

Архивный №	688
Опись №	И
Фонд №	Р-501
СУМСКОЙ ОБЛАСТИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	

Полномочный комитет
Сумского районного Совета
народных депутатов
Сумской области

Протокол
встречи сессии районного
Совета народных депутатов

239

Всего 1998 год
на 60 листов

СУМСКОЙ ОБЛАСТИ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	Р-501
Опись №	И
Архивный №	239

П Р О Т О К О Л

третьей сессии районного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

от 13 сентября 1990 г.

Всего избрано депутатов
районного Совета - 100

Присутствовали:

депутатов - 85

приглашенных - 77

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I. Организационные

- а/ О признании полномочий депутата районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва по избирательному округу № 72.
- б/ О досрочном прекращении полномочий депутата районного Совета народных депутатов по избирательному округу № 86.
- в/ О частичном изменении в составе президиума районного Совета народных депутатов.
- г/ О составе постоянных комиссий районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

- 2. Задачи районного, поселковых и сельских Советов народных депутатов по повышению плодородия почв, внедрению интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур.

Докладчик т. Кузьмин Н.Г. - председатель исполкома районного Совета народных депутатов

- 3. О дополнительных мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.
- 4. О плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.
- 5. О плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных народному депутату Украинской ССР, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.
- 6. Об образовании Кекинского сельского Совета народных депутатов.

7. Об упорядочении торговли товарами повышенного спроса.

СЛУШАЛИ: Доклад т.Доценко Н.В. - председателя постоянной мандатной комиссии, о признании полномочий депутата районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва по избирательному округу № 72.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Доклад т.Доценко Н.В. - председателя постоянной мандатной комиссии, о досрочном прекращении полномочий депутата районного Совета народных депутатов по избирательному округу № 86.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузнецова В.А. - зам.председателя районного Совета народных депутатов, о частичном изменении в составе президиума районного Совета народных депутатов.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузнецова В.А. - зам.председателя районного Совета народных депутатов, о составе постоянных комиссий районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается

СЛУШАЛИ:

Доклад т.Кузьмина Н.Г.-председателя исполкома районного Совета народных депутатов, о задачах районного, поселковых и сельских Советов народных депутатов по повышению плодородия почв, внедрению интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур.

Товарищи депутаты! Вопросы рассматриваемые на сегодняшней сессии районного Совета народных депутатов без преувеличения, можно сказать, являются важнейшими в политическом и в социальном смысле так как от их решения, связанных с повышением плодородия почв, и внедрения интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур полностью зависит решение продовольственной проблемы, состояние здоровья наших граждан.

Здесь уместно отметить, что район в этом смысле не стоит на месте. Усилиями механизаторов, специалистов колхозов и совхозов, депутатского корпуса сельских, поселковых и районного Советов народных депутатов в хозяйствах района наметились определенные положительные результаты. Так, урожайность зерновых культур в 1985 году составила по району 27,7 ц/га, в прошлом году она составила 38,2 ц, а в текущем ожидается получить не менее 41-42 центнера с гектара. Если прошлую пятилетку только 10 хозяйств закончили с урожайностью более 30 центнеров, то эту пятилетку их подавляющее большинство, а в совхозе "Косовщинский", колхозы "Прогресс", им.Фрунзе вышли на рубеж выше 50 центнеров с гектара. Имеются также определенные положительные результаты в выращивании и других сельскохозяйственных культур, кормов.

Увеличение производства кормов в свою очередь дало толчок развитию отрасли животноводства благодаря чему, производство мяса в районе возросло за пятилетку более чем на 4000 тонн или 36%, молока более чем на 20000 тонн или на 19%, удой молока на корову на 622 кг.

Но это все по району в среднем. А если смотреть на каждое хозяйство в отдельности, то на фоне лучших имеется много таких, где эти сдвиги совсем незначительные, где не произошло крепкого перелома и вследствие этого имеются большие возможности по увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Какими путями это сделать, что для этого требуется? На этих вопросах я и останавлиюсь.

Интенсификация земледелия выдвинула сохранение плодородия почвы в ряд наиболее актуальных вопросов земледелия. Обеспечение стабильно высокого урожая при любых погодных условиях начинается, прежде всего, с восстановления плодородия почвы. Жизнедеятельность зеленых растений, их продуктивность зависят, прежде всего, от уровня плодородия почвы, основой которого является органическая ее часть — гумус. Известная истина крестьянина и об этом писал Карл Маркс, что в отличие от других средств производства земля постоянно улучшается, если правильно обращаться с ней.

Для выполнения задач по повышению эффективности каждого гектара земли, необходимо постоянное воспроизводство плодородия почв. А чтобы рост плодородия опережал растущие задачи по увеличению производства продуктов растениеводства необходимо создавать условия расширенного воспроизводства плодородия почвы. Сущность его заключается, прежде всего, в накоплении запасов гумуса. Гумус представляет собой сложный комплекс органических соединений, образующихся при разложении и синтезе органических остатков животного и растительного происхождения.

Гумус — основная неотъемлемая часть плодородия почвы, которая регулирует водный, воздушный и пищевой режим почвы. С уменьшением гумуса в почве резко ухудшаются эти свойства и условия жизни растений. Поэтому главная наша задача все делать для того, чтобы его количество не только не уменьшалось, а росло. Однако далеко не везде эта задача решается положительно.

Наиболее напряженно баланс гумуса в почвах складывается в колхозах "Дружба", им.Петровского, им.Ульянова, "Червонный прапор", им.Луначарского, где каждый гектар ежегодно теряет до 160 кг гумуса. И в тоже время ряд хозяйств работают с положительным балансом гумуса. Поименно эти хозяйства легко определить по урожайности сельскохозяйственных культур — совхоз "Косовщинский",

колхоз им.Фрунзе, "I Мая" и др. Именно в данных хозяйствах действует модель расширенного воспроизводства плодородия почв, при которой высокая урожайность всех культур, большое количество ~~кк~~ кормов с единицы площади способствует высокой плотности скота на единицу площади, полноценное сбалансированное кормление, а это в свою очередь способствует высокой продуктивности скота, получению большого количества навоза и внесению его высокими дозами в почву благодаря чему вновь образованного гумуса хватает на формирование урожая текущего года, а часть его остается и накапливается в почве.

Потери гумуса зависят от типа почвы, ее механического состава, возделываемых культур. Наибольший расход его наблюдается под пропашными культурами, наполовину меньше - под зерновыми, практически отсутствует - под многолетними травами. На почвах подверженных водной эрозии, за последние 70-80 лет уменьшение гумусовых ресурсов достигло 40-50% по отношению к началу XX века.

Каждый сантиметр смытого гумусового горизонта почвы снижает потенциальные урожаи зерна на полях на 0,4-2 ц/га. Потери гумуса также зависят от периода распаханности почвы. В слое 0-25 см типичных черноземов "Михайловской целины" содержится 8% гумуса. После распашки целины через 12 лет его осталось 7,5, через 37 лет 6,4, а через 100 лет всего - 5%. За 100 лет содержание гумуса уменьшилось на 37,5%, а ежегодные потери составили 0,83 т гумуса на гектаре.

Данные научных учреждений и практика передовых хозяйств показали, что сохранить оптимальное содержание гумуса в черноземных почвах Лесостепи возможно лишь в севооборотах с участием многолетних бобовых и злаковых трав и при регулярном внесении органических удобрений в количестве 10-12 т/га пашни, а минеральных удобрений на запланированный урожай.

Сейчас в хозяйствах района вносится в среднем на гектар около 8 т органических и 150 кг действующего вещества минеральных удобрений. При таком положении баланс гумуса и питательных веществ в почвах остается напряженным и урожаи большинства сельскохозяйственных культур формируются за счет частичной мобилизации запасов гумуса почвы в следствии чего дефицит будет возрастать. Это касается, прежде всего, совхоза "Шпилевский" - 55,1 т/га, "За мир" - 6,9т, "Червоный прапор" - 3,3 т/га, им.Петровского - 6,7 т/га, т.е. количество внесенной органики на гектар пашни ниже среднеурожайного уровня и как следствие тому урожайность сельхозкультур тоже ниже

среднерайонного уровня и как следствие тому урожайность сельхозкультур тоже ниже среднерайонного уровня.

Количество органических удобрений можно увеличить путем заделки в почву измельченной соломы. Каждая тонна соломы дает 100 кг углерода или 170-180 кг гумуса, в то время как тонна навоза дает 65-75 кг гумуса. Однако необходимо иметь ввиду, что при разложении заделанной соломы микроорганизмами потребляется значительное количество подвижного азота почвы. Для пополнения его временного дефицита нужно перед заделкой соломы внести 50-70 кг действующего вещества азота.

В районе нет факторов сдерживающих использование излишков соломы на удобрение, однако в ряде хозяйств /к-з им. Щорса, "Червоний прапор", "Ленинский путь" и др./ стоят неиспользованные скирды 1-2-х летней давности, где разводятся гризуны, вредители, создается неблагоприятная фитосанитарная обстановка.

Важным резервом увеличения выхода органических удобрений является приготовление компостов из безподстилочного полужидкого, жидкого и свежего подстилочного навоза или куриного помета со старой непригодной к скармливанию соломой и землей. Солома при компостировании необходима для поглощения жидки. Добавление почвы способствует поглощению аммонийной формы азота и сокращению потерь азота при компостировании. Технология приготовления таких компостов проработана со всеми агроспециалистами хозяйств, а применения находят лишь на территории Николаевского, В. Вильмовского сельских, Степановского поселкового Советов. Следует обратить внимание и шире применять экологически приемлемую технологию в Подлесновском, Беловодском, Косовщинском, Алексеевском, Хотенском, Севериновском Советах. Необходимость приготовления таких компостов диктуется и тем, что в хозяйствах имеющих животноводческие комплексы, где производится жидкий и полужидкий безподстилочный навоз не хватает необходимых емкостей для хранения навоза. Не имея специальных машин для внесения жидкого навоза на поля, хозяйства вносят его неравномерно, а это приводит к снижению урожайности и загрязнению окружающей среды.

Одним из резервов увеличения органических удобрений является добыча торфа и приготовление торфокомпостов.

Традиционно добычей торфа занимаются трудовые коллективы колхоза им. Орджоникидзе. Открыты карьеры на территории Н. Сыроват-

ского, Червоненского сельских Советов. Ведутся поиски на территории Постольтненского сельского Совета. Эту работу необходимо активизировать и другим хозяйствам.

Источником пополнения почв питательными веществами является ил прудов.

Из общей площади 1066 га прудов и воёмов 2/3 требуют очистки от ила, что позволило бы значительно улучшить состояние водоемов и вернуть полям добытый ил в качестве удобрения непосредственно или в смеси с минеральными удобрениями.

Но на протяжении последних 15-20 лет, кроме колхозов им.Фрунзе, им.Кирова, добычей ила не занимались ни одно хозяйство района.

Более того, на просьбу производственного агропромышленного объединения "Сумское" предоставить предложения о необходимости выполнения работ по очистке прудов, ремонту сбросных сооружений и дамб силами объединения "Сумымелиоводхоз" отзывались только руководство хозяйств им.Ульянова, им.Кирова, "Украина", им.Щорса, "Перемога". Остальные считают не своей обязанностью привести в надлежащее состояние водоемы, вернуть полям смытую плодородную почву, хотя это и является их обязанностью.

Каждый год с 1 га посева сахарной свеклы вывозится 5 т плодороднейшей почвы. Часть ее оседает сразу на кагатном поле. Часть перемешивается с дефекатом и оседает в очистных сооружениях, затем вывозится в отвалы. В последние годы несколько оживилась работа по Кировской зоне свеклосеяния. Составлена смета по землеванию полей колхоза им.Петровского, но из года в год вопрос выходит из под контроля и работы по вывозке дефекатной грязи практически не ведутся. А ведь данный материал близлежащие к заводам хозяйства могли бы использовать как удобрение, и как мелиорант кислых почв, которых в районе насчитывается более 40000 га.

Важным резервом увеличения органических удобрений представляют собой сидеральные удобрения. Зеленая масса растений-сидератов, запахивается в почву в целях обогащения ее питательными веществами, главным образом азотом, улучшения водного, воздушного и теплового режимов. Особенно эффективно применять сидераты под картофель, сахарную и кормовую свеклу, кукурузу и озимые культуры. В преимуществе сидератов убедились механизаторы колхоза им.Щорса, опытного хозяйства, учебного хозяйства.

В качестве сидератов можно использовать люпин, гречиху, горох, вику, крестоцветные, но наиболее ценными считаются бобовые, которые благодаря сожительству /симбиозу/ с клубеньковыми бактериями усваивают азот атмосферы и обогащают им почву. Среди бобовых выделяется донник — культура удобритель мелиорант. На гектаре оставляет 150 кг азота, стержневые корни проникают на глубину 2,5 м и более "выкачивает" кальций на поверхность чем способствует раскислению почв.

Агротехническое значение крестоцветных культур переоценить трудно. Сами они же не требовательны к предшественникам, в тоже время являются хорошими предшественниками под другие культуры. Особенно эффективны их посевы при разрыве насыщенных зерновыми культурами звеньев севооборотов. Урожайность зерновых культур после их на 10-12 цнт выше, чем после стерневых культур. Объясняется это, прежде всего, тем, что все крестоцветные культуры являются фитосанитарами почвы. Они подавляют развитие возбудителей корневых гнилей зерновых культур. Более того, по имеющимся данным науки корневые выделения крестоцветных культур способны переводить фосфор из трудно доступных форм в доступные для растений формы. Только за счет корневых остатков в почве урожайность кукурузы на силос и з/к повышается по данным Сумской опытной станции на 70-100 ц/га.

Быстрое формирование высокого урожая зеленой массы, дешевизны посевной нормы семян по сравнению с другими сидератными культурами, простота агротехники, позволяет использовать этот резерв в очень широких масштабах. По удобрительной способности зеленая масса крестоцветных культур не уступает навозу. Разложение ее в почве идет значительно быстрее.

Урожайность культур после припашки 200-250 ц зеленой массы крестоцветных повышает урожайность последующих культур на 25-30% т.е. по уровню воздействия на плодородие почвы равноценно внесению 30-40т навоза. Затраты на применение сидератов в 5-6 раз меньше, чем на внесение органических удобрений. По питательной ценности 200 ц зеленой массы рапса внесенной на гектар соответствует внесению в почву 4 ц/га аммиачной селитры, 2,5 ц/га суперфосфата и 2 ц/га калийной соли.

Применение сидератов доступно всем хозяйствам без исключения, но делают это, к сожалению, далеко не все.

Кроме выше названных хозяйств выращиванием и запашкой сидеральных удобрений занимаются в колхозе "I Мая", "Дружба", "Маяк", "Украина", "Вперед", "За коммунизм", им.Петровского, совхозы "Сумский", им.Горького, "Кировский".

По данным почвенно-агрохимического обследования в районе насчитывается более сорока тысяч гектаров почв различной кислотности подлежащих известкованию. Благодаря мелиоративному известкованию нейтрализуется избыточная кислотность почвенного раствора - главная цель и повышается насыщенность почвенного поглощающего комплекса кальцием. Установлено, что ценность гумуса, как источника элементов питания растений и как фактора стабильности физических и химических параметров почвы зависит от присутствия кальция. Он предохраняет гумус от вымывания, образуя ценнейшую составную часть его - малорастворимые гуматы кальция, а кроме того, он способствует разложению в почве свежих растительных остатков. Не случайно поэтому кальций называют "стражем почвенного плодородия".

В современном интенсивном земледелии в результате применения возрастающих доз минеральных удобрений особенно физиологически кислых, увеличения числа обработок почвы, роста урожайности сельскохозяйственных культур, изменения химизма превращений соединений кальция в почве доля отчужденного обменного кальция из пахотного слоя возросла.

Детально об этом говорится на сессии еще и потому, что в последнее время отдельные хозяйства категорически отказываются от известкования не понимая глубины вредности принятых решений и соответственно отмалчиваются Советы.

Положительное действие известкования на почву, в основном, проявляется в следующем:

- снижается кислотность почвы и связанное с ней вредное влияние подвижного алюминия и высоких концентраций марганца.
- известкование способствует переходу в доступное для растений состояние различных питательных веществ - соединений азота, фосфора, калия, магния /молибдена/.
- вносится в почву необходимое для растений питательное вещество кальций, магний.
- повышается содержание в растениях, семенах, корнеплодах белка, сахара, аминокислот.

- совместное внесение навоза и извести дает возможность в два раза уменьшить дозу внесения оргудобрений не снижая при этом его эффективность, т.е. имеющимся количеством навоза можно удобрить вдвое большую площадь.

Опыты НИИ, практика передовых хозяйств доказывают, что окупаемость от известкования происходит за 1,5-2,2 года. Но учитывая то, что с урожая нынешнего года закупочные цены на зерно подняты более чем в 2 раза, расходы связанные с известкованием окупятся за год.

Известкование кислых почв - высокорентабельное мероприятие. За 7-летнее действие извести доход хозяйства превысит в 12-15 раз расходы на этот вид работ.

На 1990 год план известкования по району равен 8100 га.

Не понимая важности вопроса, проявляя агрономическую близорукость на перспективу руководители и специалисты колхозов им.Орджоникидзе, "Украина", им.Луначарского, им.Щорса, совхоза им.Горького полностью или частично отказываются от известкования почв.

Как известно прибавка урожая от известкования составляет от 2 до 8 ц/га зерновых единиц. Стоимость прибавки за время эффекта составляет 500-600 рублей с 1 га. В таком случае колхоз "Украина" недоберет продукции на 112 тыс.рублей, колхоз им.Луначарского на 230 тыс.рублей, колхоз им.Щорса на 97 тыс.рублей.

Незамеченным это осталось Великочернетчинским, Токаревским, Нижнесыроватским, Беловодским, Стецковским Советами, их постоянными комиссиями и исполкомами.

Товарищи! Как отмечалось выше уровень плодородия почвы зависит от физических факторов /системы обработки почвы, уровня распашанности почвы/.

В интенсивном земледелии минимализацию обработки почвы следует рассматривать как важнейшее условие сохранения потенциального и повышения эффективного ее плодородия, а также защиты почвы от эрозии, улучшения гумусового баланса, уменьшения непроизводительных потерь питательных веществ и влаги. Кроме того, она обеспечивает сокращение сроков выполнения полевых работ.

В соответствии с предложением ассоциации "Агрохим" /т.Ольшанский Н.М./ в настоящее время рассматривается вопрос создания совместного предприятия по обеспечению агрохимического обслуживания хозяйств Сумского района в целях внедрения новых технологий с применением опыта американской фирмы "Монсанто" для получения

запланированных урожаев экологически чистой сельскохозяйственной продукции. На первый взгляд кажется несовместимым – получение экологически чистой продукции при значительном увеличении вносимых минеральных удобрений и средств защиты растений. Сомнения отпадут если обратиться к мировому опыту хозяйствования. Так, Западные страны Англия, Франция, ФРГ вносят более 400 кг действующего вещества, а Голландия более 800 кг на гектар пашни минеральных удобрений получая продукцию с допустимыми нормами нитратов. Хозяйства Сумского района вносят 130–140 кг/га туков постоянно опасаясь получить продукцию с превышением допустимых норм нитратов.

Еще Юстус Либих 1850 г., немецкий химик говорил, что никакое питательное вещество не действует отдельно само по себе: все питательные вещества должны находиться в распоряжении растения в нужных количествах и в нужное время. Как раз этого правила в силу разных причин хозяйства поддерживать не могут /отсутствие складских помещений для накопления туков, неритмичные поставки удобрений, морально и физически устаревшая техника по внесению и др./ Решением проблемы может быть создаваемое совместное предприятие, которое возмет на себя приготовление и внесение суспензированных, сбалансированных по элементам питания удобрений специально закупленной для этого техникой.

На протяжении текущего вегетационного периода на полях хозяйств работают высокопроизводительные машины марки "Спрей-куп" применяемые для внесения пестицидов. Машины оснащенные компьютерами контролирующими все параметры работы, не допускающие передозировки препаратов работающие по малообъемному методу внесения растворов, что значительно влияет на получение экологически чистой продукции.

В районе наметились следующие основные направления минимализации обработки почвы – сокращения числа и глубины основных, предпосевных и междурядных обработок почвы в севообороте при использовании гербицидов для борьбы с сорняками.

Такое направление выбрали американские специалисты из фирмы "Монсанто" применяя твердо зарекомендовавшие технологии в Соединенных Штатах Америки, технологии, которые базируются на высокой агрономической и трудовой дисциплине. Технологии, которые не терпят упрощения и бесхозяйственности. Бесхозяйственности, которая продолжает оставаться в вопросах хранения и применения средств химизации.

Путь выбранный специалистами фирмы "Монсанто" в первые годы предусматривает увеличения объемов внесения пестицидов. С годами по мере снижения засоренности полей, будет уменьшаться и количество вносимых гербицидов.

Вторым направлением минимализации обработки почвы где глубокие обработки заменяются поверхностными и мелкими особенно при подготовке почвы под озимые культуры.

Третье направление заключается в совмещении нескольких технологических операций и приемов в одном рабочем процессе путем применения комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов.

И говорить депутатам, руководителям, специалистам на нашей сессии, на сессиях местных Советов о преимуществах минимальной обработки почвы в комплексе с внесением необходимого минимума гербицидов надо еще и потому, что земельный фонд района имеет высокий уровень сельскохозяйственной освоенности - 83% и распаханности - 70% от общей площади. В структуре сельхозугодий пашня составляет 83%.

В связи с этим возникает опасность потерять большие площади наших ценных почв в случае нарушения агротехнических противоэрозионных мероприятий.

И подходить к сохранению и повышению плодородия почв как к первоочередному делу уже нельзя, иначе последствия интенсификации земледелия могут оказаться губительными.

Анализ внедрения почвозащитных противоэрозионных мероприятий за последние годы показал, что хозяйства кроме совхоза "Косовщинский", колхозов "Дружба", им.Фрунзе в большинстве случаев применяют не комплекс противоэрозионных мероприятий, а лишь отдельные почвозащитные приемы:

- один - для предупреждения смыва на пашне /обработка, вспашка поперек склонов, щелевание зяби и посевы озимых культур/;
- другой - для закрепления оврагов /посадка насаждений/;
- третий - для улучшения естественных кормовых угодий.

То есть землепользователи, их агрономические службы в основном не осуществляют принцип комплексности мер защиты от водной эрозии всей площади хозяйств от водораздела до балки или реки, а проводят защиту только на участках, где эрозионные процессы уже проявляются в значительной степени.

В колхозе им.Ульянова на поле сахарной свеклы у автодороги Сумы-Курск происходит интенсивный эрозионный процесс.

То же самое имеет место на землях колхозов "Червоний прапор", "Маяк", им.Луначарского. Казалось бы участки имеют небольшие уклоны $3-4^{\circ}$, но значительная длина полей, да плюс еще обработка и посев пропашных культур вдоль склона, усиливают губительное действие водной эрозии.

В совхозе "Сумско-Степановский" на участке строительства автоналивного пункта топливопровода "Белгород-Сумы" плодородный слой почвы был 2,5-3 м, в то время как на прилегающих склонах поля он составляет 0,70-0,80 м. Это результат систематической распашки склона, хотя вспашка поперек склона не требует дополнительных затрат, а смыв почв при этом уменьшается в 2-3 раза.

Товарищи! Из 94 тысяч гектаров пахотных земель, находящихся в пользовании колхозов и совхозов района в различной степени смытости имеется 22 тыс.га, что составляет 23% пахотного клина.

Основная площадь эродированных и эрозионноопасных земель находятся в колхозах им.Орджоникидзе - 74%, "Дружба" - 39%, "Червоний прапор" - 34%, "Украина", им.Петровского, им.Ульянова по 25-30% их пашни, что требует от Советов народных депутатов, их исполнительных комитетов и руководителей хозяйств принятия необходимых мер по сохранению плодородия почв от эрозии.

Расширение площадей пахотных земель за счет распашки и вовлечения в пашню склоновых пастбищ, заливных лугов и пойменных земель, что практиковалось до последнего времени, прекращено.

В свое время были распашаны склоновые земли с кронами выше $7-10^{\circ}$ в колхозах "Дружба", "Украина", им.Петровского, им.Ульянова, "Червоний прапор", да и в ряде других хозяйств.

В результате интенсивного их использования в системе полевых севооборотов, размещения на этих участках пропашных культур, привело к тому, что в отдельных местах появились участки с полностью смытым плодородным слоем в колхозе им.Орджоникидзе, им.Петровского, "Украина", "Червоний прапор".

Для прекращения дальнейшей деградации почв склоновые пахотные земли выведены в сенокосы на площади 538 га за 2 года. Кроме того в 1990 году будет выведено еще 439 га.

Товарищи! Научными исследованиями доказано, что 15 см пахотного слоя в пойме смывается паводковыми водами на 15 лет,

а на залуженных участках - за 3,5 тыс. лет.

Но в погоне за единовременной выгодой руководством подсобного хозяйства ТСО "Сумстрой", колхоза им.Орджоникидзе систематически допускается распашка улучшенных сенокосов в пойме р.Псел, которые подвергаются интенсивной паводковой эрозии, тем более, что эти участки остаются без травяного покрова на время паводка.

И это все происходит на виду Битицкого и Великочернетчинского исполкомов сельских Советов, депутатов.

Колхоз "Маяк" на берегу рыбхоза, совхоз "Низовский" на берегу Псла, "Косовщинский" на берегу водохранилища, колхоз им.Луначарского на берегу р.Сыроватка систематически распахивают земли до воды, что способствует эрозии и в конечном итоге ведет к понижению их плодородия и к заилению рек, водоемов.

В целях защиты пойменных земель от эрозии выведено из пашни 1438 га и переведено их в сенокосы.

Ежегодно планы противоэрозионных агротехнических мероприятий большинством хозяйств выполняются. Особое внимание уделяется этой работе в совхозах "Косовщинский", "Сумский", НПО "Элита".

Однако в 1989 году в ряде колхозов произведено безотвальную обработку пашни на площади 40-50% требуемого, менее половины площади, обработано поперек склонов и по горизонталям, а щелевание пастбищ и сенокосов практически вообще не проводилось.

Вот отношение землепользователя к охране и повышению плодородия почв, вот причина появления "израненного поля", о котором ежегодно информирует читателей района, города и области газета "Вперед".

В целях защиты почв от водной эрозии закончено строительство водозадерживающих валов в колхозе им.Петровского общей протяженностью 5162 погонных метра, что позволило прекратить рост и развитие 60-ти действующих оврагов, закончено сооружение водозадерживающих валов в колхозе им.Орджоникидзе.

Придавая важную роль в борьбе с водной эрозией лесомелиоративным мероприятиям, силами Сумского гослесохозяйства на землях совхозов, колхозов создаются ежегодно защитные насаждения на площади 25/20 га. В 1990 году посажено в колхозе "Дружба" 5 га, в колхозе "Маяк" 2 га оврагобалочных насаждений, что значительно сократит поверхностный сток и развитие овражной эрозии.

Вместе с тем серьезные претензии следует предъявить руководству гослесохозяйства в части ухода за вновь созданными насаждениями. Посадки заросли сорняками. В колхозах им.Ульянова, "Дружба", им.Петровского, междурядия не обработаны. Все ссылки на отсутствие рабочей силы.

А почему бы не привлечь к этой работе учащихся школ, что практиковалось Низовским лесничеством?

Почему этот вопрос выпал из внимания сельских, поселковых Советов народных депутатов?

Товарищи! В последнее время разработан и внедряется ряд систем земледелия на склоновых землях, позволяющих удовлетворительно решать проблему защиты почв от эрозии. Этим условиям в наибольшей мере отвечает принципиально новая почвозащитная система земледелия с контурно-мелиоративной организацией территории.

Опорным хозяйством по внедрению этой системы в нашем районе определен колхоз "Дружба".

В колхозе имеется 1595 га или 39% сельскохозяйственных угодий, подверженных водной эрозии.

Проектом разработан комплекс мероприятий по защите почв от эрозии, внедрение которого обеспечит полное зарегулирование водного стока с эродированной площади, предотвратит дополнительный смыв почвы.

Границы полей приближены к горизонталям рельефа местности, что обязывает механизатора обрабатывать поля поперек склонов.

Проект внутрихозяйственного землеустройства с контурно-мелиоративной организацией территории осуществляется успешно также в совхозе "Косовщинский".

Товарищи депутаты!

Сейчас наша страна готовится перейти к совершенно новым производственным экономическим отношениям - к рынку. Как это будет воплощаться в жизнь конкретно сказать сейчас нельзя, т.к. программа находится в разработке, идет ее обсуждение в правительстве, в Верховном Совете СССР. Ясно одно - если мы не будем постоянно наращивать плодородие почвы, как основного средства производства в сельском хозяйстве, и на этой основе увеличивать производство всей сельскохозяйственной продукции, нам не найти места в рыночной экономике, мы не создадим нужного изобилия продуктов питания, которое эта программа предусматривает.

Наведу только один пример. В прошлом году получен самый высокий валовый сбор зерновых культур 178 тыс. тонн, который позволил выдать на заработанный рубль рабочим и колхозникам только по 500 грамм хлеба, а потребность животноводства удовлетворить на 80-85%. Другими словами - если мы не обеспечим при существующих площадях зерновых культур их урожайность 50 центнеров с гектара, а валовый сбор 220 тысяч тонн можно не ожидать роста производства продуктов животноводства как в общественном секторе так и в личных подворьях граждан.

Товарищи депутаты!

Заканчивая доклад хотел бы выразить надежду, что мы все депутаты районного Совета, депутаты сельских и поселковых Советов народных депутатов, их исполнительные комитеты, специалисты колхозов и совхозов приложат все усилия, знания, организуют колхозников, рабочих совхозов на претворение в жизнь программы по повышению плодородия почв, которую мы сегодня утвердим и на этой основе добьемся резкого увеличения производства всех видов сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребности наших людей.

СЛУШАЛИ: содоклад т. Степанченко А.Н. - председателя
 постоянной комиссии по агропромышленному комплексу,
 депутата по избирательному округу № 30.

Товарищи депутаты!

Сегодня мы с вами рассматриваем один из центральных вопросов нашей жизни. Так, как именно от плодородия почвы во многом зависит достаток и благополучие наших людей. Однако, как правильно сказано в докладе, это надо делать не любой ценой, добиваться не сиюминутной выгоды, а работать грамотно, с перспективой. Анализируя положение дел в колхозах и совхозах района, приходится к сожалению говорить о том, что не везде работают над повышением плодородия почв. В целом ряде хозяйств неправильно относятся к производству, хранению и внесению органических удобрений. На отдельных фермах навоз лежит по несколько лет, разбросан по всей территории. Как вы понимаете он не только не дает пользы, а наоборот наносит экологический вред. Наряду со многими упущениями в хранении, внесении органики, которые допускают специалисты и руководители в

повседневной деятельности. Главная причина в том, что в большинстве хозяйств на сегодня нет достаточного количества людей и техники для качественного выполнения этой работы. А поэтому, в хозяйствах необходимо испытать метод разбрасывания соломы в поле из-под комбайнов с измельчителями, с последующим внесением азотных удобрений для измельченной части соломы. Это позволит сэкономить значительные средства горючего, освободить часть механизаторов, техники в напряженный период уборки и избежать затрат, связанных с внесением навоза. Для этих целей необходимо иметь измельченные насадки на измельчителях. Не уделяют этому вопросу должного внимания и агропромышленное объединение. Сколько мы проводим различного рода семинаров, совещаний с объездом хозяйств, но специального целевого семинара по данному вопросу у нас не было. А его проведение на наш взгляд дало бы возможность навести в этом деле определенный порядок, заставило бы руководителей и специалистов хозяйств повернуться к этой проблеме лицом и относиться к ней со всей серьезностью.

Или взять другой вопрос - хранение и использование минеральных удобрений и ядохимикатов. Здесь на наш взгляд вообще положение дел на грани критического. Ведь судите сами. В колхозах "Дружба", им. Чапаева, им. Кирова, им. Луначарского, "Рассвет" нет типовых складов минеральных удобрений, естественно хранятся они в каких-то приспособленных помещениях, а то и просто под небом. В колхозе им. Орджоникидзе он находится в аварийном состоянии. Не удовлетворяют потребности складские помещения в колхозах "1 Мая", "Прогресс", "Украина", "Вперед", им. Петровского, им. Щорса, "За мир", учхозе сельхозинститута, опытном хозяйстве, совхозе "Шпилевский". Целый ряд складов является долгостроями.

Еще хуже положение дел со складами ядохимикатов. Из 31 хозяйства типовые склады есть только в 9. В колхозах "Ленинский путь" и "Рассвет" их вообще нет. В колхозах "1 Мая", им. Ульянова, "За мир", учхозе сельхозинститута они не паспортизированы. Комиссия считает, что нынешнее положение дел в хранении ядохимикатов и минеральных удобрений недопустимо, т.к. из-за загрязнения почвы и верхних водоносных слоев во многих шахтных колодцах вода практически непригодна для питья и приготовления пищи.

Районной санэпидемстанцией выявлено содержание ядохимикатов в молоке, огурцах и капусте в количествах, превышающих ПДК. Это результаты неграмотного применения и хранения ядохимикатов и минеральных удобрений. Поэтому комиссия считает, что в районе необходимо незамедлительно приступить к строительству типовых складов для

хранения ядохимикатов силами ПМК, начиная с хозяйств склады которых не имеют паспортов.

ОКСу разработать программу по 100% обеспечению хозяйств помещениями для хранения минеральных удобрений и определить потребность в материалах и организовать совместные работы ПМК и хозяйств по их строительству и окончить за 2-3 года.

И очень важный вопрос неграмотного применения минеральных удобрений в том, что вносить их необходимо столько и в таком соотношении, сколько необходимо для данной культуры на данном конкретном поле и на запланируемую урожайность. Это будет способствовать повышению урожайности и сохранит плодородие почв. Контролем за правильным использованием ядохимикатов и минеральных удобрений должны заниматься специалисты АПО.

И третий вопрос, на который бы наша постоянная комиссия хотела бы акцентировать внимание депутатов, специалистов и руководителей хозяйств - это загрязнение наших полей различного рода отходами. Район пригородный, предприятий в городе много и везут они свои отходы в поля, посадки и т.д. На сегодня никто не ведет борьбы с этим явлением. Была городская свалка в районе села Стецковка, которую закрыли с помощью общественности. Уже давно горисполком должен был ее рекультивировать и передать землю совхозу им. Горького, однако она продолжает до сих пор дыметь и приводить ее в порядок никто не собирается. Облисполкомом принимается волевое решение о создании свалки в районе села Бездрик. И снова только с помощью общественности удастся прекратить работы по ее оборудованию. Без всякого решения сейчас городской мусор вывозится в карьер силикатного завода, размещенный на территории Верхнесыроватского сельского Совета и таких примеров можно наводить еще много. Наша комиссия считает, что места для организации свалок промышленных отходов и городского мусора должны выбираться гласно, с участием депутатов того Совета, где она будет размещаться. - это раз. Второе - должна быть максимально безопасной. Сейчас мусор вывозится в самые большие яры, где грунтовые воды находятся на малой глубине и все нечистоты под воздействием атомосферных осадков, гниения попадают в них, а затем в речки, озера, колодцы и т.д., чем наносят непоправимый вред, как их обитателям, так и человеку.

На взгляд комиссии как-то в стороне от проблем повышения плодородия почв, внедрения интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур сельские и поселковые

Советы района. Осень уж редко и робко обсуждаются они на сессиях Советов и уж совсем редко предъявляются принципиальные требования к нерадиво относящимся к этому вопросу специалистам и руководителям хозяйств.

Кроме того в районе есть агропромышленное объединение, станция защиты растений, народный контроль, санэпидстанция, комитет по охране природы, "Сельхозхимия", агрохимцентр, которые должны заниматься этими вопросами. Однако действуют они разрозненно, каждый сам по себе и должной результативности не достигается. Президиуму, исполкому районного Совета надо скоординировать их деятельность, потребовать от их руководителей активизации работы в данном направлении.

Следует самокритично сказать, что и нашей постоянной комиссии, да и постоянной комиссии по охране природы тоже надо активизировать свою работу. И думаю, что общими усилиями нам удастся решить все вопросы возникшие в этом деле, и в конечном итоге повысить отдачу от земли, выращивать экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, недопускать загрязнения окружающей среды.

ВЫСТУПИЛИ: ДЯТЛЕНКО ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ — депутат по избирательному округу № 77, председатель колхоза имени Кирова

Товарищи депутаты и приглашенные!

Мы живем в такое время, когда буквально все проблемы завязаны в один узел. Экология яркий тому пример. Это слово, одинаково звучащее на всех языках, стало синонимом беды. С экологией связывают наши нынешние болезни и наше будущее, равнодушное отношение к ней уже не может быть оправдано незнанием, разве что отсутствием здравого ума. Сегодня это — дело всех и каждого и позиция "моя хата скраю" осуждалась и раньше, а теперь она неприемлема, в принципе. Один не продуманный шаг агронома может угрожать здоровью и жизни всех людей. Опасно то, что многие хозяйственники и специалисты со словом "экология" на устах как крестоносцы с именем Христа, продолжают творить преступления. Мы начинаем привыкать к цифрам, превышающим предельно допустимые концентрации вредных веществ в воде, кормах, пищевых продуктах в десятки и сотни раз больше. В стране на каждого жителя приходится в год по 2 кг пестицидов, а в некоторых районах

эта цифра доходит до 50 кг. Примером такое и в нашем районе. Это вызывает беспокойство во всех нас, особенно беспокоит процесс снижения потенциального плодородия почв. Интенсивная химизация и механизация производства, внедрение новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур некоторое время позволяли получать вполне удовлетворительные урожаи. Однако мы не замечали медленное снижение в почве количество гумуса, ухудшения ее агрономически ценных свойств, неблагоприятное изменение микрофлоры, уплотнение тяжелыми сельскохозяйственными машинами не сразу сказывалось на величине урожая. Снижение потенциального плодородия почвы следует считать совершенно не допустимым. Это не объективная закономерность, а скорее всего — результат стремления получить сиюминутные выгоды, без должной оценки серьезных негативных последствий, которые уже дают о себе знать. На примере нашего хозяйства можно убедиться, что два года назад мы основную обработку почвы полностью выполняли плугом, сейчас же все шире применяем безотвальные орудия, и это не то, что мы полностью изучили безотвальную обработку, основой применения этого агроприема является недостаток техники. Поэтому возникают большие трудности с подготовкой почвы.

Избежать их позволяет использование высокопроизводительных орудий безотвального типа, плоскорезы, дисковые бороны, чизели. Как показали последние годы урожайность зерновых культур на безотвально обработанных полях не ниже чем на вспаханных, а на отдельных полях и выше, особенно в засушливые годы. В нашем хозяйстве выращивается два года свекла по безотвалке, урожай составил в прошлом году 342 центнера с 1 га на площади 75 га. Решающее место в повышении плодородия почвы является увеличение производства, улучшению хранения и качества органических удобрений их качественное внесение. По предварительным расчетам нам нужно вносить по 20-25 тонн на каждый га пашни, однако это пока не осуществимый процесс и не потому что нет у нас такой органики она может быть при использовании всех возможностей это солома озимых и яровых, ботва сахарной свеклы, посев и запахивание сидеральных удобрений, разумное применение минеральных удобрений. Теоретически все это известно и есть желание в специалистов и тружеников полей и ферм это осуществлять на деле однако недостаток техники особенно высокопроизводительной такие как Т-150К, погрузочные средства, машины для внесения органики, машины для внесения жидких удобрений и внесения гербицидов не дает возможности выполнять эти работы в агроно-

номические сроки и качественно. На мой взгляд пути дальнейшего наращивания продуктов растениеводства и одновременно повышения плодородия почв, это обоснованные севообороты, совершенствование обработки почвы, осуществление действенных мер по защите почв от водной и ветровой эрозии, рациональное применение удобрений способствующих не только получению высоких урожаев но и сохранению экологической оптимальности окружающей среды.

Товарищи депутаты!

Многое в нашей жизни, и в нашем мировоззрении повернулось и стало недоступно пониманию. Призываем охранять природу. От кого? От самих себя это ли не парадокс. Многие думают, что виновники в загрязнении земли, воды, лесов и т.д. работники сельского хозяйства. Здесь не правильное применение ядохимикатов, пестицидов, гербицидов, удобрений. Но давайте посмотрим другое./ Но давайте посмотрим другое./ Кто виновен, что все буквально захламлено: леса, лесопосадки, луга, водоемы да и пашня, различным мусором бумага, перья, щебень, кости, тряпья и другое ведь наши правоохранительные органы слабо работают по этому вопросу. Заготовительные организации почему-то не принимают этого, а когда-то заготовители ездили по дворам и все это заготавливали и оно давало пользу и меньше было свалок. Настало время принять все для того чтобы все недостатки устранить, иначе уже нельзя. Каждый день промедления приближает нас к катастрофе, а это не должно быть.

БЕЗВЕРХО НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ - депутат по избирательному округу № 97, бригадир тракторной бригады колхоза имени Щорса.

В газете "Вперед" от 11.09.90 опубликована статья "Обираемо оптимальный вариант". Я вполне поддерживаю эту статью, что наш колхоз с переходом в 1986 г. на коллективный, а теперь на арендно-коллективный подряд на правильном пути.

Я работаю бригадиром тракторной бригады № 1, а раньше работал механизатором и все изменения происходящие в последний период происходят на моих глазах.

Во первых образованы Советы коллективов, ранее тракторные бригады и фермы, а теперь советы участков. И принимаемые решения на заседаниях совета обычно поддерживаются правлением колхоза, а

это уже почти на пути к самостоятельности в вопросах дисциплины, производства и выращивания сельскохозяйственных культур и животноводства.

Большое значение здесь имеют конечные результаты труда за год. Повестка нашей сессии сегодня "Задачи районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по повышению плодородия почв, внедрению интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур" правильная. Но роли Советов на сегодня в данном вопросе я не вижу. Исполком сельского Совета состоящий не из депутатов далек от этих вопросов. Его не слышно и не видно. А надо-бы включаться. То что мы по колхозу получили 41 ц/га зерновых, производим и выполняем планы по молоку и мясу заслуга не сельского Совета, а руководства колхоза, специалистов, руководителей среднего звена, механизаторов и животноводов.

Здесь нужно сказать, что мы постоянно занимаемся путем обмена или закупки более высокоурожайных сортов почти всех зерновых. Занимаемся выращиванием и сменой стада коров на голштинскую.

В 1990 году наш колхоз начал заниматься понемногу технологическими вопросами выращивания сельскохозяйственных культур /сахарная свекла, кукуруза, частично зерновые/ с американской фирмой "Монсанто", в основном внесении гербицидов.

И как результат всю сахарную свеклу выращивали без затрат ручного труда. В хорошем состоянии кукуруза. Были применены гербициды для ускоренного созревания зерновых, что дало эффект в условиях дождливого запоздалого этого года.

Сейчас вносим гербициды под основную обработку почвы, особенно против пырея.

Хороший результат дало применение гербицидов фирмы "Монсанто" на пару. И нужно отдать должное применяемым гербицидам - выпасались после внесения птицы, КРС, козы и безвредно. Я за совместную технологию с фирмой "Монсанто" и за большую самостоятельность производственных подразделений.

ХОРУЖИЙ ГРИГОРИЙ НИКОЛАЕВИЧ - депутат по избирательному округу № 35, директор совхоза "Сумский"

Товарищи! На всех этапах развития общества особой заботой человека была земля, ее плодородие. К сожалению, в последнее время в связи с интенсивным использованием, высокой распаханностью

сельхозугодий почва очень быстро теряет свою основу основ-гумус. Определенная работа по повышению плодородия почв и производства экологически чистых продуктов проводится и в совхозе "Сумский". За последние два года из пахотных земель выведено около 400 га склонов и пахотной земли расположенной в поймах р. Псел, что позволило уже в этом году произвести около 1500 тонн сена, на 250 га проведено перезалужение и в этом вопросе мы считаем должен быть комплексный подход не только дискование и перепашка но и внесение органических и минеральных удобрений и набор злаковых и бобовых трав.

Изучая опыт передовых хозяйств мы пришли к выводу, что без внесения 15-16 т навоза на гектар пашни мы не сможем повысить плодородия почвы и обеспечить общественное животноводство кормами и уже в 1989 году было внесено по 16 т органики на гектар пашни, в этом году будет внесено не меньше. Но в производстве и хранении навоза мы столкнулись с трудностями. Это погрузка навоза, в хозяйстве имеется одна лопата ПТС-70 и та работает на износ, из-за частых поломок бульдозера мы не можем даже скагатировать. У нас все бульдозера на базе трактора ДТ-75 и запасных частей к ним практически в наших складах нет на этот трактор, но можно было допустить что нет один год но их нет годами и почему то никто об этом в областном аппарате не задумывается и тогда приходится ехать в Россию и шарить по бурьянам или правдами и неправдами доставать эти запчасти.

Или возьмем хранение навоза, много недостатков в этом вопросе и в нас, но если припомнить зиму 89-90 года частые оттепели, дожди в поле заехать практически невозможно но ежедневно с пяти ферм /поголовье КРС более 3 тыс./ нужно вывозить навоз и каждое утро думаешь как вывезти, но я привел этот пример почему, а то что в большинстве хозяйствах нет типовых навозохранилищ и надеюсь при сегодняшних дебатах не скоро они и появятся, а как быть нам крестьянам? Мне кажется в районе, области должны разработаться мероприятия но только не на бумаге, а взяться за дело серьезно, а то один говорит нет лимита, другой денег, третий говорит нет ничего, но он приходит на 9 и уходит в 18.00 и получает свой оклад еще и премию.

В хозяйстве произведено исследование залежей торфа и сапропеля в количестве 200 тыс. тонн начата их разработка. Увеличилось внесение минеральных удобрений, имеется емкостей для аммиачной воды на 700 м³ но для внесения аммиачной воды имеется только приспособленная техника.

Несколько лет назад шел разговор, что на сахарных заводах накапливается много плодородной земли завозимой с сырьем, приехали специалисты определили участки, а дело так и не пошло.

Ведя разговор о производстве экологически чистых продуктов необходимо отметить, что в совхозе уделяется особое внимание с этой целью проводится программирование урожая, внедряются биологические методы защиты растений в этом году применялись и дали положительные результаты такие препараты как леридоцид и дендробацелин, а также трихограма, с каждым годом уменьшается применение химических средств на обработке овощей, но вызывает удивление не совсем точная работа городской санстанции. Так 27 августа письмом за подписью гл.врача Бутенко была запрещена реализация баклажан и помидор так как в пробах было обнаружено превышение ядохимикатов, состоялся разбор у главврача областной станции но 30 августа пришла телефонограмма разрешающая продавать так как при повторном обследовании превышение ядохимикатов не обнаружено, так напрашивается вопрос кому это надо?

Товарищи! Все мы понимаем, что так дальше эксплуатировать землю нельзя но для этого нам нужна надежная техника и в достаточном количестве, гарантирование обеспечения запасными частями и горюче-смазочными материалами, строительными материалами чтобы меньше ездить по городским организациям с протянутой рукой, тогда мы будем проводить все работы и щелевание и известкование и внедрим настоящую безотвальную обработку почвы.

Товарищи! Земля наша в беде. Она требует постоянного пристального внимания к себе. И только общими усилиями мы можем ее сберечь. Об этом надо помнить каждому.

ДЕМЕХА ИВАН ИВАНОВИЧ - депутат по избирательному округу № 53, тракторист колхоза "Ленинский шлях".

Товарищи! Земля это важнейшее богатство народа. Она является главным средством производства в сельском хозяйстве и пространственным базисом размещения всех отраслей народного хозяйства. Научно обоснованное, рациональное использование всех земель, охрана их и всемерное повышение плодородия почв является общенародной задачей. Повышение почвенного плодородия становится сейчас особенно актуальным в связи с продовольственной проблемой,

которая для многих стран мира есть очень острой. Мировые продовольственные ресурсы состоят из растительных продуктов, продуктов животноводства и биологических запасов морей. Увеличение продуктов первых двух групп возможно только при рациональном землепользовании.

Сейчас человечество использует для сельского хозяйства 2 миллиарда 43 миллиона гектаров пахотной земли, что составляет 10,4% суши. Вспомним при этом, что пустыни занимают 45% суши. За агрокультурный период потеряно земельных ресурсов /вследствие ~~э~~ эрозии, засоления, строительства городов, населенных пунктов, промышленных пунктов/ около 2 миллиардов гектаров, что превышает существующую пашню планеты. Ежегодно из оборота выходит 5-7 млн. гектаров разных пахотных угодий.

В нашем районе рельеф представляет собой волнистую равнину, сильно пересеченную гидрографической четью /долины рек, балки, овраги/ это способствует развитию водной эрозии на склонах, она усиливается в результате очень высокой распаханности, недостаточной облесенностью, интенсивным выпадением ливневых осадков.

Практически во всех хозяйствах в той или иной мере проявляется водная эрозия и без внедрения противоэрозионных мероприятий, есть потенциальная опасность ее возникновения на значительных участках. При отсутствии борьбы с эрозией, ежегодно, с поверхностным стоком, вымывается питательных веществ больше, чем их вносится с удобрениями. Это ведет к снижению урожайности сельхозкультур до 55%. Современная эрозия достигла таких размеров в результате безхозяйственного отношения к земле. При внедрении всего комплекса почвозащитных мероприятий ее можно полностью приостановить и при внесении соответствующих доз органических и минеральных удобрений восстановить плодородие земель.

В сложных современных условиях вопрос ^{повышения} плодородия земли становится не только хозяйственным, а и политическим, потому что от него зависит производство продуктов растениеводства, продуктов питания и в конечном итоге наше благосостояние.

Основой для внедрения почвозащитного комплекса есть освоение севооборотов, защитных лесных насаждений, выделение участков для облеснения и залужения, строительство гидротехнических сооружений с учетом эффективного использования сельхозтехники, а также

применение почвозащитных технологий. На практике очень заметно снижение урожая на склонах по сравнению с равнинными участками поля. Это обусловлено смыванием верхнего плодородного слоя почвы, разрыхленного почвообрабатывающими орудиями.

В большей степени на урожай на смытых почвах, оказывает влияние внесение органических удобрений. Известно, что для расширенного воспроизводства плодородия необходимо 12-14 тонн органики на 1 га, а на эродированных почвах до 20 тонн и более.

Для увеличения производства органических удобрений в хозяйстве используется торф в виде торфонавозных компостов, солому стараемся завезти в летние лагеря скоту на подстилку, а также в соломенно-навозных компостах, которые приготавливаем на месте старых скирдов.

Имеющегося количества органических удобрений недостаточно, поэтому начинаем использовать редьку масличную на сидеральные удобрения. В условиях интенсификации земледелия, органические удобрения будут давать большую отдачу если их вносить в комплексе с минеральными удобрениями, сбалансированными в необходимом соотношении.

Непосредственное внесение минеральных удобрений в почву позволяет их использовать более полно, но так как таких механизмов у нас мало и они малопродуктивные.

Для решения этих вопросов нам необходима более прогрессивная техника, работа которой отвечала бы требованиям сегодняшнего дня. Наши хлеборобы стремятся увеличить производство продукции растениеводства и одновременно сохранить плодородие нашей земли для будущих поколений.

ХОЗОВ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ - депутат по избирательному округу № 18, председатель колхоза им. Чапаева.

Товарищи депутаты!

Сегодня поднимается очень важный вопрос, вопрос о земле. От того, как мы на ней работаем зависит успех, дела наши. В последнее время наметились некоторые тенденции на получение отдачи от земли.

Наше хозяйство имеет лучшую балльную оценку, чем например, колхоз "Червонный прапор", достаточно органики, чтобы внести на поля, но недостает техники. И пользуясь сегодня присутствием народного депутата УССР т.Чернявского А.Ф. хотелось бы обратиться с большой просьбой оказать содействие в приобретении техники для внесения удобрений. Если бы колхозы и совхозы в достаточном количестве имели ее, то можно было бы вносить в норме удобрения и получать высокие урожаи.

ЦАПЛИЕНКО ЮРИЙ ВИКТОРОВИЧ - депутат по избирательному округу № I, директор подсобного хозяйства территориально-строительного объединения "Сумстрой".

Товарищи!

На повестке дня сессии очень актуальная обсуждается тема. Что же делается у нас для повышения плодородия почв?

Используется измельченная солома, которая с поля не убирается. Делаем компосты - старая солома, торф, жидкий навоз. Все это дало возможность повысить урожайность зерновых на 5-6 ц/га. Приобрели болотный экскаватор. В мае-июне месяце завезли навоз к полю, где будет на следующий год свекла.

Несколько слов об экологии на территории Совета. Мы расположены в пригородной зоне, в той зоне где в основном сады-огороды сумчан. Вот они и везут весь мусор с огородов на поля, в лесополосы, посадки. Кроме вреда хозяйству они ничего не приносят, поэтому есть такая просьба, чтобы сады огороды внутри хозяйства не выделяли.

ЧЕРНЯВСКИЙ АЛЕКСЕЙ ФИЛИПОВИЧ - народный депутат УССР, председатель агропромышленного объединения области

Товарищи депутаты!

Рассматриваемый вопрос имеет исключительно важное значение для жизни, потому как главное в сельскохозяйственном производстве - повышение плодородия почв.

Товарищи, несколько слов хотелось бы сказать об использовании и применении органических удобрений. Сумский район в числе

первых начал строительство типовых, земляных хранилищ, а это уже какое-то упорядочение, т.к. содержание ЛРК повышается в 1,5-2 раза, а за этим кроется то, что себестоимость органики снижается /в целом меньше 60% затрат идет на органику/.

Одним из главных вопросов повышения плодородия почв является и внедрение новых форм организации труда, там, где перешли по настоящему на арендные формы труда, там безусловно результат значительно выше.

Товарищи депутаты, в ваших выступлениях затрагивались вопросы технической оснащенности. Действительно, мы в год на 450 хозяйств получаем всего 10 лопат. Как их можно разделить и кому?

Должен вам сказать что со дня работы сессии Верховного Совета УССР образовалась аграрная группа в количестве 110 человек. Добились того, что создан комитет по сельскохозяйственному машиностроению.

Ставится на всех уровнях вопрос о приоритете села, но Советы в свою очередь должны решать вопросы в том плане, чтобы не было конфликтов между городом и селом.

ЛУГОВСКИЙ НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ - депутат по избирательному округу № 96, председатель исполкома Басовского сельского Совета народных депутатов.

Товарищи! Все мы с вами являемся свидетелями того факта, что распахали все: яры, балки. Надо вдуматься, что мы очень многое потеряли.

Вносим в наше хозяйство мы по 3 т органики и то как попало, потому как техника очень примитивная, а другой нет и нигде не купиш. В колхозе "Червонный прапор" 975 жителей, из них 400 пенсионеров, на одного трудоспособного приходится более 20 га пашни, есть конечно над чем задуматься нам всем. Есть у меня просьба, чтобы правильно меня поняли. В селе Юнаковка в участковой больнице есть скорая помощь. Прошу сессию решить вопрос продажи этой машины нашему хозяйству для обслуживания нашего населения.

ЛАГУТА ВИКТОР ИВАНОВИЧ - помощник прокурора Сумского района.

Товарищи! Верховный Совет СССР принял основы земельного законодательства. Будет разработан кодекс УССР о земле. Поэтому действующее законодательство отражает все вопросы. Важный момент, например, кто будет бесхозяйственно относиться к земле будут приниматься санкции. Сейчас у нас 30 контролирующих органов - это госинспекция, горрайкомитет по охране природы и другие.

Район наш сельскохозяйственный, поэтому наряду с повышением плодородия почвы, правильного применения удобрений мы не должны забывать и о качестве продукции. Есть превышение нитратов в капусте, в столовой свекле, в колодцах.

Были случаи когда в совхозе "Сумский" было отравление телят фосфидом цинка. В совхозе имени Горького были похищены ядохимикаты. Поэтому хотелось бы чтобы все специалисты хозяйств, депутаты, не были безразличны к существующим на их территории халатностям.

КОЛОМИЕЦ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ - депутат по избирательному округу № 95, председатель районного Совета народных депутатов.

Товарищи! Что же мы должны в конце концов делать, чтобы повысить плодородие почв. Здесь задавались вопросы, что мы будем иметь и должны иметь. А будем иметь то, что, например, в этом году получили урожай зерновых по району 42 ц/га, это самый большой урожай за время существования района. А достаточно ли это? Ведь это был самый благоприятный год для получения урожайности, а мы получили всего 42 ц/га, а нужно нам получать не менее 50 ц/га, так как при получении 50 ц мы в состоянии произвести 200 ц мяса и 700 ц молока на 100 га. И поэтому мы должны дать себе оценку, а почему не получено кроме конечно агротехники. Кроме всего этого у нас отсутствует плодородие почв.

Почему мы располагая более чем 1 га на душу населения, а оставляем пустые прилавки и голодными людей, поэтому при получении 50 ц/га 0,5 га может прокормить себя и жителей города.

Сегодняшний урожай, товарищи, получен не путем повышения плодородия почв, а путем интенсификации и химизации сельскохозяйственного производства.

Две задачи нам надо решить:

- 1/ повышать плодородие почв;
- 2/ обеспечивать рост урожайности сельскохозяйственных культур.

На эти задачи мы с вами должны смотреть параллельно.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузнецова В.А. - зам.председателя районного Совета народных депутатов, о дополнительных мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузнецова В.А. - зам.председателя районного Совета народных депутатов, о плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Кузнецова В.А. - зам.председателя районного Совета народных депутатов, о плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных народному депутату Украинской ССР, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Коломийца В.В. - председателя районного Совета народных депутатов, об образовании Кекинского сельского Совета народных депутатов.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

СЛУШАЛИ: Информацию т.Коломийца В.В. - председателя районного Совета народных депутатов, об упорядочении торговли товарами повышенного спроса.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец
В.В. Коломиец

31

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Двадцать первый созыв
Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г.Сумы

О признании полномочий депутата
районного Совета народных депутатов
XXI созыва по избирательному округу
№ 72.

Заслушав доклад мандатной комиссии районного Совета народных депутатов, на основании статьи 41 Закона УССР "О районном Совете народных депутатов Украинской ССР" районный Совет народных депутатов р е ш и л :

Признать полномочи^я депутата районного Совета народных депутатов по избирательному округу № 72 т.Литовченко Николая Васильевича, избранного 12 августа 1990 года вместо выбывшего депутата.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец
В.В. Коломиец

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Двадцать первый созыв
Третья сессия
Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г.Сумы

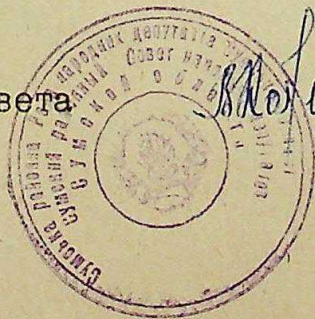
О досрочном прекращении полномочий
депутата районного Совета народных
депутатов по избирательному округу
№ 86.

Рассмотрев заявление депутата районного Совета по избиратель-
ному округу № 86 т.Рубана М.Ф. и руководствуясь статьей 108 Закона
УССР "О районном Совете народных депутатов Украинской ССР", район-
ный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. В связи с выбытием депутата районного Совета народных
депутатов по избирательному округу № 86 т.Рубана М.Ф. за пределы
района, прекратить досрочно его депутатские полномочия.

2. Поручить районной избирательной комиссии по выборам
депутатов районного Совета, президиуму районного Совета народных
депутатов поставить об этом в известность избирателей округа № 86
и в соответствии с Законом УССР "О выборах депутатов местных Советов
народных депутатов Украинской ССР" провести выборы депутата вместо
выбывшего.

Председатель районного Совета *В.В.Коломиец* В.В.Коломиец



У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Двадцать первый созыв

Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90

г.Сумы

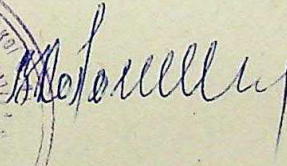
О частичном изменении в составе
президиума районного Совета
народных депутатов.

1. В связи с выбытием т.Сердюка Н.В. за пределы района, досрочным прекращением его депутатских полномочий и освобождением его от обязанностей председателя постоянной мандатной комиссии районного Совета, освободить его и от обязанностей члена президиума районного Совета народных депутатов.

2. Избрать членом президиума районного Совета народных депутатов т.Доценко Николая Васильевича – председателя постоянной мандатной комиссии районного Совета народных депутатов.

Председатель районного Совета



 В.В.Коломиец

34

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Двадцать первый созыв
Третья сессия
Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г.Сумы

О составе постоянных комиссий
районного Совета народных
депутатов двадцать первого созыва.

На основании статьи 41 Закона УССР "О районном Совете
народных депутатов Украинской ССР" районный Совет народных депу-
татов р е ш и л :

Избрать заместителем председателя постоянной социально-
культурной комиссии районного Совета народных депутатов депутата
по избирательному округу № 56 т.Ткаченко Галину Семеновну -
директора Токаревской средней школы.

Избрать членом постоянной социально-культурной комиссии
районного Совета народных депутатов депутата по избирательному
округу № 72 т.Литовченко Николая Васильевича - инженера Хотенского
ремонтно-транспортного предприятия.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец

В.В.Коломиец

Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской областиДвадцать первый созыв
Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90.
г. Сумы

Задачи районного, поселковых и сельских Советов народных депутатов по повышению плодородия почв, внедрению интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур.

Заслушав и обсудив доклад председателя исполкома районного Совета народных депутатов тов. Кузьмина Н.Г. и доклад председателя постоянной комиссии по агропромышленному комплексу районного Совета тов. Степанченко А.Н. по данному вопросу, районный Совет народных депутатов отмечает, что в районе проводится определенная работа направленная на повышение плодородия почв, внедрения интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур. В результате этого наметились некоторые положительные результаты по производству продукции полей и ферм. Так, урожайность зерновых культур в текущем году по сравнению с 1985 годом возросла в 1,5 раза и составит 41-42 центнера с гектара, производство мяса в сравнении с прошедшей пятилеткой возросло на 36 процентов, молока на 19 процентов, удой молока на корову на 622 килограмма.

Неплохих результатов в хозяйствовании добились совхоз "Косовщинский", колхозы им. Фрунзе, "1 Мая", "Прогресс".

Однако, многие хозяйства недостаточно уделяют внимания этому вопросу. Повышение плодородия почв не стало для них одним из актуальных вопросов их деятельности. Наиболее напряженно положение складывается в колхозах "Дружба" /председатель тов. Осмаков Н.В., главный агроном тов. Лемешко В.П./, им. Петровского /председатель т. Побединский И.Г., главный агроном т. Шатов А.П./, им. Ульянова /председатель т. Усик Н.Б., главный агроном т. Прохидисвит А.А./, "Червоный прапор" /председатель т. Черненко А.Д., главный агроном т. Тягирядно А.В./, им. Дуначарского /председатель т. Шерстюк Н.В., главный агроном т. Кривошеи В.К./, где ежегодно каждый гектар теряет до 160 килограммов гумуса. В ряде колхозов и совхозов слабо используется основной резерв повышения плодородия земли - внесение в повышенных дозах органических удобрений. Если в целом по району в среднем на гектар вносится 8 тонн органических удобрений, то

в колхозе "Червоный прапор" только 3,3 тонны, в совхозе "Штилевский" - 5,1, в колхозах им.Петровского и "За мир" соответственно 6,7 и 6,9 тонны.

В колхозах им.Шорса, "Ленинский путь" и других не в полной мере используются возможности для увеличения производства органики за счет соломы урожая прошлых лет. Слабо используется и такой важный резерв как приготовление компостов, добыча торфа, ила.

Плодородие почв снижается и в результате того, что ежегодно часть плодороднейшей почвы вывозится на сахарные заводы вместе с выращенной продукцией. Возврат этой земли на поля хозяйств района практически не производится.

Слабо в районе используются и такие источники повышения плодородия почв как сидеральные удобрения.

Для этих целей недостаточно применяются и химические меллиоранты. В районе насчитывается более 40 тысяч гектаров почв с повышенной кислотностью, требующие известкования, однако целый ряд хозяйств не понимая важности данного вопроса, в погоне за сиюминутной экономией средств, не думая на перспективу, полностью или частично отказываются от выполнения этих работ. Это в первую очередь относится к колхозам им.Луначарского, "Украина", им.Шорса, им.Орджоникидзе, совхозу им.Горького.

Внедрение интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур невозможно без повышенных доз внесения минеральных удобрений под запланированную урожайность, а также химических средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. Однако все это влечет за собой правильное их хранение и применение. В целом ряде хозяйств здесь допускается халатность и бесхозяйственность. В колхозах им.Чалаева, "Рассвет" складов для хранения минеральных удобрений вообще нет, в колхозах "Дружба", им.Луначарского они находятся в приспособленных помещениях, в колхозе им.Орджоникидзе - в аварийном помещении. Да и в тех хозяйствах, где построены 10-20 лет назад, они давно уже не соответствуют современным требованиям. Хранение удобрений в них не выдерживает никаких условий. Еще хуже положение дел со складами для хранения ядохимикатов. Из 31 хозяйства типовые склады для этих целей имеются только в 9. В колхозах "1 Мая", им.Ульянова, "За мир", учхозе они не паспортизованы, в колхозе "Рассвет" его вообще нет.

3 28

В хозяйствах, как правило, минеральные удобрения вносятся без предварительного анализа почвы с нарушением соотношения питательных веществ, не выдерживаются рекомендуемые дозы их внесения под основную обработку почвы.

Все это приводит не только к снижению их эффективности, но и пагубно влияет на экологическую обстановку.

Не все в хозяйствах района делается по прекращению эрозии почвы, внедрению почвозащитных мероприятий.

Недостаточную активность во всех этих вопросах проявляют специалисты агропромышленного объединения района /председатель совета т.Вакал А.А./, станции защиты растений.

Медленно перестраивает свою работу в вопросах повышения плодородия почв, агрохимического обслуживания колхозов и совхозов районное объединение "Сельхозхимия" /председатель т.Журавка А.Ф./.

Неправомерно мирится с имеющимися нарушениями в хранении органических, минеральных удобрений и лдохимикатов районная санитарно-эпидемиологическая станция /главный врач т.Дикун В.Т./.

Практически бездействует, никакого влияния не оказывает на улучшение экологической обстановки в районе горрайонный комитет по охране природы /председатель т.Почунайло В.И./.

Проявляют пассивность в наведении должного порядка в данном вопросе сельские, поселковые Советы народных депутатов, их исполнительные комитеты.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. Считать своей первейшей задачей осуществление мер направленных на повышение плодородия почв в районе, дальнейшее внедрение интенсивных, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур.

2. Рекомендовать совету агропромышленного объединения "Сумское", колхозам, совхозам активизировать работу по производству и внесению в почву органических удобрений: навоза, торфа, компостов, ила, шире использовать сидеральные удобрения. Добиться внесения органических удобрений к концу тринадцатой пятилетки не менее 13 тонн на гектар.

3. Совету агропромышленного объединения "Сумское" совместно с колхозами, совхозами в 1991-1993 годах решить вопрос строительства типовых складов минеральных удобрений и ядохимикатов. Перейти на научно-обоснованные нормы их внесения, с учетом потенциального плодородия земли и запланированной урожайности сельскохозяйственных культур.

4. Районному объединению "Сельхозхимия" принять меры по увеличению объемов вывозки на поля органических удобрений и улучшить качество их внесения, решить вопросы известкования кислых почв, строительство противозерозонных валов и других сооружений, добиться выполнения заявок хозяйств по добыче в них торфа и ила.

5. Колхозам и совхозам района усилить работу по внедрению почвозащитных противозерозонных мероприятий, добиваться комплексного их решения, ориентироваться на хорошо зарекомендовавшую себя почвозащитную систему земледелия с контурно-мелиоративной организацией территории.

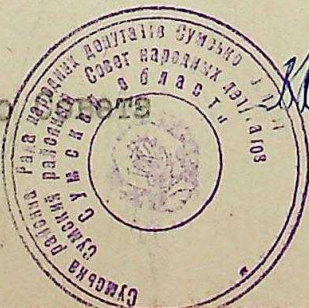
6. Потребовать от правоохранительных органов района, комитета по охране природы, райсанэпидстанции, районного комитета народного контроля повысить требовательность к нарушителям природоохранного законодательства, принимать к ним самые строгие меры воздействия, придавать их гласности.

7. Поселковым, сельским Советам народных депутатов, их исполнительным комитетам постоянно контролировать данные вопросы, систематически анализировать их, принимать меры к лицам допускающим нарушения земельного законодательства.

8. Депутатам районного Совета народных депутатов широко вести разъяснительную и пропагандистскую работу среди населения по данному вопросу, принципиально реагировать на факты неправильного использования земли, ее истощения, загрязнения. Своевременно информировать об этом постоянные комиссии и президиум районного Совета народных депутатов.

9. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянные комиссии по агропромышленному комплексу /т. Степанченко А.Н./ и охране природы /т. Литвиненко А.П./ районного Совета народных депутатов.

Председатель районного



В.В. Коломиец
В.В. Коломиец

У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Двадцать первый созыв

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90

г. Сумы

О дополнительных мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

1. Утвердить дополнительные мероприятия, разработанные исполкомом районного Совета, по выполнению наказов избирателей, данных депутатам районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва /прилагаются/.

2. Внести изменения в п.4 мероприятий по выполнению наказов избирателей депутатам районного Совета народных депутатов, утвержденных решением второй сессии районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 13.06.90 года и изложить его в следующем содержании: "Исполкому Нижнесыроватского сельского Совета народных депутатов совместно с исполкомом районного Совета рассмотреть вопрос строительства Дома культуры в с.Нижняя Сыроватка за счет средств сельского Совета и бюджета района в тринадцатой пятилетке".

Председатель районного Совета



В.В.Коломиец

П Л А Н

дополнительных мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных депутатам районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

№: Фамилия, инициалы №: депутата, номер округа	Содержание наказов избирателей	Мероприятия по выполнению наказов избирателей	Сроки испол- нения	Ответственные за выполнение
1. Дихтярев В.И. № 48	Содействовать строительству клуба в с.Бездрик.	Построить клуб в с.Бездрик за счет кооперирования средств предприятий расположенных на территории села.	1993- 1995гг.	Исполкомы районного, Бездрикского сельского Советов народных депутатов
2. Рыбалко Н.К. № 49	Решить вопрос строительства автопавильона на территории села Нижняя Сыроватка остановка Круглое.	Включить в план работ на 1991 год строительство автопавильона на территории села Нижняя Сыроватка.	1990г.	т.Мельник В.В. /РДРСУ/
3. Тищенко В.В. № 51	Ходатайствовать о строительстве моста через р.Сыроватка по ул.Набережная.	Построить мост через р.Сыроватка по ул.Набережная в с.Нижняя Сыроватка.	1991- 1992гг.	Исполком районного Совета народных депутатов, колхоз им.Луначарского
4. Ольховик Г.Д. № 71	Содействовать решению вопроса окончания ремонта дороги по улице им.Ленина в поселке Хотень.	Завершить ремонт дороги по улице им.Ленина в поселке Хотень.	сентябрь ноябрь 1990г.	т.Ольховик Г.Д. /исполком Хотен- ского поссовета/, т.Мельник В.К. /РДРСУ/
5. Слюсаренко Г.М. № 84	Содействовать строительству водопровода по селу Новая Сечь.	Решить вопрос строительства водопровода по селу Новая Сечь.	1990- 1991гг.	Сахкомбинат им.Кирова, исполком Кияницкого сельского Совета народных депутатов

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Двадцать первый созыв

Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г.Сумы

О плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.

В соответствии со ст.10 Положения об организации работы с наказами избирателей в Украинской ССР районный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. Утвердить план мероприятий, разработанный исполкомом районного Совета, по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов /приложение § I/.

2. Принять к сведению, что один наказ избирателей выполнен в ходе изучения наказов депутатам областного Совета /приложений № 2/

3. Довести до сведения депутатов, президиум областного Совета народных депутатов, что два наказа районный Совет не может принять к исполнению из-за отсутствия средств и материалов.

4. Исполкому районного Совета народных депутатов совместно с руководителями районных организаций, предприятий, колхозов, исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов организовать выполнение наказов избирателей в установленные сроки.

О ходе выполнения решения докладывать районному Совету ежегодно.

5. Постоянным комиссиям, президиуму районного Совета народных депутатов систематически осуществлять контроль за ходом реализации мероприятий по выполнению наказов избирателей, заслушивать ответственных лиц, информировать об этом районный Совет народных депутатов.

Председатель районного Совета

В.В.Коломиец

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.

№: Фамилия, инициалы : III: депутата и номер : : округа	Содержание наказов	Мероприятия по выполнению наказов	Сроки : : испол- : : нения :	Ответственные : за : выполнение
I : 2	3	4	5	6
1. Рябиченко В.И. № 153	Решить вопрос строитель- ства бани в с.Дзержинское.	Построить в с.Дзержинское баню на 20 мест.	1991- 1995гг.	Низовский сахкомбинат
2. -"	Решить вопрос продажи пшена, крупяных засыпок в с.Дзержинское.	Организовать продажу пшена, крупяных засыпок в с.Дзер- жинское.	Постоянно	Низовский сахкомбинат
3. Соседский В.В. № 156	Содействовать решению вопроса о строительстве нового клуба в с.Бездрик Сумского района.	Построить клуб в с.Бездрик за счет кооперации средств предприятий, расположенных на территории села.	1993- 1995гг	Исполкомы район- ного, Бездрикского сельского Совета родных депутатов
4. Сумбатов Р.А. № 157	Решить вопрос обеспечения жителей Великочернытчи- нского сельского Совета продуктами за счет сверх- планового производства колхозом имени Орджони- кидзе Сумского района.	Выделять для населения Ве- ликочернытчинского сельско- го Совета продукты питания за счет сверхпланового производства.	Постоянно	Правление колхоза им.Орджоникидзе
5. -"	Оказать помощь в прове- дении газификации села Могрица.	Произвести работы по газифи- кации села Могрица.	1991- 1995гг.	Колхоз им.Петров- ского, исполком Могринского сель- ского Совета на- родных депутатов

1	2	3	4	5	6
6. Тищенко Н.А. № 159	Содействовать улучшению условий труда, быта и отдыха сельских труженников.	Изучить, разработать и осуществить мероприятия по улучшению условий труда, быта и отдыха сельских труженников.	1990-1995 гг.	Исполкоми Хотенского поселкового, Комратовского, Кровненского и Николаевского сельских Советов, руководители организаций, расположенных на территориях Советов.	
7. Сумцов Г.П. № 160	Наладить в селе Юнаков-ка Сумского района устойчивую телефонную и радиосвязь.	Провести профилактические и ремонтные работы по АТС и радиосети села Юнаковка.	сентябрь-октябрь 1990 г.	Районный узел связи	
8. -"-	Добиться увеличения лимита электроэнергии для Юнаковского сельпо Сумского райпотребсоюза.	Изучить и решить вопрос обеспечения Юнаковского сельпо электроэнергией.	1990 г.	Сумский райпотребсоюз	

НАКАЗ

избирателей, выполненный в ходе изучения
наказов депутатам областного Совета.

№: Фамилия, инициалы	№: депутат, номер округа	Содержание наказа	Что сделано по выполнению наказа	Примечание
№ 1.	Рябиченко В.И. № 153	Добиться улучшения авто- бусного сообщения до с.Дзержинское, внесения в график движения автобуса из г.Сумы в 19.45.	Автобусное сообщение с селом Дзержинское улучшено за счет введения дополнительного рейса из г.Сумы в 20 часов 20 минут. Население решением этого вопроса удовлетворено.	

45

НАКАЗЫ

избирателей, которые нет возможности
выполнить в ближайшие годы.

№ : Фамилия, инициалы ин : депутата, номер округа	Содержание наказов	Мотивы отклонения наказов	Примечание
1. Сумбатов Р.А. № 157	Построить в селе Великая Чернетчина дом для ветеранов.	Из-за ограниченности мощности подрядных строительных организа- ций, отсутствия источников финанси- рования, строительных материалов в колхозе имени Орджоникидзе и в районе строительство дома для ве- теранов в с. Великая Чернетчина в ближайшие годы не представляется возможным.	Одинокие ветераны, нуждающиеся в пос- тороннем уходе, по их желанию будут направляться в областной дом ветеранов в г. Сумы.
2. --	Построить в селе Великая Чернетчина по улицам Литвиненко, К. Маркса, Ти- мирязева, Котовского, 8 Марта дороги с твердым покрытием.	Ввиду того, что в районе более чем к 30 населенным пунктам не подве- дены дороги с твердым покрытием, и в связи с отсутствием необходи- мых строительных материалов и ис- точников финансирования в районе, строительство дороги с твердым покрытием по улицам села Великая Чернетчина в тринадцатой пяти- летке не представляется возможным.	Райисполкому обратиться к руководству объединения "Сумстрой" по вопросу оказания содействия в реше- нии этих наказов.

46

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Двадцать первый созыв
Третья сессия
Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г. Сумы

О плане мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных народному депутату Украинской ССР, переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов.

В соответствии со ст. 10 Положения об организации работы с наказами избирателей в Украинской ССР районный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. Утвердить разработанный исполкомом районного Совета план мероприятий по выполнению наказов избирателей, данных народному депутату Украинской ССР тов. Чернявскому А.Ф., переданных областным Советом на рассмотрение и решение районного Совета народных депутатов /приложение № 1/.

2. Передать один наказ плановым органам района для учета при перспективном планировании /приложение № 2/.

3. Довести до сведения народного депутата Украинской ССР т. Чернявского А.Ф., президиума областного Совета, что три наказа районный Совет не может принять к исполнению из-за отсутствия средств и материалов /приложение № 3/.

4. Исполкому районного Совета совместно с исполкомами сельских и поселковых Советов, руководителями колхозов и совхозов организовать выполнение наказов избирателей в установленные сроки.

О ходе выполнения решения докладывать районному Совету ежегодно.

5. Постоянным комиссиям, президиуму районного Совета систематически осуществлять контроль за ходом реализации мероприятий по выполнению наказов избирателей, заслушивать ответственных лиц, информировать об этом районный Совет народных депутатов.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец
В.В. Коломиец

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по выполнению наказов избирателей, данных
народному депутату Украинской ССР, переданных
областным Советом на рассмотрение и решение
районного Совета народных депутатов.

№ пп/	Фамилия, инициалы депутата, номер округа	Содержание наказов	Мероприятия по выполнению наказов	Сроки испол- нения	Ответственные за выполнение
I.	Чернявский А.Ф. № 352	Способствовать строительству школы-сада в селе Скляровка.	Построить школу-сад в селе Скляровка.	1991- 1995 гг.	К-з им. Чапаева, исполком Севе- риновского сельского Совета народных депу- татов
2.	—"	Решить вопрос реализации жителям района сверхпланово- го производства зерна, мяса, молока в районе, коренного улучшения торговли на селе.	Организовать реализацию населению района сельско- хозяйственных продуктов за счет сверхпланового производства и на этой ос- нове добиться коренного улучшения торговли на селе.	Постоянно	Колхозы, совхозы, испол- ком районного Совета народ- ных депутатов

Н А К А З Ы

избирателей, данные народному депутату
Украинской ССР, которые передаются
плановым органам района для учета при
перспективном планировании.

№№: Фамилия, инициалы: пп: депутата, номер : округа	Содержание наказов	: Наименование органа, : которому передается : наказ	: Предложения по организации : выполнения наказов
I. Чернявский А.Ф. № 352	Содействовать строи- тельству дороги с твер- дым покрытием от села Червонопрапорное до с. Беловоды.	Плановая комиссия райисполкома, РДРСУ	При формировании плана на тринадца- тую пятилетку рассмотреть вопрос строительства дороги с твердым покрытием от с. Червонопрапорного до с. Беловоды.

НАКАЗЫ

избирателей, которые нет возможности
выполнить в ближайшие годы.

№№: Фамилия, инициалы: пп: депутата, номер : округа	Содержание наказов :	Мотивы отклонения наказов	Примечание
1. Чернявский А.Ф. № 352	Построить по селу Великая Чернетчина /улицы Литвиненко, К.Маркса, Тимирязева, Котовского, 8 Марта/ дороги с твердым покрытием.	Ввиду того, что в районе более чем к 30 населенным пунктам не подведены дороги с твердым покрытием и в связи с отсутствием необходимых строительных материалов и источников финансирования в районе, строительство дорог с твердым покрытием по улицам села В.Чернетчина в тринадцатой пятилетке не предоставляется возможным.	Райисполкому обратиться к руководству объединения "Сумстрой" по вопросу оказания содействия в решении этого наказа.
2. --	Построить дом для ветеранов в селе Великая Чернетчина.	Из-за ограниченности мощности подрядных строительных организаций, отсутствия источников финансирования, строительных материалов в колхозе имени Орджоникидзе и в районе строительство дома для ветеранов в с.В.Чернетчина в ближайшие годы не предоставляется возможным.	Одиноким ветеранам, нуждающимся в постороннем уходе, по их желанию будут направляться в областной дом ветеранов г.Сумы.
3. --	Решить вопрос о ремонте исторического, архитектурного памятника в селе Червоное "Теремок" за счет районного бюджета до 1992 года.	Ввиду отсутствия средств как в районном бюджете так и в совхозе "Сумский" провести реставрацию "Теремка" в с.Червоное в ближайшие годы не предоставляется возможным.	"Теремок" памятником истории и архитектуры не является.

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области

Двадцать первый созыв

Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г.Сумы

О ходатайстве перед областным Советом народных депутатов об образовании Кекинского сельского Совета народных депутатов.

В целях обеспечения комплексного экономического и социального развития колхоза "За мир", улучшения условий труда и быта трудящихся, а также учитывая пожелания населения сел Кекино и Капитановка районный Совет народных депутатов р е ш и л:

Ходатайствовать перед областным Советом народных депутатов об образовании Кекинского сельского Совета народных депутатов.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец

В.В.Коломиец

У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Двадцать первый созыв

Третья сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 13.09.90
г. Сумы

Об упорядочении торговли
товарами повышенного спроса
в районе.

Учитывая многочисленные критические замечания и предложения жителей района по улучшению торгового обслуживания и в целях упорядочения реализации на территории района товаров повышенного спроса районный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. Поручить райпотребсоюзу /т.Бойко А.И./ распределение поступивших товаров повышенного спроса проводить в разрезе сельских, поселковых Советов, через соответствующие потребительские общества, по числу проживающего населения.

Реализацию их вести в соответствии с порядком, установленным на территории данного Совета народных депутатов, как правило, через трудовые коллективы, не ущемляя прав пенсионеров, домохозяек, других категорий населения района.

2. Исполкому районного Совета народных депутатов при необходимости оперативно вносить изменения и дополнения в перечень товаров повышенного спроса, подлежащих нормированию отпуска в одни руки.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на исполкомы районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов, постоянную социально-культурную комиссию районного Совета.

Председатель районного Совета



В.В. Коломиец

521

С П И С О К
депутатов Сумского районного Совета народных
депутатов двадцать первого созыва

АЛЕКСЕЕВСКИЙ

Белоусенко Михаил Александрович
Гончаров Василий Иванович

БАСОВСКИЙ

Коломиец Владимир Викторович
Дуговский Николай Васильевич

БЕЗДРИКСКИЙ

Гребцова Александра Ивановна
Дегтярев Виталий Иванович

БЕЛОВОДСКИЙ

Безверхо Николай Васильевич
Лебедев Валентин Николаевич

БИТИЦКИЙ

Цаплиенко Юрий Викторович
Протас Иван Викторович

ВЕЛИКОЧЕРНЕТЧИНСКИЙ

Гармаш Андрей Иванович
Совенко Галина Ивановна
Вашенко Александр Александрович
Куприенко Иван Александрович
Иващенко Петр Павлович

ВЕЛИКОВИЛЬМОВСКИЙ

Степанченко Анатолий Николаевич

ВЕРХНЕСЫРОВАТСКИЙ

Лютый Виталий Степанович
Хиляк Владимир Петрович
Бурлака Лидия Павловна
Вербицкая Лидия Александровна
Фролова Лидия Дмитриевна
Малюк Виктор Петрович
Старинская Валентина Ивановна
Лубенский Василий Алексеевич

КОНДРАТОВСКИЙ

Дятленко Виктор Николаевич
Доценко Николай Васильевич

КОСОВЩИНСКИЙ

Панов Михаил Всеволодович
Петренко Николай Федорович
Валеева Варвара Андреевна
Супрун Владимир Николаевич

КИЯНИЦКИЙ

Юрченко Ирина Леонидовна
Белан Владимир Яковлевич
Слюсаренко Григорий Михайлович
Макаренко Алексей Владимирович

КРОВЧЕНСКИЙ

Кузьмин Николай Григорьевич
Марченко Николай Иванович

МОГРИЦКИЙ

Лукаш Николай Иванович
Барышок Иван Максимович

НИКОЛАЕВСКИЙ

Скорык Евгений Прокофьевич
Пороскун Николай Иванович

НИЖНЕСЫРОВАТСКИЙ

Рыбалко Николай Кириллович
Кисленко Николай Николаевич
Тищенко Вера Васильевна
Демеха Иван Иванович
Токмань Иван Сергеевич
Чешко Михаил Иванович

ПОДЛЕСНОВСКИЙ

Самошкин Дмитрий Кузьмич
Козупица Леонид Яковлевич
Свищова Юлия Степановна

ПОСТОЛЬНЕНСКИЙ

Беляев Петр Андреевич
 Михайличенко Виктор Петрович

САДОВСКИЙ

Сыроед Ольга Викторовна
 Сущенко Николай Александрович
 Сиренко Олег Иванович
 Павленко Алексей Александрович

СЕВЕРИНОВСКИЙ

Капленко Василий Алексеевич
 Лучанинов Николай Тимофеевич
 Хозов Иван Сергеевич

СТЕНКОВСКИЙ

Рубан Михаил Федорович
 Заец Николай Васильевич
 Чайка Татьяна Николаевна
 Жванко Владислав Семенович
 Курыленко Иван Данилович
 Сухомлин Лидия Евгеньевна

СУЛЬСКИЙ

Осьмаков Николай Васильевич
 Кубатко Ольга Ивановна

ТЕРЕШКОВСКИЙ

Михайлик Анна Михайловна
 Кузнецов Василий Артемович

ТОКАРЕВСКИЙ

Лелюх Владимир Яковлевич
 Ткаченко Галина Семеновна
 Прядка Михаил Иванович

ЧЕРВОНЕНСКИЙ

Хоружий Григорий Николаевич
 Дидусенко Галина Ефимовна
 Федирко Валентина Федосеевна
 Назыма Василий Григорьевич

ШПИЛЕВСКИЙ

Бойко Иван Степанович
Нагорный Василий Петрович

ЮНАКОВСКИЙ

Усик Николай Борисович
Рыбачук Виталий Михайлович
Лисниченко Николай Иванович

НИЗОВСКИЙ

Ляшенко Виктор Ильич
Бабков Юрий Владимирович
Литвиненко Анатолий Петрович
Киктева Надежда Ивановна
Скляр Дмитрий Иванович

СТЕПАНОВСКИЙ

Ладогубей Виктор Юрьевич
Ященко Валентина Лукинична
Гришина Людмила Васильевна
Кириченко Александр Дмитриевич
Гришин Анатолий Егорович
Бидненко Петр Иванович
Штепа Татьяна Ивановна
Могильный Виктор Иванович
Цапенко Людмила Васильевна

ХОТЕНСКИЙ

Литовченко Николай Васильевич
Подлужный Виктор Петрович
Ольховик Григорий Дмитриевич
Сердюк Николай Герасимович
Ревенко Владимир Анатольевич

56

С П И С О К

председателей исполкомов сельских и поселковых Советов
народных депутатов, приглашенных на третью сессию
районного Совета двадцать первого созыва

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| 1. Подлесновский | - Олейник Валентина Павловна |
| 2. Постольненский | - Подлужный Григорий Акимович |
| 3. Терешковский | - Паращенко Владимир Михайлович |
| 4. В.Чернетчинский | - Лохоня Николай Павлович |
| 5. Токаревский | - Гольченко Александр Михайлович |
| 6. Н.Сыроватский | - Дембицкий Юрий Владимирович |
| 7. Косовщинский | - Гальменко Татьяна Андреевна |
| 8. Бездрикский | - Целуйко Любовь Васильевна |
| 9. Червоненский | - Сергиенко Николай Владимирович |
| 10. Садовский | - Емец Виктор Михайлович |
| 11. Шпилевский | - Титаренко Галина Григорьевна |
| 12. Кровненский | - Щербак Иван Васильевич |
| 13. Стецковский | - Рыбец Николай Александрович |
| 14. Алексеевский | - Анцибор Николай Гаврилович |
| 15. Кияницкий | - Мордвинов Виталий Николаевич |
| 16. Могрицкий | - Шатова Любовь Николаевна |
| 17. Беловодский | - Шоренко Владимир Алексеевич |
| 18. В.Вильмовский | - Глуховцов Виталий Федорович |
| 19. Сульский | - Ищенко Виктор Михайлович |
| 20. Севериновский | - Гавриш Василий Иванович |

СПИСОК

руководящих работников райкома Компартии Украины,
исполкома районного Совета, его отделов и районных
организаций, приглашенных на третью сессию районного
Совета народных депутатов

Секретарь райкома партии

Онишко Н.Г.

Заведующие отделами райкома партии

Шульга Н.Л.

Чикалова Н.И.

Сероштан А.Ф.

Ермоленко В.А.

Секретарь райкома ЛКСМУ

Комисарчук С.В.

Члены исполкома районного Совета

Вакал А.А. ✓

Сидорец Ф.Я.

Цебинога В.Г.

Боярко А.А.

Мозолев Н.И.

Смолянинова А.Д.

Гусева Е.А.

Тупик А.А.

Федоренко Л.И.

Дробязко Ю.М.

Заведующие отделами райисполкома

Бабиченко Н.Д.

Николов П.И.

Кандыба С.Г.

Коткова Н.Б.

Руководители районных организаций:

Райагроснаб

Смецкой Ю.И.

Районный узел связи

Кисиль В.И.

Центральная районная больница

Петренко В.Ю.

Район электрических сетей

Киптенко И.К.

Инспекция Госстраха

Шарута Л.Г.

Райпотребсоюз

Бойко А.И.

Райбыткомбинат

Лисниченко П.Н.

РДРСУ

Мельник В.К.

Райсельхозхимия
 Дирекция киносети
 Райсанэпидстанция
 Сбербанк
 Отделение Агробанка
 Редакция газеты "Вперед"
 ГИВС по Сумскому району

Руководители хозяйств:
 совхоз им. Горьковго
 -"- "Шпилевский"
 им. Куйбышева
 НПО "Элита"
 колхоз "Перемога"
 -"- "Ленинский путь"
 -"- "Рассвет"
 -"- "За мир"

Главные специалисты АПО "Сумское"

Специалисты агрослужбы

Начальник станции защиты растений

Председатель горрайкомитета по
 охране природы

Председатель райкома профсоюза
 работников агропромышленного комплекса

Военком

Журавка А.Ф.
 Олейник В.О.
 Дикун В.Т.
 Голинач Б.А.
 Зверева Р.А.
 Гончаров О.И.
 Глушенко Л.А.

Гончаров А.И.
 Осенов В.Н.
 Танчик М.И.
 Радчук А.А.
 Пузик Н.К.
 Сердюк Н.Д.
 Тимохин А.Н.
 Петрина В.Ф.

Головач С.И.
 Ханюков М.П.
 Старинский Е.П.
 Ильченко А.В.
 Дяденско С.В.
 Самойленко Г.М.
 Мозговая А.Т.
 Миненко Н.К.
 Чикалов А.В.
 Спасский В.Г.

Почупайло В.И.

Большит Л.Ф.

Пикулицкий Н.Г.

С П И С О К

председателей сельских и поселковых Советов,
приглашенных на третью сессию районного Совета
двадцать первого созыва

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| 1. Постольненский | - Кураш Виктор Петрович |
| 2. Терешковский | - Шепиль Яков Андреевич |
| 3. В.Чернетчинский | - Пшик Леонид Никитич |
| 4. Токаревский | - Ямщинский Валентин Иванович |
| 5. Н.Сыроватский | - Шерсюк Николай Васильевич |
| 6. Низовский | - Рябиченко Владимир Иванович |
| 7. В.Сыроватский | - Соседский Владимир Васильевич |
| 8. Косовщинский | - Ватылик Владимир Михайлович |
| 9. Бездрикский | - Бухтияров Владимир Алексеевич |
| 10. Садовский | - Рядовой Виктор Алексеевич |
| 11. Шпилевский | - Кабанец Александр Владимирович |
| 12. Хотенский | - Папуша Николай Васильевич |
| 13. Кровненский | - Стриж Людмила Михайловна |
| 14. Николаевский | - Непыйвода Иван Олиянович |
| 15. Стецковский | - Погорелый Виктор Владимирович |
| 16. Алексеевский | - Садовский Александр Васильевич |
| 17. Кияницкий | - Липовой Евгений Иванович |
| 18. Могрицкий | - Побединский Иван Григорьевич |
| 19. Басовский | - Черненко Алексей Дмитриевич |
| 20. Беловодский | - Коваленко Григорий Васильевич |

60

С П И С О К

народных депутатов СССР, Украинской ССР и депутатов
областного Совета, приглашенных на третью сессию
районного Совета двадцать первого созыва

- I. Козин Эдуард Геннадиевич
2. Приходько Екатерина Степановна
3. Щуст Анна Андреевна
4. Чернявский Алексей Филиппович
5. Ватылик Владимир Михайлович
6. Дембицкий Юрий Владимирович
7. Кузьмин Николай Григорьевич
8. Поляков Евгений Иванович
9. Тищенко Николай Андреевич
10. Соседский Владимир Васильевич
- II. Сумбатов Рубен Ашотович
12. Сумцов Григорий Петрович

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В дачища дело пронумеровано 60 листов

(шестьдесят)

Должность архивист

Подпись Фомин

10 октября 2025 г.

Проверено 11.09.2025 МП