

Архивный № 708-1
 Фонд № 100-0
 Опись № 4
 Сумской областной
 государственной архив
 администрации

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
 СУМСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
 СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ № _____

девятой сессии районного Совета
 народных депутатов

Винниц 19 89 года
 на 58 листах

СУМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
 Фонд № Р-501
 Опись № 4
 Архивный № 204

П Р О Т О К О Л

девятой сессии районного Совета народных депутатов
двадцатого созыва

от 8 июня 1989 года

Всего избрано депутатов
районного Совета - 110

Присутствовало:

92 депутата
76 приглашенных

Президиум сессии:

председатель сессии
т.Кисленко Николай Никлдаевич -
депутат по избирательному округу
№ 55

секретарь сессии
т.Каблюк Раиса Николаевна -
депутат по избирательному округу
№ 42

В работе сессии принял участие
т.Клименко Виталий Петрович -
заместитель председателя облагро-
прома

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О состоянии и задачах советских и хозяйственных органов
района по совершенствованию производственных отношений на селе.

Докладчик: депутат Вакал А.А. - первый заместитель
председателя исполкома районного Совета
народных депутатов

Содоклад постоянной комиссии по агропромышленному
комплексу районного Совета народных депутатов

2. О работе депутата районного Совета Козупицы Л.Я. на
избирательном округе.

Докладчик: Козупица Л.Я. - депутат по избирательному
округу № 18, председатель правления колхоза
им.Дзержинского.

3. Запрос группы депутатов Степановского поселкового Совета
народных депутатов к начальнику Сумского районного дорожного
ремонтно-строительного управления т.Мельнику В.К.

СЛУШАЛИ: Доклад т.Вакала А.А. — депутата по избирательному округу № 73, первого заместителя председателя исполкома районного Совета народных депутатов о состоянии и задачах советских и хозяйственных органов района по совершенствованию производственных отношений на селе.

Товарищи депутаты!

Вопрос производственных отношений на селе, вынесенный в повестку дня настоящей сессии настолько глубок, что все аспекты этих отношений невозможно обсудить в рамках одной сессии. Поэтому остаюсь на важнейшей составляющей данного вопроса — производственных отношениях в агропромышленном комплексе района. Мы должны детально обсудить состояние дел, определить пути и задачи по дальнейшему повышению эффективности агропромышленного производства, ускорение перехода на прогрессивные экономические отношения всех предприятий, колхозов и совхозов, входящих в состав нашего агропромышленного объединения. Необходимо с критическим подходом найти в этом вопросе место, роль и ответственность каждого депутата, каждого советского и хозяйственного работника всех рангов. Тем более, что как показывает анализ работы исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов, подобные вопросы исполкомы на своих заседаниях и сессиях Советов практически не рассматривают. Большей частью обсуждаются так называемые "дежурные" вопросы в зависимости от времен года о состоянии сельскохозяйственных работ.

Товарищи! За три года пятилетки колхозниками, рабочими совхозов увеличено производство сельскохозяйственной продукции и ее продажа государству. Продажа мяса увеличилась на 45,0%, молока — на 32%, реализовано мяса на 100 га с/х угодий — 140,3 ц, молока — 516 ц, надоено на корову 3009 кг молока.

Среднегодовое производство зерна на 1986–1988 гг. по сравнению с XI пятилеткой возросло на 22316 тонн, урожайность зерновых за годы XII пятилетки составила 30,7 ц.

Несколько улучшились экономические показатели. В два раза возросла прибыль по сравнению с 1985 годом, уровень рентабельности повысился с 14,2 до 23,4%, в таких хозяйствах как НПО "Элита", "1 Мая",

"Косовщинский" уровень рентабельности составил 44-58%. Это говорит о правильном пути хозяйствования. Безусловно играет свою роль перестройка производственных отношений, переход от командно-административных к экономическим методам хозяйствования, внедрение хозрасчета, различных форм подряда, интенсивных технологий, достижений научно-технического прогресса. Все это даст нам основание сегодня говорить не как обычно о выполнении и перевыполнении планов, а о закреплении и дальнейшем наращивании темпов роста производства с/х продукции.

Этого требуют задачи увеличения производства к концу 1990 года. Необходимо произвести 170 ц мяса, 650-700 ц молока на 100 га с/х угодий. Довести урожайность зерновых до 36-40 ц/га, в том числе кукурузы на зерно 70 ц/га, сахарной свеклы - 320 ц/га, кормов - 75-80 ц к.е/га. Надоить от коровы 3300-3500 кг молока, иметь на 100 га - 20 коров. Только такие конечные показатели XII-й пятилетки позволяют успешно стартовать и добиться в следующей пятилетке производства молока на 100 га - 1000 ц, мяса - 200 ц, а поголовье коров довести до 25 голов.

Сможем ли мы выйти на такие рубежи? Сможем. Задачи реальные. Об этом говорит опыт наших передовых хозяйств, которые непрерывно наращивают темпы производства. Это совхоз "Косовщинский" /директор совхоза т.Ватилик В.М., председатель исполкома т.Гальменко Т.А./, колхоз имени Фрунзе /председатель колхоза т.Шепиль Я.А., председатель исполкома т.Паращенко В.М./, "1 Мая" /председатель колхоза т.Степанченко А.Н., председатель исполкома т.Глуховцов В.Ф./.

Товарищи! Партия и правительство уделяют постоянное внимание развитию агропромышленного комплекса. Район имеет мощный производственный потенциал, воспитаны в большинстве своем хорошие кадры руководителей и специалистов. Теперь результаты во многом будут зависеть от того, как советские и хозяйственные органы на местах преодолеют барьер застоя. А районное звено, на всех уровнях управления АПК, партнеры, коренным образом должны перестроить систему производственных и экономических отношений, подчинив всю свою деятельность интересам основного звена - колхозов и совхозов, создать благоприятные условия для продуктивной их работы. Вот с этой точки зрения мы должны сегодня повести откровенный деловой разговор. Только объективный анализ положения дел в АПК района позволит найти правильные пути устранения недостатков, решения многих проблем.

Говоря откровенно, сложившееся на сегодня положение по многим вопросам вызывает тревогу.

Первый и самый больной вопрос хроническое отставание низкорентабельных хозяйств. Это колхозы им.Орджоникидзе /председатель колхоза т.Пшик Л.Н., председатель исполкома т.Лохоня Н.П./, "Украина" /председатель колхоза т.Ямцинский В.И., председатель исполкома т.Гольченко А.М./, совхоз имени Кирова /директор т.Липовой Е.И., председатель исполкома т.Мордвинов В.Н./, где уровень рентабельности составляет соответственно 2,4; 8,4; 0,5%.

Семь хозяйств – имеют рентабельность ниже 20%, при том, что в условиях самофинансирования она должна составлять не менее 45%. Это колхозы: "Дружба", имени Дзержинского, "Прогресс", "Маяк", "За коммунизм", имени Ульянова, совхоз С.Степановского сахкомбината.

Как результат рентабельности с/х производства по колхозам и совхозам за прошлый год не повысилась, а даже снизилась с 24,3 до 23,7%.

Удельный вес оплаты труда в валовом доходе тех хозяйств где имеют низкую рентабельность и игнорируют новые формы организации труда составляет 85-95%. Это катастрофа. Позволительно спросить с руководителей и специалистов до каких пор это будет продолжаться и почему со стороны местных Советов народных депутатов нет серьезного спроса с таких товарищей. Руководители и специалисты низкорентабельных хозяйств должны понять, что работа на земле никогда не была и не может быть убыточной – может быть только незначительный хозяин.

Товарищи! В настоящее время финансовое положение большинства колхозов и совхозов тяжелое. Задолженность банку по долгосрочным и краткосрочным ссудам практически не уменьшается и составляет на 20 мая 1989 года более 80 млн.рублей. В текущем году необходимо возвратить государству 1760 тыс.руб. долгосрочных ссуд. Кроме того на отсроченные краткосрочные ссуды необходимо будет выплачивать процентную ставку, что выражается в сумме 452 тыс.руб. Только в 1988 году хозяйствами района выплачено Госбанку за пользование краткосрочными ссудами 630 тыс.руб. В 1987-715 тыс.руб. В связи с неплатежеспособностью хозяйств в 1987 году было уплачено Госбанку штрафов и пени – 287 тыс.руб. В 1988 году эта статья расходов уменьшилась до 19 тыс.руб.

Затраты на производство в 1988 году по сравнению с 1987 годом возросли. Потери от падежа животных также не уменьшаются и в 1988 году составили 632 тыс.рублей.

При таком положении депутаты вправе спросить "где же хозяйственный расчет"? Почему он не срабатывает? Как совершенствуются внутрихозяйственные производственные отношения в условиях радикальной экономической реформы? В большинстве колхозов и совхозов о хозрасчете только разговоры, формализм. Не изжиты расточительные методы хозяйствования. Не отлажена денежно-чековая форма внутрихозяйственных взаиморасчетов и т.д.

Например, колхоз им.Орджоникидзе из года в год является низкорентабельным хозяйством. За 3 года двенадцатой пятилетки средняя урожайность зерновых культур составила 25,2 ц с гектара, в том числе в 1988 году - 17,6 ц, что на 10,7 ц ниже среднерайонного показателя, занимает предпоследнее место по урожайности подсолнечник собрано только 34 ц с гектара картофеля, 200 ц с гектара сахарной свеклы. Очень высокая себестоимость производимой продукции. Хозяйство - спецхоз по производству молока. Однако работает плохо. Если за 1988 год по району на корову надоено 3009 кг молока, то в колхозе 2586 кг и он занимает предпоследнее место среди колхозов и совхозов по этому показателю. В результате низкой урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных в 1988 году планы производства и продажи растениеводческой и животноводческой продукции не выполнены.

Низкие производственные показатели в свою очередь негативно отразились и на экономическом состоянии колхоза. По итогам предыдущего года чистый доход составил 66 тыс.руб., рентабельность 2,4%, удельный вес оплаты труда в валовом доходе - 84,4%. Крайне низкая отдача от имеющегося ресурсного потенциала.

Как итог такой работы на 1 мая текущего года задолженность колхоза составляет - 6322 тыс.руб.

Несмотря на такое положение, в колхозе неудовлетворительно занимаются экономикой хозяйства. Коллективный подряд носит чисто формальный характер. На 1989 год в хозяйстве разработаны "Условия ведения внутрихозяйственного расчета" планово-учетные цены, технологические карты по растениеводству и животноводству. Составлены хозрасчетные задания 7 подразделениям. Но в разработке хозрасчетных заданий главные специалисты и специалисты среднего звена участия не принимали. Учет затрат, чековая или другая форма их контроля не ведется. Бухгалтерский учет находится в крайне запущенном состоянии. Специалисты не интересуются результатами работы хозрасчетных подразделений, игнорируют бригадный подряд. Бюро экономического анализа в колхозе не работает.

Но если колхоз им.Орджоникидзе критикуется не впервые, то в "Украине" новым производственным отношениям в свое время¹ училась и область и мы с вами. Что же думают по этому поводу гг.Ямшинский и Гольченко? Хотелось бы услышать их мнение. Ведь не лучшее положение дел и в колхозе "Украина". За 3 года двенадцатопятилетки хозяйство не выполнило планов продажи государству шерсти, молока, сахарной свеклы. В 1988 году – шерсти, молока, зерна, подсолнечника и сахарной свеклы. Это в свою очередь повлияло на финансовое состояние хозяйства. В 1988 году было получено только 100 тыс.рублей прибыли, из них 82 тыс.рублей – это сумма надбавок низкорентабельным и убыточным хозяйствам. Уровень рентабельности составил – 8,4%. Основные производственные фонды в сравнении с XI пятилеткой возросли на 41,3%, а фондоотдача уменьшилась на 7,6%. Темпы роста производительности труда в среднем с 1983–87 гг. отстают от темпов роста оплаты труда на 14,7%. В хозяйстве сложилась устойчивая тенденция опережения роста оплаты труда над производительностью. В колхозе накоплен определенный опыт внедрения коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета с применением чековой формы контроля затрат. На 1989 год все подразделения переведены на внутрихозяйственный расчет, за исключением строительной бригады. Заключен договор на арендный подряд с тракторополеводческим звеном, закончены расчеты по переводу водителей на индивидуальный подряд. Однако должной отдачи от проводимой работы пока нет. Нет конкретной работы с людьми, на низком уровне находится бухгалтерский учет, экономические показатели своевременно не анализируются, бюро экономического анализа работает от случая к случаю, итоги работы в трудовых коллективах подводятся не регулярно.

Аналогичные примеры можно привести по колхозу "За коммунизм", совхозу сахкомбината имени Кирова.

Такое положение дел сложилось в результате того, что исполкомы сельских Советов народных депутатов, руководители и специалисты не уделяют внимания развитию экономических форм ведения хозяйств, не скоординировали в этом направлении работу всех подразделений. Не сумели довести до сознания всех депутатов, колхозников и рабочих преимущества новых форм полного хозяйственного расчета, слабо в этом деле сработали школы экономического образования трудящихся. Много недостатков в работе допускают экономические

службы хозяйств. Очень слабо они занимаются анализом причин снижения производственных результатов, вовремя не подсказывают руководителям, специалистам, трудовым коллективам пути дальнейшего развития хозяйства и его производственных подразделений, активно не влияют на удешевление продукции, экономию материальных средств.

За время экономической учебы 1988-1989 гг. были проведены занятия по организации арендного подряда с руководителями хозяйств в АПК области, со всеми специалистами в районном университете сельскохозяйственных знаний, на местах в каждом хозяйстве.

Ставилась задача в 1989 году завершить перевод на полный хозяйственный расчет или арендные отношения все растениеводческие подразделения, а также вспомогательные производства и подготовить базу для перехода на арендные отношения животноводства /в текущем году эта отрасль будет в основном работать на коллективном подряде/.

Мы сегодня не ставим целью подробно останавливаться на арендных отношениях, хотя это один из основных вопросов совершенствования внутрихозяйственных производственных и экономических отношений. Это тема отдельного разговора.

Но некоторые выводы необходимо доложить депутатам из практики работы хозяйств района в этом вопросе.

В 5-ти хозяйствах района все основные производственные подразделения работают на принципах арендного подряда. Это учебное хозяйство, НПО "Элита", м-зн "Косовщинский", "Низовский", к-з "Маяк".

В колхозе "Прогресс", им. Луначарского, "Ленинский путь", "Вперед", совхозах "С. Степановский", имени Горького на арендном подряде работают подразделения в растениеводстве.

Отдельные звенья и подразделения работают на принципах арендного подряда в колхозах "Дружба", "Украина", "Перемога", имени Щорса, имени Чапаева, им. Кирова, совхозе "Сумский".

В остальных хозяйствах совхозах имени Куйбышева, "Шпилевский", колхозах "Червоный прапор", имени Ульянова, имени Петровского, "За коммунизм", "За мир", имени Фрунзе, "1 Мая" ведется только подготовительная работа по переходу на арендный подряд.

В учебном хозяйстве коллектив молочно-товарного комплекса заключил договор с администрацией на аренду комплекса. Все вопросы производственно-экономических отношений решает совет трудового коллектива комплекса. Какие будут результаты в будущем покажет время. Но уже сейчас комплекс доит по 16 кг на корову, телки в 14 месяцев имеют вес 380-400 кг, получают килограммовые привесы.

Изучение работы арендных коллективов показало, что единичные коллективы рядом с работающими по-старому не смогут резко улучшить положение дел, у них нет единого интереса.

И как недостатки над которыми надо работать следует отметить следующее: в каждом хозяйстве разные цены "купли-продажи"; еще не научились арендаторы покупать все ресурсы, нет денежных чеков; очень часто принцип взимания арендной платы произвольный, не выработан объективный подход к этому вопросу, несмотря на большую работу по учебе, еще не все овладели основными принципами аренды, практически не участвуют в аренде и не возглавляют арендных коллективов специалисты. И надо отметить, что в основном при переходе на арендные отношения соблюдался главный принцип - добровольность, никто никого не подталкивал.

Люди идут на аренду по собственному убеждению и инициативе. Медленное развитие арендных отношений в районе - результат недостатка знаний в этом вопросе, непонимание ее преимуществ для хозяйства. Да, на первом этапе внедрения нового принципа хозяйствования тяжелее и сложнее работать всем - и руководителям и специалистам, и арендаторам.

Надо нам всем понять, что аренда, полностью отвечает требованиям максимального выпуска продукции при наименьших затратах это форма противозатратного механизма производства.

Но аренду невозможно внедрить - если нет правильно отлаженного внутрихозяйственного расчета с денежно-чековой формой взаиморасчетов, купли-продажи, учета и контроля затрат.

Разговоры о хозрасчете, останутся разговорами, если каждый арендатор, животновод, механизатор в условиях принципов купли-продажи, товарно-денежных отношений не будет нести экономической и конкретной материальной ответственности за каждую товарную или денежную операцию. Существующие чеки только у руководителя подразделения, обмен ими раз в месяц в бухгалтерии хозяйства не оправдывают себя в новых условиях хозяйствования. Половинчатые решения при внедрении новых форм хозяйствования не дадут реальных результатов. Необходим комплексный подход к решению вопросов.

Полумеры могут привести к дургой опасности, может создаться сложная ситуация. Если при ликвидации командно-административного метода не будут внедрены экономические стимулы, новые формы хозяйствования, то будет сделано меньше, чем под принуждением.

Складывается несколько странная ситуация. Принципиальных возражений нет, но от конкретного решения уходят Советы, руково-

дители, появляются призывы к осторожности, не спешить, все тщательно взвешивать и т.д. Но если так решать, то можно дискредитировать саму идею.

С другой стороны – никто не убеждал и не агитировал, но очень быстро пошла аренда прудов, пасек. И уже "наломали дров".

Товарищи!

Надо смелее развивать арендные отношения. Этот механизм позволяет перекрыть все пути выплаты незаработанных денег. Это самый оптимальный вариант распределения по труду. При целевой, полной внутрихозяйственной аренде или хозрасчете невозможно нарушение соотношения роста производительности труда и заработной платы.

Нельзя назвать нормальными или деловыми на требуемом уровне, производственные отношения колхозов, совхозов, со своими партнерами: ремонтно-транспортным предприятием, межхозяйственным комбикормовым заводом, райсельхозхимией, райаггостроем, агропромбанком и другими организациями и предприятиями. С такой оценкой следует подходить в свете решений партии и правительства по вопросам агропромышленного комплекса. Это отметили апрельский и мартовский /1989г./ Пленумы ЦК КПСС, постановления Совмина СССР "Об аграрной политике в современных условиях".

В документах красной нитью проходит требование о создании самых благоприятных условий для продуктивной работы, решительного перехода агропромышленного производства на основе многообразных форм владения, пользования и распоряжения собственностью, создание равных экономических условий для колхозов, совхозов и других предприятий, арендаторов, кооперативов, крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан и всемерному усилению их интеграционных связей.

Кроме того в план 1988 года включено 40 объектов вновь начинаемых строительством. Таким образом в титул 1988 года включено 110 объектов. За 1988 год было введено в эксплуатацию 50 объектов. Незавершенное строительство усугубляет финансовое состояние колхозов. Сдача объектов из числа незавершенного строительства вызывает сомнение и в этом году.

Например, реконструкция МТФ колхоза им.Ульянова ведется с 1985 года. Остаток сметной стоимости – 463 тыс.руб. выполнено за 4-ре месяца с.г. 10 тыс.руб. Овцеферма колхоза "Украина" с

февраля 1986 года. План на 1989 год 472 тыс.руб. выполнено 136 т.руб. Хозяйство для завершения строительства не имеет собственных средств, а банк под объекты "долгостроя" кредитов не выделяет.

Исполкому районного Совета народных депутатов надо более объективно подходить к формированию планов. Желание строить больше понятно. Но есть еще и реальные возможности строительных организаций.

Не используются бюджетные средства, отпущенные на социальную программу развития бывших, так называемых "не перспективных" сел. Из выделенных 1,9 млн.рублей на сегодня освоено только 94 тыс.руб. Строительство объектов соцкультбыта практически не осваивается, финансирование не открыто. Документы на оплату своевременно не ~~опла~~ оформляются.

Во многом здесь повинен т.Северин В.С., затянул подготовку документации, но и руководители хозяйств не проявляют необходимой настойчивости.

Товарищи! Создание райаггостроя не предусматривало ущемление прав и самостоятельности подведомственных организаций. Наоборот, объединение призвано более ускоренными темпами создавать и расширять базу ПМК, всемерно содействовать улучшению их работы, за счет освобождения от других несвойственных им функций.

Районные организации "Райаггострой", РТП, МКЗ, "Райсельхозхимия", райкоммунхоз, агропромбанк, их руководители главной задачей которых должно быть обслуживание колхозов, совхозов никак не осознают всю полноту ответственности за положение дел. Не используют в полной мере свои возможности, не оказывают помощи в повышении эффективности производства. В основном пекутся за свое благополучие, соблюдая узковедомственные интересы, и иногда своими действиями, а равно и бездействием наносят ущерб хозяйствам.

Основой успешной реализации программы повышения эффективности с/х производства является строительство.

Создавая "Райаггострой" совет агропромышленного объединения предусматривал концентрацию усилий подрядных организаций и хозяйств, ускорение строительства и отдачи от капиталовложения, повышение качества, сдачу объектов под ключ. Пока этого не происходит. Все больше объективной критики высказывается в адрес строителей. Несмотря на то, что план строительно-монтажных работ за 1988 год перевыполнен.

7 плановых объектов производственного назначения не сданы в эксплуатацию. Все они "долгострой" с 85–86 годов. Количество объектов в незавершенном производстве, выполняемых объединением Райагрострой на I.01.88 года составило 73 объекта, из них включено в план I988 года 70 объектов.

Мы не ставим своей целью закритиковать эту организацию. Ей надо оказывать всемерную помощь всем нам в период ее становления. А руководству и специалистам объединения проявлять больше инициативы, творчества, принципиальности, налаживать деловые взаимовыгодные производственные и экономические отношения со всеми предприятиями и организациями района. Главное, следует четко определить оптимальное, приоритетное использование средств на строительство.

Товарищи! По предложению членов совета агропромышленного объединения проанализирована работа межхозяйственного комбикормового завода. Уменьшено количество рабочих и ИТР, что позволит снизить стоимость переработки зерна.

С целью совершенствования производственных отношений, оказания более действенной помощи колхозам и совхозам района, коллективом завода предусмотрено целый ряд мероприятий по улучшению работы завода, улучшению качества комбикормов.

1. Смонтировать вторую линию обмолота кукурузы повышенной влажности и кукурузосушилку для сушки кукурузы в початках емкостью 500 тонн одноразовой загрузки.

2. Оборудовать цех по переработке подсолнечника.

3. Улучшить качество производства комбикормов за счет подработки зернофуража перед измельчением экструдирование, удаление пленки, плесение и др. Установки спецоборудования по микронизации зерна.

4. Обеспечить 100% потребность в производстве комбикормов-стартеров для всех видов животных.

Осуществлять контроль за сбалансированностью комбикормов по витаминному составу, макро и микроэлементов.

Усовершенствовать взаимоотношения между хозяйствами-поставщиками и МКЗ на основе снижения себестоимости комбикормов, материальной заинтересованностью поставщиков в их производстве.

Постоянно вести контроль и оказывать практическую помощь в производстве комбикормов на колхозных филиалах и обеспечить их всеми добавками необходимыми для этих целей.

Существенным недостатком в работе руководителей и специалистов объединения райсельхозхимии, которое возглавляет депутат Журавка А.Ф., является узковедомственный подход к выполнению объемов агрохимических, культуртехнических и противоэрозионных работ в хозяйствах, по доведенным объемам вышестоящей организацией, что отрицательно сказывается на повышении плодородия почв.

Из потребности за последние годы по району раскисления почв ежегодно 12-15 тыс.га, фактически сделано в 1988 году 6,3 тыс.га, при плане 7000 га. Как результат, за последние 4-5 лет площадь кислых почв уменьшилась только на 2%. А их у нас более 47,0 тыс.га. Такое положение усугубляется еще и тем, что райхимия завозит известковый материал не туда куда надо по данным обследования, а туда где ей удобней. Так в колхоз им. Чапаева был завезен известковый материал вместо 400 т по смете в три раза больше. Такое же было и в совхозе им. Горького, а на северную зону не было завезено необходимое количество. Еще пример подобных действий райсельхозхимии. В колхоз "Маяк" известковый материал был завезен ранней весной, пришел в негодность. Из 450 га по смете сделано только 186 га. Очень много случаев некачественных работ. Несколько раз занимались этим вопросом прокуратура за невыполнение договорных обязательств. Бывают случаи, известкуется не то поле, что надо.

Разве это деловые партнерские отношения? Это безответственность и безразличие к земле к первой заповеди химиков, повышению ее плодородия. Проявляется расточительность и со стороны хозяйств. Так в колхозе имени Орджоникидзе в 1988 году из 240 га на которых были осуществлены райхимией культур.технические работы за счет средств государства. Залужение было сделано на площади 115 га. Остальная площадь засеяна озимыми на з/к. Выделенные средства на 1989 год хозяйство вновь планирует использовать также. Хотя имеется около 200 га малопродуктивных естественных угодий, на которых коренное улучшение не производилось 5-7 лет. Это крайнее расточительство средств.

Повышение эффективности с/х производства в большей степени, если не в главной зависит от материально-технического обеспечения колхозов, совхозов, предприятий агропромышленного комплекса района. Райагроснаб своего назначения не оправдывает. Снабжение не улучшилось, а даже ухудшилось. И причина здесь не в объективно сложившихся трудностях в обеспечении, а в главной степени в отсутствии

инициативы и делового подхода у руководителя райснаба т.Смецкого Ю.И. и специалистов. Вся работа их заключается в доставке машин, оборудования полученных по фондам. И здесь далеко не все в порядке.

Продолжает поступать в хозяйство некомплектная техника, нарушаются договоры поставок, выход со строя гарантированной техники устраняется неоперативно.

Нет даже четкой информации о наличии, возможностях и адресах приобретения материалов, машин и оборудования.

За годы перестройки ни один руководитель районного звена не подал в отставку. Не было такого случая. Но если это можно понять чисто по человечески, то надо значительно прибавить в работе. Сплотиться всем по выполнению поставленных задач. Не ждать наряда, самим идти в хозяйство, предлагать и оказывать помощь, выполнять работы, предоставлять услуги. Надо нам всем воспитывать в себе порядочность, деловитость, обязательность. Как свое первостепенное, кровное дело воспринимать нужды и потребности колхозов и совхозов.

Товарищи! В условиях экономической реформы самым главным, близким по своей значимости партнером хозяйств становится агропромбанк.

В последние годы, доведенные до абсурда банковские инструкции и циркуляры, гасили любую инициативу хозяйств. Сейчас положение хотя и медленно, но меняется в лучшую сторону. Все меньше пытаются держать колхозы в жесткой узде. Банк строго контролировал куда расходуются средства. Не давал денег на то, что надо, а строго по расписанию. Сейчас хоть начали подсказывать как обойти эти циркуляры, инструкции.

Все кредиты, бюджетные средства, все ресурсы централизованы и спускаются сверху, расписаны по назначению областью или банком. Деньги как будто одни и в то же время "разные". Кредит общий и выдавать его надо туда, где надо сегодня. Колхоз сам должен решать куда их лучше вложить. А говорим о самостоятельности хозяйств. Банк должен участвовать во всех наших делах, он наш советник, тесно связанный с колхозным производством, заботиться о росте прибыльности хозяйств и должен брать на себя долю ответственности и риска, подставить плечо слабому в первую очередь. Мы не должны никогда допустить до банкротства ни одно хозяйство, ни одно предприятие.

Задача банка проверить кредитоспособность партнера, подсказать, проанализировать финансово-экономическое состояние, дать рекомендации. И может быть не давать ссуду, а вкладывать средства в дело, за определенный процент прибыли. Это и есть хозрасчет. Если есть возможность и это выгодно, смело брать коммерческие кредиты в других банках или организациях.

Я уже приводил цифры, сколько снималось пени и всевозможных штрафов за несвоевременные платежи. Сотни тысяч. Как будто от этого добавится денег в районе. Благополучие банка и банковских работников должно строиться на благополучии колхозов, совхозов, всех предприятий и организаций района.

Только тогда он будет равноправным партнером, выполнять свою основную функцию, влиять на производство через кредитноденежный механизм и помогать производителям умножать их. Деньги должны делать деньги.

Надо сказать, что наш уважаемый депутат т.Зверева Р.А. прекрасно понимает эти вопросы. Изучает опыт других областей, проявляет инициативу в этих вопросах. Но как-то робко, медленно. Надо решительно, принципиально ставить эти вопросы и конкретно действовать, через совет агропромышленного объединения, районный Совет народных депутатов.

Товарищи! В этой связи, учитывая особую важность, позвольте мне еще раз остановиться на вопросах предстоящего повышения закупочных цен на отдельные виды с/х продукции. Мы должны четко сориентироваться и правильно ориентировать специалистов и колхозников.

Как мы знаем, любое повышение цен не влияет напрямую на увеличение выхода с/х продукции, и любой продукции. Почему? Прямое повышение зарплаты — увеличит урожайность? Конечно нет. Сами деньги их количество как мы убедились не могут сделать нашу жизнь или наше положение лучше.

А вот куда их вложить, чтобы она стала лучше? В дорогу, склад, ферму, соцкультбыт — вот что важно. И главное — повысить заинтересованность людей в увеличении выхода продукции с гектара в натуральных /физических/ показателях. Вот почему все мы депутаты должны уделять особое внимание развитию арендных отношений на селе. Нам надо смелее идти по пути экономических реформ, в ногу с ними. Создать акционерные общества, банку выпускать ценные бумаги для привлечения в дело личных сбережений граждан. Создавать производственные кооперативы. Более полно и широко обсуждать их создание и деятельность.

Например, население может заинтересоваться и вложить свои средства в планируемое строительство цеха кожно-шубных изделий. Правда райаггострой и здесь задерживает изготовление проектно-сметной документации.

В районе нет еще ни одной акционерной фирмы по опыту Белопольцев. Нам надо открывать дорогу деловым людям, искать их и воспитывать.

Товарищи! Особое значение сегодня приобретает поставленный на Пленуме ЦК Компартии Украины /май 1989г/ вопрос о подготовке к переходу на принципы регионального хозяйственного расчета. Район рассматривается как саморазвивающаяся экономическая система. При таком подходе, залог высокоэффективного существования нашего района в целом, это опережающий темп роста прибыли к темпу роста всей товарной продукции. Он должен быть больше единицы. Иначе ни о каком развитии не может быть и речи.

Мы уже сейчас должны выработать механизм экономического управления районом. Думать над этими вопросами. Механизм этот еще не всем понятен.

Но общие задачи за счет чего можно повысить эффективность производства района всем понятны. Это увеличение отдачи на каждый рубль, вложенный в производство, лучшего использования научно-технических достижений, снижение затрат на производство, установления жестких и обязательных пропорций соотношения между приростом средней зарплаты и производительности труда, общими усилиями поднять рентабельность низкорентабельных колхозов, совхозов и других предприятий.

Только при этих условиях мы можем гарантировать себя от "проедания" заработной прибыли.

В этих условиях особое значение приобретает повышение экономической грамотности на всех уровнях. Самая большая проблема научить людей быть настоящими хозяевами своей земли, своего цеха, завода.

Товарищи! Нельзя строить нормальные производственные отношения без наведения порядка в планировании. В этом вопросе предстоит большая работа. Главное — это создание равных условий производства, с учетом специализации, оценки земли, наличия трудовых ресурсов. Пора прекратить планирование от достигнутого.

Уходит в прошлое, когда тем, кто плохо использует землю, машины, сырье, трудовые и финансовые ресурсы будут платить больше, чем передовикам в виде всевозможных дотаций. Это тоже социальная несправедливость. Показатели значительно ниже, работают хуже, а оплата такая же, или больше. Например, среднегодовая оплата труда одного работника в низкорентабельных хозяйствах: совхозе имени Кирова составил в № 1987 году 1975 рублей, в колхозе "Украина" — 2017 рублей. А в низкорентабельных "1 Мая" — 1774 руб., имени Фрунзе — 1850 руб., совхозе "Косовщинский" — 2393 руб. По району — 1908 руб.

Товарищи! В соответствии с решениями правительства предстоит новый подход к формированию государственного заказа, по поставкам сельскохозяйственной продукции. Основным производственным звеньям сельского хозяйства предоставляется полная самостоятельность в вопросах планирования, распоряжения производственной продукцией и хозяйственными доходами.

Однако нажим сверху продолжается. Область диктует нам планы, площади посева, требует структуру посевов вплоть до 2005 года в разрезе 30 хозяйств. Кому это надо? Из бесед с руководителями, специалистами и предложениями самих хозяйств мы убедились, что самостоятельно сформированный колхозом, совхозом объем продажи государству продукции будет не ниже, а даже выше ранее доведенных планов на пятилетку.

Ведь каждый понимает, что государство — надежный оптовый покупатель, продавать ему выгодно и только так можно получить основную массу денег на расширение воспроизводства.

А полученной продукцией сверх заказа хозяйство распорядится по своему.

Пользуясь присутствием на нашей сессии представителя облисполкома, первого заместителя председателя облагропрома тов. Клименко В.П., хотелось бы спросить — сколько это еще будет продолжаться?

Товарищи депутаты!

В более полном обеспечении населения района и своих трудовых коллективов требуется коренным образом изменить отношение руководителей к увеличению производства животноводческой продукции в подсобных сельских хозяйствах всех предприятий, организаций.

Из небольшого, можно сказать, символического задания на 1988 год произвести 138 тонн мяса получено привеса 53 тонны. Считаем необходимым исполкомам сельских и поселковых Советов рассмотреть этот вопрос и принять меры по более полному удовлетворению продуктами, в первую очередь мясом рабочих своих собственных предприятий.

Несколько больше в районе за последнее время уделяется внимания личным подсобным хозяйствам граждан. Эти вопросы рассматривались и принимались конкретные меры в исполкоме районного Совета, сельских и поселковых Советах народных депутатов.

Положение несколько стабилизировалось, возрастает поголовье коров, свиней, увеличились закупки животноводческой продукции у населения.

Однако резкого улучшения состояния дел не произошло. Сейчас в районе насчитывается 24,7 тыс. дворов и в 7,6 тыс. дворов или 31% не содержится никакого скота. Распределены они так: рабочие и колхозники 4,0 тыс. и служащие 3,6 тыс. дворов.

А коров имеется только одна на шесть дворов. Наименьшая их плотность в Садовском сельском Совете — на каждые 100 дворов 4 коровы, в Косовщинском и Бездрикомском по 6 голов, Степановском — 7 голов, В.Сыроватском — 9 и Токаревском — 10 голов.

Есть, конечно, и лучшие примеры, в Кондратовском сельском Совете поголовье коров до 47 голов на 100 дворов т.е. почти на каждые 2 двора корова, по одной корове на три двора имеют Могрицкий, Николаевский, Алексеевский, В.Вильмовский, Терешковский, Беловодский и Сульский сельские Советы. Но все равно это недостаточно т.к. если принять средний удой на корову у населения 4002-4500 кг из которых 1000 кг продается государству, то на душу населения приходится только по 200-250 кг молока, что значительно меньше, чем в среднем по стране, а потребление мяса находится на общесоюзном уровне.

Мы понимаем эту проблему так — до настоящего времени мы не смогли обеспечить животноводство индивидуального сектора не только кормами, но и поголовьем. Воспроизводство собственного поголовья у людей естественно не налажено, особенно в свиноводстве, а колхозы и совхозы пока работают так, что могут продать только ограниченное количество поголовья. Наша задача дать возможность приобрести хозяйствам населения любое количество скота. Это составит

45-50 тыс. поросят или их производство должно возрасти на одну треть из 70 до 100 тыс. голов и 1,5-2,0 тыс. голов крупного рогатого скота. И одно и другое возможно при существующем потенциале.

Многие из вас видимо читали в газете "Ленінська правда" на прошлой неделе статью "Купував корову ветеран" от 28.05.89 как в совхозе им. Куйбышева не удовлетворили просьбу инвалида войны II-й группы в приобретении коровы. Он ссылается, что был в разных районных организациях, действительно был он у меня. Мы договорились с т. Танчиком М.И. - директором совхоза продать ему нетель перед самым отелом, а не корову, чтобы не обидеть доярку, забрав у нее корову, а обидели инвалида, хотя на этот счет есть договоренность у членов совета АПО, чтобы коров не продавать, а продавать любых нетелей на усмотрение покупателя. Но такие мерки, как видим, не подходят ко всем и надо руководителям исполкомов и хозяйств, поступать так, чтобы удовлетворить любую просьбу граждан, что касается развития личных подворий.

Некоторые руководители и специалисты пытаются доказывать, что в условиях хозрасчета хозяйствам не выгодно заниматься этими вопросами. Давайте посмотрим так ли это.

Возьмем к примеру колхоз им. Чапаева. За прошлый год здесь закупили у населения 286 тонн молока. Если и в текущем году будет закуплено такое же количество, то хозяйство дополнительно получит 44,3 тыс. рублей за продажу сверх достигнутого уровня за II пятилетку и плюс к этому 27,5 тыс. рублей дифференцированных надбавок, а всего 71,8 тыс. рублей только за то, что закупило молоко у населения. Практически это чистая прибыль от закупки.

В связи с этим просто непонятно почему данным вопросом мало кто занимается серьезно, по-настоящему. Только в трех хозяйствах вопросами организации работы в личных подворьях занимаются специально закрепленные специалисты, несмотря на то, что Советом АПО было рекомендовано ввести повсеместно в штатные расписания такие должности. Ведь все это окупается и довольно быстро. А главное возрастает производство продукции. Исполкомам сельских и поселковых Советов народных депутатов, руководителям колхозов и совхозов надо пересмотреть свои позиции в этом плане.

Товарищи! Имеющиеся в районе мощности по переработке с/х продукции далеко не удовлетворяют потребностей. Углубленная переработка мяса не ведется, что приносит большие убытки заготконторе, межхозяйственным предприятиям, реконструкция по увеличению мощностей переработки практически не ведется. На межхозяйственном

предприятию необходимо срочно построить убойный пункт и овощехранилище. Это те объекты, которые мы называем приоритетными, которые дадут быструю отдачу.

Большинство колхозов и совхозов не могут реализовать желание в организации подсобных промыслов из-за отсутствия оборудования крупорушек, маслобоек, теплиц, компактных цехов по переработке животноводческой продукции, компактных копильных камер, не так сложно это оборудование, можно организовать его изготовление на промышленных предприятиях области или облагроснабу принять действенные меры по его приобретению. Годами не решается вопрос приобретения холодильных установок и холодильных камер, из-за чего хозяйства несут большие потери продукции и ее качества.

Все это влечет за собой нерациональное использование трудовых ресурсов в колхозах и совхозах, особенно в зимнее время. В то же время хозяйства недостаточно используют опыт взаимовыгодного сотрудничества города и села, если оперативно решить вопрос строительства теплиц, организации других подсобных промыслов.

Товарищи! Кто же будет осуществлять программу перестройки на селе? Сейчас в колхозах и совхозах работает 1704 механизатора, 2808 животноводов включая механизаторов ферм, 1066 водителей. Демографическая обстановка здесь не совсем благополучная, люди продолжают уезжать из села. За последний год число животноводов сократилось на 80 человек и составляет сейчас 96% к потребности, уменьшилась также численность механизаторов на 90 человек. Особенно большая миграция механизаторов. За год их выбыло из хозяйств района 356 человек, а прибыло 265 человек, в т.ч. из СПТУ-55 человек. Особенно большое движение механизаторов за 1988 год в следующих хозяйствах:

колхоз "Дружба"	прибыло 6,	выбыло 15
—" им.Дзержинского	3	10
—" им.Петровского	2	10
—" "Ч.прапор"	7	14

По предварительным данным в 1989-1990 гг. заканчивает учебу в училищах и на кратковременных курсах 171 человек, а уйдет на пенсию 54 человека, т.е. тенденция роста механизаторских кадров намечается, необходимо только проводить работу по их закреплению на селе, особенно выпускников СПТУ и демобилизованных из рядов Советской Армии.

К большому сожалению мы еще очень мало уделяем внимания профориентационной работе среди старшеклассников, не поддерживаем связей с учащимися СПТУ и во время службы ребят в армии, чтобы эти

ребят видели и чувствовали проявляемую о них заботу и возвращались в родные села.

Справедливости ради надо отметить, что такая обстановка не везде. На территории Стецковского, Косовщинского, Кровненского сельских Советов много ребят учатся уже без направлений, так как хозяйства практически обеспечены кадрами механизаторов.

В колхозах и совхозах работает 1200 человек специалистов, по 40 человек в среднем на хозяйство или на каждые 9 человек колхозников и рабочих 1 человек. Это громадный интеллектуальный потенциал который должен давать отдачу более значительную чем сейчас, грамотно со знанием дела решать вопросы продовольственной программы.

Товарищи! В совершенствовании производственных и экономических отношений нам надо многое сделать и преодолеть.

И в первую очередь совету агропромышленного объединения, как лучше построить свою работу, что должно представлять собой само объединение? На совете АПО часто рассматриваются координальные вопросы развития аграрного сектора района, производственные отношения как внутрихозяйственные так и между предприятиями и организациями объединения. Не всегда все получается к сожалению, не все вопросы решаются так как хотелось.

В этом сказывают и недоработки рабочего аппарата совета, который я возглавляю.

Нам мешает ведомственная разобщенность, которая сохраняется до сих пор, не всеми руководителями и специалистами преодолены психологические барьеры на пути к новым реформам хозяйствования. Сделать что-то новое, осуществить реальный рывок в экономике старыми методами не получится. Предстоит многому учиться.

Товарищи депутаты! Задачи советских и хозяйственных органов по совершенствованию производственных отношений на селе вытекают из решений мартовского /1989г./ Пленума ЦК КПСС и известных постановлений Правительства от 5 апреля с.г.

Перед агропромышленным комплексом страны, и нами в том числе, поставлена задача удовлетворить потребность населения в молоке, молочных продуктах и овощах в 1991-1992 годах, мясе и мясопродуктах, растительном масле, фруктах и ягодах в 1994-1995гг.

Как видим задачи поставлены конкретные и не выполнить мы их просто не можем.

Вы все свидетели проходящего в Москве съезда народных депутатов СССР. Один из основных рассматриваемых вопросов — решение продовольственной проблемы в стране. Думаю, что решая вопросы рассматриваемые на сегодняшней сессии районного Совета народных депутатов, агропромышленный комплекс района выполнит стоящие перед ним задачи по обеспечению выполнения решений как мартовского Пленума ЦК КПСС так и съезда народных депутатов СССР.

СЛУШАЛИ: Сводоклад т.Натяги М.И. — депутата по избирательному округу № 4, председателя постоянной комиссии по агропромышленному комплексу районного Совета народных депутатов.

Товарищи депутаты! Накопившиеся десятилетиями проблемы села и в целом агропромышленного комплекса страны, поиск путей их решения были предметом обсуждения мартовского /1989г./ Пленума ЦК КПСС и в настоящее время широко обсуждаются на съезде народных депутатов СССР.

О том, что практически делается в хозяйствах района по претворению в жизнь решений мартовского Пленума и предыдущих решений партии и правительства по развитию агропромышленного комплекса, о стоящих перед хозяйствами задачах по переходу на новые условия хозяйствования мы только что услышали из доклада зам.председателя райисполкома т.Вакала А.А.. Как вы заметили, в этом докладе в большей мере анализируется чисто производственная сторона деятельности хозяйств района и их партнеров, и в меньшем объеме или совсем не нашло отражения роль в этом процессе человеческого фактора, об условиях их труда и быта, социалистических изменениях на селе, роли местных Советов в решении проблем агропромышленного комплекса.

Анализ показывает, что определенные положительные сдвиги в совершенствовании производственных отношений в хозяйствах района происходят, достигнуты и результаты по производству растениеводческой и животноводческой продукции, однако дальше наращивать темпы роста их производства, повышать его эффективность без внедрения научно-технического прогресса, новых форм организации труда практически невозможно.

Как вы слышали из доклада судя по положению дел не видно, что в колхозах им.Орджоникидзе, "Украина", совхозе им.Кирова и др. слишком обеспокоены тяжелым экономическим положением и просто непонятно на что надеются. Здесь как и прежде процветает расточи-

тельный метод хозяйствования, противозатратный механизм не срабатывает, внедрение новых форм хозяйствования на основе хозрасчета носит формальный характер.

Анализ работы многих исполкомов сельских и поселковых Советов показывает, что местные Советы народных депутатов практически не оказывают существенного влияния на внедрение новых форм хозяйствования, совершенствованию производственных отношений на селе.

Многие председатели исполкомов из-за своей некомпетентности не всегда сами глубоко вникают в вопросы экономики хозяйств, находящихся на территории Совета, хотя и является самой что ни на есть заинтересованной стороной: ведь величина отчислений в местный бюджет прямо зависит от величины прибыли.

Заслушивание на исполкомах руководителей хозяйств носит чаще всего формальный характер, рассматриваются "дежурные" вопросы /о ходе сева, уборки и т.д./, т.е. заседание превращается в своего рода производственные совещания. Нам не удалось установить, чтобы на исполкоме или сессии сельского Совета рассматривался вопрос о внедрении новых форм хозяйствования, мер по оздоровлению экономики хозяйств и предприятий на подведомственной территории.

В сложившихся современных условиях местные Советы должны более глубоко и компетентно вникать в вопросы кооперативного движения на селе, арендных отношений, направлять его в нужное, законное русло. У нас же многие исполкомы сельских и поселковых Советов почему-то занимают роль стороннего наблюдателя, невмешательства, выжидают, что из этого получится. И лишь когда создается конфликтная ситуация, начинают вникать и разрешать возникшие споры. Причем многие возникают из-за элементарной юридической безграмотности отдельных руководителей и специалистов хозяйств, безответственности и бесхозяйственности. Так, например, случилось при передаче в аренду кооперативам колхозных прудов в колхозах им.Орджоникидзе, "Дружба", им.Чапаева, "За коммунизм" вызвавшее недовольство жителей сел, определенные конфликты. Договора на аренду на общих собраниях этих колхозов не рассматривались и ни один из исполкомов до этого не поинтересовался на каких условиях заключены эти договора. Не ущемляют ли они интересы населения сел, колхозников?

Кстати, исполкомы Советов мало интересуются и не выявляют желающих жителей своих сел, которые взялись бы за аренду, поэтому арендаторами преимущественно являются горожане.

Не все делается исполкомами и по объединению усилий разноместных предприятий по улучшению условий жизни и работы жителей сел и поселков. Например, Стецковскому сельисполкому никак не удается добиться, чтобы зверохозяйство, подведомственное облпотребсоюзу, с многомиллионной прибылью, перечислило в долю средства на строящийся Дом культуры на 500 мест /заказчик совхоз им. Горького/. Работники зверохозяйства также пользуются услугами детского садика на 140 мест, принадлежащего совхозу, будут пользоваться и Домом культуры, однако сами ни копейки не тратят на благоустройство села, поскольку вся прибыль изымается облпотребсоюзом. Кстати, со зверохозяйства не поступает ни копейки и в бюджет района, а все идет в бюджет области. А ведь этот вопрос в полный рост встанет совсем скоро при переходе в целом района как саморазвивающейся системы на принципы регионального хозрасчета. Сама жизнь заставит ~~их~~ считать каждую копейку и к этому нужно заранее готовиться и быть готовым хозяйствовать в таких условиях.

Товарищи депутаты! Стало модным на всех уровнях критиковать административно-командный стиль и методы руководства сельским хозяйством со стороны агропрома и его районного звена АПО.

Так, что я не первый и надеюсь не последний, если тоже скажу, что несмотря на то, что меняются сами названия органов управления сельским хозяйством, суть их работы существенно не меняется. Со стороны руководителей и специалистов хозяйств уже раздается критика и в адрес недавно созданного более демократического АПО. До настоящего времени они работают под старой вывеской РАПО. Так что говорить о каких-то революционных преобразованиях в стиле и методах этого органа управления рано.

Об этом свидетельствуют факты о неравноправном партнерстве между хозяйствами и обслуживающими их организациями, а совет АПО еще не стал объективным арбитром в решении возникающих споров и координации действий. В докладе приводилось ряд фактов такого неравноправного партнерства, где каждый из них действует по принципу "своя сорочка ближе к телу", отчего хозяйства остаются образно говоря вовсе без сорочек и другой одежды.

Товарищи депутаты! Надеюсь, что в своих выступлениях депутаты дополнят новыми фактами доклад и содоклад, критически проанализируют состояние дел на местах укажут пути решения накопившихся проблем, место и роль каждого депутата в этой работе.

ВЫСТУПИЛИ: ТАРАН М.А. — тракторист колхоза "Украина",
депутат по избирательному
округу № 59

Товарищи!

Сегодня в докладе много критиковали наш колхоз. И правильно: он у нас в районе в числе последних. Что же выходит? Когда был у нас председателем Хоружий, а исполком сельского Совета возглавляла Нина Ивановна Чикалова, дело было. Вот потому, наверное, и перебросили их на более высокие должности. Такая уже система: наладит человек дело и начинают его выдвигать дальше, повышать по должности. А чем это на пользу дела? При том, что и замена должна быть соответствующей. Наши руководители, наверное, боятся такого продвижения и выдвижения, поэтому работу не улучшают.

Как человек, который работает в арендном коллективе скажу так: когда хотим добиться чего-то от своего труда, то арендные коллективы должны создаваться небольшие. Чем больше людей, тем хуже выходит. Так как большая отдаленность человека от земли, когда возникает возможность свою безответственность переложить на плечи других.

Как у депутата, есть у меня ряд претензий. Так и нет автобусного рейса на Червону Диброву, хотя об этом идет бесконечно разговор.

Говорим-говорим, школу надо строить. А плана нет. Наш председатель исполкома сельского Совета ездил с этим вопросом в облисполком, там его не приняли.

КУРАШ В.П. — директор учебно-опытного хозяйства
Сумского филиала Харьковского
сельскохозяйственного института
им. Докучаева.

Товарищи!

Организация деятельности арендного коллектива дело непростое. Да и сам подготовительный период перехода людей на новую форму экономических отношений — процесс чрезвычайно серьезный. Мы это ощутили на своем опыте. И именно активный период подготовки позволял нам реально судить о сроках его завершения. Возникали те или иные проблемы, безусловно, — они всегда возникают, если действительно работать.

Какие выводы имеем на сегодня, овладевая механизмом аренды на практике? Видим, что сейчас лучше он срабатывает в животноводстве. Как говорят, все наяву: есть хозрасчетная прибыль — иди к кассе и получай заработанные деньги. Имели мы такой случай, когда к кассе идти было нечего. Но никто у нас в связи с этим из хозяйства не рассчитался, работы не бросил, т.к. наглядно убеждался в положительном примере других и видел, что возможности получать нужный результат есть.

Хуже оттачиваются арендные отношения в растениеводстве. Ведь пока еще платим там так, как и платили — от нормы выработки. Здесь еще надлежит поработать, учитывая специфику полной мерой.

Тормозит дело, на мой взгляд, отсутствие четкой правовой основы, которая бы точно регулировала отношения между арендодателем и арендатором. Скажем, когда арендодатель не выполняет определенных договорных обязательств, то, пожалуйста, плати сполна — тебя заставят. А вот когда арендатор оставляет все, как говорится, на полдороги, то как тут погасить убытки, которые терпит арендодатель? Система, по-моему, сегодня явно требует совершенства.

А пока отсутствуя подобные акты, наша задача — именно усиливать работу с людьми. Найти те же механизмы личной заинтересованности их в снижении себестоимости продукции. А для этого, понятно, следует иметь совершенные расчеты. Когда правильно рассчитывать и объяснять, люди понимают, в чем обоюдная выгода нынешних экономических отношений. Вот есть у нас небольшая свиноферма — маточник. Там долгое время не могли оторваться от такого показателя, как 9–10 килограммов отъемного веса поросят. Теперь люди добились 18 килограммов. При этом себестоимость снизилась с 420 рублей до 320.

ГАЛЬМЕНКО ТАТЬЯНА
АНДРЕЕВНА

— председатель исполкома Косовщинского сельского Совета народных депутатов

Товарищи депутаты и приглашенные!

Сейчас, когда перестройка вступила в решающий этап, роль Советов в ускорении социально-экономического развития подведомственной территории значительно возросла.

На сегодня одним из важных вопросов является вопрос стабильного снабжения населения продовольствием да еще и в тот момент, когда мы должны перейти на самообеспечение основными продуктами питания.

Вот вокруг такого узкого круга вопросов мне и хотелось остановиться в своем выступлении. Конкретные пути совершенствования взаимодействия Советов и предприятий агропрома определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование". В нем, в частности, в интересах повышения самостоятельности хозяйств, предусмотрено заменить систему жестких планов государственным заказом по узкому кругу наиболее важных видов продукции, которая поставляется в союзные фонды. Остальная часть продукции реализуется по договорам на местное потребление, продается кооперации и на колхозном рынке. Таким образом получается, что у хозяйств создан широкий простор для выбора решений и заключения договоров. А у Советов расширились права и повысилась ответственность, заинтересованность в улучшении снабжения своего населения продовольствием.

Так должно быть, но мы еще далеки от выполнения данного постановления, хотя со дня принятия его прошло 1,5 года. На прилавках магазинов зачастую нет продукции, которая имеется в х-ве. И если у нас благополучно обстоят дела со снабжением населения молочными продуктами, овощами, то, например, твердый сыр /о производстве которого уже неоднократно вели разговор/ появляется по большим праздникам, хотя возможность производить его есть, ведь каждое хозяйство имеет сейчас хорошие показатели по надоям молока. А о продаже населению мяса вопрос пока остается открытым. Думаю, что в этих вопросах у нас не всегда торговля выступает союзником. Приведу пример. Скоро наступит пора большого овоща и бедные реализаторы будут мотаться как муха в окропе, но даже тогда на прилавках многих сельских магазинов не будет в достаточном количестве помидор, огурцов, перца, баклажан и др. продукции. А если говорить о нашем хозяйстве, то уже давно стоит неразрешимым вопрос в цехе по переработке овощей. Достать оборудование для этого маленького завода невозможно, хотя он на сегодняшний день необходим.

На территории сельсовета находится большое предприятие - ПТФ "Сумская". Название ей соответствует, поскольку суповые наборы, куры чаще появляются в городе Сумы, чем у нас. И если мы их хоть иногда видим, то о других селах района говорить не приходится. Думаю, что тут вина наша. Видимо, перед Птицепромом не ставился вопрос о заключении договора на продажу продукции ПТФ в районе. А если они и существуют, то не на равной основе.

Была также у руководства совхоза мечта: построить на территории Совета свой магазин. Но претворение ее в жизнь отложено на далекое будущее: нет стройматериалов. Сейчас по этой причине в стадии замораживания находятся многие производственные объекты, под срывом — ввод жилья. Мы понимаем, что есть объективные причины, мы их знаем, но почему хозяйство на законном основании не может приобрести то, что имеется на базах и достаточном количестве? Например, шифер. А ведь нам надо строить, поднимать "неперспективные" села. Ведь пора укрупнений, сселений деревень, свертывания в неперспективных селах школ, медпунктов, торговых точек прошла, но мы и сейчас видим, какой ущерб нанесен этим сельскому жителю. Так, в с.Солидарном имеется спортивная база, бывшее помещение школы. Многих хозяев она перевидела, многих руководителей пережила. На сегодняшний день имеет 2 хозяев — профсоюз и совхоз. Думаю, что хозяин должен быть один — дети. Прошу исполком районного Совета поддержать нас в том, чтобы данное помещение было передано под ясли-сад и использовалось с пользой для села. У нас для такого утверждения есть все основания: село Солидарное и близ лежащие села имеют будущее, уже готова документация на их газификацию в них ведется строительство жилья хозспособом и индивидуально, в них селятся молодые семьи, растут дети.

ХОРУЖИЙ Г.Н. — директор совхоза "Сумский", депутат по избирательному округу № 41

Товарищи! Считаю, что очень тормозит дело все еще продолжающееся планирование от достигнутого. И вообще в механизме формирования плана немало недостатков. Приведу такой пример — я об этом факте говорил недавно и на пленуме райкома партии. Мы выращивали 5 тонн хрена. И вдруг поступило распоряжение: удвоить. Но площадей же нет. Вызывают в агропром, грозят коллегией — если договор с кондитерской фабрикой не подпишу. До каких пор будет действовать у нас командно-административный метод руководства хозяйствами? Надо же считаться с хозяйствами. Думать, что прибыль, выгода их — объективная реальность в условиях хозрасчета. А нас еще заставляют подписывать невыгодный договор, из-за которого и в трубу вылететь недолго. Хозяйству этот хрен 2 рубля килограмм со всеми затратами обходится, нам же предлагают по 50 копеек. Еще и в нажимной порядке.

У нас в хозяйстве, как и везде, внедряются новые формы экономических отношений. В животноводстве работает шесть хозрасчетных коллективов, девять бригад — в растениеводстве. Есть арендный коллектив на выращивании КРС. Есть в связи с этим свои трудности и проблемы, успехи и ошибки. Процессы эти непростые. Скажем проблема экономии материальных ресурсов. Есть, действует у нас система поощрения за экономию. Но многие моменты требуют доработки. Так, не везде стоят счетчики, водомеры. Поэтому нет и объективных лимитов.

Теперь не могу не сказать о том, что мучает сегодня каждого руководителя хозяйства. Денег на счете у нас сегодня 22 тысячи рублей. А дыр много.

Какова нынче система пользования кредитами? Вообще многое надо четко знать, производя финансовые операции. Каковы особенности перестройки организации оплаты труда? Каковы сегодня фонды оплаты труда в новых условиях хозяйствования? Короче — вопросов тут накопилось много. Особенно надо разобраться с таким положением, когда производительность труда отстает от роста заработной платы. Мне кажется, что на многие вопросы должна была бы помочь ответить нам газета "Вперед" — к сожалению таких публикаций мало.

ОБРАВИТ Л.В. — мастер машинного доения коров колхоза им.Орджоникидзе, депутат по избирательному округу № 60

Мы рядовые работники животноводства кровно заинтересованы в совершенствовании производственных отношений, чтобы результаты нашего труда были более эффективными, так как от производительности зависит наша оплата. Больше будет молока будет больше начислено денег на зарплату.

Я работаю на молочно-товарном комплексе 4 года. Коллектив наш молодой и по возрасту и по продолжительности стажа работы в животноводстве.

Работаем мы цехами, всех цехов 6, это 6 самостоятельных, небольших коллективов. Каждый цех насчитывает 160 голов которых обслуживаю 4 основных доярок. Всего на комплексе 1000 голов скота, которых обслуживают 28 доярок. Работаем в две смены, двухсменка нас удовлетворяет. Продуктивность дойного стада почти не растет. Как будто и объем работ выполняем одинаковый, но результаты работы разные доим от 2230 кг за прошлый год до 4500 кг на корову.

Условия те же, корма одинаковые, а результаты разные — хорошие результаты получены на группе голштинных где прошлый год надоено по 4500 кг молока на корову. Конечно на лебединках мы таких результатов не достигли, так как кормовая база была улучшена голштинам. Почти весь зимне-стойловый период это стадо получало концентрата, сено, кормовую свеклу. Поэтому они и достигли таких результатов.

Правление колхоза решает вопрос о голштинизации стада за 2-3 года должны заменить все поголовье голштинами I-го поколения. В этом мы видим немалые резервы продуктивности дойного стада. Важными факторами улучшения продуктивности стада является кормовая база и единственное нас беспокоит, что кормовая база у нас не улучшается, а из года в год зимне-стойловый период заканчиваем на покупных кормах. И этот вопрос становится на сегодняшний день первостепенным.

Для этого скота надо достаточно заготовить качественного сена, кормовой свеклы и главное концентрированных кормов. Отсутствие этих кормов в рационе, желаемых результатов не даст это мы испытываем в работе.

Правление колхоза должно больше уделить внимания на развитие кормовой базы хозяйства, а мы в свою очередь увеличить продуктивность. Третий год как МТК работает на коллективном подряде. Но не все в нас получается. Коллектив большой более 100 человек, в нем есть разные люди добросовестные и недобросовестные, а их больше, а в результате страдает весь коллектив.

Если взять в нас в колхозе на арендном подряде работает Хурсенко, в него 150 голов телок старше года, показатели в него хорошие. Среднесуточные привесы телок достигают 550 г привесу, с них уже 150 голов осеменено. Из этого следует если коллектив маленький, то и результаты хорошие.

В настоящее время в нас нехватает доярок, больше работают временные люди /большинство пенсионеры/ с которых нельзя спросить за результаты работы. Из учащихся средней школы нет поступающих кадров в животноводство.

Правление колхоза им.Орджоникидзе в недостаточном количестве обеспечивает животноводов квартирами, а честно говоря здорово и не стремятся в животноводство.

Вот, например; в нас ул. Молодежная 14 домиков из них три доярки, 1 телятнице, 1 техник искусственного осеменения. Вот и все животноводы. Остальные уборщицы и работники детсада.

ДЯТЛЕНКО В.Н. — председатель правления колхоза им. Кирова, депутат по избирательному округу № 83

Товарищи депутаты!

Наша сессия проходит в дни когда в Москве работает съезд народных депутатов. Съезд и все, что ему предшествовало — это в сущности новая страница в судьбе нашего государства, и вполне естественно, что откровенное рассмотрение всех вопросов, а именно анализ причин сложившегося положения, хода начатых преобразований — все это вызволяет общество из оков апатии и равнодушия. При всем многообразии мнений и предложений основополагающими идеями являются задачи выдвинутые КПСС после апреля 1985 года, особенно на XIX партийной конференции. Сегодня мы видим правильность этой линии, в стране начался процесс освоения новых форм общественной жизни в экономике, политике, культуре и других сферах нашей жизни. Все это так, теоретическое направление общества вперед есть, но люди ждут от нас в кратчайшие сроки решений возникших проблем, которые накопились в государстве, а значит и у нас, так как мы являемся частицей государства.

Я не буду вас утомлять цифрами, но скажу, что сегодня имеются определенное улучшение показателей сравнительно с предыдущими годами по производству продукции полеводства и животноводства, улучшаются условия труда и быта колхозников, ведутся новые формы и методы организации труда в хозяйстве, однако следует сказать, много еще не решенных вопросов как в районе, так и в нашем хозяйстве. На них бы мне и хотелось остановиться, прежде всего по строительству. Мне кажется, что нужно нам выработать линию, чтобы были все в одинаковых условиях. Мы много говорим за социальную справедливость, но сами не стремимся ее осуществлять. О чем я веду разговор? Нужно на протяжении года не менять титула, то введут, то вычеркнут и не доводится дело до конца. Пример: в районе 69 ферм и комплексов по производству молока, но взгляните, все они в одинаковых условиях? Нет. В одних уже дороги с бордюрами и

и бетонными изгородями, в других все в полуразваленном состоянии. И другие объекты: садики, мастерские, жилье, строительство которых нужно доводить до конца. Выделенные строительные материалы, можно сказать одним словом и будет ясно, за десять лет работы не получено ни одной тонны цемента.

Товарищи! О планировании и доведении заданий по производству и продаже с/х продукции. Здесь надо учитывать качество земли, специфику каждого села. Если учесть, что набрало силу постановление о развитии личного подсобного хозяйства, а оно само по себе не будет развиваться без кормов, учитывая, что на каждый двор нужно минимум 2 тонны зерна, потом можно ожидать продукцию.

Товарищи депутаты! Самый наболевший вопрос у работников сельского хозяйства — это снабжение и распределение с/х техники. Сейчас все работают на заготовке сена. Эта работа требует быстроты, качества и экономии каждого часа, каждой минуты, но наличие старой техники сдерживает заготовку сена. И главное если бы одного вида какой-то техники не хватало, а то, к сожалению, всех нет стогометателей, нет кунов, нет кабеля для вентилирования, нет вентиляторов, нет копнителеей и другой необходимой техники. Нам кажется, что наряду с плохой нашей работой плохо работают и районные организации. Ведь такое как стогометатели, да хотя бы пальцы к ним, можно организовать работу в сельхозтехнике для реставрации и даже изготавливать новые. Это ж не сложные машины. Мне пришлось работать при МТС, тогда все болели за конечный результат, от директора до рядового. Поэтому, наверное, нужно и сейчас задействовать всех за конечный показатель.

ГОЛОВАЧ С.И. — главный агроном АПО, депутат по избирательному округу № 86

Товарищи!

Так уж совпало, что свое выступление начинаю с планирования, но не стого которое доводится сверху — экономисты разберутся и скажут свое правдивое слово. Решение сессии областного Совета народных депутатов район обязал выполнять и выполнять с помощью хозяйств для чего у нас сейчас создан демократический орган управления совет АПО, где планы рассматриваются скурпулезно и

дается решительный отпор всем, кто тащит одеяло только на себя ведь в таком заспециализированном районе как Сумский из-за срыва одного хозяйства срываются планы всего района.

Работа сельхозхимии на сегодня заслуживает оценки той, что дано в докладе. Ведь ее руководителя, специалистов сейчас не особо волнует состояние дел в районе ибо вышестоящая организация спрашивает за те объемы работ которые забиты в планах обл-сельхозхимии, а не за те объемы которые пора проводить в районе. Скажем вывозка органических удобрений план по району 820 тыс. силами сельхозхимии - 382. А за те 500 тыс. сельхозхимия особо не печется. Или другой вопрос. Переброска техники. В самый пик по приказу забирают самую необходимую технику.

Современные производственные отношения не могут быть нормальными без нового подхода к новым технологиям.

СОРОКИН С.В. - студент Сумского филиала Харьковского сельскохозяйственного института им. Докучаева, депутат по избирательному округу № 107

Товарищи депутаты! За последнее время вся наша жизнь на деле стала изменяться, навалилась перестройка, демократия. Дефициты даже порой нельзя понять куда идут эти все преобразования. Но мои избиратели подтверждают все не на словах, а на деле - это простые доярки, механизаторы, пенсионеры. Они вносят свой маленький, но важный всем вклад - это труд.

Наше село изменилось буквально за последние годы, улучшились жилищные и бытовые условия и понемногу начинают обновляться из года в год новыми домами. В этом году вселилась новая молодая семья и уже опять заложен еще один домик - это позволит удержать на селе молодые рабочие руки.

Приступили и к капитальному ремонту Дома культуры но из-за отсутствия дефицитных стройматериалов ремонт затягивается.

Молочнотоварная ферма № 3 работает на коллективном подряде не первый год и добилаь определенных результатов. Люди стали заинтересованнее относиться к своим обязанностям. Ведь теперь это все создается для коллектива и отражается на общем труде.

Ферма укомплектована всеми кадрами и всем необходимым для производства молока. Годовое обязательство в фермы с 287 дойных коров надоить 2840. Обязательство за 5 месяцев 974 кг. Выполнено

за 5 месяцев 1398, процент выполнения 143. На сегодняшний день от одной коровы удой 15,6 кг молока. Этот показатель достигнут благодаря эффективному использованию кормового севооборота, который находится недалеко от фермы где выпасают коров, а также и ежедневно доставляют зеленую массу.

Сейчас идет полным ходом подготовка к жатве 1989 года. Готовят комбайны и всю технику для быстрой уборки.

Идут нарекания и на талонную систему на сахар и мыло. Идет пора заготовок и того количества сахара, которое выделяется, заготовок не сделаешь. И ни для кого не секрет какая работа у механизаторов и доярок грязная и без мыла им конечно не обойтись.

КЛИМЕНКО А.П. - заместитель председателя облагпрома

Вопрос производственных отношений на селе и их совершенствование продиктовано требованиями сегодняшнего дня, условиями перехода предприятий и организаций на самофинансирование. Одной из составляющей этого вопроса является совершенствование производственных отношений в агропромышленном комплексе района.

Партия и правительство уделяют постоянное внимание развитию агропромышленного комплекса. Район имеет хороший производственный потенциал. Среди других районов области Сумский район имеет довольно неплохие показатели в отрасли животноводства. Цифры приводились в докладе. Хотя сегодня надо признать, что в районе ни одно хозяйство не занимается выращиванием раннего картофеля. Я полагаю, что этот вопрос нужно изучить.

В заключении своего выступления скажу, что аренда дело только добровольное. Там где руководители работают в этом вопросе целенаправленно, там есть уже результат. В хозяйствах, где работает только один коллектив на арендных отношениях, это еще не аренда. Главную роль в совершенствовании производственных отношений в агропромышленном комплексе должны сыграть главные специалисты.

КУЗЬМИН Н.Г. - председатель исполкома районного Совета народных депутатов

Хочу высказать свое отношение к замечаниям и предложениям, прозвучавшим в выступлениях депутатов, а также по повестке сегодняшней сессии. В ходе сессии ко мне поступили вопросы на которые

сейчас постараюсь ответить.

Вопрос производственных отношений на селе, внесенный в повестку дня настоящей сессии настолько глубок, что его надо обсуждать широко, масштабно. Состоявшийся в марте/1989г./ Пленум ЦК КПСС, выдвинул крупнейшую социально-политическую задачу — уже в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы. И чтобы решать стоящие перед районом задачи в этой связи, нужно настойчиво искать и использовать имеющиеся резервы на местах и не ожидать что кто-то за нас это будет делать. Есть конкретные примеры хорошей работы депутатов, руководителей, сидящих здесь в зале. Но подход к результатам работы должен быть реальным, критичным.

Из доклада видно то, что дает личный сектор — это большая прибавка к нашему столу. Закупается более 7 тонн молока от населения ежедневно, а это дает чистую прибыль хозяйству. Поэтому нужно использовать все имеющиеся резервы по улучшению развития личных подсобных хозяйств. Что касается строительства — больной вопрос в районе. Все строительные организации в районе хотят взять себе объемы работ, но не всегда они соответствуют их возможностям. Необходимо определять объемы работ для строительных организаций на совете АПО. Используя присутствие первого заместителя председателя облагостроя т.Клименко В.П. хочу выразить просьбу, чтобы он передал партийным и советским органам, чтобы повернуть финансы на село.

И возвращаясь к сельскому хозяйству, хочу сказать, что арендные отношения в каждом конкретном случае могут быть свои. Где семейный, где бригадные и др.

Отдельные исполкомы используют опыт работы исполкомов Николаевского, Терешковского и др. сельских Советов по развертыванию подготовительных работ и проведению газификации населенных пунктов. Эта работа проводится в районе не должном уровне. В мой адрес заданы вопросы почему гормолзавод не принимает молоко, в то же время в магазинах района отсутствуют сыр и сливочное масло. Это правильные вопросы, но их надо ставить и решать не ожидая очередной сессии, своевременно.

В конце своего выступления хочу призвать всех здесь присутствующих на активное включение на местах используя все возможности для решения поставленных задач.

Р Е Ш И Л И:

/ Решение прилагается/

СЛУШАЛИ:

Сообщение депутата районного Совета Козуницы Л.Я.
о работе на избирательном округе

Товарищи!

Я являюсь депутатом районного Совета с июля 1987 года. В мой избирательный округ входят села Новомихайловка и Александровка. Мне, как председателю колхоза имени Дзержинского, удается решать отдельные вопросы своих избирателей. Много уделяется внимания вопросам улучшения жилищных условий инвалидов ВОВ, одиноких престарелых граждан. Постоянно этой категории оказывалась помощь в вспашке огородов, завозе топлива, ремонте домов.

Оказывалась помощь избирателям по развитию личных подсобных хозяйств, обеспечивались молодняком птицы, поросят, кормами. Проводились работы по благоустройству с.Н.Михайловка. Уделяется внимание выполнению наказов избирателей. На предвыборных собраниях было дано три наказа: провести капитальный ремонт водопровода, построить хозяйственный сарай для семей, проживающих в 8-ми квартирном доме, строительство дороги с твердым покрытием по селу Александровка до фермы. Должен сегодня признаться, что не все удалось сделать по выполнению выше названных наказов, избирателей. Проведен капитальный ремонт водопровода, начато строительство сараев и ничего не сделано по строительству дороги. Буду изыскивать все возможности до конца созыва выполнить данные мне указы избирателями.

Как депутат постоянно принимаю участие в работе постоянной комиссии районного Совета, сессией сельского и районного Советов, исполкома сельского Совета.

Хотя надо признать, встречаюсь больше с населением как председатель правления колхоза, а не как депутат районного и сельского Советов. И считаю, что свою работу, как депутат, провожу недостаточно. В оставшееся время до новых выборов больше будет уделяться внимания решению вопросов, поднимаемых избирателями.

ВЫСТУПИЛИ:

ТИМОХИНА Р.Е. - рабочая Новосухановского завода
продовольственных товаров, депутат
по избирательному округу № 16

Товарищи депутаты!

Активная работа депутата в избирательном округе - необходимое условие эффективной деятельности Совета, укрепления его связи с населением. За прошедший после выборов период в работе депутата Козупицы Л.Я. имеется много положительного. Уделялось внимание вопросам улучшения жизненных условий инвалидов ВОВ, престарелых. Постоянно этой категории людей проводилась вспашка огородов, завоз топлива, проведен ремонт дома инвалиду ВОВ Винниченко А.А. Уделялось внимание развитию личных подсобных хозяйств. Они обеспечены молодняком птицы, поросят и кормами.

Проводились работы по благоустройству с.Н.Михайловка.

Однако в своей работе депутат Козупица Л.Я. недостаточно внимания уделял вопросам разъяснения законодательства, выполнения решений вышестоящих органов, редко встречался со своими избирателями. Больше встречи проходили как с председателем колхоза, а не депутатом.

На предвыборных собраниях депутату Козупице Л.Я. было дано три наказа. Провести капитальный ремонт водопровода - выполнен. Построить хозяйственный сарай для 8 семей, проживающих в 8-ми квартирном доме. Сарай находятся в стадии строительства, но в настоящее время там ничего не делается для их окончания. Наказ о строительстве дороги с твердым покрытием по селу Александровка не выполнен.

Личный прием населения на округе депутатом Козупицей Л.Я. не проводится.

Козупица Л.Я. является депутатом сельского Совета и членом сельисполкома. Он активно работал на сессиях Совета и заседаниях исполкома. Как депутату сельского Совета депутату Козупице давались запросы однако выполнены они с большой волокитой и под нажимом Совета. А запрос о строительстве летнего павильона в детском садике "Малютко" остался не выполнен. Не выполнен наказ избирателей о строительстве тротуарной дорожки по ул.Набережной с.Новосухановка.

Хотелось бы, чтобы депутат Козупица Л.Я. больше уделял внимания работе со своими избирателями, чаще с ними встречался, лучше знал их нужды и запросы.

КУЗНЕЦОВ В.А. - председатель районного комитета народного контроля, депутат по избирательному округу № 30

Товарищи депутаты! Мне, как председателю мандатной комиссии районного Совета, недавно пришлось знакомиться с работой

депутата Козупицы Л.Я. на избирательном округе.

Надо сказать, что он, как руководитель колхоза, пользуется авторитетом в трудовых коллективах, имеет уже значительный опыт работы в данной должности. В последние годы наметились и притом довольно хорошие, тенденции к лучшему в экономике хозяйства. Стабильно работает основное подразделение колхоза – свиноводческий комплекс. Это, наверное, и предопределило выбор избирателей при выборах депутата районного Совета в 1987 году. И избирательный округ, в состав которого входят села Ново-Михайловка и Александровка, избрал своим депутатом в райсовет председателя колхоза им.Дзержинского т.Козупицу Л.Я. Как они говорили при встечах, они надеялись, что избрав депутатом Леонида Яковлевича он поможет им решить многие вопросы социально-экономического и культурно-бытового развития этих сел. Однако, как заявили избиратели, надежды их не полностью оправдались. Из-за большой загруженности по основной работе, депутат Козупица Л.Я. редко встречался со своими избирателями, приема граждан на своем округе не ведет. Высказано в ходе встреч с ними целый ряд недостатков в работе предприятий сферы обслуживания, культпросветучреждений. С болью избиратели говорили о том, что с ними не советовались когда отдавали водоемы в аренду. Арендаторы теперь не подпускают к ним^{ни} людей, ни водоплавающую птицу. Водоемы стали непригодны для купания, так как арендаторы для подкормки рыбы высыпали в них навоз, С раздражением избиратели говорили о том, что уже два года по улице Шевченко в селе Александровка не работает радио, мало телефонов – всего 4 на все село, к тому же работают очень плохо, нет автобусного сообщения с городом Сумы, хотя раньше оно было. Памятником стоит в с.Александровка здание бывшей бани, которое нужно было бы отремонтировать и пустить в работу.

С Ново-Михайловки не подвозятся дети в школу. Не определено место для выпаса индивидуального скота и еще целый ряд вопросов было поставлено, которые на мой взгляд должны были бы уже давно решены т.Козупицей Л.Я.

Для решения различного рода важных вопросов не практикуется проведение сходов граждан. По заявлению избирателей они уже не помнят когда последний раз они вместе собирались и решали какой-то вопрос. Санитарное состояние сел желает быть лучшим.

Не полностью выполнены наказы избирателей.

Такая работа депутата Козупицы Л.Я. конечно же, на мой взгляд, явно недостаточна и считаю, что ему в оставшееся время ее надо значительно активизировать.

Надо отметить, что и исполком Подлесновского сельского Совета народных депутатов /т.Олейник В.П./ мириться с таким состоянием дел в селах расположенных на территории Совета, не принимает надлежащих мер по удовлетворению на мой взгляд справедливых требований избирателей.

Одновременно хотелось бы сказать следующее. Нам сидящим в этом зале и прежде всего депутатам райсовета, надо все же больше работать на своих избирательных округах, в трудовых коллективах. Среди населения ходят всякого рода вымыслы о том, что где-то бульдозером сгребают в канавы вместе с землей сахар/песок, много его портится на заводах изготовителях, а в торговле продают его по талонах, что базы торговые забиты порошком стиральным, мылом и другими ставшими дефицитными товарами, а в магазинах их нети так далее. Кто их развеет эти вымыслы кроме нас с Вами? Да, наверное, никто. Но для этого, несколько повторюсь, надо активно работать нам сидящим в этом зале.

Р Е Ш И Л И: / Решение прилагается/.

СЛУШАЛИ: О запросе к начальнику Сумского районного дорожного ремонтно-строительного управления Мельнику Владимиру Кузьмичу.

/Прилагается/

ВЫСТУПИЛИ: т.Мельник В.К. - начальник Сумского районного дорожного ремонтно-строительного управления.

Товарищи депутаты! Вопросы поднятые в запросе справедливые и требуют немедленного устранения.

До настоящего времени для хранения черновяжущих материалов использовались земляные ямы. В настоящее время построены критные бетонные хранилища, что даст возможность по мере использования вяжущей с земляной ямы ее ликвидировать, сделана реконструкция базы по приготовлению черновяжущей. Сметная документация изготовлена собственными силами.

Разбросанный металлолом это в основном использованные рельсы, потому что в зимний период была произведена реконструкция подъездного пути, замена деревянной шпальной решетки на железобетонную. В настоящее время при помощи резчиков с РТП наводим порядок с металлоломом.

Для применения серы в настоящее время занимается лаборатория Харьковсого автомобильно дорожного института и в ближайшее время будут даны рекомендации по ее применению.

Для устранения поднятых вопросов, за исключением земляной ямы с дегтем, которая в настоящее время ограждена со стороны дороги, прошу два месяца времени.

Р Е Ш И Л И: /Решение прилагается/.

Председатель сессии

Н.Н.Кисленко

Секретарь сессии

Р.Н.Каблюк

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Девятая сессия двадцатого созыва
Р Е Ш Е Н И Е

от 08.06.89
г. Сумы

О состоянии и задачах советских и хозяйственных органов района по совершенствованию производственных отношений на селе.

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя председателя исполкома районного Совета народных депутатов т. Вакал А.А. "О состоянии и задачах советских и хозяйственных органов района по совершенствованию производственных отношений на селе" районный Совет народных депутатов отмечает, что исполкомами районного, сельских и поселковых Советов, хозяйственными органами недостаточно уделяется внимания вопросам организации работы на всех уровнях коренной перестройки производственных и экономических отношений в районе, не используются ими права и возможности по комплексному развитию подведомственных Советам территорий на основе совершенствования производственных отношений, повышения эффективности общественного производства колхозов, совхозов, предприятий и организаций.

В целом по району требуется перестройка всех форм производственных и экономических отношений. Медленно развиваются арендные отношения, не изжит формализм в вопросах хозяйственного расчета. Новые формы организации и оплаты труда не дают должного эффекта в агропромышленном комплексе района. Слабо развиваются новые формы кредитно-финансовой системы. Недостаточно ведется работа по переходу района на принципы регионального хозрасчета.

Как результат в экономическом и социальном развитии района положение остается напряженным. Снизилась рентабельность сельскохозяйственного производства, медленно решаются вопросы социального перестройства села. Много недостатков в развитии личных подсобных хозяйств граждан, подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л:

I. Исполнительным комитетам районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов, совету агропромышленного объединения, руководствуясь решениями мартовского /1989г/ Пленума ЦК КПСС:

I.1. Обратить особое внимание на необходимость первоочередного решения вопросов по коренной перестройке производственных и экономических отношений в районе.

I.2. На основе повышения эффективности агропромышленного производства, ускорения перехода на прогрессивные экономические отношения, осуществить перестройку механизмов хозяйствования на принципе развития в качестве основного звена агропромышленного комплекса, наряду с колхозами, совхозами и перерабатывающими предприятиями организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, личных подсобных хозяйств граждан, подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций, как экономически равноправных форм хозяйствования.

I.3. Осуществить решительный переход к аренде, как эффективной форме хозрасчетных отношений, наиболее полно отвечающей требованиям гармоничного сочетания интересов граждан, предприятий и общества в целом и позволяющей создать необходимые условия для комплексного развития района за счет хозрасчетного дохода, как главного источника получения средств на эти цели в условиях самоуправления и самофинансирования.

2. Плановой комиссии райисполкома /т.Федоренко М.И./, совету агропромышленного объединения /т.Степанченко А.Н./, агропромбанку /т.Зверева Р.А./, финансовому отделу /т.Мозолев Н.И./ до I января 1990 года разработать и внести райисполкому конкретные предложения по подготовке района к переходу на принципы регионального хозрасчета, предусмотрев при этом глубокие изменения экономических отношений основного звена агропромышленного объединения с государственными и хозяйственными органами управления путем предоставления ему широких прав в планировании развития производства, ценообразования, реализации продукции и распределения хозрасчетного дохода, взаимовыгодных равноправных условий, экономическую заинтересованность и ответственность в выполнении государственных заказов и договорных обязательств.

3. Агропромбанку /т.Зверева Р.А./ разработать и осуществить в ближайшее время переход на новый тип кредитно-финансовых отношений, объединяющих все колхозы, совхозы, предприятия и организации района.

4. Совету агропромышленного объединения усилить оказание конкретной помощи, координационную работу и контроль в вопросах развития арендных отношений.

5. Исполкому районного Совета во втором полугодии 1989 года рассмотреть на своем заседании ход выполнения решения районного Совета от 10.03.88 "О комплексной программе социального переустройства сел Бумского района на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 года".

6. Редакция районной газеты "Вперед", местного радиовещания систематически освещать и пропагандировать опыт совершенствования производственных и экономических отношений на селе.

7. Контроль за ходом выполнения настоящего решения возложить на исполком районного Совета народных депутатов и постоянную комиссию районного Совета по агропромышленному комплексу.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Девятая сессия двадцатого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 08.06.89
г. СумыО работе депутата
Козупицы Л.Я. в избирательном округе.

Заслушав и обсудив сообщение депутата Козупицы Л.Я. о его работе в избирательном округе, районный Совет народных депутатов отмечает, что депутат Козупица Л.Я. не проявляет активности в работе в избирательном округе, не поддерживает постоянной связи со своими избирателями, не информирует их о работе Совета, о выполнении его решений и наказы избирателей, не изучает общественное мнение и не сообщает районному Совету и его органам о нуждах населения, не принимает мер по их удовлетворению, не вносит на рассмотрение соответствующих органов и служебных лиц предложения по вопросам, которые возникают в связи с его депутатской деятельностью.

В своей работе в избирательном округе депутат Козупица Л.Я. не опирается на помощь и поддержку актива Совета, общественных организаций, органов общественной самодеятельности населения, трудовых коллективов.

В результате этого в избирательном округе не решаются многие вопросы местной жизни. В селе Новомихайловка не выделено пастбище для выпаса скота, содержащегося в личных подсобных хозяйствах граждан, не организована закупка молока, из года в год сокращается поголовье коров у населения. Не проводится культивация придорожной полосы вдоль строящейся к селу дороги с твердым покрытием.

В с. Александровка не производится ремонт клуба, не благоустраивается территория сквера. В клубе не созданы какие-либо условия для организации культурного досуга жителей села. Здесь не организовано кинообслуживание, нет телевизора, мебели. Улицы села не освещены, из 96 дворов лишь в двух имеются квартирные телефоны, в течение двух лет в домах граждан улицы им. Т.Г. Шевченко не работают радиоточки. Не решается вопрос открытия автобусного движения.

2
44

Улицы села и водоемы загрязняются производственными стоками животноводческой фермы.

По наказу избирателей с.Александровка депутату Козупице Л.Я. затягивается строительство хозяйственных помещений возле жилья колхозников.

Без согласования с собранием уполномоченных членов колхоза им.Дзержинского колхозные озера в селах Александровка, Степное и Подлесновка переданы правлением колхоза на крайне невыгодных для колхоза условиях в аренду кооперативу, что вызвало возмущение членов колхоза и всего населения Подлесновского сельского Совета.

Депутат Козупица Л.Я. не ведет прием избирателей, не всегда правильно, как руководитель хозяйства, реагирует на запросы депутатов Подлесновского сельского Совета.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Отметить, что депутат Козупица Л.Я. своей деятельностью не в полной мере оправдывает доверие избирателей, не обеспечивает выполнение обязанностей, возложенных на него Законом СССР "О статусе народных депутатов в СССР".

2. Потребовать от депутата Козупицы Л.Я. незамедлительно установить тесные связи с избирателями своего округа и организовать решение всех волнующих их вопросов, критических замечаний и предложений.

3. Исполкому районного Совета оказать содействие депутату Козупице Л.Я. в решении вопросов открытия автобусного движения к с.Александровка, телефонизации и ремонта радиолиний, организации культурного досуга, улучшения торгового, бытового и медицинского обслуживания населения.

4. Депутатам районного Совета строго руководствоваться в своей деятельности Законом СССР "О статусе народных депутатов в СССР", решениями XIX Всесоюзной партийной конференции, последующих Пленумов ЦК КПСС, всемерно способствовать решению экономических и социальных задач на селе, расширить демократию и гласность, отстаивать интересы избирателей.

5. Райисполкому о выполнении этого решения информировать районный Совет народных депутатов в декабре 1980 года

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

З А П Р О С

группы депутатов Степановского поселкового Совета народных депутатов к начальнику Сумского районного дорожного ремонтно-строительного управления т.Мельнику В.К.

На территории поселка Степановка имеется база принадлежащая Вашей организации, территория которой захламлена металлом, щебнем, бетоном, под открытым небом на протяжении многих лет лежит вагон серы в разорванных бумажных мешках. Сера уже один раз горела. Все это вызывает законное возмущение жителей ул. Первомайской, где практически вышли со строя все колодцы, душатся дымом асфальтных заводов. Кроме того построены земляные корыта для мазута, в данный момент строятся новые, бетонные. Хотелось бы знать есть ли на это строительство техническая документация, с чьего согласия они построены, какая государственная комиссия их принимала, когда будет наведен порядок на данной территории.

Просим дать конкретный ответ о выполнении данного запроса.

Депутаты Сумского районного
Совета народных депутатов

Л.И.Сизоненко
О.В.Крикуненко
Л.Л.Петренко
П.И.Николов
Ю.В.Кирилов

У С С Р
Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Девятая сессия двадцатого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 08.06.89
г.Сумы

О запросе группы депутатов
Степановского поселкового
Совета о загрязнении терри-
тории и правильном хранении
вредных материалов.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л:

1. Отметить, что вопросы поднятые в запросе группы депутатов Степановского поселкового Совета к начальнику Сумского районного дорожного ремонтно-строительного управления т.Мельнику В.К., имеют исключительно важное значение в реализации задач по улучшению охраны окружающей среды на территории Совета.

2. Обратить внимание начальника дорожного ремонтно-строительного управления на наличие серьезных недостатков в вопросах хранения вредных материалов и содержании занимаемой территории.

Принять к сведению заверения о том, что им будут приняты меры по наведению порядка в хранении серы и других вредных материалов, а также на занимаемой территории.

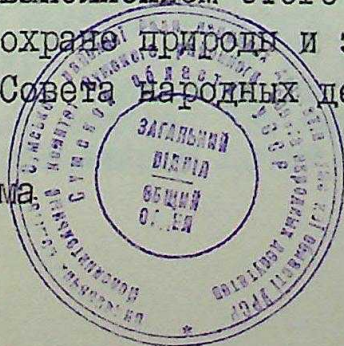
3. В связи с тем, что сера хранится в рваных бумажных мешках, необходимо незамедлительно ее вывезти в течении месяца.

4. Существующие емкости для хранения вяжущих материалов закрыть до I декабря 1989 года.

5. Контроль за выполнением этого решения возложить на постоянную комиссию по охране природы и заместителя председателя исполкома районного Совета народных депутатов т.Чебиногу В.Г.

Председатель исполкома

Секретарь исполкома



Н.Г.Кузьмин

Ю.М.Дробязко

Информация

по выполнению критических замечаний и предложений, высказанных на сессиях районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов в марте 1988 года и при проведении отчетов депутатов о работе во втором полугодии 1987 года.

Отделами райисполкома, районными службами и организациями, исполкомами сельских и поселковых Советов народных депутатов, хозяйствами района приняты соответствующие меры по реализации критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях Советов народных депутатов в марте 1988 года и при проведении отчетов депутатов о работе во втором полугодии 1987 года.

Советом агропромышленного объединения приняты меры по производству непродовольственных товаров хозяйствами и предприятиями, входящими в систему агропрома. Так, на Кровненском сажкомбинате налажен выпуск декоративной облицовочной гипсоплитки, подготовлена линия по производству мела в колхозе им. Петровского, в Сумском ремонтно-транспортном предприятии налажен выпуск конструкций для теплиц населению и других металлических конструкций по заказам населения, райселькомхоз производит изделия из железобетона.

Рассмотрен вопрос обеспечения хозяйств сельскохозяйственной техникой и запчастями. Создана группа из специалистов АПО и Сумского РТП, которая занимается децентрализованным приобретением сельхозтехники и запчастей.

Изучен вопрос создания отдельного хозяйства на базе отделения им. К. Маркса совхоза "Сумский" и образован совхоз "Шпилевский". Решается вопрос распределения техники по хозяйствам за сданное зерно по предложению депутатов Кондратовского сельского Совета.

На критическое замечание депутатов Степановского поселкового Совета народных депутатов по обеспечению рабочих и колхозников зерном агропромышленным объединением вопрос поднимался и рассматривался на заседании исполкома районного Совета в апреле 1989 года. С целью обеспечения населения концернами принимаются меры по расширению площадей под посев кукурузы на зерно. Против прошлого года посев увеличен на 3,3 тыс. га.

По предложениям и замечаниям, высказанным избирателями при отчетах депутатов районного Совета во втором полугодии 1987 года отремонтирована дорога Кондратовка-Константиновка, решен вопрос выделения топлива для отопления бани в с. Подлесновка, установлен телефон в с. Бурчак, улучшено обеспечение необходимыми товарами ларька на молочнотоварном комплексе колхоза "Вперед" в с. Спасское.

По вопросам поднятым депутатами районного Совета в пгт Низы по ул. Озерной построен шахтный колодец, смонтирована и введена в эксплуатацию аппаратура "Кама" на 30 каналов в направлении Сумы-Низы, в с. Терешковка подземная линия радификации заменена на воздушную. Правлением колхоза "За коммунизм" и районным узлом связи решен вопрос телефонизации домов по ул. Ленина в пгт Хотень.

Реагируя на критику депутатов Кияницкого, Сульского сельских Советов народных депутатов райселькомхозом завершено строительство колодца в с.Храповщина и построено три колодца на территории Сульского сельского Совета.

Отремонтирован клуб в с.Корчаковка. Правлением райпотребсоюза в ответ на критику депутатов приняты меры по улучшению торгового обслуживания населения, проживающего на территории Битицкого, Шпилевского сельских Советов. Произведен капитальный ремонт магазина "Промтовары" в с.Битица, организован завоз хлеба в с.Шпилевка из г.Сумы.

По просьбе депутатов Токаревского сельского Совета народных депутатов возвращены земли колхозу "Украина" из лесных угодий, райаггрозстроем выделены строительные материалы для проведения ремонта средней школы.

Рассмотрен и решен вопрос, поднятый депутатами В.Чернетчинского сельского Совета. Выделены средства на изготовление проектно-сметной документации для проведения капитального ремонта стационара участковой больницы в с.В.Чернетчина и произведен ремонт.

По предложениям и замечаниям депутатов соответствующих сельских Советов райбыткомбинатом совместно с исполкомами Терешковского, Алексеевского и Косовщинского сельских Советов открыт комплексный приемный пункт в с.Терешковка, обеспечены кадрами предприятия быта с.Алексеевка, изготовлена проектно-сметная документация на газификацию дома быта с.Косовщина.

Вместе с тем выполнение отдельных критических замечаний и предложений в установленные сроки нарушается, несмотря на то, что вопрос об их выполнении слушался в сентябре 1988 года на аппаратном совещании в райисполкоме, контролировали ход выполнения отраслевые постоянные комиссии по промышленности, транспорту и связи, по жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству.

Так, советом АПО, отделом народного образования до настоящего времени не решен вопрос выделения автобуса колхозу "Ленинский путь" для подвоза школьников.

Правлением райпотребсоюза не изучен вопрос обеспечения бензином владельцев автотранспорта в пгт. Степановка, не изысканы возможности открытия магазина "Обувь" в пгт. Хотень.

Неоправданную медлительность проявляют исполком сельского Совета и правление колхоза им.Дзержинского в решении вопроса строительства тротуарной дорожки в с.Н.Сухановка. До настоящего времени дорожным ремонтно-транспортным управлением не завершен ремонт дороги Сумы-Краснополье в центре села Верхняя Сыроватка.

Правлением колхоза "Украина" частично решен вопрос обеспечения водой населения из Токаревского водозабора.

Не удовлетворена просьба депутатов Алексеевского сельского Совета по выездному обслуживанию врачом-стоматологом населения, проживающего на территории Совета. Не укомплектована кадрами Степановская участковая больница. В настоящее время нет врача-терапевта и врача-гинеколога.

Правление колхоза им.Дзержинского /т.Козупица Л.А./ и районный узел связи /т.Стрельников Н.Г./ не решают вопрос телефонизации молочнотоварной фермы № 1.

С П И С О К

депутатов Сумского районного Совета народных
депутатов двадцатого созыва

Алексеевский

Заикина Мария Ивановна
Головач Сергей Иванович

Басовский

К о л о м и е ц Владимир Викторович
Луговский Николай Васильевич

Бездрицкий

Нестеренко Петр Андреевич
Закаблук Валентина Григорьевна

Беловолский

Безверхо Николай Васильевич
Сорокин Сергей Владимирович
Панасюк Владимир Иванович

Битицкий

Л е в ч е н к о Татьяна Ивановна
Лебедев Валентин Николаевич
Литвиненко Александр Николаевич

Великочернетчинский

Обравит Людмила Владимировна
Шевец Любовь Григорьевна
Литвиненко Александр Яковлевич
Малюк Виктор Петрович
Михайличенко Людмила Николаевна

Великовильмовский

Павлючек Надежда Михайловна
Цебинога Виталий Григорьевич

Верхнесыроватский

Бурлака Лидия Павловна
Соседский Владимир Васильевич
Вербицкий Сергей Алексеевич
Петренко Мария Николаевна
Коваленко Вера Васильевна
Омельченко Екатерина Григорьевна

Кияницкий

Коцыба Надежда Иосифовна
Марченко Ирина Васильевна
Юрченко Ирина Леонидовна
Ващенко Иван Михайлович
Хмелева Ольга Алексеевна
Сердюк Сергей Сергеевич
Билан Владимир Яковлевич

Кондратовский

Довгопол Людмила Михайловна
Дятленко Виктор Николаевич
Хряпин Семен Иванович

Косовщинский

Валеева Варвара Андреевна
Мельник Сергей Викторович
Губский Федор Матвеевич

Кривненский

Кузьмин Николай Григорьевич
Щербак Зинаида Антоновна
Янченко Павел Иванович

Могрицкий

Журавка Александр Федорович
Ткаченко Владимир Иванович

Николаевский

Пороскун Николай Иванович
Андрияш Светлана Ивановна
Демьяненко Вера Ивановна
Отрощенко Дмитрий Григорьевич

3 57

Нижнесыроватский

Лысенко Анна Семеновна
Ильченко Алла Владимировна
Будник Алексей Николаевич
Рыбалко Николай Кириллович
Кисленко Николай Николаевич
Иванова Валентина Семеновна

Подлесновский

Зайцева Анна Викторовна
Тимохина Раиса Ефремовна
Смецкая Татьяна Михайловна
Козупица Леонид Яковлевич
Передриенко Анна Николаевна

Постольненский

Шикула Александр Анатольевич
Хвостенко Светлана Борисовна
Калищук Наталия Ивановна
Сидорец Федор Яковлевич

Садовский

Натяга Михаил Ильич
Тупик Александр Адамович
Луцковская Зинаида Ивановна
Шептун Василий Алексеевич

Севериновский

Кузьменко Антонина Викторовна
Лысак Алла Николаевна
Гавриш Василий Иванович
Луценко Ольга Александровна

Стенковский

Приходько Ольга Ивановна
Ткач Валентина Андреевна
Радько Нина Васильевна
Сорока Татьяна Григорьевна
Мохолев Николай Иванович
Спивак Татьяна Ивановна

Сульский

Городинская Надежда Семеновна
Смолянинова Анна Даниловна

Терешковский

Кузнецов Василий Артемович
Михайлик Анна Михайловна

Червоненский

Закорко Тамара Ивановна
Базыма Василий Григорьевич
Хоружий Григорий Иванович
Каблюк Раиса Николаевна

Шпилевский

Дробязко Юрий Михайлович
Курочкин Иван Максимович
Пономаренко Василий Александрович

Токаревский

Литвиненко Владимир Петрович
Гусева Екатерина Алексеевна
Таран Михайл Александрович

Юнаковский

Забуга Галина Ивановна
Швейц Иван Васильевич
Лишенко Николай Тимофеевич
Литвиненко Анатолий Петрович

Низовский

Довгополов Александр Анатольевич
Латышева Тамара Ивановна
Шабло Николай Васильевич
Лондар Валентина Ивановна
Федоренко Людмила Ивановна

Степановский

Юрченко Наталья Васильевна
Николов Петр Иванович
Сизоненко Лидия Ивановна
Крикуненко Ольга Васильевна
Кириллов Юрий Викторович
Петренко Людмила Лаврентьевна

Хотенский

Крикуха Андрей Федорович
Вакал Александр Андреевич
Ольховская Мария Дмитриевна
Дигтярев Юрий Александрович
Шапаренко Нина Григорьевна

С П И С О К

депутатов областного Совета народных депутатов,
проживающих на территории Сумского района

1. Мачула Валентина
Николаевна - оператор машинного доения
колхоза "За коммунизм"
2. Кузьмин Николай
Григорьевич - председатель райисполкома
3. Лохоня Александр
Федорович - тракторист колхоза им.Орджоникидзе
4. Шевченко Нина
Игнатьевна - звеньевая учебного хозяйства
Сумского филиала Харьковского
сельхозинститута
5. Осадчая Надежда
Александровна - зоотехник колхоза "Маяк"
6. Кучеренко Николай
Николаевич - механизатор колхоза "Ленинский путь"
7. Кравченко Валентина
Николаевна - оператор машинного доения
совхоза "Косовщинский"
8. Степанченко Анатолий
Николаевич - председатель колхоза
"Первое Мая"
9. Ольшанская Наталья
Ивановна - рабочая /сульфатница/
С.Степановского сахкомбината

С П И С О К

председателей исполкомов сельских и поселковых
Советов народных депутатов /двадцатый созыв/

- | | |
|--------------------|------------------------------------|
| 1. Степановский | - Гришина Людмила Васильевна |
| 2. Подлесновский | - Олейник Валентина Павловна |
| 3. Постольненский | - Федоренко Николай Васильевич |
| 4. Терешковский | - Паращенко Владимир Михайлович |
| 5. В.Чернетчинский | - Лохоня Николай Павлович |
| 6. Битицкий | - Беспалая Алла Михайловна |
| 7. Токаревский | - Гольченко Александр Михайлович |
| 8. Н.Сыроватский | - Дембицкий Юрий Владимирович |
| 9. Низовский | - Курусенко Валентина Дмитриевна |
| 10. В.Сыроватский | - Старинская Валентина Ивановна |
| 11. Косовщинский | - Гальменко Татьяна Андреевна |
| 12. Бездрикский | - Ткач Иван Васильевич |
| 13. Червоненский | - Сергиенко Николай Владимирович |
| 14. Садовский | - Масалитина Надежда Ивановна |
| 15. Шпилевский | - Титаренко Галина Григорьевна |
| 16. Хотенский | - Ольховик Григорий Дмитриевич |
| 17. Кровненский | - Щербак Иван Васильевич |
| 18. Стецковский | - Мовчан Алла Сергеевна |
| 19. Кондратовский | - Доценко Николай Васильевич |
| 20. Алексеевский | - Гаврильченко Ольга Александровна |
| 21. Кияницкий | - Мордвинов Виталий Николаевич |
| 22. Могрицкий | - Шатова Любовь Николаевна |
| 23. Юнаковский | - Бондаряка Сергей Васильевич |
| 24. Беловодский | - Сытник Владимир Михайлович |
| 25. В.Вильмовский | - Глуховцов Виталий Федорович |
| 26. Сульский | - Ищенко Степан Алексеевич |

С П И С О К

председателей колхозов, директоров совхозов
Сумского района, приглашенных на сессию
районного Совета народных депутатов
/двадцатый созыв/

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Колхоз "Дружба" | - Осьмаков Николай Васильевич |
| 2. -" - им.Фрунзе | - Шепиль Яков Андреевич |
| 3. -" - им.Чапаева | - Хозов Иван Сергеевич |
| 4. -" - "Прогресс" | - Поляков Евгений Иванович |
| 5. -" - им.Орджоникидзе | - Пшик Леонид Никитович |
| 6. -" - "Ленинский путь" | - Сердюк Николай Дмитриевич |
| 7. -" - "За коммунизм" | - Папуша Николай Васильевич |
| 8. -" - "Вперед" | - Непейвода Иван Олеянович |
| 9. -" - им.Петровского | - Побединский Иван Григорьевич |
| 10. -" - им.Ульянова | - Усик Николай Борисович |
| 11. -" - им.Щорса | - Коваленко Григорий Васильевич |
| 12. -" - "Червоний прапор" | - Черненко Сергей Дмитриевич |
| 13. совхоз "Косовщинский" | - Ватилик Владимир Михайлович |
| 14. -" - им.Горького | - Гончаров Анатолий Иванович |
| 15. -" - "Низовский" | - Рябиченко Владимир Иванович |
| 16. -" - "С.Степановский" | - Кириченко Александр Дмитриевич |
| 17. -" - им.Кирова | - Липовой Евгений Иванович |
| 18. -" - им.Куйбышева | - Танчик Михаил Иванович |
| 19. Учебно-опытное хозяйство СФХСИ | - Кураш Виктор Петрович |
| 20. Опытная станция | - Радчук Александр Алексеевич |
| 21. Колхоз "Перемога" | - Пузик Николай Кузьмич |
| 22. -" - "Украина" | - Ямщинский Валентин Иванович |
| 23. -" - "За мир" | - Петрина Виктор Федорович |
| 24. им.Луначарского | - Шерстюк Николай Васильевич |
| 25. Совхоз "Шпилевский" | - Осенов Виктор Николаевич |

С П И С О К

руководящих работников райкома Компартии Украины, исполкома Сумского районного Совета народных депутатов, его отделов, управлений и районных организаций, приглашенных на девятую сессию районного Совета народных депутатов

№№! пп!	Занимаемая должность	! Фамилия, инициалы
1.	Начальник дорожного ремонтно-строительного управления	Мельник В.К.
2.	Зам.начальника ГИВС по Сумскому району	Глушенко Л.А.
3.	Начальник инспекции Госстраха	Шарута Л.Г.
4.	Зав.общим отделом райисполкома	Коткова Н.Б.
5.	Гл.врач районной санитарноэпидемиологической станции	Дикун В.Т.
6.	Директор райбыткомбината	Варакута Е.А.
7.	Директор киносети района	Олейник В.О.
8.	Начальник района электросетей	Киптенко И.К.
9.	Начальник РУС	Стрельников Н.Г.
10.	Управляющий отделением Агропромбанка	Зверева Р.А.
11.	Начальник передвижной механизированной колонны № 2	Фоменко Н.И.
12.	Директор заготконторы райпотребсоюза	Пигуль Г.М.
13.	Зав.отделом ЗАГС	Бабиченко Н.Д.
14.	Секретарь Сумского райкома Компартии Украины	Онишко Н.Г.
15.	Зам.зав.орготделом Сумского райкома Компартии Украины	Щульга Н.Л.
19.	Зав.общим отделом Сумского райкома Компартии Украины	Сероштан А.Ф.
20.	Зав.отделом агитации и пропаганды	Чикалова Н.И.
21.	Первый секретарь Сумского райкома комсомола	Комисарчук С.В.
19.	Директор Сумского завода продтоваров	Вухтияров В.А.
20.	Директор Н.Сухановского завода продтоваров	Багатский В.Л.
21.	Директор Стецковского спиртзавода	Литвиненко И.Д.
22.	Директор комбината хлебопродуктов	Бровко Я.И.
23.	МДПМК-15	Сероштан И.П.
24.	ПМК-28	Костюк Н.А.
25.	Хотенское ремонтно-транспортное предприятие	Ревенко А.В.

- | | |
|---|-------------------|
| 26. Заведующий отделом сбербанка | Голинач Б.А. |
| 27. Сумское ремонтно-транспортное предприятие | Лукаш Н.И. |
| 28. Плодоконсервный завод | Лохоня В.И. |
| 29. ПМК-33 | Ревенко Б.А. |
| 30. Хотенское СПТУ-35 | Тверезовский В.Т. |
| 31. Райпотребсоюз | Бойво А.И. |
| 32. Райагроснаб | Смецкой Ю.И. |
| 33. Райагрострой | Северин В.С. |
| 34. МПМК-I | Самошкин Д.К. |
| 35. Зав.отделом соцобеспечения | Кандыба С.Г. |
| 36. Председатель комитета по физкультуре и спорту | Кириченко И.Н. |
| Главные специалисты АПО: | Ханюков М.П. |
| | Рапута Н.Д. |
| | Боярко А.А. |
| | Старинский Е.Г. |
| | Мироненко Р.Д. |
| | Самойленко Г.М. |
| | Макошенец И.И. |
| | Микитенко Н.А. |

СВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 58 листов

(пятьдесят восемь)

2. октября 1989 г.

Должность архивист

Ющенко

22 09. 2025 г. *Л*