

144

Архивный №	144
Опись №	4
Фонд №	109-8
СУМСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СУМСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ № _____

девятой сессии районного Совета
народных депутатов

26 марта 19 87 года
на 59 листах

СУМСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ	
Фонд №	109-501
Опись №	4
Архивный №	144

1

П Р О Т О К О Л

девятой сессии районного Совета народных депутатов
девятнадцатого созыва

от 26 марта 1987 года

Всего избрано депутатов
районного Совета - 110

Присутствовало:

94 депутата

83 приглашенных

Президиум сессии:

председатель сессии
т.Вашенко Иван Михайлович -
депутат по избирательному
округу № 92;

секретарь сессии т.Поддуб-
ная Анна Петровна - депутат
по избирательному округу
№ 28.

В работе сессии приняли
участие:

т.Левченко Петр Иванович -
начальник областного произ-
водственного объединения
"Сельхозхимия".

ПОВЕСТКА ДНЯ:

I. О работе районного агропромышленного объединения по организации выполнения требований постановления ЦК КПСС "О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета.

Докладчик т.Вакал А.А. - первый заместитель председателя райисполкома, председатель РАПО

Содоклад постоянной комиссии по агропромышленному комплексу.

2. Отчет о работе районного комитета народного контроля.

Докладчик т.Губский Ф.М. – председатель комитета народного контроля

3. О ходе выполнения решения пятой сессии районного Совета от 22.04.86 "О задачах Советов народных депутатов района, вытекающих из решений XXУП съезда КПСС и XXУП съезда Компартии Украины.

Информация исполкома районного Совета народных депутатов.

4. О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях районного Совета в 1986 году.

5. Об образовании отдела комплексного экономического и социального развития райисполкома.

СЛУШАЛИ: Доклад т.Вакала А.А. – депутата по избирательному округу № 18, заместитель председателя райисполкома, председатель РАПО.

Товарищи депутаты и приглашенные!

Достижение высшей производительности труда Коммунистическая партия всегда рассматривала как важнейшую задачу своей экономической политики. В.И.Ленин считал, что производительность труда "это в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя", видел в ее повышении, жесточайшей экономии трудовых, материальных и финансовых ресурсов основной источник роста общественного богатства и улучшению благосостояния народа.

В решениях XXУП съезда КПСС достижение нового качественного состояния советского общества в двенадцатой пятилетке и в перспективе до 2000 года, неразрывно связывается с ускорением роста производительности труда. Очень емко и убедительно об этом сказано в Обращении ЦК КПСС к трудящимся Советского Союза "Двенадцатой пятилетке вдохновенный творческий труд советского народа"; "Сегодня говорится в нем – главные цели соревнования – повышения производительности труда, улучшение качества продукции, экономия ресурсов. Вопрос вопросов – повышение производительности труда".

В декабре 1986 года Политбюро ЦК КПСС всесторонне рассмотрело вопрос о кардинальных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве страны на основе совершенствования его организационных форм и стимулирования. В принятом постанов-

лении особо подчеркнуто, что сложившаяся в настоящее время производственно-экономическая обстановка на селе, последовательное осуществление курса партии на всемерную интенсификацию земледелия и животноводства создали благоприятные предпосылки для решительного и повсеместного перехода на новые методы хозяйствования, широкого развития производственной активности сельских тружеников.

Неуклонное повышение производительности труда особенно важно для сельского хозяйства. Эта настоятельная необходимость диктуется двумя объективными причинами: уменьшением численности сельского населения и обязательностью достижения устойчивого производства сельскохозяйственной продукции в объемах, полностью удовлетворяющих потребности населения в разнообразных продуктах питания, а промышленности в сырье.

В агропромышленном комплексе района производительность труда предстоит повысить в двенадцатой пятилетке на 17% и за этот счет получить весь прирост производства продукции.

Как подчеркнул на состоявшемся 23 января с.г. совещании в ЦК КПСС, которое обсудило задачи партийных организаций, советских и хозяйственных органов, связанные с реализацией постановления ЦК КПСС "О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета", секретарь ЦК КПСС В.П.Никонов - "настало время, когда каждый должен в совершенстве овладеть конкретной экономикой, лучшим опытом организации труда и управления производством, в деталях познать факторы интенсификации земледелия и животноводства с тем, чтобы на своем месте, на порученном участке мог обеспечивать качественную и высокопроизводительную работу.

В новых условиях хозяйственный расчет, подрядные формы организации и оплаты труда, себестоимость, цена, рентабельность становятся главными рычагами управления.

За последние годы в хозяйствах района проводилась некоторая работа в этом направлении, но результатов, отдачи не получено.

Принципы формирования и деятельности подрядных хозрасчетных коллективов не выдерживались, все числилось только на бумаге - количество бригад, ферм, комплексов, поголовья, пашни и т.д.

Переход звеньев, бригад и в целом хозяйств на внутрихозяйственный расчет необеспечено практически в большинстве хозяйств.

Не получили в районе должного развития семейный и индивидуальный подряд.

Все это привело к тому, что производство валовой продукции сельского хозяйства на I среднегодового работника т.е. производительность труда растет медленно, планы по производительности труда не выполняются, за прошлый год, например, он выполнен только на 99,3%, что в денежном выражении составляет 8469 рублей. Хорошо это или плохо? Сравните сами - в С.Будском районе в прошлом году производительность труда была 8402 рубля т.е. практически одинаково, но энерговооруженность наших хозяйств примерно в 2 раза выше чем С.Будских.

Значительно ниже производительность труда в кохозах имени Орджоникидзе 6,083 руб, "За коммунизм" - 64::, имени Кирова - 6938, "Дружба" - 7231, а в колхозах "Украина", "Маяк", имени Петровского она ниже 6000 рублей.

Среди специализированных хозяйств, особенно отстает колхоз имени Чапаева. Здесь производительность труда такая же как в среднем по району 8443 рубля тогда как в колхозе имени Дзержинского 11193 рубля, имени Щорса 11856 рублей, в других спецхозах тоже в пределах 11-12 тыс.рублей, т.е. в колхозе имени Чапаева она отстает на 30-40%.

Такие результаты способствовали тому, что только по колхозам района за прошлый год при плане получить чистого дохода 9,2 млн рублей получено 5,8 млн.руб. или недополучено 3,4 млн рублей. Если же не брать во внимание те надбавки ~~которые~~ которые государство выдавало низкорентабельным хозяйствам то чистого дохода останется только 1,9 млн.рублей или 20,6% к плану, а многие колхозы закончили бы год с убытками, в т.ч. колхоз имени Дзержинского получил бы убытка 356 тыс.руб., имени Жданова - 1177, имени Чапаева - 633, им.Орджоникидзе № 122, "За коммунизм" - 205, "Вперед" - 162 и им.Щорса - 94 тыс.рублей.

Колхоз имени Жданова закончил год в целом с убытками. Причем если от невыполнения плана реализации продукции хозяйством недополучено около 100 тыс.рублей то за счет удорожения себестоимости продукции 1 млн.100 тыс. рублей.

Колхоз им. Жданова закончил год в целом с убытками. Причем если от невыполнения плана реализации продукции хозяйством недополучено около 100 тыс. рублей то за счет удорожания себестоимости продукции 1 млн 100 тыс. рублей.

Себестоимость большинства видов сельскохозяйственных продуктов значительно выше плановой, а некоторых даже превышает уровень закупочных цен. В целом по району 1 цнт зерновых в прошлом году стоил 6 руб. 84 коп против 5 руб. 82 коп. по плану, сахарной свеклы 3 руб. 11 коп. против 2 руб. 80 коп, картофеля 14 руб. 56 коп против 8 руб. 63 коп. По животноводству себестоимость молока, мяса, шерсти не только выше плановой но и превосходит закупочные цены. Один центнер молока, например, стоил 31 руб. 54 коп тогда как закупочная цена 30 рублей, прирост 1 цнт говядины 232-53 руб. против 166 руб., свинины соответственно 215-75 руб. и 167 рублей.

Как ни странно, наиболее высокую себестоимость продукции получают в спецхозах. В таких крупных производителей зерна как колхозы "Ленинский путь" и "Перемога" его себестоимость достигает 8 - 8.53 руб, сахарной свеклы в колхозах "Дружба" и им. Щорса по 4 руб. 10 коп, молока - им. Орджоникидзе и "Маяк" 34-38 рублей, говядины им. Жданова - 209 руб, свинины им. Щорса 257 и им. Чапаева 259 рублей.

Это свидетельствует о том, что руководители и специалисты хозяйств не воздействуют на ход производства, затрат на продукцию, полнотой выручки от ее реализации, а исполкомы сельских и поселковых Советов народных депутатов, их постоянные комиссии по агрокомплексу не контролируют эту работу, пустили ее на самотек.

Товарищи депутаты! По этим причинам большинство хозяйств района сейчас находится в крайне тяжелом финансовом состоянии, а некоторым уже с большим трудом удастся пока выплачивать людям заработную плату.

Состоянием на 1 января с.г. задолженность Госбанку только по колхозам составила 41,8 млн.руб. Значительные неплатежи допущено в колхозе им. Чапаева 5,9 млн.руб., им. Жданова 7,8 млн.руб., им. Щорса 3,4 млн.руб и других.

На счетах колхозов в банке остаток средств составил 1285 тыс.руб. из которых колхоза "Червонный прапор" 834 тыс.руб, колхозы "Перемога", "За коммунизм", им. Ульянова их не имели совсем, а в шести хозяйствах имели лишь от 1 до 3 тыс. рублей.

В результате такой работы хозяйства района вышли на конец года с недостатком нормируемых оборотных средств в сумме 32,7 млн. рублей, а колхозы им.Фрунзе, им.Дзержинского, им.Жданова, им.Чапаева, им.Орджоникидзе и им.Щорса закончили год с неликвидным балансом.

Положение усугубилось еще и тем, что руководители хозяйств за прошлый год допустили отвлечение средств на неплановые цели в сумме 4,8 млн.рублей и необеспечили возврат дебиторской задолженности в сумме 2,1 млн.рублей.

Мы ~~не~~ привыкли не считать деньги. Банк свободно кредитовал все операции проводимые хозяйствами, они залезли в долги и большинство стали сейчас неплатежеспособными. Этого отрицательного процесса своевременно не выявили ни руководители и специалисты хозяйств, ни совет агропромышленного объединения, ни рабочий аппарат управления РАПО, который я возглавляю и экономическая служба возглавляемая первым заместителем председателя РАПО тов.Боярко А.А.

Товарищи! Работать так, как мы работали до настоящего времени нельзя. Просто колхозы и совхозы не смогут нормально существовать как производственные единицы. Надо учитывать все аспекты хозяйственной и финансовой деятельности, с тем, чтобы постепенно переходить на самоокупаемость и самофинансирование.

Остановлюсь на некоторых из них. В сельскохозяйственном производстве оптимизация производства работ имеет большое значение в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур, а в результате и производительности труда. Поэтому организация труда на различных операциях при посеве, уходе за культурами или их уборке имеет первостепенное значение на рост производительности труда, и в итоге на конечный результат.

Резко снижается производительность труда и в том случае если на том или другом участке игнорируется роль человеческого фактора т.е. хозяина земли. Практика применения на уборке кукурузы межхозяйственных уборочных отрядов показала, что при этом резко снижается производительность труда, допускаются сверхнормативные потери урожая. В колхозе имени Орджоникидзе по этой причине отказались от общеколхозного отряда, поручили уборку кукурузы провести каждой бригаде в установленные сроки на закрепленных за ними полях и как результат в 1986 году уборка проведена в сжатые сроки, корма получены высокого качества, резко сократились потери при уборке.

В условиях хозрасчета и коллективного подряда общехозяйственные или межхозяйственные отряды надо применять только в крайнем случае.

В районе практически ни в одном хозяйстве не внедрен поточно-цикловый метод работы машинотракторного парка. В этой связи хотелось бы особо остановиться на использовании тракторов Типа К-700. Они, как правило, работают в одну смену. На пахоте его производительность за смену 30-35 га, за 2 смены 60 га. Но рядом с К-700 работают тракторы с производительностью 5 га за смену или в 5 раз менее производительней. Настало время укомплектовать такую технику двумя механизаторами.

В сложившихся условиях на производительность труда особый отпечаток откладывает организация труда при уборке. Скажем на уборке сахарной свеклы перевалочным способом потери урожая в первый день хранения корней 10%, на второй до 5%, на 3-й день до 3%. Следовательно, надо вообще уйти от перевалки и перейти на поточный способ, однако в прошлом году хозяйства, этот способ почти не применяли.

Очень важный вопрос-регулировка всех сельскохозяйственных машин. На этом вопросе особенно останавливался секретарь ЦК Компартии Украины И.А.Мозговой при посещении нашего района две недели назад. Он приводил примеры по хозяйствах Киевской области, когда благодаря правильной настройке зерновых сеялок на точный высеив и качеству семян, урожайность зерновых возросла на 40% и доходила до 70 цнт/га. А хозяйства нашего агропромышленного объединения никак не раскачаются в этом плане. К регулированию сеялок в колхозах имени Чапаева, "Маяк", "Ленинский путь", имени Ульянова, "Червоный прапор", совхозах имени Кирова, "Низовский" и имени Горького еще даже не приступили.

Товарищи за последнее время мы сталкиваемся с фактами, когда применяемые химические средства не дают должного эффекта по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, а следовательно не способствуют увеличению производительности труда. Окупаемость минеральных удобрений составляет 71-75%. Одной из причин низкой эффективности от внесения минеральных удобрений является то, что в хозяйствах района отсутствуют агрохимлаборатории. Агрономы при внесении минеральных удобрений пользуются данными химического анализа почв 5-10 летней давности, которые не отвечают действительности.

Известно, например, что отдача минеральных удобрений на кислых почвах очень низкая, иногда сводится к нулю. В районе по данным зональной агрохимлаборатории числится 48% пашни с повышенной кислотностью. Такое количество кислых почв становится под сомнение, ибо по данным той же зональной агрохимлаборатории на всей территории района снег имеет повышенную кислотность /от 4,2 до 6,05 PH/ в зависимости от расстояния до города, что повлечет за собой и увеличение площадей кислых почв. Работы же по раскислению почв объединением "Райсельхозхимия" ведутся некачественно по методу "там густо, там пусто", что ведет к снижению эффективности минеральных удобрений. Со стороны агрономической службы РАПО, хозяйств надо ужесточить контроль за работой отрядов "Райсельхозхимии". В 1987 году весной проанализировать почвы с каждого поля на кислотность и четко определиться с их известкованием.

Продолжает оставаться много нерешенных вопросов достоверности учета труда механизаторов объединения "Сельхозхимия". Причина этому - низкий контроль за объемами выполненных работ как со стороны специалистов объединения так и особенно, со стороны специалистов колхозов и совхозов. Выявляются случаи когда ответственные лица хозяйств скрепляют печатями и подписывают недостоверные акты на выполненные работы. Этим они обсчитывают свое хозяйство, способствуют получению незаработанных сумм, искажают показатель производительности труда.

Такой пример можно привести по колхозу имени Жданова, где акты на перемещения грунта в ноябре прошлого года составлены с завышением, с хозяйства излишне взыскано 524 рубля 35 коп.

Такой пример можно привести по колхозу имени Жданова, где акты на перемещения грунта в ноябре прошлого года составлены с завышением, с хозяйства излишне взыскано 524 рубля 35 коп.

Аналогичные факты можно привести по правильности определения объемов выполненных работ по вывозу и внесению органических удобрений, особенно там, где не производится взвешивание. Нет достоверного учета землеройных работ, работ по добыче торфа и других агрохимработ. Об этом свидетельствуют факты непомерно высокого перевыполнения норм выработки механизаторам:

- на погрузке органических удобрений 316%, вывозке навоза - 258%, перемещении грунта - 253% и т.д.

Другими словами - идут прямые приписки, но ни специалисты райсельхозхимики, ни специалисты хозяйств, ни народные контролеры не спешат навести в данном вопросе надлежащий порядок.

Товарищи! Районное агропромышленное объединение имеет одну из самых высоких в области энергообеспеченность и энерговооруженность. Однако отдача от созданного потенциала остается низкой. Почему же так? Почему механизатор находясь в наряде 10-12 часов не выполняет семичасовой нормы? Главная причина - низкий уровень организации труда в бригадах. Основные подготовительные работы - комплектование агрегатов, техническое обслуживание, ремонт, устранение неисправностей выполняется механизатором. Специализированных звеньев слесарей в большинстве бригад не создано.

Объемы механизированных работ выполняются за счет увеличения количества техники - там где может справиться два трактора, работают три. Допускаются потери рабочего времени из-за простоев по организационным и техническим причинам.

Задача состоит в том, чтобы в каждом хозяйстве обеспечивать постоянную готовность сельскохозяйственной техники. Решить ~~им~~ это можно только путем создания машинных дворов и соответствующих служб при них. Там, где этим вопросам придается должное значение - колхозы "Украина", имени Петровского, совхозы "Косовщинский", "Сумский", там техника к полевым работам готовится своевременно и качественно, нет текучести механизаторских кадров.

Как показывает технический осмотр еще многие хозяйства не готовы организовано, с высоким качеством вести весенне-полевые работы. Например, в колхозах им.Орджоникидзе, "Дружба" и других не отремонтировано по 5-10 тракторов. Большинство хозяйств отстает с регулировкой зерновых, свекловичных и кукурузных сеялок. Отстает от уровня прошлого года подготовка кормоуборочной техники. Ремонтное дело находится в объединении на низком уровне. Объемы ремонтных работ ежегодно возрастают. В хозяйствах более 3-х тысяч самоходных машин, 1820 - механизаторов. Значит каждому механизатору необходимо отремонтировать и подготовить 2-3 самоходных машины и большой шлейф сельхозинвентаря. А когда же работать в поле? Наступила настоятельная необходимость создания постоянной ремонтной службы. Ее отсутствие влечет за собой некачественный "спешный" ремонт и в конечном итоге потерю производительности в разгар полевых работ.

В значительной части хозяйств работа депутатских групп и постов, групп народного контроля в тракторных бригадах и мастерских не налажена.

Не выполняют полностью своих функций в своевременном и качественном ремонте техники инспекция госсельтехнадзора РАПО.

Крайне недостаточно работают в этих вопросах ремонтно-транспортное предприятие, райагропромснаб, райагропромэнерго, специалисты отдела механизации РАПО. Заказы хозяйств выполняются долго, недостаточно налажено восстановление деталей, многие вопросы решаются неоперативно.

Приведу такой пример. В колхозе "Первое мая" вышел из строя двигатель трактора Т-74 отремонтированный Белопольским РТП.

Шесть дней потребовалось РТП, чтобы принять решение, не отремонтировать, а принять решение и дать колхозу команду, что с ним делать. Куда же это годится? А почему так происходит? Только 2/3 работников РТП работают на принципах коллективного подряда. Да и результат работы, например бригады ЛМРУ оценивается по объему выполненных работ в денежном выражении и количеству ТО, а критерием их оценки должен стать коэффициент безотказной работы оборудования животноводческих ферм. С внедрением этого показателя значительно укрепится технологическая дисциплина, ибо за малейшее отступление от нее снизится КТУ бригады, звена, что влияет на заработную плату.

Стоит задача увязать заработную плату бригад с результатом работы хозяйств, как это сделано в вопросах премирования.

Центральным комитетом нашей партии поставлена задача иметь хозрасчет во взаимоотношениях между колхозами, совхозами и обслуживающими организациями - РТП, райснабом, сельхозхимией и т.д. Здесь практически ничего не сделано.

Многое также зависит в вопросах организации труда в животноводстве от уровня механизации.

О каком повышении производительности труда и внедрении рациональных форм его организации можно говорить, если до настоящего времени в колхозах "Первое мая", "Ленинский путь", им.Щорса, им.Кирова, им.Петровского доярки раздают корм вручну. Хуже того, в Пролетраском отделении совхоза им.Кирова имеется новый кормораздатчик КТУ-10, который из-за халатного отношения к своим служебным обязанностям руководства совхоза и нежелания /другого не скажешь/ облегчить работу животноводов до сих пор не работает.

В колхозах "Дружба", "Украина", "Перемога", "Первое мая", совхозе "Низовский" остро нуждаются в кадрах животноводов, здесь имеются факты раздоя коров людьми из наряда, которые не владеют технологией машинного доения, что приводит к выбраковке молодых коров и сдаче их на мясокомбинат.

В то же время руководители и специалисты этих хозяйств упорно не желают внедрять двухсменный режим работы на молочно-товарных фермах, только при котором мы сможем привлечь в животноводство молодежь. А на двухсменке у нас работает только 28 ферм из 69.

В вопросах организации цеховой системы производства молока, как одного из важнейших элементов увеличения продуктивности молочного стада, хозяйства работают также недостаточно. Родильные отделения созданы только на 23 фермах. Эффект от них явный, в этих хозяйствах животные размещены в зависимости от физиологического состояния. Но в таких колхозах, как "Первое мая", "Перемога", им.Ульянова, "Красный прапор", "Ленинский путь" и др. не имеют ни одного родильного помещения. А это все в конечном итоге сказывается на сохранности молодняка и дальнейшей продуктивности молочного стада.

В некоторых хозяйствах еще бытует прочная практика роздавать нетелей по группам доярок, вместо того чтобы создать отдельно группу и перепустить ее через контрольный коровник.

Для того, чтобы резко повысить продуктивность молочного стада и увеличить производительность труда необходимо улучшить кормовую базу, а также коренным образом поменять отношение руководителей и зооветспециалистов к выращиванию телок. На что могут надеяться руководители и специалисты колхозов "Украина", им.Петровского, "Дружба", совхозом им.Горького, "Низовский" где даже на телках до 6 месяцев, за 2 месяца 1987 года получен привес от 268 до 387 граммов в сутки. И это происходит в период сплошной голштинизации, когда полученные помеси I поколения очень чувствительны к плохому содержанию и кормлению. Складывается такое мнение, что руководители и зооветспециалисты названных хозяйств не задумывались, а как они будут выполнять планы производства и продажи молока через 2-3 года.

В вопросах производства говядины и свинины на наших комплексах очень много допускается ошибок и нарушений технологии, которые приводят к недобору продукции. Это и несвоевременная комплектация колхозами им.Жданова, "Перемога" I периода 20-ти дневными телятами, а главное низкой урожайностью зерновых и кормовых культур, в результате чего обеспеченность комплексов кормами не превышает 75-80%, а за прошлый год не додано 1,5 тыс. тонн мяса, что в свою очередь повлекло за собой и в целом по району убыточность этих казалось бы выгоднейших производств. Так за реализацию говядины и свинины получено 2061 тыс.рублей убытка.

Убыточной оказалась также отрасль овцеводства. Получено 65 тыс.рублей убытка. Причина этому — низкий удельный вес маток в стаде, только при этом можно вести расширенное воспроизводство отрасли.

В структурных подразделениях агропромышленного объединения допускаются много и других недостатков влияющих отрицательно на экономическое состояние.

Только за прошлый год, например, в колхозах и совхозах содержалось 1657 яловых коров, убытки от содержания которых составили 700 тыс.рублей, в т.ч. в колхозе им.Кирова 73 тыс.рублей, им.Щорса 76 тыс.рублей, "Вперед" — 53 тыс.рублей.

Не осуществляется надлежащий контроль за качеством заготовки, хранения и использованием кормов, что повлекло к их перерасходу на 2 млн 612 тыс.рублей, в т.ч. в колхозе им.Чапаева на 304 тыс.руб., им.Щорса — 239 тыс.руб., им.Ульянова — 285 тыс.руб., им.Дзержинского — 377 тыс.рублей.

Еще велики потери от реализации государству продукции низкого качества, которые в целом за год составили 636 тыс.рублей.

Большие суммы убытков получены от падежа животных. В районе за прошлый год потеряно от падежа 1704 поголовья крупного рогатого скота, 6153 годовы свиней, 2200 голов овец, только прямой убыток от этого составил 508 тыс.рублей. Особенно крупные убытки понесли колхоз "Перемога" — 62 тыс. рублей, им.Щорса — 86 тыс.руб., им.Ульянова — 73 тыс.рублей, им.Жданова — 56 тыс.рублей. А взыскано с виновных лиц за нанесенный ущерб только 10 тыс.рублей.

Товарищи депутаты! В политическом докладе XXII съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев охарактеризовал человеческий фактор, как главный двигатель прогресса.

Как же мы с вами, с исполкомами сельских Советов народных депутатов, руководством хозяйств решаем вопросы обеспечения таких условий труда работников агропромышленного комплекса, при которых достигалась бы самая высокая его производительность? Должен к сожалению констатировать — из рук вон плохо. Судите сами: в 65 тракторных и тракторно-полеводческих бригадах имеется только 25 душевых, 29 моек сельскохозяйственных машин, 43 кухни-столовые, 12 машинных дворов, 9 площадок для регулировки машин. Многие из этих пунктов могут сделать механизаторы своими руками, надо только организовать их на это; на 130 фермах и комплексах имеется лишь 28 домов животноводов, 81 красный уголок и комната отдыха, только

на 27 фермах организовано горячее питание, на 25 имеются торговые точки, на 58 - душевые, бани и только на 4 - медицинские профилактории. Но и из имеющихся в колхозах "Первое мая", им.Дзержинского, "Маяк", "Ленинский путь" душевые не работали. Куда же мы идем, товарищи руководители?

Или другой пример. В колхозе им.Орджоникидзе на комплексе построили отличный медпрофилакторий, ввели в штаты медсестру, а вот вопрос регулярного приема врачами из ЦРБ до сих пор не решается.

А ведь от этих людей полностью зависит, как будут работать хозяйства и агропромышленный комплекс в целом, какую отдачу мы получили от внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда.

Товарищи! Одним из решающих факторов действенности коллективного подряда и хозрасчета было и остается своевременное и полное выполнение договорных обязательств. С одной стороны, это материально-техническое обеспечение подрядных подразделений - что запланировано, все должно быть вовремя доставлено и передано, так как без гарантированного обеспечения ресурсами подряда не бывает. И с другой стороны - что заработано механизаторами, животноводами все до последней копейки должно быть выплачено. У нас же эти принципы частично нарушаются. И у специалистов РАПО не выработан действенный контроль в этих вопросах и исполком на местах не контролируют. А из-за этих нарушений у людей теряется вера в возможность высокой эффективности коллективного труда и справедливой оплаты, что приводит к распаду звеньев, бригад и организовать потом этих людей снова бывает уже делом трудным.

Не менее важной помехой на пути внедрения коллективного подряда явилось незнание руководителями, специалистами хозяйств всех тонкостей дела и нежелание или неспособность лично возглавить работу в условиях коллективного подряда и хозрасчета. Учеба во многих хозяйствах ведется на низком уровне, в основном сводится к прослушиванию кратких, неподготовленных лекций.

Одной из причин, сдерживающее внедрение подряда и хозрасчета являлось самоустранение отраслевых специалистов: агрономов, зоотехников, инженеров. Вся работа была возложена на экономистов и те по вполне объективным причинам с нею не справились.

Товарищи. Главными принципами коллективного подряда является оплата труда по конечным результатам работы с учетом количества и качества произведенной продукции, а также распределении заработной платы между членами бригад, звеньев в зависимости от их личного

вклада в общий результат. Этим условиям в наибольшей степени отвечает аккордно-премиальная система труда, при которой труд оплачивается по расценкам за I цнт продукции. До окончательного расчета заработную плату начисляют в качестве аванса. Норма производства должна исчисляться исходя из плановой урожайности или продуктивности. Меры материального поощрения надо применять так, чтобы были соблюдены пропорция между ростом заработной платы и производительности труда.

Для авансирования наиболее приемлемыми являются две формы — повременная и сдельная оплата по единому наряду.

Повременное авансирование наиболее полно отвечает существу подрядных отношений, поскольку при нем действительно единственным источником вознаграждения за труд каждого члена является общий результат их совместной деятельности — урожай сельскохозяйственных культур, количество и качество произведенной произведенной продукции.

Повременный аванс не может и не должен быть вознаграждением за выход на работу, его надо устанавливать с учетом индивидуальных качеств работника, вклада каждого в общие результаты труда бригады, звена. Его цель способствовать соблюдению технологической дисциплины и препятствовать погоне за количеством обработанных гектаров в ущерб качеству работ.

Он возможен в небольших количествах по 10–15 человек, о чем говорит опыт колхоза "Украина".

Переходной формой к повременному авансированию является сдельная оплата по единому наряду. Суть ее состоит в том, что сдельную оплату начисляют не по каждому механизатору, а всему коллективу за выполненный объем работ и распределяют в порядке, установленном членами подрядного коллектива, т.е. с учетом коэффициента участия, присвоенных тарифных разрядов и т.д.

Однако в РАПО этот вопрос пущен на самотек, а в хозяйствах и этому как говорится "не дошли" и в результате практически во всех колхозах и совхозах до окончательного расчета за продукцию применяется сдельная оплата за объем выполненных работ, а хуже того еще и "процветает" почасовщина. При этом личный интерес ближе, понятнее и яснее: больше сделал /независимо от качества и работы/, больше получишь.

Будущий заработок известен ежедневно, так как вспаханных или засеянных гектаров учесть очень легко. А вот качество каждого вида работ, проведенных на огромных площадях, с достаточной степенью точности определять очень трудно. Зная это механизаторы в основном стремятся увеличить выработку, а требования о необходимости повышения качества работ воспринимают как помеху увеличения дневной выработки. В отдельных хозяйствах — им. Чапаева, "Маяк", им. Жданова и других допускаются и приписки объемов работ. Словом, заинтересовывая механизаторов в росте индивидуальной выработки, сдельная оплата не стимулирует качества выполняемых работ, от чего непосредственно зависит урожайность сельскохозяйственных культур. Поэтому практически единственный способ авансирования в сложившихся бригадах — по единому наряду. Надо только перестроить свою психологию, затем психологию механизаторов, а в первую очередь бригадиров и учетчиков, активизировать работу Советов бригад.

Товарищи! В прошлом году некоторые хозяйства района пытались применить чековую форму контроля затрат, однако ожидаемого эффекта не получили. Это произошло по той причине, что руководители хозяйств, являясь председателями бюро экономического анализа, проводили их крайне редко. от случая к случаю, рассматривали на них в основном производственные показатели, а не экономические, виновные в допущении перерасхода средств не наказывались, а районное агропромышленное объединение не спрашивало с них настоящим образом. Так больше продолжаться не может и не должно.

Но жизнь, товарищи, ставит перед нами задачу, что надо идти еще дальше — переходить на оплату от валового дохода. При этом хозрасчетные задания для первичных коллективов состоят из минимума показателей: планового объема продукции, затрат на ее производство и норматива отчислений от условно-валового дохода на оплату труда.

Именно такая форма является наиболее противозатратной, тесно увязывает материальное стимулирование с уровнем производительности труда и экономией материальных ресурсов.

Товарищи депутаты! Заканчивая доклад хотелось бы высказать серьезные претензии в адрес исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов. Все исполкомы, за исключением Битицкого, Токаревского и Кондратовского не рассматривали на своих заседаниях вопросы внедрения хозрасчета и коллективного подряда. Это прямое невыполнение постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за

ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС" в части усиления заинтересованности Советов в повышении эффективности работы предприятий, расположенных на его территории. Ведь чем выше будет прибыль колхоза, тем больше будут платежи в местный бюджет, а соответственно и возможность использовать их на развитие социальной сферы.

Со стороны исполкомов не решается должным образом вопрос по использованию производительного труда школьников. Договоры между школой и правлением колхоза, дирекцией совхоза на производство продукции практически никто не заключает и соответственно гарантий по оплате труда как деньгами так и натурой ученические бригады не имеют. А это в конечном счете сказывается на производительности труда. Вина за это ложится и на районное агропромышленное объединение.

Товарищи! Стратегический курс на ускорение социально-экономического развития и интенсификацию общественного производства, выработанный XXVII съездом КПСС, неотделим от усиления режима экономии, рационального использования материальных ресурсов. Быть рачительным хозяином всегда и во всем — такое веление времени.

Надо сделать все возможное, чтобы как того и требует постановление ЦК КПСС "коренным образом улучшить организаторскую и политическую работу по широкому внедрению во всех звеньях сельскохозяйственного производства хозяйственного расчета и коллективного подряда в сочетании с интенсивными технологиями, считая это дело обязательным и необходимым для всех колхозов и совхозов.

Основной смысл проводимой кропотливой работы с людьми состоит в том, чтобы в итоге в любое время года — от подготовки к весенне-полевым работам и до уборки или зимовки — каждое поле, севооборот, каждый участок в бригаде или на ферме не оставался обесличенным, имел настоящего заботливого, заинтересованного хозяина. Только тогда понятия перестройка и ускорение наполняются глубоким содержанием. Именно этот, подсказанный Коммунистической партией, самой колхозно-совхозной практикой путь ведет к значительному повышению производительности труда, сокращению издержек производства, росту продуктивности полей и ферм.

СЛУШАЛИ: Сводоклад по первому вопросу тов. Натяги М.И. — депутата по избирательному округу № 4, председателя постоянной комиссии агропромышленного комплекса.

Товарищи депутаты и приглашенные! Все мы являемся свидетелями и непосредственными участниками той большой перестройки, которая в последние годы проводится в агропромышленном комплексе. И чем глубже идет этот процесс, тем зримее становится то, что тормозит наше движение вперед, от чего надо решительно избавляться.

В то же время, как подчеркивал М.С.Горбачев на январском /1987г/ Пленуме ЦК КПСС, сейчас очень важно видеть также, что есть позитивного, конструктивного, брать это на вооружение, делать достижением всей партии, всего народа, активно поддерживать ростки новых подходов.

Внесенный на рассмотрение сегодняшней сессии вопрос весьма актуален и давно уже назрел, чтобы его рассмотреть на этом уровне. Сама жизнь сейчас все настойчивее ставит подобные вопросы в повестку дня каждого предприятия, поскольку без поиска и внедрения рациональных форм организации труда, хозрасчета выйти из застоя и двигаться вперед высокими темпами практически невозможно.

Задачи, стоящие перед агропромышленным комплексом района на XII пятилетку общеизвестны и решать их предусмотрено в основном за счет роста производительности труда, которую предстоит повысить за пятилетку на 17%.

В первом году текущей пятилетки в районе наметились некоторые положительные тенденции в ускорении его экономического развития. Выполнены планы продажи государству всех видов продукции, за исключением сахарной свеклы. По сравнению с предыдущим годом несколько снизилась себестоимость сельскохозяйственной продукции, выросла производительность труда и уровень рентабельности сельскохозяйственного производства. Однако, критически оценивая достигнутое, следует признать, что в преобладающем большинстве хозяйств не произошло коренного улучшения в работе по повышению производительности труда, медленно решаются вопросы, предусмотренные программой "Труд". Вследствие этого во всех колхозах и совхозах района не обеспечивается необходимая отдача производственных фондов, трудовых и материальных затрат, еще не совсем эффективно используется земля и техника. План по прибыли выполнен только на 81,2%, а отрасль животноводства вообще закончила год с убытком.

В настоящее время, выражаясь терминологией руководителей РАПО, некоторые хозяйства района испытывают финансовые затруднения. А в самом деле, финансовое состояние большинства хозяйств тяжелейшее, как говорится, дальше некуда.

По состоянию на 01.03.87 г. собственные средства на расчетных счетах в Госбанке имеют только 8 хозяйств на сумму 924 тыс.руб., из них 803 тыс.руб. на счету колхоза "Червоный прапор", а в остальных хозяйствах суммы чисто символические. Задолженность по всем видам ссуд превысила 72 млн.руб., в т.ч. краткосрочным 38,7 млн.руб. из них просрочено 2,4 млн.руб и по долгосрочным ссудам 33,4 млн.руб. из них просрочено 255 тыс.руб.

В наиболее тяжелом финансовом состоянии оказался колхоз им. Чапаева, "сумевший" довести задолженность почти до 10 млн.руб., несколько меньше ее в колхозах им. Жданова, им. Щорса, им. Орджоникидзе.

Сейчас, когда многие хозяйства всерьез пытаются внедрить экономические методы хозяйствования, перейти на самоокупаемость и самофинансирование, руководители и специалисты начинают по-другому смотреть на то, что делалось раньше, в том числе и на "дворцы" для коров и свиней стоимостью в 5 и больше млн.руб. и на построенные дорогостоящие, ныне бездействующие, оросительные системы и т.д. Раньше думали, что средства на эти цели брались из чужого кармана, а сейчас, как видим, что из своего. И за халтурную работу строителей хозяйствам приходится расплачиваться из того же кармана.

Негативную роль в снижении экономической эффективности хозяйств района сыграли и продолжают играть безудержно растущие цены на сельскохозяйственную технику, другую промышленную продукцию, неоправданное удорожание капитального строительства и др.

Элементарные расчеты показывают, что стоимость новой техники настолько обгоняет ее потребительские качества, что ни добавочная продукция, ни различные дотации не покрывают расходы. Но это беды, так сказать, общегосударственного масштаба, и хотя они не здесь решаются, но о них нужно открыто говорить, поскольку вся эта игра в цены, защита ведомственных выгод сдерживает переход колхозов и совхозов на полный хозрасчет и самофинансирование.

О необходимости перехода именно на эти методы с полной силой нацеливает постановление ЦК КПРС и Совета Министров СССР № 358 от 20.03.87, также как и ранее принятое постановление по вопросам повышения производительности труда в сельском хозяйстве на основе совершенствования его организационных форм и стимулирования. В них обращается особое внимание на недопустимость формального подхода, шаблона и компанейщины в этом важном деле, в какой уж раз подтверждается необходимость расширения хозяйственной самостоятельности предприятий АПК, повышения их ответственности за результаты

хозяйственной деятельности. Исходя из этих требований, кратко остановлюсь на анализе работы Совета РАПО, аппарата управления, руководителей и специалистов хозяйств по претворению в жизнь этих решений. Нельзя сказать, что в районе вопросам внедрения прогрессивных форм организации и оплаты труда уделялось мало внимания. Уже третий год в хозяйствах ведется поиск лучших подрядных форм организации труда в растениеводстве и животноводстве, проводится учеба кадров по практическому овладению и применению их в производстве колхозов и совхозов. За последние два года вопрос о ходе внедрения прогрессивных форм управления, организации и оплаты труда в хозяйствах района 4 раза рассматривался на Совете РАПО, в том числе 3 раза в 1985 году и один раз в 1986 году. На этих Советах анализировалось состояние дел в хозяйствах, перешедших на подрядные формы организации труда, принимались развернутые решения, утверждались многопунктные мероприятия, однако конечные результаты всей этой работы оказались не совсем утешительные. В докладе детально проанализированы достижения, трудности и просчеты, имеющие место при внедрении подрядных форм организации труда, внутрихозяйственного расчета, чековой формы контроля затрат и др. Об этих же проблемах говорится и в статье т. Елишевича, опубликованной в районной газете "Вперед" за 24.03.87 г. Чтобы не повториться, одно скажу, что до тех пор, пока работу по внедрению экономических методов управления не возглавит сам руководитель хозяйства, разумеется, достаточно компетентный во всех вопросах, и он не заставит глубоко вникать в них главных отраслевых специалистов, а те в свою очередь не научат руководителей и специалистов среднего звена, каждого рабочего и колхозника мыслить экономическими категориями, применение новых методов хозяйствования, как и прежде, будет носить компанейский, формальный характер и желательных результатов не принесет. Анализ показывает, что в районе нет практически ни одного хозяйства, о котором можно с уверенностью сказать, что здесь внедрен настоящий подряд, действенный хозрасчет с чековой формой контроля, т.е. то, что сейчас требуется. Даже в таких хозяйствах, как колхозы "Украина", "Ленинский путь", им. Фрунзе, опытное хозяйство и др., являющихся ведущими по внедрению экономических методов управления, не все доведено до совершенства, можно сказать, что сделаны только первые и при том робкие шаги по овладению этими методами. В остальных же хозяйствах в этом деле, как говорится, работы еще непочатый край.

Товарищи! Все новые методы хозяйствования могут воплотить в жизнь только хорошо подготовленные к этому люди, в том числе и механизаторы. К сожалению, не во всех хозяйствах района с полной ответственностью относятся к подготовке молодых кадров механизаторов. Так, например в Хотенском СПТУ-35 на первом курсе обучается 94 чел. ~~из~~ из Сумского района, из них 76 чел. по направлению колхозов и совхозов. Ни одного человека не направили в училище колхозы "Червоный прапор", им.Ульянова, "Вперед", им.Петровского, "Украина", совхозы "Низовский", учебно-опытное хозяйство сельхозинститута. А колхоз им.Фрунзе вот уже 5 лет вообще не направляет сюда своей молодежи.

Товарищи! В авангарде всей работы по перестройке экономического механизма хозяйствования в районе призваны быть специалисты РАПО, в первую очередь отдела экономики. Не должны стоять в стороне от этого большого и нужного дела исполкомы сельских Советов. За исключением Токаревского, Битицкого и Кондратовского сельисполкомов, остальные 26 ни разу не рассматривали на своих заседаниях или сессиях ход внедрения в хозяйствах коллективных форм организации труда, хозрасчета.

Должен самокритически признать, что и комиссия райсовета по агропромышленному комплексу не проявила в этом вопросе должной активности, глубоко не вникала в проблемные вопросы дальнейшего совершенствования системы ведения хозяйства в районе.

ВЫСТУПИЛИ: ЖуРАВКА А.Ф. – депутат по избирательному округу № 109, председатель райсельхозхимии.

Товарищи! В новых условиях хозяйствования хозяйственный расчет, подрядные формы организации и оплаты труда, себестоимость, рентабельность стали главными рычагами управления.

Работать так как работали до настоящего времени нельзя. Просто колхозы и совхозы не смогут нормально существовать как производственные единицы.

Одним из решающих факторов действенности коллективного подряда и хозрасчета было и остается своевременное и полное выполнение договорных обязательств. С одной стороны, это материально-техническое обеспечение подрядных подразделений – что запланировано, все должно быть вовремя доставлено и передано, так как без гарантированного обеспечения ресурсами подряда не бывает.

И с другой стороны — что заработано механизаторами, животноводами все должно быть выплочено.

А при хозяйственном расчете нужен тончайший расчет и учет. В последнее время сталкиваемся с фактами, когда применяемые химические средства не дают должного эффекта по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и как результат низкая производительность труда. Одной из причин низкой эффективности от внесения минеральных удобрений является т., что в хозяйствах района отсутствуют агрохимлаборатории, агрономы пользуются устаревшими данными химического анализа почв.

С нашей стороны слабо ведется работа по раскислению почв, что снижает эффективность минеральных удобрений. Слабо налажен учет труда механизаторов, нет должного контроля за объектами выполненных работ как со стороны специалистов объединения и особенно со стороны специалистов колхозов и совхозов. Все это способствует снижению производительности труда.

ГРИВА Л.Г. — депутат по избирательному округу № 73, экономист колхоза "За коммунизм".

Товарищи! Практикой последних лет убедительно доказана высокая эффективность подряда в земледелии и в животноводстве. Как отмечалось в постановлении ЦК КПСС о повышении производительности труда в сельском хозяйстве, во многих колхозах и совхозах хозрасчет и коллективный подряд уже сейчас, обеспечивая высокую личную заинтересованность механизаторов и животноводов в результатах своего труда, оказывают большое воздействие на повышение эффективности общественного производства. Все согласны с тем, что подряд немислим без хозрасчетной основы.

И у нас в хозяйстве складывается новая экономическая ситуация. Во весь рост встает вопрос о переходе на полный, настоящий расчет. А он, известно, предполагает самоокупаемость затрат и самофинансирование капитальных вложений. Сейчас мы находимся на иждивении у государства, не покрываем расходы доходами.

Проблема хозрасчета на селе не нова. Но полностью новый механизм внедряется у нас в хозяйстве с этого года. На полный хозрасчет переведены все подразделения. Составлены хозрасчетные задания. Хозрасчетным подразделениям установлены планы по производству продукции и лимиты затрат по показателям, выполнение которых зависит от их непосредственной деятельности.

В лимитах затрат, установленных хозрасчетными подразделениями, и в фактических затратах стоимость товарно-материальных ценностей, а также стоимость работ и услуг определяется по единым планово-учетным ценам, доводимым до каждого подразделения.

Для эффективного использования материальных и денежных средств с 1 января 1987 года применяется чековая форма оперативного контроля за производственными затратами.

Без коллективного подряда и хозрасчета ныне не решить очень важной задачи — вернуть земледельцам, животноводам утраченное чувство хозяина производства. В этом году у нас будут работать на коллективном подряде 2 тракторных бригады, 3 молочно-товарных фермы, ферма по выращиванию КРС, свиноферма.

В хозрасчетных подразделениях, работающих на коллективном подряде, стала выше трудовая активность. Эта форма организации труда и оплаты побуждает работников постоянно повышать свою квалификацию, овладевать глубокими знаниями технологии производства, бережнее использовать трудовые ресурсы и добиваться лучших результатов в производстве.

Кормовая база, это главное условие получения животноводческой продукции. А наше хозяйство получает из года в год недостаточное количество кормов для общественного животноводства. Как на зимний период так и на летний.

До сих пор еще нашими специалистами плохо изучены причины недополучения кормов и не подсказали нам их и специалисты РАО, где имеются упущения в кормопроизводстве. У нас сейчас недостаточно площадей под кукурузу на силос. Работники РАО еще мало бывают на местах, в хозяйствах. Отрадно, когда специалист РАО готов не только посоветовать, а и оказать действенную помощь в овладении экономическими методами управления в выполнении производственных задач.

РЫБАЛКО Н.К. — депутат по избирательному округу № 54, тракторист колхоза "Ленинский путь"

Товарищи! Январский /1987г/ Пленум ЦК КПСС обратил внимание на неуклонное повышение роли интенсивных факторов развития экономики. На пленуме отмечалось, что перестройка всколыхнула все здоровые силы общества. Человеческий фактор стал решающим в экономике

Надо чтобы каждый на своем рабочем месте в поле и на ферме постоянно заботился о бережном рациональном использовании ресурсов. В безнадзорных бригадах и звеньях выше производительность труда, дешевле продукция, крепче дисциплина.

Товарищи, в данном хозяйстве в качестве механизатора я работаю с 1966 года. Я был свидетелем многих перемен и перестроек таких как рассоединение тракторных бригад и укрупнение их, укрупнение хозяйства. Все эти мероприятия были приняты в то время с целью улучшения производительности труда, повышения плодородия и урожайности полей. Но увы урожайность не повышалась, культура земледелия ухудшалась, снизилось число механизаторских кадров. Наша тракторная бригада одна из самых больших в районе, она насчитывает 28 тракторов, обрабатывает 3200 га земли и три животноводческие фермы. Несколько лет назад наша бригада была переведена на коллективный бригадный подряд с этой целью и нам из РАПО приезжали специалисты, проводилась учеба. На собрании мы создали совет бригады, в который вошли лучшие механизаторы и который на протяжении года я бы сказал неплохо. Вовремя подводили итоги работы.

Из-за нехватки механизаторов и правильного подбора техники нам приходится использовать тяжелые тракторы на тех работах на которых должны работать тракторы МТЗ, Т-70, ДТ-75 и это приводит в конечном результате к снижению урожая.

На собрании тракторной бригады были внесены предложения внедрить коллективный подряд по форме создания механизированных звеньев. Прежде чем внести предложение мы ознакомились с опытом работы механизированных звеньев колхоза "Горынь" Костопольского района Ровенской области, которые достигли очень больших результатов за 2 года работы этих звеньев и мы думаем, что по насыщенности техникой, механизаторами, землей нам этот подряд по плечу. Но на это мы получили отказ. Специалисты которые выступили на собрании мотивировали неподготовленностью как хозяйства так и служб в районе перехода на такой коллективный подряд. Опыт работы подрядных звеньев говорит о правильности избранного пути. Поэтому мы считаем, что в нашем хозяйстве и в районе должна активизироваться работа направленная на ускорение внедрения прогрессивной формы организации и оплаты труда в сельскохозяйственных отраслях. Это будет способствовать успешному решению задач по реализации Продовольственной программы.

РЕВЕНКО Б.А. - депутат по избирательному округу № 25,
начальник ПМК-33 треста "Облагрострой"

Товарищи! Достижение высшей производительности труда КПСС рассматривала как важнейшую задачу своей экономической политики.

В решениях XXVII съезда партии достижение нового качественного состояния советского общества в двенадцатой пятилетке неразрывно связывается с ускорением роста производительности труда.

Повышение производительности труда особенно важно для сельского хозяйства.

В агропромышленном комплексе района предстоит повысить производительность труда в двенадцатой пятилетке на 17% и за этот счет получить весь прирост производства продукции.

Районное агропромышленное объединение имеет одну из самых высоких в области энергообеспеченность и энерговооруженность. Однако отдача от создаваемого потенциала остается низкой. Остается по-прежнему низким уровень организации труда в бригадах. Наступила настоятельная необходимость создания постоянной ремонтной службы.

ДЯТЛЕНКО В.Н. - депутат по избирательному округу № 83,
председатель колхоза им.Кирова

Товарищи депутаты! В условиях действующего ныне экономического механизма управления качеством продукции первостепенная роль в этом деле отводится непосредственно трудовым коллективам, то есть тем звеньям, где практически решаются все вопросы улучшения техники и технологии, организации труда и производства, выполнения государственных заданий по продаже продукции полей и ферм. Среди важнейших факторов реализации экономической стратегии КПСС на ближайшие годы и на длительную перспективу особое место отводится принципиальному изменению самого характера производства, а это значит внедрять новые технологии производства, формы организации труда, изучать и применять передовые опыты передовых коллективов, особенно научиться самим и научить людей работать продуктивно и экономно. Анализ показывает даже по нашему хозяйству, что применяя на производстве вышеуказанные элементы дают ощутимые результаты.

Товарищи! Итоги хозяйственно-финансовой деятельности колхоза складываются из результатов работы его подразделений. И от того, насколько полно внедрен внутрихозяйственный расчет в них, зависит эффективность деятельности хозяйств в целом. Сюда входят не только доведенные до подразделений хозрасчетных заданий, организация учета и экономического анализа работы, усиления заинтересованности и ответственности работников, но прежде всего активное использование человеческого фактора, постоянный поиск резервов увеличения выхода продукции, экономии трудовых и материальных ресурсов.

Сейчас в период нового подхода к работе за конечный результат, за повышение производительности труда, снижение себестоимости, улучшения качества продукции, как никогда нужна слаженность в работе всех работников АПК от председателя РАПО до бригадира и завфермой в хозяйстве. Можно привести много таких примеров. Это работа сельхозхимии удобрения от Бойка Н.П. до Гузенка, сообщают в хозяйство, организовываем транспорт, едут и возвращаются назад, по чьим то указаниям срывается работа.

МИХАЙЛИК Г.М. — депутат по избирательному округу № 31, зоотехник — бригадир птицефабрики колхоза им. Фрунзе.

Товарищи депутаты и приглашенные! Коллективом птицефабрики колхоза им. Фрунзе первый год X 12 пятилетки успешно выполнен по продаже яиц на 116%.

Хороший старт взяли птичники в настоящем году. Взятые обязательства на первый квартал выполнены 20 марта, хотя они были напряженными.

Работает птицефабрика колхоза уже 15 лет. И не было ни единого года, что бы не был выполнен план по производству и продаже яиц государству. На протяжении 10 лет кадры на фабрике стабильные. На бригадном подряде работаем не один год, а заработную плату по конечному результату с первых дней ее существования. Хозрасчет — это хорошее и нужное дело, оно выгодно и для коллектива и для хозяйства. Нужно только глубже и четче определять права и обязанности членов бригадного подряда обеих сторон и коллектива, и правления колхоза.

Нужно твердо решить за условия оплаты в зависимости от количества и качества произведенной продукции.

Чековая система введена в хозяйстве с 1986 года. Сейчас коллектив волнует вопрос по перестройке технологии производства яиц, в связи с большим спросом у населения на яйцо в зимний период.

Благодаря хозрасчету получено чистой прибыли 351 тыс. руб. по птицефабрике. В конце года члены коллективного подряда по результатам хозрасчета кроме основной заработной платы получили на каждый заработанный рубль по 18 коп. От перестройки технологии мы имеем прибыль в хозяйстве особенно в экономическом отношении, хотя и не достигли полного взаимопонимания со специалистами РАПО, инкубационной станцией и торговыми организациями.

ХОРУЖИЙ Г.Н. - депутат по избирательному округу № 59,
директор совхоза "Сумский"

Товарищи! В докладе было отмечено, что сделано в районе и что предстоит сделать. Остановлюсь на вопросе внедрения хозрасчета в хозяйствах района. За последние годы в хозяйствах района проводилась некоторая работа, но желательных результатов еще не получено.

Переход звеньев, бригад и в целом хозяйств на внутрихозяйственный расчет необеспечено практически в большинстве хозяйств. Недостает практических рекомендаций. При заключении договоров возникает ряд проблем. Сказывается нехватка топлива, нужных материалов.

В настоящее время готовимся к внедрению бригадного подряда в совхозе "Сумский", проводим учебу кадров.

ЛИТВИНЕНКО В.П. - депутат по избирательному округу
№ 58, механизатор колхоза "Украина"

Товарищи депутаты! В колхозе "Украина" бригадный подряд начали внедрять в отдельных технологических звеньях в 1983 году. В 1984 году на бригадном подряде работали все тракторные бригады, в 1985 году были переведены все животноводческие фермы, в подрядные коллективы входят и руководители подразделений /бригадиры, зав. фермами, отраслевые специалисты/, в 1986 году в подряд включены полевые

Между правлением колхоза и подрядными коллективами заключаются договора.

Созданы советы бригад. Разработано Положение о советах бригад. Внедрение коллективного подряда дает положительные результаты в воспитании трудового коллектива, повышает ответственность за порученное дело специалистов, руководителей, всех тружеников колхоза, предоставляет большую самостоятельность бригадам.

С внедрением коллективного подряда улучшилась дисциплина труда, снизились случаи административного воздействия. Но в последнее время советы ухудшили работу, а в результате снизилась технологическая дисциплина труда, на что необходимо особо обратить внимание правлению колхоза.

Я работаю водителем в колхозе. Для водителей созданы хорошие бытовые условия. Всего в колхозе 15 автомашин. Общий тоннаж автомашин за годы пятилетки возрос почти в 2 раза.

Правление колхоза недостаточно проводит совещаний с водителями, так как это делается среди механизаторов, животноводов в определенные дни. Ничего еще не сделано по внедрению коллективного подряда в автопарке, не созданы советы бригад, не разработаны КТУ. Часто еще бывает, что водители не вовремя сдают путевки, а в результате чего не знают расхода горючего.

Специалистам РАПО надо оказать действенную помощь правлению колхоза по внедрению новых форм организации труда среди водителей. Хочу отметить, что ремонтно-транспортное предприятие, райагроснаб не обеспечивают машинотракторный парк колхозов всеми необходимыми деталями для ремонта тракторов и машин. Если выходит из строя машина, то чтобы ее отремонтировать приходится обращаться во все организации города Сум. РАПО необходимо усилить контроль по этому вопросу и в корне перестроить работу ремонтно-транспортного предприятия и райагроснаба.

КОЛОМИЕЦ В.В. - депутат по избирательному округу № 104, секретарь Сумского райкома Компартии Украины.

Товарищи депутаты! Рассматриваемый вопрос - самый актуальный для всех нас работающих в сельскохозяйственном производстве. В этом вопросе у нас наличие самых серьезных недостатков. Нет роста производительности труда. Мы отстаем в 3-3,5 раза от передовых хозяйств республики. Себестоимость высокая и растет из года в год.

Не в том причина, что дорожает техника, а в том, что неправильно используется имеющийся потенциал, возможности. Из 17 колхозов 13 убыточных, себестоимость продукции высокая на откорме КРС, свиней, даже свекловодство стало убыточным. Райисполком, РАПО, руководители и специалисты хозяйств этими вопросами не занимались. На совещании ЦК говорилось о недостатках в этих вопросах. Руководители хозяйств не способны возглавить работу в условиях подряда и хозрасчета, это относится и ко мне, председателю райисполкома, специалистам аппарата РАПО. Надо заставить руководителей заниматься этими вопросами. Нам не удалось убедить специалистов РАПО, что эти вопросы главные в их работе. Коваленко, Евдан согласны с тем, что планируется себестоимость свинины сразу убыточной — 180–190 руб. за один цнт. Как можно? И многие планируют, не зная сути дела. Свинина 1 цнт должна быть 130–140 руб, а не 190. Разве это государственный подход в ведению хозяйства?

В постановлении ЦК ставился вопрос — научиться. Мы этого не выполнили. Без внедрения механизации мы не выполним стоящие перед нами задачи. Производительность труда должна удвоиться, а что у нас сделано в этом деле?

Р Е Ш И Л И: Решение по данному вопросу прилагается.

С Л У Ш А Л И: Отчет т. Губского Ф.М. — депутата по избирательному округу № 12, председателя комитета народного контроля.

Товарищи депутаты!

Стратегический курс на ускорение социально-экономического развития страны, выработанной апрельским /1985г/ Пленумом ЦК КПСС, XXV съездом партии, потребовал качественного преобразования всех сторон жизни нашего общества. Новый мощный импульс в этом направлении дают решения январского /1987г/ Пленума ЦК КПСС, рассмотревшего задачи перестройки и совершенствования кадровой политики партии.

В проведении этой сложной и кропотливой работы партия и государство отводит большую роль органам народного контроля. Благодаря повседневной поддержке партийных организаций и Советов, народный контроль получил признание, как большая государственная и

общественная сила в борьбе с недостатками, за выполнение директив партии, советских законов и решений правительства. Но в нынешних условиях органы народного контроля призваны действовать более активнее и наступательнее, быстрее перестраивать свою работу в соответствии с требованиями партии. Необходимость этого была особо подчеркнута на VI сессии Верховного Совета СССР, где обсужден вопрос "О деятельности комитета народного контроля СССР".

На первой организационной сессии районного Совета народных депутатов девятнадцатого созыва в марте 1985 года Сумский районный комитет народного контроля был образован в количестве 11 человек из представителей трудовых коллективов, партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций. Среди них восемь коммунистов, 4 депутата районного, сельских и поселковых Советов. В комитете действует восемь внештатных отделов, в которых работает на общественных началах 62 внештатных инспектора.

В своей работе комитет руководствуется установками партии, положениями Конституции СССР, Законом о народном контроле в СССР. Регулярно, один раз в месяц, а при необходимости и чаще, проводятся заседания комитета, на которых коллегиально и объективно обсуждаются материалы проверок комитетом и группами народного контроля.

Особенно активно работают такие члены комитета, как директор Низовского сахкомбината т. Зайцев Ф.А., заведующий райфинотделом т. Мозолев Н.И., бригадир комплексной бригады МПМК-26 т. Лукьянов В.П., председатель райкома профсоюза работников агрокомплекса Л.Ф. и другие.

В своей работе комитет постоянно ощущает помощь и поддержку бюро районного комитета партии, исполкома районного Совета народных депутатов, областного комитета народного контроля.

В районе действует 114 головных, 78 цеховых групп и 216 постов народного контроля. В этих формированиях насчитывается 3178 народных дозорцев. В том числе 1173 коммуниста, 555 комсомольцев.

За период, прошедший после съезда вся практическая деятельность районного комитета была направлена на приведение в действие именно этого, самого массового резерва повышения уровня контрольной работы.

При проведении проверок основное внимание внештатного актива и групп сосредотачивалось прежде всего на тех вопросах, которые непосредственно влияют на качественные показатели работы предприятий, хозяйств и трудовых коллективов.

Выполняя поручения директивных органов и по планам своей работы комитет народного контроля за время после его избрания провел 92 проверки в различных отраслях народного хозяйства, 90 из них рассмотрены на заседаниях комитета. Основное внимание уделялось вопросам выполнения государственных планов и заданий, качества выполняемых работ и выпускаемой продукции, экономии и рациональном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сохранности социалистической собственности. По этим вопросам комитетом проводилась практически каждая вторая проверка. Под контролем дозорцев района находились вопросы торгового и бытового обслуживания населения.

В ходе проверок выявлено недостаточное, растрат и хищений, убытков от бесхозяйственности на сумму свыше 50 тыс. рублей.

В свете требований XXII съезда КПСС, Последующих Пленумов ЦК КПСС комитет ужесточает ~~выпуск~~ спрос с должностных лиц за допущенные недостатки и злоупотребления.

За отчетный период привлечено к дисциплинарной ответственности 123 руководителя различного ранга, на 26 ~~ихх~~ из них, в частичное возмещение причиненного государству ущерба.

За грубые нарушения и злоупотребления директор Хотенского комбината общественного питания т.Цвентарная Т.П., старший прораб Сумской МПМК-28 т.Загорулько В.И. постановлениями комитета отстранены от занимаемых должностей.

Материалы 3 проверок переданы в прокуратуру района, по ним возбуждены уголовные дела,

Принятые комитетом меры во многих случаях помогли поправить положение дел, предупредить срывы в работе, укрепить дисциплину.

Как отмечалось в постановлении VI сессии Верховного Совета СССР, принятом по отчету Комитета народного контроля СССР, контроль за безусловным выполнением государственных планов и заданий.

По многим направлениям ведется работа по осуществлению контроля в агропромышленном комплексе, где в отчетном периоде проводилась каждая четвертая проверка. В колхозах и совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях избрано 1628 народных контролеров, которые своим воздействием на укрепление дисциплины оказывают немалую помощь партийным организациям, советским органам, трудовым коллективам в подъеме сельскохозяйственного производства, выполнении продовольственной программы.

В феврале с.г. районный КНК совместно с работником кафедры земледелия Сумского филиала Харьковского с/х института проверил выполнение целевой научно-технической программы "Агрокомплекс" по повышению устойчивости зернового хозяйства в колхозах "Червоный прапор" и им.Петровского.

Результаты проверки обсуждены на заседании комитета. Главные причины невыполнения валового сбора зерна в колхозе "Червоный прапор" - это растянуты сроки посева в 1,5-2 раза, а иногда и 2,5 раза и недостаточное внесение органики в почву.

В колхозе им.Петровского 180 га зерновых /это 13%/ скормили скоту и не выполнили требования РАПО о том, чтобы эту площадь восполнить за счет кукурузы, а также недобрали 500 тонн гороха.

За невыполнение планов производства и продажи государству продуктов животноводства, низкое их качество комитетом привлечены к строгой ответственности 16 должностных лиц. Важное место в работе по контролю занимали вопросы качества уборки зерновых и технических культур, сохранности и использования в сельском хозяйстве техники, минеральных и органических удобрений, проведенными совместно с работниками РАПО. Проверками установлено, что в отдельных хозяйствах техника хранится с грубейшими нарушениями ГОСТа, допускается разукomплектование ее, за что виновные понесли наказание. Особенно вопиющие факты бесхозяйственности в этом вопросе допущены в колхозах "За коммунизм", "Ленинский путь", им.Дзержинского. Факты некачественной уборки зерновых и технических культур выявлены в свеклосовхозе им.Кирова, колхоза им.Орджоникидзе. Виновные в этих нарушениях лица привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности.

Но к сожалению приходится констатировать то, что группы народного контроля перечисленных хозяйств да и многих других проходят мимо такой бесхозяйственности, не спрашивают должным образом с виновников, не упреждают недостатки.

Не всегда отличается принципиальностью и районный комитет народного контроля. В отдельных вопросах проявляет либерализм и снисходительность.

Поэтому комитету, внештатному отделу сельского хозяйства, группам народного контроля колхозов и совхозов необходимо перестроить свою работу в духе современных требований, с тем, чтобы осуществлять своевременный результативный контроль за выполнением целевой программы "Агрокомплекс" в каждом хозяйстве и в целом по району.

Под контролем комитета и групп народного контроля находятся вопросы торгового и бытового обслуживания населения. В соответствии с поручениями директивных органов проводились массовые проверки расходования хлеба, соблюдения правил торговли, организации торговли безалкогольными напитками. За допущенные нарушения и злоупотребление привлечено к ответственности 9 человек, один отстранен от занимаемой должности. Однако еще много поступает жалоб на грубое отношение отдельных работников магазинов к покупателям, обсчет и обман, плохое санитарное состояние. Это говорит о том, что РПС, потребительские общества не принимают надлежащих мер к улучшению обслуживания населения.

Для всей системы народного контроля, для каждого дозора в нынешних условиях, важнейшим государственным делом есть и остается борьбы за укрепление режима экономии и ресурсосбережения, сохранность социалистической собственности.

Совместно с другими контролирующими органами комитет провел 22 проверки по этим вопросам. В ходе их установлено, что не везде руководители предприятий и организаций, колхозов и совхозов выполняют требования директивных органов по рациональному использованию энергоресурсов, материальных и денежных средств. За бесхозяйственность и расточительство комитет привлек к ответственности 32 человека. За их счет возмещено 3886 рублей причиненного ущерба. Например, бесхозяйственность в использовании электроэнергии и халатное выполнение своих служебных обязанностей бывшему старшему энергетiku колхоза им.Фрунзе т.Гуйве В.Г. стоила двух месячных окладов, необеспечение сохранности поголовья КРС на откорме председателю колхоза им.Жданова т.Полякову Е.И. и управляющему комплексом т.Отычу П.П. — месячного должностного оклада каждому. За необеспечение сохранности социалистической собственности привлекались к ответственности должностные лица Сумского спецлесхозага, МПМК-27, совхоза им.Горького и др.

Однако, следует отметить, что в борьбе с бесхозяйственностью, за сохранность социалистической собственности, в пресечении других преступных проявлений районный комитет, его внештатные отделы еще недостаточно взаимодействуют с органами прокуратуры и милиции, финансовым отделом райисполкома, что существенно снижает результативность работы.

Большие задачи, стоящие перед органами народного контроля, комитет видит в контроле за реализацией принятых в соответствии с установками XXII съезда КПСС решений партии и государства, направленных на строгое соблюдение принципа социальной справедливости, усиление борьбы с нетрудовыми доходами, пьянством, нарушителями трудовой дисциплины.

Комитет за отчетный период провел более 20 рейдов и проверок соблюдения трудовой дисциплины, усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом, результаты 7 из них рассмотрены на заседаниях комитета. В райсельхозхимии, Сумской МПМК-27 вскрыты такие нарушения как распитие спиртных напитков на рабочих местах, нарушение внутреннего распорядка, неисполнение служебных обязанностей. Выявлены факты нарушения установленного порядка продажи спиртных напитков, в торговых предприятиях.

Центральный Комитет КПСС требует от органов народного контроля со всей решительностью выступить против фактов приписок, любых попыток обмана государства. В последнее время комитет и группы стали больше уделять внимание контролю за правильностью расходования фондов заработной платы, средств материального поощрения, распределению других благ. К сожалению, проверки показывают, что и сегодня руководители отдельных предприятий и организаций, колхозов и совхозов района, чтобы скрыть провалы в работе прибегают к порочным, антигосударственным проявлениям. Только в текущем году работниками комитета выявлены факты приписок в Сумской МПМК-28 /т.Костюк А.П./, межколхозном комбикормовом заводе /т.Линицкий Н.А./, Низовском совхозрабкоопе /т.Гавриленко М.П./, Сумском райселькоммунхозе /т.Малюк В.Н./ Нередки случаи когда из-за безконтрольности руководителей, халатного отношения их к своим служебным обязанностям, некоторые нечестные на руку лица незаконно получают заработную плату. Именно по этой причине бывшему директору консервного завода колхоза "Ленинский путь" Абрамову В.Н. удалось присвоить более 2 тыс. рублей, Материалы данной проверки были переданы в прокуратуру. Абрамов В.Н. привлечен к уголовной ответственности.

Всего комитетом в отчетном периоде за подобные нарушения привлечено к ответственности 9 человек, на 5 из них произведены денежные начеты на сумму 825 рублей.

Однако и на сегодняшний день органы народного контроля района, совместно с административными и другими контролирующими органами еще не дают должного отпора любителям легкой наживы, результативность таких проверок нередко снижается из-за отсутствия должного опыта и

подготовленности активистов. Здесь особенно должны активизировать свою работу внештатные отделы организационной работы /т.Чучук А.Н./ и юридическая группа /т.Денищенко И.А./.

В укреплении дисциплины и порядка, пресечении разного рода нарушений комитет придает большое значение работе с заявлениями и жалобами трудящихся. За отчетный период рассмотрено 132 письменных жалоб и устных обращений граждан. При их рассмотрении вскрыты серьезные нарушения и злоупотребления в Низовском совхозрабкоопе строящейся Сумской птицефабрике, колхозе им. Чапаева, совхозе им. Куйбышева и других. На заседаниях комитета рассмотрено результаты 12 таких проверок, привлечено к ответственности 16 человек.

Докладывая районному Совету о проведенной работе следует самокритично признать, что не все проводимые комитетом проверки отличаются результативностью, по некоторым вопросам они носят эпизодический характер, сводятся лишь к регистрации упущений и недостатков. При этом не глубоко вскрываются их причины, не дается принципиальная оценка фактам недисциплинированности и неорганизованности.

Это происходит потому, что проверки должным образом не готовятся, проводятся наспех, узким кругом актива, без опоры на группы и посты, без взаимодействия с постоянными комиссиями районного Совета, комсомольскими и профсоюзными организациями, другими контролирующими и административными органами.

Поэтому комитет считает своей главной задачей - всемерное развитие активности инициативы внештатных отделов и самого массового звена органов народного контроля - групп и постов народного контроля. Только через это звено, опираясь на него и включая его в активную повседневную проверку, можно рассчитывать на осуществление подлинного массового контроля, его предупредительную направленность.

Эту задачу можно решить, как отмечалось на VI сессии Верховного Совета СССР, прежде всего, за счет улучшения руководства группами и постами, повышения их ответственности за положение дел в трудовых коллективах.

В районе эти формирования действуют на всех участках производства. Только за минувший год группами и постами проведено свыше 1400 проверок, большая часть их обсуждалась в трудовых коллективах, на собраниях народных контролеров. По их результатам группами, администрациями и партийными организациями принимались меры воздействия к 387 виновным лицам.

Наиболее целеустремленно работают дозорные Хотенского ремонтно-транспортного предприятия /председатель т.Кравченко Н.Т./, Низовского сахкомбината /т.Шарый И.С./, Сумского спецлесхозага /т.Закусило Н.Н./, НПО "Элита" /т.Барабаш Г.И./, центральной районной больницы /т.Вознюк Н.Я./, Косовщинского сельского Совета /т.Голубева Е.К./. Значительно улучшили в последнее время работу группы народного контроля колхоз "Вперед" /т.Демьяненко В.И./, райпромкомбината /т.Стеценко А.В./, учхоза Сумского филиала Харьковского сельхозинститута /т.Белоконь А.П./.

Районный комитет народного контроля стал больше уделять внимание обобщению и распространению передового опыта, за отчетный период был одобрен опыт работы по различным вопросам групп народного контроля линейно-производственного управления магистральных газопроводов, Сумско-Степановского сахкомбината, совхоза им.Горького, при Степановском поселковом Совете.

Однако и сегодня пассивность значительной части народных контролеров существенно снижает возможности контроля. Нередко в проверках участвует лишь часть народных контролеров, а многие являются, так сказать "почетными членами" групп и постов.

Проявляют пассивность, проходят мимо недостатков группы народного контроля комбината хлебопродуктов /т.Часнык А.А./, Сумской МПМК-26 /т.Левковец Г.Н./, колхозов "1 Мая" /т.Крючковенко Л.П./, "Перемога" /т.Крючек Н.Г./ и другие.

Одной из причин имеющихся недостатков в работе групп и постов народного контроля является еще недостаточная требовательность и помощь со стороны районного комитета. Если председатели групп обучаются в постоянно действующих семинарах созданных в комитете, то учеба остальных дозорцев находится на очень низком уровне. В этом я вижу и свою вину, как председателя комитета и внештатного отдела организационной работы /т.Чучук А.Н./.

В Шпилевском, Могрицком, Николаевском, Юнаковском, Советах не осуществляется должное руководство группами народного контроля, здесь не вникают глубоко в их работу, мало оказывают им практической помощи.

Особую работу следует проявить о повышении общественной значимости проводимых проверок. Первостепенным по значению в этом плане является взаимодействие с постоянными комиссиями районного Совета народных депутатов, профсоюзными, комсомольскими организациями, другими контролирующими органами.

За последнее время активизировалась совместная работа с парткомиссией райкома партии, финотделом, службой гостехнадзора. Однако комитет еще не наладил работу с постоянными комиссиями районного Совета по промышленности, транспорту и связи, сельскому хозяйству, социалистической законности, торговле и общественному питанию. Мало совместных проверок проводится и прокуратурой района, отделом внутренних дел по вопросам сохранности социалистической собственности, соблюдения социалистической законности, упускаются вопросы состояния соблюдения в районе земельного и жилищного законодательства.

Эффективность контроля во многом зависит от того, как трудовые коллективы, жители района проинформированы о результатах проверок и принятых мерах по устранению недостатков и нарушений, наказании виновных. Комитет практикует обсуждение результатов проверок в трудовых коллективах, где должностные лица выступают с объяснениями причин допущенных недостатков. Регулярно один раз в месяц в районной газете "Вперед" публикуется страница народного контроля, где освещаются наиболее важные вопросы работы народных контролеров. В большинстве групп народного контроля хорошо в этих целях используются стенды "Народный контроль".

Дальнейшее повышение гласности районный комитет рассматривает как неотъемлемую часть принимаемых мер, направленных на повышение результативности контроля.

Товарищи!

Большие и ответственные задачи поставлены перед народным контролем XXII съездом КПСС, Пленумами ЦК. Они требуют от комитета, групп и постов значительно улучшить организацию своей работы, настойчиво совершенствовать стиль и методы, самокритично оценивать результаты, полностью сознавать меру своей ответственности за общее состояние дел.

ВЫСТУПИЛИ:

ГОВОРУН В.М. - депутат по избирательному округу № 14
председатель профсоюзного комитета
совхоза "Косовщинский"

Товарищи! 27 съезд КПСС, 6-я сессия Верховного Совета ССР четко определили место народных дозорцев в общей перестройке. Главное в работе народных контролеров - поднять их работу на уровень новых задач, обеспечить большую результативность своей работы, активнее вести профилактическую работу в трудовых коллективах по предупреждению нарушений.

На территории сельского Совета с.Косовщина работают две группы народного контроля при исполкоме сельского Совета и в совхозе "Косовщинский". За 1986 год проведено 18 проверок. Проводилась проверка работы магазинов, ФАП, ДК, библиотек, учреждений бытового обслуживания населения. Проводилась проверка работы предприятий общественного питания, работа детского сада, работа с письмами и жалобами трудящихся в совхозе "Косовщинский". Совместно с группами народного контроля совхоза проводился рейд по экономному расходованию эл.энергии на предприятиях, рейд по рациональному использованию кормов. Результаты проверок обсуждаются на заседании групп народного контроля, на заседании исполкома.

Группа народного контроля исполкома сельского Совета своевременно реагирует на обращение трудящихся и жителей сел. Так в 1986 году в народный контроль ~~механик~~ обратился механик гаража т.Котовский Б.Б. с просьбой оказать помощь в возмещении ущерба при химчистке ковра, при воздействии и помощи районной группы народного контроля был возмещен ущерб.

Члены группы народного контроля взаимодействуют в своей работе с комиссиями и общественными организациями при сельском Совете, привлекают принимать участие в рейдах членов комиссий и специалистов совхоза, принимают активное участие в работе исполкома.

В марте месяце т.г. на сходе граждан был заслушан отчет председателя ГНК т.Голубевой Е.К. о работе группы.

Свою деятельность группа народного контроля поддает гласности: помещает статьи в местной газете "Ленинец", на стенде "Народный контроль д.е", в стенных газетах. Лица привлекаемые к наказаниям обсуждаются в коллективах.

Есть в работе группы народного контроля недостатки. Отдельные члены редко принимают участие в работе группы. Таких также отмечают в газете. Хотелось бы чтобы комитет народного контроля района обучал не только председателей группы народного контроля, а доходили до каждого члена и чтобы вклад народных контролеров в общее дело был еще весомее.

ГАВРИШ В.И. - депутат по избирательному округу № 21, председатель исполкома Севериновского сельского Совета народных депутатов

Товарищи! На территории Севериновского сельского Совета народных депутатов работают две группы народного контроля, при исполкоме сельского Совета и колхозе им.Чапаева. Основная их

деятельность выявить внутренние резервы производства и добиваться их наиболее полного использования, решительного пресечения проявления недисциплинированности, добиваться улучшения работы административно-управленческого персонала, искоренять бюрократизм и волокиту, расхлябанность и бесхозяйственность.

Так группа народного контроля при исполкоме сельского Совета народных депутатов насчитывает 21 человек. Своей деятельностью они борются с хищением социалистической собственности, нарушением советской законности и другими антиобщественными проявлениями. Проводится работа по вскрытию и устранению недостатков в культурно-бытовом и медицинском обслуживании населения. Информации о проведенных рейдах-проверках народные контролеры направляют на заседание исполкома сельского Совета, решением которых в нарушениях наказываются.

При заслушивании отчета о работе группы народного контроля на сессии Совета в сентябре месяце прошедшего года депутаты справедливо признали работу депутата Куц И.Н. по руководству группы народного контроля недостаточной высказали недостатки в работе и потребовали значительно улучшить работу.

Группа народного контроля колхоза им. Чапаева насчитывает 72 человека, которые объединены в 3 участковых группы и головную. Во всех подразделениях созданы посты народного контроля. За 1986 год народными контролерами проведено 17 рейдов проверок, материалы которых обсуждались в трудовых коллективах, а также на заседаниях правления колхоза.

По данным народных контролеров было наказано решением правления колхоза 7 человек, это за качество продаваемого молока государству и за рациональное использование кормов на производственном участке № 3. Также проводятся группой НК хозяйства рейды проверки хранения и качества ремонта с/х машин и тракторов.

Однако в работе группы НК колхоза им. Чапаева, как и в группе НК при исполкоме сельского Совета имеется еще много недостатков. Недостаточно ведется работа народных контролеров особенно в такие ответственные периоды, как уход за пропашными культурами. И особенно нужно обратить внимание на недостаточность работы народных дозорцев в такие ответственные периоды как уборка урожая. Здесь большая недоработка районного комитета народного контроля, а также местных народных дозорцев. Большие в нас потери при уборке зерновых культур. Слабо осуществляется контроль и за заготовкой кормов для животноводства.

Народным контролерам, руководствуясь постановлениями партии и правительства, выполняя решения исторического 27 съезда КПСС и январского Пленума ЦК КПСС необходимо осуществлять строгий контроль за выполнением планов и заданий, выявлять внутренние резервы производства, решительно присекать проявления ~~не~~ недисциплинированности в выполнении планов, бороться с хищением социалистической собственности, нарушением советской законности, своевременно вскрывать и устранять недостатки только тогда будет выполнена почетная миссия народного дозора.

ЗАКАЛЮЖНАЯ Л.В. — депутат по избирательному округу № 24, бухгалтер колхоза имени Жданова.

Товарищи депутаты! Говорить о роли народного контроля СССР, его важности и его задачах мне кажется нет смысла, уже сказано.

Однако отмечу, что при исполкоме Степановского поселкового Совета народных депутатов работает группа народного контроля в количестве 25 человек, возглавляемая депутатом Совета тов. Буденным Г.М. проводит значительную работу. На контроле всегда находятся вопросы борьбы с пьянством, самогоноварения, работа торговых, бытовых предприятий. Народные дозоры принимают активное участие в проводимых сходах граждан, строят свою работу в тесном контакте с группами народного контроля колхоза им. Жданова, председатель Мельник Е.П. и С. Степановского сажкомбината Мишков Н.П. На контроле стоят вопросы рационального использования кормов, расход ГСМ, вопросы сохранности техники.

Совместно с правоохранительными органами, постоянными комиссиями при поселковом Совете проводятся рейды-проверки. По всем проверкам были приняты меры, большая часть материалов передано администрациям и общественным организациям для принятия необходимых мер.

Однако еще много недостатков в трудовых коллективах поселка по наведению должной трудовой дисциплины и группе народного контроля следует взять на контроль этот вопрос.

Комитету народного контроля Сумского района следует больше проводить учебу — с председателями групп народного контроля сельских и поселковых Советов, так как взявшись за такой участок работы люди не знают порой с чего начинать.

Комитету народного контроля следует обратить внимание на более тесный контакт с постоянными комиссиями районного Совета, чтобы обеспечить активное и результативное воздействие народного контроля на предупреждение нарушений государственной дисциплины, устранения недостатков в выполнении директив партии, советских законов, перестройку работы групп в свете установок XXУП съезда КПСС

Р Е Ш И Л И: Решение по второму вопросу прилагается.

С Л У Ш А Л И: О ходе выполнения решения пятой сессии районного Совета от 22.04.86 "О задачах Советов народных депутатов района, вытекающих из решений XXУП съезда КПСС и XXУП съезда Компартии Украины.

/Информация прилагается/

Р Е Ш И Л И: Решение по третьему вопросу прилагается.

С Л У Ш А Л И: О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях районного Совета в 1986 году.

Р Е Ш И Л И: Решение по данному вопросу прилагается.

С Л У Ш А Л И: Об образовании отдела комплексного экономического и социального развития райисполкома.

Р Е Ш И Л И: Решение прилагается.

Председатель сессии

И.М.Ващенко

Секретарь сессии

А.П.Поддубная

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Девятнадцатый созыв

Девятая сессия

РЕШЕНИЕ

от 26.03.87
г. Сумы

О работе районного агропромышленного объединения по организации выполнения требований постановления ЦК КПСС "О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозяйсчета". ✓

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя председателя райисполкома, председателя РАПО тов. Вакала А.А. о работе районного агропромышленного объединения по организации выполнения требований постановления ЦК КПСС "О неотложных мерах по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозяйсчета", районный Совет народных депутатов отмечает, что районное агропромышленное объединение проводит определенную работу по выполнению требований постановления ЦК КПСС по этому вопросу.

Критически оценивая достигнутое, районный Совет народных депутатов отмечает, что работа районного агропромышленного объединения по внедрению рациональных форм организации труда и хозяйсчета не в полной мере отвечает требованиям, выдвинутым XXVII съездом КПСС. Не произошло коренного улучшения в работе по повышению производительности труда — задание выполнено на 99,3%. Медленно решаются вопросы, предусмотренные программой "Труд".

Вследствие чего во всех колхозах и совхозах не обеспечивается необходимая отдача производственных фондов, трудовых и материальных затрат, еще не совсем эффективно используются земля и техника. План по прибыли выполнен только на 71,2%, отрасль животноводства закончила год с убытком. ✓

Много формализма имеется во внедрении коллективного подряда и внутрихозяйственного расчета. Малоэффективно работают в хозяйствах бюро экономического анализа.

Существенные недостатки в развитии экономики района являются следствием того, что руководители многих колхозов и совхозов не сумели организовать работу в новых условиях хозяйствования, структура управления производством отстала от требований сегодняшнего дня, разрозненно работали экономические и бухгалтерские службы колхозов и совхозов, в экономическую работу слабо вовлекались отраслевые специалисты.

В работе с подрядными коллективами часто допускались администрирование, нарушались демократические принципы управления, принижалась роль и ущемлялись права трудовых коллективов. Принижен спрос и недостаточный контроль по данным вопросам со стороны специалистов районного агропромышленного комплекса. Вопросы внедрения прогрессивных форм организации труда и хозрасчета очень редко рассматриваются на заседаниях совета РАПО, исполкомов районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Отметить недостаточную работу районного агропромышленного объединения по организации внедрения прогрессивных форм организации труда и хозрасчета.

2. Районному агропромышленному объединению, колхозам, совхозам, исполкомам сельских и поселковых Советов народных депутатов добиться коренного перелома во внедрении экономических методов хозяйствования, для чего:

2.1. Критически рассмотреть положение дел с освоением экономических методов хозяйствования в каждом коллективе, определить конкретные меры по переходу в 1987 году всех производственных подразделений на хозрасчет и коллективный подряд с чековой формой оперативного контроля затрат. Всемерно развивать сквозной и семейный подряд по опыту совхоза "Косовщинский".

2.2. Всемерно расширять хозяйственную самостоятельность трудовых коллективов, повышать их роль и ответственность за выполнение договорных обязательств.

2.3. Оплату труда всех работников хозяйств, включая руководителей и специалистов, поставить в зависимость от конечных результатов.

2.4. Совершенствовать структуру управления - продолжать работу по внедрению цеховой структуры управления.

2.5. Активизировать работу по массовому обучению всех кадров конкретной экономике и эффективной организации производства, передовым технологиям, добываясь, чтобы каждый работник в совершенстве знал порученное дело, мог на своем рабочем месте обеспечивать качественную, высокопроизводительную работу.

3. Исполкомам районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов, совету районного агропромышленного объединения сосредоточить усилия тружеников агропромышленного комплекса на выполнение Продовольственной программы и заданий XII пятилетки. На основе более эффективного использования производственного потенциала добиваться устойчивого роста урожайности и валовых сборов всех сельскохозяйственных культур, создания прочной кормовой базы, повышения продуктивности и увеличения общественного поголовья скота и птиц и в личных подсобных хозяйствах граждан.

4. Контроль за выполнением этого решения возложить на ~~исполком~~ районного Совета, постоянную комиссию по агропромышленному комплексу.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

Сумский районный Совет народных депутатов
Сумской области
Девятнадцатый созыв
Девятая сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 26.03.87
г. Сумы

О работе районного комитета
народного контроля.

Заслушав и обсудив отчет председателя районного комитета народного контроля т. Губского Ф.М. о работе комитета, районный Совет отмечает, что районный комитет народного контроля, руководствуясь положениями Конституции СССР и Законом о народном контроле, проводит определенную работу по укреплению социалистической законности и дисциплины на территории района, что способствует повышению активности трудящихся в управлении государственными и общественными делами.

Руководствуясь решениями XXVII съезда партии и установками январского /1987г/ Пленума ЦК КПСС, районный комитет, группы и посты народного контроля стали активнее использовать свои полномочия в деле осуществления контроля за исполнением директив партии и правительства, советского законодательства, выполнением государственных планов. Возрастает требовательность органов народного контроля к хозяйственным руководителям и другим должностным лицам за нарушение государственной дисциплины и социалистической законности, злоупотребления служебным положением, причиненный государству ущерб. Расширяется гласность контроля, материалы проверок выносятся на обсуждение трудовых коллективов, освещаются в районной газете "Вперед", по местному радиовещанию.

Многие народные контролеры добросовестно выполняют свой почетный общественный долг. В своей деятельности органы народного контроля получают помощь и поддержку партийных организаций, Советов народных депутатов. Укрепляется взаимодействие районного комитета и групп народного контроля с профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями. В борьбе с нарушениями социалистической законности укрепляются контакты органов народного контроля с правоохранительными органами.

45

В месте с тем, районный Совет народных депутатов отмечает, что уровень работы районного комитета народного контроля еще не в полной мере отвечает задачам перестройки работы государственных и общественных органов в свете решений XXVII съезда КПСС. Не обеспечивается постоянный, действенный, подлинно народный контроль за выполнением планов развития научно-технического прогресса во всех отраслях хозяйства, повышения производительности труда, недостаточно ведется борьба с нарушением договорной дисциплины, выпуском некачественной продукции, приписками и очковтирательством, с проявлениями бюрократизма и волокиты в работе отдельных предприятий, хозяйств, организаций и учреждений.

Районный комитет и многие группы народного контроля медленно перестраивают стиль и методы своей работы, зачастую проходят мимо злободневных хозяйственных и социальных проблем, недостаточно влияют на предупреждение нарушений законов и практическое решение вопросов, от которых зависят повышение эффективности производства, улучшение условий труда и быта людей. В их деятельности не изжиты факты формального подхода к оценке нарушений государственной и трудовой дисциплины, проверки по этим вопросам зачастую носят поверхностный характер, причины вскрываемых недостатков не анализируются, не делаются необходимые выводы, не вносятся конкретные предложения по их устранению.

В Шилевском, Могрицком, Николаевском, Стецковском, Терешковском и Юнаковском сельских Советах не осуществляется должное руководство группами народного контроля, здесь не возникают глубоко в их работу, мало оказывают им помощь в повышении результативности проверок. В целом органы народного контроля района очень слабо взаимодействуют в своей работе с отраслевыми постоянными комиссиями районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Обратить внимание районного комитета народного контроля /председатель т. Губский Ф.М./ на существенные недостатки в его работе и потребовать от него их незамедлительного устранения, для чего:

1.1. Руководствуясь указаниями XXVII съезда КПСС, январского /1987г/ Пленума ЦК КПСС о решительной перестройке работы государственных и общественных органов в интересах ускорения социально-экономического развития района, настойчиво повышать действенность проверок фактического исполнения директив партии, советских законов и решений правительства, предупреждать нарушения государственной, плановой и договорной дисциплины, добиваться оперативного устранения выявленных недостатков. Смело и принципиально действовать во всех случаях, когда наносится ущерб

интересам государства и общества, расширять гласность контроля.

1.2. Усилить контроль за осуществлением Продовольственной программы, Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг, выполнением планов строительства объектов социальной сферы, соблюдением законодательства об охране природы.

1.3. Постоянно добиваться, чтобы районный комитет, каждая группа и пост народного контроля в полном объеме использовали предоставленные Законом полномочия в реализации конкретных задач по интенсификации производства, улучшению качества продукции, выполнению обязательств по поставкам, в борьбе с бесхозяйственностью и любыми посягательствами на народное добро, за укрепление порядка и организованности на всех участках работы, искоренение бюрократизма и волокиты.

1.4. Повысить спрос со всех должностных лиц за нарушения законодательства и государственной дисциплины, злоупотребления служебным положением, бездеятельность и равнодушие, примеренческое отношение к недостаткам.

1.5. Постоянно совершенствовать стиль и методы своей работы, создавать обстановку критики и самокритики при оценке ее результатов, высокой взаимной выскательности и принципиальности. Повышать роль и ответственность членов комитета за порученный участок, добиваться, чтобы проверка способствовала исправлению и предупреждению недостатков, искоренению приписок и очковтирательства, любых попыток обмана государства, укреплению дисциплины, утверждению принципа справедливости.

1.6. Принять меры по улучшению деятельности группы и постов народного контроля, активизации работы каждого народного контролера, расширять их связи с отраслевыми постоянными комиссиями Советов, депутатскими группами и постами, профсоюзными, комсомольскими организациями и правоохранительными органами. Обеспечить систематическую отчетность народных контролеров перед трудовыми коллективами и Советами народных депутатов.

2. Исполкомам районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов осуществить конкретные меры по усилению руководства органами народного контроля в свете требований XXVII съезда КПСС о коренном улучшении контроля за исполнением принятых решений, планов и законов, активизации всей контрольной деятельности. Систематически и глубоко анализировать работу народных контролеров, шире опираться на них в контроле за работой предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории Совета, регулярно заслушивать их отчеты на сессиях Советов, строго выискивать с должностных лиц за lack критики и нереагирование на сигналы народных контролеров.

Председатель исполкома
Секретарь исполкома

Н.Г.Кузьмин
Ю.М.Дробязко

И н ф о р м а ц и я

о ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов в августе 1986 года.

Согласно мероприятий по выполнению критических замечаний и предложений, высказанных депутатами в августе 1986 года на сессиях районного, сельских и поселковых Советов, проведена аттестация и рационализация рабочих мест в Стецковском спиртзаводе и комбинате хлебопродуктов, проводится и будет завершена эта работа в 1987 году в Сумском спецлесхоззаводе.

Центральной районной больницей приняты меры по завершению ремонта физиотерапевтического кабинета и укомплектованию должности стоматолога в Кияницкой участковой больнице.

Обеспечено соблюдение лимитов расходования электрической энергии в 1986 году учреждениями и организациями, расположенными на территории Хотенского поселкового и Нижнесироватского сельского Советов народных депутатов.

Сумским районным узлом связи устранены неисправности на линиях радиопередач в селах Спасское и Капитановка Николаевского сельского Совета.

Вместе с тем отдельные критические замечания и предложения в установленные мероприятиями сроки не выполнены. Исполкомы Степановского поселкового, Великочерныетчинского, Алексеевского и Кондратовского сельских Советов народных депутатов допустили в 1986 году перерасход лимита расходования электроэнергии.

Сумский райпромкомбинат не выполнил план 1986 года по реализации продукции с учетом договоров поставок.

Райсанэпидстанция не внесла предложений райисполкому по устранению недостатков в санитарном состоянии населенных пунктов района.

РАПО не приняло мер по улучшению водоснабжения животноводческого комплекса колхоза "Перемога", где по-прежнему из пяти артезианских скважин работает только одна.

Сумская МДПМК-15 не завершила строительство внутрифермских дорог молочнотоварного комплекса учебно-опытного хозяйства Сумского филиала Харьковского сельскохозяйственного института.

Не восстановлено движение автобуса по маршруту Сумы - Владимиривка по пятницам, субботам и воскресеньям.

Районным узлом связи не восстановлена телефонная связь с селом Капитановка Николаевского сельского Совета народных депутатов.

Правлением райпотребсоюза не наведен должный порядок в вопросах освоения фондов и своевременного завоза товаров, равномерного их размещения по торговым предприятиям района.

Правления колхозов "Маяк", "Ленинский путь", им. Жданова, им. Петровского, им. Кирова по-прежнему не налаживают, как базовые предприятия, деловых отношений с общеобразовательными школами в части выделения рабочих мест для организации производительного труда учащихся, регулярности выплаты заработной платы, закрепления наставников.

Исполком районного Совета
народных депутатов.

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Девятнадцатый созыв

Девятая сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 26.03.87

г. Сумы

О ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов в августе 1986 года.

Районный Совет народных депутатов отмечает, что исполкомами районного, сельских и поселковых Советов, отделами райисполкома проведена определенная организаторская работа по реализации критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях Советов народных депутатов в августе 1986 года, и что способствовало решению важных экономических и социальных вопросов.

Вместе с тем отдельные критические замечания и предложения в установленные сроки не выполнены.

Исполкомы Степановского поселкового, Великочернетчинского, Алексеевского и Кондратовского сельских Советов допустили в 1986 году перерасход лимита потребления электроэнергии. Сумский райпромкомбинат не выполнил плана 1986 года по реализации продукции с учетом договоров поставок. Райсанэнидстанция не внесла предложений райисполкому по устранению недостатков в санитарном состоянии населенных пунктов района. Аппарат управления РАПО не принял мер по улучшению водоснабжения животноводческого комплекса колхоза "Перемога". Сумская МДПМК-15 не завершила строительство внутрифермских дорог в учебно-опытном хозяйстве сельхозинститута. Не восстановлено движение автобуса по маршруту Сумы-Владимировка. Районный узел связи не восстановил телефонную связь с селом Капитановка. Правление райпотребсоюза не навести должный порядок в вопросах освоения фондов и своевременного завоза товаров, равномерного их размещения по торговым предприятиям.

Районный ~~Совет~~ Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Информацию райисполкома о ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных депутатами на сессиях Советов народных депутатов района в августе 1986 года принять к сведению.
2. Обратить внимание заместителей председателя райисполкома тт.Вакала А.А., Сидорца Ф.Я., Федоренко Л.И., руководителей отделов, исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов на слабый контроль за выполнением мероприятий по выполнению критических замечаний и предложений и потребовать от них принятия безотлагательных мер по реализации всех критических замечаний и предложений депутатов.
3. Постоянным комиссиям районного Совета взять под контроль ход выполнения мероприятий по реализации критических замечаний и предложений депутатов, рассматривать эти вопросы на своих заседаниях, вносить предложения райисполкому.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

И н ф о р м а ц и я

о ходе выполнения решения пятой сессии районного Совета от 22.04.86 "О задачах Советов народных депутатов района, вытекающих из решений XXII съезда КПСС и XXII съезда Компартии Украины".

В результате проведенной организаторской работы советскими и хозяйственными органами по реализации мероприятий районного Совета по выполнению решений XXII съезда КПСС и XXII съезда Компартии Украины в районе обеспечено выполнение планов и социалистических обязательств 1986 года по важнейшим показателям экономического и социального развития. В 1986 году труженики сельского хозяйства района выполнили планы продажи государству всех видов сельскохозяйственной продукции, за исключением сахарной свеклы. Сверх плана продано государству 981 тонну мяса, 2078 тонн молока, 1 млн. 653 тыс. штук яиц, 31 центнер шерсти.

Однако работа районного агропромышленного объединения, исполкомов районного, сельских и поселковых Советов по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства еще не отвечает заданиям пятилетки.

Во многих хозяйствах не проявляется настойчивости в осуществлении перевода всех подразделений агропромышленного комплекса на условия хозяйственного расчета, коллективного подряда, цеховой структуры управления производством и системы оплаты труда за конечные результаты.

Колхозы и совхозы не обеспечили выполнение планов производства большинства видов растениеводческой продукции, не достигнута плановая урожайность сельскохозяйственных культур, выращиваемых по интенсивной технологии, наблюдается большая нестрота в урожайности.

Снизили продажу мяса государству колхоз "Маяк", совхозы "Сумский" и "Низовский", молока — колхозы им. Орджоникидзе, "Маяк", "За коммунизм", совхоз "Сумско-Степановский".

Промышленные предприятия района не выполнили планов по реализации промышленной продукции, недодало ее к плану на 9 млн. 13 тыс. рублей. Не справились с этим показателем все сахарные и Степковский спиртовый заводы. В сравнении с 1985 годом объем реализации продукции уменьшился на 4,9 процента. Не выполнены также планы по производству промышленной продукции и производительности труда.

Допущенное отставание свидетельствует о медленной перестройке в действиях руководителей советских и хозяйственных органов, повороте к использованию интенсивных факторов, имеющихся резервов, низком уровне подготовительной работы к переходу на новые условия хозяйствования, борьбы за укрепление трудовой дисциплины, недостаточном контроле за выполнением заданий со стороны исполкомов Советов.

Несмотря на выполнение районным узлом связи в 1986 году основных показателей плана, коренной перестройки здесь не произошло. Продолжает поступать много жалоб на неудовлетворительную работу средств связи, радио, низкую культуру обслуживания.

Не наступило резкого перелома в работе строительного комплекса. В капитальном строительстве недоосвоено 11,2 млн. рублей. Не обеспечили выполнение плана подрядных работ МПМК-26, МПМК-27, МПМК-28, МДПМК-15. Исполкомы районного, сельских и поселковых Советов, РАПО не добились ритмичности в работе строительных организаций, большая часть жилья введена в IV квартале, что привело к штурмовщине и снижению качества работ.

С целью обеспечения выполнения заданий капитального строительства 1987 года и пятилетки в целом необходимо повысить индустриализацию строительства объектов, их качество, наращивать объемы выполнения строительно-монтажных работ бригадным подрядом. Исполкомам районного, сельских и поселковых Советов надо незамедлительно разобратся с состоянием дел по каждой стройке, создать на них депутатские посты и группы, контролировать ход строительства, оказывать помощь рабочей силой, транспортом, механизмами, улучшать бытовые условия строителям для обеспечения ритмичной работы по вводу объектов в установленные сроки.

В 1986 году план розничного товарооборота /без учета реализации алкогольных напитков/ выполнен на 100,7 процента, населению продано сверх плана товаров на 291 тысячу рублей. Однако план общего объема товарооборота недовыполнен на 4 млн. 71 тыс. рублей. В районе сократилась продажа нефондовых мясных изделий, плохо организована торговля овощами, стройматериалами, зачастую в магазинах отсутствуют товары повседневного спроса. В общем объеме товарооборота низким остается удельный вес продажи продовольственных товаров. Медленно наращивается производство мяса в подсобных хозяйствах предприятий и населения. Очень плохо закупается у населения овощи и фрукты. Плохо обеспечиваются жители района кондитерскими изделиями, соками, безалкогольными напитками.

Серьезные недостатки имеются в сфере бытового обслуживания населения. Система райбыткомбината не обеспечила выполнение плана 1986 года по реализации бытовых услуг, населению недодано услуг на 30,1 тыс. рублей. Не выполнены планы по ремонту обуви, индивидуальному пошиву, химчистке, ремонту и строительству жилья, ремонту часов, услугам фотографии, парикмахерских.

В соответствии с мероприятиями исполкомы районного, сельских и поселковых Советов решали вопросы реформы общеобразовательной и профессиональной школы, улучшения работы учреждений охраны здоровья, культуры. Однако отдельные базовые хозяйства затягивают создание рабочих мест для производительного труда. Несвоевременно проводится ремонт школ и дошкольных учреждений, не проявляют настойчивости в решении этих вопросов сельские и поселковые Советы, отдел народного образования райисполкома.

Не все делается центральной районной больницей по укреплению материальной базы учреждений здравоохранения.

Не отвечает требованиям сегодняшнего дня работа многих Домов культуры, клубов, библиотек, слабо ведется работа в культурно-спортивных комплексах. Не все делает в этих вопросах отдел культуры райисполкома. Очень медленно решает вопросы массового привлечения населения к занятиям физкультурой и спортом районный комитет по физкультуре и спорту.

Советскими, правоохранительными органами, общественными организациями принимались меры по укреплению трудовой дисциплины, борьбе с пьянством, самогонварением, нетрудовыми доходами. Однако в последнее время на местах наметилось ослабление борьбы с пьянством, алкоголизмом и особенно с самогонварением. Остается распространенным пьянством в Степановском, Хотенском поселковых, Юнаковском сельском Советах. Много нарушений антиалкогольного законодательства допускается в Верхнесыроватском, Битицком, Сульском, Нижнесыроватском, Стецковском сельских и Низовском поселковом Советах. В 1986 году задержано 420 водителей автомашин и механизаторов в нетрезвом состоянии, 190 человек, которые пьянствовали на производстве. В районе слабо проводится работа по разъяснению антиалкогольного законодательства, пресечению самогонварения.

Райисполкомом принимались меры по перестройке стиля и методов работы отделов, районных учреждений и организаций, исполкомов сельских и поселковых Советов, усилению ответственности кадров за порученное дело. В минувшем году сократилось количество принятых решений и распоряжений, переписка с отделами, Советами. Больше внимания уделяется контролю на местах.

Однако, как показывает изучение работы исполкомов Битицкого, Великочернетчинского, Великовильмовского, Нижнесыроватского, Басовского, Стецковского сельских и Хотенского поселкового Советов не везде осуществляется должный контроль за выполнением организационных мероприятий по выполнению решений XXII съезда КПСС и XXII съезда Компартии Украины. Исполнительные комитеты Советов народных депутатов района редко привлекают к контролю за реализацией мероприятий постоянные комиссии, депутатские группы, народных контролеров, органы общественной самодеятельности населения. Во многих Советах района отсутствует на сессиях критика снизу. Не все сделано Советами по поддержанию инициативы трудовых коллективов, депутатов по досрочному выполнению к 70-летию Великого Октября планов строительства объектов социально-культурного назначения, жилья, упорядочению сел и поселков, расширению трудового участия в этом деле населения, как этого требует постановление Президиума Верховного Совета УССР "О письме Президиума Верховного Совета Украинской ССР к областным, районным, городским, сельским и поселковым Советам народных депутатов республики".

Исполкомом районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов следует проявлять максимум настойчивости и инициативы по устранению недостатков, улучшению руководства хозяйственным и социально-культурным строительством, организаторской и воспитательной работы среди трудящихся района по претворению в жизнь решений съезда партии и январского /1987г/ Пленума ЦК КПСС.

Исполком районного Совета
народных депутатов

Сумский районный Совет народных депутатов

Девятая сессия

девятнадцатого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 26.03.87
г. Сумы

О ходе выполнения решения пятой сессии районного Совета от 22.04.86 "О задачах Советов народных депутатов района, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда Компартии Украины".

Районный Совет народных депутатов отмечает, что организаторская работа советских и хозяйственных органов по реализации мероприятий районного Совета по выполнению решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда Компартии Украины способствовала обеспечению выполнения планов и социалистических обязательств 1986 года по важнейшим показателям экономического и социального развития района.

Вместе с тем не справились с годовыми планами производства и реализации продукции, по производительности труда промышленные предприятия района. В капитальном строительстве недоосвоено 11,2 млн. рублей. Многие хозяйства агропромышленного комплекса не выполнили планы производства зерна, сахарной свеклы, мяса, молока. Серьезные недостатки имеют место в торговом, бытовом, коммунальном, медицинском обслуживании населения, общественном питании, в работе школ, учреждений культуры, в развитии спорта. Не отвечают современным требованиям меры по укреплению дисциплины, правопорядка, усилению борьбы с нетрудовыми доходами, пьянством, алкоголизмом и самогонварением. Медленно идет перестройка стиля и методов работы исполкомов районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов, их органов в свете требований XXVII съезда КПСС, XXVII съезда Компартии Украины и январского /1987г/ Пленума ЦК партии.

Районный Совет народных депутатов р е ш и л :

I. Информацию райисполкома о ходе выполнения организационных мероприятий районного Совета народных депутатов по реализации решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда Компартии Украины принять к сведению.

2. Обратит внимание заместителей председателя, секретаря, руководителей отделов райисполкома, исполкомов сельских и поселковых Советов народных депутатов на недостаточный контроль за выполнением организационных мероприятий и потребовать от них постоянно анализировать ход перестройки, реализации намеченных планов экономического и социального развития района.

3. Отделам райисполкома, районному агропромышленному объединению, исполкомам сельских и поселковых Советов до конца марта 1987 года критически проанализировать ход выполнения организационных мероприятий по выполнению решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда Компартии Украины, рассмотреть на очередных сессиях Советов.

4. Исполкомам районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов развернуть активную организаторскую работу по достойной встрече 70-летия Великого Октября, досрочному выполнению планов и обязательств 1987 года, обратив особое внимание на привлечение трудовых коллективов, всего населения к упорядочению населенных пунктов района в соответствии с письмом Президиума Верховного Совета Украинской ССР к областным, районным, городским, сельским и поселковым Советам народных депутатов республики.

5. Постоянным комиссиям районного Совета улучшить контроль за выполнением организационных мероприятий районного Совета народных депутатов в отделах райисполкома, районных учреждениях и организациях, исполкомам Советов, рассматривать эти вопросы на своих заседаниях, вносить предложения райисполкому.

6. Всем депутатам более активно работать в избирательных округах, трудовых коллективах, добиваться реализации наказов, улучшения обслуживания населения.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко

57
У С С Р

Сумский районный Совет народных депутатов

Сумской области

Девятнадцатый созыв

Девятая сессия

Р Е Ш Е Н И Е

от 26.03.87

г.Сумы

Об образовании отдела
комплексного экономического
и социального развития
райисполкома.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума
Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 25 июля 1986го-
да районный Совет народных депутатов р е ш и л :

1. Образовать отдел комплексного экономического и социаль-
ного развития исполкома районного Совета народных депутатов.

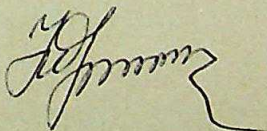
2. Поручить исполкому районного Совета народных депутатов
решить вопрос о персональном составе этого отдела.

Председатель исполкома

Н.Г.Кузьмин

Секретарь исполкома

Ю.М.Дробязко



С П И С О К

депутатов Сумского районного Совета народных
депутатов девятнадцатого созыва

Алексеевский

Счастлищцева Лидия Иосифовна
Пузик Николай Кузымич

Басовский

Коломиец Владимир Викторович
Луговский Николай Васильевич

Бездрикский

Рябоконь Валентина Михайловна
Горькава Ирина Алексеевна

Беловодский

Безверко Николай Васильевич
Дукан Николай Иванович
Ковалев Николай Егорович

Битинский

Бутенко Николай Артемович
Головач Сергей Иванович
Еременко Татьяна Матвеевна

Великобурдунский

Чербак Людмила Яковлевна
Шевец Любовь Григорьевна
Горина Лидия Васильевна
Малек Виктор Петрович
Куприенко Иван Александрович

Великозильмовский

Минаева Ольга Вячеславовна
Дереземля Владимир Николаевич

Порхаченковатский

Голынач Борис Андреевич
 Соседский Владимир Васильевич
 Смольченко Екатерина Григорьевна
 Артемов Михаил Григорьевич
 Коваленко Вера Васильевна
 Щербак Матрена Ивановна

Бондаровский

Сорока Нина Ивановна
 Дятленко Виктор Николаевич
 Харченко Иван Федорович

Косовинский

Губский Федор Матвеевич
 Литвиненко Надежда Кирилловна
 Тоговун Вера Михайловна

Кляшницкий

Путач Александр Леонидович
 Семеновко Валентина Ивановна
 Иванова Елена Васильевна
 Сердюк Сергей Сергеевич
 Хмелева Ольга Алексеевна
 Вещенко Иван Михайлович
 Козушник Наталья Дмитриевна

Кровицкий

Кузьмин Николай Григорьевич
 Белокур Анна Петровна
 Марченко Николай Иванович

Могилевский

Туркина Александр Федорович
 Тивченко Владимир Николаевич

Николаевский

Сморозов Елена Владимировна
 Федоренко Людмила Ивановна
 Иванченко Анатолий Иванович
 Порожун Николай Иванович

Нижнесироватский

Лядова Валентина Ефимовна
 Костюк Ирина Евстафиевна
 Будник Александр Николаевич
 Рыбалко Николай Кириллович
 Мельник Василий Андреевич
 Ткач Наталия Ивановна

Подлесновский

Богинская Галина Петровна
 Тимохина Раиса Ефремовна
 Смирная Татьяна Михайловна
 Вакал Александр Андреевич ✓
 Передриенко Анна Николаевна

Постольненский

Бнак Галина Николаевна
 Харченко Екатерина Борисовна
 Мирошниченко Раиса Васильевна
 Сидорен Федор Яковлевич

Салояский

Наташа Леонид Ильич
 Шентун Василий Алексеевич
 Внученко Наталия Александровна
 Дробязко Юрий Михайлович

Севериновский

Сирота Любовь Алексеевна
 Гавриш Василий Иванович
 Куценко Леонид Иванович
 Боковня Светлана Ивановна

Станковский

Хряпина Надежда Викторовна
 Завгородняя Лидия Ивановна
 Скрипниченко Валентина Трофимовна
 Одинцов Николай Федорович
 Мозолев Николай Иванович
 Деревянко Татьяна Алексеевна

Сулеский

Смолянинова Анна Даниловна
Головня Валентина Григорьевна

Терешковский

Кузнецов Василий Артемович
Михайлик Анна Михайловна

Червононский

Закорко Тамара Ивановна
Назимо Василий Григорьевич
Ревенко Иван Семенович
Ярошенко Антонина Петровна

Шидлерский

Кисленко Николай Николаевич
Курочкин Иван Максимович
Фурс Владимир Назарович

Шуковенский

Гринченко Любовь Дмитриевна
Швец Иван Васильевич
Липенко Николай Тимофеевич
Литвиненко Анатолий Петрович

Шваковский

Мут Ральф Антонович
Латышева Тамара Ивановна
Шабло Николай Васильевич
Зайцева Тамара Дмитриевна
Бойко Александр Иванович

Степановский

Закалюжная Лариса Витальевна
Ревенко Борис Александрович
Сизоненко Лидия Ивановна
Годованик Софья Николаевна
Поддубная Анна Николаевна
Петренко Людмила Лаврентьевна

Хотенский

Лебедев Валентин Николаевич
Лисниченко Виктор Николаевич
Подлунный Николай Дмитриевич
Грива Людмила Григорьевна
Ольховская Мария Дмитриевна

Токаревский

Ткаченко Галина Семеновна
Литвиненко Владимир Петрович
Хоружий Григорий Николаевич

СПИСОК

руководящих работников райкома Компартии Украины, исполкома Сумского районного Совета народных депутатов, его отделов, управлений и районных организаций, приглашенных на девятую сессию районного Совета народных депутатов.

№: Занимаемая должность	Фамилия, инициалы
1. Зав. отделом социального обеспечения	Костюк А.Т.
2. Начальник дорожного ремонтно-строительного управления	Кривец В.И.
3. Зав. отделом культуры	Николов П.И.
4. Гл. инспектор по заготовкам и качеству сельхозпродуктов РАПО	Мироненко Р.Д.
5. Зам. начальника ГИВС по Сумскому району	Глушенко Л.А.
6. Начальник инспекции Госстраха	Шарута Л.Г.
7. Архитектор района	Прокофьев С.В.
8. Инструктор по работе ДНД	Костров Д.Л.
9. Начальник штаба ГО района	Малый В.А.
10. Зав. общим отделом райисполкома	Коткова Н.Б.
11. Председатель районного народного суда	Смолянинов С.А.
12. Гл. врач районной санэпидстанции	Дикун В.Т.
13. Директор райбткомбината	Клец П.М.
14. Директор райпромкомбината	Иващенко П.П.
15. Директор киносети района	Олейник В.О.
16. Начальник района электросетей	Киптенко И.К.
17. Начальник РУС	Стрельников Н.Г.
18. Управляющий Сумским отделением Госбанка	Кривонос А.С.
19. Начальник передвижной механизированной колонны № 26	Цебинога В.Г.
20. Начальник ПМК-27	Томенко В.И.
21. Директор заготконтрры райпотребсоюза	Пикуль Г.М.
22. Председатель райкома профсоюза работников агропромышленного объединения	Большит Л.Ф.
23. Зав. отделом ЗАГС	Лабиченко Н.Д.
24. Секретарь Сумского райкома Компартии Украины	Онишко Н.Г.

26. Зав. сельхозотделом Сумского райкома
Компартии Украины - Шульга Н.Л.
27. Зав. общим отделом Сумского райкома
Компартии Украины - Сероштан А.Ф.
28. Зав. отделом агитации и пропаганды - Чикалова Н.И.
29. Первый секретарь Сумского райкома
комсомола -
30. Директор Леоздринского спиртзавода - Падялко С.Т.
31. Директор Н. восухановского спиртзавода - Багатский В.Л.
32. Директор Стецковского спиртзавода - Л. твиненко И.Д.
33. Комбинат хлебопродуктов - Мазур Ф.И.
34. МДПМК-15 - Сероштан И.П.
35. Комбикормовый завод - Линицкий Г.А.
36. ПМК-81 - Шевченко И.П.
37. Хотенское ремонтно-транспортное предпр. - Ревенко А.В.
38. Первый зам. председателя РАПО по
экономическому развитию - Боярко А.А.
39. Зам. председателя РАПО по растениеводству - Бойко Н.П.
40. Зам. председателя РАПО по строительству
и реконструкции Шепиль И.С.
41. Зам. председателя РАПО по животноводству Клименко А.И.

председателей сельских и поселковых Советов
народных депутатов Сумского района

1. Садовский	-	Приходько Александр Васильевич
2. Бездрикский	-	Ткач Иван Васильевич
3. Терешковский	-	Паращенко Владимир Михайлович
4. В. Чернетчинский	-	Лохоня Николай Павлович
5. Битицкий	-	Беспалая Алла Михайловна
6. Н. Сыроватский	-	Дембицкий Юрий Владимирович
7. Низовский	-	Курсенко Валентина Дмитриевна
8. Степановский	-	Гришина Людмила Васильевна
9. Постольненский	-	Федоренко Николай Васильевич
10. Червоненский	-	Сергиенко Николай Владимирович
11. Подлесновский	-	Олейник Валентина Павловна
12. Шпилевский	-	Баландюк Николай Васильевич
13. Хотенский	-	Ольховик Григорий Дмитриевич
14. Кровненский	-	Щербак Иван Васильевич
15. Стецковский	-	Мовчан Алла Сергеевна
16. Кондратовский	-	Доценко Николай Васильевич
17. Алексеевский	-	Коваленко Владимир Антонович
18. Кляницкий	-	Мордвинов Виталий Николаевич
19. Могрицкий	-	Литвиненко Александр Иванович
20. Янаковский	-	Гондарики Сергей Васильевич
21. Головодский	-	Сытник Владимир Михайлович
22. В. Вильмовский	-	Глуховцов Виталий Федорович
23. Сульский	-	Ищенко Степан Алексеевич
24. Косовщинский	-	Гальменко Татьяна Андреевна
25. В. Сыроватский	-	Старинская Валентина Ивановна

ЗАБІЖНОЧНИЙ НАЛИС

В даній справі прокуратура № 65

сссідесет н. ат

15. 10 2023

Посада

Підпис

Р.
/