

Управління СБУ
в Сумській області

ДЕРЖАРХІВ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Регістраційний

ДЕЛО

№ 67663

Брускова (Бруско)
Ліна Федорівна

НАЧАТО 3 марта 1946
Окончено 21 июня 1946 г.
30 августа 1955

на Службу

ДЕРЖАРХІВ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Фонд № Р-7647
Опис № 16
Архівний № 701

ПО СЛЕДАМ МАТЕРИАЛОВ «ПРАВДЫ»

«Газета, которая живет вчерашним днем»

Обсудив напечатанный в «Правде» обзор «Газета, которая живет вчерашним днем», бюро Мордовского обкома ВКП(б) признает правильной критику недостатков газеты «Красная Мордовия».

Бюро обкома обязало редакцию «Красной Мордовии» обеспечить глубокое и всестороннее освещение хода подготовки к уборочной кампании и хлебозаготовкам, провести селькорские рейды по проверке готовности к уборке урожая в колхозах и совхозах и по выполнению заказов для

сельского хозяйства предприятиями промышленности и транспорта.

В соответствии с решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б) редакциям республиканских газет «Красная Мордовия», «Мокшень правда» и «Эрзянь коммуна» предложено улучшить освещение вопросов партийно-политической работы на селе, показывать опыт парторганизаций, формы, методы и стиль политической и организаторской работы в массах.

Обком рекомендовал редакциям респуб-

ликанских и районных газет до 15 провести в районах собрания и совещания актива селькоров и читателей по вопросам задач печати в подготовке и проведении уборочной кампании и хлебозаготовок.

Отделу пропаганды и агитации предложено провести общегородское собрание ботников печати для обсуждения задач печати в свете постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы. На этом собрании обсудить обзор, напечатанный в «Правде».

«Дядя Ваня» в Художественном театре

После многолетнего перерыва Художественный театр показал в новой постановке пьесу Чехова «Дядя Ваня». Это значительное событие в культурной жизни нашей страны. В богатом наследии русской классики советское искусство находит множество замечательных произведений, которые всегда живы. Наш читатель и зритель по-новому, с высоты нашего сегодня всматривается в трудный путь героев этих произведений.

То, что было в прежнюю пору неясной мечтой некоторых действующих лиц в чеховских пьесах, на совершенно новой основе, в ином качестве воплощено нашей действительностью. Мечта о труде, как о начале, преобразующем жизнь, стала у нас реальностью. Чехов не смог увидеть тех людей, те общественные силы, которые в наше время завоевали подлинную свободу человеческой личности, раскрепостили таланты русского народа. Но чеховские герои остро выражали гневный протест против окружающей их действительности царской России. В произведениях Чехова содержалась резкая обличающая критика современного ему общества. По-новому звучат сейчас благородные чеховские слова о прекрасном будущем, о справедливости, о труде, возвышающем человека.

Пьесу «Дядя Ваня» Горький впервые увидел в 1898 году на сцене Нижегородского театра. Он был потрясен пьесой. В письме к Чехову Горький говорит о том, как он «задрожал от восхищения» перед его талантом «и от страха за людей, за нашу бесцветную нищенскую жизнь».

Важнейшие проблемы встают перед современным театром, берущимся за постановку «Дяди Вани». Будет ли спектакль только томительной жалобой на гнетущую духоту политического безвременья восьмидесятых годов? Или в нем прозвучит нечто большее: вера автора в нравственную красоту и силу русского национально-го характера, мечта о пробуждении дремавших творческих сил народа?

Нынешняя постановка «Дяди Вани» на сцене Художественного театра пользуется большим успехом. Пьеса смотрится с затаенным дыханием, после окончания спектакля зрители, стоя, долго приветствуют исполнителей и постановщиков. Такой успех

трудно объяснить только тонкостью и мастерством игры актеров.

Что же волнует зрителей в унылой судьбе дяди Вани, Сони, Елены Андреевны? Ведь тоска людей, осознающих, что они беспечно и глупо прожили свои жизни, столь далека от того, чем живут советские зрители.

Чехову довелось жить и работать в один из наиболее мрачных периодов русской истории. Политическая обстановка реакции наложилась свою тяжелую печать на его творчество. И в рассказах, и в пьесах Чехова перед нами проходят судьбы людей, сломленных мещанской действительностью, вынужденных отказаться от высоких и благородных надежд ради скучного повседневного прозябания. Но все вышедшее из-под его пера дышит единым чувством протеста против бессмысленных и пошлых общественных условий, мешавших человеку жить свободно, но дававших ему реализовать свои творческие силы. Ленин указывал, что «революционеры далеки от мысли отрицать революционную роль реакционных периодов». Эта глубокая мысль направляет наше понимание и чеховского творчества. Именно мысль о необходимости ломки уклада старой России возникает как естественный и необходимый вывод из тех картин русской жизни, которые даны Чеховым. Этот вывод тем более сильно овладевает каждым, кто глубоко входит в мир чеховских образов, что многие его герои, несмотря на все жестокое убожество жизни, которая досталась им в удел, предстают в повестях и пьесах писателя полными духовного обаяния, сил, неиспользованных возможностей.

Потому так и волнует спектакль Художественного театра, что создавшие его актеры и режиссеры не ограничиваются изображением мизерных будничных условий, в которых проходит жизнь персонажей пьесы. Мечта об иной, еще неведомой им, но разумной и насыщенной трудом жизни одухотворяет дядю Ваню, Сонию, Астрова. Именно потому, что эта мечта стала внутренним лейтмотивом спектакля, окрасив собой все поступки и переживания героев пьесы, зрители, покидая театр, не чувствуют себя подавленными.

Горький подчеркивал, что драмы Чехова «ствлекают человека от реальностей до философских обобщений». Такой обобщенности и достигает спектакль Художественного театра. М. Кедров и работавшие вместе с ним режиссеры Н. Литовцева и И. Судакوف, следуя заветам основателей театра, подчинили изображение скучного провинциального быта главной идейной задаче выявления созревающего в душах героев пьесы протеста против бессмысленности и неустроенности жизни. Спектакль поэтому светел и мужественен, несмотря на тягостный драматический характер происходящих в пьесе событий.

Таким итогом спектакль обязан прежде всего нарядности сильной, глубокой и страстной игре Б. Добронравова, исполняющего главную роль. Мучительные метания Войницкого переданы Добронравовым покоряющей задумчивостью и искренностью. Сложнейшая смена надежд и разочарований, ненависти и любви, тоски и нежности с прозрачной ясностью отражается на лице актера — видно, что жизнь Войницкого стала как бы собственной жизнью актера. В этом Добронравов следует исконным традициям русской национальной сценической школы.

Актер играет Войницкого не жалким неудачником, не «приживалом», натугой цепляющимся за свое право на жизнь. Перед нами возникает натура широкая, порывистая, способная к глубоким и сильным чувствам. И чем крупнее вырисовывается перед нами этот образ, тем сильнее возникает в нас возмущение против общественных порядков, обрекших на творческое бесплодие и гибель эту недюжинную личность.

Войницкий у Добронравова восстает против профессора Серебрякова не в припадке истерики. Его протест шире, значительнее. Он восстает против всего строя жизни, при котором торжествовали бездарности, а умные и талантливые люди никому не были нужны. Войницкий сам при этом еще не до конца понимает суть своего возмущения. Его отрицание стихийно, носит более эмоциональный, чем сознательный, плебейный характер. Но уже и то, что вся эта яркая и глубокая натура приведена в движение и

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на прошедшего регистрацию в лагере № 301 или СПП № Г (ненужное зачеркнуть),
дислоцирующемся в населенном пункте

г. Мейкирхен Австрия

1. Фамилия, имя, отчество Власова Нина Григорьевна
2. Год и место рождения 1924. Могилевская обл. Лодзинский
3. Национальность украин. р. от села Мухоморова
4. Образование 2 класса
5. Специальность не имеет
6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части) Сумский обл. Р.р. М.и.и. ут.ча
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ не состоял
8. Почему оказался на территории другого государства в мае 1942 году мобилизована на раб. в Германию
9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что) в октябре 1945. г. Залем Германия. Р.р. наказание 18 дней в концлагере
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес) нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (каких, в качестве кого) Германия 2 Гитербург раб. у хозяина Минска, раб. на о-ве в Гитербург. Затем раб. у хозяина села Мейна Германия до освобождения

Красной Армии в гребные 1945
после освобождения раб. муш.
внешний газет на хоз. в муш. 1945

Документов не имеет

Брайт - Вольф, Брайт - Владимир
Семео - Кера, Мухоморов в городе
Ратки

Куда следует на постоянное жительство *в Сумскую обл.*
г. Ржищи

Торжественно.

Регистрационный лист заполнил

м.а. д. в. в.
ЗТШ-46

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР

(подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил

Брусов Л.

Убыл из лагеря « » 1945 года.

НКВД СССР

Д. С. Рус
3 " марта 1945 г.

№ 4198

гор. Искитим

Видом на жительство служить не может

Действительно по „3“ августа 1945 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано

Выдано Брусковой Минне Гедоновне
1924 (фамилия, имя, отчество)
года рождения, Ивановна об

Водички (место рождения)

В том, что он по прибытии из Германии в Кундз
с „25“ декабря 1945 г. по „3“ марта 1945 г.

содержался в Винский газет № 16180
проверочно-фильтрационном пункте (лагере) и следует к постоянному месту жительства

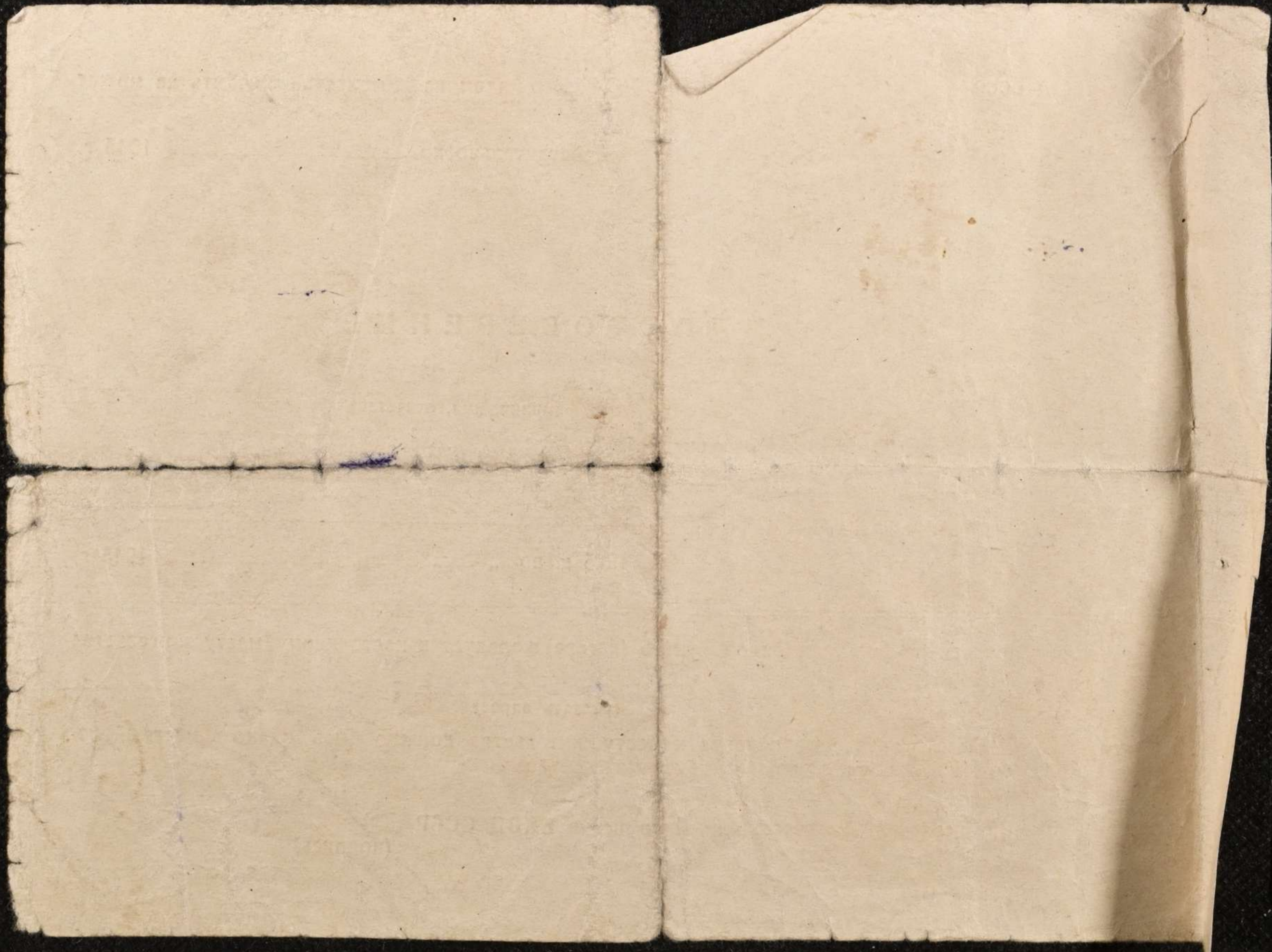
Сумская обл. г. Ромны.
(указать адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР

(подпись)

Кассиан (подпись) Корбенко



ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ

ПОЛЕВАЯ ПОЧТА

— 57218 —

25. ноября 1946

№ 25/II

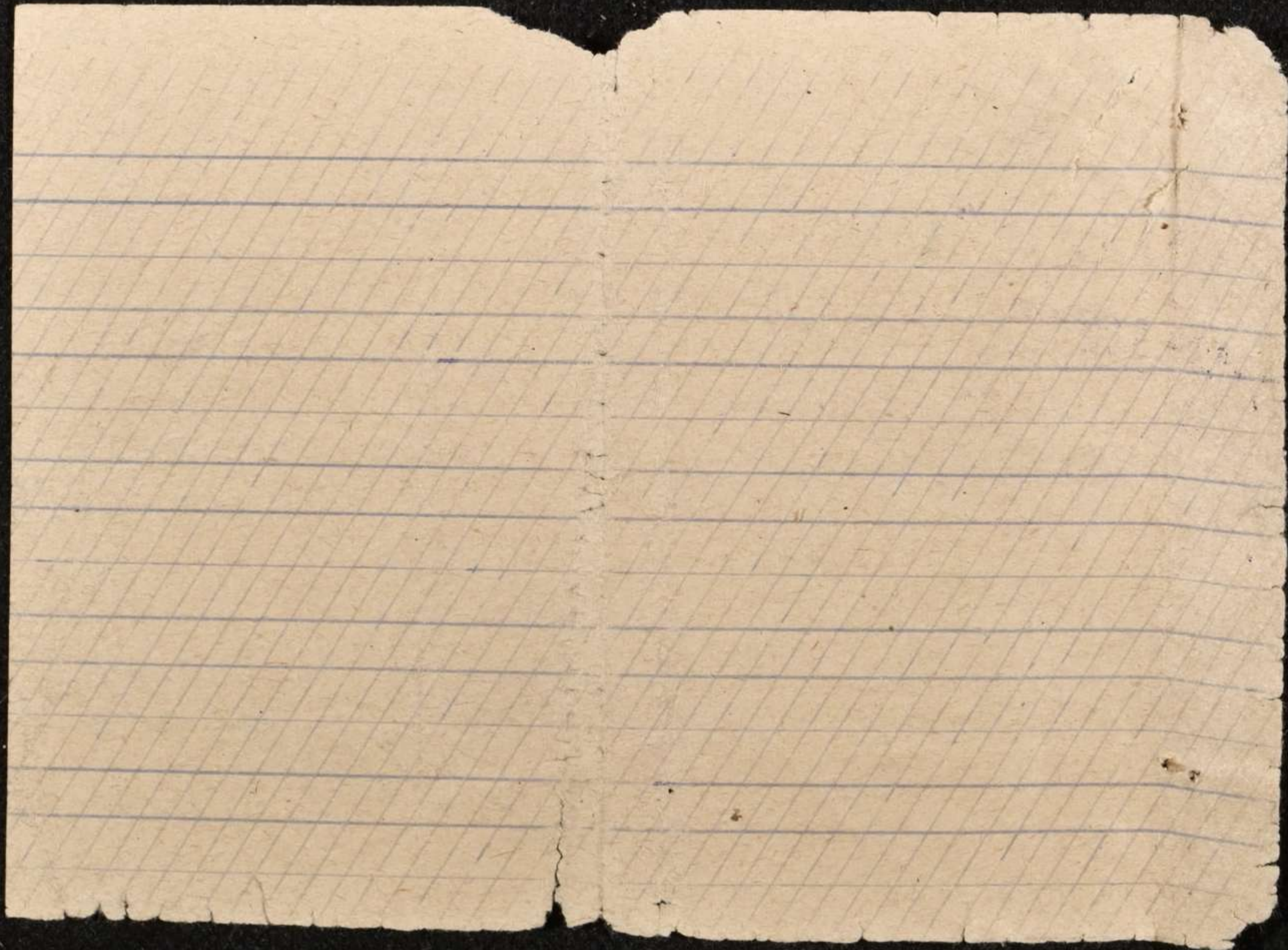
Справка

Дома (Бруско Нине Федоровне)
в том, что она работала при
войсковой части полевой почты № 57218
в должности вольнонаемной официантки
столовой с 15 сентября 1945 г.
по 25 ноября 1946 года.

Начальник штаба № 57218
гвардии подполковник



Кочуба



Брошюра вопроса

1941 года, май 21-го года. Ровно.

И. М. Уман. №, Ровенского Ро. Мад, № 15

Оуберк, с меня горюет. Ровенского Ро. Мад.

Брюер Нину Ровенского Ро. Мад, уфмен.

Ровенского Ро. Мад, Ровенского Ро. Мад, сено

Ровенского, уфмен, из Ровенского Ро. Мад, сено

№ 6/Ровенского, в Ровенского Ро. Мад, сено

22-е Ро. Мад, уф. Ровенского № 22, сено

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Оуберк, с меня горюет. Ровенского Ро. Мад, сено

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Оуберк: Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Оуберк: Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Оуберк: 22-е май, 1942 года, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

Ровенского, сено, уф. Ро. Мад, сено.

ответ: Нет, переселенцам никаких не полагается.
Вопрос: Когда и кем Вы были освобождены и куда направлены?

Ответ: 10-го февраля 1945 года, я была освобождена из
концентрационного лаг. и направлена в воен-
нослужащих в СССР.

Вопрос: Кто может подтвердить сказанное
вами?

Ответ: За первую пребывавшую на территории
на территории может подтвердить
г-жа Селиванова Александра, проживает
загребенский ул. Рязань № 51, за вторую
пребывавшую в Германии - сестра. Бруско
Вера Владимировна, Новоавенка, обл. Ростовской
р-он с. Луценки.

Вопрос: Чем Вы сейчас занимаетесь? Чем по-
казываете?

Ответ: Я работаю бригадой в ИМО в гор. Ижевск,
в лагере для репатриантов № 306.

Архивное

пересмотрено

№ 00750 и 00751

в фонде секретного

лично-справочного

Пересмотрено

азом ИГБ при СМ СССР

его хранения в архиве

ства, со снятием с опера-

тивного лица.

В. Д. Жуковская, и.ф.

и.ф. тов. Родина

и.ф. тов. Родина

Согласно

и.ф. тов. Родина

и.ф. тов. Родина

и.ф. тов. Родина

Ерота.
На сов. военнопленных

1. Фамилия Бруеко
2. Имя Ирина 3. Отчество Оредоповна
4. Год и место рождения 1924 Полтавская обл.
5. Национальность укр. 6. Партийность 8/7
7. Профессия и специальность
- а) военная
- б) гражданская уч. гр.
8. Последнее местожительство до призыва в армию Ромны уч. Полтавская Очарская обл.
9 и 23.
9. Военское звание
10. С какого года в Красной Армии и каким военкоматом был призван
11. Когда и где пленен
12. Наименование воинской части, род войск и последняя занимаемая должность

24

67663

13. Находился в плену (с какого года, в какой стране, в каком лагере и что делал) с 1942 г. в Германии 1. Либих

и в Сибирь Либих Очерно-рабочий
14. Когда и откуда прибыл на арм. СПП или в спец. зап. часть НКВД, в спец. лагерь или на проверочно-фильтрационный пункт НКВД.

26. 11-1946 1. Либих

15. (№ и название арм. СПП, спец. зап. части НКВД, спецлагеря или Арм. Корути Игорь Либих в 832
проверочно-фильтрационного пункта НКВД)

16. Регистрационный номер

17. Дата и место убийтия

10. 12. 46 г.

на Родину

Сам. и 8

Правильность записанных на меня сведений подтверждаю

Либих

Либих

ПОДПИСЬ

подпись сотрудника, заполнявшего карточку

26. 11-

1946 г.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

У даній справі встановлено 6 а

(мисл.)

02 07 2026

Посада

Підпис

В.В.А.



Жидачовский ЦКЗ
Артикул 1С 18-02788-09 Цена 3 коп.