

Управління СБУ
по Сумській області

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 31

Фільтраційне

ДЕЛО № 14897

НАЧАТО 2 серпня 1948 г.

ОКОНЧЕНО 22 вересня 1955 г.

Богоград

Любовє Троїторєвна

На 10 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 13
Архівний № 31

Матістраль споруджує колектив зв'яз-
ківців-будівельників Міністерства зв'язку.
Щоб прокласти кабель між Москвою і Хар-
ковом, довелося пробити велику роботу.
На ділянці викинуто і знову укладено в
траншеї понад 1 мільон кубічних метрів
землі, побудовано 12 посилювальних під-
станцій. 18 житлових будинків для обслу-
говуючого персоналу. Устатковані акуму-
ляторні, генераторні, вивільнювальні, транс-
форматорні й димельні станції, встановле-
на спеціальна вимірювальна і комутаційна
апаратура для контролю за роботою магі-
страції.

На будівництві були широко застосова-
ні різні машини й механізми.

Закон про п'ятирічний план передбачає
вбудування будівництва 7.800 кіломет-
рів магістрального телефонного кабелю.
Матістраль Москва—Харків—одна з най-
більших новобудов зв'язку в новій п'яти-
річці.

(ТАРС).

Він взяв у колгоспах четверо свиней. За-
мість того, щоб мати як службовцю 0,15
га садіння, Савченко засіяв і зібрав уро-
жай з 4 городів загальною площею до гек-
тара. Офіційно ж у сільраді за ним лічуть-
ся 0,15 га. Савченко морально й політич-
но розкладався, і в партії йому не місце.

Обурює неповороткість обласного суду і
прокуратури. Вони не виконали наказів
республіканських директивних органів про
розслідування злочинів і покарання злочин-
ців. Навіть більше, обласний суд досі ще не
розглянув матеріалів і постанови народно-

ри великого амігана та розтрощила ук-
ріплені райони на підступах до Калгана,
Долоннора і Тьехе.

Все це дає підставу урядові Монгольсь-
кої Народної Республіки дуже сподівати-
ся, що Рада Міністрів Західних Співра-
д візьме до уваги вклад монгольського на-
роду в справу Об'єднаних націй і вико-
чить до складу Далекосхідної комісії пред-
ставника уряду Монгольської Народної
Республіки.

Того ж числа уряд МНР надіслав до
Вашінгтона голову Далекосхідної комісії
Маккой звернення з викладенням претен-
зій МНР на одержання репарацій з Япо-
нії. В цьому зверненні говориться:

«Японські імпітаристи на всьому про-
тязі існування Монгольської Народної
Республіки, того з 1921 року, зазіхали
на свободу і незалежність монгольського
народу та на його територію, подушуючи
спокій і мирне його існування, і мали на
меті пошкити свою адресу на заході для
наступу на Північний та Західний Китай
і Радянський Союз.

Починаючи з січня 1935 року, агре-
сивні наміри Японії проти МНР почали
набирати форми збройних нападів на
східних кордонах МНР і прикордонних
інцидентів з кривавими жертвами.

Заява Макрам-паші

КАІР, 24. (ТАРС). В опублікованій га-
зетом «Аль-Кулла» заяві лідера партії
«Кулла» Макрам-паші, говорить, що по-
дорож Сідки-паші до Лондона нічим не мо-
же бути виправдана, бо він не представ-
ляє єгипетський народ. Єгипетський на-
род, сказав Макрам-паша, знає, до чого
він прагне. Одним з двох основних його

ву Об'єднаних націй, оголосивши 10 серп-
ня 1945 року війну Японії, і своїми
збройними силами взяла участь в оста-
точному розгромі Японії.

В цьому заключеному етапі розгрому
Японії людські втрати монгольської армії
становлять 675 чоловік, а матеріальна
шкода — понад 249 мільонів тугриків.

Таким чином, в результаті японської
агресії проти МНР загальні людські втра-
ти монгольської армії за період 1935—
1945 роки становлять 2.039 чоловік.

Матеріальна шкода заподіяна Монголь-
ській Народній Республіці японською аг-
ресією, становить 321.983.000 тугриків.

Виходячи з того, що Монгольська На-
родна Республіка заявила неухильно стоя-
ла на сторожі інтересів Об'єднаних націй
і внесла свій тілний вклад у справу лікві-
дації японської агресії на Далекому Схо-
ді, уряд МНР заявляє про своє право і
твердо сподівається на одержання відпо-
відної частки репарацій з Японії і відшко-
дування матеріальних збитків, заподіяних
Японією Монгольській Народній Респу-
бліці.

Обидва звернення підписані прем'єр-
міністром і міністром закордонних справ
МНР Чойбалсаном.

повторювати, що Єгипет ні в якому разі
не погодиться бути англійською військо-
вою базою на Близькому Сході.

Щодо пропозицій англійців про утво-
рення «Ради в питаннях спільної оборо-
ни Єгипта і Суецького каналу» Макрам-
паша заявив: Я вже кілька разів пояснював
важливі причини, які примушують нас

Асамблеї організації Об'єднаних націй. Як відомо, перша сесія Генеральної Асамблеї засідала на початку цього року в Лондоні. За минулий час порядок денний Генеральної Асамблеї значно поповнився. Телер на ньому стоїть коло 50 питань. Генеральна Асамблея має, зокрема, розглянути такі важливі питання, як звіт генерального секретаря, питання про опіку над колишніми підмандатними територіями, про перебування військ союзних держав на невоєвжх територіях, скарга уряду Індії з приводу расової дискримінації щодо індійської національної меншості в Південно-Африканському Союзі та інші.

одностайності постійних членів Ради Безпеки.

Характерно, що цей принцип демагогічно подається як «справо вето» і що навколо пропозицій делегацій Австралії та Куби в Лондоні і Нью-Йорку заздалегідь знято велику шумиху. Зокрема, як сенсація подана заява представника Філіппін Ромуло про те, що він підтримує ці вимоги. Дійсно, що й глава британського уряду Етлі визнав за можливе в день відкриття Генеральної Асамблеї виступити з заявою, що «уряд його Величності вважає за потрібне розглянути використання права вето...».

ретаря присвячена організаційним і адміністративним питанням. Після звіту Трюгве Лі голова Генеральної Асамблеї відкрив дебати. Делегат Мексика Нахера, що виступив першим, сказав на початку своєї промови кілька загальних фраз про мир і співробітництво між державами, а потім перейшов до атак на принцип одностайності великих держав при ухваленні рішень у Раді Безпеки. Нахера намагався скинути відповідальність за всі хиби в роботі організації Об'єднаних націй на цей принцип, який він, як це прийнято тепер у певних колах, іменував «справом вето».

На міжнародні теми

В англійській палаті громад закінчилися дводенне обговорення зовнішньої політики лейбористського уряду. Читаючи довжелезну доповідь міністра закордонних справ Бевіна, можна бачити, що він ще раз наочно переконатися в тій, вже давно відомій істині, що між консерваторами і лейбористами існує справжня єдність думок і поглядів на всі без винятку зболенні питання міжнародного життя та зовнішньої політики Англії. Виступи консерваторів в дебатах на доповідь Бевіна були переконливою демонстрацією того, що консерватори назвичайно задоволені діяльністю лейбористського міністра закордонних справ. Про це виразно сказав лідер творчих Черчілль і один із його найближчих помічників дипломат Батлер.

Вже блеклульська конференція консерваторів для перемоги на наступних виборах. Однак, існує багато в організації виступу в палаті

теску, відповідно до інтересів розбагатілих на війні американських промислових компаній і фірм.

Бевін надзвичайно задоволений результатами Паризької конференції і в своїй промові вихваляв несправедливі рішення, ухвалені нею в питанні про Триєст, про режим судноплавства на Дунаї тощо. Близь за те англійський міністр закордонних справ вихваляв політику англо-американського блоку в всьому світі, зокрема в Китаї, Індонезії, Японії, на Близькому і Середньому Сході тощо.

Лейбористський керівник англійського міністерства закордонних справ, сказавши кілька невизначних і ні до чого не зобов'язуючих слів з приводу співробітництва чотирьох великих держав, проєкту договору в Парижі, Бевін сказав проєкт договору. Які переконливі істини він висловлює в своїх промові.

в бік німецьких промислових магнатів, цих організаторів другої світової війни, і націоналістів.

Тепер Бевін заявляє, що він приєднується до пропозицій Бірнса в питанні про Німеччину. На ділі це означає, що англо-американський блок і далі намагатиметься затягувати на невизначений час роззброєння Німеччини і провадитиме політику саботажу рішень Потсдамської конференції. Це є саме те, що цілком збігається з авантюрницькими планами Черчілля — утворити «Сполучені Штати Європи», в яких Німеччина повинна відіграти неабияку роль. Чи слід після цього дивуватися, що консерватори в палаті громад вихваляли політику, яку провадять

Бевін, Бірнс і Черчілль. Це є саме те, що цілком збігається з авантюрницькими планами Черчілля — утворити «Сполучені Штати Європи», в яких Німеччина повинна відіграти неабияку роль. Чи слід після цього дивуватися, що консерватори в палаті громад вихваляли політику, яку провадять

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 248 или СПП № _____

(необходимо зачеркнуть) дислоцирующегося в населенном пункте г. Штеттин

1. Фамилия, имя, отчество	Бессараб, Любовь Григорьевна
2. Год и место рождения	1927 Сумская обл. Смолынский р-н г. Гай
3. Национальность	Укр.
4. Образование	Укл.
5. Специальность	нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	по месту рожу. училище в школе
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	не состояла
8. Почему оказался на территории другого государства	10.7.43г. Немцы силой уехали в Германию
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	В спецлагерях не была Жила и работала у крестьян около г. Маренбург (Вост. Пруссия)
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	В нем. органах не служил Освободился Крас. Арм. 8.3.45г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Докум. нет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	по месту рождения проживают отец, мать
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. Смолынский р-н г. Гай

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: _____

Регистрационный лист заполнил

подпись: _____

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное место жительства получило

Бессараб

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря 2 окт.

1945 г.

№ 14897

Акт осмотра

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР
и предоставлено для дальнейшего хранения в архиве
оперативного делопроизводства, со снятием с опера-
тивного учета проходящего лица.

Пересмотрел И. И. И.

Подписан:

Нач. И. И. И. отд. УКГБ при СМ СССР
по Сумской обл.

И. И. И. IX 1955 г.

К. И. И.

Справка
Басарба Мотоль Грин
ровне 1527г. по уезда
Ромы то не знамъ

Нач. Сидоровъ Ромы

К-м

Сидоровъ

Chapman
to the
1000
1247
1000
1000

For the
1000
1000
1000
1000

Срабке
Басаровъ могово зрно
ровна 1527г. по урениаа
Рожьва не знамъ

Наз. Савеноскоу Рожьва
ке

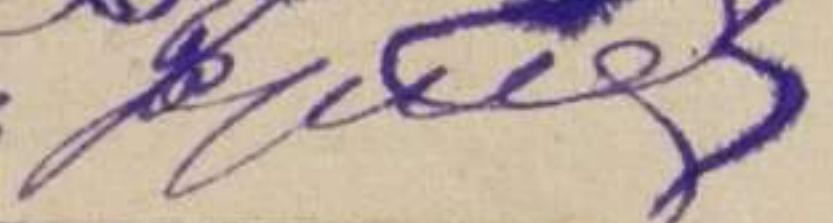
/25 кенс

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РАЙОНСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
депутатів трудящих

1 листопада 1946 р.

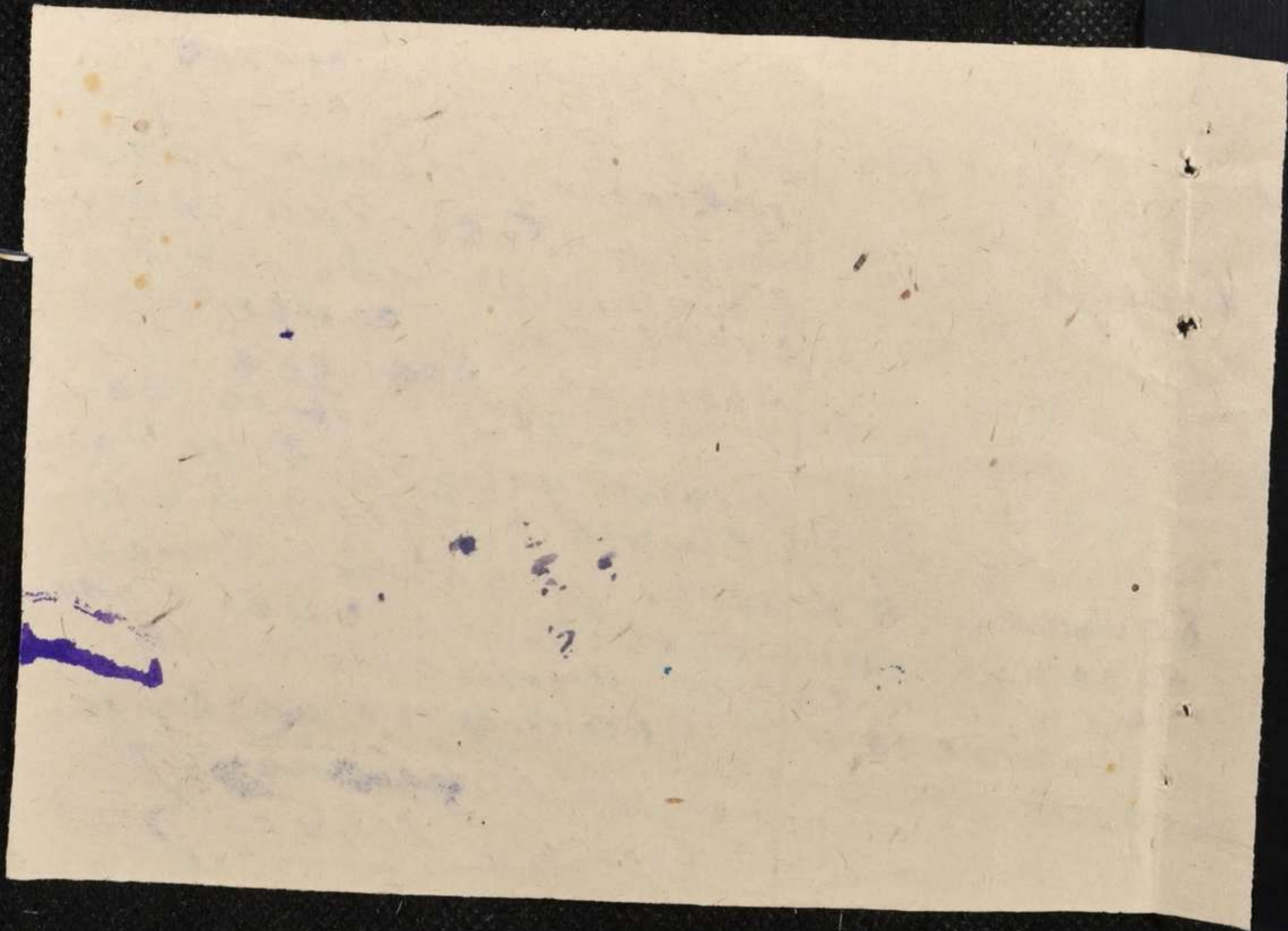
с. Басівка,
Смілівського району
Сумської області.

Возвратившись с германскими ра-
ботородовыми. С ним,
Бойко в колхозе рядовой. С ним,
владельцу никакой связи не имел с род-
ных и она сама. Никому не судился
и репрессии. Никому не подвергал-
ся.

Прид. ч. 
Секретарь 

Характеристика

На чл. с. Гласовка Сме-
ловского района Глас-
овского района Григорьеву
в том, что она родилась
в 1927 году в семье крие-
йвника - бедняка. Вес-
ной 1942 года была на-
слезно унесена в Герма-
нию. Возвратившись с германскими ра-
ботородовыми. С ним,
Бойко в колхозе рядовой. С ним,
владельцу никакой связи не имел с род-
ных и она сама. Никому не судился
и репрессии. Никому не подвергал-
ся.



6

„УТВЕРЖДАЮ“.

Пред. районной проверочно-
фильтрационной комис-
сии _____

„____“ _____ 194____ г.

Заключение

(ПО ФИЛЬТРАЦИОННОМУ ДЕЛУ)

гор. (село) Сачалов

„____“ 17/11 1947 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Смеловском
РОНКВД, Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело
на репатриированного советского гражданина,

Госсараб Любовь Григоровна
1927г.

прибывшего к месту постоянного жительства Юсиковка

Сачаловского р-на Сумской обл.

„____“ 8/11 1947 года и найдя, что 10/11/47г.

указания в германском г. Мариенбург
работала у хозяйки, принося
во-вне наем, ибо не на основе
Нес предположить, о ее ее передаче
к вражеской работе на стороне
Нес. Прошлись. Аккур. а то-то-
аму!

Руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР
№00706—00268 от 16.VI.1945 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать гр.

Васарод Людовик Трегорду

проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го
спецотдела УНКВД для хранения и взятия его на оперативный учет.

2. Передать фд на гр.

Нот. Ронго
ки

члены комиссии:

Зач. Нот. Ронго
ки

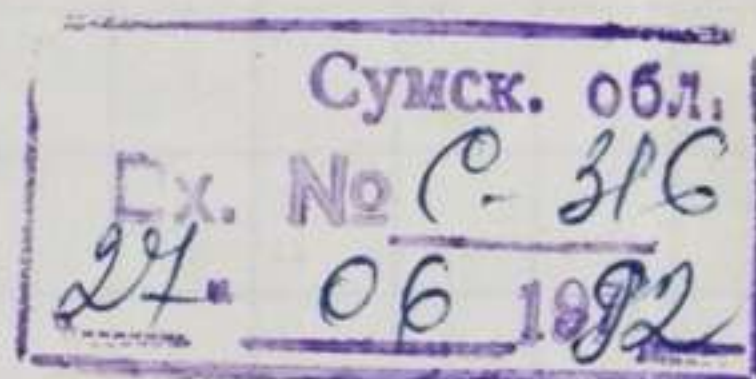
Сидорова
Данила
Обгар

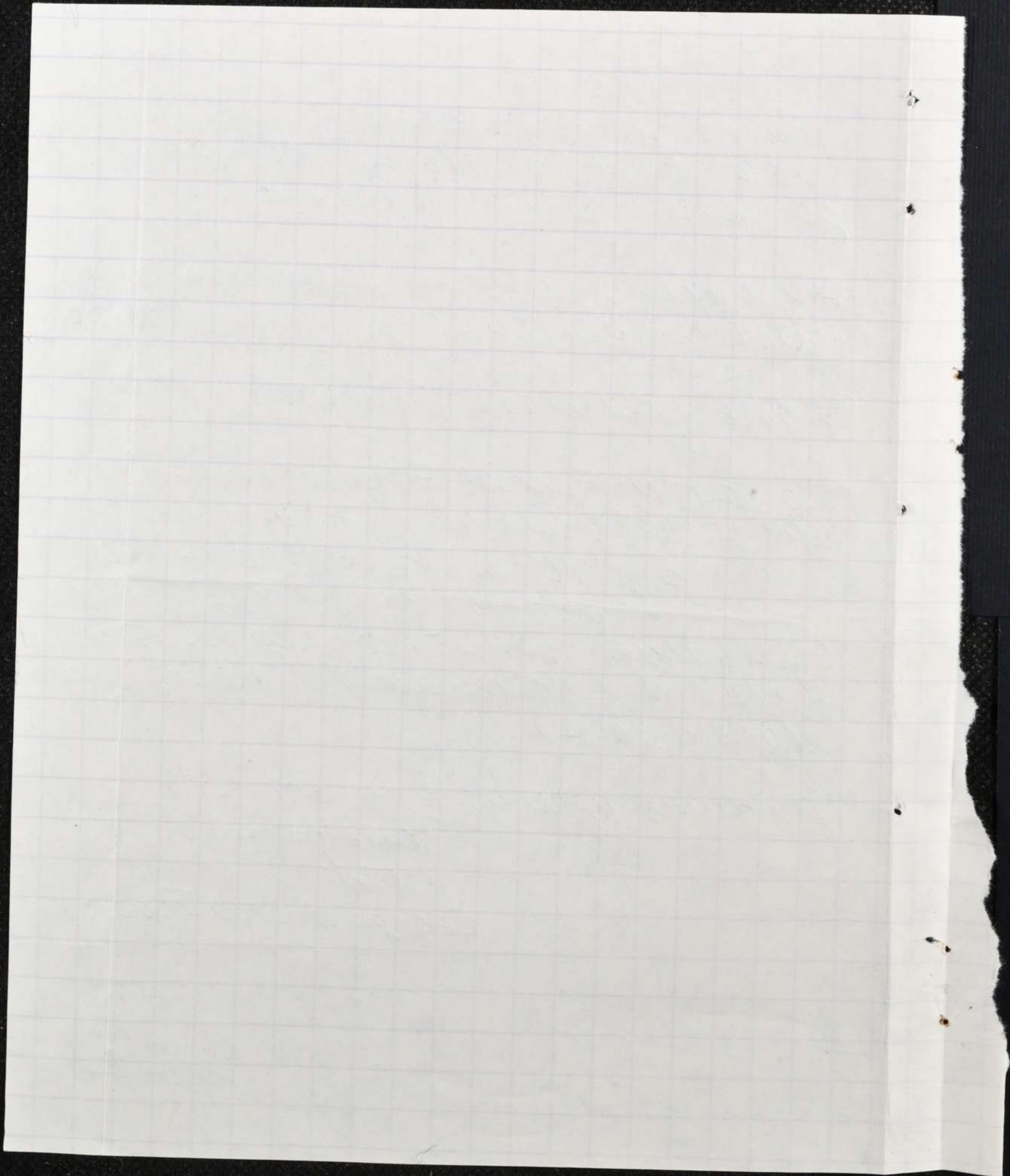
4

Анкета
жителя Сумской области,
эка в роки війни вивезена
до срашської Німеччини

1. Народилася в с. Таї Сумської обл.,
Ромненського району 1927 року.
2. Нове прізвище Басараб.
3. До срашської Німеччини
час перебування в Німеччині
від 10 серпня 1943 року по
квітень 1945 року.
4. Прізвище на ма-Ромрад, працюю-
вала в с. Клеймоков (неподалік
Мариенбурга).
5. Життєвий адреса: Сумська обл.,
Ромненський р-н,
с. Таї

Середа Людов Тригорівна





1. Фам. Бараб
 2. Имя Леонов
 3. Отч. Григорьев
 4. Год рожд. 1924 5. Место рожд. Бисовка
Симовского р-ну Сум. обл.
 6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
 или до призыва в Красную Армию Бисовка
Симовского р-на Сум. обл.
 7. Проф. (пец.) к-уч
 8. Парт. б/п 9. Нац. укр. 10. Гражд. ссср
 11. За границей был с 1940 1943 по 8/VI 1945 г.
 12. В каких странах проживал и что делал:
Насильно узнана в Берлине
и работала у хозяйки
г. Мюнхен.

(фамилия составившего карточку) Ольга

Точный адрес фильтрационного пункта арх 14/8978

Село

Город

Область

Республ.

фильтрацию прошел

с 19 г.

по 19 г.

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение филтрац. комиссии:

и фельдотр дело
Улимов

Осудить, проверенный
сделать в 13, не отдал
на сумасшедший отд.

б) Выбыл

19 г.

направлен

(указать точный адрес куда

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено

28 апреля

1947 г. при № 494

в

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

оп. 13 он 31

1. Фам. Бессараб

2. Имя Модовв

3. Отч. Григорьевна

4. Год рожд. 1927 5. Место рожд. Сумская

обл., Смолынский рн.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации

или до призыва в Красную Армию Нощету

рождениу

7. Проф. (спец.) нет

8. Парт. нет 9. Нац. Укр. 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 10.7.1943 г. по 13.1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Вост. Пруссия г. Мариенбург

маша и работала

у бауэра в с/хоз-ве

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село Штеттин

Город

Область Поморье 248

Республ. Германия

фильтрацию прошел

с 19 г.

по 15.10.1945 г.

14897

НБ-270

(93)

Дактилооттиск

указательного пальца

(фамилия, составившего картончик)

а) Решение филтрац. комиссии:

Направитв на место
жительства

б) выбыл
направлен

19

г.

Суржская обл.

(указать точный адрес, куда)

Смолянский р-н, с. Сани

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено

"

194

г.

при №

в

НКВД Суржской обл.

(точное название органа НКВД—НКГБ)

Смолянского р-на

г) Разные отметки

2 07 2

245912, Сурская обл.
Домнацкий р-н.
д. Тал
Серге Н. Т.

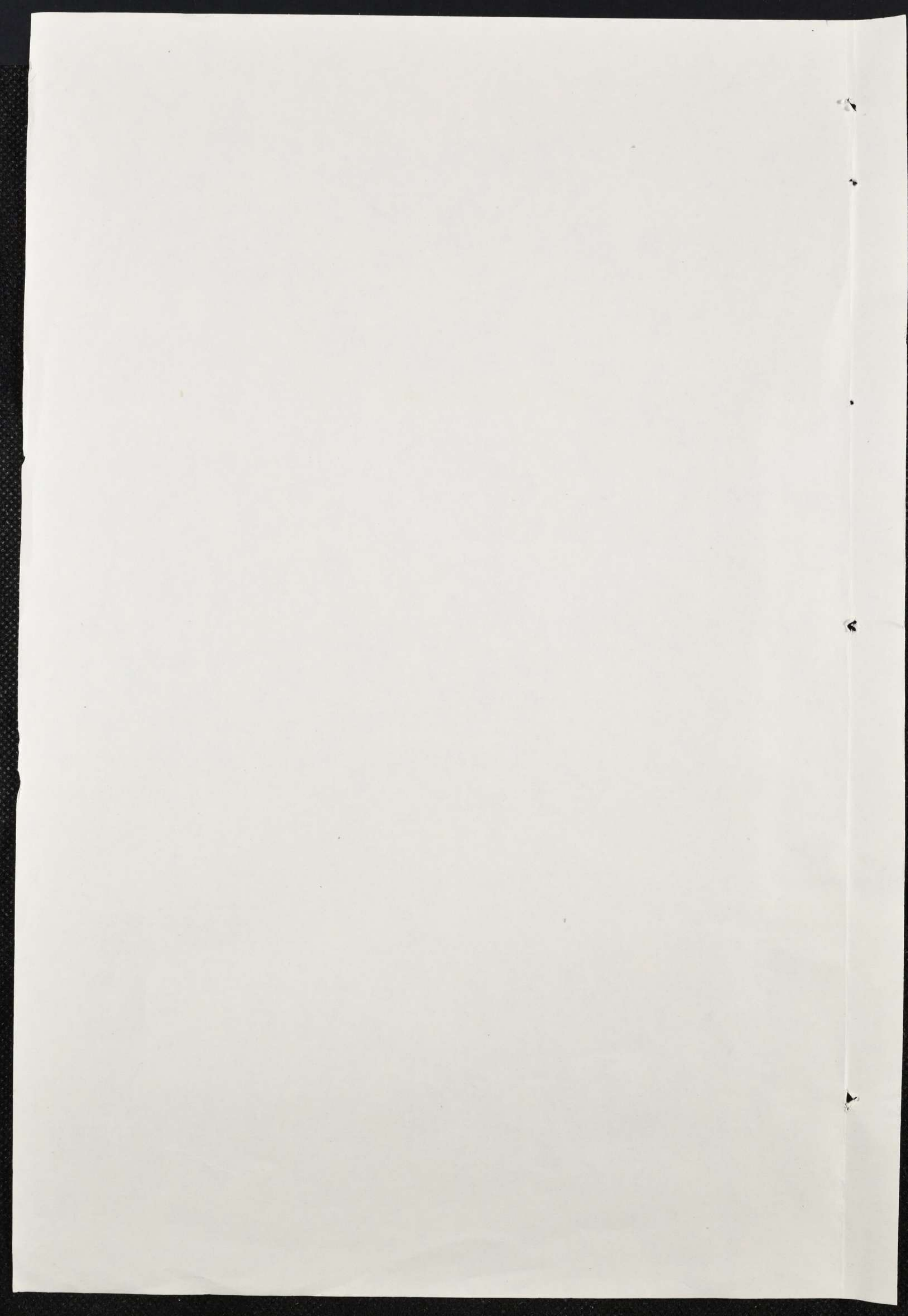
Тасароб
Модовь
1927 г. д. Тал, Домнацкий р-н,
Сурская обл.

по месту рождения
10.07.43 г. д. Тал

Воспитанная Турская,
Марленбург, работала у бабушки по
своему хозяйству
8.03.45 г.

Терешанин, г. Челябинск,
адреса и т.д., 15.10.45 г.
октябрь 1945 г.

Минус



ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 10 листов

десять

Должность

9 Октября 1992.

Подпись

Васильев

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В данном деле пронумеровано 10 аркуш

десять

26 «мстопар» 1992.

Посада архівний і кам.

Возможене



Фабрика картонажно-
полиграфических изделий

Арт. 1С 1526

×