

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Д-9641
13
140

Управління ОБУ
по Сумській області

Филібраушевська

ДЕЛО № 11311

Бабичевский

Пармбасов

Профисович

Наказ: 7 корбт 1946г.
Опозначено: 30 вересня 1955г.
На 4 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Д-9641
Опис № 13
Архівний № 140

«Социалдемократен» подтверждает и, указывая при этом, что введение еще более строгого регулирования продуктов питания и сокращение объемов объясняются необходимостью датскую задолженность Англии, появилась в результате неудачной политики.

В нынешнем положении, — пишет — нам следует опасаться, что к концу года наша задолженность Англии достигнет 1 миллиарда крон. Поэтому ясно, что введение регулирования продуктов

особые меры в Греции в связи с приездом короля ГЕОРГИОС, 27 сентября. (ТАСС). Греческий король Георг и принц Павел прибыли в Афины, откуда завтра утром они будут вылететь на эсминце в Фалерон. В связи с предстоящим приездом короля приняты особые меры. Полиция запрещает гражданам заходить на балконы и забирается на крыши, а также «бросать цветы и другие предметы». Все разрешения на право ношения оружия отменены.

Кампанию шантажа, попрежнему держать общественное мнение, укрывая виновников напряженности в международных отношениях и взваливая ответственность за это с больной головы на здоровую.

* * *

Итальянская газета справедливо пишет, что если заявление Сталина о мире, то речь Черчилля представляет противоположную этому политический кругооборот Черчилля. Идея в том, что он возвратился на старые интервенционистские позиции. «Нью-Йорк геральд трибюн» прямо характеризует выступление Черчилля в Цюрихе, предложение создать антисоветский фронт, в котором центральную роль будет играть Германия. Даже лондонский «Таймс» признает, что в предложении Черчилля нельзя не усмотреть призыв к образованию не Соединенных Штатов Европы, а Соединенных Штатов Западной Европы, существующих Восточной Европе.

Вопрос, как рычаг против СССР и Великобритании, как сила, упреждающая всей этой «европейской комедии», — это и есть Соединенные Штаты Западной Европы, прокламируемые Черчиллем. За Черчиллем с речью, посвященной международной обстановке, выступил бывший министр иностранных дел в Великобритании Черчилль. Английская печать обратила повышенное внимание на тон речи Черчилля. Она подчеркивает, что Иден говорил «мягким тоном», что он призывал к «умеренному подходу» в решении международных вопросов. Конечно, в политике тон — важная вещь, однако решает не

отпуска мяса детям до 10 лет позволит вывезти дополнительно мяса на 60 миллионов крон в год. Предполагают также понизить содержание жира в молоке, что особенно отразится на городском населении. Одновременно предполагается замена масла маргарином, в результате чего станет возможным дополнительный экспорт масла приблизительно на 80—100 миллионов крон в год. Уменьшение нормы выдачи сахара на 33 процента дает возможность увеличить экспорт на 20 миллионов крон. Намечается понижение рациона пива на 60 процентов, а также введение ряда других ограничений.

Болгаро-румынская конвенция о совместном рыболовстве

СОФИЯ, 26 сентября. (ТАСС). Вчера в министерстве земледелия между Болгарией и Румынией была подписана конвенция о совместном рыболовстве на Дунае и в Черном море.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЕГИПТА ВЫШЛО В ОТСТАВКУ

ЛОНДОН, 28 сентября. (ТАСС). Лондонское радио передает сообщение агентства Рейтер из Александрии о том, что египетский кабинет сегодня вышел в отставку.

тон, а реальное содержание, существо определенной позиции. Что же нового вносит Иден? Он ни словом не обмолвился по поводу плана Черчилля. Согласен ли он с ним или не согласен? Сие неизвестно. А между тем это вопрос принципиальный, особенно если учесть, что Иден пространно говорит о желательности укрепления сотрудничества Англии с СССР.

Далее Иден возвращается к старому плану создания союза между государствами Западной Европы. Газета «Таймс», которую умиляет тон речи Идена, указывает, что Иден проявляет твердость в вопросах, осложняющих англо-русские отношения и именно в этой связи «настаивает на необходимости соглашения между нациями Западной Европы».

Но разве проповедуемое Иденом «соглашение между нациями Западной Европы» будет серьезно отличаться от пресловутого Соединенных Штатов Западной Европы по Черчиллю или от не менее пресловутого «западного блока»?

Иден демонстрирует весьма «старый подход» к политическим вопросам, останавливаясь в своей речи на проблеме болгаро-греческих отношений. Он целиком на стороне греческих реакционеров и против законных прав и интересов болгарского народа, свергнувшего иго немецких господ и вступившего на путь свободного, демократического развития. Мягкий тон Идена еще не делает хорошей музыки.

* * *

Советское государство, как и все миролюбивые нации, заинтересовано в установлении прочного, справедливого мира. Его нельзя запугать призраком войны, в каком бы облике этот призрак ни появлялся.

М. МАРИНИН.

3 часа 30 минут. Академики Вавилов, Бруевич, член-корреспондент Артоболевский и другие поднимают с постаментов гроб и выносят его на улицу. Траурная процессия направляется к Ново-Девичьему кладбищу.

В могилах с надгробными речами выступили заместитель министра элктростанций Б. Ф. Харитонов, от Ленинградского всесоюзного научно-исследовательского института электротехники имени В. Е. Вавилова — профессор Проскураков и другие. (ТАСС).

Отъезд Д. Н. Притта из Москвы

Вчера, 28 сентября, выехали из Москвы находившиеся в СССР в качестве гостей ВОКС Председатель Английского Общества Культурной Связи с СССР Д. Н. Притт и Секретарь Общества г-жа Д. Тодд.

На Ленинградском вокзале гостей проводжали Председатель Правления ВОКС В. С. Кеменов и ответственные сотрудники ВОКС.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВСЕСОЮЗНОЕ ЛЕКЦИОННОЕ БЮРО при МИНИСТЕРСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

В первой декаде октября 1946 года состоятся публичные лекции в ЛЕКЦИОННОМ ЗАЛЕ

- (б. Большая аудитория Политехнического музея):
- 1/X — профессора И. С. ЗВАВИЧА — Британский парламентаризм.
 - 2/X — профессора М. С. ГРИГОРЬЕВА — За дальнейшее идейное и художественное развитие советского театра.
 - 3/X — Е. В. ПЛЕВЕЛЕВОЙ — В Лондоне (личное впечатление писателя).
 - 4/X — доктора биологических наук, профессора В. Л. РЫЖКОВА — Современное учение о вирусах.
 - 5/X — профессора М. П. БАСКИНА — Что такое исторический прогресс.
 - 6/X — кандидата юридических наук З. М. ЧЕРНИЛОВСКОГО — Триест.
 - 7/X — профессора Д. Т. ШЕПИЛОВА — Сталинский Устав сельскохозяйственной артели — незыблемый закон колхозной жизни.

Цена билетов от 1 до 5 руб.

Начало лекций в 8 часов вечера.

Билеты продаются в кассах: Лекционного зала (Политехнический проезд, д. 2, подезд 9), Колонного зала Дома союзов (Пушкинская ул., д. 1, подезд 3), во всех отделениях Центральной театральной кассы и в театральных кассах метро. Коллективные заявки на билеты принимаются по телефону К 1-46-24.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера, утренних — в 12 час. дня).

- ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Пиковая дама.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — Русалка, вечер — Барышня-крестьянка.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — утро — Синяя птица, вечер — Иван Грозный (Трудные годы).
ФИЛИАЛ МХАТ — утро — Дядюшкин сон, вечер — Школа злободневия.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — Правда*хорошо, а счастье лучше, вечер — Сотворение мира.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — утро — В степях Украины, вечер — Женитьба Белугина.
ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — утро — Много шума из ничего, вечер — Великий государь.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Замужество.
ГОС. МОСК. МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — Дочь Анго, вечер — 1. Карнавал. 2. Штрафная.

Бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел объявлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

ный барский окрик по адресу делегации Югославии, высказавшей свое суждение по вопросу, который жизненно интересует народы Югославии.

Прежде всего Коннэли попытался представить дело таким образом, будто бы принятие резолюции, предложенной югославской делегацией, означало бы автоматическую отмену рекомендаций конференции по вопросу об итало-югославской границе и границах Свободной Территории Триест. «Отказ взять на себя ответственность несовместим с достоинством конференции», — с пафосом сказал Коннэли.

Нетрудно было видеть, однако, что подобные упреки представителя США были лишены основания, так как югославская делегация вовсе не требовала, чтобы конференция отказалась определить свою позицию относительно предложения Совета министров иностранных дел. Она просила лишь, чтобы

вопросу. Одно нисколько не противоречит другому.

Далее Коннэли обвинил югославскую делегацию в... недемократичности. «Позиция, занятая теперь Югославией, антидемократична и переволнонима, потому что Югославия не хочет подписывать договор, если ей не дадут того, что она требует», — сказал представитель США. Таким образом, «демократичность» в понимании Коннэли представляет собой не больше, не меньше, как покорное принятие меньшинством того, что навязывает ему большинство.

Представив дело в таком превратном свете, Коннэли потребовал, чтобы комиссия отвергла эту резолюцию.

Это требование вызвало резкие возражения представителя советской делегации Вышинского.

Выступление А. Я. Вышинского

Выразив удивление по поводу того, что сенатор Коннэли счел нужным метать громы и молнии в адрес югославской делегации по данному вопросу, Вышинский сказал:

— Смысл и дух югославского предложения нисколько не противоречат принципам демократизма. Возьмем самое однозвучное, по мнению Коннэли, место из заявления югославской делегации, а именно то место, где говорится, что правительство Югославии не может подписаться под решением, противоречащим интересам Югославии. Что здесь антидемократического? Можно соглашаться или не соглашаться с такой точкой зрения, но если делегация страны, борющейся за интересы своего народа, открыто и честно доводит до сведения конференции о том, какую позицию она должна будет занять, если примут решение, противоречащее этим интересам, то что здесь недемократического? Разве демократизм заключается в том, чтобы меньшинство не только подчинилось решению, принятому большинством, но и признавало правильность и справедливость большинства во всех случаях и при всех обстоятельствах, соглашаясь с мнением большинства? Разве не бывает иногда, что большинство заблуждается, а меньшинство оказывается правым? Можно напомнить хотя бы то, что американский президент Вильсон, о симпатиях которого к Югославии здесь упоминал Коннэли, был в период Версаля в меньшинстве, но потом о нем говорили, что он был прав, и Коннэли тоже имеет в виду, что Вильсон был прав.

Вышинский также напомнил о заявлении американской делегации о том, что оно связывает решение вопроса о границах Свободной Территории Триест с тем, чтобы статут Свободной Территории Триест был «удовлетворительным» с ее точки зрения. Это означает нечто большее, нежели то, что мы услышали в заявлении югославской делегации, сказал Вышинский. Известно, что американская делегация при-

няла на себя определенное обязательство, согласившись в Совете министров с французской линией. И тем не менее американский представитель счел возможным и даже необходимым связать вопрос о границах, уже согласованный с четырьмя министрами, с вопросом о статуте, который должен быть «удовлетворительным» с точки зрения американской делегации. Это прямое требование и, если хотите, угроза. Я не говорю, что это нарушение демократии, но это нарушение обязательства, принятого на себя в Совете министров иностранных дел. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы эти вопросы не были связаны. Связывать их — значит ломать уже принятые решения Советом министров.

Вышинский подчеркнул, что советская делегация не может согласиться с мнением американского делегата о том, что югославское предложение противоречит духу демократии. Другое дело, как относиться к этому предложению — отрицательно или положительно. Этот вопрос решит голосование.

Югославская делегация предлагает, сказал Вышинский, чтобы Совету министров иностранных дел было предоставлено право попытаться найти формулу соглашения с Югославией по поводу границ и положить ее в основу окончательного решения о границах. Что здесь недемократического? По мнению советской делегации, было бы неплохо, если бы Совет министров еще раз выслушал югославскую делегацию и, принимая окончательное решение, учел ее мнение. Сенатор Коннэли пытался представить дело так, будто Совету министров иностранных дел будет запрещено принимать решения, если он не найдет формулу согласия с Югославией. Это неправильно. Совету министров никто не может запретить принимать решения — ни конференция, ни комиссия, ни даже американская делегация.

Предложения Совета министров иностранных дел одобрены

Выступивший затем представитель Бразилии начал с заявления о том, что «если здесь будет подан хоть один голос за предложение Югославии, то это будет голос Бразилии», а кончил тем, что внес целую кучу поправок к югославскому предложению, которые фактически свели его заявление на-нет.

В коротком заключительном выступлении Кардель отверг несправедливые упреки сенатора Коннэли в недемократичности позиции, занятой югославской делегацией. «Не мы пытаемся навязать свою волю конференции, а нас ставят в условия диктата, требуя, чтобы мы приняли каждый метр французской линии», — сказал он.

Советский делегат Вышинский заявил, что предложение, принятое делегацией США, по существу является проектом мирного договора, который должен быть одобрен большинством.

Отказ от онных

Югославская делегация лишена возможности попытку склонить от обязанности законных прав Аром. Албанский представитель Югославии предложил никто из заключительных мирного договора. В таком случае рассматриваться как будущее и соединенных держав. бы продол

— Чувство справедливости и интереса требуют необходимость расширения Югославии все права держав, законных мирный договор с Италией, голосование славский представитель, ложение случае Албания была 5 при од

В комной

ПАРИЖ, 28 сентября. (Семилитар) На утреннем заседании выцы. На закончила рассмотрение Южно-Африканского проекта мирного договора, держива

На вечернем заседании же грече прое о «стратегическом об явил, что ческих претензий на болт пы ника

рию, переданный в военну мисией по политическим Экономическим вопросам для Болгарии

Греческая делегация рела доклад со всеми подробностями обороны греко-болганий. Даже специальная карта мынией; членам комиссии. Однако возвраще убедительных доводов в огибели с их претензий греки приве

На запрос комиссии по территориальным вопросам являются ли стратегическ из Об'ед представляемые греческо сентари убедительными, представит ских во дожил ответить, что «вся румынст

или уменьшение территориальности или ухудшить местн дельцы наний и обеспечение стратегическо ко пре включает политические, силась этнические проблемы, кот свои пу в задачи военной комиссии

Представители Советско ции, Югославии, Чехослов ли это предложение, и ко его большинством в 15 го под фл при 4 воздержавшихся.

После этого был заслушан болгарской делегации по статей мирного договора. Меморандум болгарской дел ставлен в духе стремлен дельцы болгарскому народу услови дали Р развития жизни на демок еличени нове. жание

Кстати, после выступле были теля Болгарии слово попр стаяни делегат и заявил, что он по Пре живает сообщеение, сделан Югосла делегацией, о том, что со америк рии на греко-болгарской гр наста было чикалах укреплений. пол-Х в вызвало у одних смех, у д стущес

В самом деле, 3 дня под ратуры делегация настойчиво требо — Д 3-3 в проект мирного договора Д... и

2

3 A N N P N N N

7 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10

3244

инв

5

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 227 или СПП №

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Людвигсграде

1. Фамилия, имя, отчество	Банискревский Пантелей Проф.
2. Год и место рождения	1914 г. 6. Андришлевка, Гуминского р-на Сумской обл.
3. Национальность	Украинская
4. Образование	Восемь классов
5. Специальность	Банковский
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Бело Андришлевка, Гуминского р-на Сумской обл., работал в ко-зе рядовым конюшником
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Беларуский член ВКП с 1933 года
8. Почему оказался на территории другого государства	Мобилизован немцами в.о.б. 43 г.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	не подвергался
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	не содержался
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работал пом. поваря на 3-й фронт. стр. гарнизон (Германия)
12. Какие отобраны документы при регистрации	Документов не имел
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Жена, отец, мать и двое детей где проживают, не известно, про тивники все Андришлевка
14. Куда следует на постоянное жительство	Бело Андришлевка, Гуминского р-на, Сумская область

Правильность данных мною сведений подтверждаю. Банискревский

подпись: _____

Регистрационный лист заполнил

подпись: Передренов

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Лейт.

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «интерн»

1945 г.

Л. Мудзевский

11311

... в соответствии с постановлением ЦК КПСС, ...
... оставлено для дальнейшего хранения. ...
как каказ. в анз. зоне

с отражением на оперативно-справочном учете.
Пересмотрел К. И. Рейтени

Согласны:

Начальник _____ отделения _____

Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

И. И. К.
1955 г.

Мезин

4

Третьим донцем
1946 года Набрал м-ча Взял себе

Андреевич

Я, Ону Уполномоченный отсюда в восточную
сумскую область м. А-на Шинтас, сего дела
донцем респондента.

Об отце не вкниг Поименования
Третьим донцем, 1914 года рождения,
университет и имени С. Андреевича
Темного, -на, сумской обл. Украинцы,
офицерский, образованно 4-класс,
поселился, со своей семьей, родомосей
в хуторе им. Лесини в донесений поименования

Общий видет вемосей за донцу лонесей поименованию
предупрежден по ст. 89. Ум. Усеб.

Вопрос: Третьим донцем и им заименование до 1941 года?

Ответ: По 1934 году Третьим донцем и рабосей в себе
Андреевичу, Темного, -на, сумской области
с 1934. по 1941 год Набрал м-ча в Красную Армию.

Вопрос: Когда и какому рабосей Третьим
призван в Красную Армию, где проходил службу?

Ответ: В Набрал м-ча 1934 году, Третьим донцем рабосей Третьим
сумской обл. Я был призван в Красную Армию,
и был направлен в Киев в окружную школу
соединительного пункта, где и учился с 1937 года до 1938.
По окончании школы, был направлен в Киев в
Луганск, Никопольская обл. в Никоп. сапер. б-он, 8-ой
дивизии, где и служил, до 1940 года в донесений
Сам инструктаж, после чего был демобилизован.
В 1941 году я в армию не призван, видя болезнь.

Третьим

Вопрос: Где пролежали и кем зашита в период
времешной оккупации Буменас адв. Немцами
выступили?

Ответ: В период времешной оккупации я пролежал
в с.с.с. Андришск, именого р-на, Буменас адв.
работником в Андришскской администрации по с/х
работам с 1941 года по 1943 год

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы были
в Германии, где пролежали и кем зашита-
лись в Германии?

Ответ: В мае м-е 1943 году я был по мобилизации
в Германию. Прибыл в Нарткаузе, где работал на
заводе - машиностроительном, в должности
машиниста мотора, еще и работником, до 1945 года.

Вопрос: При каких обстоятельствах вы возвра-
тились в с.с.с.р.?

Ответ: В апреле м-е 1945 года, демобилизованным
выступил я был освобожден. В мае м-е 1945 г.
был передан немецким властям в руки. Проведен
в плену в лагере. Надвигаясь, после чего
был направлен на родину, в село Андришск

Вопрос: Кто вы неслись доверенным и своим
показаниям?

Ответ: Доверенным и своим показаниям доверил
Никола Замиско с моим слов верю и
мне известно в с.с.с.р. и в с.с.с.р. -
важно.

Вопрос: М.п.н.с. Алкино -

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

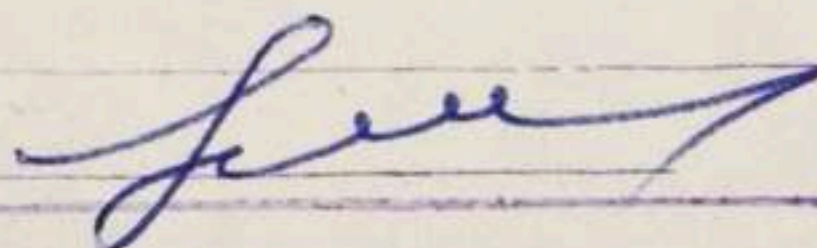
В данном деле пронумеровано 4 листа

(Горько)

7 октября 1992 г.

Должность

Подпись



ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 4 аркуші

(Готирі)

20 листопада 1992 р.

Посада

Елор. факт. б



APT. 1-C-3803-1.