

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області	Фонд №	1495-7
		Сп. №	12
		Арх. №	9

Управління СБУ
по Сумській області

Фільмраціонне

ДЕЛО № 11188

Бабак

Варвара

Петрова

Нагадо: 15 января 1946г.
Опознано: 30 августа 1955г.
На 7 листах

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області
Фонд №	Р-7641
Сп. №	12
Арх. №	9



APT. 1-C-3803-1

Речь Бирнса в Штутгарте В оценке американской печати

НЬЮ-ЙОРК, 7 сентября. (ТАСС). В противоположность американским газетам и радиокомментаторам, одобряющим речь Бирнса в Штутгарте, радиообозреватели Стилл и Кингдон, а также корреспондент газеты «П. М.» Падовер и газета «Нью-Йорк пост» резко критикуют это выступление.

Стилл заявляет, что речь Бирнса указывает на то, что Соединенные Штаты желают «восстановить Германию и добиться поддержки наихудших политических элементов Германии в подготовке возможной войны против Советского Союза». Отмечая, что немецкие официальные лица в американской зоне аплодируют Бирнсу, Стилл сказал, что речь Бирнса звучала так, как если бы Бирнс выставлял свою кандидатуру в президенты Германии, и «трудно себе представить, чтобы какой-нибудь немец отказался от голосования за кандидатуру мистера Бирнса на какой-нибудь пост, который он может желать занять».

Как заявляет Стилл, речь Бирнса ясно показывает, что Соединенные Штаты готовы «внести значительные поправки в Потсдамскую декларацию в пользу Германии и за счет Советского Союза и Польши в вопросе о восточных границах Германии и расстроить все французские надежды в отношении мирного договора с Германией». Такие предложения сделают Германию «пешкой или партнером в военной борьбе за власть между Востоком и Западом».

Стилл сказал: «Каждый согласится, что было бы лучше, если бы Германия управлялась как одно экономическое целое. Но угроза восстановления индустрии западных районов Германии, если Советский Союз не примет американскую интерпретацию Потсдамского соглашения, представляет собой политический динамит, из которого немецкий национализм снова сделает капитал».

Стилл сказал, что предлагаемая Бирнсом система инспекции в Германии обнаруживает величайшую «политическую наивность». Как подчеркнул радиообозреватель, «каждый, знакомый с историей промышленного перевооружения Германии в течение последних 25 лет и с историей инспекторов, которые, согласно положениям Версальского договора, наблюдали за немецким разоружением после первой мировой войны, понимает слишком хорошо, как быстро немцы превратят в комедию любую такую систему инспекции».

Стилл высмеивает хвалебные заявления Бирнса о том типе самоуправления, которое американская военная администрация создала в Германии. «Если, — сказал Стилл, — клерикальный фашизм в Баварии и рейнские промышленники воплощают германскую идею о новой германской демократии, тогда это слово потеряло свое значение... Слияние американской и английской зон не имеет совершенно ничего общего с потсдамским обещанием объединить Германию на демократической основе после ликвидации фашистов и военных преступников. Фашистские монополисты, военные спекулянты, юнкера и крупные землевла-

дательства. Это означает, что слияние английской и американской зон в экономическом отношении обречено на провал».

Стилл критикует метод американского бригадного генерала Дрейпера, заключающийся в продаже 35 заводов германского концерна «И. Г. Фарбениндустр» так называемым служащим, отмечая, что служащими, которые обладают достаточными средствами для приобретения таких заводов, являются только бывшие директора и фашистские спекулянты, нажившиеся на военных поставках. Стилл предсказал, что таким образом будут восстановлены немецкие картели под руководством офицеров, якобы преследующих цель оказать помощь восстановлению независимых немецких предприятий. Стилл отметил, что иностранные покупатели предприятий немецких компаний, такие, как концерн «Дюпон» и английский химический трест, давно связаны с немецким картелем «И. Г. Фарбениндустр».

«Иностранному контролю над немецкой промышленностью, — сказал Стилл, — никогда не мешал немецкому перевооружению. Вместо этого он представлял собой один из элементов, который побуждал западные правительства оказывать поддержку гитлеровской кампании мобилизации страны, направленной якобы только против Советского Союза. Текущая политика поэтому означает усиление немецкого крупного капитала, усиление иностранного контроля над немецкой промышленностью и недопущение национализации каких-либо авуаров фашистских промышленников. Объединение Германии, о котором говорит Бирнс в своей речи, будет просто означать перенесение этих методов, примененных в западной части Германии к концерну «И. Г. Фарбениндустр», на восточную часть Германии, против чего русские будут возражать».

Стилл сказал, что Бирнс «понижил настроение всех тех людей в Европе, которые всегда страдали от агрессивной Германии».

Радиокомментатор Кингдон заявил, что предложения Соединенных Штатов могли бы дать Германии благоприятную возможность начать новую войну.

Падовер пишет в газете «П. М.», что речь Бирнса является нереалистической, так как она никак не отражает нужды демократической Европы. Речь Бирнса поэтому представляет собой «стремление добиться немецкой дружбы и пропаганду, направленную против русских целей в Германии. На словах защищая демократию, она фактически является зловещим предзнаменованием для самых старых демократий Европы».

«Это — самая пронемецкая речь, какую произнес ответственный американский представитель за последние 10 лет, — пишет Падовер. — Читая ее, никто не подумает, что немцы были разбиты только 16 месяцев тому назад и что они принесли неисчислимы бедствия всему миру, что они уничтожили больше невинных человеческих жизней, чем какая-либо страна во всей истории, и что они не обнаруживали никакого чувства жалости к побежденным».

СССР—США

Международный шахматный матч
В Москву для участия в матче СССР—США прибыли американские шахматисты-гроссмейстеры С. Решевский и Р. Файн, мастера И. Горовиц, И. Кеждэн, А. Пинкус, А. Кевин, А. Дейк, О. Ульвестад и В. Адамс. Вчера днем они знакомились с Москвой, а вечером присутствовали в Большом театре, где исполнялась опера «Князь Игорь».

Сегодня ожидается приезд участников Гронингенского турнира — советских шахматистов — гроссмейстеров М. Ботвинника, В. Смыслова, С. Флора, И. Болеславского и А. Котова, а также американских мастеров — А. Денкера и Г. Стейнера. По приглашению Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта в Москву прибывает также экс-чемпион мира М. Эйве.

Матч будет проходить в Колонном зале Дома союзов. Участники сыграют по две партии — одну белыми, другую черными. На первой доске встретятся М. Ботвинник и С. Решевский, на второй — П. Керес и Р. Файн, на третьей — В. Смыслов и А. Денкер, на четвертой — И. Болеславский и И. Горовиц, на пятой — А. Котов и И. Кеждэн, на шестой — С. Флор и Г. Стейнер, на седьмой — В. Рагозин и А. Пинкус, на восьмой — И. Ротбаревский и А. Кевин, на девятой — А. Лиллиенталь и А. Дейк и на десятой — Д. Бронштейн и О. Ульвестад.

Арбитром матча приглашен экс-чемпион мира М. Эйве. В судейскую коллегия входят от Советского Союза мастер Н. Зубарев и от Соединенных Штатов Америки — К. Харкнесс.

Первый тур состоится 12 сентября и второй — 15 сентября. 13 и 16 сентября отводятся для контрпартии отложенных партий. 14 сентября — день, свободный от игры.

Ввиду того, что гроссмейстер Р. Файн должен срочно возвратиться в США, его первая партия с гроссмейстером П. Кересом состоится сегодня, а вторая — завтра.

Гроссмейстер Р. Файн заявил представителям советской печати о том, что во время пребывания в Москве американские шахматисты намерены вести переговоры об организации турнира на звание чемпиона мира с участием сильнейших шахматистов — М. Ботвинника, П. Кереса, В. Смыслова, М. Эйве, С. Решевского и Р. Файна.

Советская шахматная общественность проявляет большой интерес к предстоящему матчу, в котором американские шахматисты предполагают добиться лучших результатов, чем в прошлогодней встрече. Как известно, в матче СССР—США, игравшемся по радио в сентябре прошлого года, советские шахматисты победили со счетом 15½ : 4½. По сравнению с прошлым годом в американской команде произошли значительные изменения. А. Денкер, игравший на первой доске, будет играть на третьей. С. Решевский со второй доски перешел на первую, а Р. Файн — с третьей на вторую. На восьмой, девятой и десятой досках выступают мастера, не участвовавшие в прошлогоднем матче.

На Парижской Мирной конференции

Обсуждение спорных участков итало-югославской границы

ПАРИЖ, 9 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии югославский представитель внес предложение, которое, в случае его принятия, несомненно, позволило бы облегчить и ускорить работу комиссии. Югославская делегация предложила создать подкомитет из представителей пяти великих держав, а также трех государств, внесших свои проекты итало-югославской границы. Согласно югославскому предложению, в задачи этого подкомитета должно было бы войти рассмотрение различных проектов итало-югославской границы, которых к настоящему времени накопилось четыре (помимо так называемой французской линии границы, рекомендованной Советом Министров Иностранных Дел, имеются линии, предложенные югославской, бразильской и белорусской делегациями).

Рассмотрение различных проектов границы и выработка согласованного предложения по этому вопросу — сложное и кропотливое дело, которое было бы легче всего осуществить небольшому органу. Таким органом и явился бы подкомитет в составе восьми членов (от СССР, США, Великобритании, Франции, Китая, Югославии, Бразилии и Белоруссии), создание которого предложила югославская делегация. Однако это предложение встретило неожиданные возражения со стороны британской делегации, и поэтому на данной стадии работы подкомитет не мог быть создан.

Затем слово было предоставлено представителю Югославии Беблеру, перешедшему к подробной мотивировке югославского проекта границы. Члены комиссии развернули географические карты, на которых отмечены различные проекты итало-югославской границы.

Югославский представитель отметил, что спорные участки итало-югославской границы могут быть разделены на четыре сектора: 1) Канальская долина, 2) Бенешская Словения, 3) район города Горицы и его окрестностей, 4) южный участок (от района Горицы до морского побережья). К этим четырем участкам не относятся границы между Свободной Территорией Триеста и Югославией, вопрос о которых будет рассматриваться особо.

Северный участок итало-югославской границы должен пройти по Канальской долине. Это — горная долина; часть рек в ней течет на запад, другая часть — на восток. Югославский проект намечает линию границы по водоразделу этих рек. Некоторые итальянские ученые, напри-

мер, географ проф. Ф. Милоне, признавали обоснованность и справедливость такой линии границы. Наконец, требования самой итальянской делегации в отношении северного участка итало-югославской границы не идут так далеко, как это намечает в пользу Италии французский проект границы. Зачем же делать такую уступку Италии против Югославии? — спрашивает Беблер.

Коренное население Канальской долины состоит из словен. Бывшие австрийские власти занимались насильственной германизацией местного населения. Что касается итальянцев, то до 1918 года их в рассматриваемом районе вообще не было. В значительном своем большинстве они поселились в долине лишь во время второй мировой войны на основе соглашения, заключенного между Гитлером и Муссолини. Так называемая французская линия границы проведена именно с учетом этого пришлого населения: она санкционирует таким образом империалистическую колонизацию, предпринятую лишь пять лет назад. Югославский проект основывается на словенском характере коренного населения. Это единственный этический аргумент, который следует принимать во внимание при определении границы.

В спорном районе Канальской долины находится рудник, в котором добывается цинковая руда с примесью олова. В случае отхода этого рудника к Югославии Италия не перестанет быть страной, экспортирующей цинковую руду.

История последних войн показала стратегическую важность Канальской долины для обороны Югославии. В 1941 г. итальянский агрессор вторгся в Югославию со своей базы в Канальской долине. Французская линия границы весьма затрудняет для Югославии защиту долины реки Сава. Югославский проект этого участка границы обеспечивает обеим сторонам надежные оборонительные позиции и по этому наилучшим образом служит делу мира.

Во время минувшей мировой войны сотни крестьян из деревень Канальской долины, а также рабочие цинкового рудника образовали партизанские отряды. Тем самым, — заканчивает Беблер, — население Канальской долины с оружием в руках голосовало за то, чтобы быть в составе Народной Федеративной Республики Югославии.

Обсуждение других спорных участков границы перенесено на следующее заседание комиссии.

Претензии обоснованные и пр В комиссии по экономическим

ПАРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС).

Сегодня комиссия по экономическим вопросам для Италии закончила выслушивание претензий на репарации, предъявляемых итальянскому правительству. Четыре дня длились выступления представителей государств, требующих репараций; делегаты тринадцати стран предъявили свои претензии устно; кроме того, получены письменные меморандумы от ряда государств Латинской Америки.

Хотя все эти выступления и меморандумы достаточно пространны, однако общую сумму предъявленных претензий до сих пор нельзя определить хотя бы приблизительно. Далеко не все делегаты, выступавшие с речами в комиссии, сочли возможным указать на какой же объем репараций, в сущности говоря, они претендуют? Складывается впечатление, что некоторые из них сознательно уклонялись от точных цифр: ведь точную цифру надо обосновать!

Репарации — законное право тех, кто пострадал от агрессора. Они должны помочь жертвам агрессора быстрее встать на ноги, восстановить свою разрушенную экономику. И когда в комиссии выступали, скажем, представители Югославии и Албании, — тем, кто их слушал, все было совершенно ясно: вот цифры нанесенного ущерба, вот факты, характеризующие этот ущерб, и вот требование возмещения ущерба. Иное дело, когда слово предоставляется представителям государств, которые находятся за тридевять земель от Италии, на территории которых никаких боев не велось и которые подчас даже формально не объявляли войны Италии. Тут мобилизуются различные юридические формулы, произносятся туманные речи о «нарушении интересов» таких государств, и, в конце концов, речь сводится к тому, что и они хотят получить с Италии какую-то толику репараций. Какую именно? На этот вопрос прямого ответа не дается; пусть-де этот вопрос решит сама комиссия...

Наибольшее впечатление произвела на присутствующих обстоятельная, хорошо аргументированная речь представителя Югославии. Он напомнил, как много горя и страданий принесли итальянские фашисты его родине. Миллион семьсот тысяч человек потеряла Югославия в боях с захватчиками, 420 тысяч югославов были изувечены и теперь не способны к работе. 100 тысяч детей осиротели. Более 3 миллионов граждан Югославии остались без крова: захватчики разрушили 500 тысяч домов. Итальянцы разрушили все предприятия Югославии, потопили весь ее торговый флот, разрушили железнодорожный транспорт, взорвали 80 процентов всех мостов. Общий ущерб, нанесенный итальянскими захватчиками Югославии, исчисляется в десять миллиардов долларов. Но Югославия требует с Италии репарации лишь в размере одной девятой доли понесенного ею ущерба. Представитель Югославии привел

Попытки нарушить принцип взаимности

ПАРИЖ, 9 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В течение своих двух последних заседаний комиссия по экономическим

Англии и Франции подготовить согласованное предложение по этому вопросу.

Делегации США, Англии и Франции

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 232 или СПП № _____
(пенужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Франкфурт №

1. Фамилия, имя, отчество	<u>Бабак Вервара Петровна</u>
2. Год и место рождения	<u>1915. Оушская область, Шостенский район.</u>
3. Национальность <u>узбеки</u>	4. Образование <u>2 класса</u>
5. Специальность	<u>Копировщик (работал)</u>
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	<u>Оушская область, Шостенский район, село Воронине.</u>
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	<u>Не состоял</u>
8. Почему оказался на территории другого государства	<u>По мобилизации.</u>
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	<u>Не подвергался</u>
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	<u>Не содержался.</u>
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	<u>Работал урод Штайбург, на военном заводе, работнич.</u>
12. Какие отобраны документы при регистрации	<u>Не имелись</u>
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	<u>Родители в Оушской обл. Шостенский район.</u>
14. Куда следует на постоянное жительство	<u>Оушская область, Шостенский район.</u>

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Бабак

Регистрационный лист заполнил

подпись: Кендрик Старикова

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: С.И. Петяков Китов

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Бабак
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря 10 июля 1945 г.

АНКЕТА

на гражданина СССР, возвратившегося в СССР через Польшу границу

1. Фамилия, имя, отчество. Если фамилия, имя, отчество изменены, то когда, почему и какую фамилию носил до изменения.	<u>Габан Варвара Петровна</u>
2. Год, месяц и число рождения	<u>1914 4 декабря</u>
3. Место рождения (республика, край, обл., район, село по новому адм. делению)	<u>Е. Ворошилов, Московского района, с/поселок л/п.</u>
4. Последнее место жительства и адрес: а) до начала войны или призыва в армию б) до убытия за границу	<u>Мат. ул.</u>
5. Национальность, родной язык, каким иностранным языком владеет, в какой степени.	<u>Украинка, белорусские языки не знает</u>
6. Партийность. В какой организации состоял до оккупации (плена)	<u>Бригадир, и ранее не состояла</u>
7. Где находятся парт., комсомольские документы (когда, куда, кому сдал, порвал, отобрали оккупантами, где, кем)	
8. Образование, когда, где учился, что окончил	<u>Три класса</u>
9. Профессия, специальность	<u>не имеет</u>
10. Судимость при Сов. власти (кем, когда, за что и мера наказания)	<u>не судима</u>

11. Сведения о трудовой деятельности до оккупации или призыва в Красную армию начиная с 1939 г.:

Д а т ы		Название учреждения, предприятия	Должность, выполняемая работа	Адрес учреждения, предприятия (республ., край, обл., район, село)
Поступления	Увольнения			
<u>1939</u>	<u>1941</u>	<u>Засос м/сз</u>	<u>Копирование</u>	<u>г. Москва</u>

12. Отношение к воинской службе (род войска, последнее звание, кадровый или призван во время войны, когда и каким военкоматом)	<u>не в курсе</u>
13. Участие в боевых операциях (где, когда, в составе каких частей, был ли ранен, контужен). Награды за боевые операции	<u>не была и не участвовала</u>

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Д а т ы		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисления	Отчисления			
		не служил		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение

не было

16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию

по месту жительства
селе Воронин, Мосийшинское

17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов

не арестовывался
и не допрашивался

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Д а т ы		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941	1942	не работал		

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или вышел добровольно)

18 июня 1942 года вывезен
в Германию, по мобилизации
не был

20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался при каких обстоятельствах и когда освобожден.

не вызывался
и не задерживался

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Д а т ы		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступле-ния	Увольне-ния			
1942	1945	Городской завод	г. Шмидтбург Германия	на комиссионном счете

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других воинских антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)

нет

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родины, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)

не знает

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)

освобождения английской армией
в апреле 1945 года

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются по последним данным, если были с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
Бабаков Ренат Иванович	63	Отец	г. Воровск, швейная фабрика	
— — — Ашманов Глеб	60	Мать	— " —	
— — — Гена	1924	Брат	— " —	
— — — Киселев	1924	— " —	— " —	

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете:
- а) за время пребывания в армии;
 - б) за время пребывания на советской оккупированной территории;
 - в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)

27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно

не имеет

28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать

Е. Ворошиев. Школы Сибирского р-на

29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№

паспорт выдан и похоронен
на руки
11188

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно. наказ. в амур. зоне

Место для фотокарточки

справочном учете.

Пересмотрел

К. И. Вайсевич

Согласны:

Начальник

отделения

Нач. 2

отд. УКБ при СМ УССР

и.а.д. пров. спец. по Сумской обл.

ОЗОНЧКОВСКИЙ КОМПЬЮТЕР

наказ

1945 г.

Подпись опрошенного

Бабан

Анкета заполнена 15. марта 1946 г. в Школы Сибирского р-на
Судянской обл. проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

провер. Умоисава АИ

(адрес пров.-фильтрац. пункта)

Школы Сибирского р-на

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

Бабан
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

20. 17 месяца 1946 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что
г. Бабан наказ. в герман. концлагере 1945 год
Николай Иванович (фамилия, инициалы)
не собрано

РЕШЕНИЕ: Б. гр. дело направлено в архив по
суд. указу

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЬТР.
КОМИССИИ

Н. Г. Школы Сибирского р-на
(должность, звание и фамилия (разборчиво) (подпись)

Маслов (подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

Вайсевич (подпись)
Маслов (подпись)
Мирошников (подпись)

15

По учетам Шосткинского Г.О. *изб*
Гр. *Сабань Варвара Петровна*
НЕ ПРОХОДИТ
На
Г.О. *изб*
29.11.1947

[Signature]

✓

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1000 S. EAST
CHICAGO, ILL. 60607
U.S.A.
1968

156

По учетам Шосткинского Г.О. *АВД*
Гр. *Бабаж Варвара Петровна*
не проходит
29.12.1947 *Ш*

№	МЕТРИКА	ПРОДАЖИ	ИЗДАНИЕ
19	1900	1900	1900
НЕ ПРОХОДИ			
1900			

7

Прод. районно-проверочной
фильтрационной комиссии
Нач. Постышева, ГО МД
Майор
30. 15- 3609 *Синь*
1947 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/ по фильтрационному делу /

Гос. Секрет
18. 15- 1947 г.

Члены проверочной фильтрационной комиссии
при Постышеве Герасиме МД, рассмотрев материалы
дела на репатрированного советского гражданина...
Бабик Варвара Петровна...
прибывшего к месту постоянного жительства в район
район, Сумы, об. области.

Руководствуясь приказом НКВД-МД от 02.07.1935
от 16.11.1946 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать гр. *Бабик В. П.* провозглашенным
и признанным в установленном порядке в качестве
лица, подлежащего репатриации в СССР.
Счет.

Члены комиссии

Нач. Постышева, ГО МД
Майор

May 19 1944

30 17-1

100 + 100 = 200

3181

1870

[illegible]

Robert H. Spence

[illegible][illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

10771

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 лл. тог

(семь)

6 октября 1922 г.

Должность _____

Подпись _____

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 аркушів

сім

19 листопада 1922 р.

Посада архівистів 1 кат.

Овотарікова

Перевірено 19.03.2026 в.ч.

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

„ _____ “ _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы