

Фонд № 821
Опис № 12
Р-7641
Сучасної області
ДЕРЖАРХІВ

Управління СБУ
по Сучасній області

Решетувальні

ДЕЛО № 14731

Барабас

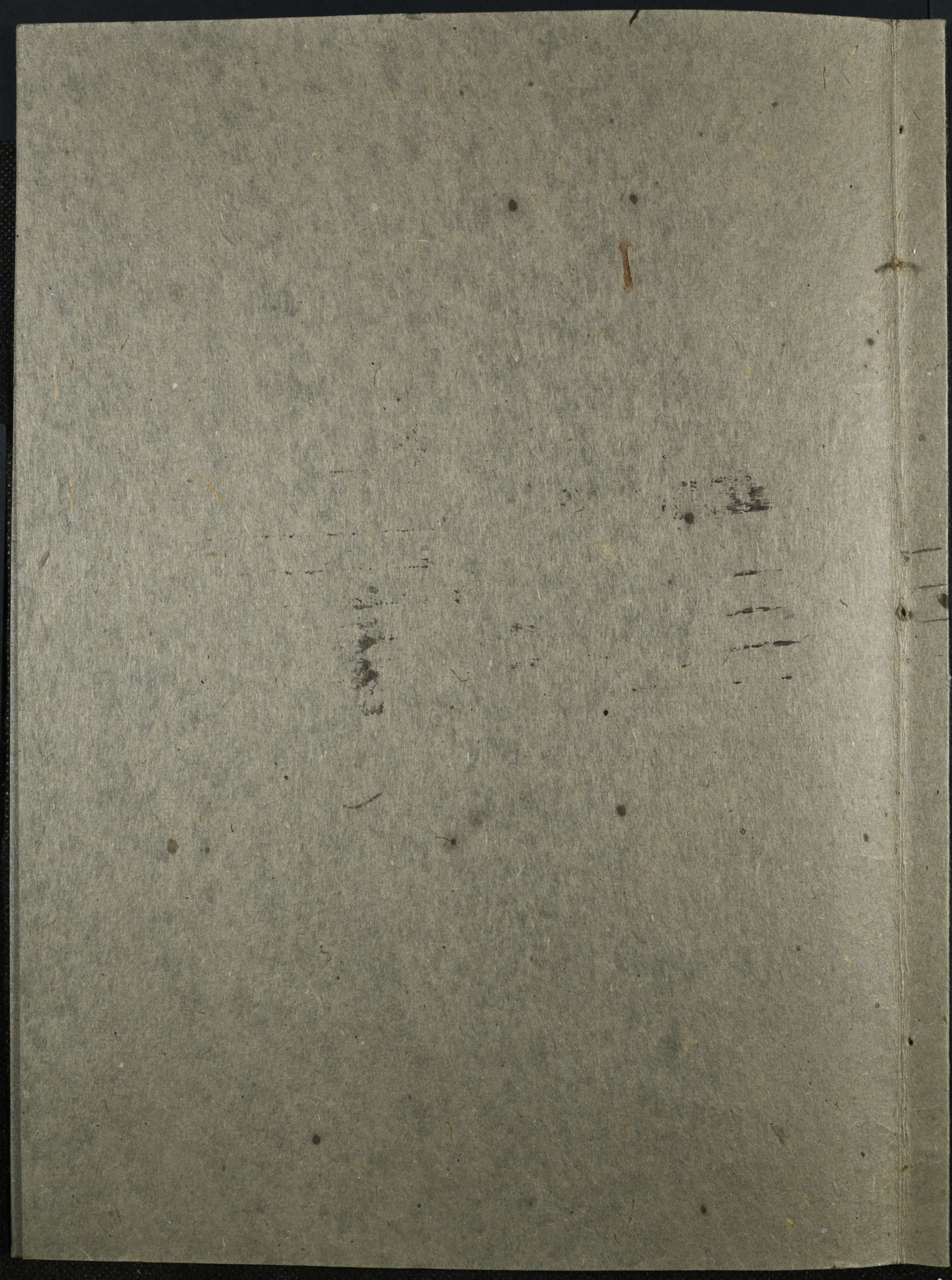
Марія Яковлевна

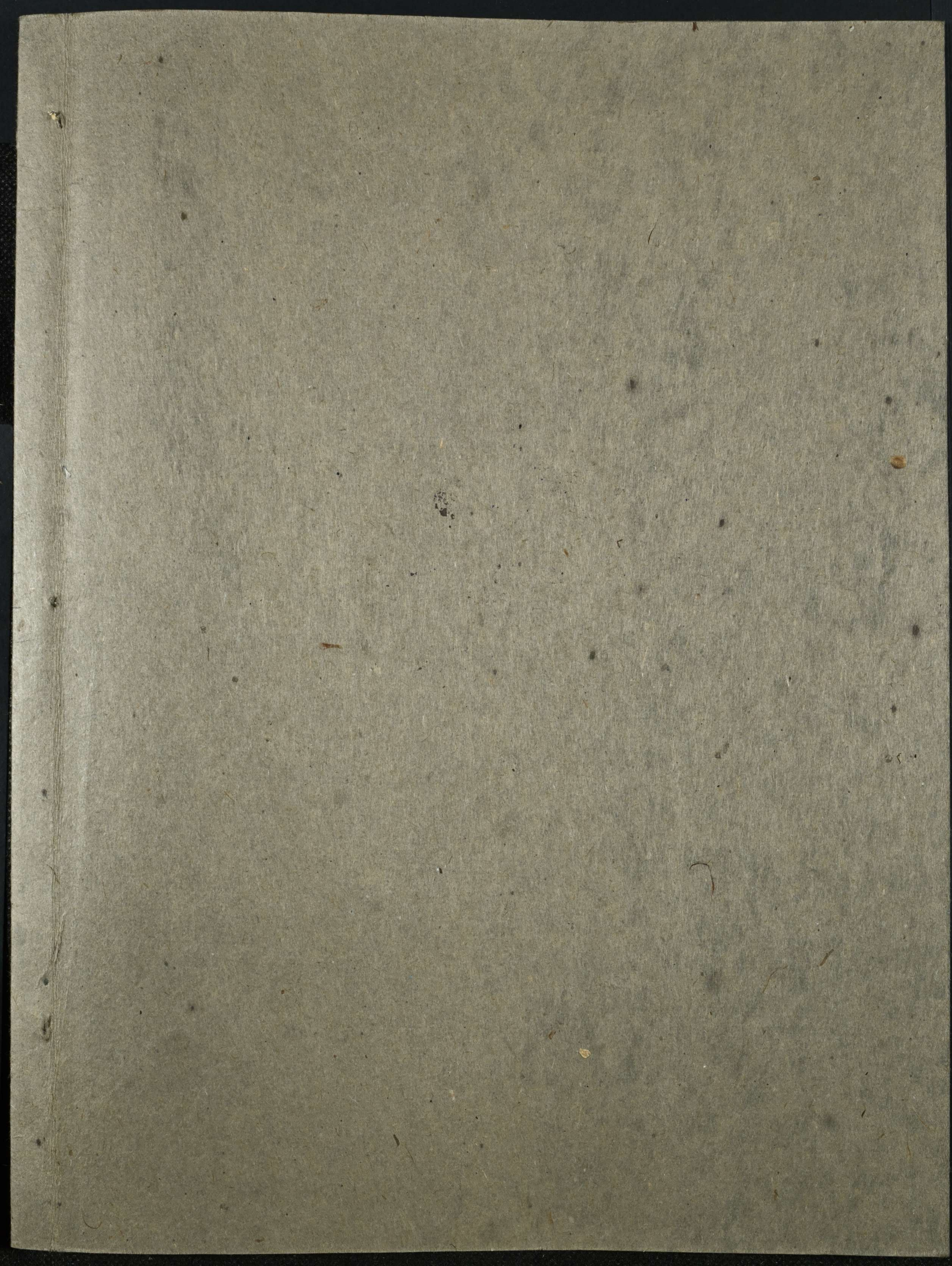
Насити 29 листопада 1947

окончено 24 серпня 1952

на 7 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сучасної області
Фонд : Р-7641
Опис : 12
Решетувальні







APT. 1-C-3803-1

М!

П'яте пленарне засідання конференції Об'єднаних націй в Сан-Франціско

САН-ФРАНЦІСКО, 30 квітня. (Спецкор ТАРС). П'яте пленарне засідання конференції Об'єднаних націй в Сан-Франціско відкрилося увечері 30 квітня (вночі 1 травня за московським часом) під головуванням Ідена. На засіданні зразу ж була схвалена рекомендація керівного комітету про негайне надіслання запрошення Україні і Білорусії взяти участь у конференції в Сан-Франціско.

Після повідомлення доповідача керівного комітету Бельта (Куба) про рекомендацію керівного комітету надіслати запрошення також Аргентині, головуючий Іден спитав про те, які будуть зауваження. В. М. Молотов піднявся на трибуну і вголосив промову, в якій виступив з пропозицією відстрочити розгляд питання про запрошення Аргентини хоча б на кілька днів.

Після виступу В. М. Молотова взяв слово міністр закордонних справ Колумбії Льерас Камарго. Він заперечував проти пропозиції тов. Молотова про відстрочку розв'язання аргентинського питання, заявляючи, що Аргентина оголосила війну країнам осі. За словами Камарго, хоч слова Рузвельта і Хелла, наведені Мологим, є слушними, але вони стосуються поведінки Аргентини в минулому. Щодо питання про запрошення Польщі на конференцію, Камарго заявив, що американські республіки не мають наміру втручатися в польське питання.

Глава мексиканської делегації міністр закордонних справ Паділья, який виступив потім, підтримав Камарго. Паділья заявив, що дійсно аргентинський уряд тримається осторонь демократичних настрів аргентинського народу, але конференція «не повинна через це карати аргентинський народ».

Бельгійський міністр закордонних справ Спаак у своєму виступі підтримав пропозицію тов. Молотова. Він заявив, що вимога радянської делегації є розумною і законною, і наполягав на тому, щоб відкласти розв'язання питання про Аргентину в інтересах одностайності чотирьох держав. Спаак сказав, що у нього нема сталої думки про аргентинський уряд, а також щодо того, чи зачеплений тут демо-

кратичний принцип. Але, заявив він, питання має процедурний характер і полягає в тому, чи нададуть Аргентині негайно місце на конференції. Вказавши, що радянська делегація хоче відкласти розв'язання цього питання, Спаак сказав, що вимога Радянського Союзу повинна бути задоволена, оскільки вона є розумною і законною. На думку Спаака, держави-організатори повинні зберігати одностайність. Об'єднані нації, сказав Спаак, беззастережно прийняли запрошення в тому випадку, в якому вони були розіслані 4-ма державами і погодилися з ялтинськими рішеннями. Проте, додав Спаак, питання про участь Польщі повинне бути відкладене через те, що воно зв'язане з кримськими рішеннями. Він, сказав наприкінці Спаак, вітає участь Польщі.

Делегат Перу Белаунде заявив, що він не згоден з доводами Спаака, який підтримував вимогу радянської делегації про відстрочку рішення в справі Аргентини, тому що це суперечило б принципу невтручання і означало б недовіря до зобов'язань Аргентини. За словами Белаунде, Аргентина вчинила необхідну акцію — вона оголосила війну країнам осі і повинна бути допущена на конференцію Об'єднаних націй.

Потім взяв слово Стеттінус, який наполягав на тому, щоб конференція негайно ухвалила рішення. Стеттінус заявив, що виконавчий і керівний комітети обговорювали і ухвалили рішення по аргентинському питанню і що конференція в Мексико одностайно схвалила резолюцію, яка передбачає умови, на яких Аргентина може підписати міжамериканську декларацію. Стеттінус сказав, що з погляду американських республік Аргентина виконала ці умови і вони серйозно бажають, щоб Аргентина приєдналася до них на конференції в Сан-Франціско.

Потім головуючий Іден звернувся до конференції з пропозицією приступити до голосування питання про те, чи слід схвалити пропозицію радянської делегації і відкласти питання на кілька днів, чи допустити Аргентину на конференцію уже тепер. За пропозицію про відстрочку розв'язання аргентинського питання голосу-

вало 7 чоловік, в тому числі: тов. Молотов, делегат Бельгії Спаак, делегат Чехословаччини Масарік, югославський делегат Шубашіч, норвезький делегат Лі, нідерландський делегат Фрезер і грецький делегат Софіанопулос. За негайне розв'язання питання про Аргентину голосувало 28 делегатів. Глава французької делегації Біддо утримався від голосування. Слідом за тим Іден поставив на голосування пропозицію про негайне допущення Аргентини на конференцію Об'єднаних націй. 31 чоловік голосував за допущення Аргентини, 4 — Радянський Союз, Чехословаччина, Югославія і Греція — голосували проти.

Після розв'язання аргентинського питання доповідач керівного комітету Бельт повідомив, що комітет схвалив доповідь про організаційні питання конференції. Заявивши, що доповідь уже роздано делегатам, Бельт не зачитував доповідь, щоб зекономити час. Конференція одностайно схвалила доповідь.

Багато делегатів, у тому числі тов. Молотов, пішли з конференції через півгодини після голосування аргентинського питання, а багато — після голосування по організаційній доповіді. Тому наступний промовець, міністр закордонних справ Колумбії Льерас Камарго почав промову майже перед порожнім залом. Камарго говорив про вклад Колумбії у війну. Далі Камарго заявив, що для підтримання миру необхідно використати силу. Він виступив проти запропонованої процедури голосування в Раді Безпеки, зокрема проти пункту, який вимагає одностайного схвалення 5 постійних членів для того, щоб вжити заходів до підтримання миру.

Останній промовець, міністр закордонних справ Еквадора Енрінес Каміло Понсе також запропонував переглянути проект Думбартона-Окса, наполягаючи на збільшенні числа членів Ради Безпеки і більшого представництва малих держав. Він висловив побажання створити регіональні системи безпеки і організувати міжнародну організацію культурно-освітньої ради для сприяння міжнародному взаєморозумінню і добрій волі.

Після виступу Каміло Понсе засідання 5-ої пленарної сесії закінчилося.

Коментарі Ліппмана до конференції в Сан-Франціско

НЬЮ-ЙОРК, 2. (ТАРС). У статті, опублікованій в газеті «Нью-Йорк геральд трибун», Ліппман пише, що дії Молотова в керівному комітеті і його виступи на прес-конференції і на пленарному засіданні конференції свідчать про серйозні цілі і підтверджують думку, що конференція зачіпає життєві інтереси Радянського Союзу.

Зазначаючи, що йому невідомі деталі пропозиції Молотова відносно головування на конференції, Ліппман пише, що, як повідомляють, Молотов запропонував систему головування по черзі, як це прийнято в Президії Верховної Ради СРСР, замість звичайного устрою, при якому головує глава делегації, що представляє країну, в якій відбувається конференція.

Стеттінуса і не підказане міркуваннями національного престижу, але свідчить про те, що Молотов прийшов до Сан-Франціско для серйозної участі у справах конференції. У своїй заяві на прес-конференції Молотов ясно показав намір Радянського Союзу залишитися на конференції. Він розсівав всякі припущення про те, що польське питання зірве конференцію і, навпаки, вказав на надію розв'язати польське питання у відповідності з радянським трактуванням ялтинського рішення замість американського і англійського трактування. Ясно, що польське питання не припускає відмовлення Радянського Союзу дотримуватися ялтинських рішень, але лише вияв-

з двох цілей: зміцнити гарантії від відновлення німецької агресії і перешкодити міжнародній організації створити новий санітарний кордон, спрямований проти Радянського Союзу. Всяка об'єктивно мисляча людина повинна вважати ці цілі такими, що доповнюють одна одну. Для того, щоб покласти край німецькій агресії, Об'єднані нації повинні засудити всякий намір створити організацію, яка має на меті поліційні дії проти Радянського Союзу, яка вимагала б відновлення Німеччини, як буфера і передового загону.

Радянський Союз прекрасно усвідомлює це, — пише Ліппман, — і за всією радянською політикою, за всіма підозріннями

4 травня 1945 року.

РАДЯ

ВІД РАДЯНСЬКОГО ІНФОРМБЮРО

Оперативне зведення за 1 травня

Протягом 1 травня на південний захід від міста і порту ПІЛЛАУ війська 3-го БІЛОРУСЬКОГО фронту провадили бої по очищенню від противника коси ФРІШ НЕ-РУНІ, зайняли населені пункти НАРМЕЛЬН, БРАНДХАЙДШЕР, НОЙКРУГ і ФЕГ

Війська 2-го БІЛОРУСЬКОГО фронту, розвиваючи навальний наступ, 1 травня оволоділи містами ШТРАЛЬЗУНД, ГРИММЕН, ДЕММІН, МАЛЬХІН, ВАРЕН, ВЕЗЕН-БЕРГ — важливими вузлами шляхів і сильними опорними пунктами оборони німців, а також зайняли великі населені пункти ШТЕЙНХАГЕН, АБТСХАГЕН, ГРЕМЕРС-ДОРФ, ДЕЙЕЛЬСДОРФ, ГНОЙЕН, ДАРГУН, НОЙКАЛЕН, ШТАВЕНХАГЕН, ГІЛОВ, ШВІНКЕНДОРФ, МЕЛЕНХАГЕН, КРАТЦЕБУРГ, КВАЛЬЦОВ, ШТРАЗЕН. У боях за 30 квітня війська фронту взяли в полон 8.500 німецьких солдатів і офіцерів і захопили 66 літаків та 100 польових гармат.

Війська 1-го БІЛОРУСЬКОГО фронту 1 травня штурмом оволоділи містом БРАНДЕНБУРГ — центром Бранденбурзької провінції і потужним опорним пунктом оборони німців у Центральній Німеччині. Одночасно на північний захід від БЕРЛІ-НА війська фронту, продовжуючи наступ, з боями зайняли місто ЛІНДОВ і великі населені пункти АЛЬТ-РУППІН, ХЕРЦБЕРГ, ВУТЕНОВ, ІХТЕНБЕРГ, КАРВЕ, БЕЕЦ, ЗОММЕРФЕЛЬД. У БЕРЛІНІ війська фронту очистили від противника міські райони ШАРЛОТТЕНБУРГ, ШЕНЕБЕРГ і в центральній частині міста зайняли понад 100 кварталів. У боях за 30 квітня війська фронту взяли в полон понад 14.000 німецьких солдатів і офіцерів.

На південь від БЕРЛІНА наші війська продовжували вести бої по знищенню решток оточеної групи німецьких військ у лісах на схід від міста ЛУКЕНВАЛЬДЕ. В ході боїв наші війська розчленували противника на дві ізольовані одна від одної частини і провадили успішні бої по їх знищенню.

Війська 4-го УКРАЇНСЬКОГО фронту, продовжуючи наступ, 1 травня оволоділи містами БОГУМІН, ФРІШТАТ, СКОЧУВ, ЧАДЦА і ВЕЛИКА БІТЧА — важливими вузлами шляхів та сильними опорними пунктами оборони німців у смузі Західних Карпат, а також зайняли великі населені пункти СКРЖІНОВ, МАРКЕРСДОРФ, СЛА-ТІНА, БІЛОТЕЦ, КЛІМКОВІЦЕ, ВІТКОВІЦЕ, ДЬЕТМАРОВІЦЕ, ПЕТРОВІЦЕ, СКАЛ, ДОГУБАРІ, ОХОДНІЦА, НОВЕ МЕТО, ПЛЕВНІК.

На схід від міста БРНО війська 2-го УКРАЇНСЬКОГО фронту з боями зайняли місто ВИШКОВ і великі населені пункти ПУХОВ, ЛЕДНІЦКЕ, КОШЕЦА, ІЛЯВА, ДУБ-НІЦА, НЕМШОВА, ЖІТКОВА, БІСКУПІЦЕ, БІЛОВІЦЕ, БАБІЦЕ, РОШТИН, ПУСТІ-МЕРЖ.

На інших ділянках фронту — істотних змін не було.

За 30 квітня на всіх фронтах підбито і знищено 98 німецьких танків і само-хідних гармат. У повітряних боях і вогнем зенітної артилерії збито 26 літаків противника.

Оперативне зведення за 2 травня

Війська 1-го БІЛОРУСЬКОГО фронту, під командуванням Маршала Радянського Союзу ЖУКОВА, при сприянні військ 1-го УКРАЇНСЬКОГО фронту, під командуван-ням Маршала Радянського Союзу КОНЄВА, після впертих вуличних боїв, завершили розгром берлінської групи німецьких військ і сьогодні, 2 травня, повністю оволоділи столицею Німеччини містом БЕРЛІН — центром німецького імперіалізму і вогнищем німецької агресії.

Берлінський гарнізон, який обороняв місто, на чолі з начальником оборони БЕРЛІНА генералом від артилерії Вейдлінг і його штабом, 2 травня о 15 годині при-пинив опір, склав зброю і здався в полон.

2 травня до 21 години нашими військами взято в полон в місті БЕРЛІНІ понад 70.000 німецьких солдатів і офіцерів. В числі полонених: генерали для особливих доручень при начальникові оборони БЕРЛІНА — генерал-лейтенант Курт Веташ і генерал-лейтенант Вальтер Шлідт-Даникварт, представник ставки віце-адмірал Фосс, начальник штабу оборони БЕРЛІНА полковник Ганс Ріхтор, начальник штабу 56 німецького танкового корпусу полковник Теодор фон -Діфнінг. Взяті також в полон перший заступник Геббельса по пропаганді і друку — доктор філософії і історії Фріче, керівник друку доктор філософії і історії Клін, урядовий радник доктор філо-софії і історії Хайнріхсдорф.

Фріче при допиті свідчив, що Гітлер, Геббельс і новопризначений начальник

Балтійському морі. Війська фронту, що наступають в західному напрямі, просу-нулися вперед до 60 кілометрів і з'єдна-лися з союзними нам англійськими вій-ськами. За день боїв знищено понад 2.000 німецьких солдатів та офіцерів.

Війська 4-го Українського фронту про-довжували наступ. Упертий опір против-ник вчинив на підступах до чехословаць-кого міста Цешін. Німці перетворили Це-шін на сильний опорний пункт своєї обо-рони. З півночі і сходу місто прикривали кілька ліній траншей, залізобетонні на-довби і широкі мініні поля. Кам'яні бу-динки і заводські корпуси у місті були пристосовані для кругової оборони. Про-тивник стягнув в районі Цешін великі сили і не раз кидав їх у контратаки. Наші гвардійські частини сильними ударами зло-мили опір німців і з трьох сторін прорвалися на вулиці міста. В запеклому бою, який переходив у рукопашні сутички, наші вій-ська розгромили ворожий гарнізон і ово-лоділи містом Цешін — вузлом чотирьох залізниць і кількох шосейних шляхів. На підступах до міста і його вулицях зали-шилося багато ворожих трупів. Захоплено у німців 42 гармати, 140 кулеметів, склади з воєнним майном, ешелон з паль-ним, 4 ешелони з кіньми та інші трофеї.

З величезним ентузіазмом зустрінуто в частинах Червоної Армії і Військово-Мор-ського Флоту Першотравневий Наказ Вер-ховного Головнокомандуючого Маршала Ра-дянського Союзу товариша Сталіна.

З винятковим піднесенням пройшли мі-тинги у військах, які оволоділи столицею Німеччини Берліном. Бійці, сержанти і офіцери з'єднань генерал-майора Шатілова і гвардії полковника Негоди, які зайняли 30 квітня будинок німецького рейхстагу, з гордістю заявили: «Сталінський привіт і поздоровлення ми сприйняли з величез-ною радістю. У Першотравневому Наказі товариша Сталіна говориться і про нас. Ми, разом з іншими радянськими части-нами, піднесли прапор перемоги над Бер-ліном». Червоноармієць Буга сказав: «Я бився проти німців в 1918 році на Укра-їні. У дві Вітчизняної війни я знову бився з німцями на Україні і під Сталін-градом. Чотирі роки я мріяв про те, щоб побувати в Берліні. І ось моя заповітна мрія здійснилася. Я горджуся тим, що на мою долю випало щастя добивати ворога в його столиці».

На 1-му Українському фронті на мітин-гу бійців і офіцерів батальйону, яким ко-мандує майор Коровін, виступив старши-

Святкування на ф

У
ПРЕЗИДІ
ПРО ПРИСЕ
РАДЯНСЬКО

За зразкове дань командув мецько-фашист противника і та героїство витку партиа присвоїти зва юзу з вручен «Золота Зірка»
1. Ареф'єв
2. Бонда
новичу.
3. Верхов

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на прошедшего регистрацию в лагере № _____ или СПП № 154 (ненужное зачеркнуть),
дислоцирующемся в населенном пункте

2

гор. Оппелън /состав/
Барабош Мария Яковлевна

1. Фамилия, имя, отчество

2. Год и место рождения

1926 г. с Ведметье Талалаевск Сумской

3. Национальность

Украинка

4. Образование

5 классов

5. Специальность

Завшая ухажива

6. Последнее постоянное местожительство и работа на территории СССР (для военнослужащих

указывается наименование воинской части) Сумской обл. Талалаевск-н

с. Ведметье. Училась в Ведметьевской Н.С.Ш.

при немцах не работала.

7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ

В ВКП(б) и ВЛКСМ не состояла

8. Почему оказался на территории другого государства

По повестке с семьи

25.05.42 г. явилась для отправки на работу в Германию

9. Подвергался ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда,

где и за что) Арестов, задержаний, допросов, штрафов

со стороны немецких властей не подвергалась.

10. Содержался ли в спецлагере противника и что там делал (указать наименование лагеря и

адрес) В спецлагере не содержалась. В Германии

работала рабочей на вело-заводе "Вандеувек" гор. Умм

Нун, 2.05.45 г. была освобождена Красной Армией

гор. Мегин /Гехославский/.

11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строи-

тельных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, пред-

приятиях, организациях (каких, в качестве кого) Службу в немецкой армии,

полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строи-

тельных и иных батальонах не проходила, в учреж-

дениях, предприятиях, организациях не служила

12. Какие отобраны документы при регистрации

Немецкая раб. Карточка

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)

Сумская обл. Яналавский р-н с. Ведмеев.
Мать/не родная/ Дюка Дарьяна Николаевна 1918 г.р.
сестра: Дюка Надежда Павловна 1932 г.р.

14. Куда следует на постоянное жительство

Сумская обл.
Яналавский р-н село Ведмеев.

Правильность данных мною сведений подтверждаю:

Барабан Мария
(подпись)

Регистрационный лист заполнил

Ловтун (Лорин)

Регистрационный лист проверил —

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР

(подпись)

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство

получил

Барабан
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «Г»

5 сентября 1945 года.

Протокол допроса
1947 году Яковлев Михаил Яковлевич

3

Я, сотрудник Мамлеевского Р. и П. С. Лейтенант
Посе, сего числа допросил респондента
Бардаков Марин Яковлевич, 1926 году
рождения, уроженца с. Медвеево,
Мамлеевского района, Сургутской обл.
происходящий из крестьян-бедняков, украин-
ской, Украинки, б.п. образование в классе
В настоящее время работает в колхозе
им. Чапаева рядового.

Об ответственности за даны показания
показания предупреждения по ст. 89 ч. 1 Уголовного Кодекса
Бардаков

Вопрос: Как Вы жили на оккупированной
территории?

Ответ: Жила на территории своего родне-
ния.

Вопрос: Где жили и чем занимались на окку-
пированной территории?

Ответ: Жили на оккупированной территории в
с. Медвеево, Мамлеевского района Сургутской
области.

Вопрос: Какие репрессии подвергались со стороны
немецких властей?

Ответ: Со стороны немецких властей репрессии
не подвергались.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах Вы
выехали в Германию?

Ответ: 25 мая 1942 года добровольно выехала в
Германию по. Хельм

Вопрос: Где и чем занимались на территории
Германии?

Ответ: В Германии жили в по. Хельм,
работала на велосипедном заводе "Вандерер-
Верке" работницей. Бардаков

Вопрос: Подвергались ли там арестам и допросам
со стороны немецких властей?

Штвей: Со стороны немецких властей арестант
и допросы не подвергались.

Вопрос: Какими войсками вы были освобождены
и где находились до репатриации?

Штвей: Освобождена Советской армией 8^{го} мая
1945 года в районе гор. Мюнхен, после работы
Врхасити № 92187 доуной.

Вопрос: Какие обязательства вы давали немецким
властям в период вашего нахождения, кем
во время пребывания на оккупированной
территории, так и в Германии?

Штвей: Немецкими властями никаких обяза-
тельств я не давала.

Вопрос: Кто может подтвердить ваши показания
относительно как в пребывании на оккупиро-
ванной территории так и в Германии?

Штвей: За время пребывания на оккупированной
территории могут подтвердить
Одубайло Паулюсевич Яковлевич, житель
села Медвенец Мстиславского района, Сумской обл.
Ковбаса Яков Терентьевич, житель с. Медвенец
Мстиславского района, Сумской обл.
За время пребывания в Германии могут
подтвердить Гвоздеца Анна Трофимовна
житель с. Медвенец, Мстиславского р-на,
Сумской области.
Бескина Мария Ивановна, жит. с. Медвенец
Мстиславского р-на, Сумской обл.
Камыша Надежда Евдокимовна, жит. села
Медвенец. Мстиславского р-на Сумской обл.

С моих слов записано верно и мною
прочитано.

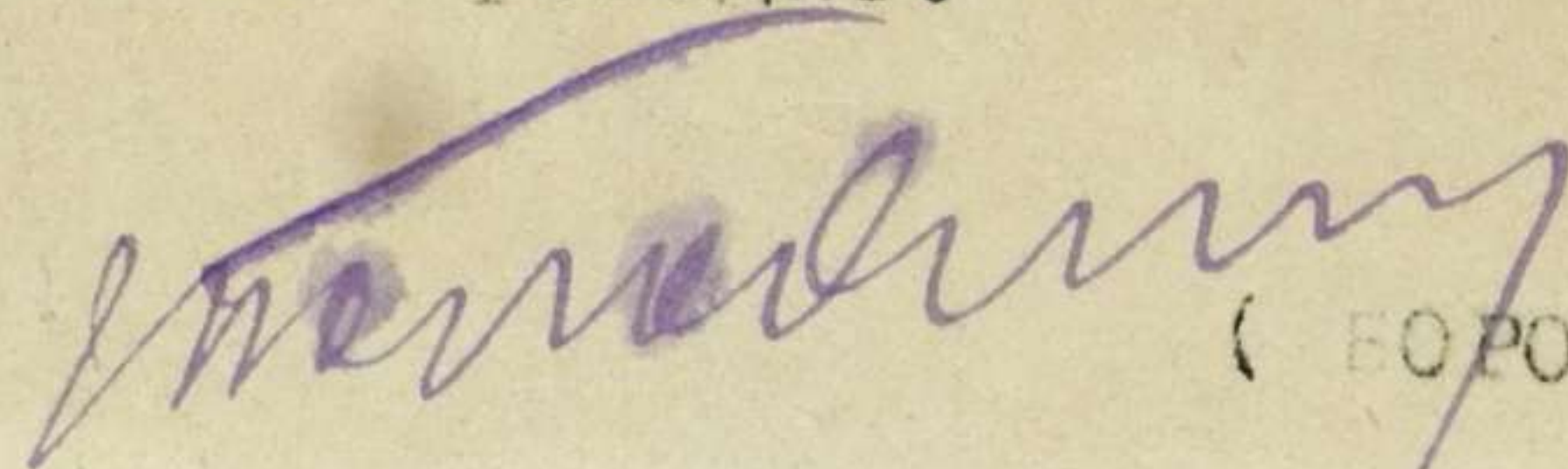
Беробан

Допросил: Пол. ст. Мстиславского р-на
Ош. А. М. Яковлев

СПРАВКА.

Репатриант Тарабаш Игорь Яковлевич
по учетам ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МГБ не проходит.

НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МГБ
майор.


(БОРОДУЛИН)

У

THE BUREAU

OF THE

OF THE

OF THE

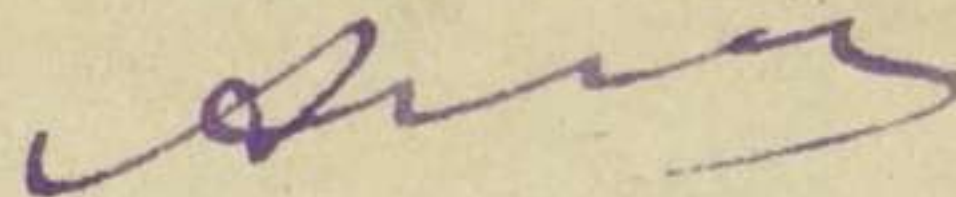
OF THE

(HALL, 1871)

СПРАВКА.

Репатриант Барабан Александр Яковлевич
по учетам ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МВД не проходит.

НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МВД
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ



(ПЕТИЧЕНКО)

(10-11)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

21 февраля 1947 года

Из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что
репатриант Таракан Мария Яковлевна

был угнан в Германию,

При проверке компроматериалов не добыто.

РЕШЕНИЕ

Проверочно-фильтрационное дело направить в 1 спец отд. УМВД
по Сумской обл. для хранения в архиве.

Пред. ПФК НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МВД
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ *ca*

(ПЕТИЧЕНКО)

чл. комиссии: НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МГБ
МАЙОР

(БОРОДУЛ ИН)

ЗАМ НАЧ ТАЛАЛАЕВСКОГО РО МВД
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ МИЛИЦИИ

(ВЫБЛОВ)

111111111111
64/14

Архивное

14731

пересмотрено в соответствии с приказом ВКГБ при ЦМ СССР
№ 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве
в фонде секретного дело-производства, с снятием с опера-
тивно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

Наприше

Согласен:

2

Нач. *2* отд. УКГБ при ЦМ СССР
по Омской обл.

мог-к

1x

55

Ке зинев

Днев

27

1. Фам. Барабан
2. Имя Марин
3. Отч. Яковлевич
4. Год рожд. 1926 5. Место рожд. с. Вегмен
Талалаевского р-на. Сумского

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
или до призыва в Красную Армию с. Вегмен
Талалаевского р-на. Сумского

7. Проф. (спец.) не имеет
8. Парт. б/н 9. Нац. Укр. 10. Гражд. совет
11. За границей был с 1942 по 1945

12. В каких странах проживал и что делал:
велоделатель 2. Желанию

(фамилия, составившего карточку)

8
Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село Талалаев -
Город
Область Киев
Республ. Украинская

фильтрацию прошел
с 29 января 1942 г.
по 19 г.

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки

а) Решение филтрац. комиссии:

При проверке
комитетом не добыто

б) Выбыл

19 г.

направлен

(указать точный адрес куда

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено

«4» апреля

194 г.

при №

162

в Ленинград. УМВД по с.д. д.д.

(точное название органа НКВД-НКГБ)

хранится в архиве

г) Разные отметки

1. Фамилия Горобаш
2. Имя Мария
3. Отчество Ивановна
4. Год рождения 1926 5. Место рождения Сумская
обл., Знаменский р-н, д. Медвежье
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до
призыва в Красную Армию д. Медвежье
7. Профессия (специальность) колхозница
8. Политичность б/м
9. Национальность украинка
10. Гражданство чл. СССР
11. За границей был с 20.8.1941 г. по 15.6.1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал в
Германии, в Кеммере, НДР - Кем.

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село 9

Город

Область

Республика

Фильтрацию прошел

с 19 г.

по 19 г.

Дактилоскопический
отпечаток пальца

Правильность записанных на меня сведений

подтверждаю

подпись

ф. милия составившего карточку

М. М. М.

а) Решение фильтрационной комиссии

б) Выбыл

14.8.

1945 г.

Сумская обл. Знаменский р-н. д. Медведье.

на жительства: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму

*к месту жительства
до оккупации*

в) Личное дело направлено

194... г. при №

точное название органа НКВД - НКГБ

г) Разные отметки

НКВД СССР

Видом на жительство служить не может

СПП-154

5 " сентября 1945 г.

№ 12848

Онтель

гор.

Действительно по „ 5 " Октября 1945 г. ✓

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано

1926

года рождения,

(фамилия, имя, отчество)

с. Ведменье

(место рождения)

в том, что он по прибытии из

с

"

Сен

1945 г. по

"

5 " сентября 1945 г.

содержался в

проверочно-фильтрационном пункте (лагере) и следует к постоянному месту жительства

Смирнская обл. Таловский р-н с. Ведменье

(указать адрес)

Удостоверение по приезду к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Председатель Регистрационной комиссии НКВД СССР

(подпись)



Заказано изъяснено
 в учебное заведение
 свое по МКБД
 по II-IV разг

Нас. учебное заведение
 22/XI-45.

Опросе по заказу
 В учебном заведении 22.11.45
 от учеников и преподавателей
 не найдено

28 мая



28 мая 45

Решено

В 3-й раз
 по учебному заведению
 не найдено
 22/XI-45

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

Ррмв

Должность

Секретарь . 1921 г.

Подпись

Ррмв

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 документів

(сім)

Посада

«24» листопада 1921 р.
Секретарь фонів

Підпис

МШ

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____

гор. Сумы

ЗАВІРНИЮЧИЙ НАПИС	
У даній справі пронумеровано	9
аркушів	
дєв 1 етб	
"09" 03 2026	
Посада	
Підпис	