

Управління СБ

Державний архів

109

12

1496-0

Регистраційне

ДЕЛО № 48986

Байдук

Владимир Григорьевич

НАЧАТО

4 марта

1947.

ОКОНЧЕНО

14 марта

1947.

НА 5 ЛИСТАХ

ДЕРЖАРХІВ

Суписької області

Фонд № Р-7641

Опис № 12

Архівний № 501



ПОНИНКОВСКИЙ КВК
Арт. 4B58-0278861

Бразильский делегат внес предложение
Ташить решение вопроса об итало-югослав-
италий границе. Совершенно ясно, что в этом
мнении заложена немалая опасность.
Известно, некоторые делегаты уже вы-
ступили безуд- (См. кат. ТАСС)

Речь
истории

Я не сомневаюсь в том, что тезисы, которые я пытался здесь защищать представителю итальянского правительства, не будут приняты комиссией, которая не пойдет за спиной представителя итальянского правительства уже по одному тому обстоятельству, уже по одной той причине, что эти тезисы лишены основания, так как не опираются на действительно исторические факты. Этих фактов не было в заявлении представителя итальянского правительства. Вместо того, чтобы он заменил рассуждениями и сенсационными заявлениями, находящимися в резком противоречии с действительностью. Бономи не остановился перед прямым искажением событий, о которых он говорил, и, в частности, тех, которые связаны с первой мировой войной, проходившей на глазах многих из нас или, во всяком случае, у значительного числа тех, кто сейчас участвует в работах Парижской мирной конференции, событий, которые так живы для нас в памяти. Поэтому нельзя оставить без внимания этот произвол и эту фальшивую историю, которую здесь изложил представитель итальянского правительства в своем заявлении, которое мы здесь слышали 2 сентября, Бономи, говоря, на

подвергший всестороннему анализу эту проблему. Остановившись на империалистических притязаниях Италии, нашедших свое выражение в речи представителя итальянской делегации Бономи, Вышинский указал на грубую фальсификацию

истории пример, о военных событиях 1915 года — о русских войсках в первой мировой войне, — сделал это в та- года, разгром

Возвращаясь к 1915 году. Я хотел бы спросить, неужели итальянский представитель рассчитывал на безнаказанность такого бесперомонного обращения с фактами, которое он допустил, излагая в своем выступлении события 1915 года, с фактами хорошо известными и точно установленными. О чем говорят эти факты? Эти факты говорят совершенно не о том, о чем здесь говорил Бономи. Эти факты говорят о том, что Габсбургская монархия пала. Австро-Венгерская империя распалась в результате таких событий, как наступление

истории, допущенную этим небезызвестным выразителем чаяний итальянских агрессоров. Затем Вышинский обстоятельно обосновал позицию советской делегации в вопросе об итало-югославской границе и судьбах Триеста.

Бономи с удивительной развязностью заявил здесь, что именно итальянские войска освободили славянские народы от германского империализма, именно итальянские войска, которые, кстати сказать, были, в прямом смысле слова, спасены брусиловским разгромом австро-венгерских войска. Этот разгром австрийских армий сврал штурм Вердена и открыл широкие перспективы национально-освободительного движения славянских народов Австрии. Нельзя пройти мимо этих фактов. Итальянский представитель приписывал освобождение славянских народов и образование славянского государства успеху итальянского оружия. Я не хочу злоупотреблять временем, но считаю нужным сказать несколько слов в защиту исторической правды, ибо нельзя терпеть, чтобы извращалась история подтасовыванием ложных тезисов в защиту ложных захватнических тенденций. Этих фактов достаточно, чтобы восстановить историческую правду и показать подлинное лицо событий, столь непохожих на то, что здесь говорил итальянский представитель, следуя, очевидно, печальной традиции итальянских политиков типа Фиовани, Джентиле и ему подобных фашистских писака, изображавших итальянскую военщину, вроде генерала Де Бона Градиани, Мессе и др., чуть ли не в виде древне-римских героев и триумфиров.

постеснялся здесь, в Люксем-
пе, заявить, что целью Ита-
лийскую Брайну. Итальян-
лизм в войне 1914—1918 г

Юлийскую Брайну. Итальянский империализм в войне 1914—1918 г.г. Бономи изображал как освободителя славянских народов.

(Окончание на 4-й стр.).

48986

Монфальконе), в районе западного побережья Истрии (Каподистрия, Пирано, Паренцо, Равиньо), а также в северо-западной части полуострова (Буйе, Монтонна, Пинтуенте, Пизино). Это факты, о которых никто не спорит, но которые ничего не решают, факты, которые можно учесть, с которыми нужно считаться, но которые ничего не решают, а решают то, что Юлийская Крайна по своему этнографическому характеру является словенской областью, словенской землей.

По переписи 1910 года на территории, которая позже вошла в состав итальянской области Венеция-Джулия, проживало 480.000 словен. По югославским источникам, их число должно быть увеличено до 600—650 тысяч. Если учесть, что общая численность населения этой области составляет 1 миллион человек, выходит, что славяне составляют примерно две трети населения всей Юлийской Крайны. По данным австрийской переписи 1910 года, страдаю-

вопрос о захвате славянских территорий в течение определенного времени истории владели умами правителей Германии. Эта политика «Дранг нах остен» — движения на восток за счет славян получила свое кульминационное развитие в политике гитлеровской Германии, которая хотела захватить Украину, Белоруссию и т. д. В Италии эта политика также имеет исторические корни. Она нашла свое развитие в тех захватнических планах, которые осуществлял Муссолини, правда не только за счет славян, но прежде всего за счет славян, по крайней мере в Европе.

Это было сказано до начала Парижской конференции, это сказано до выступления де Гаспери, до выступления Бономи в нашей комиссии. Нетрудно убедиться, что основное направление нынешней итальянской политики ничем не отличается от того, что уже было отмечено в характеристике, данной В. М. Молотовым. Так обстоит дело с Юлийской Краиной.

Триест и Югославия

А как обстоит дело с Триестом? Что представляет собой Триест? Раньше всего надо обратить внимание на такую особенность Триеста, как то, что вокруг Триеста расстилаются необозримые славянские поля. Триест — это центр всего края, его главный движущий нерв, его основной жизненный рычаг. Судьба Триеста органически связана с судьбой всей области, всего края.

Вся история Триеста говорит о том, что он дышит славянским воздухом, его жизнь наполняет славянский дух. Покорив истрийские поселения, венецианцы много веков назад пытались подчинить своей власти Триест. Они четыре раза на протяжении XIII и XIV веков захватывали Триест. Триест был слаб, и угроза со стороны Венеции заставила Триест пойти в 1382 году под покровительство австрийского герцога. С тех пор и вплоть до 1918 года, за исключением небольшого перерыва — 1808—1816 гг., когда Триест входил в созданную Наполеоном I «Иллирийскую республику», Триест входил в состав Австрии, являясь ее важнейшим портом на Адриатическом море. В этот период Италия к Триесту не имела никакого отношения. О каких же столетиях говорил Бономи, на протяжении которых итальянский народ и «лучшие люди» Италии мечтали и боролись за присоединение Истрии к Италии? О каких столетиях?

Все столетия говорят о совершенно противоположном тому, что говорил здесь Бономи. Они говорят, что Истрия и Триест в том числе на протяжении столетий никогда не принадлежали Италии.

Накануне первой мировой войны Триест был крупнейшим центром судоходства и морской торговли в средней части Средиземного моря. Судоходные компании Триеста поддерживали регулярные линии с портами Восточной Африки, Центральной Америки, Ближнего и даже Дальнего Востока. Триест превратился таким образом в важнейший морской порт. Он в то же время превратился в важный индустриальный

центр, где особенное развитие получили судостроительная промышленность, сталелитейная и нефтеочистительная. Можно сказать, что Триест по своему портovому оборудованию и пропускной способности стоит в одном ряду с лучшими портами Европы.

Триест был присоединен в 1918 году к Италии, и с этого момента начинается падение Триеста. Триест хиреет, в то время как Венеция за четверть века, с 1913 по 1938 год, увеличила свой грузооборот в полтора раза, грузооборот Триеста в руках итальянцев сократился. Совершенно непонятно, если не принять во внимание один мотив — заграбастать чужую землю — почему так стремится Италия приобрести Триест, когда у нее имеются десятки других портов, в частности, в Адриатике, но зато всем понятно, почему стремится к этому Югославия, для которой Триест является единственным портом.

То, что Триест является для Югославии жизненным центром, это понимали люди, способные объективно и независимо мыслить.

Я мог бы в этой связи сослаться на Ллойд Джорджа, который осуждал Раппальский договор. Ллойд Джордж в своей книге «Правда о мирных договорах» писал, что «война полностью расстроила понятие «совестливости...» Когда Мирная конференция в нарушение самих принципов, во имя которых мы вступили в войну, позволила Италии присоединить к своим владениям территории, подавляющее большинство населения которых предпочло бы присоединиться к другому суверенному государству и где, если бы провести плебисцит, можно ничуть не сомневаться в том, что громадное большинство отдало бы свои голоса в пользу славян, а не итальянцев».

Я мог бы сослаться также на бывшего итальянского премьер-министра Альфонсо Ламармора, которого нельзя заподозрить в симпатии к чему-либо иному, чем к военным авантюрам, который в 1886 году в итальянском сенате заявил:

«Я никогда не задумывался над вопросом о Триесте. Это название ни разу не приходило мне на ум. Все интересы этого

К тому же они имеют для этого и экономическую базу. Сырье юго-востока, продукция северо-запада и морская торговля Адриатического побережья дополняют друга.

Кроме того, Триест служит экономическим связующим звеном между Балкан и Средней Европой. Для процветания всей Европы очень важно, чтобы эти экономические связи Триеста не были нарушены. Словения должна остаться открытым портом, где могут встречаться балканские и другие европейские страны. Между тем же и Италией нет никаких экономических связей, поскольку экономика Италии, базирующаяся на водной энергии Альп, тяготеет к Средиземному морю (Генуя), а не к Адриатическому морю. быть может, один из основных доводов в пользу передачи Триеста Италии. Таково мнение по поводу Триеста и его судеб авторитетного английского ученого.

Не достаточно ли я привел фактов и сказываний, которые показывают, как комически обращается с фактами представитель итальянского правительства, ступивший здесь со своим заявлением.

Глава советской делегации Молотов говорил, что для Югославии Триест — важный и даже единственный порт, имеющий государственное значение. Оторвать Триест от Юлийской Крайны — значит лишить Югославию ее единственного крупного порта и вместе с тем поставить сам Триест в положение, когда он будет лишен основы для дальнейшего развития и подъема.

Вот почему советская делегация приходит к выводу, что не может быть сомнения в том, что переход к Югославии Триеста обеспечит благоприятные условия для развития как порта и как торгово-промышленного центра для обширного края.

Именно это имеет в виду проект решения Совета министров иностранных дел в отношении Истрии и образования свободной территории Триеста. Это решение не удовлетворяет некоторые делегации и раньше всего делегацию Югославии. Но решение, предлагаемое Советом министров иностранных дел есть минимум осуществления справедливости. Известно, что в политике иногда приходится идти на такой минимум, ибо политика — не арифметика, где дважды два — четыре. С этим следует считаться. Эти решения Совета министров иностранных дел недовольны, с другой стороны, и те, кто поспешил здесь отвести от себя подозрения в том, что они являются адвокатами итальянского империализма. Так, в частности, поступила бразильская делегация, несмотря на то, что никто ее здесь не называл по имени. Выходит по старой русской пословице: «Воре шапка горит».

Но я не буду останавливаться на этих делегациях. Вернусь к итальянской делегации. Бономи в своем выступлении сослался на доклад комиссии экспертов по итало-югославской границе, в частности на пункт 76-й этого доклада, в котором говорится о территориальном размещении итальянского, хорватского и словенского населения Истрии. Но, к сожалению, Бономи, следуя своему методу, сослался лишь на одну часть доклада, которая ему выгодна, а именно — на часть, где говорится о размещении ита-

*) Собрание сочинений Ленина, том XVIII, стр. 289—290.

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 232 или СПП №
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Ромненский уезд

1. Фамилия, имя, отчество	<u>Байдык Владимир Григорьевич</u>
2. Год и место рождения	<u>1929г. Сумской обл. Ромненский уезд</u>
3. Национальность <u>Украинец</u>	4. Образование <u>2 кл.</u>
5. Специальность	<u>не имеет.</u>
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	<u>Сумская обл. Ромненский уезд</u> <u>С. Овляши.</u> <u>работал в К-те.</u>
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	<u>не состоял.</u>
8. Почему оказался на территории другого государства	<u>написано у нас в Сумском</u> <u>14 сентября 1943г. освоб. 25 апреля 1945г.</u>
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	<u>не подвергался.</u>
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	<u>не содержался.</u>
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	<u>Работал в Сумском</u> <u>в г. Берлине</u> <u>работал у баура</u>
12. Какие отобранные документы при регистрации	<u>не имеет.</u>
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	<u>мать: Байдык Алена</u> <u>С. Овляши.</u> <u>брат: — и — Кирилов</u>
14. Куда следует на постоянное жительство	<u>Сумская обл. Ромненский уезд</u> <u>С. Овляши. в РВК</u>

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: В. Байдык

Регистрационный лист заполнил

подпись: С. Овляши

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: С. Овляши

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

В. Байдык
(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «—» 194 г.

РЕЦЕПТВАРИЙ ЛИСТ

№ _____ от _____ г. № _____

(Инициалы пациента) _____

1. <i>Сыпь</i>	
2. <i>Покраснение</i>	
3. <i>Зуд</i>	
4. <i>Боль</i>	
5. <i>Отек</i>	
6. <i>Грибковая инфекция</i>	
7. <i>Бактериальная инфекция</i>	
8. <i>Вирусная инфекция</i>	
9. <i>Другое</i>	
10. <i>История болезни</i>	
11. <i>Анамнез</i>	
12. <i>Семейная история</i>	
13. <i>Лекарственная история</i>	
14. <i>Аллергическая история</i>	
15. <i>Другое</i>	

Лечение: _____
Примечание: _____
Подпись: _____
Дата: _____

23

Протокол допроса
1947 года сгорела смена / 4 дня С. Дворни
и не упоминается Решением РСФСР М. Косур.
С. Дворни прибывшая из за границей ранее
Домик Верадеевич Третьяков
1924 года рождения уроженец и студент
С. Дворни Решением решением
Судской администрации, украинцы с. 11
СССР, Украин. образование 4 кл.
Нравственность из крестьян бедняков
Восточный, немецкий состав не
судит

Об ответственности за дану сгоревших наказаний
предупрежден по статье 84 УК УССР
Гиндик.

Вопрос: Как вы оказались на оккупированной территории
где пропавшие и чем занимались?

Ответ: Территория где пропавшие были, оккупирована
немецкими пропавшими С. Дворни Решением
РСФСР Судской администрации работая в сельхоз
администрации райов.

Вопрос: Какими расписания подвергались со стороны
немецких властей?

Ответ: Расписания не подвергались.

Вопрос: Когда и где вы об этом узнали. Вы выехали
в Германию?

Ответ: В 1943 году при ответственности не имел и с семьей
и был эвакуирован в Германию на работу.

Вопрос: Где пропавшие и чем занимались на территории
Германии?

Ответ: Проживая в городе Герман работая в хозяйстве
крестьян вместе с ними же пошло.

Вопрос: Подвергались ли там арестам и допросам
со стороны немецких властей?

Ответ: Допросам и арестам я не подвергался.

Вопрос: Какими условиями вы были освобождены
и где находитесь до репатриации?

Ответ: Я освобожден Красной армией и нахожусь
до репатриации ~~при немецком~~ рад. властями
г. Берлине

Вопрос: Какие обязательства вы должны нести
властям в связи своего поведения, как и
предоставили на оккупированной территории,
так и в Германии? Гиндик,

14/III

1947

№

С. Олександрів

Сумська обл. Сумська рада

Справка характеристики

3

4

На урешення С. Олександрів роменського району
Сумської обл. Байдику Володимир Григорович
народився 1924 року 25-го червня в селі Сімешині
Бідишівка. Сім'я Байдикувних увесь час займалася
сільським господарством до 1941 року.

Проживав на окупованій території, працював в загальному
додатку на різних роботах. В поліції і кондуктерії нічого з їх
не служив, а тільки і Байдик Володимир Гр.

В 1943 році Байдик В. Г. був насильно ухвачений разом з
своїм батьком в Німеччину де пробув до 1945 року.

Після визволення повернувшись на свою рідну територію
і увесь час працює в колгоспі "Перемога" на
різних роботах.

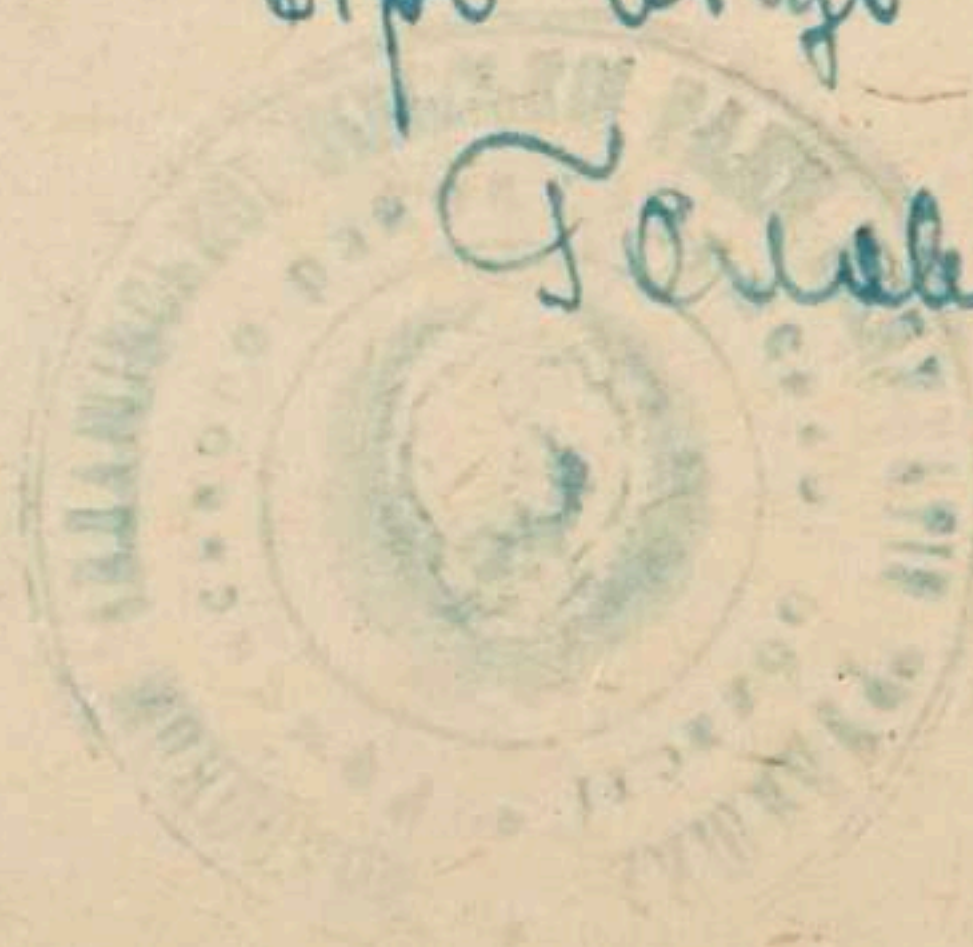
Під судом і слідством Байдик

не перебудав. Репрезенту не підкав.

Про візю і епіграфів.

Голова сім'яну Геш

Секретар. Борк —



НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный
пункт

Видом на жительство
служить не может

Город Франкфурт н/о.

Действительно по 1 Октября 1945 г.

Фото-

карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Байдонк Владимир Григорьевич
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1927 место рождения Сукская
обл. Романская обл. с. Овлади.

в том, что он по прибытии из Германии
г. Берлин 13 августа м-ца по 23 августа

1945 г. содержался в 232 проверочно-филь-
трационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства

Сукская обл. Романский р-н с. Овлади в РВКА
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в
местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

5/ix-45
mc

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ

В данном деле пронумеровано 5

Милост

Должность Засекретарь 920

Подпись А. Милост

ЗАВІРЯЮЧІЙ НАЛИС

В даній справі пронумеровано 5

(м.л.т.б.)

«9» декабря 192

Посада хрещеніи фондів

Підпис Бог

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____

гор. Сумы