

Архівний № 432
Опис № 12
Фонд № Р-7641
Сумської області
ДЕРЖАРХІВ

Управління СБУ
по Сумській області.

фільтраційне

ДЕЛО № 68145

Бажан

Людя

Нижоросівка

начато

17 августа 1945 г.

окончено

30 апреля 1955 г.

на

4

листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 12
Архівний № 432

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77

АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района

Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома

Мандат с. Лука

Вот эта, историческим опытом в с е х европейских стран подтверждаемая, идея о том, что в эпохи буржуазных преобразований (или вернее: буржуазных революций) буржуазная демократия каждой страны оформляется так или иначе, принимает тот или иной вид, воспитывается в той или иной традиции, признает тот или другой минимум демократизма, смотря по тому, насколько г е г е м о н и я переходит в решающие моменты национальной истории н е к буржуазии, а к «низам», к «плебейству» XVIII века, к пролетариату XIX и XX веков, эта идея г-ну В. Левицкому чужда. Эта идея гегемонии и составляет одно из коренных положений марксизма, разрыв с которыми (или даже равнодушие к которым) у ликвидаторов является глубочайшим источником целого ряда непримиримых принципиальных разногласий с противниками ликвидаторства.

Каждая капиталистическая страна переживает эпоху буржуазных революций, когда складывается та или иная степень демократизма, тот или иной уклад конституционализма или парламентаризма, та или иная степень самостоятельности, независимости, свободолюбия и инициативности «низов» вообще, пролетариата в частности, та или иная традиция во всей государственной и общественной жизни. Какова будет эта степень демократизма и эта традиция, зависит от того, будет ли гегемония в р е ш а ю щ и е моменты принадлежать буржуазии или ее антиподу, будет ли первая или последний (опять-таки в эти решающие моменты) «центром притяжения для демократического крестьянства» и для всех вообще демократических промежуточных групп и слоев.

«О старых, но вечно новых истинах», Соч., т. XV, стр. 195—196.

147. ЛЕНИН О РОЛИ КРЕСТЬЯНСТВА И ГОРОДСКОГО ПЛЕБСА В ВЕЛИКИХ БУРЖУАЗНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ

Указанный нами особый характер русской буржуазной революции выделяет ее из числа других буржуазных революций нового времени, но сближает ее с в е л и к и м и буржуазными революциями старых времен, когда крестьянство играло выдающуюся революционную роль. В этом отношении в высшей степени заслуживает внимания то, что писал Фридрих Энгельс в своей замечательно глубокой и богатой мыслями статье: «Об историческом материализме» (английское предисловие к «Развитию социализма из утопии в науку», переведенное самим Энгельсом на немецкий язык в «Neue Zeit», 1892—3, год XI, том I). «Оригинальное явление, — говорит Энгельс: — во всех трех великих буржуазных революциях» (реформация в Германии и крестьянская война XVI века; английская революция XVII века; французская XVIII века) «боевой армией являются крестьяне. И именно крестьяне оказываются тем классом, который после завоеванной победы разоряется неизбежно вследствие экономических последствий этой победы. Сто лет спустя после Кромвеля английское йоманри (jeomanry — крестьянство) почти совершенно исчезло. А между тем исключительно благодаря вмешательству этого йоманри и плебейского элемента городов борьба была доведена до последнего решительного конца, и Карл I угодили на эшафот. Для того, чтобы буржуазия могла заполучить хотя бы те только плоды победы, которые тогда были уже вполне зрелы для сбора их, — для этого было необходимо довести революцию значительно дальше такой цели. Совершенно то же самое было в 1793 году во Франции, в 1848 г. в Германии. Повидимому, таков на самом деле один из законов развития буржуазного общества». И в другом месте той же статьи

Энгельс указывает, что французская революция была «первой цией, в которой борьба была доведена до полного уничтожения из комбатантов (одной воюющей стороны), именно аристократии полной победы другого, именно буржуазии».

Оба исторические наблюдения или обобщения Энгельса замечательно подтвердились ходом русской революции. Подтвердилось и то, что вмешательство крестьянства и пролетариата, «плебейского элемента городов», способно серьезно двигать вперед буржуазную революцию (если для Германии XVI века, Англии XVII и Франции XVIII крестьянство можно поставить на первый план, то в России XIX безусловно необходимо перевернуть отношение, ибо без инициативы и руководства пролетариата крестьянство — ничто). Подтвердилось, что революцию надо довести значительно дальше посредством посредственных, ближайших, созревших уже вполне буржуазных сил, для того, чтобы действительно осуществить эти цели, чтобы поворотом закрепить минимальные буржуазные завоевания. Судить поэтому, с каким презрением отнесся бы Энгельс к таким рецептам заранее вдвинуть революцию только в непосредственно буржуазные, узко-буржуазные рамки, «чтобы не отшатнулась буржуазия», как говорили кавказские меньшевики в своей резолюции 1905-го года, или чтобы была «гарантия от реставрации», как говорил в Стокгольме Плеханов!

«К оценке русской революции», Соч., т. XII, стр. 210—211.

148. СТАЛИН О РАЗЛИЧИИ В СООТНОШЕНИИ КЛАССОВ В БУРЖУАЗНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ ЗАПАДА И РЕВОЛЮЦИИ 1905 Г. В РОССИИ

а.

Русская буржуазно-демократическая революция (1905 г.) протекала при условиях, отличных от условий на Западе во время революционных переворотов, например, во Франции и в Германии. В то время как революция на Западе разыгралась в условиях мануфактурного периода и неразвитой классовой борьбы, когда пролетариат был слаб и малочислен, не имел своей собственной партии, могущей формулировать его требования, а буржуазия была достаточно революционна для того, чтобы внушить рабочим и крестьянам доверие к себе и вывести их на борьбу с аристократией, — в России, наоборот, революция началась (1905 г.) в условиях машинного периода и развитой классовой борьбы, когда сравнительно многочисленный и сплоченный капитализмом русский пролетариат имел уже ряд боев с буржуазией, имел свою партию, более сплоченную, чем буржуазная, имел свои классовые требования, а русская буржуазия, жившая к тому же заказами от правительства, была достаточно напугана революционностью пролетариата для того, чтобы искать союза с правительством и помещиками против рабочих и крестьян.

«О Ленине», стр. 7, изд. 1931 г.

б.

Буржуазные революции Запаदा (Англия, Франция, Германия, Австрия) пошли, как известно, по другому пути. Там гегемония в революции принадлежала не пролетариату, который не представлял и не мог представлять по своей слабости самостоятельную по-

1.	11.	Содержательный в смысле	36.	неи,
2.		нагрузки, что имеет	37.	
3.		делом	38.	
4.			39.	
5.	12.	Сущность или в нем	40.	неи
6.		армии, полиции,	41.	
7.		учреждений, сколько	42.	
8.		время, доверенность	43.	
9.			44.	
10.	13.	Какие представляются	45.	неи
11.		и если документ	46.	
12.			47.	
13.	14.	Место жительства	48.	штаб обл. сумская
14.		близкая родственника	49.	р. Третьяковского
15.			50.	с. Лузна
16.	15.	Куда следует	51.	обл. сумская
17.		на постоянное место	52.	р. Третьяковского
18.		жительства в СССР	53.	с Лузна
19.			54.	
20.		Краткость данных	55.	много сведений
21.			56.	подтверждаю Банком
22.			57.	
23.		Удостоверение о наличии	58.	направлении на
24.		постоянное место	59.	жительства
25.			60.	получил:
26.		Регистрационный	61.	лист записки: ВЛД
27.			62.	проверил
28.			63.	
29.	Председатель	проверено	64.	но - министр в архив
30.			65.	комиссии намеря
31.			66.	
32.	индентифи	гобезопасности	67.	намеря
33.			68.	Глишени
34.			69.	
35.		убил из лагеря: 17.VIII.45	70.	

1.	На фототрибунах	36.	не
2.	фототрибунах в лагере	37.	не
3.		38.	И. Н. В. Д. СССР
4.	1. Фототрибуна, или, если	39.	Борис Сидор Николаевич
5.		40.	
6.	2. Год, место рождения	41.	26/II-1926
7.	или Сумская р. Стрельбицкий с сына	42.	
8.		43.	
9.	3. Национальность и поддан	44.	Украинка
10.		45.	
11.	4. Стоявшие место	46.	Сумская р. Стрельбицкий
12.	заслужива, место	47.	сына
13.	работы, должности	48.	ученица 4 кл.
14.	до выезда из СССР	49.	
15.		50.	
16.		51.	
17.	5. Вартинность в каком	52.	
18.	органе, составе, где	53.	не
19.	находясь документ	54.	
20.		55.	
21.	6. Вроде, сущность	56.	не
22.		57.	
23.	7. Судимость при	58.	
24.	советской власти,	59.	не
25.	когда за что, мера	60.	
26.	наказания	61.	
27.		62.	
28.	8. Сколько раз задержан	63.	
	в лагерях или арестован	64.	не
	в лагерях	65.	
29.	9. Когда при каких	66.	10/III-43
	обстоятельствах выдан	67.	по мобилизации
	из СССР	68.	Германии
30.	10. Где сколько в	69.	г. Тула фабрика
	качестве кого работал	70.	работал
	за границей	8/III-43	27/III-48

УРСР

Біографіка - характеристика.

Видана Маицанським с/советом

на гр-ку Батсан Лидію Николаєву

с 1923 г. родині, родилася в селі

22 фебруар 1947 г. с. Маицанка-Бедняк. Родителі до ре-

№ 2. Волюни і носе революції займались

с. Маицанка, Сумської області. Сквозистоване. В 1942 г. Батсанова

була насильно угнана в Сербію. В

1946 г. прибула і працює на х. Луки

Маицанського с/совета Листопадного р-на

Сумської області і працює в к-зе "Бірювського"

(на обороті)

До откупации земель в ее родителю она
замещалась сельским хозяином.



Председатель с/с Волков
Секретарь Волков.

1-й Спецотдел
1951 г.

top. Сумы.

10

• do

TOP.

Bx. No

Лит. "А" экз. №

Дело

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело №

“TOMAX.

Ис.

B Memo No

СЕКРЕТНО

П Р И К А З

НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КГБ УССР ПО СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

за 198 год

СОДЕРЖАНИЕ:

«.....».....198.....г.

г. Сумы

№.....

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 4 листов

Четверь

5... XI. 1892

Должность _____

Подпись _____

Вед.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 4 аркушів

Четверь

16 12

1902 р.

Посада _____

А. Яковлев & К.

Підпис _____

10.03.2026