

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд №
Р-7641
№ 12
330

Управління СБУ
по Сумській області

Розслідування

ДЕЛО № 35173

Бабенко

Анатолія Федорівна

начато 22 лютого 1996 г.

окончено 20 грудня 1995 г.

на 4 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд №
Р-7641
№ 12
330

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77

АРТ 1с17447

Тип, Наримановского района

Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома

У 168 486к

реній конференції

Албанії присвячений цілий розділ. Цього не можна забувати. Ви розгорнете проект мирного договору з Італією, то побачите, що питанню про Албанію присвячений цілий п'ятий розділ статті 21, 22, 23, 24, 25, 26, присвячені Албанії. Як же при обставинах можна не запрошувати Албанію, коли в цих статтях говориться про важливі питання, які зачіпають її інтереси? Я думаю, що це очевидно і мені немає чого доводити цю очевидну істину, поки рішення конференції про запрошення Албанії не буде прийнято. Ми зобов'язані поважати це рішення.

Але в цьому відношенні немає згоди з Австрією? Чи є в мирного договору з Італією одна стаття, яка зачіпає інтереси Австрії? Немає такої статті. Є єдина стаття 10, яку я вважаю необхідною нагадати тим, хто захищає пропозицію про запрошення Австрії. Стаття 10 говорить: "Укладе або підтвердить з Австрією, щоб гарантував безперешкодний пасажирський та вантажний рух між Південним Східним Тіролем".

Щоб підтвердити угоду залізничний рух між Австрією та Східним Тіролем, немає ніякої необхідності приєднати до рух увесь механізм конференції. Крім того, не додати, що це питання стосується до тих питань, які стосуються урегулюванню в повоєнному двобічному договорі.

Стаття 10 про це і говорить. По статті нічого не вирішується, не може зачіпати інтересів Австрії хоч би в мінімальних розмірах. Такі статті, як стаття 10, юристи називають "звичайними" статтями, тому що в статтях міститься лише зобов'язання до будь-якого порядку зв'язання питання, — в даному випадку — відсилання до розв'язання питання шляхом двобічного договору. І це цілком правильно, тому що об'єктом залізничного руху є Австрія та Італія.

Питання австро-італійського кордону має і не повинне мати відношення до питань, які стосуються на Паризькій конференції.

визнати названі претензії Австрії, як "незначних змін" австро-італійського кордону, як це подається в пам'ятній записці генерального уряду Австрії від 30 травня 1946 року.

Далі в мене в запису значить Бірне заявив, що делегація США може погодитися з пропозицією радянської делегації.

Далі записав: Бірне сказав, що він не може сказати претензії австрійського уряду незначними. У Раді Міністрів немає нічого, що заважає значних ресурсів електроенергії у північній частині Південного Тіролю. В цьому районі ресурси електроенергії вистачають для району Тенда-Бріа, на які претендує Франція.

Бевін заявив, що англійська делегація приймає пропозицію радянської делегації, але одночасно він хотів би висловити надію, що Італія і Австрія придуть до розумної угоди про використання залізниць, які з'єднують східну частину австрійського Тіролю з його північною частиною.

Таким чином, всі чотири делегації одностайно визнали, по-перше, що претензії Австрії щодо Італії неприйнятні по суті. По-

друге, що вони аж ніяк не є такими незначними змінами кордону, які готова була допустити Рада Міністрів. По-третє, що в силу всього цього просьба Австрії повинна бути відхилена.

Так стоїть справа.

Після всього викладеного я запитую конференцію, — робить висновок Вишинський, — які є юридичні, політичні і моральні підстави для того, щоб запросити Австрію на цю конференцію? Радянська делегація на це питання відповідає одним, але твердим категоричним словом: німа (Оплески).

Після промови Вишинського виступили з короткими заявами на підтримку австрійського клопотання представники Сполучених Штатів, Франції, Канади, Великобританії. Югославський делегат висловився проти запрошення Австрії.

Головуючий поставив на голосування британську пропозицію — запросити Австрію викласти свою точку зору на тих же підставах, які були встановлені для Албанії, Мексики, Куби і Єгипту. При поєднанні голосуванні ця пропозиція була прийнята звичайною більшістю 15 голосів проти 6 голосів.

Запрошення на конференцію делегації Ірану

Далі конференція розглянула питання про запрошення на конференцію делегації Ірану, від уряду якого надійшло з цього приводу мотивоване клопотання.

Виступаючи з підтримкою цього клопотання, представник радянської делегації Вишинський нагадав, що ще 4 червня 1946 року іранський уряд звернувся до послів п'яти великих держав, наполягаючи на своєму праві взяти участь в роботі Мирної конференції. 25 липня він повторив свою просьбу. Нарешті, 10 серпня аналогічний лист було направлено іранською місією в Парижі генеральному секретареві конференції. Іранський уряд вважає, що Ірану, який входить до складу організації Об'єднаних націй, який вклав свої зусилля

тованим, правильним і законним. В декларації трьох держав про Іран, зробленій в грудні 1943 року уряди Радянського Союзу, Великобританії і Сполучених Штатів визнають допомогу, яку Іран надав Об'єднаним націям у війні проти спільного ворога. В цій декларації зазначалося, що Іран братиме участь спільно з іншими миролюбними націями у встановленні міжнародного миру, безпеки і прогресу після війни.

Вишинський підкреслив, що іранський уряд має право бути запрошеним на конференцію на тих же підставах, на яких були запрошені союзні держави, які не значилися в початковому списку учасників конференції.

Представники Ірану і Сполу-

На Паризькій Мирній конференції

(З а к і н ч е н н я).

про те, що підкомітети створюватимуться в залежності від необхідності по ходу розгляду конкретних статей проекту мирного договору.

* * *

В зв'язку з початком роботи комісії по проекту мирного договору з Італією слід відзначити ту активність, яку розгорнули в Парижі учасники італійської делегації і супроводжуючі їх особи.

В меморандумі, розданому сьогодні членам конференції і представникам преси, італійська делегація вносить характерні поправки до преамбули (вступної частини) проекту мирного договору з Італією. Італійська делегація пропонує опустити згадування в преамбулі про те, що Італія беззастеречно капітулювала. В такому ж дусі складені і інші поправки.

Варто відзначити, що серед персоналу, що прибув з Риму з італійською делегацією, є особи, які були в недавньому минулому активними фашистами. Серед них можна назвати, наприклад, журналіста Барзіні, кореспондента газети „Іль Глобо“, який співробітничав з німцями. Тепер він закликаний інформувати італійську громадську думку про роботу Мирної конференції!

Керівник італійської технічної делегації Беттіоле прибув до Парижа ще до приїзду офіційних делегатів. Це дало йому підстави заявити в бесіді з кореспондентами, що він являє собою „щось на зразок авангарду“ офіційної делегації Італії. В тій же бесіді Беттіоле лякав кореспондентів, що в разі, якщо конференція погодиться з рішенням Ради Міністрів Закордонних Справ у питанні про Трієст та італо-югославський кордон, „200 тисяч італійців будуть залишені за залізною завісою, і Італія буде широко відкрита для комуністичного проникнення“. Розшаркуючись перед західними державами, цей італійський „авангард“ додав: „Я побоююсь, що, якщо Італії будуть нав'язані запропоновані умови, ми зможемо безкорисні для

позиція свободи і демократії. Ми не зуміємо вчинити опір тоталітаризму сходу і, очевидно, залізна завіса буде пересунута на захід від Альп“.

Те, що такі фашистські промови виходили від офіційної особи, яка перебувала при італійській делегації в Парижі, не в малій мірі характеризує склад цієї делегації.

Ряд французьких газет висловлює різке незадоволення діяльністю італійської делегації і повертається в цьому зв'язку до промови, виголошеної де Гаспері на пленарному засіданні конференції. Щотижнева газета „Марсельєз“ пише в передовій статті: „Всі французькі журналісти чекали цієї сенсаційної промови зі змішаним почуттям напруження і тривоги. Ми всі запитували себе, як буде побудована промова італійського прем'єра і, зокрема, чи буде він пам'ятати про те, що говорить у французькому палаці, відвоюваному силою зброї від італійських і німецьких фашистських ворогів. Проте, ця промова нас страшенно розчарувала і ми залишили палац миру скоріше всього з почуттям гніву. Ми чекали іншого від людини, яка приходить на міжнародну конференцію, щоб пояснити становище своєї країни, країни, яка несе тяжку відповідальність за криваві європейські події останніх років“.

Другий паризький щотижневик „Аксон“ називає промову де Гаспері небезпечною. Торкаючись активності і складу італійських представників в Парижі, „Аксон“ запитує: „Хіба одна з політичних цілей партії де Гаспері не полягає в тому, щоб зберегти помірні елементи фашизму на їх постах з метою уникнути надто радикальної переробки структури італійської держави? „Технічні“ представники італійської делегації—економісти і дипломати—набрані не з середовища антифашистів, а серед великих промисловців півночі і професійних дипломатів, які служили при фашизмі. Аргументи де Гаспері мали б більшу вагу, коли б Італія, яку він представляє, була б такою ж но-

ського делегата Стерлінга, потім у питанні про порядок дня виступив делегат Чехословаччини і запропонував не відкривати загальної дискусії по проекту договору, бо обговорення преамбули дає можливість делегатам висловити свою точку зору. Він запропонував негайно почати обговорення преамбули.

Пропозиція делегата Чехословаччини була підтримана представниками Югославії, України, Радянського Союзу, від імені якого в роботах комісії беруть участь Гусев і Валескалн.

Проти чехословацької пропозиції висловилися делегації Австралії, Великобританії і Сполучених Штатів Америки.

Комісія вирішила загально

В комісії по економічних і фінансових питаннях

На своєму засіданні 19 серпня комісія по економічних питаннях для Балкан і Фінляндії обговорила порядок дальшої роботи.

Радянська делегація запропонувала розглянути економічні статті проектів мирних договорів з Румунією, Болгарією, Угорщиною та Фінляндією послідовно, по кожному договору окремо. Представник радянської делегації

В комісії по політичних питаннях

Засідання комісії по політичних і територіальних питаннях для Болгарії відбулося під головуванням делегата Білорусії Кісельова.

Комісія встановила порядок своєї роботи.

За пропозицією радянської делегації доповідачем комісії затверджений Джебб (Великобританія).

Грецький представник пробу

У військовій комісії

На порядку сьогоднішнього засідання військової комісії Мирної конференції стояли вибори доповідача і визначення порядку дальшої роботи. Представник делегації СРСР генерал-лейтенант

Протокол допроса

1946 года Являясь н.ч.ч. 22 дня с. Чубяновка 2

Я милиционер Чубяновского района Ланченко сего числа допросил прибывшую репатриантку с Австрии

Габченко Николуша Федоровна
1925, росс. уроженка с. Николаевка, в Чубяновского района сумской области Украины, украинка, без-партийна
пр. сест. ранее сосед и судима по соу-
происхождению с кресийи средизмоб.
происхв. с. Николаевка, в.

Об обвещивании за прошлое показание по
ст. 82 УК. УССР. пригрозил не делать. Габченко

Вопрос: Скажите при каких обстоятельствах вы
вышли с территории постоянного места
пребывания и перебували на территории Австрии
до момента возвращения на родину.

Обвещ: Я Габченко до 1943 года до июля н.ч.ч. 25 дня
происхв. в с. Николаевка, в Чубяновского
района сумской области и работала в походе
по разным работам во время временной оккупиро-
ванной территории противником я работала
в охроне по рядовых работам до 1943 г. и в 1943 г.
в июле н.ч.ч. 25 дня ехала на своем теле
в Австрию в гор. Линц на фабрике в
столовой была уборщицей до освобожде-
ния Нацио-американскими войсками 5 мая
1945 года

Одиноотрационный пункт проходила
в городе Анцидорф. где и получила удостоверение
родине и права на родину с. Николаевка, в.
10 октября 1946 г.

Вопрос: Скажите вызывалось ли вы в австрийские
или желано будучи на территории Австрии.
и покажи в каком состоянии подвергалось к аресту.

Обвещ: Будучи на территории Австрии я в австрий-
скую не вызывалась и желано австрий-
ской не подвергалась к аресту.
Габченко.

Вопрос: Скажите Бабенкова получил ли
какое либо задание от Австрийского
посольства или посольства Будучи на
территории Австрии и возвращаясь
на родину?

ответ: Будучи на территории Австрии
и от посольства и посольства не
получал никакого задания а так-
же и возвращаясь на родину.

Вопрос: Скажите Бабенкова чем вы можете
те дополнить по данному делу

ответ: Больше я по данному делу допо-
лнить ничем не могу. Показатель-
ство мое верно такое с моим
судом не прочитано в том же
и рассматривается. Бабенков.

Министр юстиции
Генерал М. Бабенков

Сов. секретно

Начальнику Ульяновского РО МГБ сумской об.
Капитану тов. Новикову

Просим проверить и сообщить наличие юнпро матери
на репатрианта. *Бабченко Антонию Седорову*
1925 г. р. Николаева В. ... прибывшего из Германии.

Начальник Ульяновского РО МГБ
Капитан

Приюда В.

85/86/сч
24/III-46

Сыюба
Баденто А. П. по гзентам по мѣ
не прохотѣ

now/over Нернеогтон
24.18.46 send

УРСР

МІКОЛАІВСЬКА , В

Сільська Рада

депутатів ... дяди

Ульянівської району

Сумської області

22 08

№

С. Микол ... В.

Справка

Видана Николаевскому

с/с Ульяновского района

Сумской области г.р.м.

Белтенко Антонию Де-

доровичу 1925 года рожде-

ния в том, что он

действительно был на-

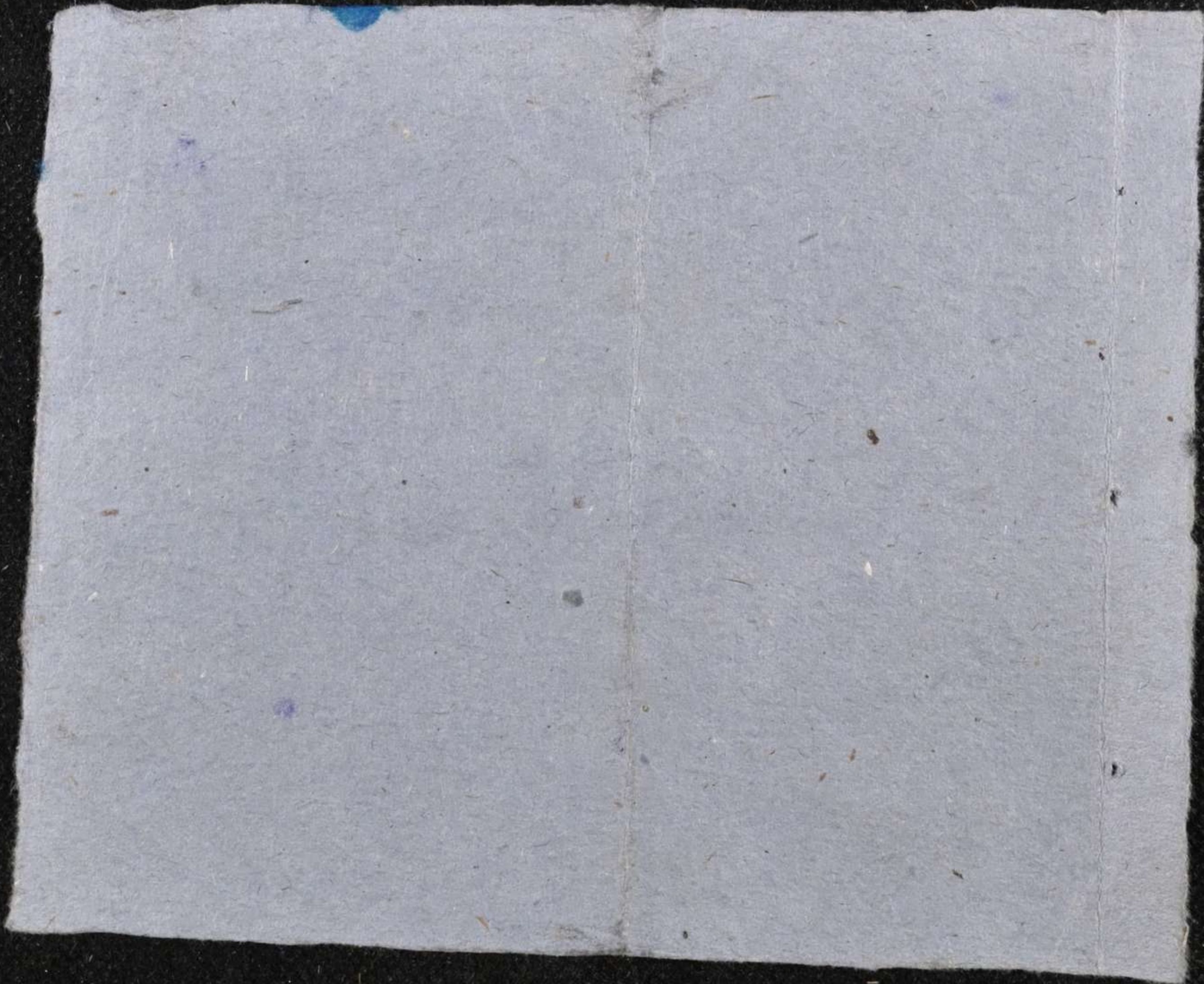
сильно угнан в Германию

в 1943 году 25 мая, что и

удостоверено

Председатель с/с Беленко

/ Секретарь. Терещук.



Сов. секретъ

СПРАВКА

Выдана Ульяно вс ю ю МВД на репатрианта *Габсман*

..... *Андреевна Острохова 1925 ?*

по учетам Ю МВД не проходит.

Начальник Ульяно вс ю ю МВД
Капитан

Григорьев /Крию даю в/

U P A A A

STANDARD OF THE

IN

THE

OF THE

В 46 года 11 мая 1946 года

на основании... из Г е р м а н и и.

Габзено Никитина Федоровна 1915 года рождения
Уроженка Николаевка "В" Ульяновского района
Сурьской области. по сою происхождения из
крестьян-середняков, ранее не судимая, б/п. гр.
На основании изложенного

Габзено Никитина Федоровна в 1943г.
подле не немецкой оккупации работала в
общине по разным работам. В 1943г.
меня насильно угнали в Австрию гор.
Мини где я работала на фабрике до
освобождения. Англо-Американских
войск. Там же на территории Германии
в мануфактуру и госпиталь не вызывалась
к аресту не подвергалась, заданья
не каких не получила.

Handwritten signatures and stamps on a form, including the name "Габзено Никитина Федоровна" and various official markings.

7

1
1925

1. Фам. Бабченко

2. Имя Антонина

3. Отч. Федоровна

4. Год рожд. 1925 5. Место рожд. Николаевка
Ульяновский район Сумская обл.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
или до призыва в Красную Армию. Николаевка
Ульяновский район Сумская обл.

7. Проф. (спец.) не имеет

8. Парт. б./п... 9. Нацукраник 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 4.8.1943г. по 5.5.1944г.

12. В каких странах проживал и что делал:
2. Личу... работала на кухне
уборщицей. Наз. кухни
Касина 2. Личу

Составившего протокол

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село Ангендорф

Город ПФ. П. - 300

Область Австрия

фильтрацию прошел
с 1 июня
по 2 июня 1944

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки

а) Решение фильтрац. комиссии: на родину

б) выбыл 10.7 1945 г. Сумская обл. Умань -
направлен новский р. с. Николаевка
(указать точный адрес куда
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено « УНКВД - сумской обл. » 194 г. при №
в УНКВД - сумской обл.
(точное название органа НКВД-НКГБ)

г) Разные отметки

1. Фам.

Бабченко

2. Имя

Антонина

3. Отч.

Федоровна

4. Год рожд.

1925

5. Место рожд.

с. Николаевка

в. Ульяновского р-на, Сум. обл.

6. Адрес

Томск

(до оккупации или призыва в армию)

7. Спец. (проф.)

не имеет

8. Нац.

Укр

9. Служил ли в действующей армии

нет

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен

В 1943 г.

или когда, откуда выехал (угнан) за границу

Неизвестно у немцев
в Фермарино

11. За границей прожив.

25.7.1943

г. по

1945 г.

Освобожд. англо-американ. войск. 5 мая 1945,

12. Орган МГБ—УМГБ

Сум. обл.
(составивший карточку)
Омгб "А"

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Филиал. Д

Арх. №

35173

Том №

Название органа:

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал. Австрия
г. Линц, работы на фабрике (если находился в плену,
указать в каком лагере и что делал)

14. Где и когда проходил фильтрацию Ульяновские по
м в д сумм (название органа и его точный адрес) обл. М. 4. 1946г.

15. Откуда прибыл для фильтрации
16. Решение фильтрационного органа Пробирку считать
замонтерной,

17. Выбыл «.....» 194 года
Направлен (указать точный адрес,
куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства с. Никольское
в "Ульяновского" по 1946г (указать адрес и на какое число)

19. Арх. №
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

дела нет, когда, куда направлено)
Карточка составлена 24 августа 195 / г. Овдья
(фамилия, составившего карточку)

Изготовлена Отделом «А» МГБ СССР.

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано ⁸ аркушів

(всім арк)

26

03

2026

Посада

Підпис

Р

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано ⁸ аркушів

(всім арк)

26

03

2026

Посада

Підпис

Р