

Архівний №	314
Опис №	12
Фонд №	Р-7641
Сумської області	ДЕРЖАРХІВ

Управління СБУ
по Сумській області

Фільтраційне

ДЕЛО № 7653

Бабков (Бобков)

Іван

Николовський

наказ 28 червня 1945.

Оконт. зм.: 16 вересня 1955.

На 7 місцях

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської області	
Фонд №	Р-7641
Опис №	12
Архівний №	314



APT. 1-C-3803-1

...ительного заключения по которому он

БУДАПЕШТ, 1 октября (ТАСС). ВР...

На Парижской Мирной конференции

В экономической комиссии по Балканам

ПАРИЖ, 30 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня внимание участников конференции было привлечено к проблеме судоходства на Дунае, обсуждавшейся в экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Значение Дуная в экономике стран Центральной и Восточной Европы общеизвестно, — достаточно напомнить, что его судоходная сеть достигает 4.000 км. Этот могучий водный путь играет важную роль в экономике Чехословакии, Югославии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, СССР. Характерно, однако, что до войны на Дунае фактическими хозяевами были не те страны, на территории которых он протекает, а страны, отдаленные от Дуная на тысячи километров.

Сейчас определенные круги Великобритании и США настойчиво добиваются восстановления довоенного несправедливого режима судоходства на Дунае. Защищая их интересы, представители США и Великобритании в Совете Министров Иностранных Дел требовали, чтобы в мирные договоры с Румынией, Болгарией и Венгрией были включены особые постановления, касающиеся режима судоходства на Дунае. На правительства Румынии, Болгарии и Венгрии предлагается возложить ряд обязательств, несовместимых с их суверенитетом.

Представители СССР в Совете Министров Иностранных Дел возражали против включения в мирные договоры с указанными странами положений, касающихся Дуная, поскольку вопрос о Дунае должен быть урегулирован при участии всех придунайских государств, в число которых входят союзные державы, — как Чехословакия и Югославия.

Однако на Мирной конференции представители США и Великобритании вновь поставили вопрос о Дунае, рассчитывая на то, что большинство голосов, которыми они располагают, даст им возможность добиться формального одобрения их позиции.

Сегодня этот вопрос рассматривался в связи с проектом мирного договора с Румынией. Весьма знаменательно, что в роли защитника англо-американского предложения выступил сенатор Ванденберг — один из самых воинствующих сторонников безграничной экономической экспансии Соединенных Штатов Америки. В защиту своей позиции Ванденберг не мог привести никаких доводов, кроме несостоятельных ссылок на историю, в частности, на соглашение 1921 г., которое, как известно, установило несправедливый режим судоходства на Дунае, основанный на ущемлении суверенитета прибрежных государств; решающая роль в регулировании дунайского судоходства этим соглашением была предоставлена странам, отдаленным от Дуная. Достаточно напомнить, что после первой мировой войны в состав Европейско-Дунайской Комиссии состо-

государств. Он подчеркнул, что установление режима судоходства на Дунае является делом самих придунайских стран, так как оно имеет для них исключительное важное значение. Дунай служит их важнейшим экономическим интересам и способствует, в первую очередь, поддержанию их экономических связей.

— Это не означает, конечно, — заявил Геращенко, — что судоходство на Дунае должно быть закрыто для торговых судов других государств, кроме прибрежных, но придунайские страны должны сами наводить порядок на своей реке, и они не нуждаются в том, чтобы их опекали.

— Британская и американская делегации, — продолжал советский делегат, — хотят, чтобы режим судоходства на Дунае устанавливался при участии стран, которые никакого отношения к судоходству на Дунае не имели, не имеют и иметь не будут. Позволительно задать британской и американской делегациям вопрос, придерживаются ли они всегда тех принципов, которые здесь отстаивают? В Северной Америке есть известная всем река Святого Лаврентия. Что же, участвуют ли неприбрежные страны в установлении режима на этой реке? Почему же предлагается применить два различных подхода: к Дунаю, с одной стороны, и к реке Святого Лаврентия, с другой?

Далее Геращенко указал на непоследовательность предложения представителей США и Англии. В первой части своего предложения они предлагают установить определенные принципы режима судоходства на Дунае, а во второй — настаивают на созыве в 6-месячный срок новой конференции для установления постоянного режима судоходства. Почему сегодня эти вопросы должны решаться при обязательном участии таких стран, как Австралия, Индия, Южно-Африканский Союз и другие, а через шесть месяцев можно будет обойтись без них?

Ясно, что конференция по определению режима судоходства на Дунае сможет иметь успех лишь в том случае, если в ней примут участие все придунайские страны; для созыва такой конференции нужно найти иные пути, не пытаясь использовать для этой цели проекты мирных договоров, рассматриваемые на данной конференции.

Геращенко обратил также внимание на то обстоятельство, что британская и американская делегации фактически добиваются ограничения суверенитета Румынии, Болгарии и Венгрии, желая навязать им свою волю в вопросах, касающихся Дуная.

Советская делегация считает неприемлемым предложение, внесенное делегациями США и Великобритании, и предлагает его отклонить.

Делегат Югославии Симич подчеркнул, что вопрос, связанный с установлением

Французская делегация выдвинула новый проект статьи о Дунае, который несколько отличается от англо-американского предложения, но сохраняет его суть. Представители США и Англии согласились с этим предложением и, несмотря на возражения делегаций Советского Союза, Югославии и Чехословакии, непосредственно представляющих интересы придунайских государств, комиссия большинством 8-и против 5-и голосов при одном воздержавшемся (Индия) приняла предложение французской делегации. Против этого предложения голосовали делегации Советского Союза, Украины, Белоруссии, Чехословакии и Югославии.

Рассмотрев еще несколько экономических статей мирного договора с Румынией, комиссия перешла к проекту мирного договора с Болгарией. Первой была поставлена на обсуждение статья проекта мирного договора, касающаяся вопроса о репарациях.

Совет Министров Иностранных Дел принял принцип частичного возмещения убытков, причиненных Югославии и Греции военными действиями и оккупацией территории этих государств болгарскими войсками. В соответствующей статье проекта мирного договора подчеркнуто, что этот принцип установлен, «принимая во внимание, что Болгария не просто вышла из войны против Объединенных наций, а объявила войну и вела ее на деле против Германии».

Греческая делегация предложила снять упоминание об участии Болгарии в войне против Германии и отказаться от принципа частичного возмещения убытков. В своей длинной речи представитель греческой делегации предъявил совершенно фантастические репарационные притязания к Болгарии. Он заявил, будто бы Болгария нанесла Греции ущерб в сумме... 985.469.993 доллара и потребовал обязать Болгарию «до крайних границ ее возможностей» платить в счет этой взятой с потолка суммы.

Греческая делегация так и не решилась назвать какую-либо сумму репараций, показав этим всю нелепость приведенных ею цифр.

Затем выступил представитель Югославии, который заявил, что хотя войска бывших фашистских правителей Болгарии причинили Югославии большой ущерб, исчисляющийся почти в полтора миллиарда долларов, Югославия не может не считаться с тем, что в последний период войны против Германии Болгария оказала большую помощь союзникам. Он указал, что при определении репарационных платежей Болгарии нельзя забывать о том, что ее экономические возможности ограничены.

Представитель Великобритании поспешил на помощь греческой делегации, под- сказывая ей, что она может получить от Болгарии протекторство, тем самым

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный
пункт

Город

Росток

16
Действительно по «30» октября 1945г.

Видом на жительство
служить не может

2

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано

Бабкову Ивану Николаевичу

(фамилия, имя, отчество)

год рождения

1914

место рождения

Сумская обл.

Мамонинский р-н с. Кавенки

г. Бичуринск

в том, что он по прибытии из

16 июля

м-ца по «

10 сентября

м-ца 194

г. содержался в

Ростокском

проверочно-филь-

трационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства

Сумская обл. Мамонинский р-н с. Кавенки

(указать точный адрес)

Удостоверение по приезду к месту жительства должно быть сдано в
местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

попросил
15/10/77
сн. 10.
12/11/77
12/11/77

1

4

Тротова гороса

1945 года Нолдс 28го гис @ Меллгиско
а у з уполномоченный Меллгисского Со НКВД
Меллгиско суща гороса уна

Бодкова Гивска Николесовна
1914 года рожд уроченна село
Ковенна Меллгисского района
сущаой области из предид ередидов
рзущий мало-зрелотини Бпертеи
холост не сущи полковник Зедеру
лохского по издеший предидущий
по ст 89и ун усер Бодков

Который полковник ередидущий
1943го марта 23го гис изи ехенн уздеи а
Зедерска в германия на работу всех
мужчин в том числе Зедерска а мен
нае пенсией строгий погиса на Зухов
по урзиди не поезд и отпривени не
германия в 2. Телла а попен не работу
из Бсирзу Колдидиал пока освободити
советская войска Бодков
(ен. на одороте)

и нас не привели в лагерь там я
пробыл пять месяцев потом прошёл
проверку и комиссию получил до
кументы и меня и других о приводе
деловой пробыл деловой в 15го ноября 1948г
Более я подает ничего никому в ген
и в расследует *А. Кав*

из упомянутого Генерального
По НКВД СССР / Генерал.

600.16ав0

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 210 или СПП № 2 Росток
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте

1. Фамилия, имя, отчество	Бабков Иван Николаевич
2. Год и место рождения	1914. сумская об. Шалыгинский р-н. с. Новеньки.
3. Национальность	Русский
4. Образование	Н.п.
5. Специальность	Нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	сумская об. Шалыгинский р-н. с. Новеньки работал в с/хоз.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Нет.
8. Почему оказался на территории другого государства	В марте 1943г. вывезен в Германию по мобилизации
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работал у Баура в с/хоз. гор. Билимгелов с III - 43 по IV - 45г.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Немецкие документы.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	жена: Бабкова Мр. сумская об. Шалыгинский р-н.
14. Куда следует на постоянное жительство	сумская об. Шалыгинский р-н. с. Новеньки

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Бабков

Регистрационный лист заполнил

подпись: Кудряков

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

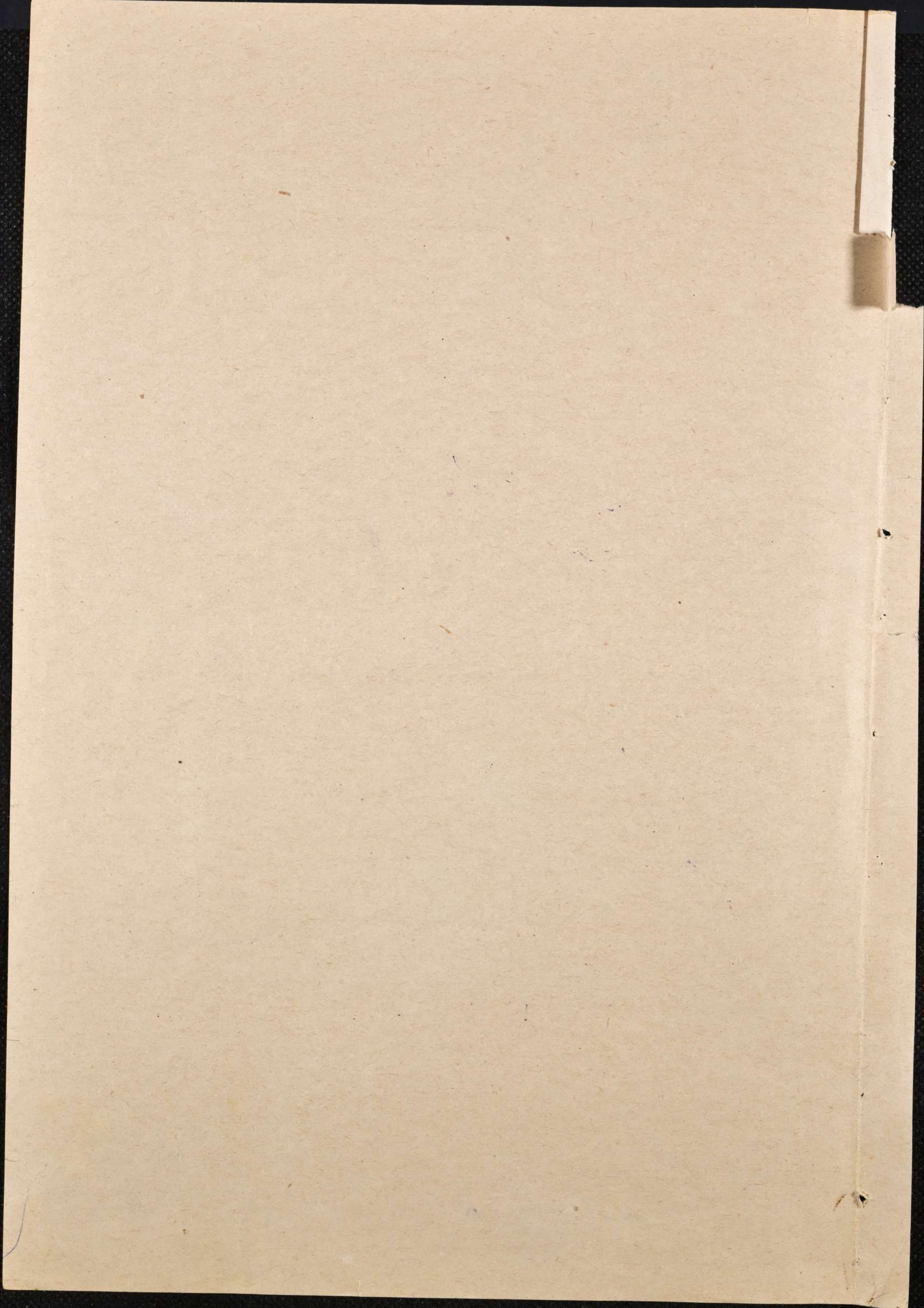
подпись: Якушев

Удостоверение о направлении на постоянное место жительства получил:

Бабков

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «11» сентября 1945 г.



С. Сиренко

наз. шель. шиско роуи
Ретитану тов Николеску

наз. шель. шиско роуи
Ретитану тов Николеску
наз. шель. шиско роуи
Ретитану тов Николеску
наз. шель. шиско роуи
Ретитану тов Николеску

проверка по Ваш
репортёрства Тодков
Николеску год ром.
у ром. с. по Ковески.

и сообщит какие компроматом 136
расположен не провозимого. сообщен
прошу не задерживать
наз. шель. шиско роуи.
с. л. л. - 1 зд. у. парисову.

12145.

Handwritten signature: *John L. ...*

1301
 1302
 1303
 1304
 1305
 1306
 1307
 1308
 1309
 1310
 1311
 1312
 1313
 1314
 1315
 1316
 1317
 1318
 1319
 1320
 1321
 1322
 1323
 1324
 1325
 1326
 1327
 1328
 1329
 1330
 1331
 1332
 1333
 1334
 1335
 1336
 1337
 1338
 1339
 1340
 1341
 1342
 1343
 1344
 1345
 1346
 1347
 1348
 1349
 1350
 1351
 1352
 1353
 1354
 1355
 1356
 1357
 1358
 1359
 1360
 1361
 1362
 1363
 1364
 1365
 1366
 1367
 1368
 1369
 1370
 1371
 1372
 1373
 1374
 1375
 1376
 1377
 1378
 1379
 1380
 1381
 1382
 1383
 1384
 1385
 1386
 1387
 1388
 1389
 1390
 1391
 1392
 1393
 1394
 1395
 1396
 1397
 1398
 1399
 1400
 1401
 1402
 1403
 1404
 1405
 1406
 1407
 1408
 1409
 1410
 1411
 1412
 1413
 1414
 1415
 1416
 1417
 1418
 1419
 1420
 1421
 1422
 1423
 1424
 1425
 1426
 1427
 1428
 1429
 1430
 1431
 1432
 1433
 1434
 1435
 1436
 1437
 1438
 1439
 1440
 1441
 1442
 1443
 1444
 1445
 1446
 1447
 1448
 1449
 1450
 1451
 1452
 1453
 1454
 1455
 1456
 1457
 1458
 1459
 1460
 1461
 1462
 1463
 1464
 1465
 1466
 1467
 1468
 1469
 1470
 1471
 1472
 1473
 1474
 1475
 1476
 1477
 1478
 1479
 1480
 1481
 1482
 1483
 1484
 1485
 1486
 1487
 1488
 1489
 1490
 1491
 1492
 1493
 1494
 1495
 1496
 1497
 1498
 1499
 1500
 1501
 1502
 1503
 1504
 1505
 1506
 1507
 1508
 1509
 1510
 1511
 1512
 1513
 1514
 1515
 1516
 1517
 1518
 1519
 1520
 1521
 1522
 1523
 1524
 1525
 1526
 1527
 1528
 1529
 1530
 1531
 1532
 1533
 1534
 1535
 1536
 1537
 1538
 1539
 1540
 1541
 1542
 1543
 1544
 1545
 1546
 1547
 1548
 1549
 1550
 1551
 1552
 1553
 1554
 1555
 1556
 1557
 1558
 1559
 1560
 1561
 1562
 1563
 1564
 1565
 1566
 1567
 1568
 1569
 1570
 1571
 1572
 1573
 1574
 1575
 1576
 1577
 1578
 1579
 1580
 1581
 1582
 1583
 1584
 1585
 1586
 1587
 1588
 1589
 1590
 1591
 1592
 1593
 1594
 1595
 1596
 1597
 1598
 1599
 1600
 1601
 1602
 1603
 1604
 1605
 1606
 1607
 1608
 1609
 1610
 1611
 1612
 1613
 1614
 1615
 1616
 1617
 1618
 1619
 1620
 1621
 1622
 1623
 1624
 1625
 1626
 1627
 1628
 1629
 1630
 1631
 1632
 1633
 1634
 1635
 1636
 1637
 1638
 1639
 1640
 1641
 1642
 1643
 1644
 1645
 1646
 1647
 1648
 1649
 1650
 1651
 1652
 1653
 1654
 1655
 1656
 1657
 1658
 1659
 1660
 1661
 1662
 1663
 1664
 1665
 1666
 1667
 1668
 1669
 1670
 1671
 1672
 1673
 1674
 1675
 1676
 1677
 1678
 1679
 1680
 1681
 1682
 1683
 1684
 1685
 1686
 1687
 1688
 1689
 1690
 1691
 1692
 1693
 1694
 1695
 1696
 1697
 1698
 1699
 1700
 1701
 1702
 1703
 1704
 1705
 1706
 1707
 1708
 1709
 1710
 1711
 1712
 1713
 1714
 1715
 1716
 1717
 1718
 1719
 1720
 1721
 1722
 1723
 1724
 1725
 1726
 1727
 1728
 1729
 1730
 1731
 1732
 1733
 1734
 1735
 1736
 1737
 1738
 1739
 1740
 1741
 1742
 1743
 1744
 1745
 1746
 1747
 1748
 1749
 1750
 1751
 1752
 1753
 1754
 1755

Утверждаю.

Председатель районной
проверочно-фильтрационной
комиссии

ст. л-т Ларионов (Ларионов)

, 20 " октябрь 1946 г.

Заключение

(по фильтрационному делу)

с. Шалыгино „ 11 " октябрь 1946 г.

Мы члены проверочно-фильтрационной комиссии при Р О МВД рассмотрев фильтра-
ционное дело на репатрированного советского гражданина Григорьев

Григорьев Николай Григорьевич прибывшего к постоян-

ному месту жительства с. Новики Шалыгинского р-на

„ 28/11 " 1945 года и найдя, что

указать куда

не оккупированной территории немцами

в немецких ксирейских органах не

служил, предательской деятельности

за ним не установлено и поэтому

руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР №00 706-00268 от 16 июня 1945 г.

Постановили

1. Считать гр. Григорьев проверенным и фильтрационное на него дело
сдать в архив 1-го спецотдела УМВД Сумской обл.

Члены комиссии:

[Подписи]

٥٢

Пересмотрел

Визначення

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

2000

Родина

195 § r.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(Семь)

30 сентября 1922

Должность

Подпись

Вех

"Перевірено"

1.04.2026

h

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(Семь)

11 14 1922 г.

Должность

Подпись

Александров
Иванов

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы