

Управління СБУ
по Сумській області

292	№
12	№
P-7644	№
Сумської області	№
ДЕРЖАРХІВ	№

филтративное

ДЕЛО № 14565

НАЧАТО 19 июля 1945 г.

ОКОНЧЕНО 19 сентября 1955 г.

Бабичева

Анна

Майвеевна

На	7	листах
ДЕРЖАРХІВ		
Сумської області		
P-7644		
12		
292		



Фабрика картонажно-
полиграфических изделий
Арт. 1С 1526

х

Маркс и Энгельс отбросили реакционную систему гегелевской философии. Вместе с тем они удержали то прогрессивное, что содержалось в диалектическом методе Гегеля. При этом Маркс и Энгельс коренным образом переработали метод Гегеля, поставили его с головы на ноги, и, таким образом, идеалистическая диалектика Гегеля уступила место материалистической диалектике Маркса. «Мой диалектический метод, — писал Маркс в послесловии ко 2-му изданию I тома «Капитала», — в основе своей не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он под названием идеи превращает даже в самостоятельный субъект, есть демиург [творец] действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. Для меня, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

Стало быть, Маркс не мог просто взять диалектику Гегеля, так как диалектика у Гегеля была неразрывно связана с его идеалистической философской системой. В философии Гегеля идеализм и диалектика слиты в одно целое и конечной задачей диалектики являлось доказательство истинности объективного идеализма.

Отсюда ясно, что материалистическая диалектика Маркса по своей сути противоположна идеалистической диалектике Гегеля.

Как известно, Ленин указывал, что Гегель лишь угадал диалектику вещей в диалектике понятий, — «именно угадал не больше» (Ленин «Философские тетради», стр. 189) — и что диалектику Гегеля нужно было «выделить из навозной кучи абсолютного идеализма» (Ленин «Материализм и эмпириокритицизм». Соч. Т. XIII, стр. 199).

В работе «О диалектическом и историческом материализме» товарищ Сталин дал подлинно научную оценку диалектике Гегеля и с исчерпывающей ясностью определил отношение марксистской диалектики к диалектике Гегеля. Товарищ Сталин говорил: «Характеризуя свой диалектический метод, Маркс и Энгельс выслаются обычно на Гегеля, как на философского, сформулировавшего основные черты диалектики. Это, однако, не означает, что диалектика Маркса и Энгельса тождественна диалектике Гегеля. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из диалектики Гегеля лишь её «рациональное зерно», отбросив гегелевскую идеалистическую шелуху и развив диалектику дальше, с тем, чтобы придать ей современный научный вид» (Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 535. 11-е изд.).

Между тем, авторы III тома «Истории философии» отошли от марксистско-ленинской оценки значения гегелевской диалектики, не показали ограниченность диалектики Гегеля, не подчеркнули её противоположность материалистической диалектике, а в ряде случаев характеристика диалектики Гегеля почти не отличается от марксистской диалектики. Рассматривая философию Гегеля, авторы тома явно переоценивают заслуги Гегеля в обосновании исторического взгляда на развитие природы и общества, в разработке учения о роли практики в теории познания.

В III томе «Истории философии» диалектика Гегеля неправильно изображается как завершенная и всеобъемлющая. Так, например, на стр. 216 тома говорится: «Историческое значение Гегеля в истории философии основывается на том, что в его учении нашёл своё завершение и получил всеобъемлющую энциклопедическую разработку диалектический метод мышления».

Понятно, что ничего подобного нет в гегелевской философии. Гегель не завершил и не мог завершить разработку диалектического метода уже

омощи резервных армий. Но резервных-то армий как раз и нет. Сейчас не секрет, что немецкое командование перебрасывает с запада сток войска на подмогу своим частям на советско-германском фронте. И телеграф энд морнинг пост, приводила 3 мая статью своего стокгольм-референта Оссиана Гуллинга, который писал: «Теперь немцы в Норвегии имеют танковых войск первой линии. Последняя бронетанковая дивизия находится там, 25-я, перебрана на русский фронт несколько недель назад».

Германская авиация в Норвегии насчитывает меньше 100 самолётов, из которых 40 — разведывательные машины. Миддлтон сообщал: «Немцы послали в Германию для сопротивления вторжению, направили, обучавшиеся в Германии для сопротивления вторжению, направили на Восток. Поезда идут из Норвегии, Франции и Дании на Балканы, немецкому фронту, который рушится там».

Наступление Красной Армии поставило гитлеровскую Германию перед трудной задачей. И здесь не помогут никакие ухищрения гитлеровских главарей. Значит этого факта и экстраординарные распоряжения Геббельса. Одно из них было обнаружено среди трофеев Красной Армии. В секретном распоряжении, датированном 9 декабря 1943 года, Геббельс писал:

«Прошу принять меры к тому, чтобы слово «катастрофа» было изъято из употребления, а также из всех организационных планов, приказов и распоряжений, так как оно в психологическом и политическом отношении производит плохое впечатление».

Никакими заклинаниями и никакой ложью не отвратить гитлеровцам немую катастрофу.

20 апреля главный редактор турецкой газеты «Улус» Атай писал о Германии:

«Весной 1944 года мы уже не считаем себя в безопасности. Будут дела, которые будут хуже, чем сейчас. В течение первых лет войны страшным охотником, и теперь ещё не стала быть опасной, как раненый зверь».

Главную ставку гитлеровцы делали и делают на то, что им удастся вызвать огласия между Англией, США и СССР. С этой целью они пытались испортить и своё тягчайшее поражение зимой и ранней весной этого года на советском фронте. Они стали с действенной силой манипулировать жупелом «швейцарского» и т. д. момент, когда Красная Армия, изгоняя их войска из восточной земли, перебралась на территорию Франции СССР. Но и эта ставка не выдержала.

2 апреля этого года товарищ Молотов заявил, что вступление Красной Армии на румынскую территорию не преследует цели территориальных приобретений или изменения существующего общественного строя в Румынии, а является исключительно военной необходимостью и продолжением борьбы с немецким войском противника. Это заявление ещё более содействовало плению боевого союза СССР с Англией и США. Английская газета «Дейли граф энд морнинг пост» 4 апреля писала по этому поводу:

«Заявление Молотова олицетворяет характерный реализм русской политики и более чем когда-либо ставит в тупое положение пропаганду Геббельса, о дружбе насчёт «угрозы большевизма».

Приказ товарища Сталина от 1 мая этого года нанёс сокрушительный удар гитлеровским попыткам вызвать разлад в лагере союзников. Это отметила печать союзных и нейтральных стран.

Уже 1 мая, в день опубликования приказа, английская газета «Стар» заявила, что приказ представляет «крупнейший вклад в дело единства союзников». Слова Сталина, — писала в тот же день английская газета «Ивнинг пост», — отличаются уверенностью, великодушеством и братским отношением, которые были рождены в Тегеране».

Другая английская газета, «Йоркшир пост», писала, что в первомайском заявлении Сталина «отражены и осуществлены во всей оккупированной Европе усилия по освобождению и помощи уже приближающейся врагов это тибель их надежд на раскол Объединённых наций».

Авторы III тома неосновательно приписывают Гегелю заслугу создания диалектического метода. На стр. 218 авторы пишут: «Углубление диалектического метода Гегеля. Обоснование всеобщности диалектики, распространение диалектического метода не только на природу, но и на общественную жизнь, завоевание диалектики истории для диалектики — такова его другая историческая заслуга».

Известно, что Гегель не смог провести исторический взгляд на развитие природы. Тем более неосновательно приписывать Гегелю распространение диалектики на общественную жизнь. Применение диалектики к анализу общественной жизни неизбежно привело бы Гегеля к революционным выводам в отношении современной ему немецкой действительности, чего он, как известно, не сделал. Диалектика требует рассматривать общественную жизнь в изменении, в развитии, а каждую уже достигнутую ступень общественного развития не как окончательный результат общественного прогресса, но как необходимый и исходный момент последующего развития общества. Между тем Гегель считал современный ему государственный строй Германии конечным результатом исторического развития, а прусскую монархию — воплощением абсолютного духа.

Неправильно также утверждение авторов тома, будто бы Гегель создал новую теорию исторического процесса. На стр. 221 тома говорится: «Всемирно-историческое значение гегелевской «Феноменологии духа» состоит в раскрытии нового углубленного понятия истории, в утверждении новой концепции развития». На этой же странице выдвигается такое неправильное утверждение: «Гегель глубоко постиг здесь существо истории как закономерного, единого в своей противоречивости процесса, как подвижной, динамической взаимосвязи событий».

Авторы в данном случае приписали Гегелю заслугу, которая в действительности ему не принадлежит. По сравнению с Монтескье или Гердером Гегель сделал известный шаг вперед в понимании истории. Однако взгляды Гегеля на историю оставались в пределах того идеалистического понимания исторического процесса, которое было свойственно всей предшествующей социологии. Взгляды Гегеля на историю нельзя ныне расценивать иначе, как совершенно устаревшие. «В общем, философия истории, — пишет Ленин о Гегеле, — даёт очень и очень мало — это понятно, ибо именно здесь, именно в этой области в этой науке Маркс и Энгельс сделали наибольший шаг вперед. Здесь Гегель наиболее устарел и антиквирован» (Ленин «Философские тетради», стр. 251).

Авторы III тома не учли, что противоположность идеалистической диалектики Гегеля и марксистского диалектического метода отражает противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения. Известно, что диалектика Гегеля обращена исключительно к прошлому, она применяется к прошлой истории человеческого общества, к истории права, эстетики, религии и философии. В то же время прошлое Гегель освещает с предвзвзой, идеалистической точки зрения, с точки зрения саморазвития абсолютного духа. В противоположность этому классики марксизма-ленинизма создали и обосновали диалектико-материалистическое понимание общественной жизни, применили диалектику не только к прошлому, но и к настоящему и будущему развитию человеческого общества. Говоря о применении диалектического метода к общественной жизни, товарищ Сталин пишет: «Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «незыблемых» общественных

случаев в воюющей Германии!

Остаётся у Гитлеровцев одна лишь ставка: запугать мир жуткой шевизма. Однако и здесь гитлеровская клика лепит крах. После речи Гитлера 30 января 1944 года, в которой он кажушествовал на эту тему, английская газета «Дейли телеграф энд морнинг пост» писала: «Гитлер потерял всякое влияние своим наглым и идеями». Так же высказывалось тогда подпольное большинство английских и американских газет.

Но гитлеровцы не расстаются со своими «навязчивыми идеями». Они унимаются. Они не могут совладать со своим страхом, которым пытаются злить всю Европу и весь мир. Нескрываемый испуг сквозит во всех письмах Гитлера и статей подконтрольной ему печати. «Восток — это наша судьба от которой нам не уйти», — вопит 3 апреля этого года газета «Минскер тунг». В тот же день Гитлер выступил сам в «Раух» со статьёй, которую озаглавил «Европейский народ», но которую вернее было бы назвать: «Социализм — это путь к спасению Европы».

«Партизанское движение в оккупированных странах в большей части ориентируется на Москву!» — кричит истощенным голосом Гитлер. Он изобилует такими выражениями, как «грозящая опасность», «военная опасность», «трагическая дилемма наших дней», «решающий кризис», «степень» и т. д.

А свою очередную статью в «Раух» 8 апреля Гитлер озаглавил: «По нам так трудно». Заглавие, соответствующее положению вещей!

Гитлеровцы утешаются, что победы Красной Армии создали исключительно благоприятные условия для высадки вооружённых сил Англии и США на континенте Европы. Мартовско-апрельское наступление Красной Армии на Южном фронте Гитлер, например, непосредственно связывал с предшлыми операциями англо-американских войск на континенте.

«Не исключена возможность», — заявила 8 марта Гитлер, — что первый вторжения на Западе, если не говорить об англо-американском наступлении в воздухе, разыгрывается на Восточном фронте. Развязанное в эти дни крупное наступление в районе Шепетовки является, несомненно, «подобрано, наступлением» даже при наличии собственных целей. Совершенно естественно, что это наступление снова выливается перед нашим командованием фронтом тяжёлых задач. Также очевидно, что оно является частью конгломерата действий на Востоке и на Западе и в средиземноморском пространстве».

К этой теме Гитлер возвращается и в следующем своём обзоре. А как ком немецкой пропаганды становится утверждение, что гитлеровская армия терпит поражения на советско-германском фронте потому, что значительные силы этой армии якобы переброшены на Запад, где они ждут вторжения. Но против этого утверждения говорит вся логика событий. В самом деле в итоге мартовско-апрельских боёв на Южном фронте гитлеровская армия потеряла, по неполным данным, одними убитыми и ранеными около 100 тысяч человек (не считая потерь в Крыму). Если сюда прибавить число раненых, которое по меньшей мере в полтора — два раза должно превосходить число убитых (свыше 400 тысяч), то получится цифра, которая далеко перевалила миллион. А по самым преувеличенным подсчётам обзорователей из нейтральных и союзных стран, гитлеровцы имеют на Западе армию примерно в 700 тысяч человек.

Обозреватель агентства Рейтер указывал 17 апреля, что вдоль западных побережий, так называемого «побережья вторжения», немцы держат 730 тысяч человек. Лондонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Миллдон считает, что немцы имеют в Западной Европе 69 дивизий численностью в 760 тысяч человек. Следовательно, немцы за месяц с лишним боёв на Южном фронте, советско-германского фронта потеряли в полтора — два раза больше того, насчитывает вся их армия на Западе. Одно несомненно: если бы гитлеровцы имели в марте этого года на западе резервы, которые могли бы их извести жесточайшего поражения, обещавшегося им в миллион с лишним человек отброшенного их армии к Каппатам, они бы их безусловно использовали. В том-то и дело, что стратегических резервов, которые могли бы изменить соотношение сил на советско-германском фронте в пользу гитлеровской армии, Германия не имеет ни на западе, ни на юге, вообще нет в природе. А есть гитлеровская ложь, рассчитанная на то, чтобы запугать противника на Западе, от

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1945 г.

Апр

мес.

19

дня. Я

Уч. уполномоч. Путьковский

допросил в качестве

свидетеля

1. Фамилия

Бабичева

2. Имя, отчество

Вина Матвеевна

3. Возраст (год рождения)

1917 г.

4. Происхождение (откуда родом, кто родители)

с. Стрельцов Свирского

с. Путьковского Р-на Сумской обл. из
кр-н Бедняков

5. Национальность

Русская

6. Имеется ли паспорт и кем выдан, серия

№

Нет

7. Место жительства (постоянное и последнее)

с. Стрельцов Свирского

с. Путьковского Р-на Сумской обл.

8. Род занятий (последнее место службы и должность)

Сельхозработница

колхозница Работница - КЗ-а, Пролетарск. Революция

9. Семейное положение

Не замужем (семья 6 человек)

10. Образование

3-класс

11. Партийность

в/партийная

12. Сведения о прежней судимости

сведений нет

13. Об ответственности за дачу ложных показаний предупрежден по ст. 89 УК УССР

Вопрос: Раскажите свое социальное положение и социальное происхождение?Ответ: По социальному происхождению из кр-н Бедняков по социальному положению колхозница. До вступления в КЗ мы своей семьей имели гос-во дом, сады, огороды, и др. земельный участок. Я вместе с отцом работала в колхозе.Вопрос: Вы как же добровольно моглиответ: попасть в Германию добровольно или по мобилизации?Ответ: 30-октября 1942 г. по назначению старшим Мокленкова Григория Степановича Александр Александрович нас вызвал у вахты, а оттуда направил в с. Путьковское где нас около 800 чел. собрали и под охраной полиции направили на ст. Путьковское, откуда мы у вахты показывали дорогу и повезли через железнодорожный мост Колотоя.

Подпись:

Бабичева А. М.

Ответ: Без предоступа довозим нас до
г. Визнава, где было помещено, но
никого не отпустили и повезли дальше.

Вопрос: Где находилась в Германии и какую
выполнила работу?

Ответ: Жила 13-ноября в г. Гайденау
где работала сельхозработницей у помещика,
в Казово были очень ужасные условия,
тогда я от него ушла потом пошла
в с. Митин, где работала по сель-
хоз-ву группой рабочих.

Вопрос: Сколько раз и когда арестовывалась Тестом?

Ответ: Арестом Тестом не подвергалась.

Вопрос: Допрашивалась ли немецкими
казательными органами, какие
отбывала подполье, все содержание?

Ответ: Казательными органами немецкие
власти не подвергалась и подполье
не давала никакой.

Вопрос: Когда и кем освобождена в Германии?

Ответ: 24 апреля 1945 г. освобождена Англий-
скими войсками, где проводил в лагере в г.
Гайденау 1-1/2-м-го Англиканск.
военными властями не допрашива-
лась и подполье никакой не давала.

Вопрос: Где проводила службу и в каких
франкоязычно-губернаторских учреждениях?

Ответ: Службу проводила в г. Гроссхайн
в одном пункте, где нам выдали до-
кументы и распустили по домам.
Дать отпустила с лагера не могла, в
г. Стрельцов проводила 7 июля 1945 г.

Вопрос: Кто с Вами мог бы иметь связь с
Германией с предателями и изменниками
родины, знаете их фамилии и адрес?

Ответ: Я не знаю никого из предателей, кото-
рые-бы были с Германией со мной вместе.
Показание с моего слов записано
вот мне прочитано в чем и у-
достоверно.

Подпись: Бабулева А. И.
Допросил: у.ч. Удольцов
по повел. В. И. М. И.

2718-454.

С П Р А В К А

Бабуцеву

Анну Матвеевну,

1917

Года

рождения, уроженец

компр. материалам не располагает.

27/18

Нач. утмвль. РО НКВД

П И Т В Н

[Signature]

Медведев

справки

Бабичев А. М. по учету

Роккго и проезды

29/1-40.

Ван

"утверждено"

предварительной проверкой

фильтр.комис.

Душневский ро
24/15

А В Л О Ч Е Н Н Ы

По фильтрационному делу

Гор./села

Душневский 24/15-45

Душневский

Комиссия при

д.д.д.д.

рассмотрев

фильтрационное

дело на рассмотрение

Майвееву

в Душневский район

7 июня

Коммунистич.

руководит материал в прочее делопроизводство
не выдвинуто

руководствуясь принципом д.д.д.д. в СССР

Рос703/00-03 от 16/0-00 года.

П о с т а н о в и л и

Радисеву Анну Майвееву

1. Считать гр.

прото

решением в фильтрационном на него дело сдать в архив

1. Служ. судья УИ-ВД по Сумской области для

хранения.

Комиссия:

Расторжук

Handwritten text in a cursive script, likely from a 19th-century document. The text is faint and mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side. Some words are more distinct than others.

Handwritten text in a cursive script, likely from a 19th-century document. The text is faint and mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

Handwritten text in a cursive script, likely from a 19th-century document. The text is faint and mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

НКВД СССР

Видом на жительство
служить не может

Проверочно - регистрационный
пункт № 257
Город Гроссенхайн

Действительно по „10“ августа 1945 г.

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Бабичева Анна Михайловна
(фамилия, имя, отчество)

Фото-
карточка

года рождения _____, место рождения УССР Сумская обл.
Путивльский р-н. х. Сиренков.

в том, что он по прибытии из г. Гайденайм
с „21“ июня м-ца по „26“ июня

м-ца 1945 г. содержался в камере 25х проверочно-регист-

рационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства УССР

Сумская обл. Путивльский р-н. х. Сиренков.
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный
орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(подпись)

п.мать)

С. И. И.

/Денисенко/



30/00 41-

p 121

Записки
в 20 кк 30 18/11/95

Труда
Суде

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

на репатрируемого, не служившего в Красной Армии,
прошедшего регистрацию в лагере № 257, г. Гроссенхайн

1162.

1. Фамилия, имя, отчество (со слов или по документам) Бабышева Анна
Матвеевна
2. Год и место рождения (район, область, сельсовет) УССР Сумская обл.
Путинковский р-н х. Стрельцов
3. Профессия не имеет
4. Партийность и где находятся партийные документы Нет
5. В каком городе, селе жил до убытия из СССР, место работы и последняя должность УССР
Сумская обл. Путинковский р-н хутор Стрельцов работала
на ф.а.
6. Причины выезда из СССР мобилизована 30.10.42г.
7. Сколько раз задерживался, допрашивался и арестовывался немцами, за что Нет
8. Содержался ли в спецлагерях противника, где именно, наименование лагеря и что там делал Нет
9. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, воинских частях, госпиталях, строительных и
иных батальонах, создававшихся противником. Служил ли в немецких учреждениях, каких, в какой
должности Нет

10. Чем занимался, где, в качестве кого работал за рубежом работал с/х в
г. Тайден-Гайме село Житини с 16.11.42 до 24.4.45.
Прибыл в лагерь №257 21.6.45г.

11. Какие пред"явил и сдал документы документов не имеет

12. Где проживают близкие родственники, кто именно УССР. Сумская обл.
Путивальский р-н. с. Стрешов отец: Бабурев Матвей
Иванович. Мать Бабурева (точный адрес) Ерина Гавриловна сестра
Бабурева Натант Матвеевна. Бабурева. Попович брат.

13. Куда следует на постоянное место жительства в СССР УССР. Сумская обл.
Путивальский р-н. с. Стрешовский

Правильность данных мною сведений подтверждаю

Подпись Бабурева.

Регистрационный лист заполнил ст. п-т Догаев /

Регистрационный лист проверил:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕГИСТРАЦИОННОЙ
КОМИССИИ НКВД СССР

ст. п-т Денисенко /

Удостоверение о направлении на постоянное место жительства получил:

Архивное № 1456
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ Бабурева.
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как накоп. Ламарик, 2011
Бригантич

Убыл из лагеря « в образении 26.6. 1945 г.
справочном учете. Догаев
Пересмотрел ()

Согласны:
Начальник отделения

Нач. отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл.

19 02 1955 г.

1. Фам. Бабичева
2. Имя Анна
3. Отч. Матвеевна
4. Год рожд. 1917г. 5. Место рожд. Сущенская обл.
Путыльский р-н х. Стрезмов
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва
в Красную Армию тоисе
7. Проф. (спец.) нет
8. Парт. б/н. 9. Нац. укр. 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 16.11. 1942 г. по 21.6. 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал:

В Германии работала на с/х в
г. Байденгайм село Бишин

Богачев

(фамилия. составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Гор. Цайтхайн Гроссенхайм

Область Саксония

Республ. Германия

фильтрацию прошел

с 21.6. 1945 г.

по 26.6. 1945 г.

14563
9017

а) Решение филтрац. комиссии: Направляется
на место жительства

б) Выбыл 26.6 1945 г. Сумская обл.
Направлен (указать точный адрес куда)

Путинский р-н х. Вотрезловский
(Выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой

лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «УНКВД» 194 г. при №
в Сумской обл.
(точное название органа НКВД — НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 7 листов

(с. 116)

7 октября 92

Должность

Подпись

Вертков

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 7 аркушів

с. 116

20 листопада 1992 р.

Посад: арештантський їдальня.

Підпис

Возмещева

"Перевірено" 2.04.2026 Л

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы