

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області
Фонд №	Р-7641
Опис №	11
Архівний №	965

Управління СБУ
по Сумській області

Фільтраційне

ДЕЛО № 14402

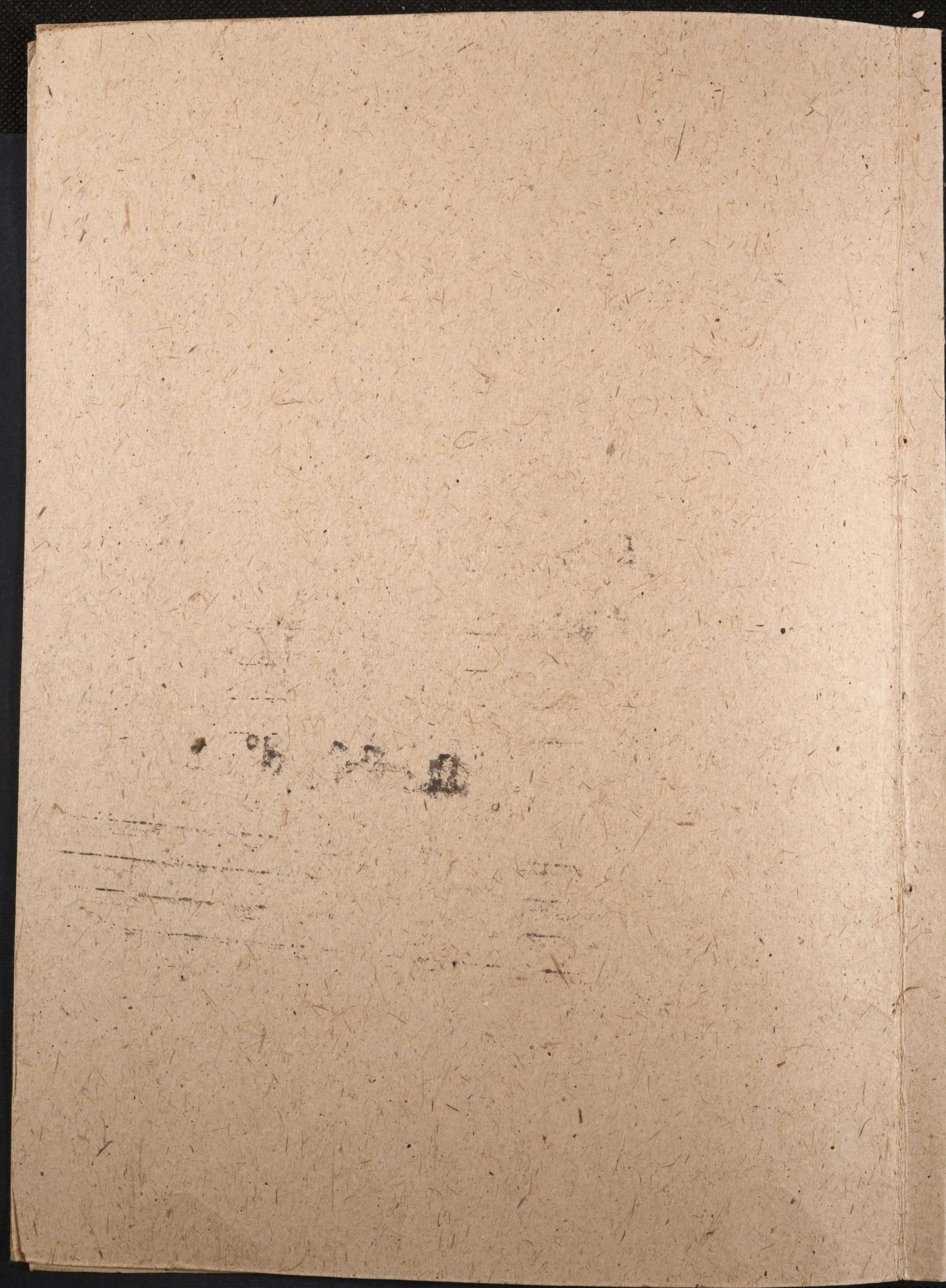
Анучин (Антибор)

Іван

Петров

*кагар; 2 ноябрь 1946г.
Октябрь 21/сентября 1955г.
на 9 листах*

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області
Фонд №	Р-7641
Опис №	11
Архівний №	965



УМВД Сырской области
Служба по делам

Orosz írók és zeneszerzők a pesti színházak műsorán

tak. Mindegyik darab a népművészet re-
mek! — Es bármire tekintünk, minden
kis ajándék tárgyat a nagy Sztálin iránt ér-
zett meleg szeretetet bizonyítja. Az egész
szovjet nép szeretete sugárzik abból a
levélből is, melyet Nikolski gárda őrmes-
ter csatolt ajándékához, egy lelőtt ellen-
sleges repülőgéppel fémanagraból saját kézu-
leg készített dohányszelencéhez. „Ezen a

szelencére:
Szeretett földünk, tanítónk, barátunk
Neked sok szerencsét, örömet kívánunk
A nap örökké süssön fölötted,
A boldogság fénye ragyogjon fölötted,
Jelöld az utat, arra kérünk,
S legyél köztünk boldog, szeretett
Vezérünk!

Az Operah
is gazdag or
rosz ciklus
Aladár az O
nel, a vilá
tárgyalásoka
hogyan a ter
oros z zene
nyújtani a
risz Godunov
legnagyobb
„Hovánscsin
vábbá Strav
lettét kapju
bennek nem
ezt a balett
karmester ve
ség Menuhin
A ciklusban
és Csajkovsz

A Madách — Színház

nagysikerű Osztrovsky bemutatója
után végigjártuk a pesti színházakat
hogyan meg tudjuk, milyen orosz darabokra
készülnek. A színházak szinte kisenyeg-
nek egymással, melyikük mutat be több
oros z darabot.

A Nemzeti Színház

a Gribojedov „Az ész bajjal jár” című
darabját készült előadni, a fordítást Fay
E. Béla és Kardos László végezték. Gri-
bojedov az „oros vigjáték alyja”, tehát
ugyanazt a megüszítet jezt kapta, amit
a magyar irodalomban Kisfaludy Károly,
akinek egyébként kortársa is. Pompás
rimekben pergő játék hűse Csackij, egy
világotjárt, felvilágosult fiatal ember, aki
élesen szembe száll az orosz társadalom-
mal, amely pontosan azokban a hibákban
leledzik, mint a Kisfaludy-korabeli magyar
uriosztály: maradt, korlátolt, nyugatmai-
moló. A tiszta humanitással eltelt és egész-
sleges nemzeti érzéstől fűtött Csackij
minden lépése, minden szava botrány és
sértés a moszkvai urak számára, úgyhog y
nem tud köztük megmaradni, világgá
megy:

„Hová kerültem? Jaj, miféle sorba?

Hait, kinöz, átkoz egy hőhéri csordát
A hitlenek a sunyik és a sandák
A pletvkésők a szajjasok, a rondák
A korlátolt, a suta, meg az álnok,
Rongy nagyaszonnyok, locska
agastyánok...
Ki innen, — itt is utoljára voltam,
Pokol ez szívem fájdalmainak,
Megbűvölk messze, egy sötét zugolyban —
Kocsit nekem, a kocsimat!...”

Uvancsak a Nemzeti Színház részére
készült Puskin: „Borisz Godunov” című
dramai költeményének magyar fordítása.
Az átültetés nehéz munkáját Gáspár End-
re végezte. A darab külön érdekessége,
hog y a tragédia tulajdonképpeni hőse a
nép, a tömeg. Csabító és szép feladata
lesz a rendezőnek ezzel a „sztárral” dol-
gozni. Másik érdekessége, hogy Puskin
már 1825-ben, szakítva az alklasszikus for-

A Víg színház

Maxim Gorkij „Jegor Bulicssev”-jának
bemutatóját vette tervbe. Beszélgettünk
Gábor Andorral, aki a darabot magyartá
fordította: — Hatalmas munka, Gorkij
egyik leghosszabb darabja — mondja, —
1933-ban írta Moszkvában, százas szeriák-
ban adták. Gorkij a felbomló orosz tár-
sadalom rajzolja benne, egészen a forra-
dalom kitöréséig. A darab kitűnő színe-
szí alakításokra ad alkalmat.

A Művész Színház

ket orosz bemutatót ad ebben a szími-
evadban. Az egyik Andrejev Leonid „Sza-
bin nők” című darabja, a másik egy Cse-
hov színmű. Vagy a „Sirály”, vagy a
„Ványa bácsi”. Várkonyi igazgató asze-
rint választ, melyik színdarabot tudja
jobbba kiosztani. Mert parádés szereposz-
tást akar a parádés darabhoz. Megértjük
Várkonyi habozását. Nagyon nagy feladat
elé állítja színészeit, aki Csehovot játszik.
Lukács György szerint Csehov darabjai-
ban a „dramatizáltság” drámája van meg-
írva. Ezeket a nagyon halk drámákat,
ezt a vergődést alig-alig lehet jól meg-
játsszani, — ehhez nagyon jó színészek kel-
lenek. Ha a Csehov drámáknak sikerül lesz
Pesten, úgy ez nemcsak Csehov győzelme
lesz, hanem a magyar színészeté is.

Szerelik

Az új h
színek elke
ben kezdék
el kell kész
hiszen az i
legálabb két
A gyártási

MTK OZAT

ARGENTINA
A „La Critica” első oldalán a következő címek alatt közölte Sztálin válaszeit: „Sztálin nem hisz az új háború szögöt a Nyugat ellen. — Az atombomba Oroszország nem használja fel Németországot a Nyugat ellen. — Amerikai el kell, hogy hagyja Kínát. — A kommunizmus lehetséges egy országban is. — Sztálin barátságot a Kelet és Nyugat között, — mondja a vezér.” Valamennyi újság és rádióállomás leadta Sztálin válaszait.

ROMANIA
Valamennyi újság óriási fejcím alatt közölte Sztálin válaszait. A főcím mindezt: „Sztálin nem hisz az új háború veszélyében.”

LENGYELORSZÁG
„Nem fenyeget új háború” — közli a „Glossz Ljudu”. „A Szovjetunio követeli Németország demilitarizálását és demokratizálását.”

JUGOSZLAVIA
Valamennyi lap első oldalán közölte a válaszok teljes szövegét.

FRANCIAORSZÁG
A Reuter-ügynökség párizsi tudósítója közli: „Sztálin követése Németország demilitarizálását illetően, forró visszhangra talált Franciaországban is.”

csőny színvonaláért pedig a munkásokat okolták. Az igazság az, hogy részben tudatosan szabotálták a jóváterelt termékeket, hogy a kormánynak nehézségeket okozzanak, részben a termelésre kapott előlegeket és hiteleket spekulációs üzletekbe fektették. A forint ezen a téren is érezteti hatását. A kormány megszorított a hiteleket, a jóváterelt megbízatásokat nem adja többé rezsi és így az üzemi tulajdonosnak érdeke minél olcsóbban és minél többet termelni, annál inkább, hogy jó pénzt kap a termelt áruért. Mint a „Szabad Nép” közli, az üzemi tulajdonosok most naphosszat sorolják a jóváterelt irrodában, hogy megbízatást kapjanak.

A textilipar teljes gözzel dolgozik és rövidesen átlér a négyes váltásra. A textilgyárak 15.000 textilmunkás számára biztosítják a munkát. Ha tekintetbe vesszük, hogy a stabilizációs pénzsűke és egyes vállalkozók üzemi felhajtás miatt nem lehet eléggé felbecsülni a jóváterelt termelés, az óriási — 10 millió dollárnyi szovjet nyersanyagszállítások jótékony hatását a magyar iparra és életre.

A „Szabad Nép” arra is rámutat, hogy a stabilizáció óta az állam bevételei jelentősen megnöttek. Az államháztartásba naponta több mint 7 millió forint folyik be csupán adóiban. A Nemzeti Bank jelentése szerint szeptember 15-ig 100 millió forint került forralomba, ami megfelel az előirányzott forintösszegnek és nem veszélyeztet a stabilitást. A forintnak több mint 100%-os arany és valutafedezete van.

A magyar hajók sorsáról

A magyar sajtó élénken tárgyalja a szovjet sajtóban megjelent hírt arról, hogy az amerikai katonák a nemeteknek adták használatra a magyar hajóparkot. A „Szabad Nép” ezzel kapcsolatban a következőket írja: „A magyar közvélemény keserűséggel és csodálkozással fogadta ezt a hírt. Ahelyett hogy vissza kapnánk elhurcolt javainkat, mind újabb és újabb hírek érkeznek arról, hogy néhány milliárd dollárta rugó és amerikai örizet alatt levő javaink újra német kézre jutnak. Mi nem akartunk himni ezekben a híreszteléseknek. Hittünk a Washingtonban tett ígéretekben, hogy vissza kapjuk hajóinkat. Csatlakoztunk reménysegeinkben, de ebbe nem nyughatunk be. Ha legyőzött ország vagyunk is, ez mégse jelenti azt, hogy semmiféle jogaink sincsenek, mégkevésbé, hogy kevesebb jogunk van saját javainkra, mint a németeknek. A párizsi értekezleten még nem tárgyalták le a gazdasági kérdéseket. A hurcolt javakat ne a németek kapják, hanem mi.”

kus magyar közvélemény sorsáról
gött és egyidejűleg a következőket kér-
jük tőle:
1. Végérvényesen ítse ki a mar meg-
lévő reakciós erőket.
2. Akadályozza meg az egyházak ka-
ros befolyását a politikába.
3. A földet ne engedje kihúzni a pa-
rasztság talpa alól.
4. A legrovidebb időn belül hajtsa
végre a nagyipar, a bankok, a biztosító
társaságok államossítását.
5. Tisztítsa meg végül az ötezer álla-
mi és magánintézményt azoktól az
elemektől, akik minden igyekezetükkel
azon vannak, hogy a népi Magyarorszá-
g felépítését késleltessék.
Mi hadifoglyok a fenti pontokban fel-
sorolt eszmékért dolgozunk a legjobb
tudásunkkal és minden erőnkkel itt a
szovjet földön. Es ugyanezekkel a cél-
kitűzésekkel dolgozunk majd otthon a
belső hazatérés után.
Eljen a demokratikus Magyar Köztar-
saság!
Eljen a szovjet-magyar barátsági-
Az aktív antifasiszta csoport nevében:
August János, Timár Ernő, Gáspár
Ferenc, Czigler Pál, Göcz Béla, Pa-
takalvi Pál, Kozák József, Terényi
József, Terényi Imre, Varga István,
Varga János, Hofstätter János

sz. közpör-
ai az, meg-
azt ofiatal,
korm: meg-
összeel-
dan.
nk azorsután
világhőkul-
uraink. örvé-
a dolgatal-
ba vevő el-
gkapalólkodo
stalanulalatti
kkel a t.
kik tagyar
badaság csak
vagyor bir-
thassana föld-
munksasanyos
azok, asság
léseil akkal,
pal fojlazok,
kereszté fel-
tiszoalbuvo-
sztság, fel-
ny rend. Ok
a is az hogy
a hazánk a
illetmet fogot
kihansu
reakciódala-
felzárkkrati-

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 242 или СПП № —
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Дроздобренск

1. Фамилия, имя, отчество	Антибюро Иван Петрович
2. Год и место рождения	1905 г.р. Сумской обл. Смелянский уезд.
3. Национальность	укр.
4. Образование	выс.
5. Специальность	нет
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	до мобилизации работал в почтамте.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	да
8. Почему оказался на территории другого государства	1943 г. до мобилизации
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	нет
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	нет
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	в Ровбах
12. Какие отобраны документы при регистрации	нет
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	жена. Антибюро Василия Сумской обл. Смелянский уезд
14. Куда следует на постоянное жительство	до мобилизации

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Антибюро

Регистрационный лист заполнил

подпись: Взрешко

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: М. Р.

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «—» 194 г.

10 аф

№ 14402

Пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР
от 01.08.55 г. оставлено для дальнейшего хранения в архиве
для личного дело-производства, со снятием с опера-
тивно-правового учета проходящего лица.

Пересмотрел Беломонок

Согласен:

Нач. отд. УКГБ при СМ СССР
по Сумской обл.

и/и

IX 1955 г.

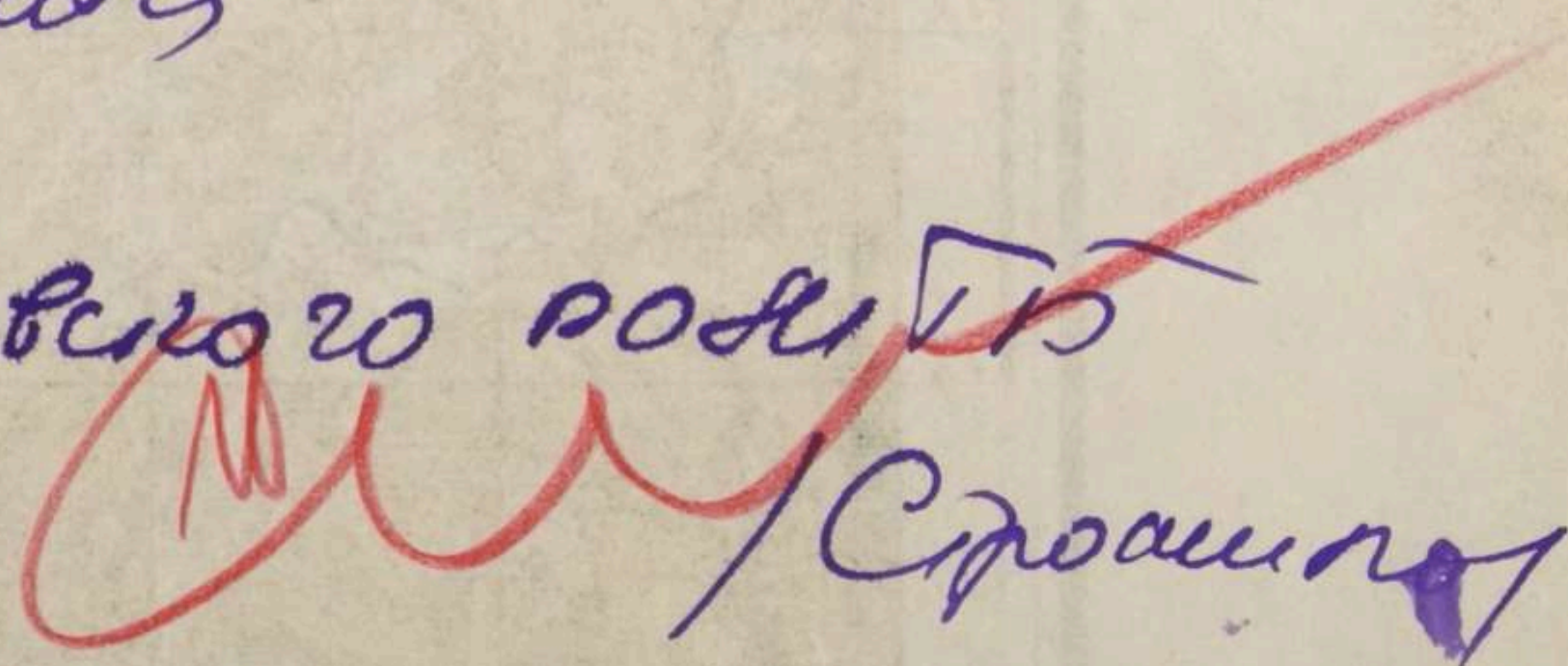
Розин

Справка

3

Филипп Иван Петрович
1905г. по учебной работе
не знавшийся

Нар. Савенковского родителю
капитан

Справка

78

76

74

72

70



Справка

4
Иванов Иван Петрович
1905г. по учебным показаниям
Знакомых

Нач. Сельского района
Копылов

Сделано

/Иванов/



Характеристика

5

Выдана настоящая Сениковскому
райотделу М В Д в том что
гражданин с Сименом Анцивор
Иван Петрович 1905 происхождением
из деревни не судимый до 1941,
работал на фабрике скоростей.
рошны во время временной оку-
пации немцами территории рабо-
тал в общем дворе на рядовых
работах, в 1943г. при отступлении
немецкой войск наемно ушел
в рабство немцам, прибыл с

ТОМАШ ПОВИ
СЕНКОВСКИЙ
РАЙОН
ТОУАНИ

2.11. 46

241

в Симе

СЕНКОВСКИЙ

ТОУАНИ

Заявлено 1945г. связи с немцами
вспомогательные не имеют в настоящее время
председатель Андрей Воробей в работе
Контрабанды

Председатель О. Соловьев
Секретарь Карен



УТВЕРЖДАЮ

Пред. районной проверочно-
фильтрационной комисс

си 30/IV 1947 г.

Заключение

(ПО ФИЛЬТРАЦИОННОМУ ДЕЛУ)

гор. (село) Сачево
3/IV 1947 г.

Мы, члены проверочно-фильтрационной комиссии при Смеловском РОНКВД, Сумской области, рассмотрев фильтрационное дело на репатриированного советского гражданина,

Анатолий Иванович Гребенюк
1908г.

прибывшего к месту постоянного жительства Сумской
Сачево-Смеловского р-на Сачево-Смеловской обл.

" " 1945 года и найдя, что 1943

указан в германском 2. паспортах,
принимая во-внимание, либо не
основываясь предположений о его
принадлежности к вражеской рабо-
те на стороне нем. гос. аппарата
с по-прежнему

Руководствуясь приказом НКВД—НКГБ СССР
№00706—00268 от 16 VI.1945 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать гр. Анатолий Иван Петрович

проверенным и фильтрационное на него дело сдать в архив 1-го
спецотдела УНКВД для хранения и взятия его на оперативный учет.

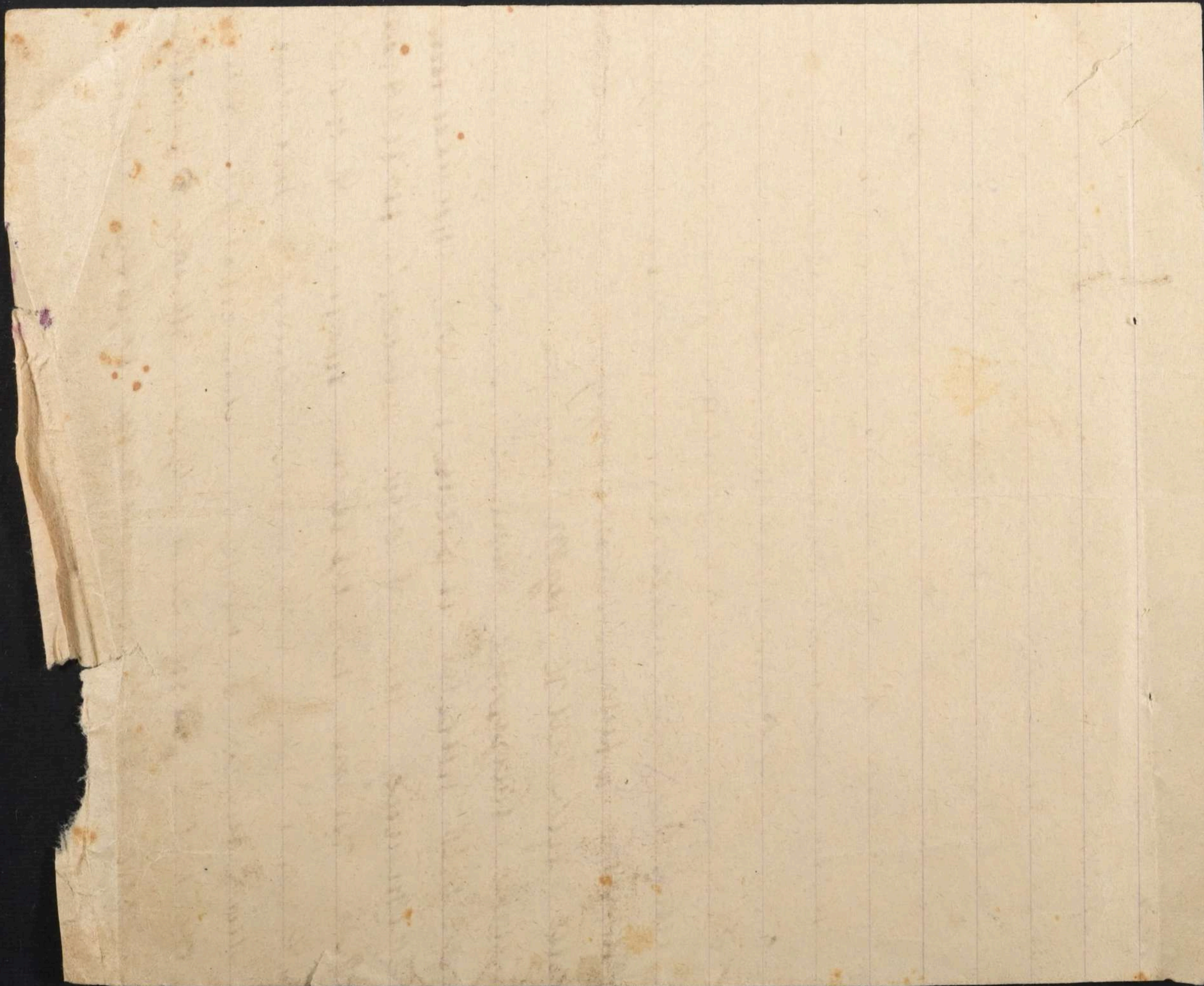
2. Передать ФД на гр. Ант. Пав. 26

члены комиссии:
Здани. Ник. Пав. 30

С. С. Пав. 26
Область

Ситновскому РОНКВД
Ситновский с/ов просит признать
гражд. с. Ситны с/пубро Ивана Ситновича
1905 г. рождения, который был
в сентябре 1943 г. захвачен
немецкими. Освобожден войсками
союзников в сентябре 1944 г.
Был в с. Ситны 27-го августа 1945 г.

Председатель ч. МДС Мещеряков
Секретарь ч. МДС Мещеряков



Завдання

8

До Республіки РК и КВД.

Трощу Євгенівським відом НКВД

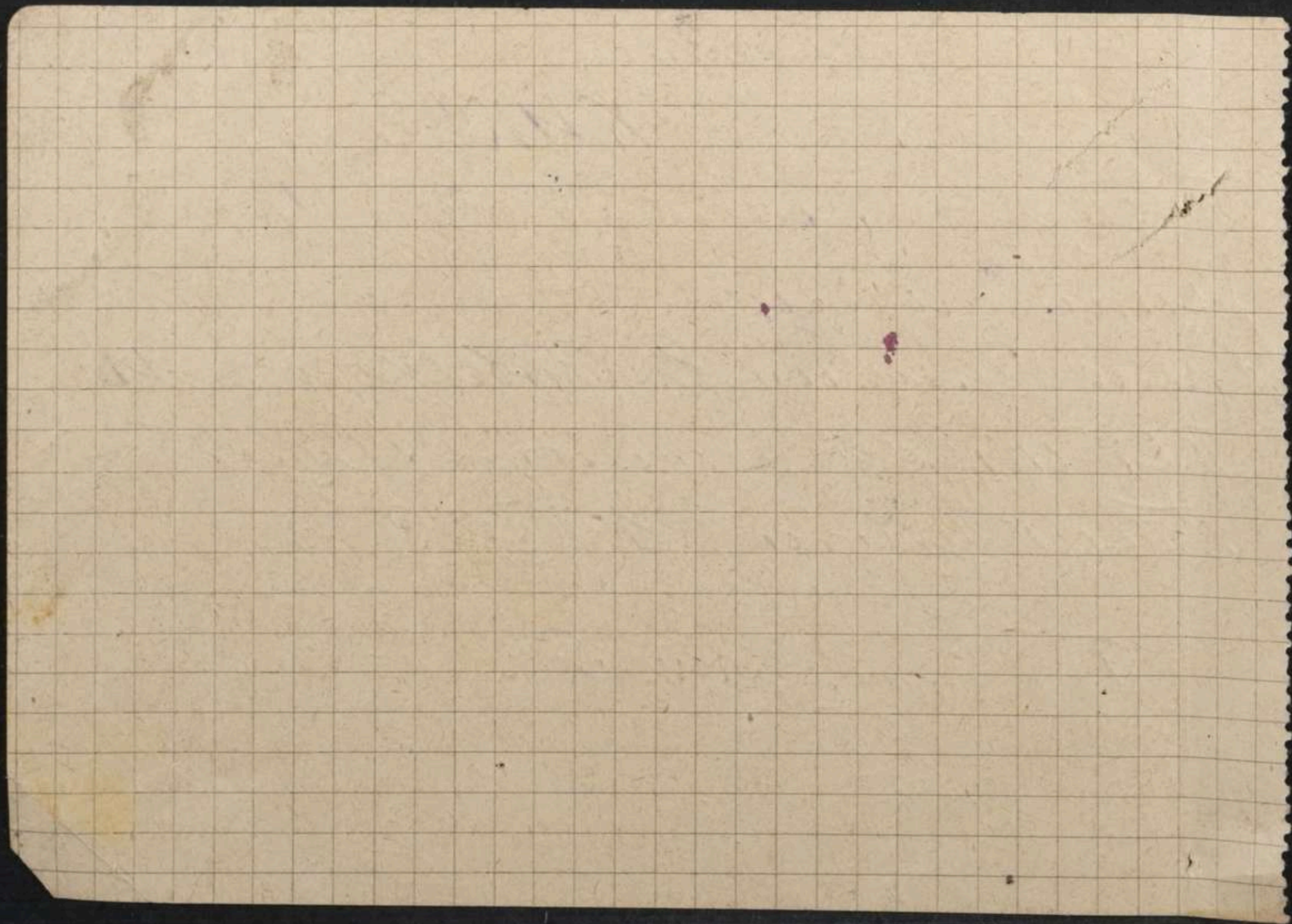
приміщенням на своєму жителі

в селі Рудині Євгенівського р-ну.

Трощу Євгенівським 24/11-43 года

Трощу Євгенівським 8/11-43 года

Трощу Євгенівським



НКВД СССР

Видом на жительство
служить не может

Проверочно-фильтрационный
пункт

Действительно по «25» сентября 1945 г.

Город

Иркутск

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано

Антипов Иван Петрович

(фамилия, имя, отчество)

Фото-

карточка

год рождения

1905

место рождения

Сулчанск

Селенгинский р-н с. Курчино

в том, что он по прибытии из

с

«

м-ца по «—»

м-ца 194

г.

содержался в

242

проверочно-филь-

трационном пункте

НКВД

СССР

и следует к избранному

месту жительства

Сулчанск

Селенгинский р-н

Курчино

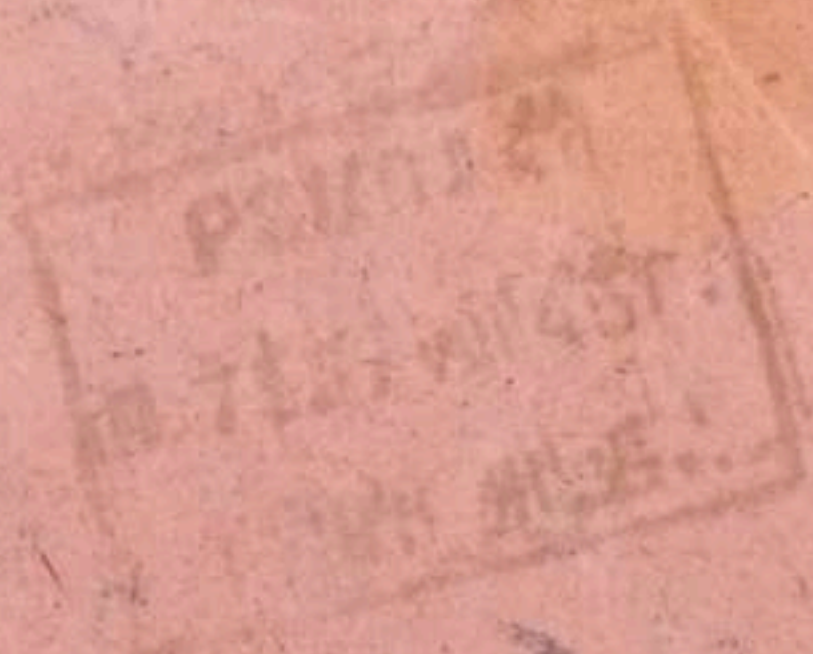
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в
местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)



1. Фам. Антийдар
2. Имя Иван
3. Отч. Петрович
4. Год рожд. 1905 5. Место рожд. Сумской
об. Сумненский у-н с. Курилки

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
или до призыва в Красную Армию
по месту рождения

7. Проф. (спец.) _____
8. Парт. _____ 9. Нац. укр 10. Гражд. СССР
11. За границей был с _____ 1943 г. по _____ 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:
г. Ромбач

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село Тироембрийцен
Город _____
Область _____
Республ Германия

фильтрацию прошел
с 25.4 1945 г.
по _____ 19 г.

14402

Дактилооттиск указатель-

а) Решение филътрац. комиссии: _____

направлен на родину

б) выбыл _____

1946 г.

Сумская обл.

направлен

(указать точный адрес, куда

Смилынский р-н

с. Журчино

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «—» _____

1945 г. при № _____

УНКВД

Сумской обл.

в _____

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

1942
14402

Точный адрес фильтра:
пункта

село

город

Область

Республ.

Фiltrацию прошел

с 19 г.

по 19 г.

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки.

1. Фамилия

Анцибар

2. Имя

Зван

3. Отчество

Венгеров

4. Год рожд.

1905

5. Место рожд.

Сулман

Сареловского

Республика Суассон

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до
призыва в Красную Армию

Сареловского

Сулман
Республика Суассон

7. Проф. (с. е.)

—

8. Парт.

—

9. Нац.

укр.

10. Гражд.

СССР

11. За границей был с

1943 г.

по

1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

Умань в Тернопольской

г. Рава-Радзкая

фамилия составившего карточку

25714

1942

Анцибар

а) Решение филътрац. комиссии: Решение протокол
и засед. дело созд в 12'
среч. суд убийств буассон масс

б) Выбыл _____ 19 ____ г. _____
Направлен _____ указать точный адрес куда выбыл

на жительство: село, город, район, область, республика или направлен

в какой лагерь, тюрьму.

в) Личное дело направлено 25/11 1947 г. при № _____

точное название органа НКВД—НКГБ

г) Разные отметки: _____

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " 199 г.

№ _____
гор. Сумы

ЗАВІРЮЧІЙ НАВИС	
У даній справі пронумеровано	11 аркушів
одинадцять	
" 03 03 2016 р.	
Посада	З
Підпис	



APT. 1-C-3803-1