

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області	Фонд №	Р-7641	Опис №	11	Архівний №	816
-----------	------------------	--------	--------	--------	----	------------	-----

Управління СБУ
по Сумській області

Філієбратство

ДЕЛО № 32867

Антонієв

Александр

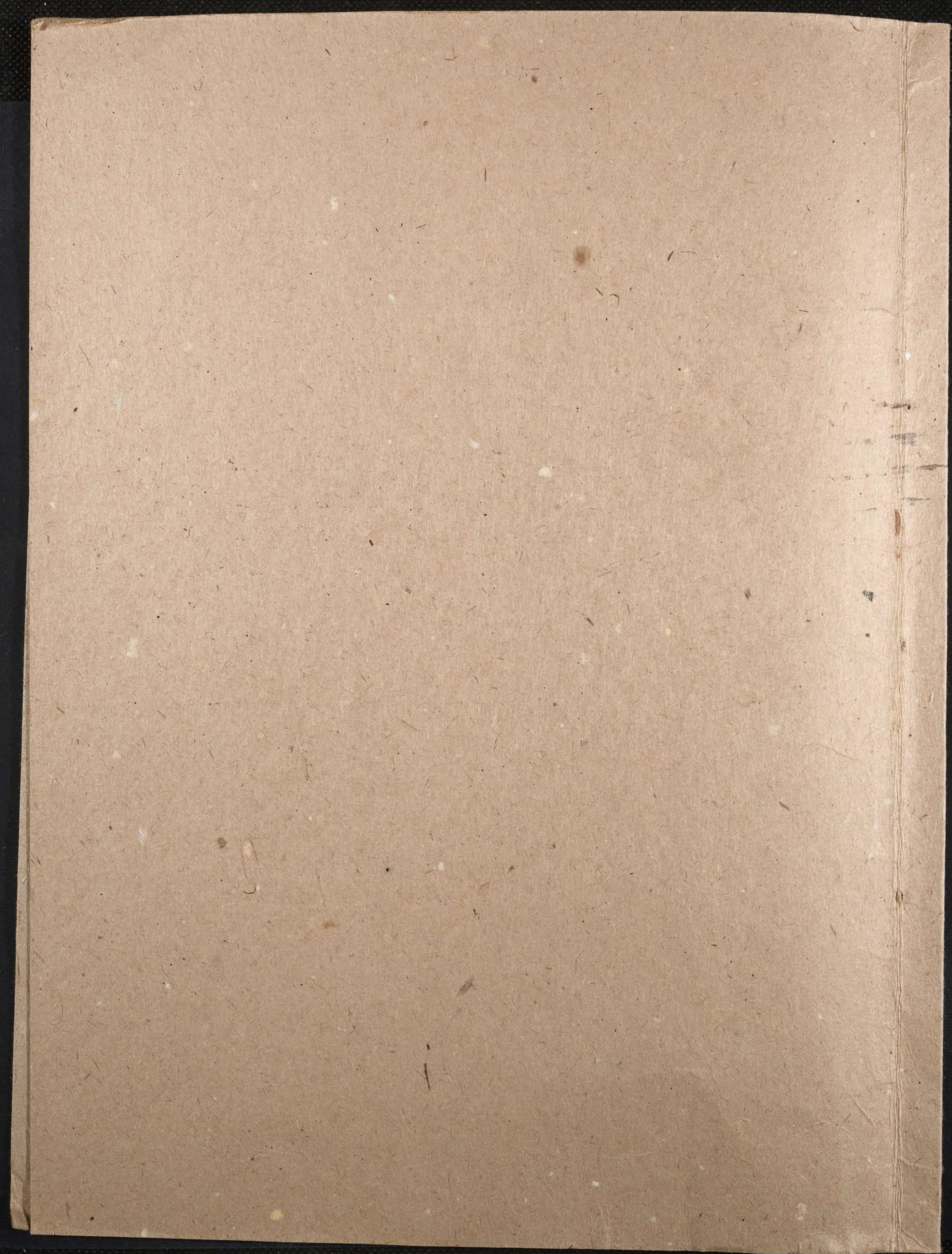
Селенівка

Наказ: 21 грудня 1947.

Оконтреть: 20 жовт. 1955.

НА СМІТАХ

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської області	
Фонд №	Р-7641
Опис №	11
Архівний №	816



Усятинського, Буданівського, то районів багато попрацювали. Фонізацією сільських Рад. В цих районах за 10 місяців число сільрадах збільшилося вдвоє. Іно 15 кілометрів нової лінії, селах встановлено комутато-

Відусіль

В. І. Леніну відкрито в міс- Вінницької області. Понад 5 цих були присутні на урочисті пам'ятника.

Театр Дніпробуду відновив сть на будівництві дніпров-анції ім. Леніна. До колекти-йшли учасники гуртків ро-ожньої самоціальності.

Стріч студентів філологічного державного університету ім. з студентами консерваторії Львові.

Вільямса піднесла плодозмі- в травопільних сівозмін, російськими вченими проф. (1880 р.), Ермолвим, В. Р. та Д. М. Пряннішниковим, що вні сторінки в історію нашої з повним правом можемо правильні сівозміни з тра-норним паром правильною по-нською плодозміною з траз-равопільною сівозмінною.

досить, щоб визнати, що тра-не не заперечення плодозміни, й вищий етап, зв'язаний з соціалістичного землеробства спів та радгоспів.

рела цієї дискусії, що виник-у, що автори її або не завла-ноту познайомитися з праця-ьямса, Д. М. Пряннішкова та розраховували на неграмот-в? І чи не відвертає ця, в основі, дискусія нашу ува-ду і розв'язання справді на-нень відновлення та проєкту-н у колгоспах, чи не дезорі-ісія в їх роботі, чи не є вона сою, за якою не видно, що ж биться на місцях?

думку є певні симптоми, що занепокоєння з цього приво-Київська область, де розпо-іскусія,—в справі відновлення кення нових сівозмін посідає рдно з останніх місць.

го, щоб, виходячи з особли-ті в цілому і особливостей її нити планові завдання і до-колгоспів, замість того, щоб, виходячи із зазначених методик розроблення сіво-ретних умовах окремих кол-ський обласний земельний будував **схеми** чергування урякосіючих колгоспах зони пини, дав нові **схеми** чергу-ур, як вихідні для дальшої і безпосередньо в колгоспах. о в нього мова була не про про схеми сівозмін. Чи не є питання про розроблення кон-ектів організації угідь і сіво-ретних колгоспах, чого вима-

вживали потрібних заходів до усунення та викорінення їх. В результаті цього робота-міністра лишається і досі незадовіль-ною.

Заступник міністра тов. Моргунов не вжив потрібних заходів для усунення серйозних хиб у роботі Головного експлуатаційного управління. Будучи відповідальним за ро-боту в західних областях і несучи відпо-відальність за постановку роботи в усіх галузях діяльності міністерства по цих областях, він не придляв належної уваги перевірці роботи автотранспортних контор та обласних ремонтних автомайстерень, і, зокрема, не доглянув серйозних хиб в роботі Львівського облавтотресту.

Планово-економічний відділ міністерства (нач. відділу тов. Сунинський) не проводив контролю за виконанням плану, не ана-лізував звітних показників облавтотрестів про виконання виробничого плану, не ви-являв фактичних потужностей, самоусу-нувся від аналізу сеоівартості і виступив з уваги основне завдання — вчасне до-ведення до всіх підприємств та автогоспо-дарств планів, розрахованих на макси-

гає, тривожлива система землеробства і про що прим. вказує партія та уряду, «конкретизацією» готових сівозмінних шаблонів у вигляді готових схем для ма-сового їх застосування? А вже ж спромог-исля в Київському обласному земельному відділі по цих схемах, без зазначення природних умов (грунт, опади, рельєф тощо), агротехніки та добрив... обчисли-ти урожайність по окремих культурах схем.

З досвіду минулого ми знаємо, до чого може привести така «конкретизація». Во-на може перетворитися на місцях в меха-нічне штампування готових уже проєктів. По суті ця система є поворотом до тієї, вже засудженої теорії і життям, підміни готовими схемами-шаблонами індиві-дуальної, живої і життєвої розробки про-ектів угідь та сівозмін у колгоспах без-посередньо.

Ми не проти схем, як стадії розроблен-ня проєктів організації угідь і сівозмін у певних конкретних колгоспах з певними розмірами земельних площ, з певним спів-відношенням угідь, з певним плановим завданням і певними економічними та природними особливостями. Але ми знає-мо, що найдосконаліші з агротехнічного погляду сівозміни, спроектовані абстракт-но, в конкретній обстановці можуть бути зовсім непридатними для розв'язання зав-дань, що стоять перед певними колгоспа-ми, і в галузі рільництва і в галузі тва-ринництва—цього двоєдиному виробничо-му цілому. А вже на практиці повинні зустрі-тись сівозміни польові зернові із техніч-ними культурами, кормові (прифермські та лукопасовищні), ґрунтозахисні (проти-ерозійні), овочеві, комбіновані (мішані) і т. д. Всі ці питання розв'язуються не конкретизацією готових схем, а виключно правильним урахуванням інтересів і зав-дань держави, природних та економічних особливостей окремих колгоспів і пра-вильною методикою розроблення для них проєктів організації угідь та сівозмін.

Лише за цих умов ми зможемо розв'я-зати завдання відновлення і впровадження в колгоспах правильних сівозмін, постав-лене перед нами новою сталінською п'яти-річкою.

Професор М. БЕЛОНН.

рату, Колегія міністерства постановила:

Запропонувати всім керуючим респуб-ліканськими та обласними трестами, ке-рівникам підприємств, автогосподарств та організацій міністерства обговорити стат-тю «Радянської України» від 5 жовтня і цю постанову Колегії на нарадах, збо-рах та активах робітників, інженерно-технічних працівників і службовців; на-мітити конкретні заходи для усунення хиб у роботі, розкриття наявних резервів по-тужностей та максимального їх викорис-тання.

Заступникові начальника Головного екс-плуатаційного управління міністерства тов. Айзенштадту за незабезпечення пот-рібного керівництва роботою управління—оголосити сувору догану.

Почальникові планово-економічного від-ділу тов. Сунинському за самоусунення від аналізу роботи системи міністерства та непроведення на місцях оперативного планування — оголосити догану.

Зобов'язати заступника міністра тов. Моргунова та заступника начальника ГЕУ тов. Айзенштадта в декадний строк роз-робити практичні конкретні заходи для забезпечення виконання плану переве-зень листопада—грудня 1946 року і по-ліпшення роботи облавтотрестів у першо-му кварталі 1947 року.

Колегія міністерства прийняла також спеціальне рішення про поліпшення ро-боти Центрального науково-дослідного ін-ституту автомобільного транспорту.

Секретар партійної організації міністе-рства тов. Кушпель повідомив редакцію, що комуністи обговорили статтю, вміщену в «Радянській Україні», на партійних зборах. Партійне бюро намітило план роботи по підвищенню ідейно-політичного рівня комуністів; намієно також най-ближчим часом заслухати звіти кому-ністів — керівників управлінь та відділів міністерства про роботу очолюваних ними відомств.

ЗВЕДЕННЯ
УПОВНОВАЖЕНОГО МІНІСТЕРСТВА
ЗАГОТІВЕЛЬ СРСР ПО УРСР
ПРО ВИКОНАННЯ РІЧНОГО ПЛАНУ
ЗАГОТІВЕЛЬ МОЛОКА
НА 10 ЛИСТОПАДА 1946 РОКУ
У процентах.

Дніпропетровська	102.1
Полтавська	96.1
Біровоградська	94.7
Херсонська	93.7
Запорізька	91.1
Сталінська	88.3
Харківська	85.6
Ворошиловградська	85.1
Миколаївська	84.6
Львівська	82.8
Київська	82.4
Дрогобицька	81.6
Одеська	80.2
Сумська	80.1
Тернопільська	77.6
Житомирська	77.4
Кам'янець-Подільська	76.1
Чернівецька	73.8
Станіславська	73.3
Ізмаїльська	70.2
Вінницька	69.6
Чернігівська	66.7
Волинська	66.3
Ровенська	65.3

нення важкої ручної праці, що десятиріччями сковувала продуктивні сили Донецького басейну, — таким шляхом веде і веде армію вугільників наша партія. «Ми вклали золото, ми вклали наш труд, щоб мати можливість працювати на нових механізмах», — говорив Серго Орджонікідзе на VII з'їзді Рад, підсумовуючи роботу вугільників.

Вже в 1929 р. Донбас мав 530 врубових машин. В 1940 році, напередодні Великої Вітчизняної війни кількість врубових машин в Донбасі зросла до 2.448. Закон про новий п'ятирічний план передбачає збільшити кількість механізмів на вугільних шахтах в 3—4 рази. Здійснюючи цей план, відбудовані підприємства гірничого машинобудування вже дали Донбасові понад півтори тисячі врубовок. Донбас має найбільш передову техніку. Справа тепер за тим, щоб використати її.

Нашим вугільникам є на кого рівнятися. Не сьогодні, не вчора, а протягом багатьох років сталінських п'ятирічок пізнавав шахтар чудову силу машини і ті переваги, які вона дає в умовах соціалістичного ладу. Тоді ж, на VII з'їзді Рад Серго Орджонікідзе говорив, що в нашій країні є машиністи врубових машин, які дають на місяць 10.000 тонн палива замість 2.700 тонн. Такий машиніст, — гордо заявляв Серго, — «не американець, не француз, не германець», і він називав людей «простої фамілії». Сьогодні ми можемо назвати чимало людей простої російської чи української фамілії, які досягли незваної ще продуктивності врубової машини.

Колишній колгоспник з Київщини Герасим Запорожець, що пройшов велику школу радянського Донбаса, довів продуктивність врубової машини до 14.500 тонн палива на місяць і тепер змагається з своїм російським братом — уральським врубмашиністом Миколою Васильєвим за місячну продуктивність врубівки у 20.000 тонн. Досягнення Герасима Запорожця — не випадок, не вдалий стрибок, не рекорд, підготовлений у штучно створених умовах, як це подекуди ще має місце на окремих шахтах чи підприємствах, де не розуміють як слід особливостей боротьби за соціалістичну продуктивність праці. Герасим Запорожець здобував свою пере-

кадри врубмашиністів, допомагати їм у роботі. Не подолана ще шкідлива практика, коли механіки не відповідають за роботу врубових машин, адже врубівка є основним механізмом, який вирішує успіх виконання плану вуглевидобутку.

Що потрібне для створення «зеленої вулиці» врубовим машинам, тобто вільного шляху, яким би могла безперервно просуватися машина? Потрібні рівні і довгі лави. Потрібний догляд за станом лав, щоб не припускати викривлення їх. Потрібний ретельний догляд за самою врубовою машиною. Потрібна висока кваліфікація врубового машиніста, щоб не довіряли дорогу і цінну машину випадковим людям, які можуть швидко вивести її з ладу.

Висока техніка вимагає і високого рівня технічного керівництва шахтами. Був час, коли в нашій країні не вистачало кадрів для технічного керівництва. В 1934 році товариш Сталін говорив: «Перед нами стояла дилема: або почати з навчання людей в школах технічної грамотності і відкласти на 10 років виробництво і масову експлуатацію машин, поки в школах не виробляться технічно грамотні кадри, або почати негайне створення машин і розвинути масову їх експлуатацію в народному господарстві, щоб в самому процесі виробництва і експлуатації машин навчати людей техніці, виробити кадри. Ми обрали другий шлях... В цьому основа швидкої індустріалізації нашої країни».

Відтоді минуло більш ніж два п'ятиріччя і яких п'ятиріч! Наша країна має тепер прекрасні технічні кадри і найдосконаліші машини. Прекрасні кадри, багату техніку, над удосконаленням якої безперервно працює наша промисловість, має наш вугільний Донбас. Треба тільки, щоб кожний інженер, кожний технік, кожний механік був там, де він може дати найбільше користі, щоб він вчив молодих шахтарів, удосконалював знання кадровиків, щоб його технічний провід відчувався в самій шахті, в самому забої.

На постійну турботу партії і уряду про технічне переоснащення Донбаса вугільники повинні відповісти одним — вугіллем. Треба давати більше вугілля. І одним з вирішених засобів для цього є найпродуктивніше використання врубових машин.

В Молдавській РСР нові шкіряні та взут з найдосконалішим устаткуванням вже споруджену фабрику, на якій моцеси. На кінець цієї ка виготовлятиме 1 мільйон. На околиці Кишинева івництво шкірзаводу.

ШУЙСЬКІ ДВОРЯНИ

П'ятирічним планом цього господарства РРФСР виструкувати Шуйську фовленню гармоній. Тут експлуатацію інструментів роботи по механізації цесів, цехи обладнуютьсями. Гармонії, що їх ка, робляться тепер тількиканиці. На кінець п'ятиріжже виготовляти щорічно пій і тисячу акордеонів.

Практи

1. Довга лава — ях маши

Багато водіїв врубового тресту добивається ивності машин. Врубмаш 10 тов. Чабанов за окреміуе 10—11 тис. тонн вугілля на шахті ім. Дімітрова ивність до 7 тис. тонн нові врубмашиністи шахти до 6 тис. тонн вугілля за

Але, не зважаючи напродуктивність врубівки укуче лишатись дуже низькоуе 3.200 тонн вугілля. Біллубмашиністів, а їх у нас зить не виконує норм виробібував до війни 11 тис. товця, а от тепер більше 4 тисав.

Звичайно, багато щопроductивності врубівки захиініста, від того, наскількитехніку своєї справи, алеть і від того, в яких вироберебуває врубівка.

Якщо врубівка працюєякщо на ній подовженийякій машині продуктивність Я зробив такий підрахунокпрацює баром завдовжжлава має завдовжки 180 мевидасть за 1 цикл 360 тоста новитиме за місяць 11, націй врубівці встановитибар, то уже цей технічний зливість піднести місячну маішини до 16 тис. тонн.

Однак у Донбасі бінихлав зараз значно коротини. Так, наприклад, у комбгілья» середня довжина лсяі пагала 120 метрів, а зауе 70 метрів. І навіть тепедосить добре озброєний сою,у) я мало що робиться для зини забою. Найдовші забої гре

Республіканська науково-технічна конференція по комплексному розвитку буровугільної промисловості

Вчора в Києві відкрилась перша республіканська науково-технічна конференція по комплексному розвитку буровугільної промисловості. В конференції беруть участь найвидатніші діячі науки, академіки, професори, працівники науково-дослідних інститутів, керівники буровугільних підприємств, відповідальні працівники Міністерства вугільної промисловості західних і східних районів СРСР.

Серед присутніх — дійсні члени Академії наук УРСР В. І. Лучицький, М. І. Кузнецов, Е. Г. Воблій, О. М. Диннік, Л. М. Яснопольський, члени кореспонденти Академії наук УРСР тт. П. С. Кучеров, Н. С. Поляков, Г. Н. Савін, професори М. М. Караваєв, О. О. Співаковський, О. С. Брук та ін.

Відкриваючи конференцію, з короткою вступною промовою виступив заступник

Голови Ради Міністрів УРСР тов. І. С. Сенін.

Учасники конференції заслухали доповідь заступника міністра вугільної промисловості Західних районів СРСР тов. І. К. Станченка — «Про завдання і перспективи розвитку буровугільної промисловості в Українській РСР». Заслухано також доповідь кандидата геолого-мінералогічних наук тов. В. Т. Сябряй — «Про запаси вугілля і використання супроводжуючих корисних копалин родовищ Дніпровського буровугільного басейну УРСР».

В роботі конференції беруть участь завідуючий відділом вугільної промисловості ЦК КП(б)У тов. О. П. Рудаков, заступник голови Держплану УРСР тов. І. Х. Яшук, начальник Управління в справах вищої школи при Раді Міністрів УРСР тов. С. М. Бухало.

(РАТАУ).

Протокол допроса

1947 года февраля месяца 21 дня 2

Я, сотрудник Штаб-квартиры Р. М. Г. Ст. Лейтенант
Песев, допросил репатриированного

Антоненко Александра Семеновича
1917 года рождения, уроженка с. Бац-
мань, Сталинского района, Сумской
области, происшедший из крестьян-
Середняков, не судима, гр. ка СССР
Украинка, б/п, образование 3 класса

Ст 89 УК УССР мне объявлена: Антоненко

Вопрос: Где проживали и чем занимались на окку-
пированной немецкими территориях?

Ответ: Проживали на оккупированной немецкими
территориях село Бацмань, Сталинского
района, Сумской области, работал в
сельскохозяйственной развозной. Работал в подвозе.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы
выехали в Германию?

Ответ: 10 сентября 1942 года по мобилизации все-
хал в Германию гор. Берлин.

Вопрос: Где проживали и чем занимались на терри-
ториях Германии?

Ответ: Работал уборщиком на фабрике Треп-
гор. Берлин. Арестован и допрошен со стороны немец-
кой администрации.

Вопрос: Какими войсками вы были освобождены?

Ответ: Освобождена Американо-советскими войсками
В мае месяце 1945 года. Антоненко

Вопрос: Кто может подтвердить Ваши показания?

ответ: Мои показания могут подтвердить: Руденко Захарий Ефимович, Антощенко Иван Акимович, уроженцы и жители с. Баймаки, Таласского района, Суйской области.

(Протокол с моими слов записан верно и правильно. Антощенко

Допросил: пол. оф. Таласского Ротко
Сей. Лейтенант Антощенко

УРСР
Глушаковский с/с.
Тамбовского р-на

Сумской обл.

18/11 1949

Справка - характеристика 3

Дана на гр. Антоненко Александру
Семеновичу 1917 г. рождения, урожен-
ца с. Бауманов Тамбовского р.
Сумской обл. Родители ее по
соц-происхождению из крестьян
бедняков и основное их было занятие
сельское хозяйство.

В период немецкой оккупации она
и ее родные были на широким
данного селения работала в общинном
дворе на родовых работах. В 1943 г.
Антоненко, немецкими властями
была насильно угнана в Германию.
В 1945 году возвратилась в с. Бауманов
и работает по настоящее время
в колхозе. Другими материалами
за Антоенко и ее родных сведений
не получено.

Всему удостоверяем.

Пред. с/с Тамбовского
Секретарь Антоенко

З О Ш И Т

Для _____

уч. _____ класу _____ ШКОЛИ

4
ЗАКЛЧЕНИЕ:

11 дня августа 1947 года.

Из материалов проверочно фильтрационного дела видно: что... *Александр Венимович*... *Александр Венимович*...
... *Александр Венимович* ...
был в Германии.

При проверке компроматериалов не добыто:

РЕШЕНИЕ:

Фильтрационное дело на *Антониевского Александра Венимовича*...
направить в 1 спец отдел УМВД по Сумской обл. для хранения в архиве.

Пред ПК: Нач Талалаевского РО МВ
старший лейтенант

чл комиссии: Нач Талалаевского РО МГБ
майор

Петченко
(ПЕТЧЕНКО)

Бородулин
((БОРОДУЛИН))

Архивное

пересмотрено в соответствии с постановлением
и оставлено для дальнейшего хранения

32367
при СМ СССР № 00750

как

на род. в амер.
опп. з.о.м.

с отражением на оперативно-

справочном учете.

Пересмотрел

Бабченко

Согласны:

Начальник отделения

Нач. 4 отд. УКГБ при СМ УССР

по Дунайской обл.

З.н.к. М.н.н.

20. VII

195

С П Р А В К А:

Репатриант. *Александр Семенов*
по учетам Таладаевского РО МГБ не проходит.

Нач Таладаевского РО МГБ
майор

А. М. А.

(БОРОДУЛИН)

Handwritten text in purple ink, possibly a signature or a list of names, written across the top of the paper strip.

СПРАВКА:

6

Регистрант. *Исидоренко Александр Семин*
по учетам Таможенного РО МВД не проходит.

Нач Таможенс. РО МВД
старший лейтенант

В. И. М. (подпись)

1870

1871

1872

1873

1. Фам.

2. Имя

3. Отч.

4. Год рожд. 5. Место рожд.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации

или до призыва в Красную Армию

7. Проф. (спец.)

8. Парг. 9. Нац. 10. Гражд

11. За границей был с по

12. В каких странах проживал и что делал:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

32867 7

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село
Город
Область
Республ.

филътрацию прошел

21. II. 1947 г.

по 13. IV. 1949 г.

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки

а) Решение филтрац. комиссии: Провозрогно - др. о. др. 3.
на Андреева / Андреева Семёнов
направлен в 1 спец. отд. УНКВД
для хранения в архиве

б) выбыл 19 г. (указать точный адрес куда
направлен

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой
лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «В» 15 1949 г. при №
в 9 Сумы 1 спец. отд.
(точное название органа НКВД-НКГБ)

г) Разные отметки

3-х-3

32867

8

1. Фам. *Витомченко*
 2. Имя *Виктор*
 3. Отч. *Семёнович*
 4. Год рожд. *1917* 5. Место рожд. *Сухинский*
М. А. Савельев *с. База*
 6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
 или до призыва в Красную Армию *по месту рождения*
 7. Проф. (спец.) *машинист*
 8. Парт. *В. И.* 9. Нац. *укр.* 10. Гражд. *СССР*
 11. За границей был с *11/12* 19*42* по *11* 19*45*
 12. В каких странах проживал и что делал:
Германия
с. Захс
Ф-к
Мурин
 (фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село
Город

Область

Республ.

Брест
Брест
БССР

фильтрацию прошел

с *16/11* 19*48*
 по *16/11* 19*48*

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки

а) Решение филтрац. комиссии:

Направлен к месту

место жительства

б) Выбыл

16/11 45

1945 г.

Судеская обл.

(указать точный адрес куда)

направлен

Мамаевский

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой

Бацелин

лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «

Вз амкены

194 г. при №

В (по счету)

(точное название органа НКВД-НКГБ)

г) Разные отметки

Handwritten signature and a large 'X' mark.

1. Фам.

2. Имя

3. Отч.

4. Год рожд.

5. Место рожд.

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации

или до призыва в Красную Армию

7. Проф. (сод.)

8. Парт.

9. Нац.

10. Гражд.

11. За границей был с . . . 1942 г. по . . . 1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

(Фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Город

Область

Республ.

фильтрацию прошел

с . . . 16/VI 1945 г.

по . . . 16/VI 1945 г.

Дактилооттиск указатель-
ного пальца правой руки

а) Решения фильтрац. комиссии:

Минус

Направлено к
министерства

б) Выбыл

16/VI 1945 г.

Сумская обл.

направлен

Орловский рн.

(указать точный адрес куда

с Багачин

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен в какой

лагерь, тюрьму)

в) Личное дело направлено «

Без акти

194 г. при №

в

(по списку)

(точное название органа НКВД-НКГБ)

г) Разные отметки

7-

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАДІС	
В даній справі пронумеровано	9 аркушів
девіз	
26 02 1996	
Посада	7
Підпис	7



APT. 1-C-3803-1