

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 11
Архівний № 446

Управління СБУ
по Сумській області

Філія трауномне

ДЕЛО № 49708

Александр (Волосенко)

Вера

Сидоренковна

Назаро: 23 февраля 1946г.
Окончено: 28 июля 1946г.
на смете

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 11
Архівний № 446

интра
СОЛО

К окончанию работы совещания заместителей министров иностранных дел по Германии

от 4 июня 1947 года по указанию, счел необходимым дополнить документ в связи с Потсдамскими решениями, не имеет больше значения. В себе привести подробную стенограмму выступления министра Бевина в палате на запрос депутата.

Бевин сказал: «Это письмо ясно, что в вопросе о западных границах польское правительство Егдо Ко-Величества считает, что Польша имеет право расширить свою территорию до линии Одера, включая порт Писку. Письмо, имевшее секретный характер, составляло часть длительных переговоров с правительством СССР, Польши и Соединенных Штатов, которые продолжались затем на конференции и завершились этим соглашением. На основании соглашения польское правительство под свое управление до момента окончательного определения польской западной территории за Одером — по Нейсе. Палата хорошо знает это соглашение, поэтому я не вижу пользы от того, чтобы это было особо опубликовано».

Вопросу мнению и по мнению спешно по международному праву, этот вопрос является попрежнему важным. Эттли, подписывая Потсдамские решения, действовал в соответствии с обязательствами, вытекающими из указа, в то время как господин Эттли, подписывая наши права на Штеттин, вопреки письму своего правительства и вопреки этим решениям.

Однако, Миклоайчик не признал такой важный документ, особенно в Потсдамских переговорах, где он принимал участие, и позже, когда вопросы многократно поднимались, это было вызвано тем, что свое отношение к роли, которую он хотел играть, он ставил выше интересов, а также теми обязательствами, которые он принял в отношении своих друзей — господина Черчилля и господина Идена.

Из своих бесед с Рачинским Миклоайчик подчеркнул, что польские границы не должны, однако, включать территорию до Одера и Штеттина, так как это требование, как выразился Миклоайчик, было «просто безумием».

Депутат Миклоайчик согласился с Черчиллем и Иденом и поэтому документ Кадогана у себя.

Вспомнить любопытный эпизод, имел место при встрече польской делегации в Потсдаме с премьер-министром Черчиллем. В этой встрече принимал участие Миклоайчик. Премьер-министр, мотивируя свою позицию, пытаясь убедить польскую делегацию, что на Одер и Нейсе является «бе-

ЛОНДОН, 23 ноября. (ТАСС). С 6 по 22 ноября в Лондоне происходило совещание заместителей министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции. Представителем СССР на этом совещании был член коллегии Министерства Иностранных Дел СССР А. А. Смирнов; Англии — начальник германского департамента английского министерства иностранных дел П. Дин; Соединенных Штатов — политический советник по делам Германии Р. Марфи; Франции — политический советник по делам Германии Сент-Аруэн.

В соответствии с поручением министров иностранных дел заместители рассмотрели три вопроса: 1. О процедуре подготовки германского мирного договора. 2. О форме и объеме временной политической организации Германии. 3. О повестке дня пятой сессии Совета Министров Иностранных Дел, открывающейся в Лондоне 25 ноября.

При рассмотрении пункта первого — о процедуре подготовки германского мирного договора заместители не смогли достичь согласия по ряду вопросов. Советская делегация настаивала на том, что будущий мирный договор должен быть подписан германским правительством и ратифицирован Германией. Это предложение основывается на Потсдамских решениях, в которых говорится, что мирный договор должен быть принят германским правительством, которое будет признано союзными державами пригодным для принятия этого договора. Это предложение поддерживается также британской делегацией. Американская делегация еще на Московской сессии заявила, что она не считает необходимым, чтобы германский мирный договор был подписан германским правительством. Она и теперь предлагала ограничиться только тем, чтобы Германия была обязана принять такую конституцию, которая содержала бы статьи, делающие обязательным для Германии выполнение мирного договора. Это американское предложение, снимающее с германского правительства непосредственную ответственность за выполнение условий мирного договора, ведет к ослаблению силы мирного договора.

Позиция Франции по этому вопросу впервые определялась на этом совещании заместителей, где французский представитель заявил, что он присоединяется к изложенному выше американскому предложению. Остался также несогласованным вопрос относительно состава государств, с которыми Совет Министров Иностранных Дел будет консультироваться по вопросу подготовки германского мирного договора, а также состава государств, которые должны участвовать на мирной конференции.

Советская делегация защищала ту точку зрения, которая была единогласно при-

включить в повестку дня проект договора о разоружении и демилитаризации Германии, неудовлетворительность которого была показана советской делегацией еще на Парижской и Московской сессиях Совета Министров Иностранных Дел. Английская и французская делегации и здесь поддерживали американское предложение. По предложению советской делегации, было решено передать этот вопрос на рассмотрение самих министров.

Разногласия возникли также и об очередности рассмотрения вопросов повестки дня.

Советская делегация настаивала на том, чтобы министры иностранных дел начали свою работу с разрешения германского вопроса, как более важного, и чтобы доклад комиссии по австрийскому договору рассматривался во вторую очередь. Американская и британская делегации не согласились с этим и настаивали на том, чтобы австрийский вопрос обсуждать в первую очередь. Соглашения не было достигнуто.

В дальнейшем американский представитель Марфи, несмотря на достигнутое ранее согласие всех делегаций о включении в повестку дня четырех вопросов, предложил представить министрам два проекта повестки дня: один — от делегаций США, Англии и Франции или, как он назвал его, от «большинства» и другой — от советской делегации. Такое предложение противоречило всей практике работы Совета Министров Иностранных Дел и заместителей министров, где решения принимаются только в порядке соглашения между представителями всех четырех стран. На этом основании советская делегация настаивала на представлении Совету Министров единого документа по повестке дня от лица всех четырех делегаций. Хотя заместители имели возможность представить Совету Министров Иностранных Дел единый документ по повестке дня, они не смогли этого сделать из-за позиции американской делегации, стремившейся во что бы то ни стало к представлению министрам двух документов — от «большинства» и «меньшинства», что совещанием не могло быть принято по указанным выше мотивам.

Заместители не смогли также достигнуть согласия относительно содержания доклада министра иностранных дел о результатах рассмотрения порученных им вопросов.

Советский представитель Смирнов настаивал на представлении министрам письменного доклада, предварительно одобренного всеми четырьмя делегациями, как это раньше обычно делалось. После длительной дискуссии это предложение было принято. В последующем были согласованы два раздела доклада, однако при формулировке последнего раздела относительно повестки дня Совета Министров американская и британская делегации вновь стали настаивать на представлении Совету Министров двух проектов предло-

Речь А. А. Громыко

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 13 ноября по вопросу о Корее*

Что касается руководящих кругов Соединенных Штатов, то, как видно из позиции американской делегации на Генеральной Ассамблее, внесение советских предложений полностью спутало карты этих кругов и, разумеется, американской делегации на Ассамблее.

До сих пор видное место в американской пропаганде по вопросу о будущем Кореи занимали утверждения о том, будто бы Соединенные Штаты заинтересованы в скорейшем выводе иностранных войск из Кореи. Когда же были внесены советские предложения о выводе всех иностранных войск из Кореи, то вместо того, чтобы поддержать эти предложения, США стали решительно возражать против них. Этим самым они показали лицемерие утверждений о желании поскорее вывести из Кореи войска.

При обсуждении советских предложений в политическом комитете делегация США по существу уклонилась от дискуссии по этим предложениям и ограничилась лишь некоторыми частными, недостаточно связанными между собой замечаниями, свидетельствующими о том, что американская делегация боится даже обсуждать эти предложения, отдавая себе, повидимому, отчет в том, что против них она не может привести каких-либо убедительных доводов.

Тем временем делегация США была в политическом комитете в одну точку — добивалась ускорения голосования по своим предложениям, которые, как известно, коренным образом отличаются от советских предложений. В предложениях США все поставлено наголову. Вывод иностранных войск с территории Кореи, согласно этим предложениям, должен не предшествовать избранию представительных органов и образованию демократического правительства Кореи, а, напротив, рассматривается в качестве последнего мероприятия в системе мер, предложенных этим американским планом, при чем для вывода иностранных войск из Кореи не устанавливается вообще никаких определенных сроков. В предложениях содержится ничего ни к чему не обязывающая формула о выводе войск просто «по возможности скорее» после проведения выборов и создания правительства Кореи. Не ясно ли, куда гнут авторы этих предложений? Таким образом, согласно американскому плану, проведение выборов в представительные учреждения, в том числе в Национальное собрание Кореи, и образование национального правительства Кореи должно производиться в условиях пребывания иностранных войск. Это, разумеется, нельзя расценивать иначе, как попытку организовать выборы в условиях иностранного вмешательства во внутренние дела Кореи с целью обеспечить избра-

в период образования корейского национального правительства. Но создание такой комиссии не меняет существа дела. Более того, решение о создании комиссии делает весь этот американский план еще более грубым и неприемлемым для всех тех, кто действительно стремится к созданию демократической Кореи, а не играет словами, за которыми скрываются реакционные проекты, рассчитанные на закабаление корейского народа американскими монополиями.

Образование такой комиссии является недопустимым, так как оно противоречит принципу национального самоопределения корейского народа. Эта комиссия превратится лишь в ширму, прикрывающую односторонние действия, проводимые Соединенными Штатами Америки в Южной Корее, направленные к превращению Кореи в американскую колонию.

Сказанное подтверждается той практикой, которую проводят американские военные власти в Южной Корее. Во время дискуссии в политическом комитете советская делегация приводила немало фактов, свидетельствующих о том, что американские военные власти в Южной Корее проводят антидемократическую политику. США взяли ставку в Южной Корее на узкие, изолированные от корейского народа реакционные группы, всячески поощряя деятельность этих групп, направленную против демократических партий и организаций. Они также поощряют своим попустительством террористическую деятельность полуфашистских организаций, ставших на путь открытой борьбы против демократических сил страны, вплоть до физического уничтожения видных деятелей корейских демократических партий и общественных организаций. Эта политика американских военных властей в Южной Корее вызвала законное негодование всего корейского народа. Об этом говорится, например, в письме Народного единого национального демократического фронта Северной Кореи, написанном от имени входящих в него многочисленных политических партий и общественных организаций два месяца тому назад и адресованном правительствам США и СССР. В этом письме говорится: «...То, что творится на юге Кореи в последнее время, превосходит все самые мрачные дни разгула реакции». В письме разоблачается антинародная политика американского военного командования. Делегация США продолжает молчать об этом документе.

Почти ежедневно в мировой печати, в том числе и в американской, публикуются сообщения о том, что действующие при поддержке американских властей реакционные и террористические полуфашистские группы в Южной Корее все более нагнетают, что недовольство всего народа —

ное равнодушие к судьбе корейского народа. Тот же корреспондент сообщает о разговоре на тему жизни крестьянства с одним американским чиновником, заявившим ему, что якобы «привыкли к этой системе».

Если учесть все эти факты, понятным, почему делегация США решительно возражала против того, чтобы обсуждать корейский вопрос на Генеральной Ассамблее в присутствии представителей корейского народа. Она, очевидно, боялась голос этого народа, она, очевидно, не хотела слышать правду о положении в Корее, на чем настаивала делегация, считая, что мы не можем разглядеть существо корейского вопроса, во мнения представителей этого народа.

Как вы знаете, Соединенным удалось добиться того, что корейского народа так и не был на Генеральной Ассамблее и одобрен политическим комитетом резолюция принята в отсутствие таких представителей корейского народа. Это является результатом игнорирования интересов корейского народа. Решения несовместимы с национальным достоинством этого народа.

Смысл американских предложений еще более ясным, если мы только практику военных действий в Южной Корее, но и заявлений официальных американских властей в Южной Корее и об ее значении для США.

Советская делегация указывала время дискуссии в политическом комитете на заявление генерала Ходжа, американцы «окопались в Корее» там до тех пор, пока не выполнит своей миссии. Она указывала на заявление бывшего помощника военного секретаря ген. Хилла, бывшего опасение, что вывод войск из Кореи «может вызвать серьезные отголоски на Востоке».

Надо отдать должное открытости людей. Подобные заявления дают свет на планы Соединенных Штатов, в частности, Корею начинают превращать в реакционную базу для вмешательства в Восточной Азии. В отношении Кореи, рассматривается как свое дело Соединенных Штатов. Недавно реакционная американская пресса подчеркивает стратегическое значение Кореи, делая прозрачные и явные намеки на то, каким образом эта база может быть использована для вмешательства в Восточной Азии.

Регистрационный лист.

прошедшего регистрацию в лагере № 261 дислоцирующаяся
в населенном пункте

г. Золотаревск

82

1. Фамилия, имя, отчество.

Алексинко Вера Степановна.

2. Год и место рождения. 1923 Сулейская обл.

Недрадаловского р-н. с. Зеленковна

3. Национальность украинка.

4. Образование 3 класса.

5. Специальность колхозница.

6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР.

Сулейская обл. Недрадаловского р-н. с. Зеленковна.

7. Состояла ли в ВКВ (б) или ВЛКСМ. Нет.

8. Была ли на территории другого государства.
эвакуирована 1942.

9. Подвергалась ли арестам, задержаниям, допросам, штрафам со стороны немецких властей (когда, где, за что).
Нет.

10. Содержалась ли в спецлагерях противника и что там делала (укажите наименование лагеря и адрес).
Нет.

11. Проходила ли службу в немецкой армии, полиции, штурмовых, военных частях, госпитальных, санитарных и иных батальонах создававшихся противником; служила ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (какие, в качестве кого).

Работала на фокерной фабрике г. Магдебург.

12. Какие иные документы при регистрации.
Документов нет.

13. Где проживают близкие родственники, кто именно (укажите точный адрес) Мать. Сумская обл. Недрезайловский р-н
с. Зеленковка.

14. Куда следует на постоянное место жительства в С.С.С.Р.
Сумская обл. Недрезайловского р-н.
с. Зеленковка.

Правильность данных лично введением
подтверждаю Александрко
(подпись)

Регистрационный лист заполнил Воронин —

Регистрационный лист проверил Воронин —

Председатель Регистрационной комиссии
УКВБ ССР Жавант

Удостоверение о направлении на постоянное
место жительства получил Лытченко
(подпись)

Архивное дело № 1945
Удостоверение в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР от 10.08.54
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как пропавшая, передан
Американским войскам
с отражением в оперативно
справочном учете.
Пересмотрел Соколов
У. К. Шабанов
Согласны:
Начальник отдела
Нач. У.А. отд. УКВБ
по Сумской обл.
Медведев
май 1954 г.

1945 г.
Зоммерфельд
сер № 264
23.11 46

Визам на жителство в
службата не може

У Действително с 20 август Удостоверение по 20 септември 1945 г.

Визано Алексанко Вери Степановна
1923 год рождения место рождения Сумская обл.
Недригайловского р-н. с. Зеленьковское, что он прибыл из
германии г. Найбург с "Июня" месяца по " " " " " "
месяца 1945 г. содержался в г. Зоммерфельде (германия) номер 264
проверено - при контрольном пункте (лагере) и выдается
к постановке в местное население
Сумская обл. Недригайловского р-н
с. Зеленьковское.

Удостоверение по приезде к месту жительства
должно быть сдано в местный орган Н. К. В. Д. для
получения вида на жительство

Председатель регистрационной комиссии
Н. К. В. Д. С. С. С. Р.

108

CAH
DE

УРСР

Виконавчий комітет

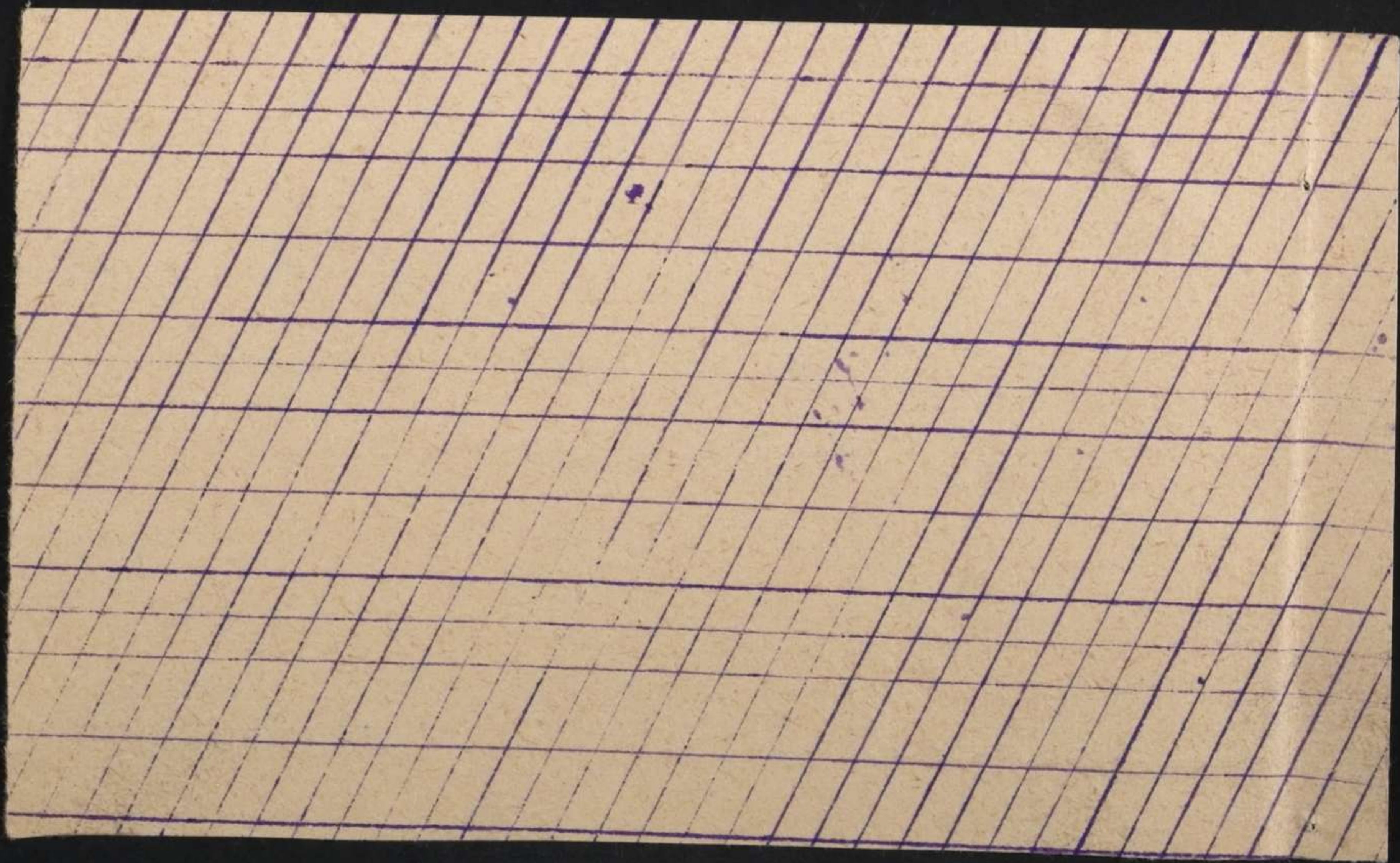
№ 1.

Справки

Дани на громад. Алексеев
Вера Степановна - Проме,
що маєть на території
Вознесенської об'єдн.
не було і похід до
немаєть.

Всім елиту

Голов. о/р
Секретар. о/р

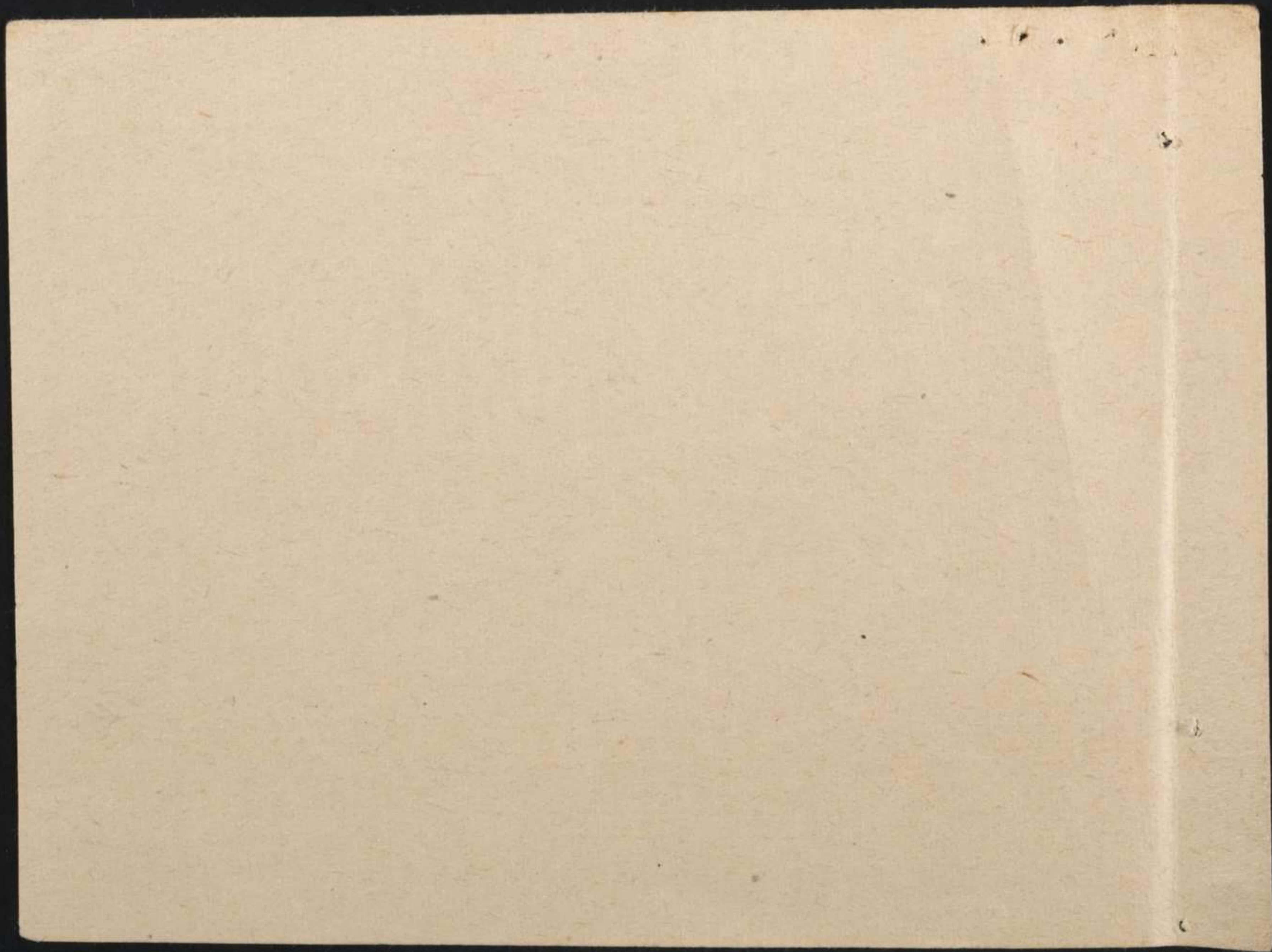


До Недригайлової / Раймундії 5
від гр-ки С. Зеленківки Недригайловського
р-ну Борисенко Вєра Ститановна

Заява

Прошу Раймундії приписати
мене поскільки я придуба з германі
в. С. Зеленківку 21/ї - 45 року

22/ї 45 року До цього Борисенко



Автобіографія

Борисенко Ізєра Степанівна народилася 1922 року
28 січня в сім'ї селянина бідняка Борисенко
Степан Порфирович прохазавшого в с. Зелениківці
Сумської обл. Недригайлівського району
Батьки до революції і після замішались сільськогосподарським
До колективу вступили 1930 року. У школу пошу-
пила ходити 1930 року. І провчилася у школі
до 1934 року, а потім закінчення школи робила
у весь час у колективі на різних роботах
І так була мобілізована за мобілізацією фашистської
Германії. Неприйшлося у текти од того горя за
третьою мобілізацією грудня 1942 року була оти-
рачена старшою с/совета Сорочинієм Харном
і помічником Семеним Семеном в Германію.
У Германії робила на карельській фабриці. Змісти в с.
Енгере р-н Нойвїд Нобленська обл. Потім перевели на другу
фабрику у город Нойвїд робила на фермерській фабриці
До врання освободили американськими військами 23 березня
1945 року. Потім од того зр. освободили ● американськими

войська землі в лагерьох в.-на у амереканців
і остальне вкраїні землі у своїй республіці
в с. зомерждсвд. Родина на уборки у родині
21 вересня 1945 року прибула до рідного
в с. зомерждсвд.

21 вересня 1945 року.

У полікарпе з старостами з родних міст перебув

Борисенко

Автобіографію на Борисенко Вєру
Олександрівну Зелевиченка а с. р. р.

Звернувшись:

Голова с. р.

26/ix.45р.

Олександр Зелевич

Вєра

ар. д. 49708 ?
ар. и. 7

А Н К Е Т А

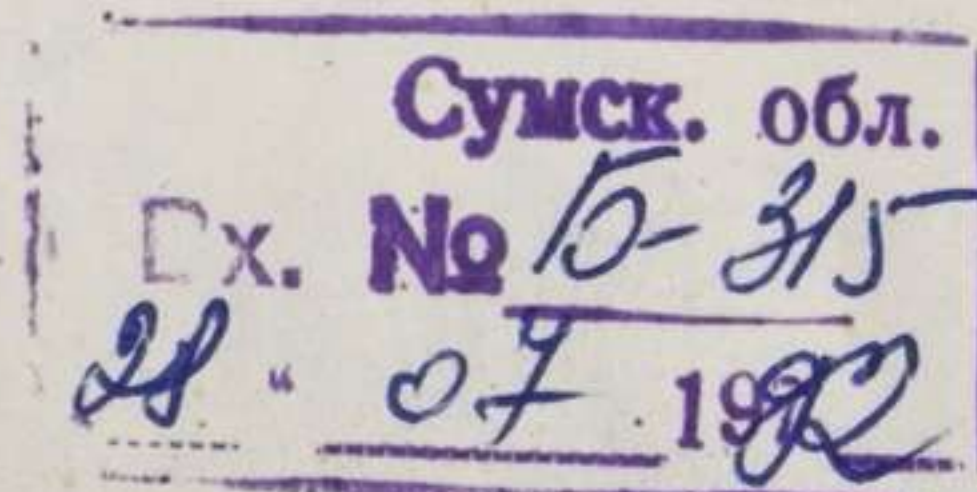
Жителя Сумской области, который в годы ВОВ был принудительно угнан фашистскими оккупантами на работу в Германию.

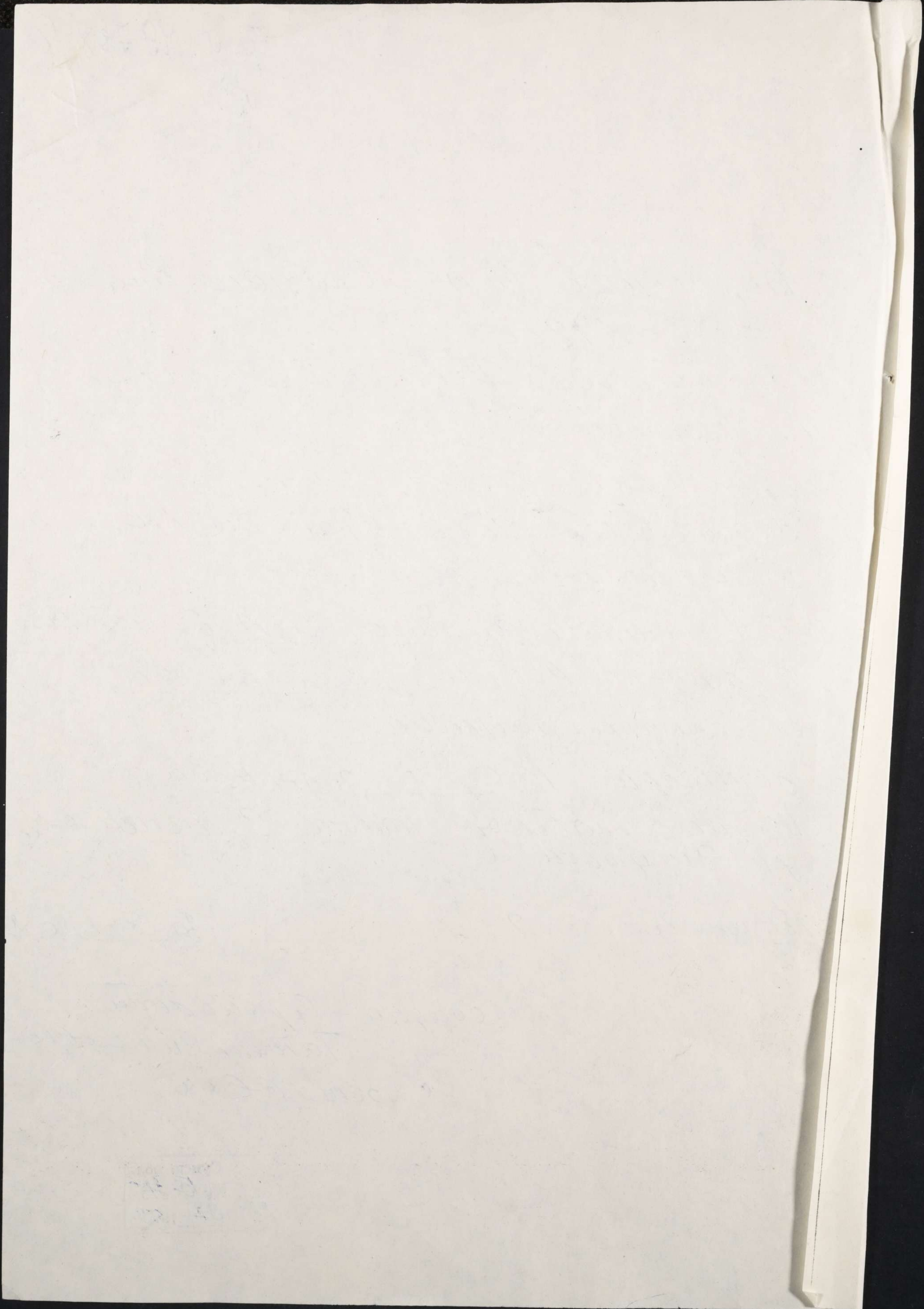
1. Борисенко Вера Степановна
(фамилия, имя, отчество (на день угона))
2. 1922г.
(год, число, месяц рождения)
3. с. Зеленцовка Недригитовского
(место рождения (село, город, район, область))
на Сумской обл.
4. украинка
(национальность)
5. Угнана в Германию в декабре 1942г.
(откуда (село, город, район) угонялись в Германию, указать
с места рождения
число, месяц и год)
6. Освобождена армией США в мае 1945г.
(время пребывания на работе в Германии)
7. в районе г. Нойбург, работаю на
(где и кем работали (адрес и фамилия хозяина или название
механической мастерской
предприятия)
8. Борисенко В.С., с. Зеленцовка
(домашний адрес (село, город, район, область))
Недригитовского района Сумской обл.
ул. Заславская.

.. 28 июня 1992 г.

За Сорокина
(подпись)

соседи - Сорокин
Татьяна Ивановна
с. Зеленцовка





28/255

(Алексенко)

1. Фам. Борисенко
2. Имя Вера
3. Отч. Степановна
4. Год рожд. 1922 5. Место рожд.
6. Адрес
(до оккупации или призыва в армию)
с.м. Алексенко В.С.
7. Спец. (проф.)
8. Нац.
9. Служил ли в действующей армии.....
(название и номер части, должность, звание)
10. Когда и где был пленен.....
или когда, откуда выехал (угнан) за границу
11. За границей прожив. с.....194 г. по.....194 г.

12. Орган МГБ—УМГБ

8

(составивший карточку)

Сущенко О.И.

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. №.....

Том №.....

Название органа:

45-66/99

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал.....
(если находился в плену,

указать в каком лагере и что делал)

14. Где и когда проходил фильтрацию
(название органа и его точный адрес)

15. Откуда прибыл для фильтрации

16. Решение фильтрационного органа.....

17. Выбыл «.....» 194 года
Направлен (указать точный адрес,

куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства
(указать адрес и на какое число)

19. Арх. № 49708
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «24» 1955 г. ✓
(фамилия, составившего карточку)

Изготовлена Отделом «А» МГБ СССР.

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

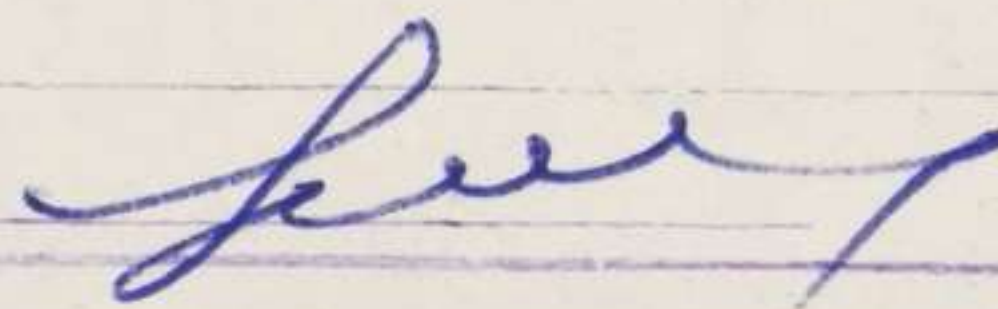
В данном деле пронумеровано 8 листов

(всего)

24 сентября 1992

Должность

Подпись



Переврено 02.03.2026
вкл —

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 8 листов

всего

30 10 92г.

Должность хр. фонд

Подпись С. Мискин



APT 1-C-3803-1