

Архивний №	1200
Опис №	11
Фонд №	Р-7641
Держархів	Сумської області

Управління СБУ
по Сумській області

Операційно-розшукове

ДЕЛО № 14451

Андреев
Ростислав Павлович

Наказ 15 червня 1946 г.
Оконтено 20 серпня 1955 г.
на 6 місяців

Держархів	Сумської області
Фонд №	Р-7641
Опис №	11
Архивний №	1200



Міністрів Закордонних Справ

Черезня

уючий запропонував делегації спільними заявами питань, а потім, перейти до окремих сторін обговорення проблем.

репарації

евіна

і, який оточує весь процес». Пропоноував розсіяти цей «туман» і з цією метою йти до підготовки нового репарацій. В цьому зв'язку такий проект пропозиції: контролюючі держави підлягають спільні принципи Потсдамської угоди про репарації. Досвід показав, що план нового рівня, з якого виходили репараційних поставок, дає значної зміни. Конференція Рада не пізніше 1 липня року заново визначить, які і яке устаткування підлягають вилученню з Німеччини, а який перелік таких заводів і підприємств буде виданий Конференцією Радою не пізніше 15 грудня 1947 року, як основа для визначення. Рада Міністрів Закордонних Справ встановлює певний рівень виробничої потужності сталеливарної промисловості Німеччини, і цей рівень буде дозволені рівнем виробництва в Німеччині. Рада Міністрів Закордонних Справ дасть достатні інструкції з тим, щоб Рада була в змозі контролювати межі виробничих потужностей в інших обмежуваних промисловостях, що підлягають вилученню в Німеччині, які повинні бути збільшені, і вжити список заборонених промисловостей. Контролюючі держави співробітничатимуть у відправці країн — вимогам поставок у вигляді вантажів і устаткування, які повинні бути вивезені з Німеччини.

виступив В. М. Молотов.

шалла

рів створити чотири постійних комітети: Комітет по політичній та конституційній організації Німеччини; Комітет по територіальних змінах і зв'язаних з цим питаннях; Комітет по економічній організації Німеччини та репараціях; Комітет по роззброєнню і демілітаризації.

Щодо складу цих постійних комітетів, то учасники наради лишаються на попередніх позиціях. Радянська і французька делегації пропонують, щоб постійні комітети склалися з представників чотирьох держав — членів Ради; делегація США рекомендує, щоб комітети склалися з представників чотирьох держав, а також з «підхожої кількості представників 18 або 19 союзних держав». Делегація Великої Британії, як і раніше, наполягає на тому, щоб, крім представників чотирьох держав, до складу комітету входили представники тих союзних держав, які самі вирішать, брати чи не брати участь у цих комітетах.

Кув-де-Мюрвіль відзначив, що пропозиція французької делегації про те, щоб до складу постійних комітетів входили лише представники чотирьох великих держав — членів Ради Міністрів — відповідає настановам Потсдамських рішень. «Проте, — сказав він, — ми не хотіли б показати, що почуваємо себе особливо зв'язаними Потсдамськими рішеннями. Якщо б мої колеги погодилися змінити їх, зробити крок вперед у цьому відношенні, я охоче до них приєднався б». З приводу цієї заяви радянський делегат А. Я. Вышинський зауважив: «Все питання в тому, чи буде це крок вперед, чи крок назад. Радянська делегація вважає, що відхід від Берлінських рішень — це крок назад, а не крок вперед. І пропозиція британської делегації, яка передбачає передачу підготовки мирного договору до рук широкої конференції, де вплив, а отже і відповідальність чотирьох держав будуть зведені до нуля, — являє собою крок назад».

Вышинський підкреслив неприйнятність будь-якої ревізії Берлінських рішень. Рада Міністрів Закордонних Справ пішла далеко назустріч справедливим побажан-

вклад у справу підготовки мирного договору. Вона нагадала, що уже існує 4 форми участі союзних держав у цій справі. По-перше, рішення Берлінської конференції говорять: «Коли Рада розглядатиме питання, в якому безпосередньо зацікавлена держава, не представлена в ній, ця держава повинна бути запрошена прислати своїх представників для участі в обговоренні і вивченні цього питання». По-друге, заступники договорилися створити Інформаційно-Консультативну нараду союзних урядів, в роботі якої повинні брати участь всі союзні держави з Німеччиною, держави, або держави, які своїми збройними силами брали участь у боротьбі проти Німеччини. По-третє, коли Рада Міністрів підготує проект мирного договору, він обговорюватиметься на мирній конференції, де так само братимуть участь союзні держави, які брали участь у боротьбі проти Німеччини своїми збройними силами. По-четверте, думки зацікавлених держав можуть бути вислухані на нараді Заступників Міністрів Закордонних Справ, як це уже мало місце у лютому цього року в Лондоні.

Вышинський сказав, що радянська делегація готова обговорити пропозиції, які передбачають запрошення інших держав у підкомітети для вивчення питань, в яких вони безпосередньо зацікавлені. Проте, радянська делегація, як і раніше, категорично заперечує проти того, щоб постійні комітети, ці робочі органи Ради Міністрів, були розширені до таких меж, коли вони неминуче перетворяться у дискусійні клуби. «Ділової обстановки у постійних комітетах створити не вдасться, якщо в них братиме участь велика кількість держав з різними точками зору. Участь у комітетах — це не нагорода для тієї або іншої держави, не особлива перевага для неї. Комітети повинні бути зайняті практичною роботою, яку не можна вести у широкому складі, як це пропонують американська та англійська делегації».

Французький делегат Кув-де-Мюрвіль солідаризувався з оз-

У Раді Міністрів Здо

(Закінчення).

робництва сталеливарної промисловості не повинен значно перевищувати той, який був встановлений у березні 1946 року Контрольною Радою.

Переходячи до питання про економічну єдність Німеччини, Бідо заявив, що головнокомандуючі різними зонами допускали промислову діяльність на рівні, який перевищує установки плану, виробленого у березні 1946 року; головнокомандуючі різними зонами відкладають також виконання програми репарацій в галузі поставки промислового устаткування. Французький уряд ніколи не відмовлявся розглядати Німеччину в рамках існуючих кордонів, як економічне ціле, не чекаючи встановлення статуту Рурської та Рейнської областей. Єдина умова, яка ставиться французьким урядом, полягає в тому, щоб Саарська область була

негайно включена в економічну і валютну систему Франції.

Проте, остільки кордони Німеччини не визначені, неможливо погодитися з тим, щоб зараз були засновані центральні німецькі адміністративні органи. В протилежному разі були б передвирішені майбутні кордони Німеччини. В даний час французький уряд вважає, що економічна єдність Німеччини може здійснюватися в рамках тимчасової організації.

Бідо в загальних рисах накреслив можливу структуру органів по керівництву німецькою економікою. Він запропонував також доручити Заступникам Міністрів подати доповідь у питанні про те, що слід розуміти під терміном «економічна єдність».

Говорячи про репарації, Бідо зазначив, що заводи і промислове устаткування, які не відповідають встановленому промислому рівню, повинні бути у накороткий строк зруйновані або демонтовані

для репараційних цілей. Французький уряд вимагає ставки промислового, які досі не здійснювалися темпами, що відновлені. Бідо на ставки промислового в рахунок репарацій із західних зон досяг в мізерних цифрах.

Французький уряд принципу репарацій в поточної промисловості. Проте, це питання є предметом дальшого розгляду. Бідо висловився, що підвищення цього виробництва в собі небезпеку від цього воєнно-промислового потенціалу.

Наприкінці Бідо зазначив, що французька делегація в Раді Міністрів доповість про результати своїх переговорів з німецькою делегацією в галузі репарацій.

Про запрошення представників Міжсоюзницького Репараційного Агентства

Після того, як Міністри оголосили спільну заяву про економічні принципи і репарації, В. М. Молотов знову запропонував запросити представників Міжсоюзницького Репараційного Агентства, щоб вони могли висловити свою точку зору, як воно про це просило.

Цю пропозицію підтримав Ж. Бідо, який відзначив, що Міжсоюзницьке Репараційне Агентство представляє інтереси 18 держав.

Д. Маршалл сказав, що він не проти того, щоб дати можливість висловитися перед Радою представникам країн, не представлених тут. Проте, він зауважив «Чи буде якась користь у заслуханні їх? Адже, це люди, які не в змозі розв'язати репараційну проблему. Вони — лише виконуючі агенти Репараційного Бюро». Наприкінці Маршалл запропонував обмежити час для виступу представників Міжсоюзницького Репараційного Агентства в Раді Міністрів, але дати їм можливість більш докладно висловитися на нараді Заступників.

Звернувши увагу на факти. Ми знаємо, що Великобританія і Сполучені Штати Америки одержали все золото, захоплене союзними військами. Ми знаємо далі, що Великобританія і Сполучені Штати одержали всі німецькі капіталовкладення за кордоном, крім невеликої частки цих капіталовкладень у деяких країнах Східної Європи. Відомо, що німецький торговельний флот в значній частині також попав до рук Великобританії і США. Немало найціннішого устаткування вивезено американцями та англійцями з Німеччини. Це також широко відомо. Нарешті, відомо, що величезна кількість найцінніших німецьких патентів і винаходів перейшла до Сполучених Штатів та Великобританії. Якщо оцінити це німецьке майно, передане до Сполучених Штатів та Великобританії, то, за повідомленнями преси, це становитиме понад 10 млрд. доларів. Чим це не репарації? Не можна не визнати, що це досить солідні репарації, які уже одержані Сполученими Штатами та Великобританією. Про це стараються не говорити, проте, ду-

нування і контрбанди допоможуть справі, жоден позбавлений всього. Якраз ту саму заяву лася словами про обвинувачень і контрбанди. Маршалл пересипав обвинуваченнями преси Союзу, хоч і не мають підтвердження. Щождо радянської то вона тримається тієї Раді Міністрів зобов'язати ті хиби і порушення скаються при проведенні тих раніше спільних слід боятися правди коли вона не зовсім правдива.

Дані про репарації Великобританією та Штатами, опубліковані в радянській пресі. Радянська преса в цьому разі користується повідомленнями, які надані в американській та іншій пресі. Щож про німецькі патенти, приводу було опубліковано іншим, повідомлення про це у цьому питанні Д. Грін є відповідальним.

Вопрос: При каких обстоятельствах вы выезжали в Термашиню, где находились и кем защищались там?

Ответ: 1942 г. 10 апреля был взят при ограбе узбеками 2. Бухмевля, и увезен в Термашиню в село Альтен-Зотен и работал в хозяйстве по крестьянству.

Вопрос: Вызывались ли вы когда-либо немецкой властью и по каким вопросам?

Ответ: Никогда и немецкими вопросами немецкой властью не вызывался.

Вопрос: Кто в месте с вами находился из знакомых на территории Термашини и кого вы знаете из лиц перешедших на службу к немцам?

Ответ: Из знакомых со мной находился при этом 2. Бухмевля Евсеенко Дмитрий Павлович, Банков Семен. Из лиц перешедших на службу к немцам я никого не знаю.

Вопрос: Кто сможет подтвердить правоту вашего выезда в Термашиню и о вашем поведении там?

Ответ: Правоту моего выезда в Термашиню с собой подтвердит свидетель 2. Бухмевля проживающий по ул. Октябрьской. Отец моего Матвей Яковлев Сахаров Михаил Захарович. О моем поведении в Термашини смогут подтвердить другие лица, которые проживали в месте со мной на территории Термашини.

Сказание с моих слов записано верно мне прочтано в слух, о чем и свидетельствую.

Вопросы из уголовного дела и свидетели

Свидетель из Термашини 1945 г. 5-го декабря

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный

пункт

Город

Рюстемберг

Действительно по «—»

15

Видом на жительство
служить не может

декабрь

1945 г.

3

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано

Афанасьев Степан Тарасович

(фамилия, имя, отчество)

Фото-

карточка

год рождения

1904

место рождения

Сумская обл.

7 ступинский

в том, что он по прибытии из

Австрия

25 октября

м-ца по «—»

26 октября

м-ца 1945 г.

содержался в

Рюстембергский

проверочно-филь-

трационным пункте НКВД СССР

и следует к избранному месту жительства

Сумская обл. 7 ступинск.

(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

Per
Hocumet
& Symulbeden
pau~~se~~
is 1st Mr
Eber

У
С П Р А В К А

ПУТИВЛЬСКОЕ РО МВД компр. материалами на

Арамазов Сидор Александрович

Жуковский

проживающего

не рассматривает.

Нач. путивльского РО МВД

К а п и т а н

/ Медведев /

Сирова

Афанасьев Стасю Нарисован
по уречу Нутильского Рощи не
проходить.

15/IV 46. Сирова

" Утвержд. "

Пред. р-ной провер.
филтред. комис.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

5

Путинское РО. Гор. село Путинское 6/10-467

Мы, члены провешно-филтред. комис. при Путинском РО МВД рассмотрев филтред. дело на репатрированного советского гр-на Арсения Ивановича Барсрикова прибывшего в место постоянного жительства в Путинский р-н и найдя, что компрометирующих материалов в процессе филтред. не выявлено

руководствуясь приказом МВД СССР от 10/6-46

Постановили.
Считать гр. Арсения Ивановича Барсрикова проверенным и филтред. дело сдать в архив 1 спец. отд. УМВД для хранения в архиве. комиссия.

Иванов

Handwritten text, possibly a title or header, appearing as faint blue ink at the top of the page.

Handwritten text, appearing as faint blue ink in the upper middle section of the page.

Handwritten text, appearing as faint blue ink in the lower middle section of the page.

Handwritten text, appearing as faint blue ink in the lower section of the page.

Handwritten text, appearing as faint blue ink at the bottom of the page.

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 222 или СПП №
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Фрошентерг

1. Фамилия, имя, отчество	<u>А. А. Ромасев Степан Павлович</u>
2. Год и место рождения	<u>1904 г. Сумск. обл. Тутьинск. у. Октябрьская</u>
3. Национальность	<u>русск.</u>
4. Образование	<u>4 класса</u>
5. Специальность	<u>Сапожник</u>
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	<u>Жил по месту рождения</u> <u>работал по специальности</u>
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	<u>Не состоял</u>
8. Почему оказался на территории другого государства	<u>В 1943 г. эвакуирован в</u> <u>Германию оккупации</u>
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	<u>Нет</u>
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	<u>Нет</u>
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	<u>В Германии работал</u> <u>в е/х-ве в дер. Альтенгоген</u> <u>р-н 2. Юнгельзальц</u>
12. Какие отобраны документы при регистрации	<u>Личный документ</u>
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	<u>Сестра А. А. Ромасева Анна</u> <u>Тутьинск. у. Тутьинск.</u>
14. Куда следует на постоянное жительство	<u>Сумск. обл. Тутьинск</u>

Правильность данных мною сведений подтверждаю

подпись: А. Ромасев

Регистрационный лист заполнил

подпись: А. Ромасев

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: А. Ромасев

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

(подпись регистрируемого)

Архивное

№ 14451

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

2/жосиенко

Согласен:

Нач. Q отд. УКГБ при СМ СССР
по Сумской обл.

n/n

IX

1955

Ковшов

1. Фам.

Абрамасов

7

2. Имя

Степан

3. Отч.

Порфирьевич

4. Год рожд.

1904

5. Место рожд.

гор

Туми в лб

Сум обл

6. Адрес

(до оккупации или призыва в армию)

гор Туми в лб Сум обл

7. Спец. (проф.)

с о л о ж н и к

8. Нац.

Русск

9. Служил ли в действующей армии

не служ

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен

или когда, откуда выехал (угнан) за границу

В Берлина

мимо у е м а н

на с ш е в о

10-IV-43

11. За границей прожив. с

IV

1943

г. по

V

1945

г.

12. Орган МГБ—УМГБ

(составивший карточку)

Сум обл

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. №

14451

Том №

Название органа:

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал.....
Германия - гор Конгелов (если находился в плену,
Альменсоп указать в каком лагере и что делал)

14. Где и когда проходил фильтрацию.....
Путинск Ро МВН (название органа и его точный адрес) *6-15-46*

15. Откуда прибыл для фильтрации.....

16. Решение фильтрационного органа.....
Проверку считать законченной

17. Выбыл «.....» 194 года.....
Направлен (указать точный адрес,

куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства.....
(указать адрес и на какое число)

19. Арх. №.....
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «*7*» *VIII* 195 г. *Наваренко*
(фамилия, составившего карточку)

Изготовлена Отделом «А» МГБ СССР.

1. Фам. Воронаев

2. Имя Станислав

3. Отч. Иванович

4. Год рожд. 1904

5. Место рожд. Суслово

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации

или до призыва в Красную Армию по

7. Проф. (спец.) самостоятельно

8. Парт. нет

9. Нац. рус

10. Гражд. СССР

11. За границей был с 1943 г. по 31/8 1943 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

В г. Иванове
работник

В.И.И.

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село п. 222

Город г. Иванов

Область Ивановская

Республ. Бурятия

фильтрацию прошел

с 12/8 1943 г.

по 31/8 1943 г.

14451

Дактилооттиск
указательного пальца

а) Решение филтрац. комиссии:

Сумской обл
г. Жутиньск

б) выбыл
направлен

19

г.

Сумской обл, г. Жутиньск
(указать точный адрес, куда

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „ “ 194 г. при №

в

Умисва Сумской обл.

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

1. Фам. Красавцев 9
2. Имя Степан
3. Отч. Игоревич
4. Год рожд. 1904 5. Место рожд. Сурман
обл. ? Рутива, отец Яковлев
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
или до призыва в Красную Армию по
списку соискателей
7. Проф. (спец.) рабочий
8. Парт. ЧК 9. Нац. рус 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 1943 г. по 3/8 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал:
в здании сгс
работал
внес
(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село Под 2 2
Город Хотиминск
Область Туркмен
Республ. Туркмен

Фiltrацию прошел
с 3/2 1945 г.
по 3/8 1945 г.

Дмитрий
№ 14451

Дактилооттиск
указательного пальца
правой руки

а) Решение филътрац. комиссии:

Судиско 080
г. Душанбе

б) выбыл

19

г.

Судиско 080

направлен

(указать точный адрес, куда

г. Душанбе

выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „

“

194

г. при №

в

Умкстд

Судиско 080

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС

В даній справі пронумеровано 9 аркушів

дев. 256

17

03

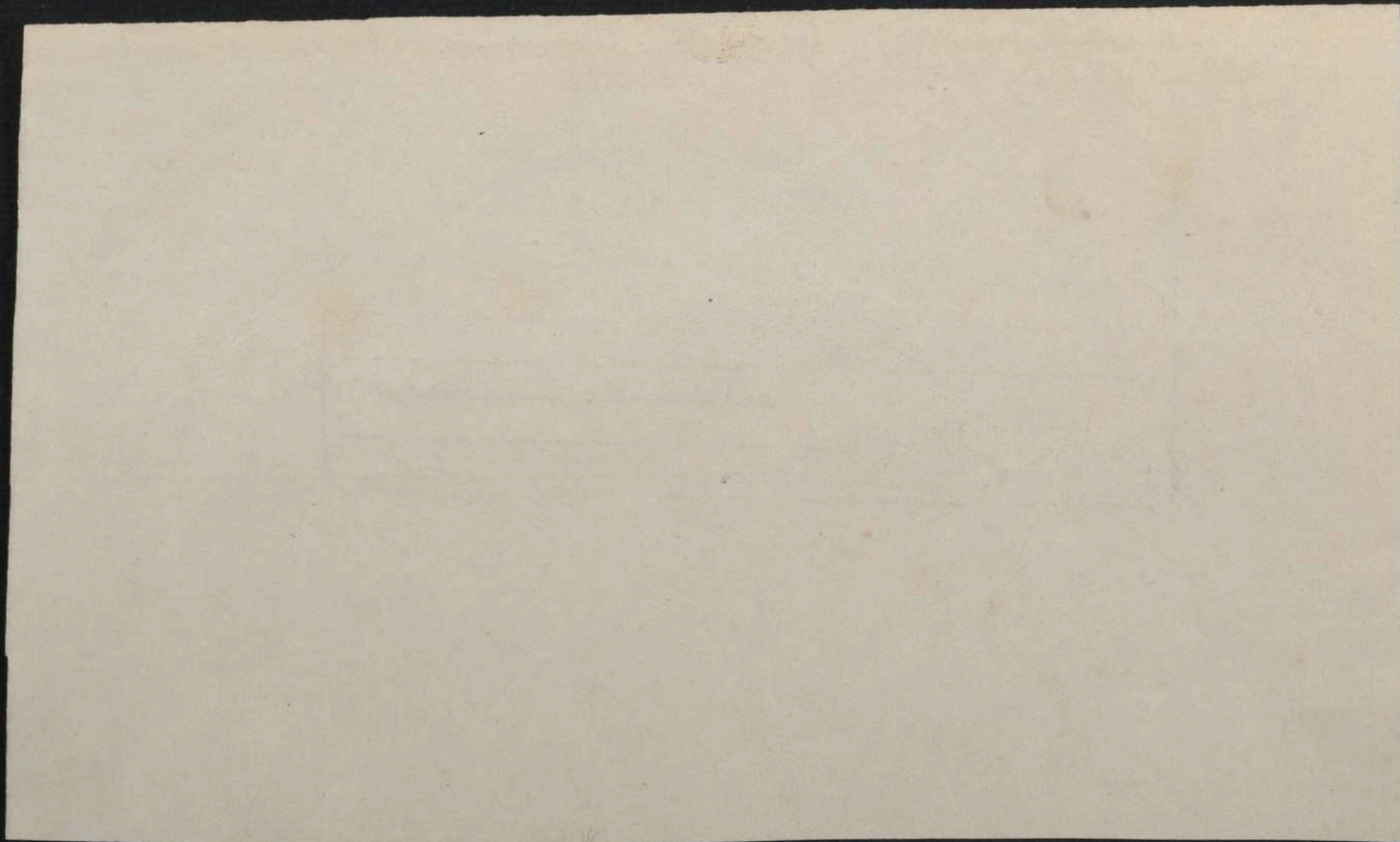
100

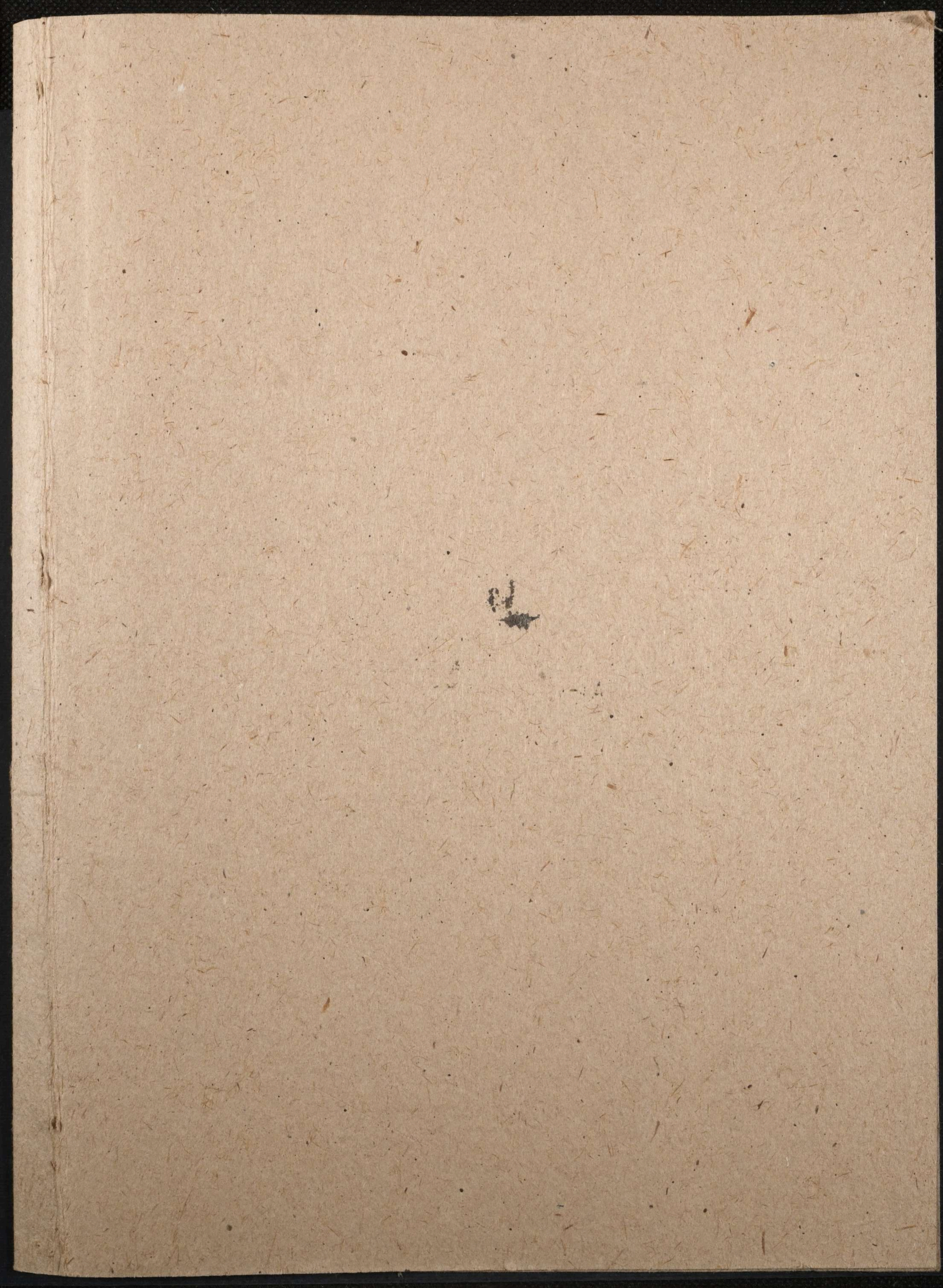
2026

Посада

Підпис

Handwritten signature







APT 1 C 3803