

ДЕРЖАРХІВ	Сумської області
Фонд №	Р-7641
Опис №	11
Архівний №	104

Управління СБУ
по Сумській області

Фильтрационное
ДЕЛО № 48916

Авраченко
Александр
Михайлович

нагато: 12 февраля 1946г.

Окончено: 6 мая 1955г.
на 6 листах

ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Фонд № Р-7641
Опис № 11
Архівний № 104

физ. *9168h-000*
Управление НКВД по Свердловской обл.

СЕКРЕТНО

УЧЕТНОЕ ДЕЛО

репатрианта

Фамилия

Абрамченко

Имя

Александр

Отчество

Михайлович

13 254

Начато

12/10

м-ца 19*46* г.

Закончено

м-ца 19__ г.

АРХ №

**Производить надписи на обложке дела,
не предусмотренные формой, воспрещается**

9168h-000
Алф.

2011
10/10

14. Прохождение службы в Красной Армии с 1939 г.:

Д а т ы		Название (номер) части (в состав какого соединения и фронта входила часть)	Должность, звание	Местонахождение части
Зачисле-ния	Отчисле-ния			
		Не служил		

15. Где, когда и при каких обстоятельствах попал в плен или окружение

1941 г. Поцесову Рождения

16. При каких обстоятельствах попал на оккупированную советскую территорию

при оккупировании земель немцами

17. Сколько раз, когда, где задерживался, допрашивался военными, полицейскими органами, гестапо на оккупированной советской территории, по каким вопросам. Если судился, каким судом, за что, срок наказания, где отбывал, кем и когда освобожден; каким другим репрессиям подвергался (сам и семья) со стороны оккупантов

Не допрашивался

18. Сведения о роде занятий и месте жительства на оккупированной советской территории:

Д а т ы		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Должность, выполняемая работа	Адрес местожительства
Поступления	Увольнения			
1941	1943	Колхоз им "1 мая"	Колхозник	пункт 3

19. Когда и при каких обстоятельствах попал на территорию, воюющих с СССР стран или в оккупированную Германией страну (выяснить подробно, попал ли за границу в качестве военнопленного, мобилизованного или выехал добровольно)

1943 г. Направлен в Германию при эвакуации

20. Вызывался ли за границей на допросы, кем, когда, в связи с чем. Если судился, где, когда, каким судом, за что, срок наказания, где содержался, при каких обстоятельствах и когда освобожден

Не вызывался

21. Сведения о роде занятий и месте жительства за границей:

Д а т ы		Название учреждения, предприятия, фамилия предпринимателя	Адрес учреждения, предприятия (страна, окр., уезд, город, село)	Какую работу выполнял и где жил (точный адрес) и по каким документам
Поступления	Увольнения			
1943	1945	Предприятие Генрих Гоман	г. Минск Оу. Варшавы Германия	работал и проживал у родителя. Документов не имел

22. Служил ли в армиях, воюющих с СССР стран или других военных антисоветских формированиях (указать в каких частях, когда, должность, звание)

Не служил

23. Кого из советских граждан знает как изменников Родины, предателей и пособников (указать фам., имя, отч., установочные данные и в чем выражалась их изменническая деятельность и где они сейчас находятся)

Никого

24. Когда и при каких обстоятельствах вернулся в СССР или прибыл на границу СССР (одиночным порядком или в группе (с кем), явился добровольно или задержан, кем, когда)

1945 г. прибыл группой
по указанию В. В. В. В. В.

25. Сведения о семье и близких родственниках (отец, мать, жена, дети, братья, сестры) по последним известным ему сведениям (с указанием года, даты)

Фамилия, имя и отчество	Возраст	Степень родства	Постоянное место жительства и род занятий до войны	Где проживают (адрес) и чем занимаются (по последним данным), если выбыли с постоянного места жительства (куда), погибли, умерли, откуда ему стало это известно
1. Авраменко Мих. Андр.	56	отец	Раб. в колхозе с. Хоружевна	с. Хоружевна Раб. в колхозе известно из письма
2. Авраменко Мария Захар	50	мать	— " —	— " —
3. Доминенко Варвара Мих	42	сестра	— " —	— " —

26. Кто может подтвердить изложенное в анкете:

- а) за время пребывания в армии;
б) за время пребывания на советской оккупированной территории;
в) за время пребывания за границей, (указать фамилию, имя, отчество лиц, где они живут и чем занимаются)

Не кому

27. Что хочет опрашиваемый сообщить о себе дополнительно

Не чего

28. Куда опрашиваемый хочет ехать (точный адрес) и что делать

По месту рождения

29. Перечислить все имеющиеся у опрашиваемого документы, кем, когда они выданы и их №№

Не имею

Примечание. Если некоторые вопросы анкетным путем не будут выяснены, о них проверяемый должен быть допрошен отдельно.



Лактисооттис указательного пальца правой руки

Место для фотокарточки



Подпись опрошенного

Авраменко

Анкета заполнена «12» II 1946 г. в

проверочно-фильтрационном пункте НКВД СССР

п. Домбровка, Ревг. Двиг. Кусе
Ступина - гв. Камышев

(должность, звание и фамилия (разборчиво) допросившего)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«12» марта 1946 г. из материалов проверочно-фильтрационного дела видно, что в процессе проверки на Авраменко А.М. контрреволюционных материалов не добыто, сведений не вызывает

РЕШЕНИЕ

Авраменко передать в постановленный кадр прикомандирован. Н.д. передать в 1 отделение НКВД на хранение в архив

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФИЛЕТСКОЙ КОМИССИИ

Зав. маж. Золотухин (должность, звание и фамилия (разборчиво))

(подпись)

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

Зав. маж. Золотухин (должность, звание и фамилия)

(подпись)

Зав. маж. Золотухин (должность, звание и фамилия)

(подпись)

НКВД СССР

Проверочно-фильтрационный
пункт

Город с Дертнов

Видом на жительство
служить не может

Действительно по «15» Ноября 1945 г.

Фото-

карточка

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Выдано Вращенку Александру Михайловичу
(фамилия, имя, отчество)

год рождения 1924, место рождения Сумская об.
Недригаевский р-н с. Коружевка

в том, что он по прибытии из лагеря Ромена

с 1 «Августа» м-ца по «---»

м-ца 1945 г. содержался в 175 С. Д. проверочно-филь-

трационном пункте НКВД СССР и следует к избранному месту жительства

Сумская об. Недригаевский р-н с. Коружевка
(указать точный адрес)

Удостоверение по приезде к месту жительства должно быть сдано в
местный орган НКВД для получения вида на жительство.

Начальник проверочно-фильтрационного пункта

(печать)

(подпись)

Асан

217 net

СТОВЫХ ЧЛЕНОВ В ООН

Генеральной Ассамблеи

Внутренний режим не нравится членам Соединенных Штатов и Великобритании. Ясно, что с подобным до- ни в коем случае нельзя согла- н, ибо если бы все мы им руко- лись, то мы пришли бы к абсурд- ыводу. Всем нам хорошо известно, осударства, уже представленные в организации, разнообразны по сво- нутренним политическим и экономи- ствующим порядкам. Никто не будет возра- и нал против утверждений о том, что об- ерх военно-экономический уклад, господ- шения ший, например, в Соединенных Шта- путем мерикки, отличается от общественно- ний всмического уклада СССР. Нетрудно за- стран, в разницу также между порядком, силлись твующим в Великобритании, и по- договора, существующим, например, в Ин- Пришли в Египте, или в Абиссинии. Тем

заявлении Монгольской Народной Республики

же, примерно, положение и с за- ответствием Монгольской Народной Респуб- сколь. Эта страна является молодой, но за- ходятельно короткий срок своего неза- средстве существования она уже полно- во все доказала не только желание, но и Межность ее правительства и народа рещать Устав Об'единенных наций и кой же, свои усилия с усилиями других опасности народов в борьбе за мир. Монголь- снове, Народная Республика принимала ак- снове, участие в борьбе против японского тва, жора. Ее войска численностью в Разе человек принимали участие сов- о не с советскими армиями в борьбе на? японских войск на территории им ко журии. Казалось бы, по крайней этот факт должен быть учтен при трении ее заявления. Между тем был учтен. Прелставители Соединен- Штатов, Великобритании и Китая сле- все возможное, чтобы не допустить о гр- лскую Народную Республику в ор- ацию Об'единенных наций.

на рассмотрении ее заявления в 1946 нам обычно указывали на то, что тельская Народная Республика являет- ионизированной страной и что это яко- ствляется препятствием к допущению ан организацию. Ясно, что этот довод дится абсурдным. Если бы мы руко- ровались этим соображением, то, ве- о, многие из стран, являющихся чле- н организации, не должны были бы сать в организации. Я могу заверить атов, что Либерия, например, не более тна Советскому Союзу, чем Монголь- я Народная Республика — Соединен- Штатам. Могу заверить вас, что не- е страны Латинской Америки и по-

не менее все эти государства являются членами организации Об'единенных наций, так как их об'единяют общие интересы и общее желание сотрудничать с другими осударствами в деле сохранения между- народного мира и безопасности. Отсюда сле- дует, насколько необоснованной является позиция государств, не допустивших при- нятия Албании в организацию Об'единен- ных наций.

Делегация СССР считает необходимым вновь заявить, что недопущение Албании в организацию является в высшей степени несправедливым актом. Албания желает и способна сотрудничать с другими Об'еди- ненными нациями в общей борьбе за мир и безопасность народов. Она имеет закон- ное право на то, чтобы занять достойное место среди других стран в рядах нашей организации.

защиты, и мы их приветствуем здесь, в ор- ганизации.

При рассмотрении заявления Монголь- ской Народной Республики в Совете безо- пасности в этом году добавились ранее не фигурировавшие возражения, выдвину- тые на этот раз Китаем. Последний ука- зывал, будто бы Монгольская Народная Республика спровоцировала какой-то ин- цидент на ее границе с Китаем, между тем как в действительности этого не было, о чем правительство МНР делало официальные заявления. Территория, на которую вторг- лись отряды китайской армии, всегда яв- лялась монгольской территорией, о чем говорят не только соответствующие карты, находящиеся в распоряжении правитель- ства Монгольской Народной Республики, но и все наиболее авторитетные источники, в том числе английские и американские. Вы могли прочесть в газете «Нью-Йорк таймс» от 23 августа статью Теодора Ча- бад, выражающую недоумение по поводу утверждений китайской стороны, будто бы территория, на которую вторглись китай- ские военные отряды, принадлежала Ки- таю или принадлежит Китаю.

Заявление китайского представителя явилось дополнительным предлогом, чтобы отложить удовлетворение просьбы Монголь- ской Народной Республики.

Советская делегация считает, что не было и нет никаких оснований для недо- пущения МНР в организацию, и выражает належду, что ее законная просьба будет удовлетворена Советом, а затем и Гене- ральной Ассамблеей.

Перехожу к странам, заявления кото- рых о приеме представитель СССР в Со- вете безопасности не был принят.

И. С. Орешко

6 ноября с. г. при исполнении своих служебных обязанностей трагически погиб при автомобильной катастрофе депутат Верховного Совета СССР, председатель исполкома Ворошиловградского Совета де- путатов трудящихся И. Орешко Иван Сергеевич.

Тов. Орешко родился в 1906 году в се- ле Родионовка Сталинской области УССР в семье крестьянина. Свою трудовую дея- тельность Иван Сергеевич начал с 12 лет в Лиманском депо Северо-Донецкой желез- ной дороги, где он работал учеником сле- саря, а затем слесарем.

В 1922 году тов. Орешко вступил в ря- ды ВЛКСМ, а в 1926 году был принят в ряды ВКП(б).

С 1929 года, после окончания Артемов- ской совпартшколы и военных годичных курсов в гор. Севастополе, тов. Орешко ра- ботает на руководящих партийных постах, начиная с секретаря заводского партийно- го комитета, культпропа райкома КП(б)У до второго секретаря Ворошиловградского обкома КП(б)У.

Требовательный к себе и к людям, тов. Орешко неустанно работает над повыше- нием своего идейно-политического уровня.

В 1943 году тов. Орешко избирают пред- седателем исполкома Ворошиловградского областного Совета депутатов трудящихся.

Верный сын партии большевиков, безза- ветно преданный делу Ленина — Сталина, тов. Орешко И. С. завоевал себе любовь и уважение трудящихся Ворошиловградской области, которые избрали его своим депу- татом в Верховный Совет СССР.

Светлая память о тебе, дорогой Иван Сергеевич, навсегда сохранится в наших сердцах.

Л. Каганович, Н. Хрушев, Д. Корот- ченко, М. Гречуха, Л. Корниенко, К. Лит- вин, Л. Мельников, И. Сенин, А. Бара- новский, М. Бажан, В. Старченко, П. Рудницкий, А. Епишев, А. Рудаков, Г. Чумаченко, А. Колыбанов, А. Гае- вой, С. Стеценко, А. Струев, Н. Алсы- шев, В. Чураев, И. Волошин, Г. Бабак, В. Фадеев, Ф. Моисеев, К. Поченков, С. Ковпак, В. Нижник.

ЦДКА — «Братислава»

11 ноября в городе Братиславе (Чехо- словакия) команда ЦДКА играла третий матч с местными футболистами. Против московской команды выступал один из сильнейших клубов страны — «Братисла- ва», идущий на втором месте в розыгрыше первенства Чехословакии по футболу.

В течение всего матча, прошедшего в быстром темпе, на поле не прекращалась упорная борьба. Чехословацкие футболи- сти хорошо провели эту встречу. Матч закончился со счетом 3:2 в пользу команды «Братислава».

г. БРАТИСЛАВА. (По телефону).

Речь А. Я. Вышинского в первом комитете

(Окончание. Начало на 2-й стр.).

Что означает эта его аналогия и следует ли вообще на этой аналогии останавливаться? Не лучше ли пройти мимо нее, отнеся это к одному из видов риторики, не представляющей собой по существу ничего серьезного и ценного? Советская делегация держится на этот счет иной точки зрения. Мы считаем, что эта аналогия не случайна и как-раз она идет на помощь тем, кто делает сейчас усилия охарактеризовать действительную природу межсессионного комитета, показать его действительные, подлинные цели и предназначение.

В самом деле, представитель США указывает, что как в области биологии, так и в отношении социологических проблем, в частности относительно системы организации Об'единенных наций, закон компенсации вызывает необходимость при бездействии, при параличе одного органа усиленно действовать другому органу и тем самым компенсировать недостающую энергию вследствие паралича одного из органов этой функциональной системы. Таким сравнением Даллес очень помог выяснению сущности вопроса в той части, которая касается природы межсессионного комитета. Ведь этим сравнением достигается то, что, если говорить об организации Об'единенных наций, во-первых, признается, что Совет безопасности парализован, признается паралич Совета безопасности, деятельность которого должна быть перенесена в какой-то другой орган, который должен был бы вследствие закона компенсации компенсировать недостающую энергию, потерянную Советом безопасности. Эта аналогия, таким образом, подтверждает, что межсессионный комитет призван сыграть роль именно такого компенсирующего органа, каким является этот комитет, в противовес бездействующему и нуждающемуся в компенсации со стороны другого органа или учреждения Совету безопасности. Это — с одной стороны.

Этой аналогией, таким образом, подтверждается необходимость наделить межсессионный комитет и такими функциями и такими полномочиями, которые соответствовали бы этой задаче, — восполнить недостающее, компенсировать бездействие Совета безопасности. Поэтому нет ничего удивительного в том, что этому органу, межсессионному комитету придаются такие функции, которые по существу в целом ряде моментов относятся к компетенции Совета безопасности.

Иначе говоря, закон компенсации, о котором вспомнил Даллес, служит убедительной иллюстрацией той вивисекции, которая учиняется американскими хирургами в сотрудничестве с некоторыми английскими хирургами и хирургами некоторых других государств над живым организмом организации Об'единенных наций. Это — вивисекция, осуществляемая согласно за-

доктором физиологии или философии, или той и другой вместе, г. Даллесом. Это означает, что межсессионный комитет является не чем иным, как тем, о чем мы все время говорим. Это не вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, ибо он не предназначен помогать Генеральной Ассамблее. Это есть орган, который призван компенсировать недостатки, имеющиеся в Совете безопасности. Это есть противовес Совету безопасности.

Даллес говорил: если одна из моих рук парализуется, нам нет необходимости парализовать другую руку. Тело иногда даже становится более сильным и производит гораздо большую работу тогда, когда одна моя рука парализована. Таков закон живого организма. Если парализована левая рука, то правая получает двойную нагрузку: и за себя, и за левую. И ясно, что если г. Даллес применяет этот закон компенсации к системе, деятельности, задачам, принципам организации Об'единенных наций, то это означает, что Совет безопасности парализован.

Это — мотив для оправдания стремления создать новый орган, который должен взять на себя свою собственную работу и ту работу, которая по закону компенсации должна отойти к нему от парализованного органа. Разве это не ясно? Это ясно. Закон компенсации, которым в данном случае пользуется американская делегация и ведет за собой, к сожалению, значительное количество других делегаций, должен подтвердить, во-первых, паралич Совета безопасности и, во-вторых, рекомендовать средство не для того, чтобы содействовать Совету безопасности, чтобы возратить Совету безопасности его способность эффективно действовать, а для того, чтобы отсечь этот парализованный орган, заменить его новым органом, который разовьет свою деятельность и будет работать и за себя, и за парализованный орган.

Разве при таком положении мы не вправе утверждать, что межсессионный комитет — это новый орган организации Об'единенных наций, на который возлагаются надежды восполнить недостатки, представляющиеся в работе Совета безопасности, и выполнить те функции, которые якобы не в состоянии оказался выполнить Совет безопасности. Не закон равновесия, говорит Даллес, а закон компенсации является господствующим законом организации Об'единенных наций.

Но если отвлечься от этих аналогий и построенных на них квази философских рассуждений, то суть дела будет ясна. Она заключается в том, чтобы подменить Совет безопасности межсессионным комитетом и оправдать эту полмену тем, что Совет безопасности в тупике, что он бездействует, что он парализован. С таким положением, говорят, не может мириться организация Об'единенных наций. Она должна найти выход из этого положения, и этим выходом является для тех, кто защищает межсессионный комитет, именно

Такой курс внешней политики, разумеется, не свидетельствует о заинтересованности его авторов в укреплении организации Об'единенных наций.

Организация Об'единенных наций и в особенности такие ее органы, как Совет безопасности, иногда мешают успешному проведению так называемого нового курса. Вот почему правительство США, повидимому, не решилось внести свой «план Маршалла» на обсуждение ООН, справедливо опасаясь если не провала в этом деле, то, по крайней мере, такого сопротивления со стороны ряда стран, которое могло бы разоблачить действительный характер этого плана и скрывающихся за ним экспансионистских намерений и тенденций.

«Доктрина Трумэна» и «план Маршалла» — не единственное, однако, доказательство того, что при новом курсе внешней политики правительство США предпочитает обходиться без организации Об'единенных наций. При такой внешней политике не может быть и речи об уважении основных принципов ООН, как, например, принципа равноправия стран, суверенного равенства народов, а, наоборот, мы слышим здесь голоса против суверенитета, как, например, выступление г-на Спаака и некоторых других. Не может быть разговора об уважении принципа взаимных выгод от заключаемых соглашений, уважения взаимных интересов всех членов этой организации, больших и малых. При такой внешней политике не может быть также и речи об уважении принципа единогласия великих держав в решении серьезных внешнеполитических вопросов, как того требует Устав организации и как об этом (это также нужно напомнить) договорились учредители этой организации при самом ее учреждении, при самом ее возникновении, при самом ее рождении, у ее, можно сказать, колыбели.

Когда создавалась организация Об'единенных наций, умами подавляющего большинства, если не всех государств владела идея найти форму международного сотрудничества, которая избавила бы человечество от всех тех тягчайших последствий и ужасов, которые пали на его голову в результате бессилия и ошибавшейся в прошлом международной организации в виде Лиги наций. Мюнхенская война — это лежит на совести Лиги наций, потому что в Лиге наций не было даже ничего похожего на какое бы ни было сотрудничество великих держав, которые держали в своих руках все реальные силы мира и войны, которые были способны при направлении их усилий в одну сторону обеспечить мир и предупредить войну. И когда организация Об'единенных наций создавалась в Лондоне и Сан-Франциско, разве мы не владела мысль о том, чтобы предупредить этих ошибок, этих пороков Лиги наций? Именно было так. Всем было известно, что основными принципами Лиги наций

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 259 или СПЛ № 6
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Авдеев

1. Фамилия, имя, отчество	<u>Авращенко Яков Михайлович</u>
2. Год и место рождения	<u>1924 Сумская обл.</u>
3. Национальность	<u>Украинцы</u>
4. Образование	<u>Учм.</u>
5. Специальность	<u>Нет</u>
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	<u>Один по месту жительства у родственников</u>
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	<u>Нет</u>
8. Почему оказался на территории другого государства	<u>В Германию мобилизован на работу 3/11 45</u>
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	<u>Не подвергался</u>
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	<u>Не содержался</u>
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	<u>Служил в отделе в еиз. Термаин с. Рейендорф г. Варендероу 90 3/11 45</u>
12. Какие отобраны документы при регистрации	<u>Нет</u>
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	<u>У отца мать сестра и брат</u>
14. Куда следует на постоянное жительство	<u>Сумская обл. Недрегайковский р-н с Коруньевка</u>

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Авращенко

Регистрационный лист заполнил

подпись: Авращенко

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «—»

Архивное Зиминина 48916
Пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00769
■ оставлено для дальнейшего хранения в архиве Сенявских
как репертуарный материал не передан
Сенявских Сенявских
справочном учете С-К 84
Пересмотрел К-т Сенявских Дорожнев
Согласен Дорожнев
Начальник Дорожнев
Нач. Дорожнев отд. УКГБ при
по Сумской обл.
Мин-к
195

1. Фам. Саврашенико
2. Имя Александр.
3. Отч. Мисаилович.
4. Год рожд. 1924 5. Место рожд. Сушский
обл. Недрежбинский р-н.
с. Корутисево
6. Точное местожительство (адрес) до оккупации
или до призыва в Красную Армию Имени
мешу похоронен ут. и риб.
7. Проф. (спец.) меш.
8. Парт. Б/ч 9. Нац. Укр. 10. Гражд. СССР
11. За границей был с 3/4 1943 г. по 3/4 1945 г.
12. В каких странах проживал и что делал:
Германия
Вейсенфельс.
Крылов

Точный адрес фильтра-
ционного пункта

Село

Город

Область

Республ.

фильтрацию прошел

с _____ 19 г.

по _____ 19 г.

К
ин 48916

Дактилооттиск указатель.

а) Решение филътрац. комиссии: _____

Направляется на Родину

б) выбыл _____ 1945 г. _____ Сумская об. _____
направлен _____ (указать точный адрес, куда

Львовский р.и. с. Золотые Вки
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „ _____ “ _____ 194 _____ т. при № _____

в Л. е. о. У. Н. Ж. В. Д.

(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки _____

1. Фамилия Авраменко 2. Имя Александр 3. Отчество Михайлов 8
4. Год и место рождения 1924 г. Сумская обл.
5. Национальность украинец 6. Партийность бтн
7. Профессия и специальность нет
а) военная нет
б) гражданская нет 48916
8. Последнее местожительство до призыва в армию Сумская обл.
Исиганковский р-н, с. Хоружинское
9. Военское звание нет
10. С какого года в Красной Армии и каким военкоматом был призван не призывался
11. Когда и где был пленен 1941 г. по месту род.
12. Наименование воинской части, род войск и последняя занимаемая должность не служил

13. Находился в плену (с какого года, в какой стране, в каком лагере и что делал) 1943 г. Германия, Работал в хозяйстве у хозяина

14. Когда и откуда прибыл в рабочий батальон данного предприятия 1945 г. Гродно, лагерь 312

15. Название наркомата, предприятия, № рабочего батальона, республика, край, область Свердловская, р-н. Б.-н. 13

16. Регистрационный номер Н.И. Ум. 13254

17. Дата и место убийства

Правильность записанных на меня сведений

подтверждаю

подпись

подпись сотрудника, заполнявшего карточку

12 11 194 6

КОМІТЕТ
державної безпеки
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС	
У даній справі _____	8 аркушів

Посада _____	20 26 р.
Підпис _____	Всер _____



APT 1-C-3803-1