

Держархів	Сумської області
Фонд №	P-7641
Опис №	11
Архівний №	1014

Управління СБУ
по Сумській області

Фільтраційне

ДЕЛО № 62390

Арсітарова

(Амсіткова)

Красковська

Момовна

Нагайло; 24 лютого 1955 г.
Оконсен; 24 лютого 1955 г.
на 2 листах

Держархів	Сумської області
Фонд №	P-7641
Опис №	11
Архівний №	1014

No. 34/23
13.09.02

Недригайское

ВсМВД

Выступление А. А. Громыко

в политическом комитете 11 ноября по вопросу
о фашистском режиме Франко*

В мировой печати, в том числе в аме-
риканской и английской, опубликованы

многочисленные сообщения о все усили-
вающихся экономических и торговых
связях Соединенных Штатов и Англии с
фашистской Испанией. Вот некоторые
отдельные факты, взятые не из совет-
ских, — повторяю, не из советских, — а
в основном из английских и американ-
ских источников.

По данным министра торговли Соеди-
ненных Штатов, экспорт Испании в Сое-
диненные Штаты составлял в 1940 году
14,5 миллиона долларов. Экспорт Испа-
нии в США только за первые четыре ме-
сяца 1947 года составлял 11,982 тыся-
чи долларов. По тем же данным, импорт
из США в Испанию составлял в 1940 го-
ду 27 миллионов долларов. Импорт из
США в Испанию только за первые четы-
ре месяца 1947 года составлял 13 мил-
лионов долларов.

Вот данные о торговых связях Велико-
британии с фашистским режимом Франко.
По данным, взятым из английского
источника «Экзакт релейтинг ту трейд
энд навигейшн оф зе Юнайтед Кингдом»,
экспорт из Испании в Соединенное Коро-
левство составлял в 1942 году 8.600.000
фунтов стерлингов, а за первые 8 меся-
цев 1947 года — 14.400.000 фунтов стер-
лингов. Импорт из Соединенного Королев-
ства в Испанию составлял в 1942 году
1.800.000 фунтов стерлингов, а за первые
8 месяцев 1947 года — 2.994.000 фунтов
стерлингов. Английский ввоз в Испанию в
1946 году увеличился, по некоторым све-
дениям, в 15 раз по сравнению с 1945
годом и продолжает все время расти. Неда-
ром министр финансов Соединенного Коро-
левства сообщил 3 апреля 1947 года о за-
ключении финансового соглашения с
Испанией.

Как видим, США и Великобритания
делают неплохой «бизнес» с режимом
Франко, что, конечно, не может не озна-
чать поддержки этого режима. Необходи-
мо, кроме того, учесть, что данные о
прямых торговых связях между Велико-
британией и фашистской Испанией, а
также между США и Испанией не дают
точного представления об объеме этих
связей, так как известно, что некоторые,
например, английские фирмы прибегают
к разного рода уловкам, вроде ввоза то-
вара не прямо в Испанию, а через Порту-
галию, которая предоставила Испании для
финансирования этих товаров значитель-
ный кредит.

Мы знаем, что пытается не отстать от
США и Англии в таких делах и Аргенти-
на. В 1946 году...

оборудования для добычи урана в
Испании.

Сведения о фактах торговых и эконо-
мических связей Соединенных Штатов и
Великобритании с фашистской Испа-
нией можно было бы умножить. Да этих
связей не скрывают ни правительство
Соединенных Штатов, ни правительство
Великобритании. Они, однако, пытаются
оправдать свои действия ссылками на то,
что этим странам якобы трудно обойтись
без торговли с фашистской Испанией.
Характерным в этом отношении является,
например, заявление бывшего премьер-ми-
нистра Великобритании Черчилля, сделан-
ное им на Потсдамской конференции, где
он пытался доказывать, что Англия не
может будто бы обойтись без торговли с
Испанией, особенно без испанских апель-
синов. Разумеется, эта апельсиновая дип-
ломатия является насквозь фальшивой.
Дело, конечно, не только и не столько в
апельсинах или вообще в торговле с ре-
жимом Франко. Дело в том, что эти эконо-
мические и торговые связи некоторых
государств и особенно Соединенных Шта-
тов и Великобритании с фашистской
Испанией сопровождаются политической
поддержкой режима Франко этими госу-
дарствами. Об этом мы должны прямо
заявить здесь, на Генеральной Ассамблее,
еще раз.

Присоединяясь на словах к осуждению
режима Франко, на деле США и Велико-
британия оказывают поддержку этому ре-
жиму. За Соединенные Штаты и Велико-
британией тянутся и другие государства
развителен. Аргентина
посла в Магдалагуа
принятую 1 ноября
сессии в 1947 году.

Нужно ли
такие действия
эти государства
решения, при
гласно Объединенной
будущей сессии.

Говорят, что
будущей сессии Ассамблеи
никогда не было в лучшем
этом сомневаться. Известно,
что 18 ноября 1947 года
ответствующий за
вынесения Ассамблеи
резолюции от 12 ноября
тели, что они не
посланников в Магдалагуа
Ассамблеей этой сессии.

Лишь четыре го-
сударства, которые
они отозвали своих
соответствии с ре-
шением. Таким образом, на
Ассамблее коснулась
государств из числа всех

ОЧИХ, ГОРНЫХ
НИЧЕСКИХ

плечности 25 лет и более с учетом
работы до издания настоящего По-
ложения и оставившим работу по бо-
льшей или по старости:

а обеспечение их и членов их семей
пенсией по старости и санаторно-курорт-
ным обслуживанием на общих основаниях
действующих в Министерстве геологии;
а присвоение при отставке очередно-
го звания при наличии по-
ложительной аттестации;

а ношение установленной форменной
одежды и знаков различия по присвоенно-
му званию;

а приобретение за наличный расчет
продуктов питания по нормам и на сроки по-
ставок с работающими в Министер-
стве геологии.

Предоставлять инженерно-техниче-
ским работникам, горным и буровым масте-
рам, горным и буровым рабо-
тникам, работавшим на полевых геолого-
технических работах не менее 25 лет и
продолжающим работу в связи с переходом на
пенсию по инвалидности или по старости,
жилье или квартиры (с оплатой по
установленным тарифам) в их пожизненное
пользование.

★

В том же, Совет Министров СССР ут-
верждает образцы и описание знаков разли-
чия инженерно-технического и руководя-
щего состава Министерства геологии.

технического

ОГНИИ

РУКАВНЫЕ ЗНАКИ РАЗЛИЧИЯ

рукавные знаки различия устанавли-
ваются следующие:

а) главному директору геологической
службы I, II и III рангов — соответст-
венно 3, 2 и 1 угловой шеврон из позоло-
того галуна шириной 15 мм;

б) главному инженеру геологической службы, дирек-
тору геологической службы I, II и III ран-
гов — соответственно 4, 3, 2 и 1 угловой
шеврон из светлосинего сукна шириной
15 мм, обрамленный с обеих сторон поло-
сой из золоченого галуна шириной по

в) главному инженеру-геологу I, II и III
рангов — соответственно 3, 2 и 1 угловой
шеврон из золоченого галуна шириной

г) главному технику-геологу I, II и III ран-
гов — соответственно 3, 2 и 1 угловой

На пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи

Решение, способствующее превращению ООН в орудие американской внешней политики

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем вечернем заседании пленум Генеральной Ассамблеи закончил обсуждение вопроса о создании так называемого межсессионного комитета — нового органа, призванного подменить собой Совет безопасности.

В центре всеобщего внимания на вечернем заседании находились выступления делегатов славянских стран, которые вслед за главой делегации СССР А. Я. Вышинским до конца разоблачили планы инициаторов межсессионного комитета, стремящихся к превращению ООН в орудие американской внешней политики.

Яркую отповедь защитникам проекта создания межсессионного комитета, в частности, дал глава украинской делегации Д. З. Мануильский. Напомнив, что Шоукросс поставил вопрос о том, согласна ли делегация СССР признать юрисдикцию Международного суда в толковании — соответствует ли Уставу создание межсессионного комитета, Мануильский сказал:

— Шоукросс использует здесь дешевый театальный эффект. Известно, что тот же вопрос он ставил в политическом комитете. А. Я. Вышинский дал ему исчерпывающий ответ, но он опять повторяет свой вопрос, рассчитывая произвести впечатление на галерею.

Огласив статью 36-ю Устава, говорящую о компетенции Международного суда, Мануильский показал, что толкование не входит в полномочия суда.

Мануильский подчеркнул, что лишь одним из органов ООН стоит сама Генеральная Ассамблея. Межсессионный комитет, чтобы ООН выполняла свои функции, должен быть органом ООН.

Мануильский указал, что проявленное отношение к решению к расхождению мнений неуместно. Он подчеркнул, что ООН отказались от создания межсессионного комитета. Среди них 77 наций и большинство других государств, численность которых 260 млн.

Мануильский указал, что большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета. Большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета.

Мануильский указал, что большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета. Большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета.

Мануильский указал, что большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета. Большинство делегатов Генеральной Ассамблеи высказались над вопросом о создании межсессионного комитета.

рантию для меньшинства, начались сразу же после конференции в Сан-Франциско. Прямые атаки на этот принцип потерпели крах. Теперь хотят добиться ревизии Устава под флагом «технических изменений», необходимых для «улучшения работы аппарата» Генеральной Ассамблеи.

— Уже сейчас все могут убедиться, к чему ведут эти маневры, — ООН раскалывается на две части. Шесть государств не вошли в межсессионный комитет, — таков первый результат «технических улучшений», проводимых под нажимом англо-американского блока, — заметил Мануильский. — Я призываю вас задуматься над этим фактом.

Отметив, что Даллес преподнес предложение о создании межсессионного комитета, замаскированного «в благочестивой форме», Мануильский указал, что затаенные мысли Даллеса выдали неосторожные Шоукросс и Эватт, поставившие все точки над «и».

— Шоукросс и Эватт прямо говорили здесь, что Совет безопасности «находится в состоянии паралича», и предлагали обойти его, передавая Генеральной Ассамблее вопросы, подлежащие юрисдикции Совета безопасности, — продолжал Мануильский. — Такая постановка вопроса раскрывает планы создателей межсессионного комитета, которые прикрывают расхождениями о «параличе» Совета безопасности учреждение органа, который его заменил бы.

Но если действительно можно говорить о параличе Совета безопасности, то есть две причины такого явления: во-первых, определенная группа держав ведет непрерывные атаки на Устав ООН и нарушает Устав; во-вторых, одно или два государства пытаются превратить ООН в орудие своей внешней политики. Украинская делегация уже высказывала опасение, как бы межсессионный комитет не превратился в филиал государственного департамента. Эти наши опасения не рассеяны.

Касаясь рассуждений инициаторов межсессионного комитета по поводу того, что этот орган якобы будет «вспомогательным», Мануильский указал, что на деле указанный комитет будет обладать не только полномочиями Генеральной Ассамблеи, но и функциями Совета безопасности, коль скоро англо-американское большинство Совета безопасности будет иметь возможность без всякого труда передать в межсессионный комитет любой вопрос. Таким образом межсессионный комитет явится своеобразной высшей инстанцией, стоящей над Советом безопасности и решающей все вопросы без соблюдения принципа единогласия великих держав.

— В ваших руках большинство, — ска-

ет, однако, признать, что он плох историю. Я представляю одну из тех, которые он имеет в виду, и могу Шоукроссу разобраться в данном вопросе. По главным вопросам мы действительно действуем совместно, и совпадение случаев случайно. Оно объясняется тем, что страны, которые он имеет в виду, являются жертвами гитлеровской агрессии и оккупации. Нигде гитлеровцы не вели себя столь варварски, как в наших странах. Совместный жизненный опыт приводит к убеждению, что новая война не должна быть допущена. Чтобы поддерживать мир, мы должны жить в согласии. ООН должна стать органом такого согласия, и мы можем позволить, чтобы она превратилась в орудие интересов одних держав против других. Если мы все будем бороться за сохранение принципа единения великих держав в Совете безопасности, будут благодарны народы всех стран, число и тех, которые представляют Шоукросс и другие.

Глава белорусской делегации К. Заявич заявил, что создание межсессионного комитета явится неконституционным и приведет к подмене Совета безопасности новым органом. Этот новый орган, в решениях будут приниматься большинство голосов, превратится в орган блока государств против других, в орган нарушения воли одних государств другим. Мы не можем становиться на этот путь, опасный для жизни организации, — сказал Киселев. — По этим мотивам Россия не будет принимать участие в работе межсессионного комитета, и он не будет создан.

Делегат Югославии Беблер указал, что защитники предложения о создании межсессионного комитета предпочитают ссылаться на то, что большинство поддерживает это предложение, и на то, что принцип большинства — это основной принцип демократии.

— Однако это на практике далеко не всегда бывает так, — сказал Беблер. Известно, что большинство германского рейха последовало за Гитлером. Но большинство не сделало Гитлера демократом. Большинство не обладает монополией на истину. Приведу пример: большинство Генеральной Ассамблеи решило, что будет разорвать глаза на иностранную интервенцию в Греции и обвинить во вмешательстве греческие дела соседей Греции. Это разумно и морально такое решение.

Приняв свою резолюцию, в Греции ухудшилось дело. В Греции ручьями льется кровь. Последствия «мудрого» решения Генеральной Ассамблеи. Не нам, что большинство право, если оно руководствуется не духом миролюбия.

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № _____ или СП № _____
(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте _____

1. Фамилия, имя, отчество	Алистанов Баскович Комар
2. Год и место рождения	1923 Сумской обл.
3. Национальность	Украинцы
4. Образование	Недворянский з.н.
5. Специальность	Иск.
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Недворянский з.н. с. Молодое.
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	Б/н.
8. Почему оказался на территории другого государства	По мобилизации в 1942 по 5/2 ч.с.
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	Иск.
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	Иск.
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпитальных, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	работал в Вухне Козинка 7. Берлин.
12. Какие отобраны документы при регистрации	Иск.
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	Отец. в Германии.
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумской обл. Недворянский з.н.

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

Алистанов
подпись: _____

Регистрационный лист заполнил

подпись: _____

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: _____

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получено

Алистанов

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «_____» _____

Архивное

№

пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в фонде секретного дело-производства, со снятием с оперативно-справочного учета проходящего лица.

Пересмотрел

К.т. Овдохин

Согласен:

Нач. *Л.А.* отд. УКГБ при СМ УССР

Сумской обл.

24 *Медведев*

1955 г.

Врачев

1. Фам.

Аришпахова

2. Имя

Брасковья

3. Отч.

Ромашкина

4. Год рожд.

1923

5. Место рожд.

с. Коледино

6. Адрес

непризавенно
р. Сухомой обл.
(до оккупации или призыва в армию)

7. Спец. (проф.)

8. Нац.

укр.

9. Служил ли в действующей армии

(название и номер части, должность, звание)

10. Когда и где был пленен

или когда откуда выехал (угнан) за границу

в Германию в 1942г

11. За границей прожив. с

1942г

по

1945г.

12. Орган МГБ—УМГБ

(составивший карточку)

Настоящая карточка составлена по материалам, принятым в 1949 году из МВД СССР, на советских граждан, репатриированных из заграницы по окончании Отечественной войны 1941—1945 гг.

Где хранится основание (подлинная карточка)

Арх. №

На-34

Том №

Название органа:

(93)

13. В каких странах (зонах оккупации) проживал и что делал.....
(если находился в плену,

В Берлине.

указать в каком лагере и что делал)

14. Где и когда проходил фильтрацию.....
(название органа и его точный адрес)

15. Откуда прибыл для фильтрации.....

16. Решение фильтрационного органа.....

17. Выбыл «.....» 194 года.....
Направлен.....
(указать точный адрес,

куда выбыл на жительство после фильтрации)

18. Имеющиеся сведения о последнем месте жительства.....
(указать адрес и на какое число)

19. Арх. № 62390.....
(проверочно-фильтрационного дела, указать орган, где хранится, если

дела нет, когда, куда направлено)

Карточка составлена «16» 1956 г. [подпись]

2369 Изготовлено Отделом «А» МГБ, СССР (фамилия, составившего карточку)

КОМІТЕТ
державної безпеки.
Української РСР
УПРАВЛІННЯ
по Сумській області

КОМИТЕТ
государственной безопасности
Украинской ССР
УПРАВЛЕНИЕ
по Сумской области

" _____ " _____ 199 г.

№ _____
гор. Сумы

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС	
У даній справі пронумеровано	3 аркуші
трч	
06 03 2026	
Посада	М
Підпис	9



APT 1-C-3803-1