№ 866
19
Р-7641
ЦЕНТРАЛЬНИЙ АРХІВ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ

Управління СБУ
по Сумській області

Сфильтрационное

ДЕЛО № 15401

Возрождение Тальна

Яковлевка

начато 11 декабря 1994 г.

окончено 25 апреля 1995 г.

на 6 листах

Фон. Р-7641
Опи 19
Арх 998

...СТИИ

...арламентских демократий, но не ...ными этими видами демократий. ...я демократия, разрешив эти вели...лемы, незыблемо и навсегда утвер...я, как самая передовая политиче...истема государственной жизни, ...разрешать великие социальные ..., в том числе и такие, на кото...тнулись все остальные государ... образования, все виды буржуаз...кратии. В этом историческое зна... великая сила советской демокра...

...советская демократия показала ...условное превосходство с не меньш... не с большей силой также и в ...содействия развитию передовой ..., новых отношений людей в эко...ой области. То, чего не смогло сде...ржуазное государство, буржуазная ...ия, — то совершило советское го..., осуществила советская демокра...

...ское общество ликвидировало труд ...а эксплоататоров. Люди стали тру...на себя. Прежде положение чело...обществе заранее предопределялось ...щественным положением, сослов...и классовыми привилегиями, нацио... принадлежностью, полом или слу...положением. Поэтому плоды демо... не могли быть доступными всем. ...проявляется формальный характер ...нтской демократии, которая утвер... фактическое неравенство людей в ...стве. Для осуществления советской ...тии, т. е. демократии в ее высшем ...нии, потребовалось, чтобы положе...овека в обществе определялось лич...способностями и личным трудом каж...жданина. Это — весьма простое в ...торической глубине и политической ...ти положение. Но именно оно и толь... дает возможность верно судить о ... демократии. Благодаря этому совет...щество в максимальной мере исполь...производительный труд большинства ...граждан, поставило на службу обще...ые основные реальные и потенциаль...возможности расширения производства ...го общества. Советский строй поро...кую систему хозяйствования, кото...допускает дальнейшего разрушения ...альных ценностей от кризисов и без...цы, то-есть от причин, порождаемых ... организацией общества. Советское ...во наиболее целесообразно и по пла...правило развитие всего народного ...ства в интересах всего общества, в ...есах достижения наибыстрейшего про... при данных исторических условиях. ...еньшего исторического масштаба ...решены советской демократией задачи ...асти развития культуры. Здесь наше ...во также столкнулось с задачей, не ...ней и не решавшейся прежде.

...самом деле. Во всех прежних формах ...ственной жизни, включая буржуазную, ... классами, приходившими к власти, ...да не вставала двоякого рода задача: ... для нового общества вполне новые ... новую интеллигенцию, широкий ...новых образованных людей, могущих ... государственного руля; разно-

СЕССИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Закрылось общее собрание Академии

Вчера общее собрание Академии наук СССР закончило свою работу. На утреннем заседании выступил член-корреспондент Академии наук СССР Г. В. Акимов с докладом на тему «Новые данные о структурной коррозии металлических сплавов». Докладчик ознакомил собрание с найденным и руководимой им лабораторией методом исследования процесса коррозии металлов. Он привел также ряд примеров коррозионностойких сплавов, которые были разработаны с помощью новой теории коррозии.

Затем общее собрание утвердило результаты выборов новых членов-корреспондентов Академии наук СССР, произведенных на заседаниях отделений академии. На 81 вакансию для членов-корреспондентов было представлено более 600 кандидатов. В связи с тем, что на этой сессии из наличного состава членов-корреспондентов Академии наук СССР более 30 человек были избраны в академики, число вакансий для членов-корреспондентов увеличилось. По всем восьми отделениям избрано 112 членов-корреспондентов Академии наук СССР.

По отделению физико-математических наук членами-корреспондентами утверждены: А. И. Алиханян, А. Д. Александров, Л. А. Арцимович, Н. Н. Боголюбов, В. И. Векслер, С. А. Векшинский, Г. А. Гамбурцев, Г. А. Гринберг, Е. Ф. Гросс, Я. Б. Зельдович, С. Т. Конобеевский, В. Д. Кузнецов, Р. О. Кузьмин, Г. В. Курдюмов, Л. А. Люстерник, Д. Д. Максутов, М. С. Молоденский, В. В. Степанов, М. Ф. Субботин, И. М. Франк, С. Э. Фриш, Ю. Б. Харитон, А. И. Шальников.

По отделению химических наук: Н. В. Агеев, Б. В. Дерягин, И. И. Жуков, В. А. Каргин, И. Л. Кнунянц, К. А. Кочешков, В. В. Лебединский, Ю. Ю. Матулис, И. Н. Назаров, Б. В. Некрасов, А. Д. Петров, И. Е. Старик, В. И. Спицын, И. В. Тананаев, К. В. Чибисов.

По отделению геолого-географических наук: Н. В. Белов, А. Г. Бетехтин, Ю. К. Билибин, И. П. Герасимов, Ю. А. Жемчужников, Н. Г. Келль, К. А. Ненадкевич, В. А. Николаев, В. П. Рейнартен, Н. Н. Славянов, Н. М. Страхов, И. В. Тюрин, Е. Е. Федоров, Д. И. Щербаков.

По отделению биологических наук: А. А. Авакян, Н. П. Дубинин, Е. М. Крепс, А. А. Имшенецкий, Н. А. Красильников, А. Л. Курсанов, Е. М. Лавренко, П. Я. Лейныш, С. Д. Львов, Н. А. Наумов, В. Л. Рыжков, Д. Л. Фердман, А. П. Шенников, В. А. Энгельгардт.

По отделению технических наук: Б. В. Булгаков, И. Н. Векуа, В. В. Добровольский, Н. М. Караваев, П. Я. Кочина, А. Л. Минц, М. А. Михеев, И. А. Одинг, И. М. Павлов, А. А. Пистолькорс, И. Н. Плаксин, И. М. Рабинович, А. М. Самарин, Л. М. Сапожников, Л. И. Седов, В. В. Соколовский, А. О. Спиваковский, Б. С. Стечкин, М. А. Стырикович, А. Н. Щукин.

По отделению истории и философии: С. И. Архангельский, Н. М. Дружинин, Е. М. Жуков, М. Т. Иовчук, С. В. Кравков, Г. Г. Круус, А. О. Маковельский, Н. М. Никольский, Н. В. Пигулевская, П. Н. Поспелов, В. И. Равдоникас, А. А. Сидоров, М. Н. Тихомиров, П. Н. Федосеев.

По отделению экономики и права: Е. А. Коровин, Ф. И. Михалевский, К. А. Пажитнов, А. Н. Трайнин.

По отделению литературы и языка: М. П. Алексеев, С. Г. Бархударов, А. И. Белецкий, Д. В. Бубрих, Л. А. Булаховский, А. М. Еголин, П. В. Ернштедт, Г. В. Церетели.

Собрание встретило утверждение новых членов-корреспондентов дружными аплодисментами. Президент Академии наук академик С. И. Вавилов поздравил вновь избранных членов-корреспондентов академии и пожелал им новых успехов в научной работе.

Вчера был также рассмотрен ряд других организационных вопросов.

На вечернем заседании был заслушан доклад академика Г. Ф. Александрова на тему «О советской демократии», а также доклад академика Е. В. Тарле — «250 лет Указа Петра I о создании русского флота». После этого президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов об'явил об окончании работы общего собрания.

7 декабря состоится совместное заседание отделений геолого-географических наук и биологических наук, посвященное 100-летию со дня рождения В. В. Докучаева.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденом Трудового Красного Знамени писателя Тихонова Н. С.

За заслуги в области художественной литературы, в связи с 50-летием со дня рождения, наградить писателя Тихонова Николая Семеновича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 4 декабря 1946 г.

Пресс-конференция в чехословацком посольстве

Вчера, 4 декабря, в Москве состоялась пресс-конференция для представителей советской печати, на которой выступил г. И. Давид, руководитель делегации Законодательного Национального Собрания Чехословакии.

Г-н Давид сообщает, что делегация Законодательного Национального Собрания Чехословакии посетила, помимо Москвы, Ленинград, Грузию, Сталинград, Свердловск,

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АС ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ

Возобновление дискуссии о правиле единогласия в

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня комитет № 1 вернулся к обсуждению предложений о пересмотре правила единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности.

Делегат Австралии предложил новый вариант своего проекта резолюции. На этот раз австралийская делегация не только требует ограничить принцип единогласия великих держав, но и пред'являет Совету Безопасности ряд голословных обвинений. В австралийском проекте резолюции говорится, будто бы в Совете Безопасности «право вето было использовано в применении к вопросам, выходящим за пределы главы 7-й устава». Далее в проекте говорится, будто бы в Совете Безопасности «в некоторых случаях использование и угроза использования права вето не соответствовали как главным целям, так и принципам устава, а также не соответствовали пониманию устава организации Об'единенных наций на международной конференции в Сан-Франциско».

Делегат Кубы, явно передергивая общеизвестные факты, заявил, будто бы большинство членов комитета «вынесло приговор» принципу единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над сокращением вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, где действует принцип вето, то среди делегатов воцарился всеобщий пессимизм».

С нападками на принцип единогласия великих держав выступил также делегат Турции.

Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Бевином на совещании постоянных членов Совета Безопасности. В то же время он высказался против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится осуждение практики голосования в Совете Безопасности.

Далее слово было предоставлено делегату СССР А. Я. Вышинскому.

Речь Вышинского

Касаясь нового проекта резолюции, представленного австралийской делегацией, советский делегат указал, что он неприемлем как по существу, так и по форме. «Это не проект резолюции о принципе единогласия, о так называемом «вето», а это, в сущности говоря, есть резолюция о деятельности Совета Безопасности, — сказал Вышинский. — Она осуждает и притом совершенно голословно и без всяких к тому оснований деятельность Совета Безопасности. В австралийской резолюции говорится, будто бы деятельность Совета Безопасности не соответствовала ни общим принципам и целям устава, ни пониманию его организацией Об'единенных наций на международной конференции в Сан-Франциско. Известно, что принципы и цели устава организации Об'единенных наций заключаются в поддержании мира и безопасности народов. Следовательно, австралийский проект резолюции пред'являет Совету Безопасности прямое обвинение и даже осуждение в том, что он якобы действовал в противоположном направлении, т. е. не поддерживал мира и безопасности народов. Можно ли принять такое предложение к голосованию? Советская делегация считает, что это идет вразрез с теми задачами, которые мы преследуем».

Вышинский указал, что обвинение, пред'явленное австралийской делегацией Совету Безопасности, не только лишено всякого основания по своему существу, но и неправильно пред'является по форме. «Мы не слушали здесь отчета Совета Безопасности, и у нас нет никаких оснований и никакого формального права принимать к Безопасности вызвало «пессимизм» у всех делегатов, неуместна. «О том, каково будет положение вето при контроле, при реализации планов всеобщего сокращения вооружений, мы будем говорить в свое время и в своем месте, а сейчас мешать все в одну кучу, хотя бы даже и в полемических целях, мне кажется, в высокой степени непродуктивно,—заявил советский делегат.— Я глубоко убежден, что представитель Кубы будет иметь полную возможность убедиться в том, что он сегодня, говоря о пессимизме и оптимизме, предвосхищает ход событий и слишком спешит в ущерб нашим общим интересам».

Далее Вышинский представил комитету проект резолюции по рассматриваемому вопросу, предлагаемый советской делегацией. Этот проект гласит:

«1. Принимая во внимание, что организация Об'единенных наций ещё находится в первой стадии своей деятельности, Генеральная Ассамблея признает важным, чтобы все государства — Об'единенные нации стремились к дальнейшему укреплению организации Об'единенных наций и всестороннему улучшению работы её органов в соответствии с высокими принципами и целями устава, получившего признание всех миролюбивых народов.

2. Придавая особенно большое значение об'единению усилий больших и малых народов в деле развития между ними дружественных отношений и установления прочного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея призывает Об'единенные нации к расширению международного сотрудничества на указанной выше основе, избегая излишней регламентации и формализма в тической деятельности, не могут ничего дать. Они представляют собой лишь ряд благих пожеланий, не имеющих существенного значения.

Английская делегация предлагает, чтобы представители великих держав прибегали к принципу единогласия лишь при решении таких вопросов, которые каждая из пяти держав считает жизненно важными. «Но разве у кого-либо из нас, если он честно относится к своему делу, может подняться рука в защиту предложения, которое он не считает жизненно важным?— сказал Вышинский.— Все дело в том, что считать жизненно важным. Мы, например, считаем, что направить наши силы на то, чтобы покончить с режимом Франко, есть существенно важная задача. Но известно, что господин Шоукросс держится несколько иной точки зрения по этому вопросу. Я, конечно, не сомневаюсь, что он против Франко, но он расходится с делегациями Польши, Норвегии и ряда других в том, что именно сейчас существенно важно разорвать дипломатические отношения с Франко. Возьмите другой пример. В январе 1946 года мы спорили в Совете Безопасности с Бевином и Бидо относительно вывода английских и французских войск из Ливана и Сирии, считая этот вопрос существенно важным. С другой стороны, мы считали и считаем, что иранский вопрос является не существенно важным и даже вовсе неважным, и даже совсем не вопросом, а Бевин, Стеттиниус, а теперь, вероятно, и Шоукросс и Коннэли будут доказывать, что именно иранский вопрос был существенно важным. Что же дает ваше предложение? Ничего не дает».

Английская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, об'яснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое об'яснение легко,— сказал Вышинский, — ну, а дальше что? В отношении вывода войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко

* * *

В ходе дальнейшей дискуссии один лишь филиппинский делегат поддержал предложение кубинской делегации об отказе от принципа единогласия великих держав. Все остальные ораторы выступали за сохранение этого принципа. В то же время, однако, некоторые делегаты продолжали настаивать на ограничении его применения.

Так, делегат Соединенных Штатов Коннэли, решительно выступив за сохранение принципа единогласия и возражая против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится осуждение деятельности Совета Безопасности, в то же время говорил, что, по мнению делегации Соединенных Штатов, принцип единогласия должен применяться лишь в отношении «мер принуждения». Он настаивал на том, чтобы при мирном урегулировании споров Совет Безопасности был «более либеральным». Кон-

V

175

22 VI-45 г.

2

Регистрационный лист

на прошедшего регистрацию в лагере № 216 или СПП №

(ненужное зачеркнуть), дислоцирующегося в населенном пункте Германия г Ирлаков

1. Фамилия, имя, отчество	Ворожбян Иванна Яковлевна
2. Год и место рождения 1924	сумская обл. бригеровского р-на с Шевченко
3. Национальность Украинка	4. Образование 7 классов
5. Специальность	кол-во
6. Последнее постоянное место жительства и работа на территории СССР (для военнослужащих указывается наименование воинской части).	Адрес тот же кол-во кол-з им. Шевченко
7. Состоял ли в ВКП(б) или ВЛКСМ	не состояла
8. Почему оказался на территории другого государства	Вывезена по мобилизации 42-43 г
9. Подвергался ли арестам, допросам, задержаниям, штрафам со стороны немецких властей (когда, где и за что)	не подвергалась
10. Содержался ли в спецлагерях противника и что там делал (указать наименование лагеря и адрес)	не содержалась
11. Проходил ли службу в немецкой армии, полиции, отрядах, воинских частях, госпиталях, строительных и иных батальонах, создававшихся противником; служил ли в немецких учреждениях, предприятиях, организациях (в каких, в качестве кого).	не служила г. Зольнген шталаг 6 бегус шт 4 бауэр. германия с 17 VII-43 г. по 26 VII-45 г освобождена 16 IV-45 г американцами передана 29 VII-45 Англичанам
12. Какие отобраны документы при регистрации	нет документов
13. Где проживают близкие родственники, кто именно (указать точный адрес)	имеет Адрес тот же
14. Куда следует на постоянное жительство	Сумская обл. великописаревского р-на с Шевченко

Правильность данных мною сведений подтверждаю.

подпись: Ворожбян

Регистрационный лист заполнил

подпись: Чер

Регистрационный лист проверил:

Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР

подпись: Ворожбян

Удостоверение о направлении на постоянное местожительство получил:

Ворожбян

(подпись регистрируемого)

Убыл из лагеря «30» Августа 1945 г.

3

П Р О Т О К О Л /допроса/

г. 1946 года 14 декабря м-ца с.Б.-Писаревка, сотрудник Бъ-Писаревского РО МВД Гончаренко допросил сего числа допрошенного Вороцебян Галина Яковлевна

/фамилия, имя и отчество/

1. Год рожд. 1924 2. Место рожд. с.Шевченково Бобринецкого р-на Кировоградской обл.

3. Место жительства с.Шевченково 4. Национ. Укр.

5. Специальн. Нет 6. Образован. 4 кл.

7. Парт. Бпр. 8. Семейн. полож. Не замужем

9. Социальн. и общ.полож. из крестьян-единоличников 10. Судимость нет

11. Гражданство СССР.

Об ответственности за дачу ложных показаний предупрежден по ст.95 УК УССР. Вороцебян

По существу заданных вопросов пояснил следующее:

1. Вопрос: При каких обстоятельствах попали на советскую оккупированную территорию?

Ответ: Не эвакуировались а остались по территории с немцами

2. Вопрос: Сколько раз допрашивались и по каким вопросам на советской оккупированной территории?

Ответ: Не допрашивались

3. Вопрос: Где и в качестве кого работали на оккупированной советской территории?

Ответ: Работала в собственном хозяйстве.

4. Вопрос: При каких обстоятельствах попали в Германию или в оккупированную немцами страну?

Ответ: Угнана Немцами в Германию

5. Вопрос: Где и в качестве кого работали в Германии или в оккупированной немцами стране?

Ответ: 1. Завода в Германии работала.

Гончаренко.

Вороцебян.

6.Вопрос: Какими подвергались допросам или репрессиям со стороны оккупантов заграницей?

Ответ: Не подвергался

7.Вопрос: Кем и когда вы были освобождены?

Ответ: 17/IV 1945г Американскими войсками

8.Вопрос: Когда и по каким вопросам допрашивались после освобождения союзными властями?

Ответ: Не допрашивался

9.Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах возвратились в СССР?

ответ: 15/XII 1945г. Добровольно

10.Вопрос: Кто может подтвердить изложенное в протоколе допроса?

Ответ: Жуковский Михаил Павлович
Крюкова Надежда Ивановна
с. Шебекино

11.Вопрос: Что можете еще о себе дополнить?

Ответ: Ничего

Зворыгин

Подпись опрошенного: .....

Допросил сотрудник РО МВД .....

УССР

Сумская область

Б-Писаревский район

ШЕВЧЕНКОВСКИЙ

СЕЛЬСОВЕТ

21/V 1946 г.

№ 34

с. Шевченкова

Справка-Характеристика

Дана на гр-ку Воронбян Анну Яковлевну 1924 г. рожден. жительницу села Шевченково Б-Писаревского района. по соц-происхождению из крестьян бедняков-колхозниц.

До войны работала в колхозе.

Во время немецкой оккупации работала в общественном хозяйстве на рядовой раб.

В 1943 году Насильно была угнана в Германию. Возвратилась домой 17/XII 45 г. и работает в колхозе

Из родных и родственников никто
в немецких властях не служил.
при бранія в крас. Армии
Как на неё а также и родителей
Никакими компроматериалами
Органы не располагают.

Председатель Кривенцов

Секретарь Надейкин

СОР • СЕКРЕТНО •

5

"УТВЕРЖДАЮ"
Зав.Рудянской про-
изводственно-фильтрационной
комиссии.

25 сентября

Б.Писаревка ... 29 марта ... г-на 1947г.

Б-Писаревским ... районным отделе НКВД, рассмотр
ев фильтрационное дело на репатриированного отсюда
гр. Ворождян Анна Акоповна ... Шевченкова
/указать
Б.Писаревского р-на 17 апреля ... г-на 1947 года
/куда/

Ворождян А.Я. насильно была уг-
нана в германию на каторжные работы.
другими Компроматериалами не располагаем.

Считать гр. Ворождян А.Я. ...
фильтрационное дело сдать в архив Рудянского
отдела НКВД.

...

Архивное дело № 15401
пересмотрено в соответствии с приказом КГБ при СМ СССР № 00750
и оставлено для дальнейшего хранения в архиве в агентурном фонде
как На репатрианта, освобожд.
американ. - бобовцы

с отражением на оперативно-
справочном учете.
Пересмотрел ст. л-т Бабурин (Бабурин)
Согласны:
Начальник отделения
(_____)
Нач. 2 отд. УКГБ при СМ УССР
по Сумской обл. Журавлев (Журавлев)
"28" 12 1955 г.

1. Фам. Воронцевым

2. Имя Галина

3. Отч. Яковлевна.

4. Год рожд 1924 г. 5. Место рожд. Орловская обл. Болхово-Песковский р-н, с. Щевелево

6. Точное местожительство (адрес) до оккупации или до призыва в Красную Армию По месту рождения.

7. Проф. (спец.) Не имеет

8. Парт. Бп. 9. Нац. Укр. 10. Гражд. СССР

11. За границей был с 4.6.1943 г. по 9.5.1945 г.

12. В каких странах проживал и что делал:

В Германии: 1. Фолькенрод. у немца.

Черная.

(фамилия, составившего карточку)

Точный адрес фильтрационного пункта

Село Краков

Город

Область Калининская

Республ. Германия

Фильтрацию прошел

с 22.7. 1945 г.

по 30.8. 1945 г.

Арх фил.

158

15401

Дактилооттиск указательного пальца правой руки

а) Решение филътрац. комиссии: Направлено к избранному месту жительства.

б) выбыл 30.8. 1945 г. Сумская обл.
направлен (указать точныи адрес, куда
Велико-Писаревский р-н с. Ивановка.
выбыл на жительство: село, город, район, область, республика или направлен
в какой лагерь, тюрьму

в) Личное дело направлено „____“ _____ 194 г. при №
в УНКВД по Сумской обл.
(точное название органа НКВД—НКГБ)

г) Разные отметки

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

шесть

26. 10 97 г.

Должность

Подпись

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 6 листов

(шесть)

25. 12. 92 г.

Должность хр. фонда

Подпись

Перевірено 02.09.2026

ОБЛОЖКИ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ БУМАГ «ДЕЛО»

ТУ 81-01-290-77 АРТ 1с17447

Тип. Наримановского района
Упрполиграфиздата Астраханского облисполкома