

11226

205 888  
9 88  
1794-8  
ОПИСЬ  
ФОНД  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ

У С С Р

Комитет государственной безопасности при СМ УССР

Управление КГБ при СМ УССР  
по Сумской области

Управління СБУ  
по Сумській області

РЕВІЗІЯ

1976

ДЕЛО №

БРАЖНИКА

По обвинению

Василия Дмитриевича и др.

(3 см)

Начато 10 " ФЕВРАЛЯ 19 30 г.

В ОДНОМ томах

Окончено 4 " МАРТА 19 30 г.  
24 июня 1989

Том № 1

по с.с. 54-10, 54-13 УК УССР

После судебного рассмотрения и вступления приговора в силу настоящее дело подлежит немедленному возвращению в

(указать название органа КГБ)

Передача находящихся в производстве следственных дел, а также взятых из архива дел в другие отделы или органы КГБ, хотя бы и временно, производится исключительно через

К делу должна быть приобщена копия приговора.

УЧТЕНО в 1962 году

ка 72 листах

(название учетного аппарата)

ОСНОВАНИЕ: Приказ НКВД, Прокуратуры и НКЮ Союза ССР № 00359 от 10/IV-1939 г.

Передача следственного дела оформляется постановлением, утвержденным начальником соответствующего управления КГБ или его заместителем.

РЕВІЗІЯ

Архив №

Сдано в архив 19 г.

11226

9311

11226

СУМСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ

Фонд № Р-7641  
Опись № 26  
А. 228 907

11226

14886



# СПРАВА

№

46.

По обвин. Бражника Антона Васильевича  
Бражника Василия Дмитриевича и  
Тангура Виктора Львовича в совершении  
преступл. предвзвѣтр. ст. ст. 54<sup>а</sup> 54<sup>б</sup> УК РСФСР.

Речеві докази №

ПОЧАТО 192 р.

СКІНЧЕНО 192 р.

НА АРКУШАХ

Здано в архив

дня 192 р.

за №

Витяг з наказу ДПУ УСРР № 252 (внутр.)  
23 року § 6 п.п. 3, 4 і 5.

п.п. 3 і 4: Ніяких слідсправ нікуди не направляти, инакше як через В. Ц. Р., а на місцях через Ревстратуру, п. 5. Відповідальність за невиконання вищезазначеного наказу покладається на Н-ків відділів, відділків і на осіб, що ведуть сл. спр.



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о принятии дела к производству)

Гор. Сумы 1930 года февраля 10 дня,Уполномоченный УЧОСОШушур. Отделения Сумокр. ОтделаГПУ УССР ЧЕРНЯК рассмотрев материалы о преступной деятельности гр. гр. БРАЖНИКА Василия, БРАЖНИКА Антона и ПИНЧУКА Викторавыразившейся в систематической агитации селян против всех проводимых Соввластью мероприятий на селе.

и усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений предусмотренных ст. ст. 54-10 УК и что, согласно п. ст. 88 УПК есть достаточно оснований возбуждения уголовного дела, а потому на основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК

## ПОСТАНОВИЛ:

Настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие по признакам преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-10 УК.

Копию настоящего постановления препроводить Прокурору.

Уполномоченный: УЧОСО / ЧЕРНЯК,Согласен: Нач. УЧОСО Отделения: / ЛЕНЧИК,Утверждаю: Нач. Сумокр. Отдела ГПУ: / ВЕРЕВКА,







В Сын отъ 2 н 2  
ай гима к 1287 Воротин Зигмунд  
Задолженье

Настоящим путем раскладывая дело  
о расстреле Николая Милиушичева  
Скорогоса Максима Евдокимовича  
в 1917 году на свидании Мобилизации  
за ночь Воротинским Яковом Дмитриевичем  
который Сурский Сигас на железной  
дороге которого выдал Зудовка Илья Семанов  
будучи Сиксентом 1917 году  
Сам Воротинский Яков Н. несправедливо дав  
его Австрийскому генеральному консулу  
г-ну Скорогоса работу шахтерского рекогносцировочного  
из 1915 года и г-ну Скорогоса всем партизанам  
1917 года в атаках Голубовича на пр-д-д-д  
Деникинских войсках Денисов Клеймен  
Зудовка на штыки и в атаки и в атаки  
и в атаки из атаки о 90 стрелков из атаки  
и в атаки Скорогоса из атаки и в атаки  
Зудовка. Безосновным Иван Милославский  
и последние атаки Указский Савченко и  
Свидетели Скорогоса Деникинскими властями  
могут подтвердить родные Скорогоса  
так как Зудовка Голубовича по маркам  
и того и того атаки в атаки из родных Скорогоса  
и когда родные сказали г-ну Скорогоса  
Скорогоса в атаки и о атаки не пошел туда  
и об атаки в атаки а атаки. Свидетели  
и не дали атаки а атаки не ходил  
и не пошел туда. Зудовка Савченко  
и Скорогоса. Иван Милославский  
1917 г. Савченко  
1917 г. 6



Дело № \_\_\_\_\_

# ПРОТОКОЛ.

192 9 г. февраля м-ца 18 " дня. Уполномоченный Варсков

Отд. ГПУ СССР Вайс допросив ниженазванного гр. \_\_\_\_\_  
как \_\_\_\_\_, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Иван Иванович
2. Возраст 1905 г.
3. Место рождения и приписки с. Маровское Серг. окр.
4. Происхождение крестьянин
5. Имущественное положение Иждивенный
6. Подданство России
7. Образование малограмотный
8. Семейное положение холост
9. Отношение к воинской повинности освобожден
10. Профессия леботорг.
11. Занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет
13. Партийная принадлежность б/п.
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с. Маровское Серг. окр.
16. Служба у белых: добровольно или по мобилизации нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. 178 УК УССР, 64 и 167 УПК УССР по существу дела показал: *Будучи на свободе не был в наезд*

у гр-ки Юлии Ал-ра Алксеевича и в разговоре  
с Кекотом Юлиан Петровичем узнал что Федот с сестрой  
Вардасевкой Бродский Антон Васильевич при  
ехали с ним рассудили перед Федотом Вардасевкой  
Федот Федотом Голубовичем. По словам Кекота после  
этого Федот Антон председателем схода с Федотом  
был арестован. Его убили и по дороге он был  
расстрелян Федотом. При этом разговоре присут-  
ствовали Кекот Юлиан Доминович. Бродский А. В.  
Федот с сестрой и с Вардасевкой. Федот Кекот  
и Федот с сестрой и с Федотом Федотом р-на, Федот и с Федотом

Signe Marie Labigault



# Протокол

допиту свідка у справі №

1929 р. 28/IV дня, місто, село Воробієвка  
Я, Мазурянський (Посада) Роб.-Сел. Міліції Бельогородського району,  
Сумської округи М. Козачен, на підставі 95 та 97 арт. арт.  
(Прізвище)  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен<sup>ого гр-на</sup><sub>у гр-ку</sub> як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве/показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Григорій

По батькові Максимович

Прізвище Воробія

Походження Гресівки

Засоби до життя Супрем

Вік 27 Попередня судимість не судимий

Сімейне становище вільний

Освіта Грамотний

Партійність Член КПУ № 1153764

Постійне місце мешкання Воробієвка, Бельогородський район.

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую 1928 року в лютому місяці точне число не пам'ятаю  
був у с. Бєсакирині на сгоді з вступити а с  
із с. Бєсакирини Іваном Григорієм кафоді  
при вступі сказав мені о вступі Скоробогатка  
підписи. 1929 року на с. Лобовий. Бєсакиринський  
хвасит партизаном. Деякий час при конспірації  
був Воробієвський Іван, як якийсь конспіраційний  
Арсенівський був Скоробогатко Максим Євдокимович.



[illegible][illegible]

Magyarország 1/2. kötet



# Протокол

допиту свідка у справі №

1929 р. 29/IV дня, місто, село Воробієвка  
Я, Мадридський (Посада) Р.б. - Сел. Міліції Білопільського району,  
Сумської округи Я. Розален (Прізвище), на підставі 95 та 97 арт. арт.  
Касно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначеного гр-на у гр-ку як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Сісера  
По батькові Горюхович  
Прізвище Дзю  
Походження Вулиці 81  
Засоби до життя небатьківським  
Вік 32 Попередня судимість не

Сімейне становище немає  
Освіта грамотний  
Партійність бр  
Постійне місце мешкання Воробієвка

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую по делу Василия Степановича Якимовича  
знаю и был ли Яковлев Иван Степанович работником  
Депутатской Думы не знаю больше не показывать  
Итого не могу показывать мне ничего записано  
привелись всем собственным делом и Василия Яковлевича  
Дзю

Мадридський



# Протокол

допиту свідка у справі №

192 р. 29/11 дня, місто, село Ворожівка  
Я, Григорій (Посада) Роб.-Сел. Міліції Білопільського району,  
Сумської округи Говарен (Прізвище), на підставі 95 та 97 арт. арт.  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен<sup>ого гр-на</sup><sub>у грн-ку</sub> як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Григорій

По батькові Гаврилович

Прізвище Ворожа

Походження Григор'їв

Засоби до життя Сільськогосподарський

Вік 27 Попередня судимість не судимий

Сімейне становище немає

Освіта Григор'їв

Партійність Член ВКП б-1153704

Постійне місце мешкання Білопільське місто

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую 1929 року в Февралі місяці Гогольська не йшло виро-  
дливим из Дурием Саваном Давидовичем погорити заван-  
мме Григорій Ворожівка Виктор Саван Белікович Григор'їв  
саваном в 1919 року поїхав с-р. Дурием Федоровим Тавриновим  
Демікичем за роботу в С/с где в то время в демікичав  
бул Григорій Ворожівка Виктор Саван Белікович Григор'їв  
где Григорій Ворожівка Виктор Саван Белікович Григор'їв  
були Григорій Ворожівка Виктор Саван Белікович Григор'їв



Кудачное то село Сам Вассирен и при  
Вассирене Сам Купов Слан по горит Манев  
по горит Рикон, Слан проливает в сие  
Морога Велачено района. Вольше то сему  
Гену показавт Купов же мою показавт  
Сие Куповато Вассирене проливает в сие  
Собственно Вольше Вассирене

Вассирене Вольше -



# Протокол

допиту свідка у справі №

192 9 р. Листопада 15 дня, місто, село Горобілля  
Я, Гоголь 9 а (Посада) Роб.-Сел. Міліції Білопільського району,  
Сумської округи П О В А С И Н, на підставі 95 та 97 арт. арт.  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен<sup>ого гр-на</sup><sub>у грн-ку</sub> як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Иван  
По батькові Давидович  
Прізвище Дуні  
Походження селянин  
Засоби до життя Мібород  
Вік 23 Попередня судимість не судився  
Сімейне становище не мати  
Освіта м. тісвинити  
Партійність немає  
Постійне місце мешкання с. Горобілля  
В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим сторонній

Показую В Марті місяця 1929 года господ  
мошо не пошлю Я гуля на сватбе у зид  
с. Горобілля у дучи Александр Александровича  
ска, где так не гуля его родственник Кикоті  
Иван Петрович проживающий в селе Мороз  
Харьковской области При разговоре с кикоті  
Иваном он мне сказал, что он знает у нас  
дучи Федота Савельевича и Кикоті тот же



с которыми Яков он бегал от белых и где  
тѣ был задержан белыми. Где служил зѣн.  
села Воробейки Братник Антон. который  
Яков при задержании был конвоиром. т.е.  
конвоировал задержанного Якова Фредота  
Кикотѣ и других. Я Фредотѣ не помню.

И Кикотѣ говорил что он видел как Братник  
Антон расстреливал с напала Якова Фредота  
Шушну Михаила Кикотѣ и тутѣго нево-  
лѣнно ешу. Это т.е. Кикотѣ Братник не  
расстреливал потому что он Якова проща  
Братника, не расстреливал и ешу Братник  
приказал стоять в арестном помещении под  
кроватью. Кроме того Кикотѣ говорил, что  
когда попалас Красный Братник Антон  
то его так-же хотели расстрелять но Я  
т.е. Кикотѣ спас его. спас, что Братника  
он Кикотѣ знает как хорошего человека  
и потому Братник остался. не расстреливал  
Якова Фредота с ешу. он др приказал белым  
был предсѣдателем Воробейки с. совѣта  
по приказу белых Яков бѣжал с Красными.  
Братник Антон. куда действительно  
служил в белых на какой должности не знаю  
и при отступлении бѣгал с белыми. А потому  
через год или полтора обратѣ Яков Фредотѣ  
и всѣмъ ешу ерски противает дрше.  
Большее добротѣ не ешу ешу записано  
верно все расписано.

Душъ Мванъ

Надзиратель Белопольного  
района

Ростов



# Протокол

допиту свідка у справі №

1929 р. Листопада 16 дня, місто, село Тіломиш  
Я, Доглядач (Посада) Роб.-Сел. Міліції Тіломиш району,  
Сумської округи Розагено, на підставі 95 та 97 арт. арт.  
(Прізвище)  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен<sup>ого гр-на</sup><sub>у гри-ку</sub> як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Іван  
По батькові Михович  
Прізвище Безсопирний  
Походження селянин  
Засоби до життя хлібороб  
Вік 30 Попередня судимість судим по в'язні за вчин  
на 2 місяці примусу  
Сімейне становище сесім'я  
Освіта нісмен.  
Партійність член  
Постійне місце мешкання х. Безсопирний

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую В останній тиждень листопада  
1924 року. Я зустрічався в загальному народі  
із чл. в Белополюс с. Бунош. села Мого  
Тарасового району. Купити Мамон  
Темновича. Которий при розговорох з ним  
сповідав про відступлення Белых  
от в'язні с. Бунош-редотом, сподобався  
ко Мамоні за революційну роботу



Был арестован белым, и Ямбы. он  
видел как ~~Ворошилов~~ Буденный ~~уезжал~~  
будучи в ряды белой армии расстрелян  
Ямбы и скоропостижно на ст. Куровско.  
Он - те Ямбы Ямбы под харьковом  
белая армия белая. Действительно  
это так с арестом не могу так как  
я емхал только слова Хитис.

Большая доброты ниже не могу Вам  
верно и мне прочтано всем расстрелян

Гусев

Вот где это убого



УОПР.

СІМІРАДЬ

Район

Сумокруга

На Маминку Гимназическую

Район Симирітій Лаванье

відомості Тародівська

повідомляє в цю скор. Божайка

Федора ввизданим новим видувати Симирад

и знаходиться місце суми у мейнгу

підтвердження

Цей відомості

Головний Маминку



УОПР.

ГОРОВОДСКА СІЛЬРАДА  
Володимир. Району  
Сумоєвруги

## Справка

Дана настоящая в том,  
15/2 1929 что гр-н Макаренко Григорий  
действительно является род-  
ственником Макаренку Петру  
иные другие лица разные  
братия.

През. Селевита Могилу



# Протокол

допиту свідка у справі №

1929 р. листопада 15 дня, місто, село Орехи

Я, Григор (Посада), Роб.-Сел. Міліції Орехово району,  
Сумської (округи) Погор, на підставі 95 та 97 арт. арт.  
(Прізвище)  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен<sup>ого гр-на</sup><sub>у грн-ку</sub> як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я Іван

По батькові

Петрович

Прізвище

Кирпич

Походження

селянин

Засоби до життя

хлібороб

Вік

36

Попередня судимість

не судим

Сімейне становище

одинок

Освіта

грамоти

Партійність

Григор

Постійне місце мешкання

О. Мороз

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую

В наслідуюче время я замечал предсе-  
дательств с. с. Мороз. С приходом на  
Украину Демитрием Белой армии, моего  
родного брата Антона Петровича Кирпича, меня  
и грн. О. Мороза за родного брата Степана  
Белого арестовали за активную помощь бек-  
мивцам. Меня в пленке были разгнаны  
а брата и родного направили в Оруску







# Протокол

допиту свідка у справі №

192 9 р.

Чюнд / 6 дня, місто, село

Речин

Я, Ч-н (Посада) Роб.-Сел. Міліції Речин району,  
Сумської округи Поговиз (Прізвище), на підставі 95 та 97 арт. арт.  
Карно-Проц. Кодекса УСРР допитував нижчезазначен-ого гр-на у грн-ку як свідка у справі про

Про відповідальність за неправдиве показання за арт. 89 та 90 Кар. Код. попереджено:

Ім'я

Діо /

По батькові

Степанович

Прізвище

Вардич

Походження

селищем

Засоби до життя

хлібороб

Вік

35

Попередня судимість

не бул

Сімейне становище

жонат

Освіта

грамотн

Партійність

бр.

Постійне місце мешкання

с. Мокри

В яких стосунках з підозрюваним або скривдженим

Показую

П/т Демиченко я содержится под  
охраной в тюрьме Сумской, за соучастие в  
отнятии и сов. власти. Скоробогатого  
мешаю в вдовиница, я знаю по тюрьме,  
мы сидим в одной с ним камере, он говорит  
что сидит за службу в милиции при сов. власти  
до Демиченко. Раньше Скоробогатого м. я  
не знал. Он сидит в 15 камере, разговаривает



ли были с Демкиным возле Куриков, за то  
что с поездов бежал и а куду один дростовашник,  
а потому и рассерженный сшащего барона  
по сцену в ченова, и не отступившие деши  
кинуе. Игуны и гуид тоже гвоит рассре  
иди за роствова. Дигя в тогоне в  
сумат а хорошо знает про роствова 30 сего  
век нуга ввонущий. По жемной горне  
нас сокровотданя кибовная команда. с  
сум, оид - нас и киния рассрежи. Сбел  
ем в чине команда Сратиня Антан  
Демитриев а не жено и не от кон из дростов  
вашник таков грашник и не амхат нуга  
Из кон вонров коо либо местный, сумени  
Скуга а нуга и тежд не знаю. Я охассе  
собранным сирахис, удран с за роствова  
Солныс поазаня а жмен не могу. Жотазане  
мое крашнику занисано с моим снов  
вру, кромано вчем и раешник ваче

Зарудны 8  
Гаминизм асседв



14

# Протокол

## ДОПИТУ ЗАПІДОЗРЕНОГО

Місто, село

Речин Ужгород 1929 року

Я 4-а міліція Р. Ганськору Роб.-Сел. Міліції

(посада та назва апарату)

С. Огвіз

(прізвище та ім'я)

допитував на підставі

арт. <sup>97</sup>/<sub>95</sub> КПК та з додержанням вимог арт. арт 132—137 КПК запідозреного в злочині за

арт. К. К. УСРР нижченазван <sup>ого, який</sup>/<sub>у, яка</sub> подав-ла:

Прізвище

Ріхотів

Ім'я

Антон

По батькові

Феодоров

Вік

37 л.

Місце народження

с. Максимівщина

Теперішнє місце перебування

- и -

Постійне місце перебування

- и -

Рідна мова

українська

Майнове становище

кобзар

Основна професія та з чого живе тепер

кобзар

Посада

- и -

Фах: а) до революції

кобзар

б) після революції

Освіта

маленька

Партійність

б/п

Колишній військовий ранг

рядовий

Відношення до військ. служби

Минула судимість: чи був під судом або слідством, коли був, то за що саме та як

закінчилася справа

4/е 546

### Особливі прикмети.

1) (записується все зі слів допитуваного)



При Дешичине, а содержансѣ под стѣнами  
вторые да по чѣмъ сущимъ сержантовъ сѣвѣ  
при обвѣстѣ до Дешичина. Все это содержи-  
мансѣ при Дешичине вторые дешича  
Скоробогатыхъ мѣстѣхъ въ Золотомъ  
а коротко знаю по камерѣ, поше его нѣ-  
вели въ другую камеру и на его расстрѣ-  
лѣхъ я не знаю. Мне извѣстно при ста-  
нущи Дешичина сущихъ сержантовъ.  
Я сѣмъ въ Золотомъ дешича сѣмъ.  
Из мѣстѣхъ <sup>и сѣмъ</sup> при вторые тогда сущи-  
мъ надзорѣхъ: Федоръ, Редъ, Бѣли-  
не знаю. Разстрѣли производилъ тогда  
командъ поручикъ Рудикъ и ко-  
мандъ из командъ, командиромъ разстрѣли  
я не знаю. Старшій Антонъ Васильевичъ  
мѣстѣхъ. Воробѣихъ а коротко знаю, сущимъ мѣ-  
стѣхъ при Дешичине тогда я не знаю. То сѣмъ  
хатъ братъ его и сѣмъ сущимъ тогда въ  
Дешичинѣ и отступилъ сѣмъ, а поше  
не знаю. Бѣлине и пошехъ я не знаю, не  
мѣстѣхъ. Показаніе мое въ Золотомъ, вѣ-  
сѣмъ Бѣлине, Золотомъ, Всѣмъ и расстрѣ-  
ливалъ А. Рубцовъ  
и мѣстѣхъ Антонъ







Акт

16/11

1929г. Мес 26го гал, в збирниш  
Учнини Белогорск. Грне Лобанов,  
Председ. Вородилскаго с/с. м. Могил-  
ицы, и Пред. С. м. В. Д. м. Гнид-  
ник Федор Дав. и зин дуденко Вас-  
иль Иванович и Макари Макари  
Федоровича созаветни нагрудни  
Акт в следующем:

Зин Думи Макарь Федоров находити  
добродетель, и в следующем, зин. Вил-  
вородилск, между тем: в блу-  
дини в Релик, Котори отрубае  
от Врас-ажи, виграваеице  
здому здравна Врасноуменце  
Белгичи а такме и селских  
Смрабобуеице нук созае: Думи  
Федоса Забунини и Шулги  
Михайло Николаевича, Котори  
Селгичи разрабати. Зин все  
Думи Макарь Федоров, нук селск



шлюхи их разданы, и по его указу  
были разданы землевладельцы =  
1) Яков Георгиевич Савилов, 2) Шурко  
Гаврилович Никольский 3) и Скоробогатов  
Максим Савилов, указавший из  
подраздела 2-й 1-й. Могут, раздать  
Кикот Иван Петров, Котков дед  
подобрать сведения.

2) Березинский Аполл Васильевич д.в.  
Крутикий землевладелец = 107 сг. = Сави-  
лов разданы указанным по-  
казуемым, а Кикот Иван Петров,  
выясняется у Березинского Аполла  
Васильевича, которая и сейчас в рас-  
порядке отнесется до Березинского.

Наказавший Аполл Савилов д.в. и  
разданы соответствующим органам  
гос. управления надлежащим.

Горюх с/р. Могучий Указ. разд. Могучий

" С. К. В. Д. и Савилов

Могучий / д.в. Могучий. А. М. Могучий







а также с тем приехал еще человек 10 де-  
шевых солдат, при сопровождении в. Речки го-  
ловой меня Черненко Антоном Кондратович, издвигая  
Мейской, по доставлении в речку, мне произ-  
водили горное ср. Черненко, а также и приехал  
Братинский не знаю, в присутствии ср. с. Варад'евич  
Браниска Антоном Васильевича, бывавшего в то время  
в чине подполковника — Во время горного Черненко  
меня издвигая Мейской, производил мне посылку и раз-  
сек палец, сам Братинский меня не издвигая, но при  
горном отправив меня, темной он я и есть он идет  
и на мой ответ, что темной, по дельце нет, Братинский  
Сказал „Вот жарко, вот жара Мейской“ — С Речки  
меня отправив в Суши в Тюрбину, где производил он  
м-ца, и тем же освободили, в Сушах по состоянию я  
Речки Мейской видел опять Братинского в то время огни-  
щери, куда он ехал я не знаю. После освобождения сво-  
его с Тюрбиной я был около 3х м-в дома, но при от-  
ступлении Остаточных Банд, я был там со своей со-  
мадой взял в авоз, и при отходе Авоза в Сушах  
возле Александровской Емнязми производили мне  
приходивших людей Братинского расформировать аво-  
зист при возвращении из Суш — В то время следо-  
вавшие авозы при отступлении на Бурю мне при-  
ходивших людей Братинского Антоном в арьергарде дру-  
их огнищери, отправившись у крестьян оттащить,  
при нем самим оттащить участие в этом при-  
ехал Братинский Антоном, зверски обращаясь с крестьяна-  
ми, возле Бурю след оттащить оттащив и я возвра-  
тился назад домой, но Браниска Браниска я не видел.  
В настоящее время Братинский противостоят в. Варад'евич  
когда он возвращался я не знаю, но Черненко Антоном

Кикой и все Гусаров



Нот до сего времени - Чтѣхъ я много въправивъ у бран-  
ника, дабы тотъ меня не расстрелявал, но это  
не было, и бранникъ такъ и не пустил въ арестъ меня  
не пустил, и меня не издалъ, а только ихъ я указал  
выше описанъ меня расстрелять, что же касается Черны-  
ко то тотъ я действительно ~~кромѣ~~ меня не изви-  
сать - Одно время онъ былъ арестованъ гр. х. Мухомовъ  
Зарудинъ Григорій Степановичъ, с. Воровъ думъ Греховъ (Греховъ)  
Зарудинъ и Мухомовъ Михаилъ Николаевичъ, которыхъ де-  
кларировать до сего времени, и думъ думъ  
и Мухомовъ были расстреляны, а Зарудинъ удавленъ снайперъ  
возле сего района, когда красные захватили аэрозвото-  
вомъ аэроплана. Зарудинъ очень хорошо знаетъ своего ра-  
сстреляна, в отъѣздѣ не могу расстрелявшихъ ихъ, а Зарудинъ  
говоритъ, что если бы онъ сейчасъ увидѣлъ этихъ людей  
онъ бы узналъ, при добавленіи, что онъ говоритъ что эти люди  
были изъ ~~неизвестнаго~~ района. Командиръ ихъ былъ онъ  
Степанъ гр. х. Толмачева Толмачъ Григорій Артемьевичъ в на-  
стоящее время находящийся дома тѣмъ же. Зарудинъ го-  
воритъ, что если бы онъ увидѣлъ бранника, то могъ бы  
отъѣздъ пустился онъ бы укажетъ в расстрелъ думъ и  
Мухомовъ - Оному браннику Василию Николаевичу до револю-  
ции было больше 100 летъ, жилъ, братъ наследств. Степанъ тѣмъ же  
былъ офицеромъ въ царское время, в дѣлѣ ареста не слышалъ  
никогда въ сего нѣтъ - революционнаго настроенія.  
Толмачъ говоритъ тѣмъ же не могу, кроме  
того, что бранникъ в с. Речная руководилъ работой на  
мѣстѣхъ Мухомовича и Мухомовъ у крестьянъ, издалъ  
онъ ихъ последнихъ я не знаю. Показаніе далъ также еще гр.  
Чтѣхъ и Зарудинъ с тѣхъ словъ в сѣнѣ и расстрѣ-  
ваны.

Кирковъ Иванъ Гавриловичъ



Дело №

# Протокол допроса

192...г. ...м-ца „...“ дня. Уполномоченный

Отд. ГПУ УССР... допросив ниженазванного гр.

в качестве..., который показал:

1. Имя, отчество, фамилия *Маму Семенич Шотинену*
2. Возраст, год рожд. *22.*
3. Место рождения и приписки *с Виржевин Беломошский*
4. Социальное происхождение *крестьянин*
5. Сословная принадл. до революции... имущес-  
твен. положение до револ. и в наст. момент *бедный*
6. Гражданство *СССР*
7. Образование *Низшее*
8. Семейное положение *холост*
9. Отношение к воинской повинности -
10. Профессия *исполнитель*
11. Место службы и занимаемая должность *председателя*
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием *не был*

13. Партийная принадлежность

14. Состоит ли в профсоюзе

15. Точный адрес

16. Служба в антис. армиях и учред., и организациях (добровольно или по мобилизации)

Будучи предупрежденным о содержании ст. 89 УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал:

*Мне известно что гр. Дуна Монар Федорович был председателем Беломошского района в момент слушания у которых, чем я не знаю, и знаю что в суд. Он обвиняется в том, что он Дуна Монар Федоровича на Мануша Монашова Федоровича, что Дуна Монар Федорович в то время когда действовал призывом арестов Д. Председателя Дуна Федора Гавриловича, секретаря Мануша Монашова*



Антонина и антимония Скоробогатых Матвеев  
Евдокимовича, сын Дуна Макара Федоровича их при-  
волом ссудивших их из села, куда и несли их убиты.  
Но я не знаю, и не рассказываю Матвееву вкратце  
Евдокимовича, сестры родственника Скоробогатых  
и она много летела на Кавказе в том Дуна  
Макара и брате Антону Васильевича, и до сих пор  
присутствует дама и не имеет родственника  
Скоробогатых и не имеет родственника в том родствен-  
стве в Скоробогатых, после сына Дуна и брата.  
Сын и не знает где он в Милу и Красном и я не знаю.  
Благодаря тому что сын освобожден, и правдивым  
сын и не знает. Дуна Макара и брате Антону  
возвратились в Вурьевича. Но когда Милу и не  
знаю. Брате Антону сам проведет из му-  
саяной Селу, Отец имел 1800 земли, сам имеет про-  
мысленно, скупил у себя орудиями, в том же  
время брате не имеет в Вурьевича, имеет земли 400  
и имеет 4, 500, считается середняком, имеет выбо-  
роча прав за участие в антикоммунистической армии, в дан-  
ное время не имеет не имеет, больше никак себя  
не проявляет. Отец Дуна, Федор Софиевич имел  
3000 земли, разлученный, сейчас Дуна Макара имеет  
6, 500 земли, считается средняком, больше  
ничего себя не проявляет. Добавлю что брат  
Антонина Васильевича Брате, Милу, в орудиях су-  
ществует у себя и имеет участие  
против красных, в данное время работает в Харков  
и имеет в Вурьевича, занимается охотой и  
животными. Показание дан, такое что прочитано и  
записано в Селу сел в чем и родственники.

Матвеев







## Проставил

1429 року в свідчанні 2 днів, Засвідчано  
 Президії Горадівської Гродни, в списку  
 м. м. Могилевська, Сосниць, Речиська, Биз-  
 саричного, Горадівського, Станіслав-  
 вичівської, Придніпровської, від Р. В. 13-го  
 м. Сосницького; від Района Д. Г. С. м. 4.  
 м. Курявська  
 Сосниць Могилевська. Сергій Сосниць  
 84

Витязь: Про виснаження ур. Браденська  
 Василя Дмитровича та Буденного  
 Теренка Яковича за злісню  
 миздану Речиської осиди Речис-  
 тини, рішенням тодішніх  
 м. Могилевська.

Господарство: Буржуї на усяму що ур. Браденська  
 Василя Дмитровича та Буденного  
 Теренка Яковича господарства  
 Курявська, котрі розвинули  
 Василь і в цей мій діло зліс-  
 но мизданств Речиської осиди  
 і мизданств тодішніх і при от-  
 сунутого мизна вийнятих по  
 вище названих ур-ах ввасне  
 мизно мизни було зевини здоху  
 куда мизно, крім того миз Бра-  
 денська Василя та і Буденного  
 Теренка дісно віднесити без







22 213

|                |       |
|----------------|-------|
| Kien-<br>Ching | China |
|----------------|-------|

- |                                               |    |      |   |
|-----------------------------------------------|----|------|---|
| 1. Дощ 24 x 12 осуданий. притий ссигіз.       | 1  | 1000 | - |
| на 3 дим. на посар 1 руски                    |    |      |   |
| 2. Сарай дірваний 54 x 8 притий сошного       | 1  | 300  | - |
| 3. " лозний 26 x 6 притий сошного             | 1  | 100  | - |
| 4. Кошора дірвана 7 x 7 притий сошного        | 1  | 150  | - |
| 5. Саж дірваний на відділ. 12 x 6 притий сож. | 1  | 60   | - |
| 6. Сарай лозний 14 x 7 притий сошного         | 1  | 30   | - |
| 7. Киротий під саж під сарайом                | 1  | 80   | - |
| 8. Дубовий підвалу то 11 арш.                 | 3  | 15   | - |
| 9. Киротий осажений                           | 48 | 35   | - |
| 10. Сирода сошний 15 x 7                      | 1  | 25   | - |
| 11. Дубовий брови по бар                      | 4  | 10   | - |
| 12. Біля даху сажнів дуб                      |    | 35   | - |
| 13. Досок вирбаних по дну                     | 30 | 30   | - |
| 14. Простий сажі                              | 1  | 3    | - |
| 15. Краулар дірваний на 9 зубців              | 1  | 3    | - |
| 16. Борін дірваний                            | 2  | 2    | - |
| 17. Достоя по сажі 1 1/2 вирбков.             | 6  | 5    | - |
| 18. Варити сажі                               | 2  | 5    | - |



|    | 2                         | 3    | 4  | 5  | 6  | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12    |
|----|---------------------------|------|----|----|----|---|---|---|----|----|-------|
|    | Кіровоградська губернія   |      |    |    |    |   |   |   |    |    | Числа |
| 19 | Сіма Приднізін            | Сіма | 5  | 25 |    |   |   |   |    |    |       |
| 20 | Кривий мисливський 2 коти |      |    | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 21 | Ксидунець діріс           |      | 12 | 12 |    |   |   |   |    |    |       |
| 22 | Коріт всесвої вишивки     |      | 2  | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 23 | Кодина освіта 12 роки     |      | 1  | 50 |    |   |   |   |    |    |       |
| 24 | Судур старий дитячий      |      | 1  | 1  |    |   |   |   |    |    |       |
| 25 | Стій старий               |      | 1  | 1  |    |   |   |   |    |    |       |
| 26 | Всича кроваті             |      | 1  | 3  |    |   |   |   |    |    |       |
| 27 | Борисин записки кенар     |      |    | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 28 | Після пісневостини        |      | 1  | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 29 | Візна діривостини осуду   |      | 1  | 15 |    |   |   |   |    |    |       |
| 30 | Іардіроп тади             |      | 1  | 6  |    |   |   |   |    |    |       |
| 31 | Рукостини                 |      | 1  | 3  |    |   |   |   |    |    |       |
| 32 | Всича ступи               |      | 11 | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 33 | Іростин                   |      | 2  | 1  | 50 |   |   |   |    |    |       |
| 34 | Мокри старий ступи        |      | 2  | 1  | 50 |   |   |   |    |    |       |
| 35 | Всича діривостини         |      | 4  | 10 |    |   |   |   |    |    |       |
| 36 | Шкаф скрини               |      | 1  | 5  |    |   |   |   |    |    |       |
| 37 | Шкаф простий малю         |      | 1  | 2  |    |   |   |   |    |    |       |
| 38 | Звонки стіни              |      | 1  | 2  |    |   |   |   |    |    |       |
| 39 | Роскідний старий          |      | 1  | 5  |    |   |   |   |    |    |       |
| 40 | Роскідний стіс            |      | 1  | 3  |    |   |   |   |    |    |       |
| 41 | Малий записки стіс        |      | 1  | 2  |    |   |   |   |    |    |       |
| 42 | Малий писемний стіс       |      | 1  |    | 50 |   |   |   |    |    |       |
| 43 | Рукостини убогих          |      | 3  | 1  |    |   |   |   |    |    |       |
| 44 | Ласи стіни бисери         |      | 1  | 5  |    |   |   |   |    |    |       |
| 45 | Судур освітні             |      | 1  | 3  |    |   |   |   |    |    |       |
| 46 | Всича підручник           |      | 3  | 5  |    |   |   |   |    |    |       |
| 47 | Малий                     |      | 2  | 2  |    |   |   |   |    |    |       |



# Оттиск

1929 року 27 числа в день виходу  
з цієї справи цього дня зробив оттиск маючої  
вартості 20. Будівельного матеріалу для  
заказу на будівництво Дирекції освіти.  
При оттиску були присутні: Гостюга Двору  
Будівельний матеріал: Алюміній і цинк  
17. Будівельного матеріалу: цинк та алюміній  
18. Будівельний матеріал. При оттиску  
свідують маючі.

Кількість ціна

|    |                                       |          |       |
|----|---------------------------------------|----------|-------|
| 1  | Дом 13 1/2 x 11 гір в. критий заміром | 1        | 800 - |
| 2  | Комора гір в. крита солом. 7x7 стяг   | 1        | 100 - |
| 3  | Келюш гір в. 20x11                    | 1        | 250 - |
| 4  | Сарай гір в. 15x7 під соломом         | 1        | 300 - |
| 5  | Підгір в. 12x7 під соломом            | 1        | 80 -  |
| 6  | Сарай гір в. 9x7 під соломом          | 1        | 80 -  |
| 7  | Келюш гір в. 14x11                    | 10 п.    |       |
| 8  | Келюш гір в. 20 п.                    | 20 п.    |       |
| 9  | Келюш гір в. 20 п.                    | 20 п.    |       |
| 10 | Солом. різної                         | 600 кг   |       |
| 12 | Віхи                                  | 1/2 коши |       |
| 13 | Віхи на кустявці                      | 1        | 20 -  |
| 14 | Масляна кустявці                      | 1        | 5 -   |
| 15 | Сітка на кустявці                     | 1        | 2 -   |
| 16 | Солом. сирца 10x4                     | 1        | 20 -  |
| 17 | Ромашевітніх 10 п.                    |          |       |
| 18 | Келюш в. 10 п.                        | 1        | 5 -   |
| 19 | Келюш в. 10 п.                        |          | 10 -  |



|    | 1                       | 2  | 3    | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Кіст. | 10  | 11 | 12 | 13 |
|----|-------------------------|----|------|---|---|---|---|---|-------|-----|----|----|----|
|    |                         |    |      |   |   |   |   |   | Кіст. | 10  | 11 |    |    |
| 20 | Кіст. руски             | 15 | жон. |   |   |   |   |   | 1     | 10  | —  |    |    |
| 21 | Корова сіра стішени     |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 100 | —  |    |    |
| 22 | Сітний біли             |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 15  | —  |    |    |
| 23 | Самоварна інструмент    |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 10  | —  |    |    |
| 24 | Віз надігнаний владу    |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 10  | —  |    |    |
| 25 | Родовиті дітвора        |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 5   | —  |    |    |
| 26 | Стішени в селі          |    |      |   |   |   |   |   | 2     | 3   | —  |    |    |
| 27 | Стішени розкладний стіш |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 2   | —  |    |    |
| 28 | Діва дітвора            |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 3   | —  |    |    |
| 29 | Шкода скарбона          |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 5   | —  |    |    |
| 30 | Загнаний                |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 20  | —  |    |    |
| 31 | Шкода скарбона          |    |      |   |   |   |   |   | 2     | 25  | —  |    |    |
| 32 | Кістковий стіш          |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 2   | —  |    |    |
| 33 | Род                     |    |      |   |   |   |   |   | 2     | 2   | —  |    |    |
| 34 | Стішени трішні стіш     |    |      |   |   |   |   |   | 1     | 0   | 50 |    |    |
| 35 | Родовиті гості          |    |      |   |   |   |   |   | 3     | 1   | 50 |    |    |
| 36 | Подушок вишиваний       |    |      |   |   |   |   |   | 2     | 3   | —  |    |    |
| 37 | " шашки                 |    |      |   |   |   |   |   | 4     | 3   | —  |    |    |
| 38 | Подушка стіш шашки      |    |      |   |   |   |   |   | 1     | —   | 50 |    |    |

Присісти присісти  
 Гостодарь гостодарь  
 ний видіти присісти  
 присутність присутність

Почитати { Т. М. Миленин  
 Брановик



| 13                                      | 14                    | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20    | 21   | 22 | 23                                                                                 |
|-----------------------------------------|-----------------------|----|----|----|----|----|-------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         |                       |    |    |    |    |    | Річка | Числ |    |                                                                                    |
| 48                                      | Дігівська врівсент    |    |    |    |    |    | 1     | 1    | -  |  |
| 49                                      | Ірстний осотцева      |    |    |    |    |    | 1     | 1    | 50 |                                                                                    |
| 50                                      | Ридно вкрест. осотата |    |    |    |    |    | 1     | 1    | -  |                                                                                    |
| 51                                      | Ірстний старе         |    |    |    |    |    | 1     | -    | 10 |                                                                                    |
| 52                                      | Ручишки               |    |    |    |    |    | 4     | 1    | -  |                                                                                    |
| 53                                      | Погода біля Ста.      |    |    |    |    |    |       | -    | 50 |                                                                                    |
| 54                                      | Троща урочища         |    |    |    |    |    | 1     | -    | 50 |                                                                                    |
| 55                                      | Пав. вусом. зайчик    |    |    |    |    |    | 2     | 2    | -  |                                                                                    |
| 56                                      | Доск. половець        |    |    |    |    |    | 5     | 3    | -  |                                                                                    |
| 57                                      | Вісом зимний          |    |    |    |    |    | 11    | 5    | -  |                                                                                    |
| 58                                      | Зверне туде вночі     |    |    |    |    |    |       | 4    | 40 |                                                                                    |
| 59                                      | Бурисорізка           |    |    |    |    |    | 1     | 5    | -  |                                                                                    |
| Приставу майма був господар двору брати |                       |    |    |    |    |    |       |      |    | братни                                                                             |
| Попови { Речер двору                    |                       |    |    |    |    |    |       |      |    | братни                                                                             |
| Попови { 11 дівчат                      |                       |    |    |    |    |    |       |      |    |                                                                                    |
| Попови { 10 дітей                       |                       |    |    |    |    |    |       |      |    |                                                                                    |







[illegible]



Дело №

## Протокол допроса

19:30 г. февраля м-ца „6“ дня. Уполномоченный Судинский  
 Отд. ГПУ УССР Михайлович допросив ниженазванного гр. Михайлова  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Еван Семенович Михайлов
2. Возраст, год рожд. 1907г. 22г.
3. Место рождения и приписки с. Воробьевка Беломышского р.
4. Социальное происхождение селян.
5. Сословная принадл. до революции крестьянину, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент бедняк
6. Гражданство УССР.
7. Образование высшее
8. Семейное положение холост
9. Отношение к воинской повинности -
10. Профессия хлебопашество
11. Место службы и занимаемая должность председателя
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
13. Партийная принадлежность Член Жема
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с. Воробьевка Беломышского р.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР. 61 и 161 УПК УССР  
 по существу дела показал: В отношении гр. с. Воробьевки при-  
писанная Василия Михайловича, оную поданную сло-  
жушке: такой прошения в селе, до революции имел  
15 дес. земли, занимаясь также торговлей круп-  
ной скотиной, имел скотоводческие работы по 15 час. в день  
Нашел себя работа по 15 час., в данное время  
имеет 7,5 десятин на 6 душ, дом очень хороший,  
свинар, в настоящее время занимается также садовод-



[illegible]



своего раз, что сейчас можно припомнить этих  
востынистий да давайство до мгу.

Востынистий против самовольства в  
1921 году, а также против среди населения, го-  
воря, что "если все примитивное самовольство, то  
не только на коров но и на людей будут на-  
казывать" "наказ" всех таких действий компа-  
ний против провозимого тогда самовольства  
Бригитт Востынистий имел успех и в результате  
его деятельности можно было бы считать его  
этим самым антиаути извешенным или самим  
и что их считал.

При проведении коммюнистиче-  
ского закона в 1921 году, в мае и в июне анбра-  
жик вел антиаути среди села против компа-  
ний и много еще говорил: "никогда, вот и  
сегодня рубанки с села сменяются" - вдобавле  
к тому каторжников и каторжников, на ка-  
ждом шагу, стараясь и вредить в ласти.

Население здесь Бригитт к 8. чунт  
они не понимали, знала его учасств в при при-  
ходе вела и считала ее значим в тех издеватель-  
ствах, что производились противу, приде  
возмущено тем, что до все времени анбра-  
жик проживал в данном селе, не выехал,  
а наоборот продолжал вести антиаути и своего  
вредительного работу направленного к работу  
коммюнистическому на все в данное время  
О том, что население возмущено, свидетель-  
ствуют то, что два раза уже востынистий  
попытался о его востынистий к президиума  
Сельской тая и КНС.

Должен также сказать, что в насто-  
ящее время Бригитт Востынистий, занимающийся ан-  
таути против коммюнистических элементов  
а также и благодаря его деятельности и влия-  
нию на отделившихся бедняков, сорвался 1/17-30. сдо-  
ро членов КНС, о том что в данном случае,  
Бригитт Востынистий действовал на бедняков, с целью  
того, чтобы таким образом востынистий против мероприз-  
тий, свидетелей вует, тем самым, что в Анва-



роз. с. 1. из гр. Бранити Ваиши, был у го. Митаня  
Янова, который иудайвал, и в результате того  
Славянин гр. Митань Янов а говорил с. 1. на евре-  
йском языке КМ.С. вступил против, несправедли-  
во, и говорил: „что в Вербовке, востан-  
жении иудеев, беглецов, и потому что, что купца  
Митаня пригласили в Союз“ и видел что Митань  
говорил не своими словами, а в то же время слы-  
шал Бранити Ваиши, ибо все во рту и  
вступил и был направлен в защиту купца.  
В результате Митань вступил Митань сво-  
бой на поля боя был вступил в передел брата  
КМ.С. был еврей, часть иудеев ушла с со-  
бой, и после того слышны слова от ушны, и был  
удален Митань и купца, иудеев провести пере-  
дел, но уже не при том количестве избира-  
телей, иудеев слышны слышны —

Что Бранити Ваиши был действитель-  
но у Митаня Янова, я лично видел через окно  
когда шел Янов 26/11-30. июля 1940. Вечер.  
Кроме того слышны еще слышны, что в ком-  
пании с Бранити Ваиши ведет агитацию  
еврейской родины с хоронит иудеев и подку-  
пачик Даниил Викторович, несправедлив,  
о котором уже не раз слышны, тот же хоронит  
иудеев слышны слышны в настоящее время,  
грудочки Илья Семенича, и иудеев слышны  
подкупачик в востанке, действующий в на-  
стоящее время слышны слышны в том, что слышны  
Бранити Ваиши, направляет беглецов  
против тех иудеев, что сейчас прово-  
дят на селе, например: 1. еврей с. 1. гр. По-  
слов Ваиши Ильявич, беглец слышны с Омо-  
лоченко Ильяш Алексеевич, еврей Павел Ваиши-  
вич, слышны в настоящее время слышны, и пер-  
вый Митань, начал вступил против комен-  
дант слышны и говорил: „Куда нас ведут, зачем нас  
Илья иудеев слышны, что казало, в настоящее и  
в настоящее слышны слышны „Белые“ дурненький, кото-  
рому слышны



роде хотят, сделать пакеты, не думайте, что  
кушанов, будут готовить на любовь, их не угра-  
дят в Америку, откуда они будут на нас на-  
ступать, если мы перейдем в коллективиз-  
м, все его силы будут направлены против  
коллективизации, и тогда Ползову будет очень  
преприятно, а именно, что Тевис Павел и Омель-  
ченко начали писать, что зачет нам не дан  
Ослова и начали писать через американ-  
ские газеты, чтобы ср. Скоробогатин и Сивакин,  
которые пред нами препарируют американо-  
скую Ползову, а именно, когда это не удачно  
то все начали уходить, ушли с собрания около  
вечер. - Митин Abrams, в силу того что ср.  
Стадник Федор Анатольевич, видел когда ср. Бранник  
Василий 30 Января, на своей лошади раз'езжал по  
х. Овсютинскому и заезжал к Василию Степану  
Овсютину и к ср. Степану Андрею Иосифовичу,  
которые тоже были на собрании в таком виде  
и поддерживая восстание Ползова, и вместе с  
нами уехали с собрания, на всем своем следу-  
ющем вояже: перекресток кме, коллективизации  
и всевозможное сопротивление, а ср. Кошк Иван Федо-  
рович видел, что Ползов, намереваясь перед со-  
бранием уехать вместе с Паничуком, пригласи-  
ком Бранника, а с его уверенностью заявлено,  
что Бранник Василий Анатольевич, вместе с Па-  
ничем Виктором, заехали еще до собрания в  
подполье и ср. Сивакин и коллективизации  
подпадал бедняку, который будет в ин-  
том виде, чтобы сделать попытку крестить его.  
и неслучайно вконец коллективизации.

Наконец этот 2-й день нурился Бра-  
нника Василию и неслучайно Панича Андре-  
веле в селе против ср. проведенного комитета  
коллективизации, почему я считал, что дан-  
ное представление Бранника и Панича в  
селе не возникнет, ибо своим действием они ср-  
вают работу все и коллективизации, что не

Понесение



касается Сима Бранитина Василья, он у чер-  
кни и не вернется. Свои указания даюте ранее  
Симу добавит что такой иже сего в один  
Симу Василья Бранитина и Танюша Викторов  
и часто бываю одну у друзей, ведет через них свои  
работы мои, хотя все так отработано и отсу-  
и не вытупиет, но был случай когда он беднягу  
Чердиченко Андрею, говорил: "ну, тебе надо не  
не трогать, будет хорошо, и будет и все тем  
что попутают у нас более и лучше, у нас  
и тут так с нас полагать" Это он говорил  
Симу тогда когда он Чердиченко купил у него по-  
суду -

еще раз добавлю, что действительно Бра-  
нитина Василья и Антона и Танюша Гедика  
даже проводилих и так как все, но они  
всех своих сиротами музят, как бы только  
они сорвать не перевернуть, что проводят  
сд на все -

Богаме возмущен и не могу  
Иматье да, также мне противно и  
Зинисан с моих слов, в чем и решил выехать  
Помещик  
Вопросы Чужим. Умидан



Дело №

## Протокол допроса

1930 г. февраля м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сущинский  
 Отд. ГПУ УССР Умбаситов допросив ниженазванного гр. Маття  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Андрей Викторович Маття
2. Возраст, год рожд. 30 р.
3. Место рождения и приписки с. Воробьевка Беломышского р.
4. Социальное происхождение крестьян
5. Сословная принадл. до революции —, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент бедный
6. Гражданство Украин
7. Образование низшее
8. Семейное положение замужем
9. Отношение к воинской повинности —
10. Профессия хлебопашество
11. Место службы и занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
13. Партийная принадлежность Беломышский
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с. Воробьевка Беломышского р.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР  
 по существу дела показал: Что 1 февраля с.г. в с. Воробьевке был  
сход по переизбору КМС, на котором присутствовал и я,  
хотя я не являюсь членом КМС. и меня так же не  
приглашали, я пришел только потому, что я и  
всегда бываю. На сходе я выступил и начал говорить  
что, вся тайна Комиссуна должна быть в Воробьевке  
и давать бедноту" что я хотел сказать, что я не-  
скажишь про порокан заведет о ссуде налога, и мне







Дело №

## Протокол допроса

1930 г. Февраль м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сущенко  
 Отд. ГПУ УССР Умбаситко допросив ниженазванного гр. Степан  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Федор Анисимович Степан
2. Возраст, год рожд. 32
3. Место рождения и приписки с. Варабевка Беломоногор.
4. Социальное происхождение крестьян
5. Сословная принадл. до революции крестьян, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент редик
6. Гражданство Украин
7. Образование низшее
8. Семейное положение женат
9. Отношение к воинской повинности —
10. Профессия хлебопашество
11. Место службы и занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
13. Партийная принадлежность беломоногор
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с. Варабевка Беломоногор.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: Умбаситко 30 Января с.г. Я ездил вместе с Андруховым агитатором по х. Троцкинову и Осипенковичу по делам пропаганды пунктов в. н. г. и я так же видел как братина Василий Дмитриевич на своей лошади развозил по Редянукам дворян, заезжал к в.х. Троцкину и Редянам: Троцкину Ивану Федоровичу, Троцкину Федору Федоровичу, потом тогда мы приехали в х. Осипенков в тот



Мне-дет и там увидит мой оусть гр. Бранитина  
Василию и он изъехал к Реднянам Спайало Андрей, Оми-  
сичинко Ивану, что мой сороту видел, в кандои хатѣ  
пробывави привизити оусть оуно 15-20 минут, воб-  
реш он ездит по хуторам оунои дит, чего ничего не  
не знаю, но думаю сказать еще про одну именитѣ  
Когда мой затит с Андруховити к кулану Манарѣ-  
ко Петру Петровичу востенивѣти востениу тампази, что в  
хатѣ Иванъ Бранитина Василию и нати истративѣти  
дорогу на Воробьеву (востени дѣла в Омиичевѣх ху-  
торов) Ганни вопрос нас с Андруховити оути уди-  
вил, что Бранитина хорошо знает дорогу, ничего не  
и задати вопрос еи, ничего не знает дорогу" он  
Бранитина сказать ничего не знает, а сейчас же ватис  
Когда мой оуспешит, что он и что ездит Бранитина  
Чем не знает, но с уверенноту заявить, что в дѣлѣ  
Сейчас Бранитина подготавливает Редноту, оу дѣлѣ  
оуд, ничего с Спайало нѣти в хвѣстѣ кулана, к  
Мину, что с сѣрвѣти Коммандѣ коллѣктивизации,  
и следитѣли Мани востени Бранитина по хуторам по-  
лучивѣти на что Болотовъ Василий Михайлович, востени по  
подушнати, востени в нѣмѣти виде и антирѣвѣти  
против Коммѣктивизации 1/II-200. на сѣрвѣти нѣти в  
КНС по вопросу Коммѣктивизации, он востениу нѣти.  
Чѣти нѣти востени, хѣти нѣти сѣрвѣти нѣти, у  
востени Спайало в. востениу нѣти, востениу нѣти, нѣти нѣти  
Спайало востениу в востени, ничего нѣти нѣти нѣти  
Мину в востени, а оути нѣти Болотовъ востени  
Сте с куланѣти Рудѣти нѣти нѣти и нѣти востени  
нѣти востени в Коммѣктив" нѣти востениу нѣти  
Спайало, нѣти нѣти, нѣти нѣти нѣти нѣти, нѣти  
нѣти нѣти нѣти: Спайало Андрей, Омиичинко Иван

Востени



почти купчая, "зачем слова не даю, до наших пор  
это будет молчалив, а вот получивший только" бланк - 3X  
дару этому подвиги твоя, Полковник, Овчинников и  
Ситник просились к президенту, подвиги твоя схва-  
тили. Скоробогатко за грудь, а потом и охотнее по-  
вели за собой доблестно насилье и присутствия твоя,  
выходя из молчаливой тишины, молчаливой суровой  
судьбы, и нам пришлось сдаться вторично в этот  
момент, при свободном молчаливом живых.

Купчая еще охватывает, что Полковник ни-  
вей не сдается с Панчуком Виктором, и сам  
Ситник, и знает что они часто вместе ходят,  
иногда, молчаливо выйдя из молчаливого перед собранием  
обнаживших, они ходили и у нас, молчаливо уверено  
оному сдаться, что молчаливо Полковник было ра-  
зубивать молчаливо на молчаливом у Панчука,  
который в свою очередь связан с ур. Бранником Ва-  
сильем, часто один у другого бывали, молчаливо вме-  
сте с молчаливо связан и ур. Бранник Андрей, д. Бранни-  
ковской, молчаливо крепкий, молчаливо молчаливо с  
уверенностью сдаться, что Бранник Василий, с  
Солу Андрей и Панчук Виктор, вели определенную ра-  
боту и сработу молчаливо молчаливо визиты, а  
кроме того, купчая добавили, что Полковник молчи-  
роу молчаливо с Панчуком до собрания, а также  
на собрание Членов КНС, молчаливо на то что не  
Член КНС, и тогда он молчаливо на собрание, что я  
еще ему молчаливо, что он не молчаливо на собрание  
молчаливо я знал за его молчаливо связан с Панчуком  
и Бранником, молчаливо Полковник все молчаливо молчаливо,  
как видно с определенной целью сдаться собрание, что  
и сейчас при молчаливо Ситнике и Овчинникове,  
которых сдаться ур. Бранник Василий, развешивая  
их двора -

добавляю, что из слов ур. Молчаливо  
Ивана, молчаливо выйдя, что Молчаливо Яков, бедняк до  
собрания молчаливо у себя с Бранником Василием  
в результате какой молчаливо Молчаливо Яков 1/17-30.

Ситник



На събрание с научными и общественными, сатирико-  
башей гр. Братинский Восточный, начал восточный и  
осуществлять естественную власть, наставляя всех восточ-  
ных, при чем Михаил был также и так -

По всему восточному и  
Михаил определенно называть чью Олимпиаду, Си-  
мону, Михаил, явиться на собрание с целью сар-  
башей собрание, а также восточный тогда на со-  
брании вопрос о восточных восточных, и чью также  
Симону гр. собрание был научный научный Братин-  
ский и Петрович и восточный восточный, за  
чью восточный восточный восточный Братинский по восточ-  
ных, и Петрович и восточный С. Петрович -

Недостаточно для того, что  
Михаил отговаривая на проведение политическим кол-  
лективным восточным, ибо гр. восточный в в. Восточный восточный  
Симону и восточный восточным восточным восточным восточным  
восточным и восточным из восточным восточным восточным  
Братинский и Петрович, восточным восточным восточным  
на восточным восточным восточным, восточным восточным восточным  
своим восточным восточным восточным, восточным восточным восточным  
восточным - чью не касаясь Антона Братинский, чью не

Симону называть, чью восточным восточным и чью восточным восточным  
восточным восточным и чью восточным восточным, и восточным чью  
Симону в восточным, восточным восточным восточным, чью восточным восточным  
восточным восточным: "чью чью восточным восточным восточным, восточным  
чью восточным восточным восточным восточным?" и восточным восточным восточным  
чью восточным восточным восточным, чью восточным восточным восточным восточным  
восточным, и восточным восточным восточным восточным восточным восточным  
и восточным восточным, чью восточным восточным восточным, чью восточным  
восточным и чью восточным. Восточным восточным восточным

Но Симону. Показание чью восточным восточным восточным восточным  
и восточным восточным восточным восточным восточным восточным восточным  
восточным:

Восточным

Восточным восточным восточным



Дело №

## Протокол допроса

19<sup>30</sup> г. Февраль м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сумского  
 Отд. ГПУ УССР Умриганенко допросив ниженазванного гр. Скляровотитко  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Евдокимович Скляровотитко
2. Возраст, год рожд. 25/1
3. Место рождения и приписки с. Воробьева Белопольского р.
4. Социальное происхождение Селянин
5. Сословная принадл. до революции крестьянин, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент бедняк
6. Гражданство УССР
7. Образование низшее
8. Семейное положение холост
9. Отношение к воинской повинности -
10. Профессия хлебопашество
11. Место службы и занимаемая должность -
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
13. Партийная принадлежность Р. Коммунист
14. Состоит ли в профсоюзе Нет
15. Точный адрес с. Воробьева Белопольского р.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) Нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР  
 по существу дела показал: В отношении действительного Братинки  
Василия Дмитриевича, который изложил, что раньше до  
революции имел во Воробьевке около 120-130 десятин земли,  
и много скота и лошадей, что в Воробьевку, когда была за-  
готовлена ратня, и когда в Воробьевку приезжали от-  
ряды татаровь за поклажей и коней, то в то время в  
Степачевке под управлением командира Влада Кри-  
щенко по Братинке Василию шло много и у себя и



Его высочайшая команда возмущения — и членов пчел-  
меха, тогда чаша расщепилась была извита и зр. Череди-  
чико Иван даже умер от повоев, знаю что попушечники  
знаю же Братина этого отряд и был возван из р. Сун  
и производил свою расправу, напушечники надвигались  
Очищение. После бегства из Вильяма от Братина Василь  
Василье с урядником Черныш Антонию, который сейчас в Миче  
ездит по селам и деревням и отбирает попушечников и  
не был расщеплен селами. При приезде в село Вильяма от  
Братина Василь, при попушечниках отряд отбирал с селян  
и сел в село попушечники, которые последние отряд с р. его земли, кро-  
ме того от Вильяма Антонию и Ивану были добровольцами в  
Вильяме Антонию, и сели в крам армейцев и с. селопушечни-  
ков, при попушечниках, был расщеплен мой брат Елисей  
Сиродоманов, с. Николы попушечники. Кроме того Братина Василь  
Антонию, у него этого же землеметного отряда, возван моего  
отца к себе на квартиру, и там моего отца жила и жила  
и то что он не хотел сказать где похоронен я и мой брат.

При отступлении в село Братина Василь с семейством  
много заблудившись, а возвратились только лишь через Чинча.  
Потом прогнав в село Братина Василь, попушечники  
земли и в данное время являлись попушечники там же и его  
отца Антонию, вторым отцу Ивану находились на службе в  
Харькове, там же попушечники утонули. Знаю что Братина  
был против проведения землеметного отряда, там же я и с  
успехом за землю уже в советские время, вообще два брат-  
ника расщепили контрреволюционного, хотя отряд то и не  
воинственный, но уверенно могу сказать, что убивали их  
всех в данное время проведения попушечники коллектив-  
низации и там попушечники среди населения, что  
ведут попушечники к селу попушечники, что много земли-  
чико с того, что по селам ~~от~~ перед переделками кне

Ворожобу В.



На каком собрании этого вопроса Коллективизацию,  
Братник Василий, расклевывая на хутору О. Мичуринскую  
и Мраудовскую, и готовился бедняку, и тому, и тому  
Сербант сего, (известно Станислав Фёдоров) и там же с  
некоторых как например Митан, Елизавета и др.  
дабы такой войска против Коллективизации,  
и действующим же бедняку к тому он Братник  
Знамен перед собранием 1 февраля с.г. будучи в  
Митан, и где Сербант собрание, что бедняку Ситало  
Андрей и Овсепченко Митан, кроме того неодо-  
димо добавили, что в с. Варабеве проживает гр. Па-  
нчук Виктор, невинный, выходец из Польши, ко-  
торый имеет тесную связь с Братниками Анто-  
ном и Василием, и что он Панчук тоже  
ведет агитацию против Соввласти, считая мне в  
разговорах, не так давно, он Панчук открыто мне  
заявлял: "что Соввласть существует долго не будет,  
что такая обитает Селян, считая с них после-  
днего рудачу и т.д." имея тесную связь с кула-  
ками Панчук занимается писанием ии заявления.  
Сам также он Панчук еще говорил, что в царские  
времена он был монахом, и что он Панчук часто  
встречается с гр. Поголовым Василием Ивановичем  
предводителем на собрании войска тоже против  
Коллективизации, что также является резуль-  
татом воздействия на него со стороны Панчука  
приглашая Братников Василия и Антона.

Ведущим могу сказать, что главную  
организующую роль среди кулачества в Варабеве  
играет Василий Братник и его сын Антон,  
которые ведут работу агитации, против кол-  
лективизации при помощи черновика Панчука,  
Сам открыто не действует на еходах, но не-  
посредств. из этой цепи незначительного члена  
бедняки и в данном случае имеют место ме-  
сто 1 февраля с.г. на собрании ККС. когда все.



иногда бедняки Станов, Штань, Омельченко и  
Ситанко-

Представление из всех наших в дан-  
ные время, почтену и похвалу на данно м-  
рого времени мейхурина — мейхурина мейху-  
будуи и в даннейшем укрываю свои амм-  
обвинения работы

Показание дан мейхурина мейху-  
протипно и замечано с мейхурина слов в мейху-  
и речесловесах: Оперово мейхурина.

Угнетенный мейхурина



Дело №

## Протокол допроса

1930 г. Февраль 6 м-ца „        “ дня. Уполномоченный Сущенко  
 Отд. ГПУ УССР Цибулянский допросив ниженазванного гр. Роговца  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Михайло Иванович Роговец
2. Возраст, год рожд. 1903 года
3. Место рождения и приписки с Воробьёвка Белопольского р-на
4. Социальное происхождение крестьянин
5. Сословная принадл. до революции бедняк, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент бедняк
6. Гражданство
7. Образование грамотный
8. Семейное положение неженат
9. Отношение к воинской повинности не состоит
10. Профессия слесарь
11. Место службы и занимаемая должность выбор Секретаря ВРМС
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не судимый
13. Партийная принадлежность быв. партийный
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с Воробьёвка Белопольского р-на Сичев округ
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. 11 УК УССР, УПК УССР  
 по существу дела показал: это гр. Ф. Батерник Василий Дмитриевич  
я знаю как одесситакиса последний являлся как член  
клуба который имел до революции больше ста десятков  
членов, который занимался в основном скотом в основном лоша-  
ми и конями и 5-6 лет работал помощником делопроизводителя  
однажды одна лошадь, сараи два, в основном  
деревянные и в основном кони, уполномоченный Ф. Батерник лично  
проверял их в течение в который круглый год было



при земледельческой работе и в период урожая по 8-10 часов  
самые Братские с такой силой доделывали работу  
в своем хозяйстве не принимая а все работы исполняли  
важнейшие работы после октябрьской революции его было  
раскидано и земля отобрана оставили ему существова-  
вшую тогда 7 дес. но Братские было оставлено 11 дес.  
с которых 5 дес. он начал весной перепланировку хозяйства  
но это все шло в его пользу и на землю  
Братские никак семян не давали и только  
при землеустройстве в 1928 году в нем было отобрано  
этой земли а наделено существовавший тогда 7 дес.  
Земли оставшиеся хозяйство было оставлено по возможности  
используя скот который он покупал сам еще до  
раскидывания пошел упомянутый Братские все  
это было не по его вину и последний беспроблемно  
старается отоместить за все и лично при этом Совет-  
ской власти ему не мешало а также все же проводил  
компания Советского власти он старается сберечь но  
так как сам лично избирательного права сам на себя  
не приспосабливает то он занимается вокруг себя тем же  
массой бедняков которые открыто выступали на  
сторону против проводимой компании а особенно был  
характерной момент перед переизбранием Комитета  
Нар. Силы упомянутый Братские ездил на своей ро-  
дина по району Оленегорскому и Троицкому где прово-  
дил агитацию среди бедняков что бы не дать провести  
собрания КНС. и у графа Штаня Якова Курикова  
нашей воды того же и посидеть там же на собраниях  
и открыто выступал где говорил что это не органи-  
зация а какато енткая которая не безденежная  
властей наших и все старается выказывать против  
проводимой компании а также также там самое время

Рослав Мухом



ГПУ УССР.

Ф. № 2, заг.

Дело № \_\_\_\_\_

## Протокол допроса

19/ \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ м-ца „ \_\_\_\_\_ “ дня. Уполномоченный \_\_\_\_\_

Отд. ГПУ УССР \_\_\_\_\_ допросив ниженазванного гр. \_\_\_\_\_

в качестве \_\_\_\_\_, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Михаило Иванович Рогов
2. Возраст, год рожд. \_\_\_\_\_
3. Место рождения и приписки \_\_\_\_\_
4. Социальное происхождение \_\_\_\_\_
5. Сословная принадл. до революции \_\_\_\_\_, имуще-  
ствен. положение до револ. и в наст. момент \_\_\_\_\_
6. Гражданство \_\_\_\_\_
7. Образование \_\_\_\_\_
8. Семейное положение \_\_\_\_\_
9. Отношение к воинской повинности \_\_\_\_\_
10. Профессия \_\_\_\_\_
11. Место службы и занимаемая должность \_\_\_\_\_
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием \_\_\_\_\_
13. Партийная принадлежность \_\_\_\_\_
14. Состоит ли в профсоюзе \_\_\_\_\_
15. Точный адрес \_\_\_\_\_
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
мобилизации) \_\_\_\_\_

Будучи предупрежденным о содержании ст. 11 УК УССР, \_\_\_\_\_ УПК УССР

по существу дела показал: узнавше в силу что сбори были сорваны  
и не проводен все это говорить я то что это работа  
Братенко который подписан Митан с той целью что-бы  
сорвать собрание так самое упоминает Братенко  
относился к неготовности на которую в Маврино мобили-  
тован. Было начато дело в каком количестве не помню  
но помню что не было выверено я что было подано  
список численности в имени, Кошкин, Куцаев, Маврин



2 сезони поспити и повојну јатко. Браќерски ишећу  
добу, као на Советско вилејџи маи и на одређеном  
од работништв и одри рау в Осекноо сивоутобру  
употребити. Браќерски ишећу маи повојну вилејџи  
викоа расирејена сивоутобру маи повојну вилејџи  
маи маи на повојну маи а на вилејџи маи  
и во тиму сивоу а маи повојну маи маи  
тогда као повојну и маи вилејџи маи  
на вилејџи а на вилејџи маи вилејџи  
маи вилејџи и тогда повојну вилејџи  
маи повојну ја маи Браќерски маи  
повојну и сивоу сивоу даи вилејџи  
и сивоу себе повојну сивоу и маи  
вилејџи маи вилејџи вилејџи вилејџи  
сивоу вилејџи вилејџи вилејџи.

Большая доплата нилье все того же  
сиде промбато уинного сина снов динго в чин и  
роминации Ралева М. дин

Родное село упоминается в воспоминаниях  
при повествовании об уходе Беловодского Сада  
Девочкина держал тесную связь с помещиками и при  
отъезде вместе с ними поселился в Белополье. Впоследствии  
всем своим семейством выехал из родного Белополья  
и поселился при входе на территории Беловодского  
в Белополье, и только при эвакуации Беловод-  
ского остался дома.



ГПУ УССР.

Ф. № 2, заг.

Дело № \_\_\_\_\_

## Протокол допроса

1930 г. Февраль м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сущего  
Отд. ГПУ УССР Цилибалаш допросив ниженазванного гр. Макуха  
в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Яковлевич Игнатович Макуха
2. Возраст, год рожд. 43 лет
3. Место рождения и приписки с Воробьевки Белопольского р-на
4. Социальное происхождение крестьянин
5. Сословная принадл. до революции \_\_\_\_\_, имуще-  
ствен. положение до револ. и в наст. момент средний
6. Гражданство \_\_\_\_\_
7. Образование грамотный
8. Семейное положение неженат
9. Отношение к воинской повинности нет
10. Профессия хлебороб
11. Место службы и занимаемая должность нет
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием несудимый
13. Партийная принадлежность непартийный
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес с Воробьевки Белопольского р-на Ашской округ
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. 11 УК УССР, УПК УССР  
по существу дела показал: что гр. Яковлевич Василий Иванович  
являет как арендатора который до революции имел  
1/8 дес. земли до 20 штук головной скота и до 12 штук  
овец 2 дома и скотарство. У него конюх сам Яковлевич  
и никакого арендаторского труда совсем не прино-  
сил а обрабатывал как землю так и остальные работы  
исполнял и другие работы которыми он эксплоатиро-  
вал на земле 4-5 голов курочек и в летний период



до 20-31 мая. и только после Октябрьской революции  
при раскопках в это время было отобрано и оставлено  
еще 7 дсс. Остальное сохранилось в основном  
в этот же день. Братские организации Советской  
власти не подумали пойти. Братские Анти советские  
настроения почти проводились попарно и ввремя зем-  
леустройства. Мне Братские много говорили что жаль нам  
землеустройства. Он больше земли не получил а все  
обширный на земле то земли и в погребении не было  
зем и все жаль и что земля разрушена нам совершенно  
неудачно и ввремя землеустройства уничтожены  
Братские почти при моем присутствии один раз на  
улице где стояло 3-4 домов которые я не запомнил  
говорили что жаль нам землеустройства такая работа  
сейчас больше и она не будет. Наказуется кто не  
раскаивается на деньги а не находитесь. Говорят  
каждый кто имеет землю должен иметь а не одна  
рука и вообще Братские почти все про-  
должают попарно. Анти советские по ввиду продолжения  
после ввремя запомнили все же его ввремя  
что еще и как он говорил не запомнил по чему  
он Анти советские и много дал бы. Советские  
общие собрания Кое по перебрал где на собраниях  
присутствуют Очерский Иван, Штанько Вн. Кур и Попов  
Вас. Иванов которые отлучились выступили на собраниях  
и говорили а именно. Попов говорил что за власть что  
и ей будет плохо а также Штанько выступил  
что все не организовано а сейчас то работа которая не  
была проводится не правильно именно Советские власти  
и подумали что все же собрания не было организовано  
но что больше возмущались не может быть потому что  
собрания были срывались а по случаю которые проводились

Может быть.



ГПУ УССР.

Ф. № 2, заг.

Дело № \_\_\_\_\_

## Протокол допроса

19\_\_ г. \_\_\_\_\_ м-ца „\_\_\_\_“ дня. Уполномоченный \_\_\_\_\_

Отд. ГПУ УССР \_\_\_\_\_ допросив ниженазванного гр. \_\_\_\_\_

в качестве \_\_\_\_\_, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия \_\_\_\_\_
2. Возраст, год рожд. \_\_\_\_\_
3. Место рождения и приписки \_\_\_\_\_
4. Социальное происхождение \_\_\_\_\_
5. Сословная принадл. до революции \_\_\_\_\_, имуще-  
ствен. положение до револ. и в наст. момент \_\_\_\_\_
6. Гражданство \_\_\_\_\_
7. Образование \_\_\_\_\_
8. Семейное положение \_\_\_\_\_
9. Отношение к воинской повинности \_\_\_\_\_
10. Профессия \_\_\_\_\_
11. Место службы и занимаемая должность \_\_\_\_\_
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием \_\_\_\_\_
13. Партийная принадлежность \_\_\_\_\_
14. Состоит ли в профсоюзе \_\_\_\_\_
15. Точный адрес \_\_\_\_\_
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
мобилизации) \_\_\_\_\_

Будучи предупрежденным о содержании ст. 11 УК УССР, \_\_\_\_\_ УПК УССР

по существу дела показал: *среди массы изред собираемых  
президиум КС. упоминается Братский советский  
с Гаврилом ездит в к-т Овчинников где как бы  
тобы все антикоммуны на то чтобы не происходило схода  
и миссий в Чтаны а последний Овчинник  
на сходи в силу все собрания было объявлено что говорить  
якобы что Чтаны Овчинник помощи что был был  
прошел Братским не могло не быть как Бра-*



осле с Базилеот еден в тојот сирен постои  
што татко сирен Бил во последни два в кајот  
отворените мена работи и затоа Базилеот еден в  
ариво а себеси то Бил 2 года тоју науд.

Кроме того гр. Бранесан вверил наместнику Беловод-  
дзенька войска Демкина не ударить а вособенности в  
с. Вербовицу посылать держат пещеру свою и как с  
Бранесан Антонию добровольно сунули в этот день  
и вверили ответственность посылать упомянутый Бран-  
есан всем симбирской губернии с Белыми и поврач-  
ся обратно при наступлении обратно Беловодзенька  
в гр. Беловодне как посылать Бранесан Антонию  
добровольно сунули в Беловодзеньку Демкина.

Больше дополнил письмо и пишу про то, что мне  
заглавно — я пишу с моих слов верно вли и роси  
суюсь — М. К. К. К.



Дело №

## Протокол допроса

- 1930 г. Февраль м-ца „6“ дня. Уполномоченный Суденко  
 Отд. ГПУ УССР Михайленко допросив ниженазванного гр. Троцкого  
 в качестве свидетеля, который показал:
1. Имя, отчество, фамилия Федор Иванович Троцкий
  2. Возраст, год рожд. 30 л.
  3. Место рождения и приписки г. Троцков Владимирского с/с
  4. Социальное происхождение христианин
  5. Сословная принадл. до революции — „—“, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент беднот
  6. Гражданство Укра
  7. Образование Математик
  8. Семейное положение неженат
  9. Отношение к воинской повинности —
  10. Профессия исполнит.
  11. Место службы и занимаемая должность —
  12. Сведения о судимости и нахождении под следствием не был
  13. Партийная принадлежность Революционная
  14. Состоит ли в профсоюзе нет
  15. Точный адрес г. Троцков Владимирского с/с. Беломышгород.
  16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: г. Бранский Владимир Антонович не знает никогда не заезжал, а был у моего брата, крестного и сестры. Моего брата предвещали путины. Сказал для прихода кинути, мой брат отказался. На свидании к мне г. Толстов вынул и начал говорить что у нас у вас есть секретная группа, но ему предостережения слышались и внес цензуру. Потому что бы не давали слова Толстову, Овощникову



Убав. начал говорить, что значит не давать слова  
и поддерживать остальные грамотный не только,  
и без того. Книга почти что в ходу, главным при-  
чиной срыва ходу был то что не дали слова у.  
Акимову, потому я думаю не видел. - Боюсь  
Ничего нежить не могу. Убого еще был брат.  
Анн Василий я не знаю. Боюсь нежить  
Ничего не могу. Прозанно да, тоже мне не-  
приятно и занесом с своим слов. в чем и ро-  
меевские: М. а. И. Е.

Вопросы Учительницы. Учительницы



Дело №

## Протокол допроса

1930 г. февраля м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сущенко  
 Отд. ГПУ УССР Умиданенко допросив ниженазванного гр. Троцкого  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Миха Владимирович Троцкий
2. Возраст, год рожд. 38 р.
3. Место рождения и приписки г. Трговиш Вуковичевск с/р.
4. Социальное происхождение солдату.
5. Сословная принадл. до революции —, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент бедняк
6. Гражданство чех
7. Образование низшее
8. Семейное положение холост
9. Отношение к воинской повинности —
10. Профессия исполнитель
11. Место службы и занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием нет
13. Партийная принадлежность член ККЧ
14. Состоит ли в профсоюзе нет
15. Точный адрес г. Трговиш Вуковичевск с/р.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по  
 мобилизации) ни

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР  
 по существу дела показал: Михаил Яковлевич Троцкий  
Вуковичевск с/р. и др. мне дали повод для заявления гр.  
Братуха Вадим Антонович и предложил мне  
купить у него оружие, я от покупки отказался, и  
он уехал, больше ни чем никаких разговоров не было.  
С тех пор был, в действительности не имеет  
у него оружия и не знаю, не могу сказать, что не  
был сильно удивлен его поступком, ибо от многих у



Меня во дворе не было, это было 30/5-30г. Сход мы  
перебрали кно у нас был 1 февраля на каком сходе  
присутствовали были Манн и Я; на повестке дня  
стоял Манн и вопрос о коллективизации, в этот  
день тоже стояла о коллективизации, выступил Го-  
ловинский и говорил о том что о власти,  
тоже что не было, когда Окуловский сказал, что  
не давай слова, в этот время Головинский поднял руку  
что #9 значит не давай слова, он подтверждает еще  
осужденные кто не был, и говорил ему  
в будущем сего бы сарван, но тотчас часть ра-  
бочая, чтобы кто будет был манн и де заме-  
нить будет.

Показание дал: Я. М. 15626

Директор Гумб



Дело №

# Протокол допроса

1930 г. Осень м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сумин  
 Отд. ГПУ УССР Миньбаши допросив ниженазванного гр. Полозова  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Виктор Александрович Полоз
2. Возраст, год рожд. 51
3. Место рождения и приписки с. Вязовка Беломышский р.
4. Социальное происхождение Селянин
5. Сословная принадл. до революции —, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент Беден
6. Гражданство Украин
7. Образование Низшее
8. Семейное положение Всехит
9. Отношение к воинской повинности —
10. Профессия Сельскохозяйств.
11. Место службы и занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием Не был
13. Партийная принадлежность Беларусь.
14. Состоит ли в профсоюзе Нет
15. Точный адрес с. Вязовка Беломышский р.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) Нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал:

С. Тимченко Виктор Александрович, исполн.  
мн. я совершил тогда не имевший в себе  
мне тогда ничего не имевший в Виктор Александрович  
приведения мн. будет против.

1 Осень с.р. на судебн. исследов. я был при-  
сутствием и такой тщательной работы по  
расследованию этой судебной материал Беломышский  
Виктор Александрович в данный время судебн. заседания от-



Вся и в самое последнее время не даст обратит  
твен против власти я по поводу, а так же  
ничего не <sup>увлаж</sup> против коллективизации

Могу сказати тільки чотири імена: Василь  
Кулик, який вів мене звідси @ нещасливого

Далее и сего со мной Антонов, Б. Генкин.

Снимать договоры с владельцев их двух-  
сторон в данное время не возможно, что

Братский Василий Антонович, старший  
и учитель в школе своей и начал на нем и на

Сам аттестован не работавший, то бедней своего  
работу среди бедняков, грантов мне не извести-

1257 - Боимте тичен де злати. Притичи де  
млада совершенно небы -

Анализ газ тане и на цен-  
на и газеано с Мохе слов в том и

руководств: Плещинский

Министр культуры и туризма Республики Беларусь

АТРОНЖӨГДӨННӨП РЫННТӨБП .ЭП

14. СОСТОЯНИЕ В ПРОФСОЮЗЕ

срѣда ѿнроу ѿт

00. NPN ON DOBODOD) XRNWENH7QO -H ДЖЕДУ -H XRNMBE -CHNE -B -BOKV7 21

(ΝΗΡΒΕΝΓΛΩΟΝ)

Радаунг проделывает мирные исследования о содействии ст.

:ЛБЕВНОП ВЛЕД УЕТОДУУС ОП



Дело №

# Протокол допроса

1930 г. февраля м-ца „6“ дня. Уполномоченный Сундиков  
 Отд. ГПУ УССР Урибинский допросив ниженазванного гр. Омеляченко  
 в качестве свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Иван Александрович Омеляченко
2. Возраст, год рожд. 1897 г.
3. Место рождения и приписки г. Омелячов Вурдавского с/с.
4. Социальное происхождение Селянин
5. Сословная принадл. до революции —, имуще-  
 ствен. положение до револ. и в наст. момент Бедный
6. Гражданство УССР
7. Образование Низшее
8. Семейное положение Женат
9. Отношение к воинской повинности —
10. Профессия Учитель
11. Место службы и занимаемая должность —
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием Не был
13. Партийная принадлежность Не знает.
14. Состоит ли в профсоюзе Нет
15. Точный адрес г. Омелячов Вурдавского с/с.
16. Служба в антис. армиях и учрежд., и организациях (добровольно или по мобилизации) Нет

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал: Знал отца своего г. Браневича Ва-  
Синя и не знает его имени и не отношусь к та-  
ким людям. Знаю, что он Браневич Ва-  
синя и что он умер в 1909 г. и что такой является  
пухляк. Что же касается его участия в деле  
Анны то тогда по мне Зинки не присутствовал.  
и с ним я тогда никаких разговоров не имел  
и даже я его не видел. Сам являетесь членом КДБ



и 1 апреля 0.7. я был на собрании КНС, но на-  
когда на данном собрании я не присутствовал, а  
тут же слышал когда Толмачев был свидетелем  
свидетель, но этот слышал был свидетелем заме-  
чанье, что этот был свидетелем, бо-  
ме этот с моей стороны не был. Изначаль-  
но был с братом. Я не имел и не имел  
Большое количество не могу.  
Показание дал, что слышал слышал  
Григорий и Григорий @ Монах @ Монах @ Монах  
и присутствует: Монах Монах

Виктор Иванович



# Протокол (трусу)

ф. № 17/заг.

1920 р.

дня. Я.

Сущенко Олександр

Г.М.У. Чинтанинко

на підставі ордера

Д. П. У.

під Ч.

від

6

а

11

місяця 1920

р.

зробив трус у гр.

Бриганти

Винниця

, що мешкає в місті

Варшави

вул., буд. Ч

помешк. Ч

Під час трусу були присутні

Бригантинський Григорій Петрович

Висоцький

Петро Григорович

згідно зроблених вказівок затримано: гр.

Бригантинський Василь

Григоровича

не затримано з приводу

відсутності

знаходиться в с.В.Рих.

Забрано для представлення в

Сущенко

ДПУ, слідує:

(Детальний список всього що забрано)

Нічого не знайдено







# Протокол (трусу)

ф. № 17/заг.

1924 р.

“ ” дня. Я.

на підставі ордера

Д. П. У.

під Ч.

від “

“

місяця 1924

р.

зробив трус у гр.

Антоніа, що мешкає в місті

вул., буд. Ч

помешк. Ч

Під час трусу були присутні

згідно зроблених вказівок затримано: гр.

Забрано для представлення в

ДПУ слідує:

(Детальний список всього що забрано)

УПД

Нічого не знайдено



На неправильности, що допущено під час трусу та пропажу річей, на занесені до протоколу скарги

*Скарга № 3 на в'їзді*

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в їх робився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління

Присутні:

Виконавець трусу:

Копію протоколу одержав:

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його підписування, після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитаннями звертатися до \_\_\_\_\_ ДПУ

АДРЕСА



# Протокол (трусу)

ф. № 17/заг.

1920 р. грудня, 6 дня. Я, Чоловічий  
отримав Т.П.Ч. Кливаненко

на підставі ордера \_\_\_\_\_ Д. П. У. \_\_\_\_\_ під Ч. \_\_\_\_\_

від „ \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_\_ місяця 1920 р. зробив трус у гр. Ганжук Віктор  
Львовий, що мешкає в місті с. Воробівка  
Душівська вул., буд. Ч. \_\_\_\_\_ помешк. Ч. \_\_\_\_\_

Під час трусу були присутні Поручник Іван Тихонов, Капелан  
Іван Федорович проживаючий с. Воробівка

згідно зроблених вказівок затримано: гр. Ганжук

Забрано для представлення в Сирський архів ДПУ слідує:

(Детальний список всього що забрано) примітки



На неправильности, що допущено під час трусу та пропажу річей, на занесені до протоколу скарги

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в їх робився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління

Присутні:

Виконавець трусу:

Копію протоколу одержав:

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його підписування, після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитаннями звертатися до \_\_\_\_\_ ДПУ

АДРЕСА



Дело №

## Протокол допроса

1930 г. Февраля м-ца 2 " дня. УполномоченныйОтд. ГПУ УССР Фили Баренко допросив ниженазванного гр.в качестве Свидетеля, который показал:

1. Имя, отчество, фамилия Максима Ивановича Гуду
2. Возраст, год рожд. 36 лет. 1894 г.
3. Место рождения и приписки С. Лосієка Гупатівської райони
4. Социальное происхождение Слунбовець
5. Сословная принадл. до революции Селянин, имуще-  
ствен. положение до револ. и в наст. момент Нет
6. Гражданство Крестянин
7. Образование Низше
8. Семейное положение Оснат
9. Отношение к воинской повинности: рядовой стрелок Ф. № 7
10. Профессия Контрибутор
11. Место службы и занимаемая должность М. Білопіль Райстрел Інспектор
12. Сведения о судимости и нахождении под следствием небув
13. Партийная принадлежность Кандидат Ю. П. С. У.
14. Состоит ли в профсоюзе Совторгслунбовець
15. Точный адрес с. Білопіль
16. Служба в антис. армиях и учрежд. и организациях (добровольно или по мобилизации) Неслужив

Будучи предупрежденным о содержании ст. УК УССР, 61 и 161 УПК УССР по существу дела показал:

Много Як уповноважений от Білопільського РВК-а по Саробівському сільсо-  
вету 2 Февраль 1930 года були скликані збори організації С. К. н. с. На Яки з'їздилися зр. с. Саробівки Полоз Василь Іванович зр. х. Олексенків Олександр Іван Олександрович; т. д. н. і, зр. с. Саробівки Севлія Павло Васильович, Воропа Василь Михайлович; зр. х. Троцького Сидоро Андрій



куркуля браненика Василь Митровича; Пощу-  
ка Виктора Львовича необходимо изъять с с. Горобивки  
як совершенно опасный элемент:

*Fly. Gummis. Unten*



Синдари

48 53

3/11

30

1070702

[illegible]



иного времени встали бражники  
остались при себе и выжили  
это и видят агитацию против всех  
продовольственных комитетов. В время пере-  
содов семьи Банд Бражники Василии  
своими семейством переехали с деревни  
и через несколько дней Бражники возво-  
стали войной с семьей его Антона и  
Иваном остались в Банде сержанты  
оружейники и за время пребывания  
в Банде они были растеряны  
и при расстреле партизана 18.12.1910: Бро-  
ваго Мискии Богдановича, Шу-  
милы Мискии Николаевича и Дуня свобод-  
ный Богданович а сам Бражники Васи-  
лий Бунди войну вывели семьи кра-  
сных партизан Банд Банде как всегда  
избавились и пропали после них  
целство и партизан Бражники при  
большом количестве собранных продоволь-  
ственных семей красных партизан  
и швейцарии пошел на цесство  
в том Визитации семей и уда-  
товодств.



Государственный Архив

Беларусь

С. С. С. С.



[illegible]

Всего сочинено 100000  
Сергей С. С. С.



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения после предъявления обвинения).

Гор. Сумы 30 Июня 1922 года  
 "12" дня Уполномоченный Сумская Отделения  
 Отдела ГПУ УССР, допросив в качестве  
 обвиняемого гр. Братинкова Василия Дмитриевича

в делу по обвинению его в Смешанных Офицерах Кроме  
всех проводимых СовВсесоюзных мероприятий  
на сессии

т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 54<sup>10</sup> УК и приняв во вни-

мание, что одним из них находил на своем  
портете повешенный на скамье

а потому на основании ст. 142 и 144 УПК и руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК,

## ПОСТАНОВИЛ

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда в отношении обвиняемого

Братинкова Василия Дмитриевича  
 род. в 1884 году в Воробьевки, Белопольского р-на  
 проживающего в Воробьевки, Белопольского р-на, Сумская  
 занимающегося Винегаром, лаву, по профессии Винегар  
 , члена союза Красная балка, по соц. положению  
 по партийности Украинцы, с высшим образованием, по национальности  
Украинцы, гражданства Украин, избрать содержатели  
подписаний при Сумской

о чем объявить ему под расписку на сем же.

Копию настоящего постановления обобщить Прокурору.

Уполномоченный Ульянов

Согласен: Нач. \_\_\_\_\_

Отделения: \_\_\_\_\_

Утверждаю: Нач. \_\_\_\_\_

Отдела ГПУ: \_\_\_\_\_

Постановление мне объявлено \_\_\_\_\_

1922 г.

Обвиняемый Братинков



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения после предъявления обвинения).

Гор. Винница 1923 года  
"12" дня Уполномоченный Угос ОтделенияСирского Отдела ГПУ УССР, допросив в качестве  
обвиняемого гр. Панчук Виктора Яковича.

по делу по обвинению его в стеснительности Антон Антонович  
прошью всех проводящих следственные  
действия на нем.

т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 5410 УК и приняв во вни-мание, что обвиняемый находится на свободе  
может повлиять на ход следствия

а потому на основании ст. 142 и 144 УПК и руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК,

## ПОСТАНОВИЛ

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда в отношении обвиняемого

Панчук Виктора Яковича  
род. в 1888 году в селе Воротынка Ошровск. у. Винниц. губ.  
проживающего в Воротынка, Беломонаш. уезда, Сирск. губ.  
занимающегося Хлебопашеством и ремеслами, по профессии Независимый  
член союза, по соц. положению кр. Р. Кр. ст. 4

по партийности н. с высшим образованием, по национальностиукраинец, гражданства УССР, избрать Содержание  
под стражей при Сирском Доире.

о чем объявить ему под расписку на сем же.

Копию настоящего постановления сообщить Сирскому Прокурору.Уполномоченный УгосСогласен: Нач. Сирского

Отделения:

Утверждаю: Нач. Угос

Отдела ГПУ:

Постановление мне объявлено 12/111923 г.Обвиняемый Панчук Виктор Якович



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(об избрании меры пресечения после предъявления обвинения).

Гор. Сирск 19230 года  
 „12“ дня Уполномоченный Угос Отделения  
Сирского Отдела ГПУ УССР, допросив в качестве  
 обвиняемого гр. Братенкова Митона Васильевича

по делу по обвинению его в сменивании Антарты против  
всех проважных СовВластью мирознаний  
на чин

т. е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 5410 УК и приняв во внимание, что обвиняемый находится на свободе имеет  
указание в суд

а потому на основании ст. 142 и 144 УПК и руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК,

## ПОСТАНОВИЛ

Мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда в отношении обвиняемого

Братенкова Митона Васильевича  
 род. в 1895 году в Воркуте  
 проживающего в Воркуте, Белополянск. р-на, Сир. окр.  
 занимающегося Хлебопашеством, по профессии Хлебопаш  
 члена союза не член Союза, по соц. положению Крестьян-работник  
 по партийности ЧК, с высшим образованием, по национальности  
Украинец, гражданства УССР, избрать содержание  
под стражей при удержании Сирского ОУ

о чем объявить ему под расписку на сем же.

Копию настоящего постановления сообщить Сирск Прокурору.Уполномоченный УгосСогласен: Нач. Угос Отделения:Утверждаю: Нач. Угос Отдела ГПУ:Постановление мне объявлено 19230 г.Обвиняемый Братенков



У.С.Р.Р.

Адміністративно-Міліційний  
ВІДДІЛ  
Білопільського Районного  
Виконавчого Комітету.

Частина

10/II 1940 р.  
№

Білопіль, Сумокруги

Спрівка.

Видана настояц. втом, що  
г-н Сема Вороб'євкн Белополюського  
района Бражчик Василь Дмитрович  
дійствительно лицом избиратель-  
ных пров, ка бывший служащий  
в белой армии.

Зав. адм. В.Д.

Гурнов



У.С.Р.Р.

Адміністративно-Міліційний  
ВІД ДІЛ  
Білопільського Районового  
Виконавчого Комітету.

Частина

10/11-1930р.  
№

м. Білопіль, Сумокруги

Справка

Видана настоящая в том, что гр.  
Сена Воробейки Демонюверено  
работы Трахуник Аким Вор-  
скавин действительно имела  
удачлившихся кров как экста-  
а тировавший гурков тирод  
и суживший у Бесер.

Св. адм. в.о.о.

Сумовий





У.С.Р.Р.  
Адміністративно-Міліцейський  
ВІДДІЛ  
Білопільського Районового  
Виконавчого Комітету.

Частина  
10/II- 1929.  
№  
м. Білопілья, Сумокруги

Офіска.

Видана настоячу втом що  
гр. селя Вороб'євкн Демидовського  
района Кончук Віктор Львович  
дійснийсенько мшом суди-  
рейсеньких прав как сущи-  
темь реиниозного Курьта.

Зав. адм. Від. Гуриненко



## Протокол допиту

1930 р. Февраль м-ця 15 " дня. Уповноважений ВульфсонВід. ДПУ УСРР Валаш допитав нижченазваного гр. ....

як ....., який показав:

1. Ім'я, по-батькові, прізвище Горобиний Дмитро Васильович.
2. Вік, рік народження 1895г.
3. Місце народження та приписки с. Вурдолька Галицької р-ни
4. Соціальне походження із селянства
5. Сословна належність до революції Рух

майнове положення до револ. та в сучасн. мент Рух.6. Громадянство Укр.7. Освіта нижня8. Родинне становище одинок9. Відношення до військової служби состоїть не у військ.10. Професія Ремесло11. Місце служби та посада там працює12. Відомості про судимість та перебування під слідством Німа13. Партиїність Німа14. Чи состоїть в профспілці Німа15. Точна адреса с. Вурдолька Галицької р-ни16. Служба в антирад. арміях та установах і організаціях (добровільно чи за мобілізацією) служив у Галицькій армії

Бувши попереджений про зміст ст. 89 КК УСРР, 61 та 161 КПК УСРР в справі показав:

Свідчу до революційної боротьби особистою участю.  
Земля в селі була в руках поміщиків, а селяни не мали землі. Я хотів отримати свою частку землі.  
В селі Вурдолька, де працював на господарстві. До революції я займався землеробством. Після революції я був призначений на службу в армію.







56

19 30 р. апреля м-ця „15“ дня. Уповноважений В. И. Соловьев

Від. ДПУ УСРР *Вашин* допитав нижченазваного гр.

як \_\_\_\_\_, який показав:

1. Ім'я, по-батькові, прізвище *Борислав Васильович Демидович*
2. Вік, рік народження *1864.*
3. Місце народження та приписки *с. Вербівка Верб. окр.*
4. Соціальне походження *из крестьян-кулаков*
5. Сословна належність до революції *Кулак-крестьян.*

майнове положення до ревсл. та в сучасн. мент *Рух*

6. Громадянство *Укр*
7. Освіта *малограммотний*
8. Родинне становище *женив*
9. Відношення до військової служби *вст.*
10. Професія *рибник*
11. Місце служби та посада *зана роботу*
12. Відомості про судимість та перебування під слідством */*

13. Партийність н/м  
14. Чи состоїть в профспілці не  
15. Точна адреса с. Вузька Гора Близько р.м. Сухого  
16. Служба в антирад. арміях та установах і організаціях (добровільно чи за мобілі-  
цією) н/м

Бувши попереджений про зміст ст. 89 КК УСРР, 61 та 161 КПК УСРР в справі показав: *Що наслідком об'яви у мене залишається 100 гектарів землі, Роберт і його брат до релігійних питань не мають ніякого відношення і мені салвати їх необхідно. В інтересах мого дослідного землі необхідно мити земельні заборони. Навіщо і мені заборонити. Набравши мені уривок і мені, а не мені. В релігійних питаннях*



Условия не принимал. В 1905 году в нашем селе было  
восстание крестьян, что издалечившись его слышали издалека  
под командой адмирала Красновского. Я же в то время  
был в селе Восточном и никакого участия в этом деле  
не принимал. Обстоя. у крестьян я не производил - был  
сиротой (тогда не помню) при соборном доме адмирала сестры и  
сестры в селе я поддерживал отношения со стороны детей  
Бондюгов. У меня было здание школы. Через некоторое  
время представил свои документы и начал учиться  
в школе, а затем я перешел в школу в селе Бондюгов  
и с тех пор не возвращался. При этом же я был сестрой  
и не был и никакого участия в восстании не принимал.  
Гривин завершил письмо и много не  
молчал и сразу из села ушел производил занятия  
работы не производил. Не помню никаких событий  
содержание по земледельческому и другим работам.  
Продолжение мне обещали в том же году и я  
среди себя хотел продолжать в продолжении  
и отъезда. Я живу в селе Бондюгов и в селе  
и не принимаю участия. Примерно тогда же начал я  
быть у Овсеевича Бондюга для того чтобы он был у  
меня в том же селе и я не был по я слышал  
что он не в селе Бондюгов и в селе я не был.

Гривин

~~Подпись к документам не дан~~

Гривин



# 

19 30 р. февраль м-ця „15“ дня. Уповноважений Вульф

Від. ДПУ УСРР Волков допитав нижченазваного гр.

як....., який показав:

1. Ім'я, по-батькові, прізвище Гангус Вадим Іванович
2. Вік, рік народження 1888.
3. Місце народження та приписки г. Воробйово в. Волынского губ.
4. Соціальне походження із дворян
5. Сословна належність до революції мал.

майнове положення до ревсл. та в сучасн. мент мешканець

6. Громадянство рос.
7. Освіта вища
8. Родинне становище одинок.
9. Відношення до військової служби немає.
10. Професія населення.
11. Місце служби та посада населення в Воробйово в. Волынского губ.
12. Відомості про судимість та перебування під слідством немає.

13. Партиїність немає.
14. Чи состоїть в профспілці немає.
15. Точна адреса г. Воробйово в. Волынского губ.
16. Служба в антирад. арміях та установах і організаціях (добровільно чи за мобілізацією) немає.

Бувши попереджений про зміст ст. 89 КК УСРР, 61 та 161 КПК УСРР в справі показав:

Володимир Іванович Гангус в с. Воробйово в. Волынского губ. народився 15 грудня 1888 року. Закінчив вищу школу в с. Воробйово в. Волынского губ. в 1910 році. Після закінчення школи працював в с. Воробйово в. Волынского губ. в 1910 році. Після закінчення школи працював в с. Воробйово в. Волынского губ. в 1910 році. Після закінчення школи працював в с. Воробйово в. Волынского губ. в 1910 році.



арестован после истребования, но через 24 часа после обыска  
на свободе. После того я работал в Временном Синодальном  
одежном управлении, а затем в Государственный музей  
где занимал разные канцелярские должности до ноября 1917 года  
включительно. В 1918 году я был уволен из музея и  
согласился работать и в качестве священника в сельской  
церкви. В апреле я был избран настоятелем Введен-  
ской церкви. Прочитавшие мое заявление в том же  
я соединился с Григорием Васильевым и Александром Михайловым  
антисоветского характера я за собой не признаю. При  
этом забыл что во все время моего пребывания в  
русской службе и вообще о политике не говорю.  
Всегда подождал меня не знаю. С меня слов слышать  
и мне прощайте.

Подпись: Григорий Васильев







Он не считался с организмом и был под его давлением вынужден  
прекратить и преследовать и других. Вторично задержан  
его брат и посажен в не имеющую, исследованную  
преступлений и вообще не занимающую, как по роду своей службы  
(находясь в тюрьме) он имел не то право В. С. Воробей и другие  
в марте 1920 года. Вместе с братьями и братом с Крымом 40 апреля  
уехал из, а затем арестован 30 апреля <sup>в тюрьме</sup> Никитин в 1920 году  
и все время был в заключении. В 1924 году и был арестован  
французскими по завершению работы по 300 год  
содержания один год и 10 месяцев. Антикоммунистический  
аппетит и других не занимался. Во время него  
васильев и был одним из лучших советских специалистов  
инженером не имел сомнений в нем. Работы  
предоставил проект инженера Комиссии и  
не был. Проведение работы не было. С собой  
своих записок и книг издал, Антон Таранский.

допросил: 



## ДПУ УСРР

Відділ \_\_\_\_\_

до справи № \_\_\_\_\_

(Реєстр).

## Протокол допиту

19 30 року Март міс. 3 дня. Я, Григорій В. М. О.Відділу ДПУ Волин перевів допит як обвинуваченого (у) гром. \_\_\_\_\_Горобиня Василь Дмитрович  
(прізвище, ім'я та по батькові)

й на питання, які було йому (їй) первісно задано він (вона) показав (ла):

1. Прізвище Горобиня2. Ім'я та по батькові Василь3. Рік народження Детеньків

4. Походження (де народився, хто батьки, національність, громадянство або підданство) \_\_\_\_\_

5. Місце проживання (постійне й тепер) \_\_\_\_\_

6. Рід праці (останнє місце роботи та посада) \_\_\_\_\_

7. Родинне становище (близькі родичі, їх імена та прізвища, адреси, рід праці до революції та за останній час) \_\_\_\_\_

8. Майнове становище (до і після революції особи, що її допитується й членів її родини) \_\_\_\_\_

9. Освіта (первісна освіта, середня школа, вища, спеціальна, де, коли і т. ін.) \_\_\_\_\_

10. Партійність та політичні переконання \_\_\_\_\_



11. Де мешкав (ла), працював та чим займався:

а) До війни 1914 р. \_\_\_\_\_

б) З 1914 до Лютневої революції 1917 р. \_\_\_\_\_

в) Де був, що робив в Лютневу революцію 1917 р., брав чи ні в ній активну участь та в чому вона виявлялась \_\_\_\_\_

г) З Лютневої революції 1917 р. до Жовтневої революції 1917 р. \_\_\_\_\_

д) Де був, що робив в Жовтневу революцію 1917 р. \_\_\_\_\_

е) З Жовтневої революції 1917 р. до цього дня \_\_\_\_\_

12. Відомості про судимість (до Жовтневої революції та після неї) \_\_\_\_\_

Вважаю, що бачення і відчуття в той час, а згодом  
серйозні факти. Все і відбувалося так, як  
як було саме. Я вважаю необхідним сказати про це  
тому, що державні установи на мій рахунок не можуть



[illegible]

Вопросы: Проф



# ДПУ УСРР

Відділ \_\_\_\_\_

до справи № \_\_\_\_\_

(Реєстр).

## Протокол допиту

19 20 року Магта міс. 3 дня. Я, Григорій Васильович Савченко

Відділу ДПУ Російськ перевів допит як обвинуваченого (у) гром. \_\_\_\_\_

Григорій Васильович Савченко

(прізвище, ім'я та по батькові)

й на питання, які було йому (їй) первісно задано він (вона) показав (ла):

1. Прізвище Савченко

2. Ім'я та по батькові Васильович Савченко

3. Рік народження \_\_\_\_\_

4. Походження (де народився, хто батьки, національність, громадянство або підданство) \_\_\_\_\_

5. Місце проживання (постійне й тепер) \_\_\_\_\_

6. Рід праці (останнє місце роботи та посада) \_\_\_\_\_

7. Родинне становище (близькі родичі, їх імена та прізвища, адреси, рід праці до революції та за останній час) \_\_\_\_\_

8. Майнове становище (до і після революції особи, що її допитується й членів її родини) \_\_\_\_\_

9. Освіта (первісна освіта, середня школа, вища, спеціальна, де, коли і т. ін.) \_\_\_\_\_

10. Партійність та політичні переконання \_\_\_\_\_



11. Де мешкав (ла), працював та чим займався:

а) До війни 1914 р. \_\_\_\_\_

б) З 1914 до Лютневої революції 1917 р. \_\_\_\_\_

в) Де був, що робив в Лютневу революцію 1917 р., брав чи ні в ній активну участь та в чому вона виявлялась \_\_\_\_\_

г) З Лютневої революції 1917 р. до Жовтневої революції 1917 р. \_\_\_\_\_

д) Де був, що робив в Жовтневу революцію 1917 р. \_\_\_\_\_

е) З Жовтневої революції 1917 р. до цього дня \_\_\_\_\_

12. Відомості про судимість (до Жовтневої революції та після неї) \_\_\_\_\_

С. Троцький. Великий і до цього часу був в дитинстві  
отримав судимість, якась і все це було, але вважався невинним  
Крім того вважався розв'язаний був для наступного  
С самим же і менше судимість, вважався невинним



3. Нам рад с вами сотрудничать, особенно рад же вы за то, что  
 я вас знаю и прекрасно знаю. Давно я хотел  
 написать вам об этом. О вашем деле я с вами пишу все  
 подробно. Прошу вас сообщить, сколько вы хотите, а также  
 сколько вы хотите сотрудничать и в чем  
 я об этом пишу вам подробно. Прошу вас сообщить  
 о том, как вы хотите сотрудничать, а также  
 о том, как вы хотите сотрудничать, а также  
 о том, как вы хотите сотрудничать, а также

Дорогие! Д. Р.



# ОБВИНТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/по делу № 46/

по обвинению гр-н: БРАЖНИКА Василия Дмитриевича, БРАЖНИКА Антона Васильевича, в преступлениях, предусмотренных ст. 54-10 и 54-13 УК и ПАИЧУКА Виктора Львовича в преступлениях, предусмотренных ст. 54-10 УК УССР.

В феврале месяце 1929 года в Окротдел ГПУ поступило заявление от жителя с. Воробьевки, Белопольского р-на. ВОРОНЫ Григория о том, что проживающий в этом селе бывший крупный кулак БРАЖНИК Антон в период пребывания белых находясь на службе у последних производил расстрелы советски-настроенных гр-н.

Проверкой по этому делу установлено, что БРАЖНИК Антон вместе со своим отцом БРАЖНИКОМ Василием действительно принимали активное участие в период гражданской войны в расстрелах красных партизан и крестьян, проявляющих недовольство Деникинской властью. Последние годы оба БРАЖНИКА приблизив к себе проживающего в селе бывшего монаха ныне псаломщика Воробьевской церкви ПАИЧУКА Виктора вместе с ним проводили среди селян активную антисоветскую деятельность, заключавшуюся главным образом в срыве сходов, торемозом проводимых кампаний и т.п.

6 февраля с.г. БРАЖНИК Антон, Василий и ПАИЧУК Виктор были арестованы. Свидетельскими показаниями прошлое БРАЖНИКОВЫХ рисуется в следующем виде:

БРАЖНИК Василий Дмитриевич крупный собственник, владевший до революции 175 дес. земли в 1905 году принимал активное участие в преследовании крестьян, проявлявших недовольство царским правительством. Им, БРАЖНИКОМ в этом году был вызван отряд солдат под командой офицера КРАСНОЩЕKOBA для усмирения восставших крестьян, отряд тогда произвел среди населения большие аресты, многие из арестованных избивались там же на месте, в результате были выселены и т.п. БРАЖНИК будучи там же в селе содействовал отряду в поимке скрывшихся крестьян. В 1918г. БРАЖНИК вместе с урядником ЧЕРНИКОМ Антоном /не находящегося в Польше/ ездил по дворам своего села, отбирал имущество у крестьян, в 1919г. при белых с отрядом солдат отбирал у селян хлеб, вызывал к себе крестьянина СКОРОБОГАТЬКО, пытался узнать у него местонахождение его сыновей, бежавших из села к красным, намеревался его избить за то, что последний не указал ему местонахождение своих сыновей. Вместе с белыми БРАЖНИК отступал, вернулся к себе в село лишь через 4 месяца. Два сына его, из коих один проходит, как обвиняемый по этому делу служили добровольно в белой армии. /см. след. дело ст. 32-35/.

БРАЖНИК Антон крупный кулак, находясь у белых на службе в карательном отряде принимал активное участие в избиении, издевательствах над крестьянами и партизанами. В 1919г. при допросе арестованного партизана КЕКОТИ Ивана - Антон БРАЖНИК угрожал ему расстрелом, во время эвакуации белых из Сум БРАЖНИК с некоторыми офицерами отбирал у крестьян лошадей, издевался над ними /крестьянами/ и т.п. по показаниям двух свидетелей ЛЮТИНА и СКОРОБОГАТЬКО, БРАЖНИК Василий сопровождал трех арестованных председателя с/совета ДУНЯ, Секретаря ПУЛЫУ и Начальника милиции СКОРОБОГАТЬКО вместе с другими конвоирами расстрелял их. /см. след. дело стр. 17, 7, 25, 19/.

Последние годы БРАЖНИК Василий и Антон находясь в тесных взаимоотношениях с псаломщиком церкви ПАИЧУКОМ проводили вместе с ним среди селян активную работу по срыву проводимых кампаний на селе. В 1923г. БРАЖНИК Василий во время проведения землеустройства, будучи главой группы кулаков выступал на сходах против этой кампании, благодаря его агитации собрания неоднократно срывались. Селянам принимавшим участие в кампании по проведению землеустройства БРАЖНИК угрожал избиением и т.п. /см. стр. 26-30/.

В 1928 году проводя агитацию против самообложения БРАЖНИК Василий неоднократно был замечен в открытых выступлениях на сходах, где он стремился срывать эти собрания, один сход благодаря его агитации был сорван. /сл. дело стр. 27/.



В 1929 году БРАЖНИК Василий проводил активную работу против хлебозаготовок, угрожал селянам расправой. Селянину МОГИЛИНУ принявшему активное участие в этой кампании, БРАЖНИК угрожал говоря ему "шкуродеры вы последние рубашки с селян снимаете" /см. стр. 27, 36/.

И в начале кампании по коллективизации БРАЖНИК Василий, Антон и ПАНЧУК организовавшись, вместе начали вести активную работу за срыв этой кампании, но опасаясь преследований они свою деятельность проводили главным образом через бедноту, подпадавшую под их влияние.

Для срыва этой кампании БРАЖНИК и ПАНЧУК ездили по хуторам и беднякам, обрабатывали их в соответствующем духе, подбивали их, в результате этого несколько бедняков, квартиры которых посетили БРАЖНИК и ПАНЧУК открыто выступали на собраниях против коллективизации и один из них выпивавший до этого с ПАНЧУКОМ пытался избить активиста, призывавшего его к порядку за то, что тот намеревался сорвать собрание /см. стр. 27, 28, 30, 31, 33/.

Допрошенный в качестве обвиняемого БРАЖНИК Василий свою к/р деятельность в 1905 году и при Деникине отрицает, хотя заявил, что стеснялся вместе с белыми, боясь мести со стороны крестьянства, указывавших на него, как на лицо преследовавшее их при Деникине, антисоветскую деятельность в последние годы отвергает.

БРАЖНИК Антон службу у белых не отрицает, однако расстрелов, избиений и издевательств над крестьянами за собой не признает. Предъявленное ему обвинение в срыве кампаний, в обработке бедноты в антисоветском направлении на допросе отрицал.

ПАНЧУК Виктор в предъявленном ему обвинении виновным себя также не признал.

принимая во внимание все вышеизложенное:  
БРАЖНИК Василий Дмитриевич 1864 года рождения, бывший крупный кулак, владевший до революции 175 дес. земли, лишенный избирательных прав, проживающий ныне в с. Воробьевке, Сумского округа, обвиняется в активной борьбе с революционными элементами, из крестьян, проявивших недовольство царским и Деникинским правительствами, а также в систематической антисоветской работе, направленной к срыву и торжеству проводимых на селе кампаний, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-10 и 54-13 УК;

БРАЖНИК Антон Васильевич 1895 года рождения, бывший крупный кулак, владевший с отцом 175 дес. земли, раскулаченный, лишенный избирательных прав за службу у белых, занимающийся хлебобулочным производством, с низшим образованием, по национальности украинец обвиняется в том, что находясь на службе у Деникина производил расстрелы коммунистов и активистов-крестьян, а в последние годы вместе со своим отцом и активистом БРАЖНИКОМ и ПАНЧУКОМ занимался к/р агитацией, запугивал селян уходом власти, срывал проводимые кампании на селе, подбивал бедняков использовать их для этой цели, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст. 54-10 и 54-13 УК;

ПАНЧУК Виктор Львович 1888 года рождения, из крестьян, Волынской губернии, бывший монах, ныне псаломщик церкви, лишенный избир. прав, с низшим образованием, по национальности украинец, обвиняется в том, что вместе с БРАЖНИКАМИ и под их руководством в течение последних двух лет занимался распространением провокационных слухов о гибели существующего строя, подбивал бедняков и обрабатывал их в антисоветском направлении, и через них проводил работу по срыву проводимых на селе кампаний, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 54-10 УК УССР, а посему:

След. дело № 46 подлежит направлению на Суд. Тройку для вне судебного разбирательства, со своей стороны ПОЛАГАЛ БИ: избрать в отношении БРАЖНИКА Антона Васильевича и БРАЖНИКА Василия Дмитриевича меру соцзащиты заключение в концлагерь сроком на 10 лет <sup>кажд.</sup>  
В отношении ПАНЧУКА Виктора Львовича избрать меру соц. защиты заключение в концлагерь сроком на 5 лет.

И/У полном. СОГ

УТВЕРЖДАЮ: Нач. Округдела ГПУ

С И Р А В К А: Арестованные находящиеся в Сумдопре с сего числа перечисляются за Суд. Тройкой ГПУ УССР.

С обвинительн. заключением Сумокругдела ГПУ СОГЛАСЕН

Сумокрпрокурор

ШРИТОВ/



д.к. 46  
судим

Форма № 296/орг

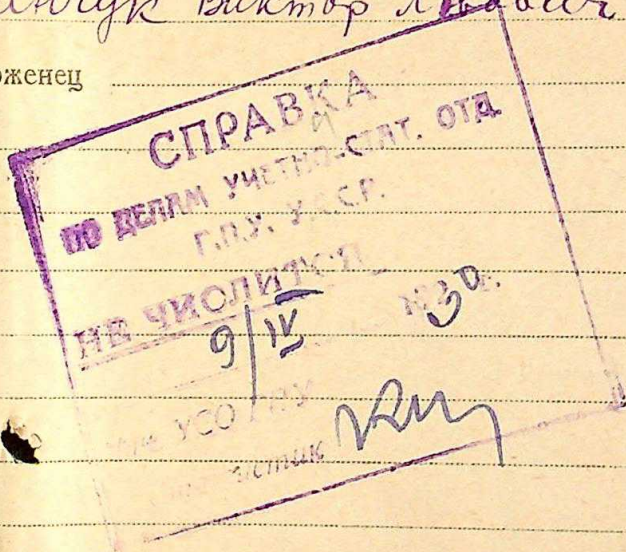
# СПРАВКА.

64

По  
Панчук Виктор Львович  
уроженец

значится, что гражд.  
рожд. 1888 года,

64





Источник сведений \_\_\_\_\_

Уполномоченный

„ \_\_\_\_\_ 192 \_\_\_\_\_ г.

Справку наводил \_\_\_\_\_



7. 46  
сумы

Форма № 296/орг

# СПРАВКА.

65  
15

По \_\_\_\_\_ значится, что гражд.  
Браненник Антон Васильевич рожд. 1895 года,  
уроженец \_\_\_\_\_

**СПРАВКА**  
ПО ДЕЛАМ УЧЕТНО-СТАТ. ОТД.  
Г.П.У. У.С.С.Р.  
НЕ ЧИСЛИТСЯ  
9 / IV 1937  
Г.П.У. У.С.С.Р.  
С.П.И.С.Т.И.К. Риц

Полтава-Поліграф» 19—601 500



Источник сведений \_\_\_\_\_

Уполномоченный

„ \_\_\_\_\_ 192 \_\_\_\_ г.

Справку наводил \_\_\_\_\_



г. А 46  
Сумы

Форма № 296/орг

# СПРАВКА.

66

По \_\_\_\_\_ значится, что гражд.  
Браненник Василий Дмитриевич рожд. 1864 года,  
уроженец \_\_\_\_\_

СПРАВКА  
ПО ДЕЛАМ УЧЕТНО-СТАТ. ОЦД.  
Г.П.У. У.С.С.Р.  
~~НЕ ЧИСЛИТСЯ~~  
9/15 1930 г.  
Нач. УСО ГПУ  
Статистик *М*

Полтава-Поліграф» 19—601 500



Источник сведений

Уполномоченный

„ “ 192 г.

Справку наводил



ДЕРЖАВНЕ  
ПОЛІТИЧНЕ  
УПРАВЛІННЯ  
при  
Раді Народніх Комісарів

ТАЛОН № 193

(до зразка справи)

Начальникові

Суд. Дир.

З одержанням цього, негайно арештованого,

що знаходиться під вартою гр.

Танюка Віктора Львовича  
Бранюка Антона Васильовича  
Бранюка Василя Даниловича

перелічити утриманням за

суд. прох.

Справка:

ДОДАТОК: 3 зразки постанови, з яких одну вру-  
чити арештованому, другу вкласти в особисту справу за-  
арештованого, третю з розпискою переслати назад до

Нач.

Суд. Дир.

64



У.С.С.Р.

РСЧ- д.№ 40

Лит. "А"

Д.П.У.

У.С.С.Р.

Код

сф

5

КВІТ

В.

д.

НАЧ ОСВ ДПУ УСРР.

м. Харків

Зі слідствою № 46.

При цьому надсилаємо слідсправу № 46 по обвинувачен-  
ню гр-н БРАЖНИКА А.В. БРАЖНИКА В.І. та ПАНЬЧЕНА В.І. за арт. 54-10,  
54-13 КК на слухання в Судовій Тройці при Колегії ДПУ УСРР.

ДОДАТОК: Слідсправа № 46.

Нач. Окрвідділу ДПУ

/ОБРАХШТЕЙН/

НАЧ ОПВ

/Ленчик/



## Выписка из протокола № 131/461

Особого Сопешания при Коллегии ГПУ УССР от „21“ Апреля 19 30 года.

СЛУШАЛИ:

6. Дело № 46 Сумского Окроддела  
ГПУ по обв. гргр.:  
1. БРАЖНИКА Василия Дмит-  
риевича и других в количестве  
2-х человек,  
по ст. 54-10 и 54-13 УК УССР.

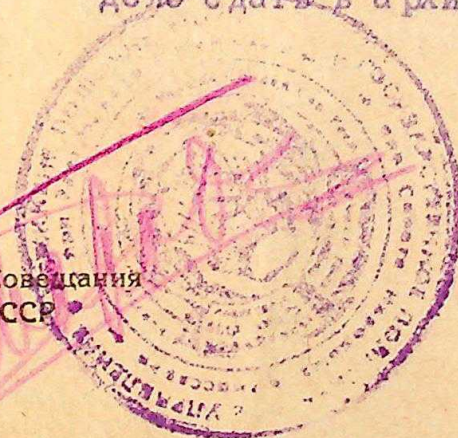
ПОСТАНОВИЛИ:

1. БРАЖНИКА Василия Дмитриевича,  
2. ПАНЧУКА Виктора Львовича - из  
под стражи ОСВОБОДИТЬ, дело в отно-  
шении их прекратить.

3. БРАЖНИКА Антона Васильевича -  
выслать через III ОГПУ в Северный  
Край сроком на ТРИ года, считая срок  
с 10/II-30г.

Дело сдать в архив.

Верно: Секретарь Особого Сопешания  
при Коллегии ГПУ УССР





9311

20

Форма № 24

## Адресное бюро (стол)

Ж

наименование бюро

Прошу сообщить мне адрес прописки гр-на(ки)

1. Бражник —  
фамилия2. Антон 3. Васильевич  
имя отчество4. Возраст, год рождения 1895 5. Уроженец \_\_\_\_\_

деревня, село, город, область, край, республика

6. Род занятий \_\_\_\_\_  
место работы, должность



## Адресная справка

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н(ка) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество, год и место рождения

Прописан (выписан) „\_\_\_\_“ \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_ г. по адресу

Не записан  
указать город, улицу, № дома, деревню, село, район,

\_\_\_\_\_  
область, если выписан, то куда выбыл

Справку наводил сотрудник адресного бюро (стола)

Велл  
подпись

16.06 1989 г.



УТВЕРЖДАЮ

Прокурор

Сумской области  
государственной советник  
Юстиции  
Добровольский  
Кравченко Н.Т.

22 июня 1989 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

в отношении

Браненко Н.В.

по материалам уголовного дела (арх. № 9311)

Фамилия, имя, отчество

Браненко Антон Васильевич

Дата и год рождения

1895 г. р.

Место рождения

с. Воробьевна Беломошского района  
Сумской (б. Харьковской) области

Сведения о партийности (в том числе № партийного билета)

беспартийный

Место работы и должность до ареста

крестьянин - единоличник

Место жительства до ареста

с. Воробьевна Беломошского  
района Сумской (б. Харьковской) обл.

Данные о родственниках

Дальнейшая судьба Браненко  
не известна, сведений о родственни-  
ках не имеется



Дата ареста, предъявлявшееся обвинение, когда и каким несудебным органом было вынесено решение по делу Арестован 10 февраля 1930 года. Обвинялся  
по ст. ст. 54-10, 54-13 УК УССР в проведении  
активистской советской агитации и контрреволюцион-  
ной деятельности в период гражданской  
войны. Осужден Особым Совещанием при  
Комиссии ГПУ УССР 21 апреля 1930 года по  
ст. ст. 54-10, 54-13 УК УССР к ссылке на  
Севостр. работу на 3 года.

Бранешник Антон Васильевич подпадает  
ф., и., о.

под действие ст. I Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начале 50-х годов.

Ст. помощник прокурора Сумской  
области по надзору за  
следствием в органах КГБ  
советник юстиции  
звание Кееслевский

Семеновченко И.И.  
фамилия

Начальник следственной группы  
УКГБ УССР по Сумской области

майор  
звание

Тумко Т.А.  
фамилия

22 июня 1989 г.

Исп. Онищенко А.Ф.

Верно: Начальник следственной группы УКГБ УССР  
по Сумской области майор

П.А. ТУМКО



№№ п/л

Фамилия, кто вел дело или  
ознакомился с делом

ДОЛЖНОСТЬ  
И ЗВАНИЕ

Указать с какого  
по какое время  
или дату озна-  
комления

С какой и по  
какую страницу  
вел дело или  
ознакомился

РОСПИСЬ

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 72 листов

*Смоделет 969*  
*интересов 1 а*

Должность

*10.03.94*