

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О Б ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Гор. Чернигов, 23 « октя бря 1937 г. я. Пом. Опер. Уполномоченного.

3-Отдела УГБ ЧОУ НКВД УССР ШЕРМАН

рассмотрев материалы по обвинению гр. ЦАЙ-КОН-ЛИ 1907 г. рождения, уроженец
 провинции Шандунь /Китай/ гражданства СССР, беспартийный, по
 профессии сапожник, уличный фотограф.

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-6 . УК УССР,

выразившихся в том, что он проводит шпионскую деятельность в пользу

одного иностранного государства.

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) нахождение на свободе
 может повлиять на ход следствия и он может скрыться от
 следствия и суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обви-
 няемому ЦАЙ-КОН-ЛИ содержание под стражей в Черниговской
 тюрьме.

2. Настоящее постановление представить

Военному Прокурору. 15 С/К.

Пом. Опер. Уполномоченный 3-ОТДЕЛА УГБ

Сержант Госбезопасности

Согласно Начальник 3-ОТДЕЛА УГБ

Лейтенант Госбезопасности

Утверждаю: Начальника УНКВД

КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1937 г. октября 23 дня г. Чернигов

Я, Военный Прокурор - Военный крист I-Ранга СТЕПАНОВ, рассмотрев следственный материал представленный Черниговским Облуправлением НКВД по вопросу дачи санкции на арест гр. ЦАИ-КОН-ЛИ, 1907 г. рождения, по обвинению в проведении шпионской деятельности в пользу одного иностранного государства т.е. в преступлении предусмотренном ст. 54-6² УК-УССР и принимая во внимание, что находясь на свободе ЦАИ-КОН-ЛИ может повлиять на ход следствия, а также скрыться от следствия и суда, а по сему руководствуясь ст.ст. 143 и 156 УПК УССР-

П О С Т А Н О В И Л : -

Арест и содержание под стражей в тюрьме г.Чернигова ЦАИ-КОН-ЛИ - САНКЦИОНИРОВАТЬ.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР 15 С/К-
ВОЕНКРИСТ I-РАНГА-

Степанов СТЕПАНОВ /

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

О Р Д Е Р № 1245

Выдан 23 "Июль" 1937 г.

Действителен " суток.

Сотруднику Бернштейн. Вл. Угрюм.

НКВД УССР ТОВ.-----

..... поручается
произвести обыск и арест гр-на Зай-Ком

проживающего в гор. Сергеевке

Всем органам Советской Власти и гражданам
УССР надлежит оказывать законное содействие
пред'явителю ордера при исполнении им возло-
женных на него поручений.

Науч. Зеркало. Общ. Упр.

НКВД УССР - *Катман*

НКВД УССР - Катман
Госуд. брзот.

Секретарь *Ум*

Mr. Lieut. Genl. B. B. B.

Протокол обыска /поиск/

Д. сотрудник от. уголовного розыска
Лавренко на основании ордера
г. милиции от. уголовного розыска от
23. I 1934 года № 1245 сего числа проку-
рат. след. у гражданина Уай-кон-
ли в присутствии тов. Шермана
проект. оказался.

разноч. переписки оказалось 19 листов
блестов по проекту д. д. Зинтур
протокол от 15 листов.

Подписи. Лавренко
Шерман -

Обыскосной Уай кан. ми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1937 г. декабря 19 дня г. Чернигов.

Я. Пом. Спер. Уполномоченного 3-Отдела УГБ УНКВД по Черниговской области - Сержант Государственной Безопасности - ШЕРМАН, рассмотрев сего числа следственное дело № 36798 по обвинении ЦХАИ-НОН-ЛИ -

Н А Ш Е И :-

23 октября 1937 г. 3-Отделом УГБ УНКВД по Черниговской области арестован по подозрению в шпионаже в пользу Японии уличный фотограф китовец ЦХАИ-НОН-ЛИ.

Проведенным предварительным следствием установлено, что обвиняемый ЦХАИ-НОН-ЛИ прибыл в СССР из Китая в 1930 г. по визе Советского консульства в Сихояне.

За время нахождения на территории СССР часто менял место жительства, профессию, обладает значительными денежными средствами, был "евком" по промышленным городам Советского Союза имея несколько видов на жительство. Будучи неоднократно задержан, при опросах давал противоречивые показания о себе.

Проживая с 1931 г. из Дальнего Востока / Благоевщенск, Хабаровск / он оттуда переехал в Рыбинск, затем в Мостки, несколько раз был в Киеве, Москве, Чернигове, Сталино, Н-Северске и т.п.

Посетил китайское консульство в 1930 г. в Благоевщенске и в 1935 г. китайское посольство в Москве.

В январе 1936 г. был задержан в Сталино, при личном обыске у него было обнаружено 100 долларов в одной купюре, спрятанной на дне банки с печеньем.

Будучи освобожден под подписку о невыезде о невыезде, ЦХАИ-НОН-ЛИ из Сталино скрылся оставив свои документы и отобранную у него валюту.

В связи с тем, что по делу необходимо проверить обвиняемого ЦХАИ-НОН-ЛИ по месту его прежнего жительства и месту работы: Благоевщенск, Хабаровск, Рыбинск, Мостки, Киев Сталино, Лутер-Лихвильовск и Н-Северск и учитывая что по установленным выше причинам следствие по делу в установленные в УПК сроки закончено быть не может, в посему-

ПОСТАНОВИЛ:-

Возбудить перед ЦКБ СССР ходатайство о продлении срока содержания под стражей арестованного ЦХАЙ-ВОН-ЛИ на один месяц - до 24 го января 1938 года.

СПРАВКА :- Арестованный ЦХАЙ-ВОН-ЛИ содержится под стражей в Черниговской тюрьме с 24.11-1937 года.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей возбуждается впервые.

ПОМ. ОПЕР. УПОЛНОМОЧЕННОГО 3-ОТДЕЛА УГБ *Александр* / ШЕРМАН /
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

НАЧ. 1-ОТД. 3-ОТДЕЛА УГБ *Вс* / С. ШИШКОВ /
МЛ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ И

СОГЛАСЕН :- Зв НАЧАЛЬНИКА 3-ОТДЕЛА УГБ *Александр* / АЛЕКСАНДРОВИЧ /
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

УТВЕРЖДАЮ :- ЗАМ. НАЧ. ОБЛ. УПРАВЛЕНИЯ НКВД *Ильин* / ИЛЬИН /
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

1937 г. *август* мес. *24* дня. Я, *полномоч. Уполномочен-*
(должн., наимен. органа, фамилия)

дог. 3 отс. Морин допросил в качестве *свидетеля*

1. Фамилия *Гукай кам мей*

2. Имя и отчество

3. Дата рождения *1907г.*

4. Место рождения *провинция Шандунь - Китай*

5. Местожительство *с.б. Овесса, Янцзюньского района*

6. Нац. и гражд. (подданство) *китаец, ~~негражданин~~ СССР, ~~принят~~ советским гражданством в 1937 году -*

7. Паспорт
(когда и каким органом выдан, номер, категор. и место приписки)

8. Род занятий *купец-торговец.*
(место службы и должность)

9. Социальное происхождение *из крестьян-бедняков*
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции

б) после революции

11. Состав семьи

Отец и мать проживают в Китае
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
провинция Шандунь -

12. Образование (общее, специальное) малограмотный

13. Партийность (в прошлом и настоящем) н/п

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что):

а) до революции нет

б) после революции нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти

нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете

нет

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого

нет

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда, в качестве кого)

нет

19. Служба в бандах, к-р организациях и восстаниях

нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности

24 окт 1937 г.

Вопрос: В каком году Вы прибыли в СССР?

Ответ: В Советский Союз я прибыл в 1930, в августе месяце.

Вопрос: Имели-ли Вы разрешение на право въезда в СССР?

Ответ: Да в Сахалине я получил официальное разрешение Советского Консульства на въезд в СССР.

Вопрос: С какой целью Вы прибыли в Советский Союз?

Ответ: В Советский Союз я пришел, не имея определенного в виду. Моя мать работала мне домохозяйкой, и в СССР хорошо устраивался и работал, с такой же целью пришел и я.

Вопрос: Какая Ваша специальность?

Ответ: У меня есть несколько специальностей а именно: портной, сапожник, фототрапер, сапожнический и др.

Вопрос: В каких сортах Советского Союза Вы работали?

Ответ: После прибытия из Кореи я работал в: Благовещенске, Тынине, в

Брянске, Швейтке, Литовском —
районе, Уготоре Михайловском, Кузнец,
поселении Москву, Киев, Ситамини
и др. городов.

Вопрос: Показали ли вам почтовую
мешину Швейтке?

Ответ: На призыве Н-х из поселе-
ния проживаю в с. Швейтке, в
настоящее время я живу в с. Швейт
Литовского района Тернопольской обл.

Вопрос: В каком году вы проживали
в Швейтке?

Ответ: В Швейтке я живу с 1932 по 1936
год.

Вопрос: В каких целях вы поселились
в Швейтке?

Ответ: В Швейтку я приехал и живу
там Н-х г.к. там живу
мы занимаемся земледелием.

Вопрос: Назовите ваших знакомых
по 1. Швейтке?

Ответ: В с. Швейтке у нас есть
следующие знакомые:

1. Левченко — Прохоренко 20
2. Медведь — Ф. Ермаченко 32
3. Мамченко — Ф. Павлов 18
4. Ковальчук — Шевченко 17

Подпись *Л. С. К. Н. Н.*

У всех перечисленных лиц я равно-
временно был, с ними же =
поочередно.

Вопрос: В каком году и зачем вы
ездили в гор. Сибанию?

Ответ: В Сибанию я не отправлялся
еще, а ехал к своему другу
Цей-вои. в г. Константи-
новку, но по дороге был задер-
жан сапурдскими войсками
и доставлен в гор. Гашино в
мешине, откуда меня освободили
после долгих и безуспешных усилий.

Вопрос: Сколько вы находились под стражей
в г. Гашино?

Ответ: Под стражей в г. Гашино я не был.

Вопрос: Предпринимали ли вы в это время что-
либо в г. Гашино?

Ответ: При задержании в г. Гашино у
меня были заграды 101 англичан-
ский танкетка, купленная мною
в г. Киеве в 1935 году у одного
своего знакомого по имени
Иван, фамилию его я не знаю,
поскольку он хотел продать, продать и
ушел.
Иван Иван Иван

и дома не было.

Вопрос: Где и при каких обстоятельствах
вы познакомились с „Левон“
и купили у него 100 долларов?

Ответ: С „Левон“ я познакомился в 1935 г.
в Киеве, он ехал в Молдавию
Киевской железной ст. 100 долларов
от мне продан за 400 руб.

Вопрос: Скажите раз вас еще арестовывали
или задерживали в СССР?

Ответ: Ни разу.

Вопрос: В каком городе вы были
в Москве и Киев, в какое
время?

Ответ: В Москве и Киеве я был
несколько раз в 1935-1936
и 1937 году, в целях подготовки
материалов и документов.

Вопрос: Посещали ли вы Украину
после ухода в СССР, когда,
какие?

Ответ: В 1935 году я посетил в
Левенте Киевскую область
где обменял свои националь-
ные паспорта.

Вопрос: В каких еще городах
были вы или

Вот посещали ли сугаме
консультанта?

Овсен: В 1930. Я посетил в Ва-
зовицком Казимирском
консультанта, после приезда
из Китая.

Вопрос: А с какой целью вот
посетили японское консульство?

Овсен: В Японском консульстве
я не был.

Вопрос: Вот арестованы по обвине-
нию в шпионаже в пользу
Японии. Даже показавшие
по существу шпионажа?

Овсен: Шпионажем я не был —
никогда.

Показавший мне программу
на подполье для японской разведки
записавший с меня все.

Прошу извинить за то, что...

праваго вайроса

адвешанаго
Знай Кош мей аей
23 дек. 1937.

Вайрос: Кожне сароды вы посеи-
ли презде по пуйи
в Савейский Сосоз?

Аидеи: По пуйи в СССР я бы
в 1. Харбин, Саланки,
Ташки и Таун-Таш.

Вайрос: Сколько времени вы про-
были в каждом из наз-
ванных вами сародов?

Аидеи: В Харбине я пробыл 2
дня, в остальных сародах
не останавливался.

Вайрос: С какой целью вы оста-
навливались по 2 дня в Хар-
бине?

Аидеи: В Харбине я останавливал-
ся для приобретения ажи-
тов и бижута на парокот.
Знаи Кош мей

Вопрос: В какие государственные органы вы обращались
будучи в тюрьме?

Ответ: В тюрьме я в государствен-
ные учреждения не обра-
щался.

Вопрос: Арестовывали ли вас
в тюрьме?

Ответ: Нет. В тюрьме меня
не арестовывали.

Вопрос: В кем из ваших родст-
венников вы привели
одновременно в СССР?

Ответ: Совместно со мной пришла
в Сов. Союз брат моей
матери Огюста, моего
нахождения его в насто-
ящее время мне не из-
вестно; в 1931 году я его
оставил в Благоевском
и с этого времени я о
нем сведений не имею.

Кий Комму

Вопрос: Сколько раз и в каких
городах Советского Союза
был арестовывался?

Ответ: В январе 1936 года я был
задержан на охранном
пути из Кингисепповской
в Курор-Михайловский
и Грозненский в Сиганово.

Вопрос: Что было дальше в Кои-
Сигановке?

Ответ: В Кингисепповке я
повесил своего земляка
Цей-Вай-леи, у которого
пробыл в совете 2 дня.

Вопрос: Сколько времени был
находясь под стражей
в Сиганово?

Ответ: Меньше одного дня, а затем
был выпущен.

Вопрос: Что у Вас было и где
при задержании в Ганно?
Убий КОН ЛИН

Вопрос: В Гаши у меня были
адреса именованные
мне в 100 на 100 в 100
получены в 100
и 100 долларов в один ку-
пуре.

Вопрос: где вы храните 100 долла-
ров и где вы их храните?

Вопрос: 100 долларов я храню
в банке с чеками, ко-
торую я все с собой, сире-
жа я их иду в банк
храню в банке.

Вопрос: А все-таки получение
в банке с чеками
в банке хранения дол-
ларов, не вводится у вас
автоматически?

Вопрос: Нет.

Вопрос: получите ли вы какие-то
освобождения и где
у вас документы и 100 долларов
у вас кон ли?

83
Оутвент: Иначе грешно довериться
и деньги я не пишу, те-
снимая по историческим и геогра-
фическим вопросам до по-
лучения их. В рабочую
КВЗ Лыскову.

Вопрос: Куда выехали из Гамно?

Оутвент: Из Гамно я выехал
через Муром-Михайловский
в село Шейкино, Лушков-
ского района Курской обла-
сти, где попутно на работу
в совхозы.

Вопрос: Сегодоважия вы, после
аппарата у Вас в Га-
мно, куда вы едете
вдальше в Терминов, Ку-
шавинск от доверенных
по интересам колхозных?

Оутвент: Нет, я пишу в Курск
Новый вид по Лыскову.

Вопрос: Почему вы обратились
к ним или

За документом не в Тер-
шигов, а Курок?

Сидней: За документом я отправился
не в Тершигов г.к. предпо-
лагая, что мне в нем
могут в Тершигове отказать.
В Курске же я получил
визу по Шренбергу обман-
ным путем, доказав об-
ществу старого-решее вран-
ного мне документа.

Вопрос: Следовательно вот напе-
вения в Курок за доку-
ментом в нем же сокрыты
задержания Вас в. Гам-
бо?

Сидней: Конечно и еще раз подтвер-
ждая, что я получил
отказанные путем на-
путы в Курске, что было
много сделано не в целях
сокрытия факта задержания

или по и мн

14
мем в Гамно, и потому,
что отнесен ожака в
пмуемм документа в
Сермисове - сс ссаражау-
снм аснванм на
пмуемм. -

Вопрос: В снм какм прнм, во
прнмвм в Амтене, тер-
мговскаа оаааа, - оаааа
с амтаааааа о прнм
грааааааа Р.С.С.Р. - не в
Сермисовскм Амтенеаааа,
а Курскм?

Ответа: В Амтене амтаааааа
амтаааааа прнм Курскм
Амтенеаааааа о прнм-
амм & ссарааааааа
А прнмвм не в Амтене,
а в Амтене, Курскм оаааа.

Вопрос: где во прнмвм
пмне амтенеаааааа
амтенеаааааа?

Ответа: Амтенеаааааа амтенеаааааа
амтенеаааааа

я проживал в Хуторе - Ми-
хайловском.

Вопрос: Перед выездом из Москвы
в Хутор - Михайловский
вы заехали в храм?

Ответ: Нет, я сообщил, что выехал
в г. Вязьма Северск, куда
я действительно направился
из Москвы, но не из той
квартиры и с группой
китайцев выехали
из Москвы, направившись
в Хутор Михайловский.

Вопрос: Меня с родителями ранее
проживали с вы в Хуторе
Михайловском?

Ответ: Нет, меня с родителями ранее
ограждали в Москве.

Вопрос: Тесно ли вы свои
дети в Москве, когда
находились в Х. Михайловском?
Или кончили?

Вопрос: приналичию с поиме воевода
из Москвы, продовольствие и
наиме ишуга к своим делам. —

Вопрос: А поиме во всем не вклин
с собою в дурь-михайловском,

Вопрос: Шена анка тмоя со мною
переехав в дурь-михай-
ловском из до анка тмоя
подобившей квариты-том.

Вопрос: Ваши показанные поиме
пущающей и прибивающей
характер.

Итого Установлено, что поиме
вклинены все из Москвы,
до сущности поиме
вклинены Москва - в начале
в дурь-михайловском,
а затем в дурь-михайловском р-не
анка тмоя анка тмоя
вклинены в Москву
в разведывательных целях,
пог видны. Итого поиме
наиме анка тмоя рани шену
уай КАН Лили

Дайте показание о Вашей
личной своей деятельности
по территории сср в
Пензе Ипотки?

Видео: Пришло, что после вхо-
ждения меня из Москвы,
Я поселился в доме моего
на улице Михайловская,
а Заря. Свесе Амольский
района, а также ради
визита и посещая Москву
однако же в разведывае-
ния ценя, а в ценя на-
вещения. Нет и ребенка.

Вопрос: Вот продолжение маж, ук-
лонив оу Правовую показание.
Найвероятною следствии
Вот другие и фотометры в
интервью с Вами
предупреждения.

Еще раз Нагайвасо
на dare правового
указ РММ РММ

интересный о Виттман
своей деятельности?

Оутвен: Я упоминаю не за-
нимаюсь. —

Вопрос: Имеем ли вы знако-
мств со родственниками
в Корнелле?

Оутвен: Вы родитесь из семейства
у меня в Корнелле из.

Вопрос: А этот братец из семьи
Вами вы в Корнелле не
имеете ли родств, или
знакомых — кому вы
направляете корреспонден-
цию в Корнелл?

Оутвен: С момента выезда из
Корнеллы в Корнелл
я не возвращаюсь,
а направляю в 1935 году
меня к родным
уай кон ли

адреса их "Каждому,
губимому моим."

Ваше первое.
Пожалуйста мне прощения
и Займса с прав
веди но пендую мне
русским елке. —
Гай Кетт или

Ваше первое

"УТВЕРЖДАЮ"
НАЧ ОБЛПРАВЛ. НКВД
МАИОР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
/ КОРНЕВ/

18
"УТВЕРЖДАЮ"
ЧЕРНИГОВСКИЙ ОБЛПРОКУРОР

САВРАНСКИЙ/
К след. делу № 36798

307ху-58 ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По делу по обвинению ЦХАИ-КАН-ЛИИ
ЛИИ в шпионаже.

23 Октября 1937 года 3-м Отделом УГБ Управления НКВД по Черниговской области был арестован ЦХАИ-КАН-ЛИИ, китаец, в прошлом житель г. Шостки, Черниговской области, подозревавшийся в шпионаже.

Следствием по делу и личным признанием обвиняемого ЦХАИ-КАН-ЛИИ установлено, что он прибыл из Китая-провинции Шандунь, уроженцем и жителем которой он является, в СССР в 1930 году с разрешения Советского консульства в Сахалине. Проездом в СССР - ЦХАИ-КАН-ЛИИ заехал в Харбин, где по его показаниям пробыл два дня, якобы, в целях приобретения одежды и билета на пароход.

По показаниям обвиняемого ЦХАИ-КАН-ЛИИ, он в 1930 году после приезда в СССР посетил китайское консульство в Благовещенске в 1935 году, китайское посольство в Москве, якобы, в целях обмена лично принадлежащего ему китайского национально-го паспорта.

После прибытия в СССР, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ систематически менял свои профессии: портной, сапожник, фотограф, перекупщик, заготовитель утильсырья и др. раз"езжал по крупным промышленным городам, имеющим оборонное значение, как-то: Москву, Киев, Благовещенск, Хабаровск, Рыбинск, Шостку, Константиновку-Донбасс, Курск и др.

В Шостке, Черниговской области - городе с наличием специальной оборонной промышленности, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ проживал с 1932 по 1935 г., а затем будучи административно высланным из Шостки - поселился вблизи нее - в Хутор Михайловском, откуда продолжал приезжать в Шостку под видом посещения оставшейся там же ны.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что выехав из Шостки в Хутор Михайловский, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ заявил о выезде в Новгород-Северск.

В январе 1936 года, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ выезжал в Константиновку-Донбасс, навестить, по его показаниям, его дядю китаец ЦЕИ-ВОН-ЛЕ. На обратном пути из Константиновки в Хутор Михайловский обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ был арестован и доставлен в г. Стадино, где у него были из"яты: инодокумент и 100 долларов, спрятанные им на дне банки с печеньем.

Будучи освобожденным из под стражи, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ выехал из Сталино не получив отобранных документов и долларов, за которыми он, якобы, по его показаниям, являлся неоднократно в Милицию.

Об источнике получения 100 долларов, обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ дал путанные показания, якобы о том, что он приобрел у некого "Леви" — фамилия и адрес которого ему неизвестны.

Обвиняемый ЦХАИ-КАН-ЛИИ признал, что после отобрания у него в г. Сталино временного вида на жительство, выданного ему в Чернигове — он направился в Курск, где обманым путем получил другой вид на жительство, скрыв факт оставления первого в Сталино, заявив якобы о том, что он им утерян, что им было сделано, по его показаниям, так как он опасался отказа в выдаче документа в Чернигове.

Проживая в СССР обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ до 1935 г. переписывался с Харбином, куда он, якобы, направлял письма к своим родным, что не заслуживает доверия, ибо как видно из показаний, его родные проживают не в Харбине, а в провинции ШАНДУНЬ. Отсюда ясно, что обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ был связан с Харбином в иных целях.

Привлеченный в качестве обвиняемого ЦХАИ-КАН-ЛИИ, 1907 г. рождения, уроженец провинции Шандунь-Китай, китаец гражд. СССР, без определенного местожительства и занятий, мало грамотный, женатый, в партиях не состоял, данных о судимости нет, — откровенных показаний о своей шпионской деятельности в СССР не дал.

На основании всего вышеизложенного, следственное дело № 36798 по обвинению ЦХАИ-КАН-ЛИИ подлежит рассмотрению во внесудебном порядке.

ПОМ ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННОГО
3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД

/ИОРИН /

НАЧ I ОТД-НИЯ 3 ОТДЕЛА УГБ
МЛАДШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

/СМИЛНОВ /

"СОГЛАСЕН" М О НАЧАЛЬНИКА 3 ОТДЕЛА УГБ
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

/ШЕРШИН /

"УТВЕРЖДАЮ" ЗАМ НАЧ ОБЛУПРАВЛЕНИЯ ЧК
КАПИТАН ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ

/ГЕНШЕР /

СПРАВКА: Обвин. ЦХАИ-КАН-ЛИИ находится в тюрьме
г. Чернигова.
Вещдоков по делу нет.

ПОМ ОПЕР УПОЛНОМОЧЕННОГО
3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД

/ИОРИН /

Составлено 27.XII-1937г.
в г. Чернигове.

Сов. секретно

19

О П Р А В Ъ А

Ухаст-кан-ми

.....
решением Народного Комиссара Внутренних Дел СССР, Генерального
Комиссара Государственной Безопасности тов. ЕЖОВА и Прокурора
Республики тов. ВЫШНСКОГО *прот. № 366 от 7/10.1937 г.* осужден

на 10 лет.....

И. О. НАЧ. 8 ОТД. УГБ УНКВД.
МЛ. ДЕ. ТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

МММ
/ПОДПИСАНО/

4 марта.....1937 г.

г. Чернигов

Карм
20

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Особого Совещания при Народном Комиссаре Внутренних Дел СССР

от „22“ февраля 1938 г.

СЛУШАЛИ

ПОСТАНОВИЛИ

д.3.

171. Дело № 36798/Черн.обл.
о ЦХАЙ-КАН-ЛИИ, 1907г.р.

ЦХАЙ-КАН-ЛИИ за к.-р. деятельность - заключить в исправ-
трудлагерь сроком на ДЕСЯТЬ
лет, сч. срок с 23/X-37г.
Дело сдать в архив.



Отв. Секретарь Особого Совещания

Т. С. С. С.

Генеральному прокурору с.с.с.р.

от гр. Ухай-Каш-Мун,

Красноярский край, Енисейский район,

Енисейский дом интернационалов

Заявление

Заявление
1 мая 1959

52



я, Ухай-Каш-Мун, родился в 7/II 1907 г.

в Китае, проживающий в настоящее время в Красноярском крае, в городе Теглене

23⁰⁰ Октября 1937 г. в городе Теглене

У.С.С.Р. В 1938 г. постановлением и был приговорен на 10 лет по статье 15. п. 2.

В 31/XII 1948 г. в городе Акимовске Казахской

С.С.Р. и был вновь арестован и выслан

в Красноярский край на поселение. Считаю

этот постановлением не имеющим никакого законного

основания, так как и не сделал никакого

преступления против советской власти

и не вел антисоветской агитации и пропаганды.

В следствие не обнаружилось и

какого факта, доказывающего мою виновность.

считает, как меня хотели обвести.

В процессе следствия в отношении меня
применилось незаконное действие, называе-
мое.

Наиболее prominently вас пере-
смотреть мое дело и определить мои
постановления в отношении меня.

5/11 59 209 *А.Б.*

Мое адрес: 14, автодорога 14 рай,
Енисейский район, Енисейский район
Итвалов. Ухан-Кан-ли

Листов	Вх. № 7308
7	2 1959
КАНЦЕЛЯРИЯ Главной Военной Прокуратуры	

108
2/4-2/3/65-49

3
Секретно

22
ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

ВП

5 Отдел
Исполн. Логинев тел. №
(фамилия)

ЗАПРОС

о проверке по учету спецотдела МВД СССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Цхай-Кам-Лий

2. Имя и отч. _____

3. Год рожд. 1907 4. Место рожд. Китай

5. Адрес места жительства и работы, должность _____

6. Дополнительные сведения _____

7. Какая нужна справка: сведения об аресте, о судимости,
о местонахождении следственного дела

(нужное подчеркнуть)

8. Проверяется в связи _____

Нач. Отдела Т.В. Волосович

№ 52-43165-49 20 II 1959 года.

52-234/59 21

ОТВ. Камб.

Справка о результатах проверки:

1. Арестован Урожд. пров. Шам-Дунб.
Арест 23/II-34. ИМЗ Усер
и осужд пров. 22/II-38. За
крд на 1 см.
2. Осужден на 2/VI-41. наезд в
Кадоме Арх и 9809 - 4к.25
Сумской обл.
Арест 3/III-48. УМЗ Акмо-
3. Наказание отбывает ММ. обл. и
пров. 3/III-49, по с/с 58-6
соемод на поселение в
4. Архивно-следственное дело № Красноярский и
Арх. 26/8-54 по причине
от 16/7.54. ИМЗ Усер
Красноярского края.
Арх и 17-287405 -
к.25 сср

Зам. нач. 1 отделения
1 спецотдела ВД СССР
Справку выдала

1956 года (Парашков)

23 ФЕВ 1959

Г-299856 27.2 1956 ЦТ МО-4496

25

ИХАЙ-КАН-ШИИ.

Красноярский край, Енисейский район, Енисей-
ский дом инвалидов.

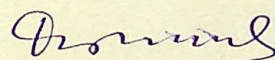
Ваша жалоба, поданная на имя Генерального прокурора
СССР мною проверяется. О результатах проверки будет сообщено.

Прошу Вас сообщить мне кто из граждан гор. Мостка и ст.
Свесса знает Вас, чтобы их можно было допросить.

Ответ шлите : УССР, гор. Сумы, прокуратура области, для
пом. Военного прокурора Киевского военного округа.

ПОМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО

ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ



22.04.59

В. СНИЦАР

Прокурору ч.с.р г. Сумы

24

От гр-ки Цхай-Кен-Линь продавающей

В Енисейского дома инвалидов

Вход. №

15.05.59

II

ПРОКУРАТУРА
Сумской области

Заявление

105-154 105-154

письмо я получила что касается
я все понял так как в г. Шостка
Яжил с 1932 год моя жена она была
сама шосткинец у меня была до 26
у меня фамилия Мильченко Гевдоки
Гавриловна до 26 на мое имя была
Цхай-Кен-Линь когда я был лагерем
прожили все время до 45 год осени а
после неизвестное какой причине я
сам не знаю много писем я писал
ни каких ответов не было когда я после
заключения 47 году я хотел много поехать
домой меня не разрешил после это снова
арестую меня на волю вывел

В Красноярский край Енисейский р-н село Мама-
ново В т. Цветкиа баш мое адреса где я прожи-
вал в юности с женой Е.Е. родители по соседств-
ско-родов Алексей Е.Е. сестра Клава по
улице Р.Мав дом № 11 и помню у женой
была это же улица дом № 15 сейчас не знаю
по т. Цветкиа много людей мне знакомы я их
тоже ну по фамилии не помню Станций
Свеса я тоже хазвима не помню их не
фамилии мое убедительно и просьба
прошу проверить а также и сделать для
меня отведывши так как баш на допроса
на ханно обвинял меня Японский цитона
как я мог я японск цитона я 1930 году в СССР
я полице никагда не видели а я полице зашли
Китае после Кроме того кагда баш 24 2094
я с своим китайцами собираюсь деньги кто
сколько можно на помощь Китай для война
против Японии Это деньги послан через Китайский
посольство как я мог я японск цитона

ПРОКУРАТУРА
для Советских Социалистических Республик
ПРОКУРОР | ПРОКУРОР
Сумской области | Сумской области
Украинской РСР | Украинской ССР

Вход. № 9492e
„24“ IV 1959 г.
Центр. государственный
особый архив СССР

25

Вход. № 052
„16.5.59“ 1959 г.

Цех-09-94-г
22-07-59 г.
г. Сумы, Красная пл.
телефон № 44

НАЧАЛЬНИКУ ЦЕНТРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОСОБОГО АРХИВА М В Д С С С Р

Гор. Москва.

СЕКРЕТНО.
Экз. № 3

Иное проверяется жалоба и дело на осужденного в 1937 г.
и 1949 г. за шпионскую деятельность в пользу Японской разведки:

ИХАИ-КАИ-ЛИИ, 1907 года рождения, уроженец провинции
Хандунь /Китай/, китаец, гр-н СССР, кустарь-торговец,
из крестьян-бедняков, до ареста проживал в гор. Пост-
на и на ст. Свесса, Сумской области.

Прошу проверить и сообщить, какие имеются у Вас данные
о принадлежности ИХАИ-КАИ-ЛИИ к разведорганам Японии или раз-
ведорганам бывшего буржуазного Китая.

Ответшите : гор. Сумы, прокуратура области для пом.
военного прокурора Киевского Военного округа.

ПОМОЩНИК ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОЛПОЛКОВНИК ЕСТЕНИИ

В. СНИПАР.

Т. ИИ
ЛЛ

ПРОКУРОР
Сумской области
Украинской РСР

ПРОКУРОР
Сумской области
Украинской ССР

Вход. № 0150
" 16.5.59 19. г.

26

Исх. № 097/194 г.

22-04-59 г.

Сумы, Красная пл. № 4.
Телефон № 44.

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КГБ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ У С С Р

Гор. Киев.

СЕКРЕТНО.
Экз. № 2

Мною проверяется жалоба и дело на осужденного в 1937г.
и 1949г. за шпионскую деятельность в пользу Японской разведки:

ЦХАЙ-КАН-ЛИИ, 1907 года рождения, уроженец провинции
Шандунь /Китай/, китаец, гр-н СССР, кустарь-торговец,
из крестьян-бедняков, до ареста проживал в гор. Постав-
ка и на ст. Свесса, Сумской области.

Прошу проверить и сообщить, какие имеются у Вас данные
о принадлежности ЦХАЙ-КАН-ЛИИ к разведорганам Японии или раз-
ведорганам бывшего буржуазного Китая.

Ответ шлите : гор. Сумы, прокуратура области для пом.
военного прокурора Киевского Военного округа.

ПОМОЩНИК ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОЛПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

В. С. Сницар

В. СНИЦАР.

ЛЛ

Следуправление КГБ
при СМ СССР
25. 15 53 1609
19 г. Вх. №

1 отдел _____ отделения _____
Исполнитель Тилико тел. _____
(фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотекке

В УАО КГБ ЧССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия ЦХАЙ-КАН-ЛНН
2. Имя и отчество _____
3. Год рожд. 1907 4. Место рожд. Китай
провинция Шаньдунь
5. Адрес _____
6. Место работы и должн. _____
7. Какая нужна справка о наличии крим
8. Для чего нужна справка судебн и запросу

Начальник 1 отдела (отделения) Следуправления
Полковник Заурицкий
(звание, фамилия, подпись)

29 Айзенд 1959 г. № _____
Киев

Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого
пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

в оперативно-справочной картотеке
Учтно-архивного отдела КГБ при ЦК КПС

СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ

Справку наводила

195 9 А П Р 1955

Начальник отделения _____

н _____ а _____ 195 года

зак. 888—1958 г.

_____ 1 _____ отдел _____ отделения
 Исполнитель Тимко тел. _____
 (фамилия)

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке

В 14 отдела КГБ при СМ ЧССР

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия ЦХАЙ-КАН-ЛНН
2. Имя и отчество _____
3. Год рожд. 1907
4. Место рожд. провинция Шандунь (Китай), китайцу.
5. Адрес до 1937 г. г.р. Моситка Сумск. обл.
6. Место работы и должн. _____

7. Какая нужна справка Не проходящий ли по материалам бывшего агитатора. Китайца и японца
8. Для чего нужна справка _____

Начальник 1 отдела Следуправления КГБ
Ткаченко Заушыйн
 (звание, фамилия, подпись)

29 " апрель 199 г. Киев
 Гор. _____

Фамилия, имя и отчество проверяемого
 пишутся печатными буквами.

СПРАВКА

ПО УЧЕТАМ
1-го отдела КГБ при СМ СССР
НЕ ПРОХОДИТ
3 0 1959 195 г.
(подпись)

Начальник отделения _____

н _____ " _____ 195 года

те.2

СССР

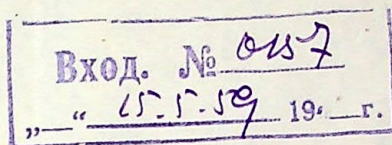
КОМИТЕТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Следуправление

"11" мая 1959 г.

№ 12/3-735
гор. Москва



Секретно
экз. №1

29

ПОМОЩНИКУ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА по Сумской области

тов.СНИЩАРУ

г.Сумы,
Красная пл., №2

На № 097 от 22 апреля 1959 года

Сообщаем, что данными о принадлежности ЦХАЙ-КАН-
ЛИЯ к агентуре разведорганов Японии и бывшего буржуаз-
ного Китая Комитет госбезопасности при Совете Министров
СССР не располагает.

НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА СЛЕДУПРАВЛЕНИЯ КГБ
при Совете Министров СССР полковник

В.Ивану (ИВАНЧЕНКО)

При ответах ссылаться на наш № и число.

30

ПРОКУРАТУРА
Советских Социалистических Республик
ПРОКУРОР
Сумской области
Украинской РСФСР

СЕКРЕТАРИАТ УНГБ
при Совете Министров СССР
по Хабаровскому краю
ВХОД. № 2282
4 2 1959 г.

Вход. № 0171
31.5.59 1959 г.

22.04.59 г.
Сумы, Красная пл. № 4,
адрес: № 44.

ОТДЕЛ УНГБ
при Совете Министров СССР
по Хабаровскому краю
ВХОД. № 813
4 2 1959 г.

ОТДЕЛ УНГБ
при Совете Министров СССР
по Хабаровскому краю
ВХОД. № 9493
5 2 1959 г.

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА УНГБ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Г.Хабаровск.

СЕКРЕТНО.
Экз. № 3

с
передаче в УАД
4/2

с
22/4

Мною проверяется жалоба и дело на осужденного в 1937г.
и 1949г. за шпионскую деятельность в пользу Японской разведки:

ЦХАН-КАН-ЛИИ, 1907 года рождения, уроженец провинции
Мандуань /Китай/, китаец, гр-н СССР, кустарь-торговец,
из крестьян-бедняков, до ареста проживал в гор. Мост-
на и из ст. Свесса, Сумской области.

Прошу проверить и сообщить, какие имеются у Вас данные
о принадлежности ЦХАН-КАН-ЛИИ к разведорганам Японии или раз-
ведорганам бывшего буржуазного Китая.

Ответ шлите : гор. Сумы, прокуратура области для пом.
военного прокурора Киевского Военного округа.

Г. Шевченко
Помощник военного прокурора КВО
Полковник юстиции

В.Сницар

В.СНИЦАР.

По Трофейным документам Япон-
ских разведорганов в Манчжурии
хранящихся в УАО УНКВ при
СМ СССР по Хабаровскому краю
НЕ ЗНАЧИТСЯ
8. 1954
Проверил

По архивным закордонным уче-
там УАО УНКВ при СМ СССР
по Хабаровскому краю
НЕ ЗНАЧИТСЯ
8. 1954
Проверил

Каз. ССР
Министр Советі Жанындағы
Мемлекеттік хауіпсіздік
Комитетінің
Ақмола облыстық
Баскармасы



2-ап

Вход. № 0196
„ 19.07.59 „ Каз. ССР „ г.

Управление Комитета
Государственной
Безопасности при Совете
Министров Каз. ССР
по Акмолинской области

№ 7/2-4426 2. июля 1959.

гор. Акмолинск.

Сов. секретно
Экз. № 1

ПОМОЩНИКУ ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА ПО СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОДПОЛКОВНИКУ ИСТИЦИИ

тов. СНИЦАР
город Сумы

Возвращаю Ваш запрос № 0104 от 22 апреля 1959 года и протоколы допросов свидетелей ШАПОВАЛОВОЙ Н.П., МАО-ТЫН-тяна, которые допрошены по существу Вашего запроса.

Одновременно сообщаю, что установить свидетеля ЛИСИНУ Ю.И. не представилось возможным в связи с ее временным выбытием с территории области. По возвращении она будет допрошена и протокол допроса направим дополнительно. Протоколы допросов вышеуказанных свидетелей за 1949 год не сохранились.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту на 8 листах.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДГРУППЫ УКГБ
при СМ Каз. ССР по АКМОЛИНСКОЙ ОБЛ.
МАЙОР

Воронцов
/ВОРОНЦОВ/



Прокуратура Союза Советских Социалистических Республик

ПОМОЩНИК

Военного Прокурора Киевского Военного Округа

по Сумской области

гор. Сумы, Красная площадь, № 2.

УКГБ Акмолинской области, № 2-32.

" 22 " 04 1959 года.

отдел

5/1

1959.

Вх. №

5730

№

0104

СЕКРЕТНО.

экз. №

1

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА УКГБ
АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гор. Акмолинск Каз. ССР.

Мною проверяются дела на ЦХАЙ-Кан-Лий, который был арестован в 1937г. УНКВД Черниговской области и вторично был в 1949 арестован бывшим УКГБ Акмолинской области.

При этом направляю Вам справку от 18/П-1949г. , составленную оперуполномоченным Салабаевым, из которой усматривается, что по делу допрашивалось 4 человека свидетелей, но протоколы допроса к делу ЦХАЙ-Кан-Лий приобщены не были.

Прошу в порядке отдельного требования выполнить следующее:

1. Изъять указанные в справке протоколы допроса свидетелей и выслать их мне для приобщения к делу.

2. Если эти свидетели в то время не были допрошены по вопросу деловой и политической характеристики ЦХАЙ-Кан-Лий, то надлежит их допросить по вопросу, как они могут охарактеризовать ЦХАЙ-Кан-Лий в деволюм и политическом отношении.

Исполнение прошу не задерживать, т.к. дело срочное.

Ответ шлите по адресу г. Сумы, УССР, прокуратура области, для пом. ВП КВО.

Приложение: Справка на 1 листе.

ПОМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Подпись

В. СНИЦАР.
Зак. 43.

Судя по 18.02.49г. работы
вв. в эксплуатацию

22/02-59

Противное действо

33

Гос. Акимович

11 июня 1952г.

Следователю УХТБ г-ну А.М. Кас. ССР по
Акимовской области лейтенант Ким действовал
в качестве свидетеля:

Шатовалова Наталья Петровна,
1918 года рождения, уроженку с. Христовки,
Вичневского района, Акимовской области,
русскую, с 7-ми классным образованием,
беспризорную, работавшую преподавателем
математики № 45 в детском доме, проживающую
в г. Акимовске, по ул. Карла Маркса, 55.

Действо начал в 15 час 10 мин.

В Акимовской области Вичневской за время от начала
показания и до начала заверения свидетелем
показания в ф. ф. 92 и 95 УК СССР предпринимался
Генерал

Действо: С какой целью вы проживаете
в г. Акимовске?

Ответ: В г. Акимовске проживаю временно
с 1947 года.

Вопрос: Где и на каких должностях работали
с 1947 по 1949гг.?

Ответ: В указанный период работала в
Закукушине - сельской школе им. Акимовца.

Подпись

Генерал

Вопрос: Знаете ли Вы Цхай-Кан-ли и Ваши взаимоотношения с ним? 34

Ответ: Фамилия Цхай-Кан-ли мне не знакома, может быть я знала его в молодости.

Вопрос: Известно Юрию Ивановичу, Вы знаете?

Ответ: Я знала одну женщину по имени Юнна, но фамилию и адрес ее не знаю.

Вопрос: А кто был муж у Юнны?

Ответ: Муж был замурен за зрелостию из китайской национальности по имени Саша, фамилию его я не знаю. Это было примерно в 1944-1948 годах. Видела это Сашу неоднократно в Закусочной, когда он приходил к нашему рабочнику Як-Григ-Шену, который работал в Закусочной поваром. Саша, как еще именовался сейчас, работал как-то на руднике "Фюсанли", полевые работы селение.

Вопрос: Какие взаимоотношения Вы находились с Сашей?

Ответ: Я с ним каких-либо отношений не поддерживала, видела и знала как повариха Як-Григ-Шену.

Вопрос: Можете охранять Сашу в уголовном и административном отношении?

Ответ: Охранять Сашу я не могу, так как мне о нем что-либо известно не было.

Продолжение показания ~~свидетеля~~ (свидетеля) Шамуров Н. Б.

Не знаю когда это было: или в 1848, или 1849 г.
Ян-Фри-Шев мне как то говорил, что Сашу
всеговали, но за что - не говорил. В связи
с его дрездой я и Ян-Фри-Шев выдвинулись
в следственные органы. Я в казённое время
не было, что именно у меня срашивали на
дворцах в отношении Сашу. Но ни тогда,
там и сейчас, в отношении Сашу мне ничего
неизвестно.

Вопрос: Ваши показания были одержимы
протоколом?

Ответ: Я сейчас не помню.

Вопрос: Знаете вы Ма-Фри-Гена?

Ответ: Знаю я не знаю.

Вопрос: Где в казённое время проживал
Лисина Юлий - жена Сашу, и Ян-Фри-Шев?

Ответ: Не знаю, где сейчас Юлий, а Ян-
Фри-Шев проживал в г. Абакане, послед-
ний раз я его видела год тому назад

Вопрос окончен в 16 час 00 мин.

Протокол мне прочли, записан верно Ничор

Судья: Следствие закончено
и-ф. Юлий

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА К ДЕЛУ №

Допрос начат „6“ июля 1959 г. в „10“ час. „20“ мин.

окончен „6“ июля 1959 г. в „11“ час. „40“ мин.

36

старший следователь УКБ Акмолинской области
(должность, наименование органа, фамилия)

майор Воронцов допросил в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество Ма - рын - тэн

2. Год. рожд. 1912 3. Место рожд. город Хонань (Китай)

4. Адрес г. Акмолинск ул. Чапаева 156

5. Парт. беспартийный года 6. Национ. китаец 7. Гражд. подданный Китайской нар. республики

8. Паспорт или др. документы — (из паспорта, из серии, когда и кем выдан)

9. Образование малограмотен

10. Профессия и специальность не имеет. (когда и где учился, что закончил)

11. Род занятий рабочий взводного (место службы и должность)

12. Состав семьи не имеет и нетро детей. (указать степень родства, фамилию, имя, отчество, адреса и род занятий)

13. Социальное происхождение из рабочих

14. Обществ. и политич. деятельность в прошлом —

15. Правительственные награды не имеет.

16. Военное или специальное звание не имеет

17. Отношение к воинской повинности не военобязан

18. Участие в Отечественной войне не участвовал (где, когда и в качестве кого)

Е. М. Д.

19. Имеет ли ранения и контузии не имеет.

20. Был ли на территории, оккупированной противником неб.
(указать где, когда и что делал)

21. Участвовал ли в бандах, антисоветских организациях и восстаниях (где, когда) неб.

22. Судимости не судим
(где, когда, за что и на сколько оужден)

23. Показания обвиняемого (свидетеля) Ма-фрин-тэна.

Вопрос: На каком языке вы желаете давать показания, будете ли вам переводчик? Е Д А

Ответ: Русским языком я владею, поэтому показания могу давать на русском языке. Е Д А

Свидетель Ма-фрин-тэн об обстоятельствах за дачу заведомо ложных показаний и о том, что дахи показаний по ст. 92-95 ч. 1 Р. С. Т. Е. предупрежден Е Д А

Вопрос: С какого времени вы проживаете в городе Акимовске?

Ответ: В городе Акимовске я проживаю с 1946 года, а в Акимовской области я проживаю с 1942 года.

Подпись Е Д А

Вопрос: Вы знакомы с Цхай - Кан - фэй?

Ответ: Да, Цхай - Кан - фэй я знал как подданного Китайской народной республики, который проживал совместно со мной в Акмолинской области с 1942 года.

Вопрос: Когда и при каких обстоятельствах вы познакомились с Цхай - Кан - фэй?

Ответ: В 1942 году проживая на 26 точке Акмолинской области по совместной работе в Столовой где он работал поваром, я познакомился с Цхай - Кан - фэй, впоследствии ушедшего в 1947 году на передовую войну в город Акмолинск где я поступил на работу сначала в столовую, а затем работал в цехе. Цхай - Кан - фэй ушел на работу в столовую - поваром дружен на "дальний".

Вопрос: Ваше знакомство с Цхай - Кан - фэй?

Ответ: Знакомство с Цхай - Кан - фэй я поддерживал дружеские, мы часто посещали квартиры друг друга. И когда в 1949 году Цхай - Кан - фэй был арестован то я был удивлен этому аресту, так как его я знал как хорошего товарища.

Вопрос: Как вы можете охарактеризовать Цхай - Кан - фэй в деловом и личном отношении?

Подпись

Е. М. [X]

Ответ: Как я уже выше показал
о том, что Цхай - Кан - фэй я знаю
как хорошего товарища и хорошего
работника и во время нашей совместной
работы в Столовей то он
мне приходилось слышать только
положительные отзывы.

Общаясь с Цхай - Кан - фэй в
бытовых условиях и по работе мне
приходилось с ним вести разговоры на
разные темы, в разговорах он никогда
не допускал чего-либо нехорошего по
отношению Советской власти, не высказы-
вал никаких недовольств, поэтому и
в этой части Цхай - Кан - фэй я могу
характеризоваться только с положительной
стороны.

Вопрос: Что вы еще желаете дополнить
к вашему показанию?

Ответ: Больше дополнить в своем показании
я ничего не имею.

Протокол мне зачитан и записан с моих
слов правильно: [подпись]

Осужден: [подпись] суд. упр.
[подпись]

Подпись:

Примечания: 1. Каждая страница протокола заверяется подписью допрашиваемого, а последняя — допрашивающим.
2. Продолжение протокола допроса проводится на чистых листах бумаги.

Ленин

Форма № 24

Бесплатно

38

милиции

АДРЕСНОЕ БЮРО (СТОЛ)

Акимовск. обл.

(наименование бюро)

Прошу сообщить адрес прописки гр-на(ки)

1. Ян (фамилия) 2. Фин-Щенёв (имя)

3. _____ (отчество) 4. Возраст, год рождения 1904

5. Уроженец _____ (деревня, село, город,

_____ область, край, республика)

АДРЕСНАЯ СПРАВКА

По сведениям адресного бюро (стола) гр-на(ка) _____

_____ (фамилия, имя, отчество, год и место рождения
прописан (выписан) , _____ 195 _____ г. по
адресу: _____ *Не известно*

_____ (указать город, улицу, № дома, деревню, село

_____ район, область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного бюро (стола)

_____ (подпись) *Иванов*
2 _____ 195 *9* г.

Ум
ни
Форма № 24

Бесплатно

АДРЕСНОЕ БЮРО (СТОЛ)

Амурс. обл.

(наименование бюро)

39
милиции

Прошу сообщить адрес прописки гр-на(ки)

1. Лисица 2. Юлия
(фамилия) (имя)

3. Ивановна 4. Возраст, год рождения 1925
(отчество)

5. Уроженец _____
(деревня, село, город,

_____ область, край, республика)

АДРЕСНАЯ СПРАВКА

По сведениям адресного бюро (стола) гр-на(ка) _____

_____ (фамилия, имя, отчество, год и место рождения
прописан (выписан) , _____ 195 _____ г. по
адресу: не значится

_____ (указать город, улицу, № дома, деревню, село

_____ район, область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного бюро (стола)

_____ (подпись) Мизин
2 15 195 9 г.

40

АДРЕСНАЯ СПРАВКА

По сведениям адресного бюро (стола) гр-на(ка) _____

Ма-френ-мэн 7912 год
(фамилия, имя, отчество, год и место рождения)
прописан (~~написан~~) Айбасарского
адресу району все унакши
(указать город, улицу, № дома, деревню, село

район, область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного бюро (стола)

Айбасарского Р. М. Мухомов
(подпись) _____
21. июля 1951 г.

АДРЕСНОЕ БЮРО (СТОЛ)

Айбагарский
(наименование бюро)

милиции

Прошу сообщить адрес прописки гр-на(ки)

1. Ма-рын-ян
(фамилия) (имя)3. _____ 4. Возраст, год рождения 1912 г.
(отчество)5. Уроженец провинции Хенань
(деревня, село, город,_____
область, край, республика)

41
АКМОЛИНСК КАЗАХСКОЙ
НАЧАЛЬНИКУ УКТЪ ОБЛАСТИ

ВАШИМ НАЧАЛЬНИКОМ ОТДЕЛА ТЕЧЕНИИ БОЛЕЕ ДВУХ МЕСЯЦЕВ
НЕИСПОЛНЯЕТСЯ ОТДЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НОМЕР 0104 ОТ ДВАДЦАТЬ
ВТОРОГО АПРЕЛЯ ТЧК ПРОШУ ПРИКАЗАТЬ НЕМЕДЛЕННО ИСПОЛНИТЬ
ОТДЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ ДЕЛУ ИХАИ-КАН-ЛИИ

ПОМВОЕНПРОКУРОР

С. С. С. С. СНИЦАР

Облпрокуратура, г. Сумы, Красная пл. 2, счет 27, ВП КВО, 3/УП-1959г.
Военный прокурор КВО СНИЦАР.

42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о принятии дела к своему производству

Город Сумы.

"17" августа 1959 года

Я, следователь следственного отд. УГБ при СМ УССР
по Сумской области - лейтенант КАРЛОВ, рассмотрев материалы
архивно-следственного дела № 9809 по обвинению _____

Ухай - Кач - Лий

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. _____ УК УССР

НАВЕЛ:

Согласно указанию Восного прокурора
Киеского Восного округа
по дан-ому делу необходимо в порядке ст. 370 УПК УССР произ-
вести ряд следственных действий, а поэтому, -

ПОСТАНОВИЛ:

Архивно-следственное дело № 9809 по обвинению

Ухай - Кач - Лий

принять к своему производству и приступить к расследованию.

СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО ОТД. УГБ
ПРИ СМ УССР ПО СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

лейтенант

Карлов /КАРЛОВ/

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

43

Место допроса город Аляшынск
[город, село, район]

Допрос начат 23 ноября 1959 г. в 17 час. 00 мин.

Окончен 23 ноября 1959 г. в 18 час. 10 мин.

Секретарь Следственного Управления Аляшынской
[должность, наименование органа, фамилия]

области майор Воронцов допросил в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя и отчество Лисина Юлия Павловна

2. Год рождения 1925 3. Место рождения село Кувасо,
Карагандинская область

4. Адрес Аляшынск ул. Дзержинская 63

5. Партийность беспартийная 6. Национальность русская

7. Гражданство (подданство) СССР

8. Паспорт или другие документы _____
[№ паспорта, № серии, когда]

9. Образование Училище и кем выдан М.С.
[когда и где учился, что окончил]

10. Место работы, должность (профессия) зав. складом бурно-буривного
угасища.

11. Состав семьи одинокая.
[указать степень родства, фамилии, имена,

отчества, адреса и род занятий]

12. Правительственные награды не имеет.

Подпись Лисина

13. Отношение к воинской обязанности не восстанавливал

14. Участие в отечественной войне не участвовал
[где, когда и в качестве кого]

15. Имеет ли ранения и контузии не имеет

16. Судимости с 1948 года не судим
[кем, когда, за что и на сколько осужден]

Об ответственности за отказ отдачи показаний по ст. 92 УК РСФСР и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 95 УК РСФСР предупрежден Лисенко
[подпись]

Показания обвиняемого (свидетеля): Лисенко

Вопрос: Где вы проживали и работали в 1948 году?

Ответ: В 1948 году я проживала в городе Александровске и работала вместе с своим мужем Цхай Александром в архиве на "Восточной" где он работал заведующим закупками, а я бухгалтером, затем мой муж был арестован органами м.г.б. и выслан в Красноярский край, в настоящее время Цхай проживает в Китае.

Вопрос: В связи с чем и почему был арестован ваш муж?

Ответ: В связи с тем и почему был арестован мой муж я сказать не могу, так как ничего

Подпись

Лисенко

мне не было известно о приклинах ареста моего друга.

Вопрос: Как вы можете охарактеризовать Цхай Александра в деловом и политическом отношении?

Ответ: Насколько мне было известно то Цхай в работе был честным, добросовестным. В политическом отношении он был безразличным человеком никогда и ни с кем каких-либо разговоров на политические темы не вел. Чего-либо много и за ним не замечал, никогда ей чего мне не приходилось слышать, каких-либо антиобщественных разговоров.

Также мне известно из разговоров что везде Цхай еще были арестованы какие-то китайцы, но их фамилий я совершенно не знала и не знаю nothing о них ничего сказать не могу.

Вопрос: Известны ли вам сведения, касающиеся по делу вашего друга?

Ответ: Да, из разговоров среди работников артели им. "Дземабура" мне было известно что по делу моего друга проходили сведения:

Ян-тин-шун, Ма-ри-шун.

Вопрос: Что вы можете показать о взаимоотношениях вашего друга Цхай, с Ян-тин-шун, Ма-ри-шун?

Подпись Лисин

Продолжение показаний обвиняемого (свидетеля): Лисинко

Ответ: Насколько мне было известно
из моих личных наблюдений
это, мой друг Чхай поощрял
другие сабвекные сабвекские
с Ян-гун-шуню ма-гун-
тяном но я лично с ними
свиделся после ареста
и его друга никаких разговоров
не вел так как их плохо знала.

Вопрос: Кто вы еще видели
до ареста в вашем показании?

Ответ: Более до ареста я
еще показаний я лично
не имел. До ареста мне
записан и записан с моих
слов правильно: Лисинко

Вопрос: с. Вел. ун. /
оказ. Вел. /

48
Копия

ВЫПСКА ИЗ ПРОТКОЛА ДОПРОСА.

обвиняемого ЕГОРОВА Андрея Ивановича.

От 28 марта 1939 года.

ВОПРОС: Вражескую работу вы проводили в Черниговском УНКВД?

ОТВЕТ: За время своей работы в должности начальника Облуправления, я проводил вражескую работу по установке бывшего Наркома УСПЕНСКОГО.

ВОПРОС: Какую вражескую работу вы проводили?

ОТВЕТ: В основном фальсифицировали следственные дела и проводили необоснованные аресты населения.

ВОПРОС: Укажите персонально, кто фальсифицировал следственные дела?

ОТВЕТ: Под моим непосредственным руководством фальсифицировали следственные дела АЛЕКСАНДРОВИЧ - нач. 3 отдела УНКВД, ЛЕВИНСКИЙ - начальник отделения 3 отдела, БАУТИН - быв. начальник Негинского РО НКВД, ГРОБОВИЧКО - работающий в настоящее время начальником 3 отдела НКВД СССР.

ВОПРОС: Вы им давали прямые установки на фальсификацию следственных дел?

ОТВЕТ: Не было никакой необходимости давать прямые установки на фальсификацию следственных дел, т.к. в этом они проявляли свою инициативу. Кроме этого мои установки, которые я давал по следственной работе направляли на фальсификацию.

ВОПРОС: Какие же установки вы давали по следственной работе?

ОТВЕТ: По следственной работе я давал вражеские установки.

ВОПРОС: В чем заключались ваши вражеские установки?

ОТВЕТ: При получении от УСПЕНСКОГО лимитов на арест 2300 человек, которые должны были быть осуждены

по I категории, мной было создано оперативное совещание начальников отделов УНКВД, ГО и РО НКВД, на котором я дал установку производить аресты лиц, состоящих по учетам, с бывшим прошлым и подозреваемых в причастности к контрреволюционным формированиям. Этого уже было вполне достаточно, чтобы следствие направить по неправильному пути, что в результате и получилось. Было оговорено ряд людей и несмотря на это, я давал санкцию на их арест.

Для проведения вражеской деятельности было большое поле деятельности через созданные межрайонные оперативные группы, которым было предоставлено право по их усмотрению аресты, вести упрощенный метод следствия, с таким расчетом, чтобы большинство дел направлять на Тройку.

В результате безконтрольной работы межрайонных оперативных групп, проводились аресты лиц, на которых вообще не располагали какими бы то ни было компрометирующими материалами. В особенности это было по Нежинскому и Носовскому РО НКВД. Физические меры воздействия к арестованным безусловно применялись.

О всех вышеизложенных нарушениях революционной законности для меня было известно, но поскольку это не шло в разрез данных установок УСППНСИ МГ, мной реальных мер к прекращению нарушений революционной законности не принималось.

ВОПРОС:

Какие были сфальсифицированы контрреволюционные организации.

ОТВЕТ:

Под чужой ориентировки от УСППНСКОГО о, якобы, вскрытых Наркоматом контрреволюционных повстанческих организациях, эти ориентировки УСППНСКОГО я переносил в аппарат Облуправления и требовал от начальников отделов, чтобы и по Черниговской области вскрыть крупные контрреволюционные формирования, для этого я дал указания начальникам отделов примерно такие: "Необходимо вскрывать организованную контрреволюцию, но с таким расчетом, чтобы 10-15 человек руководителей охватывали всю массу арестованных своими показаниями". Этого было вполне достаточно, чтобы делать разное подлоги в целях достижения создания крупных контрреволюционных организаций...

ДЕЛО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ПОСТКИНСКИХ ОБОРОННЫХ ЗАВОДОВ.

Вступив в обязанности начальника Черниговского Облуправления НКВД, через несколько дней начальник 3 отдела АЛЕКСАНДРОВИЧ мне доложил, что в отделе вскрыта крупная контрреволюционная право-троцкистская организация на Шосткинских оборонных заводах, которая активно проводит вредительскую работу и, якобы эта организация состоит преимущественно из инженерно-технических работников.

После информации АЛЕКСАНДРОВИЧА, мной были даны указания немедленно провести аресты всех лиц, проходящих по данному делу, что АЛЕКСАНДРОВИЧ и было сделано, правда всех не успели репрессировать, но большинство из проходящих были репрессированы.

К информации АЛЕКСАНДРОВИЧА мне не было подойти критически, во-первых потому, что затрагивались оборонные заводы, а во-вторых кадры инженерно-технического персонала заводов. Эти два основных аргумента говорили сами за себя о том, что надо посмотреть, что это за контрреволюционная организация.

Хочу добавить, что о классификации следственных дел по делу инженерно-технических работников Шосткинских оборонных заводов знает хорошо ЛЕВИНСКИЙ, который проводил следствие по данному делу.

ВОПРОС: Почему в большинстве своем по оборонным заводам репрессировались инженерно-технические работники?

ОТВЕТ: Это я объясню тем, что вначале было репрессировано руководство оборонных заводов из инженерно-технических работников и вполне понятно, что они давали "показания" на тех лиц, с которыми больше общались, а общение их было с инженерами и техниками данных заводов.

Протокол с моих слов записан верно, мной прочитан, в чем и расписываюсь / А.Егоров.

Допросил: ОСОБО УПОЛНОМОЩЕННЫЙ НКВД СССР
лейтенант госбезопасности (ТВЕРДОХЛЕБЕНКО)

Выписка сделана из дела №0482235 т. I л. д. 314-354.

Верно: ВП 9 отдела ГВП
подполковник юстиции (А.Серигов) 21/УИ-55г.

ВЕРНО: -Справка: архивно-следственное дело по обв. АЛЕКСАНДРОВИЧА хранится в УАО КГБ при СМ СССР.

Начальник следственного отдела УИГБ при СМ СССР
по Сумской области полковник *Дим* РОЖИТ.

14/11/89.

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА.

Архивно-следственного дела № 960001

15 марта 1956г.

гор.Чернигов.

Следователь следотдела УКГБ при СМ СССР по Черниговской области — ст. лейтенант Рябинин, просмотрев материалы архивно-следственного дела № 960001 по обвинению —

КОРНЕВА (КАПЕЛЮС) Марка Борисовича, 1900 года рождения, уроженца м.Петроверовки, Одесской области, еврея, гр-на СССР, б.члена ВКП(б) с 1918 года, до ареста работавшего помощником Наркома Внутренних дел БССР —

У С Т А Н О В И Л:

КОРНЕВ-КАПЕЛЮС М.Б. был арестован НКВД СССР 20 июня 1938 года, как активный участник антисоветской заговорщической организации, орудовавшей в органах НКВД на Украине.

2 марта 1939 года военной коллегией Верховного Суда СССР в гор.Москве был осужден по ст.ст.58-1 "а", 58-8 и 58-11 УК РСФСР к ВМН — расстрелу, приговор в отношении КОРНЕВА-КАПЕЛЮС был приведен в исполнение 3 марта 1939 года (.л.д.94)

КОРНЕВ был признан судом виновным в том, что он с 1934 года является активным участником антисоветской заговорщической террористической организации, действовавшей в органах НКВД на Украине, куда был завербован врагом народа БАЛИЦКИМ.

Будучи председателем спецколлегии Верховного суда УССР, Корнев-Капелюс вел подрывную работу в органах юстиции. Позже, будучи выдвинутым изменником Родины ЛЕПЛЕВСКИМ на должность начальника УНКВД по Черниговской области, Корнев умышленно сохранял от разоблачения контрреволюционные кадры антисоветских организаций. Кроме того разделял террористические взгляды заговорщической организации (.л.д.92)

КОРНЕВ-КАПЕЛЮС 17 июля 1938 года вторично дал собственные показания, в которых признает себя врагом народа и то, что в 1934 году он был завербован в данную организацию БАЛИЦКИМ и, находясь ещё на работе в спецколлегии Верховного суда УССР, он через Железнодорожного проводил вредительскую работу (л.д.26,27,28)

Однако, как видно из материалов дела, Балицкий, Леплевский и Железнодорожный по делу не допрашивались. К делу приобщены выдержки из показаний Загорского-Зарицкого Г.Б. от 7 июня 1938 года и копия заявления ГЕПЛЕРА А.И., из которых видно, что Корнев-Капелюс являлся троцкистом (л.д.71-73, 74-83)

Загорский-Зарицкий Г.Б. показал, что в 1934 году он был переведен на работу в Донбасс.

По приезду в г.Сталино, он с первых же дней связался по троцкистской работе с бывшим зам.нач.УНКВД по Донецкой области Корневым, от которого он принимал дела. В беседах между собой они признались друг другу, что являются старыми троцкистами.

Тогда же Корнев рассказал ему о своих организационных связях в Донбассе с одним из руководителей троцкистского подполья Войновым-вторым секретарем Обкома КП(б)У, его помощником Миропольским и зав.Облавноторга Пипко.

В целях разворота подпольной троцкистской работы в Донбассе, Корнев предложил Зарицкому связаться с этими лицами.

В начале 1935 года Зарицкий связался с Пипко, а затем с Миропольским.

В заявлении Геплер А.И. пишет, что после возвращения из Москвы Корнева, последний ему рассказывал о том, что когда он доложил ЕЖОВУ о загрузке Черниговской тюрьмы арестованными врагами народа, Ежов, по словам Корнева, предложил ему всех осудить по первой категории. Рассказывая это, Корнев сделал ряд к/р выпадов против Ежова, заявив при этом: "вот тебе и нарком". Разве это Нарком, если он с такой легкостью подходит к вопросу жизни людей".

Далее Геплер пишет, что будучи в Киеве в январе 1937г он встретил Блюмина вернувшегося из Москвы, который возму-

щаясь, рассказал ему о том, что в Москве происходят якобы жуткие вещи. Хватают честных коммунистов, которых заставляют оговаривать неповинных людей. Как заявляет Гейлер, аналогичный разговор имел место между ним и Самойловым, где Самойлов говорил о том, что нужны радикальные меры, дабы положить конец вакханалии, идущей под флагом борьбы с троцкистами.

Других материалов доказательственного характера в отношении преступной деятельности Корнева-Капелюс Марка Борисовича в деле не имеется.

В судебном заседании 2 марта 1939 года Корнев-Капелюс виновным себя не признал и от своих показаний, данных им на предварительном следствии отказался, заявил, что они ложны и даны им под физическим воздействием (л. д. 91)

Материалов, свидетельствующих о том, чтобы Корнев-Капелюс в процессе своей практической деятельности фальсифицировал уголовные дела, в деле не имеется.

Также не имеется материалов о том, чтобы он избивал арестованных.

Архивно-следственное дело № 960001 по обвинению КОРНЕВА - КАПЕЛЮС Марка Борисовича хранится в УОА КГБ при СМ СССР

П. П. СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПРИ СМ УССР
ПО ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ - СТ. ЛЕЙТЕНАНТ

подпись. Печать (РЯБИНИН)

В Е Р Н О:

Рябинин (Полит)

14/хп/89

57

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1941 года июня 20-23, Военный Трибунал ю вск НКВД Киевского округа, выездной сессией в гор. Мостке, в закрытом судебном заседании в составе:

Председательствующего - военного приста 1 ранга - ГУРЬЕВА,

Членов: ст. лейтенанта ГБ - ВЛАСЕНКО и
лейтенанта ГБ - ГОЛОВАТЫЙ

при секретаре - ТВЕРСКОМ,

без участия обвинения и защиты, рассмотрел дело на бывш. работников Черниговского Управления НКГБ:

1. Быв. начальника 3 отдела УНКГБ, старшего лейтенанта государственности АЛЕКСАНДРОВИЧА Ивана Марковича, 1906 года рождения, происходящего из граждан г. Белостока, Белорусской ССР, из рабочих, служащего, женатого, с низшим образованием, быв. члена КП/б/У с 1937 года /исключенного в связи с делом/, служившего в органах НКВД с 1929 года, награжденного в 1938 году знаком "Почетного чекиста", не-судимого;

2. Быв. оперативного уполномоченного того же от-дела и Управления сержанта ГБ ЛЕШИНСКОГО Владимира Ефи-мовича, рождения 1904 г., происходящего из граждан села Кожанка, Мостовского района, Киевской области, Украинской ССР, украинца по национальности, из рабочих, служащего, женатого, образование низшее, быв. член КП/б/У с 1927 г. /исключенного в связи с делом/, служившего в РККА с 1926-1928 г.г., не судимого, служившего в органах НКВД с 1938 года, в последней должности врид. нач. ЭКО УНКВД, -

- по обвинению их в преступлении, предусмотренном ст. 206-17 п. "а" УК УССР, -

У С Т А Н О В И Л:

АЛЕКСАНДРОВИЧ И.М., будучи в должности нач. обо-ронного отделения 3 отдела с 1937 года, а затем с мая мес. 1938 года в должности начальника 3 отдела, а ЛЕШИНСКИЙ В.Е.

52

будучи в должности оперуполномоченного - они за период январь-август месяца 1938 года в практике своей работы по обслуживанию оборонных предприятий допустили неоднократные нарушения соcialистической законности, а именно:

а/ В феврале мес. 1938 года АЛЕКСАНДРОВИЧ передопрашивая ШИМКОВА по обвинению в контрреволюционных преступлениях и, зная, что на АНАСТАСЬЕВА М.Г. по секретных данных для обвинения в этих тяжчайших преступлениях явно недостаточно он не перепроверил этих показаний, а ЛЕВИНСКИЙ, заканчивая следствие на АНАСТАСЬЕВА, без проверки имеющихся двух показаний арестованных 7 августа 1938 года составил по делу обвинительное заключение, которое подписал и АЛЕКСАНДРОВИЧ, направив дело в суд, а перед судом ЛЕВИНСКИЙ вынуждал АНАСТАСЬЕВА подтверждать на суде данные на следствии показания. В результате АНАСТАСЬЕВ осужден к расстрелу;

б/ АЛЕКСАНДРОВИЧ, зная что на ЛИБЕРЕНКО имеется лишь одно показание БЕРЕМЯ от 1937 года, он без перепроверки этого показания составил справку на арест ЛИБЕРЕНКО в конце 1937 года по обвинению его в тяжчайших контрреволюционных преступлениях. Присутствуя на очной ставке БЕРЕМЯ с ЛИБЕРЕНКО и зная, что ЛИБЕРЕНКО категорически отрицает обвинения, он, все же совместно с ЛЕВИНСКИМ, в августе 1938 года составили на ЛИБЕРЕНКО обвинительное заключение по этим преступлениям с направлением дела на Особое Собрание и лишь 28 декабря ЛИБЕРЕНКО был освобожден.

в/ За тот же период АЛЕКСАНДРОВИЧ и ЛЕВИНСКИЙ к арестованным по недостаточно обоснованным данным к КАРПЕНКО Василию и ДОНИЦУ применили угрозы, запугивания и меры физического воздействия, добиваясь от них признания обвинений и оговора других лиц по государственным преступлениям.

Кроме этого: АЛЕКСАНДРОВИЧ, за тот же период, допустил применение мер физического воздействия к арестованному КАРПЕНКО И. и словесное или оскорбление к АКУНИНУ, арестованным по явно необоснованным данным и позже через год заключения освобожденным. Им же незаконные методы следствия были применены к арестованным по недостаточно обоснованным данным БОГДАНОВСКОМУ и КУЗЬМИНУ Анд. Вик., к ДОКТОРОВУ и КОЛЕСНИКОВУ, которые по истечении годичного заключения были освобождены.

ЛЕВИНСКИЙ, имея у себя первичные материалы на ЕМЕЛЬЯНОВА С.И. и, зная, что для предъявления обвинения и избрания меры пресечения как за контрреволюционные преступления их крайне недостаточно он 1-июня 1938 года составил на него постановление об избрании меры пресечения, а 12 июня предъявил обвинение.

На основании этих же недостаточных данных еще он 23/УП-1938 года проводил очную ставку ЕМЕЛЬЯНОВА с АФАНАСЬЕВЫМ на изобличение последнего по обвинениям в контрреволюционных преступлениях, в результате ЕМЕЛЬЯНОВ освобожден лишь 13/УП-1939 года.

Он же нанес удар ПЕНКИНУ, угрозы ДЕЛЮ и ШЕРБАКУ, освобождением из-под ихнего ареста, арестованным по недостаточно собранным доказательствам, т.е. в совершении им преступления, предусмотренного ст. 206-17 п. "а" УК УССР.

Предъявленные обвинения АЛЕКСАНДРОВИЧУ в отношении арестованных ПЕТЕРОВА, 13-ти чел. по делу электростанции, в отношении, якобы незаконных арестов 32 чел. китайцев, в отношении арестованных ПЕНКИНА, ПЕТРОВА, ДЕЛЯ, ШЕРБАКА и ОРДИНА.

Предъявленные обвинения ЛЕШИНСКОМУ в отношении арестованных ПЕТРОВА, ЯКУНИНА, КАРПЕНКО И. и ОРДИНА - признаны по суду недоказанными, как не подтвердившимися на судебном следствии и опровергавшимися в отношении китайцев указаниями 3 отдела НКВД УССР от 15 июля 1938 года /т. 5 л. 24/ и справками на вновь арестованных ИЛЬИНА, ВОРЕЛИК, ПИСКУНА, АФАНАСЬЕВА, АНИКЕЕВА и ПВАЧЕНКО Л.П.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296 и 297 УПК УССР военный трибунал, -

П Р И Г О В О Р И Л:

АЛЕКСАНДРОВИЧА Иоанна Марковича на основании ст. 206-17 п. "а" УК УССР к лишению свободы на ПЯТЬ /5/ лет ИТЛ с лишением спецзвания - "Старший лейтенант госбезопасности" без поражения политических прав, с зачетом предварительного заключения с 20 марта 1939 года.

ЛЕШИНСКОГО Владимира Ефимовича на основании ст. 206-17 п. "а" УК УССР к лишению свободы на ТРИ /3/ года ИТЛ с зачетом предварительного заключения с 19 марта 1939 года с лишением звания "сержант государственной безопасности", без поражения политических прав.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в течение пяти сутокного срока, в Военную Коллегию Верховного Суда Союза ССР, через ВТ войск НКВД Киевского округа.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно: Секретарь ВТ - Тверской.

Копия верна:

СПРАВКА: Копия приговора находится в архивно-следственном деле №236919 по обв. БИРГЕР Соломона Львовича /т. 2 л. л. 112-114/, которое хранится в Учётно-Арх. отделении УВД при СМ УССР по Черниговской области.

Копия верна: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА УКГБ
ПРИ СМ УССР ПО СУМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОЛКОВНИК

/ГОЛИК/

" 17 " июня 1957г.

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по архивно-следственному делу № 820923
по обвинению

ШПЕРЛИНГА Эммануила Анатольевича, 1905
года рождения, уроженца города Сувалки
/Польша/, еврея, бывшего и.о.нач.3 отдела
УНКВД по Черниговской области.

ШПЕРЛИНГ был арестован 3 июля 1938 года по обвине-
нию в принадлежности к антисоветской троцкистской органи-
зации, существовавшей в органах НКВД, т.е. в преступлениях,
предусмотренных ст.ст. 54-4, 54-10ч.1 и 54-11 УК УССР.

7 августа 1939 года ШПЕРЛИНГУ дополнительно предъяв-
лено обвинение в нарушении революционной законности в пе-
риод его работы зам.нач.3 отдела УНКВД по Черниговской
области, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.206-17п."а"
УК УССР.

Следствием не была доказана антисоветская деятель-
ность ШПЕРЛИНГА, в связи с чем постановлением следчасти
УГБ НКВД УССР от 19 января 1940 года обвинение по ст.ст.
54-4, 54-10ч.1 и 54-11 УК УССР на основании ст.197 ч.2
прекращено, а оставлено обвинение по ст.206-17п."а" УК
УССР. Этим же постановлением ШПЕРЛИНГУ была изменена ме-
ра пресечения на подписку о невыезде.

/ том.2, л.д. 351-355/

Позднее постановлением следчасти УГБ НКВД УССР от
31 марта 1940 года обвинение ШПЕРЛИНГА по ст.206-17 п."а"
УК УССР также было прекращено за недоказанностью и
подписка о невыезде аннулирована.

/ том.2, л.д.358-359/

Прекращение дела по ст.206-17 п."п" УК сделано яв-
но преждевременно и по недостаточно проверенным материа-
лам, так как в материалах дела имеются прямые указания о
применении ШПЕРЛИНГОМ незаконных методов следствия.

Так, свидетели КОСТЕННИКИЙ Г.В., КОВАЛЬ И.И., ТКАЧЕНКО Н.М., НЕСТЕРОВ С.П., ВИМКОВ и ДЕЛЬ показали, что ШПЕРЛИНГ применял к ним незаконные методы следствия, угрожал, избивал их, что вынудило их дать ложные показания, оговорив себя и других.

В частности КОСТЕННИКИЙ Г.В. показал, что лично ШПЕРЛИНГ бил его кулаком по лицу, голове и другим частям тела, а в заключение начал избивать помолом, систематически угрожал уничтожением семьи и т.д.

Все эти лица под воздействием таких методов признали себя виновными в принадлежности к антисоветской организации, однако впоследствии от своих показаний отказались и их дела были прекращены.

/том.2, л.д.125-134, 145, 250-266, 289-292, 325/

В этом же изобличал ШПЕРЛИНГА сотрудник УНКВД КУЛЕВОВ В.И., который показал, что ШПЕРЛИНГ, ТОЛЧИНСКИЙ и АЛЕКСАНДРОВИЧ всем работникам отдела дали установку и требовали, чтобы до полного сознания обвиняемого никаких протоколов не писать.

Практика "редактирования" протоколов производилась по всем делам. Протоколы редактировались АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ, ТОЛЧИНСКИМ и ШПЕРЛИНГОМ. Они же дали указание отказ обвиняемых от своих показаний протоколами не оформлять. Лично ШПЕРЛИНГ избивал арестованного НЕСТЕРОВА. ТОЛЧИНСКИЙ, ШПЕРЛИНГ и АЛЕКСАНДРОВИЧ подсаживали обвиняемым фамилии лиц, которых они должны были назвать как участников организации. По намерам арестованные рассаживались таким образом, чтобы один обвиняемый слышал на другого.

/том.2 л.д. 320-323/

Конкретно об антисоветской организации на Иостинских оборонных заводах в деле имеются следующие материалы:

К делу приобщена выписка из протокола допроса инженера ДЕЛЬ Дмитрия Федоровича / агента "Дмитриева" / от 7/III-1939 года, который показал, что он, будучи агентом УНКВД, вынуждено дал ложные материалы на ряд специалистов оборонной промышленности. Об этом в феврале 1938 года он сообщил ШПЕРЛИНГУ, однако последний, вместо прекращения арестов невинных людей из числа интеллигенции, стал требовать от агента давать и в дальнейшем клеветнические материалы на инженерно-технических работников Иостинских оборонных заводов и угрожал арестом. Когда ДЕЛЬ отказался давать такие материалы, то он сам был арестован, однако впоследствии освобожден. В 1939 году ДЕЛЬ работал инженер-конструктором на фабрике №6 в городе Иостке.

/ пакет, л.д. 364, том.2/

ШПЕРЛИНГ на допросе 14 августа 1939 года эти обстоятельства отрицал, заявляя, что к Посткинскому делу он отношения не имел, а непосредственное отношение к этому делу имел АЛЕКСАНДРОВИЧ, которому ставилось в заслугу раскрытие этого дела и который, главным образом, за это делу получил "знак чекиста". Конкретно посткинское дело возникло следующим образом: в начале 1937 года в Постку выехало несколько работников под руководством ТОЛЧИНСКОГО, которые там находились несколько месяцев. Первые аресты ТОЛЧИНСКИМ и АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ были произведены примерно в апреле 1937 года. Он помнит, что главные арестованные ЛУК и НЕЗЕЛОВ дали обширные показания, причем, сознались какотся еще в мае 1937 года. К моменту отъезда ТОЛЧИНСКОГО и его вступления в обязанности прид. начальника отдела в середине августа 1937 года по этому делу уже было арестовано человек 25, в начале сентября примерно 23-25 человек по этому делу были осуждены Военной Коллегией, причем, 18-20 человек из них признали себя виновными и в суде. Руководил этим делом АЛЕКСАНДРОВИЧ и ему же лично дали показания основные арестованные.

/том 2, л.д.311-317/.

Свидетель КУЛЕШОВ В.И. показал, что к арестованному ЛУК подсказывался целый ряд других обвиняемых по делу, в частности БОБКОВ и другие, чтобы он влиял на них.

К делу приобщена копия объяснения СМЫННИКОВА Василия Федоровича от 19.УИ.1938 года, который указывает, что с первого дня приезда в Постку был снят ряд лиц, непосредственных виновников имевшего 24.1.1937 года на заводе №9 диверсионного акта и ряд участников право-троцкистской организации, которые подозревались в причастности к совершению этого акта. Лично он допрашивал ВАЛЕНТИНОВА непрерывно 5 суток, а ДРОЗДА с перерывами. После этого ВАЛЕНТИНОВА непрерывно 5 суток, а ДРОЗДА 2 суток допрашивал АЛЕКСАНДРОВИЧ, однако признаний от них о причастности к антисоветской организации получено не было.

Еще до отъезда в эту командировку АЛЕКСАНДРОВИЧ предложил ранее арестованному по заводу №9 ИЛЬИНУ написать показания о ВАЛЕНТИНОВЕ, на что ИЛЬИН сейчас же согласился и через несколько минут им были написаны собственноручные показания о ВАЛЕНТИНОВЕ.

Уже на самом заводе о ВАЛЕНТИНОВЕ дополнительно были получены показания от арестованного КАРПЕНКО, кото-

57

4. -

рый показал, что ВАЛЕНТИНОВ был завербован в а/с организацию лично им. Показания КАМЕНКО о ВАЛЕНТИНОВЕ были весьма несвязны, допрос АЛЕКСАНДРОВИЧЕМ велся путем сплошных подкалываний.

/ пакет л.д.365/

Других данных о Шосткинском оборонном заводе в материалах дела не имеется.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГИП

майор юстиции

/ЗЫКОВ/

26 мая 1959г.

Копия верна: НАЧАЛЬНИК СЛЕДСТВИЯ УГБ
ПРИ СМ УССР ПО СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОЛКОВНИК

А. В. С. С. С.

/РОЛИК/

"14 XII 1959г.

город Суми.



ПРОКУРАТУРА СССР

**ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
КИЕВОКОГО ВОЕННОГО
ОКРУГА**

25. декабря 1959

№ 2/452-59

Гор. Киев

06357

Военный Трибунал КВО

Получено

29/12 1959

Вх. №

04334

18
СЕКРЕТНО

Экз. № 1

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

ГЕНЕРАЛ-МАЙОРУ ЮСТИЦИИ Т.АРХИПОВИЧ П.И.

При этом направляю архивное следственное дело
по обвинению ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ вместе с протестами для рас-
смотрения по существу.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело в 2-х томах, том I на 57 листах,
том 2 на 31 лист. Два протеста на
" 4" листах, с н/№ 6339, 6340 по ж.р.
только для ВТ КВО.

ЗАМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Кузнецов
/КУЗНЕЦОВ/

В ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО
ВОЕННОГО ОКРУГА

ПРОТЕСТ
/в порядке надзора/

По делу ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ

На основании постановлений НКВД СССР и Прокурора СССР от 7 февраля 1938 года и Особого совещания при НКВД СССР от 22 февраля 1938 года заключен в ИТЛ на 10 лет -

ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ, 1907 года рождения, уроженец Китая, по национальности китаец, беспартийный, не судимый, до ареста проживал в г. Постка, Сумской области, кустар-торговец.

По материалам дела ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ подозревался в шпионской деятельности в пользу Японии и Китая. Проживая в СССР с 1930 года посещал китайское консульство в городе Благовещенске и посольство в г. Москве. Имел письменную связь с родными проживавшими в Китае.

На предварительном следствии ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ виновным себя не признал. Свидетели по его делу не допрашивались. Доказательств его виновности в шпионской деятельности в пользу Японии и Китая в материалах дела нет.

Проведенным дополнительным расследованием по делу установлено, что соответствующие органы МВД и КГБ не располагают данными о принадлежности ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ к агентуре разведывательных органов Японии и буржуазного Китая. /л.д. 25-30/.

Другими данными помимо настоящего дела органы КГБ на ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ не располагают.

По материалам дела он был заключен в ИТЛ необоснованно. Дело подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава преступления.

В соответствии с изложенным и руководствуясь ст. 25 Положения о прокурорском надзоре в СССР и Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года -

П Р О Ш У:

Постановления НКВД СССР и Прокурора СССР от 7 февраля 1938 года и Особого совещания при НКВД СССР от 22 февраля 1938 года по делу ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ отменить. Дело производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР КВО
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР ЮСТИЦИИ
/ИЛИМОВ/

"25" декабря 1959г.

№ _____

СПРАВКА: ЦХАЙ-КАН-ЛИЙ проживает в Енисейском доме
инвалидов, Енисейского района, Красноярского
края.

Дело после рассмотрения подлежит возвращению
в УАО УКГБ Сумской области.

ПОМ. ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КВО
МАЙОР ЮСТИЦИИ

В. Трофимов /ТРОФИМОВ/

отп. 2 экз.

экз. № 1-адм.
2-НП

исп. Трофимов
печ. ВЛ

№ 6339

24.XII.59г.

Секретно 6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1738/0 - 59

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

В составе:

председательствующего полковника юстиции Захарченко
членов подполковников юстиции Котова
и Петрова

рассмотрел в заседании от "8" января 1960 года

протест военного прокурора
Киевского военного округа
на постановление НКВД СССР
и Прокурора СССР от 7 февраля 1938 г.
и Особого совещания при НКВД СССР от
22 февраля 1938 года по делу заклю-
чения на 10 лет в концлагерь
Ихай - Хан - Мит, 1907 года рождения, из
сироты - крестьян.

заслушав доклад подпол-
ковника юстиции Петрова
и заключение пом. военного про-
курора КВО майора юстиции Туро-
шильова об удовлетворении про-
теста, военный трибунал

УСТАНОВИЛ:

Ихай - Хан - Мит был репрессирован по
подозрению его в проведении шпионажа
в пользу Японии и Китая.

В прошение предлагается прекратить
дело по обвинению Цхай - Хан - Ми за
отсутствием состава преступления,
так как в деле нет никаких доказательств,
свидетельствующих о совершении интим-
ской работы Цхай - Хан - Ми и сам
он в товном себе в этом не признает.

В соответствующих архивах, как
установлено доисследовательской проверкой,
никаких данных о принадлежности
Цхай - Хан - Ми к агентуре разведыва-
тельных органов Японии и бывшего
буржуазного Китая не имеется.

Проведя материалы дела
и сопоставив с содержанием военного
прокурора КВО, военной трибуналы
округа, руководствуясь ст 34 УПК РСФСР,
определил:

Простить военного прокурора КВО
удовлетворить.

Постановлением НКВД СССР
и прокурора СССР от 7 февраля 1938 года
и Особую совещание при НКВД СССР
от 22 февраля 1938 года в отноше-
нии Цхай - Хан - Ми объявить
и дело о нем производить прекра-
тить за отсутствием состава
преступления.

Председательствующий
И. И. Р. И.

Следует:

Министр

Министр

82

К о п и я

С е к р е т н о

Экз. № 4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1738 /О-59

ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ КИЕВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

В составе:

председательствующего полковника юстиции ЗАХАРЧЕНКО

членов подполковников юстиции КОТОВА и ПЕТРОВА

рассмотрел в заседании от 8-го января 1960 года протест военного прокурора Киевского военного округа на постановления НКВД СССР и Прокурора СССР от 7-го февраля 1938 года и Особого Сопровождающего при НКВД СССР от 22-го февраля 1938 года по делу заключенного на 10 лет в ИТЛ за шпионаж

ЦХАИ-КАН-ЛИИ, 1907 года рождения, до ареста - кустарь.

Заслушав доклад подполковника юстиции ПЕТРОВА и заключение пом. военного прокурора КВО майора юстиции ТРОФИМОВА об удовлетворении протеста, военный трибунал

У С Т А Н О В И Л:

ЦХАИ-КАН-ЛИИ был репрессирован по подозрению его в проведении шпионажа в пользу Японии и Китая.

В протесте предлагается прекратить дело по обвинению ЦХАИ-КАН-ЛИИ за отсутствием состава преступления, так как в деле нет никаких доказательств, свидетельствующих о проведении шпионской работы ЦХАИ-КАН-ЛИИ и сам он виновным себя в этом не признал.

В соответствующих архивах, как установлено дополнительной проверкой, никаких данных о принадлежности ЦХАИ-КАН-ЛИИ к агентуре разведывательных органов Японии и бывшего буржуазного Китая - не имеется.

Проверив материалы дела и соглашаясь с протестом военного прокурора КВО, военный трибунал округа, руководствуясь ст. 347 УПК УССР,-

О П Р Е Д Е Л И Л:

Протест военного прокурора КВО удовлетворить.

63

- 2 -

Постановления НКВД СССР и Прокурора СССР от 7-го февраля 1938 года и Особого Соповещения при НКВД СССР от 22-го февраля 1938 года в отношении ЦХАИ-КАН-ЛИИ отменить и дело о нем производством прекратить за отсутствием состава преступления.

Подлинное за надлежащими подписями



Верно: ЧЛЕН ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА К В О
ПОДПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

Петров
/ПЕТРОВ/

С подлинным сверил:

СУДЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ВТ К В О

Полунина /ПОЛУНИНА/

- отп. 4 экз.
- 1 - в наряд
- 2 - 1 С/О УВД Сумы
- 3 - ВП КВО на № 2/452-59
- 4 - в дело
правна выслана реабилитированному.
м.с. 9.1.60 г.
№ 80

11 января

60

1738/0-59-1739/0-59

от н.

64

Гр-ну ЦХАЙ-КАН-ЛИИ

Красноярский Край, Енисейский район,
Енисейский дом инвалидов.

Направляю справки о реабилитации Вас по делам за 1938 и
1949 г.г.

Права и льготы для реабилитированных и членов их семей
предусмотрены Постановлением Совета Министров СССР № 1655 от
8-го сентября 1955 года, с которым Вас могут ознакомить в Испол-
нительном Комитете местного Совета депутатов трудящихся.

ПРИЛОЖЕНИЕ: с п р а в к а.

23
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВТ КВО
ПОЛКОВНИК ВСТИЦНИ

/ ЗАХАРЧЕНКО /

исп. Полунина

Верно: суд. сек. суд

68
// января

60

1738 /0-59

СПРАВКА

Дело по обвинению ЦХАЙ-КАН-ЛИИ, 1907 года рождения, пересмотрено военным трибуналом Киевского военного округа 8-го января 1960 года.

Постановления от 7 февраля 1938 года и от 22 февраля 1938 года отменены и дело прекращено.

ЦХАЙ-КАН-ЛИИ реабилитирован.

2/2
ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВТ КВО
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

/ЗАХАРЧЕНКО/

Ведом: суд. сек. суд

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 65 листов

мешковдвост. в. л. 10

Ч. О. М.
1914

Должность

Подпись

[Signature]

5086

988-2657
1197-0
38/059
29.05.59
ОБЛАСТНОЙ СУД

~~6086~~

С. С. С. Р.

Н. К. В. Д.

УКРАИНСКОЙ С.С.Р.

ДЕЛО № 36798

по обвинению
Иван-Камени
ст. 58-6 УК РСФСР.

~~652703~~

в соответствии
на 65 листов

ТОМ №

Начато "23" Октября 1937 г.

Окончено "21" декабря 1937 г.

Количество ТОМОВ

515/р.и.г том №1.

СУДОВАЯ ОБЛАСТНАЯ
ПОС. ЗАПИСЬ
ФОНД № 2
ОПИСЬ № 226
326