

Архівний №	530
Опис №	10
Фонд №	P-6
Сумської області	
Державний архів	

Сумська міська Рада народних депутатів
та її виконавчий комітет м. Суми

№ 530
ОМ. 10

Матеріали (плани, протоколи,
інформації) постійної комісії по
народній освіті.

15 січня 1992 року
9 грудня 1992 року
на 54 аркушах

Зберігати постійно

Державний архів Сумської області	
Фонд №	P-6
Опис №	10
Архівний №	530

"Узгоджено"
Голова м!сько! Ради

А.О.ЕПІФАНОВ

1
"Затверджено"
15.01.92р. на зас!данн! ком!с!!

№! Питання, як! розглядаються пп!	Дата зас!дання	Хто готує	Хто інформує /запрошен!/?	В!дм!тка про вико-нання
1	2	3	4	5
1. Про р!шення Сумського облвиконкому в!д 26.12.91р. № 213 "Про майно колишнього Сумського обкому Компарт!! Укра!ни".	15.01.92р.	Хекало А.О.	Бочарова В.І. директор Палацу школяр!в та юнацтва	
2. Про рекомендац!ю депутата Сумської м!сь-ко! та обласно! Рад народних депутат!в Казбана В.П. на посаду заступника голови м!ськвиконкому з питань осв!ти, охорони здоров'я, культури та ф!зкультури ! спорту.	15.01.92р.	Хекало А.О.	Хекало А.О. Казбан В.П.	
3. Обговорення та затвердження плану роботи ком!с!! на I п!вр!ччя 1992 року.	15.01.92р.	Хекало А.О.	Хекало А.О.	
4. Про буд!вництво школи в II-му м!крорайон!.	19.02.92р. 17.06.92р.	Одинцова Т.В.	Одинцова Т.В.	
5. Про буд!вництво школи № 13.	19.02.92р. 17.06.92р.	Рибак Б.М. Лифар І.М.	Лифар І.М.	
6. Про створення при районних ф!льмотеках в!деотек.	19.02.92р.	Рябоконт Н.М.	Рябоконт Н.М. Емельянова В.П. в.о.зав.м!ськвно	
7. Про створення науково-методичного практичного центру з питань вивчення проблем "Система виховно! роботи в школ! ! шляхи !! вдосконалення на основ! об'єднання зусиль школи, с!м!!, громадськост!". "Роль виховних центр!в школи в розвитку школяр!в", "Розвиток зд!бностей ! формування особистост! учн!в".	18.03.92р.	Левченко Л.С.	Левченко Л.С. Емельянова В.П.	

-2-

1	2	3	4	5	6
8. Про додатков! п!льги базовим п!дприємствам, як! виконують замовлення заклад!в народно! осв!ти м!ста.	18.03.92	Лисачок В.О.	Лисачок В.О., представник подат- ково! инспекц!и		
9. Про платню за м!сце в гуртожитку п!дприємств, прац!вниками народно! осв!ти.	18.03.92	Маслова В.Л.	Маслова В.Л., заступник голови м!ськвиконкому з питань осв!ти		
10. Про досл!дження проблем "Виховання здо- рово! дитини, розвиток !! !нтерес!в! творчих зд!бностей" та "Розвиток !н! ц!ативних ! творчост! педагог!чних колектив!в".	15.04.92р.	Серпен!нов О.О.	Серпен!нов О.О., Дрига В.О. зав.м!ським методичним каб!нетом		
11. Про перех!д на диференц!йоване нав- чання з метою покращання якост! та виявлення талановитих д!тей на рубеж! 3-6-8 клас!в.	15.04.92р.	Кайнара В.С.	Кайнара В.С. Емельянова В.П.		
12. Про вид!лення трудовими колективами п!дприємств в л!тн!й пер!од 20% м!сць на базах в!дпочинку, панс!с- натах, санатор!ях для прац!вник!в народно! осв!ти.	15.04.92р.	Коростильов В.О.	Коростильов В.О. заступник голови м!ськвиконкому з питань осв!ти. Знак!вська А.П. голова профсп!лки прац!вник!в осв!ти м!ста.		
13. Про створення в м!ст! допом!жно! школи для д!тей !з затриманням псих!чним розвитком.	20.05.92р.	Добродунов П.О.	Добродунов П.О., заступник голови м!ськвиконкому з питань осв!ти.		

-3.

1	2	3	4	5	6
14. Про відкриття "Школи мистецтва" на базі одного з дитячих садків.	20.05.92р.	Горбань М.М.	Горбань М.М., зав. відділом народної освіти міста		
15. Про прогресивні форми роботи з обдарованими дітьми на договірній основі.	20.05.92р.	Шепілова С.І.	Шепілова С.І., зав. відділом народної освіти міста		
16. Про перспективний документ "Положення про контрактне працевлаштування вчителів шкіл та про призначення директорів і їх заступників на контрактно-конкурсній основі в навчальних закладах нового типу.	17.06.92р.	Хекало А.О.	Хекало А.О., зав. відділом народної освіти міста, заступник голови міськвик- конкому з питань освіти		
17. Про фонд міської Ради для потреб народної освіти міста.	17.06.92р.	Поліщук В.К. Петренко В.М.	Поліщук В.К., Божонько В.П., зав. фінвідділом, зав. міськвно, заступник голови міськвиконкому з питань освіти.		

Голова комісії!

Секретар комісії!

А.О. ХЕКАЛО

В.Л. МАСЛОВА

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 15 січня 1992 р.

Присутні: депутати постійної
комісії

Запрошені:

1. Ємельєнова В. П. - в. о. заступни-
ця
2. Богарєва В. І. - директор
Бюро інформ. та комунікацій

Порядок денний.

1. Про рішення Сучасного обласного відділу № 213, Про політико-комуністичного Сучасного обласного Комітету України
2. Про рекомендацію депутатів Сучасної міської Ради та обласної Ради народних депутатів на посаду заступника голови міської виконавчої з питань освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту
3. Затвердження плану роботи комісії на I півріччя 1992 року.
4. Про стан обласного проєкту про продаж квитків в бюджетні заклади освіти згідно з іншими відомостями (від 24.12.91 р.).
5. Різне.

5
1. Сирсали: інформацію Богорава В.Т., директора Тамашу дітей та юнацтва. Рішення обласного про передачу Будинку політпросвіти Тамашу дітей та юнацтва повинно бути затверджено сесією міської Ради. Просимо внести це питання на наступну сесію міської Ради в частині, яка стосується Тамашу дітей та юнацтва.

Вирішили: 1. Підтримати рішення обласного і запропонувати міськвиконкому в своїх діях керуватися цим рішенням.

2. Рекомендувати внести дане питання на розгляд чергової сесії міської Ради.

Голосували: за - 8, проти - немає
"утрималось" - немає

2. Сирсали: інформацію голови комісії А.О. Хензено про рекомендацію Казбана В.П. на посаду заступника голови міськвиконкому з питань освіти, охорони здоров'я, фізкультури і спорту.

Висловили: 1. Казбан В.П., який коротко розповів про автобіографію, балення проблем розвитку освіти, охорони здоров'я, культури. В разі незгоди вашої комісії з його діяльністю, є місце у відставку.

Вирішили: Рекомендувати депутата Сирської міської та обласної Рад народних депутатів Казбана В.П. на посаду заступника голови міськвиконкому з питань освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури та спорту.
Голосували: за - 8, проти - немає
"утрималось" - немає.

3. Суханн: інформацію Хекано А. О., членки комісії про
план роботи на I півріччя 1992 р.
/Бачен застало/

Вирішили: Затвердити план роботи постійної комісії
по народній освіті на I півріччя 1992 р.

Суханн: інформацію В. О. завмисловно Білецької В. П.
про ~~випуск~~ продаж пупків в
дитячій садку. Дитині передувати дитини в
садочку становить все 90 крб. Необхідно доплатити
підприємств при оплаті.

Виступили: 1. Гребенко Г. М. зауважила, що наповненість
візників д/с набагато менше, ніж д/с райвк.
Не розібравшись, не перерахували, не зробили
попередніх розрахунків, не можна ставити
питання про продаж і оплату пупків.

2. Додрагунів Т. О. визначив, що свої роботи
камі підприємство зможе оплачувати переду-
ванню дітей в д/с. А де буде брати
гроші народна освіта для оплати переду-
влю дітей своїм працівникам.

3. Хекано А. О. наполює на те, що це
питання, над яким необхідно ще працювати
і лише потім робити висновки.

Вирішили: 1. Зарешити з такою постановкою питання
і зарешити місцями (т. Білецької В. П.)
бувши детально роз'яснити це питання,
зробивши необхідні розрахунки.

Голова комісії
Секретар

[Підпис]
Влас

А. О. Хекано
В. П. Мослова

7

Протокол №2

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 29 січня 1992 року

Присутні: депутати постійної
комісії.

Запрошені:

1. Луровая Л. В. - головний
бухгалтер міської
2. Ємельянова В. П. ^{В.О.} - завісник

Порядок денний.

1. Обговорення зовнішньої про роботу виконавцю за 1991 р.
і проекту рішення Ради по цьому питанню.
2. Обговорення прогнозу соціально-економічного розвитку
міста на I квартал 1992 р. і 1992 р.

Слухали: інформацію голови комісії Генанко А. О. про
зовнішню "Про роботу виконавцю за 1991 р. і
проекту рішення Ради по цьому питанню".
(зовнішню зачитав).

Виступили: 1. Рибак В. М. пропонував зробити безкоштовний
проїзд за рахунок підприємств в громадському
транспорті.

2. Однинева Т. В. запропонувала уточнити терм у
сфері кваліфікації.

3. Мисаков В. О. запропонував змінити перший
абзац розділу на інший.

- рішення:
1. погодитися з варіантом проекту рішення
Ради "Про роботу виконавчого та апарату
міської Ради за 1991 р."
 2. Рекомендувати викласти з розділу абзац
перший: "Приміщення 1991г. входить в загальну
історію ... і замінити відповідними текстами.
(текст додається)".
 3. Рекомендувати вжити ефективніші
засоби збереження міської громадської транс-
порту - передачу їй в оренду трудових
колективів.
 4. Рекомендувати прийняти урешті в обговоренні
розділу від комісії по народній освіті
звернення Мисакова В. О.

Сухан: інформую головного бухгалтера міської
Літвиної Л. В. про проект соціально-економічної
розвитку міста, в частині, що стосується народної
освіти. Збільшилися класові матеріали, збільшилися
зарплатні педагогічних працівників. Промей в
бюджеті немає. Викреслили статті 12, 14, 16
(капітальний ремонт шкіл) і ст. 18 (по
Ковнаківському району). Замінити ст 1 (зарплатні),
2 (соцстрах), 5 (навчальні витрати), замінити 5 млн
на безкоштовне харчування 1-3 класів, (зімній-сир-
рим).

9
нішим: Дякую за соціально-економічного розвитку міста
на I квартал 1992 р. в гасні, що стосується
фінансування міського відділу народної освіти
(доповідь головної бухгалтерки міської: Луповіт Н. В.)
прийняти до уваги.

Голова комісії

А. В. -

А. О. Хеканов

Секретар

В. Л. -

В. Л. Маслова

Прошедший 1991 год войдет в мировую историю как год об окончании которого в мировой истории образовалась пятнадцатая пара новых суверенных и независимых государств. В том числе и наша Украина стала независимым демократическим государством. Осуществляется великая мечта украинского народа, и сегодня ведется работа по созданию государственности Украины. Разрешаю мне поздравить Вас с этим величайшим историческим событием (яркие впечатления, переживания в жизни).

В Автономной области на территории НЧ нет государственности, отмечается спад производства из-за неразберихи во взаимоотношениях перед бывшими советскими республиками СССР. Кризис пока углубляется, но есть надежда на выравнивание положения по мере реального выполнения украинской государственности реальным путем.

Кризисное положение не может не повлиять на выполнение основных направлений Автономной и государственного развития города на 1991 год.

далее по тексту.

Протокол № 3
засідання постійної комісії
по народній освіті

11

від 26.02.1992 року

Присутні: депутати постійної
комісії.

Запрошені:

1. Романенко Б. К. -

Порядок денний

1. Про створення тимчасової комісії міської Ради народних депутатів по перевірці фактів, висловлених на VII сесії міської Ради.
2. Про будівництво школи в 11 мікрорайоні.
3. Про будівництво школи № 13.
4. Про зміни та доповнення рішення V сесії міської Ради.
5. Про утворення управління мистецтва виконавчого Сходу міської Ради народних депутатів.
6. Додаток до проекту рішення „Про порядок та положення по використанню природоохоронного фонду міської Ради.

12

Слухали: інформацію Романенко Б. К.,
про будівництво школи в 11 мікрорайоні.
Стан будівництва школи поки що не виважен. Басейн
виконано цегляною кладкою, інші роботи ведуться.
На басейн потрібно 31,7 млн. руб., на інші
комунікації близько 22 млн. руб. Розваб шукати
виходу з ситуації: 1) шукати гроші в місцевому
та обласному бюджеті; 2) намагатися знайти
в каютах.

Вирішили: Засудити питання про хід будівництва
школи в 11 мікрорайоні з запрошенням
відповідних спеціалістів по будівництву на
засіданні комісії 20 травня 1992 р.

Слухали: інформацію депутата Рибак В. М. про будівни-
цтво школи №13. в 11 мікрорайоні Ларіков В. Р.
на запит депутатської комісії по закону пита-
ню відповів, що в плані будівництва на 1992р.
См №13 не виконано за відсутністю фондів.
Рибак В. М. відзначив, що на сіє виконано
неодноразово звернення батьків дітей, які навчаються
в См №13, щодо будівництва школи, де ставлять
вимоги створення експертної комісії по сучасному
стану школи №13 і будівництва нової школи.

Виступили: 1. Романенко Б. К.

Запропонував створити експертну комісію з
відповідними висновками і ухвалити перерозподілити
по інших школах, так як См №13 переважає
в 3 рази. Необхідно провести докумен-
тацію на будівництво нової школи. Для
будівництва треба віддати 37 сімей.
Необхідно виконати будівництво школи в плані
соціально-економічного розвитку і дати матеріальні
ресурси.

2. Озінцова Г. В. запропонувала підготувати 13 інформацію по одвівничстві школи №13, її стану для депутатського корпусу при обговоренні плану і бюджету міста на сесії міськ Ради.

3. Серпенінов О. О. запропонував зробити запит на обласну Раду народних депутатів по намогах.

прийшли: 1. Вважати необхідним голові Ради створити експертну комісію для вивчення умов навчання дітей і складання висновку по предмету експлуатації приміщення СШ №13 і в зв'язку з ризиком загрози ~~разрушения~~ приміщення

2. До 18.03.1992 р. засудити результати роботи експертної комісії на засіданні постійної комісії по народній освіті.

Голосування: за - 11, проти - немає
утрималося - немає

Слухали: інформацію голови комісії Хекимо А. О. по 4, 5, 6 питанням.

Прийняли: 1. Прийняти за основу мітку « Про зміни та доповнення до рішення 5 сесії міськ Ради... », « Про утворення управління міської виконавчої Служби міської Ради народних депутатів з наступним роз'ясненням на сесії міськ Ради.

2. Рекомендувати в мітку « Про зміни та доповнення до рішення 5 сесії міськ Ради... » конкретизувати зміст поняття 1 пункту (приміських та закріплених територій), див. пункт 1, додаток 1;

по пункту 12 - диспозитивных осей;
п. 29 включить в проект решения.

3. Запросит на сесію місця Тари спеціалістів з метою одержання інформації про ^{визначення}~~встановлення~~ грошових сум об'єму виконаних робіт по використанню пригаражорного фонду.

Трива пошлі

Секретарь

A. H. J.

А. О. Кером.

Blank -

В. Л. Мосиова

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 22 квітня 1992 р.

Присутні: депутати постійної
комісії

Запрошені:

1. Емельєнова В.П. - завмісто
2. Жаровська А.П. - голова
міської профспілки працівників
народної освіти

Порядок денний.

1. Про створення при районних бібліотеках відеотеки
2. Про створення науково-методичного практичного центру
з питань вивчення проблем "Система виховної роботи в
школі і шляхи її вдосконалення на основі об'єднання
зусиль школи, сім'ї і громадянськості", "Роль виховних
центрів школи в розвитку інтересів", "Розвиток
здібностей і формування особистості учнів"
3. Про дослідження проблеми "Виховання здорової дитини,
розвиток її інтересів і творчих здібностей" та
"Розвиток ініціативи і творчості педагогічних колекти-
вів"
4. Про перехід на диференційоване навчання з метою
покращення якості та вивчення талановитих дітей

5. Про виділення трудовими колективами підприємств в літній період 20% місць на базах відпочинку, пансіонатах, санаторіях для працівників народної освіти.
6. Про перелік питань, що виносяться на сесію міськ. Ради 23.04.92 р.

Слухали: інформацію депутата Редюкова Н.М., яка вважає необхідними для створення бібліотеки виділити коштів, створити матеріально-технічну базу або перенести обов'язки.

Виступили: 1. Емельянова В.П., завісую, зауважила, що робота по створенню бібліотеки розпочато в 1992 р. Спочатку змиста цих районних бібліотек повинно пройти в міську і пізніше передати її міськметаркабінею. Пропонує перенести дане питання на більш пізній час.

Вінішили: Перенести розгляд питання "Про створення при районних бібліотеках бібліотек" на більш пізній час.

Слухали: інформацію т. Емельяновой В.П., завісую, про створення науково-методичного практичного центру. Робота по створенню центру ведеться, проблема вже вивчена на засідці сесії №10, 25.

Виступили: Фрине В.О., завісуюметаркабінею, зупинився на тому, що шкільна міська районна школа є центром української національної школи, співпрацює з школою і методкабінею. Запропонував питання не знімати з контролю і закріпити на комісії в грудні 1992 р.

Вирішили: Замітити дане питання на контролі, заслухати хід його виконання на засіданні комісії в грудні 1992 р. 17

Слухали: інформацію т. Дриш В.О., завісником школи, який вважає, що виховання здоров'я дитини - одне з найважливіших завдань школи. Проводяться семінари, є публіки в школах на цю тему, в цілому робота проводиться.

Виступили: 1. Сергєнінов О.О. вважає, що це питання, над яким школа працюватиме постійно.

Вирішили: Дане питання виконане частково. Узагальнені результати роботи школи по в цьому напрямку. Заслухати інформацію по даному питанню в грудні 1992 р.

Слухали: інформацію т. Семьєнкової В.П., завісником. Диференціація навчання іде в різних школах по різному: в одні переходять з першого класу, інші - вирішують перейти пізніше. Створити програму по переходу на диференційоване навчання неможливо, так як не відома друга педагогічних колективів. Її вони після запровадження комісії можна говорити про створення такої програми.

Виступили: 1. Кайнора В.С. відзначив, що робота в кожній школі по диференціації навчання ведеться. Згідно своїх умов.

Вирішили: Рекомендувати раді містою опрацювати 18 питань, створити окремий дану програму і заснувати дане питання на засіданні комісії в листопаді 1992 р.

5. Висхід: інформацію Знаковської А. П., голови міської профспілки працівників народної освіти, яка звернулася до того, що сьогодні дит.-екс. підприємство готове виграти путівки з-за їх високої вартості. Ці путівки можна використати, якщо обслуговувати відпочинок кошти. Згідно плану. Будуть оздоровлені до 300 чоловік. В порівнянні з минулим роком зменшення не відбувається. Пропонувалося виграти путівки школярі безкоштовно, поставити питання перед базовими підприємствами про видатку 10% путівок безкоштовно.

Вирішили: Дане питання виконується в цілому.

6. Висхід: інформацію голови комісії Хекало А. О. про перелік питань; що вноситься на сесію міської Ради 23.04.92 р.

Вирішили: Прийняти до відома перелік питань, що вноситься на сесію міської Ради, і визначитися на сесії голосуванням.

Голова комісії
Секретар

А. П. Знаковська
В. Л. Мельникова

А. О. Хекало
В. Л. Мельникова

Протокол №5

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 20 травня 1992 р.

Присутні: депутати постійної комісії

Запрошені:

1. Ємельєва В.П. - завісую
2. Александрова Т.К. - заступник
глави міськвиконкому

Порядок денний.

1. Про створення в місті доплісної школи для дітей із затриманим психічним розвитком.
2. Про відкриття школи мистецтва на базі одного із дитячих садків.
3. Про прогресивні форми роботи з обдарованими дітьми.

Слухали: інформацію завісують м. Ємельянов В. П.
Сказав, що такос дітей в місті близько
160. Битання не опрацюється із-за
відсутності прийняття. Рішення
питання потребує допомоги з боку
місцевих органів і було попереднє розмова
про прийняття з/с, що розташовані
біля см 120.

Пропонувала звернутися до місцевих органів
за допомогою у виділенні прийняття
школи для дітей із затриманим психі-
чним розвитком.

Виступили: 1. Добродушнов Т. О., який говорив про
потенціальне прийняття для такої
школи - приватної квартири в
одному з двох кімнатних будинків.
Запропонував звернутися до заступника
представника Президента в Сурській області
з соціальних питань м. Мартиненко О. Д.
розглянути питання про розміщення
допоміжної школи на 160 місць для
дітей із затриманим психічним розвитком
в прийнятті Сурської школи - інтернату
для дітей-сиріт та дітей, позбавлених
батьківської опіки в зв'язку з наявністю
вільних місць в школі-інтернаті на
потребу дітей м. Сурсь.

Вирішили: 1. Рекомендувати заступнику
представника Президента в Сурській області з соціальних
питань м. Мартиненко О. Д. розглянути і
вирішити питання про розміщення
допоміжної школи для дітей із затриманим

ним психічним розвитком на 160 місць
в прийнятій Сучасній школі-інтернату 21
для дітей сиріт та дітей, позбавлених
батьківської опіки в зв'язку з наявністю
вільних місць в школі інтернату
та потребою жителів м. Суми.

2. Рекомендувати депутатській комісії по
обліку та розподілу житла (п. Миколенко
ко / розглянути і вирішити
питання про виділення приміщення на 160 місць
для допоміжної школи для дітей з
затриманим психічним розвитком,
виконуючи рішення 5-ої сесії Сучасної
міської Ради "Про первоочергові заходи по
розвитку народної освіти
розділ V, п. 5.

всупам:

" - 11

ми" - немає

тільки - —

Супрам: інформацію Горбань М. М. про відкриття
"школи мистецтва" на базі одного із дитячих
садків. "Школа" буде створена на базі
дитсадка № 8, є база, всі проблеми обговорені.

Вирішення: Прийняти інформацію про відкриття школи
мистецтва на базі одного із д/с до відома
і доручити п. Горбань М. М. контролю за
втіленням цього питання в життя.

Голова комісії

Секретар

А. М. С.

В. М. С.

В. Л. Месієва

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 3 серпня 1992 р.

Присутні: депутати
постійної комісії.

Порядок денний.

1. Про організацію роботи депутатських комісій.
2. Про план роботи постійної комісії по освіті
на друге півріччя 1992 р.
3. Про звернення АП "СБТС" про продаж
незакінченого будівництва "Торгового дому" на
стадіону "Спартак" з виділенням земельної
ділянки міського центрального парку.

Слухали: інформацію голови комісії Хекимо А. О.
"Про організацію роботи депутатських комісій".

Вирішили: 1. Залучити різні протести проти бюрократичних методів роботи апарату Ради, які зводяться до розробки беззастовних розпоряджень.

2. Постійній комісії по народній освіті працювати в складі 15 членів, 23 збиратися один раз на місяць кожну третю середу о 14 годині.

Сирсани: інформацію голови комісії Хеканю А. О. про мою роботу комісії на II півріччє 1992 р.

- вирішення: 1. Впорядити складати мою роботу комісії на II півріччє 1992 р. голові комісії Хеканю А. О. до 15.06.1992 р.
2. Мисюк (м. Євменюк В. П.) розширити питання про кадрову політику в освіті в місті і доповісти на засіданні комісії.
3. Питання, про звернення АТ "СБТРС" ... не розуміати, так як не з'явився представник від АТ "СБТРС".

Голова комісії

А. О. Хеканю

Секретар

В. Л. Мисюк -

В. Л. Мисюк

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 19. червня 1992 р.

Присутні: депутати комісії
по народній освіті.

Запрошені:

1. Смирнова В. П. - завмісько
2. Жаковська А. П. - голова міської
профспілки працівників освіти
3. Дегенко Ю. В.
4. Трохода М. А. - депутат
міськ Ради

Порядок денний.

1. Про кадрову політику, про перспективний документ
"Положення про контрактне працевлаштування вчителів
шкіл та про призначення директорів і їх заступни-
ків на контрактно-конкурсній основі в навчальних
закладах нового типу."
2. Про фонд міської Ради для потреб народної освіти
міста.
3. Про платню за місце в уртокситку підприємств,
працівниками народної освіти.

Сирсани: інформацію м. Євменова В. П., завісство на
першому питанні (текст додається) 25

Виступили: 1. Левченко Л. С. відзначив, що система народ-
ної освіти знаходиться в складних умовах,
що пов'язано з кадрами і новими формам
роботи. На цьому з засідань
директорів шкіл було поставлено питання
про пенсіонерів, працюючих в школах міста,
і рекомендовано вирішити в індивідуаль-
ному порядку / відносно кожного пенсіонера /
особисто /.

2. Сергєніков О. О. вважає, що комісія не
має права розмежувати питання про
виплати - пенсіонерів, так як це юридич-
но незаконно і є справою директорів
школи і пед. колективу.

3. Добродружов Т. О. зробив висновок, що
нічий інтерес в цьому питанні не
є.

4. Мисагок В. О. згодився з висловленими
думками директорів шкіл - депутатів міської
Ради і вважає проблему з пенсіонерами
в см. № 6 шкільною, кодуваною, де існує
особиста зацікавленість депутата
Дрохери М. А.

5. Холод Е. М., юрист
повідомив, що трудовий договір - це договір
між директором і школою, яку прийма-
ють на роботу. Міська Рада тут не-
має права прийняти рішення.

ВИРІШИЛИ:

1. Тримати за відома інформацію²⁶
завміскою м. Ємельєвої В. П. про
контрактне працевлаштування вчителів
шкіл.

2. Міскою (м. Ємельєвої В. П.) підходити
до збільшення працівників пенсіонерів
згідно КЗОТу України.

Голосували: за - 11, проти - немає
утриманоси - немає.

урсами: інформацію Знаковської А. П., голови міської
профспілки працівників народної освіти
про "Платню за місце в уртотепитку"
підприємств працівниками народної освіти.
Особливо рада профспілок звернулася до
представника Президента в Сучасній області
по закону митинку, який, в свою чергу,
звернувся з листом до керівників підприєм-
ств знайти можливість знизити платню
за місце в уртотепитку працівникам
освіти до рівня платні працівників вна-
щих підприємствах.

ВИРІШИЛИ: 1. Рекомендувати профспілку звернутися до
керівників підприємств вирішити питання
"Про платню за місце в уртотепитку"
працівників народної освіти позитивно.

2. Рекомендувати місок виконувати
(м. Маркову Л. С. / роз'яснювати і

хранимме жана нумеруе.

27

Толба комити

А.Диф-

/А.О. Керанс/

Серпентар

Мааф-

/Б.р. Масрова/

засідання постійної комісії
по освіті

від 16. вересня 1992 р.

Присутні: депутати постій-
ної комісії по освіті

Порядок денний.

1. Обговорення проектів рішень питань, що вносяться на VIII сесію Сумської міської Ради. (Список питань додається /

Слухали: інформацію Федорко М. М., консультанта міськРади довів до візиту присутніх, що пр проекту Конституції немає висновку комісії по законності. Наступні питання - блок земельних питань та організація роботи Ради.

Виступили: 1. Лисагок В. О., який вважає рішення земельних питань незаконним, так як ще не затверджено земельний кадастр

2. Добродушнов Т. О. говорив про незнання депутатами законів. Вважає, що інформація по земельним питанням повинен дати головний архітектор міста, а питання по реконструкції центрального міського парку не може бути виснесо на сесію.

29

Заслухавши і обговоривши проекти рішень питань,
що виносяться на VIII сесію Сучасної місцевої Ради,
комісії по народній освіті

ВИРІШИЛА: 1. Перше питання згорнути і з доповненнями
винести на розгляд депутатів
Голосували: за - 10, проти - немає
утрималося - немає

2. Питання "Про проект Конституції України" рекомендувати розглянути на депутатських зборах.

3. Об'єднати питання 3, 8, 9, 10, 11, 12 в одне "Про заходи підвищення відповідальності апарату Ради" і рекомендувати голові Ради (м. Усенко М. П.) виступити з доповіддю про необхідні заходи апарату Ради по організації роботи депутатського корпусу.

Голосували: за - 10, проти - —
утрималося - —

4. Рекомендувати по 4-му питанню відповідальним працівникам виконкому бути компетентно вивчити питання і виступити з доповіддю, а Забіну В. І. виступити як співдповідачу.

Голосували: за - 9, проти - 1
утрималося - —

5. Об'єднати питання 5, 6, 7 і виступити з доповіддю головному архітектору міста м. Кобилеву Ю. С.

Голосували: за - 9 , "проти" - 1 ³⁰
утрималося - —

6. Читання №13 рекомендували внести
на розгляд депутатського корпусу.

Голосували: за - 10, проти - —
утрималося - —

Голова комісії

А.О. Херано

А.О. Херано

Секретар

В.Л. Маслова

В.Л. Маслова

31

32
мі Сумської
міс Ріг № 10.1992р.

СПИСОК

питань, які вносяться на восьму сесію Сумської міської ради

1. Про бюджет м. Суми на 1992 рік.
Проект: міськвиконком.
Допов.: Усенко М.П., Співдоп.: Юрченко Ю.Г.
2. Про проект Конституції України.
Проект: комісія по законності.
Допов.: Сугоняко О.Л.
3. Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської ради народних депутатів.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
4. Про механізм передачі землі в власність, надання у користування та вилучення.
Проект: комісія по містобудуванню.
Допов.: Зябін В.І.
5. Про регенерацію історичного центру (заповідної зони) м. Суми.
Проект: комісія по містобудуванню.
Допов.: Зябін В.І.
6. Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про первоочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м. Суми" від 13.07.1990р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.1992р.
Проект: комісія по містобудуванню.
Допов.: Зябін В.І.
7. Про розгляд ескізного проекту реконструкції та забудови центрального міського парку.
Проект: комісія по містобудуванню.
Допов.: Зябін В.І.
8. Про порядок проведення чергових сесій Сумської міської Ради народних депутатів. Доповнення до регламенту.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
9. Про відкликання депутатів Сумської Ради народних депутатів по виборчим округам NN _____.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
10. Про участь депутатів міської Ради, які не входять до складу постійних депутатських комісій, в роботі депутатських органів.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
11. Про зміни складу постійних депутатських комісій Сумської міської Ради народних депутатів.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
Співдоп: голови постійних комісій.
12. Про Президію Сумської міської Ради народних депутатів.
Проект: апарат міської Ради.
Допов.: Федорко М.М.
13. Про організацію роботи комітетів місцевого самоврядування мікрорайонів в м. Суми.
Проект: комісія по самоврядуванню.
Допов.: Зінченко А.М.

з 90 сесії, яка

виснави №17.

що А.О. Ознайо-
в: а) про бюджет
зр; б) про проект
управління
их депутатами в.

увачи проект
492р. та прогноз
правління
депутатів, про

в про сесію
у міській Раді
в до комісії
яко з проектом

місії по чергові
грієму
при сесії №17
яко А.О.

Голова комісії:

/Секретар:

А.О. Ознайо-
в
/Хвасю А.О./

Протокол № 9
засідання комісії по освіті Сумської
міської Ради народних депутатів від 10.10.1992р.
Присутні: 9 депутатів.

Питання денне.

Обговорення проектів рішень до сесії, яка
відбудеться 27.10.1992р.

Про роботу юридичних класів в школі №17.
Слухали: голова комісії Хекало А.О. ознайо-
мив з документом до сесії: а) про бюджет
на 1993р. та прогноз бюджету на 1993р.; б) про претезії
прокурора; в) про структуру управління
Сумської міської Ради народних депутатів.
Постановили: 1. прийняти до уваги проект
рішення до сесії про бюджет 1993р. та прогноз
бюджету на 1993р.; 2. структуру управління
Сумської міської Ради народних депутатів, про
претезії прокурора.

Слухали: Хекало А.О. доповів про стан
роботи юридичних класів у школі №17 і
звернення вчителів та батьків до комісії
для допомоги в вирішенні проблеми з викладанням
в класі для фізичного.

Постановили: звернутися до комісії по куратору
з метою відкриття фізичного
курсового класу при школі №17
Відповідав: Хекало А.О.

Голова комісії: А.О.Хекало
/Секретар:

засідання постійної комісії
по народній освіті

від 9 грудня 1992 р.

Присутні: депутати постійної комісії
по народній освіті

Порядок денний

1. Про створення науково-методичного практичного центру з питань вивчення проблеми „Система виховної роботи в школі і шляхи її вдосконалення на основі об'єднання зусиль школи, сім'ї і громадськості”, „Роль виховних центрів школи в розвитку учнів”, „Розвиток здібностей і формування особистості учнів”
/ Левченко Л. С., Ємельянова В. П. /
2. Про дослідження проблеми „Виховання здорової дитини, розвиток її інтересів і творчих здібностей” та „Розвиток ініціативи і творчості педагогів”
/ Сергєніков О. О., Фрєш А. В. О. /
3. Про перехід на диференційоване навчання з метою покращання якості та виявлення талановитих дітей на рубежі 3-6-8 класів.
/ Кайнєра В. С., Ємельянова В. П. /

34

Слухали: Дригу В. О., завідувача місним методичним кабінетом.
(Виступ погодився)

Слухали: Кісоть Н. Т., заступника завідувача місцевої.
(Виступ погодився)

Виступили: 1. Лисаєв В. О. Наголосив на тому, що в сьогоденних умовах виховати фізично здорову дитину. ^{активно} Відзначив, що єдині системи виховання дітей немає і поставив під сумнів існування критеріїв виховної роботи зараз.

2. Добродушов Т. О. Вважав доцільним відзначити критичний стан, в якому зараз знаходиться виховна робота в переповнених школах і наголосив на неможливості задоволення і приведення фактів

Вирішили: 1. Вважати доцільним покласти функції науково-методичного центру на місцево (м. Ємельєв В. П.), місний методичний кабінет (м. Дригу В. О.).

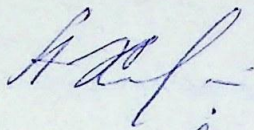
2. Тримісяч збір інформації „Про дослідження проблеми „Виховання здорової дитини, розвиток її інтересів і творчих здібностей та „Розвиток ініціативи та творчості педагогів“ і продовжувати роботу над цим питанням.

3. Вважати питання „Про перехід на диференційоване навчання з метою покращання

екості та виявлення талонних
дітей на рубці 3^х-6^х, 8^х класів
виконаних на даному етапі.

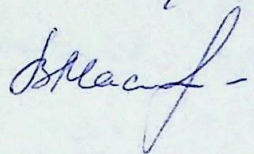
35

Голова комісії



Херасюк А.О.

Секретар



Маслова В.Л.

№ 4 Задавання роботи по освіті.

Про створення науково-методичного практичного центру з питань виховання проблем:

"Система виховної роботи в школі і шкільній відстоювання на основі об'єднання сім'ї школи і громадськості".

За сьогоднішній день методичне керівництво та виховна робота школи з питань виховання здійснюється мусько і методичним кабінетом. Сама проблема виховної роботи залишається актуальною, але залишається її акцент. Згідно програми "Україна XXI століття: стратегія освіти", концепції всестороннього виховання учнівської молоді в умовах відродження української національної культури та інших документів залишився підхід до виховання учнів.

Все ідеологізовано, але фактично була, залишається виховання у учнів всіх моральних якостей, мови до своєї Вітчизни, до історії свого народу.

Актуальним залишилось питання про об'єднання дусів сім'ї, школи і громадськості, хоча

білою предметию туди сир виставляти — см'яло і
много.

Методичний гадіння виконувати р-ту і діяльність
школа організує на те, що
на жмму педагогіці виконати і заборони має цесити
педагогіка виробіткувати і створювати, а
педагогіка і батька повинні бути партнерами у
виконанні роботи.

Так в селі № 8 в потриманні з батьками за радянську
батьківську школу в потриманні проводиться спів'язові
заняття всестіжкою цесити: хореографія, одягоборге
мистецтво, в селі танців, театральне мистецтво,
в селі мистецтва, адредіка.

Село - місто № 10 за району мистецтва виконання
всесити. Виконання виконання і виконання,
всесити виконання виконання. В цьому році
виконання виконання виконання 2^х виконання виконання
виконання 5^х виконання. Вони мають виконання
виконання (5-6 рік) весь рік виконання з
виконання, організовують виконання роботи.

Селі № 24 - виконання виконання виконання
виконання виконання, селі № 25 - виконання виконання
виконання виконання

Селі № 24 - виконання виконання "Плани"

Селі № 6 - " - " - виконання виконання

Селі № 15 - виконання виконання виконання
виконання, виконання виконання: виконання № 2.

Майже у кожній школі є світлиця, де
керувач по передознаведенню, де зусиллями вчителів
учнів та батьків зібраний досить цікавий матеріал
з історії свого краю.

Працюють в школах батьківські зібрання, є
інші різні ради, ради батьків на якік одговорю-
ються самі ангуажні питання з проблемами вихован-
ня учнів.

Для формування з учнів світової громадянської
культури матеріальні засоби:

1) це теоретичні заняття, семінари де засво. дит. дит.
по вих. ф. і. з практичними показами діяльності
школи, індивідуальний робота з власними
періодичними, обмін досвідом і т. д.

Міністерство Ос.

СУМ

Міський

Народної

08.12.

92р.

№

С.

Депутатській комісії по освіті
при міськво

Про перехід на диференційоване
навчання з метою покращення
якості та виявлення талановитих
дітей на рубежі 3-х, 6-х, 8-х
класів.

Гуманізація освіти, диференціація навчання спрямовують педагогічний процес на особистість кожного учня. Посиляється увага до обдарованих дітей.

Міським відділом освіти, школами в цьому навчальному році взято курс на варіативність і диференційованість навчання.

Організація навчально-виховного процесу розпочата на педагогічно обумовленому виборі школою навчальних планів / базисного, з поглибленим вивченням окремих предметів, профілів навчання/.

В школах № 6, 8, 9, 10, 12, 18 керівники творчо підійшли до використання навчальних планів. Вони внесли певні зміни до них, враховуючи практичну спрямованість, інтерес, задоволення запитів учнів.

Диференціація навчання забезпечується максимальним врахуванням індивідуальних особливостей учнів на уроках, раціональним використанням години, які виділяються на індивідуальні та групові заняття і консультації, на факультативи, курси за вибором та профільне навчання. Окремі школи вибирають різний рівень викладання: загальноосвітній / базисний/, прикладний і творчий / поглиблений/.

Продовжуються творчі пошуки удосконалення допрофесійної підготовки в школах нового типу, які стали вищим ступенем диференційованого навчання в місті. Це медико-педагогічна гімназія № 1 / на базі сш № 12/, педагогічна гімназія № 2 / на базі сш № 8/, школа-ліцей при СФТІ / при сш № 10/.

Головна мета їх – створити оптимальні умови для широкої загальноосвітньої підготовки та всебічного розвитку здібних і обдарованих учнів, реалізувати їхні творчі запити, забезпечити фундаментальну допрофесійну підготовку з обраного профілю залежно від нахилів.

Профілювання не випадково розпочинається з VIII класу: як свідчать психологи, саме у цьому віці в більшості учнів формуються стійкі інтереси й нахили до певної галузі знань, роду діяльності.

Добирають учнів для навчання в гімназіях і ліцеї спеціальні комісії з педагогів, лікарів, психолога, представників базових вузів за конкурсом, з урахуванням здібностей та нахилів дітей. Вивчення цих показників, готовності до навчання у відповідному режимі проводиться у формі співбесіди, тестування.

Працюють гімназії і ліцеї за індивідуальними навчальними планами, частково – за оригінальними програмами, розробленими науково-методичними установами та педагогами спільно з працівниками базових вузів.

В школі-ліцеї на базі СШІ навчається 217 учнів в 10 класах / 5, 8, 9, 10, 11/.

Кожному учню пропонується крім предметів основного циклу 41 курс за вибором. Програми цих курсів сформовані по 5 напрямках: фізико-математичному, гуманітарному, природничому, естетичному, та прикладному.

В 2 і 3 класах ліцею проводять внутрішню класну диференціацію по групах. Обдаровані діти виділяються в окрему групу і одержують завдання підвищеної складності, які відповідають їх рівню знань та умінь. В початкових класах систематично проводяться місячники педагогічної майстерності, які включають малі олімпіади з предметів.

П'яті класи ліцею працюють за навчальним планом "Екологія і діалектика". За цим навчальним планом працюють 1-6 класи гімназії № 2 з поглибленим вивченням англійської мови, перші класи початкової школи № 28.

Експериментальна модель "Екологія і діалектика" передбачає одержання середньої освіти за 9 років, з подальшою профілізацією в школі III ступені, це дасть можливість завдяки введенню

3. 41

інтегрованих курсів, нових навчальних предметів та кропіткому відбору змісту основних предметів.

В гімназії № 2 учні з перших класів вивчають англійську мову поглиблено, а також введена диференціація по рівню розвитку дитини, а саме сформовані класи високого рівня, наближеного до високого рівня, середнього, та класи вимагаючі педагогічної уваги.

Медико-педагогічна гімназія № 1 включає в свою структуру 37 класів, в них навчається - 1260 учнів.

1-3 класи / 8 - 339 учнів/

5-7 -" / 13 - 428 учнів/

8-9 -" / 9 - 297 учнів/

10-11 -" / 7 - 196 учнів/

Гімназія працює за програмами узгодженими з вузами та затвердженими ОУО.

Поряд з профільними класами / 10 - медичний, 10 - педагогічний природничо-математичного циклу, а також три II класи педагогічних / 8-9 класи вивчають поглиблено математику, фізику, хімію, біологію, літературу і мови.

В гімназії, починаючи з I-го класу вчителі, батьки зорієнтовані на те, що на рубежі 3 кл. відбудеться диференціація учнів за нахилом, здібностями, інтересами. Для вчителів в гімназії працюють семінари для підвищення науково-теоретичного рівня / природничо-математичного, гуманітарного/. В 3 класах починається цілеспрямована робота і підготовка дітей до профільної диференціації. Працюють щотижня факультативи для здібних дітей за їх бажанням, проводяться індивідуальні заняття з сильними учнями. В основу навчання покладений базисний навчальний план, але залежно від профілю збільшено кількість годин на вивчення основ наук, введено додаткові курси: англійська мова, хореографія, природа і екологія, етика, історія культури і мистецтва України.

В школі № 9 з перших класів вводиться курс комп'ютерної грамоти, а починаючи з 6 класу вводиться програма пілотних шкіл / для вивчення поглиблено інформатики/.

З метою дальшого розвитку шкіл нового типу, удосконалення пошуків більш глибоких шляхів і засобів диференціації в існуючих, подолання розриву між середніми, вищими навчальними

42

закладами та школами по забезпеченню допрофесійної підготовки учнів міськво разом з методкабінетом на базі гімназії № 2 провели конференцію на тему "Практичне відпрацювання нової моделі гімназія-ліцей "екологія та діалектика: здобутки і проблеми", з участю автора моделі - голови ради по експерименту наукового керівника, професора Л.В.Тарасова.

На конференції глибоко обговорені здобутки, проблеми і перспективи розвитку альтернативної освіти в місті, спільна робота закладів нового типу та вузів.

В 1992-1993 навчальному році стратегію пошуку, навчання та розвитку обдарованих дітей та молоді буде визначати комплексна програма "Творча обдарованість", запропонована МО в березні 1992 року.

При міськво створена координаційна рада по роботі з обдарованими дітьми та складений план заходів по дальшому виявленню і вихованню обдарованих дітей, поліпшенню підготовки їх до творчої діяльності.

Система роботи з обдарованими і здібними учнями в школах міста забезпечується сіткою класів з поглибленим вивченням окремих предметів / ІЗ шкіл, ІІІ класів, 3719 учнів/, у 49 класах введено профільне навчання, де одержують допрофесійну підготовку 1367 учнів.

Вперше в цьому році в школах № 1,8,10,20, в ІО-ІІ класах введений курс "Основи економічних знань", з метою ознайомлення з системою економічних механізмів сучасності на основі розкриття економічної теорії.

В школах № 8,10 класи ІІІ ступеню вивчають цей курс поглиблено при СФТІ. Учням ліцею, гімназій надана можливість вибору спецкурсів "Мікропроцесорна техніка", "Технічне креслення", "Соціальна психологія", "Актуальні проблеми сучасної економіки", тощо.

Певна увага приділена задоволенню потреб обдарованих дітей через факультативи та курси за вибором. Ними охоплено / 17956 учнів/.

Розширилась кількість курсів за вибором з народознавства, етнографії та фольклору України, екології.

Майже у всіх класах І ступені із шкільного компоненту виділено по І год. на тиждень на вивчення цього курсу.

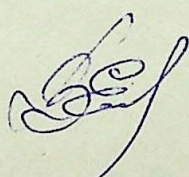
Прогресуючою формою диференціації навчально-виховного процесу є використання шкільного компоненту, який складається з індивідуальних та групових занять і реалізується для задоволення потреб дітей в організації розвиваючих занять, введенні нових курсів.

На виконання Закону "Про мови" у школах міста організовано 36 факультативів з української мови, 3 з української літератури, 4 класи з поглибленим вивченням української мови та літератури. *сесія 9 (8), сесія 11 (10), сесія 13 (10), сесія 25 (9) м*

Щорічно в місті проводяться олімпіади, які дають можливість визначити "знавців", "любителів", того чи іншого предмета. Переможці олімпіад зараховуються без вступних екзаменів до ССТІ, або на пільгових умовах.

Результативністю роботи з обдарованими дітьми є те, що вони за результатами випускних екзаменів зараховуються до СДПІ; ССТІ, Глухівського педінституту і частина їх поступає до престижних вузів країни.

Завідувача



В. П. Ємельянова

спільного засідання постійних комісій
по охороні здоров'я і народній освіті

від 16 грудня 1992 р.

Присутні: депутати постійних
комісій по охороні здоров'я та
народній освіті

Порядок денний.

1. Про програму приватизації комунальної власності
м. Суми та порядок її виконання
2. Про зміни і доповнення рішення 3ї сесії про
стан і заходи для покращання екологічних обставин
у м. Суми від 12 жовтня 1990 р. та кошторис
витрат і заходів втілення природоохоронного
фонду у 1992 р. з переходом на 1993-1994 р.

Спирхали: Шнорцман В. Д.,

який зупинився біля деталі на програмі
приватизації комунальної власності м. Суми
та порядку її виконання [текст програми
здається].

ВИРІШИЛИ: 1. Рекомендувати змінити назву докумен-
ту на сесію: "Програма приватизації
на I квартал 1993 року".

2. В додатку № 1 до програми приватизації рекомендувати штати заготовок в такій редакції: „ майно, що ^уздане підприємствами, крім приміщення. 45

3. Коefіцієнти збільшення погратової ціни об'єктів застосовувати лише в тому разі, коли йде мова про приватизацію будів приміщення.

урали: Хекано А. О. про проект рішення „ Про зміни і доповнення рішення 3-ї сесії про стан і заходи для покращення екологічних обставин у м. Луни від 12 жовтня 1990 р.”

вирішили: 1. Тримати розробку системи вивчення здоров'я населення м. Луни.

2. Вказати конкретних виконавців в кошторисі витрат і заходів втілення природоохоронного фонду у 1992 році з переходом на 1993-1994 р.

3. Повернути вищезгаданий проект рішення та додаток № 1 з нього в відділ екології міськвиконкому на доробку з визначенням виконавців та розмірності заходів, особливо в 1992-1993 році.

Голова комісії по охороні здоров'я

Артох М. І.

Голова комісії по народній освіті

А. В. С.

Хекано А. О.

Секретар

Австінченко С. М.

Секретар

Маслова В. І.

В. М. С.

УКРАЇНА

Сумська міська Рада народних депутатів

_____ сесія _____ скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від _____
м. Суми

Про зміни і доповнення
рішення 3-ї сесії про стан
і заходи для покращення
екологічних обставин у
м. Суми від 12 жовтня 1990р.

В умовах екологічної кризи та нестійких політичних обставин, різко погіршилось екологічне середовище проживання людини.

Промислові підприємства міста, автопідприємства продовжують експлуатувати фізично застаріле устаткування, переносять терміни виконання заходів по покращенню екологічного стану повітряного та водного басейнів.

У гонитві за прибутками не ведуться роботи по втіленню безвідходних і маловідходних технологій, а також переробки існуючих накопичень промислових відходів. Погіршився санітарний стан території міста. Рівень екологічної культури населення дуже низький. Із-за слабкої лабораторної бази контроль за станом навколишнього середовища не відповідає вимогам сьогодення.

З метою покращення екологічних обставин у м. Суми і впорядкування витрат грошових коштів з міського екологічного фонду міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Затвердити і внести в дію з 1992 року кошторис витрат і заходів втілення природоохоронного фонду на 1992-1993 рр. згідно з додатком № 1.
2. Покласти відповідальність за виконання данного рішення на відділ екології та раціонального природокористування міськвиконкому.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

Гордієнко
6-шн

Розіслати: згідно списку

Додаток № 1
до рішення сесії міської Ради
народних депутатів
від _____ 1992р.

КОШТОРИС

витрат і заходів втілення природоохоронного
фонду у 1992р. з переходом на 1993-1994рр.

№ п/п	Назва заходів	Термін втілення	Коштор. вартість тис.крб.	Примітка
1	2	3	4	5
I. Першочергові заходи:				
I.1.	Розробка системи вивчення здоров'я населення м.Суми.	1992	75	
I.2.	Визначення вмісту фтору та важ- ких металів у ґрунті.	1991-92	100,0	1992- 15,0
I.3.	Розмноження методичних посібників.	1992	0,4	
I.4.	Розробка зведеного тому ГДБ для м.Суми	1992	110	
I.5.	Фінансування робіт по розчищенню р.Стрілки.	1992	49,5	
I.6.	Виконати проект і здійснити благоустрій місць масового відпочинку трудящих біля озера Чехова.	1993-95	5000,0	1993-2000,0
I.7.	Розробка техдокументації по оздоровленню екологічного стану р.Сумка та Стрілки.	1992-93	800,00	1992-100,0 1993-700,0
I.8.	Витрати на утримання відділу.	1992-93	726,0	1992-87,0 1993-649,0
I.9.	Витрати на проведення експертизи техдокументації.	1992-93	80,0	
I.10.	Вивчення еколого-гідротехнічно- го стану р.Цсел, розробка пропо- зицій по її охороні.	1992-93	300,0	1992-80,0 1993-250,0
I.11.	Фінансування робіт по благоустрю та уходу за парковими зонами Беретєнівки та Басів.	1993	500,0	
I.12.	Розробка документації підприєм- ства по переробці твердих побутових відходів	1993	5500,0	

2.

1:	2	3	4	5
2.	Заходи фінансування, яких проводять по мірі надходження коштів			
2.1.	Виконання робіт по оздоровленню екологічного стану рр.Сумка, Стрілка.	1993-94	5000,0	1993-2500,
2.2.	Визначення забруднення ґрунтів та водних джерел відходами фосфогіпсу в районі ВО "Хімпром".	1993	800,0	Виділення: обл. фонд- 160,0, міськ фонд-640,0
2.3.	Визначення забруднення ґрунтів та водних джерел твердими відходами НВО ім.Фрунзе з-д "Центролит" ТЕН	1993	900,0	
2.4.	Розробка та впровадження автоматизованої системи контролю за станом навколишнього середовища.	1993-94	5000,0	1993-3000,0
2.5.	Екологічне зонування території м.Суми.	1992-93	1500,0	1992-225,0
2.6.	Розв'язка у двох напрямках по вул.Металургів-Ремесляній.	1993-95	26000,0	1993-5000,0
2.7.	Розконсервування 2-х підземних пішохідних переходів по вул.Харківській	1993-94	8000,0	1993-4000,0
2.8.	Будівництво пішохідного підземного переходу по Курському проспекту в місті - проект.	1993	250,0	
2.9.	Розв'язка по вул.Прокоф'єва.	1993-1994	2500,0	1993-1000,
2.10.	Прорізка по вул.Парижська комуна.	1993-94	3000,0	1993-1000,
	Всього на 1992р.	-	796,9 тис.крб.	
	1993р.	-	22164 тис.крб.	

Примітка: Розмір розподіляємих коштів у кошторисі витрат вважати орієнтовними в зв'язку інфляційних процесів.

Суми 11.12.92. 16⁰⁰
Виконавчий Змістовий.
Шерстюк. 49

1. Загальні положення

Програма приватизації комунальної власності м. Суми розроблена відповідно з законодавством України "Про приватизацію майна державних підприємств", "Про приватизацію невеликих державних підприємств/малу приватизацію/ та "Державної програми приватизації майна державних підприємств", а також інших законодавчих та нормативних актів, що регламентують процес приватизації.

Програма не поширюється на приватизацію об'єктів земельного та житлового фондів. ?

Комунальна власність м. Суми - це сукупність майнових комплексів та майнових прав, яка належить місту, забезпечує соціально-економічні потреби його населення та джерелом отримання доходів міського бюджету.

Приватизація має метою стабілізацію економічного становища, значне зменшення витрат на утримання збиткових підприємств, збільшення прибутків міського бюджету, як за рахунок продажу майна, так і збільшення маси сплачених податків внаслідок підвищення рентабельності приватизованих підприємств.

Програма визначає:

- пріоритети та умови приватизації майна, що перебуває в комунальній власності;
- завдання по приватизації на 1992-1994 роки;
- перелік об'єктів, що приватизуються, способи, умови та терміни приватизації;
- заходи, спрямовані на забезпечення реалізації державної політики приватизації в наступні роки.

2. Пріоритети та умови проведення приватизації

2.1. Першочерговій приватизації підлягають об'єкти, які найбільше впливають на розвиток споживчого ринку, а також ті, що стимулюють процес стабілізації бюджету та формування ринкової економіки в місті Суми.

До таких об'єктів міської комунальної власності належать:

- підприємства оптової та роздрібної торгівлі
- підприємства громадського харчування
- підприємства побутового обслуговування

- підприємства житлово- комунального господарства ?
- збиткові підприємства всіх галузей народного господарства, якщо їх збитковість не зумовлена застосуванням державних фіксованих, регульованих цін і тарифів;
- законсервовані об'єкти та об'єкти незавершеного будівництва, що фінансувались за рахунок місцевих бюджетів;
- об'єкти центра міста згідно з проектом реконструкції, затвердженим сесією міської Ради.

2.2. Не підлягають приватизації в 1992-1993 р:

- нежитлові приміщення в будинках житлового фонду;
- об'єкти народної освіти та охорони здоров'я, що фінансуються з бюджету;
- об'єкти культури;
- об'єкти фізичної культури та спорту;
- підприємства та об'єднання паливно-енергетичного комплексу;
- експлуатаційні підприємства водопровідно-каналізаційного, теплового і газового господарства житлово-комунальної галузі, зовнішнього міського освітлення;
- кладовища, крематорії;
- ломбарди;
- міський електротранспорт.

Перелік об'єктів, що не підлягають приватизації, щорічно переглядається.

2.3. Підприємства, крім зазначених в підпункті 2.2, приватизуються у 1992 - 1994 роках відповідно до чинного законодавства виходячи з положень Державної програми приватизації майна та Програми приватизації майна м. Суми.

2.4. Об'єкти приватизації класифікуються залежно від балансової вартості основних фондів за станом на 1 травня 1992 року та якісних ознак. /Згідно з державною програмою/.

2.5. Об'єктами приватизації можуть бути структурні підрозділи підприємств, що виділяються в самостійні підприємства і є єдиними цілісними майновими комплексами із замкнутою технологічною структурою.

2.6. В 1993-1994 роках передбачається зменшення обмежень у приватизації комунальної власності м. Суми. Вона буде конкретизована

при розробці та затвердженні відповідних річних завдань по приватизації, що доповнюватимуть дану Програму.

Завершення малої приватизації, об'єкти якої належать до комунальної власності м. Суми, встановлюється на 1994 рік.

Перелік об'єктів що приватизуються у I кварталі 1993 року/див. додаток I/ затверджується сесією Сумської міської Ради народних депутатів. Після затвердження сесією переліку об'єктів, що приватизуються орган приватизації міста публікує цей перелік у інформаційному бюлетні та газеті "Добрий день".

В бюлетні щодо об'єкта приватизації, крім інформації, яка повинна бути згідно з законом, орган приватизації вносить і інші суттєві вимоги до об'єкта приватизації/збереження профілю приватизуемого об'єкту, ремонт будівлі у встановлений строк, відселення жильців з наданням квартири у встановлений строк та інші/.

Ці вимоги вносяться в договір купівлі-продажу, або останні 30% вартості об'єкту вносяться після виконання умов продажу об'єкта. У разі невиконання умов договору купівлі-продажу договір розривається, кошти повертаються покупцеві, а об'єкт виноситься на аукціон. В 15 денний термін після опублікування переліку об'єктів приватизації покупці подають до органу приватизації заяви на приватизацію зазначених у переліку об'єктів.

Якщо в зазначений термін надходить заява від товариства покупців, створеного працівниками об'єкта приватизації, то об'єкт приватизується товариством цих покупців шляхом викупу в порядку, визначеному законом. У випадках, коли в 15 денний термін не надійшло заяви від товариства покупців, створеного працівниками об'єкта приватизації, або не внесено плати за подання заяви, об'єкт приватизується за конкурсом або на аукціоні з рівними правами всіх покупців. За конкурсом або на аукціоні також продаються об'єкти, за які товариством покупців не внесено платежів у встановлений угодою купівлі-продажу термін. Конкурси і аукціони проводяться в порядку, передбаченому законом "Про приватизацію невеликих державних підприємств".

Не продані за конкурсом або на аукціоні об'єкти підлягають приватизації шляхом викупу державного майна, зданого в оренду з викупом, продажу з відстрочкою платежу, або продажу, що не передбачає конкуренції покупців.

При затвердженні переліку об'єктів, що приватизуються, сесія може встановити відносно окремих об'єктів інший спосіб їх приватизації /тільки за конкурсом або на аукціоні/.

Визначення початкової ціни об'єкту

Оцінка вартості об'єктів приватизації здійснюється згідно з постановою кабінету Міністрів України про "Методику оцінки вартості об'єктів приватизації та оренди" від 2 вересня 1992 р. № 522.

Коефіцієнти збільшення початкової ціни, визначені по Методиці, встановлюються згідно з місцями вкриття об'єктів приватизації по кожній з п'яти зон, встановлених рішенням міськвиконкому від 17.01.91р. № 23 та рішенням У сесії ХХІ скликання від 14.06.91р.

За базову зону прийняти 5-ту з коефіцієнтом приведення - 1,0

4-я зона	- к 2
3-я зона	- к 3
2 зона	- к 4
1-а зона	- к 6

Порядок подання заяви на приватизацію

Порядок подання та розгляду заяви на приватизацію встановлений законом України "Про приватизацію невеликих державних підприємств". При подачі заяви, на позабюджетний рахунок міськвиконкому сплачується реєстраційний збір в розмірі однієї мінімальної заробітної плати.

П Е Р Е Л І К

об'єктів що приватизуються у I кв.1993р. та
та ~~спосіб~~ їх приватизації

Об'єкти	Адреса	Вартість	обор- от- ні	числен- ність	Приміт- ка
		балан- сова	залиш- кова	працю- ючих	
		Тис			
АПК "Ярославна" комісійний магазин	вул. Горького- го, 5а	99,4	30,8	2,9	12
АП "Грация" парикмахерская	вул. Кірова, 122	69,3	47,8	56,7	28
АП "Модели сезона" ательє индпошива	пр. Космонав- тов, 15	46,2	19,1	150,1	15
АП кафе "Цельменная"	К. Маркса, 24	57,7	6,3	844,9	17
Будинок по вул. Тере- зова, 1	Терезова, 1	983,185			

54

Председателю городского Совета
народных депутатов
г. Епифанову

Январь 1992

№ 24

г. Сумы, ул. Карла Маркса

В 1977 г. было построено здание средней школы № 2. Сразу же по решению школьного отдела обкома компартии Украины одно крыло здания было передано под институт усовершенствования учителей.

В настоящее время крайне остро стала ощущаться нехватка учебных помещений, в связи с чем третьи и четвертые классы выведены на вторую смену, что создает существенные неудобства ученикам и родителям. Дети стали хуже успевать, нарушается режим работы, учебы, отдыха и питания детей.

С целью повышения умений и навыков учащихся по украинскому языку и литературе Министерство просвещения СССР ввело деление классов на подгруппы для изучения украинского языка. Возможность выделить помещения для занятий по подгруппам и выполнить постановление Министерства просвещения администрации школы не имеет. Кроме этого нарушается внеклассная работа.

В апреле 1991 г. Совет народных депутатов принимал решение о передаче крыла здания школе, но решение осталось не выполненным.

Поэтому администрация школы, родительский комитет и совет школы просит сессию народных депутатов рассмотреть вопрос о выселении института усовершенствования учителей в другое здание.

Председатель школьного

родительского комитета

Директор школы

Председатель школьного

совета по народному образованию

Копытин К.В.

Лебедева Л.Ю.

Ткачева С.В.

ЗАБЕРИТЕЛЬНАЯ ПЛАТКА

в этом деле пронумеровано 54

(и выданы 2011 г.)

Должность

Подпись

26.12.94
В.С. Заваров
Сорока