

~ 527
01.10

Справа №	527
Опис №	10
Фонд №	P-6
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ	

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА

Справа № _____ том № I

П Р О Т О К О Л

9 сесії міської Ради
скликання XXI

Почато: 27 жовтня 1992р.

Закінчено:

На 50 листах

ЗБЕРІГАТИ ПОСТІЙНО

СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ	
Фонд №	P-6
Опис №	10
Справа №	527

П Е Р Е Л І К
рішень прийнятих на 9-й сесії Сумської
міської Ради народних депутатів

№№ пп :	Найменування рішень	№ стор.
1 :	2	3
1.	Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки.	35-38
2.	Про прогноз бюджету м.Суми на 1993 рік.	39
3.	Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів.	40-42
4.	Про оплату працівників міської та районних Рад народних депутатів.	43
5.	Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми.	44
6.	Про депутатський запит Казбана В.П. і Стадніченко Л.М. "Про виконання рішення 2-ї сесії Сумської міської Ради народних депутатів "Про передачу будинку бувшого МК Компартії України художньому музею".	45
7.	Про утворення фондів розвитку культури та фізкультурно-оздоровчого.	46-50

З М І С Т

засідання 9-ої сесії Сумської міської Ради народних депутатів

№ пп :	Зміст питань	№ стор.
I :	2	3

27.10.92

1. Порядок денний засідання 9-ої сесії /затвердження/ I-2
2. Заяви депутата Зарічної районної Ради народних депутатів та члена краєвої міської ради спілки української молоді Сумщини. 2
3. Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки. 3-5
Доповідає т.Самардак О.П.
4. Про внесення змін до рішення позачергової сесії міської Ради від 15 липня 1992р. "Про транспортний податок забезпечення фінансування пільг в користуванні і капіталовкладень в тролейбусний та автобусний громадський транспорт". 5-6
Доповідає т.Самардак О.П.
- 4.І. Виступи депутатів в обговоренні цього питання: 6-9
тт.Тищук Ю.М., Усенко М.П., Безбородов В.В., Михайленко І.М., Мартинюк В.Л.,
5. Про прогноз бюджету м.Суми на 1993 рік. 9-10
Доповідає т.Самардак О.П.
6. Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів. 10-
Доповідає т.Усенко М.П.
- 6.І. Виступи депутатів в обговоренні цього питання: 10-20
тт.Шеремет Л.Г., Тимошенко А.І., Баштовой В.Л., Тищук Ю.М., Бова В.І., Соколевський В.Ю., Усенко М.П., Самардак О.П.,
7. Про оплату працівників міської та районних Рад народних депутатів. 20-
Доповідає т.Усенко М.П.
8. Інформація зав.відділом торгівлі виконкому. 20-21
9. Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми. 21-24
Доповідає т.Бременко О.В.

I :	2	:	3
10. Про депутатський запит Казбана В.П. і Стадніченко Л.М. "Про виконання рішення 2-ї сесії Сумської міської Ради народних депутатів "Про передачу будинку бувшого МК Компартії України художньому музею".			24
11. Про утворення фондів розвитку культури та фізкультурно-оздоровчого.			25
12. Р і з н е:			25-31
12.1. Запити, інформації і заяви депутатів.			

4

П Р О Т О К О Л
засідання 9-ої сесії Сумської міської Ради
народних депутатів

Засідання проходило
27 жовтня 1992 року

Обрано депутатів міської
Ради народних депутатів

- І92

27 жовтня 1992 року

Присутні депутати міської
Ради народних депутатів

- І44

Сесію веде голова Сумської міської Ради народних депутатів тов.УСЕНКО М.П.

Одноголосно затверджується лічильна комісія, секретаріат.

Порядок денний 8-ої сесії:

Затвердження порядку денного сесії:

1. Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки.

2. Про прогноз бюджету м.Суми на 1993 рік.

3. Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів.

4. Про оплату працівників міської та районних Рад народних депутатів.

5. Про утворення Фондів розвитку культури та фізкультурно-оздоровчого.

6. Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми.

7. Про депутатський запит Казбана В.П. і Стадніченко Л.М. "Про передачу будинку бувшого МК Компартії України художньому музею".

8. Про внесення змін до рішення позачергової сесії міської Ради від 15 липня 1992р. "Про транспортний податок забезпечення фінансування пільг в користуванні і капіталовкладень в тролейбусний та автобусний громадський транспорт".

Порядок денний 8-ої сесії міської Ради народних депутатів затверджується одноголосно.

Перед розглядом порядку денного – слово надано депутату Зарічної районної Ради народних депутатів Ювко Петру Дмитровичу який зачитав заяву про те, що його звільнили з роботи за вказівкою голови Зарічної районної Ради народних депутатів Лаврика В.І. без согласування з сесією Зарічної районної Ради. Просив призначити депутатську комісію з депутатів міської Ради для виявлення причин його звільнення з роботи.

УСЕНКО М.П. Заяву заслухали, але це питання треба ставити або до прокурора, або в народний суд.

Зачитана заява члена краєвої міської ради Спільки української молоді Сумщини, які звернулися до сесії Сумської міської Ради народних депутатів про те, що депутати не бажають активно втручатись в громадське життя нашого міста. До цього часу висять об'яви і вивіски мовою сусідньої держави, до якого часу міськрада знущатиметься над святою для нашої держави незалежністю на честь якої названа площа міста, де до цього часу стоїть монумент людині, яка цю незалежність розтоптала.

Переходим до розгляду порядку денного
8-ої сесії:

I. Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки.

Доповідає: т.Самардак О.П. – перший заступник голови міськвиконкому

Шановні депутати! Ті матеріали, які у вас на руках, є результатом згоди між різними думками, які були в депутатів, що складали депутатську комісію, та у виконкомі, включаючи фінансовий відділ. Фактично якщо із всього того тексту, який перед вами, то по суті є декілька таких питань, на які слід звернути увагу.

Перше. Як та частина, що складає прибутки надходження бюджету так і та частина, що складає видатки бюджету, як і на сесії, так і в комісії не були підвержені сумніву. Таким чином, затверджений на минулій сесії бюджет міста по сумі надходжень і видатків залишився незмінним.

Друге. Незмінним залишився і дефіцит бюджету, оскільки реальних джерел, крім боргів обласної адміністрації, обласної Ради та Верховної Ради, Кабінету Міністрів за останні два місяці практично взяти не можливо, складають видатки, що Рада запланувала. Із найбільш вагомих видатків є такі видатки, як компенсація житлового будівництва 59 млн.крб. Ці видатки відносяться виключно до обов'язків облдержадміністрації. Сплата різниці між транспортним тарифом та фактичною вартістю перевезень на транспорті, сплата різниці між вартістю тепла фактичною та вартістю, яку сплачують жильці, сплата різниці між фактичною квартплатою та платою, що встановлена. І цей перелік довгий і він зобумовлює той дефіцит 807 млн.крб.

Таким чином зафіксувавши законність і реальність затвердженого на минулій сесії бюджету, у міста остається фактично одна можливість, робота пов'язана з тим, щоб борги уряду відшкодувати хоча б у вигляді безстрокових кредитів.

Ті заходи, які пропонуються вам по збільшенню джерел надходжень фінансування міського господарства, вони фактично в кожному із пунктів реалізуються з початку травня місяця. По I пункту збільшення надходжень: транспортний внесок. Якщо сьогодні сесія затвердить узгоджений з усіма органами варіант заміни трансформації транспортного податку, тимчасовий транспортний внесок, то це законна форма формування коштів для нормального функціонування міського транспорту.

Приведення орендної плати в відповідність до фактичних витрат на відновлення майна. По підприємствам комунальної власності орендна плата приведена в таку відповідність. Приватизація майна включає реалізацію недобудов відповідно до програми, затвердженою сесією. Ця програма на прошлій сесії по реконструкції міста була прийнята. Зараз напрацьовуються конкретні пропозиції. Є конкретні покупки на недобудовані будинки.

Амортизаційні відрахування на відновлення майна, включаючи житловий фонд, дороги, мости, парки, та інше. В нормативну базу в собівартість в калькуляції витрат по всіх роботах, які ведуться, включені амортизаційні відрахування на майно комунальної власності.

Податок на комерційну діяльність поза межами місцевого замовлення 5 млн.крб. щомісяця.

Плата за землю. Це найбільш вагоме джерело надходжень і якщо воно буде прийнято, то на I кв.1993 року це буде дуже великі суми.

Я вважаю, що пункт 7 являється найбільш реальним, законним витоком на фінансування міського господарства, оскільки всі інші пункти набагато складніше підлягають залученню коштів.

Пункт 9 – реорганізація підприємств, установ і організацій комунальної власності відповідно до Законів України, 5 місяць іде цей процес, процес це дуже складно, якщо спочатку були тертя і опір на рівні керівників, зараз перейшли в середину колективів і в колективах назрівають бунти.

10 пункт – утворення комунального банку. Банк утворений, зараз кредитні ресурси, за сумою комунального банку складають 8 млн.крб. щомісяця. Таким чином при витратах у міському господарстві близько 90 млн. ми маємо кредитних ресурсів 80 млн.крб.

Фактично цей пункт зобумовлює той рівень стабільності в роботі, який є. За рахунок цієї операції ми придбали 4 тролейбуси, 4 автобуси, придбали резину. Таким чином утворення комунального банку і створення цієї кредитної маси, дає можливість при такому дефіциті, який є, дати можливість господарствам функціонувати більш менш стабільно.

Утворення комунального концерну на засадах спільної власності. Створена корпорація міського господарства в складі комерційної компанії "Сумиголовпостач" – трьох підприємств – комунальної власності, комунальний банк і асоціація "Прогрес". Корпорація на протязі року на 90 відсотків забере оперативно-господарчі функції з питань регулювання ефективності роботи забезпечення життєдіяльності міського господарства.

Прошу прийняти це рішення.

Запитання задали депутати Жуков В.В., Тимошенко А.І., Баштовий В.М., Лаврик В.П., Комаров Ю.В., Тищук Ю.М.,.

Рішення "Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки" ставиться на голосування.

Голосують в цілому. За – 105, проти – 5, утрим.– 2.

Рішення приймається /додається/.

2. Про внесення змін до рішення позачергової сесії міської Ради від 15 липня 1992р. "Про транспортний податок забезпечення фінансування пільг в користуванні і капіталовкладень в тролейбусний та автобусний громадський транспорт".

Доповідає т.Самардак О.П. – перший заступник голови міськвиконкому

В творчій роботі з профспілками і всіма опонентами відповідно щодо транспортного збору та встановлення цін на проїзд вирисувалась така формулювання в прийнятому рішенні сесії, в пункті І назву рішення про транспортний збір заміняємо "про тимчасовий транспортний внесок" суб'єктів підприємницької діяльності, розташованих на території м.Сум для фінансування розвитку матеріально-технічної бази громадського транспорту.

Тобто якщо ми податок заміняєм на внесок, то він приймає добровільну основу.

Як цей процес практично буде проходити. Ми зараз перезаключаєм договори на водопостачання та теплозабезпечення. Кожному суб'єкту, який не згодиться платити транспортний внесок, ми договірною ціною компенсуєм.

Я прохаю прийняти таке рішення, оскільки воно тепер узгоджується з Законом, ми залишаємося послідовними і 90 відсотків наших підприємців, вони мають наскільки високий рівень свідомості, що будуть платити добровільно.

Запитання задали депутати Жуков В.В., Прохода М.Я.

Виступили по цьому питанню:

ТИЩУК Ю.М. – депутат міської Ради, округ № 158

Я хочу, щоб всі присутні прийняли до віdomу, що є добровільний збір, а є законодавство, яке забороняє органам влади дії, що називаються протекціонізмом, тому якщо буде виявлено хоч один випадок, коли комусь встановлено більші тарифи на тепло, через те, що він не сплатив податку, там є свої способи реагування.

Тому я взагалі проти того, щоб ці речі звучали, якщо є законна можливість встановити податок, він потрібний, це всім зрозуміло, так треба його законним чином встановлювати, якщо для цього треба звернутись у Верховну Раду, треба звертатися. Розібратись, чому прокуратура не пропускає рішення, треба розібратись. А займатися тим, що відновлювати політику шантажу і протекціонізму, то тоді треба задатися питанням, заради чого тут все це було.

УСЕНКО М.П. – голова міської Ради

В принципе правы, кто выступал, могу вас понять, то что сказано, что вам отдельно, если вы не подпишете будут внесены цены, это не будет сделано. Если будет, то для всех одинаково, но я хочу, чтоб и вы нас поняли. Вы приходите и каждый предъявляете претензии за все. И все на одном сходится. Поэтому у меня

7.

будет к вам такая просьба. Внесок не добровольный, шантажировать вас никто не будет. Но поскольку мы уже пошли на это и начали идти взносы, то я просил бы вас, как добровольно его утвердить и поддержать нас в этом вопросе.

БЕЗБОРОДОВ В.В. - депутат міської Ради, округ № 20

Выход надо искать, но как, мы его ищем самым простым методом, государственные предприятия уже обложены со всех сторон и любой взнос он очень сильно отражается на всех вопросах, Мы уже на предыдущей сессии говорили, когда человек получает любой доход, он должен облагаться налогом, на любом государственном предприятии, если кто-то по совместительству работал, с него сразу же в бухгалтерии высчитают деньги. У нас 2 млрд.руб. вращается на нашем рынке, это спекуляция, которая сейчас признана экономическим бизнесом, ее надо в рамки Закона вводить. Любой торгующий получает доход, давайте будем искать метод регулирования для того, чтобы с этого человека отдать государству, так как положено везде. Городу он должен отдать.

МИХАЙЛЕНКО І.М. - депутат міської Ради, округ № 80

Як сказав Олексій Пилипович, що захищає інтереси підприємств. Я як депутат і як керівник, що зараз 2 % викрутять. Надо шукать шляхи. Збирали якимось керівників. От зараз ви проголосуете, прийдете на підприємство, від кого вони підуть, від нас, від вас. Я говорив на тій сесії, давайте купимо проїзні квитки, я як керівник готовий викупити і цим цільовим призначенням, гроші попадуть не на рахунок виконкому, а в троллейбусне чи автобусне управління. Потрібно шукати шляхи.

МАРТИНЮК В.Л. - зам.прокурора м.Суми

Хочу внести ясность в тот вопрос, который вы сейчас обсуждаете. Для этого я бы просил послушать внимательно хронологию законодательства по вопросам, которые сейчас обсуждаются. О чем идет речь, речь идет о том, чтобы местный Совет устанавливал местные налоги, сборы, обязательные платежи, в 1981 году

Верховный Совет СССР принял Положение о местных налогах и сборах, оно состояло в том, что местным Советам после установления Верховным Советом СССР категории этих налогов и сборов, организован только их сбор, на этом компетенция местных Советов заканчивалась, после того как принят Закон "О местном самоуправлении...", по этому Закону нам уже законодатель сказал, что местные Советы имеют право устанавливать только размеры этих налогов, то есть по существу речь шла о том, что прежде чем решить вопрос об установлении местных обязательных платежей, обращайтесь свое внимание к этому положению о местных налогах и сборах.

В этом Законе говорится о том, что местный Совет имеет право устанавливать местные налоги, сборы и другие обязательные платежи. То есть местный Совет определяет категорию платежей и устанавливает их размер, то есть в этом вопросе на сегодняшний день законодателем являетесь вы.

Сложность для вас заключается в том, что Верховный Совет Украины на сегодняшний день принял систему налогообложения и включил даже часть тех налогов, которые ранее являлись местными, в частности, налог на владельцев транспортных средств.

Сложность состоит в том, что вам сейчас можно принимать соответствующее решение о налогообложении, но их нужно втиснуть в рамки Закона о системе налогообложения, то есть не нарушать принципов или избежать двойного налогообложения.

Попытка была у вас на прошлой сессии, когда вы принимали решение "О транспортном налоге...", там было допущено двойное налогообложение и во-вторых этот налог был направлен на стимулирование или сдерживание роста заработной платы, что категорически запрещается Законом, на мой взгляд, это было поспешное решение и прокуратурой оно было опротестовано.

На сегодняшний день ситуация складывается таким же образом. Механизм или необходимость установления местных налогов нужна, это однозначно, для города. Вопрос только состоит в том, как это сделать, а сделать это нужно продумано, чтобы это было надолго и прочно.

12
9.

Поэтому я расцениваю это решение, которое сейчас обсуждается вами, как приближения к этой системе налогообложения, она будет и никуда от этого вы не денетесь.

Если даже вы не примите это решение на сессии, а в принципе исполком может заключить договора с предприятиями на договорной основе, что не противоречит Закону Украины "О предприятиях..." и решить вопрос о введении этих сборов. Это не принципиальное решение вопроса голосовать или не голосовать. Сам исполком это сделает.

Рішення "Про внесення змін до рішення позачергової сесії міської Ради від 15 липня 1992р. "Про транспортний податок забезпечення фінансування пільг в користуванні і капіталовкладень в тролейбусний та автобусний громадський транспорт" ставиться на голосування.

Голосують - за - 94, проти - 10, утрим. - 5.

Рішення не приймається.

3. Про прогноз бюджету м.Суми на 1993 рік.

Доповідає Самардак О.П.

Шановні депутати! Справа в тому, що розбираючи витoki дефіциту бюджету, комісія на конкретних прикладах побачила, що значна частина бюджетних коштів перетворюється в пусті бумажки. За рахунок того, що пізно приймаються прогностичні рішення по бюджету наступного року і в зв'язку з цим договірна компанія на підрядні роботи насамперед в міському господарстві, як кажуть, ведуться з коліс. В цьому році, наприклад, договори по зимі були заключені аж в липні місяці, в липні місяці ми мали підрядні договори, які були потрібні, щоб прожити зиму.

Тому дане рішення потрібне виключно для того, щоб виконком мав можливість, по-перше, підтвердити підрядні договори на слідуєчий рік, по-друге, в листопаді місяці закінчити договірну компанію в системі міського господарства на 1993 рік.

Запитань не має.

Ставиться дане рішення на голосування.

Голосують за основу: за - 124, проти - 1, утрим. - 1.

Доповнень не має.

Голосують в цілому: за - 128, проти - 2, утрим. - 1.

Рішення "Про прогноз бюджету м.Суми на 1993 рік" приймається.
/Додається/.

4. Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів.

Доповідає Усенко М.П.

Я вам доповім, чого я виношу це питання. Ви знаєте, що за останній рік ми приймали про створення відділів, деякі з них фінансувались із позабюджетного рахунку. Зараз кінчається рік, для того, щоб з нового року те, що у нас є можна було нормально включати в бюджет для того, щоб їх фінансувати, вам пропонуємо затвердити те, що є.

Запитання задали депутати: Бурий Е.О., Комаров Ю.В., Новиков В.М., Акуленко А.Д.

Виступили депутати:

ШЕРЕМЕТ Л.Г. - депутат міської Ради, округ №

Я хотіла звернути увагу депутатів на сектор екології. Хочу сказати, що на комісії по екології, на жаль, це питання не обговорювалось. Із сектором по екології у нас несинітниця, рішення сесії про створення відділу екології у нас не має.

Комісія наша ратувала і ми підтримували на багатьох сесіях створення сектору екології, там буквально 2 чоловіки. Той сектор екології, який у нас є, він був у структурі комітету по реформі, нашою комісією він затверджувався, як ви сказали, бовтається то там, то там, то давайте з ним вирішувати, бо весь

II.

міськздороввідділ, який турбується про здоров"я жителів, має 7 чоловік, а сектор по екології, який має цілу структуру екологічну в місті, має 4 чоловіки, тим більше, що ми збираємо гроші за внески на бюджетний фонд і на ці гроші сажаєм 4 чоловіки, мабуть не зовсім це раціонально. Я буквально днями була в Одесі на міжнародній конференції і цікавилась, як у них у структурі, так в Одесі в міському відділі відповідальний І чол, тому що є структури, які мають повноваження, які мають усі функції. Наш відділ виходить, знаєте таким дуже декоративним і декларативним.

ТИМОШЕНКО А.І. - депутат обласної, міської Ради

Вы знаете, что коммерциализация идет в торговле с большими потугами, мы должны смотреть в будущее и управленческое звено должно отмереть в этом вопросе. У меня есть ряд вопросов, я не знаю или вы будете отвечать на них, или пусть на трибуну поднимется зав.торговым отделом.

И второе, есть у меня одна информация, которая позволяет мне требовать, чтобы вы вопрос о ликвидации отдела торговли поставили отдельно на голосование.

Почему в этом году людям дали сахара по 1,5 кг летом? Куда ушел сахар, мне цифры нужны.

Мы сейчас голосованием сделаем отдел торговли тем составом, который есть и руководителем тем, который есть, который приводит к социальному напряжению в городе.

Второй вопрос, почему людям выдали талоны на сахар, а в магазинах сахара нет. Почему не организовали завоз? Я со всей ответственностью заявляю, что не были приняты меры, чтобы этот вопрос был бы снят.

Как идет ваготовка? Понимаете, что у вас делается, никто этим у вас не занимается.

Надо ликвидировать этот отдел. Мы на комиссии не обсуждали, если бы все материалы нам были розданы раньше, я бы подготовил аргументированный доклад. И ряд еще других вопросов. Я прошу дать время для информации.

БАШТОВОЙ В.Л. — депутат міської Ради

В свое время у партократов был отдел административных органов, который координировал деятельность всех правоохранительных органов. Я считаю, что у нас есть в данный момент все основания, чтобы такой отдел создать. Я сегодня не вижу у нас в городе координации деятельности службы национальной безопасности, службы милиции, прокуратуры, тех органов, которые сегодня могли бы сказать, вот сделано то и то. То есть правовая политика в городе не координируется. Комиссия по законности практически эту политику не осуществляет.

Я обосновываю свое предложение по созданию административного отдела или может его соединить с юридическим и это было бы правильно. Вы посмотрите, у нас целая серия законодательных актов, которые будут приняты, в частности антимонопольное законодательство, действия по контролю за приватизацией, действия за, извините, коррупцией, мафией. У нас эта сфера осталась не координируемая городским Советом.

Комиссия по законности сегодня практически зубов своих не показывает, а она должна показывать, хотим мы этого или нет, она должна ставить на место нарушителей закона.

Вот тут передо мной выступающий говорил, что неэффективно было мероприятие по продаже спиртных напитков и т.д. Было чрезвычайно эффективное мероприятие, но направленное на пользу нашей уважаемой мафии, и как Епифанов одна из ключевых фигур этой мафии, он эту услугу им сделал, и прекрасно сделал. Получился очень эффективный метод. Поэтому мое заявление на февральской сессии остается в силе, о структуре нашей областной мафии и я требую уважаемую сессию, на ближайшей нашей сессии рассмотреть состояние дел с преступностью в городе, а город является центром области и рассадником этой заразы, извините за выражение. Дело

есть делом, и сегодня никто из вас не будет отрицать, что мафиозные, коррумпированные структуры действуют нагло, потеряли мораль и нравственность.

ТИМОШЕНКО А.І.

- депутат обласної, міської Ради

Уважаемые депутаты! Я вопросы здесь некоторые не задал, видимо потому, что на них ответа не будет. Вы знаете, как у нас проходили выборы зав.торговым отделом. Вы знаете на какую сделку мы пошли. Времена у нас меняются, взгляды меняются, поэтому не надо вспоминать.

Но ставя вопрос сейчас конкретно об этом отделе, я хочу, чтобы вы знали такую информацию, которую я получил от представителя президента по Сумской области Елифанова А.А. О результатах проверки о выполнении исполкомом Сумского городского Совета народных депутатов распоряжения № 249 от 8.09.92г. о дополнительных мерах социальной защиты населения в области по сдерживанию роста цен и смены правил торговли отдельными видами товаров.

Указанным распоряжением запрещена реализация всех видов спиртных напитков и табачных изделий частными лицами, кооперативами, малыми предприятиями без лицензии. А те лицензии и разрешения, которые были выданы ранее должны быть перерегистрированы горисполкомом, при проведении перерегистрации следовало бы осуществить проверки по подтверждению законности приобретаемых спиртных напитков и табачных изделий, а также выявить источники поступления этих товаров и только на основании получения указанных данных принимать решение о реализации данных товаров. Проведенной проверкой хода выполнения распоряжения представителя президента установлено, что выполняется оно крайне неудовлетворительно. А необходимая цель, которая предусматривалась данным распоряжением не достигнута. За период с 1.01. по 19.10.92г. всего было выдано 129 лицензий на право продажи спиртными напитками, в т.ч. выдача коммерческим структурам лицензий проводилась и после 8.09.92г. после принятия распоряжение. По ранее принятому распоряжению горисполкома от 20.08.92 за № 265, что противоречит распоряжению представителя президента. Выдано таких лицензий 15, в т.ч. и коммерческим структурам 8.

После принятия распоряжения представителя президента с 8.09.92г. № 249 начальником торгового отдела Целбуновым А.А. и за его подписью выдано 17 временных разрешений на право реализации спиртных напитков, решений о выдаче указанных временных разрешений горисполком не принимал. Что может за этим стоять? А поэтому выдача их является незаконной, кроме этого на момент проверки 22 октября перерегистрирована 21 лицензия с указанием в них предыдущего номера и даты выдачи со ссылкой на распоряжение от 8.09.92г. № 249.

При этом перерегистрация производилась 10.09. по 19.10.92, также без разрешения горисполкома. Решения по ним горисполком принял только 22.10.92г. Выдача свидетельств на право торговли табачными изделиями производилась на основании поданных заявлений торговым отделом за подписью Целбунова А.А. без принятия решения горисполкома. За период с 10 по 22.10. таких свидетельств выдано 145. Считаю, что такая выдача свидетельств является незаконной.

Таким образом из результатов проверки видно, что Сумский горисполком данное распоряжение представителя президента выполняет неудовлетворительно. На протяжении почти полутора месяцев после принятого распоряжения перерегистрировано только 21 ранее выданная лицензия из 89, остальные коммерческие структуры реализуют спиртные напитки по старым лицензиям. В ходе проверки установлены факты, что отдельные коммерческие структуры вообще реализуют спиртные напитки без свидетельств. Эта информация достоверна, я прошу депутатов, учесть ее и принять адекватное решение об отделе торговли горисполкома.

ТИЩУК Ю.М. - депутат міської Ради

Я хотел бы внести ясность к вопросу, который сейчас поднимался, речь идет о том, что в Законе о местных Советах, Совет выдает лицензии. Второе, в Законе о представителе президента есть 7 пункт, в котором говорится, что представитель президента не имеет права вмешиваться в дела местного Совета. И третий Закон о предпринимательстве, в нем перечислено те виды деятельности, на которые требуется лицензия.

Есть соответствующее Постановление Кабинета Министров, в котором говорится, кто какие лицензии выдает. Что касается торговли спиртными напитками, то Кабинет Министров поручил лицензию выдавать исполкомам местных Советов. В соответствии с этим и выдавались лицензии. Я не знаю механизма, как эти лицензии рассматривались, создана ли комиссия или это делает сам Целбунов, но сам факт выдачи лицензии исполкомом абсолютно правомерен.

Представитель Президента вмешался, он издал первое свое распоряжение, в котором предложил вообще все лицензии, принятые местными Советами, отменить. Его поправили. Он издал второй текст распоряжения, в котором предложил изучить их правомочность.

Что касается торговли табачными изделиями, разрешение Законом не предусмотрено.

Надо изучить практику выдачи лицензий, но то, что правомочно делать это нашему исполкому, это абсолютно правильно.

Теперь в отношении того, эффективные или не эффективные меры. Меры не эффективные. И я знаю, что это абсолютно не эффективная мера, и меня просто поражает наивность представителя президента, который надеялся на какой-то успех.

Кроме того есть недоработки в законодательстве, которые позволяют и правоохранительным органам и маломощность налоговой службы не позволяют надлежащим порядком нормализовать ситуацию. А запрещать бесполезно.

Бова В.І. — депутат міської Ради

Товарищи! Епифанов А.А. ничего нового не придумал, все есть в административном кодексе, только единственное что, он его раз"яснил.

Не надо тут вспоминать, о каких-то мафиях и т.д. О работниках милиции, которых задел т.Баштовой. Все читают газеты. Как было 23 следователя в городе в 1973 году, так и осталось, их не увеличилось. И розыск тоже самое. Только ушли профессионалы в коммерческие структуры, остались молодые. Надо помогать, а не требовать.

Правильно сказал Тимошенко, должны дать раз"яснение о сахаре, потому что есть цена и 78 руб. и 103. Надо раз"яснить.

СОВОЛЕВСКИЙ В.Ю.

— депутат міської Ради, округ № 62

Шановні колеги! Я давно вже не працював у міській Раді, в міру різних обставин. Бачу, що дуже відстав від нашого життя. Намагався виразити свій настрій на цій сесії в українській мові, такої назви не знайшов, а по російськи "тоскливое", поєтому буду на русском языке, т.к. времени мало.

У меня сложная позиция, я голосовал за Николая Петровича и убеждал в этом своих сторонников. Я убежден, что он человек честный, но сумма всей этой энергии у меня вызывает большие знаки вопроса. Я уверен, что Николай Петрович не берет взятки, не пользуется льготами, как и Самардак, как и Целбунов. Верю всем по одному, а вместе не верю. Понимаете. Это не очень смешно, это очень грустно.

Мой родственник, который меня три года обвинял, что я партократ, что мы завели страну в тупик, теперь долбит меня, чтоб я помог ему магазин в Сумах открыть. Привозит товар — покрышки, автозапчасти, говорит я не могу пробить вашу мафию. Я говорю, у нас тут одни демократы, какая ж мафия?

Я хочу сказать, меня не устраивает сам принцип. Елифанов и представить не мог, что можно такие вопросы провести за три часа. Так скомкать без обсуждения, без доклада постоянных депутатских комиссий. Я должен знать, как мои коллеги депутаты, которые за это дело хоть как то морально отвечают, что думают.

Я не понимаю Самардака, он по транспорту прошлый раз принес, какие были дебаты, я поддержал, он через день отказался. Автор внес и автор сам забрал.

Меня не устраивает позиция прокуратуры. Я понимаю, они скажут что четвертая власть, но кто же мешал готовить эти решения вместе, чтобы не вносить протесты. Курило в этом плане мне больше нравился. Он ходил на сессии, что-то пытался говорить.

Мы должны иметь и права и обязанности. Не могут быть наши депутатские комиссии без ответственности перед нами, перед избирателями. Так нельзя, принимаем решения и за них не отвечаем, пускай мол отвечает исполком. Я тоже за это, но хотелось от Николая Петровича услышать элементарную программу. Куда же он, как

председатель со своим кабинетом будет вести город. Я понимаю, что у него тяжелое наследство, что тяжело работать, но нельзя же 10 лет бездействовать. Мы будем мучиться наследством компартии. Давайте что-то делать.

Что касается принципиальных моментов. Давайте определимся. Если мы строим капитализм, мы должны задать себе вопрос, что будет частная собственность, что будет рынок, что будут богатые, будут бедные, а мы пытаемся сегодня никого не сократить, никого не урезать, такого ж не может быть. Мы работаем на политических лозунгах.

Я согласен, что у Алексея Филипповича Самардака есть толковые предложения, видно, что человек заботиться, но там же нет целого раздела, как сократить существующие расходы? Я знаю положение в троллейбусном управлении, там много людей, которые гробят этот транспорт, возьмите свою машину и отдайте туда и через полгода посмотрите, что с ней будет, пока не будет перемен по правам собственника, дела не будет.

Мы будем миллионы искать, миллионы кидать, они все згорят. Это касается и штатов. Помните, я говорил, что в исполкоме должно работать 4 человека, да это трудно. Но у нас половина работников делают вид, что они чем-то управляют, на самом деле они ничем не управляют. Идут об"ективные процессы без них, есть экономика: выгодно — делает, негодно — неделает, а мы пытаемся там где не вгодно заставить путем выкручивания рук, это нонсенс. Давайте до чего-нибудь определимся. Если мы просто хотим быть популистами, нас люди выкинут с верхних этажей, так не может быть.

Дальше, что касается структуры, кстати я не смог включиться, Николай Петрович не дал обсудить этот важный вопрос. Что там Алексей Филиппович докладывал за землю, включая банки. Понимаете, что такое банки? Я завтра приеду с России, даю 300 млн., купите землю за бесценок. В России идет обя"вление: на дефицитные товары принимается оплата СКВ или ваучерами. У нас тоже самое будет. Почему мы не можем сделать Ходинг городской и скупать все участки, заводы, но под контролем Советов, тогда это будет собственность Совета, а не отдельного банка.

Я хочу сказать, что у нас страна, к сожалению, погрязла в воровстве, выполняется лозунг Бухарина "Граб награбленное". Я понимаю, что оно было ничье, все годы люди работали, а когда прикрываясь депутатами, многие нагревают руки. Я не хочу никого обвинять, тут есть очень много порядочных людей. Есть слово комерсант, не простое, как многим кажется. Должна ж быть порядочность. А у нас гребут беззастенчиво, а потом говорят, а вот депутаты утвердили, правильно тут говорили. Вы проанализируйте. Куда ушли те помещения, что мы поотдавали. Их за 6 тыс. купили, за миллион продали, а мы об этом не знаем, молчим, кто же должен этим заниматься, чтобы отстаивать интересы рядовых избирателей.

Дальше, что касается штатов. Меня это вообще удивляет, если надо поднять зарплату, надо поднять. Но сделать так, есть два больших зама – это Самардак и Закревский, а потом у Самардака есть семь зам.замов председателей управлений. Они же ему подчиняются. Но зачем же это делать. Штаты конечно раздуты.

Товарищи, надо посмотреть, что там люди реально делают. Сегодня любого посади, он не сможет там работать, ему никак управлять. Если там нет экономической основы, его никто не будет слушать. Кстати, Михайленко кое в чем прав, мы должны отстаивать интересы избирателей рядовых. Но кто нам запретил послушать мнение тех, кто будет платить эти налоги. Мы ни разу в последнее время не пригласили сюда ни одного директора завода. Не услышали, что они думают, так же нельзя, мы издаем указ, а они не выполняют.

ТИМОШЕНКО А.І. – депутат обласної, міської Рад

Николай Петрович, у меня такая реплика. Я все-таки хочу от вас услышать. Из чего вы исходили, когда 9 замов себе сделали. Может 3-4 умных хватит. Я сейчас смотрю на исполком, тянет работу практически Самардак. Все без него никуда. Он же не может быть специалистом во многих областях. А 9 человек все-таки не в духе нашего времени. Или экономически обоснуйте это.

УСЕНКО М.П. — голова міської Ради

Делалось это по следующим причинам, когда я готовил, я хотел оставить вообще 2 замов. Хотя вопрос стал так. Сегодня был заместитель, если я делаю его начальником управления. Он говорит: увольняйте меня за 2 месяца, как положено, а потом, я еще подумаю идти или не идти на начальника управления. Второе, вы знаете нашу зарплату. И третий вопрос — о статусе. Приглашают на совещание. Если идет просто начальник управления, не а приставка зам., чтобы у него был статус просто. Вот о чем идет речь. Новых замов я не вводил. Если вы считаете, можете заменить, но я руководствовался тем, что сказал.

САМАРДАК О.П. — заступник голови виконкому

Я еще хочу повториться, что исполком в двух лицах, это собственник коммунальной собственности от вашего имени, второе лицо — это государственная структура. Так вот, если убрать зам. — начальнику УКСа. Он подписывает миллиардные договора, не имея за собой никакой материальной ценности. То есть юридически, УКС не имеет права заключать ни единого договора, поскольку ответственность по договорам несет только исполком. На такую радикальную перемену нужно время. Это невозможно за одну секунду, перепутать все карты. Это относится к УКСу. Оно имеет денежные договора подрядных работ, в которых надо нести ответственность. Либо надо подписывать только председателю и тогда эта структура превращается во что-то пустое, либо оставив эту приставку мы пока делигируем часть ответственности в течение года, естественно это решение проблем с отдельными административно-хозяйственными функциями от исполкома, оно приведет к тому, что будет мэр и один заместитель. Вот так оно объективно в течение года произойдет эта эволюция, а пока надо оставить, поскольку в противном случае, приведет к тому, что годами существующее положение, когда эти управления имели имущественную ответственность не имея прав к сожалению приведет к очень серьезным нестыковкам юридическим.

Голосували за основу проекту рішення "Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів". За - 100, проти - 10, утрим. - 5.

Поступила пропозиція депутата Тимошенко А.І. - ліквідувати торговий відділ. За цю пропозицію голосували: за - 7, пропозиція не приймається.

За пропозицію депутата Баштового В.Е. про створення адміністративного відділу голосувало 2 депутата. Не приймається.

Депутати Соболевський В.Ю., Бова О.Л., Тимошенко А.І., Баранов Б.І. внесли пропозицію розглянути структуру в депутатських комісіях.

Рішення "Про зміни в структурі управління та чисельності виконкому міської Ради народних депутатів" голосується в цілому: за - 120, проти - 5, утрим. - 2. Рішення приймається /додається/.

5. Про оплату працівників міської та районних Рад народних депутатів.

Доповідає Усенко М.П. - голова міської Ради.

Виступили депутати Тимошенко А.І., Бова О.Л.

Рішення "Про оплату працівників міської та районних Рад народних депутатів" голосується: за - 130, проти - 1, утрим.-1. Рішення приймається /додається/.

СЛУХАЛИ: Інформацію зав.відділом торгівлі Целбунова О.О.

Шановні депутати! Найболюче питання для кожного з нас - це проблема цукру. По-перше, чому на 1,5 кг. Поясню. Згідно листа представника президента України по Сумській області Єпіфанова А.О. від 18.08. місту Суми на ІУ кв. встановлено фонд 1598 тонн на 307,4 тис.чол., на 1 мешканця приходиться по 1,5 кг цукру на місяць.

По-друге. Чому вийшла затримка з отоварюванням талонів на цукор? Талони були заказані, вироблені і роздані вчасно, але увечері 30 вересня поступила Постанова Кабінету Міністрів України про підвищення ціни на цукор, рекомендовано 70 крб. До 12 жовтня асоціація "Сумицукор" з'ясовувала ціну на нього. Тому ми не мали змоги завозити його і реалізувати. З 13 жовтня кожного дня, окрім неділь завозимо до 30 тонн цукру. Зараз підходили до мене депутати з питання цін на цукор. Я зачитаю прейскурант, щоб ви зрозуміли.

Запитання задали депутати Тимошенко А.І., Рябенко В.Я., Баранов В.І., Хекало А.А., Леонідов В.К., Баштовой В.Е., Дяченко Ю.В., Огурцов Б.І.

6. Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми.

Доповідає Бременко О.В. – зав.юридичним відділом виконкому

Шановні депутати! На ваш розгляд виноситься проект рішення. В зв'язку з тим, що на нього в міську Раду поступив протест прокуратури м.Суми, в якому вказується, що в зазначеній частині рішення є незаконними, підлягає скасуванню за слідуючими підставами: відповідно до пункту 14 ст.25 діючого на час прийняття закону рішення "Про місцеві Ради і місцеве самоврядування" до компетенції Рад базового рівня було віднесено встановлення штрафів та їх розмірів за заподіяну шкоду природному середовищу, забруднення вулиць, газонів і т.і. прийняття рішень та встановлення штрафів, що передбачають адміністративну відповідальність за її порушення згідно до пункту п.31 статтю 38 зазначеного Закону, повинно здійснюватись до законодавства УРСР. Таким чином Законом до компетенції Рад базового рівня було віднесено встановлення тільки адміністративної відповідальності за окремі види правопорушень і в рамках загальних розмірів штрафних санкцій передбачених ст.27 Кодексу про адміністративні порушення.

В протесті вказано, що в 31 пункті положення було встановлено стягнення штрафів за адміністративні правопорушення з юридичних осіб, що є незаконним, оскільки відповідно до статей 9-16 кодексу про адміністративні правопорушення юридичні особи не є суб'єктом адміністративного правопорушення. Також не відповідає вимогам закону встановлення в положенні штрафів, з посадових осіб та громадян за склад правопорушень і є перелік пунктів. Ці пункти передбачені кодексом про адміністративні правопорушення в статтях 81, 150, 152 і т.д. Є незаконними рішення сесії в частині введення збільшених штрафів за адміністративні права ніж це було передбачено ст.27 Кодексу в редакцію на 7 квітня 1992р.

Як ви знаєте законом України про порядок застосування кримінальних покарань і заходів адміністративного стягнення у вигляді штрафу, який Верховна Рада прийняла 17 червня 1992 року передбачено деякі види штрафів. Перерахувавши ті розміри, що передбачені нашим положенням, які вказані в статтях, існують розбіжності в розмірах штрафів. Крім того вказується, що суперечить закону і встановлений порядок стягнення штрафів, передбачений розділами 3,5, кодексу про адміністративні правопорушення. На підставі викладеного прокуратура просить рішення позачергової сесії від 7 квітня 1992р. в частині встановлення штрафів з юридичних, посадових осіб і громадян за адміністративні правопорушення і порядку їх стягнення скасувати. Протест припинив дію цього положення. Він підлягає обов'язковому розгляду Радою. В разі його відхилення прокурор може звернутися з заявою до народного суду.

Питання задали депутати Рябенко А.Я., Кіхтенко І.Ф., Бова О.Л., Соболевський В.Ю.

Виступив МАРТИНЮК В.О. – зам.прокурора м.Суми.

Уважаемые депутаты! Я бы не хотел сейчас на эмоциях рассматривать этот вопрос. Существо состоит в том, что даже не виноваты в том, что произошло с этим решением и не прокуратура, как ее пытаются обвинить. Вот в чем проблема. Ранее, по существовавшим

положениям Кодекса об административном правонарушении областному Совету предоставлялось право устанавливать правила, за нарушение которых наступает административная ответственность в виде штрафа. Затем Законом о местном самоуправлении местным Советам предоставлялось право устанавливать размеры штрафы за причинение ущерба окружающей среде, загрязнение улиц и т.п. В том же законе, в статье, которая предусматривала, исключительную компетенцию Совета.

Было предусмотрено, что Совет базового уровня принимает решение и устанавливает правила за нарушения, которые предусмотрена административная ответственность, т.е. сам законодатель сделал пол шага вперед, продекларировал его, практически обрубал его в этой компетентности Совета. Кроме того, в следующем Законе, который был принят "Об охране окружающей среды" четко было записано, что составы экологических нарушений определяются кодексом об административных правонарушениях, но эти составы так и не были определены. Вы сделали правильно, и что приняли решение, но оно тому Закону не соответствует. Что на сегодняшний день по Закону местному Совету предоставлено право устанавливать штрафы и их размеры. Эти штрафы не отнесены к категории административных штрафов, т.е. штраф, как вид административного воздействия, это местные штрафы, вы сами имеете право их устанавливать. В категориях этих штрафов заложены в статье 13 Закона о местном самоуправлении, единственная ваша задача на сегодняшний день состоит в следующем. Исполком или комиссия должны подготовить в соответствии с этим законом положение о местных штрафах. По тем 5 направлениям, которые заложены в этой статье, сформировав при этом объективную сторону этих правонарушений, установив размеры этих штрафов.

Должно быть экономическое обоснование причин штрафов не только с граждан, но и с юридических лиц, кроме того в положении вы должны предусмотреть органы, которые должны рассматривать эти штрафы и самое главное - защищать интересы этих лиц, т.е. порядок обжалования штрафных санкций, которые бы защищали гражданина.

Они состоят в следующем: 1. Должны быть должностные лица, которые рассматривают правонарушения, налагают местный штраф. 2. Юридическое лицо, подвергнуто местному штрафу, должно иметь право обжаловать решение исполнительному комитету. После этого процедура судебная.

Поэтому не надо говорить, что ситуация сложилась не совсем точно. И вы в этом не виноваты и прокуратура. Кроме того, один момент. Прокуратура получает документы перед сессией вечером накануне. Дать оценку тем документам, которые прорабатываются в ваших комиссиях за 2-3 часа невозможно, я не компьютер. Нужно проработать. Я обращался к председателю, к Самардаку. Давайте решения, которые касаются интересов граждан обсуждать в прокуратуре.

Прошу удовлетворить протест.

Вопросы задали депутаты Соболевский В.Ю., Красовицкий З.И., Баранов В.А., Тищук Ю.М.

Проект рішення "Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заповідний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми". ставиться на голосування: за - 103, проти - 1, утрим.-1. Рішення приймається /додається/.

Переходим до розгляду різного:

Запит Казбана В.П. і Стадніченко Л.М. "Про виконання рішення 2-ї сесії Сумської міської Ради народних депутатів "Про передачу будинку бувшого МК Компартії України художньому музею".

По цьому питанню було прийняте рішення /голосування: за - 99, проти- 3, утрим. - 5/. Рішення додається.

Про утворення фондів розвитку культури та фізкультурно-оздоровчого.

Доповідає Стадніченко Л.М.

Рішення ставиться на голосування. /Голосують - за - 104, проти - 1, утрим. - 2/. Рішення додається.

Депутатський запит Хекало А.А. - депутата міської Ради, округ № 34.

Старое здание школы № 2 занято сельхозинститутом по ул.Соборной, по договоренности с зам.представителя президента здание будет освобождено в мае 1993 года. Институт усовершенствования учителей приступил к изготовлению проектно-сметной документации. В областной администрации рассматривается вопрос выделения средств на строительство этого здания. По 12 школе. Я предлагал им в двух местах на Дзержинской и на Засумской. Однако областное отделение туда категорически отказывается переходить, мотивируя тем, что данная площадь их не устраивает. Других оснований нет, будем искать, предлагать другие варианты.

Предложение депутатской комиссии. Совместно с областной комиссией пригласить все заинтересованные стороны и выработать решение. Т.к. пединститут в рабочем порядке отказывается решать этот вопрос.

ВЕСЕЛОВ В.И. - депутат областного Совета

Уважаемые депутаты! Я выступаю по поручению жителей домов пр.Космонавтов 48-50. В чем суть. С мая месяца 1992г. по настоящее время ведутся ремонтные работы по ремонту теплосети. До начала октября они велись локально: разрыли, закопали, теперь буквально перед дождями была вскрыта вся теплотрасса, водой размывло, двор уничтожен, уничтожены под"ездные дороги, тротуары, насаждения. Трасса рушится, трубы заржавели, работы ведутся кое-как. Встречался я с первым замом. Заречного райисполкома вместе с начальником теплосетей, которые ничего не сказали.

Встречался с начальником горжилкоммунхозуправления, ответа нет. Прошу сессию обратить внимание и поручить службам проконтролировать. Кто понесет ответственность.

ВОЛЬСКИЙ Т.А. — депутат міської Ради, округ № 78

Уважаемые депутаты! Я предлагаю информацию для размышления. Вы видели фотографии — фактически, что делается в городе. Если выражаться спортивными словами, наше предприятие сползает с ковра и вот по какой причине. На наше предприятие, каждый год должно возобновляться 7-8 машин. В прошлом году мы получили одну, в этом году ни одной. Кроме того в год 200 м³ мусора выбрасывается в реки, лесопарки. На озере Чехова образовалась свалка. Сколько бы мы не создавали структур, отделений, управлений, с этим не справимся. Вы площадь Баумана все знаете? Там возле милиции за 20 м постоянно есть свалка.

Какой выход? Начинается приватизация государственных домов. Если я выкуплю этот дом, буду оплачивать все коммунальные услуги. На сегодняшний день своих избирателей мы разделяем на 4 категории: 1-ая — в государственных домах проживают, 2-ая — проживает в частном секторе, 3-ая — люди, проживающие в ЖК, 4-ая категория это те, которые проживают в домах ведомственных, здесь идет оплата.

Рано или поздно надо ставить вопрос, чтобы каждый житель города платил за вывоз мусора, как платим мы за воду и тепло, за свет. И уйти от сегодняшнего обслуживания. Надо переходить на контейнерную уборку. Я знаю, эта уборка уже внедрялась и не прижилась, это не та. Сейчас мы изготовили контейнеры с крышками, надо их выставлять на площадках, чтобы человек в удобное для него время выбрасывал мусор и надо переоборудовать машины. В других городах есть такие виды уборки. Будет чистый город, не будет болезней. 15 числа исполком рассматривал вопрос, довольно неквалифицированно. Решение часть приняли, а теперь будут доработанное принимать. Поэтому я обращаюсь к вам и мы скоро будем рассматривать вопрос, чтобы вносить не налог, а плату и со всех абсолютно. Но нужны деньги. Таких контейнеров

нужно 400 штук, стоимость одного 90 тысяч. У нас организовывается свой завод коммунальный, где стоимость будет значительно ниже, но миллионов 30 надо отщипнуть от бюджета. Если мы не займемся этим вопросом, через два года мы уйдем и люди будут вспоминать плохо, особенно дети и внуки.

НОВИКОВ В.М. - депутат міської Ради, округ № 21

Уважаемые депутаты! У меня не запрос, а как относятся к нашим запросам. Приведу 2 примера. Год занимались домом в аварийном состоянии, который принадлежит совхозу. Занимались Елифанов, Бондаренко. Присылают письмо, что по этому вопросу надо обратиться в совхоз и ставится крест.

Делаем запросы сейчас, что надо заняться торговлей, бытом, комнатами для работы с детьми. На участке Лебединского микрорайона ничего нету. Сейчас все хотят передавать, продавать. То что должно быть для людей надо сделать в первую очередь. Пишу запрос Усенко, а ответы получаю от Целбунова и Геличенко. Пишу за одно, ответ получаю за другое. Дают отписки, чтобы ничего не делать. Если мы будем получать отписки, дела не будет.

РАШЕВСКИЙ В.В. - депутат міської Ради, округ № 186

Я обращаюсь к сессии с двумя запросами. Ко мне обратился педколлектив школы № 7, который выдвинул меня в депутаты. В 1991 году тепловыми сетями в связи с ремонтом тепловых сетей возле школы № 7 был поврежден асфальт на спортивной площадке. В результате дети не имеют возможности заниматься на уроке физкультуры. С этим вопросом обращались к руководству тепловых сетей, в Ковпаковский райисполком. Но ремонтные работы так и не сделаны. Просим поставить этот вопрос перед исполкомом по ремонту территории школы № 7.

Второй вопрос. Обращаются жители Курского микрорайона, проживающие по ул. 40 лет Октября 55, 59, 63, и возле магазина "Универсам". Там давно скапливается вода, в особенности в

осенний период затапливается площадка, детям негде играть. Я предлагаю по этому вопросу принять решение по упорядочению территории вокруг указанных домов. От этого зависит политическая стабильность в городе.

БАШТОВИЙ В.Л. – депутат обласної, міської Рад

Уважаемые депутаты, уважаемый председатель! Я обращаюсь к вам с запросом по поводу обращения ко мне правления жилищно-строительного кооператива № 96 /Черепина 806/ с просьбой поднять вопрос на сессии о введении этого дома: "З березня 1992р. після того, як була зведена 10-ти поверхова споруда, будівельні роботи припинені. Як відомо Кабінет Міністрів прийняв Постанову № 75 від 4.04.91р., про компенсацію, які були розпочаті до 1 січня 1991р. і виділені на це необхідні кошти. В липні цього року облвиконкомом ці кошти перераховано у міський бюджет. Міськвиконкомом не виконує Постанову Кабінету Міністрів, чим по словам Костюка ставе під загрозу уже в 3 раз введення нашого будинку. По розпорядженню міськвиконкому № 489 від 21.08.92р. відкрито фінансуванн за рахунок республіканського бюджету, тих об'єктів на які Постанова Кабінету Міністрів не розповсюджується. Правління ЖБК № 96 другий раз звертається до представника президента по Сумській області до міськвиконкому з проханням терміново вжити заходи.

Правління кооперативу готує термінову телеграму до Кабінету Міністрів, Президії Верховної Ради України. З таким звертанням вони зверталися до представника президента по Сумській області, до вас, Микола Петрову, до начальнику УКСу т.Кошмана і до управляючого тресту КІД т.Костюк.

Я як депутат прошу вас дати офіційну відповідь кооперативу, коли, в який строк будуть виконані договірні зобов'язання, по цьому об'єкту.

Друге. Звернення і запит з проханням. Ви знаєте, яку в місті асоціацію викликають дії деяких наших керівних, посадових осіб, які будують знову ті самі дачі, але на цей раз уже трошки умніше, хотять робити за кошти наші з вами, за кошти бюджету. Ось перед вами, мною, як депутатом обласної Ради, було

зроблено запит. Я вважаю треба створити депутатську комісію, щоб розслідувати це питання. Ось перед вами генеральний план забудови села Косівщини, на ньому є дуже цікавий об'єкт, так звана вулиця Сонячна, або як її в народі окрестили Єпіфанівська. По цій вулиці є 8 будиночків, які будуються, однією із наших будівельних організацій. На цій вулиці зішлися такі люди: Єпіфанов на цей раз особисто, хоча на його ім'я навколо міста зводиться шість будинків, це є причина для депутатського розслідування, Нагорний – головний інженер "Сумипромстрой", Верещага – "Сумхімбуд, Коломієць, Горох – депутат обласної Ради, Чугай, Коверняга – директор шерстипрядильного комбінату, Федоренко – директор ВНІІкомпресормашу, трохи далі прокурора області, ще далі екологічного прокурора області і дуже, дуже багато керівників різного рангу.

Основне порушення в тому, що хлопці, оця вісімка заключила договір з відповідною організацією і претендує за тою постановою № 175 на компенсацію з бюджету цих коштів. До речі є підозра, що міськвиконком уже перерахував 10 мільйонів на рахунок будівельної організації невідомо для чого.

Я вважаю, що повинно бути створена комісія з депутатів міської Ради тому, що всі заяви треба перепроверити. На яких умовах відводиться по 20 соток, якщо в місті ми відводимо по 10 соток. Треба досконально перевірити це питання.

ЛЕОНІДОВ В.К. – депутат міської Ради, округ № 2

Депутатский запрос. Ко мне обратились жители из моего округа, проживающие по пер.Терезова,1. Дом аварийный и никто не принимает никаких мер, Епифанов в том году обещал к осени выселить всех. Но воз и ныне там. Ситуация обострилась тем, что имеются человеческие травмы. Лестницы деревянные. Дом грозит обвалом. Положение ужаснейшее. Здесь присутствуют жильцы этого дома. Мы с Марковым рассматривали этот вопрос.

Второй запрос: на 5 сессии рассматривался вопрос о незаконном вселении по ул.Заливной,29. По этим вопросам прошу дать ответ.

ЗІНЧЕНКО А.М. - депутат міської Ради, округ № 49

Уважаемые коллеги! Хотя ряды наши уже и поредели, тем не менее я постараюсь хотя бы заручиться вашим мнением. На предыдущей сессии, с этой трибуны, я обратился с устным запросом к председателю городского Совета Усенко Н.М., по поводу базы, которая расположена на нашей городской территории, и в частности базы хозторга. Ответ был изумительно короткий, они юридическое лицо, иными словами они что хотят, то и делают.

База хозторга сейчас превратилась в снабжение теневых структур, которые реализуют забранный там товар оптом. Там создались свои структуры, которые занимают очередь, там студенты уже подключились, картина явно не приглядная.

Но даже это мелко для нашей сессии специально рассматривать вопрос, ставлю вопрос шире: город имея громадную торговую сеть, странным образом подошел к приватизации, т.е. аренда с правом выкупа. Но магазины лишились баз с тех пор, как базы стали юридическим лицом, они прекратили снабжение магазинов. Они пооткрывали свои магазины и реализуют товары.

Так вот, я говорю о том, что наш торговый отдел, видимо, надо было с этими базами, которые являются областной и республиканской собственностью на первом этапе хотя бы заключить договора на обязательные поставки с этими магазинами.

Я считаю, что базы, которые переходят на аренду с правом выкупа, которая является одной из форм собственности, не имеют права этого делать. Они создавались трудом всего города, всех предприятий, и всех нас с вами взятых, и теперь мизерный коллектив этой базы выкупит ее основные фонды, но, в чем особенность. Я согласен, что надо идти на приватизацию, но она должна идти только путем акционирования. Контрольный пакет акций, которые могут через эту базу взять непонятные нам люди, должен откупить горсовет и таким образом влиять на торговую политику в городе.

И еще одно. Может быть кое-кто слышал, что сейчас создается ассоциация Универмагов Украины. Это странное, одно из новых об"единений, новое формирование, которое тоже ну никак не влияет

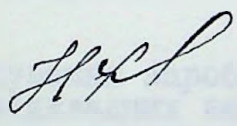
на формирование ценовой политики. Ценовая политика - это ценовая защита у нас в городе.

И вновь я прошу вас, как только поступит в горсовет или в другую структуру заявление на приватизацию этого же универмага, я бы просил, возможно на следующей сессии мы будем рассматривать об участии в этом вопросе в лице исполкома, путем акционирования откупить контрольный пакет акций, таким образом участвовать в регулировании деятельности подобных предприятий.

Еще раз прошу Вас, Николай Петрович, дать устный ответ о состоянии дел на этой базе. Каким образом большинство товаров массового и длительного спроса реализуются непосредственно, минуя наши торговые точки?

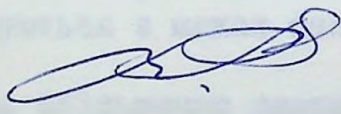
Всі питання, які виносились на сесію, розглянуті. На цьому сесія свою роботу закінчила.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.УСЕНКО

Керівник секретаріату



В.Р.ГРИНИК



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 № _____

м. Суми

Про заходи по стабілізації фінансування міського господарства на 1992 та 1993 роки.

Згідно рішення Сумської міської Ради народних депутатів від 24 вересня 1992 р. "Про бюджет м.Суми на 1992 рік", відповідно Закону України "Про державний бюджет на 1992р." та рішення XII сесії Сумської обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання від 28.07.92р., маючи за основу рішення міськвиконкому від 22.10.92р. № 359, виходячи з положень Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве регіональне самоврядування", Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Установити, що фінансування заробітної плати, харчування, придбання медикаментів та невідкладних витрат по утриманню соціально-культурної сфери проводиться першочергово.

2. Інші видатки фінансуються в межах фактично одержаних доходів.

3. Затвердити заходи по збільшенню джерел надходжень для фінансування міського господарства на 1992-93 рр./ додаток № I до чинного рішення/.

4. Установити, що індексація доходів на підприємствах, в установах і організаціях комунальної власності проводиться починаючи з ІУ кв.1992р. і 1993р. виключно за рахунок підвищення ефективності праці, в основному пов'язано з впровадженням енергозберігаючих технологій і приватизації підприємств, як правило, на засадах спільної власності в якій частка Ради повинна залишатися не менш, як 51 %.

5. Установити, що завершення недобудов, реконструкція та капітальний ремонт теплових мереж, водопроводів, каналізації, ливнівок на 1993р. проводиться виключно за рахунок ремонтних фондів, що утворюються міськвиконкомом та підприємством теплових мереж, за рахунок договірних цін на воду, стоки і тепло, для комерційних структур, а також часток по реалізації технічних умов. Фонди витрачаються через єдиного замовника УКБ міськвиконкому за титульними списками затвердженими міськвиконкомом. Ремонтні фонди зберігаються на спеціальних рахунках комунального банку.

2.

6. Установити, що завершення недобудов, реконструкція, капітальний ремонт основних фондів міського транспорту, доріг, освітлювальних мереж здійснюється за рахунок транспортного збору через єдиного замовника УКБ міськвиконкому за титульними списками, затвердженими міськвиконкомом. Транспортний збір зберігається на спеціальних рахунках комунального банку.

7. Установити, що фінансування капітального будівництва та капітального ремонту об'єктів міського господарства, в т.ч. житлового будівництва за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів проводиться виключно через управління капітального будівництва міськвиконкому на договірних засадах з генпідрядчиками, розрахунки проводяться за кінцевий результат, поточне фінансування забезпечується за рахунок пільгових кредитів комунального банку та інших.

8. Установити, що фінансування поточної роботи міського господарства за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів проводиться виключно через галузеві управління міськвиконкому на договірних засадах за кінцевий результат.

9. Контроль за виконанням чинного рішення покласти на голову міськвиконкому та постійну депутатську комісію з питань планування, бюджету і фінансів міської Ради народних депутатів.

Голова міської Ради
народних депутатів

1/4

М. П. УСЕНКО

yes: 28 Dec 1911
22. 10. 1911.

Додаток № I
до рішення 9 сесії міської
Ради народних депутатів
від _____ 1992р.

ЗАХОДИ
по збільшенню джерел надходжень для
фінансування міського господарства
на 1992-93 рр.

№ пп :	Перелік заходів	Термін виконання :	Прогнозні показники в тис.крб. :	Виконавці
I :	2	:	3 : 4 :	5

РОЗДІЛ I - Збільшення надходжень

1. Транспортний збір постійно 20 млн.крб щомісяця ІУ кв.1992р. Податкова інспекція Централізована бухгалтерія Виконком
 2. Приведення орендної плати у відповідність до фактичних витрат на відновлення майна. -" 10 млн.крб. щомісяця ІУ кв.1992р. Фонд майна Централізована бухгалтерія Податкова інспекція Виконком
 3. Приватизація майна, включаючи реалізацію недобудов, відповідно до програми затвердженої сесією. -" 20 млн.крб. щомісяця І кв.1993р. УЖГТ, УКБ, КР Фонд майна Ц/ бухгалтерія Виконком
 4. Амортизаційні відрахування на відновлення майна, включаючи житловий фонд, дороги, мости, парки та інше. -" 20 млн.крб. щомісяця І кв.1993р. УЖГТ Комунальний банк Виконком
 5. Податок на комерційну діяльність /поза межами місцевого замовлення/ підприємств, установ, організацій комунальної власності, включаючи лікарні, школи, технікуми, установи торгівлі, побуту. -" 5 млн.крб. щомісяця І кв.1993р. Корпорація міського господарства Податкова інспекція Виконком
 6. Податки та плата за землю, за рахунок перерозподілу землекористування від збанкрутілих землекористувачів, до працюючих прибутково, включаючи банки. -" 5 млн.крб. щомісяця І кв.1993р. УАМ Земельний відділ Податкова інспекція Виконком
 7. Формування ремонтних фондів міського водоканалу та підприємства теплових мереж для завершення недобудов відповідно до виданих технічних умов, реконструкції існуючих теплових та водомереж на засадах енергозберігання та екологічної безпеки. -" 15 млн.крб. щомісяця ІУ кв.1993р. Комунальний банк Фінансовий фідділ Управління житлово-комунального господарства
- Фонди формуються за рахунок договірних цін на воду, тепло, стоки з комерційними структурами, та часток за видані техумови.

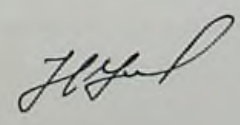
1 :	2	:	3	:	4	:	5
-----	---	---	---	---	---	---	---

8. Відшкодування Республіканським бюджетом витрат по обов'язках Кабінету Міністрів 50 млн.крб. Виконком Фінансовий відділ ІУ кв.1992р.

РОЗДІЛ II - Доведення ефективності використання комунального майна та бюджетних коштів до діючих нормативів.

9. Реорганізація підприємств, установ і організацій комунальної власності відповідно до Законів України. 1.01.93р. 20 млн.крб. Виконком щомісяця УЖКТ об'єму робіт Фонд майна поза межами місцевого замовника
10. Утворення комунального банку. 1.01.93 50 млн.крб. Виконком, кредитних УЖКТ, УКБ і КР ресурсів Фонд майна щомісяця Підприємство І кв.1993р. комун.власності
- II. Утворення комунального концер- I черга 25 млн.крб. Виконком ну на засади спільної власності- 31.12.93 об'єм про- Корпорація місь- дукції кого господарства щомісяця
- Підприємств спільної II черга власності: 16.04.95
- "Спецінструмент" 2,1 млн.
- "Лабораторія енергозберіг. технологій" 2,1 млн.
- "ВЕТА" 1,1 млн.
- "Теплоарматура" 2,1 млн.
- "Автоагрегат" 4,0 млн.
- "Ливарник" 1,1 млн.
- "Сантехарматура" 1,1 млн.
- "Електроагрегат" 2,1 млн.
- "Тепломережі" 2,1 млн.
- "Водомережі" 1,1 млн.
- "Насос" 50 млн.
- "Комунальний банк" кредитних ресурсів щомісяця
- "Підсобне господарство" 2,2 млн.
- "Постачальник" 0,5 млн.
- "Міський учбовий комбінат" 0,5 млн.
- в т.ч. комунальна школа

Голова міської Ради народних депутатів



М.П.УСЕНКО



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 №

м. Суми

Про прогноз бюджету
м. Суми на 1993 рік.

Розглянувши наявний стан використання бюджету міста у 1992 році, враховуючи існуючі тенденції зростання інфляції, а також з метою реалізації необхідних заходів, щодо забезпечення життєдіяльності міста у 1993 році, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А :

1. Взяти за основу в прогнозі бюджету міста на 1993 рік видатки з бюджету затверджені міською Радою народних депутатів у 1992 році.

2. За прогноз видатків в бюджеті міста в 1993 році вважати фактичні видатки в 1992 році з коефіцієнтом 1,5, крім тих видатків, які є обов'язками Уряду України та Верховної Ради.

3. Виконкому відповідно до прогнозних показників сформувати плани поточного забезпечення життєдіяльності міста та план заходів на осінньо-зимовий період 1993-94рр.

4. У відповідності до вказаних планів виконкому укласти договори з підрядними організаціями, провести закупівлю матеріалів та комплектуючих.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань бюджету, планування та фінансів.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.УСЕНКО



У К Р А І Н А

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 № _____

м. Суми

Про зміни в структурі управління
та чисельності виконкому міської
Ради народних депутатів,

Керуючись ст.19 пункт 5 "Закону про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", виходячи з необхідності вдосконалення структури управління міським господарством, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Затвердити структуру управління та загальну чисельність органів управління Ради та виконкому.

2. Постійним комісіям внести пропозиції щодо підвищення ефективності роботи управлінь і відділів виконкому міської Ради народних депутатів.

Голова міської Ради
народних депутатів

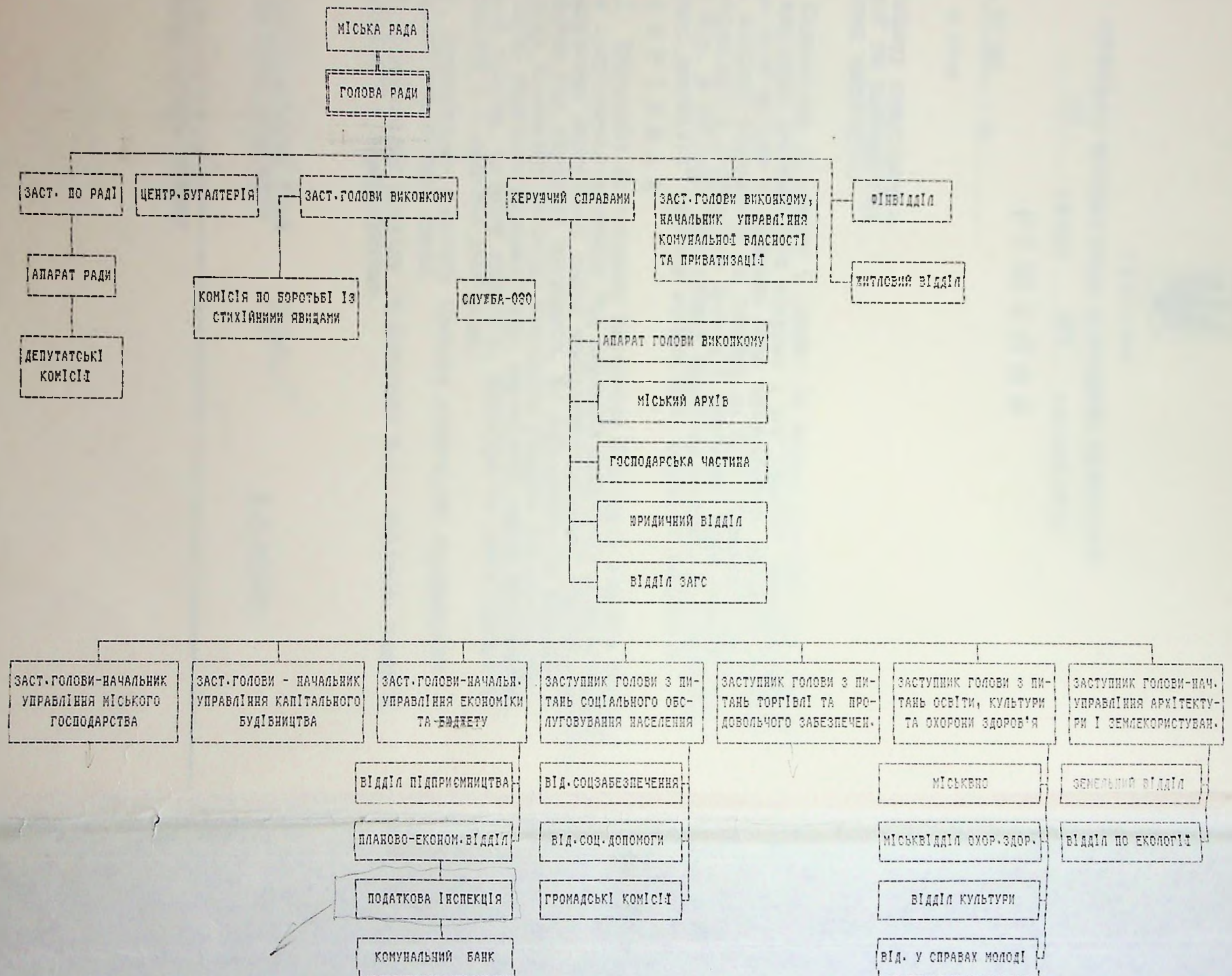
М.П.УСЕНКО

41

Ч И С Е Л Ь Н І С Т Ь
структурних підрозділів міськвиконкому, які
фінансуються з бюджету

	На 27.10.92р.	На 1.IV.1992р.
Апарат Ради	8	8
<u>Міськвиконком:</u>		
I. Апарат голови	22	22
2. Господарча частина	31	31
3. Централізована бухгалтерія	5	4
4. Юридичний відділ	3	1
5. Міський архів	1	1
6. Відділ ЗАГС	6	6
7. П Е В	8	18
8. Відділ підприємництва	5	5
9. Управління власності та приватизації	16	18
10. Відділ соціальних програм і захисту населення	4	4
II. Комісії	4	1
12. Відділ торгівлі та продовольчого забезпечення	7	7
13. Міськвно	19	7+6+6
14. Міськздрав	7	7
15. Відділ культури	4	4
16. Земельний відділ	4	1
17. Управління архітектури	11	9
18. Відділ по екології	4/на природо- охорон.фонді/	4
19. Відділ обліку та розподілу житла	16	16
20. Служба 0-80	12 /на позабюд- жетному фонді/	12
<u>Для інформації</u>		
Управління капітального будівництва	33	43
Управління житлово-комунального господарства	22	45

СТРУКТУРА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ



М. С. С.



У К Р А І Н А

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX СЕСІЯ XXI СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 №

м. Суми

Про оплату працівників
міської та районих Рад
народних депутатів.

Відповідно до пункту 5 статті 19 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", згідно якої міська та районні Ради затверджують загальну чисельність апарату управління та витрати на його утримання, та в відповідності з Постановою Президії Верховної Ради України від 12.10.92р. № 267І-ХІІ "Про оплату праці працівників місцевих Рад народних депутатів" Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Тимчасово до введення Кабінетом Міністрів України порядку оплати працівників місцевих Рад народних депутатів примінити для перерахування заробітної плати працівників апарату Сумської міської та районих Рад народних депутатів, їх виконкомів та відділів і управлінь Постанову Кабінету Міністрів України від 18.08.92р. № 14435/93 відносно перерахування заробітної плати працівникам народної освіти, охорони здоров'я, культури та інших бюджетних організацій з 1 вересня 1992 року.

2. Виконавчому комітету зробити відповідні перерахунки по виплаті заробітної плати.

3. Фінансовому відділу /т.Бохонько В.П./ виділити кошти в відповідності з перерахунками.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.УСЕНКО

Розіслати: згідно списку



У К Р А І Н А

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92р. №

м. Суми

Про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми.

В зв'язку з виконанням протесту прокуратури м.Суми, про скасування рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 7.04.92р. "Про зміни та доповнення рішення У сесії XXI скликання Сумської міської Ради народних депутатів від 23.05.91р., у частині затвердження Положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми", так як дана частина рішення не відповідає Закону і підлягає скасуванню, Сумська Рада народних депутатів В И Р І Ш И Л А:

І. Рішення позачергової сесії Сумської міської Ради народних депутатів XXI скликання від 7 квітня 1992 року у частині встановлення штрафів з юридичних, посадових осіб і громадян за адміністративні правопорушення і порядку їх стягнення - скасувати, як не відповідає вимогам Закону.

Голова міської Ради народних депутатів

М.П.Усенко

Зпр:
17.10.92р.



У К Р А І Н А

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

ІХ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 №

м. Суми

Про депутатський запит Казбана В.П.
і Стадніченко Л.Н. "Про виконання
рішення 2-ї сесії Сумської міської
Ради народних депутатів "Про передачу
будинку бувшого МК Компартії України
художньому музею".

На підставі рішення 2-ої сесії Сумської міської Ради
народних депутатів "Про передачу будинку бувшого МК Компартії
України художньому музею", виходячи з Постанови Верховної Ради
України від 5.03.92р., Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Звернутися з клопотанням до обласної державної адміністрації про передачу будинку МК Компартії України /вул.Петропавлівська, 58/ художньому музею.

2. Контроль за виконанням чинного рішення покласти на голову міської Ради народних депутатів.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.УСЕНКО



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

IX

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.10.92 №

м. Суми

Про утворення фондів розвитку
культури та фізкультурно-оздоровчого.

В зв'язку з корінними змінами в соціально-політичному житті міста в умовах переходу до ринкової економіки та з метою створення необхідних умов існування та розвитку закладів культури та спорту, керуючись законодавством України "Про внесення змін до Закону Української РСР "Про місцеві Ради народних депутатів Української РСР та місцеве самоврядування", враховуючи рекомендації постійних депутатських комісій по культурі та з питань економічної реформи, сесія міської Ради народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. В межах позабюджетного фонду міськвиконкому відкрити цільові розрахунки "розвитку культури" та фізкультурно-оздоровчі" /фонди/.

2. Затвердити положення про фонд "розвитку культури" /додаток № 1/, Положення про фонд "фізкультурно-оздоровчий" /додаток № 2/.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійні депутатські комісії по культурі та в справах молоді і спорту.

Голова міської Ради
народних депутатів

М. П. УСЕНКО

Розіслати: згідно списку.

ПОЛОЖЕННЯ
про фонд розвитку культури міста

I. ЗАГАЛЬНЕ ПОЛОЖЕННЯ

1. Фонд розвитку культури міста створюється відповідно до Закону України "Основи законодавства про культуру".

2. Керівництво фондом, практична реалізація операцій по накопиченню і використанню коштів фонду здійснюється апаратом відділу культури. Самойтіної організації для ввазаної цілі не створюється.

3. Фонд є власністю міськвиконкому, його кошти не входять до складу міського бюджету, інших бюджетів, фондів, вилученню не підлягають і не оподатковуються.

4. Кошти фонду надходять на спеціальний рахунок відділу культури міськвиконкому і використовуються відповідно до кошторису витрат, який затверджується щорічно головою міськвиконкому та постійною депутатською комісією.

II. КОШТИ ФОНДУ.

5. Фонд формується за рахунок:

- економії коштів міського бюджету, що виділяються на проведення культурно-масових заходів;
- 40 % звільнених від податків в місцевий бюджет коштів підприємств і організацій підвідомчих відділу культури та інших культурно-освітніх організацій та підприємств не залежно від відомчої підлеглості та форм власності;
- добровільних внесків підприємств і організацій, кооперативів, громадських організацій і населення;
- доходи від гозпрозрахункової та зовнішньо-економічної діяльності закладів культури;

6. Кошти фонду використовуються на:

- підготовку і проведення загально-міських культурних заходів, фестивалів, конкурсів, оглядів, концертів, виставок;
- допомогу в естетичному вихованню дітей з малозабезпечених сімей, дітей інвалідів, дітей сиріт;

2.

- встановлення цільових стипендій для одарованих дітей;
- надання фінансової матеріальної допомоги ведучим майстрам мистецтва та культури;

7. Кошти фонду розвитку культури міста не можуть використо-
вуватися в цілях не передбачених положенням.

8. Контроль за використанням коштів здійснюється депутатською комісією по культурі.

Зав.відділом культури
міськвиконкому



О.Г.Халімовський

ПОЛОЖЕННЯ
про фонд "фізкультурно-оздоровчий" комітету
по фізичній культурі та спорту Сумського
міськвиконкому

І. ЗАГАЛЬНЕ ПОЛОЖЕННЯ

1. Фонд "фізкультурно-оздоровчий" комітету по фізичній культурі та спорту міськвиконкому створюється відповідно до постанови Ради Міністрів України від 12.04.91р. № 89 "Про деякі питання фінансування фізкультури і спорту".

2. Керівництво фондом, практична реалізація операцій по накопиченню і використанню коштів фонду здійснюється апаратом міськспорткомітету. Самойтійні організації для вказаної цілі не створюється.

3. Фонд є власністю міськспорткомітету, його кошти не входять до складу міського бюджету, інших бюджетів, фондів, вилученню не підлягають і не оподатковуються.

4. Кошти фонду надходять на спеціальний рахунок міськспорткомітету міськвиконкому і використовуються відповідно до кошторису витрат, який затверджується щорічно колегією міськспорткомітету і головою міськвиконкому. Облік надходжень і використання коштів фонду здійснюється окремо в карбованцях і іноземній валюті.

ІІ. КОШТИ ФОНДУ

5. Фонд формується за рахунок:

- економії коштів міського бюджету, що виділяється на проведення фізкультурно-спортивних заходів;
- податків в місцевий бюджет в розмірі 40 % від фізкультурно-оздоровчих установ та підприємств міста незалежно від їх відомчої підлеглості та форм власності;
- добровільних внесків підприємств і організацій, кооперативів, громадських організацій і населення;
- прибутків госпрозрахункових спортивних організацій та зовнішньо-економічної діяльності.

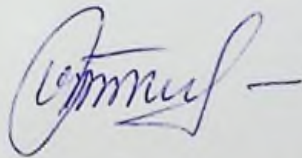
6. Кошти фонду використовуються на:

- здійснення цільових програм розвитку фізичної культури та спорту;

- підготовку збірних команд міста, проведення міських змагань та учбово-тренувальних зборів;
- надання фінансової допомоги міським федераціям з видів спорту, утримання штатних збірних команд міста;
- будівництво, реконструкцію, капітальний ремонт і технічне обладнання спортивних споруд міста;
- утворення уставного фонду для госпрозрахункових підприємств та організацій, що створюються в системі міськспорткомітету;
- інших міроприємств, пов'язаних з розвитком фізичної культури та спорту в місті;
- розвиток інвалідного спорту, оздоровлення дітей сиріт та з малозабезпечених сімей, створюючи їм умови для занять фізичною культурою та спортом;
- надання матеріальної допомоги ветеранам спорту, пенсіонерам, ведучим спортсменам міста, дитячо-юнацьким спортивним школам, підлітковим організаціям та об'єднанням.

7. Контроль за використанням коштів фонду здійснюється комісією у справах молоді та спорту міської Ради народних депутатів та колегією міськспорткомітету міськвиконкому.

Голова міського комітету
по фізкультурі і спорту



І.М.Горбуров

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 50 листов

(шестдесят)

Должность

13.12.94
В.О. Заварова

Подпись

Сорока