

с. 526
оп. 10

Справа №	526
Опис №	10
Фонд №	Р-6
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ	

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА

Справа № _____ том № І

П Р О Т О К О Л

8 сесії міської Ради

скликання XXI

Почато: 28 вересня 1992р.

Закінчено:

На 96 листах

ЗБЕРІГАТИ ПОСТІЙНО

СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ

Фонд № Р-6
Опис № 10
Справа № 526

П Е Р Е Л І К

рішень прийнятих на 8-й сесії Сумської
міської Ради народних депутатів

№ п/п :	Найменування рішень	№ стор.
I.	Про дострокове припинення депутатських повноважень депутатів міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 88, 145, 174, 188.	68-75
2.	Про зміну кількості виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів.	76
3.	Про міський бюджет на 1992 рік.	77-79
4.	Про відношення Сумської міської Ради народних депутатів до проекту Конституції України.	80-81
5.	Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської Ради народних депутатів.	82
6.	Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 1991 рік.	83-85
7.	Про звільнення від плати за реєстрацію Сумської громадської природоохоронної спілки "Екологія".	86
8.	Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення.	87-88
9.	Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м.Суми" від 13.07.90р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.92р.	89-90
10.	Про регенерацію історичного центру м.Суми.	91-92
11.	Про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку.	93
12.	Про реконструкцію та забудову центрального міського парку.	94-95
13.	Про клопотання лінійного відділу внутрішніх справ ст.Суми.	96

З М І С Т

засідання 8-ої сесії Сумської міської
Ради народних депутатів

№ пп :	Зміст питань	№ стор.
I :	2	3

23.09.92

Перший день роботи сесії

- I. Порядок денний засідання 8-ої сесії /затвердження/ I-3
2. Про дострокове припинення депутатських повноважень депутатів міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 88, 145, 174, 188. 4
3. Про зміну кількості виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів. 4
4. Про міський бюджет на 1992 рік. 4-8
Доповідає Бохонько В.П.
- 4.І. Виступи депутатів в обговоренні доповіді: 9-26
т.т. Закревський А.Т., Ємельянова В.П.,
Шевельов І.І., Стадніченко Л.М.,
Горборуков І.М., Юрченко Ю.Г.,
Романенко В.І., Зябін В.І., Вольський Т.А.,
Усенко М.П., Самардак О.П.,
5. Про відношення Сумської міської Ради народних депутатів до проекту Конституції України. 27
6. Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської Ради народних депутатів. 27
7. Про порядок проведення чергових сесій Сумської міської Ради народних депутатів. 27
8. Р і з н е:
- 8.І. Запити, інформації і заяви депутатів. 28-30

Другий день роботи сесії

24.09.92

9. Звернення матерів дітей інвалідів до сесії міської Ради народних депутатів. 31-32
10. Виступи депутатів по обговоренню питання "Про міський бюджет на 1992 рік" 32-38
т.т. Романенко В.І., Любченко М.П., Баштовий В.Є.,
Пилипенко В.В., Усенко М.П., Сугоняко О.Л.,
Зябін В.І., Леонідов В.К., Зінченко А.М.,
Бохонько В.П.,

I :	2	:	3
I1. Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 1991 рік.			38
I2. Про звільнення від оплати за реєстрацію Сумської громадської природоохоронної спілки "Екологія".			38
I3. Про потреби в дотаціях окремих верств населення.			39
I4. Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення. Доповідає т.Зябін В.І.			39-40
I4.І. Виступи депутатів в обговоренні цього питання: тт.Романенко В.І., Воробйов О.М., Сугоняко О.Л., Садовой П.П., Дяговченко А.В., Жуков В.В., Красовицький З.І., Леонідов В.К., Кобиляков Ю.С.			40-45
I5. Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м.Суми" від 13.07.90р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.1992р.			45
I6. Про регенерацію історичного центру м.Суми. Доповідає т.Кобиляков Ю.С.			47
I6.І. Виступи депутатів в обговоренні цього питання: тт.Усенко М.П., Воробйов О.М., Сахно О.М., Раєв С.С., Сугоняко О.Л.			48-52
I7. Про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку. Доповідає т.Кобиляков Ю.С.			52
I7.І. Виступи депутатів в обговоренні цього питання: тт.Зябін В.І., Сахно О.М., Баштовий В.Є., Вольський Т.А., Сугоняко О.Л., Воробйов О.М., Баранов В.О., Чурилова В.Е., Самардак О.П.			53-57
I8. Про реконструкцію та забудову центрального міського парку.			58
I9. Про клопотання лінійного відділу внутрішніх справ м.Суми.			58
20. Різне			

I :	2	:	3
-----	---	---	---

Третій день роботи сесії

25.09.92

2I. Р і з н е:

2I.I. Запити, інформації і заяви депутатів.

59-63

П Р О Т О К О Л
засідання 8-ої сесії Сумської міської Ради
народних депутатів

Засідання проходили
23,24,25 вересня 1992 року

Обрано депутатів міської
Ради народних депутатів

- 196

23 вересня 1992 року

Присутні депутати міської
Ради народних депутатів

- 131

Сесію веде голова міської Ради народних депутатів
т.УСЕНКО М.П.

Одноголосно затверджується лічильна комісія,
секретаріат.

Порядок денний засідання 8-ої сесії:

Затвердження порядку денного сесії:

1. Про дострокове припинення депутатських повноважень депутатів міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 88, 145, 174, 188.

2. Про зміну кількості виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів.

3. Про міський бюджет на 1992 рік.

3.1. Про потреби у цільових дотаціях окремим верствам населення міста на У квартал 1992 року.

3.2. Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 1991 рік.

4. Про проект Конституції України.

5. Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення.

6. Про регенерацію історичного центру м.Суми.

7. Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м.Суми" від 13.07.1990р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.1992р.

8. Про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку.

8.1. Про реконструкцію та забудову центрального міського парку.

9. Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської Ради народних депутатів.

10. Про порядок проведення чергових сесій Сумської міської Ради народних депутатів /доповнення до регламенту/.

11. Про президію Сумської міської Ради народних депутатів.

12. Про роботу окремих депутатів Сумської міської Ради народних депутатів.

13. Про зміни складу постійних депутатських комісій Сумської міської Ради народних депутатів.

14. Про участь депутатів міської Ради, які не входять до складу постійних депутатських комісій, в роботі депутатських органів.

15. Про організацію роботи комітетів місцевого самоврядування мікрорайонів в м.Суми.

16. Про протест прокурора м.Суми на рішення сесії від 7 квітня 1992 року у частині затвердження положення про розмір і порядок стягнення штрафів за заподіяний збиток природному середовищу і санітарному стану м.Суми.

3.

17. Про ліквідацію символів неіснуючого СРСР та застарілих символів нашої держави.
18. Про відновлення та перейменування назв вулиць в м.Суми.
19. Про клопотання лінійного відділу внутрішніх справ ст.Суми.
20. Про утворення фондів "розвитку культури" та "фізкультурно-оздоровчого".
21. Про правила утримання собак, котів та хижих тварин в м.Суми.

УСЕНКО М.П. Порядок денний приймем за основу. А потім які будуть доповнення теж проголосуем.

Голосують - за - 120, проти - 5, утрималось - 2.

ДОДАТКОВІ ПИТАННЯ

внесені до порядку денного УШ сесії міської Ради народних депутатів депутатами міської Ради Школяренко А.В., Романенко В.І., Лисачок В.О., Дяченко Ю.В., Баранов В.О., Казбан В.П.,.

1. Про ліквідацію комісії за обліком та розподілом житла.
2. Про вибори заступника голови Ради.
3. Підготовка до зими.
4. Про заготовку овочів.
5. По питанню дома по вул.Заливній, 29. /Про самовільний захват квартир.

В цілому порядок денний 8-ої сесії міської Ради народних депутатів затверджується одноголосно.

Переходим до розгляду порядку денного
8-ої сесії:

1. Про дострокове припинення депутатських повноважень депутатів міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 88, 145, 174, 188.

Доповідає: т.Орехов В.М. – голова мандатної комісії.

Рішення приймається одноголосно /додається/.

2. Про зміну кількості виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів.

Доповідає т.Орехов В.М. – голова мандатної комісії.

Рішення приймається одноголосно /додається/.

3. Про міський бюджет на 1992 рік.

Доповідає т.Бохонько В.П. – зав.фінансовим відділом.

Уважаемые депутаты! Бюджет, который предложен на ваше рассмотрение исполкомом городского Совета народных депутатов официально на своем заседании рассматривался дважды, но в рабочем порядке мы над ним работали практически месяц. Основное внимание было уделено более точному, конкретному определению нашей доходной части бюджета, поскольку от этой суммы зависит дальнейшее и своевременное финансирование всех мероприятий, которые заложены во всех наших планах, прогнозах.

В результате кропотливой работы нашей налоговой инспекции, связи с предприятиями и организациями было установлено о том, что они имеют возможность несколько больше дать отчислений в бюджет по сравнению с теми планами и прогнозами, которые были определены на нашей областной сессии, которая прежде всего за основу взяла наши суммы, закреплённых доходов в городской бюджету. Поскольку областной бюджет составлялся не имея показателей полугодовых официальных отчетных данных, а месячные

отчетные данные наши отраслевые отделы, управления, предприятия не дают, мы оказались несколько в выигрышном положении и получив уже полностью данные полугодового исполнения всех показателей, натуральных, реализации планов, выручки, доходов, издержек, обращений и т.д. абсолютно почти точно определить уже сумму первого полугодия с учетом дочисленных сумм налоговой инспекции и определить возможное поступление на их второе полугодие.

В результате мы получили следующие данные: по закрепленным доходам мы имели возможность увеличить доходы бюджета города на 98,7 млн.руб. за счет поступления дополнительно, чем было учтено и областными организациями и первичным. нашим прогнозом.

По доходному налогу с населения есть возможность и уверенность, что будет поступление 610 млн.руб. против 595, то есть на 15 млн. будет больше. По подоходному налогу из кооперативов, малых предприятий и общественных организаций на 28 млн.800 тыс. руб., от предприятий местного подчинения коммунальной собственности мы планируем 82 млн. поступлений вместо 51,9 млн.руб., которые были учтены областной государственной администрацией, всего в общей сложности даже при установлении нам процента отчислений от республиканских предприятий и организаций, это бывшие предприятия республиканского и союзного значения в 29 % от ихних поступлений есть возможность увеличить и это реально, на 25 млн.руб., в общей сложности учтенное областной государственной администрацией доходы в I млрд. 370,9 млн.руб. мы предлагаем утвердить I млрд.494,5 млн.руб. Это значит на 123,7 млн. руб. увеличить доходную часть бюджета, сократив таким образом предложенный предельный дефицит бюджета, утвержденный на сессии областного Совета практически на 5 %. Областная сессия предложила предельный процент дефицита в 39,8 %, у нас получается при том положении как мы сейчас корректируем доходную часть бюджета, а я повторяю, что в этом есть полная уверенность получения этих сумм, они абсолютно реальны и большинство уже этого увеличения за I полугодие нами получено, в связи с этим наш дефицит будет 35 %, рассматривая расходную часть бюджета, прежде всего

6.

должен остановиться в двух словах о том, что она отрабатывалась не только нашими главными распорядителями кредитов, то есть нашими основными отделами и управлениями, но и одновременно она разрабатывалась и увязывалась по показателям и согласовывалась с областными управлениями и отделами государственной администрации, поскольку администрация на своей сессии областного Совета решала вопрос, какой же процент отчислений дать нам от регулирующих доходов, то есть от республиканских доходов, когда республика на своей сессии Верховного Совета Украины установила проценты отчислений от налога на добавленную стоимость или допустила от налога на доходы предприятий бывшего союзного и республиканского подчинения. В результате мы пришли к убеждению, что все те расходы, которые определены у нас из областными органами и признаны по расходной части в размере 2 млрд. 276,4 млн. руб. практически оставить их без изменения, поскольку они являются действительно минимальной потребностью в городе и излишнего там ничего нет. Сократить эти расходы в целях сокращения дефицита практически возможности не представилось. Более того после проведения сессии областного Совета исполком городского Совета счел необходимым повысить тарифы на тепло, электроэнергию и воду и распространил это повышение на бюджетные учреждения. В результате мы в ходе подготовки этой сессии вынуждены были ту расходную часть бюджета, которая была принята областной государственной администрацией только по одной лишь по культуре подкорректировать и предусмотреть дополнительно 35 млн. руб. в расходной части с увеличением по просвещению, здравоохранению и культуре, поскольку больницы, библиотеки, музыкальные школы платят сегодня за тепло, воду и электроэнергию по новым расценкам, увеличенным соответствующим решением исполкома. В связи с этим расходная часть бюджета предлагается для увеличения в объеме 2 млрд. 305 млн. руб. против 2 млрд. 276 млн. руб., которые предусмотрены областной государственной администрацией. Следовательно общее превышение расходов против доходов составляет 810,5 млн. руб. против того бюджета, который исполком представляет вам на рассмотрение.

Предупреждая, преотвращая подачу вопросов, а сколько мы будем иметь в оставшиеся 4 месяца доходов, и сколько мы должны провести расходов, я сразу говорю, у вас на руках есть довідковий матеріал, из которого вытекает о том, что за 8 месяцев город получил доходов 901 млн., произвел расходов также за первое полугодие 87 млн.руб., то есть меньше вроде чем получил доходов, но вы прекрасно знаете, что идет процен-товки или капиталовложение лимитных или не лимитных и других работ и услуг, которые делают подрядные строительные организа-ции и вообще коммунальные хозяйства по истечению месяца, значит до 10 числа июля месяца, то есть практически по истечению I полугодия дополнительно были изчислены стоимость работ, которые и до I августа остались в неоплоченых счетах и оплочены они только в сентябре месяца, проще говоря нам проект бюджета, который мы раньше утверждали, обеспечивая и доходы и расходы и таким путем мы можем просто вправе сказать, что 91 млн.руб. мы получили за 8 месяцев и 91 с хвостиком мы израсходовали хотя бы часть расходов пошла в I декаду сентября месяца, то есть на 4 месяца, если доходов поступит 1,5 млрд.руб., а 900 мы уже сделали, значит доход будет 600 млн. в оставшиеся 4 месяца, если по расходам мы предусматриваем 2 млрд.300 млн.руб., а израсходовали 900 млн.руб., то разрыв как видите получается на разницу между 600 млн.руб. нашего дохода и 800 млн.руб. нашего дефицита, проще надо профинансировать 1 млрд.600, а получим доходов только половину.

Стоим перед вопросом, в обязательном порядке сегодня на сессии надо утверждать бюджет, в каком варианте вы решите сами, но я очень прошу вас, как и предусмотрено в проекте решения утвердить первоочередные мероприятия, которые мы финансировали бы без учета степени поступления наших доходных источников. Это прежде всего социально-культурные мероприятия, это прежде всего социальная защита населения. Остальные суммы расходов надо принять решение, чтобы их финансировать в меру поступле-ния доходных источников и в меру предоставления нашими област-ными инстанциями ссуды для покрытия необходимых расходов, поскольку все таки будем считать так, коль областная сессия признала наших 2,3 млрд. руб. расходов и не сказала, что мы

тут начали лишние расходы требовать и она же признала наши доходы только в I млрд. 300 млн. руб., а мы их уже поднимаем до I;5 млрд., единственная возможность своевременно профинансировать все мероприятия, это получить дополнительно или изыскать дополнительно доходы, мы уже I23 млн. нашли и уже утверждаем, или же получить дополнительно ссуды в банках самостоятельно через наши органы или в областном бюджете за счет лимита республики. На сегодняшний день мы имеем I80 млн. руб. долга по ссуде областным организациям, который взяли за счет лимита республики, последнее время обращаемся в обласное финансовое управление, нам на словах говорят, вряд ли что-то мы вам дадим, сегодня период такой, что надо уже гасить ту ссуду, что вы взяли, поскольку кабинет Министров, Верховный Совет приняли тот на своем уровне, тот на своем постановлении о том, что ссуда беспроцентная, полученная из республики является возвратная и после ее получения в оставшиеся месяцы погашается в равных долях, то есть взял миллион, осталось 4 месяца, каждый месяц отдай 4 часть. А у нас будет вопрос стоять о том, что мы должны попросить ссуду еще и в октябре и в ноябре и наверное в декабре, иначе нечем будет финансировать эти мероприятия.

Я в общем закончил, не буду утомлять вас, учитывая, что наш бюджет, который я доложил, рассматривался с этим же участием здесь перед сессией и в каждой комиссии, а в отдельной даже дважды. Поэтому я считаю, что у вас вопрос этот может возникнуть или допустим, что-то не ясно только в тех депутатов, которые по какой-то причине не присутствовали на нашем городском депутатском собрании по рассмотрению бюджета или не присутствовали на комиссиях, все остальные депутаты достаточно глубоко, внимательно, или я отдельно упрек давал, что вы меня просто допрашиваете с пристрастием.

Питання по цій доповіді задали депутати:

Леонідов В.К., Кучеренко Л.М., Комаров Ю.М., Дяговченко А.В., Зябін В.І.

УСЕНКО М.П. Нам треба затвердити редакційну комісію по цьому питанню. Пропонуються депутати в комісію: Юрченко Ю.Г., Хекало А.О., Огурцов Б.І., Зябін В.І.

Голосують за цю комісію - одноголосно.

Виступили по цьому питанню:

ЗАКРЕВСЬКИЙ А.Т. - заступник голови виконкому,
начальник житлово-комунального
господарства

Товарищи депутаты! Отрасль коммунального хозяйства финансируется по 4 направлениям. Основные титульные списки, которые были утверждены исполкомом 20.08.92. Это текущее содержание об"ектов благоустройства в сумме 70,1 млн.руб., капитальный ремонт об"ектов благоустройства - 48 млн., капитальный ремонт жилья - 31,5 млн.руб, нелимитное капитальное вложение, это новое строительство - 48 млн.руб., кроме того по управлению идет финансирование мероприятий по подготовке города к зиме. Согласно тех мероприятий, которые утвердил исполком эта сумма составляет 189,5 млн., чисто по управлению жилищно-коммунального хозяйства 30 млн., остальное в связи с перераспределением функций между УКСом и управлением отнесены сейчас на строчку УКСа. Дотации по теплоснабжению составляет в целом по году 130 млн.руб. и дотации на эксплуатацию жилья, троллейбусное управление, другие коммунальные предприятия, то есть это тоже та разница, которую датируем из-за того, что эти организации не добирают того, что им необходимо, это цифра очень большая, она составляет 585 млн.руб. Итого если сложить эти 4 основных направления, для того чтобы пережить 1992 год по отрасли необходимо 1 млрд.102 млн.руб., в т.ч. чисто по управлению жилищно-коммунального хозяйства 942 млн.руб. На сегодняшнее число по всем этим разделам профинансировано 214,1 млн.руб., т.е. для того, чтобы закончить год необходимо 728 млн.руб.

Эти цифры мы докладывали вчера с Самардаком О.П. на заседаниях комиссий, и комиссии свое решение выскажут.

Хочу от себя добавить одно единственное, вчера мы очень долго на комиссиях смотрели, что можно срезать из этих разделов, о которых я говорю из этих 605 млн., которые необходимы для того,

чтобы отрасль нормально просуществовала, ответа на комиссиях мы не нашли, потому, что за что не пытаемся браться в этих титульных списках, ничего срезать нельзя, почему, потому, что или работы начаты, или они уже заканчиваются, или в них втянута какая-то определенная подрядная организация, которая должна эти работы в установленное время выполнить, поэтому предложение было такое: еще дополнительно рассмотреть, но я очень бы вас просил, какое будет принято решение, чтобы какая-либо все-таки сумма конкретно была вами сегодня зафиксирована и с сегодняшнего дня пошел такой-то счет. Я сошлюсь только на один небольшой пример, почему я так говорю, потому, что если мы, утверждая прогноз бюджета, тоже тогда говорили, о больших суммах и они тоже вызывали тогда разночтение, то за это время эти суммы только из-за удорожания материалов, сырья, индексирования и пр. они увеличились и еще увеличатся, если мы вовремя не начнем это финансирование. Процент по нашей области составил 30-35 процентов. Поэтому от этой суммы 605 млн.руб., я как зам.председателя исполкома и одновременно начальник жилищно-коммунального хозяйства не имею права отступить ни на одну тысячу рублей, иначе тогда мы должны в городе что-то вместе с вами не сделать.

СМЕЛЬЯНОВА В.П. - завідувача міського відділу
народної освіти

До відому депутатів, в місті 72 заклади освіти, які фінансуються з міського бюджету, працівників біля 6 тис. На фінансування закладів освіти міста необхідно 422 млн.690 тис., на що йдуть ці кошти: 180 млн. на заробітну плату педагогічних працівників, плюс 69 млн. на нарахування, на учбові витрати йде 4 млн. і на харчування дітей, саме основне, що ми просимо затвердити, це 77 млн.469 тис.крб. Харчування дітей, мається на увазі безкоштовне харчування учнів I-4 класів і дітей дошкільних закладів, яких 27 у місті і лише 6 млн. на капітальний ремонт, ну це те що ми майже витратили.

Все це буде становити сума, яку я вам назвала, 422 млн. 690 тис.

ШЕВЦЕВ І.І. - завідувачий міським відділом охорони здоров'я

Уважаемые депутаты! У вас есть все данные, бюджет здравоохранения города 515 млн.руб. В этот бюджет в основном заложено - выплатить заработную плату всем медицинским работникам, в том числе 1,78 с июля месяца, дальше хозяйственные расходы, это прежде всего то, что мы сегодня имеем по воде, по теплу, по электроэнергии, а с июля месяца эти тарифы увеличены.

И выполнить постановление нашего представителя президента по Сумской области № 240 от 31 августа по нормам питания на 1 койку. То есть мы должны обеспечить сегодня питания на 1 койку, обеспечить больных медикаментами, провести закупку необходимого оборудования.

То есть сегодня этот бюджет 515 млн.руб. рассчитан на тот минимальный бюджет, который провели все лечебные учреждения. Сегодня просчитать 515 млн.руб. разделить на 300 тыс.населения, это где-то 1700 руб. на одного жителя. По нашим расчетам нужно около 3 тыс. Поэтому учитывая эту ситуацию, если доходы будут, мы в первом полугодии работали с финотделом постоянно. Если необходимо нам какое-то диагностическое оборудование, значит решаем с горфинотделом, с председателем, и если доходы идут, естественно этот вопрос наверное будет и в последние 4 месяца.

Мы сегодня не решили вопросы финансирования медико-санитарных частей. Есть работники СМНПО им.Фрунзе, ПО "Химпром" и еще в прошлом году сессия обласного Совета четко записала, что проведение финансирования медико-санитарных частей за счет промышленных предприятий. Эти переговоры велись и в этом году ведутся. Об"единения, предприятия ссылаются, что мы отчисляем доходы в бюджет, мы отчисляем деньги, они поступают к нам, но тем не менее, это считаю резерв и в самое ближайшее время мы эти вопросы будем решать, чтоб медико-санитарные части эти закрытого типа "Химпром" финансировал и СМНПО им.Фрунзе. Здесь мы тоже видим резерв, что деньги у нас сохраняться, они тоже пойдут на развитие лечебных учреждений, второе это платные медицинские услуги. Мы во многих лечебных учреждениях пооткрывали кооперативы и малые предприятия, но во-первых они облагаются большим налогом. На сколько я знаю, что наш министр вышел

в Верховный Совет тоже с предложением, чтобы на первых порах снять тот налог, который сегодня существует – 28 %, потому что сегодня вы знаете, те дополнительные платные услуги, которые могут после работы врачи проводить, естественно, идут в доход не лечебного учреждения, в доход бюджета, а дальше снова направляются вроде бы нам. Тут тоже мы считаем, что мы должны работать, наверное сессия и депутаты городского Совета не могут сегодня принять такое решение, как председатель нам об"ясняет. Ну это такие основные сегодня пути развития платных услуг и решения цеховой службы в самое ближайшее время.

СТАДНИЧЕНКО Л.М. – депутат городского Совета,
председатель комиссии по
культуре

По культуре в этом году подсчитали, очень себя урезали и из бюджета попросили около 35 млн.руб., всего навсего. Сюда входит около 30 библиотек, 4 музыкальных школы, художественная школа. Средняя заработная плата у работников культуры 2,5-3 тыс.руб.

ГОРБОРУКОВ И.М. – председатель комитета по
физкультуре и спорту

Товарищи депутаты! Средства, которые заложены на содержание физической культуры в 1992 году, вы сами видите, какая цифра это 400 тыс.руб. Конечно этих средств не достаточно даже для проведения городских спортивно-массовых мероприятий, вы знаете, что мы проводили соревнования в честь Дня независимости, в честь дня освобождения города, проводили праздники в честь дня 1-Мая, Дня Победы и т.д. Кроме этого в городе культивируется 42 вида спорта и вот вы можете определить, на сколько расходы оккупаются при проведении соревнований, даже провести по одному официальному соревнованию первенства города, то это будет уже 42 мероприятия. Городской комитет проводит в год более 200 мероприятий, естественно 400 тыс.которые выделены на

проведение физкультурно-массовых мероприятий, крайне мало, но мы пытаемся все-таки привлекать коммерческие структуры, предприятия, организации, которые выступают спонсором и нам оказывают помощь в проведении мероприятий.

Кроме того г.Киев нам помогает на содержание детско-юношеских спортивных школ. Мы добились, что Министерство молодежи и спорта Украины нам оказывает помощь в существовании 4 детско-юношеских спортивных школ профсоюзного профиля в г.Сумы. Кроме того Киевом предусмотрена дотация и вы видите в графе I млн.31 тыс.руб. также на содержание спортивных детско-юношеских школ, которые остались без хозяев. Из этих средств я думаю, что последних 4 этих месяца немного сэкономим на проведение мероприятий. В то же время дадим возможность всем спортивным школам не закрыться и просуществовать до 1993 года.

ЮРЧЕНКО Ю.Г. - председатель комиссии планово-бюджетной и финансов

Комісія з питань планування бюджету і фінансів тричі розглядала на своїх засіданнях проект бюджету.

Перше це було, коли це був ще проект. Потім довелося бути присутнім на засіданні виконкому, що не відбувся через відсутність кворуму. Потім розглядали уже той бюджет, який затвердив виконком, потім на загальних депутатських зборах.

Отже можна сказати, що з усіх сторін бюджет розглянуто і якщо говорити про конкретні цифри, то комісія не бачить такого джерела звідки можна було взяти щось таке, якусь суму і в кого можна було б забрати. Тому я покладав дуже великі надії на виступи керівників конкретних галузей і на виступи заступників голови виконкому і в зв'язку з цим мені все-таки хотілось послухати якої думки придержується Самардак О.П. і яка думка з приводу бюджету у т.Усенко М.П. Чому я говорю. Я говорю так тому, що саме цим посадовим особам прийдеться виконувати ті роботи, які заплановані за рахунок цього бюджету, 800 млн.крб. дефіцит, це страшна штука.

І ми всі беремо на себе велику відповідальність за те, що по-перше, 35 % дефіцит становить, а по-друге, це сама сума гігантська. Ну якщо затверджують депутати Верховної Ради бюджет дефіцитний, то там більш менш зрозуміло, ну по-перше потрібно якимсь чином показати міжнародній громадськості, банку європейському і світовому, що можна з Україною мати справи, що в Україні 5 % дефіцит бюджету і вони знають на що йдуть, є такі джерела покриття дефіциту, як скажімо, станок, на якому можна надрукувати купонів скільки треба, позика державна, яку може взяти держава в Національному банку України, можуть підняти граничний рівень цієї позики до якоїсь величини, вони можуть звернутися до фонду світового чи європейського банку реконструкції розвитку і взяти гроші. Я не бачу де ми можемо взяти гроші і покрити 800 млн.крб. цього дефіциту. Я ще раз говорю потрібно, щоб усі керівники галузей сказали, а за рахунок чого вони планують здійснювати ті міроприємства, які заплановані.

Я розумію Анатолія Тимофійовича Закревського, що мінімальна сума, яка потрібна це 605 млн.крб., але звідки ми будемо покривати цей дефіцит. Тому на засіданні планово-бюджетної комісії в присутності представників інших комісій була внесена така пропозиція, щоб виконкому в строк до 10 жовтня розробити план покриття дефіциту із зазначенням джерел цього покриття, ну і я думаю так, що може чи Самардак чи Усенко розкажуть, які ж вони конкретно заходи вживали для того, щоб дефіцит покрився, чи вони звертались, скажімо, до обласної державної адміністрації, чи може звертались до Кабінету Міністрів. Ми всі слухаємо радіо і дивимося телебачення, там говориться, що Львову чи Тернополю дано цільовим призначенням 115 млн.крб. на закупівлю тролейбусів чи автобусів, чи ще на щось, ну що стосується м.Суми, то ми не чули нічого, що з цих питань в місті робиться. І тепер Зябін В.І. до мене підходе і каже давай відкладемо на 2 тижні розглядання цього питання, ще раз проробимо, потім винесемо на розгляд сесії.

Я вам хочу сказати, що планово-бюджетна комісія своє рішення зробила, ми дали проект рішення, в якому ми рекомендуємо сесії затвердити цей проект бюджету з розрахунку на те, що це

дасть формальне право для фінансування, з одного боку, а з другого боку цей бюджет дає якийсь орієнтир і ми записуємо з вами ще один пункт, а цей пункт звучить так: у зв'язку з дефіцитом бюджету фінансувати в межах фактично одержаних доходів з додержанням пріоритетних напрямків і такі напрямки, по-перше заробітна плата, потім пенсії, потім стипендії, допомоги працівникам бюджетних установ міста, включаючи управління підрозділів міліції, що фінансуються за рахунок місцевого бюджету, медичні інструментарії, ліки, видатки по соціальному захисту населення, а всі інші в міру надходжень з різних джерел фінансувати в тому проценті, в якому виконуються надходження з цих джерел.

З урахуванням цих зауважень, ми все таки пропонуємо, щоб бюджет затвердити, але я повторюю, нам би дуже хотілося, почути думку Самардака і Усенко, чому, тому що в цьому році, на відміну від інших років, бюджет розробляв не фінансовий відділ, а фінансовий відділ сумував ті пропозиції по бюджету, які дали відповідні відділи і управління виконкому.

РОМАНЕНКО В.І. - депутат міської Ради народних депутатів, округу № 144.

Уважаемые депутаты! Рассмотрев вопросы и компетенцию специалистов по бюджету, я лично считаю, что акцентировать внимание на разборе цифр не стоит, потому, что я уважаю Бохонько и тех специалистов, которые говорили суть не в том, я как депутат, вышел на трибуну, не анализировать эти цифры, а говорить о том, какие пути и возможные механизмы устранения дефицита 800 млн.руб., мы должны сделать заключение: мы банкроты, социальный организм городских структур очень болен. Поэтому логика моя состоит в том, что наша задача, как хозяев города, найти пути, как лечит социальный организм, то есть задача подобрать хороших докторов.

Поэтому задача номер один - это кадровая политика, поэтому я говорю, что глубокий дефицит, который существует, наверно связан с не очень правильным подбором кадровой политики, это первое и нужно об этом сказать.

Кадровая политика решается разными путями, сегодня ситуация такая, что нету стимула работать в исполнительных органах. Поэтому я предлагаю для того, чтобы начинать устранять дефицит, надо подобрать хорошую кадровую политику. То есть изменить принцип подбора и статус специалистов, которые должны прийти в исполнительные органы, то есть должен механизм стимула и механизм защиты, обеспечивающий право работать при любых изменениях лидеров. Теперь другое, в некоторых рецептах лечения глубокого дефицита, не знаю как вы, но я был всегда сторонник аналитического подхода. Если бы специалисты сегодня вышли на трибуну, уважаемые мною, коммунального хозяйства, и сказали честно, что наши структуры дает населению города 20 видов услуг, тарифы услуг такие, а мы как специалисты проверили деюра такие и мы бы увидели, что затратный механизм, который был на протяжении 73 лет привел до того, что они сосут из бюджета деньги, заведомо затратных механизмов, вопрос, а что будет через месяц, когда Россия повысила цены на топливо и такой принцип приведет вообще к глубокому банкротству, поэтому я хочу сказать и говорил и при Епифанове и сейчас, нужно изменить стиль управления городским хозяйством. То есть не методом проб и ошибок, не методом нажима, а методом научного подхода, экономического расчета обоснованно должны быть городские стандарты на отпуск услуг, заранее определенным четким технологическим деюра тарифом.

И потом мы сами будем управлять рентабельностью и если управления структурные выполняют свою миссию, мы должны стимулировать льготами, то есть снимать с них налоги, то есть пусть богатеют, а те структуры, где дают услуги с повышенным тарифом, мы должны сначала поучить, потом повыганять, а если надо - приватизировать. Это реальный механизм лечения банкротства городского бюджета, больше путей не знаю. Теперь, зная технологическое состояние коммунального хозяйства, считаю, что эту проблему, которую я назвал, лечение, мы своими силами не решим, надо дать зеленую дорогу интеллекту г.Сумы, то есть опираться на научный, профессиональный центр. Я предлагаю, чтобы привлечь внимание ученых г.Сумы, для устранения прикладных задач, создать фонд, который бы позволил привлечь внимание людей грамотных, которые

решили бы вопросы экономии топливных ресурсов, и сразу бы мы решили актом снижение дефакта. Поэтому работа профессионалов требует денег.

Предложение. Когда бы мы аналитически провели, мы бы посмотрели, что дефакт тарифов больше, чем деюра, мы бы сразу скрытые резервы нашли. Потом надо опираться на научные технологии и прогресс, а это дело профессоров, а не людей, которые дают услуги.

Поэтому, товарищи, в заключение скажу, что если мы хотим двигаться вперед, никуда мы не денемся, путь один – опирание на интеллект и на порядочность оказания внутригородских услуг, то есть там, где плохо оказывают услуги, мы должны как-то наказать, а где действительно люди работают хорошо, заплати им и деньги хорошие.

Зябін В.І.

– депутат міської Ради,
голова комісії по містобудівництву

Уважаемые депутаты! Я хочу высказать мнение трех комиссий, которые заседали дважды по рассмотрению бюджета на 1992 год. Но перед этим я хочу бросить реплику в адрес Романенко В.И., если мы не рассмотрим подробно по цифрам наши приходы и расходы, приоритеты расходов, тут мы не определим той цифры 805 млн., о которой Валерий Иванович говорил. У нас сейчас два пути закрыть глаза и принять решение, которое предложила бюджетная комиссия, второй путь – отодвинуть принятие данного бюджета на 3 недели, создать комиссию депутатскую, хорошо рассмотреть и на внеочередной сессии принять то, что предложит комиссия, она должна работать вместе с руководителями отделов исполкомов с привлечением специалистов. Ясно что всем отраслям, которые здесь выступали, городского бюджета не хватит. Поэтому то и задача этой комиссии, надо будет определить конкретно все наши доходы, в частности мне не понятно, почему же если говорят о том, согласно решения выделяет область или Совмин на компенсацию по стоимости строит. материалов индивидуально по строительству жилья, дач, гаражей. Почему эта сумма не попала в доходы, а попала в расходы и почему

мы не получив ни копейки от областного Совета или представителя Президента, мы вдруг пишем расходы 59 млн. и уже уплатили 10 млн. А надо на сегодняшний день оплатить 102 млн. 370 тыс. руб. уже по погашению увеличения стоимости компенсации. Это, что касается дохода. Что расхода тоже надо определить приоритеты. Сколько кому надо и сколько можно выделить откуда, может из какой-то отрасли одной на другую перебросить.

Ведь фактически нас собрали и сказали, что будем рассматривать завтра, завтра, я как председатель комиссии посмотрел эти списки строительных объектов, там их больше 200. По настоящему вроде знаю все, но не вник туда, надо подробно вникнуть, может быть что-то можно законсервировать, а отдать все-таки на те булочки и на бутылку молока ученикам 5-7 классов. Может быть можно подождать строить тот или другой объект. Это комиссия должна рассмотреть и решить и предложить нам на следующую сессию.

Ну если не найдется денег, все-таки как-то мы жить должны. За счет чего, вероятно за счет кредитов, как кредиты брать, кому брать, отдавать за какую отрасль в первую очередь. А может быть не надо давать. Ну посмотреть, куда эти деньги должны идти. И дальше, окончательно решить, а все-таки если мы наберем кредитов, когда-же мы будем их отдавать. За счет чего, может быть наши потомки, внуки будут за нас расхлебывать. Поэтому я предлагаю альтернативное решение комиссии по градостроительству. Разрешите я зачитаю:

Про висновки розгляду проекту бюджету на 1992 рік.

Розглянувши проект бюджету міста на 1992 рік, наданий виконкомом, Сумська міська Рада народних депутатів відмічає бюджет скоректований з критично великим дефіцитом, більше 800 млн. крб. тобто біля 40 відсотків, при цьому зовсім не показано джерела його перекриття, не виділені пріоритети у використанні коштів бюджету по сферам та прямкам життєдіяльності міста, не враховані пропозиції, що надійшли від голів постійних комісій Ради, в зв'язку з цим міська Рада народних депутатів вирішила:

І. Відхилити запропонований проект бюджету на 1992 рік, як такий, що потребує доопрацювання.

2. З метою доопрацювання:

2.1. Створити спеціальну комісію Ради по вивченню цього питання, якій доручити провести аналіз показників надходжень та витоків бюджету і небюджетного фонду по всім статтям на 1992р.

Надати пропозицію щодо пріоритетів по використанню бюджетних коштів та запропонувати порядок цього використання. Вивчити можливість, джерела покриття дефіциту та надати проекти по поверненню кредитних надходжень.

2.2. Затвердити склад комісії: з голів комісій, представників виконкому по відповідним напрямкам.

2.3. В термін до 6.10.92р. надати напрацьовані комісією матеріали для розгляду в депутатській комісії Ради.

2.4. Скликати позачергову сесію по розгляду цього питання 15.10.92р.

Прощу підтримати дане рішення.

ВОЛЬСЬКИЙ Т.А.

- депутат міської Ради,
округ № 78

Уважаемые коллеги! Я собственно говоря не хочу никого обвинить, но дело в том, что если мы сегодня проголосуем методом одобрения, мы можем с вами оказаться в очень плачевном состоянии, если не хуже. Во всяком случае почему этот бюджет не был в комиссии недельки 2, чтобы можно было изучить. Мы на столько все с вами экономисты, что нам надо с вами посидеть недельки 2-3 и хорошо разобраться во всех статьях, которые там есть. Я вам должен сказать, что там есть очень белые пятна, если они дай бог, чтоб не были черными.

Если на сегодняшний день у нас не хватает 35 % бюджета, так некоторые финансируются порядка 200 %. Так вот я поддерживаю предложение Зябина, потому что мы, если сегодня проголосуем, мы не вдумываемся в то, что будет завтра, во всяком случае, что-то надо не строить, что-то надо урезать, но чтобы мы с вами не оказались в холодной квартире и без воды, а к этому идет.

Поэтому я вас очень прошу не голосовать, а отодвинуть на 2-3 недели. создать комиссию, туда пригласить специалистов-экономистов, чтобы разобраться в этих всех вопросах.

Когда заседали на комиссиях: один из депутатов говорит, что он живет в неведомственной квартире и уже уплата за мусор 19 руб., а почему бы это не провести по городу. Я должен сказать, что если Чернобыль нанес моральное, физическое и т.д. убытка за 1 минуту, мы с вами ежедневно планомерно наносим ущерб не только себе, но и своим детям. Я к примеру говорю, частный сектор на сегодняшний день выбрасывает в год мусора 85 тыс.куб.м. Вот откуда радиация, дети на Украине только 10 % здоровы, это и Чернобыль, это и тот мусор, который выброшен в речку. Вот именно вот эти все вопросы нужно взвесить, подумать, а потом голосовать.

УСЕНКО М.П. - голова міської Ради народних депутатів,
голова виконкому

Я в принципе возражать против депутатской комиссии Зябина не буду. Я об"ясню почему. О том, что приоритеты вы разберетесь, пожалуйста, я не возражаю, хотя время и было, вряд ли что вы найдете и переделаете, вопрос в том, задавал Юрий Гаврилович, думал ли я, где брать деньги и чем покрывать. Конечно думали, я ж не могу не предполагать, что завтра придут платить деньги, а я что дам, а оно остановится через месяц, полтора. Решать придется этот вопрос по разному, в том числе и кредиты брать в банках, может быть надо ускорять и решение программы приватизации, в обладминистрации встречался я, у них на этот вопрос ответа нет, они в такой же ситуации и пожимают плечами, и говорят, что по всей вероятности будем выкручиваться кто как сможет. Поэтому я сегодня в принципе соглашусь с тем, я считаю, я хотел это сам сделать, но мне действительно сказали зачем брать все на себя, наверно за эти две недели мы проработаем с банками, с кем можно взять кредиты под проценты, а потом вынесем на сессию, чтоб сессия поддержала в этом плане меня.

Тем более вы знаете, что беря кредиты, может надо что-то в залог сдавать и это надо решить, определить те перечни об"ектов, которые надо отдать в залог, либо согласиться с теми процентами, которые нам тоже будут предложены. Предварительно переговаривали с банками, рассчитывать надо поскольку с переходной и долгосрочный кредит у нас вряд ли будет, но кое-что должно дать, если и некоторые депутатские комиссии склоняются и можно принять такое решение, перенести, финансировать мы сможем до этого момента, Поэтому я считаю, что не стоит сейчас втягиваться в серьезное обсуждение, а именно принять, за две недели, вы разберетесь, как кто захочет, поэтому если вы поддерживаете такое решение. Давайте мы проголосуем и отложим принятие на 2 недели.

Запитання т.Усенко М.П. задали депутати Юрченко Ю.Г., В"юн В.П., Добродумов П.О.

Виступили:

ЗЯБІН В.І. - голова комісії по містобудівництву

Комиссии были не против, чтобы включать в повестку дня, но принимать в таком варианте, в котором предлагается, это разница большая, и если бы я выступил с этим предложением один, вы бы были против, но когда послушали вы выступления в защиту этого проекта, вы поняли, что это сырой проект, его нельзя принимать. А те, которые говорят, кто будет отвечать, вы будете отвечать, если примите этот проект.

А если вы плохо подготовите через 2 недели, то тоже вы будете отвечать. Ведь на Верховном Совете Законы принимают, а мы решения. Так вот давайте возьмем 2 недели и посмотрим. Я уверен, что он не такой будет, мы вместе с исполкомом найдем выходы, хотя дефицит конечно будет.

БОХОНЬКО В.П. - зав. фінансовим відділом

Уважаемые депутаты! Принятие бюджета не исключает рассмотрения любого вопроса, поднятого здесь председателем любой комиссии. В Законе о бюджетных правах, в Законе о бюджетной системе Украины, записано, что сессия утверждает бюджет в общей сумме по доходам и расходам и предоставляет право рабочему органу рассмотреть замечания и предложения комиссий и при необходимости внести изменения в ходе исполнения бюджета, чтобы не сорвать финансирование мероприятий.

Я не ратую перед вами за то, чтобы вы приняли этот бюджет, я вам открою секрет, если вы бюджета не примите сегодня или тем более через 2 недели, вы только и того, что дадите право исполкому городского Совета заниматься самостоятельностью в расходовании денег, поскольку вы ему даете право расходовать деньги в пределах поступающих доходных источников, а канва, которую вы сегодня рассмотрели, растянется на десятки дней. А теперь я вам скажу то, что получится через 2 недели.

Да будет вам известно, что мы уже начисляем заработную плату работникам системы просвещения, системы здравоохранения, культуры с коэффициентом 1,78 с июля, через 2 недели к вам придет покорный слуга и расходная часть будет не 2 млрд.300, а ровно на 78 % будет больше. И дефицит будет уже не 800 млн., а 1,5 млрд., что вы тогда делать будете.. Больше того на 2 недели сорвется финансирование мероприятий, я ведь сегодня в банке не оформил 12 формы по закрытию выполненных об"емов работ, я же жду сессию. Семь отраслей по стройбанку по УКСу горисполкома сегодня не оплачены об"екты. Строители не получают выручку, строители не получают деньги, у меня на счете деньги сегодня есть, хотя бы на 50 % рассчитаться со строителями, у них на 1 октября должны формироваться деньги свои, что ж вы делаете.

Поэтому я, как специалист, вас заверяю, если у вас есть какие-то сомнения по какой-то статье, исключите ее из доходной части бюджета, если есть по расходам, исключите, не дайте право исполкому финансировать ту статью, которая вызывает сомнения и если у вас есть дефицит 300 млн., то вы на это, что исключите, уменьшите на 300 млн. Но завтра строители денег

не получают и через 2 недели тоже, потому что 12 формы не оформлены. 8 месяцев мы финансировали под прогноз бюджета, я же вам толкую. Но у меня 8 месяцев было открыто финансирование только в пределах прогноза. Сделайте перерыв на 3 дня, дайте комиссия пусть разберется, чего же мы на слух работаем, вы же сейчас делаете урок городскому хозяйству.

Давайте быть грамотными, мы в прошлом году утверждали бюджет, когда была конъюнктура цен одна, вы посмотрите тот проект решения, весь год прошел на 163 тыс., а вы говорите. Не принимайте сейчас решения, никто вас не гонит, обязуйте комиссию, разберитесь в этом деле, вы же сами себе делаете вред. Областная сессия сделала 40 % дефицита и финансирует мероприятия, а нам предложили в 35 %, а я клянусь, что доходные источники есть, вам не надо финансировать какую-то отрасль, давайте прикратим до разбора ее. Но зачем же срывать это мероприятие, на чью же мельницу воду льем.

САМАРДАК О.П.

- первый заступник голови
виконкому

Во-первых я хочу сказать, что то, что происходит сейчас вокруг бюджета, я лично воспринимаю, как нормальное явление. То есть единственный год 1992, в котором деюра город стал собственником и распорядителем этих финансов. То есть всегда деньгами распоряжался Минфин Украины, Союза, была цепочка, которая собирала деньги, раздавала, следила, единственный год деюра в объеме тех поступлений, которые есть, это единственный первый год.

Посмотрите на правовую сторону этого процесса, собирали у нас с вами налоги каждую минуту, а право сформировать первый бюджет дали только 25 апреля, то есть идет нормальный процесс борьбы с пятой властью за свою незаконную власть, то есть Министерство финансов и всего громадного чиновничьего аппарата, который не признает главной статьи в Законе о самоуправлении, самостоятельности, независимости, суверенитета местного бюджета.

Я принимаю это как абсолютно понятный и для меня радостный процесс, потому что открываются все карты, все ложится на стол и все становится ясным.

Второе. Можно ли голосовать за то, что не ясно. Ведь никто не говорит, что не надо голосовать за бюджет. Говорят только об одном, ясность покрытия дефицита, больше ни о чем. Я здесь не слышал ни одного голоса депутатского, который бы говорил вообще о чемнибудь другом, кроме абсолютной неясности и эта неясность и есть истинно власть Минфина. И все. Я говорю это как депутат областного Совета. Я имею право на политическую оценку, поскольку меня избирал 15 округ. И это относится к моим депутатским полномочиям, политическая оценка данного акта. Поэтому, тут даже не надо 2 недели, фактически председатели на комиссиях и с теми депутатами, которые формируют общественное мнение в Сумах, то есть им верят люди, можно разобраться в течение 3 дней. 3 дня времени для того, чтобы сесть и задать первый вопрос т. Сало, вы выступаете гарантом получения нам беспроцентного кредита 800 млн. руб.

Председатель сказал, что в наших беседах, как руководителей, раз и в сторону, никаких гарантов, никаких разговоров, то есть не даете кредит. Второй момент. А как же финансировать? А очень просто, тут же управлению сказать, извините вам 100 млн. дала сессия, но дам 60, то есть источник покрытия дефицита не финансирование и на эти 40 % выбирается и финансируется тот, кто понятен.

Это абсолютно понятная вещь, нам достаточно 3 дня, чтобы пригласить банки и сказать господа, кто берется 800 млн. дефицита, город банкрот. Скажут нет. Нам достаточно полчаса пригласить Сало и он тоже самое скажет.

Когда был момент, можно было взять 230 млн. беспроцентного кредита, мы значительно его утерjali. У Остается одно, то что во всем мире проверено, нет средства борьбы с дефицитом бюджета, который отражает неэффективность экономики, кроме приватизации. Не надо изобретать рецепты, которых не существует, единственный способ покрытия дефицита приватизация. То есть поставить производителя перед фактом зарабатывания денег, а перед фактом ответственности за имущество города. Вот этот процесс идет. Он идет 78 суток с момента начала реформирования, за

эти сутки только по ТЭЦу в арендной плате вместо копеек, которые он нам давал, фактическая плата подписана и утверждена исполкомом 60 млн.руб. в год. То есть фактическая плата ТЭЦа за сети, стоимость которых 1 млрд.300 млн. – 60 млн.руб. в год. Вот покрытие восстановления сетей. А мы ходим собираем и вытаскиваем с бюджета.

Водоканал 30 млн. руб. заложено на восстановление нашего имущества и на покрытие всех мероприятий по экологии – 90 млн. руб. Платежи за имущество, которое в страшных муках рождаются, это опять десятки, сотни млн.руб. за наше с вами имущество, которое лежит, гниет, не используется и оно будет работать. То есть достаточно 3-4 дней посмотреть принятые решения исполкома, их нужно подкрепить силой верховного органа, не пошла реформа неподкрепленная силой верховного органа.

Первый вопрос: кто дал право Минфину увеличить зарплату учителя в 2,25, кто дал им право залезать в местный бюджет и сказал, что всем учителям надо 2,25. Это же право того, чьи деньги, то есть собственника. Никто не имел права никаких делать повышений индексаций, влезая в наш бюджет, это наш вопрос, мы только не имеем права платить учителю меньше чем 7 тыс. Вот в чем начинается колоссальная сложность в работе. А легче безответственно согласиться на коэффициент 1,7 и вот так разрушать бюджет.

Поэтому моя позиция, как исполнителя такова, сессия должна узловые точки реформы, которые связаны с покрытием дефицита законодательно подтвердить и вы их увидите в решении. Поэтому что началось выбивание с колеи путем подтасовок различных инструкций 10-летней давности, типа того, что Кабинет Министров и т.д. В этой ситуации нет ничего ненормального, я еще раз повторяю это абсолютно нормальная ситуация. Давайте спокойно разберемся на уровне председателей комиссии с принятым исполкомом решением по преодолению дефицита бюджета всеми, от контрактной системы до платы за имущество.

Потому что если вы сейчас автоматически проголосуете за эти 805 млн., они меня уже превратили в мешок для бития. Если вы не подтвердите узловые точки покрытия дефицита управления эффективности использования средств имущества силой сессии, мне будет очень сложно не разорвавшись, так сказать, выполнить

те обязательства, которые я взял перед Советом по вопросу эффективности и вообще существование города, как суб"екта права.

Я еще раз подтверждаю, в ситуация нормальная, все юридические права в руках финансовых органов, чтоб финансировать мероприятия есть. Сессия прошлая дала право исполкому в пределах контрольных цифр финансировать дотации и все остальное. Если поднять все буквы, все там то, что надо, все выдержано. Поэтому никаких проблем принципиальных, я не думаю, что нужен такой громадный срок, лично я по всем тем вопросам, за которые я отвечаю, мы способны за 3-4 дня полностью разложить эту картину. И естественно для меня, это моя просьба, чтоб нормально в следующем году не потерять минимум 100 млн. на приобретение материалов под капитальное строительство, нужно через 3-4 дня принять прогнозные показатели бюджета на следующий год.

Вы понимаете, что сейчас происходит, вот пример, капитальное строительство, если бы мы заготовили материалы мы бы потратили минимум в 10 раз меньше. Когда я пришел сюда 11 мая, не один подрядный договор не был заключен по одной причине, отсутствие финансирования. Это факт документальный. За который я отвечаю. И теперь об"екты, которые мы запланируем, купим материалы в этом году, значит меньше потеряем в следующем. Надо жить в том мире,^В который мы пришли, вот это единственное, что нам надо научиться. Реагировать быстро, действовать так, как действуют остальные. Во-первых, длинный строк 3 недели, это можно сделать за неделю. Полная поддержка Зябина. Против бюджета никто не выступает. Надо раскрыть дефицит.

УСЕНКО Н.П. Мы можем сегодня принять, даже с той формулировкой, которую давал Юрий Гаврилович, что в течение определенных дней разработать и т.д. Но я считаю, что было бы надежней, чтобы мы принимали вместе с бюджетом.

Питання "Про міський бюджет на 1992 рік" переноситься для обговорення і прийняття рішення по ньому на наступний день роботи сесії.

4. Про відношення Сумської міської Ради народних депутатів до проекту Конституції України.

Інформує т.Сугоняко О.Л. – голова комісії по законності, гласності та правам громадян

Виступили тт.Федорко М.М., Цилібін І.І., Леонідов В.К., Лисачок В.О.,Добролюбов П.О., Баранов В.О., Дяченко Ю.В., Казбан В.П., які внесли пропозицію довести до Верховної Ради України, що проект Конституції України не приймати за основу, як такий, що по формі та змісту не відповідає своїй назві.

Рішення приймається більшістю голосів / за – 122, проти – 1, утрим.– 1/. Рішення додається.

5. Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської Ради народних депутатів.

Інформація т.Федорко М.М. – консультант міської Ради.

Проект рішення ставиться на голосування: за – 109, проти– 3, утрим.– 1.

Рішення приймається /додається/.

6. Про порядок проведення чергових сесій Сумської міської Ради народних депутатів.

Інформує т.Федорко М.М. – консультант міської Ради.

Виступили тт.Усенко М.М., Вьюн В.П., Красовицкий З.Й., Зябін В.І., Казбан В.П.,Раєв С.С., Добродумов П.О., які не піддержали пропозицію про те, щоб сесії міської Ради збирали кожний місяць.

Проект рішення ставиться на голосування: за – 68. Рішення не приймається.

Переходимо до питання "Різне":

СТАДНІЧЕНКО Л.М. - голова постійної комісії
по культурі.

Перше запитання до Закревського А.Г. Ми з ним на протязі року рішали витання про ремонт даху будівлі по СКД № 12. До цих пір відповіді не має.

Друге: це вже нашому голові міськради. В якій стадії здаходиться рішення сесії міської Ради про передачу будівлі бувшого міському партії художньому музею.

БАРАНОВ В.О. - депутат міської Ради, округ № II

Уважаемые коллеги! Мой депутатский запрос вынужденный, так как наша почта не дала мне ответа на официальное письмо, которое в Сумской почтампт было послано Батюку. Запрос гласит следующее: для обоснованного разбора жалобы Хованской А.В., это наш избиратель, о неправильной ей выплаты премии за работу в 1982 году, просим вас представить нам следующие данные. Положение о премировании действовавшее в Союзпечати в 1982г. и перечень тех разделов и пунктов, которые применялись к киоскеру Хованской, второе сведения и наличие приказов за 1982г., в котором киоскеру Хованской повышался или уменьшался размер премии, третье - расчет-обоснование премии за 1982г. начислены киоскеру Хованской. Суть этого депутатского запроса, чтоб вы поняли, тянется в течение уже двух лет жалоба одной из наших избирателей, и для того, чтобы поставили точки над и, вынуждены собрать необходимую информацию на основе которой должны четко дать обоснование или она права или она не права. Для того, чтобы Батюк дал информацию, а он отказывается дать ее, я вместе с депутатом Красовицким вынужден дать такой депутатский запрос.

ПРОХОДА М.Я. - депутат міської Ради, округ № 38

Этого выступления я ждал почти 6 месяцев, ну как вы знаете в марте месяце этого года в Сумах создана новая общественная организация Спілка екології по охране окружающей среды.

Эта общественная организация исполкомом зарегистрирована в апреле месяце, но до сих пор службы исполкома не выдают свидетельства о регистрации, поскольку нужно заплатить 1000 руб. за регистрацию. В то время в марте месяце, в комиссии по экологии рассматривалось заявление общественной организации и принято решение освободить от уплаты эту организацию, я обращался в исполком, но исполком сказал, что сейчас нужно этот вопрос решать на сессии. Разрешите мне проект решения зачитать./Додається/.

УСЕНКО М.П. Ми завтра це питання включим в порядок денний і потім проголосуем за це питання.

КАЗВАН В.П. - депутат міської Ради, округ № 106.

Ми з вами є свідками історичного процесу, який полягає в тому, що структура Рад себе не виправдала і ми являємося якраз тими депутатами, які повинні завершити радянську владу. Ми скільки не збираємось і ви відчуваєте, що ми з вами знаходимось все в більшій політичній кризі. Фактично на Радах скоро буде поставлена крапка і мабуть ми це зробимо самі з вами. А потрібні якісь нові форми. Можливо це те, що у нас було, можливо президія, може вона матиме інші назви, але там є конкретна відповідальність кожного депутата за прийняте рішення, а так скажімо, аби прийняли сьогодні рішення про бюджет, фактично Бохонько, як фінансист, він буде покладатися на нас, ну каже йдіть питаєте, Рада прийняла, далі виконком теж саме, Рада прийняла, і Рада повністю безвідповідальна, Рада обстроговане поняття, одним словом ви самі розумійте, що цьому скоро повинен прийти кінець. Використовували Радянську владу тільки КПРС. Це дуже добре їх влаштовувала ця структура і вони протягували будь-яке питання і тому ми знаходимось у такій жорсткій кризі.

Депутатський запит, 13 липня 1990 року на 2 сесії було прийняте рішення про передачу бувшого приміщення міюському партії краєзнавчому музею, до цього часу це рішення не виконано.

Хочу одержати відповідь письмово, чому до цього дня зволікається наше рішення і коли буде виконане. Надання цього приміщення музею дозволить влаштувати музей українського мистецтва на правах відділу, величезна кількість матеріалу дозволить створити багатоцільову експозицію.

ЗІНЧЕНКО А.М. - депутат міської Ради, округ № 49

Шановні колеги! Підняти на цю трибуну мене заставило два питання. Перше - я прошу, щоб ви вважали, як усний запит, хай голова Ради розбереться, кому він буде призначатись, мені здається, що торгівельному відділу. Другий день на нашому Сумському пивзаводі сотнями літрів розпродається сироп. Сироп розбирається нашими городянами. Чом я заклопотаний, тим що ми залишимо город без фруктових вод. Тоді просто розведуть руками і скажуть, що немає сиропу. Прошу голову міськради розібратись в цьому питанні і доложить нам на наступному пленарному засіданні.

Другий запит: по вул.Лінійній є база хозторгу, вони відкрили магазин. Порушення закону ні в першому випадку, ні в другому не має. База хозторгу відкрила магазин біля себе, нічого кримінального не має, але через цей магазин реалізується масові партії товарів, я неодноразово присутній був там, беруться десятками товари першого попиту, яких у нас у магазині не залежуються. Так ось я б дуже просив голову міськради розібратись, доручити відповідним особам, ті товари, які лежать у магазинах будь ласка реалізуйте куди хочете. Ви розумієте, це один із каналів оптової закупки наших фондів поставок.

УСЕНКО М.П. - Я розберусь, але фонди ми зараз ніяких не отримуємо. Зараз база сама приймає і реалізує, як вважають за потрібне.

УСЕНКО М.П. У мене є заява від жителів по вул.Заливній,29. Давайте доручим Дяченко Ю.В. розібратись і завтра доповісти.

24 вересня 1992 року

2-й день роботи сесії міської Ради народних депутатів.

Присутні депутати міської
Ради народних депутатів

- 128

Сесію веде голова міської Ради народних депутатів
г.УСЕНКО М.П.

Зачитується звернення матерів дітей інвалідів до сесії міської Ради народних депутатів. /Зачитує мати дитини інваліда Лаврик Людмила Павлівна/.

Дорогие депутаты! Прошу выслушать нас. Два года назад усилием матерей, воспитывающих детей-инвалидов, был создан центр медико-специальной реабилитации детей, больных церебральным параличом, впервые обездоленные судьбой дети и их родные обрели дом, в котором получили не только надежду на выздоровление, но и дружескую поддержку и доброе слово. Благодаря материнским рукам и отдельным предприятиям города, центр был частично благоустроен. К сожалению, условия материально-технической базы остаются очень плохие. Помещения не приспособлены для лечения, холодно, нет освещения, имеется цементное покрытие пола, что приводит к частому заболеванию детей, вы знаете, что они у нас не ходят, а ползают. Нет удобного под"езда, чтоб подняться в здание. Территория вокруг здания захламлена.

В предвыборной кампании депутаты, вы все брали обязательства, чтобы помочь нашим детям, детям-инвалидам, поэтому многие депутаты нам помогают и большое им за это спасибо, спасибо многим директорам малых предприятий, которые уделяют нам внимание, но положение остается плохое, поэтому мы обращаемся к вам, помогите нам в этом вопросе, мы знаем, что

в настоящее время бюджет города очень тяжелый, мы не обращаемся выделить нам из бюджета деньги, просим директоров малых предприятий, другие наши большие заводы, помогите нам, помощь нам очень нужна, деньги на стройматериалы очень большие, мы не в силах своими силами их оплатить. Может быть такая возможность есть у вас, чтобы предприятия, которые нам помогают, освободить от налогов.

Прошу вас помогите нам, наши реквизиты р/с 700678 МФО 337018 областная дирекция Укрсоцбанка г.Сумы. Общество помощи содействия детям инвалидам.

Спасибо за то, что вы меня выслушали и надеюсь, вы нам поможете.

Звернення матерів дітей інвалідів прийнято до уваги депутатів міської Ради народних депутатів.

УСЕНКО М.П. Товариші! Вам розданий проект бюджета, дороблений з врахуванням зауважень і пропозицій. Думаю, що обговорювати ми сьогодні не будемо, а зразу приступимо до голосування по цьому питанню.

Хто за те, щоб прийняти за основу рішення "Про міський бюджет на 1992 рік" прошу голосувати. Голосують за - 115, проти - 5, утрим.- 1.

Рішення приймається.

У кого які є доповнення.

РОМАНЕНКО В.І. - депутат міської Ради, округ № 144.

Я пропоную такі доповнення: І. Виконкому виконати ревізію і перегляд всіх видатків по галузям, включених в міський і районні бюджети. Інформацію і програму дій по пошуку можливих резервів довести до структурних підрозділів і депутатських комісій.

Голосують за це доповнення. За - 29. Доповнення не проходить.

2. Вважати за необхідне затвердження на сесії фінансування програм, концепцій, включаючи перегляд прийнятих раніше програм віку. Включити в проект рішення.

Голосують за це доповнення. За - 92. Доповнення не проходить.

ЛЮБЧЕНКО М.П. - депутат міської Ради, округ № 138

Я пропоную по I пункту рішення змінити текст:
Затвердити міський бюджет на 1992 рік по доходам в сумі 1334639,7 тис.крб і по видактам і повторить ту суму доходу, щоб вона відповідала і даліше використати суму дефіциту, щоб бюджет був бездефіцитний.

Голосують за цю поправку. За - I. Ця поправка не приймається.

БАШТОВИЙ В.Є. - депутат міської Ради

Мені дуже жаль і прикро, що ви так, кавалерійським наскоком проголосували за це рішення, не надавши конкретних реальних гарантій про те, що комісія, яка буде створена з голів постійних комісій дасть нам ті гарантії, що дефіцит буде покритий, а тому для того, щоб мати більшу упевненість в тому, що ми не будемо, як Рада заложником Міністерства фінансів, я пропоную контроль за правильність і своєчасність надходжень покласти на комісію по плановому бюджету і при цій комісії спеціально створити контрольну комісію, щоб ми в кінці кінців розібралися, куди йдуть наші надходження, як вони використовуються, це по 6 і по 9 пункту.

Голосують за це доповнення. За - 6. Доповнення не прийнято.

ПІЛИПЕНКО В.В. - депутат міської Ради, округ № 163

Оскільки дефіцит бюджету перевищує 60 відсотків, я все-таки пропоную не губити пункт про пріоритетність виплатів наших доходів і той пункт, який був у попередньому проекті рішення про встановленість пріоритетності платежів все-таки включати, що в першу чергу виплачуються зарплати, стипендії, пособия, допомоги, що необхідно, а інші всі виплати в міру надходження коштів. Бо якщо ми просто так затвердимо, то може бути якесь непорозуміння, так давайте краще перестрахуємося.

УСЕНКО М.П. - голова міської Ради

Я об'ясню свою позицію, чому ми цей пункт не включили, в том числі я був за. Ми поручили комісії до 10 числа розробити. Ця комісія, що створюється з керівників депутатських комісій і з працівників виконавчої влади повинна пройти і розібратися і вирішити цей питання. Якщо до 10 жовтня знайде і вирішить, що це платити, а решту зупинимо, а сьогодні вирішити як було вчора вроді і роботи ведуться і обіцяємо людям все, а платити нічого. Вот и в связи с этим до 10 числа предлагается, пока комиссия будет работать этот пункт не включать.

СУГОНЯКО О.Л. - голова комісії по законності, гласності та правам громадян

Когда комиссия наша по законности обсуждала проект бюджета, были определенные предложения, которые мы передали редакционной комиссии, поскольку они учтены не были, я не могу не зачитать, то решение комиссии, которое принято по проекту бюджета. С целью уменьшения дефицита бюджета комиссия предлагает в расходной части исключить дотации профсоюзным учреждениям, которые сейчас лихо продают профсоюзную собственность и самая большая плата за аренду именно в профсоюзных учреждениях.

Следующее, исключить дотацию газете, либо предоставить только в том случае, если учредителем газеты будет только

городской Совет, который будет контролировать фонд заработной платы.

И третье, исключить дотации киноvideопрокату, которое является расчетным учреждением и все уже перешли на аренду. Три предложения были высказаны комиссией, и поданы в редакционную комиссию, но поскольку они не учтены, есть предложение поставить на голосование.

УСЕНКО М.П. Я об"ясню, я поставлю на голосовани, но мое мнение такое, я считал бы, что вы со своими предложениями войдите в эту группу и здесь надо просмотреть потому, что есть те деньги, те отчисления, которые нам давала область. Это их деньги, они нам передали. Мы их обязаны выплатить. И так просто сразу не разобравшись выбрасывать, я считаю это не надо делать, до 10 числа у вас есть возможность. Что касается и по газете и по всем остальным, давайте разберемся, нет, значит мы исключим, пока мы на эти цели не давали ни копейки и при наших поступлениях. вряд ли мы их дадим в ближайшее время. Давайте все-таки подойдем более взвешенно и в рабочем порядке и потом примем.

ЗЯБІН В.І. - голова комісії по містобудуванню

Уважаемые депутаты! Вчера согласительная комиссия до 9 часов вечера рассматривала поправки и замечания по бюджету, к чему мы дошли, у вас на руках есть последнее решение по бюджету на 1992 год. По дополнениям на строительные материалы там ясно указано, по всему остальному, как предлагал Сугоняко, надо разобраться, я тоже был за то, как он предлагал. Ну надо разобраться, а что тогда это повлечет если не дать, правильно или неправильно, для этого у нас один из пунктов там есть о том, что комиссии должны поработать до 10 числа и разобраться куда и сколько можно перебросить денег. Поднимался вопрос о том, что кто гарантирует, что комиссии дадут бездефицитный бюджет, бездефицитного бюджета не будет.

Не может быть, дело другое, что можно будет установить может быть на ту статью больше на другую меньше. И второе, я хотел, там в 7 пункте на сессии добавить и 15 числа созвать сессию по рассмотрению этих вопросов и прошу внимательно посмотреть это решение.

ЛЕОНІДОВ В.К. - депутат міської Ради, округ № 2

Надо более внимательно слушать те предложения, которые поступают от депутатов, в частности, Романенко поднял очень актуальный вопрос, но в результате пассивности, его предложение не прошло. Второй вопрос, который я хочу поднять по бюджету, вчера нас апеллировали цифрами 805 млн. дефицит, сегодня цифра 807. Куда деваются миллионы, у нас так вот 2-3 миллиона запросто проходят неизвестно куда.

Второе ценное предложение о создании депутатской комиссии, в конце концов мы хоть раз в жизни можем разобраться. Да мы терпим фиаско и такие сессии надо разгонять, депутатский корпус в том числе.

Я хочу остановиться на том, что надо создать депутатскую комиссию, проверить куда деваются деньги, на сколько мы правомочны платить или не платить.

И еще один вопрос, который я хочу поднять, несмотря на тот колоссальный дефицит бюджета, который существует, давайте вернемся в конце концов к требованию людей, которые звучат. Я имею ввиду наши сбережения, которые были, люди собирали десятками лет деньги, в результате инфляции они оказались нищими. Предложение, рассмотреть этот вопрос и включить в список те средства, которые надо компенсировать людям, я имею ввиду страховку на детей, а также личные сбережения.

УСЕНКО М.П. На скільки я знаю це питання внесено в порядок денний Верховної Ради України і там буде це вирішуватися, на рівні міста, у нас не має можливості вирішувати це питання.

41

37.

ЗІНЧЕНКО А.М.

- депутат міської Ради, округ № 49

Шановні колеги! Я не в доповнення, але прошу звернути увагу на 4 пункт: затвердити нормативи відрахування і т.д., або мені аараз пояснять, як цей пункт стикується зі ст.50 ...Районна в місті Рада та її виконавчий комітет здійснюють повноваження делеговані їй міською Радою та її виконавчим комітетом, а також обласною адміністрацією в обсязі необхідному для забезпечення колективних потреб громадян". Оці підрахування - 27 відсотків і 24 якраз і є тими коштами, які ми будемо у райони направляти для забезпечення потреб громадян, але ж згадайте ми прийняли рішення для ліквідації районів і більшіяких повноважень їм не зарахували. Роз"ясніть, будь ласка, або юристи, або хто, як 4 пункт буде узгоджувати з Законом про місцеві Ради.

УСЕНКО М.П. Мы приняли, но окончательное решение должно принятсья в Верховном Совете о ликвидации районов.

БОХОНЬКО В.П. - зав.фінансовим відділом

Этого вопроса не поступало ни на одной комиссии, нигде, у нас в городском Совете в структуре города нет горсобеза, есть только 2 райсобеза, все деньги, которые идут сейчас на пенсионеров через районные социальные обеспечения по любому статусу финансируются через районные бюджеты. Эти проценты даются только на совбес и больше ничего. Если бы в свое время забрали бы коммунальную собственность города, отделы соцобеспечения, разговоров не было бы. Районо, больницы забрали, а совбесов не забрали. Поэтому районы наши, входящие в состав базового уровня права на самостоятельные бюджеты не потеряли. Райисполкомы будут составлять у себя бюджет и утверждать расходную часть на эти структуры, единственный источник им даем, это регулирующий доход от подоходного налога с населения.

БАШТОВИЙ В.Е. - депутат міської Ради

Ми порушуємо стат"ю Закону про права комісії по бюджету. В нашому Законі про місцеві Ради чітко і ясно записано: контроль за надходженням положено на комісію по бюджету,. Обласна планова комісія контролює, міська відказується, я не пойму тут Юрченко, чому він за своє законне право контролювати від нього відказується.

УСЕНКО М.П. Ми включаємо планово-бюджетну комісію, якщо по Закону положено.

УСЕНКО М.П. Ставлю даний проект рішення на голосування. Хто за, прошу голосувати. За - 118, проти - 4, утрим.- 2.

Рішення "Про міський бюджет на 1992 рік" прийнято.
/Додається/.

7. Про затвердження звіту про виконання міського бюджету за 1991 рік.

Доповідає: Бохонько В.П.

Голосують - одноголосно. Рішення прийняте /додається/.

8. Про звільнення від оплати за реєстрацію Сумської громадської природоохоронної спілки "Екологія".

Доповідає Прохода М.Я.

Голосують - за - 108, проти - 2, утрим. - 3.

Рішення приймається /додається/.

9. Про потреби в дотаціях окремих верств населення.

Доповідає Александрова Г.К. – заступник голови виконкому.

Довідковий матеріал дуже гарно розглянутий на виконкомі. Усі заходи, які тут передбачені, як соціальний захист населення є не що інше, як заборгованність держави відповідно постанови Кабінету Міністрів. Звертаю вашу увагу на 6 пункт – соціальний захист населення, всього 630 млн.крб, ви бачите тут індексацію доходів населення, виплату компенсації на дітей, але все це заборгованність держави своїм громадянам. Ми з вами не зможемо на мій погляд прийняти нічого, хоча ми підготували проект рішення, але така форма, яка дана Кабінетом Міністрів в Законі про бюджет, що той хто пропонує, той і вишукує кошти. Що ми пропонуємо вже закладено, на харчування дітей I-4 класів. Але ми з вами забули, що у нас є учні 5-II класів. По нашим розрахункам потрібно не менш 18,7 млн.крб. Якщо ми з вами цього не зробимо, я вже не знаю де взяти кошти. Прошу ці 18,7 млн.крб дуже прошу їх закласти в бюджет.

Прошу вашої уваги, кожен день, якщо хто небудь захоче зайти до нас, наш відділ соціального захисту. І якщо вас не пройме жак і ви усвідомите, що ми не тільки для того, щоб звернутися до вас, прохаємо на захист інвалідів дитинства хоча б 1 млн.крб. Це потрібіно для разової допомоги.

УСЕНКО М.П. Я думаю, що ми будемо обговорювати це питання. Віддамо це в комісію, хай працює. Найдуть кошти, ми будемо не проти.

9. Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення.

Доповідає Зябін В.І. – голова комісії по містобудуванню.

Шановні депутати! Чому це питання виникло, тому що у мене знаходиться більше 40 рішень про надання земельних ділянок під індивідуальне будівництво, які комісія по містобудуванню

затвердила, цеякі ні. Якщо їх всі затверджувати на сесії, то для цього потрібно днів 20. Згідно ст.3 Земельного кодексу, яка говорить, що власність на землю в Україні має таку форму: державну, колективну, приватну. Розпоряджається землею Рада народних депутатів, яка в межах своєї компетенції передає землю у власність.

В зв'язку з цим і виноситься це рішення, щоб прискорити видачу земельних участків. Тобто передати повноваження виконкому.

Запитання задали депутати Вольський Т.А., Леонідов В.К., Ніколенко В.С., Романенко В.І., Гливенко П.І.

Виступили по цьому питанню:

РОМАНЕНКО В.І. - депутат міської Ради, округ № 169

Шановні депутати! Дозвольте мені висловити свої думки по цьому важливому питанню. Я радий, що в місті появились люди, які беруть на себе ці питання - це бізнесмени. Але мій підхід трохи інший чим у них. У них інтересна думка по вирішенню цих проблем. Згадайте партократів, у них була монополія на владу, інформацію і т.д.

І коли ми переходимо на ринок, то повинна бути конкуренція. І тут я подумав, що тут односторонній підхід, я вложу гроші і буду монополістом. Беручи до уваги відповідь Володимира Івановича, що ми не знаємо балансу територіального, не маємо механізму по наданню земельних участків. Тому я на цьому періоді проти передачі права виконкому. Тому що сьогодні на стані приватизації і відсутності порядності, ми єдиний механізм протидії демократичної приватизації, як майна так і землі.

Якщо ви згодні, то підтримайте будь ласка мене. Пропоную створити комітет по земельній реформі із депутатського корпусу, як міських, районних рівнів, а також представників із державних установ по землеустрою. Доручити цій комісії підготувати положення про принципи і підходи приватизації землі в межах міста. Положенням передбачити механізм відповідальності, контролю і

гласності заходом приватизації землі.

До прийняття цього положення Радою обговорити проекти положення в трудових колективах і по округах про принципи розподілу землі. До моменту затвердження положення на сесії, роботу по підготовці документів на передачу землі в оренду без права викупу, доручити виконкому з обов'язковою згодою комісії по земельній реформі. Всі питання про передачу землі у власність, а також під індивідуальне будівництво розглядається комісією і обов'язково затверджується Радою. При наявності розходжень виконкому і комісії розглядається на сесії. Для оперативного вирішення поточних питань, проектів рішень, головою Ради можуть скликатись сесії щомісячно.

Виконкому зробити прорахунки і звернутися до держадміністрації, а також до Верховної Ради по вирішенню територіальних меж м.Суми. Це норма Земельного кодексу і ми повинні цю норму використати.

ВОРОВИЙОВ О.М. - народний депутат України, депутат міської Ради

Уважаемые коллеги! По сути обсуждаемого вопроса. Желаем мы или не желаем, если мы хотим оставить за собой контрольную функцию, в принципе в этом русле, нужно принимать, я например, не согласен с тем механизмом и говорил, в любом случае, нужно принимать, почему, потому чтобы знал Романенко, если не будет аргументов у нормальной позиции в парламенте оставить редакцию тех статей Законов и Земельного кодекса и Закона о местных Совета в том виде, в котором есть, то в ближайшее время эти полномочия будут переданы представителю администрации. И вы контролировать абсолютно ничего не будете. Этого вы добьетесь.

Пока мы на нашей комиссии отстаиваем, но если мы не докажем, что реальные механизмы согласно действующего законодательства смогут эффективно использовать свои полномочия, все это уплывет. Надо принимать решение для того, чтобы мы могли держать в руках вопрос выделения земли.

Во-первых, мы должны сказать, не только согласно Земельного кодекса но и в соответствии с Законом о местных Советах, в соответствии с которым мы имеем право делегировать. Второе, п.1.2 первая часть и вторая часть оставить. 1.3 исключается. 1.4. - оставить так - в wypadку незгоди комісії міської Ради з прийнятим рішенням виконкому, питання виноситься на розгляд сесії. То есть мы оставляем право вето на нашей комиссии. И если после обсуждения разных сторон на заседании исполкома не пришли к единому мнению и исполком принял решение, с которым не согласны комиссии, то этот вопрос выносится на сессию. Мы берем на себя контрольную функцию. Если вы боитесь, что пишем в собственность, давайте напишем у пользование. Давайте будем действовать, если мы взяли под контроль, то я не думаю, что будут какие-нибудь злоупотребления.

СУГОНЯКО О.Л.

- голова комісії по законності,
гласності та правам громадян

Сейчас будет выступать архитектор и скажет сколько вопросов по земле уже поднято. Если мы так редко собираемся, то эти вопросы по земле мы совсем не сможем решать. От того, что мы и кто-то из нас сомневается, для конкретного человека, которому нужно решить вопрос, легче не будет. И оценка нашей сессии будет соответствующая. Поскольку сессия не в состоянии за 2 года решить ни один нормальный вопрос, так давайте передадим эти функции исполкому и оставим за собой только контрольные функции. Тогда может быть хоть что-то будет решаться.

САДОВОЙ П.П.

- депутат міської Ради, округ № 110

Скажу свой взгляд на данную проблему, принимая любое решение, мы должны руководствоваться двумя принципами. Первое - это законность принятого решения и целесообразность. Законность принятия решения о передаче предоставления земельных участков в пользования исполкому, я считаю, что это вполне

законное решение и статьи Земельного кодекса и статьи Закона о местных Совета предоставляет право сессии делегировать решение любых вопросов исполкому. Мы в данном случае поступаем совершенно законно. И теперь в вопросе целесообразности. Я практически уже сказал, что это более оперативно будет решаться. Я уходя на сессию выслушал от работников завода много вопросов и они сказали, вы можете решить хотя бы один вопрос, потому, что на городской очереди стоит около 30 тыс. человек, нуждающихся в получении жилья. Для того, чтобы сегодня хоть как-то решать жилищную проблему, мы должны решать за счет индивидуального строительства. Поэтому я прошу давайте поддержим предложение комиссии по градостроительству.

ДЯГОВЧЕНКО А.В. - депутат міської Ради, округ № 5

Я, как член комиссии, принимал участие в подготовке этого решения. Хотел бы на два момента обратить внимание. Первое - на сегодняшний день я уверен, что наша сессия просто не в состоянии принимать решения по земельным вопросам. Мы когда готовили это решение, заседали 5-7 раз. Сколько мы перевернули документов, сколько было вариантов, предложений. Если мы решение права передачи исполкому не примем, мы просто на просто остановим, парализуем город.

Хотел бы добавить, то что там написано в отношении президиума Совета, все это сегодня незаконно, там должно быть просто одной фразой дополнено, если возникает сомнения в отношении законности решения или разногласия, то какой-то процент решений должен вынесен на сессию и отдельно разобратся. Думаю, что мы должны принять это решение.

ЖУКОВ В.В. - депутат міської Ради, округ № 162

Я как производственник, меня заинтересовала экономическая сторона. Сейчас в Законе есть такой нюанс, если в городе строишь, то не можешь иметь квартиры, а если построил в селе, то можешь иметь и дом и квартиру. И теперь, я как производственник, еще раз говорю, те улицы директоров, которые построили,

туда вывозят кирпич, и стройматериалы и плюс эти села имеют еще что-то. А мы пытаемся заблокировать. Все это уходит с города, не считая плату, сельсоветы берут и выходит сельсоветы идут впереди нас. Вот вам экономическая сторона. Поэтому я поддерживаю это решение.

КРАСОВИЦКИЙ З.И. — депутат міської Ради, округ № 13

Я бы хотел остановиться на принципиальном решении, которое мы должны принять и хочу заверить, товарищей, что это не только касается меня, как инвалида войны. Инвалиды на всех законных основаниях, решением горсовета с согласованием архитектуры построили каменные гаражи, имеются удостоверения, сейчас мы разрешаем строить торговые лавки, юридические конторы и вполне законно. Теперь мне и другим инвалидам решается вопрос, как земля по наследству должна передаваться вместе с гаражом. В положении о приватизации написано, что квартиры и другие строения передаются по наследству. Давайте примим какое-то одно решение и не только по поводу Красовицкого, считаю, что мы просто занимаемся волокитой и неуважением таких людей, как я, инвалидов войны.

ЛЕОНІДОВ В.К. — депутат міської Ради, округ № 2

Мы пришли к определенной точке зрения, да ст.3 Закона говорит, что можно передавать функции Совета в распоряжение исполкома. Тот механизм, который у нас сложился, он громоздкий, сессия все вопросы не может пересматривать. Но вопрос контроля должен быть. Покуда мы не выработаем положения, по которому бы руководствовалась комиссия и принимались бы механизмы в отношении передачи земли и не в собственность, а в аренду или в пользование. Для ускорения решения этих вопросов по земле нужно выработать положение.

КОВИЛЯКОВ Ю.С.

- головний архітектор міста

Дело в том, что на сегодняшний день из пакета программ, которые регулируют нашу деятельность принят только один - Закон о земле. Нет еще Закона о градостроительстве и архитектуре. А мы сейчас путем того, что имеем на руках один Закон, пытаемся его представить, как панацея всех бед, и от всего предохраниться, у нас такого не получится.

Та ситуация, которая сейчас существует в городе, вы сейчас увели исполком от решения этих вопросов, парализовали всю работу в городе. И что получается, что исполком не может принять, а Совет не делегирует права. Вы первой своей попыткой заблокировали нормальный ход вещей, это было на последней сессии.

Я бы просил, чтобы вы согласились с тем документом, который отработан комиссией по градостроительству. И то, что кто-то говорит, что контрольные функции не работают, так это ваша беда, никто не мешает вам проконтролировать ход решения этого документа. И исполком и депутатская комиссия должны найти компромис и не доводить вынесения вопроса на сессию.

УСЕНКО М.П.

- голова міської Ради

Почему я в принципе согласился, мне бы было проще через сессию, никто бы на меня не давил, решали бы все. Но с другой стороны приходят ко мне люди, лежат заявления людей с прошлого года о строительстве, чем я могу людям об"яснить, они лежат Закон и говорят, вы в течение месяца должны решать, а сессия собирается раз в два года. Поэтому я бы все-таки просил вас проголосовать. Контроль у вас есть. Все решения исполкома и до и после, смотрите, изучайте, вносите, отменяйте, но для оперативности в работе, я бы считал, что нужно принять это решение.

Давайте данный проект примим за основу. Голосуют: за - 97, проти - 2, возд.- 1.

Рішення прийнято.

Доповнення, зауваження до проекту рішення. внесли депутати Федорко М.М., Воробйов О.М., Леонідов В.К.:

доповнити один із пунктів рішення:... комісія по містобудівництву регулярно інформує сесію про прийняті рішення виконкому.

Голосують: за - 89, проти - 1, утрим. - 2.

Доповнення не проходить.

Першу частину пункту І.3. - виключити, другу - залишити.

Голосують: за - 97, проти - 1, утрим. 2.

Доповнення проходить.

Пункт І.4. - викласти в слідуючій редакції: у випадку незгоди комісії по містобудуванню з прийнятим рішенням виконкому питання виноситься на розгляд сесії.

Голосують: за - 98, проти - 2, утрим.-. Приймається.

Рішення доповнити пунктом: виконкому разом з депутатами виконати положення про порядок передачі землі у власність відповідно до чинного законодавства.

Голосують - за 64, проти - 1, утрим.-2. Не приймається.

Голосують в цілому за рішення: за - 99, проти - 1, утрим.2.

Рішення "Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення" приймається /додається/.

ІО. Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м.Суми" від 13.07.1990р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.1992р.

Доповідає Зябін В.І. - голова комісії по містобудівництву

Голосують в цілому: за - 99, проти - 2, утрим.-1.

Рішення приймається /додається/.

51
47.

II. Про регенерацію історичного центру м.Суми.

Доповідає Кобиляков Ю.С. – головний архітектор міста.

Товарищи! На протяжении уже с 1975 года мы постоянно говорим регенерация, регенерация, и дальше этого не идет. До 1983 года бытовало такое понятие, что нужно снести все и построить новые кварталы в исторической заповедной зоне и это все дело претворялось в жизнь. Последним пал квартал по пер.9 Мая. В 1983 году приехала комиссия Союза архитекторов бывшего СССР, которая сказала, чтобы у вас тут, в центре города не победила "партия бульдозера". После этого был киевлянам заказан проект регенерации центра города. В 1985г. исполком принял решение о заповедной зоне города, в 1986г. сессия облсовета утвердила это положение о заповедной зоне. и с 1986г. я был участником тех заседаний, комиссия во главе с зампредом работала лет 5, но дальше протокольных решений дело не пошло. Было затрачено несколько сотен тысяч рублей на создание документации, были обмеряны ряд зданий по центральной части города, людям до сих пор деньги не выплачены, короче всех втянули в это дело и механизм оказался бездейственным.

То что мы сейчас имеем в наличии по центральной части города, не иначе как разрухой не назовешь. Это мертвый город, в котором живут несчастные люди. На сегодняшний день, если уж вопрос пойдет по приватизации или по продаже, мы сегодня не имеем четкого документа, который регламентирует, сколько пользователь этих зданий должен внести в развитие инфраструктуры, функциональная схема центральной части города не решена, сколько стоит метр квадратный арендуемой или приватизированной площади. Для того, чтобы создать этот документ, мы создать не можем, мои попытки создать этот документ не привели ни к чему /для этого надо 500 тыс.руб./.

До сих пор этого вопроса не решили, поэтому опять тот же самый механизм торможения. По центральной части города какие бы проекты мы не делали, мы с вами определенного шага не

сделаем; если не пересмотрим механизм этих программ. Отношение к заповедной зоне должно быть однозначно, это лицо города, это его пешеходная зона, здесь должны находиться самые престижные объекты в городе. Мы должны с вами отработать механизм. Я единственное вас прошу, чтобы мы сегодня решили механизм реализации этих градостроительных и архитектурных программ по центральной части города. Нужны деньги. Прошу вас решить.

На сегодняшний день законы действуют так, что предпринимателей мы сегодня пока не пускаем, опасаясь, а вместе с тем город ветшает. Я уже неоднократно повторял, что я как главный архитектор, а вы депутаты будете хозяевами мертвого города, но зато который по всем документам заповедный, историко-культурный, проходит как памятник архитектуры, если сверху действует документ о земле, который вроде бы чего-то не позволяет, мы с вами приняли решение о заповедной зоне, о памятниках архитектуры, мы оказались в плену и на стыке двух законов снизу и сверху, который не позволяет реализовать и внедрять в жизнь механизм, поэтому я считаю, надо пересматривать решения, которые издаем мы снизу, потому что мы сегодня не даем возможности создавать ценности материалы, нужно реализовать четкие градостроительные программы.

До сегодняшнего дня за три года мы с вами не создали в центре ничего, мы сейчас только говорим нельзя. А нельзя - не действует Закон, а Закон должен регулировать отношение, и поэтому какие бы мы красивые архитектурные программы не предлагали вам, они все не будут действовать пока вы не решите каков механизм реализации.

Запитання по цьому питанню задали депутати: Кондратенко М.С., Стадниченко Л.М., Зябін В.І.

По цьому питанню виступили:

УСЕНКО М.П. - голова міської Ради.

Хочу сказать несколько слов, от чего взялось это решение, пришли ко мне однажды и архитектура и градостроители, все кто

беспокоится о центре города, обсудили. Приглашали некоторых руководителей, в принципе они готовы вкладывать, но каждый говорит, чтобы вкладывать, должен знать, что буду иметь. Тогда я поручил архитектору и комиссии по градостроительству разработать положение о реставрации исторического центра. В результате двух месяцев работы, теперь они говорят чтобы исполком разработал. Это отступление. И по самому проекту. Первый пункт я считаю, не следует писать, то что было в 1985 году. А что касается второго пункта: разработать положения про приватизацию і 2.1 можна прийняти. Считаю, что эти 2 пункта можно принять, как поручение исполкому к следующей сессии, разработаем, внесем, раз те, кому поручалось этого не сделали. Это мое отношение к данному проекту.

ВОРОБИЙОВ О.М. - народний депутат України, депутат міської Ради

Уважаемые коллеги! Мы первый шаг сегодня сделали. Давайте делать второй. То что говорит Николай Петрович, что нужно поменять, извините это будет ошибочно, потому что мы не сможем инвесторов частных привлечь. Как привлечь, прежде всего, если мы примем это решение и дадим возможность на определенных условиях, с усеченными функциями распоряжения, потому что в договоре, когда мы будем проводить приватизацию этого центра, будет сделана специальная оговорка в случае нарушения данного договора по использованию на первом этаже по обслуживанию населения. А дальше говорим, договор вступает в силу с момента подписания в течение 10 дней при условии, что если будет внесено на соответствующий счет такая сумма денег, которая автоматически, и если договор не выполняется, эти деньги останутся на бюджете города. То есть он вносит эти деньги в залог, мы изыскиваем деньги нашим архитекторам, чтоб они профинансировали и сделали то, что надлежит и здесь думать очень много не надо. Если мы сейчас проголосуем, Николай Петрович получит от Совета благословление, есть у него полномочия, и он должен работать, как председатель Совета. А то я считаю, что у нас в городе в какой-то степени пока командует администрация.

САХНО О.М. - депутат міської Ради, округ № 39

Существует очень серьезная проблема. Говорят все, да нужно сделать. Нужно принять это решение. А меня интересует вопрос, та же программа приватизации, кто ее будет разрабатывать. За это опять нужно платить деньги. За все по каждому этапу нужно платить деньги. Кто заинтересован в том, чтобы прекратилась беспорядочная прописка в центре, если нам, исполкому выдавать квартиры, представляете сколько нужно давать квартир.

Вношу такое предложение, как депутат и президент СБТС, записать такое решение, что согласиться, чтобы общество СБТС выступило единым заказчиком реконструкции центра города, не только эскизных проектов, но и рабочих чертежей. На эти работы надо 10 млн.руб., мы выделим. Вот вам предложение финансового вопроса решения.

РАЄВ С.С. - депутат міської Ради, округ № 142

Ідея ця прекрасна, знаходяться люди, які хочуть зробити центр міста таким, яким він був, яким ми хочемо його бачити, але по ескізному проекту будуть зауваження, з цього ескізного проекту випала вулиця Троїцька, з якої починалось місто.

СУГОНЯКО О.Л. - депутат міської ради, округ № 59

У нас оригинальное ведение сессии, сейчас когда стал экономический вопрос, сессия разделилась на тех кто хочет, может что-то сделать, но кому не дадут, и на тех кто ничего не может, но не пяти назад, умрем на развалинах, но никому ничего не дадим.

Я хотел бы немного разубедить и тех и других. Я сейчас хочу несколько выдержек из Закона вам процетировать, что касается вопроса приватизации, можно было решение не принимать, исполком уже на основании Закона о приватизации вправе по представлению фонда имущества города подготовить программу приватизации в целом по городу и тогда уже сессия обсуждала бы конкретную программу приватизации. Поскольку этот вопрос связан с

большими финансовыми затратами, только проект маленького домика стоит 1,5 млн.руб., посчитайте сколько будет стоить это проектирование.

Те здания, которые представляют историческую ценность, могут быть переданы только в аренду или пользование. Тоже самое программа приватизации госпредприятий.

Теперь Закон о земельном кодексе Украины. Ст.4 - право державної власності на землю. У державної власності перебувають всі землю за винятком земель, які передані у колективну і приватну власність. П.8 не можуть передаватися у колективну та приватну власність землі загального користування - майдани, вулиці, шляхи, набережні, парки. Практично нічого не можна передати в приватну власність. То есть это тоже будет та же аренда на землю, просто некоторых пугают эти вопросы, ничего подобного, будет заключен договор, в соответствии с которым власть в лице фонда имущества будет контролировать тех, кто будет арендовать землю, арендовать культурные сооружения, пожизненным собственником будет Совет, он может передать в долгосрочное пользование для того, чтобы заинтересовать. Это то, что касается Закона.

Николай Петрович Усенко немножко приувеличивает возможности исполкома, я не думаю, что исполком сейчас в состоянии без дополнительных ассигнований проработать программу приватизации, даже того же исторического центра. Потому, что и паспортизация и инвентаризация и механизм оценки и вся та инфраструктура, которая будет работать по реализации этого Закона, а принцип реализации Закона такой, он тоже предусматривает все интересы и все права, то есть если есть центр, в котором находятся какие-то коллективы, то преимущественное право, когда будет принята программа, будет предоставлена тем коллективам, которые работают и только лишь потом эти объекты будут выставлены на конкурс, то есть могут участвовать все. Тут четко все в Законе написано и я не вижу никаких опасений.

Проект рішення приймається за основу. Головують: за - 100, проти - 2, утрим.- 1.

Доповнення до цього рішення:

по І пункту: виконкому прискорити виконання рішень № 232 та 257. Голосують: за - 102, проти - 1, утрим.- 1. Приймається.

Пункт 3 доповнити - міськвиконкому розробити програму приватизації історичного центру м.Суми, як першого етапу програми приватизації комунальної власності міста.

Голосують: за - 99, проти - 2, утрим. - 1. Приймається.

3.1. Міськвиконкому виділити кошти на реставрацію історичного центру м.Суми до 20 жовтня ц.р. Голосують - за - 99, проти - 2, утрим. - 1.

За рішення "Про регенерацію історичного центру м.Суми" голосують в цілому: за - 97, проти - 1, утрим. - 4. Рішення приймається /додається/.

12. Про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку.

Доповідає т.Кобиляков Ю.С. - головний архітектор міста.

Я бы не рассматривал сейчас этот вопрос, как эскизный проект, это просто намерение определенной организации выйти на благоустройство какой-то зоны городской. Эта зона является исторической охранной зоной ядра центра города. Поэтому к ней отношение особое должно быть. Сейчас такая ситуация, что парк уже заброшен и некому его восстановить, абсолютное отсутствие средств. Поэтому сейчас ассоциация СБТС выносит какую-то программу действий на территории городского парка. Речь идет не о том, чтобы отдать и приватизировать парк. Нет. Ассоциация хочет выступить пользователем, создавая какую-то историческую структуру этих об"ектов. Поэтому сейчас это не проект, его нельзя рассматривать, как проект, это просто предложение ассоциации по работе с парковой зоной. Нужно вам принять законодательно, дать право или не дать ассоциации работать с этой зоной, в которой они хотят.

Запитання по цьому рішенню задали депутати: Цилибін І.І., Вольський Т.А., Добродумов П.О., Усенко М.П., У Казбан В.П.

Виступили по цьому питанню:

ЗЯБІН В.І. - голова комісії по містобудівництву

На депутатской комиссии этот вопрос рассматривался неоднократно, на заседании председателей комиссий дважды. Было решено, что по данному вопросу должно быть принято два решения, первое - по эскизу утвердить или не утвердить и чтобы дальше они строились только с согласия архитектуры и градостроительной комиссии. Это первое, кто будет строить, а эти правила должен выполнять. А теперь уже конкретно, второе решение - кому передается в пользование земля под площадки строительства и об"екты, на каких условиях должен строить, разработать положение, что будет второе решение. Так было принято на комиссиях и на собрании председателей комиссий.

САХНО О.М. - президент асоціації СБТС

Я каснусь сразу и второго решения, чтобы не повторяться. История вопроса: общество СБТС из"явило желание построить стадион "Спартак", который списали, разрушили. Мы сделали эскиз всего парка. Прошли мы комиссии, техсоветы, архитектурные советы, в принципе согласились с тем, что здесь есть, но для того, чтобы я дальше пошел, дальше начал работать, сейчас мне нужно получить право, чтоб я тратил деньги на рабочее проектирование, начиная от создания архитектурного вида и заканчивая рабочим проектом, и естественно, я хочу иметь право застройки. Откуда деньги? Могу ответить: у меня есть мои участники: это Киевские банки, они вкладывают 100 млн., я имею 50 млн.руб. Плохо городу, здания в городе находятся, меня не будет, не будет Киевского банка, об"екты останутся. Необходимо сейчас принципиально принять вопрос, чтобы я мог пойти по тому направлению.

Второе решение. Мне теперь необходимо получить юридическое обоснования для того, чтобы теперь тратить деньги, чтобы завершить весь этап работы, потому что проектирование и строительство их нельзя раз"единить. Мне необходимо приоритетное право застройки.

БАШТОВИЙ В.Л. - депутат міської Ради

Шановні депутати! Зараз ми робимо те, що не повинні робити. вдумайтесь самі, ми віддаємо пріоритетне право на бізнес відпочинку в місті одній фірмі, коли ці кошти ми могли получить у тих же банків і створити централізовано для всього міста і мати вигоду для всього міста перш за все. Він вірно ставить умови, що дайте мені право, щоб я потім експлуатував, тобто він буде хазяїном парку, як ви не крутіть, земля йому не потрібна.

ВОЛЬСКИЙ Т.А. - депутат міської Ради

Я вас очень прошу посмотреть на состояние парка, что на сегодня есть и то, что нам предлагают. Когда была прошлая сессия, выступал Леонидов и был очень против отдать Фрунзе, 2, там, где дом разрушен. Еще перед этим говорили, дайте восстановим, не дали, строить не дали, а сегодня там куча мусора. Давайте по-меньше выступать, а отдать людям, чтоб они делали.

СУГОНЯКО О.Л. - депутат міської Ради, округ № 59

Уважаемые коллеги! Я не хочу повторяться по вопросу законности данного решения, я уже об"яснял, что все земли парковой зоны пожизненно будут землями Совета. Я не понимаю позиции акционерного общества СБТС, которое практически 100 тыс. выбросило, подарило этот проект, хочет теперь выбросить, без всяких гарантий, еще 1 млн. для того, чтобы сделать рабочие проекты, а потом соберется эта сессия и зарубит этот проект, я не понимаю их, как предпринимателей, почему не внести деньги туда, где относятся с пониманием.

Я точки зрения Закона, я не вижу никаких нарушений, для тех, кто опасается высоких билетов, цен, тарифов, рекомендую просто прогуляться после сессии по стадиону и искренне желаю, чтоб он остался живым после этой прогулки.

ВОРОБЬЮВ О.М.

- народний депутат України, депутат
міської Ради

Я в данном случае тоже хочу сказать следующее. Вопрос говорится, что в перспективе, когда рабочий проект, то исполкому дается поручение решить вопрос о предоставлении этой земли в пользование. А.Н.Сахно не договаривает, что он не хочет, если он возьмет в пользование, то это будет соответствующая плата, это доход в наш бюджет, это гарантия того, что он быстрее начнет крутиться, чтоб строить и получать доход, и здесь я считаю, что комиссия правильно настаивала, чтоб этот пункт был, мы должны с вами проголосовать, потому что, не будет пользователя земли, бесхозное будет отношение. Здесь вкладывают личный капитал, отвечают перед банком и если он не будет выполнять, не будет иметь с этого дела, то он прогорит, но собственность останется у нас. Это хорошо, что в Сумах появляются люди, типа Харитоненко, мы должны это приветствовать.

Я в любом случае прошу вас, давайте мы сейчас проголосуем, велась работа, нам нужно дать возможность, чтоб пошло инвестирование. Чтоб мы могли сказать, что мы что-то делали для города. Поэтому я предлагаю и депутату Баштовому и депутату Леонидову, пожалуйста выложите свои деньги на другие проекты, я буду все поддерживать и буду голосовать, сегодня вы поддержите то, что наработали люди, уже вложив капитал.

БАРАНОВ В.О. - депутат міської Ради, округ № II

Уважаемые коллеги! Позиция многих депутатов напоминает мне "как собака на сене". То предложение, и которое следует от нашего коллеги, оно обсуждалось у нас на планово-бюджетной комиссии, первоначальная реакция может быть была такая же, как у многих депутатов, сидящих здесь, но если трезво подойти к решению данного вопроса, то решение должно быть единственное, дать право им делать то, что они хотят. Я полностью согласен с Александром Николаевичем, что чем больше будет процветать тот, кто будет арендовать эту землю, тем выше будет плата в бюджет нашего города. И не надо бояться, что потом они возьмут

в аренду, даже сегодняшнее правовое обеспечение, которое действует на Украине, дает нам право создать такой договор, чтобы мы были монополистами, я имею в виду городской Совет, был монополистом в решении этого вопроса. Я призываю всех проголосовать за данное решение.

ЧУРИЛОВА В.Е.

- депутат міської Ради, округ № 71

У меня трудная задача, но тем не менее, чтобы вы взглянули на эту проблему еще с одной стороны. Опыт более развитых стран показывает, что самый эффективный бизнес - это бизнес индустрии отдыха и туризма. В данной ситуации низкий и большой поклон Сахно А.Н. и ассоциации, но почему мы исключаем возможность участия нашего муниципалитета в доходной части тех всех служб и организаций, которые там будут. За первое давайте сразу проголосуем, а по второму у меня есть ряд замечаний, которые бы позволили нам муниципалитету участвовать в ряде этих предприятий на паях, на акциях, на совместной собственности, на любых других формах, а деньги у нас будут, они должны появиться, нельзя искать в качестве источников дохода только налоги с земли и результаты приватизации, есть целая серия форм получения дополнительных источников дохода. И мне очень жаль, что по этой форме сейчас молчит исполком и фонд имущества, которые должны были изыскивать эти дополнительные источники дохода, какие, я могу здесь рассказать более подробно. Мне кажется отказываться от этого не имеет смысла, нужно поддержать эту идею, многое разрешить, но попытаться любыми путями участвовать в этом тоже, в доходах, а не только лишь в налоговой политике.

УСЕНКО М.П. Вам вносятся два проекта рішення.

Перший проект "Про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку". Голосуем: за - 101, проти - 1, утрим.-1.

Рішення приймається /додається/.

Проект рішення "Про реконструкцію та забудову центрального міського парку". Голосують за основу: за 101, проти - 1, утрим.-5.

САМАРДАК О.П.

- перший заступник голови виконкому

Здесь несколько раз прозвучали тревоги, что фонд имущества не участвует в этом процессе. Дело в том, что в процессе формирования фонда имущества, исполком на данном этапе принял решение председателем фонда оставить председателя Совета, а заместителем первого заместителя. Потому что на этапе формирования имущества, сделать кладовщика сильнее председателя, который отвечает за все нельзя. Поэтому я хочу раз"яснить вам наше отношение к этому делу. Когда в решении есть два пункта: заключити договор та утвердить на сессии, никаких опасений деуро и дефакто нет, потому что в договоре будет изложено абсолютно все. Нет никаких оснований, чтобы беспокоится, а если нет договора и его утверждения, тогда это монополитический вариант с использованием депутатских полномочий, чтобы стать единым. Ну такого же нету, все продумано, отработано, договор и его утверждение на последующей сессии, есть правовая гарантия того, чтобы это двигалось. Это первая часть.

Вторая часть - УКС исполкома, как единый заказчик, деюра у нас существует, дефакто- это придаток монополитических государственных структур. Придя в город и отвечая за эту отрасль капитальное строительство, большего расхищения и уничтожения собранных денег, чем структура именуемая УКСом, произвести невозможно, поэтому появление людей, которые возьмутся, это и дает нам гарантии, что будет и парк и остальное. То есть обе гарантии отработаны, первая гарантия будет договор и будет утверждение, вторая - если мы потеряем тех людей, которых мы видим, я как специалист, работающий в этой отрасли, не вижу желающих что-то создавать, перекупать, преворовать, прикарманить, и отмыть бюджет, вот тенденция бизнеса, а эти люди, как раз заняты вторым кругом.

Проект рішення "Про реконструкцію та забудову центрального міського парку" ставиться на голосування в цілому.

Голосують: за - 108, проти - 1, утрим. - 4.

Рішення приймається /додається/.

14. Про клопотання лінійного відділу внутрішніх справ ст.Суми.

Доповідає т.Мірошніченко В.І. - начальник відділу.

Линейный отдел милиции существует давно, у нас нету своего счета, нету денег. Сейчас у нас создана таможня, предотвращено вывоза товаров на 3 млн. 801 тыс.600 руб. Эти деньги у нас уходят на железную дорогу, уходят на Харьков, не остается ничего в городском бюджете.

Я бы хотел, чтобы вы утвердили, чтобы эти деньги перечислять на внебюджетный счет города Сумы и с этой суммы, как есть Указ Президента, отчислять на ЛОВД ст.Сумы, какой-то процент, потому- что у нас сейчас нет защитных желетов, радиостанции поломаны, люди у нас беззащитно ходят. Есть решение комиссии по законности. Прошу поддержать.

Голосують за це рішення. За - 103, проти - 1, утрим.- 2.

Рішення приймається /додається./.

Різне:

БАРАНОВ В.О. - депутат міської Ради, округ № II

Я выступаю с устным депутатским запросов в адрес исполкома. Первый запрос: отвратительная работа городского транспорта, особенно с Курского микрорайона.

Второй запрос: не решение обеспечения табачными изделиями наших жителей. Прошу на эти два запроса дать ответ.

Третій день роботи сесії 25 вересня 1992 року

Присутні депутати міської Ради
народних депутатів

- 100

Сесію веде голова міської Ради народних депутатів
т.УСЕНКО М.П.

Із-за відсутності кворуму на сесії приступили до
питання "Різне":

ВИСТУПИЛИ: ГУЛЕНКО А.О. - депутат міської Ради, округ № ІІЗ,
вона зачитала заяву, яка надійшла до секретаріату.

В 1991 році з вини заказчика проекту будинок № 29 по
вул.Заливній дав осадку і два під'їзди відійшли від основного
фундаменту, мешканці будинку були переселені, а міськвиконком
повинен взяти цей будинок під охорону до закінчення будівельних
робіт. Але виконком цього не зробив, що й призвело до
того, що на сьогоднішній день будинок знаходиться в занедбаному
стані і квартири повністю розграбовані, повиривані вікна,
двері, електропроводка, покрадені ванни, унітази, раковини,
газові плити. При звертанні до міськвиконкому з приводу цього
питання, міськвиконкомом було заявлено, що на сьогоднішній
день на ремонт цього будинку немає фондів і в найближчий час
не передбачається, тобто ці два під'їзди в подальшому будуть
приходити в непригодність.

Ми абсолютно втративши надію на законне отримання житла
після довгих митарств, та оббивання порогів різних інстанцій
набралися сміливості і зайняли прийшовши в негідність житло,
беручи на себе відповідність провести ремонт у зайнятих
квартирах за свої кошти і завдяки своїм зусиллям, ми звертаємо-
ся до депутатів Сумської Міської Ради залишити за нами зайняте
житло, в противному разі ми будемо відстоювати зайняте нами
житло різними способами, навіть ціною свого життя. До цієї
заяви прикладаємо заяву з підписами членів нашого колективу
та номерами зайнятих нами квартир.

Коли перший день це питання підняв Дяченко Ю.В., було
зайнято 20 квартир, сьогодні уже 29. Тобто проблема розростається
і треба щось робити.

ЗЯБІН В.І. - голова комісії по містобудуванню, який
вніс пропозицію про створення депутатської комісії по цьому
питанню.

УСЕНКО М.П. Давайте я немного раз"ясню. Сантехнику и
отопительные приборы, двери, 70 % сняты и находятся в ЖЕКе.
Охрану тогда не сделали. Что касается газовых плит, то там была
такая ситуация, поскольку многих людей отселяли в любое помещене,
куда только могли, то разрешали брать с собой газовые плиты.

Вести сегодня речь, что нет средств на ремонт, такого
заявления не делал. Дом до конца года будет восстановлен, то что
делал Московский институт - укрепление фундамента, он заканчивает
эту работу. В дальнейшем будет частично сформировано то, что
есть, а дальше будем комплектовать. И квартиры будут выдаваться
согласно очереди, у нас на этот дом мы принимали решение есть
и учителям выделить и с аварийных домов выделить, кроме того
20 семей, что жили там, они живут во временных домах, куда их
подселяли.

Те, что захватили дом, это не что иное, как самозахват.
Да они будут в соответствии с Законом выселены с этих квартир.
Хочется людям квартиру получить, вот они ходят и нагнетают
обстановку. Но мы будем действовать с Законом.

КОБИЛЯКОВ Ю.С. - головний архітектор міста

Запропонував на розгляд сесії проект рішення "Про
реорганізацію управління архітектури та містобудування та
відділу по земельним ресурсам Сумського міськвиконкому".

Рішення не приймається із-за відсутності кворуму депутатів
на сесії.

КОБИЛЯКОВ Ю.С. На 5 сесії було прийняте рішення про
відтворення пам"ятника Харитоненку в м.Суми, де вказувалось,
що враховуючи ту роль, яку прийняв Харитоненко в благоустрію
м.Суми, у перетворення міста в головний центр цукроваріння на
Лівобережній Україні, сесія міської Ради вирішила відтворити
пам"ятник Харитоненку, який являє значну художню цінність,

автором якого був відомий скульптор Опікушин, з реставрацією постаменту і огорожі навколо пам'ятника. Відповідальний за відкриття розрахунку та збір коштів від підприємств та громадських організацій голова комісії по культурі Стадніченко Л.М.

Управління архітектури та містобудування повідомляє, що на цей час не виділені кошти міськвиконкомом в розмірі 800 тис. крб. на проект відновлення пам'ятника, не відкритий розрахунковий рахунок.

У зв'язку з відсутністю коштів у міськвиконкомі на виконання реконструкцій було вирішено виділити 3 кімнатну квартиру скульптору Івченко, але це питання не розглянуто і не прийнято рішення на сесії.

Управління архітектури клопоче про вирішення всіх питань тому, що постамент на Червоній площі довго чекає скульптури, відновлення і реставрації разом з площею. Сумчани чекають пам'ятника, а депутати повинні виконати прийняте рішення на сесії.

ХЕКАЛО А.О. – голова комісії по народній освіті

Шановні депутати! Мова піде про приміщення, які раніше належали народній освіті. Це запит: коли та як буде виконуватись рішення 5 сесії XXI скликання від 19.04.91р. "Про передачу будівель, які належали системі народної освіти, зайняті організаціями інших підпорядкувань". Колишні приміщення школи № 2, колишнє приміщення школи № 12.

УСЕНКО М.П. По школі № 2, там договір заключений. До 1993 року повинні звільнити. По приміщенню школи № 12 дуже складне питання, скільки ми не пропонували переселятись то в одне, то в друге приміщення, вони не хочуть.

УСЕНКО М.П. Дав інформацію про заготівку овочів у м.Суми.

Інформація прийнята до уваги депутатів.

БАРАНОВ В.О. - депутат міської Ради, округ № II

Вчера я просил вас рассказать о торговле водочными, табачными изделиями и сахаром.

УСЕНКО М.П. По сахару фонды получены, где-то будет 4,5 кг на квартал. Цена 70 руб.

Что касается водочных и табачных изделий, мы вчера обсуждали и вопросы талонов, по табачным изделиям мы не можем ввести талоны, потому, что у нас фондов нет и гарантий того, что мы отоварили эти талоны. Что касается водочных изделий, мы введем талоны, если не будет существенного повышения цен.

ЗІНЧЕНКО А.М. - депутат міської Ради, округ № 49

С магазинами понятно, приватизация, комерциализация, это понятно. Мне не понятно с базами. Я не пойму отношения городских властей и облгосадминистрации в отношении баз. Эти базы должны быть собственностью города и не в коем случае комерциализироваться.

Я еще раз вам задаю вопрос, что это за магазин возле базы хозторга, через который сейчас качаются товары в неограниченном количестве, которых нет в городской торговле, эту базу мы всем городом строили и теперь приватизация идет, как кому-то так захочется.

УСЕНКО М.П. Теперь отвечаю по базам и по собственности, вы же знаете, как у нас определялась собственность государственная, обласная, коммунальная, республика определила по области, областной Совет решил, что передать городу в коммунальную собственность, согласно этого решения нам отошли только Заречный и Ковпаковский торги. Все остальные базы остались либо в областной, либо в республиканской собственности. Можем мы принять решение, сделать их нашими, но на каком основании законодательно их сделать нашими.

67

~~63~~

ОСТАШЕВСЬКИЙ М.Л.

- депутат міської Ради, округ № 43

Зачитує звернення до представника Президента по Сумській області.

Згідно рішення сесії Сумської міської Ради народних депутатів від 21 листопада 1991р. створена редакція Сумського міського телебачення, головним редактором якого затверджено Осташевського М.Л., в зв'язку з виходом Сумського телецентру з числа співзасновників малого підприємства "Вересень" на базі якої створено редакцію, остання протягом півроку була позбавлена необхідної технічної бази, втім завдяки зусиллям спонсорів вже придбано телевізійну апаратуру майже на 1 млн. крб., ведеться ремонт в приміщенні, виділеному редакції.

Враховуючи той факт, що потенційні можливості редакції дозволяють розраховувати на повноцінну експлуатацію окремого телевізійного каналу і готовність спонсорів вкласти значні кошти в створення сучасного студійного комплексу, в даний час є реальна можливість здійснювати півноцінне мовлення.

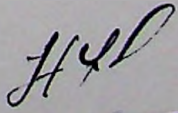
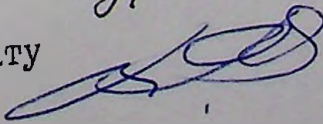
Сумська міська Рада народних депутатів висловлює занепокоєність з приводу поширення чуток, що виділення окремого телевізійного каналу деяким комерційним структурам і зволікання з наданням його в оренду міській редакції.

Сумська міська Рада народних депутатів звертається до представника Президента в Сумській області Єпіфанова А.О. з настійним проханням дотриматись обіцянок даних колективу редакції по наданню їй в оренду телевізійного каналу, в свою чергу редакція гарантує взаємовигідні умови співробітництва в питаннях експлуатації його конкретними комерційними структурами, які виявляють таке бажання.

Більшістю голосів це звернення підтримується.

Засідання сесії закривається в зв'язку з тим, що немає в залі кворуму і частина питань, які не розглянуті переносяться на чергову сесію.

Голова міської Ради
народних депутатів
Керівник секретаріату



М.П.Усенко
В.Р.Гриник



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про дострокове припинення
депутатських повноважень
депутата міської Ради
по виборчому округу № 88.

Розглянувши заяву депутата міської Ради народних депутатів
по виборчому округу № 88 Шепілової С.І. про дострокове припинення
депутатських повноважень, сесія Сумської міської Ради народних
депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. У відповідності до ст.55 Закону Української РСР "Про
вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів" припинити
достроково депутатські повноваження депутата міської Ради
народних депутатів по виборчому округу № 88 Шепілової Світлани
Іванівни згідно поданої заяви за станом здоров'я.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко



«_____» _____ 199__ р.

Председателю мандатной комиссии
при Сумском городском Совете нар. депут.
депутата по 8-й округу
Шенеловой С.И.

заявлении.

Прошу освободить меня
от обязанностей депутата
по состоянию здоровья.

23.09.91.

Служ-



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про дострокове припинення
депутатських повноважень
депутата міської Ради
по виборчому округу № 145.

Розглянувши заяву депутата міської Ради народних депутатів
по виборчому округу № 145 Дашенко О.П. про дострокове припинення
депутатських повноважень, сесія Сумської міської Ради народних
депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. У відповідності до ст.55 Закону Української РСР "Про
вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів" припинити
достроково депутатські повноваження депутата міської Ради
народних депутатів по виборчому округу № 145 Дашенко Ольги
Пилипівни згідно поданої заяви в зв'язку зі станом здоров'я.

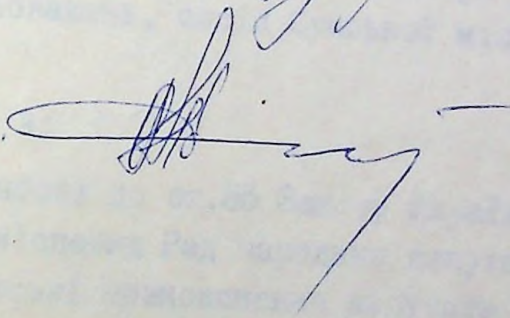
Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

Имени милого Того
напомяну гениетом в М. Сусее
Возвращение кудрявого орла 1/45
Ваше дело Овца Сусеев

Завла

Прими моему гениетом
Меня, кудрявому гениетом
своё дело по кудрявому орлу
в зблзку порожене кудрявом
вербного згороба.

17-09-92 р. 



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про дострокове припинення
депутатських повноважень
депутата міської Ради
по виборчому округу № 174.

Розглянувши заяву депутата міської Ради народних депутатів
по виборчому округу № 174 Барибіна Ю.М. про дострокове припинення
депутатських повноважень, сесія Сумської міської Ради народних
депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. У відповідності до ст.55 Закону Української РСР "Про
вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів" припинити
достроково депутатські повноваження депутата міської Ради
народних депутатів по виборчому округу № 174 Барибіна Юрія
Миколайовича згідно поданої заяви і неможливістю виконувати
депутатські обов'язки в зв'язку зі зміною місця роботи і
службових повноважень.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

73

Председателю Сурского
городского Совета
народных депутатов
Усенко Н. П.
депутата по 174
избирательному округу
Барыбин Ю. Н.

Заявление.

В связи с увеличением места работы
и служебными обязанностями, не позволяю-
щими мне исполнять депутатские обязанности,
прошу рассмотреть вопрос о помещении меня
своих депутатских полномочий.

18. 09. 92.

Барыбин Ю. Н. =



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про дострокове припинення
депутатських повноважень
депутата міської Ради
по виборчому округу № 188.

Розглянувши заяву депутата міської Ради народних депутатів
по виборчому округу № 188 Чубуна В.П. про дострокове припинення
депутатських повноважень, сесія Сумської міської Ради народних
депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. У відповідності до ст.55 Закону Української РСР "Про
вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів" припинити
достроково депутатські повноваження депутата міської Ради
народних депутатів по виборчому округу № 188 Чубуна Вячеслава
Петровича згідно поданої заяви і неможливістю виконувати депутатсь-
кі обов'язки.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

75

Председателю Суржского
городского совета
народных депутатов
Г. Яценко Н. П.
от депутата по
избирательному
округу N 128
Чубук В. П.

Заявление

В связи с невозможностью
исполнить депутатские обязанности,
прошу Вас. рассмотреть вопрос
о досрочном сложении мной
депутатских полномочий.

18.09.92г. РЗВиз



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про зміну кількості виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів.

В зв'язку з вибуттям депутатів Сумської міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 144, 174, 188 та 88, враховуючи заходи по реорганізації структур державного управління в Україні, керуючись Законом України, "Про вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР" ст.16, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Проведення виборів до Сумської міської Ради народних депутатів по виборчим округам № 145, 174, 188 та 88 замість депутатів, що вибули вважати недоцільним.

2. Визначити кількість виборчих округів Сумської міської Ради народних депутатів 192.

3. Міській виборчій комісії розформувати виборчі округи № 145, 174, 188 та 88, а виборців вищезазначених округів розподілити відповідно між суміжними округами № 87, 89, 144, 146, 173, 175, 187 та 189.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про міський бюджет
на 1992 рік.

Сумська міська Рада народних депутатів В И Р І Ш И Л А:

І. Затвердити міський бюджет на 1992 рік по доходах в сумі 1334639,7 тис.крб і по видатках в сумі 2141900,8 тис.крб. з граничним розміром дефіциту в сумі 807261,1 тис.крб.

2. Встановити доходи міського бюджету на 1992 рік по основних видах надходжень в таких сумах:

	тис.крб.
Прибутковий податок з громадян	455954,9
Податок на доходи громадських організацій	12921,9
Податок на доходи кооперативів	19815,6
Податок на доходи малих підприємств	40068,1
Державне мито	4985,0
Податок з транспортних засобів	2760,2
Плата за воду, що забирається промисловими підприємствами з водогосподарських систем	660,0
Прибутковий податок на доходи громадян від підприємницької діяльності та інші доходи	1000,0
Збори та інші неподаткові доходи	55000,0
Податок на доходи споживчої кооперації	464,0
Податок на доходи підприємств та організацій комунальної власності	80790,0
Плата за землю	119874,0
Відрахування від податку на доходи підприємств	298600,0
державного підпорядкування	241746,0
Відрахування від податку на добавлену вартість	1334639,0
Всього доходів	

3. Встановити в міському бюджеті на 1992 рік асигнування на здійснення таких заходів:

Фінансування господарства місцевого підпорядкування - всього 201722,0

з них на міроприємства:

- агропромислового комплексу 1032,0
- житлово-комунальне господарство 200690,0

2.	
Фінансування соціально-культурної сфери - всього	1008489,0
з них: на народну освіту	420672,9
музичні школи	21764,9
медичне училище	19538,0
Культура і засоби масової інформації - всього	15009,7
в т.ч. державні установи	12978,7
профспілкові установи	1531,0
дотації газеті "Добрий день"	500,0
Охорона здоров'я	514758,6
Фізична культура	400,0
Соціальне забезпечення	16344,9
Державний архів	69,7
Видатки на фінансування міської Ради	7278,9
Державні капітальні вкладення	284489,0
Соціальний захист населення - всього	587116,0
з них на:	
Індексацію доходів населення	23329,0
виплату компенсації на дітей	104694,0
фонд сприяння зайнятості населення	1797,0
компенсацію подорожчання будівництва за рахунок коштів населення	59788,0
Здійснення державного регулювання цін - всього	397508,0
з них:	
дотація на послуги житлово-комунального господарства	376569,0
дотація на послуги автомобільного транспорту	18800,0
компенсація видатків по шкільним їдальням	2139,0
Інші видатки - всього	52736,2
з них:	
на фінансування управління внутрішніх справ	16774,0
суми плати за землю, що централізується в державному бюджеті	35962,2
Всього видатків	2141900,8
Перевищення видатків над доходами	807261,1

4. Затвердити на 1992 рік нормативи відрахувань до районних бюджетів міста з міського бюджету по прибутковому податку з населення в процентах від контингенту:

- по Зарічному району - 27 %;
- по Ковпаківському району - 24 %.

5. Встановити, що в 1992 році плата за землю зараховується до бюджету міської Ради, з них 30 % підлягають централізації у державному бюджеті України.

3.

6. Контроль за правильністю, повнотою та своєчасністю надходжень доходів міського бюджету покласти на міську державну податкову інспекцію та постійну депутатську комісію з питань планування, бюджету та фінансів /т.Юрченко Ю.Г./.

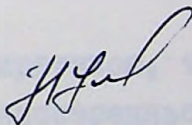
7. Виконкому разом з головами постійних депутатських комісій в строк до 10 жовтня цього року розробити план покриття дефіциту бюджету з зазначенням джерел цього покриття та надати його на затвердження сесії міської Ради.

8. Видатки з бюджету на компенсацію подорожчання будівництва за рахунок коштів населення припинити терміном до 10 діб, до вивчення цього питання виконкомом разом з головами постійних депутатських комісій.

9. Виконкому у строк до 10 жовтня ц.р. розробити, як невід'ємні додатки до цього рішення фінансові плани та титульні списки по галузям.

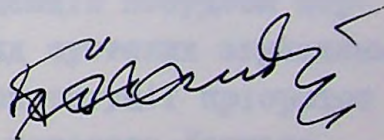
10. Виконкому у строк до 10 жовтня ц.р. розробити прогностичний бюджет на 1993 рік.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.Усенко

Вручено м.р. Бохомяко В. П.
12. 10. 92 в 15 15.





УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про відношення Сумської міської
Ради народних депутатів до
проекту Конституції України.

Розглянувши винесений Верховною Радою України на всенародне обговорення проект Конституції України, Сумська міська Рада народних депутатів відзначає:

1. Запропонований проект Конституції України не є по своїй формі Основним Законом, який повинен визначати філософську концепцію і основні принципи розвитку суспільства та побудови Української держави.

Проект пересичений конкретикою, тими положеннями, які повинні знайти своє відображення безпосередньо у відповідних Законах.

2. Не погоджуючись з самою формою побудови проекту Конституції, в той же час необхідно відзначити, що сама концепція побудови державного устрою, яка викладена в проекті, має ряд суттєвих зауважень:

Незважаючи на продекларований у проекті Конституції пріоритет прав та свобод особи, в цілому прослідковується перевага Держави над правами та свободами людини.

В проекті закладений надто високий рівень централізації державної влади.

В проекті не витриманий принцип рівноваги та незалежності трьох влад: законодавчої, виконавчої та судової. Зокрема треба відмітити, що деякі з запропонованих проектом положень стосовно судових органів ставлять їх в пряму залежність від органів законодавчої влади.

3. Не відмічено на базі якого досвіду та досягнень будуватимуться суспільство та держава України. Так в положеннях проекту Конституції не прослідковується історична спадкоємність в побудові державного устрою.

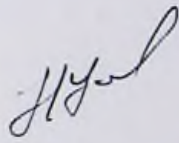
2.

В силу вищезначеного Сумська міська Рада народних депутатів
В И Р І Ш И Л А:

1. Рекомендувати Верховній Раді України не приймати цей проект Конституції за основу, як такий, що по формі та змісту не відповідає своїй назві.

2. Доручити депутату Сумської міськради, депутату Верховної Ради України Воробйову О.М. довести дане рішення до відома Верховної Ради України.

Голова Сумської міської
Ради народних депутатів



М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку

 / А. Сироненко /



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 23.09.92 №

м. Суми

Про визначення кворуму на сесіях Сумської міської Ради народних депутатів.

В зв'язку з постійною проблемою щодо кворуму при проведенні сесій Сумської міської Ради народних депутатів, а також згідно з Законом України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. Встановити наступний порядок визначення кворуму на сесії у випадку, коли в засіданні сесії приймає участь більше половини, але менш як дві третини від загальної кількості обраних депутатів:

І.І. Якщо в залі на час визначення кворуму /проведення поіменного голосування/ присутні більше половини списочного складу депутатів, а також, якщо від інших депутатів є офіційні заяви про неможливість ними приймати участь у роботі сесії і загальна кількість депутатів, що присутні на сесії та тих, що подали вказані заяви становлять більше 2/3 від списочного складу депутатів Ради сесія може приймати рішення про те, що її засідання є правомочним.

І.2. Поіменне голосування, щодо визначення кворуму проводиться кожного сесійного дня на початку ранкового та вечірнього засідання.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ СЕСІЯ ХХІ СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про затвердження звіту про
виконання міського бюджету
за 1991 рік.

Сумська міська Рада народних депутатів В И Р І Ш И Л А:

Затвердити звіт про виконання міського бюджету за 1991 рік по доходах в сумі 180379,6 тис.крб, по видатках в сумі 163357,6 тис.крб., з перевищенням доходів над видатками в сумі 17022,0 тис.крб.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

87

ВИКОНАННЯ
міського бюджету за 1991 рік
/довідковий матеріал/

		/тис.крб./		
		: план з : урахув. : змін	: виконання	: % ви- : конання
I		: 2	: 3	: 4
ДОХОДИ				
1.	Податок з обороту	5621,4	8258,0	146,9
2.	Податок з прибутку підприємств та організацій:			
-	союзного підпорядкування	11880,3	19888,0	167,4
-	республіканського підпорядкування	2785,6	9219,5	выпол.
-	місцевого підпорядкування	4626,5	10529,1	выпол.
Всього платежів з прибутку		19294,4	39636,6	205,4
3.	Податок з прибутку громадських організацій	-	53,6	выпол.
4.	Прибутковий податок з населення	53776,7	74059,4	137,7
5.	Державне мито	1737,0	4529,4	выпол.
6.	Збори та різні неподаткові доходи	1222,8	1540,9	126,0
7.	Плата за воду, що забирається промисловими підприємствами з водогосподарських систем	340,0	458,1	134,7
8.	Податок на приріст коштів, спрямованих на оплату праці	735,0	48,0	6,5
9.	Надходження від переоцінки лишків товарів	-	49,6	выпол.
10.	Податок на доходи підприємств та організацій	-	7,5	выпол.
11.	Надходження від реалізації державних внутрішніх виграшних позик	359,0	-8,0	не вып.
12.	Лишки коштів місцевих бюджетів, спрямовані на покриття витрат	7861,6	7861,6	100,0
Разом доходів		90947,9	136494,7	150,1
13.	Кошти, одержані з обласного бюджету	43884,9	43884,9	-
Всього доходів		134832,8	180379,6	-
Перевищення видатків над доходами		28482,5	-	-
ВИДАТКИ				
I.	Народне господарство:			
-	агропромисловий комплекс	83,1	83,1	100,0
-	господарські організації культури	18,2	54,5	299,5
-	торгівля	1172,0	1172,0	100,0
-	Житлово-комунальне господарство	16821,0	16820,9	100,0
-	Інші господарські організації	961,9	962,0	100,0
Разом на фінансування народного господарства		19056,2	19092,5	100,2

- 2 -

I		2	3	4
2.	Соціально-культурні заходи:			
-	Освіта	6222,9	6137,8	98,6
-	культура та засоби масової Інформації	844,2	928,5	110,0
-	охорона здоров'я	27931,8	27962,0	100,0
-	фізична культура	12,8	12,3	96,1
	Разом на фінансування соціально-культурних заходів	35061,7	35061,6	100,0
3.	Державний архів	3,4	6,7	197,0
4.	Утримання органів державного управління	612,2	609,5	99,6
5.	Інші видатки	1273,5	1271,9	99,9
	Разом видатків	56007,0	56041,3	100,2
6.	Кошти передані місцевим бюджетам	107308,3	107316,3	-
	Всього видатків	163315,3	163357,6	-
	Перевищення доходів над видатками		17022,0	

Бобак



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УІІ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про звільнення від плати за
реєстрацію Сумської громадської
природоохоронної спілки
"Екологія".

Згідно Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища в м. Суми створена та зареєстрована громадська природоохоронна спілка "Екологія", яка об'єднує у своїх рядах спеціалістів-екологів, керуючись ст. 38 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів України та місцевого самоврядування", з метою сприяння розвитку природоохоронного громадського руху, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. Звільнити від плати за реєстрацію громадську природоохоронну спілку "Екологія".

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ =XXI

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про механізм передачі землі у власність, надання у користування та вилучення.

У зв'язку з розширенням приватного житлового будівництва, селянського /фермерського/ господарства, ведення особистого підсобного господарства, садівництва, дачного, гаражного і іншого будівництва та з метою наведення належного порядку в цьому питанні, керуючись статтями 3,6,10 Земельного кодексу України /Форми власності на землю. Розпорядження землею. Право приватної власності громадян на землю/ та Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. Передати виконкому Сумської міської Ради народних депутатів повноваження, щодо передачі землі у власність, надання у користування та вилучення, встановивши при цьому наступний порядок:

І.І. При наявності питань, щодо передачі землі у власність, надання у користування та вилучення, міськвиконком виносить для узгодження відповідний проект рішення виконкому на розгляд постійній депутатській комісії по містобудуванню.

І.2. Комісія з участю відповідних працівників міськвиконкому на своєму засіданні проводить розгляд цих питань /запропонованих виконкомом проектів рішень/ та видає свої рекомендації.

У випадку необхідності, для розгляду питань на засіданні комісії по містобудівництву запрошуються представники інших комісій міськради /проводяться спільні засідання відповідних комісій/.

2.

1.3. На засідання виконкому запрошується голова постійної комісії по містобудівництву, який знайомить виконком з прийнятою рекомендацією, а також з дорадчим голосом приймає участь у обговоренні відповідного питання.

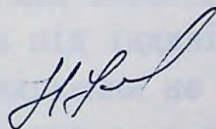
1.4. У випадку незгоди комісії по містобудівництву з прийнятим виконком рішенням, це питання виноситься головою міської Ради народних депутатів на розгляд сесії. В цьому випадку прийняте виконком рішення вважається нечинним до прийняття відповідного рішення Сумською міською Радою народних депутатів.

2. В зв'язку з прийняттям чинного рішення відмінити рішення виконкому № 103 від 17.04.1991р. "Про порядок виділення ділянок громадян для будівництва індивідуальних житлових будинків".

3. Міськвиконкому визначити відповідальних за порядок формування черги та оформлення документації на отримання земельних ділянок фізичними та юридичними особами.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міської Ради по законності, гласності та правам громадян.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

від 24.09.92 №

м. Суми

Про хід виконання рішень Сумської міської Ради народних депутатів "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м. Суми" від 13.07.1990р. та "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" від 12.02.1992р.

Перевіркою рішень міської Ради від 13.07.1990р. "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м. Суми" від 13.07.1990р. та від 12.02.1992р. "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" встановлено, що термін їх виконання не витримується. Так, рішення від 13.07.1990р. виконано частково, а пп.1,2,3 рішення від 12.02.92р. не виконані.

Незадовільне виконання вказаних рішень викликало у місті напружену ситуацію з виділенням земельних ділянок під індивідуальне житлове будівництво.

З часу прийняття рішення від 12.02.1992р. "Про надання прилеглих до міста земельних угідь під індивідуальне житлове будівництво" черга у міськвиконкомі, тих хто конче потребує надання земельних ділянок під індивідуальне будівництво житла, збільшилась з шестисот до вісімсот чоловік. Таке становище є наслідком відсутності земельних угідь у розпорядженні міськради. В той же час ведеться інтенсивне індивідуальне будівництво житла на прилеглих до міста землях, навіть на землях водоохоронної зони Косовщинського водосховища /рішення міськради від 13.07.1990р./ керівниками різних рівнів, більшість з яких мають квартири з усіма комунальними зручностями.

До цього часу міська Рада не має концепції розвитку міста в нових економічних умовах, не вирішені питання ремонту та реставрації історичного ядра центру міста та інші життєво важливі для міста питання.

З метою виконання вищезгаданих рішень міськради, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Міськвиконкому прийняти усі необхідні заходи по виконанню раніше прийнятого рішення міськради "Про хід виконання рішення Сумської міської Ради народних депутатів від 13.07.1985г. "Про першочергові заходи по корегуванню та реалізації генерального плану м.Суми".

З цієї метою міськвиконкому в двотижневий строк розробити робочу програму по реалізації вказаного рішення /визначити відповідальних та термін виконання/ та затвердити її після узгодження з комісією по містобудівництву.

Відповідальний: голова міськвиконкому.

Строк: 10 жовтня 1992 року.

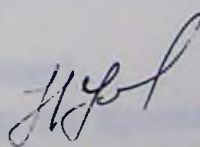
2. Голові Сумської міської Ради народних депутатів, керуючись статтями 3 та 6 Земельного Кодексу України, вирішити питання надання, бажаючим громадянам м.Суми, земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва.

Строк: 1 грудня 1992 року.

3. Покласти особисту відповідальність за виконання цього рішення на голову міської Ради народних депутатів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на комісію по містобудівництву Сумської міської Ради народних депутатів /Зябін В.І./.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ ХХІ

СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про регенерацію історичного
центру м.Суми.

Центральна частина м.Суми була забудована по генеральному плану ХУІІІ-го століття. За багаторічний час існування будинки цієї частини міста занепали, частково зруйнувались й потребують термінових ремонтних та реставраційних робіт.

З метою забезпечення якісного ремонту та реставрації історичного ядра міста виконавчий комітет Сумської міської Ради народних депутатів прийняв 18.07.1985р. рішення за № 232 "Про оголошення центральної частини міста заповідною зоною", а за № 257 від 19.09.1991р. - рішення "Про хід виконання рішення від 18.07.1985г. "Про оголошення центральної частини міста заповідною зоною" та про хід проектування регенерації історичного ядра центру" яким управління архітектури та містобудування, відділи міськвиконкому: планово-економічний; по обліку та розподілу житла; фінансовий; торговий, а також ВЖРЕУ були зобов'язані у термінові строки визначитися в обсягах фінансування на проектні роботи, наданні проектно-кошторисної документації, наданні нежитлових приміщень в оренду згідно з функціональною схемою регенерації історичного ядра, відселення мешканців цих будинків з метою проведення реставраційних робіт.

Ці рішення не були виконані.

Розрахунки показують, що на проектно-реставраційні роботи потрібні великі кошти, яких міськвиконком не має, в той же час підприємства та приватні особи, що мають відповідні кошти бажають проводити ці роботи.

Заслухавши доповідь головного архітектора міста Кобилякова Ю.С. про регенерацію історичного центру м.Суми, а також враховуючи вищезгадане та бажаючи прискорити проведення ремонтних і реставраційних робіт в історичному центрі міста, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Міськвиконкому виконати своє рішення від 19.09.1991 року № 257 "Про хід виконання рішення міськвиконкому від 18.07.1985г. № 232 "Про оголошення центральної частини міста заповідною зоною" та про хід проектування регенерації історичного ядра центру".

Відповідальний: голова міськвиконкому.

Строк: 20 листопада 1992 року.

2. Погодитись з наданим управлінням головного архітектора міста ескізним проектом регенерації історичного центру м.Суми.

3. Міськвиконкому розробити програму та положення про приватизацію історичного центру м.Суми, з включенням в нього типового договору цільового продажу об'єктів приватизації центру міста та подати його на затвердження Сумській міській Раді народних депутатів.

Відповідальний: голова міськвиконкому.

Строк: 20 жовтня 1992 року.

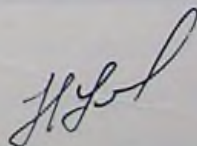
3.1. Міськвиконкому вирішити питання про виділення необхідних коштів на розробку "Положення про приватизацію історичного центру м.Суми" та першої черги проекту на ремонт та реставрацію історичного ядра міста.

Відповідальний: голова міськвиконкому.

Строк: до 10 жовтня 1992 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міськради по містобудуванню /Зябін В.І./.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
УШ СЕСІЯ ХХІ СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про ескізний проект
реконструкції та забудови
центрального
міського парку.

Заслухавши доповідь головного архітектора міста Кобилякова Ю.С. про ескізний проект реконструкції та забудови центрального міського парку поданий акціонерним товариством "СВТС", Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

1. Погодитися з поданим ескізним проектом реконструкції та забудови центрального міського парку.

2. Міськвиконкому в подальшому затверджувати проекти реконструкції та будівництва центрального міського парку згідно з поданим ескізним проектом, після узгодження їх депутатською комісією по містобудуванню.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку.



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

УШ

СЕСІЯ

XXI

СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

від 24.09.92 №

м. Суми

Про реконструкцію та забудову
центрального міського парку.

Бажаючи прискорити проведення проектних, реставраційних та будівельних робіт, щодо забудови та реконструкції центрального міського парку, з метою поліпшення умов відпочинку жителів міста, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. Надати акціонерному товариству "СБТС" право бути замовником розробки проектно-кошторисної документації та виконавцем ремонтних, реставраційних та будівельних робіт центрального міського парку згідно відповідного договору /договорів/. Для цього:

І.І. Міськвиконкому розробити договір з акціонерним товариством "СБТС" на виконання проектних, ремонтних, реставраційних та будівельних робіт центрального міського парку і подати його міській Раді народних депутатів на затвердження.

Строк: до 15 жовтня 1992 року.

І.2. Запропонувати акціонерному товариству "СБТС" профінансувати розробку проекту для передачі йому в користування земельної ділянки центрального міського парку.

Строк: до 15 жовтня 1992 року.

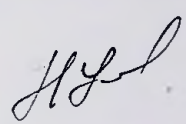
І.3. Міськвиконкому в двотижневий строк після виконання п.І.І цього рішення укласти договір з акціонерним товариством "СБТС" на виконання проектних, ремонтних, реставраційних та будівельних робіт центрального міського парку.

2.

2. Передати, при виконанні п.І цього рішення акціонерному товариству "СВТС", в користування земельну ділянку центрального міського парку, обумовивши при цьому правила користування територією парку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію по містобудуванню /Зябін В.І./.

Голова міської Ради
народних депутатів



М.П.Усенко

Розіслати: згідно списку



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
УШ СЕСІЯ ХХІ СКЛИКАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 24.09.92 №

м. Суми

Про клопотання лінійного
відділу внутрішніх справ
ст.Суми.

Розглянувши клопотання керівництва лінійного відділу
ст.Суми, Сумська міська Рада народних депутатів

В И Р І Ш И Л А:

І. Дозволити виконкому міської Ради народних депутатів
з позабюджетного фонду виділяти ЛВВС ст.Суми кошти на зміцнення
матеріально-технічної бази та заохочення робітників з доходів,
які надходять від реалізації конфіскованих товарів та стягнення
штрафів, в розмірі 40 відсотків одержаних доходів.

Голова міської Ради
народних депутатів

М.П.УСЕНКО

Розіслати: згідно списку

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В. С. ЗАВАРЖАЕВ 96

(девушка ищет)

13.12.96

В. С. ЗАВАРЖАЕВ

Сороко