

Пятая сессия
Сумского областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

№ 179	95	783
95	96	783
95	96	783

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

На 179-й сессии
Учредить постановку

29 марта 1991 года

№ 179	95	783
95	96	783
95	96	783

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о пятой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

В работе сессии принимали участие:

Депутаты областного Совета - 151

/Отсутствовали по уважительным причинам 24 депутата/

Приглашенные - 85

Открыл пятую сессию областного Совета народных депутатов председатель областного Совета народных депутатов т.Шевченко Владимир Антонович.

На сессию приглашены народные депутаты СССР и УССР, проживающие на территории области, руководители отделов и управлений облисполкома, председатели городских, районных Советов народных депутатов, председатели горрайисполкомов, не являющиеся депутатами областного Совета народных депутатов, представители государственных, общественных организаций, средств массовой информации.

Председательствующий т.Шевченко В.А.

Для обеспечения эффективной работы сессии нам необходимо образовать рабочие органы сессии. Согласно ст.9 временного регламента для подсчета голосов предлагается определить группу депутатов в количестве 8 человек. Другие предложения будут? Нет? Кто за предложенный количественный состав, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается.

Предложения по выборам счетной комиссии в материалах сессии имеется, но в связи с отсутствием Самуса Ивана Александровича есть предложение включить в ее состав депутата Лаврика Николая Ивановича. Нет возражений? С мест: Нет. Как будем голосовать - персонально или списком? С мест: Списком.

Кто за то, чтобы названных товарищей включить в состав счетной комиссии, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается. /Список прилагается/.

Согласно ст.40 Закона Украинской ССР о местных Советах народных депутатов и местном самоуправлении нам необходимо избрать секретариат сессии.

В материалах сессии имеется предложение по составу секретариата. Есть предложение утвердить его, руководителем избрать депутата Черниенко Владислава Викторовича. Нет возражений? С мест: Нет. Как будем голосовать, персонально или списком? С мест: Списком.

Кто за то, чтобы избрать секретариат сессии в предложенном составе, его руководителем утвердить депутата Черниенко В.В., прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается. /Список прилагается/.

Секретариату просьба занять рабочие места в первом ряду правого сектора.

В материалах сессии также имеются предложения по составу редакционной комиссии.

Какие есть замечания? Товарищ Баштовой, пожалуйста.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

/С места, плохо слышно/. Предлагает ввести в состав комиссии депутата Коваленко Л.А.

Председательствующий т.Шевченко В.А.

Нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы избрать редакционную комиссию в предложенном составе и ввести туда депутата Коваленко Л.А., прошу голосовать. Кто против? Один против. Редакционная комиссия избирается.

Товарищи депутаты! Вам розданы предложения по повестке дня и регламенту работы сессии, которые предварительно рассмотрены президиумом областного Совета.

У меня есть предложение проголосовать за повестку дня с изменением четвертого пункта, который вместо ранее об"явленного сегодня ставится так: "О проведении весенних полевых работ в области". Мотивируется это тем, что Председатель Совета Министров СССР т.Фокин В.П. провел встречу с депутатами-работниками сельского хозяйства. Ими были поставлены очень важные вопросы по приоритетному развитию села, касающиеся финансирования, невозможности сокращения об"емов строительства об"ектов, снижения коэффициентов повышения цен на строительные работы в сельскохозяйственном производстве, а также вопросы о паритете закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную

продукцию по районам, прилегающим к РСФСР /там закупочные цены выше/ к Белорусской ССР /там тоже нет паритета цен/.

Так как те и другие вопросы еще в стадии рассмотрения правительством, сегодня более целесообразно нам уделить внимание очень важному для страны и для нашей области вопросу о готовности к весенне-полевым работам. Поэтому я просил бы вас согласиться с предложением президиума областного Совета и постоянной комиссии по агропромышленному комплексу и продовольственному обеспечению, которые также подтвердили необходимость рассмотрения этого вопроса. Тем более, что к предлагаемому ранее вопросу нам все равно придется возвращаться.

Я просил бы вас проголосовать в основном за повестку дня. Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Повестка дня принимается за основу. Какие будут дополнения к повестке дня? Товарищ Самардак А.Ф., пожалуйста.

Депутат Самардак А.Ф., избирательный округ № 15.

Традиционно прошу депутатов включить в повестку дня "Разное". И прошу в дальнейшем предусматривать. И в раздел 2, организационный, прошу включить вопрос, который 4 марта группа "Выбор" подавала президиуму. Предложения группы "Выбор" по оргвопросу. Мы месяц назад подали предложение. Прошу включить, предварительно рассмотрев в комиссиях, на 20-30 минут оторваться, посмотреть в комиссиях и проработать в разделе "Оргвопросы".

т.Шевченко В.А. Прошу Вас, об"ясните депутатам суть дела.

т.Самардак А.Ф.

Я прошу, чтобы эти предложения раздали депутатам и посмотрели в комиссиях, потому что суть дела такова: Законом предусмотрено, поскольку меняется председатель исполкома, Законом предусмотрено и вопрос, связанный с перевыдвижением членов исполкома. Председатель исполкома меняется, личность и руководитель, и предусмотрено введение депутатского корпуса в состав исполкома. Мы конкретно обговаривали и встречались с заместителем председателя о том, чтобы в исполком ввести пока без фамилий /это дело председателя исполкома/ трех человек от меньшинства и шесть человек от большинства депутатов.

Это главный вопрос, поскольку президиум прекращает свои полномочия, прекратил, вернее. Суть предложений /они были поданы месяц назад/. Я прошу включить их в раздел 2, предварительно рассмотрев в комиссиях.

т.Шевченко В.А. Все у Вас? Хорошо. Еще какие замечания, вернее, предложения? Пожалуйста, товарищ Баштовой.

т.Баштовой В.Е.

Уважаемые товарищи депутаты! У меня три предложения по повестке дня. Первое. Я считаю, что сессия областного Совета просто обязана закрепить результаты референдума и опроса населения области по вопросу о Союзе и об Украинском суверенном государстве. Мы должны принять соответствующее постановление, чтобы закрепить его законодательно на территории нашей области и тем самым поддержать Верховный Совет нашей республики.

Второе. По организационному вопросу. Я считаю, нам крайне необходимо, мы год уже проработали, не имея соответствующей программы действий Совета областного. Поэтому я считаю, что мы могли бы включить в повестку дня вопросы: а/ о программе действий областного Совета до конца срока его полномочий. То есть, мы должны перед избирателями области дать развернутую программу действий нашего областного Совета. Как мы ее будем защищать, как мы будем действовать в условиях рыночной экономики? Поэтому считаю — мы должны сегодня принять решение о создании такой комиссии и заслушать нашего уважаемого председателя Совета о его деятельности за истекший год в плане социально активной деятельности областного Совета, т.е. послушать, что же было сделано за этот период. Поэтому я считаю, что в оргвопрос должен кратко войти отчет и план действий Совета на оставшийся период.

Третий вопрос. Я считал, что, как мы получили повестку дня, у нас будет активно рассматриваться вопрос о приоритетах развития сельского хозяйства. Вы все прекрасно, я думаю, особенно депутаты-аграрии, понимаете, столь важен этот вопрос. Нам, депутатам-горожанам, как мы говорим, не менее важен этот вопрос. Тем более, что у меня есть депутатский запрос по этому вопросу и обращения целых трудовых коллективов к сессии областного Совета по вопросу выделения земельных

участков. К сожалению, эта проблема у нас не решается. Идет весна, народ, что называется, "взведен" этим вопросом. Я прошу включить в повестку дня вопрос о порядке выделения земельных участков под сады-огороды и фермерские хозяйства, т.е. о порядке проведения земельной реформы в области.

т.Шевченко В.А. Пожалуйста, товарищ Коваленко.

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Уважаемые товарищи! Я хотел бы кратко изложить свои предложения, процедурно. Владимир Антонович, мне кажется, на будущее, чтобы у нас не было такого, что Самардак вынужден был сейчас об"яснять суть вопроса поданного документа, поступать так, как написано в регламенте, что документ, поступивший от официально зарегистрированной группы, является официальным документом. Он тиражируется и раздается всем депутатам с тем, чтобы они могли с ним предварительно ознакомиться. Давайте мы на будущее примем такой порядок и у нас не будет таких недо-разумений. Это в порядке процедуры.

Теперь, что касается вопросов. В "Разное", я хотел бы уточнить. Первое. Развитие это мысли товарища Баштового или не развитие, но я хотел бы в "Разное" включить такой вопрос: рассмотреть и принять нашей пятой сессией обращение сессии Верховного Совета УССР по вопросу предстоящего подписания союзного договора. Проект такого обращения нами подготовлен, мы можем с ним ознакомить. И второе предложение. Это рассмотрение и принятие решения по депутатским запросам. Благодарю за внимание.

т.Шевченко В.А. "Разное" мы регламентировать не можем. Сколько времени мы отведем на "Разное"— это будете вы решать сами. А вот что рассматривать в "Разном"...

Пожалуйста.

Депутат Борзунов В.И., избирательный округ № II.

В связи с тем, что по непонятным /мне, по крайней мере/ причинам снят вопрос, один из основных, о приоритете развития села по Закону и по концепции, я вношу предложение заслушать информацию о ходе выполнения все-таки. Почему у нас не выполняются многие решения III сессии по этому вопросу?

т.Шевченко В.А.

Я думаю, что т.Чернявский А.Ф., в докладе о подготовке к весенне-полевым работам в области, проинформирует и о ходе выполнения Закона о приоритетности развития села по тем вопросам, решение которых зависит от областного Совета народных депутатов, а также правительства республики. Они поднимались на встрече с аграрниками председателем Совета Министров УССР т.Фокиным В.П. Эти материалы напечатаны в газете "Правда Украины" 28 марта т.г. Почитайте, пожалуйста. Поскольку вопросы в правительстве не определены и параметры этого приоритета еще не решены, мы внесли в повестку дня рассмотрение очень важного вопроса о готовности к весенне-полевым работам. Вопрос это очень обширный, товарищу Чернявскому надо это иметь в виду.

Из зала. /Запись не прослушивается/.

т.Шевченко В.А.

Для того, чтобы говорить о состоянии выполнения решения третьей сессии необходимо владеть информацией. Я категорически вам возразил бы о том плане, что решение сессии областного Совета о приоритетах села не выполняется. Поэтому т.Чернявский А.Ф., в своем докладе о подготовке области к весенне-полевым работам Вы должны проинформировать депутатов о том, как обеспечивается решение областного Совета о приоритетах развития села и агропромышленного комплекса.

Депутат Веселов В.И., избирательный округ № 10.

Я представил в редакционную комиссию большую записку о том, что нужно областному Совету определиться по тем политическим и экономическим событиям, которые проходят в стране. Я представил те вопросы, которые хотел бы внести в повестку. Сессии областного Совета необходимо определить свое отношение к политике центра как неконструктивной, рассмотреть и принять материальные и социальные гарантии для населения области ...
/Неразборчиво/.

О недопущении ввода в действие постановления Совмина СССР без предварительного рассмотрения Совмином УССР и решения

Верховного Совета СССР ... /Не слышно/.

Я просил президиум записку размножить.

т. Шевченко В.А.

У Вас есть материалы по этим вопросам, чтобы мы имели возможность раздать депутатам для ознакомления? Нет? Нет. Что же мы будем рассматривать тогда?

Товарищи! Я хочу вам доложить, что те предложения, которые внес депутат Веселов в процессе подготовки к сессии, обсуждены вчера на заседании президиума областного Совета и учтены при формировании предложений по повестке дня сессии. В принципиальном плане единодушно пришли к такому выводу, что все предлагаемые для рассмотрения Советом вопросы, надо сначала рассматривать на заседаниях постоянных комиссий областного Совета.

Тем более, что депутат внес очень много предложений, а материалов разработанных совсем не имеет. О чем будем говорить, что обсуждать?

Рассмотрели также вопрос, внесенный депутатом Коваленко о выделении земельных участков под сады-огороды. В результате буквально за последние дни жителям области выделена четвертая часть количества требуемых земельных участков под сады-огороды, т.е. удовлетворены просьбы 5 тыс. человек. Работа эта продолжается. Верховным Советом СССР разработан механизм выделения земельных участков, а мы в соответствии с ним должны выделять землю, удовлетворять потребности наших людей. Это очень важно, землю надо давать и под фермерские хозяйства, и под сады-огороды.

Депутат Закрой В.Н., избирательный округ № 29.

Уважаемые депутаты! Меня волнует прежде всего вопрос процедурный. До каких пор мы будем ходить в этот зал через пункт проверки? /Неразборчиво/. Наверное, мы видим, что на площади

никого нет, не от кого нас защищать. И, наверное, некрасиво, что там стоит этот пост. Это первый вопрос, который предлагаю поставить на голосование для того, чтобы снять там ограждение.

Второе. В части того, что мы меняем повестку дня и председательствующий отбрасывает одно за другим предложения, прокомментиовав их, убедив всех. Я считаю, что это в корне неправильно. Работа должна быть построена таким образом, что если вот здесь у нас выкристаллизовывается повестка дня, вот здесь у нас есть все депутатские комиссии, мы если выработаем, включим в повестку дня какой-то вопрос, депутатская комиссия может в это время сесть, позаниматься, дать исполкому, чтобы он наработал материал, и принять необходимое решение. Почему я об этом говорю? Я говорю об этом потому, что сейчас у нас /неразборчиво/.

т.Шевченко В.А.

Товарищ Закрой, Вы внесите, пожалуйста, предложение по повестке дня.

Депутат Закрой В.Н.

Я предлагаю рассмотреть вопрос о приоритетном развитии села, именно развития сельскохозяйственного производства.

т.Шевченко В.А. Благодарю Вас.

Товарищ Чумаченко.

Депутат Чумаченко А.Г., избирательный округ № 92.

Из зала, не слышно.

т.Шевченко В.А. Дайте нам возможность этот вопрос в перерыве обсудить, потому что я этих материалов не видел. Мы внесли его на рассмотрение областного Совета и после перерыва мы ответим на ваш вопрос. Если материалы готовы, мы попросим депутатов рассмотреть их. Пожалуйста, товарищ Воробьев.

т.Воробьев А.Н. - народный депутат УССР.

Уважаемые коллеги, я хотел бы просить все-таки на этой сессии, потому что у вас есть ряд вопросов по территориально-административному делению, рассмотреть и то решение городского Совета, которое было принято еще в прошлом году, о том, чтобы

областной Совет рассмотрел его и сделал представление в Верховный Совет УССР о ликвидации районного деления в г.Сумы. Я настоятельно прошу, сроки уже все прошли, а ответа никакого не получено, мы не можем без областного Совета в Верховном Совете рассматривать эти вопросы. Все документы были Верховным Советом направлены в адрес областного Совета. И я хотел бы получить ответ именно от областного Совета, как положено по законодательству.

И второй вопрос. На прошлой сессии сделан депутатский запрос "О неэтичном поведении на заседании президиума председателя областного Совета т.Шевченко В.А.". Прошло уже значительное время, а мы, Владимир Антонович, еще не получили ответа, не получил тот человек, которому Вы нанесли публичное неуважение. И я не получил ответ на тот депутатский запрос, который был сделан на прошлой сессии. Запрос был подписан и депутатами областного Совета. Хотелось бы, чтобы на этой сессии мы получили ответ на поставленные вопросы. И прошу эти вопросы поставить на голосование для включения в повестку дня.

Депутат Тищенко В.Г., избирательный округ № 19.

Я хочу внести такое предложение и просьбу высказать. Встречаясь с депутатами накануне сессии, очень многие выражают возмущение резким повышением цен на бытовые услуги. Когда я попытался разобраться в этом вопросе, оказалось, что, принимал решение городской Совет в данном случае. В этих решениях исполкомов есть ссылки на решение комиссий. И вот депутаты мне задают вопрос: "Что вы там нарешали?" Потому что написано: "комиссия областного Совета". Я бы просил получить по этому вопросу информацию или главПЭУ, или исполкома, какая комиссия и на основании чего эти коэффициенты внедрены вот в таких объемах и вообще порядок решения этого вопроса.

т.Шевченко В.А. Хорошо. Товарищ Сикач – зам.председателя облисполкома проинформирует вас по этому вопросу. Нет возражений? Хорошо. Товарищ Сидельник, пожалуйста.

Из зала: /не слышно/.

Председательствующий т.Шевченко В.А.

Давайте, наверное, прекратим обсуждать повестку дня, определимся по тем предложениям, которые высказаны. Нет возражений? Из зала: Нет.

Я хочу высказать свое мнение по предложению депутата Закроя В.Н. Никаких московских вариантов здесь нет. Где бы ни проходили какие-то общественные мероприятия существует пропускная система для их участников и приглашенных. Никого из нас этот пост не в состоянии охранять и никто ему это не поручал. Везде установлен такой порядок – на сессиях областного, городского Советов, республиканского, союзного Верховных Советов. Международная практика такая же.

Что касается предложений по приоритетному развитию села. Мы включили в повестку дня вопрос о готовности области к проведению весенне-полевых работ и договорились, что товарищ Чернявский А.Ф. проинформирует о ходе выполнения решения третьей сессии областного Совета о приоритетах развития села и агропромышленного комплекса областным Советом народных депутатов и его органами. Что касается выделения земельных участков под сады-огороды, то я информировал вас. Мы с депутатами областного Совета занимаемся этим вопросом и буквально за последние три дня уже 5 тысяч земельных участков выделено. Мы разделяем вашу тревогу и прекрасно понимаем, что надо эту систему развивать. Думаю, что люди получают землю. Надо вернуться к рассмотрению данных вопросов после доклада т.Чернявского А.Ф., обсудить их если вы не возражаете.

О предложении депутата Самардака по рассмотрению структуры самого исполкома. Я думаю, поскольку он внес это предложение первым по дополнению повестки дня, давайте его рассмотрим в "Разном" и обсудим. Нет возражений? Из зала: Согласны. Я на все вопросы ответил, теперь, кто настаивает, давайте будем голосовать. Пожалуйста, т.Баштовой.

Депутат Баштовой В.Е.

Из зала, не слышно.

т.Шевченко В.А. Давайте посоветуем товарищу Шевченко и товарищу Баштовому хорошо почитать регламент. Товарищ Самардак, Вы имеете ко мне претензии по этому вопросу? Тогда

зачем Вы приводите такие примеры? Значит, таким образом, внесено предложение прекратить обсуждение повестки дня и принять ее в целом с изменениями и дополнениями.

Давайте проголосуем за то, чтобы прекратить обсуждение повестки, внесение дополнений и изменений в повестку дня. Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Один. Кто воздержался? Один.

Таким образом, мы обсудили повестку дня и будем работать по этой повестке. Пожалуйста, т.Самардак, по регламенту.

Депутат Самардак А.Ф.

Я бы никогда не стал говорить то, что я сейчас буду говорить, если бы за кажущимся таким вот формальным подходом не стояла сама жизнь. У нас с вами нет другого механизма бороться за суть нашей работы, не упираясь в форму. Поэтому послушайте по регламенту, в каких мы вопросах пошли дальше и выше законодателя. То есть, когда мы с вами работали четыре сессии, у нас не было Закона о местном самоуправлении и законодатель нас в целом ряде вопросов не регламентировал. Он оставлял право за сессией остальные решать вопросы. Посмотрите пункт № I. Законодатель не оставил права за сессией, не отдав депутату за три дня до начала сессии документы, рассматривать вопрос на сессии. Таким образом, эти вопросы, кроме правопорядка, который мы вносим, и предложений депутатской группы "Выбор", которые месяц были, мы не имеем права рассматривать сегодня, нет у нас права, не проголосовав. Мы обязаны выдержать этот срок, каждый депутат обязан ознакомиться и ответственно принять решение. Это по первому вопросу.

Второй вопрос. Законодатель не дал нам право сегодня оставить на месте заместителей председателей комиссий и секретарей, так как это есть. Поскольку законом оговорено, что заместитель и секретарь избираются не сессией, а заседанием комиссии. Поэтому послушайте мои предложения по регламенту. С тем, чтобы нам с вами в самом главном вопросе... /прервана запись/.

В 14.00 – доклад и сообщения, обсуждение и принятие решений по перечню пять.

Первого апреля /так как законодатель обязал нас три дня поработать над материалами/:

10.00–12.00 часов – заседание комиссий, рассматриваем предложения группы "Выбор", потому что они тоже не прошли комиссий и мы не имеем права принимать по ним решений.

т.Шевченко В.А. По какому конкретно вопросу?

т.Самардак А.Ф. А там одно предложение группы "Выбор". По структуре исполкома, одно-единственное предложение. По председателю, заместителю, председателям комиссий, по задачам Советов по координации за соблюдением Закона о приоритетах села, по кандидатурам в состав исполкома. Раз председатель Совета меняется, еще раз говорю, законодатель однозначно определил: изменение председателя говорит о том, что он выносит по-новой состав исполкома. И первого апреля мы должны закончить: приведение к закону регламента Совета либо принять решение, если времени не хватит, и на следующей сессии.

У нас регламент Совета сегодня в значительной части пунктов не соответствует Закону. Во всяком случае принять решение на следующей сессии. В понедельник с 12 до 18 часов заслушать сообщение – доклад и принять решение по пункту 7. Таким образом, не превышая полномочий, данных нам законом УССР, сегодня и в понедельник мы полностью исчерпаем всю повестку, строго выполнив те вопросы повестки, которые мы приняли. Главная мысль состоит в том, что мы сегодня не имеем права проигнорировать букву Закона УССР "О местном самоуправлении", в котором в части этих вопросов законодатель не дал нам права проголосовать.

Вчера мы имели право проголосовать и сказать, не надо трех дней, но четко и ясно сказано: "не пізніше трьох днів". Вот путь, если мы с этого начнем, наши глаза открыты дальше. Мы сами себя не введем в двойную бухгалтерию.

т.Шевченко В.А.

Я только одно могу сказать и опять сослаться на вчерашнее заседание президиума областного Совета. Рассматривая организационный вопрос и все связанное с ним, мы идем по букве закона. Этот вопрос не требует обсуждения в постоянных комиссиях. Давайте обсудим два предложения по регламенту. Первое поступило

от президиума областного Совета, второе внес т. Самардак.
/Из зала, не слышно, шум в зале/.
Николай Григорьевич, пожалуйста.

Депутат Кравченко Н.Г., избирательный округ № 115.

Закон предусматривает, что не позднее, чем за три дня, материалы должны быть представлены депутатам для ознакомления, обсуждения и после этого рассматривать их на сессии. Я считаю, что это дело сессии. Если депутаты ознакомились, знают эти вопросы и готовы их рассматривать, сессия вправе принять такое решение – рассматривать их сегодня. Это дело депутатов ...
/Шум в зале/.

т. Шевченко В.А. Мы попросили консультацию специалиста, давайте же уважать его. Кто же еще нам более компетентно раз"яснит?

т. Кравченко Н.Г. Закон предусматривает или устанавливает три дня для того, чтобы депутаты компетентно могли рассматривать эти вопросы, чтобы они ознакомились, изучили, осмыслили.
/Вопрос из зала, не слышно, шум/.

т. Кравченко Н.Г. Я не понял вопроса. /Не слышно, шум/.

т. Шевченко В.А. Товарищ Доляр, я прошу Вас подобных случаев не допускать. Хотите взять слово – попросите, пожалуйста. Прошу ответить, Николай Григорьевич.

т. Кравченко Н.Г. Я не понял вопрос, что готово и что не готово? /Шум в зале/.

По каким вопросам? /Не слышно/.

По составу исполкома решение будет принимать и выдвигать кандидатуры и заниматься ...

Заранее эти материалы не выдаются.

Депутат Коваленко Л.А.

Давайте все-таки подойдем как законодатели, как депутаты. Есть закон и даже если сейчас большинством не пройдет предложение, высказанное Алексеем Филипповичем, то любое обращение в прокуратуру поставит нас на место и наше решение будет недействительным. Зачем же мы себя заранее ставим в неправомерные рамки. Давайте вот о чем подумаем, отбросив все амбиции, по-деловому подойдем к этому вопросу.

т.Шевченко В.А. Есть предложение закончить обсуждение регламента работы и приступить к принятию решения по этому вопросу.

Депутат Елишевич Г.Л., избирательный округ № 26.

Я предлагаю очень внимательно прислушаться и принять к сведению то, о чем нам сказал прокурор области. А он сказал такую вещь: что в Законе все сказано и имеется в виду единственное, я, по-моему, правильно понял Николая Григорьевича, знали ли депутаты, которые сидят в зале, за три дня те вопросы, которые будут голосовать, или не знали? Так вот, давайте сейчас каждый себе даст ответ: вот это, что здесь записано по организационным вопросам, знали мы или не знали? Если знали, давайте ставить на голосование, если не знали, давайте не будем смеяться сами над собой.

т.Шевченко В.А. Давайте подведем итоги обсуждения. С одной стороны мы настаиваем на том, что нельзя рассматривать вопросы, не представленные депутатам за три дня до сессии, с другой стороны сами себе противоречим, когда при обсуждении повестки дня вносим дополнительные вопросы. Так что, тогда нельзя вносить дополнительных вопросов? Товарищи депутаты, когда вам розданы материалы? Сегодня. Тогда раз уж мы проголосовали за повестку дня, давайте идти по повестке дня. Давайте обсуждать вопрос регламента. Кто за то, чтобы принять предложенный регламент, прошу голосовать.

за - 98

против - 54

воздержалось - нет.

Пожалуйста, Алексей Филиппович.

т.Самардак А.Ф.

Так как я уже комментировал этот вопрос, что он принципиальный /шум, не слышно/.

Мы проголосовали против Закона. Вчера группа "Выбор" три часа этот вопрос рассматривала, один вопрос. Не в том смысле, что именно эти три дня, а в том смысле, имеем ли мы право поднимать руки против законодателя. Это держава, или мы здесь удельные княжества? Поэтому я заявляю официальный протест большинству и по тому решению, которое вчера приняла группа

"Выбор", мы на 15 минут покидаем зал, чтобы большинство обдумало этот вопрос. Имеет ли право большинство идти против Закона УССР? Группа "Выбор", на выход! /Группа "Выбор" покидает зал/. /Шум в зале, не слышно/.

Депутат Мусиенко В.К., избирательный округ № 55.

Товарищи! По процедуре голосования. Мы неправильно поступаем. Мы за основу повестки дня приняли все, почти единогласно и зря группа уходит. Ведь нарушили в том плане, что мы не обсудили каждое предложение. Мы бы сейчас путем того, как предлагали, или утвердили, или отвергли бы и работали бы дальше. А мы нарушили, я считаю, что это неправильно. /Шум в зале, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Уважаемые депутаты! Будем продолжать работу. Прошу зарегистрироваться. Счетную комиссию прошу подсчитать.

На сессии присутствует более половины депутатов - 112 из 175. По Закону мы можем продолжать работу. К тому же я вам ответственно заявляю: никакого нарушения мы здесь не допускаем. Мое заявление можно рассмотреть в любом плане, оно записывается. Что касается организационного вопроса, который мы вносим в повестку дня, то также нет никакого нарушения. В Законе записано: "...произвести до 1 апреля реорганизацию структуры государственного управления". Мы с вами это проводим, и ваше право, какое решение принять.

Из зала /не слышно/.

Депутат Бойко В.А., избирательный округ № 136.

Я хочу сказать, что эти вопросы обсуждаются не только депутатами. Они уже обсуждены во всех районах. Даже все наши избиратели знают. Я не знаю, почему мы должны их переносить. Кроме того, мы на комиссии по промышленности и транспорту дважды рассматривали эти вопросы.

т.Бондаренко А.Д. /Из зала, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Поскольку мы внесли этот вопрос в "Разное", то в "Разном" можно о нем поговорить. И мы приняли такое решение - в "Разном" поставить это первым вопросом.

Переходим к работе по повестке дня сессии. О признании полномочий вновь избранного депутата областного Совета народных депутатов. Докладчик депутат Губарь Н.Г., председатель мандатной комиссии областного Совета народных депутатов.

Депутат Губарь Н.Г., председатель мандатной комиссии.

Товарищи депутаты! 17 марта 1991 года в избирательном округе № 119 состоялись выборы депутата в областной Совет народных депутатов вместо выбывшего. Окружной комиссией было зарегистрировано два кандидата в депутаты: Бондаренко Борис Семенович и Кузьменко Евгений Федотович.

Проверив предоставленные окружной комиссией протоколы и заявления кандидатов в депутаты о согласии баллотироваться, мандатная комиссия считает регистрацию кандидатов законной.

В выборах приняли участие 5278 человек, или 84,8 процента от числа включенных в списки.

За Бондаренко Бориса Семеновича проголосовало 1442 человека, или 27,3 процента, против — 3333, или 63,1 процента.

За Кузьменко Евгения Федотовича проголосовало 3232, или 61,2 процента, против — 1543, или 29,2 процента.

Признаны недействительными 503 бюллетеня, или 9,6 процента.

На основании протокола окружной избирательной комиссии областной избирательной комиссией зарегистрирован депутатом областного Совета народных депутатов т.Кузьменко Евгений Федотович, 1943 года рождения, член КПСС, заведующий хирургическим отделением Лебединской центральной районной больницы.

Проверив представленные областной избирательной комиссией документы и материалы по выборам в Сумский областной Совет по избирательному округу № 119, мандатная комиссия установила, что выборы депутата проведены в соответствии с Конституцией УССР и Законом Украинской ССР о выборах депутатов местных Советов народных депутатов Украинской ССР.

Исходя из этого, мандатная комиссия вносит на рассмотрение Совета предложение о признании полномочий депутата областного Совета народных депутатов Кузьменко Евгения Федотовича, избранного по избирательному округу № 119 17 марта 1991 года и зарегистрированного областной избирательной комиссией по выборам в областной Совет народных депутатов.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Губарю Н.Г.? Из зала: Нет. Какие предложения будут? Из зала: Утвердить. Кто за то, чтобы утвердить полномочия депутата, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Таким образом, полномочия депутата подтверждаются. Позвольте от себя и от вашего имени пожелать утвержденному депутату успехов в работе.

Из зала. /Не слышно/.

т.Шевченко В.А. Товарищи, предоставим слово консультанту областного Совета народных депутатов по вопросам правовой работы т.Зайцу Ю.Ф.

т.Зайц Ю.Ф.

Уважаемые товарищи депутаты! В соответствии со ст.39 Закона "О местном самоуправлении и местных Советах": "сесія неправомочна при наявності менше 2/3 від встановленої кількості депутатських мандатів у відповідній Раді. В разі відсутності встановленої кількості депутатів за розпорядженням голови Ради, проведення сесії переноситься на інший час". Но есть следующий абзац: "в разі відмови частини депутатів від участі в роботі сесії, або: "неможливості брати участь у її роботі Рада в кожному окремому випадку приймає рішення про те, що її засідання є правомочним, якщо в ньому бере участь менш як 2/3, але більше половини кількості обраних депутатів". Всех 175, присутствует 112, т.е. более половины.

т.Шевченко В.А. Спасибо.

Депутат Самардак А.Ф. Владимир Антонович, я хочу доложить результаты. Я прошу приглашенных над этим актом не смеяться. Такие приняты решения группой "Выбор". Первое. Обратиться к Верховному Совету Украины, послать делегацию по факту грубых нарушений Закона УССР на сессии. По оргвопросу группа "Выбор" участия в голосовании не принимает, в обсуждении вопроса — принимает. Вот такие решения группы "Выбор". Спасибо.

т.Шевченко В.А. Уважаемые товарищи! Я хочу также сделать заявление, так как т.Самардак пошел на такое обострение. Я думаю, что он проанализирует свои ошибки и поймет их.

Хочу проинформировать, в том числе и депутатов, которые покидали зал. Никакого нарушения, а тем более игнорирования закона, наша сессия не допустила. Какими политическими соображениями руководствуется группа "Выбор", я не знаю. Или ошибочным толкованием закона, или она умышленно создает острую обстановку. Я не хочу судить об этом. Но я еще раз повторяю, Алексей Филиппович, что Вы в данном случае неправы.

Мы поступаем строго по Закону. Сегодня стоит вопрос о совмещении должности председателя областного Совета и председателя исполкома. Это ваше право — определиться в этом, но говорить о том, что мы поступаем не по Закону, нельзя. Мы приняли повестку дня, проголосовали за нее. Мы подошли к срокам решения этого вопроса. Еще раз хочу вам сказать, что или вас кто-то заводит в заблуждение, или вы сами себя завели в заблуждение. Ни о каком нарушении Закона не может быть и речи. Поэтому давайте решать вопрос.

Из зала. /Не слышно/. Предложение депутата Бондаренко — те вопросы, которые не готовы разобрать... /шум в зале, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Регламент приняли депутаты, Алексей Филиппович. Нет, не нарушение Закона.

Все знаете, что это касается лично меня, поэтому я хочу поступить в этом плане принципиально. Речь идет о совмещении должности председателя областного Совета и председателя исполкома. Товарищ Бондаренко внес предложение те вопросы, которые сегодня не готовы, рассмотреть на следующей сессии. Давайте определимся...

т.Самардак А.Ф. Простите, переголосовали по тому регламенту, который был утвержден.

т.Шевченко В.А. Подождите, мы должны определиться, какие вопросы, вы считаете, не готовы сегодня?

т.Самардак А.Ф. Владимир Антонович! Готов один-единственный вопрос по большому счету — это правопорядок. И организационные вопросы, которые вытекают из Закона.

/Шум в зале/.

Объявляется перерыв на 10 минут.

После перерыва.

Председательствующий т.Шевченко В.А. Продолжаем нашу работу. Пожалуйста, Алексей Филиппович.

т.Самардак А.Ф. Уважаемые товарищи! После того, как уточнил Анатолий Дмитриевич, есть такие вопросы, которые мы с вами получили сегодня, те вопросы переносятся на следующие сессии. Не на вторник, а на следующую сессию.

т.Шевченко В.А. Какие вопросы?

т.Самардак А.Ф. Сельское хозяйство.

т.Шевченко В.А. Алексей Филиппович! По сельскому хозяйству у нас информация председателя совета агропромышленных формирований области.

По информации нет вопросов.

т.Самардак А.Ф. Вопрос по введению в состав исполкома депутатов — мы за месяц дали.

т.Шевченко В.А. Этот вопрос мы сейчас в перерыве рассматривали, не пришли к общему мнению. Договорились таким образом. Обратимся в Президиум Верховного Совета СССР за разъяснением и на следующей сессии о них вам доложим, потому что за внедрение этого Закона отвечает Президиум Верховного Совета СССР. В данном случае речь идет об исполкоме.

т.Самардак А.Ф. Вы мне ничего не доказали.

т.Шевченко В.А. Алексей Филиппович остался при своем мнении, юристы — при своем. Я склонен поддержать юристов, так как я тоже этот Закон хорошо изучил. Уверен, что и вы неплохо его знаете. Поэтому по вопросу о составе исполкома официально обращаемся за консультацией в Президиум Верховного Совета СССР и о результатах этой консультации доложим вам на следующей сессии.

Слово по второму вопросу повестки дня предоставляется т.Москаленко В.М.

Депутат Москаленко В.М. заместитель председателя областного Совета народных депутатов.

Товарищи депутаты!

Статья 42 Закона Украинской ССР "О местных Совета народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" предусматривает, что председатель Совета одновременно является и председателем исполнительного комитета соответствующего Совета народных депутатов.

В дополнение к статье 42 указанного Закона постановлением Президиума Верховного Совета Украинской ССР от 20 декабря 1990 года № 564 предусмотрено, что если ныне занимающий должность председатель рекомендуется и председателем исполкома, а работающий в настоящее время председатель исполкома становится первым заместителем председателя исполкома с сохранением ему должностного оклада, установленного председателю исполкома, то выборы на указанные должности не проводятся.

Довожу до вашего сведения следующее.

Вчера состоялось заседание президиума областного Совета народных депутатов, где рассматривались вопросы настоящей сессии, в том числе и вопрос о председателе Совета — председателе исполкома областного Совета народных депутатов.

Товарищ Бондаренко А.Д. выразил согласие работать первым заместителем председателя исполкома областного Совета.

Президиум предлагает принять решение о возложении обязанностей председателя исполкома на председателя областного Совета т.Шевченко Владимира Антоновича и провести эту процедуру открытым голосованием.

т.Шевченко В.А. Какие вопросы есть к Виктору Михайловичу?

Вопрос из зала /не слышно/.

т.Москаленко В.М. Я думаю, на этот вопрос пусть ответит сам Анатолий Дмитриевич.

Из зала. Не слышно. /Шум в зале/.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

Я внес предложение о том, чтобы мы выбор делали не как первый раз — личности, а делали выбор за программу, т.е. за программу Совета. И под эту программу соответствующую личность выбираем. Как вы считаете, мы сейчас опять-таки проголосовали за это — за создание программы?

т.Москаленко В.М. Председатель Совета избран первой сессией тайным голосованием в соответствии с теми законами, которые действовали на тот период.

Избран он на срок полномочий Совета. Это первое. Второе. Закон, который существовал раньше, и ныне действующий в данной процедуре не расходятся ни в чем. Третье. Я бы хотел довести до вашего сведения, мы вам высылали документы по вопросам, которые должна рассматривать сессия областного Совета в текущем году. Там на одной из сессий запланирован отчет исполкома и Совета. Я считаю, что здесь никаких расхождений в подотчетности нашего председателя и Совета, и исполкома пока не наблюдается.

т.Баштовой В.Е.

Вы упустили вопрос о программе действий Совета.

т.Москаленко В.М. Я вам отвечаю, что наш нынешний председатель Совета избран на первой сессии тайным голосованием с его программой.

т.Баштовой В.Е. Тогда непонятно, имеет ли на руках депутат эту программу действий.

/Шум в зале, неразборчиво/.

/Не слышно/.

т.Коваленко Л.А.

Виктор Михайлович! Скажите, пожалуйста, вот когда обсуждалась кандидатура Владимира Антоновича, я не сомневаюсь в том, что так и будет, поднимался ли вопрос, в случае избрания Владимира Антоновича председателем Совета и исполкома, о его совмещении с должностью секретаря обкома партии. И если поднимался, то какое решение было принято в этом плане. Оставить, будет совмещение или не будет?

т.Москаленко В.М. Да, рассматривался. Какое решение — это компетенция сессии.

т.Шевченко В.А. Позвольте мне ответить на этот вопрос. Я хочу подтвердить, что сессия сегодняшняя проходит в соответствии с Законом "О

местных Советах народных депутатов УССР". Согласно статье 43 Закона, председатель Совета должен быть и председателем исполкома. Речь идет не о выборах, так как и председатель Совета, и председатель исполкома избраны сессией на срок ее полномочий. И подчеркиваю, что речь идет о совмещении их функций в одном лице. Здесь вопрос ясен и никаких сомнений не должен ни у кого вызывать, тем более, что у нынешнего председателя облисполкома Анатолия Дмитриевича Бондаренко возражений на этот счет нет. Прежде чем приступить к решению этого организационного вопрос я советовался и разговаривал с ним.

Другой вопрос — о совмещении должностей в партии и Советах. Вопрос о моем пребывании в должности первого секретаря обкома партии, как вы все понимаете, должны решать члены областного комитета партии. Поэтому, если вы на меня сегодня возложите функции председателя областного Совета народных депутатов — председателя исполкома областного Совета, то давайте будем до конца демократичными, предоставим право областной партийной организации самой решать судьбу своего первого секретаря и не будем оказывать определенного давления, так как я еще раз хочу сказать, в конечном счете цель предусматривается одна — прийти к консолидации всех политических сил и государственных структур.

Далее. Прошу также понять, что я не могу так просто "хлопнуть дверью" и уйти. Тем более, что я имею свою позицию по этому вопросу, и хотел бы ее высказать.

Исходя из реальной обстановки, которая сложилась в настоящее время в стране, в области, максимальных положительных результатов в Советах можно добиться только при поддержке их деятельности всеми политическими силами и организациями, в том числе и общественными. Нужна консолидация всех общественных сил. Необходимо учитывать, что областная партийная организация — наиболее организованная по своей структуре, что коммунисты области по сути дела занимают все ключевые посты и позиции. И, нравится это кому или нет, но они коренным образом влияют на все сферы экономики. Поэтому мне бы хотелось использовать какой-то определенный период времени, чтобы эти резервы и с помощью Советов, и с помощью областной партийной организации были включены в работу!

В конце концов нам надо уйти от всех политических дразг, надо заняться решением тех вопросов, которые сегодня беспокоят народ. И привлечь к этому все политические силы и общественные организации.

Поэтому, возглавляя областную партийную организацию, я, как председатель Совета, если вы решите, председатель исполкома, мог бы направлять ее деятельность на реализацию решений Совета. Думаю, что это было бы только на пользу дела. Это позволило бы избежать никому не нужной конфронтации, которая уже намечается у нас на местах. Потому что более половины, можно даже сказать, большинство районных партийных комитетов сегодня возглавляют одни, а Советы и исполкомы — другие лица.

Вы видите, что в стране делается, что у нас делается. Имея власть в руках государства, имея власть в партийных организациях, нам эти вопросы надо бы тоже прослеживать и ни в коем случае не допустить конфронтации в работе партийных и государственных органов. Я еще раз повторяю, что это было бы только на пользу дела.

Всякие другие высказывания и заявления, которые могут быть, и которые уже прозвучали накануне нашей сессии, я думаю, направлены только на обострение ситуации.

Мы понимаем, что кое-кому это, может быть, и не нравится. Но, мне кажется, что здравый смысл должен возобладать. И я вам скажу, что мы дойдем еще до очень сильных политических, экономических и социальных потрясений. Думаю, что мы до пика еще не доходили, но продолжаем стремительно к этому идти и надо нам этот пик пережить. Пройдет определенное время и, я считаю, что совмещение мной двух должностей просто будет не нужным.

В случае положительного решения вопроса я перехожу на постоянную работу в Совет. Кроме того, я убежден, что раз есть Закон, то его следует выполнять. Я еще раз повторяю, для этого нужно только какой-то определенный отрезок времени, чтобы наше общество пришло к стабильной обстановке, и тогда этот вопрос сам по себе отпадет.

Еще раз повторяю, что я буду выполнять существующий Закон, буду поступать по Закону.

Председательствующий депутат Москаленко В.М. Товарищи, есть вопросы к т.Шевченко В.А.?

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Владимир Антонович, я хотел бы задать Вам два маленьких вопроса.

Прежде чем их задать, я хочу сказать, что поддерживаю и полностью солидарен с Вами в вопросе о консолидации с партийным течением, потому что мы делаем работу для людей. Это не для красивых слов, это мое внутренне убеждение. Это во-первых.

Во-вторых. Я понял из Вашего ответа, что, как решит пленум партийного комитета, Вы будете выполнять его волю.

Но я в этом случае вынужден Вам напомнить, что с I апреля с.г., согласно Закону, ст.42, Вы будете находиться вне Закона, потому что будет нарушен Закон Украинской ССР "О местном самоуправлении".

И вопрос в лоб, по-прямому, по-мужски. Скажите, пожалуйста, если пленум обкома партии Вас изберет или оставит первым секретарем обкома партии, Вы дадите согласие или нет?

т.Шевченко В.А. Хорошо. Я хочу Вас заверить в том, что буду поступать по Закону. И просил бы вас, президиум областного Совета, я так понял, что нашел определенное понимание – нужен какой-то определенный промежуток времени, на протяжении которого хоть как-то стабилизируется обстановка в стране, а затем этот вопрос сам по себе отпадает.

Поэтому я буду просить пленум областного комитета партии, чтобы он согласился с тем, что до определенной стабилизации обстановки было бы лучше всего побыть в такой ситуации с тем, чтобы консолидировать государственные и партийные органы, общественные организации и другие политические силы на решение всех практических вопросов, что так необходимо сегодня для народа. Речь идет только о каком-то промежутке времени, а не о нарушении Закона.

Депутат Закрой В.Н.

Владимир Антонович, у меня к Вам вопрос. Пользуясь случаем, тем, что Вы сейчас на трибуне и такой организационный вопрос мы решаем. Вопрос связан с Вашим голосованием по признанию суверенитета Украинской ССР на Верховном Совете СССР. То есть, Вы поступили определенным образом и чем мотивировать Ваши поступки. Может быть, тем, что Вы сейчас говорите, что Вы ожидаете каких-то обстоятельств, которые украинские законы поменяют? Хоть Вы в некоторой степени их нарушите и потом где-то... /неразборчиво/.

т.Шевченко В.А. Нет. Я так не трактую свой ответ. Но на Ваш вопрос отвечу.

Должен сказать, что такие вопросы мне поступали часто. Я Вас прошу зайти ко мне, возможно, сегодня, в любое время, и посмотреть протокол заседания С"езда народных депутатов, где я, якобы, голосовал против суверенитета Украины.

Депутатом Козиним Э.Г. было внесено предложение, и это явствует из протокола, вы можете посмотреть его, проголосовать за суверенитеты республик, а не Украинской ССР. Депутаты в выступлениях высказывали мнение, что, как это, например, Украина будет голосовать за суверенитет Узбекистана, или, допустим, РСФСР — за суверенитет Киргизии? То есть, депутаты высказали свои соображения о том, что вопрос суверенитета какой-то определенной республики должна решать сама республика. Поэтому было внесено предложение предоставить право определения суверенитета самим республикам. Речь не шла о суверенитете Украины, как это преподносится.

Я голосовал за то, чтобы суверенитет определили для себя сами республики.

Что касается суверенитета нашей Украинской ССР, я его поддерживаю.

Депутат Закрой В.Н. Владимир Антонович, народный депутат СССР уполномочен решать вопросы, связанные со всеми республиками.

т.Москаленко В.М. Владимир Николаевич, Вам предложили посмотреть протокол, пожалуйста, посмотрите. /Шум в зале/.

т.Закрой В.Н. Хорошо.

г.Москаленко В.М. Товарищи, мне кажется, мы уходим в вопросах немного в сторону. Рассматриваемый нами вопрос касается возложения обязанностей председателя исполкома на председателя Совета. Владимир Антонович изложил свою позицию. Давайте вопросы задавать по существу, если они есть.

Депутат Казбан В.П., избирательный округ № 7.

Уважаемый Владимир Антонович, действительно, ситуация в стране требует чрезвычайно конструктивного подхода к ее стабилизации. И всем очень поправились, естественно, Ваши слова о консолидации всех сил, направлений. Мы это воспринимаем однозначно. Все за, единогласно.

У меня вопрос такой. Возможно, возникнет такая ситуация, что вдруг в великую кризисную ситуацию попадет наша прокуратура. И Вам предложат стать генеральным прокурором, или как там это называется, Сумской области. Возможно, возникнет такая ситуация с судовыми органами и Вам предложат стать генеральным судьей Сумской области. В связи с этим я для консолидации, хочу предложить Вам от имени Народного движения Украины, краевую организацию которого я представляю в депутатском корпусе, дать согласие баллотироваться председателем краевого Совета Народного движения Украины.

г.Шевченко В.А. Спасибо за предложение.

Депутат Тищенко В.Г., избирательный округ № 19.

Уважаемый Владимир Антонович, Вы так выразились, что если кто-то, мол, высказался или думает по-другому, значит это не будет действовать на пользу консолидации, будут конфронтрующие мнения. Вы это серьезно думаете? Каждый депутат, здесь сидящий, и все вместе должны иметь одно и то же мнение и не имеют права на другое? Пожалуйста, первый вопрос.

Что Вы имеете в виду под определенным сроком? И какое у Вас предвидение все-таки, что значит стабилизация? А если будет хуже, тогда как? Если через год вообще плохо будет, так совмещение не надо будет? Это второй вопрос.

Третий вопрос. Как Вы все-таки видите работу в трех лицах — председателем Совета, председателем облисполкома и секретарем областного комитета партии? Физически. Я задавал этот вопрос на первой сессии, я его точно, теперь уже в утроенном варианте задаю и сейчас.

Товарищ Бондаренко — депутат республиканского парламента. Он будет находиться там. Работа практически будет на Вас лежать, а Вы депутат союзный. Как Вы мыслите себе совмещение этих важнейших должностей в крупной нашей области.

т.Шевченко В.А. Товарищи, позволю себе сказать, что речь идет не о тройственном совмещении, а все-таки об одном. Я уже говорил, что, если вы доверите мне совмещение должностей председателя Совета-председателя облисполкома, я перехожу на постоянную работу в облисполком, на постоянной основе.

Как долго продлится этот период? Думаю, что недолго. Обстановка в стране тревожная и сложная. Хотя, нужно сказать, что до сих пор в нашей области ситуация была несколько лучше, чем в других регионах. Нельзя относить это за счет какого-то одного человека, это было благодаря совместным усилиям государственных органов /это исполкомы местных Советов, областной Совет народных депутатов и облисполком/, партийных комитетов и общественных организаций, профсоюзных организаций — всех нас.

Но тем не менее, обстановка, которая окружает нас сегодня в стране, а, если хотите, и в мире, настолько сложная, что выдержать ее чрезвычайно трудно.

Поэтому я вчера на президиуме, на заседании партийной группы говорил и вам сейчас говорю, что нужно дожить до того времени, когда мы все почувствуем, что вот уже как-будто прошли кризисный период и начинаем из него выходить. Не нужно тогда будет это совмещение.

Что касается моих физических сил. Я вам скажу откровенно: не то, что тяжело, невыносимо тяжело. Сложно очень, и я знаю, осмысленно, сознательно, на что я иду в этом вопросе.

И те вопросы, которые вы поднимали, и Анатолий Дмитриевич не может оставить сессии Верховного Совета УССР. Анатолий Дмитриевич тоже ни единого дня выходного не имеет. И здесь есть обязательства, и там есть обязательства, и он тоже работает на пределе возможностей. Но я думаю, что вместе с ним, а это опытейший человек, объединив свои усилия, мы будем трудиться.

Депутат Тищенко В.С., с места, не слышно.

т.Шевченко В.А. Считаю, что надо спрашивать.

Депутат Елишевич Г.Л., избирательный округ № 26.

Прошу прощения, мы очень эмоциональные люди, и сессия обошла очень важный вопрос. Мы сейчас занимаемся тем, что начали выяснять позиции Владимира Антоновича, как кандидата на пост совмещения председателя Совета-председателя облисполкома. И почти ни единым словом мы еще не ответили на очень простой вопрос, на который нужно было ответить прежде всего.

Я хочу задать его, чтобы Владимир Антонович на него очень четко ответил.

В статье 42 Закона УССР, о котором уже говорили, записано, что совмещение обязанностей председателя Совета с предпринимательской деятельностью, должностями в других государственных, хозяйственных, общественных органах, кооперативах не допускается. А в Постановлении Президиума Верховного Совета УССР, которое раз"ясняет и показывает механизм введения в действие этого Закона, написано в пункте 3: "...местным Советам и т.д. ... в соответствии с настоящим Законом решить на своих сессиях до I апреля т.г. организационные вопросы". Я понял этот вопрос так, что совмещение, скажем, с должностью первого секретаря обкома партии или председателя облсовпрофа или с другой должностью не допускается, но до I апреля дали время этот вопрос решить. Я понимаю этот Закон так. Если это так, то ни о каком совмещении Вашей должности с партийной не может быть и речи. А если это не так, то или Вы, или кто-то другой об"ясните, на основании чего вы считаете, что это не так.

т.Шевченко В.А. Хочу ответить на этот вопрос так. Мы сегодня решаем структурно вопрос работы государственного органа — областного Совета.

Но нигде не сказано, что я должен тут же решить вопрос своей общественной деятельности. Кроме того, я просил вас и прошу сейчас понять, что это дело времени, и судя по тем темпам, которыми сейчас развиваются все события, времени недолгого.

Но я хотел бы и для себя, и для вас такие вопросы решить. Уважаемый Заместитель Председателя Верховного Совета Украинской ССР т.Гринев является сопредседателем одной из партий. Далее, председатель партии УРП Горинь является заместителем председателя Львовского облисполкома.

/Шум в зале/.

Хочу вам сказать ответственно, что состоялась сессия Львовского областного Совета, произошло совмещение должностей председателя Совета-председателя облисполкома, Горинь остался заместителем председателя облисполкома, Травкин — руководит Комитетом и является руководителем партии.

То есть, я понимаю этот вопрос так. Я поступлю по Закону. Просто хочу вас убедить в том, что, если мы серьезно говорим о консолидации, то для этого нужен определенный период времени. Я думаю, что он не будет долгим.

Депутат Баштовой В.Е.

Уважаемый Владимир Антонович, Вы помните мое прошлогоднее обращение к Вам устами пророка нашего народа Тараса Григорьевича Шевченко. "Схаменіться!" Я задаю вопрос. Почему Вы не "схаменулись?" Первый. И второй.

Скажите, пожалуйста, до каких пор в руководимой Вами области будет твориться беззаконие и почему Вы на это закрываете глаза? Нет ли среди частных лиц в фирме "Нафтан" Вас, и что такое фирма "Нафтан"? Будьте добры, ответьте депутатам. Чем она занимается и какая цель ее создания?

т.Шевченко В.А. Спасибо Вам за то, что сказали мне об этой фирме. Теперь и я буду знать, что есть такая.

т.Баштовой В.Е. Большое спасибо. Месяц тому назад я трем секретарям обкома и трем руководителям облисполкома задавал этот вопрос и получил такой же ответ.

т.Шевченко В.А. Я не знаю, что это за фирма и отношения к ней никакого не имею.

Я бы вас, уважаемые депутаты, просил вот о чем. Давайте будем так, если я в чем-то виноват или какие-то деловые качества мои вас не устраивают, вы говорите об этом прямо, конкретно. Или обвиняйте в чем-то конкретно, подавайте в суд, как уже некоторые делали. Я думаю, так будет честнее и правильней.

Председательствующий т.Москаленко В.М.

Товарищи депутаты, я хотел бы с вами посоветоваться. Владимир Антонович отвечает на вопросы 30 минут. Они уже повторяются. Если есть еще вопросы, подобные заданному по фирме "Нафтан", т.Шевченко может вам ответить на них в любое, удобное

для вас, время. Поэтому я предлагаю дать возможность задать вопрос депутату Доляру Г.Я., так как он уже стоит у микрофона, и этим ограничиться.

В зале шум, не слышно.

т.Баштовой В.Е. ... о характере деятельности акционерного общества "Нафтан". Я еще раз говорю, я не имел в виду, что Вы там. Я просто спросил, есть ли Вы там. Прекрасно, что Вас нет, великолепно. Но очень плохо, что председатель областного Совета народных депутатов и руководитель руководящей теперь уже партии не знает, что у нас в области создана такая фирма.

Шум в зале, Реплики из зала, не слышно.

Депутат Доляр Г.Я. ... не один год, десятилетия. Вы отлично сработались. И в то же время Вы, по сути дела, ему не доверяете возглавить Совет, а Вам партию возглавлять и дальше. Именно в этот критический момент. В вашей связке это был бы наилучший вариант. Это сняло бы напряжение даже в этом зале. Даже в том интимном, что хотят, скажем, коммунисты, но чего-то еще боятся. Я считаю, что в этой связке, я понимаю, но имею право сказать, ничего страшного нет, я еще поборюсь. Так вот в этой связке, может быть, было бы в данной ситуации лучше для области, чем пока в одном лице, где Вы, может быть, и не охватываете все вопросы ... /С места, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Я категорически отмечаю то, что я не доверяю Анатолию Дмитриевичу. Мне кажется, и он так не думает. И дай Бог, чтобы вы так работали с кем-то, как я работаю с Анатолием Дмитриевичем. По остальной части Вашего вопроса я уже об"яснил. Думаю, что повторяться нет смысла.

Народный депутат СССР Козин Э.Г.

Говорит с места, не слышно.

...Владимир Антонович говорит, что я внес предложение голосовать за суверенитет Украины... /не слышно/ ... о признании Декларации о независимости и суверенитете, которые приняли Верховные Советы соответствующих республик.

т.Шевченко В.А. По этому вопросу я уже говорил, лучше я не об"ясню. Протокол, пожалуйста, прочитайте, я его возьму с собой после перерыва.

т.Москаленко В.М. Товарищи депутаты, как мы договорились, вопросы прекращаем.

Депутат Самардак А.Ф. с места, не слышно. Предлагает по одному выступлению в обсуждении вопроса от большинства и меньшинства.

т.Москаленко В.М. Хорошо, договорились. По одному выступлению от большинства и от группы "Выбор", так? Принимается предложение?

Из зала: принимается.

т.Москаленко В.М. Слово предоставляется депутату Самардаку А.Ф., избирательный округ № 15.

Шум в зале, с места депутат Баштовой, не слышно.

Депутат Самардак А.Ф. Товарищи, вчера было последнее заседание нашего президиума. И то, что говорил Владимир Антонович, в таком виде оно и обсуждалось, и так было принято решение. Строго следовать Закону, но учитывая реальности, вопрос совмещения, как сказал Владимир Антонович, оставить на его личной совести, на общественных началах. Я докладываю вчерашнее решение, с которым я полностью согласен как член президиума и как сопредседатель. Решение принималось очень нелегко. Владимир Антонович отсутствовал полчаса, пока мы все говорили об этом. Т.е., как оно вчера было, так и сегодня доложено вам. Поэтому все депутаты должны сказать своим избирателям, что вопрос соблюдения Закона Украинской ССР ни под какое сомнение не ставится. Никто ситуацию дублирования и игнорирования в России никто и в мыслях не имел.

Второй вопрос. Я вчера лично заявил Владимиру Антоновичу, как человеку очень занятому и тратившему много сил и энергии, что я не разделяю его личную оценку как руководителя, ибо выбирая его и отдавая за него свой голос, я делаю ставку на него. И меня интересует вопрос только успеха. Мне не нужен руководитель неудачник, который потом через год будет рассказывать, что что-то случилось. И что мы, как Совет, не смогли в той ситуации, которая окружает нас, оказаться на высоте Закона. Ибо только Закон гарантирует успех дела в области. Больше нет никакой другой базы. Я ему сказал, что я не разделяю его пессимистической оценки текущей ситуации. Кроме одного

момента — консолидации депутатских сил, целенаправленной работы по выполнению своих депутатских полномочий и консолидации всех правоохранительных органов. Всем правоохранительным органам надо действовать только с учетом Закона против сил реакции. Сегодня все Законы есть, чтобы прекратить бестолковую болтовню.

Я, как специалист в области эффективности труда, в области мотивизации общественного производства. Это моя профессия. 15 лет я этим занимаюсь. Как хирург, только в общественных делах, хочу еще раз заявить своим сторонникам и всем депутатам, что никогда в нашей стране и республике не было такой прекрасной ситуации, что стала жизнь цивилизованной. Мы никогда не имели такого колоссального количества созданного богатства, мы никогда не имели такого талантливого подготовленного народа и такого громадного захвата с тем, чтобы жить как цивилизованные люди.

Но мы должны в течение какого-то срока избавиться от некомпетентных людей в руководстве, дублирования функций. А избавление от некомпетентности состоит в реорганизации структур управления, так как это соответствует рыночной экономике и росту экономики. Потому что кто, как не Владимир Антонович, понимает, что прокомандовать от болта до щавля, так как мыслит каждый из приехавших депутатов. Это последняя утопия в нашем варварском существовании как общества.

Поэтому я лично отдаю голос за него, призываю всех депутатов голосовать за него. Но если Владимир Антонович, как личность, а я на него делаю ставку, жизнь свою. А история показывает, что это не только жизнь моя, но и жизнь моих детей и моей семьи. Это не смешно. Но если Владимир Антонович придет и скажет, что я иду в обком партии, я сделаю, как политический лидер, признанный пока, все, чтобы наш облсовет силой Закона СССР был распущен, как безответственное, бездумное образование, которое играет в самом главном вопросе — в вопросе политического руководства всем комплексом. Я сделаю абсолютно все, чтобы все это произошло, если нас втянут в эту игру. Я хочу закончить свое выступление такими словами. Товарищи, политические партии всегда имели единственную функцию — выделить и

поддержать лидера, который способен осуществлять функции государства. Поэтому, я думаю, что за короткий срок, окончания реформы в КПСС, как управленческой структуры, он будет кратчайшим, я верю в здоровые силы в КПСС. И они как анонимная уже управленческая структура немедленно уйдет от тех функций, которые абсолютно не свойственны ей, укрепят кадры, поборются за мандаты депутатов, которые ничего не показали. У вас есть все силы, чтобы доказать свою правоту. Если вы опять ^{будете} продолжать эту анонимную суету, тяжело мы закончим.

Председательствующий т.Шевченко В.А. От большинства есть кто-нибудь? Депутат Брюховецкий, пожалуйста.

Депутат Брюховецкий И.Н., избирательный округ № 3. Я возглавляю группу большинства. Вчера мы очень внимательно рассмотрели ситуацию, которая сегодня возникла здесь. Мы поддерживаем необходимость совмещения, что сказано было и предыдущим оратором. Ситуация диктует необходимость такого решения. Владимира Антоновича мы знаем как признанного лидера и по линии Советов, и по линии партии. Поэтому, чтобы получилась консолидация, мы доверяем ему это руководство и должны оказать соответствующую помощь. Ноша берется огромная и пронести ее можно и нужно только при нашей помощи. Я призываю поддержать наше предложение.

т.Шевченко В.А. К нам обратился народный депутат УССР т.Воробьев А.Н. с просьбой дать ему возможность выступить. Давайте предоставим ему слово.

т.Воробьев А.Н. Я хотел бы высказаться по существу данного вопроса. С точки зрения действующего Закона то постановление, которое вы собираетесь сегодня принимать, является юридическим нонсенсом. Вам такое решение нельзя принимать, но не из-за того, что я говорю, что не надо голосовать.

Статья 3, которую зачитывал депутат Елишевич Г.Д., говорит о том, что Закон введен в действие, что, если возникнет такой вопрос, что председатель исполкома не согласен быть первым заместителем, тогда только рассматривается вопрос. С введением Закона в действие вся полнота власти как исполнительная, так и представительная, возлагается на председателя Совета. Я не знаю, зачем вам принимать такое решение. Вот Бондаренко, который совмещает и перемещает — понятно.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что Закон введен в действие и председателем областного Совета Закон игнорируется. Не до I апреля нужно было ждать. Был пленум недавно. Секретарь обкома не может быть председателем Совета. И это — не дело сессии—соглашаться или не соглашаться. И это не дело партийных структур—соглашаться или нет. Они должны работать в рамках законодательства.

Я обращаюсь к Вам, Владимир Антонович. Я за консолидацию. Есть у вас второй, третий секретарь. Наверное, Вы сейчас вправе написать на бюро заявление. Кстати, в той партии, в которой я состою /ПДВУ/, нет председателя, первого секретаря и так далее. У нас есть коллегиальный орган, в который входит Гринев. Аппарат освобожденный. Там есть ответственные люди, которые занимаются оргвопросами. Вот и все. Что касается того, что вы говорите: "Богдань Горынь, Левко Лукьяненко и т.п.", то Богдан Горынь уже не руководит партийной структурой. Он — не первое лицо. Чорновил — не руководитель партийной структуры. То есть, то, что написано в Законе, соблюдается.

Следующий момент. Я очень хотел бы, чтобы председатель Совета областного, соблюдая Законы.... Здесь на сессии есть корреспондент газеты "Добрый день", которого выставили в нарушение закона, с заседания президиума. Я хотел бы, чтобы Владимир Антонович принес свои извинения этому человеку, чтобы впредь таких вещей не было.

Я хотел бы, чтобы в качестве консолидации, у нас состоялся тот круглый стол, заявку на который мы давали. Вы своим распоряжением запретили Савченко, чтобы народные депутаты Пискун, Воробьев и Козин совместно с вами поговорили по предстоящему референдуму. Вы своей силой власти нарушили Закон о референдуме.

Самая большая у меня просьба, чтобы впредь областной Совет и его органы не заслушивали в нарушение Закона отчеты исполкома, который является органом городского Совета. Вы можете потребовать информацию о той или иной работе, но не вгонять председателя горисполкома Елифанову в краску. Это наша компетенция — разбираться с председателем нашего исполкома.

Поэтому, я бы просил, чтобы в будущем наши взаимоотношения с Советами строились на букве Закона.

Последняя у меня просьба к вам. Я вас призываю. Я не знаю, когда у вас закончится сессия: сегодня или завтра. Но у вас есть один проект решения, которое опять не имеет юридической силы. Сессия областного Совета не вправе отменять решение сессий других. В Законе четко записано.

Вы сами будете определяться и принимать решение. А к депутату областного Совета прокурору Кравченко у меня настоятельная просьба, если в течение ближайшего времени не будет выполнена соответственно та функция, которую надлежит выполнить председателю областного Совета в соответствии с Законом, вы, как высшее должностное лицо по надзору у нас в Сумской области, обязаны писать представление. Вы его должны были написать раньше, чем говорить теперь на сессии.

Спасибо за внимание.

Депутат Баштовой В.Е. Владимир Антонович, поскольку Вы "не схаменулись" и проводите незаконную акцию, а я думаю, что Вы и дальше осуществите, я вас ставлю в известность, что 2 апреля после того, как 1 апреля мы все вместе посмеемся дружно, я как депутат областного Совета, и думаю найду сторонников, направлю протест в Верховный Совет по поводу вашего совмещения. У вас остается времени ровно 2 суток, чтобы созвать пленум областного комитета партии и решить оргвопрос.

т.Шевченко В.А. Я вам говорил, что понимаю меру своей ответственности в нынешний момент. И поверьте мне, что приму все меры для того, чтобы максимально учесть экономические, социальные и политические интересы областного Совета народных депутатов, направленные на улучшение жизни населения нашей области, нашей страны. Благодарю вас за поддержку.

т.Коваленко Л.А. Я хотел бы получить консультацию у нашего уважаемого депутата Кравченко. Я взял Закон. Это статья 45. Там говорится, что без заключения соответствующих постоянных комиссий Совет не может рассматривать вопрос о назначении или избрании... Это пункт 8 второй абзац статьи 45 Закона о местном самоуправлении.

т.Кравченко Н.Г. В Законе записано, что эти кандидатуры должны быть предварительно рассмотрены на комиссиях. Я другого ничего сказать не могу.

т.Шевченко В.А. Я предоставляю слово юристу облисполкома или областного Совета.

т.Заяц Ю.Ф. — консультант по вопросам правовой работы президиума областного Совета народных депутатов.

Уважаемые депутаты, речь идет не о вновь назначаемых заместителях, а речь идет о том, чтобы их поставить в рамки Закона. Вы же их избирали? На прошлых сессиях утверждали? Это — не перемещение.

т.Шевченко В.А. Идет речь об изменении названия должности.

т.Коваленко Л.А. Это и не смешно. Мы должны себя обезопасить от противозаконного шага. Законники читайте. Без всякого подтекста написано: "Без заключения соответствующих постоянных комиссий не может рассматриваться вопрос назначения или перемещения заместителей". Мы сейчас назначаем.

т.Самардак А.Ф. Была структура. Пусть она по моей оценке работала как экспертный орган, потому что до органа политической координации она не дотягивала, люди были заняты, времени было мало. Но как экспертный орган она сыграла свою роль. То есть, она привнесла опыт тех людей, которым мы доверили. Теперь мы говорим: представительная структура, которая с земли приносила информацию, убеждала человека, который выполнял функции руководителя в том, что искусство возможно в этом месте.

Был исполком. Теперь смотрите, что мы делаем. Для меня вопрос результата этой сессии — зафиксировать стабильность в лидере и зафиксировать стабильность в представительном органе, который для меня является конгломератом исполкома и 9 депутатов. Если я ухожу без этого результата, я воспринимаю это как начало той игры, от которой мы вроде бы отмежевались. Я конкретно говорю о том, что, если мы сегодня на себя берем ответственность принимать решение и подтверждать, что президиум пропадает, то нужно тут же предложить, что избрать 9 самых работоспособных депутатов с тем, чтобы на следующую сессию выйти с антикризисной программой вместе со своим руководителем. Просто махнуть рукой

на этот "Гумус", который вносил искусство и реальность в нашу работу — я это не воспринимаю.

Либо мы откладываем вопрос о президиуме до следующей сессии, либо мы немедленно решаем вопрос представительства в исполкоме депутатского корпуса. Для меня это — доказательство того, что слова и дела раскололись на две части.

т.Шевченко В.А. Я не видел бы ничего плохого, если бы мы на какой-то период времени оставили президиум областного Совета. Давайте обсудим вопрос.

т.Тищенко В.Г. А почему нельзя решать вопрос, так, как предлагается? Действительно, согласно закону, президиумы должны быть упразднены. Закон есть закон. Его надо выполнить. А какая сложность в том, чтобы сегодня не пофамильно, а количественно принять вопрос по исполкому? А на следующей сессии утвердить персонально. И работать, используя депутатский потенциал. Сегодняшнее решение является отсечением инициативы депутатов. Если мы поступим так, как я предлагаю — это будет переход на более высокий уровень.

т.Самардак А.Ф. У нас была согласительная комиссия. Она умерла, так как не получилось нормального диалога. Я предлагаю: от группы меньшинства 3 человек и от группы большинства. Всего 9 человек. Проголосовать поименно за такое решение: "Установить количественный состав 24 человека с вводом 9 депутатов областного Совета и установить срок, когда председатель сам определится персонально." Но на следующей сессии мы должны утвердить, чтобы не терять 3 месяца.

т.Иванов Ю.Ф. Есть предложение. У нас имеется опыт. Я думаю, что группа большинства не будет устраивать конфронтацию. Вы все прекрасно понимаете, что значит судьба человека. Поэтому, я вношу предложение, не разделяя, проголосовать 3 человека от меньшинства, а 3 от большинства, так как 9 человек слишком много.

т.Шевченко В.А. Итог такой. Не позволяйте своему председателю, которого вы избрали или утвердили в двух должностях, плыть по течению. Я приду в исполком, поработаю, разберусь и вы получите на свои вопросы ответы. А сегодня будет работать

совет председателей постоянных комиссий. Я внесу предложение по количественному и по персональному составу. Дайте только мне поработать. Раз мы пред"являем высокие требования к закону, и правильно, повторяю, делаем, то давайте поступать по закону.

т.Самардак А.Ф. В чем мы нарушаем закон?

т.Шевченко В.А. В том, что вносить предложение по количественному составу — это мое право. А ваше право утвердить. Это наше общее право. Но все-таки давайте не будем из председателя исполкома и Совета делать ущербного руководителя. Так же нельзя. Я повторяю, что я должен прийти и хотя бы узнать в лицо членов исполкома. Кто они? Как работают? Какие их деловые качества?

т.Самардак А.Ф. Владимир Антонович, по этому факту можно констатировать, что вы не заинтересованы в результативности работы Совета как суммы исполкома и депутатского корпуса.

т.Шевченко В.А. Я бы просил Вас, Алексей Филиппович, таких выводов не делать. Я в принципиальном плане готов этот вопрос рассмотреть, но дайте же мне времени немного. Я понял ваши требования и предложения. Они без ответа не останутся. Я вам еще раз повторяю, что мы в этом же составе этот период работать будем.

т.Коваленко Л.А. Вопрос процедурный. Позвольте, Владимир Антонович? У меня к вам есть просьба. То, что вы сейчас принимаете, противоречит закону. Депутат высказал свое предложение. Попросил, чтобы это дело проголосовали. Давайте выносить на сессию. Как сессия решит, так и будет. Может быть я вас неправильно понял, но оставляете за собой право решить нужно или не нужно, ознакомившись с членами исполкома. А вопрос стоит иначе. Предлагается "6+3", и Иванов предложил "3+3" без фамилий. И на голосование. Вот и давайте решим.

т.Шевченко В.А. У меня может быть мнение по этому вопросу?
т.Коваленко Л.А. Безусловно. Вот и давайте проголосуем.

т.Шевченко В.А. В Законе записано. Я не понимаю, почему в одном случае требуем очень строгих отношений к Закону, а в другом — не требуем такого отношения? Так же нельзя. Мне нравятся, например, первый вопрос.

т.Коваленко Л.А. Я с вами согласен. Вы высказали свою точку зрения, Самардак свою, Иванов — свою. Депутаты сидят и размышляют. Они будут решать, с кем согласиться, с вами или с Самардаком.

т.Елишевич Г.Л. Мне кажется, что спор идет на разных языках. Владимир Антонович, речь идет не о Вашем праве представлять каждого члена исполкома. Кроме Вас, никто этого права не имеет. А речь идет о том, включать ли депутатов в состав исполкома или не включать. Этот вопрос и нужно ставить на голосование. Он не противоречит вашему праву предлагать потом каждую кандидатуру. Если сессия решит, что депутатов нужно включать, значит, это будет решено. Если сессия решит не вмешиваться в Ваше право, это также ее право. Но не давать ей права голоса нельзя.

т.Шевченко В.А. Почему у вас заблаговременно возникает ко мне недоверие в том, что я изучу этот вопрос и обязательно на вопрос товарища Самардака отвечу? Он не сегодняшний, этот вопрос. Депутаты давно его поднимают. Дайте же мне время.

т.Елишевич Г.Л. Но тогда вообще не будет стоять вопрос — включать депутатов или не включать.

т.Шевченко В.А. Он обязательно будет стоять в соответствии с Законом.

т.Баштовой В.Е. Я так понимаю, товарищи депутаты, что месяц назад депутатская группа "Выбор" положила на стол свои предложения по этому вопросу. Уважаемый Владимир Антонович, ваши ссылки на то, что у вас не было времени по меньшей мере, мягко говоря, не состоятельны.

т.Шевченко В.А. Я вас призываю к осторожности. Я никогда не говорил, что у меня нет времени. Другое дело, что у меня не было полномочий.

т.Баштовой В.Е. Я Вас попрошу не комментировать каждое слово депутатов.

т.Шевченко В.А. А я вас призываю к ответственным заявлениям. Один раз Вы товарища Самардака А.Ф. взяли в свидетели, человека к вашим предложениям совершенно не причастного. Второй раз вы говорите, что у меня времени нет. Я такого не говорил. И не мог решать, так как в то время у меня не было полномочий.

т.Баштовой В.Е. Я вам заявляю протест. У нас получается не сессия, а монолог председателя. По каждому поводу и без повода вы вычитываете чуть ли не каждого депутата. Это — диктаторский стиль. Я понимаю, что мы сегодня не хотим этот вопрос решать до конца, но закон гласит, что мы до 1 апреля должны этот вопрос решить — укомплектовать исполком депутатским составом.

т.Шевченко В.А. Я бы вам порекомендовал изучить лучше закон.

т.Чумаченко А.Г. Вопрос у нас свелся к формированию исполнительного органа. Это — прерогатива только председателя Совета и больше никого. В пункте 5 Закона четко записано: "Представляет Совету кандидатуры должностных лиц, входящих в состав исполнительного комитета".

т.Тищенко В.Г. Я хочу сказать несколько слов о статусе бывшего президиума. Я лично считаю, что Вы, Владимир Антонович, вносите предложение... Ведь эта комиссия должна решать какие-то вопросы и вносить какие-то предложения. Как Вы, согласно Закону о местном самоуправлении, назовете группу этих товарищей? Официально надо создавать вместо президиума какой-то другой орган, что противоречит Закону. Мы должны сегодня однозначно четко и ясно сказать: "Президиум упраздняется, исполком в том виде, как он есть — существует. Он работает и никаких других надстроек и промежуточных звеньев нет. Если работа комиссии — другое дело". Вы неправильно вносите предложение о создании еще какого-то органа.

т.Шевченко В.А. Я имел в виду, что в своей практической работе для того, чтобы лучше работал исполком, собираться и

советоваться с председателями постоянных комиссий в том составе, как они есть, и эти советы отражать в работе исполкома. Вопрос, который поднимает товарищ Самардак, без ответа не останется. Я обязательно проинформирую вас на следующей сессии.

т.Самардак А.Ф. Приняли решение в 10 раз повысить цену проездных билетов в пригородных поездах. Я написал запрос. Один ответил: "Незаконно". Другой ответил: "Обложили штрафом в 2600 рублей и перечислили в бюджет". А телега продолжает стоять. Сейчас каждый проводник ходит с торбой денег, так как никто билет за 12 рублей в месяц не берет. Спрашивается, для чего мы этот "гумус" вытаскивали, свое личное время отвлекали. У меня было 10 изобретений за три года. Если мы здесь поигрались полдня и смылись. Я не могу по другому говорить. Если в исполкоме не будет работать тот депутат, который себя зарекомендовал, надо две доски забить и до свидания. Давайте пойдем на компромисс, Владимир Антонович. Абсолютно не трогая ваших прав как руководителя, мы решили один вопрос. Ввести в состав исполкома депутатов. Не трогая фамилий. Это — минимальный компромисс, на который можно пойти, чтобы был результат.

т.Шевченко В.А. Давайте пойдем по закону. Дайте мне возможность немножко поработать с исполкомом. Можно пойти на другой компромисс. Товарищ Самардак, председатели постоянных комиссий — участвуйте в работе исполкома. Мы обязательно прислушаемся к вашему мнению по работе исполкома, пока я не определюсь в этом вопросе. Мы будем собираться с вами в прежнем составе. И, если в чем-то определимся, я, по вашему совету, вынесу вопросы на исполком. У меня ведь тоже есть практика. Было 11 членов исполкома, теперь 24. Это получится маленькая сессия! Мне надо разобраться в этом вопросе. Как его решать? А ведь это же не политический орган, а исполнительный.

Депутат Лаврик В.Б., избирательный округ № 162.

Что мы здесь рассуждаем, когда в Законе записано ясно — каждый депутат имеет право присутствовать при решении любого вопроса. Вся сессия имеет право присутствовать на исполкоме и там работать.

Председательствующий т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы упразднить президиум в соответствии с Законом, прошу голосовать. За — очевидное большинство

против — I

воздержались — нет.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Товарищи, нам надо рассмотреть такой вопрос.

Товарищи, постановлением Президиума Верховного Совета Украинской ССР от 20.12.90 № 564 "О порядке применения отдельных положений Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" рекомендуется на базе существующего аппарата президиума создать подразделение по организации депутатской деятельности, т.е. аппарат для обслуживания работы постоянных комиссий, координации деятельности местных Советов народных депутатов, оказания им методической помощи. Такие подразделения во всех областных Советах уже созданы.

Вношу предложение на базе аппарата президиума областного Совета народных депутатов создать отдел по работе Советов народных депутатов, подчинив его председателю областного Совета, его заместителю, как определено в постановлении Президиума Верховного Совета УССР по применению Закона о местном самоуправлении.

В этом Законе не сказано, что этот вопрос должен рассматриваться на комиссиях. Учитывая то, что раньше мы его обсуждали, вношу такое предложение. Какое будет у вас мнение по этому вопросу?

С мест: согласиться.

т.Шевченко В.А. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

За — 124

Против — I

Воздержались — 3.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Товарищи, руководителем этого отдела я предлагаю оставить т.Соколова Н.А. Вы его знаете, с ним работаете

постоянно. Нет возражений? С мест: Нет. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — 122

против — нет

воздержались — 2.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Вношу предложение утвердить положение об отделе по работе Советов народных депутатов областного Совета народных депутатов. /Прилагается/.

Замечания, изменения, дополнения есть к проекту положения? Нет? С мест: Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы утвердить положение об отделе по работе Советов народных депутатов областного Совета прошу голосовать.

за — 120

против — 3

воздержалось — 1.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. В соответствии с вышеназванным Законом вношу предложение постоянную комиссию мандатную переименовать в мандатную, по вопросам депутатской деятельности и этики. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержались — нет.

Решение принимается.

т.Шевченко В.А. В соответствии с этим же Законом есть предложение постоянную комиссию планово-бюджетную и по вопросам совершенствования управления экономикой переименовать в комиссию по вопросам планирования, бюджета и финансов. Нет возражений? Нет. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — 1

воздержались — нет.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Товарищи, вносится предложение депутата Пулинского М.П. по его просьбе ввести в постоянную депутатскую комиссию по вопросам планирования, бюджета и финансов. Нет возражений? С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. Кто за это предложение, прошу голосовать.
за — большинство
против — нет
воздержались — I.

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Выполняя решение предыдущей сессии, мы поручали исполкому областного Совета народных депутатов внести предложения по созданию комитета по делам молодежи. Исполком областного Совета вносит предложение создать этот комитет из 6 человек. Персонально вопрос пока не решается.

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Я не возражаю, если этот комитет будет содержать в своем составе и 15 человек, самое главное, чтобы он работал. Но коль 6, об"ясните, пожалуйста, подоплеку экономическую, организационную и другие — почему 6? Почему не 7, почему не 8?

т.Шевченко В.А. Товарищ Мартыненко, пожалуйста, об"ясните.

т.Мартыненко А.Д. — заместитель председателя облисполкома.

Исходя из условий, которые создались сейчас, мы взяли минимальное количество, чтобы закрыть каким-то образом направления, которые определены программой "Молодежь". Направления, которые касаются работы сельского хозяйства, работы с промышленностью, вопросы, которые связаны с работой ученической молодежи, вопросы, связанные с общественными организациями, и руководитель — председатель. Практически 5 человек и I технический работник.

Мы сформировали этот орган за счет того, что попросили у управления народного образования 2 человека сократить, обл-здравотдела — I, главПЭУ — 2 человека и т.д.

т.Шевченко В.А. То есть, экономим бюджет, 62 млн.рублей, поэтому за счет существующего аппарата.

т.Коваленко Л.А. Есть другая сторона медали — что мы с вами сейчас решаем, комитет из 6 человек и считаем себя к этому уже подготовленными.

А когда вопрос решался...
/Запись не прослушивается/.

т.Шевченко В.А. Давайте снимем этот вопрос. Но это поручение второй сессии областного Совета, которое записано в ее решении.

К т.Мартыненко А.Д. есть вопросы? С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. Будем создавать комитет? С мест: Да.

т.Шевченко В.А. Кто за это предложение, прошу голосовать.

За - большинство

Против - нет

Воздержалось - 2

Решение принято.

т.Шевченко В.А. Комитет создается. Теперь необходимо поручить исполкому внести предложения по персональному составу, обсудить их на заседаниях постоянных комиссий и т.д.

т.Шевченко В.А. Переходим к обсуждению следующего вопроса повестки дня сессии "О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

Слово для доклада предоставляется депутату Бондаренко А.Д. - первому заместителю председателя исполкома областного Совета народных депутатов.

/Доклад т.Бондаренко А.Д. прилагается/.

После доклада.

Депутат Баштовой В.Е.

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, внимательно слушая Ваш доклад, я так понял, что все-таки вопросу борьбы с коррумпированной, мафиозной преступностью у нас в области внимания уделяется практически очень и очень мало. Как Вы об"ясните эту ситуацию, что делается, что намечается делать, для того, чтобы мы с этим страшным явлением жизни справились, а при вхождении в рынок оно будет еще более страшные размеры принимать...

т.Бондаренко А.Д. Я хотел бы сам этот термин уточнить. Что такое коррумпированные, мафиозные группы и т.д.? Я сказал, что группы у нас обнаружены, групповые преступления совершались, 7 групп обнаружено. Коррумпированные и мафиозные группы — это термин довольно сложный, расплывчатый, и я, насколько владею обстановкой в области, могу сказать, что у нас пока таких нет. Вернее, нет раскрытых. Так нельзя сказать, что нет. Замечание правильное, не раскрытых.

Вы знаете, что в стране создано подразделение по борьбе с такой преступностью, ветви этого подразделения дойдут и до нашей области, будут создаваться специальные подразделения, которые будут заниматься борьбой с организованной преступностью и теми вопросами, о которых Вы сказали.

Депутат Коваленко мне задал большое количество вопросов. Мы подготовили справку, я ему ее передам. А на общие вопросы, видимо, нужно ответить.

Например: "Сколько на сегодняшний день сотрудников милиции стоит в очереди и не имеет квартир?"

Сегодня 983 сотрудника стоит в очереди на квартиру. Это и на получение, и на расширение. Я считаю, что сейчас проводится значительная работа. В принципе мы договорились так, что сколько милиция будет строить хозспособом для себя жилья, мы будем стараться обязательно введенные в эксплуатацию дома оплачивать. Более легко решаются эти вопросы там, где небольшие отделения, где строят двух- и одноквартирные дома. В таких крупных городах, как Сумы, Шостка, Конотоп и другие, мы начинаем строительство многоквартирных. В том числе и в г.Шостка начинаем строить несколько домов. Уже начато строительство и в 1992 году предполагаем строить еще один дом. 65-квартирный строится, а в 1992 году начнем строительство 60-квартирного дома.

Тов.Коваленко, в наших информационных материалах имеются ответы на многие вопросы, которые Вы задавали.

Ставится вопрос, почему не использовалась валюта для приобретения оборудования для милиции. Я должен вас проинформировать, что, к большому сожалению, пока у наших ведущих предприятий, да и не только ведущих, валюты очень мало. Это

буквально тысячи инвалютных рублей. Как мы их используем? Вот около месяца уговаривали директоров, затем советы трудовых коллективов и еле-еле мы смогли накопить 85 тыс. рублей для приобретения компьютерного томографа для областной больницы, хотя бы один на всю область иметь. Это медицинская установка, без которой сегодня нельзя определить так, как положено диагноз.

Пока мы активно не чувствуем, что где-то у нас эти инвалютные рубли появятся. И наверное, больше всего и скорее всего они появятся у работников агропромышленного комплекса. Там правительство обещает закупать сельскохозяйственную продукцию за инвалютные рубли, вот там они могут появиться. Поэтому нам не удалось привлечь валюту для закупки оборудования для милиции. Хотя, конечно, такая валюта нужна, нужно специальное оборудование. Есть потребность в том, чтобы его закупить.

Задан вопрос, сколько стоит программа. Честно говоря, это наша общая болезнь. Особенно я, вся наша делегация, да и весь республиканский парламент, так как и вы настроены, я понимаю вашу озабоченность. Мы штампуем решения и не делаем экономического обоснования. На последнем заседании исполкома мы договорились, что все решения, которые будут связаны с определенной тратой, обязательно должны проходить обоснование, должны быть сделаны расчеты.

Вы знаете, в республике приняли решение о приоритетном развитии села. Сейчас все правительство "колышется", ищет туда денег. Находит. Потом следующая группа начинает поднимать вопрос по Чернобылю. Это, вы знаете, наша самая кровоточащая рана, над которой надо каждый день работать. Правительство начинает искать туда средства, снимает с агрокомплекса. Принимается следующее решение — по инвалидам. Передвигаются средства туда. Ну, а сегодня, насколько я понимаю ситуацию, все средства направляются на компенсацию в связи с повышением цен. Поэтому я с вами согласен, что впредь нужно и мы будем проводить обязательно расчеты и делать экономическое обоснование.

Вопрос из зала:

/Плохо слышно/. Что показала операция по обмену 100 и 50-рублевых купюр? Именно владельцев этой суммы? И в ходе самой процедуры обмена были ли у нас злоупотребления?

т.Бондаренко А.Д. Могу сказать коротко, что, к большому сожалению, нам не удалось таких крупных китов схватить за руку. Был у нас грузин один, пытался вложить в банк 100 тыс.рублей, но уехал ни с чем. Крупных обменов тоже не было, кроме как по г.Шостка — 101 тыс.рублей.

Я должен сказать, что благодаря тому, что мы включаемся в эти операции вовремя, то и пострадавших у нас не было. Буквально несколько дней назад обратилась бабушка. Две купюры, забыла, что они у нее есть. Приехала дочь, нашла эти деньги. А крупных эксцессов не было.

Депутат Коваленко Л.А. Во-первых, я несколько раздосадован, потому что Вы не ответили на мои вопросы, а я сидел все-таки, готовился.

т.Бондаренко А.Д. У меня все написано, ответы я вам дал.

т.Коваленко Л.А. Но тем не менее, я хотел бы задать Вам вот какой вопрос. Вы говорили и, так сказать, покаяние такое произошло, что мы будем следующий раз экономически обосновывать программу. В связи с этим у меня к Вам вопрос. Ну, если сейчас вот эта программа мероприятий экономически не обоснована, то как мы можем ее принимать к действию и руководствоваться ею в дальнейшем? Очевидно, мы с вами будем опять принимать, извините за такое слово, блеф, по крайней мере нереальность.

т.Бондаренко А.Д. Во-первых, программа уже принята давно. Мероприятия к решению... Товарищи, сегодня мы попадаем в очень сложную обстановку в связи с повышением цен. Как ни парадоксально, уже идет четвертый месяц года, а мы сегодня не знаем, что же мы и как будем строить. Вы знаете, строительные коэффициенты — началось 1,7, потом довели их до 3,7. Мы направили комиссию, разобрались, сейчас коэффициенты 2,9. И, видимо, это об"ективно — 2,9, так как мы консультируемся с другими областями.

Теперь подумайте, если мы запроектировали 3 детских сада по 1 млн. по старым расценкам, значит, сегодня нужно строить 1 детский сад. Мы не можем этого допустить. Договорились с правительством, с министерствами, с нашими строителями, что мы обязательно сохраняем об"емы, а сейчас начинаем упорно искать деньги, еще нужно 2 млн. Если только мы пойдем на

сокращение, то мы потеряем строителей. Это самое страшное сегодня. Ведь все стабилизируется, и цены до разумного предела дойдут. Вот из г.Шостки товарищи, пусть не обижаются, но они придумали, причем, с гордостью говорят, что они уже коэффициент 7 сделали. Товарищи, ведь это же потом ляжет на основные фонды предприятий, на эффективность! Разве можно издеваться над промышленностью!

Поэтому сегодня сделать экономическое обоснование практически невозможно, так как еще не установились стабильные цены, трудно сделать какие-то расчеты. Хотя предварительные подсчеты по нашим возможностям мы сделали. Эта программа для нас реальная.

Депутат Баштовой В.Е. Уважаемый Анатолий Дмитриевич, как Вы считаете, не пора ли нам снять с уважаемых педагогов, мастеров производственного обучения юридическую и прежде всего материальную ответственность за преступления, которые совершают учащиеся вне учебных заведений. Когда мы этот позор прекратим? Я сплю дома, мой учащийся группой что-то совершает. А отец никакой ответственности за это не несет, ни юридической, ни материальной, ни правовой. И сам сыночек никак не отвечает. Мастера же лишают премии, классного руководителя, разберут, трижды накажут и морально поиздеваются. И не дают в руки никакого рычага воспитательного — ни штрафа, ни выгнать из училища его нельзя, через комиссию по делам несовершеннолетних это вообще нельзя пройти. Когда это прекратится, как вы считаете?

г.Бондаренко А.Д. Вопрос Вы задаете очень интересный и по нему можно спорить до бесконечности. Я думаю, что морально преподавателя освободить от этой ответственности никогда нельзя будет. Другой вопрос, что к вам уже приходят "хорошие" кадры, они давным-давно уже "воспитаны", вам их уже даже не удается перевоспитать. Что касается материальной ответственности, вся беда в том, что мы пока еще на материальном что-то ощущаем.

Депутат с места. /Не слышно/.

г.Бондаренко А.Д. Ведутся у нас формальные рейды. Но это побороть сегодня очень сложно.

Есть вопрос об обеспечении наших спортивных учреждений спортивной формой, инвентарем, ДОСААФ – мотоциклами, автомобилями и т.д.

Товарищи, сегодня это очень сложный вопрос. Я уже говорил. Мы его подробно изучим. Профсоюзы бросили, в основе, детские спортивные школы бросили. Я думаю, что нам надо разобраться и вот эти детские спортивные школы, которые имеют сегодня контингент преподавателей, и очевидно, придется взять на свой бюджет. Другого выхода нет. И чем скорее мы это сделаем, тем это принесет больше пользы.

У меня все вопросы.

Председательствующий т.Шевченко В.А. Спасибо. Слово предоставляется депутату Прядко А.И.

Депутат Прядко А.И., избирательный округ № 167, председатель постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка.

Уважаемые товарищи депутаты, постоянная комиссия по социалистической законности и охране общественного порядка областного Совета народных депутатов в соответствии со своими полномочиями, предоставленными Законом Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" проанализировала ход выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами". Рассмотрены материалы, поступившие от правоохранительных органов, а также предложения, дополнения, замечания депутатов областного Совета.

Кроме этого, была создана рабочая группа нашей комиссии, которая проанализировала работу исполкома Конотопского городского Совета народных депутатов и отдела внутренних дел по усилению борьбы с преступностью в городе. Результаты этой проверки были рассмотрены на заседании комиссии.

В докладе т.Бондаренко А.Д. содержится анализ преступности в области, указываются причины, ее порождающие. Определяются роль и место общественных формирований в решении поставленных сессией областного Совета задач.

Как видно из информационных материалов, наиболее распространенным видом преступлений являются кражи личного и хищения государственного и общественного имущества. Этот вид преступлений составляет в общем объеме преступности в области 42,1 процента. При этом за истекший период число краж неуклонно возрастало. И, видимо, со 2 апреля т.г. этот вид преступлений значительно увеличится.

Очевидно, что в связи со значительным ростом данного и других видов преступлений, как нам представляется, особую актуальность приобретает проблема структурных изменений в органах внутренних дел. Этого требует и Постановление Верховного Совета СССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

Все мы хорошо понимаем, что основную тяжесть борьбы с преступностью несут в первую очередь правоохранительные органы, в особенности работники милиции. Это, прежде всего, сотрудники патрульно-постовой службы, уголовного розыска и следователи. От эффективности работы именно этих лиц зависит в основном состояние преступности в любом регионе.

Поэтому особую актуальность приобретает решение сессии областного Совета о необходимости направления средств предприятий на укрепление органов милиции. При этом следовало бы подчеркнуть, что средства не должны распыляться, а направляться целевым назначением на создание дополнительных рабочих мест вышеуказанных служб, на их материально-техническое обеспечение, на решение социально-бытовых вопросов ее работников.

С учетом сложившегося в области правопорядка и наличия кадрового, финансового, материально-технического обеспечения органов внутренних дел мы понимаем, что средства предприятий должны в основном направляться на дополнительные штатные единицы личного состава, приобретение для милиции автотранспорта, средств связи, а также специальных средств и средств индивидуальной защиты, которых в настоящее время в горрайотделах внутренних дел практически нет. Хорошие перспективы в этом плане может дать опыт Конотопского горсовета, который стремится к увеличению количества работников милиции за счет средств всех предприятий, учреждений и организаций города.

Это стремление нашло положительную реакцию хозяйственных руководителей. И они убедили трудовые коллективы в необходимости проводимой работы.

При этом не следует забывать, что трудовая дисциплина повсеместно ухудшилась, что является само по себе почвой для различного рода преступлений.

Об эффективности направления промышленными предприятиями средств целевым назначением на нужды милиции свидетельствует опыт Путивльского райисполкома. Там за счет отдельных предприятий и организаций районному отделу внутренних дел удалось увеличить численность, укрепить материальную базу. Результаты не заставили себя ждать. В 1990 году раскрываемость преступлений увеличилась до 89,5 процента.

По мнению членов комиссии направление финансовых средств непосредственно в органы милиции гораздо эффективнее, чем создание на них промежуточных управленческих структур. Основным фактором, способным повлиять на криминогенную обстановку, в настоящее время могут стать только в полной мере укомплектованные, профессионально подготовленные и хорошо технически оснащенные органы правопорядка. В настоящее время на каждого следователя области, и пусть меня поправят присутствующие здесь работники правоохранительных органов, приходится до 50 находящихся в производстве дел. Какого качества работы мы вправе требовать от следователя?

Не лучшее положение существует и в судах, нагрузка на судей осталась высокой, что сказывается на нарушении установленных законом сроков рассмотрения дел, что вызывает обоснованные жалобы граждан.

Говоря о работе общественных формирований, следует отметить тот факт, что в адрес наших депутатов поступают заявления о фактах неприкрытой спекуляции на улицах городов, о нарушениях правил торговли и др. На борьбу с этим явлением привлекаются, помимо работников БХСС, участковые инспектора, сотрудники уголовного розыска и другие подразделения органов внутренних дел, у которых своих дел невпроворот. Поэтому те общественные формирования, о которых говорил т.Бондаренко А.Д., необходимо задействовать. Может ли вновь созданный комитет

рабочего контроля, рабочий отряд содействия милиции или другие общественные формирования, если бы они у нас отвечали своему назначению, взять на себя те функции, на которые вынуждены отвлекаться профессионально подготовленные кадры? Конечно, могли бы. Но, к сожалению, работа с общественностью чаще всего у нас видна на бумаге, а не в реальной жизни.

К слову сказать, отмена трех дополнительно оплачиваемых дней к отпуску дружинникам обходится нам гораздо дороже. Об этом говорит и тот факт, что в общественных местах области совершено в 1990 году 719 преступлений, в том числе 6 убийств, 27 тяжких телесных повреждений, 10 изнасилований, 6 грабежей. Эти цифры у вас есть. Они говорят и о росте уличных преступлений.

Почему же эта статистика не заставляет руководителей всех уровней понять, что выделение средств на укрепление правоохранительных органов, создание рабочих отрядов содействия милиции не прихоть исполкомов, а реально существующая проблема. Если нам нужны все эти общественные формирования, то роль Советов заключается в том, чтобы добиться их эффективной работы. Если они нам не нужны, то необходимо перенести акценты на укрепление органов правопорядка. Однако опыт подсказывает, что милиция без помощи общественности тоже работает не во всех случаях эффективно.

Следовательно комплексное решение проблем, и это прозвучало в докладе, носит объективно необходимый характер. У комиссии по созаконности и укреплению правопорядка сложилось убеждение, что за истекший период, о котором информировал нас исполком, коренного изменения в вопросах борьбы с преступностью добиться не удалось.

В то же время комиссия отмечает положительную работу исполкома по оказанию практической помощи органам внутренних дел по их материально-техническому, социально-бытовому обеспечению. В частности, увеличение штатной численности на 587 человек, приобретение и выделение 183 благоустроенных квартир для сотрудников милиции.

Однако имеющийся анализ состояния преступности в области свидетельствует о недостаточности принимаемых мер. Их можно назвать началом в работе.

Мы надеемся, что многие существующие проблемы будут решены с принятием Закона СССР "О милиции".

Комиссия отмечает, что в нынешней экономической и политической ситуации исполнительным органам не удалось изменить к лучшему работу общественных формирований, а в ряде мест мы наблюдаем их бездействие и распад. Это суждение относится к работе товарищеских судов, добровольным народным дружинам, рабочим отрядам содействия милиции. К сожалению, отдельные депутаты устранились от личного участия в решении обсуждаемых сегодня проблем.

7 декабря 1990 года Верховным Советом Украинской ССР был принят Закон Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении", в соответствии с которым базовым уровнем местного самоуправления названы сельсоветы, поселки городского типа, города. Как видите, из поля зрения законодателя выпали районы и области. На основании вышеупомянутого Закона районные и областной Советы народных депутатов оказывают лишь методическую помощь и обеспечивают соблюдение законности в деятельности государственных органов базового уровня местного самоуправления /а для областного Совета всех уровней местного самоуправления/.

Считаем целесообразным создание юридических отделов при горрайисполкомах для оказания правовой помощи сельским и поселковым Советам. Потому что даже небольшой период работы Советов всех степеней говорит о том, что отдельные из них принимают незаконные решения, выходящие за рамки их полномочий. За последнее время комиссией по соцзаконности и укреплению правопорядка рассмотрены три и готовятся к рассмотрению девять незаконных решений нижестоящих Советов, среди которых отдельные уже отменены. Необходимо ускорить создание в горрайисполкомах отделов по делам молодежи.

По мнению депутатов, по моему личному убеждению, на всех уровнях местных Советов наблюдается снижение спроса с руководителей всех рангов за соблюдение законности, сохранности собственности в трудовых коллективах. Заслушивание на сессиях их информации по этим вопросам стало редким явлением.

Нужно открыто сказать, что в области очень робкие шаги предпринимаются в борьбе с организованной преступностью. А она становится реальностью.

В заключение хотелось бы попросить депутатов, чтобы предложения, внесенные депутатами Нерозей Н.П., Дядченко Н.А., Грибач С.А., Ильиным Н.И., Коваленко Л.А. нашли отражение в проекте решения сессии.

Просьба к редакционной комиссии учесть все предложения и вынести их на голосование. Проект решения предлагается принять за основу.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется т.Ситало В.С. — начальнику управления внутренних дел области.

т.Ситало В.С.

Уважаемые товарищи депутаты, давать сегодня оценку итогов оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел нельзя, очевидно, без увязки их с политической, социально-экономической и нравственной обстановкой в стране, республике и области. Вы о ней осведомлены, а сложившуюся криминогенную ситуацию можно охарактеризовать как чрезвычайно сложную и даже опасную.

Правоохранительная система серьезно ослаблена конституционным кризисом, противостоянием суверенитетов и "войной законов", попытками втянуть органы правопорядка в политическую борьбу, противопоставить их народу, разрушить связи и структуры.

В этой непростой обстановке было, на наш взгляд, и своевременным, и оправданным принятие сессией областного Совета народных депутатов 3 ноября 1989 года решения, о выполнении которого сегодня отчитываемся. Оно сыграло положительную роль в укреплении материальной базы органов внутренних дел, активизации их служебной деятельности, определенной стабилизации обстановки в целом.

Пользуясь предоставленной возможностью, хотел бы от имени всего личного состава сердечно поблагодарить местные Советы народных депутатов, трудовые коллективы за оказанную материальную и иную помощь. Еще раз большое вам спасибо!

В докладе ^{первого заместителя} председателя исполкома областного Совета народных депутатов приводились статистические данные, характеризующие состояние борьбы с преступностью, есть они и у депутатов. Повторять их нет необходимости. Прямо скажем, положение складывается серьезное.

Тревожит в первую очередь не останавливающийся рост числа преступлений корыстно-стяжательской направленности, доля которых в структуре преступности достигла 76,3 процента. Заявляет о себе преступность в сфере экономики. По оценкам за один год масштабы "теневого" изъятия народнохозяйственных и финансовых ресурсов из официального оборота только в нашей области составляют десятки миллионов рублей, которые активно вкладываются в кооперативы, в так называемые малые предприятия, в драгоценности. В частности, из 60,6 млн. рублей наличных средств, взятых кооперативами в 1989-1990 годах в кредит, возвращено государству лишь около 5 млн. рублей или двенадцатая часть. Где остальные? Конечно, в теневом обороте. Это подтверждают и итоги обмена 50 и 100-рублевых купюр. Установлены неединичные факты накопления первичного капитала именно кооператорами. Так, например, членами сумского кооператива "Ягодка" было сдано 36500 рублей, из них 27500 - сторублевыми и 9000 - пятидесятирублевыми купюрами, а в г.Шостке заместитель директора малого предприятия "Алькор" Сомок /кстати, ранее судимый за убийство/ пред"явил их на 108.000 рублей.

Около 70 процентов кооперативов свили себе гнезда при госпредприятиях и через них идет сегодня активная перекачка безналичных денег в наличные. Одним словом, кооперация, не прибавляя товаров и услуг в целом, явно готовится к предстоящей приватизации собственности при переходе к рынку. А кусок общественного пирога, подлежащий приватизации на Украине, составляет 60-65 процентов. Не допустить захвата дельцами основной доли собственности - главная задача местных Советов, депутатского корпуса, правоохранительных органов, всей общественности /детализация возможных криминогенных последствий в этот период изложена в третьем номере газеты УВД "Цілко́м відверто", рекомендуем прочитать/.

Какие меры по пресечению преступлений в сфере экономики приняты управлением? Не ослабляя в целом внимания к вопросам борьбы с хищениями и другими злоупотреблениями, в структуре отдела БХСС создано специальное подразделение для организации борьбы с преступлениями в сфере кооперации, малых и совместных предприятий, кредитно-банковской системе, внешнеэкономической деятельности, а на местах для выполнения данных функций

выделены работники. Дело это в определенной степени новое, поэтому идет активная переподготовка и обучение сотрудников, согласуются меры с органами госбезопасности, народным контролем, налоговой службой и другими контролирующими ведомствами. Считаем, что сделано еще мало, многие вопросы предстоит решать. Над этим сейчас и работаем.

Вторая проблема — это групповая и молодежная преступность, деятельность организованных преступных формирований. Прирост групповых преступлений в истекшем году составил 9 процентов и их доля в числе зарегистрированных по линии уголовного розыска превышает 16 процентов. Среди участников таких групп несовершеннолетние составляют около 36 процентов, ранее судимые — 17 и лица, нигде не работающие и не учащиеся, — 16 процентов.

Наиболее неблагоприятное положение сложилось в областном центре, гг. Шостка и Конотоп, где концентрация и консолидация преступного элемента наиболее высокая, а организация профилактической работы еще недостаточная на всех уровнях.

В области разоблачено семь организованных преступных групп, в состав которых входили 25 человек, ими совершено более 40 преступлений. У преступников изъят 2 пистолета, обрез винтовки, боеприпасы.

В последнее время существенно изменилась направленность неформальных групп молодежи. Значительно выросло число их участников, сформировавшихся по месту жительства и враждующих между собой за сферы своего влияния в микрорайонах, на дискотеках и других местах. Миротворческая функция в этом противостоянии выпадает опять-таки на милицию.

Недостаточно справляются с возложенными на них обязанностями комиссии по делам несовершеннолетних при горрайисполкомах. Медленно реализуется программа "Молодежь".

Имеющаяся информация, да и обстановка свидетельствуют, что глубинные криминогенные пласты еще по-настоящему не потревожены, а наметившееся сращивание общеуголовной и экономической преступности требует как дополнительных специальных мер, так и создания соответствующих структур в уголовном розыске, инспекциях по делам несовершеннолетних, профилактики. Созданные в прошлом году оперативно-поисковые подразделения, выполнив

значительный об"ем работы по обезвреживанию опасных преступников, карманных и квартирных воров, не сумели переломить ход событий. Назрела необходимость создания и в нашей области службы по борьбе с организованной и групповой преступностью. Этот вопрос в ближайшее время будет решен.

Третий блок проблем – это обеспечение безопасности и порядка на улицах. В прошлом году здесь совершено 380 преступлений, в том числе 4 убийства, 13 умышленных тяжких телесных повреждений, 105 грабежей и разбоев, 129 злостных хулиганств.

Негативные проявления, происходящие на улицах, в общественных местах, связаны, с одной стороны, с еще низкой эффективностью работы патрульно-постовых нарядов, участковых инспекторов милиции, ДНД, а с другой – с низкой плотностью сил наружной милиции, которой закрывается в среднем 34 процента территории улиц городов областного подчинения, а в Сумах 45 процентов. При нормативе нагрузки – один патрульно-постовой милиционер на тысячу населения, мы имеем сегодня только 0,3 милиционера, в том числе в областном центре – 0,5. В условиях распада ДНД и других сил, работавших на охрану порядка, выход мы видим в создании мобильных подразделений патрульно-постовой службы. Костяк, содержащийся за счет союзного бюджета, есть, но его необходимо усилить численно за счет местных бюджетов, особенно в гг.Сумы, Шостка, Конотоп.

Под эту идею в стадии завершения создание Сумского городского отдела внутренних дел, на который будут возложены функции управления силами общественной безопасности. С целью приближения милиции к населению образованы четыре отделения милиции в крупных микрорайонах города. Надеемся, что эти и другие меры, наряду с интенсификацией правоохранительной деятельности, дадут положительные результаты. На очереди создание таких же структур в Шостке, втором по сложности оперативной обстановки городе в области.

При всех трудностях и недостатке средств необходимо реализовать и милицейские социальные программы, предусмотренные решением облсовета от 3 ноября 1989 года, чтобы каждый работник милиции почувствовал реальную поддержку и через эту заботу и внимание снимались все увеличивающиеся не только физические, но и психологические нагрузки.

Ведь на словах мы все вроде бы хотим строить правовое государство, громко возмущаемся ростом преступности, открытой спекуляцией, циничным хулиганством и другими негативами нашей жизни. Но попробуй задержать того же хулигана в ресторане, другом общественном месте или спекулянта сигаретами, как со стороны виновного, при активной поддержке окружения, идет в ход прямое провоцирование стражей порядка на конфликты, отказ выполнять их элементарные требования, кстати говоря, в целях же собственной безопасности и спокойствия. Отчего такое непонимание? Неужели действительно из-за правового нигилизма, который словно ржавчина раз"ел наше общество?

Тревожные это вопросы.

Только в 1990 году зарегистрировано 30 сопротивлений работникам милиции, множество оскорблений. Четырнадцать раз применялось оружие, три преступника убиты, пятеро ранены. Из"ято 94 единицы огнестрельного оружия, в том числе 44 нарезного. Одним словом, время требует сильной милиции.

Товарищи депутаты!

На расширенном заседании коллегии в январе мы подвели итоги работы за 1990 год, глубоко разобрались в причинах недостатков и упущений, заслушаны отчеты всех заместителей начальника управления, отдельных руководителей горрайорганов внутренних дел и отделов управления, выработали дополнительные меры по наращиванию усилий в борьбе с преступностью. Продолжаем оказывать практическую помощь в организации предупреждения и раскрытия преступлений в областном центре, Шостке, Конотопе. Изучили на месте положительный опыт работы общественных организаций городов Харькова и Минска по профилактике правонарушений. Свои предложения представили сессии, просили бы у народных депутатов поддержки в их принятии.

Слово предоставляется депутату Ильину Н.И., избирательный округ № 90.

Депутат Ильин Н.И.

Уважаемые товарищи депутаты, перед от"ездом на сегодняшнюю сессию я встречался с избирателями, жителями района. Люди справедливо обеспокоены ростом преступности и правонарушений,

требуют наведения должного порядка, обеспечения их безопасности.

Как видно из представленных материалов, в области принимались меры по выполнению решений сессии областного Совета от 3 ноября 1989 года "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями населения и трудовыми коллективами". В частности разработана и реализуется программа по борьбе с преступностью. Совершенствуется деятельность правоохранительных органов.

Однако, как свидетельствует реальное положение дел, принимаемые меры явились явно недостаточными. Нуждается в улучшении в целом правоохранительная работа. Несмотря на увеличение преступности, практически не наступило положительных изменений в деятельности добровольных народных дружин, советов профилактики трудовых коллективов, общественных пунктов охраны порядка и других формирований. Хотя решений по этому вопросу принято предостаточно.

Исполкомами Советов не принято надлежащих мер по объединению усилий правоохранительных органов, общественности в обеспечении безусловного исполнения действующего законодательства по борьбе с пьянством и алкоголизмом, самогонноварением, наркоманией. Не случайно почти каждое третье преступление совершается лицами, находящимися в нетрезвом состоянии.

Вызывает озабоченность ослабление трудовой дисциплины в результате ухудшения воспитательной работы на предприятиях, учреждениях и организациях. Увеличилось количество нарушений антиалкогольного законодательства в общественных местах, на производстве.

Остались не полностью выполненными решения сессии об обеспечении участковых инспекторов служебными помещениями, оперативного состава уголовного розыска, БХСС, следователей телефонной связью. Из семи сотрудников этой категории квартирный телефон имеется только у одного.

Слабо решается вопрос технического оснащения горрайорганов внутренних дел автотранспортом, горюче-смазочными материалами, обеспечения автотранспортом участковых инспекторов сельской местности.

В последнее время отмечается увеличение правонарушений, связанных с невыполнением законных требований работников милиции. В 1990 году в районе совершено почти в два раза больше по сравнению с 1989 годом неповиновений и сопротивлений.

Состояние борьбы с преступностью и правонарушениями отражают ту сложную ситуацию, которая сложилась в обществе. Дефицит продовольственных и промышленных товаров, дестабилизация обстановки и экономических отношений в сфере производства, а также, к сожалению, ухудшение состояния дел с охраной собственности в агропромышленном комплексе, торговле, некоторых других отраслях народного хозяйства способствуют увеличению хищений. Удельный вес таких преступлений в 1990 году составил 33,3 процента.

Большой ущерб экономике наносят так называемые мелкие хищения. Они распространены там, где руководители не уделяют должного внимания сохранности собственности, не занимаются техническим укреплением объектов. Наибольшее количество этих хищений совершается в агропромышленном комплексе, мясо-молочной и пищевой промышленности.

Одним из главных условий эффективной борьбы с преступностью и правонарушениями является консолидация депутатского корпуса, всех здоровых сил нашего общества.

Важное значение в укреплении законности и правопорядка принадлежит раскрываемости совершенных преступлений. Несмотря на прилагаемые усилия органами внутренних дел, раскрытие правонарушений ухудшается. Это происходит в результате различного рода образовавшихся негативных процессов, увеличения административных правонарушений, в конечном итоге роста преступности, отвлечение сил для охраны общественного порядка на митингах, собраниях и т.д.

Для сосредоточения усилий профессионалов по предупреждению и раскрытию преступлений, имеются в виду сотрудники уголовного розыска, БХСС, следствия, я прошу депутатов поддерживать дополнения к проекту решения сессии. Эти предложения обсуждены на заседании комиссии по делам молодежи. Они конкретные. Это о переводе с 1 января 1992 года на местный бюджет содержания сотрудников милиции, принятых на договорной основе

за счет средств предприятий, организаций, колхозов и совхозов, возрождении деятельности ДНД, товарищеских судов, других общественных формирований, улучшении работы с молодежью, совершенствование материально-технической базы, создание нормальных условий для службы и быта сотрудников.

Никуда не годится, когда районные отделы внутренних дел размещаются в старых дореволюционных постройках, многократно достроенных и перестроенных. А ведь все население соприкасается с милицией, начиная от получения паспортов и решая другие вопросы. И каково становится настроение людей от посещения такого учреждения. Не говоря уже о создании нормальных условий для работы сотрудников.

Решение названных и других проблем будет способствовать укреплению законности и правопорядка в области.

Председательствующий Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Пулинскому М.П.

Депутат Пулинский М.П. По своей значимости обсуждаемый нами вопрос относится к первостепенным, потому что избирателей сегодня волнует не только обеспечение товарами и продуктами, но и правопорядок и законность как в области, так и в стране, хаос в ценообразовании и в снабжении. По этим проблемам мы должны дать ответ. Сказать о подходах, мерах и ответственности. Я хотел бы обратить ваше внимание на два вопроса.

Сегодняшнее состояние экономики влияет на преступность. Идет непростой поиск направления движения экономики. Есть там свои законы. Но самое неприятное в том, что отдельные лица, группы людей, целые регионы и отрасли, используя так называемую свободу, право хозяйничать, сырье, материалы используют не всегда по назначению, не думая о перспективе и нашем общем деле. Здесь и бартерные сделки с перекосами в десятки раз в одну из сторон для одноразовой выгоды, не исключая и личной. Есть примеры, когда снижая обемы производства из-за недостатка сырья, руководители находят возможность помочь этим сырьем на сторону, не имея ни юридических, ^{ни экономических} отношений. Глуховский завод продтоваров реализовал 12 тонн колбасы за пределы области, в то время, когда население города в большинстве своем этими продуктами не обеспечено. Можно приводить еще десятки примеров.

Вывод один. Когда имеется положение "я хозяин, что хочу, то делаю", когда перебой в снабжении, производство простаивает. Но самое страшное—"цена", позволяющая нечестным людям получать миллионы средств, перепродавая продукцию в десятки раз дороже оптовой цены, набивать себе карманы. Это порождает целые структуры, паразитирующие на здоровом теле многих трудовых коллективов и общества в целом.

Ни для кого не секрет, что они имеют свои зоны влияния, в том числе и в нашей области. Если учесть скрытое "окно в Европу", то здесь и слов нет, чтобы об"яснить, какие возможности созданы при попустительстве закона для разгула преступности, экономических диверсий, разбазаривания государственного и кооперативного добра. Исполкомам и Советам всех уровней на этом переходном периоде, когда отдельные теряются, когда государственное и общественное перемешалось со своим, нужен постоянный контроль за учетом, спрос с руководителей всех рангов.

Надо смотреть и влиять при создании новых структур. Они нам дают много пользы, но и делают много вреда.

Многое, если не все, делается на глазах у наших депутатов. И факты из на шумевшего дела по "Химпрому", по Глухову, десятки других... Видят, знают это депутаты, там работающие, но не всегда хотят, а может, могут повлиять. Видимо, чувствуют какую-то зависимость и давление в этом. А к чему это приводит, результаты известны.

Есть тенденция в последнее время. Обратился депутат областного Совета за помощью по устранению недостатков в торговле в Конотопском районе. Провели проверку. Факты подтвердились. Комитетом народного контроля приняты меры. А когда дошел вопрос до снятия с должности председателя сельпо, нашлись из числа руководителей защитники, которые сумели убедить уполномоченных, что нарушителям можно остаться безнаказанными. Есть и другие такие примеры.

Что это? Безразличие, непонимание, противостояние? Напрасливается вопрос, кому? Депутату? Народной власти?

Условия демократии могут утверждаться только тогда, когда есть высокий уровень общественной, правовой культуры, разумное сочетание прав и обязанностей. Через средства массовой информации кое-кто пытается сегодня снизить идеологическое

воздействие на эти процессы, не восполняя это законодательно. Все это я говорю с тем, чтобы перейти к тому, что материалы проверок, проводимых по инициативе координационного Совета, на выполнение решения сессии по обсуждаемому вопросу, говорят о снижении количества проверок, но увеличении их эффективности. Проверки деятельности только кооперативов уже в текущем году позволили вернуть в бюджет нашей области более 250 тыс. рублей. Выявлены каналы, по которым теряются мясопродукты, до 1,5 млн. рублей в год. Большие суммы теряются на овощах. Есть другие факты, подтверждающие бесхозяйственность.

Руководители многих хозяйственных структур слабо влияют на дисциплину труда. Вы посмотрите на такие показатели, когда работники милиции устанавливают лиц в нетрезвом состоянии на рабочих местах. На линию выезжают в нетрезвом состоянии водители. Массовыми являются приписки, что снижает заинтересованность в труде, порождает такие условия, которые возмущают честных людей, способствуют правонарушениям. В народе говорят: " Не пойман — не вор". Однако мы видим, когда лицо, совершившее грубое правонарушение или преступление, остается иногда безнаказанным. Таких примеров у нас немало.

Мы просим прокуратуру области и на местах, другие органы более принципиально применять Закон.

Вот материалы проверок по работе кооперативов "Металломонтаж" г.Кролевец, "Типрохим" и другие. За незаконные операции здесь получают доход в год порядка 30-50 тыс. рублей на каждого работающего. Эти нарушения остались должным образом не пресеченными.

Я обращаюсь к руководителям городских, районных Советов народных депутатов с просьбой: больше опирайтесь на народный контроль. Это позволит эффективнее вести борьбу с бесхозяйственностью.

И последнее. Я уверен в том, что более принципиальный подход к делу, более добросовестная, слаженная работа созданных и существующих служб, большой профессионализм работников народного контроля и активность депутатов позволит влиять на криминогенную обстановку в области. И очень правильно будет, когда работникам органов правопорядка будут решены вопросы

материальной и организационной помощи в налаживании взаимоотношений с общественными формированиями. Это очень нам поможет.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Рыбалко В.Д.

Депутат Рыбалко В.Д., избирательный округ № 12.

Ни одно доброе дело не обходится без милиции! Завезут в киоск сигареты — очередь регулирует милиция. Дают в "погребке" "зеленого змия" — радостных мужчин, готовых растерзать друг друга, подпускает по одному к прилавку сержант. На Сумской "Таможне", расположенной на грязной дороге между совхозом "Сумский" и аэропортом, авоськи с помидорами, заработанными своим горбом "трясет" тоже работник милиции в звании не ниже капитана. Милиционеры охраняют музеи, советы и прочие учреждения.

Но самое главное дело милиции — избавлять общество от преступников, ловить их, обличать и доставлять в суд, где им определяют меру наказания. Такой об"ем разнородной работы едва ли взвален на какое-нибудь другое учреждение.

В последнее время органы внутренних дел стали откровеннее и начали предавать огласке свою статистику. Авторы сводки признаются, что, цитирую, "не снижается острота проблемы претотвращения убийств, тяжких телесных повреждений и изнасилований". Общество напугано слухами о страшных убийствах, случаях садизма, избиениях... Между тем, выполняя решение областного Совета народных депутатов от 3 ноября 1989 года и Постановление Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90, в органах внутренних дел появилась весомая прибавка живой силой и техникой. Помимо штатных сотрудников милиции, существуют уже платные Ассоциации ДНД, просто ДНД за счет предприятий и организаций.

Оказывая содействие органам милиции общественными формированиями населения, предприятия и организации Заречного района г.Сумы на 01.01.91 перечислили в фонд "Правопорядок" 251.709 рублей, а в фонд ассоциации ДНД Заречного райисполкома — 76.472 рубля. Это позволило увеличить численный состав участковых инспекторов, патрульно-постовой и дорожно-постовой службы, приобретены автомобили и компьютерная техника. Итак, для профилактики преступлений вроде бы все есть, а включаешь — не работает, как говорит М.Жванецкий. Профилактики вроде бы и нет,

о чем говорят сведения о преступлениях, совершенных в общественных местах в состоянии опьянения, несовершеннолетними, рецидив.

Милиционеры все время жалуются: государство им мало платит, живут в общежитиях.

Однако не всякого, кто страдает, жалко. Известно, что и в милицейской среде есть своя преступность. Конечно, и врачи умирают от болезней, но все-таки преступления в правоохранительной системе — нонсенс. К сожалению, такой нонсенс наблюдается среди руководителей вновь созданной ассоциации ДНД при Заречном райисполкоме г.Сумы. Здесь начисто забыли песенку "Раньше думай о Родине, а потом о себе..." Бесконтрольные действия руководителей этой ассоциации позволяют жить припеваючи нечистым на руку так называемым бюстителям порядка. Мы сами не заметили, как, опустошая собственные и без того тощие кошельки, стали сообща содержать и плодить никому не понятные ассоциации, члены которой добавляют и без того высокий процент нарушений.

Милицию почему-то никто не контролирует. Наоборот, она контролирует всех нас. Чего стоит один капитанский взгляд из-под надвинутого на глаза козырька фуражки — под этим взглядом с"еживаются женщины во время таможенного досмотра авосек на КПШ после трудового дня в совхозе "Сумский". Кто поставил туда этого капитана, за чей счет там стоит? За наш, но не нас охраняет.

Милиционеры в неустанном поиске сбежавших от них преступников задержать могут любого из нас, проверят, не преступники ли мы...

Как же решить проблему жесткого правопорядка в демократическом обществе? Для этого достаточно вывести из-под единого контроля милицию. Чтобы это произошло, необходимы несколько видов милиции, как в США.

Первый вид, наиболее приближенный к гражданам — это квартальная милиция. Один или несколько домов об"единяются и нанимают несколько охранников, которые круглосуточно, особенно по ночам, охраняют свои об"екты. Второй вид — это милиция города. Каждый, даже небольшой городок имеет свою милицию, которая существует на средства своих налогоплательщиков. Как квартальная милиция подчиняется жильцам своих домов, так и милиция города

подчиняется председателю горсовета. То есть, она "завязана" на избирателей. Еще один вид милиции — это милиция области. Ни одно из этих трех подразделений службы правопорядка не должно подчиняться одно другому. Они должны активно взаимодействовать. Вот и получится, что хотя правопорядок будет держаться на мощной милицейской машине, системе милицейского государства утвердиться будет трудно. Сейчас же милиция, которая сохранила это название со времен, когда там работали непрофессионалы, централизована. Она представляет мощнейшую пирамидальную структуру, укрепление которой несет в принципе опасность того, что нами может начать править милиция. И в то же время безопасность каждого отдельного гражданина практически не обеспечена.

Что делать? Прежде всего резко децентрализовать милицию: милиция района, милиция города, милиция области. Чтобы начальник милиции города не имел возможности дать прямой приказ сотрудникам милиции района. Централизованная и сильная милиция это опора диктатуры, а не правопорядка.

Для содержания этих правоохранительных органов, о которых я мечтаю, потребуется 5–6 процентов дохода в кооперативах и других хозрасчетных организациях. Создание муниципальной милиции позволит повысить самостоятельность и ответственность органов местного самоуправления за состояние правопорядка на своей территории. Основное отличие муниципальной милиции в том, что она будет содержаться за счет бюджета местных Советов, которые и определяют ее численность.

Сейчас, когда уровень преступности растет и милиция не справляется со своей работой, у многих может возникнуть мысль, что надо "укрепить" ее. Но если укреплять милицию в рамках существующей структуры МВД — то итогом будет то, что ваша дверь откроется не отмычкой вора, а сапогом.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Кравченко Н.Г. — прокурору области.

Депутат Кравченко Н.Г., избирательный округ № 115.

Уважаемые товарищи депутаты, на сегодняшний день, как никогда раньше, очень остро стоят вопросы укрепления законности и правопорядка. Их решение осложняется нестабильностью в экономике,

нагромождением проблем социальной сферы, резким снижением общественной, производственной и государственной дисциплины, распространением стяжательства, пьянства, потерей нравственности. Совокупность указанных негативных факторов ведет к повсеместному росту преступности, особенно связанной с посягательствами на государственное и личное имущество, порождает изуверские преступления против личности, насаждается наркомания, все больше втягиваются в водоворот преступности молодежь и подростки.

Несогласованность, а порой и явное противостояние союзных и республиканских законов, принятие в противоречие им нормативных актов органами исполнительной власти и местными Советами подрывали авторитет закона, порождают неуважение и неподчинение ему со стороны граждан и должностных лиц.

Утверждая заключение, в сентябре 1990 года, о несоответствии положений Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик в части, дающей возможность признавать лицо виновным в совершении преступления без рассмотрения дела в суде, противоречащим ст.160 Конституции СССР, Комитет конституционного надзора действия этих законов не приостановил и не поставил вопрос об их отмене перед Верховным Советом. Это внесло неразбериху в работу правоохранительных органов, а таких преступлений в области регистрируется ежегодно около тысячи.

В обстановке такой нестабильности, непрекращающегося правового нигилизма, когда вал преступности захлестнул все без исключения города и районы области, увеличив в 2-3 раза нагрузку на работников правоохранительных органов, которые за малым исключением, остаются в пределах прежней численности, надеяться на то, что улучшение материально-технического обеспечения работников органов внутренних дел решит все назревшие проблемы, было бы самообманом, который приведет к усугублению положения.

На сегодняшний день областной Совет народных депутатов через нижестоящие Советы и исполнительные органы должен принимать конкретные организационные меры, направленные на выполнение разработанной программы, исходя из анализа обстановки в каждом коллективе и населенном пункте. В числе первоочередных задач всех уровней Советов по стабилизации обстановки в области, просматривается повышение

ответственности должностных лиц за состояние дисциплины труда, обеспечение охраны ценностей, воспитание уважительного отношения к закону.

Уход должностных лиц и коллегиальных органов от выполнения возложенных на них законом обязанностей приводит к подрыву и без того расшатанной экономики, а иногда к тяжким трагическим последствиям.

Работники сбербанка г.Ромны в нарушение установленных правил, без надлежащих оснований, выдали 20 тыс.рублей ссуды ранее судимому за кражи Зубко для строительства дома. Не имея и в мыслях никакого строительства, за полученные деньги Зубко приобрел видеоманитофон и автомашину "Жигули". В свою очередь кооператив "Курьер" при горкоме комсомола заключил с Зубко договор на демонстрацию видеофильмов с использованием принадлежащей ему видеоаппаратуры, при условии передачи 50% выручки кооперативу. Пользуясь бесконтрольностью со стороны учредителей кооператива за содержанием видеофильмов, Зубко с целью извлечения доходов демонстрировал по селам фильмы порнографического содержания, на просмотр которых допускались дети.

В результате бесконтрольности за содержанием фильмов, после очередной демонстрации порнофильма ученики 7 класса одной из сельских школ района начали в школе заниматься мужеложством.

Из-за элементарной безучастности со стороны руководителей хозяйств, профсоюзных комитетов, исполкомов сельских Советов, органов опеки и попечительства к условиям жизни многодетных семей в Конотопском районе, в декабре 1990 года погибла от удушения угарным газом двухгодичная Конончук Людмила, которая не ходила в садик из-за отсутствия одежды и обуви. Мать этой девочки-вдова, работает скотником в совхозе "Червоний Жовтень", воспитывает шестерых детей в возрасте от 2 до 15 лет. Несчастный случай произошел в результате неисправности печного отопления, от чего загорелись постельные принадлежности, когда мать находилась на работе. А эта женщина несколько раз обращалась в различные инстанции с просьбой отремонтировать очаг.

От переохлаждения, из-за недостатка в доме теплой одежды и неисправности отопительной системы в феврале 1991 года в с.Терновка этого же района умерла двухгодичная Багнюк Алла, самая младшая из восьми детей работающих в колхозе "40 лет Октября" супругов Багнюк.

Провозглашаемый в период перестройки принцип: "Дозволено все, что не запрещено законом" многими воспринимается очень упрощенно, как-будто исчезли все уполномочивающие и обязывающие нормы. При элементарной юридической безграмотности это приводит к негативным последствиям, причиняет материальные убытки.

Колхоз имени Фрунзе Роменского района в прошлом году заключил договор на продажу 400 тонн зерна пшеницы литовскому производственному объединению "Молиба" взамен на дефицитные товары по приложенному списку.

Не обусловив в договоре условия и сроки оплаты, ответственность за невыполнение условий договора, колхоз за отправленные своим транспортом, что обошлось более чем 20 тыс. рублей, 313 тонн зерна получил 10 магнитофонов, 10 черно-белых телевизоров, 30 детских колясок и на этом все закончилось.

Если учесть, что такая сделка совершена при условии, что колхоз вместо необходимых 23 тыс. центнеров концентрированных кормов заложил только 14, нетрудно определить ее эффективность.

Вызывает обеспокоенность и то обстоятельство, что в условиях такой нестабильности воспитательная работа среди населения полностью прекратилась и повсеместно подменяется наложением административных взысканий. Об этом свидетельствует то, что за прошлый год в области привлечено за различные нарушения 146,2 тыс. человек. Практически каждый 10 житель области, включая детей и престарелых, подвергнут наложению взыскания, а это порождает конфликтные ситуации, недовольство граждан, многочисленные жалобы.

Только в органы прокуратуры области в прошлом году поступило около 7 тыс. жалоб граждан по различным конфликтам с государственными органами и должностными лицами.

Понимая пагубность влияния правового хаоса и правовой анархии на условия жизни граждан, прокурорские работники области, используя предоставленные им полномочия, принимают предусмотренные законом меры на устранение выявленных нарушений законов. Однако названные здесь тысячные цифры произведенных проверок, внесенных протестов и представлений, заявленных в суды исков, вынесенных предостережений и предписаний не в полной мере способствовали укреплению законности и правопорядка.

Еще слабая эффективность прокурорского влияния на осуществление принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление и правонарушение, устранение причин и условий, способствующих их совершению, не достигнуто тесное взаимодействие с контролирующими органами по обеспечению законодательства, регулирующего хозяйственные отношения.

В условиях изменения структуры органов прокуратуры и изменения их функциональных обязанностей нам предстоит сконцентрировать все усилия на преодолении правового нигилизма, научиться работать на опережение, в тесной координации с местными Советами народных депутатов, добиваться устранения любого нарушения закона.

Председательствующий Москаленко В.М. Товарищи, давайте договоримся, как мы дальше будем работать. В числе записавшихся для выступления депутаты Коваленко Л.А., Казбан В.П., Шевченко В.А., Баштовой В.Е., Грибач С.А., Сугак П.Г., Парфило А.А., Закрой В.Н.

И еще записки поступают. Но поступают и предложения о прекращении прений. Кто настаивает на том, чтобы выступить?

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Я в принципе настаиваю на выступлении, потому что в числе всех выступающих никто не затронул одну важную тему, которую я хотел бы довести до вашего ведома. Это во-первых. Во-вторых, еще наша комиссия не подготовила проект решения. Поэтому я хотел бы просить вас, уважаемые депутаты, дать возможность мне выступить.

т.Москаленко В.М. Еще кто настаивает на выступлении?

Депутатов Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

Уважаемые депутаты, как вы помните, на прошлой сессии вы единодушно проголосовали за включение меня в состав комиссии по проверке 100-рублевых купюр. Я хотел бы дать вам некоторую информацию об этой работе. И поэтому настаиваю на том, чтобы мне дали слово.

т.Москаленко В.М. Кто еще настаивает на выступлении?

Нет. Давайте договоримся по 3 минуты дадим возможность двум товарищам выступить. Так? С мест: согласиться.

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Три минуты — это очень мало. Пять минут, хотя бы. Я хотел бы сказать вот о чем. Прежде всего хотел высказать свою оценку той программы, тех решений, которые предложены нам сегодня на рассмотрение, но учитывая то, что комиссия сейчас работает и работает плодотворно, те мероприятия, которые были изложены в предложениях, возможно, они компенсируют недостаток предложенного нам проекта решения.

Но о чем бы я хотел сказать? Что бы мы с вами ни делали, как мне кажется, сколько бы мы ни составляли мероприятий, в том числе и по преступности, все постоит на двух началах.

Первое — это экономика. Второе — это идеология. Мы с вами земные люди, знаем, что с экономикой у нас пока разлад и пока не будет улучшения ее, как бы мы ни планировали, часть мероприятий так или иначе не будет выполнена по вине нашей экономики. И второй вопрос — это идеология.

Я считаю, что именно львиную долю создания криминогенной обстановки в нашем обществе, грешном обществе, создает действующая идеология. О том, насколько мы, как мы и в каком виде мы информируем людей, как мы рассказываем им о том, что существует и как мы, в каком обществе мы живем.

Все дело в том, что анализ наших официальных газет, средств массовой информации, выступления показывают однозначно. И я уверен, что многие со мной согласятся, что именно наши официальные газеты разжигают рознь, разжигают ненависть среди людей, сталкивают людей лбами — восточников на западников. Чего греха таить, мы сами говорим, мы призываем к милосердию, к человечности, а когда читаешь наши местные газеты, от этого обращения не остается и следа.

Я приведу примеры. Пусть не обижается на меня Владимир Антонович, уважаемый нами, но сегодняшнее его выступление — это яркое подтверждение того, как мы создаем вот эти все условия. Это кровь, о которой он упоминал, это, мягко выражаясь, неэтично, когда мы говорим о крови, когда мы говорим о межнациональной вражде, когда мы говорим о ненависти людей, мы тем самым создаем те условия, которые порождают преступность вот этих молодых людей. Потому что люди это видят, они читают, они каждодневно встречаются с такими вещами. Это один пример.

Мы не задумываясь, создаем комитеты гражданского содействия, которые так отдаленно напоминают комитеты национального спасения, скажем, в Прибалтике.

Я знаю, что тот вакуум, который решили заполнить наши партийные органы, они заполнили его комитетами гражданского содействия. Но, Бог с ними, пусть бы они выполняли благородную задачу, агитируя за референдум. Но когда в этой агитации присутствует завуалированная пропаганда войны, а я не боюсь этого слова, это не только настораживает, это пугает. А мы ищем причины. /Шум в зале/.

"Обострение...", я читаю, это у нас в Шостке: "Обострение межнациональных конфликтов, кровь, постоянные междуусобные внутренние войны, политические перевороты, голод, разруха". Наша газета "Советское Полесье", как и "Ленинская правда" — это близнецы-братья или сямские близнецы в этом плане.

Вы понимаете, в чем дело? Совершают, мягко выражаясь, эту некорректную миссию, которая на самом деле создает вот такие неблагоприятные условия. Я зачитаю только лишь одну фразу, то, что не подтверждается. В нашей газете "Советское Полесье" от 27 февраля 1991 года нами всеми уважаемый первый секретарь горкома партии пишет, выступая на пленуме горкома партии. Он пишет о том, что идет прямое преследование коммунистов. Так, в городе Червонограде Львовской области от руководителей учебных и медицинских учреждений в ультимативной форме потребовали выхода из КПСС. А те, кто отказался это сделать, вынуждены были покинуть город. Не торопитесь. Медицинские работники здесь аттестуются только при условии, если они в хронологической

т.Шевченко В.А. Леонид Алексеевич, Ваше время истекло. С места, не слышно.

т.Шевченко В.А. Хорошо, вы решили, пусть выступает.

Депутат Коваленко Л.А.

Я не буду вас больше утомлять. Два предложения. Остальные мною изложены в письменном виде и переданы в комиссию.

Провести анализ материала газет с целью резкого снижения фона публикаций, которые не направлены на стабилизацию обстановки в нашем регионе.

И я предлагаю на следующую сессию вынести вопрос о рассмотрении работы газеты "Ленінська правда" и ее редактора по выполнению задач по стабилизации обстановки в области. Спасибо большое.

Депутат Баштовой В.Е.

Уважаемые депутаты, чтобы меня сразу не "подрезали" потом, я все-таки прошу 5 минут дать регламент.

/Шум в зале, голоса: 3 минуты/.

Депутат Баштовой В.Е.

Тогда коротко. Комиссия, которая была создана на сессии для проведения обмена денежных купюр, работала, я скажу, добросовестно. Но результат работы, особенно комиссий на местах, я считаю, практически нулевой. Комиссии, особенно районные, не сработали. Почему?

Только проверка Шосткинской городской комиссии по одной только сумме — 101 тыс. рублей гр.Самок пред"явил для обмена, показывает, что комиссия не удосужилась детально рассмотреть это дело, глубоко взглянуть на суть этих денег, откуда они взялись у гражданина, затребовать у него элементарную декларацию о доходах и т.д. Что же в результате получилось по этой 101 тыс. рублей, самой крупной сумме в нашей области?

Вы просили, поймай, как говорится, мафию. Поймали одного, небольшого мафиози. Но это действительно мафиози. Подумайте сами, у него уголовный стаж — 3 судимости. Из них 2 убийства.

Директор малого предприятия, с которым он работает, тоже дважды судимый, и по некоторым данным, он главарь одной из рекэтирских банд.

Третье. Главный бухгалтер в этом же малом предприятии — главный бухгалтер Шосткинского горторга. Делайте вывод отсюда — кто с кем сращивается. Откуда у нас, как говорится, ноги растут?

Поэтому не буду долго утруждать вас нашими доказательствами. Я думаю, наша комиссия, областная, поддержит наши выводы вместе с В.А.Несвитайло — заместителем начальника финансового управления облисполкома. Мы с ним три дня там поработали. Спасибо работникам Шосткинского горотдела милиции, ОБХСС. Все-таки смогли оказать действенную помощь. Но я считаю, что

эту работу по борьбе с коррупцией, мафией в нашей области только начинать надо. Немедленно надо создавать комитет анти-мафиозный. Как угодно его называйте, товарищи, но борьбу эту надо начинать. На союзном уровне она началась, у нас она только в зародыше. А мафия свои щупальца пустила уже везде.

Вот здесь уважаемые мною руководители области не смогли дать ответ, что это за предприятие "Нафтан". Я вам дам короткую информацию, я, простой человек, также как и вы могли это узнать, и кое-что узнал своим оперативным путем. Извините за такое выражение, все-таки 10 лет работы в опорном пункте по охране порядка меня кое-чему научили.

т.Шевченко В.А. Я вынужден Вас также предупредить, что Ваше время истекло.

т.Баштовой В.Е. Я понял Владимир Антонович, я буквально за минуту изложу.

В газете "Ленінська правда" за 26 января т.г. почитайте, пожалуйста, об"явление о создании акционерного общества. Учредители его /подумайте над информацией и над тем, что я буду просить/ АНКС - Ахтырское газодобывающее управление, Московский научно-кооперативный институт "Автоматика" и некоторые частные лица. Как показала проверка, пока депутатская, это заседание акционерного общества прошло практически при закрытых дверях. Никто из граждан, хотя в газетах было официально об"явлено, что покупайте, уважаемые граждане, акции этого общества. Цели какие? Контроль над добычей нефти, нашей дорогой, золотой, ахтырской нефти. Куда же все средства ушли от продажи этих акций, контрольные пакеты? В московские банки! А уважаемые руководители области говорят, что мы ничего не знаем. Месяц почти назад, 14 февраля, на учебе депутатской я в присутствии депутатов, могут подтвердить, задал эти вопросы трем секретарям, названным сегодня мною, оказалось, там один был только секретарь. Я уже в некоторой части, оказывается, не в курсе, кто у нас секретари обкома. Но во всяком случае т.Гнатюк присутствовал, заместители председателя облисполкома присутствовали, т.Сикач. Я задавал этот вопрос и никто тоже тогда не ответил. И до сегодняшнего дня не могут ответить на этот вопрос. Что же это за фирма "Нафтан"?

Я думаю, Владимир Антонович, в конце концов разберется. И думаю, его это интересует, куда наши деньги, контроль над нашей нефтью уходят. Почему он уходит в Москву, почему он уходит к московским банкам и московским банкирам? А вся организация "Нафтан" практически в этом институте научно-кооперативном, московском институте. Вот отсюда и суверенитет, вот отсюда и наше дело. Поэтому, уважаемые товарищи, я настаиваю на создании сегодня нашей сессией. Во всяком случае хотя бы в решении записать о создании антимафиозного комитета, назовем его более научно, правильно — комитет по борьбе с организованной преступностью в области экономики.

Я думаю, назрела необходимость, поддерживаю в этом депутата Пулинского, совершенно правильно, прекрасно он сказал, прекрасно сказал товарищ прокурор, что мы от этого пострадаем. В конечном итоге, товарищи, разгосударствление покажет, кто есть кто. И эти деньги, которые мы хотели уловить, я считаю, что там допроверка еще будет, надо их провести по всем районам, только по одной Шостке показывает. Одна столовая сдает почти на 19 тысяч денежных знаков. Все они 50 и 100-рублевыми купюрами.

И вот последнее, для того, чтобы вы поняли. Гражданин Самок на комиссии в Шостке публично нам в глаза "плюнул", как говорится, этот миллионер шосткинский! Еще в декабре московская мафия предупредила шосткинскую, что обмен денег будет. Вот отсюда делайте выводы. Ловили мафию, а поймали народ! Спасибо за внимание.

Депутат Шевченко В.А., избирательный округ № 150.

Уважаемые товарищи депутаты и приглашенные!

Необходимость укрепления законности и правопорядка, правовой защищенности людей превратились сегодня во всеобщую тревогу. К сожалению, многие руководители сегодня ослабили внимание и контроль к вопросам дисциплины, а некоторых просто "заедает" безответственность и бездействие. Считаю, мы сделали шаг назад, принизив значимость добровольных народных дружин, советов по профилактике правонарушений, товарищеских судов, комиссий по борьбе с пьянством. В расчете на 10 тысяч жителей по области приходится 1021 админнарушение. Рост по сравнению с 1989 годом составил 4,8 процента.

Теперь все мы вместе сокрушаемся по поводу всплеска хулиганства, пьянства, массового бескультурья, пренебрежения элементарными нормами поведения. Люди готовы поддержать любые, даже самые строгие меры, чтобы стабилизировать обстановку. И надо решительно отмести все разговоры о том, что стране грозит диктатура, если мы хотим навести порядок. Как раз, мне кажется, сегодня всем государственным и общественным институтам не хватает ответственности диктатуры законов.

Нестабильность вызывает рост спекуляции, порождает условия для появления различного рода правонарушений, а с другой стороны — снижение объемов производства повлечет за собой сокращение количества работающих, что еще более усугубит положение дел, вызовет рост преступности. Полностью избежать этого мы не сможем, но смягчить социальные последствия должны. Сегодня тенденция такова, что в динамике преступности увеличилось количество экономических преступлений. Уголовный элемент сместил акценты своей деятельности в сферу государственной экономики.

Разве может утверждаться социальная справедливость, когда в экономике образуются параллельные структуры, паразитирующие за счет трудовых коллективов или государства, вместо разумного и грамотного использования новых форм хозяйствования. Почвой для злоупотреблений зачастую являются нарушения договорных обязательств, ставшая привычной бесхозяйственность, система "узаконенных" непроизводительных расходов, непомерно большие нормы списания на потери.

С расширением внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций возросло количество преступлений, осуществляемых под "крышей" бартерных сделок. Экспортно-импортные операции часто заключаются без глубокой технико-экономической проработки.

За этой сферой деятельности нужен контроль со стороны трудовых коллективов и депутатов. Как это лучше сделать, давайте подумаем сообща.

Я бы мог назвать примеры по г.Сумы и по другим городам. Например, производственным объединением "Промсвязь" в нарушение постановления Госбанка СССР было продано советско-швейцарскому предприятию 396 тонн алюминиевого литья, "сэкономленного" якобы за счет завышения технологических норм. Допускаются нарушения и при закупке отечественных и зарубежных автомобилей за рубежом.

Такие операции осуществляются с помощью разного рода дельцов под официальным прикрытием. В этой связи было бы целесообразно изучить вопрос создания при местных Советах народных депутатов органа по проведению экономико-правовых экспертиз документов, представляемых совместными предприятиями, кооперативами, малыми хозрасчетными структурами по вопросам внешнеэкономической деятельности. С помощью финансовых органов, депутатских групп трудовым коллективам необходимо отработать механизм социального контроля за поступлением и распределением валютных средств, получаемых по бартерным операциям.

В условиях переходного периода, когда еще не приняты многие законопроекты, регулирующие рыночные отношения, необходимо принятие мер на местах по укреплению дисциплины.

Некоторые хозяйственные, советские руководители, да и рядовые граждане уверены в том, что, как только примем все необходимые законы, проблемы будут решены сами по себе. Это глубокое заблуждение. Бесспорно, правовую базу надо совершенствовать, многое менять, но нельзя забывать о главном. Ни один закон сам по себе произвольно не сработает. Мы, депутаты, обязаны не только принимать решения и постановления, но и организовывать их исполнение и контроль.

Хотел бы обратить ваше внимание на работу советов микрорайонов. Товарищи, вы же помните некоторые советы микрорайонов.

Возьмите хотя бы совет Комсомольского микрорайона. Я там был несколько раз. Все вопросы разбирали: и бытовые, и уборки территории, и детской преступности, много других. Зачем же нам отказываться от этих, оправдавших себя, форм? Надо возвратиться к старому, которое сегодня приемлемо, в самых пристальных и жестких рамках. И, естественно, наработать по ходу меняющейся экономической и социальной обстановки новые формы работы.

Не восстановив авторитет и престиж исполнительной власти, вернуть уважение к Закону будет не легко. И начинать в этом вопросе мы должны с себя. Не секрет, что на ряде принятых решений горрайсоветами и исполкомами лежит элемент поспешности, который ведет к серьезным издержкам и создает питательную среду для различного рода нарушений, а то и преступлений.

Пора нам, депутатам, прекратить вести политические дебаты и дискуссии, а вместе и сообща взяться за решение конкретных дел. Пока мы с вами ведем баталии, выясняем отношения, в это время различного рода проходимцы и хапуги "набивают" свои карманы, "отмывают" нечестно заработанные деньги, ждут с нетерпением приватизации.

В целях упорядочения деятельности кооперативов горрайисполкомы должны осуществить комплекс мер и прежде всего разрешать их открытие только после соответствующего заключения банка и финуправления.

Настало время, товарищи, остановить волну беззакония. Надежды на то, что милиция выйдет на улицы и наведет порядок, быть не должно. Его может навести только сильная власть. А власть — это прежде всего мы с вами. Люди поддерживают меры, направленные на укрепление правопорядка и дисциплины и мы обязаны, опираясь на их поддержку и усилия, остановить спекуляцию, коррупцию, разбой на улицах, преступность. Мы должны это сделать всеми имеющимися у нас средствами, силами, вместе с населением. Сегодня, считаю, нужна государственная программа борьбы с организованной преступностью и принять ее надо на уровне Союза.

Товарищи! Необходимо отметить, что в прошлом и текущем годах совершено 63 преступления с признаками групповой и организованной преступности. Совместными усилиями УКГБ и УВД обезврежены 4 преступные группы рэкетиров в гг. Сумы, Шостке и Котопте. В этой работе нужен высокий профессионализм и этим уже занимаются специально созданные подразделения.

Имеются факты физической расправы, угроз и запугивания участников борьбы с организованными формами преступности. Так, после вскрытия противоправной деятельности в отдельных кооперативах и государственных учреждениях был избит неизвестными лицами инспектор Сумской городской налоговой инспекции, подвергнут нападению инспектор областного комитета народного контроля, имеются и другие примеры.

Во многом это связано с отсутствием уголовно-законодательных актов по борьбе с некоторыми видами организованной преступности и коррупцией.

На фоне возросшей мобильности, технической оснащенности, вооруженности преступных формирований сотрудники правоохранительных органов оказываются в худшем положении, испытывают значительные затруднения с отсутствием современных технических средств, слабой обеспеченностью автотранспортом, возникающими острыми жилищно-бытовыми проблемами.

В этих условиях некоторые хозяйственные руководители не выполняют решение областного Совета о материально-финансовой помощи органам милиции. С другой стороны 36 процентов поступивших средств не использованы, об этом уже говорилось в докладе. Совершенно очевидно, что такой подход к использованию денег трудовых коллективов крайне недопустим.

Управлению внутренних дел совместно с горрайисполкомами необходимо незамедлительно разобраться с этим вопросом и найти рациональное применение каждому трудовому рублю.

Органы внутренних дел пополнили более 500 сотрудников, назначенных за счет средств предприятий, организаций, колхозов. Это значительно укрепило ряды милиции в борьбе с преступностью. Естественно, что должная отдача еще не наступила, так как их всех надо обучить, обеспечить всем необходимым, ознакомить с участком работы и т.д. Беспокоит то, что ряд руководителей в этой сложной обстановке из-за различных причин спешит расторгнуть договор с органами на содержание этого отряда милиции, хотя Совет Министров СССР продлил эту форму укрепления органов внутренних дел на текущий год. Мы должны нести ответственность за материальное обеспечение принятых сотрудников.

Согласно Закону о милиции Украинской ССР, они будут содержаться за счет местного бюджета, поэтому исполкомам надо уже сейчас иметь нужные расчеты и думать, где и как изыскивать средства.

Надо сказать, что наши органы внутренних дел еще мало с нас требуют. Мне известно, что в других регионах существенно доплачивают зарплату оперативным работникам, укрепляют другие службы. На эти цели средств жалеть мы не должны. В то же время необходимо усилить требование к сотрудникам правоохранительных органов, подверженных воздействию криминогенной среды.

В области имеются факты сращивания преступных элементов с лицами, стоящими на страже Закона. Борьба за чистоту рядов должна вестись бескомпромиссно, только так мы сможем выйти на чистую воду.

И еще одна важная проблема.

Нельзя без тревоги читать сводки о правонарушениях и преступлениях подростков, несовершеннолетних и молодежи. У нас принята программа "Молодежь", имеется большое количество организаций и организаторов, призванных заниматься воспитательной работой, но нет дела. И главная причина кроется в ослаблении работы с молодежью. Молодежное движение оказалось на распутье. Не ощущая должной поддержки и совета с нашей стороны, в его среду усиленно проникают вирусы бездуховности, вещиизма, массовой культуры. Это конечно же не могло не сказаться на уровне преступности. Вот цифры.

Если в 1986 году из общего количества выявленных в области преступников молодежь от 14 до 29 лет составляла 39,7 процента, то в 1990 году этот показатель возрос до 53,8 процента. Эта ситуация диктует нам необходимость серьезного реагирования в рамках осуществляемой правовой реформы и проведении всей правовой политики.

Нравственное оздоровление общества неотделимо от преодоления правового нигилизма, которым сегодня поражено не только население, но и органы власти. Здесь истоки "войны законов", которая ставит наше государство на грань развала. И у нас, депутатов, не должно быть иной позиции, кроме позиции закона.

Мы прежде всего с вами должны стать активными проводниками в жизнь разработанной программы борьбы с преступностью.

В этой связи хотелось бы высказать и пожелание всем тем, кто за правопорядок и дисциплину, активно включиться в осуществление этой программы.

Председательствующий т.Шевченко В.А.

Редакционная комиссия готова доложить по проекту решения? Если они не готовы, мы можем послушать секретариат. Там тоже накопился материал, надо дать слово руководителю. Нет возражений? С мест: нет.

Слово предоставляется руководителю секретариата пятой сессии областного Совета народных депутатов депутату Черниенко Владиславу Викторовичу, избирательный округ № 42.

Депутат Черниенко В.В.

Уважаемые депутаты, на пятую сессию поступило четыре депутатских запроса, в том числе два коллективных и два обращения жителей области.

Первый депутатский запрос от комиссии по агропромышленному комплексу, от их имени обращается депутат Щепков М.А., избирательный округ № 122.

На третьей сессии областного Совета была принята концепция о приоритетном развитии села. В частности, в разделе "Материально-техническая база" сказано было о том, что по всей территории области необходимо освободить сельских строителей от сооружения объектов в городской местности, кроме строительства собственной базы. Тем самым высвободить их мощности для увеличения объемов работ на селе. К сожалению, пункт не выполняется. Здесь приведены цифры: из 27 млн. 8 млн. строители сельские выполняют в городе для других заказчиков. Удельный вес составляет, примерно, 15 процентов по области. Объемы работ в городах и райцентрах, которые должны быть введены в эксплуатацию в 1991 году, составляет всего 11,9 млн. Из общего объема 5,8 млн. должны делать Минстрой.

Есть предложение секретариата направить этот депутатский запрос планово-бюджетной комиссии, пусть совместно с облагропромом рассмотрят и о том, какие конкретные меры приняты по выполнению решения сессии, проинформируют депутатскую группу. Нет возражений? С мест: Нет.

Второй депутатский запрос подписали 14 депутатов: Левицкий, Коваленко, Дубровская и другие.

"В селі Гамаліївці Шосткинського району знаходиться пам'ятник архітектури І7 ст. – Гамаліївський монастир і церква, на території яких знаходиться місце заховання гетьмана України Скоропадського. В повоєнні роки ці приміщення стали тюрмою".

Они обращались в Шосткинский городской Совет народных депутатов. Это секретариату не совсем понятно, почему не в Шосткинский районный Совет, так как памятник архитектуры находится на территории Шосткинского района.

Городской Совет принял решение обратиться в областной Совет народных депутатов. Обращались к начальнику отдела, получили ответ, что потребуется около 12 млн.рублей, чтобы освободить это помещение.

Есть предложение поручить облисполкому рассмотреть возможность решения этого депутатского запроса.

Депутатский запрос Безбородова В.В., избирательный округ № 2. Просим проинформировать, сколько земли выделено под коллективные сады для трудящихся г.Сумы с начала года. Сколько будет выделено до 15.04.91? Просит принять конкретное решение по обществу авиаторов, здесь землю просят около 200 тыс.человек.

Есть предложение поручить этот депутатский запрос облисполкому - т.Петрусенко А.К. Он изучит вопрос и возможности всех районов по выделению земли авиаторам.

К президиуму обратился депутат Веселов В.И., избирательный округ № 10, с докладной запиской на 12 страницах. В основном вносит предложения по вопросу работы будущих сессий областного Совета и по экономике, масса вопросов, которые касаются жизни и деятельности нашей области, а также предложения по работе Верховного Совета Украины.

В основном вопросы здесь касаются экономики, поэтому есть предложение поручить рассмотреть докладную записку постоянной комиссии областного Совета по промышленности, подключить остальные комиссии, деятельности которых касаются вопросы, поднимаемые в данной записке.

Депутат Веселов предлагает ее размножить и дать каждому депутату. Я считаю целесообразным рассмотреть ее на заседании комиссии, выявить рациональное зерно и дать ответ т.Веселову по данному вопросу.

Поступило два обращения. От жителя с.Грузское Конотопского района Волкова В.С. об улучшении медицинского обслуживания. Конкретно об открытии в с.Грузское кабинета стереотерапии. Предлагается поручить рассмотреть это обращение главврачу Грузчанской участковой больницы депутату Бурому В.П. совместно с облздравотделом и дать ответ заявителю.

От жителя г.Сумы, пенсионера, инвалида Великой Отечественной войны Латаева А.Н. Это жалоба на судью Ковпаковского районного суда Олейник по вопросу о разводе Латаевой и Латаева. Есть

предложение поручить юридическому отделу облисполкома рассмотреть этот вопрос.

Это все.

Председательствующий т.Шевченко В.А.

Согласимся с предложениями секретариата о том, кому поручить рассмотрение запросов и обращений? Или у кого-то есть другие предложения? Из зала: Нет других мнений, согласиться.

т.Шевченко В.А.

Голосовать не будем?

С мест: Не будем.

т.Шевченко В.А. Тогда есть такое предложение. Пока на заседании редакционной комиссии идет обсуждение и согласование проекта решения сессии, послушаем информацию о готовности к весенне-полевым работам т.Чернявского А.Ф. — председателя совета агропромышленных формирований области, народного депутата УССР, депутата областного Совета народных депутатов.

т.Чернявский А.Ф.

Товарищи, как показал сегодня ход обсуждения вопроса, многие депутаты возмущались тем, что из повестки дня исключен вопрос о приоритетном развитии села. Я должен сказать, как сопредседатель группы аграрников Верховного Совета Украинской ССР, что считаю это решение правомерным, поскольку в среду мы слушали информацию о ходе выполнения этого Закона Совета Министров Украинской ССР. Вы знаете, что первый раз мы слушали Ткаченко — первого заместителя председателя Совета Министров и вот уже вне регламента работы сессии мы слушали Председателя Совета Министров Украинской ССР т.Фокина В.П. Поэтому я согласен с тем предложением, которое внесено сегодня на сессии.

Многие вопросы, связанные с выполнением этого Закона, нужно прямо сказать, на уровне республики еще не выполняются. Я имею достаточно информации и на республиканском, и на областном уровне. И должен сказать, что после принятия Закона о приоритете села, казалось бы, он должен выполняться, но несмотря на это, последующие решения Президента страны, Верховного Совета СССР, республиканских органов привели к тому, что непокрытие затрат на селе по республике составило около 20 млрд. рублей. Определенная сумма приходится и на нашу область.

Сказать, что совсем не выполняются эти мероприятия, нельзя. И я мог бы назвать в этом плане решения, которые уже сейчас оказывают благотворное влияние на выполнение данного Закона.

В Законе записано о полном выделении материальных ресурсов для обеспечения нужд села. Все вы знаете, что этот пункт не выполнен полностью. Уже в ходе встречи выяснилось, что были пересмотрены на уровне республики все имеющиеся резервы. И, как нас информировал т.Фокин, даже поставки в Грузию, другие республики труб, металла и некоторых других материалов, сняты, с таким расчетом, чтобы обеспечить нужды села.

В масштабах области, вы знаете, то же самое. И на фоне республики 90 процентов выделено рыночных фондов для обеспечения села. Но, товарищи, давайте же мы вместе следить за его выполнением. Я приведу пример, как он выполняется у нас. Вы знаете, что 90 процентов рыночных фондов по взаимному согласию сейчас у нас направлено на то, чтобы обеспечить застройщиков села. Не дачное строительство обеспечить, а застройщиков села.

В свое время были сняты фонды колхозов и совхозов, нужно прямо сказать, для того, чтобы обеспечить проблемы социального, т.е. жилого строительства на селе. Но из 6 тыс.900 застройщиков по области только 561 механизатор. В Середино-Будском районе — 6, в Шосткинском — 11, Кролевецком — 9. Как таковых там уже застройщиков нет, а вот я был на той неделе в Стецковке, так там в одном селе 72 застройщика. Я просил бы всех депутатов содействовать тому, чтобы функции застройщиков были отданы колхозам и совхозам. Без этого направлено и решение исполкома областного Совета, чтобы улучшить положение дел с кадрами на селе. И карточки застройщика введены с этой целью. Но сейчас при стоимости строительства одной усадьбы 100 тыс., какая же доля, какой механизатор потянет это строительство, если мы не будем содействовать им совместными усилиями. Я думаю, что и финансовые органы, и банки должны это финансировать, а также колхозы, сельские и районные Советы.

Решить этот вопрос необходимо, иначе работники 6 возрастных групп сразу с 1 января 1992 года пойдут на пенсию. Мы постоянно должны думать об этом. Я имею в виду механизаторов и животноводов. По льготному пенсионному обеспечению постановление принято. Ни для кого из вас это не секрет.

Следующие вопросы, которые положительно решаются. Это вы знаете, шла длительная борьба за кредиты. Сейчас все кредиты, которые были выделены, колхозы и совхозы области имели задолженность на социальное строительство на селе, списаны. Остались долгосрочные кредиты другие. И согласно Закону, с 1 сентября прошлого года процентные ставки должны были оставаться прежними. Вы знаете по этому вопросу, при помощи и Владимира Антоновича, и республиканских органов все-таки достигнуто соглашение, чтобы этот пункт Закона был выполнен.

Кроме того, для экономически слабых хозяйств установлены по согласованию с банками процентные ставки тоже в меньших размерах. Даже для отдельных хозяйств на прежнем уровне, как это обусловлено Законом.

Особенно тяжелое экономическое положение складывается у нас в северных районах. Совет Министров республики нашел возможность оставить закупочные цены на мясо для северных районов на уровне цен РСФСР.

Следующий акт Совета Министров республики в порядке укрепления экономики северных районов — это то, что цены на лен будут повышены почти в два раза по сравнению с уже принятыми повышенными ценами. Это тоже даст возможность несколько укрепить экономику хозяйств северной зоны.

Для всех хозяйств области и республики, председатель Совета Министров доложил об этом, принято решение, компенсацию, связанную с повышением цен, для колхозов и совхозов сделать за счет бюджета. Потому что для других предприятий вы знаете источник покрытия — уменьшение налогов, а для колхозов, у которых, согласно этому Закону, налог был в пределах 1,5 процента, этой возможности не было. Поэтому покрытие это будет идти за счет государства. Это в порядке раз'яснения.

Далее. Хотя закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и повышены с 1 января т.г., но повышение на промышленную продукцию не перекрывает это повышение. Поэтому принято решение Совета Министров Украинской ССР о выплате компенсации разрыва цен на сельскохозяйственную продукцию и на промышленные товары. С таким расчетом, чтобы недопустить, можно было бы путем, как записано в Законе о приоритете села, путем индексации, но это могло бы вызвать снова бум рыночных цен на сельскохозяйственную

продукцию. Поэтому Совет Министров решил таким путем пойти. Я думаю, что для нас, сельхозников, это будет иметь тоже определенное значение. И последнее. Сейчас, вы знаете, что промышленные предприятия и организации взвинтили цены достаточно до того, что коэффициент на удорожание строительства достиг 3,5. А здесь назывались и более высокие цены. Значит, Совет Министров принял для сельскохозяйственного строительства индекс, не превышающий 1,9. Это бралось из расчета закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Многие вопросы уже приняты. Но не решены вопросы финансирования социального строительства на селе. А вы знаете, что согласно закону газификация, вода, строительство домов культуры и так далее осуществляются за счет средств госбюджета. Нам для этих нужд на текущий год нужно не менее 101 миллиона рублей. Сейчас положение таково, что выделен 31 млн., а нужно 101 в старых ценах. А, если учесть индекс 1,9, то это около 200 млн. рублей. Пока же выделено из бюджета республики — 31 млн. рублей. Остача еще не изыскана. Из местного бюджета нам должно быть выделено 22 млн. рублей, пока тоже не изыскано.

На этих вопросах сегодня надо внимание не заострять, а дать возможность правительству их решить.

Поэтому Совет Министров попросил, и мы с этим согласились, до следующего пленарного заседания Верховного Совета 16 апреля дать возможность им поработать. Мы не принимали постановление, так как считаем это целесообразным. Что касается информации о готовности к весеннему севу. Я не буду вас утруждать, потому что вы все устали. У нас на следующей неделе намечается отчетная конференция агропромсовета, где будет этим вопросам уделено особое внимание.

Хочу остановиться на вопросах, в решении которых нам нужна помощь председателя и областного Совета народных депутатов. Должен сказать, что в силу сложившихся обстоятельств, а не по чьей-то вине, сложилось положение, что объем весенне-полевых работ увеличивается в 1,5 раза. Почему? Мы не сумели по различным причинам с осени подготовить почву. Около 100 тыс. га у нас осталось не подготовлено. И, кроме того, низкотемпературный режим привел к тому, что ожидается 35 процентов озимых, 40 процентов многолетних трав и 90 процентов крестоцветных культур

пересевать. Это, естественно, вызывает большую напряженность в проведении весенне-полевых работ.

Хотелось бы остановиться на таком вопросе как структура посевных площадей. Я думаю, по озимым многолетним травам специалисты будут работать над уплотнением этих площадей. Я хотел бы обратить ваше внимание на такой вопрос. Обеспечение населения области продуктами питания в силу сложившихся обстоятельств возможно только на основе увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Мы должны объединиться в одном. В магазинах не спрашивают: "Ты из "Выбора" или "Большевика", левый или правый?" Все мы потребители. В подходе к решению вопроса об увеличении производства должен такой же принцип соблюдаться.

Сегодня в планах уже закладывается уменьшение. По Лебединскому району — на 679 га сахарной свеклы. По Белопольскому — на 625 га, по Конотопскому — на 356 га. Уменьшают II районов. Я понимаю, что хозяйства имеют согласно закону такое право. Но, как специалист, хочу сказать. Как же можно решить экономику северных районов, когда картофель поднимается в цене, когда с этой культурой связана экономика этих хозяйств. Глуховский район уменьшает на 582, Шостка — 852, Ямпольский район — 223 и так далее. Я не думаю, что это хороший путь решения.

По овощам — 1409 га. И один из вопросов в этом. Заречный район не заключил договоров на 130 га на выращивание культуры совхозом "Сумский". Кто будет сеять? Где будет урожай? Где будет обеспечение овощами?

В прошлом году мы получили рекордный урожай зерновых. Рассчитывать, что дальше так будет, мы не вправе. Это экономически не обеспечено. Но, даже при таком валовом сборе зерна мы недополучили для животноводства. Не обеспечили выполнение государственного заказа. Какая культура может нам обеспечить и валовой сбор и энергетический корм? Уменьшение площадей мы имеем и по кукурузе. Белопольский район — на 2,3, Сумский — на 2,2, Лебединский — на 1,9, Роменский — на 1,6 тыс. га уменьшают.

Я не думаю, что это правильно с точки зрения обеспечения программы в животноводстве, с точки зрения развития подсобных хозяйств. Я понимаю, с чем это связано. Боязнь, что не созреет кукуруза.

Привожу пример. В прошлом году я говорил, что самый северный наш колхоз "Россия" под Знобь-Новгородом в Середино-Будском районе получил 35 центнеров зерна кукурузы. В Шосткинском районе, Ямпольском — везде, когда вовремя была посеяна, соблюдена агротехника, получен урожай.

Просил бы организационно помочь всем хозяйствам по обеспечению механизаторами. Есть постановление Кабинета Министров СССР. Если кто-то с ним не считается, то есть Постановлением Совета Министров Украины, которое обеспечивает и дает право Советам привлекать необходимое количество рабочих на проведение весеннего сева и уборку урожая. Я просил бы руководителей промышленных предприятий оказать помощь, а руководителей хозяйств заключать договора и выделять определенное количество продукции для заинтересованности коллективов предприятий. У нас во многих хозяйствах трактора не обеспечены механизаторами.

По зерну. Нам выделено достаточное количество семян. Вопросы здесь нет. Аналогично по минеральным удобрениям. Есть вопрос по гербицидам.

Что касается выращивания сахарной свеклы? В прошлые годы у нас большая работа проводилась по технологической настройке во всех районах. За счет этого мы увеличили урожайность и обеспечили население сахаром.

У нас достаточно противозлакового гербицида "Кан", который нужно внести при посеве. Но, к сожалению, совершенно нет страрочных гербицидов.

Депутат Левицкий А.В., избирательный округ № 10. Сейчас в Шостке более недели с утра до вечера стоят очереди за хлебом. Если я не ошибаюсь, нам область не додала 100 тонн муки. Ходят слухи, что мы поспешили выполнить указание Масола и опустошили свои элеваторы. И Сумская область осталась на нынешний год с пустыми элеваторами. Есть ли в Сумской области зерно? Почему люди его не получили даже на те талоны, которые были выданы в Шостке? Все пошло на хлеб?

г.Шевченко В.А. Разрешите мне ответить на этот вопрос. По всем городам, в том числе г.Сумы, особенно нас беспокоят гг.Конотоп, Шостка, увеличилась намного выпечка хлеба. Изучили этот вопрос, оказалось, что берут про запас, сушат сухари.

Я думаю, что скоро этот ажиотаж прекратится. На выпечку хлеба, хлебобулочных изделий у нас зерно есть. Возможно, положение даже несколько лучше, чем в других областях. Мы сегодня перерасходуем муки по сравнению с соответствующим периодом прошлых лет все больше и больше. Думаю, что после 2 апреля все успокоится.

Депутат Зайцев А.В., избирательный округ № 22. Скажите, Вы привели данные об уменьшении посевных площадей. По-моему, картофель, зерно. Но эти же посевные площади не пустуют? Значит, чего-то будет больше? У вас есть данные по сравнению с прошлым годом, чего будет больше?

т.Чернявский А.Ф. Есть данные. Сеется больше кормовых культур. Это тоже не лишнее. Но я говорю о наиболее интенсивных культурах, которые решают экономику хозяйства. Они и решают обеспечение населения области.

На 32 тыс.га у нас уменьшились посевные площади в связи с тем, что мы упорядочили пользование земель. Вывели отдельные земли — крутосклонные под залужение. И однолетних, многолетних трав тоже увеличилось. Зерновых культур, к сожалению, тоже уменьшилось.

Депутат Закрой В.Н. В последнее время, насколько мне известно, в облисполкоме обсуждался вопрос загрязнения чернобыльской радиацией северных районов области. В этом контексте. Не значит ли, что сокращение площадей происходит в связи с их загрязнением? Насколько сильно загрязнены земли и как это сказывается на сельскохозяйственном производстве?

т.Чернявский А.Ф. Официальных данных по загрязнению почв в области у нас нет. Есть подозрения о том, что Вы говорили. Согласно Постановлению Совета Министров, в этом году Шосткинский, Ямпольский, Середино-Будский районы будут обследованы силами научно-исследовательских учреждений. После этого мы будем иметь достоверные данные. Сейчас уменьшение площадей с этим не связано.

т.Шевченко В.А. Я хочу дополнить ответ т.Чернявского. 1 млн. рублей мы выделяли на обследование всех районов области. Есть

у нас кое-какие подозрения. Может вы смотрели телепередачу, о том, как в Сочи проводят обследование: по газонам проходят, пятнышко обнаружат и сразу выкапывают, вывозят землю. Такие пятнышки мы начинаем обнаруживать у нас на севере области, особенно в Шосткинском районе. Изучение ведется, образцы почв взяты, находятся в работе. Сокращения посевных площадей по этой причине нет. Сокращение происходит потому, что в связи с либерализацией политики по оказанию помощи селу сокращаются трудоемкие культуры — картофель, свекла, овощи. Если мы не придем на помощь селу в решении этих задач, мы будем иметь меньше картофеля, овощей, свеклы, а значит и сахара.

Но особенно беспокоит вопрос выращивания овощей.

Советам народных депутатов, исполкомам необходимо сделать все для того, чтобы обеспечить население области овощной продукцией. Это — дело чести, совести и способности наших Советов, исполкомов, а также партийных органов.

Депутат Ришняк И.Н., избирательный округ № 145. У меня было несколько вопросов. Алексей Филиппович считает, что из положения по овощам — заключение договоров. Действительно — это так. А как вы видите производство и продажу мяса и молока? Какой выход?

т.Чернявский А.Ф. Вопрос очень правильный. Что касается растениеводства? Я говорил о площадях. То же самое в животноводстве с поголовьем. Есть интенсивный и экстенсивный факторы. У нас пока с интенсивным фактором сложнее.

Нужно обеспечивать поголовье. Отдельные районы начали вырезать поголовье, в особенности маточное. Тут понятна взаимосвязь. Во многих случаях — нет доярки. Все нужно сделать, чтобы обеспечить строительство на селе. Для животноводов строится 700 домиков. За прошлый год шефское строительство — 0.

Всем надо эти вопросы взять на вооружение.

т.Ришняк И.Н. У меня к Вам и к Владимиру Антоновичу есть личная просьба. На заседании аграрной комиссии мы вели речь о строительстве. Оказывается, Агрострой обязан, согласно решению сессии, в селе строить и 27 тысяч в городе. Если в Роменском районе, то почти на 1 млн. 100 тыс. рублей — школа в городе, 600 тыс. — мясокомбинат, 200 тыс. рублей — 24-квартирный дом для "Сельхозхимии".

А что тогда в селе делать? Поголовье уменьшается, потому что нет людей, помещения стареют. Какой выход? Выход есть. Нужно строить, второе – бытовые условия, третье – производственные помещения. А как строить? Первое – индивидуальные застройщики. Второе – хозяйственный способ. Третье – Агрострой на селе.

Я хотел, чтобы Владимир Антонович лично вник в этот вопрос, потому что наша аграрная комиссия связана кругом с главПЭУ. И опять я вижу, что запрос, который мы внесли, вы опять направили в главПЭУ. Идет круговорот. Мы без Вас, Владимир Антонович, там не разберемся.

т.Шевченко В.А. Товарищи Ришняк и Левченко на следующей неделе приезжайте, будем решать этот вопрос.

т.Чернявский А.Ф. Я прошу одну минуту, учитывая, что запрос был. В этом плане есть три вопроса.

Во-первых. В этом году мы пересмотрели программу строительства Агростроя. В этом году он не начал строительство в городах.

Второе. Агрострой – единственная строительная организация. И я при всем уважении к колхозам и сам выходец из колхоза... Но, скажите, пожалуйста, кто будет строить в Великой Писаревке, в Недригайлове, где сложилось особенно тяжелое положение?

т.Шевченко В.А. Это понятно. Будем рассматривать. Какие еще есть вопросы?

т.Самардак А.Ф. При проведении весенне-полевых работ громадную тревогу вызывает обеспечение машинными маслами.

т.Чернявский А.Ф. Да. Это наиболее сложный вопрос. Дневное обеспечение по дизельному топливу – около 40 процентов, по бензину – на 13 дней. По маслам в отдельных колхозах и совхозах нечем заправлять.

т.Шевченко В.А. Вот передо мной лежит материал по всем маслам на двух листах. Завтра с т.Гребенчуком буду разговаривать, с Полтавой, чтобы они нам оказали помощь.

т.Чернявский А.Ф. Но и сегодня в Глухове – 100 тонн масла. В Ямполье 70 тонн есть на базе. Будем работать.

С места: ничего не слышно.

г.Чернявский А.Ф. ... это вопрос не совсем мой, но я в курсе дела. Я знаю, что программа предусматривает строительство дорог с твердым покрытием к каждому селу до конца пятилетки. Сложность — финансирование. Тов.Кожушко может подтвердить — нет денег. Закон о дорожном строительстве пока в разработке. Я его, к сожалению, не могу одобрить, потому что опять все за счет колхозов.

г.Баштовой В.Е. Мы сегодня так и не принимаем решение по садам-огородам. Я не могу уверить вас, что в городе не будет стихийных митингов и самозахватов. Давайте примем решение, что поручаем облисполкому в срок до 10 апреля ... Надо этот вопрос решить, не уходя сегодня с сессии.

г.Шевченко В.А. А что сегодня на сессии мы можем решить? Если Вы следите за Законами, то обратите внимание, какой закон принят Верховным Советом УССР по земле. Мы можем у директора совхоза и председателя колхоза сегодня землю взять, если ему низко не поклонимся и чем-то не поможем? Не нужно делать вид, что Вы этой проблемой больше озабочены, чем мы все вместе.

г.Баштовой В.Е. Мы упускаем время. Вторую весну подряд. Могут быть непредвиденные действия.

г.Шевченко В.А. Мы каждый день работаем с председателями колхозов и просим у них землю. Пока что права ни у областного Совета, ни у его исполкома взять землю нет. Сложность еще и в том, что все хотят вокруг г.Сумы. Даже на 25 км от Сум никто от"ехать не хочет.

Есть предложение прекратить вопросы. Кто настаивает на выступлении?

Депутат Картавий А.А., избирательный округ № 104. Сегодня я, председатель колхоза, обращаюсь к областному Совету, чтобы решить вопрос о налогообложении наемных бригад, которые приезжают на строительство хозспособом. Сегодня приезжают бригады, хотят заключить договор — построить сарай. Только на 2 месяца, как не проси, так как колхозы не берут налог. Если больше, с него берется налог. К тому же налоговая инспекция еще проверяет договора. Направляет их заработки по месту жительства — в Армению, Западную Украину, где опять-таки с них берется налог.

Если мы не решим этот вопрос, то потеряем все наемные бригады в области.

т.Шевченко В.А. Хороший вопрос. Я прошу Вас, т.Чернявский, какая бы загрузка у Вас ни была, чтобы мы с понедельника рассмотрели этот вопрос.

Депутат Казбан В.П., избирательный округ № 7. Я хочу внести некоторую ясность по выступлению Баштового. В исполкоме городского Совета зарегистрирована 21 тысяча жителей города, желающих получить земельные участки под сады-огороды. Для удовлетворения такого количества заявителей необходимо выделить 1600 га земель в пригородной зоне. К сожалению, на 1991 год ...

т.Шевченко В.А. Я попрошу Вас, внесите предложение. Вопрос этот понятен. Надо каждому человеку до единого выделить землю.

т.Казбан В.П. В связи с обострением этой проблемы обращаюсь с предложением предоставить в текущем году дополнительно 1000 гектаров за счет Анновского, Косовщинского и Сумского совхозов для полного удовлетворения потребностей индивидуального садоводства с учетом того, что указанные колхозы резко сократили производство овощных культур, как сказал уважаемый депутат Чернявский. Поручить руководителям указанных хозяйств дополнительно выделить еще около 900 га для использования их под временные огороды для жителей г.Сумы в размере 3-5 соток. Подобные решения принять и в отношении городов областного подчинения и районных центров. Это все.

т.Шевченко В.А. Уважаемые товарищи! Особенно городские, которые с селом не связаны, повторяю вам: принятый Закон Верховным Советом Украинской ССР не позволяет нам насильно ни у кого землю забрать. Только по согласованию с дирекцией совхозов и правлением колхозов, общих собраний. Я каждый день этим вопросом занимаюсь и повторяю вам, что буквально за 3 дня мы решили вопрос выделения 5000 га. И каждый день будем этим вопросом заниматься. Есть один выход из положения. Здесь присутствует директор совхоза "Косовщинский" Владимир Михайлович Ватилик. Давать 10-15 соток земли под огород и принимать участие в выращивании овощей. Давайте создадим комиссию по этому вопросу.

т.Сидельник И.И. Уважаемые депутаты...

т.Шевченко В.А. Товарищ Баштовой! Я Вас прошу. Так нельзя. Вы бы, товарищи, как-то влияли на товарища Баштового. Я бы Вас очень просил! Я очень Вас прошу!

т.Самардак А.Ф. Для справки. Меня дважды по этому вопросу... Как воспитателя что-ли. Год назад мы издали положение о группе. У нас группа выступает только по тем кардинальным решениям, которые касаются всех депутатов. А в данном случае... Каждый депутат сам по себе. Чтобы вы не путали. Два человека имеют право выступать от имени группы. Я и товарищ Борзунов.

т.Сидельник И.И. Я смотрю, что от товарища Баштового начинают отказываться. Хотел я обратиться к депутатам по такому вопросу. Не заметили ли вы за сегодняшнее заседание, что отдельными депутатами, в частности, т.Баштовым оказывается постоянное давление на председателя. Он выступает сегодня в 17 раз. И постоянно накаляет обстановку. Я прошу прощения еще и за такой вопрос. Вы в своем выступлении, видимо, не анализируете до конца того, о чем говорите. Вы говорите, что обращались к трем секретарям областного комитета партии по какому-то кооперативу "Нафтан". Вы отдавайте себе отчет. Я первый раз вас вижу. Я вообще не хотел бы с вами разговаривать на эту тему. Если бы вы подошли ко мне, то мы бы как-то решали. Я с вами этого вопроса никогда не обговаривал. Поэтому, когда вы говорите, пожалуйста, отвечайте за свои слова.

Что касается земель. Я понимаю вашу тревогу. По этому вопросу Владимир Антонович сказал. Уже давно обратился городской комитет партии, т.Акименко, областной комитет партии обращался. Обращался в аграрную комиссию. И Владимир Антонович сегодня уже в десятый раз сказал, что мы занимаемся этим вопросом. Занимается исполком, занимается он сам, лично, этим делом. Зачем нагнетать обстановку в этом плане? Я хочу вам сказать, товарищ Баштовой, "схаменіться" сами. От вас уже отказываются ваши товарищи.

Депутат Ватилик В.М., избирательный округ № 154. Хозяйство на протяжении 10 лет создавало молочный комплекс. Оно его уже создало. В этом году будем доить около 5 тысяч килограммов молока. Там есть люди, которые работают. У нас 540 человек. Куда

их завтра отправить? Куда деть это стадо? Мы – единственное хозяйство в области, которое производит 1300 центнеров молока. Мы продаем его 4 тыс. тонн. Мы продаем 8 тыс. тонн овощей. Мы продаем порядка 500 тонн мяса. Это с 2,5 тысячи гектаров. Скажите, куда девать этих людей? Они – профессионалы. Я считаю, что, если нам никто в течение двух лет не помешает, мы выведем наше стадо на 6 тыс. литров молока от каждой коровы. Это все надо забить, уничтожить.

т. Шевченко В.А. Я Вас понимаю Владимир Михайлович. Никто у Вас не тронет ни одного гектара земли. Это очень интенсивное хозяйство в нашей стране, не говоря уже о республике. Это хозяйство уровня страны. Куда там забирать?

Депутат не представился. В связи с вводом купонов сложилась очень тяжелая ситуация в школах с оказанием помощи детям малообеспеченных, сиротам. Я просил бы. Может, нужно какое-то решение, так как счетов не дают и отчитаться практически невозможно. Нашими финансовыми органами приняты решения

т. Шевченко В.А. Необходимо поручить райисполкому решить данный вопрос прямо с понедельника. Чтобы он больше не возникал.

Мы решили прекратить прения. Решение принимаем? Кто за то, чтобы принять предложенное вам решение, прошу голосовать. Кто за? Большинство. Кто против? Кто воздержался? Нет. Решение принимается.

Редакционная комиссия готова доложить? Слово предоставляется председателю редакционной комиссии депутату Даниленко В.А.

Депутат Даниленко В.А. Уважаемые товарищи, редакционная комиссия предложенный проект решения сессии по вопросу о ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами" и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике" просит принять за основу.

т. Шевченко В.А. Кто за это предложение, прошу голосовать. Очевидное большинство, видно и так, можно не считать.

т.Даниленко В.А. Поступили предложения от начальника охраны УВД Сумской области т.Катрича, от депутата по округу № 19 Тищенко рекомендательного характера.

По обращению депутата Сугака. Мы взяли его замечания. Депутатов Супруна, Пулинского, Мальченко, Шестакова и начальника отдела милиции подполковника т.Собура. В основном вопрос сводится к дополнительным ассигнованиям по содержанию органов внутренних дел.

Предложение депутата по округу № 10 Васильева: "При обращении депутатов Советов к руководителям предприятий, кооперативов независимо от формы деятельности предоставлять всю запрашиваемую информацию о производственной и финансово-экономической деятельности предприятия и кооператива" мы не приняли, как противоречащее законодательству.

В редакционную комиссию поступило предложение от депутата по избирательному округу № 159 т.Тищенко: "С целью сокращения потерь рабочего времени считаю необходимым в пункт 10 решения после слов "потерь рабочего времени"... дополнить:"...с этой целью изменить режим работы учреждений, организаций торговли, бытового обслуживания, коммунального хозяйства, жилищно-эксплуатационных контор, паспортных столов, ведомств и т.д."

Этот вопрос находится в ведении местных Советов — им и управлять.

Исходя из предложений, которые поступили от депутатов Закоря, Мусиенко, Глущенко, мы вносим такие изменения и дополнения по решению нашей сессии.

По самому названию. О состоянии и мерах ... не по укреплению, а по усилению ... Убрать в первом абзаце ... проводимая Советами народных депутатов и исполкомами, а также трудовыми коллективами... Слова ... а также трудовыми коллективами... убрать, а дальше по тексту.

В пункте 4, где говорится о том, что принята обширная областная программа по борьбе с преступностью на 1991—1995 годы. Слово "обширная" из"ять. Здесь же. Пункт следующий изложить в такой редакции: вместо "...вместе с тем Советы народных депутатов, правоохранительные органы и так далее..." записать: "...Советы народных депутатов всех уровней, правоохранительные органы до настоящего времени не выработали действенных мер по

борьбе с преступностью, в том числе организованной, базирующейся на правовой, экономической и социальной основе.

Страница 3. В первом абзаце окончание ... в то же время, значительное снижение активности общественных формирований, участие в охране правопорядка ... добавить... недостаточно качественным составом работников органов внутренних дел... далее по тексту.

Депутат Коваленко Л.А. Давайте мы так поступим. Преамбулу решения мы разобрали. Есть ли какие-то замечания от тех лиц, которые подавали письменные предложения? Есть или нет? Разобрали. Пошли дальше.

т.Шевченко В.А. Владимир Андреевич, вернитесь тогда к пункту ... о местных Советах. Кто вносил это предложение?

т.Даниленко В.А. Депутат Коваленко.

т.Шевченко В.А. Нет вопросов? Дальше.

т.Даниленко В.А. Я сделал дополнение на 3 странице: "...недостаточно качественным составом работников органов внутренних дел". Это третья страница, конец первого абзаца.

Дальше. После первого пункта постановления добавить "... планомерно, целенаправленно осуществлять мероприятия по оздоровлению экономики области с целью насыщения потребительского рынка продуктами питания, товарами и снижения на этой базе криминогенности во всех социальных группах населения". Внес это предложение т.Закрой. Есть вопросы? Нет. Пункт 2 "Управление внутренних дел области совместно с горрайисполкомами до 01.05.91..." добавить "...с участием депутатов, постоянных комиссий".

т.Шевченко В.А. Зачем такие сроки? Может быть первое полугодие. Начальник областного управления говорит, что ему это нужно в первом полугодии. Давайте запишем: "во втором квартале". Нет возражений? Нет.

т.Даниленко В.А. По 3 пункту 3 страница у нас возникли разногласия. Предлагается изложить этот пункт так: "Во исполнение Постановления Верховного Совета СССР от 29.II.90 "О безотлагательных мерах по укреплению правопорядка в республике" создать специальный пункт "Правопорядок" для дополнительного финансирования органов внутренних дел.

Депутат Даниленко В.А. ... в борьбе с преступностью. На специальный счет фонда переводить средства предприятий, организаций, учреждений, отдельных граждан, других источников. Рекомендовать горрайсоветам направлять в "Правопорядок" не менее 50 процентов штрафов за административные правонарушения, совершаемые на территории области, налагаемые народными судами и административными комиссиями исполкомов по предоставлению органов внутренних дел, а также от реализации конфискованного, бесхозного и найденного имущества". Комиссия настаивает на рассмотрении данного вопроса. Вторым абзацем в этом же подтексте "Изучить возможность до 01.07.91 перевести с 1 января 1992 года на местный бюджет содержание сотрудников органов внутренних дел, принятых в 1990-1991 годах на договорной основе за счет средств предприятий, организаций, колхозов и совхозов". Были предложения записать четко "перевести" уже с 1 января и были предложения все-таки изучить возможность до 01.07.91.

т.Шевченко В.А. Давайте тогда и по бюджету, и по фонду найдем такой компромисс: поручить облисполкому рассмотреть ... и все дословно. Потому что надо с финансами с милицией рассмотреть и принять компромиссное решение. Может быть нам придется создать внебюджетный фонд. И из внебюджетного фонда штрафы направлять милиции. Мы этот вопрос, наверное, сейчас и рассмотрим.

т.Даниленко В.А. По пункту 4 сделать дополнение: "Рассмотреть систему поощрения дружинников, рекомендовать трудовым коллективам предоставлять членам ДНД дополнительно оплачиваемый отпуск до трех дней или другое количество дней по решению СТК".

т.Коваленко Л.А. Не все предложения, поданные в письменном виде, были включены. Поэтому, пользуясь правом, я хочу устно привести аргументы. Сессия пусть решает. По 4 пункту я предлагаю: "Разработать положение по организации работы в микрорайонах города в соответствии с Законом о местном самоуправлении, в поселках и селах области по профилактике правонарушений, охране общественного порядка". Предлагаю включить туда и мою фамилию. Я с удовольствием помогу в этом вопросе. У меня есть документы по организации работы. Я предлагаю - поручить депутатской группе по созаконности и записать фамилию Коваленко.

т.Шевченко В.А. Давайте поручим комиссии по соцзаконности. Нет возражений? Нет.

т.Даниленко В.А. Были предложения пункт 4.І вообще из решения из"ять. Мы с этим согласились. Нет возражений? Нет. Дальше по ІО пункту. Предлагается оставить слова: "Потребовать от руководителей областных организаций, отделов, управлений и об"единений, а также предприятий и учреждений принимать меры по предупреждению нарушений". А все остальное снять.

т.Шевченко В.А. Слишком общее получается. Надо оставить так, как было, добавив слова "...и хозяйственных руководителей". Договорились? Хорошо.

т.Даниленко В.А. Поступили дополнительные предложения по включению в решение. Мы сгруппировали их отдельным пунктом. Дополнить проект решения следующими вопросами: "Рекомендовать горрайсоветам ввести должность помощника председателя исполкома по связям с общественными организациями, средствами массовой информации за счет ранее существовавших должностей инструкторов по организации работы ДНД". Рекомендовать в крупных горрайотделах внутренних дел ввести должность старшего инспектора по взаимодействию с общественностью, в г.Сумы и городах областного подчинения - должности инструкторов по работе с молодежью, группу инспекторов по админпрактике и группу админпрактики отдела профилактической службы УВД.

т.Шевченко В.А. Что финансовые органы говорят по этому вопросу? Может быть, мы бы пока поддержались на рекомендациях по увеличению штатного количества работников и там, и там. Давайте мы немного воздержимся, переживем ситуацию. Мы еще бюджета своего не знаем. Знаем, что - 60 млн.рублей. Согласимся? С мест: согласимся.

т.Даниленко В.А. ГлавПЭУ облисполкома /т.Минченко Н.В./ совместно с Сумыглавснабом /т.Мицура А.А./ до І сентября 1991 года изыскать возможность для ежегодного выделения 9 тонн газетной бумаги для издаваемой УВД области газеты "Цілко́м відверто". Оказать помощь в выделении транспортных средств подразделениям охраны Белопольского, Лебединского, Путивльского, Тростянецкого, Кролевецкого, Ямпольского, Шосткинского районам.

т.Шевченко В.А. Кто должен оказывать помощь? ГлавПЭУ? Главснаб этого не сделает, ГлавПЭУ этого не сделает. А писать для того, чтобы было не выполнено, видимо, не стоит. Надо заниматься с Министерством в рабочем порядке облисполкому и областному управлению внутренних дел. Устно мы на себя эти обязательства берем и с Владимиром Степановичем будем работать. Но, если нам придется 10 машин с торговли когда-то снять, то вы с нас не взыщите. Я вам сразу говорю. Пусть так и будет.

т.Даниленко В.А. Добавить также: "Всю работу по профилактике борьбы с преступностью проводить в строгом соответствии с правовыми актами. Просить Верховный Совет УССР о внесении в Уголовный кодекс УССР ответственности за угон..." По лошадям нет в законодательстве. Мы не пришли к единому мнению. Надо или не надо. Соглашаемся? Дальше.

Вернуться к рассмотрению данного вопроса в марте 1992 и в случае невыполнения решения областного Совета поставить и решить вопрос о возможности пребывания в должности тех должностных лиц, по вине которых не были выполнены мероприятия.

т.Шевченко В.А. Давайте в порядке контроля запишем — вернуться к этому вопросу через год в марте 1992 года, но не надо запугивать. Когда вернемся к рассмотрению, тогда и будем принимать меры. Нет возражений? Ни в каких документах это не практикуется.

т.Коваленко Л.А. Вы не правы. В Указе Президента СССР как раз эта мера обусловлена. Там сказано, чтобы заслушать отчеты должностных лиц и при необходимости рассмотреть вопрос о нахождении их в должностях.

т.Шевченко В.А. Хорошо, поставим это предложение на голосование. Будем голосовать? В мест: Нет.

т.Даниленко В.А. Не принято также предложение по управлению внутренних дел: "Финансовому управлению в течение 1991—1993 годов укрепить патрульно-постовую службу милиции в городах и других населенных пунктах области путем введения дополнительной штатной численности из местного бюджета из расчета 1 милиционер на 1 тысячу жителей". Это предусмотрено в предыдущем постановлении.

"Исполкомам городских и районных Советов области выделять ежегодно 2 процента вводимого в эксплуатацию жилья для нужд сотрудников внутренних дел."

Здесь нам существующее законодательство разрешает в трех случаях определять: служебное, семьям погибших и инвалидам войны. То есть, нарушение жилищного законодательства.

т.Шевченко В.А. То, что противоречит законодательству, в решение мы не будем включать, а форму обеспечения жильем давайте искать. Нужно записать: горрайисполкомам оказывать помощь.

т.Даниленко В.А. Предложение по жилищному строительству по гг.Конотоп, Шостка. Включение в план строительно-монтажных работ строительства за счет средств местного бюджета админзданий отдела внутренних дел и так далее. Они предусмотрены в наших программах, есть в решении сессии от 03.II.89. Предлагаем не принимать.

По выделению работникам УВД не менее 50 процентов выявленных ими квартир, которые используются не по назначению. По этому вопросу у нас тоже возникли разногласия в комиссии.

т.Шевченко В.А. Это идет тоже в разрез с жилищным законодательством. Необходимо исключить.

т.Даниленко В.А. Учитывая большую психологическую нагрузку, которая приходится на работников милиции, изыскать возможность выделения средств в крупных РОВД /Ковпаковском, Заречном, Конотопском, Шосткинском/ на строительство и введение пунктов психологической реабилитации работников милиции.

Мнения тоже разошлись.
Надо изучить финансовую обстановку. Кроме того, это функции местных Советов базового уровня.

т.Коваленко Л.А. Я предлагал этот пункт, поэтому предлагаю поставить его на голосование и записать так: "Рекомендовать горрайсоветам и их исполкомам изыскать возможность". В порядке рекомендации.

т.Шевченко В.А. Давайте запишем в порядке рекомендации.

т.Даниленко В.А. В соответствии с Законом о милиции решить вопрос в первом полугодии 1991 года о выплате компенсации

работникам милиции за несение службы сверх установленных норм. По Закону — 41-часовая рабочая неделя плюс выходные и праздничные дни.

Тоже разногласия.

В финансовом плане — необсчитано. Кроме того, есть КЗОТ.

т.Сало И.В. Во-первых, органы милиции содержатся за счет союзного и республиканского бюджетов. Эта норма у них записана в положении. Но она не выполняется, так как отсутствуют средства в нашем бюджете.

т.Коваленко Л.А. Есть Закон о милиции. Наше Правительство и Президент говорят, что законы не работают, потому что не выполняются на местах. Чтобы Закон о милиции заработал, надо изыскивать возможность и людям платить, иначе мы не выполняем Закон.

т.Шевченко В.А. Мы не имеем права не различать местный, союзный и республиканский бюджеты. Давайте эту сторону опустим. Нет возражений?

С мет: Нет.

т.Ситало В.С. Справка по этому вопросу. В Законе о милиции Украины четко установлено — 41-часовая рабочая неделя и оплата за счет соответствующих бюджетов. Что содержится за счет союзного — оплата за счет союзного, что за счет республиканского — оплата за счет республиканского. Что содержится за счет местного бюджета — оплата за счет местного.

т.Шевченко В.А. Зачем нам тогда дублировать Закон о милиции в своем решении? Нет возражений? С мет: Нет.

т.Даниленко В.А. Контроль за выполнением возложить на облисполком и постоянную комиссию по созаконности. Вот и все замечания.

т.Шевченко В.А. Есть предложение решение принять в целом с изменениями и замечаниями.

т.Коваленко Л.А. Разве так можно? Вы ведь, Владимир Антонович, сказали, что дадите возможность высказаться.

т.Шевченко В.А. Что будем делать?

Из зала: Голосовать.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы данный проект решения с теми замечаниями и изменениями, которые мы обсудили, был принят, прошу голосовать.

115 - "за".

3 - "против".

8 - воздержалось.

Решение принимается.

т.Даниленко В.А. По дополнительным мерам есть замечания стилистического плана "Борьбе с преступностью в области в свете задач..." убрать, а просто: "...борьбе с преступностью, вытекающих..."

Второе. 4 пункт решения. Надо дать срок не первое полугодие, а 1991 год.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы дополнительные мероприятия утвердить, прошу голосовать. Большинство. Против - 1, Воздержался? Нет. Решение принимается.

Переходим к рассмотрению пятого вопроса повестки дня сессии "Об изменениях в административно-территориальном делении области".

По какому вопросу у вас, товарищ Баштовой, выступление?

т.Баштовой В.Е. По созданию комитета по борьбе с преступностью в экономике.

т.Шевченко В.А. Комитет по борьбе с организованной преступностью создан в КГБ и в управлении внутренних дел области.

Слово предоставляется председателю постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка депутату Прядко А.И.

Депутат Прядко А.И., избирательный округ № 167. Уважаемые депутаты, поступили предложения от Кролевецкого, Лебединского районных, Конотопского городского Советов народных депутатов об изменении в административно-территориальном делении в области. Решение вам роздано. Комиссия предлагает его принять.

Депутат Зайцев А.В. Из зала, не слышно.

т.Шевченко В.А. Бюджет мы тоже будем изменять. Мы вчера обсуждали на президиуме областного Совета этот вопрос и решили, если сессия примет решение, то и районный бюджет будет пересмотрен.

Будем голосовать? Кто за то, чтобы произвести такие территориальные изменения, как предлагается в проекте решения, прошу голосовать. Видно, что очевидное большинство за. Против — нет. Воздержавшихся — нет. Решение принимается.

Нужно посоветоваться по такому вопросу. Выступал т.Самардак с тем, чтобы вопрос о представлении прокурора области и даче согласия областного Совета на привлечение депутата Глуховского районного и Сварковского сельского Совета Шрамченко не рассматривать, так как он не роздан за три дня депутатам.

т.Кравченко Н.Г. В связи с тем, что в Законе предусмотрено рассмотрение этого вопроса в месячный срок, а сессия не будет созвана в течение месяца, я прошу рассмотреть его сейчас.

т.Прядко А.И. Комиссия по соизаконности рассматривала этот вопрос с участием зам.председателя Глуховского районного Совета народных депутатов, депутата Шрамченко, начальника следственного отдела областной прокуратуры. Комиссия решила рекомендовать сессии принять такое решение.

Создан новый колхоз в Глуховском районе на территории Сварковского сельсовета. Главным инженером в нем работает депутат сельского и районного Советов Шрамченко Николай Григорьевич. Были проведены земляные работы, оголились электрические провода, погиб учащийся ПТУ. При падении в яму он схватился за оголенные провода и погиб. Были грубо нарушены правила по технике безопасности. Депутат сельсовета Шрамченко был ответственным за электрохозяйство, допустил без наличия обученного электротехнического персонала реконструкцию электропроводки напряжением 360 вольт, поручил выполнение работ электрику Шевцову, не имеющему группы допуска к электроустановкам.

т.Тищенко Н.А. Когда я узнал, что этот вопрос будет рассмотрен на сессии, я попросил товарищей, которые занимаются техникой безопасности, принести материал.

В материалах заключения технического инспектора не учтено объяснение электрика, не приложено к делу и объяснение того,

кого мы будем привлекать к уголовной ответственности, не было проведено технической экспертизы инспектором облсовпрофа, который представил материал. Электрик пояснил, что провод 0,4 метра шел от пусковой аппаратуры до электродвигателя. Действительно, учащийся был там, поскользнулся в выкопанную яму и падал на провода. Электрик доказывает, что утром кабель был целый. Во время падения, возможно, кабель дал трещину и получил пробой. Я считаю, что так легко давать санкцию на привлечение молодого человека, испортить ему жизнь... Надо согласиться с решениями сельского и районного Советов.

т.Коваленко Л.А. Я член комиссии по законности. Мы очень внимательно заслушали председателя Совета, заслушали самого главного инженера. Его информация несколько противоречит тому, что говорил т.Тищенко. Это — с одной стороны. С другой стороны Анатолий Иванович, почему вы неправильно информируете сессию? Такого решения наша комиссия не принимала, потому что оно противозаконное. Областная сессия не может требовать отмены. Мы можем только рекомендовать и просить.

Третий момент. Мы не против того, чтобы людей защищать. Но этот вопрос должен решить суд. Они даже не могут взять свидетельские показания, потому что у него депутатская неприкосновенность. Если он не виновен, то суд его оправдает.

т.Кравченко Н.Г. По этому делу проведено расследование. Тов.Тищенко говорит о проверке техническим инспектором. Но есть уголовное дело, в котором имеется заключение экспертизы, все допросы, все очные ставки и все, что предусмотрено процессуальным законом по этому делу. Вся суть этого дела в том, что проводка выполнена с нарушением установленных правил. Была она в земле, в трубах, а впоследствии ее вытащили наверх и выполнили с нарушением правил. Где-то 50-70 см высотой. Она была оголенная, может быть слабая, но выполнена с нарушениями. Это явилось причиной того, что учащийся училища, работавший в этом колхозе, погиб. Он пришел мыть машину и погиб в результате халатности главного инженера.

Депутат не представился. Сейчас решается судьба человека. И мы до некоторой степени будем влиять на это. Так вот, давайте подумаем. Такой аудиторией сколько понадобится времени, чтобы решить этот вопрос?

В случае, если повторно нижестоящий Совет повторно придет к выводу и не даст согласия, тогда вопрос решает вышестоящий Совет. То есть, то предложенное решение законно и обоснованно. Оно не противоречит Закону о местных Советах, в котором записано, что решения вышестоящего Совета, принятые в пределах своей компетенции, являются обязательными для нижестоящих Советов. А вторая часть этой статьи гласит, что может рекомендовать рассмотреть.

Надо принять то решение, которое имеется в проекте.

т. Шевченко В.А. Кто за то, чтобы принять данное решение в том варианте, как оно вам роздано, прошу голосовать. 86 - "за". Решение не принято.

т. Дубровская С.М., избирательный округ № 24. Уважаемый господин председатель, может достаточно уже сегодня поднимать ажиотаж на том, что люди устали? Ведь мы опять покинем этот зал, быстренько сядем в свои машины, поедem домой, не решив ряда вопросов, важных для людей. Прошлый раз Вы это спровоцировали. Я вношу протест по ведению сессии. Я - женщина в конце концов. Давно должен был быть перерыв. Вы его не сделали. Теперь тихонько, тихонько под занавес, чтобы не было третьего вопроса "Разное".

т. Шевченко В.А. Хорошо, мы обсудим сейчас этот вопрос. Нам нужно привести в соответствие с Законом решение областного Совета от 30.10.90 "О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области", так как республиканский закон установил, что размеры земли для фермерских хозяйств надо давать одни, а мы с вами раньше приняли другие. Наше решение теряет силу. Его надо привести в соответствие с Законом. Нет возражений? Кто за это предложение, прошу голосовать. Большинство. Кто против? Кто воздержался. Решение принято.

Уважаемые товарищи депутаты! Я хочу с вами посоветоваться по такому вопросу и прошу меня выслушать. Я убедительно просил бы вас, чтобы мы сделали 10 минутный перерыв... Другие предложения есть? Кто за то, чтобы сделать перерыв и сессию продолжить завтра? 6 - "за".

Тогда давайте посоветуемся по такому вопросу. Нас жизнь торопит. Возникает много вопросов как бы общеобязательных для сессии. То надо отменить, то привести в соответствие и т.д.

Может быть, чтобы не отвлекаться на очередной сессии от решения главных вопросов на второстепенные, целесообразно созывать сессию между сроками по мере накопления подобных вопросов для их рассмотрения? Это не годится, когда мы уже в который раз не можем рассмотреть вопроса "Разное". Права, наверное, депутат Дубровская, прав Самардак. Как будем поступать с "Разным"? Предлагайте.

т.Губарь Н.Г. Есть предложение сегодня сессию закрыть, а по разным вопросам собраться в апреле, может в мае. Прошу это предложение проголосовать.

т.Закрой В.Н. Я могу присоединиться к предыдущему предложению и перенести вопрос вообще на конец столетия. А "Разное" — это такие вопросы, которые постоянно возникают и должны решаться сейчас. У меня предложение следующее. Сделать 10-минутный перерыв и сессию завершить сегодня.

т.Шевченко В.А. Давайте через 10 минут соберемся на полчаса и рассмотрим "Разное".

Перерыв.

После перерыва.

Председательствующий т.Шевченко В.А. Прошу депутатов зарегистрироваться. Счетная комиссия, пожалуйста, считайте.

В зале идет регистрация депутатов, работает счетная комиссия. Шум в зале.

т.Шевченко В.А. Вот смотрите, сельские, т.е. дальние, депутаты все здесь.

Депутат Коваленко Л.А. Владимир Антонович, у меня вопрос по процедуре. Давайте мы потеряем 5 минут, проведем сейчас поименную регистрацию, потому что ушли люди, которые сорвали сессию. Ведь мы же приняли решение через 10 минут вернуться и ее продолжить.

/Шум в зале/.

т.Шевченко В.А. Поднимите, пожалуйста свои удостоверения и поддержите, пусть счетная комиссия посчитает.

Результаты подсчета: в зале присутствует 88 депутатов.

Председательствующий т.Шевченко В.А. предоставляет слово депутату Казбану В.П.

Уважаемые депутаты, уважаемый президиум, уважаемые гости, которые уже почти отсутствуют, духовное всегда идет рядом с прагматичным и материальным, которым мы пока еще отдаем предпочтение. К сожалению, в настоящее время сложилась такая ситуация, при которой духовное у нас отошло на второй план. Кроме того, возникла драматическая ситуация, когда возратить духовное мы должны путем Закона.

Что я имею в виду? С 1 января 1990 года введен в действие Закон о языках в Украинской ССР. Согласно этому Закону, отдельные статьи его должны уже действовать. Я вынужден сказать, что наш областной Совет практически игнорирует данный Закон, в лице статьи № 35 четвертого раздела, в которой сказано, что такие вот приглашения должны печататься на государственном, т.е. на украинском языке.

Кроме того, нарушения — вся документация печатается на русском языке, ведение пленарных заседаний сессии осуществляется также на русском языке. На здании областного Совета развешены таблички на русском языке. Вывод: областной Совет практически пока еще игнорирует Закон о языках. В связи с этим я это оформил в виде запроса к председателю областного Совета.

Большой победой перестройки, которая началась в 1985 году, самой большой, стала гласность.

Но, к сожалению, эта гласность все время бывает ... У этой гласности есть многие неясности. 21 марта 1991 года начальник управления по делам издательства т.Левада Н.И. направил распоряжение директору областной типографии т.Корощенко В.И., в котором говорится о дефиците бумаги. И в связи с этим ограничивается выпуск определенных изданий.

Я в какой-то мере представляю Сумский городской Совет народных депутатов. Мы выпускаем наш орган — газету "Добрый день" "Добрый день" сейчас имеет 10 тыс. подписчиков и 5 тыс. экземпляров

идет в розницу. Нас ограничили этим распоряжением до 7 тыс. экземпляров. Куда девать хотя бы 3 тыс. подписчиков? Кто им возвратит деньги? Может быть, т. Левада?

В связи с этим под угрозой существующий тираж печатного органа.

Перед фактом уменьшения тиража поставлен ряд других изданий г. Сумы. Но самый болезненный удар нанесен именно газете "Добрый день".

Мы требуем отменить дискриминационные меры к "Доброму дню", заслушать об"яснение т. Левады и предоставить в наше распоряжение копию письма от 14.02.91 т. Чередниченко, в котором он лимитирует тираж газеты "Добрый день", что противоречит его же письму от 14 января 1991 года, направленному Сумскому городскому Совету, которым он гарантирует, что полностью на 15 тыс. экземпляров он предоставляет нам бумагу.

Таким образом, я это также оформляю в виде депутатского запроса и прошу сделать какие-то выводы, принять меры к тому, чтобы наша газета выходила. Благодарю за внимание.

т. Шевченко В.А. У меня к Вам вопрос, почему бы Вам сразу не обратиться к т. Леваде с заявлением и запросом? Вы имеете право обратиться с запросом прямо к т. Леваде Н.И. и пусть он отвечает. Это Ваше право.

т. Казбан В.П. В принципе адресат поменять не трудно. Пожалуйста, я передам этот запрос т. Леваде Н.И. Хорошо. Вопросов нет.

Депутат Коваленко Л.А. Уважаемые депутаты, я хотел, чтобы вы поддержали наше обращение к депутатам Верховного Совета, оно на 3 минутки, я вам зачитаю.

"Дорогие друзья, мы, депутаты Сумского областного Совета народных депутатов, с удовлетворением отмечаем, что результаты Союзного референдума с учетом республиканского опроса убедительно подтвердили желание большинства жителей нашей области жить, работать, воспитывать детей и внуков в новом Союзе — Союзе суверенных государств, Союзе, который будет создаваться на основе горизонтальных экономических связей и политических договоров, на основе систем коллективной безопасности, на защите прав и

свобод человека независимо от национальности и вероисповедания, в Союзе, где на территории суверенных государств будут действовать только их законы, с которыми суверенные государства будут хозяевами своей земли, ее богатств и сами будут решать все вопросы, входящие в их компетенцию.

Мы разделяем точку зрения Председателя Верховного Совета Украины Леонида Макаровича Кравчука, сказавшего, что наш Верховный Совет определил, какие полномочия остаются за республикой, какие должны быть переданы центру — это оборона, космос, атомная энергетика, крупные научно-технические проблемы. Все остальные задачи должны решаться республикой, каждым суверенным государством. За успех или неуспех отвечает один хозяин.

Наше обращение к вам, дорогие товарищи, было бы неполным, если бы мы не сказали вам: рассматривая проект Договора нового Союза, наполняйте его содержанием принятой 16 июля 1990 года Декларации о государственном суверенитете Украины.

Рассматривая проект Договора нового Союза, не забывайте чаяний людей, изъявивших желание жить в Союзе суверенных государств.

Рассматривая проект договора нового Союза, строго следуйте Вами же принятым постановлениям.

Рассматривая проект Договора нового Союза, помните, что независимо от национальности все мы — дети Украины".

И я хотел бы, чтобы за это обращение вы проголосовали, мы бы передали текст и наши депутаты Верховного Совета отвезли его от имени нашего депутатского корпуса.

г.Шевченко В.А. Какое мнение у вас по этому вопросу?

/Шум в зале/.

Депутат Чирва В.Ф., избирательный округ № 127.

Уважаемые депутаты, мне кажется, что лучше было бы, если бы обращение в Верховный Совет Украины было на украинском языке. Это во-первых.

Во-вторых, там есть некоторые вопросы, и даже неточности. Например, хотя на слух трудно и уловить, Союз, в котором будут действовать только законы республики. Я так заметил. И другие вопросы.

Поэтому я предлагаю доработать, может быть, создать комиссию, поручить редакционной комиссии доработать и таким образом принять.

С мест: правильно.

т.Шевченко В.А. Будем создавать комиссию? Или передадим редакционной комиссии? Она на месте, в полном составе?

/Шум в зале/.

т.Шевченко В.А. Я не могу ставить на голосование, так как в зале недостаточно депутатов. Но обращение надо редактировать, так как с голоса на слух его нельзя воспринимать.

/Шум в зале/.

Депутат Глущенко Л.Ф., избирательный округ № 76.

Товарищи, я присутствую почти на всех сессиях. Меня удивляет течение сессии. Почему? Мы наблюдаем друг за другом — Коваленко за мной, я за ним. Депутат Коваленко за депутатом Глущенко. Я к примеру говорю. По-моему, у этих товарищей или "добродіів" работа ведется на то, чтобы каким-то образом затянуть, сорвать сессию.

Если хотите подискутировать со мной на эту тему, давайте будем дискутировать. Но я считаю, что работа идет не в конструктивном русле. Почему?

Первое. Присутствует здесь депутат Чернявский и мы сейчас говорим, что законы республики, да и Союза не работают. Как мне представляется, они не работают лишь потому, что какая-то часть законов сработана дилетантами. Не специалистами, а дилетантами. И поэтому, когда переходишь к конкретной практике их реализации, не то, что механизма нет, но нет здравого смысла в этом законе. Я иллюстрирую /я не готовился, выступаю экспромтом, поэтому прошу меня простить, если где-то в чем-то несущественном ошибусь/. Статья 22 Закона о местных Советах и местном самоуправлении УССР. Здесь написано, пункт 5, речь идет о компетенции Советов: "...має право на розподіл до 20 процентів товарів народного споживання продовольчої і непродовольчої груп, які виробляють підприємства на їх території для власних потреб, а також для обміну за прямими договорами між іншими регіонами".

Я хотел бы спросить тех людей, которые разбираются в деле, значит ли это, что Белопольский район, который производит 46,5 тыс. тонн сахара, может оставить для потребностей района 20 процентов? Прошу мне ответить.

Значит ли это, что Белопольский район, который производит 57 тыс. тонн молока, имеет право оставить для нужд города Белополя, где проживает 20 тыс. человек, 11 тыс. тонн молока?

Мы бы купали в нем всех поряд: и формалов, и неформалов, и демократов, и с бородами, и лысых. Кого хотите!

/Шум в зале/.

Депутат Закрой В.Н. Короче, вы не по теме выступаете.

Депутат Глушенко Л.Ф. Это "Разное", я выступаю по теме.

Еще, товарищи, Закон о земле. Вы кричите сейчас — 20 тыс., а где механизм реализации, скажите мне? Механизма — то нет, товарищ Чернявский?

Так я бы просил Вас, уважаемый Алексей Филиппович, в Верховном Совете эти вопросы ставить более остро. Почему? Закон принят, но он не работает. Каким образом отдашь эту землю? Документа, которым можно оформить отвод этой земли, нет до настоящего времени. А завтра уже нужно сеять! Садить нужно! Было поручение Совету Министров УССР, а ни одного нормативного акта во исполнение его нет.

Товарищи, я призываю вас к разуму! И пора кончать, надо иметь здравый смысл, чтобы над нами не смеялись.

т. Шевченко В.А. Я возвращаюсь к вопросу об обращении. Давайте, если доверите, поручим доработать редакционной комиссии.

/Шум в зале/.

Как поступим?

Депутат Чернявский А.Ф. Я думаю, что принимая это обращение, не совсем этично поступим по отношению к депутатам более высокого уровня — Верховного Совета Украинской ССР. Приняв Закон о суверенитете, Закон об экономической независимости, Верховный Совет и так продемонстрировал то, что вы хотите. Я думаю, что это ответ.

Отвечая Леониду Федоровичу, я должен сказать, что было действие — продовольственные, непродовольственные. Вы знаете, в своем выступлении я уже немного говорил. Это было противодействие в какой-то степени всем тем, которые говорили, что 20 процентов промышленных товаров, то есть, уровень государственного заказа на уровень 80 процентов. Поэтому мы у аграрников вынуждены были, а если те товары, то почему бы и не другие? Был ведь эквивалент обмена, так что там смысл в этом был, возможно, немного.

Далее, законодательные акты по отводу земли и т.д. утверждены уже Советом Министров, но сроки такие, наверное, что Совет Министров не в состоянии сказать, и насколько они сложные, эти все механизмы.

Я должен сказать, что вы видите сессию на том уровне, когда она заседает, а еще сколько приходится в перерывах и до полудня работать. Закон о приоритете села, который сейчас еще не совсем действует, принят в шестнадцатом варианте.

С одной стороны и критиковать легче. Вы видите, мы сегодня полдня, это мое мнение, я имею право высказать, полдня работали впустую, а люди ждут и от нашей сессии толковых решений, которые давали бы возможность осуществлять вопросы.

Поэтому призываю к консолидации со всех сторон. Политические дискуссии — это одно, я отношусь с пониманием к различным мнениям, и это правильно, они должны быть разные, но если мы собрались здесь, то давайте решать то, что нам доверили, поручили люди.

т.Шевченко В.А. Кто еще желает выступить?

С мест: нет, достаточно, все.

Шум в зале.

Депутат Баштовой В.Е., из зала, не слышно.

Депутат Шестаков Л.П., избирательный округ № 137.

Товарищи депутаты, сегодня многие из вас с болью говорили о том, что Закон о приоритете развития села и агропромышленного комплекса не выполняется. Что более того, начиная с этого года, правительством принят ряд мер, усугубляющих и без того тяжелое положение сельского хозяйства.

И основное в этом установление эквивалентных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В результате применения заниженных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и завышение оптовых цен на промышленную продукцию, а также высокого процента ... /шум в зале/.

начисления на заработную плату и отчисления в фонд стабилизации — 37 процентов, выплаты компенсации населению за счет хозяйств, колхозы и совхозы нашего района в 1991 году вместо прибыли предыдущего года 11,6 млн. рублей получают убытки до 3 млн. рублей, что ставит под угрозу само существование колхозов и совхозов.

Учитывая это, на позавчерашней сессии депутаты районного Совета и члены совета объединения "Путивльский" решили просить, чтобы обсуждение данного вопроса было проведено на заседании совета агропромышленных формирований области. Требуют, чтобы повышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию с учетом обеспечения рентабельности ведения сельскохозяйственного производства в условиях самофинансирования. Снижения необоснованно поднятых цен на промышленную продукцию для сельского хозяйства, компенсация из бюджета удорожания техники и материалов. Приостановления возмещения из бюджета на выплату компенсаций колхозникам и работникам совхозов в связи с реформой розничных цен. Отменить отчисления из колхозов и совхозов в фонд стабилизации страны II процентов, а также пятипроцентный налог с продажи, как противоречащий Закону о приоритете развития села и агропромышленного комплекса.

Отменить начисления соцстраха и соцобеспечения 26 процентов, оставить их на уровне прошлых лет.

Полное и безусловное выполнение мер, изложенных в Законе о приоритете села и АПК.

И просят областной Совет народных депутатов поддержать эти требования.

г.Шевченко В.А. Спасибо. Передайте пожалуйста, текст Вашего выступления. Я его использую - в работе.

Депутат Шепков М.Я., избирательный округ № 122. На прошлой сессии я задавал вопрос по выступлению т.Цымбала П.М. Аттестация рабочих мест в колхозах и совхозах сделана? Что она показывает?

г.Шевченко В.А. Товарища Цымбала сейчас нет. Я могу ответить на этот вопрос. Каждый день у нас не хватает 30 тысяч рабочих в колхозах. Я попрошу т.Москаленко В.М., чтобы т.Цымбал эти цифры уточнил и дал.

Депутат Грищенко Н.А. У меня замечание по организации сессии. Много вопросов возникает, которые надо выяснить в перерыве по телефону. Раньше в фойе ставили три телефона. Сегодня оставили один. Очередь. Второе. Предложение, которые подаются к проекту решения, если они отклоняются, то должны обосновываться.

Депутат Рыбалко В.Д. Владимир Антонович! По Вашим словам 30 тысяч не хватает рабочих в колхозах и совхозах. Когда же у нас прекратится по улице Ленина, напротив соцобеспечения, вербовка в Амурскую область?

Тов. Шевченко В.А. Если депутатов интересует этот вопрос, я могу ответить.

В принятом Верховным Советом Украинской ССР Законе говорится, что переселение будет идти только в пределах Украинской ССР.

Я поручил т.Нонику поработать над вопросом переселения на север нашей области с тем, чтобы укрепить его трудовыми ресурсами. Будем вести организованное переселение туда из других областей Украины и РСФСР, будем помогать создавать условия в этом регионе.

Товарищи депутаты, время, отведенное нами для рассмотрения вопросов в "Разном", истекло. Сессия закончена. Спасибо вам за работу, всего доброго.

Председатель областного
Совета

В.А. Шевченко

В.А. Шевченко

С О С Т А В

счетной комиссии пятой сессии областного
Совета народных депутатов двадцать пер-
вого созыва

- | | |
|------------------------------------|---|
| Лаврик
Николай Иванович | - депутат по избирательному округу
№ 56 |
| Бородин
Николай Дмитриевич | - депутат по избирательному округу
№ 95 |
| Овсиенко
Александр Владимирович | - депутат по избирательному округу
№ 114 |
| Каратеев
Иван Васильевич | - депутат по избирательному округу
№ 91 |
| Гончаров
Василий Иванович | - депутат по избирательному округу
№ 151 |
| Стрельченко
Юрий Анатольевич | - депутат по избирательному округу
№ 53 |
| Ховрат
Иван Александрович | - депутат по избирательному округу
№ 83 |
| Одарюк
Алексей Андреевич | - депутат по избирательному округу
№ 57 |

С О С Т А В

секретариата пятой сессии областного
Совета народных депутатов двадцать
первого созыва

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Черниенко
Владислав Викторович | - депутат по избирательному округу
№ 42 |
| Башук
Петр Александрович | - депутат по избирательному округу
№ 75 |
| Сударь
Любовь Николаевна | - депутат по избирательному округу
№ 87 |



С О С Т А В

редакционной комиссии пятой сессии
областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

Даниленко
Владимир Андреевич

- председатель комиссии, депутат по
избирательному округу № 125

Члены комиссии:

Билык
Владимир Владимирович

- депутат по избирательному округу
№ 86

Пулинский
Михаил Петрович

- депутат по избирательному округу
№ 107

Кравченко
Николай Григорьевич

- депутат по избирательному округу
№ 115

Нероза
Николай Петрович

- депутат по избирательному округу
№ 121

Прядко
Анатолий Иванович

- депутат по избирательному округу
№ 167

Скляр
Валентин Васильевич

- депутат по избирательному округу
№ 142

Сумцов
Григорий Петрович

- депутат по избирательному округу
№ 160

Шашков
Михаил Павлович

- депутат по избирательному округу
№ 64

Шемшук
Клара Денисовна

- депутат по избирательному округу
№ 20

Шестаков
Леонид Павлович

- депутат по избирательному округу
№ 137

Коваленко
Леонид Алексеевич

- депутат по избирательному округу
№ 59

Повестка дня

пятой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

I. О признании полномочий вновь избранного депутата областного Совета народных депутатов.

Докладчик т.Губарь Н.Г. - председатель мандатной комиссии областного Совета народных депутатов

II. Организационные вопросы:

1. О председателе областного Совета народных депутатов - председателе исполкома областного Совета народных депутатов.

2. О первом заместителе председателя исполкома областного Совета народных депутатов.

3. О заместителях председателя исполкома областного Совета народных депутатов.

4. О президиуме областного Совета народных депутатов.

5. О переименовании постоянных комиссий областного Совета народных депутатов.

6. О дополнении состава постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по вопросам планирования, бюджета и финансов.

7. О создании комитета по делам молодежи исполкома областного Совета народных депутатов.

III. О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами" и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.IO.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

Докладчик т.Бондаренко А.Д. - председатель исполкома областного Совета народных депутатов.

IV. О проведении весенних полевых работ в области.

Докладчик т.Чернявский А.Ф. - председатель совета агропромышленных формирований области.

У. Об изменениях в административно-территориальном делении области.

УІ. О представлении прокурора области по вопросу получения согласия областного Совета народных депутатов на привлечение депутата Глуховского районного и Сварковского сельского Советов народных депутатов Шрамченко Н.Г. к уголовной ответственности.

УІІ. О признании утратившим силу решения третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 30.ІО.90 "О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств области".

УІІІ. Разное.

Регламент работы

пятой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

- Для доклада мандатной комиссии, принятия решений о признании полномочий депутата по избирательному округу № 119 до 10 минут
- Для рассмотрения организационных вопросов I час 20 минут
- Для доклада "О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 02.11.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.10.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике". до 40 минут
- Для информации "О проведении весенних полевых работ в области" до 20 минут
- Для выступления в прениях до 7 минут
- Для выступления в обсуждении проектов решений до 5 минут
- Для принятия решений по обсуждаемым вопросам до 20 минут
- Для принятия решения об изменении в административно-территориальном делении области до 10 минут
- Для рассмотрения вопроса о представлении прокурора области до 30 минут
- Для рассмотрения вопроса о признании утратившим силу решения областного Совета от 30.10.90 до 10 минут
- Для выступлений депутатов по порядку ведения заседания, мотивам голосования, для заявлений, внесенных запросов, вопросов, предложений, сообщений, справок до 3 минут
- Для выступлений депутатов с краткими заявлениями, сообщениями и ответов на вопросы до 30 минут
- /Прения по этим заявлениям и сообщениям не открывать/
- Для рассмотрения вопросов в "Разном" до 30 минут
- Перерыв делать через 2 часа работы на 20 минут.

124

О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по укреплению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

/Доклад т.Бондаренко А.Д. - первого заместителя
председателя исполкома областного
Совета народных депутатов/

уважаемые товарищи! На обсуждение сегодняшней сессии областного Совета народных депутатов внесен один из важнейших вопросов, касающийся нашей повседневной жизни - о безотлагательных мерах по укреплению законности и правопорядка в области. Известно, что в сложившейся ситуации главными факторами, отрицательно влияющими на обеспечение правопорядка, являются усиливающееся кризисное состояние экономики, массовые нарушения трудовой дисциплины, несанкционированные митинги и демонстрации, пикетирование, попираание требований Конституции, действующего законодательства республики и другие. Люди уже устали от вседозволенности и расхлябанности, требуют принятия конкретных мер по укреплению дисциплины, повсеместному наведению порядка, соблюдению законности. Поскольку в информационном материале у Вас имеется подробный анализ состояния преступности, нет необходимости останавливаться на этом.

Проводимая работа Советами народных депутатов, их исполкомами, а также трудовыми коллективами, общественными формированиями, правоохранительными и контролирующими органами по выполнению вышеуказанного решения сессии областного Совета, постановления Верховного Совета УССР от 29.II.90 по данному вопросу способствует пресечению нарушений законности, правопорядка и преступности, укреплению материально-технической базы органов милиции, пополнению их личного состава.

Советы области, временный комитет по борьбе с преступностью, постоянные комиссии, комиссии при исполкомах стали чаще рассматривать на заседаниях вопросы соблюдения, особенно жилищного, земельного, трудового, административного, природоохранного законодательства. Некоторые решения, приказы отменены или приостановлено их действие, как неправомерные.

управлением внутренних дел области, его органами на местах принимаются меры по реализации комплексной программы, совершенствованию борьбы с преступностью, практикуется заслушивание на коллегии отчетов заместителей начальника УВД, руководителей отделов и служб о их личном вкладе в профилактику по предупреждению преступлений, повышению оперативности в их раскрытии. Наиболее сложной оперативная обстановка была и остается в Заречном, Ковпаковском г.Сумы, Сумском районах, городах Шостка и Конотоп. Здесь острее обозначились негативные изменения, а остатки нераскрытых преступлений составляют три четверти всех в области.

На решение областного Совета откликнулись многие предприятия, организации, колхозы. За прошлый год поступило для нужд органов милиции около 2,0 млн.рублей. За счет средств предприятий, колхозов, совхозов, других организаций предоставилась возможность увеличить численный состав участковых инспекторов - 270, патрульно-постовой и дорожно-патрульной службы - 350 человек. Приобретено 42 автомобиля, компьютерная техника и другое. Большинство участковых инспекторов обеспечено служебными и квартирными телефонами, помещениями, 183 семьи работников милиции получили благоустроенные квартиры.

Из-за отсутствия координации и должного контроля со стороны управления внутренних дел, горрайисполкомов за расходованием средств 36 процентов их не использованы. В Белопольском, Краснопольском, Середино-Будском районах израсходовано только одну треть, в Ямпольском - лишь 11 процентов. На остатке 60 тысяч рублей трудовых коллективов не включены в оборот. В то же время здесь некомплектовано 5 участковых инспекторов, общая преступность возросла на 42 процента. Подобное состояние и в Тростянецком районе.

В целом по управлению внутренних дел области на содержание личного состава израсходовано 36,7 процента, техническое оснащение - 33 и прочие расходы - 30 процентов.

Несмотря на принимаемые меры по улучшению материально-технической базы милиции, в сложившейся обстановке рост преступности продолжается. Увеличилось количество преступлений, совершенных в состоянии опьянения, краж государственного имущества и личной собственности. В связи с этим управлению

внутренних дел совместно с исполкомами Советов народных депутатов, прокуратурой, управлением юстиции необходимо конкретно разобраться в причинах роста преступности и определиться — увеличивать численность или повышать профессиональное мастерство имеющегося личного состава. Или решать то и другое одновременно.

В повседневной жизни по возникающим нарушениям законности и правопорядка люди в поиске справедливости, как правило, обращаются прежде всего в органы милиции, а также прокуратуры, суда и другие. Нередко высказываются обвинения в их адрес за неоперативность, медлительность в рассмотрении ситуаций. В некоторой степени это правильно, но далеко не всегда. Поэтому и решение областного Совета, о котором идет речь, направлено на всемерное оказание помощи и содействия милиции со стороны органов власти. Ведь не сложно себе представить, как может участковый милиционер обеспечить нормальную оперативную обстановку, если он обслуживает 3–4 сельских Совета с десятками населенных пунктов, зачастую не имея телефонной связи, транспорта и даже помещения для работы. Подобное положение в других службах. Например, в Ахтырском, Конотопском, Великописаревском, Лебединском, Путивльском, Роменском районах из 51 работника уголовного розыска только 13 обеспечены квартирными телефонами. В Глуховском районе уже на протяжении двух лет имеется возможность телефонизировать квартиры участковых, однако никто не решает вопрос.

Ослаблено взаимодействие милиции с органами общественной самодеятельности, методическое руководство ими, без чего практически невозможно навести порядок.

Одной из главных причин роста преступности является значительный спад активности общественных формирований, особенно как первых помощников милиции добровольных народных дружин, в охране порядка и профилактике правонарушений, безответственное отношение многих руководителей предприятий и организаций к обеспечению регулярного функционирования народных дружин. В результате состав дружинников резко уменьшился. Только в прошлом году прекратили работу 117 дружин, выбыло из членов ДНД около 11 тысяч человек, особенно это ощутимо в городах Сумы, Глухов, Конотоп, Шостка, Белополье, Кролевец. Допускается множество срывов выхода дружин на охрану порядка.

Сокращение в десяти горрайисполкомах /гг.Сумы, Глухов, Конотоп, Буринский, Лебединский и другие районы/ штатных работников по организации работы народных дружин привело к бесконтрольности и безответственности руководителей предприятий за состояние работы народных дружин. Считали бы необходимым рекомендовать Советам восстановить эти должности повсеместно. Отрицательно также сказалась на активности работы народных дружинников отмена трехдневного отпуска как поощрения дружиннику. Если в 1989 году ни одному дружиннику не предоставлено дополнительного отпуска, то в 1990 году — более трем тысячам человек. Это очень мало. А ведь решением сессии от 03.II.89 рекомендовалось трудовым коллективам положительно решать эти вопросы. Тем не менее в течение 1990 года в половине городов и районов области не использовался этот стимул активизации работы ДНД и особенно в Недригайловском, Середино-Будском, Сумском районах, городах Глухов и Конотоп.

утеряна активность общественных пунктов охраны порядка как центров профилактики правонарушителей по месту жительства. Из 354 пунктов большинство бездействует, также как и комсомольские оперативные отряды области.

Особое внимание правоохранительных органов, Советов народных депутатов, трудовых коллективов следует обратить на резкое усиление борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией. Ведь каждое пятое преступление совершено лицами в состоянии опьянения. За появление в общественных местах в нетрезвом состоянии за истекший год органами милиции привлечено около 22 тысяч человек, в том числе более I тысячи несовершеннолетних. В медвытрезвителях содержалось около II тысяч человек, среди которых оказались и некоторые руководящие работники, особенно среднего звена. Задержано свыше 7 тысяч водителей, управляющих транспортом в состоянии опьянения. Всего в 1330 дорожно-транспортных происшествиях погибло 217 и ранено 1378 человек.

В то же время существующие комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом, как по месту жительства, так и по месту работы, не стали координирующим и связующим звеном в объединении усилий правоохранительных органов, хозяйственных руководителей, общественных организаций в борьбе с этим социальным злом.

Принимаемые комиссиями меры не эффективны. Так, комиссия по борьбе с пьянством совхоза имени Ленина Роменского района в прошлом году рассмотрела 28 человек за употребление спиртных напитков в рабочее время и ограничилась лишь предупреждением вместо положенного штрафа. Значительно увеличилось количество лиц, совершивших преступления на почве наркомании. Одной из причин, способствующих совершению этих преступлений, является отсутствие контроля со стороны исполкомов сельских Советов, участковых инспекторов за соблюдением законодательства, запрещающего посев мака и конопли, особенно в Белопольском, Буринском, Глуховском, Конотопском, Тростянецком районах. Настораживает и то, что среди совершающих преступления значительная часть подростков.

Ради справедливости надо отметить, что управление народного образования, педагогические коллективы учебных заведений принимают меры по усилению воспитательной работы, борьбе с негативными проявлениями в ученической среде. Как следствие, на протяжении 1990 года не совершено ни единого преступления учащимися школ Конотопского, Путивльского, Середино-Будского районов. Уменьшилось количество преступлений и правонарушений в школах Белопольского, Лебединского, Сумского, Шосткинского районов.

Заслуживают внимания эффективность и результативность работы педколлективов СПТУ № 12, СПТУ № 17, средних школ № 10 г. Сумы, СШ № 2 г. Середино-Буда, Терновской СШ Недригайловского района и других школ области. В этих коллективах проводится анализ причин антиобщественных проявлений, разрабатывается программа их предупреждения, усиливается влияние воспитательных мероприятий.

Например, в СШ № 10 г. Сумы /директор т. Кудрявцева Т.С./ понимают, что школа не может работать изолированно, не согласовывая свои действия с территориально прилегающими организациями, учреждениями, предприятиями в вопросе организации свободного времени учащихся. Изучив возможности микрорайона, с учетом интересов детей из 1917 учащихся 75 процентов школьников привлечены в кружки и секции в школе, на предприятиях и в организациях. Так, на базе производственного об"единения

"Спецодежда" в "Салоне мод" работают кружки кроя и шитья, которые посещают родители и дети. В маштехникуме и СПТУ № 2 работают университет будущих профессий, кружки технического творчества, спортивные секции.

Облисполком изучил и распространил опыт десятой школы. Обобщенный материал направлен в адрес всех горрайисполкомов, однако к внедрению его приступили не многие. И как результат пассивной работы многих учебных заведений произошел рост преступлений среди учащейся молодежи за прошлый год на 25 процентов. Особенно возросла преступность в школах № 25 и № 22 г.Сумы, г.Шостка и в Роменском районе, г.Ахтырка. Неблагополучная обстановка во многих коллективах СПТУ, особенно в СПТУ № 2 г.Сумы, СПТУ № 10 г.Шостка, СПТУ № 34 г.Лебедин, СПТУ № 4 г.Конотопа. Не уменьшается количество изнасилований, краж личного имущества, злоупотребление спиртными напитками.

Комиссиями по делам несовершеннолетних при исполкомах в истекшем году рассмотрено более трех тысяч дел, поступивших из органов внутренних дел и учебных заведений. А ведь это и есть издержки в работе, прежде всего работников народного образования, культуры, самих родителей. Например, директор Шосткинской школы № 11 т.Литневич В.М. понимает этот вопрос так, что комиссия по делам несовершеннолетних должна вместо педколлектива школы воздействовать на ученика за неуспеваемость, прогулы, нарушение дисциплины, принимать меры к его родителям. В то же время обратиться в трудовой коллектив не считает нужным. Многие директора школ Ахтырского, Белопольского, Лебединского, Сумского, Ковпаковского районов совсем не реагируют на сообщения о правонарушениях учащихся. Группа учащихся СПТУ № 12 /5 человек/ совершила ряд преступлений более полугодом тому, однако их поведение не рассматривалось и таких нарушителей по училищу оказалось 25 учащихся. Две трети от общего количества совершенных подростками преступлений являются корыстными — кражи, грабежи, угон автотранспорта.

Как видим, несмотря на принимаемые меры, в воспитательной работе с подрастающим поколением еще много недостатков. Поэтому мы решительно должны перейти от слов к делу. Прежде всего исполкомы, отделы, службы, педагогические коллективы должны глубоко проанализировать уровень и эффективность воспитательной работы и наметить конкретные пути решения данной проблемы.

Мы должны дать оценку деятельности педагогическим коллективам, потребовать от них более целенаправленной работы по внедрению передовых методов работы с молодежью. Оказать им помощь в решении вопросов создания необходимой материальной базы, привлечении к работе с детьми трудовых и родительских коллективов.

управлению народного образования, культуры облисполкома необходимо осуществлять ориентацию деятельности учебного заведения на самоуправление /учителя, родители, ученики/, развитие и внедрение в жизнь новой концепции патриотического и интернационального воспитания, организации содержательного досуга, активизации работы классных руководителей, профилактики антиобщественных проявлений.

Исполкомы Советов, совместно с управлением народного образования должны возглавлять эту работу, более эффективно использовать профессорско-преподавательские кадры физико-технологического, сельскохозяйственного и педагогического институтов, военного училища в работе с молодежью. При этом требуется конкретная профилактическая работа, воспитательное воздействие со стороны работников милиции, прокуратуры, судов. Необходимо определить конкретное участие каждого трудового коллектива в создании и содержании внешкольных учреждений — музыкальных и спортивных школ, профессиональных клубов и кружков технического творчества. Следует коренным образом изменить работу с родителями, как с точки зрения родительского всеобуча, так и ответственности за воспитание своих детей.

В борьбе с преступностью большое место отводится вопросам занятости, гармоничного развития личности и прежде всего молодежи. Как и предусмотрено комплексной программой "Молодежь", комитет по физической культуре и спорту облисполкома оказывает в этом свое влияние. Созданы 13 центров здоровья, 293 оздоровительные группы с общим количеством занимающихся 12 тысяч человек, 2 объединения "физкультура и здоровье" с количеством занимающихся более 5 тысяч человек. Дополнительно открыты прокатные пункты, хозрасчетные клубы, тренажерные комнаты и другое.

Однако все, что делается, не может удовлетворить нашу молодежь. Об этом свидетельствует возрастающее число враждующих

молодежных группировок, особенно в гг. Сумы, Шостка, Конотоп. Молодежный центр "Романтика" в г. Сумы из места для проведения культурного досуга на виду у всех, в том числе комсомольских, профсоюзных организаций, превратился в очаг бескультурья, драк. Вся тяжесть теперь легла на милицию.

чем можно занять молодежь, если на сегодня только 30 процентов коллективов физкультуры имеют необходимую материально-техническую базу. Лишь наполовину, согласно нормативам, выделены средства для содержания детских юношеских спортивных школ. Отсутствует спортивный инвентарь почти в каждой третьей школе. Под угрозой закрытия спортивные школы физико-технологического и педагогического институтов, расформирована она и на Краснозвездинском рафинадном заводе. Профсоюзные организации устранились от содержания этих объектов и на сегодняшний день они остались бесхозными.

Здесь важная роль принадлежит клубным учреждениям, библиотекам, музеям и другим. Отсутствие должной работы со стороны учреждений культуры приводит зачастую к образованию различных неформальных любительских молодежных объединений, базирующихся в основном вне стен объектов культуры, где молодежь ведет свою "духовную жизнь". В последнее время значительное распространение получила платная видеодеятельность, основной репертуар которой — показ зарубежных фильмов, что отрицательно сказывается на воспитании молодежи.

За последнее время наблюдается резкое снижение исполнительской и трудовой дисциплины, значительно возросли потери рабочего времени, в том числе и с позволения администрации, то есть самих же руководителей, что в значительной мере способствует совершению правонарушений. В прошлом году потеряно 118 тыс. человеко-дней, из них 21 процент — прогулы, 27 процентов — простои, 51 процент — неявки с разрешения администрации. Неявки, разрешенные законом, то есть, по болезни, только в промышленности и строительстве в среднем за последнюю пятилетку ежегодно составили 512 человеко-дней в год. Это равноценно тому, что ежедневно не выходило на работу 2,2 тыс. человек. Если по причине прогулов здесь недополучено продукции на 11 млн. рублей, то по причине болезни — на 160 млн. рублей. Это наши неиспользованные

резервы только в двух отраслях. А ведь эти потери возможно значительно сократить, если отбросить пренебрежительное отношение многих руководителей к решению социальных вопросов/обеспечение детскими дошкольными учреждениями, надлежащее медицинское обслуживание, создание условий труда и быта/. В этом важном деле должны определить свое место Советы народных депутатов, управления по труду и социальным вопросам, народного образования, отдел здравоохранения облисполкома и другие.

Многие руководители прибегают к грубым нарушениям государственной дисциплины в корыстных целях. В результате приписок, искажения отчетности в хозяйственной деятельности значительные суммы средств уходят на незаконное премирование. Только выборочно проверенным хозяйствам в десяти районах при вмешательстве прокуратуры и финорганов возвращено в бюджет около 250 тысяч незаконно полученных премий.

Нарушениям государственной дисциплины, бесхозяйственности, всевозможным присвоениям средств во многом способствует недостаточный ведомственный контроль, а также контроль со стороны "Жилсоцбанка", "Агропромбанка", отдела цен облисполкома. Контрольно-ревизионными органами в ходе ревизий и проверок выявлено незаконных расходов на 1,2 млн. рублей, областным комитетом народного контроля за злоупотребление и обман государства, бесконтрольность, необеспечение сохранности материальных ценностей привлечено к ответственности свыше одной тысячи должностных лиц. Созданной в середине прошлого года налоговой инспекцией области только за 6 месяцев в результате проверок хозяйственной деятельности увеличены платежи в бюджет на 16 млн. рублей. По налогам с предприятий, организаций и населения пред"явлено санкций на 1,6 млн. рублей.

Органами прокуратуры по результатам проверок вынесено 589 протестов на незаконные решения, 1166 представлений о нарушении Закона, привлечено к дисциплинарной ответственности более 1 тыс. человек. Во исполнение указа Президента СССР от 30.11.90 в области созданы и функционируют комитеты рабочего контроля, их работу координирует координационный совет. За всевозможные нарушения правил советской торговли комитетами привлечено к ответственности около 400 руководителей.

Исполкомам Советов народных депутатов необходимо значительно больше уделять внимания и усилить контроль за соблюдением уставов в деятельности кооперативов, где допускаются массовые нарушения законодательства. На сегодня их насчитывается в области более 600. За прошлый год они получили из банка 37 млн. рублей, возвратили только 3. Из проверенных 490 кооперативов 112 занижали облагаемый доход на 265 тыс. рублей, на 84 наложен штраф на 124 тыс. рублей, по 36 кооперативам возбуждены уголовные дела. Особенно много выявлено нарушений в кооперативах треста "укрвостокинтергазстрой", Тростянецкого райбыткомбината, филиала проектного института "Гипрохим" и других, выразившихся в незаконном получении больших денежных сумм /зарплаты 1000-1500 рублей в месяц/. Исполкомами допускаются нарушения при регистрации малых предприятий, вопрос пущен на самотек. До настоящего времени не определен порядок их отчетности, в результате большинство этих предприятий не занимается приоритетной деятельностью.

На сегодняшний день назрела необходимость в создании в области единого независимого контрольно-ревизионного органа по контролю за бюджетом, финансовыми, сырьевыми и материальными ресурсами, по борьбе с бесхозностью, обсчетами.

В деле укрепления законности в хозяйственных отношениях и правопорядка большое место отводится юридической службе предприятий, организаций и учреждений. За последние годы она несколько возросла в количественном и качественном отношении, имеется около 400 юристов, из них в промышленности работает 128, строительстве - 14, на транспорте - 13, в торговле - 45, в системе агропрома - 136. Однако большинство предприятий и организаций не имеет юридической службы, постоянного правового обслуживания /90 предприятий, строительных организаций - 55, на транспорте и связи - 23/. Наибольшее количество необслуживаемых предприятий в Белопольском, Краснопольском, Буринском, Середино-Будском и некоторых других районах. В прошлом году прокуратурой в интересах предприятий, организаций и учреждений было пред"явлено 1518 исков, тогда как руководителями предприятий, организаций и учреждений при участии юридических служб только 576.

А ведь юридическая служба должна осуществлять надзор и за законностью налагаемых административных взысканий на граждан.

II.

Только за истекший год они применены в отношении более 146 тысяч человек. Это по сути каждый седьмой взрослый привлечен к ответственности. Штрафы составили 2,6 млн., или 27 рублей в расчете на одного правонарушителя. Особенно заметный их рост в гг.Шостка, Конотоп, Краснопольском, Лебединском и других районах.

Облисполком принимает меры для обеспечения правовым обслуживанием колхозов, совхозов, сельисполкомов, сельскохозяйственных предприятий. В Веретеновском сельскохозяйственном техникуме открыт юридический факультет с дневной формой обучения, решается вопрос об открытии заочного факультета в этом же техникуме. В настоящее время изучается вопрос об открытии юридического факультета при вузах области.

Многие руководители организаций, предприятий и даже райисполкомов недопонимают важности юридической службы в нынешней ситуации, даже пошли на сокращение ее, проявляют нарушение законности, чем порождают обоснованные жалобы населения. Только через Советы области их поступило за прошлый год более 95 тысяч. На сегодня трудно себе представить, как могут работать председатели Великописаревского, Середино-Будского райисполкомов без кристов. Областной Совет, облисполком вынуждены прибегать к отмене незаконно принятых решений отдельных районных Советов, их исполкомов, повлекших грубые нарушения прав граждан.

Чтобы такого не допускать в дальнейшем и оказывать помощь сельским Советам, Путивльский, Белопольский, некоторые другие районные Советы приняли решение о создании юридических отделов и это очень правильно.

Горрайисполкомами не везде созданы необходимые условия для работы народных судов, прокуратуры, юстиции, арбитража, нотариальных контор, органов загса, адвокатуры и других. Практически невозможно осуществлять правосудие в городах Ромны, Белополье из-за аварийного состояния помещений, строительство которых исключено из планов. А ведь судами области только за прошлый год рассмотрено около 12 тысяч гражданских дел. Судимость возросла на 29 процентов, количество осужденных составило почти 4,0 тыс. человек.

В осуществлении намеченных мер по пресечению правонарушений особое место отводится Советам народных депутатов базового уровня, то есть сельским, поселковым и городским. В соответствии

с Законом Украинской республики от 07.12.90 № 533-ХП /ст.31/ определены полномочия названных Советов в части охраны государственного и общественного порядка, борьбы с преступностью на своих территориях. Они обязаны содействовать органам суда, прокуратуры, юстиции, внутренних дел и государственной безопасности, адвокатуры. Контролировать работу исправительно-трудовых учреждений, осуществлять руководство деятельностью товарищеских судов, координировать работу органов общественного самоуправления, образованных для содействия в охране государственного и общественного порядка, борьбе с преступностью, сохранности находящегося на территории имущества, в том числе и граждан.

Советы базового уровня обеспечивают соблюдение законодательных актов вышестоящих органов государственной власти и управления, Земельного Кодекса УССР, в деятельности кооперативов, защите прав и законных интересов граждан, паспортного режима, занятости населения. На базовые Советы возложены также полномочия по организации правовой работы на предприятиях, в колхозах, организациях, учреждениях, осуществление мер по правовому воспитанию населения.

Понятно, что всю эту работу Советы, их исполкомы должны осуществлять через общественные формирования в тесном взаимодействии с правоохранительными органами и прежде всего с органами милиции, отделами, управлениями, областными организациями, трудовыми коллективами предприятий, учреждений, организаций, колхозов, учебных заведений.

На сегодня числится более 11 тысяч всевозможных комиссий при исполкомах-административных, по борьбе с пьянством, штабов добровольных народных дружин, товарищеских судов, селькомов, уличкомов, советов общественных пунктов охраны порядка и других, в которых насчитывается около 115 тысяч человек, по сути каждый десятый взрослый житель является активистом в борьбе с негативными проявлениями. Казалось бы, имея такой огромный актив, Советы совместно с правоохранительными, контролирующими органами в состоянии обеспечить соблюдение законности, сохранность имущества и покой граждан даже в сложившейся в настоящее время ситуации. Однако детальное изучение данного вопроса в Роменском районе, рассмотрение его на заседании облисполкома свидетельствуют об отсутствии должной организаторской работы Советов по борьбе с правонарушениями.

Задачи, вытекающие из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике", определены областной программой по борьбе с преступностью, утвержденной решением облисполкома от 22.IO.90 № 191, в которой намечены конкретные мероприятия и их исполнители.

За пять месяцев после принятия областной программы по борьбе с преступностью из намеченных мероприятий на первый квартал 1991 года проведена проверка законности владения предприятиями, организациями, гражданами огнестрельным оружием, при этом изъято 94 единицы, в т.ч. 45 — нарезного. В горрайисполкомах создаются комитеты по делам молодежи с целью работы с лицами, склонными к совершению преступлений, и профилактики правонарушений среди молодежи. Приняты конкретные меры по выявлению организованной преступности и выявлено 7 организованных групп в количестве 25 человек, совершивших 45 преступлений. Внедрена система использования дежурных диспетчеров предприятий и организаций городов областного подчинения с целью экстренной передачи информации о совершенных преступлениях. Созданы необходимые условия для содержания задержанных лиц в следственном изоляторе.

Намечены мероприятия по борьбе с организованной преступностью в сфере экономики с конкретными исполнителями и с конкретными сроками. Определена система профилактики пьянства и алкоголизма, наркомании среди несовершеннолетних в учебных заведениях и по месту жительства. Предусмотрены меры по усовершенствованию структуры управления и работы с кадрами, материально-техническому обеспечению правоохранительных органов.

Главное направление в деятельности базовых Советов и их исполкомов — добиться выполнения этой программы на своей территории, сосредоточив все имеющиеся силы и средства, используя предоставленные Законом права для предупреждения правонарушений.

Городским и районным Советам народных депутатов, их исполкомам, управлениям внутренних дел области, народного образования, культуры, юстиции необходимо совместно с прокуратурой области, областным судом проанализировать состояние преступности в каждом городе, поселке, сельском Совете, районе, установить причины и условия, способствующие совершению преступлений.

Внести конкретные предложения Советам базового уровня по устранению этих причин и условий, оказать методическую и практическую помощь по их реализации.

Советам народных депутатов, которые еще не рассмотрели этот вопрос, необходимо незамедлительно заслушать отчеты руководителей правоохранительных органов, предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений о состоянии работы по предупреждению преступности, нарушений правопорядка, хищений, злоупотреблений в сфере хозяйственной деятельности, нарушений трудовой дисциплины, работы общественных формирований.

Руководству управления внутренних дел необходимо значительно больше уделять внимания улучшению качественного состава кадров. За минувший год удельный вес работников с высшим и средним юридическим образованием практически не увеличился, а в уголовном розыске среди участковых инспекторов, в следственных аппаратах он даже снизился.

Более пристального повседневного внимания требует повышение профессионального уровня всего личного состава, особенно участковых инспекторов. Малоэффективно используется материальная база в обучении сотрудников тактически грамотным действиям в различных ситуациях, отработке навыков самообороны, задержания преступников, применения оружия и специальных средств. Это особо касается органов внутренних дел Путивльского, Кролевецкого, Великописаревского и ряда других районов. Не отвечает современным требованиям уровень дисциплины, организованности, морального состояния личного состава. В результате этого за нарушения законности к ответственности привлечено 23 сотрудника, три из них осуждены. Следует активнее внедрять в работу по борьбе с преступностью передовой опыт, современные технические и другие средства.

Товарищи! Далеко не полный анализ состояния борьбы с преступностью, изложенный в информации и розданных депутатам справочных материалах, понуждает каждого из нас глубоко задуматься и осмыслить происходящее, понять озабоченность областного Совета, исполкома.

Принятое сегодня решение по данному вопросу необходимо довести до сведения избирателей, всего населения, правоохранительных органов и органов власти на местах, сделать все от нас

15.

зависящее по его выполнению. Особенно большую работу необходимо провести в трудовых коллективах с их руководителями, по месту жительства, добиться резкого поворота в лучшую сторону, не оставлять без рассмотрения и реагирования даже малейшее нарушение законности и правопорядка.

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О признании полномочий вновь
избранного депутата областно-
го Совета народных депутатов.

На основании п.1 статьи 38 Закона Украинской ССР "О местных
Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправле-
нии" областной Совет народных депутатов решил:

Признать полномочия депутата областного Совета народных
депутатов Кузьменко Евгения Федотовича, избранного по избиратель-
ному округу № 119 17 марта 1991 года и зарегистрированного област-
ной избирательной комиссией по выборам в областной Совет народных
депутатов.

Председатель Совета



В.А.Шевченко

Ю.Ф.ЗаяцН.А.Соколов

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91
г.Сумы

О председателе областного
Совета народных депутатов -
председателе исполкома об-
ластного Совета народных
депутатов.

В соответствии со статьей 42 Закона Украинской ССР "О мест-
ных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном само-
управлении" областной Совет народных депутатов решил:

1. Объединить должности председателя областного Совета на-
родных депутатов и председателя исполкома областного Совета на-
родных депутатов.

2. Возложить на председателя областного Совета народных де-
путатов т.Шевченко Владимира Антоновича обязанности председателя
исполкома областного Совета народных депутатов.

Заместитель председателя
областного Совета



В.М.Москаленко



Ю.Ф.Заяц



Н.А.Соколов

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91
г.Сумы

О первом заместителе председателя исполкома областного Совета народных депутатов.

В соответствии со статьями 42,55 Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов и местном самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

1. В связи с совмещением должностей председателя областного Совета народных депутатов и председателя исполкома областного Совета народных депутатов освободить т.Бондаренко Анатолия Дмитриевича от обязанностей председателя облисполкома.

2. Избрать т.Бондаренко Анатолия Дмитриевича первым заместителем председателя исполкома областного Совета народных депутатов с сохранением должностного оклада, установленного председателю облисполкома.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

В.А.Шевченко

Ю.Ф.Заяц
Н.А.Соколов

Ю.Ф.Заяц
Н.А.Соколов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О заместителях председателя
исполкома областного Совета
народных депутатов.

В соответствии со статьями 55,56 Закона Украинской ССР
"О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном
самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

Преобразовать должности первых заместителей председателя
облисполкома, на которые избраны тт.Лаврик Анатолий Федорович
и Петрусенко Анатолий Кондратьевич, в должности заместителей
председателя исполкома областного Совета народных депутатов
с сохранением им должностных окладов, установленных первым за-
местителям председателя облисполкома.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

В.А.Шевченко

Ю.Ф.Заяц Ю.Ф.Заяц
Н.А.Соколов Н.А.Соколов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

РЕШЕНИЕ

от 29.03.91
г.СумыО президиуме областного
Совета народных депутатов.

В связи с принятием Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении", руководствуясь Постановлением Верховного Совета Украинской ССР "О порядке введения в действие Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" от 8 декабря 1990 года, областной Совет народных депутатов решил:

Признать решение первой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 06.04.90 "О президиуме областного Совета народных депутатов" утратившим силу.



Председатель Совета

В.А. Шевченко

В.А. Шевченко

Ю.Ф. Заяц
Н.А. Соколов

Ю.Ф. Заяц

Н.А. Соколов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О создании отдела по работе Советов народных депутатов.

В соответствии со статьей 38 Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

1. Создать отдел по работе Советов народных депутатов областного Совета народных депутатов за счет штатов и фонда оплаты труда аппарата президиума областного Совета народных депутатов, подчинив председателю областного Совета и его заместителю.

2. Положение об отделе по работе Советов народных депутатов утвердить /прилагается/.

Председатель Совета

Висе...

В.А.Шевченко



Ю. Ф. Заяц

Ю. Ф. Заяц

Н. А. Соколов

Н. А. Соколов

Приложение

к решению пятой сессии областного Совета народных депутатов от 29 марта 1991 года

П О Л О Ж Е Н И Е

об отделе по работе Советов народных депутатов областного Совета народных депутатов

1. Отдел по работе Советов в соответствии с законодательством Украинской ССР создается областным Советом народных депутатов, ему подотчетен в своей деятельности, входит в состав аппарата Совета.

Работу отдела организует заместитель председателя областного Совета народных депутатов.

2. Основными задачами отдела по работе Советов народных депутатов являются:

организационное обеспечение деятельности областного Совета народных депутатов по руководству государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством на территории области;

оказание методической помощи по вопросам организационно-массовой работы Советов области, дальнейшее развитие демократических принципов в их деятельности;

совершенствование форм и методов привлечения граждан к управлению государственными и общественными делами.

3. Отдел по работе Советов народных депутатов в своей деятельности руководствуется законами УССР, другими решениями Верховного Совета Украинской ССР и его Президиума, постановлениями и распоряжениями высших органов государственного управления, решениями областного Совета народных депутатов, настоящим положением и другими нормативными актами.

4. Отдел по работе Советов народных депутатов при решении вопросов, которые относятся к его ведению, взаимодействует с отделами и управлениями исполкома областного Совета народных депутатов.

5. Отдел по работе Советов народных депутатов в соответствии с возложенными на него задачами:

обеспечивает организационную подготовку сессий областного Совета народных депутатов, предварительное рассмотрение проектов решений Совета по важнейшим вопросам на собраниях трудовых коллективов и по месту проживания граждан, проведение местных референдумов;

оказывает методическую и практическую помощь в подготовке и проведении заседаний постоянных комиссий областного Совета народных депутатов, вместе с отделами и управлениями исполнительного комитета содействует выполнению рекомендаций, принятых постоянными комиссиями Совета;

оказывает помощь депутатам областного Совета народных депутатов в осуществлении их полномочий. Обеспечивает их необходимой информацией, содействует депутатам в организации приема граждан, в проведении отчетов перед избирателями, трудовыми коллективами и общественными организациями. Обобщает и организует своевременное рассмотрение предложений, внесенных избирателями при отчетах депутатов;

составляет проекты перспективных и текущих планов организационной работы областного Совета, обеспечивает их реализацию;

готовит и вносит на рассмотрение областного Совета народных депутатов предложения об организации на территории области выборов народных депутатов СССР, Украинской ССР, местных Советов народных депутатов, отзыва депутатов избирателями. Содействует избирательным комиссиям в осуществлении ими своих полномочий;

обеспечивает учет и принимает участие в предварительном изучении наказов избирателей, реализация которых относится к ведению областного Совета народных депутатов. Содействует депутатам в реализации данных им наказов;

обобщает и вносит на рассмотрение председателю областного Совета народных депутатов предложения и замечания, высказанные депутатами на сессиях Совета, осуществляет подготовку информации о ходе выполнения решений Совета по запросам депутатов, а также о ходе реализации предложений, замечаний и обращений депутатов;

обеспечивает ведение статистической отчетности об изменениях в составе депутатов, постоянных комиссий Советов, об организаторской работе местных Советов народных депутатов, об органах общественной самодеятельности населения, которые работают под руководством Советов, о комиссиях при исполнительных комитетах и депутатских группах, готовит справки, отчеты, информации, инструктивно-методические материалы по вопросам организаторской и организационно-массовой работы местных Советов народных депутатов;

получает от исполнительного комитета областного Совета народных депутатов, его отделов и управлений, исполкомов местных Советов области, предприятий, учреждений и организаций материалы, необходимые для подготовки вопросов, которые вносятся на рассмотрение Совета;

готовит проекты решений областного Совета народных депутатов по вопросам организаторской и организационно-массовой работы;

изучает опыт работы местных Советов народных депутатов области, их исполнительных комитетов, постоянных комиссий, а также депутатских групп и депутатских постов, других органов местного самоуправления, оказывает им методическую помощь в совершенствовании форм и методов организаторской работы, в проведении в жизнь законов, других решений вышестоящих органов государственной власти и управления;

анализирует материалы сессий районных и городских /городов областного подчинения/ Советов народных депутатов, информирует по этим вопросам председателя областного Совета народных депутатов;

обеспечивает гласность в работе Совета и его органов, изучение общественного мнения;

организует работу кабинета советской работы областного Совета народных депутатов, оказывает помощь кабинетам советской работы местных Советов народных депутатов области, содействует исследованиям в вопросах советского строительства, внедрению научной организации труда управленческой работы;

готовит в установленном порядке предложения по вопросам административно-территориального устройства области; ведет учет и регистрацию административно-территориальных единиц и

населенных пунктов, составляет статистические отчеты об административно-территориальном устройстве и готовит для издания справочник административно-территориального устройства области.

6. Работники отдела по работе Советов народных депутатов по приглашению соответствующих органов могут присутствовать на сессиях местных Советов народных депутатов области, заседаниях их исполнительных комитетов, постоянных комиссий и депутатских групп, коллегий отделов и управлений исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

7. Отдел по работе Советов народных депутатов возглавляет заведующий, который в соответствии с законодательством Украинской ССР утверждается областным Советом.

8. Заведующий отделом:
руководит деятельностью отдела и несет ответственность за выполнение возложенных на него задач, обеспечивает выполнение перспективных и текущих планов работы отдела;
распределяет обязанности между работниками отдела, обеспечивает повышение их деловой квалификации и профессионального уровня.

9. Работники отдела по работе Советов народных депутатов выполняют обязанности в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и должностными инструкциями, которые утверждаются в установленном порядке.

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О т.Соколове Н.А.

Областной Совет народных депутатов решил:

Утвердить т.Соколова Н.А. заведующим отделом по работе Советов областного Совета народных депутатов, освободив его от обязанностей заведующего организационным отделом президиума областного Совета народных депутатов.



Председатель Совета

В.А. Шевченко

В.А.Шевченко

Ю.Ф. Заяц
В.М. Москаленко

Ю.Ф.Заяц

В.М.Москаленко

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г. Сумы

О переименовании постоянных комиссий областного Совета народных депутатов.

В соответствии со статьей 44 Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

Переименовать мандатную комиссию областного Совета народных депутатов в комиссию мандатную, по вопросам депутатской деятельности и этики, комиссию планово-бюджетную и по вопросам совершенствования управления экономикой в комиссию по вопросам планирования, бюджета и финансов.

Председатель Совета



В.А.Шевченко



Ю.Ф.Заяц



Н.А.Соколов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О дополнении состава постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по вопросам планирования, бюджета и финансов.

В соответствии со статьей 44 Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

Избрать в состав постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по вопросам планирования, бюджета и финансов депутата по избирательному округу № 107 Пулинского Михаила Петровича.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

Ю.Ф.Заяц

Н.А.Соколов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О создании комитета по делам молодежи исполкома областного Совета народных депутатов.

В соответствии со статьей 38 Закона Украинской ССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" областной Совет народных депутатов решил:

Создать комитет по делам молодежи исполкома областного Совета народных депутатов в количестве 6 человек за счет существующих структур управления и фонда оплаты труда.



Председатель Совета

В.А.Шевченко В.А.Шевченко

Ю.Ф.Заяц Ю.Ф.Заяц
Н.А.Соколов Н.А.Соколов

1. Т. Моекаско В.М.

153

Внесение на рассмотрение
Председателю областного Совета народных депутатов

т. Шевченко В.А.

2. т. Бондаренко А.Д.

Внесение

С целью осуществления руководства всем комплексом проблем молодежи, в соответствии с постановлением Совета Министров УССР от 13.09.90г. № 251 " Вопросы Государственного комитета УССР по делам молодежи, физической культуре и спорту", решением сессии областного Совета народных депутатов должен быть образован комитет по делам молодежи.

Предлагаю образовать комитет по делам молодежи в количестве 6 человек, сократив численность аппарата отделов и управлений облисполкома за счет вакантных должностей :

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| управление народного образования | - 2 единицы |
| управление культуры | - 1 единица |
| отдел здравоохранения | - 1 единица |
| ГлавПЭУ | - 2 единицы. |

Штатное расписание комитета по делам молодежи прилагается.

Прошу рассмотреть вопрос о создании комитета по делам молодежи на очередной сессии областного Совета.

Председатель исполкома



А.Д.Бондаренко

Штатное расписание
комитета по делам молодежи
облисполкома.

Наименование должностей	Количе- ство единиц	Размер долж- ностного оклада /рублей/	Месячный фонд зарплаты /рублей/
Председатель	I	530-580	555 x I = 555
Заместитель председателя	I	424-522	473 x I = 473
Ведущий специалист	I	300-350	325 x I = 325
Специалист I категории	2	250-300	275 x 2 = 550
Секретарь-машинистка	I	130-180	155 x I = 155
			2058
Итого	6		

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами" и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

Проводимая работа Советами народных депутатов, их исполкомами, трудовыми коллективами, общественными формированиями, правоохранительными и контролирующими органами по выполнению вышеуказанного решения сессии областного Совета, постановления Верховного Совета СССР от 29.II.90 по данному вопросу способствует пресечению нарушений законности, правопорядка и преступности, укреплению материально-технической базы органов милиции, пополнению их личного состава.

Советы области, их исполкомы, Временный комитет по борьбе с преступностью, постоянные комиссии, комиссии при исполкомах стали чаще рассматривать на заседаниях вопросы соблюдения, особенно жилищного, земельного, трудового, административного, природоохранного законодательства. Некоторые решения, приказы отменены, как неправомерные, или приостановлено их действие.

За счет средств предприятий, колхозов, совхозов, других организаций предоставилась возможность увеличить численный состав участковых инспекторов до 270, патрульно-постовой и дорожно-постовой службы - 350 человек. Приобретено 42 автомобиля, компьютерная техника и другое. В большинстве районов участковые инспекторы обеспечены служебными и квартирными телефонами, помещениями, 183 семьи работников милиции получили благоустроенные квартиры.

Контрольно-ревизионными органами в ходе ревизий и проверок выявлено незаконных расходов на 1,2 млн. рублей, областным комитетом народного контроля за злоупотребление и обман государства, бесконтрольность, необеспечение сохранности материальных ценностей привлечено к ответственности свыше одной тысячи должностных лиц.

Налоговой инспекцией области, созданной в середине прошлого года, за 6 месяцев в результате проверок хозяйственной деятельности увеличены платежи в бюджет на 16 млн. рублей, по налогам с предприятий, организаций и населения пред"явлено санкций на 1,6 млн. рублей.

В новом качестве организовано бюро судебно-медицинской экспертизы.

Осуществляется реализация областной программы по борьбе с преступностью на 1991-1995 годы.

Вместе с тем Советы народных депутатов, правоохранительные органы еще не выработали действенных мер по борьбе с преступностью, в том числе организованной, базирующихся на правовой, экономической и социальной основе.

В результате уровень преступности возрастает, в том числе количество правонарушений в корыстных целях, связанных с пьянством, наркотиками, автоавариями, бесхозяйственностью, снижением государственной и трудовой дисциплины. Особенно это заметно в Белопольском, Буринском, Глуховском, Краснопольском и других районах.

Увеличилась преступность в общественных местах, в том числе совершение преступлений ранее судимыми, несовершеннолетними. Ослаблена профилактическая работа с лицами, состоящими на учете в милиции, особенно в городах Сумы, Конотоп, Шостка, Сумском районе.

Ухудшилось состояние дел с охраной собственности, проявляется бесхозяйственность в агропромышленном комплексе, некоторых других отраслях народного хозяйства, что приводит к значительным потерям, недополучению продукции, увеличились убытки от пожаров.

Возросшая нагрузка на органы внутренних дел, недостаточно качественный подбор работников милиции, неукомплектованность штатной численностью, автотранспортом, техническими средствами и в то же время значительное снижение активности общественных формирований, участвующих в охране правопорядка, отрицательно сказываются на эффективности борьбы с преступностью.

Областной Совет народных депутатов решил:

1. Работу городских, районных, поселковых, сельских Советов народных депутатов области, их исполкомов, правоохранительных органов, общественных организаций по выполнению решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями населения и трудовыми коллективами" признать недостаточной.

Рекомендовать данный вопрос незамедлительно рассмотреть на сессиях Советов народных депутатов области, заседаниях исполнительных комитетов, где это не сделано. Проанализировать деятельность правоохранительных органов, руководителей предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений, принять необходимые меры по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия в этом органам милиции общественными формированиями населения, трудовыми коллективами в соответствии с постановлением Верховного Совета Украинской ССР от 29 ноября 1990 года по данному вопросу.

2. Управлению внутренних дел области совместно с горрайисполкомами, депутатами областного Совета до 01.07.91 провести ревизию помещений, в которых располагаются подразделения органов внутренних дел, технических средств, автотранспорта, определить потребность в них, исходя из сложившейся ситуации, и внести предложения облисполкому по данному вопросу.

3. Поручить облисполкому рассмотреть вопрос о создании специального целевого фонда "Правопорядок" для дополнительного финансирования правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Рекомендовать руководителям предприятий, учреждений, организаций, советам трудовых коллективов выделять денежные средства на указанные цели.

4. Областному штабу добровольных народных дружин /т.Мартыненко А.Д./, горрайисполкомам принять конкретные меры по возобновлению деятельности дружин, обеспечить

координацию городских, районных штабов ДНД с правоохранительными органами, общественными формированиями по охране правопорядка. Выработать систему поощрения дружинников, рекомендовать трудовым коллективам решить вопрос о предоставлении им дополнительно оплачиваемого отпуска.

4.1. Наряду с действующей формой добровольных народных дружин создать фонды ассоциаций, внедрив в практику работы дружинников договорную систему оплаты за дежурство по охране общественного порядка, в первую очередь за счет ассигнований предприятий и организаций.

4.2. Обеспечить создание на территории каждого поселкового, сельского Совета народных депутатов, микрорайона в городах общественных пунктов охраны порядка, пересмотреть состав их советов, организовать на этой базе добровольные формирования по борьбе с правонарушениями, где сосредоточить всю работу по охране правопорядка и перевоспитанию криминогенной части населения.

4.3. Разработать Положение о проведении ежегодных смотров-конкурсов работы общественных пунктов охраны порядка, определить меры морального и материального стимулирования победителей.

5. Советам народных депутатов, их исполкомам возобновить работу советов профилактики трудовых коллективов, определить в каждом городе, районе, населенном пункте единый ежемесячный день профилактики правонарушений с участием работников правоохранительных органов.

6. Оказывать всемерную помощь в создании и функционировании комитетов общественного самоуправления, дальнейшем развитии деятельности всех общественных формирований микрорайонов в решении вопросов экономического и социального развития, укрепления правопорядка.

7. В течение первого полугодия на сессиях Советов народных депутатов базового уровня утвердить в должностях участковых инспекторов милиции, запретить перемещение их с административных участков без согласия Советов народных депутатов.

8. Принять меры по улучшению жилищных условий работников милиции, первоочередной телефонизации их квартир, предоставлению служебного жилья, выделению земельных участков под индивидуальное строительство.

Рекомендовать горрайисполкомам изыскать возможность создания условий для физических и психологических разгрузок работников милиции.

9. Исполкомам Сумского, Конотопского, Шосткинского городских Советов народных депутатов в 1991-1992 годах на базе одного из предприятий городов создать центры социальной адаптации для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, лечебно-трудовых профилакториев, снятых с учета спецкомендатур, а также приюты для лиц, потерявших социальные связи с родственниками.

10. Потребовать от руководителей областных организаций, отделов, управлений, объединений, а также предприятий и хозяйств принять меры по укреплению трудовой дисциплины, повышению устойчивости работы предприятий, сохранности социалистической собственности.

Всемерно способствовать осуществлению мероприятий по оздоровлению экономики области, добиваться стабилизации политической обстановки и экономических отношений в сфере производства, насыщения рынка потребительскими товарами.

11. Правоохранительным, контролирующим органам области обеспечить четкое соблюдение законности в хозяйственной, социально-культурной сфере. К виновным ^{лицам} в бесхозяйственности, попустительстве, злоупотребляющим служебным положением, взяточникам, спекулянтам применять самые строгие меры воздействия. Настойчиво проводить профилактическую работу по предупреждению правонарушений в строгом соответствии с действующим законодательством.

12. ГлавПЭУ облисполкома совместно с управлением внутренних дел области решить вопросы:

включения в план строительства в 1992 году за счет средств местного бюджета админздания приемника-распределителя для несовершеннолетних в городе Сумы;

строительства в 1992 году жилья для учреждений УС-319/56, служебных помещений для войсковой части 3423 и внеплощадной канализации в с.Перекрестовка Роменского района;

изготовления в 1991 году проектно-сметной документации на 78-квартирный жилой дом в г.Сумы по улице Ковпака.

6.

13. Исполкомам Роменского городского, Белопольского районного Советов народных депутатов, главПЭУ, управлению юстиции облисполкома решить вопрос о строительстве админзданий народных судов, а также выделении средств целевым назначением для обеспечения судей жильем.

14. Областному производственно-техническому управлению связи /т.Сысоев В.А./ в течение первого полугодия 1991 года изыскать возможность внеочередной телефонизации жилых и служебных помещений сотрудников милиции, суда, прокуратуры.

15. Дополнительные меры по борьбе с преступностью в свете задач, вытекающих из постановления Верховного Совета СССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике", утвердить/прилагаются/.

16. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на исполком и постоянную комиссию областного Совета народных депутатов по социалистической законности и охране общественного порядка.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

В.А.Шевченко

161

Дополнительные меры

по борьбе с преступностью в области, вытекающие из постановления Верховного Совета СССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".

1. Проводить разъяснительную работу о необходимости передачи предприятиями, организациями, колхозами и совхозами денежных средств на специальный целевой фонд "Правопорядок", образуемый горрайисполкомами, на расходы, связанные с повышением технической оснащенности милиции и содержанием ее дополнительной численности. В указанный фонд могут зачисляться и средства, передаваемые из внебюджетных фондов местных Советов.

Постоянно.

Местные Советы народных депутатов.

2. В соответствии с Законом Украинской ССР о ценах от 03.I2.90 усилить контроль за соблюдением государственной дисциплины цен и обоснованностью их повышения на товары народного потребления. Разработать и осуществить комплекс экономических, правовых и организационных мероприятий, направленных на предупреждение использования ценообразования дельцами теневой экономики, уклонения от уплаты налогов и преступного присвоения средств, подлежащих перечислению в государственные и местные бюджеты.

Постоянно.

Отдел цен облисполкома, госарбитраж, налоговая инспекция, исполкомы местных Советов народных депутатов базового уровня.

3. Для практического применения органами следствия и народными судами законодательства об ответственности за хищения, взяточничество, злоупотребления в торговле, обман покупателей проанализировать существующую практику расследования и рассмотрения указанной категории дел, выработать и направить на места рекомендации об усилении борьбы с такими правонарушениями.

I квартал 1991 года.

Облпрокуратура, УВД области, управление юстиции облисполкома.

2.

4. Изучить правомерность деятельности государственных, кооперативных и государственно-кооперативных предприятий, установивших связь с зарубежными фирмами и осуществляющих бартерные сделки. Определить экономическую целесообразность этих операций по недопущению противоправных внешнеэкономических операций.

1991 год.

ГлавПЭУ облисполкома, УВД области, облпрокуратура.

5. Разработать и осуществить меры по декларативному учету доходов, упорядочению документального оформления их поступления к владельцам, обязательной проверке путей и законности первичного формирования капитала кооперативных, акционерных и иных предприятий, упорядочению системы безналичных расчетов между государственными, кооперативными и иными предприятиями и организациями при выполнении взаимных обязательств по хозяйственным договорам.

В течение 1991 года.

Налоговая инспекция, облпрокуратура, УВД области, госарбитраж, финансовое управление облисполкома.

6. Не реже одного раза в полугодие на заседаниях исполкомов, комиссий по соблюдению законности и охране общественного порядка, сессиях Советов, координационных совещаниях правоохранительных органов, заседаниях коллегий заслушивать вопросы профилактики правонарушений, усиления борьбы с преступностью, активизации деятельности общественных формирований в охране общественного порядка.

Местные Советы народных депутатов, их исполкомы, УВД области, управление юстиции, прокуратура, народные суды.

7. Отделу здравоохранения облисполкома создать в городах областного подчинения наркологические стационары для медицинского обследования лиц, направляемых в ЛТП /с учетом местных условий определить базу, количество койко-мест, число работников милиции для охраны/.

1991 год.

Отдел здравоохранения облисполкома, УВД области.

3.

8. Для предупреждения квартирных краж организовать блокировку под"ездов многоквартирных домов запорно-переговорными устройствами.

С целью максимального обеспечения заявок граждан на установку средств охранно-пожарной сигнализации организовать изготовление необходимых приборов и оборудования на предприятиях области.

1991-1995 годы.

Управление жилищно-коммунального хозяйства облисполкома, горрайисполкомы; УВД области.

9. С целью обеспечения экстренного обмена информацией о правонарушениях установить в общественных местах городов Сумы, Шостка, Конотоп, Ромны, Ахтырка, Глухов прежде всего на конечных остановках городского транспорта необходимое количество телефонов-автоматов и точек прямой связи с милицией.

До 1 декабря 1991 года.

Облуправление связи, исполкомы местных Советов народных депутатов.

10. С целью мобилизации личного состава правоохранительных органов на активную борьбу с преступностью провести встречи народных депутатов, членов коллегий указанных органов с личным составом горрайотделов внутренних дел, горрайпрокуратур, народных судов, на которых обсудить меры, направленные на пресечение пьянства, хулиганства, наркомании, спекуляции и хищений.

1991, 1993 годы.

Областной Совет народных депутатов, УВД области, облпрокуратура, управление юстиции.

II. Оказать содействие управлению внутренних дел в размещении заказов для изготовления специальных средств и другой техники.

1991 год.

Облисполком, горрайисполкомы.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

рассылки решения пятой сессии областного Совета народных депутатов от 29.03.91 "О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами" и задачах, вытекающих из постановлений Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике"

	- 26
✓ 1. Горрайисполкомам	- 1
✓ 2. УВД	- 4
✓ 3. Зам.председателя облисполкома	- 1
✓ 4. Прокурору области	- 1
✓ 5. Облсуд	- 1
✓ 6. Управление юстиции	- 1
✓ 7. ОблПТУС	- 1
✓ 8. Отдел цен	- 1
✓ 9. Госарбитраж	- 1
✓ 10. Налоговая инспекция	- 1
✓ 11. Финуправление	- 1
✓ 12. Обл.ОЗО	- 1
✓ 13. Управление ЖКХ	- 1
✓ 14. Управление капитростроительства	- 1
✓ 15. Управление народного образования	- 1
✓ 16. Народный контроль	- 1
✓ 17. Комитет по физической культуре и спорта	- 1
✓ 18. КГБ	- 1
✓ 19. Облпотребсоюз	- 1
✓ 20. Управление торговли	- 1
✓ 21. Редакции "Ленінська правда"	- 2
✓ 22. Юридический отдел облисполкома	- 1
✓ 23. Агропром	

165

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

О проведении весенне-полевых работ в хозяйствах области в 1991 году.

Заслушав информацию председателя совета агропромышленных формирований области т.Чернявского А.Ф. о мерах по своевременному проведению весенне-полевых работ в хозяйствах области в 1991 году, областной Совет народных депутатов отмечает, что советскими и хозяйственными органами области, районов, колхозами, совхозами, районными предприятиями, снабженческими организациями проведена работа по подготовке технической базы, материальных и трудовых ресурсов к своевременному и качественному проведению весенних полевых работ.

Полностью обеспечены потребности колхозов и совхозов области в семенах зерновых яровых, технических, овощных культур, многолетних трав. Посевные и почвообрабатывающие машины практически готовы к выходу в поле. Дизтопливом хозяйства обеспечены на 39 дней работы, автобензином — на 13. В достаточном количестве для посева накоплено минеральных удобрений.

Вместе с тем в этом году снижены темпы ремонта сельскохозяйственной техники. Готовность тракторного парка составляет 87 процентов, что на 2 процента меньше уровня прошлого года, не везде завершены комплектование механизаторскими кадрами, технологическая наладка агрегатов. Отдельными хозяйствами не завершена выборка семян из госресурсов. Колхозы и совхозы Конотопского и Белопольского районов не полностью обеспечены семенами картофеля.

До настоящего времени не закончено заключение договоров на контрактацию по многим видам продукции, а также договоров

хозяйств с промышленными предприятиями на выращивание овощных культур.

Необоснованно снижают запланированные посевные площади по картофелю колхозы Шосткинского, Глуховского, Конотопского, Ямпольского, Середино-Будского, Бурынского и Сумского районов, по овощам - Ахтырского, Сумского, Белопольского, Глуховского, Лебединского, Конотопского районов.

Областной Совет народных депутатов решил:

1. Исполкомам областного, районных, городских Советов народных депутатов, агропромсовету и его органам на местах обеспечить в каждом хозяйстве, в каждой тракторной бригаде необходимые условия для высокопроизводительного труда механизаторов, других категорий работников, а также привлеченных для организованного проведения весенних полевых работ, осуществить меры, способствующие повышению их заинтересованности в конечных результатах производства.

2. Совету агропромышленных формирований области /т.Чернявский А.Ф./, областным производственным объединениям элеваторной и зерноперерабатывающей промышленности /т.Рыков И.В./, по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства /т.Левченко П.И./, объединениям "Агропромтехсервис" /т.Болотный А.В./, "Свеклосахарагропром" /т.Лукьяненко Л.В./, плодопитомнических совхозов /т.Мехедок А.Ф./, "Сортсемовощ" /т.Мысенко А.Т./, по производству семян многолетних трав /т.Заика А.И./, союзу "Плодоовощпром" /т.Гончаров Л.Н./:

2.1. Принять меры к полному обеспечению колхозов, совхозов, подсобных хозяйств промышленных предприятий, индивидуальных и крестьянских хозяйств недостающим количеством минеральных удобрений, пестицидов, а также семян зерновых, технических, овощных культур, трав, картофеля, завершению подготовки, доведению их до высоких посевных кондиций. Обеспечить своевременное проведение межхозяйственного сортообмена, выборку семян из госресурсов и установить надлежащий контроль за сохранностью семян из посадочного материала.

2.2. Обеспечить завершение ремонта всей посевной и почвообрабатывающей техники, тракторов, закончить ее технологическую наладку к началу весенне-полевых работ.

2.3. В недельный срок по каждому хозяйству рассмотреть вопросы полного комплектования тракторов кадрами механизаторов за счет выпускников и практикантов сельских профтехучилищ, использования механизаторов, работающих на других работах, а также привлечения их на договорных условиях с промышленных предприятий, организаций, учреждений.

2.4. До начала весенних полевых работ организовать заключение колхозами, совхозами и другими предприятиями агропромышленного комплекса договоров с промышленными, транспортными и иными предприятиями, учреждениями и организациями, вузами, средними специальными учебными заведениями и профессионально-техническими училищами об участии работников, студентов, учащихся в проведении комплекса весенних полевых работ, а также направлении на эти работы тракторов и транспортных средств на условиях, предусмотренных постановлением Кабинета Министров СССР от 1 марта 1991 года № 73.

3. Горрайисполкомам совместно с руководителями промышленных предприятий, организаций и учреждений обеспечить выделение необходимого количества людей, техники для организованного проведения весенне-полевых работ.

4. Персональную ответственность за обеспечение и своевременную доставку в каждое хозяйство горюче-смазочных материалов возложить на управление Госкомнефтепродукта УССР /т.Козак Ю.П./ и об"единение "Агропромтехсервис" /т.Болотный А.В./.

Обратить внимание руководителей и специалистов хозяйств на сохранность и рациональное использование горюче-смазочных материалов, повсеместно применять меры материального поощрения за их экономию.

5. Исполкомам городских и районных Советов народных депутатов, совету агропромышленных формирований области /т.Чернявский А.Ф./, союзу "Флодоовощпром" /т.Гончаров Л.Н./ совместно с промышленными предприятиями, организациями и учреждениями обеспечить совершенствование механизма взаимоотношений города и села на выращивание, уборку и переработку овощей, широко внедрять договорные цены, натуральную оплату.

Активизировать работу по заключению долгосрочных договоров между предприятиями и специализированными хозяйствами, по

внедрению опыта передачи в аренду овощных севооборотов кол-лективам предприятий и организаций, отдельным бригадам, звеньям, семьям.

Практиковать выделение земельных участков под огороды городским жителям, заключившим долгосрочные договора на выращивание овощей.

Возложить ответственность за снабжение населения городов, коллективов промышленных предприятий, организаций и учреждений на исполкомы городских Советов народных депутатов и руководителей этих организаций.

6. Исполкомам местных Советов народных депутатов, совету агропромышленных формирований /т.т.Мирошник В.М., Стебловский В.П./, об"единению "Сумыптицепром" /т.Листван В.М./ принять меры по удовлетворению населения молодняком крупного рогатого скота, свиней, птицы. До начала весенне-полевых работ выделить необходимое количество земли под огороды и садовые участки.

7. Исполкомам местных Советов народных депутатов, об"единениям "Сортсемоощ" /т.Мысенко А.Т./, плодопитомнических хозяйств /т.Мекедок А.Ф./, НПО "Элита" /т.Радчук А.А./ обеспечить а также саженцами плодово-ягодных культур.

8. Горрайисполкомам, областной инспекции по закупкам и качеству сельхозпродукции, совету агропромышленных формирований области продолжать работу по заключению договоров с колхозами и совхозами на поставку государству сельскохозяйственной продукции в соответствии с госзаказом.

9. Горрайисполкомам, областному управлению торговли, облпотребсоюзу улучшить торговое обслуживание сельского населения, организовать выездную торговлю магазинов, автолавок товарами повседневного спроса.

Областной Совет народных депутатов считает первостепенным долгом и важнейшей обязанностью всех государственных и хозяйственных органов, каждого трудового коллектива непосредственное участие в проведении весенних полевых работ, в стабилизации продовольственного снабжения населения области.

Председатель Совета

В.А.Шевченко

В.А.Шевченко

С П И С О К

рассылки решения пятой сессии областного Совета народных депутатов от 29.03.91 "О проведении весенне-полевых работ в хозяйствах области в 1991 году"

1. Облисполком
2. Горрайисполкомам
3. Совет агропромышленных формирований области
4. Государственная инспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственной продукции
5. Областное производственное об"единение по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства
6. Областной кооперативно-государственный союз агропромышленных плодовоощных формирований "Сумыплодоовощпром"
7. Производственно-аграрное об"единение плодопитомнических совхозов
8. Областное производственное об"единение птицеводческой промышленности "Сумыптицепром"
9. Производственное об"единение "Облсвеклосахарагропром"
10. Производственное об"единение по производству, заготовке и переработке льна и конопли
11. НПО "Элита"
12. Ивановская опытно-селекционная станция
13. Областное об"единение "Сортсемовощ"
14. Агропромтехсервис
15. Областное производственное об"единение элеваторной и зерноперерабатывающей промышленности
16. Управление торговли
17. Облпотребсоюз
18. ПАО плодопитомнических совхозов
19. Управление госкомнефтепродукта СССР
20. Об"единение по производству многолетних трав

Консультант отдела по
работе Советов народных
депутатов



А. Саркисян

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91

г.Сумы

Об изменениях в административно-территориальном делении области.

Рассмотрев представления Кролевецкого, Лебединского, Конотопского районных и Конотопского городского Советов народных депутатов, областной Совет народных депутатов решил:

1. Образовать:

в Кролевецком районе Яровской сельский Совет народных депутатов с центром в селе Яровое, передав в подчинение этому Совету село Загоровка Локнянского сельского Совета народных депутатов;

в Лебединском районе Павленковский сельский Совет народных депутатов с центром в селе Павленково, передав в подчинение этому Совету села Бойки, Букаты, Дегтяри, Мартыны, Марусенково, Радянское Штеповского сельского Совета народных депутатов.

1.1. Поручить финансовому управлению облисполкома, Кролевецкому и Лебединскому районным Советам народных депутатов и их исполкомам решить вопрос укомплектования вновь созданных сельских Советов кадрами и помещениями.

1.2. Кролевецкому и Лебединскому районным Советам народных депутатов, их исполкомам организовать проведение дополнительных выборов в разукрупненных и вновь образованных Советах в соответствии с Законом о выборах в местные Советы народных депутатов в Украинской ССР.

2. Передать:

в подчинение Конотопскому городскому Совету народных депутатов Подлипненский сельский Совет народных депутатов Конотопского района.

2.І. Финансовому управлению облисполкома решить вопрос о разделении бюджетов Конотопского районного и городского Советов народных депутатов.



Председатель Совета

В.А. Шевченко

В.А.Шевченко

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Пятая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 29.03.91
г.Сумы

О признании утратившим силу решения третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 30.10.90 "О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области".

В связи с принятием Земельного кодекса Украинской ССР, установившего предельные размеры земельных участков крестьянских /фермерских/ хозяйств до 100 гектаров, в том числе сельскохозяйственных угодий до 50 гектаров, областной Совет народных депутатов решил:

Решение третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 30.10.90 "О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области", которым установлен предельный размер земельного участка до 50 гектаров, в том числе пашни до 10 гектаров, считать утратившим силу.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

В.А.Шевченко

Т.Заяц
Т.Соколов

Т.Заяц Ю.Ф.

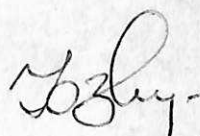
Т.Соколов Н.А.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

рассылки решения пятой сессии областного Совета народных депутатов от 29.03.91 "Об изменениях в административно-территориальном делении области"

1. Верховный Совет Украинской ССР /с копий материалов-/
2. Облисполком
3. облуправление связи
4. облстатуправление
5. облфинуправление
6. Кролевецкому районному Совету
7. Лебединскому районному Совету
8. Конотопскому районному Совету
9. Конотопскому городскому Совету
10. Для контроля

Консультант областного
Совета

 Ю.Ф. Заяц

СПИСОК

депутатов, отсутствующих на пятой сессии
областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

Фамилия, инициалы
депутата

Номер избирательного
округа

	2
	33
Безбородов В.В.	37
Бороденко В.Д.	38
Голук В.П.	141
Голобородько П.А.	48
Грабин В.В.	71
Дивников Н.В.	105
Дядченко Н.А.	58
Калиняк О.П.	158
Колесникова Т.Д.	17
Кузьмин Н.Г.	132
Любчак В.А.	50
Маслак Н.М.	121
Моргун А.М.	69
Нерозя Н.П.	134
Пилипенко Л.В.	110
Приймак М.А.	39
Самус И.А.	142
Сапсаенко С.И.	157
Скляр В.В.	66
Сумбатов Р.А.	147
Тугаров Ю.П.	44
Фецак О.Е.	88
Фоменко В.М.	
Хижняк В.М.	

С П И С О К

приглашенных на пятую сессию областного
Совета народных депутатов двадцать пер-
вого созыва

29 марта 1991 года

- | | |
|------------------|---|
| Козин Э.Г. | - народный депутат СССР |
| Воробьев А.Н. | - народный депутат УССР |
| Грищенко И.М. | - народный депутат УССР |
| Гнатюк Л.В. | - секретарь обкома Компартии Украины |
| Толбатов В.Н. | - заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома Компартии Украины |
| Акименко В.Г. | - первый секретарь Сумского горкома Компартии Украины |
| Губенко Г.П. | - первый секретарь Тростянецкого райкома Компартии Украины |
| Курбасов А.С. | - первый секретарь Конотопского горкома Компартии Украины |
| Старшинский Н.И. | - первый секретарь Шосткинского горкома Компартии Украины |
| Лаврик А.Ф. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| Петрусенко А.К. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| Сикач Л.Ф. | - заместитель председателя облисполкома |
| Мартыненко А.Д. | - заместитель председателя облисполкома |
| Минченко Н.В. | - заместитель председателя облисполкома, начальник главного планово-экономического управления |
| Бакум И.В. | - управляющий делами облисполкома |
| Шимко А.И. | - заведующий организационным отделом облисполкома |
| Сало И.В. | - начальник финансового управления облисполкома |

- | | |
|-----------------|--|
| Спивак В.И. | - начальник юридического отдела облисполкома |
| Лютый С.А. | - старший референт по работе админ-органов облисполкома |
| Макаров А.С. | - заведующий хозяйственным отделом облисполкома |
| Ганжа Е.Д. | - заведующий отделом цен облисполкома |
| Климов А.В. | - заведующий отделом социального обеспечения облисполкома |
| Заяц К.С. | - начальник управления культуры облисполкома |
| Нестеренко Е.А. | - начальник отдела здравоохранения облисполкома |
| Дубина Н.П. | - начальник управления народного образования облисполкома |
| Ноник И.В. | - начальник управления по труду и социальным вопросам облисполкома |
| Епифанов А.А. | - председатель Сумского городского Совета народных депутатов, председатель исполкома |
| Лаврик В.И. | - председатель Заречного районного Совета народных депутатов г.Сумы, председатель исполкома |
| Осипов И.А. | - председатель Ковпакковского районного Совета народных депутатов г.Сумы, председатель исполкома |
| Сытник Ю.В. | - председатель Ахтырского горсовета, председатель исполкома |
| Левченко В.И. | - председатель Роменского горсовета |
| Забара Н.Г. | - председатель Краснопольского райсовета |
| Яременко В.А. | - председатель Липоводолинского райсовета |
| Мельник В.Е. | - председатель Недригайловского райсовета |
| Кирбаба Б.А. | - председатель Путивльского райсовета |
| Левенко Г.М. | - председатель Середино-Будского райсовета |

- | | |
|-----------------|---|
| Коломиец В.В. | - председатель Сумского райсовета |
| Березин Н.Я. | - председатель Тростянецкого райсовета,
председатель исполкома |
| Тищенко И.А. | - председатель Шосткинского райсовета |
| Бесага А.В. | - председатель Ямпольского райсовета |
| Овсинский О.Н. | - председатель Глуховского горисполкома |
| Рясный А.А. | - председатель Роменского горисполкома |
| Парафейник Н.А. | - председатель Великописаревского рай-
исполкома |
| Рогальский В.И. | - председатель Середино-Будского рай-
исполкома |
| Сергеев А.П. | - начальник областного управления
Госбанка СССР |
| Краснов Н.Д. | - начальник областного управления
статистики |
| Клименко В.П. | - заместитель председателя совета агро-
промышленных формирований области |
| Савченко В.К. | - председатель областного комитета по
телевидению и радиовещанию |
| Гриценко Н.И. | - редактор областной газеты "Ленінська
правда" |
| Тищенко М.К. | - начальник управления торговли облисполкома |
| Плюйко Л.А. | - председатель областного совета профес-
сиональных союзов |
| Корниенко Г.И. | - начальник областной налоговой инспекции |
| Смажник Н.Ф. | - заместитель начальника управления
Комитета государственной безопасности
УССР по Сумской области |
| Федоришин А.П. | - председатель областного суда |
| Ситало В.С. | - начальник управления внутренних дел
области |
| Лузан В.П. | - первый заместитель начальника УВД |
| Логвиненко И.В. | - заместитель начальника УВД |
| Кударь В.П. | - заместитель начальника УВД |

Мажаренко А.В.
 Соколов С.В.
 Пазинич А.В.
 Самойленко М.С.
 Пасюта Н.И.
 Глабай Д.Ф.
 Глущенко В.П.
 Боярчук Н.И.
 Луцик Н.Н.
 Тряпкин Н.П.
 Забуга В.Н.
 Гетьманский И.С.
 Оничко Л.М.
 Янголь В.П.
 Романенко Г.П.
 Наумов Я.Г.
 Титаренко Г.М.
 Меньков В.И.
 Захарченко В.И.
 Комиссар А.И.
 Мироненко В.С.
 Жмурков В.Р.
 Сапожников Г.П.
 Кравченко А.И.
 Евко Л.С.

- заместитель начальника УВД
 - заместитель начальника УВД
 - заместитель начальника УВД
 - начальник Заречного РОВД г.Сумы
 - начальник Ковпаковского РОВД г.Сумы
 - начальник Белопольского РОВД
 - начальник Буринского РОВД
 - начальник Конотопского ГОВД
 - начальник Конотопского РОВД
 - начальник Краснопольского РОВД
 - начальник Кролевецкого РОВД
 - начальник Недригайловского РОВД
 - начальник Путивльского РОВД
 - начальник Роменского РОВД
 - начальник Середино-Будского РОВД
 - начальник Тростянецкого РОВД
 - начальник Шосткинского ГОВД
 - начальник Ямпольского РОВД
 - начальник линейного отдела внутренних дел
 - Сумский транспортный прокурор
 - заведующая отделом советского строительства газеты "Ленінська правда"
 - корреспондент газеты "Правда Украины"
 - главный редактор газеты "Цілом вїдверто"
 - генеральный директор сумского производственного объединения "Химпром"
 - генеральный директор сумского производственного объединения "Резинотехника"

Бараник А.Т.

- заместитель генерального директора Сумского машиностроительного научно-производственного объединения имени М.В.Фрунзе

Рыженко А.Д.

- генеральный директор сумского научно-производственного объединения "Насос-энергомаш"

Муштай Н.И.

- директор сумского завода "Центролит"

Лялько И.С.

- генеральный директор сумского научно-производственного объединения "Электрон"

Кислицын В.К.

- генеральный директор шосткинского научно-производственного объединения "Свема"

Щербаков В.С.

- директор Роменского завода АТС

С О Д Е Р Ж А Н И Е

стенографического отчета о пятой сессии
областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

Страницы

	I
1. Открытие сессии	I-2
2. Избрание рабочих органов сессии	
3. Обсуждение и утверждение повестки дня сессии	2-II
4. Обсуждение и утверждение регламента работы сессии	II-I4
5. Заявление официального протеста группой "Выбор", выход ее членов из зала заседаний	I4-I6
6. Информация депутата Губаря Н.Г. о признании полномочий вновь избранного депутата областного Совета Кузьменко Е.Ф.	I6-I7
7. Возвращение группы "Выбор" в зал, продолжение прений о регламенте работы сессии	I7-I9
8. Обсуждение организационных вопросов и принятие по ним решений	I9-45
9. Обсуждение вопроса "О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".	45-81
10. Сообщение руководителя секретариата пятой сессии депутата Черниенко В.В. о поступивших в адрес сессии депутатских запросах, письмах и обращениях трудящихся.	82-84

- II. Информация депутата Чернявского А.Ф. -
председателя совета агропромышленных
формирований области о готовности к
весенне-полевым работам, ответы на
вопросы депутатов, принятие решения
по данному вопросу 84-96
- I2. Сообщение председателя редакционной
комиссии депутата Даниленко В.А. о
внесенных изменениях и дополнениях
в проект решения и принятие решения
сессии по вопросу "О ходе выполнения
решения областного Совета народных де-
путатов от 03.II.89 "О состоянии и ме-
рах по усилению борьбы с преступностью,
оказанию содействия органам милиции
общественными формированиями, трудовы-
ми коллективами и задачах, вытекающих
из постановления Верховного Совета
Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных
мерах по укреплению законности и правопо-
рядка в республике". 96-I04
- I3. Обсуждение вопроса "Об изменениях в адми-
нистративно-территориальном делении обла-
сти", принятие решения I04-I05
- I4. Обсуждение вопроса о представлении проку-
рора области и даче согласия областного
Совета на привлечение депутата Глухов-
ского районного и Сварковского сельского
Советов Шрамченко к уголовной ответствен-
ности I05-I08
I09-II7
- I5. Обсуждение вопросов в "Разном"
- I6. Приложения к стенографическому отчету

СОДЕРЖАНИЕ

стенографического отчета о пятой сессии
областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

29 марта 1991 года

Страницы

	I
1. Открытие сессии	I-2
2. Избрание рабочих органов сессии	
3. Обсуждение и утверждение повестки дня сессии	2-II
4. Обсуждение и утверждение регламента работы сессии	II-14
5. Заявление официального протеста группой "Выбор", выход ее членов из зала заседаний	14-16
6. Информация депутата Губаря Н.Г. о признании полномочий вновь избранного депутата областного Совета Кузьменко Е.Ф.	16-17
7. Возвращение группы "Выбор" в зал, продолжение прений о регламенте работы сессии	17-19
8. Обсуждение организационных вопросов и принятие по ним решений	19-45
9. Обсуждение вопроса "О ходе выполнения решения областного Совета народных депутатов от 03.II.89 "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями, трудовыми коллективами и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике".	45-81
10. Сообщение руководителя секретариата пятой сессии депутата Черниченко В.В. о поступивших в адрес сессии депутатских запросах, письмах и обращениях трудящихся.	82-84

- II. Информация депутата Чернявского А.Ф. —
председателя совета агропромышленных
формирований области о готовности к
весенне-полевым работам, ответы на
вопросы депутатов, принятие решения
по данному вопросу 84-96
- I2. Сообщение председателя редакционной
комиссии депутата Даниленко В.А. о
внесенных изменениях и дополнениях
в проект решения и принятие решения
сессии по вопросу "О ходе выполнения
решения областного Совета народных де-
путатов от 03.II.89 "О состоянии и ме-
рах по усилению борьбы с преступностью,
оказанию содействия органам милиции
общественными формированиями, трудовы-
ми коллективами и задачах, вытекающих
из постановления Верховного Совета
Украинской ССР от 29.II.90 "О неотложных
мерах по укреплению законности и правопор-
ядка в республике". 96-104
- I3. Обсуждение вопроса "Об изменениях в адми-
нистративно-территориальном делении обла-
сти", принятие решения 104-105
- I4. Обсуждение вопроса о представлении проку-
рора области и даче согласия областного
Совета на привлечение депутата Глухов-
ского районного и Сварковского сельского
Советов Шрамченко к уголовной ответствен-
ности 105-108
109-117
- I5. Обсуждение вопросов в "Разном"
- I6. Приложения к стенографическому отчету

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 179 листов

что составляет девять)

«14» 04. 1923.

Должность

запретительная