

УССР
ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ СОЗЫВ

782	Архив
96	Список
Р-2196	Фонд

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

24 января 1991 года

На 200 листах
Хранить: постоянно

с	ДЕРЖАТЬ
О	Р-2196
А	96
	782

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о четвертой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

24 января 1991 года

В работе сессии принимали участие:

164 депутата областного Совета

/11 депутатов не прибыло на сессию по уважительным причинам/.

Приглашенные: 80 человек.

Открыл четвертую сессию областного Совета народных депутатов председатель областного Совета народных депутатов т. Шевченко Владимир Антонович.

На сессию приглашены народные депутаты СССР и УССР, проживающие на территории области, руководители управлений и отделов облисполкома, председатели городских и районных Советов, горрайисполкомов, не являющиеся депутатами областного Совета народных депутатов, представители государственных и общественных организаций, средств массовой информации.

Для обеспечения эффективной работы сессии нам необходимо избрать рабочие органы. Согласно статье 9 временного регламента областного Совета народных депутатов для подсчета голосов предлагается определить группу депутатов в количестве 7 человек. Предлагаемый состав счетной комиссии в материалах у вас имеется. Как будем голосовать, персонально или списком?

С мест: списком.

Тов. Шевченко В.А. Кто за то, чтобы избрать счетную комиссию из 7 человек и в персональном составе, предложенном президиумом областного Совета, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Нет. Счетная комиссия избирается единогласно. /Состав комиссии прилагается/.

В материалах сессии имеется также предложение президиума областного Совета народных депутатов о количественном и персональном составе секретариата сессии. Руководителем секретариата предлагается избрать депутата Тищенко Н.А., избирательный округ № 159. Есть замечания по этому вопросу? С мест: нет.

Кто за то, чтобы избрать секретариат сессии в предложенном составе, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Один. Секретариат сессии избирается большинством голосов. /Список прилагается/.

В материалах сессии у вас также имеется предлагаемый состав редакционной комиссии в количестве 15 человек, есть предложение по персональному составу. Какие есть замечания по этому рабочему органу? Тов. Баштовой В.Е. предложил включить в редакционную комиссию т. Елишевича Г.Л. Тов. Елишевич Г.Л. взял самоотвод. Это его право. Самоотвод поступил от т. Самардака А.Ф.

Кто за то, чтобы редакционную комиссию сессии избрать в предложенном составе, приняв самоотвод депутата Самардака А.Ф., прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Один.

Редакционная комиссия сессии избирается большинством голосов. /Прилагается/.

Председатель Совета т. Шевченко В.А.

Уважаемые товарищи! Вам розданы предложения по повестке дня и регламенту работы сессии, которые предварительно рассмотрены на заседании президиума областного Совета народных депутатов. У меня есть предложение проголосовать за повестку дня, предложенную президиумом областного Совета, а затем рассмотреть предложения депутатов по дополнению повестки дня сессии.

Кто за то, чтобы предложенную повестку дня принять за основу, прошу голосовать. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Повестка дня принимается за основу.

Какие есть дополнения?

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

/С места, плохо слышно. Предлагает обсудить политическую обстановку в стране/.

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

У меня несколько предложений к повестке дня. Но прежде чем довести их до сведения уважаемых депутатов и президиума сессии, я хотел бы сказать о процедуре, обратившись непосредственно к Вам, Владимир Антонович. Я не знаю, как у всех присутствующих здесь, но лично я документы нынешней сессии получил только вчера вечером. Вы сами прекрасно понимаете, что имея на руках в такой срок документы, невозможно совершенно

подготовиться. Я благодарен товарищу Зайцу Ю.Ф., который звонил мне домой и говорил, что в городской Совет поступили документы, после его звонка я ходил в горсовет, горисполком, но документов там не было.

Поэтому я просил бы Вас, Владимир Антонович, подсказать тем людям, кто отвечает за эти вопросы, чтобы все-таки таких случаев впредь не повторялось.

А теперь по существу вопроса. У меня есть такое предложение. Поменять местами, прежде всего, первый пункт...

т.Шевченко В.А. Пожалуйста, предложения по повестке. Регламент будем обсуждать после. Подойдем к этому вопросу. Сейчас, пожалуйста, по содержанию повестки дня.

т.Коваленко Л.А. По содержанию. Я предлагаю записать в повестку дня и заслушать отчеты в соответствии с решением Совета Министров Украинской ССР от 29.II.90 облисполкома, УВД об укреплении законности. Учитывая, что в этом постановлении сказано, что эти отчеты необходимо провести безотлагательно. Это первое предложение.

Второе. Я предлагаю записать следующий вопрос. Заслушать информацию о выполнении Указа Президента СССР от 30.II.90 по вопросу об усилении рабочего контроля в целях наведения порядка и т.д.

Третье. Выделить "Разное" в повестке дня и включить следующие вопросы:

1. Рассмотреть и организовать депутатские группы из представителей большинства — группы "Большевик" и меньшинства — группы "Выбор" с последующим командирование этих депутатских групп в "горячие" точки — в Литву, Латвию и Эстонию. Я об"ясню, почему. Потому что "благодаря" средствам массовой дезинформации, мы не имеем точной картины тех событий, которые там происходят, с одной стороны, а с другой стороны, я предлагаю послать такую же депутатскую группу в западные регионы, чтобы люди поехали, посмотрели, а потом доложили нам здесь и своим избирателям, что же там происходит.

2. Неоднократно мы уже к этому вопросу возвращались. Предлагаю в раздел "Разное" включить и обсудить вопрос о том, чтобы заседания наши проходили в нижнем сессийном зале. И рассмотреть и решить вопрос трансляции нашей сессии на улицу.

Депутат Самардак А.Ф., избирательный округ № 15.

Я возвращаюсь к третьей сессии. Я давал предложения в раздел "Разное", два вопроса, к сожалению, меня не было. Вопрос первый. Предложения по разработке положения об обеспечении деятельности депутатов всех уровней на территории области на основании Закона. 2-3 минуты максимум, я подготовил его. И предложения по заявлению о поддержке решения Президиума Верховного Совета Украинской ССР по Литве. Есть текст. Предложения по обращению к Верховному Совету Украины в связи с Указом Президента по вопросу, связанным с обменом денег. Настолько серьезный политический вопрос выливается. Поэтому я предлагаю в разделе "Разное" выделить по 3 минуты на вот эти три момента.

Депутат Руденко В.С., избирательный округ № 14.

То, что вы поставили здесь—будем прекращать или продолжать, наверное, исходит из того, что нам выдали такие убогие мандаты. Они сделаны из такого материала, что его не хватит до конца работы сессии.

У меня такое предложение. Владимир Антонович, мы здесь с вами, на этой сессии создали порядка 12 комиссий депутатских, или даже больше. Как работают эти комиссии, мы не знаем. И если сейчас провести анализ, то эти комиссии редко собираются, обеспечив кворум. Поэтому у меня такое предложение, на каждой сессии выделять около 1 часа времени для того, чтобы комиссии отчитались нам о своей работе. И председатели доложили о том, чем же занимаются у нас комиссии. Это будет в виде информации. Нужно определиться, полчаса или час. На каждой сессии заслушивать хотя бы одну комиссию. Я, как член комиссии по торговле, скажу, что наша комиссия практически не работает. Хуже обстановки, чем в торговле, нет, а комиссия практически бездействует. И другие комиссии также нам, депутатам, интересно услышать.

г.Шевченко В.А. Поступило предложение прекратить обсуждение повестки дня. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — 102

против — 20

воздержались — 3.

т.Шевченко В.А. Таким образом, мы прекратили внесение предложений по повестке дня и начинаем обсуждение внесенных предложений.

Начнем с последнего предложения, которое вносил депутат Руденко В.С. Думаю, что это очень правильное предложение и хотел бы сказать т.Руденко В.С., что в предложенном плане работы областного Совета народных депутатов эти вопросы учтены, мы будем выносить на сессии обсуждение работы комиссий.

Поэтому, когда будем обсуждать план работы на предстоящий период областного Совета народных депутатов, можно будет полно обсудить ваше предложение. Согласны вы с этим, т.Руденко?

А на этой сессии, чтобы любую комиссию заслушать, нужно подготовить вопрос, обсудить на комиссиях и после обсуждения на комиссиях, выносить его на обсуждение областного Совета.

Поэтому, когда будем обсуждать повестки дня сессий областного Совета на будущее, более полно обсудим Ваше предложение и, может быть, на каждую сессию, если депутаты согласятся, выносить вопрос о работе той или иной комиссии. Можно так согласиться? С мест: Да.

т.Шевченко В.А. По порядку ведения слово предоставляется депутату Дубровской С.М.

С места: не слышно. Настаивает на голосовании за предложение депутата Руденко В.С.

т.Шевченко В.А. Я советуюсь с депутатом Руденко, поскольку он вносил предложение. Он дал согласие поступить таким образом. Но если Вы будете настаивать на голосовании, я поставлю этот вопрос на голосование.

Следующий вопрос о "Разном". В этом разделе будем говорить о различных вопросах.

Что касается предложения т.Самардака А.Ф. о том, чтобы выразить отношение к событиям в Литве, давайте попробуем выразить отношение сессии, депутатов. У кого есть какие предложения, передайте редакционной комиссии, затем обсудим их и свое отношение выразим.

Будем голосовать ~~или~~ согласуем без голосования? В повестку дня включаем "Разное". В "Разное" включаем предложения

депутатов Коваленко Л.А. и Самардака А.Ф. и передаем их редакционной комиссии, и попытаемся выразить свое отношение к этим вопросам.

Далее. Тов.Баштовой В.Е. внес предложение обсудить вопрос о политическом положении в стране. Этот вопрос очень часто рассматривается в Верховных Советах республик, СССР, видимо, не на нашем уровне его надо рассматривать. Как будем поступать с этим вопросом?

Депутат Баштовой В.Е. Уважаемые депутаты, ^{ясно} что состоявшийся Четвертый съезд народных депутатов — это не простое событие в жизни нашей страны. Он ярко и четко отразил политическое положение в нашей стране.

На этом съезде от нашей области была представлена группа депутатов, в том числе и председатель областного Совета народных депутатов т.Шевченко В.А. Поэтому прошу обсуждение вопроса, внесенного мной в повестку дня о политическом положении, политическом моменте в стране и области, провести на основе информации т.Шевченко В.А. и, возможно, других народных депутатов СССР о работе Четвертого съезда народных депутатов СССР.

Я считаю, что мы обязаны и имеем полное право заслушать это из уст первого человека в области. Мы его уполномочивали, мы его избирали, мы и должны заслушать.

т.Шевченко В.А. Если Вы хотите послушать информацию о моих личных впечатлениях от съезда, о моем видении этих вопросов, я готов всегда выступить перед вами. Здесь и вопросов быть не может.

А вопрос о том, чтобы на нашей сессии обсуждать вопрос о политической обстановке в стране, давайте поставим на голосование.

Депутат Сидельник И.И., избирательный округ № 140.

Товарищи депутаты, я хочу обратиться к вам с таким вопросом. В повестку дня нашей сессии включены очень серьезные вопросы, касающиеся жизни области, экономики области. Экономика и политика неразрывны. И добавлять сюда еще какие-то вопросы, "размыть" повестку дня, видимо, нецелесообразно. Это будет неправильно. Нам надо сегодня сосредоточить все

внимание на обсуждении именно тех вопросов, решение которых может сказаться на уровне жизни населения в нашей области.

Предлагаю включить раздел "Разное" в повестку дня и принять в целом ее.

т.Шевченко В.А. Товарищ Баштовой, вы настаиваете на голосовании?

Депутат Баштовой В.Е. Да, я настаиваю.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос, предложенный товарищем Баштовым В.Е., прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 17.

т.Шевченко В.А. 17 - за. Есть смысл дальше голосовать?
С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. Никто не настаивает?
С мест: Нет.

т.Коваленко Л.А. Мы не рассмотрели целесообразность и необходимость внесения в повестку дня еще двух вопросов: заслушать отчеты облисполкома и УВД об укреплении правопорядка и информацию о выполнении Указа Президента СССР.

т.Шевченко В.А. Что касается этого предложения, то, если вы обратили внимание, в плане работы областного Совета народных депутатов записано, что на рассмотрение следующей сессии выносится глобально этот вопрос как основной.

Тов.Коваленко, Вы настаиваете на голосовании?

Депутат Коваленко Л.А. Владимир Антонович, я хотел бы высказать свое отношение, не знаю, поддержат меня или нет. Я, например, понимаю так, что если в правительственном документе написано безотлагательно, в переводе на русский язык это значит - немедленно, на очередной сессии.

Прошло уже больше месяца. К этому вопросу исполнительные органы уже должны были быть подготовленными. И мы должны были сегодня послушать и принять решение. А мы еще откладываем с вами на три месяца.

т.Шевченко В.А. Тов.Коваленко, возможно, Вам не известно, что исполком областного Совета народных депутатов накануне

рассмотрел очень подробно этот вопрос. Исполнительные органы работают над этим вопросом. Кроме того, многие сессии городских и районных Советов народных депутатов также рассмотрели этот вопрос.

Поэтому президиум областного Совета народных депутатов, обсуждая этот вопрос, имел в виду подойти к нему очень глубоко и рассмотреть все вопросы, связанные с правопорядком, преступностью, законностью и т.д.

Этот вопрос внесен в повестку дня очередной сессии, которая будет проходить в марте.

Как Вы считаете, нужно голосовать или нет?

т.Коваленко Л.А. Я хотел бы еще посоветоваться с депутатами. Во-первых, Вы сейчас сказали, что исполком прекрасно над этим поработал, глубоко изучил. То есть, проблем для информации депутатов нет, они готовы сегодня перед нами отчитаться. Второй вопрос попутно вытекает из первого. Владимир Антонович, Вы понимаете, как у нас получается ситуация. Товарищи депутаты, уважаемые, ведь мы с вами ограничиваем себя двумя днями работы. Если бы мы начали работать во вторник, мы спокойно рассмотрели бы очень важные экономические вопросы, мы с вами послушали бы ...

т.Шевченко В.А. Давайте не будем спорить. Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос, предложенный товарищем Коваленко Л.А., прошу голосовать.

За - 23.

т.Шевченко В.А. Уважаемые товарищи депутаты, будем дальше голосовать? С мест: нет. Никто не настаивает? С мест: нет.

Депутат Глущенко Л.Ф., избирательный округ № 76.

Товарищи, я как и депутат Коваленко, хочу с вами посоветоваться. Вот мы снова с вами втягиваемся в непонятный ход событий. Мое предложение такое. Если мы вносим предложение на рассмотрение сессии, его хотя бы необходимо обсудить на комиссиях. Почему? Разве откажешь в логике депутату Коваленко? Не откажешь. Разве откажешь в логике депутату Самардаку? Не откажешь.

Вопросы серьезные. Но их надо готовить. И если мы сегодня принимаем решение вынести вопрос на сессию, сегодня, он же будет не готов в принципе.

И далее. Я был на заседаниях двух комиссий: мандатной и планово-бюджетной. И Самардак, и Баштовой, и другие товарищи были. На комиссиях же не возникали эти вопросы? Нет возникали. Но в начале сессии они возникают.

Поэтому давайте как-то определимся, товарищи!

Я считаю так. Вот товарищ Самардак внес предложение рассмотреть, как выполняется Указ Президента об обмене купюр. Это очень важный вопрос, потому что если мы эти три дня проведем здесь, вы меня извините, в пустых разговорах, в то время, как на месте мы вчера закончили работу в 11.30, а в 7.00 сегодня мы уже были здесь.

И, видимо, председател~~ям~~ горрайсоветов, горрайисполкомов необходимо присутствовать там, где сейчас делается политика — в массах! Внизу, в районах, в селах нужно быть сейчас. Спасибо.

т.Коваленко Л.А. Владимир Антонович, а второй вопрос — информация о выполнении Указа Президента СССР?

т.Шевченко В.А. Президиум областного Совета народных депутатов совместно с областным советом профсоюзов образовал комиссию по выполнению Указа Президента по усилению рабочего контроля. Возглавляет ее депутат областного Совета Пулинский М.П.

Я думаю, что т.Пулинскому М.П. можно дать возможность информировать нас, как идет работа по этому вопросу, в разделе "Разное". Будем голосовать по этому вопросу?

С мест: нет.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы повестку дня четвертой сессии областного Совета народных депутатов принять в целом, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — 98

против — 4

воздержались — 1.

Повестка дня четвертой сессии областного Совета народных депутатов принята в целом:

I. Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год и итогах выполнения плана в 1990 году.

Докладчик: т.Минченко Н.В. — заместитель председателя облисполкома — начальник главного планово-экономического управления.

2. Об областном бюджете на 1991 год и выполнении бюджета области за 1989 год.

Докладчик: т.Сало И.В. — начальник финансового управления облисполкома.

3. О проводимой работе по переходу народного хозяйства области к рыночной экономике.

Информирует т.Цымбал П.М. — председатель комитета рыночных отношений облисполкома.

4. О перечне основных вопросов для рассмотрения на сессиях областного Совета народных депутатов в 1991 году.

5. Об изменениях в административно-территориальном делении области.

6. Организационные вопросы:

6.1. О начальнике главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома.

6.2. О председателе комитета рыночных отношений облисполкома.

6.3. О заявлении депутата областного Совета народных депутатов Баранчука В.Б.

Докладчик: т.Сумцов Г.П. — заместитель председателя мандатной комиссии областного Совета народных депутатов.

7. О запросах депутатов.

8. Разное.

Депутат Доляр Г.Я., избирательный округ № 45.

Говорит с места, плохо слышно. Предлагает на каждой сессии заслушивать информации о выполнении Указов Президента.

т.Шевченко В.А. Хорошо. Возможно заслушивать такие информации в "Разном".

Депутат Любчак В.А., избирательный округ № 17.

С места, по порядку ведения, не слышно.

Депутат Баштовой В.Е.

С места, не слышно. По формированию вопросов в разделе повестки дня разное.

т.Шевченко В.А. В разделе "Разное" мы должны дать возможность высказаться депутатам по волнующим их вопросам. Нельзя ущемлять их права в этом.

Я хотел бы возвратиться к предложению депутата Самардака А.Ф. в связи с Указом Президента по обмену денег. Имеется указание нам создать комиссию по рассмотрению заявлений граждан, которым городские или районные комиссии откажут в обмене купюр. Поэтому в процессе работы сессии позвольте подготовить предложения по составу этой комиссии и внести на ваше рассмотрение. Нет возражений?

С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. Таким образом, повестка дня сформирована?

С мест: Да.

т.Шевченко В.А. Переходим к обсуждению регламента работы сессии.

У нас есть предложение, товарищи. Мы его обсудили на заседании президиума областного Совета, возражений не было.

Заслушать доклады "Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год и итогах выполнения плана в 1990 году", "Об областном бюджете на 1991 год и выполнении бюджета области за 1989 год", информацию "О проводимой работе по переходу народного хозяйства области к рыночной экономике", а затем вместе обсуждать их, поскольку они взаимосвязаны.

Какое будет ваше мнение?

С мест: согласиться.

т.Шевченко В.А. Это открывает нам путь, если мы напряженно поработаем, к вечеру рассмотреть все вопросы.

Это связано еще и с тем, что, на первый взгляд, Указ Президента и Постановление Кабинета Министров СССР кажется простым /т.Самардак уже поднимал этот вопрос/, но финансовым органам и, особенно, горрайисполкомам предстоит провести очень сложную работу.

Тов.Бондаренко А.Д. вынужден был вчера срочно пригласить председателей горрайисполкомов и очень плотно заняться этим вопросом. Нужно быстро реализовать все то, что сказано в Указе и Постановлении Кабинета Министров. А там очень много вопросов.

Поэтому, если вы согласитесь, то мы бы могли поработать так, чтобы к вечеру закончить.

Кто за предложенный регламент, если нет возражений, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 98

против - 3

воздержались - 2.

Регламент работы четвертой сессии областного Совета народных депутатов принят.

Для доклада "Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год и итогах выполнения плана в 1990 году"	до 40 минут
--	-------------

Для доклада "Об областном бюджете на 1991 год и выполнении бюджета области за 1989 год"	до 30 минут
---	-------------

Для информации "О проводимой работе по переходу народного хозяйства области к рыночной экономике"	до 30 минут
---	-------------

Для выступлений в прениях	до 7 минут
---------------------------	------------

Для выступлений в обсуждении проектов решений	до 5 минут
---	------------

Для принятия решений по обсуждаемым вопросам	до 30 минут
--	-------------

Для принятия решения о перечне основных вопросов для рассмотрения на сессиях областного Совета народных депутатов в 1991 году	до 20 минут
---	-------------

Для принятия решений об изменениях в административно-территориальном делении области	до 30 минут
--	-------------

Для рассмотрения организационных вопросов	до 30 минут
---	-------------

Для ответов на запросы депутатов	до 30 минут
----------------------------------	-------------

Для выступлений по порядку ведения заседания, мотивам голосования, заявлений, внесения запросов, вопросов, предложений, сообщений, справок	до 3 минут
--	------------

Для выступлений депутатов с краткими заявлениями, сообщениями и ответов на вопросы /Прения по этим заявлениям и сообщениям не открывать/.	до 30 минут
---	-------------

Разное	30 минут
--------	----------

Перерыв делать через 2 часа работы на 20 минут

Депутат Закрой В.Н., избирательный округ № 29.

Многих депутатов, в том числе и меня, в кулуарах нашего сессионного помещения пытаются убедить в том, что, чем быстрее мы отсюда выйдем, тем мы больше сделаем.

Я считаю, что это в корне неправильно, тем более, что избиратели нам говорят о том, а что же вы там сделали и будет ли от этого какой-то толк.

Для того, чтобы была польза от нашей деятельности, мне кажется, необходимо как-то регламентировать в части проведения сессионных заседаний.

Я предлагаю вот здесь, в самом конце, записать, что сессионное заседание продолжается до 17.00, а с 17.00 выделяется каждый день на "Разное" — 1 час или полчаса. После каждого сессионного заседания. Это первое.

Второе. Думаю, что, наверное, неплохо было бы нам работу сессии как-то оживить. Оживить каким образом? Сейчас поднимается вопрос о том, чтобы многие вопросы, которые могут возникать прямо спорадически, потому что у нас жизнь сейчас очень бурно протекает. Буквально сегодня мы выйдем и узнаем, что по радио что-то сообщили. Следовательно, мы можем этот вопрос поставить в повестку дня или в "Разное". Но для этого необходимо, возможно, обсуждение комиссий. Поэтому нам необходимо практиковать, если где-то вопрос упирается в решение комиссии или в рассмотрение по комиссиям, то мы можем прервать сессионное заседание, разойтись по комиссиям, принять решение и его принять на сессии.

Первая часть: мы должны ограничить, с какого времени "Разное" и каждый день, т.е. после каждого сессионного заседания.

И второй вопрос о том, чтобы комиссии могли работать даже тогда, когда мы находимся здесь.

т.Шевченко В.А. Я думаю, до 1 часа выделять на "Разное" — это приемлемо. Так и будем поступать.

Остальные вопросы учтем.

Народный депутат УССР Воробьев А.Н. С места, не слышно. По депутатским запросам.

т.Шевченко В.А. Я знаю, что не обязан предоставлять Вам слово. Каждый раз я должен спрашивать у депутатов, предоставлять слово или нет. Особенно в том смысле, будете ли Вы

навязывать нам свою волю или будете участвовать в обсуждении повестки дня, сформированной областным Советом с правом совещательного голоса.

Я хочу довести до сведения депутатов областного Совета, что я поручил ответственным работникам аппарата, обслуживающим президиум областного Совета, чтобы они проконсультировались в Президиуме Верховного Совета СССР. Там нам четко разъяснили, что областной Совет сам формирует повестку дня, формирует режим работы, рассматривает то, что считаем нужным. Все остальные приглашенные участвуют в обсуждении вопросов повестки дня, сформированной областным Советом, с правом совещательного голоса.

Поэтому я Ваше право в этом плане не ущемляю. Мы проголосовали за повестку дня, мы обсудили дополнения к повестке дня, мы договорились о регламенте.

Слово для доклада "Об основных направлениях экономического и социального развития области за 1991 год и итогах выполнения плана в 1990 году" предоставляется т.Минченко Н.В. — заместителю председателя облисполкома — начальнику главного планово-экономического управления. /Доклад прилагается/.

После доклада т.Минченко Н.В.

Председатель Совета т.Шевченко В.А.

Слово для доклада предоставляется т.Сало И.В. — начальнику финансового управления облисполкома. /Доклад прилагается/.

Председатель Совета т.Шевченко В.А.

Товарищи, я попрошу вас четче готовить вопросы к докладчикам, с тем, чтобы они смогли подготовиться, так как мы их снова пригласим за трибуну для ответа на ваши вопросы.

Осталось 10 минут до перерыва.

Как поступим, заслушаем доклад т.Цымбала П.М. или объявим перерыв?

/Шум в зале, депутаты говорят с мест, не слышно/.

Просит слова народный депутат УССР Воробьев А.Н. для оглашения запроса.

Тов.Шевченко В.А. предоставляет ему слово.

Депутаты вносят протест, так как это нарушение Регламента областного Совета народных депутатов: время для оглашения запросов отводится в конце сессии.

Объявляется перерыв.

После перерыва.

Председатель Совета т.Шевченко В.А. Товарищи! В отношении замечаний, высказанных депутатами в конце нашего первого заседания. В перерыве мы обсудили их с юристами, они правильно были высказаны. Чтобы впредь такие вопросы не возникали, мы с т.Воробьевым договорились, что он выступит со своим обращением в разделе "Разное".

Продолжаем работу. Для информации о проводимой работе по переходу области к рыночной экономике слово предоставляется т.Цымбалу П.М. — и.о. председателя комитета по рыночным отношениям. /Информация прилагается/.

После заслушивания информации.

т.Шевченко В.А. Есть предложение, чтобы т.Цымбал П.М. сразу ответил на ваши вопросы. Нет возражений?

С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. Если есть письменные вопросы, передавайте, пожалуйста.

Депутат Закрой В.Н. С места, вопрос не слышно.

т.Шевченко В.А. Я повторю вопрос, так как т.Закрой не подошел к микрофону. Вопрос заключается в том, что все эти преобразования требуют финансовых затрат. Предусмотрены ли они в плане, бюджете и т.д.?

т.Цымбал П.М. Вопрос абсолютно правильный. Взять, к примеру, подготовку кадров. Каждый семинар, в котором мы принимали участие, платный. В нашей смете заложена часть средств на обучение, но я вам скажу, что их совершенно не хватало. Я не могу сказать, что облфинотдел нам не решал эти вопросы. В каждом конкретном случае изыскивались средства на учебу. И, откровенно говоря, труд ученых, которых мы привлекали к разработке целого ряда программ, также оплачивался. Поэтому я бы просил в принципе, чтобы средства выделялись. По

предварительной проработке определились так. Будет образовываться внебюджетный фонд, из которого мы будем выделять, изыскивать необходимые средства.

т.Шевченко В.А. Возможно для того, чтобы более организованно работать, определим докладчикам для ответов на вопросы по 10-15 минут?

С мест: по 10 минут.

т.Шевченко В.А. Будем голосовать? С мест: Нет.

т.Шевченко В.А. По 10 минут, согласились. Если письменных вопросов будет больше, мы с вами договоримся.

т.Цымбал П.М. Вопрос: "Что делается по подготовке функционирования учреждений социальной структуры в условиях рыночной экономики".

Я не мог остановиться подробно на этом вопросе. Управлением по труду практически наработаны эти все вопросы. Они в динамике, документы полностью наработаны. Кого интересует, подходите, конкретно по каждому вопросу мы дадим информацию.

Депутат Баштовой В.Е. Вопрос не слышно, далеко от микрофона.

т.Цымбал П.М. По вопросам приватизации. Я доложил, товарищи, первый этап.

Для того, чтобы определиться по приватизации, нам нужно определиться, какая же стоимость тех фондов, основных, по отраслям, которые будут приватизировать.

Что же касается, на каких формах, то, я думаю, они будут разные. Часть предприятий будет целесообразно бесплатно передать, часть предприятий будет продаваться, часть предприятий будет передаваться на каких-то определенных условиях на выплату. То есть, навязывать форму тому, кто хочет взять предприятие, очевидно, будет неправильно. В каждом конкретном случае должна решать та комиссия, которая этим вопросом будет заниматься.

Депутат Дубровская С.М. Вопрос не слышно.

т.Цымбал П.М. Да, в настоящее время ведется инвентаризация. По предприятиям торговли мы уже ее завершили, получили и

обобщаем эти данные. По промышленности инвентаризация ведется. Что касается инвентаризации земель, также буквально неделю назад поставлена эта задача, поручено земельному комитету вести эти вопросы.

Депутат Тищенко В.Г. Петр Михайлович, я считаю, что один из важных вопросов – это вопрос социальной защиты населения. Что практически вы можете сказать по этому вопросу на 1991 год? Из проекта бюджета, который был доложен, эти вопросы не улавливаются.

т.Цымбал П.М. Конкретно на этот вопрос я не могу ответить. Один из главных сейчас вопросов – это вопрос цен. Буквально на прошлой неделе получена телеграмма, что цены на основные виды товаров остаются на том же уровне, а компенсироваться предприятиям будут из бюджета республики и области. Эти расчеты сделаны буквально в пятницу и субботу. По нашим расчетам потребуется дотации более 700 млн. рублей только по этим видам товаров. Предложения в республику представлены.

Как будут решаться вопросы социальной защиты по мере роста цен, в январе-феврале будет принят Закон об индексации цен, и эти вопросы там будут предусмотрены. Ничего другого по этому вопросу я сказать не могу.

Депутат Доляр Г.Я., плохо слышно, с места. Суть вопроса в том, какой конечный результат предполагается, что получим после двух лет работы?

т.Цымбал П.М. Государственный план является неотъемлемой частью работы в условиях рыночной экономики. Какая бы ни была экономика, но план в условиях рыночной экономики будет носить индикативный характер. Разрабатываться, анализироваться он будет, для того, чтобы вырабатывать управленческие решения. Конкретная цель программы, о которой я говорил, это создание инфраструктуры рынка, реформация органов управления ныне действующих, а управленческие структуры, которые сейчас принимают участие в разработке материалов по рынку, постепенно будут реформироваться и они же должны будут брать на себя уже вопросы работы в условиях рынка.

Поэтому конечная цель — это создание структур управления и инфраструктуры рынка, которая перешла бы на условия работы саморегуляции, без никакой командно-административной системы.

Депутат Дубровская С.М. С места, не слышно.

т.Цымбал П.М. Что касается появления безработицы. По нашим расчетам по 1991 году могут обратиться по вопросам трудоустройства 41 тыс. человек по области. Что в этом направлении делается?

Во-первых, сделана инвентаризация всех свободных рабочих мест, которые имеются на предприятиях. Когда человек будет обращаться по трудоустройству, прежде всего ему будет предлагаться то рабочее место, которое соответствует его профилю. Если не будет такой возможности, значит, ему будет предложена система переподготовки. И если он попадает в ранг безработицы, на этот период ему будет выплачиваться пособие по безработице. Все это подробно изложено в документах, вы можете ознакомиться.

Депутат Любчак А.В. С места, плохо слышно. Из каких средств будет выплачиваться пособие, если имеется дефицит бюджета?

т.Цымбал П.М. Создаются специальная структура и фонд. В проекте записано — 3 процента будет идти из бюджета. Остальное — это средства предприятий, добровольные пожертвования общественных организаций и населения.

Депутат Щепков М.Я. С места, не слышно.

т.Цымбал П.М. Мы разработали концепцию и там предусматриваем этот вопрос, но еще не занимались им.

Депутат Маслак Н.М. В области создается государственная служба занятости, на которую возлагается решение всех вопросов трудоустройства, подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров, профессиональной ориентации. Что в основе этой службы, на чем она будет базироваться?

т.Цымбал П.М. У нас существуют служба трудоустройства, управление по труду облисполкома. Но, конечно, их штатов в настоящее время явно недостаточно. Поэтому предусматривается резкое увеличение штатов этой службы занятости. И кроме того, должен создаваться отдельный информационный центр.

Тов. Ноник И.В. может назвать, сколько по расчетам.

т. Ноник И.В. На 100 тыс. населения 13 работников этой службы. Финансирование самой службы будет происходить за счет республиканского бюджета.

Депутат Лысенко Е.Н. С места, не слышно.

т. Цымбал П.М. Мы пошли по такому пути. Собрали специалистов социально-экономических отделов. Не для того, чтобы учить, как мы их обычно поучаем. Провели учебу в виде круглого стола. Высказали очень много предложений по этим вопросам. Экономисты предприятий предлагают, чтобы мы их собирали не реже одного раза в два месяца. Специалисты горрайисполкомов предлагают, чтобы один раз в квартал. Поэтому по мере наработки документов определим. Регламентированно ставить один раз в квартал не стоит. Возможно, будет необходимость собираться и один раз в месяц. То есть, систему мы выработаем по тем предложениям, которые поступили.

т. Шевченко В.А. Слово для ответов на вопросы предоставляется т. Минченко Н.В. — заместителю председателя облисполкома, начальнику главПЭУ.

т. Минченко Н.В. Депутат Шпетная А.И., так ставится вопрос, что надо разработать юридические формы положения об отношении шефствующих предприятий к школе в новых условиях хозяйствования. И второй вопрос — об обеспечении заведующих районо служебным транспортом для оперативного руководства системой.

Что касается первой части вопроса, речь идет о базовых предприятиях которые должны работать, сейчас уже, судя из информации т. Цымбала П.М., на договорных началах, так же, как и везде. Управление народного образования работает над этим вопросом, то есть надо заключать взаимовыгодные договора.

И то, что касается по транспорту. В принципе транспорт должен выделяться министерством. Но оно не выделяет, поскольку расходы и все остальное. Если где-то появится такая возможность, то надо находить решение. Это вопрос местный.

Депутат Елишевич Г.Л. Вопрос: "На прошлой сессии я высказывал предложение о создании в области фирм по газификации в селах. Имелось в виду, чтобы человек не ходил по инстанциям, заплатил деньги и ожидал, когда подойдет очередь. Что в этом плане сделано?"

В этом плане проводится очень активная работа. На основе СМУ-І4, которое занимается газификацией на селе, разработано положение и дорабатывается вопрос, чтобы создать малое предприятие в таком плане, как вы имели в виду.

По срокам — если бы мы сумели отторгнуть СМУ-І4 от харьковского треста "Газкоммунстрой", то это было бы уже в 1990 году. Думаю, что это получится.

Депутат Маслак Н.М. " Я понял, что Вы видите реальные пути уравнивания товарооборота села и города в 1991 году. Прошу Вас внести конкретное предложение по данному вопросу".

Видимо, я не очень четко изложил это в докладе. В 1991 году уравнивать товароборот в городе и районе не удастся. Это нереальная задача. Хотя сближать эти позиции надо. Этим надо заниматься, но это зависит от того, как будут брать на себя нагрузку райпотребсоюзы и райисполкомы, планы товарооборота. В докладе я об этом говорил.

Депутат Коваленко Л.А. "Как практически в плане ^{ставится} вопрос социальной защищенности избирателей, особенно тех, кто получает 70 рублей в месяц".

Я думаю, что на этот вопрос ответил т.Цымбал П.М. Как это связано с планом? В прямой постановке в плане эти вопросы не должны быть, это не разделы плана. А вот в тех мероприятиях, которые докладывал т.Цымбал П.М., это есть.

Вопрос такой. Какие перспективы обеспечения области, а значит, и районов плитами, газовыми котлами на газификацию? Села остаются необеспеченными. Газ подводится к домам и все. В частности, речь идет об Ахтырском районе. На 1991 год по Ахтырскому району по плану необходимо газифицировать 525 домов. Работы будет выполнять организация СМУ-І4, под эти об"емы СМУ-І4 получает все оборудование. Кроме того, Ахтырскому району выделяется по рыночным фондам 40 штук котлов и 370 плит. Ну

и в целом по области идет заключение договоров на получение этого оборудования. Пока что заключили договора на меньший объем, чем в 1990 году, но работа не закончена по тем же причинам, что и вообще по договорам, о чем я информировал в докладе.

Депутат Картавый А.А. Скажите, пожалуйста, как будет распределен сверхплановый сахар в области?

В 1990 году в области действительно получено 24 тыс. тонн сверхпланового сахара. Из них 12 тыс. мы имеем право распределить внутри области. Как он будет распределен? Прежде всего, на те колхозы и совхозы, которые выращивали свеклу, часть будет отправлена на переработку на конфеты и другие кондитерские изделия, часть будет направлена тем хозяйствам, которые не занимаются выращиванием сахарной свеклы — картофелесеющим и другим хозяйствам, т.к. они тоже занимаются очень важным делом. Этим сейчас занимаются совет агропромышленных формирований области и облисполком. В ближайшее время будет это завершено.

Депутат Марков Л.С. задал вопрос, который тесно увязан с вопросом депутата Дубровской С.М.: "Комиссия по народному образованию настаивала на включении в план застройки школы № 13 в городе Сумы. Каким образом получилось, что в г.Сумы на 1991 год запланировано строительство одной школы вместо двух и не включена в план достройка школы № 13?"

Депутат Марков Л.С.: "Горисполком представил свои предложения через глав ПЭУ председателю облисполкома по плану социально-экономического развития города. Окончательного ответа на свои замечания мы не получили. Прошу Вас ответить, по какому принципу формировался план за счет лимитов облисполкома, город их не получил".

Я должен ответить на этот вопрос так. Этот вопрос неоднократно рассматривался и даже, т.Марков, с Вашим участием, и без Вашего участия еще больше, т.к. строительство ведут другие работники горисполкома г.Сумы. Эта работа еще не закончена. Она будет закончена тогда, когда будут заключены договора между заказчиком и подрядчиком.

Что касается конкретно выделения на народное образование, привожу цифры. Народное образование, г.Сумы, 1990 год —

было 7 млн.76 тыс., освоено 4 млн.600 тыс. План на 1991 год — 7 млн.88 тыс. Долевое участие облисполкома — 322 тыс. чистого лимита облисполкома. Почему? Из чистого лимита облисполкома 5 млн.850 тыс., 61 процент направляется на народное образование на селе, конкретно все об"екты имеются. Остальные все с нормативным уровнем обеспеченности городов.

В г.Сумы есть кому долевое участие. Но самое главное не в рублях, самое главное — в освоении. Я еще раз повторяю, 7 млн. было — 4 млн.600 тыс. сделали.

Что касается номера школы, я говорил в докладе — это право горисполкома, каждого горисполкома.

Депутат Самус И.А. Вопрос: "Вы предлагаете госзаказ по хлебу на 1991 год на уровне 1990 года. А чем компенсировать зернофураж, который вот уже на протяжении двух лет под товары не выделяется району, хотя им заготовка выполняется. Это же способствует соответственно недополучению продукции животноводства". И приводится пример.

Подобный вопрос, опять же по плану хлеба, чем-то переключается, был задан депутатами Белопольского района — Глущенко, Павлюк, Милинтович, Тимченко. "Вносилось предложение по проекту плана закупок зерна и принципов его формирования. Как это учтено?"

Я вам должен сказать, что 585 тыс.тонн закупки зерна государства, мы это предлагаем и в проекте основных направлений.

Но вы сказали на комиссиях, что вы направили свои предложения Совету Министров, чтобы нам все-таки установили 450 тыс.тонн. Я знаю, что планово-бюджетная комиссия с учетом мнения аграрной комиссии и других свое предложение вносит. Поэтому, как только мы доб"емся этого уменьшения, при том, что нам не должны уменьшить материальные ресурсы, мы с вами вместе пересмотрим и загрузку районов по поставке зерна.

Второй вопрос т.Самуса И.А. "Скажите пожалуйста, чем вызвано строительство на селе промстройорганизациями из материалов заказчика? Ведь кирпич выделяется "Сумстрою" для этих целей".

Все те об"екты, которые будут в плане с подрядом на об"екты "Промстроя" или "Агростроя" на об"екты, полностью обеспечиваются материальными ресурсами. Другое дело где-то

может быть объект по прямому договору. А то, что в плане с лимитами, то должно быть с ресурсами, и строители требовать этих ресурсов не должны.

Депутаты Глущенко, Павлюк, Милинтович, Тимченко спрашивают: "Что означают ваши слова в докладе — проект плана не носит директивного характера?"

Немного т.Цымбал об этом говорил. Это основные направления, после этого должны быть договора. Договора будут, это уже основные объекты сельхозпродукции.

Депутат Предборская И.М.: "Сколько не использовано средств на строительство детских и школьных учреждений? Каковы причины? Назовите долгострой."

Причины и суммы я называл в докладе. В 1990 году не использовано на строительство школ почти 3 млн. Долгострой, к сожалению, есть. Школа в с.Чернацком Середино-Будского района из-за недоработок проекта, она пусковая текущего года. И школа в с.Собичево будет пусковой следующего года.

По детским садам не освоено 1 млн.55 тыс.рублей. Причины и фамилии я вам называл.

"В сентябре 1990 года на комиссии по культуре, науке, образованию рассматривался вопрос о строительстве детсадов, школ. Знакомы ли Вы с решениями комиссии по этому вопросу? Если нет, то объясните, пожалуйста, почему?"

Я не очень знаком с этим решением. Это проработано со всеми специалистами.

Депутат Ивко В.И. "В прошедшие годы Вы, лично, проводили разъяснения и убеждали руководителей предприятий области в целесообразности хозспособа промышленных предприятий по строительству жилья и объектов соцкультбыта".

Я и сейчас убеждаю вас в этом, товарищи. Это дело нельзя бросать. Хотя да, действительно, в своем докладе по плану я сказал, что для хозспособа предприятий кирпича не осталось. Но это не безнадежное дело. Мы оставили около 8 процентов кирпича в распоряжении кирпичных заводов. Вы понимаете, зачем и почему. Поэтому заключайте договоры с заводами — это один источник. Второй источник — это договоры на развитие мощностей кирпичных заводов.

29 млн. кирпича по таким договорам уже в этом году предприятия будут получать. Это предприятия гг. Шостка, Конотоп, Сумы, часть в г. Ромны.

Вопрос депутата Шашкова М.П. о заданиях по изготовлению нестандартного оборудования, запчастей для сельского хозяйства, местной, перерабатывающей промышленности и т.д. — 18,9 млн. рублей. Как это все формировалось, сколько заключено договоров? И в частности, по "Десне" 220 тыс. рублей.

Это формировалось, товарищи, 18 млн. рублей. Во-первых, в Законе сказано, что I процент мы имеем право давать задание, а в Законе о суверенитете — до 2 процентов. Это примерно 1,5 процента от общего объема производства промышленной продукции. Это законодательная основа.

Прорабатывалось это с каждым руководителем предприятия и организации на уровне председателя облисполкома. Анатолий Дмитриевич провел большую работу по заключению договоров и не только на этот год, а и на перспективу. А также на уровне глав ПЭУ занимаются этим гг. Цымбал П.М., Минченко Н.В., Таранец В.И.

Депутат Назаренко И.Д. Вопрос также по распределению кирпича.

Иван Демидович, над этим вопросом необходимо еще работать.

Председательствующий т. Москаленко В.М. Все вопросы Николай Васильевич? Товарищи депутаты, кто не удовлетворен ответом или не получил ответ на свой вопрос, в перерыве подойдите к Николаю Васильевичу и решите с ним вопросы. Договорились? С мест: да, согласовано.

Слово для ответа на вопросы предоставляется т. Сало И.В. — начальнику финансового управления облисполкома.

т. Сало И.В. "Назовите, пожалуйста, из чего будет состоять доходная часть бюджета сельских Советов".

В своем докладе я уже говорил. Раздел I, ст. 12 — все доходные источники, записанные в этой статье в разделе I, являются доходной базой сельских Советов. Если надо, я могу называть — это подоходный налог с рабочих и служащих, налог на фонд оплаты труда колхозников, налог на прибыль, госпошлина, сельхозналог и если есть предприятия местного подчинения /сельского/, те доходы, которые получают эти предприятия.

Далее вопрос: "Из какого бюджета будет увеличена зарплата учителям и медикам и когда?"

Я на этот вопрос тоже отвечал, а финансирование будет производиться из республиканского бюджета. Сумма по республике составляет I млрд. 600 млн. рублей.

"Интересно узнать источники пополнения внебюджетного фонда. Расходование средств из внебюджетного фонда, кто утверждает и кто контролирует расходы внебюджетного фонда?"

Я вам сказал, что раздел 4, статья I7 Закона о бюджетной системе предусматривает образование внебюджетных фондов. Во внебюджетные фонды отчисляются дополнительные доходы и сэкономленные расходы, полученные за счет осуществления организационных мероприятий, предусмотренных постановлением Совета Министров "О финансовом оздоровлении экономики страны". Второе — добровольные взносы предприятий и организаций, доходы от проведения местных денежно-вещевых лотерей, штрафы, взимаемые за получение предприятиями и организациями необоснованной прибыли в связи с завышением розничных цен, штрафы за загрязнение окружающей среды, штрафы за административные правонарушения, а также доходы от бесхозяйного имущества.

В статье I7 записано, что Советы сами определяют фонды и направляют... /Запись прервана/.

т. Сало И. В. ... товарищи, стоимость патентов устанавливается решением исполкома областного Совета. Разрабатывалась стоимость патентов сначала на опыте нескольких областей по различным видам деятельности, исходя из четырех часов рабочего времени в день. Этим в основном могут заниматься люди, которые работают по найму. В связи с тем, что из 4 часов, а люди неработающие должны заниматься все-таки 8 часов, в связи с этим и увеличена стоимость патента.

Но исполкомы городских и районных Советов народных депутатов имеют право уменьшать уплату по патентам.

Депутат Самарлак А. Ф. Владимир Антонович, это был мой депутатский запрос и это заявление было приложено к запросу. Я удовлетворен ответом, но прошу воспринять депутатов, что это был депутатский запрос. Поэтому дайте мне официальный ответ, как положено.

Председательствующий Москаленко В.М. Примем к сведению, что это был депутатский запрос и ответ дан.

т.Сало И.В. По второму запросу, о повышении стоимости проездных билетов в пригородных поездах в десять раз.

Этот вопрос не столько бы мой был, если бы не стояло здесь: "Прошу дать пояснения, а также предлагаю ввести компенсацию 50 процентов стоимости проездных билетов за счет областного бюджета".

т.Шевченко В.А. Поступим с ним как с запросом, а не вопросом.

т.Сало И.В. Следующий вопрос: "Расскажите о системе контроля расходования бюджетных средств бюджетных организаций," депутат Брилев.

Система контроля расходования бюджетных средств предусматривает предварительный, текущий и последующий контроль. Предварительный — это в период составления смет, текущий — в период исполнения, последующий — при проверке бюджетных учреждений непосредственно или вышестоящими или финансовыми органами.

Нормативная база бюджетных учреждений. Мы разрабатывали все расходы по бюджетным учреждениям, исходя из нормативов, которые существуют по линии Министерства здравоохранения и народного образования. Единой системы нормативов еще Верховный Совет не утвердил.

"Прошу ответить, почему при формировании областного бюджета в статьях, касающихся интересов г.Сумы, не заслушаны и не рассмотрены замечания и претензии горрайисполкомов г.Сумы". Депутат Казбан В.П.

Товарищи, еще раз хотел обратить ваше внимание, что мы формируем областной бюджет и утверждаем областной бюджет. В части, касающейся г.Сумы, то с т.Епифановым А.А. мы встречались и, если уж говорить, то он просил увеличить налог с оборота. В связи с чем отчисления от налога с оборота ему увеличили с 19 до 25 процентов, но уменьшили отчисления до 13 процентов от предприятий союзного подчинения.

Нормативы установлены Верховным Советом Украинской ССР.

Депутат Шашков М.П. задает аналогичный вопрос. "Законом о местных Советах право распределять 55 процентов налога с оборота и 13 процентов с прибыли республиканских и союзных организаций закреплено за областным Советом. Кто из депутатов разработал методику распределения, обеспечивающую социальную справедливость?"

Товарищи, во-первых, никто ее не разрабатывал из депутатов. Налог с оборота является регулирующим источником доходов для союзного, республиканского, областного бюджетов. Вся доходная база берется за основу и затем, будем говорить, мы исходили из 8 процентов дефицита и разница покрывается налогом с оборота. Также формироваться будут бюджеты городов и районов.

Ваше об"ективное отношение к бюджету, особенно по доходной его части?

Я, по-моему, нарисовал вам реальную картину в докладе. Если говорить больше, сейчас правительство решает все вопросы. И введение цен, и последнее решение правительства о неповышении розничных цен на мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, муку и т.д. Общая сумма необходимых средств для дотации составляет 711 млн. рублей. И необходимо найти и начать финансирование тех учреждений и организаций, которые уже сегодня терпят убытки. В республике этот вопрос прорабатывается. Я думаю, что источники будут найдены.

"Прошу дать расшифровку по позициям: другие хозяйственные организации и прочие расходы по народному хозяйству".

Называю цифры: компенсация "Облтопливо" — 26 млн., компенсация в ценах на консервы, включая для детей и закрытых учреждений — 5,6 млн. и 0,5 непосредственно закрытые учреждения. Сумма получается. Расшифровка прочих расходов: за счет областного бюджета содержится дорожно-патрульная служба, военкомат, гражданская оборона, пожарная охрана, адресно-справочные бюро, инспекции по делам несовершеннолетних, приемники-распределители для несовершеннолетних и специальные приемники, сумма — 27 млн. рублей.

"Имеются ли нормативы бюджетной обеспеченности на одного жителя, который установлен Верховным Советом?"

Пока нет.

"Имеются ли утвержденные Верховным Советом СССР нормативные отчисления в местные Советы, в частности в областной бюджет?"

Да, установлен, 55 процентов от налога с оборота, налог на экспорт-импорт не устанавливался, 43,1 процента от размещенного республикой 5-процентного государственного займа, сумма составляет 48 млн.рублей, но это для области. В связи с тем, что города являются городами базового уровня, то эти источники доходов, — местный Совет может не направлять.

"Какова сумма доходов областного бюджета была на 1990 год?"
280 млн.936 тыс.рублей.

"Из каких соображений для города Шостки норматив отчислений от налога с оборота установлен 5 процентов?"

Я рассказывал, что налог с оборота является регулирующим источником доходов. Сумма поступлений налога с оборота в г.Шостка планируется 139 млн.рублей. Депутаты из районов скажут, у них поступление налога составляет от 21 тыс.рублей до 500 тыс.рублей. Поэтому 5 процентов — это реальная цифра.

"Почему нет данных по расходной части по бюджету 1989 года?"

В приложении к решению об исполнении бюджета за 1989 год есть данные о расходах.

Председательствующий т.Москаленко В.М. Слово от планово-бюджетной комиссии предоставляется т.Стожку М.П.

Депутат Стожок М.П., избирательный округ № 116, председатель постоянной комиссии планово-бюджетной и по вопросам совершенствования управления экономикой области.

Уважаемые товарищи депутаты, постоянные комиссии областного Совета народных депутатов предварительно рассмотрели на заседаниях проекты основных направлений экономического и социального развития области и бюджета на 1991 год. Депутаты отметили, что экономическое состояние области остается сложным. Рост денежных доходов населения опережает прирост производства товаров народного потребления и услуг, расширяется товарный дефицит, в результате недоосвоения капиталовложений не введено в эксплуатацию 4612 квартир. Все это не способствует повышению уровня жизни населения.

Зная ситуацию в избирательных округах, настроения и нужды своих избирателей, депутаты приняли активное участие в обсуждении представленных исполкомом областного Совета народных депутатов проектов основных направлений экономического и социального развития и бюджета области на 1991 год.

На заседаниях постоянных комиссий от депутатов поступило более 60 замечаний и предложений. Из докладов заместителя председателя облисполкома, начальника главного планово-экономического управления т.Минченко Н.В. и начальника финансового управления т.Сало И.В. следует, что отдельные замечания и предложения уже нашли свое отражение в проектах основных направлений экономического и социального развития и бюджета области на текущий год. Ряд замечаний и предложений, в основном касающихся капитального строительства, необходимо будет учесть при поправках к плану. Думаю, что депутаты поручат облисполкому внести поправки в план текущего года. Я же хочу остановиться на основных блоках вопросов, которым было уделено больше всего внимания при обсуждении документов в комиссиях.

В проекте основных направлений проработаны пути дальнейшей переориентации экономики на решение главных социальных проблем, прежде всего на расширение строительства жилья, объектов народного образования и здравоохранения. Удельный вес капитальных вложений на развитие отраслей непроизводственной сферы составляет 37,5 процента против 26,6 процента в прошлом году. Учтены в основных направлениях вопросы, связанные с приоритетом развития агропромышленного комплекса. 47 процентов от общего объема капитальных вложений направляется на его развитие. Что касается централизованных капитальных вложений, то их удельный вес на развитие сел составляет 59 процентов против 39 в прошлом году.

Все объекты капитального строительства по объектам, включенным в план, в том числе и хозяйственный способ, подкреплены соответствующими местными строительными материалами. В проекте основных направлений на эти цели предусмотрено 68 процентов стеновых материалов, производимых в области. Однако депутаты-аграрии считают этот показатель недостаточным для выполнения задач, определенных Законом Украинской ССР "О приоритетности социального развития села и агропромышленного

комплекса в народном хозяйстве Украины". Поэтому депутаты-аграрники, да и многие другие депутаты настаивают, чтобы облисполком дополнительно рассмотрел данный вопрос, а главное конкретно распределил строительные материалы между колхозами, совхозами области, учитывая их потребности и потенциальные возможности. А также при доработке плана депутаты просят облисполком расшифровать, какие именно объекты и в каких хозяйствах области будет строить ТСО "Сумстрой" в рамках 32 млн. рублей, включенных в его программу.

С другой стороны у депутатов вызывают сомнения об"емы жилищного строительства, которое будет вестись промышленными предприятиями хозяйственным способом. Этих об"емов набирается около 33 млн. рублей /19 процентов от всех средств, направляемых на жилищное строительство/. Местными строительными материалами они могут быть обеспечены только на 18-20 процентов. Следовательно, выполнение программы жилищного строительства будет целиком зависеть от хозяйственных руководителей, от развития ими прямых взаимовыгодных горизонтальных связей с производителями строительных материалов, их вклада в развитие базы стройиндустрии.

Жизнь показывает, что те, кто этим занялся раньше, имеет результаты уже сегодня. Например, конотопский завод "Красный металлист" - директор депутат Деняк Виктор Андреевич, заместитель председателя планово-бюджетной комиссии, занимается развитием базы Сумского завода силикатного кирпича и Конотопского завода строительных материалов и уже в текущем году предприятие будет иметь свою долю около 3 млн. штук кирпича. Такую же работу проводят СМНПО имени М.В.Фрунзе, ПО "Химпром". Но для них и этого уже недостаточно. Тем, кто эту работу не начал, придется начинать сейчас.

Учитывая сложившийся дефицит на стеновые строительные материалы, а по области он составляет порядка 130-150 млн. штук, депутаты комиссии по строительству, архитектуре, промышленности строительных материалов сочли необходимым приблизить сроки окончания реконструкции Лебединского и Тростянецкого кирпичных заводов. Это дало бы возможность дополнительно ^{получить} около 20 млн. штук керамического кирпича. С этим предложением стоит согласиться и поручить облисполкому изыскать резервы

для обеспечения ввода заводов, где уже выполнен большой об"ем строительных работ. Исполкомам городских и районных Советов тоже нельзя стоять в стороне от этих проблем, надо работать над окончанием строящихся цехов и получить продукцию в текущем году.

Большое внимание при обсуждении в комиссиях было уделено справедливости распределения государственного заказа на продукцию сельского хозяйства между районами, а также сбалансированности его с ресурсным обеспечением и нашими возможностями. Комиссии отметили отрицательное влияние на формирование госзаказа невыполнения обязательств государства по материально-техническому снабжению хозяйств области в предыдущие годы.

Большую озабоченность вызывает у депутатов-аграрников то, что заключение договоров на продажу сельскохозяйственной продукции в 1991 году сегодня идет с большими затруднениями, многие хозяйства не подтверждают предлагаемой им цифры и причина всего этого то, что правительством принято, на наш взгляд, одностороннее постановление, где меры наказания хозяйств определены /в виде штрафа с хозяйства в сумме 50 процентов стоимости недопоставленной продукции/, а меры поощрения за продажу продукции сверх установленного об"ема отсутствуют. До сих пор отсутствуют в колхозах, совхозах нормативы на материальные ресурсы за проданную сельскохозяйственную продукцию.

Учитывая обстановку, сложившуюся в сельскохозяйственном производстве в прошлом году, особенно по производству кормов, которая поставила в затруднительное положение сельскохозяйственные отрасли, особенно животноводческую, депутаты предложили сбалансировать госзаказ с имеющимися у нас возможностями на 1991 год. И по области он мог бы выглядеть следующим образом: зерно 540 тыс.тонн при госзаказе 585 тыс.тонн, мясо и мясопродукты 50 тыс.тонн при заказе 52 тыс.тонн, молоко и молокопродукты 390 тыс.тонн при заказе 430 тыс.тонн, картофель 78 тыс.тонн при заказе 108,1 тыс.тонн.

Но все же, товарищи депутаты, главной задачей сегодня надо считать увеличение производства продукции сельского хозяйства и на это всем нам необходимо направить свои усилия.

Однако реализовать ее будет чрезвычайно трудно из-за роста цен на сельскохозяйственную технику и другие ресурсы, которые отрицательно повлияют на рентабельность работы агропромышленного комплекса. Рост оптовых цен определил рост закупочных цен. Особенно это коснулось полесских районов области в связи с отменой дифференциации закупочных цен по зонам. Это первое.

И второй вопрос: ценообразование в самом сельскохозяйственном производстве сегодня неэффективно. Оно не способствует повышению производства сельскохозяйственной продукции. К примеру, выращивание зерна сегодня колхозам рентабельно и они им будут заниматься, хотя оно менее трудоемко, фондоемко и энергоемко. В то же время производство продукции животноводства становится нерентабельным и не стимулируется ценами. Получить в такой ситуации прироста мяса и молокопродукции маловероятно.

Поэтому депутаты считают целесообразным исполкому областного Совета выйти в Совет Министров Украинской ССР с конкретными предложениями по реализации вышеназванных проблем агропромышленного комплекса области и добиваться их решения. В противном случае мы можем недополучить значительное количество сельскохозяйственной продукции.

Многие депутаты различных комиссий высказали мнение о том, что товарооборот в городах и районах области в расчете на душу населения должен быть одинаков, так же как и цены на мясную и молочную продукцию в системе государственной торговли и потребительской кооперации. Это предложение нашло поддержку во всех комиссиях. Для его реализации горрайисполкомам вместе с потребкооперацией следует выйти с дополнительными предложениями облисполкому, а исполкому учесть предложения при доработке плана.

И, наверное, нам надо согласиться с предложением облисполкома о распределении фондов на непродовольственные товары между потребкооперацией и госторговлей, исходя из численности населения, обслуживаемого каждой системой в соотношении соответственно 53 и 47 процентов.

В отношении цен на мясные и молочные продукты депутаты считают, что этот вопрос надо решать немедленно и в масштабах Республики. Половинчатость решений или применение новых цен в отдельно взятых областях приведет к дестабилизации ситуации.

Наверное, есть необходимость поручить облисполкому аргументировать этот вопрос, довести до сведения правительства и добиваться принятия решения в короткие сроки.

Товарищи депутаты, обсуждение бюджета проходило, как никогда, заинтересованно и активно. Комиссии считают, что бюджет сформирован с большим напряжением, дефицитность его по сравнению с прошлым годом возросла и достигла 64 млн. рублей. Вместе с тем нет гарантий поступления доходов из основных источников /особенно налога с оборота/ из-за сложившейся ситуации, когда оптовые цены находятся на уровне или превышают розничные цены.

Были замечания и по расходной части бюджета. В частности, обеспокоенность вызвало отсутствие финансирования дорожного строительства. Сложилась ситуация, требующая немедленного разрешения. Комиссии поручили областному финансовому управлению и облавтодору совместно с республиканскими органами внести ясность, за счет каких источников будет финансироваться дорожное строительство, и внести предложения по разрешению этого вопроса.

Наибольший интерес и наибольшее число предложений вызвал показатель налога с оборота. Являясь основным источником дохода областного бюджета, он одновременно является и регулирующим источником, как мы определили решением третьей сессии. Хотелось бы отметить, что вопросы и предложения были самые разные: от конкретных по городам и районам до общих с сомнениями в правильности установленных нормативов отчислений в местные бюджеты.

Право устанавливать нормативы отчислений, согласно Закону Украинской ССР "О бюджетной системе Украинской ССР", принадлежит областному Совету народных депутатов. Некоторые районы и города претендуют на увеличение норматива и это естественно. Но разве виновата, скажем, Липовая Долина, что налог с оборота по району составляет 5 тыс. рублей. В то же время удельный вес продукции района в областных закупках сельхозпродукции составил 6 процентов, в валовой продукции сельского хозяйства 5,1 процента. Но в то же время в районе проживает только 3,9 процента от сельского населения области.

Получается, что жители района, производящего только сельхозпродукцию и не имеющие источников пополнения бюджета, должны испытывать дефицит больше других? Мы должны сельские районы наоборот поддерживать и развивать.

В сложившихся условиях будет правильным проводить бюджетную политику, которая создавала бы одинаково напряженные условия для всех городов и районов и согласиться с предложенными нормативами.

Отдельные депутаты вносили предложения утвердить план и бюджет только на I квартал, а потом в марте возвратиться к рассмотрению этих же вопросов после дополнительного анализа и доработки. Комиссии не поддержали этого предложения, но я считаю необходимым доложить об этом сессии. Депутаты сочли, что такая постановка вопроса неправомерна и чревата негативными последствиями.

Мы не можем жить единым днем и не обеспечивать задел на будущий период. Разработка планов на текущий год затянулась, разбалансированность экономики не дает гарантии его выполнения по всем показателям, но не видеть основные перспективы развития отраслей и формирования бюджета, спланировать показатели и фонды развития по предприятиям местного хозяйства, не имея плана на год невозможно. Да и план на I квартал без плана на год определить невозможно.

В самое неудобное, а точнее, катастрофическое положение будут поставлены строители. Не имея плана и не открыв финансирования, они не смогут работать на объектах местных Советов, а это — социальная сфера и жилье.

Аргументом можно считать и то, что вместо работы над пополнением бюджета, решения вопросов материального обеспечения, разработанных программ, финансовые и плановые органы должны будут делать трудоемкую и ненужную работу.

В представленном на рассмотрение проекте основных направлений большинство показателей развития хозяйства области предусматриваются с приростом, производство промышленной продукции, товаров народного потребления, производительность труда, оказание платных услуг населению, строительство и развитие сети объектов социальной сферы, закупки основных видов сельскохозяйственной продукции.

Выполнение намеченных об"емов должно способствовать стабилизации экономики области — а это сегодня самая главная наша задача, решение ее во многом зависит от работы депутатов областного и местных Советов.

Все постоянные комиссии /в работе комиссий приняли участие 122 депутата/ при 7 против и 2 — воздержавшихся предложили с учетом их замечаний и предложений одобрить основные направления экономического и социального развития и бюджет области на 1991 год и утвердить отчет об исполнении бюджета области за 1989 год.

В своем выступлении я не отразил все замечания и предложения, поступившие в процессе обсуждения в комиссиях, но часть из них освещена в докладах тт. Минченко Н.В. и Сало И.В. Думаю, что депутаты при обсуждении докладов отдельные проблемы раскроют более полно и внесут предложения по их решению.

Председательствующий т. Москаленко В.М.

Слово для выступления предоставляется депутату Грищенко Николаю Андреевичу. Хотелось бы, товарищи, чтобы внимательно слушали, потому, что я понимаю, и в постоянных комиссиях, везде Вы уже это проработали, но все-таки, в выступлениях придерживаться регламента до 7 минут и внимательно слушать своих товарищей.

Депутат Грищенко Н.А., избирательный округ № 126.

Товарищи депутаты!

Считаю, что нет необходимости повторяться о значимости и трудностях сложного периода нашей жизни, который переживает вся наша страна.

Мы на комиссии внимательно обсудили план экономического и социального развития, внесли свои предложения, я думаю, они будут учтены как по плану, так и по бюджету.

Предложенный план экономического и социального развития и областной бюджет на нынешний год направлены прежде всего на достижение реальных путей преобразования экономики как области, так и каждого района. Вызывает удовлетворение и тот факт, что большое внимание направлено на увеличение об"емов производства продукции агропромышленного комплекса, товаров народного потребления и услуг населению, развитие материально-технической базы социальной сферы.

Анализируя материалы, предложения по подготовке планов экономического и социального развития, разнообразие позиций и точек зрения, усматривается будто "иждивенческое" положение районов, предприятий и организаций по некоторым направлениям. Но считаю, что это совсем не так. В первую очередь это результаты нерешенных отдельных, но очень важных производственных и социальных вопросов местными Советами, областными ведомствами на протяжении многих лет.

В данное время вызывает большую обеспокоенность состояние в народном хозяйстве, которое сложилось при заключении договоров на поставки комплектующих материалов и сырья в 1991 году. До настоящего времени не выполняются Указы Президента страны рядом предприятий России, а также Украины в части выполнения договорных обязательств на поставку. Наверное, пришло время подумать о деятельном контроле за выполнением принятых решений. Хотелось бы обратить особое внимание и повысить ответственность руководителей областных организаций за выполнение плановых заданий и убыток, нанесенный народному хозяйству. Кто понесет ответственность за напрасно вложенные материальные затраты в 1984-1987 гг. в объеме 450 тыс. рублей на строительство банно-прачечного комбината в г. Лебедине. До настоящего времени не приняты меры по консервации данного объекта. Кстати, и на сегодняшний день не решены вопросы по окончанию его строительства. Еще хуже, что неизвестно, кто является хозяином этого долгостроя. Раньше было облбытуправление. Если уж передавать его на баланс Совета народных депутатов или исполкома, то надо передавать. Мы очень некрасиво выглядим перед жителями Лебедина.

Не решается на протяжении нескольких лет вопрос по строительству корпусов санатория "Токари" в Лебединском районе. Район не может в полном объеме выделять силы подрядных организаций на строительство объекта областного значения.

Много усилий прилагается хозяйствами района на строительстве дорог. Собственными силами хозяйств в это дело вложены значительные материальные и финансовые ресурсы. Однако со стороны "Облдоруправления" мы не встречаем желания компенсировать наши затраты. Хотя, как депутат областного Совета, я знаю, что нет финансирования, но все-таки надо оказывать действенную помощь в решении вопросов строительства дорог с

твердым покрытием. А у нас есть программа, согласно которой мы с каждым годом должны увеличивать об"емы строительства не менее, чем на 10 процентов.

Может быть, я бы этот вопрос не поднимал, если бы не прочитал о выполнении наказов избирателей. В области есть два дорожно-строительных управления в Роменском и Сумском районах, которые работают только на себя. Так, Роменское ДСУ-29 более четырех лет не может осуществить строительство 1,2 км дороги на въезде из села Червленое на трассе Лебедин-Липовая Долина. Начальник ДСУ-29 т.Водолажский А.В. обещал райисполкому и облисполкому обеспечить проезд на этом участке дороги. Это и есть депутатский наказ. Сегодня в выполнении депутатского наказа я читаю — нет щебня. Я могу доложить, что два года мы дорогу засыпаем щебнем и два года весной этот щебень сносится талыми водами в Псел.

Возникает вопрос, кто понесет ответственность за несвоевременное выполнение заданий строительства автомобильных дорог и причиненный ущерб через напрасно затраченные строительные материалы, которые исчисляются сотнями кубометров щебня на ликвидацию грунтовой эрозии, вызванной разливами, дождевыми водами.

Все-таки продолжается практика частых изменений производственных планов строительными подрядными организациями без согласования с райисполкомом.

Много еще недостатков в планировании, реализации сельскохозяйственной продукции, особенно в части продажи зерна государству. Эта проблема имеется в области, она также есть и в Лебединском районе. Такие и подобные им несогласованности не добавляют уверенности местным Советам народных депутатов в дальнейшем их самоутверждении, в развитии чувства хозяина на подведомственной территории.

Хотелось бы, чтобы при разработке перспективных долгосрочных и поточных планов глав ЦЭУ больше учитывало реальные предложения райисполкомов в развитии их подведомственных территорий, в решении в первую очередь социальных вопросов.

Товарищи! Я не хочу, чтобы у вас сложилось впечатление будто мы только пред"являем претензии и хотим побольше "потянуть" для своего района. Те вопросы, которые мы должны решать, мы стараемся решать сами.

В сложных условиях подготовки к переходу на полный хоз-расчет и самофинансирование отраслей народного хозяйства, оздоровление финансового состояния трудящиеся района напряженно работают над увеличением выпуска промышленной и сельскохозяйственной продукции, насыщением рынка товарами. Так, в 1991 году на одного жителя планируется выпустить товаров на сумму 1190,5 рублей, что на 17 рублей больше, чем в прошлом году. Из общего производства товаров народного потребления выпуск продовольственных товаров увеличится на 4 процента и составит 25,8 млн. рублей.

Товарищи депутаты! План экономического и социального развития на 1991 год сложный и напряженный. Его основные показатели свидетельствуют не только о новом качественном экономическом росте, но и о большей политической значимости отдельных заданий, требуют напряженной работы для претворения плановых расчетов в жизнь.

Предлагаю план социально-экономического развития и областной бюджет на 1991 год утвердить.

Председательствующий т.Москаленко В.М. Спасибо.

Слово предоставляется депутату Борзунову Валерию Ивановичу.

Депутат Борзунов В.И., избирательный округ № 11.

Уважаемые депутаты!

Я буду выступать от группы "Выбор" и от шести депутатов планово-бюджетной комиссии, которые имеют особое мнение по рассмотрению этого вопроса.

Сегодняшняя сессия является той реперной точкой, когда каждый депутат должен оценить эффективность работы депутатского корпуса в прошлом году и попытаться изменить то, что нам не удалось сделать.

Говорить много об оценке нашей деятельности не надо, эту оценку дает потребительский рынок, резкий спад жизненного уровня и до предела возмущенное общество. Если оценить реальную ситуацию так, а я убежден, что это именно так, то логика нормальной власти подсказывает, что разработка плана и бюджета на 1991 год должна попытаться радикально изменить наши подходы к управлению.

Анализируя концепцию плана и бюджета, я делаю вывод, что за несколько приукрашенным фасадом стоит старый административный метод: как можно больше забрать в центр и перераспределить. Около 40 процентов всех средств области – 281 млн. рублей из 740 млн. рублей – остается в ведении главПЭУ, а 60 процентов отдается на все местные Советы вместе взятые.

Какие основные недостатки представленных нам бюджета и плана социально-экономического развития:

I. В принципе, на мой взгляд, неправильный подход к методологии структуры плана социально-экономического развития. Для чего вообще разрабатывается план? В чем его политический смысл? Очевидно, для всех смысл его в обеспечении повышения жизненного уровня населения. Следовательно, для того, чтобы выполнить главное назначение плана нужно, как минимум, иметь показатели жизненного уровня, я их насчитал около 23, но главные из них следующие: бюджетная обеспеченность на душу населения, доход на душу населения, стоимость "потребительской корзины" и услуг. Эти три показателя отвечают на вопросы: каков бюджет семьи, что она может купить на него, как государство возвращает каждой семье налоги. Этих показателей в представленных проектах нет.

Если признать, что показатели жизненного уровня – это конечная цель плана, а это так и должно быть, то и план должен быть разработан по целевым программам обеспечения показателей жизненного уровня. Такой подход дает и однозначный контроль за эффективностью капиталовложений, не по проценту их освоения, а по конечному результату. Исходя из этого вывод первый:

представленный проект плана социально-экономического развития должен быть переделан концептуально. Кстати, об этом я говорил в своем докладе на заседании планово-бюджетной комиссии еще в июне 1990 года и есть решение комиссии, обязывающее главПЭУ учесть эти предложения. Как видно, главПЭУ игнорирует решения депутатской комиссии.

Второе: точно такой же концептуальный недостаток в составлении бюджета области. Опять-таки, в прошлом году мы предложили принципы формирования бюджета. Принято специальное

обращение второй сессии по данному вопросу к Верховному Совету, часть этих предложений учтена новым Законом, но даже в пределах компетенции местных Советов концепция не изменена. Для изменения концепции необходимо:

1. Определить собственность областного Совета и согласовать с базовыми Советами круг функций управления на областном уровне.

2. Определить бюджетную обеспеченность по регионам и сформировать фонд социального выравнивания за счет дотаций, то под конкретную программу вывода региона до уровня средней или минимальной допустимой обеспеченности с отменой системы дотаций где-то через 3-4 года.

3. Сформировать бюджеты и планы базовых Советов и определить, какие целевые программы финансировать из фонда долевого участия базовых Советов. Это не сделано, поэтому и концепция бюджета осталась старая.

Некоторые конкретные недостатки, на мой взгляд, бюджета по структуре доходной части:

1. Отсутствует статья внебюджетных доходов.

2. Нет статьи дохода от долевого участия предприятий и ведомств на финансирование областных программ.

3. Нет статьи дохода от долевого участия базовых Советов.

4. Нет статьи дотации из республиканского бюджета.

5. Нет статьи субвенции из союзного бюджета.

6. Доходная часть по налогам с оборота и прибыль рассчитана в действующих ценах, что при сохранении повышенных оптовых цен резко уменьшит размеры фактического поступления.

Для справки могу сказать, что только по г.Сумы размеры по прибыли сократились по НПО имени М.В.Фрунзе со 105 млн. рублей до 26 млн. рублей, НПО "Электрон" с 24 до 13 млн. рублей, ПО "Химпром" — с 55 до 45 млн. рублей. Итого только на этой статье "налог на прибыль" г.Сумы не получает 18 млн. прибыли.

Точно такое же положение с налогом с оборота, которого фактически не существует, т.к. оптовые цены выше розничных цен.

По расходной части:

нет фонда социального выравнивания бюджетного обеспечения;

не предусмотрен фонд социальной защиты, что особенно важно при переходе к рыночной экономике, что здесь Петр Михайлович красочно рассказывал;

не предусмотрен фонд образования, поддержки рыночных структур;

нет никакого обоснования статей расходов "На содержание органов управления" — 5,8 млн.рублей, статьи "Прочие расходы" — 27 млн.рублей;

каждая статья расхода должна четко корреспондироваться с разделами плана социально-экономического развития. Этого нет ни по одной статье, что делает бюджет и план максимально не контролируемыми.

Считаю, что необходимо к бюджету и плану сделать приложения:

1. Раздел "Налоговая политика", в т.ч. льготные налоги для некоторых сфер производства, особенно по производству товаров потребления.

2. Раздел "Ценообразование", в т.ч. прогноз по уровню инфляции.

3. Расчет стоимости "потребительской корзины" и услуг в прогнозируемых ценах.

4. Расчет бюджетного обеспечения на душу населения по районам.

Считаю необходимым принять специальное обращение к Верховному Совету Украины о приостановлении действия новых оптовых цен и принятии комплексного решения по ценообразованию с учетом социальной защиты.

И последнее. Я и группа "Выбор" потратили на эти предложения весь прошлый год в надежде на то, что в 1991 году мы сможем хоть немножко изменить ситуацию. Практически ни одно предложение не принято. Даже не выполняется решение третьей сессии о поручении исполкому уже сегодня, в январе, рассмотреть программу перехода области к рынку. На Востоке есть пословица "Собака лает, а караван идет". Похоже, что роль депутатов как раз и отводится лающей собаке.

Подводя итог сказанному, вношу предложение:

1. Представленный проект плана социально-экономического развития и областной бюджет на 1991 год утвердить временно только на I квартал.

2. Поручить облисполкому проработать план и бюджет с учетом этих замечаний и представить его на рассмотрение в марте т.г.

Для контроля за разработкой бюджета и плана создать специальную депутатскую группу.

Что касается доклада т.Цымбала П.М., я не могу комментировать. Вся эта разработка проводилась в строжайшей секретности, по-видимому, когда эти материалы будут представлены на комиссию, мы выскажем свои соображения.

Спасибо.

Председательствующий:

Товарищи, об"является перерыв на 30 минут.

После перерыва.

Председательствующий т.Москаленко В.М.

Слово предоставляется депутату Мусиенко В.К.

Депутат Мусиенко В.К. – избирательный округ № 55.

Уважаемые товарищи депутаты и приглашенные! К сожалению, медицинские работники, ознакомившись с проектами основных направлений экономического, социального развития и бюджета области на 1991 год, остались неудовлетворенными. Ведь эти направления не выводят из тупика одну из запущенных отраслей народного хозяйства – охрану здоровья.

За прошедший год недоосвоено почти три миллиона рублей на строительство об"ектов охраны здоровья области, вследствие чего план выполнен только на 73 процента. Не введены в строй поликлиника в селе Клышки Шосткинского района на 150 посещений в смену, крытый бассейн детской поликлиники Глуховской центральной районной больницы, не расширен корпус № 2 областной больницы. Затянулось строительство и срываются сроки сдачи: областного психдиспансера, детской поликлиники в г.Сумы по ул.Коротченко, станции наблюдения за окружающей средой, хозяйственного корпуса областной детской больницы, Ахтырской центральной районной больницы, родильного дома в Конотопе, лечебных корпусов Великописаревской и Недригайловской центральных районных больниц.

Наша комиссия по охране здоровья внесла предложение: окончить все долгострои об"ектов охраны здоровья, войти в ритм

строительства согласно программам "Здоровье" и "Молодежь" и спросить с тех руководителей, кто не выполняет планов по строительству важных объектов.

Не следует годами вести переговоры о строительстве, например, 74-квартирного дома с женской консультацией на первом этаже в г. Путивле производственным объединением "Сейм". Не могут достичь взаимопонимания в этом вопросе как хозяева, так и управление капитального строительства облисполкома и строители.

Экологическая обстановка в области неблагоприятная, планы строительства в отдельных районах преимущественно не согласованы со всеми заинтересованными службами, некоторые неформальные организации, в частности "Зелений світ" и другие, активно выступают против нового строительства. Надо конкретно в каждом районе, как говорил об этом на последнем заседании президиума областного Совета народных депутатов его председатель т. Шевченко В.А., разобраться в вопросах строительства как текущего, так и перспективного, создать штабы или комиссии, там, где их нет, об"явить конкурсы на лучшие проекты строительства, опубликовать в прессе. Надо видеть четкую перспективу.

Парадоскальная ситуация возникла, например, в Ромнах. Почти ни один объект нельзя строить — не дают неформалы. Еще в 1963 году было принято решение о выводе тубдиспансера за пределы города. Потом это повторялось позже в разных документах бюро горкома партии, горрайисполкомов. Последние десять лет приезжали высокие комиссии с областного центра по этому вопросу, писали справки, делали выводы, вносили предложения. И что же мы имеем на сегодня? С трех сторон зажатый тубдиспансер: заканчивается строительство 9-этажного 101-квартирного дома, строится корпус профтехучилища на расстоянии 20 метров от диспансера, а с другой стороны — школа на 1200 мест примерно на таком же расстоянии. Заканчивается проектирование нового тубдиспансера, но в планах строительства на этот год он не внесен. Да и строительство его возле села Бобрик под большим сомнением.

Предлагаю вернуться к материалам комиссии, найти, наконец, виновных и решить правильно вопрос. Без облисполкома здесь не обойтись, назревает непредвиденная ситуация.

Неутешителен для нас, медицинских работников, и бюджет на этот год. В докладе т.Сало И.В. сказано, что бюджет на охрану здоровья вырос на 42 процента. Но ведь это же за счет повышения цен и тарифов, увеличения отчислений на социальное страхование с 7 до 26 процентов. Реального повышения заработной платы нет. Бюджет на охрану здоровья выделен в сумме 149 млн.683 тыс.рублей, что на 28 млн.471 тыс.рублей меньше расчетов областного отдела здравоохранения.

Как можно улучшить медицинское обслуживание населения, закупить медицинское оборудование и медицинские инструменты, которые значительно дороже? Это очень беспокоит нашу комиссию и мы просим утвердить бюджет на охрану здоровья в сумме 178 млн. 154 тыс.рублей, в том числе и на заработную плату 69 млн. 779 тыс.рублей. Прошу депутатов поддержать нас. Ведь мы сегодня в большом долгу перед сельскими медиками: они у нас ничего не получают за ночные дежурства на дому, в выходные и праздничные дни. А сельские фельдшера, акушеры работают круглосуточно, а получают зарплату только за 6 с половиной часов.

Вот сейчас уже об"явлено, что педагогам, медикам в этом году будет повышена заработная плата. Причем, работникам образования — с 1 апреля этого года, а о медиках — не сказано.

В областном бюджете средства на повышение зарплаты медицинским работникам на этот год не заложены. Как сказал Иван Васильевич, они должны быть из республиканского бюджета, а нам говорили, что из местных бюджетов. А вот выдержат ли эти бюджеты? Ведь, кроме охраны здоровья, есть еще много отраслей и неотложных вопросов.

Прошлый год для медицинских работников области был и тревожным и несколько обнадеживающим. Тревожным потому, что медики были на пороге забастовки из-за своей нелегкой жизни. Но здравый смысл взял верх. Диалоги медиков с облисполкомом, в частности с его председателем т.Бондаренко А.Д. дали позитивные результаты. Прошел актив медицинских работников области, принят план первоочередных и перспективных мероприятий по выполнению социально-экономических требований работников охраны здоровья. К сожалению, этот план, особенно в городах и районах, выполняется не в полном об"еме. Вот мы и предлагаем в решении

по первому вопросу уделить внимание контролю за его выполнением.

Товарищи депутаты! Я призываю всех утвердить основные направления экономического и социального развития и бюджет области на 1991 год с учетом замечаний и предложений депутатов, постоянных комиссий. Думаю, что жизнь обязательно внесет коррективы в наши планы. И Советы, как областной, так и городские, районные по мере необходимости внесут изменения как в планы развития, так и бюджет в течение года.

Председательствующий т.Москаленко В.М.

Слово предоставляется депутату Иваненко Владимиру Михайловичу.

Депутат Иваненко В.М., избирательный округ № 85.

Уважаемые товарищи! Я поддерживаю основные направления плана экономического и социального развития, которые предлагалось одобрить и бюджет утвердить на 1991 год, понимая те трудности, с которыми сегодня столкнулись разработчики и плана, и бюджета.

И все-таки, несмотря на то, что были эти трудности, в практическом исполнении районов /я буду говорить о сельском районе, который я сегодня представляю, представляют очень многие депутаты/ нет на сегодняшний день ясных ответов по ряду вопросов в их решении.

В частности, методика исчисления бюджета на сегодняшний день и структура производства нашего района не позволяет, чтобы дефицит был у нас положительный. Поэтому при утверждении бюджета дефицит по району составляет порядка 1,2 млн. рублей. Не знаю, как по области, но доходная часть, которая решается в районе, во многих случаях не обсчитывается. По конкретным примерам: не обсчитывается 200 тыс. подоходный налог, в частности заработная плата и подоходный налог, который есть на сегодняшний день, если его обсчитать в тех размерах, это уже 200 тыс. не обсчитывается. 200 с лишним тысяч не обсчитывается от платежей с прибыли предприятий агропрома — плановая прибыль, отчисления — нет обсчета. И поступления от реализации внутри-республиканского займа с фонда экономического стимулирования, сегодня о нем мало говорилось, но получается в районе при том

бюджете, который есть, практически этот фонд, если весь реализовать на облигации, то и тогда не будет обсчитываться. Таким образом, если взять половину — 250 тысяч нет обсчета. Таким образом, 1,2 млн. рублей + 0,8 = 2 млн. рублей дефицит уже получается, и дальше буду говорить об остальных источниках, с которыми приходят другие областные службы. Таким образом, реальный дефицит бюджета, не знаю, как по другим районам, но у нас он складывается порядка 25 процентов.

На сегодняшний день при проведении подготовки сессии районного Совета мы столкнемся с этими трудностями и практически нет ответа на эти вопросы.

Поэтому, я поддерживаю то предложение, которое высказывал т. Сало И.В. о том, чтобы разрешить исполкому областного Совета координировать и корректировать бюджет на протяжении года, потому, что такие трудности будут возникать.

Следующий вопрос. Если возникает вопрос дефицита, то возникает вопрос дотаций. Дотации у нас поступают по одному виду — на продукты питания. И вот если обсчитать, по какому контингенту идут эти дотации, это, прежде всего, на питание школьников, спецконтингента, детские сады, больницы, столовые III категории, таким образом, дефицит бюджета составляет 4,2 млн. рублей, а выделяется 2,9 млн. рублей, 1,3 — уже нет. Значит, мы сегодня, наряду с тем, что другие районы получают другой бюджет, уже должны все рабочие столовые перевести с III категории на II, т.е. повысить стоимость обедов с I руб. до 1,7 руб., практически все детские сады, которые колхозов и предприятий, перевести на их содержание. И, практически, для остального населения абсолютно не остается никаких дотаций на продукты питания.

В количественном отношении районам ничего не грозит, я думаю, и другим районам так же, мясо и молоко есть, но грозит другое — нет средств и если мы балансировали на том моменте, что практически, если цена была между 1,9 руб. на мясо до 3,70 руб., в крайнем случае, выдерживалась в районе, или колбасой между розничной и кооперативной ценой до 8–10 рублей, то теперь колбаса должна уже быть 20 рублей "Московская", в частности, а другая 15–16 рублей. То же самое касается и масла. Если между 3 руб. и 8 руб. в районе мы могли выдерживать это

соотношение, в некоторой степени, люди могли купить, то уже если при нынешнем увеличении закупочных цен эта цена через стоимость будет — 15 рублей. Поэтому, бывая в трудовых коллективах, встречаясь с избирателями, нет ответа на эти вопросы. Хотелось бы все-таки, чтоб или более конкретно подойти к этим обсчетам и эту разницу — мне трудно внести предложение по этому — но если 5 кг на душу населения, то этот вопрос трудно решить. Я должен сказать, что никто на месте не сидит. Запасено и мясо в старых ценах, и другие продукты, но это все, примерно, I квартал и дальше мы выдыхаемся.

Хочу довести такой пример. Вот сегодня говорили о рынке. Создается при автопредприятии сервис на автообслуживание. Собираются там, определяют, кто входит, кто не входит. Определили заработную плату руководящему составу в 2 с лишним раза больше, чем раньше, а потом посылают в райисполком — иди, решай на месте. Как решать этот вопрос — 120 тыс. рублей доплачивай дотации. Такое же по кинофикации, по горкоммунхозу, по быткомбинату. Это еще 500 тыс. дефицита бюджета. И вот будто-бы все ясно, а как практически к нему приступать, мы не находим решений по этим вопросам.

Из-за отсутствия времени нет возможности остановиться на других вопросах, хотя я должен сказать, сегодня принимается решение о заключении договоров, но механизма еще нет, трудно работать с хозяйствами по этим вопросам. И последнее, может быть, частный вопрос, но я считаю, что надо сказать о нем и на сессии, потому что не нашли мы поддержки ни в комиссиях, ни в агропроме. Подготовили мы письмо в облисполком. Этот вопрос один из коренных — продажа зерна в районе. Я два слова буквально скажу. Структура — 55 процентов зерновая группа, урожайность по плану — 29 ц, это больше на 2 ц среднегодовой за пятилетку. В таком случае предприятиям живпрома и птицепрома нет возврата концентрированных кормов. Рядовые хозяйства при таких условиях имеют обеспеченность 40 процентов. Может ли район выполнить план? Это уже длилось на протяжении предыдущей пятилетки. Один район — самое большое отставание при среднеобластной урожайности. Длится в этом году, и в этом году 75 процентов было выполнение и практически биты ни за что в этих вопросах.

Председательствующий т.Москаленко В.М.

Слово предоставляется т.Плюйко Леониду Алексеевичу – председателю областного совета профессиональных союзов.

т.Плюйко Л.А.

Уважаемые народные депутаты, уважаемые приглашенные. На обсуждение сессии представлены доклады, которые дают основу для дискуссии и последующих действий. Но прежде чем перейти к обсуждению, я хотел бы проинформировать вас о тех преобразованиях, которые произошли в профсоюзах, т.к. такие просьбы высказывались депутатами на одной из прошедших сессий.

За последний период состоялись с"езды профсоюзов республики и страны. Образована Федерация независимых профсоюзов Украины и Всеобщая конфедерация профсоюзов СССР. Общественно-политическая ситуация, а также переход к рыночной экономике потребовали неотложного переосмысления, практического применения нашей профсоюзной деятельности в новых условиях.

В связи с изменением функций профсоюзов, которые определены Законом СССР "О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности", произошла реорганизация и в областном совете. Сокращаются штаты, где-то на 30 процентов, ранее было сокращение на 27 процентов. Это второе сокращение в аппарате облсовпрофа. Но дело не только в сокращении.

Мы понимаем /а это еще раз показали на пленуме облсовпрофа рассмотрение и обсуждение плана экономического и социального развития области и соглашения между исполкомом и облсовпрофом на 1991 год/, что экономическую службу совета профсоюзов нужно не сокращать, а наоборот – усиливать.

С этой целью мы создаем новый отдел по защите экономических прав трудящихся. Название областного регионального органа пленум решил оставить прежним – облсовпроф.

Принятый Закон о профсоюзах и прошедшие с"езды определили, что главной задачей областного совета профсоюзов является координация усилий отраслевых обкомов профсоюзов, профсоюзных организаций, которые непосредственно выходят на облсовпроф, с целью обеспечения единства действий по защите экономических, социальных, правовых и духовных интересов трудящихся, учащейся

молодежи, пенсионеров и других категорий граждан.

Для сведения хочу сказать, что есть Сумский облсовет профсоюза работников кооперации и других форм свободного предпринимательства — это профсоюз кооператоров. Он не входит в состав Сумского областного Совета профсоюзов.

Вместе с тем нами было проведено несколько встреч с руководством профсоюза кооператоров, на которых обсуждались вопросы совместного разрешения возникающих проблем в защите интересов трудящихся, заключения в связи с этим соглашения с исполкомом областного Совета народных депутатов. Однако, несмотря на совпадение позиций сторон по большинству вопросов, руководители профсоюза кооператоров отказались от участия в реализации программы действий, намеченной облсовпрофом, и намерены добиваться заключения своего соглашения с облисполкомом.

Вопросы социального страхования, управление фондом социального страхования, которым управляет именно профсоюз. Я имею в виду вопросы оздоровления трудящихся, по заболеваемости, при рождении и другие вопросы, та часть соцстраха, которая контролируется и управляется профсоюзом.

В связи с тем, что теперь первичная профсоюзная организация определяет, какая структура ей нужна, какие функции она делегирует "наверх" и сколько процентов взносов отчислять, у нас произошло значительное сокращение финансовых возможностей областного совета добровольного физкультурно-спортивного общества профсоюзов, межсоюзного Дома самодеятельного творчества, киноклуба, учебно-методического центра и др. структур, которые ранее финансировались за счет межсоюзной работы облсовпрофа.

Теперь мы поставлены в такие рамки, что некоторые ДЮСШ, подростковые клубы в школах и СПТУ, клубы юных техников, а также другие внешкольные и оздоровительные учреждения работы с детьми и подростками находятся под угрозой закрытия, а это значит, что вне внимания воспитателей и педагогов окажутся сотни детей и подростков, студенческой и учащейся молодежи.

Коммерциализация воспитательной деятельности, налогообложение учреждений культуры и спорта приведут нас к полной потере нравственности и культуры в полном смысле этого слова. Мы просим депутатов с пониманием отнестись к этим проблемам и

принять решение о выделении ассигнований за счет госбюджета на развитие культуры и спорта, тщательно рассмотреть вопросы по налогообложению этих учреждений.

Сама жизнь потребовала активизации деятельности профсоюзов, усиления взаимодействия советских органов и облсовпрофа. Принято совместное постановление президиума областного Совета народных депутатов и президиума облсовпрофа /это после Указа Президента/ по рабочему контролю, решались вопросы по улучшению организации купонной системы, упорядочению реализации товаров повышенного спроса, продовольственных товаров и другие.

План экономического и социального развития области на 1991 год ранее изучался профсоюзными комитетами разного уровня, ими было высказано много существенных, конкретных замечаний и предложений.

Проект этого документа, а также поступившие замечания и предложения рассматривались дважды на заседаниях президиума, как я уже сказал, 16 января на IV пленуме облсовпрофа. Все они представлены исполкому областного Совета народных депутатов. Некоторые из них уже учтены.

По настоянию профсоюзных органов и при непосредственном активном участии народных депутатов решен вопрос повышения заработной платы работникам народного образования. Эта проблема требует быстрее разрешения в медицине, культуре.

На пленуме облсовпрофа высказывалась обеспокоенность создавшейся сложной ситуацией в выделении строительных материалов для сельских застройщиков, и, особенно лиц, пожелавших переехать жить в нашу область с мест, подвергшихся заражению в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

В связи с переходом к рыночной экономике остро стоит проблема жизненного уровня населения, социальной защищенности каждого человека. Поэтому хотелось бы обратить внимание депутатов на то, что профсоюзами предлагалось определить минимальный потребительский бюджет населения и установить прожиточный минимум с учетом сложившихся особенностей, инфляции, роста цен для дальнейшей выработки механизма дотаций низкодходным слоям населения.

Профсоюзные организации настаивают на усилении контроля за ценами и тарифами на товары народного потребления и услуги. В этой связи считали бы правильным облисполкому устанавливать и пересматривать их с обязательным участием профсоюзов, предоставляя им необходимые расчеты и материалы заранее до принятия решения.

Серьезную озабоченность вызывает материальная база медицинских учреждений. Исходя из возможностей предприятий Сумщины, по согласованию с трудовыми коллективами, необходимо организовать производство недостающего лечебным учреждениям медицинского инструментария.

До настоящего времени не находит положительного решения вопрос строительства оздоровительных лагерей в Недригайловском, Глуховском и Роменском районах, Сумской камвольно-прядильной фабрики, канализационного коллектора для зоны пионерлагерей в районе Барановки в г. Сумы.

Учитывая настоятельную просьбу трудовых коллективов сумских производственных объединений имени М.В. Фрунзе, "Насос-энергомаш", "Электрон", завода "Центролит" и других, облисполкому необходимо наконец-то решить проблему выделения им земли для индивидуального жилищного строительства, возможно потребовать от Сумского горисполкома закрыть этот древний вопрос.

В этой сложной обстановке с целью снижения социальной напряженности в трудовых коллективах, исполкомом областного Совета народных депутатов должна быть выработана система оперативной информированности населения через печать, радио, телевидение, другие средства о положении дел в области, принимаемых мерах по решению назревших экономических и социальных проблем, вопросов, затрагивающих интересы каждого человека.

Эти и другие предложения профсоюзов направлены президиуму и исполкому областного Совета народных депутатов. Мы надеемся на поддержку депутатов областного Совета.

Спасибо.

Председательствующий г. Москаленко В.М.

Слово предоставляется депутату Фесюну Александру Михайловичу.

Депутат Фесюн А.М., избирательный округ № 101.

Товарищи, я буду говорить от аграрников. Труженики агропромышленного комплекса сегодня имеют на своем вооружении Закон УССР "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины", Земельный кодекс Украинской ССР, созданы крестьянские союзы на всех уровнях. Третья сессия областного Совета народных депутатов приняла концепцию о приоритетности развития села и агропромышленного комплекса области.

Все принятые документы защищают интересы крестьян, защищают их права. Принятие их — это веление времени, дальше отступать некуда. Всем видно, что там дальше уже пропасть.

Практически на всех уровнях отмечалось, что государство только забирало у крестьян, мало отдавая в обмен на хлеб, мясо, молоко. Сегодня подняты цены на всю сельскохозяйственную продукцию. И если не анализировать, как возросли цены и как продолжают расти цены на то, что потребляет сельское хозяйство, то может быть и можно было бы согласиться, что каких-то полгода, год мы бы могли продержаться на этих ценах.

Но что такое деньги на счете хозяйства, если за них не купить необходимых сельскохозяйственных машин, строительных материалов и т.д. Я думаю, каждый из вас понимает, что это такое. Да и денег на счетах колхозов и совхозов может в ближайшее время не быть.

Трудно сегодня утверждать, что правительство республики и Совета намеревается всерьез уделить внимание сельскому хозяйству. Одной рукой дают, другой забирают. Взять, к примеру, только одну инструкцию Министерства финансов СССР о повышении платы за банковский кредит до 8 процентов. Это не те кредиты, что мы берем сегодня, а те, что взяты 10–15 лет назад.

Т.Шевченко В.А.

Я прошу извинить, я не люблю это делать и не буду, но чтоб мы сразу так себе заметили. Я очень прошу воздержаться от заключения таких договоров. Я просто очень прошу.

Т.Фесюн А.М.

Банки сейчас всем предлагают перезаключить договора.

Согласно Указу Президента СССР "О неотложных мерах по улучшению продовольственного положения в 1991 году", области, а соответственно и районам, доведен государственный заказ на обязательные поставки сельскохозяйственной продукции в государственные ресурсы, почти на уровне 1990 года. Я понимаю, что продукции сельского хозяйства нужно еще больше, чем от нас требуют. Но думаю, как получить сегодня эту продукцию? Какие фонды сегодня сельскому хозяйству /мы обсуждаем главное — план области, но что мы имеем, что получим под свою продукцию/ — техники, запасных частей, средств химизации, стройматериалов, конкретно никто не знает.

Получается так, хозяйство заключает договор на поставку, а получит под свою продукцию неизвестно, что. А то, что нужно, неизвестно, будет ли. Я думаю, что крик души депутата Иваненко я мог бы тоже повторить по зерну.

Возьмем все-таки зерно, те 585 тыс. тонн для области и соответственно каждому району уровень 1990 года.

Мы знаем, что зерно поднялось за три последних года, я как агроном понимаю, что благодаря интенсивной технологии, может не полной, но то, что мы стали применять последние средства химизации, прекрасные средства, в борьбе с болезнями, вредителями и т.д. Но и сегодня под интенсивную технологию никто ничего не знает, что ^{не} будет ни гербицидов, ни фунгицидов — нет ничего.

Как можно, товарищи, сегодня говорить, что мы буряк получим, если мы уже привыкли его выращивать без сапки, научились уже выращивать — люди, можно сказать, тоже нули. Думаю, что и депутатам Верховного Совета Украины уже на тех уровнях надо ставить вопросы перед соответствующими органами. Такого еще не было, что кончался январь, и мы не имели ничего.

Как можно повышать плодородие почвы, если с каждым годом уменьшается внесение органики. Я думаю, не только в Конотопском районе, но и в области.

Такой факт. За последние три года Конотопская сельхозхимия получила один погрузчик "Карпаты", а колхозы и совхозы 12 штук. И ни одной гидравлической или тросовой лопаты. Это на 35 хозяйств, не считая 30 подсобных хозяйств предприятий города Конотопа. Как можно работать без погрузочных средств?

Не думаю, что лучше обстоят дела и в других районах области.

Мне пришлось в составе делегаций области и района посетить много хозяйств Белоруссии, Западных областей республики, Киевской, Черкасской, Полтавской областей, побывать на фермах рядовых, не лучших хозяйств. Чувствуется, что там формам уже давно уделяют больше внимания. Такой грязи, как на наших фермах не приходилось видеть нигде.

Я знаю, что мы сейчас строим, вроде бы стали больше строить, но темпы строительства — боюсь, что они совсем не удовлетворяют нас.

Ну вот мы в Конотопе строим 2-3-5 помещений не потому, что не хотим, а потому что не из чего строить.

О том, как мы строим жилье в хозяйствах района, создаем соцкультбыт, лучше не говорить.

А вот анализ, товарищи, о котором уже говорил депутат Чернявский, какой анализ у нас возрастного состава, в нашем животноводстве. Он заставляет еще и еще раз задуматься всех нас. Потому что за эту пятилетку уйдет больше 5 тыс. механизаторов и более 6 тыс. доярок, по новому законодательству. Доярок это 50 процентов, а механизаторов — 20 процентов. Это страшные цифры, это катастрофа, можно сказать. Вот у нас в 8 хозяйствах района больше 50 процентов уходит. Я к чему это говорю — что боюсь, что пока мы будем не пускать Закон о приоритетах по настоящему в жизнь и у нас на аграрной комиссии было много вопросов на обеспечение строительными материалами. Будем оттягивать из года в год — будет такая беда, что уже никто туда не пойдет в тот ад работать. Никакими силами не заставишь.

В чем я вижу у нас в районе ошибки, да они, видно, и в других районах есть.

Как грибы после дождя растут жилые дома районных организаций. В райцентре строятся мелиораторы, райснабы, сельхозхимии. Думаю, что это не только в Конотопе, а и в других районных центрах.

Видимо, не совсем разумно мы это делаем. Строим жилье в райцентре, чтобы каждый день возить людей на работу за 30-40-50 км.

Видимо, лучше было бы создавать в селах района филиалы тех же ПМК; сельхозхимии. И села не пустовали бы и труд был бы продуктивней и помощь колхозам и совхозам была бы больше.

Среди депутатов областного Совета много руководителей промышленных предприятий. И хотелось бы обратиться к вам с просьбой проявить чувство ответственности за судьбу сел Сумщины и максимально им помочь в строительстве жилья, производственных помещений, дорог. Сегодня не должно быть конфронтации. Если это будет сделано, если снова будет максимальной шефская помощь, город спасет себя, спасет себя только через село.

Сколько нерешенных вопросов на моем избирательном округе № 101, где в двух колхозах отсутствуют дома культуры, где во вновьсозданном колхозе "Ленинский путь" нет даже примитивного детского садика и много других проблем.

Но я хочу снова возвратиться к проблемам шефской помощи. В колхозе имени Ульянова, с.Дептовка более 3 тыс.га пашни. Это одно из беднейших хозяйств Конотопского района до 1993 года. К 1993 году пойдет на пенсию 50 процентов доярок и механизаторов.

Поэтому в 1988 году начали строительство более 20 жилых домов силами предприятий г.Конотопа.

Что же вы думаете? К большому сожалению, каждый из домов не сдан, предприятия сделали полдела. Новые законы, новая тяжесть смогли оттолкнуть предприятия от этих вопросов. Сегодня ПМК-11 взяло обязательство окончить эти помещения. А в целом хозяйства сегодня нет. 10 доярок, 20 механизаторов, а в ближайшие четыре года 50 процентов работников уйдет на пенсию. А в хозяйстве больше 5 тыс.га земли.

Я прошу облисполком обратить внимание на это хозяйство, проконтролировать это горе-строительство и в конце концов спросить с виновных как за темпы строительства, так и за архитектуру этих строений.

Я понимаю, что и в плане, и в бюджете немало пунктов, которые будут подкорректированы на протяжении года. Но предлагаю утвердить план и областной бюджет на 1991 год.

Председательствующий:

Слово предоставляется депутату Самардаку Алексею Филипповичу.

Прошу, товарищи, соблюдать регламент. Неудобно мне каждый раз напоминать, когда человек говорит за трибуной.

Депутат Самардак А.Ф., избирательный округ № 15.

Товарищи, я думаю, у нас будет серьезный выигрыш, если мы, используя тот опыт, который в течение полугода у нас есть, в феврале /конец января и февраль месяц/ вместе с горрайисполкомами и Советами городов по томукосяку, который сделан главПЭУ и облисполкомом, нарастим его мясом и мускулами.

Мы получим большой выигрыш практически из ничего. Поскольку эффективность капиталовложений, а это капиталовложения в чистейшем виде, они определяются насколько скоординированы действия собственника, прежде всего в правовом плане, т.е. у кого мы с вами взяли налог, кто нам дал право распределить эти средства. У себя из кармана и у таких же как мы. Мы их взяли сконцентрировали. Нам государство дало право собственности на эти 290 млн. рублей. Как мы, как собственник, построим свои отношения со своим исполнителем? Каким образом это будет очерчено, какая схема ответственности того, кто получит бюджетные средства от нас с вами. То есть, с этого месяца вполне хватит, чтобы план был гораздо сильнее с точки зрения результата, с точки зрения политической в эти 2 месяца будут сняты, так сказать, из-за информационного недостатка основные недоразумения между исполкомом и депутатами, и между депутатами большинства и меньшинства.

Тройной выигрыш. Поскольку нам с вами уже не оппонент, а противник — центральные ведомства — они пошли по костям. Уже не только своего народа, а и по костям мирового сообщества. Вы посмотрите, что делается в последний месяц в стране, возьмите последний акт обмена 50 и 100 рублей.

Вчера я встречался со своими избирателями в коллективе насосного завода для того, чтобы сверить мысли свои, и говорю: "Ну как вот вы расцениваете, что такое обмен денег"? Они говорят: "Мафия 2 месяца назад знала о том, что деньги будут менять и вся Москва меняла деньги". Поэтому завтра и сегодня тысячи людей плачут, старых людей в селах. Зачем мы делаем это так? Для того, чтобы еще раз подтвердить, что представительная власть не состоялась, общество не готово к варианту самоуправления, то есть распоряжения своим трудом даже на уровне республики. Что только из Москвы можно идеально всеми руководить, посадив достаточное количество людей, которые

знают, что их жизнь не зависит от жизни области, не зависит от жизни города. Она зависит только от вот московского феодала, который распорядится. Вы посмотрите, что делается. Если мы с Вами сегодня пойдем против духа и буквы Закона Украинской ССР о самоуправлении, в котором сказано, что нам, 175 человекам, дано право таким образом разделить и сформировать областной бюджет, таким образом построить отношения между городами и районами. Мы сыграем неблагоприятную роль в том процессе, который обусловлен не нашим материальным бедственным положением, а прежде всего разбалансированностью между правами человека и научно-техническим прогрессом.

Научно-технический прогресс дал возможность каждому человеку сыто жить, отлично одеться, а права человека, вся система защиты прав человека построена таким образом, что сегодня — я еще раз повторю эту цифру, которая вам всем надоела $4/5$ общества не занято производством того, что потребляем. Четыре пятых! А одну пятую общества спаиваем систематически, постоянно уничтожая ее на корню. Ведь это то, что не уйдет: ни я не уйду от этой ситуации, никто. Это реальность. Только $1/5$ часть общества — рабочий в подавляющем большинстве и крестьянин, сегодня вынуждены делать то, что мы все исправно научились распределять и потреблять. Это та реальность, которая есть фундаментом для объединения депутатского корпуса. У нас факторов для раз"единения в 1000 раз меньше, чем для об"единения. И действительно в этот период месяц проработать, поставить точку, как сумчане, как люди, которые всегда были способны адекватно реагировать на ситуацию. А не бегать как идиот с утра до вечера — то купоны 2 месяца считать, то потом деньги менять. А завтра десятки будем менять. Поэтому, предложения конкретные:

1. Я поддерживаю то, что сказал Валерий Иванович Борзунов.

2. Я предлагаю свою кандидатуру в эту депутатскую группу.

Готов в пятницу и субботу работать каждую неделю над тем, чтобы довести до ума нам с вами план и бюджет.

Нам абсолютно ничего не грозит. Мы за месяц его доработаем, в марте соберемся на один день, все утвердим. У нас будет и рабочий механизм депутатского корпуса 5—7 депутатов от большинства и меньшинства, и хорошо отлаженный бюджет.

3. Я все-таки хочу сказать то, что как депутат, не как представитель группы "Выбор".

Товарищи! Мы должны в самом главном не запутаться как депутаты, мы не должны путать тяжелую напряженную работу исполкома, который сегодня не растерялся и гарантирует высокий уровень жизни и свою бестолковую бездеятельность, имитацию. Чтоб мы не спутали исполкомы, которые отработали на нервах, поте и крови и сделали то, что они всегда делали и не потеряли как область то, что потерял Ленинград, Воронеж — вообще пустота. Поэтому я хочу еще раз подтвердить то, что сказал на комиссии и на президиуме, я избирателям это говорю, что оценку работы исполкомов всех уровней за 1990 год, их роль в относительной стабильности жизни в нашей области дает сама жизнь. Наша исполнительная власть не растерялась в сложной ситуации и обеспечила относительную стабильность жизненного уровня и деловой активности. Такую оценку с пониманием воспринимают все избиратели.

А то, что касается нашей с вами работы, политическое руководство мы не осуществляем, ибо мы не организованы.

Спасибо.

т.Москаленко В.М. Слово для выступления предоставляется депутату Лаврику Н.И.

Депутат Лаврик Н.И., избирательный округ № 56.

Уважаемые коллеги, уже в нескольких выступлениях прозвучало предложение не принимать бюджет и план социально-экономического развития на весь год, а ограничиться только первым кварталом.

Не время дискутировать о правильности этого предложения. Лично я, как хозяйственник, прежде всего, и в экономике немного разбираюсь, расцениваю это как отступление назад. Я этого слова не боюсь сказать.

Давайте вдумаемся в работу всех наших сессий. Мы львиную долю времени теряем в дебатах, порой излишних, времени золотого. Сейчас обстановка в области, в трудовых коллективах, да, наверное, в целом в республике, критическая. Сегодня можно винить всех и вся, искать виновного и в этом плане углубиться дальше в дебаты. Правильно сказал предыдущий выступающий, что сегодня исполкомы оказались на высоте. Но мы с вами время

потеряли. Не из-за того, что мы не понимаем свои задачи и цели, а из-за того, что застряли в этих дебатах, в лишней конфронтации. Можно обе стороны винить и наверное, доля истины есть, не все мы шли друг к другу навстречу. Но, наверное, уже пора с этим кончать, надо работать на всех уровнях.

Сегодня ситуация кратенько: пришли новые оптовые цены. Иван Васильевич сказал, что есть два пути. Первый из них — это вернуться к старым оптовым ценам. Я в это не верю потому, что в области, даже в республике можно работать в этом направлении. Но только наше предприятие получает 75 процентов из других республик, регионов. Как мы будем им оплачивать, если вернемся к старым ценам?

То есть, единственный путь я, например, вижу — это повышение розничных цен. Никуда мы от этого не денемся. И сегодня, если мы примем на год бюджет /да, он несовершенен и будет меняться в течение года/, но мы будем трудиться над разработкой социальной защиты, чтобы она была у нас в области вовремя введена. Потому что правильно Самардак сказал, что пока к низу дойдет, это не Польша, вот такой кулачок, а страна бескрайняя. Пока дойдут к нам все эти законы социальной защиты, у нас не то, что носков у людей не будет, куска хлеба не будет. И вот над этим нам надо работать — и исполкому, и всему депутатскому корпусу на местах. Это серьезнейший вопрос, он грядет не за горами. Сегодня уже предприятия неплатежеспособны. Мы платим в два с половиной раза дороже за сырье, чем получаем от покупателя денег. Кто сегодня на наше, сравнительно небольшое, предприятие даст 55 млн.рублей дотации? Это превышение опта над розницей старой. Я, как руководитель, в это не верю. Это проблема номер один.

И еще один вопрос. В докладе т.Минченко Н.В. прозвучали такие слова. Николай Васильевич, я страшно обеспокоен информацией по обеспечению хозспособовскихстроек, так называемых. Это вопрос из вопросов. Как-то несколько лет назад все мы кинули клич — давайте строить! Коллективы в это поверили и всеми силами начали это развивать. Я приведу кратенько пример по г.Ромны. На этот год запланировано ввести жилья 28 тыс.квдратных метров. Из них 18 тыс. — хозспособом. И вы, Николай Васильевич, информируете о том, что сегодня стройки эти будут

обеспечены, так называемым, нулевым вариантом. Эти об"екты сегодня должны быть поставлены, если не в равные, то хотя бы в нормальные условия.

Вы говорите, мы привыкли делить. Да, в г.Ромны есть что делить. Я имею в виду производство кирпича. Но как же делить, если у нас все забрали, распределили по области, по стране. По фондам, видимо. А мне вы на год из трех миллионов потребности дали условно за счет сверхпланового производства 200 тысяч. А у нас более миллиона по старым ценам строймонтажа. Надо освоить жилье, бытовой корпус и т.д.

Поэтому я считаю, что на прошлой сессии мы принимали концепцию приоритетного развития товаров народного потребления. Где этот приоритет? Хоть бы в этом отдали. Ведь вы знаете, в каком положении легкая промышленность — основной производитель товаров народного потребления. Пусть не генподряд, дайте хоть хозспособу нормально по этим предприятиям развиваться.

т.Москаленко В.М. Товарищи! Поступают записки с предложениями о прекращении прений. Мотивируют их депутаты тем, что вопрос очень детально рассмотрен на заседаниях комиссий. Получены и сегодня ответы на многочисленные вопросы депутатов. В комиссиях сформирован и передан целый ряд предложений, часть из них уже проработана, над остальными еще идет работа. Записалось 20 человек. Выступило 9 человек. Возможно, дадим еще слово 2—3 депутатам, в том числе и т.Шевченко В.А. просит слово. Принимается это предложение? С мест: принимается.

Слово предоставляется депутату Чумаченко А.Г.

Депутат Чумаченко А.Г., избирательный округ № 92.

Уважаемые товарищи! Несмотря на то, что в формировании основных направлений социально-экономического развития области и областного бюджета, как все мы поняли из докладов тт.Минченко Н.В. и Сало И.В., есть немало белых пятен, тем не менее, мне кажется, что и то, и другое нужно принимать безотлагательно. И мое мнение такое, что за срок, который мы сами себе хотим отвести — первый квартал т.г., ничего не изменится по сути дела. Потому что в общем мы зависим от многих обстоятельств. Хотя я понимаю т.Борзунова В.И., выступившего ранее.

Однако если мы примем областной бюджет и основные направления в целом после обсуждения с поправками, это даст нам возможность заключать договоры, развиваться дальше. И гарантировать относительное спокойствие тем бюджетным организациям, которые от бюджета зависят.

Но когда я это говорю, я подразумеваю под принятыми нами основными направлениями не то, что на сегодняшний день будет принято в виде закона определенные цифры. Будут даны только контрольные цифры, условные цифры и над ними предстоит еще очень много работать именно в местных Советах. Это основное. Вся основная работа после сегодняшней сессии сосредоточится именно на местах.

А вот там появится очень много вопросов, о которых мы сегодня не говорили, но на которых я хотел бы остановиться и думаю, что сессия наша вправе их решать и рассмотреть.

Первое. Как только мы приедем сегодня домой, сразу возникнет вопрос, как формировать госзаказ. Так как тот закон, который принят сегодня, о приоритетности развития села и агропромышленного комплекса, дает возможность каждому руководителю агропромышленного комплекса, хозяйства сказать, что в принципе я полностью самостоятелен и могу взять, а могу и не взять заказ.

Отсюда вытекает следующее: а какие же основы для того, чтобы сформировать госзаказ? Единственным, на мой взгляд, регулятором является то, что приоритетность развития села обеспечивается наряду с другими факторами эквивалентным товарообменом между промышленностью и сельским хозяйством на основе паритетности ценообразования на их продукцию. Вот этот регулятор должен на сегодняшний день быть и работать. К сожалению, его у нас нет. А в психологии наших руководителей он уже заложен. В школах экономических знаний, в школах партийных знаний эти законы изучены. Они уже в психологии отложились, они уже работают. И что-то другое, чтобы сломить эту психологию, будет сделать трудно.

Поэтому хотелось бы через т. Чернявского, который по сути представляет наш корпус в Верховном Совете, эти вопросы решить. С чего же мы будем начинать, когда возвратимся на места? Это тоже очень важный вопрос, о чем сегодня мы не говорили.

Второе. Трудно сегодня совместить госзаказ на отдельные виды сельхозпродукции с элементами рынка. Хотим мы этого или не хотим, уже сегодня мы живем в условиях рынка. Рынок нас втянул и постепенно втягивает. За ряд предыдущих лет у нас на фоне Глуховского района уже сложились устойчивые связи на основе договоров. Мы сегодня заключаем с предприятиями Донецкой области договоры на поставку картофеля, с Кировоградской областью. Мы сегодня работаем предметно. Говоря мы, я подразумеваю непосредственно наши хозяйства. Имеем связи с ПО "Химпром" по обеспечению его трудящихся овощами. Эти связи уже наработаны. И возникает вопрос: должны ли эти связи входить в госзаказ? Или если нет, то, наверное, от 100 процентов их нужно отнять и уже госзаказ доводить не на уровне 100 процентов, а меньше. Я думаю, что в каждом регионе такие связи есть и, наверное, их надо будет учитывать.

Третье. Трудно будет сверстать госзаказ, выполняя закон о местных Советах и местном самоуправлении. В этом Законе четко определено, что 20 процентов, выпускаемой продукции на территории того или иного местного Совета может оставаться в распоряжении этого Совета для собственных нужд, будем так говорить. Как это состыковывается с теми цифрами, как их согласовать, чтобы правильно принять госзаказ. Имеются в виду товары народного потребления продовольственной и непродовольственной группы. Это я все говорю об основных направлениях, то есть о плане.

И несколько слов о бюджете. Областной бюджет предусматривает дотации на возмещение разницы в ценах на молоко и мясо, которые продаются на территории того или иного Совета. Анализ бюджета, представленный нам сегодня, говорит о том, что Глуховскому району дотации остаются на уровне, предыдущих лет. Учитывая то, что в текущем году уровень потребления мяса в городах областного подчинения будет несколько выше — по г. Глухову он увеличится с 16,7 кг до 27 кг, мы должны иметь в виду, что из областного бюджета будут даны какие-то дополнительные дотации или за счет местных бюджетов. Но поскольку наши бюджеты все убыточны, то надо полагать, что эта сумма будет распределена.

Я очень внимательно проанализировал и получилось, что в принципе все это мясо остается в городе. Тогда я задаю вопрос, а где же тот Закон, который мы должны исполнять? Его 8 статья, где четко написано, что селу предоставляется преимущество по сравнению с городом в обеспечении продовольственными товарами.

Понимаю, что в один день и в один год это сделать очень трудно, но я депутат и перед своими избирателями обещал, что буду делать все для того, чтобы каким-то образом насыщать и выравнивать снабжение продуктами сельских жителей. Опять это не выполняется.

Можно начинать хотя бы с малого, не откладывая.

Говоря о бюджете сельского Совета, хочу отметить следующее. Он является сегодня базовым. Что такое базовый Совет? Это должно быть местное хозяйство, включая коммунальное и т.д. Функции сельского Совета сегодня очень расширены. Поэтому если он не будет в материальном плане самостоятельным, он не будет развиваться. Поэтому считаю, что начинать формирование бюджета нужно только с базового, с сельского Совета. Потом, на его фоне, рассматривать районный и т.д.

Мы у себя просчитали, только 3 сельских Совета из 28 могут сами себя обеспечить. Обеспечить в плане каком: зарплата работникам культуры, здравоохранения, образования. Все остальное /дороги и т.д./ не обеспечивается на сегодняшний день. Поэтому отсюда надо заложить, чтобы знать потом, как на уровне района, какие давать дотации, кому и сколько. А сколько давать, мы сегодня не знаем, т.к. тот республиканский бюджет, который мы должны четко знать и распределять на социальные нужды, мы почему-то сегодня не рассматриваем, где-то он затаился. Какая это сумма, никто не знает, куда он пойдет, кому, сколько?

У меня сегодня возникает вопрос, а может это те же самые госкапвложения, которые ранее были, а сегодня их просто переиначили, распоряжается ими только Наконечный, никто их больше не знает.

Я прослышал где-то, что Глуховскому району выделяется только 800 тыс. Почему? Не знаю, как другим, известно по своим района или нет. Но об этом надо говорить, потому что без него мы не сформируем никакой бюджет на низшем уровне.

И еще один вопрос. В принципе, оптовые цены нас захлестнули. Что сегодня происходит? Сегодня пассажирские перевозки требуют 222 тыс. дотаций по Глуховскому району. Быт — 165 тыс., аптечное управление — 400 тыс., РСУ — 165 тыс., всего — до 1 млн. рублей. Где взять эти деньги? Или это будут бюджетные деньги, это право дано базовому сельскому Совету. Или это будет повышение цен? Заканчивается месяц, люди придут за зарплатой, а ее может не быть. Поэтому мы должны сегодня определиться, как поступать с такими категориями, откуда взять на них деньги?

Без рассмотрения этих вопросов нам будет очень трудно работать на местах и проводить политику, которую мы сегодня определим на данной сессии.

т. Москаленко В.М. Слово предоставляется депутату Шевченко В.А., председателю областного Совета народных депутатов.

Депутат Шевченко В.А., избирательный округ № 150.

Уважаемые товарищи депутаты, я хотел бы выразить удовлетворение сегодня тем, что наша сессия идет без особого политиканства, идет столкновение мнений, порой резких и противоположных, но, по крайней мере, сегодня мы решаем очень серьезные вопросы без той конфронтации, которая наблюдалась на предыдущих сессиях областного Совета.

Я думаю, что весомость нашего областного Совета, серьезность и глубина его решений будут повышаться, только если мы будем рассуждать, высказывать пусть самые разные, противоположные мнения, и из этого разнообразия мы будем выбирать наиболее оптимальные решения.

Мне представляется сегодня, что это разнообразие мнений не должно заканчиваться на сессиях. Оно должно продолжаться в обыденной нашей жизни, в работе депутатского корпуса, в перерывах между сессиями. Главное в этом деле — избежание политиканства, так как наступает очень сложное, я бы даже сказал, опаснейшее время, поскольку на нас и на весь наш народ, начинает давить ситуация резкого перехода из одной экономической системы в другую.

В этой связи я хотел бы сегодня сказать, чтобы за глобальными, крупными проблемами, которые нас всех до единого волнуют, мы не потеряли такие проблемы, решение которых

прямо, непосредственно зависит от нас лично. К примеру, снабжение овощами трудящихся. Поймите, товарищи, я, может быть, назойливо, может быть, уже много раз об этом говорю, но в Сумской области была выработана одна из лучших систем обеспечения населения овощами. Это многие депутаты уже отмечали. Но сегодня я об этом говорю потому что мы нажитое, пережитое, опробованное начинаем терять. Скажите, кого в данном случае мы потом будем обвинять, если мы, высшие руководящие государственные органы районов, городов области потеряем? А тревога чувствуется потому, что уже начали терять ранее достигнутое. И сегодня в своей практической деятельности, и вчера, и позавчера мы ведем дело таким образом, что не вселяли уверенность. Здесь присутствуют директора совхозов по производству овощей. Мы не вселяем в них уверенность, что придем к ним своевременно на помощь для того, чтобы посаженные, выращенные с рассады овощи прополоть, собрать и довести до магазина, к трудящимся. Кто в этом будет виноват?

Мы обсуждаем проблемы важные, большие, крупные. А это что — мелкая проблема, то, что мы остались без овощей?

Поэтому я еще раз обращаюсь ко всем присутствующим, особенно к председателям районных, городских Советов, председателям исполкомов, руководителям хозяйственных органов, от которых это зависит, в том числе и к областному Совету, с просьбой уделить внимание этому вопросу, поскольку кампания по выращиванию овощей началась. Это первое.

Второй вопрос — снабжение стройматериалами всех, особенно колхозов, совхозов, производителей продуктов сельского хозяйства. Нет слов, проделана работа немалая, может быть, можно было и больше сделать. И заделы еще остались очень большие. Но в заделах есть работа по увеличению производства стройматериалов.

Здесь говорилось о том, что, например, в г.Шостка упустили, в г.Конотоп не довели. А конотопский завод "Красный металлист" участвует в развитии стеновой индустрии, в то время, как другие ждут, что им когда-то дадут. И приросты у нас в этом плане есть. Кто поработал, тот сегодня с кирпичом, со стройматериалами. Правильно здесь отмечал товарищ Лаврик, что с очень большим трудом, благодаря большой работе облисполкома и

лично товарища Бондаренко создавалась система хозяйственного способа промышленных организаций. И вдруг она сегодня тоже останется без кирпича!

Поэтому мне представляется, я, правда еще не успел посоветоваться по этому вопросу с т.Бондаренко А.Д. — председателем облисполкома, что нам надо может еще кого-то из инициативных выдвинуть, подготовить этот вопрос и каждую стройку рассмотреть. Но особенно нужно рассмотреть каждый колхоз в отдельности, каждый совхоз в отдельности. Потому что кирпича 68 процентов вместо 40 с лишним идет, якобы, на село. И в то же время я чувствую, что его в колхозе нет. Ведь я занимался сам этим вопросом близко. Вчера беседовал с т.Ватилюком, а он говорит, раньше я строил 20-30 домиков, сейчас 2 не могу построить. И так многие. Нам надо разобраться, за общей цифрой посмотреть каждого персонально. Думаю, что на это духу у нас должно хватить.

В связи с этим необходимо посмотреть на количество объектов. Мы с тт.Бондаренко А.Д., Лавриком А.Ф., Минченко Н.В. еще не отказались от этой мысли. А строительство возросло в 1,7 раза и теперь уже раздаются голоса, что один объект будет не в 1,7 раза дороже, а в 2 с лишним раза.

А мы, думая, что в 1,7 раза будет дороже, хотели бы сохранить количество объектов. Ведь за каждым объектом не только чье-то желание /Бондаренко А.Д./, а определенная, уже твердо сформированная группа строителей. II тыс.человек, к примеру, у т.Сумбатова, определенное количество людей в других строительных организациях. Если мы меньшее количество объектов начнем строить, у нас начнут распадаться строительные организации. Хотелось бы их сохранить. В этом плане мы вас каким-то образом проинформируем.

Как поступить с теми средствами, которые вот сейчас /мало или много, это уже второй вопрос/ каждый себе получает на развитие своего региона? Можно по-разному к этому подойти. Можно задохнуться от эйфории сам хозяин! И так захлопнуть за собой дверь, что любыми силами потом ее открывать будешь долго. Прежде всего нужно материальные ресурсы использовать таким образом, чтобы всегда иметь возможность жить и работать.

То есть, в первую очередь их надо пустить на канализацию, стоки. Если некуда будет пустить стоки, невозможно будет

строить дома, не будет чем топить, если на пределе отопление. И смотреть каждому, у кого, что больнее. В одних случаях школы, в других — что-то другое. Особенно такие города как Ромны, Конотоп, Сумы. Здесь со школами конечно, очень сложно. Я бы просил к тем ресурсам, которые сегодня получают, подойти с точки зрения, не кто логичнее докажет необходимость выделения их именно ему, а с точки зрения целесообразности.

О бюджете и экономической ситуации. Товарищи, все вы правы каждый по-своему. Но дело вот в чем. Если мы себе не откроем простор для работы, а будем рассматривать его где-то через месяц, это будет смерти подобно. Дело в том, что ни за месяц, ни за два, ни за три, и даже не за пять, как мне представляется, бюджета не решим. Завтра только чуть-чуть поколебаются оптовая и розничная цены, другие вопросы уже будут. Мы сегодня "кожу меняем", мы меняем экономическую суть, содержание. И поэтому все время, целый год мы будем заниматься бюджетом.

Другое дело, как мы это будем делать. Или собирать все время сессии, или поручим исполкому, комиссиям областного Совета. Рассматриваются сегодня какие-то изменения в области сельского хозяйства конечно, облисполком, отраслевые структуры — комиссия по сельскому хозяйству должна собраться, обсудить и внести изменения. А на каждой сессии вам, наверное, должны докладывать, что за определенный промежуток времени произошли следующие изменения. В такой форме, возможно. Но придется заниматься целый год. И дай Бог, чтобы мы эти изменения содержания в смысле экономической системы произвели хотя бы за один год.

И несколько слов по такому вопросу. Мне представляется и надо это в решении как-то отметить, много разговоров идет по товарам, по товарным ресурсам. Распределитесь, я так думаю, что нет Тищенко М.Г., Фильо И.М., присутствующим здесь надо еще раз хорошо разобраться с вопросами о приоритетах для села. И не только в денежном, но и в натуральном выражении. /Швейные машинки и т.д./. И все, что можно в этом направлении, необходимо сделать обязательно.

И последнее. Раздавались высказывания отдельных депутатов, я хотел бы посоветоваться. Понимаю, что многие люди с бюджетом не сталкивались. Много надо прожить и проработать, через себя

пропустить, чтобы знать все вопросы, связанные с бюджетом. Я против такого категорического высказывания: 40 процентов бюджета области взять на областной бюджет, то есть главПЭУ. Категорически против этого возражаю. Что такое областной бюджет? Это областной бюджет не для врача, который работает в главПЭУ, а для врачей, которые работают везде на местах. То есть, это централизованная поддержка районов. Это оплата учителей, это оплата врачей.

Как можно так относиться к людям! Если это непонимание, ошибка — это одно, но если это умышленное внесение в сознание людей такого противоречия, я считаю, что нам так поступать не надо. И если мы не будем так поступать, то мы будем вырабатывать наиболее оптимальные решения.

т.Москаленко В.М. Товарищи, мы договорились, что прения по данному вопросу закончены.

Заключительное слово предоставляется т.Минченко Н.В.

Товарищи! Я очень коротко выскажусь. Очень заинтересованное было обсуждение в комиссиях, в выступлениях на сессии и в вопросах, которые поступили. Все они замечены, над ними будет проведена конкретная работа. Каждому депутату будет дан конкретный ответ на каждый вопрос.

Не могу не остановиться на одном вопросе, товарищи. И не ради того, чтобы опять вносить конфронтацию. Это по выступлению т.Борзунова В.И. О том, что в секретности готовились документы. Категорически это отвергаю. Если, Валерий Иванович, Вы думаете, что план народного хозяйства или основные направления разрабатываются в течение одной-двух недель или даже двух месяцев, вы глубоко ошибаетесь. Уже сегодня, за два года заранее, началось формирование планов 1992 и 1993 годов. И план 1991 года также начал формироваться два года назад. Я имею в виду перспективу по проектированию и по многим другим вопросам.

Если на заключительном этапе формирования этого плана, все вы помните, в ноябре 1990 года был этот вопрос рассмотрен на коллегии главПЭУ, приглашались депутаты областного Совета, пришло немало депутатов, в т.ч. Мусиенко, Судьина, Самардак и многие другие. Вопрос обсуждался широко при участии многих депутатов.

Валерий Иванович активно работал, когда готовилась концепция по товарам народного потребления. Потом, не знаю, по каким

причинам, он немножко отошел от этого активного сотрудничества с нами.

Некоторые другие вопросы. Например, почему не запрограммированы цены? Потому что в пределах области мы не можем этого сделать. По-моему, этот вопрос не требует комментариев. В принципе ничего неправильного нет. Но, видимо, речь идет не о плане. Многие вопросы относятся не к плану, не к основным направлениям экономического и социального развития, а переводу области на рыночные отношения. Это один из вопросов плана.

И я также не согласен с тем мнением, что т.Цымбал приукрасил действительность. Он говорил, очень коротко и сжато о той работе, которая проводится не одним главПЭУ. Ни в коем случае мы не хотим присваивать себе этот вопрос. Работает над этой концепцией большая группа специалистов. Нельзя, товарищи, делать эксперименты на живых людях. Направления развития народного хозяйства — это настолько серьезный вопрос, что теоретизирование вокруг него просто недопустимо. Это практика, это жизнь каждого человека. Поэтому я вас, товарищи депутаты, прошу, убеждаю принять этот план и согласен с т.Самардаком, что надо работать дальше, но не над переделкой плана. Алексей Филиппович, это не о плане идет речь. Мы будем работать, с большой благодарностью будем принимать помощь, участие депутатов, специалистов.

И еще одно. Просил бы в некоторых вопросах не забегать вперед, т.к. от этого будет большой вред. Приведу один пример по нашей области. Согласитесь, что принятие концепции по насыщению рынка товарами — это забегание вперед и вес ее очень небольшой. Сейчас издаются законы. А мы должны работать в пределах закона, государства, а не в отрыве от него. Я имею в виду нашу республику, имею в виду Советский Союз, о котором народ скажет свое слово 17 марта т.г. Но республика тоже государство. И определять собственность не глядя ни на какие законы, как некоторые товарищи предлагают, это в корне неправильно.

План сбалансирован. И еще одно. ГлавПЭУ не распоряжается 280 млн. рублей. Не главПЭУ, а областной Совет народных депутатов и облисполком распоряжаются 33 млн. капиталовложений на капитальное строительство. Я на комиссии это говорил и не

понимаю, почему Валерий Иванович не изменил ни одного слова из той речи, с которой он выступал на комиссии. 33 млн. мы можем вкладывать, куда хотим. Остальные — это средства трудовых коллективов, которые мы координируем, знаем о них, но распоряжаться ими не можем. Это право трудового коллектива. А здесь прорывается стремление некомандовать.

Я думаю, что если мы примем сегодня план и бюджет, мы откроем дорогу и все это можно выполнить в большинстве своем и мы, наверное, сумеем его выполнить, если будем дружно работать.

Из зала: т.Акимов ...

/неслышно/.

т.Москаленко В.М. Тов.Акимов, я прошу Вас, если поднимаемый Вами вопрос имеет отношение к плану и бюджету, пожалуйста, передайте облисполкому или т.Минченко непосредственно на рассмотрение.

т.Акимов В.М. Виктор Михайлович, отдельные вопросы уже несколько раз поднимались обкомом профсоюза, касается вопрос плана и бюджета.

т.Москаленко В.М. Вот и передайте их на рассмотрение в облисполком.

т.Самардак А.Ф. Я прошу, особенно товарищей из районов, учесть такую особенность: 50 тыс.человек рабочего класса — это профсоюз тяжелого машиностроения, то, что мы сейчас делаем отказ, это настолько несерьезно! Меня выдвинул рабочий класс — СМНПО "Насосэнергомаш", поэтому я прошу поставить этот вопрос на поименное голосование с опубликованием в газете. Так нельзя.

т.Москаленко В.М. Алексей Филиппович, не надо страсти накалять. Найдем решение этого вопроса.

Слово для заключения предоставляется т.Сало И.В.

т.Сало И.В. — начальник финансового управления облисполкома.

Уважаемые товарищи депутаты, обсуждение областного бюджета показало, что в основном депутаты правильно воспринимают те контрольные цифры, которые заложены в проекте областного бюджета. Есть существенные замечания у депутатов, они имеются

и у нас. Я думаю, что в процессе исполнения бюджета мы постараемся их учесть.

Я хотел бы остановиться на некоторых выступлениях. В частности, говорят о неправильном подходе к выделению дотаций. Я хочу раз"яснить еще раз — сумма доходов района, города плюс дефицит, установленный республикой 8 процентов, разница и расходная часть. Разница составляет ту сумму, которую город, район не могут покрыть. Она компенсируется району, городу из областного бюджета в виде дотации. В частности, мы специально под компенсации мяса, молока выделяем деньги, из расчета 5 рублей на килограмм мяса, 26 копеек на I листр молока, но с учетом, я повторяю, доходной базы района, города. То есть, не изымаем те доходные источники, которые могли бы мы из"ять. Это во-первых.

Во-вторых, я бы просил учесть и то, что очень трудно и практически невозможно сейчас установить норматив на одного жителя по бюджету. По той простой причине, что уже приводилась здесь на мясо и молоко, потребляемое из государственных рыночных фондов, выделяется компенсация. А по потребкооперации пока еще вопрос не решен. Если мы в IУ квартале решали и из областного бюджета выделяли денежные средства и в связи с этим 15 млн. рублей остались должны. Агропромбанку и они числятся как ссуда областного бюджета, то в настоящее время этот вопрос прорабатывается в правительстве. По мере его решения мы решим и этот вопрос.

Но с другой стороны меня /я уже и на президиуме говорил об этом/ оскорбляет то недоверие отдельных депутатов, которое они высказывают в наш адрес и адрес облисполкома. Если вы, депутаты, меня наняли, так, будьте добры, и доверяйте! Ограничить в действиях, правильно, но какую-то свободу, все-таки вы должны предоставить.

И второе. Бюджет составляется, а не выдумывается лично т.Сало. Будет на моем месте другой человек и он будет действовать по тем правилам составления, рассмотрения и утверждения бюджетов, которые существуют в целом в стране. Аналогичный порядок во всех капиталистических и социалистических странах.

И нельзя же вводить, например, в бюджет налоговую политику. Налоговая политика регулируется государством. В частности, Верховный Совет Украинской ССР будет принимать Закон о налогах.

Аналогичные вопросы ценообразования. Я все-таки приводил и приведу еще раз пример. В.И. Ленин говорил в работе о двойном подчинении законности о том, что не может быть законности калужской и казанской, есть единая всероссийская законность. Давайте подчиняться. Я привел высказывание В.И. Ленина. Я приведу слова председателя ньюйоркской фондовой биржи Фелана. Он сказал, что в СССР возможны рыночные отношения и рыночная экономика только при об"единении наций, создании финансовой корпорации страны. А у нас идет курс на раз"единение.

Поэтому, уважаемые товарищи, выполнение бюджета будет зависеть от того, насколько сплоченно, насколько едино мы подойдем к вопросам выполнения планов и в первую очередь соблюдения дисциплины — трудовой, исполнительской, производственной, финансовой. Это четко должно прослеживаться у всех. Если мы это сделаем, я вас уверяю, что бюджет области будет выполнен.

Депутат Пилипенко Л.В., избирательный округ № 69, из зала, плохо слышно. По вопросу предоставления слова т.Акимову В.М., председателю обкома профсоюзов работников тяжелого машиностроения.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21, также плохо слышно, из зала. Также требует предоставить слово т.Акимову.

т.Москаленко В.М. Товарищи, не надо накалять страсти там, где их нет. Слово т.Акимову будет предоставлено. Соответствующее реагирование областного Совета и облисполкома обязательно будет. Не надо отождествлять должность и личность т.Акимова с 50 тысячами трудящихся.

Слово предоставляется т.Акимову В.М.

т.Акимов В.М. — председатель обкома профсоюза работников тяжелого машиностроения.

Уважаемые товарищи депутаты! Утвердив программу действий профсоюза отрасли на период перехода к рыночным отношениям, мы особое внимание уделяем вопросам взаимодействия с Советами, их исполнительными комитетами по формированию планов экономического и социального развития, заключению соглашений по взаимным обязательствам в вопросах решения социальных программ, развития культуры и спорта, защиты законных интересов трудящихся.

Анализ проекта плана экономического и социального развития области на 1991 год показывает, что он не дает ответа на волнующие трудящихся вопросы.

Представляя свыше 50 тысяч членов профсоюза, ваших избирателей, пленум обкома профсоюза работников тяжелого машиностроения настаивает на том, чтобы в плане экономического и социального развития было определено, что конкретно получают жители области в результате его реализации:

потребление на одного жителя основных видов продуктов питания с учетом медицинских норм;

установление минимального прожиточного уровня для жителей области;

предложения по компенсации роста жизненного уровня для всех категорий населения, а в приоритетном порядке для инвалидов, пенсионеров, многодетных семей и др. малоимущих.

К сожалению, правительство страны видит сегодня решение многих проблем в усилении налогообложения промышленных предприятий, регулировании рентабельности и валютных отчислений. Все это отрицательно сказывается на финансовом положении коллективов, решении социальных программ.

Просим депутатов рассмотреть вопрос выделения кредитов для предприятий г.Конотопа на строительство в Промышленном районе школы на 1200 мест, которая была в первом варианте плана. На такой же основе решить вопрос строительства в текущем году очистного коллектора для пионерских лагерей в урочище Барановки г.Сум.

Мы требуем, чтобы исполкомом областного Совета народных депутатов с целью снижения социальной напряженности в трудовых коллективах и регионе была выработана система ежемесячной информированности населения о положении дел в области и принимаемых мерах по решению конкретных вопросов.

Официально оформить выделение земли под индивидуальное строительство жилья для трудящихся об"единений имени Фрунзе, "Насосэнергомаш", завода "Центролит". В течение двух лет УКСу облисполкома рассчитаться с долгами промышленным предприятиям и организациям по долевному строительству жилья.

Ежегодно в пионерских лагерях и оздоровительных учреждениях только нашей отрасли оздоравливаются около тысячи детей и

взрослых из районов, пострадавших от Чернобыльской аварии. В связи с этим необходимо потребовать от Совета Министров республики выделения средств на строительство для этих целей санаторных учреждений, предусмотренных его постановлениями от 14 декабря 1989 года № 315 и от 9 июля 1990 года № 127.

Просим депутатов областного Совета поддержать предложения и требования своих избирателей.

Товарищи, я бы не настаивал на выступлении, но многие из этих вопросов неоднократно поднимались на разных уровнях и остаются сегодня нерешенными.

т.Москаленко В.М. Часть вопросов, поднятых в выступлении т.Акимова В.М. относится к городу, часть — уже поднималось в выступлении т.Плюйко Л.А.

Слово от редакционной комиссии предоставляется ее председателю депутату Иванову Ю.Ф.

Депутат Иванов Ю.Ф., избирательный округ № 49.

Уважаемые товарищи депутаты, редакционная комиссия рассмотрела материалы, предоставленные депутатами и постоянными комиссиями и предлагает следующие проекты решений.

Прежде чем перейти к зачитыванию решений, я хочу обратить внимание всех присутствующих депутатов на то, что рассматривались только те вопросы, которые были представлены в письменном виде, как мы с вами договорились в начале сессии. Поэтому все вопросы, которые были высказаны в результате обсуждения на данной сессии, направлены в редакционную комиссию и найдут свое отражение в обобщении после окончания работы сессии, здесь в пункте имеется данное замечание.

По первому пункту, проект решения "Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год" предлагается редакционной комиссией с учетом мнения депутатов принять за основу.

т.Москаленко В.М. Товарищи, предложение редакционной комиссии — проект решения по обсуждаемому вопросу принять за основу. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — 105, против — 5, воздержалось — 4.

т.Москаленко В.М. Проект решения принят за основу.

Товарищи, я вижу, что есть депутаты, не принимающие участие в голосовании. Я бы просил выражать свое отношение к вопросам, иначе зачем просто присутствовать?

т.Иванов Ю.Ф. Депутатами предложены следующие изменения и добавления к проекту плана и мнение редакционной комиссии предлагается вашему вниманию.

В проекте решения:

пункт 3. "С целью более полного сбалансирования доходов и расходов населения области принять рост..." и далее дается в процентах. Есть предложение добавить "...в ценах 1990 года".

т.Москаленко В.М. Правильное замечание. Принимается?

С мест: принимается.

т.Иванов Ю.Ф. По пункту 5. Предложение товарища Елишевича Г.Л., 7,8 строка, где записано "... об экономическом и социальном развитии Украинской ССР в 1991 году..." "...горрайисполкомам, областным организациям довести до колхозов, совхозов"... и далее по тексту. Т.Елишевич предлагает: "...организациям совместно с колхозами, совхозами и другими предприятиями, организациями устанавливать об"емы..." и далее по тексту. Предложения депутата Елишевича не прошли, потому что это идет вразрез с вышеупомянутым пунктом 5: "...колхозам, совхозам доводят заказы райисполкомы...", а право принимать или не принимать колхозам и совхозам — это находит отражение в договорах контрактации.

Вместе с тем эти предложения навели нас на мысль о дополнении пункта : и пункта 8. Поэтому есть предложение пункт 5 дополнить следующим образом: "Исполкому областного Совета народных депутатов при формировании сводного плана развития агропромышленного комплекса считать недопустимым уменьшение плановых рыночных фондов области на мясо и молокопродукты от фактически достигнутых в 1990 году".

т.Москаленко В.М. Товарищи депутаты, принимается формулировка редакционной комиссии?

С мест: принимается.

т.Иванов Ю.Ф. По пункту 8 также есть предложение т.Елишевича Г.Л. "Поручить облисполкому внести предложени..." к I абзацу после слов "областных организаций" внести добавление

"...внести предложения Совету Министров СССР об изменении госзаказа по зерну в объеме не выше 540 тыс. тонн".

т.Москаленко В.М. Предложение редакционной комиссии? Принимается?

т.Иванов Ю.Ф. Эта цифра появилась в результате проработки со специалистами нашего АПК.

т.Москаленко В.М. И в предложениях постоянных комиссий выражена, что мы слышали в выступлении т.Стожка М.П. Так я понимаю?

С мест: так, правильно.

т.Иванов Ю.Ф. По пункту 7. Депутаты Ивченко, Ворона внесли предложение: "...поручить исполкому областного Совета народных депутатов пересмотреть задания городам и районам области по выполнению объемов строительно-монтажных работ в Киевской области на строительстве жилых домов для населения из зоны Чернобыльской АЭС с учетом мощностей строительных организаций предприятий, колхозов и совхозов, наличие трудовых ресурсов" и здесь приводится пример.

Редакционная комиссия рассмотрела данный вопрос и с учетом сложившейся ситуации сегодня в области, с учетом переселения определенного количества семей из мест, отнесенных к Чернобыльской зоне, вносится предложение в месячный срок облисполкому рассмотреть и внести изменения задания городам и районам на 1991 год с учетом организованного переселения семей с Чернобыльской зоны в населенные пункты Сумской области.

Пункт же I — принять выполнение задания на 1991 год оставить в той же редакции.

т.Москаленко В.М. Юрий Федорович, вы с кем-нибудь из работников этот вопрос согласовывали?

т.Иванов Ю.Ф. Мы приглашали ...

т.Бондаренко А.Д. Я согласен с тем, что нужно пересмотреть и мы это делаем в части объемов. Хотел бы, чтобы все понимали, нам доведены большие объемы в строительстве многих объектов. И готовы пересматривать, с правительством работаем и получаем поддержку. Но чтобы все знали: мы должны построить 830 квартир. Часть из них мы договорились построить в нашей области, людей

будем перевозить сюда. Но прежде всего мы должны быть людьми. Люди пропадают от облучения! Все это должны понимать. А мы торгуемся, месяц, второй, третий, торгуемся людьми, живыми!

830 квартир мы обязаны построить, вывезти оттуда людей, спасти людей! А тот об"ем, который мы уже договорились, и многие районы договорились, что людей перевезут оттуда, мы будем здесь строить.

Предложения облисполкома: об"емы пересмотрим, физические об"емы. Призываю всех: первое — мы должны любой ценой построить 830 квартир и забрать людей. Все остальное, моральное право имеем торговаться — меньше, больше. Здесь я целиком на стороне этого предложения.

т.Иванов Ю.Ф. От депутата Ивченко А.И., избирательный округ № 170 поступил целый ряд предложений, на которые также следует дать раз"яснения.

Первый пункт — пересмотреть закупочные цены на сельхозпродукцию для полесских районов области, увеличив их, как минимум, по зерну, картофелю и молоку на 40 процентов, мясу всех видов на 45 процентов или дать возможность на переориентацию сельскохозяйственной продукции в этих районах и не доводить госзаказ по убыточной продукции — картофель, мясо, яйцо, шерсть.

Пересматривать закупочные цены — это не прерогатива области. Колхозам и совхозам никто не имеет права сегодня диктовать, сколько производить и где производить. Доводится только госзаказ, вы знаете об этом постановлении Совета Министров. Здесь можно сделать поручение облисполкому и облагропромсовету разработать обоснование дифференцированных закупочных цен по зонам области и выйти с этим предложением в Совет Министров республики. Нет возражений?

С мест: нет возражений.

т.Иванов Ю.Ф. По второму пункту. Увеличить размеры материально-технического обеспечения полесских районов под госзаказ, так как на производство одной единицы сельскохозяйственной продукции требуется значительно больше затрат и средств.

Здесь мы тоже отвечаем. Согласно положению об экономических взаимоотношениях и материально-техническом стимулировании, заключении договоров контрактации, дано право области

дифференциации размеров выделения фондов материально-технических ресурсов. Так что этот вопрос в принципе нашел отражение.

По вопросу 3. Предусмотреть обязательное заключение договоров с указанием конкретной ответственности за их невыполнение для обслуживающих агропромышленный комплекс организаций также для колхозов и совхозов.

Такая обязанность со стороны снабженческих организаций. Есть и их ответственность за непоставку ресурсов в объеме 50 процентов. Вы об этом тоже знаете.

"Отмените незаконное решение Шосткинского городского Совета о введении талонов на товары повышенного спроса". Вопрос данный проработан, заявление товарища Сербина учтено, на сегодняшний день приостановлено действие талонов на территории г.Шостки. Больше сегодня подобных случаев нет.

"Не допустить разрушения системы бытового обслуживания сельского населения путем отнесения расходов на содержание этой системы на облбюджет". Эти вопросы рассматриваются и будут решаться по мере сегодняшних дотаций со стороны республиканских органов.

Следующий вопрос. На 1991 и последующие годы планом и бюджетом предусматривать равную на душу населения города и села компенсацию разницы между закупочными и розничными ценами на мясо, записать эту статью расходов в бюджет отдельной строкой.

Компенсация эта сегодня предусмотрена только заготовительным организациям. Сейчас этот вопрос прорабатывается на уровне республики и при принятии соответствующих актов этот вопрос будет, безусловно, рассмотрен и решен.

Вот все предложения и замечания, которые были внесены по проекту плана экономического и социального развития на 1991 год.

Есть предложение с учетом этих замечаний принять его в целом.

т.Москаленко В.М. Товарищи! Мы рассмотрели замечания по всем пунктам решения. Нам нужно принять решение по данному вопросу в целом. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы данное решение с учетом замечаний, дополнений, которые внесла редакционная комиссия, принять в целом?

Результаты голосования:

за - 131

против - 7

воздержалось - 8

Решение принято /прилагается/.

т.Иванов Ю.Ф. Товарищи, есть предложения по проекту решения по бюджету. Редакционная комиссия вносит предложение принять решение об утверждении областного бюджета на 1991 год за основу.

т.Москаленко В.М. Товарищи, нет возражений, чтобы ставить вопрос на голосование?

С мест: нет возражений.

т.Москаленко В.М. Кто за то, чтобы принять решение по бюджету в том варианте, который предлагает редакционная комиссия, за основу, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 114

против - 8

воздержался - 5.

т.Иванов Ю.Ф. Поступило два предложения по бюджету. Первое предложение было тт.Сало И.В. и Иваненко В.М. о возможности регулировки бюджета с учетом возникающих ситуаций.

Комиссия считает этот вопрос неправомерным и поэтому предложение о предоставлении права облисполкому вносить изменения в бюджет противоречит требованию статьи 38 Закона о местных Советах. Вносить изменения в бюджет - исключительная компетенция Совета.

т.Москаленко В.М. Принимается это предложение? Исполком может готовить эти вопросы и выносить на утверждение Совета.

С мест: принимается.

т.Иванов Ю.Ф. Депутат Мусиенко В.К. внес предложение: "Выделить средства на нужды здравоохранения в областной бюджет на 1991 год в сумме 178 млн.рублей, в т.ч. на зарплату 69 млн. 779 тыс.рублей", т.е. принять расчеты областного отдела здравоохранения. В предложении т.Мусиенко стоят вопросы выделения средств на здравоохранение на 1991 год в сумме

154 тыс.рублей и 69 млн.779 тыс.рублей на заработную плату. В данном случае речь идет о бюджете области, который сессия не рассматривала и не утверждает. Даже при увеличении областного бюджета по расходам необходимо сразу же оговорить, где сегодня уменьшить, или где взять дополнительные источники доходов. Поэтому над этим надо сегодня работать. В этом, очевидно, будет заключаться дальнейшая работа облисполкома.

Больше никаких добавлений нет, поэтому комиссия предлагает принять решение в целом.

т.Москаленко В.М. К то за то, чтобы проект решения, предложенный редакционной комиссией по данному вопросу, принять в целом, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - III

против - II

воздержалось - 7.

Решение принято /прилагается/.

т.Иванов Ю.Ф. Необходимо принять решение "Об утверждении бюджета Сумской области за 1989 год". Замечаний и предложений ни от комиссий, ни от депутатов не поступило. Поэтому есть предложение принять сразу это решение в целом.

т.Москаленко В.М. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 133

против - 3

воздержалось - 3.

Решение принято /прилагается/.

т.Иванов Ю.Ф. И четвертое решение "О проводимой работе по переходу народного хозяйства области к рыночной экономике". Предложений и замечаний в адрес редакционной комиссии не поступило. Вносятся предложения проект решения по данному вопросу принять в целом.

т.Москаленко В.М. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 125

против - 3

воздержались - 6.

Решение принято /прилагается/.

Перерыв.

После перерыва. Запись прерывается.

т.Шевченко В.А. "... основных вопросов для рассмотрения на сессии областного Совета народных депутатов в 1991 году". Я хотел бы вам сообщить, уважаемые депутаты, что президиум областного Совета народных депутатов предлагает на ваше рассмотрение этот перечень. Он рассмотрен постоянными комиссиями, т.е. по сути дела всеми вами. Предложения и замечания, внесенные депутатами, учтены. Есть предложение утвердить этот перечень так как вы с ним ознакомились.

Нет возражений или может есть какие-то замечания?

С мест: нет.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы утвердить план работы областного Совета народных депутатов на 1991 год, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 121

против - 10

воздержались - 4.

Во время голосования. Депутат Коваленко Л.А.: Владимир Антонович, вы даже не дали возможности хотя бы спросить мнение, есть ли у вас какие-то замечания. Поэтому невольно поднимаешь руку против.

т.Шевченко В.А. Я прошу комиссию по сощзаконности после заседания прокрутите пленку, я спросил. Если вы плохо слушаете, это ваше дело. Но я прошу комиссию по сощзаконности прослушать пленку и доложить потом товарищу Коваленко по этому вопросу.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки дня: "Об изменениях в административно-территориальном делении области".

Слово предоставляется председателю постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка депутату Прядко А.И.

т.Прядко А.И.

Уважаемые депутаты! У вас имеется проект решения по данному вопросу.

Комиссия по социалистической законности, охране общественного порядка предлагает принять данное решение и удовлетворить просьбы Ахтырского и Шосткинского районных Советов народных депутатов.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к товарищу Прядко А.И.?
с мест: нет.

т.Шевченко В.А. Ставлю на голосование вопрос.

Кто за то, чтобы принять решение, предложенное комиссией по соцзаконности, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержалось — нет.

Решение принято /прилагается/.

т.Шевченко В.А. Переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о начальнике главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома.

Слово предоставляется председателю исполкома областного Совета народных депутатов т.Бондаренко А.Д.

т.Бондаренко А.Д. Товарищи, главный архитектор области т.Дейнека А.И. подал заявление с просьбой освободить его от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию. Вносится предложение облисполкома рекомендовать на должность начальника главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома т.Шахова Виктора Николаевича, 1949 года рождения, образование высшее, архитектор, работал архитектором государственного проектного института "ВорошиловградпромстройНИИгражданпроект", старший инженер-архитектор Сумского филиала проектного института "Гипро-маш" г.Сумы, районный архитектор Путивльского района Сумской области с 1975 по 1983 год, заместитель заведующего отделом по делам строительства и архитектуры с 1983 года по настоящее время. Т.Шахов В.Н. очень большое внимание уделял развитию сельских населенных пунктов, районных центров, сейчас занимается этим в масштабах всей области.

Думаю, что он на этой должности существенно повлияет на изменение дел в архитектуре в лучшую сторону.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Бондаренко А.Д.?

С мест: нет.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Шахову В.Н.?

Из зала вопрос, депутат далеко от микрофона, не слышно.

т.Шахов В.Н. Вопрос сформулирован так, как я вижу изменения в области архитектуры на текущий год. Если говорить только в таком контексте, это значит, ничего не сказать. На сегодняшний день я вижу в своей работе, вообще в органах архитектуры, главными следующие вопросы. Они обозначаются двумя главными направлениями, из которых потом вытекают составляющие. Сейчас вышло три важнейших Закона — "О собственности", "Земельный кодекс", "О самоуправлении". И вот здесь просматривается работа наших органов, нашего управления и подразделений, которые реализуют эти законы или участвуют в реализации этих законов в районных центрах и городах областного подчинения. Какое здесь просматривается наше место?

На стыке этих законов образовались, так сказать, мертвые зоны. И их нужно на сегодняшний день решать каким-то органам. Вот здесь просматривается миссия нашего управления.

О чем я бы хотел сказать, что я имею в виду? Дело в том, что в земельном законодательстве записаны земли запаса. Это земли, которые будут отвечать всем вновь образующимся рыночным условиям, где просматриваются нужды всех структур населенных пунктов. Здесь и земли для перспективного строительства промышленного, земли для гражданского строительства, земли для инфраструктур и т.д. В этой части сейчас и заключается большая миссия нашего управления с тем, чтобы откорректировать все имеющиеся, прямо скажем, непригодные или условно пригодные генеральные планы на все города, райцентры, поселки городского типа и села. Откорректировать их с тем, чтобы они стали нужными для реализации их на сегодняшний день. Определить границы населенных пунктов, четко разобраться, где, какие земли и адресовать их с учетом решения тех нужд, которые возникают на сегодняшний день.

Второй вопрос, который стоит сейчас на повестке дня, безусловно, решение региональных задач по области. Что имеется в виду? Закон о самоуправлении дает каждому Совету по его уровню решение тех или иных социальных вопросов и распределение земельных ресурсов, которые находятся в его ведении, по своему усмотрению в пределах установленного порядка.

Но существуют межнаселенные программы. Допустим, нужно строить на сегодняшний день предприятия перерабатывающей промышленности. Нужно строить их в каком-то населенном пункте.

И вот здесь интересы регионального характера не совсем вписываются в программу или в интересы данного населенного пункта и других органов, которые бы в градостроительном плане с точки зрения решения в комплексе всех вопросов социального характера, экономического, планировочного, градостроительного, другого органа не существует.

Вот в этот переходный период должны взять на себя эту работу наши управления. Это один вопрос. Допустим, надо строить дорогу от села Н. до районного центра. Расстояние и длина этой дороги — это подезд к этому населенному пункту 35 км. Я его расшифровываю. Эта дорога будет проходить по землям, различных землепользователей разного назначения, разного значения и разного толка. Земля государственного назначения, промышленности, колхозов, кооператива и вдруг она проходит по земле частного землепользователя. Эти вопросы тоже урегулировать нужно на областном, районном и другом уровнях, также здесь наша миссия.

Нут и вот эти вопросы, они должны находиться на сегодняшний день в наших руках.

Это та ближайшая задача, которая видится мне главной в работе управления. А из нее вытекают более мелкие — это вопрос кадров, это вопрос наработки уже новой теперь документации градостроительного характера, это решение вопросов контрольных функций, допустим, по качеству строительства и т.д.

т.Шевченко В.А. Есть еще вопросы к Виктору Николаевичу? Вопрос из зада: не слышно, депутат далеко от микрофона.

т.Шахов В.Н. Товарищи, дело все в том, что в любой работе неизбежны просчеты, ошибки и неизбежны неприятные моменты такого толка. И все это зависит от того или решается, образуется в той ситуации, когда имеется авторитетное управление одного человека. Он не может быть слишком умен. Поэтому мы при своем управлении уже создали учредительную комиссию, которая вырабатывает сейчас предложения по созданию градостроительного совета в управлении, куда войдут ведущие представители важнейших направлений. Я имею в виду от главных служб — от санстанций, пожарной инспекции и т.д., которые будут экспертным путем рассматривать эти вопросы. И они будут санкционировать проектирование только в том случае, если рассмотрены на этом градостроительном совете.

Таким образом, я надеюсь, что это позволит нам исключить и досадные просчеты, которые уже имеют место как факт.

Вопрос из зала к т.Шахову, не слышно.

т.Шахов В.Н. Я сейчас нахожусь в очень непростой ситуации. С одной стороны с должен сказать свое личное мнение. С другой стороны для решения таких вопросов во избежание авторитарности и внесения каких-то коллегиальных нюансов в рассмотрение таких ситуаций создается совет. Вы меня лишаете возможности получить коллективное мнение, поэтому я ограничусь своим—как специалиста.

Да, действительно, это просчет. Потому что сооружения такого свойства как кафедральный собор всегда нуждались в определенном пространстве. Это однозначно. То, что там проектируется епархия, я не знаю, как это оценивать, потому что во всяком вопросе есть еще и политические нюансы. Есть гражданское мнение, которое диктует определенную волю для размещения того или иного объекта и в том числе, прибегая к общественным силам.

Поэтому я говорю, что это просчет градостроительный. Но имеется уже проектно-сметная документация, определенный образом обсужденная и согласованная. Поэтому я не могу противопоставить только свое мнение тем коллегиальным органам, которые согласовали эту документацию, Вот вам моя позиция.

т.Шевченко В.А. Есть еще вопросы к т.Шахову? Нет.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы освободить т.Дейнеку А.И. от должности начальника главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержались — 2.

Решение принято /прилагается/.

т.Шевченко В.А.

Кто за то, чтобы утвердить т.Шахова В.Н. начальником главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — 2

воздержались — 1.

Решение принято /прилагается/.

т.Шахов В.Н. обращается к депутатам со словами благодарности за оказанное доверие /из зала, плохо слышно/.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется т.Бондаренко А.Д. — председателю облисполкома.

т.Бондаренко А.Д. На прошлой сессии, вы помните, у нас были долгие споры, дебаты в отношении создания комитета по внедрению рыночной экономики. Было принято решение создать комитет рыночных отношений при исполкоме областного Совета народных депутатов.

Сегодняшний доклад, опыт, который мы уже накапливали, показывают, что рыночной экономикой будет заниматься очень большое количество людей и, по сути дела, все блоки главного планово-экономического управления облисполкома.

В связи с этим у нас есть такое предложение. Комитет мы уже создали в составе 10 человек. Для того, чтобы в работе этого комитета и дальше в связи с появлением новых структур, которые будут еще появляться согласно новым законам, которые будут приниматься на уровне Верховного Совета. Он все время будет меняться причем, так мы чувствуем, что он все время будет меняться в сторону увеличения, но в составе главПЭУ.

В связи с этим у нас есть предложение, мы рекомендуем первого заместителя начальника главного планово-экономического управления облисполкома утвердить также председателем комитета по внедрению рыночных отношений.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Бондаренко А.Д.

С места: двойная должность?

/Далее не прослушивается/.

т.Шевченко В.А. Нет. Ему облисполком повышает статус. Прежде всего он возглавляет этот комитет, но ему дал также статус первого заместителя начальника главПЭУ, чтобы вся система работала в рыночном ключе. Для этого ему предоставляется статус первого заместителя.

т.Бондаренко А.Д. Чтобы было более понятно, постоянно ряд отделов главПЭУ занят в комитете. И решая определенную проблему, надо волею первого заместителя на это время использовать определенный отдел. Решив задачу; отдел уходит, необходимо привлекать следующий для решения очередной задачи. Для этого и вносится такое предложение.

Депутат Ришняк И.Н., избирательный округ № 145. Анатолий Дмитриевич, как это переносится или будет переноситься на города и районы?

т.Бондаренко А.Д. Пока никак не переносится, поскольку на уровне облисполкома сейчас документация, все это разрабатывается. Вот когда блоки и решения пойдут на вашем уровне, будем тогда разбираться. И вы разбирайтесь. То, что в вашей компетенции, сами решайте и принимайте.

Депутат Елишевич Г.Л. У меняне вопрос. По-моему к голосованию переходить мы не сможем, т.к. вот у меня будет другое предложение, я имею на это право.

т.Шевченко В.А. Давайте закончим с вопросами.
Вопрос из зала: Какие еще кандидатуры обсуждались?

т.Бондаренко А.Д. Т.Цымбал Петр Михайлович, который сегодня вам докладывал.

Депутат Баштовой В.Е. из зала: /плохо слышно/... предлагает обсудить кандидатуру Цымбала П.М.

т.Бондаренко А.Д. Это не от меня зависит, я внес предложение.

т.Елишевич Г.Л. Я использую право, предоставленное мне регламентом, для того, чтобы сказать несколько неприятных слов. Но я не могу их не сказать.

В одном случае я уже говорил, не здесь, что любая власть, а мы с вами являемся властью, может быть более или менее компетентной, но она должна быть честной.

К сожалению, чем дальше, тем больше я убеждаюсь, что мы, а я не отделяю себя даже от тех решений, против которых я голосую, повторяю, мы не являемся честной властью.

В двух словах, повторяю, в пределах регламента, напомним, как вообще возник этот вопрос по комитету рыночных отношений.

Его выдвинула группа "Выбор", конкретными разработками занимались В.И.Борзунов и А.Ф.Самардак. Если бы не их предложения, их разработки, за которые мы проголосовали на минувшей сессии, то вообще бы этот вопрос, возможно, сегодня и не стоял бы.

Когда по этому вопросу на прошлой сессии мы бурно дебатировали, потом обсуждали на согласительной комиссии, то, я прошу прощения, но вы бы слышали, как на согласительной комиссии уговаривали В.И.Борзунова, чтобы он согласился возглавить этот комитет рыночных отношений, который собственно говоря, создается по его замыслу. Его уговаривали, он говорил, что при Совете я еще согласен, при исполкоме — нет. Потом уговорили и решили, что, возможно все-таки пусть будет при исполкоме и т.д. И вот за весь период между сессиями с ним на эту тему даже никто не поговорил.

Люди добрые, и вы говорите о какой-то конструктивности! И вы говорите о каком-то "Давайте, ребята, жить дружно". В этом даже нет никакой порядочности, и я не знаю, как можно в этом Совете дальше работать. Я лично пока что перспективы конструктивности и консолидации, о которой много говорят, не вижу. Нужно иметь хотя бы элементарную совесть, извините. И поэтому, я думаю, вы поняли, что я предлагаю кандидатуру Борзунова В.И. Если там не будем свежих людей, то не нужно было создавать еще одну искусственную структуру. ГлавПЭУ работало, главПЭУ и работает и не нужно было ломать голову.

т.Шевченко В.А. Т.Елишевич, я к Вам также обращаюсь с таким вопросом. Вы говорите о честности, о порядочности. Я тоже хочу сказать, что если вы честный и порядочный человек, то я хочу высказать свое мнение, Вы заблуждаетесь в данном случае. Я лично с т.Борзуновым В.И. говорил, часа два беседовали, не зная, какой разговор у вас был на комиссии. Выяснял его заработную плату, где он работает, какие его желания и т.д. И говорил: и Валерию Ивановичу, и Вам, и вашим товарищам, наиболее способным, а потом, после сессии я еще встречался с председателями Советов и им доложил об этом вопросе, что, если

у вас есть желание проявлять себя, работать в государственных структурах, то облисполком вам предложит, видимо, тоже участвовать в этом плане. Сегодня, не имея подобных государственных структур даже в республике мы пошли на образование комитета по рыночным отношениям. Посмотрели сегодня на это и оказалось, что мы приняли примитив. Изучили по республике, изучили по областям. Сегодня вся экономическая работа делится на два блока, так вырисовывается. Работа плановая и работа рыночная. Почему сейчас стоит вопрос о том, чтобы т.Цымбал, как способный человек, порядочный человек /кто с ним сталкивался, тот знает/, возглавил этот блок большой? Потому что туда не взяли еще дополнительно ни одного человека; мы еще не знаем, как будем формировать эту структуру. Поэтому назвать его первым заместителем начальника главПЭУ и возглавить этот комитет, который сессия все-таки утвердила и он работает. А дальше, когда эти структуры будут формироваться и т.Борзунову, и другим, товарищам, будет предложение по этому поводу. Захотят они или не захотят. Я Вас уважаю, Вы человек сдержанный, и мне представляется, что сегодня Вы по заблуждению поспешили с этим определением, поспешили просто. Обвинений у меня к Вам нет. Речь идет пока о том, чтобы возглавить данную структуру. А в дальнейшем там понадобится народу много. Но я еще раз повторяю, главПЭУ не добавилось в эту рыночную структуру, в этот комитет ни единого нового человека, ни единого нового штатного склада пока. Поэтому что-то говорить сегодня с Валерием Ивановичем конкретно нельзя. Ему нужно предложить определенную заработную плату. Что мы сегодня Валерию Ивановичу скажем? Ничего.

Поэтому у меня был с ним двухчасовая беседа, и кроме того, по другим вопросам. Есть у него такие качества, что в этом плане он должен над собой поработать. Я ему тоже тогда это сказал, открыто. Он мне что-то открыто сказал. Поэтому давайте не видеть друг в друге врага. Все то, что вы говорите — это впереди.

Есть еще какие-то замечания?

Депутат Баштовой В.Е. Из зала, не слышно.

т.Шевченко В.А. Вы спросите у Валерия Ивановича, он захочет получать общественное пожертвование?

т.Дубровская С.М. Я прошу прощения, я не экономист, но поскольку я знаю ситуацию с этой концепцией, мне кажется, действительно, нам нужно честно сделать вывод, что все-таки плагиат у нас получился. ГлавПЭУ присвоило себе концепцию, идею. Я свою мысль высказываю. И сегодня мы пришли к тому, что есть очень хорошие схемы и человек конкретно, хорошо нам говорил, инвентаризация у нас идет. Но как она идет, когда мы уже стоим на рельсах рынка и покатымся по ним, у нас никаких сведений нет.

Второе. Если товарищ говорил по схеме о приватизации, разгосударствление не вспоминалось, а говорилось о разных видах собственности, то здесь у нас тоже полный нуль. Мы не знаем, что мы имеем и к чему мы идем. И потом, когда мы будем говорить в целом об этой концепции, извините меня, мы сегодня приняли бюджет, приняли прекрасную программу действия на 1991 год. И я выйду отсюда и не знаю, что говорить избирателям. Почему на город выдается 30 кг мяса на душу населения, а на село пойдет больше?

Я не хочу сказать, что село не заслужило этого. Но по нормам, сегодня здесь звучала цифра 71 кг или 69, хорошо. Но дотации даются на душу населения. Так почему в одном случае человек будет иметь эту дотацию, а в другом нет.

т.Шевченко В.А. У Вас есть предложение по кандидатуре?

т.Дубровская С.М. Есть. Все-таки нужно серьезно подходить к этому вопросу. И то, что мы решили на предыдущей сессии по этому комитету, все-таки раз"яснить нам, в каком он состоянии. Он появился или это мертворожденный ребенок, или ему нужна помощь, или главПЭУ берет на себя все обязательства.

т.Шевченко В.А. Что касается того, что Вы высказались по поводу потребления на душу населения, то позвольте Вам заметить, что в этом Вы абсолютно не правы. Как раз у нас выделяется на города больше, а на села минимум.

Товарищи, не надо накалять страсти, надо говорить то, в чем мы хорошо уверены.

т.Елишевич Г.Л. Вы не снимаете кандидатуры т.Борзунова, в том контексте, в каком я говорил? Не снимаете? Как Вы, Валерий Иванович? Т.Елишевич Г.Л. вносит Вашу кандидатуру.

т.Борзунов В.И. Но это прерогатива председателя облисполкома.

т.Шевченко В.А. Да, вы правы. Но мы только на пороге создания этой структуры, все кадровые вопросы у нас в этом смысле впереди.

Кто за то, чтобы утвердить т.Цымбала П.М. первым заместителем начальника главПЭУ – председателем комитета рыночных отношений облисполкома, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за – 88

против – 20

воздержались – 8.

Решение принято /прилагается/.

Депутат с места – не слышно.

т.Шевченко В.А. Хорошо, будем называть фамилии депутатов, кто не голосует. Это явление не новое, хотя очень плохое. Что это за позиция депутата?

Шум в зале. Предложения проводить перерегистрацию.

т.Шевченко В.А. Будем голосовать, проводить регистрацию или нет?

Из зала: нет, не будем.

т.Шевченко В.А. Переходим к обсуждению следующего вопроса повестки дня.

В адрес областного Совета народных депутатов поступило заявление депутата Баранчука В.Б. о снятии с него депутатских полномочий. Его заявление рассмотрено мандатной комиссией областного Совета. Слово предоставляется заместителю председателя мандатной комиссии депутату Сумцову Г.П.

т.Сумцов Г.П. Товарищи депутаты, в областной Совет народных депутатов поступило заявление депутата Баранчука В.Б., избирательный округ № 119, о досрочном прекращении депутатских полномочий в связи с выездом за границу на постоянное место жительства. К заявлению депутат Баранчук В.Б. приложил свое

депутатское удостоверение. Комиссия рассмотрела заявление депутата Баранчука В.Б. и вносит предложение сессии удовлетворить его просьбу. Проект решения по этому вопросу у депутатов имеется.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Сумцову Г.П.? Нет?

т.Козин Э.Г. Что входит в этот территориальный округ?

т.Сумцов Г.П. г.Лебедин.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы досрочно прекратить депутатские полномочия Баранчука В.Б. в связи с выездом за границу, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержались — 1.

т.Шевченко В.А. Таким образом, решение принято.

Уважаемые товарищи! Разрешите от секретариата внести предложение по составу комиссии областного Совета народных депутатов по выполнению Указа Президента СССР М.С.Горбачева от 22.01.91. Придется ей очень много работать. Поэтому к подбору состава этой комиссии подходили с таким уклоном, чтобы из дальних районов области не ехать. Если вы согласитесь.

Позвольте мне зачитать предлагаемый состав этой комиссии:

Пулинский
Михаил Петрович

— депутат по избирательному округу № 107, председатель областного комитета народного контроля, председатель комиссий

Члены комиссии:

Дембицкий
Юрий Владимирович

— депутат по избирательному округу № 175, председатель исполкома Нижнесыроватского сельского Совета народных депутатов

Дядченко
Николай Андреевич

— депутат по избирательному округу № 71, начальник Ахтырского горрайотдела внутренних дел

Житняк
Василий Николаевич

— заместитель председателя облсовпрофа

Коломиец
Иван Васильевич

— депутат по избирательному округу № 164, начальник Боромлянської ПМК № 145 Тростянецького района

- | | |
|----------------------------------|---|
| Кожушко
Валерий Петрович | - депутат по избирательному округу № 93,
начальник производственного об"едине-
ния "Облавтодор" |
| Короткий
Василий Федорович | - начальник отдела БХСС УВД Сумской
области |
| Кравченко
Николай Григорьевич | - депутат по избирательному округу № 115,
прокурор области |
| Нерозя
Михаил Петрович | - депутат по избирательному округу № 121,
начальник Лебединского райотдела
внутренних дел |
| Несвитайло
Виктор Антонович | - заместитель начальника финансового
управления облисполкома |
| Рябиченко
Владимир Иванович | - депутат по избирательному округу № 153,
директор Низовского сахкомбината |
| Сударь
Любовь Николаевна | - депутат по избирательному округу № 87,
председатель профсоюзного комитета
Первомайского сахкомбината Буринского
района |
| Тимченко
Владимир Иванович | - депутат по избирательному округу № 81,
председатель правления колхоза имени
Ватутина Белопольского района |
| Шестаков
Леонид Павлович | - депутат по избирательному округу № 137,
редактор газеты "Ленинский путь",
г.Путивль |
| Шкарупа
Сергей Владимирович | - заместитель начальника областного
управления Госбанка СССР |

Какие будут предложения?

Из зала: шум не слышно.

т.Шевченко В.А. Я бы предложил депутата Тимошенко А.И. ввести в эту комиссию. Вы знаете его принципиальность в этом вопросе.

т.Тимошенко А.И. Из зала делает самоотвод.

Депутат из зала, не слышно, далеко от микрофона.

т.Шевченко В.А. Мы может не совсем правильно называем. Есть постановление Кабинета Министров СССР, но поскольку оно направлено на выполнение Указа Президента, я о нем не сказал.

т.Баштовой В.Е., из зала, плохо слышно, делает самовыдвижение.

т.Шевченко В.А. Есть предложение согласиться.

т.Кравченко Н.Г., из зала, плохо слышно, делает самоотвод, вместо себя предлагает ввести в состав комиссии заместителя прокурора области т.Вакулу Н.Ф.

т.Шевченко В.А. Кто за предложенный состав комиссии с включением в него т.Баштового В.Е., прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержались — 3.

Таким образом, состав комиссии утверждается.

т.Шевченко В.А. Переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки дня "О депутатских запросах".

Для информации о рассмотрении отдельных из них слово предоставляется депутату Прядко А.И. — председателю постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка.

Депутат Прядко А.И.

Уважаемые депутаты, на прошлой сессии народный депутат СССР т.Козин Э.Г. обратился по поводу неправомерных действий начальника областного управления Госстраха Стрибуля Н.А. В частности, в соответствии с действующим жилищным законодательством он давал указания распределять жилые помещения /квартиры/ вне очереди, присваивал денежные имущественные средства и т.д. И по поводу выделения жилого помещения для работницы Заречного Госстраха Коротич.

Комиссией совместно с прокуратурой области проверено данное обращение народного депутата Козина Э.Г. и установлено, что приводимые в обращении данные в отношении Стрибуля Н.А. о присвоении им принадлежащих управлению Госстраха материальных ценностей, использования в личных целях командировок и нарушениях, связанных с приобретением и реализацией легкового автомобиля, не подтвердились.

Что же касается выделения квартиры Коротич, то на совместном заседании администрации и профсоюзной организации Заречного Госстраха г.Сумы ей выделена двухкомнатная квартира № 56 по ул.Новоместенской в доме № 24.

Предлагаю на основании изложенного обращение народного депутата СССР Козина Э.Г. ответ на него принять к сведению. Решение об этом приняла на своем заседании наша комиссия.

т.Шевченко В.А. Вопросы есть к т.Прядко А.И.?

Депутат Любчак А.В. С места, плохо слышно. Предоставлена квартира горисполкомом или администрацией?

т.Прядко А.И. В установленном порядке администрацией и профсоюзной организацией.

т.Козин Э.Г. Администрация не имеет таких полномочий. Предоставляет горисполком.

т.Прядко А.И. Исполком принимает решение на основании ходатайства администрации и профсоюзной организации.

т.Шевченко В.А. Но если они имеют долевое жилье, то сначала рассматривает администрация и профсоюзный комитет, как положено. А потом принимает решение горисполком.

т.Прядко А.И. Да, именно так.

т.Шевченко В.А. Нарушений нет?

т.Прядко А.И. Нет.

т.Козин Э.Г. Уважаемые депутаты, уважаемый докладчик! У нас такая ситуация: я запрашивал об одном, вы докладываете о другом. Поэтому, чтобы не было кривотолков в данном вопросе я прошу зачитать мой запрос и дать на него ответ.

т.Прядко А.И. С собой у меня нет запроса.

т.Шевченко В.А. Хорошо, найдите запрос, потом вернемся к этому. У вас еще есть запросы?

т.Прядко А.И. Есть еще запрос депутата областного Совета народных депутатов Тимошенко А.И. Он обращался по вопросу нарушения действующего законодательства по г.Сумы. Я должен доложить депутатам областного Совета, что 26 июня 1990 года нашей комиссией рассматривался вопрос по выполнению совместного решения Сумского облисполкома и президиума облсовпрофа от 07.12.84 "О серьезных нарушениях жилищного законодательства в области". По этому вопросу было принято решение, в котором отмечена неудовлетворительная работа Сумского горисполкома по выполнению данного постановления, рекомендовано горисполкому

принять все меры по устранению недостатков, отмеченных в данном постановлении. Вносилось, в частности, предложение по усовершенствованию организации работы отдела по учету и распределению жилой площади, укомплектованию отдела квалифицированными кадрами, принять незамедлительные меры по заселению пустующих квартир и другое.

Однако те недостатки, которые были комиссией вскрыты, горисполком до конца не устранил, что и послужило основанием обращения депутата Тимошенко А.И. с депутатским запросом по тем вопросам, которые он предлагает.

Рассматривая упомянутый депутатский запрос 17 января т.г., комиссия установила, что, действительно, те нарушения, о которых говорится в запросе, имеют место. И до настоящего времени их горисполком полностью не устранил.

Комиссия также отмечает, что выделение горисполкомом жилых помещений семьям Грабина, Жидковой, Радченко является правомерным, поскольку горисполком в выделении жилья руководствовался письмами ЦК Компартии Украины от 31 декабря 1987 года № 69/7-1830 и от 14 апреля 1988 года, в которых указано, что в целях улучшения жилищных условий ответственным работникам допускается отселение молодых семей их детей в однокомнатные квартиры городского жилищного фонда после согласования с бюро или секретариатом партийного органа. При этом может производиться и расселение занимаемых ответственными работниками квартир с разрешения партийных комитетов и комитетов комсомола.

Таким образом, комиссия по депутатскому запросу т.Тимошенко А.И. приняла решение, которым признала предоставление жилых помещений семьям Грабина В.В., Жидковой М.А., Радченко О.Н. правомерным в соответствии с теми Письмами ЦК Компартии Украины, которые я называл.

По остальной части запроса комиссия решила направить исполкому областного Совета народных депутатов рекомендации обсудить состояние дел по соблюдению жилищного законодательства на территории г.Сумы с целью принятия мер к исполкому, в частности к товарищу Епифанову А.А. как председателю исполкома по непринятию мер по выполнению решения постоянной комиссии по социалистической законности, охране общественного порядка.

т.Шевченко В.А. Вопросы есть к т.Прядко А.И.?

т.Тимошенко А.И. Анатолий Иванович, поручено было комиссии. Комиссия этим вопросом не занималась. Я взял инициативу на себя, сам осуществлял проверку. Вы даже не удосужились найти время на заседании комиссии выслушать мою справку. А теперь выступаете от имени комиссии. Это первое.

Второе. Депутаты в нарушение закона не ознакомлены с моим запросом. В этом вина т.Москаленко В.М. О чем вы тут докладываете, о какой законности может идти речь? Тогда, когда давалась квартира семье Жидковой М.А., письма даже этого не было. Не надо вводить в заблуждение. У нас людей в какое-то время расстреливали, сейчас этот факт констатируют, но это не значит, что это законно делали. И ряд других вопросов, которые вы вообще даже здесь не осветили и исказили. Надо же все-таки быть честным, порядочным человеком.

т.Прядко А.И. Разрешите, я отвечу. Анатолий Иванович, Вы не совсем правы в этом вопросе. По Вашему депутатскому запросу была создана рабочая группа комиссии по социалистической законности и правопорядку, ее возглавил депутат Пышный И.И. В составе был депутат Нерозя Н.П. и другие. По той части Вашего запроса я Вам докладываю окончательное решение рабочей группы нашей комиссии.

По той части, которой занимались Вы, я не говорю. Но 17 января т.г. мы рассматривали эти вопросы. Ваша справка была выслушана в присутствии председателя Сумского городского Совета народных депутатов т.Соболевского В.Ю. Поэтому Ваша информация не совсем правильна.

т.Шевченко В.А. Еще вопросы есть? С мест: нет.

т.Шевченко В.А. Предлагаю информацию принять к сведению.
С мест: так, согласовано.

т.Шевченко В.А. Может, у кого есть другое мнение?

С мест: нет, принять к сведению.

т.Заяц Ю.Ф. — консультант по вопросам правовой работы президиума областного Совета народных депутатов.

Уважаемые депутаты, то, что не сказал председатель комиссии по созаконности, должен сказать я, поскольку вокруг статьи

13 Закона о Статусе народных депутатов СССР и УССР идут разные толкования. Чтобы их не было, я хочу раз"яснить как юрист. Обратимся к статье 13 Закона о статусе народного депутата в СССР. Она гласит: "Народный депутат СССР или группа народных депутатов СССР имеет право обратиться с запросом по фактам нарушения или невыполнения Конституции СССР, Законов СССР, постановлений и других актов, принимаемых высшими органами государственной власти и управления СССР, а также по другим вопросам, имеющим общегосударственное значение; на заседании с"езда народных депутатов СССР и сессиях Верховного Совета СССР, к Совету Министров СССР, руководителям других органов, образуемых или избираемых с"ездом народных депутатов СССР или Верховным Советом СССР, а к Президенту СССР — только на заседаниях с"езда народных депутатов СССР". Кому не понятна еще эта трактовка Закона? Законодатель четко определил, куда именно какого ранга депутат должен обращаться с депутатским запросом.

Другое дело, есть статья 29, которая относит народного депутата СССР, что он вправе обращаться как народный депутат во все государственные и общественные органы, предприятия, учреждения и организации к должностным лицам по вопросам, связанным с депутатской деятельностью и принимать участие в решении поставленных вопросов.

Депутат Прядко А.И. не доложил, что, во-первых, при рассмотрении этого обращения т.Козина Э.Г. /причем, прокуратура нам ответила четко, что это было анонимное обращение, без подписи, а в соответствии с Указом анонимные письма не рассматриваются/. Это одно нарушение т.Козина Э.Г. И второе — то, что он, как народный депутат СССР, обратился не с запросом, а с обращением.

Аналогичная статья 13 Закона говорит о том, что народный депутат Украинской ССР Воробьев А.Н. "народный депутат союзной республики на заседаниях с"езда народных депутатов и сессиях Верховного Совета имеет право обратиться с запросом в Президиум Верховного Совета, к Председателю Верховного Совета и Совету Министров союзной республики, к руководителям других государственных органов, образуемых или избираемых с"ездом народных депутатов и Верховным Советом союзной республики".

т.Шевченко В.А. Вопросы есть к т.Зайцу Ю.Ф.?

С мест: нет вопросов.

т.Шевченко В.А. Давайте этот вопрос сейчас не будем обсуждать. Вот в практике мы путаем вопрос, запрос, обращение. Оказывается, разница очень большая. Поэтому для каждого ранга депутатов указано, кому он имеет право делать запрос, а кому обращение. Мне кажется, то, что мы сейчас выслушали, нужно обобщить письменно, а на следующей сессии или на заседаниях комиссий эти информации вам нужно предоставить. Согласны с этим? С мест: да, согласны.

т.Шевченко В.А. В таком случае ограничимся этим разъяснением, а дискуссию проводить не будем. Так или нет?

С мест: так.

С мест, вопрос к т.Зайцу Ю.Ф. Не слышно.

т.Заяц Ю.Ф. Разница, в том, что законодатель четко разграничил и определил две формы обращения депутатов.

т.Козин Э.Г. по обращению мог бы напрямую адресовать этот вопрос правоохранительным органам. И не надо выносить его на сессию.

т.Шевченко В.А. Мы оказываемся всем обязаны. К тем службам, которые должны решать эти вопросы, не обращаются, они не решают, а мы у себя такое дорогое время тратим. Нам немножко надо в этих делах просветиться и уйти от ненужных вопросов.

т.Дубровская С.М. Я прошу прощения... /не слышно/ от имени моих избирателей я подала запрос об отмене продажи товаров в кредит ... мне никто не дал ответ.

т.Шевченко В.А. Поручим т.Москаленко В.М. разобраться с этим и Вам ответим. И не будем ждать сессии,

Шум в зале, не слышно.

Народный депутат СССР Воробьев А.Н. Уважаемые коллеги, первый запрос, который подписан народным депутатом СССР Воробьевым, т.е. мною, и депутатом областного Совета народных депутатов Коваленко. Он касается проблем чернобыльцев. Анатолий Дмитриевич: то, что мы сказали с Вами, я Вас в этом отношении поддерживаю. Но и хотел бы, чтобы были дела после

этого. Текст запроса в соответствии с законом должен быть оглашен на сессии.

Председателю областного Совета
народных депутатов

т.Шевченко В.А.

Сессии областного Совета

Несмотря на неоднократные требования, направляющиеся чернобыльцами в апреле-июле 1990 года, а также на принятое решение облисполкома от 20.08.90 № 148, до настоящего времени не определены официально статус и положение областной больницы № 2 как областного диспансера радиационной защиты населения, что согласно решению облисполкома, необходимо было выполнить в третьем квартале 1990 года. Из-за отсутствия четкой системы в организации специализированной медицинской помощи участникам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС в 1990 году из 7,5 тыс. человек, проживающих в районах Сумской области без г.Сум, было пролечено в областной больнице № 2 всего 127 человек из 9 тыс. человек, проживающих в области суммарно.

В то же время из бывшего контингента ЛСУ /1566 чел./ было пролечено 846 человек. В соответствии с проектом приказа облздравотдела об организации областного специализированного диспансера радиационной защиты населения и приложению к нему, предполагается сохранить за диспансером медицинское обслуживание ранее прикрепленного спецконтингента бывшего ЛСУ /персональные пенсионеры союзного и республиканского значения, члены их семей, заслуженные специалисты, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, кавалеры трех степеней орденов Славы и других, в количестве 1200 человек/. В то же время обеспечивать участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, эвакуированным, проживающим в городе Сумы 1,5 тыс.человек, лишь консультативную помощь, передав при этом обратно для их диспансерного наблюдения в учреждения общелечебной сети по месту жительства как инвалидов-афганцев, ранее прикрепленных к этой сети.

Учитывая вышеуказанное, прошу сессию областного Совета народных депутатов рассмотреть данный запрос и принять конкретное решение, а именно:

1. Официально определить и узаконить статус областного специализированного диспансера радиационной защиты населения.

2. Сохранить за диспансером медицинское обслуживание по участковому принципу участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, эвакуированных из зоны радиоактивного заражения, проживающих в г.Сумы в количестве 1,5 тыс.человек, как ранее прикрепленного спецконтингента бывшего ЛСУ.

3. Создать при областном специализированном диспансере радиационной защиты населения областной межведомственный экспертный совет по установлению причинной связи заболеваний участников ликвидации аварии с работами, связанными с понижающим излучением.

4. Ввести 25-процентные надбавки к заработной плате персонала областного специализированного диспансера в соответствии с приказом Минздрава СССР от 14.05.86.

5. Обеспечить больницы неснижаемым запасом дезинфекционных сорбирующих препаратов и других дефицитных лекарственных средств, а также одноразовым инструментарием.

6. Установить фактические дозы облучения на щитовидную железу для лиц, эвакуированных из зоны заражения в 1986 году, в том числе и детей, проживающих на территории Сумской области, обеспечить им бесплатный отпуск лекарств.

7. Отменить действие пункта третьего решения Сумского облисполкома от 17.12.90 № 242 и предоставить участникам ликвидации последствий аварии в 1988-1990 гг. льготы в объеме, предусмотренном для участников 1986-1987 гг. за исключением льгот, представляющих прерогативу республиканских органов власти.

8. Пересмотреть перечень продовольственных товаров, предоставляемых участникам ликвидации аварии, согласно решению Сумского облисполкома от 20.09.90 № 148, с учетом медицинских показаний для участников ликвидации аварии. Включить в контингент для получения ежемесячного продовольственного пайка участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС 1987 года.

9. Определить порядок освобождения или уменьшения ставок подоходного налога для участников ликвидации последствий аварии с учетом их материального положения, финансирования финансовыми налоговыми органами области.

10. Определить порядок компенсации участникам ликвидации последствий аварии разницы между старыми и новыми ценами на продовольственные товары, входящие в паек инвалидов и участников ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, а также на промтовары.

11. Определить порядок и конкретные сроки выдачи удостоверений участникам и инвалидам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС из числа военнообязанных запаса, призывавшихся на спецсборы по линии Министерства обороны с территории Сумской области.

Это мой депутатский запрос. Он составлен фактически один к одному. Я переписал требования, которые были посланы Вам, Владимир Антонович, нашим сумским союзом "Чернобыль". Поэтому я хотел бы, чтобы Вы в соответствии с действующим законодательством, т.к. есть подпись депутатов областного Совета, рассмотрели этот запрос и ответили надлежащим образом.

И еще у меня есть запрос, подписанный депутатом областного Совета.

Председателю областного Совета
народных депутатов

Четвертой сессии Сумского областного
Совета народных депутатов

Депутатский запрос.

Прошу вас рассмотреть

/Шум в зале, депутаты требуют прекратить зачитывать запрос, задают вопросы, кто подписал запрос/.

т.Воробьев А.Н. Подписал этот запрос депутат областного Совета Коваленко.

/Шум в зале/.

т.Шевченко В.А. - спасибо, товарищ Воробьев. По Вашему запросу будем работать.

т.Воробьев А.Н. передает запрос депутата Коваленко в секретариат.

Запись прервана.

т.Шевченко В.А. Товарищи, мы сейчас только рассуждали о запросах, обращениях и запросах. В данном случае народный депутат Украинской ССР сделал запрос. Чтобы мы научились различать, где запрос, а где обращение или вопрос, я предоставляю слово консультанту президиума по вопросам правовой работы т.Зайцу Ю.Ф.

т.Заяц Ю.Ф. Это не запрос, это обращение депутата. Потому что в статье 13 говорится, куда непосредственно может обращаться народный депутат Украины с депутатским запросом.

т.Шевченко В.А. Давайте, как мы договорились. На слух сегодня уже воспринимается тяжело. Поэтому мы принимаем это как обращение, поручим рассмотреть облздравотделу и товарищ Воробьев получит ответ на свое обращение от облздравотдела. А сессия этим вопросом заниматься не будет.

т.Воробьев А.Н. Реплика из зала, не слышно.
Шум в зале.

т.Шевченко В.А. Слово для сообщения предоставляется руководителю секретариата депутату Тищенко Н.А.

Депутат Тищенко Н.А., избирательный округ № 159.

Товарищи депутаты и приглашенные, в процессе подготовки к сессии в адрес сессии областного Совета народных депутатов поступил ряд предложений, просьб, писем и заявлений.

В связи с этим есть предложение направить данные письма и поручения сессии областного Совета для рассмотрения органам, в компетенцию которых входит решение поднимаемых вопросов.

В частности, письмо жителя с.Степное Ямпольского района, ветерана Великой Отечественной войны т.Сиваева, в котором он поднимает вопросы, социальной справедливости в пенсионном и социальном обеспечении, невнимательного отношения органов власти к нуждам пенсионеров. Предлагаем направить данное письмо для рассмотрения исполкому Ямпольского районного Совета.

Письмо от жителя г.Сумы т.Пришева о передаче для использования в ночное время телефонных номеров предприятий и организаций жителям города и о принятии постановления, предусматривающего материальную ответственность за порчу телефонов-автоматов предлагается поручить рассмотреть Сумскому горисполкому.

В компетенции Сумского горисполкома находится и рассмотрение вопросов, поднимаемых этим же автором в двух других письмах, которые он направил в адрес нашей сессии. В частности, это вопросы отдельных видов льгот для председателей квартальных комитетов и кооперативной торговли цветами.

Исполкому Сумского городского Совета народных депутатов очевидно необходимо дать поручение рассмотреть письмо участника ликвидации аварии на ЧАЭС г.Тимченко, проживающего в г.Сумы, в котором он жалуется на отсутствие необходимых жилищных условий /он сейчас инвалид./.

В этот же адрес должны быть направлены письма от жителей домов № 44 и № 46 по ул.Харьковской в г.Сумы о строительстве хлебного магазина и от сумчанина Мищенко о телефонизации домов и установке колонки для воды на улице Красных партизан.

Есть письмо без подписи, секретариат предлагает это письмо не рассматривать.

Сумчанин Мятеш среди прочего предлагает при утверждении бюджета области предусмотреть статью расходов на выплату пенсий реабилитированным жертвам репрессий. Есть предложение комиссии по соцзаконности и облисполкому рассмотреть данное заявление и дать разъяснение заявителю.

В почте, поступившей в адрес четвертой сессии, есть письмо от трудового коллектива, Сумского техникума пищевой промышленности о строительстве в 1991 году универсального здания техникума и общественно-бытового корпуса. Документация имеется, долевые средства переданы Госагропромом СССР в 1991 году облисполкому. Есть предложение направить письмо для рассмотрения главПЭУ облисполкома.

Группа депутатов Заречного районного Совета г.Сумы обращается к сессии, не найдя решения вопросов на городском и районном уровне, а также в ТСО "Сумстрой". Речь в их обращении, которое они называют депутатским запросом, идет о продолжающейся несколько лет тяжбе по вводу строительства очистных сооружений цеха линолеума производственного объединения "Резинотехника". Строительство цеха начато ТСО "Сумстрой" в 1989 году, а начало строительства очистных сооружений запланировано на 1992 год, когда цех уже должен выдавать готовую продукцию.

Учитывая сложную экологическую ситуацию, связанную с промышленными стоками ПО "Резинотехника", а также рост объема стоков в связи с вводом цеха линолеума, вопрос переноса сроков начала строительства очистных сооружений на 1991 год приобретает на сегодняшний день особую актуальность. Предлагается поручить облисполкому дополнительно проработать данный вопрос.

Жители города Сумы Чередниченко и Гарбуз пишут о злоупотреблениях в бюро технической инвентаризации г.Сумы, о подделке документов. Предлагаем направить на рассмотрение Сумскому горисполкому.

Жители с.Шпилевки Сумского района обращаются с вопросом, когда будет газифицирована улица Мичурина, на которой они живут. Есть предложение направить это письмо в Сумский райисполком с тем, чтобы они раз'яснили людям.

Есть вопросы, решение которых поручено секретариатом тт.Сикач Л.Ф., Фильо И.М. Просьба предоставить возможность т.Фильо И.М., т.к. т.Сикач Л.Ф. не присутствует на сессии, ответить на вопрос.

Депутат Гаранжа А.В., избирательный округ № 36, обратился с вопросом. Поручено раз'яснить депутату данный вопрос Гордиенко Л.И. — заместителю начальника областного управления Госбанка СССР.

В процессе работы сессии в секретариат поступили письменные запросы. Идет выяснение: запросы это или вопросы. Из них 4 запроса т.Козина Э.Г. Он просит предоставить ему слово, чтобы огласить их. Запрос депутата Чуприны Н.И., суть его — трудовые споры в Кролевецком РТП. Мнение секретариата заключается в том, что если такие вопросы будем выносить на областную сессию, то мы себя растворим и потеряем значимость. Если вопрос о трудовых спорах поступил депутату, то его надо решить на месте. Данный вопрос поручим комиссии по созаконности.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Тищенко Н.А.?

т.Предборская И.М. На прошлой сессии группа "Выбор" сдала в секретариат заявление, подписанное членами этой группы. В нем излагалась мотивизация наших акций по поводу протеста прокурора. Было предложение, чтобы это заявление было доведено до наших избирателей через средства массовой информации. Какова

судьба нашего заявления, где оно? Не в том смысле, чтобы его сейчас публиковать, а у меня такое предложение по этому вопросу, который мы сейчас рассматриваем, запросам депутатов, улучшить работу с депутатскими запросами и чтобы было больше гласности в работе. Потому что и Дубровская С.М. сдавала запрос и ничего не известно, где оно все девается.

т.Шевченко В.А. И по Вашему, и по заявлению т.Дубровской будет произведено расследование. Вам сразу же будет сообщено, не дожидаясь никаких официальных собраний.

т.Тищенко Н.А. Просьба к депутатам. На следующей сессии товарищ может поднять вопрос, что его просьба не учтена. Но она поступила уже после того, как было принято решение о плане и бюджете. Как его можно удовлетворить?

т.Шевченко В.А. Четыре обращения народного депутата Козина Э.Г., которые поступили в секретариат, мы передадим юристам, для того, чтобы они определили, где запрос, где обращение, и дадут им ход, чтобы они не остались без реагирования.

т.Марченко В.Г. — народный депутат Украинской ССР.

Я передавал просьбу о том, чтобы сессия обратила внимание и приняла решение о создании лаборатории радиационного контроля и просил бы решения сессии.

т.Тищенко Н.А. Я и говорил об этом предложении. Оно получено уже после того, как было принято решение сессии. Мы направим Вашу просьбу облисполкому, он рассмотрит и примет решение.

т.Бондаренко А.Д. С места: /не слышно/... над теми проблемами, которые поднимает в своем запросе т.Воробьев, исполком уже работает. Это я к тому, что бывает так: работаешь над решением какого-либо вопроса, стараешься, потом кто-то берет на вооружение и кричит, что это мы продвинули.

т.Шевченко В.А. Точно так, вы помните, как было с детками глухими. Облисполком очень много и долго работал над решением этого вопроса, потом, выхватили — мы решили!

Депутат Лысенко Е.Н., избирательный округ № 171.

По заявлению Сиваева мы очень много работали и многие вопросы решили. Основной вопрос, который он опять ставит и мы его

не решим — это приобретение в личное пользование автомобиля "Запорожец".

т.Шевченко В.А. Не надо сейчас об"яснять. Вы рассмотрите, если законные требования — удовлетворите, незаконные — раз"ясните заявителю.

Депутат Дубровская С.М., избирательный округ № 24.

С места: ...первым пунктом записано: "Учет работы депутата, участие в работе сессии областного Совета /подготовка материалов, выступления, запросы, /не слышно/ выполнения решений Совета/. А вы сразу ростки нашей работы, когда что-то учимся сделать, сразу губите, протестами прокуроров и законами /плохо слышно/.

Шум в зале.

т.Шевченко В.А. Товарищ Дубровская возмущается и возмущается ненаигранно. Ее этот вопрос беспокоит, т.к. сталкивается она с подобными проблемами впервые, многие вопросы не понимает, как и я, и вы в чем-то другом.

Я очень прошу Вас, т.Заяц, найдите возможность встретиться с т.Дубровской. Обговорите все эти вопросы.

Депутат Рыбалка В.Д., избирательный округ № 12.

Я все-таки не понял, на мои вопросы будет отвечать т.Фильо или не будет? Чтобы не получилось так, как на второй сессии, когда я задал вопрос в письменной форме и т.Радченко просто ушла от ответа.

т.Шевченко В.А. Обязательно будет Вам ответ. Мы продолжаем работать по повестке дня.

Для информации по запросу депутата Тимошенко А.И. о распределении в 1990 году облигаций государственного займа в г.Сумы слово предоставляется председателю областного комитета народного контроля т.Пулинскому М.П. и сразу же послушаем его информацию по вопросу, который мы внесли в повестку дня по предложению депутата Самардака А.Ф. о выполнении Указа Президента СССР т.Горбачева М.С. по усилению рабочего контроля.

Депутат Пулинский М.П., избирательный округ № 107.

Уважаемые товарищи депутаты, на прошлой сессии запрос оглашался. Есть необходимость его зачитывать?

С мест: нет.

т.Пулинский М.П.

Я мог бы в общих чертах ответить, что в депутатском запросе, адресованном заместителю председателя исполкома Сумского областного Совета т.Сикач Л.Ф., т.Тимошенко А.И. указывает, что при распределении в 1990 году облигаций государственных беспроцентных займов и видеомагнитофонов в городе Сумы председатель Сумского горисполкома Елифанов А.А. и его заместитель Дрозд Л.С. нарушили принцип социальной справедливости. Не буду читать, скажу, что, во-первых, очень неаккуратно подходят к выполнению распоряжений исполкома областного Совета, который по этому вопросу принял свое распоряжение. В горисполкоме рассмотрено оно спустя 3 месяца, т.е. с большим опозданием. На сегодняшний день мы можем констатировать то, что из 8,7 млн.рублей состоянием на 01.01.91 распределено облигаций на 5,1 млн.рублей.

т.Шевченко В.А.

Я прошу тт.Прядко, Зайца, Баштового, внимательно, пожалуйста, ведите себя, открыли свой разговор.

т.Пулинский М.П.

На 58,9 процента. Не распределены до конца и те, которые имеют, так сказать, возможность приобрести автомобиль, составляют 96 процентов. Как нарушение установленного порядка распределения облигаций — в списки на приобретение легковых автомобилей необоснованно были включены...

т.Шевченко В.А.

Тов.Баштовой, я тоже себе позволю сделать Вам замечание за постоянное хождение.

т.Пулинский М.П.

Заведующий организационным отделом Сумского горисполкома Чаус Н.М., бывший заведующий отделом Грис И.С. В дальнейшем это нарушение горисполкомом устранено, указанным лицам целевые облигации не продавались.

Письмом областного управления торговли от 09.04.90 "о распределении видеомагнитофонов по городам и районам области" для продажи трудящимся и льготному контингенту г.Сумы в 1990 году выделялось 533 аппарата, которые распределены предприятиям и

организациям комиссионно работниками отдела торговли горисполкома и при участии депутатов горсовета и представителей общественных организаций. Следует отметить как недостаток то, что протокол рассмотрения данного вопроса на заседании комиссии не велся, распоряжение исполкома не принималось. При распределении видеомagneтофонов по предприятиям комиссия горисполкома за основу брала продажу одного аппарата на 270-350 работающих, исходя из общего количества работающих и выделенных видеомagneтофонов. В ряде случаев этот принцип не выдерживался и видеомagneтофоны выделялись для продажи работникам организаций и учреждений с меньшим количеством работающих. Это учреждения народного образования, здравоохранения, бытового, торгового обслуживания, коммунального хозяйства и другие.

Выборочной проверкой установлено, что на отдельных предприятиях распределение видеомagneтофонов среди членов коллективов проводилось руководителями без учета мнения профсоюзных организаций и советов трудовых коллективов. Такой факт установлен в центральном универмаге г.Сумы, где руководством предприятия из 5 видеомagneтофонов 2 выделено заместителю директора и заведующему одного из отделов. В числе других работников предприятий; как показала проверка, приобрели видеомagneтофоны начальник городского управления "Дорремстрой", начальник участка ДСУ-2, директор мясокомбината. Протоколов о распределении указанной аппаратуры в профкомах и советах трудовых коллективов не имеется и не пред"явили никаких других документов.

В результате халатности работников магазина "Электроника" /директор Бухаренко/ и проявленной бесконтрольности со стороны Сумского райисполкома председателю колхоза имени Орджоникидзе Сумского района Пшик Л.Н., зав.участком этого колхоза Душевскому, главному инженеру фабрики "Труд" ПО "Сумчанка" Здоровцевой и работнице этой фабрики Пономаренко было продано по 2 мagneтофона. В магазине отсутствует четкий учет продажи видеомagneтофонов населению городов и районов области. Журнал записи, кому реализована аппаратура, ведется небрежно. Аналогичные вопросы, поднятые Тимошенко, проверялись комиссией по торговле и общественному питанию горисполкома и другими органами. Виновные рассмотрены будут на заседании комитета народного контроля Заречного района.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Пулинскому?

Из зала: нет.

т.Шевченко В.А. Можно докладывать о рабочем контроле?

Пожалуйста.

т.Пулинский М.П.

Как известно, президиум областного Совета народных депутатов, областной совет профсоюзов рассмотрели вопрос о выполнении Указа Президента СССР М.С.Горбачева "Об усилении рабочего контроля в целях наведения порядка в хранении, транспортировке, торговле продовольствием и товарами народного потребления". Как Вы знаете, создан координационный совет в составе 13 человек. Поставлена конкретная задача исполкомам городских и районных Советов по укреплению организационных структур рабочего контроля на уровне городов, районов, крупных предприятий и населенных пунктов, по объединению усилий рабочего контроля и органов внутренних дел, народного, ведомственного контроля, депутатских групп и комиссий, органов КГБ и прокуратуры. Предложено разработать и осуществить направления и меры по предотвращению злоупотреблений на потребительском рынке, спекуляции, нарушений правил распределения и торговли дефицитными товарами.

За прошедшие полтора месяца проведена работа по организационному укреплению комитетов и групп рабочего контроля на местах, обучению их. В области сегодня 23 комитета и инспекции. В них работают 263 человека, на предприятиях создано 753 группы и комиссии рабочего контроля. Определены методы и сроки совместной работы. Составлены и утверждены повсеместно планы работы координационного совета и групп, определена структура, направление проверок: это сферы производства, переработки, хранения, транспортировки и торговли. Включены в работу люди. Организованы, уже проведены проверки и приняты меры по работе торговых предприятий и организаций по улучшению торгового обслуживания лиц, пользующихся льготами, и соблюдению правил торговли в Буринском районе, соблюдению правил советской торговли в потребительских обществах Лебединского района. Проведены проверки-рейды Сумской оптово-торговой базы и маслосырбазы. Изучены причины задержки разгрузки контейнеров с импортной продукцией на станции Сумы, несвоевременной доставки импортной продукции

Николаевским морским портом, организация питания детей в Роменском районе. Проведена проверка торговли дефицитными товарами под сдаточное лекарственное сырье телевизорами, коврами. Днями завершена проверка всех мясокомбинатов по вопросам правильности приемки, переработки скота, качества выпускаемой продукции, сохранности и доставки до потребителя. Должен отметить, что вскрыты серьезные недостатки на пути от колхоза до мясокомбината и до магазина. Рассмотрены эти вопросы в совете агропромышленных формирований на совете директоров, на заседании областного комитета народного контроля. Проведена работа по проверке деятельности 10 кооперативов, а также ряд других проверок. Анализ осуществленных мер показывает, что основными причинами недостатков являются низкий уровень состояния учета, недостаточная компетентность отдельных материально-ответственных кадров, слабый контроль и низкая требовательность целого ряда руководителей. Серьезные недостатки имеются в правовых и экономических отношениях, многочисленные проявления бюрократизма. Слабо ведется экономический контроль за мерой труда, оплаты потребления. Большинство бед кроется в низком уровне культуры производственной и трудовой дисциплины. Отсутствует конкретность в определении соблюдения и контроля за функциональными обязанностями работников. Ненадлежащий уровень сохранности, технологического контроля продукции и сырья. Отсутствует должный персональный контроль и ответственность за оперативностью реагирования на недостатки.

т. Шевченко В.А. Есть вопросы к т. Пулинскому М.П. по данной информации?

Депутат Рыбалко В.Д., избирательный округ № 12.

Вот Вы рассказывали, что много проверок всяких сделали. А главное — результат ноль. Денег сколько Вы забираете — комитеты народного контроля, рабочего контроля и т.д. Множество контролей, миллионы проверок, — ноль результата. А областной КГБ за первые 10 дней этого года обнаружил на базе облпотребсоюза, я не знаю, на сколько там миллионов, ну, мгновенно практически обнаружил безобразия. Зачем комитет народного контроля? У меня вопрос такой.

т.Пулинский М.П.

Во-первых, когда задаете вопрос, то пожалуйста отвечайте за его достоверность. Почему? Потому что вместе с КГБ работали и наши люди. Там, где обнаружено то, что Вы говорите. Это-во-первых.

Во-вторых. Вся контрольная работа сейчас, как я сказал выше, координируется. Что касается наказания — ни один случай, который мы выявили, не остался безнаказанным.

Понятно, сегодня отдельные пытаются, чтобы наказывать так — выгонять, в тюрьму сажать и т.д. Мы смотрим по степени виновности. И каждого человека наказываем. За полтора месяца 4 человека освобождено от работы, на 7 человек наложено возмещение материального ущерба на сумму около 7 тысяч рублей. Принимаются и другие меры. Поэтому я хотел бы, чтобы все понимали и сами подсказывали, активно участвовали в решении этих вопросов.

т.Шевченко В.А.

Спасибо. Есть еще вопросы?

С мест: нет.

Из зала депутат Баштовой В.Е.:

Владимир Антонович, есть вопрос.

т.Шевченко В.А.

Пожалуйста.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

Уважаемый товарищ Пулинский! Будьте добры, дайте, пожалуйста, более подробные об"яснения о том, каковы же, все-таки, результаты рассмотрения Вашего рейда на межрайбазу.

т.Шевченко В.А.

Сейчас Фильо И.М. еще будет отвечать по этому вопросу.

т.Пулинский М.П.

Владимир Антонович, т.Козин и другие депутаты подписали. Я могу сказать, рассмотрены эти материалы. Я о мерах. Материалы рассмотрены и облпотребсоюзом, и комитетом народного контроля. Некоторые работники — зав.складами отстранены от работы, те, которые допустили нарушения. Что касается заместителя и директора, им об"явлены строгие выговоры — одной и другой. Там указывалось много телевизоров, икра и т.д. Товарищи, эти продукты действительно были там, однако пред"явить претензии за их наличие на

складе или что она задержана, нельзя по срокам их хранения. А за то, что нарушения допущены, — за это товарищи понесли наказание.

т.Шевченко В.А.

Еще вопросы есть?
Пожалуйста.

Из зала — не слышно.

т.Шевченко В.А.

Вот, очень правильно, очень правильно. Я горячо поддерживаю то, что сказано.

Товарищи!

Я горячо поддерживаю то, что сказал товарищ Воробьев. И вот почему. Какая конечная цель Указа Президента? Саботаж обнаружить и спекулянта взять. Мы сегодня хвалили КГБ и милицию, что они хорошо работают. А скажите, где хоть один более-менее значимый спекулянт, которого поймал КГБ или милиция? Ничего этого нет. Скажите одно — я вот прошу прощения, что задерживаюсь на этом вопросе, только для самообразования. Можно мальчика с улицы позвать, особенномышленного, заплатить ему хорошо и сказать: "Сбегай на базу, узнай, что там есть?" Он побежит на базу, увидит масло, увидит конфеты, увидит папиросы, увидит телевизоры, ну и что? На то она база. А где связь базы со спекулянтом? Почему — ни одного спекулянта не поймали? Я недавно читал газету уважаемого Владимира Степановича и, может, не персонально в его адрес это говорю, а говорю в принципе, там товарищ Короткий докладывает, как они борются, как они видят, и показывает нам одного спекулянта, которого они судили еще год тому назад. Это заведующий базой хозтоваров. Когда его судили, Яценко? Уже года полтора. 8 лет дали. Так что же у нас — благополучие в области? Что у нас, нет спекулянтов? Так спрашивается в задаче: масло надо видеть или спекулянта? Мафию надо видеть, если она есть, или масло? Я думаю, что конечная цель — надо видеть мафию и надо видеть спекулянта. А масло заметить — на то она база. В этой связи, что бы я Вам хотел сказать: смотрите, водки в области каждый день должно лежать на 36 дней — это так называемые нормативные запасы, и всегда на базе должно быть — это правила торговли. Хоть американские, хоть советские, хоть какие. Я недавно купил

книгу по маркетингу, вышла недавно в английском издательстве, и там эти вопросы тоже прочитал: чем лучше сервис, тем дороже все это дело. Я для примера. Водки в области должно быть каждый день на 36 дней, мы имеем на 31 день меньше, т.е. на 5 дней, значит, водки нет. Дальше. Я немного посерьезней, от водки отойду. Мы должны иметь круп и бобовых каждый день на 43 дня, вы знаете, с чем это связано. Мы имеем на 24 дня меньше. Дальше, мы должны иметь соли на 155 дней — как — ее на базе не застанешь? А мы имеем соли на 18 дней меньше — ну это еще ничего.

Дальше. Кондитерских изделий должны иметь каждый день на 45 дней. Имеем на 35 дней меньше. Масла растительного должны иметь на 94 дня. Таковы правила торговли. Я хочу поддержать, и т.Рыбалка В.Д. и т.Воробьева А.Н. Масло надо видеть, само собой. Но конечную цель надо решать — ловить спекулянта, тогда это будет конечный результат. Правильно? Правильно.

Слово предоставляется т.Фильо И.М.

Депутат Фильо И.М. — избирательный округ № 174.

Товарищи депутаты!

Поступил запрос 12 января 1991 года под рубрикой "Средь бела дня" под заголовком "На складах обнаружено." "Торговая газета" напечатала, что сотрудниками КГБ за первые 10 дней текущего года обнаружено на миллионы импортных товаров в остатках на базах, в т.ч. в г.Сумы.

Тут вопросы: кто конкретно и с какой целью проводит накопление продовольственных и промышленных товаров, кто виноват и какие меры взыскания применены к виновным, почему базы вашего ведомства переполнены, а полки магазинов пусты, нужны ли такие базы?

Что касается первого. Мне неизвестно, чтобы в области было в потребительской кооперации обнаружено. Было обнаружено то, о чем сегодня говорилось, 25 декабря прошлого года. Было запланировано, действительно, остатков товаров где-то на 250 тысяч рублей. Но на этой базе сегодня и тогда было на 6 млн. рублей. В целом в системе сегодня 100 млн. запасов. Владимир Антонович уже говорил, раз"яснил эти вопросы и облегчил мне ответ. Что касается таких позиций как телевизоры: получены 20 декабря, икра получена 24 декабря, конфеты получены 17 декабря, счет не поступил, оплата

не произошла, мы не могли их отпускать. Масло крестьянское привозилось. Шампанское было принято решение в области накапливать и начать отпуск с базы 25 декабря — к Новому году. Наряду с этими выявленными фактами, они действительно имели место, был выявлен ряд других нарушений, которые мы не отрицаем, которые имели место. Я, как депутат, как руководители, принимал и принимаю меры, чтобы их впредь не было. Мы боремся с этими злоупотреблениями. Конкретно: наказан мой первый заместитель, который ведет эти вопросы, объявлен строгий выговор управляющему конторой, который ведет эти вопросы. Что касается вопроса т.Козина Э.Г. и других депутатов. Был задан вопрос, как распределяются эти импортные товары. Товары импортные, полученные под закупку лекарственно-технического сырья, распределяются по количеству отгруженной продукции и сырья на экспорт, т.е. сколько район заработал, столько он и получит. Получено видеоманитофонов порядка 25 штук в прошлом году. Что касается импортной мебели, ее получено порядка 250 тыс. за год, распределяется она по удельному весу населения каждого района. В районах распределяется райпотребсоюзом. Конкретно кому — есть комитеты кооперативного контроля, которые по согласованию с исполкомами или представителями исполкомов должны решать вопросы, кому продавать. Но, к сожалению, есть в этом вопросе нарушения, по ряду районов они выявлены и нами, и комитетом народного контроля. Аналогично приняты меры, люди наказаны, часть освобождена от занимаемых должностей. Если удовлетворены — спасибо.

т.Шевченко В.А.

Вопросы есть? Тов.Закрой В.Н.

Депутат Закрой В.Н., избирательный округ № 29.

Товарищи! У меня такой вопрос. Дело в том, что Вы сейчас перечисляли некоторые продукты и упомянули такое слово "икра". Я сколько в Сумах живу, никогда не видел в продаже, ни в очереди, никак. Скажите, примерно, сколько икры попадает на область и как она реализуется?

т.Фильо И.М.

За область я не скажу и точную цифру не назову. Система потребкооперации от областных фондов получает, вот

Михаил Кондратьевич может подтвердить, где-то 15 процентов икры областного фонда.

т.Шевченко В.А.

Так, или в банках, или в килограммах, назовите.

т.Фильо И.М.

32 кг за II полугодие получили. Икра в 1990 году по решению управления торговли, с согласия исполкома, вся направлялась /Михаил Кондратьевич не даст мне соврать/ домам-интернатам и тяжелобольным по справкам.

т.Шевченко В.А.

Еще вопросы?

Народный депутат СССР Козин Э.Г.

Я передаю запросы в секретариат. Они адресуются Комарову, Пулинскому и здесь поставлено 4 вопроса. Прошу на эти вопросы дать истинный ответ и, кроме этого, я хотел бы зачитать три вопроса:

Первый. /И я не требую сейчас ответ/. Каков порядок распределения и приобретения импортных товаров, в частности, импортной видеотехники и мебели?

Третий вопрос. Сколько импортных видеокомплексов получено базой, кто конкретно, на каких условиях приобрел аппаратуру?

И последний вопрос. Сколько комплектов мебели прошло через базу в 1990 году, каков порядок реализации населению, через какие магазины проходила реализация мебели, каков порядок продажи в этих магазинах, кто конкретно приобрел мебель?

т.Фильо И.М.

Товарищи депутаты, я вкратце ответил на все вопросы.

т.Шевченко В.А.

Хорошо. Так, присаживайтесь, товарищ Баштовой.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

Уважаемый товарищ Фильо. Будьте добры, скажите, пожалуйста, к Вам работники КГБ после рейда обращались или нет?

т.Фильо И.М.

В каком смысле?

т.Баштовой В.Е.

За какими-либо вопросами или нет?

т.Фильо И.М.

Не понял.

т.Баштовой В.Е.

Я спрашиваю прямо: обращались или нет?

т.Шевченко В.А.

Зачем?

т.Баштовой В.Е.

Ну, Вы отвечайте.

т.Фильо И.М.

Ко мне работники КГБ и до этого и после этого обращались, что им надо дать инструктивные материалы, как проверять базы, какие у нас порядки продажи товаров и так далее. По другим вопросам работники КГБ не обращались.

т.Баштовой В.Е.

Понятно. Второй вопрос. Будьте добры, скажите, пожалуйста, до каких пор мы будем наказывать выговорами?

т.Фильо И.М.

Я прошу прощения. Там не только выговора, там ряд лиц и освобождены от работы, наказаны. Мы считаем, что подошли очень жестко.

т.Шевченко В.А.

Давайте так.

Шум в зале.

т.Шевченко В.А.

Одну минуту, товарищи, успокойтесь. Вот интересный вопрос т.Баштовой задал. До каких пор мы будем наказывать выговорами? Я помню одну статью, здесь присутствует председатель Ахтырского городского Совета т.Мотренко. Я хочу с ним встретиться, естественно, он к каждой статье не причастен. Но я помню такую статью: "Хтось узав ікру". В газете так было "Хтось узав..." Я думаю так. Надо, чтобы в газете было написано: Иванов взял икру — вот тогда будет правильно. Теперь я перехожу к этому вопросу Баштового. До каких мы пор будем наказывать выговорами? А почему бы не задать вопрос так: почему т.Сидоров за такое преступление не осужден? Короче говоря, надо начинать уже обвинять конкретно, а не просто в общем. А так мы себе только вопросы задаем.

т.Рыбалка В.Д.

У меня вопрос и предложение. Владимир Антонович, я не понял, почему там КГБ не нашло спекулянтов. Я предлагаю и прошу всем депутатам ...

Почему депутатов не приглашают на такие проверки с группы "Выбор". Именно с группы "Выбор". Я прошу все-таки всем желающим, я прошу мне выдать удостоверение на право проверки этих баз. Я прошу просто лично и прошу, пусть меня приглашают в КГБ и КНК, я с ними буду ходить тоже, поучусь и посмотрю. И не хочу, чтобы эти слухи, какие-то люди у меня спрашивают: "Я чув те, я чув те, що там робиться?" Я говорю: "Ну, откуда я знаю, что там на базах у нас делается". Я попрошу мне выдать удостоверение, чтобы я мог проверять базы.

т.Шевченко В.А.

Правильно. Тов.Пулинский, мы, наверное, попросим Вас, привлекайте депутатов. В данном случае т.Рыбалко предложил услуги, приглашайте его, берите на проверки. И точно так на местах. Товарищи председатели исполкомов, они у себя комиссии организовали.

т.Пулинский М.П.

Владимир Антонович, если у других есть предложения ...

т.Шевченко В.А.

Да, и у других, у кого есть предложения, пожалуйста к т.Пулинскому обращайтесь. Присаживайтесь, Иван Михайлович.

И последний вопрос по повестке дня — это обращение по Литве. Кто с этим вопросом выступит?

Из зала: не слышно.

т.Шевченко В.А.

Подождите, по повестке дня идем.

Шум в зале.

т.Шевченко В.А.

Я Вам дам слово, садитесь, Вы слово получите.

Депутат не представился.

Уважаемые депутаты, мы нарушаем регламент. В 19 часов мы должны закончить работу. Если мы хотим закончить сегодня, то давайте определимся, хотя бы, сколько мы будем работать. Потому что так можно работать до утра. Определиться, сколько еще нужно, чтобы закончить сессию.

т.Шевченко В.А.

Хорошо. Спасибо. Давайте тогда советоваться. По последнему вопросу повестки дня. Послушаем обращение о нашем отношении к литовским событиям и сразу дальше определимся.

Давайте направим телеграмму, текст которой сформулировал т.Самардак А.Ф.

Председателю Президиума
Верховного Совета СССР

т.Кравчуку Л.М.

Четвертая сессия Сумского областного Совета народных депутатов выражает поддержку заявлению Верховного Совета СССР по положению в Литве.

Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается единогласно.

т.Шевченко В.А. Одну минуту, товарищи. Давайте советоваться. Мы рассмотрели все вопросы повестки дня сессии, кроме вопроса "Разное".

Возможно, сделаем перерыв на 15 минут, а потом рассмотрим "Разное"?

Есть другие предложения?

Депутат Дубровская С.М.

С места, плохо слышно. Предлагает работать без перерыва.

т.Шевченко В.А. Согласны без перерыва? Тогда, товарищи, у вас еще лежит документ — справка о депутатских наказах. Давайте этот документ примем к сведению и приступаем к вопросу "Разное". Кто имеет предложения по вопросу "Разное". Товарищ Доляр Г.Я., прошу.

Депутат Доляр Г.Я., избирательный округ № 45.

С места, плохо слышно. /Шум в зале/.

Просит давать информацию на сессиях по вопросам государственной важности.

т.Шевченко В.А. Хорошо. Давайте поручим это президиуму областного Совета, чтобы он о самом важном информировал вас на каждой сессии. Товарищ Елишевич Г.Л., прошу.

/Шум в зале, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Тогда давайте таким образом, давайте пойдем на компромисс. Дадим слово Валентине Владимировне, потом товарищу Козину Э.Г.

Депутат Судьина В.В., избирательный округ № 54.

Нам стало известно, что председатель областного исполнительного комитета добился увеличения об"емов потребления мясо-молочных продуктов на душу населения в области в республиканском бюджете. Этот вопрос на сегодняшний день волнует моих избирателей. В процессе предвыборной кампании и сейчас избиратели задают мне вопрос такого содержания "Как распределяется прирост по городам, по регионам нашей области?" Для того, чтобы можно было сравнить.

Второй вопрос. Правительство дало некоторые раз"яснения по установлению договорных цен. К примеру, у нас в городе есть консервный завод, который выпускает консервы "Зеленый горошек". Была одна цена, сейчас установили цену договорную, она намного выше. Правительство раз"ясняло нам, что вводятся договорные цены, когда изменяются цены на сырье, в общем, изменяются затраты. У нас же, как было на консервном заводе - изготавливали этот горошек из сырья наших совхозов, так и осталось. Почему же договорные цены установились на этот продукт? Может быть нам тогда надо установить договорные цены и на нашу заработную плату? А как же тогда иначе? На эти вопросы я хотела бы получить ответы.

т.Шевченко В.А. Хорошо. Так Вам сейчас ответы давать, или позже? Позже? Хорошо.

Народный депутат СССР Козин Э.Г.

У меня первый момент - это реплика, то, что меня несколько удивляет - вольное толкование законов юристом областного Совета. Второе. Устный запрос - я предлагаю юротделу областного Совета представить мне письменный ответ, является ли депутатским запросом то, что я сейчас передаю в областной Совет. И теперь, депутатский запрос в соответствии с Законом, который подписан двадцатью депутатами областного Совета.

/Читает депутатский запрос/.

И два запроса, подписанные двадцатью депутатами я передаю в секретариат для письменного ответа мне. Кто подписал, пожалуйста, поднимите руки.

т.Шевченко В.А.

Мы, по сути дела, подошли к окончанию работы сессии. Уважаемые товарищи! /Шум в зале, с мест не слышно/.

Из зала. у каждого есть свое право, у депутата СССР — свое право, никто ему диктовать не будет. Это его право, где ему выступать.

т.Шевченко В.А.

Я, например, как депутат областного Совета, как народный депутат СССР знаю и определяю сам порядок и действую в соответствии с Законом. Я хотел бы попросить еще раз юриста /чтобы мы уже точку поставили/ товарища Зайца Ю.Ф., определить, является ли то, что зачитал товарищ Козин, запросом.

т.Заяц Ю.Ф. Мне хотелось бы задать вопрос т.Козину Э.Г. Товарищ Козин, Вы, как народный депутат СССР, почему нарушаете Закон, можно Вас спросить? Об"ясните, пожалуйста. Законодатель четко сказал, куда Вы можете обращаться с депутатским запросом.

т.Шевченко В.А. Товарищи, дело в том, что уважаемые депутаты никак не могут понять разницу между обращениями запросом. Обращаться депутат Козин Э.Г. и депутат Воробьев А.Н. могут куда и к кому угодно. А запрос могут подавать только в соответствии со статьей Закона. Вот в чем разница. Но и реакция областного Совета на запрос и на обращение тоже разная. Я вас прошу, останьтесь минут на 5 после сессии и мы выясним этот вопрос.

Товарищи! Вопросы, выносимые на четвертую сессию областного Совета народных депутатов, обсуждены. Какие есть замечания? Нет. Спасибо. Сессия закончена.

Председатель областного
Совета

В.А. Шевченко

В.А.Шевченко



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по составу секретариата четвертой сессии
областного Совета народных депутатов двад-
цать первого созыва

		округ
Тищенко Николай Андреевич	- руководитель секретариата, первый заместитель гене- рального директора объе- динения "Агротехсервис"	I59
Красников Владимир Иванович	- председатель исполкома Тростянецкого районного Совета народных депутатов	I65
Рагулин Петр Васильевич	- начальник Хутор-Михайлов- ской дистанции пути	I73
Тимченко Михаил Иванович	- председатель правления колхоза "Украина" Недригайловского района	I33
Черниенко Владислав Викторович	- заместитель начальника Конотопского отделения Юго-Западной железной дороги	42

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по составу счетной комиссии четвертой сессии
областного Совета народных депутатов двадцать
первого созыва

округ

1. Изюменко Николай Афанасьевич	- председатель комиссии, директор липоводолинского предприятия "Агротехсер- вис"	130
<u>Члены комиссии:</u>		
2. Васильченко Виктор Иванович	- директор Конотопского райселькомхоза	47
3. Заика Анатолий Васильевич	- шлифовщик сумского НПО "Насосэнергомаш"	16
4. Ивах Алексей Михайлович	- директор совхоза "Авангард" Ахтырского района	67
5. Коваленко Александр Владимирович	- директор шосткинского центра НТМ "Эврика"	65
6. Мальченко Евгений Николаевич	- директор Путивльского консервного завода	138
7. Серезенко Александр Михайлович	- токарь Кролевецкого арматурного завода	112

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по составу редакционной комиссии четвертой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

округ

Иванов Юрий Федорович	- председатель комиссии, председатель Конотопского городского Совета народных депутатов	49
--------------------------	---	----

Бородин Николай Дмитриевич	- председатель правления колхоза имени Ильича Глуховского района	95
-------------------------------	--	----

члены комиссии:

Брюховецкий Иван Николаевич	- ректор Сумского сельскохозяйственного института	3
--------------------------------	---	---

Гаранжа Александр Владимирович	- главный технолог ахтырского завода "Сельхозмаш"	36
-----------------------------------	---	----

Зайцев Александр Васильевич	- научный сотрудник кафедры экономики Сумского физико-технологического института	22
--------------------------------	--	----

Закрой Владимир Николаевич	- мастер цеха № 51 СМНПО имени М.В.Фрунзе	29
-------------------------------	---	----

Ивко Виталий Иванович	- регулировщик Роменского завода автоматических телефонных станций	52
--------------------------	--	----

Куценко Александр Сергеевич	- преподаватель СПТУ № 33 Конотопского района	100
--------------------------------	---	-----

Лысенко Евгений Нестерович	- заместитель председателя Ямпольского райисполкома, председатель плановой комиссии	171
-------------------------------	---	-----

Ришняк Иван Николаевич	- председатель исполкома Роменского районного Совета народных депутатов	145
---------------------------	---	-----

Руденко Владимир Семенович	- освобожденный член профкома производственного объединения "Химпром"	14
-------------------------------	---	----

Самардак Алексей Филиппович	- заместитель директора НИИ НПО "Насосэнергомаш"	15
--------------------------------	--	----

Сумбатов
Рубен Ашотович

- начальник территориально-
строительного объединения
"Сумстрой"

I57

Чуприна
Николай Иванович

- главный инженер Кролевецкого
комбината хлебопродуктов

III

Яковенко
Леонид Александрович

- второй секретарь Сумского
обкома Компартии Украины

I23

Д О К Л А Д

о плане экономического и социального развития области на 1991 год.

/т.Минченко Н.В. — первый заместитель председателя облисполкома, начальник ГлавПУ/

Товарищи депутаты, исполком областного Совета народных депутатов вносит на ваше рассмотрение проект основных направлений экономического и социального развития области на 1991 год. Материалы проекта вы имеете. Они рассмотрены на заседаниях всех депутатских комиссий областного Совета. Разрешите осветить в докладе основные подходы в выработке направлений и пропорций развития народного хозяйства области в текущем году. Надо сказать, что предлагаемый проект не носит директивного характера, как это имело место в предыдущие годы. Он сформирован на принципиально новых экономически-правовых и организационных основах структуры, параметров и показателей, учтены реальные условия, сложившиеся сегодня, а также их развитие в перспективе. Главные отличия предлагаемого проекта плана: коренная переориентация на развитие АПК, на внимание к человеку.

Все расчеты осуществлялись с опорой на законодательные документы и нормативные акты, принятые в республике за последнее время. Учтены наказы избирателей, предложения и расчеты предприятий и организаций, областных ведомств, горрайисполкомов. Однако необходимо отметить, что часть предложений на первом этапе формирования плана, по нашему мнению, была занижена, в процессе работы многие вопросы сняты. Но часть расхождений имеет место и на сегодняшний день. Это в большой степени объясняется также ростом напряженности как экономического, так и политического положения в республике в целом, в том числе и в нашей области, которые, конечно же, вносят существенные сложности в работе народного хозяйства.

Теперь о конкретных показателях проекта плана на 1991 год. В чем внимание к человеку? Это несмотря на неудовлетворительную хозяйственно-экономическую и неустойчивую политическую обстановку, увеличение производства товаров народного потребления, стабилизация потребительского рынка в области. В 1990 году их производство возросло в целом на 2,8 процента, при этом непродовольственных — на 13,8 процента.

Такой уровень не^тполностью обеспечивает население области, а также возможности по товарообмену с другими регионами. Поэтому после тщательных, экономически обоснованных проработок с ведомствами, предприятиями, организациями и горрайисполкомами на текущий год намечается дальнейшее увеличение объемов производства товаров народного потребления на 33 млн. рублей /1,2 процента/. Этот показатель мог быть выше, однако предприятия легкой промышленности, не имея достаточного объема договоров на поставку сырья, крайне осторожно идут на заключение договоров с торговлей о поставке готовых изделий /а их удельный вес в непродовольственных товарах по области немалый - 33,8 процента/. Руководителей этих предприятий понять можно, т.к. по состоянию на 15 января т.г. заключено договоров на 75 процентов к уровню 1990 года. Это уже прямое влияние политической обстановки, т.к. практическая работа по заключению договоров сдвинулась с мертвой точки только после заключения соответствующих политических актов между республиками на правительственном уровне, которые, как известно, заключены в самом конце прошлого года, а ведь около 70 процентов тканей, других видов сырья мы получаем из РСФСР и других республик. Такое положение не только на предприятиях легкой промышленности, но и на многих других. Работа продолжается, об^лисполком активно помогает им в контактах по данному вопросу.

Существенным тормозом на пути расширения производства товаров стало решение правительства о повышении с 01.01.91 оптовых цен на сырье, материалы и топливно-энергетические ресурсы без изменения розничных цен. Заверения государственных деятелей с трибун не допустить ухудшения социального положения граждан оборачивается его прямым ухудшением, т.к. повсеместно падает рентабельность производства товаров, растет перечень убыточных. Так, например, только производство поливных насосов в об^лединении "Насосэнергомаш" принесет убытки коллективу в сумме 502 тыс. рублей, в целом по этому об^лединению убытки составят 1,6 млн. рублей, по СМНПО - имени М.В. Фрунзе - 7,4 млн. рублей, заводу "Центролит" - 2,1 млн. рублей, Ахтырской обувной фабрике - 6,6 млн. рублей. Было бы наивным думать, что при этом кто-то будет стремиться расширять производство таких товаров.

Перед сессией мы специально собирали руководителей планово-экономических служб большого круга предприятий, обсуждали с ними эти вопросы. Заинтересованный и острый разговор шел на депутатских комиссиях. Есть толковые предложения, как выходить из таких ситуаций. Думается, что все вместе найдем, как решить проблемы. Просят все наши парламенты и Правительства поменьше только нагораживать препятствий, принимать более продуманные постановления и решения.

Совместно с горрайисполкомами не прекращается работа с промышленными предприятиями с целью задействовать другие факторы повышения рентабельности производства, дальнейшего увеличения объемов производства товаров. Таким образом, на сегодня удается держать рост на уровне, как уже говорилось, 1,2 процента. Однако он нас не устраивает еще и потому, что предполагаемый рост денежных доходов предполагается не менее 8,0 процентов.

Как и прежде, большего внимания местных Советов требуют предприятия местного подчинения. Как известно, в прошлом году упразднено Министерство местной промышленности УССР, создан республиканский концерн. Предприятия местной промышленности области добровольно объединились в производственно-торговое объединение "Сумчанка" и вступили в республиканский концерн. Работа их от этого почти не изменилась. Идут поиски новых форм хозяйствования в условиях рыночных отношений. В 1991 году эти предприятия наметили выпустить товаров народного потребления более, чем на 30 млн. рублей, все они остаются в распоряжении области — направляются или прямо в торговлю, или обмениваются с другими областями на необходимые нам товары.

Предприятие "Сумыторф" перешло на работу в условиях самофинансирования и полного хозрасчета. Это позволило за два года работы /1989-1990 гг./ повысить производительность труда на 12 процентов. Три производственных участка /Глуховский, Путивльский, Сумский/ работают на арендном подряде. Такие меры позволили стабилизировать обстановку на этом специфически трудном производстве. На 1991 год намечен дальнейший рост производства продукции.

На удовлетворение платежеспособного спроса населения и его жизненных потребностей направлены и платные услуги. За последние годы в области достигаются неплохие темпы роста услуг, в т.ч. и за прошедший год они составили более 8,0 процента. Однако уровень их в расчете на одного жителя совсем невысокий даже по сравнению с другими областями республики /156,4 руб., 17 место/. Это свидетельствует о большом потенциале спроса на рынке услуг, а также предоставляет возможность всем причастным к этому делу организациям активно наращивать их об"емы. Но далеко не везде такое мышление имеет место. Услуги — это сугубо местный вопрос. Поэтому при формировании плана мы ставили целью полностью опираться на предложения горрайисполкомов. В ряде районов и городов действительно смотрят внимательно и прогрессивно на эту работу. Однако нет никаких оснований согласиться с предложениями по предоставлению услуг в гг.Сумы, Шостка, Ромны, Глухов, Белопольском, Бурынском районах. В целом предлагается на 1991 год рост услуг на 3,3 процента к прошлому году, в расчете на одного жителя увеличение составило с 181 до 187 рублей.

Следующей отраслью, непосредственно влияющей на стабилизацию потребительского рынка, является торговое обслуживание населения.

В прошлом году в условиях ажиотажного спроса буквально на все виды товаров план товарооборота выполнен и вырос против 1989 года на 14,5 процента, в т.ч. 6,7 процента за счет увеличения количества товаров. На 1991 год товарооборот намечается в об"еме 1966 млн.рублей /в действующих ценах/, почти на 4,6 процента больше против фактического уровня прошедшего года. В расчете на одного жителя это составит 1373 рубля, или на 71 рубль больше, чем в 1990 году. В соответствии с принятым приоритетом развития агропромышленного комплекса намечается рост по облпотребсоюзу на 7,5 процента, по госторговле — 2,7 процента. Соответственно и товарные ресурсы на село направляются с большим увеличением при условии равного подхода к сельскому и городскому жителю. Что касается рыночных фондов строительных материалов, то 90 процентов их будет направлено для продажи

сельским жителям. На комиссиях ставился вопрос об уравнивании об"ема товарооборота на одного жителя в городах и районах. Нет никаких препятствий. Райисполкомам вместе с потребкооперацией следует внести предложения по повышению плана товарооборота. Ресурсы выделяются под план.

По агропромышленному комплексу процесс планирования состоит из двух этапов. Сегодня предлагается принять об"емы закупок главных видов сельскохозяйственной продукции. После этого соответствующими заготовительными органами заключаются договоры контрактации, после чего каждое хозяйство разработает план производства продукции. В ф"еврале-марте появится возможность иметь сводный план производства сельхоз-продукции по области.

Предлагаемые об"емы закупок являются на уровне области госзаказом, в котором учтены собственные потребности и поставки в союзно-республиканский ф"онды. По таким видам продукции, как зерно, подсолнечник, сахарная свекла, льно-и коноплеволокно, шерсть, заказ области полностью отвечает госзаказу республики и соответствует уровню 1990 года. По другим видам продукции часть - непосредственный заказ области, часть - поставки в союзно-республиканский ф"онды. По карто-ф"елю, овощам и яйцу предусмотрено удовлетворение потребностей, такая возможность имеется. Об"емы закупок мяса и молока пока недостаточны, т.к. животноводство области в сегодняшнем его состоянии не сможет произвести необходимое количество мяса и молока.

По мясу предусмотрено 150 тыс.тонн в живом весе, или 82 тыс.тонн в пересчете на мясо. Из них 63 процента /52 тыс. тонн/ - заказ республики, что на 5 тыс.тонн меньше 1990 года, 30 тыс.тонн на использование в области, из которых рыночный ф"онд - 28,7 тыс.тонн. Это где-то ^{на} 1 тыс.тонн больше против прошлого года. В целом потребление в области составит расчетно более 72 кг на одного жителя в год при 71 кг в 1990 году. Это восьмой показатель в республике, однако удовлетворять он нас не может, т.к. насыщения розничной торговли мясными продуктами достичь пока не удастся.

План закупок молока предлагается в об"еме 745 тыс. тонн. Это на 10 тыс.тонн больше плана, на 12 тыс.тонн

меньше фактического в 1990 году, но соответствует предложениям большинства райисполкомов и агропромсовета, а также фактическому положению дел в молочном животноводстве. Из них почти 58 процентов /430 тыс. тонн/ — заказ республики, а 315 тыс. /1990 г. — 342/ тонн — используется в области. Это ниже уровня прошлого года, значит, как минимум, надо получать молока столько, сколько получили в прошлом году.

С каждым днем все больше специалистов, руководителей и просто работников сельского хозяйства настойчиво говорят о том, что накормить страну наше сельское хозяйство может, но надо дать им полную возможность распорядиться своей продукцией. Такое же мнение высказано на депутатских комиссиях. Это стремление не проходит бесследно, рождается договорная система контрактаций, законодательно признаны и уравнены все виды собственности, принят Земельный кодекс. Сейчас в деталях продумывается, как применять эти законодательные акты на местах в области. Думается, что при взвешенном, квалифицированном подходе мы будем продвигаться в производстве продуктов питания и более быстрыми темпами, чем до сих пор.

В ряду проблем развития агропромышленного комплекса одно из главных мест занимает инвестиционная политика, в т.ч. сельское строительство. В соответствии с приоритетами на развитие агропромышленного комплекса в следующем году предусматривается более 408 млн. рублей. Больше, чем направлялось в прошлом году, на 65 млн. рублей, почти на 20 процентов, в том числе на социальную сферу около 90 млн. рублей /на 25 процентов/. Эти объемы предполагается освоить "Облагростроем", хозспособом, а также об"единением "Сумстрой", которое увеличивает об"емы работ на об"ектах агропромышленного комплекса с 5 млн. рублей в 1990 году до 30 млн. рублей в текущем году. Для освоения всех этих об"емов облисполком должен выделить соответствующее количество местных строительных материалов. Этот вопрос всесторонне проработан, предлагается для нужд агропромышленного комплекса направить 434 млн. штук условного кирпича, что составляет 68 процентов от общего его производства в области, на 40 млн. штук больше, чем в прошлом году. Хотя надо

сказать, что при этом намного ухудшится обеспечение подрядных организаций ТСО "Сумстрой", удовлетворение запросов городских жителей в покупке кирпича за наличный расчет, совсем не остается его на хозспособ промышленных предприятий.

В прошлом году введено в эксплуатацию около 260 км газопроводов, больше плана на 60 км, газифицировано 7 тыс. квартир. Это в 2,2 раза больше, чем намечалось. Крайне неудовлетворительно используются существующие газопроводы в г.Конотоп, где за год газифицировано всего 22 квартиры, в г.Путивль /6 квартир/, в Бурынском районе. В 1991 году планируется ввести в эксплуатацию около 400 км газопроводов. Из них в сельской местности более 300 км, газифицировать 5590 индивидуальных домов, из них — около 4 тысяч на селе.

Одной из важнейших задач плана 1991 года остается обеспечение населения жильем, расширение сети объектов социально-культурной сферы. Прежде всего жилищное строительство. В 1990 году в этой отрасли, как ни в какой другой, получены крайне неудовлетворительные результаты. За счет всех источников финансирования не освоено 31 млн. рублей, не введены 835 квартир.

Главные причины, на наш взгляд, это резкое ослабление дисциплины и организованности в строительных организациях, отход горрайисполкомов, ряда их руководителей от непосредственной кропотливой работы по организации этого процесса, оказания помощи строителям, особенно в городах Сумы, Шостка, Ромны, Глухов, недостаток и большие перебои в поставках материальных ресурсов.

В результате в 1990 году введено в эксплуатацию только 8275 квартир, на 1252 меньше, чем в 1989 году. На 1991 год в отличие от прошлых лет план по строительству жилья /да и других объектов/ предлагается доводить до городов и районов одной строкой, без адресной детализации, как это делалось раньше,

Всего по области за счет всех источников финансирования предполагается на жилье израсходовать около 170,2 млн. рублей, что с учетом соответствующего задела позволит ввести в эксплуатацию 11230 квартир, что на 2955 квартир, или

на 20 процентов больше, чем сделано в прошедшем году. В полтора раза увеличиваются об"емы жилищно-строительных кооперативов.

По тем же причинам, о которых говорилось выше, в прошлом году не освоено более 4,0 млн.рублей запланированных об"емов, более половины из них по об"единению "Сумстрой". Не введено 21 км водопроводных, 6,9 км канализационных, 6,6 км тепловых сетей, котельные в городах Тростянец /14 Гкал-час/, Шостка /50 Гкал/час/, Лебедин /13 Гкал/час/ и др. об"екты коммунального хозяйства. В текущем году, вместе с названными несданными котельными и дополнительными в гг.Конотоп и Белополье, надо ввести их в эксплуатацию уже 6, общей мощностью 162,2 Гкал/час, водозаборы и об"екты водоснабжения в гг.Шостка, Сумы, пгт Великая Писаревка, Краснополье. Будут продолжены работы на строительстве очистных сооружений, насосных станций, коллекторов в гг.Лебедин, Ромны. В 1991 году планируется закончить проектирование очистных сооружений в гг.Бурынь, Дружба, пгт Великая Писаревка. В целом на коммунальные об"екты направляется более 18 млн.рублей государственных капиталовложений, в 1,3 раза больше, чем освоено в прошлом. Однако следует напомнить, что в стремлении построить что-то новое в коммунальном хозяйстве, не следует забывать о содержании в надлежащем порядке того, что уже сделано, что эксплуатируется, т.к. сооружения и сети ветшают, те средства, что выделяются на ремонтные цели по линии коммунхоза, не везде осваиваются.

В прошлом году по народному образованию не освоено около 7 млн.рублей капиталовложений, хотя пусковые об"екты введены в полном об"еме.

В 1991 году на развитие отрасли предусматривается более 33 млн.рублей, что на 40 процентов превышает освоенные об"емы в прошлом году, Предстоит ввести в эксплуатацию 5563 школьных мест, что на уровне фактического ввода 1990 года и в 1,7 раза больше мест в детских дошкольных учреждениях /2210/. Задание серьезное, но оно проработано с каждым заказчиком и подрядчиком.

Недавно сессия принимала программу "Молодежь". Когда она готовилась, да и, если помните, и когда принималась, многие добивались записать и записать побольше. Особенно щедро записывалось строительство школ и детских садов на селе. Но сейчас интерес к этим делам упал, многие предложения колхозов не реализуются, исполкомы начали забывать эту проблему. Просили бы всех председателей горрайисполкомов еще раз рассмотреть эту программу и добиваться выполнения обещаний руководителей хозяйств.

В отрасли здравоохранения также недоосвоено в прошлом году более 3,0 млн. рублей. На текущий год на объекты здравоохранения направляется 15,37 млн. рублей, что почти в 1,5 раза больше освоенных в прошлом году. Все объекты тщательно рассмотрены с горрайисполкомами, специалистами, в том числе и депутатами областного Совета, определены приоритеты. Однако из-за неудовлетворительного хода работ не представилось возможным запланировать ввод роддома в г. Конотоп /находим пути частичного ввода/, лечебного корпуса ЦРБ в пгт Великая Писаревка, участковую больницу в с. Ленинское Кролевецкого района. Они будут вводиться на год позже. При планировании встречаем возражения Сумского горисполкома о начале строительства областного детского санатория, не начинается строительство корпуса для психоневрологических в г. Лебедине, хотя специалисты считают, что эти объекты крайне необходимы, их надо строить, хотя, конечно, придется чем-то поступиться. В текущем году намечено начать строительство объектов ЦРБ Сумского района.

Надо сказать, что программа "Здоровье" в области продумана неплохо, проработана на всех уровнях, поддерживается материально и в республиканских органах, и хозяйственными руководителями, стройно просматривается до 1995 года. Есть возможность солидно решить эту проблему в предстоящие пять лет, все дело в непосредственной работе на строительных площадках, в освоении средств. Проблема стоит того, чтобы ею позаниматься должным образом и исполкомам, и депутатам всех уровней.

Культура. Не смотря на небольшие объемы строительства, в этой отрасли также в прошлом году недоосвоено 1,67 млн.

рублей капвложений. Не введены два сельских клуба в Лебединском и Роменском районах, строящихся облагрозроем. На 1991 год планируется около 4 млн.рублей направить на строительство об"ектов культуры. Это несколько больше, чем в прошлом году. При этом учтены положения программы "Молодежь". В селах Кролевецкого, Путивльского, Роменского, Середино-Будского, Сумского и Тростянецкого районов должны быть построены культурные центры, всего на 1650 мест. Государственные капиталовложения /1,7 млн.рублей/ направляются на продолжение строительства переходящих и вновь начинаемых об"ектов.

Все об"екты строятся на замену пришедших в неудовлетворительное состояние существующих помещений, подразделений культуры, особенно на селе. В области имеется 194 памятника архитектуры, из них 33 республиканского значения. К сожалению, многие из них находятся в неприглядном состоянии. За последние 5 лет закончена реставрация двух памятников союзного значения /Троицкий собор и Воскресенская церковь в г.Сумы/ и 8 находится в стадии реставрации. План ремонта и реставрации памятников формируется по предложениям первичных организаций общества охраны памятников, местных Советов, а также исходя из заключений компетентных комиссий. Памятники архитектуры, которые используются религиозными общинами, ремонтируются и восстанавливаются за их счет. Количество таких зданий увеличивается. В прошлом году дополнительно переданы Покровский собор в г.Ахтырка, Николаевская церковь в г.Глухов и Пантелеймоновская церковь в г.Сумы, которые сразу же приняты ими к ремонту и реставрации.

Из областного бюджета на реставрацию памятников архитектуры в т.г. предполагается направить 1,8 млн.рублей. Здесь также главнейший вопрос - освоение средств. Существующее межобластное специальное научно-реставрационное проектно-производственное управление за последние годы крепнет, однако еще не может полностью охватить необходимый об"ем работ.

Дорожное строительство. За последние годы значительно увеличились об"емы строительства дорог с твердым покрытием. В прошедшем году их построено 212,8 км. Однако качество этих дорог плохое из-за того, что применяется дегтево-щебеночное их покрытие. Поэтому есть смысл перейти на строительство

II.

исключительно асфальтобетонных дорог. Для этого расширяется сеть асфальтных заводов в области, построены битумохранилища достаточных объемов.

В текущем году намечено построить 172 км дорог, под"езды к 88 населенным пунктам. Однако в связи с ликвидацией Миндorstроя СССР появились сложности с финансированием этих работ. Мы считаем, что сокращать объемы строительства не следует, необходимо изыскивать средства на месте, просим хозяйственных руководителей, горрайисполкомы хорошо подумать над этими вопросами. Предложения депутата Кожушко В.П., высказанные им на заседании комиссии, считаем приемлемыми для рассмотрения и решения.

Кроме названного, 97 км дорог предусматривается построить за счет капремонта и средства колхозов.

Выполнение намеченных объемов строительства немыслимо без наращивания производства местных строительных материалов и развития базы стройиндустрии. В 1990 году объединениями "Сумстрой" и "Сумстройматериалы" /т.т. Сумбатов Р.А., Березовский Б.А./ не введены в эксплуатацию мощности по производству кирпича на Лебединском, Белопольском заводах стройматериалов и Сумском заводе силикатного кирпича. Поэтому в 1991 году будет изготовлено не 705 млн.штук условного кирпича, как предусмотрено комплексной программой развития производства строительных материалов, а всего 636,3 млн.штук /в 1985 году было 495,2/. Это позволит в основном обеспечить потребности в стеновых материалах агропромышленного комплекса, подрядных строительных организаций, а также граждан, ведущих индивидуальное жилищное строительство. Хозяйственный способ строительства жилья и объектов соцкультбыта промышленных предприятий поддерживать нет возможностей, для этих целей надо было бы иметь еще 70÷100 млн.штук кирпича.

Наряду с развитием кирпичного намечены меры по расширению производства сборного железобетона. Однако в прошлом году не закончено строительство цеха КИД в Шостке — 50 тыс.кв.м., цеха сельского домостроения в Конотопе — 32,9 тыс.кв.м, мощностей крупнопанельного соцкультбыта в Сумах — 65 тыс.кв.м. Причины были, но отсутствие этих мощностей не позволяет вернуть строительство жилья, школ и детских садов в текущем году так, как это намечалось раньше.

С учетом недоработок 1990 года, а также в результате проведенной облисполкомом и рядом горрайисполкомов и областных ведомств работы по финансированию объектов стройматериалов и стройиндустрии за счет предприятий-долевиков в текущем году появилась возможность направить на эти цели более 20 млн. рублей, или почти в два раза больше, чем освоено в прошлом году. Предполагается ввести мощности, не законченные в 1990 году.

Будут продолжены работы на строительстве Шосткинского кирпичного завода мощностью 75 млн. штук керамического кирпича в год, на реконструкции Конотопского и Белопольского заводов. Как Вы понимаете, все это явится крепкой основой для шага вперед по расширению строительства в 1992 и последующие годы, особенно объектов соцкультбыта. Дело только, опять же подчеркиваю, за повседневной, как говорят, черновой работой всех участников этого процесса. Возможности открываются и непростительно будет их не использовать в полном объеме. Считаем, что горрайисполкомам /товарищи председатели/ надо применить все методы /и экономические, и неэкономические/, чтобы намеченные на 1991 год работы выполнить.

Транспортные перевозки. В связи с изменением межрегиональных обменов и сообщений в новых условиях хозяйствования намечается сокращение грузооборота по Конотопскому и Сумскому отделениям железных дорог. В этих условиях, а также с учетом ухудшения состояния подвижного состава железнодорожники /т.т. Назаренко И.Д., Клейменов В.А./ не должны быть безразличными организаторами перевозок, им, как никому другому, видны ненужные транспортировки с места на место. Необходимо учесть реальные потребности грузоотправителей, а снижение грузооборота в целом, по нашему мнению, нельзя считать отрицательным показателем.

Большая задача — выгрузка, погрузка вагонов. В прошлом году из-за допущенных перепростоев потеряно погрузочных ресурсов более трех тысяч вагонов — максимальный показатель за многие годы. Очень неохотно занимаются этой проблемой исполкомы в гг. Сумах /т.т. Епифанов А.А. Таличенко А.И., Поярков Ю.А./, где "чемпионы" "Химпром", "Резинотехника" и вообще 2/3 неразгруженных по области вагонов; г. Шостка

/т.Самойленко А.А./ - "Десна", завод химреактивов; Ямпольский, Белопольский, Лебединский и некоторые другие райисполкомы.

Серьезные сложности возникли в прошлом году в объединении "Сумыавтотранс". Недопоставка грузовых автомобилей, автобусов, недостаток горюче-смазочных материалов существенно отразились на обслуживании народного хозяйства области, особенно в конце года.

Улучшения положения пока не просматривается, поэтому и здесь проведена дополнительная работа по оптимизации перевозок, они будут сокращены /на 9,4 процента/ против прошлого года. Для того, чтобы это не отразилось отрицательно на работе в области, всем горрайисполкомам, областным ведомствам, особенно облагропромсовету, в ближайшее время необходимо согласовать об"емы перевозок с облавтооб"единением, закрепить их договорами.

Особое внимание следует обратить на пассажирские перевозки. Намечено охватить автобусным сообщением 90 процентов населенных пунктов, дополнительно 20 населенных пунктов. Не должно быть допущено ухудшения пассажирского обслуживания, но все будет зависеть от Советов на местах, надо разобраться конкретно по каждому маршруту, при необходимости изыскать из местных бюджетов возможность компенсации обоснованных убытков на внутригородском транспорте, как это продумывается в г.Сумы.

При выполнении экономических показателей по областному управлению связи /т.Сысоев В.А./ не улучшается качество самой связи, как в селе, так и в городе не уменьшается поток жалоб на эту службу. На 1991 год запланировано установить свыше 7000 телефонов. Есть уверенность, что они и будут, но положение дел с телефонизацией от этого даже в городской местности изменится очень и очень незначительно - с 16,9 телефонов на 100 человек до 17,6, то есть даже одного телефона на 100 жителей области не добавляется.

Выход в одном - всем горрайисполкомам взять под контроль строительство зданий АТС /это простые помещения/, после этого т.Сысоеву В.А. обеспечить насыщение их современным оборудованием, в том числе и с помощью Роменского завода АТС.

Серьезной государственной задачей остается сдача металлолома. В прошлом году по области сдано 255 тыс. тонн черного металлолома, это на 55 тыс. тонн меньше установленного задания. На текущий год расчетами удалось доказать необходимость такого задания и мы должны поставить для металлургии Украины 263,8 тыс. тонн лома черных металлов. Однако и здесь проявляется непонимание важности этой работы, еще не в полном объеме заключены договора поставок, а сами поставки идут из рук вон плохо. По состоянию на 20 января представлено только 30 процентов месячной нормы. Реальный план устанавливается и по поставкам лома цветных металлов — 8,04 тыс. тонн при достигнутом уровне в прошлом году 8,3 тыс. тонн.

Охрана окружающей среды. Уже несколько лет в плане экономического и социального развития области формируется отдельный раздел по этой теме. Во многом он является сборным /как бы повторением/ из других отраслей: коммунальной, промышленного строительства, производства и т.д. Однако нужен он для более целенаправленного определения объемов, контроля за выполнением.

В 1990 году на природоохранные мероприятия направлялось 9,04 млн. рублей, освоено 8,18 млн. рублей. В текущем году за счет всех источников финансирования направляется почти 15 млн. рублей капиталовложений. Необходимо ввести в эксплуатацию очистные сооружения мощностью более 77 тыс. куб. метров в сутки /на роменском заводе "Полиграфмаш", Пивненковском сахарном заводе, в объединении "Свема"/, установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов общей мощностью 520 тыс. куб. метров в сутки. Кроме того, в этом же разделе планируется рекультивация земель, биологическая защита сельхозкультур и лесов от вредителей и болезней. На всех предприятиях области будет завершена экологическая паспортизация.

Принципиальным отличием природоохранной работы, начиная с 1991 года, становится начало применения нового экономического механизма регионального природопользования.

Группой ученых и специалистов во главе с доктором экономических наук, профессором Балацким О.Ф. разработана концепция природоохранного хозрасчета нашей области и системы

нормативов платежей. На ближайшей сессии необходимо будет рассмотреть и утвердить их. Это обеспечит переход от административно-командных к экономическим методам управления природопользованием путем введения и повышения платы за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды, экономического стимулирования экологически чистых производств, предприятий по переработке промышленных и бытовых отходов, неотвратимость ответственности, возмещения ущерба, нанесенного нарушениями природоохранного законодательства.

Расчетно природоохранные фонды городов и районов в сумме могут составить в пределах 14 млн. рублей, областной фонд, формируемый за счет отчислений 10 процентов средств городских /районных/ фондов и платежей за выбросы железнодорожным транспортом, достигнет до 2 млн. рублей, то есть примерно тех же объемов, что мы добивались до сих пор путем договоренностей с предприятиями области, немалая часть из них будет поступать дополнительно к ранее имеющимся.

Необходимо сделать общее замечание ко всем разделам плана, имеющим отношение к капиталовложениям в строительство. Все расчеты, табличные материалы, объемы даны в ценах строительно-монтажных работ, установленных в 1984 году и действующих сегодня. В ближайшее время /это всем известно, имеются официальные материалы/ эти цены повысятся в среднем в 1,7 раза. Добавку финансов ждать неоткуда. Может быть два выхода: сокращать объемы строительства в 1,7 раза, или изыскивать эти 0,7 добавки средств на месте, каждым заказчиком с тем, чтобы сохранить намечаемый сегодня перечень строящихся объектов и, что может быть еще более важно, сохранить коллективы строителей, объемы их работ, к которым мы шли долго и трудно. Поэтому мы просим всех депутатов областного Совета, всех присутствующих поддержать предложение облисполкома поступать по второму варианту, т.е. немедленно каждому заказчику на квартиры, школы, детсады и т.д., на все другие объемы искать дополнительные источники на оплату работ при повышении цен, материальными ресурсами и мощностями подрядчиков все эти объекты обеспечены.

Научно-технический прогресс. Поскольку мы сегодня рассматриваем направления развития хозяйства в основном местного подчинения, показатели научно-технического прогресса, приведенные в соответствующей таблице, отражают неполную картину в этой отрасли. Надо добавить, что промышленными предприятиями области намечается провести немало работ по созданию и выпуску новых образцов продукции, технологий, совершенствованию управления производством. Предусматривается выполнить научно-исследовательские и конструкторские разработки на сумму более 90 млн. рублей. Ученые, специалисты области ставят перед собой цель — решить ряд весьма интересных значимых задач. Например, разработка и внедрение Сумским отделением института металлофизики АН УССР ионно-плазменных технологий защитных покрытий — принципиально новая экологически чистая технология, которая призвана заменить традиционные гальванические производства. Сотрудничество СМНПО имени М.В.Фрунзе с английскими фирмами позволит наладить производство роботизированных комплексов окраски. Сложные задачи берет на себя коллектив ВНИИкомпрессормаш, специалисты Конотопских, Шосткинских и других предприятий и научных коллективов области.

Внешнеэкономическая деятельность. В прошлом году внешнеэкономическую деятельность осуществляли 44 предприятия области. На экспорт поставлено продукции на сумму около 100 млн. рублей — 2,5 процента к общему объему промышленной продукции. Объемы в целом небольшие, но 64,3 процента из них занимают машины и оборудование. Это насосы, компрессоры, центрифуги, электронные микроскопы, масс-спектрометры, горношахтное оборудование и другое. Товары народного потребления и сырье поставляют на экспорт объединения "Облсвекло-сахарагропром", мясной промышленности, "Резинотехника", "Сумыльноконоплепром", Шосткинский завод химреактивов, облпотребсоюз.

На 1991 год пока имеем снижение экспортных поставок до 70 млн. рублей. Это связано в основном с переходом стран — членов СЭВ на свободно-конвертируемую валюту, а поставки предприятиями области на экспорт сориентированы в большинстве на эти страны. Без сомнения сказывается и недостаточный

технический уровень многих видов продукции, лицензирование и квотирование экспортных поставок.

Импортные поставки в 1990 году были на сумму чуть более 30 млн. рублей, в текущем году они должны вырасти до 35 млн. рублей.

Перспективным в развитии внешнеэкономической деятельности является создание совместных предприятий, кооперирование. В области созданы совместные предприятия: советско-болгарское "Словянец" при конотопском заводе "Мотордеталь", филиалы "Диалог" советско-американского предприятия и "Уралец" советско-британского предприятия по обучению, наладке, поставке и рекламе компьютерной техники, зарегистрировано Минфином СССР и в текущем году развернет работу советско-канадское предприятие "Сумыфудз" по выпуску вареников, учредителями которого вместе с канадской фирмой стали торговое и производственное объединение общественного питания и Белопольский машзавод, находится в стадии завершения создание советско-нидерландского предприятия "Агрогаз" по производству газового оборудования, приборов и труб. Есть наметки, ведутся переговоры и подготавливаются документы на ряд других предприятий. Работа эта расширяется.

Как уже говорилось, все комиссии рассмотрели план и бюджет области. По плану поступило около 30 предложений, замечаний. При предварительном их рассмотрении, думается, что около 20 из них имелась бы возможность принять, около 6 осуществить в т.г. возможности нет, по остальным требовались просто разъяснения — они даны.

Видимо, депутаты сегодня еще выскажут предложения, просили бы в решение записать поручение облисполкому все их рассмотреть и сообщить каждому депутату с тем, чтобы сейчас не останавливаться на каждом вопросе.

Товарищи, мы вступили в сложный, трудный год. Чтобы добиться положительных сдвигов в экономике, нам крайне необходимо принять кардинальные меры на всех направлениях перестройки, осуществлять переход к рыночной экономике. Несмотря на то, что на прошлой сессии некоторые депутаты называли главПЭУ консервативной организацией, которой нельзя доверять,

мы в течение большей части прошлого года и до сего дня работали и работаем над концепцией и программой перехода области к рыночным отношениям. Это не только теория, ряд положений уже осуществлен и осуществляется на деле, проверяется жизнью. Информацию по этому вопросу сделает т.Цымбал П.М.

Но первым и одним из наиболее существенных пунктов этой программы является формирование основных направлений социального и экономического развития области и бюджета на 1991 год. Они формировались так, чтобы, несмотря на сложности в народном хозяйстве страны и республики в целом, сохранить те позиции хозяйствования, которые в области имеются, а по многим из них идти вперед. Мы уже практически вступили в рынок, с каждым днем, с каждым новым законом он становится более зримым, но вступать в рыночные отношения надо не с пустыми руками и такая возможность у нас есть.

Надеемся, что депутаты поддержат представленный проект основных направлений социального и экономического развития области на 1991 год.

144

Д О К Л А Д

"Об утверждении областного бюджета
на 1991 год и исполнении бюджета
области за 1989 год"

/т. Сало И.В. — начальник финансового
управления облисполкома/

Уважаемые товарищи депутаты! На ваше рассмотрение представляется проект областного бюджета на 1991 год, разработанный на основе прогнозных показателей работы народного хозяйства области по об"ему производства и уровню его эффективности с учетом ввода новых оптовых и закупочных цен на продукцию, новых норм амортизационных отчислений, повышенных тарифов на государственное социальное страхование, а также изменения затрат, относящихся к себестоимости продукции, по доходам в сумме 281040,3 тыс.рублей и по расходам в сумме 297076,1 тыс.рублей, или с увеличением против бюджета прошлого года на 16139,3 тыс.рублей, или на 5,7 процента.

В областном бюджете предусмотрены расходы на те мероприятия, которые финансировать из бюджетов районов и городов практически невозможно, а также расходы по содержанию областных управлений и учреждений. Утверждение бюджета на 1991 год происходит в период снижения темпов экономического роста, ограниченности производства многих потребительских товаров, а проще говоря, в условиях экономического спада. Причины известны. Это непродуманные решения по борьбе с алкоголизмом, неоправданная эмиссия денежных знаков, принятие несовершенного "Закона о кооперации", подстегнувшего спекулянтский бум, а также чрезвычайные меры замораживания хозрасчетных стимулов в государственном секторе и бесконтрольности так называемого, "теневого рынка", что привело к обострению товарной дефицитности и инфляции, и в конечном счете — к резкому дефициту всех звеньев бюджета.

Несмотря на это, при разработке бюджета упор сделан на мобилизацию внутрихозяйственных резервов, строжайший режим экономии в расходовании государственных ресурсов, но на сегодняшний день темпы роста расходов значительно превышают рост доходов и нам не удалось сформировать областной бюджет без дефицита, который составит сумму 16035,8 тыс.рублей.

Просил бы депутатов иметь в виду, что, согласно статье II Закона Украинской ССР "О бюджетной системе УССР", местные Советы самостоятельно разрабатывают, утверждают и исполняют свои бюджеты, соединяя общереспубликанские и местные интересы. Данное положение статьи Закона соответствует и требованиям, выказанным членами постоянных комиссий областного Совета, в связи с чем исполком не представляет на ваше рассмотрение бюджет области.

При составлении областного бюджета также учтены требования статьи I2 Закона УССР "О бюджетной системе УССР", т.е. все доходы, предусмотренные в части I статьи I2, закрепленные за бюджетами базового уровня, остаются в их распоряжении.

Основным доходным источником областного бюджета будет являться налог с оборота, норматив отчислений от которого республикой для области установлен 55,0 процента, или в сумме 320115,0 тыс.рублей, из поступлений которого остается в распоряжении городов и районов 64235,4 тыс.рублей. Дотации нижестоящим бюджетам составят сумму 98081,1 тыс.рублей.

По расчетным данным бюджет области на 1991 год по доходам составит сумму 740444,6 тыс.рублей, по расходам 805154,6 тыс.рублей, т.е. планируется превышение расходов над доходами, или дефицит бюджета на 64710,0 тыс.рублей, или 8,0 процента объема бюджета области. Увеличение расходов бюджета на текущий год в сравнении с утвержденным на 1990 год составляет сумму 212095 тыс.рублей, или на 35,5 процентов. Соответственно увеличиваются ассигнования на финансирование просвещения на 34,3 процента /51429,0 тыс.рублей/, здравоохранение на 42,2 процента /44403 тыс.рублей/, социальное обеспечение на 52,4 процента /5846,0 тыс.рублей/, жилищно-коммунального хозяйства на 15,6 процента /3319,0 тыс.рублей/. Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что расходы на возмещение разницы в ценах на мясо и молоко, потребляемые в области по государственным фондам, составляют в бюджете области сумму 256660,0 тыс.рублей. Возмещение указанных расходов будет производиться из бюджетов городов и районов.

В проекте бюджета не учтены расходы на индексацию доходов населения в связи с применением свободных и договорных цен. Решение этого вопроса будет зависеть от роста цен и дополнительного поступления средств в бюджет.

В соответствии с Законом "О приоритетном развитии села" уменьшаются ассигнования по капитальным вложениям в городах и направляются на развитие села. Это крайняя необходимость, все годы село отдавало городу, настала пора городу отдать долг селу. /На 1991 год предусмотрено 22,8 млн.рублей госкапвложений против 8,4 млн. в 1990 году/.

Особенностью бюджета текущего года являются резкое сокращение дотаций и ликвидация убыточности предприятий и организаций.

Вместе с тем по оперативным данным 27 предприятий и организаций местного подчинения закончили прошлый год с убытками в сумме 6,6 млн.рублей, к ним относятся три предприятия Плодоовощпрома /1268,0 тыс.рублей/, киноvideопрокат /313,3 тыс. рублей/, четыре обжигкоммунуправления /1913,0 тыс.рублей/, пять облсоюзсервиса /724,3 тыс.рублей/, АТП - 15928 и другие.

Крайне необходимо взять под жесткий контроль работу убыточных организаций с целью вывода их из кризисного состояния или же передать в аренду.

Вызывает серьезную тревогу разлаженность экономических связей между предприятиями и в особенности отсутствие четких договоров на поставку сырья и материалов, а ведь это потери доходов и налога с оборота.

Например, тростянецкой шоколадной фабрикой "Украина" в прошлом году недополучено от поставщиков свыше 3 тыс. тонн какаопродуктов, или 31 процент ее потребности, а результат - невыполнение плана прибыли на 2,0 млн.рублей и недодано налога с оборота в сумме 3,8 млн.рублей. Можно ли в этом обвинить коллектив фабрики? Конечно, нет. Тем более, что они пытались восполнить потери за счет выпуска сладкой плитки, ее выпущено свыше 1100 тонн, но не смогли, так как в одной тонне шоколада налога с оборота почти 5,0 тыс.рублей, а в 1 тонне сладкой плитки - 1,0 тыс.рублей, или меньше в пять раз. Таких примеров можем приводить очень много. Разлад в снабжении,недопоставка сырья, материалов приведут к невыполнению планов, принятых трудовыми коллективами по всем технико-экономическим показателям, и как результат недопоступлению значительных сумм платежей в бюджет. А это естественно увеличит имеющийся дефицит и, следовательно, приведет к невозможности финансирования мероприятий, предусмотренных в бюджете.

Вызывает тревогу состояние дел с размещением государственных ценных бумаг. В доходах бюджета области на 1991 год предусмотрены отчисления от размещенного Республиканского внутреннего 5-процентного займа 1990 года в сумме 48,1 млн.рублей /43,1 процента от суммы размещенного займа/, т.е. всего необходимо разместить среди предприятий, организаций, колхозов облигаций на сумму 111,6 млн.рублей, из которых 57,5 млн.рублей было заложено на 1990 год. Если учесть, что до настоящего времени из 57,5 млн.рублей в области не реализовано ни одной облигации, то исполкомам местных Советов народных депутатов совместно с учреждениями банков незамедлительно необходимо принять все возможные меры для полного размещения Республиканского займа.

С принятием Законов СССР "О самоуправлении" и "О бюджетной системе" начали проявляться местнические интересы. Просил бы депутатов, руководителей местных Советов не перетягивать организации, не трогать и не ломать ту структуру бюджетов, которая уже сложилась в предшествующие годы, не трогать организации агропромышленного комплекса, вносящие платежи в бюджеты районов. Тем более, что данный вопрос ставился на постоянных комиссиях и большинством комиссий одобрен.

Кроме того, на заседаниях постоянных комиссий были поставлены различные вопросы. Их можно сгруппировать следующим образом: 1. Увеличение доходов и расходов. 2. Повышение зарплат. 3. Образование фондов. 4. Утверждение бюджета на I квартал. По первому вопросу можно сказать, что мы утверждаем областной бюджет, бюджеты городов и районов утверждают Советы городов и районов, исходя из имеющихся доходных источников, предусмотренных Законом.

В части повышения заработной платы, вы прекрасно знаете, что на сессии Верховного Совета народных депутатов СССР этот вопрос ставился и было сказано, что заработная плата должна быть повышена указанным категориям работников в срок до I июля т.г. Четкие даты назвать я не могу. Но в то же время задавали вопрос, какая будет средняя заработная плата этих категорий работников. Здесь можно ответить так, как было сказано председателем Совета Министров СССР, т.е. в пределах средней заработной платы промышленной отрасли.

В части образования фондов я бы вас просил обратить внимание на раздел IV, статью 17 Закона "О бюджетной системе Украинской ССР". Каждый местный Совет имеет право образовывать внебюджетные фонды и направлять их на осуществление целевых программ, как решит Совет.

И по утверждению бюджета на I квартал, а затем вернуться и рассматривать еще раз. Товарищи, это очень жестокое предложение.

Мы уже затагнули утверждение бюджета. Утверждаем 24 января, вместо того, чтобы утвердить в ноябре-декабре прошлого года. Есть Указ Президента о том, чтобы распространить на I квартал т.г. финансирование расходов и взимание доходов в соответствии с платежами I квартала прошлого года. Но I апреля действие Указа Президента заканчивается, а бюджет предлагается утвердить по первому кварталу, т.е. , как мы сработаем. И если мы будем его утверждать по отчетам, а отчеты будут представлены до 24 апреля. Две недели, хотя бы пока добиться на то, чтобы разработать бюджеты. Следовательно, утверждение будет не в мае. Скажите, пожалуйста, кто будет финансировать учреждения здравоохранения, народного образования и культуры? Права нет такого. Последствия этого, по-моему, всем ясны. Поэтому я бы очень просил товарищей обратить на это самое серьезное внимание.

С введением свободных /договорных/ цен, развитием рыночной экономики возникают вопросы покрытия возрастающих расходов торговых организаций, предприятий общепита, облищепрома и других перерабатывающих отраслей. Следует сразу оговорить, что в бюджете области на покрытие разницы в ценах предусмотрено только возмещение по плодоконсервам, реализуемым бюджетным учреждениям по государственным розничным ценам и реализация розничной сетью детского питания, всего на сумму 5,0 млн.рублей.

На содержание органов государственного управления по бюджету области с учетом изменений на 1990 год предусматривались ассигнования в общей сумме 15,0 млн.рублей, в том числе по областному бюджету 2,7 млн.рублей. Но в бюджете не предусматривались ассигнования на повышение заработной платы работников органов государственного управления. На 1991 год расходы на содержание органов государственного управления планируется в общей сумме 23284,6 тыс.рублей, в том числе по областному бюджету 5877,2 тыс.рублей.

Увеличение расходов объясняется необходимостью выполнения решений правительства республики и областного Совета народных депутатов по созданию новых комитетов: земельного, по социальному развитию села, по приватизации, по молодежи, по рыночным отношениям и контрактации; передачей финансирования расходов, связанных с содержанием органов народного контроля с союзного бюджета на местный, образованием планово-экономических отделов при горрайисполкомах, содержанием дополнительной численности работников органов социального обеспечения, для выполнения работ, связанных с подготовкой и проведением пенсионной реформы, увеличением тарифа взносов на государственное социальное страхование из 7 процентов до 26. Вместе с тем, как и ранее, в бюджете не предусмотрены расходы на приобретение оборудования и инвентаря и капитальный ремонт зданий и сооружений.

При этом нельзя забывать об имеющемся дефиците бюджета, а следовательно, невозможности иметь средства на финансирование дополнительных мероприятий, так как вступили в действие новые оптовые цены, нормы амортизационных отчислений и т.п., т.е., мы уже живем в рыночной экономике.

Но как же быть с жилищно-коммунальным хозяйством, бытовым обслуживанием и другими организациями, обслуживающими население?

Немедленно ликвидировать новые оптовые цены либо ввести новые розничные цены, а также для решения этих и других вопросов необходимо ввести:

повышенные тарифы на коммунальные услуги и в особенности, если мы не хотим ущемить интересы населения, по хозгосконтрактам;

договорные цены на бытовые услуги;

добиться быстрого внедрения в жизнь решения президиума Совета Министров СССР от 5 декабря 1990 года в частности оплаты жилья в домах государственного и общественного жилого фонда в размере 13,2 коп. за квадратный метр общей площади помещений, повышения платы за проезд в городском электротранспорте, автобусах, такси, введения транспортного налога с предприятий и организаций за перевозку пассажиров, установления акциза за ставки в процентах к розничным ценам, утвержденным прейскурантом на спиртные напитки, пиво, табачные изделия, а также введение налога с оборота на сахар, масло и спирт этиловый, идущие на промышленную переработку.

Учитывая сложившееся положение, необходимы чрезвычайно жесткие меры для значительного сокращения бюджетного дефицита путем мобилизации в бюджет дополнительных финансовых ресурсов за счет внутрихозяйственных резервов народного хозяйства области и средств населения, введения жесткого режима экономии в расходовании бюджетных ассигнований.

Рынок, товарищи, диктует свои условия и разобраться в них невозможно не только за год, но и за 10 лет.

В подтверждение сказанного приведу слова председателя Нью-Йоркской фондовой биржи Д.Фелана: "После более чем 200 лет исторического развития Америка все еще сталкивается с изменениями финансового механизма. И у нас нет простых решений для сложнейших вопросов, которые стоят сейчас перед нами".

Нет простых решений и у нас. В процессе выполнения доходов бюджета мы увидим перспективу по ликвидации его дефицита. В случае невыполнения доходов необходимо будет немедленно сокращать расходы. Понятно, что это крайняя мера и того, кто это делает, преследуют все. Как правило, все начальники управлений, отделов говорят о невозможности уменьшения затрат и крайней необходимости их увеличения. Но если завтра грянет катастрофа, мы будем вынуждены прекратить все финансирование, поэтому из двух зол выбираем меньшее.

В связи с этим я просил бы депутатов областного Совета записать в решение пункт: "Предоставить право исполкому областного Совета народных депутатов вносить изменения в бюджет области в процессе его исполнения".

В заключение хочу подчеркнуть, что если мы — все сидящие в зале, все труженики области будем едины в борьбе с бесхозяйственностью и расточительством, резко повысим трудовую, производственную и финансовую дисциплину, обеспечим жесткий режим экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, мы сможем обеспечить и выполнение бюджета на 1991 год.

Товарищи депутаты! На ваше рассмотрение также представляется исполнение бюджета области за 1989 год по доходам в сумме — 496852,0 тыс.рублей, по расходам в сумме — 470687,0 тыс.рублей с превышением доходов над расходами на 26165 тыс.рублей.

О работе исполкома областного Совета
народных депутатов по подготовке к
переходу области на принципы рыночной
экономики
/т.Цымбал П.М. – и.о.председателя ко-
митета по рыночным отношениям/

Практическая работа по подготовке перехода области на самоуправление и рыночную экономику началась после выхода постановления Совета Министров СССР "О подготовке к переходу Украинской ССР на принципы самоуправления и самофинансирования". Был составлен и утвержден председателем облисполкома план поэтапной подготовки аналитических материалов по подготовке области для работы в новых условиях. При ГлавПЭУ создана рабочая группа в составе 11 человек, перед которой поставлена задача изучать опыт других регионов, использовать поступающую информацию для подготовки специалистов облисполкома, областных управлений, предприятий и организаций, развернуть работу по подготовке методических разработок, экономических расчетов с привлечением научных сил и специалистов соответствующих отраслей и ведомств.

Группа специалистов ГлавПЭУ, областных управлений и ведомств обучалась на целевых курсах и семинарах в г.Киеве, при институте имени Плеханова в гг.Москва, Донецк, Тернополь. Изучен опыт Полтавской, Тернопольской, Харьковской и Свердловской областей, Эстонской ССР. К выполнению намеченного плана привлекались ученые и специалисты политехнического института, ВНИИкомпрессормаша, облуправления статистики, Госбанка СССР, управлений по труду и социальным вопросам, финансового облисполкома, производственных предприятий и объединений, горрайисполкомы.

В феврале 1990 года проведен областной семинар, поставлены основные задачи перед плановыми, финансовыми, банковскими органами в системе расчетов по переходу области на самоуправление.

Разработаны и направлены городам и районам методические материалы по формированию заказов местных Советов, составлению материального и финансового балансов, строительной продукции, определению уровня социального развития и другим вопросам.

Подготовлена общая характеристика социально-экономического положения и развития области. С привлечением группы специалистов

ВНИИкомпрессормаша разработана методика и составлен общий баланс продукции и баланс важнейшей продукции в натуральном выражении. В этой работе принимают участие специалисты горрайисполкомов, предприятий производственной сферы.

Анализ баланса показал, что вывоз продукции из области осуществляется во все республики страны, продукция экспортируется в 43 страны мира. Возможен вариант эквивалентного обмена товарами с другими регионами республики и страны. Такие же балансы разработаны на уровне городов и районов. Это дает возможность знать о производстве, потреблении в данном регионе продукции, о географии ее вывоза, что играет главную роль в сохранении и налаживании производственных связей.

Из общего объема произведенной промышленной продукции /4159,3 млн. рублей/ наибольший удельный вес занимает продукция машиностроения и металлообработки – 1256,9 млн. рублей, или 30,2 процента, наименьший – лесная и деревообрабатывающая – 52,6 млн. рублей /1,3 процента/ и легкая – 389,1 млн. рублей /9,4 процента/.

Для потребления в области было получено собственной продукции на сумму 1020 млн. рублей, или 24,5 процента. Вывозится за пределы области продукции всего на 3139 млн. рублей. Для обеспечения производственной деятельности и непроизводственной сферы ввозится из других регионов машин, оборудования, сырья и материалов на 2722 млн. рублей. Многие виды промышленной продукции, сырья, материалов полностью завозятся, в том числе металл, уголь, кокс, цемент, изделия радиоэлектроники и сложной бытовой техники.

В области насчитывается 676 электростанций общей мощностью 276 тыс. кВт/часов, которые обеспечивают нужды народного хозяйства электроэнергией только на 11,5 процента. Общее потребление электроэнергии в области составляет 5,3 млрд. кВт/часов.

Для обеспечения работы всех видов транспорта область получает различных видов машин и материалов на 300 млн. рублей.

Таким образом, общий баланс народного хозяйства области показывает, что ввоз продукции превышает вывоз в пределах 508 млн. рублей.

С целью уточнения возможностей области по самообеспечению товарами народного потребления, осуществлению эквивалентного товарообмена разработан баланс их производства, потребления, ввоза

3.

и вывоза. Расчеты показали, что в 1990 году область вывозила товаров на 500 млн.рублей больше, чем ввозила, то есть в состоянии полностью самообеспечиваться товарными ресурсами за счет собственного производства.

Однако эти показатели достигнуты в основном за счет продовольственных товаров. Непродовольственных товаров область потребляет на 209 млн.рублей больше, чем вывозит. Это следствие отставания от среднереспубликанского уровня их производства, по этому показателю в расчете на одного жителя область занимает 19 место, выпуская непродовольственных товаров на душу населения на 135 рублей меньше, чем в среднем по Украинской ССР. Разработка аналогичного баланса осуществляется на 1991 год.

Впервые сделаны расчеты валового общественного продукта и национального дохода как в целом по области, так и по отраслям народного хозяйства. В области производится около 3,0 млрд.рублей национального дохода. В пересчете на душу населения это выше среднереспубликанского показателя и выше, чем в 16 из 25 областей республики /по республике он составляет 1991 рубль, по области - 2081/. Наибольший удельный вес национального дохода создается в отраслях промышленности - 42,8 процента, сельскохозяйственного производства - 28,1, строительства - 12,0 процента. Часть его идет в бюджет области, другая часть остается в распоряжении предприятий в виде фондов социального развития, развития производства, оплаты труда.

Для определения дополнительных объемов капвложений, для решения социальных проблем - жилищной, здравоохранения, народного образования, культуры и т.д. сделаны расчеты по определению уровня социальной обеспеченности населения области, городов, районов, сравнению их с нормативным. Для этого были использованы методика Свердловской области и данные, полученные от управлений и отделов облисполкома. За основу принимался показатель средней обеспеченности социальными объектами и нормативы. Для выхода на норматив обеспеченности социальными объектами необходимо ежегодно вкладывать по всем источникам финансирования 470 млн.рублей капиталовложений. Фактически же на 1991 год объем капвложений составил 286,5 млн.рублей, без учета средств промышленных предприятий на объекты социальной инфраструктуры, предусмотренных по промышленному строительству, т.е. обеспеченность нормативной потребности составляет 61 процент.

Реальные возможности перехода области на самоуправление зависят от финансового состояния всех производственных единиц, находящихся на ее территории. Поэтому одним из направлений работы специалистов была разработка методологии определения доходов и расходов, финансового потенциала области.

Ежегодно в области создается I-I,4 млрд.рублей прибыли. Основная часть ее остается в области /около миллиарда/, часть которой идет на формирование фондов предприятий, а также направляется в бюджет области на финансирование плановых расходов. В целом же финансовый потенциал области определен в 3,4 млрд.рублей, в том числе:

накопления предприятий /прибыль и налог с оборота/	1858 млн.рублей
амортизационные отчисления	615 -"
налоги и сборы с населения	175 -"
прочие доходы предприятий	573 -"
другие доходы	179 -"

Однако введение с 01.01.91 новой методологии отнесения затрат на себестоимость продукции, изменение нормативов, введение новых процентов отчислений и платежей от прибыли значительно изменило структуру формирования финансового плана предприятий и организаций, по отдельным - в сторону ухудшения. Так, например, по хлебообъединению при пересчете по новой методике балансовая прибыль за 1990 год уменьшилась с 6100 тыс.рублей до 760 тыс.рублей, сумма прибыли, остающейся в распоряжении объединения с 1454 тыс.рублей до 234 тыс.рублей.

Произведенные расчеты показали, что на финансовом состоянии и местном бюджете отрицательно сказывается наличие филиалов, участков, цехов предприятий, имеющих в области.

На территории области расположено 28 предприятий и организаций, не имеющих самостоятельного баланса. Создаваемая ими прибыль частично "уходит" за пределы области, хотя их трудовые коллективы пользуются всеми услугами социальных учреждений. Это объединение "Полтаванефтегазгеология" в Лебедине, завод "Штурм" в Буряни, фабрика художественных изделий в Ахтырке, шпагатная фабрика в Марчихиной Буде Ямпольского района и другие предприятия, не имеющие расчетного счета и входящие в объединения, расположенные за

пределами области. Всего по таким предприятиям бюджет области мог бы дополнительно получить доход около 10 млн. рублей. Задача местных органов управления состоит здесь в том, чтобы при совершенствовании структуры управления в условиях рыночной экономики решить вопрос использования прибыли этих предприятий на развитие и социальные нужды региона.

По мере наработки материалов, принятия новых законов возникают новые вопросы, требующие как теоретического осмысления, так и практических расчетов в подготовке области к переходу на самоуправление и рыночную экономику. Расширяется круг специалистов, участвующих в этой работе. В ноябре 1990 года группа начальников отделов и главных специалистов планово-экономического управления приказом № 34 была освобождена от текущей работы и переключена на решение вопросов, связанных с дальнейшим расширением работы по подготовке к самоуправлению и переходу к рыночной экономике.

Сейчас уже сформированы проекты плана экономического и социального развития и бюджета области на 1991 год. Практически начали формироваться новые структуры управления, элементы рыночной инфраструктуры: созданы областные ассоциации "Регион-244", малых предприятий, развивается сеть малых предприятий и кооперативов.

В октябре вопросы работы по подготовке области к рыночным отношениям обсуждены на совещании при председателе облисполкома Т.Бондаренко А.Д. с участием заместителей председателя облисполкома, начальников областных управлений и ведомств, где были намечены первоочередные меры. После выхода Закона СССР "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении" в декабре 1990 года и январе текущего года в ГлавПЭУ были проведены встречи - семинары с заместителями председателей и начальниками отделов социально-экономического развития горрайисполкомов, главными экономистами группы предприятий. Произошел обмен мнениями, выработаны направления дальнейшей работы.

Сейчас сосредотачивается внимание на доработке уже имеющихся экономических и теоретических расчетов, методических разработок в соответствии с принятым законодательством и активизируется подготовка к разгосударствлению собственности, модернизации управленческих структур, созданию инфраструктуры рынка: рынка средств производства, потребительского рынка, рынка трудовых ресурсов и т.д.

Разработана концепция перехода области к регулируемой рыночной экономике на основе рекомендаций ученых и специалистов-практиков, опыта в этом деле других областей – Черниговской, Тернопольской, г.Киева, основных положений республиканской концепции. Это документ, определяющий теоретическую и законодательную основу практических действий местных Советов при переходе к регулируемой рыночной экономике. В нем определены: цель и предпосылки перехода к рыночной экономике, пути подготовки условий для перехода к рынку, направления создания многоукладной экономики с многообразием равноправных форм собственности на основе ее разгосударствления, создание благоприятных возможностей для развития предпринимательства, реорганизация и совершенствование банковской и финансово-бюджетной системы, предпосылки создания инфраструктуры рынка, политика ценообразования, совершенствование и развитие новых форм межрегиональных и внешнеэкономических связей, решение вопросов материально-технического снабжения в условиях рынка, основные направления социальной политики.

Разработана программа практических действий облисполкома, горрайисполкомов, управлений и ведомств, предприятий и организаций по подготовке к переходу на самоуправление и рыночную экономику. Программа рассчитана на два года: 1991–1992 годы и охватывает три этапа – подготовительный, переходный и этап стабилизации рынка, который в полную силу начнет действовать с 1993 года. Программа базируется на концепции и определяет практические меры по реализации направлений концепции Советами, управлениями и ведомствами, предприятиями и организациями с указанием сроков и конкретных исполнителей.

Параллельно с разработкой этих документов идет работа по воплощению поставленных в них задач в жизнь. Разработан проект методики разгосударствления собственности.

По каждому городу и району работниками плановых комиссий совместно с промышленными предприятиями и объединениями, организациями и учреждениями готовятся данные инвентаризации и предложения по разгосударствлению собственности в разрезе отраслей. В целом по области по предложенным расчетам разгосударствлению и приватизации потенциально может подлежать до 130 предприятий промышленности, около 400 предприятий торговли. С учетом значительного

износа основных фондов /41,1 процента по промышленности/ их стоимость в целом по области составляет более 12 млрд.рублей, в том числе 4,3 млрд.рублей в промышленности. Это составляет 8,3 тыс. рублей на душу населения.

Разработан проект положения о хозяйственном, социально-культурном сотрудничестве между местными Советами народных депутатов различных уровней. Положение регулирует хозяйственные, социально-культурные и другие отношения местных Советов народных депутатов. Действие Положения распространяется на отношения между местными Советами народных депутатов как по горизонтали, так и по вертикали. Хозяйственные и социально-культурные взаимоотношения строятся на основе договора, являющегося основным документом, определяющим права и обязанности сторон и охватывающего все сферы деятельности местных Советов.

Разработаны также положения и типовой договор о хозяйственном сотрудничестве между предприятиями и местным Советом народных депутатов. Предметом договора между местными Советами и предприятиями являются вопросы развития производства товаров, участия в строительстве жилья, объектов соцкультбыта и коммунального хозяйства, образования внебюджетных фондов, сотрудничества в сельскохозяйственном производстве, использовании трудовых ресурсов и местных строительных материалов, другие вопросы.

Разработана методика инвентаризации основных фондов непроизводственной сферы. Она определяет вопросы организации и проведения этой работы, подготовку соответствующих документов: баланса, акта экспертизы, вывода комиссии и т.д.

Подготовлен проект Положения о региональном городском фонде общественных работ. Положение определяет структуру фонда, порядок его образования, взаимоотношения между предприятиями и фондом.

Разработаны проекты Положения об областном фонде пенсионном и социальной помощи, механизма оказания социальной помощи малообеспеченным семьям. В этих документах определяются источники изыскания средств, направления их использования, методология проведения данной работы.

Пересмотрена методика организации внебюджетных фондов местных Советов. Здесь определены направления деятельности Советов в

формировании фонда, направления его использования. Эти методические рекомендации будут уточняться и дорабатываться.

Группой специалистов и депутатов подготовлен проект принципов экономического стимулирования предприятий со стороны местных Советов за увеличение производства товаров народного потребления. Предлагается ввести налоговые льготы для предприятий, производящих товары народного потребления.

Завершается разработка положения об областной информационной системе производства, ввоза и вывоза продукции. Уже осуществляется формирование с использованием ЭВМ информационного баланса данных, необходимого для функционирования этой системы.

Подготовлен полный комплект документов по созданию малых предприятий в различных отраслях народного хозяйства области с различными формами собственности, который уже внедрен на практике. Горрайисполкомам направлены рекомендации о приоритетных направлениях создания малых предприятий. Проведен анализ существующей сети предприятий, которые потенциально могут по решению коллективов переходить на статус малого предприятия. В области во всех отраслях функционирует 88 предприятий с численностью до 100 человек и 169 с численностью от 100 до 500 человек. Здесь занято 50 тыс. человек. Доля этих предприятий в общем объеме производства составляет около 20 процентов. В настоящее время создано более 100 малых предприятий, на которых работает 1100 человек.

Группой ученых и специалистов разработана концепция природоохранного хозрасчета области и системы нормативов платежей. В ней определен порядок определения и применения нормативов платы за выбросы загрязняющих веществ в природную среду как за допустимые пределы, так и сверх допустимых. Главное в этом документе – это экономический механизм природопользования при рыночных отношениях.

Разработан проект программы занятости населения на 1991–1992 годы. Он содержит расчеты рынка трудовых ресурсов и его структурные характеристики, предложения по предупреждению безработицы, меры по социальной защите людей с ограниченной трудоспособностью, по развитию службы занятости. Сделан прогноз рынка рабочей силы.

По расчетам в 1991 году на свободный рынок может выйти около 40 тыс. человек, которые будут нуждаться в помощи по трудоустройству или в худшем случае будут нуждаться в социальной защите по безработице.

Специалистами ГлавПЭУ и агропромсовета разработан проект механизма договорных взаимоотношений народнохозяйственного комплекса городов с предприятиями и организациями агропромышленного комплекса по изготовлению машин, оборудования, строительства, проведению сельскохозяйственных и других работ.

Завершается проект программы перехода агропромышленного комплекса области к рыночной экономике. В основу данной программы положена концепция "О приоритетах развития села и агропромышленного комплекса области", утвержденная сессией областного Совета народных депутатов в октябре 1990 года. Ее решением определено, что в переходный период к рыночной экономике основными производителями сельскохозяйственной продукции остаются колхозы и совхозы, в равных условиях с которыми будут развиваться другие организационные структуры с многообразием форм собственности: фермерские /крестьянские/ хозяйства, личные и кооперативные хозяйства, агрофирмы, агрокомбинаты, ассоциации.

Предусмотрено также совершенствование системы управления, научного и кадрового обеспечения отраслей агропромышленного комплекса, завершение создания единой инженерной службы "Агротехсервис", развитие системы акционерных и коммерческих банков.

К проекту программы разработаны положения о крестьянском хозяйстве, новые формы организации труда при рыночных отношениях /внедрение арендного подряда, организация паевых отношений, расчеты к ним/.

Из разработанных документов часть уже внедрена в практику, а другие будут дорабатываться по мере выхода законов о налогах, государственном имуществе, программе занятости населения, платы за загрязнение окружающей среды, других законов и внедряться в практику после рассмотрения на сессии областного Совета или на заседании облисполкома.

К сведению депутатов**И н ф о р м а ц и я**

о ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Облисполком, его отделы и управления, областные организации, горрайисполкомы в основном обеспечили выполнение решения второй сессии областного Совета народных депутатов от 26.07.90 "О мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва".

Согласно приложению № I, в 1990 году должно быть выполнено 40 наказов из 293, принятых к исполнению.

По состоянию на 01.01.91 отделы и управления облисполкома, областные организации, горрайисполкомы информировали о выполнении 36 наказов, по которым проведена следующая работа:

по наказу депутатам тт.Баштовому В.Е. /округ № 21/ и Коваленко Л.А. /округ № 59/ отделом здравоохранения облисполкома и объединением "Сумчанка" ведутся переговоры с французской фирмой о возможности производства одноразовых шприцев на сумском заводе "Метеор";

по наказу депутату т.Сапсаенко С.И. /округ № 39/ в г.Глухове введена в эксплуатацию новая школа на 1296 учащихся, занятия начались 01.09.90;

по наказу депутату т.Доляру Г.Я. /округ № 45/ отдел здравоохранения облисполкома разъясняет, что объединение "Фармация" отпускает спирт для лечебных учреждений через аптеки из аптечного склада, который является единственным его получателем для этих целей. Разрешить получать спирт для лечебных учреждений г.Конотоп и Конотопского района из местного спиртзавода не представляется возможным;

по приказам депутату т.Мусиенко В.К. /округ № 55/ приказом по Роменской ЦРБ все лечебные учреждения города и района оказывают необходимую медицинскую помощь работникам железнодорожной станции Ромны.

Областным союзом "Сумыплодоовощпром" проведены встречи, консультации с руководителями горисполкомов городов областного подчинения, промышленных предприятий по вопросам создания вокруг городов арендных хозяйств для обеспечения их овощами. Несмотря на то, что союз "Сумыплодоовощпром" предлагал кроме земли, передачу рассадно-тепличного хозяйства, техники, оказание помощи в приобретении минудобрений, руководстве технологическими процессами выращивания овощей, до сего времени ни одно предприятие не изъявило желание взяться за это дело;

по наказу депутату т.Терещенко П.П. /округ № 68/ правление колхоза "Ленинская искра" Ахтырского района заключило договор на изготовление технологического оборудования для производства колбасных изделий с поставкой в июне 1991 года;

по наказу депутату т.Павлюк П.А. /округ № 74/ Белопольским райисполкомом совместно с райпотребсоюзом рассмотрен вопрос целесообразности строительства магазина по ул.Дзержинского в г.Белополье, изыскиваются средства и лимиты подрядных работ на строительство его в 1991-1995 годах;

по наказу депутату т.Чернявскому А.Ф. /округ № 77/ облпотребсоюзом и Белопольским райисполкомом изучен вопрос целесообразности создания Ястребинского сельского потребительского общества, в декабре он рассмотрен на собрании пайщиков, решено создать сельпо по обслуживанию жителей Ястребинского и Ободовского сельских Советов;

по наказу депутату т.Ховрат И.А. /округ № 83/ институт "Агропроект" изготавливает техническую документацию на строительство кинотеатра в г.Бурыни. Однако, учитывая требования Закона СССР о приоритетном развитии села, а также то, что кинотеатр привязывается в городе, вопрос о его строительстве следует решать за счет централизованных капиталовложений;

по наказу депутату т.Жидковой М.А. /округ № 89/ совет агропромышленных формирований области направил письменные предложения Совету Министров и Агропрому СССР об упорядочении цен на сельскохозяйственную технику и продукцию сельского хозяйства;

по наказу депутату т.Картавому А.А. /округ № 104/ сделан средний ремонт 3 км автодороги Дубовязовка-Жовтневое, отремонтировано 3 км дороги по с.Жовтневое Конотопского района;

по наказам депутату т.Пулинскому М.П. /округ № 107/ рассмотрен вопрос о строительстве клуба в с.Славгород Краснопольского района, строительство его предусмотрено в 1991-1995 годах за счет средств колхоза "Родина".

Вопрос о создании Славгородского сельпо рассмотрен облпотребсоюзом, райисполкомом на собрании пайщиков, однако положительно не решается в связи с тем, что согласно нормативу, установленному Центросоюзом от 27.04.87 № 96/26, недостает около 300 тыс. рублей товарооборота;

по наказу депутату т.Самусу И.А. /округ № 110/ Краснопольский райисполком изучил вопрос о целесообразности восстановления сельского Совета в с.Великая Рыбица, предложения внесены президиуму областного Совета для окончательного решения;

по наказу депутату т.Овсиенко А.В. /округ № 114/ объединением автомобильного транспорта рассмотрен вопрос открытия автобусного маршрута Глухов-Кролевец через с.Дубовичи. В связи с этим Кролевецкому АТП-15941 в I квартале 1991 года будет поставлен автобус ПАЗ-3205 и открыто движение по указанному маршруту;

по наказам депутату т.Стожку М.П. /округ № 116/ в 1990 году в Кролевецком районе построено 23,4 км ВЛ-10 и 0,4 кВ. Проводится капитальный ремонт электролиний, заменено 277 опор, 23 приставки, 9 тонн провода, 1425 изоляторов, отремонтировано 45 трансформаторных подстанций. В 1991-1995 годах планируется построить 150 км линий и капитально отремонтировать 1250 км сетей.

Объединение "Сумымелиоводхоз", изучив совместно с Сумским филиалом института "Харьковгипроводхоз", Кролевецким райисполкомом, руководством совхоза "Прогресс", сообщило, что работы по осушению улицы Береговой в с.Червоний ранок из-за отсутствия средств выполнить не предоставляется возможным;

по наказу депутату т.Грищенко Н.А. /округ № 126/ объединением "Сумымелиоводхоз" изучен вопрос целесообразности осуществления мелиорации в с.Корчаны, правление колхоза имени Мичурина заказало проектную документацию на проведение этих работ;

по наказу депутату т.Росину К.К. /округ № 139/ завершены строительно-монтажные работы на сооружении торгового центра в с.Стрельники Путивльского района, ведутся отделочные работы, ввод предусматривается в первом полугодии 1991 года;

по наказу депутату т.Ришняку И.Н. /округ № 145/ проведен капитальный ремонт 3 км автодороги на участке Ромны-Коржи и текущий на участке Ярмолинцы-Глинск;

по наказу депутату т.Фецаку О.Е. /округ № 147/ в декабре 1990 года введен клуб на 400 мест в с.Великие Бубны Роменского района;

по наказам депутату т.Конотопу М.А. /округ № 148/ проведен капитальный ремонт Сулимовской средней школы. Отделом здравоохранения облисполкома и Роменским райисполкомом рассмотрен вопрос строительства фельдшерского пункта в с.Заклимок, в 1991 году предусмотрено изготовить проектно-сметную документацию;

по наказу депутату т.Шевченко В.А. /округ № 150/ в колхозе имени Кирова Середино-Будского района построен пункт технического обслуживания;

по наказу депутату т.Тищенко Н.А. /округ № 159/ выполнены работы по капитальному ремонту 0,7 км автодороги Хотень-Кондратовка, освоено около 40 тыс.рублей, ремонт будет продолжен в 1991 году;

по наказу депутату т.Прядко А.Н. /округ № 167/ подсобному хозяйству Воронежского сахзавода выделено 129 га пахотной земли;

по наказам депутату т.Вороне М.И. /округ № 169/ постановлением Шосткинского горрайкомитета по охране природы приостановлены мелиоративные работы на землях подсобного хозяйства научно-производственного объединения "Свема", совместно с представителями Госкомприроды СССР и института зоологии АН СССР проведено комплексное обследование данной территории по вопросу организации заказника, признано целесообразным создать заказник "Дуброва". Готовится документация на организацию заказника. В минувшем году реконструировано 4 км автодороги Знобь-Новгородское-Шостка, включая участок Ивот-Калеевка;

по наказу депутату т.Ивченко А.И. /округ № 170/ проведен капитальный ремонт автодорог Воронеж-Клишки-Обтово - 2 км, Шостка-Клишки-Обтово - 1 км, средний ремонт 3 км автодороги Чаплеевка-Тимоновка. Закончено строительство автодороги к с.Бензики;

по наказу депутату т.Фильо И.М. /округ № 174/ обслуживание лиц, пользующихся льготами, производится в продовольственном магазине с.Марчихина Буда, открывать в нем уголок нет необходимости. Обеспечение жителей с.Марчихина Буда строительными

материалами строго контролируется исполкомом сельского Совета. За минувший год их продано на 2,4 тыс.рублей, в том числе: гвоздей - 2,2 тонны, дроби штукатурной - 1,5 тыс.штук, рубероида - 150 рулонов, оконного стекла - 106 квадратных метров;

по наказу депутату т.Фесенко В.М. /округ № 175/ в с.Степное расширена полезная площадь фельдшерско-акушерского пункта, выделено дополнительно медицинское оборудование.

Не обеспечено выполнение в установленные сроки следующих 4 наказов:

по наказу депутату т.Казбану В.П. /округ № 7/ режим работы поликлиник г.Сумы не пересмотрен, так как открытие пунктов неотложной помощи находится в стадии организации;

по наказу депутату т.Хижняку В.М. /округ № 88/ работы по строительству мостового перехода через р.Ворскла в с.Луговка Великописаревского района не окончены по причине непоставки Полтавским мостостроительным управлением № 8 железобетонных конструкций;

по наказу депутату т.Кожушко В.П. /округ № 93/ Сумским филиалом института "Харьковгипроводхоз" и объединением "Сумымелиоводхоз" изучена возможность решения технических вопросов, заключен договор на выполнение проекта по очистке пруда в с.Дунаец Глуховского района, документация будет выдана в 1991 году;

по наказу депутату т.Щепкову М.Я. /округ № 122/ работы по строительству 1,2 км дороги с твердым покрытием к селу Червленое Лебединского района не заключены из-за отсутствия щебня.

Кроме того, обеспечено досрочное выполнение 7 наказов, начаты работы по реализации 70 наказов, по которым сроки определены на 1990-й и последующие годы.

Согласно приложению № 3, из 314 наказов избирателей, переданных на рассмотрение горрайисполкомам, к исполнению принято 283, по различным причинам не принят 31 наказ. Из числа принятых в 1990 году должно быть выполнено 79. По состоянию на 01.01.91 горрайисполкомы информировали о выполнении 77 наказов, ведутся работы по реализации 59 наказов, сроки которых рассчитаны на 1990-й и последующие годы, о чем депутаты могут получить полную информацию в горрайисполкомах.

Организационный отдел
облисполкома

10.01.91

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г.Сумы

Об основных направлениях
экономического и социаль-
ного развития области на
1991 год.

Рассмотрев основные направления экономического и социального развития области на 1991 год, представленные исполкомом областного Совета народных депутатов, руководствуясь Законами "О местных Советах народных депутатов Украинской ССР и местном самоуправлении", "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины", принятыми в области программами и приоритетными направлениями развития народного хозяйства, областной Совет народных депутатов решил:

1. Согласиться с представленными исполкомом областного Совета народных депутатов основными направлениями экономического и социального развития области на 1991 год с учетом предложений, замечаний и заключений постоянных комиссий областного Совета народных депутатов.

2. Важнейшими задачами развития экономики области на 1991 год считать:

стабилизацию социально-экономической ситуации за счет оздоровления финансов, кредитного и денежного обращения, сбалансирования доходов и расходов населения, наполнения потребительского рынка на основе увеличения выпуска продовольственных и непродовольственных товаров народного потребления, сохранения сложившихся хозяйственных связей между предприятиями, укрепления договорной, финансовой и трудовой дисциплины;

осуществление организационно-экономических и правовых мер для обеспечения приоритетности социального развития села и агро-промышленного комплекса.

3. С целью более полного сбалансирования доходов и расходов населения области принять рост /в ценах 1990 года/:

в процентах к плану 1990 года

розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли

107,9

производства товаров народного потребления - всего

104,3

В том числе:

продовольственных товаров

104,3

непродовольственных товаров

105,1

объема платных услуг населению

106,7

4. Городским, районным, поселковым и сельским Советам народных депутатов использовать показатели основных направлений экономического и социального развития области на 1991 год при разработке планов по территории.

5. В соответствии с постановлениями Верховного Совета Украинской ССР от 15 октября 1990 года "О внедрении на территории Украинской ССР единого государственного заказа на производство продукции, выполнение работ /услуг/" и Совета Министров Украинской ССР от 8 января 1991 года № 5 "Об экономическом и социальном развитии Украинской ССР в 1991 году" горрайисполкомам, областным организациям довести до колхозов, совхозов и других предприятий и организаций об"емы государственного заказа на поставку сельхозпродукции и сырья, в котором учтены внутриобластные потребности.

Исполкому областного Совета добиваться увеличения рыночных фондов на мясо- и молокопродукты.

6. Облисполкому, районным, городским, поселковым и сельским Советам народных депутатов, их исполнительным комитетам, хозяйственным руководителям организовать практическую работу по выполнению Указа Президента СССР М.С. Горбачева "О неотложных мерах по улучшению продовольственного положения в 1991 году".

Основное внимание сосредоточить на:

изыскании дополнительных ресурсов и мощностей для увеличения выпуска основных видов продовольствия;

заключении договоров контрактации по закупкам сельскохозяйственной продукции у колхозов, совхозов и других агропромышленных формирований;

увеличении закупок сельхозпродуктов у населения;

ускорении реконструкции и технического перевооружения предприятий перерабатывающих отраслей;

ужесточении контроля за реализацией имеющихся ресурсов продовольственных товаров населению через розничную торговую сеть;

организации заключения договоров промышленных предприятий, организаций с колхозами и совхозами об участии их трудовых коллективов в выполнении сельскохозяйственных и других видов работ.

7. Принять к выполнению задания на 1991 год по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, утвержденные постановлением Совета Министров Украинской ССР от 23.08.90 № 228.

Исполкому областного Совета в месячный срок рассмотреть и внести изменения в задания городам и районам на 1991 год с учетом организованного переселения семей из Чернобыльской зоны в Сумскую область.

8. Исполкому областного Совета народных депутатов рассмотреть и учесть предложения и замечания, изложенные в заключениях планово-бюджетной и по вопросам совершенствования управления экономикой, других постоянных комиссий областного Совета, выступлениях депутатов на сессии при обсуждении показателей экономического и социального развития области на 1991 год, довести их до горрайисполкомов, управлений, отделов облисполкома, об"единений, областных организаций.

По вопросам, относящимся к деятельности вышестоящих органов, внести предложения Совету Министров Украинской ССР.

Разрешить облисполкому по мере принятия законов СССР и Украинской ССР, постановлений правительства с учетом изменения экономической ситуации вносить уточнения и дополнения в основные направления экономического и социального развития области и бюджет на 1991 год.

9. Горрайисполкомам при разработке планов экономического и социального развития руководствоваться уровнем нормативной обеспеченности населения по отраслям, обратить внимание на решение проблем здравоохранения, народного образования, коммуналь-

ного обслуживания, укрепления базы стройиндустрии, инженерной подготовки строительства жилья и объектов социальной сферы.

10. Руководствуясь постановлением Совета Министров Украинской ССР от 11 ноября 1990 года № 339 "О порядке государственной регистрации кооперативов /филиалов, отделений/ и их союзов /объединений/ в Украинской ССР" установить максимальный размер платы за государственную регистрацию кооперативов, союзов /объединений/, малых предприятий и их филиалов /отделений/ на территории Сумской области в сумме 1000 рублей, минимальный - в сумме 800 рублей.

С целью стимулирования производства необходимой населению и народному хозяйству продукции /работ, услуг/ предоставить право горрайисполкомам определять размер этих платежей при их регистрации в установленных выше пределах.

11. Постоянным комиссиям областного Совета народных депутатов установить контроль за ходом выполнения заданий плана экономического и социального развития области на 1991 год.



Председатель областного
Совета

В.А. Шевченко

В.А. Шевченко

Т. Соколов

- Т. Соколов Н.А. - заведующий организационным отделом президиума областного Совета

Н.А. Соколов

Секретарь

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

Об утверждении областного
бюджета на 1991 год.

Областной Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить областной бюджет по доходам в сумме 281040,3 тыс.рублей, по расходам 297076,1 тыс.рублей включая дотацию местным бюджетам в сумме 98081,1 тыс.рублей, согласно приложению № 1.

Утвердить предельный размер дефицита областного бюджета в сумме 16035,8 тыс.рублей.

Установить, что финансирование расходов из областного бюджета осуществляется в пределах фактически полученных доходов.

2. Установить в областном бюджете на 1991 год:

2.1. Поступление средств по основным источникам доходов.

Отчисления от налога с оборота	/тыс.рублей/ 247977,5
--------------------------------	--------------------------

Налог на прибыль:

строительство, эксплуатация автомо- бильных дорог и дорожного хозяйства	360,0
--	-------

предприятия республиканского подчинения	1001,9
--	--------

предприятия союзного подчинения	9185,9
---------------------------------	--------

Итого налога на прибыль предприятий и организаций	10547,8
--	---------

Подоходный налог с организаций потребительской кооперации	130,0
--	-------

2.

Сборы и разные неналоговые доходы	924,0
Отчисления от страховых платежей	461,0
Субвенция из республиканского бюджета	21000,0
Итого доходов	281040,3

2.2. Произвести расходы из областного бюджета на финансирование следующих мероприятий:

	/тыс.рублей/
Агропромышленный комплекс	23448,4
Хозяйственные организации здравоохранения	11110,0
Хозяйственные организации управления культуры	816,0
Строительство и архитектура	950,0
Другие хозяйственные организации и прочие расходы по народному хозяйству	32317,0
Итого расходов на финансирование народного хозяйства	69102,4
В том числе расходы за счет отчислений от страховых платежей	461,0
Социально-культурные мероприятия	
Просвещение	42467,0
Наука	133,4
Здравоохранение	35282,0
Физическая культура	289,0
Социальное обеспечение	6452,0
Итого расходов на финансирование социально-культурных мероприятий	84623,4
Расходы на содержание органов государственной власти и управления	5877,2
Прочие расходы	27237,0
Капитальные вложения	12080,0
Фонд непредвиденных расходов исполкомов местных Советов	75,0

3.

Дотации, выдаваемые нижестоящим бюджетам	98081,1
Всего расходов	297076,1
Оборотная кассовая наличность	1770,0

3. Установить на 1991 год нормативы отчислений в местные бюджеты:

а/ от налога с оборота

/в процентах/

Р а й о н ы

Белопольский	100
Бурынский	100
Великописаревский	100
Глуховский	100
Конотопский	100
Краснопольский	100
Кролевецкий	100
Лебединский	55
Липоводолинский	100
Недригайловский	100
Ахтырский	100
Путивльский	100
Роменский	100
Середино-Будский	100
Сумский	100
Тростянецкий	11
Шосткинский	100
Ямпольский	100
г. Сумы	25
г. Конотоп	100
г. Ромны	15
г. Шостка	5
г. Ахтырка	100
г. Глухов	100

б/ от реализации облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года - 50 процентов;

4.

в/ от налога на прибыль предприятий республиканско-
го подчинения - 13 процентов прибыли.

г/ от налога на прибыль предприятий союзного под-
чинения:

г.Сумы 9 процентов

г.Ромны 8 процентов

г.Шостка 10 процентов

все остальные районы и города областного подчинения -
13 процентов прибыли.

4. Установить, что финансирование расходов на воз-
мещение разницы в ценах на мясо и молоко, которые потребля-
ются в районах и городах областного подчинения производится
в 1991 году за счет районных и городских бюджетов.

Председатель областного Совета
народных депутатов

В.А.Шевченко
В.А.Шевченко

Н.А.Соколов
-т.Соколов Н.А.-заведующий организацион-
ным отделом президиума
областного Совета

Приложение № I

к решению областного Совета
народных депутатов
от 24.01.91

Д о т а ц и я

местным бюджетам из областного бюджета в 1991 году.

Наименование районов и городов	Сумма дотации /тыс.руб./
Белопольский	7901,1
Бурынский	3558,2
Великописаревский	6461,3
Глуховский	4363,7
Конотопский	730,8
Краснопольский	5741,0
Кролевецкий	4327,9
Лебединский	-
Липоводолинский	5275,6
Недригайловский	5121,6
Ахтырский	5282,8
Путивльский	6932,1
Роменский	9951,6
Середино-Будский	5578,9
Сумский	5989,6
Тростянецкий	-
Шосткинский	1433,5
Ямпольский	3887,4
г. Сумы	-
г. Конотоп	7125,7
г. Ромны	-
г. Шостка	-
г. Ахтырка	2141,0
г. Глухов	6277,3
Всего	98081,1

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

Об утверждении отчета об
исполнении бюджета Сумской
области за 1989 год.

Областной Совет народных депутатов решил:

Утвердить отчет об исполнении бюджета Сумской области
за 1989 год по доходам в сумме 496852,0 тыс.рублей, по
расходам в сумме 470687,0 тыс.рублей, с превышением дохо-
дов над расходами в сумме 26165,0 тыс.рублей.

Председатель областного
Совета народных депутатов



В.А.Шевченко



-т.Соколов Н.А. - заведующий организацион-
ным отделом президиума
областного Совета



Исполнение бюджета
Сумской области за 1989 год

№! пп!	Д о х о д ы	!План с !учетом !измене- !ний	!Исполне- !но	!Процент !выпол- !нения
1!	2	3	4	5
1.	Налог с оборота	199277,0	207164,0	103,9
2.	Платежи из прибыли:			
	Агропромышленный комитет	14002,0	11954,0	85,4
	Хозяйственные организации управлений и отделов здравоохранения	1020,0	1055,0	103,4
	Хозяйственные организации управлений и отделов культуры	209,0	179,0	85,6
	Торговля	7433,0	7660,0	103,0
	Издательства, полиграфия и книжная торговля	505,0	532,0	105,3
	Строительство, эксплуатация автомобильных дорог и дорожное хозяйство	2710,0	3053,0	112,6
	Местные финансовые органы и органы государственного страхования	4530,0	4445,0	98,1
	Бытовое обслуживание населения	171,0	197,0	115,2
	Жилищно-коммунальное хозяйство	4844,0	5316,0	109,7
	Местная промышленность	1484,0	1829,0	123,2
	Прочие плательщики	447,0	602,0	134,7
	Платежи и отчисления предприятий и хозяйственных организаций союзного подчинения	18241,0	21250,0	116,5
	Платежи и отчисления предприятий и хозяйственных организаций республиканского подчинения	16691,0	17900,0	107,2
	Итого платежей из прибыли	72287,0	75972,0	105,1
3.	Подходный налог с кооперативных и общественных организаций:			
	Подходный налог с организаций потребительской кооперации	4361,0	4546,0	104,2

2.

1!	2	! 3	! 4	! 5
	Подходный налог с колхозов	12888,0	14459,0	112,2
	Подходный налог с кооперативов по производству продукции и оказанию услуг	516,0	1643,0	св.100,0
	Подходный налог с общественных организаций	102,0	179,0	175,5
	Итого налогов с предприятий и организаций	17867,0	20827,0	116,6
4.	Государственные налоги с населения:			
	Отчисления от подоходного налога с рабочих и служащих и приравненных к ним по уплате налога лиц, а также литераторов и работников искусств	53828,0	56677,0	105,3
	Сельскохозяйственный налог	2040,0	2051,0	100,5
	Налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР	4590,0	4942,0	107,7
	Плата за патенты и другие виды подоходного налога	1400,0	3528,0	св.100,0
	Итого налогов с населения	61858,0	67198,0	108,6
5.	Лесной доход	1842,0	1918,0	104,1
6.	Государственная пошлина, налог с доходов от демонстрации кинофильмов, местные налоги:			
	Государственная пошлина	2877,0	3511,0	122,0
	Налог с доходов от демонстрации кинофильмов	2131,0	2034,0	95,4
	Налог с владельцев строений и земельный налог	2595,0	2626,0	101,2
	Итого по государственной пошлине, налогу с доходов от демонстрации кинофильмов, местным налогам	7603,0	8171,0	107,5
7.	Сборы и разные неналоговые доходы	12361,0	10426,0	84,3
8.	Плата за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем	152,0	158,0	103,9

3.

1!	2	!	3	!	4	!	5
9. Отчисления об"единениями, предприятиями средств в связи с утверждением временных цен на новые изделия улучшенного качества и ассортимента		1000,0		1456,0		145,6	
10. Поступления по денежно-вещевым лотереям		1540,0		1540,0		100,0	
11. Поступления от реализации облигаций Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года		1750,0		1807,0		103,2	
12. Налог на прирост средств, направляемых на оплату труда		-		284,0		-	
13. Остатки бюджетных средств на начало года, обращаемые на покрытие расходов		16675,0		16675,0		100,0	
14. Отчисления от страховых платежей		1315,0		1315,0		100,0	
15. Поступления от сокращения дотаций убыточным предприятиям		-		50,0		-	
16. Средства, полученные из республиканского бюджета		81891,0		81891,0		100,0	
Итого доходов		477418,0		496852,0		104,1	

4.

№ п/п	Расходы	План с учетом измене- ний	Исполне- но	Процент выпол- нения
1	2	3	4	5
1. Народное хозяйство:				
Водное хозяйство, мелиорация и орошаемое земледелие		113,0 71549,0	113,0 70957,0	100,0 99,2
Агропром				
Хозяйственные организации управлений и отделов здраво- охранения		610,0	612,0	100,3
Хозяйственные организации управлений и отделов куль- туры		2423,0 1985,0	2400,0 1965,0	99,0 99,0
Торговля		510,0	509,0	99,8
Строительство и архитектура				
Телефонная связь, радио- строительство и низовая связь		101,0	105,0	104,0
Бытовое обслуживание населе- ния		408,0	408,0	100,0
Жилищно-коммунальное хозяйство		39503,0	39441,0	99,8
Местная промышленность		34,0	34,0	100,0
Другие хозяйственные органи- зации и прочие расходы по народному хозяйству		18954,0	18952,0	100,0
Итого расходов на финансиرو- вание народного хозяйства		136190,0	135496,0	99,5
2. Социально-культурные меро- приятия:				
Просвещение		154895,0	154856,0	100,0
Наука		130,0	134,0	103,0
Здравоохранение		98044,0	97682,0	99,6
Физическая культура		184,0	183,0	99,4
Социальное обеспечение		9308,0	9278,0	99,7
Итого расходов на финансиرو- вание социально-культурных мероприятий		262561,0	262133,0	99,8
3. Расходы на содержание орга- нов государственной власти и управления				
		9276,0	9390,0	101,2

5.

1!	2	!	3	!	4	!	5
4. Прочие расходы		9668,0		9628,0		99,6	
5. Средства, передаваемые рес- публиканскому бюджету		54040,0		54040,0		100,0	
Всего расходов		471735,0		470687,0		99,8	
Превышение доходов над расходами		5683,0		26165,0		-	

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов
Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г.Сумы

О проводимой работе по переходу
народного хозяйства области к
рыночной экономике.

1. Информацию исполкома областного Совета народных депутатов о проводимой работе по переходу народного хозяйства области к рыночной экономике принять к сведению.

2. Облисполкому дорабатывать и уточнять программу по переходу области к рыночной экономике по мере принятия Законов СССР и Украинской ССР, других нормативных актов по этому вопросу и внести на рассмотрение сессии областного Совета народных депутатов.

Председатель областного
Совета



В.А.Шевченко

-т.Соколов Н.А. - заведующий организацион-
ным отделом президиума
областного Совета




У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г.Сумы

О тт.Дейнеке А.И., Шахове В.Н.

Областной Совет народных депутатов решил:

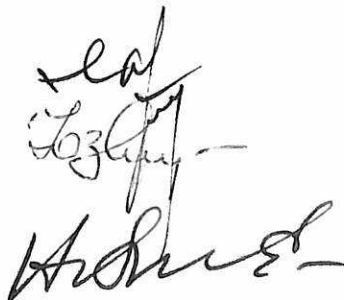
1. Освободить т.Дейнеку Анатолия Ивановича от должности начальника главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома в связи с уходом на пенсию.

2. Утвердить т.Шахова Виктора Николаевича начальником главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома.

Председатель Совета



В.А.Шевченко



У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

О т.Цымбале П.М.

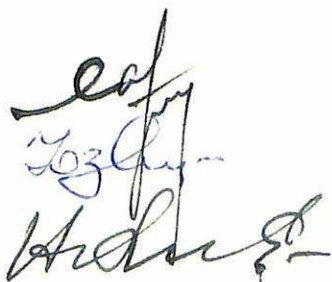
Областной Совет народных депутатов решил:

Утвердить т.Цымбала Петра Михайловича первым заместителем начальника главного планово-экономического управления – председателем комитета рыночных отношений облисполкома.

Председатель Совета



В.А.Шевченко



У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

О ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам областного Совета народных депутатов.

Областной Совет народных депутатов решил:

1. Информацию облисполкома о ходе выполнения наказов избирателей, данных депутатам областного Совета двадцать первого созыва принять к сведению.

2. Облисполкому, его отделам и управлениям, горрайисполкомам продолжить контроль за ходом выполнения решения областного Совета народных депутатов от 26.07.90 о мероприятиях по выполнению наказов избирателей, данных депутатам областного Совета двадцать первого созыва, строго спрашивать с виновных за срыв сроков их реализации.

Председатель Совета



В.А.Шевченко



-т.Шимко А.И.



- т.Заяц Ю.Ф.



17

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г.Сумы

О заявлении депутата
Баранчука В.Б.

Руководствуясь ст.8 Закона Союза ССР о статусе народных депутатов в СССР областной Совет народных депутатов решил:

1. Удовлетворить просьбу депутата Баранчука Владимира Борисовича, досрочно прекратить его депутатские полномочия по избирательному округу № II9 в связи с выездом за пределы Союза ССР.

2. Поручить областной избирательной комиссии по выборам в областной Совет народных депутатов в соответствии со ст.55 Закона УССР "О выборах депутатов местных Советов народных депутатов Украинской ССР" назначить и провести выборы депутата по избирательному округу № II9 вместо выбывшего.



Председатель Совета

В.А.Шевченко

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

Об изменениях в административно-территориальном делении области.

Рассмотрев представления Ахтырского и Шосткинского районных Советов народных депутатов, областной Совет народных депутатов решил:

1. Перевести поселок городского типа Солнечное Ахтырского района в категорию сельских населенных пунктов, в дальнейшем именовать "село Солнечное Ахтырского района".

Переименовать поселковый Совет в Солнечненский сельский Совет народных депутатов с сохранением его административно-территориальной границы с центром в селе Солнечное.

2. В целях улучшения руководства экономическим и социальным развитием, обслуживания населения образовать в Шосткинском районе Гамалиевский сельский Совет народных депутатов с центром в селе Гамалиевка, передав в подчинение этому сельскому Совету село Гуково.

3. Поручить финансовому управлению облисполкома, Шосткинскому районному Совету народных депутатов совместно с исполкомом решить вопрос укомплектования созданного Совета кадрами и помещениями.

4. Шосткинскому районному Совету народных депутатов совместно с исполкомом организовать проведение выборов в разукрупненном и вновь образованном Советах в соответствии с Законом о выборах в местные Советы народных депутатов Украинской ССР.

Председатель областного
Совета

В.А. Шевченко

В.А. Шевченко

ле-2

- т. Соколов Н.А. - заведующий организационным отделом президиума областного Совета

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Четвертая сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 24.01.91

г. Сумы

О перечне основных вопросов
для рассмотрения на сессиях
областного Совета народных
депутатов в 1991 году.

Утвердить перечень основных вопросов для рас-
смотрения на сессиях областного Совета народных депу-
татов в 1991 году /прилагается/.

Председатель областного
Совета



В.А. Шевченко



- т. Саркисян А.С. - консультант президиума областного
Совета



- т. Соколов Н.А. - заведующий организационным отделом
президиума областного Совета

П Е Р Е Ч Е Н Ь

основных вопросов, предлагаемых для рассмотрения
на сессиях областного Совета народных депутатов
в 1991 году

Содержание вопросов	!	Г о т о в и т	!	Докладывает
	!		!	

Четвертая сессия

Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1991 год и итогах выполнения плана в 1990 году.

Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов планово-бюджетная и по вопросам совершенствования управления экономикой.

т.т. Минченко Н.В.,
Сало И.В.,
Стожок М.П.

Об областном бюджете на 1991 год и выполнении областного бюджета за 1989 год.

О ходе выполнения наказов избирателей депутатам областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва.

Исполком областного Совета народных депутатов.

т. Минченко Н.В.

13

184

I	!	2	!	3
О ходе выполнения решения сессии областного Совета народных депутатов от 3 ноября 1989 года "О состоянии и мерах по усилению борьбы с преступностью, оказанию содействия органам милиции общественными формированиями населения, трудовыми коллективами" и задачах, вытекающих из постановления Верховного Совета Украинской ССР "О неотложных мерах по укреплению законности и правопорядка в республике" от 29.II.90.		<u>Пятая сессия</u> Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по социальной законности и охране общественного порядка.		тт.Бондаренко А.Д., Прядко А.И.

Информация о ходе выполнения решения третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 30.IO.90 "О приоритетах развития села и агропромышленного комплекса области".

Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по агропромышленному комплексу и продовольственному обеспечению.

тт.Петрусенко А.К.,
Голобородько П.П.

Шестая сессия

О целевой комплексной программе "Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов на тринадцатую пятилетку и на период до 2005 года".

Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по экологии и рациональному использованию природных ресурсов.

тт.Лаврик А.Ф.,
Мельник Л.Г.

I	!	2	!	3
Отчет о работе исполкома областного Совета народных депутатов.		Исполком областного Совета народных депутатов, его комитеты, отделы и управления.		
Информация о ходе реализации областной программы "Молодежь" на 1990-1995 годы.		Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по делам молодежи.		тт. Мартыненко А.Д., Радченко О.Н.
Об основных направлениях экономического и социального развития области на 1992 год и итогах выполнения плана в 1991 году.				
Об областном бюджете на 1992 год и выполнении областного бюджета за 1990 год.		Исполком, постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по вопросам планирования бюджета и финансов.		
Отчет о работе постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по охране здоровья, труда женщин, материнства и детства, физической культуре и социальному обеспечению.		Постоянная комиссия областного Совета народных депутатов по охране здоровья, труда женщин, материнства и детства, физической культуре и социальному обеспечению.		т. Мусиенко В.К.

45

189

СПИСОК

депутатов, присутствующих на четвертой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

24 января 1991 года

Фамилия и инициалы депутата	Номер избирательного округа
Баштовой В.Е.	21
Безбородов В.В.	2
Билык В.В.	86
Бойко В.А.	136
Бондаренко А.Д.	109
Борзунов В.И.	11
Бороденко В.Д.	33
Бородин Н.Д.	95
Брилев С.В.	35
Бублик В.Н.	131
Бурим В.П.	98
Васильченко В.И.	47
Ватилик В.М.	154
Веселов В.И.	10
Винниченко А.А.	6
Ворона М.И.	169
Галян П.П.	144
Гаранжа А.В.	36
Глущенко Л.Ф.	76
Голобородько П.А.	38
Голык В.П.	37
Гончаров В.И.	151
Горох Л.П.	27
Гречаный В.Н.	129
Грибач С.А.	41
Грищенко Н.А.	126
Губарь Н.Г.	94
Губский М.М.	73
Гулый П.Я.	84
Даниленко В.А.	125
Доленко И.П.	80
Доляр Г.Я.	45

Дембицкий Ю.В.	155
Дивников Н.В.	48
Дубровская С.М.	24
Дурницкий В.Ф.	78
Елишевич Г.Л.	26
Жидкова М.А.	89
Заика А.В.	16
Зайцев А.В.	22
Закрой В.Н.	29
Захарченко И.М.	82
Иванов Ю.Ф.	49
Иваненко В.М.	85
Ивах А.М.	67
Ивко В.И.	52
Ивченко А.И.	170
Изюменко Н.А.	130
Ильенко В.А.	168
Ильин Н.И.	90
Ильченко С.И.	99
Казбан В.П.	7
Калиняк О.П.	105
Каратеев И.В.	91
Картавый А.А.	104
Кириенко Н.М.	149
Коваленко Г.П.	4
Коваленко Л.А.	59
Коваленко А.В.	65
Кожушко В.П.	93
Колесникова Т.Д.	58
Конотоп М.А.	148
Кравченко Н.Г.	115
Красников В.И.	165
Кузьмин Н.Г.	158
Куценко А.С.	100
Лаврик В.Б.	162
Лаврик Н.И.	56
Левицкий А.В.	60

Лысенко Е.Н.	I7I
Любчак В.А.	I7
Мальченко Е.Н.	I38
Манько М.А.	28
Марков Л.С.	I
Маслак Н.М.	I32
Милинтович Ф.К.	79
Мельник Л.Г.	8
Мусяненко В.К.	55
Москаленко В.М.	72
Мотренко Н.С.	3I
Назаренко И.Д.	43
Нерозя Н.П.	I2I
Нестеров Е.М.	I66
Овсиенко А.В.	II4
Одарюк А.А.	57
Павлюк П.А.	74
Парфило А.П.	I24
Пасяк В.Н.	II7
Перепичай В.П.	I20
Пилипенко Л.В.	69
Пышный И.И.	I08
Поляков Е.И.	I52
Помазановский А.С.	I6I
Предборская И.М.	9
Приймак М.А.	I34
Прядко А.И.	I67
Пулинский М.П.	I07
Рагулин П.В.	I73
Радченко О.Н.	I28
Ришняк И.Н.	I45
Росин К.К.	I39
Руденко В.С.	I4
Рыбалка В.Д.	I2
Рябиченко В.И.	I53
Самошина Н.В.	II8
Самус И.А.	II0

Сапсаенко С.И.	39
Сахно Н.П.	63
Сереженко А.М.	112
Ситник Н.А.	40
Сидельник И.И.	140
Скакодуб А.В.	70
Скляр В.В.	142
Смык В.М.	97
Соседский В.В.	156
Стеценко А.И.	13
Стожок М.П.	116
Стрельченко Ю.А.	53
Сугак П.Г.	51
Сударь Л.Н.	87
Судьина В.В.	54
Сумбатов Р.А.	157
Сумцов Г.П.	160
Супрун А.П.	103
Тарануха А.В.	34
Таратайко А.В.	62
Терещенко П.П.	68
Тимошенко А.И.	25
Тимченко В.И.	81
Тимченко М.И.	133
Тищенко В.Г.	19
Тищенко Н.А.	159
Тугаров Ю.П.	66
Турченко М.Г.	146
Фенько Г.Д.	143
Фесенко В.М.	175
Фесюн А.М.	101
Фецак О.Е.	147
Фильо И.М.	174
Фоменко В.М.	44
Хижняк В.М.	88
Ховрат И.А.	83
Хряпин В.Н.	61

Черниенко В.В.	42
Чернявский А.Ф.	77
Чирва В.Ф.	127
Чихно В.И.	30
Чумаченко А.Г.	92
Чуприна Н.И.	III
Шашков М.П.	64
Шевченко В.А.	150
Шемшук К.Д.	20
Шестаков Л.П.	137
Шишканов Л.П.	102
Шмат П.М.	135
Шпетная А.И.	113
Щепков М.Я.	122
Юрченко Г.Л.	163
Юценко В.И.	172
Яковенко Л.А.	123
Ярмак Е.Ф.	96

СПИСОК

депутатов, отсутствующих на четвертой
сессии областного Совета народных де-
путатов двадцать первого созыва

24 января 1991 года

Фамилия и инициалы депутата	Номер избирательного округа
Баранчук В.Б.	119
Башук П.А.	75
Брюховецкий И.Н.	3
Грабин В.В.	141
Деняк В.А.	46
Дядченко Н.А.	71
Коломиец И.В.	164
Моргун А.М.	50
Огурцов Б.И.	18
Панченко И.И.	32
Пирожников В.А.	106
Рыжкова Л.Г.	5
Самардак А.Ф.	15
Юхимюк Н.И.	23

С П И С О К

приглашенных, присутствующих на четвертой сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

24 января 1991 года

- | | |
|--------------------|---|
| I. Козин Э.Г. | - народный депутат СССР |
| 2. Воробьев А.Н. | - народный депутат Украинской ССР |
| 3. Грищенко И.М. | - народный депутат Украинской ССР |
| 4. Марченко В.Р. | - народный депутат Украинской ССР |
| 5. Толбатов В.Н. | - заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома Компартии Украины |
| 6. Губенко Г.П. | - первый секретарь Тростянецкого райкома Компартии Украины |
| 7. Петрусенко А.К. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| 8. Лаврик А.Ф. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| 9. Минченко Н.В. | - заместитель председателя облисполкома, начальник главного планово-экономического управления |
| 10. Витовская Н.Б. | - начальник отдела товарооборота, балансов денежных доходов и расходов населения ГлавПЭУ облисполкома |
| 11. Гузеева Н.П. | - начальник отдела комплексного территориального планирования ГлавПЭУ облисполкома |
| 12. Громова Р.С. | - начальник отдела социально-культурных учреждений ГлавПЭУ облисполкома |
| 13. Дубовик И.И. | - начальник отдела материальных балансов и фондов ГлавПЭУ облисполкома |
| 14. Кудрин Г.А. | - начальник подотдела научно-технического прогресса ГлавПЭУ облисполкома |
| 15. Украинец В.З. | - начальник отдела строительства ГлавПЭУ облисполкома |
| 16. Шульженко Л.Д. | - начальник сводного отдела народно-хозяйственного плана ГлавПЭУ облисполкома |
| 17. Цымбал П.М. | - заместитель начальника ГлавПЭУ облисполкома |
| 18. Чижов Л.П. | - начальник отдела развития производства товаров народного потребления ГлавПЭУ облисполкома |

- | | |
|----------------------|---|
| 19. Ноник И.В. | - начальник управления по труду и социальным вопросам облисполкома |
| 20. Спивак В.И. | - начальник юридического отдела облисполкома |
| 21. Макаров А.С. | - заведующий хозяйственным отделом облисполкома |
| 22. Можилевский В.А. | - начальник управления жилищно-коммунального хозяйства облисполкома |
| 23. Дубина Н.П. | - начальник управления народного образования облисполкома |
| 24. Ганжа Е.Д. | - заведующий отделом цен облисполкома |
| 25. Климов А.В. | - заведующий отделом социального обеспечения облисполкома |
| 26. Сало И.В. | - начальник финансового управления облисполкома |
| 27. Троций А.Ф. | - начальник управления капитального строительства облисполкома |
| 28. Шимко А.И. | - заведующий организационным отделом облисполкома |
| 29. Шахов В.Н. | - и.о. начальника Главного управления архитектуры и градостроительства облисполкома |
| 30. Осипов И.А. | - председатель Ковпаковского районного Совета народных депутатов г.Сумы |
| 31. Шалаш А.А. | - председатель Глуховского городского Совета народных депутатов |
| 32. Левченко В.И. | - председатель Роменского городского Совета народных депутатов |
| 33. Сербин Ю.С. | - председатель Шосткинского городского Совета народных депутатов |
| 34. Мачулин И.П. | - председатель Великописаревского районного Совета народных депутатов |
| 35. Забара Н.Г. | - председатель Краснопольского районного Совета народных депутатов |
| 36. Яременко В.А. | - председатель Липоводолинского районного Совета народных депутатов |
| 37. Кирбаба Б.А. | - председатель Путивльского районного Совета народных депутатов |
| 38. Левенко Г.М. | - председатель Середино-Будского районного Совета народных депутатов |
| 39. Коломиец В.В. | - председатель Сумского районного Совета народных депутатов |
| 40. Сотников С.П. | - председатель Тростянецкого районного Совета народных депутатов |
| 41. Тищенко И.А. | - председатель Шосткинского районного Совета народных депутатов |

- | | |
|---------------------|---|
| 42. Епифанов А.А. | - председатель Сумского горисполкома |
| 43. Теличенко А.И. | - председатель Заречного райисполкома
г.Сумы |
| 44. Поярков Ю.А. | - председатель Ковпаковского райисполкома
г.Сумы |
| 45. Овсинский О.Н. | - председатель Глуховского горисполкома |
| 46. Василенко Г.Н. | - председатель Конотопского горисполкома |
| 47. Рясный А.А. | - председатель Роменского горисполкома |
| 48. Воронько В.П. | - председатель Ахтырского райисполкома |
| 49. Кулик П.В. | - председатель Белопольского райисполкома |
| 50. Парафейник Н.А. | - председатель Великописаревского рай-
исполкома |
| 51. Губа Н.А. | - председатель Липоводолинского рай-
исполкома |
| 52. Яценко В.А. | - председатель Недригайловского рай-
исполкома |
| 53. Рогальский В.И. | - председатель Середино-Будского
райисполкома |
| 54. Козак Ю.П. | - начальник областного управления
Госкомнефтепродукта УССР |
| 55. Федорченко В.М. | - председатель фирмы "Облсоюзсервис" |
| 56. Божий Н.В. | - начальник областного управления
Промстройбанка СССР |
| 57. Кривонос А.С. | - начальник областного управления
Агропромбанка СССР |
| 58. Гордиенко Л.И. | - заместитель начальника областного
управления Госбанка СССР |
| 59. Дубченко В.Г. | - начальник областного управления по
коммунальному обслуживанию сельского
населения |
| 60. Краснов Н.Д. | - начальник областного управления
статистики |
| 61. Скуматов И.И. | - генеральный директор об"единения
"Сумчанка" |
| 62. Мирошник В.М. | - заместитель председателя совета
агропромышленных формирований
области |
| 63. Мицура А.А. | - начальник главного территориального
управления по материально-техническому
управлению |
| 64. Михалевич А.В. | - заместитель председателя областного
комитета по телевидению и радиовещанию |
| 65. Грищенко Н.И. | - редактор областной газеты "Ленінська
правда" |

66. Тищенко М.К. - начальник областного управления торговли
67. Комаров В.Ф. - начальник управления комитета государственной безопасности СССР по Сумской области
68. Ситало В.С. - начальник управления внутренних дел области
69. Ковтун В.В. - начальник межколхозного управления капитального строительства
70. Чайка П.Ф. - начальник управления "Облтопливо"
71. Вороненко Н.В. - корреспондент РИТАУ
72. Максютенко В.П. - собственный корреспондент газеты "Голос України"
73. Мироненко В.С. - заведующая отделом советского строительства газеты "Ленінська правда"
74. Клименко Г.А. - старший редактор облтелерадиокомитета
75. Мацько Ю.Е. - заведующий отделом экономики и права редакции газеты "Червоний промінь"
76. Ярош А.Я. - заместитель начальника управления культуры облисполкома
77. Нестеренко Е.А. - начальник отдела здравоохранения облисполкома
78. Клименко В.П. - заместитель председателя совета агропромышленных формирований области
79. Акименко В.Г. - первый секретарь Сумского горкома Компартии Украины
80. Курбасов А.С. - первый секретарь Конотопского горкома Компартии Украины
81. Плюйко Л.А. - председатель областного совета профсоюзов
82. Акимов В.М. - председатель обкома профсоюза работников тяжелого машиностроения
83. Бойко В.И. - профорганизатор Всесоюзной Федерации профсоюзов работников лесных отраслей по Сумской области
84. Гончарова Т.И. - председатель обкома профсоюза работников текстильной и легкой промышленности
85. Козаченко Е.П. - председатель обкома профсоюза работников госучреждений
86. Корабельникова Л.Н. - председатель обкома профсоюза работников культуры

87. Малимоненко М.И. - председатель обкома профсоюза работников образования и науки Украины
88. Маслов Л.Г. - председатель обкома профсоюза работников здравоохранения
89. Токарь В.А. - профорганизатор Центрального совета профсоюза машиностроителей и приборостроителей СССР по Сумской области
90. Толбатова С.Д. - председатель обкома профсоюза работников торговли и общественного питания
91. Филатова Т.А. - председатель обкома профсоюза работников связи

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 200 листов

(двусторонне)

Должность

«14» 04 1993
зав. канцелярией

Подпись

Р. К. К.