

ТРЕТЬЯ СЕССИЯ
ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ СОЗЫВ

Архивный №	724
Опись №	95
Фонд №	Р-2196
Судебной описи	
ДЕРЖАРХІВ	

95
724

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Том II

Начато: 29.10.1990
Окончено: 31.10.1990
На 183 листах
Хранить постоянно

29-31 октября и 16 ноября
1990 года

ДЕРЖАРХІВ
Судебной описи
Фонд № Р-2196
Опись № 95
Архивный № 724

т.Сидельник И.И. Я хотел бы обратиться к вам с таким вопросом. Согласительная комиссия предложила прекратить работу по всем вопросам на сегодняшний день. Почему вы делаете какое-то исключение?

т.Москаленко В.М. Я просил у депутатов разрешения.

т.Сидельник И.И. Никто вам такого права не давал. Было предложение т.Лаврика. Я еще раз подтверждаю от согласительной комиссии. Прекратить рассмотрение всяческих вопросов. Люди устали.

т.Москаленко В.М. Тогда считайте это информацией к размышлению.

Я вносил предложение по двум вопросам повестки дня. По 2 и по 5 вопросам о том, чтобы поручить президиуму по мере готовности продолжить сессию. Так? Так кто за это предложение прошу голосовать. Единогласно. Кто против? Кто воздержался? Нет. На этом сессия свою работу закончила.

16 ноября 1990 года

Продолжение работы третьей сессии областного Совета народных депутатов.

В работе сессии принимали участие:

149 депутатов

Отсутствовало по уважительным причинам
26 депутатов.

Председатель областного Совета народных депутатов т.Шевченко В.А. об"являет о продолжении работы третьей сессии областного Совета народных депутатов.

В связи с тем, что три члена счетной комиссии отсутствуют на сессии по уважительным причинам, возникла необходимость дополнить состав счетной комиссии. Президиум областного Совета народных депутатов внес предложение избрать в состав счетной комиссии депутатов Билыка В.В., Кириенко Н.М., Дурницкого В.Ф.

Названные депутаты избраны единогласно в состав счетной комиссии.

С дополнениями к утвержденной повестке дня выступили: депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Предложение по второму пункту повестки дня. Для того, чтобы, как мне кажется, сократить время для обсуждения и рассмотрения вопроса, нужно предоставить возможность для информации со стороны согласительной комиссии. Возможно, что информация, которая поступит от согласительной комиссии, не повлечет за собой ни ответов, ни, тем более, выступлений, и мы можем сократить обсуждение данного вопроса.

Второе предложение – нужно работать оперативно, но не ограничивать себя какими-то догмами. Не устанавливать время закрытия сессии.

Процедурный вопрос. На прошлой сессии мой запрос, как и запрос народного депутата СССР Козина Э.Г., остался без ответа со стороны т.Москаленко В.М. Я повторяю его и еще раз хотел бы получить ответ. Во-первых, было предложение о том, чтобы заседания нашего областного Совета проводились в зале на первом этаже, что позволит приглашать туда людей, и вообще, не ограничивать доступ людей на сессию, кто пожелает. Это один вопрос. И второй вопрос – организовать трансляцию сессии на улицу.

Председательствующий т.Шевченко В.А. Ответ давать и принимать решение по этому вопросу должен не Виктор Михайлович или Владимир Антонович, а областной Совет народных депутатов.

Что касается первого вопроса, то в регламенте это предложение учтено.

Депутат Закрой В.Н., избирательный округ № 29.

Товарищи, дело в том, что за промежуток времени, прошедший между первыми заседаниями нашей сессии и настоящим, произошли определенные изменения в обществе, которые все знают. В частности, в настоящее время введена купонная система в торговле. За небольшой промежуток времени уже заметны большие недостатки в этой системе. И граждане, люди ощущают на себе давление с одной стороны этих купонов, с другой стороны – видят, что элементы несправедливости продолжают существовать и далее, более того, усиливаются. Поэтому, что купоны, по

3

которым продаются штучные товары, никоим образом не контролируются, их сдача. Следовательно, у работников торговли может возникать масса купонов, которые они могут реализовывать по своему усмотрению. Это первое.

Второе. Дело в том, что некоторые товары, ценой, предположим, до рубля, также на них требуют купоны.

Третье. Некоторые незащищенные группы населения, получают всего-навсего до 50 купонов /мать с ребенком, например/. Следовательно, мы предлагаем внести в повестку дня вопрос о купонной торговле с тем, чтобы заслушать здесь представителей госторговли, как они реализуют эти купоны, как они инкассируются, и внести сюда рекомендации, которые разработает сессия, с тем, чтобы устранить эти недостатки.

т.Шевченко В.А. Товарищи, я хочу напомнить вам о том, что повестка дня сессии утверждена. Мы продолжаем обсуждение повестки дня, принятой областным Советом. Но, действительно, вопрос это очень важный. Нам необходимо постоянно знать положение дел и все время быть на острие данных вопросов. Видимо, давайте сделаем исключение и, если вы не возражаете, поручим т.Сикач Л.Ф. — заместителю председателя облисполкома и начальнику областного управления торговли /они здесь присутствуют/, чтобы в разделе "Разное" нас проинформировали. Нет возражений? С мест: Нет. Согласовано.

Депутат Чумаченко А.Г., избирательный округ № 92.

По регламенту работы сессии. Предлагаю пункт 6 перенести в начало работы сессии, так как это является окончанием рассмотрения предыдущего вопроса, на котором мы окончили тогда работу. Это вопрос простой по сути дела, потому что согласительная комиссия пришла к общему решению. Я предлагаю закончить рассмотрение этого вопроса, а далее пойти по остальным пунктам повестки дня.

т.Шевченко В.А. То есть, Вы предлагаете не менять, а переставить? Согласимся? Не будем голосовать? С мест: Согласимся. Вопрос согласован.

Депутат Баштовой В.Е., избирательный округ № 21.

Депутаты городского Совета народных депутатов просили поставить вопрос в повестку "Разное" о том, что, по их сведениям, отменена продажа по кредитам и отменено действующее положение о неиз"ятии купонов до 30 копеек. Прошу т.Сикач Л.Ф. в ее информации этот вопрос осветить.

т.Шевченко В.А. Товарищ Баштовой, мы уже приняли решение по предложению т.Закроя В.Н. Эти вопросы будут отражены в информации, которую мы решили заслушать.

т.Баштовой В.Е. Владимир Антонович, будьте добры, назовите сейчас все вопросы, которые стоят в пункте "Разное". Хотелось бы точно знать, все ли вошло.

т.Шевченко В.А. У вас есть все материалы. Мы добавили только то, что внес депутат Закрой В.Н. Я могу напомнить вопросы:

1. Об освобождении депутатов областного Совета народных депутатов от производственных или служебных обязанностей для осуществления депутатских полномочий.
2. Информация об обеспечении населения овощами и топливно-энергетическими ресурсами.
3. О совмещении должностей председателем областного Совета.
4. О создании газеты областного Совета.
5. Об организации работы депутатов всех уровней.
6. О мероприятиях по подготовке проведения референдума о доверии Верховному Совету Украинской ССР.

Депутат Казбан В.П., избирательный округ № 7.

Уважаемый Владимир Антонович, уважаемая сессия! Дело в том, что в повестке дня у нас много вопроов, которые касаются решений Сумского городского Совета. В связи с этим нужно было бы пригласить президиум Сумского городского Совета. Но это не сделано. Здесь присутствует член президиума Сумского городского Совета Сугоняко А.Л. Просьба пропустить его в наш зал.

т.Шевченко В.А. По этому вопросу я должен посоветоваться с депутатами. Здесь присутствует председатель Сумского городского Совета Соболевский В.Ю. Будем еще кого-то приглашать?

Тов.Сугоняко А.Л. решили в зал пригласить. Голосование не проводилось.

т.Шевченко В.А. Товарищи, я думаю, что надо приступать к работе. Давайте проголосуем за те предложения, которые были внесены депутатами. Первое предложение поступило от президиума областного Совета и рабочей группы по подготовке президиума.

Кто за то, чтобы данный регламент работы сессии принять, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - очевидное большинство

против - 2

воздержались - нет.

т.Шевченко В.А. Кто за то, чтобы не устанавливать регламент, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за - 15

против - очевидное большинство

воздержались - нет.

Принимается регламент работы сессии, предложенный президиумом областного Совета народных депутатов:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Открытие сессии | до 5 минут |
| 2. Принятие решения по вопросу "Об основных направлениях насыщения рынка продовольственными товарами и мерах по их реализации" | до 20 минут |
| 3. Рассмотрение вопроса "О представлении прокурора области "Об установлении нарушений законности в деятельности Сумского городского Совета народных депутатов" | до 2 часов |
| в том числе: | |
| для информации прокурора области
т.Кравченко Н.Г. | до 10 минут |
| для ответов на вопросы | до 10 минут |
| выступления | до 5 минут |
| принятие решения | до 20 минут |
| 4. Перерыв после 2-х часов работы сессии на | 20 минут |

5. Рассмотрение вопроса об отмене решения Глуховского городского Совета народных депутатов от 05.10.90 "О территориальном подчинении предприятий, организаций, учреждений, расположенных на территории, подчиненной Глуховскому городскому Совету народных депутатов" до 20 минут
6. Рассмотрение вопроса "Об отмене решений Сумского городского и Кролевецкого районного Советов народных депутатов" до 20 минут
7. Рассмотрение вопросов в разделе "Разное" до I часа
8. Закрытие сессии в I4 часов 30 минут

Председатель Совета т.Шевченко В.А. Переходим к обсуждению вопросов повестки дня. Нам необходимо принять решение по вопросу "Об основных направлениях насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления и мерах по их реализации".

За первый пункт решения вы проголосовали и его утвердили.

За третий пункт также проголосовали поименно и также приняли.

Депутаты согласились с предложением т.Самардака А.Ф. и других депутатов об исключении из проекта решения четвертого и пятого пунктов в связи с созданием комитета рыночных отношений при исполкоме.

Что касается остальных пунктов решения, то все они с изменениями и дополнениями, внесенными депутатами, доработаны редакционной комиссией, рассмотрены на сессии и с каждым в отдельности депутаты согласились. Эти материалы вам тоже сегодня розданы. Но при голосовании в целом проект решения не был принят. Было решено еще раз эти вопросы рассмотреть на заседании согласительной комиссии.

От согласительной комиссии слово предоставляется депутату Елишевичу Г.Л.

Депутат Елишевич Г.Л., избирательный округ № 26.

Насколько вы помните, расхождение и, как следствие, непринятие решения в целом, было как раз по третьему пункту, несмотря на то, что большинством голосов он был принят. Но вы помните ситуацию, сложившуюся тогда. Поэтому мы в

согласительной комиссии доработали как раз этот третий пункт, который теперь предлагается вашему вниманию в такой редакции, причем, чтобы вы все знали о том, что это было принято всеми членами согласительной комиссии, полным консенсусом. В принципе формулировка такая: "Создать при исполнительном комитете областного Совета народных депутатов до 20 ноября т.г. за счет существующих структур управления и фонда оплаты труда комитет рыночных отношений, поручив ему разработку и внедрение программ перехода к рыночной экономике. Председателя комитета утвердить на следующей сессии Совета по представлению председателя облисполкома". Это было принято вчера полностью всеми членами согласительной комиссии.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Елишевичу? Нет. Будем принимать решение в целом?

Кто за то, чтобы принять решение по данному вопросу в целом, прошу голосовать.

Результаты голосования:

за — очевидное большинство

против — нет

воздержалось — нет.

Решение принято /прилагается/.

т.Шевченко В.А. Переходим к рассмотрению вопроса "О представлении прокурора области "Об устранении нарушений законности в деятельности Сумского городского Совета народных депутатов".

В материалах сессии имеется представление прокурора.

Слово предоставляется прокурору области т.Кравченко Н.Г.

т.Кравченко Н.Г. Уважаемые товарищи депутаты! После принятия третьей сессией Сумского городского Совета народных депутатов решений по деполитизации и установлению на территории города национальной символики в органы прокуратуры города и области поступили обращения от отдельных граждан и коллективов, в которых поставлены вопросы о том, что они не согласны с принятыми решениями и следует внести протест на незаконно принятые решения.

Прокуратура области изучила эти решения. Мы пришли к выводу, что со стороны городского Совета народных депутатов

допущены нарушения действующего законодательства, превышены полномочия. В связи с этим было внесено представление в областной Совет народных депутатов с постановкой вопроса об отмене этих решений как незаконных.

В связи с тем, что у вас на руках есть представление, я думаю, нет надобности здесь его оглашать. Если есть ко мне вопросы, я готов ответить.

т.Шевченко В.А. Какие вопросы есть к т.Кравченко Н.Г.?

Депутат Тищенко В.Г., избирательный округ № 19. Как прокуратура области работала непосредственно с городским Советом в этой части? Был ли пред"явлен или направлен протест им непосредственно, чтобы сам городской Совет, если у вас есть полное основание говорить, что это незаконно принятое решение, чтобы он сам же и отменил свое решение в соответствии с законом.

т.Кравченко Н.Г. В связи с тем, что решения эти были приняты 16 октября с.г., практически в день завершения сессии, и на сессии городского Совета присутствовал прокурор, который давал раз"яснения по этим вопросам, мы лишены были какой-либо возможности, я имею в виду, прокуратуру области, работать с городским Советом, тем более, что нас не приглашали. Но я еще раз говорю, что прокурор города присутствовал на сессии и он давал раз"яснения по всем вопросам, которые там решались. Прокурор может внести протест в устной форме.

Депутат Дубровская С.М., избирательный округ № 24.

Поскольку мы не заслушали представителей городского Совета, на предыдущей сессии мы предоставили им слово, чтобы они об"яснили мотивы и сколько членов сессии голосовало за принятие этого решения. И выясняется, что наш прокурор, наши все законы отстают от демократических тенденций нашей страны, тем более Украины. Можно ли ставить в настоящее время этот вопрос, идти против течения, против тех демократических сдвигов, происшедших в нашем обществе? И почему областной Совет должен удерживать методами насилия демократическое движение?

т.Кравченко Н.Г. Я прокурор. И никакие течения, движения, никакие идущие впереди, как вы говорите, веяния на меня не влияют и не должны влиять. Я подчиняюсь только Закону и никому больше. Только закону. Будет завтра принят Верховным Советом Закон, который запретит эти все позиции, принятые городским Советом, это все решится. Надо будет отозвать свое представление, я отвожу.

т.Шевченко В.А. Товарищи, просьба задавать вопросы по повестке дня обсуждаемого вопроса.

Депутат Баштовой В.Е. Уважаемый товарищ прокурор, законными ли были действия председателя городского Совета т.Соболевского В.Ю., когда он в ночь с 11 на 12 ноября под давлением группы граждан дал им ключи и возможность снять флаг с городского Совета, национальный флаг, утвержденный сессией?

т.Кравченко Н.Г. Этот флаг никаким законом не защищен. Поэтому говорить о том, что кто-то должен нести ответственность за незаконные действия, нет оснований.

Депутат не представился. Говорит с места, не слышно.

Депутат Рыбалка В.Д., избирательный округ № 12.

Николай Григорьевич, я перечитал всю Конституцию, а Конституция – это Основной Закон. Я не нашел там статьи, которая бы запрещала национальную символику – желто-голубой флаг и деполитизацию. Если Вы ссылаетесь на какие-то инструкции, постановления, так это незаконно, я так считаю. Назовите статью Конституции, где это все запрещается. На какие статьи Конституции Вы ссылаетесь?

т.Кравченко Н.Г. Закон УССР от 5 августа 1981 года "Про прапори, вимпели державних і громадських органів, організацій Української РСР та їх службових осіб" Встановити, що державні і громадські органи, організації Української РСР та їх службові особи можуть мати прапори і вимпели, які є їх символами і відмінними знаками, в випадках, передбачених законодавством Української РСР або статутом відповідних громадських організацій. Прапори і вимпели державних і громадських органів, організацій Української РСР та їх службових

осіб затверджуються Радою Міністрів Української РСР. Прапори і вимпели всіх державних і громадських органів, організацій Української РСР, їх службових осіб підлягають реєстрації в порядку, який визначений Радою Міністрів Української РСР. Користування прапорами і вимпелами, не зареєстрованими в установленому порядку, не дозволяється".

Депутат Коваленко Л.А., избирательный округ № 59.

Уважаемый товарищ прокурор! Я внимательно слушал то, что Вы говорили и хотел бы знать, где сказано, и в этом Законе, о национальной символике.

т.Кравченко Н.Г. Речь идет о Флаге и Гербе.

Депутат Предборская И.М., избирательный округ № 9. Какая раскладка голосов в городском Совете при голосовании за это решение? Если большинство проголосовало, мы вступим в конфликт с городским Советом. Всем понятно, что то, что не запрещено, то разрешено. Вопросы национальной символики в Конституции не поднимались.

т.Кравченко Н.Г. Какая раскладка, я не знаю, но, видимо, большинство. О том, что вы говорите, разрешено все, что не запрещено, я зачитал Закон УССР.

Депутат Маслак Н.М., избирательный округ № 132. В каждой нации может быть много государств, символ национальный – один. Давайте не будем в этом запутываться. Есть вопрос, только не должно быть путаницы. Уважаемый Николай Григорьевич, нация и государство – символы разные. Я Вас еще раз спрашиваю, это не одно и то же?

т.Кравченко Н.Г. Я вам зачитал Закон. В нем речь идет не о государственных флагах: "Прапори і вимпели державних і громадських органів, організацій Української РСР". Вы сейчас поднимаете вопрос об украинской национальной символике. Давайте рассматривать этот вопрос логически.

Почему Сумской городской Совет решает вопрос за всю нацию? Почему это не прерогатива Верховного Совета Украины? Видимо, этот вопрос должен был быть решен на сессии Верховного Совета Украинской ССР, где бы было принято решение.

Депутат Руденко В.С., избирательный округ № 14. Почему Вы все-таки не пошли по пути опротестования этого решения городского Совета в законном порядке, если вы говорите, что нарушены статьи Закона, а вынесли это на областную сессию? Я не хочу, чтобы областная сессия была пугалом для городских, районных и местных Советов. Я согласен с тем, что, если нарушены Законы, значит Вы, как прокурор, должны с областным Советом решать эти вопросы. Но не нужно выносить это на областную сессию.

т.Кравченко Н.Г. Я еще раз вам об"ясняю: сессия городского Совета закончила свою работу. Поэтому официально вносить представление мы уже не могли.

Я знал о том, что в ближайшее время состоится сессия областного Совета, которая правомочна, и в ее компетенцию входит решение всех вопросов в отношении нижестоящих Советов, где допущено нарушение законности.

Поэтому я имею право внести вопрос на вашу сессию, и не обязательно должен вносить в первую очередь в тот орган, который принял незаконное решение. В любом случае я могу внести протест или представление в любой вышестоящий орган. Я принял такое решение.

Депутат Баштовой В.Е. Уважаемый Николай Григорьевич, известно ли Вам, что Верховным Советом утвержден Устав Народного Руха Украинской ССР, в котором есть порядок применения национальной символики УССР и, в частности, там говорится о том, что местные Советы могут принимать решения об этих вопросах.

т.Кравченко Н.Г. Я знаю, что это зарегистрированная организация. И если это символика Руха, она тем более, не должна находиться на здании городского Совета. В Конституции предусмотрен один государственный Герб и Флаг. В Положении о местных Советах народных депутатов указывается, что на период работы сессии на здании, где проходит сессия вывешивается Государственный флаг. На здании исполкома вывешивается Государственный флаг как символ государственности. Если мы пойдем по тому пути, что на здании городского Совета будут вывешиваться флаги общественных организаций и партий, сегодня у нас

на здании городского Совета будут знамена "зеленых", социал-демократов и других партий, которые существуют.

Поэтому законодатель утвердил Положение, которое предусматривает, что на здании государственного органа должен находиться только Государственный флаг.

Депутат Борзунов В.И., избирательный округ № II. Я вношу предложение от имени согласительной комиссии не втягиваться в дискуссии. Мы убедились в том, что дискуссии не приводят нас к согласию. Мы вчера 4 часа говорили то, что вы здесь повторяете. Поэтому есть предложение закончить обсуждение вопросов, дать слово согласительной комиссии. Если это устроит сессию и всех депутатов, может быть, мы сможем закончить этот вопрос. Если нет, то, как говорится, ситуация будет повторяться.

т.Шевченко В.А. Переходим к обсуждению этого вопроса.

Депутат Тимошенко А.И., избирательный округ № 25. Я не понимаю правомерности рассмотрения этого вопроса согласительной комиссией.

У нас этот вопрос не обсуждался. Разногласий еще никаких не было. Причем здесь согласительная комиссия. Давайте соблюдать законы. И не создавать видимости, что мы чего-то не замечаем.

т.Шевченко В.А. Тов.Елишевич Г.Л. будет выступать от согласительной комиссии и раз"яснит Вам по этому вопросу.

От секретариата сессии слово предоставляется депутату Ховрату И.А.

т.Ховрат И.А.

Товарищи депутаты! В адрес сессии поступило ряд обращений, заявлений районных Советов, трудовых коллективов, отдельных граждан. В связи с тем, что в повестку дня сессии внесен вопрос об отмене решения Сумского горсовета "О деполитизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы", рабочее собрание Сумской камвольно-прядильной фабрики в своем обращении в адрес нашей сессии выражает свое мнение:

"...запрет на прием детей в октябрята, пионеры и комсомол-не допустим;

13

запрещение деятельности политических организаций – есть ущемление демократических свобод;

вопрос о жизнедеятельности парткомов на предприятиях – это дело каждого трудового коллектива. Трудящиеся сами должны решать, функционировать парткому на предприятии или нет!

Считаем, что наш партком выражает и работает по претворению в жизнь интересов трудящихся и на сегодняшний день не имеет смысла прекращать его работу".

Президиум Краснопольского районного Совета решил:

Потребовать от Сумского областного Совета, Сумского городского Совета отменить незаконные решения, о которых сегодня идет речь на нашей сессии.

Работники областного управления внутренних дел, Заречного и Ковпаковского райотделов /всего 278 человек/ в принятом решении высказывают просьбу отменить решения "О деполитизации, департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы", "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы", как не соответствующие существующему законодательству.

Поступили предложения – требования от 250 участников партийного актива ТСО "Сумской", 20 ветеранов Великой Отечественной войны Краснозвездинского рафинадного завода, коллектива отдела главного механика НПО "Насосэнергомаш", Сумского городского совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил СССР, всей ветеранской общественности города, трудового коллектива областного противотуберкулезного диспансера, секретарей партийных организаций цехов и отделов, парткома завода "Центролит" /19 человек/, пенсионеров об отмене незаконных, антиконституционных, ущемляющих демократические права граждан, решения по вопросам национальной символики, демократизации и департизации, которые приняты без учета мнения рядовых жителей города. Они призывают депутатов областного Совета отменить на сессии эти решения и рекомендуют депутатскому корпусу Сумского городского Совета сосредоточить внимание в первую очередь на выполнении своих непосредственных депутатских обязанностей, направленных в этот сложный период на решение насущных вопросов жизни трудового населения.

В секретариат поступило также решение пятой сессии Ковпаковского районного Совета г.Сумы от 26 октября текущего года, в котором говорится:

"Решение III сессии Сумского городского Совета народных депутатов "О деполитизации, департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы", как не имеющие правового основания и противоречащие действующему законодательству на территории Ковпаковского района исполнению не подлежат.

Поступил также ряд обращений по другим вопросам.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется председателю постоянной комиссии по социалистической законности и охране общественного порядка депутату Прядко А.И., избирательный округ № 167.

т.Прядко А.И.

Уважаемые товарищи депутаты, комиссия по социалистической законности 29.10.90 рассматривала представление прокурора области об отмене решения Сумского городского Совета народных депутатов по данному вопросу, о чем т.Кравченко Н.Г. говорил. Комиссия решила поддержать представление прокурора об отмене пунктов 3,6,8,9 решения третьей сессии Сумского городского Совета народных депутатов от 13 октября 1990 года "О деполитизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы" и решения от 18 октября 1990 года "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы".

т.Шевченко В.А. Спасибо. Есть вопросы к депутату Прядко А.И.?

Депутат Коваленко Л.А. Анатолий Иванович, я хотел бы, чтобы Вы все-таки четко проинформировали областной Совет, единодушно ли принято решение, о котором Вы сейчас говорите. Вы говорите, комиссия рассмотрела и выносит решение. Так ли это было? Или у кого-то свое заключение, свое мнение?

т.Прядко А.И. На заседании присутствовало 8 членов комиссии. Семь проголосовало "за", т.Коваленко Л.А. - "против". Кроме того, отсутствующие на этом заседании депутаты Пышный И.И., Грибач С.А. при последующем опросе высказались "за". Значит за - 10, против - 1.

Депутат Дубровская С.М., избирательный округ № 24.

Хотя по натуре я беспартийная, вы уже знаете, товарищи. Но от социал-демократов мы теперь тоже имеем право свои парткомы создавать везде?

г.Шевченко В.А. Да.

Депутат Рыбалка В.Д. Вопрос к т.Прядко. В условиях многопартийной системы как будет на предприятиях – парткомы различных партий как будут там располагаться?

От согласительной комиссии слово предоставляется депутату Елишевичу Г.Л.

Депутат Елишевич Г.Л., избирательный округ № 26. Я хочу прежде всего ответить депутату Тимошенко А.И., почему согласительная комиссия занималась вопросом, по которому еще не было дебатов вообще.

Во-первых, насколько мы осознаем свою задачу /я говорю от имени согласительной комиссии/, мы должны даже не в этом зале, а где-то в другом месте, прийти к согласию по наиболее острым вопросам с тем, чтобы сэкономить время депутатов.

Во-вторых, конечно, мы не имели права обсуждать этот вопрос только по своему усмотрению. Но я, уважаемый Анатолий Иванович, напоминаю, что на предыдущем заседании я вышел на трибуну еще до того, как согласительная комиссия пошла обсуждать предыдущий вопрос и сказал, что, поскольку данный вопрос также является очень острым, я предлагаю разрешить заняться им также согласительной комиссии. Сессия разрешила нам заняться этим вопросом?

С мест: да.

г.Елишевич Г.Л. Мы по вашему поручению этот вопрос подготовили. А уж ваше дело – соглашаться с этим или нет. Более того, на следующую сессию некоторые вопросы выносятся, и мы даже в перерыве между сессиями в согласительной комиссии будем эти вопросы прорабатывать, чтобы снова – таки сэкономить время. Давайте не задавать таких вопросов.

Прежде чем зачитать решение, принятое согласительной комиссией, я, чтобы вы сознательно к нему отнеслись, хочу сказать, какие мысли заложены в основу этого проекта.

Первое. Представление прокурора области — это очень серьезный документ, к которому и относиться надо очень серьезно.

Второй момент. Решения городского Совета, о которых идет сегодня речь, были приняты почти единогласно, и, если прокурор стоит только на страже законности, и это правильно, то мы являемся не только законниками, но и политиками. И если мы говорим о каком-то сотрудничестве между различными органами власти, а без такого сотрудничества мы имеем в стране тот развал, который имеем, то этот момент мы как-то также должны учитывать, мы, политики.

И, наконец третий момент. Мы учитывали еще и то, что очень не хотелось бы сегодня в этом зале на протяжении всего заседания обсуждать только этот вопрос, в то время как решения очень болезненных вопросов люди ждут от нас.

Это третий момент, который присутствует в этом документе. Мы дебатировали 4 часа, дебатировали очень культурно, цивилизованно, и пришли к определенному выводу. Теперь я прошу вас заслушать, а потом уже решить. Вначале я прочитаю текст, который был принят согласительной комиссией в полном составе. А потом: имеется один момент, по которому мнения разошлись. И потом мы решим, как быть.

Текст решения:

Изучив материалы, содержащиеся в представлении прокурора области, а также в самих решениях Сумского горсовета, областной Совет народных депутатов считает, что некоторые пункты вышеупомянутых решений не соответствуют существующему законодательству. Вместе с тем, учитывая общественно-политическую ситуацию в республике и области, принимая во внимание подобные прецеденты в других регионах республики, считая, что каждый орган власти прежде всего сам несет ответственность за свои решения перед Законом и избирателями, стремясь в отношениях с нижестоящими Советами к сотрудничеству, а не конфронтации областной Совет народных депутатов решил:

1. Предупредить городской Совет народных депутатов о недопустимости ущемления прав граждан и организаций в ходе выполнения принятых им решений. Конфликтные ситуации, которые при этом возникнут, решать в установленном Законом порядке.

17
т.Елишевич Г.Л. Это то, что принято полностью. Но было еще одно предложение: добавить перед пунктом, который я только что зачитал следующее: "Рекомендовать Сумскому городскому Совету народных депутатов приостановить действие пунктов своих решений, которые не согласуются с существующим законодательством. Обратиться к Верховному Совету Украинской ССР с просьбой ускорить принятие соответствующих законов".

Предложение "за", вы понимаете почему. Речь идет о тех пунктах, которые противоречат Закону, их действие приостановить, попросить, чтобы в Верховном Совете это поскорее проработали и потом к ним, возможно, возвратиться.

Почему часть членов согласительной комиссии была против? Я вам сейчас об"ясню. Дело в том, что сразу возникает законный вопрос, а действие каких именно пунктов надо приостанавливать? И вы видите, что на протяжении этих 10 минут бурных дебатов одни считают, что законно, другие — незаконно принятые решения. И четкого об"яснения на данный момент нет. Если мы опять начнем это обсуждать, опять втянемся туда, откуда никогда не выберемся.

Поскольку в предыдущем моменте речь идет о том, что, собственно, нарушение Закона и ущемление прав может быть уже в ходе реализации, вот когда в ходе реализации, будут такие нарушения, тогда нужно в соответствии с Законом принимать решения, и областной Совет будет с этим согласен. Вот это такой аргумент. А вам решать — или принимать то, что комиссия приняла полностью, или принимать с дополнением.

Я должен об"ективно рассказать вам то, что было. Лично я, как автор документа, хочу сказать, что если мы примем даже то, что в первом пункте, без дополнения, то, по сути, это поглощает и этот момент, я так считаю, хотя часть членов согласительной комиссии со мной не согласна. Потому что, если в документе записано, это не значит, что налицо конкретное ущемление прав. Вот если в ходе реализации будут нарушения, тогда всю силу закона необходимо будет использовать.

т.Шевченко В.А. Есть вопросы к т.Елишевичу Г.Л.?

Депутат Доляр Г.Я., избирательный округ № 45. Поднимался ли вопрос на согласительной комиссии о референдуме в Сумской области по этому вопросу?

Депутат Елишевич Г.Л. На согласительной комиссии не мог подниматься этот вопрос по той причине, что мы занимаемся конкретным документом. Имеется представление прокурора и мы должны высказать отношение к этому документу.

Вопрос из зала /не слышно/.

т.Шевченко В.А. Есть желающие принять участие в обсуждении данного вопроса?

т.Соболевский В.Ю. – председатель Сумского городского Совета народных депутатов.

Я хотел бы сделать одно уточнение. Дело в том, что были вопросы ко мне, как к председателю городского Совета, чтобы я изложил мотивы, которыми руководствовался Совет. Я могу сказать, что я голосовал против, у меня есть свое мнение. Если вас интересует мое мнение как председателя Совета, я его выскажу. Но мотивы я излагать не буду, так как это будет тенденциозным. Их может изложить один из авторов этого проекта член президиума городского Совета депутат Сугоняко А.Л.

т.Сугоняко А.Л. – депутат Сумского городского Совета народных депутатов, член президиума городского Совета.

Уважаемые коллеги! Надеюсь, вы позволите так вас называть, потому что мы делаем общее дело, я считаю. Приятно, что мы делаем шаги друг к другу, тем более приятно, что вы взяли на рассмотрение два решения сессии Сумского городского Совета из 23 крупных решений, принятых на III городской сессии. То есть, вы осознали и оценили их актуальность и важность. Это очень приятно.

Теперь по существу, товарищи. Я юрист по образованию, член комиссии по законности, гласности и правам граждан Сумского городского Совета народных депутатов, член президиума. Я, как юрист, считаю, что документ, подготовленный прокуратурой области, не совсем соответствует законодательству. Я не хочу сомневаться в профессиональных качествах и знаниях прокурора области /запись прерывается/.

..... Конституция. Я был в Верховном Совете и получил ее там. Статья 7. "Не допускається створення і діяльність партій, інших громадських організацій і рухів, що ставлять за мету

зміну шляхом насильства конституційного ладу і в будь-якій протизаконній формі територіальної цілосності держави, а також підлив безпеки, а також розпалювання національної і релігійної ворожнечі". Стаття 49 Конституції: "Громадяни Української РСР можуть об'єднуватись в політичні партії, інші громадські організації, брати участь в рухах, що сприяють задоволенню їх спільних інтересів. Здійснення цього права не підлягає жодним обмеженням, крім тих, які передбачаються Законом і необхідні для інтересів державної і суспільної безпеки, громадського порядку та захисту прав та свобод людини". А вот стаття 71. "На території Української РСР забезпечується верховенство законів республіки". И последняя статья 112. "Особи, обрані до конституційного суду Української РСР не можуть одночасно входити до складу інших державних органів, діяльність яких є піднаглядною конституційному суду, а також бути народними депутатами Української РСР, чи належати до будь-яких політичних партій і рухів". Как видите, категорически. И стаття 50. "Судді не можуть бути народними депутатами і на час виконання своїх обов'язків припиняють членство у будь-яких політичних партіях і рухах".

Аналогичные вопросы поднимаются сейчас и по органам прокуратуры и органам милиции. Вы знаете, что прекратили членство в партии ОМОНЫ гг.Киева и Москвы.

Уважаемые коллеги, если вы хотите знать мое мнение, мы обязаны выполнять требование высшего законодательного акта, т.е. Конституции. Ну, а нам показались слишком жесткими эти формулировки, категоричными. Поэтому мы подготовили решения по деполитизации, департизации, которые носят рекомендательный характер. Плохо то, что обсуждая этот вопрос, никто из вас не имеет самого решения на руках. Вы можете ознакомиться, здесь нет ничего, чтобы запрещалось. Здесь все рекомендательного характера, даже в менее жесткой постановке чем это предусмотрено Конституцией республики. Вот, смотрите, пункт 5: "Рекомендувати трудовим колективам розглянути питання про доцільність функціонування парткомів будь-яких партій, політизованих організацій та рухів на підприємствах, в організаціях і т.д." "Вважати недопустимим...."

Это позиция сессии, а как считает коллектив, того или иного

предприятия, на территории которого действует та или иная политическая организация, это дело коллектива.

Понимаете, хочет КГБ иметь СНУМ, Рух, УРП и других, пусть они имеют, никто не запрещает, нет никакой категоричности.

Но мы считаем, что в данный момент, когда наше общество глубоко поляризовано, когда в глубоком кризисе находится наша экономика, нам надо вывести за рамки производства любые политические структуры. На производстве гражданин обязан работать, а уже после работы — пожалуйста, занимайтесь любой общественно-политической деятельностью. Особенно это касается людей, которые держат в руках оружие. Политическая агрессия, нетерпимость, которые имеют место в обществе, не должны быть внесены в правоохранительные органы. Закон должен быть основной формой для каждого работника правоохранительного органа. Перед законом все равны: члены Руха, СНУМа, УРП — любой партии. Поэтому я думаю, что сессия сделает правильно, если даст соответствующую оценку не совсем соответствующему законодательству представлению прокурора области и примет соответствующее решение о деполитизации в масштабах области.

Это будет правильным в данной ситуации. Мы считаем, и нет здесь, как некоторые преподносят, что это ущемление Коммунистической партии. Нет этого ущемления.

Поэтому я просил бы все-таки вас взять эти решения и посмотреть их внимательно. Спасибо.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Закрою В.Н.
Депутат Закрой В.Н., избирательный округ № 29.

Товарищи, вопрос, который мы обсуждаем сегодня, он волей неволей будет обсуждаться, наверное, очень скоро в Верховном Совете Украины и будет каким-то образом вложен в те законодательные акты, которыми мы будем руководствоваться в своей жизни на длительный период. То, что мы сегодня обсуждаем, может быть, напрасно тратим время, просто зря. Почему? Да потому, что будут приняты решения, которые сами собой снимут эту напряженность, которая у нас сегодня возникает в зале. К товарищу прокурору у меня возникал такой вопрос, но я его не задал, потому что, как было сказано председателем Совета, он мог оказаться не к месту. Вопрос этот заключается в следующем,

давайте скажем себе в душе и каждый себя спросит: а так ли у нас везде в нашем обществе, так ли сильно соблюдается законность, так ли у нас хорошо сейчас работают правоохранительные органы, по борьбе с коррупцией, по борьбе с различными другими преступлениями, по борьбе с бандитизмом, чтобы поднимать этот вопрос, я бы сказал, политический, сегодня на сессии, вместо того, чтобы заниматься теми вопросами, которые сейчас .. кожа у людей трещит каждый день. В достаточной степени эти вопросы решены в области в рамках наведения порядка во всех сферах человеческой деятельности. Я, как социал-демократ, считаю, что те процессы, которые происходят в настоящее время в обществе, они идут в сторону демократизации. Демократизация подразумевает равные возможности существования партий, равные возможности существования различной политической мысли. Следовательно, коль скоро так, мы должны предоставить эти равные возможности, что и записано в первом пункте решения горсовета: "Визначити багатопартійність і надати право виконкому міської Ради реєструвати громадсько-політичні організації, рухи та партійні комітети на території міста Суми згідно з положенням. Виконкому міської Ради розробити положення про реєстрацію згідно з чинним законодавством".

Следовательно, здесь устанавливается прежде всего принцип справедливости, принцип равенства тех мыслей, тех политических движений, которые не действуют против народа, не способствуют разрушению нашего общества.

Давайте будем идти дальше. Если у нас /давайте смотреть правде в глаза/ этот пункт будет выполняться и выполняться четко, то, следовательно, мы в казармах, мы в органах МВД, в других органах, где имеется оружие, может привести к тому, что у нас полярные партии, политические течения будут находиться в рамках конфронтации непосредственно с оружием в руках. Это нам надо или не надо? Наверное, это не надо. Наверное, правильно здесь принимается решение дальше о том, чтобы правоохранительные органы не были политизированы. Это очень правильно, я считаю. Я считаю, что правильно поставлен вопрос о том, чтобы наших детей воспитывали в рамках гуманизма, уважения к человеку, уважения к человеческому достоинству и не в рамках любви и преданности какой-то идеи.

Почему? Потому что человек потом подрастет и тогда уже он сам свою идею выберет.

Я считаю, что решение, которое принял горсовет, в принципе правильное, в принципе смотрит вперед. Я считаю, что областному Совету им вообще не надо было заниматься, просто надо было отклонить протест прокурора и прокурору предложить заниматься более конкретно вопросами наведения порядка по правонарушениям.

т.Шевченко В.А. Как депутат и как председательствующий, я бы хотел сказать следующее. Я смотрю, что нами руководят эмоции и как-то забываются наши обязанности и ответственность. Может, это несколько высокопарно прозвучит, но мы — депутаты и наша жизнь принадлежит народу. Он нас выбрал. Что касается нашего достоинства, то оно принадлежит нам, областному Совету и каждому в отдельности депутату, но только нам. И заключается наше достоинство в том, что мы государственный орган, высший орган в области, и должны соблюдать законность. Это записано в Законе об областном Совете, это записано в Конституции, в тех законах, которые предоставляют механизм реализации Конституции. Поэтому мы не должны руководствоваться эмоциями. И главная наша задача наряду с другими важнейшими вопросами — это во всем соблюдать законность.

Вызывает сомнение правомерность обсуждения этого вопроса? Нет, это наша обязанность. Перед законом мы теперь в ответе и за действие, и за бездействие в равной мере. И как председатель областного Совета я не могу ставить под сомнение работу президиума областного Совета.

Депутат Любчак В.А. — предложение по процедуре. /Шум в зале, не слышно/.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Скляру В.В.
Депутат Скляр В.В., избирательный округ № 142.

Уважаемые товарищи, мы много сейчас говорим именно о политической ситуации в нашей стране и возмущаемся поведением тех лиц, которые неправильно себя ведут. Но вместе с тем никогда, ни в каких вопросах мы не добивались поставленной цели, когда какие-то решения не выполнялись. Мы возмущаемся тем, что

какие-то решения Президента не выполняются, мы возмущаемся тем, что какие-то решения Верховного Совета СССР не выполняются, мы возмущаемся тем, что какие-то постановления и решения Верховного Совета Украины не выполняются, областного Совета и т.д.

Но разве возможно в таких ситуациях чего-либо добиться? Каждый тянет в свою сторону одеяло. Это недопустимо. И только лишь в том случае, если мы добьемся, чтобы вышестоящий Совет не просто заставил, а убедил в том, что Советы нижестоящие должны соблюдать также, равно как и мы, все законы, которые существуют и ныне действуют.

Так, вопросы, допустим, суверенитета республики. Можно говорить, что они в республике должны решаться. И нет ни у кого никаких сомнений, каковы позиции будут в отношении государственных флагов, символик и т.д. Но это необходимо поставить на обсуждение народа. И внести на рассмотрение тех органов, которые правомочны это решать. Мы же сейчас допустим такой момент, что никто никаких законов не будет выполнять. Этому подтверждение последние события в нашей республике. Но вместе с тем в любом обществе невозможно существование всего коллектива в целом, если каждый член общества не будет выполнять законы. Мы говорим о том, что запрещали когда-то и сейчас то же самое запрещают. Мы имеем такие моменты, когда говорят: все, хватит, откомандовались! Но вместе с тем принимаются такие же неправомочные решения, совершенно безосновательные по мнению специалистов. И мы к ним тоже иногда не прислушиваемся. Этого не хотелось бы допускать в нынешних условиях.

В вопросах убеждений, религии мы имеем пример тому последние события. Почему нас опять-таки заставляют, принуждают по сути дела, как себя вести. Да, действительно, права свободы совести должны соблюдаться всеми и подавляться они ни в коем случае не должны.

Но я призываю все те решения, которые в данный момент не соответствуют действительности, ни в коем случае не принимать и добиваться того, чтобы у нас в области, по крайней мере, все решения, которые правомочно приняты областным

Советом, выполнялись полностью и беспрекословно. А каким образом этого можно достичь? Разумеется, это прежде всего мера убеждения и раз"яснения. Именно подготовка нашего депутатского Совета в правовых вопросах, потому что мы много еще не знаем. И, может быть, из-за незнания правовых вопросов принимаем какие-то несовершенные решения.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Шмату П.М.
Депутат Шмат П.М., избирательный округ № 135.

Уважаемые товарищи, мы сегодня обсуждаем вопрос об отмене решения Сумского городского Совета. Конечно, я, как депутат и как житель Сумской области, не хочу допустить, чтобы над нашими решениями люди смеялись. Я встречаюсь с избирателями, часто бываю в трудовых коллективах своего округа. И мне говорят: "Вы наведите порядок", Пока нет у нас Закона об этих флагах желто-голубых, есть Государственный флаг, и мы должны подчиняться Закону.

Мы начинаем сейчас принимать решения, которые рекомендуют. А люди говорят, что мы вас отзовем, если будете заниматься не тем, что нужно. Для этого имеются законодательные органы, которые мы избрали, депутаты Верховного Совета. Депутаты утверждают свои Советы Министров. Вот они и должны этим заниматься. В их компетенцию входят эти вопросы.

И я, товарищи, хотел бы еще обратиться к депутатам. В отношениях у нас друг к другу отсутствует этика. Была первая часть нашей сессии. Мне тогда говорили, что ты коммунист, ты председатель, ты держишься за свое кресло, ты боишься физического труда. Я не боюсь физического труда, я четыре года делал то, что мне поручал бригадир. Я не виноват, что меня избрали председателем колхоза. Призываю всех к порядку.

Моя личная позиция — я против любой символики, не утвержденной решением Верховного Совета Украины.

Депутат Тищенко В.Г., избирательный округ № 19.

Уважаемые товарищи, рассматриваемый сегодня вопрос делить надо на две части: деполитизация, департизация и символика.

Что касается символики, я хочу высказать свое личное мнение. Для меня этот вопрос сегодня совершенно не в числе главных. И не в числе даже второстепенных.

Во вторник, 12 числа, я встречался с избирателями. Это главным образом были пенсионеры — ветераны партии, ветераны труда, люди, которые получают сегодня по 70–80 рублей. И вот надо было, наверное, депутатам и городского, и районного Советов поприсутствовать на этом "плаче людей". Вот где главные сегодня вопросы и для областного, и для городского Советов, и, конечно, же, для республики и Союза.

Мы видим, до чего мы сегодня дошли в экономическом плане. Разруха, развал, неуправляемость, преступность и т.д. и т.п.

Вот те вопросы, которыми мы должны заниматься в первую очередь.

И в этом плане я бы хотел сказать, что, Николай Григорьевич, я Вам задавал вопрос и я продолжаю эту же мысль. Наверное, и Вы задали сегодня работу областному Совету, не используя всех возможностей и законных своих прав в работе с городским Советом. И много забираете времени у областного Совета, вместо того, чтобы решать другие вопросы.

Я вношу предложение конкретно по данному вопросу. Поработать все-таки городскому Совету самому. Не противопоставлять сегодня городской и областной Совет в этом вопросе. Я считаю, что там трезвомыслящие люди, и они сегодня действительно признают, что отдельные пункты решений не совсем законны и, наверное, будет правильно, чтобы они сами поправили этот вопрос. Незаконно — отменить и принять другое решение. И уж если после этого опять будет нарушение закона, вот тогда уже использовать силу вышестоящего, в данном случае областного Совета.

Я думаю, что мы не должны быть пожарниками. Вы посмотрите, наверное, наша правовая культура на низком уровне.

Смотрите, следующее у нас решение — отмена решения Глуховского Совета по другому вопросу, по кирпичным домам и т.д. Так мы через 2–3 месяца только тем и будем заниматься, что отменять решения?

Я согласен с Владимиром Антоновичем, что мы должны быть правовым государством, что мы должны действовать строго в рамках закона и только закона. Но вместе с тем, это и в самом низу должно стать правилом. То есть, люди, принимая решение, должны быть четко ориентированы на закон, чтобы не принимать

незаконных решений. И я считаю, что и областному Совету надо работать в этом направлении. Не отменять решения, а бывать на местах, смотреть и членам президиума, как там прививается правовая культура. И проводить эту работу.

Я хотел бы передать пожелание моих избирателей. По данному решению мнение такое: считать это решение неправомочным и рекомендовать пересмотреть его самому городскому Совету в рамках нашего Закона.

Т.Шевченко В.А. Слово предоставляется народному депутату УССР, депутату областного Совета народных депутатов Чернявскому А.Ф.

Депутат Чернявский А.Ф., избирательный округ № 77.

Уважаемые товарищи, в народе говорят, из огня да в полымя. Вы все, наверное, знаете о событиях в Верховном Совете УССР, а мне довелось случайно, а может и не совсем случайно, посмотреть трансляцию заседания Верховного Совета СССР. И я честно вам скажу, что очень встревожен теми событиями, которые происходят сейчас у нас в стране, политической обстановкой. И меня, безусловно, как депутата Верховного Совета, и как депутата областного Совета, беспокоит обстановка, которая сложилась здесь, у нас.

Мне кажется, что игра в демократию должна уже в какой-то степени стабилизироваться. Я, может быть, не совсем правильно выразился, но мы должны четко различать демократию и анархию. Если мы эти два вопроса не раз"единим, значит, мы и дальше покатаемся к дестабилизации, а она уже дает о себе знать в обеспечении наших людей. И мы от этого никуда не уйдем, мы это видим на каждом шагу. Поэтому четко здесь, в Советах, нужно провести границу между демократией /а я, если откровенно, тут вопроса нет, я за демократию в полнейшем ее смысле/ и анархией.

Я избирался на позиции областного партийного комитета, не скрываю этого и нигде не буду скрывать. Как меня называют и слева, и справа, неважно. Это моя позиция.

Но вторая моя позиция — это то, что грешно упрекать человека за его мнение, какое бы оно ни было. Каким бы человек не был — большого роста или маленького, слепой или глухой — нельзя этим

недостатком его упрекать. Каждый человек имеет право на свое мнение, но до тех пор, пока оно не идет во вред другим людям. Вот моя четкая позиция в этом плане.

В связи с обсуждающимся вопросом я хочу высказать свое мнение.

Какое право имеет городской Совет брать на себя функции Верховного Совета УССР? Я вам должен сказать, что, несмотря на не совсем конструктивную работу в Верховном Совете, многие вопросы уже решены. В том числе: внесены жизненно необходимые изменения в Конституции, включен в повестку вопрос о символике. Давайте же подождем немного. Мы ведь подаем, извините, дурной пример.

А если после городского Совета примут соответствующие решения коллективы о том, чтобы не признавать решения городского Совета! И так далее, и так далее. До чего же мы дойдем?

Поэтому, я считаю, что здесь двух мнений быть не может. И снова приглашаю к дискуссии, так сказать, и тех, и других. Закон должен неукоснительно соблюдаться на всех уровнях. К чему ведет нарушение закона, можно увидеть, посмотрев трансляцию событий в Киеве в дни празднования. У меня на этот счет тоже своя позиция. Когда, например, тебе рот раздирают, то это уже не демократия. Это уже фашизм. И то оправдание /а вы знаете, какое решение принял Верховный Совет УССР по этому вопросу/, что неизвестно было, что полковник, нельзя принимать. А какое это по существу имеет значение? Это мое личное мнение. Какое это имеет значение — полковник, рабочий, или колхозник? Кто дал право так поступать с человеком? Это фашисты только присвоили себе такое право.

Поэтому я не хотел бы, чтобы на территории нашей области, и я призываю к этому всех депутатов, так поступали с кем бы то ни было.

Нужно во всем поступать по Закону, а символика определена Законом. И давайте соблюдать Закон и в этом, и в других вопросах.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Тимошенко А.И.
Депутат Тимошенко А.И., избирательный округ № 25.

Товарищи! К сожалению, я являюсь и депутатом Сумского городского Совета, решения которого областной Совет отменит.

Вы спросите, почему отменит? Да потому, что кто бы здесь ни выступал, что бы ни говорил, результат предрешен. Расстановка сил, я умышленно не говорю, каких, такова, что то, что задумано, будет принято. И если областной Совет не проявит благоразумие, выдержанность, то у нас будет принято ошибочное решение и, естественно с последствиями.

Вы меня можете спросить, почему я сказал, к сожалению, являюсь депутатом городского Совета? Дело в том, что Сумский горсовет в некоторых вопросах опережает события как политического, так и правового характера, страдает правовым нигилизмом. Уделяет много внимания и времени вопросам, не свойственным городскому Совету, а из-за этого страдают интересы рядового народа.

Мало того, дошло до того, что часть депутатов городского Совета пошла на сделку с определенными силами и выбрала в руководство исполкома человека, погрязшего в злоупотреблениях.

Сумский областной Совет называют консервативным, но я думаю, что если бы кто-нибудь выступил у нас на Совете с подобными фактами против любого претендента на избираемый или утверждаемый Советом пост, то эта кандидатура не прошла бы. В городском же Совете даже не хотят разобраться в этом.

Пусть будет кто-угодно или что-угодно, лишь бы нам не мешали заниматься лозунговой демократией. При этом полностью игнорируются обращения, депутатские запросы, не обращается внимание на решение комиссий Советов всех уровней и многое другое.

Все это творится при полном попустительстве и безнаказанности со стороны депутатов горсовета.

Скажите, уважаемые, как это вяжется с теми решениями, которые хотят сегодня отменить? В конце концов надо выйти из младенческого возраста, повзрослеть и не заниматься демагогией.

Теперь, что касается принятых решений.

Я практически ничего не понимаю ни в флагах, ни в символике. Возможно, это к моему стыду. Я также не отношу себя к депутатам, которые считают себя специалистами во всех вопросах.

У меня с самого детства аллергия на флаги, транспаранты любого цвета. Я считал и считаю это пустой тратой материальных ценностей. Возможно, это от социальной ущербности, и возможно, от глубоких заблуждений.

ними, как я. Именно по указке не лучшей части КПСС я на себе ощутил их воздействие. У меня есть безусловное доказательство вмешательства в деятельность органов прокуратуры партийной комиссии обкома партии. Я имею в виду в бытность ее руководителем товарища Тупика.

Я также могу привести примеры прямого вмешательства в деятельность суда.

т.Шевченко В.А. Анатолий Иванович, я вынужден Вам напомнить о регламенте. Ваше время истекло.

т.Тимошенко А.И. Владимир Антонович, я просил ... /Шум в зале/.

... прокуратуры и милиции УКГБ таких работников обкома партии как Евдокимов, Ямака, Грабин. Лично на себе я испытал их деяния. А именно, обработка органами КГБ, различные провокации, угрозы помещения в психбольницу. А по указанию уважаемого Владимира Антоновича и прокурора области Кравченко, уже будучи депутатом, был допрошен органами ОБХСС.

Если буду продолжать жить и застану настоящую многопартийность, то неизвестно, сколько партий будет воздействовать через свои органы...

т.Шевченко В.А. Анатолий Иванович, если бы я был на улице, я бы сказал, что вы просто врете.... Я никогда в жизни и при всех хочу сейчас заявить, не давал не только в отношении Вас указания

т.Тимошенко А.И. Владимир Антонович, Вы же сами это подтвердили в зале ...

т.Шевченко В.А. ... но вообще никому, никогда не давал подобных указаний.

/Шум в зале/.

Заканчивайте, Анатолий Иванович, прошу Вас.

Вам это присуще необоснованно обвинить человека, а потом, когда комиссии поручаем, Вы оказываетесь неправы.

т.Тимошенко А.И. ... неизвестно, сколько партий будет воздействовать на меня через свои органы. Всем этим партиям не угодишь.

Но скажите, кто дал мне право запрещать людям, группе людей, пользоваться флагами, символикой такими, какими они хотят? Мне скажут, закон. Так законы у нас пишут люди. И в основном такие, какие угодны правящему классу, партии, ассоциациям. Скажите, кому здесь нужна голубая символика? Никому? Рано или поздно, хотим мы этого или не хотим, она будет узаконена. И не надо обострять и без этого накаленную обстановку.

Мне интересно было наблюдать голосование по этому вопросу в городском Совете. Подняли практически все руки, даже те, которых называют бюрократами, парткократами и др. Это что — страх? Или изменились убеждения? Что ими руководило?

Что касается решения по деполитизации, департизации. Во-первых, по-моему, это декларативный документ, носящий рекомендательный характер. Никто никого насильно не заставляет ничего делать. Да, это не компетенция городского Совета, это компетенция Верховного Совета, но почему городской Совет не может заявить свое мнение по этому ряду вопросов? Ведь он состоит из представителей народа, их избрали также, как и вас. Так почему же мы должны им запрещать это делать?

Хотя с правовой точки зрения здесь существует ряд вопросов. Но надо учесть, что эти рекомендации не выполняются в абсолютном большинстве, как не выполняются другие Законы и решения. Да что там говорить, законы СССР и в этом зале, и в целом по стране не выполняются!

Когда умирали государственные деятели, я плакал по-настоящему два раза. Первый раз, когда умер Сталин, второй раз, когда умер Сахаров.

Первый раз неосознанно, так как мне в детстве вдолбили. Второй раз — осознанно, так как сам все понимал.

Почему же я должен повторять ошибки со своим ребенком? Почему учителя, пользуясь правом контакта с большими массами детей, могут проводить с ними любую идеологическую обработку? Я повторяю — любую. Не коммунистическую, а любую.

Почему нельзя подождать, пока ребенок станет взрослым и осознанно выберет или не выберет идеологию, ту, которой он будет придерживаться?

Что касается правоохранительных органов. Возможно, в зале нет человека, который бы так тесно соприкасался бы с

Я бы лично не хотел иметь у себя на предприятии партком партии, который не пытается освободиться от таких членов как Грабин, Жмака, Акименко. И не хотел бы видеть организации других партий, движений, в которых есть такие же товарищи.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется т.Соболевскому В.Ю. — председателю Сумского городского Совета народных депутатов.

т.Соболевский В.Ю.

Уважаемые депутаты, я не буду давать вам никаких советов. Это ваше дело, решать вам. Если вы на территории Сумской области считаете себя верховной властью, это ваше дело и думаю, что это правомерно. Но я считаю, что если будете избегать острых вопросов, то через какое-то время вы никому не будете нужны. Каждый район и город будут принимать свои законы и жить по своим законам. И все это вместе взятое приведет к хаосу, который мы сейчас имеем в стране. Верховный Совет Союза принимает одно, республики другое и уже появились суверенные сельские Советы.

Что касается голосования по деполитизации: из 197 депутатов за — 110, против — 12, воздуржалось — 4. По символике: за — 116, против — 1, воздержалось — 2. Я не буду останавливаться на правовой стороне этого вопроса, прокурор уже достаточно этот вопрос осветил. Я лично, как гражданин, как человек, не хочу быть жертвой, извините, юридической казуистики.

Как председатель, я хочу подчеркнуть некоторые штрихи. Считаю, что этот вопрос состоит из двух частей. Одна сторона — это правовая, другая — общественно-политическая. Так вот, об общественно-политической.

Я просил авторов этого проекта депутатов Сугоняку и Тыщука сделать так, чтобы широко обсудили, но не проводился ни референдум, ни обсуждение на предприятиях. Вот возьмите, к примеру, как обсуждался вопрос по ликвидации райкомов в городе Сумы. Провели анкетирование во всех партийных организациях. Плохо это или хорошо, но сложилось мнение и определились в том, что большинство коммунистов за их ликвидацию. И какую-то поддержку это нашло у населения.

Сегодня у меня нет абсолютно никакой уверенности, что эту символику поддержит население. Откуда это видно? Ниоткуда. И это не первый такой вопрос.

Если мы демократы, я считаю, мы должны действовать демократическими методами. Я член партии и этого не скрываю, но в то же время меня никто из депутатов городского Совета не обвинил в том, что я, как коммунист, какие-то привилегии отдаю партии. В некоторых вопросах, если хотите знать, перестраховываюсь по десять раз и, наоборот, коммунисты меня обвиняют, что ты идешь ... и т.д.

Кстати, на вопрос о деполитизации, который депутат Воробьев задавал присутствующему у нас прокурору города /он член партии свободных демократов/: "Почему Вы не вышли из партии?". Тот ответил: "А зачем выходить? Это ведь не выключатель, который выключил и свет потух. Пять лет прошло, снова включил и заработало. В голове ведь все равно одно. Я руководствуюсь законом, если его нарушу, меня завтра выбросят и я не найду работы". Вот вам ответ. Это очень сложный вопрос и не так просто выглядит, как его подадут.

Далее, что касается обстановки. Вы знаете, есть механизм внесения вопроса на обсуждение. Внесли авторы, есть депутатские комиссии. Я, как председатель, не смог обеспечить рассмотрение этого вопроса на комиссиях, так как ^{многие} депутаты на комиссии не ходят. Явки нет, кворума нет. Я не смог узнать мнение комиссий. Сказал, что это мнение отдельных депутатов, но президиум постановил внести его на обсуждение сессии.

Я считаю, что вопрос еще не подготовлен. На депутатов было оказано определенное давление. Это дело избирателей. Пожалуйста, приходите. Но по этому вопросу никто не приходил с красными знаменами, а балконы были заполнены желто-голубыми, нетерпение..., когда будет этот вопрос и т.д. Я человек спокойный и реагирую на это спокойно, но некоторая часть депутатов находилась под каким-то давлением.

Если мы уже говорим о символике национальной, патриотической, местной, так, извините, слобожанские полки на Запорожской Сечи имели совсем другую символику — малиновое знамя. А если мы уж о национальной символике говорим, то правильно говорил депутат Чернявский, это компетенция Верховного Совета Украины.

Товарищи! Давайте смотреть в подтекст. Интеллигентные люди воспринимают так, а неподготовленная аудитория, извините, совсем по-другому. Я понимаю, что некоторая часть жителей города поддерживает эту символику, желто-голубую, может ходить с флагом, вешать на машину и т.д. Это один вопрос. Но когда мы обязываем Совет поднять этот флаг наряду с Государственным флагом — это совсем другой вопрос. Если мы обязываем городской Совет, чтобы при приеме иностранных делегаций был этот флаг — это совсем другое. Я вижу в этом противопоставление государственного флага национальному флагу. Это недопустимо. Я считаю, там должен быть один флаг.

Дело в том, что этот вопрос имеет свои корни. Через несколько дней у нас был митинг студентов и вот вам уже результат — в конце митинга заявляет товарищ: "Собираемся там под оккупационным флагом". То есть, Государственный флаг Украины уже оккупационный. И вот возникает вопрос. Мы видим, куда эти процессы идут? Если они не подготовлены, если они не апробированы аудиторией, они имеют совсем другой подтекст.

Что касается деполитизации. В принципе, я считаю, что т.Сугоняко не совсем прав, там такие решения, которые можно трактовать: "Считаю недопустимым". Я считаю, что это повелительное наклонение, если вы хотите знать. Так как в конце записано, что руководители, которые не будут его выполнять, будут привлечены к ответственности. Это уже совсем другая постановка вопроса, это запугивание, если хотите.

Я рассказываю вам, что было далее на сессии. Во-первых, сессия неуправляемая. Я даже завидую, как вы здесь работаете. Встают с мест, выкрикивают, хватают друг друга "за грудки", председателя не слушают. Так что обстановка там была очень серьезная. Посмотрите, что дальше.

Рассматриваем вопрос о комитете по борьбе с преступностью. После принятия этого решения из его состава исключили всех коммунистов. А это — депутат Рыбенко, замполит, милиционер, партийный работник. Если посмотреть в его послужной список, он, как милиционер, на 10 голов выше того, кого утвердили. Далее — "афганец" т.Артюх. Он — "предатель," исключили. А для меня все депутаты одинаковые — "руховцы", коммунисты. Они депутатским мандатом защищены. Вот вам первое

решение — исключили всех коммунистов. Это деполитизация или переполитизация?

Далее, комитет по делам молодежи. Мы понимаем, что комсомол может и действительно будет СНУМ или комсомол и т.д., но лучшие люди должны войти в этот комитет? Должны. А там сказано так: не принимать, так как это будет под эгидой комсомола, давайте его уничтожим. Так извините, какая же это деполитизация?

Поэтому я считаю, что нужно смотреть в корень этих процессов. Если они не обсуждались, не нашли поддержку среди населения, это совсем иная постановка вопроса. Я этого мнения никогда не скрывал и считаю, что Сумский Совет должен сделать для себя выводы. Я и депутатам это говорю, я их всех уважаю, корректно с ними работаю, но так принимать решения...

По районам такое же решение. Извините, нельзя же так. Город весь разорван на куски, не знаем, что делать. С 1 января будут отменены районы, и в то же время авторы этого законодательства палец о палец не ударили для того, чтобы решить этот вопрос.

Последний штрих. По дачам. Когда забирали, доказывали, что, товарищи, мы можем дать моральную оценку, но правовая оценка такова, что снести так просто нельзя, нужно людям компенсировать 150 тысяч рублей из местного бюджета, которого не хватает.

Так депутат Тыщук заявил, что мне не важно, что вы не выполните, вы примите решение, чтобы я своим избирателям сказал, что мы приняли. А не выполнили — это Соболевский и Елифанов. Так что это за позиция, порядочного человека, или как вы думаете? Поэтому я вас не агитирую, решайте сами, но смотрите в корень проблемы.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Манько М.А.
Депутат Манько М.А., избирательный округ № 28.

Товарищи депутаты, президиум, я с радостью смотрел позавчера телевизор, когда показывали Грузию. Грузия приняла не только государственную и национальную символику, но и объединила их. Верховный Совет и Президент Союза эту символику отменять не будут. Наоборот, Союз уже поздравил новое правительство Грузии.

Давайте же подумаем о том, что некоторые законы наши, наверное, отстают. Сколько я просил вас, товарищи депутаты и товарищи президиум, нужно различать два понятия. Мы не понимаем как-то, что флаг и символ нации — это совсем разные вещи. Я вам только напомню, что в Германии было 360 государств, было 38. Эти 360 и 38 государств имели свои государственные флаги. Но национальный флаг, флаг нации у них был один.

Национальный сине-желтый флаг, он представляет всех украинцев, это всеукраинский флаг. И, вы об этом знаете, там не было принято решение о снятии Государственного флага.

Я хотел бы сказать о том, что мы часто здесь говорим о законе. И я с удовольствием процитирую наших руководителей, как они говорят об этом законе. У нас были прецеденты, когда мы не послушали на законных основаниях. Прокурор Кравченко стоял, я подходил к нему, просил, закон был на его стороне. Он не отстаивал свое мнение, когда это было выгодно, на прошлой сессии.

Но я зачитаю вам слова наших руководителей. Бондаренко Анатолий Дмитриевич: "У нас отстают законы и нужно правильно ориентироваться в ситуациях". Так было сказано на прошлой сессии, где-то перед перерывом на обед.

Очень мне понравилось и выступление Виктора Михайловича Москаленко. Вот как он сказал: "У нас есть прецеденты. Мы должны идти впереди законов в решении экономических вопросов".

Я согласен с их высказываниями. И почему же мы эти прецеденты, как говорил Виктор Михайлович, не можем переносить и на другие вопросы? Почему же мы стараемся создавать напряжение?

Я хочу вам, товарищи, вот, что напомнить. У нас украинский советский первый флаг также был сине-желтый. И еще. Наш советский красный флаг никогда народом не обсуждался. Его вводил ревком, назначенный из Москвы. И нашу советскую символику на Таганрогской конференции партийной, когда принимали решение о самостоятельности Коммунистической партии Украины также отстаивали наши руководители — Скрынник и другие.

Что еще я хотел вам сказать? Сейчас идет третий этап национального освобождения и возрождения. И запретить этот этап невозможно никаким законом.

Мы должны выйти за рамки старого понимания национального. Раз"единять элементы национального сознания мы не можем. Так как национальное сознание, национальные символы материализуются. И одним из этих материализованных символов является возвращение к национальному флагу.

Хотел бы еще сказать по этому вопросу. При голосовании, возможно, мы постараемся, чтобы он не прошел. Но если будем голосовать, я прошу голосовать поименно. Чтобы некоторым из вас после того, как и Верховный Совет Украины примет это решение, как украинский народ примет это, было стыдно за то, что они выступали против национального символа.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Черниенко В.В.

т.Черниенко В.В., избирательный округ № 42.

Товарищи депутаты! Мне вчера было больно и стыдно, я чувствую свою вину в том, что Анатолий Дмитриевич Бондаренко сказал вчера на всю Украину, будто в Сумской области нет талонов, что с введением купонов они отменены. Но в то же время Конотопский городской Совет ввел купоны и они существуют на соль, масло, мыло, крупу и т.д. Это говорит о дисциплине, другие, может, и отменили. К чему это привело?

К тому, что из села Конотопского района приехала доярка /у них в селе закрыли магазин на учет/ купить масла подсолнечного и другие продукты ей не продали. Доярка со слезами поехала домой доить коров, чтобы молоком напоить городских детей.

О какой концепции приоритетного развития села мы сегодня говорим, если городской Совет не выполняет решение областного Совета? Ввели купоны, необходимо отменить талоны. От того, что каждый Совет будет принимать свои решения, не придерживаясь дисциплины, люди страдают.

Я предлагаю отменить решения Сумского городского Совета и вторым пунктом решения нашей сессии указать президиуму Сумского городского Совета на невыполнение законов.

И еще прошу две минуты.

На прошлой сессии я предлагал разобраться: что такое депутатский запрос и что такое обращение депутата?

Понимаете, кто прав, кто виноват, кто кого больше обольет грязью, я не хочу этого слушать на сессии. Я уважаю депутата Тимошенко, он борется с нарушителями Закона. Но я не хочу слушать, где, кто, какую выкопал яму.

Вчера по телевидению тт.Нестеров, Лаврик два часа рассказывали о том, куда идет газ, о газификации на селе. И здесь на сессии мы опять поднимаем эти же вопросы.

Поэтому я предлагаю выполнять статью 13 Закона СССР "О ^{Статусе} народных депутатов ВСССР", в которой коротко и ясно записано, что депутат местного Совета ~~который~~ имеет право обращаться в президиум Совета, к председателю Совета, в исполнительный комитет и т.д. по тексту.

Далее об обращении депутатов. То же самое, обращения депутатов по наиболее важным вопросам подлежат рассмотрению соответственно в президиуме Совета и т.д.

Я хочу предложить принять решение о том, чтобы до рассмотрения на заседании президиума Совета депутатские запросы на сессию не выносить.

т.Шевченко В.А. Предоставляется слово депутату Панченко И.И.

Депутат Панченко И.И., избирательный округ № 32.

Я очень внимательно вас выслушал. Когда я ехал сюда, избиратели мне говорили, о какой символике вы говорите, товарищи, когда на сегодняшний день в магазинах пустые полки, далека от совершенства наша купонная система? О какой символике можно вести речь? Извините за такое высказывание, но мне говорили, что, на сегодняшний день хоть пиратский флаг повесим, но все необходимое дадим в магазины людям, они на него будут молиться.

И последнее. В любой развитой стране, какая-бы партия ни пришла к власти, остальные партии, фракции - левые, правые и т.д., ей подчиняются. Так давайте и мы будем подчиняться. У меня все.

т.Шевченко В.А. Слово предоставляется депутату Моргун А.М.

Депутат Моргун А.М., избирательный округ № 51.

Я прошу одну минуту. По символике нужно поступать так, как положено по Закону.

Но еще я хочу дать ответ т.Черниенко В.В.

Прежде чем говорить о положении в г.Конотоп, нужно было, будучи председателем исполкома, все сделать, чтобы наш город не был на шестом месте среди городов областного подчинения.

Я встречалась с избирателями и все они высказываются за талонную систему продажи товаров. Нужно было встретиться с избирателями, а потом говорить об этом.

т.Шевченко В.А. Спасибо. Я хочу ответить вам...

Единственный депутат выступил не по списку. Остальные выступали по списку. На перерыве можете список посмотреть. Я хотел обсудить с вами вопрос.

т.Коваленко Л.А. Владимир Антонович, Вы очень часто нас, депутатов, призываете к соблюдению этики и закона. В то же время, извините, сами нарушаете принятый нами регламент. У нас есть регламент. Два часа мы с вами отработали, так, будьте любезны, соблюдать регламент. Это — один момент процедуры. Второй вопрос — одним Вы даете выступать пять минут и пресекаете, другим вы даете вне очереди по 2 и по 3 минуты в виде исключения. Давайте будем до конца законниками!

т.Шевченко В.А. Хорошо! Объявляется перерыв на 20 минут.

После перерыва.

т.Шевченко В.А. Товарищи депутаты, уже поляризуется два мнения. Одни товарищи предлагают прекратить обсуждение вопроса, другие — настойчиво требуют обсуждения. Как нам поступить? Прекратить? Пожалуйста, т.Коваленко.

т.Коваленко Л.А. Владимир Антонович, прежде чем сказать свое мнение, я хотел бы вас попросить, хотя и обещал этого вопроса не поднимать, чтобы вы предупредили приглашенных сюда людей вести себя корректно. А теперь я хочу попросить, Владимир Антонович, вас и уважаемых депутатов, учитывая, что я отказался от выступления я хочу дать маленькую справку.

Здесь поднимался вопрос и уважаемый товарищ прокурор зачитывал нам закон о вымпелах, символике и так далее, проводя мысль о том, что вопрос национальной символики входит в компетенцию Совета Министров. Я хочу, уважаемые депутаты, вас проинформировать, что решением Совета Министров СССР № 51, принятым в феврале этого года, утверждены программа и Устав

народного Руха, в котором определены национальный герб и флаг. Поэтому то, что говорит товарищ прокурор об использовании незарегистрированных в установленном порядке флагов и вымпелов, с учетом изложенного мной является несостоятельным, потому что Совет Министров утвердил это дело. Благодарю за внимание!

т.Шевченко В.А. Может быть, тогда сделаем так. Поскольку прокурору поступило много вопросов, ему необходимо ответить. И просит слова председатель Ковпаковского районного Совета народных депутатов т.Осипов. Может, представим им слово и будем заканчивать? Потом проголосуем. Я предоставляю указанным товарищам слово, а потом проголосуем и определимся.

т.Осипов И.А. Уважаемые товарищи депутаты! 26 октября наша сессия, рассмотрев важные вопросы обеспечения продовольствием населения города в следующем году, рассмотрела некоторые вопросы решений Сумского городского Совета и приняла следующее решение: "Решение Сумского городского Совета народных депутатов о деполитизации и департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы, об использовании украинской национальной символики в г.Сумы как не имеющее правового основания и противоречащего действующему законодательству на территории Ковпаковского района исполнению не подлежит".

Дело не в форме решений, которые принял городской Совет и не в их порядковом номере, и даже не в их содержании. Вопрос в том, и это выразило подавляющее число наших депутатов, что нарушается постоянно в работе городского Совета принцип, который вчера очень четко сформулировал первый заместитель председателя Верховного Совета РСФСР т.Хазбулатов. Он так сказал: "Любое движение, любая идеология всегда на протяжении многовекового опыта человечества и его истории предполагали борьбу ради созидания и не борьбу ради разрушения". Поэтому, руководствуясь этим, мы и принимали такое решение о невыполнении указанных решений. Я хотел доложить только об этом, но, слушая выступления депутатов, отметил такие моменты. Депутаты Манько и Дубровская говорили о том, что надо идти в духе времени, надо смотреть вперед. Товарищ Елишевич говорил о том, что необходимо консолидировать работу

Советов, уважать их мнение, не давить на них, чувствовать смычку и конструктивное сотрудничество. Товарищ Тищенко сказал, что этот вопрос вообще нет смысла рассматривать, поскольку у нас магазины пустые и много обездоленных и т.д., и т.п. Я поэтому хочу спросить у вас: как же оценивать решение городского Совета от 12.07.90 "О ликвидации районного деления в г.Сумы с 1 января этого года"?

Мы неоднократно предлагали городскому Совету рассмотреть вопрос о разграничении полномочий и готовили целый ряд обоснований и документов для этого вопроса. С нашим мнением не посчиталось население, не спросили и приняли такое решение. Поэтому, я хочу спросить у вас: а кто же гарантирует нам-депутатам, Совету, жителям Ковпаковского района выполнение разработанных нами программ благоустройства района, где надо освоить 2,5 млн.рублей, программы социальной помощи населению, куда надо 2,2 млн.рублей. Мы говорили, что сами зарабатываем эти деньги, создав свою хозяйственную структуру. Что значит социальная помощь нашим жителям? Я мог бы подробнее рассказать. У нас в районе более 2800 человек нуждается в такой помощи. Это одинокие престарелые, инвалиды детства, солдатские вдовы. 640 человек — это одинокие престарелые. Я не хочу сказать, что городской Совет способен решать какие-либо вопросы. Все то, что рассказал Виктор Юрьевич, все то, что знаю я, ставит под сомнение возможность городского Совета конструктивно работать с нами и обеспечивать решение тех программ, которые мы наметили для нашего населения. Поэтому, я прошу областной Совет гарантировать нам возможность решить эти вопросы для наших избирателей, которые выразили нам доверие, и тем самым, использовать свои законодательные возможности с тем, чтобы Советы всех уровней уважали друг друга и действовали в рамках закона.

Я не могу сказать, что весь городской Совет занимает какую-то неконструктивную позицию. Но я, как председатель районного Совета, считаю, что наш депутат т.Воробьев никоим образом не решает проблемы нашего Ковпаковского района, депутатом которого он является. Именно из-за его неконструктивной позиции, мы не смогли в августе прийти к решению о разграничении полномочий и ответственности. Мы ведь не просим миллионы. Дайте нам возможность отвечать перед избирателями за конкретно названные вопросы!

41

Т.Шевченко В.А. Я хотел бы обратиться ко всем депутатам. Умом и терпением мы всегда все решим. Эмоциями – нет. Давайте работать таким образом. Что касается выступления т.Осипова, я прошу юристов аппарата президиума областного Совета, юридического отдела облисполкома, вас товарищи Сугоняко А.Л. и Соболевский В.Ю. собраться вместе, проанализировать все решения и привести их в соответствие с действующим законодательством. Обратить внимание городского Совета, а также всех Советов области на то, чтобы они, принимая решения, строго соблюдали законы.

Второй вопрос. Я разговаривал с отдельными депутатами из группы "Выбор" и согласен с отдельными их мыслями в том плане, что нам надо больше уделять внимания экономическим, а не политическим вопросам. У нас есть люди, которые за нас политические вопросы определяют. А мы должны механизм их реализации на ноте нашей области накладывать. Какие бы мы политические решения не приняли наперед, они во многом не будут соответствовать тому, что там будет принято. Нам все время надо будет то принимать, то отменять.

Поэтому предлагаю поручить т.Зайцу Ю.Ф. проанализировать состояние соблюдения законности всеми Советами области, обобщить и доложить депутатам на следующей сессии областного Совета народных депутатов в такой форме: например, Глуховский Совет принял столько-то незаконных решений или столько-то процентов, Ахтырский – столько-то и так далее. Не для того, чтобы их упрекать, а для того, чтобы мы имели информацию и базу для размышления и сосредоточились, наконец, на решении экономических вопросов.

Депутат Казбан В.П., избирательный округ № 7. По процедуре. Я хочу огласить протест председательствующему, так как он все время нарушает регламент. Согласно нашему регламенту, я обращаю внимание депутатов Верховного Совета, запись обсуждение любого решения должна идти последовательно, то есть в порядке записи. Председательствующий берет ^{Т на себя} на себя

прерогативу давать слово выступающим. Я протестую, этого не делают и в Верховном Совете. Нужно давать возможность выступить согласно списку. В связи с этим оказываю Вам, Владимир Антонович, недоверие как к председательствующему.

т.Шевченко В.А. Не принимаю. Слово депутатам предоставляю согласно составленному списку. Должен признаться, что нарушил интересы, но не ваши, а других депутатов. Я дал слово вне очереди Тимошенко А.И., Закрю В.Н., Манько М.А.

/Запись не прослушивается/.

т.Шевченко В.А. Товарищ Коваленко, можно вполне с вами согласиться, но как Ваше выступление сочетать с выступлением т.Казбана В.П.? Товарищ Казбан обвиняет меня в том, что я не даю выступать по списку, вы же записаны 23. Как мне, как председателю, совместить все ваши интересы? Надо учитывать интересы всех групп. Прошу товарища прокурора отвечать на поступившие к нему вопросы.

т.Кравченко Н.Г. Уважаемые товарищи! Во-первых по выступлению т.Осипова о ликвидации районов. Такого решения нет. Есть решение: "Возбудить ходатайство перед Верховным Советом СССР об упразднении районного деления в г.Сумы". Такое решение правомочно и они вправе такой вопрос поставить.

По существу рассматриваемого сегодня вопроса. Во-первых, товарищи, в выступлениях говорите, что надо, руководствуясь политическими решениями, идти дальше. Никакие политические и общественные, социально-экономические условия не могут допускать нарушения закона. Кажется, на первый взгляд, что решения о символике, о деполитизации, безобидные. Здесь говорят, что они носят рекомендательный характер. Государственный орган не может нацеливать, ориентировать, а тем более, рекомендовать нарушать закон. Он должен ориентировать на неукоснительное соблюдение закона.

Поднимался вопрос о том, что прокурору нечего делать и он дал работу сессии областного Совета. Сессия областного Совета высший законодательный орган в области и она осуществляет руководство и надзор за законностью деятельности всех организаций и Советов на территории области. Вправе и должен

был Совет поднять этот вопрос, потому что здесь затрагиваются интересы многих людей. Допустим, принято решение о деполизации. Сегодня Сумский горсовет, такое решение принял, Ковпаковский — нет. Как прикажете вести себя прокурору? По закону решение вышестоящего Совета обязательно для всех нижестоящих Советов. Если Ковпаковский Совет не выполняет решение Сумского горсовета, то мы должны исходить из того, что если решение принято незаконное, то оно должно быть отменено.

По вопросу национальной символики. В решении записано: "обязать исполком городского Совета выполнить это решение". А если он не выполнит решения сессии? Значит к нему надо принимать меры воздействия. А решение незаконное. Здесь т.Коваленко Л.А. говорил о том, что мы зарегистрированы в Совете Министров, у нас знамя и герб этой общественной организации — признаны. Скажите пожалуйста, каким законом регламентируется вывешивание этого знамени на государственном учреждении? На городском Совете. Есть закон, который четко указывает, что над зданием, где проходит сессия Совета, вывешивается государственный флаг. Ни о каких других флагах речи не может быть. Если следовать решению горсовета, то почему не вывесить знамя социал-демократов или "зеленых"? Законодатель, регламентируя этот вопрос, предусмотрел, что на здании государственного органа должен быть государственный флаг.

/Запись не прослушивается/...

Депутат не представился.

... Простой пример. Где написано в законодательстве, что рекомендации являются законодательным актом? Рекомендовать — это еще не принимать закон.

Второе. Если мы что-то нарушаем, то по каким-то позициям. Никакого обоснованного об"яснения в докладе прокурора не прозвучало.

Мне хотелось бы спросить. С какой целью была создана согласительная комиссия? Она вынесла проект решения. Мы обсуждаем одно и то же. Я предлагаю, давайте мы конкретно подойдем к этому вопросу. По-моему, самое рациональное зерно находится в проекте, который предложила наша согласительная комиссия. Давайте обсуждать этот проект. А не говорить, кто законно поступил, а кто — незаконно. Здесь должны работать юристы, раз мы стремимся к правовому государству....

/запись не прослушивается/.

...Я по процедуре.

Депутат Огурцов Б.И., избирательный округ № 18.

Владимир Антонович, Вы комментируете буквально каждое выступление. В регламенте у нас записано, что председательствующий не имеет права комментировать выступления. Мы теряем массу времени /запись не прослушивается/.

Депутат Казбан В.П., избирательный округ № 7. Решение было направлено в Совет Министров. Как говорил прокурор — это прерогатива Совета Министров. Поэтому мы не имеем права отменять это решение. Спасибо за внимание.

/Запись не прослушивается/.

т.Шевченко В.А. По вопросу: "Об отмене решения Глуховского городского Совета народных депутатов о территориальном подчинении предприятий, организаций, учреждений, расположенных на территории, подчиненной Глуховскому городскому Совету народных депутатов", слово предоставляется председателю Глуховского районного Совета народных депутатов т.Губарю Н.Г.

т.Губарь Н.Г. Товарищи депутаты! На третьей сессии Глуховского городского Совета народных депутатов 5 октября 1990 года принято решение "О подчинении предприятий, учреждений и организаций районного подчинения, расположенных на территории города Глуховскому городскому Совету". Таким образом, 43 предприятия, организации районного подчинения по решению должны быть переподчинены городскому Совету.

Во-первых, мясокомбинат, сырзавод, лесосклад, РТП, колхоз имени Ленина, райпотребсоюз, райаггострой являются государственной и кооперативной собственностью и не являются коммунальной собственностью. Согласно ст.10 и I Закона "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР" основу местного хозяйства составляет коммунальная собственность.

Во-вторых, в большинстве предприятий и организаций — райпотребсоюз, об"единение "Сельхозхимия", НХДСУ, РТП, райаггострой и других на территории города расположены только административные, управленческие аппараты, а основная производственная деятельность осуществляется на территории района.

В-третьих, земли колхоза имени Ленина, опытного хозяйства лубинститута в основном относятся соответственно к Привольнянскому и Семеновскому сельским Советам. Однако, решением горсовета они также подчинены ему. Несмотря на такую направленность в работе предприятий районного подчинения в результате переподчинения районный бюджет уменьшается на 2,1 млн. рублей.

Принятие такого решения ведет к закрытию школ, детских садов, домов культуры на территории района.

Исполком районного Совета считает, что это решение - незаконное. Оно ущемляет не только права предприятий и организаций, но и ущемляет руководителей и рабочих этих предприятий, нарушает право на труд, на заработную плату. Данный вопрос был рассмотрен членами комиссии по соцзаконности. Комиссия вышла с предложением о вынесении этого вопроса на сессию областного Совета и решение сессии городского Совета о переподчинении предприятий и организаций, учреждений городу должно быть отменено. Мы решения должны принимать обдуманные, взвешенные и не устраивать конфронтации между населением города и района.

Т.Шевченко В.А. Вопросы есть? Нет. Поскольку этот вопрос мы предварительно обсуждали, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы отменить незаконно принятое решение Глуховского городского Совета от 05.10.90 "О территориальном подчинении предприятий, организаций, учреждений, расположенных на территории, подчиненной Глуховскому городскому Совету народных депутатов" прошу голосовать. 98 - "за". Кто против? Против - 12. Кто воздержался? 18 - воздержалось. Остальные не приняли участие в голосование. Решение принято.

По вопросу: "Об отмене решений Сумского городского и Кролевецкого районного Советов народных депутатов" слово предоставляется начальнику ГлавПЭУ, заместителю председателя облисполкома Т.Минченко Н.В.

Т.Минченко Н.В. Товарищи! В соответствии с Законом СССР "Об областном Совете народных депутатов", а также указами Президиума Верховного Совета СССР от 1982 и 1986 годов в компетенцию областного Совета народных депутатов входит составление и утверждение сводных, текущих и перспективных планов производства, разработка балансов и распределение местных строительных материалов между потребителями, а также контроль

за ходом выполнения указанных планов. Вместе с тем, нарушение указанных нормативных актов, а также решений областного Совета народных депутатов от 18.12.89 № 247 в части распределения стеновых материалов по потребителям в июне текущего года сессией Кролевецкого районного Совета народных депутатов принято решение о направлении для нужд района 25 процентов силикатного кирпича, производимого Кролевецким заводом.

Аналогичное решение принято третьей сессией Сумского горсовета 13 октября 1990 года, в котором функции распределения местных строительных материалов, производимых в городе, возложены на горисполком. Кроме того, этим решением руководители сумских заводов силикатного и глиняного кирпича объединения "Сумыстройматериалы" обязаны заключить договора на поставку только после согласования объемов выпускаемой продукции с горисполкомом.

Неправомотность таких действий со стороны Кролевецкого районного и Сумского городского Советов народных депутатов заключается еще и в том, что строительство кирпичных заводов, находящихся на их территории, осуществлялось при незначительном участии местных Советов. Так, Кролевецкий завод силикатного кирпича был введен в 1979 году силами подрядной строительной организации "Облмежколхозстрой" за счет кредитов объема 4,2 млн. рублей. Строительство сумского завода силикатного кирпича осуществлялось силами комбината "Сумпромстрой" по контракту на поставку оборудования из Польской Народной Республики за счет централизованных источников по линии Минстройматериалов Украины.

Дальнейшая реконструкция завода проводилась по прямым договорам с рядом предприятий области на условиях, что дополнительный объем выпуска продукции будет распределяться между участниками реконструкции. Такие договоры утверждались в облисполкоме.

В настоящее время ведется наращивание цеха ячеистого бетона мощностью 100 тыс.м³ за счет долевых средств организаций, колхозов и районов области.

Сумский завод стройматериалов был построен до 1917 года. Реконструкция начата с 1956 года. Проводилась подрядными строительными организациями хозспособом за счет собственных

47

средств завода, облисполкома, госкапвложений и ссуд банка. Начиная с 1988 года заводом заключены взаимовыгодные договоры на долевое участие на проведение его дальнейшей реконструкции 18 предприятиями города.

Однако, горисполком этим вопросом занимался крайне плохо и эта работа почти не ведется.

Как показывает анализ, самостоятельный переход городов и районов области на полное обеспечение стеновыми материалами за счет собственного производства при существующем дефиците около 150 млн.штук условного кирпича пока невозможен, за исключением г.Сумы, Кролевецкого и Роменского районов, где усилиями всей области сосредоточено более 420 млн.штук условного кирпича, или 70 процентов от общего выпуска стеновых материалов в области. Если удовлетворить потребность трех этих регионов в полном объеме, а именно, так ставится вопрос, то другие районы будут обеспечиваться ими лишь на 30-40 процентов, что недопустимо, т.к. приведет к резкому снижению темпов экономического развития. Поэтому, просим такие решения отменить.

т.Шевченко В.А. Вопросы есть? Нет.

т.Баштовой В.Е. Уважаемый т.Минченко Н.В.! Вы этот вопрос проговаривали с председателем Сумского городского Совета?

т.Минченко Н.В. Неоднократно. И даже перед сессией. Это личная инициатива т.Епифанова А.А. Он ставит вопрос так, чтобы удовлетворить свою потребность, а что останется - отдать другим.

т.Баштовой В.Е. Он же не так ставит вопрос. Он говорит о договорных основах. То есть, если мы даем селу - село дает что-то нам.

т.Минченко Н.В. Я еще раз вам говорю, что мы неоднократно прорабатывали этот вопрос.

Депутат Стожок М.П., избирательный округ № 116. Товарищи депутаты! Я председатель Кролевецкого райисполкома и хочу немножко внести ясность по поводу того, как было принято данное решение. Действительно, вторая сессия районного Совета приняла решение о том, чтобы на ближайшие 1-2 года оставлять

25 процентов производимого на Кролевецком силикатном заводе кирпича. И почему это так? На протяжении последней пятилетки в нашем районе велось строительство Кролевцкого хлебокомбината стоимостью около 30 млн. рублей. Его строил "Агрострой" и наши две сельские строительные организации, которые были в это время в районе, были заняты все пять лет на строительстве хлебокомбината. А нам за пять лет удалось построить подрядным способом одно животноводческое помещение в наших колхозах. Ввиду сложившейся ситуации мы приняли такое решение, чтобы 1-2 года нам поддерживать село и дать ему строительные материалы. Я прошу сессию и вас лично, Владимир Антонович, если решение будет отменено, то, учитывая наше отставание за пять лет, чтобы ГлавПЭУ обеспечило нас стройматериалами в таком количестве, чтобы нам немного подтянуться.

т. Шевченко В.А. Комиссия по созаконности рассмотрела этот вопрос и вносит предложение решения по данным двум городам отменить. Что касается выступления Михаила Петровича мне как депутату хотелось бы внести предложение. Добавить в проект решения - облисполкому при решении вопроса о распределении кирпича, учесть возможность более полного удовлетворения потребности Кролевцкого района. Кто за то, чтобы принять такое решение, прошу голосовать. 103 - "за". Кто против? 9 - против. Кто воздержался? 12 - воздержалось. Решение принимается.

Теперь позвольте мне в целях юридического самообразования поставить вас в известность о том, что если предприятие, организация, которым был распределен кирпич, но им его не отпустили вправе обратиться к главному арбитру области, который должен принять решение о материальной ответственности виновного за нанесенный ущерб. И это будет на следующий день взыскано за счет тех Советов, которые приняли такие решения. Я счел нужным вам об этом сказать. Такое согласно Закону может быть.

т. Елишевич Г.Л. Уважаемые коллеги. Я сейчас сделаю шаг, какого еще не делал и дай бог, чтобы я его больше не делал никогда. Я сейчас оставляю сессию до ее окончания. Соответствующее заявление я оставляю в секретариате. Но если вы

мне разрешите, я этот шаг весьма важный для меня, хотел бы за 30 секунд обосновать.

Считаю, что сегодня на сессии произошел беспрецедентный случай, который ставит под сомнение целесообразность работы Совета в целом. А именно. Было практически проигнорировано мнение согласительной комиссии, которая сформирована с целью принятия компромиссных решений. В сущности депутаты группы "Большевик" не посчитались со своими представителями, которых они делегировали в согласительную комиссию. Этим самым показали свое стремление не к сотрудничеству, а к конфронтации.

В связи с этим, я заявляю о нецелесообразности своей дальнейшей работы в составе так называемой согласительной комиссии, которая ничего не может согласовать. В знак протеста покидаю этот зал до окончания сессии.

т.Шевченко В.А. Товарищ Елишевич, прошу Вас задержаться. Я хочу предоставить слово члену согласительной комиссии т.Сидельнику И.И., чтобы нам разобраться.

т.Баштовой В.Е. Уважаемый Владимир Антонович! К сожалению, я хочу обратить внимание всей сессии и Ваше и заявить еще один протест.

т.Шевченко В.А. Я от Вас часто получаю протесты и уже начал привыкать.

т.Баштовой В.Е. К сожалению, уважаемый Владимир Антонович, мы не дали слово при обсуждении вопроса председателю Глуховского городского Совета. Я обращался к вам, чтобы роздали решение городского Совета о "кирпичных" вопросах, просьба не была исполнена, а это была просьба председателя Сумского городского Совета. Мы своим решением ставим т.Елифанова А.А. в положение, когда он должен отказаться от своего поста, так как дальнейшая реализация его планов невозможна. Есть такое его мнение. Уважаемый Владимир Антонович, я вас настоятельно "благаю", схаменіться, будьте добрі"!

т.Шевченко В.А. Хорошо.

т.Кравченко Н.Г. По "кирпичным" вопросам. Здесь элементарно нарушены права предприятий, т.е. Закон "О государственном предприятии". Я думаю, что этот вопрос не должен возникать.

т.Сидельник И.И. На согласительной комиссии, когда подошли к этому вопросу, от депутатской группы "Большевик" было предложено, чтобы отменить решения. Это высказали депутаты тт.Пулинский М.П., Чумаченко А.Г. и это было отмечено. Тогда депутат Елишевич Г.Л. сказал, что надо искать компромисс. У него было предложение, которое он зачитал. Около четырех часов мы вели беседу на этот счет. Все бы шло нормально, если бы был записан пункт "приостановить" действие пунктов решения, которые не согласуются с законодательством и обратиться в Верховный Совет. Слово "приостановить" – компромиссное слово. В самом конце т.Коваленко сказал, что этого не нужно записывать. На том и разошлись. Но договорились, что т.Елишевич Г.Л., когда будет выступать зачитает тот проект, на который мы согласились и в конце скажет, что группа "Большевик" настаивает на слове "приостановить". При сдаче в печать т.Коваленко настоял, чтобы это слово печатать. Мы не пришли к единому мнению.

т.Ховрат И.А. В адрес третьей сессии областного Совета поступили письма, обращения. Разрешите их кратко огласить президиуму областного Совета народных депутатов. От имени депутатов городского Совета, трудовых коллективов г.Белгород-Днестровского Одесской области мы обращаемся к вам-депутатам местных Советов народных депутатов и всем жителям области с призывом в это трудное время возвысить голос разума в защиту интересов народов Украины, веками живших в дружбе и согласии и не раз доказывавших свою силу в единстве и мудрости. И просим вас поддержать наши требования к Верховному Совету УССР о незамедлительном отзыве народных депутатов Верховного Совета, скомпрометировавших себя в глазах народа". Подпись – группа депутатов Белгород-Днестровского городского Совета народных депутатов.

Есть обращение от работников камвольно-прядильной фабрики г.Сумы. Нас глубоко тревожит общественно-политическая обстановка. Мы видим, как в республике нагнетаются

националистические настроения, саботируется работа Верховного Совета, проводятся акты гражданского неповиновения. Определенными силами планируются действия, направленные на выход Украины из состава СССР, раздел украинской земли. Многие из нас просмотрели 12 ноября по Украинскому ТВ кадры о событиях последнего месяца. Мы крайне возмущены увиденным и выражаем свое негодование организаторам этих вещей. Мы возмущены процедурой демонтажа памятника В.И.Ленину во Львове. Противники идей Октября сегодня всеми силами стремятся все невзгоды в государстве свалить на В.И.Ленина. Считаем, что "вина" В.И.Ленина в том, что он рано умер и не смог осуществить задуманное. Мы считаем, что организаторами и вдохновителями забастовки студентов, направленной на шантаж парламента республики, а также организаторы и исполнители попытки взорвать восьмитонный бензовоз у здания Верховного Совета должны быть привлечены к уголовной ответственности. Мы возмущены скандальной "свалкой" у Софиевского собора и считаем, что конечная цель этих всех событий — сеять рознь между украинским и российским народами. Мы также возмущены организованным инцидентом в отношении полковника милиции Григорьева. Считаем, что в этом случае прокуратуре республики нужно внимательно разобраться кто и почему это все организовал. Мы знаем, что к этим безобразным событиям причастны отдельные народные депутаты Верховного Совета. Хватит им прикрываться народом и действовать от нашего имени. Действия такого рода мы не разделяем. Считаем, что со всеми депутатами, которые саботируют работу Советов, а сами ничего доброго не делают, нужно расставаться и как можно скорее. От г.Сумы депутатов Верховного Совета Украины избран т.Воробьев А.Н. Он же избран заместителем председателя городского Совета. Теперь мы видим, что ошиблись в своем избраннике. Кроме политических амбиций, считаем, что с его стороны нет попыток для выполнения предвыборных обещаний. Хозяйством и экономикой города ему заниматься некогда. В работе сессии Верховного Совета со стороны Воробьева мы слышим только протесты, а хороших предложений нет. Обращаемся к сессии областного Совета народных депутатов с предложением — отозвать т.Воробьева как депутата городского Совета и Верховного Совета Украины. Депутат Воробьев,

организовавший 7 ноября из состава несовершеннолетней молодежи шествие с применением антисоветских, националистических, экстремистских лозунгов, недостойн звания народного избранника. Мы обращаемся к рабочим других предприятий - хватит молчать! Необходимо отстаивать свою позицию в отношении всех политических событий, которые сейчас происходят в республике".

Это обращение от работников камвольно-прядильной фабрики г.Сумы. 35 подписей.

В адрес третьей сессии областного Совета поступили обращения граждан, решения сессий районных Советов, коллективов трудящихся об отмене решений Сумского городского Совета по деполитизации, департизации предприятий и организаций, учреждений в г.Сумы, деятельности политических партий в г.Сумы.

Так, президиум Краснопольского районного Совета просит сессию областного Совета и прокурора области отменить эти решения.

Такие же обращения поступили:

от ветеранов войны и труда, рабочих Краснозвездинского рафинадного завода;

президиума Сумского городского совета ветеранов войны;

от 245 сотрудников областного управления внутренних дел;

от 250 представителей общественных организаций, руководителей строительных подразделений ТСО "Сумстрой";

от сессии Ковпаковского районного Совета г.Сумы, которая решила не вводить национальную символику на территории района и ряд других обращений.

т.Коваленко Л.А. Уважаемый председатель секретариата! У меня к вам вопрос как к человеку. Скажите пожалуйста, не напоминает ли вам вся эта "писанина" 37 год?

т.Ховрат И.А. Конечно нет! Напоминает 33 год.

т.Шевченко В.А. Переходим к рассмотрению последнего вопроса повестки дня - разное.
Слово предоставляется т.Сикач Л.Ф. - заместителю председателя облисполкома.

т.Сикач Л.Ф. Я хочу проинформировать депутатов о выполнении в области Постановления Совета Министров УССР № 330 "О мерах по защите потребительского рынка". В соответствии с

этим постановлением в области введена продажа товаров по карточкам потребителя в соответствии со сроками, установленными этим постановлением. В результате этого за период с момента введения карточек потребителя об"ем товарооборота составляет 54 процента к плану по системе государственной торговли и около 64 процентов в системе потребительской кооперации. Видны положительные изменения в плане накопления отдельных видов продовольственных товаров. Например, в расфасованном виде по 2 и 3 кг есть в продаже мука высшего сорта. Прекратилась продажа муки 2 сорта. Я хочу привести две цифры. Если в целом за четвертый квартал 1989 года было продано муки 2 сорта 3 тонны по системе госторговли, то только за октябрь т.г. ее было продано 347 тонн. В настоящее время стали меньше покупать макаронных изделий, отдельных видов круп, растительного масла. Без перебоев в продаже есть колбасные изделия копченые и полукопченые по кооперативным ценам. Я хотела бы обратить внимание депутатов на то, что об"ем поступления в банк денежной выручки может привести к тому, что не будет средств для выплаты заработной платы. Поэтому тот вопрос, что задавал т.Закрой В.Н., что прекращена продажа товаров в кредит является временным явлением, введенным по рекомендации оперативной республиканской группы. Оно в области будет применяться. Хотя есть у нас новая инструкция, разработанная 12 числа. Есть отдельные изменения. Во-первых, получение карточек потребителя кооперативами, малыми предприятиями и другими хозрасчетными подразделениями, которые созданы общественными организациями, производится в банке только на основании справок налоговой инспекции. Второе. Отпуск материальных ценностей, товаров предприятиям и организациям независимо от форм собственности осуществляется по купонам. Платные услуги осуществляются без купона, только за деньги.

Карточки потребителя выдаются по месту работы, учебы, исполкомами местных Советов. По новой инструкции колхозам и совхозам не будут выдаваться карточки потребителя за сданную сельхозпродукцию, кроме молокопродуктов. Совместителям карточки выдаются по основному месту работу по совокупному доходу на общих основаниях. Доноры обеспечиваются карточками потребителя в размере 100 процентов суммы за донорство в лечебных учреждениях. На декабрь планируются карточки потребителя в сумме 20 руб., что улучшает структуру по сравнению с ноябрем.

Сумма купонов к выдаче определяется, исходя из начисленной суммы заработной платы, стипендии, пенсии за предшествующий месяц. В ноябре мы платим авансированно. Кредит, оформленный после 1 ноября, подтверждается купонами. До 1 ноября купонами не подтверждается.

Лица, не имеющие основного места работы и занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, те, кто работает за пределами республики вахтовым методом, получают карточки потребителя в исполкомах местных Советов в размере 70 процентов от суммы дохода из расчета на 1 месяц, что остается после оплаты налогов по месту жительства, на основании справок, выданных государственными налоговыми инспекциями. Оказалось, что у нас много жителей работают вахтовым методом. Получается, что налоги они вносят по месту работы, а пользуются всеми льготами у нас по месту жительства. Поэтому сегодня прорабатывается такой вариант, чтобы работающие по вахтовому методу вносили налоги по месту жительства. Женщины, которые находятся в неоплачиваемом отпуске по уходу за ребенком до трех лет, по месту работы или учебы получают карточки потребителя на 50 рублей. Инвалиды, которые получают денежную компенсацию на бензин, получают карточки потребителя в размере 100 процентов. Эти карточки выдаются на полугодие.

Материальная помощь, которая выдается профсоюзам, органами соцобеспечения и народного образования тоже обеспечивается карточками потребителя в полном объеме. Материальная помощь, если она выдается на предприятии, обеспечивается купонами по совокупности с другими денежными доходами на общих основаниях.

Студенты, учащиеся техникумов, училищ, спецшкол получают карточки потребителя с купонами в размере 70 процентов стипендии. Сумма выданных купонов не должна быть меньше 50 рублей. А как поступать с теми, кто не получает стипендию? Есть раз'яснение такое. На первый раз им выдать карточку потребителя в размере 50 рублей как временно неработающим, а потом уже они пускай сами думают как учиться, чтобы получать стипендию.

Иностранные граждане, которые проживают в республике или находятся в командировке и не получают заработную плату в рублях, имеют право обменивать в учреждениях Госбанка свободно конвертируемую валюту на рубли по коммерческому курсу с получением карточки потребителя с купонами в размере 100 процентов без ограничения суммы.

Граждане, которые проходят военную службу за пределами Украинской ССР или члены их семей, которые постоянно проживают в республике, получают также карточки потребителя в исполкомах местных Советов по месту их постоянного проживания. Но основание — справка о прохождении службы и заработной плате. Граждане, пребывающие на работе за границей и прибывающие в отпуск, могут получить карточки потребителя на тех предприятиях, которые их направляли в командировку за границу, в комиссариатах, если это военнослужащие. Граждане других республик, которые прибыли в командировку в организации, находящиеся на территории УССР, на месяц и более, могут получить карточки потребителя в тех организациях, куда они прибыли, в размере 50 рублей в месяц.

Многодетным семьям /3 и более детей/, студенческим семьям, одиноким матерям независимо от доходов на каждого ребенка в возрасте до 18 лет книжка потребителя с купонами 50 рублей в месяц выдается по месту учебы или работы, а там, где потеряна связь, в исполкоме. При денежных доходах пенсионеров, инвалидов до 100 рублей в месяц карточка потребителя выдается в размере 70 рублей.

Арендаторам, занимающимся выращиванием сельскохозяйственной продукции, карточки потребителя обеспечивают предприятия торговли, потребкооперации, колхозы, совхозы, которые приняли продукцию, в размере 100 процентов, но не более 500 рублей в месяц.

Резервы карточек потребителя есть в отделениях связи для переводов и алиментов, а также в отделениях банков, предприятиях торговли, военкоматах, а также в исполкомах местных Советов.

Что касается реализации карточек потребителя, то по новой инструкции без карточек потребителя и купонов реализуются товары по определенному перечню, составленному Министерством торговли. В этом перечне товары стоимостью до 50 копеек. Это — хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочные продукты, /кроме сметаны, творога, сливочного масла/, картофель и овощи, безалкогольные напитки, минеральная вода, соки на разлив, мороженое, маргарин, плавленые сыры, фасованное печенье, сухие завтраки, кукурузные палочки, соль. Из непродовольственной группы товаров это — спички /3 коробки/, канцтовары до 50 копеек, школьные тетради, бумажно-меловые, кроме туалетной бумаги.

Без карточек потребителя реализуются: обеденная продукция, кулинарные изделия /за исключением полуфабрикатов, изделий из мяса, мясопродуктов и птицы/, кондитерские и мучные изделия, товары на предприятиях книжной торговли, в художественных салонах, киосках "Союзпечати", коммерческих, скупочных и комиссионных магазинах непродтоваров, на бортах самолетов, в аптеках, зоомагазинах, магазинах посылторга и Союза театральных деятелей Украины, детское питание по справкам, выданным лечебными учреждениями, товары для новорожденных, персональные дозиметры. А также цветы, топливо для бытовых нужд, строительные материалы для сельских застройщиков, сувениры стоимостью до 5 рублей, продукция протезно-ортопедических предприятий, непродовольственные товары заготовительных пунктов, предприятий Госснаба СССР в обмен на сданное вторсырье, сахар для пчеловодов-любителей, сахар, продаваемый колхозами и совхозами для стимулирования граждан, которые выращивают сахарную свеклу. Неходовые, некондиционные товары, все виды услуг, включая стоимость материалов и запасных частей, товары по справкам загса для молодоженов, вступающих в брак впервые.

Очередь на покупку телевизоров, холодильников, мебели и других сложно-технических изделий будет сохраняться до времени, когда покупатель будет иметь необходимую сумму купонов.

Отпуск технически сложных изделий — телевизоров, холодильников, стиральных и швейных машин, пылесосов, велосипедов жителям, потерпевшим от аварии на Чернобыльской АЭС, а также мебели переселенцам из этих районов осуществляется без карточек потребителя по спискам местных Советов народных депутатов.

Те товары, которые реализуются по чекам Сбербанка на сумму свыше 1500 руб., должны подтверждаться 20% купонным обеспечением. Аналогично по легковым автомобилям, 10% стоимости обеспечивается купонами.

Исполкомы местных Советов имеют право принимать решения по вопросам установления перечня товаров, которые быстро портятся, для продажи населению без карточек потребителя, обслуживание без карточек отдельных категорий лиц, требующих особого внимания, продажу товара в кредит при особых условиях.

Исполком областного Совета принял постановление от 6 ноября текущего года о том, что инкассация купонов должна проводиться службой инкассации. И неиспользованные купоны должны направляться в отделение сбербанка.

В новой инструкции предусмотрено направление инкассированных купонов, туда, куда решит комиссия исполкома. После этого будет производиться их уничтожение.

Депутат Брилев С.В., избирательный округ № 35. У меня много вопросов по этим вещам, так как эту систему я считаю антинародной. Солдаты срочной службы получают от государства 7 рублей. Решен вопрос о выделении им выходного пособия, чтобы добраться домой. Нет купонов на солдат. Они терроризируют командование. Одно дело — 200 студентов голодает на площади, другое — один солдат с автоматом в лесу. Как этот вопрос решать? В чьей он компетенции?

г.Тищенко М.К. На территории каждого гарнизона есть магазины "Военторга". Так вот, в этих магазинах продажа всех товаров производится без купонов.

г.Шевченко В.А. Дальше надо нам попробовать решить такой вопрос. Солдат получил 100 рублей и едет домой. Если он едет на Украину, надо выдать ему купоны. Михаил Кондратьевич и Людмила Филипповна, записывайте себе этот замечание, вносите предложение по решению этого вопроса.

Т.Сикач Л.Ф. Как отоваривать учащихся ПТУ, получающих стипендию 10 рублей? Они находятся на полном гособеспечении. Я сказала, что тем, кто находится на полном гособеспечении, купоны не выдаются.

Депутат Маслак Н.М., избирательный округ № 132. Я не понимаю правомерности полного или неполного государственного обеспечения. Что значит полное или неполное?

Т.Сикач Л.Ф. На какую сумму выдавать купоны детям-сиротам, стипендия 20 рублей. По этому вопросу будет дополнение к инструкции. Им будет выдаться по 50 купонов.

Т.Шевченко В.А. Товарищи Тищенко М.К. и Фильо И.М. запишите. У нас домов-сирот мало, но они есть. На все вопросы мы должны в ближайшее время ответить.

Т.Сикач Л.Ф. Этот вопрос решается в целом по республике.

Как будут отовариваться предприятия и организации при покупке товаров для производства?

В связи с введением купонов решение исполкома о продаже товаров в счет лимита по мелкому опту остается в силе.

Вправе ли областной Совет принять решение о продаже товаров в кредит?

Я думаю, что Совет – законодатель на территории области, но не будет возврата денежных средств в банки. Я бы просила не принимать такого решения.

Где взять 500–700 купонов в пятидневный срок на ковер?

Я говорила, что очередь будет сохраняться на тот срок, сколько нужно.

Как быть, если мы продаем колхозникам за купоны, а покупаем с их личных подсобных хозяйств без?

Я говорила, что этот вопрос обсуждался, мнений было много.

Ряд областей, в том числе и мы, за то, чтобы мясопродукты оставались на местное потребление.

Вы же выписываете своему колхознику по более дешевой цене, чем он покупает в магазине, по 3,5 или по 4,0 руб. Речь идет о мясопродуктах.

Если 3 детей по 50 купонов на человека, а если один ребенок и мать в декрете? Получается по 25 рублей на человека?

Карточки потребителя не дают денег. Это даст возможность решать вопросы отложенного спроса. В многодетных семьях сегодня 3 детей воспитать гораздо труднее, чем I.

Депутат Руденко спрашивает, какую помощь мне оказывает комиссия областного Совета по торговле.

Вы, т.Руденко, являетесь членом этой комиссии и знаете, какую она оказывает помощь. Вопрос купонов на комиссии не рассматривался.

Вносите предложения.

Каким образом купить в садик, больницу телевизор, спецодежду?

Я уже это об"ясняла.

Каким образом решать вопрос купонов на свадьбу и похороны?

Дополнение к постановлению № 330 будет подписано сегодня. В постановлении Совета Министров будет дано разрешение на ритуальные принадлежности без купонов.

т.Шевченко В.А. Теперь устно будем задавать вопросы.

т.Тищенко М.К. Было заявлено Урчукиным, что карточки потребителя будут печататься в типографиях с закреплением серий по областям. Вы говорите, что область будет печатать сама. Можно ли купоны с Сумской серией применять где-то и наоборот?

т.Сикач Л.Ф. Хорошо, что карточки потребителя печатаются на месте. Мы смогли оперативно сработать. Серия будет, номеров нет, т.к. это удорожает этот процесс. А что купоны можно использовать в другой области, то тут нет никаких сомнений.

т.Тищенко М.К. В отношении иностранных граждан, работающих в г.Сумы. Вы знаете, сколько претензий поступает от народа о том, что они массово вывозят товары, в особенности электротехническую продукцию, из Союза. Как тут поступать?

т.Сикач Л.Ф. Инструкцией предусматривается, что если иностранные граждане получают у нас зарплату, то 70 процентов дохода им покрывается купонами, но не более 800 рублей.

т.Тищенко М.К. Последний вопрос. Как вы смотрите, чтобы для категории низкооплачиваемых решением сессии областного Совета продавать товары в кредит? Можно ли этот вопрос решить?

т.Сикач Л.Ф. Я уже сказала, что в новых условиях это разрешено делать комиссиям при исполкомах местных Советов. В каждом отдельном случае этот вопрос нужно решать с последующим уменьшением процента карточек.

Депутат Самус И.А. Я задавал вопрос, но ответа на него не услышал. Продукция, произведенная в хозяйстве, реализуется колхозникам только по купонам. Этот же колхоз везет на рынок эту продукцию и продает без купонов. Почему, когда человек идет в колхоз, то нужен купон, а завтра он идет на рынок — не надо? Надо прийти к общему знаменателю, чтобы в колхозе без купонов человека отоваривать.

т.Сикач Л.Ф. С большим трудом удастся убеждать, чтобы кто-то приехал из колхоза на рынок торговать.

т.Самус И.А. Мы каждое воскресенье ездим на рынок торговать. Что я должен ответить председателю колхоза?

т.Сикач Л.Ф. На рынке купоны не ходят.

т.Шевченко В.А. Давайте думать! Товарищ Фильо, записывайте себе.

т.Фильо И.М. По этому вопросу надо раз"яснить. Если продают колхозникам продукцию, например, пшено или гречку, то она продается по 2 рубля или по I рублю. На рынок он вывозит мясо по 6—8 рублей, а крупу по 3 рубля. Мы этот вопрос себе запишем.

т.Самус И.А. Медицинские учреждения, больницы, детсады обеспечиваются инвентарем на 15—20 процентов. Как правило, все это мы приобретаем через колхоз. Сейчас надо тапочки в больницу, одежду и т.д. Мы не можем решить этот вопрос. Нам надо на перспективу разобраться и решить эти вопросы. Это касается и спецодежды.

т.Сикач Л.Ф. Решение исполкома о продаже по линии мелкого опта именно для организаций, о которых вы говорите. Здесь ограничений никаких нет. Если денег нет, то пусть

колхоз перечислит больнице, а больница себе возьмет все, что ей нужно, в счет лимита мелкого опта по перечислению по доверенности.

Депутат Предборская И.М. Я была у себя в округе на почтовом отделении. Работники говорят, что в следующем месяце они не выйдут на работу, так как почта очень загружена из-за выдачи купонов. Огромная очередь пенсионеров стоит за получением купонов. Мне кажется, надо решить вопрос о подключении к этой работе отдела социального обеспечения с тем, чтобы не накалять ситуацию.

Т.Шевченко В.А. Замечание правильное. У нас там руководят не очень ответственные работники. Когда шел пересчет пенсий, то отдел социального обеспечения брал себе на сезон рабочих. Я думаю, что Т.Сысоев мог бы это тоже делать. Надо обязательно рассмотреть этот вопрос.

Т.Сикач Л.Ф. Для того, чтобы выписать карточку потребителя, обеспечить их движение, нужно время. А в течение 7 дней связь практически не работала, не оказывала помощи. В связи с этим сократились объемы дохода со всеми вытекающими последствиями. Чтобы нормально решать этот вопрос, в области нужно создавать отделы в количестве 312 человек с фондом заработной платы 40 тыс.рублей. Этот вопрос мы рассматривали с облфинуправлением и я официально связывалась с Министерством финансов, в связи с тем, что управление связи - предприятие хозрасчетное. С областью у них нет взаимоотношений никаких, и я внесла предложение на республиканском селекторном совещании, Т.Урчукин его поддержал, чтобы нам на декабрь уменьшили отчисления на 40 тыс.рублей управлению связи в республиканский бюджет.

Т.Шевченко В.А. Я вас прошу, как председатель Совета, подготовьте проект решения облисполкома о привлечении дополнительной численности работников.

т.Коваленко Л.А. Учитывая то, что сейчас на черном рынке появились купоны с печатью, но без фамилий, которые продаются по разной цене, не прослеживали ли вы с соответствующими органами каналы утечки печатаемых купонов?

т.Шевченко В.А. Здесь нужен однозначный ответ. Прямо сейчас поручаем прокуратуре немедленно разобраться в этом и усилить контроль по данному вопросу на рынке. Есть поручение президиума по этому вопросу.

Депутат не представился. Какова стоимость печатания купонов области и за чей счет это делается?

т.Сикач Л.Ф. Затраты на изготовление карточек потребителя возмещаются из соответствующего бюджета. Сумму я сейчас не назову.

Депутат не представился. Сейчас по всем районам приняты различные суммы, которые можно реализовать бескупонно. Какие меры надо принять, чтобы по области была одна сумма – 50 коп.?

т.Сикач Л.Ф. Во исполнение дополнения к постановлению № 330, которое будет сегодня подписано, будет принято и решение исполкома.

т.Баштовой В.Е. Какую часть товарооборота занимают товары, покупаемые в кредит? Нельзя ли Совету Министров порекомендовать, чтобы кредитные товары реализовать по купонам тоже. Я плачу первый взнос с купонами и последующие с купонами тоже. И никаких проблем.

т.Сикач Л.Ф. Дело не в купонах, а в деньгах, которые поступают в банк. Я об этом уже говорила.

т.Иванов Ю.Ф. Назревает серьезное положение в области с купонами. Мы сегодня пришли к такому выводу. Из 22 млн. купонов, которые получены городом Конотопом, заработная плата составляет 16 млн. Сегодня мы ряду предприятий не можем выдать зарплату, срок которой подошел 12, 13 и 14 числа. То есть, бездушное получение купонов, непродуманная система решения этой проблемы привели к тому, что сегодня работники связи сидели до измора ставили печати и подписи и на 1 млн. 200 тыс. рублей купоны оказались лишними, т.е. недействительными, их надо выбрасывать. Кооперативы сегодня не имеют

четкой системы введения купонов, что позволило целому ряду кооперативов получить деньги, в 2-3 раза превышающие их заработную плату. Они представили акты на уничтожение купонов. Понятно, куда ушли эти купоны. Во избежание подобных инцидентов я обращаюсь ко всем председателям Советов и исполкомов внимательнейшим образом просмотреть эти вопросы. Мы уже сегодня поручили депутатским комиссиям, банку и другим ответственным организациям заняться ревизией купонов, не ждать конца месяца. Все лишние купоны изъять и передать соответствующим органам, не вызывать недовольство по формированию и выдаче заработной платы.

т. Сикач Л.Ф. Было поручено горисполкомам проконтролировать эти вопросы, чтобы до 15 числа все предприятия и организации, в том числе и кооперативы, отчитались за те карточки потребителя, которые они получили. И не по инструкции, как было предусмотрено, что они должны сами уничтожать, а должны они отчитываться перед банком. И все факты об уничтожении самостоятельно, у нас на селекторном совещании постоянно находится начальник ОБХСС т. Короткий, мы договорились будут рассмотрены.

Что касается кооперативов, еще раз напоминаю, что выдача купонов осуществляется после представления справки налоговой инспекции.

Тов. Сикач Л.Ф. отвечает на вопросы, поступившие в ходе обсуждения информации о введении в области карточек потребителя и реализации товаров по купонам.

т. Шевченко В.А. Товарищи депутаты, все вопросы, включенные в повестку дня третьей сессии областного Совета народных депутатов, рассмотрены. Есть замечания по ведению сессии?

С мест: Нет.

Третья сессия областного Совета народных депутатов объявляется закрытой.

Председатель областного
Совета

В.А. Шевченко

В.А. Шевченко

Состав счетной комиссии третьей сессии
областного Совета народных депутатов

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Тарануха
Алексей Васильевич | - председатель комиссии, депутат по
избирательному округу № 34 |
| Гаранжа
Александр Владимирович | - депутат по избирательному округу № 36 |
| Смык
Василий Михайлович | - депутат по избирательному округу № 97 |
| Дивников
Николай Васильевич | - депутат по избирательному округу № 48 |
| Картавый
Алексей Алексеевич | - депутат по избирательному округу № 104 |
| Стеценко
Александр Иванович | - депутат по избирательному округу № 13 |
| Супрун
Андрей Прокофьевич | - депутат по избирательному округу № 103 |

65

Состав редакционной комиссии третьей
сессии областного Совета народных депута-
татой двадцать первого созыва

- I. Чумаченко
Анатолий Григорьевич - председатель комиссии, депутат
по избирательному округу № 92

Члены комиссии

2. Бойко
Владимир Александрович - депутат по избирательному
округу № 136
3. Борзунов
Валерий Иванович - депутат по избирательному
округу № II
4. Брюховецкий
Иван Николаевич - депутат по избирательному
округу № 3
5. Голобородько
Павел Арсентьевич - депутат по избирательному
округу № 38
6. Гречаный
Владимир Николаевич - депутат по избирательному
округу № 129
7. Губский
Михаил Михайлович - депутат по избирательному
округу № 73
8. Даниленко
Владимир Андреевич - депутат по избирательному
округу № 125
9. Елишевич
Григорий Львович - депутат по избирательному
округу № 26
10. Конотоп
Михаил Александрович - депутат по избирательному
округу № 148
- II. Лаврик
Николай Иванович - депутат по избирательному
округу № 56
12. Мусиенко
Владимир Кириллович - депутат по избирательному
округу № 55
13. Парфило
Анатолий Афанасьевич - депутат по избирательному
округу № 124
14. Пышный
Иван Иванович - депутат по избирательному
округу № 108
15. Росин
Константин Константинович - депутат по избирательному
округу № 139
16. Сидельник
Иван Иванович - депутат по избирательному
округу № 140
17. Шмат
Петр Михайлович - депутат по избирательному
округу № 135

Состав секретариата третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва

1. Ховрат
Иван Александрович — руководитель секретариата,
депутат по избирательному
округу № 83
2. Заика
Анатолий Васильевич — депутат по избирательному
округу № 16
3. Шпетна
Анна Ивановна — депутат по избирательному
округу № 113
4. Сугак
Петр Гаврилович — депутат по избирательному
округу № 51
5. Ющенко
Виктор Иосифович — депутат по избирательному
округу № 172

Д О К Л А Д

о приоритетах социального развития села и агропромышленного комплекса области.

/тов.Петрусенко А.К. - первый заместитель
председателя облисполкома/

Товарищи депутаты и приглашенные! У вас имеются материалы, в основном раскрывающие сущность обсуждаемого сегодня вопроса. Цель его рассмотрения - выработка направлений и приоритетов, способствующих созданию в агропромышленном комплексе реальных социально-экономических условий повышения заинтересованности людей в высокопроизводительном труде, улучшении использования земли, научно-технического потенциала и на этой основе решения продовольственной проблемы.

Над разработкой концепции работали группа депутатов областного Совета, руководители и специалисты совета агропромышленных формирований, научные работники Всесоюзного НИИ лубяных культур, сельскохозяйственного института и НПО "Элита". Материалы рассмотрены в депутатских комиссиях, учтены замечания и предложения руководителей и специалистов многих хозяйств, промышленных предприятий. Много предложений поступило с мест от избирателей, которые обобщаются и будут учтены. За активную помощь в подготовке материалов к сессии областного Совета мы благодарны депутатам тт.Голобородько П.А., Закрю В.Н., Гречаному В.Н., Щепкову М.Я., и другим, которые оказали существенную помощь.

Сегодня агропромышленный комплекс области является крупным многоотраслевым подразделением народного хозяйства, включающим в себя сельскохозяйственные, промышленные и торговые предприятия, а также строительные, ремонтные и другие обслуживающие организации. Работниками этого комплекса производится продукции на сумму 3,4 млрд.рублей, что составляет почти 42 процента всего валового продукта области. В последние годы несколько оживились темпы роста сельскохозяйственной продукции и продовольствия в целом. Среднегодовое валовое производство продукции сельского хозяйства превысило уровень предыдущей пятилетки на 3,6 процента, а в общественном секторе - 10,9 процента. Более

быстрыми темпами при этом увеличивалось производство продукции животноводства. По всем категориям хозяйств объем ее производства увеличился на 7,1 процента, а в общественном секторе — на 14,9 процента. На перерабатывающих предприятиях увеличился выпуск кондитерских изделий, консервов, безалкогольных напитков, минеральной воды, макарон.

Активизировалась работа по социальному устройству сел, созданию условий труда и быта работникам агропромышленного комплекса. На его развитие по всем источникам финансирования в среднем за год вложено 312 млн. рублей, что на 13 процентов больше уровня предыдущей пятилетки. Укрепилась экономика колхозов и совхозов. Повысилась производительность труда. Одним среднегодовым работником вырабатывается за год валовой продукции на 800 рублей, что на 27 процентов больше чем в одиннадцатой пятилетке.

Это дало возможность несколько повысить душевое потребление основных видов продукции. Рыночные фонды мясопродуктов возросли на 25, молокопродуктов — на 29 процентов. Даже с учетом значительного прироста городского населения прибавка в расчете на жителя города составила по мясу 4,4, молоку — 62 кг.

Вместе с тем мы отчетливо видим, что это далеко недостаточно, что добиться полного и стабильного удовлетворения потребностей населения, особенно в мясных продуктах, не удалось.

Недостаток источников финансирования, дефицит мощностей подрядных строительных организаций ограничили возможность выполнения принятых программ социального развития села и его производственной базы. По-прежнему эти проблемы остаются острыми. Сегодня практически нет сел, имеющих полный комплекс инженерного обустройства. Подавляющая часть жилого фонда в сельской местности не оснащена основными видами коммунальных удобств.

За годы текущей пятилетки выполнены значительные объемы работ по газификации сельских объектов, проложено 726 км газопроводов, к 10 районам подведен природный газ, газифицировано 8 тысяч квартир, что в 2,5 раза больше чем за все предыдущие годы. Однако в целом в сельской местности газифицировано только 5,1 процента жилого фонда.

Половина школ и третья часть детских садов размещены в приспособленных, не соответствующих современным требованиям помещениях. Многие из них не имеют канализации, холодной и горячей воды, часть — с печным отоплением.

За этот период построено 615 км внутрихозяйственных дорог. К 221 селу подведены под"ездные дороги с твердым покрытием, и все же еще около 400 населенных пунктов таких под"ездов не имеют, а внутрихозяйственных дорог имеется только 30 процентов к потребности, что является одной из причин продолжающейся миграции сельского населения.

За последнее десятилетие численность сельского населения уменьшилась на 139,3 тысячи человек, или на 20,3 процента. В то же время в городах она возросла на 115 тысяч человек. Общее число сельских населенных пунктов составляет 1504 единицы, из них с числом жителей до 200 человек — 856 сел. Удельный вес малых сел возрос и в 1989 году составил 56,9 процента против 50,7 в 1979 году. За эти годы прекратили свое существование 107 населенных пунктов.

Теперь уже признано, что главная причина продовольственной проблемы в том, что основная фигура на селе — крестьянин — отчужден от земли, средств производства и превращен в наемного работника. Уровень комплексной механизации в полеводстве не превышает 80 процентов, в животноводстве — 60 процентов. В целом ручным трудом занято более 50 тысяч человек, или 30 процентов от общего количества работающих в сельском хозяйстве. В каждом третьем колхозе, совхозе нет ремонтной мастерской, в половине тракторных бригад — пунктов технического обслуживания. Более 30 процентов животноводческих помещений не пригодны для применения средств механизации трудоемких процессов. Потребность хозяйств в комбинированных агрегатах, погрузочных средствах, технике для подготовки, переработки и раздачи кормов, зерна и другой удовлетворяется на 50-60 процентов.

Практика показала необходимость функционирования единой инженерной службы материально-технического обеспечения, ремонта и технического обслуживания. Тем более, что в настоящее время перед службой "Агротехсервис" стоит задача сервисного обслуживания также индивидуальных хозяйств и новых формирований:

крестьянских, фермерских хозяйств, кооперативов.

Труженики агропромышленного комплекса имеют много претензий к аграрной науке. Необходимо выработать такой механизм взаимодействия науки с производством, который бы полнее содействовал результатам в производственной деятельности, способствовал внедрению науки в жизнь. До настоящего времени со стороны научных учреждений области нет конкретных предложений по устойчивости развития сельского хозяйства, обоснования развития многоукладного аграрного сектора.

Товарищи! Учитывая создавшуюся на селе и в целом в агропромышленном комплексе обстановку, селу необходимо отдать приоритет, прежде всего в строительстве жилья, объектов здравоохранения и культурно-бытового назначения с их коммунальным обустройством, газификации, строительстве дорог, мощностей хранения и переработки продукции. Создавая новые производственные мощности в селе, необходимо вложить туда такие технологии, которые не только облегчали бы труд сельского жителя, но и делали его привлекательным, способствовали закреплению в селе молодежи. Обеспечение сельского жителя всеми элементами социальной инфраструктуры, создание крепкой материально-технической базы агропромышленного комплекса — это та основа, на которой можно создать устойчивое, высокоэффективное производство. Процесс ускоренного наращивания материально-технического потенциала АПК и социального обеспечения села будет зависеть от своевременного наращивания мощностей строительных организаций, базы стройиндустрии и производства местных строительных материалов с уклоном на нужды села. Эта работа уже ведется.

В об"единении "Сумыоблагрострой" в прошлом году введены мощности по столярным изделиям на 10 тысяч квадратных метров, в текущем году вводится в эксплуатацию цех извести на 50 тысяч тонн в год, на Заруцком известковом заводе — карьер мела на 70 тысяч тонн, в г.Конотопе ожидается ввод цеха крупнопанельного домостроения мощностью 33 тысячи квадратных метров жилья в год для сельского домостроения. Чтобы в основном снять проблему стеновых материалов, ведется наращивание мощностей на 100 тысяч кубических метров блоков из ячеистого бетона в год на Сумском силикатном заводе с долевым участием предприятий

АПК. В тринадцатой пятилетке в сельской местности намечено построить одиннадцать кирпичных заводов общей мощностью около 150 млн. штук кирпича в год, цех по выпуску газосиликатных блоков на 120 тыс. куб. метров на Кролевецком заводе силикатного кирпича. Параллельно с этим решается вопрос производства других строительных материалов: линолеума, паркета, отопительных радиаторов, сантехнических изделий, газовых котлов. Изучается возможность строительства цементного завода.

Теперь необходимо четко определиться, как обеспечить потребности агропромышленного комплекса и сельского населения в местных строительных материалах уже начиная с будущего года, иначе никаких приоритетов не будет. Приоритетное обеспечение строительными материалами позволит использовать в полную силу хозяйственный способ, активизировать индивидуальное строительство.

В целях обеспечения выполнения программы по социальному преобразованию села и укрепления производственного потенциала по расчетам специалистов за годы предстоящей пятилетки в системе АПК необходимо выполнить строительно-монтажных работ в сумме не менее 1,8 млрд. рублей /против 0,9 млрд. рублей ожидаемых в двенадцатой пятилетке/. В том числе по "Сумыоблагро-строю" - 760 млн. рублей, тресту "Агродорстрой" - 150 млн. рублей, хозспособом - 630 млн. рублей. Приоритетность социального развития села и агропромышленного комплекса не будет обеспечена без привлечения строительных организаций города. Поэтому предлагается выполнить по заказу агропромышленного комплекса мощностями территориально-строительного объединения "Сумстрой" за пятилетку об"ем работ не менее 225 млн. рублей /в 1986-1990 годах ожидается их выполнение в об"еме 32 млн. рублей/.

Этот процесс обеспечивается определенными экономическими стимулами в соответствии с принятым республикой законом. Механизм такой переориентации видится в высвобождении сельских строительных мощностей от сооружения об"ектов в городской местности, передаче ТСО "Сумстрой" строительства и реконструкции предприятий переработки и об"ектов хранения,

привлечении к строительству на селе жилья и объектов культурно-бытового назначения.

Объединение "Сумымелиоводхоз" возьмет на себя производство работ по водоснабжению сел. Это и строительство новых объектов /уличные сети, колодцы/, и ремонт существующих. Имея мощную материально-техническую базу, квалифицированные кадры, объединению под силу и решение таких вопросов, как очистка рек, прудов, строительство дорог с твердым покрытием. Начиная с будущего года объединению необходимо выполнять в селе не менее 100 км водопроводных сетей ежегодно.

Исходя из приоритетности социального развития села и изменения условий снабжения строительными материалами, учитывая большой объем работ, которые необходимо выполнить по строительству при ограниченности финансовых средств, по-иному следует подойти к хозяйственному способу строительства. Даже в условиях дефицита стройматериалов хозяйства области выполняли ежегодно строительно-монтажных работ хозспособом до 70 млн.рублей, или в среднем почти до 180 тыс.рублей на хозяйство, а многие по 500 и более тыс.рублей в год. Для этого необходимо в каждом хозяйстве иметь строительные подразделения, постоянно работающие на возведении объектов хозяйственным способом, строительство которых обходится значительно дешевле.

Учитывая недостаток мощностей подрядных организаций, параллельно с хозспособом следует широко применять смешанный подряд, что позволит расширить возможности подрядных организаций и несколько удешевить строительство. Все это с учетом ограниченности финансовых ресурсов позволит быстрее решать вопросы обустройства сел.

В текущем году одной из причин сокращения объема строительства хозспособом явилось принятие непродуманного решения о налогообложении наемных бригад. Льготы, установленные Верховным Советом республики, открывают широкие возможности привлечения их к строительству на селе. В наращивании объемов строительства хозяйственным способом важную роль сыграло бы изготовление на промышленных предприятиях средств малой механизации.

В жилищной политике важное значение приобретает широкое привлечение на добровольных началах личных средств населения на индивидуальное жилищное строительство. За четыре года пятилетки в области построено 5,9 тыс. индивидуальных домов, но только 2,3 тыс. из них — в сельской местности. В целом идет тенденция к снижению об"емов строительства индивидуальных домов. В 1989 году их построено на 254 меньше чем в 1986 году. Здесь в первую очередь сказались нехватка строительных материалов и недостаточное еще внимание хозяйственных руководителей, местных Советов к индивидуальному строительству. В настоящее время есть все предпосылки для активизации индивидуального жилищного строительства. Это открывает действующее в республике законодательство.

Товарищи! Решать сегодня вопросы приоритетов развития села и агропромышленного комплекса без переориентирования части мощностей промышленных предприятий на нужды села практически невозможно. Село сегодня нуждается в улучшении материально-технического обеспечения. Через централизованные формы снабжения в порядке отоваривания госзаказа покрывается значительная часть потребностей в тракторах, комбайнах, отдельных видах оборудования, горюче-смазочных материалах. Вместе с тем село буквально задыхается от нехватки кормоуборочной техники, оборудования для животноводческих ферм и кормоцехов, средств малой механизации, нестандартизированного оборудования для подсобных хозяйств промышленных предприятий на селе и перерабатывающей промышленности.

Весомую помощь в решении этих вопросов может оказать город. Начало такого сотрудничества в области имеется. Крестьяне благодарны рабочим за силосный комбайн, оборудование для кормоцехов, машины по измельчению зерна кукурузы, оказание помощи в строительстве и уборке урожая, которая бесспорно уже сегодня дает отдачу. Но эта помощь и отдача от нее могли бы быть значительно выше, так как в настоящее время машиностроительный комплекс изготавливает продукции для села на 9,3 млн. рублей, что составляет только 0,7 процента от об"емов их производства.

Исполкомом областного Совета ведется работа с руководителями и трудовыми коллективами промышленных предприятий по решению этой проблемы. На предприятиях области будут изготавливаться холодильные установки, оборудование для реконструкции сахарных заводов, котлы отопительные, комплекты оборудования для производства растительного масла, крупорушки, пилорамы, металлообрабатывающие станки, другие механизмы и оборудование. Вместе с тем она не везде находит поддержку. Некоторые руководители, прикрываясь нежеланием трудовых коллективов, не хотят оказывать помощь селу. Это можно адресовать руководству Белопольского машиностроительного завода, отдельных предприятий гг. Конотопа и Сум.

Через депутатов хочется обратиться к трудовым коллективам городов, к их пониманию; что помощь селу в социальном преобразовании и создании материально-технической базы — это помощь прежде всего себе в улучшении продовольственного обеспечения. Наверное, всем понятно, что улучшение снабжения продовольственными товарами зависит не от перераспределения имеющегося, как многие думают, а от темпов наращивания объемов производства. Это в равной степени относится к фермеру и арендатору, кооперативу и акционерному или малому предприятию, колхозу и совхозу. Хочется подчеркнуть, что независимо от форм собственности, работая лопатой и вилами под открытым небом, крестьянин нас не накормит. Здесь нужен механизм, регулирующий экономическую и юридическую стороны взаимоотношений, над которым ведется работа.

Товарищи! Приоритетное развитие села и всего агропромышленного комплекса потребует выполнение большого объема строительно-монтажных работ, для освоения которых надо четко определиться с источниками финансирования. Наличие этих источников будет во многом определять сроки выполнения намеченной программы. В условиях самостоятельности предприятий и хозяйств основными источниками финансирования капитальных вложений будут прибыль и кредиты банков. Повышение уровня доходности во многом будет зависеть от постановки экономической работы в хозяйствах, соблюдения режима экономии материальных и денежных затрат, внедрения заинтересованности в

конечных результатах работы всех производителей, ликвидации бесхозяйственности.

В области за прошедшие четыре года в результате освоения новых форм организации труда и заработной платы, повышения продуктивности земли и скота ликвидирована убыточность хозяйств /в 1985 году их было 98/, в четыре раза повысилась рентабельность производства и масса прибыли. Однако в части колхозов и совхозов эффективность производства остается на низком уровне и не позволяет вести дальнейшего его рентабельного наращивания. Такие хозяйства есть во многих районах. И жизнь сегодня требует, чтобы каждый руководитель, специалист, рабочий, колхозник считал и думал, как он будет жить завтра, каким путем повышать эффективность производства: через организацию кооперативов, фермерских хозяйств или через кооперацию с промышленным предприятием. Главное — быстрее преодолеть отставание и не допустить снижение производства продукции.

Введение новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и правовые меры, определенные Законом СССР "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины" об эквивалентности товарообмена между промышленностью и сельским хозяйством на основе паритетного ценообразования на их продукцию, безусловно послужат базой роста собственных источников финансирования капиталовложений. Расчеты показывают, что рост массы прибыли в колхозах, совхозах области не дает возможности за счет собственных источников полностью покрыть потребность в капиталовложениях, объемы которых определяются более 5 млрд. рублей /в новых ценах/. С целью привлечения других источников финансирования нужен комплекс нормативных актов, гарантирующих реальное действие приоритетов определенных вышеупомянутым законом. Это изменение инвестиционной политики, полное ресурсное обеспечение капитальных вложений, приоритеты в налогообложении, кредитовании, привлечении средств промышленных предприятий на долевом участии. Вместе с тем сегодня нужно отметить, что закон не отразил всей гаммы вопросов приоритетности с учетом зональности, местных условий. Нужна разработка конкретных нормативных актов, направленных на

реализацию данного Закона и использования приоритетов, которые будут поддерживаться областным Советом согласно данным ему Законом правам и средствам.

Важным моментом в совершенствовании производственных отношений в аграрном секторе стало признание равенства всех форм хозяйствования на организацию производства и владение своей продукцией.

В области получил распространение ряд форм организации производства на основе новых экономических отношений. В настоящее время функционирует два крестьянских хозяйства, 10 кооперативов, акционерная молочнотоварная ферма в колхозе имени Кирова Белопольского района. В колхозах "Дружба" и имени 60-летия Октябрьской революции все производственные структурные подразделения преобразованы в кооперативы. Большое распространение в колхозах и совхозах получила внутрихозяйственная аренда. Как правило, во всех этих формированиях достигаются более высокие результаты работы — повышается продуктивность земли и скота, значительно возрастает производительность труда, сокращаются затраты на производство продукции. Жизнь подтверждает, что там, где специалисты грамотно подходят к формированию коллективов, терпеливому их обучению, где меньше диктата и больше самостоятельности, результаты выше.

На акционерной ферме в колхозе имени Кирова удой молока на корову в этом году превысит 6000 кг, себестоимость одного центнера составит 22 рубля, расход кормов будет в пределах норматива. Первое крестьянское хозяйство /ферму/ в области организовал два года назад бывший председатель колхоза Глуховского района Мозговых Н.И. Он арендует в колхозе 36 га пашни и 22 га сенокосов и пастбищ. В агропромбанке открыт лицевой счет. За счет кредита банка т.Мозговой закупает скот, приобрел трактор, автомашину, ведет строительство производственного и жилого помещений. В колхозе имени Шевченко Липоводолинского района арендная тракторная бригада добилась значительного повышения урожайности. Производительность труда в этом коллективе возросла в 5 раз. На одного работающего в 1989 году выработано 68 тысяч рублей валовой продукции. Рентабельность арендуемой земли составила 215 процентов при 68 процентах по колхозу.

II.

И, безусловно, в новых экономических условиях работы надо всемерно развивать эти формы хозяйствования, помогать им укреплять ради развития здоровой конкуренции и увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Особое внимание надо уделять материально-техническому снабжению этих подразделений АПК, совершенствованию экономических взаимоотношений, преодолению недоброжелательных отношений к ним со стороны отдельных руководителей и специалистов хозяйств.

Приоритетность социального развития села и агропромышленного комплекса объективно вытекать из исключительной значимости и незаменимости производимой им продукции. Высокий уровень развития села является основным условием продовольственного и сырьевого обеспечения области. Для удовлетворения потребностей населения области в продуктах питания необходимо производить зерна 2,3 млн. тонн, сахарной свеклы около 3, картофеля 1,4 млн. тонн, овощей 266 тыс. тонн, подсолнечника 27,5, плодов и ягод 105, мяса 262 тыс. тонн в живом весе, молока 1,1 млн. тонн, яиц 525 млн. штук.

В последние годы основные недостатки и упущения в развитии агропромышленного комплекса, как правило, списывают на деформацию производственных отношений и материально-технического обеспечения, чего нельзя отрицать, но нельзя сбрасывать со счетов и проявление бесхозяйственности. Можно приводить массу примеров, когда хозяйства-соседи работают в одних условиях, а имеют разные результаты. Поэтому повышение уровня хозяйствования, наряду с общим совершенствованием производительных сил и производственных отношений, является важным резервом осуществления намеченных мер по приоритетному развитию села и агропромышленного комплекса, решить которые без наращивания производства продукции и повышения экономической эффективности практически невозможно.

Особого внимания к себе требуют программа развития сельскохозяйственного производства, освоение экологически сбалансированных почвозащитных систем земледелия, обеспечивающих расширенное воспроизводство почвенного плодородия, повышение продуктивности и устойчивости сельского хозяйства. Предусматривается значительно усилить работу по внедрению интенсивных и новых технологий на экологически чистой основе, обемы которых к 1995 году планируется довести по зерновым культурам до 61 процента, овощам - до 70, сахарной свеклы и картофеля - на всей площади посева.

Интенсификация земледелия предусматривает увеличение объемов разумного использования удобрений, как одного из условий повышения продуктивности при одновременном повышении плодородия почв. Для достижения положительного баланса гумуса внесение органических удобрений необходимо довести в Лесостепи до 12-13, в Полесье - 15-17 тонн на гектар пашни. На сегодня преждевременно отказываться от средств химизации, так как это неизбежно приведет к снижению уровня производства, а больше уделить внимания правильному хранению и использованию средств защиты растений и удобрений. В странах с высоким уровнем сельскохозяйственного производства средства химизации используются интенсивнее, чем у нас, но они применяются в строго рекомендуемых соотношениях, используя высокопроизводительные современные технические средства, над чем всем нам еще надо много работать.

Хорошим примером и базой для обучения кадров в этом вопросе должен стать опыт работы аграрников Сумского района в содружестве с американской фирмой "Монсанто". Целенаправленная, грамотная работа с удобрениями дает высокую отдачу. Это наглядно видно на примере колхоза "Перемога" Конотопского района. В 1985 году в этом хозяйстве на гектар пашни вносилось 6 тонн органических удобрений, а в 1989 году - 12,5 тонны, минеральных - соответственно 137 и 245 кг действующего вещества на 1 га. За этот период урожайность зерновых возросла с 22 центнеров до 43,9, сахарной свеклы - с 232 до 275 центнеров, картофеля - с 70 до 160 центнеров с гектара. Подобные примеры есть в каждом районе.

Чтобы устойчиво вести в области сельскохозяйственное производство, обеспечивать себя семенами и достаточным количеством концентрированных кормов, удовлетворять потребность в зерне личных подсобных хозяйств населения, выполнить госзаказ, который практически полностью используется в области, нам необходимо увеличить среднегодовое производство зерна на 400 тысяч тонн. Научными работниками и специалистами области разработана программа решения этой проблемы, прежде всего за счет совершенствования структуры посевных площадей и расширения посевов кукурузы на зерно до 100-120 тыс. гектаров.

Многие хозяйства во всех зонах области накопили богатый опыт выращивания этой культуры. В минувшем году в целом по Великописаревскому району получено урожай зерна кукурузы по

52,1 ц/га, Конотопскому - 47,5 ц/га. В колхозе имени Щорса Кролевецкого района выращено по 97,2 ц/га. Несмотря на сложные климатические условия текущего года, урожай кукурузы на зерно в колхозе "Перемога" Конотопского района будет на уровне прошлого года - 90 ц/га. Этот пример убеждает нас в том, что в условиях области в любой год при соблюдении технологии можно иметь высокий урожай кукурузы на зерно. Руководители и специалисты убедились в преимуществе гибридов кукурузы иностранной селекции и высоком качестве реализуемых ими семян. Благодаря внедрению раннеспелых гибридов американской фирмы "Пионер", появилась возможность получать высокие урожаи зерна кукурузы в северных районах области. Нам удалось в текущем году достичь договоренности с агрофирмой "Заря" Ровенской области на сотрудничество по выращиванию кукурузы на зерно в объеме 100 тысяч гектаров. Этим договором снята проблема обеспечения хозяйств семенами раннеспелых гибридов иностранной селекции и средствами защиты растений. Намечились и расширяются связи работников сельского хозяйства Ахтырского района с молдавскими кукурузоводами, Сумского района с американской фирмой "Монсанто". Все это позволит в ближайшие годы выйти на урожай кукурузы 50-60 ц/га, обеспечить прибавку к общему валовому сбору около 200 тыс. тонн.

Остается решить еще одну проблему, являющуюся сейчас тормозом увеличения производства зерна кукурузы, в осуществлении которой рассчитываем на помощь города. Я имею в виду создание на договорной основе с промышленными предприятиями и строительными организациями в хозяйствах области базы сушильного хозяйства, линий для обрушивания, переработки на корнаж и хранения зерна кукурузы.

Необходимо выработать четкий механизм, который заинтересовал бы хозяйства в выращивании крупяных и масличных культур, обеспечении ими населения области. Для этого исполкомом даны поручения проектному институту по разработке проекта типового здания, в котором будут размещены: крупорушка, маслобойный цех и мельница. На предприятиях области размещены заказы по изготовлению необходимого оборудования. Задача состоит в том, чтобы в текущей пятилетке, используя помощь города, создать в области сеть мелких предприятий по переработке крупяных культур, подсолнечника и крестоцветных, которые бы работали на удовлетворение нужд населения области как на заказах хозяйств, предприятий, потребкооперации,

так и на давальческом сырье населения. Одновременно надо искать механизм повышения ответственности исполкомов местных Советов и руководителей хозяйств за снабжение населения этими видами продукции.

Серьезным тормозом дальнейшего увеличения объемов производства сахарной свеклы в области является недостаток автотранспорта, в первую очередь, в сети агропрома. Расчеты специалистов показывают, что при тех же площадях, том же уровне переход на поточную уборку дал бы возможность сократить потери и дополнительно вырабатать 50 тыс. тонн сахара ежегодно. Для этого на период уборки необходимо дополнительно 1500-2000 большегрузных автомобилей. Для вывоза сахарной свеклы в область ежегодно привлекается из южных областей более тысячи автомобилей. Только потери по возмещению затрат за перегон этого транспорта составляют ежегодно более 600 тысяч рублей. Дополнительно расходуется 100 тонн дизельного топлива, 110 тонн бензина.

В последние годы срываются сроки прибытия автотранспорта, имеется его недопоставка. Это сдерживает темпы уборки, увеличивает потери выращенного урожая. При этом выдвигаются непосильные требования по встречному выделению жома, патоки, других продуктов. Перед Госагропромом республики поставлен вопрос о выделении недостающего количества транспорта. Мы рассчитываем эту помощь получить, хотя понимаем, что для решения этого вопроса нужно время.

Уже сейчас можно было бы значительно сократить потери, если бы нам удалось найти механизм, содействующий привлечению имеющегося в области транспорта в промышленных предприятиях, строительных и других организациях, на вывозку сахарной свеклы. Многие руководители промышленных предприятий под всякими предлогами не выделяют транспорт, по-видимому не понимая, что такими действиями лишают свои коллективы хотя и небольшой, но добавки этого ценного продукта.

В области разработаны мероприятия по наращиванию производства овощей, улучшению их ассортиментной структуры. Значительная работа намечается по строительству теплиц, задействуется потенциал промышленных предприятий и строительных организаций с тем чтобы построить 40 гектаров зимних и 20 гектаров весенних пленочных теплиц, что даст возможность, в основном, обеспечить население области тепличными овощами. В целях увеличения производства овощей наряду с совершенствованием структуры овощных культур

особое внимание уделяется укреплению материально-технической базы хранения и переработки.

Введение договорных цен на овощи и продукты их переработки несколько поднимает материальную заинтересованность овощных хозяйств. Вместе с тем в овощеводстве остается сложным обеспечение дополнительной рабочей силой. Свертываются шефская помощь, традиционные установившиеся связи. Командный метод отвергнут, руководители предприятий и исполкомов стали меньше оказывать помощи овощеводам.

Сложные взаимодействия требуют выработки нового подхода к этой проблеме, тщательного анализа специализации в овощеводстве, пересмотра существующей организационной структуры плодОВОЩНОГО комплекса. Возможно, промышленным предприятиям, которые имеют землю, целесообразно организовать выращивание овощей на открытом грунте. С учетом совершенствования специализации, развития крестьянских хозяйств, садоводства и огородничества предстоит привести в соответствие размещение сети заготовительных пунктов перерабатывающих предприятий. В специализированных хозяйствах освоить прогрессивные технологии с минимальными затратами ручного труда, создать социально-культурные и бытовые условия для привлечения людей на постоянную и сезонную работу.

Высокой трудоемкостью, низкой эффективностью производства характеризуется сегодня отрасль картофелеводства. И не случайно многие хозяйства идут сегодня на сокращение площадей, снижение объемов производства этой культуры. Для оказания помощи селу в преодолении создавшейся обстановки в картофелеводстве в области создана научно-производственная система "Меристема", с помощью которой планируется к концу будущей пятилетки оздоровить весь посадочный материал. Эта работа положительно скажется на сортообновлении и в личных хозяйствах населения.

Важнейшей задачей научной системы является также подготовка и переподготовка кадров-картофелеводов.

Группа специалистов сельскохозяйственного института во главе с профессором Гончаровым работает сейчас над созданием нового сорта картофеля, способного при интенсивном возделывании не накапливать нитраты, а также над разработкой новой технологии возделывания этой культуры применительно к условиям нашей области с широким использованием сидератов крестоцветных культур.

Одновременно по разработкам специалистов системы "Меристема" в области создается сеть предприятий по переработке картофеля. Заканчивается строительство цеха по переработке картофеля на крахмал мощностью 500 тонн в сутки на Дубовязовском спиртзаводе, что при наличии сырья решает проблему производства этого продукта в области. Введен цех по производству чипсов из картофельной крупы на Лебединском заводе продтоваров, сейчас изучается вопрос производства их из сырого картофеля. Сдерживает решение этой проблемы отсутствие необходимого технологического оборудования, но отечественные разработки уже имеются и при общей заинтересованности можно было бы организовать изготовление этих линий на предприятиях области и в предстоящей пятилетке, создав сеть малых предприятий по переработке картофеля непосредственно в хозяйствах, удовлетворить потребность области в этом продукте.

Продолжается работа по совершенствованию технологии хранения картофеля, фасовке, подготовке к реализации, используя научные разработки и опыт, накопленный в стране и за ее пределами.

Повышение закупочных цен позволяет более эффективно вести картофелеводство, заинтересовывает хозяйства в выращивании этой культуры. Тем более, что спрос на этот продукт не уменьшается, а с учетом созданной сети переработки будет гарантировать сохранность выращенного урожая.

Вопрос обеспечения плодово-ягодной продукцией будет решаться по двум направлениям. Первое – это расширение сети специализированных хозяйств, вывод их на проектную мощность и наращивание производства за счет личного сектора и садо-огородничества с одновременным совершенствованием системы заготовок. Выполнению намеченных мер будет также способствовать установление сотрудничества с научными учреждениями в южной группе районов с Краснокутской опытной станцией садоводства Харьковской области, в центральной – с Черкасским научно-исследовательским институтом садоводства, северных районов – с Орловской станцией садоводства. Это позволит вести отрасль на научной основе и избежать ошибок, допущенных в первый период специализации.

В достижении намеченных темпов роста производства продуктов животноводства решающее значение принадлежит кормам. Задача состоит в том, чтобы не только нарастить производство кормов до необходимых объемов, а заготовить их качественными, всех видов, необходимых по рациональным нормам кормления, ликвидировать дефицит белка, который составляет сегодня более 20 процентов.

Основными направлениями интенсификации кормопроизводства будут: совершенствование структуры заготавливаемых кормов, повышение общего уровня агротехники и переход на интенсивные технологии возделывания кормовых культур, усовершенствование структуры посевов, внедрение новых сортов и гибридов, ресурсо- и энерго-сохраняющих технологий, их заготовки и хранения. В южных и центральных районах недостаток белка будет восполняться за счет увеличения площадей под зернобобовыми культурами /горох, соя/, в северных районах - за счет расширения посевов крестоцветных культур, люпина и кормовых бобов, а также заготовки сена и сенажа из бобовых трав.

Недопустимо, когда значительная часть зернофуража скармливается в виде дерти, минуя комбикормовый завод. Поэтому для более рационального использования зернофуража намечено дальнейшее совершенствование работы существующих межколхозных комбикормовых заводов, укрепление их базы хранения, повышение ответственности за качество производимых кормов. Возле комбикормовых заводов будут выделены земельные участки и базы для производства необходимого количества травяной муки как белкового компонента комбикорма.

В решении этой проблемы существенную помощь могли бы оказать селу промышленные предприятия, организовав у себя изготовление установок для производства комбикормов, применить их в первую очередь в крупных специализированных хозяйствах, чтобы избежать дорогостоящих перевозок на большие расстояния, а также в тех хозяйствах, которые отдалены от комбикормовых заводов. Об"единение имени Фрунзе, взявшись за решение этой проблемы, неоправданно его затягивает.

Большие потери несут сегодня хозяйства области из-за отсутствия оборудования для заготовки кормов новыми прогрессивными способами и базы для их хранения. Имеются в виду линии для заготовки сена методом активного вентилирования навесов для сена, траншей для заготовки сенажа, хранение кормовых корнеплодов. Создав в хозяйствах области такую базу, мы бы, как минимум, повысили на одну треть сохранность и отдачу заготавливаемых кормов. И здесь открывается широкий фронт для взаимовыгодного сотрудничества хозяйств и промышленных предприятий, потому что вкладываемые сюда средства дадут незамедлительную отдачу в виде продуктов питания.

Товарищи! Решая проблемы развития села и агропромышленного комплекса и намечая приоритеты в строительстве жилья, объектов культурно-бытового назначения, газификации, строительства дорог, нельзя не поставить в один ряд работу по созданию надлежащих условий труда сельских жителей, особенно в животноводстве. Целенаправленная работа по механизации трудоемких процессов, благоустройству территории ферм, строительству под"ездов к ним и созданию необходимых бытовых услуг будет способствовать закреплению людей, повышению производительности и эффективности их труда.

Программа развития животноводства предусматривает наращивание производства продукции в основном путем интенсификации отрасли в общественном секторе, а также за счет развития индивидуальных сельских и крестьянских /фермерских/ хозяйств. Намечается более высокими темпами развивать свиноводство и мясное птицеводство, повышать продуктивность скота и птицы.

Наряду с организацией полноценного кормления предстоит осуществить меры по совершенствованию разводимых в области пород скота. Так, осуществление этих мероприятий позволило хозяйствам Сумского района за последние два года повысить продуктивность коров на 580 кг, или в 3,6 раза больше областного показателя.

Для увеличения об"емов производства мяса в каждом районе необходимо отработать наиболее сочетаемую структуру производства, позволяющую рационально использовать кормовые ресурсы и производственные помещения. Большим резервом в увеличении животноводческой продукции в области являются специализированные хозяйства, от которых сегодня нет полной отдачи. Из 26 таких хозяйств по производству говядины реконструированы и выведены на проектную мощность только 4. Аналогичное положение также в свиноводческих и молочных комплексах.

Существующие в области специализированные хозяйства строились, в основном, в 60-70 годы. За прошедший период установленное там оборудование не только пришло в негодность от длительного использования, но и морально устарело. Появились новые технологии, позволяющие не только повысить производительность труда, сократить число работающих, которых сегодня недостает в селе, а и облегчить труд животновода, сделать его приближенным к труду промышленного рабочего, привлечь на ферму молодежь. Поэтому назрела необходимость коренной реконструкции, перевооружения этих комплексов.

Самостоятельно провести эту работу в хозяйствах нет ни сил, ни средств. Но если за нее взяться сообща, объединив усилия промышленных предприятий, строительных организаций, то осуществить реконструкцию можно за предстоящую пятилетку. Это не только облегчит труд, но и, по подсчетам специалистов, даст возможность дополнительно получить 9,3 тыс. тонн свинины, 4 тыс. тонн говядины и 37 тыс. тонн молока. Эта продукция целиком пойдет на улучшение местного снабжения. По мясу это даст прибавку на каждого жителя области около 5 кг, а по молоку — 24 кг в год.

Необходимо провести инвентаризацию всех существующих ферм и помещений с тем, чтобы наметить и осуществить меры по переоборудованию их, наполнению механизмами, способными облегчить труд работающих там людей. Параллельно с реконструкцией нужно вести работу по сооружению и вводу новых мощностей по производству в первую очередь мяса птицы и свинины.

Проблемой в области остается комплектование специализированных птицеводческих хозяйств по производству мяса бройлерным яйцом. Большой популярностью оно пользуется у населения. Отсутствие собственных мощностей вынуждает выискать его по всей республике, что в последнее время крайне затруднительно. Удалось решить вопрос строительства в очередной пятилетке бройлерной фабрики мощностью 3 млн. голов в Белопольском районе и племенного репродуктора на 100 тыс. голов, родительского стада мясных кур для производства 15 млн. штук бройлерного яйца в Конотопском районе, с вводом которого проблема бройлерного яйца в области будет решена. Кроме того, этот репродуктор будет давать ежегодно 600 тонн мяса.

Необходимо ускорить проектирование и начало строительства этих объектов, настойчиво продолжать целенаправленную работу по наращиванию мощностей в хозяйствах, входящих в системы "Живпром" и "Птицепром".

Приоритетное развитие в предстоящий период должны получить пищевая и перерабатывающая отрасли агропромышленного комплекса, материально-техническая база которых слабая и не отвечает необходимым требованиям. Большинство этих предприятий размещено в приспособленных помещениях с высоким уровнем ручного труда и не соответствует элементарным санитарным нормам. За 1986–1990 годы в развитие предприятий переработки вложено 175 млн. рублей, что в 2 раза больше чем в предыдущем предприятии. В эксплуатацию

введены мощности по производству твердого сыра в г.Ахтырка, майонеза в селе Бездрик Сумского района, птицеубойный цех на Лебединском мясокомбинате, реконструировано три молокозавода. Это позволило в текущей пятилетке увеличить об"емы производства продовольственных товаров в целом по области на 20 процентов.

В настоящее время ведутся работы по строительству семи цехов по производству молочных продуктов детского питания, трех птицеубойных цехов, колбасного цеха в г.Ромны. Разработана и осуществляется программа развития перерабатывающих и пищевых предприятий до 1995 года для чего потребуется освоить свыше 300 млн. рублей строительно-монтажных работ. Это даст возможность нарастить мощности по производству мяса на 90 тонн в смену, колбасных изделий на 30,5 тонн в смену, овощных консервов - 86 млн. условных банок, в том числе 7 млн. для детского питания. Полностью будет решена проблема обеспечения населения кондитерскими изделиями, безалкогольными напитками, минеральной водой, другими видами продуктов.

Однако сегодня приходится констатировать факты неудовлетворительной работы по выполнению намеченной программы. Прежде всего из-за отсутствия необходимого технологического оборудования и ряда дефицитных материалов, хотя и строители пока приоритетности в развитии этой отрасли не видят. С учетом сложившейся обстановки надо коренным образом пересмотреть отношение к строительству этих об"ектов. Прежде всего исключить упрощенный подход, местничество, проявить больше инициативы и выискивания резервов. Руководствоваться в этой работе необходимо интересами населения области, ибо каждый введенный об"ект переработки - это дополнительный продукт на нашем столе.

Решая проблему приоритетного развития села, необходимо предоставить приоритет развития перерабатывающих предприятий непосредственно в хозяйствах в виде малых предприятий. Это будет способствовать не только снижению потерь производимой продукции, увеличению производства продовольственных товаров, но и закреплению людей на селе. Опыт такой работы уже есть в хозяйствах Конотопского, Недригайловского и других районах области. Чтобы ее оживить, нужна помощь промышленных предприятий по изготовлению оборудования.

Особой заботой местных Советов должны быть личные подворья граждан, которые производят 30 процентов животноводческой и свыше 22 процентов растениеводческой продукции. При этом возможности индивидуального сектора используются далеко не полностью из-за недостатка кормов и неудовлетворительного обеспечения молодняком скота и птицы.

В области ведется работа по решению этих вопросов. Значительно больше хозяйства начали продавать населению зерна, других видов кормов. Если в среднем за предыдущие 8 лет продавалось 7-8 млн. голов молодняка птицы, или по 35 голов на сельский двор, то в последние два года продается более 12 млн. голов, или по 56 голов на двор. В текущем году на сельский двор продано по 21 голове водоплавающей птицы, в несколько раз увеличилась реализация гусят. Однако мы видим, что этого еще недостаточно, особенно по водоплавающей птице. Поэтому в ближайшие годы намечается довести продажу птицемолодняка до 16 млн. голов, или по 70 голов на сельский двор. Для этого необходимо в каждом районе иметь маточные птицефермы по производству инкубационных яиц, увеличить мощность инкубаторных станций.

Сегодня не везде эти вопросы решаются одинаково. Если в Тростянецком, Липоводолинском, Лебединском районах продается птицемолодняка по 89 и 77 голов на двор, то в Ямпольском — только 5, Шосткинском — 23, Конотопском — 35. При этом в Ямпольском и Шосткинском районах водоплавающая птица практически не реализовалась. Только по 15-17 голов на двор реализовано ее в Кролевецком и Великописаревском районах.

Увеличивается продажа населению поросят. В 1989 году их реализовано 342 тысячи голов, или больше чем в 1988 году на 44 тысячи голов. За 10 месяцев текущего года прирост составил еще 32 тысячи голов. В ближайшие годы намечается выйти на продажу 500 тысяч голов. Для этого в области строится 150 пользовательских ферм. Уже завершено строительство 32, в стадии строительства 74 и 20 ферм реконструируются. Лучше эта работа ведется в хозяйствах Глуховского, Кролевецкого, Великописаревского районов. Хуже в Буринском, Краснопольском, Шосткинском и Ямпольском районах.

Мы говорим сегодня о приоритетном обеспечении молодняком свинопоголовья сельского населения, но такая проблема существует у населения городов, проживающего в усадебных домах. Исполкомам городских Советов народных депутатов необходимо продумать пути ее решения. Прежде всего через строительство пользовательских ферм в подсобных хозяйствах промышленных предприятий, а там, где их нет, путем вступления в долю с хозяйствами и оказания помощи в строительстве таких ферм.

Требуют к себе большего внимания подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий, которые, как правило, расположены в сельской местности. Было бы правильно, чтобы эти села и эти хозяйства стали как бы ориентиром социального переустройства и создания в них условий труда и быта людей.

В области есть положительные примеры работы по развитию подсобных хозяйств предприятий. Производственное об"единение "Химпром" одновременно с наращиванием производства продукции решает проблему ее переработки. Завод "Ахтырсельмаш" на одного работающего производит около 50 кг мяса. Вместе с тем в работе многих подсобных сельских хозяйств имеются просчеты и недостатки. Есть проблемы по структуре и эффективности производства, обеспечению откормочным молодняком, которые необходимо разрешить в ближайшее время.

Ощутимым резервом более полного удовлетворения населения городов продуктами питания является коллективное садовгородничество. Только за последние четыре года земельные участки под сады-огороды получили 27 тысяч семей. В настоящее время в области действует 376 садоводческих товариществ, об"единяющих около 57 тысяч семей, которыми в прошлом году выращено более 8,5 тыс. тонн ягод и фруктов, около 11 тыс. тонн овощей и картофеля.

В целях дальнейшего его развития и наращивания производства необходимо оперативно решать вопросы предоставления земельных участков всем желающим, быстрейшего их обустройства, решения транспортной проблемы. Предстоит совершенствовать торгово-закупочную деятельность потребкооперации с товариществами садоводов-любителей, открыть заготовительно-перерабатывающие пункты непосредственно в товариществах, специализированные магазины.

Товарищи! Социальное возрождение села немислимо без его духовного и культурного возрождения. Только комплексный подход к решению социально-экономических мер в полной мере затронет и сферу производства и сферу быта. Улучшение условий и совершенствование режима труда и отдыха будут той мерой, что позволит остановить миграционный прогресс, а это значит - подготовить базу к наполнению жизни села новым содержанием, возродить накопавшиеся веками традиции сельского уклада жизни. Здесь и вопросы кадрового обеспечения, совершенствования воспитательной работы, улучшения медицинского, торгового, бытового, пенсионного обслуживания и другие аспекты социального положения крестьян.

Необходимо поднять престижность сельского специалиста, учителя, врача, работника сферы обслуживания, на первый план поставить работу по их социально-бытовой устроенности, распространив на них льготы сельского жителя. В новых условиях хозяйствования нужно существенно улучшить подготовку рабочих кадров для села, начать подготовку крестьянина-фермера.

Говоря о приоритетном развитии агропромышленного комплекса, нельзя не сказать несколько слов об обеспечении сельского населения непродовольственными товарами. И в этой сфере надо менять свое отношение к селу. Необходимо выработать такой механизм, который ставил бы в равные условия снабжение сельского и городского жителя.

С принятием Закона "О пенсионном обеспечении граждан СССР" устранены во многом существенные различия между условиями и нормами пенсионного обеспечения в городе и селе. Кроме того, сельским труженикам многих специальностей введена льгота - право на трудовую пенсию по возрасту с снижением на пять лет. Социальное обеспечение не ограничивается лишь пенсиями. На селе много одиноких престарелых граждан.

Хозяйства области ведут работу по дальнейшему улучшению социально-бытового обслуживания ветеранов войны и труда и одиноких престарелых граждан. В настоящее время в области работает межхозяйственный дом-интернат для престарелых и ветеранов войны и труда на 75 мест, на базе которого ведется строительство нового современного корпуса на 110 мест. В колхозах области в 1989 году построено и реконструировано 38 колхозных домов-интернатов на 495 мест.

Однако работа эта ведется медленными темпами. Не везде еще своевременно и в полном объеме удовлетворяют потребности ветеранов в кормах, завозе топлива, других видах услуг. Надо повсеместно активизировать эту работу.

Товарищи! Закономерно волнует сегодня всех вопрос: будет ли работать концепция, способна ли она изменить обстановку в селе и на продовольственном рынке в области и насколько.

Прежде всего определенной гарантией работы концепции является принятие Верховным Советом республики Закона "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины". В настоящее время в комиссиях и комитетах республиканского парламента идет обсуждение проектов законодательных /нормативных/ актов по реализации этого закона. Чем быстрее они будут приняты, тем быстрее заработают Закон и наша концепция.

Надо продолжать работу по выработке механизма взаимоотношений хозяйств и промышленных предприятий, строительных организаций, содействию индивидуальному строительству, по вопросам организации крестьянских хозяйств, выравниванию обеспечения сельского населения товарами массового потребления и другими. Все эти вопросы потребуют глубокой проработки, рассмотрения в постоянных комиссиях с последующим утверждением на сессии областного Совета. От качества этой работы, от того, как она будет подкреплена организационными мерами, во многом будет зависеть эффективность концепции. Главная цель ее — работа по возрождению села и созданию в агропромышленном комплексе реальных экономических условий решения продовольственной проблемы.

По подсчетам специалистов решение поставленных в концепции задач даст возможность к концу очередной пятилетки увеличить потребление основных видов продуктов питания мяса до 80 кг и молока до 400 кг на душу населения.

Цель, которая способна объединить сегодня и крестьян, и жителей городов, также должна способствовать работе концепции.

Товарищи! Конечно, в докладе нельзя осветить всех проблем села и агропромышленного комплекса. Не ставилась задача перечисления объектов жилья, здравоохранения, культурно-бытового назначения и очередности их строительства. Это право дано хозяйству. И в концепции, и в докладе даны основные направления

25.

работы, которые, по нашему мнению, дают возможность наладить стабильное обеспечение села материальными ресурсами, создать там нормальные социально-бытовые условия жизни и работы и на этой основе решить вопрос значительного улучшения снабжения населения продуктами питания.

Об основных направлениях насыщения рынка
непродовольственными товарами народного
потребления и мерах по их реализации

/Докладчик т.Борзунов В.И./

Уважаемые товарищи депутаты и приглашенные! В соответствии с постановлением второй сессии областного Совета было принято решение о подготовке для обсуждения на третьей сессии вопроса о насыщении рынка промышленными товарами. Для разработки основных направлений деятельности Совета по насыщению рынка товарами была создана специальная рабочая группа депутатов и специалистов главПЭУ, которая с привлечением специалистов торговли, производства, финансистов, материально-технического снабжения разработала и представила всем на рассмотрение основные направления деятельности Советов по насыщению рынка товарами, сборник статистических материалов по производству, завозу и вывозу товаров, проект решения третьей сессии по данному вопросу, положение о деятельности координационного совета и комитета рыночных отношений.

Представленные документы прошли достаточно широкое обсуждение. Первая редакция "Основных направлений" была вам роздана на второй сессии, рассмотрена и принята за основу. Рассматриваемые сегодня документы обсуждены на заседаниях всех постоянных комиссий и на заседании президиума областного Совета. Кроме этого, проведены выездные заседания рабочей группы в г.Конотоп и пгт. Липовая Долина, где основные вопросы рассмотрены на совещании депутатов местных Советов и специалистов исполкома, сделан доклад по данному вопросу на заседании комиссии по торговле Сумского горсовета. Вопрос обсуждался на встречах в трудовых коллективах крупных предприятий - ПО "Химпром", НПО "Насосэнергомаш", СМНПО им.Фрунзе, ПО "Электрон". Основные направления напечатаны в газете "Ленінська правда".

Наши предложения получили поддержку и мы посчитали возможным представить вам на утверждение пакет документов. Учитывая достаточно высокую информированность депутатов и приглашенных, мы решили не делать развернутый доклад по содержанию представленных документов, а осветить лишь главные моменты с целью акцента важности принимаемых решений. Этих моментов всего восемь.

I. Ситуация на потребительском рынке сложилась тяжелейшая и для этого не нужны никакие доказательства. Положение усугубляется разрушением хозяйственных связей предприятий, отсутствием четких межреспубликанских соглашений, продолжающимся ростом доходов населения и отложенного спроса. К сожалению, мы разрушили

2.

административную систему управления, не построив новую. Такое наследие получили Советы народных депутатов и легкого выхода из этого положения нет.

II. При определении концептуального подхода к решению проблемы насыщения рынка товарами за основу были взяты следующие отправные предположения:

I. Учитывая сплошной дефицит на потребительском рынке, бесполезно рассмотреть конкретные меры по его устранению — таких позиций насчитывается около 7 тысяч. Нужно менять всю систему. Нужен механизм экономической стимуляции предпринимательской деятельности в сфере производства и торговых сделок, механизм саморегулирования.

2. Говоря о новой системе, все мы уже приняли, что ею является рыночная экономика. Поэтому проблема насыщения рынка товарами — это блок программы перехода области к рыночной экономике. Ее мы начали разрабатывать и предлагаем в январе 1991 года провести по этому вопросу внеочередную сессию.

III. Если рассматривать "Основные направления" в контексте общей программы перехода к рынку, то нам необходимо четко уяснить, что переход к рынку — это длительный процесс. Во всяком случае я бы его не оценивал в 500 дней. Для примера, реализация государственной программы Японии по превращению иены в конвертируемую валюту заняла 22 года с 1949 по 1971 год.

Поэтому основными направлениями предусмотрены неотложные меры по стабилизации потребительского рынка на 1991 год. Это следующие меры:

I. Завершение заключения оптовых договоров на поставку товаров на 1991 год.

2. Состояние дел по заключению оптовых договоров говорит о развале системы фондовых поставок. В связи с этим сразу после сессии необходимо сформировать рабочие группы по созданию системы горизонтальных связей, в том числе по заключению договоров по эквивалентному обмену с областными Советами других регионов.

3. Утвердить программу наращивания объема производства товаров на действующих предприятиях и программу ввода новых мощностей на 1991 год.

4. Ввести талонную, чековую и купонную систему продажи товаров.

5. Открыть сеть коммерческих магазинов, в том числе валютных,

3.

IV. Говоря об элементах рыночной экономики в программе насыщения товарами, предлагается следующее:

1. Создание механизма конкуренции в производстве товаров и услуг за счет развития так называемой альтернативной экономики. В первую очередь – преобразование действующих предприятий и организация новых малых предприятий, кооперативов. Реализация этой идеи будет осуществляться через ассоциацию малых предприятий, учредителями которой должны выступать областной и местные Советы.

2. Одним из важнейших условий действия предприятий является материально-техническое снабжение. Для решения этой проблемы, проблемы эквивалентного обмена создаются товарная биржа и коммерческий центр.

3. Кредитную политику областной Совет будет проводить через акционерно-коммерческий банк, в котором он должен иметь контрольный пакет акций.

4. В соответствии с Законом о ценообразовании, проект которого вынесен на рассмотрение Верховного Совета УССР, вводятся договорные цены, кроме товаров потребительской корзины, на которые цены будут регулируемые. Таким образом, областной Совет получает экономические рычаги управления – инвестиционная политика, кредитная и налоговая политика. Эти элементы рынка не зависят от того, по какой концепции будет осуществляться переход к рынку.

У. Целый ряд вопросов "Основных направлений" не может быть решен на уровне областного Совета. Рассмотрев проект Закона о принципах формирования бюджета, мы предложили свою версию и передали ее депутатам Верховного Совета. Дали мы предложения и по введению механизма индексации заработной платы с учетом инфляции.

VI. Особое внимание обращаю на предложения по механизму реализации основных направлений. В этой связи выделяю следующие моменты:

1. При разработке и реализации программы перехода к рынку необходима координация деятельности депутатов различного уровня /районный, городской, областной, республиканский, союзный/ и специалистов исполкомов, организаций. Для этих целей создается координационный Совет области по переходу к рынку.

2. Опыт работы над документами основных направлений, примеры этой работы Ленсовета, Моссовета и других показал, что проблемой перехода к рынку нельзя заниматься на общественных началах.

4.

Поэтому предлагается при областном Совете создать комитет рыночных отношений как рабочий орган координационного совета, который с привлечением необходимых специалистов облисполкома, организаций занялся бы разработкой и внедрением программы перехода к рынку, в том числе в части потребительских товаров.

3. На сегодняшний день в стране отсутствуют фундаментальные разработки рыночной экономики, нет специалистов. Уровень Советов в области различный и далеко не все местные Советы смогут самостоятельно решить проблемы. Поэтому областной Совет берет на себя роль координатора и помощника по внедрению элементов рынка в районах и городах области. Необходимо провести обучение специалистов в школах бизнеса, менеджеров, маркетинга.

УП. Работа над документами по рынку выявила целый ряд организационных недостатков, к числу которых в первую очередь можно отнести низкую эффективность работы постоянных депутатских комиссий, противоречия структур Совета и исполкома, ограниченный круг депутатов и специалистов исполкома, способных работать в качестве разработчиков, недостатки совмещения постов председателя Совета.

Эти и ряд других недостатков требуют разработки новой структуры областного Совета, которая бы согласовывалась и с принципами разграничения компетенции с местными Советами.

УШ. И, наконец, последнее. Так сложилась ситуация в областном Совете, что мы не смогли на первой и второй сессиях приступить к рыночным проблемам и поэтому в разработке отстали. Сегодня у нас уже времени в запасе нет. Мы не имеем права хоть на один день затормозить реализацию принимаемых решений. В этот период выживет тот, кто энергично возьмется за дело, хотя на этом пути нас больше ожидает неудач, чем успехов. Но только в практических делах мы можем приобрести опыт. Дорогу осилит идущий.

Я прошу депутатов утвердить предложенные проекты и приступить к их реализации. Спасибо за внимание.

к стенографическому отчету о третьей сессии
областного Совета народных депутатов
У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

РЕШЕНИЕ

от 30.10.90

г.Сумы

О приоритетах социального
развития села и агропромыш-
ленного комплекса области.

Рассмотрев проект концепции, представленный постоян-
ной комиссией областного Совета народных депутатов по
агропромышленному комплексу и продовольственному обеспе-
чению и облисполкомом, "О приоритетах социального развития
села и агропромышленного комплекса области", областной
Совет народных депутатов решил:

1. Концепцию "О приоритетах социального развития
села и агропромышленного комплекса области" одобрить.
Поручить комиссии по агропромышленному комплексу и про-
довольственному обеспечению областного Совета, облиспол-
кому до 10 ноября 1990 года доработать ее с учетом вне-
сенных в ходе обсуждения замечаний и предложений. /прилагается/.

Считать, что в переходный период к рыночной эконо-
мике основными производителями сельскохозяйственной про-
дукции остаются колхозы и совхозы, в равных условиях с
которыми будут развиваться другие организационные струк-
туры с многообразием форм собственности: фермерские
/крестьянские/, личные и кооперативные хозяйства, агро-
фирмы, агрокомбинаты, ассоциации.

2. Создать рабочую группу под руководством т.Черняв-
ского А.Ф. — председателя совета агропромышленных форми-
рований области по разработке механизма реализации кон-
цепции "О приоритетах развития села и агропромышленного
комплекса области" в условиях перехода к рыночной эконо-
мике.

2.

Поручить т.Чернявскому А.Ф. внести на рассмотрение президиума областного Совета народных депутатов предложения по составу рабочей группы.

Рабочей группе до 20 декабря т.г. представить постоянной комиссии областного Совета народных депутатов по агропромышленному комплексу и продовольственному обеспечению проект механизма по реализации концепции и Закона "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины".

3. Облсполкому до I апреля 1991 года привести в соответствие с основными направлениями ранее принятые в области программы по развитию села и отраслей агропромышленного комплекса на тринадцатую пятилетку.

4. Исполкомам Советов народных депутатов, совету агропромышленных формирований области, управлениям и объединениям, областному совету банков:

4.1. Начиная с 1991 года, осуществить переориентацию материальных и финансовых ресурсов на социальное развитие села. Обеспечить в полном объеме выделение местных строительных материалов под плановые капитальные вложения. Приоритетными направлениями считать: строительство жилья с комплексом коммунальных услуг, объектов здравоохранения и социально-культурного назначения, газификацию, строительство дорог с твердым покрытием. Создавать необходимые условия специалистам сферы обслуживания, содействовать распространению на них льгот сельского жителя.

В торговом обслуживании добиваться выравнивания уровней снабжения товарами городского и сельского населения.

4.2. Для дальнейшего социального развития села, отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, укрепления материально-технической базы всего агропромышленного комплекса создать условия для первоочередного развития базы строительной индустрии и строительных организаций.

Освободить сельских строителей от выполнения работ в городской местности, кроме собственной базы и объектов здравоохранения, передать ТСО "Сумстрой" строительство и

3.

реконструкцию предприятий по переработке и хранению продукции. Привлекать его мощности для строительства объектов в сельской местности.

Для вовлечения промышленного потенциала в развитие материально-технической базы агропромышленного комплекса доработать до I января 1991 года механизм договорных взаимоотношений между агропромышленным и промышленно-строительными комплексами области.

4.3. В целях гарантированного производства продукции агропромышленного комплекса в объемах, предусмотренных решением сессии областного Совета от 25.08.89, и обеспечения выхода на рациональные нормы потребления по основным видам продукции в расчете на одного человека:

мяса	80 кг в 1995 году,
молока	400 кг в 1992 году,
овощей и продовольственных бахчевых	145 кг в 1992 году,
фруктов и ягод	70 кг в 1995 году,
масла растительного	13 кг в 1991 году;

основное внимание сосредоточить:

на повышении плодородия почв, внедрении прогрессивных технологий производства;

создании необходимых экономических условий для хозяйственной самостоятельности производителей сельскохозяйственной продукции, развития коллективных и индивидуальных форм производства и собственности, аренды, фермерских /крестьянских/ хозяйств, их интеграции и кооперирования;

совершенствовании системы управления, научного, кадрового обеспечения отраслей агропромышленного комплекса;

на завершении создания единой инженерной службы "Агротехсервис".

4.4. Финансирование принятых программ осуществлять как за счет собственных средств сельскохозяйственных и промышленных предприятий, так и кредитов банка, республиканского и местных бюджетов, использования долевых средств предприятий, а также привлечения средств населения путем создания акционерных и коммерческих банков.

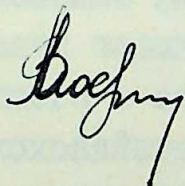
4.

5. Поручить ГлавПЭУ и отделу цен облисполкома, совету агропромышленных формирований области с вводом новых оптовых цен на материально-технические ресурсы и услуги систематически анализировать соотношение их с закупочными ценами на сельскохозяйственную продукцию. Вырабатывать предложения по защите интересов производителей сельскохозяйственной продукции в условиях рыночных отношений и вносить предложения облисполкому для последующего решения в республиканских органах.

6. Городские, районные, поселковые и сельские Советы народных депутатов, в пределах своей компетенции, могут разрабатывать механизм реализации Закона "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве Украины", объединяться в ассоциации.

7. Контроль за выполнением решения возложить на президиум областного Совета народных депутатов и постоянную комиссию по агропромышленному комплексу и продовольственному обеспечению.

Заместитель председателя
областного Совета



В.М.Москаленко

К О Н Ц Е П Ц И Я

к решению третьей сессии областного Совета народных депутатов

о приоритетах развития села и агропромышленного комплекса области.

Продовольственная проблема сегодня — одна из самых жизненно важных для народа. Решить ее в сложившихся условиях силами только работников агропромышленного комплекса практически невозможно. Надо объединить усилия всех жителей области, определить приоритеты социального развития села и производственного потенциала комплекса по всем направлениям.

Для этого нужны новые подходы в инвестиционной, ценовой и налоговой политике, а также привлечение возможностей научного, промышленного, строительного, ресурсного потенциала области.

Характеристика агропромышленного комплекса

В народном хозяйстве области продукция агропромышленного комплекса составляет 42 процента общего объема валового общественного продукта. Сегодня агропромышленный комплекс располагает основными фондами около 4 млрд. рублей. В нем занято 272 тысячи человек трудоспособного населения. На одного работающего в сельском хозяйстве приходится около 9 га сельскохозяйственных угодий, 32 лошадиные силы энергетических мощностей, используется 3,4 тыс. квт часов электроэнергии.

За годы текущей пятилетки в развитие агропромышленного комплекса вложено 1,2 млрд. рублей капитальных вложений, что на 20 процентов больше, чем в предыдущей пятилетке, и составляет 30 процентов общих капиталовложений области. Это позволило в условиях сокращения трудовых ресурсов увеличить выход валовой продукции с одного гектара сельскохозяйственных угодий с 797 до 908 рублей, активизировать работу по социальному развитию села.

Однако добиться стабильного и полного удовлетворения потребностей по ряду продуктов, особенно мясо-молочных, не удалось. Одной из основных причин является то, что на протяжении длительного периода многие проблемы отрасли не решены. Главными из них являются социальная неустроенность села, слабая производственная база,

2.

недостаточное научное обеспечение, а также материально-техническое и ресурсное снабжение, низкий технический уровень развития перерабатывающих отраслей, отсутствие необходимой базы хранения. Деформированы экономические взаимоотношения, теряется престижность крестьянского труда.

При сложном финансовом состоянии строительство жилья, дорог, клубов, других объектов в основном ложится на плечи хозяйств и крестьянства. В то же время строительство в городах ведется в значительных объемах за счет государственного бюджета. Мало сельских жителей пользуется природным газом, централизованным отоплением, водоснабжением, канализацией. Во многих селах, особенно Полесских районов, отсутствуют клубы, объекты здравоохранения, бытовые предприятия, детские дошкольные учреждения, бани, общественное питание. Уровень медицинского обслуживания сельского населения значительно отстает от городского. Все это обостряет демографическую ситуацию. Только за последние 10 лет сельское население уменьшилось на 114 тыс. человек.

При этом городское население увеличилось на 107 тысяч человек. Трудовой потенциал на селе существенно снижается за счет постоянной "маятниковой" миграции, которая по области составляет почти 30 тысяч человек. С каждым годом уменьшается доля сельских жителей в трудоспособном возрасте. Численность сельского населения в возрасте от 16 до 29 лет, то есть активного для воспроизводства населения, составляет лишь 11 процентов в общей численности.

Медленно улучшаются производственные условия. Низкий уровень комплексной механизации на животноводческих фермах. Третья часть помещений непригодна для применения средств механизации. В каждом третьем хозяйстве нет ремонтных мастерских. Многие населенные пункты, особенно малые села, не имеют подъездных дорог с твердым покрытием. Проблемой остается оснащение хозяйств оборудованием для переработки сырья, крестьянских подворий малогабаритной техникой. Систематически не выполняются планы ввода в

3.

эксплуатацию линий электропередач и трансформаторных подстанций, при очень низкой надежности электроснабжения.

Пищевая и перерабатывающая промышленности только на 30-40 процентов обеспечиваются технологическим оборудованием. Многие предприятия расположены в приспособленных зданиях. Уровень ручного труда достигает 50-60 процентов.

Через систему обязательных поставок по низким закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию и посредством диктата промышленности на стоимость техники, сырьевых ресурсов и услуг из аграрного сектора принудительно изымается большая часть создаваемого в отрасли дохода, выделяемые государственные дотации не дают ощутимых результатов по укреплению экономики хозяйств.

Сложной остается экологическая обстановка в области. По-прежнему, источниками загрязнения поверхностных и подземных вод являются животноводческие комплексы, неорганизованные склады минеральных удобрений и ядохимикатов, бессистемное их внесение на поля. Немало вреда окружающей среде наносят и перерабатывающие предприятия области.

Основные направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Признать основным направлением развития агропромышленного комплекса переход к рыночной экономике, формирование многоукладной экономики, создание условий для развития различных типов предприятий и форм хозяйствования — кооперативных и государственных формирований, акционерных предприятий и объединений, крестьянских /фермерских/ хозяйств, малых предприятий, подсобных хозяйств граждан, путем свободного выбора каждым коллективом и отдельным гражданином форм и видов трудовой деятельности.

В целях содействия ускоренному созданию многоукладной экономики агропромышленного комплекса, с учетом законов Украинской ССР и предложений районных, сельских, поселковых Советов необходима подготовка пакета нормативно-правовой документации, механизма создания и развития тех или иных форм хозяйствования.

4.

Требуется разработать и установить нормы налоговой ставки за единицу площади земельных угодий в зависимости от кадастра.

Областному Совету установить экономически обоснованные размеры земельных участков для крестьянских /фермерских/ хозяйств.

Налоговую ставку за землепользование определять один раз на момент вступления в свои права землепользователя. В дальнейшем налоговая ставка может быть изменена решением областного Совета только для всех землепользователей одновременно в пропорции первичной налоговой ставки.

Областным Советом народных депутатов в августе прошлого года разработана и утверждена программа по увеличению объемов производства и улучшению снабжения населения продуктами питания.

Особое внимание уделено развитию зернового хозяйства. К концу тринадцатой пятилетки за счет внедрения и совершенствования интенсивных технологий намечено произвести в области не менее 2,3 млн. тонн зерна. При этом предусматривается осуществить структурные изменения в зерновом клине в направлении увеличения выращивания фуражного зерна — особенно кукурузы. Для решения белковой проблемы первоочередное внимание уделяется производству гороха, сои, крестоцветных культур.

Увеличение производства сахарной свеклы намечено обеспечить за счет освоения украинской интенсивной технологии производства, усовершенствования систем семеноводства, защиты растений, внесения удобрений, сокращения потерь при уборке. Это позволит довести производство белого сахара до 30 центнеров с гектара.

Для улучшения снабжения населения овощной продукцией ежегодно необходимо производить во всех категориях хозяйств 260—265 тыс. тонн овощей. Одновременно улучшить ассортиментную структуру овощных культур, нарастить мощности закрытого грунта до 0,7 кв.м на I жителя области и довести обеспечение тепличной продукцией до нормативного потребления.

5.

Валовой сбор картофеля намечено стабилизировать в объеме 1,4 млн. тонн в год. Улучшить через созданную в области на базе сельскохозяйственного института систему "Меристема" семеноводство картофеля, выйти на урожай 150-160 ц/га, расширить площади под ранними сортами, увеличить базу переработки и хранения с тем, чтобы бесперебойно снабжать население картофелем во все периоды года. Увеличение выращивания плодов и ягод будет осуществляться за счет специализированных колхозов и совхозов, сеть которых в 13 пятилетке будет расширена до 15-18 хозяйств. Заключив договора с Черкасским институтом садоводства и Краснокутской опытной станцией Харьковской области, перевести эту отрасль на научную основу.

С учетом развития коллективного садоводства и огородничества, личных хозяйств населения, развития базы заготовительных организаций в предстоящей пятилетке, в основном, будет решена проблема снабжения населения плодово-ягодной продукцией.

Для сохранения плодовоовощной продукции и картофеля, продления сроков хранения программой намечено построить хранилища на 12,0 тыс. тонн.

В кормопроизводстве общий объем заготовки кормов по всем категориям хозяйств на конец пятилетки должен вырасти до 5,4 млн. тонн кормовых единиц с содержанием перевариваемого протеина 110-115 г на кормовую единицу.

Основными направлениями интенсификации кормопроизводства в ближайшей перспективе будут: освоение контура мелиоративной системы земледелия и специализированных кормовых севооборотов, совершенствование структуры посевов, внедрение новых сортов и гибридов кормовых культур, кукурузы на зерно и силос только раннеспелых сортов и гибридов, интенсивных технологий их возделывания, ресурсо- и энергосберегающих технологий при их заготовке, создание базы хранения.

Интенсификация развития животноводства невозможна без рационального использования кормов, особенно концентрированных, максимального использования полноценных кормосмесей, амидоминеральных добавок, комбикормов.

6.

Для удовлетворения потребностей населения области в продуктах животноводства к концу предстоящей пятилетки намечено довести производство мяса до 262 тыс. тонн живого веса и молока - до 1,1 млн. тонн, что соответственно выше фактического уровня 1989 года на 11,4 и 13,2 процента. Производство яиц, учитывая снижение поставок в союзно-республиканский фонд, стабилизировать на достигнутом уровне, с учетом полного удовлетворения потребностей населения.

Для увеличения производства мяса приоритет представляется развитию отрасли свиноводства за счет наращивания поголовья, освоения мощностей специализированных хозяйств, совершенствования селекционно-племенной работы, интеграции общественного производства с возможностями выращивания свинины в хозяйствах населения.

Расширение производства говядины будет обеспечено в спецхозах и неспециализированных хозяйствах за счет повышения среднесуточных привесов и доведения продукции выращивания на переходную голову скота до 130-140 кг в год, повышения сдаточного веса реализуемого скота, увеличения поголовья.

Предусматривается увеличить производство мяса птицы за счет наращивания мощностей в колхозах и совхозах, увеличения реализации молодняка населению, улучшения структуры птицеводства. Это даст возможность нарастить мяса птицы более чем на 10 тыс. тонн.

Обеспечение выполнения программы развития прудового рыбоводства даст возможность к концу следующей пятилетки довести производство рыбы с 3,5 до 5 тыс. тонн.

Намечен прирост мощностей по переработке мяса - на 76 тонн в сутки, колбасных изделий - на 30,5. Завершение строительства семи цехов по производству молочных продуктов даст возможность дополнительно производить 92 тонны в сутки цельномолочной продукции, в том числе детского питания 24 тонны, при наличии 3,8 тонн в настоящее время.

7.

С участием промышленных предприятий области намечается провести реконструкцию и техническое переоснащение сахарных заводов, что позволит сократить срок переработки свеклы со 120 до 90-95 суток.

Планируется почти удвоить мощность по выпуску плодоовощных консервов, на 25 процентов — кондитерских изделий и безалкогольных напитков, на 36 процентов — минеральной воды.

Предусматривается создать условия для развития сети малых предприятий и цехов по переработке мясной и плодоовощной продукции на местах производства сырья, на базе колхозов, совхозов, потребительской кооперации и индивидуальных хозяйств.

Совершенствовать и осуществлять переход на приемку скота, птицы, молока и другой сельскохозяйственной продукции непосредственно в хозяйствах.

Осуществление намеченных мер по наращиванию объемов производства сельскохозяйственной продукции, развитию базы пищевой и перерабатывающей промышленности потребуют около 5,3 млрд. рублей капитальных вложений /с учетом введения новых оптовых цен/.

Развитие материально-технической базы,
совершенствование инвестиционной политики

В данной концепции не ставится задача зарегламентировать по направлениям использование указанных объемов капиталовложений. Право в этом надо дать району и каждому хозяйству, тем более, что их предложения по объектам социальной сферы и производственного назначения учтены в ранее принятых программах.

Анализ нынешнего взаимоотношения между городом и селом показывает, что получая от села практически все продукты питания, машиностроительный комплекс области может вносить весомый вклад в развитие материально-технической базы села. Однако в настоящее время он выполняет местный заказ сельскому хозяйству лишь на 0,7 процента от общих объемов производства /продукция машиностроения и металлообработки - 1256 млн.рублей/. В 1989 году изготовлено машин, оборудования, средств механизации для сельского хозяйства всего на 9,3 млн.рублей.

Назрела необходимость переориентации части промышленного потенциала на производство продукции, в которой нуждается агропромышленный комплекс области, помимо получаемого в централизованном порядке.

ГлавПЭУ, при распределении строительных материалов из государственных заводов, приоритет отдавать удовлетворению нужд села.

Областной Совет будет поддерживать данными ему законом правами и средствами трудовые коллективы, которые обеспечат наращивание продукции по заказам колхозов, совхозов, отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности.

После принятия соответствующих законодательных актов республикой, разработать механизм взаимоотношений между аграрно-промышленным и промышленно-строительными комплексами области. При этом интересы колхозов, совхозов, арендных, крестьянских /фермерских/ хозяйств перед городом и промышленными предприятиями может представлять совет агропромышленных формирований области.

Интересы городов могла бы представлять областная ассоциация промышленников, учредителем которой являются исполкомы областного и городских Советов народных депутатов.

Считать целесообразным создание вокруг индустриальных центров пригородных агропромышленных зон.

Потребности агропромышленного комплекса области в ускоренном развитии его материально-технической базы во многом будут зависеть от своевременного наращивания мощностей строительных организаций, базы стройиндустрии и производства местных строительных материалов. Этому вопросу областной Совет придает важное значение и определяет его приоритетным в использовании капиталовложений.

За тринадцатую пятилетку необходимо выполнить об"ем строительно-монтажных работ на селе в сумме 1,8 млрд. рублей /против 0,9 млрд. рублей в XII пятилетке/, в том числе по "Сумыоблагрострою" 0,9 млрд. рублей, трестом "Агродорстрой" - 150 млн. рублей,хозспособом - 630 млн. рублей.

В настоящее время уже осуществлен ряд мер по наращиванию мощностей сельских строительных организаций в соответствии с комплексной программой самообеспечения области строительными материалами и конструкциями.

В об"единении "Сумыоблагрострой" в 1989 году введены мощности по столярным изделиям на 10 тыс.кв.м. В текущем году вводится в эксплуатацию цех извести мощностью на 50 тыс.тонн в год на Кролевецком заводе силикатного кирпича, на Заруцком известковом заводе - карьер мела мощностью 70 тыс.тонн, на Сумском заводе ЖБИ-I - производство столярных изделий на 20 тыс.кв.м. квадратных метров.

В г.Конотопе предусмотрен ввод цеха крупнопанельного домостроения производительностью на 32,9 тыс.кв. метров площади жилья для сельского хозяйства.

Начинается строительство Тростянецкого кирпичного завода мощностью 13,5 млн.штук кирпича в год. В XIII пятилетке будет построено "Сумыоблагростроем" II таких заводов общей мощностью 148,5 млн.штук кирпича.

На 30 тыс.куб.м возрастут мощности по сборному железобетону. Ведется строительство цеха на Сумском силикатном заводе мощностью 120 тыс.куб.метров блоков ячеистого бетона в год с участием долевых средств колхозов, совхозов.

В 1993 году планируется ввести цех по выпуску газо-силикатных блоков мощностью 120 тыс.куб.м в год в г.Кролевец. Реализация этих мер позволит обеспечить к концу пятилетки потребности сельского хозяйства в строительных материалах, производимых в области. Это даст возможность использовать в полную силу хозяйственный способ строительства в АПК, доля которого в общих об"емах составляет почти одну треть и довести об"емы работ до 120 млн.рублей в год при достигнутых в 1989 году 78 млн.рублей.

Исходя из приоритета развития села, несмотря на существенные приросты мощностей сельских строителей, требуется переориентация деятельности ряда строительных организаций из города на село. С этой целью намечается выполнить по заказу агропромышленного комплекса территориально-строительному об"единению "Сумстрой" за тринадцатую пятилетку работы в об"еме 225 млн.рублей. В 1990 году их ожидается в об"еме 9 млн.рублей. Процесс переориентации должен обеспечиваться рядом экономических стимулов.

В данной ситуации предусмотрены меры:

первое - по всей территории области освободить сельских строителей от сооружения об"ектов в городской местности, кроме строительства собственной базы и об"ектов здравоохранения, тем самым высвободить их мощности для увеличения об"емов работ на селе;

второе - передать ТСО "Сумстрой" строительство и реконструкцию всех предприятий по переработке и об"ектов хранения, привлекая также к строительству на селе производственных об"ектов, жилья, соцкультбыта;

II.

третье — областной Совет будет поддерживать кооперативы по строительству дорог, жилья, других объектов соцкультбыта, особенно базы стройиндустрии.

Приоритеты в финансировании, налоговая политика

В условиях отсутствия паритета цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства финансовое состояние колхозов, совхозов, предприятий АПК улучшается медленно. Частичное списание долгов, повышение закупочных цен не позволяет в полной мере осуществить намеченные программы. Очевидно, что без предоставления финансовых льгот и стимулов развитие производственной и социальной базы АПК, как и прежде, будет затруднено.

Таковыми стимулами могли бы быть:

определение льготной налоговой политики районными Советами народных депутатов для низкорентабельных хозяйств, особенно в Полесской зоне области;

арендным предприятиям на селе, крестьянским /фермерским/ хозяйствам предоставить право первоочередного пользования кредитами, устанавливать им пониженные процентные ставки за кредит, в зависимости от обустроенности хозяйств выдавать беспроцентные кредиты. Освободить такие хозяйства от налогов на доходы в первые 3-5 лет;

обеспечить первоочередное право сельских индивидуальных застройщиков на получение строительных материалов. Установить для них льготные условия предоставления кредита. Предусмотреть, что половина кредита погашается через 5 лет после ввода объектов за счет бюджета или хозяйства, если домовладелец работает на селе в сферах производства сельхозпродукции, переработки или обслуживания;

предоставить право исполкомам городских Советов народных депутатов бронировать жилье в городах за лицами, изъявившими желание работать на селе, на срок договора, подписанного ими с колхозами и совхозами;

расширить сферу применения потребительского кредита для сельского населения;

предоставить право местным Советам освободить промышленные предприятия и организации от уплаты налогов с суммы прибыли, полученной от изготовления продукции по заказам местных Советов народных депутатов. Объемы этих работ включаются в планы трудовыми коллективами на общих основаниях;

предоставить льготные условия по налогообложению кооперативам, принявшим заказ по строительству сельских объектов;

не облагать налогом часть прибыли промышленных предприятий и других организаций, внесенной в порядке долевого участия в развитие материально-технической базы АПК.

Сфера социального обслуживания сельского населения

Инвестиционная политика должна основываться на первоочередном выделении материальных и финансовых ресурсов на создание сфер обслуживания сельского жителя.

В каждом селе следует создать базу для получения необходимых социальных услуг по медицинскому, торговому, бытовому обслуживанию, дошкольному и школьному воспитанию детей, осуществить меры, направленные на развитие коммунальных услуг в сельской местности.

В XIII пятилетке ко всем селам нужно построить подездные дороги с твердым покрытием.

Целесообразно направлять на село в пределах 50 процентов централизованных капитальных вложений, выделяемых области на социальную сферу, широко привлекать долевые средства промышленных предприятий на договорной основе.

Надо осуществлять меры по созданию необходимых условий специалистам обслуживающей сферы, а именно, одновременно со строительством школ, больниц, ФАПов, детских дошкольных учреждений, строить для них жилье.

В сфере коммунального и бытового обслуживания необходимо способствовать развитию всех форм собственности,

создавать условия для образования арендных, кооперативных, частных предприятий, разрешенных действующим законодательством. Предоставить им преимущества в льготах.

С целью привлечения высококвалифицированных кадров для работы на селе необходимо закрепить на договорной основе право специалистов обслуживающих отраслей на приобретение в хозяйствах отдельных видов продуктов питания, зерна, кормов.

Рекомендовать колхозам, совхозам выделять работникам обслуживающих отраслей и пенсионерам зернофураж в количестве не менее 250 кг на человека.

В торговом обслуживании добиваться выравнивания уровней снабжения товарами городского и сельского населения.

Уточнить или изготовить в ближайшие два года генеральные проекты застройки и благоустройства всех сел области, а также разработку новых типов проектов жилых и общественных помещений с использованием новых строительных конструкций и местных строительных материалов. Особое внимание будет уделено жилищному строительству в районах с низким обеспечением трудовыми ресурсами.

За счет всех источников финансирования ежегодно надо вводить в эксплуатацию не менее 3 тыс. жилых домов усадебного типа, 200-250 км газопроводов. В 1991-1992 годах намечено построить и ввести в действие 27 школ на 6,7 тысячи ученических мест, 14 детских садов-ясель на 935 мест, медицинских учреждений на 210 посещений в смену, клубов и домов культуры - на 2300 мест, предприятий общественного питания на 500 мест и другие объекты.

Часть мощностей мелиоративных строительных организаций следует направить на строительство и реконструкцию водопроводных систем на селе. Ежегодно вводить не менее 100 км водопроводных сетей.

Сельские подсобные хозяйства граждан, садово-огороднические кооперативы и народные промыслы

Решая вопросы развития агропромышленного комплекса, следует подчеркнуть возрастающую роль в этом личных

подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества, подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий и организаций, промышленных производств и промыслов колхозов и совхозов.

Для наращивания производственного потенциала в личных подсобных хозяйствах граждан создать базу по обеспечению населения молодняком скота и птицы, оказывать помощь в выделении концкормов, способствовать созданию кооперативов, фермерских хозяйств. В системе агроснаба АПК области работать над созданием специального фонда материальных ресурсов и служб сервиса для удовлетворения потребностей индивидуальных и фермерских хозяйств.

Предоставить возможность каждой желающей семье иметь садово-огородный участок, в размерах предусмотренных земельным законодательством, распространив это на городских жителей, имеющих индивидуальные жилые дома.

Для дальнейшего развития коллективного садоводства и огородничества необходимо также совершенствовать торгово-закупочную деятельность потребкооперации.

Обеспечить наращивание производства сельскохозяйственной продукции в подсобных хозяйствах промышленных предприятий и организаций. Способствовать в них развитию арендных и кооперативных отношений, расширить договорные производственные связи с колхозами и совхозами на основе заинтересованности в совместной деятельности.

В новых условиях по-особому рассматривается роль подсобных предприятий и промыслов в колхозах, совхозах. Их развитие позволит увеличить об"емы переработки сельскохозяйственной продукции, выпуск товаров народного потребления, обеспечить занятость сельских жителей, закрепить молодежь на селе.

Для дальнейшего развития подсобных перерабатывающих предприятий колхозов и совхозов организовать выпуск промышленными предприятиями области маслобоек, крупорушек, мельниц, средств малой механизации и другого оборудования. Обеспечить дальнейшее развитие народных промыслов.

Кадровая политика в агропромышленном комплексе

Одним из условий развития агропромышленного комплекса является кадровое обеспечение. Для этого необходимо внедрить дифференцированное обучение школьников путем создания классов с углубленным изучением предметов, предусмотреть меры по созданию высших профтехучилищ.

На территории центральных усадеб колхозов, совхозов вести работу по переводу неполных средних школ в средние общеобразовательные, в отдаленных селах — по организации "школ-детских садов".

В целях более широкого вовлечения сельской молодежи в профессионально-техническое обучение:

изучить вопрос создания новых профтехучилищ в районах области, а также образования училищ-совхозов, училищ — колхозов;

внедрить в сельских профтехучилищах подготовку рабочих по профессии "мастер сельского хозяйства", способных работать в новых условиях, в фермерских и личных хозяйствах;

подготовку кадров массовых профессий для отраслей агропромышленного комплекса вести, в основном, за счет средств государственного бюджета. Наряду с этим способствовать переводу подготовки специалистов на договорную и хоздоговорную основу, развивать хозрасчетные принципы в подготовке и переподготовке кадров массовых профессий;

обеспечить все сельские профтехучилища необходимым количеством земли для создания учебных хозяйств;

шире практиковать внедрение в профтехучилищах бригадного подряда, передачу земли, принадлежащей колхозам, совхозам в аренду коллективам училищ профтехобразования.

С целью координации всей кадровой работы необходимо создать учебный центр, который будет осуществлять организационно-методическое руководство системой подготовки и повышения квалификации руководителей, специалистов и кадров массовых профессий.

Научное обеспечение

В последние годы тематика исследований научных учреждений области по вопросам земледелия и животноводства постоянно совершенствуется и они носят комплексно-целевой характер.

В результате углубленных исследований для зон области разработаны усовершенствованные интенсивные технологии возделывания зерновых культур, ведется целенаправленная работа по совершенствованию методов производства семян в первичных и элитных звеньях семеноводства.

Разработана сумская технология возделывания картофеля, основанная на максимальном использовании агротехнических приемов, направленных на повышение плодородия почвы с одновременной минимализацией пестицидной нагрузки, внедряются достижения биотехнологии при семеноводстве картофеля.

Специалистами облгоспредприятия, учеными сельхозинститута и опытной станции ведется целенаправленная работа по совершенствованию племенной работы в молочном скотоводстве за счет голштинизации имеющихся в области пород.

Совершенствуется такая форма соединения науки с производством, как научно-производственные системы. Созданы и действуют научно-производственные системы "Молоко", "Гречиха", "Меристема" и другие.

Научное обеспечение агропромышленного комплекса области должен осуществлять центр, объединяющий все научно-исследовательские, проектно-конструкторские и учебные заведения.

Приоритетными направлениями исследований и технологических разработок всех научно-исследовательских учреждений и других организаций, входящих в центр научного обеспечения является:

разработка и совершенствование энергосберегающих, экологически чистых технологий выращивания сельскохозяйственных культур и производства продуктов животноводства;

совершенствование системы защиты почв от эрозии на основе контурно-мелиоративной организации территории;

создание, отбор и внедрение новых сортов сельскохозяйственных культур по целевому назначению;

осуществление перехода на 3-летнюю схему производства безвирусной элиты картофеля с использованием биотехнологического метода получения микроклубней;

организация производства гибридных семян кукурузы, особенно раннеспелых;

решение проблемы кормового белка, совершенствование технологии производства грубых, сочных и комбинированных кормов;

разработка и внедрение высокомеханизированных экологически чистых технологий производства продуктов животноводства;

совершенствование племенной работы в молочном скотоводстве за счет его голштинизации;

совершенствование производственных отношений, освоение различных форм кооперации, семейного подряда, аренды, создание крестьянских хозяйств и др;

проведение учебы кадров на семинарах, курсах, научно-практических конференциях;

развитие сотрудничества с зарубежными фирмами.

Финансирование фундаментальных научных исследований по проблемам развития села и агропромышленного комплекса намечено осуществлять в основном за счет государственного бюджета. Ввести материальное стимулирование научных работников за эффективность внедрения в хозяйствах области научных разработок.

Для финансирования научных исследований по приоритетным направлениям и внедрения научно-технических достижений в производство создать в агропромсовете специальный централизованный фонд, формируемый за счет отчислений от прибыли хозяйств и предприятий АПК.

Расходование средств этого фонда осуществлять через центр научного обеспечения АПК на основе договоров между

облагропромсоветом и научно-исследовательскими учреждениями, и как правило, на конкурсной основе.

Во всех научно-исследовательских учреждениях области и Сумском сельхозинституте создать консультативно-внедренческие хозрасчетные подразделения, работу которых координирует центр научного обеспечения развития АПК совместно с агропромсоветом. Поднять роль базовых хозяйств по внедрению научно-технического прогресса, предоставить им приоритет в материально-техническом обеспечении, другие льготы, предусмотренные Положением о базовом хозяйстве.

Источник финансирования

В переходном периоде к рыночным отношениям произойдут коренные изменения в формировании источников финансирования капиталовложений. Как правило, все затраты по строительству и реконструкции будут финансироваться за счет прибыли хозяйств и кредитов банка.

Предварительные расчеты показывают, что на XIII пятилетку в системе агропромышленного комплекса собственные источники, которые можно направить в капитальное строительство, могут составить 2,8-3,0 млрд. рублей против потребности по принятым программам 5,3 млрд. рублей.

В том случае, если на уровне республики будет законодательно подтверждено положение о том, что строительство объектов социальной сферы на селе будет вестись за счет государственных средств, а также то, что в распоряжение АПК останется 30-40 процентов налога с оборота, за счет этого возможно направить селу еще 600-650 млн. рублей средств.

Таким образом, возможный дефицит финансовых ресурсов на осуществление программы по АПК при этом будет равен 1,7 млрд. рублей.

Пути изыскания таких объемов средств могут быть следующими:

получение дополнительной прибыли за счет повышения эффективности сельскохозяйственного производства, сокращения затрат на производственную продукцию;

более широкое применение кредитов банка;
долевые средства промышленных и других предприятий на договорной основе.

После введения новых цен следует более глубоко просчитать финансовые ресурсы и определиться в первоочередности выполнения программ, а при необходимости провести их корректировку.

Структура управления и взаимодействия подразделений агропромышленного комплекса

В области экономики, организации и управления предусматривается отход от сложившихся принципов.

Директивная система должна быть заменена самоуправлением.

Для организации материально-технического снабжения производителей сельскохозяйственной продукции, малых предприятий возникает необходимость создания системы сервисного обслуживания. Она может быть создана на базе ныне существующих: системы агроснаба, ремонтно-транспортных предприятий, районных предприятий по электрификации "Сельэнерго".

Реализация услуг должна проводиться через сеть специализированных баз и магазинов оптовой торговли, под об"емы госзаказа в соответствии с договорами.

С целью финансового обеспечения колхозов, совхозов, крестьянских /фермерских/ хозяйств, кооперативов, мелких предприятий создан на базе Агропромбанка СССР коммерческий акционерный банк.

Необходимо, чтобы этот банк проводил политику льготных условий кредитования предприятий, создавая преимущество перед аналогичными структурами в городе.

Основные направления экологизации производства продукции в агропромышленном комплексе.

Приоритетными направлениями экологизации производства продукции в агропромышленном комплексе являются:

разработка и реализация программ развития экологически совершенных технологий производства и переработки сельхозпродукции;

формирование совершенной системы экологического контроля за чистотой сельхозпродукции и природных сред;

совершенствование организационных методов управления природопользованием и экономической мотивации экологизации производства.

Вопросы, требующие решения в республиканских органах

С целью практического осуществления положений Законов Украинской ССР по установлению договорных отношений между областью и республикой считаем необходимым определиться на уровне республиканских органов по следующим вопросам:

о порядке и принципах формирования государственного заказа, выделении соответствующих материальных ресурсов;

эквивалентности цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства. Обеспечении соответствующего качества поставляемой техники;

в полном списании долгосрочной задолженности по кредитам банка в сумме 208 млн. рублей;

оставить в распоряжении предприятий агропромышленного комплекса до 40 процентов налога с оборота и направить их на реконструкцию и техпервооружение этой отрасли;

освободить колхозы, совхозы, подсобные сельскохозяйственные предприятия и предприятия переработки, находящиеся в сельской местности, от платы за трудовые ресурсы;

о целевом направлении государственных средств в социальное развитие села и агропромышленный комплекс по тем льготам и приоритетам, которые будут закреплены законом,

Считаем, что в переходный период сельскохозяйственная продукция и продукты ее переработки колхозами, совхозами, другими государственными, кооперативными предприятиями и индивидуальными хозяйствами должны реализовываться по государственным закупочным, регулируемым и свободным ценам. С развитием рыночных отношений осуществляется переход на реализацию всей сельскохозяйственной продукции по свободным ценам.

21.

Эти положения должны быть закреплены в соответствующих законах Украинской ССР:

о предоставлении льгот по налогообложению наемных бригад и строительных кооперативов в сельской местности, так как существующие ставки налога на зарплату свыше 700 рублей сдерживают выработку в этих коллективах;

предусмотреть компенсацию части затрат промышленных предприятий по перепрофилированию цехов и производства на изготовление заказов местных Советов для села;

установить плату в бюджеты сельских и поселковых Советов народных депутатов с предприятий /кроме предприятий агропромышленного комплекса/ за каждого работающего в городе, но проживающего в селе;

выработать меры компенсации затрат на доставку товаров в сельскую местность и уравнивать цены на промышленные товары до уровня розничных цен госторговли;

коммерческим, акционерным и другим банкам установить льготный процент налогообложения на их доходы, с тем, чтобы сохранить прежние ставки платы за кредит предприятиям и хозяйствам АПК.

Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

РЕШЕНИЕ

от 30.10.90

г.Сумы

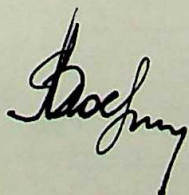
О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области.

Руководствуясь ст.25 "Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле", пунктом 2 Указа Президиума Верховного Совета Украинской ССР "О некоторых вопросах отвода и изъятия земель в Украинской ССР" от 10 мая 1990 года, учитывая предложения исполкомов районных Советов народных депутатов о предельных размерах крестьянских хозяйств и, принимая во внимание практику работы других областей республики, областной Совет народных депутатов решил:

1. Установить на территории области предельный размер земельного участка, предоставляемого в пожизненное наследуемое владение гражданам области для ведения крестьянского хозяйства, площадью до 50 гектаров, в том числе пашни до 10 гектаров.

2. Районным Советам народных депутатов размер земельных участков, выделяемых для ведения крестьянских хозяйств, определять в каждом конкретном случае с учетом местных особенностей, специализации и возможности обработки предоставляемых земель преимущественно личным трудом членов крестьянского хозяйства.

Заместитель председателя
Совета



В.М.Москаленко

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

122

проекта решения, постановления, распоряжения ~~исполкома~~ Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области

1. Проект представлен _____

наименование организации

2. Основание для постановки вопроса: Ст. 25 "Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле", пункт 3 Указа Президиума

Верховного Совета Украинской ССР "О некоторых вопросах отвода и изъятия земель в Украинской ССР"

3. Докладывают: _____

фамилия, имя, отчество, должность

4. Содокладывают (выступают): _____

фамилия, имя, отчество, должность

5. Согласовано: _____

Богданов Б.А. - начальник отдела землепользования, землеустройства и охраны почв при облисполкоме

Мирошник В.М. - первый заместитель председателя "Сумыагропромсовета"

Петрусенко А.К. - первый заместитель председателя исполк.

Заяц Ю.Ф. - консультант по правовой работе областного Совета

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров
	в райгорис- полкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы	1		Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный	1		Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	1
г. Сумы	1		Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	
Ковпаковский	1		Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодopитомнических совхозов	1
г. Ахтырка	1		Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Глухов	1		Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Конотоп	1		Отдел народного образования		Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Ромны	1		Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Шостка	1		Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
Ахтырский	1		Отдел по труду		ПО по птицеводству	1
Белопольский	1		Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	1
Бурынский	1		Отдел юстиции	1	ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Великописаревский	1		Отдел загс		НПО «Элита»	1
Глуховский	1		Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Конотопский	1		Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Краснопольский	1		Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Кролевецкий	1		Комитет по телевидению и радиовещанию облисполкома	1	Трест «Сумыводстрой»	
Лебединский	1		Комитет по физкультуре и спорту облисполкома	2	Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	1
Липоводолинский	1		АПК области	18	Облпотребсоюз	
Недригайловский	1		РАПО		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Путивльский	1		Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодоовощхоз»	1		
Роменский	1		ПО мясной промышленности			
Середино-Будский	1					
Сумский	1					
Тростянецкий	1					
Шосткинский	1					
Ямпольский	1					
Отделы и управления облисполкома:						
Плановая комиссия	1					
Финансовое управление						
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли	1					
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения						
Управление культуры						
Управление кинофикации						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Приложение

к стенографическому отчету о третьей
сессии областного Совета народных

У С С Р депутатов

Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 30.10.90

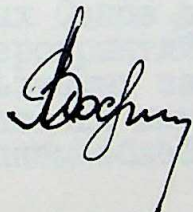
г. Сумы

Об изъятии и отводу земель-
ных участков в области.

Областной Совет народных депутатов в соответствии с
Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1990 года
"О некоторых вопросах выделения и изъятия земель в Украин-
ской ССР", а также учитывая необходимость оперативного
решения вопросов по изъятию и отводу земель решил:

Поручить исполкому областного Совета народных депу-
татов решать вопросы по изъятию и отводу земельных участ-
ков, до принятия нового Закона о земле СССР.

Заместитель председателя
областного Совета

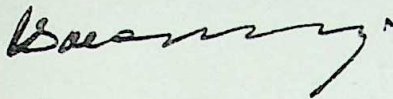


В.М. Москаленко

Тт. Бондаренко А.Д., Петрусенко А.К.,
Чернявский А.Ф., ☒ Богданов Б.А.

128

Прошу подготовить проект решения
по данному вопросу и внести на рассмотрение
президиума областного Совета в сентябре т.г.



В.А. Шевченко

19 июля 1990г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СУМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Т.ШЕВЧЕНКО В.А.

Согласно ст.25 "Основ законодательства Союза ССР и Союзных республик о земле", введенных в действие с 15 марта 1990 года, а также в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Украинской ССР "О некоторых вопросах предоставления и изъятия земель в Украинской ССР" от 7 мая 1990 года предельные размеры земельных участков, которые предоставляются для ведения крестьянских хозяйств, устанавливаются областными Советами народных депутатов.

В связи с тем, что предельные размеры земельных участков, предоставляемые гражданам для ведения крестьянских хозяйств, до настоящего времени областным Советом не определены, предлагаю поручить начальнику отдела землепользования, землеустройства и охраны земель облисполкома Т.Богданову В.А., председателю совета агропромышленных формирований области Т.Чернявскому А.Ф., первому заместителю председателя облисполкома Т.Петрусенко А.К. подготовить проект решения "О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам для ведения крестьянских хозяйств в области" и вынести его на обсуждение для дальнейшего принятия на очередной сессии областного Совета народных депутатов.

Кроме этого, прошу поручить председателям райсоветов совместно с председателями райисполкомов на основании статей 9, 26, 38 вышеупомянутых Основ до 1 сентября 1990 года осуществить комплекс мероприятий по выявлению неиспользуемых и нерационально используемых земель для прекращения права владения и права пользования ими и перевода их в земли запаса и предоставления гражданам области для ведения крестьянских хозяйств.

Консультант по правовой работе
областного Совета

Ю.Ф.ЗАЩ

Відділ землекористування
при Сумському обласвиконкомі
ВХІД. № 288
23.07.1990 р.

вх. № 40
19.04.90

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

127

проекта решения, постановления, распоряжения ~~исполкома~~ Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

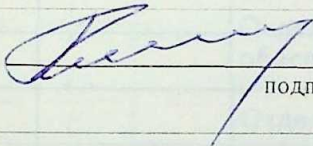
Об изъятии и отводе земельных участков в области

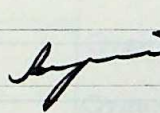
1. Проект представлен _____
наименование организации

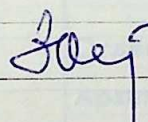
2. Основание для постановки вопроса: _____
согласно плану работы исполкома, во исполнение
постановления, распоряжения вышестоящего органа,
по указанию руководства исполкома, другие причины

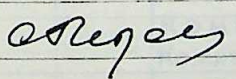
3. Докладывают: _____
фамилия, имя, отчество, должность

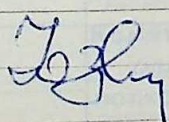
4. Сдокладывают (выступают): _____
фамилия, имя, отчество, должность

5. Согласовано:  Богданов Б.А. -начальник отдела земле-
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность
пользования, землеустройства и
охраны почв при облисполкоме

 Чернявский А.Ф. -председатель
"Сумыагропромсовет"

 Завалий В.Н. -помощник первого заместителя
председателя исполкома

 Петрусенко А.К. -первый заместитель председа-
теля исполкома

 Заяц Ю.Ф. -консультант по правовой
работе областного Совета

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количес- тво эк- земпля- ров
	в райгори- с- полкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы	1		Управление местной промышленности		ПО молочной промыш- ленности	
Заречный			Управление коммуналь- ного хозяйства		Межхозяйственное про- изводственное объеди- нение по птицеводству	
г. Сумы			Управление жилищного хозяйства		Производственное управ- ление пищевой промыш- ленности	
Ковпаковский			Управление по заготов- кам и снабжению топли- вом населения, комму- нально-бытовых пред- приятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграр- ное объединение плодо- питомнических совхозов	
г. Ахтырка			Аптечное управление		Отдел материально-тех- нического снабжения	
г. Глухов			Отдел по делам строи- тельства и архитектуры		Производственное транс- портное объединение	
г. Конотоп			Отдел народного обра- зования		Госинспекция по заготов- кам и качеству сельско- хозяйственных продуктов	
г. Ромны			Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Шостка			Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
Ахтырский			Отдел по труду		ПО по птицеводству	
Белопольский			Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар- агропром»	
Бурынский			Отдел юстиции		ПО по производству, за- готовке и первичной обработке конопли	
Великописаревский			Отдел загс		НПО «Элита»	
Глуховский			Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Конотопский			Комитеты		Областное производст- венное управление хлебопродуктов	
Краснопольский			Комитет народного контроля		Областное производст- венное управление мели- орации и водного хозяй- ства	
Кролевецкий			Комитет по телевидению и радиовещанию облис- полкома		Трест «Сумыводстрой»	
Лебединский			Комитет по физкультуре и спорту облисполкома		Областное управление лесного хозяйства и ле- созаготовок	
Липоводолинский			АПК области		Облпотребсоюз	
Недригайловский			РАПО		Объединение «Сумы- облагрострой»	
Путивльский			Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодо- овощхоз»			
Роменский			ПО мясной промышлен- ности			
Середино-Будский						
Сумский						
Тростянецкий						
Шосткинский						
Ямпольский						
Отделы и управле- ния облисполкома:						
Плановая комиссия						
Финансовое управ- ление						
Управление внут- ренних дел						
Управление капи- тального строитель- ства						
Управление торгов- ли						
Управление общес- твенного питания						
Управление бытово- го обслуживания населения						
Управление куль- туры						
Управление кино- фикации						
Управление по де- лам издательств, полиграфии и книж- ной торговли						

У С С Р
Сумский областной Совет народных депутатов
Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 31.10.90
г. Сумы

Об основных направлениях насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления и мерах по их реализации.

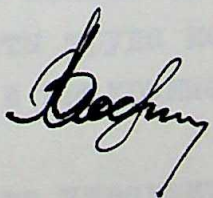
Заслушав и обсудив информацию о состоянии обеспечения населения области непродовольственными товарами народного потребления и основные направления насыщения ими рынка, областной Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить основные направления насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления.

Исполкомам областного, городских и районных Советов народных депутатов использовать их при разработке планов экономического и социального развития и мероприятий по переходу к рыночной экономике.

2. Создать при исполнительном комитете областного Совета народных депутатов, за счет существующих структур управления и фонда оплаты труда, комитет рыночных отношений, поручив ему разработку и внедрение программ перехода области к рыночной экономике.

Заместитель председателя
областного Совета



В.М.Москаленко

У С С Р в стенографическому отчету о третьей
сессии областного Совета народных
депутатов
Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 16 ноября 1990 г.

г.Сумы

Об основных направлениях насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления и мерах по их реализации.

Заслушав и обсудив информацию о состоянии обеспечения населения области непродовольственными товарами народного потребления и основные направления насыщения ими рынка, областной Совет народных депутатов решил:

1. Утвердить "Основные направления деятельности Советов народных депутатов области по насыщению рынка непродовольственными товарами народного потребления". /Приложение № I/.

Исполкомам областного, городских и районных Советов народных депутатов использовать их при разработке планов экономического и социального развития и мероприятий по переходу к рыночной экономике.

2. Создать при областном Совете народных депутатов координационный совет по переходу к рыночной экономике.

Президиуму областного Совета народных депутатов до 15 ноября 1990 года сформировать координационный совет и утвердить его состав.

3. Создать при исполнительном комитете областного Совета народных депутатов до 20 ноября за счет существующих структур управления и фонда оплаты труда комитет рыночных отношений, поручив ему разработку и внедрение программ перехода к рыночной экономике.

Председателя комитета утвердить на очередной сессии Совета по представлению председателя облисполкома.

4. Поручить облисполкому с привлечением необходимых организаций и специалистов разработать программу перехода области к рыночной экономике и представить ее на рассмотрение Совета в январе 1991 года.

5. Облисполкому:

5.1. Завершить до 15 декабря 1990 года подготовку мероприятий, обеспечивающих стабилизацию рынка товаров в 1991 году, наращивание объемов производства товаров народного потребления, мощностей, реконструкцию и перепрофилирование действующих производств предприятий области.

5.2. Организовать заключение договоров по оптовым поставкам на 1991 год не ниже уровня 1990 года.

5.3. Провести работу по установлению связей с областными Советами народных депутатов и предприятиями других регионов на базе эквивалентного обмена продукцией, производимой в области.

5.4. Организовать заключение договоров с городскими и районными Советами народных депутатов области по разграничению ответственности за поставку товаров и взаимовыгодному обмену.

5.5. Содействовать созданию ассоциаций малых и кооперативных предприятий по производству товаров и услуг населению с льготным налогообложением, кредитованием и первоочередным обеспечением производственных площадей.

5.6. До 1 января 1991 года создать товарную биржу на базе малого коммерческого предприятия "Содействие", поручив ей материально-техническое снабжение ассоциаций малых предприятий по производству товаров и услуг и коммерческие услуги по заключению сделок по эквивалентному обмену продукции, производимой в области.

5.7. Способствовать созданию акционерно-коммерческого банка в целях обеспечения инвестиционной, кредитной политики по насыщению рынка товарами и выпуска акций предприятий, производящих товары.

6. Облисполкому организовать разработку мероприятий по покрытию платежеспособного спроса, реализации денежных доходов и накоплений населения за счет ускоренного развития сферы платных услуг, продажи населению жилья, земельных участков, продукции производственно-технического назначения, выпуска ценных бумаг, лотерей, аукционов и других мер. Обеспечить их реализацию, начиная с 1991 года.

7. Главному планово-экономическому и финансовому управлениям:

7.1. При разработке бюджета на 1991 год предусмотреть средства для приобретения областным Советом контрольного пакета акций при создании акционерно-коммерческого банка.

7.2. При составлении плана экономического и социального развития на 1991 год предусмотреть использование валютного фонда и взаимных договорных обязательств с промышленными предприятиями, в т.ч. за счет бартерных сделок, закупку оборудования и технологических линий по производству особо дефицитных товаров и сырья для их производства.

7.3. При разработке плана экономического и социального развития на 1991 год руководствоваться основными направлениями насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления.

7.4. Принципы формирования местного бюджета применять в соответствии с законами, принимаемыми Верховным Советом Украинской ССР.

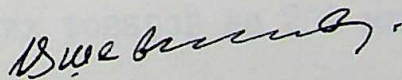
8. Облисполкому разработать меры по введению с января 1991 года талонной системы на товары первой необходимости по стабильным государственным ценам, чековой системы на товары повышенного спроса или других систем распределения в соответствии с постановлениями Совета Министров Украинской ССР.

9. Местным Советам народных депутатов, управлению торговли облисполкома, облпотребсоюзу организовать сеть коммерческих магазинов по реализации товаров повышенного спроса по коммерческим ценам и за конвертируемую валюту.

10. Облисполкому определить размеры поставок продукции в республиканский и союзный фонды на основе взаимовыгодного эквивалентного обмена.

II. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на президиум областного Совета народных депутатов.

Председатель Совета



В.А.Шевченко

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

деятельности Советов народных депутатов области по насыщению рынка непродовольственными товарами народного потребления.

I. Оценка состояния обеспечения населения непродовольственными товарами

Область располагает относительно развитым производством товаров народного потребления. В расчете на одного жителя за прошлый год изготовлено товаров на 1563 рубля, в то время как в среднем по республике на 1317 рублей, а в целом по стране на 1304 рубля. Вывоз потребительских товаров из области на 500,5 млн.рублей превышает их ввоз.

За четыре года пятилетки прирост общего объема товаров составил 24,6 процента, что в 1,2 раза превышает темпы прироста общего объема промышленной продукции. Более быстрыми темпами растет производство непродовольственных товаров, выпуск которых за этот период увеличился более чем в 1,4 раза. Производство продовольственных товаров возросло с начала пятилетки на 15,5 процента. За 9 месяцев т.г. прирост выпуска товаров на предприятиях области составил 45,8 млн. рублей или 3,1 процента. Производство непродовольственных товаров с начала года возросло на 12,8 процента.

Вместе с тем, обеспеченность населения многими видами товаров составляет немногим более половины нормативов, а по ряду из них еще меньше.

По производству непродовольственных товаров в расчете на одного жителя область занимает 18 место в республике. Из-за пределов области ввозится таких товаров на 209 млн.рублей больше, чем вывозится.

Несбалансированность экономики, развитие инфляционных процессов в стране породили ажиотажный спрос населения, что привело к концу 1990 года к массовому дефициту и исчезновению из свободной продажи многих видов изделий. Экономически

ажнотажный спрос подкрепляется наличием у населения области свободных денежных средств в виде вкладов в Сбербанк и остатка на руках в сумме более 2,5 млрд. рублей, это на 21 процент превышает годовой объем продажи товаров и реализации услуг. Промышленность, где только треть объема производства приходится на долю предметов потребления, не в состоянии оперативно реагировать на скачкообразное изменение покупательского спроса. Кроме того, существенно препятствует этому отсутствие гибкой системы материально-технического снабжения, ценообразования. Существующий порядок централизованного распределения в масштабах страны многих видов потребительских товаров ограничивает возможности пополнения товарных ресурсов за счет товарообменных операций.

Усиливающийся развал существовавших хозяйственных связей понуждает предприятия использовать выпускаемые товары для решения вопросов материально-технического обеспечения производства.

Анализ положения дел на потребительском рынке свидетельствует о невозможности решения вопроса его насыщения в рамках существующих принципов функционирования экономики. Выход из создавшегося положения возможен только на условиях перехода к регулируемой рыночной экономике.

Исходя из сложившейся структуры потребления и прогнозируемого роста денежных доходов населения, для реального обеспечения денежных средств, включая накопления населения, объем продажи непродовольственных товаров должен быть доведен в ближайшие 2-3 года до 2-2,3 млрд. рублей, что более чем в 2 раза превышает существующий уровень производства и реализации этих товаров.

П. Цель и концептуальный подход

1. Целью настоящего документа является разработка основных принципов и механизма их реализации по насыщению рынка промышленными товарами в условиях перехода области к рыночной экономике.

2. В основу концептуального подхода положен принцип создания механизма выгоды предпринимательской деятельности по производству и завозу промышленных товаров в

условиях острого дефицита и ажиотажного спроса.

III. Основные направления решения проблем насыщения рынка товарами

3. В сложившейся ситуации единственным выходом является создание условий для перехода к рыночной экономике и механизма стимулирования предпринимательской деятельности.

4. Основными направлениями насыщения рынка являются: наращивание мощностей действующих производств и изменение структуры экономики за счет увеличения доли производств группы "Б";

создание новых производств, в том числе альтернативной экономики: малых предприятий, кооперативов, частных и совместных фирм;

использование валютного фонда области и бартерных сделок для закупок оборудования и новых технологий по производству товаров потребления;

развитие прямых связей для эквивалентного обмена товарами и продукцией производственного назначения, то есть, переход на горизонтальные связи.

IV. Механизм стимулирования насыщения рынка товарами

4.1. Применение Закона о местном самоуправлении.

5. В соответствии с Законом о местном самоуправлении Советы народных депутатов организуют работу по насыщению рынка товарами народного потребления путем заключения хозяйственных договоров с предприятиями и организациями, действующими на их территории, а также Советами других регионов по организации производства товаров, оказанию услуг населению и эквивалентному обмену.

4.2. Конкуренция и альтернативная экономика

6. Одним из эффективных способов насыщения рынка является создание альтернативной экономики - предприятия различной формы собственности /акционерные, совместные, малые, кооперативные, частные/ - по производству товаров, как альтернатива государственным предприятиям, что порождает конкуренцию в сфере производства товаров.

7. Предприятия альтернативной экономики могут объединяться в ассоциации предпринимателей для обеспечения выполнения делегированных им функций на хозрасчетных договорных принципах.

8. Учредителем ассоциации предпринимателей может быть местный Совет народных депутатов или его исполнительный комитет.

9. Местные Советы создают выгодные условия для развития ассоциаций путем инвестиционной политики, налоговой и кредитной систем, выдачей договорного местного заказа с материальным обеспечением, что создает приоритетность для предприятий ассоциации в сфере производства товаров потребления и их продажи.

4.3. Инвестиционная политика.

10. Областной Совет определяет как первоочередные два приоритетных направления /насыщение рынка товарами и агропромышленный комплекс/ и устанавливает преимущество в выделении для этих целей капиталовложений и бюджетных средств.

11. Валютный фонд области и бартерные сделки используются преимущественно для закупки оборудования и новых технологий по производству товаров, выращиванию и переработке сельскохозяйственной продукции.

4.4. Налоговая политика

12. Областной, местные Советы устанавливают льготные налоги для предприятий, занятых производством товаров и могут освобождать их от налогов в первый год образования.

13. Предприятия, не производящие товары или не выполняющие услуги населению облагаются налогом без льгот.

4.5. Кредитная система

14. Для реализации кредитной политики и контроля денежного обращения областной Совет образует акционерно-коммерческий банк и способствует созданию сети других коммерческих банков.

15. Областной Совет обладает, как основной учредитель, контрольным пакетом, для чего предусматриваются источники финансирования на приобретение контрольного пакета акций.

Размер контрольного пакета акций составляет не менее 30 процентов при уставном фонде 5 млн. рублей.

16. Через коммерческий банк областной Совет определяет приоритетность в распределении кредитов /размер кредита, сроки и процентные ставки/ для предприятий, производящих товары потребления.

17. Решения о выпуске ценных бумаг, акций, в том числе государственными предприятиями, принимает областной, местные Советы на своей территории, и осуществляет их через Госбанк и коммерческий банк.

4.6. Коммерческий центр и товарная биржа

18. Для материально-технического обеспечения ассоциаций предпринимателей и предприятий, производящих товары и эквивалентного обмена товарами, продукцией производственного назначения областной Совет учреждает коммерческий центр и товарную биржу.

19. Коммерческий центр и товарная биржа обеспечивают комплексную поставку для производства товаров собственными силами и на договорных условиях с другими центрами, в том числе с организациями Госснаба.

20. В коммерческом центре образуется банк данных, имеющий в своем составе информацию о всей номенклатуре производимых в области товаров и продукции, потребителях продукции, товарах и поставщиках сырья, условиях эквивалентного обмена между поставщиками и потребителями.

21. Областной Совет поручает заключение договорных соглашений с Советами других регионов на взаимовыгодных принципах эквивалентного обмена исполком областного Совета.

22. В составе коммерческого центра организуется выставка промышленных товаров, проводятся аукционы, организуется рекламное бюро. Действие этих структур организуется на хозрасчетной основе.

23. Исполком областного Совета, размещая заказ на производство товаров через коммерческий центр и товарную биржу, берет на себя ответственность за материально-техническое обеспечение по разграничительному перечню с предприятием.

4.7. Приватизация предприятий

24. В качестве стратегической линии областной Совет берет курс на разгосударствление предприятий по производству товаров и оказанию услуг населению.

25. Основными формами хозяйствования определяются: акционерные предприятия, совместные предприятия, малые предприятия, кооперативы, частное предпринимательство.

26. В переходный период к рыночной экономике областной Совет совместно с городскими и районными Советами, их исполнительными комитетами определяют порядок приватизации производственных предприятий, предприятий по услугам населению, предприятий торговли.

27. Предприятиям, производящим товары потребления, разрешается открывать фирменные магазины по реализации их товаров, на любой форме собственности.

4.8. Снижение уровня отложенного спроса населения

28. До перехода на рыночную экономику проводится кампания сокращения размеров отложенного спроса с целью оптимизации покупательной способности населения.

29. Кампания организуется местными Советами путем выпуска ценных бумаг и лотерей, организации аукционов по продаже товаров повышенного спроса, продажи квартир, организации коммерческих и валютных магазинов, организации валютных аукционов и др.

4.9. Социальная защита населения

30. В целях социальной защиты населения при переходе на рыночную экономику реализуются мероприятия:

определяется перечень потребительских товаров для минимально необходимого уровня жизни и устанавливаются централизованно регулируемые цены через Совет Министров УССР;

решается вопрос через Верховный Совет УССР по введению индексации заработной платы в зависимости от уровня инфляции;

на переходной период устанавливается эквивалент при обмене товарами через товарную биржу.

31. До выхода из кризиса вводится карточная система: на товары длительного использования — чековая книжка с лимитом на душу населения в суммарном денежном выражении, талоны — на товары повседневного спроса в натуральных единицах измерения или другие системы административного распределения.

32. Частные предприниматели могут привлекать работников в соответствии с законодательством.

4.10. Принципы формирования местного бюджета и предложения Верховному Совету СССР по принимаемым законопроектам

33. В соответствии со ст. II Закона об экономической самостоятельности СССР 100 процентов налогов и отчислений от предприятий различных форм собственности и подчиненности, расположенных на территории данного Совета, поступают в местный бюджет.

34. Все внебюджетные источники также используются для формирования доходной части местного Совета.

35. Отчисления от областного бюджета в республиканский производится в фиксированном размере по долевого участию для финансирования делегированных полномочий, определенных межрегиональными договорами и договорами по выполнению республиканских целевых программ, заключаемых по согласованию с областным Советом /централизованный фонд/.

36. Принцип формирования бюджета областного Совета устанавливается снизу вверх, т.е. после формирования бюджета района, города путем зачисления в доход от всех источников, определяются делегированные функции областного Совета, региональные программы и сметы на их выполнение.

37. Областной бюджет по доходам состоит из трех фондов:

централизованный региональный фонд,
фонд регулирования социального уровня жизни районов,
фонд финансирования региональных программ.

38. Доля отчисления города, района в фонд регулирования социального уровня определяется исходя из обеспечения единого по области минимально допустимого уровня жизни населения /доход на душу населения/ и пропорционального перераспределения части сверхнормативного дохода города /района/ на уровне области.

При этом районам, имеющим доход ниже нормативного, устанавливается срок /не более трех лет/ для реализации мероприятий по доведению дохода до нормативного. По истечении срока дотации прекращаются.

39. Налог с оборота используется как регулируемый источник областного бюджета.

40. Налог на прибыль предприятиям устанавливается местными Советами фиксированного размера, по заявленной на год декларации плановых доходов, но не более установленного законом предельного размера.

41. Сверхплановая прибыль проверяется налоговой инспекцией. В случае законности ее получения, а также в случае использования этой части прибыли на социальные нужды или приоритетные направления, устанавливаемые местными Советами, она остается в распоряжении предприятий, облагается льготными налогами.

42. В случае незаконности получения сверхплановой прибыли, сокрытия доходов эта часть прибыли изымается в бюджет с наложением дополнительного штрафа.

У. Механизм реализации

43. Для реализации основных направлений по насыщению рынка непродовольственными товарами областной Совет принимает решение, устанавливающее сроки выполнения и ответственных исполнителей.

44. В целях конкретной организации работ и методологической помощи районным и городским Советам по реализации намеченного создается областной комитет по переходу к рыночной экономике из числа высококвалифицированных специалистов и депутатов на освобожденной основе.

45. При районных и городских Советах организуются постоянно действующие комиссии по переходу на рыночную экономику.

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

к проекту решения третьей сессии областного Совета народных депутатов двадцать первого созыва "Об основных направлениях насыщения рынка непродовольственными товарами и мерах по их реализации".

Главное планово-экономическое управление

Минченко Н.В. *(с приложением)*
заместитель

Финансовое управление

Сало И.В. *с заместителем*

Управление торговли

Тищенко М.К. *с заместителем*
инженер 1-й к. 11.

Областное управление
Госбанка СССР

Сергеев А.П.

Облпотребсоюз

Фильо И.М.

Замечания:

По п. 5 - утверждение штатных расписаний не входит в компетенцию Совета. Кроме того, структуру органов управления утверждает Верховный Совет СССР или его Президиум.
По п. 9.1 - Законом СССР "Об основных правах местных Советов" не предусмотрено участие Советов и исполкомов в создании банков (акционерных, коммерческих) и привлечение средств на приобретение контрольного пакета акций.
Сергеев

к стенографическому отчету о третьей
сессии областного Совета народных
депутатов
У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 30.10.90

г.Сумы

Об изменениях в составе комиссии при областном Совете по содействию в обеспечении прав и интересов реабилитированных и создании памятников жертвам репрессий, которые имели место в период 30-40-х и начала 50-х годов.

В связи с происшедшими изменениями в характере работы и общественной деятельности тт.Титова В.П., Барвинко В.Н., Замятиной Р.В., Лушпы М.А., Плюйко Л.А. - членов комиссии при областном Совете народных депутатов по содействию в обеспечении прав и интересов реабилитированных и создании памятников жертвам репрессий, которые имели место в период 30-40-х и начала 50-х годов, областной Совет народных депутатов решил:

1. Исключить их из состава названной комиссии.

2. Утвердить:

2.1. Заместителем председателя комиссии т.Довжинец Людмилу Геннадьевну - научного сотрудника партийного архива Сумского обкома Компартии Украины.

2.2. Членами комиссии: тт.Басова Ивана Ефимовича - заместителя начальника управления юстиции облисполкома,

Сумцова Григория Петровича - депутата областного Совета, председателя партийной комиссии при обкоме Компартии Украины,

Рыжкову Лидию Григорьевну - депутата областного Совета, первого заместителя председателя правления областной организации Союза журналистов УССР,

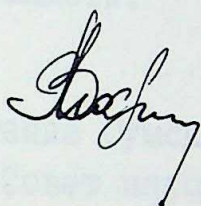
Житника Василия Николаевича - заместителя председателя областного совета профсоюзов,

2.

Дубровскую Светлану Михайловну - депутата областного Совета, учительницу украинского языка и литературы средней школы № 12 г.Сумы,

Манько Михаила Александровича - депутата областного Совета, старшего преподавателя истории УССР кафедры истории СССР педагогического института имени А.С.Макаренка.

Заместитель
председателя Совета



В.М.Москаленко

Приложение

У С С Р к стенографическому отчету о третьей
сессии областного Совета народных
депутатов
Сумский областной Совет народных депутатов
Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 30.10.90

г.Сумы

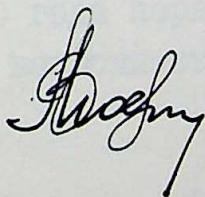
Об изменениях в административно-
территориальном делении области.

Рассмотрев представление Сумского районного Совета народных депутатов, областной Совет народных депутатов решил:

1. В целях улучшения руководства экономическим и социальным развитием, обслуживания населения образовать в Сумском районе Кекинский сельский Совет народных депутатов с центром в селе Кекино, передав в подчинение этому сельскому Совету село Капитановка Николаевского сельского Совета.

2. Поручить финансовому управлению облисполкома, Сумскому районному Совету народных депутатов совместно с исполкомом решить вопрос укомплектования созданного Совета кадрами и помещением.

Заместитель председателя
областного Совета



В.М.Москаленко

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов
Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 31.10.1990 г.
г.Сумы

О порядке введения карточек
потребителя и реализации
товаров по купонам.

Областной Совет народных депутатов решил:

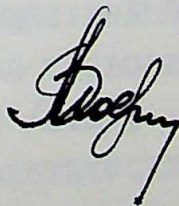
1. Согласиться с предложениями облисполкома о введении на территории области карточек потребителя с 1 ноября 1990 года.

2. Продажу промышленных товаров по купонам ввести с 1 ноября 1990 года, продовольственных товаров – с 3 ноября 1990 года.

3. Установить норму отпуска товаров без карточек потребителя и купонов на сумму до 30 копеек.

4. Исполкому областного Совета народных депутатов обеспечить до 3 ноября 1990 года порядок продажи продуктов питания, создающий равные возможности для жителей области.

Заместитель председателя
областного Совета



В.М.Москаленко

Сумский областной Совет народных депутатов
Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 16.II.90 г.
г.Сумы

Об отмене решения Сумского городского Совета народных депутатов от 13 октября 1990 г. "О деполитизации, департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы" и решения от 16 октября 1990 года "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы".

В представлении прокурора области от 19.IO.90 № 7/7-42 "Об устранении нарушений законности в деятельности Сумского городского Совета народных депутатов" сообщается, что на проходившей третьей сессии Сумского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва были вынесены решения от 13.IO.90 "О деполитизации, департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы" и от 16.IO.90 "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы".

Фактически решением "О деполитизации, департизации предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятельности политических партий в г.Сумы" признано недопустимым пребывание в каких-либо партиях, общественно-политических организациях и движениях работников правоохранительных органов /прокуратуры, МВД, КГБ/ и армии /п.3/; запрещена деятельность комитетов общественно-политических организаций, партий и движений в учреждениях народного образования, техникумах и вузах /п.8/; рекомендовано трудовым коллективам не предоставлять партиям, политическим организациям и движениям в пользование помещений и имущества /п.6/; предусмотрено освобождение должностных лиц от занимаемых должностей за нарушение решений Совета /п.9/. В решении "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы" установ-

лено, что на территории г.Сумы рядом с Флагом и Гербом Украинской ССР должны находиться сине-желтый флаг и трезуб /герб/ как национальная символика, утверждено Положение о применении этого флага.

Вышеуказанные решения городского Совета являются незаконными по следующим основаниям.

Решая вопрос о недопустимости пребывания в каких-либо партиях, общественно-политических организациях и движениях работников правоохранительных органов и армии, Совет нарушил тем самым неотъемлемые права граждан на объединения, закрепленные соответственно в статьях 51 и 49 Конституций СССР и УССР, а также во всеобщей декларации прав человека.

Законом Союза ССР "Об общественных объединениях" предусмотрено, что участие или неучастие гражданина в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав и свобод. Этот же Закон не запрещает объединение граждан по производственному принципу, поэтому, запрещая деятельность комитетов общественно-политических организаций, партий и движений в учебных заведениях, Совет вышел за пределы своих полномочий.

Противоречит действующему законодательству решение Совета в части рекомендации трудовым коллективам не предоставлять партиям, политическим организациям и движениям в пользование помещений и имущества, которые находятся во владении предприятий, учреждений и организаций, поскольку в силу статьи 24 Закона Союза ССР "О собственности в СССР" по существу Совет ограничил права собственника распоряжаться своим имуществом.

Не может служить основанием для увольнения руководителей государственных предприятий, учреждений и организаций мотив неисполнения этими лицами решений Совета, так как это противоречит Кодексу Законов о труде УССР.

Не соответствует действующему законодательству и решение Совета об использовании украинской национальной символики, которым предусмотрено наряду с Флагом и Гербом Украинской

ССР, принятыми в установленном Законом порядке, нахождение
сине-желтого флага и трезуба /герба/.

Положения об украинском государственном Гербе и Флаге
республики в качестве государственной символики утверждены
Указами Президиума Верховного Совета УССР от 6 апреля 1981
года и предусмотрены в статьях 166 и 167 Конституции УССР.
Учреждение других флагов и вымпелов на территории респуб-
лики регламентировано Законом Украинской ССР от 5 июня
1981 года, которым предусмотрено, что флаги и вымпелы госу-
дарственных и общественных органов, организаций Украинской
ССР и их должностных лиц утверждаются Советом Министров
Украинской ССР.

В соответствии с Законом Союза ССР "Об общих началах
местного самоуправления и местного хозяйства в СССР" мест-
ные Советы вправе принимать решение только в пределах своих
полномочий, а их решения не должны противоречить законам
Союза ССР и Украинской ССР.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей
6 Закона Союза ССР "Об общих началах местного самоуправле-
ния и местного хозяйства в СССР" и статьей 129 Конституции
/основной Закон/ Украинской ССР, областной Совет народных
депутатов р е ш и л:

1. Отменить пункты 3, 6, 8, 9 решения третьей сессии
Сумского городского Совета народных депутатов двадцать
первого созыва от 13.10.90 "О деполитизации, департизации
предприятий, организаций и учреждений г.Сумы и деятель-
ности политических партий в г.Сумы" и решение от
16.10.90, принятое на этой же сессии, "Об использовании
украинской национальной символики в г.Сумы".

2. Опубликовать настоящее решение в газете "Ленінська
правда".

Председатель Совета *В.А.Шевченко* В.А.Шевченко

Приложение

к стенографическому отчету о третьей
сессии областного Совета народных
У С С рдепутатов

Сумский областной Совет народных депутатов

Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 16.II.90

г.Сумы

Об отмене решения Глуховского городского Совета народных депутатов от 05.10.90 "О территориальном подчинении предприятий, организаций, учреждений, расположенных на территории, подчиненной Глуховскому городскому Совету народных депутатов".

На третьей сессии Глуховского городского Совета народных депутатов принято решение о подчинении предприятий, учреждений и организаций районного подчинения, расположенных на территории города Глуховскому городскому Совету.

Таким образом, 43 предприятия, организации и учреждения районного подчинения по решению должны быть переподчинены городскому Совету.

Данное решение противоречит статье 10 п.1 Закона СССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР", так как предприятия и организации, находящиеся в настоящее время в районном подчинении, являются государственной и кооперативной собственностью, а не коммунальной. Кроме этого, в большинстве предприятий и организаций, в том числе райпотребсоюзе, районном отделении "Сельхозхимия", ремонтно-транспортном предприятии, МХДСУ-5, райаггострое и других на территории города расположены только административно-управленческие аппараты, а основная производственная деятельность осуществляется на территории района. Земли колхоза имени Ленина, опытного хозяйства

2.

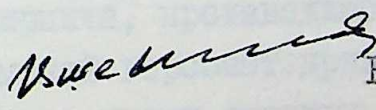
лубинститута в основном относятся, соответственно, к Привольянскому и Семеновскому сельским Советам. Однако, исходя из решения городского Совета, они также переподчинены ему.

Несмотря на агропромышленную направленность в работе и структуру предприятий и организаций районного подчинения, размещения основных производственных фондов в результате переподчинения поступления в районный бюджет уменьшатся на 2,1 млн.рублей.

Переподчинение предприятий и организаций агропромышленного комплекса городскому Совету значительно ухудшит координацию работы их и колхозов.

Руководствуясь статьей 129 Конституции Украинской ССР и Законом СССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР", областной Совет народных депутатов решил:

Решение Глуховского городского Совета народных депутатов от 05.10.90 "О территориальном подчинении предприятий, организаций, учреждений, расположенных на территории, подчиненной Глуховскому Совету народных депутатов" отменить, как незаконное.

Председатель Совета  В.А.Шевченко

к стенографическому отчету о
третьей сессии областного Совета
народных депутатов

У С С Р

Сумский областной Совет народных депутатов
Третья сессия двадцать первого созыва

Р Е Ш Е Н И Е

от 16 ноября 1990 г.
г. Сумы

Об отмене решений Сумского городского и Кролевецкого районного Советов народных депутатов по вопросу распределения местных строительных материалов.

Сумским городским Советом народных депутатов на третьей сессии двадцать первого созыва 13 октября 1990 года было принято решение "О порядке распределения местных строительных материалов в г. Сумы", а Кролевецким районным Советом народных депутатов на второй сессии двадцать первого созыва 5 июня 1990 года решение "О состоянии и принятии мер по социальному переустройству населенных пунктов района", которые не соответствуют действующему законодательству.

Фактически этими решениями функции распределения местных строительных материалов, произведенных в городе и районе, возложены на городской и районный Совет. Кролевецкий райсовет принял решение о направлении для нужд района 25 процентов силикатного кирпича, производимого Кролевецким кирпичным заводом, а Сумский горсовет принял решение, которым предусмотрено, что руководители сумских заводов силикатного и глиняного кирпича об"единения "Сумстройматериалы" обязаны заключать договора на поставку стеновых материалов только после согласования об"емов отпускаемой продукции с Горисполкомом.

Вышеупомянутые решения приняты с нарушением действующих законов, постановлений правительства и подлежат отмене по следующим причинам.

В соответствии с Законом УССР об областном Совете народных депутатов, а также постановлением Совета Министров Украинской ССР № 379 от 23.06.69 г. в компетенцию областного Совета народных депутатов входят составление и утверждение сводных текущих и перспективных планов производства,

2

разработка балансов, распределение местных строительных материалов по потребителям, а также контроль за ходом выполнения указанных планов.

Выделенные фонды и лимиты стеновых материалов являются основанием для заключения хозяйственных договоров между заводами-поставщиками и потребителями области.

На основании ст. II Закона Союза ССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР" хозяйственные отношения органов местного самоуправления с предприятиями /об"единениями/, организациями и учреждениями, не находящимися в коммунальной собственности, строятся на налоговой и договорной основе. Кролевецкий кирпичный завод и сумские заводы силикатного и глиняного кирпича, об"единение "Сумстройматериалы" являются государственными предприятиями. Поэтому Кролевецкий районный и Сумский народный Совет, принимая решения, вышли за пределы своих полномочий.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 129 Конституции /Основной закон/ Украинской ССР и ст. 6 Закона Союза ССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР", областной Совет народных депутатов решил:

1. Отменить решение третьей сессии Сумского городского Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 13 октября 1990 года "О порядке распределения местных строительных материалов в г. Сумы" и пункт I, абзац 2 решения второй сессии Кролевецкого районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва от 5 июня 1990 года "О состоянии и принятии мер по улучшению работы по социальному переустройству населенных пунктов района".

2. Опубликовать настоящее решение в газете "Ленінська правда".

Председатель Совета *В. А. Шевченко* В.А. Шевченко

Приложение

к стенографическому отчету о
третьей сессии областного Совета
народных депутатов

Текст выступления

депутата Бурима В.П., избирательный округ № 98,
не прозвучавшего на третьей сессии областного
Совета народных депутатов

Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Антонович! В марте-апреле 1990 года я был в командировке в г.Тернополе и там впервые увидел над зданием горсовета рядом с государственным флагом Украины желто-голубой флаг. Решением вновь избранной первой сессии Тернопольского горсовета желто-голубые флаги получили постоянную прописку на основных зданиях города.

Там говорили о том, что желто-голубой символика подлинно национальная. До этого времени я не интересовался историей украинской национальной символики позднее, изучая этот вопрос, стало известно мне, что соединение желтого цвета с голубым появилось в тринадцатом столетии: желтый цвет олицетворял власть и богатство, а голубой — благородство.

Из истории украинской национальной символики известно, что в разные периоды развития у народа были разные символические флаги: они были различной цветовой гаммы.

Желто-синий цвет отмечается лишь в символике Львовщины, Закарпатья, Подолья. В 1851 году во Львов приезжал император Франц-Иосиф. В это время уже на ратуше г.Львова был местный сине-красный флаг.

В настоящее время в различных изданиях появляются статьи, говорящие о том, что желто-голубой флаг сугубо национальная символика, а нынешний сине-красный — от периода Октябрьской революции. Как видимо из истории, эти издания глубоко ошибаются.

На нашей территории желто-голубого флага как символики к никогда фактически не было. Он появился лишь на непродолжительное время в 1918 году и у людей вызывал тревогу в связи с погромами в годы гражданской войны, а позже с деятельностью ОУН.

Но я своими глазами увидел, что он неоднозначно воспринимается жителями Галичины.

Мне было неприятно и страшно, если хотите, когда молодчики из Тернопольщины руха держали в концертном зале "дисциплину", грубо относились к тем, кто позволил себе не уважать так называемую национальную символику.

Меня глубоко возмущает, что подобные действия не получают должного отпора в столице нашей Украины, что не дана принципиальная оценка народным депутатам Верховного Совета Республики, которые под желто-голубыми флагами практически своими действиями срывают сессию, а если прямо сказать, стремятся возродить Бандеровщину.

К этому умозаключению приведу слова вождя ОУН: "Руководителей - уничтожать; евреев изолировать, выбрасывать из организаций тем более москалей и поляков".

К тем, кто под желто-голубыми флагами и трезубом чинит беспорядки и насилия, подвязались и некоторые депутаты Сумского горсовета.

Хочу подчеркнуть, дело здесь не сколько в исторических фактах, сколько в неуважении к Конституции!

Уважаемые депутаты! Почему, позвольте спросить депутата Верховного Совета Республики тов.Воробьева, заместителя председателя Сумского горсовета, который ратует за правовое государство, а еще до принятия новой Конституции республики, насаждает противозаконное мнение по национальной символике.

Избиратели 98 округа осуждают решение Сумского горсовета "Об использовании украинской национальной символики в г.Сумы" и просят, чтобы их голос был услышан на сессии областного Совета.

Сейчас много пишут об истории запорожского казачества, многим известна их символика - флаг малинового цвета. Он имеет не меньше прав на национальную символику.

Еще раз призываю депутатов областного Совета проголосовать за отмену антиконституционного решения Сумского горсовета.

Спасибо за внимание.

С П И С О К

депутатов, присутствующих на третьей сессии областного
Совета народных депутатов двадцать первого
созыва

29 октября 1990 года

№№! пп!	Фамилия, имя, отчество депутата	! Номер избирательного ! округа
1.	Баштовой В.Е.	21
2.	Башук П.А.	75
3.	Безбородов В.В.	2
4.	Билык В.В.	86
5.	Бойко В.А.	136
6.	Бондаренко А.Д.	109
7.	Борзунов В.И.	11
8.	Бороденко В.Д.	33
9.	Бородин Н.Д.	95
10.	Брилев С.В.	35
11.	Брюховецкий И.Н.	12
12.	Бублик В.Н.	131
13.	Бурым В.П.	98
14.	Ватилик В.М.	154
15.	Веселов В.И.	10
16.	Винниченко А.А.	6
17.	Ворона М.И.	169
18.	Галян П.П.	144
19.	Гаранжа А.В.	36
20.	Голобородько П.А.	38
21.	Голюк В.П.	37
22.	Гончаров В.И.	151
23.	Горох Л.П.	27
24.	Гречаный В.Н.	129
25.	Грибач С.А.	41
26.	Грищенко Н.А.	126
27.	Губарь Н.Г.	94
28.	Губский М.М.	73
29.	Гулый П.Я.	84

30. Даниленко	В.А.	I25
31. Доленко	И.П.	80
32. Доляр	Г.Я.	45
33. Дембицкий	Ю.В.	I55
34. Деняк	В.А.	46
35. Дивников	Н.В.	48
36. Дубровская	С.М.	24
37. Дурницкий	В.Ф.	78
38. Дядченко	Н.А.	71
39. Елишевич	Г.Л.	26
40. Жидкова	М.А.	89
41. Заика	А.В.	I6
42. Закрой	В.Н.	29
43. Захарченко	И.М.	82
44. Иванов	Ю.Ф.	49
45. Иваненко	В.М.	85
46. Ивах	А.М.	67
47. Ивко	В.И.	52
48. Ивченко	А.И.	I70
49. Изюменко	Н.А.	I30
50. Ильенко	В.А.	I68
51. Ильин	Н.И.	90
52. Казбан	В.П.	7
53. Калиняк	О.П.	I05
54. Каратеев	И.В.	91
55. Картавый	А.А.	I04
56. Кириенко	Н.М.	I49
57. Коваленко	Г.П.	4
58. Коваленко	Л.А.	59
59. Кожушко	В.П.	93
60. Коломиец	И.В.	I64
61. Колесникова	Т.Д.	58
62. Конотоп	М.А.	I48
63. Кравченко	Н.Г.	115
64. Куценко	А.С.	I00
65. Лаврик	В.Б.	I62
66. Лаврик	Н.И.	56

67.	Левицкий	А.В.	60
68.	Любчак	В.А.	17
69.	Мальченко	Е.Н.	138
70.	Манько	М.А.	28
71.	Марков	Л.С.	1
72.	Маслак	Н.М.	132
73.	Милинтович	Ф.К.	79
74.	Мельник	Л.Г.	8
75.	Мусяенко	В.К.	55
76.	Москаленко	В.М.	72
77.	Моргун	А.М.	50
78.	Мотренко	Н.С.	31
79.	Назаренко	И.Д.	43
80.	Нерозя	Н.П.	121
81.	Нестеров	Е.М.	166
82.	Овсиенко	А.В.	114
83.	Огурцов	Б.И.	18
84.	Павлюк	П.А.	74
85.	Панченко	И.И.	32
86.	Парфило	А.П.	124
87.	Пасяк	В.Н.	117
88.	Перепичай	В.П.	120
89.	Пилипенко	Л.В.	69
90.	Пирожников	В.А.	106
91.	Поляков	Е.И.	152
92.	Помазановский	А.С.	161
93.	Предборская	И.М.	9
94.	Приймак	М.А.	134
95.	Прядко	А.И.	167
96.	Пулинский	М.П.	107
97.	Рагулин	П.В.	173
98.	Радченко	О.Н.	128
99.	Ришняк	И.Н.	145
100.	Росин	К.К.	139
101.	Руденко	В.С.	14
102.	Рыбалка	В.Д.	12
103.	Рябиченко	В.И.	153

I04. Самардак	А.Ф.	I5
I05. Самошина	Н.В.	II8
I06. Самус	И.А.	II0
I07. Сапсаенко	С.И.	39
I08. Сахно	Н.П.	63
I09. Серезенко	А.М.	II2
II0. Сытник	Н.А.	40
III. Сидельник	И.И.	I40
II2. Скакодуб	А.В.	70
II3. Скляр	В.В.	I42
II4. Смык	В.М.	97
II5. Соседский	В.В.	I56
II6. Стеценко	А.И.	I3
II7. Стожок	М.П.	II6
II8. Стрельченко	Ю.А.	53
II9. Сугак	П.Г.	5I
I20. Сударь	Л.Н.	87
I2I. Судьина	В.В.	54
I22. Сумбатов	Р.А.	I57
I23. Сумцов	Г.П.	I60
I24. Супрун	А.П.	I03
I25. Тарануха	А.В.	34
I26. Терещенко	П.П.	68
I27. Тимошенко	А.И.	25
I28. Тимченко	В.И.	8I
I29. Тищенко	В.Г.	I9
I30. Турченко	М.Г.	I46
I3I. Фенько	Г.Д.	I43
I32. Фесенко	В.М.	I75
I33. Фесюн	А.М.	I0I
I34. Фецак	О.Е.	I47
I35. Фильо	И.М.	I74
I36. Фоменко	В.М.	44
I37. Хижняк	В.М.	88
I38. Ховрат	И.А.	83
I39. Хряпин	В.Н.	6I
I40. Черниенко	В.В.	42

I41. Чернявский	А.Ф.	77
I42. Чирва	В.Ф.	I27
I43. Чихно	В.И.	30
I44. Чумаченко	А.Г.	92
I45. Чуприна	Н.И.	III
I46. Шашков	М.П.	64
I47. Шемшук	К.Д.	20
I48. Шестаков	Л.П.	I37
I49. Шишканов	Л.П.	I02
I50. Шмат	П.М.	I35
I51. Шпетная	А.И.	II3
I52. Щепков	М.Я.	I22
I53. Юрченко	Г.Л.	I63
I54. Ющенко	В.И.	I72
I55. Яковенко	Л.А.	I23

С П И С О К

депутатов, присутствующих на сессии областного
Совета народных депутатов двадцать первого
созыва

31 октября 1990 года

№! Фамилия и инициалы депутата пп!		! Номер избирательного ! округа
1. Баштовой	В.Е.	21
2. Башук	П.А.	75
3. Безбородов	В.В.	2
4. Билык	В.В.	86
5. Бойко	В.А.	136
6. Бондаренко	А.Д.	109
7. Борзунов	В.И.	11
8. Бороденко	В.Д.	33
9. Бородин	Н.Д.	95
10. Бублик	В.Н.	131
11. Бурим	В.П.	98
12. Васильченко	В.И.	47
13. Ватилик	В.М.	154
14. Веселов	В.И.	10
15. Винниченко	А.А.	6
16. Ворона	М.И.	169
17. Галян	П.П.	144
18. Гаранжа	А.В.	36
19. Голобородько	П.А.	38
20. Голюк	В.П.	37
21. Гончаров	В.И.	151
22. Горох	Л.П.	27
23. Гречаный	В.Н.	129
24. Грибач	С.А.	41
25. Грищенко	Н.А.	126
26. Губарь	Н.Г.	94
27. Губский	М.М.	73
28. Гулый	П.Я.	84

29. Даниленко	В.А.	I25
30. Доляр	Г.Я.	45
31. Дембицкий	Ю.В.	I55
32. Деняк	В.А.	46
33. Дивников	Н.В.	48
34. Дубровская	С.М.	24
35. Дурницкий	В.Ф.	78
36. Дядченко	Н.А.	71
37. Елишевич	Г.Л.	26
38. Жидкова	М.А.	89
39. Заика	А.В.	I6
40. Закрой	В.Н.	29
41. Захарченко	И.М.	82
42. Иванов	Ю.Ф.	49
43. Иваненко	В.М.	85
44. Ивко	В.И.	52
45. Ивченко	А.И.	I70
46. Ильенко	В.А.	I68
47. Ильин	Н.И.	90
48. Ильченко	С.И.	99
49. Казбан	В.П.	7
50. Калиняк	О.П.	I05
51. Каратеев	И.В.	91
52. Картавый	А.А.	I04
53. Кириенко	Н.М.	I49
54. Коваленко	Г.П.	4
55. Коваленко	Л.А.	59
56. Кожушко	В.П.	93
57. Коломиец	И.В.	I64
58. Колесникова	Т.Д.	58
59. Конотоп	М.А.	I48
60. Кравченко	Н.Г.	I15
61. Куценко	А.С.	I00
62. Лаврик	В.Б.	I62
63. Лаврик	Н.И.	56
64. Левицкий	А.В.	60

65. Любчак	В.А.	I7
66. Мальченко	Е.П.	I38
67. Манько	М.А.	28
68. Марков	Л.С.	I
69. Маслак	Н.М.	I32
70. Милинтович	Ф.К.	79
71. Мельник	Л.Г.	8
72. Мусиенко	В.К.	55
73. Москаленко	В.М.	72
74. Моргун	А.М.	50
75. Мотренко	Н.С.	3I
76. Назаренко	И.Д.	43
77. Нерозя	Н.П.	I2I
78. Нестеров	Е.М.	I66
79. Овсиенко	А.В.	II4
80. Павлюк	П.А.	74
81. Панченко	И.И.	32
82. Парфило	А.П.	I24
83. Перепичай	В.П.	I20
84. Пилипенко	Л.В.	69
85. Пирожников	В.А.	I06
86. Поляков	Е.И.	I52
87. Помазановский	А.С.	I6I
88. Предборская	И.М.	9
89. Приймак	М.А.	I34
90. Прядко	А.И.	I67
91. Пулинский	М.П.	I07
92. Рагулин	П.В.	I73
93. Радченко	О.Н.	I28
94. Ришняк	И.Н.	I45
95. Росин	К.К.	I39
96. Руденко	В.С.	I4
97. Рыбалка	В.Д.	I2
98. Рябиченко	В.И.	I53
99. Самардак	А.Ф.	I5

100. Самошина	Н.В.	118
101. Самус	И.А.	110
102. Сапсаенко	С.И.	39
103. Сахно	Н.П.	63
104. Серезенко	А.М.	112
105. Ситник	Н.А.	40
106. Сидельник	И.И.	140
107. Скакодуб	А.В.	70
108. Смык	В.М.	97
109. Соседский	В.В.	156
110. Стеценко	А.И.	13
111. Стожок	М.П.	116
112. Стрельченко	Ю.А.	53
113. Сугак	П.Г.	51
114. Сударь	Л.Н.	87
115. Судьина	В.В.	54
116. Сумбатов	Р.А.	157
117. Сумцов	Г.П.	160
118. Тарануха	А.В.	34
119. Терещенко	П.П.	68
120. Тимошенко	А.И.	25
121. Тимченко	В.И.	81
122. Тищенко	В.Г.	19
123. Тищенко	Н.А.	159
124. Турченко	М.Г.	146
125. Фенько	Г.Д.	143
126. Фесенко	В.М.	175
127. Фесюн	А.М.	101
128. Фецак	О.Е.	147
129. Фильо	И.М.	174
130. Фоменко	В.М.	44
131. Хижняк	В.М.	88
132. Ховрат	И.А.	83
133. Хряпин	В.Н.	61
134. Черниенко	В.В.	42
135. Чирва	В.Ф.	127
136. Чихно	В.И.	30

137. Чумаченко	А.Г.	92
138. Чуприна	Н.И.	III
139. Шашков	М.П.	64
140. Шемшук	К.Д.	20
141. Шестаков	Л.П.	I37
142. Шишканов	Л.П.	I02
143. Шпетная	А.И.	II3
144. Щепков	М.Я.	I22
145. Юрченко	Г.Л.	I63
146. Юхимюк	Н.И.	23
147. Юценко	В.И.	I72
148. Яковенко	Л.А.	I23

С П И С О К

депутатов, отсутствующих на заседании третьей
сессии областного Совета народных депутатов

29 октября 1990 года

№	! Фамилия и инициалы депутата	! Номер избира- ! тельного округа
I.	Баранчук В.Б.	II9
2.	Васильченко В.И.	47
3.	Глуценко Л.Ф.	76
4.	Грабин В.В.	I4I
5.	Зайцев А.В.	22
6.	Ильченко С.И.	99
7.	Коваленко А.В.	65
8.	Красников В.И.	I65
9.	Кузьмин Н.Г.	I58
IO.	Лысенко Е.Н.	I7I
II.	Одарюк А.А.	57
I2.	Пышный И.И.	I08
I3.	Рыжкова Л.Г.	5
I4.	Таратайко А.В.	62
I5.	Тимченко М.И.	I33
I6.	Тищенко Н.А.	I59
I7.	Тугаров Ю.П.	66
I8.	Шевченко В.А.	I50
I9.	Юхимюк Н.И.	23
20.	Ярмак Е.Ф.	96

СПИСОК

депутатов, отсутствующих на заседании третьей
сессии областного Совета народных депутатов

30 октября 1990 года

№ ! III !	Фамилия и инициалы депутата	! Номер избирательного ! округа
1.	Баранчук В.Б.	II9
2.	Брюховецкий И.Н.	3
3.	Васильченко В.И.	47
4.	Глущенко Л.Ф.	76
5.	Грабин В.В.	I4I
6.	Грибач С.А.	4I
7.	Дивников Н.В.	48
8.	Зайцев А.В.	22
9.	Ивах А.М.	67
10.	Ильченко С.И.	99
II.	Коваленко А.В.	65
I2.	Красников В.И.	I65
I3.	Кузьмин Н.Г.	I58
I4.	Лысенко Е.Н.	I7I
I5.	Огурцов Б.И.	I8
I6.	Одарюк А.А.	57
I7.	Пышный И.И.	I08
I8.	Руденко В.С.	I4
I9.	Рыжкова Л.Г.	5
20.	Супрун А.П.	I03
2I.	Таратайко А.В.	62
22.	Тугаров Ю.П.	66
23.	Чернявский А.Ф.	77
24.	Чумаченко А.Г.	92
25.	Шевченко В.А.	I50
26.	Юрченко Г.Л.	I63
27.	Ярмак Е.Ф.	96

С П И С О К

депутатов, отсутствовавших на заседании третьей
сессии областного Совета народных депутатов

31 октября 1990 года

№ ! п !	Фамилия и инициалы депутата	! Номер избиратель- ! ного округа
1.	Баранчук В.Б.	119
2.	Брилев С.В.	35
3.	Брюховецкий И.Н.	3
4.	Глущенко Л.Ф.	76
5.	Грабин В.В.	141
6.	Доленко И.П.	80
7.	Зайцев А.В.	22
8.	Ивах А.М.	67
9.	Изюменко Н.А.	130
10.	Коваленко А.В.	65
11.	Красников В.И.	165
12.	Кузьмин Н.Г.	158
13.	Лысенко Е.Н.	171
14.	Огурцов Б.И.	18
15.	Одарюк А.А.	57
16.	Пасяк В.Н.	117
17.	Пышный И.И.	108
18.	Рыжкова Л.Г.	5
19.	Скляр В.В.	142
20.	Супрун А.П.	103
21.	Таратайко А.В.	62
22.	Тимченко М.И.	133
23.	Тугаров Ю.П.	66
24.	Чернявский А.Ф.	77
25.	Шевченко В.А.	150
26.	Шмат П.М.	135
27.	Ярмак Е.Ф.	96

С П И С О К

депутатов, отсутствующих на заседании третьей
сессии областного Совета народных депутатов

16 ноября 1990 года

№ ! п !	Фамилия и инициалы депутата	! Номер избиратель- ! ного округа
1.	Баранчук В.Б.	119
2.	Башук П.А.	75
3.	Бондаренко А.Д.	109
4.	Ватилик В.М.	154
5.	Галян П.П.	144
6.	Дивников Н.В.	48
7.	Ивченко А.И.	170
8.	Колесникова Т.Д.	58
9.	Лаврик Н.И.	56
10.	Левицкий А.В.	60
11.	Мельник Л.Г.	8
12.	Мотренко Н.С.	31
13.	Пилипенко Л.В.	69
14.	Самардак А.Ф.	15
15.	Смык В.М.	97
16.	Сударь Л.Н.	87
17.	Судьина В.В.	54
18.	Тарануха А.В.	34
19.	Терещенко П.П.	68
20.	Тимченко М.И.	133
21.	Тугаров Ю.П.	66
22.	Хряпин В.Н.	61
23.	Щепков М.Я.	122
24.	Юхимюк Н.И.	23
25.	Ющенко В.И.	172
26.	Ярмак Е.Ф.	96

С П И С О К

депутатов Сумского областного Совета
народных депутатов двадцать первого
созыва для участия в поименном голо-
совании

31 октября 1990 года

№ округа	Фамилия, имя, отчество	Участие в голосовании
1	2	3
119	Баранчук Владимир Борисович	отсутствует
21	Баштовой Владимир Ефимович	при Совете
75	Бащук Петр Александрович	при исполкоме
2	Безбородов Виктор Васильевич	при исполкоме
86	Билык Владимир Владимирович	при исполкоме
136	Бойко Владимир Александрович	при исполкоме
109	Бондаренко Анатолий Дмитриевич	при исполкоме
11	Борзунов Валерий Иванович	при Совете
33	Бороденко Владимир Дмитриевич	отсутствует
95	Бородин Николай Дмитриевич	при Совете
35	Брилев Сергей Васильевич	отсутствует
3	Брюховецкий Иван Николаевич	отсутствует
131	Бублик Василий Николаевич	при Совете
98	Бурым Василий Петрович	при исполкоме
47	Васильченко Виктор Иванович	отсутствует

1	!	2	!	3
I54	Ватылык Владимир Михайлович			при исполкоме
10	Веселов Валерий Иванович			при Совете
6	Винниченко Александр Алексеевич			отсутствует
I69	Ворона Михаил Иванович			при исполкоме
I44	Галян Петр Петрович			при Совете
36	Гаранжа Александр Владимирович			при Совете
76	Глущенко Леонид Федорович			отсутствует
38	Голобородько Павел Арсентьевич			при исполкоме
37	Голюк Всеволод Петрович			при Совете
I5I	Гончаров Василий Иванович			при исполкоме
27	Горох Леонид Павлович			при Совете
I4I	Грабин Владимир Владимирович			отсутствует
I29	Гречаный Владимир Николаевич			при исполкоме
4I	Грибач Сергей Андреевич			при исполкоме
I26	Грищенко Николай Андреевич			при исполкоме
94	Губарь Николай Григорьевич			при исполкоме
73	Губский Михаил Михайлович			при исполкоме
84	Гулый Павел Яковлевич			при исполкоме
I25	Даниленко Владимир Андреевич			при исполкоме

3.

I	!	2	!	3
80	Доленко Иван Павлович			отсутствует
45	Доляр Григорий Яковлевич			при Совете
155	Дембицкий Юрий Владимирович			при Совете
46	Деняк Виктор Андреевич			при исполкоме
48	Дивников Николай Васильевич			при исполкоме
24	Дубровская Светлана Михайловна			при Совете
78	Дурницкий Виктор Федорович			при исполкоме
71	Дядченко Николай Андреевич			при исполкоме
26	Елишевич Григорий Львович			при Совете
89	Жидкова Мария Андреевна			при исполкоме
16	Заика Анатолий Васильевич			при Совете
22	Зайцев Александр Васильевич			отсутствует
29	Закрой Владимир Николаевич			при Совете
82	Захарченко Иван Михайлович			при Совете
49	Иванов Юрий Федорович			при исполкоме
85	Иваненко Владимир Михайлович			при исполкоме
67	Ивах Алексей Михайлович			отсутствует
52	Ивко Виталий Иванович			при Совете

4.

. I	!	2	!	3
I70	Ивченко Анатолий Иванович		при исполкоме	
I30	Изюменко Николай Афанасьевич		отсутствует	
I68	Ильенко Виталий Андреевич		при исполкоме	
90	Ильин Николай Иванович		при исполкоме	
99	Ильченко Сергей Иванович		при исполкоме	
7	Казбан Виктор Павлович		при Совете	
I05	Калиняк Олег Петрович		при Совете	
9I	Каратеев Иван Васильевич		отсутствует	
I04	Картавый Алексей Алексеевич		при исполкоме	
I49	Кириенко Николай Минович		при исполкоме	
4	Коваленко Григорий Петрович		отсутствует	
59	Коваленко Леонид Алексеевич		при Совете	
65	Коваленко Александр Владимирович		отсутствует	
93	Кожушко Валерий Петрович		при исполкоме	
I64	Коломиец Иван Васильевич		при исполкоме	
58	Колесникова Таисия Дмитриевна		при Совете	
I48	Конотоп Михаил Александрович		при исполкоме	

I	!	2	!	3
I15	Кравченко Николай Григорьевич			при исполкоме
I65	Красников Владимир Иванович			отсутствует
I58	Кузьмин Николай Григорьевич			отсутствует
I00	Куценко Александр Сергеевич			при Совете
I62	Лаврик Владимир Борисович			при Совете
56	Лаврик Николай Иванович			при исполкоме
60	Левицкий Александр Васильевич			при Совете
I7I	Лысенко Евгений Нестерович			отсутствует
I7	Любчак Виктор Афанасьевич			при Совете
I38	Мальченко Евгений Николаевич			при исполкоме
28	Манько Михаил Александрович			при Совете
I	Марков Леонид Степанович			при исполкоме
I32	Маслак Николай Михайлович			при Совете
79	Милинтович Феодосий Климович			при исполкоме
8	Мельник Леонид Григорьевич			воздержался
55	Муслиенко Владимир Кириллович			при Совете
72	Москаленко Виктор Михайлович			при исполкоме

I	!	2	!	3
50	Моргун Анна Матвеевна			при исполкоме
3I	Мотренко Николай Степанович			при исполкоме
43	Назаренко Иван Демидович			при исполкоме
I2I	Нерозя Николай Петрович			при исполкоме
I66	Нестеров Евгений Михайлович			при исполкоме
II4	Овсиенко Александр Владимирович			при исполкоме
I8	Огурцов Борис Иванович			отсутствует
57	Одарюк Алексей Андреевич			отсутствует
74	Павлюк Петр Александрович			при исполкоме
32	Панченко Иван Иванович			при Совете
I24	Парфило Анатолий Афанасьевич			при исполкоме
II7	Пасяк Владимир Николаевич			отсутствует
I20	Перепичай Василий Петрович			при исполкоме
69	Пилипенко Людмила Владимировна			при исполкоме
I06	Пирожников Василий Федорович			при исполкоме
I08	Пышный Иван Иванович			отсутствует
I52	Поляков Евгений Иванович			при исполкоме

I	!	2	!	3
I6I		Помазановский Александр Степанович		отсутствует
I34		Приймак Михаил Александрович		при исполкоме
9		Предборская Ирина Михайловна		отсутствует
I67		Прядко Анатолий Иванович		при исполкоме
I07		Пулинский Михаил Петрович		при исполкоме
I73		Рагулин Петр Васильевич		при исполкоме
I28		Радченко Ольга Николаевна		при исполкоме
I2		Рыбалка Виктор Дмитриевич		при Совете
5		Рыжкова Лидия Григорьевна		отсутствует
I45		Ришняк Иван Николаевич		при исполкоме
I39		Росин Константин Константинович		при исполкоме
I4		Руденко Владимир Семенович		при Совете
I53		Рябиченко Владимир Иванович		при исполкоме
I5		Самардак Алексей Филиппович		при Совете
II8		Самошина Нина Владимировна		при исполкоме
II0		Самус Иван Александрович		при исполкоме
39		Сапсаенко Сергей Иванович		при Совете
63		Сахно Николай Петрович		при Совете.

I	!	2	!	3
II2	Сереженко Александр Михайлович		при исполкоме	
40	Сытник Николай Александрович		при Совете	
I40	Сидельник Иван Иванович		при исполкоме	
70	Скакодуб Александр Владимирович		при исполкоме	
I42	Скляр Валентин Васильевич		отсутствует	
97	Смык Василий Михайлович		при исполкоме	
I56	Соседский Владимир Васильевич		при исполкоме	
I3	Стеценко Александр Иванович		при Совете	
II6	Стожок Михаил Петрович		при исполкоме	
53	Стрельченко Юрий Анатольевич		при Совете	
5I	Сутак Петр Гаврилович		при исполкоме	
87	Сударь Любовь Николаевна		при исполкоме	
54	Судьина Валентина Владимировна		при Совете	
I57	Сумбатов Рубен Ашотович		при исполкоме	
I60	Сумцов Григорий Петрович		при исполкоме	
I03	Супрун Андрей Прокофьевич		отсутствует	
34	Тарануха Алексей Васильевич		при исполкоме	
62	Таратайко Александр Владимирович		отсутствует	

I	!	2	!	3
68	Терещенко Петр Павлович			при исполкоме
25	Тимошенко Анатолий Иванович			при Совете
81	Тимченко Владимир Иванович			при исполкоме
133	Тимченко Михаил Иванович			отсутствует
19	Тищенко Василий Григорьевич			при Совете
159	Тищенко Николай Андреевич			при исполкоме
66	Тугаров Юрий Павлович			отсутствует
146	Турченко Михаил Григорьевич			при исполкоме
143	Фенько Григорий Дмитриевич			при Совете
175	Фесенко Василий Михайлович			при исполкоме
101	Фесюн Александр Михайлович			при исполкоме
147	Фещак Олег Емельянович			отсутствует
174	Фильо Иван Михайлович			при исполкоме
44	Фоменко Владимир Михайлович			при Совете
88	Хижняк Владимир Михайлович			при исполкоме
83	Ховрат Иван Александрович			при исполкоме
61	Хряпин Владимир Николаевич			при Совете
42	Черниенко Владислав Викторович			при исполкоме

10.

I	!	2	!	3
77	Чернявский Алексей Филиппович			отсутствует
I27	Чирва Владимир Федорович			при исполкоме
30	Чихно Владимир Иванович			при Совете
92	Чумаченко Анатолий Григорьевич			при исполкоме
III	Чуприна Николай Иванович			при исполкоме
64	Шашков Михаил Павлович			при Совете
I50	Шевченко Владимир Антонович			отсутствует
20	Шемшук Клара Денисовна			при Совете
I37	Шестаков Леонид Павлович			при исполкоме
I02	Шишканов Анатолий Петрович			при исполкоме
I35	Шмат Петр Михайлович			отсутствует
II3	Шпетна Анна Ивановна			при исполкоме
I22	Щепков Михаил Яковлевич			при исполкоме
I63	Юрченко Григорий Леонтьевич			при Совете
23	Юхимюк Николай Иванович			отсутствует
I72	Ющенко Виктор Иосифович			отсутствует
I23	Яковенко Леонид Александрович			при исполкоме
96	Ярмак Егор Федорович			отсутствует

С П И С О К

приглашенных, присутствующих на третьей
сессии областного Совета народных депутатов
двадцать первого созыва

29-31 октября 1990 года

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Козин Э.Г. | - народный депутат СССР |
| 2. Гнатюк Л.В. | - секретарь обкома Компартии Украины |
| 3. Толбатов В.Н. | - заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома Компартии Украины |
| 4. Акименко В.Г. | - первый секретарь горкома Компартии Украины |
| 5. Губенко Г.П. | - первый секретарь Тростянецкого райкома Компартии Украины |
| 6. Петрусенко А.К. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| 7. Лаврик А.Ф. | - первый заместитель председателя облисполкома |
| 8. Мартыненко А.Д. | - заместитель председателя облисполкома |
| 9. Минченко Н.В. | - заместитель председателя облисполкома, начальник главного планово-экономического управления |
| 10. Сикач Л.Ф. | - заместитель председателя обл-исполкома |
| 11. Бакум И.В. | - управляющий делами облисполкома |
| 12. Шимко А.И. | - заведующий организационным отделом облисполкома |
| 13. Сало И.В. | - начальник финансового управления облисполкома |
| 14. Ноник И.В. | - начальник управления по труду и социальным вопросам |
| 15. Ганжа Е.Д. | - заведующий отделом цен облисполкома |
| 16. Спивак В.И. | - начальник юридического отдела облисполкома |
| 17. Макаров А.С. | - заведующий хозяйственным отделом облисполкома |
| 18. Зайцев Д.К. | - председатель областного комитета по охране природы |
| 19. Краснов Н.Д. | - начальник областного управления статистики |
| 20. Шкарупа С.В. | - заместитель начальника областного управления Госбанка СССР |

21. Левченко П.И.
 22. Лысак В.Н.
 23. Гончаров Л.Н.
 24. Мазный И.П.
 25. Кравчук Ф.Р.
 26. Лукьяненко Л.В.
 27. Латин П.С.
 28. Савченко В.К.
 29. Гриценко Н.И.
 30. Мехедок А.Ф.
 31. Дубченко В.Г.
 32. Тищенко М.К.
 33. Федорченко В.М.
 34. Сысоев В.А.
 35. Клименко В.П.
 36. Строгий В.Т.
 37. Дунаев В.А.
 38. Мандрыка А.П.
 39. Питутин М.П.
 40. Жеребкин Д.А.
- председатель областного производственного об"единения по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства
 - начальник производственного управления пищевой промышленности
 - председатель областного кооперативно-государственного союза агропромышленных плодоовощных формирований "Сумыплодо-овощхоз"
 - генеральный директор производственного об"единения мясной промышленности
 - генеральный директор производственного об"единения молочной промышленности
 - генеральный директор производственно-аграрного об"единения по производству, заготовке и переработке сахарной свеклы
 - заместитель председателя областного комитета народного контроля
 - председатель областного комитета по телевидению и радиовещанию
 - редактор областной газеты "Ленінська правда"
 - генеральный директор производственно-аграрного об"единения плодopитомни-ческих совхозов
 - начальник областного управления по коммунальному обслуживанию сельского населения "Облселькоммунхоз"
 - начальник областного управления торговли
 - председатель фирмы "Облсоюзсервис"
 - начальник областного производственно-технического управления связи
 - заместитель председателя совета агропромышленных формирований области
 - заместитель генерального директора производственного об"единения "Химпром"
 - директор завода "Центролит"
 - директор совхоза имени Октябрьской революции, с.Воздвиженское Ямпольского района
 - председатель колхоза имени В.И.Ленина, с.Жовтневое Белопольского района
 - председатель колхоза "Дружба", пгт. Великая Писаревка Великописаревского района

- | | |
|----------------------|--|
| 41. Соболевский В.Ю. | - председатель Сумского городского Совета народных депутатов |
| 42. Лаврик В.И. | - председатель Заречного районного Совета народных депутатов, г.Сумы |
| 43. Осипов И.А. | - председатель Ковпаковского районного Совета народных депутатов, г.Сумы |
| 44. Шалаш А.А. | - председатель Глуховского городского Совета народных депутатов |
| 45. Сытник Ю.В. | - председатель Ахтырского городского Совета народных депутатов |
| 46. Левченко В.И. | - председатель Роменского городского Совета народных депутатов |
| 47. Мачулин И.П. | - председатель Великописаревского районного Совета народных депутатов |
| 48. Стариченко И.Г. | - председатель Конотопского районного Совета народных депутатов |
| 49. Забара Н.Г. | - председатель Краснопольского районного Совета народных депутатов |
| 50. Мельник В.Е. | - председатель Недригайловского районного Совета народных депутатов |
| 51. Кирбаба Б.А. | - председатель Путивльского районного Совета народных депутатов |
| 52. Коломиец В.В. | - председатель Сумского районного Совета народных депутатов |
| 53. Сотников С.П. | - председатель Тростянецкого районного Совета народных депутатов |
| 54. Тищенко И.А. | - председатель Шосткинского районного Совета народных депутатов |
| 55. Бесага А.В. | - председатель Ямпольского районного Совета народных депутатов |
| 56. Епифанов А.А. | - председатель Сумского горисполкома |
| 57. Теличенко А.И. | - председатель Заречного райисполкома, г.Сумы |
| 58. Поярков Ю.А. | - председатель Ковпаковского райисполкома, г.Сумы |
| 59. Соловей Б.З. | - председатель Ахтырского горисполкома |
| 60. Овсинский О.Н. | - председатель Глуховского горисполкома |
| 61. Василенко Г.Н. | - председатель Конотопского горисполкома |
| 62. Рясный А.А. | - председатель Роменского горисполкома |
| 63. Воронько В.П. | - председатель Ахтырского райисполкома |
| 64. Кулик П.В. | - председатель Белопольского райисполкома |

4.

- | | |
|---------------------|---|
| 65. Парафейник Н.А. | - председатель Великописаревского райисполкома |
| 66. Губа Н.А. | - председатель Липоводолинского райисполкома |
| 67. Яценко В.А. | - председатель Недригайловского райисполкома |
| 68. Панченко В.Ф. | - директор Ивановской опытно-селекционной станции |
| 69. Вороненко Н.В. | - корреспондент РАТАУ |
| 70. Мироненко В.С. | - заведующая отделом советского строительства редакции областной газеты "Ленінська правда" |
| 71. Гордус А.М. | - старший редактор облтелерадиокомитета |
| 72. Павленко С.Д. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Белопольское" |
| 73. Никонова Н.П. | - заместитель председателя производственного агропромышленного об"единения "Бурыньское" |
| 74. Набока Г.В. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Великописаревское" |
| 75. Гопко В.Д. | - председатель агропромышленного комбината "Ахтырский" |
| 76. Дробязко В.М. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Роменское" |
| 77. Гуленок В.П. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Середино-Будское" |
| 78. Вакал А.А. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Сумское" |
| 79. Грицаенко Г.Ф. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Тростянецкое" |
| 80. Зиненко А.Г. | - председатель производственного агропромышленного об"единения "Шосткинское" |
| 81. Богданов Б.А. | - начальник отдела землепользования, землеустройства и охраны почв при облисполкоме |
| 82. Мельник И.С. | - депутат Сумского городского Совета, председатель постоянной комиссии по аграрным вопросам |

83. Нестеренко Е.А. - заведующий отделом здравоохранения облисполкома
84. Дубина Н.П. - начальник управления народного образования облисполкома
85. Заяц К.С. - начальник управления культуры облисполкома
86. Климов А.В. - заведующий отделом социального обеспечения облисполкома
87. Зеленский С.В. - начальник отдела межотраслевых производств и регионального кооперирования ГлавПЭУ облисполкома
88. Крюк Е.П. - начальник государственной инспекции по закупкам и качеству сельскохозяйственной продукции
89. Сугоняко А.Л. - депутат Сумского городского Совета, член президиума Сумского городского Совета народных депутатов
90. Левада Н.И. - начальник областного управления по делам издательств и полиграфии
91. Цымбал В.В. - генеральный директор областного объединения "Живпром"
92. Смажник Н.Ф. - заместитель начальника УКГБ по Сумской области
93. Пазинич А.В. - начальник политотдела управления внутренних дел облисполкома
94. Сиряченко В.В. - заместитель редактора газеты "Ленінська правда"

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

В данном деле пронумеровано 183 листов

(это восемьдесят три)
листа

12. 03. 1992

Должность
советника

Подпись

Зав. канцелярией
О. Е. Коробятникова