НБ
83
Р-2196

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

опис № 23/спр 94

Стенографічний звіт
восьмої сесії обласної ради
від 29 березня 1996 року

На 242 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ
Суми
Фонд № Р-2196
Опис № 23
Архівний № 94

м.Суми

94

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

29 березня 1996 року

В роботі сесії взяли участь:

Депутати обласної Ради народних депутатів	-	53
/були відсутні з поважних причин 5 депутатів/		
Запрошені	-	88

Відкрив і вів сесію Царенко Олександр Михайлович, депутат по виборчому округу № 49, заступник голови обласної Ради народних депутатів.

В роботі сесії взяла участь делегація Верховної Ради України на чолі з Головою Верховної Ради України О.О.Морозом.

Царенко О.М. Сьогодні в житті обласної Ради народних депутатів визначна подія - вперше з дня заснування Сумської області в роботі сесії обласної Ради народних депутатів бере участь делегація Верховної Ради України на чолі з Головою Верховної Ради України О.О.Морозом. /Бурхливі оплески/.

Дозвольте від вашого імені сердечно привітати Олександра Олександровича, а також всю делегацію Верховної Ради на нашій землі,побажати їм міцного здоров"я, плідної роботи на Сумщині. /Оплески/.

Програма перебування делегації в нашій області досить насичена, тому пропонується такий порядок роботи. Спочатку надати слово Олександру Олександровичу, якщо будуть запитання, відвести на них хвилин 15. А потім делегація направиться на підприємства міста для подальшої роботи, а ми будемо працювати згідно з порядком денним сесії. Є заперечення? /З залу: немає/.

Олександре Олександровичу, будь ласка.

Мороз О.О. - Голова Верховної Ради України.

Дорогі сумчани, сердечно радий вас привітати тут, на сесії обласної Ради, і теж обмінятися такими ж побажаннями, як і делегації Верховної Ради. Думаю,що є всі підстави говорити про те, що

ви можете вести і економіку області, і інші сфери суспільного життя. І хоч результати сьогодні в області не кращі, ви це добре знаєте, ви, мабуть, не раз цієї теми торкаєтесь, але я аналізую зараз інформацію з областей, і скрізь ідуть такі ж приблизно висновки, що упали ми настільки-то процентів, але менше, ніж передбачали. Таким чином, ми працюємо і живемо ще непогано.

Правда, по Україні в цілому цього говорити не можна, тому що ми і планували упасти менше, а упали вдвічі більше, ніж передбачалося. Проте порівняння тоді йде проти попереднього року. Що попереднього року ми упали на 20, а тепер на 12, значить, ми живемо непогано. А фактично те співвідношення - це все одно, що порівнювати з 1913 роком. Так не можна, тому що ми вже впали до такої міри, що просто немає об"єктивної бази для дальшого падіння.

І тому сьогодні треба дуже критично аналізувати всі наслідки у всіх сферах економіки, перш за все для того, щоб давати об"єктивну оцінку і стану справ, і діяльності тих людей, які відповідають за цей стан.

Одначе ще раз хочу сказати, що я десять років тому був у Сумах. І враження відтоді залишилося ще настільки сильним, що я і зараз пам"ятаю ті об"єкти і тих людей, де ми зустрічалися. І загальне враження від міста - це щось незвичайне, на мій погляд, якого прикладів або аналогів таких в Україні дуже важко знайти.

Я хочу двома словами сказати про ті проблеми, якими сьогодні займається Верховна Рада, і в коротенькій інформації висловити надію й сподівання на те, що ці проблеми близькі вам і ви якимось чином будете брати участь у їх розв"язанні.

Ми останнім часом прийняли надзвичайно складний і важливий закон для держави - Закон "Про Державний бюджет на 1996 рік". Уперше за всю історію Верховної Ради України, і в тому числі за новітню історію, вдалося прийняти документ, який відобразив на даний момент реальну ситуацію в державі, і прийнятий він на основі Закону про бюджетну систему і про бюджет, де передбачено було врахування всіх процедур. Всі розрахунки, в тому числі по галузях, ми досить до деталей, скажемо так, опустилися в цих розрахунках. Вдалося внести серйозні корективи відносно проекту, котрий нам був запропонований

Кабінетом Міністрів. В першому читанні ми внесли свої пропозиції, вони були підтримані, і в другому читанні велася дальша робота над цим проектом. І вдалося за цей час передбачити зростання обсягів для державної підтримки виробництва власного, для соціального захисту і для вирішення цілого ряду загальнодержавних проблем. Я думаю, що це якраз отой напрямок, котрий ми повинні були відстоювати постійно.

Одначе і в розмові сьогодні з вашим керівництвом, і, аналізуючи ситуацію в багатьох галузях економіки України, видно, що наш бюджет ще не вирішив основну задачу. Вона полягає в тому,щоб ми підвели фінансову основу під захист власного товаровиробника. Я розумію, що тут не стільки шляхом якихось бюджетних позицій можна захищати його, скільки системою законодавства і практичної роботи Кабінету Міністрів, тобто виконавчої влади. Мова йде тут і про політико-акцизові, митні тарифи і про багато чого іншого. Адже кожне підприємство, яке сьогодні взяте, незалежно від форми власності, воно залежить від ситуації з обіговими коштами, системою неплатежів, податковою системою. Це всі питання держави, це не питання конкретного виробництва. І тому, безперечно, наскільки швидко ми розв"яжемо ці завдання, від того залежить успіх загальної справи, бо буде захищено власне виробництво, будуть люди мати роботу, буде змога реалізувати продукцію.

У системі оцих трьох крупних блоків знаходиться, безперечно, і система реформування оплати праці, бо у загальних затратах ми сьогодні маємо невиправдано низький рівень заробітної плати, а звідти вже виростає все інше - і бюджет, і пенсійний фонд, і інші фонди державні. Тому я можу доповісти про те, що в цьому напрямку робота ведеться послідовно. Ми враховуємо ті особливості, які є в Україні, які передбачають додаткові, незрівнянні ні з якою державою, витрати по бюджету. Наприклад, на ліквідацію наслідків Чорнобильської катастрофи. Специфіка України полягає також в тому, що мало не третя частина жителів-це пенсіонери, принаймі четверта частина - пенсіонери. Так траплялося, що на Україну переїжджали свого часу, ви знаєте, з інших регіонів доживати віку люди. Це також додаткове навантаження і на бюджет, і на Пенсійний фонд,який є,власне, його частиною сьогодні. І інші проблеми.

Ми повинні враховувати те, що специфіка економіки України полягає в тому, що вона надмірно концентрована, вона є фактично монополізована ще в попередні часи, і всі ті структурні деформації, котрі спостерігалися в цілому для Союзу РСР, для економіки Союзу РСР, на Україні проявляються набагато гостріше. Оскільки розвивалася тут економіка під потреби величезної держави. І там розвиток освоєння потужностей і регіонів відбувався пізніше, а джерелом найперше були освоєні регіони, в тому числі Україна. І коли ми всі ці деформації подивилися в уже такому, відірваному, стані, абсолютно для України, то виявилося, що перекоси тут настільки величезні, що коли військово-промисловий комплекс згорнув своє виробництво, оскільки потреби і замовлень таких немає, то сьогодні він використовується десь на 8-10, до 10 процентів. Високі технології, такі як мікроелектроніка, тощо, за рідкісним винятком теж не використовуються. І все це лягло на плечі, так би мовити, іншого виробництва, а воно, коли немає реалізації продукції, коли заблоковані розрахунки, тощо, воно теж згортається і все це дуже болюче відбивається на всіх показниках економічного життя, в тому числі на бюджетній сфері. Тому і ці неплатежі, і затримки заробітної плати, і затримки з пенсіями, стипендіями, і низькі стипендії і виплати, які зовсім не відповідають потребам для тих, хто працює, не відповідають потребам людським і пенсії, і інші платежі.

Тому все це, я розумію, свідчить про те, що якраз виробничо-промислова політика, як найважливіша частина економічної політики держави, в Україні поки що немає чіткого визначення. Це треба відверто сказати. Тому що за останні роки, десь п"ять років, у державі нашій ініціатори реформ в основному зосереджуються на проблемах грошово-кредитної політики. Але сама по собі грошово-кредитна політика без виробництва, без його підтримки, і це ще одне підтвердження цього ми одержали тільки що в розмові з керівниками області, така політика перспективи немає. Тому це якраз є й предметом широких таких і гострих дискусій у Верховній Раді, між гілками влади, тощо. Я думаю, що крен, який потрібно сьогодні зробити, і ми не один раз з цього приводу мали розмову з прем"єр-міністром, крен, зорієнтований на підтримку власного виробництва, на підтримку його засобами загальнодержавними. Я думаю, що це те,

що потрібно на сьогодні, і я думаю, що в нас знайдеться досить можливостей і волі для того, щоб забезпечувати саме такий поворот у здійсненні реформ.

Другим напрямком і важливим напрямком нашої роботи є підготовка до прийняття Конституції. Я розумію прекрасно, що ви теж, як актив області, будете брати участь у цій роботі. Ви вже, мабуть, ознайомилися з текстом проекту, котрий направлений на розгляд Верховній Раді. І ведуться відповідні консультації, здійснюються ті операції, що передбачені регламентом при підготовці до розгляду такого важливого документу. Я думаю, що... Я сподіваюся, принаймі, що Верховна Рада прийме Конституцію. Я дуже не хочу,щоб вона виносилась на референдум, в будь-якому тексті. Тому що, незважаючи на те, що це приблизно за моїми розрахунками десь 10 трильйонів карбованців, але мова навіть не про гроші. Мова йде про те,що референдумом такі документи не приймаються. Бо може людині подобатися 100 статей, а одна стаття перекреслить все те, що в сотні написано. Якщо ще вона читатиме цей проект. І тому тут є своєрідний обман людей. Не можна давати такі універсальні документи на загальний референдум. Можна давати на референдум питання, які потребують чіткої визначеності і відповіді "так" або "ні".

І саме через це я наполягав і зараз відстоюю позицію таку, що Конституція повинна прийматися не референдумом, а саме сесією Верховної Ради. Так і Конституцією передбачено, так передбачено і Конституційним договором. Інша справа, якщо ми не дійдемо згоди по якихось принципових питаннях. Хоча я сподіваюся, що ми найдемо форму, яким чином обійти надзвичайно гострі питання, гострі проблеми, яким чином їх розв"язати. Тоді можна виносити на референдум кілька питань Конституції для її подальшого доопрацювання.

Але як це все буде, подивимося, бо я помічаю і, мабуть, і в Сумській області ви це відчуваєте, таку своєрідну орієнтацію. Опублікували варіант, який писали декілька чоловік. І нав"язується тепер така думка вже, проходить через засоби масової інформації, особливо дехто з праворадикалів, пропонують таким чином: не можна розглядати Конституцію постатейно, треба в комплексі,бо це цілісний документ. То тоді виникає питання, навіщо її взагалі

розглядати? То давайте напишем, що вона вже прийнята. Чи віддамо її, не знаю, чи Указом оформимо... Але ж це не Конституція тоді буде.

Легітимним повинен бути той документ, який легітимно і приймається, який приймається на законній основі. Тому основа є регламент, ми на основі цього закону приймемо, розглянемо і в першому читанні, і постатейно, бо інакше не може бути. І запропонуємо тоді той документ, який буде влаштовувати наше населення, буде влаштовувати державу, організує так державне життя, яке гарантуватиме право кожного громадянина формувати структури влади, впливати на структури влади і підтвердить, що справді джерелом влади є народ. Бо якщо обмежити його в цих повноваженнях, то тоді виникає питання про те, навіщо така і кому потрібна така Конституція. Адже світ знає досвід прийняття Конституції таким напівзаконним шляхом, помимо парламенту, помимо представницьких органів. Так було в 1958 році у Франції, так було в 1993 чи 1992 році в Росії, так було у Чілі свого часу. І всі ці конституції /найсвіжіший приклад у Росії/ потребують переробки. І сьогодні беруться за це серйозно і Державна Дума, і інші структури влади, розуміючи, що треба переробляти, бо так не годиться. Бо, наприклад, у Росії, за Конституцією, де нібито загальна формула записана про те, що гарантом Конституції є президент, а фактично виявляється, що всупереч волі населення, всупереч волі парламенту віддаються розпорядження, йде війна, стріляють, кров ллється, гинуть люди. І все це нібито під умовою гарантії конституції. Очевидно, цього не повинно бути. І таких прикладів можна навести багато.

Основні вади того проекту, я просив би, щоб ви дуже уважно його вивчили, бо до вас будуть звертатися з питаннями щодо змісту Конституції, так от, основними вадами того проекту якраз і є неможливість або сковування народної ініціативи, неможливість з допомогою основного джерела влади формувати владу, впливати на неї, нерозмежування функції влади між гілками, структурами, тощо, невизначеність незалежності судових органів, а без судової влади, незалежної, не можна говорити про демократію в державі, ніколи того не буде. І не виписані як слід структури і функції місцевої влади. Це найбільша вада для Конституції, адже державна влада здійснюється

тут,в області, в районі. А якщо за прєктом Конституції не визначений статус районної Ради, наприклад, і тому подібне, не визначені обов"язки і права ланок влади, представницьких і виконавчих, виконкомів і Рад відповідного рівня, чи інших представницьких органів, елементів державної влади чи структур державної влади і місцевого самоврядування? Все це аморфне, це все призведе до того, що кожен трактуватиме, так,як він розуміє цю ситуацію. А організація влади, це, мабуть, одне з тих питань, де все одно, як в бюджеті, там повинно бути точно записано, хто, чим повинен займатися. Якщо це буде так, то тоді буде лад у державі, якщо ми знову на місцевий рівень, на районний рівень опускаємо по суті три гілки влади, самостійно, котрі незалежні, не зв"язані, то це буде, вибачте мені, анархія,а не влада. Так не може бути.

І тому для мене, наприклад, природною являлась би така ситуація, коли районна Рада формується виборами, районна Рада обирає керівника районної Ради. Він же керівник адміністрації, він же керівник виконавчого комітету Ради. І це в нього достатній рівень легітимності, у нього рівень захищеності достатній, він не залежить від сваволі чиновників, які над ним стоять, бо, як правило, рішення приймає керівник вищого рівня не тільки на основі особистих вражень, а ще й йому хтось щось сказав, до когось хтось посміхнувся, знаєте, як воно, поклонився не так і вже він не угодний, і тому подібне. Тому, я вважаю, що такі приклади і в Сумській області, мабуть є сьогодні, і в інших місцях. Ми повинні в цьому відношенні навести конституційний порядок.

Людина при владі повинна бути, крім того всього, що мати права, вона ще повинна бути захищена при цій владі. Тому що ніколи ніде у населення у будь-якій державі, так скажімо, не спостерігалася любов до влади, розумієте, немає такого, ви самі це добре знаєте. Чим більшу посаду займає людина, тим більше до неї претензій, при чому претензій постійних. І так було, є і, мабуть, і буде. Це, мабуть, об"єктивність якась є. І треба, щоб людина ця, займаючись ділом, була впевнена в тому, що вона захищена на своєму місці, що вона має /російською мовою/ - "устойчивость". Так от, я думаю,

що ці елементи повинні бути передбачені у Конституції, а крім того, розмежувати функції влади. Я розумію, що це питання, скажімо, не обласного рівня, не рівня району, але ж ви відчуваєте, якщо все це не визначено, то воно окошиться в кінці кінців тут, на місці. І якщо не буде ладу у верхніх ешелонах влади, то не буде тоді впевненості і стабільності на місцях. Це природно. Тому я розумію, що не можемо ми в Конституцію закладати джерело постійних конфліктів.

В чому воно передбачається сьогодні? В тому, що парламент формується на одній основі, скажімо, на пропорційно-змішаній системі виборів або на мажоритарній системі, то менше значення має. І, наприклад, депутати прийшли у парламент, мають своє бачення, вони мають зобов"язання перед виборцями, виробили платформи, створили там коаліції або що, створили реально працюючу більшість у парламенті, яка відповідає за свою програму, за реалізацію своєї програми перед виборцями. І от вони хочуть її реалізувати. Яким способом реалізується ця політика? Тільки через виконавчі структури, іншого не існує в природі. А людина, громадянин сприймає владу через виконавчі структури влади. Це теж природно, бо вона йде в паспортний стіл чи звертається за пенсією, це теж зрозуміло. А за Конституцією виконавча структура, Кабінет Міністрів формується одноособово, Президентом. Призначається, звільняється, не зв"язана ні в кадровому, ні в іншому відношенні з парламентом. Таким чином виникає постійна колізія для постійних протиріч. І хто б там не був, братів двох поставте, все одно десь в якийсь момент виникне така ситуація, що хотілось би робити так, а воно насправді інакше виходить. Я вже не кажу про механізми, вето, про все інше. Там багато є неврегульованих речей. На це все потрібно звернути увагу. А потім, наприклад, Уряд не має законодавчої ініціативи. Що це таке? Закон пишеться для того, щоб політика державна реалізовувалась через конкретні кроки на основі правовій, на основі Закону. Так хто повинен заказувати музику, так би мовити? Уряд, і так робиться в усьому світі. Тепер же тут не передбачена законодавча ініціатива. А як тоді інакше бути? І таких прикладів набереться, на жаль, дуже багато.

Тому при всьому тому, що, я так спостерігаю, через засоби масової інформації ведеться агітація про форму прийняття Конституції і ніхто не говорить про зміст Конституції. А я ж скажу, що ця Конституція написана сімома чоловіками, бо ще три писали - із чотирьох депутатів, які представляли Верховну Раду,- ці три десь по 90 позиціях виступали проти тих норм.І тепер говориться, що Ємець, Головатий, Бурчак, Заяць і ше... написали наскільки хорошу Конституцію, що не можна її зачепити і ні в які деталі заглядати не можна! Я думаю, що це дуже несерйозно, і сподіваюсь на те, що, аналізуючи зміст Конституції, ви будете уважно дивитися на всі ці моменти. Принаймі, я думаю, що якісь штучні форми прийняття Конституції будуть відкидатися населенням. І я думаю, що така лінія і в тому числі тих, хто може тлумачити зміст цього проекту Основного Закону, буде сприйматися громадянами так, як слід.

І нарешті, ще одне питання, яке хвилює мене особисто, я, їдучи сюди, в літаку,ще раз подивився на довідку, яку підготували по області наші спеціалісти, і на деякі аргументи, пов"язані з агропромисловим комплексом, зокрема. Мене, як спеціаліста,свого часу, так би мовити, спеціаліста в агропромисловому комплексі, хвилює ситуація, котра тут є. І, власне кажучи, аналіз ведеться тільки по рівню темпів зміни форм власності в сільському господарстві. А як один із критеріїв береться розпаювання земель і тому подібне.

Я вважаю, і завжди дотримувався цієї думки, що це проблема господарства. Не можна сьогодні нав"язувати ту чи іншу схему, починаючи з центру, з держави, і на місцях. Ми маємо сьогодні досить пристойний Земельний кодекс. Я кажу про це, знаючи, що, ну, по-перше, як один із його співавторів, а, по-друге, бачачи його в практиці протягом останніх років, коли люди змінювали і відносини власності, і реформували виробництво в цілому, і при тому не потекла кров. А якщо в земельних відносинах іде без ... "червоної прокладки", то це вже говорить про те, що ми маємо нормально діючий закон.

І от сьогодні закладається норма, за якою можна господарство колективне, у приміській зоні особливо, розвалити буквально за

півроку. Тоді виникає питання: "В ім"я чого це робиться?" Я можу пояснити, тому що те, що є в нас у державі - це все не випадкові речі, ці всі реформування теж не випадкові. Можна подивитися в більш широкому масштабі. Але для людини, котра проживає там,котра працює в селі, їй це не потрібно. Їй потрібно реальні умови, для того, щоб вона вела господарство - і колективне, і приватне своє власне, і присадибну ділянку, чи щоб вона фермерством займалася, щоб вона впевнена була в тому, що розпорядиться результатами своєї праці, і що її основний засіб виробництва - землю, ніхто у неї не забере.

А те, що закладається сьогодні, це говорить якраз про розвал, про знищення господарств. І тому я не згоджуюся з тим юристом одним, який пише в газеті "Урядовий кур"єр",в позавчорашньому номері, дає схему відповіді на запитання, як сім"я хоче вийти з колективного господарства з цією землею. Він розповідає: отак і так, в натурі земля, беріть... І виходить, що в нас земля є приватною власністю. В райдержадміністрації одержуєш документ, а тоді можеш продати, подарувати і т.п. А що стосується присадибної ділянки, то користуйся Земельним кодексом.

Ну, так не можна робити. Одне роби на основі розпоряджень виконавчої влади, а інше - на основі Земельного кодексу. Я пояснюю популярно таким чином - можна землю одержати по Указу, а в тюрму сісти можна за законом. Так що закон все-таки вище всього і закон повинен бути вищим і рівним для всіх суб"єктів суспільного життя. Якщо так буде, і це повинно бути передбачено в Конституції, тоді буде демократична наша держава, тоді буде стабільним суспільство і все буде гаразд.

Я деякі такі проблемні питання порушив, але розумію, що у вас є сьогодні абсолютно конкретне завдання - ви розглядаєте програму приватизації на нинішній рік. Будь ласка, уважно подивіться на цей процес, подивіться на об"єкти, подивіться на умови, шляхом яким буде здійснюватись приватизація. Тому що... Так знаєте, ми і в Державному бюджеті, вірніше, планували надходження до бюджету за рахунок приватизації десь на рівні 90 трильйонів карбованців,

а одержали там... ну, ніщо фактично в порівнянні з тим, більше як у 10-12 разів менше. Тому, я думаю, що і для області певною мірою ця проблема теж існує. І, власне кажучи, не в темпах приватизації справа. А справа в тому, наскільки ефективно буде працювати виробництво після того, як зміна відносин власності відбудеться. І важливо, щоб видно було, наскільки прозорим буде цей процес, наскільки люди будуть впевнені в тому, що влада - обласна, районна турбується про те, щоб все це було справедливо. Бо, ви знаєте, багато змінилося в нашому житті за останні роки. Це реальність уже. І коли під"їздиш до Сум і бачиш - різні будинки будуються, а під Києвом - іще різніші. А той, хто працює на заводі ім. Фрунзе і бачить, що заробітна плата не відповідає його трудовому вкладу, і він не може збудувати собі той будинок. І в нього виникають питання тоді. А все це в кінці кінців делегується до представників влади на всіх рівнях. І тоді, якщо людина впевнена в завтрашньому дні, то вона вважає, що влада задовільно працює. А якщо вона не впевнена, якщо вона бачить, що чиниться несправедливість, тоді, безперечно, претензії будуть дуже серйозні до влади, і не буде стійкості, не буде стабільності у державі.

Це, приблизно, так би мовити, вступне моє слово. Я можу 10-15 хвилин, щоб не гаяти ваш час, відповісти на запитання, якщо вони у вас будуть, і на тому ми розійдемося на сьогодні.
Будь ласка.

Тропін В.І. - депутат обласної Ради народних депутатів по виборчому округу № 6.

Александр Александрович, в г.Сумы пенсионеры получили в укороченном виде пенсию, Вы, наверное, знаете. Есть Пенсионный фонд городской, передан в областной, насколько я знаю, под благовидным предлогом, тем, что надо погасить задолженность. Но ситуация складывается таким образом, что г.Сумы входит в довыборную кампанию в Верховный Совет, Вы знаете, 7 апреля, и это может существенно повлиять на ситуацию по выборам. Просьба оказать посильную помощь в этом вопросе. И как раз мои избиратели тоже просили Вам это передать, что я и делаю. /Передає заяву в письмовій формі/.

Мороз О.О.

Добре, передавайте. Я знаю, це мова йде про доплати, які затримуються скрізь. Ідуть зараз перерахунки і тому... Я знаю.

Коваленко Л.О. - голова Шосткинської міської Ради народних депутатів.

Уважаемый Александр Александрович, у меня к Вам есть один вопрос. Скажите, пожалуйста, сегодняшним Вашим порядком пребывания здесь, у нас, в Сумской области, предусматривается ли встреча с председателями районных госадминистраций и с председателями городских Советов областного уровня. Если нет,то я хотел бы уточнить для себя, можно ли, в частности мне, как мэру, встретиться с Вами по проблемам г.Шостки. Спасибо большое.

Мороз О.О. У нас сьогодні, якщо я не помиляюся, о 5-й годині зустріч з керівниками підприємств, організацій,спеціалістами, тощо... Будь ласка, я був би радий, якби вдалося зустрітися з представниками місцевої влади в будь-якому сенсі, чи в будь-якій формі. Якщо потрібно, то навіть і скоректувати програму десь, ми можемо скоротити час відвідування будь-якого підприємства і провести таку зустріч. Тому що, відверто кажучи, я сам зацікавлений у такій зустрічі, оскільки ті проблеми, які вас хвилюють сьогодні, їх розв"язання - це гарантія стабільності в державі.

Я був недавно в Луцьку. Ви знаєте, дуже цікава відбулась розмова, коли керівники районів, при чому представники різних політичних сил,говорили приблизно про одне й те ж. Про деякі нюанси вони інакше говорять, по-різному дивляться на проблеми, а в цілому... Для такого міста, тим більше як Шостка, Ромни, є спільних багато проблем.

Давайте на цю зустріч з керівниками запросимо і представників влади і тоді розширимо цю розмову просто.

Лаврик М.І. - депутат обласної Ради по виборчому округу № 20.

Я один из представителей так называемых отечественных производителей. У меня два вопроса кратеньких. Первый. По таможенным

пошлинам на вывозимое стратегическое сырье, в частности, на кожевенное сырье. Я представитель легкой промышленности, при том не худший из них - единственное предприятие в системе легкой промышленности Украины, которое ни одного дня с 1990 года не простояло, а наращивает постепенно об"емы производства.

Так вот, на протяжении более года постоянно на всех уровнях, в том числе лично перед Вами, Александр Александрович, ставится вопрос о введении ограничения на вывоз кожсырья. В настоящее время Украина из перепроизводителя кожевенных товаров превратилась в импортера в массовом порядке. Это Польша, Россия, Белоруссия, Италия и т.д. Когда все-таки конкретно этот вопрос решится? И когда решится вопрос фактически поддержки отечественного производства по ограничению всего некритического импорта, так называемого ширпотреба? По статистике за прошлый год около 200 млн. пар обуви завезено на Украину, притом из "третьих" стран мнимого качества. В то же время только 10 процентов, Вы знаете, отечественного об"ема обувного производства.

И второй вопрос. Налоги. Я не говорю о размерах. Все мы об этом знаем, бесполезно сегодня о них говорить, как они душат. Но как можно сегодня расценивать такой факт: предприятие, которое нарастило на протяжении года свыше 500 рабочих мест, в то же время заплатило свыше 6 млрд.крб. в Фонд занятости! Ведь мне должны это платить! Почему я должен это делать? Куда эти деньги деваются? На те дома,конторы, которые сегодня строятся многоэтажные, в том числе и в нашем городе? Или куда? Или на поддержание и развитие дополнительных рабочих мест? Вот, пожалуйста, два вопроса.

Мороз О.О. На первый вопрос я дам ответ, вернее не я, а Верховный Совет, если не ошибаюсь, в четверг следующий. Этот вопрос в виде Закона будет рассмотрен. Поэтому там будут ответы и, я думаю, что они удовлетворят потребности, прежде всего, кожевенников.

Что касается налогов, вернее, платежей в Фонд занятости... Конечно, Вы правы, если судить из Вашего предприятия. Вы правы здесь, я согласен. Но с учетом того, что у нас скрытая безработица переходит в фазу открытой и надо обеспечить переквалификацию

колоссального количества людей, искать им применение, делать, кроме того, доплаты и все прочее... Конечно, это не тот путь, по которому надо было бы итти, но те потребности так же перекрыть пока нечем.

С другой стороны, я с вами полностью согласен в том, что надо посмотреть на функционирование служб занятости, чем они занимаются, за счет чего они содержат свои помещения, платят заработную плату сотрудникам. Я сомневаюсь, что государственная структура может на условиях рекламы пропагандировать свою деятельность. Это первое доказательство того, что крутят деньги бюджетные на неправедные цели. Поэтому я несколько раз выступал по этому вопросу, даже касался в репликах на сессии... Где-то на месяц утихло. Потом опять без пяти восемь включаешь радио и слышишь: "У вас немає, куди прийти на роботу... Ідіть до служби зайнятості, телефон..." Это первое доказательство того, что служба занятости занимается не тем, чем нужно. Потому что на эти цели им бюджетом не предусмотрено ни копейки. А реклама очень дорого стоит. Поэтому надо посмотреть и в вашей области, и на местах. У меня в округе 8 безработных и где-то I2 человек в службе занятости работает. Дать бы этим безработным зарплату и они бы еще содержали бы себя. Но я скажу, что сегодня это воспринимается крайне критически, однако, если учесть, что у нас фактически безработных, если я не ошибаюсь,уже за 20 процентов и все-равно этой проблемой придется заниматься, надо для этого иметь и средства, и структуры, и службы, и специалистов, и т.д.

Лаврик М.І. Вы не ответили на тот вопрос, будет ли ограничен некритический импорт все-таки.

Мороз О.О. Мы принимаем меры по этому поводу. По тарифам, по таможенным тарифам идет ограничение. Но дело все в том, что сегодня у нас настолько дефицит товарный, и настолько у нас сложно с системой платежей, что определить сегодня то, что есть критическим, а что некритическим, если уйти из сферы производства только в сферу распределения, очень непросто. Но принимаются и на целую группу товаров уже введены.

Но я понимаю то, что касается жизни каждого человека. Надо, чтобы мы делали рубашку, чтобы мы делали туфли, костюм. Пусть хуже, но чтобы люди могли его купить. Надо защищать своего производителя. Поэтому это принимается, тем более, что работа в этом отношении ведется.

Царенко О.М. Давайте будемо дисциплінованими. Біля мікрофонів два депутати - Маслак, Чернієнко. І будемо закінчувати - по хвилині і без діалогу.

Маслак М.М. - депутат по виборчому округу № 44.

Олександре Олександровичу, в кінці I993 року наша обласна Рада, аналізуючи ситуацію, яка виникла тоді з Конституцією, прийняла одностайно рішення і звернулась до Президента, до Верховної Ради з пропозицією провести референдум з питання, якою в нас буде форма правління - президентсько-парламентською чи парламентсько-президентською. А потім уже під неї писати Конституцію, детальну, конкретну. І приймать цю Конституцію. Але чомусь не пройшло. Про нього в кінці I993 року, про нашу пропозицію та подібне, говорили багато, але не пройшло. Питання - в чому ми помилялися? Хто не захотів сприйняти нашу пропозицію, Сумської обласної Ради? Будь ласка, якщо можете, дайте відповідь.

Мороз О.О.

Я підтримував цю пропозицію.

Маслак М.М.

А хто не підтримував? Хто був противником?
/Сміх, шум в залі/.

Мороз О.О.

Як ви пам"ятаєте, я був ініціатором постанови Верховної Ради, яка прийнята була, постанови Верховної Ради минулого скликання про проведення референдуму з ключових питань Конституції. Було визначено чотири теми, відповіді на які повинні були дати люди. Це було б технічне завдання для авторів Конституції. І це

було б точне завдання, тому що там не було, знаєте - "...і вашим, і нашим". Там було написано: так або не так. Про державний устрій, про соціальні гарантії, про форму управління і про дещо інше. От якби був проведений референдум... А хто проти цього виступив? Вирішили так навіть. Аби не провести цього референдуму, бо знають, як люди будуть відповідати, то розпустимо Верховну Раду і переберемо Президента. Перебрали Президента і Верховну Раду. Президент звернувся з листом до Верховної Ради відносно конституційного процесу і змісту Конституції, де в основу була покладена Декларація про державний суверенітет, права трудящих і тому подібне, і взялися за формування Конституції. І буквально через два місяці все це було відхилено, відведено в сторону - давайте будемо писати Закон про владу, бо не можна обійтися без нього.

Я не хотів би, щоб це сприймалося як, нібито, дискусія з представниками іншої теми або іншого напрямку в конституційному процесі. Але якщо подивитися проект Конституції, котрий ми отримали сьогодні, порівняно з Конституційним договором і Законом про владу, то він набагато регресивніший, м"яко кажучи.

Тому... чи буде референдум? Тепер уже в Конституційному договорі записано, що референдум можна провести з приводу прийняття Конституції, якщо це стосується Конституції, по тексту, узгодженому між гілками. Але Конституція - це не компроміс між гілками влади! Ось в чому справа. Тим більше, що компроміс цей закладається конкретними суб"єктами сьогодні! А Конституція ж пишеться на багато й багато років, коли інші будуть підходи. Конституція - це основний Закон, за яким суспільство має жити. Тому я не сприймаю оцього - порадилися й винесли на референдум. Так не можна. Можна затверджувати на референдумі документ, затверджений Верховною Радою. То інша справа. Але затверджений двома третинами голосів.

Чернієнко В.В. - депутат обласної Ради по виборчому округу № I3.

Представляю железнодорожников, Александр Александрович. Как раз тот вопрос, который сегодня обсуждали, если я Вас правильно понял. К счастью, у нас главенствует сегодня Закон. Законы,подписанные Президентом, и Указы, подписанные Президентом,постановления

Верховного Совета тоже есть. Конкретный пример, что касается железнодорожного транспорта. Принято постановление Верховного Совета 3 марта 1995 года о том, что железнодорожный транспорт не подлежит приватизации. Но в то же время Указом Президента предусмотрена приватизация всех, независимо от форм собственности, всех об"ектов, в том числе и железнодорожного транспорта. И в то же время сейчас у нас идет с Госимуществом не совсем здоровая обстановка. Мы терпим убытки как государственное предприятие. И тот же Фонд имущества прав, потому что он выполняет Указ Президента. Как же здесь разобраться? То же самое и прокуратура, говорит: "Вы правы". Другой юрист говорит, что прав Фонд имущества. Кто старше Закон или Указ?

Мороз О.О.

Пояснюю ще раз, я відповідаю на це запитання: Закон повинен виконуватись. Якщо буде на одному правовому полі танцювати два гравці, то завжди один одного битиме по ногах. Але болітиме тому, хто керується цими нормами. Або Закон, або Указ. Так можна ставити питання. А якщо так, то вони не повинні перетинатися ніде у правовому відношенні. І тому ми в Конституції це передбачимо. І я все зроблю, щоб було саме так. Життя в державі здійснюється на основі Закону і тільки. І не може більше ні жоден суб"єкт влади видавати документи нормотворчого характеру. Інакше це буде, вибачте мені, не держава, а... Так не може бути. І ви ж на собі це відчуваєте. Якщо ми дбаємо про те, щоб держава була державою, то є об"єкти загальнодержавної власності. Такі як енергетичний комплекс, наприклад, атомна енергетика, залізничний транспорт, лінії електромереж, особливо лінії високовольтні, абощо. Якщо ми це тільки випустимо з рук, то тоді не треба говорити про державу. Тому я просто не розумію. Я знаю, що в нас інколи важко провести через Верховну Раду вето на Указ Президента, але проводиться. Так норма ж записана така, що якщо він знову підписує такий Указ, то тоді треба дві третіх, щоб подолати. Що значить дві третіх складу набрати, десь триста депутатів, щоб подолати це вето, коли дехто є з депутатів зацікавлений? Один - в тому, щоб була стабільність, а другий - в тому, щоб саме так реалізовувалися

передбачені в тому Указі чи іншому документі норми. Так що я думаю, що виправляти цю ситуацію треба обов"язково.

І власне кажучи, ви подивіться, сьогодні /я вибачаюсь, що займу ще хвилину часу/. От я слухаю і, знаєте, душа співає. Виступає Леонід Макарович Кравчук і розповідає, наскільки Мороз некоректно діє. То треба ладиком-ладиком - і з Президентом, і з Кабінетом Міністрів. І не ставити ці гострі питання, і все буде так як слід. Бо навіщо? Які ж є підстави для протиріч? І тому подібне. І Конституцію треба приймати, яку написали, і все гаразд. Я тоді на сесії мусив виступити і сказати, що, а чого ж ви не прийняли в 1993 році. І чому було постійно: прем"єр був один і другий - з Президентом не ладили, Голова Верховної Ради і Президент - не ладили, з прем"єром - те ж саме. І причому ті ж самі дійові особи, які сьогодні всі агітують мене, що от як зараз зробиш отак, то буде все добре. Та вся справа в тому, що нехай там будуть ангели, в структурах влади, але якщо ці ангели будуть працювати на одному правовому полі, про те, що Ви говорите, то завжди будуть виникати суперечки. Ми заклали в цій нормі, в Законі про Президента, ще в 1992 році, ми заклали ті норми, які є джерелом постійних протиріч. І їх треба вилучити, вони не повинні бути. Кожен повинен займатися своїм ділом.

І тому Президент не може видавати нормотворчі документи, тому що тоді він буде законодавчий орган. А законодавчий орган не повинен сіяти, збирати, організовувати - це не його функції. Тому я теж... От бувають ініціативи, але це не від доброго життя. Олексій Пилипович, он, піднімається, що підготовка до весни, наприклад, абощо. Тоді виходить так, що я, нібито, з своїми в конфлікт вступаю. Ну, добре, от ми послухали і що з того? Давайте документ, який ми приймемо. Тільки щоб він був законним, передбачений функціями Верховної Ради. От в тому колізія. Ви розумієте, тут не від того залежить, що суб"єкти не ті люди, а від того, що природа така організації влади, що вона обов"язково буде викликати конфлікти. І це треба ліквідувати, щоб цього не було.

І коротенько два запитання.

Чи не вважаєте Ви статтю 44 проекту Конституції як декларативною, нічим не обгрунтованою, в частині державних комунальних установ, охорони здоров"я, медична допомога надається безкоштовно. Якщо вона не фінансується, то тоді що - і не надається?

Це питання про норми Конституції, права і гарантії. Держава пише Конституцію, не Декларацію прав людини, а пише Конституцію держави. І вона гарантує ці умови. Тому треба в нормах, щоб було записано, що держава гарантує безкоштовну освіту і так далі. Тоді вона визначає для себе межі, в якій послідовності і вона звітує перед народом про те, як забезпечується ця вимога.

Я думаю, що саме в такому контексті і треба дивитися статтю 44. Її треба підправляти, безперечно.

Чи відомо Вам особисто та членам комісії по охороні здоров"я, що по всій Україні і в Сумській області теж через відсутність навіть мінімального фінансування лікування стаціонарних хворих проводиться на 80-90 процентів медикаментами, придбаними самими хворими, а це коштує при банальному захворюванні 20-30 млн. крб., а при тяжкому - 80-I00 млн.крб. Чому не оцінюється ні постійними комісіями, ні Міністерством, не розглядається на пленарних засіданнях сесії Верховної Ради питання про критичну ситуацію з наданням медичної допомоги населенню та її реформування.

Це, до речі, тема наступних засідань Верховної Ради і я з Вами згоден, що це так. Вживаються заходи відповідні по основних групах захворювань. З цього року починаємо виробництво власних фармакологічних препаратів, зокрема, по діабетиці, по гіпотензивних препаратах, онкозахворюваннях, обезболюючих і тому подібне. А треба сказати, що у нас в Україні власної фармакологічної промисловості не було. Тому що ми працювали на кооперації з СЕВом, із іншими державами. Сьогодні вся ця структура розвалена і там. І тому все це не дуже швидко зробити. Тому ситуація правильно відображена в цій записці, але вирішити її просто одним наскоком, прийняттям відповідного закону, абощо, непросто. У нас є цілий блок законів, які стосуються охорони здоров"я, в тому числі про використання, як фрагменту, в організації медицини бюджетно-страхової медицини.Але

це все, певно що,залежить, скоріше не від прийняття Закону, а від реального надходження медикаментів на основі власного виробництва. Цим займаються сьогодні і Уряд, і інші структури влади.

Закінчуючи свій виступ, я хочу вам всім побажати добра, здоров"я і щоб Суми були ще кращими, і Сумська область була іще кращою, щоб тягнулися сюди і представники влади, і іноземні гості, і щоб людям, які тут живуть, жилося набагато краще. Спасибі вам. /Бурхливі оплески/.

Царенко О.М. Шановні депутати, присутні, дозвольте і від нашого імені подякувати Олександру Олександровичу, членам делегації, побажати їм ще раз плідної роботи, успіхів /бурхливі оплески/.

Оголошується перерва до II-ї години.

Після перерви.

Сесія продовжує роботу.

На сесію запрошені заступники голови, члени колегії, керівники відділів та управлінь обласної державної адміністрації, окремих підприємств та організацій, голови міських і районних Рад народних депутатів, районних державних адміністрацій, народні депутати України, які проживають на території області, представники засобів масової інформації /додаток № I/.

Для забезпечення роботи сесії згідно зі статтями I9, 20, 2I тимчасового регламенту роботи обласної Ради народних депутатів утворюються робочі органи сесії /секретаріат, редакційна та лічильна комісії/, які обираються одноголосно /додаток № 2/.

Порядок денний восьмої сесії обласної Ради народних депутатів одноголосно приймається за основу.

Царенко О.М. Які є доповнення до порядку денного сесії? Будь ласка.

Жидов В.К. - депутат обласної Ради по виборчому округу № I2.

Заявление группы депутатов Сумского областного Совета. За время работы между сессиями мандатная комиссия решила вопрос об

освобождении депутата областного Совета Беловола О.В. от занимаемой должности. Мы просим решить вопрос Беловола О.В. при участии всего депутатского корпуса областного Совета на сегодняшнем закрытом заседании.

Царенко О.М. Є пропозиція внести до порядку денного питання про розгляд... Як його сформулювати?

Співак В.І. Це питання не входить до компетенції обласної Ради. Розгляд цього питання не входить до компетенції Ради. /Шум в залі/.

Царенко О.М. Завідуючий юридичним відділом говорить,що питання не входить до компетенції обласної Ради.
/Шум в залі/.

Юрченко Ю.В. - депутат по виборчому округу № 21.

... вопрос необходимо обсудить с участием депутатов.Сессия должна решать судьбу депутата. Я прошу поставить этот вопрос на голосование.

Царенко О.М. Надійшла пропозиція, я повинен поставити її на голосування.

Марченко В.Р. - народний депутат України.

Я хочу также обратиться к депутатам с просьбой поддержать этот вопрос и рассмотреть на сессии, потому что это судьба депутата, депутата областного Совета, работника нашего района. Хочу сказать, что вопрос этот рассматривался и комиссией Верховного Совета Украины. Но поскольку вопрос нестандартен, я думаю, что за сессией решение. И я обращаюсь к вам с просьбой этот вопрос рассмотреть и включить в повестку дня.

Лаврик М.І. - депутат по виборчому округу № 20.

Александр Михайлович, я считаю, что в принципе некорректно при отсутствии главы администрации ставить вопрос на голосование. /Шум в зале/.

Сегодня отсутствует глава областной администрации. На коллегии, я знаю, было представление, глава администрации подписал. Его сегодня нет. В его отсутствие поднимать этот вопрос, рассматривать его, я считаю нецелесообразно. И также просил бы поставить этот вопрос на голосование. /Шум в зале/.

Біловол О.В. - депутат по виборчому округу № 51.

Я тричі намагався зустрітися з Анатолієм Олександровичем Єпіфановим для того, щоб знайти вирішення підходів до цього питання. На жаль... /не чути/. Я звертаюсь до депутатського корпусу, прошу внести все-таки на розгляд сесії це питання /Шум,погано чути/.

Царенко О.М. Хто буде інформувати з цього питання? Голова мандатної комісії відсутній.

Тропін В.І. - депутат по виборчому округу № 6.

Давайте будем ставить так вопрос. Корректно или некорректно- это можно разные подходы иметь. Это первое. И второе. Где гарантия, что будет через неделю или через месяц сессия? Мы же не знаем, когда будет сессия. И следующее. Вопрос поставлен на голосование? Давайте его принимать. Стоит так вопрос - решается судьба депутата. Поэтому давайте его проголосуем, и все.

Павлик В.А. - депутат по виборчому округу № 8.

Уважаемые коллеги-депутаты, я, пользуясь правом депутата, считаю, что в данной ситуации, действительно, очень некорректно, если мы будем рассматривать то без одной, то без другой стороны. Я предлагаю таким образом: рассматривать обязательно в присутствии Анатолия Александровича на ближайшей сессии, с присутствием обеих сторон.

Царенко О.М. Давайте порадимось. Без голови, дійсно, якось незручно розглядати.

Тропін В.І. У меня есть предложение. Давайте все-таки этот вопрос рассмотрим, а потом, если необходимо будет, в присутствии Епифанова утвердить или как-то...

Марченко В.Р.

Уважаемые депутаты, статусом депутата, после того, как его избрали, даются определенные права и депутат защищается. Его избрали люди как депутата. К Алексею Беловолу выдвинуты претензии как к человеку, как к руководителю администрации Роменской и т.д. Там написано - представление об увольнении и т.д. Но поскольку он депутат, поскольку он защищен депутатским иммунитетом, то всякое действие против него должно быть совершено после дачи согласия сессии. Поэтому говорить о том, что Анатолий Александровия уехал или нет... Само действие происходит в сегодняшний момент. Само действие уже подано без рассмотрения сессии, в нарушение закона о депутатах. Поэтому мне представляется: нет Анатолия Александровича - ну, нет, нет председателя мандатной комиссии - ну и нет. Их и на следующей сессии может не быть. А сам факт, человека, который защищен депутатским мандатом, лишают полномочий,на мой взгляд, подлежит немедленному рассмотрению. Потому что может быть принято решение и решение вашей сессии повлиять на "за" или "против".

Поэтому я все-таки еще раз прошу внести этот вопрос в порядок дня и рассмотреть его. Спасибо.

Співак В.І.

Товарищи депутаты, в Законе записано, что между пленарными заседаниями вопрос о даче согласия на увольнение депутата решают депутатские комиссии. Такие комиссии заседали и приняли решение. В Законе нет такого, чтобы эти решения комиссией утверждались на сессии. В соответствии с Конституционным договором, который подписали Верховный Совет и Президент, четко записано, какие вопросы рассматриваются на сессиях областного Совета.

Тропін В.І.

Василий Иванович, тогда можно подобрать такой момент, когда не будет сессии и всех убрать. Вопрос поставлен на голосование и давайте голосовать.

Вінниченко О.О. - депутат по виборчому округу № І.

Василю Івановичу, в кінці кінців у тих документах, які розіслані депутатам обласної Ради, записано, що без згоди обласної Ради керівник не може бути звільнений за порушення та за все інше.

Співак В.І.

Уважаемые депутаты, я еще раз прошу вас почитать Закон о вашем статусе. Там четко записано: в разі, коли між сесіями виникає питання про звільнення, то згоду дають депутатські комісії. /Шум в залі/.

Марченко В.Р.

... Конституционный договор не регулирует этих норм. Это первое. Второе. Вы же понимаете, что против каждого из вас могут принять /плохо слышно/, вас могут уволить с работы, руководствуясь такими общими фразами /плохо слышно/... Сессия вправе заслушать вопрос, насколько правомочны претензии, насколько они соответствуют статусу депутата.

Коваленко О.О. - депутат по виборчому округу № 3.

Александр Михайлович, мы противоречим сами себе. На прошлой сессии, когда мы рассматривали вопрос о преступности в области, то Василий Иванович говорил, что этот вопрос не входит в компетенцию областного Совета /погано чути, депутат говорить далеко від мікрофону/. Пропонує не приймати рішення по депутату Біловолу О.В. до того, як буде розглянуте питання на сесії обласної Ради у присутності Єпіфанова А.О.

Лаврик М.І.

Я еще раз настаиваю на некорректности постановки этого вопроса в отсутствие главы областной администрации.

Сегодня глава областной администрации является главой исполнительной власти в целом в области. И сегодня речь идет о главе районной администрации. И как мы сегодня можем, депутатский корпус, об"ективно оценить ситуацию в отсутствие детальной информации. Ведь никто не ставит под сомнение сегодня вопрос.Да, надо его ставить. Но давайте же, чтобы присутствовали все стороны,и заслушаем об"ективно и оценим это дело. Вот об этом речь. А мы стараемся этот вопрос как-то "затаскать" и вроде как сегодня два лагеря образуются.

Еще раз ставлю вопрос о некорректности постановки этого вопроса.

Тропін В.І. Давайте, Александр Михайлович, заканчивать. Вопрос поставлен на голосование - надо голосовать. А корректно главе администрации так поступать?

Царенко О.М. Питання порушене. Голова обласної держадміністрації відсутній через те, що він включений до складу делегації республіканської і знаходиться за кордоном. І якщо вже так дивитись, то будь-яке рішення, яке ми зараз приймемо, без голови облдержадміністрації не може бути проініційованим в адміністрації Президента України. Потрібно, щоб він був. І ще одне. Ви розумієте, питання полягає в тому, що мені,як головуючому, тим більше некоректно вирішувати його, більш ніж комусь іншому, некоректно вирішувати це питання у відсутності голови Ради. І потім, мені дуже важко гарантувати вам якість розгляду його, тому що голова мандатної комісії відсутній.

Давайте будемо розглядати порядок денний. У нас буде перерва. Ще раз порадьтесь. І після розгляду питань порядку денного можемо ще раз порушити це питання - розглядати чи ні. Як ви проголосуєте розглядати,то що ж я зможу вдіяти? Будемо розглядати. Як ви думаєте?

Депутат з місця, не назвався.

Александр Михайлович, есть такое сомнение, а можем ли мы рассматривать последующие вопросы? Если мы этот не можем, мы можем рассматривать другие вопросы? По логике.

Царенко О.М. Ні, ці питання, які зараз стоять, голова обласної Ради запропонував включити до порядку денного сесії. Він підписав розпорядження про скликання сесії.

Лаврик М.І.

Є сьогодні представники Фонду держмайна, які можуть поставити питання по приватизації професіонально?

Царенко О.М. Звичайно,є.

Лаврик М.І.

А з питання, яке ми намагаємось порушити сьогодні, такої інформації немає кому нам дати.

Фесенко В.М. - депутат обласної Ради народних депутатів по виборчому округу № 59.

Шановні депутати, в мене в руках Закон про статус депутата. Є стаття 28 /погано чути/... депутат місцевої Ради народних депутатів не може бути з ініціативи адміністрації /власника підприємства і т.д./ звільнений з роботи чи увільнений від займаної посади /погано чути/ без погодження з відповідною Радою народних депутатів, а в період між пленарними засіданнями Ради - з головою Ради, за попередніми висновками комісії мандатної, з питань депутатської діяльності та етики.

Це питання вирішувалося за другою частиною цієї статті, але ж якщо на сесії порушене питання про розгляд, то ми повинні включити його для розгляду.

Маслак М.М.

Я вношу пропозицію, якщо ми будемо голосувати з цього питання, а я зрозумів, що будемо голосувати, то голосувати поіменно. /Шум в залі/.

Царенко О.М. Потрібно проголосувати за те, щоб голосувати поіменно? /З місць: так, шум в залі/.

Павлик В.А.

Я прошу прощения, но я тоже поставил свое предложение на голосование и попробую его все-таки обосновать. Председатель областного Совета, он же глава областной государственной администрации,принял какое-то решение. Принял он его в соответствии с Законом. Если в данной ситуации мы ставим под сомнение то,что оно было принято правильно или неправильно, то есть, другими словами мы говорим о том, что где-то "натянут" этот вопрос, и мы хотели бы сами его рассмотреть. Если та сторона, которая принимала какое-то решение, где-то, как-кто, может быть, некорректно или неправильно его приняла, то зачем мы сейчас будем точно также некорректно, неграмотно... Только с участием второй стороны решать по-новому, одеяло тянуть в другую сторону.

Именно поэтому я и настаиваю на том, чтобы мое предложение поставили на голосование и рассматривали вопрос в присутствии председателя или представителей мандатной комиссии и в присутствии Анатолия Александровича, чтобы мы были максимально об"ективными, решали это на закрытом заседании, а дальше видно будет. Я настаиваю на том, чтобы поставили мое предложение на голосование.

Тропін В.І. Вопрос поставлен, его надо ставить на голосование, в порядке очередности. Никто не говорит, что не надо заслушивать Епифанова А.А. Сейчас можем заслушать вопрос, а потом, на следующей сессии, пусть и Епифанов выскажется /шум в зале/.

Біловол О.В. говорить з місця, не чути. /Шум в залі/.

Березін М.Я. - депутат по виборчому округу № 57.

Олександре Михайловичу, шановні депутати, це не таке просте питання, як здається. І мандатна комісія, а я тільки один з її членів, а їх було 7, займалася цим близько чотирьох днів, хоч гадали, коли їхали, що за 30 хвилин розберемося та й поїдемо звідти. Тому без тих людей, які займалися цим, поки не будуть присутні голова та члени мандатної комісії, поки не буде присутній Єпіфанов, це питання розглядати не можна об"єктивно. Я доповідати не буду від комісії,тому що в мене була тільки одна ділянночка роботи.

І давайте дивитися на ці речі тверезо. Ніхто не говорить, що не потрібно розглядати, потрібно. Але за участю тих людей,які займалися підготовкою цього питання. Тому що із 7 членів комісії у кожного була своя думка. Скажімо, у 80 процентів членів комісії була думка не на боці адміністрації спочатку. А потім, після роботи, з"явились зовсім інші думки. Тому без участі голови та членів мандатної комісії, я вважаю, що в першу чергу без членів мандатної комісії, розглядати це питання з нашого боку буде некоректним. Там такі ж колеги-депутати, чотири дні вони працювали!

Царенко О.М. Давайте подумаємо і приймемо рішення, щоб не створювати якоїсь напруженості під час відсутності голови Ради. Можливо, приймемо звернення до голови Ради з пропозицією зібратися найближчим часом та розглянути це питання або якось по-іншому. Але зрозумійте, сьогодні вирішувати це нам дуже складно.

Депутат з місця, не назвався, погано чути.

Пропоную звернутись до голови з проханням не вживати ніяких заходів, поки сесія не прийме того чи іншого рішення, тобто не розгляне це питання. Депутати з місць підтримують цю пропозицію. /Шум в залі/.

Тропін В.І.

Александр Михайлович, уважаемые депутаты, я в принципе был бы не против такого решения. Но я вспоминаю тот момент, помните, около года тому назад, серьезный вопрос встал по Конституции. И мы решили в течение недели или двух собрать внеочередную сессию по этому вопросу. И администрация, Епифанов, дал такое согласие. Собрали мы потом внеочередную сессию? Как бы там ни было! Вопрос отпал, но не через неделю, а через 10 дней. Это первое. И второе. Под разными предлогами... Давайте будем говорить прямо. Казусы определенные есть, способы, приемы... В течение 2-3 дней решить этот вопрос, убрать его и потом очень аргументированно сказать, что вопрос решен, что его рассматривать, если он уже решился. Вот это меня очень беспокоит. Я не верю в то, что это будет выполнено за 10 дней.

Да, действительно, плохо, что нет мандатной комиссии. Но тем не менее вопрос непростой, исходя из этого хотелось бы, чтобы рассмотрели его. Именно, исходя из того, что я не верю, что может действительно быть все выдержано на джентльменских условиях. /Шум в залі/.

Царенко О.М. Ми обрали редакційну комісію сесії, секретаріат. Можливо, потрібно доручити цим органам подумати над тим, яке підготувати рішення, подивитись, хто зможе доповісти з цього питання, які є матеріали. Які є думки з цього питання?

Надходить пропозиція з місця від депутата, який не назвався, заслухати інформацію з цього питання і прийняти рішення, щоб адміністрація не вживала ніяких заходів щодо Біловола до розгляду питання на сесії.

Царенко О.М. Попросимо проінформувати Співака В.І. з юридичної точки зору, який прецедент виник.

Співак В.І. Рішення про надання згоди на звільнення Біловола О.В. від займаної посади приймала комісія. Хай комісія вам і доповість.

Тропін В.І.

Александр Михайлович, при всем при том, что здесь происходит, я не уверен, что, в той или иной степени, информацией никто не владеет. Информацией должна владеть вся администрация. Я не поверю, что разбирали вопрос председателя райисполкома, депутата областного Совета - и сейчас никто ничего не знает! У меня создается впечатление, что это специально сделано. Это не рядовой человек, не рядовой случай. И я еще раз подчеркиваю, что через 2-3 дня его можно будет запросто убрать. И потом мы уже ничего не сделаем.

И никто не возражает, что без Епифанова вопрос рассматривать - это ненормально. Но нам надо сегодня сделать как минимум - заслушать хоть какую-то информацию, принять решение, чтобы до следующей сессии вопрос по Беловолу не решать, не освобождать его до следующей сессии. Если не будет этого решения, он завтра или послезавтра будет освобожден.

Царенко О.М.

Ви говорите - інформація. Але ж була створена комісія Президента. Які вона висновки зробила, я цією інформацією не володію.

Депутати Березін М.Я., Павлюк П.О. говорять не від мікрофону, погано чути. Суть їх виступів зводиться до того, що на сесії потрібно прийняти рішення, просити не звільняти Біловола О.В. від займаної посади до розгляду цього питання на сесії.

Царенко О.М. Поскільки детально розглянути це питання ми сьогодні не зможемо, я все-таки ставлю на голосування пропозицію про включення його до порядку денного сесії. А редакційній комісії та юристам доручимо підготувати рішення.

Хто за те, щоб включити питання до порядку денного сесії? Хто проти? Хто утримався?

"За" проголосував 41 депутат, "проти" - 2, таких, що утримались, не було.

Питання включене до порядку денного сесії обласної Ради.

Царенко О.М. проводить голосування за прийняття порядку денного восьмої сесії обласної Ради народних депутатів в цілому.

Порядок денний приймається одноголосно.

Порядок денний

восьмої сесії обласної Ради народних депутатів
двадцять другого скликання

1. Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік.

Берфман М.А. - перший заступник голови обласної державної адміністрації

2. Звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села.

Фесенко В.М. - голова постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села

3. Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за І995 рік.

Нестеренко О.Г. - голова Охтирської міської Ради народних депутатів

4. Про план роботи обласної Ради народних депутатів на І996 рік.

Царенко О.М. - заступник голови обласної Ради народних депутатів

5. Про окружні виборчі комісії по виборах народних депутатів України.

Царенко О.М. - заступник голови обласної Ради народних депутатів

6. Інформація про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених в ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів.

7. Про надання згоди на звільнення від посади голови Роменської районної державної адміністрації депутата обласної Ради народних депутатів Біловола О.В.

Царенко О.М. Вам роздані пропозиції щодо регламенту роботи сесії. Є доповнення чи заперечення? /З місць: немає/.

За результатами голосування регламент роботи восьмої сесії обласної Ради народних депутатів приймається одноголосно.

Регламент

роботи восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

І. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного - до І5 хвилин

2. Для інформації і прийняття рішення з питання про обласну програму приватизації на 1996 рік - до 45 хвилин

3. Для інформацій та прийняття рішень з інших питань порядку денного - до 30 хвилин

4. Для виступів в обговоренні питань порядку денного - до 7 хвилин

5. Для виступів в обговоренні проектів рішень - до 3 хвилин

6. Для виступів по порядку ведення пленарного засідання сесії, мотивах голосування, для заяв, повідомлень, довідок - до 3 хвилин

Перерву робити через 2 години роботи на 20 хвилин.

Царенко О.М. Приступаємо до розгляду першого питання порядку денного сесії - про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації за 1996 рік. Слово для інформації надається Берфману М.А. - першому заступнику голови обласної державної адміністрації. Прошу уваги.

Берфман М.А.

Уважаемые депутаты и гости сессии, в соответствии с повесткой дня сессии Вы должны обсудить и принять программу приватизации об"ектов областной коммунальной собственности.

Перед началом сессии при обсуждении этого вопроса на комиссиях областного Совета проблемы приватизации были рассмотрены депутатами не только и не столько с точки зрения необходимости и возможности передачи коллективам или частным владельцам об"ектов, непосредственно принадлежащих областному Совету, сколько с точки зрения эффективности самого процесса приватизации об"ектов

всех видов собственности, начиная от общегосударственной и кончая собственностью местных Советов на территории области.

В этой связи было высказано пожелание, чтобы докладывал по этому вопросу не представитель регионального отделения Фонда государственного имущества, как было запланировано вначале, а представитель областной государственной администрации.

Несмотря на то, что точка зрения администрации по этому вопросу была недавно высказана на областном экономическом совещании, где анализировались итоги 1995 года, учитывая важность своевременного и правильного решения проблем приватизации, огромный общественный резонанс, который вызывает этот процесс, попытки его чрезмерной политизации с одной стороны и культивирование ничем не обоснованных иллюзий с другой, мы охотно согласились с предложениями комиссий рассмотреть ход приватизации глубже и детальнее, чем планировалось вначале.

В конечном итоге и сторонники приватизации и ее противники хорошо понимают, что означает для жизни любой общественной формации коренная ломка отношений собственности.

Для начала я хочу привести несколько стартовых показателей, с которых мы начали свое движение в сторону рынка: по сравнению с США мы производили внутреннего валового продукта на душу населения в 3,95 раза меньше, частное потребление на душу населения было в 4,4 раза ниже, производство внутреннего валового продукта на 1 тонну условного топлива - ниже в 2,3 раза, количество студентов на 100 тысяч населения - в 3,1 раза ниже.

Если сравнивать экономические показатели Украины не с США, а с любой другой промышленно развитой страной, то соотношения будут практически те же самые. О чем это говорит? Это говорит о том, что, основанная на общественной собственности, плановая экономика проиграла соревнование с основанной преимущественно на частной собственности рыночной. Следовательно, стратегическое направление на строительство многоукладной экономики выбрано совершенно правильно, при этом приватизация освобождает государство от несвойственных ему функций хозяйственного управления, с

другой стороны предприятия получают эффективного собственника, кровно заинтересованного в успешной работе предприятия не только сегодня, но и в будущем.

Итак, приватизация началась. С 1992 года на территории области приватизировано 832 об"екта. Цифра внушительная! Самое время задать вопрос: "А что же нам дала эта приватизация?"

Можно, конечно, привести несколько цифр по итогам 1995 года: если уровень падения производства в промышленности составил по области 15%, то в акционерных обществах только 11,7%. Сравните, пожалуйста, с арендными, где уровень падения 21%. Эффективность приватизации вроде бы подкреплена цифрами. Можно без всякой натяжки привести примеры эффективно работающих приватизированных предприятий. Эта и Роменская обувная фабрика "Галан", и Сумский фарфоровый завод и Конотопский завод "Мотордеталь" и Тростянецкая шоколадная фабрика.

Но прежде чем делать выводы, давайте проанализируем, а были ли у нас основания для того, чтобы ожидать улучшения работы приватизированных предприятий в 1995 году.

Начнем с того, что из 832 об"ектов 516, или 60%, получили свидетельство на право собственности в 1995 году, т.е. в среднем работали в приватизированном статусе всего около 6 месяцев. Еще 270 предприятий приватизировались в 1994 году. Можно ли за это время начать хозяйствовать по-новому, то есть, создать службу маркетинга, изучить рынок, откорректировать номенклатуру изделий, включая освоение новой продукции, добыть инвестиции, модернизировать производство и еще и нарастить об"емы. Реально ли это? Ответ очевиден.

Второй фактор. Решающей предпосылкой успешной работы приватизированного предприятия является появление эффективного собственника.

Не критикуя принятую в Украине идеологию приватизации с предоставлением льгот трудовым коллективам при выкупе имущества, с использованием именных приватизационных сертификатов, необходимо со всей определенностью констатировать, что в этих условиях на первом этапе возникает коллективная собственность, практически

столь же не эффективная, как и государственная. Трудно сейчас сказать, за какое время произойдет концентрация собственности в виде контрольных пакетов акций, а, следовательно, появится эффективный собственник, способный работать на перспективу, рисковать и вкладывать прибыль в развитие производства.

Третий фактор. Мы должны констатировать факт, что инвестиционная активность в Украине практически нулевая. Это в одинаковой степени касается всех видов хозяйственной деятельности, напрямую зависит от инфляционных процессов, которые в свою очередь порождены имитацией реформ в течение 1992, 1993 и большей части 1994 года.

Неэффективная экономика без инвестиций развиваться не может.

В этих условиях руководитель предприятия, который честно, а не популистски ведет дело, должен львиную долю прибыли реинвестировать в производство. При этом важно об"яснить всем акционерам предприятия, как работающим на нем, так и не работающим, что приватизация прежде всего дала им реальную собственность, а с дивидендами придется подождать.

Миф о том, что неэффективно работающее предприятие может давать стабильные дивиденды его владельцам, дискредитирует саму идею приватизации.

Вместе с тем, не решив проблему инвестиции, не вправе ожидать улучшения работы приватизированных предприятий.

Четвертый фактор. Неразвитость, а если сказать точнее, почти полное отсутствие инфраструктуры рыночной экономики. Практически нет рынка ценных бумаг, банков, способных вести инвестиционную деятельность, кансалтинговых и аудиторских фирм, а инвестиционные компании и трасты для большинства наших сограждан стали синонимами жульничества, если не разбоя.

Пятый фактор. Дефицит кадров и особенно руководящих, способных работать в условиях рыночной экономики. Десятки, если не сотни, предприятий области дремлют в ожидании светлого будущего, когда опять посыпятся руководящие указания, фонды на сырье, наряды на отгрузку продукции и планы внедрения новой техники.

Можно привести еще целый ряд факторов, отрицательно влияющих на производство, хотя бы ту же жесточайшую налоговую политику, но я думаю, что большинство депутатов их прекрасно знает. Может и повторять их не было особой нужды, но без аргументов нельзя сделать выводов, а без выводов /что самое главное/ нельзя разработать программу действий.

А вывод я бы сделал такой:
еще не создан полный комплекс условий для успешной работы приватизированных предприятий,а, следовательно, его необходимо создавать и это является одной из основных целей работы администрации в 1996 году, о чем я постараюсь подробно доложить во второй части своего выступления.

Теперь же я хочу остановиться на том правовом поле, в котором будет проходить приватизация в 1996 году.

В значительной степени она будет регулироваться Указом Президента Украины, подписанным 19 марта текущего года "О заданиях и особенностях приватизации государственного имущества в 1996 году". Этим указом установлена четкая разбивка об"ектов приватизации по группам:

группа А - до 33 млрд.крб.
группы Б, В - от 33 до 215 млрд.крб.
группа Г - свыше 215 млрд.крб., а также предприятия-монополисты, есть еще военно-промышленный комплекс, конверсия и т.д.
группа Д - об"екты незавершенного строительства и имущество ликвидированных предприятий-банкротов
группа Е - пакеты акций, ценные бумаги, оставшиеся в собственности государства в уже приватизированных предприятиях

Указом утверждены также задания по об"емам приватизации на год по областям. Они близки к тем цифрам, которые мы наметили в розданном Вам проекте программы и повторять я их не буду.

Определены об"екты первоочередной приватизации. К ним относятся:

- об"екты группы А /малая приватизация/,
Д /незавершенное строительство/,
Е /пакеты ценных бумаг/;

- государственное имущество, переданное в аренду;

- об"екты, которые могут быть выделены из состава трестов, торгов, об"единений, монопольных образований, как целостные имущественные комплексы, об"екты торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, и подчеркиваю-об"екты не основного профиля деятельности предприятий, которые отчуждаются из состава имущественных комплексов отраслевой принадлежности;

- предприятия, которые имеют основные фонды, общий износ которых превышает 70%;

- убыточные предприятия всех отраслей, если их убыточность не обусловлена применением государственных фиксированных и регулированных цен и тарифов.

Установлено, что приватизационные имущественные сертификаты будут выдаваться до I июля и должны быть использованы до 31 декабря текущего года.

Изменен порядок проведения аукционов. Если заявку подал только один покупатель, то он имеет право на его выкуп, причем члены трудового коллектива имеют право на рассрочку по оплате на один год.

Определено, что средства, полученные от приватизации об"ектов незавершенного производства, поступают в местные бюджеты и используются на завершение ранее начатых об"ектов, важнейших для региона строек.

Установлено,что персональная ответственность за выполнение заданий, определенных Указом, возлагается:

- по об"ектам общегосударственной собственности на Председателя фонда госимущества Украины, руководителей центральных органов государственной исполнительной власти, которые уполномочены управлять этим имуществом;

- по об"ектам коммунальной собственности-на председателей госадминистраций и руководителей соответствующих государственных органов приватизации.

В Указе четко расписаны направления использования средств, это был один из вопросов на комиссии, полученных от приватизации всех видов собственности.

Наверное, короче всего будет, если я зачитаю, куда идут средства от приватизации в об"ектах коммунальной собственности группы "А" и в об"ектах остальных групп. Я зачитаю, как в оригинале.

Нормативи розподілу коштів від приватизації майна об"єктів групи "А":

відшкодування витрат, пов"язаних з приватизацією - 19,4 відсотка;

відшкодування витрат на проведення претензійно- позовної роботи - 0,2 відсотка;

утримання державного майна, що не увійшло до статутних фондів акціонерних товариств і залишилося на їх балансі - 0,4 відсотка;

відрахування до місцевих бюджетів - 80 відсотків.

Це те, що стосується об"єктів групи "А".

Те, що стосується об"єктів інших групп:

відшкодування витрат, пов"язаних із приватизацією, інформаційним забезпеченням процесу приватизації - 30 відсотків;

фінансове забезпечення виконання державної програми приватизації - 12,5 відсотка;

створення і функціонування єдиної комп"ютерної інформаційної мережі державних органів приватизації - 22,7 відсотка;

цільове фінансування діяльності переданих у комунальну власність об"єктів соціальної сфери підприємств, що приватизуються - 11 відсотків;

кредитування технічного переозброєння приватизованих підприємств - 8 відсотків ;

розвиток підприємництва та створення нових робочих місць - 5 відсотків;

утримання державного майна, що не увійшло до статутних фондів акціонерних товариств і залишилося на їх балансі - 0,6 відсотка;

відшкодування витрат на проведення претензійно-позовної роботи - 0,2 відсотка

утримання мережі центрів проведення сертифікатних аукціонів - 10 відсотків.

Тому сподіватися, що будуть в бюджеті гроші від проведення великої приватизації, майже неймовірно.
Цього не буде.

Теперь я бы хотел конкретизировать те задачи, которые стоят перед нами в сфере приватизации в 1996 году.

При этом нужно сразу оговориться, что большинство из них имеет отношение не только и не столько к процессу приватизации, сколько решают проблему строительства рыночной экономики в области.

В основном они сконцентрированы в разработанных администрацией мероприятиях по выполнению в области программы деятельности правительства Украины, одобренной Верховным Советом.

Первоочередной задачей является для нас утверждение программ приватизации в городах, районах и области. Дело в том, что в течение первого квартала т.г. приватизировались об"екты, которые были включены в программу 1995г. За январь-февраль форму собственности поменяли 130 об"ектов, не снижаются темпы этой работы и в марте. Все это может привести к тому, что уже в апреле приватизация может остановиться. На сегодняшний день не проведены сессии в г.Конотопе, Тростянецком и Л.Долинском районах, и что самое тревожное - в городе Сумы, где находится львиная доля об"ектов приватизации. Вторая задача, которая практически не урегулирована существующим законодательством - подготовка об"ектов к приватизации, главным образом, с точки зрения избрания правильной схемы приватизации в рамках существующего законодательства.

На наш взгляд, мы нашли верный выход, поручив решение этого вопроса отраслевым комиссиям, или как их называли, комиссиям секторного анализа, которые возглавили заместители председателя администрации, ведущие соответствующие отрасли.

Мы считаем, что, приняв сегодня областную программу приватизации, мы должны наметить перечень об"ектов. И дальше - способы, целостный комплекс, нецелостный комплекс, по одной схеме, по другой, пакеты акций, контрольные пакеты акций - все это поручить уже отраслевым комиссиям. Я считаю, что отраслевые комиссии должны функционировать и свою работу очень тесно связывать с работой контрольной комиссии областного Совета. Тогда у нас будет толк.

Дело заключается в том, что в рамках Закона можно принять целый ряд направлений приватизации. От этого будет зависеть то, как будет себя чувствовать об"ект приватизации после того, как будет эта приватизация произведена. Если финансовое положение предприятия сегодня безнадежно и оно интересно только своим имуществом, то там бесполезно 100 процентами приватизационных сертификатов отоваривать приватизацию. Это приведет только к тому, что появится еще несколько десятков или сотен нищих владельцев, которые не знают и не будут знать, что делать со своим имуществом. В этом случае необходимо искать стратегического инвестора. В других случаях надо под определенные инвестиционные обязательства давать возможности покупать пакеты акций и т.д., то есть, это работа технологическая.

Я хочу еще остановиться на одном вопросе, который, я считаю, очень важен и должен сегодня быть, так сказать, озвучен совершенно четко. При всем моем уважении к Фонду государственного имущества идеологию приватизации ему поручать нельзя. Об этом я говорил и точка зрения моя не меняется. Это точка зрения в общем-то большинства моих коллег, которые связаны с этой проблемой.

Что должен сделать Фонд государственного имущества? Он должен провести процедуру приватизации в соответствии с законодательством и найти те неурегулированные процессы и взять совершенно авторитетные и однозначные консультации на тех уровнях, которые их определяют, о которых говорил депутат Черниенко. Вот в чем заключается задача, то есть, это задача, прежде всего

процессуальная и задача консультационная. Решение должны принимать те люди, которые будут потом за это решение отвечать. Иначе это дело будет просто-напросто угроблено.

Дальше. Я бы хотел сказать еще об одном. Надо, чтобы в этом году появились реальные законодательные предпосылки для приватизации об"ектов незавершенного строительства. Приняты, на мой взгляд, очень толковые решения. В чем они заключаются? Мне удобнее говорить на примере универмага. Есть на 330 млрд. крб. имущества. Для того, чтобы стать владельцем этого имущества, по вчерашним нормам надо было 330 млрд.крб. вложить, а потом еще найти 150 млрд. крб. для того, чтобы его достроить. Сегодня этого не требуется. Сегодня, для того, чтобы эту "незавершенку" сдвинуть с места,принят ряд указов, принято решение Кабинета Министров по этому вопросу, которое гласит, что государство может дать эту "незавершенку" в качестве уставной части капитала создаваемого акционерного общества. Акционерное общество достраивает и затем уже имеет преимущественное право на выкуп государственного об"екта.

В этом какая логика? Прежде всего, логика в том, что нам нужно этот процесс сдвинуть с "мертвой" точки. Он очень и очень затянут. Мы практически об"ектов незавершенного строительства не смогли приватизировать совершенно. Вот поэтому я и хочу сегодня об этом сказать.

Следующая задача, которая стоит сегодня перед администрацией, заключается в том, что мы должны систематически анализировать работу всех предприятий. Причем, я не оговорился, не только приватизированных, а вообще всех предприятий. Нельзя в общем и целом влиять на экономику, не зная положения дела в них. Тут, скажем так, последняя реорганизация нам "подложила свинью", небольшую. Был у нас отдел демонополизации и разгосударствления собственности от Министерства экономики, который занимался одним - он делал анализы работы предприятий. Потом, когда надо было решать вопрос сокращения работы центрального аппарата Министерства экономики, решили его просто ликвидировать, по всей Украине. Я считаю, что это очень серьезная ошибка. Причем, мой коллега на совещании у Президента поднимал этот вопрос. Я вопрос этот ставил на совещании

у вице-премьера Пинзеника и меня тоже поддерживали мои коллеги, но тем не менее на сегодня у нас есть, то, что есть. Нам придется фактически возобновлять теперь эту работу.

Несмотря на то, что, как обычно, в начале любой деятельности Фонд государственного имущества взялся за анализ деятельности предприятий, но думаю, что это закончится тем же, что и работа с ценными бумагами. Поэтому рассчитывать не на кого. Я говорю это депутатам абсолютно четко. Нам нужно, чтобы прежде всего этот анализ делали сами предприятия.

И такой у нас опыт есть. В свое время, когда Министерство машиностроения и конверсии предложило нам передать в управление области 15 предприятий своего Министерства, мы собрали руководителей и главных бухгалтеров этих предприятий и сказали им: "Вот вам методика, проанализируйте, где вы находитесь и с чем вы переходите в область". Они сделали этот анализ. Что я вам могу сказать? Вот мое глубочайшее убеждение, что сегодня, по какой причине, я не буду судить, но отраслевые министерства не руководят деятельностью предприятий. И их функции, в принципе, для меня, откровенно говоря, не очень и понятны. Но тем не менее, эти предприятия находятся на территории области. И они наполняют наш бюджет. И вся социальная сфера живет за счет того, что выпускают эти предприятия. Это наше дело. Когда говорят, что власть не должна управлять экономикой, управлять производством, то это нонсенс. Не бывает такого и нам придется этим заниматься на всех уровнях. Для этого нам нужно создать стройную систему анализа работы предприятий.

Следующий вопрос - это вопрос, связанный с созданием других институтов инфраструктуры рынка. Прежде всего мы сейчас занимаемся тем, что собираем по Украине все, где хотя бы содержится слово "инвестиция". В Фонде госимущества создан департамент постприватизационной поддержки предприятий. Мы с Зеленским были два раза у его руководителя. Сейчас такой центр мы организовываем в г.Сумы. Это негосударственная консалтинговая фирма, которая будет иметь большой об"ем информации и которая будет работать на область.

Кроме этого, я встречался с заместителем Министра финансов Соболевым, президентом государственной инвестиционно-кредитной компании. Мы просили, чтобы в г.Сумы организовали одно из подразделений этой государственной инвестиционной компании. Чем она хороша? Я не очень рассчитываю на поддержку государства - все-таки мы не Киев и даже не Днепропетровск, не Донецк. Сначала уделяют внимание туда, это истина. С этим надо смириться. Как с данностью. Но тем не менее, эта инвестиционно-кредитная компания в состоянии давать государственные гарантии инвесторам. Это очень серьезная проблема. И если инвесторы хотят иметь дело с частными компаниями, то гарантии они хотят иметь государственные.

Самое смешное во всей этой истории то, что мы у себя создали при УКСе фонд инвестиции со сходными задачами, который должен был бы использовать средства от приватизации/по тогдашнему законодательству они все шли на поддержку приватизированных предприятий/, еще за 2 года до того, как это было сделано по Украине. Он и сейчас существует, однако у него нет реальных источников финансирования. И мы хотим его включить в эту систему. Кроме этого, мы уже имеем договоренность с Международным агентством технической помощи, которое тоже должно будет открыть свое представительство в г.Сумы. Это тоже доступ к информации, доступ ко всему, что необходимо.

Я считаю, что мы очень много теряем, не используя возможности торгово-промышленной палаты. Это упущение и наше, как администрации, и руководства торгово-промышленной палаты, но я могу вам всем сказать, что через это русло идут инвестиции.

Может быть, у вас создается такое впечатление, что мы в администрации видим единственный выход из создавшегося положения в том, чтобы "нахвататься" иностранных инвесторов. Твердо и однозначно могу сказать - Украину иностранные инвестиции не спасут, не выручат и не дадут существенного вклада в этот процесс. Но с чего-то надо начинать. Надо начинать уже с того, что разрабатывать инвестиционные проекты. Инвестиционные проекты прежде всего востребуют интеллектуальные усилия, для того, чтобы понять траекторию выхода из кризиса того или иного предприятия. Мы очень настойчиво проводим эту работу, но пока без особого успеха. На

сегодняшний день есть 42 проекта для области, которая насчитывает I млн. 400 тыс.жителей. Сравните - в Белоцерковском районе, где 80 тыс. жителей, 40 инвестиционных проектов, причем, 80 тыс. - это сельских жителей. Белая Церковь - город областного подчинения. Поэтому нам есть над чем работать. И я думаю, что работать надо будет.

В настоящее время мы считаем, что очень серьезным пробелом является все-таки отсутствие у нас аудита. Недавно я собирал всех глав аудиторских компаний области. В общем и целом думаю, что первоочередной задачей для нас является то, чтобы создать палату аудиторов Сумской области. Мы остались в числе немногих областей, которые такой палаты не имеют. И на сегодняшний день, я считаю, что мы должны создать эту палату. Мы должны заняться всерьез подготовкой кадров, выдачей сертификатов. И мы должны понять, что хозяйственная деятельность акционерных обществ и любых других приватизированных предприятий без независимого аудита, который бы мог сказать акционеру о том, в каком положении находится это предприятие, это совершенный нонсенс. Этого быть не может. Поэтому в этом отношении надо работать очень серьезно.

Следующий вопрос, который мы должны решать, и причем один из важнейших, это подготовка кадров. Я думаю, что нам не надо жаловаться на то, что у нас все сплошные негодные люди. Это совершенно не так. Тот же "Якобс Сушард" ни одного человека с шоколадной фабрики не уволил. Может, я ошибаюсь, и одного-двух уволили, но работают абсолютно те же люди. Работают на совершенно качественно новом уровне, квалифицированно, успешно. Я могу сказать, что у нас можно привести примеры и другие. Не хочу говорить комплименты присутствующим, но есть такие руководители, коллективы, которые заведомо выживут. Но тем не менее, у нас нет тех специальностей, не готовятся кадры тех специальностей, которые нужны не только и не столько приватизации, а именно рыночной экономике, и отсутствие которых угробит эту рыночную экономику.

Вы знаете, я вчера был на заседании Кабинета Министров и в очередной раз уяснил себе, что спрос всегда рождает предложение, в любых условиях. Назову вам цифру. Сегодня в Украине действует 200 частных учебных заведений, большинство из которых не имеет лицензий. И учится в них 71 тыс. студентов. 71! Которые в

основном, к сожалению, юристы и медики. Еще там есть такие популярные, совершенно не понятные, названия - международный менеджер или еще что-нибудь подобное. И вот представьте себе, когда выпускники этих учебных заведений, которых учат люди, не способные даже получить лицензию, придут на наши предприятия! Это будет похлеще любого селенга и похлеще любого нашествия Антанты. Это будет очень скверно. Поэтому нам надо готовить юристов, нам надо готовить специалистов-финансистов, экономистов. В этом отношении открытие в г. Сумы банковской академии, как ее называют, является, по-моему, достаточно весомым вкладом в это дело. Уже в этом году планируется провести первый прием.

Мы некоторое время активно работали с университетом,но, наверное, за все сразу схватиться нельзя, и решить вопрос открытия юридического факультета на сегодняшний день мы просто не в состоянии. Хотя этот факультет необходим и есть возможность его открыть. Сегодня нам нужно более тесно сотрудничать с Харьковской юридической академией, которая согласна готовить специалистов для Сумщины. И я считаю, что вопрос подготовки этих специальностей сегодня является одним из коренных вопросов вхождения в рынок. Если вы сегодня посмотрите большинство хозяйственных договоров, которые заключают об"екты хозяйствования, то становится страшно.

Я эти примеры на региональных совещаниях приводил и думаю, что нам надо этим вопросом заняться.

И последнее, что я хочу осветить в своем сообщении. Это вопрос выдачи приватизационных именных сертификатов и всех сертификатов других сортов. Прежде всего, к счастью, в этот процесс мы включились раньше других. Уже 20 апреля прошлого года на заседании облисполкома приняли отдельное решение о выдаче в области приватизационных именных сертификатов. Каждые 10 дней у меня на столе появляется сводка о том, как идет эта выдача. Когда начался этот год, мы находились на уровне 70, чуть меньше, процентов выдачи приватизационных сертификатов. Я тогда поставил перед Сбербанком задачу - эти сертификаты раздать до 1 мая. Чем раньше раздадим, тем больше будет поле для того, чтобы применять эти сертификаты.

К сожалению, и я прошу депутатов мне помочь в этом вопросе, случилось так, что в последние два месяца эти темпы резко упали.

Я не хочу критиковать Белополье - там отлично дело поставлено, в Конотопе - очень неплохо, в Путивле - неплохо. Но что можно сказать, если из 400 тыс. не выданных сертификатов более 120 тыс. не выдано в г.Сумы. Оказывается, по селам, по глухим, пенсионерам легче раздать сертификаты, чем в компактном г. Сумы. Я думаю, сумским руководителям есть о чем задуматься по этому вопросу.

Но назревает и другая проблема, которая заключается в том, что нам придется решать вопрос выдачи и компенсационных сертификатов, как связанных с обязательствами Сбербанка, так и связанных с бывшим Госстрахом. И здесь у нас положение гораздо хуже. Мы будем держать руку на пульсе, но уже три или четыре раза мы начинаем разговор о том, что нет условий для выдачи их в "Оранте" - в Тростянце, в тех же Сумах. Оказывается: "А воз и ныне там". Сегодня надо на эти вещи обратить внимание. И тем более, что эти компенсационные сертификаты люди имеют право продавать, менять, передавать в наследство и т.д. То есть, они не именные, это товар.

Я бы хотел, чтобы депутаты, я не вправе, так сказать, требовать чего бы то ни было от них, но я бы хотел, чтобы обратили внимание на то, что это очень важная социальная задача. Когда мне сегодня говорят, что нам легче, так как уже столько-то человек из тех, которые занесены в списки, умерло, не получив сертификатов, то я думаю, что же мы за люди. Ведь они могли передать эти сертификаты по наследству. Я не буду говорить сколько. Но это все-таки имущество. И у многих оно значительно превышает все остальное, что у них есть. А мы не выдали сертификаты. Это социально очень значимая задача. И, я думаю, что ее надо будет решать и решать предельно жестко.

Что я хотел бы сказать в заключение по приватизации. Я считаю, что одной из основных ошибок /не знаю, чьей - и моей, и вашей/ является слабый контакт с контрольной комиссией по приватизации. Вероятно, эту ошибку надо исправлять. Тогда, может быть, будет гораздо меньше кривотолков вокруг того, что происходит в процессе приватизации, меньше слухов и больше дела. Я считаю, что в области есть все возможности выполнить, так сказать, те решения, но мне бы хотелось, чтобы не количественный

показатель довлел над нами. Хотя я, лично, буду отвечать прежде всего за количественные показатели. И чтобы мы не теряли здравого смысла и в каждом конкретном случае подходили, не кто кого перекричит, а имея четкие экономические документы, принимали ту или иную схему приватизации. Спасибо за внимание.

Далі Берфман М.А. відповідає на запитання.

Після відповіді на запитання.

Царенко О.М. Шановні депутати, при розгляді цього питання я вважаю за необхідне нагадати вам, що наше правове поле до деякої міри у вигляді рекомендацій голові обласної державної адміністрації поширюється на об"єкти обласної комунальної власності. Що стосується пральні, запитання про яку депутат Вінниченко ставив перед Марком Абрамовичем і яка не належить до обласної власності, то рішення обласної Ради на неї не поширюється.

Переходимо до обговорювання питання. Слово для виступу надається Василенку Г.М. - депутату по виборчому округу № 16, голові Конотопської міської Ради народних депутатів.

Василенко Г.М.

Уважаемые депутаты и приглашенные, сегодня на сессии мы должны обсудить и принять программу приватизации в области на 1996 год. Хочу отметить, что программа в основном продумана, обоснована и реальна, предусматривает напряженные темпы работ в целом по области и по нашему городу в частности.

Исполком городского Совета, представительство Фонда госимущества Украины в нашем городе убеждены в необходимости проведения этой работы и ставят себе в качестве основной задачи - передать в процессе приватизации об"екты более эффективному собственнику, который бы смог повысить мотивацию труда рабочих коллективов, обеспечить более рациональное и экономное расходование энергоносителей, увеличение об"емов поступления средств в городской бюджет и т.д.

Городской программой приватизации, принятой на сессии в 1992 году, была предусмотрена приватизация 52 об"ектов коммунальной собственности города. В ходе приватизации многоструктурных предприятий проводилась жесткая политика по их разукрупнению. В результате были созданы условия для самостоятельной приватизации более 88 структурных подразделений. По всем этим об"ектам в обязательном порядке проводились аудиторские проверки.

За это время приватизировано 68 об"ектов коммунальной собственности, что составляет 77% от общего количества об"ектов, предусмотренных программой приватизации. Из общего количества приватизированных об"ектов 42% приватизировано путем выкупа трудовыми коллективами, остальные - юридическими лицами.

На аукционах было продано 46% об"ектов коммунальной собственности на сумму 32,5 млрд.крб.

В местный бюджет перечислено 40,5 млрд.крб. в прошлом году, а договоров купли-продажи подписано на сумму 110,9 млрд.крб.

В настоящее время в городе ведется работа по открытию центра постприватизационной поддержки приватизированных предприятий.

Исполнительный комитет совместно с представительством Фонда госимущества постоянно анализирует результаты работы приватизированных предприятий. И нас волнует не только увеличение об"емов выпуска продукции, товарооборота, качество работы,престиж марки предприятия, но и улучшение решения социальных вопросов работающих.

Сегодня можно сказать, что после приватизации предприятия торговли, общественного питания, бытового обслуживания в городе работают более эффективно. Прежде всего сохранена численность работающих, а на ряде предприятий она увеличилась. Практически нет текучести кадров. Заработная плата на этих предприятиях в 2 раза выше, чем на государственных. С одного квадратного метра торговой площади в государственной торговле товарооборот составляет от 4 до 18 млн. крб., а в приватизированных - от 33 до 145 млн. крб., то есть, в 7-9 раз выше!

Анализируя эффективность работы промышленных предприятий разной формы собственности, мы видим, что результаты работы в большинстве случаев будут не в пользу государственных.

К примеру, промышленные предприятия города с государственной формой собственности произвели продукции в текущем году на сумму 995 млрд. крб., предприятия коллективной формы собственности - на сумму 989 млрд. крб. То есть, об"емы производства предприятий новой формы собственности вышли на уровень 50 на 50%. И в тоже время отчислений от них в бюджет поступило в текущем году в I,8 раза больше, чем от государственных, и это при том, что работающих в предприятиях коллективной формы собственности в три раза меньше.

Более эффективно эти предприятия закончили и прошлый год.

Принимая сегодня областную программу приватизации, хотелось бы обратить внимание на вопросы, которые, на наш взгляд, в условиях приватизации тормозят развитие отечественного производства.

Прежде всего интенсивно развивается отрасль торговли,опережая общественное питание, бытовое обслуживание. Еще хуже обстоит дело с работой предприятий-товаропроизводителей, когда экономически выгодно заниматься торговлей и очень сложно заниматься производством. Складываются, по нашему мнению, отрицательные факты в целом в экономике. Самый энергичный и способный слой предпринимателей направлен в большинстве на торговлю, а не на производство. В структуре экономики появляется разрыв. Крупные предприятия, государственные и приватизированные, в большом напряжении продолжают удерживать производство на минимальном уровне, но не развиваются малые предприятия, которые занимались бы производством.

На начальной стадии реформ эти предприятия развивались стабильно. Сегодня идет их сокращение. Отрегулировать эти процессы можно лишь системой налогообложения.

Но,если раньше местные органы власти хоть как-то имели возможность управлять этими процессами на местах путем предоставления льгот по налогообложению, то сегодня по существующим законам этот вопрос не регулируется в целом по Украине и нет такого механизма на местах, или от недоверия к нам или от непонимания.

Еще на одном вопросе в процессе приватизации хочу остановиться.

Мы не совсем разделяем требование о массовой стопроцентной приватизации об"ектов группы "А", так как это не позволяет привлечь дополнительные инвестиции извне и не оправдано ни экономически, ни социально.

Знаю, что отношение к вопросу приватизации присутствующих в зале не однозначное, в выступлении я привел цифры, которые есть на самом деле, реальные,по крайней мере для г.Конотопа.

Считаю, что с учетом замечаний, высказанных на заседаниях постоянных комиссий и коллегии, с предложенным проектом программы приватизации в области на 1996 год можно согласиться.Спасибо за внимание.

Оголошується перерва.

Після перерви.

Царенко О.М. Продовжуємо обговорення. Слово надається Петренку В.С. - депутату по виборчому округу № 7, голові постійної комісії обласної Ради з питань будівництва, житлово-комунального господарства, директору обласної дирекції Національної акціонерної страхової компанії "Оранта".

Петренко В.С.

Уважаемые коллеги, приглашенные! Сегодня мы обсуждаем очень важный вопрос, который касается непосредственно каждого жителя нашей области от мала до велика. Приватизация ведется уже более четырех лет. За это время есть возможность оценить последствия приватизации. Надо прямо и откровенно сказать, что приватизация в области в целом ни к чему хорошему не привела. Да иначе и быть не может, так как вместо созидания пока идет разрушение, раздробление отраслей народнохозяйственного комплекса на мелкие части, нередко на кустарное производство.

Давайте посмотрим. Я, как строитель, могу сказать, что за последние четыре года в области разрушен строительный комплекс,

автомобильный транспорт тоже, на очереди агропромышленный комплекс и сфера обслуживания. Например, выполняя требования демонополизации, при приватизации строительного комплекса полностью разрываются технологические связи и во много раз теряются мощности строительных подразделений. Или другой пример. При приватизации бывших хозяйств по выращиванию и продаже овощей разрывается технологическая связь поле-магазин, теряется суть этих комплексов и т.д. При приватизации промышленных предприятий отсекается сфера соцкультбыта, передается в коммунальную собственность, где ее не за что содержать, и она постепенно разрушается. Выходит, что после приватизации-хоть потоп.

В итоге вместо повышения эффективности производства мы имеем в целом по области падение производства в несколько раз. А показатели таких категорий как качество и производительность можно сравнить с уровнем пятидесятых годов. Только отдельные приватизированные предприятия стали работать лучше.

Но больше всего тревожит то, что в процессе приватизации социальная защита трудящихся области сведена почти к нулю. Люди столкнулись с массовой безработицей,с постоянными задержками выплаты заработной платы и пенсий, а сегодня даже и субсидий, которые насчитываются. На сегодня задолженность по зарплате разным категориям работников составляет по области более четырех триллионов карбованцев, в т.ч. по городу Сумы - 800 млрд.крб.

Кроме того, часть населения, вложив свои сертификаты в сомнительного рода посреднические компании типа "Киевская Русь", и "Украинский дом селенга", а также во многие акционерные общества, уже навсегда потеряли свою собственность. Какая дальнейшая судьба вкладчиков в УДС,пока неизвестна.

Поэтому ни одна из основных целей приватизации, а именно структурной перестройки и развития экономики области, повышения эффективности производства и мотивации к труду, пока не достигнута. В то же время возникло огромное количество негативных последствий. Вот почему основная часть работников сферы материального производства не приемлет приватизацию и называет ее последствия разрухой.

Уважаемые депутаты, приглашенные, встречаясь с работниками предприятий города Сумы в ходе предвыборной кампании, я получаю огромное количество одинаковых вопросов. Первое - это как выжить. И второе, почему мы, депутаты областного Совета, зачастую не стоим на защите интересов своих избирателей и голосуем за те решения, которые не устраивают народ, которые в принципе идут против интересов народа.

Сегодня на сессии нам, депутатам, предлагается утвердить программу на 1996 год по завершению приватизации в области. Имеем ли мы, народные депутаты, право утверждать такую программу, которая ведет к ухудшению жизни основной части населения?

Мы видим, лучше или хуже нам стало жить. А что будет в 1997 году, когда пойдет повальная приватизация? Правильно Марк Абрамович говорил, что не найдут авторов приватизации. Но ведь по Закону нам ведь еще работать два года. У нас люди спросят: "Вы же голосовали за такую программу, к чему же вы нас привели?" У нас есть моральное право так поступать? Я, думаю, нет.

Поэтому от имени депутатов группы "За социальную справедливость", от имени наших избирателей предлагаю не поддерживать областную программу приватизации на 1996 год в части приватизации предприятий и об"ектов сферы материального производства.

Повторяю, в части приватизации сферы материального производства. Группа малой приватизации и тогда, я говорил, должна быть. Она прошла и какой-то эффект дает, хотя тоже вопросы есть. Это не означает, что мы против реформ. Мы за реформы, но созидательные, которые на пользу обществу. Сегодня пока такого нет.

Поэтому,я думаю, что наше моральное право сегодня от такой приватизации большой воздержаться. И А.А.Мороз только что сказал, что вы ж там посмотрите, грамотно и умно подойдите к каждому об"екту.

Далее. Наши комиссии заседали и меня просили передать. Был ряд замечаний конкретно по об"ектам, то есть, были предложения от членов комиссии ряд об"ектов не приватизировать /типографии и т.д./.

Поэтому я бы просил Марка Абрамовича перед принятием этой программы конкретно остановиться на тех замечаниях, которые высказали члены комиссий. В этой ситуации надо быть об"ективными и смотреть, к чему это все приведет.

И последнее. Я просил в гг. Сумы, Тростянец все-таки создать условия для выдачи сертификатов в "Оранте". Потому что там таких условий пока нет.

Царенко О.М. Шановні депутати, мені потрібно узгодити з вами таке питання. В обговоренні цього питання бажає виступити Вакула М.Ф. - перший заступник прокурора області. Будемо надавати йому слово? /З залу: так, надати/. Добре, погоджено.

Будь ласка, Миколо Федоровичу.

Вакула М.Ф.

Шановні депутати та запрошені, обговорення сьогодні на сесії обласної Ради народних депутатів дає певну картину стану приватизації в області, її обсягів, недоліків, які супроводжують цей важливий процес.

На жаль, не обходиться без порушень закону, які допускаються деякими місцевими Радами народних депутатів, органами державної виконавчої влади та приватизації, керівниками та посадовими особами підприємств, організацій, які приватизуються.

Окремі місцеві Ради народних депутатів в порушення чинного законодавства допускали тяганину при розробці програм приватизації об"єктів, в т.ч. і комунальної власності.

Наприклад, Кролевецька міська Рада народних депутатів станом на жовтень минулого року не спромоглась розробити програму приватизації об"єктів міської комунальної власності на 1995р., скласти перелік об"єктів малої приватизації та визначитись у способах її проведення.

З цих же причин не приступили до приватизації підприємств комунальної власності в Буринському, Великописарівському, Путивльському, С-Будському, Тростянецькому, Роменському районах.

На порушення вимог законодавства про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування, про приватизацію невеликих державних підприємств,щодо вирішення питань про розпорядження майном об"єктів комунальної власності виконком Ямпільської селищної Ради народних депутатів у січні минулого року прийняв два рішення про безкоштовну передачу приміщення колишнього дитячого садка малому підприємству "Ретorта" та приміщення готелю "Ямпіль" малому приватному підприємству "Комерсант". Незаконні рішення опротестовані прокурором району, протест задоволено.

Мали місце випадки використання не за призначенням деякими місцевими органами державної виконавчої влади коштів, отриманих від приватизації. Так, колишнім головою виконкому Шосткинської міської Ради народних депутатів надано 2 кредити на загальну суму 500 млн. крб. орендному підприємству "Харчування" для придбання будматеріалів та товарів народного вжитку за рахунок коштів, отриманих від приватизації. Вказані угоди були скасовані рішеннями арбітражного суду за позовом Шосткинського міжрайпрокурора.

Керівниками та посадовими особами деяких підприємств необгрунтовано затягуються строки приватизації, допускаються зловживання та злочинні махінації з державним майном. Є багато прикладів,але я зупинюсь на одному з них.

Наказом першого заступника начальника регіонального відділення Фонду державного майна України № 1068 від 29.09.95р. була утворена комісія для проведення інвентаризації майна підприємства "Райпобутсервіс" смт Недригайлів, яке приватизовувалось. Користуючись безконтрольністю, комісія, незважаючи на те, що на вказаному підприємстві на протязі декількох років підряд взагалі не проводились інвентаризації, до її проведення поставилась формально, внаслідок чого її результати не відповідали фактичній наявності майна. Останнє на час проведення інвентаризації значилось ніби-то в основних засобах, а фактично вже давно з дозволу місцевого органу державної виконавчої влади було реалізовано окремим фізичним особам. Крім того, посадовими особами "Райпобутсервіс" навмисно, з корисливою метою, зроблено перенесення в документах обліку майна основних засобів ь малоцінні з наступною реалізацією. За вказаним фактом прокуратурою порушено кримінальну справу і проводиться розслідування.

Всього за фактами грубих порушень законодавства при здійсненні приватизації прокуратурою порушено 4 кримінальні справи.

Однією з причин розповсюдженості порушень є те, що регіональне відділення Фонду державного майна України по області, його представництва на місцях внаслідок низького рівня організації роботи не забезпечують належне виконання вимог зазначеного законодавства, нерідко самі стають на шлях його порушень.

Деякі представництва Фонду державного майна України в порушення вимог постанови Верховної Ради України "Про перелік об"єктів, які не підлягають приватизації у зв"язку з їх загальнодержавним значенням" включали до нього об"єкти, які не підлягають приватизації /м.Конотоп/, а колишній керівник представництва по м.Ромни в жовтні минулого року на аукціоні продав магазин "Тисяча дрібниць", розташований у приміщенні, яке не підлягає приватизації. По реагуванню прокурора цей договір скасовано.

Окремі представництва належним чином не реагують на факти порушень покупцями майна вимог ст.25 Закону України "Про приватизацію невеликих державних підприємств" в частині здійснення в повному обсязі розрахунків за придбані об"єкти.

Так, фірма "Оріон" /м.Конотоп/ не доплатила за придбаний ще в липні 1995р. об"єкт 911,3 млн. крб., фірма "Авто" за придбані 2 магазини не доплатила 5 млрд. 540 млн.крб. Всього по м.Конотоп внаслідок зазначених порушень в бюджет не надійшло близько 12 млрд.крб., по м. Шостка - 10 млрд.крб.

Подібні факти порушень закону мають місце і в інших містах та районах області, зокрема в Лебедині, однак представництва регіонального відділення Фонду державного майна України обмежуються нарахуванням пені, не вирішують в установленому законом порядку питань про заявлення у суд позовів про стягнення боргів або про розірвання договорів купівлі-продажу. В той же час керівництво регіонального відділення в порушення вимог Указу Президента України "Про єдину систему органів приватизації в Україні" не здійснює належним чином контроль за діяльністю представництв з цих питань, не розраховує навіть відомостями про кількість покупців, які не виконали умов договору купівлі-продажу майна,суми

боргів у зв"язку з цим в розрізі міст і районів області, про вжиті представництвами заходи з цих питань. І на сьогодні,мабуть, немає відповіді у товариша Зеленського, скільки ж бюджет не отримав у зв"язку з цим коштів. В якому обсязі?

Регіональним відділенням і його представництвами на місцях всупереч вимогам ст.7 Закону України "Про приватизацію майна державних підприємств" та п. 5 Тимчасового положення про Фонд державного майна України вкрай недостатньо здійснюється контроль за його виконанням. У минулому році ним проведено лише дві перевірки виконання приватизаційного законодавства у виконкомах Сумської і Охтирської міських Рад народних депутатів. Внаслідок цього регіональне відділення в 1995р. та й у цьому, не надіслало в правоохоронні органи жодного матеріалу про порушення зазначеного законодавства.

З наведеного всім причетним до приватизації слід зробити певні висновки і на черговому етапі її проведення не допустити порушень закону.

Дякую за увагу.

Царенко О.М. Слово надається Картавому О.О. - депутату по виборчому округу № 35, голові колгоспу-асоціації "Мрія" Конотопського району.

Картавий О.О.

Шановні депутати і запрошені, я хотів би звернути вашу увагу на два питання. Перше - це те, що робота за 1995рік, я вважаю, проведена недостатня регіональним відділенням Фонду державного майна, його представництвами, а також районними відділеннями економіки з питань приватизації, а в цілому в роз"ясненні цього питання в колективах, тих, які йдуть на приватизацію, в комунальній та державній власності.

Я хочу це підтвердити тим, що до мене, як до депутата обласної Ради, до керівника господарства, яке розпайоване ще в 1990 році, звертаються за допомогою, за досвідом, за роз"ясненнями цієї роботи керівники наших радгоспів, інших підприємств. Тоді, в 1990 році,не було ніяких законодавчих актів. Але ж ми знайшли

якісь положення,свої сформулювали, затвердили їх на загальних зборах. Звичайно, в державній власності так не можна. Але ж ми зробили це і якось розпаювали господарство, для того, щоб воно більш ефективно працювало.

Хотілося, щоб управління економіки більш детально вимагало від районних управлінь економіки, від регіонального відділення Фонду державного майна України за проведення роз"яснювальної роботи. Багато людей не розуміють, що їм сьогодні робити, як вони можуть приватизувати це господарство, радгосп, якщо керівники не знають нічого. Потрібно чи навчання керівників провести,чи якісь заняття, а потім вони відповідно повинні вже просто щось робити.

Тому, я думаю, що й записати треба так, що робота проведена недостатня.

І хотілося б мені звернути увагу на таку пропозицію. В обласній програмі приватизації нічого не говориться про приватизацію обласної споживчої кооперації. Ця споживча спілка на сьогоднішній день не входить до державної приватизації, я розумію. Але ми повинні висловити своє ставлення до цього, тому що вона в основному, на 70 процентів, обслуговує сільське населення. А ви знаєте, що в селі, крім магазинів споживчої кооперації,немає нічого. Є села, які взагалі нічого не бачать - раз у півроку їм завозять сірники та сіль. Ці магазини практично пусті.

Ви знаєте, що і в нас не було ніяких державних законодавчих актів, коли розпайовували колгоспи. І сьогодні немає таких державних актів, які примусять облспоживспілку розпайовуватись. Але ж те, що вони нічого не роблять на сьогоднішній день, воно дуже й дуже боляче б"є по сільському населенню нашої області. Кожного дня, зранку, в такі села, де платять людям заробітну плату, приїжджають до 20 чоловік всіляких торговців. Сьогодні, коли я йшов на роботу, о 7-й годині, вже стояли ці люди біля магазину. Магазини пусті, а машини приїжджають і обслуговують сільське населення. Хай обслуговують, але ж безготівкові гроші не надходять до банку. І в банку ми не можемо отримати гроші на заробітну плату. Ми тиждень виплачували людям заробітну плату по 2 млн. крб.! Немає безготівки в банку, бо гроші йдуть з рук до рук. Це й бюджет районний,

це все. А вже, ви знаєте, є такі комерсанти, що повідкривали магазини в інших районах. Він зареєстрований у місті, а сільські люди сплачують йому кошти, які надходять до бюджету міста. Це також перерозподіл.

Я вважаю, що за всі роки ніколи в облспоживспілці ні одному пайовику не було нараховано ніяких дивідендів, не було ніколи нараховано ні одному пайовику приріст паю, не проведена індексація цих паїв. І сьогодні не зрозуміло, чия це власність.

Я вважаю, що так, як для нас Укази Президента, щоб ми роздержавлювали, розпайовували колгоспи, так потрібно прийняти рішення про розпайювання, можливо, навіть, послухати на сесії, облспоживспілки. Це наші люди, і їх потрібно обслуговувати. Чи буде це оренда, чи буде це приватизація, чи передати господарствам, які "потягнуть" цю торгівлю. Але щось потрібно робити.

Царенко О.М. Слово надається Павлику В.А. - депутату по виборчому округу № 8, голові постійної комісії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю, президенту Українського промислового концерну "Газпром".

Павлик В.А.

Уважаемые коллеги, разрешите несколько слов сказать о приватизации вообще, о том, будет ли с нее толк или не будет. Споров, конечно, очень много. Но я знаю массу предприятий, да и сам работаю на одном из таких, которые имеют негосударственную форму собственности и всегда имели эту негосударственную форму собственности, но об"емы производства снизились до 10, 15, 30 процентов от тех об"емов, которые были. Можно сравнить, например, завод газовой аппаратуры, который у нас работает, и завод газовой аппаратуры, который работает в Белоруссии. Выпускают они одинаковую аппаратуру и выпускали в общем и целом в месяц 15 тыс. комплектов, а сегодня вместе взятые не выпускают и 1,5 тыс. комплектов. И не виновата здесь приватизация, хотя одно из них осталось по-прежнему государственным, а второе по-прежнему - негосударственное. Виновата та экономическая обстановка, к которой нас подвели сегодня.

Если об"ем заработной платы, себестоимости продукции снизился по сравнению с тем, что был раньше, значит, неминуемо будет и снижение об"емов производства. Но учитывая, что сегодня другая тема, я не хочу останавливаться на этих вопросах.

Прежде всего, хочу сказать о том, что ждать от приватизации сегодня результатов было бы действительно абсурдно. Сегодня приватизация, которая идет, она, по сути дела, делает одно - делит собственность и раздает каждому по кусочку собственности. А то, что Верховный Совет принял такое решение, что никто не вправе продать свой ваучер, пока не вложит в конкретное предприятие - это тормозит процессы. Потому что получается, что мы не хозяева своих ваучеров,я, например, до сих пор свой ваучер не смог получить по ряду причин.

Но я хочу сказать одно. От приватизации можно ожидать толк, если это будет приватизация, если это не будет коллективизация. Как у нас раньше проходило с колхозами, так теперь проходит с государственными предприятиями. Ни один инвестор не вложит деньги в чужое предприятие. Если бы у него был контрольный пакет, он, ясное дело, вкладывал бы в свое предприятие. И это мы видим на примере той же Тростянецкой шоколадной фабрики и других подобных предприятий.

А теперь я хочу остановиться на нескольких конкретных вопросах, которые были подняты на нашей комиссии и касаются непосредственно программы приватизации по области.

Прежде всего по решению. Пункт 6 решения гласит: "Зобов"язати регіональне відділення, представництва Фонду державного майна України забезпечити виконання обласної програми приватизації на 1996 рік."От членов комиссии поступило предложение добавить: "... та керівників тих підприємств, які включені до цієї програми". Чтобы не только представители Фонда госимущества отвечали за это, но и руководители предприятий, поскольку часто бывает так, что они совершенно не заинтересованы в этих процессах.

Теперь следующее. Есть предложение такого плана от нашей комиссии, я прошу редакционную комиссию учесть, снизить цены на

недострой. Как вы слышали, здесь у нас, согласно расчетным данным, мы можем приватизировать в этом году приблизительно на 200 млрд. крб. и эта сумма пойдет в бюджет области. Фактически же эта сумма будет достигать гораздо большего - около триллиона. Но есть такие об"екты, которые уже сегодня заведомо ведут к тому, что приватизировать их фактически нельзя.

Например, если говорить о приватизации заводов, то 20 млрд., 30 млрд. крб. стоит один завод. Но если посмотреть на оценку нашего центрального универмага, недостроенного, то она составляет 300 млрд. крб. Кто его купит? Никто и никогда! Однозначно. Весь об"ект будет стоить дороже, чем практически вся наша программа, которая должна получиться. Поэтому однозначно нужно, чтобы сессия включила в решение областного Совета предложение о том, чтобы снизить или пересмотреть цены на недострои. Потому что недострои в нашей экономической ситуации достраивать очень сложно.

И второе, что касается недостроев. На комиссии были рассмотрены вопросы по недостроям по сельскому хозяйству. В частности, незавершенное строительство свинарника в с.Грабовское Краснопольского района. Однако выставлять на аукцион несколько раз этот недостроенный свинарник, который никому практически не нужен, кроме того хозяйства, на территории которого он находится, смысла, конечно же, нет. И поэтому поступило предложение от членов комиссии передать его, как разрешает эта программа, коллективному сельскохозяйственному предприятию. И аналогично посмотреть по другим подобным недостроям в сельском хозяйстве, поскольку никто без земли и не пользуясь землей,дальше что-то делать с этими недостроями в сельском хозяйстве не будет. То есть,там, где есть такие недострои, просто передать их на баланс хозяйства. Если оно сможет вытянуть эту стройку, то пусть вытягивает,и дальше занимается развитием сельского хозяйства.

Теперь еще одно предложение, которое поступило на заседании комиссии. Оно заключается в том,чтобы разделить предприятие нефтепродуктов на целый ряд приватизированных автозаправочных станций. Потому что на сегодняшний день в программе приватизации комплексно числятся практически все нефтебазы и все автозаправочные станции,

за исключением трех, по которым ясно, что их никто не купит. Если мы хотим что-то выиграть путем приватизации в бюджет, то ничего мы, ровным счетом, не потеряем, разделив это предприятие и продав по одной, по две автозаправочные станции. При этом нефтебазу, цистерны никто же, ясно, делить не будет.

И, наконец, последнее,то, что я вынужден, как депутат по восьмому избирательному округу, сказать, обратиться к сессии. Ко мне обратились работники автобазы связи, они также обратились с письмом к сессии областного Совета по вопросам приватизации. Я зачитаю только один абзац: "Из имеющихся ранее на балансе автобазы связи 320 единиц на сегодняшний день осталось 98 единиц автомобилей, из которых 33 работает по перевозке почты. Остальные не имеют заказчиков, простаивают. Водители находятся в отпусках за свой счет по 2-3 месяца, многие сокращены. Вышестоящие организации не обязывают районные узлы связи пользоваться услугами автобазы, а наоборот - приобретают новый автотранспорт и передают его на баланс в районные узлы связи, а последние отказываются от услуг автобазы. Вместе с тем, согласно пункту 23 Закона о связи, автотранспорт автобазы запрещено использовать на других видах работ, кроме ведомства связи". Тупиковая ситуация. Но, по-моему, она аналогична той, которая уже не раз рассматривалась здесь.

Если коллектив хочет, а в данном случае я выступаю как депутат по тому округу, от которого представлен этот коллектив, то, наверное, нужно включить в программу приватизации это предприятие и дать им возможность. Тем более, что если уж так нужно, то можно провести реструктуризацию предприятия и те оставшиеся 33 автомобиля передать связи, а само предприятие пусть пробует работать в рыночных условиях. Спасибо за внимание.

Царенко О.М. Слово надається Сосєдському В.В. - депутату по виборчому округу № 55, голові акціонерного товариства "Маяк" Сумського району.

Сосєдський В.В.

Шановні депутати, на сьогоднішній день в нашій країні напрацьовано цілий пакет документів по приватизації. Це Укази Президента "Про невідкладні заходи щодо прискорення земельної реформи у сфері

сільськогосподарського виробництва", "Про прискорення приватизації майна в агропромисловому комплексі" і так далі. І останнє - це Закон України "Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі", який сьогодні викликає до себе велику увагу та жваво обговорюється.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів "Про заходи щодо розвитку ринку сільськогосподарської продукції в Україні" і особливо Декретом Кабінету Міністрів "Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі" приватизація переробної промисловості йде через оренду з викупом. Це привело до того, що виробники сільгосппродукції одержують дуже малу частку. Наприклад, АТ "Маяк", яке здає продукцію на Сумський м"ясокомбінат, отримало свою частку з м"ясокомбінату "аж" 18 акцій. І так далі. При цьому власник майна визначається не в конкуренції. І, як тут було висказано в доповіді, що коли немає конкуренції, то й ефект буде менший.

Уже майже рік ми працюємо з хлібозаводом - 200 акцій виділено АТ "Маяк", але й до цього часу ми це питання не вирішили. Завжди знаходяться якісь перепони. Тому ми вважаємо, що приватизація майна переробних підприємств повинна все-таки здійснюватись в напрямі залучення до цього процесу майнових сертифікатів, власних коштів і т.д. як людей, що працюють на цих підприємствах, так і сільськогосподарських товаровиробників.

Аргументи за Закон України, прийнятий Верховною Радою 05.10.95 "Про особливості приватизації майна в АПК" такі, що подальше сприяння приватизаційним процесам за рахунок об"єднання сільськогосподарського виробника і переробника й усування тим самим посередника у виробництві та доведення продукту до споживача провадиться саме цими людьми. Він допомагає вирішити проблему диктату і монополії власника переробних потужностей, коли сировина залишається дешевою, а кінцева продукція в результаті - дорогою. Селянин в програші на сьогоднішній день.

Я не знаю, як по районах області, воно, мабуть, таке саме, але з нашим міськмолзаводом, в нашому районі, це постійна війна. А це не на користь нашому місту. Лікарні, садочки і т.д. залишаються без молокопродукції. Ми були вимушені навіть відправляти молоко в

Росію. Міськмолзавод завантажений всього лише на 30 процентів. Молоком ми вимушені торгувати на ринку, на тротуарах, скрізь. А міськмолокозавод простоює. Кому від цього користь?

Тут, я думаю, є представники міста, є представники села. От і давайте вирішувати. Якщо будемо тягати ковдру кожен на себе, як-то кажуть, то будемо одержувати таку й віддачу. Ми здаємо молоко по 24 тис.крб., а завод продає його по 50 тис.крб. за І л, ясно, що нам таке не потрібне. Немає довіри у нас. Так само і до м"ясокомбінату, і т.д. Якщо я, як керівник, буду знати, що я здав продукцію на той чи інший завод, а цей завод виробить свою продукцію, продасть її десь дорожче і він доплатить мені ту різницю, то я буду вірити в цей завод і повезу продукцію тільки сюди. І якщо буде там частка моя та моїх людей - на цьому заводі.

Тому отой приклад Білої Церкви, я особисто був там, на комбінаті... Я попрошу, Олександре Михайловичу, Миколо Григоровичу, давайте ми найдемо вирішення цього питання і все-таки об"єднаємо зусилля як виробника, так і переробника.

Ну, а проти цього Закону говорять такі факти. Про це і в пресі можна прочитати, і Президент вже вдруге наклав вето на нього. Що ж говорить проти нього? А те, що, куди-там ще селян всувати в переробну промисловість, коли зараз такий час настав, складне положення в нашому виробництві сільськогосподарському, що поки в себе не розберемося, поки розберемося з переробкою, то і там, і там завалиться. Це один із таких моментів.

Тому, я думаю, що потрібно, щоб депутати-аграрники підтримали і виробили одну думку за те, що селянин-виробник повинен мати за те, що він постійно, як кажуть, обкрадався і обирався, може це й грубо сказано. Але все-таки він повинен мати частку в переробній промисловості.

А щодо тих аргументів, що це порушення прав членів трудових колективів, що вже приватизувались, і тому подібне, то я, особисто, вважаю так. Коли йшла приватизація через оренду з викупом, ціна цих заводів дуже була мала. Тому це можна вирішити, щоб і вето Президента було зняте, так. Провести переоцінку основних засобів цих підприємств. На цю добавлену вартість основних засобів

випустити додатково акції і видати їх товаровиробникам. І питання всі будуть зняті і вето Президента буде зняте.

І на закінчення декілька слів хочу сказати за приватизаційні майнові сертифікати. Всі ці "МММ" та селенги зараз у всіх на устах. В Росії 35 процентів населення не оприходували свої ваучери. І з них 90 процентів сільського населення. І сьогодні тут було сказано Марком Абрамовичем, як видають сертифікати, але жодного слова не було сказано про те, як вони вкладають їх. Не прозвучало це сьогодні, тут, в залі. А вкладаються... Приходять ті бабусі і до мене: "Що це мені робити з цією бумажкою?" Вони не знають, навіть, як їх і назвати. Але я ж не маю права у них приймати. І половина підприємств уже зараз приватизована через оренду з викупом, ці ваучери уже обезцінені. І немає ніякої конкретної роботи, може, воно спеціально, як-то кажуть, так робиться. І підійде цей грудень 1996 року і залишаться ці ваучери у бабусь. Це одне питання.

І ще одне. Про те, що йде скупка 50-мільйонних сертифікатів за 1,5 млн.крб., відомо. Все-таки потрібно щось робити. Я проводив у себе правління, визначив людину по цьому питанню. Ми в районі вже з цим визначаємось. Це дуже серйозне питання. Обговорюємо, як свою трастову компанію створити. Тут дуже багато роботи потрібно зробити.

А ось з"являються нові сертифікати-компенсаційні вкладів. Срок дії - до 1 червня 1997 року. Це вже рідні, зароблені копійки. І встановлений такий строк. І подивіться, як держава оцінила: 10 тис. крб. тих, важких, грошей стоять "аж" 50 доларів! Що таке зараз 50 доларів? Але ж і тут знайдуться ділки. І ще більш спекулятивна буде проводитись акція по цих сертифікатах і ще більше будуть обкрадати людей.

Обласне телебачення проводить якусь роботу по раз"ясненню цього питання. Але ж по області його не всі бачать. Тільки декілька районів його дивляться. І навіщо нам таке телебачення? Я давно вже порушував це питання. Газети зараз багато людей не можуть передплатити, через те, що немає грошей. Тому в цьому питанні також потрібно щось вирішувати.

І декілька слів по тому документу, що ми будемо приймати. Нашому району закладено в ньому 17 об"єктів приватизації. Від них в бюджет району повинно надійти 2 млрд. крб. Ми, АТ "Маяк", викупили 1 об"єкт, заплатили вчора 520 млн.крб. Один об"єкт - 520 млн.! А 17 об"єктів оцінили чогось у 2 млрд. крб. Тому комісія, яка цим питанням займається, повинна більш конкретно працювати, щоб у бюджет більше надходило коштів.

Царенко О.М. Слово надається Чернієнку В.В. - депутату по виборчому округу № 13, заступнику головного інженера Конотопського відділку Південно-Західної залізниці.

Надходять пропозиції припинити обговорення питання. Є такі, що наполягають на виступі в обговоренні? /З залу: немає/.

Царенко О.М. проводить голосування за те, шоб після виступу Чернієнка В.В. обговорення питання припинити.

За результатами голосування ця пропозиція приймається одноголосно.

Чернієнко В.В.

Уважаемые товарищи, я не случайно сегодня Морозу А.А. задал вопрос в части приватизации и действия Законов и Указов.

Что такое железнодорожный транспорт, вы все прекрасно знаете. К сожалению, он с каждым днем все хуже и хуже. Если и дальше никаких мер не будет принято, железнодорожный транспорт остановится. А что это такое, вы сами понимаете. На волах из Крыма никто не привезет ни соли, ничего другого.

Тоже и по приватизации. Если сегодня мы возим тот же хлеб, те же продукты питания, начиная от российской границы и кончая белорусской границей, но никто не ставит вопрос, а как же дальше вести торговлю там, где еще остались островки жизни - 20-30-40 хаток, в которых доживают пенсионеры. Всю жизнь мы возили туда хлеб, другие продукты питания. Но сегодня это очень накладно. Мы ежемесячно терпим убытки. В то же время кооперация наша даже говорить не хочет об этом.

Теперь, что касается перевозок. Опять же, Кабинетом Министров принято решение. Обращаемся к руководителям городов и районов по выполнению этого постановления. 60-65 процентов возим в пригородных поездах бесплатно льготников. И Постановление Кабинета Министров возложило на местные бюджеты восполнение затрат железнодорожникам по этим перевозкам. Обращались мы ко многим руководителям, ко всем районам. Но все говорят, что нет денег.

Но не я же подписал постановление, а Марчук! Доказывайте ему, что у вас нет денег, добивайтесь денег. В то же время мы не можем оплатить налог, произвести выплаты за газ, свет и т.д.

То же самое - Постановлением Кабинета Министров предусмотрены участки, например, Баничи, Хутор-Михайловский и многие другие, которые только в прошлом году принесли убытков 185 млрд.крб. Опять же в Постановлении Кабинета Министров, подписанном Марчуком, предписывается убытки отнести за счет местных бюджетов. Обращаемся, но опять получаем тот же ответ.

Но нам-то от этого не легче. Доказывайте тому же Марчуку, что у вас нет денег. И никто же не хочет покупать эти участки.

Идет весна, начнутся поездки в сады, огороды. А у нас нечем и не по чем возить. И с каждым днем все хуже и хуже.

Поэтому просьба к Марку Абрамовичу, или кто отвечает за приватизацию. В программу приватизации опять включили об"екты железнодорожного транспорта, зря включили. Чтобы этот вопрос опять не возник, чтобы опять не "ломали копья". Потому что обратились в прокуратуру. Городской прокурор сказал, что по Закону мы правы, Фонд госимущества действует не по Закону. А из областной прокуратуры ответа не получили до настоящего времени. Надо ведь жить по Закону.

В Конотопе продали ресторан частному лицу. И кто от этого выиграл? Миллиарды за отопление, за электроэнергию - затраты эти все на предприятии висят.

Поэтому в каждом вопросе надо находить решение вместе, думать вместе. Чтобы это приносило доход. И выполнять надо при этом Законы.

Царенко О.М. Слово надається Деркачу М.А. - депутату по виборчому округу № II, голові редакційної комісії восьмої сесії обласної Ради народних депутатів.

Деркач М.А. Від імені редакційної комісії пропонує проект програми приватизації на 1996 рік та рішення з цього питання прийняти за основу.

Царенко О.М. Проводить голосування за цю пропозицію.

За результатами голосування більшістю голосів /два депутати проголосували проти, два - утримались/ проект рішення з цього питання приймається за основу.

Деркач М.А.

До редакційної комісії надійшла значна кількість змін та доповнень до проекту програми приватизації, які комісія спільно з фахівцями з регіонального відділення Фонду державного майна України по області, керівниками обласної державної адміністрації, її управлінь і відділів, юридичною службою ретельно вивчила та пропонує сесії свої висновки по них.

Комісія пропонує пункти 2,3 та 6 об"єднати, записати пунктом 2 і викласти в такій редакції:

"Погодитись з обласною програмою приватизації, переліком об"єктів обласної комунальної власності, які запропоновані до приватизації в 1996 році, та доручити голові обласної державної адміністрації видати розпорядження з цього питання з узгодженням з депутатською контрольною комісією по приватизації, передбачивши в ньому відповідальність начальника регіонального відділення за виконання цієї програми".

Пункт 4 записати пунктом 3 в тій же редакції.

Пункт 5 записати пунктом 4, в якому після слів "... до приватизації у 1996р." поставити крапку.

Пункти 8, 8.1, 8,2, 8.3, 9 із тексту рішення виключити, як такі, що являються повноваженнями обласної державної адміністрації.

У мене все.

Царенко О.М. Хто за пропозицію редакційної комісії, прошу голосувати.

Результати голосування:

за	-	39
проти	-	4
утримались	-	2

Рішення "Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік" приймається /додаток № 3/.

Царенко О.М. Переходимо до розгляду питання про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Матеріали депутатам роздані /додаток № 4/. Є необхідність заслуховувати звіт? /З залу: немає/. Василю Михайловичу, Ви наполягаєте на своєму виступі? /Фесенко В.М., з місця: Ні, не наполягаю/.

Проект рішення вам розданий. Є пропозиція прийняти рішення з цього питання. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної Ради "Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села" приймається одноголосно /додаток № 5/.

Царенко О.М. Розглядаємо питання про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за 1995 рік.

Матеріали вам роздані. Якщо є необхідність, коротеньку інформацію з цього питання може дати Нестеренко О.Г. - депутат по виборчому округу № 19, голова міської Ради народних депутатів. Будь ласка, Олексію Григоровичу.

Нестеренко О.Г.

Шановні депутати, це питання стосується залучення коштів на добудову лікарняного комплексу.Як ви знаєте, на протязі двох останніх років у Києві гриміли громи, а в Охтирці виднілись блискавки. На сьогоднішній день об"єкт доведений в будівельному монтажі до такої готовності, що в цьому році його можна ввести в дію.

Централізовані джерела місту відмовили. Ми звертались в цьому році на протязі трьох місяців і до обласної державної адміністрації, і до Кабінету Міністрів з тим, шоб місту залишити хоч би один відсоток сирої нафти для її переробки і спрямування при цьому вирученних коштів на добудову лікарняного комплексу. Або ж залишити 6 відсотків ренти, яку сплачують нафтовики, крім основних видів податків, які вони платять, і затверджених у законодавчому порядку. Але і в цьому було відмовлено.

Тому було запропоноване ще одне - за 1995 рік нафтовикам за невчасну сплату податків до бюджетів усіх рівнів нарахована пеня, відрахування якої проводиться за тими ж нормативами, що й податків, які відраховуються в загальнодержавному порядку. Тому ми вносимо таку пропозицію, як єдину на сьогодні. Просимо дати можливість попрацювати в цьому напрямку, для того, шоб змінити норматив тільки по пені, яку нараховано за 1995 рік, шоб спрямувати ці кошти на добудову лікарняного комплексу.

Запитань до Нестеренка О.Г. не надійшло.

Царенко О.М. проводить голосування за прийняття рішення з цього питання.

Рішення обласної Ради "Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за 1995 рік" за результатами голосування приймається одноголосно /додаток № 6/.

Царенко О.М. Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного сесії обласної Ради народних депутатів - про план роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік.

Проект рішення вам розданий. Є зміни, доповнення чи запитання?

Після узгодження з депутатами зауважень щодо нього Царенко О.М. проводить голосування за прийняття рішення з цього питання в цілому.

За результатами голосування рішення обласної Ради "Про план роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік" приймається одноголосно /додаток № 7/.

Царенко О.М. Наступне питання порядку денного сесії - про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України.

Піля короткого обговорення з місць Царенко О.М. проводить голосування за прийняття рішення.

За результатами голосування очевидною більшістю голосів /один депутат проголосував проти, один - утримався/ рішення обласної Ради "Про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України"приймається / додаток № 8/.

Царенко О.М. Шановні депутати, вам роздана інформація про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів. Є пропозиція прийняти її до відома. Є заперечення,зауваження чи запитання?

Депутат Нікітіна Л.І., виборчий округ № 23, цікавиться, як вирішується питання про трансляцію телепередач ОРТ на область, що порушувалось на минулій сесії.

Царенко О.М. Ми доручали вирішити це Павлику В.А. Ви готові проінформувати, Володимире Анатолійовичу? Будь ласка.

Павлик В.А.

Уважаемые коллеги-депутаты, вопрос по ОРТ был рассмотрен на заседании нашей комиссии. Были приглашены все заинтересованные стороны.

Представители областного телевидения строго стояли на своих позициях - строить только радиорелейные линии, но это стоит в пределах нескольких триллионов.

На комиссии мы приняли решение:

I. Профинансировать, т.е., включить в бюджет 1996 года денежные средства на трансляцию ОРТ на территории области. Это там, где достаточно передатчиков.

2. Там, где нехватает передатчиков, все-таки мы приняли решение опять же включить в бюджет небольшие суммы /в пределах

40-60 млрд.крб. и то, и другое/ на возможность создания телевизионных приемников и передатчиков по определенным регионам, чтобы накрыть практически всю область и тем самым иметь возможность вещать и областные программы, например, выступления руководителей области и районов, практически на всей территории области.

Правда, возникли определенные трудности в законодательном плане. И телевизионщики попросили еще одно - чтобы мы создали совет по телевидению на территории области, в который бы входили специалисты. Они бы курировали данные вопросы и оказывали помощь госадминистрации.

Анатолий Александрович дал добро на утверждение этого совета своим распоряжением. Но от представителей телевидения до сих пор состава этого совета не поступило.

Вот в двух словах о том, как решается этот вопрос. Спасибо за внимание.

Царенко О.М. Ви зрозуміли, що робота проводиться в цьому напрямку і вона буде завершена. Просто ми попросимо Володимира Анатолійовича і надалі наполегливо її продовжувати.

Павлик В.А.

Единственное, что нужно будет - это, чтобы вы поддержали нашу комиссию и включили в бюджет необходимые для этого суммы. Тогда мы сможем решить и вторую проблему: сможем транслировать практически во всех уголках области областное телевидение.

Царенко О.М. Хто за те, шоб прийняти до відома названу інформацію, прошу проголосувати.

За результатами голосування інформація "Про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів" приймається до відома одноголосно /додаток № 9/.

Царенко О.М. Переходимо до розгляду питання,додатково внесеного до порядку денного сесії. Ми доручали редакційній комісії та юридичному відділу попрацювати над проектом рішення з цього питання.

Слово для інформації надається Деркачу М.А. - депутату обласної Ради по виборчому округу № II, голові редакційної комісії сесії для оголошення проекту рішення з цього питання.

Деркач М.А.

Редакційна комісія восьмої сесії обласної Ради народних депутатів пропонує прийняти таке рішення:

Призупинити рішення постійної комісії обласної Ради мандатної, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування про надання згоди на звільнення від посади голови Роменської районної державної адміністрації, депутата обласної Ради народних депутатів Біловола О.В. до розгляду цього питання на черговій сесії обласної Ради.

Царенко О.М. проводить голосування за прийняття проекту рішення за основу.

За результатами голосування рішення з цього питання приймається за основу одноголосно.

Після короткого обговорення з місць депутати погоджуються з текстом рішення в цілому.

Царенко О.М. Які є зауваження щодо ведення сесії?
/Депутати з місць: немає/.

Порядок денний сесії вичерпаний, всі питання розглянуті. Восьма сесія обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання оголошується закритою.

Заступник голови обласної Ради О.М.Царенко

Керівник секретаріату восьмої сесії О.Г.Нестеренко

Додаток № I

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

С П И С О К

запрошених на восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

29 березня 1996 року

I.	Андронов О.М.	-	голова Сумської міської Ради народних депутатів
2.	Андрусенко В.М.	-	голова Роменської міської Ради народних депутатів
3.	Берфман М.А.	-	перший заступник голови обласної державної адміністрації
4.	Бесага О.В.	-	начальник управління праці та зайнятості населення обласної державної адміністрації
5.	Биков В.Б.	-	начальник управління містобудування і архітектури обласної державної адміністрації
6.	Богданов Б.О.	-	начальник управління земельних ресурсів обласної державної адміністрації
7.	Богданов М.М.	-	генеральний директор ВО "Фармація"
8.	Бойко В.М.	-	головний редактор газети "Сумщина"
9.	Бублик Ю.Т.	-	народний депутат України
I0.	Василина М.М.	-	начальник управління Служби безпеки України по області
II.	Воліна О.О.	-	завідуюча відділом по роботі із зверненнями громадян секретаріату обласної державної адміністрації
I2.	Вороненко М.В.	-	власний кореспондент "Укрінформ" по області
I3.	Гінч О.В.	-	начальник управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС обласної державної адміністрації

I4. Голод	Т.О.	-	заступник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України
I5. Гордус	О.М.	-	заступник головного редактора обласного радіо
I6. Грицай	Л.Д.	-	перший заступник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України
I7. Губа	М.О.	-	голова Липоводолинської районної Ради народних депутатів, голова райдержадміністрації
I8. Губський	В.Б.	-	заступник голови обласної державної адміністрації
I9. Долбак	В.І.	-	заступник завідуючого відділом з питань оборонної і мобілізаційної роботи секретаріату обласної державної адміністрації
20. Дульський	В.Г.	-	завідуючий відділом зовнішніх зв"язків секретаріату обласної державної адміністрації
2I. Євтушенко	Л.П.	-	начальник державної інспекції контролю за цінами обласної державної адміністрації
22. Євтушенко	А.Ф.	-	помічник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України по області
23. Жмака	В.Г.	-	начальник управління юстиції в області
24. Зайцев	Д.К.	-	начальник управління екологічної безпеки обласної державної адміністрації
25. Зайчик	В.П.	-	перший заступник голови Глухівської районної державної адміністрації
26. Заяць	К.С.	-	начальник управління культури обласної державної адміністрації
27. Зеленський	С.В.	-	начальник регіонального відділення Фонду державного майна України

28. Кержаков	В.І.	-	заступник голови обласної державної адміністрації
29. Кияшко	В.В.	-	начальник обласного підприємства електрозв"язку "Сумителеком"
30. Клеймьонов	В.О.	-	начальник Сумського відділку Південної залізниці
3І. Климов	О.В.	-	начальник управління соціального захисту населення обласної державної адміністрації
32. Клочко	С.В.	-	голова міської організації Соціалістичної партії України
33. Коваленко	Л.О.	-	голова Шосткинської міської Ради народних депутатів
34. Козаченко	Г.І.	-	завідуюча загальним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
35. Конончук	А.І.	-	президент асоціації "Сумидрук"
36. Корнієнко	Г.І.	-	начальник державної податкової інспекції по області
37. Коренєв	О.І.	-	голова Недригайлівської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
38. Кравченко	М.В.	-	голова Путивльської районної Ради, голова районної державної адміністрації
39. Крамар	М.П.	-	заступник голови обласної державної адміністрації
40. Кузьмін	М.Г.	-	голова Сумської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
4І. Кулик	П.В.	-	голова Білопільської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації

42. Лапін Є.В. – генеральний директор ВО "Хімпром"

43. Левенець М.І. – начальник обласного управління Ощадного банку України

44. Левенко Г.М. – голова Середино-Будської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації

45. Максютенко В.П. – власний кореспондент газети "Голос України" по області

46. Марченко В.Р. – народний депутат України

47. Мачулін І.П. – голова Великописарівської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації

48. Мироненко В.С. – завідуюча відділом Рад редакції газети "Сумщина"

49. Мінченко М.В. – начальник управління економіки обласної державної адміністрації

50. Можилевський В.О. – начальник управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації

51. Мордовець Л.М. – доцент кафедри українознавства Сумського державного університету

52. Нагорна О.В. – завідуюча відділом бухгалтерського обліку

53. Некрасова Л.О. – заступник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України

54. Пахомова Г.М. – начальник відділу розробки програм регіонального відділення Фонду державного майна України

55. Нікітченко Г.П. – голова Буринської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації

56. Петухов	В.А.	-	начальник управління МВС України по області
57. Петренко	В.Ю.	-	начальник управління охорони здоров"я обласної державної адміністрації
58. Підлісний	В.І.	-	завідуючий інформаційно-аналітичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
59. Романенко	Б.К.	-	начальник управління капітального будівництва обласної державної адміністрації
60. Росін	К.К.	-	голова обласного міжгосподарського об"єднання "Облагробуд"
6I. Рябоконь	В.В.	-	начальник управління у справах молодіжної політики, фізичної культури і спорту обласної державної адміністрації
62. Рязанова	Л.С.	-	начальник управління у справах захисту прав споживачів обласної державної адміністрації
63. Савченко	В.К.	-	генеральний директор обласної державної телерадіомовної компанії
64. Сало	І.В.	-	начальник обласного управління Національного банку України
65. Самус	І.О.	-	перший заступник начальника управління сільського господарства та продовольства обласної державної адміністрації
66. Ситник	В.А.	-	перший заступник голови Конотопської районної державної адміністрації
67. Сідельник	І.І.	-	генеральний директор асоціації "Сумицукор"
68. Сітало	В.С.	-	завідуючий відділом взаємодії з правоохоронними органами секретаріату обласної державної адміністрації

69. Скляр В.В. – обласний військовий комісар

70. Собка М.М. – голова комітету у справах преси та інформації обласної державної адміністрації

71. Соколов М.О. – заступник голови обласної державної адміністрації

72. Співак В.І. – завідуючий юридичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації

73. Теліженко І.М. – голова обкому профспілок працівників державних установ

74. Титов В.П. – завідуючий відділом міграції обласної державної адміністрації

75. Тищенко І.А. – голова Шосткинської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації

76. Трояк Б.Д. – начальник управління з питань торгівлі та побутового обслуговування населення обласної державної адміністрації

77. Удод А.В. – голова Лебединської міської Ради народних депутатів

78. Фільо І.М. – голова правління "Облспоживспілки"

79. Хоменко А.Г. – генеральний директор ВТО "Сумчанка"

80. Цегельников С.Ю. – завідуючий господарським відділом секретаріату обласної державної адміністрації

81. Чаус М.М. – заступник керівника секретаріату - завідуючий організаційним відділом обласної державної адміністрації

82. Чеканський О.М. – начальник управління майном області обласної державної адміністрації

83. Черниш	Н.П.	–	завідуюча відділом з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування обласної державної адміністрації
84. Чернявський	О.П.	–	народний депутат України
85. Чухненко	О.В.	–	заступник голови правління АТ "Сумибуд"
86. Шаповал	В.В.	–	завідуючий відділом з гуманітарних питань секретаріату обласної державної адміністрації
87. Шкурко	О.О.	–	завідуючий відділом кадрової роботи, питань державної служби та нагород секретаріату обласної державної адміністрації
88. Шумило	М.І.	–	начальник контрольно-ревізійного управління Мінфіну України

Додаток № 2

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

С К Л А Д

робочих органів, утворених для забезпечення роботи восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Склад лічильної комісії восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Нестеров Є.М. - депутат по виборчому округу № 34, керівник

Лісняк В.Г. - депутат по виборчому округу № 60

Гуленок В.П. - депутат по виборчому округу № 52

Черненко О.Д. - депутат по виборчому округу № 53

Склад секретаріату восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Нестеренко О.Г. - депутат по виборчому округу № 19, керівник

Ходькова А.М. - депутат по виборчому округу № 22

Мельник Р.Г. - депутат по виборчому округу № 10

Склад редакційної комісії восьмої сесії обласної
Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Деркач	М.А.	–	депутат по виборчому округу № II, керівник
Шашков	М.П.	–	депутат по виборчому округу № 24
Маслак	М.М.	–	депутат по виборчому округу № 44
Ситник	Ю.В.	–	депутат по виборчому округу № 47
Василенко	Г.М.	–	депутат по виборчому округу № I6

Додаток № 3
до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА **СЕСІЯ**

РІШЕННЯ

від 29.03.96
м.Суми

Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік.

Розглянувши хід виконання програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік, керуючись законами України "Про приватизацію майна державних підприємств", "Про приватизацію невеликих державних підприємств", Указами Президента України від 26.II.94 № 699/94 "Про заходи щодо забезпечення прав громадян на використання приватизаційних майнових сертифікатів", від 30.12.94 № 827/94 "Про заходи щодо прискорення процесу малої приватизації в Україні", від 19.01.95 № 66/95 "Про прискорення приватизації майна в агропромисловому комплексі", обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Відмітити, що обласна програма приватизації та завдання по приватизації підприємств на 1995 рік виконані не в повному обсязі.

2. Погодитись з обласною програмою приватизації, переліком об"єктів обласної комунальної власності, які запропоновані до приватизації в 1996 році, та доручити голові обласної державної

адміністрації видати розпорядження з цього питання з узгодженням з контрольною комісією обласної Ради з питань приватизації, передбачивши в ньому відповідальність начальника регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області Зеленського С.В. за виконання цієї програми /додаток № I/.

3. Взяти до відома перелік об"єктів загальнодержавної власності по області, які запропоновані до приватизації у I996 році з урахуванням думки трудових колективів, комісій секторного аналізу, місцевих Рад народних депутатів, діючого законодавства по приватизації /додаток № 2/.

4. Взяти до відома перелік об"єктів районної та місцевої комунальної власності, які запропоновані до приватизації у I996 році /додаток № 3/.

Заступник голови
обласної Ради О.М.Царенко

ОБЛАСНА ПРОГРАМА ПРИВАТИЗАЦІЇ
на 1996 рік

Загальні положення

Ця програма визначає основні цілі приватизації майна державних підприємств, групи об"єктів, що підлягають приватизації, способи та порядок її проведення для різних груп об"єктів, завдання щодо обсягів приватизації у 1996 році, заходи, спрямовані на забезпечення виконання Програми.

Програма є обов"язковою для виконання місцевими органами державної виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та державними органами приватизації.

Ця Програма діє до затвердження Верховною Радою України нової Державної програми приватизації.

Частина І

Розділ І. Основні цілі приватизації

І.І. Виходячи з необхідності створення умов для структурної перебудови та розвитку економіки області, підвищення ефективності виробництва та мотивації до праці встановлюються такі основні цілі приватизації :

повне завершення використання приватизаційних майнових сертифікатів до 31 грудня 1996 року ;

завершення до 1 липня 1996 р. приватизації об"єктів групи А ;

здійснення приватизації об"єктів групи А з переважним застосуванням способів, що передбачають конкуренцію покупців;

приватизація об"єктів груп Б,В,Г переважно шляхом продажу акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі майна цих об"єктів,;

створення умов для широкомасштабної приватизації об"єктів групи Д та Е ;

запровадження приватизації майна збиткових підприємств шляхом їх ліквідації або застосування механізму банкрутства;

підвищення соціальної захищеності громадян області у процесі приватизації ;

створення сприятливих умов для залучення іноземних інвесторів ;

проведення демонополізації економіки як передумови і невід"ємної частини приватизації.

Розділ 2. Об"єкти приватизації

2.1. Об"єкти приватизації класифікуються за групами залежно від первісної вартості основних фондів, зазначеної у балансовому звіті за квартал, що передував даті прийняття органом приватизації рішення про приватизацію об"єкта /надалі - вартість основних фондів/, і якісних ознак, а саме:

група А - об"єкти, вартість основних фондів яких не перевищує 33000 млн.крб. /крім підприємств групи Г/ ;

група Б - об"єкти, вартість основних фондів яких становить від 33000 до 2150000 млн.крб., а частка вартості основних фондів, що припадає на одного працюючого, не перевищує номінальної вартості приватизаційного майнового сертифіката більш як у 1,5 раза /крім підприємств групи Г/ ;

група В - об"єкти, вартість основних фондів яких становить від 33000 до 2150000 млн.крб., а частка вартості основних фондів, що припадає на одного працюючого, перевищує номінальну вартість приватизаційного майнового сертифіката більш як у 1,5 раза /крім підприємств групи Г/ ;

група Г - об"єкти, вартість основних фондів яких перевищує 2150000 млн.крб., а також об"єкти /незалежно від вартості основних фондів/, що займають монопольне становище на загальнодержавному ринку і визнані такими в установленому порядку ;

об"єкти військово-промислового комплексу, що підлягають конверсії згідно з відповідною програмою, об"єкти, приватизація яких здійснюється із залученням іноземних інвестицій за рішеннями Уряду України ;

група Д - об"єкти незавершеного будівництва, майно ліквідованих підприємств і підприємств - банкрутів ;

група Е - частки /паї, акції/, що належать державі, у майні господарських товариств .

Після проведення індексації основних фондів за рішенням Уряду України, вартість основних фондів, що є критерієм віднесення об"єктів приватизації до відповідних груп, збільшується на коефіцієнт зміни номінальної вартості приватизаційного майнового сертифіката.

Розділ 3. Порядок приватизації різних груп об"єктів

3.1. Порядок приватизації об"єктів груп А та Д

3.1.1. Органи приватизації не рідше одного разу на місяць публікують перелік об"єктів, що пропонуються до приватизації, в інформаційних бюлетенях та місцевій пресі, інших друкованих виданнях, визначених органами приватизації. Загальна кількість об"єктів, включених до зазначених переліків, повинна відповідати завданням цієї Програми.

Включення об"єктів малої приватизації до зазначених переліків, здійснюється з ініціативи відповідних органів приватизації або покупців.

У разі приватизації об"єктів орган приватизації зобов"язаний здійснювати їх реорганізацію шляхом поділу, виділення окремих інвентарних об"єктів із цілісного майнового комплексу цього об"єкта, перетворення об"єктів з урахуванням антимонопольних вимог у порядку, встановленому Фондом державного майна України та Антимонопольним комітетом України.

Окремими об"єктами, що відносяться до групи А, є також структурні підрозділи підприємств, які не привели свій статус у відповідність з законодавством України ; підприємства, що входять до складу об"єднань, правовий статус яких раніше не був приведений у відповідність з законодавством України ; структурні підрозділи /одиниці/ інших підприємств, що можуть бути виділені у самостійні підприємства, у тому числі такі, що реалізують аналогічні або взаємозамінні види товарів /робіт, послуг/.

Об"єкти приватизації групи А можуть бути придбані за кошти та приватизаційні папери з переважним застосуванням конкурентних способів.

Об"єкти групи А приватизуються разом із приміщеннями / будівлями /, в яких вони знаходяться, якщо такі приміщення або їх окремі частини не мають національної, культурної або історичної цінності і не перебувають під охороною держави. При цьому рішення про одночасну приватизацію об"єктів та приміщень /будівель/, в яких вони знаходяться, приймається з ініціативи відповідних органів приватизації або покупців.

У випадку, коли в нежилому будинку, що є державною власністю, розміщується два чи більше державних або заснованих на оренді державного майна підприємств, займані ними приміщення закріплюються за названими співкористувачами органом, уповноваженим управляти державним майном підприємства, на балансі якого перебуває цей будинок, в межах норм забезпечення відповідними приміщеннями на праві повного господарського відання або оперативного управління.

За відсутністю заборони на приватизацію будинку, закріплені приміщення приватизуються разом з іншим майном підприємства. Приміщення, які складають наднормативну площу, за рішенням комісії з приватизації можуть вилучатись із складу майна підприємств, що приватизуються, з наступним визначенням порядку їх подальшого використання, що затверджується Фондом державного майна України.

3.I.2. Способи приватизації застосовуються згідно з Положенням про порядок визначення та застосування способів приватизації щодо об"єктів приватизації, затвердженим Фондом державного майна України.

Викуп як спосіб приватизації застосовується до об"єктів, не проданих на аукціоні, за конкурсом ;

у разі відсутності двох і більше заяв на приватизацію об"єкта ;

до майна, зданого в оренду з викупом.

3.I.3. Об"єкти групи Д приватизуються шляхом продажу на аукціоні або за конкурсом у разі наявності трьох і більше покупців, а при наявності одного покупця безпосередньо цьому покупцеві за визначеною початковою ціною продажу при забезпеченні ним умов, за яких продається об"єкт.

Якщо об"єкти незавершеного будівництва не були продані на аукціоні або за конкурсом, то на базі їх майна регіональне відділення може створювати відкриті акціонерні товариства з залученням коштів для завершення будівництва шляхом випуску акцій на додаткову суму або передавати їх покупцям, визнаним такими відповідно до законодавства України про приватизацію, за умови взяття ними інвестиційних зобов"язань щодо завершення будівництва цих об"єктів та використання їх за цільовим призначенням. У разі виконання цих зобов"язань у повному обсязі вони мають право на викуп державної частки.

3.I.4. Об"єкти групи Д розподіляються на підгрупи /перспективні, звичайні, безперспективні тощо/. Розподіл за підгрупами та особливості приватизації об"єктів кожної підгрупи здійснюється згідно з Методичними вказівками по визначенню вартості незавершених будівництвом об"єктів, що підлягають приватизації, затвердженими Фондом державного майна України і Державним комітетом України у справах архітектури та містобудування.

3.I.5. Приватизація, користування, в тому числі на умовах оренди, земельними ділянками, на яких розміщені об"єкти групи Д, здійснюється відповідно до законодавства України.

3.2. Порядок приватизації об"єктів груп Б,В і Г

3.2.I. Приватизація об"єктів здійснюється шляхом створення відкритих акціонерних товариств на базі державних підприємств.

В установочних документах акціонерних товариств не можуть передбачатися обмеження прав акціонерів щодо розпорядження належними їм акціями, крім випадків, передбачених законодавством України.

Продаж цих акцій здійснюють органи приватизації шляхом:

пільгового продажу акцій працівникам підприємств та особам, які мають на це право згідно з законодавством України, через комісії з продажу акцій відповідно до Положення про застосування способів приватизації майна державних підприємств, затвердженого Фондом державного майна України ;

відкритого продажу громадян України та фінансовим посередникам за приватизаційні папери та компенсаційні сертифікати через центри сертифікатних аукціонів, у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України ;

3.2.2. Органи приватизації організовують продаж пакетів акцій згідно із затвердженими планами приватизації. Акції, не реалізовані шляхом пільгового продажу відповідно до законодавства України.

3.2.3. З метою створення конкурентного середовища та запобігання монополізації товарних ринків у процесі приватизації державного майна, за наявності економічних, технологічних та інших умов, приватизація майна державних підприємств та орендованого державного майна повинна здійснюватись одночасно з їх реорганізацією з урахуванням антимонопольних вимог, в тому числі шляхом поділу, у таких випадках :

підприємство займає монопольне становище на загальнодержавному або регіональному ринку ;

до складу підприємства входять структурні підрозділи /одиниці/, які реалізують аналогічні або взаємозамінні види товарів /продукції, робіт, послуг/ ;

до складу підприємств входять структурні підрозділи, які не мають тісного технологічного зв"язку з основним виробництвом ;

частка майна підприємства не підлягає приватизації згідно із законодавством України.

Приватизація підприємств, що займають монопольне становище на регіональному товарному ринку, здійснюється за погодженням з територіальним відділенням Антимонопольного комітету України та відповідним органом, уповноваженим управляти державним майном, у порядку, визначеному Фондом державного майна України та Антипомонопольним комітетом України.

Контроль за економічною концентрацією у процесі приватизації здійснюється територіальним відділенням Антимонопольного комітету України відповідно до законодавства України.

Переліки підприємств, що займають монопольне становище на регіональному товарному ринку складають територіальне відділення Антимонопольного комітету України, управління економіки. При цьому, крім критерію частки на ринку, використовуються й інші критерії підвищення ефективності функціонування господарюючого суб"єкта в системі відповідного товарного ринку, які визначаються згідно з законодавством України.

3.3. Приватизація майна підприємств агропромислового комплексу

3.3.1. Органи приватизації перетворюють в процесі приватизації підприємства харчової промисловості, що переробляють сільськогосподарську сировину, борошномельно-круп"яної та комбікормової промисловості, сервісні, будівельні, фірмові торговельні та інші несільськогосподарські підприємства і організації агропромислового комплексу у відкриті акціонерні товариства у порядку, передбаченому законодавством України.

3.3.2. У планах розміщення акцій відкритих акціонерних товариств, створених у процесі приватизації майна підприємств, зазначених у п.3.4.1 цієї Програми, передбачається квота продажу акцій за їх номінальною вартістю працівникам підприємства, що приватизується, прирівняним до них особам, а також сільськогосподарським товаровиробникам.

Пропозиції комісії з приватизації об"єкта щодо квот розподілу акцій між сільськогосподарськими товаровиробниками погоджуються з відповідним державним органом управління сільським господарством у 10-денний термін з дня їх подання. У разі відсутності протягом зазначеного терміну зауважень з боку цього органу, пропозиції щодо квот розподілу акцій між сільськогосподарськими товаровиробниками вважаються погодженими.

3.3.3. Акції, які згідно з планами розміщення не підлягають пільговому продажу працівникам підприємства, що приватизується,

та сільськогосподарським товаровиробникам і не залишаються в державній власності, реалізуються громадянам та фінансовим посередникам за приватизаційні майнові сертифікати на сертифікатних аукціонах.

3.3.4. Об"єкти незавершеного будівництва агропромислового комплексу, які не було викуплено відповідно до законодавства з питань приватизації, можуть передаватися сільськогосподарським товаровиробникам для завершення будівництва.

3.4. Приватизація об"єктів соціально-культурного призначення

3.4.1. Органи приватизації разом з місцевими органами державної виконавчої влади в місячний термін з дня затвердження статуту відкритого акціонерного товариства вирішують питання про передачу до комунальної власності об"єктів соціально-культурного і комунально-побутового призначення підприємств, що приватизуються.

При цьому до комунальної власності, крім об"єктів, що не підлягають приватизації згідно з законодавством України, передається в обов"язковому порядку майно заснованих на загальнодержавній власності об"єктів соціально-культурного, житлово-комунального та побутового призначення, які забезпечують соціально-економічні потреби населення, а саме:

об"єктів житлового фонду /крім гуртожитків/ і пов"язаних з його обслуговуванням житлово-експлуатаційних та ремонтно-будівельних підрозділів підприємств і організацій ;

об"єктів зв"язку, виробництва і постачання води, газу, відведення і очищення стічних вод, а також транспортного і енергетичного забезпечення прилеглого житлового району ;

об"єктів і закладів охорони здоров"я та об"єктів, що призначалися для навчально-виховної роботи з дітьми, які обслуговують потреби населення.

будинків, споруд і приміщень, які використовуються організаціями і установами соціального захисту населення, спеціальними закладами для дітей, людей похилого віку та інвалідів;

інших об"єктів соціально-культурного, житлово-комунального та побутового призначення.

Об"єкти соціально-культурного та комунально-побутового призначення, які не підлягають обов"язковій передачі до комунальної власності, у разі відмови трудових колективів підприємств, що приватизуються, від приватизації цих об"єктів, передаються до комунальної власності в установленому порядку або приватизуються як окремі об"єкти за умови збереження профілю їх діяльності протягом визначеного терміну, відповідно до законодавства України.

3.5. Приватизація державного майна, переданого в оренду

3.5.1. Органи приватизації звертаються до орендарів з пропозицією про приватизацію орендованого ними державного майна. Орендарі мають право здійснити заходи щодо підготовки орендованого майна до приватизації.

3.5.2. Державна частка майна орендних підприємств, віднесених до об"єктів груп Б,В,Г приватизується шляхом продажу акцій що є державною власністю у відкритих акціонерних товариствах, заснованих органами приватизації та орендарями відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України від 20 травня 1993 року № 57 "Про приватизацію цілісних майнових комплексів державних підприємств та їх структурних підрозділів, зданих в оренду".

3.5.3. Продаж акцій /пакетів акцій/, що є державною власністю у відкритих акціонерних товариствах, створених на базі орендних підприємств, здійснюється органами приватизації відповідно до пунктів 3.2.1 - 3.2.3 цієї Програми.

3.5.4. Викуп орендованого державного майна здійснюється за приватизаційні майнові сертифікати, якщо інше не передбачається в договорі оренди з викупом.

3.6. Використання земельних ділянок, на яких розташовані об"єкти приватизації

3.6.1. Особи, що приватизували об"єкти державної власності, є правонаступниками щодо користування земельними ділянками, на яких розташовані ці об"єкти.

3.6.2. Продаж земельних ділянок, на яких розташовані об"єкти приватизації, здійснюється відповідно до законодавства України уповноваженими органами за ціною, не нижчою за нормативну.

3.6.3. У разі зниження початкової ціни об"єкта незавершеного будівництва вартість земельної ділянки, на якій розташований цей об"єкт, не змінюється.

Розділ 4. Участь громадян області у процесі приватизації

4.1. У процесі приватизації громадяни області використовують у 1996 році приватизаційні майнові сертифікати, компенсаційні сертифікати, грошові кошти, житлові чеки.

Розрахунки за придбані об"єкти здійснюються згідно з Положенням про порядок розрахунків за придбані об"єкти приватизації, затвердженим Національним банком України і Фондом державного майна України.

4.2. Органи приватизації області сприяють розвиткові мережі фінансових посередників, які беруть участь у процесі приватизації і здійснюють у межах своєї компенсації контроль за їх діяльністю з метою забезпечення прав власників приватизаційних паперів.

4.3. Для використання громадянами компенсаційних сертифікатів та житлових чеків органи приватизації організовують продаж акцій відкритих акціонерних товариств, які є державною власністю, згідно з законодавством України.

4.4. Органи приватизації області разом з управлінням у справах преси та інформації України, Державною телерадіомовною компанією України, Ощадбанком, банком України вживають заходів для інформаційного забезпечення населення щодо права участі громадян України у приватизаційних процесах.

Розділ 5. Участь іноземних інвесторів у процесі приватизації

5.1. Іноземним та вітчизняним інвесторам надаються рівні умови участі у процесі приватизації з урахуванням особливостей, передбачених законодавством України з питань приватизації.

У разі прийняття органом приватизації рішення про викуп об"єкта приватизації або пакетів акцій іноземним інвесторам, оцінка їх вартості здійснюється експертним шляхом у Порядку, затвердженому Фондом державного майна України.

5.2. Акції /частки, паї/, які належать державі у майні господарських товариств, можуть бути запропоновані на продаж через відкриті міжнародні конкурси згідно з Положенням про порядок підготовки, організації та проведення міжнародних конкурсів у сфері приватизації в Україні, затвердженим Фондом державного майна України.

ЗВЕДЕННЯ
щодо переліку об"єктів, які підлягають приватизації в 1996 році.

№ п/п		Кількість об"єктів, всього	в т.ч.		в т.ч.	в т.ч.
			гр. "А"	гр. "Б"	гр. "Е"	гр. "Д"
1	2	3	4	5	6	7
1	Об"єкти комунальної власності	382	357	17		8
1.1	в тому числі обласної	41	29	7		5
1.2	міст і районів	341	328	10		3
2	Об"єкти загальнодержавної власності	271	107	98	16	50
2.1	в т.ч. агропромислового комплексу	176	70	90	16	
2.2	Орендні	30	23	7		
2.3	Інші	65	14	1		50
Підсумок:		**653**	**464**	**115**	**16**	**58**

Додаток №1
до рішення обласної
Ради народних депутатів
від 29.03.96

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ ОБЛАСНОЇ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ В 1996 РОЦІ.

щодо кількості об"єктів обласної комунальної власності, які підлягають приватизації в 1996 році.

№ п/п	Перелік галузей	Кількість об"єктів гр."А"		Кількість об"єктів гр. "Б","В"		Всього
		Затверджені в 1995 р.	Додатково запропоновані в 1996 р.	Затверджені в 1995 р.	Додатково запропоновані в 1996 р.	
1	Торгівля і громадське харчування	4		1		5
2	Побутове обслуговування	1	1			2
3	Місцева промисловість	6	1			7
4	Агропромисловий комплекс (в т.ч. харчова прмисловість)	9	2	5	1	17
5	Житлово -комунальне господарство		3			3
6	Поліграфія		2			2
сього:		**20**	**9**	**6**	**1**	**36**

об"єктів гр "А" обласної комунальної власності, які затверджені до приватизації в 1995 році рішенням обласної Ради народних депутатів.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва галузі, підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Вартість основних фондів за станом на 1.02.96 р. (млн.крб.)	Чисельність працюючих, (чол.)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
1.Торгівля і громадське харчування						
1	13999591	Мале підприємство "Проектбудсервіс"	244009, м. Суми, Білопільське шосе, 18 т. 27-11-83	1089	16	
2	01552575	Орендне підприємство "Галант"	244030, м.Суми, вул. Леніна, 15 т. 33-31-00	30161	88	
3	05470463	Орендне підприємство "Укрторгбудматеріали"	245110, м. Шостка, вул. Комарова, 3 т. 2-21-86	9921	18	
4	21110627	Торгова виробнича станція платних послуг "Темп"	244030, м. Суми, вул. Чернігівська, 3а	3389	7	
Всього по розділу: 4 об"єкти				**44560**	**129**	
2. Побутове обслуговування						
1	0539461	Виробниче об"єднання "Рембуттехніка"	м. Суми, пр. Курський, 14 т. 24-56-38	17961	223	
Всього по розділу: 1 об"єкт				**17961**	**223**	
3. Місцева промисловість						
1	2023749	Завод "Універсал"	245780, м. Конотоп, вул. Клубна, 72	8036	63	

1	2	3	4	5	6	7
2	02971720	Орендне підприємство "Зоря"	245460, м. Тростянець, вул. Гаївської,2 т. 5-17-44	6285	63	
3	02971765	Ф-ка "Лебідь"	245440, м. Лебедин, вул. Волохова, 28 т. 6-45-50	10618	92	
4	02971713	Орендне підприємство "Боромлянська лозово-мебельна ф-ка"	245480, с. Боромля, вул. Леніна, 9 т. 5-81-49	23572	103	
5	140242288	Ремонтно-будівельне управління "Моноліт"	245440, м. Лебедин, вул. Ватутіна, 7 т. 6-43-32	1097	15	
6	01527850	Виробничо-торгівельне об"єднання "Сумчанка" (апарат)	244030, м. Суми,вул. Дзержинського, 8 т. 22-06-51	917,7	52	
Всього по місцевій промисловості: 6 об"єктів				**50525,7**	**451**	

4. Агропромисловий комплекс.

1	00379548	Роменська кондитерська фабрика	245900, м. Ромни, вул Луначарського, 43 т. 2-10-91	24094	138	
2	00379666	Білопільський завод продтоварів	245210, м. Білопілля, Красна площа, т. 9-28-47	10305	88	
3	00379554	Недригайлівський завод продтоварів	245981, Недригайлівський р-н, с. Вільшана, вул. Роменська, 95 т. 5-61-38	29601	87	
4	00379531	Краснопільський завод продтоварів	245600, смт Краснопілля, вул. Вокзальна, 62 т. 5-10-06	29633	89	
5	00379577	Ульянівський плодоконсервний завод	245240, Білопільський р-н, с. Ульянівка, вул. Леніна,14 т. 9-31-20	27162	66	

6	00379502	Серединобудський завод продтоварів	245000, смт Середина-Буда, вул. Глухівська, 3 т. 9-15-86	4033	43	
7	05461721	Краснопільський маслозавод	смт Краснопілля, вул. Жовтнева, 11, т. 5-15-58	25778	61	
8	00383053	Охтирський пивзавод	245520, м. Охтирка, вул. Батюка, 23 т. 2-36-35	20353	101	
9	00383066	Роменський пивзавод	249900,м. Ромни, вул.Фрунзе,6 тел. 2-14-19	5797	94	
Всього по агропромисловому комплексу: 9 об"єктів				**176956**	**767**	

Підсумок: гр."А" - 20 об"єктів

ПЕРЕЛІК
об"єктів гр."Б","В" обласної комунальної власності, затверджених до приватизації в 1995 році рішенням обласної Ради народних депутатів.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва галузі, підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Вартість основних фондів за станом на 1.01.96 р. (млн.крб.)	Чисельність працюючих, (чол.)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
1. Торгівля і громадське харчування						
1	01553379	Оптово-торгівельне підприємство "Сумибакалія"	м. Суми, вул. Воровського,5/1 т. 25-03-76	44534	70	
Всього по розділу: 1 об"єкт				**44534**	**70**	
2. Агропромисловий комплекс						
1	1547031	Радгосп "Червоний партизан"	245325, с. Н.Піщане,м. Суми, т. 22-55-22	137309	108	
2	00424467	Великописарівський маслозавод	смт В.Писарівка, вул. Чапаєва, 36 т. 5-14-30	42891	63	
3	00383053	Сумський міський молокозавод	244000, Білопільське шосе, 15 т.22-45-55	156900	486	
4	00384006	Сумський пивзавод	244007, м. Суми, вул Харківська, 107 т. 33-10-09	47435	161	

1	2	3			6	7
5	13998678	Шосткинський завод пивобезалкогольних напоїв	245110, м. Шостка, вул. Шевченка, 27, т. 2-25-85	170134	262	
Всього по агропромисловому комплексу: 5 об"єктів				**417360**	**972**	
Всього по гр. "Б","В" - 6 об"єктів						

об"єктів обласної комунальної власності,
які запропоновані до приватизації в 1996 році.

об"єкти гр. "А"

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Балансова вартість осн. фондів станом на 1.01.96р. (млн.крб.)	Спискова чисельність працюючих, (чол.)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
1. ПОБУТОВЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ.						
1	21121893	Орендне підприємство ремонтно-будівельна дільниця "Сумиремпобутсервіс"	м. Суми, вул. Курська, 2-А т. 22-55-72	2297	45	
Всього по розділу 1: 1 об"єкт				**2297**	**45**	
2. ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО.						
1	2	3	4	5	6	7
1	03332369	Державне рембудівельне підприємство"Ремспецсантехмонтаж"	м. Суми, вул. Воєводіна, 8 т.	10783	100	
2	22596654	Ремонтно-будівельне управління "Сумижитлобуд"	м. Суми, вул. Космічні, 26-А т.	11732	90	
3	04653688	Державне комунальне підприємство "Завод ЗБіК"	м. Суми, вул. Воєводіна, 27 т.	27374	45	
Всього по розділу 2: 3 об"єкти				**49889**	**235**	

3. МІСЦЕВА ПРОМИСЛОВІСТЬ.

1	029733333	Конструкторсько-технологічне бюро "Сумчанка"	244030, м. Суми, вул. Дзержинського, 17 т. 25-11-60	109	5	
Всього по розділу 3: 1 об"єкт				**109**	**5**	

4. ПОЛІГРАФІЯ.

1	14026150	Орендне торгівельне підприємство - магазин "Кобзар"	244030, м. Суми, вул. Кірова, 8, т. 22-15-20	240	20	
2	2124321	Орендне підприємство - магазин "Знання"	244021, м. Суми, вул.Кірова,171, т. 27-70-06	1394	4	
Всього по розділу 4: 2 об"єкти				**1634**	**24**	

5. АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС.

1	370689	Охтирський завод продтоварів	245500, м. Охтирка, вул. Червоногірська, 3	15895	63	
Всього по розділу 5: 1 об"єкт						

Підсумок: 8 об"єктів

об"єктів обласної комунальної власності, які підлягають обов"язковій приватизації згідно з Постановою Кабінету Міністрів від 28.07.95 №538 "Про доповнення переліку об"єктів, що підлягають обов"язковій приватизації у 1996 році".

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих, (чол.)	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС ГР. "А"						
1	00379672	Лебединський завод продтоварів	245440, м. Лебедин, вул.Карпова, 3	27334	90	
ГРУПА "Б","В"						
1	00375160	Сумський завод продтоварів	244334, с. Бездрик Сумського р-ну	73620	150	
Всього: 2 об"єкта						

106

Додаток №2
до рішення обласної
Ради народних депутатів
від 29.03.96

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ В 1996 РОЦІ.

ЗВЕДЕНІ ДАНІ
по об"єктах загальнодержавної власності
агропромислового комплексу.

№ п/п	Назва галузі, об"єкта	Кількість підприємств		
		Всього	гр."А"	гр. "Б", "В"
1	2	3	4	5
1	Радгоспи	**43**		**43**
	в т.ч. різного профілю	21		21
	птахівництво	9		9
	буряковирощування	13		13
2	Племзаводи	**3**		**3**
3	Харчова промисловість	45	22	**23**
	в т.ч. маслозаводи	10	7	3
	кондитерські фабрики	1	1	
	м"ясокомбінати	1		1
	консервні заводи	3		3
	цукрозаводи	11		11
	хлібокомбінати	9	7	2
	крохмальні заводи	2		2
	льно-коноплезаводи	8	7	1
4	Сервісне обслуговуваня	10	10	
5	Підприємства об"єднання "Агрохім"	18		18
6	Підприємства будівельного комплексу	18	15	3
7	Торгівля (АПК)	22	22	
8	Інші	**1**	**1**	
Всього по АПК:		**160**	**70**	**90**

ОБ"ЄКТІВ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ ПО СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ ЗГІДНО З ПОСТАНОВОЮ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ВІД 15 ТРАВНЯ 1995 РОКУ N 343 "ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ОБ"ЄКТІВ,ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ОБОВ"ЯЗКОВІЙ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1995 РОЦІ" ТА ВІД 28.07.95. N 538 І ВІД 20.10.95. N 851 "ПРО ДОПОВНЕННЯ ПЕРЕЛІКУ ОБ"ЄКТІВ,ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ОБОВ"ЯЗКОВІЙ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1995 РОЦІ"

І. ОБ'ЄКТИ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

N п/п	Код ЗКПО	Назва галузі, підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Вартість основних фондів за станом на 01.01.1996р., млн.крб.	Чисельність працюючих, чол.	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
		СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО				
		РАДГОСПИ (гр."Б","В")				
1.	857953	Державне комунальне підприємство "Радгосп "Тепличний"	244000,м.Суми, Білопільське шосе,60 т.2-24-76	290033	434	
2.	414693	Радгосп"Глухівський"	245130,м.Глухів, вул.Чернявського,26 т.2-24-51	136317	80	
3.	435749	Радгосп "Спадщанский"	245720,с.Сафонівка Путивльський р-н т.5-17-21	210034	668	
4.	00855836	Радгосп ім.XXV з`їзду КПРС	245340,с.Штепівка Лебединський р-н т. 6-27-44	125525	418	
5.	5529395	Радгосп "Андріяшівський"	Роменський р-н с.Андріяшівка, вул.Леніна,10	124156	310	

6.	855799	Радгосп "Зоря"	245114, с.Миронівка, Шосткинський р-н т.5-16-69	76198	282	
7.	5398711	Радгосп ім.Фрунзе	Кролевецький р-н, с.Грузьке, вул.Фрунзе,17	94944	269	
8.	3779277	Радгосп "Зоря"	Конотопський р-н, с.Юрівка, вул.Новоселівська,1 т.4-24-88	218158	351	
9.	3002888	Радгосп "Маяк"	245803, Роменський р-н с.Ведмеже т.5-41-35	33785	179	
10.	435620	Радгосп "Образжіївський"	245114,Шосткинський р-н, с.Образжіївка т.2-13-21	87850	193	
11.	5539324	Радгосп "Промінь"	Роменський р-н, с.Миколаївка	60605	134	
12.	5529366	Радгосп "Маяк"	245935, Недригайлівський р-н, с.Курмани т.5-14-25	140181	179	
13.	855782	Радгосп "Червоний Жовтень"	Конотопський р-н, с.Підлипне, вул.Ген.Тхора. т.4-53-26	92834	364	

14.	4654106	Радгосп "Вперед"	Роменський р-н, с.Гудими	105408	264	
15.	857947	Радгосп "Світанок"	Роменський р-н, с.Рогинці	44117	189	
16.	855813	Радгосп ім.Суворова	245109, Шосткинський р-н, с.Ковтуново т.2-13-73	216937	276	
17.	413498	Радгосп "Мічурінець"	245995, смт.Л.Долина т.5-13-77	50251	211	
18.	5398705	Державне підприємство "Радгосп ім.Шевченка"	245105, Шосткинський р-н, с.Клишки т.9-24-82	284135	450	
19.	5398728	Радгосп-асоціація "Шевченківський"	Конотопський р-н, с.Шевченкове, вул.Леніна,1	151319	263	

20.	1399588	Радгосп "Заводський"	245911, Роменський район с. Житне	30842	150	
21.	497727	Дослідне господарство "Правдинське"	245510, В.Писарівський р-н, с.Іванівка т.5-17-42	168121	760	
		ПТАХОРАДГОСПИ				
22.	3568758	Птахорадгосп ім.Путивльських партизан	245720,м.Путивль, вул.Енгельса,2 т.5-14-98	110622	73	
23.	547115	Птахорадгосп "Придеснянський"	245110,смт.Вороніж, Шосткинський р-н т.2-04-15	128357	449	
24.	3569195	Птахорадгосп "Мирний"	245310,с.Косівщина, Сумський р-н т.22-50-48	399361	444	
25.	5493875	Птахорадгосп "Ямпільський"	245030,смт.Ямпіль, вул.Заводська,1 т.5-19-68	40700	57	
26.	14003249	Племптахорадгосп "Посульський"	245980, Недригайлівський р-н, с.Засулля, вул.Будівельна,1 т.5-15-27	36980	143	
27.	2889006	Птахорадгосп "Ворскла"	245460,м.Тростянець, вул.Леніна,116 т.5-16-74	36046	104	

28.	*2888053*	*Племптахорадгосп "Успенський"*	245600,смт.Краснопілля, вул.Калініна,1 т.5-14-76	50830	65	
29.	855842	Птахорадгосп "Білопільський"	245200, Білопільський р-н, с.Ворожба т.9-17-90	51727	320	
30.	2888024	Птахорадгосп "Присеймівський"	245771, Конотопський р-н, смт.Дубов'язівка, вул.Трудова,48 т.4-55-79	94068	140	
		БУРЯКОРАДГОСПИ				
31.	386778	Радгосп "Тернівський"	245995, смт.Терни, Недригайлівський р-н т.5-32-42	123635	886	
32.	386726	Радгосп Сумського Степанівського цукрокомбінату	245311,смт.Степанівка, Сумський р-н т.2-36-58	99712	400	
33.	386973	Радгосп "Півненківський"	245460,м.Тростянець, вул.Набережна,28 т.5-11-89	478561	626	
34.	386703	Радгосп "Дубов'язівський"	245771,смт.Дубов'язівка, Конотопський р-н т.4-25-90	218060	750	
35.	386695	Радгосп "Першотравневий"	245740,с.Слобода, Буринський р-н т.96-13-46	127215	439	

36.	386790	Радгосп ім.Б.Хмельницького	245700, с.Д'яківка, Буринський р-н т.9-16-26	193374	398	
37.	386985	Радгосп "Низівський"	245337, смт.Низи, Сумський р-н т. 22-07-06	104771	340	
38.	387002	Бурякорадгосп "Грязнянський"	245631, с.Чернеччина, Краснопільський р-н т.5-61-91	88673	434	
39.	386732	Бурякорадгосп "Мезенівський"	245601, с.Мезенівка, Краснопільський р-н т.5-11-31	138208	440	
40.	386715	Бурякорадгосп "Угроїдський"	245611, смт.Угроїди, Краснопільський р-н т.5-31-32	99394	420	
41.	386749	Бурякорадгосп "Чупахівський"	245543,Охтирський р-н, смт.Чупахівка, вул.Леніна,48 т.2-26-32	103527	700	
42.	386991	Бурякорадгосп "Шевченківський"	245324, Сумський р-н, с.Храпівщина, вул. Тваринницька,1 т.29-15-51	117333	480	
43.	386761	Радгосп "Буринський"	245710, м.Буринь, вул. Лікарська,4 т. 9-17-45	198017	514	

Всього по розділу І: 43 об'єктів
в т.ч. гр."А" ---
гр."Б","В" - 43 об'єктів

		ДЕРЖПЛЕМЗАВОДИ (гр."Б","В")				
1.	486741	Держплемзавод "Михайлівський"	Лебединський р-н, с.Михайлівка, вул.Трихліба,26	178823	96	
2.	486758	Держплемзавод "Василівка "	Лебединський р-н, с.Василівка, вул.Радгоспна,1	280195	84	
3.	704238	Роменське міжрайонне виробниче підприємство по племінній справі в тваринництві	м.Ромни, вул.Будьоного,1	214136	135	
Всього по розділу: 3 об'єкта в т.ч. гр."А" --- гр."Б","В" - 3 об'єкта.						
ХАРЧОВА ПРОМИСЛОВІСТЬ						
ЗАВОДИ ПО ПЕРЕРОБЦІ МОЛОКА гр."А"						
1.	447089	Підприємство С-Будський маслозавод	245000, м.С.Буда, вул.Свіська,26 т.9-12-93	3217	80	
2.	447095	Підприємство Тростянецький маслозавод	245460, м.Тростянець, вул.Б.Хмельницького,27 т.5-17-75	5419	52	
3.	424473	Підприємство Ямпільський молокозавод	245030, м.Ямпіль, вул.Кірова,16 т.5-15-03	13816	33	Відсутн. в Постанові КМ

4.	5464738	Підприємство"Путивльський молокозавод"	245720, м.Путивль, вул.Островського,36 т.5-22-65	6577	70	
5.	5464744	Орендне підприємство Кролевецький маслозавод	245980,м.Кролевець, вул.Леніна,28 т.9-55-85	8926	71	
6.	14004444	Орендне підприємство Недригайлівський маслозавод	245930,м.Недригайлів, вул.Леніна,77 т.5-10-02	6720	41	
7.	2020219	Орендне підприємство Липоводолинський маслозавод	245950,м.Липова Долина, вул.Роменська,37 т.5-19-41	6687	54	
Всього по розділу: 7 об'єктів.						
ЗАВОДИ ПО ПЕРЕРОБЦІ МОЛОКА гр."Б","В"						
1.	4654394	Підприємство "Охтирський сироробний комбінат"	245520,м.Охтирка, вул.Транспортна,1-А т.2-36-45	283523	290	
2.	0447037	Орендне підприємство "Буринський завод сухого знежиреного молока"	245710, м.Буринь, Конотопське шосе,1 т.9-14-71	104717	262	
3.	0447043	Підприємство "Глухівський маслосирзавод"	245130,м.Глухів, вул.Індустріальна,43 т.2-22-48	61360	254	
Всього по розділу: 3 об'єкта **Загалом: 10 об'єктів**						

М'ЯСОКОМБІНАТИ гр."Б","В"						
1.	5476836	Глухівський м'ясокомбінат	245130, м.Глухів, вул.Промислова,1 т.2-26-02	262993	556	
Всього по розділу: 1 об'єкт						
КОНДИТЕРСЬКІ ФАБРИКИ гр."А"						
1.	379519	Сумська кондитерська фабрика	244013,м.Суми, вул.Косівщинська,23 т.22-60-07	25179	94	
Всього по розділу: 1 об'єкт. в т.ч. гр."А" - 1 об'єкт гр."Б","В" ----						
КОНСЕРВНІ ЗАВОДИ гр."Б","В"						
1.	374462	Путивльський консервний завод	245720, м.Путивль, вул.Жовтнева,48 т.9-12-62	96790	227	
2.	5529417	Недригайлівський консервний завод	245980, смт.Недригайлів, вул.Леніна,69 т.5-10-90	108557	160	
3.	383886	Роменський консервний завод	245906, м.Ромни, вул.Прокопенка,43 т.3-27-02	149741	365	
Всього по розділу : 3 об'єкта						

		ЦУКРОЗАВОДИ гр."Б","В"				
1.	372931	Буринський цукровий комбінат	245710,м.Буринь, вул.Лікарняна,4 т.9-14-81	217057	574	
2.	372894	Чупахівський цукровий комбінат	245543,Охтирський р-н, смт.Чупахівка, вул.Леніна,50 т.2-34-95	245058	595	
3.	372888	Угроїдський цукровий завод	245995,Краснопільський р-н, с.Угроїди,вул. Трохимова,2 т.5-31-84	114505	378	
4.	372859	Першотравневий цукровий завод	245570,Буринський р-н, с.Слобода, вул.Конотопська,10 т.9-52-43	110300	422	
5.	372865	Сумсько-Степанівський цукровий комбінат	245311,Сумський р-н, смт.Степанівка, вул.Кооперативна,1	145887		
6.	372983	Цукровий завод ім.газети "Правда"	245500, Великописарівський р-н, смт.Кириківка, вул.Заводська,33 т.5-12-72	267982	490	
7.	372871	Тернівський цукровий завод	245995, Недригайлівський р-н, с.Терни,вул.Заводська,18 т.5-32-40	129494	426	

8.	372977	Дубов'язівський цукровий завод	245771,смт.Дубов'язівка, Конотопський р-н, т.4-25-48	264494	398	
9.	373008	Мезенівський цукровий завод	245601, Краснопільський р-н, с.Мезенівка т.5-14-76	125665	364	
10.	372902	Шалигинський цукровий завод	245153,Глухівський р-н, смт.Шалигине, вул.Фабрична,8 т.2-33-17	141234	323	
11.	372960	Грязнянський цукровий завод	245631,Краснопільський р-н, с.Чернеччина т.5-51-91	139307	388	
Всього по розділу: 11 об'єктів,						
ХЛІБОКОМБІНАТИ гр."А"						
1.	379614	Конотопський хлібокомбінат	245780,м.Конотоп, вул.Генерала Тхора,104 т.4-52-71	21566	134	
2.	379620	Кролевецький хлібозавод	245060,м.Кролевець, вул.Роменця, 3 т.5-15-82	7838	94	Відсутній в Постанові КМ
3.	379643	Роменський хлібокомбінат	245900,м.Ромни, вул.Прокопенка,8 т.3-10-56	31963	209	
4.	379590	Білопільський хлібозавод	245210, м. Білопілля, пров. Банний, 9	7028	94	

5.	379608	Глухівський хлібозавод	245000, м. Глухів, вул. Гоголя, 4	12226	103	
6.	379637	Лебединський хлібозавод	245440, м. Лебедин, вул. Заводська, 4	11803	69	
7.	379568	Охтирський хлібозавод	245520, м. Охтирка, вул. Тельмана, 19	12800	78	
гр."Б","В"						
8.	374522	Сумський хлібокомбінат	244009,м.Суми, вул.Нахімова,30 т.27-42-98	168608	661	
9.	379494	Шосткинський державний хлібокомбінат	245110,м.Шостка, вул.Шевченка,53 т.2-10-20	41999	195	
Всього по розділу: 9 об'єктів,						
КРОХМАЛЬНІ ЗАВОДИ гр."Б","В"						
1.	383426	Орендне підприємство Лукашівський крохмальний завод	245500, В.-Писарівський р-н, с.Лукашівка т.5-11-40	37884	43	
2.	333432	Орендне підприємство Новомосковський крохмальний завод	245000,Кролевецький р-н, с.Дідівщина т.5-15-90	41923	72	
Всього по розділу: 2 об'єкта,						

КОНОПЛЕ-ЛЬОНОЗАВОДИ
гр."А"

1.	13997360	Глухівська льноконопле-насіннева станція	245130,м.Глухів, вул.40 років Перемоги, т.2-53-23	6254	14	
2.	306265	Коровинський коноплезавод	245986, Недригайлівський р-н, с.Коровинці, вул.Леніна,202 т.5-41-26	14743	40	
3.	5398562	Глухівський коноплезавод	245130,м.Глухів, вул.Жужоми,19 т.2-23-00, 2-24-14	18364	81	
4.	306182	Кролевецький льнозавод	245060,м.Кролевець, вул.Набережна,54 т.5-13-01	26775	88	
5.	306213	Баницький льнозавод	245145,Глухівський р-н, с.Баничи т.9-52-45	25416	74	
6.	306242	Бунякинський льнозавод	245060,Путивльський р-н, с.Бунякино т.6-55-26	21407	51	
7.	306207	Ямпільський льнозавод	245030, смт.Ямпіль, вул.Щорса,130 т.5-12-84	14158	54	

Всього по розділу: 7 об'єктів

гр."Б","В"						
1.	5398579	Зноб-Новгородський льнозавод	245010,С.Будський р-н, смт.Зноб-Новгородське, вул.Руленка,37 т.9-33-89	35332	83	
Всього по розділу: 1 об'єкт						
Загалом: 8 об'єктів						
СЕРВІСНЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ						
гр."А"						
1.	13997029	Краснопільське районне державне підприємство "Агротехсервіс"	245600,м.Краснопілля, вул.Мезенівська,130 т. 5-17-76	11320	68	
2.	906930	Червоненське ремонтне підприємство	245160,Глухівський р-н, с.Червоне т.61-51-64	9860	63	
3.	913717	Сумська спеціалізована база матеріально-технічного забезпечення	244003,м.Суми, вул.Тополянська,25-а т.25-10-58	8314	24	Відсутній в Постанові КМ
4.	973731	Глухівська спеціалізована база матеріально-технічного постачання	245130,м.Глухів, пров.Водотеченський,13 т.2-33-79	6115	18	
5.	858467	Сумське спеціалізоване автотранспортне підприємство 1801	244009,м.Суми, вул.Путивльська,8 т.27-70-84	31240	241	
6.	55298311	Сумське спеціалізоване автотранспортне підприємство 1802	244021,м.Суми, вул.Лебединська,19 т.27-72-84	21816	285	

7.	2020225	Шосткинське спеціалізоване автотранспортне підприємство 1803	245110,м.Шостка, вул.Привокзальна,10 т.6-27-99	28716	163	
8	907119	Шосткинське районне виробниче підприємство по матеріально-технічному і інженерному забезпеченню	245105, Шосткинський район, с. Клишки, вул. Радянська, 1	33220	106	
9	14000179	Ямпільське районне виробниче підприємство по матеріально-технічному і інженерному забезпеченню	245030, смт Ямпіль, вул. 50 років Жовтня, 11	32201	264	
10	13997259	Лебединське районне виробниче підприємство по матеріально-технічному і інженерному забезпеченню	245440, м. Лебедин, пров. Тракторний, 13	31103	450	
Всього по розділу: 10 об'єктів						

ПІДПРИЄМСТВА ОБ"ЄДНАННЯ "АГРОХІМ"
гр."Б","В".

1.	5490629	Охтирське районне підприємство "Агрохім"	245520,м.Охтирка, вул.Залізнична,35	64981	129	
2.	5490658	В-Писарівське районне підприємство "Агрохім"	245510,с.Кириківка, В-Писарівський р-н	27316	75	
3.	5490664	Глухівське районне підприємство "Агрохім"	245130,м.Глухів, вул.40 років Перемоги,56	50664	122	
4.	5490670	Конотопське районне підприємство "Агрохім"	245780,м.Конотоп, вул.Сумська,16	138200	257	
5.	5490693	Кролевецьке районне підприємство "Агрохім"	245060,м.Кролевець, вул.Транспортна, 3	25478	102	
6.	5490709	Лебединське районне підприємство "Агрохім"	245440,м.Лебедин, пров.Хіміків,2	74246	180	
7.	5490718	Липоводолинське районне підприємство "Агрохім"	245950,смт.Липова Долина	45089	64	
8.	5490724	Недригайлівське районне підприємство "Агрохім"	245980,смт.Недригайлів, вул.Комінтерна,91	47755	126	
9.	5490730	Путивльське районне підприємство "Агрохім"	245720,м.Путивль, вул.Комсомольська,33	62401	103	
10.	5490747	Роменське районне підприємство "Агрохім"	245900,м.Ромни, вул.Полтавська,198	118595	237	
11.	5490753	С.Будське районне підприємство "Агрохім"	245010,С.Будський р-н, смт.Зноб-Новгород, вул.Гагаріна,19	78031	93	

12.	5490766	Сумське районне підприємство "Агрохім"	244020,м.Суми, пр.Курський,105	84146	146	
13.	5490776	Шосткинське районне підприємство "Агрохім"	245111,м.Шостка, вул.Б.Комісарів,107	56635	154	
14.	5379040	Тростянецьке районне підприємство "Агрохім"	245460,м.Тростянець, вул.Леніна,117	39879	107	
15.	5490782	Ямпільське районне підприємство "Агрохім"	245030,смт.Ямпіль, вул.Леніна,7	15016	75	
16.	5490635	Білопільське районне державне підприємство "Райагрохім"	245210,м.Білопілля, вул.Качинського	46026	128	
17.	5490641	Буринське районне державне підприємство"Райагрохім"	245710,м.Буринь, вул.Кутузова,11-А	77398	121	
18.	5490687	Краснопільське районне підприємство "Райагрохім"	245600,смт.Краснопілля, вул.Мезенівська,137	55437	73	
Всього по розділу: 18 об'єктів, в т.ч. гр."Б","В" - 18 об'єктів.						

БУДІВЕЛЬНИЙ КОМПЛЕКС

1.	1354906	Сумська спеціалізована пересувна механізована колона №543 тресту "Укрсільенергомонтаж"	244007, м. Суми, вул. Черкаська, 8 т. 33-33-31	6748	90	
		ПІДПРИЄМСТВА ОБ"ЄДНАННЯ "КОНОТОПАГРОПРОМБУД"				
2.		Цілісний майновий комплекс у складі:				
	5399030	- апарат управління об"єднання "Конотопагропромбуд"	245780, м. Конотоп, пл. Миру,40, т. 4-33-77	8737	27	
	1351411	- Пересувна механізована колона №5	245710, м. Буринь, вул. Червоноармійська, 3 т. 9-18-55	25884	156	
	5392341	- Пересувна механізована колона №11	245780, м. Конотоп, вул. Сумська,15 т. 4-50-77	2909	80	
	5386590	- Пересувна механізована колона №15	245060, м. Кролевець, вул. Транспортна,5 т. 5-17-47	11929	76	
	1351374	- Пересувна механізована колона №21	245720, м. Путивль, вул. Червоноармійська, 31 т. 5-21-09	51290	146	
	1351368	- Пересувна механізована колона №23	245900, м. Ромни, вул. Радченко,10, т. 2-12-17	30583	150	

	5399076	- Управління механізації будівництва і автотранспорту	245780, м. Конотоп, вул. Сумська,14 т. 4-26-79	63948	183	
	5387434	- Виробничо-комплектувальне управління	245780, м. Конотоп, вул. Сумська,16 т. 4-62-04	22942	52	
	5486208	- Продпостач	245780, м.Конотоп, вул. Сумська, 12 т. 4-62-24		18	
		ПІДПРИЄМСТВА ОБ"ЄДНАННЯ "КОНОТОПАГРОПРОМБУД", ЯКІ ПРИВАТИЗУЮТЬСЯ САМОСТІЙНО				
3.	14022034	-Пересувна механізована колона №10	245780, м.Конотоп вул. Г.Тхора, 26 т. 4-24-25	12646	218	
		Організації об"єднання "Сумиоблагробуд", які приватизуються самостійно:				
4.	1351339	Міжгосподарча пересувна механізована колона №3	245210, м. Білопілля, вул. Леніна,69 т. 9-29-51	25967	104	
5.	55515068	Міжгосподарча пересувна механізована колона №34	245005, м. Суми, вул. Героїчна, 32 т. 24-15-36	10546	103	

6.	05465301	Конотопський кооператив "Будівельник"	245780, м. Конотоп, Дубов"язівське шосе,10 т. 4-31-26	72275	179	
7.	14019718	Конотопське орендне проектно-будівельно-монтажне об"єднання	245780, м.Конотоп, вул. Сумська, 10 т. 4-31-26	1146	18	
8.	1355113	Сумський комерційний центр "Аграрник"	244030, м. Суми, вул. Першотравнева,13 т. 22-17-31	908	11	

		ПІДПРИЄМСТВА ОБЛАСНОГО ДЕРЖАВНОГО ОБ"ЄДНАННЯ "СУМИАГРОСПЕЦМОНТАЖ" гр."А".				
9.	1527436	Спеціалізована пересувна механізована колона N 11	245440,м.Лебедин, вул.Сумська,94 т. 6-22-91	817	95	
10.	912250	Спеціалізована госпрозрахункова дільниця м.Буринь	245710,м.Буринь, вул.Щорса,4-А т.9-12-96	1291	59	
11.	1527442	Спеціалізована госпрозрахункова дільниця м.С.Буда	245000,м.С.Буда, вул.Радянська,120 т.9-20-48	413	22	
12.	1527459	Спеціалізована госпрозрахункова дільниця м.Шостка	245110,м.Шостка, вул.Молодіжна,25 т.2-05-15	320	15	
13.	912296	Спеціалізована госпрозрахункова дільниця смт.Ямпіль	245030,смт.Ямпіль, вул.Леніна,7 т.5-19-32	172	18	
14.	5542711	Орендне підприємство монтажнозаготівельний завод, м.Суми	244003,м.Суми, вул.Скрябіна,15 т.24-57-95	11992	98	Відсутній в Постанові КМ
15.	912238	Виробнича база об'єднання "Сумиагроспецмонтаж"	244030,м.Суми, вул.Першотравнева,13 т.22-16-81	4650	46	
16.	4593228	Спеціалізована пересувна колона м.Путивль	245720,м.Путивль, пров.Кузнецький,2 т.9-23-73	14835	37	

17.	5542711	Сумський монтажно-заготівельний завод	244000, м. Суми, вул. Скрябіна,15 т. 24-54-28	11992	98	
		СУМСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ ПІДПРИЄМСТВО "СУМИВОДБУД" у складі:				
18	1037695	Апарат управління	244030,м.Суми, вул.Кірова,27 т.27-10-01	8113	31	
	1037665	Пересувна механізована колона N 145	245480,Тростянецький р-н, с.Боромля т.5-11-24	30112	199	
	1037639	Спеціалізована пересувна механізована колона N 52	245720,м.Путивль, вул.Ковпака,1 т.5-26-91	23200	169	
	1037650	Пересувна механізована колона N 112	245780,м.Конотоп, вул.Сумська,11 т.4-55-82	51399	128	
	4781562	Миронівська госпрозрахункова дільниця	245114,с.Миронівка, Шосткинський р-н т.5-16-89	11040	109	
	1037686	Великобубнівська госпрозрахункова дільниця	245201,с.В.Бубни, Роменський р-н т.2-10-87	19720	125	
	5490756	Зноб-Новгородська госпрозрахункова дільниця	245010,с.Зноб-Новгород, С.-Будський р-н, т. 9-33-23	9760	70	

	14026015	Сумська бурова госпрозрахункова дільниця	244002,м.Суми, вул.Чекаліна,2-А т.27-99-39	4600	61	Відсутн. в Постанові КМ
Всього по розділу: 18 об'єктів,						
ТОРГІВЕЛЬНІ ПІДПРИЄМСТВА гр. "А"						
	5529426	Конотопський оптово-роздрібний плодоово-чевий комбінат “Дари ланів”	245780, м.Конотоп, пр.Миру,87 т.4-34-43	50828	101	
		в тому числі:				
1.		- база	245780,м.Конотоп, вул.Б.Хмельницького			
2.		- магазин N 1	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,20			
3.		- магазин N 2	245780,м.Конотоп, пл.Конотопської дивізії,2			
4.		- магазин N 4	245780,м.Конотоп, вул.Короленко,64			
5.		- магазин N 5	245780,м.Конотоп, вул.Успенсько-Троїцька,29			
6.		- магазин N 6	245780,м.Конотоп, вул.Клубна,12			
7.		- магазин N 7	245780,м.Конотоп, вул.Братів Радченко,60			

8.		- магазин N 8	245780,м.Конотоп, вул.Клубна,105			
	140000334	Шосткинське державне торгово-комерційне підприємство по заготівлі, переробці і торгівлі овочами "Контакт"	245110,м.Шостка, вул.Гвардійської дивізії,5	31767	73	
		в тому числі:				
9.		- база	245110,м.Шостка, вул.Гвардійської дивізії,5			
10.		- магазин N 101	245110,м.Шостка, вул. К.Маркса, 16			
11.		- магазин N 107	245110,м.Шостка, вул.Марата,31			
	2138286	Роменське державне комерційне торговельно-закупочне підприємство "Дари ланів" в тому числі:	245900,м.Ромни, пров.Урицького,6 т.3-21-78	34210	42	
12.		- база	245900,м.Ромни, пров.Урицького,6 т. 3-21-78			
13.		- магазин N 2	245900,м.Ромни, вул.Горького,176			
14.		- магазин N 3	245900,м.Ромни, Колгоспний ринок			

15.		- магазин N 4	245900,м.Ромни, вул.Леніна,37			
16.		- магазин N 5	245900,м.Ромни, бульвар Московський,5			
17.		- магазин N 7	245900,м.Ромни, бульвар Московський,5			
18.		- магазин N 8	245900,м.Ромни, вул.Горького,252			
	23298657	Сумське торгівельно-комерційне підприємство "Провесінь"	м.Суми			
		в тому числі:				
19.		- магазин N 1	244024,м.Суми, вул.СКД,48			
20.		- магазин N 3 "Світлячок"	244021,м.Суми, вул.Кірова,126а			
21.		- магазин №4	244030, м.Суми вул. Засумська,4			
22.		- магазин №5	244030, м. Суми вул. Л.Українки, 6			
Всього по розділу: 22 об'єкта,						

ІНШІ ОБ"ЄКТИ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ						
1	02888840	Лебединська рибоводно-меліоративна станція	245440,м.Лебедин, вул.Жовтнева,47	16900	37	Відсутн. в Постанові КМ
Всього по розділу : 1 об"єкт						

II. ПЕРЕЛІК
ОРЕНДНИХ ПІДПРИЄМСТВ ПО СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ В 1996 РОЦІ

ОБ"ЄКТИ, РІШЕННЯ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ ЯКИХ ПРИЙНЯТО У 1995 РОЦІ гр."А"						
ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ						
1.	14016252	Орендне підприємство Лебединська швейна фабрика	245440,Сумська обл., м.Лебедин, вул.Інтернаціональна,24	11784	427	
2.	00307046	Глухівська суконна фабрика	245130,Сумська обл., м.Глухів,вул.Щорса,1	11371	119	
ТОРГІВЛЯ ТА ГРОМАДСЬКЕ ХАРЧУВАННЯ						
1.	14009692	Орендне підприємство "Каштан",м.Суми	244021,м.Суми, вул.Харківська,1	6	19	
2.	14018950	Орендне Сумське обласне підприємство по продажу, монтажу та ремонту медичної техніки "Медтехніка"	244022,м.Суми, вул.Дзержинського,11	5380	105	
3.	21102392	Орендне підприємство "Оптимед"	244022,м.Суми, вул.Дзержинського,11	1681	34	

ОБ"ЄКТИ, РІШЕННЯ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ ЯКИХ ПРИЙНЯТО У 1995 РОЦІ
гр. "Б","В"

МАШИНОБУДУВАННЯ ТА МЕТАЛООБРОБКА						
1.	00218331	Орендне підприємство Конотопський арматурний завод	245780, м.Конотоп, вул.Вирівського,60	784447	1366	
2.	00235890	Орендне підприємство Роменський завод "Тракторозапчастина"	245908, м.Ромни, вул.Урицького,2	124600	332	
ЛЕГКА ПРОМИСЛОВІСТЬ						
1.	14014327	Сумське орендне виробниче вовняне підприємство	244024,м.Суми, вул.Харківська,2	80340	565	
ІНШІ						
1.	01878408	Глухівська орендна фабрика по переробці вторинної сировини	245130, м.Глухів, вул.Індустріальна,19	82451	107	
2.	00209875	Орендне підприємство науково-дослідний інститут магнітних носіїв інформації /НДІМНІ/ м.Шостка	245110, м.Шостка, вул.Гагаріна,1	280973	660	

3.	00220477	ОП науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування /ВНДІАМ/м.Суми	244000,м.Суми, вул.2-га Залізнична,2	158354	534	
	03362672	Сумське орендне підприємство "Суминафтопродукт" у складі:	244030,м.Суми, вул.Шевченка,5			
4.		Білопільська нафтобаза	245210, вул П.Бані,2.	3773	52	
5.		Охтирська нафтобаза	245520, вул. Залізнодорожна,10	13585	110	
6.		Конотопська нафтобаза	245780, вул.Будьонного,9	23944	157	
7.		Кролевецька нафтобаза	245090, вул. Виноградова,1	13479	60	
8.		Краснопільська нафтобаза	245600, пер. Привокзальний, 9	7371	45	
9.		Лебединська нафтобаза	245440, вул. Вокзальна, 1	14028	50	
10.		Путивльська нафтобаза	245710, м. Буринь, вул. Леніна, 84	8614	45	
11.		Роменська нафтобаза	245901, вул. Залізнодорожна,135	11211	86	

12.		Сумська нафтобаза	244003, вул. Залізнодорожна, 10	47230	182	
13.		Шосткинська нафтобаза	245110, вул. Паризької Комуни, 1а	21842	98	
14.		Глухівська нафтобаза	145130, вул. Гоголя, 19	8568	53	
15.		Зернівська нафтобаза	м. С.-Буда, пер. Ювілейний	8931	28	
16.		Автозаправна станція	Ямпільський район, с. Свеса	1189	1	
17.		Автозаправна станція	м. Суми, вул. Харківська	718	1	
18.		Автозаправна станція	м. Конотоп, вул. Конотопських партизан, 1	520	5	
19.		Автозаправна станція	Л.Долинський р-н, с. Русанівка	696	2	
20.		АЗС №9	245300, Сумський р-н, с. Терешківка	789	2	
21.		АЗС	245050, Кролевецький р-н, с. Реутинці	1131	1	
22.		АЗС	245340, Лебединський р-н, с. В.Вистороп	663	1	
Всього по розділу: 30 об"єктів.						

III. ІНШІ

АВТОТРАНСПОРТНІ ПІДПРИЄМСТВА

1.	3118506	Шосткинське автотранспортне підприємство 15962	245110,м.Шостка, вул.Гагаріна,1	34958	370	
2.	3118707	Лебединське автотранспортне підприємство 15942	245440,м.Лебедин, вул.Леніна,78	20622	208	
3.	3118593	Конотопське автотранспортне підприємство 15961	245780,м.Конотоп, вул.Генерала Тхора,148	17768	216	
4.	3118564	Охтирське автотранспортне підприємство 15963	245520,м.Охтирка, вул.Соснова, 31	15485	209	
5.	03118630	Білопільське автотранспортне підприємтсво15937	245210, м. Білопілля, вул. П.Бані, 58	18108	100	
6.	426512	Буринське автотранспортне підприємство 15938	м.Буринь, вул. Кутузова,11	17808	111	
7.	03118720	Глухівське автотранспортне підприємство 15939	245130, м. Глухів, вул. Путивльська,68	23613	169	
8.	03118699	Краснопільське автотранспортне підприємство15940	245600, смт Краснопілля, вул.Мезенівська, 105	20325	111	
9.	03118601	Кролевецьке автотранспортне підприємство15941	245060, м.Кролевець, вул. Транспортна, 28	22266	105	

10.	03118713	Недригайлівське автотранспортне підприємство15943	245981,Недригайлівський р-н, с.Вільшана, вул. Леніна, 16	13264	117	
11.	00426443	Путивльське автотранспортне підприємство 15944	245720, м. Путивль, вул. Комсомольська, 18	19572	93	
12.	03118682	Ямпільське автотранспортне підприємство 15945	245021,Ямпільський р-н г. Дружба, вул.Леніна,1	14596	73	
13.	03118535	В.Писарівське автотранспортне підприємство15947	245510, м.В.Писарівка, вул.Московська,1	9883	61	
14.	14019799	Сумське підприємство виробничої комплектації та матеріально-технічного забезпечення 15955	244009, м. Суми, Білопільське шосе, 26	7149	47	
Всього по розділу: 14 об"єктів						

ПРИМІЩЕННЯ					
1	Будинок колишнього дитсадка	м. Суми, вул. Борова,9			
Всього по розділу: 1 об"єкт					

ПЕРЕЛІК ПІДПРИЄМСТВ ГРУПИ "Е".

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Списокова чисельність працюючих, (чол.)	Балансова вартість осн. фондів станом на 1.01.96р. (млн.крб.)	
					Всього	В т.ч. загально-держ. власност
1	2	3	4	5	6	7
1	03586437	Охтирський райагробуд (РАБ)	245520, м. Охтирка, вул. Транспортна, 2, тел. 2-26-95	299	50587	147
2	03586414	Білопільський РАБ	245210, м. Білопілля, вул. Павла Бані,56, тел. 9-29-93	80	34129	5979
3	03586408	В.Писарівський РАБ	245510, смт В.Писарівка, вул. Охтирська, 2, тел. 5-10-60	105	23865	1549
4	03586626	Глухівський РАБ	245150, м. Глухів, вул. Індустріальна, 9, т. 2-25-07	133	26746	2113
5	03586503	Кролевецький РАБ	245060, м. Кролевець, вул. Промислова, 2, т. 5-16-82	127	26112	104
6	03586354	Краснопільська МПМК-12	245600, смт Краснопілля, вул. Мезенівська, 134, т. 5-13-90	114	70781	1083
7	03586489	Недригайлівський РАБ	245980, смт Недригайлів, вул. Комінтерна, 83, т. 5-12-98	155	31905	1161
8	03586466	Роменський РАБ	245904, м. Ромни, вул. Сумська, 5, т. 2-16-30	157	43020	43
9	03586549	С.Будський РАБ	245000, смт С.Буда, вул. Радянська, 116, т. 9-16-85	93	25935	4910
10	03586510	Шосткинський РАБ	245104, с. Вороніж Шосткинського р-ну, вул. Бабушкіна, 19, т. 2-15-40	97	50929	2078
11	05399024	Сумське управління механізації будівництва і автотранспорту (УМБіА)	245311, Сумський р-н, с. Степанівка, вул. Центральна,43, т.2-48-73	280	101541	85741
12	03332636	МПМК-35	244030, м. Суми, вул. Першотравнева, 13, т. 27-23-25	676	126730	41035

13	14026670	Сумська СМПМК "Моноліт-буд"	244030, м. Суми, п/с 102, т. 33-55-61	146	28204	2781
14	05531104	Заруцький вапновий завод	245150, Сумська обл. Глухівський р-н, с. Заруцьке, т. 7-62-15	78	65983	57339
15	01349638	Сумський завод ЗБВ-1	244005, м. Суми, вул. Тополянська, 9, т. 25-05-32	111	56728	29357
16	03089398	Цілісний майновий комплекс у складі: апарат управління об"єднання "Сумиоблгробуд"	244030м. Суми, вул. Пролетарська, 69 т. 27-01-84	135	19067	3327
	1351397	Міжгосподарча пересувна механізована колона №17	245440, м. Лебедин, пл. Свободи, 38 т. 6-23-18	185	10235	
	1351345	Міжгосподарча пересувна механізована колона №28	245311, Сумський р-н, с. Степанівка, вул. Центральна, 47 т. 22-32-58	122	25968	
Всього по розділу: 16 об"єктів						

ЗАКОНСЕРВОВАНИХ ОБ'ЄКТІВ ТА МАЙНА
ЛІКВІДОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ, ГРУПА "Д".

№ п/п	Назва підприємства (об"єкта)	Поштовий індекс, адреса підприємства.	Термін приватизації	Спосіб приватизації	Примітка
1	2	3	4	5	6
	НЕЗАВЕРШЕНЕ БУДІВНИЦТВО				
ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА ВЛАСНІСТЬ					
1	Відкрите акціонерне товариство "Сумиремверстат" - свинарник на 1000 голів в с. Грабовське Краснопільського р-ну	244003, м. Суми, вул. Воровського, 4	II квартал	аукціон	
2	Інструментальний цех заводу "Електропобутприлад", м. Тростянець	245460, м. Тростянець, вул. Горького, 36	IV квартал	аукціон	
3	Ямпільський механічний завод - допоміжний корпус (модуль "Молодечно")	245030, м. Ямпіль, вул. 58 років СРСР, 2	II квартал	аукціон	
4	Ворожб"янський м"ясокомбінат Сумського об"єднання "М"ясопром" - птахозабійний цех з очисними спорудами	245200, Білопільський район, м. Ворожба, вул. Леніна, 5	II квартал	аукціон	
5	Свіський насосний завод-виробнича база будіндустрии в смт Свіса	245033, Ямпільський район, смт Свіса, вул. Заводська, 1	III квартал	аукціон	
6	Державне підприємство "Сумиводбуд" - виробнича база УВТК	244030, м. Суми, вул. Кірова, 27	II квартал	аукціон	
7	Сумське виробнече об"єднання "Хімпром" - незавершене будівництво БК "Хімік"	244024, м. Суми, вул. Харківська, 12	IV квартал	аукціон	

8	*Свіський насосний завод* *- корпус по виробництву побутових газових плит*	245033, Ямпільський район, смт Свіса, вул. Заводська, 1	II квартал	аукціон	
9	Виробниче об"єднання "Свема" - пташник, м.Шостка		IV квартал	аукціон	
10	Височанський завод продтоварів - реконструкція спиртового заводу під кондитерський цех	Охтирський район, с. Високе	III квартал	аукціон	
11	Конотопський вагоноремонтний завод - житловий будинок, 234 кв.	м. Конотоп, вул. Новікова, 2	III квартал	аукціон	
12	Підприємство "Охтирнафтогаз" - виробничий корпус для цегельного заводу	Охтирський район, с. Качанівка	III квартал	аукціон	
13	Глухівський агротехнічний коледж - 24 кв. житловий будинок	м. Глухів, вул Леніна, 36	III квартал	аукціон	
	Конотопське державно-кооперативне об"єднання				
14	- 175 кв. житловий будинок	м. Конотоп	III квартал	аукціон	
15	- 63 кв. житловий будинок	м. Кролевець	III квартал	аукціон	
16	- квартальна котельня до житлових будинків	м. Конотоп	III квартал	аукціон	
17	Державне комунальне підприємство "Охтирський завод продтоварів" - цех харчових порошків	м. Охтирка, вул. Червоноармійська, 3	III квартал	аукціон	
	Державний племінний завод "Михайлівка"				
18	- 20 одноквартирних житлових будинків	Лебединський район, с. Першотравневе	III квартал	аукціон	
19	- родільня для корів	Лебединський район, с. Першотравневе	III квартал	аукціон	

	"Василівка"			
20	*- критий тік*	*Лебединський район, с. Василівка*	*III квартал*	*аукціон*
21	- критий тік	Лебединський район, с. Василівка	III квартал	аукціон
22	- одноквартирний житловий будинок	Лебединський район, с. Василівка	III квартал	аукціон
23	- родільня для корів	Лебединський район, с. Василівка	IV квартал	аукціон
	Радгосп-асоціація "Шевченківський"			
24	- одноквартирний житловий будинок	Конотопський район, с. Шевченкове	III квартал	аукціон
25	- одноквартирний житловий будинок	Конотопський район, с. Шевченкове	III квартал	аукціон
26	Роменський хлібокомбінат виробничо-торгового підприємства "Сумихліб" - механічна майстерня	м. Ромни, вул. Прокопенка, 8	III квартал	аукціон
27	Сільськогосподарське підприємство "Птахорадгосп "Білопільський" - два пташника	Більпільський район, м. Ворожба	III квартал	аукціон
	Виробниче об"єднання елеваторної та зернопереробної промисловості			
28	8-ми кв. житловий будинок	м. Суми, вул. Шевцової, 35	III квартал	аукціон
29	16-ти кв. житловий будинок	м. Суми, вул. Шевцової, 37	III квартал	аукціон
	Радгосп "Мир"			
30	- 1 кв. житловий будинок	Роменський район, с. Галка	III квартал	аукціон
31	- 2 кв. житловий будинок	Роменський район, с. Галка	III квартал	аукціон
32	Недригайлівське районне державне підприємство по матеріально-технічному та інженерному забезпеченню "Агротехсервіс" - 16-ти кв. житловий будинок	Недригайлівський район, смт Терни	IV квартал	аукціон

33	Радгосп "Вперед" - два одноквартирних житлових будинка	Конотопський район, с. Тулу[illegible]ка	IV квартал	аукціон	
34	Птахорадгосп "Придеснянський" - три 16-ти кв. житлових будинки	Шосткинський район, смт Вороніж	IV квартал	аукціон	
35	Сумський м"ясокомбінат об"єднання м"ясної промисловості - 104 кв. житловий будинок	м. Суми	III квартал	аукціон	
36	Липоводолинське районне державне підприємство по матеріально-технічному та інженерному забезпеченню "Агротехсервіс" - станція МТФ	Липоводолинський р-н, смт Липова Долина, вул. Роменська, 51	IV квартал	аукціон	
37 38	ВАТ "Електропобутприлад" - котельня - 2х-поверховий 2х-квартирний будинок	м. Тростянець, вул. Горького, 56	III квартал	аукціон	
	Буринський завод "Штурм"				
39	- склад-ангар	м. Буринь	III квартал	аукціон	
40	- теплиця	м. Буринь	III квартал	аукціон	
41	- житлові будинки	Краснопільський р-н, с. Петрушівка	III квартал	аукціон	
42	- спортивний комплекс	м.Конотоп, НВО "Червоний металіст"	III квартал	аукціон	
	Інститут луб"яних культур Української Академії аграрн. наук				
43	- 84-х кв. житловий будинок	м. Глухів	III квартал	аукціон	
44	- крита стоянка для с/г техніки	м. Глухів	III квартал	аукціон	
45	Сумське будівельно-монтажне державне підприємство "Сумиводбуд" - 30-ти кв. житловий будинок	м. Суми, вул. Петропавлівська, 87/3	III квартал	аукціон	

	Державне комунальне підприємство "Ульянівський плодоконсервний завод"				
46	12-ти кв. житловий будинок	Білопільський р-н, смт Ульянівка, вул. Леніна, 12	III квартал	аукціон	
47	Пересувна механізована колона - 16-ти кв. житловий будинок	м. Суми, вул. Рубіжна, 9 с-ще Низи	IV квартал	аукціон	
48	Учбовий корпус ПТУ1	ВО "Хімпром", м. Суми	III квартал	аукціон	
49	18-ти кв. житловий будинок	Шосткинський район, радгосп ім. Щорса	IV квартал	аукціон	
50	Аеровокзальний комплекс	м.Суми	III квартал	аукціон	
Всього: 50 об"єктів					

	Комунальна власність				
1	Торгівельний центр "Універмаг"	м. Суми, вул. Кооперативна, 1	I квартал	аукціон	
2	36-квартирний будинок в 35-му мікрорайоні м. Шостка	м. Шостка	III квартал	аукціон	
3	Адмінбудинок на 50 місць	Шосткинський район,смт Вороніж	III квартал	аукціон	
4	Культурно-спортивний комплекс на 3500 місць	м. Суми	III квартал	аукціон	
5	Кінотеатр на 800 місць	м. Шостка	IV квартал	аукціон	
6	Реконструкція і розширення стадіону "Спартак" на 18600 місць	м. Суми	IV квартал	аукціон	
7	Овочесховище на 100 тонн	м. Лебедин	III квартал	аукціон	
8	Комбінат харчування на 4000 обідів на добу	м. Суми, вул. Лінейна, 15/3	III квартал	аукціон	
Всього: 8 об"єктів					

Додаток №3
до рішення обласної
Ради народних депутатів
від 29.03.96

ПЕРЕЛІК ОБ"ЄКТІВ РАЙОННОЇ ТА МІСЬКОЇ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ В 1996 РОЦІ.

8нг

щодо переліку об"єктів комунальної власності міст та районів Сумської області, що пропонуються до приватизації у 1996 році.

№ п/п	Назва міст та районів	Всього об"єктів гр. "А","Б","В"	В тому числі об"єкти гр. "А"		Об"єкти гр. "Б","В"
			Всього(кількість)гр."А"	в т.ч. інд. визнач.майно	
1	2	3	4	5	6
1	м. Суми	85	85	37	
2	м. Конотоп	30	30	17	
3	м. Охтирка	34	34	25	
4	м. Ромни	19	19	2	
5	м. Шостка	20	20	16	
6	м. Глухів	21	21		
7	м. Лебедин	34	34	3	
8	Буринський р-н	1	1		
9	Білопільський р-н	2	2	1	
10	В.-Писарівський р-н	1	1		
11	Глухівський р-н	5	5		
12	Конотопський р-н	4	2	1	2
13	Краснопільський р-н	5	5		
14	Кролевецький р-н	5	5	2	
15	Лебединський р-н	6	4	4	2
16	Л.-Долинський р-н	3	2		1
17	Недригайлівський р-н	7	7		
18	Охтирський р-н	3	1		2
19	Путивльський р-н	4	4	2	
20	Роменський р-н	2			2
21	С.-Будський р-н	6	6		
22	Сумський р-н	16	16	8	
23	Тростянецький р-н	8	8	6	
24	Шосткинський р-н	10	9	9	1
25	Ямпільський р-н	7	7	2	
Підсумок:		**338**	**328**	**135**	**10**
Обласна комунальна власність:		36	29		7
Всього:		**374**	**357**	**135**	**17**

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ РАЙОННОЇ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ,
ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОБОВ"ЯЗКОВІЙ ПРИВАТИЗАЦІЇ ЗГІДНО
З ПОСТАНОВОЮ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ №343 ВІД
15 ТРАВНЯ 1995 РОКУ ТА №538 ВІД 28 ЛИПНЯ 1995 РОКУ

Група "Б","В"

№ п/п	Код ЗКПО	Назва галузі, підприємства	Поштовий індекс, адреса, телефон	Вартість основних фондів за станом на 1995р. млн.крб.	Чисельність працюючих, чол.	Примітка
1	2	3	4	5	6	7
1	855820	Радгосп ім. Щорса	м. Шостка, пр. Колгоспний,3	171383	368	
2	5524363	Радгосп "Лебединський"	Лебединський р-н, с. В.Вистороп	99825	364	
3	449467	Радгосп "Авангард"	Охтирський р-н, с. Веселий Гай	77540	142	
4	4528100	Радгосп "Вперед"	Конотопський район, с. Тулушка	94846	162	
5	855730	Радгосп ім. Калініна	Л.Долинський район, с. Калінінське	182596	465	
6	855753	Радгосп "Конотопський"	Конотопський район, с. Попівка	148165	300	
7	855747	Радгосп "Рокити"	Роменський район, с. Діброва	172761	349	
8	3002991	Радгосп "Мир"	Роменський район, с. Галка	75994	231	
9	3330620	Радгосп "Перемога"	Лебединський район, с. Павленкове	34373	231	
Всього: 9 об"єктів						

450

ПЕРЕЛІК ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ СУМИ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	21121908	Продмаг N 40	вул.Н.Холодногорська, 10 т.27-53-19	151,1	21	викуп	30.03.95р.
2.	21110141	Ател"є N 14	вул.Кірова,143 т.22-42-62	45,9	20	викуп	30.03.95р.
3.	14324131	Кафе "Блинна"	вул.Фрунзе,8 т.22-22-43	286,2	7	комерційний конкурс	30.03.95р.
4.		Ател"є термінової хімчистки	вул.Охтирська,18 т.33-40-04	357,7	2	викуп	30.03.95р.
5.	14015695	Державне комунальне підприємство "Зодіак"	вул.Інтернаціоналістів,5 т.32-18-21	13013,4	28	комерційний конкурс	30.03.95р.

151

6.	14007997	Комунальне орендне підприємство "Україна"	вул.Фрунзе,1 т.22-37-74	26828,2	66	викуп	30.03.95р.
7.	05766356	Продмаг N 111	вул.Прокоф"єва,36 т.36-50-06	113,5	11	викуп	30.03.95р.
8.	05766356	Продмаг N 130	ВО "Хімпром" т.36-50-06	0,3	3	викуп	30.03.95р.
9.	05766356	Промтоварний магазин N 3	ВО "Хімпром" т.36-50-06	40,9	5	викуп	30.03.95р.
10.	21122061	Продмаг N 2	вул.Горького,25 т.27-53-37	297,0	61	некомер-ційний конкурс	30.03.95р.
11.	21122026	Перукарня N 6	вул.Привокзальна,32 т.33-20-20		4	викуп	30.03.95р.
12.	21122026	Перукарня N 11	вул.Охтирська,18 т.33-20-20	59,5	12	комер-ційний конкурс	30.03.95р.
13.	21122026	Перукарня N 26	вул.Перемоги,2 т.33-20-20	6,4	5	викуп	30.03.95р.
14.	21122026	Перукарня N 28	пр.Космонавтів,15 т.33-20-20	11,8	6	викуп	30.03.95р.

15.	21122026	Перукарня N 23	вул.Баумана,40 т.33-20-20	2,6	3	викуп	30.03.95р.
16.	13494311	Продмаг N 112	вул.Р.Корсакова,22 т.33-51-00	81,6	37	викуп	30.03.95р.
17.	14279342	Кафе "Молочарня"	вул.Червоногвар- дійська,12/2 т.24-10-18	3740,0	21	аукціон	30.03.95р.
18.		Продмаг N 50	вул.40 років Жовтня, 9	828,4	11	аукціон	30.03.95р.
19.		Кінотеатр "Промінь"	міський парк	6548		аукціон	30.03.95р.
20.		Магазин N 121	міський парк	52,8		аукціон	30.03.95р.
21.	14007891	Ател"є термінової хімчистки	вул.Петропавлів- ська,70 т.24-58-33	540,3	6	комер- ційний конкурс	30.03.95р.
22.	14018506	Ател"є N 13 т.27-72-57	вул.Кірова,189	44,0	15	викуп	30.03.95р.
23.	21102615	Продмаг N 54	вул.Червоногвар- дійська,12/2 т.22-23-22	296,7	26	викуп	30.03.95р.

24.	21102615	Продмаг N 3	вул. 8-го Березня,32 т.22-23-22	2031,8	15	викуп	30.03.95р.
25.	21102615	Продмаг N 35	вул.Роменська,87 т.22-23-22	269,7	31	викуп	30.03.95р.
26.	21102615	Продмаг N 110	вул.Боженко,20 т.22-23-22	550,7	8	викуп	30.03.95р.
27.	21111241	Майстерня N 12	вул.Металургів,2 т.22-47-53	15,6	7	комер-ційний конкурс	30.03.95р.
28.	14013495	Перукарня N 2	вул.Дзержинсь-кого,21 т.25-31-16	1,2	--	викуп	30.03.95р.
29.	14006035	Кафе "Вечорниці"	вул.Кірова,110 т.22-50-42	310,6	15	комер-ційний конкурс	листопад 1994р.
30.		Лазнево-пральний комплекс N 5	вул.Огарьова,21	4220,6	--	комер-ційний конкурс	30.03.95р.
31.		Магазин N 28	пров.Орджонікідзе,1	627,1	9	комер-ційний конкурс	30.11.95р.

32.		Промтоварний магазин N 36	вул.Карбишева,45	31,4	2	комер-ційний конкурс	листопад 1994р.
33.		Продовольчий магазин №118 з приміщенням /Сумський обласний виробничий рибокомбінат/	вул.Петропавлівська, 72	914	30		10.04.96
34.		Продовольчий магазин №11 з приміщенням /Орендне підприємство Сумський міський молочний завод/	вул. Червоногвардійська,35	97	21		10.04.96
35.		Продовольчий магазин №42 з приміщенням /Орендне підприємство Сумський міський молочний завод/	пр-т Шевченка, 2	50	15		10.04.96
36.		Продовольчий магазин №131 з приміщенням /Орендне підприємство Сумський міський молочний завод/	вул.Петропавлівська, 81	34	14		10.04.96
37.		Продовольчий магазин №1 з приміщенням /Сумський м"ясокомбінат/	вул. Дзержинського, 9	177	32		10.04.96
38.		Продовольчий магазин №109 з приміщенням /Торговий відділ виробничого об"єднання "Гумотехніка"/	вул. Борова, 45	821	30		10.04.96

39.		Продовольчий магазин № 47 /Комбінат громадського харчування ВО "Електрон"/	вул. Косівщинська,75	78	8		10.04.96
40.		Продовольчий магазин №6 з приміщенням /ОП "Холодильник"/	пр-т Шевченка, 18	---	33		10.04.96
41.		Продовольчий магазин №36 з приміщенням /ВТП "Сумихліб"/	пр-т Шевченка, 1	3	8		10.04.96
42.		Продовольчий магазин №67 /ВТП "Сумихліб"/	вул. Засумська, 12-а	55	14		10.04.96
43.		Кафе "Сказка" /ТОВ виробничо-комерційна фірма "Сказка"/	пр-т Шевченка, Дитячий парк	212,7	5		10.04.96
44.		Кафе "Кобзар" /ТОВ "Кафе "Кобзар"/	Червона площа, 6-а	849	5		10.04.96
45.		Сумське орендне комунальне автотранспортне підприємство /Організація орендарів СКАТП/	вул. Менжинського,3	8285	168		10.04.96
46.		Державне комунальне підрядне спеціалізоване ремонтно-будівельне підприємство "Ремжитлофонд"	вул.Менжинського,11	25607	182		10.04.96
47.		Державне комунальне підприємство "Сигнал"	вул.Лебединська,3	4318	38		10.04.96

48.		*Сумське державне комунальне підприємство зеленого будівництва*	вул.Пролетарська,77	14081	94		10.04.96
		Приміщення					
49.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Грація"	вул.Кірова,122				30.03.95р.
50.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Мода"	вул.Металургів,2				30.03.95р.
51.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Сумське хутро"	вул.Горького,23/1				30.03.95р.
52.		Спільне підприємство "Ніна-Інвест"	вул.Харківська,1				30.03.95р.
53.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Діана"	вул.Глінки,7				30.03.95р.

54.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий центр "Світлана"	вул.Інтернаціоналістів,21				30.03.95р.
55.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Конвалія"	вул.Петропавлівська, 17				30.03.95р.
56.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Струмок"	вул.Шевченко,22				30.03.95р.
57.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Лаванда"	вул.Пролетарська,50				30.03.95р.
58.		Товариство з обмеженою відовідальністю "Золотий півник"	вул.Харківська,33				30.03.95р.
59.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Спартак"	пр.Шевченко,19				30.03.95р.
60.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Фея"	вул.Петропавлівська, 70				30.03.95р.

61.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Валенсія"	майдан Незалежності, 1				30.03.95р.
62.		Приватне виробниче комерційне підприємство "Золушка"	вул.Пушкіна,55				30.03.95р.
63.		Товариство з обмеженою відповідальністю "СКД"	вул.СКД, 20				30.03.95р.
64.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Оптика"	вул.Горького,2				30.03.95р.
65.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Каштан"	вул.Інтернаціоналістів,18				30.03.95р.
66.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Молодіжна мода"	вул.Кірова,122				30.03.95р.
67.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Молодіжна мода"	вул.Шевченко, 25				30.03.95р.

68.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Айстра"	вул.Баумана,14				30.03.95р.
69.		Товариство з обмеженою відповідальністю "Відеотека"	пр.Космонавтів, 42				30.03.95р.
70.		Приміщення	вул.Леваневського,22				10.04.96
71.		Приміщення	пр-т Шевченка,24				10.04.96
72.		Приміщення	вул. Харківська,38				10.04.96
73.		Приміщення	вул.Харківська,4				10.04.96
74.		Приміщення	вул.Петропавлівська, 49				10.04.96
75.		Приміщення	вул.Харківська,2				10.04.96
76.		Приміщення	вул.Курська,135				10.04.96
77.		Приміщення	вул.Супруна,32/1				10.04.96
78.		Приміщення	вул.Роменська,90				10.04.96
79.		Приміщення	вул.Червоногвардійська,12				10.04.96
80.		Приміщення	вул.Кірова,110				10.04.96
81.		Приміщення	вул.Горького,41				10.04.96
82.		Приміщення	пр-т Шевченка,2				10.04.96

83.		*Приміщення*	вул.Петропавлівська, 93				10.04.96
84.		Приміщення	пр-т Шевченка, 1				10.04.96
85.		Приміщення	вул.Дзержинського, 18				10.04.96
Всього:	**85 об"єктів**						

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ ГР. "А", ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ
МІСТО КОНОТОП

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14024624	Частина державного комунального підприємства роздрібної торгівлі "Магазин N 10"	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	125,2	16	аукціон	16.06.95р.
2.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	3449	--	аукціон	16.06.95р.
3.		Частина державного комунального підприємства роздрібної торгівлі "Магазин N 10"- інвентарний об"єкт	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	19,2	--	аукціон	16.06.95р.
4.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	1914,5	--	аукціон	16.06.95р.

5.		Частина державного комунального підприємства роздрібної торгівлі "Магазин N 10"-інвентарний об"єкт	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	36583	--	аукціон	16.06.95р.
6.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,27	3673,5	--	аукціон	16.06.95р.
7.	14024501	Магазин N 18-філія державного комунального підприємства роздрібної торгівлі магазину "Дмитрівський"	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,53	518,777	27	аукціон	16.06.95р.
8.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Вирівська,53	5118,6	--	аукціон	16.06.95р.
9.		Інвентарний об"єкт-фасувальний цех	245780,м.Конотоп, вул.Б.Хмельницького, 163	4745,9	--	аукціон	16.06.95р.
10.	14005550	Кафе "Кондитерська"-філія державного комунального підприємства громадського харчування кафе "Кондитерська"	245780,м.Конотоп, вул.Лісового,5	204,63	25	аукціон	16.06.95р.
11.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Лісового,5	9346,3	--	аукціон	16.06.95р.

12.	14024984	Державне комунальне підприємство "Будинок торгівлі"	245780,м.Конотоп, вул.Лазаревськькго,2	18036,933	126	аукціон	16.06.95р.
13.		Магазин N 51-структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі-інвентарний об"єкт	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,11	39,4	5	аукціон	27.04.95р.
14.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,11	86,6	--	аукціон	27.04.95р.
15.		Магазин N 55-структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Клубна,105	86,7	3	некомерційний конкурс	16.06.95р.
16.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Клубна,105	216,1	--	некомерційний конкурс	16.06.95р.
17.		Інвентарний об"єкт /ремонтно-будівельна дільниця/	245780,м.Конотоп, вул.Пирожкова,44	7106,256	--	аукціон	27.04.95р.
18.		Складське приміщення /ангар-павільйон/-інвентарний об"єкт	245780,м.Конотоп, вул.Успенсько-Троїцька,114	274,0	--	аукціон	16.06.95р.

19.		Частина складу по вул.Б.Хмельницького, 24	245780,м.Конотоп, вул.Б.Хмельницького, 24	42735	--	аукціон	16.06.95р.
20.	21125786	Магазин N 16-структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,11	84,9	8	некомерційний конкурс	27.04.95р.
21.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,11	286,7	--	некомерційний конкурс	27.04.95р.
22.	21006145	Державне комерційне підприємство по розповсюдженню преси "Торгпрес"	245780,м.Конотоп, вул.Братів Радченко,68	920	25	некомерційний конкурс	16.06.95р.
23.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Братів Радченко,68	122,7	--	некомерційний конкурс	16.06.95р.
24.	21125786	Магазин N 5-структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Успенсько-Троїцька,43	23,392	--	викуп	27.04.95р.
25.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Успенсько-Троїцька,43	131,3	--	викуп	27.04.95р.

26.	21125786	Магазин N 4-структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Красногірська, 20	266,9	4	викуп	27.04.95р.
27.	21125786	Магазин N 59 -структурний підрозділ орендного підприємства торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Клубна,10	4877,3	16	аукціон	27.04.95р.
28.	21125786	Орендне підприємство торгівлі	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,16	9809,300	101	викуп	27.04.95р.
29.		Приміщення	245780,м.Конотоп, вул.Леніна,16	332,8		викуп	27.04.95р
30.		Приміщення	245780, м. Конотоп, вул. Леніна, 20	332,8		викуп	27.04.95р.
Всього : 30 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ ОХТИРКА

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
		Торгівельна база :					
1.	01547775	-приміщення промислового складу з естакадою	пр.Миру,2	6278		аукціон	22.02.96р.
2.	01547775	-приміщення продовольчого складу	пр.Миру,2	2936		аукціон	22.02.96р.
3.	01547775	-приміщення допоміжного складу,побутове приміщення	пр.Миру,2	533		аукціон	22.02.96р.
4.	04058002	Кондитерський цех	вул.Чкалова,23	2772		аукціон	22.02.96р.
5.	04058002	Приміщення магазину "Меблі"	пр.Тельмана,2	1145		аукціон	22.02.96р.

6.	04058002	Приміщення пивбару N 1	вул.Батюка,49	1065		аукціон	22.02.96р.
7.	04058002	Приміщення пункту прийому склопосуду	вул.Монжинського,78	514		аукціон	22.02.96р.
8.	04058002	Приміщення продовольчого магазину	вул.Тимирязева,69	978		некомерційний конкурс	22.02.96р.
9.	04058002	Приміщення магазину "Дари ланів"	вул.Жовтнева,19	1145		некомерційний конкурс	22.02.96р.
10.	04058002	Кіоск роздрібної торгівлі	вул.Жовтнева,21	75		аукціон	22.02.96р.
11.	04058002	Приміщення магазину "Лотос"	вул.Батюка,26	764		аукціон	22.02.96р.
12.	04058002	Приміщення ресторану	вул.Батюка,47	2648		некомерційний конкурс	22.02.96р.
13.	04058002	Приміщення магазину "Молоко"	вул.Червоноармійська, 77	1032		некомерційний конкурс	22.02.96р.
14.	01547775	Орендний комерційний центр	вул.Ярославського,15	3040	62	викуп	22.02.96р.
15.	04058002	Приміщення	вул.Жовтнева,18	903		викуп	22.02.96р.

16.	04058002	Приміщення	вул.Ярославського, 15	773		викуп	22.02.96р.
17.	04058002	Приміщення	пр.Харківський,5а	764		викуп	22.02.96р.
18.	04058002	Приміщення малого підприємства "Аліса"	вул.Жовтнева,18	425		аукціон	22.02.96р.
19.	04058002	Частина приміщення магазину "Електрон"	вул.Гончаренко,1	1278		аукціон	22.02.96р.
20.	04058002	Приміщення контори агроторгу "Нива"	вул.Жовтнева,28	458		некомерційний конкурс	22.02.96р.
21.	04058002	Кіоск роздрібної торгівлі	вул.Фрунзе,5	35		аукціон	22.02.96р.
22.	04058002	Приміщення продо-вольчого магазину	вул.Петровського,3	690		аукціон	22.02.96р.
23.	04058002	Приміщення кулінарії	вул.Київська,34	457		некомерційний конкурс	22.02.96р.
24.	04058002	Приміщення магазину "Орфей"	вул.Батюка,32	425		аукціон	22.02.96р.
25.	04058002	Приміщення магазину "Культтовари"	вул.Гончаренко,1	2185		викуп	22.02.96р.

26.	04058002	Приміщення магазину "Веселка"	вул.Леніна,8	875		викуп	22.02.96р.
27.	04058002	Приміщення науково-виробничого підприємства "Модем"	вул.Батюка,26	1158		аукціон	22.02.96р.
28.	02041523	Виробничо-комерційна фірма "Ворскла"	вул.Кіма,29	2892	21	некомерційний конкурс	22.02.96р.
29.	04058002	Приміщення магазину "Меркурій"	вул.Жовтнева,26	523		комерційний конкурс	31.10.95р.
30.	14005248	Орендний торгівельно-комерційний магазин N 10 "Продукти"	вул.Чапаєва,148	159	10	викуп	12.04.95р.
31.	04005248	Приміщення магазину N 40 "Продукти"	вул.Київська,54	94,5		викуп	31.10.95р.
32.	04005248	Оранжерея	вул.Фрунзе,27	678	5	викуп	31.10.95р.
33.	04005248	Приміщення мінібару	вул.Жовтнева,26	126		викуп	31.10.95р.
34.	04005248	Приміщення кооперативу "Естетик"	вул.Червоноармійська, 25	243		викуп	31.10.95р.
Всього : 34 об"єкта							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ РОМНИ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14026291	Комунальне підприємство громадського харчування "Будинок харчування"	вул.Горького,71 т.2-15-62	12273,4	60	некомерційний конкурс	26.12.95р.
2.	14007098	Комунальне підприємство роздрібної торгівлі "Тисяча дрібниць"	б-р Шевченка,31 т.2-20-12	2271100	20	аукціон	21.03.95р.
3.	14015790	Кафе "Каштан"	б-р Шевченка,8	692767	38	некомерційний конкурс	16.01.96р.
4.	14015790	Кафе "У каміна"	Базарна площа	268122,9	2	некомерційний конкурс	16.01.96р.
5.	14015790	Кафе "Котлетна"	вул.Конотопська,1	536114,5	--	аукціон	16.01.96р.
6.	14026351	Їдальня N 25	вул.Леніна,6	2496000	16	аукціон	16.01.96р.

7.	14026351	Кафе "Сула"	вул.Полтавська,14	1873000	1	аукціон	16.01.96р.
8.	14026351	Кафе "Лаванда"	вул.Київська,29	434000	2	аукціон	16.01.96р.
9.	14026351	Склопосудний павільйон	вул.Сумська,1	780000	--	аукціон	16.01.96р.
10.	14007483	"Чарівниця"	вул.Леніна,23	14671	6	некомерційний конкурс	16.01.96р.
11.	14009890	"Чобіток"	вул.Леніна,23	1883	11	некомерційний конкурс	16.01.96р.
12.	21121239	Годинникова майстерня	вул.Леніна,8	9041,6	6	аукціон	16.01.96р.
13.	21121239	Майстерня по ремонту холодильників	вул.Урицького,57	780952,1	4	аукціон	16.01.96р.
14.	21121239	Майстерня по ремонту пральних машин	вул.Леніна,41	532665	2	некомерційний конкурс	16.01.96р.
15.	14009909	Ателье "Черемшина" т.2-24-10	вул.Леніна,12	412,7	7	некомерційний конкурс	16.01.96р.
16.	14009909	Фотографія	вул.Полтавська	9,5	1	некомерційний конкурс	16.01.96р.

17.	14010261	Приміщення колективного підприємства "Тетяна"	вул.Руденка,32	783,2	6	викуп	16.01.96р.
18.	14007448	Приміщення товариства з обмеженою відповідальністю фірми "Фото"	вул.Леніна,8	448,96	9	викуп	16.01.96р.
19.	05478491	Колективне підприємство "Радіосервіс"	вул.Луначарського	4605,5	28	викуп	16.01.96р.
Всього: 19 об"єктів							

ПЕРЕЛІК

ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ ШОСТКА.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1	14025140	Структурний підрозділ "Магазин №51 "Продтовари" державного підприємства роздрібної торгівлі "Коралл"	м. Шостка, вул. Кутузова, 2 т. 5-18-84	65,4	5	аукціон, конкурс	18.04.95
2	14025140	Структурний підрозділ "Магазин "Хозтовари" державного підприємства роздрібної торгівлі "Коралл"	м. Шостка, вул. Бабушкіна,3 т. 5-16-30	1,9	9	аукціон, конкурс	18.04.95
3	14025086	Державне підприємство роздрібної торгівлі "Пролісок"	м. Шостка, вул. Ярославського, 30 т. 2-22-01	248,2	3	аукціон, конкурс	18.04.95
4	14026635	Державне підприємство громадського харчування "Блинная"	м. Шостка, вул. Куйбишева, 31 т. 5-14-50	51,5	5	аукціон, конкурс	18.04.95
5	21100705	Державне підприємство служби побуту "Горбитсервіс"	м. Шостка, вул. Кірова, 6 т. 2-10-01	5104,0	71	аукціон, конкурс	18.04.95
6	14026996	Державне підприємство громадського харчування "Українські страви"	м. Шостка, вул. Марата, 32/1 т. 6-14-32	941,9	9	аукціон, конкурс	18.04.95
7	14025506	Державне підприємство роздрібної торгівлі "Сапфір"	м. Шостка, вул. Комуністична,6 т. 2-24-17	68,9	11	аукціон, конкурс	18.04.95
8	14024814	Орендне підприємство "Готель "Октябрь"	м. Шостка, вул. Комуністична, 1 т. 2-24-67	8989,3	16	викуп	18.04.95

9	14026517	Структурний підрозділ "Будинок харчування" орендного підприємства громадського харчування "Харчування"	м. Шостка, вул. Леніна, 17 т. 6-61-29	4441,0	85	викуп	18.04.95
10	14026517	Структурний підрозділ "Продбаза" орендного підприємства громадського харчування "Харчування"	м. Шостка, вул. Героїв Хасана	431,2	10	викуп	18.04.95
11	14026517	Структурний підрозділ "Кулінарія №10" орендного підприємства громадського харчування "Харчування"	м. Шостка, вул. Робоча, 5	10,0	3	викуп	18.04.95
12	22076842	Державне підприємство "Автомобіліст"	м. Шостка, вул. Привокзальна, 1 т. 6-12-60	1124,0	24	аукціон, конкурс	18.04.95
13	21109310	Орендне підприємство "Будинок побуту "Сервіс"	м. Шостка, вул. Халтуріна, 4 т. 5-14-08	108,3	20	викуп	18.04.95
14	14024547	Структурний підрозділ "Женская одежда" орендного підприємства роздрібної торгівлі "Одежда"	м. Шостка, вул. К.Маркса, 45 т. 6-23-46	15,9	9	викуп	18.04.95
15		Група інвентарних об"єктів (будівля та обладнання)	м. Шостка вул. Ярославського	514,4	---	аукціон	18.04.95
16	14025920	Державне підприємство роздрібної торгівлі "Полесье"	м. Шостка вул. Гагаріна, 2 т. 2-22-39	15,3	3	аукціон, конкурс	8.02.96
17	14025386	Державне підприємство роздрібної торгівлі "Магазин №38"	м. Шостка, вул. Гагаріна, 1 т. 99-55-08	19,6	3	аукціон, конкурс	8.02.96
18		Група інвентарних об"єктів (будівля, обладнання)	м. Шостка вул. Шевченка, 45	596,1	---	аукціон, конкурс	8.02.96
19		Індивідуально визначене майно (будівля)	м. Шостка, вул. Шевченка, 45	264,2	---	аукціон, конкурс	8.02.96
20		Індивідуально визначене майно (16 кіосків)	м. Шостка	783,2	---	аукціон, конкурс	8.02.96
Всього: 20 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ ГЛУХІВ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14010137	Орендне підприємство "Будинок торгівлі"	пл.Леніна,1 т.2-24-10	6424,0	46	викуп	7.07.95р.
2.	14010137	Магазин "Товари для дітей"	вул.Радянська,28	2550,0	26	викуп	7.07.95р.
3.	01548131	Орендний комерційний центр торгівлі	вул.Радянська,51 т.2-25-57	41713,0	54	викуп	7.07.95р.
4.	01548131	Магазин N 52 "Продтовари"	вул.Леніна,52 т.2-61-58	204,3	7	викуп	7.07.95р.
5.	01548131	Магазин N 21 "Продтовари"	вул.Ковпака,4	391,9	15	викуп	7.07.95р.
6.	01548131	Магазин N 9 "Дрібнооптовий"	вул.Ковпака,4	1147,6	10	викуп	7.07.95р.

7.	01548131	Магазин N 47 "Промтовари"	вул.Шевченко,5	177,7	4	викуп	7.07.95р.
8.	01548131	Магазин N 30 "Госптовари"	вул.Леніна,129	411,8	3	викуп	7.07.95р.
9.	01548131	Магазин N 30 "Продтовари"	вул.Леніна,131	1271,2	16	викуп	7.07.95р.
10.	21113739	Торгівельне підприємство "Медея"	вул.Шевченко,16	7182,0	8	аукціон	7.07.95р.
11.	21113323	Магазин "Овочі"	вул.Леніна,55	96,0	9	аукціон	7.07.95р.
12.	14007129	Магазин "Райдуга"	вул.Ціолковського,5	325,1	14	аукціон	7.07.95р.
13.	14010516	Магазин "Полісся"	вул.Радянська,32	179,5	18	аукціон	7.07.95р.
14.	14007320	Магазин N 11 "Продтовари"	вул.К.Маркса,54	0,8	8	аукціон	27.04.95р.
15.	14007235	Магазин N 17 "Продтовари"	вул.Веригінська,60	50,9	6	викуп	7.07.95р.
16.	14007282	Магазин N 29 "Продтовари"	пров.Боїнський,12	266,3	5	викуп	7.07.95р.

17.	21111815	Магазин N 50 "Продтовари"	вул.Петровського,48	466,6	7	викуп	7.07.95р.
18.		Цех зеленого господарства,структурний підрозділ комбінату комунальних підприємств	вул.Червоноармійська, 12	0,1	2	аукціон	27.04.95р.
19.		Лазня-пральня,структурний підрозділ комбінату комунальних підприємств	вул.Валова,8	44,5	12	аукціон	27.04.95р.
20.		Магазин N 13 "Прийом склопосуду"	Соборна площа,3	754,2	5	викуп	7.07.95р.
21.		Кіоск	Територія райлікарні	133,0		аукціон	29.02.96р.
Всього: 21 об"єкт							

ПЕРЕЛІК

ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ ПО МІСТУ ЛЕБЕДИН

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	04057899	Магазин N 11 "Продтовари"	вул.Пилипінська,44	127,6	2	аукціон	7.04.95р.
2.	04057899	Підсобне господарство	вул.Будильська,86	815,6	9	аукціон	7.04.95р.
3.	81103081	Готель "Лебедин"	вул. К.Маркса,12	4629,3	10	аукціон	7.04.95р.
4.	04057899	Міська лазня	вул.Карпова,18	1059,0	5	аукціон	7.04.95р.
5.	04057899	Цех фасовки	вул.Кобіжча	3844,4	10	аукціон	7.04.95р.
6.	21106357	Приміщення магазину N 1 /міськкоопторгу/	пл.Інтернаціональна, 40	476,2	2	аукціон	7.04.95р.
7.	04057899	Учбовий корпус N 73	Колишне військове містечко	98,2	--	аукціон	7.04.95р.

8.	04057899	Учбовий корпус N 34	Колишне військове містечко	22,2	--	аукціон	7.04.95р.
9.	04057899	Льодовик N 71	Колишне військове містечко	55,1	--	аукціон	7.04.95р
10.	04057899	Казарма N 72	Колишне військове містечко	103,2	--	аукціон	7.04.95р.
11.	04057899	Теплиця N 146	Колишне військове містечко	2,2	--	аукціон	7.04.95р.
12.	04057899	Пункт заправки N 171	Колишне військове містечко	3,9	--	аукціон	7.04.95р.
13.	04057899	Комендатура	Колишне військове містечко	2,7	--	аукціон	7.04.95р.
14.	04057899	Будинок,82а	Колишне військове містечко	15,0	--	аукціон	7.04.95р.
15.	04057899	Лазня N 62	Колишне військове містечко	23,0	--	аукціон	7.04.95р.
16.	04057899	Приміщення по вул. Сумська,108	вул.Сумська,108	929,1	--	аукціон	7.04.95р.
17.	14025699	Комерційний центр	вул.К.Маркса,6	12577,8	157	комерційний конкурс	7.04.95р.
18.	04057899	Магазин N 39 "Продтовари"	вул.Плеханова,63	100,2	2	аукціон	7.04.95р.

19.	04057899	Магазин N 56 "Продтовари"	вул.Пушкіна,29	192,1	2	аукціон	7.04.95р.
20.	04057899	Магазин N 25 "Продтовари"	вул.Р.Люксембург, 25	200,0	2	аукціон	7.04.95р.
21.	04057899	Магазин N 52 "Лаки-фарби"	пл.Інтернаціональна	55,4	2	аукціон	7.04.95р.
22.	04057899	Магазин військторгу	вул.Сумська,77	664,0	4	аукціон	7.04.95р.
23.	04057899	Магазин N 57 "Субпродукти"	пл.Інтернаціональна, 40	220,3	2	аукціон	7.04.95р.
24.	04057899	Магазин N 27 "Товари для дому"	пл.Інтернаціональна, 34	684,5	2	комерційний конкурс	7.04.95р.
25.	04057899	Магазин N 1 "Господарські товари"	пл.Інтернаціональна, 35	945,7	3	комерційний конкурс	7.04.95р.
26.	04057899	Продсклад по вул.К.Маркса,4	вул.К.Маркса,4	106,0	--	аукціон	7.04.95р.
27.	04057899	Магазин N 49 "Взуття"	пл.Інтернаціональна, 38	749,3	3	аукціон	7.04.95р.

28.	04057899	Магазин "М"ясопродукти"	пл.Інтернаціональна, 39	344,4	2	аукціон	7.04.95р.
29.	04057899	Магазин N 6 "Продтовари"	вул.Карпова,1	57,7	2	аукціон	7.04.95р.
30.	04057899	Продсклад по вул.Кобіжча	вул.Кобіжча	113,3	--	аукціон	7.04.95р.
31.	04057899	Магазин N 33 "Продтовари"	вул.Кобіжча,62	266,1	2	аукціон	7.04.95р.
32.	04057899	Майновий комплекс магазин "Демпург"	вул.Сумська,108	372,4	--	аукціон	7.04.95р.
33.	04057899	Магазин N 34 "Продтовари"	вул.Ватутіна,1			аукціон	7.04.95р.
34.	04057899	Приміщення магазину N 29	вул.Дрьоміна,10	911,5	1	аукціон	23.01.96р.

Всього: 34 об"єкта

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО БІЛОПІЛЬСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	21114162	Промисловий комбінат "Берізка"	м.Білопілля, вул.К.Лібкнехта,31 т.9-24-00	4904,2	73	викуп	8.09.95р.
2.		Приміщення швейної майстерні ст.Білопілля	м.Білопілля, вул.Суворова	1377		комерційний конкурс	14.01.96р.
Всього: 2 об"єкта							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО БУРИНСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів застаном на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих / чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	21115233	Мале державне підприємство "Ремвзуття"	245710,м.Буринь, вул.Д.Бідного,2 т.9-14-74	464,5	15	аукціон	13.06.95р.
Всього : 1 об"єкта							

184

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ВЕЛИКО-ПИСАРІВСЬКОМУ РАЙОНУ.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих, /чол./	Спосіб приватизації	Примітка
1	2	3	4	5	6	7	8
1		Райпобуткомбінат	смт Велика Писарівка, вул. Леніна, 2	2961	66		
Всього: 1 об"єкт							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ГЛУХІВСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02230353	Кінотеатр ім.Довженко	м.Глухів, пл.Рудченка,3	5754	15	аукціон	29.02.96р.
2.		Комплексний приймальний пункт	с.Кучерівка	70,3	3	аукціон	29.02.96р.
3.		Комплексний приймальний пункт	с.Суходол	85,4	3	аукціон	29.02.96р.
4.		Комплексний приймальний пункт	с.Шевченкове	661,8	3	аукціон	29.02.96р.
5.		Комплексний приймальний пункт	с.Сопич	200		аукціон	29.02.96р.
Всього: 5 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ ГР. "А" В ТОМУ ЧИСЛІ ІНДИВІДУАЛЬНО ВИЗНАЧЕНЕ МАЙНО,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ
КОНОТОПСЬНИЙ РАЙОН

N п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14024501	Магазин N 12-філія державного комунального підприємства роздрібної торгівлі магазину "Дмитрівський"	245780,Конотопський район, с. Заводське,13	30,5	2	аукціон	16.06.95р.
2.		Приміщення	245780,Конотопський район, с. Заводське,13	3621,4	---	аукціон	16.06.95р.
Всього: 2 об"єкта							

ПЕРЕЛІК

ОБ"ЄКТІВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО КРАСНОПІЛЬСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	211067702	Готель "Явір"	245600,с.Краснопілля, вул.Перемоги,17	6867	9	викуп	27.06.95р.
2.	04389420	Прокатний пункт с.Славгород	245602,Краснопільський район,с.Славгород	184,8	--	аукціон	29.06.95р.
3.	043889354	Будинок побуту с.Миропілля	245305,Краснопільський район,с.Миропілля, вул.Леніна,5	45732,9	14	викуп	25.06.95р.
4.	04390104	Лазня с.Краснопілля	245600,с.Краснопілля, вул.Мезенівська,10	757,6	--	аукціон	27.06.95р.
5.	03062059	Виробничо-комерційне підприємство "Побутсервіс"	245600,с.Краснопілля, вул.Вокзальна,26	19037	65	викуп	29.03.95р.
Всього : 5 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО КРОЛЕВЕЦЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації сесією	Дата затвердження
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	21102686	Швейна майстерня районної побутової фірми "Пролісок"	м.Кролевець, вул.Прорізна	290	4	комерційний конкурс	12.04.95р.
2.	14027327	Прально-лазневий комбінат	м.Кролевець, вул.Радянська,27	6013	9	комерційний конкурс	22.02.96р.
3.	14027327	Готель "Жовтень"	м.Кролевець, вул.Франко,7	1536	7	комерційний конкурс	22.02.96р.
4.		Приміщення міського споживчого товариства	м.Кролевець, вул.К.Маркса,13	374		аукціон	22.02.96р.
5.		Приміщення нотаріальної контори	м.Кролевець, вул.Радянська,14	677		аукціон	22.02.96р.
Всього: 5 об"єктів							

681

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ЛЕБЕДИНСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	04058172	Комплексний приймальний пункт	Лебединський район, с.Гринцево			аукціон	
2.		Комплексний приймальний пункт	Лебединський район, с.Підопригори			аукціон	
3.		Комплексний приймальний пункт	Лебединський район, с.Ворожба			аукціон	
4.		Комплексний приймальний пункт	м.Лебедин, вул.Вокзальна,2			аукціон	
Всього: 4 об"єкта							

ПЕРЕЛІК

ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ У 1996 РОЦІ ПО ЛИПОВО-ДОЛИНСЬКОМУ РАЙОНУ.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1	03061924	Липово-Долинське виробничо-комерційне підприємство “Райпобутсервіс”	245950, смт Липова Долина, вул. Короленко, 5 т. 5-11-30	347	5		28.03.95
2	211011299	Госпрозрахункова виробнича дільниця територіального центру обслуговування інвалідів, пенсіонерів і одиноких громадян.	245950, смт Липова Долина, Роменська,4 т. 5-17-84	3750	41		
Всього: 2 об”єкти							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО НЕДРИГАЙЛІВСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	03061930	Вільшанське виробничо-комерційне підприємство по побутовому обслуговуванню населення	Недригайлівський р-н, с.Вільшана, вул.Леніна		10	аукціон	5.03.96р.
2.	03061930	Комишанське виробничо-комерційне підприємство по побутовому обслуговуванню населення	Недригайлівський р-н, с.Комишанка		3	аукціон	5.03.96р.
3.	03061930	Недригайлівське виробничо-комерційне підприємство по побутовому обслуговуванню населення	смт Недригайлів, вул.Леніна,22 т.5-10-31		60	аукціон	5.03.96р.
4.	14006839	Тернівське виробничо-комерційне підприємство по побутовому обслуговуванню населення	Недригайлівський р-н, смт Терни, вул.Радянська,14	50	5	аукціон	14.06.95р.

5.	22594201	Коровинське виробничо-комерційне підприємство по побутовому обслуговуванню населення	Недригайлівський р-н, с.Коровинці, вул.Леніна,39		12	аукціон	14.06.95р.
6.	14004591	Мале державне підприємство "Рембудсервіс"	смт Недригайлів, вул.К.Лібкнехта,24 т.5-14-92	1683	13	аукціон	14.06.95р.
7.	21105884	Мале державне підприємство "Рембудсервіс"	Недригайлівський р-н, с.Коровинці, вул.Перемоги,38	754,8	7	аукціон	14.06.95р.
Всього : 7 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ОХТИРСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	0044010	Орендне підприємство Охтирський м"ясокомбінат	м.Охтирка, вул.Грибоєдова,27 т.2-30-05	35288	146	акціонування	26.05.95р.
2.	23294435	Агроторг "Нива"	м.Охтирка, вул.Жовтнева,28	20658	69	акціонування	26.05.95р.
3.	00449467	Радгосп "Авангард"	Охтирський район, с.Веселий Гай	92670	142	акціонування	26.05.95р.
Всього : 3 об"єкта							

194

ПЕРЕЛІК
ОБ"ЄКТІВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ПУТИВЛЬСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14005797	Орендне підприємство по наданню платних послуг і виробництву товарів народного споживання "Райпобутсервіс"	м.Путивль, вул.Кірова,32 т.5-24-78	10,8	74	викуп	24.02.95р.
2.		Лазнево-пральний комбінат	м.Путивль, вул.Луначарського,74	10,5		аукціон	24.02.95р.
3.		Приміщення колишньої лазні з водонапірною вежею	м.Путивль, вул.Радянська,62	375,7		аукціон	24.02.95р.
4.	03332330	Путивльське ремонтно-будівельне підприємство "Рембуд"	м.Путивль, вул.Першотравнева, 61	420,5	39	аукціон	25.03.96р.

195

5.		Приміщення магазину	м.Путивль, вул.Кірова,45	415		аукціон	25.03.96р.
Всього : 5 об"єкта							

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО СЕРЕДИНО-БУДСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	03061965	Середино-Будський райбиткомбінат	смт Середино-Буда, вул.Комуністична,7 т.9-13-45	14800	52	аукціон	30.03.95р.
2.	05428345	Середино-Будський "Рембудсервіс"	смт Середино-Буда, вул.Сільська,39 т.9-32-29	500	3	аукціон	30.03.95р.
3.	03353641	Середино-Будський готель "Дружба"	смт Середино-Буда, вул.Горького,5 т.9-13-47	500	4	аукціон	30.03.95р.
4.		Зноб-Новгородський готель "Зноба"	Середино-Будський р-н, с.Зноб-Новгородське,вул. Планова,15 т.9-32-78	200	2	аукціон	30.03.95р.

5.	23297988	Зноб-Новгородське підприємство "Рембуд-сервіс"	Середино-Будський р-н,с.Зноб-Новгород-ське, вул.Вокзальна,7	100	5	викуп	30.03.95р.
6.	04639348	Середино-Будський кирпичний завод	смт Середино-Буда, вул.Чапаєва,66	3800	6	аукціон	29.02.96р.
Всього : 6 об"єктів							

ПЕРЕЛІК

ОБ"ЄКТІВ , ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО СУМСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.		Майно Юнаківського підприємства по наданню побутових послуг населенню	с.Юнаківка	986		комерційний конкурс	10.08.95р.
2.		Майно Юнаківського підприємства по наданню побутових послуг населенню	с.Могриця	300		комерційний конкурс	10.08.95р.
3.		Майно Низівського підприємства по наданню побутових послуг населенню,що знаходяться в оренді КСП "Нива"	с.Н-Сироватка	16		комерційний конкурс	10.08.95р.

4.	03061976	Сумське підприємство по наданню побутових послуг населенню	м.Суми	1301,370	29	комерційний конкурс	10.08.95р.
5.		Сумське підприємство майно якого знаходиться в оренді КСП "Червоненське"	с.Червоне	824		комерційний конкурс	10.08.95р.
6.		Сумське підприємство майно якого знаходиться в оренді КСП "Україна"	с.Токарі	566		комерційний конкурс	10.08.95р.
7.	14005780	Степанівське підприємство по наданню побутових послуг населенню	с.Степанівка	3382	40	комерційний конкурс	10.08.95р.
8.	21120671	Садівське підприємство по наданню побутових послуг населенню	с.Сад	72	4	комерційний конкурс	10.08.95р.
9.		Майно Хотінського підприємства по наданню побутових послуг населенню,що знаходиться в оренді Хотінського харчокомбінату	с.Хотінь	645		комерційний конкурс	10.08.95р.

10.		Майно Хотінського підприємства по наданню побутових послуг населенню,що знаходиться в оренді КСП ім.Кірова	с.Кіндратівка	184		комерційний конкурс	10.08.95р.
11.		Майно В-Сироватського підприємства по наданню побутових послуг населенню,що знаходиться в оренді АПТЗТ "Маяк"	с.В-Сироватка	276		комерційний конкурс	10.08.95р.
12.		Майно Косівщинського підприємства по наданню побутових послуг населенню,що знаходиться в оренді гр.Жаловага	с.Косівщина	30		комерційний конкурс	07.02.96р.
13.		Сумське підприємство по наданню побутових послуг населенню, майно якого знаходиться в с. Кровне	с.Кровне	975		комерційний конкурс	07.02.96р.
14.		Сумське підприємство по наданню побутових послуг населенню майно якого знаходиться в с.Пісчане	с.Пісчане	107		аукціон	07.02.96р.

15.		Сумське підприємство по наданню побутових послуг населенню, майно якого знаходиться в с. Яструбене	с.Яструбене	3		комерційний конкурс	07.02.96р.
16.		Майно Степанівського підприємства по наданню побутових послуг населенню /с.Підліснівка/	с.Підліснівка	84		комерційний конкурс	07.02.96р.
Всього: 16 об"єктів							

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ,ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ТРОСТЯНЕЦЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	13999169	Тростянецьке районне підприємство "Сільбудсервіс"	м.Тростянець, вул.Комінтерна,59	3900	35	акціонування	21.03.95р.
2.		Приміщення колишньої фільмотеки	м.Тростянець, вул.50 років СРСР			аукціон	5.04.96р.
3.		Приміщення магазину "Пошук"	м.Тростянець, вул.Миру,9			аукціон	5.04.96р.
4.		Приміщення магазину "Пошук"	м.Тростянець, вул.Воровського,2			аукціон	5.04.96
5.		Приміщення колишнього нарсуду	м.Тростянець, вул.Б.Хмельницького, 14			аукціон	5.04.96
6.		Приміщення взуттевої майстерні	м.Тростянець, вул.Набережна,3			аукціон	5.04.96р.

7.		Будівельна дільниця малого підприємства "Мир"	м.Тростянець, вул.Набережна,3			аукціон	5.04.96
8.		Приміщення магазину малого підприємства "Атра"	м.Тростянець, вул.Нескучаєвська,9			аукціон	5.04.96р.
Всього: 8 об"єктів							

ПЕРЕЛІК

ОБ"ЄКТІВ, ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ
У 1996 РОЦІ ПО ШОСТКИНСЬКОМУ РАЙОНУ.

№ п/п	Код ЗКПО	Назва об"єкта	Адреса об"єкта	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1		Приміщення колишнього дитячого садка "Ялинка"	Шосткинський район, с. Пирогівка	374,1		аукціон	28.01.96
2		Приміщення бані	Шосткинський район, смт Вороніж	489,4		аукціон	28.02.96
3		Приміщення колишньої майстерні середньої школи	Шосткинський район, с. Миронівка	11,9		аукціон	28.02.96
4		Приміщення колишнього відділення зв"язку	Шосткинський район, с. Чаплііївка	92,7		аукціон	28.02.96
5		Приміщення колишньої школи	Шосткинський район,с. Чаплііївка	672,1		аукціон	28.02.96
6		Приміщення колишньої їдальні	Шосткинський район, с. Калііївка	10,3		аукціон	28.02.96
7		Приміщення колишньої школи	Шосткинський район, с. Калііївка	12,2		аукціон	28.02.96
8		Приміщення колишнього будинку інтернату	Шосткинський район, с.Вовна	34,3		аукціон	28.02.96
9		Приміщення колишнього комплексного приймального пункту побутового обслуговування населення	Шосткинський район, с. Собич	108,9		аукціон	28.02.96

Всього: 9 об"єктів

ПЕРЕЛІК
ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ ПРОПОНУЮТЬСЯ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ
В 1996 РОЦІ ПО ЯМПІЛЬСЬКОМУ РАЙОНУ

N П/П	Код ЗКПО	Назва підприємства	Адреса підприємства	Балансова вартість основних фондів за станом на 1.01.96 /млн.крб./	Чисельність працюючих /чол./	Спосіб приватизації	Дата затвердження сесією
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	14006041	"Пролісок" бул.Ювілейний,4	245030,смт Ямпіль,	2,1	6	аукціон	13.04.95р.
2.	03061870	"Ракурс"	245030,смт Ямпіль, бул.Ювілейний,4	51,3	3	аукціон	13.04.95р.
3.	14006070	"Світлана"	245033,смт Свіса, вул.Леніна,6	1551,6	30	аукціон	13.04.95р.
4.	14006070	Будівля лазні	245033,смт Свіса	276,2	--	аукціон	13.04.95р.
5.	04390222	Будинок лазні	245030,смт Ямпіль	544	--	аукціон	13.04.95р.
6.		Готель "Ямпіль"	245030,смт Ямпіль, бул.Ювілейний,5	2278	5	аукціон	13.04.95р.

906

7.	04390222	Майновий комплекс	245030,смт Ямпіль, вул.Боженко	490,6	--	аукціон	29.02.96р.
Всього: 7 об"єктів							

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів

з питання

"Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік".

Проект поданий: регіональним відділенням Фонду державного майна України по Сумській області

Підстава для постановки питання: Закони України"Про приватизацію майна державних підприємств","Про приватизацію невеликих державних підприємств /малу приватизацію/"

Погоджено:

Зеленський С.В. – начал.регіонального відділення
Ерфман М.А. – перший заст.голови облдержадміністрації
Даренко О.М. – заст.голови обласної Ради
Соколов М.О. – заст.голови облдержадміністрації
Крамар М.П. – заст.голови облдержадміністрації
Кержаков В.І. – заст.голови облдержадміністрації
Губський В.Ь. – заст.голови облдерждаміністрації
Лісовий О.В. – начальник фінансовоного управління
Чеканський О.М. – нач.управл.майном області
Співак В.І. – зав.юридичним відділом
Чаус М.М. – зав.оргвідділом –заступник керівника секретаріату обласної Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Згідно Конституційного Договору (ст.53) в компетенції обласної Ради питання затвердження програм приватизації не входять

15.05.96.

Міста, райони	Кількість примірників: районні державні адміністрації	Кількість примірників: міськрайвиконкоми
м.Суми		1
Зарічний м.Суми		
Ковпаківський м.Суми		
м.Охтирка		1
м.Глухів		1
м.Конотоп		1
м.Ромни		1
м.Шостка		1
Білопільський	1	1
Буринський	1	
Великописарівський	1	
Глухівський	1	
Конотопський	1	
Краснопільський	1	
Кролевецький	1	
Лебединський	1	
Липово-долинський	1	
Недригайлівський	1	
Охтирський	1	
Путивльський	1	
Роменський	1	
Середино-Будський	1	
Сумський	1	
Тростянецький	1	
Шосткинський	1	
Ямпільський	1	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації		
Організаційний відділ		
Юридичний відділ		
Загальний відділ		
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій		
Відділ соціально-економічного розвитку села		
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку		
Відділ будівництва, комунального господарства		
Відділ по координації роботи правоохоронних органів		

Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління економіки	1
Управління культури	
Управління освіти	
Управління архітектури	
Управління праці і соціальних питань	
Управління охорони здоров'я	
Управління сільського господарства та продовольства	
Управління комунальної власності, приватизації	
Управління в справах молоді і спорту	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	
Управління внутрішніх справ	1
Управління соціального забезпечення	
Управління земельних ресурсів	
Управління статистики	
Фінансове управління	
Управління юстиції	
Управління охорони природного навколишнього середовища	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Державна податкова інспекція	
Відділ у справах релігій	
Інспекція по контролю за цінами	
Штаб цивільної оборони	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	
Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»	
Державне лісогосподарське об'єднання «Сумиліс»	
Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	
Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Центральне підприємство електричних мереж	
Південне підприємство електричних мереж	
Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Асоціація «Сумицукор»	
Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Державне підприємство «Сумиводгосп»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»	
Обласна торговельно-виробнича асоціація	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування	
Облспоживспілка	
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»	
Виробниче об'єднання «Фармація»	
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Обласне управління Національного банку України	
Обласна дирекція Укрсоцбанку	
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	
Обласне управління Ощадного банку України	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	
Обласний військовий комісаріат	
Редакція газети «Сумщина»	
Обласний центр зайнятості населення	

Відповідальні працівники	Кількість примірників
Заступники глави обласної державної адміністрації	
Берфман М.А	1
Шаренко О.М.	1
Держаков В.І.	1
Крамар Н.П.	1
Соколов Ю.О.	1
Секретар обласної державної адміністрації	
Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій	
Протокольна частина	5
Самійленко С.І.	1

Зеленевским особисто

Організації та установи	Кількість примірників
Інші організації	особисто
Регіональне відділення ФДМ	7
Антимонопольний комітет	1

Розпорядження в кількості 45 примірників прийнято канцелярією

12.06.96 (дата) (підпис)

Нач. відділу розробки програм 36-21-83
Регіональне відділення ФДМУ Пахомова Г.М. Пахом
Посада, номер телефону Прізвище, ім'я, по батькові Підпис

До прот. засідання
надіслано 12.06.96

Додаток № 4

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Звіт

про роботу постійної комісії обласної Ради народних депутатів з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Шановні депутати, постійна комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, як і інші постійні комісії, утворена згідно з рішенням обласної Ради народних депутатів 21 липня 1994 року.

До складу комісії входять 6 депутатів. Серед них - голови Ямпільської та Кролевецької районних Рад народних депутатів, директор цукрового заводу, керівник сільськогосподарського підприємства, начальник управління сільського господарства Середино-Будського району, головний агроном радгоспу-технікуму. 2 серпня 1994 року на організаційному засіданні заступником голови комісії обрали Петрусенка Анатолія Миколайовича, голову Кролевецької районної Ради, секретарем - Кравцова Бориса Олександровича, головного агронома Маловисторопського радгоспу-технікуму імені Рибалко Лебединського району.

Комісія працює згідно з планом, який складається за пропозиціями членів комісії та з урахуванням плану роботи обласної Ради на півріччя.

У своїй діяльності керуємося Законом України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", Конституційним договором між Верховною Радою України та Президентом України, тимчасовим регламентом роботи обласної Ради народних депутатів та іншими законодавчими актами.

Перед тим, як розглянути питання на будь-якому рівні, в тому числі і на засіданні комісії, створюється робоча підготовча група, яка працює, вивчає питання на місцях, представляє в комісію довідки, пропозиції, проекти рішень. Комісія слідкує, щоб усі заплановані питання були розглянуті, а прийняті рішення по них - виконані.

Відповідно до Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування" засідання постійних комісій скликається в міру необхідності. Наша комісія з початку скликання провела 13 засідань. Усі вони були правомочними, тобто присутніх було не менше двох третин від загального складу комісії. По розгляду та обговоренню матеріалів сесій було 8 засідань.

У 1995 році на своїх засіданнях постійна комісія розглянула ряд актуальних питань і особливу увагу приділила контролю за виконанням рішень обласної Ради народних депутатів. Ось, скажімо, в листопаді минулого року депутатами постійної комісії перевірено і проаналізовано хід виконання рішення, прийнятого на третій сесії обласної Ради від 16 грудня 1994 року "Про заходи щодо виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання"в частині наказів, що стосуються агропромислового комплексу та соціального розвитку села. Станом на грудень 1995 року передано 32 млрд.крб. управлінню магістральних газопроводів на будівництво газопроводу - відводу до Середино-Будського району; виконані поточний та капітальний ремонти доріг у Великописарівському, Лебединському, Краснопільському та інших районах загальною довжиною 27 км, виготовлена проектно-кошторисна документація на реконструкцію Ямпільського орендного молокозаводу.

У постійному полі зору комісії - приватизація в агропромисловому комплексі. Проаналізувавши хід виконання рішення обласної Ради від 30.09.95 "Про виконання обласної програми приватизації" в частині приватизації в агропромисловому комплексі в Білопільському районі, постійна комісія відмітила, що із 8 запланованих до приватизації в 1995 році об"єктів приватизовано шість, і рекомендувала районній державній адміністрації посилити контроль за

додержанням термінів та вжити заходів щодо приватизації сільськогосподарських об"єктів, що залишилися.

Члени нашої комісії проявляють активність при підготовці і в обговоренні питань, які вносились на розгляд обласної Ради, виступали на сесіях, вносили цінні пропозиції. Всі питання, які розглядались на сесіях, обов"язково обговорювались в комісії. Це і накази виборців, і питання про тимчасовий регламент обласної Ради, програма приватизації, тощо.

Постійна комісія значну увагу приділяла і контролю за ходом виконання Закону України "Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві Середино-Будського району". В ході підготовки і розгляду питання, зокрема, була ліквідована заборгованість об"єднання орендних підприємств "Сумимолпром"і об"єднаним підприємством м"ясної промисловості "Сумим"ясопром" з товаровиробниками Середино-Будського та інших районів області. Значно покращалось торговельне обслуговування сільського населення.

Наша комісія працює в тісному контакті з обласним управлінням сільського господарства та продовольства. За участю заступника начальника управління Мірошника В.М. розглядалось в цьому році питання "Про роль господарчої асоціації по виробництву,заготівлі і переробці льону і конопель "Сумильноконоплепром" і Глухівського науково-дослідного інституту луб"яних культур у розвитку льонарства і коноплярства в області". Поскільки останнім часом значно знизились виробництво луб"яних культур в області, їх переробка і реалізація постійна комісія внесла рекомендації як товаровиробникам, так і господарчій асоціації по виробництву, заготівлі і переробці льону і конопель "Сумильоноконоплепром і Глухівському науково-дослідному інституту луб"яних культур.

Вирішення завдань, які стоять перед комісією, здебільшого залежить від участі кожного депутата в її роботі. Цілеспрямовано працювали всі члени нашої комісії. Звичайно, не все вдалось і вдасться зробити нашій постійній комісії, хоча ми намагались використати для цього ефективні форми та методи депутатської діяльності.

Але слід самокритично визнати, що постійна комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села не в повній мірі використовує повноваження ст.26 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування". Об"єктивною причиною цього є відсутність Положення про діяльність постійних комісій обласної Ради.

Члени постійної комісії спроможні поліпшити свою роботу, посилити її вплив на стан справ у агропромисловому комплексі та соціальному розвитку села відповідно до чинного законодавства.

Додаток № 5

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА **СЕСІЯ**

РІШЕННЯ

від 29.03.96
м.Суми

Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

І. Звіт постійної комісії з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села прийняти до відома.

2. Звернути увагу постійних комісій обласної Ради народних депутатів на більш повне використання повноважень згідно зі статтею 26 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", особливо в частині контролю за виконанням рішень Ради, внесення відповідних пропозицій і рекомендацій.

Заступник голови обласної Ради О.М.Царенко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Проект поданий: Відділом з питань діяльності Рад і органів місцевого самоврядування

Підстава для постановки питання: План роботи обласної Ради народних депутатів

Погоджено:

Черниш Н.П., зав.відділом з питань діяльності Рад

Співак В.І., зав.юридичним відділом

Чаус М.М., заступник керівника секретаріату, зав.оргвідділом

Царенко О.М., заступник голови обласної Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

надіслати:

Міста, райони	Кількість примірників	
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми
м.Суми		
Зарічний м.Суми		
Ковпаківський м.Суми		
м.Охтирка		
м.Глухів		
м.Конотоп		
м.Ромни		
м.Шостка		
Білопільський		
Буринський		
Великописарівський		
Глухівський		
Конотопський		
Краснопільський		
Кролевецький		
Лебединський		
Липово-долинський		
Недригайлівський		
Охтирський		
Путивльський		
Роменський		
Середино-Будський		
Сумський		
Тростянецький		
Шосткинський		
Ямпільський		
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації		
Організаційний відділ		
Юридичний відділ		
Загальний відділ		
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій		
Відділ соціально-економічного розвитку села		
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку		
Відділ будівництва, комунального господарства		
Відділ по координації роботи правоохоронних органів		

Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління економіки	
Управління культури	
Управління освіти	
Управління архітектури	
Управління праці і соціальних питань	
Управління охорони здоров'я	
Управління сільського господарства та продовольства	
Управління комунальної власності, приватизації	
Управління в справах молоді і спорту	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	
Управління внутрішніх справ	
Управління соціального забезпечення	
Управління земельних ресурсів	
Управління статистики	
Фінансове управління	
Управління юстиції	
Управління охорони природного навколишнього середовища	
Управління у справах захисту справ споживачів	
Державна податкова інспекція	
Відділ у справах релігій	
Інспекція по контролю за цінами	
Штаб цивільної оборони	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	
Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»	
Державне лісогосподарське об'єднання «Сумиліс»	
Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	
Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, ... корпорації	Кількість примірників
Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Центральне підприємство електричних мереж	
Південне підприємство електричних мереж	
Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Асоціація «Сумицукор»	
Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Державне підприємство «Сумиводгосп»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»	
Обласна торговельно-виробнича асоціація	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування	
Облспоживспілка	
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»	
Виробниче об'єднання «Фармація»	
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»	

Обласні організації, установи	
Обласне управління Національного банку України	
Обласна дирекція Укрсоцбанку	
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	
Обласне управління Ощадного банку України	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	
Обласний військовий комісаріат	
Редакція газети «Сумщина»	
Обласний центр зайнятості населення	

Відповідальні працівники	Кількість примірників
Заступники глави обласної державної адміністрації	
Секретар обласної державної адміністрації	
Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій	
Єрмак Н.П.	9

Організації та установи	Кількість примірників
Інші організації	

Розпорядження в кількості 9 примірників прийнято канцелярією

08.04.96 (дата) _____ (підпис)

Зест. зав. відділом з питань діяльності Ради — Левіщот А.Д. — _____

Посада, номер телефону — Прізвище, ім'я, по батькові — Підпис

Додаток № 6
до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 29.03.96.
м.Суми

Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз"

Розглянувши клопотання Охтирської міської ради народних депутатів, відповідно до ст.4 Закону України "Про Державний бюджет України на 1995 рік", п.5 рішення обласної ради народних депутатів від 06.06.95. "Про обласний бюджет на 1995 рік" та з метою забезпечення закінчення будівництва лікарняного комплексу м.Охтирки, враховуючи, що готовність об"єкту складає 70 %, і недопущення консервування комплексу та природного його руйнування, що потягне за собою ще більші витрати, обласна рада народних депутатів вирішила:

Змінити норматив відрахування до бюджету міста Охтирки пені АТ "Охтирканафтогаз" за несплату податків на прибуток та податку на добавлену вартість в межах тих відрахувань, які установлені обласному бюджету по регулюваним податкам для цільового використання коштів на добудову лікарняного комплексу, його інженерних мереж та об"єктів освіти області.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ * УКРАЇНА *

Заступник голови обласної ради О.М.Царенко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за 1995 рік.

Проект поданий:

Підстава для постановки питання: лист Охтирської міської Ради народних депутатів № 2-10/41 від 21.02.96

Погоджено: Берфман М.А.
Губський В.Б.
Добровольський Ю.В.
Корнієнко Г.І.
Лісовий О.В.
Співак В.І.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Охтирка - 2 екз. надіслано

надіслати: Рішення обл. Ради

Міста, райони	Кількість примірників	
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми
м.Суми		
Зарічний м.Суми		
Ковпаківський м.Суми		
м.Охтирка	(на групі) 2	
м.Глухів		
м.Конотоп		
м.Ромни		
м.Шостка		
Білопільський		
Буринський		
Великописарівський		
Глухівський		
Конотопський		
Краснопільський		
Кролевецький		
Лебединський		
Липово-долинський		
Недригайлівський		
Охтирський		
Путивльський		
Роменський		
Середино-Будський		
Сумський		
Тростянецький		
Шосткинський		
Ямпільський		

Відділи секретаріату обласної державної адміністрації	
Організаційний відділ	
Юридичний відділ	
Загальний відділ	
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій	
Відділ соціально-економічного розвитку села	
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку	
Відділ будівництва, комунального господарства	
Відділ по координації роботи правоохоронних органів	

Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління економіки	
Управління культури	
Управління освіти	
Управління архітектури	
Управління праці і соціальних питань	
Управління охорони здоров'я	
Управління сільського господарства та продовольства	
Управління комунальної власності, приватизації	
Управління в справах молоді і спорту	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	
Управління внутрішніх справ	
Управління соціального забезпечення	
Управління земельних ресурсів	
Управління статистики	
Фінансове управління	1
Управління юстиції	
Управління охорони природного навколишнього середовища	
Управління у справах захисту справ споживачів	
Державна податкова інспекція	1
Відділ у справах релігій	
Інспекція по контролю за цінами	
Штаб цивільної оборони	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	
Державна товарно-сировинна компанія «Сумигоповпостач»	
Державне лісогосподарське об'єднання «Сумиліс»	
Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	
Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Центральне підприємство електричних мереж	
Південне підприємство електричних мереж	
Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Асоціація «Сумицукор»	
Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Державне підприємство «Сумиводгосп»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»	
Обласна торговельно-виробнича асоціація	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування	
Облспоживспілка	
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»	
Виробниче об'єднання «Фармація»	
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»	
Обласні організації, установи	
Обласне управління Національного банку України	
Обласна дирекція Укрсоцбанку	
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	
Обласне управління Ощадного банку України	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	
Обласний військовий комісаріат	
Редакція газети «Сумщина»	
Обласний центр зайнятості населення	

Відповідальні працівники	Кількість примірників
Заступники глави обласної державної адміністрації	
Секретар обласної державної адміністрації	
Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій	
Чорний Н.В.	2
Пожар О.М.	1

Організації та установи	Кількість примірників
Інші організації	1
Для Охтирської міської ради на руки отримав Пономаренко О.І. 2 прим. 03.03.96	

Розпорядження в кількості 7(-2) примірників прийнято канцелярією

08.04.96 (дата) (підпис)

Зав. зв. Від. з питань діяльності Рад Пожарос А.Д.

Посада, номер телефону Прізвище, ім'я, по батькові Підпис

Додаток № 7

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА **СЕСІЯ**

РІШЕННЯ

від 29.03.96
м.Суми

Про план роботи обласної
Ради народних депутатів
на 1996 рік.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. План роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік затвердити /додається/.

2. Доручити голові і постійним комісіям обласної Ради народних депутатів при необхідності вносити корективи до плану роботи.

3. Контроль за виконанням плану роботи покласти на постійні комісії обласної Ради та відділ з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування обласної державної адміністрації.

Заступник голови
обласної Ради О.М.Царенко

Додаток
до рішення обласної Ради
народних депутатів двадцять другого скликання
від 29.03.96

П Л А Н

роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік.

І. Розглянути на пленарних засіданнях Ради:

1. Про обласну програму приватизації на 1996 рік.

Готують: Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області, постійні комісії обласної Ради

2. Звіт постійної комісії з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села.

Готує: постійна комісія мандатна з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування

II квартал

3. Про план соціального та економічного розвитку області на 1996 рік.

Готують: управління економіки, постійна комісія з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

II квартал

4. Про обласний бюджет на 1996 рік.

Готують: фінансове управління, постійна комісія з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

II квартал

5. Звіт голови обласної державної адміністрації про організаторську роботу по виконанню програм економічного і соціального розвитку області в 1995 році.

Готують: управління економіки, фінансове управління

II квартал

6. Про стан медичного забезпечення населення області.

Готують: управління охорони здоров"я, виробниче об"єднання "Фармація"; постійна комісія з питань охорони здоров"я і соціального захисту населення

Ш квартал

7. Звіт постійної комісії з питань будівництва, житлово-комунального господарства.

Готує: постійна комісія мандатна, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування

Ш квартал

8. Про план соціального та економічного розвитку області на 1997 рік.

Готують: управління економіки, постійна комісія з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

IУ квартал

9. Про обласний бюджет на 1997 рік.

Готують: фінансове управління, постійна комісія з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

IУ квартал

10. Звіт постійної комісії з питань молоді, науки, освіти, культури та засобів масової інформації.

Готує: постійна комісія мандатна, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування

IУ квартал

П. Розглянути в постійних комісіях обласної Ради.

І. Про роль банківських закладів у розвитку економіки області.

Постійна комісія з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

2. Про незадовільне забезпечення житлово-комунальними послугами та невідповідність рівня сплати, що стягується, їх фактичним обсягам.

Постійна комісія з питань будівництва, житлово-комунального господарства.

3. Про хід виконання рішення обласної Ради народних депутатів від 23.08.95 "Про вилучення і надання земельної ділянки для будівництва контрольованого звалища твердих побутових відходів м.Сум".

Постійна комісія з питань будівництва, житлово-комунального господарства.

4. Про наслідки роботи промислових підприємств області, що змінили форму власності.

Постійна комісія з питань промисловості, транспорту, зв"язку, паливно-енергетичного комплексу та охорони навколишнього середовища.

5. Про хід виконання рішення виконкому обласної Ради народних депутатів від 23.06.95 № 83 "Про стабілізацію фінансово-економічного стану промислових підприємств".

Постійна комісія з питань промисловості, транспорту, зв"язку, паливно-енергетичного комплексу та охорони навколишнього середовища.

6. Про роль господарчої асоціації по виробництву, заготівлі і переробці льону і коноплі "Сумильоноконоплепром" і Глухівського

науково-дослідного інституту луб"яних культур у розвитку льонарства і коноплярства в області.

Постійна комісія з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села.

7. Про розповсюдження в районі Шосткинською районною адміністрацією передового досвіду роботи реформованих сільськогосподарських підприємств області.

Постійна комісія з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села.

8. Про стан соціального захисту жінок у Сумському відділенні УТОС.

Постійна комісія з питань захисту прав жінок та дітей.

9. Про стан роботи адміністрації та творчого колективу Сумського обласного театру для дітей та юнацтва по естетичному вихованню підростаючого покоління.

Постійна комісія з питань захисту прав жінок та дітей.

IO. Про стан роботи з багатодітними та неповними сім"ями Боромлянської сільської Ради народних депутатів Тростянецького району.

Постійна комісія з питань захисту прав жінок та дітей.

II. Про стан експертизи постійної втрати працездатності.

Постійна комісія з питань охорони здоров"я і соціального захисту населення.

I2. Про хід виконання спільного рішення постійних комісій обласної Ради, президії обласної спілки жінок від 05.09.95 " Про стан роботи по

оздоровленню дітей в санаторних групах Сумської та Шосткинської міських дитячих лікарень влітку 1995 року та завдання по покращанню цієї роботи в 1996 році".

Постійна комісія з питань охорони здоров"я і соціального захисту населення.

13. Про роль та місце засобів масової інформації у вирішенні актуальних соціально-економічних проблем області.

Постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та засобів масової інформації.

14. Про хід виконання рішення облвиконкому від 23.01.95 № 12 "Про обласну програму розвитку фізичної культури і спорту".

Постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та засобів масової інформації.

15. Про хід виконання рішення обласної Ради народних депутатів від 21.12.95 "Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки".

Постійна комісія з питань законності, правопорядку і територіального устрою.

16. Про стан виконання в області Закону України "По боротьбі з корущією".

Постійна комісія з питань законності, правопорядку і територіального устрою.

17. Про звіти постійних комісій обласної Ради з питань охорони здоров"я і соціального захисту населення; агропромислового комплексу та соціального розвитку села; будівництва, житлово-комунального господарства і молоді, науки, освіти, культури та засобів масової інформації.

Постійна комісія мандатна, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування.

Ш. Навчання депутатів обласної Ради та голів міських, районних Рад народних депутатів

І квартал

Тема: Формування бюджетів та фінансово-бюджетні права місцевих Рад народних депутатів.

П квартал

Тема: Основні положення законодавства з питань соціальної політики і праці.

Ш квартал

Тема: Вимоги законодавства України щодо охорони навколишнього природного середовища.

ІУ квартал

Тема: Законодавство України з питань податкової політики. Закони України, що регулюють діяльність місцевих Рад і органів самоврядування /прийняті в 1996 році/.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Про план роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік.

Проект поданий: Відділом з питань діяльності Рад та органів місцевого самоврядування

Підстава для постановки питання: відповідно до плану роботи

Погоджено: Черниш Н.П., зав.відділом з питань діяльності Рад та органів місцевого самоврядування

Співак В.І., зав.юридичним відділом

Чаус М.М., заступник керівника секретаріату, зав.організаційним відділом

Царенко О.М., заступник голови обласної Ради народних депутатів

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

надіслати:

Міста, райони	Кількість примірників	
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми
м.Суми		1
Зарічний м.Суми		1
Ковпаківський м.Суми		1
м.Охтирка		1
м.Глухів		1
м.Конотоп		1
м.Ромни		1
м.Шостка		1
м. Лебедин		1
Білопільський	1	
Буринський	1	
Великописарівський	1	
Глухівський	1	
Конотопський	1	
Краснопільський	1	
Кролевецький	1	
Лебединський	1	
Липово-долинський	1	
Недригайлівський	1	
Охтирський	1	
Путивльський	1	
Роменський	1	
Середино-Будський	1	
Сумський	1	
Тростянецький	1	
Шосткинський	1	
Ямпільський	1	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації		
Організаційний відділ		1
Юридичний відділ		1
Загальний відділ		1
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій		
Відділ соціально-економічного розвитку села		
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку		
Відділ будівництва, комунального господарства		
Відділ по координації роботи правоохоронних органів		

Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління економіки	1
Управління культури	
Управління освіти	
Управління архітектури	
Управління праці і соціальних питань	1
Управління охорони здоров'я	1
Управління сільського господарства та продовольства	
Управління комунальної власності, приватизації	
Управління в справах молоді і спорту	1
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	
Управління внутрішніх справ	
Управління соціального забезпечення	
Управління земельних ресурсів	
Управління статистики	
Фінансове управління	1
Управління юстиції	
Управління охорони природного навколишнього середовища	
Управління у справах захисту справ споживачів	
Державна податкова інспекція	1
Відділ у справах релігій	
Інспекція по контролю за цінами	
Штаб цивільної оборони	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	
Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»	
Державне лісогосподарське об'єднання «Сумиліс»	
Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	
Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, ... корпорації	Кількість примірників
Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Центральне підприємство електричних мереж	
Південне підприємство електричних мереж	
Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Асоціація «Сумицукор»	
Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Державне підприємство «Сумиводгосп»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»	
Обласна торговельно-виробнича асоціація	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування	
Облспоживспілка	
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»	
Виробниче об'єднання «Фармація»	1
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»	

Обласні організації, установи	
Обласне управління Національного банку України	
Обласна дирекція Укрсоцбанку	
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	
Обласне управління Ощадного банку України	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	
Обласний військовий комісаріат	
Редакція газети «Сумщина»	
Обласний центр зайнятості населення	

Відповідальні працівники	Кількість примірників
Заступники глави обласної державної адміністрації	
Секретар обласної державної адміністрації	1
Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій	
Черний Н.П	14
Солдаченко С.Г.	1
Підлісний В.І.	1

Організації та установи	Кількість примірників
Інші організації	
Фонд держ майна України	1

Розпорядження в кількості 54 примірників прийнято канцелярією

08.04.96 (дата) (підпис)

Зав. загід. відділом з питань діяльності Рад Назаренко Н.Д.

Посада, номер телефону Прізвище, ім'я, по батькові Підпис

Додаток № 8
до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА **СЕСІЯ**

РІШЕННЯ

від 29.03.96
м.Суми

Про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України.

На підставі постанови Центрвиборчкому № 216 від 26 грудня 1995 року "Про призначення повторних виборів народних депутатів України у виборчих округах, в яких вибори та повторне голосування 10 і 24 грудня 1995 року визнані такими, що не відбулися", статті 15 Закону України "Про вибори народних депутатів України" та з урахуванням розпорядження голови обласної Ради від 02.01.96 № 1 "Про окружні виборчі комісії" обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Утворити окружні виборчі комісії по виборах народних депутатів України, призначивши:

1.1. Зарічного виборчого округу № 343

Руденка Григорія Андрійовича	- завідуючого оргвідділом Зарічного райвиконкому м.Суми-головою комісії
Чернова Володимира Анатолійовича	- заступника головного редактора газети "Добрий день"-заступником голови комісії
Бабурову Ларису Степанівну	- пенсіонерку-секретарем комісії

Членами комісії:

Булаха Олега Петровича	- командира оперативного загону м.Суми

Грінько Наталію Віталіївну	- ведучого спеціаліста міського центру зайнятості населення
Карпенка Михайла Яковича	- юрисконсульта Зарічного райвиконкому м.Суми
Левченко Людмилу Степанівну	- завідуючу відділом освіти Сумського міськвиконкому
Масик Тетяну Олександрівну	- директора територіального центру "Берегиня"
Потапову Надію Іванівну	- тимчасово непрацюючу
Шинкаренко Любов Іванівну	- товарознавця центрального універмагу
Шматка Івана Миколайовича	- керуючого Зарічним відділенням "Укрсоцбанку"

I.2. Ковпаківського виборчого округу № 344

Хоменка Олександра Володимировича	- інструктора по військово-мобілізаційній та спецроботі Ковпаківського райвиконкому м.Суми - головою комісії
Погребняк Валентину Іванівну	- пенсіонерку - заступником голови комісії
Лукашевич Раїсу Федорівну	- завідуючу оргвідділом Ковпаківського райвиконкому м.Суми - секретарем комісії

Членами комісії:

Бідаша Михайла Михайловича	- пенсіонера
Білан Ірину Іванівну	- інструктора оргвідділу Ковпаківського райвиконкому м.Суми
Грищенко Ольгу Василівну	- інспектора управління соціального захисту Ковпаківського райвиконкому м.Суми
Демидову Тетяну Миколаївну	- голову комітету профспілки АТ "Ковпаківський продторг"

Ерьоменко
Олену Володимирівну — завідуючу юридичним відділом виконавчого комітету Сумської міської Ради народних депутатів

Лисенко
Любов Лаврентіївну — старшого інспектора відділу кадрів АТ "Центроліт"

Рибакову
Антоніну Яківну — начальника відділу кадрів АТ "Сумська швейна фабрика "Спецодяг"

Совгіра
Івана Івановича — заступника голови комітету профспілки АТ "Сумське науково-виробниче об"єднання імені Фрунзе"

Заступник голови
обласної Ради О.М.Царенко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів з питання

Про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України.

Проект поданий: Відділом з питань діяльності Рад і органів місцевого самоврядування

Підстава для постановки питання: Постанова Центрвиборчкому від 26 грудня 1995 року.

Погоджено:

Черниш Н.П., зав.відділом з питань діяльності Рад

Співак В.І., зав.юридичним відділом

Чаус М.М., заступник керівника секретаріату, зав.оргвідділом

Царенко О.М., заступник голови обласної Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

надіслати:

Міста, райони	Кількість примірників	
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми
м.Суми		
Зарічний м.Суми		
Ковпаківський м.Суми		
м.Охтирка		
м.Глухів		
м.Конотоп		
м.Ромни		
м.Шостка		
Білопільський		
Буринський		
Великописарівський		
Глухівський		
Конотопський		
Краснопільський		
Кролевецький		
Лебединський		
Липово-долинський		
Недригайлівський		
Охтирський		
Путивльський		
Роменський		
Середино-Будський		
Сумський		
Тростянецький		
Шосткинський		
Ямпільський		
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації		
Організаційний відділ		
Юридичний відділ		
Загальний відділ		
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій		
Відділ соціально-економічного розвитку села		
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку		
Відділ будівництва, комунального господарства		
Відділ по координації роботи правоохоронних органів		

Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління економіки	
Управління культури	
Управління освіти	
Управління архітектури	
Управління праці і соціальних питань	
Управління охорони здоров'я	
Управління сільського господарства та продовольства	
Управління комунальної власності, приватизації	
Управління в справах молоді і спорту	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС	
Управління внутрішніх справ	
Управління соціального забезпечення	
Управління земельних ресурсів	
Управління статистики	
Фінансове управління	
Управління юстиції	
Управління охорони природного навколишнього середовища	
Управління у справах захисту справ споживачів	
Державна податкова інспекція	
Відділ у справах релігій	
Інспекція по контролю за цінами	
Штаб цивільної оборони	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	
Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»	
Державне лісогосподарське об'єднання «Сумиліс»	
Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»	
Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»	

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Центральне підприємство електричних мереж	
Південне підприємство електричних мереж	
Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Асоціація «Сумицукор»	
Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Державне підприємство «Сумиводгосп»	

Обласні організації, установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»	
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»	
Обласна торговельно-виробнича асоціація	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування	
Облспоживспілка	
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»	
Виробниче об'єднання «Фармація»	
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»	

Обласні організації, установи	
Обласне управління Національного банку України	
Обласна дирекція Укрсоцбанку	
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	
Обласне управління Ощадного банку України	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України	
Обласний військовий комісаріат	
Редакція газети «Сумщина»	
Обласний центр зайнятості населення	

Відповідальні працівники	Кількість примірників
Заступники глави обласної державної адміністрації	
Секретар обласної державної адміністрації	
Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій	
Зернаш НР 2	

Додаток № 9

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Інформація

про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів.

Реагуючи на критичні зауваження і пропозиції, висловлені в ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів, облдержадміністрацією, її управліннями і відділами, райдержадміністраціями, виконкомами міських Рад народних депутатів, обласними організаціями та установами вжито ряд заходів щодо їх виконання.

На зауваження депутата по виборчому округу № 57 Березіна М.Я. про перевірку діяльності підприємств і організацій з метою проведення аналізу причин втрат і безгосподарності райдержадміністрації повідомили, що ними проведено всебічний аналіз виконання планів соціально-економічного розвитку та міських і районних бюджетів з наступним розглядом на нарадах з керівниками господарств, підприємств, організацій, головами місцевих Рад, розроблені заходи щодо контролю за надходженнями до місцевих бюджетів та запобігання порушенням.

Взявши до уваги пропозиції заступника начальника управління Служби безпеки України по Сумській області Бутка О.А. про вирішення на державному рівні питання правового визначення понять "корупція", "організована злочинна діяльність", "альтернативна підслідність", необхідність прийняття Закону прямої дії "Про боротьбу з організованою злочинністю" та законодавче визначення компетенції спецпідрозділів по боротьбі з організованою злочинністю, відділ з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування облдержадміністрації направив відповідні пропозиції до Секретаріату Верховної Ради України.

На звернення до місцевих органів влади щодо матеріально-технічного забезпечення та розміщення спецпідрозділів по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю райдержадміністрації і виконкоми місцевих Рад повідомили про розроблені заходи та передбачення додаткових бюджетних коштів для їх виконання.

Так, в м. Конотоп за рахунок бюджету утримується 10 працівників спецпідрозділів міліції. Виділяються кошти на придбання матеріалів, запасних частин, обмундирування.

Рішенням виконкому Сумської міської Ради на баланс міського управління МВС України в Сумській області для розміщення спецпідрозділів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю та відділенню міліції передані нежитлові приміщення по вул.Жовтневій,9 площею 750 кв.м та по вул. Кооперативній, 23, площею 136,6 кв.м.

Пропозиція депутата по виборчому округу № 3 Коваленко О.О. щодо вдосконалення карно-процесуального кодексу України в плані розподілення дитячої, жіночої та чоловічої злочинності направлена відділом з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування до Секретаріату Верховної Ради України.

На критичні зауваження депутата по виборчому округу № 7 Петренка В.С. про необхідність вжиття заходів щодо припинення діяльності приватних страхових компаній, в яких перевірками встановлені порушення, та порушень, допущених при приватизації Сумського заводу "Ремстанок", податковою інспекцією по Сумській області проаналізовані матеріали перевірок довірчих товариств, страхових установ та їх філій, проведених працівниками ДПУ по Сумській області за 1995 рік та на початку 1996 року.

Працівниками ДПУ в Сумській області перевірено 95 товариств, філій та представництв. У 28 випадках встановлені порушення податкового законодавства, порядку здійснення діяльності та порядку витрачання коштів громадян.

Значної шкоди інтересам громадян спричинили Сумська філія ЗАТ УЕС, підприємства недержавного пенсійного фонду "Оберіг-Суми" та інші, в діяльності яких виявлені ознаки злочину, передбаченого ст.143 КК України, проводиться розслідування.

В ДПУ в Сумській області створено відділ по контролю за діяльністю товариств та інших небанківських структур у складі 4 осіб і відповідна вертикальна структура /відділи, сектори/ в кількості 21 спеціаліста. Розроблені положення та функціональні обов"язки посадових осіб, проведена інвентаризація довірчих товариств, інших небанківських фінансових установ, організована робота по контролю за їх діяльністю.

У свою чергу регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області повідомило депутата Петренка В.С. та обласну Раду про те, що планом приватизації, затвердженим трудовим колективом акціонерного товариства "Ремстанок", у 1994 році був передбачений продаж 3-х пакетів акцій вартістю 242 млн. 231т.крб. /в цінах 1994р./. Кожний пакет складає 10% від вартості загальної кількості акцій.

Вищеназваний пакет акцій проданий шляхом некомерційного конкурсу, переможцями якого були визнані Сумський завод газової апаратури АТ "Газпром", товариство з обмеженою відповідальністю "Мінятьна контора", підприємство технічного обслуговування "Газпромсервіс".

Результати некомерційного конкурсу були оформлені протоколом від 10.07.95р. та затверджені рішенням колегії регіонального відділення Фонду державного майна України в Сумській області від 26.07.95р. та наказом регіонального відділення № 730 від 8.08.95р.

Не погодившись з рішенням колегії, колектив підприємства звернувся 10.11.95р. до обласного арбітражного суду /справа №4/118/.

Рішенням арбітражного суду встановлено, що продаж пакету акцій здійснено у відповідності до ст.16 Закону України "Про приватизацію майна державних підприємств" у порядку, встановленому розділом 4 Закону України "Про малу приватизацію".

При розгляді справи арбітражним судом не виявлено порушень законодавства про приватизацію.

Реагуючи на пропозицію депутата по виборчому округу № 48 Гукова В.Т. про необхідність вирішення на обласному рівні питання надання допомоги багатодітним сім"ям та його критичне зауваження про неможливість молоді, яка закінчила навчальні заклади, працевлаштуватись, фінансове управління облдержадміністрації повідомило, що за рахунок бюджетів у 1995 році надано державної допомоги на дітей віком до 16 /учнів до 18/ років - на суму 273,9 млрд.крб. та допомоги на дітей одиноким матерям і матерям по догляду за 3-ма і більше дітьми - 83,7 млрд. карбованців. За відомостями обласного управління освіти в області нараховується 10563 багатодітних сімей, у яких виховується 36353 дитини, 25252 з яких шкільного

віку. Із загальної кількості дітей шкільного віку 6082 чол. харчуються безкоштовно, 88 дітей з таких сімей безкоштовно утримуються в школах-інтернатах.

З фонду всеобучу в 1995 році дітям з багатодітних сімей надана допомога в розмірі 635 млн.крб.

Обласним відділенням дитячого фонду 100 багатодітним сім"ям, у яких виховуються 5 і більше дітей, надана грошова допомога по 5 млн.крб.

На пропозицію депутата щодо залучення для надання допомоги багатодітним сім"ям коштів Пенсійного фонду України його обласне управління повідомило, що за рахунок коштів Пенсійного фонду фінансуються видатки, які передбачені законодавчими актами, постановами Кабінету Міністрів України та Положенням про Пенсійний фонд України. Тому надати додаткову допомогу багатодітним сім"ям обласне управління не має можливості.

Управління праці і зайнятості населення облдержадміністрації доводить до відома депутата, що у програмах зайнятості міськвиконкомів і райдержадміністрацій відповідно до ст.5 Закону України "Про зайнятість населення" на підприємствах, установах і в організаціях бронюється до 5 відсотків загальної кількості робочих місць для молоді, яка закінчила загальноосвітні школи, професійні навчально-виховні заклади.

Взявши до уваги зауваження начальника управління МВС України по Сумській області Лузана В.П. про повільне виконання рішення облвиконкому від 23.01.95р. № 7 в частині збільшення за рахунок місцевих бюджетів штатної чисельності дільничних інспекторів міліції, співробітників патрульно-постової служби, виконкоми міських Рад, райдержадміністрації, відділ взаємодії з правоохоронними органами секретаріату облдержадміністрації повідомили, що станом на 20.12.95р. введено 5 посад дільничних інспекторів /м.Глухів і Глухівський район - 3, Липоводолинський район - 2/.

Головною причиною повільного виконання рішення облвиконкому є відсутність необхідних бюджетних коштів, в той же час виконкомами і райдержадміністраціями вжито ряд конкретних заходів щодо поліпшення стану справ.

Так, виконком Сумської міської Ради народних депутатів своїм рішенням № 694 від 19.12.95р. передбачив протягом 1996-1999 років за рахунок місцевого бюджету збільшити чисельність працівників органів внутрішніх справ на 300 чоловік, з них дільничних інспекторів на 45, патрульно-постової служби міліції на 164 одиниці.

Більшість виконкомів та районних державних адміністрацій планують передбачити необхідні кошти для утримання додаткових співробітників міліції при розгляді бюджетів на 1996 рік.

У своїх інформаціях на критичні зауваження депутата по виборчому округу № 8 Павлика В.А. про припущення місцевими органами влади порушень при реєстрації довірчих товариств, комерційних підприємств, підприємців, а також випадків реєстрації підприємців, що не є громадянами України, виконкоми міських Рад та райдержадміністрації повідомили, що ними проводяться перевірки додержання чинного законодавства при державній реєстрації суб"єктів підприємницької діяльності, розроблені заходи щодо недопущення випадків його порушення.

Так, виконкомом Сумської міської Ради проведене службове розслідування за дотримання вимог чинного законодавства при реєстрації довірчих товариств, страхових компаній, інших суб"єктів підприємницької діяльності, результати якого затверджені розпорядженням голови міської Ради від 09.12.95р. № 992-р "Про результати службового розслідування".

Пропозиції голови обласного суду Федоришина П.П. про вдосконалення чинного законодавства в плані співвідношення міри покарання і важливості злочину, переліку злочинів, віднесених до категорії „тяжких", неправильності віднесення до компетенції обласного суду справ щодо дрібних порушень валютних операцій, а також пропозиції депутата по виборчому округу № 6 Тропіна В.І. щодо вдосконалення законодавства, яке регламентує створення і озброєння приватних охоронних та розшукових структур, та надання можливості спрямовувати частину вилучених незаконних коштів на вирішення питань матеріального забезпечення органів МВС України узагальнені відділом 3 питань діяльності Рад та органів місцевого самоврядування облдержадміністрації і направлені до Секретаріату Верховної Ради України.

Відділ з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування.

Додаток № IO

до стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

С П И С О К

депутатів обласної Ради, які не брали участь в роботі восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

29 березня 1996 року

№№ пп	Прізвище та ініціали депутата		Номер виборчого округу
I.	Доленко	І.П.	43
2.	Івах	О.М.	46
3.	Рапій	Р.К.	I8
4.	Рішняк	І.М.	50
5.	Шишканов	А.П.	36

З М І С Т

стенографічного звіту про восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

29 березня 1996 року

	Сторінки:
1. Відкриття сесії	1
2. Виступ Мороза О.О. - Голови Верховної Ради України	1 - 20
3. Утворення робочих органів сесії	20
4. Прийняття порядку денного сесії	20 - 31
5. Прийняття регламенту роботи сесії	31 - 32
6. Розгляд питання про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік:	
Інформація Берфмана М.А.	32 - 47
Виступи в обговоренні питання	
Василенка Г.М.	47 - 50
Петренка В.С.	50 - 53
Вакули М.Ф.	53 - 56
Картавого О.О.	56 - 58
Павлика В.А.	58 - 61
Соседського В.В.	61 - 65
Чернієнко В.В.	65 - 66
Прийняття рішення "Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік"	67 - 68

7. Розгляд питання та прийняття рішення "Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села" 68

8. Розгляд питання та прийняття рішення "Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за 1995 рік 68 - 69

9. Розгляд питання та прийняття рішення "Про план роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік" 69

10. Розгляд питання та прийняття рішення "Про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України" 70

11. Розгляд інформації про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів 70 - 71

12. Розгляд питання про надання згоди на звільнення від посади голови Роменської районної державної адміністрації Білова О.В. 72

13. Закриття восьмої сесії 72

Додатки

1. Список запрошених на восьму сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання 73-79

2. Склад робочих органів, утворених для забезпечення роботи восьмої сесії 80-81

3. Рішення обласної Ради народних депутатів "Про виконання обласної програми приватизації за 1995 рік та обласну програму приватизації на 1996 рік" 82-209

4. Звіт про роботу постійної комісії обласної Ради народних депутатів з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села 210-213

5. Рішення обласної Ради

Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села 214-216

Про зміну нормативу відрахування пені за несплату податків АТ "Охтирканафтогаз" за 1995 рік 217-219

Про план роботи обласної Ради народних депутатів на 1996 рік 220-228

Про утворення окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України 229-233

6. Інформація про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході сьомої сесії обласної Ради народних депутатів 234-238

7. Список депутатів обласної Ради, які не брали участь в роботі восьмої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання 239

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 242 листов

(Двести сорок два)

"23" 01 1998

Должность Рес/к -

Подпись (свободна)