

05
88
9518-1

СЬОМА СЕСІЯ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
ДВАДЦЯТЬ ДРУГОГО СКЛИКАННЯ

Опис 23
Арх N 90

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

133
За 128 аркушах
Зберігати: постійно

21 грудня 1995 року

м. Суми

Фонд	Р-2186
Опис	23
Арх	90

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

про сьому сесію обласної Ради
народних депутатів двадцять
другого скликання

21 грудня 1995 року

В роботі сесії взяли участь:

Депутати обласної Ради народних депутатів	- 46
/були відсутні з поважних причин 12 депутатів/	
Запрошені	- 87

Відкрив і вів сесію Царенко Олександр Михайлович, депутат по виборчому округу № 49, заступник голови обласної Ради народних депутатів.

Царенко О.М. Шановні депутати, у міжсесійний період депутатський корпус поніс тяжку втрату. Передчасно і раптово померли депутати обласної Ради, голови районних державних адміністрацій: Чумаченко Анатолій Григорович, депутат по виборчому округу № 33, голова Глухівської районної державної адміністрації та Ховрат Іван Олександрович, депутат по виборчому округу № 29, голова Буринської районної державної адміністрації.

Пропоную світлу пам'ять про наших товаришів по роботі, друзів вшанувати хвилиною мовчання.

/Всі встають/.

По закінченні хвилини мовчання робота сесії продовжується.

На сесію запрошені заступники голови, керівники відділів і управлінь обласної державної адміністрації, інших її підрозділів і служб, голови міських і районних Рад народних депутатів, районних державних адміністрацій, народні депутати України, які проживають на території області, начальники міських і районних відділів управління Міністерства внутрішніх справ України, представники засобів масової інформації /додаток № I/.

Для забезпечення роботи сесії згідно зі статтями 19,20,21 тимчасового регламенту роботи обласної Ради народних депутатів утворюються робочі органи сесії /секретаріат, редакційна та лічильна комісії/, які обираються одноголосно /додаток № 2/.

Порядок денний сьомої сесії обласної Ради народних депутатів приймається одноголосно за основу.

Царенко О.М. надає депутатам можливість для виступів з пропозиціями про внесення доповнень до порядку денного сесії.

Тропін В.І. – депутат по виборчому округу № 6.

Александр Михайлович, есть предложение внести в повестку дня, а точнее, в седьмой пункт повестки дня сессии, вопрос о выделении участка для отходов, т.е. по городской мусорной свалке. Есть запрос депутатов городского Совета, они обратились с просьбой. Есть решение облисполкома по выделению участка для этих целей, но оно не выполняется. Поэтому просьба этот вопрос рассмотреть и принять решение, почему не выполняется решение облисполкома.

Царенко О.М. На попередній сесії прийнято рішення обласної Ради про виділення ділянки для звалища побутових відходів. Ви, мабуть, не були присутні на ній.

Тропін В.І. Ясно, решение есть, но оно не выполняется.

Царенко О.М. Інша справа, що нам потрібно добитись виконання цього рішення.

Тропін В.І. Пусть дадут информацию, почему это решение не выполняется, потому что вопрос очень важный.

Царенко О.М. Давайте послушаємо пояснення юриста щодо цього питання.

Співак В.І. – завідувач юридичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації.

Шановні депутати, на сьогоднішній день згідно з Конституційним договором до компетенції Ради належить три питання, які вона

може розглядати. Перше, це затвердження плану соціально-економічного розвитку, бюджету та заслуховування звіту голови Ради. Інші питання, які виникають і які були в компетенції Ради, передані до державних адміністрацій.

Тому всі питання, які виникають по земельному законодавству, на сьогоднішній день розглядаються обласною державною адміністрацією і в компетенцію Ради вони не входять.

Депутат Тропін В.І. погодився з тим, що своє питання він оформить як депутатський запит.

Тропін В.І. И еще одно. Есть предложение рассмотреть вопрос о социально-экономической ситуации в области. Может быть, лучше будет рассмотреть его после принятия бюджета. Но обязательно нужно собирать на январь внеочередную сессию, потому что все знают, какая складывается ситуация. Нужно готовиться к тому, что жизненный уровень населения упадет в 1996 году. И что нам отвечать людям? А самое главное – что мы реально сделаем для того, чтобы улучшить хоть как-то, смягчить положение людей. Поэтому давайте либо подождем, пока будет принят бюджет, либо в январе проведем внеочередную сессию по этому вопросу.

Царенко О.М. Під час підготовки цієї сесії були висказані думки про те, що і звіт голови, і бюджет, і те, про що Ви зараз говорите – все це питання взаємопов'язані. Тому, мабуть, доцільно їх розглядати тоді, коли будемо розглядати бюджет, і підводити підсумки виконання за 1995 рік. Це буде приблизно в кінці січня – на початку лютого 1996 року.

Нікітіна Л.І. – депутат по виборчому округу № 23.

Я выступаю от группы депутатов с просьбой, чтобы либо в порядке информации, либо в "Разное" включить вопрос о том, как решается судьба ОРТ, будет ли область смотреть Российское общественное телевидение. Мы знаем, что недавно /плохо слышно/ пошли письма о выделении средств на оплату передач ОРТ. Как решается этот вопрос? Если не нашла областная администрация взаимопонимания со стороны районных государственных администраций и

горисполкомов, возможно ли выделение средств из областного бюджета? 1,5 млрд.крб. – это уж не такие большие деньги для области.

Царенко О.М. Хто зможе інформувати з цього питання? Віктор Кирилович Савченко? Тоді треба підготуватись і після розгляду питань, включених до порядку денного сесії, виступити перед депутатами з інформацією і відповісти на запитання. Погоджено? /З місць: так, погоджено/.

Є пропозиція порядок денний роботи сесії обласної Ради прийняти в цілому. Є інші пропозиції? /З залу: немає/.

Хто за те, щоб порядок денний сьомої сесії обласної Ради народних депутатів прийняти в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування порядок денний сьомої сесії приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний

сьомої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

1. Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991–1995 роки.

Крамар М.П. – заступник голови обласної державної адміністрації

2. Звіт постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою.

Ященко В.А. – голова постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою

3. Про надання пільг по сплаті податку на землю.

Павлик В.А. – голова постійної комісії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю

4. Про деякі зміни у складі окремих постійних комісій.

Царенко О.М. — заступник голови обласної
Ради народних депутатів

5. Про внесення змін до рішення обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання пільг по сплаті земельного податку".

Співак В.І. — завідувач юридичним відді-
лом секретаріату обласної
державної адміністрації

6. Про передачу Сумського сільськогосподарського державно-комунального підприємства по виробництву біологічних засобів захисту рослин до загальнодержавної власності.

Чеканський О.М. — начальник управління майном
області обласної державної
адміністрації

7. Про вилучення і надання земельних ділянок для несільсько-господарських потреб.

Богданов Б.О. — начальник управління земель-
них ресурсів обласної дер-
жавної адміністрації

8. Про хід виконання наказів виборців, даних голові та депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання.

Царенко О.М. — заступник голови обласної
Ради народних депутатів

9. Про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів.

Царенко О.М. — заступник голови обласної
Ради народних депутатів

Одноголосно приймається регламент роботи сьомої сесії обласної Ради народних депутатів.

Регламент

роботи сьомої сесії обласної Ради
народних депутатів двадцять друго-
го скликання

1. Для відкриття сесії, формування її робо-
чих органів, затвердження порядку ден-
ного та регламенту роботи - до 15 хвилин
2. Для інформації та прийняття рішення з
питання "Про стан виконання обласної
програми боротьби зі злочинністю на
1991-1995 роки" - 1 година
3. Для інформації та прийняття рішень з
інших питань порядку денного сесії - до 1 години
4. Для виступів в обговоренні питань по-
рядку денного сесії - до 7 хвилин
5. Для виступів в обговоренні проектів рі-
шень обласної Ради - до 3 хвилин
6. Для зауважень щодо порядку ведення пле-
нарного засідання сесії, мотивів голо-
сування, заяв, повідомлень, довідок - до 3 хвилин

Перерву робити через дві години роботи на 20 хвилин.

Царенко О.М. Переходимо до розгляду першого питання порядку денного – про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю. Слово для доповіді надається Крамару М.П. – заступнику голови обласної державної адміністрації.

Крамар М.П. доповідає про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю /додаток № 3/.

Царенко О.М. Є пропозиція запитання до Крамара М.П. подава-
ти в письмовій формі. Немає інших пропозицій? /Немає, погоджено/.

Переходимо до обговорення питання.

Слово надається Березіну М.Я. – депутату по виборчому окру-
гу № 57, голові Тростянецької районної Ради народних депутатів.

Березін М.Я.

Шановні депутати, є така закономірність, що і в пресі, і на нарадах ми торкаємось двох сторін боротьби зі злочинністю – це тих, які стосуються правоохоронних органів /крадіжки, розбої, дитяча злочинність/. І завдяки такому підходу ми сформували думку у людей, що зі злочинністю повинні боротись тільки правоохоронні органи. Щоб по-іншому подивитись на цю проблему і зрозуміти її, потрібно просто вникнути ще в одну сферу нашої діяльності – це економіка. І проаналізувати ті втрати, яких ми зазнаєм, а потім їх взяти і порівняти, подивитися, де ми зазнаємо більших втрат. І де більше ми знаходимо винних.

Я зупинюсь на прикладі свого району, але думаю, що й для всіх інших це теж характерно. Взяти хоча б тваринництво. За 1995 рік через те, що ми недобрали тваринницької продукції, тієї, яку ми вже мали перед цим два-три роки, ми недоодержали більше 200 млрд.крб. А якщо до цього додати рослинництво, загублену техніку! Якщо взяти навіть ось таку проблему. Ми перевірили більше сотні тракторів, автомобілів, які працюють на дизпаливі, в селах, де немає ні заправок, нічого, а вони працюють кожного дня. Тоді ці втрати будуть вже не 200 млрд.крб. по району, а значно більші, вже не говорячи про те, які вони будуть в масштабах області.

Причина цього нам всім відома – це відсутність економічних методів управління, млява робота по реформуванню нашого господарства і безвідповідальність, особливо в нижчих ланках керівництва. Сьогодні в основному за все відповідає перший керівник, а далі ... не шумить нічого. Коли я побачив ці цифри, то поставив перед собою таке запитання. Якщо ми вважаємо злочином, коли хтось десь украв мішок цукру вартістю 4 млн.крб., то що ж тоді там, де ми маємо втрати на сотні й сотні мільярдів – злочин це чи просто безвідповідальність?

Тому я підійшов би до боротьби зі злочинністю, так ми й у себе на сесії розглядали, що є три головних напрями в боротьбі зі злочинністю. Перший – це те, що ми говоримо на всіх форумах /грабежі, крадіжки, хуліганство/, другий – це профілактика і боротьба з дитячою злочинністю, а третій – це боротьба, і ми повинні

її сьогодні вести, якщо хочемо мати результати від цієї роботи, це боротьба з безвідповідальністю, безгосподарністю, з безконтрольністю, невиконанням своїх службових обов'язків.

Я вважаю, що боротьбу зі злочинністю в цілому потрібно починати з третього напрямку. Її головна роль у цьому разом з правоохоронними органами, податковими інспекціями, контрольно-ревізійними управліннями належить органам місцевої влади, депутатам, активу.

Я коротко зупинюсь на тому, як ми намагаємось сьогодні робити це в своєму районі. По першому і другому напрямках, я вважаю, що в кожному районі ведеться робота після виходу Указу Президента. У нас сформовані загони самооборони, дружини, ведуться чергування на дискотеках, в клубах разом з працівниками РОВД, залучаєм до цього вчителів, батьків. Створили ми дитячий клуб, де займається більше 500 дітей. Заходи ці можна продовжувати перераховувати. Ми надали певну допомогу правоохоронним органам, передали нове приміщення районному суду, підвели туди тепло, купили автомобіль, зробили гараж. Для РОВД закупили три автомобілі, також побудували гаражі, а на день свята міліції я вручив двом кращим працівникам ордери на житло, збудоване за кошти району. Працюємо в тісному контакті з прокуратурою, РОВД, районним судом. Кожного понеділка обговорюємо завдання на тиждень, місяць. Я вважаю, що тут деякі зміни на краще в нас є. За II місяців ц.р. ріст всіх злочинів складає 2,7 процента, розкривання – 81,5 процента, в 1994 році цей показник складав 78 процентів.

По лінії розшуку в нас допущений ріст 4,2 процента, розкривання – 77,9 процента, теж вище ніж у 1994 році. Тяжких злочинів по лінії розшуку в нас ріст на 5 процентів, розкривання – 72,6 процента. Кількість порушень у громадських місцях зменшилась на 20 процентів, у стані сп'яніння кількість правопорушень зменшилась. Можна і далі продовжувати цей перелік.

Де ми недопрацьовуємо? Я вважаю, що це в роботі з неповнолітніми та з раніше засудженими. Над цим ми сьогодні працюємо.

Паралельно з цією роботою ми шукаємо методи, як все-таки вплинути на питання, про які я вже говорив, які найбільше завдають шкоди економіці.

Я стисло зупинюсь на тому, які ми вибрали напрями. Перш за все ми проводимо з залученням спеціалістів усіх служб /податкова інспекція, фінансовий відділ, КРУ, податкова міліція/ аналіз роботи підприємств за 1995 рік, де головна увага приділяється втратам, причинам цих втрат і винним у допущенні цих втрат. З цією метою ми створили комісію, до складу якої увійшли працівники правоохоронних органів, КРУ, податкової інспекції. Проводимо перевірку використання кормів, техніки, збереження основних засобів виробництва, пально-мастильних матеріалів.

Наприклад, перевірили два колективні сільськогосподарські підприємства і знайшли такі порушення: повністю розукомплектований КЗС, повністю розкрадений цегельний завод. Якщо копнути далі в глибину обліку, то на ту худобу, яка вже давно списана, продовжують списувати концорми, таких 5 тонн набралось. І ці приклади можна продовжувати.

Я вважаю, що ми повинні сформувати думку в людей про те, що кожний повинен нести відповідальність за допущені порушення. Про це ми друкуємо в газетах, виступаємо на радіо. Націлили на це актив сьогодні, сільські Ради народних депутатів, проводяться спільні засідання виконкомів і правлінь КСП за участю представників правоохоронних органів. Тільки за два тижні ми вимушені були поміняти двох голів колгоспів, де було допущене розбазарювання. І якби ми не підійшли так, то люди могли б цього і не знати.

Друге, що ми повинні робити, я вважаю, і сьогодні ми над цим працюємо, це те, що ми щоквартально підбиваємо підсумки роботи по наповненню бюджету, але ми беремо звітність підприємств по основним видам номенклатури з урахуванням проценту співвідношення статей витрат, вибірково перевіряємо, як наповнюється, що туди списується. І це дає нам можливість теж багато повиягувати безгосподарності і безконтрольності і заставити частину повернути, частину людей просто попередити. І все-таки зрушення є. І ось так по наповненню бюджету ми маємо результат. Я вважаю, що у нас наповненість бюджету сьогодні близько біля того, що ми планували на 1995 рік.

І третє, я вважаю – головне, це реформування підприємств, де головна мета – не назва, а переведення підрозділів, цехів на

повний госпрозрахунок. І це робота, я скажу, дуже важка, бо сила інерції психології людини є головним тормозом. Ми об'їздили з цією метою Полтавську область, у себе вивчили досвід. У нас є хороший приклад – шоколадна фабрика, на якому нам всім потрібно вчитись, як підходити саме до фінансової дисципліни і відповідальності за кожне порушення. Там постійно, кожного дня, працює аудит, незалежний від керівників фабрики. Тут ми маємо великі резерви, це зрозуміло кожному.

Ось тільки на прикладі одного колгоспу, де сьогодні ми вперше ввели щоденний облік витрат по тваринництву та іншим галузям, ми побачили, що за тиждень такої роботи витрати на пально-мастильні матеріали зменшились на 20 процентів. Але ж це тільки поверхово ми схватили!

Що, на мою думку, заважає проведенню цієї роботи і які питання я б хотів, щоб вони знайшли відображення в рішенні, яке ми маємо сьогодні прийняти.

Перш за все органам влади необхідно зробити глибокий аналіз витрат через втрати, через причини витрат, через осіб, які допустили їх. Все це обнародувати. Тобто, ми повинні формувати думку у людей, що злочинність – це не тільки там, де вкрали, а й там, де скрито ми загубили.

При формуванні бюджету, особливо сьогодні, територій, я вважаю, що люди повинні знати, що ми їм даємо сьогодні кошти на школи, лікарні, возимо хліб за бюджетні гроші, виплачуємо пенсії з пенсійного фонду, з дотацій. Але оскільки ми даємо їм, то й вони повинні теж віддавати в бюджет. Це люди мають знати. І ми повинні особливо звертати на це увагу сьогодні. Організувати перевірки за участю правоохоронних органів і, де є значні порушення, витягувати цих людей і теж не давати розповзатись такій біді.

Потрібно сьогодні ще раз переглянути і сформувати загони самооборони, загони дружинників і все-таки їх примусити працювати. Наведу тільки один приклад. Позавчора ми їдемо зі зборів, під'їжджаємо – чотири підводи везуть сіно і хоч би що, нікому не потрібно. Довелося викликати міліцію.

Про роботу на госпрозрахунку не буду говорити, скажу ще тільки про одну проблему, яку, я вважаю, ми повинні відмітити в рішенні. Для виконання цієї роботи в усіх органах – податкових, фінансових, контрольно-ревізійних, управліннях економіки при райдержадміністраціях повинні працювати висококваліфіковані спеціалісти, які знають економіку, знають облік і які можуть визначити винних.

Тому я вважаю, що в рішенні слід записати, що потрібно провести роботу по підвищенню кваліфікації кадрів і одним із методів цього є проведення атестації всіх служб за участю райдержадміністрацій. І потім вже за рекомендаціями цих комісій укласти контракти для подальшої роботи в податкових службах, КРУ і фінвідділах. Тоді буде якась віддача, буде позначатись на економіці.

Царенко О.М. надає слово Бутко О.А. – заступнику начальника управління Служби безпеки України по області.

Бутко О.А.

Шановні депутати, шановні запрошені, виходячи з динаміки розвитку оперативної обстановки в регіоні, вимог чинного законодавства щодо боротьби з корупцією та організованою злочинністю, указів та розпоряджень Президента України, рішень координаційного комітету та положень обласної програми боротьби зі злочинністю, управлінням Служби безпеки України по області розроблений і здійснюється комплекс організаційно-управлінських та оперативно-розшукових заходів, спрямованих на концентрацію зусиль керівного та оперативного складу на цьому ключовому напрямку оперативно-службової діяльності, поліпшення координації всієї роботи з іншими правоохоронними органами. Зокрема, питання підвищення ефективності боротьби зі злочинністю неодноразово розглядалося на засіданнях ради при начальнику управління, де вносилися відповідні доповнення та корективи до поточних та перспективних планів оперативно-розшукової діяльності. Спільно з іншими правоохоронними органами області розроблений комплексний план боротьби з організованою злочинністю, проведені робочі зустрічі з керівництвом та співробітниками прокуратури, управління Міністерства

внутрішніх справ України, митниць, прикордонного загону. Налагоджені і підтримуються ділові контакти та співробітництво з правоохоронними та митними органами суміжних областей Російської Федерації. З метою більш повного і кваліфікованого розслідування скоєних злочинів десять співробітників включались до складу шести створених спільно з іншими правоохоронними органами оперативно-слідчих груп. Для надання практичної допомоги на місцях до міськрайорганів направлялись керівники та досвідчені співробітники оперативних підрозділів управління.

Вжиті організаційні та практичні заходи в деякій мірі сприяли активізації роботи по боротьбі з організованою злочинністю та корупцією. Так, на підставі отриманої управлінням Служби оперативної інформації та матеріалів оперативно-розшукових справ слідчим відділом управління порушено 16 кримінальних справ, заарештовано і засуджено 7 злочинців, у яких вилучено товарів, цінностей та валюти на загальну суму понад 4 млрд.крб. та 88 тис. доларів США. Крім того, за матеріалами управління податковою інспекцією нараховано в прибуток держави у вигляді штрафів та інших фінансових санкцій понад 20 млрд.крб.

Зокрема, звинуваченими вироками реалізована кримінальна справа стосовно чотирьох посадових осіб державного підприємства "Інтергазбуд", засуджених Сумським обласним судом до різних строків позбавлення волі за здійснені посадові злочини, що нанесли державі економічні та моральні збитки. В процесі реалізації оперативно-розшукової справи разом з управлінням по боротьбі з організованою злочинністю управління Міністерства внутрішніх справ України в області затримана організована злочинна група, члени якої шляхом шахрайства з використанням підроблених банківських документів, печаток і штампів викрадали в особливо великих розмірах промислові та продовольчі товари. Заарештовано 6 жителів обласного центру, стосовно яких Сумською міською прокуратурою ведеться слідство. За первинними матеріалами управління до 5,5 років позбавлення волі засуджений генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю "Есі-Суми" Анацько, який шляхом фінансових махінацій, нецільового використання кредитів та проведення незаконних валютних операцій завдав збитків державним та

підприємницьким структурам області на суму біля 20 млрд.крб. До речі, цим самим було попереджено нанесення державі куди значніших збитків, тому що управління мало в своєму розпорядженні достовірні оперативні дані про те, що цей, так званий "підприємець", разом із однією з шахрайських західних фірм проробляв питання про створення підставного спільного підприємства, взяття в одному з українських банків кредиту в 2 млн.доларів під реалізацію сумнівного проекту з метою їх подальшого присвоєння шляхом фіктивного банкрутства створеного спільного підприємства.

Хочу також зазначити, що, користуючись недосвідченістю наших підприємств у питаннях зовнішньоекономічного співробітництва, на український ринок ринувся цілий потік міжнародних шахраїв. Завдяки завчасно отриманій оперативній інформації нам вдалося попередити спроби втягнення цілого ряду державних і комерційних підприємств області в реалізацію шахрайських сумнівних та ризикових міжнародних кредитно-фінансових проектів відмивання брудних грошей з боку деяких американських, німецьких, нігерійських, чеських, російських фірм на десятки мільйонів доларів США. Хоча слід визнати, що нам ще не завжди вдається спрацювати в цьому питанні на упередження, і окремі наші підприємства залишаються ошуканими. Так, як це трапилось з асоціацією "Сумиліс", яка за угодою з однією з фірм Італії поставила за кордон дубовий паркетний фриз, а гроші за нього не отримала до цього часу, через те, що інофірма заявила, що поставлена продукція, начебто, була бракованою.

У процесі оперативного супроводження зовнішньої економічної діяльності державних підприємств і комерційних структур області управлінням в поточному році викритий механізм вивезення в значних обсягах за межі України продукції, переважно продовольчої групи, за фіктивними бартерними угодами, що завдає регіону значних економічних збитків. Так, лише у травні-листопаді ц.р. за такими угодами з області за межі країни вивезено продовольства без будь-яких зустрічних поставок і оплати на суму понад І трильйон карбованців. Як встановлено, такого роду діяльністю переважно займаються комерційні структури, засновниками яких є громадяни близького зарубіжжя. Здійснюючи фінансові операції готівкою, вони таким чином ухиляються від оподаткування, приховують валютну

виручку і здійснивши на протязі 3-5 місяців кілька вдалих операцій, самоліквідують підприємства і виїжджають з України. Зараз нами здійснюється оперативна проробка десяти таких фірм.

Деякі результати має управління і в боротьбі з контрабандною діяльністю. Разом з іншими регіональними органами Служби безпеки, митниками та прикордонниками проведено понад 30 спільних операцій по попередженню та припиненню контрабанди, внаслідок чого недопущений протизаконний вивіз з України значних партій промислових та продовольчих товарів, ювелірних виробів, автомобілів. За фактами контрабанди слідчим відділом управління в поточному році розслідувалось 90 кримінальних справ у відношенні 125 осіб. У судові органи направлені 24 кримінальні справи, по яких засуджено 41 контрабандиста. По цих справах конфісковано та повернуто у прибуток держави матеріальних цінностей та валюти на загальну суму 14 млрд.крб. Лише по одній з кримінальних справ, що знаходяться зараз у впровадженні слідчого відділу, у злочинців, серед яких є, до речі, й іноземні громадяни, вилучено понад 1000 ювелірних виробів із золота та срібла, 4 кг золота і срібла у злитках, біля 82 тис.доларів США.

В той же час прискіпливий аналіз результатів роботи управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю свідчить про те, що її рівень з ряду об'єктивних та суб'єктивних причин поки що залишається далеко неадекватним тому станові криміногенної обстановки, що складається в області. Найбільш болючою проблемою залишається наявність прогалин і недосконалість чинного законодавства, що дає змогу окремим посадовим особам, використовуючи службові повноваження в корисливих цілях, створювати режим сприяння для шахраїв, які руйнують економіку області і збагачуються за рахунок народу. Об'єктивна можливість отримати надто м'яке покарання за свої дії або зовсім уникнути його ще більш розбещує корумпованих службовців і втягує в протиправну діяльність нових осіб.

Органи законодавчої і виконавчої влади всіх рівнів вимагають від нас активізувати боротьбу з цими кримінальними явищами. Однак відповідні спеціальні підрозділи Служби безпеки та Міністерства внутрішніх справ України існують вже три роки, а законодавець

лише нещодавно визначив поняття корупції, прийнявши нарешті Закон про боротьбу з корупцією. Одночасно він законодавчим актом передбачив тільки адміністративну відповідальність посадових осіб, а кримінально-правової визначеності немає, хоча ви всі самі розумієте, скільки відволікається сил і засобів на те, щоб розкрити всі ті негативні дії, всі ті шахрайства, які проходять безпосередньо під керівництвом цих ділків.

Відсутність окремого закону прямої дії про боротьбу з організованою злочинністю, який би передбачав кримінальну відповідальність за створення злочинної організації або керівництво нею, за втягування в організовану злочинну діяльність, за сприяння діяльності злочинної організації дає змогу уникнути відповідальності керівникам, авторитетам та ватажкам організованих злочинних формувань, які не беруть особистої участі у скоєнні злочинів, керують діяльністю своїх угруповань через посередників, а отримані протиправним шляхом гроші вкладають у легальний бізнес та комерційні структури.

Крім того, законодавством практично не визначена компетенція спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю. Крім розкриття і розслідування злочинів проти держави, на Службу безпеки інших завдань кримінально-процесуальним законодавством не покладено, у зв'язку з чим ми не маємо змоги порушити і довести до логічного завершення кримінальні справи за фактами організованої злочинності та корупції. Ми неодноразово пропонували ввести до правового визначення поняття корупція і організована злочинна діяльність, альтернативна підслідність, внести відповідні зміни до діючих законів та прийняти нові. Але, як кажуть, віз і нині там.

В той же час на сьогодні управління вже захлинається в буквальному розумінні цього слова від потоку справ по так званій економічній контрабанді. Досить сказати, що із 120 кримінальних справ, що розслідувались слідчим підрозділом управління в 1994-1995 роках, 115 були по економічній контрабанді. Справа вже доходить до курйозів. Я вже наводив приклад, як останнім часом слідчий відділ управління змушений був розслідувати кримінальні справи за фактом незаконного вивезення за кордон партії в 200 шт.

бюстгалтерів, що кваліфікується як контрабанда, та про продаж селянином власноруч вирощеного бичка за російські рублі, що кваліфікується як незаконна валютна операція. Знову ж нами неодноразово порушувались перед інстанціями питання стосовно того, щоб залишити в диспозиції статті 70 Кримінального кодексу лише суспільно небезпечну контрабанду, а економічну віднести до господарських злочинів чи адміністративних правопорушень, що дало б змогу зосередити всі наші зусилля на боротьбі з найбільш небезпечними видами організованої злочинності, але всі наші пропозиції залишаються без відповідного реагування.

Знаєте, у деяких наших оперативних працівників інколи складається враження, що хтось навмисно створює сприятливі умови для накопичення капіталу кримінальним світом. Але ж історія свідчить, що мафія – явище політичне, бо у кого гроші, у того й влада. І перша пробна куля до цього вже кинута під час останніх кримських виборів.

Інша група проблем, що суттєво впливає на ефективність боротьби з організованою злочинністю – це кадрове та матеріально-технічне забезпечення. Щодо кадрів скажу, що наш спецпідрозділ боротьби з організованою злочинністю досить малочисельний. Кілька років тому ми не мали проблем з кадрами. Робота в органах державної безпеки вважалась у молоді престижною, високооплачуваною і перспективною. А зараз через низькі посадові оклади, відсутність житла, належних соціально-побутових умов молодь і фахівці більш охоче йдуть працювати в комерційні структури. Кардинально вирішити кадрові питання без надійної фінансової підтримки з боку держави неможливо.

Гостро стоїть і питання матеріально-технічного забезпечення та розміщення спецпідрозділів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю. Постановою Верховної Ради про порядок введення в дію Закону України "Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю" від 30 червня 1993 року було передбачено вирішити питання про розміщення цих підрозділів. Але пройшло вже два роки, а питання щодо виділення відповідного відокремленого приміщення місцевими органами влади залишається до сих пір не вирішеним. Ну, а як переслідувати на "зазах" та

"уазах" злочинців, які втікають на "мерседесах" та "БМВ", можете собі лише уявити.

Довгий час залишаються поза увагою наші клопотання щодо забезпечення працівників управління житлом, в черзі на отримання якого на сьогодні знаходиться майже третина співробітників. Навіть для спецпідрозділу по боротьбі з організованою злочинністю не отримано жодної квартири цільовим призначенням за рахунок місцевого бюджету. Якщо сказати відверто, то таке критичне становище з забезпеченням житлом має місце лише в нашій області. Сподіваюсь, що за вашою допомогою ми вирішимо всі ці проблеми. Хотілось, щоб була підтримка від усіх форм влади, від депутатського корпусу і щоб вони завжди відкликались на наші прохання і працювали разом. Як сказав мій попередник, це справа не тільки органів Служби безпеки та Міністерства внутрішніх справ України, а наша загальна справа. Дякую за увагу.

Паренко О.О. пропонує приступити до роботи редакційній комісії.

Слово надається Коваленко О.О. – депутату по виборчому округу № 3, голові постійної комісії обласної Ради з питань захисту прав жінок та дітей.

Коваленко О.О.

Уважаемые товарищи, я думаю, что вопрос, который сегодня рассматривается на сессии, крайне важен, крайне серьезен. Но может быть несколько не в том ракурсе, как мы, депутаты, конечно сегодня ожидали этот вопрос послушать. Хотелось бы, конечно, чтобы на сессии сегодня был председатель областного Совета, председатель областной государственной администрации. К сожалению, так сложилось, что он сегодня отсутствует, но, тем не менее, я думаю, что обо всех серьезных вопросах, которые сегодня будут поставлены, Анатолий Александрович будет знать.

Мое твердое убеждение, что без изменения экономической, а значит и политической ситуации в Украине, хоть мы тут сегодня примем решение превратить наше общество в общество милиционеров или решим сегодня выдать квартиры всем работникам правоохрани-

тельных органов, конечно же, улучшения в этом направлении не будет. В этом нет сомнения. И мы, депутаты, это обсуждали перед сессией, что все то, о чем мы сегодня говорим, это говорильня в большей степени, но тем не менее кое-что все-таки мы, депутаты, и областная государственная администрация, и на местах можем все-таки кое-что делать, чтобы прежде всего оградить наших детей, наше будущее, от той преступности, разгул которой сегодня и в нашей области, и вообще в Украине.

На чем бы я хотела сегодня остановиться прежде всего как председатель комиссии по защите прав женщин и детей и просто как депутат областного Совета? Я думаю, что с принятием новой Конституции законодательно у нас изменятся многие вопросы. По крайней мере я надеюсь на это, хотя, конечно, посмотрим, какая будет новая Конституция, подойдет время к этому еще у нас. Самое главное в этой ситуации, чтобы наш народ не был таким пассивным, как он сейчас есть по всем вопросам, которые решаются в нашем обществе. А если мы и Конституцию будем так принимать, как сегодня ходим на выборы, то, конечно, опять же в вопросе о преступности, я думаю, что она останется на том же уровне, на каком она сегодня есть.

Сегодня возникает вопрос: "А с чем мы боремся сегодня?". Вот то огромное количество людей, работающих в правоохранительных органах, прежде всего, государственные органы, мы, депутаты, с чем мы сегодня боремся? Давайте ответим на один вопрос. Что сегодня, по нашему определению, преступность? Если вчера спекулянт был страшный человек, уголовно наказуемый, то сегодня — это "новый человек Украины". И попробуй сегодня мне студентам рассказать, что спекулянт — это плохо. Нет, это хорошо. Если мы сегодня видим своими глазами, что по планке уголовного наказания человек привлекается к уголовной ответственности за хищение, по-моему, 60 тыс.крб., а рядом с нами люди, которые совершают тяжкие экономические преступления и не несут никакой ответственности...

Это вопросы глобальные. Конечно же, сегодня не место и не время для политических дискуссий, но еще раз хочу сказать, что без изменения экономической и политической ситуации на Украине эта проблема останется такой же серьезной.

Чем она быстрее разрешится, тем нам с вами будет лучше жить.

Хотелось бы высказать некоторые предложения в адрес областной администрации и в адрес нашей сегодняшней сессии, о том, что я вижу необходимость на данном этапе делать, депутатам, прежде всего.

Прежде всего, я считаю, что нам нужно ввести до принятия Конституции и законов новых, в уголовно-процессуальном Кодексе понятия женская, мужская, детская преступность. Чтоб они были разделены не только статистически. Потому что психологическая основа преступлений этих трех категорий нашего общества совершенно разная. И не даром сегодня наши правоохранительные органы говорят, что женские преступления носят иногда довольно тяжкий характер. Почему, надо задуматься. Да потому, что женщина сегодня в нашем обществе поставлена в такую ситуацию, что просто иногда возникают, особенно на бытовой почве, такие преступления, что и в голову не могут прийти, защищаясь, прежде всего, защищая своих детей, себя, как мать. А отвечает она практически одинаково тем же преступникам, которые совершают умышленное преступление.

Что бы еще хотелось сегодня сказать? Вот как председатель комиссии по защите прав женщин и детей. Вы знаете, встречаешься с такими фактами, что не надо сюда ни Конституции, ни Председателя Верховного Совета...

Вот сейчас у меня в руках письмо, я ознакомила с ним членов нашей комиссии, простой женщины, учительницы, культурного человека, матери двоих детей. Дети очень хорошо воспитаны. Ее бывший муж — работник ИТК-ИПБ, майор. Два года он уже там не работает. Я пыталась его найти, но ничего не вышло у меня. То, о чем написано в этом письме... Ну, можно писать детектив по этим фактам. Страшные вещи, как этот человек издевался над своей семьей. Он, наверное, перенес методы работы свои где-то в другом месте на семью. Так я понимаю.

Я пыталась этого человека разыскать, но у меня не получилось.

И не побеседовав с ним ... я сегодня передаю в секретариат и тут же мой депутатский запрос на имя прокурора области. И очень прошу в этом разобраться. Потому что такие вещи, которые творятся

у нас по отношению к женщинам, которые обращаются в правоохранительные органы, просто не позволительны.

Что мы можем сделать в области? Есть предложение от нашей комиссии, довольно хорошие предложения разработаны центром социальной службы управления по делам молодежи. Прежде всего то, что не требует особых материальных затрат. Допустим, можно нам создать и женскую вечернюю гимназию. И кстати сказать, девочки, которые стремятся развлекаться в вечернее время, они ... Вот я недавно смотрела, у нас во второй вечерней школе г.Сумы конкурс на набор в нее. И больше всего девушки туда идут. Прекрасно там учатся и получают профессию. Почему, надо задуматься нам. Есть соответствующее управление областной государственной администрации, кто должен над этим подумать. Очевидно требуется общение детям и в вечернее время, а они его не находят. Значит, надо подумать и над этим вопросом.

Повышение ответственности родителей за семейное воспитание детей, не на словах, а на деле.

Я недавно знакомилась с состоянием дел в Сумской школе-интернате, где воспитываются дети-сироты или родителей, лишенных родительских прав. Дети обходятся государству минимум 4 млн.крб. в месяц. А эти родители живут и здравствуют, ничего в бюджет совершенно не дают, живые родители, алкоголики. А женщина, которая обслуживает этих детей, прекрасная мать, воспитывает двоих детей сама, получает заработную плату 1 млн.800 тыс.крб. Это нормальное явление в обществе? Это перекосы страшные. Вот она подошла ко мне и говорит, что вот, алкоголичка приезжает, ее дети здесь в таких условиях, а мои дети сидят в нищете. Правильно она ставит вопрос? Конечно, правильно. Ответственности никакой. Лишили прав материнства и все, ребенок воспитывается государством.

Особое внимание нам сегодня нужно уделить профилактике повторных правонарушений. Как депутат, я выступала с отчетом на одной из сессий и приводила пример. Этим вопросом практически у нас в области, в городе мы не занимаемся. Я столкнулась с фактами, когда вернулся из мест лишения свободы молодой человек, кстати, совершил не тяжкое преступление, мать за это время умирает, квартиру забирает государство. Я четыре недели искала председателя

Заречного райисполкома, чтобы решить с ним вопросы по этому парню. Пока не поняла, что не решу его с ним. Решила с горисполкомом. Правда, решила нормально.

Значит, возвратился человек, квартиры нет. Что ему делать? Звоню в городское управление Министерства внутренних дел в отдел профилактики, с Березиной разговариваю. Она говорит, что как раз сейчас лежит в больнице парень, полумертвый, вернулся из мест лишения свободы, молодой, тоже не тяжкое преступление совершил, находится сейчас на лечении в тубдиспансере, в Степановке. Куда, говорит, его девать, не знаю. Хоть домой к себе забирай!

Пользуясь случаем, хочу обратиться к управлению Министерства внутренних дел в области с предложением. Давайте подумаем вместе, с депутатами посоветуемся, что мы можем в этом плане сделать. Потому что эти люди становятся потенциальными преступниками. Группируют вокруг себя молодежь, детей, по подвалам собираются. В других областях создают профилактическую службу, надо и нам об этом подумать.

И последнее. По детской преступности. У нас служб для борьбы с детской преступностью и средств больше, чем нужно. Но для профилактики ее у нас ничего нет. Сегодня лекция для детей в "Космосе" стоит 40 тыс.крб. на ребенка. То же самое и в районах.

И еще одно. Сегодня ничего не было сказано об экологической преступности. Я думаю, что если такими темпами будет у нас экологическая преступность развиваться, когда за 15 лет исчезает минимум 15 малых рек на территории области /это не Полтава нам их засоряет, а мы засоряем/, то через 20 лет нам не нужно будет бороться с преступностью, мы все поумираем и сами.

Царенко О.М. — надає слово Петренку В.С., депутату по виборчому округу № 7.

Петренко В.С.

Уважаемые коллеги, приглашенные, рассмотрение на сессии областного Совета вопроса о борьбе с преступностью и коррупцией является эхом тех негативных событий, в которые попало наше

общество за последние четыре года. Опасно то, что происходящие в экономике и обществе изменения базируются на нормах действующего законодательства. Дело в том, что правительство и большинство Верховного Совета за четыре года смогли надежно оградить законами процветание кучки новых богачей. Вот почему, правильно тут говорили, что за мелкую спекуляцию наказывают "в особо крупных размерах", а за распродажу богатств Украины виновники отделяются зачастую шумихой в средствах массовой информации.

Поэтому не удивительно, что с 1993 года реализуется Государственная программа борьбы с преступностью, а преступность катастрофически растет. Да иначе и быть не может, потому что повсеместно возникают причины преступности. Это прежде всего разрушение народнохозяйственного комплекса, который, кстати, разрушен сейчас на 52 процента, и безработица, насаждение культа насилия и наживы любой ценой. В средствах массовой информации героем дня делают не трудового человека, а махинатора и ворюгу. Фильмы ужасов западного образца наводнили страну.

Очевидно, выгодно кому-то держать народ в страхе, сеять неуверенность в себе, насаждать ненависть человека к человеку. Будущее страны — молодежь вынудили уйти на базары и толкучки, с "кравчучками", хотя их место в вузах и техникумах. Для пользы дела по борьбе с преступностью надо прекратить показывать кинобоевики.

Или разве не издевательством над людьми является тот факт, что они не знают, как поступать со своими сертификатами — или, как говорят многие, со своим будущим. Отдав эту работу в руки трастов, государство толкнуло людей в ловушку, причем, в законную ловушку, она продумана. А несовершенство закона о трастах, плюс плохой контроль за их работой на местах не заставили долго ждать отрицательных результатов. Многих людей трасты ограбили. Хотя этого можно было не допустить.

Учитывая горький опыт трастов, надо в городах области создать государственный инвестиционный фонд или компанию, которая взяла бы на себя работу по выкупу и обслуживанию сертификатов хотя бы у пенсионеров и малообеспеченных семей, вплоть до гарантии им от этого дивидендов.

Или взять, к примеру, работу частных страховых компаний области, которая недавно проверялась специальной комиссией. Выявлено много серьезных финансовых нарушений в их работе. Это прежде всего отсутствие необходимой суммы их уставного и страхового фондов. Для ясности, без этого у них не было права на страховую деятельность. Такие фирмы надо сразу закрывать, а они-то работают. Надо начинать бороться с преступностью, хотя бы там, где это видно налицо. Но на самом же деле они незаконно работают уже много лет подряд, а доверчивые люди в любое время могут стать их жертвой и потерять свой страховой вклад. Пора у нас в области навести порядок в работе частных страховых компаний, а их около четырех десятков и деятельность каждой из них непредсказуема для людей.

Следует сказать, что страховая компания "Оранта" сегодня является единственной в области государственной организацией и наиболее надежной среди всех страховых компаний. Тем более, что в текущем году приняты необходимые меры по поднятию ее авторитета. Недавно Верховный Совет Украины рассмотрел проект Закона "О страховании", в котором предлагается основную ставку по страховому делу сделать на организации Госстраха.

Выход из создавшегося положения по борьбе с преступностью должен быть прежде всего в оживлении производства и создании необходимого количества рабочих мест, и, на этой основе, повышении жизненного уровня людей. Эту работу должна и может, на мой взгляд, возглавить областная госадминистрация через контроль за производством и распределением продукции, выпускаемой в нашей области, особенно предприятиями машиностроения.

Неужели у частных посредников больше возможностей в деле распределения продукции, в нахождении рабочих мест, чем у облгосадминистрации? Конечно же, нет. Но политика сегодня такая, что в принципе они раньше, чем госадминистрация, на местах находят рабочие места и перераспределяют продукцию.

В связи с этим надо предметно заняться ускорением подписания соответствующих документов о приграничной торговле, что явится серьезной помощью в работе промышленных предприятий и строительных организаций области.

Действительно, вот в этих "ножницах" люди наживаются. И надо будет госадминистрациям областной, городским и районным взять эти вопросы. Ведь у нас же крупный машиностроительный завод, мы же можем сами за счет продукции, которая выпускается, улучшить значительно обеспечение нашего народа продуктами питания и т.д. Однако опять посредники взяли эти вопросы в свои руки и занимаются этим на глазах у госадминистрации. Это недопустимое явление дальше.

Как кандидат в народные депутаты, я сейчас часто встречаюсь с трудовыми коллективами. С очень многими, с сотнями коллективов. Ведь люди криком кричат, чтобы мы разобрались с приватизацией! В принципе идет преступная политика на местах. Многие коллективы не знают, кто "прихватизировал" их, кому они принадлежат и т.д.

В частности, завод "Сумремстанок". Я туда пришел, там злые люди. Они обижены настолько, кричат, что их захватили, не знают, кто будет их хозяин... Или ВНИИАЭН, та же самая история. И т.д., и т.п.

Мы ведь своими руками рожаем такую напряженность, что нам и не снилась!

Или возьмите в целом борьбу с преступностью. Вы помните 1953 год, когда выпустили из тюрем уголовников. Захлестнула преступность наше государство тогда. К тому же сократили на 30 процентов штаты работников, которые занимались борьбой с преступностью. Но вы помните, как повели тогда борьбу. Обратились в комсомол, набрали 30 процентов молодежи с заводов, обучили их. Так что, сейчас это нельзя сделать? Можно, только надо начинать.

В заключение всем жителям Сумской области хочется напомнить, что для коренного изменения жизни каждого из нас надо добиваться ускорения принятия основного Закона страны — Конституции, но социалистической ориентации, то есть, такой Конституции, которой бы гарантировались права на достойную жизнь человека, на защиту его личности от любых посягательств. Добиваться принятия такой Конституции надо активными действиями каждого, вплоть до проведения Всеукраинского референдума, но не по Конституции, а по коренным, основополагающим вопросам новой Конституции Украины.

Царенко О.М. — надає слово Гукову В.Т. — депутату по виборчому округу № 48.

Гуков В.Т.

Уважаемые депутаты, приглашенные, как сказал предыдущий выступающий, каждый из нас хорошо знает и чувствует, даже и по себе, как с каждым днем все хуже и хуже живется нашему народу. И какие бы мы программы не принимали, сама экономическая ситуация в Украине увеличивает количество преступлений. Сейчас идут на воровство не только профессиональные воры, рецидивисты, но, и зачастую, отчаявшиеся люди. Страшно, когда идут на это дети, и особенно, из многодетных семей.

Работая в сфере социальной защиты населения, часто задаешь себе вопрос: справедливо ли мы оказываем помощь и зачастую, к сожалению, одним и тем же лицам, например, так называемым, одиноким. Есть, конечно, такие одинокие, у которых семью отняла война или трагический случай, но, к сожалению, есть и такие, что прожили в свое удовольствие, не работали, а теперь им ежегодно по Указам Президента или Правительства оказывается помощь, их регулярно обслуживают социальные работники, они имеют право на помещение в дома-интернаты для престарелых и т.п. А сейчас еще правительство хочет установить минимальный прожиточный минимум 4,8 млн. грн. только для одиноких, а не всем пенсионерам и остро нуждающимся людям.

А семьи, особенно неполные, где мать в свое время рискнула завести ребенка, не будучи в браке, надеясь, что он будет помогать в старости, или где муж погиб или умер, а дети, к сожалению, вырастают, зачастую, "воспитанные" улицей и в старости приносят горе, а не помощь! Эти лишены и обслуживания, и домов-интернатов, и даже правительственных мизерных подачек. Отсюда, из многодетных нуждающихся семей сейчас и идет рост преступности. Например, по Путивльському району преступность среди несовершеннолетних на 150% выше по сравнению с 1994 годом. Родители этих детей, зачастую, бедствуют. Им нельзя оказать помощь из средств Пенсионного фонда, Фонда защиты инвалидов. Значит, надо решать на уровне области, районов, комплексно разобравшись, как помочь именно

этой категории. Тут можно использовать средства из внебюджетных фондов и другие возможности профсоюзов, здравоохранения, просвещения, коммерческих и общественных организаций.

Способствует также увеличению преступности и то, что после окончания учебных заведений негде трудоустроиться молодым людям. Многие идут на рынок и продают не только товары, меняются взгляды, ломается психика.

Не способствует здоровой обстановке в обществе и вопрос стимулирования труда заработной платой. Зарплата, например, у работников электрических сетей, газовых хозяйств и даже лесников, выше, чем у председателей районных администраций, не говоря о начальнике собеса, который получает меньше, чем санитарка.

То, что делается в государстве по этому вопросу, другим словом, как анархия, не назовешь. Кто ближе к деньгам, тот и тянет одеяло на себя.

Как же можно бороться со взяточничеством, растратами, другими формами преступлений в такой ситуации?

Наверное, хотя бы на уровне области надо регулировать этот процесс, исходя из законов, не скупиться на доплаты за напряженность труда людям, отдающим себя полностью работе, и особенно решать вопрос, чтобы во всех районах области получали свою мизерную зарплату бюджетники вовремя, а не с задержками в два-три месяца. Голодный человек идет на все.

В сложившейся ситуации одним из основных видов преступлений являются кражи и хищения. Сейчас берут все, особенно, где плохо лежит. А плохо, в основном, лежит там, где можно взять, и в первую очередь, в агропромышленном комплексе, сфере торговли и т.п.

Органы милиции после факта воровства постоянно отмечают, что объект был слабо укреплен. В этом вопросе нужна жесточайшая профилактика. Необходимо предупреждать преступления. Почему бы не только пожарным службам, но и специалистам вневедомственной охраны и другим специалистам милиции в своих же интересах не обследовать каждую кладовку, каждую кассу, магазин, торговую точку, склад учреждения и предприятия, КСП и совхозы? Разъяснить профессионально, как укрепить их, и заставить сделать все необходимое,

как бы руководители не изворачивались ссылками на отсутствие средств и т.п.

В нашем районе в настоящее время восстановлена работа ДНД, однако, в связи с тем, что РОВД по штату имеет всего 6 работников патрульно-постовой службы /по нормативам должно быть только в г.Путивль 20 чел./, а также в час "пик" с 17-00 до 19-00 отключается свет, возрастает количество уличных преступлений. Милиционер на улице все-таки должен быть. Проверять кочегарки, бросовые квартиры или где живут малолетние, "притоны"...

Несмотря на экономические трудности, необходимо активизировать работу участковых инспекторов по предупреждению правонарушений среди молодежи, чтобы каждый участковый по фамилии знал ребят, склонных к правонарушениям.

Для эффективной работы органов правопорядка необходимо обеспечить их автотехникой, горюче-смазочным материалом. Выделяемые сейчас 10 литров бензина в сутки на целый отдел не могут решить проблемы борьбы с преступностью. А брать его у хозяйственников и быть у них в зависимости — это не метод. В райотделах милиции нет средств даже на содержание арестованных.

Только создав хотя бы минимальные условия работы /транспорт, бензин, минимальные денежные средства/ можно требовать выполнения программы по борьбе с преступностью.

Кстати, не знаю, как в других районах, а в нашем выполнение пунктов 4.2 и 4.3 проекта решения областного Совета — об укреплении материально-технического обеспечения правоохранительной деятельности из средств районного бюджета — обречено на провал, так как никаких средств в районе нет.

Надо все-таки ставить вопрос перед государством, перед Киевом, чтобы эти службы обслуживались нормально, чтобы им создавались условия.

И еще один вопрос такой, очень важный. Почему мы даем другим, даже налоговикам, зарабатывать? Почему милиция не может зарабатывать? От тех же экономических преступлений, что они раскрыли, какой-то процент им направлять. Это дало бы большой эффект и никто не ходил бы с протянутой рукой. Они бы обеспечили себя бензином и т.д. Спасибо за внимание.

Паренко О.М. надає слово Лузану В.П. — начальнику управління Міністерства внутрішніх справ України в області.

Лузан В.П.

Уважаемые товарищи депутаты, органы и подразделения Министерства внутренних дел области при поддержке областной администрации, областного Совета народных депутатов работают над выполнением областной программы по борьбе с преступностью, Указа Президента Украины от 21.07.94, других нормативных актов, регламентирующих правоохранительную деятельность.

В августе 1994 года на сессиях, заседаниях исполкомов городских, районных Советов народных депутатов начальники территориальных органов отчитывались о выполнении программы по борьбе с преступностью. В течение 1991-1995 гг. управлением Министерства внутренних дел области было изучено состояние исполнения областной программы в двух отделах аппарата УМВД, 16 территориальных органах внутренних дел. Эти вопросы неоднократно обсуждались на коллегиях и оперативных совещаниях у руководства УМВД.

За II месяцев текущего года в области зарегистрировано 13815 преступлений. Рост составляет 18,3 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Нам удалось рядом профилактических мер несколько снизить темпы роста преступности и передвинуться с первого места по Украине в начале текущего года на десятое.

За II месяцев уровень преступности из расчета на 10 тыс. населения у нас возрос с 81,9 в 1994 году до 96,4 преступления в текущем году. В настоящее время в области наметились некоторые положительные моменты в деле укрепления правопорядка. При увеличении на 1785 количества преступлений по линии уголовного розыска оконченных расследованием раскрываемость преступлений по сравнению с прошлым годом выросла с 63 до 65,3 процента. Уменьшилось количество умышленных убийств в текущем году. Из 78 совершенных в области пока не раскрытыми остаются 6. Проводится целенаправленная кропотливая работа по их раскрытию. Меньше совершено изнасилований, грабежей государственного имущества, угонов автотранспортных средств, автоаварий со смертельным исходом, поджогов, преступлений, совершенных на улице. Милиция в области продолжает наращивать усилия по борьбе с преступностью и правонарушениями.

За эти годы значительно усовершенствована структура горрай-органов УМВД. Созданы в г.Сумы городское управление, три райотдела милиции, шесть дорожных отделов милиции, 17 сельских отделений милиции. Создан отдел борьбы с уголовным сокрытием прибыли от налогообложения. Проведены и другие структурные изменения в аппарате УМВД и горрайорганах. С учетом складывающейся оперативной обстановки, возросшей нагрузки на сотрудников только в текущем году за счет ввода дополнительных единиц и перераспределения имеющейся штатной численности на 125 единиц укреплены основные оперативные службы — это уголовный розыск, налоговая милиция, следственные подразделения, дознание и т.д. На 37 единиц увеличена численность службы охраны общественного порядка. Естественно, что это очень и очень мало и далеко не соответствует складывающейся криминогенной ситуации.

Вместе с тем в некоторой мере и по нашей вине горрайисполкомы медленно выполняют решение облисполкома от 23.01.95 № 7 в части увеличения за счет местных бюджетов штатной численности участковых инспекторов милиции, сотрудников патрульно-постовой службы. Из 25 дополнительных должностей участковых инспекторов милиции, предусмотренных этим решением, введено только 5. По г.Сумы не введено ни одной должности из 15 предусмотренных, а сокращено 3. Из предусмотренных к выделению 114 квартир выделено только 13. Из запланированных к установке 212 квартирных телефонов установлено 29, из 66 служебных установлено только 32. Выделено 23 единицы автотранспорта, из которых 7 мотоциклов. Не выделено ни одной единицы транспорта участковым инспекторам в Белопольском, Ковпаковском, Заречном районах. Не выполнено оно и в части введения дополнительной штатной численности патрульно-постовой службы милиции и обеспечения ее транспортом.

Сегодня мы работаем над созданием системы ранней профессиональной ориентации молодежи, направленной на подготовку ее к будущей работе в милиции. В соответствии с программой в гг.Сумы, Ромны, Ахтырка, Шостка, Глухов создано 25 юридических классов, где обучается более пятисот человек. В текущем году 53 выпускника этих классов поступили в высшие учебные заведения системы МВД.

Сегодня более 70 процентов преступлений по линии уголовного розыска составляют кражи. На территории области зарегистрировано почти 3,5 тыс. краж госимущества. Это составляет даже рост по сравнению с прошлым годом около 18 процентов. В общей структуре этих краж 981, или 28,5 процента, составляют кражи в крупных и особо крупных размерах. Их рост наиболее значителен в Конотопском, Белопольском, Глуховском, Середино-Будском, Лебединском районах.

Существенно влияет на состояние правопорядка рост краж из баз, складов, магазинов, особенно в Шосткинском, Липоводолинском, Краснопольском, Великописаревском районах. Значительное количество краж провоцируется отсутствием надлежащих условий для сохранности материальных ценностей, бесхозяйственностью должностных лиц. Отдельных из них устраивает такое состояние охраны, что позволяет без особых затрат и к тому же безнаказанно совершать хищения и растаскивать народное добро.

Из числа функционирующих остаются слабо технически укрепленными каждый четвертый объект торговли, почти 8 процентов кассовых помещений. Не используются возможности надомников — сторожевых собак. Постоянно растет число краж из объектов агропромышленного комплекса. Их количество составило 1632. Рост почти 14 процентов. Практически каждый седьмой объект не охраняется. А там, где имеется охрана, она не эффективна. Нередко соучастниками краж становятся сами сторожа.

Наиболее распространены кражи в Сумском, Глуховском, Шосткинском, Конотопском, Кролевецком районах. К примеру, 28 ноября в с. Богдановка Шосткинского района на тракторной бригаде из хранилища ГСМ совхоза имени Богдана Хмельницкого похищено около 1 тонны бензина. Хранилище никем не охранялось. И такие факты практически регистрируются за каждые прожитые сутки. Только в текущем году количество объектов, охраняемых сторожевой охраной, сократилось на 163. При этом штатная численность сторожей-контролеров сократилась на 720 единиц. Руководителями 22 объектов расторгнуты договорные отношения на милицейскую охрану. На 394 снизилось количество объектов, охраняемых пунктами централизованной охраны. В ряде случаев договоры расторгнуты в связи с систематическим невыполнением администрацией предприятия, учреждения, организации

предписаний службы охраны по улучшению технической укрепленности охраняемых объектов. В течение 1995 года от услуг государственной службы охраны отказались такие крупные предприятия и организации как "Сумыглавснаб", ДСК, Стецковский спиртзавод, Шалыгинский сахзавод и т.д. Все это объясняется в первую очередь финансовыми проблемами. Однако никто не освобождал руководителей предприятий и организаций от ответственности за сохранность вверенного имущества, недопущение краж и хищений из этих объектов.

В текущем году на территории области выявлена и ликвидирована 1271 преступная группа. К уголовной ответственности привлечено более 3000 их участников. Проведено 14 специализированных операций по ликвидации организованных преступных групп, в ходе которых задержано 259 преступников. Обезврежено 32 организованные преступные группы, из них 8 - с межрегиональными и 2 - с международными связями.

Всего в ходе проведения профилактических мероприятий по выполнению Указа у правонарушителей изъято 313 единиц огнестрельного оружия, 15 автомобилей, 841 кг наркотических веществ, материальных ценностей на сумму более 13 млрд.крб., более 43 тыс. долларов США. В г.Ромны прекращена деятельность двух бандитских групп. Члены одной из них уже осуждены народным судом. По другой ведется следствие.

Наращиваются усилия в борьбе с экономической преступностью. Всего в сфере экономики выявлено в текущем году свыше 332 преступлений. Это количество возросло почти на 38 процентов. В том числе хищений путем присвоения, растраты и злоупотребления служебным положением - 225, из них в крупных и особо крупных размерах 131, взяточничество - 49.

В кредитно-финансовой и банковской системе выявлено 54 преступления. Анализ ситуации, сложившейся в сфере кредитного обеспечения, свидетельствует, что значительная часть кредитов используется на обслуживание коммерческих структур, выплату долгов и процентов за предыдущие кредиты.

УМВД возбуждено в текущем году 34 уголовных дела по статье 148 - это мошенничество с финансовыми ресурсами. Ущерб, нанесенный экономике области по этим делам, составляет около 54 млрд.крб.

Одной из наиболее подверженных криминальному влиянию сфер является внешнеэкономическая деятельность. В текущем году правоохранительными органами возбуждено 35 уголовных дел по контрабанде, выявлено 104 преступления, связанных с внешнеэкономической деятельностью.

Начала давать отдачу и недавно созданная налоговая милиция. Этой службой выявлено 180 преступлений, в том числе: 40 – это уклонение от уплаты налога, 24 – незаконная торговая деятельность, 9 – факты мошенничества с финансовыми ресурсами. Сумма укрытой от налогообложения прибыли по уголовным делам составила 146 млрд. крб. Фактически взыскано средств в бюджет 54 млрд.крб. Оштрафовано 341 должностное лицо на сумму более 1 млрд.крб.

Органами подразделений внутренних дел области проводится комплекс оперативно-профилактических мероприятий по оздоровлению оперативной обстановки на рынках области и прилегающих к ним территориях. За прошедшие 3 месяца со времени начала операции /нами разработана такая операция и проводится/ на рынках области раскрыто 275 преступлений, в том числе 30 фактов незаконной торговой деятельности, 70 – нарушений правил в валютных операциях, 10 – укрытия прибыли от налогообложения. Пресечена преступная деятельность 30 преступных групп, к уголовной ответственности привлечено 86 их членов. Однако, объективно оценивая результаты этой работы, мы видим, что ощутимого улучшения оперативной обстановки на рынках области еще не достигнуто, что этот участок работы требует пристального внимания, значительного привлечения сил и средств, и над этим мы в настоящее время работаем.

Проверки, проведенные совместно с налоговой инспекцией, КРУ, прокуратурой страховых, трастовых и инвестиционных компаний, инвестиционных и благотворительных фондов, доверительных обществ, выявили многочисленные факты несоблюдения с их стороны действующего законодательства. Наиболее значительный вред интересам граждан г.Сумы и области нанес филиал закрытого акционерного общества "Украинский дом Селенга", который зарегистрирован в г.Харькове, и, как выяснилось, его деятельность не регламентирована декретом Кабинета Министров Украины о доверительных обществах. В

процессе деятельности этого филиала с гражданами было заключено 21 тыс. 936 договоров, по которым ими внесено в кассу 322,9 млрд. крб. Из этой суммы 165 млрд. крб. выплачено гражданам по договорам, по которым наступил срок выплат, а 102 млрд. крб. перечислено по распоряжению руководства правления этого акционерного общества для приобретения автомобилей и запасных частей к ним, за выполнение строительных работ и т.д. С 1 августа т.г. филиалом из-за неплатежеспособности прекращены все выплаты по договорам. Таким образом, деятельность Сумского филиала Украинского дома Селенга была направлена не на финансирование перспективных предприятий, получение прибыли и удовлетворение интересов вкладчиков в соответствии с условиями договора селенга, а на получение от граждан мошенническим путем денежных средств и их хищение.

В отношении должностных лиц Украинского дома Селенга и его Сумского филиала 8 сентября т.г. возбуждено уголовное дело по признакам статьи 143, части 2 Уголовного кодекса Украины — это мошенничество. Проведение предварительного следствия по делу поручено следственному управлению УМВД. В управлении МВД создана следственно-оперативная группа, в состав которой вошли, кроме следственных работников, сотрудники оперативных подразделений, в том числе управления по борьбе с организованной преступностью, управления по борьбе с экономической преступностью и другие. На сегодняшний день по делу уже допрошено в качестве свидетелей и потерпевших более 7 тыс. человек. С помощью ЭВМ произведена выборка по суммам, внесенным вкладчиками по договорам. Из 19423 рассмотренных договоров до 1 млн. крб. оформлено 4385 договоров, до 3 млн. — 3892 договора, до 5 млн. крб. — 2501, до 10 млн. крб. — 3230 и свыше 10 млн. крб. — 5415 договоров. На имущество филиала наложен арест в сумме около 12 млрд. крб., а также на деньги в сумме 289 млн. крб., которые находятся на расчетном счете филиала. Вопрос возмещения убытков вкладчикам за счет имущества УДС может быть решен по решению судебных органов. Завершение расследования по делу возможно где-то в конце первого квартала 1996 года.

Ощутимый материальный и моральный вред гражданам принесла и деятельность негосударственного пенсионного фонда "Оберіг" в

г.Сумы, который является договорным предприятием акционерного общества закрытого типа негосударственного пенсионного фонда "Оберіг" в г.Харькове. Основным видом его деятельности являлось предоставление услуг в сфере негосударственного пенсионного обеспечения граждан. За период деятельности Сумского филиала "Оберіг" заключено с гражданами 1068 договоров, по которым в кассу поступило более 14 млрд.крб. Из них 3,5 млрд.крб. возмещено гражданам по расторгнутым договорам, а 6,6 млрд.крб. перечислено согласно соглашению на покрытие затрат учреждения. 6,2 млрд.крб. израсходованы на содержание самого предприятия, в т.ч. на незаконные выплаты его сотрудникам - 900 млн.крб. Начиная с сентября т.г., предприятие "Оберіг" стало неплатежеспособным, а его долг перед вкладчиками достиг 10 млрд.крб. В отношении должностных лиц акционерного общества 4 октября т.г. возбуждено уголовное дело тоже по признакам статьи 143, части 2. Предварительное следствие проводится следственным управлением УМВД области.

В настоящее время в стране полным ходом идет процесс широкой приватизации. Ни у кого не вызывает сомнения то, что наряду с легальной приватизацией еще более стремительно распространяется ее подпольная форма. За взятки снижается стоимость об"ектов, выдаются кредиты, оказываются различные услуги. Поэтому мы сегодня работаем над совершенствованием тактики выявления тяжких, групповых, совершаемых организованными преступными группами, корыстных преступлений.

В центре внимания служб, ведущих борьбу с экономической преступностью, мы ставим борьбу с хищениями в крупных и особо крупных размерах, взяточничеством, преступлениями в банковской и кредитно-финансовой системах, внешнеэкономической деятельности, в сфере деятельности страховых, трастовых, инвестиционных компаний, различных благотворительных и доверительных обществ.

Работаем над перекрытием каналов поступления денежных и валютных средств в теневой оборот, который в основном пополняется за счет уклонения от уплаты налогов и сокрытия валютной выручки. Несмотря на имеющиеся сложности, органы и подразделения внутренних дел и в дальнейшем будут наращивать свои усилия по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью в области. Спасибо за внимание.

Далі Лузан В.П. відповідає на запитання, що надійшли до нього в письмовій формі.

Царенко О.М. надає слово Павлику В.А., депутату по виборчому округу № 8, голові постійної комісії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Павлик В.А.

Уважаемые коллеги – депутаты, приглашенные, прежде всего я хотел бы начать свое выступление с того, что, по-видимому, не совсем правильно был даже сформулирован вопрос повестки дня. Сегодняшнюю сессию мы превращаем в праздное слушание отчетов, которые никому не нужны. Если бы вопрос звучал: "Отчет начальника управления Министерства внутренних дел в области о ...", тогда понятно было бы присутствие здесь ряда руководителей правоохранительных органов и целого ряда служб и т.д. А с соотношением или содокладом, наверное, должен был бы выступить руководитель управления СБУ. Вот и начнем с того, что неправильно мы делаем и неправильно подходим к таким вопросам. Нам не стоит говорить о праздных вещах, потому что преступность – серьезное явление. И нужно по-серьезному относиться к ней, а не проводить сессию лишь бы для "галочки".

Теперь, что касается мнения нашей комиссии по данному вопросу. Прежде всего, преступность – это прямое отражение того экономического положения, которое фактически есть у нас сейчас в стране. Если страна нищает, находится в кризисе, то ясно, что в это время мы имеем расцвет преступности. Но увеличением численности работников правоохранительных органов мы никак не уничтожим эту проблему. А все вы, здесь присутствующие, знаете, что за последние 5–7 лет численность только нашего управления Министерства внутренних дел удвоилась. Но это не поможет и не спасет. И мы видим по показателям, что преступность, несмотря на это, растет. Но не нам это решать, к сожалению. Не нам решать, потому что бюджет и финансирование на правоохранительные структуры выделяет республика. И именно республиканский бюджет должен решать целый ряд других вопросов.

Поэтому, рассмотрев проект решения, который в данном случае имеется у всех депутатов, я хочу отметить, что, начиная с пункта 4.2. и по пункт 6, практически все мероприятия, записанные в проекте, которые обязывают финансировать наш местный или областной бюджет те или иные программы по борьбе с организованной преступностью или вообще с преступностью, к сожалению, уместны только в той части, в которой мы отвечаем за те или иные деяния. То есть, если есть подразделения милиции, которые финансируются местным бюджетом, то по отношению к ним мы должны решать вопросы по квартирам, транспорту и остальные. Что же касается остального контингента, то это, коль уж взяла на себя страна, то она и должна эти проблемы решать, потому что мы отдаем в бюджет страны именно те деньги, которые должны направляться на эти сферы.

Поэтому и я, и начальник финансового управления, и другие члены комиссии, конечно же, не согласны с тем, чтобы в постановляющей части по данному вопросу значилось, что мы должны выделить средства за счет местных бюджетов в 1996 году на такие-то цели. Я сказал, по каким пунктам.

Теперь, что касается самой постановляющей части вообще. Если взять, допустим, пункт 3.1: "... рішуче посиляти боротьбу з корисливо-насильницькими злочинами, першочергово виявляти і знешкоджувати мафіозно-рекетирські групи та бандформування". Скажите, пожалуйста, а кто мешает это делать сегодня? Или у кого нехватает на сегодняшний день структур для борьбы с этими подразделениями?

Здесь, в этом зале, находится половина сумчан и все мы в г.Сумы знаем, какие есть бандформирования или группы. Но скажите, мы когда-нибудь слышали, что 6-е управление занималось непосредственно этими группами и арестовало ту или иную группу, которая контролирует либо рынок, либо еще какую-то сферу деятельности? Вот с этого и надо начинать. А потом говорить о помощи, о результативности работы.

Мы, как правило, судим о всех деяниях по тому, что мы видим сами. А сами мы видим следующее: что правоохранительные органы идут по пути наименьшего сопротивления. Зачем идти и смотреть? /Это когда поднимался вопрос по спекуляции/. В принципе, какая разница, был он раньше спекулянт, а сегодня он предприниматель?

Разница только в одном — платит или не платит он в бюджет деньги. И вторая — продает он качественный или некачественный товар. Но попробуй поработай с тем, кто стоит на рынке! Ясное дело, сложно. Поэтому проще притти на предприятие, которое зарегистрировано и вполне официально является плательщиком налога. Проще проверить магазин, который официально существует и торгует теми или не теми, хорошими или не хорошими продуктами. Проще защищать потребителя в тех официальных учреждениях, которые существуют. А как раз акцент в этой деятельности нужно было бы сместить вот туда — на рынок, на неорганизованные структуры, не числящиеся, не зарегистрированные и т.д.! Вот это было бы более правильным.

Теперь еще об одном. Виктор Павлович здесь говорил, что часто за взятки снижают цену выкупа при приватизации. Так вот, я хочу сказать, что чаще наоборот. За то, что не дают взятку. Я имею сведения по нескольким примерам, когда в процессе приватизации одного и того же имущества, в течение двух месяцев трижды менялась цена на объект в сторону увеличения. Так вот тут, наверное, только одна цель — не даешь взятку, цена будет подниматься.

Что касается теперь моего личного. Не буду говорить об экономике, о прочих вещах. Я, например, там, где сталкиваюсь с правоохранительными органами, там и могу делать выводы об их работе. Пользуясь случаем, что здесь присутствует заместитель начальника управления СБУ по области товарищ Бутко, хочу пару вопросов задать этой службе и надеюсь услышать ответ еще на этой сессии.

Летом этого года Вы подписали письмо, в частности, по нашему концерну, где я являюсь президентом и руковожу его работой, в адрес Анатолия Александровича, о том, что имеются многочисленные случаи человеческих жертв от возгорания автомобилей. В ответ я направил на имя Анатолия Александровича и на имя вашего начальника, тогда еще Смажника, письмо, в котором просил перечислить эти случаи, чтобы мы смогли оказать помощь семьям погибших и принять меры. Так вот, ответа на свое письмо я не увидел и по сей день.

Или другой пример приведу депутатам. Два года назад, в 1993 году, один из инспекторов СБУ принимал участие в проверке областной налоговой инспекции. В результате того, что этот инспектор перепутал дебитовое и кредитовое сальдо, не зная, что это такое, фамилия инспектора Завражский, предприятие вынуждено было два года судиться. Все виды арбитражных судов, вплоть до Верховного арбитража, признали, что предприятие было право. Но два года работа его была парализована.

Так скажите, когда вы расходуете бюджетные средства, будь-то наши областные или республиканские, правильно ли то, что вы обманываете администрацию, что вы вводите в заблуждение налоговых инспекторов и т.д.?

Вот где нам, налогоплательщикам, надо действительно спрашивать. Большое спасибо за внимание.

ЦАРЕНКО О.М. надає слово Чурилову О.В. – заступнику прокурора області.

ЧУРИЛОВ О.В.

Уважаемые депутаты, в докладе детально освещены узловые моменты работы органов власти и управления, правоохранительных и контролирующих органов по исполнению Государственной программы борьбы с преступностью и соответствующей областной программы. Действительно, работа проделана немалая, есть отдельные положительные результаты. Но при этом я полностью согласен с выводами доклада о том, что коренных позитивных изменений в состоянии борьбы с преступностью не наступило.

Продолжается безостановочный рост преступности, ее "омоложение", дальнейшая криминализация экономики. Мы знаем о степени влияния на эти процессы таких важнейших факторов, как развал экономики и снижение в связи с этим жизненного уровня граждан, правовой нигилизм и моральная переориентация части населения. Однако я должен сказать о тех факторах влияния на состояние преступности, которые напрямую зависят от нас с вами.

В связи с этим следует отметить, что значительная часть запланированных мероприятий по усилению борьбы с преступностью не выполнена. В соответствии с Законом Украины "О местных Советах народных депутатов, местном и региональном самоуправлении" на местные Советы возложены обязанности по обеспечению исполнения законов, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов граждан и по координации работы в целом по борьбе с преступностью. При этом следует отметить, что рост преступности в области с 1991 года по настоящее время не прекращается. Статистические данные о росте и качественном ее состоянии уже приводились как в докладе, так и выступлениях.

Хочу сказать, что уровень профилактической работы с лицами, склонными к совершению преступлений, не отвечает требованиям закона. Местными органами власти, милицией не уделяется должного внимания работе по борьбе с пьянством. В необходимых случаях к лицам, злоупотребляющим спиртным, не принимаются законные меры воздействия. За I-е полугодие т.г. число лиц, направленных в ЛТП, снизилось до 218 при 270 в 1994 году. Оставшиеся вне поля зрения государственных органов пьяницы совершают преступления. В текущем году на почве пьянства совершено 1438 преступлений, что больше на 16,6 %, чем в 1994 г.

Рецидивная преступность остается на уровне прошлого года — 1268 преступлений, а предусмотренные Программой центры социальной реабилитации лиц, возвратившихся из мест лишения свободы, в области не созданы.

В ответ на эмоциональное выступление депутата в этой части, что куда нам девать людей, вернувшихся из мест лишения свободы, я скажу, что следует вспомнить практику прошлых лет. Это определение базовых предприятий с соответствующей социальной инфраструктурой, возможность помещения этих лиц не только в наркодиспансеры, где выделены 5 коек, а в общежития, поскольку в наркодиспансерах они жить не могут. Это впоследствии от бездомной жизни они могут там оказаться.

Бездействуют в ряде районов созданные административные и наблюдательные комиссии, на которые возложена работа по профилактике пьянства и рецидивной преступности. Примеры многочисленные этому.

При значительном /на 28,2 % / росте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, практически бездействуют созданные в районах координационные советы по вопросам профилактики и борьбы с наркоманией. Обобщенные прокурорами районов материалы по вопросам соблюдения законности в работе по борьбе с наркоманией рассмотрены только координационными советами в Лебединском и Глуховском районах, во всех других районах эти вопросы оставлены без внимания.

Не исполняется в полном объеме Закон Украины "Об организационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью". Прежде всего это относится к специально созданным для его исполнения подразделениям в УВД и СБУ. При росте групповой преступности в области на 29,6 %, спецподразделениями милиции разоблачено всего 7 организованных преступных группировок. Но работа их строится на фиксации и расследовании уже совершенных этими группами преступлений, а не на реализации находящихся в производстве материалов. Отсутствуют результаты в работе по выявлению и изобличению коррумпированных должностных лиц, связанных с деятельностью криминальной среды.

12 декабря т.г. прокуратурой области проведено координационное совещание по этим вопросам и намечены конкретные меры по устранению имеющихся недостатков в этой работе.

Совершенно согласен с выводами выступающих и докладчика о распространении и вызывающей в связи с этим особую тревогу подростковой преступности. Хочу отметить в связи с этим только два обстоятельства. Первое – это то, что Законом Украины от 1993 года предусмотрено создание центров социальных служб для молодежи, но они не созданы в целом ряде районов. На устранение этого недостатка направлены представления прокурора с требованием создать такие социальные службы. Но ответы, как правило, сводятся к отсутствию денежных средств.

Еще 15-го ноября 1994 года постановлением Верховного Совета Украины была прекращена деятельность комиссий по делам несовершеннолетних при горисполкомах. Вместо ликвидированных комиссий Закон Украины "Об органах и службах по делам несовершеннолетних..." обязал госадминистрации, исполкомы

образовать до 1-го июня 1995 г. службы по делам несовершеннолетних на правах юридического лица штатной численностью в зависимости от количества несовершеннолетних в городе или районе /один работник службы на 2-3 тыс. несовершеннолетних в районах и 5-6 тыс. - в городах и городских районах/. До недавнего времени такие службы не были созданы в Буринском, Краснополяском районах, а созданные фактически бездействуют.

При предусмотренном в Законе статусе юридического лица этих служб они вливаются в состав исполкомов и действуют как подразделение исполкома, к тому же численно совершенно не обеспечивают поставленные перед ними задачи.

Подростки в возрасте от 3-х до 18-ти лет, которые задержаны милицией за побеги из дома /таких ежегодно задерживают свыше 200 чел./, отобранные судами у родителей, оставшиеся без родительского попечения, в соответствии с Законом "Об органах и службах по делам несовершеннолетних..." должны временно содержаться в приютах для несовершеннолетних. Ни единого приюта для несовершеннолетних в области не создано. Упомянутых детей продолжают незаконно доставлять в приемник-распределитель УВД, который непригоден для содержания даже правонарушителей.

Короче говоря, действовавшие органы и структуры, которые занимались проблемами предупреждения правонарушений в молодежной среде, ликвидированы, новые органы не созданы, а созданные бездействуют. Вот и все ответы по этому вопросу.

Для всех нас является очевидным, что основной ущерб государству причиняют преступления в экономической, кредитно-банковской сферах. Прокуратурой проводится постоянная работа по проверке соблюдения законности в этой части, есть определенные результаты. По нашим проверкам возбуждено в т.г. 174 уголовных дела, принесено и удовлетворено 422 протеста, внесено 1510 представлений. Выявляются самые разнообразные нарушения, в том числе и нарушения местными Советами при регистрации доверительных обществ, коммерческих предприятий и частных предпринимателей. Об Украинском доме Селенга, "Оберіг" и прочих уже сказано достаточно.

Есть факты дачи разрешения на существование частным предпринимателям, вообще не имеющим гражданства Украины. Получившие таким образом разрешение на существование как коммерческие структуры, так и предприниматели развивают деятельность, оценку которой содержит уголовный кодекс, в связи с чем сейчас возбужден и расследуется ряд уголовных дел. Отдельные из них уже направлены в суд, в том числе и в отношении допустивших халатность работников банка.

Говоря о бесхозяйственности и халатности, я хотел бы подчеркнуть характерные для этого примеры, связанные с переработкой и реализацией нашего стратегического сырья, я имею в виду спирт.

В частности, в нарушение установленного Кабинетом Министров "Порядка переработки сырья на давальческих условиях на спирт ..." Дубовязовский спиртзавод принял на переработку от Симферопольского АООТ "Русалочка", не являющегося сельхозпредприятием, более 105 т зерна, после чего выдал 29 т спирта. При проверке выяснилось, что "Русалочка" не существует, ее руководитель — вымышленное лицо. Таким образом, акцизный сбор с этого спирта государству не поступил, спирт, по нашим данным, вывезен в Россию.

Другой пример, будем говорить — человек из Кавказа, похитив на одном из предприятий России 120 т патоки, склоняет, каким образом, мы разберемся, руководителя одного из КСП Недригайловского района с тем, чтобы тот сдал ее на переработку на спирт от имени этого КСП, так как от частных лиц сырье на переработку не принимается. Этот кавказец получил на спиртзаводе 2 автоцистерны спирта от переработки да еще похитил 706 декалитров спирта, принадлежащего КСП, после чего скрылся в неизвестном направлении. Спирт исчез, акцизный сбор не уплачен, госпредприятие "обслужило" мошенника. Это в то время, когда сырье колхоза не переработано, спирт не получен и не проведена бартерная операция на ГСМ. Этот и другие факты проверяются прокуратурой в ходе расследования уголовного дела.

Подобные случаи, к сожалению, весьма распространены повсеместно.

Не способствуют наведению порядка и упущения в работе контролирующих органов.

Как пример – работа налоговой инспекции Недригайловского района по проверке деятельности АПО "Терн". Полностью безрезультатная их деятельность до вмешательства прокуратуры области, после чего была выявлена неуплата налогов, в основном акцизного, на сумму более 20 млрд.крб.

Заканчивается год, нам необходимо выработать новую программу действий по борьбе с преступностью. При ее выработке следует учесть ошибки и недоработки в работе по выполнению прежней, нацелив ее на вопросы защиты прав человека, укрепление законности и правопорядка. Спасибо за внимание.

Царенко О.М. Список бажаючих виступити в обговоренні питання майже вичерпаний. Крім Федоришина П.П., виступ якого я вже оголосив, ще бажають виступити Тропін В.І. та Біловол О.В. Надходять пропозиції припинити обговорення. Немає заперечень щодо цього? /З залу: немає, припинити/. Добре, погоджено.

Будь ласка, слово надається Федоришину П.П. – голові обласного суду.

Федоришин П.П.

Шановні депутати, запрошені, готуючись до сесії, я проаналізував деякі статистичні дані про судимість за останні 50 років. Аналіз виявився невтішним. Судимість зростає, про що вже говорилося, особливо за останні роки, майже за всі тяжкі злочини. Значно збільшилась кількість засуджених, які скоїли злочини у віці до 25 років, раніше судимих, працездатних, які на час скоєння злочинів не працювали, а також тих, що скоїли злочини в нетверезому стані. Останні два показники особливо високі.

Тут про причини та умови, що сприяли зростанню злочинності, вже говорилося і в доповіді, і у виступах. Я думаю, що немає потреби повторюватись. Я хотів би лише зазначити, що якщо на судимість за такі злочини, як розкрадання державного, громадського майна і деякі інші, особливо в сфері економіки, значною мірою поряд з іншими причинами впливали також зміни в законодавстві, то цього не можна сказати про злочини, пов'язані з посяганням на життя, здоров'я людини. Дійсно, вбивство людини, при якій би

суспільно-політичній ситуації воно не було скоєне, завжди кваліфікувалось як тяжкий злочин. І законодавство щодо кримінальної відповідальності за такі дії майже не змінювалось.

Так от, якщо в голодні післявоєнні роки за навмисне вбивство судами області засуджувалосьдесь 30-40 осіб, то за останні роки ці цифри збільшились майже вдвічі. На мій погляд, поряд з іншими причинами, цьому сприяла недосконалість нашого законодавства. Іншими словами, знецінення людського життя.

Посудіть самі, Кримінальним кодексом від 1927 року за розкрадання державного та громадського майна передбачалось покарання до 25 років позбавлення волі. В той же час за умисне вбивство, це при обтяжуючих обставинах, до 10 років. І, на жаль, ситуація мало змінилась і на сьогоднішній день. Нині діючим Кодексом за розкрадання державного майна, особливо у великих розмірах, передбачено покарання від 10 до 15 років позбавлення волі. А за умисне вбивство без обтяжуючих обставин – від 7 до 15 років позбавлення волі. То чи можна говорити, що життя, здоров'я людини, які в цивілізованому суспільстві визнаються найвищими цінностями, захищені належним чином від посягання злочинних елементів?

На жаль, це не єдиний парадокс у законодавстві. Як уже відзначалось, кількість злочинів, дійсно, значно зросла, в тому числі й тяжких. Але поряд з цим аналіз свідчить і про значний ріст злочинів, якщо їх можна назвати злочинами, які не являють значної суспільної небезпеки. Особливо це стосується посягань на власність. Суди щорічно розглядають сотні кримінальних справ, де предметом посягання була банка майонезу, мішок дерті, 2-3 кг м'яса, масла або іншого продукту споживання. Навіть з чисто економічних міркувань ці справи слід було б віднести до адміністративних, а не кримінальних, бо витрати на розслідування і розгляд цих справ значно перевищують завдані цими діями збитки.

Але органи слідства й суди фактично позбавлені права відмовити в порушенні кримінальної справи, якщо вартість викраденого перевищує офіційно встановлений мінімальний розмір заробітної плати, тобто 60 тис.крб. Далі. За крадіжку в особливо великих розмірах, це коли вартість викраденого перевищує 250 розмірів мінімальної заробітної плати, а конкретніше – якщо сума перевищує 15 млн.

крб., передбачене покарання, як я вже говорив, від 10 до 15 років позбавлення волі. Але хто зважиться назвати справедливим таке покарання за крадіжку шапки або пари чобіт, а це, приблизно, вартість названих речей.

Що в таких випадках мають робити судді? Вишукують вони якісь підстави, щоб призначити покарання менше, ніж це передбачено законом. Заради об'єктивності потрібно зазначити, що законом суду надане таке право, але тільки при наявності виняткових обставин, що буває дуже рідко.

Така недосконалість законодавства призводить до того, що судді починають підправляти закон, тобто, беруть на себе не притаманні їм функції. А це негативно впливає на формування єдиногообразної і стабільної практики в призначенні кримінальних покарань і при певних умовах може призвести до свавілля, що є вже досить небезпечним.

І це стосується не лише крадіжок. Така ж ситуація склалась із застосуванням статті 80-ї Кримінального кодексу України, яка передбачає відповідальність за порушення правил проведення валютних операцій. Зрештою останнім часом ці справи надходять до обласного суду цілими пачками. При чому, справи за частиною другою названої статті віднесені до компетенції обласного суду як справи про тяжкі і небезпечні злочини. Але я не переконаний, що, приймаючи такий закон, законодавець мав на увазі громадян, які за тих чи інших обставин вимушені будуть міняти декілька десятків, а якщо точніше, то сотню доларів на карбованці.

При такій недосконалості законодавства не дивно, що з кожним роком збільшується кількість скасованих, відмінених вироків у справах, розглянутих районними та міськими судами. Наприклад, у цьому році в касаційному порядку обласним судом розглянуто 900 кримінальних справ. Вироки скасовані відносно 40 осіб. Ще такої цифри ніколи не було. Відносно 116 осіб вирoki змінені.

Обласним судом вживаються заходи, щоб покращити ситуацію. Ми регулярно узагальнюємо судову практику, особливо по тих категоріях справ, по яких є труднощі з застосуванням законодавства, даємо відповідні роз'яснення районним, міським суддям, вносимо подання органам міліції, прокуратури з питань вдосконалення попереднього слідства та запобігання порушенням закону.

За допущені грубі порушення при розгляді справ ряд суддів притягнуто до дисциплінарної відповідальності. На жаль, не все від нас залежить. На мій погляд, було б не зайвим, якщо обласна Рада ініціювала питання, які стосуються удосконалення законодавства, перед Верховною Радою, оскільки наші намагання поки що не дали позитивного результату.

На мій погляд, слід активізувати роз'яснювальну роботу серед населення. Що я маю на увазі? Візьмемо, наприклад, статтю 80, про валютні операції. Я переконаний, що більшість людей навіть не усвідомлює, що міняючи карбованці на долари чи навпаки, або продаючи чи купуючи щось за іноземну валюту, вони скоюють тяжкий злочин, наслідки від якого для них можуть бути якнайсумніші. Як свідчить судова практика, більшість цих незаконних угод з валютою укладається на ринку. Територія ринку, не знаю, як в районах, але в обласному центрі радіофікована. Але щось не доводилось почути по радіо застереження щодо незаконних угод з валютою. В цьому ви можете переконатись. Чи хоч би де були якісь підписи або велась якась інша роз'яснювальна робота.

При розгляді цих справ ми окремою ухвалою звертали увагу керівництва управління Міністерства внутрішніх справ, поскільки там безпосередньо працюють працівники міліції, що необхідно посилити роз'яснювальну роботу, але ситуація чомусь не змінюється. І так, вибірково, а може й не вибірково, відловлюємо ми цих правопорушників і засуджуємо.

Користуючись нагодою, вимушений звернути увагу шановних депутатів, перш за все керівників міст і районів, на умови, в яких працюють суди. Заради справедливості, слід відзначити, що дещо зроблено для покращання умов роботи судів, виділення необхідних приміщень, квартир для суддів. Я можу тільки подякувати Березіну М.Я. – голові Тростянецької райдержадміністрації, де дійсно проявляється велика турбота щодо умов роботи судів та інших правоохоронних органів. Але цього явно замало. На сьогоднішній день 25 суддів, у тому числі – 5 обласного суду, потребують покращання житлових умов. Деякі з них по 2–3 роки проживають в гуртожитках. Відсутність житла, невисока заробітна плата не дають можливості заповнити вакансії суддів, яких лише в обласному суді – 7.

Відсутні належні умови для відправлення правосуддя в обласному суді, в Середино-Будському, Ямпільському, Кролевецькому, Лебединському, Сумському, Зарічному районних і Охтирському міському судах.

Без вирішення цих питань ми ніколи не доб'ємось поваги до Закону, до влади, оскільки, на мій погляд, слово суд асоціюється в свідомості громадян зі словом закон. Дякую за увагу.

Царенко О.М. Надає слово Тропіну В.І. — депутату обласної Ради народних депутатів по виборчому округу № 6.

Тропін В.І.

Уважаемые депутаты, я не думал принимать участие в обсуждении вопроса, но некоторые выступления, а также просмотр проектов решений все-таки побудили меня выступить.

Первое, что хотелось бы сказать. В принципе, мы сегодня какие-то шаги, какие-то меры, может быть, и предпримем. Но сказать, что кардинальные сдвиги будут на сегодняшний день, нельзя. Почему? Потому что основная проблема, в которую сегодня упирается борьба с преступностью, это, прежде всего, социально-экономическая. Вы знаете, какое количество на сегодняшний день безработных, а это питательная среда для преступности. Один процент безработных дает рост преступности 5 процентов, а на сегодняшний день скрытая безработица составляет приблизительно 7 миллионов человек по разным данным. Взять хотя бы нашу область. Официально зарегистрировано по г.Сумы около 300 человек безработных, по области, по-моему, более двух тысяч человек. А если учесть укороченный день, скрытую безработицу и т.д., то вы сами понимаете, к чему это ведет.

Уже есть случаи, когда дети просто-напросто воруют хлеб. Я ехал поездом Симферополь-Минск и слышал рассказ о том, как в Крыму мальчик воровал батон в магазине, вся очередь это видела, но никто ни слова не сказал. И только когда он протянул руку за второй булкой, тогда уж люди сделали ему замечание. Вот вам самый простой пример.

И естественно, чем больше будет ухудшаться ситуация в нашем обществе, тем больше таких примеров, я уверен, будет. Потому что человек — существо биологическое и социальное. И биологический инстинкт выживания, когда его возьмут за горло, как говорится, когда у него не будет другого выхода, инстинкт самосохранения толкнет человека на что угодно, в том числе и на преступление.

И нужно сказать, что государство сегодня способствует этой преступности, поэтому нынешняя система преступна. И до тех пор, пока эта система не изменится, такая ситуация будет существовать, и увеличение количества милиции в два или сколько-то раз ее не изменит. Поэтому я вижу только один выход — это изменение социальной системы.

И конкретно. Я не зря задал вопросы о том, сколько огнестрельного оружия продано официально и есть ли примеры, когда жертва смогла себя защитить. Привели два примера, и то только охотничье-го оружия. Практика показывает, что то, что открыли магазины по свободной продаже оружия, эффективно не сработало. Это только дало возможность преступным элементам легальным путем приобретать оружие.

Поэтому, видимо, нужно выходить на Верховный Совет, так как это не в нашей компетенции, с предложением запретить свободную торговлю оружием.

Следующее. Если силовые структуры неофициально сказали, что у нас есть 4 группы в области... Почему я этот задаю вопрос? Да потому, что недавно было передано по Российскому телевидению, что в России уже в полтора раза частные службы превышают официальные. Это и оружие, и оснастка, и т.д. Куда эти группы повернут и что они будут делать? Это уже мощнее государства! Поэтому надо задуматься над этими вопросами и поставить перед Верховным Советом вопрос о том, что необходимо разобраться со всеми этими частными структурами, которые занимаются сыском, охраной и т.д., и т.п. Это тоже может быть скрытая армия, которая неизвестно, куда в определенный момент может повернуть.

Следующий вопрос. Посмотрел я проект решения, которое будет приниматься, и у меня сложилось такое впечатление, что здесь больше декларации, чем решений конкретных. Усилить, повысить...

А конкретных мер, по-моему, практически нет. Не знаю, как ваше мнение, но у меня сложилось такое впечатление. И особенно у меня вызвал вопрос пункт 4.2, почему я, собственно говоря, и решил выступить.

Вдумайтесь: "... питання матеріально-технічного забезпечення правоохоронної діяльності передбачити в планах соціально-економічного розвитку регіонів і бюджетах на 1996 рік". Вы знаете, настолько непонятная формулировка... Или решить вопросы... А так, настолько обтекаемо, что никак нельзя разобрать. Или я, может быть, чего-то не понимаю.

И второе. У меня сразу возник вопрос, когда я прочитал все эти пункты. Была ли серьезная проработка финансовых возможностей решения всех этих вопросов? Насколько местный бюджет может их профинансировать? И не является ли это пересечением с тем бюджетом, который должен по государственным структурам финансироваться? Возникает вопрос, то ли эта часть не будет перечисляться в бюджет на эти нужды, то ли мы берем полностью на себя финансирование внутренних и силовых структур, как сейчас называют, по области.

Естественно, мы должны оказывать помощь, потому что, действительно, на сегодняшний день в службах и МВД, и безопасности проблем много. И частично мы чем-то сможем им помочь. Но полностью, наверное, решить вопрос не сможем. Поэтому надо определить, в какой степени мы сможем, в какой — нет.

И конкретное предложение. На сегодняшний день, действительно, и силовые структуры, и милиция, и т.д. вносят определенный вклад и приносят для общества экономический эффект. Я не знаю, есть ли такой закон, который бы давал право определенной части того, что возвращает милиция, безопасность и т.д., использовать на свои нужды? Если нет, то я считаю, что хотя бы 30-50 процентов от того, что она возвращает, можно было бы разрешить им использовать для своих нужд. Потому что на сегодняшний день оснащение этих органов ниже, чем криминальных структур. Это по-моему, не вызывает никакого сомнения.

ЦАРЕНКО О.М. Слово надається Біловолу О.В. – депутату по виборчому округу № 51.

БІЛОВОЛ О.В.

Шановні присутні, в минулому місяці мною, як депутатом обласної та головою районної Рад, було направлено листа на ім'я заступника голови обласної державної адміністрації тов.Кержакова В.І. Суть листа в чому? Я просив Валерія Івановича розглянути питання про добудову лінії електропередач в селі Андріївка і допомогти у вирішенні питання, тому що вже місяць у людей немає світла. Відповідь, яка надійшла, дещо вразила. Вона була сформульована таким чином: "Товариш Біловол, до тих пір, поки не розрахуються господарства за електроенергію через "АО Мельснаб", ми питання ці вирішити не зможемо".

По-перше, дивує підхід керівника області до цих питань.

А по-друге... Ви розумієте, за цим всім, мені здається, що підтверджуються чутки про те, що у товариша Кержакова працюють його рідні й близькі в "АО Мельснаб".

Тому я звертаюсь, як депутат, до правоохоронних органів, представників прокуратури, Служби безпеки з проханням вияснити це питання і ці сумніви, по можливості, розвіяти. Більше того, я прошу звернути увагу на те, що за останній час серед народу посилено мусируються чутки про так названі "спиртові" справи, а "спиртові" справи, я розумію, які це справи, які там гроші крутяться, це не наші "візок із сіном чи соломкою", і що там задіяні певні люди із управління областю.

Тому, якщо є якась інформація і потребує розгляду, то я прошу і звертаюсь до прокуратури з проханням розглянути це питання на закритому засіданні сесії, для того, щоб внести все-таки ясність у ці питання. У мене все. Спасибі за увагу.

ЦАРЕНКО О.М. Надає слово для заключного виступу Крамару М.П. – заступнику голови обласної державної адміністрації.

КРАМАР М.П.

Уважаемые депутаты, сегодня рассматривался не отчет управления Министерства внутренних дел, а вопрос о ходе выполнения областной программы по борьбе с правонарушениями. Поэтому содокладчиками или выступающими были работники органов внутренних дел, Службы безопасности, прокуратуры и суда. Это первое уточнение.

Второе. В выступлении депутата Павлика как председателя постоянной комиссии прозвучало, что сегодня очень сложно и трудно решить вопрос финансирования или оказания материальной помощи органам внутренних дел. И я в своем докладе не все смог осветить, хотя отдельные моменты были. Вот я сказал, что наркологическими службами оборудованы машины или передвижные пункты только в пяти районах.

Все вы прекрасно знаете, сколько совершают пьяные водители сельхозтехники автотранспортных происшествий со смертельными случаями и продолжается это с нарастающей силой, поскольку падает дисциплина, падает уважение к Закону. Недавно на координационном совете по борьбе с правонарушениями и преступностью рассматривался вопрос и назывались цифры... Я не могу точно сейчас их назвать, но одно могу сказать, что сотни сельскохозяйственных машин, в т.ч. автотранспорта, разворовано без всяких документов и находятся в пользовании руководителей различных подразделений. Не было сказано, что взял тракторист или водитель. Различными руководителями различных подразделений были приватизированы эти машины незаконным путем. А вопрос выделения автомобиля для организации наркологического передвижного пункта сегодня оказывается большой проблемой. Сколько стоит разукомплектованных автомобилей на любом предприятии! Зайдите во двор любого предприятия, посмотрите. И если мы сегодня, не прилагая больших усилий, только захотим помочь, чтобы в каждом районе был этот наркологический передвижной пункт, его можно сделать, совершенно не вкладывая больших денег. Ни для кого сегодня не секрет, что на место преступления у нас очень часто работники милиции, прокуратуры идут пешком. Поскольку то количество выделяемых горюче-смазочных материалов и автотранспор-

та, который имеется на вооружении у органов внутренних дел, не позволяет срочно выбросить оперативную группу на место происшествия. Я не буду говорить, насколько теряется эффективность раскрытия по горячим следам. Я только скажу, что те цифры, громадные, нераскрытых преступлений во многом зависят от этого.

И сегодня, если бы мы захотели с вами, мы бы много смогли сделать без республиканского бюджета. Никто нам не даст оттуда денег. Дважды ездил руководитель областной администрации защищать наши позиции по бюджету... Но если нет у государства денег, ниоткуда их не возьмешь. Поэтому, я хотел бы, чтобы все сидящие здесь обратили на эти вопросы внимание и, если мы с вами приложим хоть немножечко усилий, их можно решить лучшим образом.

Третье. Мы говорим об экономических преступлениях. Все мы участвуем в какой-то мере в приватизации: кто ваучер вложил, кто каким-то другим образом. Я говорил, что кредиты выдаются в большей степени коммерческим структурам. А давайте проанализируем, все сидящие в этом зале, как они, эти кредиты, используются.

Сегодня масса магазинов передана коммерческим структурам. От этого улучшилось положение с обеспечением населения продуктами питания и товарами повседневной необходимости? Нет. Магазины пустуют. Более того, эти магазины задолжали государственным предприятиям сотни миллиардов карбованцев за поставленные хлеб, мясо, молоко. И мы с вами в какой-то степени помогаем этим структурам, так как хотя они и не рассчитываются, но если не завезут продукты куда-то, то тысячи жителей останутся без хлеба, молока. Мы тут же звоним на завод: "Давай побыстренько, там же люди голодные сидят". И вместе с тем эти структуры получают от государственных предприятий кредит бесплатный, используют его на любые цели и никто не принимает никаких мер. Это и меня касается, но я недавно приступил к исполнению данных обязанностей. Я бы хотел, чтобы мы на эти вопросы обращали тоже значительное внимание.

И если мы с вами что-то будем делать в этом направлении, то и положение дел будет улучшаться. И никто не придет, никто нам не поможет. От нас многое зависит.

ЦАРЕНКО О.М. Переходимо до прийняття рішення з цього питання. Слово надається Забарі М.Г., депутату по виборчому округу № 37, голові редакційної комісії сесії.

ЗАБАРА М.Г. Шановні депутати, проект рішення з цього питання обговорювався в постійних комісіях і редакційна комісія вносить пропозицію прийняти його за основу.

ЦАРЕНКО О.М. Є пропозиція редакційної комісії прийняти проект рішення за основу. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

за	-	42
проти	-	I
утримались	-	немає.

Проект рішення приймається за основу.

Далі Забара М.Г. інформує депутатів про зміни, доповнення та пропозиції, які надійшли до редакційної комісії щодо проекту рішення обласної Ради з цього питання.

Депутат Біловол О.В. з місця пропонує включити до рішення пункт про те, щоб питання, які він порушив у своєму виступі, прийняти до відома та доручити прокуратурі їх розглянути. Але після роз'яснень Співака В.І. - завідуючого юридичним відділом погодились на тому, що депутат Біловол О.В. повинен подати свій запит у письмовій формі і він буде направлений до прокуратури області для розгляду, оскільки прямого відношення до проекту рішення, яке обговорюється, порушені депутатом питання не мають.

Після узгодження з депутатами змін, доповнень та інших пропозицій Царенко О.М. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Результати голосування:

за	-	42
проти	-	немає
утримались	-	I

Рішення обласної Ради народних депутатів "Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки" приймається /додаток № 4/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання – звіт постійної комісії обласної Ради народних депутатів з питань законності, правопорядку і територіального устрою. Вам роздані звіт /додаток № 5/ та проект рішення з цього питання. Депутати з місць висловлюють пропозиції прийняти рішення в цілому.

ЦАРЕНКО О.М. Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної Ради "Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою" приймається одноголосно /додаток № 6/.

ЦАРЕНКО О.М. До порядку денного сьомої сесії внесено питання про надання пільг по сплаті податку на землю. Для інформації з цього питання слово надається Павлику В.А. – депутату по виборчому округу № 8, голові постійної комісії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

ПАВЛИК В.А.

Комиссия рассмотрела данный вопрос и я доложу о решении, которое она приняла по всем буквально предложениям по данному проекту.

Бюджет на сегодняшний день корректировать уже поздно. И все вопросы по предоставлению льгот на 1995 год, за исключением одного, связаны с изменением бюджета. То есть, нам либо надо принимать два решения: об изменении бюджета, а потом – о предоставлении льгот тем или иным предприятиям, либо вообще не принимать решение.

Предложения комиссии были следующие:

Учитывая то, что нужно поддержать предприятие "Сумыкнига" в том плане, чтобы сохранить специальную и техническую литературу, а также то, что сумма льгот за 1995 год составляет всего 43 млн.крб., освободить данное предприятие от уплаты налога. Бюджет в этом случае корректировать не нужно. Но не за 1996 год. Все остальные предложения по 1996 году рассматривать только тогда, когда будет у нас проект бюджета на 1996 год. И мы будем знать наше финансовое положение.

И наконец, в первом пункте проекта записано: "Колективні сільськогосподарські підприємства, колгоспи, агрофірми, акціонерні товариства та інші формування, створені на базі колективних господарств, звільнити від сплати податку на землю, який надходить у місцевий бюджет у 1995 році". По этому пункту комиссией было принято решение и потом, уже в ходе сессии, членами комиссии оно было отредактировано и предлагается вам такого содержания: "Просить управление финансов и налоговую инспекцию отрегулировать данный вопрос по налогу." Чтобы они не платили сейчас штрафные санкции, сделать какую-то отсрочку, на месяц или два. А изымать из бюджета /там получается сумма 193 млрд.крб./ при том, что бюджет до конца года мы не выполняем, нельзя. Да и несправедливо будет по отношению к тем сельскохозяйственным предприятиям, которые уже уплатили налог на землю.

ЦАРЕНКО О.М. Я думаю, що, відповідно до Конституційної угоди, ми повинні записати в рішенні доручення голові обласної державної адміністрації разом з фінансовим управлінням та державною податковою інспекцією добре відпрацювати це питання та вирішити його на законних підставах. А ми даємо свою згоду по 1995 року.

Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення "Про надання пільг по сплаті податку на землю" приймається більшістю голосів, один депутат утримався /додаток № 7/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання порядку денного сесії – про деякі зміни у складі окремих постійних комісій обласної Ради народних депутатів. Проект рішення вам розданий. Ви знаєте, що у зв'язку з тим, що Ховрат І.О. – голова постійної комісії мандатної, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування, помер, потрібно Шишканова А.П. – депутата по виборчому округу № 36, обрати головою постійної комісії мандатної, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування.

Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення "Про деякі зміни в складі окремих постійних комісій обласної Ради народних депутатів" приймається одноголосно /додаток № 8/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання порядку денного сесії – про внесення змін до рішення обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання пільг по сплаті земельного податку". Проект рішення з цього питання вам розданий. У раніше прийнятому рішенні число 100 потрібно замінити на число 99. Є зауваження чи заперечення? Хто за те, щоб прийняти це рішення, прошу проголосувати.

Рішення обласної Ради "Про внесення змін до рішення обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання пільг по сплаті земельного податку" приймається одноголосно /додаток № 9/.

ЦАРЕНКО О.М. Питання про передачу Сумського сільськогосподарського державно-комунального підприємства по виробництву біологічних засобів захисту рослин до загальнодержавної власності. Проект рішення вам розданий. Є зауваження, доповнення чи якісь інші пропозиції? /З залу: немає/.

Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання, прошу проголосувати.

Рішення "Про передачу Сумського сільськогосподарського державно-комунального підприємства по виробництву біологічних засобів захисту рослин до загальнодержавної власності" приймається одноголосно /додаток № 10/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання – про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб. Проект рішення вам розданий. Є запитання? /З залу: немає/.

Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної Ради "Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб" приймається одноголосно /додаток № 11/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання порядку денного – про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання. Інформація з цього питання вам роздана. Є зауваження, запитання чи заперечення? /З залу: немає/. Є пропозиція прийняти цю інформацію до відома.

Хто за це, прошу проголосувати.

За результатами голосування інформація про виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання, приймається до відома /додаток № 12/.

ЦАРЕНКО О.М. Наступне питання – про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів. Інформація вам роздана. Є зауваження? Немає. Хто за те, щоб її прийняти до відома, прошу проголосувати.

За результатами голосування інформація про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів, одноголосно приймається до відома /додаток № 13/.

ЦАРЕНКО О.М. Ми домовлялись, що після розгляду питань, включених до порядку денного сесії, на запит депутата Нікітіної Л.І. про можливість трансляції передач Російського громадського телебачення на область проінформує Савченко В.К. – генеральний директор обласної державної телерадіомовної компанії. Немає заперечень? /З залу: немає/. Будь ласка, Вікторе Кириловичу.

САВЧЕНКО В.К. – генеральний директор обласної державної телерадіомовної компанії.

Вы знаете, что перекоммуникация произошла и половина области не только не смотрит ОРТ, но, к сожалению, не смотрит и Сумского областного телевидения. Вопрос весьма и весьма серьезный. Масса писем, жалоб, нареканий. Я только что, вчера, вернулся с совещаний – в Верховном Совете Украины и в Гостелерадио. Национальный Совет по вопросам телевидения и радиовещания Украины все-таки настаивает на том, чтобы областным телестудиям выдать лицензию на право вещания в определенные часы по УТ-1 или УТ-2. Конечно, это бы всех устраивало, потому что с августа областные студии перевели на ОРТ – и нам приходится перекрывать высокопрофессиональные интересные передачи. Конечно, это вызывает массу негодования.

Но, пока решится вопрос, чтобы мы и дальше смотрели в областном центре и южных районах, в частности в Шосткинском районе, в г.Шостка, передачи ОРТ, надо в месяц 1 млрд.606 млн.крб., то, что предвидел распоряжением председатель областной государственной администрации. Почему? За аренду наших передатчиков, потому что выйдут из строя и в один момент мы все не будем смотреть передачи. Это вопрос серьезный. Деньги не такие уж большие. Как искать, я не знаю. Другие области приняли решения на сессиях.../Шум в зале./.

ЦАРЕНКО О.М. Прошу уваги. Є пропозиція щодо вирішення цього питання. Давайте доручимо постійній комісії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю на чолі з головою цієї комісії депутатом Павликом, щоб вони розглянули і

вирішили це питання до Нового року. /Шум в залі/. Це рішення, я думаю, дуже правильним буде. Запишемо протокольно:

Доручити постійній комісії обласної Ради народних депутатів з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною власністю на чолі з її головою Павликом В.А., депутатом по виборчому округу № 8, детально розглянути та вирішити питання про виділення коштів у сумі І млрд.606 млн.крб. щомісячно для забезпечення трансляції передач Російського громадського телебачення в області.

Є інші пропозиції? /З залу: немає/.

Погоджено.

ЦАРЕНКО О.М. Слово для інформації про звернення до сьомої сесії обласної Ради надається Радченку М.Г., депутату по виборчому округу № 4, керівникові секретаріату сесії.

РАДЧЕНКО М.Г.

Вы знаете о депутатском запросе Коваленко О.О., она кратко изложила его в своем выступлении, поэтому я зачитывать его не буду. Мы его регистрируем и передадим для соответствующего решения в прокуратуру области.

Кроме того, поступило в адрес сессии обращение областного общества защиты прав потребителей. Оно в большей степени имеет отношение к исполнительной власти, но коль адресовано депутатам областного Совета, то я просил бы вашего внимания, чтобы кратко его зачитать, только суть.

Сумское областное общество защиты прав потребителей обращается к руководителям городов и районов с просьбой об организации обществ защиты прав потребителей на предприятиях, в организациях, учреждениях городов и районов. Областное общество гарантирует оказание практической помощи, предоставление методических пособий, юридических консультаций.

Больше обращений в адрес сессии не поступило.

ЦАРЕНКО О.М. Добре, це звернення приймаємо до відома.

Шановні депутати, всі питання, внесені до порядку денного сесії, розглянуті. Є зауваження щодо ведення сесії? /З залу: немає/.

Сьома сесія обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання оголошується закритою. Велике вам спасибі за плідну роботу. До побачення.



О.М.Царенко

М.Г.Радченко

Додаток № I

до стенографічного звіту про
сьому сесію обласної Ради на-
родних депутатів двадцять
другого скликання

С П И С О К

запрошених на сьому сесію обласної
Ради народних депутатів двадцять
другого скликання

21 грудня 1995 року

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Анисько Л.М. | - начальник Глухівського міськрай-
відділу управління Міністерства
внутрішніх справ України в області |
| 2. Бесага О.В. | - начальник управління праці та зай-
нятості населення обласної держав-
ної адміністрації |
| 3. Биков В.Б. | - в.о.начальника управління містобу-
дування та архітектури обласної
державної адміністрації |
| 4. Блинов В.П. | - начальник Путивльського райвідділу
управління Міністерства внутрішніх
справ України в області |
| 5. Бойко В.М. | - головний редактор газети "Сумщина" |
| 6. Бредіхін О.О. | - заступник начальника управління
земельних ресурсів обласної держав-
ної адміністрації |
| 7. Бутко О.А. | - заступник начальника управління
Служби безпеки України по області |
| 8. Вербицький В.І. | - начальник Недригайлівського райвід-
ділу управління Міністерства внут-
рішніх справ України в області |
| 9. Вороненко М.В. | - власний кореспондент "Укрінформу"
по області |
| 10. Гінч О.В. | - начальник управління у справах за-
хисту населення від наслідків ава-
рії на ЧАЕС обласної державної ад-
міністрації |

- II. Грабовська Л.М. - провідний спеціаліст служби комісій секретаріату обласної державної адміністрації
- I2. Гребенюк В.О. - начальник відділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
- I3. Гришко В.М. - начальник Глухівської митниці
- I4. Грицай С.М. - заступник начальника управління у справах молодіжної політики, фізичної культури і спорту обласної державної адміністрації
- I5. Гриценко П.М. - начальник Буринського райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
- I6. Губський В.Б. - заступник голови обласної державної адміністрації
- I7. Добровольський Ю.В. - заступник голови - керівник секретаріату обласної державної адміністрації
- I8. Дульський В.Г. - завідувачий відділом зовнішніх зв'язків обласної державної адміністрації
- I9. Дядченко М.А. - начальник Охтирського міськрайвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
20. Ейбоженко В.М. - начальник Білопільського райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
21. Євченко Г.М. - заступник голови Великописарівської районної Ради народних депутатів
22. Євтушенко Л.П. - начальник державної інспекції контролю за цінами обласної державної адміністрації
23. Жмака В.Г. - начальник управління юстиції в області
24. Журба І.М. - начальник Лебединського міськрайвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
25. Забуга В.Н. - начальник Кролевецького райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області

3.

26. Зайцев Д.К. — начальник управління екологічної безпеки обласної державної адміністрації
27. Захарченко В.О. — начальник обласної станції захисту рослин
28. Заяць К.С. — начальник управління культури обласної державної адміністрації
29. Кирилов А.Д. — заступник голови Шосткинської міської Ради народних депутатів
30. Климов О.В. — начальник управління соціального захисту населення обласної державної адміністрації
31. Козаченко Г.І. — завідувач загальним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
32. Концедал С.В. — заступник начальника Конотопської митниці
33. Коренєв О.І. — голова Недригайлівської районної Ради народних депутатів, голова райдержадміністрації
34. Крамар М.П. — заступник голови обласної державної адміністрації
35. Кривошеєв А.П. — начальник відділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
36. Кузьмін М.Г. — голова Сумської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
37. Кулик П.В. — голова Білопільської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
38. Лавошник В.П. — начальник Ковпаківського райвідділу м. Суми управління Міністерства внутрішніх справ України в області
39. Левенко Г.М. — голова Середино-Будської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
40. Лисенко О.П. — в.о. голови Глухівської районної Ради народних депутатів

41. Лозинський Ю.О. - командир Сумського прикордонного загону
42. Лузан В.П. - начальник управління Міністерства внутрішніх справ України в області
43. Луцик М.М. - начальник Конотопського райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
44. Максюта О.А. - перший заступник начальника управління Міністерства внутрішніх справ України в області
45. Мачулін І.П. - голова Великописарівської районної Ради народних депутатів, голова районної державної адміністрації
46. Мироненко В.С. - завідувач відділом Рад редакції газети "Сумщина"
47. Мінченко М.В. - начальник управління економіки обласної державної адміністрації
48. Міщенко В.М. - в.о. голови Буринської районної Ради народних депутатів
49. Можилевський В.О. - начальник управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації
50. Нечепуренко В.М. - начальник Сумської митниці
51. Новик В.І. - начальник Зарічного райвідділу м. Суми управління Міністерства внутрішніх справ України в області
52. Нога М.П. - заступник голови Конотопського міськвиконкому
53. Осінній В.Д. - заступник голови Липоводолинської районної Ради народних депутатів
54. Палєєва Т.В. - заступник начальника управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації
55. Пазинич А.В. - начальник штабу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
56. Пилипець В.Т. - начальник Тростянецького райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області

57. Підлісний В.І. - завідувачий інформаційно-аналітичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
58. Плюйко Л.О. - голова обласної ради профспілок
59. Похилець М.І. - заступник начальника управління Міністерства внутрішніх справ України в області
60. Рек М.І. - начальник Шосткинського райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
61. Романенко Б.К. - начальник управління капітального будівництва обласної державної адміністрації
62. Романенко Г.П. - начальник Середино-Будського райвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
63. Савченко В.К. - генеральний директор об'єднання телебачення і радіомовлення
64. Самус І.О. - заступник начальника управління сільського господарства та продовольства обласної державної адміністрації
65. Сивоконь Н.М. - заступник голови Лебединської міської Ради народних депутатів
66. Сітало В.С. - завідувачий відділом взаємодії з правоохоронними органами секретаріату обласної державної адміністрації
67. Співак В.І. - завідувачий юридичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
68. Стрельченко Г.Р. - заступник голови Роменської міської Ради народних депутатів
69. Суворова Г.М. - заступник начальника державної податкової інспекції по області
70. Теліженко І.М. - голова обкому профспілок працівників державних установ
71. Титов В.П. - начальник відділу міграції

72. Тищенко І.А.
- голова Шосткинської районної Ради, голова районної державної адміністрації
73. Товкус Л.В.
- начальник відділу кадрів обласного управління Ощадного банку України
74. Устименко В.П.
- спеціаліст відділу по роботі із зверненнями громадян секретаріату обласної державної адміністрації
75. Федоришин П.П.
- голова обласного суду
76. Цап О.М.
- заступник начальника Конотопського міськвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
77. Цегельников С.Ю.
- завідувачий господарським відділом секретаріату обласної державної адміністрації
78. Чаус М.М.
- завідувачий організаційним відділом секретаріату обласної державної адміністрації
79. Черкашин М.І.
- начальник Сумського центрального відділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
80. Черниш Н.П.
- завідувача відділом з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування обласної державної адміністрації
81. Чирва В.Ф.
- завідувачий відділом у справах релігій
82. Чурилов О.В.
- заступник прокурора області
83. Шаловал В.В.
- завідувачий відділом з гуманітарних питань секретаріату обласної державної адміністрації
84. Шишков С.А.
- начальник штабу Шосткинського міськвідділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області
85. Шкурко О.О.
- завідувачий відділом кадрової роботи, питань державної служби та нагород секретаріату обласної державної адміністрації
86. Шморгун В.Д.
- заступник начальника управління комунальної власності
87. Шумило М.І.
- начальник Контрольно-ревізійного управління Міністерства фінансів України в області

Додаток № 2

до стенографічного звіту про
сьому сесію обласної Ради
народних депутатів двадцять
другого скликання

С К Л А Д

робочих органів, утворених для за-
безпечення роботи сьомої сесії об-
ласної Ради народних депутатів
двадцять другого скликання

21 грудня 1995 року

С к л а д

лічильної комісії сьомої сесії
обласної Ради народних депутатів

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Мірошніченко В.Є. | - депутат по виборчому округу № 31,
керівник |
| 2. Жидов В.К. | - депутат по виборчому округу № 12 |
| 3. Кохтенко Л.І. | - депутат по виборчому округу № 27 |
| 4. Соседський В.В. | - депутат по виборчому округу № 55 |

С к л а д

секретаріату сьомої сесії облас-
ної Ради народних депутатів

- | | |
|------------------|--|
| 1. Радченко М.Г. | - депутат по виборчому округу № 4,
керівник |
| 2. Іванова Н.Ю. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| 3. Нікітіна Л.І. | - депутат по виборчому округу № 23 |

С к л а д

редакційної комісії сьомої се-
сії обласної Ради народних де-
путатів

- | | |
|----------------|---|
| 1. Забара М.Г. | - депутат по виборчому округу № 37,
керівник |
|----------------|---|

2.

2. Ільїн М.І. - депутат по виборчому округу № 32
3. Кравцов Б.О. - депутат по виборчому округу № 41
4. Лісовий О.В. - депутат по виборчому округу № 30
5. Резнік О.Г. - депутат по виборчому округу № 14

Додаток № 3

Доповідь
про стан виконання
обласної програми по
боротьбі зі злочинністю
/Крамар М.П.-заступник
голови обласної держав-
ної адміністрації/

до стенографічного звіту про
сьому сесію обласної Ради на-
родних депутатів двадцять
другого скликання

Шановні депутати, запрошені, як вам відомо, обласна програма по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки була затверджена рішенням виконкому обласної Ради народних депутатів 22 жовтня 1990 року. У зв'язку з прийняттям Верховною Радою України в червні 1993 року Державної програми боротьби зі злочинністю на її основі розроблено і 20 вересня 1993 року розпорядженням Представника Президента України в області затверджені зміни та доповнення до відповідної обласної програми, а протягом жовтня-листопада 1993 року на сесіях міських і районних Рад народних депутатів - регіональні програми.

Слід відзначити, що вже на час їх прийняття враховувалися кризові явища в політичному і економічному розвитку в усіх сферах суспільного життя, правовий нігілізм і падіння життєвого рівня населення та інші негативні процеси, які впливають на стан злочинності. Ці обставини викликали здійснення масштабних комплексних заходів з боку органів державної влади та управління в області, які мали б забезпечити стабілізацію криміногенної обстановки в найближчі три роки. Пріоритетна увага за цих умов надавалася питанням кримінально-виконавчої діяльності, удосконаленню системи профілактики правопорушень, посиленню боротьби з організованою та економічною злочинністю, забезпеченню охорони громадського порядку та громадської безпеки, питанням кадрового, інформаційно-технічного забезпечення правоохоронної діяльності, послідовному контролю за їх належним виконанням.

Необхідно відзначити, що з зазначених питань в області проведена певна організаційна та практична робота. В порядку контролю стан виконання програми в 1994-1995 роках двічі перевірявся в обласному центрі, у всіх містах обласного підпорядкування, половині районів, а хід її реалізації розглядався на засіданнях колегії при Представнику Президента України в області, виконавчого

комітету і координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю.

З метою відновлення системи профілактики правопорушень за місцем проживання, в трудових колективах і підвищення в цій справі організуючої ролі державних органів виконавчої влади 13 грудня 1994 року проводилася обласна нарада з головами Рад усіх рівнів, керівниками правоохоронних органів і всіма дільничними інспекторами міліції, яка набула належної оцінки і сприяла поживленню роботи громадських формувань.

Станом на 1 листопада п.р. в області відновлена діяльність 254 пунктів охорони громадського порядку, 635 добровольних народних дружин /9061 чол./, 218 груп спеціальних добровольних народних дружин по забезпеченню дорожнього руху, 390 рад профілактики в трудових колективах, 652-х товариських судів. У населених пунктах сільської місцевості охорону порядку і колективної власності здійснюють 254 загони самоохорони /3783 чол./. Активно ця робота проводиться в Краснопільському, Лебединському, Буринському, Липоводолинському, Великописарівському та інших районах, у містах Глухів, Ромни, а на досвіді роботи з громадськими формуваннями в Краснопільському районі проведено навчання секретарів координаційних комітетів по боротьбі зі злочинністю при райдержадміністраціях і міськвиконкомах, заступників начальників міліції по громадській безпеці. За участю громадських формувань у поточному році розкрито 544 злочини, що в 2,3 разу більше у порівнянні з минулим роком, виявлено 802 правопорушника.

Стан боротьби зі злочинністю та виконанням програми щоквартально розглядався на засіданнях координаційної ради в прокуратурі області, перевірявся в 16 міськрайвідділах внутрішніх справ, неодноразово розглядався на колегіях і оперативних нарадах у керівництва управління Міністерства внутрішніх справ. Враховуючи, що /за світовими оцінками/ 1% безробітних дає 5% приросту злочинності, відповідно до Закону України "Про зайнятість населення" та з метою вжиття комплексу заходів щодо сприяння зайнятості, захисту населення від безробіття і соціальної підтримки в умовах переходу до ринкової економіки, запобіганню масового скорочення

працюючих на виробництві в області щорічно розроблялися і затверджувалися програми зайнятості населення. На 1995 рік така програма затверджена у грудні минулого року. За два останні роки працевлаштовано 12471 чоловік, з них неповнолітніх та молоді 6361 чоловік, звільнених з місць позбавлення волі 149 чоловік.

При обласному управлінні освіти, на базі міських і районних відділів освіти організована служба соціальної і психологічної допомоги сім'ям, створені відповідні регіональні фонди, в міру можливостей реалізовувалися завдання по організації натуральної допомоги малозабезпеченим сім'ям, у тому числі із залученням зарубіжної гуманітарної допомоги. Понад 70 дітей-сиріт щорічно оздоровлювалися в оздоровчих центрах Одеси, Криму, Словачії та Італії, а за кошти бюджету у літній період 1994-1995 років у заміських оздоровчих закладах було оздоровлено 1006 дітей-сиріт та 633 отримали матеріальну допомогу для оздоровлення за місцем проживання. Всього витрачено на ці цілі 6,5 млрд.крб.

З початку навчальних років, згідно з тематичним планом та програмами, у професійно-технічних училищах та школах області викладається курс "Основи правових знань", утворено 25 класів юридичного профілю, в яких навчається 506 учнів 10-11 класів. Тільки в поточному році 53 випускники цих класів вступили до вищих учбових закладів системи Міністерства внутрішніх справ.

Для організації лікування підлітків, хворих на алкоголізм, наркоманію і токсикоманію, у двох психоневрологічних лікарнях виділено по 5 ліжок, а при обласному наркодиспансері організований спеціальний блок на 5 ліжок. За два роки тут проліковано 31 підлітка.

У жовтні 1994 року в області була проведена суцільна інвентаризація приміщень, які були виділені для роботи з дітьми і підлітками за місцем проживання, пунктів охорони громадського порядку, штабів ДНД та інших громадських формувань, а рішенням облвиконкому від 17 листопада 1994 року № 56 доручено міськрайвиконкомам повернути раніше виділені або надати їм відповідні приміщення для роботи, відновити в містах роботу дитячих кімнат при ПРЖЕУ і ввести в них вихователів за рахунок місцевих бюджетів. Ці завдання в основному виконані, за винятком м.Шостки.

З метою попередження крадіжок транспортних засобів індивідуальних власників за два роки в містах і райцентрах збудовано дві автостоянки на 1200 машино/місць, а на державній автодорозі Київ-Москва - автостоянку для організованого зберігання транспортних засобів українських та іноземних власників на 30 машино/місць. Для будівництва гаражів виділено 950 ділянок.

В області затверджені заходи щодо виконання Закону України "Про пожежну безпеку", завершується розробка обласної програми з цих питань на 1995-2000 роки.

Для забезпечення громадського порядку та безпеки пасажирів на вокзалах Південної і Південно-Західної залізниць утворені постійно діючі оперативні групи з працівників лінійних і територіальних органів внутрішніх справ, заборонена торгівля спиртними напоями у поїздах місцевого формування, а також підприємствами торгівлі та громадського харчування всіх форм власності, що розміщуються на вокзалах та на прилеглих територіях. Ці питання двічі розглядалися на засіданнях координаційного комітету.

З урахуванням місцевих умов розроблені обласні, міські і районні плани спільних заходів органів державної виконавчої влади, правоохоронних органів і громадських формувань щодо забезпечення охорони правопорядку в разі масових його порушень, стихійного лиха, великих аварій та інших надзвичайних ситуацій.

Для виконання завдань програми стосовно будівництва об'єктів органів внутрішніх справ у 1994 році виділено 5,1 млрд.крб., у поточному 52,6 млрд.крб.

Переглянуто завдання щодо створення належних умов роботи дільничним інспекторам міліції, забезпечення їх житлом, службовими кабінетами, телефонним зв'язком і транспортом. З цього питання прийнято рішення облвиконкому від 23.01.95 № 7, яке, на жаль, виконується вкрай повільно, особливо в обласному центрі, м.Шостка, деяких районах.

Вирішувалися питання про виділення необхідних коштів на забезпечення інших потреб матеріально-технічного забезпечення правоохоронної діяльності, надання приміщень для розташування органів і підрозділів тощо.

З об'єктивних та інших причин залишилися невиконаними завдання програми стосовно контролю за фізичним станом водіїв і механізаторів. Тільки в 5 районах організована періодична робота пересувних наркологічних пунктів, у решті районів це питання за відсутністю транспортних засобів не вирішене. Через відсутність коштів не здійснене і проектування в обласному центрі діагностичної станції Державтоінспекції для перевірки технічного стану транспортних засобів. Враховуючи, що це питання в першу чергу вирішує проблеми екології, до нього, мабуть, необхідно буде повернутися.

Не в повному обсязі виконані завдання програми щодо створення в містах обласного підпорядкування центрів соціальної реабілітації осіб, які повернулися з місць позбавлення волі. У містах Суми і Конотоп для цих цілей виділено по декілька місць в нарколікарнях, а в м.Шостка та інших ця проблема так і залишилася відкритою.

Як ви бачите, в організаційному плані для позитивного впливу на криміногенну ситуацію зроблено немало. Проте цих заходів явно не вистачило для стримання криміналізації суспільства, розповсюдження злочинності по всіх напрямках.

Простежується стійка тенденція щодо ускладнення криміногенної ситуації, а рівень загальної злочинності на 10 тисяч населення досяг 96, а тяжких майже 40 злочинів. За II місяців поточного року в області зареєстровано 13815 злочинів, або на 18,3% більше ніж у минулому, з них тяжкі складають 40,6%, а їх приріст-19,5%.

По темпах зростання злочинності Сумська область займає 10 місце в Україні, а по тяжких її видах - п'яте. Воно відбулося в усіх регіонах /за винятком Буринського району/, значно - в обласному центрі, Середино-Будському, Сумському, Шосткинському, Недригайлівському районах. Збільшилась кількість розбійних нападів, хуліганських проявів, крадіжок державного та індивідуального майна громадян.

Поряд із збільшенням кількості злочинів спостерігаються небезпечні зміни їх характеру. Кримінальні прояви стають все більш жорстокими і зухвалими. У протиправну діяльність все частіше втягуються особи, які раніше до кримінальної відповідальності не

притягувалися, майже наполовину зросла кількість жінок, які притягнуті до відповідальності за вчинені злочини.

Зросла групова злочинність, а кримінальні угруповання набувають більш яскравого вираження міжрегіонального та міждержавного характеру, відбувається подальша консолідація їх лідерів та злочинних авторитетів. У той же час ще повільно підвищується в боротьбі з цим явищем роль спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю. Згідно з статистичними даними УМВС і УСБУ щорічно викривається діяльність не одного десятка організованих злочинних формувань, у тому числі з міжрегіональними і міжнародними зв'язками, а за даними обласного суду в 1994 році за скоєні злочини з ознаками організованості засуджено 16 чоловік, а в першому півріччі 1995 року – тільки 3 чоловіки.

Як і в інших регіонах України, в області зростає кількість убивств двох і більше осіб, "на замовлення", в процесі "розбірок" кримінальних угруповань, скоєння тяжких злочинів із застосуванням вогнепальної зброї, вибухівки. Особливо непокоїть та обставина, що адекватні дії з боку правоохоронних органів по припиненню, розкриттю таких резонансних та інших тяжких злочинів і притягненню винних до відповідальності часто не вживаються. Тільки у поточному році залишилося нерозкритими 2135 тяжких злочинів, у тому числі 6 убивств, 18 тяжких тілесних ушкоджень, 8 зґвалтувань, тощо.

Гострою залишається проблема боротьби з крадіжками та викраданнями автомобілів. У поточному році зареєстровано 193 таких злочинів, у тому числі 84 крадіжки, а розкрито їх тільки 13,1%.

Об'єктом підвищеної уваги злочинців продовжує залишатися майно громадян. Кількість крадіжок з квартир невпинно зростає, за II місяців ц.р. їх зареєстровано 1270 /+10,2%/, а розкрито лише 54,8%.

Занепокоєння викликає інтенсивна криміналізація підліткового середовища. За II місяців п.р. неповнолітніми скоєно 1002 злочини, що на 18,4% більше ніж за аналогічний період минулого року. Більша половина злочинів належить до категорії тяжких, а біля 70% були скоєні в групах. Зростає питома вага серед тих, хто

перебуває на обліку кримінальної міліції у справах неповнолітніх і яким на момент скоєння злочину не виповнилося 14 років. Практично кожен другий злочин припадає на учнів шкіл і профтехучилищ. Збільшується кількість злочинів серед дівчат-підлітків.

Особливо критична ситуація з цього питання складається в Глухівському, Путивльському, Середино-Будському і Шосткинському районах, де підліткова злочинність зросла у 2-3 рази. Високим її рівень залишається в Липоводолинському, Буринському, Сумському районах, Ковпаківському районі м.Суми.

На проблемі злочинності серед неповнолітніх і молоді хочу зупинитися більш докладно. Ми ніколи не зможемо приборкати злочинність, доки не припинимо приплив молоді в її середовище. А соціальних підстав для скоєння злочинів підлітками зараз більше ніж достатньо, бо саме молодь сьогодні є найбільш незахищеною і в той же час найбільш уразливою верствою населення. Маються на увазі ті негативні тенденції, які все відчутніше дають про себе знати. Зокрема, стрімко зростає прошарок молоді, яка втрачає інтерес до навчання та здобуття професії. Та ж її частина, яка ще хоче займатися суспільно корисною працею, не в змозі працевлаштуватися. Прийнятий у лютому 1993 року Закон України "Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді України" залишається, по суті, практично безсилим у забезпеченні гарантій по квоті робочих місць для підлітків, першочерговому працевлаштуванню випускників шкіл. У області залишилися не працевлаштованими біля 1300 випускників поточного року.

В останній час збільшується і кількість неповнолітніх, які поривають зв'язки з навчальними закладами взагалі або перебувають у них формально. На руку адміністрації загальноосвітніх шкіл і стаття 29 Закону про освіту, на підставі якої дирекція школи може практично безперешкодно виключити з навчального закладу будь-якого "педагогічно" запущеного учня при досягненні ним 15-річного віку, в результаті чого він взагалі залишається поза бортом життя. Неможливість подальшого працевлаштування та й падіння престижу людини-трудівника, скорочення кількості позашкільних дитячих установ і, відповідно, "комерціалізація" дозвілля на фоні росту

пияцтва, засилля на кіно-телеекранах, у пресі порнографії, сексуальної розпусти, пропаганди жорстокості та насильства сприяють нагромадженню негативних проявів серед молодих людей, росту злочинності серед підлітків, скоєнню саме категорією непрацюючої молоді переважної більшості корисливих злочинів.

Враховуючи суттєве погіршення стану правовиховної роботи в навчальних закладах /навіть відсутність певних позитивних ідеалів, на які можна було б орієнтувати вихованців/, недоліки сімейного виховання не тільки в так званих неблагополучних сім'ях, зведення практично до нульових позицій впливу громадських організацій на виховання молоді та багато інших чинників, не слід дивуватися зростанню підліткової злочинності і, повторюючи слова відомого державного діяча, можна сказати, що ми "маємо те, що маємо".

Неприйняття найближчим часом кардинальних змін у молодіжній політиці може призвести до серйозних порушень, диспропорції в суспільстві, втрати значної частини так званого генофонду нації, частина якого може опинитися в протилежному і, по суті, ворожому нам таборі, який навіть при умові стабілізації економіки і потребі в робочій силі захоче брати участь не у створенні матеріальних благ, а лише в їх перерозподілі. Це, в кінцевому рахунку, приведе не до побудови правової держави, а навпаки – до держави правового безладдя.

Визначені та інші проблеми криміналізації молодіжного середовища нам необхідно врахувати при розробці нової програми боротьби зі злочинністю в області.

Не може не викликати стурбованості поширення наркоманії та невпинне зростання незаконного розповсюдження наркотичних засобів. У поточному році виявлено 604 /+28,2%/ злочини, пов'язані з наркотиками. За збут наркотичних засобів порушено 121 кримінальну справу, за організацію притонів для їх вживання – 22. Із незаконного обігу вилучено біля тонни наркотичних засобів. На сьогодні основними постачальниками макової наркосировини стали Буринський, Конотопський, Сумський, Недригайлівський райони.

На ускладнення оперативної обстановки значною мірою впливає швидке зростання злочинів, скоєних непрацюючими особами. У поточному році виявлено 2468 таких осіб, що на 37,5% більше ніж за аналогічний період минулого року.

Не зменшується вплив на криміногенну ситуацію і з боку раніше засуджених. Цією категорією злочинців скоєний кожний шостий з числа розкритих злочинів.

Невпинно зростають злочини у сфері економіки. При цьому найбільш небезпечним є не сам темп зростання економічної злочинності, а наявна нова тенденція – криміналізація всієї економічної системи та суспільних відносин, зрощування злочинних угруповань з політичними структурами.

Про обґрунтованість зазначеного висновку свідчать хоча б такі дані. Із загальної чисельності злочинів, виявлених у поточному році в сфері економіки області, 47 відсотків припадає на ринкові структури, а на промислові – 10%. Просліджується і послідовна фінансова підтримка криміналітету. Так, якщо на 01.01.94 кредити комерційним структурам в області складали 11% від загальної суми кредитних вкладень у господарство, то на 01.03.95 вони зросли до 25%, а на 01.10.95 досягли 32%. При цьому значна частина вільних обігових коштів часто спрямовувалася не на рентабельні виробничі програми, а на спекулятивні товарні угоди або розкрадалася.

В цілому причинами незадовільного збереження державного і колективного майна є те, що місцеві органи державної виконавчої влади, керівники виробничих об'єднань, управлінь, підприємств не вживають необхідних заходів щодо зміцнення державної дисципліни, наведення належного порядку в обліку товарно-матеріальних цінностей і коштів, послабили контроль за їх використанням, не ведуть належної роботи по усуненню причин, які призводять до безгосподарності, марнотратства і розкрадань. У той же час правоохоронними органами ще на низькому професійному рівні ведеться оперативно-розшукова діяльність по викриттю посадових осіб, які сприяють цим явищам, зловживають службовим станом, втягуються в корумповані зв'язки. Тільки окремі справи з цим складом злочину доходять до судів. А внаслідок лібералізації судової практики та

призначення злочинцям необґрунтовано м'яких покарань всі зусилля щодо відповідного впливу на стан економічної злочинності залишаються малоефективними.

Про все це йшла предметна розмова на останньому /15 грудня ц.р./ засіданні обласного координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю при розгляді питання про стан виконання в області вимог щодо забезпечення збереження державного і колективного майна.

Підсумовуючи стан виконання Державної програми боротьби зі злочинністю, відповідної обласної програми, Указу Президента України від 21 липня 1994 року № 396/94 "Про невідкладні заходи щодо посилення боротьби зі злочинністю", інших державних і регіональних рішень з цього питання, необхідно в цілому визнати, що докорінних змін на цій важливій ділянці не сталось. Більшість запланованих заходів щодо посилення боротьби зі злочинністю реалізовувалися не в повному обсязі або незадовільно, тому реально звузити сферу її впливу не вдалося.

Поряд з неупорядкованістю економіки, зниженням платоспроможності масового споживача, падінням виконавчої дисципліни та соціальної захищеності громадян, відсутністю сталих ідеологічних і моральних орієнтирів передумовою розвитку злочинних тенденцій є також недосконалі діяльність органів, які професійно протидіють злочинності. Причиною цього, як і раніше, є нерациональна організація праці, дефіцит відповідальності, наявність елементів корупції, недостатній професійний рівень кадрів. Нерідко заходи щодо боротьби зі злочинністю спрямовувалися, перш за все, на ліквідацію наслідків злочинної діяльності, а не причин, які її породжують.

Малоефективними залишаються заходи щодо наведення належного правопорядку і в окремих регіонах області, де оперативна обстановка на краще не змінилася, а, навпаки, загострюється. Тому сьогодні одним з найбільш вагомих чинників впливу на криміногенну ситуацію є зміцнення дисципліни і особистої відповідальності посадових осіб усіх гілок влади, правоохоронних і контролюючих органів, галузевих та інших управлінь, підприємств за наведення

II.

на підпорядкованій території, на підприємствах, в організаціях і установах належного правопорядку, посилення боротьби зі злочинністю та її організованими формами. А відповідність керівників усіх рангів своїм займаним посадам значною мірою потрібно оцінювати, виходячи з їх уміння вирішувати ці проблеми.

Завершується дія Державної, обласної та регіональних програм боротьби зі злочинністю. Тому міським Радам народних депутатів, районним державним адміністраціям разом з правоохоронними та іншими державними органами до затвердження загальнодержавної та обласної програми боротьби зі злочинністю на новий період необхідно невідкладно розробити і затвердити плани профілактики правопорушень на 1996 рік. Стрижнем їх повинні бути заходи щодо виконання схваленої Верховною Радою України Програми діяльності Кабінету Міністрів України на 1996 рік з питань правового захисту людини, зміцнення законності й правопорядку, подолання криміналізації економіки та сфери управління.

В завершальну декаду року прошу особливу увагу звернути на підтримання належного правопорядку в період проведення різдв'яних свят та не допустити небажаних проявів в місцях масового перебування громадян та проведення святкових заходів, особливо з участю дітей.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

С Ь О М А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м. Суми

Про стан виконання обласної
програми по боротьбі зі зло-
чинністю на 1991-1995 роки.

Розглянувши стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю та Указу Президента України від 21.07.94 № 396/94 "Про невідкладні заходи щодо посилення боротьби зі злочинністю", обласна Рада народних депутатів відзначає, що, незважаючи на заходи, які вживаються правоохоронними органами, районними державними адміністраціями, Радами народних депутатів та громадськістю, оперативна обстановка в області залишається напруженою. Зростання злочинності спостерігається повсюдно, за винятком Буринського району.

Рівень загальної злочинності в області на 10 тис. населення виріс з 81,9 до 96,4, а тяжких - з 32,9 до 39,2 злочинів. Значно зросла злочинність на територіях м. Суми, Середино-Будського, Краснопільського, Сумського, Шосткинського, Недригайлівського районів.

Збільшилась кількість розбійних нападів, хуліганських проявів, крадіжок державного та індивідуального майна громадян.

Поряд із збільшенням кількості злочинів спостерігаються небезпечні зміни їх характеру, вони стають більш жорстокими і

агресивними. Зросла групова злочинність. Загрозливих темпів набирав злочинність у сфері економіки.

Занепокоєння викликають інтенсивна криміналізація підліткового середовища, збільшення кількості злочинів, скоєних на вулицях та інших громадських місцях. Цим явищам не протистояли дії правоохоронних органів і громадськості, управлінь освіти, у справах молоді та спорту, житлово-комунального господарства та інших, які розгубили доробки, накопичені в минулому.

Правоохоронні і контролюючі органи недостатньо вживали скоординованих заходів щодо рішучого посилення боротьби зі злочинністю і наведення належного громадського порядку. Здійснені заходи не завжди носили комплексний, наступальний характер і не були адекватні криміногенній ситуації.

Ускладнення оперативної обстановки стало можливим і внаслідок розвалу системи профілактики правопорушень за місцем проживання громадян і в трудових колективах. Безпідставно ліквідована значна частина пунктів охорони громадського порядку. Припинили роботу товариські суди і ради профілактики правопорушень, а заходів щодо поновлення їх діяльності вживається вкрай недостатньо.

Виконавчі комітети міських Рад народних депутатів, райдержадміністрації не зуміли повсюдно забезпечити координацію діяльності правоохоронних, інших державних органів по зміцненню правопорядку на підпорядкованих їм територіях, не завжди принципово порушували питання про відповідальність посадових осіб, які несумлінно ставились до виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю, Указу Президента України від 21.07.94 № 396/94 "Про невідкладні заходи щодо посилення боротьби зі злочинністю", не мобілізували наявні можливості для кадрового та матеріально-технічного забезпечення правоохоронної діяльності.

Не виконується в повній мірі рішення виконавчого комітету обласної Ради народних депутатів від 23.01.95 № 7 відносно введення додаткової чисельності міліціонерів патрульно-постової служби за рахунок місцевих бюджетів, а також придбання для цих підрозділів автотранспорту. Через відсутність коштів постало питання про закриття медичних витверезників в мм.Ромни, Лебедин, Конотоп, Тростянець, Кролевець, Охтирка, Шостка, чого неможливо допустити.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

І. Інформацію Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки прийняти до відома. Звернути увагу управління Міністерства внутрішніх справ України в області, управління Служби безпеки України по області, загону прикордонного контролю, митниць, управлінь освіти, культури, охорони здоров'я, у справах молоді та спорту, житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації на недостатнє виконання завдань програми та вимог Указу Президента України від 21.07.94 № 396/94 "Про невідкладні заходи щодо посилення боротьби зі злочинністю".

2. Обласній державній адміністрації, управлінню Міністерства внутрішніх справ України в області глибоко і всебічно проаналізувати причини росту злочинності, її низького розкриття та вжити заходи щодо надання практичної допомоги містам і районам, міськрайвідділам управління Міністерства внутрішніх справ зі складною оперативною обстановкою, звернувши увагу на:

взаємодію всіх служб управління Міністерства внутрішніх справ України в області і громадськості в боротьбі зі злочинністю, особливо організованою;

підвищення вимогливості до керівників відповідних служб і підрозділів щодо їх особистої відповідальності за попередження та розкриття злочинів, особливо тяжких;

наведення належного порядку на вулицях та інших громадських місцях у кожному місті, населеному пункті, забезпечення надійного захисту життя і здоров'я громадян, їх майна від злочинних посягань, посилення боротьби з пияцтвом, наркоманією та контролю за особами, схильними до скоєння правопорушень.

3. Управлінню служби безпеки України по області /Василина М.М./, управлінню Міністерства внутрішніх справ ^{України} в області /Лузан В.П./:

3.1. Рішуче посилити боротьбу з корисливо-насильницькими злочинами, першочергово виявляти і знешкоджувати мафіозно-рекетирські групи та банд-формування.

4.

3.2. Особливу увагу приділяти більш активному запобіганню і викриттю корумпованості посадових осіб усіх рівнів, суворому дотриманню законодавства про державну службу.

3.3. У взаємодії з прикордонними та митними службами посилити контроль за переміщенням громадян через державний та митний кордони, транзитом товарів через територію України з метою недопущення незаконного імпорту товарів, контрабанди зброї, наркотиків тощо.

4. Міськвиконкомам і районним державним адміністраціям:

4.1. Передбачити в планах соціально-економічного розвитку регіонів і бюджетах на 1996 рік питання соціального та матеріально-технічного забезпечення правоохоронної діяльності.

4.2. З метою збереження медичних витверезників, на підставі ст.24 Закону України "Про міліцію" розглянути питання щодо безплатного надання цим установам службових приміщень.

5. Управлінню Міністерства внутрішніх справ України в області /Лузан В.П./, головам райдержадміністрацій вирішити питання щодо надання дотації на утримання медвитверезників за рахунок районних бюджетів.

6. Міським і районним Радам народних депутатів разом з правоохоронними та іншими державними органами до затвердження загальнодержавної Програми боротьби зі злочинністю на 1996-2000 роки та відповідної обласної програми невідкладно розробити і затвердити плани профілактики правопорушень на 1996 рік.



Заступник
Голови обласної Ради

О.М.Царенко

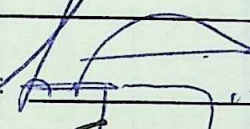
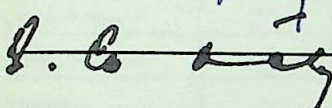
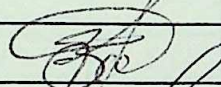
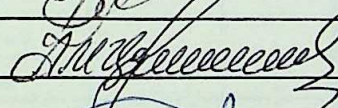
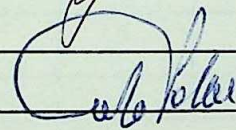
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту розпорядження голови обласної державної адміністрації

Про стан виконання обласної програми по боротьбі із злочинністю на 1991-1995 роки.

Проект поданий: відділом взаємодії з правоохоронними органами

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено: 	Крамар М.П.	- заступник голови облдерж-адміністрації
	Сітало В.С.	- зав.відділом взаємодії з правоохоронними органами
	Співак В.І.	- зав.юридичним відділом
	Царенко О.М.	- заст.голови обласної Ради народних депутатів
	Добровольський Ю.В.	- заступник голови-керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми		1	Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми		1	Управління культури	1		
Ковпаківський м. Суми		1	Управління освіти	1	Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка		1	Управління архітектури			
м. Глухів		1	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп		1	Управління охорони здоров'я	1		
м. Ромни		1	Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка		1	Управління комунальної власності, приватизації			
м. ЛЕБЕДИЧ Білопільський	1		Управління в справах молоді і спорту	1	Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	1		Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	1		Управління житлово-комунального господарства	1	Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	1		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський	1		Управління внутрішніх справ	1	Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	1		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький	1		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський	1		Управління статистики	1	Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово-долинський	1		Фінансове управління	1	Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський	1		Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський	1		Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продуктів «Продтовари»	
Путівський	1		Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський	1		Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середнє-будський	1		Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Сумський	1		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький	1		Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський	1				Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
Організаційний відділ			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Юридичний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Загальний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Криворученко	1	ОБЧ	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»				Військовий комітет	1
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»				Митниця	1
Обласна торговельно-виробнича асоціація				Державний архів	1
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації		Суд	
Облспоживспілка				Господарство	1
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій		Економіка	
Виробниче об'єднання «Фармація»		Черненко	1	Митниця	1
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Самченко	1	Хутір -	
Обласні організації, установи				Митниця	1
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості 45 примірників прийнято канцелярією	
				27.12.98	Григорук
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

Додаток № 5

до стенографічного звіту про сьому сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання

Звіт про роботу постійної комісії з питань законності, правопорядку і територіального устрою.

Шановні депутати!

Постійна комісія з питань законності, правопорядку і територіального устрою, як і всі інші постійні комісії, утворена рішенням першої сесії обласної Ради народних депутатів 21 липня 1994 року. До її складу обрано 7 депутатів обласної Ради. Серед них один юрист, голови Охтирської і Конотопської районних Рад народних депутатів, два керівника сільськогосподарських підприємств, начальник управління сільського господарства Липоводолинського району. Очолює постійну комісію Ященко Василь Андрійович – депутат обласної Ради по виборчому округу № 45. На першому організаційному засіданні 2 серпня 1994 року заступником голови комісії обрали Ситника Юрія Володимировича, голову Охтирської районної Ради, секретарем – Ільїна Миколу Івановича, начальника Великописарівського районного відділу управління Міністерства внутрішніх справ України в області.

Робота постійної комісії планується на півріччя. У своїй діяльності керуємося Законом України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", Конституційним договором між Верховною Радою України та Президентом України, тимчасовим регламентом роботи Сумської обласної Ради народних депутатів та іншими законодавчими актами.

Використовуючи повноваження згідно зі ст.29 Закону України про місцеві Ради, я, як голова постійної комісії, організовував її роботу. Скликав і вів засідання, давав доручення членам комісії, представляв її у відносинах з державними і громадськими органами та організаціями, установами, депутатами Ради.

Згідно з Законом України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування" засідання постійних комісій скликаються в міру необхідності. Наша комісія з початку скликання провела 10 засідань. Усі вони були правомочними, тобто було присутніх не менше двох третин від загального складу комісії. Питання, що вносились на розгляд постійної комісії, актуальні, попередньо вивчалися на місцях депутатами, спеціалістами.

Так, комісії було доручено розглянути по суті лист офіцера запасу Безручка В.П. з м.Суми до Президента України щодо незадовільного забезпечення цієї категорії громадян житлом.

Постійна комісія, детально розглянувши це звернення, прийшла до висновку, що в даному питанні відсутня законодавча база. Тому були підготовлені і направлені відповідні пропозиції постійній комісії з питань оборони і державної безпеки Верховної Ради України та Міністру оборони України.

Багато часу комісія приділяла вивченню питань, пов'язаних з адміністративно-територіальним устроєм області. Так, жителі території Яблучненської сільської, Кириківської селищної Рад Великописарівського району неодноразово звертались до Верховної Ради України з вимогою підпорядкувати населені пункти цих Рад Охтирському району. Заступник голови постійної комісії Ситник Ю.В., секретар Ільїн М.І. спільно з керівниками служб Великописарівського і Охтирського районів вивчили стан справ на місці, провели збори жителів населених пунктів Яблучненської сільської Ради, намітили заходи щодо усунення недоліків в обслуговуванні населення. З метою зняття напруженості Охтирський райвиконком прийняв рішення від 28.12.94 № 48, яким обумовлено медичне і деякі питання торговельного обслуговування населення суміжних сіл Великописарівського району.

Зважаючи на це та інші об'єктивні причини, постійна комісія прийняла рішення про недоцільність відокремлення від Великописарівського району територій Яблучненської сільської і Кириківської селищної Рад та підпорядкування їх Охтирському району.

До вивчення питання про утворення Улянівського району шляхом відокремлення його від Білопільського були залучені біля

3.

30 обласних управлінь, відділів та служб. Останні, після виїзду на місце, подали постійній комісії свої розрахунки і висновки.

По рекомендації постійної комісії сесія обласної Ради народних депутатів прийняла рішення про неможливість в даний час утворення Улянівського району через відсутність відповідних коштів.

Постійна комісія вивчила доцільність і рекомендувала обласній Раді народних депутатів утворити Великобудківську, Кулишівську, Маршалівську сільські Ради народних депутатів Недригайлівського району, Лутищанську сільську Раду народних депутатів Охтирського району. Розглядались також інші питання про деякі зміни в адміністративно-територіальному поділі області. Відповідні рішення обласної Ради були прийняті.

На засіданнях постійної комісії розглянуті подання Східно-Української транспортної прокуратури про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької міської Ради Шкрябана С.Д., прокуратури Сумської області – депутатів Чуйківської сільської Ради Ямпільського району Гасіча В.Д., Бобрицької сільської Ради Білопільського району Гетьманського В.О.

При розгляді цих питань на засідання комісії запрошувались відповідальні працівники прокуратур, голови відповідних районних і сільських Рад народних депутатів, депутати, подання про яких обговорювались, представники трудових колективів та громадських організацій за побажанням цих депутатів.

Після ретельного обговорення питань, що стосувались депутата Шкрябана С.Д., рішення комісії про надання згоди на його притягнення до кримінальної відповідальності не було прийнято. Щодо депутатів Гасіча В.Д. і Гетьманського В.О. було рекомендовано сесії обласної Ради, керуючись чинним законодавством, надати згоду на їх притягнення до кримінальної відповідальності.

Регулярно на засіданнях комісії обговорювались матеріали та проекти рішень з питань, що вносились на розгляд сесій обласної Ради народних депутатів. Вносились відповідні пропозиції.

4.

Потрібно самокритично визнати, що постійна комісія з питань законності, правопорядку і територіального устрою ще не в повній мірі використовує свої повноваження згідно зі ст.26 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування".

Об'єктивною причиною цього є відсутність положення про діяльність постійних комісій.

Члени постійної комісії спроможні покращити свою роботу, підвищити вплив постійної комісії на стан законності і правопорядку області у відповідності до чинного законодавства.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м.Суми

Про звіт постійної комісії
обласної Ради з питань за-
конності, правопорядку і
територіального устрою.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Звіт постійної комісії з питань законності, правопорядку і територіального устрою прийняти до відома.

2. Звернути увагу постійних комісій обласної Ради народних депутатів на необхідність більш повного використання повноважень згідно зі статтею 26 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування", особливо в частині контролю за виконанням рішень Ради, внесення відповідних пропозицій і рекомендацій.

Заступник
голови обласної Ради

О. М. Царенко



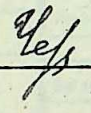
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

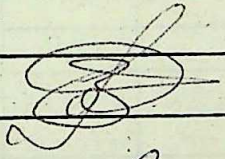
до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Про звіт постійної комісії з питань законності, правопорядку
і територіального устрою.

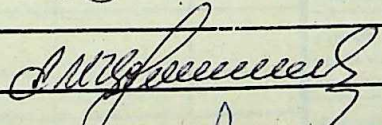
Проект поданий: Відділом з питань діяльності Рад і органів
місцевого самоврядування

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної Ради

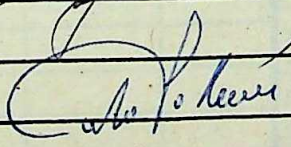
Погоджено:  Черниш Н.П. - завідувача відділом з
питань діяльності Рад і органів місцевого
самоврядування.



Співак В.І. - завідувачий юридичним
відділом



Царенко О.М. - заступник голови обласної
Ради



Добровольський Ю.В. - заступник голови -
керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумнагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедин Білопільський			Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський			Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово-долинський			Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Путівльський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський			Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середино-Будський			Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський					Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»					
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Григорук Р. І.	8		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості <u>8</u> примірників прийнято канцелярією	
				<u>28.12.95</u>	
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

С Ъ О М А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м.Суми

Про надання пільг по
сплаті податку на
землю.

Розглянувши клопотання підприємств і організацій про надан-
ня їм пільг по сплаті податку на землю, висновки постійної комі-
сії обласної Ради з питань планування, бюджету, фінансів, банків-
ської діяльності, ринкових реформ і управління комунальною влас-
ністю, на підставі ст.ІІ Закону України "Про плату за землю",
ст.53 Конституційного договору обласна Рада народних депутатів
вирішила:

Рекомендувати голові обласної державної адміністрації спіль-
но з фінансовим управлінням, державною податковою інспекцією по
області вирішити питання щодо звільнення від сплати податку на
землю в 1995 році обласне підприємство "Сумикнига", колективні
сільськогосподарські підприємства, колгоспи, агрофірми, акціонер-
но-пайові товариства, та інші формування, створені на базі колек-
тивних господарств, які станом на 20 грудня 1995 року є боржника-
ми перед місцевим бюджетом.

Заступник голови
обласної Ради

О.М.Царенко



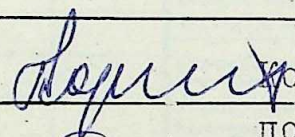
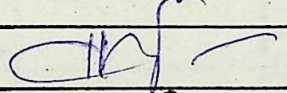
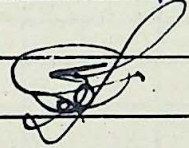
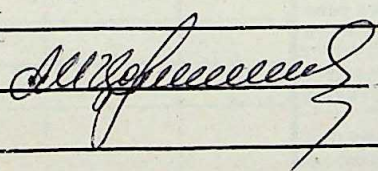
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

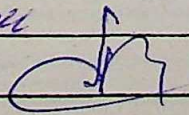
Про надання пільг по сплаті податку на землю.

Проект поданий: управління сільського господарства та продо-
вольства

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної Ради
народних депутатів

Погоджено:  Корнієнко Г.І. - начальник державної
податкової інспекції по Сумській області
 Несвітайло В.А. - заступник начальника
фінансового управління
 Співак В.І. - завідувачий юридичним
відділом
 Даренко О.М. - заступник голови облас-
ної Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____
Добровольський Ю.В. - заступник голови -
керівник секретаріату облдержадміністрації

*В зв'язку з значною заборюваністю за темою,
експертності та по заробітній платі бюжеснімих
установ при і виражючимися дисересисими орган-
субанія цих видатнів прийняття цього рішення
в 1995 році вважаю перерхасисими*
 - 20.12.95

Гвасиура Г.П. - Судимкин Г.

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства	1	Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. ЛЕБЕДИЧ Білопільський			Управління комунальної власності, приватизації			
Буринський			Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Великописарівський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Глухівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Конотопський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Кролевецький			Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Лебединський			Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Липово-долинський			Управління земельних ресурсів	1	Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Недригайлівський			Управління статистики	1	Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Охтирський			Фінансове управління	1	Об'єднання виробничих підприємств області «Сумиоблпром»	
Путівльський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Роменський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Середньобудський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Сумський			Державна податкова інспекція	1	Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Тростянецький			Відділ у справах релігій		Асоціація «Сумицукор»	
Шосткинський			Інспекція по контролю за цінами		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Ямпільський			Штаб цивільної оборони		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
			Державна товарно-сировинна компанія «Сумигопоставач»		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Організаційний відділ			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Юридичний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Загальний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»				«Сумщина»	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Черниш Н.П.	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості <u>6</u> примірників прийнято канцелярією	
				<u>28.12.95</u>	
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м. Суми

Про деякі зміни в
складі окремих по-
стійних комісій
обласної Ради
народних депутатів

Відповідно до ст.25 Закону України "Про місцеві Ради народних депутатів та місцеве і регіональне самоврядування" обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Змінити кількісний склад постійних комісій:

мандатної з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування з 7 чоловік до 6;

з питань законності, правопорядку і територіального устрою з 7 до 6;

2. Обрати Шишканова Анатолія Петровича, депутата по виборчому округу № 36, голову Конотопської районної державної адміністрації, головою постійної комісії мандатної, з питань депутатської етики, діяльності Рад і самоврядування.

3. Вивести Шишканова А.П. зі складу постійної комісії з питань законності, правопорядку і територіального устрою.



Заступник
голови обласної Ради

О. М. Царенко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Про деякі зміни в складі окремих постійних комісій

Проект поданий: відділом з питань діяльності Рад, та органів
місцевого самоврядування.

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної Ради
народних депутатів

Погоджено:

Чел

Черниш Н.П.

- завідувач відділом з пи-
тань діяльності Рад та
органів місцевого само-
врядування

Співак В.І.

- завідувач юридичним
відділом

Щаренко О.М.

- заступник голови обласної
Ради

Добровольський Ю.В.

- заступник голови-керівник
секретаріату облдержад-
міністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації			
м. ЛЕБЕДИН Білопільський			Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський	1		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський			Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липоводолинський			Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання хімікофармацевтичної промисловості	
Охтирський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продовольств «Продтовари»	
Путівльський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський			Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середньобудський			Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський					Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»					
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Гришин Н.І. 3			
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укр-соцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					

Розпорядження в кількості 4 примірників прийнято канцелярією

29.12.95 (дата) (підпис)

✓ *Гришин*

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



Додаток № 9
до стенографічного звіту про сьому
сесію обласної Ради народних депу-
татів двадцять другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м.Суми

Про внесення змін до рішення
обласної Ради народних депу-
татів двадцять другого скли-
кання від 30.03.95 "Про на-
дання пільг по сплаті земель-
ного податку".

Відповідно до ст.11 Закону України "Про плату за землю" та
на виконання протесту прокурора області в порядку нагляду від
06.09.95 № 24-25 обласна Рада народних депутатів вирішила:

І. Внести такі зміни до рішення обласної Ради народних де-
путатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання
пільг по сплаті земельного податку":

І.1. Число "100" замінити на число "99".

І.2. Виключити слова "і будівлями".



О. М. Царенко

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кіль- кість при- мір- ників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кіль- кість примір- ників
	районні дер- жавні адміні- страції	міськ- райви- кон- коми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	1
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського госпо- дарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
м. ЛЕБЕДИН Білопільський			Управління в справах мо- лоді і спорту		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Буринський			Управління капітального будівництва		Обласне управління по забез- печенню нафтопродуктами	
Великописа- рівський			Управління житлово-кому- нального господарства		Виробниче об'єднання газове- го господарства «Сумигаз»	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Центральне підприємство електричних мереж	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Південне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального за- безпечення		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Лебединський			Управління статистики		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Липово- долинський			Фінансове управління	1	Виробниче об'єднання хлібопекарської промисло- вості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Прод- товари»	
Охтирський			Управління охорони природ- ного навколишнього сере- довища		Виробниче об'єднання елева- торної і зернопереробної промисловості	
Путівльський			Управління у справах захисту прав споживачів		Асоціація «Сумицукор»	
Роменський			Державна податкова інспекція	1	Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крох- мальної промисловості	
Середино- будський			Відділ у справах репеліт		Об'єднання пивобезалкоголь- ної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Обласна кооперативно-де- ржавна спілка агро- промислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднан- ня, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Ямпільський			Державна товарно- сировинна компанія «Сумигопвпостач»			
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
			Виробниче проектно- будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Організаційний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Юридичний відділ						
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситу- ацій						
Відділ соціально-еко- номічного розвитку села						
Відділ промисловості, транс- порту, зв'язку						
Відділ будівництва, кому- нального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»				<i>Процедура об'єднань</i>	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»				<i>З/м</i>	1.02.96
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		<i>Черниш Н.П.</i>	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості <u>4</u> примірників прийнято канцелярією	
				<i>28.12.95</i>	
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



102
Додаток № 10
до стенографічного звіту про
сесію обласної Ради народ-
них депутатів двадцять другого
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м. Суми

Про передачу Сумського сіль-
ськогосподарського державно-
комунального підприємства по
виробництву біологічних засо-
бів захисту рослин до загаль-
нодержавної власності.

З метою покращання організації захисту рослин, матеріально-
го оснащення, використання наявних потужностей, виробництва і
застосування біологічних засобів боротьби з шкідниками і хворо-
бами рослин, враховуючи пропозицію Міністерства сільського гос-
подарства і продовольства України та рішення загальних зборів
трудового колективу Сумського сільськогосподарського державно-
комунального підприємства по виробництву біологічних засобів за-
хисту рослин, обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Передати Сумське сільськогосподарське державно-комуналь-
не підприємство по виробництву біологічних засобів захисту рос-
лин з обласної до загальнодержавної власності.

2. Управлінню майном області обласної державної адміністра-
ції здійснити передачу майна згідно з діючим законодавством.



Заступник
голови обласної Ради

О. М. Царенко

ЛИСТ ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

"Про передачу Сумського сільськогосподарського державно-кому-
нального підприємства по виробництву біологічних засобів
захисту рослин до загальнодержавної власності".

Проект поданий: управлінням сільського господарства і
продовольства облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: Лист Мінсільгосппроду

Погоджено: Захарченко В.О. - начальник обл. станції захисту
Зеленський С.В. - ^{рослин}нач. відділ. фонду держ. майна
Чеванський О.М. - начальник управління майном обл.
Самус І.О. - заступник начальника обл. сільгосп. упр.
Співак В.І. - завідувач юридичним відділом
Царенко О.М. - заступник голови обласної Ради
Добровольський Ю.В. - заступник голови - керівник
секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

В п. 2 виключити рішення
визначити фонд державного
майна тут

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства	1	Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації	1		
м. ЛЕБЕДИН Білопільський			Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпиво»	
Лебединський			Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липово-Долинський			Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Путівльський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський			Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середино-Будський			Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський					Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»				Обл. станція по захисту рослин	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Черниш Н.Я.	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України				Розпорядження в кількості <u>4</u> примірників прийнято канцелярією	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення				29.12.95	
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СЬОМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 21.12.95

м. Суми

Про вилучення і надання
земель для несільськогоспо-
дарських потреб.

Розглянувши матеріали по відведенню земельних ділянок, керуючись статтями 12, 19, 24 Земельного кодексу України і Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, яке затверджене постановою Верховної Ради України від 27.03.91 № 889-ХП, враховуючи згоду землевласників, погодження з районними землевпорядними, природоохоронними, санітарними, архітектурними органами щодо вилучення із землекористувань Білопільського та Шосткинського районів 29,76 га земель і надання в постійне користування 21,78 га, з них: ріллі - 0,37 га, сіножатей - 1,21 га, пасовиш - 5,3 га, лісів - 2,8 га, інших угідь - 12,10 га; в тимчасове користування 7,98 га, з них: ріллі - 2,97 га, сіножатей - 0,11 га, пасовиш - 0,2 га, лісів - 3,4 га, інших угідь - 1,30 га підприємствам і організаціям для будівництва залізниці Пирогівка-Новгород-Северський та газопроводу-відводу до с.Калинівка, обласна Рада народних депутатів вирішила:

Рекомендувати голові обласної державної адміністрації видати розпорядження про вилучення із землекористування Білопільського та Шосткинського районів і передачу підприємствам і організаціям зазначених земель.

Заступник голови
обласної Ради

О.М.Царенко



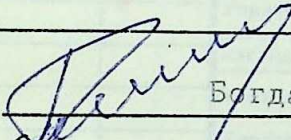
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

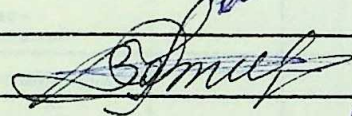
до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання:

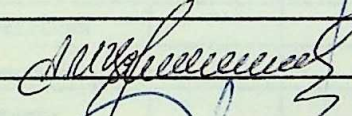
Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб

Проект поданий: Обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проекти відведення земельних ділянок

Погоджено:  Богданов Б.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

 Співак В.І. - зав. юридичним відділом облвиконкому ✓

 Чаренко О.М. - заступник голови обласної Ради
Добровольський Ю.В. - керівник секретаріату
обласної Ради народних депутатів

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

*Проект рішення не відповідає
вимогам законодавства. Згідно
Конституційного договору ми
випускаємо та надаємо земельні
ділянки в компетенції Ради
не входить ці наданням і
одержанням ділянок.*

25.12.95

*Зобов'язання здійснювати, в зв'язку
з переведенням цесії з відповідності
з місцем законодавства.*

27.12.95

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагротехсервіс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства	1	Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедич Білопільський	1		Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів	1	Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський			Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Липоводолинський			Фінансове управління	≠	Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Путівський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський			Державна податкова інспекція	1	Асоціація «Сумицукор»	
Середньобудський			Відділ у справах пеніті		Корпорація спиртової, лікєро-горіланної та крохмальної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птаховинної промисловості «Сумиптахпром»	
Шосткинський	1		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський					Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»					
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»					
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		<i>Черниш Н.В.</i>	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України				Розпорядження в кількості <u>3</u> примірників прийнято канцелярією	
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення				<u>28.12.95</u> (дата)	<u> </u> (підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

Додаток № 12

до стенографічного звіту про
сьому сесію обласної Ради народ-
них депутатів двадцять другого
скликання

Д о в і д к а

про хід виконання наказів
виборців, даних голові і
депутатам обласної Ради
народних депутатів двадцять
другого скликання.

Відповідно до рішення обласної Ради народних депутатів від
16 грудня 1994 року "Про заходи щодо виконання наказів виборців,
даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять
другого скликання" прийнято до виконання 38 наказів /додаток № 1/
12 із яких дані голові обласної Ради народних депутатів Єпіфанову
А.О. і 26 - депутатам.

За наказами голові обласної Ради:

радгоспу "Придеснянський" Шосткинського району списані про-
строчені відсотки в сумі 11,9 млрд.крб. та наданий пільговий
кредит у сумі 500 млн. крб. для задоволення потреб, пов'язаних з
виробничою діяльністю;

здійснюється газифікація в м.Ворожба Білопільського району.
В 1994 році освоєно 962 млрд.крб., введено в дію 2,1 км мереж.
У 1995 році освоєно 2,1 млрд.крб., ведуться випробувальні роботи
на 1,4 км газових мереж;

виконані поточний та капітальний ремонти доріг у Великописа-
рівському, Лебединському та Краснопільському районах загальною
довжиною 8 км.

Разом з тим у 1995 році по 5 наказах, які мають бути виконані
в період з 1994 по 1997 рік, роботи не проводились через відсутність
коштів.

Із 26 наказів, даних депутатам обласної Ради, виконано 3, а
саме:

згідно з наказом депутатові Лаврику М.І. /виборчий округ № 20/
Сумською філією Північно-Східного наукового центру НАН України

спільно з інститутом економіки Мінекономіки України та спеціалістами обласних управлінь розроблені матеріали по обґрунтуванню створення на території області прикордонного регіону економічної інтеграції і надіслані Кабінету Міністрів і Мінекономіки України;

за наказом депутатів Петрусенку О.М. /виборчий округ № 39/ управлінням охорони здоров'я обласної державної адміністрації внесено до Міністерства охорони здоров'я України ряд пропозицій щодо удосконалення системи оплати праці та підвищення посадових окладів і тарифних ставок обслуговуючому та допоміжному персоналу галузі;

за наказом депутатів Царенку О.М. /виборчий округ № 49/ управлінням сільського господарства і продовольства виділено кошти в сумі 1 млрд. крб. на будівництво дороги в с.Кочерги Путивльського району.

Обласним управлінням по будівництву, ремонту і експлуатації автомобільних доріг "Облавтодор" по 9 наказах, даних депутатам, виконані ямковий, поточний та капітальний ремонт доріг, заплановані на 1995 рік, загальною довжиною 19 км в Краснопільському, Кролевецькому, Недригайлівському, Роменському, Великописарівському районах.

На виконання наказів, даних депутатам Деркачу М.А. /виборчий округ № II/, в стадії завершення знаходиться розробка проектно-кошторисної документації на будівництво очисних споруд в м.Глухові, збудовано підвідний газопровід до котелень по вул.Леніна, № 6 і вул.Ушинського, № 22.

За наказом депутатів Василенку Г.М. /виборчий округ № I6/ у 1995 році за рахунок бюджету області виділені кошти в розмірі 1,1 млрд.крб. для завершення будівництва очисних споруд у м.Конопті. Станом на 01.II.95 на цьому об'єкті виконані роботи на суму 42 млрд. крб.

Відповідно до наказу, даного депутатам Мірошниченку В.Є. /виборчий округ № 31/, для продовження будівництва школи в смт.Кириківка КСП "Ворскла" виділило кошти в сумі 600 млн. крб.

КСП "Мир" Путивльського району на виконання наказу, даного депутатам Царенку О.М. /виборчий округ № 49/, виділило кошти в сумі 7,8 млрд.крб. для погашення заборгованості, яка виникла у зв'язку з будівництвом середньої школи в с.Мазівка цього ж району, та 1 млрд.крб. централізованих капіталовкладень на його продовження.

3.

За наказами депутатів Гуленку В.П. /виборчий округ № 52/ для виконання робіт по проведенню вапнування кислих ґрунтів у Середино-Будському районі використано 1,9 млрд.крб., на будівництво газопроводу - відводу до району в 1995 році передано централізовано управлінню магістральних газопроводів 32 млрд.крб. та 4,4 млрд.крб. виділено з бюджету області на будівництво квартир для працівників районного суду.

Згідно з наказами, даними депутатам Черненку О.Д. /виборчий округ № 53/, обласним підприємством електрозв'язку "Сумителеком" проаналізований стан радіофікації населених пунктів Кекинської сільської Ради Сумського району, радіо працює, претензій з боку населення немає, а для завершення будівництва нового приміщення школи в смт.Хотінь Сумського району виділені кошти в сумі 41 млрд.крб.

Через відсутність коштів на 1995 рік не передбачались газифікація с.Ободи Білопільського району /виборчий округ № 27, депутат Кохтенко Л.І./ та будівництво АТС в с.Кекино Сумського району /виборчий округ № 53, депутат Черненко О.Д./.

Питання про передачу Юнаківського відділення "Облагротехсервіс" у підпорядкування Сумському району з метою обладнання на його базі цеху по ізоляції газових труб узгоджене з головою районної державної адміністрації і вирішення його перенесене на 1996 рік.

У відповідності до рішення обласної Ради народних депутатів від 16 грудня 1994 року /додаток №3 / 82 накази передані на виконання міським та районним Радам народних депутатів. 77 з них прийняті до виконання і станом на 1 грудня поточного року 22 накази виконано.

Відділ з питань діяльності Рад народних депутатів та органів місцевого самоврядування

Додаток № ІЗ

до стенографічного звіту про сьому сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання.

І н ф о р м а ц і я

про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених в ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів.

Реагуючи на критичні зауваження і пропозиції, висловлені в ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів, об'єднанням, його управліннями і відділами, виконками міських і районних Рад, обласними організаціями та установами вжито ряд заходів щодо їх виконання.

На зауваження депутата по виборчому округу № 20 Лаврика М.І. про надання можливості взуттєвим підприємствам області придбати шкірсировину вітчизняного виробництва в Україні Сумське об'єднання підприємств м'ясної промисловості "Сумим"ясопром" повідомило, що причиною поставки шкірсировини іншим зарубіжним споживачам є те, що підпорядковані Державному комітету України з легкої і текстильної промисловості шкірзаводи, шкірооб'єднання та шкірфірми на протязі 1992-1995 років систематично затримують платежі за відправлену їм м'ясокомбінатами області шкірсировину. Це змушувало м'ясокомбінати брати короткотермінові кредити: в 1994 році - під 250 %, в 1995 році - під 145 % річних для розрахунків з сільськогосподарськими товаровиробниками.

З червня поточного року вживаються заходи для того, щоб при надходженні передоплати від шкіряних заводів України всі ресурси шкірсировини направляти тільки шкіряним заводам України з наступним одержанням шкіряного покриття взуттєвими фабриками Сумської області.

Взявши до уваги пропозиції депутата по виборчому округу № І9 Нестеренка О.Г. про необхідність залишення 2-3 % податків, стягнутих в Охтирському районі, на розвиток промисловості та вирішення питання виділення 100 млрд.крб. для завершення будівництва лікарні в м.Охтирці, а в разі відсутності державних коштів перед-

2.

бачити можливість спрямування на її добудову двох процентів податків, які відраховує об'єднання "Охтирнафтогаз", фінансове управління інформує депутата, обласну Раду про те, що розвиток підприємств повинен здійснюватись за рахунок власних коштів, а при їх недостатності до 20 % зменшується сума податку на прибуток на відшкодування витрат підприємств, пов'язаних з реконструкцією і модернізацією активної частини основних фондів.

На капітальні вкладення по галузі "Охорона здоров'я" в обласному бюджеті заплановано 29,3 млрд.крб., але в переліку цих об'єктів не передбачено виділення коштів центральній районній лікарні в м.Охтирка.

Вирішення питання про зменшення ставки податків об'єднанню "Охтирнафтогаз" до компетенції обласної Ради не входить, через те, що ставки податків, сплачуваних підприємствами до бюджету, регулюються законодавчими актами Верховної Ради України.

На пропозиції депутата по виборчому округу № 4 Тропіна В.І. вивчити можливість залучення комерційних структур і банків до вирішення соціальних питань, при необхідності скоротити управлінський апарат та на зауваження про невідповідність сучасному рівню цін середньої вартості підприємств, включених до обласної програми приватизації, від виконкомів районних Рад та регіонального відділення Фонду державного майна України надійшли повідомлення про вжиті заходи.

Так, розпорядженням голови Конотопської міської Ради міськ-фінвідділ зобов'язаний зробити аналіз роботи комерційних структур і банків, надати пропозиції по їх залученню до вирішення соціальних проблем міста, загальному відділу виконкому доручено зробити аналіз штатного розкладу.

На думку голови Білопільської районної Ради комерційні банки могли б вирішувати питання в рамках соціальних програм створюваних фінансово-промислових груп.

Виконком Роменської районної Ради народних депутатів направив листи комерційним структурам з пропозицією вишукування можливостей надати допомогу в придбанні ліків і матеріалів для Роменської ЦРЛ.

3.

На території Лебединського району комерційні банки не діють, а скорочення апарату планується провести при реорганізації органів державної виконавчої влади.

На шостій сесії Сумської міської Ради народних депутатів за участю керівників господарських і підприємницьких структур прийнято звернення до керівників підприємств і організацій міста всіх форм власності про цільове відрахування до 3 % коштів від прибутку на позабюджетний рахунок для вирішення питань, пов'язаних з підготовкою міста до осінньо-зимового періоду. Планується скорочення 22 % працівників відділів і управлінь міськвиконкому.

Виконкомом Середино-Будської районної Ради з метою економії бюджетних коштів направлені пропозиції до відділу кадрів Адміністрації Президента України щодо структури і штатів виконавчої влади районного рівня, якими передбачено скорочення штатів на 25 відсотків.

Іншими Радами розроблені заходи щодо вирішення порушених депутатом Тропіним В.І. питань.

В інформації регіонального відділення Фонду державного майна України роз'яснюється, що на підприємствах, включених до обласної програми приватизації, вказана вартість тільки основних фондів станом на 01.08.93, тобто без урахування їх індексації на 01.01.95.

Реагуючи на пропозицію депутата по виборчому округу № 13 Чернієнка В.В. про проведення аналізу ґрунтів, які прилягають до залізниці, з метою визначення їх подальшого використання для сільськогосподарських потреб, управління земельних ресурсів повідомило, що ним укладено договір з обласною проектно-розвідувальною станцією хімізації сільського господарства на проведення аналізу ґрунтів, що прилягають до залізниці. Роботи планується виконати до кінця 1995 року.

На критичне зауваження депутата по виборчому округу № 35 Картавого О.О. про значне перевищення плати за користування кредитними ресурсами, що надаються сільськогосподарським підпри-

4.

емствам Національним банком України, існуючого рівня інфляції, Сумське обласне управління Національного банку України повідомило, що згідно з Постановою Верховної Ради України Національний банк здійснює первинну кредитну емісію по кредитуванню комерційних банків через цільові кредитні аукціони.

Виходячи з рівня інфляції, яка складається, Національний банк постійно проводить перегляд і зниження облікової ставки.

Так, станом на 01.01.95 облікова ставка складала 252 % річних, з 29.03.95 - 170 %, з 07.04.95 - 150 %, з 01.09.95 - 75 % річних.

Згідно з рішенням Правління Національного банку України розмір процентних ставок по кредитах, що надаються суб'єктам господарської діяльності комерційними банками, в разі зміни облікової ставки підлягає коригуванню на відповідний процент її зміни.

Фінансове управління інформує депутата по виборчому округу № 60 Лісняка В.Г. про те, що в місцевих бюджетах області передбачена дотація житлово-комунальному господарству для оплати частини комунальних послуг по житловому фонду місцевих Рад в межах передбачених асигнувань.

Витрати на відшкодування збитків житлово-комунального господарства, що перебуває на балансі підприємства, за рахунок бюджету не проводяться, а здійснюються за рахунок прибутку, що залишається в розпорядженні підприємства або інших спеціальних коштів.

Щодо організації зустрічей депутатів з виборцями, на зауваження депутата Іванової Н.Ю., повідомляємо, що відділ по роботі Рад готує матеріали до звітів депутатів, вносить пропозиції голові обласної Ради щодо визначення орієнтовних строків проведення звітів, узагальнює та надсилає на розгляд відповідальним за виконання пропозицій та критичних зауважень, внесених виборцями під час звітів. Виділення приміщення для проведення зборів, повідомлення про час і місце їх проведення здійснюють виконавчі комітети Рад, адміністрації підприємств, установ, організацій, органи об'єднань громадян, де проводиться звіт депутата /ст.16 Закону України "Про статус депутатів місцевих Рад/. Одночасно

5.

з матеріалами до звіту в кожну районну та міську Раду /міст обласного підпорядкування/ за підписом голови чи заступника голови обласної Ради народних депутатів направляється лист з проханням сприяти депутатам обласної Ради в організації їх звітів перед виборцями. При зверненні депутата до відділу по роботі Рад йому буде надана допомога в організації звіту з будь-яких питань.

Відділ по роботі Рад обласної Ради народних депутатів

№ п/п	Підрозділ, індивідуальні депутати	Відділ по роботі Рад обласної Ради народних депутатів
1.	Депутат Т.М.	10
2.	Депутат В.А.	21
3.	Гулак О.М.	46
4.	Гулак В.І.	20
5.	Міхалік В.І.	30
6.	Застарова О.Т.	27
7.	Кривошан А.О.	38
8.	Ромаш Т.М.	24
9.	Ромаш О.Т.	24
10.	Ситник В.В.	27
11.	Шинкаренко В.В.	24
12.	Шинкаренко А.В.	24

Додаток № І4

до стенографічного звіту про
сьому сесію обласної Ради
народних депутатів двадцять
другого скликання

С П И С О К

депутатів обласної Ради, які не брали
участь в роботі сьомої сесії обласної
Ради народних депутатів двадцять дру-
гого скликання

21 грудня 1995 року

№ п/п	! Прізвище, ініціали депутата	! Номер виборчого ! округу
I.	Василенко Г.М.	I6
2.	Деркач М.А.	II
3.	Івах О.М.	46
4.	Лаврик М.І.	20
5.	Лісняк В.Г.	60
6.	Нестеренко О.Г.	I9
7.	Приходько А.О.	28
8.	Рапій Р.К.	I8
9.	Резнік О.Г.	I4
IO.	Ситник Ю.В.	47
II.	Шашков М.П.	24
I2.	Шашканов А.П.	36

117

ДЕПУТАТАМ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ ИСПОЛКОМОВ РАЙОННЫХ
СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
О Б Р А Щ Е Н И Е

С целью защиты своих законных прав и интересов граждане имеют право объединяться на добровольной основе в общественные организации потребителей.

Объединение потребителей является общественной организацией действующей соответственно с Законом Украины "Про объединения граждан".

Государство поддерживает деятельность объединений потребителей.

Такой организацией в Сумской области является Сумское областное общество защиты прав потребителей.

В соответствии со статьей 26 Закона Украины "О защите прав потребителей" основными вопросами деятельности общества являются:

- осуществление контроля за соблюдением прав граждан как потребителей;
- юридическая защита интересов потребителей в удовлетворении их запросов на качественные товары и услуги, высокую культуру их обслуживания;
- изучение общественного мнения о потребительских свойствах товаров;
- организация независимой экспертизы товаров и услуг;
- оценка насыщенности товарами и услугами рынка потребителей;
- защита окружающей среды как среды потребления;
- обеспечение потребителей объективной информацией о качестве товаров, услуг, пен, состоянии окружающей среды;
- распространение знаний о правах потребителей используя для этого средства массовой информации;
- обеспечение приоритетной защиты семей с низкими доходами, инвалидов детей и лиц преклонного возраста.

Коллективными членами общества могут быть территориальные организации защиты потребителей, клубы потребителей, коллективы предприятий и организаций.

2.

В настоящее время успешно действуют Общества защиты прав потребителей в г.г. Сумы и Шостка.

На многих предприятиях г. Сумы идет подготовка к проведению установочных конференций.

Сумское областное общество защиты прав потребителей обращается к руководителям районов с просьбой об организации обществ защиты прав потребителей на предприятиях, в организациях и учреждениях районов.

Сумское областное общество гарантирует оказание практической помощи в работе обществ защиты прав потребителей — предоставление методических пособий, юридической и консультационной помощи.

Адрес общества: 244030 г. Сумы, Красная площадь 15/В
телефон 224/29.
228038.



Правление Сумского областного
общества защиты прав потребителей

Витя

*председатель правления
А. Зинченко*

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
XXII СКЛИКАННЯ

" 18 " Жовтня 1995 р.

Прошу Сумської області
Сухомеєв В. В.
депутата обласного Совету,
председателя постійної
комісії по зовнішнім
зносинам і сім'ї
Коваленко Олексій Олександрович

Уважальний Віктор Владиславович

Ко мне обращалась гражданка
Валюх Анна Ивановна с просьбой
оказывать содействие в решении
рассмотрении ее жалобы, с ко-
рой она обращалась в соответ-
ствующие органы.

Прошу рассмотреть жалобу по
существу и о принятии мер по
информировать меня и гражданку
Валюх А. И. в установленные зако-
ном сроки.

Жалоба прилагается.
Информацию прошу направить по
адресу: 244011 г. Сумы,
пр. Шевченко, 17,
машиностроительный
коллектив,
депутату Коваленко О. О.

Депутату областного
совета народных депутатов,
председателю комиссии
по защите прав женщин
и детей

Коваленко Олге Олеговне
Валюх Анны Ивановны,
противоупокой: Сум, ул. Красно-
гвардейская, 12/2, кв. 44,
учителя биологии школы № 15,
матери двоих детей, 9и 7 лет,
заявление.

Обращаюсь к Вам с убедительной
просьбой: разобратоя
ходе "расследования" нерасследуемого
овного дела по признакам ст. 102
К України против Валюха Петра
вановича, с которым я состояла в
конном браке с августа 1985 года
ноябрь 1993 года, отца моих детей
санк 1986г. рождения и Максима,
88г. рождения.

Суть дела в том, что с 1989г. по 1993г. Валент Т.И. меня систематически избивал, будучи в нетрезвом виде, ногами на глаза у перепуганных детей, постоянно оскорблял мое человеческое достоинство нецензурной бранью, абсолютно не помогал в воспитании детей, в ведении домашнего хозяйства, не давал зарплату, воровал, угрожал убить, избивал по голове, душил, ^{был} применяя отвертки, напильники, топор, газовые ключи, пытался выбросить с балкона квартиры на 6 этаже, постоянно приводил домой компании сочувствующих, требуя вытрезвку и закуску, пьяные застолья продолжались до утра, затем следовали издевательства надо мной. Мы с детьми неделями не могли — панически боялись — оставаться дома, неделями жили у соседей, знакомых, у моей сестры.

Никакие угрозы, просьбы не слышать, не водить дикие компании каждый вечер домой не помогали; его обе-

пьянкой прекратить пьянки и издевательства
 сватало на 1-2 дня. Во время избиений
 мне не разу не удавалось выбежать
 из квартиры, чтобы обратиться за по-
 мощью к соседям, в милицию. Дети
 панически боялись и боятся до сих
 пор такого отца, у дочки нагались
 нарушения в нервной системе, она не
 может нормально учиться, спать,
 есть. 18.04.1992г. Валюха П.И. извел
 меня так, что утром, пока он
 был пьяный, я смогла обратиться в трамвайно
 медицинскую экспертизу. После этого поим- пункт
 велась очередная серия обещаний
 Валюха П.И. начать новую нормальную
 семейную жизнь. Я ему не верила, но
 боялась подать на развод заявление,
 опасаясь, что задушат или убьют,
 лишив детей. Это хватало ~ на 2 мес.
 В сентябре случайно не выбрали меня с
 сына Б.И. затем пьяные застолья
 дома возобновились, мы почти 3 недели
 жили у чужих людей, боясь даже

войти в квартиру за одеждой для детей. Затем он стал через мою сестру передавать, чтобы мы возвратились домой. Но в ночь на 1 ноября - очередное избиение меня. В 12 00 ночи мне удалось выдаться из квартиры в ночной рубашке к соседям этажом ниже, от них к сестре, она живет в этом же доме, вызвать милицию. Милиция пришла около 2 часов ночи, обвинив меня в ложном вызове, т.к. Валюх П.И., будучи в форме майора внутренней службы (в то время и по июль 1995г. он был дежурным помощником начальника ЦТК-116), написал заявление, что я устроила скандал, пыталась его избить.

Утром 1.11.93г, когда он ушел на службу, я забрала теплые вещи детям и себе, т.к. были сильные заморозки, свои книги. А на следующий день войти в квартиру уже не могла, т.к. Валюх П.И. врезал свои замки. В конце ноября 1993 года я получила развод.

Квартира по ул. Красногвардейской, 12/2, 113
 была получена в 1991 году взамен
 снесенного дома моей матери.
 Врезанными замки по август
 1994 года, пока я на сама не отбыла.

С заключением судмедэксперта
 за март 1994 года я обратилась
 в городскую прокуратуру, на
 что мне было отвечено, что осно-
 ваний для возбуждения уголовного
 дела нет. Тогда я обратилась в
 областную прокуратуру, которая
 в августе 1994 г. возбудила по
 признакам ст. 102 УК Украины
 уголовное дело против Валука П.И.,
 но передала для расследования его
 в городскую прокуратуру.

Мои неоднократные обращения
 в областную прокуратуру имеют после
 этого один ответ (прилагаю его).

С 1. 11. 1993 г. по настоящее
 время мы с детьми проживаем в
 квартире № 44 этого же дома, ул. моей

старшей родной сестры Кузенко Елены Ивановны, врача-стоматолога детского отделения областного поликлиники. В ноябре 1994 года похоронили нашу маму, Феденюк Валентину Яковлевну, которая просто не выдержала такого позора за бывшего зятя, моего и моих детей бездумного существования.

С ноября 1993г. и по н. время мы не имеем возможности жить спокойно, дочка для занятий по музыке (она играет в ДМШ №1 по классу фортепиано) вынуждена беспокоить соседей, занимаемые в цыганские культуры, а в кв. №113 стоит закрытое пианино. Тяжелый отец гоняет во дворе за детьми, настраивает их против меня, или обещает дорогие подарки, в то время как всего лишь поздравить детей с днем рождения забывает, или устраивал в детсаду у сына "яркие представления" с демонстрацией своих чувств, от чего сын несколько

месяцев не мог успокоиться от такого позора.

С 1 сентября с.г. сын стал перво-классником, дог - в 5 классе. Дети почти не имеют условий для отдыха, занятий, игр. Я работаю на учительскую ставку, алиментов с июля 1995г. не получаю, т.к. Валох П.И. уволен на пенсию, материальных возможностей абсолютно не имею для снятия частной квартиры, разменяв кв. 113 не представляется возможным, Валох П.И. предложил один вариант, но узнав о моем с детьми положении, семья Бибик отказалась от обмена с Валохом П.И. Я не имею средств при нынешних госпошлинах подать иск на раздел имущества, а за это Валох П.И. продал гараж, построенный за деньги за мои золотые украшения, подаренные мне родителями, вывез все, кроме гарнитура, из квартиры в 113, сам в ней не проживает, ни на какие уловки, самотормозы не соглашается, продолжает пить.

Исходя из вышеизложенного, убе-
ительно прошу Вас защитить меня
и моих детей:

1) разобраться в "замороженном"
при нашей энергетической кризисе
расследовании уголовного дела
против Валоха П.И. по пр. ст. 102
УК Украины.

Я не преследую цель посадить
Валоха П.И. за решетку, но справед-
ливое отношение к юристу-правоведу
Валоху П.И. должно быть, ведь при
таком диком отношении к собствен-
ным детям дитямированных
правозащитников Украина не будет
иметь здорового будущего.

7 сентября 1995 года

АВал



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

244030, м. Суми, площа Незалежності, 2, тел. 0542/22 20 11

23.01.96

№ I-II

В И П И С К А

з стенографічного звіту про сьому
сесію обласної Ради народних депу-
татів двадцять другого скликання
від 21 грудня 1995 року

По інформації Савченка В.К. - гене-
рального директора обласної держав-
ної телерадіомовної компанії про
можливість трансляції передач Росій-
ського громадського телебачення на
область

Протокольно:

Доручити постійній комісії обласної Ради народних депута-
тів з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяль-
ності, ринкових реформ і управління комунальною власністю на
чолі з її головою Павликом В.А., депутатом по виборчому округу
№ 8, детально розглянути та вирішити питання про виділення
коштів у сумі 1 млрд.606 млн.крб. щомісячно для забезпечення
трансляції передач Російського громадського телебачення в об-
ласті.



Заступник голови
обласної Ради

М.В. Гусак

О.М.Царенко

Надіслано:

Павлику В.А. - 1 крп.

23.01.96

З М І С Т

стенографічного звіту про сьому сесію обласної
Ради народних депутатів двадцять другого
скликання

21 грудня 1995 року

	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття сесії	I
2. Утворення робочих органів для забезпечення роботи сесії	2
3. Прийняття порядку денного сесії	2 - 5
4. Прийняття регламенту роботи сесії	5 - 6
5. Розгляд питання про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки:	

Доповідь Крамара М.П. -
заступника голови обласної
державної адміністрації
/додаток № 3/.

Виступи в обговоренні питання

Березіна М.Я.	6-II
Бутко О.А.	II-I7
Коваленко О.О.	I7-2I
Петренка В.С.	2I-24
Гукова В.Т.	25-27

Сторінки

Лузана В.П.	28-34
Павлика В.А.	35-38
Чурилова О.В.	38-43
Федоришина П.П.	43-47
Тропіна В.І.	47-49
Біловола О.В.	50
Заклучний виступ Крамара М.П.	51-52
Прийняття рішення "Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки"	53-54
6. Прийняття рішення "Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою"	54
7. Прийняття рішення "Про надання пільг по сплаті податку на землю"	54-56
8. Прийняття рішення "Про деякі зміни в складі окремих постійних комісій обласної Ради народних депутатів"	56
9. Прийняття рішення "Про внесення змін до рішення обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання пільг по сплаті земельного податку"	56
10. Прийняття рішення "Про передачу Сумського сільськогосподарського державно-комунального підприємства по виробництву біологічних засобів захисту рослин до загальнодержавної власності"	56-57

Сторінки

- II. Прийняття рішення "Про вилучення і надання земель для несільсько-господарських потреб" 57
- I2. Розгляд інформації про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання та прийняття її до відома 57
- I3. Розгляд інформації про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів і прийняття її до відома 57
- I4. Інформація Савченка В.К. - генерального директора обласної державної телерадіомовної компанії, прийняття протокольного рішення 58-59
- I5. Інформація Радченка М.Г. - депутата по виборчому округу № 4, керівника секретаріату сесії 59
- I6. Закриття сьомої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання 60

Д о д а т к и :

- I. Список запрошених на сьому сесію обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання 61-66
2. Склад робочих органів, утворених для забезпечення роботи сьомої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання 67-68

Сторінки

- | | |
|--|---------|
| 3. Доповідь про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки | 69-79 |
| 4. Рішення обласної Ради "Про стан виконання обласної програми по боротьбі зі злочинністю на 1991-1995 роки" | 80-85 |
| 5. Звіт про роботу постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою | 86-89 |
| 6. Рішення обласної Ради: | |
| Про звіт постійної комісії обласної Ради з питань законності, правопорядку і територіального устрою | 90-92 |
| Про надання пільг по сплаті податку на землю | 93-95 |
| Про деякі зміни в складі окремих постійних комісій обласної Ради народних депутатів | 96-98 |
| Про внесення змін до рішення обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання від 30.03.95 "Про надання пільг по сплаті земельного податку" | 99-101 |
| Про передачу Сумського сільсько-господарського державно-комунального підприємства по виробництву біологічних засобів захисту рослин до загальнодержавної власності | 102-104 |
| Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб | 105-107 |
| 7. Довідка про хід виконання наказів виборців, даних голові і депутатам обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання | 108-110 |

5.

Сторінки

- | | |
|--|---------|
| 8. Інформація про хід виконання критичних зауважень і пропозицій, висловлених у ході п'ятої сесії обласної Ради народних депутатів | III-II5 |
| 9. Список депутатів обласної Ради, які не брали участь в роботі сьомої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять другого скликання | II6 |
| 10. Звернення обласного товариства захисту прав споживачів | II7-II8 |
| 11. Депутатський запит Коваленко О.О. | II9-I27 |
| 12. Протокольне доручення по інформації Савченка В.К. | I28 |

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ

В данном деле пронумеровано 128 листов
(сто двадцать восемь листов)

18. Октября 1897 г.

Должность уведомитель секретаря

Подпись Роскош (Скоробогатова)