Р-2196
23
770

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ

оп.23
д770

П Р О Т О К О Л
п'ятої сесії обласної ради
від 02 червня 2016 року

І ТОМ

Розпочато: 02.06.2016
Закінчено: 02.06.2016
На 259 аркушах
Зберігати постійно

м.Суми

ДЕРЖАРХІВ
Р-2196
23
770

ПРОТОКОЛ
п'ятої сесії Сумської обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

Відкрив пленарне засідання і головував на сесії **Салатенко С.П.** – голова Сумської обласної ради.

Перед початком пленарного засідання п'ятої сесії Сумської обласної ради сьомого скликання **Салатенко С.П.** від імені депутатів і всіх присутніх привітав із днем народження депутатів обласної ради **Зубка Володимира Івановича і Товстуху Костянтина Олександровича.**

Далі **Салатенко С.П.** привітав усіх присутніх з Міжнародним днем захисту дітей, який відзначався 1 червня, і запевнив, що депутати Сумської обласної ради і надалі будуть відстоювати, не на словах, а на ділі, інтереси материнства і дитинства в першу чергу.

Інформує депутатів, що вчора з великою групою волонтерів, аніматорів він відвідав Сумську обласну дитячу клінічну лікарню, травматологічне відділення, де привітали дітей з їхнім святом.

Проводиться реєстрація депутатів.

Від загального складу обласної ради на сесії зареєструвалися 52 депутати.

По фракціях: Політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» - 12; Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» - 13; Партії «Відродження» - 7; Радикальної партії Олега Ляшка – 4; Політичної партії «Воля народу» - 2; Політичної партії «Опозиційний блок» - 4; Всеукраїнського об'єднання «Свобода» - 5; Політичної партії Українське об'єднання українських патріотів «Укроп» - 5.

Відсутні 12 депутатів: Бояринцев О.А., Вайло Н.О., Галаєв М.-Ш. Дж., Деркач М.А., Зубко В.І., Ільченко М.С., Іщенко С.О., Калініченко Н.Є., Лаврик В.І., Пилипейко В.Ю., Пінчук Е.І., Чмирь Ю.П.

Виконується Гімн України.

У роботі сесії взяли участь:

Задоренко І.В. - виконуючий обов'язки прокурора Сумської області;

Лушпієнко М.М. - начальник Головного управління Національної поліції в Сумській області;

Малюга І.В. – перший заступник начальника управління Служби безпеки України в області;

Мазуренко О.В. – виконуючий обов'язки начальника головного управління Державної фіскальної служби України у Сумській області.

Запрошені: міські голови, голови районних рад, голови районних державних адміністрацій, члени колегії, керівники департаментів, управлінь та відділів обласної державної адміністрації, обласних установ та організацій, керівники обласних ланок галузевих профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет, громадськість області *(додаток 1).*

Салатенко С.П. оголошує заяву **Головко Т.І.** – депутата обласної ради, фракція Радикальної партії О.Ляшка, про складення нею повноважень керівника фракції Радикальної партії О.Ляшка в обласній раді. Просить депутатів взяти заяву до відома *(додаток 2).*

Салатенко С.П. надає слово **Річкалю А.Я.** – першому заступникові голови обласної ради.

Річкаль А.Я.

Нагадує депутатам про те, що на минулій сесії Клочко М.О. – голова обласної державної адміністрації, склав депутатські повноваження.

Інформує депутатів, що у зв'язку з цим обласна виборча комісія на своєму засіданні 12 квітня цього року, згідно із Законом, визнала обраним депутатом Сумської обласної ради сьомого скликання наступного за черговістю кандидата у депутати від Сумської територіальної організації партії Блоку Петра Порошенка «Солідарність» Нагорного Дмитра Володимировича.

Надає слово голові обласної виборчої комісії Положій Світлані Семенівні.

Положій С.С.

Доводить до відома депутатів обласної ради та усіх присутніх на сесії, що до Сумської обласної виборчої комісії надійшли рішення Сумської обласної ради від 25 березня 2016 року та заява депутата обласної ради від партії Блоку Петра Порошенка «Солідарність» Клочка Миколи Олексійовича про відмову бути депутатом Сумської обласної ради, а також заяви кандидатів у депутати з виборчого списку партії Блоку Петра Порошенка «Солідарність» про їх відмову бути депутатами Сумської обласної ради.

Далі **Положій С.С.** оголошує текст постанови Сумської обласної виборчої комісії від 18 квітня 2016 року № 99, якою Нагорного Дмитра Володимировича (округ № 49) визнано депутатом Сумської обласної ради *(додаток 3).*

Річкаль А.Я.

Від імені депутатів вітає Нагорного Дмитра Володимировича з обранням депутатом обласної ради сьомого скликання, бажає йому міцного здоров'я, плідної праці на благо Сумської області.

Для забезпечення роботи сесії утворюються робочі органи.

За результатами проведеного голосування утворюються: ***лічильна комісія: «за» - 49, «утримались» - 0, «проти»- 0; секретаріат: «за» - 48, «утримались» - 0 , «проти» - 0 (додаток 4; результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Шановні депутати, я пропоную редакційну комісію не утворювати, а при необхідності відповідні повноваження доручити виконувати секретаріату сесії.

(Пропозиція Салатенка С.П. підтримується: «за» - 51, «утримались» - 0, «проти» - 0; результати поіменного голосування – додаток 50).

Салатенко С.П.

Перед формуванням порядку денного сесії хочу нагадати депутатам, що відповідно до статті 51 діючого регламенту роботи обласної ради оголошення депутатами звернень, заяв, пропозицій громадян та їх об'єднань, виступи депутатів із короткими заявами, повідомленнями, депутатськими запитаннями здійснюються в кінці пленарного засідання, після розгляду питань, внесених до порядку денного.

Салатенко С.П.

Шановні депутати, переходимо до затвердження порядку денного п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання. Пропозиції до порядку денного роздані вам при реєстрації.

Пропоную зазначені пропозиції до порядку денного прийняти за основу. Прошу голосувати ***(за результатами проведеного голосування порядок денний приймається за основу: «за» - 51, «утримались» - 0, «проти» - 0; результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

У кого є пропозиції про зміни до порядку денного? ***(Проводить процедуру запису на оголошення пропозицій до порядку денного).***

Демеха С.В. – депутат обласної ради, фракція ВО «Свобода»

Пропонує включити до порядку денного п'ятої сесії обласної ради питання «Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.» ***(за результатами проведеного голосування пропозиція підтримується: «за» - 34, «утримались» - 2, «проти» - 0; результати поіменного голосування – додаток 50).***

Толбатов В.М. – депутат обласної ради, фракція партії «Відродження»

Порушує питання фінансування об'єкта «Технічне переоснащення рентгенологічного кабінету КЗ СОР «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення». На його думку, пункт 3 рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» прийнятий неправильно, тому що постійна комісія обласної ради з питань розвитку сільських територій, соціального захисту населення, переміщених осіб, учасників АТО

та членів їх сімей, охорони здоров'я, материнства та дитинства не має ніякого відношення до фінансування.

Пропонує внести зміни до цього рішення і виключити з його тексту зазначену вище комісію.

Салатенко С.П.

Пояснює депутатові, що внесена ним пропозиція буде розглядатися при обговоренні питання і прийнятті рішення «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік».

Головко Т.І. – депутат обласної ради, фракція Радикальної партії О.Ляшка

Пропонує включити до порядку денного п'ятої сесії обласної ради питання «Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках» з метою своєчасного отримання містами та районами коштів державної субвенції та ефективного використання цих коштів на придбання шкільних автобусів та підручників. Профільна комісія погодила цей проект, зміни до бюджету також враховані. ***(За результатами проведеного голосування пропозиція підтримується: «за» - 40, «утримались» - 2, «проти» - 1; результати поіменного голосування – додаток 50).***

Поцелуєв В.І. – депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Вносить пропозицію від депутатської фракція ВО «Батьківщина» виключити з порядку денного п'ятої сесії обласної ради питання «Про створення конкурсних комісій з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад керівників підприємств установ та закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» і перенести його на розгляд наступної сесії обласної ради, враховуючи значну кількість звернень від громадськості та депутатів стосовно членів конкурсних комісій з відбору кандидатів на зайняття вакантних посад керівників підприємств, установ та закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області. ***(За результатами проведеного голосування пропозиція підтримується: «за» - 38, «утримались» - 0, «проти» - 4; результати поіменного голосування – додаток 50).***

Більше пропозицій щодо внесення змін до порядку денного не надійшло.

Салатенко С.П.

Шановні депутати, відповідно до статті 18 діючого регламенту роботи обласної ради депутатський запит підлягає включенню до порядку денного сесії без голосування. На цей час надійшов 21 депутатський запит. ***(Проводить процедуру запису на оголошення депутатських запитів).***

Салатенко С.П.

Шановні колеги, з огляду на досвід попередніх сесій вчора на засіданні президії обласної ради мною була внесена пропозиція - час виступу для оголошення депутатського запиту обмежити 1-ю хвилиною з метою більш оперативного їх розгляду. Члени президії підтримали цю пропозицію.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за затвердження порядку денного п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання в цілому разом із депутатськими запитами ***(за результатами проведеного голосування порядок денний п'ятої сесії затверджується в цілому: «за» - 52, «утримались» - 0, «проти» - 0; результати поіменного голосування – додаток 50).***

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:
І Про депутатські запити.

1. Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області.
Задоренко Ігор Валентинович – в.о. прокурора Сумської області
2. Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області.
Лушпієнко Микола Миколайович - начальник Головного управління Національної поліції в Сумській області
3. Про звіт про виконання обласного бюджету Сумської області за І квартал 2016 року.
Батраченко Олена Геннадіївна – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації
4. Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012–2016 роки.
Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації
5. Про зміни до Обласної програми оздоровлення та відпочинку дітей на 2016 рік.
Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації
6. Про внесення змін до Регіональної цільової програми захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2014-2018 роки.
Милаш Олександр Миколайович – директор Департаменту цивільного захисту населення облдержадміністрації
7. Про Обласну програму здійснення компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування на 2016-2017 роки.
Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації
8. Про внесення змін до Обласної програми соціального захисту населення на 2013-2016 роки.
Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

9. Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016 – 2020 роки».
Криворотенко Михайло Михайлович – начальник управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи облдержадміністрації
10. Про внесення змін до програми сприяння розвитку місцевого самоврядування в Сумській області на 2015-2017 роки.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
11. Про внесення змін до обласної програми «Питна вода України» на 2012-2020 роки.
Макарюк Олексій Васильович – начальник управління житлово – комунального господарства облдержадміністрації
12. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік.
Сітак Олександр Михайлович – директор Департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації
13. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 25.12.2015 «Про обласний бюджет Сумської області на 2016 рік».
Батраченко Олена Геннадіївна – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації
14. Про надання надр Межиріцького родовища у користування.
Кривозуб Ігор Володимирович - директор Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації
15. Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
16. Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
17. Про внесення змін до деяких рішень обласної ради.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
18. Про внесення змін та доповнень до переліку об'єктів нерухомості спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
19. Про прийняття з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області частини гуртожитку, розташованої за адресою: м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 5.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
20. Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
21. Про затвердження порядків проведення внутрішнього аудиту та складання фінансових планів комунальних підприємств, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

22. Про передачу в користування громадській організації «Українське об'єднання учасників бойових дій та волонтерів АТО у Сумській області» автомобіля.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
23. Про передачу в користування приміщень громадській організації «Сумська обласна асоціація ветеранів та інвалідів Афганістану».
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
24. Про передачу в користування Сумській обласній державній адміністрації автомобіля.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
25. Про звіт головного редактора комунального підприємства «Редакція газети «Сумщина» Моші С.В.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
26. Про реорганізацію друкованого засобу масової інформації – обласної газети «Сумщина» та комунального підприємства – «Редакція газети «Сумщина».
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
27. Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
28. Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
29. Про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
30. Про ліквідацію комунального підприємства «Центральна районна аптека № 17 м. Ромни».
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
31. Про реорганізацію обласного комунального підприємства Центральна районна аптека № 27 Кролевецького району.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
32. Про реорганізацію комунального підприємства Сумської обласної ради «Лабораторія по контролю за якістю харчових продуктів» шляхом перетворення.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
33. Про затвердження звільнення керівників установ та закладів, які належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
34. Про передачу ліфтів.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

35. Про утворення комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх».
Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації
36. Про внесення змін до складу постійної комісії обласної ради.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
37. Про внесення змін до рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про організацію прийому громадян області депутатами обласної ради сьомого скликання».
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
38. Про клопотання щодо нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України.
Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
39. Про надання у користування мисливських угідь.
Баранов Віталій Миколайович – заступник начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства
40. Про звіт про роботу ТКК обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області.
Калініченко Наталія Євгенівна – депутат обласної ради, голова тимчасово-контрольної комісії обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області
41. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.01.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Сумської обласної ради з перевірки стану використання та охорони надр і інших природних ресурсів на території Сумської області».
Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради
42. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо недопущення безпідставного скорочення ліжкового фонду в медичних закладах.
Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради
43. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розірвання торговельних відносин з Російською Федерацією.
Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради

44. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства.
Войтенко Микола Григорович – голова постійної комісії обласної ради з питань житлово-комунального та дорожнього господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій
45. Про звернення до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо необхідності термінового врегулювання проблемних питань вуличного освітлення.
Войтенко Микола Григорович – голова постійної комісії обласної ради з питань житлово-комунального та дорожнього господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій
46. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо недопущення підвищення тарифів на газ та електроенергію для населення та підприємств.
Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді
47. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності підвищення розмірів соціальних стандартів та гарантій.
Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді
48. Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності законодавчого врегулювання договірних правовідносин про розподіл повноважень між Урядом, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.
Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді
49. Про звернення до Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання чинного законодавства в частині перерахунку пенсій військовослужбовців та інших категорій осіб.
Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації
50. Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.
Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради
51. Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках»
Попова Олена Іванівна - директор Департаменту освіти і науки облдержадміністрації

Салатенко С.П. проводить голосування за затвердження регламенту роботи п'ятої сесії обласної ради *(за результатами проведеного голосування регламент роботи затверджується в цілому: «за» - 51, «утримались» - 0, «проти» - 0; результати поіменного голосування – додаток 50).*

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ
п'ятої сесії обласної ради
сьомого скликання
Пленарне засідання **10.00- 15.00**

1. Для відкриття пленарного засідання, утворення складу робочих органів, затвердження порядку денного та регламенту роботи пленарного засідання обласної ради	до 15 хвилин
2. Для відповідей на запитання з питань формування порядку денного, для виступів із депутатськими запитами	до 1 хвилини
3. Для доповідей з першого та другого питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради	до 15 хвилин
4. Для відповідей на запитання в обговоренні зазначених питань	до 5 хвилин
5. Для доповідей з питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради	до 10 хвилин
6. Для виступів в обговоренні питань порядку денного	до 5 хвилин
7. Для повторного виступу в дебатах з одного і того ж питання	до 3 хвилин
8. Для виступів із заключним словом	до 3 хвилин
9. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень	до 3 хвилин
10. Для оголошення запитань	до 1 хвилини

Через 2,5 години роботи робити перерву у ході пленарного засідання обласної ради на 15 хвилин

І СЛУХАЛИ:
Про депутатські запити.

Салатенко С.П. надає слово **Ричкіній Л.В.** – заступникові голови обласної ради для оголошення депутатських запитів.

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Приходько К.С. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. стосовно надання інформації про ефективне використання бюджетних коштів на придбання медичного обладнання медичними закладами області.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 45, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Приходько К.С. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. про надання якісної інформації про ефективне використання бюджетних коштів і майна у Сумській обласній клінічній лікарні.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 45, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Приходько К.С. до голови обласної ради Салатенка С.П. про направлення звернення депутатам обласної ради з питання розподілу коштів депутата у сумі 50 тисяч гривень для ремонту Свято-Воскресенського кафедрального собору у м.Суми.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 40, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Божка А.В. до голови обласної ради Салатенка С.П. та голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо необхідності виділення коштів із обласного бюджету на проведення ремонту покрівлі Глухівської ЗОШ І-ІІ ступенів № 6.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради та голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 41, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Божка А.В. до голови обласної ради Салатенка С.П. та голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо виділення коштів для проведення капітального ремонту дороги по вул. Есманський шлях у місті Глухів.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради та голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 43,***

«утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Божка А.В. до голови обласної ради Салатенка С.П. та голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо виділення коштів на проведення ремонту даху Глухівського ДНЗ «Журавка».

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради та голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 42, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Коняєвої М.М. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо виділення коштів на придбання мікроавтобуса Сумському регіональному центру зимових видів спорту для спортсменів-біатлоністів з міста Глухів.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації та голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 43, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Коняєвої М.М. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо виділення коштів із обласного бюджету для придбання медичного обладнання для Глухівської ЦРЛ.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації та голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 42, «утримались» - 2, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Коняєвої М.М. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо виділення коштів із обласного бюджету на проведення ремонту підлоги спортивної зали Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 2.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації та голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 41, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Пилипейка В.Ю. до голови обласної ради Салатенка С.П. щодо сприяння у передачі приміщень, які були орендовані Головним управлінням Держсанепідемслужби України в області, на баланс державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідемслужби».

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 42, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Пилипейка В.Ю. до голови обласної ради Салатенка С.П. щодо сприяння у проведенні ремонту автодороги Т-19-08 Шостка –Знобь - Новгородське - Середина-Буда.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 46, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Сердюк О.Б. до начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнка М.М., прокурора Сумської області Матвійчука В.А. про надання інформації щодо ходу розслідування у справі про підпал СТО «7 кілометр» у селі Нижня Сироватка Сумського району.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити начальнику Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнку М.М., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 44, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Кірюхіна Д.Є. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо виділення коштів із обласного бюджету для закупівлі двох газових котлів для Глинської школи-інтернату Роменського району.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 45, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Кірюхіна Д.Є. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо збільшення суми фінансування та виділення коштів на добудову навчально-виховного закладу у селі Герасимівка Роменського району.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації, прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 44, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Головко Т.І. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та начальника Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарова Г.І. щодо перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства ПАТ Роменський завод «Тракторозапчастина» у місті Ромни.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації та начальнику Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарову Г.І., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 44, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Головко Т.І. до в.о. начальника головного управління Держгеокадастру у Сумській області Усика Н.М. та голови Недригайлівської районної державної адміністрації Лаврика Р.В. щодо вирішення питання переоформлення земельних паїв у селі Саєве Козельненської сільської ради громадянину Авруцькому М.О.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити в.о. начальника головного управління Держгеокадастру у Сумській області Усика Н.М. та голові Недригайлівської районної державної адміністрації Лаврику Р.В., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 43, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Меєровича Ю.М. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо проведення ремонту автомобільної дороги у м.Охтирка.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. та голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 42, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Науменка І.В. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо проведення перевірки невиконання пасажирських перевезень у Охтирському районі.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. та голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 41, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ричкіна Л.В. оголошує депутатський запит депутата Науменка І.В. до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо сприяння у запровадженні нового автобусного маршруту «Охтирка - Мала Павлівка».

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. та голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 44, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Стрельченко О.Ю. оголошує свій депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. та голови обласної ради Салатенка С.П. про вжиття заходів щодо забезпечення дотримання правил експлуатації доріг у смт Велика Писарівка.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. та голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 45, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Токар В.М. – оголошує свій депутатський запит до голови обласної ради Салатенка С.П.

До мене звернулися голова громадського об'єднання «Спілка ветеранів Сумської області» Лаврик, голова громадського об'єднання «Спілка ветеранів 15-го батальйону міста Суми» Бойчук, голова Всеукраїнської спілки ветеранів АТО Чепик і голова ГО молодіжного об'єднання «Січ» Бондар.

Вони звернулися з таким питанням. Для учасника АТО Кознієнка С.С., який отримав тяжке поранення і не в змозі вільно рухатися, потрібно виділити кошти на придбання автомобіля. На мою думку, депутати можуть виділити, хто скільки зможе, і зібрати 130 тисяч для цього. Вважаю, що це свята справа, людині потрібно допомогти. Прошу підтримати мій запит.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 46, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Ганненко І.А. – оголошує 2 депутатські запити.

Перший депутатський запит до Матвійчука В.А. – прокурора Сумської області, начальника управління СБУ в Сумській області Гончарова Ю.О. і начальника Головного управління Національної поліції в області Лушпієнка М.М. щодо ретельного розслідування підпалу офісу Сумської обласної партійної організації ВО «Батьківщина» за адресою вул. Бельгійська, 9, який стався в ніч з 31.05.2016 року на 01.06.2016.

Прошу максимально приділити увагу цьому питанню і звітувати про проходження розслідування.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити Матвійчуку В.А. – прокурору Сумської області, начальнику управління СБУ в Сумській області Гончарову Ю.О. і начальнику Головного управління Національної поліції в області Лушпієнку М.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 46, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Другий депутатський запит до голови Сумської районної державної адміністрації Дорошенка Г.В.

З метою реалізації прав, наданих вищеозначеним Законом, та діючи в інтересах виборців, прошу Вас надати наступну інформацію, що не є інформацією з обмеженим доступом, а саме:

1) інформацію про перебування заступника голови Сумської районної державної адміністрації Нагорного на роботі в період з 1 квітня по 28 квітня 2016 року із зазначенням конкретних дат відсутності на роботі (хвороба, відпустка тощо);
2) копію наказу про розподіл обов'язків між заступниками голови Сумської РДА;
3) копію посадової інструкції Нагорного, за наявності;
4) план роботи заступника голови Сумської РДА Нагорного на квітень 2016 року та звіт про виконання запланованих заходів;
5) графік прийому громадян, у тому числі виїзних, заступника голови Сумської РДА Нагорного за квітень 2016 року та звіт про його виконання.

Про результат розгляду запиту прошу повідомити мене листом, відправивши його на адресу Сумської обласної ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові Сумської районної державної адміністрації Дорошенку Г.В., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 34, «утримались» - 3, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Лисенко В.І. – оголошує свій депутатський запит до прокурора Сумської області Матвійчука В.А. та голови обласної ради Салатенка С.П. щодо надання правової оцінки ситуації, що склалася стосовно комунального підприємства обласної ради «СУМИ-ФАРМ».

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. та голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 37, «утримались» - 2, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Березін М.Я. – оголошує три депутатські запити.

Перший депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П., прокурора Сумської області Матвійчука В.А., начальника державної інспекції сільського господарства у Сумській області Садового В.Г., начальника Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарова Г.І., Сумського міського голови Лисенка О.М. про проведення перевірки щодо дотримання вимог природоохоронного і земельного законодавства при використанні земель водного фонду на території Краснопільського, Сумського районів, у місті Суми та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику державної інспекції сільського господарства у Сумській області Садовому В.Г., начальнику Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарову Г.І., Сумському міському голові Лисенку О.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 49, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Другий депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П., прокурора Сумської області Матвійчука В.А., начальника Головного управління Національної поліції в області Лушпієнка М.М., начальника управління СБУ в Сумській області Гончарова Ю.О.

Я пропоную зробити реєстр усіх звернень депутатів. Зокрема мене хвилює те, що я не отримую ніяких позитивних відповідей на звернення до керівництва міста Суми. Тому треба зробити реєстр усіх звернень, депутатських запитів усіх депутатів. Розглянути за участі прокуратури області, постійної профільної комісії обласної ради, обласної державної адміністрації, розглянути ефективність організації виконання наших депутатських запитів, звернень і дати оцінку. Потім заслухати на сесії обласної ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику Головного управління Національної поліції в області Лушпієнку М.М., начальнику управління СБУ в Сумській області Гончарову Ю.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 36, «утримались» - 1, «проти» - 1, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Третій депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П., прокурора Сумської області Матвійчука В.А., начальника управління СБУ в Сумській області Гончарова Ю.О. про вжиття відповідних заходів реагування щодо ситуації, що склалася з приводу ліквідації Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику управління СБУ в Сумській області Гончарову Ю.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 37, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Яремчук Ю.А. оголошує депутатський запит до генерального директора Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» Котляренка С.М. про надання копій відповідних документів вищезазначеного підприємства.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити генеральному директору Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» Котляренку С.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 37, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Войтенко М.Г. – оголошує 2 депутатські запити.

Перший депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо перевірки дій учасників паливного ринку на необґрунтоване збільшення цін на бензин та дизельне паливо та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 42, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Другий депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про проведення перевірки закупівельних цін на незбиране сире товарне молоко другого ґатунку та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 43, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Дубінко В.П. оголошує депутатський запит до прокурора Сумської області Матвійчука В.А. щодо перевірки виконання працівниками Національної поліції своїх службових обов'язків та вжиття заходів відповідного реагування.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 36, «утримались» - 2, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Дубінко В.П. оголошує депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. про підготовку та направлення звернення до центральних органів виконавчої влади щодо виділення коштів із Державного бюджету на ремонт Воскресенської церкви у місті Суми.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 45, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Дубінко В.П. оголошує депутатський запит до голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України Касьяна Є.М., начальника управління СБУ в Сумській області Гончарова Ю.О. про встановлені факти зловживання статусом депутата Сумської обласної ради керівником фракції «Укроп» Луговим В.В. при лобіюванні інтересів товарної біржі «Сумиагропромбіржа», директором якої він є.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України Касьяну Є.М., начальнику управління СБУ в Сумській області Гончарову Ю.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту не приймається: «за» - 26, «утримались» - 4, «проти» - 1, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Мурич В.С. оголошує депутатський запит до прокурора Сумської області Матвійчука В.А. та начальника Головного управління Національної поліції в області Лушпієнка М.М.

Повідомляє, що на території Роменського району близько п'яти років відбувається незаконне видобування і вивіз піску, що є порушенням вітчизняного законодавства. Винні особи не були ні встановлені, ні притягнуті до відповідальності. З неофіційних джерел стало відомо, що до незаконного видобутку піску причетні представники правоохоронних органів Роменського району.

У зв'язку з вищевикладеним просить внести до реєстру досудових розслідувань інформацію про кримінальне правопорушення щодо незаконного видобутку піску на території Роменського району та притягнути винних до кримінальної відповідальності.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. та начальнику Головного управління Національної поліції в області Лушпієнку М.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту не приймається: «за» - 28, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Мурич В.С. оголошує депутатський запит, в якому зазначила, що не отримала відповіді від ДП «Сумиавтодор» та Роменського відділу поліції на своє депутатське звернення, подане ще в лютому цього року, щодо перевірки наявності дозвільних документів на проведення будівельних робіт на автомобільному мосту через річку Сула по вулиці Полтавській та розміщення газової заправки за адресою вулиця Полтавська, 2 в межах землевідводу для будівництва нового мосту. Натомість Роменський відділ поліції направив їй повідомлення про початок досудового розслідування про порушення умов праці.

Просить дати правову оцінку діям та бездіяльності працівників Роменського відділу Національної поліції, які протягом 5 місяців не можуть знайти власника заправки та осіб, винних у її незаконному розміщенні. Також просить притягнути винних до відповідальності за наявність службового недбальства та умисне затягування справи.

Також порушує питання незаконної забудови у місті Ромни по вулиці Пушкіна, 18, де були виявлені керамічні решітки, датовані 18-м століттям. Попри те, що депутати Роменської міської ради не надали забудовникові

землю, припис про заборону робіт та інше, він порушив статтю 197 Кримінального кодексу і самовільно зайняв земельну ділянку. Просить також надати правову оцінку його діям, взяти хід розслідування кримінального провадження, яке відкрите по її заяві, на особистий контроль.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. та начальнику Головного управління Національної поліції в області Лушпієнку М.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту не приймається: «за» - 26, «утримались» - 3, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Проводить голосування за повернення до розгляду депутатського запиту Мурич В.С. ***(За результатами голосування пропозиція про повернення до розгляду депутатського запиту Мурич В.С. підтримується: «за» - 26, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати депутатський запит Мурич В.С. і направити прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. та начальнику Головного управління Національної поліції в області Лушпієнку М.М., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту не приймається: «за» - 27, «утримались» - 4, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Тронь А.В. оголошує депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П. щодо забезпечення поновлення порушених прав та повернення мисливських угідь площею 2,2 тис. га Охтирській районній організації УТМР.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту не приймається: «за» - 29, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. оголошує перереєстрацію депутатів у залі. За її результатами зареєстрований 51 депутат, відсутні – 13.

По фракціях: Політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» - 12; Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» - 12; Партії «Відродження» - 7; Радикальної партії Олега Ляшка – 4; Політичної партії «Воля народу» - 2; Політичної партії «Опозиційний блок» - 4; Всеукраїнського об'єднання «Свобода» - 5; Політичної партії Українське об'єднання українських патріотів «Укроп» - 5.

Проводиться тестове голосування: ***«за» - 41, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

По фракціях: Політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» - 10; Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» - 10; Партії «Відродження» - 5; Радикальної партії Олега Ляшка – 4; Політичної партії «Воля народу» - 2; Політичної партії «Опозиційний блок» - 4; Всеукраїнського об'єднання «Свобода» - 1; Політичної партії Українське об'єднання українських патріотів «Укроп» - 5.

Проводиться повторне тестове голосування: ***«за» - 47, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

По фракціях: Політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» - 10; Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» - 11; Партії «Відродження» - 6; Радикальної партії Олега Ляшка – 4; Політичної партії «Воля народу» - 2; Політичної партії «Опозиційний блок» - 4; Всеукраїнського об'єднання «Свобода» - 5; Політичної партії Українське об'єднання українських патріотів «Укроп» - 5.

Салатенко С.П. надає повторно слово депутату Троню А.В. для оголошення депутатського запиту.

Тронь А.В. повторно оголошує депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О., голови обласної ради Салатенка С.П. щодо забезпечення поновлення порушених прав та повернення мисливських угідь площею 2,2 тис. га Охтирській районній організації УТМР.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 37, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Поцелуєв В.І. оголошує три депутатські запити.

Перший депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. щодо надання інформації про застосування електронної системи ProZorro районними державними адміністраціями.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 40, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Другий депутатський запит до голови Сумської районної державної адміністрації Дорошенка Г.В. про вжиття заходів щодо ремонту у Кровненській ЗОШ І-ІІІ ступенів Сумського району.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові Сумської районної державної адміністрації Дорошенку Г.В., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» -***

41, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).

Третій депутатський запит до голови обласної державної адміністрації Клочка М.О. про вжиття заходів щодо оновлення книжкового фонду сільських бібліотек Сумського району.

Салатенко С.П. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., прошу голосувати. ***(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 37, «утримались» - 1, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

(Рішення стосовно підтримки депутатських запитів та депутатські запити додаються до протоколу – додаток 5).

Салатенко С.П.

Шановні депутати, продовжуємо роботу.

Повідомляю про встановлену Законом України «Про запобігання корупції» необхідність врегулювання потенційного чи реального конфлікту інтересів, що може виникнути у діяльності депутатів обласної ради як суб'єктів відповідальності за вчинення корупційних правопорушень.

Відповідно до статті 35 Закону України «Про запобігання корупції» та статті 59-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» за наявності конфлікту інтересів при вирішенні питань порядку денного, депутати обласної ради можуть брати участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Відповідно до статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення за неповідомлення про наявність реального конфлікту інтересів передбачена адміністративна відповідальність у вигляді штрафу від 100 до 200 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто, від 1700 до 3400 гривень; за вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів у вигляді штрафу від 200 до 400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян тобто, від 3400 до 6800 гривень.

Прошу інформацію взяти до відома і віднестись до неї дуже відповідально.

Салатенко С.П.

Перш ніж перейти до розгляду питань, включених до порядку денного сесії, повідомляє депутатів про свою участь у роботі колегії Сумської районної державної адміністрації. Відзначає, що, на його думку, заслуговує на увагу та схвалення нововведення голови районної державної адміністрації Дорошенка Г.В. стосовно створення Сумського госпітального округу.

Вважає, що доцільно розглянути зазначене питання на наступній сесії обласної ради та надати слово для виступу голові Сумської районної державної адміністрації з цього приводу. Вносить пропозицію в порядку інформування

запросити на наступну сесію обласної ради Дорошенка Г.В. - голову Сумської районної державної адміністрації, і дає відповідне протокольне доручення.

Протокольне доручення:

Виконавчому апарату обласної ради запросити на наступну сесію обласної ради Дорошенка Г.В. - голову Сумської районної державної адміністрації, для інформування з питання про створення Сумського госпітального округу.

Салатенко С.П.

Пропоную перейти до обговорення питань, що включені до розгляду на пленарному засіданні п'ятої сесії обласної ради.

1.СЛУХАЛИ:

Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області.

Задоренко Ігор Валентинович – в.о. прокурора Сумської області

Інформація Задоренка І.В. – додаток 6.

По закінченні інформації **Задоренко І.В.** відповідає на запитання депутатів.

Салатенко С.П. проводить процедуру запису депутатів на оголошення запитання.

Кузько С.В. Запитання стосується стану розслідування справи про розгін та травмування людей в ніч з 26 на 27 січня 2014 року в Будинку Сумської обласної ради.

Задоренко І.В. зазначає, що у своєму виступі зупинявся на цьому питанні, говорив, що інформація надавалася постійно упродовж двох років. Кримінальне провадження стосовно багатьох працівників правоохоронних органів завершено з направленням обвинувальних актів до суду. Направлено обвинувачення на розгляд судів стосовно двох суддів, колишнього прокурора області, двох працівників прокуратури, слідчого міліції, а начальник УМВС України в Сумській області був оголошений у розшук і переховується за межами країни.

Войтенко М.Г. Запитує, в якому стані на даний час в області злочинність в області, правопорядок, які загрози і які найпроблемніші питання в цьому напрямку.

Задоренко І.В. Відповідає, що на сайті викладена інформація, яка є найбільш повною, і з нею всі ознайомились. В області дійсно є тенденція до зменшення злочинів, у тому числі особливо тяжких, грабежів, розбоїв, заволодіння транспортними засобами. Є проблеми з крадіжками, особливо до 1000 гривень. Також є проблеми з шахрайськими діями, коли шахраї телефонують вночі і вимагають кошти в сумі 200-300 гривень. Ці особи встановлюються, є встановлена група людей, які скоїли ці злочини.

Тому найбільш проблемні питання пов'язані з крадіжками, з шахрайськими заволодіннями коштів, контрабанди, питаннями нафто-ресурсів, видобутку корисних копалин. Вони всі фіксуються, проводиться розслідування. Є розкриті злочини, скеровані до суду.

Войтенко М.Г. Друге запитання стосується того, на якій стадії знаходиться розслідування тих кримінальних злочинів, убивств, вогнепальних поранень, які відбувалися під час подій січня-лютого 2014 року з боку правоохоронних органів і учасників тих трагічних подій. Зазначає, що у виступі було сказано тільки про учасників тих подій. Хоче знати, яка ситуація з розслідуванням убивств і поранень працівників правоохоронних органів, а їх було дуже багато.

Задоренко І.В. Відповідає, що кримінальних проваджень з цього приводу наразі немає.

Ганненко І.А. Запитує, чому прокурор області особисто не з'являється на пленарні засідання сесії.

Задоренко І.В. Говорить, що на даний час він виконує обов'язки прокурора області. Але, наскільки йому відомо, прокурор області бере участь у засіданнях обласної ради.

Ганненко І.А. Ваше бачення з приводу підпалу офісу ВО «Батьківщина».

Задоренко І.В. Відповідає, що, як і інші злочини, його потрібно розслідувати і розкривати. Але зауважує, що для більш ефективного розкриття їх та профілактики злочинності необхідно встановлювати відеокамери. Без цього дуже важко розкривати злочини. З цього приводу прокуратура зверталася до Сумської міської ради, та відповіді не отримала. Це провадження знаходиться на контролі і вживаються всі заходи для того, щоб злочин був розкритий найближчим часом.

Ганненко І.А. Запитання стосується прокурора Бондаря, який досі працює в прокуратурі, хоча він вів справи сумських графітників, які отримали терміни за те, що малювали портрет Януковича. Цікаво, чому він досі працює.

Задоренко І.В. Відповідає, що особисто цього працівника не знає. Але якщо він підтримував державне обвинувачення цього провадження, то по всіх таких фактах була проведена люстраційна перевірка. І керівником прокуратури приймалося рішення, яке оприлюднене на сайті стосовно люстрації.

Мурич В.С.

Запитує, в яких умовах зараз перебуває родина, для якої прокуратура просить виділення коштів для придбання квартири.

Задоренко І.В. відповідає, що родина свого житла не має, вимушена винаймати житло.

Мурич В.С.

Хоче знати, скільки осіб, винних у незаконному видобутку піску на території Сумської області, було притягнено до відповідальності протягом останніх п'яти років, хоча б приблизно.

Задоренко І.В. Зазначає, що однозначно не зможе надати таку інформацію за 5 років. Може підготувати і надати її в письмовому вигляді. Такі факти були по Конотопу. Нещодавно було кримінальне провадження.

Там є суперечність між селищною радою, залізницею. Були також такі факти по Сумському району.

Відзначає, що взагалі по надрах в області ситуація досить жорстка. Правоохоронні органи постійно звинувачуються у «кришуванні», але вони доводять свою об'єктивність.

Стосовно надр і деревного вугілля продовж останніх двох років у прокуратури була чітка позиція. І правоохоронці довели свою правоту, що дійсно є просто розкрадання надр, і є великі ухилення від сплати податків, які надходять в тому числі і до місцевого бюджету.

Мурич В.С.

Оголошує 2 усні звернення до **Задоренка І.В.**

Прошу Вас дати правову оцінку діям та бездіяльності працівників Роменського відділку Національної поліції, які протягом п'ятьох місяців не можуть знайти власника заправки за адресою вул. Полтавська, 2 та осіб, винних у її розміщенні, а також притягнути до відповідальності за наявності службового недбальства та умисного затягування справи.

Друге прохання - притягнути до відповідальності винних осіб у самозахваті земельної ділянки за адресою: вулиця Пушкіна, 18, місто Ромни, та взяти на особистий контроль хід розслідування кримінального провадження по моїй заяві про кримінально-правове порушення.

Задоренко І.В. Наголошує, що він і без цих її звернень розглядав би ці питання, оскільки вони вже прозвучали на сесії.

Клименко Ю. М.

Перше питання стосується того, що він безліч раз звертався до прокуратури області щодо незаконного розпорядження в.о. голови Охтирської районної державної адміністрації сільськогосподарськими землями, на які всупереч вимогам статті 122 Земельного кодексу було укладені договори з ТОВ «Аграрна компанія форвард». Засновником даної компанії є компанія, зареєстрована на Кіпрі. Запитує, чи приймалися якісь рішення прокуратурою Сумської області про вжиття заходів щодо повернення даних земель у державну власність.

Задоренко І.В. Відповідає, що він не володіє інформацією з даного питання.

Клименко Ю. М.

Просить розібратися в даному питанні і з'ясувати, що це за компанія офшорна і чому саме цій компанії надається 200 гектарів землі в Охтирському районі.

Друге запитання щодо запиту депутата Дубінка В.П. про дії працівників поліції. Як Ви, як прокурор, оцінюєте зухвалі дії працівників поліції?

Задоренко І.В.

Зазначає, що те, що він бачив у відеоматеріалі стосовно запиту Дубінка В.П., необхідно перевіряти. Але наголошує на тому, що всім потрібно розуміти повноваження прокуратури, і головним під час обшуку за кримінально-

процесуальним законодавством є слідчий. То був слідчий прокуратури і він вирішив це питання.

Що стосується проведення обшуку, дійсно, слідчий або та особа, яка виконує його обов'язки, під час обшуку має право забороняти вчиняти певні дії. Він такі дії не приймав.

Стосовно реагування працівника поліції, він брав участь у складі під час обшуку. Прокуратура на сьогоднішній день позбавлена таких документів реагування як навіть порушення питання про дисциплінарну відповідальність.

Висловлює думку, що він не вважає, що депутат правильно вирішив поставити питання про притягнення його до кримінальної відповідальності за перевищення службових повноважень. Не вважає за доцільне притягувати його до кримінальної відповідальності. Є інші види відповідальності, до яких його можна притягнути.

Але зазначає, що цей депутатський запит буде розглядати слідчий, який прийме рішення відповідно до вимог 214-ї статті Кримінально-процесуального кодексу України.

Головко Т.І. Висловлює прохання до **Задоренка І.В.** взяти під особистий контроль справу про незаконне відчуження майна комунальної власності керівником комунального підприємства та факти недостачі комунального майна після його звільнення. Відкрите кримінальне провадження, справа № 1215200100001560. По даній справі тривалий час немає зрушень. Хотілося, щоб ці факти отримали належну правову оцінку з боку правоохоронних органів.

Задоренко І.В.

Запевняє депутата, що її прохання буде виконане.

Березін М.Я.

Говорить, що хоче почути думку Задоренка І.В. стосовно конфлікту, який відбувається між департаментом земельних відносин і містобудування і Сумською міською радою. Страждає багато людей, і не тільки працівники департаменту, а й ті сумчани, яким потрібно брати сьогодні і проекти, і дозволи, і так далі.

Задоренко І.В.

Відзначає, що він не політик, а правоохоронець. Наразі прокуратура вимушена діяти лише в межах кримінально-процесуального кодексу. Стосовно звернень та запитів особисто депутата, то він додає, що коли він просить прокуратуру втрутитись в питання неналежного розгляду, в тому числі звернень громадян, запитів, то прокуратура вже два роки позбавлена цього права. Ці повноваження передані до уповноваженого з прав людини. Її представник є в області, і Ви можете долучати її до цієї роботи.

Березін М.Я.

Усі говорять, що це не наше. Сумчани сьогодні платять найвищі тарифи в Сумах за тепло, за воду. Сьогодні ми бачимо ці факти конфліктні, які також б'ють по сумчанам. Всі ті вимоги, які я писав у запитах до місцевих органів

влади, підтвердив у інтерв'ю директор НКРЕ Дмитрій Вовк. Повністю назвав, де і які дані надають місцеві органи влади. Давайте шукати вихід.

Задоренко І.В.

Звертаючись до депутата, просить не втягувати правоохоронців до політичного процесу. Прокуратура може представляти інтереси лише неповнолітнього та недієздатної особи. Стосовно інших категорій прокуратура позбавлена повноважень. Це положення вже діє два роки.

Теліженко О.М.

Підтримує Задоренка І.В. і звертається до депутата Березіна М.Я. з тим, що непотрібно задавати запитання, які несуть політичний підтекст. Це особиста думка депутата, що не виконуються певні функції певними підрозділами Сумської міської ради. Вони виконуються, вважає виступаючий, яким чином і в якому обсязі, це вже інша справа. Але це ніяк не відноситься до дій обласного прокурора.

Салатенко С.П.

Відзначає, що запитання по інформації прокурора області вичерпані. Вносить пропозицію проголосувати за прийняття рішення з цього питання в цілому, оскільки змін чи доповнень до проекту рішення, наданого депутатам, не надійшло.

За результатами проведеного голосування рішення «Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області» не приймається: «за» - 29, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).

Салатенко С.П.

Проводить голосування за пропозицію повторно проголосувати за це рішення. ***(За результатами проведеного голосування пропозиція підтримується: «за» - 33, «утримались» - 0, «проти» - 0, результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить повторне голосування за прийняття рішення з цього питання в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області» приймається в цілому: ***«за» – 36, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 7. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

2. СЛУХАЛИ:

Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області.

Лушпієнко Микола Миколайович - начальник Головного управління Національної поліції в Сумській області

Інформація Лушпієнка М.М. – додаток 8.

По закінченні інформації **Лушпієнко М.М.** відповідає на запитання депутатів.

Салатенко С.П. проводить процедуру запису депутатів на оголошення запитання.

Меньшова Г.П.

Висловлює подяку **Лушпієнку М.М.** за ту зустріч, яку він провів із мешканцями міста Путивль. Відзначає його поважне ставлення до кожного жителя, увагу до їх запитань, надання вичерпної відповіді на кожне запитання. При цьому зазначає, що їй було боляче, коли до нього зверталися люди, які, на її думку, не заслуговують такого ставлення, деякі – навіть із кримінальним минулим.

Вважає, що у суспільстві необхідно змінювати свідомість стосовно відношення до нової поліції, поважати її працівників, підтримувати, а не ганьбити поліцію. Звертається до депутатів з проханням всіляко сприяти проведенню профілактичної роботи серед молоді, для чого більше уваги приділяти організації її відпочинку та дозвілля.

Лушпієнко М.М.

Дякує депутатові за теплі слова, за ту зустріч, за підтримку і нормальну оцінку правоохоронної системи, зокрема поліції Сумщини. Але зазначає, що людина завжди залишається людиною, навіть із кримінальним минулим, і вона також має свої права. Є питання службової етики, людяності.

Грек А.С.

Зупиняється на питанні скорочення працівників, яке відбувається на Сумському машинобудівному виробничому об'єднанні. Це приблизно 500 осіб, які не є рецидивістами, не грабіжники, не крадії, а люди, яким необхідно буде на щось жити. Просить взяти це до уваги.

А запитання стосується того, що з'явилася інформація, що в Сумах на хабарі впіймали майора внутрішньої безпеки. Тобто, Ви говорите, що недостатнє фінансування, так вони ж самі себе фінансують, зазначає депутат.

Лушпієнко М.М.

Відповідає, що до підрозділу, про який депутат говорив, тобто, управління внутрішньої безпеки, яке підпорядковане безпосередньо Департаменту Національної безпеки, начальник Головного управління Національної поліції ніякого відношення не має, як і до формування, до відбору, навіть до оперативного реагування.

Стосовно самоочищення зазначає, що по їхнім матеріалам безпосередньо та по матеріалам Головного управління працювала Служба безпеки, поліція самоочищається, проводяться службові перевірки, за результатами яких посадові особи притягуються до різних видів відповідальності, аж до звільнення з посад. Щодо одного з керівників територіальних управлінь поліції прокуратура розслідує кримінальну справу, яка вже передана до суду, йде досудове слідство.

Звертаючись до депутата Мурич В.С., нагадує, що згідно зі статтею 90 Закону про поліцію, громадськість може брати участь у проведенні перевірок. Відповідно до цього її було залучено до комісії по проведенню перевірки стосовно, вже колишнього, керівника Роменської поліції, на якого було багато негативу, і який за результатами службової перевірки, за висновком цієї комісії був звільнений з органів поліції.

Салатенко С.П.

Запитання стосується тих офіцерів поліції, які замішані у справі вбивства Ходакова. Це людина, яку забили до смерті під час допиту у Сумському міському відділі у 2011 році. Вони не звільнені, один із них працює в управлінні внутрішньої безпеки, хоча суд по їх справі йде, а вони продовжують працювати, носити погони.

Лушпієнко М.М.

Не готовий відповісти, запевняє, що розбереться і доповість ситуацію.

Грек А.С.

Запитує, на якій стадії знаходиться розслідування заяви, яку більше трьох місяців тому подавали працівники СМВО про невиплату заробітної плати.

Лушпієнко М.М.

Було відкрите кримінальне провадження. Один із слідчих закрив це кримінальне провадження. Потім була проведена службова перевірка. На заслуховування слідчо-оперативної групи він запросив керівника профспілкового комітету об'єднання та ініціативну групу. Зараз проводиться досудове слідство.

Ладуха В.Б.

Відзначає, що поважає **Лушпієнка М.М.** як патріота, його громадянську позицію.

Запитує, чи відомо йому, що твориться в Буринському райвідділі міліції. Приблизно 90 відсотків торгували наркотиками, фальшивими грошима, є вироки суду. Але вони змінили прізвища і на цей час працюють. Запитує, як можна пояснити цю ситуацію і як її можна вивести в правове поле.

Лушпієнко М.М.

Говорить, що у нього є зауваження до організації роботи Буринського підрозділу поліції, до оперативно-службової діяльності, не системні, але вони є. Інформація, що депутат озвучив, буде перевірена. Дасть доручення провести службову перевірку, по-перше. І по-друге, рекомендує скерувати

депутатський запит чи просто листа, який буде розглянутий, відпрацьований і на нього обов'язково буде надана відповідь.

Клименко Ю.М.

Дякує за відкритість та постійну доступність, відзначає, що до Лушпієнка М.М. звернутися можна у будь-який час.

Запитання щодо кримінального провадження по погрозам сумській журналістці Олені Адаменко. На якому етапі знаходиться досудове розслідування і чи були повідомлені про підозри будь-які особи.

Лушпієнко М.М.

Відповідає, що про підозру не повідомлено, справа закривалась, постанова скасовувалась, надавалась охорона, і багато чого іншого. Запрошує депутата для більш детальної інформації, як фахівця, адвоката, до свого робочого кабінету у будь-який час.

Березін М.Я.

Немає повноважень розібратися у тому конфлікті, який на виду у всіх сумчан. І потерпає не лише колектив департаменту, потерпають усі сумчани, які не можуть звернутися і вирішити сьогодні питання, пов'язані із земельними і будівельними відносинами.

Ви цікавилися, можете відповісти, хто винен у цьому конфлікті? Коли він буде і ким завершений. Так же не може бути, що вже тривалий час колектив знаходиться на площі і ніхто не займається цим конфліктом.

Салатенко С.П.

Зазначає, що Лушпієнко М.М. не має до нього відношення.

Березін М.Я.

Я запитую, чи є відношення, чи ні. Я депутат від міста Суми і повинен розібратися, чому виник цей конфлікт, чому на площі знаходяться люди, чому сьогодні до мене на прийом приходять люди і запитують, де їм продовжити договір на земельні відносини і так далі.

Лушпієнко М.М.

Я пропоную зібрати міжвідомчу, міждепутатську нараду, на яку запросити представників Національної поліції, Служби безпеки, прокуратури, це наш координатор.

Зустрічне запитання полягає в тому, чи є у депутата претензії по охороні громадського порядку в місцях проведення цих заходів, претензії до поліції.

Салатенко С.П.

Шановні колеги, час, відведений на запитання, вичерпаний. Проект рішення з цього питання вам направлений завчасно. Змін та доповнень до нього не надійшло. Є пропозиція прийняти рішення в цілому. Проводиться голосування.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області» приймається в цілому: ***«за» – 44, «утримались» - 0,***

«проти» - 0; додаток 9. Результати поіменного голосування – додаток 50.

3. СЛУХАЛИ:

Про звіт про виконання обласного бюджету Сумської області за І квартал 2016 року.

Батраченко Олена Геннадіївна – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації

ВИСТУПИВ Салатенко С.П.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звіт про виконання обласного бюджету Сумської області за І квартал 2016 року» приймається в цілому: ***«за» – 37, «утримались» - 2, «проти» - 0; додаток 10. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

4. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012–2016 роки.

Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшли зміни, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 44, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує першу зміну:

Збільшити обсяг фінансування з обласного бюджету на реалізацію програми на 185,2 тис. гривень відповідно у Паспорті програми, Ресурсному забезпеченні програми та Разом по програмі додатку 2 «Напрями діяльності та заходи програми».

Внесена зміна постійною комісією з питань бюджету, висновок президії – підтримати. Проводить голосування за підтримку даної зміни. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 44, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Оголошує другу зміну:

У напрямку 3 додатку 2 «Напрями діяльності та заходи програми» (додається):

- захід 3.4 викласти в новій редакції;
- доповнити заходом 3.8.

Внесена зміна постійною комісією з питань бюджету, висновок президії – підтримати. Проводить голосування за підтримку даної зміни. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 41,***

«утримались» – 2, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012–2016 роки» приймається в цілому: ***«за» – 44, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 11. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

5. СЛУХАЛИ:

Про зміни до Обласної програми оздоровлення та відпочинку дітей на 2016 рік.

Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про зміни до Обласної програми оздоровлення та відпочинку дітей на 2016 рік» приймається в цілому: ***«за» – 44, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 12. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

6. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Регіональної цільової програми захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2014-2018 роки.

Милаш Олександр Миколайович – директор Департаменту цивільного захисту населення облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Регіональної цільової програми захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2014-2018 роки» приймається в цілому: ***«за» – 44, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 13. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

7. СЛУХАЛИ:

Про Обласну програму здійснення компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування на 2016-2017 роки.

Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

ВИСТУПИЛИ:

Підопригора М.А.– заступник голови обласної державної адміністрації

Зазначає, що обласна державна адміністрація запропонувала механізм здійснення компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування і бере на себе відповідальність за компенсацію цих витрат.

Теліженко О.М. - депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Відзначив, що фракція ВО «Батьківщина» повністю підтримує це рішення. Але від імені депутатів – членів фракції звертає увагу на те, що мова йде про значні кошти. Тому він акцентує увагу обласної державної адміністрації на необхідності забезпечення механізму чіткого контролю за використанням цих коштів. На думку депутатів, механізм, запропонований у програмі, потребує перегляду, тому що подання відповідної інформації з боку перевізників неминуче призведе до зловживань.

Вважає, що можна запропонувати механізм монетизації цієї пільги, тобто адресної виплати відповідній категорії населення, або інші механізми, які б унеможливили цілком очевидні конфлікти інтересів з боку перевізників.

Підопригора М.А.

Відмітив, що ці дискусії тривають вже довго. Але навіть якщо монетизувати цю пільгу, це не зніме законодавчого забезпечення автоматичного безкоштовного перевезення. І навіть отримавши кошти, учасник АТО однаково може через суд вимагати безкоштовного перевезення.

Щодо контролю, то пропонує створити ще одну робочу групу з депутатами, які висловлять свої пропозиції, як можна доопрацювати здійснення контролю.

Салатенко С.П.

Відзначає, що депутати підтримують і погоджуються з тим, що учасники АТО мають отримувати компенсацію за проїзд, але в програмі зовсім не відпрацьований механізм контролю. В цю програму закладені значні кошти, а проконтролювати, щоб не було зловживань з цими коштами, фактично неможливо. Тому голова обласної ради хоче знати, чи бере обласна державна адміністрація як розробник зазначеної програми на себе відповідальність за її виконання.

Підопригора М.А.

Говорить, що обласна державна адміністрація бере на себе відповідальність, але підкреслює, що це не знімає з депутатів законодавчої ініціативи по внесенню пропозиції щодо встановлення механізму контролю.

Салатенко С.П.

Враховуючи, що змін чи доповнень до проекту рішення не надійшло, проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про Обласну програму здійснення компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування на 2016-2017 роки» приймається в цілому: ***«за» – 43, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 14. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

8. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Обласної програми соціального захисту населення на 2013-2016 роки.

Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Враховуючи, що до проекту рішення надійшла зміна, проводить голосування за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 40, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує зміну:

Збільшити на 261,8 тис. грн. загальний обсяг фінансового ресурсу, необхідного для реалізації Програми, у тому числі за рахунок коштів обласного бюджету – на 261,8 тис. гривень, та відповідно збільшити на цю ж суму обсяг фінансування за напрямком 8.2. «Соціальна підтримка окремих категорій громадян пункту 8 «Посилення соціального захисту окремих категорій населення» для надання матеріальної допомоги жителям м. Суми:

Діброві А.І. на лікування – 17 тис. грн.;

Коновалову Д.В. на лікування його сина Коновалова В. – 175 тис. грн.;

Бруньову А.О. на лікування сина Бруньова А. – 5 тис. грн.;

Коваленку В.І. на придбання високовартісних медичних препаратів для лікування – 50 тис. грн.;

Річкаль Л.М. на реабілітацію її сина Річкаля А.Ю. - інваліда з дитинства – 14 840 грн.

Внесена зміна постійною комісією з питань бюджету, висновок президії – підтримати. Проводить голосування за підтримку даної зміни. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 38, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Обласної програми соціального захисту населення на 2013-2016 роки» приймається в цілому: ***«за» – 39, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 15. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

9. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016 – 2020 роки».

Криворотенко Михайло Михайлович – начальник управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016 – 2020 роки» приймається в цілому: ***«за» – 37, «утримались» - 4, «проти» - 0; додаток 16. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

10. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до програми сприяння розвитку місцевого самоврядування в Сумській області на 2015-2017 роки.

Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до програми сприяння розвитку місцевого самоврядування в Сумській області на 2015-2017 роки» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 4; додаток 17. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

11. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до обласної програми «Питна вода України» на 2012-2020 роки.

Макарюк Олексій Васильович – начальник управління житлово – комунального господарства облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до обласної програми «Питна вода України» на 2012-2020 роки» приймається в цілому: ***«за» – 41, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 18. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

12. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік.

Сітак Олександр Михайлович – директор Департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшли зміни, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 37, «утримались» - 4, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує першу зміну:

Доповнити завдання 5 «Підтримка місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції» пріоритету 2.9. «Формування громадянського суспільства та інформаційний простір» додатку 1.1 заходами 6 та 7 наступного змісту:

6. Видання книги Г. Єлишевича «Гумористичний літопис» (для безкоштовного розповсюдження в бібліотеках та навчальних закладах області); термін виконання – 2016 рік; відповідальний виконавець – управління інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації; джерела фінансування – обласний бюджет; обсяги фінансування – 13,9 тис. грн.;

7. Видання книги авторського колективу у складі А. Близнюка та М. Гурця «Краса Сумщини в слові, музиці, живописі» (для безкоштовного розповсюдження в бібліотеках та навчальних закладах м. Суми та м. Глухів); термін виконання – 2016 рік; відповідальний виконавець – управління інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації; джерела фінансування – обласний бюджет; обсяги фінансування – 5 тис. грн.

Внесена зміна постійною комісією з питань бюджету, висновок президії – підтримати. Проводить голосування за підтримку даної зміни. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 35, «утримались» – 4, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Друга зміна:

Доповнити додаток 1.2 до Програми «Перелік об'єктів, що фінансуються у 2016 році за рахунок бюджету розвитку обласного бюджету» об'єктом «Придбання квартири для Сепети О.О.» у сумі 500 тис. грн. по головному розпоряднику коштів і замовнику «Сумська обласна рада» та збільшити на відповідну суму підсумок по цьому додатку.

Внесена зміна постійною комісією з питань бюджету, висновок президії – підтримати. Проводить голосування за підтримку даної зміни. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 37,***

«утримались» – 4, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).

Поцелуєв В.І. – депутат обласної ради, голова фракції ВО «Батьківщина»

Інформує депутатів, що постійна комісія з питань розвитку сільських територій, соціального захисту населення, переміщених осіб, учасників АТО та членів їх сімей, охорони здоров'я, материнства та дитинства не підтримала пропозицію Толбатова В.М. щодо обсягу фінансування в сумі 850 тис. грн. об'єкту «Технічне переоснащення рентгенологічного кабінету КЗ СОР «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення» (з виготовленням проектно-кошторисної документації)».

Замість цього члени комісії одноголосно погодили обсяг фінансування в сумі 500 тис. грн. для встановлення рентгенапарату.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за підтримку пропозиції, внесеної депутатом Толбатовим В.М.:

Дозволити фінансування об'єкту «Технічне переоснащення рентгенологічного кабінету КЗ СОР «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення» (з виготовленням проектно-кошторисної документації)» з обсягом фінансування 850 тис. грн., у зв'язку з цим пункт 3 рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» вважати таким, що втратив чинність». ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 23, «утримались» – 8, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Березін М.Я.

Інформує депутатів, що постійна комісія з питань бюджету двічі на своїх засіданнях погодила фінансування цього об'єкту. Пропонує повторно проголосувати за підтримку даної пропозиції.

Салатенко С.П. надає слово Сітаку О.М. – директорові Департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації для надання пояснень депутатам.

Сітак О.М.

Інформує, що зміни до бюджету і зміни до програми вже внесені на минулій сесії – 850 тисяч гривень. Говорить, що він підтримує позицію Толбатова В.М. та Березіна М.Я., бо дійсно, проектанти відмовляються підписувати відповідні проектні рішення на суму 500 тис. гривень. І обидві комісії про це знають. Тому що саме проектанти несуть персональну відповідальність за фінансування проекту і за уведення його в експлуатацію.

Управлінням капітального будівництва були проведені переговори з іншими проектними організаціями, яким було запропоновано відкоригувати проект до 500 тисяч гривень. Вони відмовилися здійснювати порушення проектних робіт і ніхто не підписав і не взявся за цей проект.

Пропонує підтримати пропозицію Толбатова В.М.

Салатенко С.П. Вносить пропозицію повернутися до голосування за зміну, внесену депутатом Толбатовим В.М. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 31, «утримались» – 0, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за підтримку пропозиції, внесеної депутатом Толбатовим В.М. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 29, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому. ***(За результатами голосування рішення не приймається: «за» - 26, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Проводить голосування за пропозицію повернутися до голосування за прийняття рішення в цілому. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 41, «утримались» – 0, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому. ***(За результатами голосування рішення не приймається: «за» - 26, «утримались» – 6, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Сітак О.М.

Як варіант пропонує повернутися до розгляду пропозиції Толбатова В.М., але з доповненням такого змісту:

Управлінню капітального будівництва облдержадміністрації в обов'язковому порядку забезпечити відбір виконавців робіт по цьому об'єкту через систему «Prozorro».

Дубінко В.П.

Висловлює думку, що у переліку робіт багато таких, що не потрібні для встановлення цього рентген-апарату. Тому комісія, до якої він входить, враховуючи стан бюджету області, голосувала проти цього доповнення до рішення і пропонувала переглянути перелік робіт, необхідних для встановлення рентген-апарату.

Вважає, що йде відверте проштовхування цього питання.

Сітак О.М.

Заперечує обвинувачення у проштовхуванні питання і вносить пропозицію зняти ці кошти з управління капітального будівництва облдержадміністрації і передати їх управлінню майном обласної ради.

Будник О.О. Закликає депутатів думати перш за все про інтереси людей. На його думку, депутати мають повернутися до розгляду цього питання і вирішити його на користь виборців.

Салатенко С.П. Проводить голосування за пропозицію повернутися до розгляду питання «Про внесення змін до Програми економічного і

соціального розвитку Сумської області на 2016 рік». ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 31, «утримались» – 0, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Після бурхливого обговорення питання про обсяг фінансування зазначеного об'єкту, обміну думками стосовно його вирішення та висловлення взаємних обвинувачень депутатами Салатенко С.П. оголошує перерву.

Перерва.

Після перерви.

Салатенко С.П. Проводить реєстрацію депутатів.

В залі присутні 46 депутатів.

Салатенко С.П.

Нагадує депутатам, що до перерви було прийняте рішення повернутися до розгляду питання «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік». Тому зараз необхідно провести голосування за прийняття рішення за основу, потім знову – за кожну пропозицію окремо.

Проводить голосування за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 45, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за першу зміну. Депутатам вона роздана, при проведенні першого голосування за її підтримку, ця зміна була оголошена. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 41, «утримались» – 5, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за другу зміну. Депутатам вона роздана, при проведенні першого голосування за її підтримку, ця зміна була оголошена. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 40, «утримались» – 5, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Третю зміну вніс депутат Толбатов В.М., але до неї є доповнення, яке пропонує депутат Поцелуєв В.І.

Поцелуєв В.І.

Доповнення полягає в тому, щоб провести цю процедуру через систему «Prozorro». Це-перше.

І друге - контроль за обсягом виконаних робіт покласти на постійні комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики, міжнародного та міжрегіонального співробітництва та з питань розвитку сільських територій, соціального захисту населення, переміщених осіб, учасників АТО та членів їх сімей, охорони здоров'я, материнства та дитинства.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за третю зміну, яку запропонував депутат Толбатов В.М. з доповненням депутата Поцелуєва В.І., а саме:

Доповнити проект рішення пунктом 4 наступного змісту:

«Дозволити фінансування об'єкту «Технічне переоснащення рентгенологічного кабінету КЗ СОР «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення» (з виготовленням проектно-кошторисної документації)» з обсягом фінансування 850 тис. грн., у зв'язку з цим пункт 3 рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» вважати таким, що втратив чинність».

Управлінню капітального будівництва облдержадміністрації забезпечити відбір виконавців робіт по цьому об'єкту в системі «Prozorro».

Контроль за обсягом виконаних робіт покласти на постійні комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики, міжнародного та міжрегіонального співробітництва та з питань розвитку сільських територій, соціального захисту населення, переміщених осіб, учасників АТО та членів їх сімей, охорони здоров'я, материнства та дитинства. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 34, «утримались» – 6, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Теліженко О.М.

Семен Павлович, ми підтримали всі зміни, які вносяться до проекту рішення. Пропоную Вам видати Ваше розпорядження щодо проведення незалежної експертизи кошторисної вартості ремонту цього кабінету. Якщо вона буде відрізнятися хоча б на 1 гривню в меншу сторону, зробити з цього висновки, публічні.

Салатенко С.П.

Дякую. Шановні колеги, прошу проголосувати за прийняття рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» в цілому. (Проводиться голосування).

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» приймається в цілому: ***«за» – 41, «утримались» - 5, «проти» - 0; додаток 19. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Звертаючись до депутатів обласної ради, наголошує, що вони всі поважні люди, лідери відповідних громадських і політичних партій, усіх їх обрали члени громади Сумської області. Тому просить депутатів з повагою ставитися один до одного, працювати конструктивно на благо громади області.

13. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 25.12.2015 «Про обласний бюджет Сумської області на 2016 рік».

Батраченко Олена Геннадіївна – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшли зміни, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 45, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує першу зміну:

Внести зміни до розподілу коштів, передбачених на фінансову підтримку громадських організацій інвалідів і ветеранів, політичних в'язнів і репресованих, громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, між громадськими організаціями, а саме визначити:

Сумській обласній організації «СОВЕАФ» (Спілка ветеранів Афганістану) – 15 тис. гривень;

Громадській організації «Сумська обласна асоціація ветеранів та інвалідів Афганістану» – 15 тис. гривень. Внесена постійною комісією з питань бюджету.

Ганненко І.А. – депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Зазначає, що була створена робоча група з представників облдержадміністрації та депутатів обласної ради - представників фракцій. Ця група прийняла рішення про виділення певних коштів на певні громадські організації.

Запитує, яким чином зараз змінюються без зібрання цієї комісії кошти на ці громадські організації. Висловлює впевненість у тому, що більшість депутатів не бачила порядок використання цих коштів. А комісія, яка збиралася, у складі якої є він, також Сердюк О.Б., бачила, куди збираються використовувати ці кошти.

Пропонує не приймати ці зміни і просить депутатів підтримати його пропозицію.

Сердюк О.Б. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету

Інформує депутатів, що члени постійної комісії обласної ради з питань бюджету все ж таки підтримали пропозицію розподілити ці кошти пропорційно.

Стрельченко О.Ю. – депутат, член постійної комісії обласної ради з питань бюджету

Підтверджує, що дійсно сьогодні на засіданні постійної комісії обласної ради з питань бюджету депутати прийняли рішення розподілити кошти порівну між двома названими організаціями – по 15 тисяч гривень. Відмічає, що це буде чесно і прозоро.

Ганненко І.А.

Закликає депутатів не підтримувати ці зміни, у зв'язку з тим, що організація ветеранів Афганістану, яку очолює Линник А.І., на його думку, направляла «тітушок» на Майдан.

Салатенко С.П.

Звертаючись до депутатів, просить усі спірні питання вирішувати демократичною практикою – шляхом голосування.

Проводить голосування за підтримку пропозиції, внесеної бюджетною комісією. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 23, «утримались» – 9, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Демеха С.В. – голова фракції ВО «Свобода»

Зазначає, що для м. Конотоп виділено 480 тис. грн. депутатських коштів. Пропонує зняти цю пропозицію в обсязі 480 тис. грн. з розгляду для її доопрацювання. Просить депутатів підтримати. Висловлює це як рішення фракції.

Салатенко С.П.

Нагадує депутатові, що депутатські кошти розподіляються за особистою заявою кожного депутата.

Демеха С.В. наполягає на голосуванні за свою пропозицію.

Салатенко С.П. Проводить голосування за підтримку пропозиції, внесеної депутатом Демехою С.В. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 28, «утримались» – 2, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Звертаючись до депутатів, наголошує, що це суто технічне питання. Депутати вирішили доопрацювати питання виділення своїх депутатських коштів і вносять пропозицію зменшити на 480 тис. грн. обсяг коштів, передбачених за рахунок вільного залишку обласного бюджету на виконання депутатських повноважень депутатами обласної ради, по Департаменту фінансів облдержадміністрації, що визначені для передачі іншої субвенції міському бюджету м. Конотоп на облаштування на прибудинкових територіях міста дитячих майданчиків.

Ставить цю пропозицію на голосування повторно. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 31, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П. Після бурхливих дебатів з цього питання ще раз пояснює депутатам, що пропозиція депутата Демехи С.В. – суто технічна і стосується розподілу лише депутатських коштів.

Ставить цю пропозицію на голосування. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 35, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 25.12.2015 «Про обласний бюджет Сумської області на 2016 рік» приймається в цілому: ***«за» – 33, «утримались» - 5, «проти» - 5; додаток 20. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

14. СЛУХАЛИ:

Про надання надр Межиріцького родовища у користування.

Кривозуб Ігор Володимирович - директор Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому. ***(За результатами голосування рішення не приймається: «за» - 29, «утримались» – 5, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Кривозуб І. В.

Надає пояснення депутатам, що в цьому питання є погодження Мінприроди України, погодження всіх комісій обласної ради, укладена угода із сільською радою.

Це завод по виробництву 1 мільйона 600 тисяч штук цегли на рік на 30 робочих місць. Якщо депутати не приймуть рішення, виробництво буде зупинене.

Салатенко С.П.

Пропонує повернутися до голосування за прийняття рішення з цього питання. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 31, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання надр Межиріцького родовища у користування» приймається в цілому: ***«за» – 33, «утримались» - 5, «проти» - 5; додаток 21. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

15. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Коваленко М.П.

За результатами аналізу кадрової політики галузевих управлінь, департаментів Сумська обласна державна адміністрація разом з управлінням майном обласної ради внесла пропозицію щодо передбачення коштів в обласному бюджеті на капітальні видатки по капітальних ремонтах закладів та установ області. У зв'язку з цим було погоджено, що управлінням майном

обласної ради візьме це на себе, у зв'язку з відсутністю в більшості управлінь таких одиниць.

В обласному бюджеті передбачено 3,8 мільйона на 19 об'єктів комунальної власності області. Найбільша сума – 400 тисяч, на ремонт дахів, найменша – 9,7 тисячі, на заміну лічильників.

У зв'язку з тим, що гроші були передбачені, управління майном вносить пропозицію, щоб мати можливість виконувати ці роботи, внести зміни до Положення про управління майном обласної ради, тобто, отримати функції замовника цих робіт і головного розпорядника коштів.

Пропонується на розсуд депутатів доповнити пункт 2.4 по управлінню майном щодо організації виконання робіт з реконструкції, капітального ремонту виготовлення проектно-кошторисної документації щодо майна спільної власності.

На засіданні президії була внесена і підтримана пропозиція доповнити цей пункт словами: «…вартістю до 500 тисяч гривень на один об'єкт». Тобто, обмеження у вартості. Те, що буде понад 500 тисяч гривень, буде виконувати управління капітального будівництва обласної державної адміністрації.

Також пропонується доповнити пункт 2.6. основних завдань управління. Це розробка обласних програм розвитку комунальних підприємств спільної власності. Це стосується тільки комунальних підприємств.

Наголошує, що управління не може перейти до виконання цих повноважень, до освоєння цих коштів, тому що немає у нього таких повноважень.

Просить депутатів підтримати це рішення.

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення не приймається за основу: «за» – 24, «утримались» - 6, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

16. СЛУХАЛИ:

Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Питання знімається з розгляду автоматично, у зв'язку з тим, що попереднє рішення – «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради», не прийняте.

Проводиться перереєстрація депутатів.

Присутній – 41 депутат.

17. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до деяких рішень обласної ради.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до деяких рішень обласної ради» приймається в цілому: ***«за» – 37, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 22. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

18. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін та доповнень до переліку об'єктів нерухомості спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін та доповнень до переліку об'єктів нерухомості спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» приймається в цілому: ***«за» – 40, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 23. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

19. СЛУХАЛИ:

Про прийняття з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області частини гуртожитку, розташованої за адресою: м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 5.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін та доповнень до переліку об'єктів нерухомості спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» приймається в цілому: ***«за» – 40, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 24. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

20. СЛУХАЛИ:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна» приймається в

цілому: *«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 25. Результати поіменного голосування – додаток 50.*

21. СЛУХАЛИ:

Про затвердження порядків проведення внутрішнього аудиту та складання фінансових планів комунальних підприємств, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про затвердження порядків проведення внутрішнього аудиту та складання фінансових планів комунальних підприємств, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» ***не приймається*: *«за» – 19, «утримались» - 11, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

22. СЛУХАЛИ:

Про передачу в користування громадській організації «Українське об'єднання учасників бойових дій та волонтерів АТО у Сумській області» автомобіля.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу в користування громадській організації «Українське об'єднання учасників бойових дій та волонтерів АТО у Сумській області» автомобіля» приймається в цілому: ***«за» – 39, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 26. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

23. СЛУХАЛИ:

Про передачу в користування приміщень громадській організації «Сумська обласна асоціація ветеранів та інвалідів Афганістану».

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу в користування приміщень громадській організації «Сумська обласна асоціація ветеранів та інвалідів Афганістану» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 27. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

24. СЛУХАЛИ:

Про передачу в користування Сумській обласній державній адміністрації автомобіля.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу в користування Сумській обласній державній адміністрації автомобіля» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 28. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

25. СЛУХАЛИ:

Про звіт головного редактора комунального підприємства «Редакція газети «Сумщина» Моші С.В.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Моша С.В.

Відмітив, що ситуація в колективі за час, що минув після його звіту на березневій сесії обласної ради, стабілізувалася. В газеті вимушені були пожертвувати якістю і змінили типографію, але виграли у фінансовому плані, скоротили витрати приблизно удвічі. Газета залишилася обсягом 16 полос, як і раніше. Готували її тоді 22 штатні одиниці, сьогодні над нею працюють буквально 6 чоловік, але газета, як всі бачать, виходить.

Зупинився на ситуації з тиражем газети. У травні він склав у середньому 3,5 тисячі.

В цілому фінансове становище в редакції складне. Немає можливості взяти на роботу хоча б 2-3 журналістів, тому що нічим платити їм заробітну плату.

Зазначає, що колектив намагається виживати. Запроваджують нові рубрики. Більше роблять акцент на сільськогосподарських темах, оскільки вважає, що їх основний читач – житель села.

Сподівається, що після проведення реформування газети знайдеться інвестор, якому буде цікаво займатися цією справою. Якщо ні, то розраховує на допомогу обласної ради на період проведення реформи, бо ситуація з фінансуванням у газеті тяжка.

Салатенко С.П. проводить процедуру запису на запитання до Моші С.В.

Стрельченко О.Ю.

Запитання стосується складної фінансової ситуації. Говорить, що йому відомо, що є кошти на висвітлення в засобах масової інформації діяльності обласної державної адміністрації, її підрозділів, обласної ради. Скільки було залучено коштів у цьому напрямку?

Моша С.В.

Відповідає, що приблизно 10 тисяч гривень на рік. Робота проводиться з департаментами агропромислового розвитку, соціального захисту населення, управлінням охорони здоров'я.

Стрельченко О.Ю.

Говорить, що він має на увазі 2 мільйони, що були виділені для цього облдержадміністрації. Хоче знати, чи були зустрічі з керівниками підрозділів, просить дати конкретну відповідь.

Моша С.В.

Відповідає, що сьогодні була зустріч з Лантушенком Дмитром – начальником управління молоді і спорту облдержадміністрації. Домовилися про співпрацю і ширше висвітлення їх діяльності.

Салатенко С.П.

Надає слово для виступу Луговому В.В. – депутату обласної ради, фракція ПП «Укроп».

Луговий В.В.

Зазначив, що він вважає це питання складним, і відповідальність за нього несуть депутати обласної ради.

На минулій сесії депутати підійшли до його вирішення не відповідально, не прийняли рішення, які мусили прийняти.

Нагадує, що трудовий колектив, профспілкова організація звернулася з вимогою про звільнення головного редактора із займаної посади. Обласна рада була зобов'язана розглянути цю вимогу і її задовольнити. Але цього не було зроблено.

Підкреслює, що на сьогодні обласна рада ще є співзасновником цієї газети і відповідальність за її стан і за її майбутнє з депутатів не знімається. Тому необхідно розглянути це питання і прийняти виважене рішення. Адже всі розуміють, що газета буде існувати ще 2-3 місяці, а далі вона вмирає. Фінансів немає, журналістський колектив, який працював, після минулої сесії звільнився.

Газеті «Сумщина» у наступному році мало б виповнитися 100 років. І є побоювання, що вона до цього ювілею не доживе.

Час втрачений, говорить депутат, і він зараз не буде вимагати звільнення головного редактора.

Звертається з проханням до депутатів дати оцінку роботи головного редактора, взаємодії з тим трудовим колективом, який від нього пішов. На його думку, єдина оцінка – це незадовільна робота. Просить поставити це на голосування і підтримати його пропозицію.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення з обговорюваного питання за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 39, «утримались» - 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Які є пропозиції ?

Ричкіна Л.В. вносить пропозицію визнати роботу незадовільною.

Проводить голосування за підтримку озвученої пропозиції. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 23, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за пропозицію виключити з проекту рішення пункт другий стосовно надання оцінки роботи. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 22, «утримались» – 3, «проти» - 2. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

(За результатами голосування рішення не приймається: «за» - 23, «утримались» – 2, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).

26. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію друкованого засобу масової інформації – обласної газети «Сумщина» та комунального підприємства – «Редакція газети «Сумщина».

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію друкованого засобу масової інформації – обласної газети «Сумщина» та комунального підприємства – «Редакція газети «Сумщина» ***не приймається: «за» – 29, «утримались» - 2, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

27. СЛУХАЛИ:

Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 36, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Нагадує, що зміна до проекту рішення надана депутатам, проводить голосування за її підтримку. ***(За результатами голосування пропозиція***

підтримується: «за» - 35, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 29. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

28. СЛУХАЛИ:

Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Нагадує, що зміна до проекту рішення надана депутатам, проводить голосування за її підтримку. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 38, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 30. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

29. СЛУХАЛИ:

Про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 31. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

30. СЛУХАЛИ:

Про ліквідацію комунального підприємства «Центральна районна аптека № 17 м. Ромни».

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про ліквідацію комунального підприємства «Центральна районна аптека № 17 м. Ромни» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 32. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

31. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію обласного комунального підприємства Центральна районна аптека № 27 Кролевецького району.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію обласного комунального підприємства Центральна районна аптека № 27 Кролевецького району» приймається в цілому: ***«за» – 37, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 33. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

32. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію комунального підприємства Сумської обласної ради «Лабораторія по контролю за якістю харчових продуктів» шляхом перетворення.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

ВИСТУПИЛИ:

Стрельченко О.Ю. – депутат обласної ради, фракція ПП «Опозиційний блок»

Висловлює занепокоєння тим, як буде фінансуватися ця реорганізована установа, чи будуть передбачені кошти в обласному бюджеті для цієї мети.

Коваленко М.П.

Пояснює депутатові, що зараз це підприємство існує за рахунок укладення договорів з тими постачальниками, які постачають продукти харчування в заклади комунальної власності. На його думку, така ситуація не сприяє виконанню лабораторією своїх функцій, тому що: хто платить, той і отримує якість. А лабораторія створювалася з метою захисту споживачів області, які знаходяться в комунальних закладах, та забезпечення їх якісними продуктами харчування. Протягом двох років вона існувала. В минулому році була досягнута домовленість із головними розпорядниками: департаментом освіти і науки, управлінням культури, департаментом

соціального захисту населення, про те, що вони у своїх кошторисах передбачать кошти, укладуть договори, і керівники комунальних закладів будуть за вимогою залучати працівників лабораторії для проведення незалежної оцінки.

Таких коштів не було передбачено. І зараз існування лабораторії перебуває під великим питання. Потрібно 170 тисяч гривень, це не так багато, але вони окупляться якісними продуктами харчування.

Функції лабораторії не зміняться, зміниться джерело фінансування. Вона отримає незалежність при проведенні оцінки якості продуктів.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію комунального підприємства Сумської обласної ради «Лабораторія по контролю за якістю харчових продуктів» шляхом перетворення» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 34. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

33. СЛУХАЛИ:

Про затвердження звільнення керівників установ та закладів, які належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про затвердження звільнення керівників установ та закладів, які належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 35. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

34. СЛУХАЛИ:

Про передачу ліфтів.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу ліфтів» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 36. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Враховуючи, що надійшла пропозиція повернутися до розгляду питання порядку денного «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради», проводить голосування за її підтримку. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 29, «утримались» – 4, «проти» - 2. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Звертаючись до депутатів, нагадує їм, що це питання стосується проведення поточних ремонтів у комунальних закладах області. Воно стосується упорядкування ремонтних робіт, які необхідно провести влітку, фактично ставить їх під контроль депутатів обласної ради.

Відзначає, що обласна державна адміністрація повністю підтримує цю ідею.

Будник О.А. – депутат обласної ради, фракція партії «Відродження»

Закликає депутатів проголосувати за це рішення. Адже в іншому разі необхідно буде терміново приймати рішення про передачу коштів у сумі 3,8 млн. гривень або до управління капітального будівництва, або до установ, для того щоб дати можливість комунальним підприємствам провести ремонти дахів, приміщень, поточні ремонти. Все це повинно бути зроблене влітку.

Мотречко В.В. - депутат обласної ради, фракція партії ВО «Батьківщина»

Висловлює думку, що потрібно внести відповідні зміни також і до положення про комісію, щоб вона не була просто статистом.

Салатенко С.П.

Вносить пропозицію прийняти рішення обласної ради «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради» за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 34, «утримались» - 2, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує текст першої зміни:

Доповнити пункт 2.4 Положення про управління майном Сумської обласної ради словами наступного змісту: «…на суму не більше 500 тисяч гривень на один об'єкт». На президії це доповнення погоджене. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 32, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

У зв'язку з виявленим технічним збоєм у системі голосування ставить ***повторно*** на голосування пропозицію за підтримку зазначеного вище доповнення. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 36, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Оголошує текст другої зміни:

Доповнити пункт 3.2 Положення про управління майном наступним абзацом: «Розробляє проекти планів з реконструкції та капітальних ремонтів підприємств, установ та закладів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області і вносить їх на затвердження постійній профільній комісії обласної ради».

Проводить голосування за підтримку даної пропозиції. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 36, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 2, «проти» - 0; додаток 37. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

У зв'язку з прийняттям рішення обласної ради «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради» нагадує депутатам про необхідність розглянути питання під номером 16-м порядку денного сесії «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради».

16. СЛУХАЛИ:

Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради» ***не приймається***: ***«за» – 30, «утримались» - 2, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

35. СЛУХАЛИ:

Про утворення комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх».

Лантушенко Дмитро Сергійович – начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про утворення комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 38. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

36. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до складу постійної комісії обласної ради.

Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до складу постійної комісії обласної ради» ***не приймається*: *«за» – 29, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Пояснює депутатам, що це суто технічне питання. Необхідно вивести з членів постійної комісії Клочка М.О. у зв'язку зі складенням ним депутатських повноважень на минулій сесії. Проводить голосування за пропозицію повернутися до голосування за прийняття рішення «Про внесення змін до складу постійної комісії обласної ради». ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 35, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до складу постійної комісії обласної ради» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 39. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

37. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про організацію прийому громадян області депутатами обласної ради сьомого скликання».

Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про організацію прийому громадян області депутатами обласної ради сьомого скликання» приймається в цілому: ***«за» – 36,***

«утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 40. Результати поіменного голосування – додаток 50.

38. СЛУХАЛИ:

Про клопотання щодо нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України.

Патютько Вікторія Анатоліївна – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про клопотання щодо нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України» приймається в цілому: ***«за» – 33, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 41. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

39. СЛУХАЛИ:

Про надання у користування мисливських угідь.

Баранов Віталій Миколайович – заступник начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Зміну внесла постійна комісія з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства, яка пропонує у тексті рішення цифру 49 замінити на 25.

Проводить голосування за дану пропозицію. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 34, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання у користування мисливських угідь» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 42. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

40. СЛУХАЛИ:

Про звіт про роботу ТКК обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області.

Калініченко Наталія Євгенівна – депутат обласної ради, голова тимчасово-контрольної комісії обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звіт про роботу ТКК обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області» приймається в цілому: ***«за» – 36, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 43. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

41. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.01.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Сумської обласної ради з перевірки стану використання та охорони надр і інших природних ресурсів на території Сумської області».

Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.01.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Сумської обласної ради з перевірки стану використання та охорони надр і інших природних ресурсів на території Сумської області» приймається в цілому: ***«за» – 25, «утримались» - 3, «проти» - 5; додаток 44. Результати поіменного голосування – додаток 50. (Рішення приймається 1/3 голосів).***

Надійшла пропозиція від депутата з місця (не представився) змінити черговість розгляду питань і наступним розглянути питання «Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках», яке включене до порядку денного під номером 51.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за підтримку цієї пропозиції. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 36, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

42. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках.

Попова Олена Іванівна - директор Департаменту освіти і науки облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках» приймається в цілому: ***«за» – 38, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 45. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Надійшла пропозиція повернутися до розгляду питання, яке включене до порядку денного під номером 16, «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради».

Проводить голосування за повернення до розгляду вищезазначеного питання. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 27, «утримались» – 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

16. СЛУХАЛИ:

Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради» ***не приймається: «за» – 28, «утримались» - 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

43. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо недопущення безпідставного скорочення ліжкового фонду в медичних закладах.

Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, Міністерства

охорони здоров'я України щодо недопущення безпідставного скорочення ліжкового фонду в медичних закладах» ***не приймається***: ***«за» – 29, «утримались» - 1, «проти» - 2. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за повернення до розгляду питання. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 33, «утримались» – 1, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Горох В.В. – депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Наголошує, що він категорично проти прийняття рішення про дане звернення у такому форматі, в такій категоричній формі. Зазначає, що мова не йде за скорочення, мова йде за оптимізацію. Так, є постанова Кабінету Міністрів, яка визначає чисельність ліжок на 10 тисяч. І управління запропонувало дійсно скоротити ці ліжка, але не безпідставно, а після детального аналізу роботи кожного ліжка. Розглянути три напрями – це психіатричні ліжка, акушерсько-гінекологічні і, можливо, спеціалізовані ліжка, які роками пустують.

Пропонує доопрацювати це звернення. І звертатися не в категоричній формі. Зазначає, що якість медичної допомоги не поліпшиться, якщо ліжко буде пустувати, а на нього виділятимуться кошти.

Дубінко В.П. – депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Зазначає, що на постійній комісії це питання розглянуте і підтримане. Єдина людина була проти – це Володимир Васильович. Тому він озвучив власну думку, а не думку комісії.

Далі виступаючий говорить, що аналогічні звернення вже надійшли від інших обласних рад. Вважає, що воно зовсім не категоричне. Мова в ньому йде про безпідставне скорочення ліжкового фонду. А в області йдеться про скорочення 33 відсотків ліжкового фонду.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо недопущення безпідставного скорочення ліжкового фонду в медичних закладах» ***не приймається***: ***«за» – 27, «утримались» - 4, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

44. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розірвання торговельних відносин з Російською Федерацією.

Дубінко Віктор Петрович – депутат обласної ради

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розірвання торговельних відносин з Російською Федерацією» не приймається: ***«за» – 22, «утримались» - 1, «проти» - 5. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

45. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства.

Войтенко Микола Григорович – голова постійної комісії обласної ради з питань житлово-комунального та дорожнього господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення не приймається за основу: «за» – 29, «утримались» - 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводиться перереєстрація депутатів.
Присутні 37 депутатів.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства» в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства» приймається: ***«за» – 36, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50. (Рішення вважається не прийнятим, оскільки за процедурою необхідно було спочатку прийняти його за основу. А за основу воно не прийняте: «за» – 29,***

«утримались» - 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).

46. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо необхідності термінового врегулювання проблемних питань вуличного освітлення.

Войтенко Микола Григорович – голова постійної комісії обласної ради з питань житлово-комунального та дорожнього господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо необхідності термінового врегулювання проблемних питань вуличного освітлення» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 46. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

47. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо недопущення підвищення тарифів на газ та електроенергію для населення та підприємств.

Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшли зміни, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення приймається за основу: «за» – 34, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Войтенко М.Г.

Оголошує зміни:

1) Привести ціни і тарифи на комунальні послуги у відповідність до досягнутого соціально-економічного розвитку;
2) Забезпечити виконання принципів державного регулювання цін і тарифів на житлово - комунальні послуги щодо гарантій соціального захисту населення при оплаті за комунальні послуги;
3) В період економічної кризи та необґрунтованого зубожіння населення України спрямувати весь обсяг природного газу, видобутого ДП «Укргазвидобування» та ПАТ «Укрнафта» на потреби населення України;

4) Скасувати 50-відсоткову ренту на державний видобуток газу, що зменшить ціну на нього майже на 2,5 тисячі;
5) Увести мораторій на примусове виселення та реалізацію житла по боргах за послуги ЖКГ в разі, коли у боржника немає іншого житла;
6) Прийняти закон та створити нову НКРЄКП як незалежний регулятор, що відстоює інтереси держави, споживачів та підприємств ЖКГ.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за пропозицію Войтенка М.Г. включити оголошені доповнення до проекту рішення. ***(За результатами голосування пропозиція не підтримується: «за» - 31, «утримались» – 2, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо недопущення підвищення тарифів на газ та електроенергію для населення та підприємств» не приймається: ***«за» – 32, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

48. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності підвищення розмірів соціальних стандартів та гарантій.

Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності підвищення розмірів соціальних стандартів та гарантій» приймається в цілому: ***«за» – 34, «утримались» - 1, «проти» -0; додаток 47. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

49. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності законодавчого врегулювання договірних правовідносин про розподіл повноважень між Урядом, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

Нечмоня Петро Федорович – заступник голови депутатської фракції ВО «Батьківщина» в обласній раді

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності законодавчого врегулювання договірних правовідносин про розподіл повноважень між Урядом, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування» не приймається: ***«за» – 23, «утримались» - 3, «проти» - 1. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

50. СЛУХАЛИ:

Про звернення до Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання чинного законодавства в частині перерахунку пенсій військовослужбовців та інших категорій осіб.

Дубровський Михайло Володимирович – директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання чинного законодавства в частині перерахунку пенсій військовослужбовців та інших категорій осіб» приймається в цілому: ***«за» – 36, «утримались» - 0, «проти» - 0; додаток 48. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

51. СЛУХАЛИ:

Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.

Коваленко Микола Петрович – начальник управління майном обласної ради

Салатенко С.П.

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення за основу не приймається: «за» – 30, «утримались» - 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Надійшла пропозиція повернутися до розгляду цього питання. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 30, «утримались» – 4, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Коваленко М.П. начальник управління майном обласної ради

Відмітив, що Никифорова Л.О. 27 років працює в цій аптеці. За весь період роботи жодного року не було збитків. За результатами 2015 року – 157 тисяч прибутку. За перший квартал 2016 року – 97 тисяч. Людині 57 років. Зауважень не було.

Вважає, що якщо до таких спеціалістів ставитися так, як зараз депутати поставилися до неї, то до обласної ради не буде ніякої ні поваги, ні підтримки.

І якщо депутати сьогодні за неї не проголосують, вона відмовиться йти на конкурс на цю посаду. В результаті обласною радою буде загублене ще одне підприємство. Наголошує, що саме від керівника залежить 90 відсотків роботи підприємства.

Звертається до депутатів з проханням проголосувати за призначення цієї людини.

Салатенко С.П.

Пропонує повторно проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення за основу не приймається: «за» – 30, «утримались» - 3, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Інформує депутатів, що при голосуванні за прийняття рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства» було порушення процедурного питання. У зв'язку з цим пропонує повернутися до розгляду цього питання.

Проводить голосування за повернення до розгляду цього питання. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 29, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Зважаючи на те, що до проекту рішення з цього питання надійшла зміна, пропонує проголосувати за прийняття рішення за основу. (***Рішення за основу приймається: «за» – 33, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Салатенко С.П.

Зазначає, що зміна депутатам надана. Внесена вона постійною комісією з питань житлово-комунального господарства. Проводить голосування за її підтримку. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 34, «утримались» – 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50 .***

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства» не приймається: ***«за» – 32, «утримались» - 0, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Від депутатів надійшла пропозиція повернутися до розгляду питання «Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.»

Салатенко С.П.

Проводить голосування за пропозицію повернутися до розгляду цього питання. ***(За результатами голосування пропозиція підтримується: «за» - 30, «утримались» – 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Проводить голосування за прийняття рішення за основу. (***Рішення за основу приймається: «за» – 36, «утримались» - 1, «проти» - 0. Результати поіменного голосування – додаток 50).***

Оголошує пропозицію постійної комісії з питань розвитку сільських територій, соціального захисту населення, переміщених осіб, учасників АТО та членів їх сімей, охорони здоров'я, материнства та дитинства щодо включення до проекту рішення зміни, а саме: визначити термін контракту три роки замість п'яти.

Поцелуєв В.І. – заступник голови зазначеної комісії повідомляє, що дана комісія прийняла рішення зняти свою пропозицію.

Салатенко С.П.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.» приймається в цілому: ***«за» – 35, «утримались» - 1, «проти» - 0; додаток 49. Результати поіменного голосування – додаток 50.***

Салатенко С.П.

Шановні депутати, питання, винесені на розгляд п'ятої сесії обласної ради, розглянуті.

Повідомляю, що 17 червня 2016 року в м. Суми буде проведений Перший регіональний форум місцевого самоврядування «Досвід реформ» за участі керівників та депутатів органів місцевого самоврядування області.

Запрошую депутатів обласної ради, керівників органів місцевого самоврядування взяти активну участь у проведенні Форуму.

Салатенко С.П.

Шановні депутати,чи є зауваження до ведення пленарного засідання? Не надійшло.

Чи є у депутатів оголошення, заяви? Немає.

Дякую всім за роботу.

Оголошує п'яту сесію Сумської обласної ради сьомого скликання закритою.

Звучить Гімн України.

Голова Сумської
обласної ради **С.П. Салатенко**

Р.Я. Скоробагатько – завідуюча протокольною частиною загального відділу виконавчого апарату обласної ради

О.О. Мринська – начальник загального відділу виконавчого апарату обласної ради

Додаток 1
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

68

СПИСОК
запрошених для участі в роботі п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання 02 червня 2016 року

Члени колегії обласної державної адміністрації

1	**Клочко Микола Олексійович**	-	голова обласної державної адміністрації
2	**Марченко Олександр Олексійович**	-	перший заступник голови обласної державної адміністрації
3	**Боршош Іван Семенович**	-	заступник голови обласної державної адміністрації
4	**Купрейчик Ірина Валеріївна**	-	заступник голови обласної державної адміністрації
5	**Подопригора Микола Анатолійович**	-	заступник голови обласної державної адміністрації
6	**Живицький Дмитро Олексійович**	-	керівник апарату облдержадміністрації
7	**Дорошенко Геннадій Володимирович**	-	голова Сумської районної державної адміністрації
8	~~**Гончаров Юрій Олегович**~~ Малого Ігоря Васильовича	- зам	начальник управління Служби безпеки України у Сумській області
9	**Євдокимова Тетяна Олександрівна**	-	голова обласної ради професійних спілок
10	~~**Матвійчук Віталій Анатолійович**~~ Зафренія Ігоря Васильовича	- зам	прокурор Сумської області
11	~~**Михайловський Володимир Вікторович**~~	-	голова громадської ради при облдержадміністрації
12	~~**Свистун Ірина Петрівна**~~ Молодцова Едуарда Вячеславовича	зам	начальник головного управління юстиції в Сумській області

Начальники департаментів та підрозділів обласної державної адміністрації

13	**Батраченко Олена Геннадіївна**	-	директор Департаменту фінансів
14	**Бутенко Сергій Павлович**	-	начальник управління охорони здоров'я
15	**Ворожко Анатолій Іванович**	-	начальник управління капітального будівництва
16	**Дубровський Михайло Володимирович**	-	директор Департаменту соціального захисту населення
17	**Дудченко Володимир Васильович**	-	начальник відділу інфраструктури
18	**Каліновський Юрій Васильович**	-	начальник служби у справах дітей
19	**Кривозуб Ігор Володимирович**	-	директор Департаменту екології, природних ресурсів та паливно-енергетичного комплексу
20	**Кривцов Олег Володимирович**	-	в.о. начальника управління містобудування та архітектури
21	**Криворотенко Михайло Михайлович**	-	т.в.о. начальника управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи
22	**Лантушенко Дмитро Сергійович**	-	начальник управління молоді та спорту
23	**Макарюк** Янішевський Юрій Віктор. **Олексій Васильович**	-	начальник управління житлово- дасз. кол. комунального господарства управління
24	**Мельник Олена Петрівна**	-	начальник управління культури і туризму
25	**Милаш Олександр Миколайович**	-	директор Департаменту цивільного захисту населення
26	**Над'ярний Сергій Володимирович**	-	начальник управління інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю
27	**Олійник Юрій Олександрович**	-	Директор Державного архіву області
28	**Попова Олена Іванівна**	-	директор Департаменту освіти і науки
29	**Сітак Олександр Михайлович**	-	директор Департаменту економічного розвитку і торгівлі

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються центральним органам виконавчої влади та керівники обласних підприємств, установ, організацій

30	**Варуха Світлана Миколаївна**	-	директор Сумського центру післядипломної освіти
31	**Волик Геннадій Борисович**	-	начальник управління державної служби надзвичайних ситуацій України в області
32	**Гаврилюк Максим Петрович**	-	заступник начальника Міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Харківській та Сумській областях
33	**Гордійко Олексій Петрович**	-	начальник обласного управління водних ресурсів
34	**Демура Володимир Олексійович**	-	директор ТОВ «Горобина», керівник Сумського регіонального відділення Міжнародної Торгової Палати
35	**Демченко Олена Миколаївна**		директор обласного центру з надання вторинної правової допомоги
36	**Дирбавка Ігор Богданович**	-	голова правління ПАТ «Сумиобленерго»
37	**Єпіфанов Анатолій Олександрович**	-	голова громадської організації «Рада старійшин Сумщини»
38	**Заєць Володимир Володимирович**	-	генеральний директор ТОВ «Гуала Кложерс Україна»
39	**Зленко Тетяна Володимирівна**	-	начальник головного управління Пенсійного фонду України у Сумській області
40	**Касьян Євген Миколайович**	-	голова територіального відділення Антимонопольного комітету України
41	**Кібець Віктор Олександрович**	-	начальник територіального управління державної судової адміністрації в області
42	**Коваленко Микола Петрович**	-	начальник управління майном обласної ради

43	**Кравчук Валерій Миколайович**	-	начальник Сумського прикордонного загону
44	**Лазакович Ігор Васильович**	-	керуючий санацією ПАТ «Сумихімпром»
45	**Лісовий Олександр Васильович**	-	начальник головного управління Держ казначейства України в Сумській області
46	**Лузан Михайло Петрович**	-	начальник головного управління ветеринарної медицини у Сумській області
47	**Лушпієнко Микола Миколайович**	-	начальник Головного управління Національної поліції в Сумській області
48	**Мазуренко Олексій Володимирович**	-	в.о. начальника головного управління Державної фіскальної служби у Сумській області
49	**Масалітіна Надія Іванівна**	-	голова Сумського регіонального відділення Асоціації сільських та селищних рад
50	**Михайленко Дмитро Геннадійович**	-	начальник регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області
51	**Олехнович Людмила Іванівна** Куксіяна Владислава Владисл.	-	начальник головного управління статистики у Сумській області заст. нач.
52	**Осипенко Юрій Олександрович**	-	голова правління АТ «Насосенергомаш»
53	**Підлісний Володимир Ілліч** Лавіков Юрій Валер.	-	~~директор~~ обласного центру зайнятості населення заст.
54	**Псарьов В'ячеслав Михайлович**	-	начальник головного управління Держсанепідем служби у Сумській області
55	**Прокопенко Сергій Миколайович** Назаров Ген. Іван.	-	начальник державної екологічної інспекції в Сумській області
56	**Садовий Віталій Григорович**	-	начальник Державної інспекції сільського господарства у Сумській області
57	**Семеног Юрій Дмитрович**	-	начальник управління Держпраці у Сумській області
58	**Тимошенко Віталій Миколайович**	-	начальник державної пенітенціарної служби України в Сумській області

59	**Усик Наталія Андріївна**	-	в.о. начальника головного управління Держгеокадастру у Сумській області
60	**Фоменко Олександр Васильович**	-	начальник управління Національного банку України в Сумській області
61	**Цимбал Олексій Юрійович**	-	генеральний директор ПАТ «Сумське МНВО»
62	**Чигринець Віктор Петрович**	-	начальник обласного управління лісового та мисливського господарства
63	**Шаповал Євген Іванович**	-	директор обласного комунального підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості»
64	**Шевченко Наталія Володимирівна**	-	начальник Державної фінансової інспекції у Сумській області
65	**Шуляков Сергій Олексійович**	-	т.в.о. обласного військового комісара

Скіпко Олег Григ.

Олійник Юрій Олекс. дир. держ арх. Сум. обл.

~~Базеров Ген. К. ком. ин.~~

~~Скіпко Олег Гр Сум. об.~~

Петрова О.П - нач. ф Дніпр-агропром рад-ч.

Міські голови, міст обласного значення,
голови районних рад та райдержадміністрацій

66	**Лисенко** **Олександр Миколайович**	-	міський голова м. Суми
67	**Терещенко** **Мішель**	-	міський голова м. Глухів
68	**Семеніхін** **Артем Юрійович**	-	міський голова м. Конотоп
69	**Бакликов** **Олександр Миколайович**	-	міський голова м. Лебедин
70	~~**Алєксєєв**~~ ~~**Ігор Юрійович**~~ Попович В.Э	-	~~міський голова м.Охтирка~~
71	**Салатун** **Сергій Андрійович** Тишик Валерій Мик. секретар	-	міський голова м.Ромни
72	**Нога** **Микола Петрович** Сибаєва Ніна Олекс. деп.	-	міський голова м. Шостка
73	**Дурноп'ян** **Володимир Іванович**	-	голова Білопільської районної ради, райдержадміністрації
74	**Верещагін** **Володимир Федорович**	-	голова Білопільської райдержадміністрації
75	**Рябоконь** **Євгеній Вікторович**	-	голова Буринської районної ради
76	**Бойко** **Василь Михайлович**	-	голова Буринської райдержадміністрації
77	**Сипко** **Дмитро Дмитрович**	-	голова Великописарівської районної ради
78	**Сіденко** **Григорій Іванович**	-	голова Великописарівської райдержадміністрації
79	**Ткаченко** **Олексій Олександрович**	-	голова Глухівської районної ради

80	**Картавий Володимир Григорович**	-	т.в.о. голови Глухівської райдержадміністрації
81	**Боярчук Анатолій Васильович**	-	голова Конотопської районної ради
82	**Горбенко Микола Миколайович**	-	голова Конотопської райдержадміністрації
83	**Савоненко Віталій Олексійович**	-	голова Краснопільської районної ради
84	**Авраменко Микола Вікторович**	-	голова Кролевецької районної ради
85	**Кучерявий Олег Володимирович**	-	голова Кролевецької райдержадміністрації
86	**Калита Василь Григорович**	-	голова Лебединської районної ради
87	~~**Химич Віктор Васильович**~~	-	голова Лебединської райдержадміністрації
88	**Литвиненко Віктор Олексійович**	-	голова Липоводолинської районної ради
89	**Давиденко Віталій Станіславович**	-	т.в.о. голови Липоводолинської райдержадміністрації
90	~~**Нанка Іван Володимирович**~~	-	голова Недригайлівської районної ради
91	**Лаврик Руслан Володимирович**	-	голова Недригайлівської райдержадміністрації
92	**Бублик Роман Юрійович**	-	голова Охтирської районної ради
93	**Супрун Віталій Миколайович**	-	голова Охтирської райдержадміністрації
94	**Южаков Євген Іванович**	-	голова Путивльської районної ради

95	**Шульга Микола Іванович**	-	голова Путивльської райдержадміністрації
96	**Переваруха Віктор Якович**	-	голова Роменської районної ради
97	**Білоха Валерій Олександрович**	-	голова Роменської райдержадміністрації
98	**Харитоненко Микола Олексійович**	-	голова Середино-Будської районної ради
99	**Заплаткіна Ірина Анатоліївна**	-	голова Середино-Будської райдержадміністрації
100	~~**Акперов**~~ **Вадим Вагифович** Сологуб А. М.	-	голова Сумської районної ради
101	**Корж Андрій Володимирович**	-	голова Тростянецької районної ради
102	**Назаренко Дмитро Юрійович**	-	голова Тростянецької райдержадміністрації
103	**Долиняк Віктор Олексійович**	-	голова Шосткинської районної ради
104	**Ждаміров Віктор Максимович**	-	Голова Шосткинської райдержадміністрації
105	**Губар Ольга Костянтинівна**	-	голова Ямпільської районної ради
106	**Панченко Ірина Анатоліївна**	-	голова Ямпільської райдержадміністрації

Список

редакторів міськрайонних комунальних газет області та акредитованих ЗМІ

Назва газети	*Редактор*	*Примітка*
"Білопільщина" (Білопільський р-н)	Калініченко Наталія Євгенівна	
"Рідний край" (Буринський р-н)	Мазнова Людмила Вікторівна	
"Ворскла" (В-Писарівський р-н)	Пасюга Олексій Борисович	
"Глухівщина" (Глухівський р-н)	Муковоз Тетяна Миколаївна	
"Сільські горизонти" (Конотопський р-н)	Ковальчук Людмила Миколаївна	
"Конотопський край" (м. Конотоп)	Савела Олена Володимирівна	
"Перемога" (Краснопільський р-н)	Цилюрик Олександр Іванович	
"Кролевецький вісник" (Кролевецький р-н)	Стороженко Роман Віталійович	
"Життя Лебединщини" (м. Лебедин, Лебединський р-н)	Шульга Євген Володимирович	
"Наш край" (Л-Долинський р-н)	Міщенко Юлія Михайлівна	
"Голос Посулля" (Недригайлівський р-н)	Скрипченко Ігор Васильович	
"Путивльские ведомости" (Путивльський р-н)	Каушан Тетяна Анатоліївна	
"Вісті Роменщини" (м. Ромни, Роменський р-н)	Ключник Павло Едуардович	
"Знамя труда" (С-Будський р-н)	Мордасова Марина Вікторівна	
"Вперед" (Сумський р-н)	Білоус Валентина Леонідівна	
"Новини Тростянеччини" (Тростянецький р-н)	Зленко Павло Анатолійович	
"Полісся" (м. Шостка, Шосткинський р-н)	Коваленко Ірина Олексіївна	
"Голос часу" (Ямпільський р-н)	Соломко Олександр Олександрович	
«Прапор перемоги» (м. Охтирка, Охтирський р-н)	Чикало Борис Володимирович	
«Народна трибуна» (м. Глухів)	Халімоненко Світлана Петрівна	

Назва ЗМІ	П. І. Б.
Обласна ТРК	Чернотицький Микола Миколайович Адаменко Олена Гордус Олександр Крючковський Євген
Академ – TV	Данильченко Олександр Олексндрович Полозова Тетяна
ТРК “Відікон”	Братушка Наталія Анатоліївна
ТРК СТС	Коломієць Ніна
ТРК «Пульсар»	Солодовник Оксана Солодовник Станіслав
Телеканал «1+1»	Ніколаєнко Микола
Телеканал «Україна»	Мастепан Тетяна
“Сумщина”	Моша Сергій Васильович
Обласна організація НСЖУ	Бойко Віктор Михайлович
“Данкор”	Кудлай Євген Дем’яненко О
“Панорама”	Клишко Інна Станіславівна
“Діалог”	Шевчун Василь Сергійович
“Урядовий кур’єр”	Вертіль Олександр Васильович
“Голос України”	Чернов Володимир
“Україна молода”	Федорина Алла Олексіївна
“Ваш шанс”	Вовченко Олена Миколаївна Черченко Ірина Володимирівна
“Ярмарок	Петренко Володимир Васильович
Сайт Regionnews	Котенко Альона
“Преса України”	Вороненко Раїса Павлівна
«Укрінформ»	Ханін Сергій Павлович
«УНІАН»	Кохан Віталій Васильович

“УКРОП”

Національне радіо по Сумській області	Грицай Катерина Максимівна
«Позиція» Сайт Depo Сайт 0542 Прес-служба ОДА	Крутько Людмила Миколаївна Сєрков Максим

Інші запрошені

108	**Положій Світлана Семенівна**	-	голова обласної виборчої комісії

Примітка: головні редактори міськрад газет, керівники галузевих ланок профспілок, представники, акредитованих при обласній раді ЗМІ та представники громадськості за окремим списком.

2

Додаток 2
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

80

Голові обласної
ради Сапожкову С.Б.
депутата обласної
ради Головко А.І.

Заява

Прошу Вас звільнити з мене повноваження голови фракції Радикальної партії Олега Ляшка.

01.06.2016

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. №10-924/01-21
"01" червня 2016р.

Додаток 3
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

81

ЧЕРГОВІ ВИБОРИ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД ТА СІЛЬСЬКИХ, СЕЛИЩНИХ, МІСЬКИХ ГОЛІВ

25 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

Сумська обласна виборча комісія

ПРОТОКОЛ № 36

засідання Сумської обласної виборчої комісії

18 квітня 2016 року м. Суми, пл. Незалежності, 2

Присутні на засіданні 12 членів комісії: Положій С.С., Свічкар В.Г., Целбунов О.О., Арутіна А.С., Власов С.Б., Гончаренко І.А., Котвяковський Ю.О., Мірошниченко В.В., Овчаренко В.В., Петренко Р.С., Шабло Т.І., Шевченко В.Г.

Відсутні: Адамов В.І., Білик С.І., Іванкова Л.О. ., Кононенко Т.П, Костенко Д.С., Чайка В.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про припинення повноважень депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» КЛОЧКА МИКОЛИ ОЛЕКСІЙОВИЧА(перший кандидат), у зв'язку з його відмовою бути депутатом Сумської обласної ради.
2. Про скасування Рішення про реєстрацію кандидатів в депутати згідно поданих ними заяв та виключити з виборчого списку СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколаиовича (округ № 40), Чанцеву-Коваленко Олену Миколаївну (округ № 64), Сопітько Інну Миколаївну (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича (округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірину Миколаївну (округ № 2), Штику Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколу Олексійовича (округ № 51).
3. Про визнання депутатом НАГОРНОГО ДМИТРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (округ № 49), як наступного за черговістю кандидата в депутати від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ».

За порядок денний проголосували:«за» -12 ,«проти» - 0, «утрималися» - 0.

1. Слухали: ***Голова комісії Положій С.С.***. доповіла, що Центральна виборча комісія розглянувши Постанови №№ 87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98 Сумської

обласної виборчої комісії від 12.04.2016 року зробила технічне зауваження щодо неналежного оформлення Постанов №№ 87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98 (відсутність посилання на частину 2 статті 47 Закону України «Про місцеві вибори»), а також рекомендувала переоформити Рішення Сумської обласної виборчої комісії однією Постановою № 99, котра повинна мати наступний текст «Розглянувши рішення Сумської обласної ради від 25 березня 2016 року, заяву депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат)* про його відмову бути депутатом Сумської обласної ради і заяви Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколайовича (округ № 40), Чанцева-Ковапенко Олени Миколаївни (округ № 64), Сопітько Інни Миколаївни (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича(округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірини Миколаївни (округ № 2), Штики Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколи Олексійовича(округ № 51) про їх відмову бути депутатами Сумської обласної ради та керуючись частиною 2 статті 47, частиною 1 статті 90 Закону України «Про місцеві вибори »

Сумська обласна виборча комісія **постановляє**:

1.Припинити повноваження депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат)* у зв'язку з його відмовою бути депутатом Сумської обласної ради.

2.Скасувати Рішення про реєстрацію кандидатів в депутати згідно поданих ними заяв та виключити з виборчого списку СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколайовича (округ № 40), Чанцеву-Коваленко Олену Миколаївну (округ № 64), Сопітько Інну Миколаївну (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича (округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірину Миколаївну (округ № 2), Штику Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколу Олексійовича (округ № 51).

3. Визнати депутатом Сумської обласної ради **НАГОРНОГО ДМИТРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (округ № 49)**, як наступного за черговістю кандидата в депутати від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ».

Постановили: 1.Припинити повноваження депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат)* у зв'язку з його відмовою бути депутатом Сумської обласної ради.

2.Скасувати Рішення про реєстрацію кандидатів в депутати згідно поданих ними заяв та виключити з виборчого списку СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколайовича (округ № 40),

Чанцеву-Коваленко Олену Миколаївну (округ № 64), Сопітько Інну Миколаївну (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича (округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірину Миколаївну (округ № 2), Штику Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколу Олексійовича (округ № 51).

3. Визнати депутатом Сумської обласної ради **НАГОРНОГО ДМИТРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (округ № 49)**, як наступного за черговістю кандидата в депутати від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ».

Голосували:«за» -12 ,«проти» - 0, «утрималися» - 0.

Постанова № 99 додається до протоколу

Сумська область Сумська обласна виборча комісія Україна

Голова
Сумської обласної виборчої комісії **С.С. Положій**

Секретар
Сумської обласної виборчої комісії **О.О.Целбунов**

84

ЧЕРГОВІ ВИБОРИ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД ТА СІЛЬСЬКИХ, СЕЛИЩНИХ, МІСЬКИХ ГОЛІВ

25 ЖОВТНЯ 2015 РОКУ

Сумська обласна виборча комісія

ПОСТАНОВА

м. Суми

18 квітня 2016 року 18 год. 40 хв. № 99

«Про припинення повноважень депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат),* у зв'язку з його відмовою бути депутатом Сумської обласної ради (рішення Сумської обласної ради від 25 березня 2016 року) та визнання депутатом НАГОРНОГО ДМИТРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (округ № 49), як наступного за черговістю кандидата в депутати від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ».

Розглянувши рішення Сумської обласної ради від 25 березня 2016 року, заяву депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат)* про його відмову бути депутатом Сумської обласної ради і заяви Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколайовича (округ № 40), Чанцева-Ковапенко Олени Миколаївни (округ № 64), Сопітько Інни Миколаївни (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича(округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірини Миколаївни (округ № 2), Штики Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколи Олексійовича(округ № 51) про їх відмову бути депутатами Сумської обласної ради та керуючись частиною 2 статті 47, частиною 1 статті 90 Закону України «Про місцеві вибори »

Сумська обласна виборча комісія **постановляє**:

1.Припинити повноваження депутата Сумської обласної ради від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» *Клочка Миколи Олексійовича (перший кандидат)* у зв'язку з його відмовою бути депутатом Сумської обласної ради.

2.Скасувати Рішення про реєстрацію кандидатів в депутати згідно поданих ними заяв та виключити з виборчого списку СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ» Дорошенка Геннадія Володимировича (округ № 6), Костюкова Сергія Миколайовича (округ № 40), Чанцеву-Коваленко Олену Миколаївну (округ № 64), Сопітько Інну Миколаївну (округ № 43), Бабича Віктора Олександровича (округ № 44), Козлова Романа Євгеновича (округ № 12), Телющенка Івана Федоровича (округ № 47), Буцана Анатолія Олексійовича (округ № 36), Дегтяр Ірину Миколаївну (округ № 2), Штику Юрія Михайловича (округ № 59), Трофименка Миколу Олексійовича (округ № 51).

3. Визнати депутатом Сумської обласної ради **НАГОРНОГО ДМИТРА ВОЛОДИМИРОВИЧА (округ № 49)**, як наступного за черговістю кандидата в депутати від СУМСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА «СОЛІДАРНІСТЬ».

Сумська область Сумська обласна виборча комісія Україна

Голова Сумської обласної виборчої комісії **Положій С.С.**

Додаток 4
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

86

С К Л А Д
робочих органів п'ятої сесії Сумської обласної ради сьомого скликання 02 червня 2016 року

1. Лічильної комісії

Клименко Юрій Миколайович	-	керівник комісії
Романюк Іван Петрович	-	секретар комісії
Божок Андрій Вікторович	-	член комісії
Грек Андрій Сергійович	-	член комісії
Тронь Анатолій Васильович	-	член комісії

2. Секретаріату

Кузько Сергій Миколайович	-	керівник секретаріату
Колісник Лідія Олексіївна		член секретаріату
Меньшова Галина Павлівна	-	член секретаріату

Додаток 5
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

87

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Приходько К.С.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. про надання інформації щодо ефективного використання бюджетних коштів на придбання медичного обладнання медичними закладами області, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. про надання інформації щодо ефективного використання бюджетних коштів на придбання медичного обладнання медичними закладами області.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат

Приходько Катерина Степанівна

С.В.Чернеччина, провулок Лепехівський,9, Сумський р-н, Сумська обл ..т.-н 0952545027
e-mail: prikhodko_rada@ukr.net

№ _5-р__ від_2.06.2016р.__

Голові
Сумської обласної державної адміністрації
Клочку М.О.

Депутатський запит
(у відповідності до п.1 ст.21 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»)

Заклади охорони здоров'я Сумської області на протязі останніх років отримують значні бюджетні кошти на придбання сучасного діагностичного обладнання.

З метою якісного їх використання та за призначенням, прошу надати інформацію щодо –

- Отриманих бюджетних коштів на протязі останніх 5 років для придбання медобладнання;
- Перелік придбаного обладнання закладами охорони здоров'я та його вартість;
- Фактичний час введення в дію обладнання, взяття його на облік;
- Перелік придбаного медобладнання, наданого в оренду або на інших умовах іншим установам за переліком – назва установ, місце знаходження наданого медобладнання, умови оплати та користування.

Депутат Сумської обласної ради **Катерина Приходько**

89

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія

РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Приходько К.С.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. щодо надання інформації про ефективне використання бюджетних коштів і майна у Сумській обласній клінічній лікарні, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. щодо надання інформації про ефективне використання бюджетних коштів і майна у Сумській обласній клінічній лікарні.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

90

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат

Приходько Катерина Степанівна

С.В.Чернеччина, провулок Лепехівський,9, Сумський р-н, Сумська обл ..т.-н 0952545027
e-mail: prikhodko_rada@ukr.net

№ _6-р__ від_02.06.2016р.__

Голові
Сумської обласної державної адміністрації
Клочку М.О.

Депутатський запит
(у відповідності до п.1 ст.21 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»)

Заклади охорони здоров'я Сумської області протягом останніх років отримують значні бюджетні кошти на придбання сучасного діагностичного обладнання. Незважаючи на це, виборці округу звертаються зі скаргами щодо оплати ними медичного огляду на сучасному обладнанні.

Тому, прошу надати інформацію щодо –

- Отриманих коштів Сумською обласною клінічною лікарнею за останні 5 років по наданому в оренду медичному обладнанню.

Крім того, звернутись до регіональної Держфінінспекції з питанням про стан ефективності використання державних коштів і майна в зазначеній лікарні, відповідно до проведеного фінансового державного контролю, згідно постанови Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 310. «Про затвердження Положення про Державну фінансову інспекцію України».

Депутат Сумської обласної ради **Катерина Приходько**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Приходько К.С.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. про направлення звернення депутатам обласної ради з питання розподілу коштів депутата у сумі 50 тис. грн. для ремонту Свято-Воскресенського кафедрального собору у м. Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Приходько К.С. про направлення звернення депутатам обласної ради з питання розподілу коштів депутата у сумі 50 тис. грн. для ремонту Свято-Воскресенського кафедрального собору у м. Суми.
2. Направити депутатський запит голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

92

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат

Приходько Катерина Степанівна

С.В.Чернеччина, провулок Лепехівський,9, Сумський р-н, Сумська обл ..т.-н 0952545027
e-mail: prikhodko_rada@ukr.net

№ _5-р__ від_03.06.2016р.__

Голові Сумської обласної Ради

Салатенко С.П.

Депутатське звернення
(у відповідності до ст.11 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»)

Свято - Воскресенський кафедральний собор у Сумах — православний кафедральний собор у місті Сумах, перша міська кам'яниця; тризрубна, трибанна, двоповерхова церква, що є чудовим взірцем козацького бароко. Воскресенська церква була першою кам'яницею міста Суми. Храм слугував усипальницею роду Кондратьєвих. Після здобуття Україною Незалежності, Воскресенська церква, що знаходилась тоді і перебуває понині у аварійному стані, була єдиним храмом, переданим у відання релігійної громади Сумської єпархії УПЦ Київського патріархату.

Обласною радою 25.03.2016 затверджено рішення «Про окремі питання використання коштів обласного бюджету для виконання повноважень депутатів Сумської обласної ради у 2016 році», яким затверджено Порядок фінансування виконання депутатами Сумської обласної ради депутатських повноважень у 2016 році. Тому прошу звернутись до депутатів обласної ради сьомого скликання з питання розподілу коштів депутата в розмірі по 50 тис. грн. на ремонт Свято – Воскресенського кафедрального собору у м. Суми.

Депутат Сумської обласної ради **Катерина Приходько**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія

РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Божка А.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 300 тис. грн. на проведення ремонту покрівлі Глухівської ЗОШ І-ІІ ступенів № 6, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 300 тис. грн. на проведення ремонту покрівлі Глухівської ЗОШ І-ІІ ступенів № 6.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

94

Сумська обласна рада
сьоме скликання
Депутат
Божок Андрій Вікторович

Вих. 15.04.16 № 21
40489, м. Суми, пл. Незалежності, буд. 2
тел. (095)7103349

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо необхідності виділення коштів на ремонт покрівлі над актовою та спортивною залами Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися педагогічний колектив та адміністрація Глухівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №6 з клопотанням про допомогу. У навчальному закладі покрівля над актовою та спортивною залами потребує капітального ремонту, але кошти на це відсутні.

Я особисто відвідав заклад і впевнився, що вищенаведена проблема дійсно стоїть гостро та потребує негайного вирішення.

Прошу виділити кошти з обласного бюджету у сумі 300 тис. грн. на проведення капітального ремонту покрівлі над актовою та спортивною залами, загальною площею 560 м^2, Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів №6 у зв'язку з дефіцитом коштів у міському бюджеті.

Відповідно до вищезазначеного прошу Вас:

1. **Сприяти виділенню коштів на ремонт покрівлі над актовою та спортивною залами Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6;**
2. **Проінформувати за результатами розгляду даного запиту.**

З повагою,
депутат Сумської обласної ради **А.В. Божок**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-620/01-21
"18" 04 2016 р.

95

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Божка А.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів для проведення капітального ремонту дороги по вул. Есманський шлях у м. Глухів, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів для проведення капітального ремонту дороги по вул. Есманський шлях у м. Глухів.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

96

Сумська обласна рада
сьоме скликання
Депутат
Божок Андрій Вікторович

Вих. 07.04.2016 № 20
40489, м. Суми, пл. Незалежності, буд. 2
тел. (095)7103349

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо ремонту дороги у м. Глухові по вулиці Есманський шлях на ділянці від з/д переїзду до повороту на вул. Заміська

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися жителі м. Глухова, які мешкають по вулиці Есманський шлях із проханням відремонтувати дорогу по цій вулиці на ділянці від з/д переїзду до повороту на вулицю Заміська, яка перебуває в дуже критичному стані.

На моє депутатське звернення до Глухівського міського голови надійшла відповідь, що в ході перевірки даної ділянки дороги спеціалістами управління житлово-комунального господарства та містобудування Глухівської міської ради було встановлено, що вищевказана ділянка автомобільної дороги має зруйноване більш ніж на 60 % асфальтобетонне покриття. Враховуючи це, роботи з поточного (ямкового) ремонту дорожнього покриття виконувати недоцільно, необхідно проводити капітальний ремонт ділянки автомобільної дороги, який потребує значних капітальних вкладень. У міському бюджеті на 2016 рік кошти не передбачені.

Звертаю увагу, що Самостійна державна пожежна частина м. Глухів знаходиться за адресою м. Глухів, вул. Есманський шлях, 50. спецтранспорт якої змушений маневрувати по аварійній дорозі, а час, витрачений пожежниками на дорогу, може коштувати людям життя.

Відповідно до вищезазначеного прошу Вас:

1. **Сприяти виділенню коштів для проведення капітального ремонту дороги у м. Глухові по вулиці Есманський шлях на ділянці від з/д переїзду до повороту на вул. Заміська;**
2. **Проінформувати за результатами розгляду даного запиту.**

З повагою,
депутат Сумської обласної ради **А.В. Божок**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-591/01-21
"08" квітня 2016р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Божка А.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 250 тис. грн. на проведення ремонту даху Глухівського дошкільного навчального закладу «Журавка», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Божка А.В. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 250 тис. грн. на проведення ремонту даху Глухівського дошкільного навчального закладу «Журавка».
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Сумська обласна рада
сьоме скликання
Депутат
Божок Андрій Вікторович

Вих. 01.04.16 р. № 18
40489, м. Суми, пл. Незалежності, буд. 2
тел. (095)7103349

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо необхідності виділення коштів
на ремонт даху Глухівського ДНЗ «Журавка»

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулася начальник відділу освіти Глухівської міської ради Сумської області Васянович Людмила Григорівна з клопотанням про допомогу. У Глухівському дошкільному навчальному закладі «Журавка» дах потребує капітального ремонту, але кошти на це відсутні.

Я особисто відвідав заклад і впевнився, що дах перебуває в аварійному стані та потребує негайного ремонту.

Прошу виділити кошти з обласного бюджету у сумі 250 тис. грн. на проведення капітального ремонту аварійного даху Глухівського дошкільного навчального закладу (ясла-садок) «Журавка» у зв'язку з дефіцитом коштів у міському бюджеті.

Відповідно до вищезазначеного прошу Вас:

1. **Сприяти виділенню коштів на ремонт даху дошкільного закладу;**
2. **Проінформувати за результатами розгляду даного запиту.**

З повагою,
депутат Сумської обласної ради **А.В. Божок**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-592/01-21
"08" квітня 2016р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Коняєвої М.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів на придбання мікроавтобуса Сумському регіональному центру зимових видів спорту для спортсменів – біатлоністів з м. Глухів, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів на придбання мікроавтобуса Сумському регіональному центру зимових видів спорту для спортсменів – біатлоністів з м. Глухів.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

100

Депутат Сумської обласної ради
VII скликання
Коняєва Марія Миколаївна

41400, Сумська обл., м. Глухів, вул.Лугова, 34 . М.т.: 0666439699

№ 27 від 25.05.16р.

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо необхідності виділення коштів на придбання мікроавтобуса Сумському регіональному центру зимових видів спорту для спортсменів-біатлоністів м. Глухова

До мене звернувся Заслужений тренер України Москаленко О.М. який був названим кращим тренером в Україні в грудні та січні 2011р., нагороджений грамотою Верховної ради України, неодноразово грамотами Держкомспорту, Міністерства освіти та Кабінету Міністрів України, з проханням виділити кошти на придбання мікроавтобуса для поїздок на тренування та змагання.

За роки праці команда ДЮСШ шість разів ставала Чемпіоном України на змаганнях з лижних гонок серед команд ДЮСШ.

З 1993 року разом тренер зі своїми вихованцями почали освоєння біатлонного ремесла. За часи роботи в біатлоні Сумській ОДЮСШОР «Гарт» (нині регіональний центр Зимових видів спорту) підготував 16 майстрів спорту України. Серед них:

- Яковлева О. 5-ти разова чемпіонка Європи та 2 разова призерка чемпіонатів світу. Нагороджена орденом «Княгині Ольги III ступеня».
- Седнєв Сергій неодноразовий переможець та призер етапів кубку світу, бронзовий призер Чемпіонату світу, неодноразовий призер Чемпіонатів Європи, нині провідний спеціаліст Держкомснорбут України з біатлону.
- Кривонос Анна, чемпіонка, срібна, бронзова призерка чемпіонатів світу серед молоді.
- Демиденко Олена, дворазова призерка чемпіонатів світу з літнього біатлону.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-818/01-21
"26" травня 2016р.

- Бороденко Дмитро, дворазовий срібний та бронзовий призер чемпіонатів Європи з біатлону серед юніорів.

За час роботи на посаді тренера з біатлону його вихованці вибороли на чемпіонатах світу, Європи, всесвітніх універсіадах 47 медалей різного ґатунку. 52 вихованці є чемпіонами та призерами Всеукраїнських змагань.

МС України Тихонова Наталія в свої 26 років є тренером вищої категорії з біатлону, її вихованці уже неодноразово ставали Чемпіонами та призерами Всеукраїнських та міжнародних змагань. У місті Глухові, де вони проводять більшу частину підготовки немає лижеролерної траси, стрільбища. Вони дуже часто готуються на тренувальних зборах у м. Суми, Чернігові, у Львівській області і т.д. Для переїздів на збори участі в змаганнях дуже необхідний транспорт, бо таку кількість зброї, лиж, лижеролерів громадським транспортом перевозити неможливо навіть фізично.

Відповідно до вищезазначеного прошу Вас:

1. **Виділити кошти на придбання мікроавтобуса Сумському регіональному центру зимових видів спорту спортсменів-біатлоністів міста Глухова.**
2. **Проінформувати за результатами розгляду даного запиту.**

З повагою,
депутат Сумської
обласної ради **Коняєва М.М.**

102

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Коняєвої М.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів із обласного бюджету для придбання медичного обладнання для Глухівської ЦРЛ, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів із обласного бюджету для придбання медичного обладнання для Глухівської ЦРЛ.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Депутат Сумської обласної ради
VII скликання
Коняєва Марія Миколаївна

41400, Сумська обл., м. Глухів, вул.Лугова, 34 . М.т.: 0666439699

№ 30 від 31.05.2016р.

Голові Сумської
облдержадміністрації
Клочку М.О.
Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо необхідності виділення коштів
на купівлю лінійного датчика L 12-3
для апарату УЗД HD 11 HE Philips
в Глухівську ЦРЛ

У Глухівській центральній районній лікарні склалася ситуація, що лікарня має апарат УЗД, але не має можливості користуватися всіма його перевагами. Бо апарат оснащений застарілим датчиком, який не дає можливості ранньої діагностики проблем пацієнтів. А саме діагностика на ранніх стадіях багатьох хвороб - це запорука подальшого успішного лікування. Тому зараз мешканці міста Глухова змушені їхати до інших міст, щоб пройти УЗД сканування. Це дуже ускладнює життя людей.

У зв'язку з вищенаведеним зараз гостро стоїть необхідність придбання багатофункціонального датчику для апарату УЗД. Це дасть можливість для ефективнішої роботи медичного закладу, а населенню не потрібно буде долати сотню кілометрів, щоб зробити УЗД.

Прошу виділити кошти з обласного бюджету на придбання лінійного датчику L 12-3 для апарату УЗД HD 11 HE Philips в Глухівську центральну районну лікарню, у зв'язку з дефіцитом коштів у міському бюджеті.

З повагою,
депутат Сумської
обласної ради **Коняєва М.М.**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-899/01-21
"01" червня 2016р.

104

ТОВ "Пі Ейч-Сервіс"
04112 м. Київ - 112 а/с 093
tel.: (044) 455-51-20
phservice@phservice.com.ua

СЕРВІС МЕДИЧНОГО ОБЛАДНАННЯ

Вих. № К0216-033
31 травня 2016р.

Глухівська центральна районна лікарня
м. Глухів Сумської області
Головному лікарю

кардіолог

Висловлюємо Вам свою повагу і у відповідь на Ваш запит пропонуємо секторний датчик S4-2 і лінійний датчик L12-3 для апарату УЗД HD 11 XE Philips серійний номер US11077142, який встановлено в Вашої лікарні.

Вартість датчику S4-2 складає 85 000,00 грн., з урахуванням всіх зборів та податків. Вартість датчику L12-3 складає 85 000,00 грн., з урахуванням всіх зборів та податків.

Термін дії пропозиції до 30 червня 2016 року. Можлива короткострокова розстрочка платежу. Гарантія на датчик 1 рік. Термін надання послуг до 60 календарних днів з дати передоплати. При Вашій письмовій згоді, ТОВ «ПІ ЕЙЧ-СЕРВІС» направить Вам договір послуг.

З повагою,

Директор
ТОВ «ПІ ЕЙЧ-СЕРВІС»
Офіційний сервісний дистриб'ютор
Philips Medical systems Netherland B.V. в Україні А. В. Сівак

Тел. 067-2472007
050-3867940

105

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Коняєвої М.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 200 тис. грн. на проведення ремонту підлоги спортивної зали Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів №2, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Коняєвої М.М. щодо виділення коштів із обласного бюджету у сумі 200 тис. грн. на проведення ремонту підлоги спортивної зали Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів №2.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

106

Депутат Сумської обласної ради
VII скликання
Коняєва Марія Миколаївна

41400, Сумська обл., м. Глухів, вул.Лугова, 34 . М.т.: 0666439699

№ 28 від 25.05.16р.

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит!

Щодо необхідності виділення коштів на ремонт підлоги спортивної зали Глухівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2

До мене, як до депутата обласної ради, звернулися педагогічний колектив, батьки та учні Глухівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2 та колектив Глухівської ДЮСШ з клопотанням про допомогу. Підлога у спортивному залі навчального закладу потребує ремонту, але кошти на це відсутні.

Спортивний зал Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів №2 один із найбільших спортивних залів у місті. Щотижнево тут займається спортом щонайменше 106 учнів міста, вихованці Глухівської ДЮСШ (66 учнів, які займаються футболом, 24 біатлоніста та 16 волейболістів). Крім того на базі школи проводять міські змагання з волейболу та інших видів спорту.

Зараз підлога спортивної зали в аварійному стані: дошки провалилися в трьох місцях, але найбільшу загрозу становить грибок. Адже дошки підлоги на 90% уражені грибковими захворюваннями, лаги, на яких вона тримається, повністю згнили і також вкриті грибком. Проводити заняття у спортивному залі небезпечно, бо дошки провалюються під вагою учнів, а грибок є шкідливим для здоров'я. Спори можуть потрапити до організму людини при вдиханні і при простому контакті з шкірою. Результатом можуть бути, як алергічні реакції широкого спектру (риніти, бронхіти, астма, дерматит), так і глибокі ушкодження внутрішніх органів.

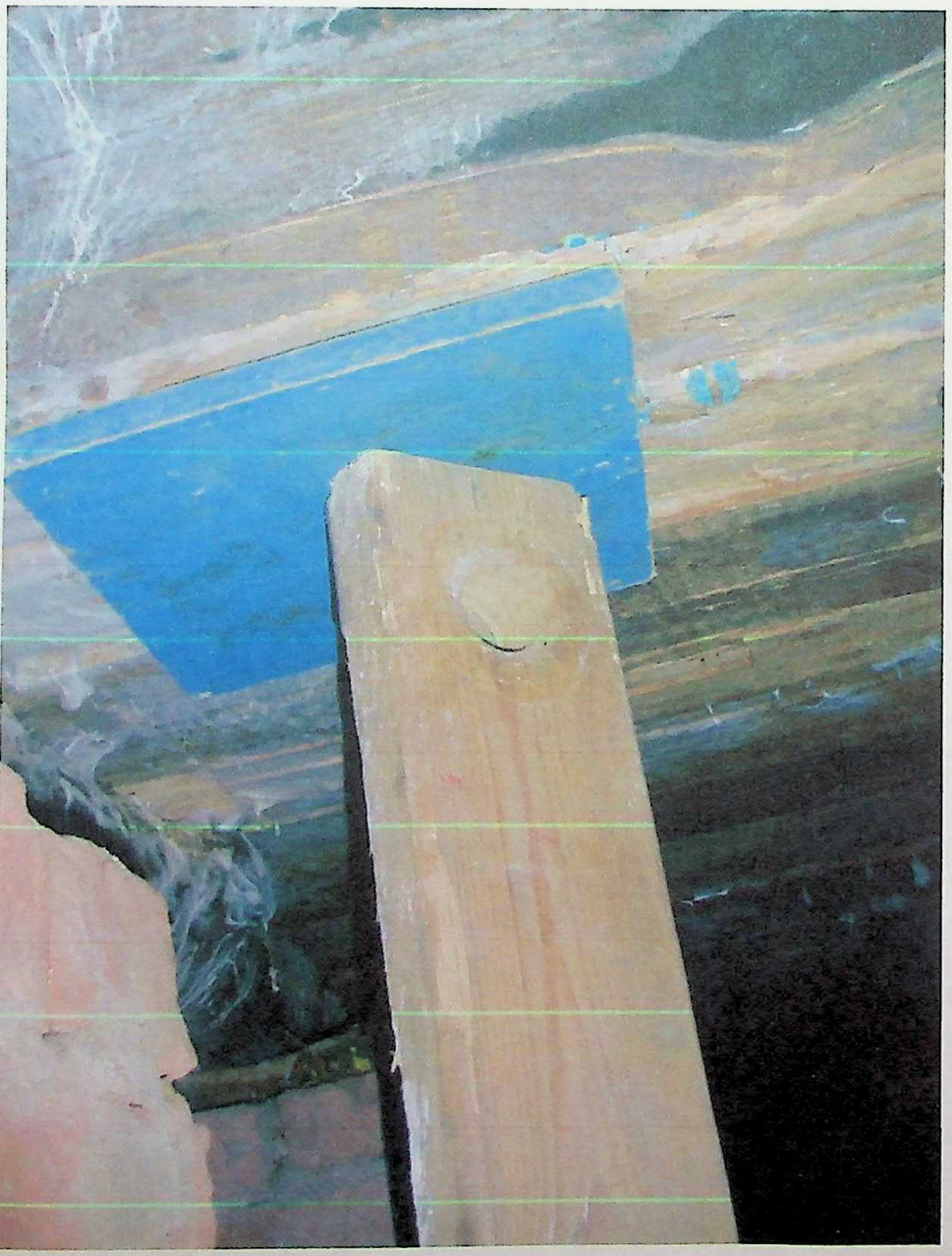
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-819/01-21
"26" травня 2016р.

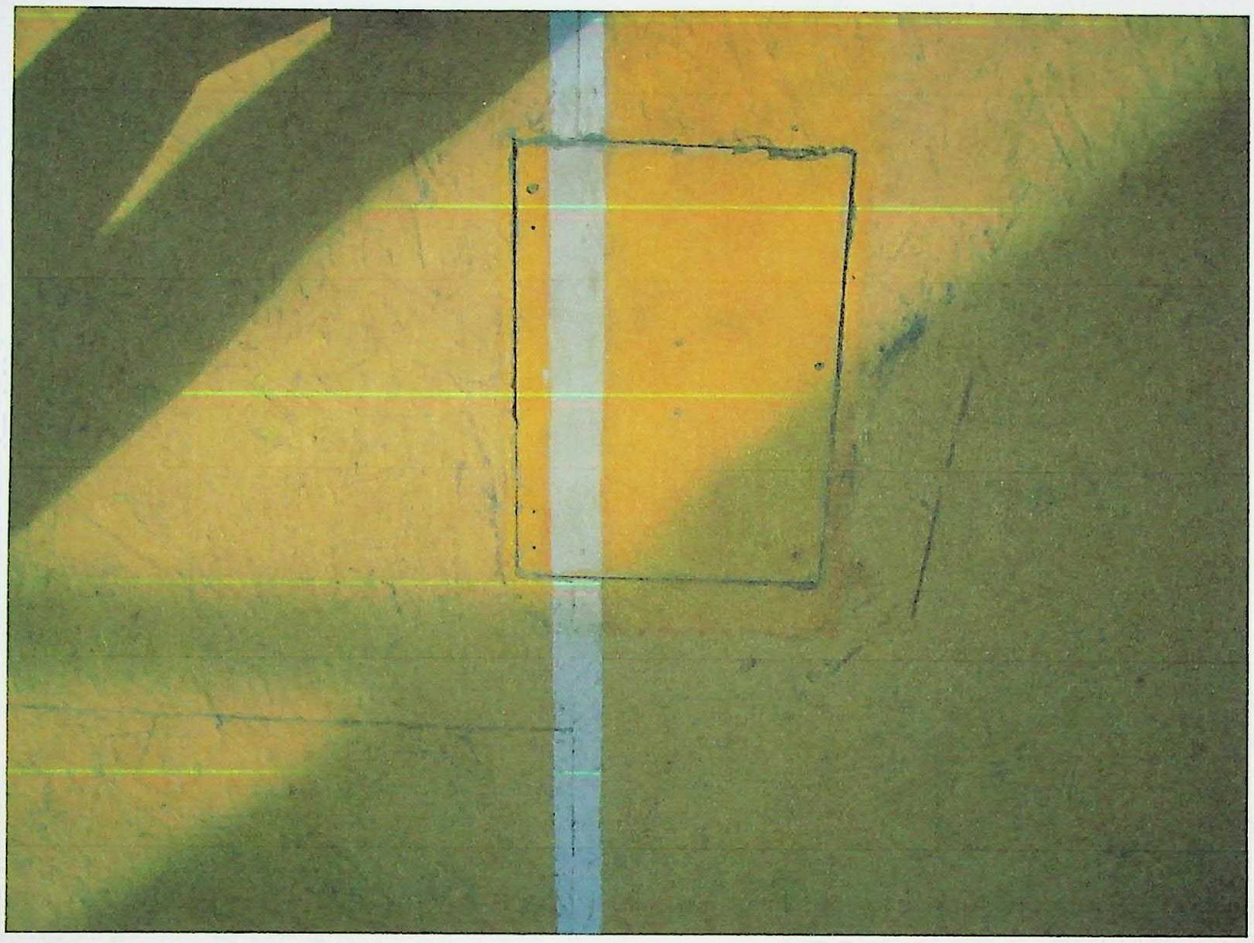
Прошу виділити кошти з обласного бюджету у сумі 200 тис. грн. на ремонт підлоги спортивної зали Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів №2 у зв'язку з дефіцитом коштів у міському бюджеті.

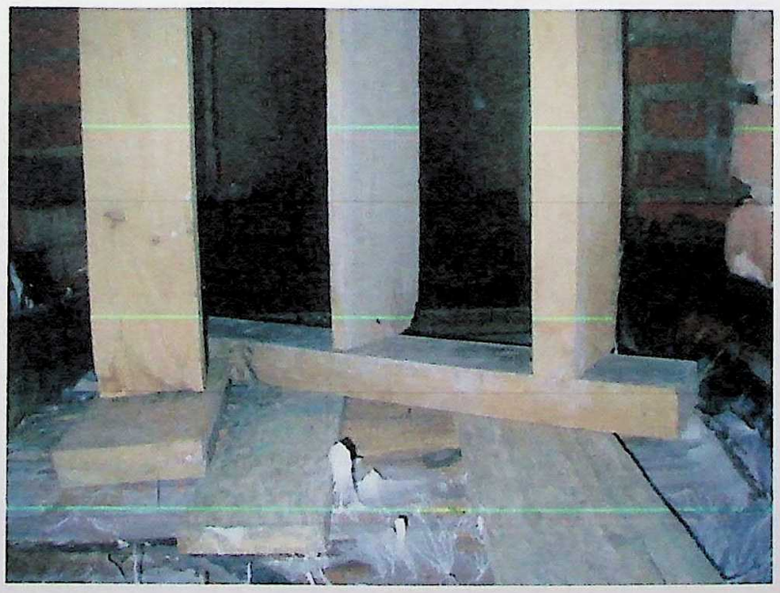
Відповідно до вищезазначеного прошу Вас:

1. **Виділити кошти на ремонт підлоги спортивної зали Глухівської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 2.**
2. **Проінформувати за результатами розгляду даного запиту.**

З повагою,
депутат Сумської
обласної ради **Коняєва М.М.**







СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Пилипейка В.Ю.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Пилипейка В.Ю. щодо сприяння у вирішенні питання щодо передачі приміщень, які були орендовані Головним управлінням Держсанепідемслужби України у Сумській області, на баланс державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідемслужби», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Пилипейка В.Ю. щодо сприяння у вирішенні питання щодо передачі приміщень, які були орендовані Головним управлінням Держсанепідемслужби України у Сумській області, на баланс державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідемслужби».
2. Направити депутатський запит голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

114

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат Пилипейко Володимир Юрійович
41100 Сумська обл., м. Шостка, вул. Інститутська, б. 14
тел/факс (05449) 7-44-84 , email: Pylypeiko@ex.ua

№ 22 від 26.05.2016р.

Голові Сумської обласної ради
Салатенко Семену Павловичу

Депутатський запит
(у відповідності до п.1 ст.21 ЗУ
«Про статус депутатів місцевих рад»)

Шановний Семен Павлович!

У зв`язку з розглядом на сесії обласної ради звертаюсь до Вас з питанням **щодо** передачі приміщень **Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області** на баланс **ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України»** (далі ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ») з метою збереження цілісності майнових комплексів санепідслужби та недопущення порушень Законів України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб», Постанови Кабінету Міністрів України від 22.08.2011р. № 893 «Про затвердження санітарних правил охорони території України» та будівельних норм ДБН В2.2-10-2001.

30.04.2016 року директором ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» та головою комісії з реорганізації Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області було направлене звернення до керівника Управління комунальним майном Сумської обласної ради Коваленка М.П. **з проханням передачі приміщень Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області до ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» у зв'язку з ліквідацією з**

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-862/01-21
„30" травня 2016р.

01.05.2016р. Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області.

Співробітники Головного управління вже частково влаштовані в Держпродспоживслужбу, а **більша частина вивільнених працівників переведена до ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ»,** в зв'язку з чим **виникла необхідність для їх розміщення в тих же приміщеннях, які до цього часу орендувало Головне управління Держсанепідслужби** України у Сумській області.

Крім того,у квітні затверджено нову редакцію Статуту **ДУ«Сумський ОЛЦ ДСЕСУ», яким розширено повноваження обласних лабораторних центрів,** відповідно до п. 4.1 Статуту на лабораторний центр покладено виконання всіх основних функцій Держсанепідслужби .

Законність передачі приміщень на баланс ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» не викликає сумнівів у зв'язку з тим, що **всі існуючі приміщення як цілісний майновий комплекс, були збудовані в 1962-1992 рр. за рахунок державних бюджетів** , за рахунок грошей , зароблених відділами профілактичної дезінфекції, дезінсекції та дератизації; методом самобуду, або - за рахунок підприємств.

Всі споруди санепідустанов збудовані за типовими проектами Держбуду України у відповідності з необхідним переліком служб та лабораторій. В приміщеннях розміщені бактеріологічні, санітарно-гігієнічні лабораторії, а в обласній санепідстанції, крім вказаних, лабораторії особливо-небезпечних інфекцій, вірусологічних, паразитологічних та радіологічних досліджень.

Згідно з будівельними нормами ДБН В2.2-10-2001 та санітарними нормами в спорудах санепідстанцій (так називались установи в минулому), **де розміщені лабораторії, забороняється розміщення служб, організацій та установ іншого профілю** (комунальних, закладів освіти, культури, торгівлі, спортивних споруд, аптек, харчових об'єктів та ін.). Будівельні споруди санепідстанцій повинні розміщатись згідно санітарних норм на окремих земельних ділянках, які повинні бути огороджені по всьому периметру. Відстань до житлових та інших будівель – не менше 50м.

Крім того , вже зараз **Міністерством охорони здоров'я України утворено державну установу «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України», регіональні філії якої в областях планується створювати на базі будівель, в яких зараз розміщено державні установи – лабораторні центри Держсанепідслужби України.**

Новостворене управління Держпродспоживслужби, яке є структурним підрозділом **Міністерства агарної політики та продовольства України** також зробило запит на розміщення у колишніх приміщеннях ліквідованого Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області .

Прошу Вас врахувати зазначене та сприяти вирішенню питання щодо передачі приміщень, які орендувало **Головне управління Держсанепідслужби України у Сумській області,** на баланс **ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України».**

Сподіваємось на Вашу допомогу у вирішенні даного питання, яке піде тільки на користь справі і державі.

Відповідь прошу надіслати на моє ім`я за адресою: 41100,м. Шостка вул.Інститутська,буд.№14.

Додаток:

1.Копія звернення колективу «Шосткинського міськрайонного відділу Державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» від 26.05.2016 р.

2.Копія листа № 1036 від 21.04.2016 р. директора ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» та голови комісії з реорганізації Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області « Про передачу приміщень Головного управління Держсанепідслужби України в Сумській області до ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України».

Депутат Сумської обласної ради **Пилипейко В.Ю.**

Депутатам Сумської обласної ради

Ми, Ваші виборці та однодумці, представники Держсанепідслужби у Сумській області, а саме фахівці Шосткинського міськрайонного відділу Державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» звертаємось до Вас з проханням допомогти у вирішенні питання **щодо збереження цілісності майнових комплексів** та передачі приміщень **Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області** на баланс ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» **та недопущення порушень Законів України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб», Постанови Кабінету Міністрів України від 22.08.2011р. № 893 «Про затвердження санітарних правил охорони території України» та будівельних норм ДБН В2.2-10-2001.**

30.04.2016 року директором ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» (далі ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ») та головою комісії з реорганізації Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області було направлене звернення до керівника Управління комунальним майном Сумської обласної ради Коваленка М.П. **з проханням винести на розгляд сесії обласної ради питання щодо передачі приміщень Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області до ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» у зв'язку з ліквідацією з 01.05.2016р. Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області.**

Співробітники Головного управління вже частково влаштовані в Держпродспоживслужбу, а **більша частина вивільнених працівників переведена до ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ»,** в зв'язку з чим **виникла необхідність для їх розміщення в тих же приміщеннях, які до цього часу орендувало Головне управління Держсанепідслужби** України у Сумській області.

Відповідно до п. 4.1 Статуту на лабораторний центр покладені наступні обов'язки:

- проведення всіх видів лабораторних досліджень, направлених на профілактику інфекційних та неінфекційних хвороб і захист населення від проявів біотероризму, від заносу через державний кордон особливо-небезпечних інфекцій, які мають міжнародне значення (чума, холера, поліомієліт, спричинений диким вірусом, малярія, геморагічні гарячки та ін.);
- проведення протиепідемічних та санітарно-гігієнічних заходів у вогнищах інфекційних хвороб, направлених на їх локалізацію та ліквідацію;
- проведення профілактичних заходів щодо оцінки неінфекційних захворювань та надання пропозицій;
- проведення профілактичних санітарно-гігієнічних заходів по недопущенню професійних захворювань, радіаційних забруднень території та аварій;
- проведення постійного епідеміологічного та соціально-гігієнічного моніторингу захворювання населення на інфекційні та неінфекційні хвороби, про що регулярно інформувати органи виконавчої влади;

Збереження цілісності взаємодії лабораторної та оперативної ланок дає змогу в повному обсязі виконувати вищеназвані законодавчі документи, щодо забезпечення епідемічного та санітарного благополуччя населення.

Законність передачі приміщень на баланс ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» не викликає сумнівів у зв'язку з тим, що **всі існуючі приміщення як цілісний майновий комплекс, були збудовані в 1962-1992 рр. за рахунок державних бюджетів** (Сумська обласна, Кролевецька та Глухівська санепідстанції), за рахунок зароблених грошей відділами профілактичної дезінфекції, дезінсекції та дератизації (Роменська, Конотопська, Краснопільська, В.Писарівська та частково Сумська районна санепідстанції), а також збудовані методом самобуду (Недригайлівська, Липово-Долинська, С-Будська санепідстанції). Сумська міська санепідстанція збудована за рахунок підприємств північного промислового вузла.

Слід відмітити, що всі перелічені споруди санепідустанов збудовані за типовими проектами Держбуду України у відповідності з необхідним переліком служб та лабораторій.

В кожному приміщенні розміщені бактеріологічні, санітарно-гігієнічні лабораторії, а в обласній санепідстанції, крім вказаних, лабораторії особливо-небезпечних інфекцій, вірусологічних, паразитологічних та радіологічних досліджень.

Згідно з будівельними нормами ДБН В2.2-10-2001 та санітарними нормами в спорудах санепідстанцій (так називались установи в минулому), **де були розміщені лабораторії, забороняється розміщення служб, організацій та установ іншого профілю** (комунальних, закладів освіти, культури, торгівлі, спортивних споруд, аптек, харчових об'єктів та ін.). Будівельні споруди санепідстанцій повинні розміщатись згідно санітарних норм на окремих земельних ділянках, які повинні бути огороджені по всьому периметру. Відстань до житлових та інших будівель – не менше 50м.

Для здійснення функції з забезпечення і укріплення здоров'я населення, проведення санітарно-гігієнічного моніторингу захворювань, епідеміологічного нагляду та біологічної безпеки, боротьби з епідеміями, стратегічного управління з питань громадського здоров'я **Міністерством охорони здоров'я України утворено державну установу «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» як окрему юридичну особу публічного права.**

Регіональні філії державної установи «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» в областях планується створювати на базі будівель, в яких розташовані державні установи – лабораторні центри Держсанепідслужби України.

У комплексі з будівлями розташовані лабораторії, зокрема лабораторія особливо небезпечних інфекцій, яка побудована і функціонує у рамках Проекту «Програма залучення до спільної біологічної діяльності» між Україною та Сполученими Штатами Америки за міжнародним проектом компанії «Блек енд Вітч», США.

Як видно із вищезазначеного в Україні, як і у об'єднаній Європі, йде створення профілактичної медицини, якій відводиться основна роль в забезпеченні санітарно-епідеміологічного благополуччя населення.

Управління Держпродспоживслужби у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, дорученнями Прем'єр-міністра України, наказами Міністерства аграрної політики та продовольства України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Проте, не можна змиритися з тим, що Положення про Управління Держпродспоживслужби в області, місті та районі розроблено Департаментом тваринництва і затверджено Міністерством агарної політики та продовольства України без погодження Міністерства охорони здоров'я України, хоча в Положенні левова частина функцій відведена здійсненню державного санітарно-епідеміологічного нагляду.

Вважаємо, що співпраця, в подальшому, з заново створеною службою для виконання вимог по забезпеченню якості харчових продуктів дасть свої позитивні результати, так як процеси по напрацюванню нормативної бази «Центру громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» та розмежуванню функцій служб тривають.

Керівництво ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» для оптимізації виконання вимог по контролю за якістю харчових продуктів пропонувало розмістити фахівців міського та районного Управлінь Держпродспоживслужби у 4-х поверховому будинку, збудованому за типовим проектом в 1981 році для Сумської районної санепідстанції І категорії, на 3-х поверхах, які на сьогоднішній день займає (орендує) Сумський міжрайонний відділ ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ». Відділення організації санітарно-гігієнічних та епідеміологічних досліджень, а також санітарно-гігієнічна і мікробіологічна лабораторії нашої установи будуть переведені і розміщені у будівлі за адресою м. Суми, вул. Супруна, 32.

Просимо врахувати зазначене і **винести на розгляд сесії Сумської обласної ради** питання щодо збереження приміщень, які орендувало ГУ Держсанепідслужби у Сумській області та орендує ДУ «Сумський ОЛЦ ДСЕСУ» для Регіональних філій державної установи «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» **для належного виконання функцій з забезпечення збереження і укріплення здоров'я населення.**

Сподіваємось на Вашу допомогу у вирішенні даного питання, яке піде тільки на користь справі і державі.

Завідувач І.Д. Хаміцевич

26.05.16.

118

ДЕРЖАВНА САНІТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЛАБОРАТОРНИЙ ЦЕНТР ДЕРЖСАНЕПІДСЛУЖБИ УКРАЇНИ»

40022, Сумська обл.. м. Суми вул.. Привокзальна буд. 27, вул. Супруна, 32 тел. (0542) 65-78-86, факс (0542) 25-12-40, E-mail: sumy_ole@ukr.net ЕДРПОУ 38523259

«21» 09 2016р № 1036

Сумська обласна рада
Управління комунальним майном
Коваленко М.П.

Про передачу приміщень Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області до ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України».

Шановний Миколо Петровичу!

Прошу винести на розгляд сесії обласної ради питання передачі приміщень Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області до ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» у зв'язку з ліквідацією з 01.05.2016 року Головного управління Держсанепідслужби України у Сумській області.

Співробітники Головного управління частково будуть працевлаштовані в Держпродспоживслужби України у Сумській області, а більша частина вивільнених працівників переводяться до ДУ «СОЛЦДСЕСУ», в зв'язку з чим виникла необхідність для їх розміщення в тих же приміщеннях, які до цього часу орендувало Головне управління Держсанепідслужби України у Сумській області.

Відповідно до п.4.1 Статуту на лабораторний центр покладено виконання всіх функцій Держсанепідслужби, а саме захист території від занесення особливо-небезпечних інфекцій, проведення протиепідемічних та санітарно-гігієнічних заходів в осередках інфекційних хвороб, проведення профілактичних заходів неінфекційних захворювань (отруєнь, професійних захворювань, радіаційних аварій тощо).

Збереження цілісності взаємодії лабораторної та оперативної ланок дає змогу в повному обсязі виконувати Закони України «Про забезпечення

санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб» та Постанови Кабінету Міністрів України від 22.08.2011р. № 893 «Про затвердження правил санітарної охорони території України» щодо попередження заносу на територію Сумської області особливо-небезпечних інфекційних хвороб, які мають міжнародне значення (чума, холера, поліомієліт, спричинений диким вірусом, натуральна віспа, малярія, конго-кримська геморагічна гарячка, геморагічні гарячки Денге, Західного Нілу, спричинені вірусом Ебола, грип, спричинений новим субтипом, хвороба Зіка).

Законність передачі приміщень на баланс ДУ «СОЛЦДСЕСУ» не викликає сумнівів у зв'язку з тим, що всі існуючі приміщення, як цілісний майновий комплекс, були збудовані в 1962-1992 рр. за рахунок державних бюджетів (Сумська обласна, Кролевецька та Глухівська санепідстанції), за рахунок зароблених грошей відділами профілактичної дезінфекції та санепідстанцій (Роменська, Конотопська, Краснопільська, В.Писарівська та частково Сумська районна), а також збудовані методом самбуду (Недригайлівська, Липово-Долинська, С-Будська санепідстанції). Сумська міська санепідстанція збудована за рахунок підприємств північного промислового вузла.

Слід відмітити, що всі перелічені споруди санепідустанов збудовані за типовими проектами Держбуду України у відповідності з необхідним переліком служб та лабораторій. В кожному приміщенні розміщені бактеріологічні лабораторії, санітарно-гігієнічні лабораторії, а в обласній санепідстанції, крім вказаних, лабораторія особливо-небезпечних інфекцій та радіологічна.

Згідно з будівельними нормами ДБН В2.2-10-2001 в спорудах санепідстанцій (так називались установи в минулому), де розміщені лабораторії, забороняється розміщення служб, організацій та установ іншого профілю (комунальних, закладів охорони здоров'я, освіти, культури, торгівлі, спортивних споруд, аптек, харчових об'єктів та ін.).

З повагою

Директор В.П.Збаражський

Голова комісії з реорганізації
Держсанепідслужби В.М.Псарьов

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Пилипейка В.Ю.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Пилипейка В.Ю. щодо сприяння у проведенні ремонту автодороги Т-19-08 Шостка-Знобь-Новгородське – Середина Буда, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Пилипейка В.Ю. щодо сприяння у проведенні ремонту автодороги Т-19-08 Шостка-Знобь-Новгородське – Середина Буда.
2. Направити депутатський запит голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

120

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат Пилипейко Володимир Юрійович
41100 Сумська обл., м. Шостка, вул. Інститутська, б. 14
тел/факс (05449) 7-44-84, email: Pylypeiko@ex.ua

№ 13 від 29.03.2016р.

Голові Сумської обласної ради
Салатенко Семену Павловичу
40002,м. Суми,площа Незалежності,2
кабінет 47-а

Депутатський запит
(у відповідності до п.1 ст.21 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»)

Звертаюсь до Вас щодо катастрофічного стану дороги, що унеможливлює сполучення Шосткинського району Сумської області автодороги Т-19-08 Шостка-Знобь-Новгородське–Середина Буда.

На зазначеній вище дорозі утворились чисельні вибоїни дорожнього покриття глибиною до 10 см., а в деяких місцях зовсім відсутнє дорожнє покриття, що суперечить вимогам ДСТУ 3587-97 «Безпека дорожнього руху. Автомобільні дороги ,вулиці,залізничні переїзди. Вимоги до експлуатаційного стану»,що призводить до ушкодження ходової частини автомобілів.

Відповідно до п.10 «Єдиних правил ремонту і утримання автомобільних доріг,вулиць,залізничих переїздів, правил користування ними та охорони»,затверджених Постановою КМ Уккраїни від 30.03.94 р. №198, контроль за дотриманням правил ремонту і утримання автомобільних доріг та вулиць здійснюється власниками дорожніх об`єктів або уповноважених ними органами.

Неодноразові звернення громадськості Шосткинського району Сумської області,через які проходить зазначена вище дорога до голови Сумської ОДА,до державного агентства автомобільних доріг України не призвели до налагодження сполучення.

На підстіві пункту 3.2 положення про службу автомобільних доріг у Сумській області, - служба забов язана:

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-545/01-21
"01" 04 2016р.

-організовувати належне утримання та розвиток автомобільних доріг загального користування, що обліковуються на її балансі,та підтримувати безпечні та безперебійні умови руху на них;

-здійснювати заходи для підвищення техніко експлуатаційних параметрів і економічних характеристик автомобільних доріг,створення їх мережі,що відповідає сучасним вимогам учасників транспортного руху;

-розробляти перспективні плани розвитку дорожнього господарства регіону;

-розробляти пропозиції до програми дорожніх робіт у регіоні на черговий рік для затвердження в установленому порядку і забезпечити ії виконання;

- готувати розрахунки і обгрунтовування потреби у фінансових ресурсах на черговий рік;

-організовувати мобілізацію коштів на фінансування дорожніх робіт відповідно до законодавства;

-забесечуавти фінансування дорожних робіт у межах надходження коштів по всіх джерелах;

-здійснювати контроль за дотриманням правил користування автомобільними дорогами,вести обдік автомобільних доріг,інтенсивності рухутранспортних засобів на них згідно з нормативними документами.

Відповідні звернення направлялись Службі автомобільних доріг в Сумській області (копії відповіді додаються) і було обіцяно на 2016 рік сформувати план ремонтних робіт,забезпечити належне транспортне сполучення. На ямковий ремонт автодороги потрібно приблизно 1,5 млн. грн.,що є непосильною ношею для місцевого бюджету Шосткинського району.Складається враження , що керівники Державної агенції автомобільних доріг України просто лерибанять виділені державою кошти на свій розсуд.

Прошу Вас допомогти у вирішенні питання ремонту автодороги Т19-08 , для налагодження надійного сполучення між населеними пунктами Шосткинського району Сумської області.

Крім цього, прошу урахувати стан дорожнього покриття Т-19-08,час проведення ремонтних робіт,при складанні плану робіт Сумського автодора на 2016 рік, для налагодження надійного сполучення між населеними пунктами Шосткинського району Сумської області та забезпечення вимог ДСТУ 3587-97.

Додаток:

1.Копія відповіді «Укравтодор»,Служба автомобільних доріг у Сумській області»№01-19/6092 на одному аркуші в одному примірнику.

2.Копія відповіді Державного агентства автомобільних доріг України (Укравтодор) №4235/2/7.1-7-П-234 на одному аркуші в одному примірнику.

3.Фотокопії стану доріг на трьх аркушах в одному примірнику.

Депутат Сумської
обласної ради **Пилипейко В.Ю.**

122

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел. (0542) 60-77-55, факс 63-18-16

E-mail: mail@state-gov.sumy.ua Код ЄДРПОУ 14005581

08.10.2015 № 01-19/6092 На № _____ від _____

Депутату Шосткинської міської ради Пилипейку В.Ю.

вул. Шевченка, 57
м. Шостка, 41100

Про виділення коштів на проведення ремонту автомобільної дороги

Розглянувши лист від 08.09.2015 щодо виділення коштів на ремонт автомобільної дороги Т 19-08 Шостка-Зноб-Новгородське-Середино-Буда в межах Шосткинського району повідомляємо.

Вказана автомобільна дорога належить до доріг загального користування державного значення і відповідно до Закону України «Про автомобільні дороги» фінансується з державного бюджету. Законом України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» передбачено, що перелік об'єктів та обсягів бюджетних коштів на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт автомобільних доріг загального користування державного значення затверджується Кабінетом Міністрів України.

Враховуючи вищенаведене, Службою автомобільних доріг у Сумській області до Державного агентства автомобільних доріг України була надана пропозиція щодо включення зазначеної дороги до переліку об'єктів фінансування яких буде проведено у 2015 році, проте вона не була врахована у зв'язку з обмеженим фінансуванням. Загалом, у 2015 році були виконані роботи з експлуатаційного утримання автомобільних доріг Шосткинського району на суму 1 012 тис. гривень, у тому числі державного значення 683 тис. гривень. Станом на 22.09.2015 кошти на ремонт автодоріг державного значення Шосткинського району використані в повному обсязі.

Підсумовуючи вищенаведене та з огляду на важливість порушеного питання, необхідність проведення ремонтних робіт на зазначеній ділянці дороги буде врахована Службою доріг автомобільних доріг у Сумській області, при формуванні планів ремонтних робіт на 2016 рік.

Перший заступник голови Сумської обласної державної адміністрації **О.О.Марченко**

Фролов 225471

123

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ УКРАЇНИ
(УКРАВТОДОР)

вул. Фізкультури, 9, м. Київ, 03150
Тел.: (044) 287-24-05, 287-24-49, факс: 287-42-18
E-mail: kae@ukravtodor.gov.ua
Web: http:// www.ukravtodor.gov.ua
Код ЄДРПОУ 37641918

28.09.2015 № 4235/2/7.1-7-11-234

Пилипейко В.Ю.
вул. Шевченка, 57
м. Шостка,
Сумська обл., 41100

На № _____ від _____

Державне агентство автомобільних доріг України (Укравтодор) розглянуло Ваше звернення до Прем'єр-міністра України від 08.09.2015 стосовно ремонту автомобільної дороги Т-19-08 Шостка – Зноб-Новгородське – Середина-Буда та повідомляє.

Згідно з Законом України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» видатки за бюджетною програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування» становлять 3,4 млрд. грн. (35,5% від мінімальної потреби), які спрямовуються на виконання першочергових заходів щодо забезпечення безпечного руху автомобільного транспорту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, зокрема щодо ліквідації ямковості, колійності, зношеності доріг.

На жаль, такий обсяг фінансування не дає змоги ліквідувати навіть наявну ямковість на автомобільних дорогах загального користування, яка утворилась протягом останніх років, не кажучи про виконання робіт з будівництва, реконструкції, ремонту автомобільних доріг.

З початку року обсяг уражень ямковістю автомобільних доріг загального користування Сумської області становить 536 тис. м^2, з яких ліквідовано 196 тис. м^2 та спрямовано більше половини загального обсягу фінансування. Залишок коштів передбачено використати на підготовку дорожнього господарства до осінньо-зимового періоду 2015-2016 років та забезпечення належного транспортного сполучення в цей період.

В той же час Укравтодором підготовлено проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному агентству автомобільних доріг на 2015 рік», прийняття якого дозволить спрямувати додатковий фінансовий ресурс у розмірі 700 млн. грн. на експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування України, в тому числі вказаної автодороги в Сумській області.

Т.в.о. Голови Євгеній Барах

042848

Кравченко А.В.
287-66-30

125

126

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Сердюк О.Б.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Сердюк О.Б. про надання інформації щодо ходу розслідування у справі про підпал СТО «7 кілометр» у с. Нижня Сироватка Сумського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Сердюк О.Б. про надання інформації щодо ходу розслідування у справі про підпал СТО «7 кілометр» у с. Нижня Сироватка Сумського району.
2. Направити депутатський запит начальнику Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнку М.М., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

1.28

ДЕПУТАТ

СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

СЬОМОГО СКЛИКАННЯ

Сердюк Олена Борисівна

Депутатська фракція «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»»

40030, Площа Незалежності, 2 м. Суми

від 25.03.2016

Начальнику Головного Управління
Національної поліції в Сумській області
Лушпієнку Миколі Миколайовичу

Прокурору Сумської області
Матвійчуку Віталію Анатолійовичу

Депутатський запит

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернувся підприємець Токаренко Микола Григорович з проханням посприяти в розслідуванні підпалу СТО «7 кілометр», що знаходиться за адресою: Сумський р-н, с. Нижня Сироватка, вул.. Гора, 105

Підпал Був здійснений 2012 року. За словами Токаренка М. Г. розслідування досі не проводиться.

Справу внесено до ЄРДР № 12013200260000124 від 24.01.2013 р.

Згідно ч. 3 ст. 11 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» прошу Вас надати інформацію, щодо ходу розслідування у даній справі та пояснити, чому досі немає жодних результатів розслідування.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-502/01-21
"25" 03 2016р.

Депутат Сумської обласної ради **О.Б.Сердюк**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Кірюхіна Д.Є.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Кірюхіна Д.Є. щодо виділення коштів із обласного бюджету для закупівлі двох газових котлів для Глинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Роменського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Кірюхіна Д.Є. щодо виділення коштів із обласного бюджету для закупівлі двох газових котлів для Глинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Роменського району.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

130

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
КІРЮХІН ДМИТРО ЄВГЕНОВИЧ

№ 3 від 04.05.2016

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочко М.О.

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернувся директор Глинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернат щодо виділення коштів з обласного бюджету на встановлення двох газових котлів потужністю 150 кВт.

Даний заклад є комунальним закладом Сумської обласної ради. Встановлення нових котлів дасть можливість забезпечити опалення навчальних класів та спальних кімнат закладу.

Прошу даний запит врахувати при перерозподілі коштів обласного бюджету за результатами першого півріччя та виділити кошти на закупівлю котлів для Глинської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернат.

Депутат Сумської обласної ради **Д.Є. Кірюхін**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-679/01-21
"04" травня 2016 р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Кірюхіна Д.Є.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Кірюхіна Д.Є. щодо збільшення суми фінансування та виділення коштів на добудову навчально-виховного закладу в с. Герасимівка Пустовійтівської сільської ради Роменського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Кірюхіна Д.Є. щодо збільшення суми фінансування та виділення коштів на добудову навчально-виховного закладу в с. Герасимівка Пустовійтівської сільської ради Роменського району.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
КІРЮХІН ДМИТРО ЄВГЕНОВИЧ

№ 2 від 04.05.2016

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочко М.О.

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернувся Пустовійтівський сільський голова (Роменський район) щодо сприяння виділення коштів на добудову навчально-виховного закладу в селі Герасимівка Роменського району.

У 2015 році була виготовлена проектно-кошторисна документація та отримані всі дозвільні документи на добудову. На даний момент зведено перший поверх майбутнього НВК. Витрачено 830 тис.грн. субвенційних коштів з бюджету Пустовійтівської сільської ради, 900 тис.грн. з районного бюджету. Для продовження будівництва з обласного бюджету планується виділити кошти у розмірі 1,2 млн.грн. та з районного бюджету – 2,5 млн.грн.

Але для завершення будівництва відповідно до проектно-кошторисної документації не вистачає близько 2 млн.грн.

Прошу Вас розглянути можливість збільшення суми фінансування та виділення коштів на добудову Герасимівського навчально-виховного комплексу.

Депутат Сумської обласної ради **Д.Є. Кірюхін**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-678/01-21
"04" травня 2016р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Головко Т.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Головко Т.І. щодо перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства ПАТ «Роменський завод Тракторозапчастина» у м. Ромни, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Головко Т.І. щодо перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства ПАТ «Роменський завод Тракторозапчастина» у м. Ромни.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., начальнику Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарову Г.І. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ГОЛОВКО ТЕТЯНА ІВАНІВНА
б-р Шевченка, 7/5, м.Ромни, 42000, тел.0504006405, ел.адр. tagol@ukr.net

№ 2 від 04.05.2016

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Начальнику-головному інспектору
екологічної інспекції у Сумській області
Прокопенко С.М.

Від імені мешканців міста Ромни звертаюся до Вас з проханням посприяти у вирішенні питання перевірки ПАТ «Роменського заводу Тракторозапчастина» в частині викидів шкідливих речовин в атмосферне повітря та утилізації гальванічних відходів.

Дане підприємство знаходиться в центральній частині міста, оточене з одного боку парком культури і відпочинку, а з іншого міським стадіоном. Розвиток підприємства проводився і продовжує проводитись без оцінки якості повітряного середовища, що запобігло б можливому несприятливому впливу атмосферного забруднення на здоров'я населення, без проведення фонових розрахунків шкідливих речовин та без проведення в повному обсязі лабораторно-інструментальних замірів, досліджень вмісту шкідливих домішок на стаціонарних постах спостереження, а також без врахування непрогнозованих розрахунків очікуваного рівня вмісту шкідливих речовин.

На підприємстві використовується близько 50-ти хімічних речовині сполук, здійснюється викид в атмосферне повітря більше 30-ти найменувань шкідливих речовин. Періодично лабораторно досліджується тільки 10-15 шкідливих речовин в атмосферному повітрі, які не дають повної якісної оцінки стану забруднення атмосферного повітря навколо підприємства.

Крім того, потребує вивчення ситуації з охороною водних ресурсів на підприємстві, в першу чергу – вплив гальванічних стічних вод на роботу загальноміських очисних каналізаційних споруд та санітарного стану р.Сула.

Мешканці міста неодноразово зверталися в усі контролюючі інстанції, однак до цього часу навколо підприємства дуже часто можна відчувати неприємний їдкий запах та задимленість.

Депутат Сумської обласної ради **Т.І. Головко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-677/01-21
"04" травня 2016р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Головко Т.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Головко Т.І. про вжиття заходів у вирішенні питання переоформлення земельних паїв громадянина Авруцького М.О., жителя с. Саєве Козельненської сільської ради Недригайлівського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Головко Т.І. про вжиття заходів у вирішенні питання переоформлення земельних паїв громадянина Авруцького М.О., жителя с. Саєве Козельненської сільської ради Недригайлівського району.
2. Направити депутатський запит в.о. начальника головного управління Держгеокадастру у Сумській області Усик Н.М., голові Недригайлівської районної державної адміністрації Лаврику Р.В. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

136

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ГОЛОВКО ТЕТЯНА ІВАНІВНА
б-р Шевченка, 7/5, м.Ромни, 42000, тел.0504006405, ел.адр. tagol@ukr.net

№ 1 від 04.05.2016

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в.о.начальника головного управління
Держгеокадастру у Сумській області
Усик Н.М.

Голові Недригайлівської районної
державної адміністрації
Лаврику Р.В.

Прошу Вас допомогти у вирішенні питання громадянина Авруцького Миколи Олексійовича, який разом зі своєю сестрою Крипак Любов'ю Олексіївною більше ніж півтори роки не можуть переоформити земельні паї своєї матері в с.Саєво Недригайлівського району. Документи всі знаходяться у представника фірми «Дружба нова» (с.Вільшана). Переоформлення затягується, паями сільгосппідприємство користується, на телефонні дзвінки не відповідають.

Прошу Вашого втручання по даній справі. Контактний телефон Авруцького М.О. 0671666615.

Депутат Сумської обласної ради **Т.І. Головко**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-676/01-21
"04" травня 2016р.

137

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія

РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Меєровича Ю.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо вжиття заходів у проведенні ремонту об'їзної автомобільної дороги у м. Охтирка, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо вжиття заходів у проведенні ремонту об'їзної автомобільної дороги у м. Охтирка.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Голові Сумської
обласної ради
Салатенку С.П.

Голові
Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

Депутатський запит.

У м. Охтирка існує декілька десятків років дорога довжиною 15 кілометрів, яка забезпечує рух технологічного автотранспорту та автотранспорту, що здійснює перевезення вантажів.

Об`їзна автомобільна дорога міста Охтирка співпадає з напрямком автомобільної дороги Суми - Полтава та проходить по вулицях Сумська (Фрунзе), Індустріальна, Пугачова, Транспортна, від км 82+220 до км 83+120 ділянка дороги Н-12 Суми - Полтава суміщається з автомобільною дорогою Т17-05 Лохвиця – Гадяч – Охтирка - КПП В. Писарівка, далі від км 83+120 до км 88+734 ділянка дороги Н-12 суміщається з обходом м. Охтирка.

У результаті тривалої експлуатації дороги, асфальтобетонне покриття майже повністю зруйноване, що в свою чергу призводить до небезпечного пересування автотранспорту та руху великовагового автотранспорту по дорогах, розташованих на території міста, тим самим створює небезпечні умови життєдіяльності населення та руйнує міські дороги.

У зв'язку з зазначеним вище, звертаюся до Вас з проханням доручити Службі автомобільних доріг в Сумській області виконати роботи ямкового ремонту зазначених вище ділянок доріг.

Сподіваюся на порозуміння та допомогу у вирішенні зазначеного питання.

Депутат Сумської обласної ради **Ю.М. Меєрович**

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-751/01-21
"23" травня 2016 р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Науменка І.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Науменка І.В. щодо проведення перевірки здійснення пасажирських перевезень у Охтирському районі та надання інформації про перевізників, що порушують правила перевезень пасажирів, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Науменка І.В. щодо проведення перевірки здійснення пасажирських перевезень у Охтирському районі та надання інформації про перевізників, що порушують правила перевезень пасажирів.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

140

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

НАУМЕНКО ІГОР ВІКТОРОВИЧ

40009, м. Суми, вул. Куликівська, буд. 27, тел. +38(0542)700-857; 0603alv@gmail.com

Відповідно до п.2. ст. 13 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», термін відповіді на депутатське звернення складас 10 днів.
Відповідно до п.1. ст. 351 Кримінального кодексу України, передбачено відповідальність за невиконання законних вимог депутата місцевої ради.

Вих. №____ _____ від. _____

Голові Сумської
обласної державної адміністрації
Клочко М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенко С. П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
Щодо невиконання
пасажироперевезень в Охтирському районі

До мене звернувся депутат Охтирської районної ради, Верьовченко В.В., щодо невиконання пасажироперевезень в Охтирському районі, а саме:

1. Не здійснюються пасажирські перевезення раніше визначеними автобусними маршрутами Охтирка- Буймерівка та Охтирка- Оленінське .

2 . Про відсутність транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями на маршруті, що передбачено п.10 Постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 " Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування".

Прошу призначити перевірки , щодо невиконання пасажироперевезень в Охтирському районі та надати інформацію про перевізників, що порушують правила перевезення.

Додаток : копія звернення Верьовченка В.В. на 1 аркуші.

Депутат Сумської
обласної ради І.В.Науменко

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-817/01-21
"26" травня 2016 р.

141

Депутату Сумської обласної ради
Науменку І.В

Депутата Охтирської районної ради
Верьовченка В.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Охтирської районної ради, неодноразово зверталися жителі сіл Буймерівка, Михайленкове та Оленінське про те, що не здійснюються пасажирські перевезення раніше визначеними автобусними маршрутами Охтирка- Буймерівка та Охтирка- Оленінське.

Також надходять скарги про відсутність транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями на маршруті, що передбачено п.10 Постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 "Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування".

З метою соціального захисту жителів Охтирщини прошу звернутися до Сумської обласної ради та адміністрації з проханням сприяти в усуненні вказаних недоліків щодо пасажироперевезення .

22.03.2016 р. В.В. Верьовченко

142

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Науменка І.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Науменка І.В. щодо сприяння у запровадженні нового автобусного маршруту «Охтирка – Мала Павлівка», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Науменка І.В. щодо сприяння у запровадженні нового автобусного маршруту «Охтирка – Мала Павлівка».
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

143

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

НАУМЕНКО ІГОР ВІКТОРОВИЧ

40009, м. Суми, вул. Куликівська, буд. 27, тел. +38(0542)700-857; 0603alv@gmail.com

Відповідно до п.2. ст. 13 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад», термін відповіді на депутатське звернення складає 10 днів.
Відповідно до п.1. ст. 351 Кримінального кодексу України, передбачено відповідальність за невиконання законних вимог депутата місцевої ради.

Вих. №____ _____ від. _____

Голові Сумської
обласної державної адміністрації
Клочко М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенко С. П.

Депутатський запит
щодо запровадження нового маршруту Охтирка-Мала Павлівка
з заїздом в с. Щоми (Жовтневе)

До мене звернулася депутат Охтирської районної ради Корніснко К.І., з питання щодо сприяння відкрити новий маршрут «Охтирка-Мала Павлівка» з заїздом в село Щоми (Жовтневе) з метою надання послуг по перевезенню жителів Гнилицької та Мало-Павлівської сільських рад, а саме: Молодецьке, Качанівка, Щоми (Жовтневе), в тому числі, учнів Жовтневого НВК та Мало-Павлівської школи І-ІІІ ступенів: два рейси – вранці з 7.00 до 8.00 та вдень з 15.00 до 16.00.

Прошу сприяти у запровадженні нового маршруту «Охтирка-Мала Павлівка» з заїздом в с. Щоми (Жовтневе).

Додаток:
1. Копія звернення Корнієнко К.І. – на 1 аркуші;
2. Копії підписів жителів села Щоми (Жовтневе) – на 2 аркушах.

Депутат Сумської обласної ради Науменко І.В.

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-816/01-21
"26" травня 2016р.

Депутату Сумської обласної
ради Науменку І.В.
депутата Охтирської районної
ради Корнієнко К. І. 42752
с. Кузьмин, вул. Київська, 30
0668169184, 0977032682

Звернення

До мене звернулися мешканці с. Жовтневе (підписи додаються) із проханням внести зміни одного з маршрутів, що їдуть через с. Качанівку, із заїздом у с. Жовтневе.

16.02.16р.

Депутат Охтирської
райради

Від - /Корнієнко К.І./

1 Мінайло В.Ст.
2 Манько О.В.
3 Манько У.Ф.
4 Лущенко Л.В.
5 Кісіленко Д.М.
6 Лагур О.М.
7 Капантаевський В.Ъ
8 Сегеда Ч.
9 Сегеда Підіхпу
10 Ткаченко О О
11 Зінченко Вал. Бабір.
12 Зінченко Сергій Ол.
13 Капанщаєвська Тетяна Ман.
14 Гладько Дастер. Ів.м.
15 Тюнін Олексій Юрійович
16 Полодуха Світлана Ярославна
17. Капанєвської М.В.
18 Фемидко С.О.

19 Севостьянова Л.Ф. сер
20 Севостьянов Виктор В.
21 Никитенко А.Г.
22 Картяревский О.
23 Шевченко Т.М.
24 Чикарь Н.О
25 Гафер Н.В
26 Гафер С.М
27 Бутурлин Е.Д
28 Марчевская Л.Р
29 Власова А.О
30 Горелик Л.Д
31 Минайло Н.В
32 Тюлин Ол.Ю
33 Воробець Ванеєв. Миколаївна
34 Ткаченко серг. Петр
35 Рябушка Ольга Олег
36 Зайчко серг. Ив.
37 Луговой Ол. Гр.
38 Воздвиженко Гал. Фед.

147

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Стрельченка О.Ю.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Стрельченка О.Ю. про вжиття заходів щодо забезпечення дотримання правил експлуатації доріг у смт Велика Писарівка, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Стрельченка О.Ю. про вжиття заходів щодо забезпечення дотримання правил експлуатації доріг у смт Велика Писарівка.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА VII СКЛИКАННЯ

Депутат Сумської обласної ради VII скликання

СТРЕЛЬЧЕНКО ОЛЕКСАНДР ЮРІЙОВИЧ

40030, місто Суми, площа Незалежності, 2, кабінет 47-а

№ 12 від 02.06.2016р.

Голові Сумської ОДА
Клочку М.О.
Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»)

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулась Пашкова Катерина Тимофіївна, мешканка вулиці Коцюбинського, буд. 61, смт. Велика Писарівка Великописарівського району за допомогою у вирішенні питання щодо забезпечення дотримання сільгоспвиробниками та автоперевізниками правил експлуатації доріг загального та місцевого значення.

Через постійний рух вантажних автомобілів сільгоспвиробника – орендаря Шайдовського С.О. - у 2014 році житлова будівля Пашкової К.Т. почала руйнуватися. Спочатку пішли тріщини по будівлі літньої кухні, а потім і зовсім обвалилася стіна. Після цього випадку, жінка зверталася до Великописарівської селищної ради, а потім і до Адміністрації Президента України щодо ремонту дорожнього покриття по вулиці Коцюбинського.

Після звернення було проведено ямковий ремонт дороги та встановлено дорожній знак на розі вулиць Коцюбинського, Кармелюка та І.Франка 3.15 (рух транспортних засобів маса яких перевищує 7 тон заборонено). Але на сьогодні ситуація не змінилась.

Вантажні автомобілі активно продовжують свій рух, ігноруючи вимоги дорожнього знаку. Як наслідок – зруйноване дорожнє покриття та нові тріщини на інших будинках і будівлях мешканців вул. Коцюбинського.

З огляду на викладене, керуючись ст. 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», **вимагаю:**

1. направити лист начальнику ГУНП України в Сумській області Лушпієнку М.М. про вжиття заходів до порушників правил дорожнього руху по вул. Коцюбинського, смт. Велика Писарівка, а також розглянути можливість встановлення дорожнього знаку 3.3 «Рух вантажних автомобілів заборонено».

2. Направити листа начальнику Служби автомобільних доріг у Сумській області Романюку І.П. з вимогою негайно розглянути питання щодо виділення коштів на проведення ямкового або капітального ремонту дорожнього покриття по вул. Коцюбинського.
3. Про результати розгляду даного запиту повідомити мене у встановлений законодавством строк.

Додатки:

1. Копії документів з відповідями Пашковій К.Т. (7 арк.)

З повагою,

депутат Сумської обласної ради **О.Ю.Стрельченко**

150

Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-51

02.12.14 № 22/062593-18

Сумська обласна державна адміністрація

На підставі ст. 7 ч.3 Закону України "Про звернення громадян" надсилаємо звернення, автор Пашкова К.Т., від 18.11.2014 що надійшло до Адміністрації Президента України.

Додаток на 1 арк.

Заступник Керівника
Приймальні А.Заблоцький

друга адреса

Адресат: Пашкова К.Т.
Куди: вул. Коцюбинського, 61,
смт Велика Писарівка,
Великописарівський район,
Сумська обл.
Пошт. індекс: 42800

Вик. Рудницька В.М.

157

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Відділ роботи із зверненнями громадян апарату

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел.(0542) 63-13-15

05.12.2014 № 1137-13/П/1 на № 22/062593-14 від 02.12.2014

Пашкова К.Т.

вул. Коцюбинського, буд. 61,
смт Велика Писарівка,
В.Писарівський район, 42800

Ваш лист, що надійшов з Адміністрації Президента України, за дорученням керівництва Сумської обласної державної адміністрації надісланий на розгляд В.Писарівській районній державній адміністрації. Про результат розгляду Вас буде повідомлено в установлений законодавством термін.

Начальник відділу **Н.В.Лебідь**

Самсонюк 62 98 18

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Відділ роботи із зверненнями громадян апарату

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел.(0542) 63-13-15

27.11.2014 № 1137-13/П на № _____ від _____

Пашкова К.Т.
вул. Коцюбинського, буд. 61,
смт Велика Писарівка,
В.Писарівський район,
42800.

Ваш лист за дорученням керівництва Сумської обласної державної адміністрації надісланий на розгляд В.Писарівській районній державній адміністрації. Про результат розгляду Вас буде повідомлено в установлений законодавством термін.

Т.в.о. начальника відділу **В.А.Нікітіна**

Самсонюк 62 98 18

152

УКРАЇНА

КУЙБИШЕВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Леніна 54, смт. Куйбишеве, Запорізька область, 71001, тел./факс 2-13-70,
e-mail: kuib@zp.ukrtel.net, Код СДРПОУ 02126308

10.12.2014 № 112-П-052-2/ На № 79-П-3010-2 від 28.11.2014

Пашковій К.Т.
42800. Сумська обл.
смт. Велика Писарівка,
вул.Коцюбинського,61

Обласна державна адміністрація

Шановна Катерино Тимофіївно !

Розглянувши Ваше звернення до голови Запорізької обласної державної адміністрації з приводу відшкодування витрат на ремонт кухні та проведення ремонту дорі за рахунок орендаря Шайдовського С.О., який орендує землі в Сумській області, а проживає в смт.Куйбишеве Запорізької області, повідомляємо наступне.

Вирішення порушеного в листі питання не належить до компетенції Куйбишевської райдержадміністрації. Відшкодувати витрати на ремонт вашого помешкання орендар Шайдовський С.О. може відповідно до рішення суду або ж за домовленістю за власним бажанням. Для розгляду справи в суді Вам необхідно звернутися до сільської, селищної ради за місцем проживання з приводу організації комісійного обстеження будівлі, визначення причин та обсягів завданих збитків. З актом комісії Ви маєте право звернутися із відповідною заявою до суду.

Щодо проведення орендарем ремонту порушеного дорожнього покриття, процедура аналогічна наведеній вище. До комісійного обстеження орган місцевого самоврядування залучає власника чи балансоутримувача автодороги та представника спеціалізованої дорожньої організації. У разі прийняття рішення комісії, що причиною пошкодження дорожнього покриття є господарська діяльність орендаря, власник чи балансоутримувач автодороги звертається з відповідним зверненням до суду.

Перший заступник голови
райдержадміністрації Ю.І.Симоненко

Тищенко 2 11 78

153

ВЕЛИКОПИСАРІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Борців революції,1, смт. Велика Писарівка, 42800, тел/факс (257) 5-11-90; 5-15-50
E-mail: vpisarivka-rda@yandex.ru

17.12.14 № 1/К-53-166

Пашкова К.Т.
вул. Коцюбинського б.61
смт. Велика Писарівка
Великописарівський район
Сумська область
42800

Шановна Катерино Тимофіївно !

Повідомляємо, що Ваше звернення до Адміністрації Президента України, Сумської обласної державної адміністрації та Великописарівської районної державної адміністрації з питання ремонту дорожнього полотна по вулиці Коцюбинського смт. Велика Писарівка уважно розглянуто.

Інформуємо Вас, що Великописарівською селищною радою з метою ремонту дорожнього покриття по вулиці Коцюбинського було замовлено розробку проекту капітального ремонту дороги. Вартість виготовлення проектної документації склала 1782 гривні. Також було проведено державну експертизу проекту яка склала 1320 грн. В 2014 році було розпочато роботи по проведенню капітального ремонту дорожнього полотна по вулиці Коцюбинського. На ділянці вулиці, з боку центру селища, було проведено ямковий ремонт дорожнього полотна загальною вартістю 73644 грн. На ділянці від перехрестя вулиці Чернишевського до провулку Східний було проведено капітальний ремонт дорожнього полотна на загальну суму 315586 грн. При прийнятті бюджету селища на 2015 рік, також планується розглянути питання про виділення коштів на проведення подальшого ремонту дорожнього покриття по вулиці Коцюбинського.

З метою збереження дорожнього полотна від перенавантажень, за погодженням з ВДАІ у Великописарівському районі на розі вулиць Коцюбинського, Кармелюка та І.Франка, було встановлено дорожній знак 3.15 (рух транспортних засобів маса яких перевищує 7 тон заборонено). Вулицю Коцюбинського облаштовано вуличним освітленням. У 2015 році заплановано нанесення дорожньої розмітки та встановлення дорожніх знаків « Пішохідний перехід» в місцях де в цьому є нагальна потреба.

154

ВЕЛИКОПИСАРІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ВЕЛИКОПИСАРІВСЬКОГО РАЙОНУ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

42800, смт. Велика Писарівка, вул. Леніна,7 тел.(257) 5-18-60, 5-16-31
E – mail: vp-selrad@yandex.ru

15.12.2014 №02-30/960 на № б / н від 18.11 2014р.

гр. Пашкова К.Т.
42800, смт. В-Писарівка
вул.Коцюбинського, б.61

Про розгляд скарги.

Великописарівська селищна рада повідомляє, що ваша скарга від 18.11.2014р. була розглянута на виконавчому комітеті селищної ради.

У відповідності до прийнятого рішення селищною радою були направлено звернення про представлення інтересів, лист №02-30/936 від 08.12.2014р. до прокуратури Великописарівського району з пропозицією вирішення питання про можливість захисту інтересів мешканців смт. Велика Писарівка в частині забезпечення дотримання сільгоспвиробниками та авто перевізниками правил експлуатації доріг загального та місцевого значення. Крім того направлено лист до начальнику ВДАІ про вжиття заходів до порушників правил дорожнього руху по вул. Коцюбинського.

В свою чергу селищною радою проводиться певна робота щодо благоустрою селища в межах бюджетних призначень в тому числі і по вулиці Коцюбинського, а саме в 2014 році було проведено поточний (ямковий) та капітальний ремонт частини дороги, за погодженням з ВДАІ встановлено дорожній знак на розі вулиць Коцюбинського, Кармелюка та І.Франка 3.15 (рух транспортних засобів маса яких перевищує 7 тон заборонено). Вулиця Коцюбинського облаштована вуличним освітленням, планується у 2015 році встановлення знаку «Пішохідний перехід» та розмітки.

Селищний голова Л.Г. Клизуб

Гуцал 5-16-31

155

УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
Управління Державної автомобільної інспекції

вул. Білопільське шосе, 18/1, м. Суми, 40009
тел.: (0542) 221-001
факс: (0542) 66-88-00, телетайп 874854

09.10 2015 р. № 10/17-2269
На № 11-4142/13-СОКЦ від 30.10.2015

✓ **Гр. Пашковій К.Т.**
вул. Коцюбинського, 61, смт. Велика Писарівка

Копія
Сумському обласному контактному центру
kol_centr@ukr.net
пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40030

Повідомляємо, що працівниками Управління ДАІ УМВС України в Сумській області підготовлено та направлено службову телеграму начальнику ВДАІ з обслуговування Великописарівського району щодо вирішення Вашого питання та забезпечення безпеки дорожнього руху по вул. Коцюбинського у смт. Велика Писарівка.

Т.в.о. начальника **Ф.О. Кравченко**

Бондарєв (0542) 668845

В разі не вчинення комплексних дій Боржник зобов'язаний за власні кошти в місячний строк з моменту набрання рішенням суду законної сили відновити каналізаційну мережу.

У зв'язку із чим також прошу вирішити питання про обстеження мостів в с. Лучівка на предмет можливості їх подальшої експлуатації.

18 листопада 2014 р.

157

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Токаря В.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Токаря В.М. про направлення звернення депутатам обласної ради з питання виділення ними коштів для придбання автомобіля учаснику АТО Кознієнку С.С., керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Токаря В.М. про направлення звернення депутатам обласної ради з питання виділення ними коштів для придбання автомобіля учаснику АТО Кознієнку С.С.
2. Направити депутатський запит голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

158

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання
Депутат
Токар Володимир Миколайович

№ 10 **від** 02.06.2016

Голові Сумської
обласної ради
Салатенку С.П.

Депутатський запит
(у відповідності до п.1 ст.21 ЗУ
«Про статус депутатів місцевих рад»)

До мене звернулися голова громадського об'єднання «Спілка ветеранів Сумської області» Лаврик В.В., голова громадського об'єднання «Спілка ветеранів 15-го батальйону міста Суми» Бойчук М.А., голова Всеукраїнської спілки ветеранів АТО Чепик В.В. і голова молодіжного об'єднання «Січ» Бондар А.В.

Вони звернулися з таким питанням. Для учасника АТО Кознієнка С.С., який отримав тяжке поранення і не в змозі вільно рухатися, потрібно виділити кошти на придбання автомобіля. На мою думку, депутати можуть виділити, хто скільки зможе, і зібрати 130 тисяч для цього. Вважаю, що це свята справа, людині потрібно допомогти. Прошу направити відповідне звернення депутатам обласної ради з питання розподілу коштів депутата на ці цілі.

Депутат Сумської
обласної ради **В.М.Токар**

159

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ганненка І.А.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ганненка І.А. щодо забезпечення контролю за проведенням розслідування у справі про підпал офісу Сумської обласної партійної організації ВО «Батьківщина» у м. Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ганненка І.А. щодо забезпечення контролю за проведенням розслідування у справі про підпал офісу Сумської обласної партійної організації ВО «Батьківщина» у м. Суми.
2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику управління Служби безпеки України у Сумській області Гончарову Ю.О., начальнику Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнку М.М. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

160

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40489 тел. (0542) 70-04-50, факс 70-04-44
E-mail: rada@sorada.gov.ua Код ЄДРПОУ 23826636

_____№_____ На № _____ від _____

ВИТЯГ
з протоколу п'ятої сесії обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

Ганненко І.А. – оголошує депутатський запит.

До Матвійчука В.А. – прокурора Сумської області, Гончарова Ю. О. - начальника управління СБУ в Сумській області і Лушпієнка М.М. - начальника Головного управління Національної поліції в області щодо ретельного розслідування підпалу офісу Сумської обласної партійної організації ВО «Батьківщина» за адресою вул. Бельгійська, 9, який стався в ніч з 31.05.2016 року на 01.06.2016.

Прошу максимально приділити увагу цьому питанню і звітувати про проходження розслідування.

Голова **С.П. Салатенко**

ВИТЯГ
з протоколу п'ятої сесії обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

Ганненко І.А. – оголошує депутатський запит.

До Матвійчука В.А. – прокурора Сумської області, Гончарова Ю. О. - начальника управління СБУ в Сумській області і Лушпієнка М.М. - начальника Головного управління Національної поліції в області щодо ретельного розслідування підпалу офісу Сумської обласної партійної організації ВО «Батьківщина» за адресою вул. Бельгійська, 9, який стався в ніч з 31.05.2016 року на 01.06.2016.

Прошу максимально приділити увагу цьому питанню і звітувати про проходження розслідування.

Голова **С.П. Салатенко**

162

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ганненка І.А.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ганненка І.А. про надання інформації щодо колишнього заступника голови Сумської районної державної адміністрації Нагорного Д.В., керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ганненка І.А. про надання інформації щодо колишнього заступника голови Сумської районної державної адміністрації Нагорного Д.В.
2. Направити депутатський запит голові Сумської районної державної адміністрації Дорошенку Г.В. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40489 тел. (0542) 70-04-50, факс 70-04-44
E-mail: rada@sorada.gov.ua Код ЄДРПОУ 23826636

_____№_____ На № _____ від _____

ВИТЯГ
з протоколу п'ятої сесії обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

Ганненко І.А. – оголошує депутатський запит.

До голови Сумської районної державної адміністрації Дорошенка Г.В.

З метою реалізації прав, наданих вищеозначеним Законом, та діючи в інтересах виборців, прошу Вас надати наступну інформацію, що не є інформацією з обмеженим доступом, а саме:

інформацію про перебування заступника голови Сумської районної державної адміністрації Нагорного на роботі в період з 1 квітня по 28 квітня 2016 року із зазначенням конкретних дат відсутності на роботі (хвороба, відпустка тощо);

копію наказу про розподіл обов'язків між заступниками голови Сумської РДА;

копію посадової інструкції Нагорного, за наявності;

план роботи заступника голови Сумської РДА Нагорного на квітень 2016 року та звіт про виконання запланованих заходів;

графік прийому громадян, у тому числі виїзних, заступника голови Сумської РДА Нагорного за квітень 2016 року та звіт про його виконання.

Про результат розгляду запиту прошу повідомити мене листом, відправивши його на адресу Сумської обласної ради.

Голова **С.П. Салатенко**

ВИТЯГ
з протоколу п'ятої сесії обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

Ганненко І.А. – оголошує депутатський запит.

До голови Сумської районної державної адміністрації Дорошенка Г.В.

З метою реалізації прав, наданих вищеозначеним Законом, та діючи в інтересах виборців, прошу Вас надати наступну інформацію, що не є інформацією з обмеженим доступом, а саме:

інформацію про перебування заступника голови Сумської районної державної адміністрації Нагорного на роботі в період з 1 квітня по 28 квітня 2016 року із зазначенням конкретних дат відсутності на роботі (хвороба, відпустка тощо);

копію наказу про розподіл обов'язків між заступниками голови Сумської РДА;

копію посадової інструкції Нагорного, за наявності;

план роботи заступника голови Сумської РДА Нагорного на квітень 2016 року та звіт про виконання запланованих заходів;

графік прийому громадян, у тому числі виїзних, заступника голови Сумської РДА Нагорного за квітень 2016 року та звіт про його виконання.

Про результат розгляду запиту прошу повідомити мене листом, відправивши його на адресу Сумської обласної ради.

Голова **С.П. Салатенко**

165

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Лисенка В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Лисенка В.І. щодо надання правової оцінки ситуації, яка склалася стосовно комунального підприємства обласної ради «СУМИ-ФАРМ», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Лисенка В.І. щодо надання правової оцінки ситуації, яка склалася стосовно комунального підприємства обласної ради «СУМИ-ФАРМ».
2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

166

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ

41400, м. Глухів, вул. Пушкіна, 90, кВ.16, м.т. 0669379174

№ 21 02 червня 2016 р.

Прокурору Сумської області
Матвійчуку В.А.
Голові Сумської обласної ради
Салатенко С.П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Віталій Анатолійович!
Шановний Семен Павлович!

Прошу Вашого втручання по пришвидшенню корупційних дій з боку органів влади по відношенню до КП СОР «Суми-фарм»

На мій депутатський запит в Сумське міське управління юстиції надійшла відповідь, що реорганізація вищезгаданого підприємства проведена згідно наказу керівника КП СОР «Суми-фарм» №К-119 від 17.12.2014р. в результаті якої КП СОР «Аптека №178» замість юридичної особи стало структурним підрозділом, що є незаконним без проведення відповідної перереєстрації. Крім того у фінансову звітність КП СОР «Суми-фарм» вносилися показники аптек КП СОР «Аптека № 228», КП СОР «Аптека №175», КП СОР «Аптека №180», КП СОР «Аптека№210», які є самостійними підрозділами КП СОР «Суми-фарм» в певні звітні періоди.

При перевірках (обласна податкова інспекція, МВД України у Сумській області, державна служба з лікарських засобів у Сумській облает) ніяких порушень не виявили. Кримінальна справа до КП СОР «Суми фарм» була відкрита тільки управлінням захисту економіки національної поліції у Сумській області по відпуску інсуліну за завищеними цінами. Тільки в м. Суми перевитрата бюджетних коштів склала більш ніж 800 тис. грн. і до сьогоднішнього часу, з травня 2015р., не доведено до логічного кінця, а по області ця сума значно вища, але КП СОР «Суми-фарм» опікують покровителі від влади і дозволяють витрачати незаконно, безкарно бюджетні кошти (гроші комунальних аптек прирівняні до державних коштів)

Штат підприємства роздутий безпідставно. Мається одночасно два рівнозначних керівника (директор КП СОР «Суми-фарм» і завідуючий КП СОР «Аптека №178»). Незаконно утримується перший заступник директора без відповідної фармацевтичної освіти і деякі інші спеціалісти, які не передбачені нормативними документами МОЗ України.

Прошу цим фактам дати правову оцінку.

З повагою, В. Лисенко

Додаток:

1. Копія відповіді міського управління юстиції від 25.02.2016р. №54/01-06
2. Копія виступу на сесії.
3. Копія повідомлення національної поліції України

167

Міністерство юстиції України
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
СУМСЬКЕ МІСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ
Вул. Гамалія,31а, м. Суми, 40000
25.04.16 № 04/01-16 На № від

Депутату Сумської обласної рад
сьомого скликанн
В.І.Лисенк
вул.Пушкіна,90,кв.1
м.Глухів,4140

На Ваш № 4 від 28.01.2016 повідомляємо, що згідно Єдиного державног реєстру стосовно юридичної особи Комунальне підприємство Сумської обласно ради «СУМИ-ФАРМ» (05399277) відсутня реєстраційна дія «Внесення рішення засновника про припинення юридичної особи в результаті реорганізації» в відсутня реєстраційна дія «Державна реєстрація припинення юридичної особи результаті реорганізації», реорганізація вищезазначеної юридичної особи не проводилась та вказана юридична особа не являється структурним підрозділом бе перереєстрації.

Стосовно питання припинення вказаних Вами юридичних осіб повідомляємо що стосовно КП СОР «Аптека 175»-29.12.2015 в Єдиний державний реєстр внесено запис «Державна реєстрація припинення юридичної особи в результат реорганізації»; стосовно КП «Аптека 228»- 19.03.2015 в Єдиний державний реєстр внесено запис «Державна реєстрація припинення юридичної особи в результат реорганізації»; стосовно КП СОР «Аптека 180»- 20.11.2015 в Єдиний державни реєстр внесено запис «Державна реєстрація припинення юридичної особи результаті реорганізації»; стосовно КПС ОР «Аптека 210»- 29.12.2015 в Єдиний державний реєстр внесено запис «Державна реєстрація припинення юридичної особи в результаті реорганізації». Також зазначаємо, що згідно із даними СДР юридичної особи КП СОР «СУМИ-ФАРМ» відсутні відокремлені структурні підрозділи.

З повагою,
В.о. начальника О.В.Гречк

Вик.Наливайко

Шановні депутати!

На мій депутатський запит до Сумського міського управління юстиції стосовно законності існування КП СОР «Суми-Фарм» із структурним підрозділом КП СОР «Аптека 178» отримав відповідь, яку я Вам зачитаю.....

Як вбачається з документів Поцелуєв В.М. своїм наказом №К-119 від 17.12.2014р. на підприємстві КП СОР «Аптека 178» незаконно здійснив реорганізацію, зробивши її структурним підрозділом без перереєстрації в ЄДР.

З якою метою це зроблено? А відповідь зводиться до того, що Поцелуєв В.М. пішов на службовий злочин, щоб утриматись на посаді керівника. Після перейменування КП СОР «Аптека 178» на КП СОР «Суми-Фарм» на протязі 10 днів треба було внести зміни в ліцензії на провадження господарської діяльності. У Поцелуєва В.М. фармацевтичної освіти немає і зміни до ліцензії неможливо було внести, тому він своїм наказом, без рішення засновника (Сумська обласна рада) припинив дію юридичної особи КП СОР «Аптека 178» шляхом її реорганізації без реєстраційної дії «Державна реєстрація припинення юридичної особи в результаті реорганізації»

Згідно законодавству кошти комунальних аптек відносяться до державних коштів. За свою діяльність, як керівника вищезгаданого підприємства, Поцелуєв В.М. незаконно витратив сотні тисяч коштів підприємства і привів до його збитковості.

Слід зазначити, що всі перевіряючі (податкова інспекція, МВД України у Сумській області, прокуратура України у Сумській області, інспекція з контролю якості лікарських засобів у Сумській області) при проведенні перевірок порушень законодавства не виявили. Хіба це не корупція?!

Управління майном обласної ради пропонує депутатам заключити контракт з Поцелуєвим В.М. на 3 роки.

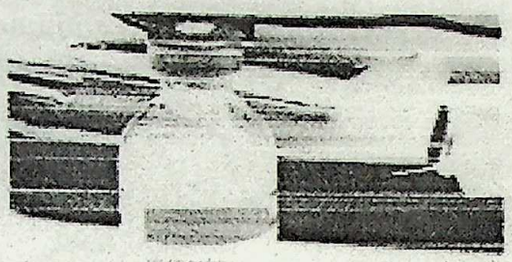
Як депутат пропоную прийняти рішення сесії, що до проведення перевірки фіскальними органами КП СОР «Суми-Фармація» під керівництвом Поцелуєва В.М., змусивши його повернути підприємству незаконно витрачені кошти і надати правову оцінку всім його зловживанням.

Депутат Сумської обласної ради Дисенко В.І.

Аптека Полная версия сайта

События | Аналитика | Компании | Рубрики

[2016-03-10 10:54]



Як повідомляє Департамент захисту економіки Національної поліції України, у ході проведених заходів працівниками Управління захисту економіки Національної поліції в Сумській області викрито злочинну діяльність посадових осіб Сумської міської ради та комунального підприємства, яке у травні 2015 р. було визначено єдиним закладом для відпуску препаратів інсуліну за пільговими рецептами. Посадові ці установ уклали договір про відшкодування витрат, пов'язаних з відпуском інсуліна безоплатно та на пільгових умовах. Вартість предмета закупівлі сягає понад 5 млн грн., які було виділено з бюджету.

Встановлено, що вартість препаратів інсуліну в аптеках підприємства до 50% перевищує їх вартість в інших аптечних закладах, які мають умови для реалізації інсуліну та надають знижки на укладених договорів.

Таким чином, без проведення моніторингу цін та застосування конкурсної процедури посадові особи міської ради закупили препарати інсуліну для лікувальних закладів м. Суми за завищеною вартістю у єдиного постачальника. Попередня сума завданих державі збитків становить 800 тис. грн.

За зібраними матеріалами відкрито кримінальне провадження за ч. 3 ст. 191 (Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем) Кримінального кодексу України.

Посадовцям загрожує обмеження волі на строк від 3 до 5 років або позбавлення волі на строк від 3 до 8 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3 років.

За матеріалами www.npu.gov.ua

ВСЕ РУБРИКИ

Главная Новости Свежий номер Архив номеров Об издании

События и комментарии Аналитика Компании Продукты R&D

Маркетинг и менеджмент Нормативная информация Обучение

Полная версия сайта

170

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Березіна М.Я.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про проведення перевірки щодо дотримання вимог природоохоронного і земельного законодавства при використанні земель водного фонду на території Краснопільського, Сумського районів, у м. Суми та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про проведення перевірки щодо дотримання вимог природоохоронного і земельного законодавства при використанні земель водного фонду на території Краснопільського, Сумського районів, у м. Суми та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А, начальнику державної інспекції сільського господарства у Сумській області Садовому В.Г., начальнику Державної екологічної інспекції у Сумській області Базарову Г.І., Сумському міському голові Лисенку О.М. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Голові Сумської обласної державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Прокурору Сумської області
Матвійчуку В.А.

Начальнику державної інспекції сільського господарства у Сумській області
Садовому В.Г.

Начальнику Державної екологічної інспекції у Сумській області
Базарову Г.І.

Міському голові м. Суми
Лисенку О.М.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Надзвичайна подія зі смертельним наслідком, що сталася на Грибовицькому сміттєзвалищі у Львівській області, викликає неабияке занепокоєння щодо безпеки використання полігону зі складування твердих побутових відходів на території Велико-Бобрицької сільської ради, Краснопільського району Сумської області.

Як стало відомо, за інформацією депутата Сумської міської ради Дмитра Наталухи у травні 2017 року на 100% буде заповнено полігон твердих побутових відходів (ТПВ), який розташований на території Велико-Бобрицької сільської ради Краснопільського району. Питання відведення земельної ділянки під наступну чергу полігону ТПВ до цього часу не вирішене, а структурний підрозділ Сумської міської ради, який має забезпечити введення в дію наступної черги полігону ТПВ, не визначений. Відсутність належним чином облаштованого полігону, на якому будуть захоронюватися ТПВ, що вивозяться з території м. Суми, буде мати негативні екологічні і соціальні наслідки вже в найближчій перспективі. Також, за інформацією громадських активістів через велику кількість опадів посилились руйнівні процеси на колишньому полігоні ТПВ, який був розташований на території Верхньо – Сироватської сільської ради Сумського району. При цьому, згідно наданої інформації, полігон не було рекультивовано в установленому порядку, акти приймання – передавання об'єкту закінченого будівництвом, не складались, орендна плата за користування земельною ділянкою площею 9 га, яку займає полігон ТПВ, не сплачується.

Окрім того, за інформацією громадських активістів на території міста Суми у прибережних захисних смугах річки Псел мають місце випадки незаконного будівництва. Так, безпосередньо в межах прибережної захисної смуги р. Псел у районі вулиці Криничній, провулку Псільському у м. Суми та ін, побудовано капітальні будівлі і самовільно огороджено земельні ділянки, чим позбавлено громадян можливості вільного доступу до річки.

На підставі викладеного, прошу провести в установленому порядку перевірку дотримання вимог природоохоронного і земельного законодавства при використанні земель водного фонду, вжити вичерпних заходів у межах повноважень органами державної влади, а також повідомити мене і відповідні органи державної влади про інші виявлені факти незаконного використання земель водного фонду в місті Суми. Спільно із профільною депутатською постійною комісією Сумської обласної ради опрацювати дані питання та внести на розгляд Сумської обласної ради із заслуховуванням інформації щодо порушених питань міським головою м. Суми.

Депутат Сумської обласної ради
VII скликання **М.Я.Березін**

143

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Березіна М.Я.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про проведення перевірки щодо вирішення порушених питань у депутатських запитах та депутатських зверненнях до Сумської міської ради, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про проведення перевірки щодо вирішення порушених питань у депутатських запитах та депутатських зверненнях до Сумської міської ради.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику Головного управління Національної поліції у Сумській області Лушпієнку М.М., начальнику управління Служби безпеки України у Сумській області Гончарову Ю.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Голові Сумської обласної державної адміністрації
Клочку М.О.

Прокурору Сумської області
Матвійчуку В.А.

Начальнику Національній поліції України у Сумській області
Лушпієнку М.М.

Голові Служби безпеки України у Сумській області
Гончарову Ю.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» мною, як депутатом Сумської обласної ради неодноразово подавалися депутатські запити, депутатські звернення до посадових осіб ради і її органів, керівників підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, які розташовані або зареєстровані на відповідній території та стосувалися проблемних питань виборців міста Суми серед яких, непомірно високі тарифи на теплопостачання, централізоване гаряче водопостачання, питання охорони здоров'я та ін. При цьому мушу зазначити, що жодне із порушених мною питань не вирішено, відповіді мені, як представнику громади не надано.

На мою думку таке ставлення з боку відповідальних осіб до депутатських запитів та звернень є неприпустимим.

У зв'язку із цим, пропоную доручити постійній комісії з питань розвитку місцевого самоврядування, процесів децентралізації, адміністративно-територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків із громадськістю, інформаційної та регуляторної політики (Толбатов В.М.) за участі представників Сумської обласної державної адміністрації, прокуратури Сумської області, Національної поліції України в Сумській області, Служби безпеки України у Сумській області провести перевірку фактів порушених у депутатських запитах, зверненнях по місту Суми.

Результати перевірки розглянути на пленарному засіданні ради.

Депутат Сумської обласної ради
VII скликання **М.Я.Березін**

145

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Березіна М.Я.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про вжиття відповідних заходів реагування щодо ситуації, яка склалася з приводу ліквідації Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Березіна М.Я. про вжиття відповідних заходів реагування щодо ситуації, яка склалася з приводу ліквідації Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П., прокурору Сумської області Матвійчуку В.А., начальнику управління Служби безпеки України у Сумській області Гончарову Ю.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Голові Сумської обласної державної адміністрації
Клочку М.О.

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Прокурору Сумської області
Матвійчуку В.А.

Голові Служби безпеки України у Сумській області
Гончарову Ю.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

До мене, як до депутата Сумської обласної ради по округу м.Суми, звернувся голова незалежної профспілкової організації Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради Глянцев В.В. та працівники департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради щодо ситуації, яка склалася з приводу ліквідації вищевказаного Департаменту.

Всупереч ухвалі Сумського районного суду Сумської області від 29.04.2016 року по справі № 587/769/16-а, якою зупинено процедуру ліквідації Департаменту містобудування та земельних відносин та зупинено діяльність ліквідаційної комісії, всіх працівників департаменту було незаконно звільнено, змінено замки та опечатано кабінети на третьому поверсі в будівлі на вул. Горького, 21.

Під час дії ували про забезпечення позову Сумською міською радою утворено два нових структурних підрозділи: Департамент забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради, який повинен виконувати функції у сфері земельних відносин та у його структурі управління архітектури та містобудування Сумської міської ради, яке повинне виконувати функції у сфері містобудівної діяльності.

При цьому, Департамент містобудування та земельних відносин Сумської міської ради не ліквідовано, він знаходиться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та у зв'язку з наявністю ухвали від 29.04.2016 року у справі № 587/769/16-а в реєстрі стоїть заборона на його ліквідацію.

У розпорядженні Департаменту містобудування та земельних відносин Сумської міської ради знаходиться містобудівна документація (генеральний план м. Суми, план зонування території м. Суми), яка містить гриф «Для службового користування» та не може будь-кому передаватися.

Забудова земельних ділянок, передача земельних ділянок у власність, користування відбувається згідно ст. 26 Закону України «Про регулювання

містобудівної діяльності» та ст. 39 Земельного кодексу України у відповідності до генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації.

А тому, на даний час не виконуються функції у сфері містобудування та архітектури, а саме:

- заявникам не видаються містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки;
- заявникам не видаються паспорти забудови земельної ділянки;
- не надаються висновки до проектів відведення земельних ділянок щодо відповідності місця розташування земельних ділянок містобудівній документації;
- не надаються громадянам витяги із рішень виконавчого комітету Сумської міської ради про присвоєння поштових адрес;
- не видаються паспорти прив'язки для розміщення тимчасових споруд.

Окрім того, не виконуються функції у сфері земельних відносин. На даний час не розглянуто заяви про подовження договорів оренди земельних ділянок. Порушення терміну розгляду цих заяв призвело до масових звернень до господарського суду на пролонгацію договорів. У свою чергу, після задоволення судом позовних вимог, на Сумську міську раду судом буде покладено близько 60 000 грн. судового збору.

Не розглядаються документи учасників АТО на отримання земельних ділянок у власність.

Враховуючи викладене, прошу спільно за участю представників Сумської обласної державної адміністрації, прокуратури Сумської області, профільної депутатської постійної комісії Сумської обласної ради негайно вивчити причини конфлікту, що виник між Департаментом містобудування та земельних відносин Сумської міської ради та міською владою. Дати правову оцінку діям сторін конфлікту, визначити розмір збитків, спричинених міському бюджету незаконними діями та підготувати відповідні позови до суду.

Депутат Сумської обласної ради VII скликання **М.Я.Березін**

178

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Яремчука Ю.А.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Яремчука Ю.А. про надання копій відповідних документів Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Яремчука Ю.А. про надання копій відповідних документів Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».
2. Направити депутатський запит генеральному директору Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» Котляренку С.М. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

179

Сумська обласна рада
СЬОМОГО СКЛИКАННЯ
Депутат
Яремчук Юрій Анатолійович

Вих. ___ від _____

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000
Тел. 8-0542
Тел. моб.
E-mail

Генеральному директору ОКАП
«Сумиоблагроліс»
Котляренку С.М.

Депутатське запит

В межах повноважень, закріплених в ст. 11 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», **на підставі** норм передбачених п. 1, ч. 2, ст. 11, ст.19, 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», **у спосіб** визначений в п. 1, ч.2, ст. 11, ст. 13 вимагаю від Вас надання наступних документів :

1. **Регламент роботи та взаємодії з дочірними підприємствами Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» затвердженого 25.04.2016року.**
2. **Копію наказу №43 від 25.04.2016року «Про затвердження та введення в дію Регламенту роботи та взаємодії з дочірними підприємствами Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс»».**
3. **Копію наказу №44 від 28.04.2016року «Про розмір перерахуваня коштів на утримання апарату ОКАП «Сумиоблагроліс» на 2016 рік**
4. **Копію наказу «Про розмір перерахуваня коштів на утримання апарату ОКАП «Сумиоблагроліс» на 2015 рік»**
5. **Копії листів-клопотань від в.о. генерального директора ОКАП «Сумиоблагроліс» про звільнення з посади директора Роменського дочірнього агролісогосподарського підприємства «Роменський агролісгосп» Мурай В.І. за наступними вихідними реквізитами 08.12.2015 №618 та 16.12.2015 №634 та відповіді на них.**
6. **Штатний розпис по ОКАП станом на 29.12.2015 та на 01.06.2016**

Депутат Сумської обласної ради **Ю.Яремчук**

180

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Войтенка М.Г.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Войтенка М.Г. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо проведення перевірки дій учасників паливного ринку на необгрунтоване збільшення цін на бензин та дизельне паливо та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Войтенка М.Г. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо проведення перевірки дій учасників паливного ринку на необгрунтоване збільшення цін на бензин та дизельне паливо та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

181

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА VII СКЛИКАННЯ

Депутат Сумської обласної ради VII скликання

ВОЙТЕНКО МИКОЛА ГРИГОРОВИЧ

40030, місто Суми, площа Незалежності, 2, кабінет 47-а

№ 10 від 02.06.2016р.

Голові Сумської ОДА
Клочку М.О.
Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»)

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулись жителі Сумської області з проханням захисту їхніх споживчих прав.

Людей схвилювала та обурила ситуація з підвищенням роздрібних цін на всі види палива в мережах АЗС. Ці зміни призвели до збільшення середніх роздрібних цін на товари та послуги по Україні, тим самим, це боляче вдарило по кишені кожного громадянина. «На обличчя» - всі ознаки змови монополістів ринку палива в Україні.

З огляду на викладене, керуючись ст. 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», **вимагаю:**

1. звернутися до голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо проведення перевірки дій учасників паливного ринку на необґрунтоване збільшення цін на бензин та дизельне паливо.
2. На наступній сесії обласної ради голові Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прозвітувати про можливі виявлені факти змови учасників ринку палива, які призвели до підвищення цін на паливо по Сумській області.
3. Направити звернення до чинного Прем'єр-міністра, Кабінету міністрів України з проханням розібратися та врегулювати ціни на ринку палива в Україні.
4. Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене у встановлений законодавством строк.

З повагою,
депутат Сумської обласної ради **М.Г. Войтенко**

182

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Войтенка М.Г.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Войтенка М.Г. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про проведення перевірки закупівельних цін на незбиране сире товарне молоко другого гатунку від населення та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Войтенка М.Г. щодо підготовки та направлення звернення до Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про проведення перевірки закупівельних цін на незбиране сире товарне молоко другого гатунку від населення та інформування депутатів з цього питання на черговій сесії обласної ради.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

183

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
VII СКЛИКАННЯ
ВОЙТЕНКО МИКОЛА ГРИГОРОВИЧ
40030, місто Суми, площа Незалежності, 2, кабінет 47-а

№ 9 від 02.06.2016р.

Голові Сумської ОДА
Клочку М.О.
Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»)

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулись жителі Сумської області з проханням захисту їхніх прав.

Переважна більшість мешканців сіл виживають, зокрема, завдяки утриманню особистого господарства і великої рогатої худоби, у тому числі, завдяки реалізації молока виробникам масло-молочної промисловості.

Як повідомили люди, місяць тому виробники закуповували у них молоко по ціні 3,50 грн. за літр, а зараз ціну знизили до 3 грн. Дані факти свідчать про порушення чинного законодавства, а саме постанови №2089 Верховної ради України від 15.07.2015 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державного регулювання закупівельної ціни на молоко і підтримки села», яка стосується визначення мінімальних закупівельних цін на молоко другого ґатунку на рівні 4,00 грн. за кілограм (без ПДВ).

З огляду на викладене, керуючись ст. 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», **вимагаю:**

1. вжити невідкладних заходів щодо виконання Постанови Верховної ради України №2089.
2. Звернутися до голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо проведення перевірки закупівельних цін на незбиране сире товарне молоко другого ґатунку від населення.
3. На наступній сесії обласної ради голові Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прозвітувати про стан закупівельних цін на молоко по області.
4. Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене у встановлений законодавством строк.

З повагою,
депутат Сумської обласної ради **М.Г.Войтенко**

184

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Дубінка В.П.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Дубінка В.П. щодо перевірки виконання працівниками Національної поліції своїх службових обов'язків та вжиття заходів відповідного реагування, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Дубінка В.П. щодо перевірки виконання працівниками Національної поліції своїх службових обов'язків та вжиття заходів відповідного реагування.
2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

185

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
сьомого скликання

Депутата Сумської обласної ради
Дубінко Віктора Петровича

Прокурору Сумської області
Матвійчуку В.А.
м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 33

Депутатський запит

Відповідно до ч. 1 ст. 9 Закону України «Про національну поліцію» поліція здійснює свою діяльність на засадах відкритості та прозорості в межах, визначених Конституцією та законами України.

Частиною 3 ст. 18 вказаного Закону передбачено, що звертаючись до особи, або у разі звернення особи до поліцейського, поліцейський зобов'язаний назвати своє прізвище, посаду, спеціальне звання та пред'явити на її вимогу службове посвідчення, надавши можливість ознайомитися з викладеною в ньому інформацією, не випускаючи його з рук.

«19» травня 2016 року слідчим прокуратури Сумської області разом з працівниками поліції проводився обшук у приміщенні Департаменту забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради за адресою: м. Суми, вул. Горького, 21.

Під час проведення слідчої дії 19.05.2016 року один із працівників поліції вів себе зухвало та ганебно, тим самим породжуючи недовіру громадян взагалі до всієї структури Національної поліції та ставить під сумнів професійність працівників поліції під час виконання ними своїх безпосередніх обов`язків чим порушив вимоги Закону України «Про національну поліцію».

Викладені факти підтверджуються відеозаписом подій 19.05.2016 року.

Враховуючи вищевикладене, керуючись п.9 ч.2 ст.19, ч.1 ст.21 та ч.1 ст.22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», вимагаю:

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 3 голосу
"02" червня 2016 р.

- провести перевірку факту неналежного виконання працівниками поліції своїх службових обов`язків та вжити необхідних заходів відповідно до чинного законодавства України.
- внести відомості до єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом перевищення влади або службових повноважень працівником поліції.

Офіційну письмову відповідь прошу надати мені та Сумській обласній раді у десятиденний строк.

Депутат Сумської обласної ради **В.П. Дубінко**

186

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Дубінка В.П.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Дубінка В.П. про підготовку та направлення звернення до центральних органів виконавчої влади щодо виділення коштів із Державного бюджету на ремонт Воскресенської церкви у м. Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Дубінка В.П. про підготовку та направлення звернення до центральних органів виконавчої влади щодо виділення коштів із Державного бюджету на ремонт Воскресенської церкви у м. Суми.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

187

ДЕПУТАТ

СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
сьомого скликання

40030, м. Суми, майдан Незалежності, 2

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Клочку М.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Воскресенська церква - це найдавніша кам'яниця міста Суми. Церква перебуваэ на височині, біля спуску до річки Сумки, у північній межі старої фортеці. Вона була побудована в 1702 році. У ті роки цей храм виконував духовну функцію, а також був справжньою оборонною спорудою.

Пізніше Воскресенська церква стала усипальницею роду Кондратьєвих. Церква належить до видатних пам'яток української школи зодчества, які виконані в стилі українського бароко. На сьогодні первинний вигляд церкви не зберігся. Величезної шкоди їй завдали багаторазові пожежі. Воскресенська церква отримала нинішнє обличчя після реставрації в 1978 році.

На початку XX століття з північної сторони храму була побудована невелика дзвіниця. Вона повторює архітектурні форми Воскресенської церкви та складає з нею нерозривний архітектурний ансамбль.

Сьогодні Воскресенська церква стала відправною початковою точкою весільних паломництв сумчан.

Воскресенська церква належить до пам’яток архітектури національного значення початку XVIII століття.

На даний час для збереження цієї пам’ятки архітектури потрібно проведення ремонтних робіт, в першу чергу даху.

Враховуючи велику національну, культурну та духовну значимість зазначеної церкви прошу Вас звернутися до центральних органів виконавчої влади щодо виділення коштів державного бюджету на ремонт Воскресенської церкви – пам’ятки архітектури державного значення.

З повагою

Депутат Сумської
Обласної ради **В.П. Дубінко**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 3 голову
"02" червня 2016 р.

188

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Троня А.В.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Троня А.В. щодо забезпечення поновлення порушених прав та повернення мисливських угідь площею 2,2 тис.га Охтирській районній організації УТМР, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Троня А.В. щодо забезпечення поновлення порушених прав та повернення мисливських угідь площею 2,2 тис.га Охтирській районній організації УТМР.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О., голові обласної ради Салатенку С.П. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Голові Сумської
обласної ради
Саламеннику С. П.
Голові Сумської
обласної державної
адміністрації
Клочку М. О.
депутата Сумської
обласної ради
Ігроне Анатолія
Васильовича

Депутатський запит.

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулася Охтирська районна організація Українського товариства мисливців та рибалок із проханням підтримати подання Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства на зміну меж мисливських угідь Охтирської районної організації УТМР.

Відповідними рішеннями судових інстанцій було визнано, що порушені права користувачів мисливських угідь підлягають поновленню.

У зв'язку з цим прошу забезпечити поновлення порушених прав та повернення мисливських угідь площею 2,2 тис. га законному користувачу даних угідь - Охтирській районній організації УТМР.

Додаток: на 11 арк. в 1 прим.

02.06.2016. Депутат ОР /А. В. Ігроне/

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО МИСЛИВЦІВ ТА РИБАЛОК 190

Охтирська районна організація УТМР

Код ЕДРПОУ 03928412
42700, м. Охтирка, Сумської обл.
вул. Першотравнева, 30
тел. +38 05446 2-60-66

18 № 16.05.2016р
На №

Депутату Сумської обласної ради
Троню А.В.

Про підтримку подання на зміну меж мисливських угідь

ШАНОВНИЙ АНАТОЛІЙ ВАСИЛЬОВИЧУ!

Охтирська районна організація УТМР звертається до Вас із проханням підтримати подання Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства на зміну меж мисливських угідь Охтирської районної організації УТМР.

Так рішенням Сумської обласної ради від 26.07.1997 року "Про надання у користування мисливських угідь" (зі змінами 26.12.1997 року) Охтирській районній організації УТМР були надані у користування мисливські угіддя в межах Охтирського адміністративного району площею 82095 га **терміном на 15 років.**

Рішенням Сумської обласної ради від 25.09.2003 року "Про вилучення та закріплення мисливських угідь" на підставі наче б то **"добровільної відмови"** згідно ст.ст. 22,23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання" було припинено право користування мисливськими угіддями Охтирської районної організації УТМР на площі понад **2,2 тис. га.**

Прокуратура Сумської області у 2005 році встановила, що факту відмови від користування мисливськими угіддями площею 2,2 тис. га не було, а, відповідно, документи, які подавались в Сумську обласну раду, були сфальсифіковані. **26.07.2005 року Прокуратурою Сумської області було внесено протест № 07/5-11/30** на вказане рішення Сумської обласної ради від 25.09.2003 року "Про вилучення і закріплення мисливських угідь", в якому вона вимагала його скасувати як незаконне.

Рішенням Сумської обласної ради від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" **протест прокуратури було задоволено, а згадане рішення від 25.09.2003 року "Про вилучення та закріплення мисливських угідь" в частині, що стосується Охтирської районної організації УТМР скасовано.**

На виконання рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005 року Охтирська районна організація УТМР стала юридичною особою, виготовила технічну документацію із мисливського впорядкування і 24.10.2007 року уклала типовий договір про умови ведення мисливського господарства із Сумським обласним управлінням лісового та мисливського господарства. Проект організації та розвитку мисливського господарства, який виготовила Харківська державна лісовпорядна експедиція, за кошти Охтирської районної організації УТМР у 2008 році було в установленому законом порядку погоджено з усіма спеціально уповноваженими державними органами. Цей проект згідно ст. 28 Закону України "Про мисливське господарство та полювання" мав бути дійсним до 2023 року за умов, що не буде змінено площу і межі мисливських угідь.

Після приходу до влади В.Ф. Януковича знову почалися зловживання посадових осіб. Рішенням Сумської обласної ради від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" **рішення від 06.10.2005 року було скасовано, що суперечить п. 5 ч. 5 Рішення Конституційного Суду України від 16.04.2009 року № 7-рп/2009, яке є обов'язковим до виконання на території України, і яким визначено, що органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення, також дане рішення суперечить протесту прокуратури від 26.07.2005 року.**

Про прийняття рішення від 03.09.2010 року і його наслідки Охтирська районна організація УТМР жодним чином не повідомлялась.

Рішенням Сумської обласної ради від 27.07.2012 року "Про припинення права користування та надання у користування мисливських угідь" внесені зміни до її

рішення від 26.07.1997 року "Про надання у користування мисливських угідь" (із змінами від 26.07.1997 року) і його п. 1 викладено в наступній редакції: "Надати в користування мисливські угіддя **терміном на 20 років** районним організаціям УТМР для ведення ними мисливського господарства за переліком згідно з додатком 1", а додаток 1 "викласти в новій редакції згідно з додатком 11". Згідно додатку 11: Охтирській районній організації УТМР надано у користування 84405 га мисливських угідь на земельних ділянках: Державного підприємства "Охтирське лісове господарство" - 9494 га і земельних ділянках інших користувачів — 74911 га. Інших змін до рішень від 26.07.1997 року, які б стосувались Охтирської районної організації УТМР, не вносилось.

01.08.2012 року Охтирською районною організацією УТМР було укладено типовий договір про умови ведення мисливського господарства із Сумським обласним управлінням лісового та мисливського господарства на користування 84405 га згідно планових матеріалів, виготовлених вище згаданою Харківською лісовпорядною експедицією у 2006-2008 роках.

Влітку 2014 року на виконання п.8. вказаного вище рішення від 27.07.2012 року Охтирська районна організація УТМР проводила позначення на місцевості меж мисливських угідь, згідно вказаного планово-картографічного матеріалу розробленого Харківською державною лісовпорядною експедицією і потрапила у конфліктну ситуацію. За змістом листа вищестоящої організації Сумської обласної організації УТМР від 08.08.2014 року № 116 вказувалось на необхідність розроблення нової технічної документації із мисливського впорядкування по причині того, що **2252 га** мисливських угідь, в тому числі Литовське лісництво "ДП "Тростянецький лісгосп", були вилучені рішенням Сумської обласної ради від 03.09.2010 року у Охтирської районної організації УТМР.

12.08.2014 року Охтирська районна організація УТМР звернулась до суду із адміністративним позовом про визнання протиправним і скасування згаданого вище рішення Сумської обласної ради від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради". **06.11.2014 року Сумський окружний адміністративний суд задовольнив позов, визнав рішення протиправними та скасував їх** (копія постанови Сумського окружного

Адміністративного суду від 06.11.2014 року справа № 818/2201/14 додається, додаток 1).

На вищевказану постанову Сумського окружного адміністративного суду Сумська обласна рада, Товариство з обмеженою відповідальністю "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство" подали апеляційну скаргу і **22.01.2015 року Харківський апеляційний адміністративний суд залишив без задоволення апеляційну скаргу Сумської обласної ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство", а рішення Сумського окружного адміністративного суду без змін** (копія ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 22.01.2015 року справа № 818/2201/14 додається, додаток 2). **Ухвала Харківського апеляційного адміністративного суду набрала законної сили 22.01.2015 року.**

Але даних судових рішень виявилось недостатньо для поновлення наших порушених прав і Сумська обласна рада подає касаційну скаргу на постанову Сумського окружного Адміністративного суду від 06.11.2014 року справа № 818/2201/14, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22.01.2015 року справа № 818/2201/14.

Касаційна скарга Сумської обласної ради згідно ухвали Вищого адміністративного суду України від 26.04.2016 року № К/800/6820/15 (копія ухвали додається, додаток 3) **відхилена**.

Порушені права користувачів мисливських угідь підлягають поновленню.

На виконання постанови, ухвал вищевказаних судів, які прийняті на користь Охтирської районної організації УТМР,

ПРОШУ ВАС:

1. Підтримати Охтирську районну організацію УТМР в частині поновлення порушених наших прав та повернення угідь площею 2,2 тис. га законному користувачу даних угідь — **Охтирській районній організації Українського товариства мисливців та рибалок.**

Додатки:

1. Копія постанови Сумського окружного Адміністративного суду від 06.11.2014 року справа № 818/2201/14 в 1 прим. на 2 арк.

2. Копія ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 22.01.2015 року справа № 818/2201/14 в 1 прим. на 2 арк.

3. Копія ухвали Вищого адміністративного суду України від 26.04.2016 року № К/800/6820/15 в 1 прим. на 2 арк.

З повагою,

В.о. голови Охтирської районної організації УТМР **В.В. Страхов**

Копія

СУМСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

П О С Т А Н О В А
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

06 листопада 2014 р. справа №818/2201/14

Сумський окружний адміністративний суд у складі:
головуючого судді - Бондаря С.О.
за участю секретаря судового засідання - Нікітас К.В.
представників позивача - Собини П.М., Кирилкіна Р.О., Попова О.В., Бабича О.І.
представника відповідача - Мезенцевої О.П.
представника третьої особи - Жмурко В.В.,
розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду в м. Суми адміністративну справу №818/2201/14

за позовом Охтирської районної організації УТМР
до Сумської обласної ради, треті особи: Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, Сумська обласна організація УТМР, товариство з обмеженою відповідальність "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство"
про визнання протиправним та скасування рішення,-

В С Т А Н О В И В:

Охтирська районна організація УТМР звернулася до суду з адміністративним позовом до Сумської обласної ради про визнання протиправним та скасування рішення Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради". Свої вимоги мотивує тим, що рішенням Сумської обласної ради від 26.07.1997р. Охтирській районній організації УТМР були надані в користування терміном на 15 років мисливські угіддя площею 82095га. 25.09.2003р. Сумською обласною радою прийнято рішення "Про вилучення і закріплення мисливських угідь", яким припинено право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР. У зв»язку з незаконністю вказаного рішення, прокуратурою Сумської області був внесений протест №07/5-11/30 від 26.07.2005р. Розглянувши зазначений протест, Сумська обласна рада його задовольнила та скасувала рішення обласної ради «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25.09.2003р. Проте, рішенням Сумської обласної ради від 03.09.2010р. "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005р. "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005р. на рішення обласної ради", скасовано рішення обласної ради від 06.10.2005р. "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005р.". Тобто, оскаржуваним рішенням знову припинено право позивача користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис.га. На думку Охтирської районної організації УТМР, рішення Сумської обласної ради від 03.09.2010р. в частині, що стосується прав позивача, є протиправним, оскільки, воно прийняте з порушенням вимог ст.23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання" за відсутності добровільної відмови позивача від вказаних угідь. Крім того, прийняте рішення суперечить Рішенню Конституційного Суду України від 16.04.2009р. №7-рп/2009, згідно якого органи місцевого самоврядування не вправі скасовувати свої рішення,

*322*918391*1*2*

на підставі яких вже склалися певні правовідносини.

Сумська обласна рада, заперечуючи проти позову, свою позицію обґрунтовує тим, що судовими інстанціями була встановлена неправомірність прийняття обласною радою рішення від 06.10.2005 року «Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради» в частині скасування рішень від 25.09.2003 року та від 15.09.2004року. При цьому, єдиними обставинами, у зв'язку з якими відповідачем було прийнято рішення від 06.10.2005 року, стали протести прокурора області від 26.07.2005 року на підставі матеріалів досудового розслідування щодо неправомірності вилучення мисливських угідь відповідно до рішень від 25.09.2003 року та від 16.09.2004 року. Будь-яких інших обставин для прийняття рішення від 06.10.2005 року не було, а у зв'язку з листом прокуратури області від 04.03.2010 року № 07/1-1466-10 підстав для залишення зазначеного рішення чинним не стало. Отже, прокуратурою області була підтверджена законність і правомірність прийняття відповідачем рішень від 25.09.2003 року «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» та від 16.09.2004 року «Про надання у користування мисливських угідь», а оскаржуваним рішенням чинність зазначених рішень обласної ради була відновлена. Тому, оскаржуване рішення було прийнято обласною радою на підставі, у межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією та законам України.

Представники позивача Собина П.М., Кирилкін Р.О., Попов О.В., Бабич О.І. в судовому засіданні позовні вимоги підтримали в повному обсязі.

Представник відповідача Мезенцева О.П. позов не визнала з підстав, викладених у письмовому запереченні.

Представник третьої особи Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства Жмурко В.В. позов не визнав, пояснивши, що оскаржуване рішення Сумської обласної ради повністю відповідає вимогам чинного законодавства.

Суд, заслухавши пояснення представників сторін, вивчивши письмові матеріали справи, вважає, що позов обґрунтований і підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

В судовому засіданні встановлено, що рішенням Сумської обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 26.07.1997 року "Про надання в користування мисливських угідь" Охтирській районній організації УТМР були надані в користування терміном на 15 років мисливській угіддя площею 82095 га (а.с.7-8).

25.09.2003 року Сумською обласною радою прийнято рішення "Про вилучення і закріплення мисливських угідь", яким припинено право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР (а.с.16-17).

Прокуратурою Сумської області був внесений протест №07/5-11/30 від 26.07.2005року на рішення Сумської обласної ради «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25.09.2003 року (а.с.22).

Розглянувши зазначений протест, Сумська обласна рада задовольнила протест та скасувала своє рішення «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25.09.2003року (а.с.23).

Рішенням Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради", скасовано рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року" (а.с.24).

Фактично вказане рішення Сумської обласної ради стосувалося у тому числі прав та інтересів позивача, оскільки на підставі цього рішення зменшалася площа угідь, якими користувався позивач.

Тобто, рішення Сумської обласної ради від 03.09.2010 року відновлює правовідносини 2003 року і повторно припиняє право користування мисливськими угіддями на площі 2,2тис.га Охтирською районною організацією УТМР.

Відповідно до статті 19 Конституції України, статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють

*322*918391*1*2*

лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України.

Згідно ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (у редакції чинній на момент прийняття оскаржуваного рішення) рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

За приписами Рішення Конституційного Суду України від 16.04.2009р. №7- рп/2009 ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію. Рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку з одночасним зверненням до суду. Органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Ненормативні правові акти органу місцевого самоврядування є актами одноразового застосування, вичерпують свою дію фактом їхнього виконання, тому вони не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування після їх виконання.

З матеріалів справи вбачається, що рішенням Сумської обласної ради від 03.09.2010року скасоване рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року".

Рішення відповідача як від 06.10.2005 р. так і від 03.09.2010 р. стосується інтересів позивача, оскільки рішенням від 06.10.2005р. були поновлені права позивача щодо користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га, а рішенням від 03.09.2010р. позивач був позбавлений права користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га.

Відповідно до приписів рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005 року виникли правовідносини щодо користування позивачем мисливськими угіддями, у тому числі на площі 2,2 тис. га.

Тобто вказане рішення вичерпало свою дію фактом його виконання.

Проте, в порушення вказаних норм законодавства та Конституційного Суду України, відповідачем було скасоване рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005р., яке вже вичерпало свою дію, чим порушено право Охтирської районної організації УТМР на користування мисливськими угіддями площею 2,2 тис. га.

Суд також зазначає, що відповідно до п.14 регламенту роботи Сумської обласної ради п"ятого скликання, затвердженого рішенням обласної ради п'ятого скликання від 21.06.2006р. (діючого на момент винесення оскаржуваного рішення) проект рішення готує ініціатор розгляду питання або, за розпорядженням голови ради чи за дорученням ради, відповідні підрозділи виконавчого апарату ради. Проекти рішень до їх внесення на розгляд ради підлягають обов'язковому погодженню із зацікавленими органами та організаціями.

Сумська обласна рада не надала суду доказів погодження проекту оскаржуваного рішення із Охтирською районною організацією УТМР як зацікавленою організацією.

Крім того, за приписами ст.23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання" (в редакції чинній на момент прийняття оскаржуваного рішення) право користування мисливськими угіддями припиняється у разі:

закінчення строку користування;

добровільної відмови від користування;

припинення діяльності юридичних осіб, яким надано у користування мисливські угіддя;

систематичного невиконання обов'язків щодо охорони та відтворення мисливських тварин, зобов'язань, обумовлених договором між користувачем мисливських угідь та власником (користувачем) земельних ділянок або територіальним органом спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань лісового і мисливського господарства та

полювання;
погіршення якості мисливських угідь з вини їх користувача;
в інших випадках, передбачених законодавством.

Згідно матеріалів справи, Сумська обласка рада, припиняючи право Охтирської районної організації УТМР на користування мисливськими угіддями площею 2,2 тис. га, у своєму рішенні не зазначила жодної з підстав, передбачених статтею 23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання".

Таким чином, рішення Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" в частині, що стосується прав та інтересів Охтирської районної організації УТМР, є протиправним та підлягає скасуванню.

Керуючись ст. ст. 86, 94, 98, 158-163, 167, 186, 254 КАС України, суд, -

П О С Т А Н О В И В:

Адміністративний позов Охтирської районної організації УТМР до Сумської обласної ради про визнання протиправним та скасування рішення – задовольнити.

Визнати протиправним та скасувати рішення Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" в частині, що стосується Охтирської районної організації УТМР.

Постанова може бути оскаржена до Харківського апеляційного адміністративного суду через Сумський окружний адміністративний суд шляхом подачі апеляційної скарги на постанову суду протягом десяти днів з дня отримання копії повного тексту постанови.

Постанова набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги. У разі подання апеляційної скарги постанова, якщо її не скасовано, набирає законної сили після закінчення апеляційного розгляду справи.

Суддя **(підпис)** **С.О. Бондар**

Повний текст постанови складено 10 листопада 2014 року.

З оригіналом згідно:

Рішення не набрало законної сили

Суддя **С.О. Бондар**

кількість аркушів

*322*918091*1*2*

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22 січня 2015 р. **Справа № 818/2201/14**

Колегія суддів Харківського апеляційного адміністративного суду у складі
Головуючого судді: Чалого І.С.
Суддів: Зеленського В.В. , П'янової Я.В.
за участю секретаря судового засідання: Клочко Ю.О,
за участю представників сторін:
позивача - Соляник В.І., Попов О.В., Собина П.М.,
відповідача - Мезенцева О.П.,
третьої особи - Харченко Ю.С.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні у приміщенні Харківського апеляційного адміністративного суду адміністративну справу за апеляційними скаргами Сумської обласної ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство" на постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. по справі № 818/2201/14 за позовом Охтирської районної організації УТМР до Сумської обласної ради, треті особи: Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, Сумська обласна організація УТМР, товариство з обмеженою відповідальність "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство" про визнання протиправним та скасування рішення,-

ВСТАНОВИЛА:

Охтирська районна організація УТМР звернулася до Сумського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Сумської обласної ради про визнання протиправним та скасування рішення Сумської обласної ради п'ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради".

Постановою Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. адміністративний позов Охтирської районної організації УТМР до Сумської обласної ради про визнання протиправним та скасування рішення було задоволено.

Визнано протиправним та скасовано рішення Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" в частині, що стосується Охтирської районної організації УТМР.

Відповідач, не погодившись з рішенням суду першої інстанції, подав апеляційну скаргу, в якій посилаючись на порушення норм матеріального та процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи, просить скасувати постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. та прийняти нове судове рішення, яким відмовити в задоволенні позовних вимог у повному обсязі.

Товариство з обмеженою відповідальність "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство", не погодившись з рішенням суду першої інстанції, подало апеляційну скаргу, в якій просить скасувати постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. та прийняти нове судове рішення, яким відмовити в задоволенні позовних вимог у повному обсязі.

Позивач надав заперечення на апеляційну скаргу відповідача та третьої особи, виклав свій погляд на обставини справи, зазначивши, що рішення суду першої інстанції є законним та обґрунтованим, в зв'язку з чим просить апеляційну скаргу залишити без задоволення, а постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. без змін.

Сумська обласна організація УТМР надала заперечення на апеляційну скаргу відповідача та третьої особи, виклала свій погляд на обставини справи, зазначивши, що рішення суду першої інстанції є законним та обґрунтованим, в зв'язку з чим просить апеляційну скаргу залишити без задоволення, а постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. без змін.

Колегія суддів, заслухавши доповідь обставин справи, перевіривши рішення суду першої інстанції,

доводи апеляційної скарги, заслухавши пояснення представників сторін, дослідивши матеріали справи, вважає, що вимоги апеляційної скарги задоволенню не підлягають, виходячи з наступного.

Судом першої інстанції встановлено, що рішенням Сумської обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 26.07.1997 року "Про надання в користування мисливських угідь" Охтирській районній організації УТМР були надані в користування терміном на 15 років мисливській угіддя площею 82095 га (а.с.7-8).

25.09.2003 року Сумською обласною радою прийнято рішення "Про вилучення і закріплення мисливських угідь", яким припинено право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР (а.с.16-17).

Прокуратурою Сумської області був внесений протест №07/5-11/30 від 26.07.2005року на рішення Сумської обласної ради «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25.09.2003 року (а.с.22).

Розглянувши зазначений протест, Сумська обласна рада задовольнила протест та скасувала своє рішення «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25.09.2003року (а.с.23).

Рішенням Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради", скасовано рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року" (а.с.24).

Фактично вказане рішення Сумської обласної ради стосувалося у тому числі прав та інтересів позивача, оскільки на підставі цього рішення зменшалася площа угідь, якими користувався позивач.

Тобто, рішення Сумської обласної ради від 03.09.2010 року відновлює правовідносини 2003 року і повторно припиняє право користування мисливськими угіддями на площі 2,2тис.га Охтирською районною організацією УТМР.

Суд першої інстанції, задовольняючи позов, виходив з того, що рішення Сумської обласної ради п"ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" в частині, що стосується прав та інтересів Охтирської районної організації УТМР, є протиправним та підлягає скасуванню.

Колегія суддів погоджується з таким висновками суду першої інстанції та зазначає.

Відповідно до ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

До нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію.

Вказане також було визначено приписами Рішення Конституційного Суду України від 16.04.2009р. №7- рп/2009, де зазначено, що рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку з одночасним зверненням до суду. Органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Ненормативні правові акти органу місцевого самоврядування є актами одноразового застосування, вичерпують свою дію фактом їхнього виконання, тому вони не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування після їх виконання.

Колегія суддів вказує на те, що рішенням Сумської обласної ради від 03.09.2010року скасоване рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року".

Рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради" вичерпало свою дію фактом його виконання. Проте, в порушення вказаних норм законодавства та Конституційного Суду України, відповідачем було скасоване рішення Сумської обласної ради від 06.10.2005р., яке вже вичерпало свою дію, чим порушено право Охтирської районної організації УТМР на користування мисливськими угіддями площею 2,2 тис. га.

Крім того, за приписами ст.23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання" (в редакції чинній на момент прийняття оскаржуваного рішення) право користування мисливськими угіддями

припиняється у разі: закінчення строку користування; добровільної відмови від користування; припинення діяльності юридичних осіб, яким надано у користування мисливські угіддя; систематичного невиконання обов'язків щодо охорони та відтворення мисливських тварин, зобов'язань, обумовлених договором між користувачем мисливських угідь та власником (користувачем) земельних ділянок або територіальним органом спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань лісового і мисливського господарства та полювання; погіршення якості мисливських угідь з вини їх користувача; в інших випадках, передбачених законодавством.

Суд апеляційної інстанції вказує на те, що Сумська обласна рада, припиняючи право Охтирської районної організації УТМР на користування мисливськими угіддями площею 2,2 тис. га, у своєму рішенні не зазначила жодної з підстав, передбачених статтею 23 Закону України "Про мисливське господарство та полювання".

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що суд першої інстанції дійшов вірного висновку про не правомірність прийнятого відповідачем рішення Сумської обласної ради п'ятого скликання від 03.09.2010 року "Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року "Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради".

Доводи апеляційної скарги, з наведених підстав, висновків суду першої інстанції не спростовують.

Таким чином, колегія суддів переглянувши, у межах апеляційної скарги, рішення суду першої інстанції, вважає, що суд першої інстанції вірно встановив фактичні обставини справи, ретельно дослідив наявні докази, дав їм належну оцінку та прийняв законне та обґрунтоване рішення у відповідності з вимогами матеріального та процесуального права.

Відповідно до ст. 200 Кодексу адміністративного судочинства України, суд апеляційної інстанції залишає апеляційну скаргу без задоволення, а постанову суду –без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судове рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Керуючись ст. ст. 160, 167, 195, 196, 197, п.1 ч.1 ст. 198, 200, 205, 206, 209, 254 Кодексу адміністративного судочинства України, колегія суддів, -

У Х В А Л И Л А:

Апеляційну скаргу Сумської обласної ради залишити без задоволення.

Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство" залишити без задоволення.

Постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06.11.2014р. по справі № 818/2201/14 залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та може бути оскаржена у касаційному порядку протягом двадцяти днів з дня складання ухвали у повному обсязі шляхом подачі касаційної скарги безпосередньо до Вищого адміністративного суду України.

Головуючий суддя **(підпис)** **Чалий І.С.**

Судді **(підпис)** **Зеленський В.В.**

(підпис) **П'янова Я.В.**

Повний текст ухвали виготовлений 27.01.2015 р.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Помічник судді Бездітко Ю.В.

Суддя-доповідач Чалий І.С.

ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

У Х В А Л А
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

26 квітня 2016 року м. Київ К/800/6820/15

Вищий адміністративний суд України у складі колегії суддів:

Головуючого судді: Шведа Е.Ю.,
суддів: Горбатюка С.А.,
Мороз Л.Л.,

розглянувши у попередньому судовому засіданні справу за
касаційною скаргою Сумської обласної ради
на постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06 листопада 2014 року
та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2015 року
у справі № 818/2201/14
за позовом Охтирської районної організації УТМР
до Сумської обласної ради,
треті особи: Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, Сумська обласна організація УТМР, Товариство з обмеженою відповідальністю «Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство»,
про визнання протиправним та скасування рішення,

встановив:

Охтирська районної організація УТМР звернулась до суду з позовом до Сумської обласної ради, в якому просила визнати протиправним та скасувати рішення Сумської обласної ради п'ятого скликання від 03 вересня 2010 року «Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року «Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради».

Постановою Сумського окружного адміністративного суду від 06 листопада 2014 року, залишеною без змін ухвалою Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2015 року, позов задоволено, визнано протиправним та скасовано спірне рішення.

У касаційній скарзі відповідач, посилаючись на порушення судами норм матеріального та процесуального права, просить рішення судів скасувати, ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні позову. Доводи касаційної скарги мотивовані тим, що судами невірно застосовано норми ст. 23 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» та рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009. Відповідач зазначає, що даний спір не підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства, оскільки даний спір є спором про право. Також вказує, що спірне рішення не порушує прав свобод та інтересів позивача.

В запереченнях, що надійшли на адресу суду, позивач вважає касаційну скаргу необгрунтованою, тому просить залишити її без задоволення, рішення судів – без змін.

*301*7101585*1*2*

Заслухавши суддю-доповідача, перевіривши правильність застосування судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального і процесуального права, правової оцінки обставин справи, суд дійшов наступного висновку.

Судами встановлено, що рішенням Сумської обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання «Про надання в користування мисливських угідь» від 26 липня 1997 року, згідно з яким, зокрема, Охтирській районній організації УТМР надано в користування терміном на 15 років мисливські угіддя площею 82095 га.

25 вересня 2003 року Сумською обласною радою прийнято рішення «Про вилучення і закріплення мисливських угідь», яким, зокрема, припинено право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР.

Прокуратурою Сумської області внесено протест № 07/5-11/30 від 26 липня 2005 року на рішення Сумської обласної ради «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25 вересня 2003 року.

Розглянувши зазначений протест, Сумська обласна рада задовольнила його та скасувала своє рішення «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25 вересня 2003 року шляхом прийняття рішення «Про протести прокурора Сумської області від 26.07.2005 на рішення обласної ради» від 06 жовтня 2005 року.

Спірним рішенням Сумської обласної ради п'ятого скликання «Про скасування рішення обласної ради четвертого скликання від 06.10.2005 року «Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року на рішення обласної ради» від 03 вересня 2010 року скасовано рішення обласної ради четвертого скликання від 06 жовтня 2005 року «Про протести прокуратури Сумської області від 26.07.2005 року», яким задоволено протест прокурора.

Тобто, спірне рішення Сумської обласної ради від 03 вересня 2010 року відновлює правовідносини 2003 року і повторно припиняє право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР.

Позивач, вважаючи таке рішення протиправним, звернулася до суду з даним позовом про його скасування.

Задовольняючи позов, суд першої інстанції, з висновками якого погодився суд апеляційної інстанції, виходив з того, що спірне рішення є протиправним та підлягає скасуванню з тих підстав, що орган місцевого самоврядування не має повноважень скасовувати власне рішення, на підставі якого виникли правовідносини.

Суд касаційної інстанції погоджується з висновками судів з огляду на наступне.

Ч. 10 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Водночас у ст. 3 Конституції України закріплено принцип, за яким права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність.

Цей принцип знайшов своє відображення у ст. 74 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», згідно з якою органи місцевого самоврядування є відповідальними за свою діяльність перед юридичними і фізичними особами.

Окрім цього, в Рішенні № 7-рп/2009 від 16 квітня 2009 року Конституційний Суд України вказав, що органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Це є «гарантією стабільності суспільних відносин» між органами місцевого самоврядування і громадянами, породжуючи у громадян впевненість у тому, що їхнє існуюче становище не буде погіршене прийняттям більш пізнього рішення.

Аналіз наведених норм закону дає підстави вважати, що за органами місцевого самоврядування законодавець закріпив право на зміну та скасування власних рішень. Таке

*301*7101585*1*2*

право випливає із конституційного повноваження органів місцевого самоврядування самостійно вирішувати питання місцевого значення шляхом прийняття рішень, що є обов'язковими до виконання на відповідній території, оскільки вони є суб'єктами правотворчості, яка передбачає право формування приписів, їх зміну, доповнення чи скасування.

Ненормативні правові акти місцевого самоврядування є актами одноразового застосування, вони вичерпують свою дію фактом їхнього виконання, а тому не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування після їх виконання.

Таким чином, органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення.

Аналогічна правова позиція викладена у постанові Верховного Суду України від 04 листопада 2015 року у справі № 21-1457а15, яка має враховуватись іншими судами загальної юрисдикції при застосуванні таких норм права згідно з ст. 244^2 КАС України.

У справі, що розглядається, судами встановлено, що з прийняттям Сумською обласною радою спірного рішення відновлює свою дію її рішення «Про вилучення і закріплення мисливських угідь» від 25 вересня 2003 року, яким, зокрема, припинено право користування мисливськими угіддями на площі 2,2 тис. га Охтирською районною організацією УТМР, яке в свою чергу було скасовано на підставі протесту прокурора. А відповідно до рішення Сумської обласної ради від 06 жовтня 2005 року позивачу відновлено право на користування мисливськими угіддями, у тому числі на площі 2,2 тис. га.

Разом з тим, на підставі рішення Сумської обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання «Про надання в користування мисливських угідь» від 26 липня 1997 року, згідно з яким, зокрема, Охтирській районній організації УТМР надано в користування терміном на 15 років мисливські угіддя площею 82095 га., позивачем укладено типовий договір про умови ведення мисливського господарства від 31 жовтня 1997 року.

За таких обставин, Сумська обласна рада не мала повноважень скасовувати власне рішення від 06 жовтня 2005 року, про що обґрунтовано вказано судом першої та апеляційної інстанцій, відтак суди дійшли правильного висновку про незаконність спірного рішення Сумської обласної ради від 03 вересня 2010 року та його скасування.

Наведені обставини спростовують доводи позивача про неправильне застосування судами рішення Конституційного Суду України від 16 квітня 2009 року № 7-рп/2009. Застосування ж судами до спірних правовідносин ст. 23 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» ніяким чином не впливає вірність висновків судів про незаконність спірного рішення відповідача.

Щодо доводів відповідача про те, що спірне рішення не порушує прав свобод та інтересів позивача, такі доводи є безпідставними та обґрунтовано спростованими судами, оскільки таке рішення фактично позбавляє позивача права користування мисливськими угіддями, відтак безпосередньо впливає на його права, свободи та інтереси.

Доводи відповідача про те, що даний спір не підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства, оскільки є спором про право, є необґрунтованими та спростовуються тим, що спірне рішення Сумської обласної ради від 03 вересня 2010 року безпосередньо не вирішує питання власності чи користування мисливськими угіддями, а прийнято в результаті реалізації органом місцевого самоврядування владних управлінських функцій, якими останній наділений, зокрема, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Також ухвалою Сумського окружного адміністративного суду від 15 жовтня 2014 року мотивовано поновлено позивачу строк звернення до суду з даним позовом, що спростовує відповідні доводи відповідача, що судами не надано оцінки вказаній обставині.

За таких обставин, суди дійшли обґрунтованого висновку про задоволення позову Судом першої інстанції, з яким погодився суд апеляційної інстанції, ухвалено законне та

*301*7101585*1*2*

обґрунтоване рішення, яке постановлене з дотриманням норм матеріального і процесуального права.

З урахуванням викладеного, доводи касаційної скарги спростовуються викладеними нормами права та встановленими обставинами справи, у зв'язку з чим відсутні підстави для її задоволення та скасування оскаржуваних судових рішень.

Згідно з ч. 1 ст. 220 КАС України суд касаційної інстанції перевіряє правильність застосування судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального та процесуального права, правової оцінки обставин у справі і не може досліджувати докази, встановлювати та визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в судовому рішенні, та вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу.

Відповідно до ч. 3 ст. 220^1 КАС України суд касаційної інстанції відхиляє касаційну скаргу і залишає рішення без змін, якщо відсутні підстави для скасування судового рішення.

Керуючись ст.ст. 220, 220^1, 223, 230, 231 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

у х в а л и в:

Касаційну скаргу Сумської обласної ради відхилити.

Постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06 листопада 2014 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 січня 2015 року залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили через п'ять днів після направлення її копій особам, які беруть участь у справі та не підлягає оскарженню, проте може бути переглянута з підстав, у строк та у порядку, визначених статтями 237, 238, 239^1 Кодексу адміністративного судочинства України.

Судді:

З оригіналом
згідно
Помічник судді ВАСУ
С.В. Бондар

*301*7101585*1*2*

201

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Поцелуєва В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо надання інформації про застосування електронної системи ProZorro районними державними адміністраціями, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо надання інформації про застосування електронної системи ProZorro районними державними адміністраціями.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

202

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

сьомого скликання

депутат

ПОЦЕЛУЄВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40007, вул. М.Вовчок, 2, м. Суми, тел./факс (0542) 66-57-02
e-mail: deputat.potseluev @crkl.sumy.ua

02.06.2016 № 21

Голові Сумської
обласної державної
адміністрації
Клочку М.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про надання інформації
про застосування електронної
системи Prozorro районними
державними адміністраціями

На підставі ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1408-р «Про внесення змін до розпорядження Кабінету міністрів України від 31.03.2015р. № 501 щодо продовження терміну реалізації пілотного проекту по провадженню процедури електронних закупівель товарів до 31. 12. 2016 року та на виконання листа Сумської обласної державної адміністрації від 22.01.2016 № 14/19/419 щодо забезпечення застосування системи електронних державних закупівель для більш економного використання бюджетних коштів, прошу надати інформацію про проведення закупівель в електронній системі Prozorro саме апаратом районних державних адміністрацій за період з 01.02.2016 по 01.06.2016 року, з зазначенням предмету закупівлі, ціни, суми закупівлі та постачальника товару (виконавця робіт).

З повагою,

Поцелуєв В.І.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Поцелуєва В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. про вжиття заходів щодо ремонту у Кровненській ЗОШ І-ІІІ ступенів Сумського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. про вжиття заходів щодо ремонту у Кровненській ЗОШ І-ІІІ ступенів Сумського району.
2. Направити депутатський запит голові Сумської районної державної адміністрації Дорошенку Г.В. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

204

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

сьомого скликання

депутат

ПОЦЕЛУЄВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40007, вул. М.Вовчок, 2, м. Суми, тел./факс (0542) 66-57-02
e-mail: deputat.potseluev @erkl.sumy.ua

02.06.2016 № 22

Голові Сумської районної державної адміністрації Дорошенку Г.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про ремонт туалету в Кровненській ЗОШ

На підставі ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», враховуючи звернення мешканців с. Кровне прошу Вас вжити заходів щодо ремонту туалету в Кровненській ЗОШ Сумського району.

З повагою,

Поцелуєв В.І.

205

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія

РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Поцелуєва В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. про вжиття заходів щодо оновлення книжкового фонду сільських бібліотек Сумського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. про вжиття заходів щодо оновлення книжкового фонду сільських бібліотек Сумського району.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Клочку М.О. для розгляду порушеного в ньому питання та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 02.07.2016 (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

206

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

сьомого скликання

депутат

ПОЦЕЛУЄВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40007, вул. М.Вовчок, 2, м. Суми, тел./факс (0542) 66-57-02
e-mail: deputat.potseluev@crkl.sumy.ua

02.06.2016 № 23

Голові Сумської
обласної державної
адміністрації
Клочку М.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про бібліотечний фонд
сільських бібліотек
Сумського району

До мене звертається багато працівників сільських бібліотек про те що вже багато років не оновлювався книжковий фонд. Мешканці сіл та селищ читають літературу 70-80 років.

На підставі ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» прошу Вас вжити відповідних заходів щодо оновлення книжкового фонду, в тому числі для підвищення патріотизму населення.

З повагою,

Поцелуєв В.І.

6

Додаток 6
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

207

Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Герасима Кондратьєва, 33, м. Суми, 40000 факс: 22-01-03

25.01.2016 № 12/1-14 Вих-16

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Шановний Семене Павловичу!

На виконання вимог ст.6 Закону України «Про прокуратуру» щодо інформування громадськості та органів місцевого самоврядування про результати діяльності органів прокуратури Сумської області надаю узагальнені статистичні та аналітичні дані щодо стану законності та заходів щодо її зміцнення за минулий рік.

Органами прокуратури Сумської області у 2015 році при виконанні покладених Конституцією України і Законом України «Про прокуратуру» функцій вжито додаткових організаційно-практичних заходів з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави на території регіону.

З метою забезпечення максимальної прозорості в діяльності органів прокуратури шляхом співпраці з представниками громадськості при прокуратурі Сумської області діє Консультативна рада, до складу якої увійшли відомі громадські та політичні діячі, фахівці з юриспруденції, науковці та журналісти.

Окрім того, на офіційному веб-сайті прокуратури Сумської області оприлюднюється інформація про діяльність прокуратури, зокрема, до відома суспільства невідкладно доводиться хід розслідування злочинів, вчинених під час Революції Гідності, та інших актуальних і резонансних кримінальних проваджень. Лише з початку року на офіційному представництві відомства оприлюднено близько 450 повідомлень. Сторінка відомства також представлена в соціальних мережах Facebook, Twitter та YouTube.

У 2015 році керівництвом прокуратури Сумщини проведено 12 брифінгів і прес-конференцій для засобів масової інформації з питань, які викликали широкий суспільний резонанс. За ініціативи прокурора Сумщини вперше проведено спільну прес-конференцію керівників правоохоронних органів. На брифінг, присвячений проблематиці розслідування кримінальних проваджень щодо привласнення бюджетних коштів колишніми високопосадовцями, окрім

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 98
"26" 01 2016 р.

представників засобів масової, інформації вперше запрошено громадських активістів.

Керівництво прокуратури прийняло усі запрошення громадських активістів щодо участі в засіданнях ГО «Майдан» «Євромайдан» й активно долучається до обговорення питань, що непокоять суспільство.

Зокрема, перший заступник прокурора Сумської області Ігор Задоренко та прокурор м. Суми Володимир Ковтун взяли участь у «Форумі правових реформ», який вперше відбувся на Сумщині за ініціативи народного депутата України Олександра Сугоняко, метою якого є діалог між громадськими активістами та керівниками правоохоронних органів щодо чутливих питань реформування правоохоронної системи, захист прав людини, інформування населення з найбільш резонансних питань.

Спільно з правоохоронними органами проведена значна робота, спрямована на попередження кримінальних правопорушень, виявлення злочинів, їх розслідування і притягнення винних до передбаченої законом відповідальності.

Минулого року під головуванням керівництва прокуратури області проведено координаційну та 6 міжвідомчих нарад, на розгляд яких виносилися актуальні для регіону питання, а саме: стан протидії злочинності і корупції, запобігання та розслідування протиправних посягань, у тому числі у сфері забезпечення призову за мобілізацією; ефективність розслідування умисних вбивств, профілактики кримінальних правопорушень проти власності та незаконного заволодіння транспортними засобами; протидія порушенням законодавства у сфері земельних відносин і податкового законодавства; попередження злочинності серед неповнолітніх; додержання вимог законодавства при застосуванні впливу, пов'язаного з обмеженням особистої свободи громадян тощо.

Завдяки вжитим скоординованим заходам вдалося подолати загальний ріст злочинності та окремих категорій злочинів.

У той час, як у державі у 2015 році відмічається загальний ріст злочинності на 6,8%, в області її рівень зменшився на 1,4% (усього обліковано 14317 кримінальних правопорушень).

Менше вчинено тяжких (на 6,2%) та особливо тяжких – (на 9,5%) кримінальних правопорушень, очевидних умисних вбивств (на 16,3%).

Знизилася кількість злочинів за окремими категоріями осіб: особами, які раніше вчиняли злочини (на 8,9%); групою осіб (на 11%), у стані алкогольного сп`яніння (на 30,5%).

Серед проблемних питань залишаються збільшення кількості крадіжок з квартир (+12,6%), грабежів (+5,5%), розбоїв (+55,1%), незаконного заволодіння

транспортними засобами (+18,1%). Більшу частину цих злочинів вчинено в обласному центрі та містах Ромни, Шостка, Охтирка, Конотоп.

З метою подолання вказаних негативних явищ прокуратурою області планується проведення координаційної наради керівників правоохоронних органів області із запрошенням голів обласної державної адміністрації та обласної ради щодо стану протидії злочинності та корупції у регіоні, підвищення ефективності взаємодії правоохоронних органів у запобіганні і розслідуванні злочинних посягань.

Досягнуто позитивних результатів у роботі слідчим підрозділом прокуратури. До суду спрямовано у 2,3 рази більше обвинувальних актів, ніж за 12 місяців 2014 року (39 проти 17), з них 20 – про корупційні злочини. Відшкодовано збитків, заподіяних злочинами, вдвічі більше, ніж по державі (61,1 % проти 27,8 у середньому по державі).

Зусилля слідчих прокуратури спрямовувалися на розслідування актуальних і резонансних кримінальних проваджень.

Так, направлено до суду обвинувальний акт у кримінальному провадженні стосовно членів організованої групи - службовців Сумського обласного патологоанатомічного бюро, які з метою привласнення бюджетних коштів в сумі 377 тис. грн., призначених на оплату праці, діючи у складі організованої злочинної групи, «фіктивно працевлаштовували» інших осіб.

Крім цього, до суду спрямовані 3 обвинувальних акти стосовно службовців, посади яких віднесені до 3 категорії та вже закінчене досудове розслідування ще у 1 кримінальному провадженні цієї категорії.

Серед направлених до суду кримінальні провадження стосовно начальника територіальної державної інспекції праці – Головного державного інспектора праці у Сумській області, який на підставі підроблених документів незаконно отримав страхові виплати Фонду соціального страхування від нещасних випадків на суму понад 185 тис. грн., голови Липоводолинської районної ради, який спільно з 5 особами вчинив крадіжки чужого майна громадян, а також зловживаючи службовим становищем, підписав незаконну угоду про внесення змін до договору оренди землі.

Значну увагу слідчими прокуратури області приділено розслідуванню кримінальних проваджень щодо протиправних дій проти учасників Євромайдану.

Завершено досудове розслідування та скеровано обвинувальні акти до суду стосовно 7 осіб у 6 провадженнях про злочини, скоєні під час Революції Гідності, пов'язані з незаконним затриманням, притягненням до кримінальної відповідальності та обранням запобіжних заходів учасникам масових акцій протесту. Обвинувальні акти направлено щодо 2 суддів, колишнього прокурора

області, 2 прокурорів прокуратури, слідчого міліції, колишнього заступника начальника УМВС України в Сумській області. Досудове розслідування у 1 провадженні зупинене у зв'язку із розшуком підозрюваного – колишнього начальника УМВС України в області.

Крім того, слідчим відділом прокуратури області розслідується кримінальне провадження стосовно службових осіб ПАТ «Укрнафта», які упродовж 2015 року шляхом приховування факту видобутку вуглеводнів на окремих свердловинах ухилились від сплати рентних платежів на суму 3 млрд. 347 млн. 42 тис. грн. та податку на прибуток у сумі 12 млн. 813 тис. грн., а також шляхом підроблення документів, незаконно оприбутковували скраплений газ під виглядом суміші вуглеводневих газів, внаслідок чого ухилились від сплати акцизного збору на суму близько 3 млн. 250 тис. грн.

Також повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 191, ч. 4 ст. 190 КК України, колишньому народному депутату України сьомого скликання і, одночасно, колишньому голові Сумської обласної державної адміністрації, який підробив розпорядження голови ОДА для приховання факту здійснення приватної закордонної поїздки та з метою подальшого незаконного одержання заробітної плати за період, коли фактично не виконував свої службові обов'язки. Також він підозрюється у вчиненні шахрайства стосовно особи, внаслідок чого їй завдано матеріальної шкоди на суму 1,27 млн. грн.

У сфері нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з корупційними злочинами упродовж січня-грудня 2015 року скеровано до суду обвинувальні акти у 49 кримінальних провадженнях стосовно 56 осіб, у тому числі стосовно членів організованої групи у сфері охорони здоров'я (за 12 міс. 2014 р. до суду скеровано 33 обвинувальні акти стосовно 38 осіб). Загальна сума спричинених злочинами збитків становить 3314 тис. грн., з яких відшкодовано 1217 тис. грн., або 36,7%.

З метою відшкодування збитків пред'явлено позови на 929 тис. грн. та накладено арешт на суму 2,900 тис. грн. До кримінальної відповідальності притягувались у сфері охорони здоров'я (14), охорони довкілля (2), освіти (4), бюджетній (9), пенітенціарної служби (1), митниці (3), ОВС (7, у тому числі стосовно 2 заступників міськрайвідділів міліції), контролюючих органів (6, в т.ч. начальника ТДІП – службовця 3-ї категорії, начальника УКБ Сумської ОДА, працівника податкової служби, екологічної інспекції, сільгосп.інспекції), державного реєстратора, співробітника військкомату (інспектор з мобілізації), керівник відділу земельних ресурсів (1), керівників комунальної (1) та державної форми власності(1), державної виконавчої служби (1).

Правоохоронними органами регіону у минулому році знешкоджено 3 організовані групи, з яких 1 у бюджетній сфері з корумпованими зв'язками.

Територіальними органами внутрішніх справ, а у подальшому – поліції області за наслідками досудового розслідування упродовж 2015 року на 21,1% більше закінчено кримінальних проваджень та на 2,5% – направлено до суду обвинувальних актів, у той час як в цілому по державі спостерігається тенденція до зниження цих показників.

До суду з обвинувальними актами спрямовано 21 кримінальне провадження стосовно 24 осіб за вчинення злочинів у бюджетній системі, 5 кримінальних проваджень у сфері земельних відносин.

Упродовж 2015 року слідчими УСБУ в Сумській області до суду направлено 15 обвинувальних актів про посягання на територіальну цілісність і недоторканість України, втрату документів, що містять державну таємницю, контрабанду культурних цінностей, наркотичних засобів і психотропних речовин, а також незаконного переправлення іноземних громадян через державний кордон України.

Зусилля прокуратури та слідчих слідчого відділу УСБУ спрямовано також на попередження і викриття фактів вчинення тероризму. За результатами роботи у 2015 році до суду направлено обвинувальні акти за підозрою 3 осіб у посяганні на територіальну цілісність і недоторканість України, а також 1 обвинувальний акт стосовно особи, яка готувала терористичний акт в області.

Поряд із цим, викрито та завершено досудове розслідування із направленням обвинувальних актів до суду стосовно осіб, які організовували та вчиняли протиправні дії за фактами діяльності каналів з контрабанди наркотичних засобів та психотропних речовин, а також з незаконного переправлення осіб через державний кордон України.

Також, слідчими СВ УСБУ здійснюється досудове розслідування у кримінальних провадженнях за фактами участі осіб у терористичних організаціях так званих – «ЛНР» та «ДНР».

Упродовж минулого року слідчими податкової міліції області до суду з обвинувальними актами спрямовано 11 кримінальних проваджень, 3 провадження направлені до суду з постановою про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку із добровільною сплатою сум податкових зобов'язань.

Вжитими прокуратурою області спільно з податковою службою заходами забезпечено відшкодування збитків у кримінальних провадженнях. на суму 3 млн. 860 тис. грн. (100% загальної суми встановлених по закінченим кримінальним провадженням збитків).

Органами прокуратури області з початку року за наслідками застосування представницьких повноважень заявлено позовів на захист інтересів громадян та держави на суму майже 176 млн. грн., судами вже задоволено таких позовів та відповідачами добровільно сплачено коштів на суму 81 млн. грн., реально виконано судових рішень на суму 18 млн. грн.

На розгляді судів перебуває вимог за позовами прокурорів ще майже на 147 млн. грн.

Активно захищались інтереси держави у бюджетній сфері. Прокурорами пред'явлено позовів на суму понад 100 млн. грн., що є 5 позицією у державі, судами з урахуванням позовів минулих періодів стягнуто та добровільно відшкодовано близько 32 млн. грн.

Зокрема постійно вживаються представницькі заходи щодо упередження незаконних закупівель товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти. У сфері державних закупівель прокурорами торік заявлено позовів на суму понад 34 млн. грн. У 2 справах провадження припинено у зв'язку з добровільним врегулюванням спору сторонами на загальну суму майже 30 млн. грн.

Прокуратура також опікується питаннями повернення державного та комунального майна із незаконного користування.

Рішенням господарського суду Сумської області від 20.07.2015 задоволено позов в інтересах держави в особі Сумської районної ради до СТОВ «Агрокомбінат «Тепличний» про розірвання договору оренди та зобов'язання повернути майно (будинок культури площею майже 2 тис. кв. м вартістю 342 тис. грн. по вул. Білопільський шлях у м. Суми) та стягнення 23 тис. грн. заборгованості.

Крім того, за результатами моніторингу судових рішень, які зачіпають інтереси громадян і держави, прокуратурою області оскаржено в апеляційному порядку рішення господарського суду, яким задоволено позов ТОВ «Стара аптека» до регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області та визнано продовженим договір оренди державного майна (нежитлових приміщень площею майже 100 м2 у м. Суми), що перебуває на балансі Департаменту фінансів Сумської облдержадміністрації. Погодившись з доводами прокурора, суд апеляційної інстанції 11.11.2015 скасував зазначене рішення та ухвалив нове рішення про відмову у задоволенні вимог позивача.

Також прокуратурою оскаржено рішення цього ж суду, яким задоволено позов фермерсько-селянського господарства «Некрасівське» до Глухівської міської ради та визнано право власності на нерухоме майно в м. Глухів загальною площею 1850 м2. Рішенням Харківського апеляційного господарського суду від 02.09.2015 апеляційну скаргу прокурора задоволено, у задоволенні позову відповідачу відмовлено, тим самим не допущено неправомірне набуття права власності на об'єкт нерухомості.

За втручання прокуратури області на користь держави в особі регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області із товариства з обмеженою відповідальністю «Горобина» у судовому порядку стягнуто понад 800 тис. грн. заборгованості за оренду державного майна. На цей час рішення суду вже виконано.

Приділялась увага захисту інтересів держави у сфері земельних відносин. Упродовж минулого року заявлено вимог на суму понад 56,5 млн. грн., судами задоволено – 30,3 млн. грн.

У роботу органів прокуратури області впроваджено практику захисту інтересів держави у земельній сфері шляхом внесення змін до договорів оренди з метою приведення ставок орендної плати до визначених законом розмірів.

Зокрема, прокуратурою Сумського району заявлено 12 позовів про зміну умов договорів оренди землі, спрямованих на підвищення орендної плати за землю. Половина позовів задоволені господарським судом Сумської області, решта проваджень закрита судом у зв'язку з добровільним укладенням орендарями додаткових угод до договорів оренди. За результатами проведеної роботи надходження до бюджетів сільських рад від орендної плати мають збільшитись на понад 300 тис. грн. в рік.

Органи прокуратури області реагують на порушення вимог земельного законодавства в обласному центрі.

Завдяки вжитим заходам представницького характеру скасовано 8 незаконних договорів сервітутів земельних ділянок, загальна вартість яких складає понад 1 млн. грн.

Незважаючи на незначне зростання рівня злочинності серед засуджених та взятих під варту осіб (з 18 до 21) вжитими у 2015 році спільно з іншими правоохоронними органами організаційно-практичним заходами, спрямованими на забезпечення конституційних прав в'язнів та осіб, свобода яких тимчасово обмежена, умов, порядку і вимог режиму тримання тощо не допущено дій, що дезорганізують діяльність установ виконання покарань та попереднього ув'язнення, інших місць обмеження особистої свободи громадян, масових безпорядків та заворушень, акцій непокори, захоплення заручників, випадків втеч засуджених і взятих під варту осіб з виправних колоній та слідчого ізолятору тощо.

Задокументовано протиправну діяльність 6 працівників пенітенціарних установ, які намагалися доставити до охоронюваної території установ наркотичні засоби та інші заборонені предмети.

Продовжено роботу щодо адаптації умов тримання в'язнів до європейських стандартів.

Не допущено зростання рівня рецидивної злочинності серед осіб, засуджених до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі.

Здійснюючи нагляд за додержанням законів при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян проведено перевірки в органах та місцях Державної прикордонної, митної, міграційної служб, а також органів внутрішніх справ (Національної поліції).

Для організації невідкладної перевірки та своєчасного реагування на факти порушення закону допущені стосовно затриманих, ув'язнених і засуджених, а також конституційних прав осіб зазначених категорій, у тому числі незаконного тримання, катувань, нелюдського або такого, що принижує гідність поводження чи покарання та поновлення прав в'язнів організовано роботу телефону «гарячої лінії - захист прав в'язнів».

Вжиті заходи загалом сприяли збільшенню кількості внесених і розглянутих документів реагування та притягнутих до відповідальності осіб у порівнянні з 2014 роком на 31,1% та відповідно 25,3% (з 331 до 434 документів та відповідно з 269 до 337 осіб). За наслідками наглядових перевірок розпочато 9 кримінальних проваджень (2014–3).

Органами прокуратури упродовж 2016 року розглянуто 7418 звернень громадян, з яких 182 – задоволено. На особистому прийомі прийнято 3874 громадян, з них особисто керівниками прокуратур – 1240. Забезпечено своєчасну та належну перевірку доводів заявників, вживаються заходи до поновлення порушених прав громадян та економічних інтересів області.

З дотриманням вимог ст.7 Закону України «Про звернення громадян» в інші відомства направлено 36% з числа отриманих скарг, у яких порушені питання не відносяться до компетенції органів прокуратури.

Вирішення окреслених питань щодо стану законності та вжиття заходів по її зміцненню знаходиться під постійним контролем керівництва прокуратури області.

Вказана інформація надається в порядку ст.6 Закону України «Про прокуратуру» для вжиття органами місцевого самоврядування у межах повноважень організаційно-практичних заходів, спрямованих на зміцнення законності у регіоні.

З повагою

прокурор Сумської області
державний радник юстиції 3 класу **В. Матвійчук**

215

Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Герасима Кондратьєва, 33, м. Суми, 40000 факс: 22-01-03

21.04.16. № 1241-60вих-16

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Шановний Семене Павловичу!

На виконання вимог ст.6 Закону України «Про прокуратуру» щодо інформування громадськості та органів місцевого самоврядування про результати діяльності органів прокуратури Сумської області надаю узагальнені статистичні та аналітичні дані щодо стану законності та заходів щодо її зміцнення за минулий рік.

Органами прокуратури Сумської області у 2016 році при виконанні покладених Конституцією України і Законом України «Про прокуратуру» функцій вжито додаткових організаційно-практичних заходів з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави на території регіону.

З метою забезпечення максимальної прозорості в діяльності органів прокуратури шляхом співпраці з представниками громадськості при прокуратурі Сумської області діє Консультативна рада, до складу якої увійшли відомі громадські та політичні діячі, фахівці з юриспруденції, науковці та журналісти.

Окрім того, на офіційному веб-сайті прокуратури Сумської області оприлюднюється інформація про діяльність прокуратури, зокрема, до відома суспільства невідкладно доводиться хід розслідування злочинів, вчинених під час Революції Гідності, та інших актуальних і резонансних кримінальних проваджень. Лише з початку року на офіційному представництві відомства оприлюднено близько 120 повідомлень. Сторінка відомства також представлена в соціальних мережах Facebook, Twitter та YouTube.

За ініціативи Генеральної прокуратури України прокурором Сумської області для центральних засобів масової інформації у м. Києві проведено брифінг щодо результатів розслідування злочинів, пов'язаних із перешкоджанням волевиявленню учасників мирних акцій протесту під час Революції Гідності. Розслідування злочинів вказаної категорії високо оцінене керівництвом Генеральної прокуратури України.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 07-646/01-24
"25" квітня 2016р.

Завдяки вжитими органами прокуратури скоординованим заходам вдалося подолати загальний ріст злочинності.

За 3 місяці 2016 року слідчими органами Національної поліції області зареєстровано 5653 злочини, що на 11% менше, ніж за аналогічний період минулого року. Скоєно менше злочинів проти власності (на 5,9%), у тому числі і крадіжок, грабежів (на 16,8%).

Спостерігається зменшення кількості злочинів, чинених окремими категоріями осіб: неповнолітніми (-9,8%), особами, які раніше вчиняли злочини (-14,1%), вчинені у стані алкогольного сп`яніння (-33%).

У той же час у структурі злочинності має місце негативна тенденція до збільшення особливо тяжких кримінальних правопорушень на 12,2%, тяжких – на 13,8%, очевидних умисних вбивств – на 60%, розбійних нападів – на 73,3%. При цьому, динаміка зростання тяжких злочинів є характерною у цілому по Україні (+22,5%).

З метою подолання вказаних негативних явищ прокурором області у березні поточного року скликано координаційну нараду керівників правоохоронних органів, на якій розглядались питання стану протидії злочинності та кримінальній корупції у регіоні, ефективності вжитих заходів правоохоронних органів, спрямованих на протидію, виявлення і припинення кримінальних правопорушень. Ще 5 координаційних нарад проведено керівниками місцевих прокуратур у поточному році проведено.

Разом з іншими правоохоронними органами області створено та діють 6 постійно діючих робочих груп (5 – у місцевих прокуратурах та 1 – у прокуратурі області) з питань протидії злочинності та корупції, 24 спільні групи по боротьбі з окремими видами злочинів, 12 спільних слідчо-оперативних груп щодо розкриття та розслідування конкретних кримінальних проваджень.

У сфері протидії корупції упродовж січня-березня 2016 року територіальними органами поліції скеровано до суду обвинувальні акти у 14 кримінальних провадженнях стосовно 15 осіб. Загальна сума спричинених злочинами збитків становить більше 1 млн. грн. З метою відшкодування збитків пред'явлено позови на 184 тис. грн. та накладено арешт на суму 34 тис. грн.

Для прикладу, до суду спрямовано обвинувальний акт за ч. 3 ст. 368 КК України стосовно начальника Конотопського відділу поліції ГУНП в Сумській області, який вимагав та отримав неправомірну вигоду у розмірі 30 тис. грн. від співробітника ДП «Конотопський агролісгосп» за неперешкоджання діяльності підприємства та непритягнення до відповідальності його працівників.

Завершено досудове розслідування та спрямовано до суду обвинувальний акт стосовно колишнього сільського голови Олександрівської сільської ради Буринського району, який внаслідок зловживання службовим становищем та службового підроблення рішень сільської ради заволодів бюджетними коштами у розмірі 73 тис. грн.

Територіальними органами поліції Головного Управління Національної поліції в Сумській області за наслідками досудового розслідування до суду з обвинувальними актами спрямовано 6 кримінальних проваджень за вчинення злочинів у бюджетній сфері. Загалом у поточному році розпочато досудове розслідування у 23 кримінальних провадженнях за фактами злочинів у бюджетній сфері, слідство в 18 з них на даний час триває.

Зокрема, прокуратурою Сумської області здійснюється процесуальне керівництво у кримінальних провадженнях, що розслідуються слідчим управління ГУНП в Сумській області за фактами зловживання службовим становищем службовими особи ТОВ «Сумитеплоенерго» та ПАТ «СНВО ім. М.В. Фрунзе», які привласнили грошові кошти у вигляді субвенцій, виділених з державного бюджету місцевими бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню

В обох кримінальних провадженнях на цей час призначені та проводяться судово-економічні експертизи.

Упродовж січня-березня 2016 року слідчими органів прокуратури розслідувалося 169 кримінальних проваджень. Досудове розслідування завершено у 58 з них. До суду спрямовано 10 обвинувальних актів, що на третину більше ніж за аналогічний період минулого року, у той час, як у державі кількість проваджень, направлених до суду з обвинувальним актом зменшилася на 7,8%. Із направлених до суду актів: 5 – про корупційні злочини, 2 – про правопорушення, вчинені у бюджетній системі.

Зусилля слідчих спрямовувалися на розслідування актуальних і резонансних кримінальних проваджень.

Так, до суду спрямовано обвинувальний акт стосовно службовця, посада якого віднесена до 3 категорії (начальник Регіонального відділення Фонду держмайна України по Сумській області) за фактами вчинення ним розтрати бюджетних коштів.

Повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 191, ч. 4 ст. 190, ч. 4 ст. 358 КК України, колишньому народному депутату України сьомого скликання і, одночасно, голові Сумської обласної державної адміністрації (посада якого віднесена до 1 категорії) за вчинення підробки розпорядження голови ОДА для приховання факту здійснення приватної закордонної поїздки та з метою подальшого незаконного одержання заробітної плати за період, коли фактично не виконував свої службові обов'язки. Також він підозрюється у вчиненні шахрайства стосовно особи, внаслідок чого їй завдано матеріальної шкоди на суму 1,27 млн. грн. та використанні завідомо підробленого листка тимчасової непрацездатності для виправдання безпідставної відсутності на роботі.

Повідомлено про підозру головному інженеру ТОВ «СКАТ», який у співучасті з керівником названого підприємства скоїв кримінальне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 191 КК України – розтрату та привласнення бюджетних коштів на суму 1,068 млн. грн. при виконанні реконструкції котельні Охтирської ЦРЛ у 2012 році. Обвинувальний акт щодо нього спрямовано на розгляд суду. Директор ТОВ «СКАТ» оголошений у міжнародний розшук та нещодавно затриманий у Італії. Наразі триває процедура його екстрадиції в Україну.

У 2016 році до суду скеровано 2 обвинувальні акти стосовно працівників поліції за фактами одержання ними неправомірної вигоди, одне з яких – стосовно керівника Конотопського відділу поліції. Завершено досудове розслідування корупційного правопорушення, а саме зловживання службовим становищем, скоєного працівником фіскальної служби.

У березні поточного року також повідомлено про підозру двом працівникам Сумської митниці за фактом зловживання ними владою та службовими повноваженнями при здійсненні митного оформлення вантажних автомобілів ДАФ, внаслідок чого до бюджету держави не надійшло податків, зборів та митних платежів на суму понад 1,7 млн. грн.

Боротьба з організованою злочинністю залишається одним з першочергових завдань правоохоронних органів. Упродовж 2016 року правоохоронцями регіону знешкоджено 3 організовані групи.

До найбільш актуальних слід віднести кримінальне провадження щодо скоєння трьома раніше судимими особами у складі організованої злочинної групи п'яти епізодів злочинної діяльності, передбачених ч.3 ст.187, ч.3 ст.186, ч.2 ст.289, ч.2 ст.146 КК України. Зокрема, це розбійний напад на подружжя підприємців обласного центру, з послідуючим їх викраденням та угоном транспортного засобу, напад на відділення поштового зв'язку. Підозрюваним обрано запобіжний захід тримання під вартою. Досудове слідство триває.

За безпосереднім процесуальним керівництвом працівників прокуратури області упродовж січня-квітня 2016 року до суду направлено 4 обвинувальні акти за фактами діянь, спрямованих на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади, розголошення державної таємниці та незаконного придбання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації.

За ініціативи прокуратури Сумської області створені та запроваджено діяльність постійно діючих міжвідомчих робочих груп з питань боротьби зі злочинами проти основ громадської та національної безпеки, кримінально карної контрабанди та злочинів пов'язаних із цілісністю й недоторканістю кордонів України.

У лютому поточного року завершений судовий розгляд кримінального провадження стосовно особи, яка готувала терористичний акт в обласному центрі Сумщини з ухваленням судом першої інстанції обвинувального вироку.

Наразі, старшим прокурором групи процесуальних керівників внесена апеляційна скарга на вирок суду за м'якістю призначеного покарання (4 роки позбавлення волі), розпочатий апеляційний розгляд провадження.

Слідчими органів фіскальної служби області до суду спрямовано 6 кримінальних проваджень (5 за аналогічний період 2015 року), 5 з яких – з обвинувальними актами, 1 провадження направлено до суду з постановою про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку із добровільною сплатою сум податкових зобов'язань.

Вжитими прокуратурою області заходами забезпечено стовідсоткове відшкодування збитків у кримінальних провадженнях (806 тис. грн.).

Так, прокуратурою Сумської області здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні за фактом ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах службовими особами ТОВ «Укрбіоресурси», які із порушенням вимог низки нормативних актів, організували у двох районах Сумської області виробництво деревного вугілля, використовуючи при цьому як легально придбану сировину, так і деревину невідомого походження. У подальшому вироблене вугілля реалізовувалося до країн Європи. При цьому товариством за підсумками 2015 року задекларовано лише близько 100 тис. грн. прибутку із загального обороту майже 19 млн. грн.

За наслідками проведеної у ході досудового розслідування перевірки дотримання службовими особами ТОВ «Укрбіоресурси» податкового та іншого законодавства даному підприємству донараховано податок на прибуток у розмірі 3 млн. 340 тис. грн. Досудове слідство триває.

Виконуючи одну з конституційних функцій органів прокуратури, керуючись приписами статті 2 КПК України та основоположними принципами ООН щодо ролі обвинувачення при захисті інтересів держави, враховуючи положення підозрюваного та жертви, звертаючи увагу на всі обставини, що мають відношення до справи, не залежно від того вигідні вони чи ні для підозрюваного, державні обвинувачі у кримінальних справах і провадженнях подали до вищих судових інстанції документи прокурорського реагування стосовно 109 осіб.

На даний час з їх числа в апеляційному та касаційному порядку змінено і скасовано неправосудні вироки стосовно 75 осіб, в тому числі й незаконні виправдувальні вироки стосовно 4 осіб.

У сфері охорони дитинства основним завданням органів прокуратури залишається забезпечення захисту прав і свобод дітей шляхом комплексного використання всіх функцій прокуратури.

Як і у минулому році, пріоритетом представницької діяльності прокурорів є захист прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування у суді. Прокурори звертаються до суду з позовами про стягнення на користь дітей соціальних виплат, стипендій, оформлення права власності на майно, накладення заборони на відчуження житла дітей тощо.

Для прикладу, у січні поточного року за позовам керівника Сумської місцевої прокуратури судом встановлено право власності на земельну ділянку дітям-сиротам загальною вартістю 127 тис. грн.

Всього на сьогодні в інтересах дітей та держави у сфері охорони дитинства до судів спрямовано 27 позовів на суму понад 1 млн. грн. Крім того, за результатами вступу прокуратури області у розгляд справи господарським судом вдалося запобігти незаконному стягненню з місцевого бюджету більш ніж 1,5 млн. грн.

Ініційовано питання перегляду рішення господарського суду Сумської області за нововиявленими обставинами, у зв'язку з чим скасовано судове рішення про встановлення права власності на незаконно відчужений дитячий заклад оздоровлення та відпочинку на суму 254 тис. грн.

Завдяки вжитим заходам, у тому числі координаційного характеру, дещо стабілізовано криміногенну ситуацію у підлітковому середовищі. Зниження рівня злочинності серед неповнолітніх за 3 місяці поточного року по області становить -9,8%.

Органами прокуратури Сумської області вживаються заходи щодо підвищення ефективності діяльності у сфері реалізації нового антикорупційного законодавства. Питання забезпечення протидії корупції визначено одним із головних пріоритетів прокурорсько-слідчої діяльності, воно перебуває на постійному контролі у керівництва прокуратури області.

Правоохоронними органами області направлено до суду 43 протоколи про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією, з них 31 – складено прокурорами, 12 – органами Національної поліції. Судами розглянуто 17 протоколів з накладенням на винних осіб штрафу на загальну суму 24,3 тис. грн., що майже на 14 тис. грн. більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Протоколи складались у відношенні посадових осіб органів місцевого самоврядування 3 категорії – 1 (голова районної ради), 4 категорії – 2 (заступник голови районної ради, начальник управління), 5 категорії – 7 (секретар сільської ради, заступник начальника управління), депутатів сільських рад – 13, посадових осіб юридичних осіб публічного права – 20.

Органами прокуратури області з початку року за наслідками застосування представницьких повноважень заявлено позовів на захист інтересів громадянина або держави на суму майже 5 млн. грн., з урахуванням позовів минулих років судами вже задоволено та відповідачами добровільно сплачено коштів на суму 75,5 млн. грн. На розгляді судів перебуває вимог за позовами прокурорів ще майже на 82 млн. грн.

Постійно вживаються представницькі заходи щодо упередження незаконного використання земель.

Так, за результатами апеляційного перегляду у січні набрало законної сили рішення Сумського районного суду від 27.10.2015, яким задоволено позов заступника прокурора області в інтересах держави до Головного управління Держземагентства у Сумській області, Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Коломойця Д.О. про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок загальною площею 162 га та вартістю понад 3,9 млн. грн.

Загалом у поточному році за втручання органів прокуратури області до державної власності повернуто 427 га земель.

Активно захищались інтереси держави у бюджетній сфері. За втручання прокуратури області упереджено незаконне використання Службою автомобільних доріг у Сумській області бюджетних коштів на суму понад 68 млн. грн.

У ході здійснення представницьких повноважень виявлялись також і кримінальні правопорушення, пов'язані із використанням державного майна.

На захист інтересів у сфері державної власності заявлений позов до господарського суду про стягнення із ТОВ «Горобина» більше 1 млн. грн. заборгованості за оренду майна.

З метою недопущення спричинення шкоди економічним інтересам держави прокуратурою області спільно із Управлінням СБУ у Сумській області вивчено правомірність використання основних фондів майнового комплексу Охтирської ТЕЦ.

Встановлено, що тоді як внаслідок корпоратизації зазначений майновий комплекс Охтирської ТЕЦ не увійшов до статутного фонду утвореного ВАТ (у подальшому ПАТ) «Сумиобленерго», а залишився за державою, вказане підприємство продовжує ним розпоряджатися.

На цей час зазначене державне майно перебуває в оренді ТОВ «Брокенергія», проте орендна плата за його використання є в декілька разів меншою, ніж визначено законодавством. При цьому сторонами не виконується умова договору оренди щодо проведення інвентаризації та переоцінки майна, балансова вартість якого із 1997 року залишається незмінною, що створює сприятливі умови для його списання та подальшого відчуження.

У зв'язку з цим прокуратурою Сумської області 12.03.2016 внесені відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань стосовно службових осіб ПАТ «Сумиобленерго» та ТОВ «Брокенергія», у діях яких вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 15 ч. 3 ст. 191 КК України. Розпочате досудове розслідування.

На захист інтересів держави у сфері енергетичної безпеки прокуратурою області здійснено вступ у справу за позовом Міненерговугілля України до реєстраційної служби Білопільського районного управління юстиції, державного реєстратора щодо скасування рішень про державну реєстрацію

права власності на підвідний газопровід на ділянці м. Білопілля – с. Рижівка за приватним сільгосппідприємством «Україна».

За апеляційною скаргою прокурора скасовано постанову суду першої інстанції, якою у задоволенні позовних вимог відмовлено, та ухвалено нове рішення про задоволення позовних вимог.

Таким чином вдалось скасувати безпідставну реєстрацію права власності приватного підприємства на підвідний газопровід, який відноситься до об'єктів державної власності.

Також прокуратурою області здійснено вступ у справу за позовом ТОВ «Стара аптека» до регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області про зобов'язання укласти договір оренди державного майна, предметом якого є нежитлові приміщення у центрі міста на пл. Незалежності, 3 в м. Суми. Позивач за наявності судового рішення, яким відмовлено у продовженні договору оренди державного майна, намагався повторно у судовому порядку зобов'язати орендодавця поновити договір оренди цього майна та таким чином отримати у користування на значний строк та за відсутності незалежної грошової оцінки державне майно.

Погодившись із правовою позицією прокуратури області у цій справі, господарський суд рішенням від 13.04.2016 у задоволенні позову ТОВ «Стара аптека» відмовив.

Крім цього, за результатами моніторингу судових рішень прокуратурою області оскаржено в апеляційному порядку рішення господарського суду від 06.08.2015, яким задоволено позов фермерського господарства «Спас-2007» до Головного управління Держземагенства в Сумській області та необґрунтовано визнано поновленим договір оренди земель державної власності сільськогосподарського призначення площею понад 88 га.

Органами прокуратури області вживаються заходи, спрямовані на забезпечення реального виконання постановлених за їх позовами судових рішень.

Активізовано реагування на порушення в діяльності органів державної виконавчої служби шляхом внесення скарг в порядку відомчого контролю, яких з початку року направлено 35. Як наслідок, на виконання рішень судів упродовж січня-березня вже стягнуто близько 3 млн. грн.

Діяльність органів прокуратури у сфері нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру була спрямована насамперед на забезпечення дотримання конституційних прав громадян під час їхнього затримання, у тому числі в адміністративному порядку, поміщення і тримання у місцях несвободи, порядку та режиму тримання, а також проведення профілактики і попередження вчинення в'язнями кримінальних правопорушень.

За результатами розгляду 132 документів реагування до дисциплінарної відповідальності притягнуто 42 особи. За наслідками наглядових перевірок розпочато 3 кримінальні провадження.

Перевірками проведеними у психіатричних закладах області, які є комунальними закладами Сумської обласної ради, виявлені порушення прав хворих та діючого законодавства, пов'язані з неналежними матеріально-побутовим забезпеченням хворих та їх лікуванням, причинами яких є незадовільне фінансування таких лікувальних закладів.

Прокурорами забезпечується своєчасна та належна перевірка доводів, викладених у зверненнях, вживаються заходи до поновлення порушених прав громадян та економічних інтересів області. Упродовж 3 місяців розглянуто 987 звернень, з яких 37 задоволено. Прийнято громадян на особистому прийомі 663.

Прокурорами дотримуються вимоги ст.7 Закону України «Про звернення громадян», у результаті чого кількість звернень, направлених в інші відомства для вирішення, становить 28,3% від розглянутих.

Прокуратура області у межах компетенції забезпечує виконання взятих Україною зобов'язань за міжнародними договорами про міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. Упродовж поточного року розглянуто та організовано виконання 20 запитів про міжнародне співробітництво під час кримінального провадження, з яких 7 звернень українських органів слідства та 13 – іноземних компетентних органів.

Співпраця з питань міжнародного співробітництва під час кримінального провадження стосувалася 9 держав світу (Республіка Польща, Республіка Молдова, Республіка Білорусь, Російська Федерація, Республіка Австрія, Італійська Республіка, ФРН, Турецька Республіка, Угорська Республіка).

Вирішення окреслених питань щодо стану законності та вжиття заходів по її зміцненню знаходиться під постійним контролем керівництва прокуратури області.

Вказана інформація надається в порядку ст.6 Закону України «Про прокуратуру» для вжиття органами місцевого самоврядування у межах повноважень організаційно-практичних заходів, спрямованих на зміцнення законності у регіоні.

З повагою

Прокурор Сумської області
державний радник юстиції 3 класу **В. Матвійчук**

Фоменко 22-00-13

Додаток 7
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

224

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області

Заслухавши інформацію прокурора Сумської області щодо стану законності та правопорядку в області, відповідно до статті 6 Закону України «Про прокуратуру», керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада
ВИРІШИЛА:

Інформацію прокурора Сумської області щодо стану законності та правопорядку в області взяти до відома (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

Додаток
до рішення обласної ради
сьомого скликання
02.06.2016

ІНФОРМАЦІЯ
щодо стану законності та правопорядку в Сумській області
за результатами I кварталу 2016 року

На виконання вимог ст.6 Закону України «Про прокуратуру» щодо інформування громадськості та органів місцевого самоврядування про результати діяльності органів прокуратури Сумської області надаю узагальнені статистичні та аналітичні дані щодо стану законності та заходів щодо її зміцнення за минулий рік.

Органами прокуратури Сумської області у 2016 році при виконанні покладених Конституцією України і Законом України «Про прокуратуру» функцій вжито додаткових організаційно-практичних заходів з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави на території регіону.

З метою забезпечення максимальної прозорості в діяльності органів прокуратури шляхом співпраці з представниками громадськості при прокуратурі Сумської області діє Консультативна рада, до складу якої увійшли відомі громадські та політичні діячі, фахівці з юриспруденції, науковці та журналісти.

Окрім того, на офіційному веб-сайті прокуратури Сумської області оприлюднюється інформація про діяльність прокуратури, зокрема, до відома суспільства невідкладно доводиться хід розслідування злочинів, вчинених під час Революції Гідності, та інших актуальних і резонансних кримінальних проваджень. Лише з початку року на офіційному представництві відомства оприлюднено близько 120 повідомлень. Сторінка відомства також представлена в соціальних мережах Facebook, Twitter та YouTube.

За ініціативи Генеральної прокуратури України прокурором Сумської області для центральних засобів масової інформації у м. Києві проведено брифінг щодо результатів розслідування злочинів, пов'язаних із перешкоджанням волевиявленню учасників мирних акцій протесту під час Революції Гідності. Розслідування злочинів вказаної категорії високо оцінене керівництвом Генеральної прокуратури України.

Завдяки вжитими органами прокуратури скоординованим заходам вдалося подолати загальний ріст злочинності.

За 3 місяці 2016 року слідчими органами Національної поліції області зареєстровано 5653 злочини, що на 11% менше, ніж за аналогічний період минулого року. Скоєно менше злочинів проти власності (на 5,9%), у тому числі і крадіжок, грабежів (на 16,8%).

Спостерігається зменшення кількості злочинів, чинених окремими категоріями осіб: неповнолітніми (-9,8%), особами, які раніше вчиняли злочини (-14,1%), вчинені у стані алкогольного сп`яніння (-33%).

У той же час у структурі злочинності має місце негативна тенденція до збільшення особливо тяжких кримінальних правопорушень на 12,2%, тяжких – на 13,8%, очевидних умисних вбивств – на 60%, розбійних нападів – на 73,3%. При цьому, динаміка зростання тяжких злочинів є характерною у цілому по Україні (+22,5%).

З метою подолання вказаних негативних явищ прокурором області у березні поточного року скликано координаційну нараду керівників правоохоронних органів, на якій розглядались питання стану протидії злочинності та кримінальній корупції у регіоні, ефективності вжитих заходів правоохоронних органів, спрямованих на протидію, виявлення і припинення кримінальних правопорушень. Ще 5 координаційних нарад проведено керівниками місцевих прокуратур у поточному році проведено.

Разом з іншими правоохоронними органами області створено та діють 6 постійно діючих робочих груп (5 – у місцевих прокуратурах та 1 – у прокуратурі області) з питань протидії злочинності та корупції, 24 спільні групи по боротьбі з окремими видами злочинів, 12 спільних слідчо-оперативних груп щодо розкриття та розслідування конкретних кримінальних проваджень.

У сфері протидії корупції упродовж січня-березня 2016 року територіальними органами поліції скеровано до суду обвинувальні акти у 14 кримінальних провадженнях стосовно 15 осіб. Загальна сума спричинених злочинами збитків становить більше 1 млн. грн. З метою відшкодування збитків пред'явлено позови на 184 тис. грн. та накладено арешт на суму 34 тис. грн.

Для прикладу, до суду спрямовано обвинувальний акт за ч. 3 ст. 368 КК України стосовно начальника Конотопського відділу поліції ГУНП в Сумській області, який вимагав та отримав неправомірну вигоду у розмірі 30 тис. грн. від співробітника ДП «Конотопський агролісгосп» за неперешкоджання діяльності підприємства та непритягнення до відповідальності його працівників.

Завершено досудове розслідування та спрямовано до суду обвинувальний акт стосовно колишнього сільського голови Олександрівської сільської ради Буринського району, який внаслідок зловживання службовим становищем та службового підроблення рішень сільської ради заволодів бюджетними коштами у розмірі 73 тис. грн.

Територіальними органами поліції Головного Управління Національної поліції в Сумській області за наслідками досудового розслідування до суду з обвинувальними актами спрямовано 6 кримінальних проваджень за вчинення злочинів у бюджетній сфері. Загалом у поточному році розпочато досудове розслідування у 23 кримінальних провадженнях за фактами злочинів у бюджетній сфері, слідство в 18 з них на даний час триває.

Зокрема, прокуратурою Сумської області здійснюється процесуальне керівництво у кримінальних провадженнях, що розслідуються слідчим управління ГУНП в Сумській області за фактами зловживання службовим становищем службовими особи ТОВ «Сумитеплоенерго» та ПАТ «СНВО ім. М.В. Фрунзе», які привласнили грошові кошти у вигляді субвенцій, виділених з державного бюджету місцевими бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню

В обох кримінальних провадженнях на цей час призначені та проводяться судово-економічні експертизи.

Упродовж січня-березня 2016 року слідчими органів прокуратури розслідувалося 169 кримінальних проваджень. Досудове розслідування завершено у 58 з них. До суду спрямовано 10 обвинувальних актів, що на третину більше ніж за аналогічний період минулого року, у той час, як у державі кількість проваджень, направлених до суду з обвинувальним актом зменшилася на 7,8%. Із направлених до суду актів: 5 – про корупційні злочини, 2 – про правопорушення, вчинені у бюджетній системі.

Зусилля слідчих спрямовувалися на розслідування актуальних і резонансних кримінальних проваджень.

Так, до суду спрямовано обвинувальний акт стосовно службовця, посада якого віднесена до 3 категорії (начальник Регіонального відділення Фонду держмайна України по Сумській області) за фактами вчинення ним розтрати бюджетних коштів.

Повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 191, ч. 4 ст. 190, ч. 4 ст. 358 КК України, колишньому народному депутату України сьомого скликання і, одночасно, голові Сумської обласної державної адміністрації (посада якого віднесена до 1 категорії) за вчинення підробки розпорядження голови ОДА для приховання факту здійснення приватної закордонної поїздки та з метою подальшого незаконного одержання заробітної плати за період, коли фактично не виконував свої службові обов'язки. Також він підозрюється у вчиненні шахрайства стосовно особи, внаслідок чого їй завдано матеріальної шкоди на суму 1,27 млн. грн. та використанні завідомо підробленого листка тимчасової непрацездатності для виправдання безпідставної відсутності на роботі.

Повідомлено про підозру головному інженеру ТОВ «СКАТ», який у співучасті з керівником названого підприємства скоїв кримінальне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 191 КК України – розтрату та привласнення бюджетних коштів на суму 1,068 млн. грн. при виконанні реконструкції котельні Охтирської ЦРЛ у 2012 році. Обвинувальний акт щодо нього спрямовано на розгляд суду. Директор ТОВ «СКАТ» оголошений у міжнародний розшук та нещодавно затриманий у Італії. Наразі триває процедура його екстрадиції в Україну.

У 2016 році до суду скеровано 2 обвинувальні акти стосовно працівників поліції за фактами одержання ними неправомірної вигоди, одне з яких – стосовно керівника Конотопського відділу поліції. Завершено досудове розслідування корупційного правопорушення, а саме: зловживання службовим становищем, скоєного працівником фіскальної служби.

У березні поточного року також повідомлено про підозру двом працівникам Сумської митниці за фактом зловживання ними владою та службовими повноваженнями при здійсненні митного оформлення вантажних автомобілів ДАФ, внаслідок чого до бюджету держави не надійшло податків, зборів та митних платежів на суму понад 1,7 млн. грн.

Боротьба з організованою злочинністю залишається одним із першочергових завдань правоохоронних органів. Упродовж 2016 року правоохоронцями регіону знешкоджено 3 організовані групи.

До найбільш актуальних слід віднести кримінальне провадження щодо скоєння трьома раніше судимими особами у складі організованої злочинної групи п'яти епізодів злочинної діяльності, передбачених ч.3 ст.187, ч.3 ст.186, ч.2 ст.289, ч.2 ст.146 КК України. Зокрема, це розбійний напад на подружжя підприємців обласного центру, з подальшим їх викраденням та угоном транспортного засобу, напад на відділення поштового зв'язку. Підозрюваним обрано запобіжний захід тримання під вартою. Досудове слідство триває.

За безпосереднім процесуальним керівництвом працівників прокуратури області упродовж січня-квітня 2016 року до суду направлено 4 обвинувальні акти за фактами діянь, спрямованих на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади, розголошення державної таємниці та незаконного придбання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації.

За ініціативи прокуратури Сумської області створені та запроваджено діяльність постійно діючих міжвідомчих робочих груп з питань боротьби зі злочинами проти основ громадської та національної безпеки, кримінально карної контрабанди та злочинів, пов'язаних із цілісністю й недоторканістю кордонів України.

У лютому поточного року завершений судовий розгляд кримінального провадження стосовно особи, яка готувала терористичний акт в обласному центрі Сумщини з ухваленням судом першої інстанції обвинувального вироку. Наразі, старшим прокурором групи процесуальних керівників внесена апеляційна скарга на вирок суду за м'якістю призначеного покарання (4 роки позбавлення волі), розпочатий апеляційний розгляд провадження.

Слідчими органами фіскальної служби області до суду спрямовано 6 кримінальних проваджень (5 за аналогічний період 2015 року), 5 з яких – з обвинувальними актами, 1 провадження направлено до суду з постановою про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку із добровільною сплатою сум податкових зобов'язань.

Вжитими прокуратурою області заходами забезпечено стовідсоткове відшкодування збитків у кримінальних провадженнях (806 тис. грн.).

Так, прокуратурою Сумської області здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні за фактом ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах службовими особами ТОВ «Укрбіоресурси», які із порушенням вимог низки нормативних актів, організували у двох районах Сумської області виробництво деревного вугілля, використовуючи при цьому як легально придбану сировину, так і деревину невідомого походження. У подальшому вироблене вугілля реалізовувалося до країн Європи. При цьому товариством за підсумками 2015 року задекларовано лише близько 100 тис. грн. прибутку із загального обороту майже 19 млн. грн.

За наслідками проведеної у ході досудового розслідування перевірки дотримання службовими особами ТОВ «Укрбіоресурси» податкового та іншого законодавства даному підприємству донараховано податок на прибуток у розмірі 3 млн. 340 тис. грн. Досудове слідство триває.

Виконуючи одну з конституційних функцій органів прокуратури, керуючись приписами статті 2 КПК України та основоположними принципами ООН щодо ролі обвинувачення при захисті інтересів держави, враховуючи положення підозрюваного та жертви, звертаючи увагу на всі обставини, що мають відношення до справи, не залежно від того, вигідні вони чи ні для підозрюваного, державні обвинувачі у кримінальних справах і провадженнях подали до вищих судових інстанції документи прокурорського реагування стосовно 109 осіб.

На даний час з їх числа в апеляційному та касаційному порядку змінено і скасовано неправосудні вироки стосовно 75 осіб, в тому числі й незаконні виправдувальні вироки стосовно 4 осіб.

У сфері охорони дитинства основним завданням органів прокуратури залишається забезпечення захисту прав і свобод дітей шляхом комплексного використання всіх функцій прокуратури.

Як і у минулому році, пріоритетом представницької діяльності прокурорів є захист прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування у суді. Прокурори звертаються до суду з позовами про стягнення на користь дітей соціальних виплат, стипендій, оформлення права власності на майно, накладення заборони на відчуження житла дітей тощо.

Для прикладу, у січні поточного року за позовам керівника Сумської місцевої прокуратури судом встановлено право власності на земельну ділянку дітям-сиротам загальною вартістю 127 тис. грн.

Всього на сьогодні в інтересах дітей та держави у сфері охорони дитинства до судів спрямовано 27 позовів на суму понад 1 млн. грн. Крім того, за результатами вступу прокуратури області у розгляд справи господарським судом вдалося запобігти незаконному стягненню з місцевого бюджету більш ніж 1,5 млн. грн.

Ініційовано питання перегляду рішення господарського суду Сумської області за нововиявленими обставинами, у зв'язку з чим скасовано судове рішення про встановлення права власності на незаконно відчужений дитячий заклад оздоровлення та відпочинку на суму 254 тис. грн.

Завдяки вжитим заходам, у тому числі координаційного характеру, дещо стабілізовано криміногенну ситуацію у підлітковому середовищі. Зниження рівня злочинності серед неповнолітніх за 3 місяці поточного року по області становить -9,8%.

Органами прокуратури Сумської області вживаються заходи щодо підвищення ефективності діяльності у сфері реалізації нового антикорупційного законодавства. Питання забезпечення протидії корупції визначено одним із головних пріоритетів прокурорсько-слідчої діяльності, воно перебуває на постійному контролі у керівництва прокуратури області.

Правоохоронними органами області направлено до суду 43 протоколи про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією, з них 31 – складено прокурорами, 12 – органами Національної поліції. Судами розглянуто 17 протоколів з накладенням на винних осіб штрафу на загальну суму 24,3 тис. грн., що майже на 14 тис. грн. більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Протоколи складались у відношенні посадових осіб органів місцевого самоврядування 3 категорії – 1 (голова районної ради), 4 категорії – 2 (заступник голови районної ради, начальник управління), 5 категорії – 7 (секретар сільської ради, заступник начальника управління), депутатів сільських рад – 13, посадових осіб юридичних осіб публічного права – 20.

Органами прокуратури області з початку року за наслідками застосування представницьких повноважень заявлено позовів на захист інтересів громадянина або держави на суму майже 5 млн. грн., з урахуванням позовів минулих років судами вже задоволено та відповідачами добровільно сплачено коштів на суму 75,5 млн. грн. На розгляді судів перебуває вимог за позовами прокурорів ще майже на 82 млн. грн.

Постійно вживаються представницькі заходи щодо упередження незаконного використання земель.

Так, за результатами апеляційного перегляду у січні набрало законної сили рішення Сумського районного суду від 27.10.2015, яким задоволено позов заступника прокурора області в інтересах держави до Головного управління Держземагентства у Сумській області, Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Коломойця Д.О. про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок загальною площею 162 га та вартістю понад 3,9 млн. грн.

Загалом у поточному році за втручання органів прокуратури області до державної власності повернуто 427 га земель.

Активно захищались інтереси держави у бюджетній сфері. За втручання прокуратури області упереджено незаконне використання Службою автомобільних доріг у Сумській області бюджетних коштів на суму понад 68 млн. грн.

У ході здійснення представницьких повноважень виявлялись також і кримінальні правопорушення, пов'язані із використанням державного майна.

На захист інтересів у сфері державної власності заявлений позов до господарського суду про стягнення із ТОВ «Горобина» більше 1 млн. грн. заборгованості за оренду майна.

З метою недопущення спричинення шкоди економічним інтересам держави прокуратурою області спільно із Управлінням СБУ у Сумській області вивчено правомірність використання основних фондів майнового комплексу Охтирської ТЕЦ.

Встановлено, що тоді як внаслідок корпоратизації зазначений майновий комплекс Охтирської ТЕЦ не увійшов до статутного фонду утвореного ВАТ (у подальшому ПАТ) «Сумиобленерго», а залишився за державою, вказане підприємство продовжує ним розпоряджатися.

На цей час зазначене державне майно перебуває в оренді ТОВ «Брокенергія», проте орендна плата за його використання є в декілька разів меншою, ніж визначено законодавством. При цьому сторонами не виконується умова договору оренди щодо проведення інвентаризації та переоцінки майна, балансова вартість якого із 1997 року залишається незмінною, що створює сприятливі умови для його списання та подальшого відчуження.

У зв'язку з цим прокуратурою Сумської області 12.03.2016 внесені відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань стосовно службових осіб ПАТ «Сумиобленерго» та ТОВ «Брокенергія», у діях яких вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 15 ч. 3 ст. 191 КК України. Розпочате досудове розслідування.

На захист інтересів держави у сфері енергетичної безпеки прокуратурою області здійснено вступ у справу за позовом Міненерговугілля України до реєстраційної служби Білопільського районного управління юстиції, державного реєстратора щодо скасування рішень про державну реєстрацію права власності на підвідний газопровід на ділянці м. Білопілля – с. Рижівка за приватним сільгосппідприємством «Україна».

За апеляційною скаргою прокурора скасовано постанову суду першої інстанції, якою у задоволенні позовних вимог відмовлено, та ухвалено нове рішення про задоволення позовних вимог.

Таким чином вдалось скасувати безпідставну реєстрацію права власності приватного підприємства на підвідний газопровід, який відноситься до об'єктів державної власності.

Також прокуратурою області здійснено вступ у справу за позовом ТОВ «Стара аптека» до регіонального відділення Фонду державного майна України по Сумській області про зобов'язання укласти договір оренди державного майна, предметом якого є нежитлові приміщення у центрі міста на пл. Незалежності, 3 в м. Суми. Позивач за наявності судового рішення, яким відмовлено у продовженні договору оренди державного майна, намагався повторно у судовому порядку зобов'язати орендодавця поновити договір оренди цього майна та таким чином отримати у користування на значний строк та за відсутності незалежної грошової оцінки державне майно.

Погодившись із правовою позицією прокуратури області у цій справі, господарський суд рішенням від 13.04.2016 у задоволенні позову ТОВ «Стара аптека» відмовив.

Крім цього, за результатами моніторингу судових рішень прокуратурою області оскаржено в апеляційному порядку рішення господарського суду від 06.08.2015, яким задоволено позов фермерського господарства «Спас-2007» до Головного управління Держземагенства в Сумській області та необґрунтовано визнано поновленим договір оренди земель державної власності сільськогосподарського призначення площею понад 88 га.

Органами прокуратури області вживаються заходи, спрямовані на забезпечення реального виконання постановлених за їх позовами судових рішень.

Активізовано реагування на порушення в діяльності органів державної виконавчої служби шляхом внесення скарг в порядку відомчого контролю, яких з початку року направлено 35. Як наслідок, на виконання рішень судів упродовж січня-березня вже стягнуто близько 3 млн. грн.

Діяльність органів прокуратури у сфері нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях та інших заходів примусового характеру була спрямована насамперед на забезпечення дотримання конституційних прав громадян під час їхнього затримання, у тому числі в адміністративному порядку, поміщення і тримання у місцях несвободи, порядку та режиму тримання, а також проведення профілактики і попередження вчинення в'язнями кримінальних правопорушень.

За результатами розгляду 132 документів реагування до дисциплінарної відповідальності притягнуто 42 особи. За наслідками наглядових перевірок розпочато 3 кримінальні провадження.

Перевірками, проведеними у психіатричних закладах області, які є комунальними закладами Сумської обласної ради, виявлені порушення прав хворих та чинного законодавства, пов'язані з неналежними матеріально-побутовим забезпеченням хворих та їх лікуванням, причинами яких є незадовільне фінансування таких лікувальних закладів.

Прокурорами забезпечується своєчасна та належна перевірка доводів, викладених у зверненнях, вживаються заходи до поновлення порушених прав

громадян та економічних інтересів області. Упродовж 3 місяців розглянуто 987 звернень, з яких 37 задоволено. Прийнято громадян на особистому прийомі 663.

Прокурорами дотримуються вимоги ст.7 Закону України «Про звернення громадян», у результаті чого кількість звернень, направлених в інші відомства для вирішення, становить 28,3% від розглянутих.

Прокуратура області у межах компетенції забезпечує виконання взятих Україною зобов'язань за міжнародними договорами про міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. Упродовж поточного року розглянуто та організовано виконання 20 запитів про міжнародне співробітництво під час кримінального провадження, з яких 7 звернень українських органів слідства та 13 – іноземних компетентних органів.

Співпраця з питань міжнародного співробітництва під час кримінального провадження стосувалася 9 держав світу (Республіка Польща, Республіка Молдова, Республіка Білорусь, Російська Федерація, Республіка Австрія, Італійська Республіка, ФРН, Турецька Республіка, Угорська Республіка).

Вирішення окреслених питань щодо стану законності та вжиття заходів по її зміцненню знаходиться під постійним контролем керівництва прокуратури області.

Вказана інформація надається в порядку ст.6 Закону України «Про прокуратуру» для вжиття органами місцевого самоврядування у межах повноважень організаційно-практичних заходів, спрямованих на зміцнення законності у регіоні.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення Сумської обласної ради з питання:

Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області

Проект поданий: головою обласної ради

Підстава для постановки питання: стаття 51-1 Закону України «Про прокуратуру», рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про план роботи обласної ради на 2016 рік»

Погоджено:

Чикалов А.В.	-	заступник начальника відділу організаційного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату обласної ради;
Мезенцева О.П.	-	начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради;
Толбатов В.М.	-	голова постійної комісії обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, процесів децентралізації, адміністративно - територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків із громадськістю, інформаційної та регуляторної політики;
Патютько В.А.	-	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
Річкаль А.Я.	-	перший заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

_____

_____

_____

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
***СЬОМЕ* СКЛИКАННЯ**

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ПРОЦЕСІВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, РЕГЛАМЕНТУ, ЗАКОННОСТІ, ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ, ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ від 26.05.2016 № 7

Відкрив і вів засідання постійної комісії обласної ради голова Толбатов В.М.

Присутні 7 депутатів із 10 обраних: Толбатов В.М., Грек А.С., Калініченко Н.Є., Клименко Ю.М., Кузько С.М., Нечмоня П.Ф., Коняєва М.М.
Відсутні депутати: Ільченко М.С., Лисенко В.І.

Питання порядку денного:
18. Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області.
СЛУХАЛИ: Толбатова В.М., голову постійної комісії.
ВИСТУПИВ: Клименко Ю.М., член постійної комісії, який вніс пропозицію рекомендувати прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. особисто інформувати по цьому питанню на пленарному засіданні сесії.
ВИРІШИЛИ: 1) підтримати запропонований проект рішення, внесений на розгляд обласної ради;
2) рекомендувати прокурору Сумської області Матвійчуку В.А. особисто інформувати на пленарному засіданні сесії щодо стану законності та правопорядку в області.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.
.

Голова комісії **В.М.Толбатов**

Додаток 8
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання

236

ДОВІДКА
про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території Сумської області у 2015 році

Загальна характеристика стану злочинності

Протягом 2015 року на території області зареєстровано 13686 кримінальних правопорушень (без урахування закритих), із яких 182 – особливо тяжкі, 3767 – тяжкі, 39 – очевидні вбивства, 63 – тяжкі тілесні ушкодження, у тому числі 19 – зі смертельними наслідками, 6 – зґвалтування, 74 – розбої, 425 – грабежі, 1 – пов'язане з торгівлею людьми або іншою незаконною угодою щодо передачі людини, 6616 – крадіжки, у тому числі 558 – із квартир, 725 – шахрайства, 126 – хуліганства, 11 – вимагання, 262 – дорожньо-транспортні пригоди, у тому числі 41 – зі смертю потерпілого, 372 – незаконних заволодіння транспортними засобами, у т.ч. 168 – автомобілями, 215 фактів незаконного поводження зі зброєю тощо.

Завдяки вжитим заходам, а також забезпеченню належного рівня профілактичної роботи, посиленню присутності працівників поліції на вулицях та громадських місцях, зменшилася загальна кількість кримінальних правопорушень – з 14090 до 13686 (-404, або 2,9%).

У порівнянні з 2014 роком менше скоєно тяжких та особливо тяжких злочинів (-157, або 3,8%), очевидних убивств (-9, або 18,8%), ТТУ (-2, або 3%), крадіжок (-123, або 1,8%), хуліганств (-42, або 25%).

Разом з тим 2015 рік був суттєво ускладнений подіями соціально-політичного та криміногенного характеру.

У зв'язку зі складною економічною ситуацією, зниженням рівня життя населення, значним показником безробіття (2,42%) відбулося збільшення грабежів (+41, або 10,7%), розбоїв (+30, або 68,2%), крадіжок із квартир (+183, або 48,8%), шахрайств (+8, або 1,1%), дорожньо-транспортних пригод (+49, або 23%), у тому числі зі смертю потерпілого (+1, або 2,5%), незаконних заволодінь транспортними засобами (+72, або 24%), у т.ч. автомобілями (+13, або 8,4%).

Розкриття та розслідування кримінальних правопорушень

Підрозділами поліції області вживаються заходи з метою забезпечення належного розкриття кримінальних правопорушень.

Кількість кримінальних правопорушень, за якими особи встановлені, склала 5835 (2014 рік – 5582), або 42,6% із зареєстрованих у звітному періоді (в Україні – 33,4%).

Зокрема, здійснено повідомлення про підозру за 36 очевидними убивствами (92,3% проти 50,3% в Україні), 55 тяжкими тілесними ушкодженнями (87,3% проти 83%), 6 зґвалтуваннями (100% проти 72,6%), 39 розбоями (52,7% проти 52,6%), 189 грабежами (44,5% проти 33,1%), 2037

крадіжками (30,8% проти 27,7%), 175 шахрайствами (24,1% проти 21,9%), 7 вимаганнями (63,6% проти 54%), 82 хуліганськими діями (65,1% проти 43,5%), 113 незаконними заволодіннями транспортним засобом (30,4% проти 28%) тощо.

У провадженні слідчих підрозділів поліції області у звітному періоді перебувало 38191 кримінальне правопорушення. Закінчено досудове розслідування за 21192 кримінальними правопорушеннями.

Розслідувано 6980 кримінальних правопорушень (6931 за 2014 рік), питома вага – 32,9%, з яких 4628 – з обвинувальним актом, 575 – з угодою, 235 – з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності та про застосування примусових заходів.

Про підозру в учиненні кримінального правопорушення повідомлено 4540 особам. У 183 випадках застосовувався запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, у 95 – домашнього арешту, у 5 – особистої поруки.

У звітному періоді закрито 15754 кримінальних провадження (питома вага – 74,3% проти 77,8% в Україні), із них 1961 – за п. 1 ч. 1 ст. 284 КПК України, 12250 – за п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України.

Розшукова робота

У 2015 році в Сумській області в розшук оголошено 525 осіб, які переховуються від органів влади, у тому числі 352 – від слідства та суду.

З урахуванням залишку на початок звітного періоду, всього розшукувалося 636 осіб, які переховувалися від слідства та суду. Завдяки вжитим заходам у 262 випадках розшук припинено у зв'язку із встановленням розшукуваних, у тому числі у 199 – із оголошених в розшук у звітному періоді.

Крім того, за 2015 рік встановлено місцезнаходження 75 безвісно зниклих осіб. Залишок осіб зазначеної категорії порівняно з початком року зменшився з 297 до 296.

Боротьба з незаконним обігом наркотиків

За результатами роботи у звітному періоді відзначається позитивна динаміка щодо результатів документування злочинів у сфері незаконного обігу наркотиків (756, +50, або +7,1%), у тому числі збільшилася кількість виявлених фактів незаконного їх зберігання (487, +82, або +20%) та схиляння до вживання наркотичних засобів (7, +3, або +75%).

Задокументовано 149 фактів збуту наркотичних речовин. За 651 кримінальним правопорушенням, пов'язаним із незаконним обігом наркотиків, із числа зареєстрованих у поточному році, особам повідомлено про підозру.

Зареєстровано 7 фактів схиляння до вживання наркозасобів (без урахування закритих) та 9 злочинів, передбачених ст. 313 КК України.

Ліквідовано 44 притони наркоманії.

Протягом 2015 року здійснено 6 перевірок суб'єктів господарювання, що використовують у своїй діяльності підконтрольні речовини, з них: 1 медичний заклад, 2 аптечні установи, 1 заклад ветеринарної медицини та 2 підприємства. За результатами проведених перевірок виявлено 6 порушень встановлених правил обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, сильнодіючих і отруйних лікарських засобів, у тому числі 1 факт безліцензійної

діяльності. Із незаконного обігу вилучено 85 кг прекурсорів, 102 дози лікарських засобів, у тому числі 30 доз наркотичних, 38 доз сильнодіючих та 34 дози отруйних лікарських засобів.

Крім того, постійно здійснюється системний контроль за дотриманням суб'єктами господарювання умов провадження діяльності, пов'язаної з культивуванням нарковмісних рослин.

З метою недопущення витоку наркомісних речовин у незаконний обіг працівники поліції проводять заходи по оперативному супроводженню 3 суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність щодо вирощування культур коноплі.

Працівниками поліції знищено 11610 незаконно висіяних нарковмісних рослин, із яких 6380 рослин конопель та 5230 – маку. Із незаконного обігу вилучено 43 кг наркотичної сировини рослинного походження, в тому числі 26,6 кг марихуани та 16,4 кг макової соломки.

Кримінальні правопорушення у сфері економіки

З початку 2015 року під час реалізації заходів щодо декриміналізації економіки регіону виявлено (без урахування закритих кримінальних правопорушень) 163 службових злочини, 49 господарських злочинів, 184 злочини, пов'язані з використанням бюджетних коштів, 21 – з приватизацією, 34 – у сфері земельних відносин, 173 факти привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, 1 факт легалізації доходів, одержаних злочинним шляхом, 4 факти шахрайства з фінансовими ресурсами тощо.

Крім цього, із виявлених кримінальних правопорушень у бюджетній сфері 78 – пов'язані з розкраданням коштів державного бюджету, 92 – коштів місцевих бюджетів, 78 – при здійсненні державних закупівель та 100 – вчинені розпорядниками бюджетних коштів.

Працівниками поліції на постійній основі спільно зі спеціалістами територіальної державної інспекції праці та управління соціального захисту населення вживаються заходи щодо контролю та протидії правопорушенням у соціальній сфері, передусім зловживанням, пов'язаним із невиплатою заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. Здійснюються перевірки підприємств області, що мають найбільшу заборгованість із виплати заробітної плати та інших соціальних виплат. Особлива увага приділяється діяльності підприємств, що допускають зростання заборгованості.

Так, викрито 4 кримінальних правопорушення, пов'язані з невиплатою заробітної плати, а також розпочато 9 кримінальних проваджень за фактами привласнення коштів, виділених на виплату заробітної плати, з них 8 вчинені розпорядниками бюджетних коштів. Із 9 фактів протиправної діяльності 5 – пов'язані з розкраданням коштів місцевого бюджету, 4 – державного бюджету.

Поряд із цим викрито 33 факти отримання неправомірної вигоди, за 29 з яких особам повідомлено про підозру.

Боротьба з організованою злочинністю та корупцією

У 2015 році проведено комплекс заходів щодо виявлення, документування та припинення злочинної діяльності організованих груп та злочинних угруповань, у тому числі з корумпованими зв'язками та тих, учасники яких організовують і контролюють стійкі канали контрабанди важких наркотиків, прекурсорів, їх придбання та розповсюдження на території держави.

Так, протягом 2015 року виявлено 3 організованих злочинних угруповання, до складу яких входило 9 осіб, якими скоєно 14 кримінальних правопорушень:

- у складі 4 мешканців м. Суми, які протягом 2014 року займалися незаконним придбанням, перевезенням та зберіганням з метою збуту психотропних речовин «амфетамін» та «метамфетамін»;

- у складі 3 посадових осіб комунального закладу Сумської обласної ради «Сумське обласне патологоанатомічне бюро», які шляхом підробки документів привласнювали бюджетні кошти у вигляді виплат заробітної платні, лікарняних та інших виплат особам, які у комунальному закладі в дійсності не працювали;

- у складі 3 мешканців м. Суми, які із застосуванням травматичної зброї і фізичної сили відкрито заволоділи грошовими коштами в сумі 500 тис. грн. у мешканця м. Харкова.

Упродовж 2015 року ГУНП в Сумській області закінчено 29 кримінальних проваджень про вчинення 42 кримінальних правопорушень з ознаками корупції. Направлено до суду з обвинувальними актами 28 кримінальних проваджень, у тому числі 2 з угодами про визнання винуватості; для вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності – 1. До кримінальної відповідальності притягнуто 33 особи. Загальна сума встановлених матеріальних збитків за закінченими кримінальними провадженнями вказаної категорії становить 1 млн. 562 тис. 512 грн.

Працівниками поліції області уживаються заходи щодо виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції».

Так, протягом 2015 року виявлено та направлено на розгляд до суду 18 адміністративних корупційних правопорушень. Адмінпротоколи складено за порушення вимог фінансового контролю (3), порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (9), порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності (2), порушення встановлених законом обмежень щодо одержання дарунка (пожертви) (3) та незаконного використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень (1).

У звітному періоді судом розглянуто 20 адміністративних протоколів. За результатами розгляду по 17 накладено штрафи на загальну суму 9 тис. 350 грн., у т.ч. щодо державних службовців 3-ї категорії (II групи) – 1, відносно депутатів сільських, селищних, міських, районних рад, а також посадових осіб місцевого самоврядування – по 2.

У 3 адміністративних справах прийнято рішення про їх закриття, з них 2 – за відсутністю події і складу правопорушення та 1 – у зв`язку із закінченням строків давності накладення стягнення.

Боротьба з кіберзлочинністю

Підрозділами поліції області вжито ряд організаційних та практичних заходів, спрямованих на протидію злочинам у сфері використання електронно-обчислювальних машин, систем і комп'ютерних мереж, мереж електрозв'язку та у сфері високих інформаційних технологій.

Так, протягом 2015 року виявлено 311 (156 у 2014 році) кримінальних правопорушень, учинених із використанням високих інформаційних технологій, з них 80 (на рівні минулого року) за матеріалами працівників боротьби з кіберзлочинністю), у тому числі порушень авторських та суміжних прав – 4 (3), крадіжок – 58 (52), кримінальних правопорушень, пов'язаних із ввезенням, виготовленням, збутом і розповсюдженням порнографічних предметів – 13 (11), несанкціонованим втручанням у роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку – 2 (1), створенням із метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програм чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут – 1 (2).

У ході практичних заходів щодо недопущення правопорушень у сфері електрозв'язку та телекомунікацій припинено роботу 50 інформаційних сторінок у мережі Інтернет, що використовувались у протиправній діяльності. Виявлено близько 200 злочинів, скоєних за допомогою мережі Інтернет, припинено діяльність 50 інформаційних ресурсів.

Протидія торгівлі людьми, нелегальній міграції та злочинам у сфері суспільної моралі

Суттєво покращився стан роботи з викриття злочинів, пов'язаних із незаконним позбавленням волі або викраденням людини.

Так, у 2015 році виявлено 9 злочинів зазначеної категорії проти 4 у 2014 році. Нарівні з минулим роком (11) викрито факти створення або утримання місць розпусти і звідництва, розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію (10), задокументовано злочини, пов'язані із торгівлею людьми або іншою незаконною угодою щодо передачі людини (1).

У кримінальних провадженнях відшкодовано збитків на користь держави в розмірі близько 66,5 тис. грн, вилучено 19 одиниць комп'ютерної техніки та 59 оптичних дисків.

Проводиться робота щодо документування протиправної діяльності злочинних груп та окремих осіб, причетних до торгівлі людьми, незаконної міграції та протиправного заволодіння грошима громадян під виглядом працевлаштування на роботу за кордоном.

Так, задокументовано злочинну діяльність мешканки Сумської області, яка в період із січня 2014 року по вересень 2015 року, маючи зв'язки з громадянами Російської Федерації, які займаються нелегальним бізнесом з

організації платних сексуальних послуг та готові платити за кожну передану їм дівчину для заняття проституцією 1000 доларів США, підшукувала дівчат із метою вербування їх для сексуальної експлуатації в м. Москва Російської Федерації.

За даним фактом СУ ГУНП в Сумській області відрито кримінальне провадження за ч. 2 ст. 149 КК України, по якому особі повідомлено про підозру.

За звітний період складено 17 адміністративних протоколів за порушення правил перебування іноземних громадян на території України, відносно 12 прийнято рішення про примусове повернення. Виявлено 15 фактів підробки документів громадянами інших держав з метою подальшого перебування на території України. Затримано 2 групи нелегальних мігрантів.

Боротьба з незаконним обігом зброї. Робота дозвільної системи

В умовах фактично неконтрольованого розповсюдження зброї у Донецькій та Луганській областях, а особливо з її витоком із зони проведення антитерористичної операції і потраплянням на територію регіону, працівниками поліції області посилено протидію незаконному обігу озброєння.

Так, у порівнянні з минулим роком задокументовано на 22% більше злочинів, пов'язаних із незаконним обігом зброї (з 176 до 215), у тому числі вогнепальної (з 136 до 181). Особі повідомлено про підозру у 193 кримінальних правопорушеннях, із них 166 – пов'язані з незаконним обігом вогнепальної зброї.

Підрозділами поліції області з незаконного обігу вилучено 14 пістолетів, 5 автоматів, 9 обрізів, 24 рушниці, 8 гвинтівок та карабінів, 96 гранат, 21 міну, 38 одиниць саморобної зброї, 3 – травматичної, 3 – газової, 167 кг пороху, 5212 набоїв різного калібру, 2 – РПГ-22.

Станом на 01.01.2016 на обліку дозвільної системи перебувало 38 об'єктів дозвільної системи, на яких зберігається 1595 одиниць зброї, 9 магазинів з продажу зброї, у тому числі 3 – в м. Суми, 6 – в районах області.

Крім цього, на обліку перебувають 2370 власників нарізної зброї, 19742 власники мисливської зброї, 2741 власник пристроїв травматичної дії, 1281 власник газової зброї.

З початку року складено 190 адміністративних протоколів.

Забезпечення безпеки дорожнього руху

Протягом 2015 року на території Сумської області вживалися заходи, спрямовані на забезпечення безпеки дорожнього руху, попередження та розкриття злочинів, пов'язаних із використанням транспортних засобів, відповідно до вимог керівництва держави, МВС України та Національної поліції України.

За звітний період зареєстровано 262 кримінальних правопорушення (без урахування закритих), пов'язані з дорожньо-транспортними пригодами, із них особам повідомлено про підозру у 107 випадках.

У 2015 році виявлено 11402 порушення ПДР. За керування транспортними засобами у стані алкогольного сп'яніння затримано 2696 водіїв, виявлено 54 факти підробки номерів агрегатів та 52 факти підробки документів.

Службою організації дорожнього руху та нагляду за станом доріг юридичним та фізичним особам видано 736 дозволів на рух великогабаритних та великовагових транспортних засобів і 422 погодження дорожнього перевезення небезпечних вантажів.

На усунення недоліків в утриманні вулично-дорожньої мережі та залізничних переїздів посадовим особам вручено 263 обов'язкових для виконання приписи.

До адміністративної відповідальності за порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, притягнуто 263 посадові особи дорожніх, комунальних та залізничних організацій.

Забезпечення публічної безпеки і порядку. Профілактика злочинності

На підставі поглибленого аналізу «вуличної» злочинності до планів комплексного використання сил і засобів вносяться відповідні корективи щодо ефективної розстановки особового складу, задіяного на охорону публічного порядку, розробляються додаткові маршрути патрулювання з урахуванням особливостей несення служби відповідно до пори року.

Завдяки вжитим заходам протягом 2015 року вдалося досягти зменшення кримінальних правопорушень, учинених у громадських місцях, – на 22,7% (з 1618 до 1251), у тому числі на вулицях – на 25% (з 1230 до 925).

Із 197 зареєстрованих пограбувань, учинених у громадських місцях, які перебували у провадженні, у 103 випадках особам повідомлено про підозру.

З метою ефективного застосування у діяльності поліції області технічних засобів і систем підтримання необхідного рівня охорони публічного порядку та безпеки громадян, керівництвом ГУНП вжито ряд організаційних та практичних заходів.

Але на сьогодні на території області у громадських місцях для нагляду за дотриманням правопорядку та безпекою громадян встановлено лише 105 камер відеоспостереження, зображення з яких виведено на пульти чергових частин відділів та відділень поліції: м. Охтирка – 28, м. Конотоп – 23, м. Ромни – 12, м. Суми – 9, смт Краснопілля – 6, м. Середина-Буда – 5, м. Лебедин, м. Буринь, м. Тростянець – по 4, м. Кролевець та м. Білопілля – по 1, а також до чергової частини Білопільського ВП через мережу Інтернет виведено зображення з 8 камер відеоспостереження, які встановлено органами місцевого самоврядування в публічних місцях м. Білопілля.

Проводиться робота щодо забезпечення виведення на монітори чергових частин відділів та відділень поліції області зображень з відеокамер, установлених в публічних місцях приватними підприємцями, установами та організаціями.

Із числа кримінальних правопорушень, за якими закінчено досудове розслідування протягом 2015 року, особами, які раніше вчиняли злочини, скоєно 2370 кримінальних правопорушень, або 34% (2474, або 35,7%, у 2014 році).

У регіоні в стані алкогольного сп'яніння вчинено 772 (1077 у 2014 році) кримінальних правопорушень, питома вага 11,1% становить (15,5%).

Протидія дитячій злочинності

Підрозділами поліції області у 2015 році з метою запобігання бездоглядності, безпритульності дітей, недопущення втягування їх у злочинну діяльність, жебрацтво, пияцтво та наркоманію проводились оперативно-профілактичні заходи у вигляді планових відпрацювань та цільових загальнодержавних операцій, комплексні відпрацювання гуртожитків, навчальних закладів.

Завдяки вжитим профілактичним заходам з початку 2015 року вдалося дещо скоротити кількість кримінальних правопорушень, що вчинені відносно неповнолітніх, з 277 до 249.

Протягом 2015 року на території області з числа кримінальних правопорушень, у яких закінчено досудове розслідування, неповнолітніми вчинено 373 злочини (393 у 2014 році), питома вага – 5,3% (5,7%).

У рамках оперативно-профілактичних заходів з протидії розповсюдженню наркотичних засобів та психотропних речовин у навчально-виховних, розважальних закладах та місцях масового перебування громадян, насамперед молоді, проведено перевірки, якими охоплено понад 638 місць навчання неповнолітніх та молоді, в тому числі 524 загальноосвітніх заклади навчання, 34 ліцеї та гімназії, 29 закладів професійно-технічної освіти, 22 технікуми та коледжі, 29 вищих навчальних закладів, а також понад 909 розважальних закладів, у тому числі 679 закладів ресторанного господарства.

До адміністративної відповідальності за ст. 44 КУпАП притягнуто 11 підлітків. Направлено 5 подань до адміністрацій навчальних закладів для вжиття заходів реагування щодо недопущення незаконного обігу наркотичних засобів та психотропних речовин серед учнівської молоді.

За 2015 рік до підрозділів поліції області надійшла 331 заява про розшук дітей, з яких 161 стосувалася дітей, що самовільно залишили сім'ї, і 170 – навчальні заклади. Станом на 31.12.2015 неповнолітніх у розшуку не перебувало.

Виконуючи функцію попередження насильства у сім'ї, у звітному періоді до адміністративної відповідальності за ст. 173-2 КУпАП притягнуті 27 осіб.

Взаємодія із засобами масової інформації

У 2015 році керівництвом ГУНП уживалися цілеспрямовані заходи щодо широкого залучення громадськості до напрацювання механізму взаємодії під час вирішення проблемних питань у боротьбі зі злочинністю та забезпеченні публічної безпеки і порядку. На системній основі підтримуються ділові контакти з усіма місцевими засобами масової інформації, власними кореспондентами центральних видань, радіо та телебачення.

Значна увага приділяється зміцненню авторитету поліції серед населення, розвитку партнерських відносин, пропаганді досягнень підрозділів поліції області у боротьбі зі злочинністю.

Так, у 2015 році на центральних телеканалах в ефір вийшло 983 матеріали.

244

Протягом 2015 року з метою роз'яснення населенню законодавства, правового виховання громадян та проведення профілактичної роботи в навчальних закладах керівництвом ГУНП проведено 60 брифінгів та прес-конференцій, здійснено 67 зустрічей з редакційними колективами ЗМІ, проведено 30 іміджевих акцій, проведено 5 рейдів та операцій за участю журналістів.

Так, протягом 2015 року в центральних та обласних ЗМІ вийшло 6166 матеріалів про діяльність підрозділів поліції області.

В обласних, районних, міських і районних газетах опубліковано 543 тематичні матеріали, підготовлено 838 матеріалів для обласного, місцевого радіо та авторадіо, продемонстровано 913 відеосюжетів із коментарями працівників ДАІ на центральних, обласних та міських телеканалах.

Інформування населення з важливих і актуальних питань у роботі ГУНП проходить під час інтерв'ю з начальниками служб та підрозділів ГУНП на сторінках районних та обласних газет.

УОАЗОР ГУНП

245

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
вул. Г.Кондратьєва, 23, м. Суми, 40000,
тел. 676-104, факс 676-104
web-сайт: http://www.su.npu.gov.ua
Ідентифікаційний код 40108777

13.02.2016 № 443117/01-2016

Голові Сумської обласної ради
Салатенку С.П.

Про надання інформації

Шановний Семене Павловичу!

На виконання п. 14 рішення Сумської обласної ради сьомого скликання від 14.01.2016 «Про план роботи обласної ради на 2016 рік» направляємо на Вашу адресу довідку про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території Сумської області у 2015 році.

Додаток: на 8 арк. в 1 прим.

З повагою
начальник **М.М. Лушпієнко**

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 230
"15" лютого 2016р.

9

Додаток 9
до протоколу п'ятої
сесії обласної ради
сьомого скликання 246

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
п'ята сесія
РІШЕННЯ

Суми

02.06.2016

Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території області

Заслухавши інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнка М.М. про стан боротьби зі злочинністю, охорони громадського порядку на території області, відповідно до статті 86 Закону України «Про Національну поліцію», керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада
ВИРІШИЛА:

Інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнка М.М. про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території області взяти до відома (додається).

Голова **С.П.Салатенко**

247

Додаток
до рішення обласної ради
сьомого скликання
02.06.2016

ІНФОРМАЦІЯ
про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території Сумської області за результатами І кварталу 2016 року

Загальна характеристика стану злочинності

Протягом І кварталу 2016 року на території області зареєстровано 4197 кримінальних правопорушень (без урахування закритих), із яких 78 – особливо тяжкі, 1218 – тяжкі, 17 очевидних убивств, 11 тяжких тілесних ушкоджень, у тому числі 5 – зі смертельними наслідками, 26 розбоїв, 88 грабежів, 2035 крадіжок, у тому числі 176 – із квартир, 246 шахрайств, 3 факти вимагання, 36 хуліганств, 75 дорожньо-транспортних пригод, у тому числі 11 – зі смертю потерпілого, 58 незаконних заволодінь транспортними засобами, у тому числі 40 – автомобілями, 90 фактів незаконного поводження зі зброєю тощо.

Завдяки вжитим заходам, а також забезпеченню належного рівня превентивної роботи щодо вчинення кримінальних правопорушень, охорони публічного порядку та безпеки громадян, зменшилася загальна кількість кримінальних правопорушень – з 4329 до 4197 (-132, або 3%).

У порівнянні з аналогічним періодом минулого року менше скоєно тяжких тілесних ушкоджень (-7, або -39%), пограбувань (-14, або -14%), крадіжок (-117, або -5,4%), хуліганств (-2, або -5,3%).

У той же час, у зв'язку зі складною економічною ситуацією в країні, зниженням рівня життя населення, значним показником безробіття (2,68%) відбулося збільшення кількості очевидних убивств (+7), тяжких тілесних ушкоджень, зі смертю потерпілого (+1), розбоїв (+12), шахрайств (+32), дорожньо-транспортних пригод (+24), у тому числі зі смертю потерпілого (+2), незаконних заволодінь транспортними засобами (+7), у т.ч. автомобілями (+3).

Розкриття та розслідування кримінальних правопорушень

Підрозділами поліції області вживаються заходи з метою забезпечення належного розкриття кримінальних правопорушень.

Кількість кримінальних правопорушень, за якими особи, що їх скоїли, встановлені, становить 1269 (1367 у минулому році), або 30,2% із зареєстрованих у звітному періоді (в Україні – 17%).

Зокрема, здійснено повідомлення про підозру за 13 очевидними убивствами (76,5% проти 79,2% в Україні), 9 тяжкими тілесними ушкодженнями (81,8% проти 69,2%), 16 розбоями (61,5% проти 43,8%), 44 грабежами (50% проти 23,3%), 506 крадіжками (24,9% проти 14,6%), 44 шахрайствами (17,9% проти 11,7%), 12 хуліганствами (33,3% проти 22,2%), 20 незаконними заволодіннями транспортними засобами (34,5% проти 17,6%) тощо.

248

У провадженні слідчих підрозділів поліції області у звітному періоді перебувало 20571 кримінальне правопорушення. Закінчено досудове розслідування за 3756 кримінальними правопорушеннями.

Розслідувано 1750 кримінальних правопорушень (2010 за 2015 рік), питома вага – 46,6%, з яких 1267 – з обвинувальним актом, 124 – з угодою, 56 – з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності та про застосування примусових заходів.

Про підозру в учиненні кримінального правопорушення повідомлено 1231 особі. У 105 випадках застосовувався запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, у 39 – домашнього арешту, у 2 – особистої поруки.

У звітному періоді закрито 2309 кримінальних проваджень (питома вага – 61,5% проти 72,6% в Україні), із них 462 – за п. 1 ч. 1 ст. 284 КПК України, 1544 – за п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України.

Розшукова робота

Протягом І кварталу 2016 року у розшук оголошено 106 осіб, які переховуються від органів влади, у тому числі 87 – від слідства та суду.

З урахуванням залишку на початок звітного періоду, всього розшукувалося 435 осіб, які переховувалися від слідства та суду. Завдяки вжитим заходам у 78 випадках розшук припинено у зв'язку зі встановленням розшукуваних, у тому числі у 25 – із оголошених в розшук у звітному періоді.

Крім того, встановлено місцезнаходження 12 безвісно зниклих осіб. Залишок осіб зазначеної категорії порівняно з початком року зменшився на 1 особу і становить 295.

Боротьба з незаконним обігом наркотиків

За результатами роботи у звітному періоді відмічається позитивна динаміка щодо результатів документування злочинів у сфері незаконного обігу наркотиків (275, +31, або +11,3%). За 166 кримінальними правопорушеннями, пов'язаними з незаконним обігом наркотиків, із числа зареєстрованих у поточному році, особам повідомлено про підозру.

Задокументовано 19 фактів збуту наркотичних речовин.

Ліквідовано 8 притонів наркоманії.

Крім того, постійно здійснюється системний контроль за дотриманням суб'єктами господарювання умов провадження діяльності, пов'язаної з культивуванням нарковмісних рослин.

З метою недопущення витоку наркомісних речовин у незаконний обіг працівники поліції проводять заходи по оперативному супроводженню 3 суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність щодо вирощування культур коноплі.

Працівниками поліції із незаконного обігу вилучено 16826 г наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, в тому числі 16730 г марихуани, 67 г макової соломки, 15 г опію, 54 г амфетаміну.

Кримінальні правопорушення у сфері економіки

Протягом звітного періоду на території Сумської області працівниками поліції виявлено (без урахування закритих кримінальних правопорушень) 50

службових злочинів, 18 господарських злочинів, 59 злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, 4 – з приватизацією, 3 – у сфері земельних відносин, 79 фактів привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем тощо.

Боротьба з організованою злочинністю та корупцією

У І кварталі 2016 році проведено комплекс заходів щодо виявлення, документування та припинення злочинної діяльності організованих груп та злочинних угруповань, у тому числі з корумпованими зв'язками.

Так, у звітному періоді працівниками поліції задокументовано діяльність організованої злочинної групи у складі 3 осіб, що займалась викраденням мідних телефонних кабелів, що належать ПАТ «Укртелеком», та ДП «Украероруx», розташованих на території м. Суми.

Також затримано організовану злочинну групу у складі 3 раніше судимих осіб за вчинення ряду кримінальних правопорушень (розбійні напади, незаконне заволодіння автомобілем та незаконне утримання громадян проти їх волі).

Крім того, у провадженні слідчого управління ГУНП перебуває кримінальне провадження відносно 2 мешканців м. Суми, які разом з невстановленою особою у складі організованої групи займалися незаконною діяльністю, пов'язаною із гральним бізнесом.

Працівниками поліції області уживаються заходи щодо виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції».

За І квартал 2016 року виявлено 12 (10 у 2015 році) адміністративних корупційних правопорушень, за якими складено адмінпротоколи за порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів.

У звітному періоді судами прийнято рішення за 1 протоколом, за рішенням якого накладено штраф.

Протидія торгівлі людьми, нелегальній міграції та злочинам у сфері суспільної моралі

У І кварталі 2016 року зареєстровано 2 кримінальних правопорушення, пов'язані із незаконним позбавленням волі або викраденням людини.

Викрито 14 кримінальних правопорушень, пов'язаних із ввезенням, виготовленням, збутом і розповсюдженням порнографічних предметів, 3 – із ввезенням, виготовленням або розповсюдженням творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію.

Задокументовано 2 (1 у 2015 році) кримінальних правопорушення, пов'язані із сутенерством або втягненням особи в заняття проституцією, та 6 (2) злочинів, пов'язаних із створенням або утриманням місць розпусти і звідництва.

За звітний період складено 5 адміністративних протоколів за ст. 181-1 КУпАП (зайняття проституцією).

Боротьба з незаконним обігом зброї. Робота дозвільної системи

В умовах фактично неконтрольованого розповсюдження зброї у Донецькій та Луганській областях, а особливо з її витоком із зони проведення антитерористичної операції і потраплянням на територію регіону, працівниками поліції області посилено протидію незаконному обігу озброєння.

Так, у порівнянні з минулим роком задокументовано на 26,7% більше злочинів, пов'язаних із незаконним обігом зброї (з 66 до 90), у тому числі вогнепальної (з 52 до 75). Особі повідомлено про підозру у 42 кримінальних правопорушеннях, із них 36 – пов'язані з незаконним обігом вогнепальної зброї.

Підрозділами поліції області з незаконного обігу вилучено 4 пістолети, 7 гвинтівок та карабінів, 32 одиниці саморобної зброї, 6 – травматичної, 1 – газової, 5 рушниць та обрізів рушниць, 7 гранат, 1050 набоїв різного калібру та 300 г пороху.

Організація безпеки дорожнього руху

На території Сумської області на постійній основі вживаються заходи, спрямовані на забезпечення безпеки дорожнього руху, попередження та розкриття злочинів, пов'язаних із використанням транспортних засобів, відповідно до вимог керівництва держави, МВС та Національної поліції України.

Так, протягом звітного періоду на території області зареєстровано 394 дорожньо-транспортні пригоди, що на 4,8% більше, ніж за аналогічний період минулого року.

У той же час у порівнянні з минулим роком зменшилася кількість автопригод з постраждалими 13% (з 123 до 107), кількість поранених – на 19,9% (з 166 до 133), у той же час зросла кількість загиблих на 33,3% (з 12 до 16).

Основними причинами ДТП з постраждалими є перевищення безпечної швидкості руху, керування транспортними засобами у стані алкогольного сп'яніння, виїзд на смугу зустрічного руху, порушення правил маневрування, порушення правил проїзду пішохідних переходів.

Найбільш розповсюдженим видом автопригод з потерпілими є наїзд на пішохода (42,1% від усіх ДТП з потерпілими), внаслідок яких загинуло 10 чоловік, що складає 62,5% від усіх загиблих.

Забезпечення публічної безпеки і порядку. Профілактика злочинності

Із числа кримінальних правопорушень, за якими закінчено досудове розслідування протягом І кварталу поточного року, особами, які раніше вчиняли злочини, скоєно 632 кримінальних правопорушення, або 36,1% (в Україні – 34,3%); особами, у яких судимість не знята або не погашена, – 412, або 23,5% (в Україні – 19,4%); особами у стані алкогольного сп'яніння – 180, або 10,3% (в Україні – 9,2%); неповнолітніми – 83, або 4,7% (в Україні – 3,9%).

Протидія дитячій злочинності

Підрозділами поліції області протягом 3 місяців 2016 року з метою запобігання бездоглядності, безпритульності дітей, недопущення втягування їх у злочинну діяльність, жебрацтво, пияцтво та наркоманію проводились оперативно-профілактичні заходи у вигляді планових відпрацювань та цільових

загальнодержавних операцій, комплексні відпрацювання гуртожитків, навчальних закладів.

Так, не було допущено нанесення умисних тяжких тілесних ушкоджень, скоєння зґвалтувань, розбоїв, вимагань.

На рівні минулого року залишилась кількість скоєних дітьми особливо тяжких кримінальних правопорушень – 1, злочинів середньої тяжкості – 35, умисних вбивств – 1.

Від кримінальних правопорушень потерпіло 95 дітей, а саме: малолітніх (до 14 років) – 27, неповнолітніх (з 14 до 18 років) – 68.

До адміністративної відповідальності за ст. 44 КУпАП притягнуто 12 підлітків. Направлено відповідні подання до адміністрацій навчальних закладів для вжиття заходів реагування щодо недопущення незаконного обігу наркотичних засобів та психотропних речовин серед учнівської молоді.

За звітний період поточного року до підрозділів поліції області надійшло 35 заяв про розшук дітей, з яких 38 стосувалися дітей, що самовільно залишили сім'ї, і 170 – навчальні заклади. Станом на 01.04.2016 неповнолітніх у розшуку не перебувало.

Взаємодія із засобами масової інформації

Протягом І кварталу 2016 року керівництвом ГУНП уживалися цілеспрямовані заходи щодо широкого залучення громадськості до напрацювання механізму взаємодії під час вирішення проблемних питань у боротьбі зі злочинністю та забезпеченні публічної безпеки і порядку. На системній основі підтримуються ділові контакти з усіма місцевими засобами масової інформації, власними кореспондентами центральних видань, радіо та телебачення.

Значна увага приділяється зміцненню авторитету поліції серед населення, розвитку партнерських відносин, пропаганді досягнень підрозділів поліції області у боротьбі зі злочинністю.

З метою роз'яснення населенню законодавства, правового виховування громадян та проведення профілактичної роботи в навчальних закладах керівництвом ГУНП проведено 9 брифінгів та прес-конференцій, здійснено 14 зустрічей з редакційними колективами ЗМІ, проведено 8 іміджевих акцій, проведено 6 рейдів та операцій за участю журналістів.

Так, протягом звітного періоду в центральних та обласних ЗМІ вийшло 1445 матеріалів про діяльність підрозділів поліції області.

В обласних, районних, міських і районних газетах опубліковано 152 тематичних матеріали, підготовлено 169 матеріалів для обласного, місцевого радіо та авторадіо, продемонстровано 653 відеосюжети на центральних, обласних та міських телеканалах.

Інформування населення з важливих і актуальних питань у роботі ГУНП проходить під час інтерв'ю з начальниками служб та підрозділів ГУНП на сторінках районних та обласних газет.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення Сумської обласної ради з питання:
Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території області

Проект поданий: головою обласної ради

Підстава для постановки питання: стаття 86 Закону України «Про Національну поліцію», рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про план роботи обласної ради на 2016 рік»

Погоджено:

Чикалов А.В.	-	заступник начальника відділу організаційного забезпечення діяльності ради виконавчого апарату обласної ради;
Мезенцева О.П.	-	начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради;
Толбатов В.М.	-	голова постійної комісії обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, процесів децентралізації, адміністративно - територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків із громадськістю, інформаційної та регуляторної політики;
Патютько В.А.	-	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
Річкаль А.Я.	-	перший заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

_____

_____

_____

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
***СЬОМЕ* СКЛИКАННЯ**

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ПРОЦЕСІВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ, АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, РЕГЛАМЕНТУ, ЗАКОННОСТІ, ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ЗВ'ЯЗКІВ ІЗ ГРОМАДСЬКІСТЮ, ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ від 26.05.2016 № 7

Відкрив і вів засідання постійної комісії обласної ради голова Толбатов В.М.

Присутні 7 депутатів із 10 обраних: Толбатов В.М., Грек А.С., Калініченко Н.Є., Клименко Ю.М., Кузько С.М., Нечмоня П.Ф., Коняєва М.М.
Відсутні депутати: Ільченко М.С., Лисенко В.І.

Питання порядку денного:
17. Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території області.
СЛУХАЛИ: Толбатова В.М., голову постійної комісії.
ВИСТУПИВ: Клименко Ю.М., член постійної комісії, який вніс пропозицію рекомендувати начальнику Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнку М.М. особисто інформувати по цьому питанню на пленарному засіданні сесії.
ВИРІШИЛИ: 1) підтримати запропонований проект рішення, внесений на розгляд обласної ради;
2) рекомендувати начальнику Головного управління Національної поліції в Сумській області Лушпієнку М.М. особисто інформувати на пленарному засіданні сесії щодо стану боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку на території області.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

.

Голова комісії **В.М.Толбатов**

Зміст
протоколу п'ятої сесії Сумської обласної ради
сьомого скликання
від 02 червня 2016 року

І ТОМ

1.	Відкриття пленарного засідання сесії	1
2.	Оголошення заяви Головко Т.І. про складення нею повноважень голови фракції Радикальної партії О.Ляшка	2
3.	Інформація про обрання депутатом обласної ради сьомого скликання Нагорного Д.В.	2
4.	Утворення робочих органів сесії	3
5.	Затвердження порядку денного сесії	3-9
6.	Затвердження регламенту сесії	10
7.	Розгляд питання «Про депутатські запити»	10-23
8.	Інформація Салатенка С.П. стосовно встановленої Законом України «Про запобігання корупції» необхідність врегулювання потенційного чи реального конфлікту інтересів	23
9.	Розгляд питання «Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області»	24-28
10.	Розгляд питання «Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області»	29-32
11.	Розгляд питання «Про звіт про виконання обласного бюджету Сумської області за І квартал 2016 року»	32
12.	Розгляд питання «Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012–2016 роки»	32-33
13.	Розгляд питання «Про зміни до Обласної програми оздоровлення та відпочинку дітей на 2016 рік»	33
14.	Розгляд питання «Про внесення змін до Регіональної цільової програми захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2014-2018 роки»	33
15.	Розгляд питання «Про Обласну програму здійснення компенсаційних виплат за пільговий проїзд окремих категорій громадян автомобільним транспортом на автобусних маршрутах загального користування на 2016-2017 роки»	34-35
16.	Розгляд питання «Про внесення змін до Обласної	35-36

програми соціального захисту населення на 2013-2016 роки»
17. Розгляд питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25.03.2016 «Про Комплексну обласну програму «Правопорядок на 2016 – 2020 роки» 36
18. Розгляд питання «Про внесення змін до програми сприяння розвитку місцевого самоврядування в Сумській області на 2015-2017 роки» 36
19. Розгляд питання «Про внесення змін до обласної програми «Питна вода України» на 2012-2020 роки» 36
20. Розгляд питання «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2016 рік» 37-41
21. Розгляд питання «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 25.12.2015 «Про обласний бюджет Сумської області на 2016 рік» 42-44
22. Розгляд питання «Про надання надр Межиріцького родовища у користування» 44
23. Розгляд питання «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради» 44-45
24. Розгляд питання «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради» 45
25. Розгляд питання «Про внесення змін до деяких рішень обласної ради» 46
26. Розгляд питання «Про внесення змін та доповнень до переліку об'єктів нерухомості спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» 46
27. Розгляд питання «Про прийняття з державної власності до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області частини гуртожитку, розташованої за адресою: м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 5» 46
28. Розгляд питання «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна» 46
29. Розгляд питання «Про затвердження порядків проведення внутрішнього аудиту та складання фінансових планів комунальних підприємств, що є об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» 47
30. Розгляд питання «Про передачу в користування громадській організації «Українське об'єднання учасників бойових дій та волонтерів АТО у Сумській області» автомобіля» 47
31. Розгляд питання «Про передачу в користування приміщень громадській організації «Сумська обласна 47

асоціація ветеранів та інвалідів Афганістану»
32. Розгляд питання «Про передачу в користування Сумській обласній державній адміністрації автомобіля» 48
33. Розгляд питання «Про звіт головного редактора комунального підприємства «Редакція газети «Сумщина» Моші С.В.» 48-50
34. Розгляд питання «Про реорганізацію друкованого засобу масової інформації – обласної газети «Сумщина» та комунального підприємства – «Редакція газети «Сумщина» 50
35. Розгляд питання «Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду» 50-51
36. Розгляд питання «Про закріплення майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» 51
37. Розгляд питання «Про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» 51
38. Розгляд питання «Про ліквідацію комунального підприємства «Центральна районна аптека № 17 м. Ромни» 52
39. Розгляд питання «Про реорганізацію обласного комунального підприємства Центральна районна аптека № 27 Кролевецького району» 52
40. Розгляд питання «Про реорганізацію комунального підприємства Сумської обласної ради «Лабораторія по контролю за якістю харчових продуктів» шляхом перетворення» 52-53
41. Розгляд питання «Про затвердження звільнення керівників установ та закладів, які належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області» 53
42. Розгляд питання «Про передачу ліфтів» 53
43. Повернення до розгляду питань «Про внесення змін до Положення про управління майном Сумської обласної ради» та «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради», повторне голосування за прийняття рішень з цих питань 54-55
44. Розгляд питання «Про утворення комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх» 55-56
45. Розгляд питання «Про внесення змін до складу 56

постійної комісії обласної ради»
46. Розгляд питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 14.01.2016 «Про організацію прийому громадян області депутатами обласної ради сьомого скликання» 56-57
47. Розгляд питання «Про клопотання щодо нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України» 57
48. Розгляд питання «Про надання у користування мисливських угідь» 57
49. Розгляд питання «Про звіт про роботу ТКК обласної ради з перевірки скарг за фактами незаконного втручання у діяльність комунальних засобів масової інформації та забезпечення свободи слова на території Сумської області» 58
50. Розгляд питання «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.01.2016 «Про створення тимчасової контрольної комісії Сумської обласної ради з перевірки стану використання та охорони надр і інших природних ресурсів на території Сумської області» 58
52. Розгляд питання «Про внесення змін до Обласної комплексної програми «Освіта Сумщини у 2016-2018 роках» 58-59
53. Повернення до розгляду та повторне голосування за прийняття рішення з питання «Про чисельність працівників управління майном Сумської обласної ради» 59
54. Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо недопущення безпідставного скорочення ліжкового фонду в медичних закладах» 59-60
55. Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розірвання торговельних відносин з Російською Федерацією» 61
56. Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства» 61-62
62. Розгляд питання «Про звернення до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо необхідності 62

	термінового врегулювання проблемних питань вуличного освітлення»	
63.	Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо недопущення підвищення тарифів на газ та електроенергію для населення та підприємств»	62-63
64.	Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності підвищення розмірів соціальних стандартів та гарантій»	63
65.	Розгляд питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності законодавчого врегулювання договірних правовідносин про розподіл повноважень між Урядом, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування»	63-64
66.	Розгляд питання «Про звернення до Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання чинного законодавства в частині перерахунку пенсій військовослужбовців та інших категорій осіб»	64
67.	Розгляд питання «Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.»	64-65
68.	Повернення до розгляду та повторне голосування за прийняття рішення з питання «Про звернення до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності врегулювання на державному рівні питання фінансування дорожнього господарства»	65-66
69.	Повернення до розгляду та повторне голосування за прийняття рішення з питання «Про укладення контракту на новий термін із директором комунального оптово – роздрібного підприємства «Глухівський міжрайонний аптечний склад» Никифоровою Л.О.»	66
70.	Закриття п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання	67

Додатки:

1.	Список запрошених для участі у роботі п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання	68-79
2.	Заява Головко Т.І. про складення нею повноважень голови фракції Радикальної партії О.Ляшка	80

3.	Протокол № 36 засідання Сумської обласної виборчої комісії	81-83
4.	Постанова Сумської обласної виборчої комісії від 18.04.2016 № 99 84-85	84-85
5.	Склад робочих органів п'ятої сесії обласної ради сьомого скликання	86
6.	Рішення про підтримку депутатських запитів з депутатськими запитами	87-206
7.	Інформація прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області	207-223
8.	Рішення обласної ради «Про інформацію прокурора області щодо стану законності та правопорядку в області»	224-235
9.	Довідка «Про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області»	236-245
10.	Рішення обласної ради «Про інформацію начальника Головного управління Національної поліції в Сумській області про стан боротьби зі злочинністю та охорони публічного порядку та результати діяльності на території області»	246-253

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО

259 (двісті п'ятдесят дев'ять) аркушів

ПОСАДА: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

ДАТА 10.07.2020 ПІДПИС

27.06.24 К