

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ

Архівна	612
Справа	23
Фонд	Р-2196

Он. 23

№ 612

ПРОТОКОЛ
двадцять восьмої сесії обласної ради
від 27 вересня 2013 року

ТОМ I

Розпочато: 27.09.2013
Закінчено: 27.09.2013
На 259 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської області	
Фонд	Р-2196
Справа	23
Архівна	612

м. Суми

ПРОТОКОЛ
двадцять восьмої сесії Сумської обласної ради
шостого скликання
від 27 вересня 2013 року

Відкрив пленарне засідання і головував Михайленко Г.В. – голова обласної ради.

Пленарне засідання розпочинається врученням державних нагород.

Від загального складу обласної ради на сесії зареєструвалося 78 депутатів (*по фракціях: Партія регіонів – 51, ВО «Батьківщина» – 16, ПП «Фронт змін» – 4, КПУ – 5, ПП «Рідне місто» - 1, ПП «За Україну» - 1*).

З поважних причин відсутні 20 депутатів (додаток 1).

Виконується Гімн України.

Михайленко Г.В.

У роботі сесії беруть участь: члени колегії, керівники окремих структурних підрозділів, управлінь та відділів облдержадміністрації, заступник прокурора області, керівники окремих обласних установ та організацій, міські голови, голови районних рад, райдержадміністрацій, керівники обласних ланок галузових профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

Голова зачитує повідомлення фракції Партії регіонів про перехід депутатів Троня А.В., та Швець С.О. до складу фракції Партії регіонів, що налічує 64 депутати. Зачитуються заяви Швець С.О., Троня А.В. (додаток 3).

Для забезпечення роботи сесії утворені робочі органи: *лічильна комісія («за»- 67, «утримались»- 0, «проти»- 1); секретаріат («за»-69, «утримались» -0, «проти» - 0)* (додаток 4).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, я пропоную редакційну комісію не утворювати, а при необхідності відповідні повноваження доручити виконувати секретаріату сесії.

(Пропозиція Михайленка Г.В. підтримується: «за» - 72, «утримались» - 0, «проти» -0).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, перед формуванням порядку денного сесії хочу нагадати депутатам, що відповідно до статті 51 регламенту роботи обласної ради оголошення депутатами звернень, заяв, пропозицій громадян та їх об'єднань, виступи депутатів із короткими заявами, повідомленнями, депутатськими запитаннями здійснюються в кінці пленарного засідання, після розгляду питань, включених до порядку денного.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, переходимо до затвердження порядку денного двадцять восьмої сесії обласної ради шостого скликання. Пропозиції до порядку денного попередньо обговорені на засіданнях постійних комісій, депутатських фракцій, президії обласної ради і роздані вам при реєстрації.

Пропоную зазначені пропозиції до порядку денного прийняти за основу. Прошу голосувати *(за результатами проведеного голосування порядок денний приймається за основу: «за» - 73, «утримались» - 1, «проти» - 0).*

ВИСТУПИЛИ:

Демура В.О. вносить пропозицію щодо включення до порядку денного питання «Про зміну назви обласного комунального закладу Сумська обласна дитячо – юнацька спортивна школа «Гарт» *(голосування: «за» - 68, «утримались» - 3, «проти» - 0).*

Прошу включити до порядку денного питання «Про передачу в користування нежитлового приміщення Сумській обласній організації ветеранів» *(голосування: «за» - 70, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, відповідно до регламенту роботи обласної ради депутатський запит підлягає включенню до порядку денного сесії без голосування.

На цей час надійшло 19 депутатських запитів. (Запис на запити).

Пропоную прийняти порядок денний сесії в цілому разом із депутатськими запитами.

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому *(за результатами проведеного голосування порядок денний приймається в цілому: «за» - 76, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Про депутатські запити.

1. Про стан та ефективність використання природних ресурсів області.

Ульянич Юрій Анатолійович - директор Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів облдержадміністрації

2. Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами.

Скрипник Руслан В'ячеславович – перший заступник начальника УМВС у Сумській області.

Кулініч Сергій Петрович - перший заступник прокурора області.

3. Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки.

Білоус Валерій Якович – начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

4. Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012- 2016 роки.

Стрельченко Олександр Юрійович - начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

5. Про внесення змін до обласної програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2013- 2015 роки.

Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

6. Про внесення змін до Програми підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2013 -2015 роки в Сумській області.

Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

7. Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2013 рік.

Браженко Сергій Іванович – заступник директора Департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації

8. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 21.12.2012 «Про обласний бюджет Сумської області на 2013 рік».

Южаков Євген Іванович – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації

9. Про погодження висновків за клопотаннями щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до порядку поділу лісів на категорії.

Чигринець Віктор Петрович – начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

10. Про внесення змін до складу наглядової ради комунальної установи «Сумський обласний фонд підтримки підприємництва» Сумської обласної ради.

Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

11. Про зміну назви обласного комунального закладу Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа «Гарт».

Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

12. Про передачу в користування нежитлового приміщення Сумській обласній організації ветеранів.

Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

13. Про надання згоди на передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна Конотопського притулку для дітей.

Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

14. Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст в оренду.

Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

15. Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області нежитлових приміщень.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

16. Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області системи вентиляції та кондиціонування повітря.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

17. Про реорганізацію аптек спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

18. Про звільнення з посади директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Рибалка О.Г.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

19. Про призначення на посаду директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Тарасова І.В.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

20. Про укладення контракту з директором обласного комунального закладу Сумської обласної школи вищої спортивної майстерності Семакіним В.Г.

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

21. Про призначення повноважного представника обласної ради в товаристві з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові»

Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

22. Про присудження Сумської обласної літературно краєзнавчо-мистецької премії імені Пилипа Рудя у 2013 році.

Мельник Олена Петрівна – начальник управління культури і туризму облдержадміністрації

23. Про безоплатну передачу книги «Реабілітовані історією. Сумська область. Книга друга» органам місцевого самоврядування, установам, організаціям та фізичним особам.

Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

24. Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Толбатов Валерій Миколайович - заступник голови обласної ради

25. Про клопотання щодо нагородження Почесною Грамотою Верховної Ради України.

Толбатов Валерій Миколайович - заступник голови обласної ради

Михайленко Г.В. проводить голосування за затвердження регламенту роботи двадцять восьмої сесії обласної ради (за результатами проведеного голосування регламент роботи двадцять восьмої сесії приймається в цілому: «за»-72, «утримались» - 0, «проти» - 0).

Регламент роботи сесії

Пленарне засідання

10.00 – 13.00

1. Для відкриття пленарного засідання, утворення складу робочих органів, затвердження порядку денного та регламенту роботи сесії обласної ради
до 15 хвилин
2. Для доповіді з першого питання порядку денного, внесеного на розгляд обласної ради
до 15 хвилин
3. Для співдоповідей з питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради
до 10 хвилин
4. Для відповідей на запитання з питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради
до 5 хвилин
5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного, внесених на розгляд обласної ради
до 5 хвилин
6. Для виступів із заключним словом
до 5 хвилин
7. Для повторного виступу в дебатах з одного і того ж питання
до 3 хвилин
8. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень
до 3 хвилин
9. Для виступів із депутатськими запитами
до 5 хвилин

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

СЛУХАЛИ:

I. Про депутатські запити.

Михайленко Г.В. надає слово Толбатову В.М. – заступнику голови обласної ради, для оголошення депутатських запитів.

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Меєровича Ю.М. до голови облдержадміністрації щодо виділення коштів з обласного бюджету на придбання УЗД обладнання для Охтирської ЦРЛ.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 71 депутат, «утримались» - 0, «проти» - 1).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Меєровича Ю.М. до голови обласної ради щодо сприяння в ремонті дороги Лохвиця- Охтирка- КПП Дмитрівка.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 75 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Меєровича Ю.М. до голови обласної ради щодо сприяння у введенні в експлуатацію рентгенівського комплексу Охтирської ЦРЛ.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 75 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Юденич О.Е. до голови облдержадміністрації щодо відкриття відділення гемодіалізу в м.Глухів.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 73 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Дорошенка Г.В. до голови облдержадміністрації щодо підтримки розвитку синхронного плавання в Сумській області.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 74 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Грінцова В.І. до голови обласної ради та прокурора Сумської області щодо перевірки законності реєстрації громадянина.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради та прокурору Сумської області, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Телетова О.С. до прокурора м. Суми щодо законності знесення кіоску «Насіння».

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 69 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Телетова О.С. до прокурора м.Суми щодо законності ліквідації садового товариства «Динамівець».

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 67 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Макаренка В.І. до голови обласної ради та голови облдержадміністрації щодо ремонту будинку в с.Ковтунове Шосткинського району.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради та голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Андрусенка М.А. до голови обласної ради щодо виділення коштів на ремонт приміщення Роменської ЦРЛ.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Андрусенка М.А. до голови обласної ради щодо виділення коштів на ремонт приміщення Роменського міського будинку культури.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутатів Хярма В.М., Волкова В.В. до голови обласної ради щодо виділення коштів на будівництво підвідного газогону у с.Скуносове Путивльського району.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до міського голови м. Суми щодо надання інформації з приводу засобів технічного обліку теплової енергії.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 69 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 1).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до прокурора Сумської області щодо дотримання процедури голосування на сесії міської ради.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 74 депутати, «утримались» -1, «проти» - 1).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до прокурора Сумської області щодо перевірки законності реєстрації об'єктів незавершеного будівництва.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» -1, «проти» - 1).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до міського голови м. Суми щодо перевірки якості надання гарячого водопостачання.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 73 депутати, «утримались» -1, «проти» -0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до міського голови м. Суми щодо приведення в належний стан прибудинкової території будинку 18/1 по вул. Харківській.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 76 депутатів, «утримались» -1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до міського голови м. Суми щодо дотримання житлових прав осіб офіцерського складу звільнених у запас.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 71 депутат, «утримались» -1, «проти» -0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до міського голови м. Суми щодо визначення прибудинкових територій.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 69 депутатів, «утримались» -1, «проти» - 0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ключка М.О. до міського голови м. Суми щодо незадовільного стану при будинкових територій по вул. Харківській м. Суми.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити міському голові м. Суми, прошу голосувати.

(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 63 депутати, «утримались» -2, «проти» - 3).

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Сергієнко Н.М. до голови облдержадміністрації щодо будівництва підвідного газогону до с.Алтинівка Кролевецького району .

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 75 депутатів, «утримались» -0, «проти» -0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Сергієнко Н.М. до голови облдержадміністрації щодо забезпечення автобусним сполученням сіл Кролевецького району.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 73 депутати, «утримались» -0, «проти» -0).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Сергієнко Н.М. до голови облдержадміністрації та голови обласної ради щодо ремонту автомобільних доріг в Кролевецькому районі.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові облдержадміністрації та голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 73 депутати, «утримались» -1, «проти» -0).*

Виступив депутат обласної ради Бояринцев О.А. в підтримку оголошеного депутатського запиту Юденич О.Е. до голови облдержадміністрації та голови обласної ради щодо відкриття у Глухові відділення гемодіалізу.

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Тимошенка В.М. до голови обласної ради щодо передачі автомобіля «Соболь» до комунальної власності м.Конотоп.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати (*За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається: «за» - 64 депутати, «утримались» -1, «проти»- 2).*

(Рішення стосовно підтримки депутатських запитів та депутатські запити додаються до протоколу – додаток 5, результати поіменного голосування додаток - 31).

Михайленко Г.В.

Переходимо до розгляду сесійних питань.

СЛУХАЛИ:

1. Про стан та ефективність використання природних ресурсів області.

Інформує Ульянич Юрій Анатолійович - директор Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів облдержадміністрації.

Шановний головуєчий ! Шановні депутати та запрошені!

Керуючись започаткованою Президентом України Програмою економічних реформ України на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», відповідно до Законів України «Про загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року», «Про альтернативні види палива» та в межах Стратегії соціально-економічного розвитку Сумської області на період до 2015 року «Нова Сумщина-2015» обласною державною адміністрацією для внесення на розгляд Сумської обласної ради підготовлено питання «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області».

У доповіді зроблено аналіз та узагальнення інформації про використання природних ресурсів у розрізі корисних копалин, водних, земельних, лісових та біоресурсів, а також інформації про контроль за додержанням природоохоронного законодавства.

За інформацією ДП «Геоінформ України», корисні копалини Сумської області на 57,2 відсотка складаються з паливно-енергетичної сировини (нафта, газ, конденсат, торф), на 31,86 відсотка - із сировини для виробництва будівельних матеріалів, 9,3 відсотка - питні та технічні підземні води, решта 1,63 відсотка - інші види корисних копалин.

На території Сумської області здійснює свою господарську діяльність 61 надрокористувач. Надрокористувачі мають 97 спеціальних дозволів на користування надрами. З них 28 видані з метою геологічного вивчення надр, у тому числі дослідно-промислова розробка (далі - ДПР) родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, 1 - з метою геологічного вивчення нафтогазоносних надр, у тому числі ДПР родовищ вуглеводнів з подальшим видобуванням нафти і газу та 68 - з метою видобування корисних копалин (промислова розробка родовищ).

Спеціальні дозволи на користування надрами видані на користування наступними видами корисних копалин:

- нафта, газ, конденсат - 39 спецдозволів (у т.ч. 24 - з метою видобування);
- суглинок - 12;
- пісок - 10;
- крейда, мергель - 3;
- пісковик кварцитовидний - 2;
- води прісні - 29 (у т.ч. 16 - з метою видобування);
- води мінеральні - 2.

Дію 3 спеціальних дозволів на користування надрами зупинено згідно з наказами Державної служби геології та надр України.

Горючі корисні копалини області представлені газом горючим природним, нафтою, конденсатом та торфом.

На території області розташовано 29 - родовищ вуглеводнів, 5 - площ та 6-зон структур.

На території області користування нафтогазоносними надрами здійснюють 12 надрокористувачів, із них видобуток ведуть 6:

Динаміка видобутку вуглеводнів за 2009-2012 роки, а також прогнозні обсяги видобутку у 2013-2015 роках, надані Державною службою геології та надр України, представлені на діаграмі, а також в додатку до рішення.

Наведені дані свідчать, що динаміка видобутку вуглеводнів в області в цілому має чітку тенденцію до зниження.

Зменшення обсягів видобутку вуглеводнів, насамперед, пояснюється виснаженням основних родовищ області, які мали найбільші запаси, недостатнім приростом розвіданих запасів, надмірним податковим навантаженням галузі, зростанням цін на матеріали і послуги, зростанням майже у 2 рази середньої вартості будівництва свердловин глибиною до 5,0 тис. м., зменшенням в десятки разів геологічного та промислового буріння свердловин, недостатнім контролем за виконанням підприємствами всіх форм власності затверджених програм робіт, недосконалістю чинного земельного законодавства та його неузгодженістю з законодавством у сфері надрокористування, зокрема – наявністю мораторію на зміну цільового призначення (використання) земельних ділянок, що перебувають у власності громадян та юридичних осіб і необхідні для розміщення свердловин і нафтогазових промислів.

З метою нарощення на території області видобутку вуглеводнів необхідно:

на рівні держави передбачити кошти на геологічне вивчення надр (буріння свердловин), збільшення фінансових ресурсів на розвиток мінерально-сировинної бази вуглеводнів;

спростити процедури відведення земельних ділянок для потреб нафтогазового комплексу;

залучати підприємства галузі в межах Договорів спільної діяльності, Договорів про розподіл продукції або оренди цілостних майнових комплексів (родовищ), що включає в себе: свердловини, установки комплексної підготовки газу, шлейфи та інше;

сприяти геологічному вивченню родовищ за рахунок власних коштів надрокористувачів як на державному рівні, так і на місцевому.

Вирішення зазначених питань дасть змогу зупинити регрес видобування вуглеводнів на території області та в цілому по Україні.

За даними Головного управління Міндоходів у Сумській області надходження платежів за користування надрами для видобування корисних копалин (з врахуванням рентних платежів) до Державного бюджету по Сумській області зменшуються.

На зменшення надходжень платежів за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату по Сумській області впливають два основні чинники:

1) протягом останніх років відбувається поступове скорочення обсягів видобутку вуглеводневої сировини на території області.

2) відбулися принципові зміни податкового законодавства в частині, що регламентує справляння платежів за користування надрами для видобування корисних копалин, насамперед, вуглеводневої сировини.

Детальна інформація у таблиці та додатку до рішення.

В умовах дефіциту паливно-енергетичних ресурсів та значного підвищення цін на них Україна змушена вдаватися до нарощування долі альтернативних видів палива. Тому розробка покладів сланцевого газу та родовищ торфу стає актуальною і перспективною для збереження енергетичної безпеки нашої країни.

Сланцевий газ - новий вид ресурсів, що до сьогодні не розроблявся у промислових масштабах в Україні.

На даний час ряд підприємств розпочали процедуру оформлення спеціальних дозволів на користування надрами з метою проведення геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки покладів сланцевого газу на території області.

На території області розташовано 88 родовищ торфу з загальними запасами 76,58 млн.тонн, жодне з яких на даний час не розробляється.

У ході опрацювання встановлено, що земельні ділянки майже під всіма родовищами торфу Сумської області розпайовані частково або повністю, паї розташовані в хаотичному порядку, що унеможливорює промислову розробку надр, на багатьох родовищах торфу землі надані для заліснення, а також частина родовищ торфу входить до природоохоронних зон, що забороняє видобувні роботи на них.

Відповідно до аналізу проб торфу встановлено, що для торфобрикету потрібен торф із зольністю не більше 25 відсотків, а на родовищах торфу Сумської області зольність торфу становить від 20 до 27 відсотків. На сьогоднішній день вона збільшилась, і використовувати торф Сумської області як паливо не доцільно. Варто використовувати торф як добрива для ведення сільського господарства.

Гірничохімічні корисні копалини в області представлені кам'яною сіллю, крейдою для вапнування кислих ґрунтів, сіркою та сапропелем.

Єдине Роменське родовище кам'яної солі не розробляється у зв'язку з його обводненістю.

Запільське родовище крейди для вапнування кислих ґрунтів перебуває в промисловій експлуатації.

Сірка пов'язана з родовищами нафти (Бугруватівське і Прокопенківське) і при вилученні майже вся втрачається. Її запаси промислового значення не мають.

В області відомо 55 родовищ сапропелю. (Сапропель - мулисті відкладення прісних водойм, що містять велику кількість органічних речовин

у колоїдальному стані. Сапропель використовують в лікувальній (фізіотерапевтичній) практиці, у сільському господарстві як добриво для приготування компостів, а також для мінерально-вітамінної підгодівлі сільськогосподарських тварин). Жодне з родовищ сапропелю в області не розробляється.

Нерудні корисні копалини для металургії представлені глинами для вогнетривів і кварцитами.

В області відоме Краснопільське (Михайлівське) родовище вогнетривких і тугоплавких глин, яке до 1974 року розроблялось підземним способом, але на даний час через нерентабельність виведено з експлуатації.

Кварцити, що використовуються в металургійній промисловості як флюси та сировина для виробництва кристалічного кремнію та вогнетривів, представлені двома родовищами. На даний час розробляється Баницьке родовище. Видобута сировина постачається Дніпровському заводу, розташованому в м. Запоріжжі.

Будівельна індустрія області представлена 132 родовищами і 5 об'єктами обліку, з яких 24 родовища перебувають в промисловій експлуатації.

Камінь будівельний представлений Ховзівським родовищем пісковика в Путивльському районі. Розробка родовища не планується через незначні запаси.

Гіпс будівельний представлений одним родовищем - Роменським, яке на даний час не розробляється через низьку якість сировини та незначні запаси.

Цегельно-черепична сировина - найбільш поширена в області корисна копалина. Розвідано 103 родовища і 2 об'єкти обліку цегельно-черепичної сировини, із яких в експлуатації перебуває 12 родовищ.

Сировина цементна представлена одним Середино-Будським родовищем крейди писальної та мергелю глинистого, запаси корисних копалин затверджені ДКЗ України у 2011 році. На даний час видобуток корисних копалин не здійснюється у зв'язку з оформленням підприємством дозвільних документів.

Державним балансом запасів враховано 2 родовища керамзитової сировини, але через низьку її якість родовища не освоєні.

Держбалансом враховано 18 родовищ будівельних пісків, з яких 11 родовищ розробляється.

Незважаючи на значні запаси будівельних пісків, видобуток проводиться в трьох районах: Сумському, Охтирському та Кролевецькому.

В інших районах області виконується незаконний видобуток будівельних пісків. Велика кількість піщаних кар'єрів не тільки захаращують природний ландшафт, не приносять прибутку області і державі, але і створюють загрозу життю людей.

Велика кількість піщаних кар'єрів не тільки захаращують природний ландшафт, не приносять прибутку області і державі, але і створюють загрозу життю людей.

Обсяг видобутку будівельного піску за 2010 - I півріччя 2013 року, а також прогнозний обсяг видобутку на 2013-2015 роки наведено в таблиці та додатку до рішення сесії.

На території області розвідано 7 родовищ крейди будівельної, з яких в експлуатації перебуває 1.

Обсяг видобутку крейди будівельної за 2010 - I півріччя 2013 року, а також прогнозний обсяг видобутку на 2013-2015 роки наведено в таблиці та додатку до рішення сесії.

Крім того, надра області вміщують такі корисні копалини як: фосфорити, мінеральну фарбу, опоки, скляні піски, які потребують геологічного вивчення.

До негативних змін навколишнього середовища, обумовлених гірничими роботами, в першу чергу, слід віднести порушення ґрунтового покриву, пов'язане із вилученням із надр корисних копалин, погіршення гідрологічних режимів у межах родовища і прилеглих територій.

Найбільшу небезпеку для населення становлять покинуті та несанкціоновані кар'єри. В результаті неконтрольованого видобутку стінки кар'єрів здебільшого майже прямовисні, що створює високу ймовірність їх обвалу.

Саме тому відкриті гірничі виробки підлягають обов'язковій рекультивації земель.

З метою ефективного використання неметалічних корисних копалин необхідно:

припинити незаконний видобуток корисних копалин і, в першу чергу, будівельних пісків у всіх районах області, що призводить до втрати корисних копалин, невиконання рекультивації, несплати коштів до місцевих і державного бюджетів за використання надр та оренду земельних ділянок; сприяти нормативному забезпеченню проведення пошуково-розвідувальних робіт та видобутку корисних копалин і, насамперед, будівельних пісків у головних промислових районах області (Сумському, Охтирському, Роменському, Конотопському, Шосткинському);

провести інвентаризацію земель запасу та резервного фонду, скласти кадастр земель державної власності під корисними копалинами;

землі державної власності під корисними копалинами, в т.ч. загальнопоширеними, використовувати виключно під їх розробку, використання земель під корисними копалинами для інших цілей повинно бути тимчасовим;

посилити контроль за незаконним видобутком корисних копалин та платою відрахувань за користування надрами.

На території області розвідані та взяті на облік балансові експлуатаційні запаси питних і технічних підземних вод на 16 родовищах.

На питні та санітарно-побутові потреби населення використовуються лише підземні води.

На території Сумської області розвідано та взято на облік балансові експлуатаційні запаси мінеральних підземних вод по 2 родовищах. Мінеральні води відносяться до типу природно-столових. Загальна кількість неосвоєних запасів становить 50,000 м³/добу.

Так як експлуатаційні запаси мінеральних підземних вод Сумської області використовуються лише на 2,65 відсотків, то можна вважати, що всі неосвоєні експлуатаційні, а також оцінені запаси, що не пройшли державну експертизу, є перспективними на подальше використання.

Запропонований проект рішення направлений на збільшення надходжень до бюджету. Пропонується вжиття ряду заходів направлених на недопущення нераціонального використання земель сільськогосподарського призначення, водного, рекреаційного фондів, самовільного користування надрами та іншими природними ресурсами а також посилення контролю за дотриманням вимог чинного земельного, лісового, водного та природоохоронного законодавства.

ЗАПИТАННЯ: Бистрицький М.Я., Клочко М.О., Доляр Г.Я.

ВИСТУПИЛИ:

Базаров Г.І. - начальник державної екологічної інспекції в Сумській області;

Оленич П.С. - начальник головного управління Держземагенства в Сумській області;

Мілявський Ю.В. - начальник відділу Головного управління міністерства доходів та зборів в Сумській області.

ЗАПИТАННЯ: Доляр Г.Я., Дрига В.О., Скиртаченко А.М., Дорошенко Г.В.

ВИСТУПИЛИ:

Токар В.М. - голова постійної комісії з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства, із заявою про підтримку постійною комісією проекту рішення.

Ладика В.І. - голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села, інформував депутатів про підтримку проекту рішення профільною комісією.

Поляков Г.М. - заступник голови постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики.

Головуючий ставить на голосування питання за основу:

«за» - 62 депутати, «утримались» - 1, «проти» - 2.

Внесення та голосування змін :

- перша зміна: «за» - 56 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 1;

- друга зміна: «за» - 63 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області» приймається в цілому : «за» - 64 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 6, результати поіменного голосування додаток - 31).

2. СЛУХАЛИ:

Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами.

Інформують Скрипник Руслан В'ячеславович – перший заступник начальника УМВС у Сумській області.

Кулініч Сергій Петрович- перший заступник прокурора області.

ЗАПИТАННЯ: Телетов О.С.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами» приймається в цілому : «за» - 61 депутат, «утримались» - 1, «проти» - 0 (додаток - 7 , результати поіменного голосування додаток - 31).

3.СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки.

Інформує Білоус Валерій Якович – начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами» приймається в цілому : «за» - 61 депутат, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 8 , результати поіменного голосування додаток - 31).

4.СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012- 2016 роки.

Інформує Стрельченко Олександр Юрійович - начальник управління молоді та спорту облдержадміністрації

Головуючий ставить проект рішення на голосування за основу: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0 .

Зміни та доповнення :

Зміна перша: «за» - 57 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0.

Зміна друга : «за» - 54 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012- 2016 роки» приймається в цілому : «за» - 52 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 9 , результати поіменного голосування додаток - 31).

5.СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до обласної програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2013- 2015 роки.

Інформує Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до обласної програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2013- 2015 роки» приймається в цілому : «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 10, результати поіменного голосування додаток - 31).

6. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Програми підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2013 -2015 роки в Сумській області.

Інформує Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2013 - 2015 роки в Сумській області» приймається в цілому : «за» - 62 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 11, результати поіменного голосування додаток - 31).

7.СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2013 рік.

Інформує Браженко Сергій Іванович – заступник директора Департаменту економічного розвитку і торгівлі облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2013 рік» приймається в цілому : «за» - 58 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 1 (додаток - 12, результати поіменного голосування додаток - 31).

8. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 21.12.2012 «Про обласний бюджет Сумської області на 2013 рік».

Інформує Южаков Євген Іванович – директор Департаменту фінансів облдержадміністрації

ВИСТУПИЛИ: Ключко М.О.

Головуючий ставить проект рішення на голосування за основу:

«за» - 61 депутат, «утримались» - 0, «проти» - 1.

Оголошуються та виносяться на голосування зміни та доповнення

Зміна перша: «за» - 61 депутат, «утримались» - 0, «проти» - 1.

Зміна друга: «за» - 61 депутат, «утримались» - 1, «проти» - 0.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 21.12.2012 «Про обласний бюджет Сумської області на 2013 рік» приймається в цілому : «за» - 57 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0

(додаток - 13, результати поіменного голосування додаток - 31).

9. СЛУХАЛИ:

Про погодження висновків за клопотаннями щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до порядку поділу лісів на категорії.

Інформує Чигринець Віктор Петрович – начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про погодження висновків за клопотаннями щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до порядку поділу лісів на категорії» приймається в цілому: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 14, результати поіменного голосування додаток -31).

10.СЛУХАЛИ:

Про зміну назви обласного комунального закладу Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа «Гарт».

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про зміну назви обласного комунального закладу Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа «Гарт», приймається в цілому: «за» - 61 депутат, «утримались» - 3 , «проти» - 0 (додаток - 15, результати поіменного голосування додаток - 31).

11.СЛУХАЛИ:

Про передачу в користування нежитлового приміщення Сумській обласній організації ветеранів.

Інформує Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про передачу в користування нежитлового приміщення Сумській обласній організації ветеранів» приймається в цілому: «за» - 61 депутат, «утримались» - 3 , «проти» - 0 (додаток - 16, результати поіменного голосування додаток - 31).

12.СЛУХАЛИ:

Про надання згоди на передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна Конотопського притулку для дітей.

Інформує Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання згоди на передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна Конотопського притулку для дітей» приймається в цілому: «за» - 60 депутатів, «утримались» - 3, «проти» - 0 (додаток -17, результати поіменного голосування додаток - 31).

13.СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до складу наглядової ради комунальної установи «Сумський обласний фонд підтримки підприємництва» Сумської обласної ради.

Інформує Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до складу наглядової ради комунальної установи «Сумський обласний фонд підтримки підприємництва» Сумської обласної ради» приймається в цілому: «за» - 62 депутати, «утримались» - 0 , «проти» - 0 (додаток - 18, результати поіменного голосування додаток -31).

14.СЛУХАЛИ:

Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст в оренду.

Інформує Линник Анатолій Іванович –начальник управління майном обласної ради

Головуючий ставить проект рішення на голосування за основу:

«за» - 61 депутат, «утримались» - 1, «проти» - 0 .

Оголошуються та виносяться на голосування зміни та доповнення:

Зміна перша: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 0.

Зміна друга: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст в оренду» приймається в цілому : «за» - 59 депутатів, «утримались» - 2, «проти» - 0 (додаток - 19, результати поіменного голосування додаток - 31).

15. СЛУХАЛИ:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області нежитлових приміщень.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області нежитлових приміщень» приймається в цілому: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0 , «проти» - 0 (додаток - 20, результати поіменного голосування додаток - 31).

16. СЛУХАЛИ:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області системи вентиляції та кондиціонування повітря.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області системи вентиляції та кондиціонування повітря» приймається в цілому: «за» - 53 депутати, «утримались» - 0 , «проти» - 0 (додаток - 21, результати поіменного голосування додаток - 31).

17. СЛУХАЛИ:

Про реорганізацію аптек спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про реорганізацію аптек спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» приймається в цілому: «за» - 59 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 22 , результати поіменного голосування додаток - 31).

18. СЛУХАЛИ:

Про звільнення з посади директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Рибалка О.Г.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про звільнення з посади директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Рибалка О.Г.», приймається в цілому: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 23, результати поіменного голосування додаток - 31).

19. СЛУХАЛИ:

Про призначення на посаду директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Тарасова І.В.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної ради

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про призначення на посаду директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Тарасова І.В.» приймається в цілому: «за» - 54 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 24, результати поіменного голосування додаток - 31).

20. СЛУХАЛИ:

Про укладення контракту з директором обласного комунального закладу Сумської обласної школи вищої спортивної майстерності Семакіним В.Г.

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної рад

Питання голосується за основу: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0.

Головуючий оголошує зміни і доповнення та ставить на голосування: «за» - 59 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про укладення контракту з директором обласного комунального закладу Сумської обласної школи вищої спортивної майстерності Семакіним В.Г.», приймається в цілому «за» - 57 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 25, результати поіменного голосування додаток - 31).

21. СЛУХАЛИ:

Про призначення повноважного представника обласної ради в товаристві з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові»

Інформує Линник Анатолій Іванович – начальник управління майном обласної рад

Головуючий ставить проект рішення на голосування за основу:

«за» - 60 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 1.

Оголошуються та виносяться на голосування зміни та доповнення до рішення: «за» - 54 депутати, «утримались» - 0, «проти» - 0.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про призначення повноважного представника обласної ради в товаристві з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові» приймається в цілому: «за» - 56 депутатів, «утримались» - 1, «проти» - 1 (додаток - 26, результати поіменного голосування додаток - 31).

22. СЛУХАЛИ:

Про присудження Сумської обласної літературно краєзнавчо-мистецької премії імені Пилипа Рудя у 2013 році.

Інформує Мельник Олена Петрівна – начальник управління культури і туризму облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про присудження Сумської обласної літературно краєзнавчо-мистецької премії імені Пилипа Рудя у 2013 році» приймається в цілому: «за» - 61 депутат, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 27, результати поіменного голосування додаток - 31).

23. СЛУХАЛИ:

Про безоплатну передачу книги «Реабілітовані історією. Сумська область. Книга друга» органам місцевого самоврядування, установам, організаціям та фізичним особам.

Інформує Богданова Ірина Володимирівна – директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про безоплатну передачу книги «Реабілітовані історією. Сумська область. Книга друга» органам місцевого самоврядування, установам, організаціям та фізичним особам» приймається в цілому: «за» - 60 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 28, результати поіменного голосування додаток - 31).

24. СЛУХАЛИ:

Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Інформує Толбатов Валерій Миколайович - заступник голови обласної ради

ВИСТУПИЛИ: Будник О.А., Бояринцев О.А.

Питання голосується за основу: «за» - 58 депутатів, «утримались» - 4, «проти» - 2.

Головуючий ставить на голосування зміну, внесену депутатами: «за» - 39 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0. За результатами голосування зміну відхилено.

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради», приймається в цілому: «за» - 51 депутат, «утримались» - 4, «проти» - 2 (додаток - 29, результати поіменного голосування додаток - 31).

25. СЛУХАЛИ:

Про клопотання щодо нагородження Почесною Грамотою Верховної Ради України.

Інформує Толбатов Валерій Миколайович - заступник голови обласної

ВИРІШИЛИ:

Рішення обласної ради «Про клопотання щодо нагородження Почесною Грамотою Верховної Ради України» приймається в цілому: «за» - 65 депутатів, «утримались» - 0, «проти» - 0 (додаток - 30, результати поіменного голосування додаток - 31).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати!

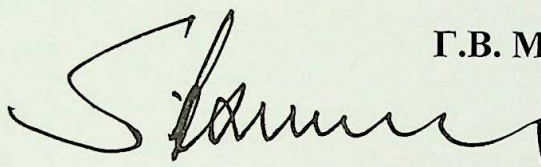
Питання, внесені до порядку денного пленарного засідання, розглянуто.

У кого є зауваження щодо ведення пленарного засідання?(Не надійшло).

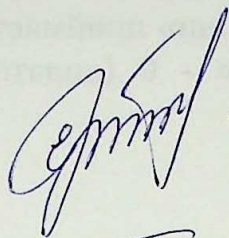
Оголошує про закриття двадцять восьмої сесії обласної ради.

Виконується гімн України.

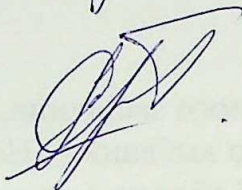
Голова обласної ради



Г.В. Михайленко



О.М.Караченцева – консультант загального відділу
виконавчого апарату обласної ради



О.О.Мринська – начальник загального відділу
виконавчого апарату обласної ради



СПИСОК ДЕПУТАТІВ
відсутніх на пленарному засіданні двадцять восьмої сесії
обласної ради шостого скликання

Фракція Партії регіонів

1. Гончарук В.С.
2. Грінцов В.І.
3. Деркач М.А.
4. Картавий О.О.
5. Коновалов О.О.
6. Курок О.І.
7. Романов В.В.
8. Саєнко О.І.
9. Сітак О.М.
- 10.Ткаченко Г.О.
- 11.Удодік О.Д.

Фракція ВО «Батьківщина»

1. Загурський О.В.
2. Лисенко В.І.
3. Остапенко О.М.

Фракція «Фронт змін»

1. Биков Г.М.
2. Білокобильська Л.Б.

Фракція ПП «Рідне місто»

1. Данильченко А.М.
2. Лаврик В.І.
3. Трофименко М.О.

Фракція ПП «За Україну»

1. Довбуш В.П.

СПИСОК

запрошених для участі в роботі двадцять восьмої сесії обласної ради
шостого скликання 27 вересня 2013 року

Члени колегії обласної державної адміністрації

1	Іщенко Тамара Дмитрівна	-	заступник голови облдержадміністрації
2	Яговдик Ігор Олександрович	-	заступник голови облдержадміністрації
3	Берфман Марк Абрамович	-	голова обласної ради III-IV скликань, радник голови облдержадміністрації на громадських засадах
4	Білокінь Руслан Михайлович	-	прокурор Сумської області перший заступник першого заступника
5	Василевський Андрій Миколайович	-	начальник управління СБУ в Сумській області
6	Єсепчук Валентина Василівна	-	голова обласної ради професійних спілок
7	Козицький Віктор Іванович	-	начальник управління МВС України в Сумській області
8	Фоменко Олександр Васильович	-	начальник управління Національного банку України в Сумській області

**Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації**

9	Артюх Володимир Васильович	-	директор Державного архіву Сумської області
10	Боярко Анатолій Андрійович	-	директор Департаменту соціального захисту населення
11	Войтенко Микола Григорович	-	начальник управління житлово-комунального господарства
12	Івченко Володимир Миколайович	-	директор Департаменту агропромислового розвитку
13	Крестенков Сергій Георгійович	-	начальник управління промисловості
14	Калін <i>Владимир</i> Олександр Іванович <i>Сергій</i> <i>Васильович</i>	-	<i>Т.В.О.</i> начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
15	Король Микола Іванович	-	начальник управління капітального будівництва
16	Мельник Олена Петрівна <i>Кісенок Олександрівна</i>	-	<i>Заєд</i> начальник управління культури і туризму, національностей та релігій
17	Павленко Олег Олександрович	-	начальник управління містобудування та архітектури
18	Песоцька Інеса Олександрівна	-	начальник управління освіти і науки
19	Румянцев Олег Валентинович	-	в.о. начальника управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи
20	Стрельченко Олександр Юрійович	-	начальник управління молоді та спорту
21	Ульянич Юрій Анатолійович	-	директор Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів
22	Хмеловець Вадим Анатолійович	-	начальник управління інфраструктури
23	Южаков Євген Іванович	-	директор Департаменту фінансів
24	Южаков Денис Євгенович	-	завідувач сектору аудиту

**Начальники управлінь і підрозділів, що
підпорядковуються центральним органам виконавчої влади
та керівники обласних підприємств, установ, організацій**

✓ 25	Базаров Геннадій Іванович	-	начальник державної екологічної інспекції в Сумській області
26	Бритов Олександр Борисович	-	голова правління ПАТ «Сумбуд»
✓ 27	Варуха <i>Чилин Оксана Світлана Миколаївна</i>	-	<i>Заст. директора</i> директор Сумського центру післядипломної освіти
✓ 28	Вашенко <i>Григоренко Людмила Володимирівна</i>	-	<i>Заст. начальника</i> начальник головного управління юстиції в Сумській області
✓ 29	Волик Геннадій Борисович <i>Лисаченко Віктор</i>	-	<i>Заст. начальника</i> начальник управління державної служби надзвичайних ситуацій України в Сумській області
30	Гаврилюк Максим Петрович	-	начальник управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області
✓ 31	Гордійко Олексій Петрович	-	начальник обласного управління водних ресурсів
✓ 32	Демченко Олена Миколаївна	-	директор Сумського обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги
33	Дирбавка Ігор Богданович	-	голова правління ПАТ «Сумиобленерго»
✓ 34	Дворник <i>Даченко Артур Сергій Іванович</i>	-	<i>Заст. начальника</i> начальник територіальної державної інспекції з питань праці у Сумській області
35	Заєць Володимир Володимирович	-	генеральний директор ТОВ «Гуала Кложерс Україна»
36	Касьян Євген Миколайович	-	голова територіального відділення Антимонопольного комітету України
✓ 37	Кібець Віктор Олександрович	-	начальник територіального управління державної судової адміністрації в області
✓ 38	Коваленко Микола Петрович	-	начальник Державної фінансової інспекції у Сумській області
39	Коцупій Микола Михайлович	-	начальник інспекції з питань захисту прав споживачів у Сумській області
40	Лазакович Ігор Васильович	-	голова правління ПАТ «Сумхімпром»
41	Лісовий Олександр Васильович	-	начальник управління державного казначейства України в Сумській області
42	Луговий Микола Григорович	-	голова апеляційного суду Сумської області
43	Лузан <i>Панченко Володимир Михайло Петрович</i>	-	<i>Заст. начальника</i> начальник головного управління ветеринарної медицини в Сумській області

*Бут Микола Олександрович - заст. ген. директора
ОКАП "Сумшодіагност"*

44	Масалітіна Надія Іванівна	-	Садівський сільський голова Сумського району, голова Сумського регіонального відділення Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад
45	Михайленко Дмитро Геннадійович		начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області
46	Назаренко Юлія Валентинівна	-	голова Асоціації сільськогосподарських товаровиробників та переробників Сумської області
47	Олехнович <i>Ірина Іванівна</i> Людмила Іванівна	-	<i>перший заступник</i> начальника головного управління статистики в Сумській області
48	Оленич Петро Сергійович	-	начальник головного управління Держземагенства у Сумській області
49	Пантелєєв <i>Григорій Василь</i> Ігор Васильович <i>Дмитров</i>	-	<i>заступник</i> начальника територіального управління Держгірпромнагляду по Сумській області
50	Петренко Роман Петрович	-	генеральний директор обласної державної телерадіокомпанії
51	Підлісний <i>Дмитрій</i> Володимир Ілліч <i>Іванов</i>	-	<i>заступник</i> директора обласного центру зайнятості населення
52	Прохоренко Іван Костянтинівич	-	голова обласної ради Організації ветеранів України
53	Псарьов В'ячеслав Михайлович	-	начальник головного управління Держсанепідем служби у Сумській області
54	Савченко <i>Олександр</i> Михайло Миколайович <i>Іванов</i>	-	<i>заступник</i> начальника управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві у Сумській області
55	Семченко Олександр Анатолійович	-	начальник головного управління Міндоходів у Сумській області
56	Тацький Костянтин Владиславович	-	голова правління ВАТ по газопостачанню та газифікації "Сумигаз"
57	Федорченко Віктор Михайлович	-	генеральний директор ТОВ «Будівельна виробничо-комерційна компанія «Федорченко»
58	Цимбал Олексій Юрійович	-	генеральний директор ПАТ «СНВО ім. М.В. Фрунзе»
59	Шаповал <i>Аллахверді</i> Євген Іванович <i>Ібрагім</i> <i>Валерій</i>	-	<i>заступник</i> директора обласного комунального підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості»
60	Ямбуренко Володимир Миколайович	-	голова правління АТ «Насосенергомаш»

**Голови міст обласного підпорядкування,
районних рад та райдержадміністрацій**

61	Мінаєв Геннадій Михайлович	-	міський голова м. Суми
62	Бурлака Юрій Олександрович	-	міський голова м. Глухів
✓ 63	Дзед Василь Іванович	-	міський голова м. Конотоп
64	Троян Анатолій Григорович	-	міський голова м. Лебедин
✓ 65	Цілуйко <i>Юрко Григорій</i> Олександр <i>Миколайович</i> Володимирович	-	<i>заст.</i> т.з.п. міського голови м. Охтирка
✓ 66	Калашник Микола Кирилович	-	міський голова м. Ромни
✓ 67	Нога Микола Петрович	-	міський голова м. Шостка
✓ 68	Кубрак Василь Іванович	-	голова Білопільської районної ради
✓ 69	Гедерим Юрій Юрійович	-	голова Білопільської райдержадміністрації
✓ 70	Нікітченко Григорій Петрович	-	голова Буринської районної ради
✓ 71	Товстуха Олександр Павлович	-	голова Буринської райдержадміністрації
✓ 72	Сипко Дмитро Дмитрович	-	голова Великописарівської районної ради
✓ 73	Гонтаренко Віктор Дмитрович	-	голова Великописарівської райдержадміністрації
✓ 74	Цюкало <i>Турова Віра</i> Володимирович <i>Мелюк</i> Володимирович	-	<i>заст.</i> голова Глухівської районної ради

75	Ткаченко Олексій Олександрович	-	голова Глухівської райдержадміністрації
76	Боярчук Анатолій Васильович	-	голова Конотопської районної ради <i>сесіє р/р.</i>
77	Луговий Олександр Петрович	-	голова Конотопської райдержадміністрації
78	Вітушкін Микола Дмитрович	-	голова Краснопільської районної ради
79	Губа Микола Олександрович	-	голова Краснопільської райдержадміністрації
80	Авраменко Микола Вікторович	-	голова Кролевецької районної ради
81	Шприндель Олег Олександрович	-	голова Кролевецької райдержадміністрації
82	Гордіяш Олексій Петрович	-	голова Лебединської районної ради
83	Калита Василь Григорович	-	голова Лебединської райдержадміністрації
84	Якуб Галина Миколаївна	-	голова Липоводолинської районної ради
85	Мануша <i>Левиша Мор</i> Іван Григорович <i>Григорович</i>	-	<i>Гастуцька</i> голова Липоводолинської райдержадміністрації
86	Кушніренко Олександр Миколайович	-	голова Недригайлівської районної ради
87	Коренев Олексій Іванович	-	голова Недригайлівської райдержадміністрації
88	Кірічко Сергій Борисович	-	голова Охтирської районної ради
89	Коваль Анатолій Іванович	-	голова Охтирської райдержадміністрації
90	Фесенко Олексій Дмитрович	-	голова Путивльської районної ради
91	Косовський Анатолій Іванович	-	голова Путивльської <i>Віснуетко</i> райдержадміністрації

✓ 92	Хоронько Сергій Васильович	-	голова Роменської районної ради
✓ 93	Серік Віктор Петрович	-	голова Роменської райдержадміністрації
94	Шинко Валерій Миколайович	-	голова Середино-Будської районної ради
✓ 95	Ген Григорій Антонович	-	голова Середино-Будської райдержадміністрації
✓ 96	Бояринова Ірина Володимирівна	-	голова Сумської районної ради
✓ 97	Кідіменко Петро Петрович	-	голова Сумської райдержадміністрації
✓ 98	Олійник Олександр Миколайович	-	голова Тростянецької районної ради
✓ 99	Холодов Едуард Вікторович	-	голова Тростянецької райдержадміністрації
✓ 100	Притико Володимир Анатолійович	-	голова Шосткинської районної ради
✓ 101	Молошний Анатолій Петрович	-	голова Шосткинської райдержадміністрації
102	Веретенник Олександр Григорович	-	голова Ямпільської районної ради
103	Палагин Ігор Миколайович	-	голова Ямпільської райдержадміністрації

Інші запрошені

104	Мілявський Олег Юрійович	-	заступник начальника управління оподаткування та контролю окремих об'єктів і операцій головного управління Міндоходів у Сумській області
105	Браженко Сергій Іванович	-	заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації
106	Білоус Валерій Якович	-	начальник служби у справах дітей облдержадміністрації
107	Тарасов Ігор Володимирович	-	кандидат на посаду директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат
108	Семакін Василь Григорович	-	директор обласного комунального закладу Сумської обласної школи вищої спортивної майстерності

Примітка: керівники галузевих ланок профспілок, редактори міськрайонних газет та представники, акредитованих при обласній раді ЗМІ за окремим списком.

СПИСОК
керівників обласних галузевих профспілкових організацій, які
об'єднує Сумська обласна рада профспілок

- | | | |
|---|-------------------------------------|--|
| + | 1. Єсепчук Валентина Василівна | - голова облпрофради |
| | 2. Алексенко Наталія Євгенівна | - представник Всеукраїнської профспілки працівників і підприємців торгівлі, громадського харчування та послуг у Сумській області |
| | 3. Гончарова Тамара Іванівна | - голова обласної організації профспілки працівників текстильної та легкої промисловості |
| | 4. Євдокимова Тетяна Олександрівна | - голова обласної організації профспілки працівників зв'язку УДППЗ «Укрпошта» |
| | 5. Калашник Дмитро Григорович | - голова обласної організації профспілки працівників хімічних та нафтохімічних галузей промисловості |
| | 6. Корабельнікова Лідія Никифорівна | - голова обкому обласної профспілкової організації працівників культури |
| + | 7. Кузьменко Анатолій Андрійович | - голова обласної профспілкової організації працівників агропромислового комплексу |
| | 8. Малимоненко Михайло Іванович | - голова обласної організації профспілки працівників освіти і науки України |
| | 9. Маслова Лариса Григорівна | - голова обкому обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України |
| | 10. Мірошніченко Василь Микитович | - голова обласної профспілкової організації працівників машинобудування та металообробки |
| + | 11. Пшеничний Іван Миколайович | - голова обласної профспілкової організації працівників будівництва та промисловості будівельних матеріалів |
| | 12. Романенко Надія Василівна | - голова обласної профспілкової організації працівників споживчої кооперації |

13. Степаненко Микола Олександрович - голова обласної організації профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення

14. Теліженко Ігор Михайлович - голова обласної профспілкової організації працівників держустанов

15. Шевченко Володимир Іванович - голова обласної організації профспілки працівників автотранспорту та шляхового господарства

+ 16. Шпакович Михайло Миколайович - голова обласної організації профспілки працівників лісового господарства

17. Капорін Іван Іванович - голова профспілкової організації Сумської філії ВАТ «Укртелеком»

+ 18. Ярига Олександр
Олексійович - голова обласної організації профспілки працівників інноваційних і малих підприємств України

обласної ради

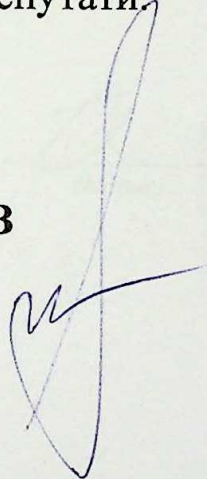
Михайленку Г.В.

Повідомляю про те, 27 вересня 2013 року на засіданні фракції ПАРТІЇ РЕГІОНІВ було прийнято рішення про перехід депутатів **Тронь Анатолія Васильовича** та **Швець Світлани Олексіївни** до фракції ПАРТІЇ РЕГІОНІВ на підставі поданих ними заяв.

Копії заяв депутатів додаються.

Станом на 27 вересня 2013 року фракція Партії регіонів у Сумській обласній раді налічує 64 депутати.

Голова фракції ПАРТІЇ РЕГІОНІВ
у Сумській обласній раді



Демура В.О.

ЗАЯВА

Я, депутат Сумської обласної ради шостого скликання

Швець Светлана Ігорівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

обраний за виборчим списком кандидатів у депутати/по одномандатному
мажоритарному виборчому округу №__, як кандидат, що висунутий

"Батьківщина",

прошу прийняти мене до депутатської фракції Партії регіонів в Сумській
обласній раді.

„27” 09 2013 року

[підпис]
(підпис)

(Швець С.І.)
(П.І.Б.)

ЗАЯВА

Я, депутат Сумської обласної ради шостого скликання

Горонь Анатолій Васильович

(прізвище, ім'я, по батькові)

обраний за виборчим списком кандидатів у депутати/по одномандатному
мажоритарному виборчому округу №__, як кандидат, що висунутий

"За Україну!",

прошу прийняти мене до депутатської фракції Партії регіонів в Сумській
обласній раді.

„27” 09 2013 року

Горонь (Горонь А.В.)
(підпис) (П.І.Б.)

**Пропозиції
до складу робочих органів двадцять восьмої сесії
обласної ради шостого скликання**

27 вересня 2013 року

1. Лічильної комісії

- | | | |
|------------------------------------|---|--|
| Винниченко
Сергій Андрійович | - | депутат від фракції Партії регіонів
(керівник) |
| Скиртаченко
Анатолій Михайлович | - | депутат від фракції ВО «Батьківщина»
(секретар) |
| Гонор
Сергій Володимирович | - | депутат від фракції ГП «Фронт змін» |
| Телетов
Олександр Сергійович | - | депутат від фракції КПУ |
| Пересадько
Борис Васильович | - | депутат від фракції Партії регіонів |

2. Секретаріату

- | | | |
|----------------------------------|---|--|
| Неофітна
Лілія Павлівна | - | депутат від фракції ВО «Батьківщина»
(керівник) |
| Богданова
Ірина Володимирівна | - | депутат від фракції Партії регіонів |
| Юденич
Олена Єрастівна | - | депутат від фракції КПУ |



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Меєровича Ю.М.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо виділення коштів з обласного бюджету на придбання сучасного УЗД-обладнання для комунального закладу Охтирської ЦРЛ, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо виділення коштів з обласного бюджету на придбання сучасного УЗД-обладнання для комунального закладу Охтирської ЦРЛ.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Голові
Сумської обласної
державної адміністрації
Ю.П.Чмирю

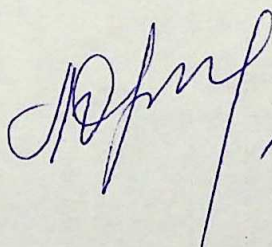
ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Для покращення якості обстеження населення Охтирського району просимо Вас розглянути питання придбання для КЗ «Охтирська ЦРЛ» сучасного УЗД-обладнання – апарату експертного класу із 4 датчиками «Toshiba aplia-500».

Щиро Вам дякую за порозуміння та співпрацю.

З повагою,

Депутат
Сумської обласної ради



Ю.М.Меєрович

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1142/01-21
"15" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Меєровича Ю.М.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо сприяння ремонту автомобільної дороги від автошляху Т17-05 Лохвиця–Охтирка–КПП Дмитрівка до автошляху Н12–Суми-Полтава, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо сприяння ремонту автомобільної дороги від автошляху Т17-05 Лохвиця–Охтирка–КПП Дмитрівка до автошляху Н12–Суми-Полтава.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

41
Голові Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.

Депутатський запит

Шановний Геннадію Володимировичу!

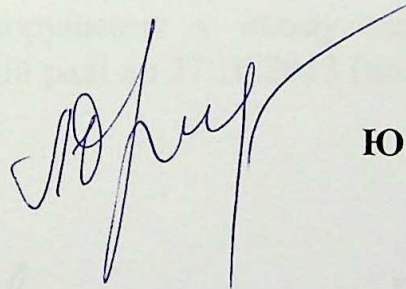
До мене, як депутата обласної ради по мажоритарному округу № 27, надходять звернення жителів міста Охтирка та Охтирського району щодо стану дорожнього покриття об'їздної автомобільної дороги, яка проходить від автодороги Т17-05 Лохвиця-Охтирка-КПП Дмитрівка до автодороги Н12-Суми-Полтава.

У результаті тривалої експлуатації зазначеної автодороги асфальтобетонне покриття майже повністю зруйновано, що в свою чергу приводить до небезпечного пересування автотранспорту.

У зв'язку з вищевикладеним звертаюся до Вас з проханням посприяти у вирішенні питання щодо ремонту та належного утримання вищезазначеної автодороги.

Сподіваюся на порозуміння та допомогу у вирішенні даного питання.

З повагою
Депутат Сумської обласної ради



Ю.М. Меєрович

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1143/01-21
"15" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Меєровича Ю.М.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо сприяння у введенні в експлуатацію рентгенівського комплексу у комунальному закладі Охтирській ЦРЛ, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Меєровича Ю.М. щодо сприяння у введенні в експлуатацію рентгенівського комплексу у комунальному закладі Охтирській ЦРЛ.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Голові
Сумської обласної ради
Г.В.Михайленку

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

За замовленням управління охорони здоров'я Сумської облдержадміністрації 17.12.2012 р. КЗ «Охтирська ЦРЛ» отримала комплекс рентгенівський діагностичний з цифровою обробкою зображення РДК-ВСМ на 3 робочі місця.

Цей комплекс дасть змогу проводити всі види досліджень, які використовуються в загальній рентгенології – рентгеноскопію, рентгенографію і лінійну томографію. Рентгенапарат забезпечить високу якість отриманих зображень і рентгензнімків.

Придбання нового апарата дасть можливість покращити обстеження пацієнтів, які звертаються за медичною допомогою, та зробити такі обстеження більш якісно та безпечно як для пацієнтів, так і медичного персоналу.

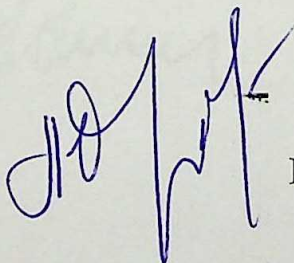
В даний час із-за відсутності проплати обладнання запаковане і знаходиться на зберіганні.

Просимо Вашої допомоги щодо вирішення питання оплати та введення в експлуатацію рентгенівського комплексу.

Щиро Вам дякую за порозуміння та співпрацю.

З повагою,

Депутат
Сумської обласної ради



Ю.М.Меєрович

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1144/01-21
"25" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Юденич О.Е.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Юденич О.Е. щодо вирішення питання відкриття відділення гемодіалізу у м. Глухів, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Юденич О.Е. щодо вирішення питання відкриття відділення гемодіалізу у м. Глухів.
2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

шостого скликання

депутат

ЮДЕНИЧ ОЛЕНА ЕРАСТІВНА

40030, м. Суми, пл. Незалежності, 2, обласна рада, тел. 095.323.33.85 e-mail: elena_yudenich@mail.ru

№ 10 від 25.09.2013

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Чмирю Ю. П.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Про відкриття відділення гемодіалізу
для надання допомоги хворим з
хронічною нирковою недостатністю*

До мене, як до депутата обласної ради, звернулися мешканці м. Глухова з проханням надати роз'яснення щодо відкриття відділення гемодіалізу для надання допомоги хворим з хронічною нирковою недостатністю.

Ще у квітні на базі Глухівської ЦРЛ було заплановано відкриття вищезазначеного відділення для цього було виділено приміщення, де зробили капітальний ремонт. Крім того, вже отримали п'ять апаратів та витратні матеріали для проведення гемодіалізу на суму майже 2 млн. грн.

Досі питання функціонування відділення хронічного гемодіалізу залишається відкритим.

У зв'язку з вищезазначеним, керуючись ст. 13 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", прошу Вас надати роз'яснення з даного питання.

З повагою,

Депутат Сумської обласної ради

О.Е.Юденич
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1141/01-21
"15" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Дорошенка Г.В.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Дорошенка Г.В. щодо підтримки розвитку синхронного плавання в Сумській області, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Дорошенка Г.В. щодо підтримки розвитку синхронного плавання в Сумській області.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



**ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ШОСТОГО СКЛИКАННЯ**

ДОРОШЕНКО ГЕННАДІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

40022, м. Суми, вул. Тополянська, 28, тел. 0542-77-51-10, e-mail: koncern_dempurg@mail.ru

№ 78

«12» вересня 2013 р.

Голові Сумської
обласної державної
адміністрації
Чмирю Ю.П.

Депутатський запит

Шановний Юрію Павловичу!

На Чемпіонаті світу команда спортсменок України по синхронному плаванню завоювала бронзові медалі.

Наші сусіди Харківчани, що є лідерами з цього виду спорту, готові надати нам всебічну допомогу для розвитку цього виду спорту на Сумщині. Матеріальна технічна база СПТУ-1, ряду СШ міста Суми та спорткомплекс «Динамо» відповідають рівню вимог для навчання та тренування дітей і підлітків.

Прошу дати доручення управлінню освіти та науки, управлінню спорту опрацювати можливість виділення ставок тренерам, гуртожиток та можливість проводити заняття у басейнах.

За дорученням батьків, тренерів та спортсменів з даною ініціативою виступив Лихман Сергій Миколайович – чемпіон Євразії по кікбоксингу серед професіоналів.

Депутат обласної ради

Г.В. Дорошенко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1091/01-21
"12" вересня 2013р.



48

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Грінцова В.І.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Грінцова В.І. щодо перевірки законності проведення реєстрації громадянина та вжиття заходів прокурорського реагування, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Грінцова В.І. щодо перевірки законності проведення реєстрації громадянина та вжиття заходів прокурорського реагування.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. та прокурору Сумської області Білоконю Р.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Д Е П У Т А Т
СУМСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
шестого созыва

40000, г.Сумы, площадь Независимости, 2

№ 19 от « 19 » 08 2013 г. Председателю областного совета
Михайленко Г.В.

Прокурору Сумской области
Белоконь Р.М.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Уважаемый Геннадий Владимирович!

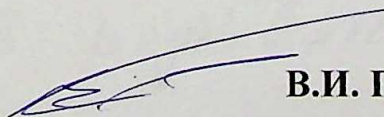
Прошу Вас дать указание, соответствующим службам разобраться на каком основании гражданин Волошин С.В. был прописан по адресу: ул. СКД дом. 36, кв.83 и почему после всех проверок он до сих пор не снят с регистрации в адресном бюро?

Так же прошу Вас помочь получить ответ, на каком основании гражданин Волошин С.В. прописался по адресу СКД дом.36, кв.83 не являясь родственником гр. Соколовой Е.Е.

Все документы прилагаются.

С уважением,

Депутат областного совета



В.И. Гринцов

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІСІКІЛ

Вх. № 10-1019/01-21
"20" серпня 2013р.

Депутату областного совета

Греникову Владимиру Ивановичу

от Соколовой Екатерины Евгеньевны
проживающей по адресу с.

Н. Несогласное ул. Кооперативная, 16

Обращение

Прошу Вас помочь разобраться
в решении Волкова по квартире,
за адресом 2. Султы ул СКД 36 кв 83.

Данная квартира принадлежит
Соколовой Екатерине Евгеньевне
согласно завещания, в которой
незаконно зарегистрирован в
адресном бюро Волков и Сергей
Валентинович.

Прошу Вас разобраться на
каких основаниях и с учетом регистрации
в адресном бюро
Волков и С. В. родственником
не является; документы прилагаются

19. 08 13г.

Соколова Е. Е. *Ал*

УКРАЇНА
СВІДОЦТВО ПРО ПРАВО НА СПАДЩИНУ
ЗА ЗАПОВІТОМ

Місто Суми, десятого січня дві тисячі дев'ятого року.

Я, Топоркова О.І., державний нотаріус Першої Сумської державної нотаріальної контори, посвідчую, що на підставі заповіту, посвідченого Першою Сумською державною нотаріальною конторою 01 лютого 2006 року і зареєстрованого в реєстрі за № 1-172, спадкоємицею зазначеного в заповіті майна

МИРОШНИЧЕНКО ГАННИ АНТОНІВНИ,
яка померла 22 червня 2008 року, є:

СОКОЛОВА КАТЕРИНА ЄВГЕНІВНА,
ідентифікаційний номер 1750702884,
що мешкає: м. Суми, с. Піщане, вул. Кооперативна, буд. 16.

Спадкове майно, на яке видано це свідоцтво, складається з:

КВАРТИРИ, під номером **83** (вісімдесят три) в будинку під номером **36** (тридцять шість) по вулиці **Сумсько-Київських дивізій** в місті Суми, яка складається з однієї жилої кімнати, житловою площею 17,2 кв.м., загальною площею 30,64 кв.м., яка належить померлій на підставі свідоцтва про право власності на житло виданого Виконавчим комітетом Сумської міської ради народних депутатів 12.07.1993 року, зареєстрованого в Сумському ООБТІ за р. № 151 (реєстраційний номер 25603729).

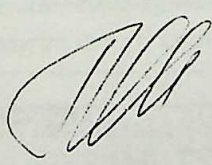
Оцінка спадкового майна становить: 37 874 (тридцять сім тисяч вісімсот сімдесят чотири) гривні 00 копійок (в цінах на день смерті).

На підставі статті 1299 Цивільного кодексу України право власності на згадане майно підлягає державній реєстрації.

№ 532
спадкової справи

Зареєстровано в реєстрі за № 3-45
Стягнуто державного мита: 189 грн. 37 коп.

Державний нотаріус

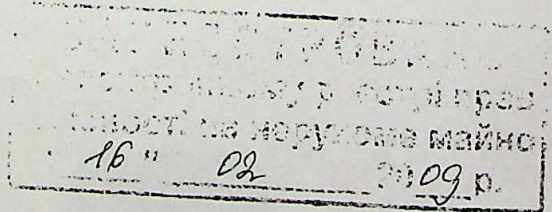


О.І. Топоркова



Роз'яснювальний листок
на правовстановлювальному документі
Визначений в цьому документі Олександр Катерина
квартира зареєстровано
в КП "Сумське міське БТІ"
на праві приватної власності за
Серафимом Катериненом Євгенівичем

Зареєстровано в реєстрі книжки № 57 за реєстровим № 151



Витяг про реєстрацію в Спадковому реєстрі

№ витягу: 18040771
 Дата видачі: 10.01.2009
 Витяг надав: Перша Сумська державна нотаріальна контора

До Спадкового реєстру внесено реєстраційний запис, параметрами якого є:

Тип реєстрації: реєстрація видачі свідоцтва про право на спадщину

Спадкова справа:

Номер у 45034363

Спадковому реєстрі:

Номер у нотаріуса:

Місце заведення:

532

Сумська обл., Сумський міський, Перша
 Сумська державна нотаріальна контора

07.07.2008

Дата заведення:

Місце зберігання:

Перша Сумська державна нотаріальна контора,
 40004 Сумська обл., м. Суми, б-р Шевченка, 3

Додаткові відомості:

Спадкодавець:

Мирошниченко Ганна Антонівна , інша причина
 відсутності коду

Дата та місце

народження:

Дата смерті:

Додаткові відомості:

12.07.1924, невідомо

22.06.2008

Свідоцтво про право на спадщину
46163915

Номер у

Спадковому реєстрі:

Серія та номер бланка:

Дата видачі свідоцтва:

Номер в реєстрі

нотаріальних дій:

Місце видачі свідоцтва:

ВМВ 142749

10.01.2009

3-45

Сумська обл., Сумський міський, Перша
 Сумська державна нотаріальна контора

Додаткові відомості:

Спадкоємець:

Адреса:

Ступінь спорідненості:

Черга спадкування:

Додаткові відомості:

Соколова Катерина Євгенівна , 1750702884
 м. Суми. с. Пішане. вул. Кооперативна. буд.
 16

- відсутній ступінь споріднення

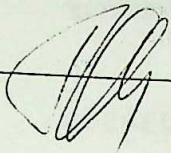
0 - відсутній родинний зв'язок

Спадкове майно:



НК № 701191 UA UA

Категорія майна: нерухоме
Назва майна: квартира
Опис майна: площа 17.2 кв. м. загальна 30.64 кв. м. ,
номер в РПВН 25603729, ціла , м. Суми. вул.
СКД. буд. 36. кв. 83
Загальна вартість майна: 37874.00, гривень
Дата та час реєстрації: 10.01.2009, 11:54
Реєстратор: Перша Сумська державна нотаріальна контора
Витяг сформував: Котенко Тетяна Миколаївна
Підпис:



10.01.2009
BMB 145249

Свідок та номер:
10.01.2009



ПРО РЕЄСТРАЦІЮ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМОЕ МАЙНО

Комунальне підприємство "Сумське міське бюро технічної інвентаризації"

Номер витягу: 21884886

Дата: 16.02.2009

Реєстраційний номер: 25603729

Тип об'єкта: квартира

Адреса об'єкта: Сумська обл., м. Суми, вул. Сумсько-Київських дивізій, буд. 36, кв 83

Номер запису: 151 в книзі: -

Власники	Підстава виникнення права власності	Форма власності	Частка
Соколова Катерина Євгенівна	свідоцтво про право на спадщину / ВМВ/142749 / 10.01.2009 / 1 Сумська держнотконтора р. № 3-45	приватна	1/1

Дата прийняття рішення про реєстрацію права власності: 16.02.2009

Директор: [підпис] Б.В.

Ресстратор: [підпис] В.В.



СЕРІЯ № 786932 UA UA

Витяг про реєстрацію в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна

№ витягу: 34918388
Дата видачі: 15.02.2012 15:52:38
Витяг надав: Сумська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, 40004 Сумська обл., м. Суми, вул. Курська, 18-А, тел. (0542) 77-32-25, 77-32-27

До Державного реєстру обтяжень рухомого майна внесено реєстраційний запис, параметрами якого є:

Вид обтяження: ~~публічне обтяження~~
Тип реєстрації: Поточна
Тип обтяження: арешт рухомого майна
Підстава обтяження: постанова про арешт майна та оголошення заборони на його відчуження, 31248602, 06.02.2012, ВДВС СМУЮ д/в. Капоріна Н.В.
Об'єкт обтяження: все майно
Відомості про обмеження відчуження: заборонено відчужувати
Обтяжувач: Відділ державної виконавчої служби Сумського міського управління юстиції, код: 37784796, 40021, Сумська обл., м. Суми, вул. Гамалія, 31-А, тел. (0542) 650-954
Боржник: Волошин Сергій Валентинович, код: 2455012394, м. Суми, вул. СКД, б.36, кв. 83
Термін дії: 15.02.2017
Звернення стягнення: Не зареєстровано
Дата та час реєстрації: 15.02.2012 15:52:38
Реєстратор: Сумська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, 40004 Сумська обл., м. Суми, вул. Курська, 18-А, тел. (0542) 77-32-25, 77-32-27
Реєстраційний номер: 12170583



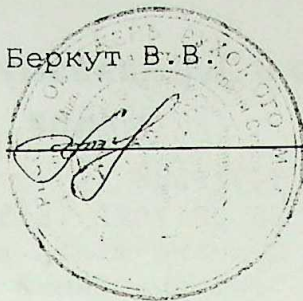
Контрольна сума:

A48420Г7A9

Витяг сформував:

Беркут В.В.

Підпис



2155

УКРАЇНА
Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЗАРІЧНИК"
Вихідний 829
27 X 1 8008р.

ДОВІДКА

по зашиту.

СКД

в тім, що він (вона) дійсно прописаний (на) в м. Суми на вул.

в буд. № 36, кв. 83

Склад сім'ї

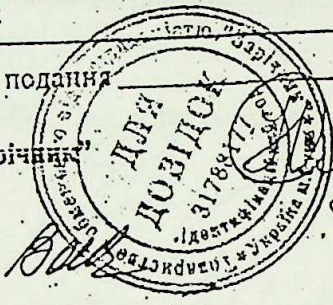
чол.

Довідка видана в тім, що за даною
адресою проживала та була зареєстрована
Миколасинченко Тарас Антосович
31.03.1954 року. Померла 22.06.2008 року.
Зареєстрована була одна.

Довідка видана для подання

Директор ТОВ "Зарічник"

Паспортник



В.В. Сніваров
В.М. Очаківська

СП "СУМИЖИТЛО" СМР

код 37654796

ДОВІДКА

Власник

ЛБ. 05. 2024 р. Видана гр. №04

Соколов Євгенівна 1947 р.н.

В тому, що він (вона) дійсно зареєстрований в м. Суми по вул. Ч.Р.

Буд. № 36, кв. № 83. Склад сім'ї - чол.

В квартирі ніхто не зареєстрований.



Довідка видається для пред'явлення за місцем вимоги.

[Handwritten signatures]

Є. Є. Степаненко

Т. В. Кузьмове

КП "СУМІЖИТЛО" СМІ
код 37654796
№ 235
18 " ав 2013 р. № 04
Видана гр.

ДОВІДКА

Соколова Катерина Рівнівас / власник
в тому, що він (вона) дійсно зареєстрований в м. Суми по вул. СЖД
буд. № 36, кв. № 83. Склад сім'ї — чол.

3 квартири нахто не зареєстрований



Паспортистка

Довідка видана для пред'явлення за місцем вимоги.

М.В. Знченко

М.О. Барова

ВВП "Мрія" ТОВ. Суми, Кузнечна, 2 Бид. № 7025000. 2013 р.

МІНІСТЕРСТВО ІОСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
СУМСЬКОГО МІСЬКОГО УПРАВЛІННЯ ІОСТИЦІЇ
ВИКЛИК

ДЕРЖАВНОГО ВИКОНАВЦЯ

Гр. Вітшини Сергій Валентинович м. Суми,
вул. СЖД 36 кв. 23

У зв'язку з притягненням Вас до адміністративної відповідальності та
необхідністю сплати штрафу, Вам необхідно з'явитись до відділу ДВС Сумського
МУЮ, вул. Гамалія 31/а, каб. №110,

18.08 2013 року, з 9 до 17 год. при собі мати квитанції про сплату
боргу. (Обідня перерва з 12.30 до 13)

У разі неявки щодо Вас буде застосовано примусовий привід через
органи УМВС., опис та арешт рух. і нерухомого майна.

Штраф за неявку 340 грн.

Державний виконавець

О.А. Кацюба



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПРОКУРАТУРА М. СУМИ

40000, м. Суми, вул. Кірова, 79.

☎ 22-33-75

на №

від

Начальнику СМВ УМВС України в
 Сумській області
 підполковнику міліції
 Науменку С.М.

✓ копія: Соколовій К.Є,
 вул.СКД, 36, 83, м.Суми

Направляю для розгляду за належністю звернення Соколової К.Є. щодо можливих шахрайських дій Волошина С.В. під час реєстрації у квартирі №83 у будинку №36 по вулиці СКД в місті Суми.

Про результати розгляду повідомте автора у встановлені законом строки.

Додаток: на 6 арк. першому адресату

Перший заступник прокурора м. Суми
 радник юстиції

С. Маслюк



ДЕРЖАВНА МІГРАЦІЙНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ МІГРАЦІЙНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

вул. Кірова, 27, м. Суми, 40030, тел./факс: (0542) 61-12-50

E-mail: sm@dmsu.gov.ua

24 08 2013 року № С-9/10-03/1319-12 Соколовій К.Є.

м. Суми, вул. СКД, будинок 36, кв. 83

Управлінням Державної міграційної служби України в Сумській області (надалі - Управління) розглянуто Ваше звернення про перевірку реєстрації громадянина Волошина С.В. за адресою: м. Суми, вул. СКД, будинок 36, квартира 83 та повідомляємо наступне.

В ході проведення перевірки інформації, викладеної у Вашому зверненні встановлено, що за обліками відділу адресно-довідкової роботи Управління Волошин С.В. значиться зареєстрованим за адресою: м. Суми, вул. СКД, будинок 36, квартира 83.

Діяльність Управління Державної міграційної служби України в Сумській області та територіальних підрозділів щодо реєстрації місця проживання розпочато 01.08.2012р. Картки реєстрації особи та адресні картки щодо оформлення реєстрації за місцем проживання до 01.08.2012р. від житлово-експлуатаційних контор до Управління не передавались.

В Управлінні відсутні відомості та матеріали стосовно підстав реєстрації Волошина С.В. за згаданою адресою.

Відповідно до п. 7.1, п. 7.2 Порядку реєстрації місця проживання та місця перебування фізичних осіб в Україні та зразків необхідних для цього документів, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України № 1077 від 22.11.2012р., реєстрація/зняття з реєстрації місця проживання/перебування особи скасовується в разі їх проведення з порушенням вимог законодавства, у разі виявлення такого порушення керівник територіального підрозділу ДМС України проводить перевірку підстав реєстрації/зняття з реєстрації місця проживання/перебування особи.

Наразі неможливо здійснити таку перевірку у зв'язку з відсутністю документів щодо підстав реєстрації Волошина С.В. за адресою: м. Суми, вул. СКД, будинок 36, квартира 83.

Для вирішення питання наведеного у зверненні, Ви маєте право звернутись до суду з позовною заявою про позбавлення права користування житловим приміщенням.

Начальник

Ю.Д. Семенов



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ
МІГРАЦІЙНОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ
В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
Зарічного РВ у м. Суми

Соколовій Катерині Євгеніївні

40007, м. Суми, вул. Антонова, 6,
"16" 03 2013 року № 1345

На Ваш запит від 22.02.2013р. щодо надання інформації про персональні дані фізичної особи – Волошина Сергія Валентиновича, повідомляємо про те, що персональні дані – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована. Персональні дані за режимом доступу є інформацією з обмеженим доступом (ст.1,5 Закону України « Про захист персональних даних»).

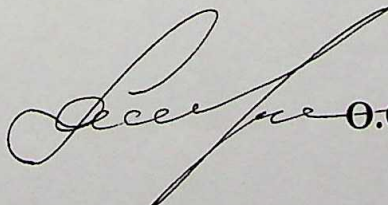
Джерелами документованої інформації про особу є видані на її ім'я документи, підписані нею документи, а також зібрані відомості про особу; відомості, які особа надає про себе (ст.6 Закону України „Про захист персональних даних”).

Надання відомостей про місце проживання особи та її персональні дані здійснюється виключно у випадках, передбачених Податковим кодексом України, або за згодою самої особи (ст.6 Закону України „Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні”).

Згідно наказу МВС України № 321 від 13.04.2012 розділ I, п.1.4.3., розділ V, п.5.1. видача довідок про реєстрацію місця проживання або місця перебування фізичної особи покладається на адресно-довідковий підрозділ за запитом фізичної особи.

З урахуванням викладеного, а також виходячи зі змісту Вашого листа повідомляємо, що у разі наявності інформації про персональні дані фізичної особи, яка запитується Вами, у нас відсутні правові підстави у її наданні.

З повагою,
Начальник Зарічного РВ у м. Суми
УДМС України в Сумській області

 О.О. Овруцький



УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ
МІГРАЦІЙНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Відділ адресно-довідкової роботи
вул. Кірова 16, м. Суми, 40000
тел./факс. (0542) 27-60-27
E-mail: sm@dmsu.gov.ua

61
Соколова Катерина Євгенівна
вул. СКД, буд. 36, кв. 83
м. Суми 40030

10.04.2013 № 224/04

Щодо надання інформації

Відділ адресно-довідкової роботи Управління Державної міграційної служби України повідомляє, що відповідно до розділу VIII Порядку реєстрації місця проживання та місця перебування фізичних осіб в Україні та зразків необхідних для цього документів, затвердженого наказом №1077 від 22.11.2012, зареєстрованого в МЮУ 18.12.2012 за № 2109/22421 відділ адресно-довідкової роботи Управління ДМС України в Сумській області надає відомості про реєстрацію місця проживання/перебування особи та інші персональні дані особи за запитами осіб, органів державної влади, підприємств, установ, організацій, закладів щодо доступу до персональних даних, оформлених відповідно до частини четвертої статті 16 Закону України «Про захист персональних даних» за умови згоди суб'єкта персональних даних наданої володільцю бази персональних даних на обробку цих персональних даних, або відповідно до вимог закону. Реєстрація/зняття з реєстрації місця проживання здійснюється управліннями, відділами (секторами) Державної міграційної служби України в районах, районах у містах, містах обласного значення. Реєстраційний облік ведеться у межах обслуговування адміністративно-територіальної одиниці відповідного територіального підрозділу ДМС України. У зв'язку з вищевикладеним, з питання недійсності відомостей про реєстрацію осіб в квартирі за адресою вказаною в запиті, Вам необхідно звернутись у Зарічний РВ у місті Суми Управління ДМС України в Сумській області.

Начальник відділу
адресно-довідкової роботи

С.Ф.Садовнича



Міністерство юстиції України
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
Відділ державної виконавчої служби
Сумського міського управління юстиції
вул. Гамалія, 31/А, м. Суми, 40021, тел./факс: (0542) 663-521, 617-325
Код ЄДРПОУ 37784796, E-mail: misto@vdvs.sumy.ua

12.02.13 № 2348 На № _____ від _____

Соколова Катерина
Євгенівна
м. Суми, вул. СКД 36, кв. 83

Щодо надання інформації

Відділ державної виконавчої служби Сумського міського управління юстиції на лист від 22.02.2013 року повідомляє.

До відділу державної виконавчої служби надійшов виконавчий лист про стягнення з Волошина С.В. заборгованості, де вказано адресу проживання боржника, а саме: м. Суми, вул.. СКД 36, кв.83.

Керуючись ЗУ «Про виконавче провадження» державним виконавцем надсилалася кореспонденція за даною адресою на підставі виконавчого листа та довідки адресного бюро.

Ваша заява додана до матеріалів справи виконавчого провадження, про що складено відповідний акт державного виконавця.

Лист Начальник відділу державної
виконавчої служби Сумського
міського управління юстиції

Кацюба О.А.

С.М. П'ятниця

Витяг про реєстрацію в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна (реєстрація вилучення запису)

№ витягу: 40947251
Дата видачі: 13.06.2013 09:49:18
Витяг надав: Сумська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, 40004 Сумська обл., м. Суми, вул. Курська, 18-А, тел. (0542) 77-32-25, 77-32-27

З Державного реєстру обтяжень рухомого майна вилучено запис **12170583** з контрольною сумою **A48420Г7A9**

Підстава вилучення: постанова про закінчення виконавчого провадження, 31248602, 13.06.2013, ВДВС СМУЮ, Д/в Кацюба О.А.

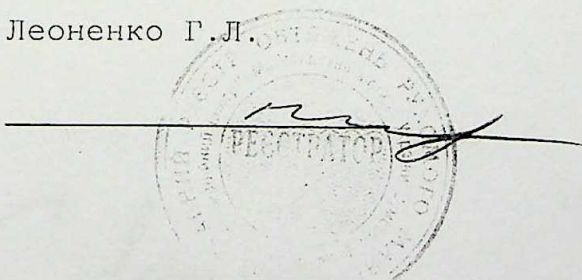
Додаткові дані: Обтяжувач: Відділ державної виконавчої служби Сумського міського управління юстиції, Сумська обл., м. Суми, вул. Гамалія, 31-А; Боржник: Волошин Сергій Валентинович, м. Суми, вул. СКД, б.36, кв. 83;

Дата та час реєстрації: 13.06.2013 09:49:18
Реєстратор: Сумська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, 40004 Сумська обл., м. Суми, вул. Курська, 18-А, тел. (0542) 77-32-25, 77-32-27

Контрольна сума: **1933027461**

Витяг сформував: Леоненко Г.Л.

Підпис





64

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Телєтова О.С.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Телєтова О.С. щодо перевірки законності знесення кіоску «Насіння», що належить кооперативу «Озеленювач» та вжиття заходів прокурорського реагування, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Телєтова О.С. щодо перевірки законності знесення кіоску «Насіння», що належить кооперативу «Озеленювач» та вжиття заходів прокурорського реагування.

2. Направити депутатський запит прокурору м. Суми Мірошніченку С.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Прокурору м. Суми
Мірошніченку С.В.

Д Е П У Т А Т С Ь К И Й З А П И Т

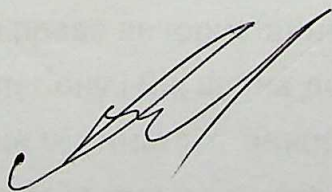
Щодо знесення міською владою
у варварський спосіб без попередження
в скорботну для нашого народу дату
початку Великої Вітчизняної війни
22 червня 2013 року кіоску “Насіння”,
що належить кооперативу “Озеленовач”
ветеранів ВВВ і праці, створеному
наприкінці 80-х років минулого століття

До мене звернулися президент кооперативу ветеранів війни і праці
“Озеленовач” учасник Великої Вітчизняної війни Й.Л. Якерсон та віце-президент
М.Ф. Оніщенко, із листом (щодо незаконних дій міського голови, додаток 1), у
якому повідомляється про знесення кіоску “Насіння”, вул. Набережна р. Стрілки, що
в тій чи іншій формі існує вже чверть століття (додаток 2). Те, що цей акт
вандалізму здійснено в скорботну для нашого народу дату початку Великої
Вітчизняної війни 22 червня 2013 року підтверджує упереджене ставлення міського
голови до сумчан — ветеранів війни та праці (із існуючих в місті більше 1,5 тис.
кіосків зруйновано саме цей). Наголошую на тому, що навіть побудовані за
радянських часів прибудинкові гаражі ветеранів в центрі міста залишають на своїх
місцях. На жаль, зусилля кооперативу щодо поновлення дії кіоску та повернення
вкраденого, як вони стверджують майна, навіть після публікації в міській газеті
“Панорама” (додаток 3) та низки звернень до різних місцевих державних органів не
відбулося, тому прошу:

порушити кримінальну справу проти Сумського міського голови пана
Г. Мінаєва за злочинні дії проти членів кооперативу ветеранів війни і праці
“Озеленовач”.

Додатки: додаток 1 — 6 аркушів;
 додаток 2 — 1 аркуш;
 додаток 3 — 1 аркуш.

Професор



О. Телстов

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1111/01-21
"19" вересня 2013р.

N 22 - мр. б'г 5.09.2013 бр.

Голові Сумської ОДА та Пр області Чмирю Ю.П

Секретарю міськвиконкому, постійній опорі Пр в Сумах, екс-кандидату в Народні депутати України 2013 року Мовчану О.Л.

Копії Обласна прокуратура (прохання не відфуболювать Рапуті, бо він і полковники члени виконкому та радники Мінаєва, пропитання злочинними напрямками В томах прократурим є багатосторінкові перевірки злочинних дій Мінаєва по кооперативу. Навіть тоді, коли прокуратура вся була куплена Мінаєвим, прокурор міста С.Дудко захищав кооператив, рішення Мінаєва опротестовував згідно статті 21 Закону України «Про прокуратуру».

✓ Депутату Сумської обласної ради Т.В.Летову для оголошення запиту до Михайленка, бо він допомагав створювати кооператив ветеранів, як керівник при радянській владі.

Редакція газети «Панорама». Главному редактору Положію Є.В. для печатання в газеті. Посадовим особам і ЗМІ, згідно списку (додається)

Згідно надісланих порад зас. голови ОДА Яговдика на звернення 70 -80 річних членів кооперативу «Озеленювач» в ОДА про злочинні дії Мінаєва і неофашистського виконкому, які вкрали 22 червня рівно в 4 години продукції ветеранів на суму 65 тис. Гр., 100літрових банок меду і кіоску з указівкою звернутися до суду та Закону України «Про доступ до публічної інформації», прошу

1 надати копію документу міськради на основі якого було проведено грабування майна 70 -80- річних членів кооперативу. До цього часу виписки з якогось рішення або розпорядження, мотивів на основі яких діяли елементи влади хуже фашистів 70 -80 річні члени кооперативу не одержували ..

2. Копії документу для ознайомлення посадових осіб малого бізнесу — з ними кооперативу «Озеленювач» з боку влади не було

3. Чи були ознайомлі члени виконкому з багаточисельними дозволами за 25 років існування на право використання зем. ділянкою 4м24. Чи бачив Чмирь, керівник регіону і Ви, що на ділянці, де знаходився кіоск квіти повяли, а вся площа під ним вся використовується як нічний і денний безкоштовний туалет громадського користування

2

5. Чи відомо першому і другому, що з 1600 кіосків продукцію та кіоск і 100 л банок меду злочинна влада вкрала тільки в 70 -80 річних ветеранів. Всі інші кіоски, що поруч стоять поруч не трогають, вони розміщені через 10 років після нашого, господарями, і членами виконкому здаються в оренду або стоять пусті, в т.ч кіоск, що стоїть по сусідству з нашим Насінням. .:

6. Чи враховувалось при фашистських діях по відношенню до ветеранів Вами, що підібрані Мінаєвим члени виконкому мають або підтримують злочинні дії своїх одноовиконкомовців проти сумчан

Посилаючись на слова члена виконкому О. Такула опубліковану в «Панорамі» - що до мене не ідуть, коли розглядають злочинні питання, просимо повідомити, по якій схемі приймалось рішення по знуцанню над ветеранами і чи врахувались членами виконкому злочинні або протиправні дії членів виконкому і, бо в вони порушували права просто громадян держави і діяли «хуже фашистів» Читай «Панораму»

1. М. мінаєв - по справке зам. главы КРУ Украины Елены Чечулиной Минаевым были допущены нарушения на сумму 177, 1 мил.гр.

Минаевым через фиктивное оформление в нарушение Постановления Кабмина были куплено 2 автомобиля по 1 мил. Гр., вместо разрешенных покупок до 200 тыс.гр.

- Чи враховувалось зауваження Народного депутата України Медуніці про те, що у місті Суми діє організоване злочинне угруповання влади, яка по злочинним схемам розкрадає комунальне майно громадян.
»Панорама
- Чи враховувався той факт, що Мінаєв, щоб закрити справу «про тяжкі телесні пошкодження зроблені його сином (було в пораненої людини зроблено 16 зашивань обличчя) Разом з архітектором Биковим рішенням міськвиконкому віддане 0,5 га землі управління міліції екс-головному міліціонеру і екс – прокурору міста в центрі міста густонаселеного району під авто вокзал (чит. в «Панораме» - «Кошмар на Первомайке Чи Ви та хто з членів угруповання виконкому підтримали Мінаєва і компаньйона на незаконний захват, через так звану прихвати́зацію ними приміщень по вул.. Шишкарівській, 2, і Воскресенській, 6

Чи Ви, щось робили і протестували, знаючи злочинну діяльність проти злочинної діяльності по десяткам факам, на що вказує Перший зам. Прокурор міста С. Маслюк в інтерв'ю «Панорамі» «Прокуратура не вся куплена Мінаєвим». Члени виконкому все знали і боролись проти злочинних дій Фашистського Мінаєва (як назвав його д.і.н., професор Толетов). Практично це Ваш фюрер. Матеріали ЗМІ, в основному «Панорами за останні роки друкували.

Чи члени не стидяться, що вони працюють з людиною, якого д.і.н., професор ТЕЛЕТОВ НАЗВАВ ФАШИСТСЬКИЙ МЕР, А ЗЛОЧИННІ ДІЇ ЙОГО ГРУПІРОВКИ ДО 70 -80 РІЧНИХ ЛЮДЕЙ КООПЕРАТИВУ СУМЧАНИ НАХВАЛИ ХУЖЕ ФАШИСТІВ. (ЧИТ. ПАНОРАМУ»

Хто учасник вищевказаних фашистських дій-

1. Члени виконкомк брати Панченки незаконно, путем махлювання с Винтоняком оформили землю під сімейний магазин «Свіжий вітер»

Одному брату по просьбе другого брата Панченка - Мінаєв підписав сфабриковану довідку і той одержав 1 мільйон безпроцентного державного кредиту.

2. Братом Сергієм Панченком була створена злочинну група в міському управлінні освіти, введена посада заступника завідувача по ЕКОНОМІЦІ, яка вимагала в керівників шкільних та дошкільних установ гроші для передачі Мінаєву і С., Панченко, а вони якби будуть виділяти тим, хто більше дасть грошей і більше міських бюджетних грошей на потреби цих установи (на придбання порошку для миття туалетів Ю купівлі ведер, мітл і т.д.. А це сотні тисяч гр. Проти неї заведено уголовное дело, ідуть суди. А вони в стороні. Це тільки при ваших мовчаннях і тільки Мінаєв в Сумах отаку злочинну схему зуміли створити в системі виховання примінення хабарництва, починаючого з батьків та дітей ясельного віку, тобто з 6 ти місячної дитини.

В куріруємі Панченком Сумські школи завозили Глобінський сервілат по 18 гр. за кілограм, а в меню вводили, що він коштує 54 гр. і як писали газети, в в цьому сервілаті інколи були кусочки схожі на мясо.. По цим ділам велись, справи, головного екоміста –мошенника судять. Мінаєв та Панченко наблюдають Як голосував Панченко за знищення ветеранів неофашистським методом.

4/

3-. як голосував член Єфіменко про наше знищення на передодні святкування 25 –річчя ветеранського кооператив за злочинну кражу в ветеранів . До речі ,Єфіменко колись допомагав кооперативу .Чи враховувалось ,що вінмає має десятки торгових місць на ринках та кіосків., що більше року ведеться слідство , ідуть суди над ним , за претензії підприємця , який дав їм з Мінаєвим ,50 тис. Доларів (взятку крупну) , а вони обіцяли виділити землю підприємцю. Як голосував Єфіменко

4. А. Бондар хороша людина , допомагав ветеранам ,двічі підписав рішення міськвиконкому про продовження оренди землі під кіоск ветеранів Чи він за декілька днів перед уходом зі служби теж підтримав фашистське рішення про знищення бідних-хуже Фашистів.

5. Громадський діяч О.Такул – чи є там його підпис демократа під злочинним рішенням міськвиконкому про знищення ветеранського кооперативу .

6. Андрій Рябоконь , якого перевіряла рік прокуратура за нанесений збитки місту та державі майже на 2 млн. гривень . Як він поступив би , В ЗМІ він писав в Сумах більше 1500 кіосків стоять незаконно , тільки 4 мають паспорти . (в кооперативу «Озеленювач» є такий паспорт). Якби він проголосував .

7. Як би голосував член злочинної групи Мінаєва по одержанню взяток за зверх скоростну видачу видачу дозволів з підписом Мінаєва на розміщення кіосків Джура. Чи знають члени виконкому розподілення в % кожної взятки за ці злочинні дії . Наприклад, як би розподілись взятки 3 тис. Дол.,по якій схемі - коли вранці гроші , а вечером видається дозвіл на вічну оренду земельна ї ділянка за підписом Мінаєва, Бикова і керівника зем. Управління . Чи це робив Биков і Джура. Чи протестував секретар міськвиконкому Мовчан , коли Мінаєв після Джури виписав йому премію, грамоту за хорошу роботу та звільнив за власним бажанням. Як дивиться екс – кандидатв Нардепи Мовчан коли його виконком знищує малий бізнес ветеранів , в віддає судді – зятю Дашутіна сотні земельних ділянок під кіоски , які він здає в оренд.)Чит. «Панораму»

5

8. Яка голосував Волонтирець., який ще при радянській владі , 25 років тому за дорученням керівника міста Лушпи , як інструктор міському партії рішав питання про виділення місця для установки кіоску ,тоді ще не зовсім старих ветеранів війни , 3.бройних силі міліції , первенца малого бізнесу кооперативу «Озеленювач».

Крім того Волонтирець, як опозиційний діяч, вирощений і працюючий в «Батьківщині», з часів, коли він один з польових командирів оточення Мінаєва на мітингах кричав і організовував рух — «Геть бандитів», « Бий донецьких», і зараз, коли лідер «Батьківщини» ризикує життям за ради кращого безкорупційного життя українського народу, Волонтирець як багаторічний зам, керуючий справами в Мінаєва, , узаконюючи через фальшиві протоколи і дії Мінаєва, закриваючи очі на мільйонні зловживання за рахунок сумчан і не боровся, щоб Мінаєв став чесним.

Як голосував Волонтирець в питанні знищення вебтеранів .

9 Більш порядні члени виконкому Войтенко і Яншин не змирились з вахканалією Мінаєва, його злочинами і щоденними розпорядженнями знищуйте малий бізнес, зносіть кіоски бідних. приймають участь в підготовці фронту роботи на збір взяток для Мінаєва- Джурою... Ці поважні 2 людини, не дивлячись на десятків рішень та розпоряджень не знесли за 3 роки роботи ні одного кіоску.

9. На жаль в перші дні прийняття на роботу нові члени — менти — Гайдабрус і Котелець стали творити разом з Биковим дії хужі фашистських. Враховуючи бажання Мінаєва більше розбагатіти чез видачу дозволів за 3 -5 тис. Доларів і той факт для запезпечення захисту, ми письмово предупреджали, щоб один, як колишній зам керівник управління обласного УВС, другий, як начальник правового управління ОДА, вихованець голови ОДА, не опускались нижче плінтуса, як це робив Рябоконт і робить Биков, не позорили свої погони і Міністра Захарченко. Але в за они з головою кинулись, велику^місячну зарплату виконувати злочинні накази Мінаєва. Пропрацювавши декілька місяців в системі міськвиконкому, вони підсилили излочинну групу мінаєва, що попередній роботі вони знали про їх злочини, але не призупинили, а стали працювати в цьому об'єднанні.. Не дивлячись на те, що на їх ім'я через Бикова в управління архітектури були здані копії десятків всіх дозволів Але вони знищили колектив ветеранів і разом з Биковим здійснили кражу продукції ветеранів війни і праці на 65 тис., 100 л

банок меду та кіоск.. Прошу дозволити повідомити в організації, які виростили таких ментів, і педагоги – полковників..

Як голосував Мовчан, який декілька років тому захистив ветеранів при попитці Мінаєва зробити фашистський шаг до ветеранів. Мовчан, як керівник П регіонів в місті разом з Чмирем допоміг в газеті «Сумські регіони» №25 81) 26 грудня 2009 року опублікувати два матеріала – «владу треба міняти» та запит до Мінаєва депутатів від регіоналів Сум про незаконні дії мера. Потім Мовчан також неодноразово довго кричав в мегофон в сесійному залі міськради- Мінаєв перестань знущатися над ветеранами, прийде Чмирь – тобі не поздоровиться.

І на кінець, просимо дати протокол засідання виконкому для продовження боротьби різними шляхами проти сумських неофашистів міськради за повернення вкрадених ними продукції на 65 тис. Гр., 100 л банок меду і кіоску в ускореному варіанті, щоб ^{не} пройшли строки позову, а прокуратуру виступити позивачем як це було при попередніх фашистських діях Мінаєва і джури, якого Господь Бог вже наказав.

Додаток на ~~Чарк~~.. Декілька репортажів, як починав свою діяльність колектив кооперативу 25 років тому без краді в держави. а тільки своїми руками, коли вищезгадані неофашисти були ще дошкільного і шкільного віку, за ці роки стали «великими і багатими чиновниками» за рахунок таких же творців економіки, як ветерани «Озеленювач» і на чолі з Мінаєвим, при підтримці продажних чиновників правоохоронних органів області та міста на передодні 25 – річного ювілейного святкування знищили їх трудове дітище, при таких подонках і віру в нову Україну, на неможливість жити нашим дітям і внукам по – європейськи. Читайте неофашисти Незалежної держави – Україна.

За доручення президента кооперативу ветеранів війни і праці «Озеленювач», учасника ВВВ, 87 річного Йосипа Львовича Якерсона, який після стресу не може відійти .З ПРИВІТОМ

Віце – президент кооперативу років, трудовий стаж 52 роки.

М.Ф. Онищенко, 75

40000, м. Суми, пров. Огарьова 3, офіс т. 06630070095, 067 542 06 00

Нелегка робота у Надії Степанівни Песпанової, Любо-
бові Миколаївни Унайчи та Антоніни Петрівни Тол-
стошєєвої (ви їх бачите на знімку зліва направо).
Вони оператори відгодівельного тваринницького
комплексу великої рогатої худоби колгоспу імені

Карла Маркса Путивльського району. Кожна з них
обслуговує 180 тварин. Трудяться тваринниці сум-
лінно. А по праці — і шана людська та повага.

Додаток 2

Фото М. Руденка.

Ленінська правда 1989

До черг ми всі звикли. І побачивши їх, одразу ж цікавимо-
ся: що дають! Цього разу покупці вишикувалися до кіоска
«Усмішка», що по вулиці Леніна в обласному центрі. Вия-
вилось: продають пакети із збалансованою ґрунтодорф'яною
сумішшю для вирощування розсади всіх культур. Для садо-
вода-любителя товар вкрай потрібний. Біля кіоска стояв чо-
ловік середнього віку в чоботях і робочому одязі. Він пояс-
нював особливості застосування суміші, консультував з інших
питань, які стосуються садівництва і городництва.

Оскільки «Усмішка» належить новоствореному кооперативу
«Озеленювач», то добровільним консультантом виявився його
голова М. Ф. ОНИЩЕНКО. Коли всі пакети були реалізовані,
Микола Федорович погодився відповісти на запитання корес-
пондента «Ленінської правди».

— Оце щойно привіз із на-
шого цеху кілька сотень таких
пакетів, — розпочав М. Ф.
Онищенко. — Як бачите, всі
вони швидко розійшлися. Зна-
чить, будемо виготовляти ще.
Цієї весни плануємо продати
населенню не менше 10 тисяч
таких пакетів.

— Миколо Федоровичу, роз-
кажіть, будь ласка, про свій
кооператив. Коли він утворе-
ний, хто в ньому працює?

— Вже сама назва «Озеле-
нювач» говорить про наш
профіль. Так, ми займаємося
озелененням найрізноманітні-
ших територій і ділянок. Коо-
ператив створений позаторік
із числа ветеранів праці і діє
під егідою обласної ради ве-
теранів війни і праці. У нас 33
працівники. Переважно біль-
шість на пенсії, однак не за-
лишає роботи, прагне бути в
трудовому строю.

Коли створювали «Озеленю-
вач», переслідували три мети.
Перша: дати можливість вете-
ранам праці займатися улюб-
леною справою, аби вони не
нудьгували на лавочках під
будинками. Друга: внести свій
максимальний вклад у поліп-
шення екологічної обстановки
і естетичного вигляду терито-
рій. Третя: спростити людям
процедури придбання і висад-
жування квітів, трав, рослин,
допомогти підприємствам, ор-
ганізаціям і установам впоряд-
кувати виробничі території,
двори тощо.

— Скільки видів послуг на-
дає ваш кооператив?

— Близько п'ятдесяти. Про
всі говорити, звичайно, не
буду. Але якщо узагальнити,
то вони зводяться до того, що
кооператив створює ланд-
шафтні квіткові композиції з
квітів у населених пунктах, мі-
крорайонах, навколо адмініст-
ративних і громадських будин-
ків, у скверах і парках, реалі-
зує і висаджує кущі троянд,

Як господарюємо

„Озеленювач“ дарує настрій

ративних і фруктових дерев,
продає живі квіти, корзини,
вінки тощо.

— Чи багато людей скорис-
талися послугами кооперати-
ву?

— За 1989 рік ми надали по-
слуг на суму 180 тисяч карбо-
ванців, а торік — більш як на
300 тисяч. Інакше кажучи, в
1990 році ми допомогли май-
же 100 організаціям, колгос-
пам, радгоспам, підприємст-
вам, більш як 87 тисячам гро-
мадян. Загалом продали 40
тисяч кущів троянд, близько
10 тисяч фруктових і декора-
тивних дерев, 111 тисяч штук
розсади овочевих і квіткових
культур. Найактивніші замов-
ники, окрім Сум, у Білопільсь-
кому, Путивльському, Недри-
гайлівському, Сумському райо-
нах.

Чудові зелені композиції
виконані в колгоспах імені
Шевченка Лебединського, «Ко-
мінтерн» Недригайлівського,
імені Мічуріна Конотопського
районів. Практика показує, що
особливо до вподоби людям
такі композиції, як «Радість»,
«Усмішка», «Північне сяйво».
Погодьтеся: коли людина при-
ходить на роботу і її зір при-
ємно вражає поєднання ко-
льорів трави, квітів, інших на-
саджень, тоді й працюється з

такого приладу, який би ви
значав продуктивність праці в
залежності від настрою лю-
дини.

Чималий обсяг робіт ви-
конали в селищі Тютки-
ному Глушковського ра-
йону сусідньої Курської об-
ласті. Керівники тамтеш-
нього колгоспу якимось побува-
ли у своїх сусідів — жителів села
Рижівки Білопільського райо-
ну. Дуже вже їм сподобалися
наші композиції, тому й звер-

живні розчини, які готуємо з
народними рецептами: «Золотий
півник», «Корівка», «Золотий
теля». Цінним є «Дюбек» —
замінник отрутохімікатів, який
надійно захистить рослини від
шкідників і хвороб. Варто при-
дбати і ґрунтодорф'яну суміш
у пакеті. В тому, що переліче-
ні препарати «пішли», велику
заслугу робітників, серед яких
Микола Іванович Сидоренко,
Олександра Іванівна Білоус,
Любов Григорівна Новик.

На жаль, названу продукцію
не завжди можна купити, ал
кооператив буде нарощувати
її виробництво.

— Миколо Федоровичу,
якось мені довелося побувати
в будинку для ветеранів війни
і праці, що в Сумах. Тамтешні
мешканці похвалилися, що
кооператив «Озеленювач» пе-
редав їм чимало квітів у гор-
щиках. Вони радіють, оскільки
завдячують душі.

Так, ми подарували їм кіл-
ка сотень горщиків із квітами.
Подібні дарунки зробили об-
ласній дитячій лікарні, ряд
інших медичних закладів. Вза-
галі ми над усім ставимо милос-
сердя, доброту, чуйність, ува-
жність. Як підприємство аграр-
ного профілю ми маємо прі-
во протягом перших 2 років
не сплачувати прибуткового
податку. Та на своїх зборах
вирішили перераховувати
бюджет міста 5 процентів. Ду-
маю, що ми від цього не збі-
ніємо, а Сумам буде хоч якась
допомога.

— Як складаються стосунки
з обласною агропромисловою
радою?

— По-діловому. Щоправд-
ніж не дочекаємося обіцяних
тракторів і автомобілів. Коли
їх одержимо, то зможемо ви-
конувати замовлення і з від-
далених районів.

— І останнє запитання: як
що хтось захоче налагодити
контакт із кооперативом, де
вас шукати?

— Телефону не маємо,
контора знаходиться в Сумах
за адресою: вулиця 3-я За-
водська, 3. Туди й необхідні
надіслати заявки. Зараз у нас
особливо напружена пора: об-
ладнали теплицю, де висадити
розсаду цибулі, огірків, троянд,
інших квітів. Але скільки ту-
бот не буде, головне для нас
— швидко і якісно виконати
заявку замовника. В цьому по-
реконається, якщо звернетесь
до нашого кооперативу.

Бесіду вів

О. ВЕРТИЛЬ.

ЛИСТ ДО РЕДАКЦІЇ

Сумському міському комітету
Компартії України
Фракції комуністів у міській раді
Редакції обласної газети
«Ленінська правда»
МАФ-«ВЕТЕРАН» і міська МАФія

Просимо допомогти ветеранам війни і праці кооперативу «Озеленювач» знайти матеріальні цінності та кіоск, що належить кооперативу і знаходився близько 25 років за дозволами Сумської міської ради по вулиці Набережна ріки Стрілки.

У день 70-річчя початку Великої Вітчизняної війни його було вивезено без попередження з товарами ветеранів на суму близько 65 тисяч гривень. Усі дозвільні документи на вимогу міської архітектури були надані 2 тижні тому у повному обсязі.

Нелегким був шлях першої ластівки ринкових відносин у тодішньому СРСР, в далеких 90-х. Перші дозволи на встановлення кіосків у м. Суми почали видаватися в 1989 році. Важливим є, що в тих умовах люди, у тому числі й ветерани Великої Вітчизняної війни, люди із званням заслужених, не розгубилися, намагалися вижити не за рахунок грабунку народного добра чи приватизації колективної власності, як тоді це вже стало звичним, а за рахунок наполегливої добросовісної праці. У публікаціях тогочасної преси, у тому числі й газети «Ленінська правда», читавмо, що кооператив «Озеленювач» надавав майже 50 видів послуг, в основному по озелененню територій і продажу зелених рослин. У кооперативі у перші роки його створення трудилось 30 працівників. Вони безкоштовно озеленювали будинки ветеранів і дитячий лікарню, інші медичні заклади міста. Працюючи під егідою обласної ради ветеранів війни і праці, кооператив знаходив підтримку в справжнього господаря і мудрої людини, тодішнього керівника міста М. П. Лушпи. Уже в час нинішній, коли й не стало Миколи Панасовича, члени кооперативу «Озеленювач» жартом і всерйоз називали свій невеликий залишок від доброї справи – один єдиний кіоск на вулиці Набережній р. Стрілки, його членом. На добру і світлу пам'ять. Ось з цим кіоском і розправилися нинішні керманічі міста. Виправдовуючись рішенням виконавчого комітету, без попередження, вони демонтували кіоск. З тоаром, у тому числі й живими рослинами. Ветерани кооперативу «Озеленювач», яких з асом стає все менше й менше, мають намір до-иватися справедливості, хоч і знають, який це елегічний шлях у нашій країні: боротьба з мафією.

М255 АІІІІІ
9-013

Додаток 3

Татьяна РЕДИНА

В СУМАХ демонтировали киоск «Насіння», принадлежащий ветеранам кооператива «Озеленювач»

Как у нас власти относятся к ветеранам? На словах - прекрасно. Еще бы! Ведь это люди, ковавшие Победу. А на самом деле? Немногочисленные ветераны оказались одними из первых жертв войны против всех МАФов без разбора. Напомним, что действуют городские власти по принципу противоречий: киоски, которые люди просят оставить — демонтируют,

Как и любая кампания, задуманная и реализованная в тиши кабинетов, борьба с киосками превратилась в борьбу сильных со слабыми

Хуже фашистов

а там, где протестуют против установки — ставят.

Без объявления войны

Примерно такая же судьба постигла киоск «Насіння» по ул. Набережная р. Стрелки, принадлежащий кооперативу «Озеленювач», созданному еще в далеком 1989 г. Все 25 лет с момента установки киоска идет борьба между властями и ветеранами за право его существования на указанном участке земли.

22 июня, как раз в 72-ую годовщину начала ВОВ, после возложения цветов к Мемориалу Славы, вернувшись к своему киоску, ветераны обнаружили огромную лужу меда, над которой кружили пчелы. «Как мне потом люди рассказали, киоск был демонтирован с помощью крана, но при этом нижняя часть старенького павильона не выдержала, и сто банок меда, принятых на реализацию от пче-

ловодов областного объединения «Бджілка», выпали и разбились», — со слезами в голосе говорит президент кооператива «Озеленювач» Иосиф ЯКЕРСОН. Кроме того, в киоске оставалось товаров на 65 тыс. грн.: семена и саженцы, которые требуют постоянного ухода. Где растения и в каком они сейчас состоянии, ветеранам неизвестно.

«Пришли, как фашисты, без объявления войны, все разрушили и даже ничего не объяснили», — возмущается Иосиф Львович. Правда, примерно за месяц до описанных событий представитель бывшего управления архитектуры и градостроительства попросил руководство кооператива предоставить имеющиеся на киоск документы, которые Иосиф Якерсон лично отнес в управление архитектуры. На том все диалоги и закончились.

Но, как и любая кампания, задуманная и реализованная в ти-

ши кабинетов, борьба с киосками протистилась в борьбу сильных со слабыми. Ветераны жалуются, что договор аренды продлевать им просто не хотят. При этом, несмотря на все договоренности с властями, альтернативный участок им так и не предложили.

«Средневековые методы вообще хорошо приживаются на сумской земле. И у нас так. Это, мол, другой мэр вам землю давал (участок был выделен еще при Лушпе. — ред.), а мы знать не знаем ничего! А нам куда деваться, ведь этот киоск кормил наши семьи. В нем работала продавец, которая теперь осталась без средств к существованию», — сокрушается президент кооператива.

Официальная версия

Комментируя ситуацию, т. н. главный архитектор города Владимир БЫКОВ сообщил, что киоск демонтирован в рамках выполнения программы по освобождению земельных участков от самовольно установленных временных сооружений или сооружений, которые не отвечают предыдущим

разрешениям. «Сейчас договор на аренду земли в этом районе мы не продлеваем никому. До сентября городской голова Геннадий МИНАЕВ дал поручение разработать проект детальной планировки исторического центра и выставить его на общественное обсуждение. Поэтому киосков там не останется. Кроме того, предупреждение о сносе киоска ветеранам было предоставлено, есть фотофиксация этого факта», — сообщил Владимир Быков. Растения, которые были вывезены вместе с киоском, сейчас находятся на предприятии «Сумыжилкомсервис», откуда ветераны могут их забрать, оплатив расходы на транспортировку. Словом, отношение к людям сами видите, в то же время киоски барыг стоят в водоохраных зонах и на газонах, но никто их не трогает.

Ветераны со старой заалкой сдаваться не намерены. Погнавши немецких, погонят и минаевских. Они написали письма Президенту Виктору Януковичу и премьер-министру Николаю АЗАРОВУ и собираются требовать возмещения причиненного ущерба в суде.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Телетова О.С.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. щодо перевірки законності ліквідації садового товариства «Динамівець» та вжиття заходів прокурорського реагування, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада **ВИРІШИЛА:**

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. щодо перевірки законності ліквідації садового товариства «Динамівець» та вжиття заходів прокурорського реагування.

2. Направити депутатський запит прокурору м. Суми Мірошніченку С.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Прокурору м. Суми
Мірошніченку С.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо незаконної ліквідації садового товариства
“Динамівець” і зволікання мерії стосовно
вирішення питання поновлення його діяльності

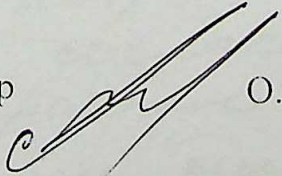
До мене звернулися члени Сумської міської громадської організації садівницького товариства “Динамівець” (лист голови СМГОСТ “Динамівець” І. П. Суворової, додаток 1, витяг рішення № 92 від 16.09.99 виконавчого комітету Сумської міської ради, додаток 2 та акт, складений 68-ю із 134 його членів, що підтверджує правомірність їх звернення, додаток 3) про допомогу із приводу зволікання міської влади стосовно підтвердження його легального існування (документи про ліквідацію внаслідок суттєвих порушень процедури ліквідації не можуть бути визнаними; нелегітимний протокол від 17.06.2002 зборів членів товариства додається: немає ні дати, ні необхідної кількості присутніх тощо, додаток 4, витяг рішення № 396 від 16.07.02 виконавчого комітету Сумської міської ради, додаток 5, а також відповіді управлінь виконавчого комітету Сумської міської ради, додаток 6, які не можуть задовольнити членів товариства, бо СМГОСТ “Динамівець” існує і внесено в реєстр виконкомом Сумської міської ради за №2868/05 — 18.1 від 26.06.2005).

Прошу Вашої юридичної оцінки та допомоги щодо підтвердження права на існування садового товариства “Динамівець”. Відповідь надіслати на ім'я Суворової Ірини Пилипівни за адресою: Суми, вул. Прокоф'єва, буд. 6, кв. 1 та продублювати на мою адресу.

Додатки: додаток 1 — 3 аркуші;
 додаток 2 — 1 аркуш, 2 стор;
 додаток 3 — 3 аркуші;
 додаток 4 — 2 аркуші;
 додаток 5 — 1 аркуш;
 додаток 6 — 5 аркушів.

Професор

О.С. Телетов


СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1112/01-21
“19” вересня 2013р.

Додаток 1

Депутату Сумского областного
совета

Хелетову А.С.

председатель

Суворова И.Ф.

СМГОСТ

"Динамо" тел. 099 450 1968

2. Суворова И.Ф. более выбрана ^{председателем} СГОД садоводческого товарищества "Динамо" от 12.06.2011 года.

Присутствуя к своим обязанностям, я выяснила, что в организации отсутствует документация об ее регистрации.

Для выяснения статуса организации я обратилась с письмом от

26 апр. 2012г. к Сумскому городскому председ. тов. Минаеву Г.Мих.

Ответ тов. Минаеву получен. В нем указывается,

что "Динамо" была от 16.02.99г. за №92 легализована путем регистрации.

Перисланы копии: 1. Решение легализации

2. Статут

3. Визы на протокола №1 от 31.05.1998г.

4. Перечисление членов правления

"Динамо"

Что касается легализации, то правовое управление этой информацией не владеет.

Кроме того, был получен ответ от Управления предприятий, торговли, быта и защиты прав потребителей, в котором говорится, что согласно п.6 статьи 11 Закона Украины мы записываемся выдавать копии документов, которые находятся в соответствующей регистрационной деле.

Из управления земельных ресурсов 77
Был получен ответ, что они точно
не владеют какой-либо информацией,
касающейся "Динамовца".

После этого от 14.12.12. я обратилась
к начальнику управления юстиции
Сумской области Т. Ващенко Л.В с
просьбой выдать какую-либо информа-
цию, касающуюся "Динамовца".

В ответе говорилось, что они никакой
информацией не владеют.

После этого я обратилась в державный
реестр и получила документ, что
"Динамо-У" в реестре не числится и
"сам ЕДР находится в стадии формирования".

16.01.13г. в исполнительный
комитет было сделано заявление
с просьбой выдать регистрационный
документ, т.к. в государственном
реестре "Динамо" нет, а

от 16.02.1999г. за № 92 он был
легализован.

В ответе уведомили, что процесс
внесения до ЕДР завершился 03.03.12г.
и этим делом занимаются временно
уполномоченные специальное ко-
миссии.

19.02.13г. было обращение в испол-
нительный комитет Сумского городского
совета во временную комиссию с целью
выдачи регистрационного документа.
Внесения до ЕДР.

В ответе была рекомендация
обращаться по адресу: Воскресенская, 13.
Главное управление юстиции в Сумской области

21.03.2013г. Я обратилась в Центральное
управление статистики в Сумской обл.
касаясь "Динамо".

В ответе говорилось, что дата
державно государственной регистрации
основание от 16.07.2002г. за
№ 396.

Место проведения державно государственной
регистрации остановки - исполнителем
комитет городского совета за дополнительной
информацией рекомендую обращаться в Госкомстат или до
комиссии о прекращении легализации
допускается.

Кроме этого, дойдёт комиссия протокола
собрания "Динамо" от 17.06.2002г.
на основании которого была
проведена ликвидация садовод.

"Динамо", из которого видно, что
он был оформлен не по правилам и
он не даёт основания для ликвидации
садовод.

Кроме того было прове.
дено собрание "Динамо" от 17.06.2002г. и составлен акт "о ликвидации садоводства", который
не имеет юридической силы.

На ряду с этим комитет на не существова-
ние официально "Динамо" садовода
оформляют кадастровые номера и
по адресу Курск, 18, наше садоводство
внесено в реестр от 26.06.2005 года
за № 2868/05-18.1 в исполнительном
комитетом Сумского городского совета.

Хочу разобраться в этом вопросе
и помочь "Динамо" получить
регистрационные документы.

Председатель "Динамо" *Сидор* /Сидорова О.А./
19.08.2013г.



УКРАЇНА

СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РІШЕННЯ

від 16.02.99 № 92

м. Суми

Про легалізацію об'єднань
громадян

Відповідно до ст. 14 Закону України "Про об'єднання громадян",
підпункту 7 пункту 1 статті 38 Закону України "Про місцеве само-
врядування в Україні", керуючись пунктом 1 статті 52 цього Закону,
виконком Сумської міської ради

В И Р І Ш И В :

1. Легалізувати об'єднання шляхом реєстрації:

1.1. Сумське міське громадське об'єднання автоспілка "Данко".
Основна мета об'єднання – забезпечення спільних інтересів по бу-
дівництву та експлуатації гаражів.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Білопільський шлях, 11.

1.2. Сумське міське об'єднання громадян мотоклубу "Вінд
Райдес". Основна мета клубу – надання можливості спілкування чоло-
вікам, що цікавляться запровадженням та розвитком мотоциклетного
руху на Сумщині.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Богуна, 8, кв. 13.

1.3. Сумську міську громадську організацію садівниче товарист-
во "Динамоць". Основна мета – більш раціональне використання виро-
щеної сільськогосподарської продукції.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Зеленко, 12, кв. 12.

1.4. Сумський благодійний фонд "Сприяння" навчально-виховного
комплексу при приватній школі "Золота рибка" м. Суми. Основна мета –
всебічне сприяння розвитку недержавного сектору освіти.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Новомістенська, 30/1.

1.5. Сумське міське громадське об'єднання автоспілки
"Замостянська". Основна мета – будівництво, експлуатація і управ-
ління збудованими гаражами на правах особистої власності.

Юридична адреса: м. Суми, вул. І-а Замостянська, 38 "В".

216
1.6. Сумське міське молодіжне об'єднання "Молода Громада".
Основна мета - сприяння створенню умов для повної самореалізації
молоді у соціально-економічному, політичному і культурному житті
суспільства.

Юридична адреса: м. Суми, Червона пл., 13.

2. Легалізувати об'єднання шляхом повідомлення:

2.1. Сумський осередок "Асоціації "Приватна освіта України".
Основна мета - всебічне сприяння розвитку недержавного сектору
загальної освіти України та захист законних інтересів своїх
членів.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Новомістенська, 31/1.

2.2. Філію громадського об'єднання Кредитної спілки
"Сумський кредит" №04. Основна мета - фінансовий, майновий, юридично-
правовий та соціальний захист стану її членів шляхом залучення
їх особистих заощаджень для взаємного та спільного їх використан-
ня і кредитування.

Юридична адреса: м. Суми, вул. Дзержинського, 48

3. Внести зміни та доповнення в статутні документи:

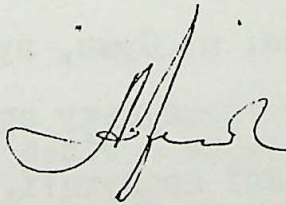
3.1. Внести зміни до статуту Сумської міської громадської
організації "Матроскін та к" в п. 22, в п. 3.4, в п. 7.1.

3.2. Внести зміни до статуту Сумської міської громадської
організації Сумський Бізнес - Інкубатор розділ I, та розділ 8.

3.3. Внести зміни до статуту Сумської міської організації
Всеукраїнського об'єднання "Громада".

4. Оплату за реєстрацію громадських об'єднань проводити
відповідно до діючого законодавства.

Міський голова

 О. М. Андронов

Луцки 22 26 61
ст. 6 09.02.99

Розіслати: до справи, міській ДПІ, відділу статистики, юридичному
відділу міської ради

АКТ

м.Суми від » 28 « квітня 2013р.

Ми, які нижче підписалися:

члени Сумської міської громадської організації
садівницького товариства «ДИНАМОВЕЦЬ»

№ п.п.	№ 44-кв	ПІБ	Адреса	Підпис
1.	51	КОМІШАНЧЕНКО Мисла Федорович	в. Дем'яна Коротченко 827 кв. 156	Я. Ковч
2.	91	Луговой Володимир Андрійович	в. Харківська, д. 4 кв. 26	Луг
3.	104	Кузько Володимир Кирилович	в. Зеленко, д. 12, кв. 21	К. Кузь
4.	15	Фуняєва Трина Петрівна	в. Залівная, д. 31 кв. 295	Фуняєва
5.	17	Пішун Володимир Іванович	в. Кірова, д. 129, кв. 145	Пішун
6.	8	Пішун Сергій Григорович	в. Харківська, д. 26/1 кв. 53	Пішун
7.	14	Осьмак Олена Петрівна	в. Шишкарівська, д. 15, кв. 29	Осьмак
8.	24	Сичова Людмила Олексіївна	в. Дем'яна Коротченко д. 2, кв. 136	Сичова
9.	11	Полуян Олександр Яковлевич	в. СКД, д. 25, кв. 23	Полуян
10.	28	Щевель Олександр Сергійович	в. Харківська, д. 54, кв. 119	Щевель
11.	29	Заболотний Андрій Сергійович	в. Пушкі, д. 50, кв. 102	Заболотний
12.	26	Рябченко Тетяна Володимирівна	в. Жовтнева, д. 25, кв. 3	Рябченко
13.	79	Микитенко Віра Федорівна	в. СКД, д. 16, кв. 59	Микитенко
14.	106	Іванов Олександр Іванович	в. Ковнаха, д. 81б кв. 67	Іванов
15.	107	Біловодський Григорій Миколайович	в. СКД, д. 10, кв. 50	Біловодський
16.	122	Кулик Юрій Трохимович	в. Кірова, д. 126, кв. 34	Кулик
17.	54	Парафейнік Олександр Григорович	в. Пушкі, д. 47, кв. 130	Парафейнік
18.	44	Оленченко Ігор Федорович	в. Жовтнева, д. 23, кв. 4	Оленченко
19.	43	Білоденко Тетяна Олексіївна	в. Жовтнева, д. 25, кв. 23	Білоденко
20.	13	Печериця Ольга Павлівна	в. Зеленко, д. 7, кв. 13	Печериця
21.	83	Суборов Олексій Іванович	в. Антонова, д. 1, кв. 9	Суборов

22	19	Іваненко Олександр Іванович	в. Котляревського д. 2/7 кв. 54	Іваненко
23	18	Токаренко Аїда Микитівна	в. Перекопська д. 17 кв. 55	Маї -
24	59	Шевченко Людмила Борисівна	в. Прокоф'єва, д. 32а, кв. 109	Шевч
25	57	Ульянов Володимир Андрійович	пер. Суджанський, д. 20, кв. 54	Ульян
26	32	Мужевская Рита Іван.	в. Харківська, д. 42, кв. 112	Мужев
27	33	Дерипаскін Акадій Павлович	в. Харківська, д. 52, кв. 32	Дерип
28	10	Воронін Олексій Миколайович	в. Комсомольська, д. 34, кв. 7	Ворон
29	56	Віноградова Трина Олександрівна	в. Червонопрапорна д. 64	Віногр
30	86	Курилова Меланія Ігнатівна	в. Антонова д. 1, кв. 5	Курил
31	85	Орлова Світлана Вікторівна	в. СКД д. 12, кв. 254	Орлов
32	137	Пішун Валентина Гаврилівна	в. Новшніва, д. 23 кв. 60	Пішун
33	62	Прокоп'єнко Сергій Юрійович	пр. Промисловий д. 9, кв. 86	Прокоп
34	21	Самойленко Світлана Олександрівна	в. Труда, д. 32, кв. 44	Самой
35	98	Компик Нінель Михайлівна	в. Шишкарівська, д. 15, кв. 32	Компик
36	100	Голокопова Тетяна Степанівна	в. Супруна, д. 4, кв. 15	Голоко
37	135	Кисла Анна Миколаївна	в. Прокоф'єва, д. 35, кв. 33	Кисла
38	84	Терехова Тетяна Федорівна	в. Петропавлівська, д. 81, кв. 34	Терех
39	114	Маринченко Євген Віталійович	в. Харківська, д. 20, кв. 91	Марин
40	74	Буднікова Тамара Федорівна	в. Шишкарівська, д. 15, кв. 69	Буднік
41	23	Сисенко Вера Іванівна	в. Засучська, д. 5, кв. 52	Сисен
42	39	Свидлова Аліна Іванівна	в. Антонова д. 1, кв. 33	Свидл
43	103	Оленіч Віталій Васильович	в. Прокоф'єва, д. 25, кв. 68	Оленіч
44	52	Ікменко Володимир Михайлович	в. Харківська д. 44, кв. 131	Ікмен
45	9	Чернухін Ольга Павлівна	в. Прокоф'єва, д. 30 кв. 186	Чернух
46	28	Шевель Олександр Сергійович	в. Харківська, д. 54 кв. 119	Шевель
47	70	Марченко Надія Володимирівна	в. Пушчи, д. 7, кв. 18	Марчен
48	3	Пахненко Світлана Степанівна	в. Курська, д. 103, кв. 12	Пахнен
49	138	Покупенко Олександр Іванович	в. Радянська, д. 1, кв. 36	Покуп

82

50	38	Марченко Олена Владиславівна	проул. Гудимовський, д. 36	<i>[Signature]</i>
51	48	Коробова Людмила Павлівна	в. Комсомольська д. 27, кв. 80	<i>[Signature]</i>
52	46	Савіна Раїса Іванівна	в. Набер. р. стрілки д. 38/8	<i>[Signature]</i>
53	55	Бездетко Олена Олександрівна	в. 40 Октябрю д. 51 кв. 30	<i>[Signature]</i>
54	139	Сердюк Микола Григорович	в. Прокоф'єва, д. 44/2, кв. 64	<i>[Signature]</i>
55	53	Мілашина Тамара Олексіївна	в. Кірова, д. 132, кв. 54	<i>[Signature]</i>
56	66	Банько Раїса Іванівна	в. СКД, д. 10, кв. 7	<i>[Signature]</i>
57	108	Щинкоренко Тамара Петрівна	в. Петропавлівська д. 74, кв. 46	<i>[Signature]</i>
58	6	Довгопол Алла Григорівна	в. ім. газ. "Правда" д. 30, кв. 28	<i>[Signature]</i>
59	25	Латяєв Олексій Ніконович	в. Харківська, д. 33, кв. 18	<i>[Signature]</i>
60	27	Українець Віктор Олександрович	в. Лушпи д. 22, кв. 330	<i>[Signature]</i>
61	35	Коліда Анатолій Дмитрович	в. Перекопська д. 17, кв. 26	<i>[Signature]</i>
62	50	Сичов Анатолій Григорович	в. Прокоф'єва, д. 32а, кв. 102	<i>[Signature]</i>
63	63	Карпенко Раїса Олексіївна	в. Федько, д. 3 кв. 31	<i>[Signature]</i>
64	64	Рухлоба Світлана Михайлівна	в. пер. Інститутсь- кий 1/1 кв. 8	<i>[Signature]</i>
65	73	Четименко Ольга Володимирівна	пр. Космонавтів, д. 47, кв. 73	<i>[Signature]</i>
66	129	Бутенко Валентина Іванівна	в. Кірова, д. 134, кв. 21	<i>[Signature]</i>
67	133	Гиря Борис Петрович	проб. Джержинського, д. 1, кв. 26	<i>[Signature]</i>

Склали дійсний акт в тім, що своїми підписами засвідчуємо той факт,
що жоден з нас не був присутній на Загальних зборах від 16. 07. 2002р.,
та не приймали участь в рішенні про ліквідацію сумської міської
громадської організації садівницького товариства «ДИНАМОВЕЦЬ».

Підписи осіб засвідчує Голова правління



[Signature]

Суворова І. П.

68	90	Балєв Євген Володимирович	в. Засумська, д. 12а, кв. 120	<i>[Signature]</i>
----	----	------------------------------	----------------------------------	--------------------

1327

Председателю Сумского
городского исполнительного
комитета.

17.06.2002г.

ликвидации садового
товарищества "Динамолец"

Отчетно-выборное собрание садового товарищества "Динамолец" от 19.05.2002г. поставило вопрос о прекращении своей деятельности и приняло соответствующее решение.

Сумская городская общественная организация садовое товарищество "Динамолец" было создано в январе 1999г. и зарегистрировано в Сумском городском исполнительном комитете 16 февраля 1999г. Имеет свой устав. Свидетельство о государственной регистрации №92 от 16.02.99г.

Причиной такого решения стало то что большинство членов товарищества - пенсионеры. Все члены товарищества (134 человека) приватизировали свои участки и отказываются от уплаты взносов на содержание управления товарищества, уплаты налогов на землю, в налоговую инспекцию, пенсионный фонд, управление статистики и т.д. которые платило товарищество до настоящего времени.

Одновременно участники собрания выразили желание работать в одном коллективе для оказания посильной помощи на содержание водопоя, дорог, ограждений и других хозяйственных нужд выбрав правление на общественных началах.

Решение принято на основе устава раздел 5.1. пункт а.

Просим Вас Сумскую городскую общественную организацию садовое товарищество "Динамолец" ликвидировать.

Приложение:

1. Выписка из протокола собрания от 19.05.2002г. 1экз.
2. Свидетельство о государственной регистрации №92 от 16.02.99г. - 1
3. Устав Сумской городской общественной организации садовое товарищество "Динамолец" - 1экз.

Председатель собрания

Спрыгин Ю. К.
г. Сумы ул. П. Павловская
дом 40 кв. 90

Выписка
из протокола отчетно-выборного собрания
Сумской городской общественной организации
садовое товарищество "Динамоец"

Слушали:

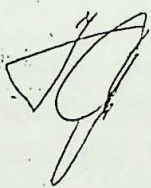
Информацию председателя товарищества о критическом финансовом
состоянии товарищества и несостоятельности его деятельности как
юридическое лицо.

Постановили:

1. На основании устава товарищества раздел 5, пункт 5.1., п.п. а
свою деятельность прекратить.
2. Просить Сумской городской исполнительный комитет
Сумскую городскую общественную организацию садовое
товарищество "Динамоец" ликвидировать.
3. Продолжить свою хозяйственную деятельность на обществен-
ных началах.

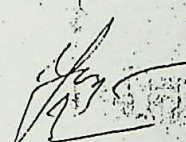
Председатель собрания

Спрыгин Ю. К.



Секретарь

Коцар Р. Н.





УКРАЇНА
СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ *(вечер)*

від 16.07. 2002р. № 396

Про легалізацію об'єднань громадян
та реєстрацію змін до статутів

Відповідно до ст.14,15 Закону України "Про об'єднання громадян",
підпункту 7 пункту 1 ст.38 Закону України "Про місцеве самоврядування
в Україні", керуючись п.1 ст. 52 цього Закону, виконком Сумської міської
ради

ВИРІШИВ :

4. Скасувати легалізацію:

4.3. Сумської міської громадської організації садівницького
товариства "Динамовець", зареєстрованої рішенням виконавчого комітету
Сумської міської ради від 16.02.1999 року №92, згідно рішення загальних
зборів.

5. Оплату за реєстрацію громадських об'єднань здійснити відпо-
відно до діючого законодавства.

Міський голова



О.М.Андронов

Добрецький 22-26-58

Розіслати: до справи, відділу статистики, міській ДПП, відділу інформацій-
но-аналітичної роботи.



Сумська міська рада
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

40000, м. Суми, майдан Незалежності, 2, тел./факс (0542) 700560

26.04.2012 №127/02.02.02-10

Голові правління
Сумської громадської
організації садівничого
товариства «Динамоєць»
Суворовій І.П.

Повідомляємо, що Ваш запит на інформацію від 26.04.12 відповідно до ч.3 ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» направлено належним розпорядникам інформації:

- правовому управлінню Сумської міської ради;
- управлінню підприємництва, торгівлі та побуту, захисту прав споживачів Сумської міської ради;
- управлінню земельних ресурсів Сумської міської ради;

Міський голова

Г.М. Мінаєв

Бойко
620346



СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
ПРАВОВЕ УПРАВЛІННЯ

40030, м. Суми, майдан Незалежності, 2, тел. (0542) 630859

28.04.2012 №457/07-13/08

Голові правління Сумської громадської
організації садівницького товариства
«Динамо́вець»

Суворовій І.П.

40024, м. Суми, вул. Прокоф'єва, буд. 6, кв. 1

За результатами розгляду вашого запиту від 26.04.2012 №127/02.02.02-10 (отриманого правовим управлінням 26.04.2012), надаємо інформацію в тому обсязі, розпорядником якої є правове управління Сумської міської ради.

Щодо реєстрації Сумської міської громадської організації садівницького товариства «Динамо́вець» та надання копій документів (рішень, протоколів, статутів) зазначаємо наступне.

Підпунктом 1.3. пункту 1. рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 16.02.99 № 92 «Про легалізацію об'єднань громадян» легалізовано шляхом реєстрації Сумську міську громадську організацію садівницьке товариство «Динамо́вець».

Відповідно до Закону України «Про об'єднання громадян», постанови Кабінету Міністрів України від 26.02.1993 № 140 «Про затвердження Положення про порядок легалізації об'єднань громадян» до виконавчого комітету Сумської міської ради для реєстрації Сумської міської громадської організації садівницького товариства «Динамо́вець» були подані наступні документи:

1. Заява;
2. Статут Сумської міської громадської організації садівницьке товариство «Динамо́вець»;
3. Витяг з протоколу №1 від 31.05.1998 року загальних зборів членів садівницького товариства «Динамо́вець»;
4. Перелік членів правління садівницького товариства «Динамо́вець»;
5. Документ про сплату реєстраційного збору (квитанція).

Щодо ліквідації товариства «Динамо́вець» зазначаємо наступне.

Правове управління не володіє інформацією щодо ліквідації товариства «Динамо́вець», у зв'язку з чим не є її розпорядником.

Крім того роз'яснюємо Вам порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації, який передбачений статтею 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», а саме: рішення, дії чи

бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівників розпорядника, вищого органу або суду.

Запитувач має право оскаржити:

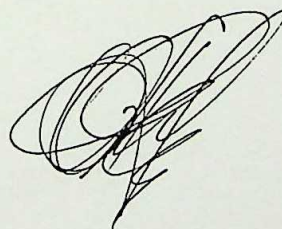
- 1) відмову в задоволенні запиту на інформацію;
- 2) відстрочку задоволення запиту на інформацію;
- 3) ненадання відповіді на запит на інформацію;
- 4) надання недостовірної або неповної інформації;
- 5) несвоєчасне надання інформації;
- 6) невиконання розпорядниками обов'язку оприлюднювати інформацію відповідно до статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації»;
- 7) інші рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації, що порушили законні права та інтереси запитувача.

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України.

Додаток:

1. Копія рішення виконавчого комітету Сумської міської ради від 16.02.99 № 92 «Про легалізацію об'єднань громадян».
2. Заява.
3. Статут Сумської міської громадської організації садівницького товариства «Динамоєць».
4. Витяг з протоколу № 1 від 31.05.1998 року загальних зборів членів садівницького товариства «Динамоєць».
5. Перелік членів правління садівницького товариства «Динамоєць».
6. Документ про сплату реєстраційного збору (квитанція).

В.о. начальника правового управління



О.А. Бойко



СУМСЬКА МІСЬКА РАДА

Управління підприємництва, торгівлі, побуту та захисту прав споживачів
40000, м. Суми, вул. Горького, 21, тел. 70-05-83, 61-06-18, 62-23-53

28.04.12 № 184/03.03.03-10

Голові правління Сумської громадської
організації садівниче товариство
«Динамоєць»
Суворовій І.П.

Шановна Ірино Пилипівно!

На Ваш запит від 26.04.2012 щодо надання копій документів (рішень, протоколів, статуту) що підтверджують створення та реєстрацію Сумської міської громадської організації садівниче товариство «Динамоєць» повідомляємо наступне.

Згідно з пунктом 6 статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців» державному реєстратору забороняється видавати копії документів, які знаходяться у відповідній реєстраційній справі.

З повагою до Вас,

Начальник управління

К.В. Боженко

Чепурко 619036



Сумська міська рада
УПРАВЛІННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

40000, м. Суми, вул. Горького, 21, тел. 60-07-54; 700-581

ЛЗСЧ. 2012 № 127/02.02.02-10
на _____ від _____

Голові правління с/г «Динамо́вець»
Суворовій І.П.

вул. Прокоф'єва, 6/1, м. Суми

Про відмову у задоволенні запиту
на публічну інформацію

За дорученням міського голови управлінням земельних ресурсів розглянуто Ваш запит на інформацію стосовно земельної ділянки садівничого товариства «Динамо́вець».

Запитувана Вами інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях у виконавчих органах Сумської міської ради, не була отримана або створена в процесі виконання владних повноважень чи обов'язків, і не знаходиться у володінні органу місцевого самоврядування, що відповідно до п.1 частини 1 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» надає право відмовити у задоволенні запиту на інформацію.

Відповідно до статті 23 цього закону Ви маєте право на оскарження відмови у задоволенні запиту на публічну інформацію до суду в порядку, передбаченому Кодексом адміністративного судочинства України.

В.о. начальника управління

А.В. Жук

Красуля 600-755



91

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Макаренка В.І.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Макаренка В.І. щодо виділення з обласного бюджету коштів на ремонт покрівлі будинку № 6 по вул. Суворова с. Ковтунове Шосткинського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Макаренка В.І. щодо виділення з обласного бюджету коштів на ремонт покрівлі будинку № 6 по вул. Суворова с. Ковтунове Шосткинського району.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. та голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

**ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ШОСТОГО СКЛИКАННЯ
МАКАРЕНКО ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ**

40489, м.Суми , пл.Незалежності, буд.2

№ 1 від 16.09.2013

Голові обласної державної
адміністрації
Чмирю Ю.П.
Голові обласної ради
Михайленку Г.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

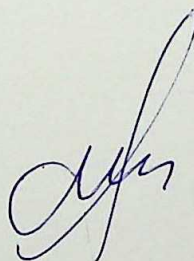
**Шановний Юрію Павловичу!
Шановний Геннадію Володимировичу!**

До мене, як до депутата обласної ради надійшло звернення Ковтунівської сільської ради Шосткинського району щодо ремонту будинку №6 по вул.Суворова с.Ковтунове.

Відповідно до ст. 12 та 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» прошу включити до програми соціально-економічного розвитку області на 2014 рік та виділити кошти на ремонт покрівлі будинку.

Додаток : звернення на 1арк.

З повагою,
Депутат обласної ради



В.І. Макаренко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1096/01-21
"16" вересня 2013р.



УКРАЇНА
КОВТУНІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

41122, с. Ковтунове, Шосткинського р-ну, Сумської обл., тел. 33-4-44.

№ 347 від 30.08.13

Депутату Сумської обласної ради
Макаренку Василю Івановичу

КЛОПОТАННЯ.

Виконавчий комітет Ковтунівської сільської ради просить Вас сприяти виділенню коштів на реалізацію проекту «Капітальний ремонт житлового будинку № 6 по вулиці Суворова в селі Ковтунове Шосткинського району». Проект отримав позитивний висновок державної експертизи 19.05.2011 року. Загальна кошторисна вартість становить 120,509 тис. грн.. В першу чергу потрібно замінити дах будинку, що може завалитись будь-який момент.

Сільський голова

А.Г.Шаблій



94

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Андрусенка М.А.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Андрусенка М.А. щодо виділення коштів з обласного бюджету у розмірі 350,0 тис. гривень для капітального ремонту приміщення Центру первинної медико-санітарної допомоги Роменської ЦРЛ, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Андрусенка М.А. щодо виділення коштів з обласного бюджету у розмірі 350,0 тис. гривень для капітального ремонту приміщення Центру первинної медико-санітарної допомоги Роменської ЦРЛ.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Голові
Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.

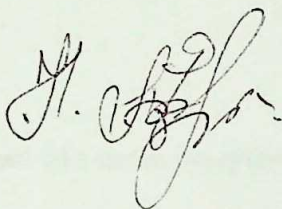
Депутата обласної ради
шостого скликання
Андрусенка М.А.

Депутатський запит

Прошу вирішити питання щодо виділення коштів у сумі 350 000 грн.
Роменській ЦРЛ для проведення капітального ремонту приміщення Центру
первинної медико-санітарної допомоги.

Лист головного лікаря Роменської ЦРЛ додається.

Депутат обласної ради



М.А. Андрусенко

27 вересня 2013р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1166/01-23
"27" вересня 2013р.



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
РОМЕНСЬКА ЦЕНТРАЛЬНА РАЙОННА ЛІКАРНЯ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Україна 42000 м. Ромни, бульвар Московський, 24

тел./факс (805448) 2-24-26

e-mail: romny.srb@sm.ukrtel.net

№ 01-20/ 4480 від 09.09.2013р.

Депутату Сумської
обласної ради
Андрусенко М.А.

Шановний Микола Андрійович

На реалізацію ініціатив президента та завдань, визначених Національним планом дій, адміністрація Роменської ЦРЛ просить депутатів обласної ради по місту Ромни і Роменському району ініціювати на сесії обласної ради розгляд питання про виділення для Роменської ЦРЛ коштів в сумі 350,0 тис. грн.: на придбання меблів – 250,0 тис. грн. та на придбання першочергового необхідного обладнання – фіброгастроскопу – 100,0 тис. грн.

На виконання Регіонального плану дій Сумської обласної державної адміністрації на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава", затвердженого головою обласної державної адміністрації, рішенням сесії міської ради виділено 450,0 тис. грн. на проведення капітального ремонту приміщення за адресою 1-й провулок Коржівської 7, виділеного під центр ПМСД (проектно-кошторисна вартість близько 1 млн. грн.)

На сьогоднішній день існує нагальна потреба в оснащенні меблями кабінетів центру первинної медико-санітарної допомоги в м. Ромни у відповідності до затвердженого наказом МОЗ України "Табеля оснащення лікувально-профілактичних підрозділів закладів охорони здоров'я, що надають первинну допомогу". Міський бюджет не зможе виділити кошти на придбання меблів, оскільки кошти в першу чергу спрямовуються на завершення капітального ремонту приміщення центру ПМСД.

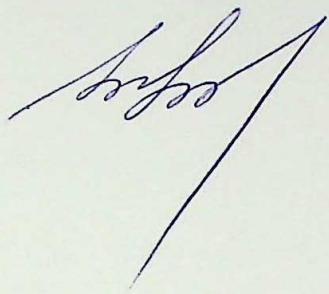
Виділення коштів з обласного бюджету забезпечить належне функціонування центру первинної медико-санітарної допомоги як юридичної особи та сприятиме покращенню якості надання медичної допомоги згідно стандартів.

Сподіваємося на підтримку.

З повагою,

Головний лікар Роменської ЦРЛ,

Заслужений лікар України



В.В.Гунькова



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Андрусенка М.А.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Андрусенка М.А. щодо виділення коштів з обласного бюджету у розмірі 240,0 тис. гривень для капітального ремонту Роменського міського будинку культури, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Андрусенка М.А. щодо виділення коштів з обласного бюджету у розмірі 240,0 тис. гривень для капітального ремонту Роменського міського будинку культури.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

✓ Голові
Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.

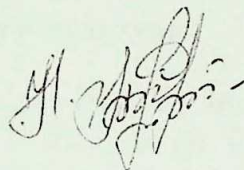
Депутата обласної ради
шостого скликання
✓ Андрусенка М.А.

Депутатський запит

Прошу вирішити питання щодо виділення коштів для капітального ремонту Роменського міського будинку культури в сумі 240 000 грн.

Лист начальника відділу культури додається.

Депутат обласної ради



М.А. Андрусенко

27 вересня 2013р.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1166/01-23
"27" вересня 2013р.



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РОМЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВІДДІЛ КУЛЬТУРИ

вул. Коржівська, 94, м. Ромни, 42000, тел. (05448) 5-12-44

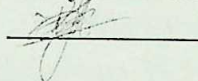
E-mail: pffz@meta.ua Код ЄДРПОУ 02230342

16.07.2013 № 132 на № 01-45/4696 від 12.07.2013

Начальникові відділу
внутрішньої політики
Кревсун О.О.

ПОГОДЖУЮ:

заступник міського голови

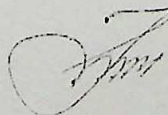
 А.Б. Клименко

Про специфічні проблеми галузі культури

Відділ культури виконавчого комітету міської ради на виконання листа заступника голови Сумської ОДА від 12.07.2013 № 01-45/4696 „Про специфічні регіональні проблеми (соціальної, економічної, гуманітарної, екологічної тощо сфер)” надає наступну інформацію за формою:

Стислий опис проблемного питання	Територія поширення (назва районів, міст, сіл, селищ)	Охоплення населення (к-сть осіб)
Капітальний ремонт Роменського міського будинку культури. Ремонтні роботи розпочаті у січні 2013 року. В тому числі: 1.Реконструкція глядацької зали Роменського міського будинку культури. Системи теплопостачання. Роботи виконано. Використано 13766,00грн. з бюджету розвитку міста. 2.Реконструкція глядацької зали міського будинку культури. Потрібні кошти в сумі 240 000.00 грн. Станом на 16.07.013 ремонтні роботи по реконструкції глядацької зали Роменського міського будинку культури призупинені в зв'язку з відсутністю фінансування даного об'єкту. Для проведення повного капітального ремонту приміщення Роменського міського будинку культури (єдиного в місті) потрібні кошти в сумі близько 5,0 млн.грн.	м. Ромни	За 2012р. 22938,00

Начальник відділу культури



Т.І. Балиба



101

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутатів обласної ради
Хярма В.М. і Волкова В.В.

Заслухавши депутатський запит депутатів обласної ради Хярма В.М. і Волкова В.В. щодо виділення коштів з обласного бюджету для завершення будівництва підвідного газогону м. Путивль – с. Скуносове Путивльського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутатів обласної ради Хярма В.М. і Волкова В.В. щодо виділення коштів з обласного бюджету для завершення будівництва підвідного газогону м. Путивль – с. Скуносове Путивльського району.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

✓ Голові Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.

✓ Щодо завершення будівництва
підводного газогону до села
Скуносове Октябрської сільської
ради Путивльського району.

Шановний Генадію Володимировичу!

До нас, як депутатів Сумської обласної ради, звертаються жителі Октябрської сільської ради Путивльського району щодо завершення будівництва підвідного газогону середнього тиску місто Путивль - село Скуносове.

На цьому об'єкті за рахунок бюджетних коштів в 2010 році було прокладено 9 км підвідного газогону середнього тиску, до якого запроектовано підключення приватних будинків жителів сіл Скуносове, Корольки, Калинівка і Октябрське Октябрської сільської ради та підприємства по переробці молока і елеватора сільськогосподарського кооперативу „Ярославна”.

Для завершення будівництва необхідно докласти біля 1000 м поліетіленової труби до місця врізки – територія колишнього плодоконсервного заводу (вул.Октябрська) в м. Путивль та встановити дві шкафних ГРП.

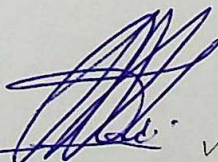
Завершення газифікації цієї сільської ради дасть не тільки соціальний ефект - поліпшення умов життя сільських жителів, а і відкриття нових сучасних робочих місць на молокозаводі і елеваторі, збільшення надходжень до бюджету й соціальних фондів.

Подальше зволікання у вирішенні цього питання має негативний резонанс, так як значні затратені державні кошти не дають ніякої віддачі, в прямому сенсі зариті в землю. Селяни з свого боку, під майбутню газифікацію своїх осель, понесли витрати в середньому до 10 тис. грн. на проектну документацію, придбання газового обладнання, труб, тощо.

Зважаючи на ці обставини, просимо розглянути питання, щодо фінансування завершення будівництва підвідного газогону м. Путивль – с.Скуносове Октябрської сільської ради Путивльського району.

З повагою

Депутати Сумської
обласної ради




✓ В.М.Хярм.

✓ В.В.Волков.



103

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо надання інформації з приводу засобів технічного обліку теплової енергії та підготовки до опалювального сезону у м. Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо надання інформації з приводу засобів технічного обліку теплової енергії та підготовки до опалювального сезону у м. Суми.
2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
sumy.front.zmin@gmail.com

Вих. № 39/с - 09/13

Від 25.09.2013

Сумському міському голові
Мінаєву Г.М.

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

Прошу Вас надати інформацію по наступним питанням :

- 1) У скількох котельнях по місту Суми, встановлені засоби технічного обліку теплової енергії.
- 2) Чи не є відсутність засобів технічного обліку теплової енергії порушенням закону і ліцензійних умов надавачем послуг.
- 3) Як проходить підготовка до опалювального сезону по місту Суми.
- 4) Яка загальна заборгованість ТОВ «Сумитеплоенерго» за газ перед газопостачальними компаніями.

депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1162/01-21
"27" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. про проведення перевірки дотримання встановленої процедури під час голосування на сесії Сумської міської ради 25 вересня 2013 року та вжиття заходів прокурорського реагування, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. про проведення перевірки дотримання встановленої процедури під час голосування на сесії Сумської міської ради 25 вересня 2013 року та вжиття заходів прокурорського реагування.

2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Білоконю Р.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. № 38/с - 0913

Від 28.09.2013.

Прокурору Сумської області
раднику юстиції 3 класу
Білоконю Руслану Михайловичу

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

Шановний Руслане Михайловичу!

На сесії Сумської міської ради 25 вересня 2013 року під час повторного розгляду проекту рішення «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки при зміні її цільового призначення підприємцю Коробко О.Ю.» було зафіксовано на фотокамери декілька фактів неособистого голосування депутатів Сумської міської ради від фракції «Рідне місто». (фото додаються :
https://plus.google.com/photos/116170971151124806929/albums/5927578782197342433?authkey=CI_U6cW_69T_Iw). Також про це пишуть ЗМІ :
<http://uainfo.org/yandex/196485-v-sumsky-mskrad-zavelisya-chechetovi.-fotofakt.html> .

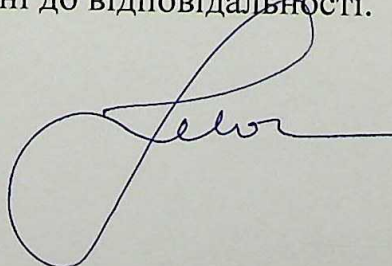
Відповідно до частини 6 ст. 49 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» депутат має право ухвального голосу з усіх питань, які розглядаються на сесіях ради, а також на засіданнях постійної та інших комісій ради, до складу яких його обрано. Тобто саме депутат, а не його картка.

Відповідно до ст. 19 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» кожний депутат місцевої ради у раді та її органах, до складу яких він входить, має один голос.

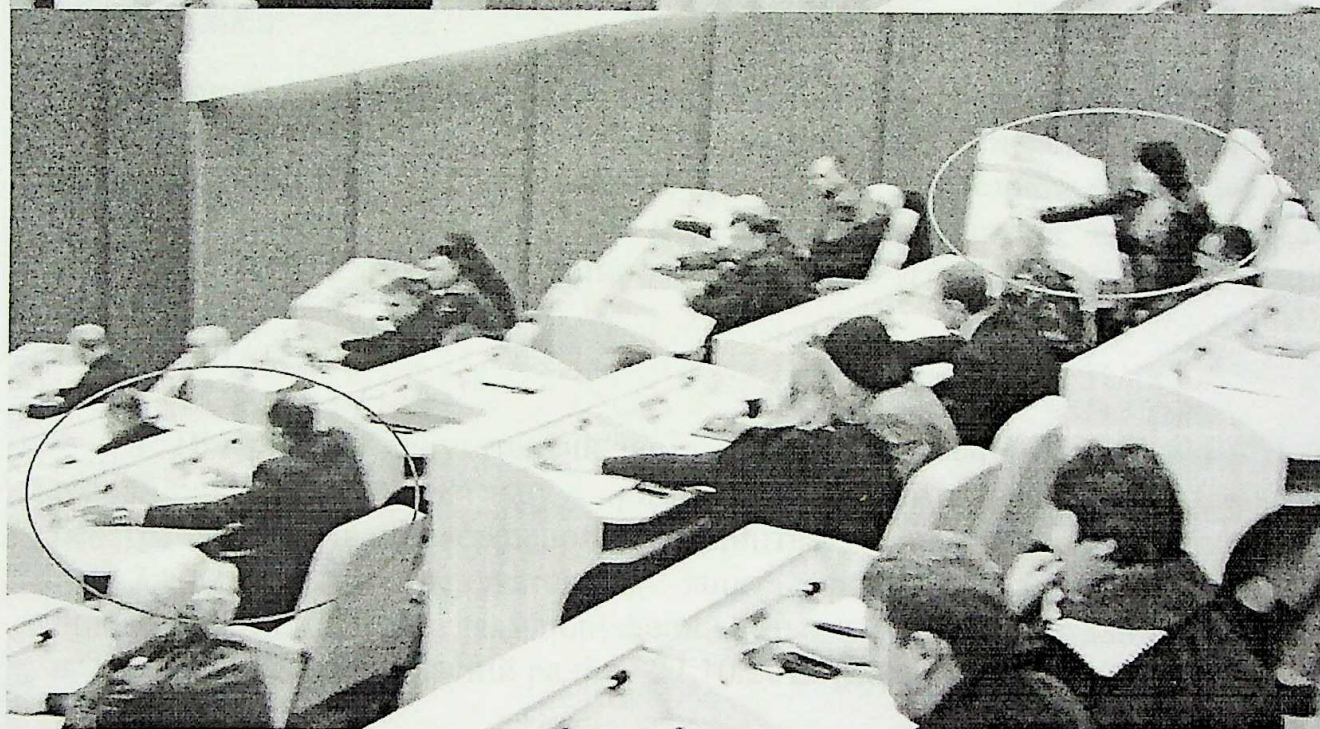
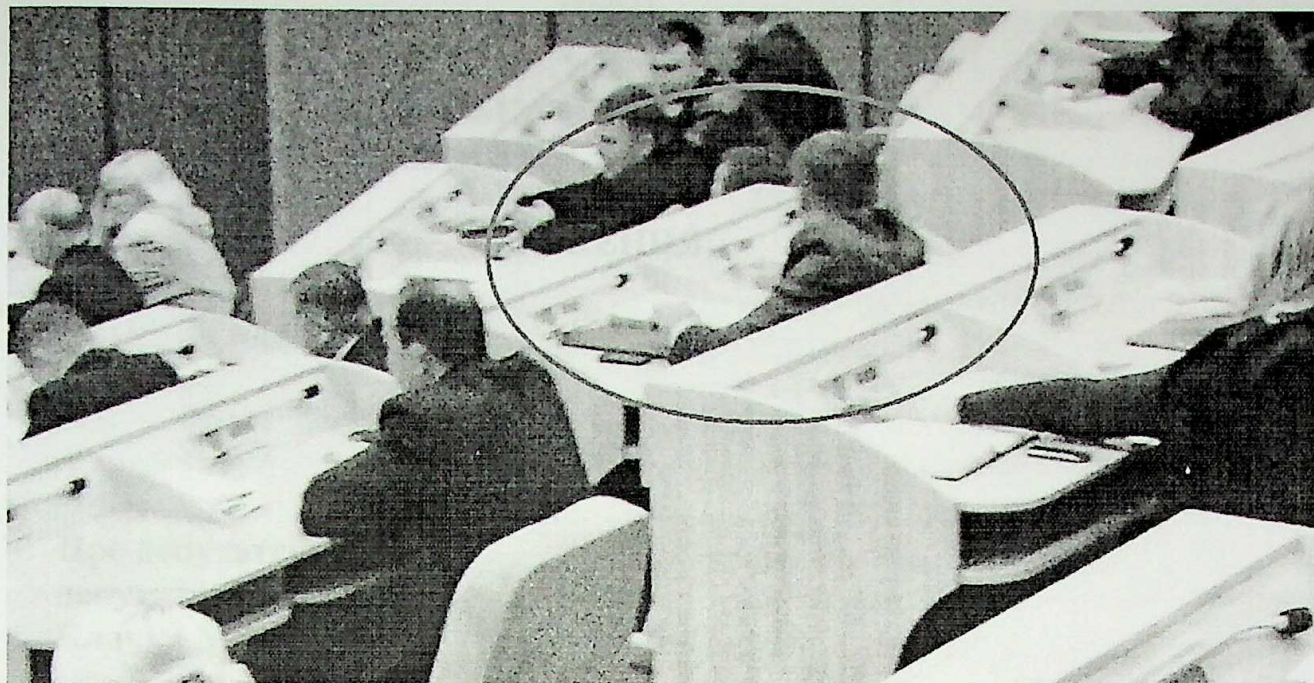
Таким чином депутати Сумської міської ради всупереч закону, голосуючи за свої колег, приймають рішення. Це ганебне явище має бути зупинене.

Враховуючи вищевикладене, прошу Вас вжити заходи прокурорського реагування щодо прийнятого рішення Сумської міської ради та притягнути винних у неособистому голосуванні до відповідальності.

З повагою,
депутат Сумської обласної ради

 М.О. Клочко





10/10/10

10/10/10

Shirley



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо прокурорського нагляду у кримінальній справі та перевірки законності реєстрації об'єктів незавершеного будівництва, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо прокурорського нагляду у кримінальній справі та перевірки законності реєстрації об'єктів незавершеного будівництва.

2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Білоконю Р.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. № 34/с-09.13
Від 19.09.2013

Прокурору Сумської області
раднику юстиції 3 класу
Білоконю Руслану Михайловичу

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

Шановний Руслане Михайловичу!

Отримавши відповідь на мій запит № 7/с-04.13 від 11.04.2013р. від прокуратури м. Суми Сумської області № 109-219-13 від 31.05.2013р. мені стало відомо, що 17.05.2013 рішення старшого слідчого СВ СМВ УМВС України в Сумській області Підгорного Б.А. про закриття кримінального провадження № 12013200440000098 було скасовано, а матеріали направлені для організації подальшого розслідування.

Прошу Вас повідомити на якій стадії знаходиться дане кримінальне провадження.

Також прошу перевірити на якій підставі БТІ м. Суми зареєструвало об'єкти незавершеного будівництва за адресами м. Суми вул. Піщанська, 52 та м. Суми вул. Піщанська, 54.

З повагою,
депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1122/01-21
"20" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.09.2013

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо перевірки якості надання послуг з гарячого водопостачання ТОВ «Сумитеплоенерго» та усунення недоліків, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо перевірки якості надання послуг з гарячого водопостачання ТОВ «Сумитеплоенерго» та усунення недоліків.

2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57

office.sumy@frontzmin.org

Вих. № 35/с-09.13
Від 19.09.2013

Сумському міському голові
Мінаєву Г.М.

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися мешканці будинку, розташованого по проспекту М.Лушпи, 33в м.Суми, які незадоволені якістю комунальної послуги – гаряче водопостачання .

В своїх зверненнях мешканці зазначають, що починаючи з 26.08.2013р. по сьогоднішній день включно(10.09.2013р.) замість гарячої води з кранів тече тепла вода, а саме з температурою + 40-42 °С, що значно нижче передбаченої договором на комунальні послуги по гарячому водопостачанню температури + 50 °С.

Просимо Вас :

- 1) перевірити даний факт і застосувати санкції до ТОВ «Сумитеплоенерго» за невиконання умов договору;
- 2) зробити перерахунок по гарячому водопостачанню за період з 26.08.2013р. по 10.09.2013р. по всьому будинку;
- 3) сплатити пеню(неустойку) за кожен день надання неякісної комунальної послуги в розмірі 3% мешканцям цього будинку.

*Додатки :

- 1) акт-претензія – 1 стор.;
- 2) колективна скарга -1 стор..

З повагою,
депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1123/01-21
"20" вересня 2013р.

Директору Департаменту "Енергобуд"
Щербіні О.
мешканців буд. 33 просп. М. Пушкіна
копія. Депутату СОР
Колодко М. О
Депутату СМР
Менішке Ю. В. *Прийнято 12.09.13*
к.ф. Труш Олег Кирілович
м. Суми, просп. М. Пушкіна 33 кв 68.

колективна скарга

Ми, мешканці буд. 33 просп. М. Пушкіна не задоволені якістю комунальної послуги - опалення водопостачання. Так починаючи з 26.08.2013р. по сьогоднішній день включно (10.09.2013р) залилась гарячої води з кранів кранів тепа тепла вода. Тобто 40-42°C, що значно нижче +50°C передбаченої договором на комунальні послуги по гарячому водопостачанню.

На підставі вищевикладеного та керуючись п. 1.1.2 пункту три та пунктом п'ять ст. 1034 "Будо захист прав споживачів", де передбачено - відповідного зменшення ціни за кожну виконану роботу (надану послугу) та передбачена сума пені в розмірі 3% за кожен день,

Просимо:

- Зробити перерахунок по гарячому водопостачанню за період з 26.08.2013р по 10.09.2013р по введеному будинку
- Сплатити пеню ^{неплатеж} за кожний день за не якісні комунальні послуги в розмірі 3% за вказаний період мешканцями будинку, які користуються такою ком. послугою.

Додаток:

- Акт-пробенція - 1 екз.

<u>1-підпис</u>	<u>Згідно з</u>	<u>2-підпис</u>
№29 - 4х кімн. - <i>[підпис]</i>	Щербіні О.	Сема Т. Н
№30 - 12 кімн. - <i>[підпис]</i>	Щербіні О.	Менішке Ю. В.
№19 - 1х кімн. - <i>[підпис]</i>	Щербіні О.	Труш О. К
№8 - 3х кімн. - <i>[підпис]</i>	Щербіні О.	Ковриченко В. Н

[Додаткові підписи: Щербіні О., Менішке Ю. В., Труш О. К., Ковриченко В. Н.]

АКТ-ПРЕТЕНЗІЯ
про неналежне надання або ненадання послуг

м. Суми, пр. М. Пушкіна № 33 кв
(назва населеного пункту)

09.09 2013 р.
(дата складення)

Згідно з договором № _____ про стримання комунальних послуг з ГВП

споживач _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

висловлює претензії виконавцю щодо якості надання послуг
із-за низької температури гарячої води;
(види послуг)

за відхилення температурних показників ГВП.
(види порушень, кількісні та/або якісні показники надання послуг)

згідно з умовами договору)

період порушень з 26.08.2013р до 10.09.2013р (момент складання акту)

з 26.08.2013 200 р. до до момент складання акту

період порушень _____

з _____ 200 р. до _____ 200 р.

У зв'язку з викладеним виконавець повинен забезпечити відповідний рівень надання послуг, зробити перерахунок розміру плати за неналежно надані або ненадані послуги та сплатити неустойку споживачам згідно з умовами договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення.

Інші умови: Замір температури в кімнатах трубопроводу КВП в підвалі

$T_n = 42^{\circ}\text{C}$, $T_{\text{в}} = 35^{\circ}\text{C}$. Завважень до притоку води не має.

Замір температури води в кв. № 37, 68 класу $T_{\text{кв}} = 41^{\circ}\text{C}$.

Цей акт склали

виконавець нах. Зіньків к.п. Сема Т.М. споживач Рубан (кв. 37)
(посада) (підпис)

Яловець С.М. Сема Т.М.
прізвище, ім'я та по батькові) прізвище, ім'я та по батькові)

адреса _____ адреса м. Суми, пр. М. Пушкіна 33 кв. 37

телефон _____ споживач - кв. 68
телефон

_____ Олійник Труш. О.К.
(підпис) (підпис)

М.П.

У разі неприбуття представника виконавця в установлений договором строк для проведення перевірки кількісних та/або якісних

Заміри та обстеження та складення акту складено в
при моїй присутності Бк. 4080Буд-будівничий
в.м.м.р. ІР комітет.



115

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О..**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо завершення ремонтних робіт та приведення у належний стан прибудинкової території будинку № 18/1 по вул. Харківській, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо завершення ремонтних робіт та приведення у належний стан прибудинкової території будинку № 18/1 по вул. Харківській.
2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57

office.sumy@frontzmin.org

Вих. № 36/с - 09.13

Сумському міському голові
Мінаєву Г.М.

Від 19.09.2013

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

До мене, як до депутата обласної ради, звернулися мешканці м. Суми, які проживають по вул. Харківська, 18/1, з проханням вирішення їх нагальних проблем. Просимо Вас надати практичну допомогу заявникам у вирішенні наступних проблем :

- 1) мешканці просять закінчити ремонт теплотраси біля 4-го під'їзду, які здійснювалися через їх подвір'я, та привести до ладу територію, на якій здійснювалися ремонтні роботи; крім того є небезпека падіння аварійного дерева на ТП-285,
- 2) привести до ладу «козилок» на вході другого під'їзду, який знаходиться в аварійному стані і становить загрозу для життя мешканців.

депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1124/01-21
"10" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо дотримання у м. Суми житлових прав осіб офіцерського складу, звільнених у запас, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо дотримання у м. Суми житлових прав осіб офіцерського складу, звільнених у запас.
2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
sumy.front.zmin@gmail.com

Вих. № 41/с-09.13.

Сумському міському голові

Мінаєву Г.М.

Від 25.09.2013

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1164/01-21
"27" вересня 2013р.

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

У відповідності до правових приписів п. 7 постанови Ради Міністрів СРСР від 11 грудня 1984 р. N 470 Про затвердження Правил обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, і надання їм жилих приміщень в Українській РСР, а також згідно вимог прийнятих правових актів, а саме:

- постанов Ради Міністрів СРСР № 193 від 17.2.1981 р., та Ради Міністрів СРСР № 734 від 7.9.1989 р « Про заходи щодо поліпшення забезпечення житлом осіб офіцерського складу звільнених у запас»,
 - постанови від 11 грудня 1984 р. N 470 Про затвердження Правил обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, і надання їм жилих приміщень в Українській РСР,
 - Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» від 20 грудня 1991 року ,
 - Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб».
 - Закону України «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні»
 - Постанови Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 року № 621 «Про посилення соціального захисту населення під час оплати житлово-комунальних послуг»
 - ст. 3,8,19, 21,22,24,40,41,46,47,48,56, 58, 64,68 Конституції України
- законодавством України встановлюється необхідний рівень гарантій прав громадян, особливо похилого віку в усіх сферах життя суспільства а місцеві Ради народних депутатів, місцеві органи державної виконавчої влади і місцевого та регіонального самоврядування, можуть встановлювати за рахунок власних коштів додаткові гарантії щодо соціального захисту громадян похилого віку. А оскільки людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю, права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і

спрямованість діяльності держави яка відповідає перед людиною за свою діяльність зокрема за утвердження і забезпечення прав і свобод людини що є її головним обов'язком, та на підставі вищевикладеного, керуючись нормами Конституції України, ст.ст.43,46 ЖК України, Законами України «Про статус ветеранів військової служби «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб», «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні» статutom м. Суми та згідно положення «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації», який визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес

ПРОШУ:

1. надати відомості щодо прийнятих на 2013р. рішень Сумської міської ради та її виконавчого комітету щодо надання житла «особам офіцерського складу, звільнених в запас або у відставку за станом здоров'я, віком або за скороченням штатів, які забезпечуються виконавчими комітетами місцевих Рад народних депутатів житловою площею не пізніше ніж у тримісячний строк з дня прибуття до місця проживання», які знаходяться на квартирному обліку більш 20 років та яким виповнилося 60 і більше років;
2. надати відомості щодо включення зазначених осіб і зокрема Станкевича К.В. до Єдиного державного реєстру громадян, (коли, за яких підстав за яким номером) які потребують поліпшення житлових умов відповідно до вимог ст. 19 Конституції України, п. 25, 25-1, 26, 28 ПОСТАНОВИ від 11 грудня 1984 р. N 470, Постанови КМУ від 11.03.2011 року № 238;
3. надати відомості щодо порядку формування, ведення та внесення змін в черзі офіцерів запасу, а саме в якій черзі і за яким номером знаходився з січня 1991 року офіцер у відставці Станкевич К.В., а також в якій черзі, з якого часу та за яких підстав знаходиться офіцер у відставці Станкевич К.В. на цей час, а також підстави змін у черзі;
4. надати відомості щодо усунення недоліків та прийняті заходи згідно наступного:
 - листа прокуратури Зарічного району м. Суми № 122с04 від 06.05.2004р щодо незаконних дій управління обліку, розподілу та приватизації житла департаменту комунальної власності Сумської міської ради
 - акту від 18.6.2004р. перевірки управління обліку, розподілу та приватизації житла департаменту комунальної власності Сумської міської ради
 - подання прокуратури м. Суми №16/7 від 30.6.2004р.
5. надати відомості щодо наявності у бюджеті м. Суми на 2013р.:

120

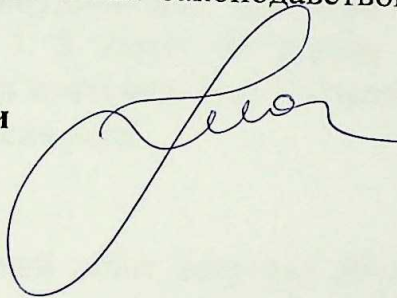
- видатків для придбання житла офіцерів запасу та у відставці, яким виповнилося 60 і більше років і які знаходяться на квартирному обліку більш 20 років, згідно п. 39 ПОСТАНОВИ від 11 грудня 1984 р. N 470 Про затвердження Правил обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, і надання їм жилих приміщень в Українській РСР користуються перевагою у строках одержання жилих приміщень вищевикладеного та положень ст. 12 Закону України «Про соціальний та правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей».

- видатків на отримання субсидії для оплати житлово-комунальних послуг офіцерам запасу та у відставці, яким по цей час Сумською міською радою не надано житла;

6. надати відомості щодо притягнення до відповідальності згідно вимог КПК України та п. 7. ПОСТАНОВИ від 11 грудня 1984 р. N 470 посадових осіб, винних у встановлених вищевказаними документами порушень у порядку взяття громадян на квартирний облік, ведення та зняття з обліку і надання громадянам жилих приміщень.

Відповідь надати у термін визначений законодавством.

депутат Сумської обласної ради



М.О. Ключко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо порядку визначення прибудинкових територій житлових будинків у м. Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо порядку визначення прибудинкових територій житлових будинків у м. Суми.

2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. № 40/c - 09.13.

Сумському міському голові
Мінаєву Г.М.

Від 25.09.2013.

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ « Про статус депутатів місцевих рад »)

Прошу Вас надати відповідь на наступні питання:

- 1) Яким саме документом підтверджується площа прибудинкових територій житлових будинків в м. Суми і чи взагалі існує такий документ.
- 2) Якщо такого документа не має, яким чином нараховується тариф за обслуговування прибудинкових територій.

депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1163/01-21
"27" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо аварійного та незадовільного стану прибудинкових територій будинків №№ 14, 16/1, 18/1 по вул. Харківській, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада **ВИРІШИЛА:**

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо аварійного та незадовільного стану прибудинкових територій будинків №№ 14, 16/1, 18/1 по вул. Харківській.

2. Направити депутатський запит міському голові м. Суми Мінаєву Г.М. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



124

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, оф. 301, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.orgВих. № 27/с - 03-13Сумському міському голові
Мінаєву Г.М.Від 19.09.2013

Депутатський запит

(відповідно до ст.13 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад»)

До мене, як до депутата Сумської обласної ради надходять численні звернення від мешканців м. Суми, які проживають за адресами вул. Харківська, 14, вул. Харківська, 16/1, вул. Харківська, 18/1.

У своїх зверненнях, мешканці звертають увагу на те, що з квітня місяця по сьогоднішній день на території подвір'я знаходилася велика купа гілок, на яку вже почали кидати пакети зі сміттям. Будинок № 16/1 по вул. Харківська обслуговується КП «Сумижитло» СМР, а будинки № 14, № 18/1 по вул. Харківська – ТОВ «СПОЖ». Ці підприємства, у вирішенні питання вивозу цього сміття, посилялися один на одного, тому купу сміття довелось вивезти громадським активістам за мого особистого сприяння. Проте, біля цих контейнерів зі сміттям знаходиться дитячий ігровий майданчик. При невеликому вітрі сміття розноситься не лише на майданчик, але і на весь двір. Тому є необхідність огороження контейнерів зі сміттям сіткою.

Також по кожному з трьох будинків проходять зовнішні газопровідні труби, які знаходяться в аварійному стані. Звернення мешканців в організації, обслуговуючі дані об'єкти, не дали жодних результатів.

Мешканці вищезазначених будинків вказують на те, що на території їх двору знаходяться 2 сухих дерева і ще декілька великих тополь, які представляють небезпеку для мешканців. Відповідні документи підтверджують аварійність цих дерев. Мешканцям пропонували спиляти ці дерева, лише в тому випадку, якщо буде сплачено порядку 1000 грн. за кожне насадження.

Біля будинку № 16/1 перед під'їздами є дорога, спеціально для під'їзду до будинку. За самим двором є проїжджа частина, але в дуже поганому стані - усюди ями. У зв'язку з цим, багато машин намагаються проїхати двором, біля під'їздів. По іншу сторону від цієї дороги, у півтора метрах, знаходиться дитячий майданчик. Машини, які об'їжджають проїжджу частину двором, не припиняються і не збавляють швидкість, тим самим вже не раз створювали аварійну ситуацію, адже діти, що живуть в цьому будинку, вибігаючи з під'їзду, відразу прямують на майданчик.

Прошу Вас надати практичну допомогу заявникам у вирішенні вищезазначених проблем.

депутат Сумської обласної ради

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДАІЛ
М.О. Клочко
Вх. № 10-1125/01-21
"20" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Сергієнко Н.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо виділення коштів з обласного бюджету на будівництво підвідного газопроводу до с. Алтинівка Кролевецького району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо виділення коштів з обласного бюджету на будівництво підвідного газопроводу до с. Алтинівка Кролевецького району.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Чмирю Ю.П.

депутата Сумської обласної
ради
Сергієнко Ніни Матвіївни

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Юрію Павловичу!

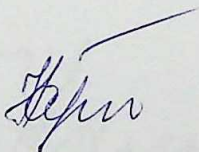
До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися жителі с.Алтинівка Кролевецького району з питання сприяння у виділенні коштів на газифікацію населеного пункту, зокрема будівництво підвідного газопроводу до села. Три роки тому назад була розроблена проектно-кошторисна документація по будівництву підвідного газопроводу, вартість виконання робіт складала 1,7 млн.грн. У зв'язку з підвищенням вартості матеріалів, інфляційними процесами в державі сьогодні вартість робіт складає близько 3,0 млн.грн. З метою внутрішньої газифікації села, жителі створили кооператив, який сьогодні налічує 180 членів, виготовили проектно-кошторисну документацію, за яку заплатили 50,0 тис.грн. Зволікання виконання робіт, додатковим тягарем ляже на плечі жителів села.

Прошу Вашого особистого сприяння у виділенні коштів на будівництво підвідного газопроводу до с.Алтинівка Кролевецького району.

З повагою,

Депутат Сумської
обласної ради

26.09.2013 року



Н.М.Сергієнко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Сергієнко Н.М.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо сприяння у забезпеченні автобусним сполученням сіл Дубовичі, Тулиголове, Бистрик Кролевецького району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо сприяння у забезпеченні автобусним сполученням сіл Дубовичі, Тулиголове, Бистрик Кролевецького району.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Депутат обласної ради

Сергієнко Ніна Матвіївна

41300, Сумська область м.Кролевець моб, 096-73-69-147

від 27.09.2013 року

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Чмирю Ю.П.
депутата Сумської обласної ради
Сергієнко Ніна Матвіївна

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Юрію Павловичу!

До мене, як до депутата Сумської обласної ради звернулися мешканці с.Дубовичи Кролевецького району з приводу незадовільного транспортного забезпечення. Автобусне сполучення відсутнє в суботу, а також у п'ятницю ввечері.

Прошу Вас сприяти у наданні можливості Глухівському перевезенні, який забезпечує транспортне сполучення Глухів-Кролевець, з заїздом в с.Дубовичі, а також в с.Тулиголове та с.Бистрик де існує така ж проблема. В цих селах проживає біля 2000 чоловік. Багато молоді є студентами м.Глухів, м.Суми, м.Путивль, м.Білопілля та м.Київ і не мають можливості доїхати дорідних сіл. Винаймати таксі дуже дорого 100-150 грн.

Під'їзdnі дороги до сіл знаходяться в нормальному стані.

Сподіваюсь на позитивне вирішення даного питання.

З повагою,

Депутат Сумської
Обласної ради

Н.М.Сергієнко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Сергієнко Н.М.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо ремонту автомобільних доріг сполученням: Зазірки-Воргол, Кролевець-Московське-Гrechкине, Кролевець-Добротове, Реутинці-Погоріловка, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Сергієнко Н.М. щодо ремонту автомобільних доріг сполученням: Зазірки-Воргол, Кролевець-Московське-Гrechкине, Кролевець-Добротове, Реутинці-Погоріловка.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. та голові Сумської обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Депутат обласної ради

Сергієнко Ніна Матвіївна

41300, Сумська область м.Кролевець моб, 096-73-69-147

від 27.09.2013 року

Голові Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.
Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Чмирю Ю.П.
депутата Сумської обласної ради
Сергієнко Ніни Матвіївни

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
Шановний Геннадію Володимировичу!
Шановний Юрію Павловичу!

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися жителі територіальних громад сіл Кролевецького району Добротове, Зазірки, Гречкине, Обтове з приводу жахливого стану доріг до цих населених пунктів. У зв'язку з цим мешканці сіл Добротове, Гречкине, Зазірки протягом майже двох років не мають можливості бути забезпеченими надійним транспортним сполученням з районним центром, де знаходяться центральна районна лікарня, установи соціального захисту населення та інші об'єкти. До сіл не завжди може доїхати швидка медична допомога. Люди цих населених пунктів не мають змоги наймати таксі, вартість послук яких складає від 130 і більше гривень.

Звертаюсь до Вас повторно щодо вирішення питання ремонту автомобільних доріг сполученням:

Зазірки-Воргол – 26,6 км;

Кролевець-Московське-Гречкине – 20,2 км;

Кролевець- Добротове – 16,4 км;

Реутинці-Погоріловка – 11,9 км.

Юрію Павловичу, Ви особисто обіцяли взяти питання ремонту автомобільних доріг на контроль.

З повагою

Депутат обласної ради

Н.М. Сергієнко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Тимошенка В.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Тимошенка В.М. щодо передачі автомобіля «Соболь» до комунальної власності територіальної громади м. Конотоп, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Тимошенка В.М. щодо передачі автомобіля «Соболь» до комунальної власності територіальної громади м. Конотоп.

2. Направити депутатський запит голові Сумської обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених у ньому питань та надання відповіді по суті депутатату та обласній раді до 27.10.2013 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ТИМОШЕНКО ВІКТОР МИХАЙЛОВИЧ

41615 м. Конотоп, Сумської області, пр. Миру, 4 Тел: (05447) 62020 Факс: (05447) 61005

Відповідно до ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» термін відповіді на депутатське звернення 10 днів

Вих. № 4 від «27» вересня 2013р.

Голові
сумської обласної ради
Михайленко Г.В.

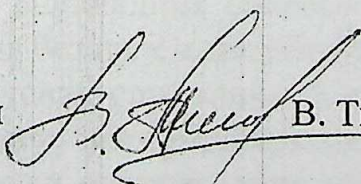
Депутатський запит

Шановний Геннадію Володимировичу!

В переліку майна, яке передається до комунальної власності територіальної громади міста Конотопа згідно проекту рішення двадцять восьмої сесії „Про надання згоди на передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна Конотопського притулку для дітей" - відсутній автомобіль „Соболь", який належав цьому закладу, і який є необхідний для його обслуговування.

В зв'язку з цим прошу вашого втручання щодо передачі вищезазначеного автомобіля до комунальної власності територіальної громади міста Конотопа.

Сподіваюсь на порозуміння,
з повагою, депутат обласної ради

 В. Тимошенко



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМЬ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про стан та ефективність використання
природних ресурсів області**

Заслухавши інформацію обласної державної адміністрації про стан та ефективність використання природних ресурсів на території Сумської області за 2010-2013 роки, прогнозу використання природних ресурсів, співдоповіді представників уповноважених державних органів, обласна рада відмічає, що область має потужний природно-ресурсний потенціал, у використанні якого, на жаль, не в повній мірі застосовується плановий підхід, можливості цілісного економічного механізму, який може бути спрямований на ефективне вирішення питань соціально-економічного розвитку регіону, завдань збереження навколишнього природного середовища. Заходи, що проводяться, не завжди мають комплексний перспективний характер і не забезпечують раціональне використання природних ресурсів, зменшення рівня забруднення навколишнього середовища та попередження негативного впливу на здоров'я людей.

Стан забруднення повітря, ґрунтів, поверхневих і підземних вод свідчить про надмірне техногенне навантаження на навколишнє середовище області. Триває погіршення стану найбільш захищених водних об'єктів – підземних водоносних горизонтів, які є останнім екологічно безпечним резервом водозабезпечення населення і галузей економіки.

Землі в сільськогосподарському виробництві, як правило, використовуються без дотримання відповідних сівозмін, що призводить до втрати родючості ґрунтів, а внесення без належних обґрунтувань великих доз мінеральних добрив та хімічних речовин спричиняють екологічні проблеми. Надмірно, екологічно незбалансовано використовуються й інші природні ресурси області. Непоодинокі випадки використання надр без відповідного оформлення, що призводить до недоотримання надходжень до бюджетів усіх рівнів та зниження їх раціонального використання.

Зусилля всіх уповноважених органів та організацій мають бути направлені на вирішення питань соціально-економічного розвитку області, створення комфортних, безпечних умов для проживання людей,

запровадження ефективного економічного механізму природокористування та природоохоронної діяльності, спрямованого на активний пошук та залучення фінансових ресурсів на освоєння, використання і відтворення природних ресурсів; створення фінансової бази для компенсації витрат, пов'язаних з використанням, відновленням природних ресурсів та запровадженням ресурсозберігаючих заходів; стимулювання суб'єктів економічних відносин щодо забезпечення раціонального, економного використання ресурсів природи, впровадження маловідходних технологій.

З метою забезпечення належного державного контролю за використанням та охороною природних ресурсів на території області, організації консолідованої роботи у зазначеній сфері органів місцевого самоврядування, місцевих органів державної виконавчої влади, підприємств, установ і організації області незалежно від форм власності, враховуючи висновки постійних комісій обласної ради, відповідно до статті 9-1 Кодексу України про надра, статті 8 Земельного кодексу України, статей 8-1 Водного кодексу України, керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада

ВИРІШИЛА:

1. Інформацію про стан та ефективність використання природних ресурсів області взяти до відома (додається).

2. Рекомендувати обласній державній адміністрації (в особі Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів) спільно з Головним управлінням Держземагенства у Сумській області, Сумським обласним управлінням лісового та мисливського господарства, Сумським обласним управлінням водних ресурсів та іншими уповноваженими органами до 01.01.2014 розробити та подати на розгляд обласної ради пропозиції щодо внесення змін та доповнень до законодавчих та підзаконних актів з метою збільшення надходжень податків і зборів від використання природних ресурсів до місцевих бюджетів за рахунок перерозподілу рентних платежів та екологічних податків на користь останніх, створення сприятливого інвестиційного клімату, усунення неузгодженостей та суперечностей чинних актів, прогалин у правовому регулюванні в цій сфері.

3. Рекомендувати обласній державній адміністрації (в особі Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів), Головному управлінню Держземагенства у Сумській області, Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства, Управлінню охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області, Сумському обласному управлінню водних ресурсів, районним державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування області в межах повноважень:

3.1. Вжити невідкладних заходів з охорони та відтворення природних ресурсів (земельних, водних та лісових), з недопущення нецільового

використання земель сільськогосподарського призначення, зменшення ерозійних процесів і втрати родючості таких земель.

3.2. Розробити комплексні заходи з ефективного використання природних ресурсів, особливо корисних копалин (нафта, газ, вода, пісок тощо) та покращення екологічної ситуації в області з прогнозними розрахункам впливу результатів реалізації цих заходів на соціальні, економічні та екологічні показники області. Матеріали подати до обласної ради у першому кварталі 2014 року.

4. Рекомендувати районним державним адміністраціям, виконавчим комітетам міських (міст обласного значення) рад на підвідомчій території:

4.1. Не допускати нераціонального використання земель природно-заповідного, сільськогосподарського, водного, рекреаційного фондів та зміни їх цільового призначення, самовільного користування надрами та іншими природними ресурсами.

4.2. Проводити роз'яснювальну роботу серед суб'єктів господарювання щодо необхідності розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, і застосування штрафних санкцій за використання земель без розроблення таких проектів.

4.3. Вживати заходів для приведення ставки орендної плати за оренду земельних часток (паїв) громадян до вимог указу Президента України від 19.08.2008 №725 «Про додаткові заходи щодо соціального захисту селян - власників земельних ділянок та земельних часток (паїв)».

4.4. До 01.11.2013 забезпечити формування переліків місць розташування родовищ корисних копалин, на яких ведеться незаконний видобуток, та надати його для вжиття заходів реагування згідно з чинним законодавством до відповідних правоохоронних і контролюючих органів та Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів Сумської обласної державної адміністрації.

4.5. Організувати роботу з виявлення на водних об'єктах області гідротехнічних споруд, які не мають власника, та вжити заходів щодо оформлення на них правовстановлюючих документів відповідними органами місцевого самоврядування.

4.6. Спільно з органами Дежземагенства області забезпечити виявлення земель, які не придатні для сільськогосподарського використання і можуть бути передані під заліснення, та надати відповідні пропозиції Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства.

5. Рекомендувати сільським, селищним, міським і районним радам, районним державним адміністраціям в межах повноважень:

5.1. Посилити контроль за раціональним використанням надр та наявності підстав для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами чи припинення права користування надрами, передбачених пунктами 22 та 23 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615, вносити відповідне подання до органу з питань надання

дозволу, з відповідним повідомленням Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів Сумської обласної державної адміністрації.

5.2. Сприяти створенню умов для розвитку добувної галузі на підвідомчій території, збільшенню робочих місць на її підприємствах.

5.3. Активізувати роботу по залученню суб'єктів господарювання – природокористувачів до участі у соціально-економічному розвитку територій, додаткових фінансових ресурсів на освоєння, використання і відтворення природних ресурсів.

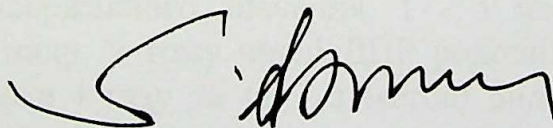
6. Рекомендувати Державній інспекції сільського господарства в Сумській області, Державній екологічній інспекції в Сумській області, Головному управлінню Держсанепідслужби у Сумській області, Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства, Управлінню охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області посилити контроль за дотриманням вимог чинного земельного, лісового, водного та природоохоронного законодавства.

7. Постійній комісії обласної ради з питань бюджету, соціально – економічного розвитку та інвестиційної політики спільно з Головним управлінням Міністерства доходів і зборів України у Сумській області, районними державними адміністраціями проаналізувати стан сплати податків і зборів суб'єктами господарювання за користування природними ресурсами за останні п'ять років. Пропозиції щодо збільшення надходжень до місцевих бюджетів надати обласній раді до 01.12. 2013.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

Голова

Г.В.Михайленко



Додаток
до рішення обласної
ради шостого скликання
27.09.2013

Інформація про стан та ефективність використання природних ресурсів області

Керуючись започаткованою Президентом України Програмою економічних реформ України на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», відповідно до Законів України «Про загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року», «Про альтернативні види палива» та в межах Стратегії соціально-економічного розвитку Сумської області на період до 2015 року «Нова Сумщина-2015» обласною державною адміністрацією для внесення на розгляд Сумської обласної ради підготовлено питання «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області».

1. Корисні копалини області.

За інформацією Державного науково-виробничого підприємства «Державний інформаційний геологічний фонд України», Державної служби геології та надр України, корисні копалини Сумської області на 57,2 відсотка складаються з паливно-енергетичної сировини (нафта, газ, конденсат, торф), на 31,86 відсотка - із сировини для виробництва будівельних матеріалів, 9,3 відсотка - питні та технічні підземні води, решта 1,63 відсотка - інші види корисних копалин.

На території Сумської області здійснює свою господарську діяльність 61 надрокористувач. Надрокористувачі мають 97 спеціальних дозволів на користування надрами. З них 28 видані з метою геологічного вивчення надр, у тому числі дослідно-промислова розробка (далі - ДПР) родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, 1 - з метою геологічного вивчення нафтогазоносних надр, у тому числі ДПР родовищ вуглеводнів з подальшим видобуванням нафти і газу та 68 - з метою видобування корисних копалин (промислова розробка родовищ).

Спеціальні дозволи на користування надрами видані на користування наступними видами корисних копалин:

- нафта, газ, конденсат - 39 спецдозволів (у т.ч. 24 - з метою видобування);
- суглинок - 12;
- пісок - 10;
- крейда, мергель - 3;
- пісковик кварцитовидний - 2;
- води прісні - 29 (у т.ч. 16 - з метою видобування);
- води мінеральні - 2.

Дію 3 спеціальних дозволів на користування надрами зупинено згідно з наказами Державної служби геології та надр України (№ 1299 площа Будівська, ПАТ «Укрнафта»; № 4296 родовище Подолівське, ПрАТ «Кролевецький завод силікатної цегли»; № 1006 родовище Баницьке, ДП ВАТ «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат «Глухівський кар'єр кварцитів»), та дію одного спеціального дозволу (№ 1231 родовище Роменське, Роменський завод будівельних деталей і матеріалів) анульовано.

1.1. Горючі корисні копалини.

Газ горючий природний, нафта, конденсат.

На території області користування нафтогазоносними надрами здійснюють 12 надрокористувачів, із них видобуток ведуть 6:

ПАТ «Укрнафта» (НГВУ «Охтирканафтогаз», НГВУ «Чернігівнафтогаз», НГВУ «Полтаванафтогаз»);

ПАТ «Укргазвидобування» НАК «Нафтогаз України» (ГПУ «Полтавагазвидобування»);

ДП НАК «Надра України» «Чернігівнафтогазгеологія»;

ТОВ «Східний геологічний союз»;

ПрАТ «Техноресурс»;

ТОВ «Укрістгаз».

На території області розташовано 29 - родовищ вуглеводнів, 5 - площ та 6-зон структур.

На даний час розробляються Анастасівське, Андріяшівське, Артюхівське, Великобубнівське, Володимирівське, Волошківське, Василівське, Компанське, Коржівське, Матлахівське, Миколаївське, Перекопівське, Східно-Рогінцівське, Турутинське, Ярмолинцівське родовища в Роменському районі, Новотроїцьке родовище в Лебединському районі, Бугруватівське, Качанівське, Рибальське, Хухринське родовища в Охтирському районі, Липоводолинське, Південно-Берестівське, Південно-Панасівське в Липоводолинському районі.

На 23 об'єктах підраховані балансові (видобувні) запаси вільного газу в кількості 41,385 млрд.куб.м (3,9 відсотка від загальних запасів в Україні).

На 27 об'єктах підраховані балансові (видобувні) запаси розчиненого у нафті газу в кількості 2,774 млрд.куб.м (8,71 відсотка від загальних запасів в Україні).

Балансові (видобувні) запаси нафти обліковуються на 29 об'єктах у кількості 23,959 млн.тонн (17,95 відсотка від загальних запасів в Україні).

Газовий конденсат підрахований на 22 об'єктах у кількості 7,472 млн. тонн (11,66 відсотка від загальних запасів в Україні).

Заплановані обсяги експлуатаційного буріння на родовищах і площах, що перебувають у промисловій розробці - 2,722 тис. погонних метрів, пошуково-розвідувального буріння на родовищах і площах, що знаходяться у геологічному вивченні, у т.ч. ДПР - 41,405 тис.п.м та геологічного буріння - 2,580 тис.п.м.

Зокрема, заплановано розпочати пошуково-розвідувальне буріння на Ясенівському та Краснозаярському родовищах (Охтирський р-н), Різниківській

площі, Південно-Берестівському родовищі, Берестівській площі, Північно-Липоводолинській площі Тунівської зони структур (Липоводолинський р-н), провести відновлення ліквідованих пошукових свердловин на Губській та Русанівській структурах Братсько-Яснопольщинської зони структур та геологорозвідувальне буріння на Володимирівському родовищі (Роменський район).

У 2012 році проведена реліквідація пошукової свердловини на Русанівському родовищі Братсько-Яснопольщинської зони структур у Роменському районі.

У 2012 році ПАТ «Укрнафта» ліквідувало 31 свердловину, в бурінні перебувало 13 свердловин.

Динаміка видобутку вуглеводнів



Наведені дані свідчать, що динаміка видобутку вуглеводнів в області в цілому має чітку тенденцію до зниження.

За інформацією Головного управління Міндоходів у Сумській області, за I півріччя 2013 року видобуто нафти 460 663,7 тонн, природного газу, враховуючи нафтовий (попутний) – 344 670,5 тис.куб.м, газового конденсату – 42 569,2 тонн.

За даними Державної служби геології та надр України, прогнозний обсяг видобутку вуглеводнів на 2013-2015 роки складе:

Корисні копалини, одиниці виміру	2013	2014	2015
Нафта, тис. тонн	910	892	850
Газовий конденсат, тис. тонн	59	57	55
Природний газ, млн. куб. м	363	356	342
Газ нафтовий (попутний), млн. куб. м	212	208	200

Зменшення обсягів видобутку вуглеводнів, насамперед, пояснюється виснаженням основних родовищ області, які мали найбільші запаси,

недостатнім приростом розвіданих запасів, надмірним податковим навантаженням галузі, зростанням цін на матеріали і послуги, зростанням майже у 2 рази середньої вартості будівництва свердловин глибиною до 5,0 тис. м., зменшенням в десятки разів геологічного та промислового буріння свердловин, недостатнім контролем за виконанням підприємствами всіх форм власності затверджених програм робіт, недосконалістю чинного земельного законодавства та його неузгодженістю з законодавством у сфері надрокористування, зокрема – наявністю мораторію на зміну цільового призначення (використання) земельних ділянок, що перебувають у власності громадян та юридичних осіб і необхідні для розміщення свердловин і нафтогазових промислів.

З метою нарощення на території області видобутку вуглеводнів необхідно:

на рівні держави передбачити кошти на геологічне вивчення надр (буріння свердловин), збільшення фінансових ресурсів на розвиток мінерально-сировинної бази вуглеводнів;

Державній службі геології та надр України провести переінтерпретацію даних по ліквідованому та законсервованому фонду свердловин для їх подальшої експлуатації, вимагати від підприємств, що здійснюють користування нафтогазоносними надрами, використовувати сучасні методи капремонту та видобування вуглеводнів, проводити пошук та розвідку нових родовищ корисних копалин в межах підписаних Програм робіт по родовищах, активізувати роботи щодо геологічного вивчення надр з використанням сучасних засобів накопичення, систематизації та обробки геологічної інформації, застосувати передові методи і технології пошуку, розвідки та експлуатації родовищ корисних копалин, впроваджувати раціональні способи розробки родовищ і відтворення ресурсного потенціалу територій з інтенсивним видобутком корисних копалин;

спростити процедури відведення земельних ділянок для потреб нафтогазового комплексу;

залучати на підприємство ПАТ «Укрнафта» провідні підприємства галузі в межах Договору спільної діяльності, Договору про розподіл продукції або оренди цілостних майнових комплексів (родовищ), що включає в себе: свердловини, установки комплексної підготовки газу, ЗСУ, шлейфи та інше;

з метою стимулювання нарощування обсягів експлуатаційного буріння нафтогазовидобувними підприємствами доцільно передбачити застосування коригуючих коефіцієнтів, що мають врахувати по кожному родовищу загальне співвідношення обсягів експлуатаційного буріння за попередній рік до загальної глибини всіх експлуатаційних свердловин на початок попереднього року;

щоб усунути дефіцит у корисних копалинах, необхідне впровадження більш ефективної інвестиційної політики, що потребує, в свою чергу, удосконалення нормативно-правових актів, які регулюють провадження діяльності у сфері надрокористування, а головне – їх чіткого дотримання;

сприяти геологічному вивченню родовищ за рахунок власних коштів надрокористувачів як на державному рівні, так і на місцевому.

Вирішення зазначених питань дасть змогу зупинити регрес видобування вуглеводнів на території області та в цілому по Україні.

Необхідно сказати, що ефективність використання корисних копалин визначається одночасно з об'ємами передачі корисних копалин в користування і розмірами рентних платежів, що нараховуються на умовну одиницю ресурсу.

За показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області надходження до Державного бюджету за 2010-2012 роки та I півріччя 2013 року склали:

Назва платежу	2010	2011	2012	I півріччя 2013 року
Платежі за користування надрами, тис. грн.	102 791,85	89 419,15	100 065,65	1293552,5
Рентна плата за нафту, що видобувається в Україні, тис. грн.	1 551 385,67	3 506 636,04	2 263 829,46	5 895,9
Рентна плата за природний газ, що видобувається в Україні, тис. грн.	352 336,80	407 126,75	424 536,74	- 2 601,2
Рентна плата за газовий конденсат, що видобувається в Україні, тис. грн.	198 957,36	346 788,38	213 093,43	- 179,7

Наведені дані свідчать, що протягом останніх років надходження платежів за користування надрами для видобування корисних копалин (з врахуванням рентних платежів) до Державного бюджету по Сумській області зменшуються.

На зменшення надходжень платежів за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату по Сумській області впливають два основні чинники:

1) протягом останніх років відбувається поступове скорочення обсягів видобутку вуглеводневої сировини на території області.

За рахунок скорочення видобутку в цілому за 4 місяці поточного року втрати державного бюджету лише по Сумській області склали майже 65 млн. гривень.

2) відбулися принципові зміни податкового законодавства в частині, що регламентує справляння платежів за користування надрами для видобування корисних копалин, насамперед, вуглеводневої сировини.

Зокрема, відповідно до вимог Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення деяких податкових норм» від 24.05.2012 № 4834-VI, втратив чинність Розділ X Податкового кодексу України, у зв'язку з чим припинено справляння рентних платежів за нафту, природний газ та газовий конденсат, що видобуваються в Україні.

Частково бюджетні функції рентних платежів перебрали на себе відокремлені від загальної плати за користування надрами для видобування корисних копалин загальнодержавного значення платежі за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату. З 2013 року запроваджені адвалерні ставки плати за користування надрами для видобування вуглеводневої сировини, які становлять для вуглеводнів, видобутих з покладів, що частково або повністю залягають на глибині до 5 тис. метрів:

- для нафти та газового конденсату - 39 відсотків;
- для природного газу - 25 відсотків.

Відносно фактичних цін реалізації нафти на українських аукціонах співвідношення податкових зобов'язань у 2013 році зменшилося більш ніж на 1,3 відсотка, що в абсолютних величинах становить 36,67 грн. з кожної тонни нафти, видобутої з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5 тис. метрів.

У 2012 році середня ставка платежів за видобуток 1 тонни нафти з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5 тис. метрів, становила 42,4 відсотка (2 500,40 грн.) від середньої ціни реалізації на українських аукціонах (5 902,93 грн. за тонну без ПДВ).

У 2012 році рентної плати за нафту та рентної плати за газовий конденсат надійшло на 34,2 відсотка (1 174,9 млн. гривень) і 53 відсотка (239,9 млн. гривень) відповідно менше від планових обсягів, обсяги сплаченої рентної плати за природний газ перевищили планові на 12,4 відсотка (46,9 млн. гривень).

У січні-квітні поточного року середня ставка плати за користування надрами для видобування 1 тонни нафти з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5 тис. метрів, становила 41,1 відсотка (2 463, 73 грн.) від середньої ціни реалізації на українських аукціонах (5 989,22 грн. за тонну без ПДВ).

Також, у зв'язку зі скасуванням з 01.01.2013 рентних платежів, нафтогазовидобувними підприємствами, що здійснюють діяльність на території області, були враховані авансові внески за 2012 рік в сумі 217,4 млн. гривень.

З метою збільшення надходжень податків і зборів до державного бюджету по Сумській області необхідно ініціювати внесення змін до законодавства у частині збільшення базової адвалерної ставки за користування надрами для видобування нафти та газового конденсату, що видобуваються в Україні, до 55 та 30 відсотків в залежності від глибини їх залягання.

Екологічні аспекти відпрацювання нафтових і газових родовищ мають свої особливості. Видобування нафти і газу в усіх країнах світу в тій чи іншій мірі відбивається на стані навколишнього середовища. У Сумській області це створює такі екологічні проблеми:

1) радіоактивне забруднення промислового обладнання та компонентів навколишнього середовища;

2) забруднення питних підземних і поверхневих вод нафтопродуктами та компонентами промислових вод;

- 3) засолення та деградація ґрунтів у зонах розливів промислових вод;
- 4) формування критичних техногенних екосистем із аномальними концентраціями комплексів забруднень.

Радіоактивне зараження проявляється практично на всіх нафтових родовищах. Джерелом радіоактивного забруднення є ураново-бітумні скупчення у відкладах кам'яновугільної і пермської систем, а також збагачені на радій глибинні мінералізовані води. Радіонукліди відкладаються на стінках бурильного обладнання і досягають значних концентрацій (на порядок більше фонових) при тривалій експлуатації родовища.

За інформацією Головного управління Держсаєпідслужби у Сумській області, основним забруднюючим фактором при видобутку нафти та газу на об'єктах НГВУ «Охтирканافتгаз» є природні радіонукліди (радій - 226, торій - 228, калій - 40), які спричиняють підвищений рівень гамма-фону. Підприємства з видобутку нафти і газу віднесені до II категорії об'єктів за ступенем потенційної небезпеки для населення. В обов'язковому порядку для цих підприємств встановлюються санітарно-захисні зони, в яких здійснюється радіаційний контроль. За даними установ Держсанепідслужби області радіаційний фон навколо нафтових свердловин становить 0,11-0,16 мкЗв/год., що не перевищує рівень природного фону, характерного для нашої області. Проводиться моніторинг ґрунту та питної води на радіаційне забруднення, а саме дозиметричні вимірювання гамма-бета-альфа випромінювання, дослідження на вміст радону-222 та інших радіонуклідів на території населених пунктів прилеглих до родовищ: Рогинці Роменського району та Хухра і Лутище Охтирського району. Результати даних досліджень свідчать про стабільну радіаційну обстановку на території вищевказаних населених пунктів, яка не становить небезпеку для населення. Фахівцями радіологічної лабораторії ДУ «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» щоквартально проводиться радіаційний контроль на території майданчику для тимчасового зберігання промислових відходів з підвищеним рівнем природних радіонуклідів, що знаходиться на Рибальському родовищі і в 12 точках його санітарно-захисної зони. Даний об'єкт має дозвіл Держсанепідслужби на зберігання промислових відходів. Щорічно, з метою контролю за радіаційною ситуацією, виконується понад 500 дозиметричних вимірювань та досліджень стічних осадів, ґрунту, поверхневого забруднення насосно - компресорних труб та іншого обладнання. Результати проведених досліджень свідчать про фіксоване забруднення, яке є безпечним для навколишнього середовища.

Найбільшу екологічну небезпеку являють транспортування та тимчасове зберігання забрудненого обладнання. Вирішується екологічна проблема радіоактивного зараження шляхом дезактивації промислового обладнання і захоронення високоактивних труб у ліквідаційних свердловинах. Зношування свердловин, очисних споруд і трубопроводів призводить до витікання сильно мінералізованих побіжних вод, якими заповнюють колектор для підтримки пластового тиску. Навіть невеликі об'єми втрат промислових вод призводять до значних змін складу прісних підземних вод верхніх водоносних горизонтів,

оскільки мінералізація промислових вод у сотні і тисячі разів перевищує гранично допустимі концентрації (далі - ГДК) для питних вод.

У провальних кратерах процеси самоочищення призвели до стабілізації екологічного стану, компонентів навколишнього середовища, і ці екосистеми в незначній мірі відрізняються від фонові. За період експлуатації очисних споруд об'єм втрат складає значну кількість солей, що вимірюється тисячами тонн. Забруднення підземних вод перевищує ГДК у десятки і сотні разів. Прогноз розвитку цього явища вкрай несприятливий. Окремі екосистеми втрачають здатність самовідновлюватись (урочище Обертень).

Буріння свердловин в області здійснюється в основному амбарним методом, в результаті чого щорічно близько 10 тис. тонн шламів буріння, бурових розчинів та бурових стічних вод захоронюються на бурових майданчиках в шламових амбрах. Для нейтралізації їх шкідливого впливу на довкілля в шламові амбари вноситься композиція, що містить фосфогіпс, соломую, органічне добриво. Після закінчення будівництва свердловин проводиться рекультивація порушеної земельної ділянки (технічний та біологічний етапи) з метою передачі її іншому власнику для подальшого використання.

Крім того, у випадку аварійних ситуацій (розгерметизації нафтопроводів) утворюються забруднені нафтопродуктами ґрунти, які після відповідної обробки біопрепаратами підлягають видаленню у шламонакопичувачах.

В умовах дефіциту паливно-енергетичних ресурсів та значного підвищення цін на них Україна змушена вдаватися до нарощування долі альтернативних видів палива. Тому відповідно до Закону України «Про загальнодержавну програму розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» розробка покладів сланцевого газу та родовищ торфу стає актуальною і перспективною для збереження енергетичної безпеки нашої країни, що є однією із стратегічних цілей, поставлених Президентом України перед Урядом.

Газ сланцевих товщ.

Сланцевий газ - новий вид ресурсів, що до сьогодні не розроблявся у промислових масштабах в Україні.

У природних умовах сланцевий газ є сильно розсіяним, газонасичення порід досягає від десятих часток до кількох відсотків, товщина продуктивних пластів змінюється в значних обсягах до сотень метрів з глибиною залягання від 1500 до 3000 метрів і більше та належить до важковидобувних корисних копалин державного значення.

На даний час ряд підприємств розпочали процедуру оформлення спеціальних дозволів на користування надрами з метою проведення геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки покладів сланцевого газу на території області.

Торф.

На території області розташовано 88 родовищ торфу з загальними запасами 76,58 млн.тонн, жодне з яких на даний час не розробляється.

Основні поклади торфу розташовані на півночі і заході області. Найбільшими є родовища Єзуцьке, Мовчанське, Клевень, Ретіївське, Есманське 2, Торговицьке, Седрівське.

З метою відродження торф'яної галузі керівництвом Сумської обласної державної адміністрації проведено робочі зустрічі з зацікавленими підприємствами щодо відродження видобутку торфу в Сумській області.

За інформацією Головного управління Держземагенства в Сумській області та Сумської регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру», земельні ділянки під всіма родовищами торфу Сумської області розпайовані частково або повністю, паї розташовані в хаотичному порядку, що унеможливує промислову розробку надр, на багатьох родовищах торфу землі надані для заліснення, а також частина родовищ торфу входить до природоохоронних зон, що забороняє видобувні роботи на них.

Відповідно до аналізу проб торфу встановлено, що для торфобрикету потрібен торф із зольністю не більше 25 відсотків, а на родовищах торфу Сумської області зольність торфу становить від 20 до 27 відсотків. На сьогоднішній день вона збільшилась, і використовувати торф Сумської області як паливо не доцільно. Варто використовувати торф як добрива для ведення сільського господарства.

1.2. Неметаловмісні (неметалічні) корисні копалини.

Гірничохімічні корисні копалини в області представлені кам'яною сіллю, крейдою для вапнування кислих ґрунтів, сіркою та сапропелем.

Єдине Роменське родовище кам'яної солі з балансовими запасами 435,9 млн.тонн за категоріями А+В+С₁ не розробляється у зв'язку з його обводненістю.

Розробка Роменського родовища можлива шляхом підземного вилугування. Для здійснення розробки необхідно:

- скласти попереднє техніко-економічне обґрунтування доцільності розробки родовища;
- скласти робочий проект розробки родовища;
- залучити інвестора.

Запільське родовище крейди для вапнування кислих ґрунтів із запасами 3005,68 тис.тонн за категоріями А+В+С₁ перебуває в промисловій експлуатації.

Видобуток крейди для вапнування кислих ґрунтів за 2010 - 2012 роки склав:

2010	2011	2012
0,5 тис. тонн ¹	0,1 тис. тонн ¹	0,02 тис. тонн ²

Примітки: 1. Дані за показниками ДНВП «Геоінформ України».

2. Дані за показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області.

За інформацією Державної служби геології та надр України, прогнозний обсяг видобутку сировини для вапнування кислих ґрунтів на 2013-2015 роки складе:

2013	2014	2015
0,55 тис. тонн	0,6 тис. тонн	0,65 тис. тонн

Сірка пов'язана з родовищами нафти (Бугруватівське і Прокопенківське) і при вилученні майже вся втрачається. Її запаси промислового значення не мають.

В області відомо 55 родовищ сапропелю. (Сапропель - мулисті відкладення прісних водойм, що містять велику кількість органічних речовин у колоїдальному стані. Сапропель використовують в лікувальній (фізіотерапевтичній) практиці, у сільському господарстві як добриво для приготування компостів, а також для мінерально-вітамінної підгодівлі сільськогосподарських тварин). Запаси сапропелю по 6 родовищах за категоріями А+В+С₁ підраховані кількістю 1505 тис. тонн. На перспективних для розвідки 49 озерах запаси категорії С₂ складають 4981 тис. тонн. Жодне з родовищ сапропелю в області не розробляється.

Нерудні корисні копалини для металургії представлені глинами для вогнетривів і кварцитами.

В області відоме Краснопільське (Михайлівське) родовище вогнетривких і тугоплавких глин, яке до 1974 року розроблялось підземним способом, але на даний час через нерентабельність виведено з експлуатації.

Запаси родовища складають:

- 1309 тис. тонн - вогнетривкої глини;
- 4199 тис. тонн - тугоплавкої глини.

Кварцити, що використовуються в металургійній промисловості як флюси та сировина для виробництва кристалічного кремнію та вогнетривів, представлені двома родовищами. Запаси за категоріями А+В+С₁ складають 9945,4 тис.тонн. На даний час розробляється Баницьке родовище. Видобута сировина постачається Дніпровському заводу, розташованому в м. Запоріжжі.

Видобуток кварциту та кварцу для вогнетривів за 2010 - 2012 роки склав:

2010	2011	2012
115,51 тис.тонн ¹	144,13 тис.тонн ¹	125,5 тис. тонн ²

Примітки: 1. Дані за показниками ДНВП «Геоінформ України».

2. Дані за показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області.

За показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області, видобуток кварциту та кварцу для вогнетривів за I півріччя 2013 року склав 55 652,7 тонн.

Сировинна база промисловості будівельних матеріалів характеризується недостатньою вивченістю, низьким рівнем освоєння і не задовольняє

перспективні потреби області, у зв'язку з розташуванням значної кількості запасів на розпайованих землях.

Будівельна індустрія області представлена 132 родовищами і 5 об'єктами обліку, з яких 24 родовища перебувають в промисловій експлуатації.

Камінь будівельний представлений Ховзівським родовищем пісковику в Путивльському районі. Розробка родовища не планується через незначні запаси.

Гіпс будівельний представлений одним родовищем - Роменським, яке на даний час не розробляється через низьку якість сировини та незначні запаси.

Цегельно-черепична сировина - найбільш поширена в області корисна копалина. Розвідано 103 родовища і 2 об'єкти обліку цегельно-черепичної сировини, із яких в експлуатації перебуває 12 родовищ. Розвідані загальні запаси цегельної сировини складають 106,6 млн.куб.м за промисловими категоріями А+В+С₁ (5 відсотків від загальних запасів в Україні).

За відомостями ДНВП «Геоінформ України», видобуток цегельно-черепичної сировини за 2010 - 2011 роки склав:

2010	2011
146,4 тис. куб.м	154,8 тис. куб.м

За інформацією Головного управління Міндоходів у Сумській області, видобуток суглинку в 2012 році склав 234,418 тис.тонн, за I півріччя 2013 року- 25182,0 тонн

За показниками Державної служби геології та надр України, прогнозний обсяг видобутку цегельно-черепичної сировини на 2013-2015 роки складе:

2013	2014	2015
114 тис. куб.м	118 тис. куб.м	120 тис. куб.м

Сировина цементна представлена одним Середино-Будським родовищем крейди писальної та мергелю глинистого, запаси корисних копалин затверджені ДКЗ України у 2011 році. На даний час видобуток корисних копалин не здійснюється у зв'язку з оформленням підприємством дозвільних документів.

Державним балансом запасів враховано 2 родовища **керамзитової сировини**, але через низьку її якість родовища не освоєні.

Пісок будівельний.

Держбалансом враховано 18 родовищ будівельних пісків, з яких 11 родовищ розробляється. Розвідані запаси піску складають 98,1 млн.куб.м (категорії А+В+С₁). Видобуток будівельних пісків за 2010 - 2012 роки склав:

2010	2011	2012
79,63 тис.куб.м ¹	104,09 тис.куб.м ¹	140,4 тис.куб.м ²

Примітки: 1. Дані за показниками ДНВП «Геоінформ України».

2. Дані за показниками головного управління статистики у Сумській області.

За показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області, видобуток сировини за I півріччя 2013 року склав 38962,1 тонн.

За відомостями Державної служби геології та надр України, прогнозний обсяг видобутку будівельних пісків на 2013-2015 роки складе:

2013	2014	2015
73 тис. куб.м	71 тис. куб.м	70 тис. куб.м

Незважаючи на значні запаси будівельних пісків, видобуток проводиться в трьох районах:

Сумському - Басівське 2, Сумське, Журавненське, Червоненське, Могрицьке, Токарівське;

Охтирському - Охтирське;

Кролевецькому - Подолівське.

В інших районах області виконується незаконний видобуток будівельних пісків. Велика кількість піщаних кар'єрів не тільки захаращують природний ландшафт, не приносять прибутку області і державі, але і створюють загрозу життю людей.

Крейда будівельна.

На території області розвідано 7 родовищ крейди будівельної, з яких в експлуатації перебуває 1.

Видобуток крейди будівельної за 2010 - 2012 роки склав:

2010	2011	2012
20,5 тис.тонн	22,3 тис.тонн	22,25 тис.тонн

Примітки: 1. Дані за показниками ДНВП «Геоінформ України».

2. Дані за показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області.

За даними Головного управління Міндоходів у Сумській області, видобуток сировини за I півріччя 2013 року склав 13014,4 тонн.

За інформацією Державної служби геології та надр України, прогнозний обсяг видобутку крейди будівельної на 2013-2015 роки складе:

2013	2014	2015
29 тис. тонн	35 тис. тонн	48 тис. тонн

Крім того, надра області вміщують такі корисні копалини як: фосфорити, мінеральну фарбу, опоки, скляні піски, які потребують геологічного вивчення.

За показниками Головного управління Міндоходів у Сумській області, надходження до місцевих бюджетів за 2010-2012 роки та I півріччя 2013 року склали:

Назва платежу	2010	2011	2012	I півріччя 2013 року
Платежі за користування надрами, тис. грн.	877,64	90 304,36	101 244,79	2 200,10

Наведені дані свідчать, що протягом останніх років в області спостерігається позитивна динаміка щодо збільшення доходів місцевих бюджетів області за рахунок платежів за користування надрами.

З метою ефективного використання неметаловмісних (неметалічних) корисних копалини необхідно:

припинити незаконний видобуток корисних копалин і, в першу чергу, будівельних пісків у всіх районах області, що призводить до втрати корисних копалин, невиконання рекультивації, несплати коштів до місцевих і державного бюджетів за використання надр та оренду земельних ділянок;

сприяти нормативному забезпеченню проведення пошуково-розвідувальних робіт та видобутку корисних копалин і, насамперед, будівельних пісків у головних промислових районах області (Сумському, Охтирському, Роменському, Конотопському, Шосткинському);

провести інвентаризацію земель запасу та резервного фонду, скласти кадастр земель державної власності під корисними копалинами;

землі державної власності під корисними копалинами, в т.ч. загальнопоширеними, використовувати виключно під їх розробку, використання земель під корисними копалинами для інших цілей повинно бути тимчасовим;

посилити контроль за незаконним видобутком корисних копалин та платою відрахувань за користування надрами.

До негативних змін навколишнього середовища, обумовлених гірничими роботами, в першу чергу, слід віднести порушення ґрунтового покриву, пов'язане із вилученням із надр корисних копалин, погіршення гідрологічних режимів у межах родовища і прилеглих територій, порушення рівноваги навколишнього середовища у зв'язку зі змінами ландшафтів і, як наслідок, створення незручностей місцевому населенню. До останніх відносяться такі вторинні явища, як запилення, шум, активізація зсувних явищ, карстових, суфозія та винесення на поверхню різноманітних забруднюючих речовин, небезпечних для рослин, тварин і людини. Навіть цей короткий перелік негативних явищ показує, наскільки великий вплив гірничих підприємств на навколишнє середовище.

Після відпрацювання родовищ відкритим способом залишаються кар'єри та відвали, що сприяє посиленню ерозійних процесів. Крім того, покинуті кар'єри являють собою небезпеку для місцевого населення, особливо для дітей, оскільки стінки кар'єрів здебільшого майже прямовисні. Тому відкриті гірничі виробки підлягають обов'язковій рекультивації земель.

Усвідомлюючи все це, водночас ми ніяк не можемо відмовитись від видобутку корисних копалин. Проте цю роботу слід планувати таким чином, щоб шкідливі наслідки її були зведені до мінімуму. Передусім, для цього потрібно використовувати нові методи роботи, застосовувати нові технології.

1.3. Води підземні.

Сумська область в геоструктурному відношенні розташована в межах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Основні водоносні горизонти

питних і технічних підземних вод приурочені до четвертинних, пліоцен-олігоценових, еоценових, верхньокрейдяних та сеноманських нижньокрейдяних відкладів. Сумська область забезпечена підземними водними ресурсами у достатній мірі.

На території області розвідані та взяті на облік балансові експлуатаційні запаси питних і технічних підземних вод, що затверджені ДКЗ СРСР, ТКЗ України, ДКЗ України на 16 родовищах.

На питні та санітарно-побутові потреби населення використовуються лише підземні води.

За даними ДНВП «Геоінформ України» видобуток питних і технічних підземних вод за 2010 - 2012 роки склав:

2010	2011	2012
87,676 тис.куб.м/добу	96,087 тис.куб.м/добу	89,83 тис.куб.м/добу

Загальна кількість неосвоєних запасів питних і технічних підземних вод в області становить 98,21 тис.куб.м/добу.

Найбільш перспективними для розробки є родовище Шосткинське ділянка Погребська, балансові експлуатаційні запаси якої складають 13,60 тис. м³/добу за категоріями В+С₁ та родовище Путивльське ділянка Путивльська, балансові експлуатаційні запаси якої складають 18,00 тис. м³/добу за категорією С₁.

Основні водоносні горизонти мінеральних підземних вод Сумської області приурочені до верхньокрейдяних та бучацьких відкладів палеогену, які представлені тріщинуватими мергелями та пісками.

На території Сумської області розвідано та взято на облік балансові експлуатаційні запаси мінеральних підземних вод, що затверджені в ДКЗ СРСР, УТКЗ, ДКЗ України по 2 родовищах. Балансові експлуатаційні запаси розвіданих родовищ складають 300,000 куб.м/добу за сумою категорій А+В+С₁. Мінеральні води відносяться до типу природно-столових. Загальна кількість неосвоєних запасів становить 50,000 м³/добу.

Так як експлуатаційні запаси мінеральних підземних вод Сумської області використовуються лише на 2,65 відсотків, то можна вважати, що всі неосвоєні експлуатаційні, а також оцінені запаси, що не пройшли державну експертизу, є перспективними на подальше використання. Неосвоєні родовища відсутні.

За інформацією Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області, Сумська область разом з Чернігівською єдині в державі, які використовують для потреб централізованого питного водопостачання населення питну воду із артезіанських свердловин, якість якої має безперечні переваги над водою річок та джерел відкритих водойм. Підземні запаси води нашого регіону є природним багатством, мають оптимальні органолептичні показники, не містять шкідливих хімічних речовин, а вміст мікроелементів за виключенням заліза та фтору, має збалансований склад і відповідає вимогам санітарних норм та правил. Відповідно, питна вода регіону при нормальній

експлуатації водогінних мереж може бути віднесена до категорії епідемічно безпечних.

Але використання цього природного багатства в нашій області не можна назвати раціональним. Так, за даними управління житлово-комунального господарства та благоустрою Сумської обласної державної адміністрації, централізованим водопостачанням в області охоплено 60 відсотків населення, з них міського 97 відсотків, а сільського лише 34 відсотка. Якщо в місті Суми та в містах обласного підпорядкування цей показник складає від 80 до 97%, то у Ямпільському, Путивльському, Кролевецькому, Глухівському районах від 54 до 60 відсотків, в Шосткинському, Роменському, Лебединському, Липово-Долинському, Сумському від 25 до 40%. В інших районах області ситуація і того гірше. На цій підставі інша частина населення області вимушена використовувати воду громадських або індивідуальних шахтових колодязів. Найбільше визивають занепокоєння об'єкти соціального напрямку, так 68 загально - освітніх шкіл області або 12,5 відсотка та 30 дитячих дошкільних закладів, або 8,5 відсотка використовують питну воду шахтових колодязів. Серед шкіл, які не мають централізоване водопостачання і користуються водою громадських шахтних колодязів, найбільша кількість в Білопільському районі - 5, в Охтирському - 8, Середино - Будському - 8, Тростянецькому - 6. Найбільша кількість закладів дошкільної освіти не підключених до централізованих мереж водопостачання в Охтирському - 7, Недригайлівському - 4, Роменському - 4, Конотопському - 3. Не краще ситуація і в лікувально-профілактичних закладах сільської мережі. В Шосткинському районі 14 лікувально-профілактичних закладів з 27 використовують питну воду з шахтових колодязів. Аналогічні приклади можна привести і по інших районах

Відповідно до даних науково-дослідних інститутів, забрудненню першого від поверхні водоносного горизонту нітратами сприяють неконтрольоване внесення мінеральних азотовмісних добрив, відсутність централізованої каналізації з очисними спорудами, використання фільтруючих вигрібних ям, асенізація яких не проводиться, збільшення поголів'я свійських тварин, що утримуються на території житлових садиб.

На території області знаходиться 13,4 тисяч громадських шахтових колодязів. В середньому по області питома вага незадовільних проб по санітарно-хімічним показникам коливається в межах 53-56 відсотків, в основному, за рахунок підвищеного вмісту нітратів. За підсумками минулого року, найбільший вміст нітратів зареєстровано у воді громадських шахтних колодязів Ямпільського району, де 74,6% досліджених проб мають відхилення саме по цьому показнику, в Краснопільському - 75%, Сумському, Конотопському, Шосткинському - понад 60%, Кролевецькому, Недригайлівському, Путивльському та Роменському - понад 50%. В середньому по області питома вага незадовільних по вмісту нітратів проб становить 45%.

Як відомо, нітрати несуть для здоров'я людини велику небезпеку як хімічні сполуки, яким притаманні мутагенність і канцерогенна дія. Простежується прямий зв'язок між концентрацією нітратів у питній воді та

захворюваністю на атрофічний гастрит і рак шлунку при концентрації вище 90 мг на літр. Особливо небезпечні нітрати для дітей до 3-х років, у яких при вживанні такої води виникає метгемоглобінемія. У 2002 році у Липоводолинському районі померло одне немовля.

Для упередження виникнення аналогічних ситуацій санепідслужбою області проводиться відбір та дослідження питної води з особистих шахтових колодязів, де є діти до трьох років та разом з фахівцями лікувально-профілактичної мережі на місцях проводиться значна організаційна робота з населенням по цьому питанню, а саме: всі діти до 3-х років взяті на облік, з матерями проводиться роз'яснювальна робота щодо недопущення використання в їжу води громадських колодязів невідомої якості.

Відомчий лабораторний контроль за якістю води шахтних колодязів не здійснюється. До того ж, ґрунтові води, які забираються громадським шахтовим колодязем, залягають на невеликій глибині від 10 до 20 метрів, і, як правило, забруднюються мінеральними та органічними сполуками. Території з несприятливими показниками якості ґрунтових вод знаходяться, насамперед, на півночі області, на широких плоских вододілах Конотопського, Буринського, Недригайлівського районів та у долинах найбільших рік області.

Проведені лабораторні дослідження питної води колодязів свідчать, що чистка та дезінфекція їх дає тимчасовий ефект по незначному зниженню концентрації нітратів.

Основними джерелами забруднення підземних вод на території області є стоки промислових підприємств, закачка забруднених стоків в глибинні горизонти, розробка родовищ корисних копалин, а також експлуатація підземних вод в умовах промислової та міської забудови.

За останні роки у зв'язку зі зміною законодавства надзвичайно загострились проблеми виснаження і забруднення підземних водних горизонтів за рахунок безліцензійного самовільного буріння водних свердловин. Сьогодні цей процес носить не контрольований характер і не поповнює бюджети за спеціальне водокористування.

Також на території області виникла проблема щодо існуючого ризику виснаження та забруднення підземних вод в місцях інтенсивного нафтогазовидобування в Охтирському, Лебединському, Роменському, Липоводолинському районах.

З цією метою Держсанепідслужбою області здійснюється багаторічний моніторинг за якістю питної води з різних джерел водопостачання. Щорічно на санітарно-хімічні показники досліджується понад 4,5 тис. проб питної води централізованого водопостачання населення.

Аналіз отриманих даних за останні 5 років свідчить, що якість питної води з водоносних горизонтів залишається стабільною, а питома вага незадовільних проб складає від 14,5 до 17%, в основному, за рахунок підвищеного вмісту заліза. Вода, яка відбиралась із сільських водогонів, має значно гірші санітарно-хімічні показники, відсоток незадовільних проб коливається від 22 до 29,6 %, а в окремих районах області якість питної води за вмістом заліза значно гірша. Так, в Роменському районі цей показник сягає

80%, Тростянецькому – 40,6%. На теренах області установки по суттєвому знезалізненню працюють тільки у Сумському районі в селах Токарі та Верхня Сироватка.

На жаль, необхідно констатувати про вторинне забруднення води, яке відбувається безпосередньо у водорозподільчій мережі, якщо своєчасно не проводяться профілактичні заходи, ремонтні роботи, дезінфекції. Як наприклад, у Роменському районі, де через відсутність обслуговуючих організацій сільських водогонів, аварійні ситуації ліквідуються несвоєчасно. Слід відмітити, що за даними відділів районних комунальних господарств органів місцевого самоврядування водопровідні мережі області мають високий ступінь зносу або взагалі знаходяться в аварійному стані. Так, в Охтирському районі питома вага зношених мереж водопроводу сягає 60%; Кролевецькому, Сумському, Білопільському, Лебединському, Великописарівському – 40%; Тростянецькому – 50%; Путивльському – 60%; Ямпільському – 70%; м. Суми – 60%; м. Конотоп – 42%, що сприяє не тільки зростанню непередбачених витрат питної води у водогінних мережах, і як наслідок, до підвищення тарифів на водопостачання, а і є прямою передумовою до погіршення якості питної води, потенційним ризиком виникнення інфекційних захворювань. На санітарно-бактеріологічні показники установами державної санітарно-епідеміологічної служби області щорічно досліджується близько 3 тис. проб питної води із джерел централізованого водопостачання. Питома вага незадовільних проб питної води із сільських водогонів в середньому складає 4,5%, відомчих і комунальних – до 3%. Проте, в окремих районах області цей показник значно гірший: так, у Липоводолинському районі в селах Берестівка, Калінінське, Семенівка, Московське цей показник сягав 10%, із окремих сільських водогонів Роменського району 8,8-10%. Не краще ситуація і в Глухівського районі. Цьому сприяють не дотримання вимог до санітарно-захисних зон в селах Глухівського району: Дунаєць, Семенівка, Горім, Студенок, Баничи, Уздиця, Сапич, Обложки. Аналогічна ситуація на 6 сільських водогоних сіл Кролевецького району Алтинівської, Дубовицької, Камінської, Литвиновицької, Зазірківської, Гречкінської сільських рад. Останнім часом відбуваються позитивні зрушення у розробці генеральних планів населених пунктів області (м. Суми, Барилівська сільська рада тощо), з визначенням розмірів першого та другого поясів санітарно-захисних зон артезіанських водних свердловин та водозаборів з метою упередження забруднення водоносних горизонтів, а також захисних зон сміттєзвалищ і худобо-могильників, як потенційних джерел забруднення.

Відокремленими структурними підрозділами Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області та Державної установи «Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України» проводиться контроль за станом водопостачання та якістю питної води в 27 населених пунктах Роменського, Охтирського, Липоводолинського, Середино-Будського районів де організований видобуток вуглеводів.

За останні 5 років за даними лабораторних досліджень якості питної води з шахтових колодязів громадського використання в містах нафтогазовидобутку

вміст нітратів коливається в межах від 49,4 мг/дм³ до 79,5 мг/ дм³. А в населених пунктах Охтирського району Михайленкове, Качанівка, Мала Павлівка, Лутище, Українка, Бугрувате питна вода шахтних колодязів не відповідає нормативу по вмісту нітратів в 90 відсотках колодязів, де перевищення становить від 1,5 до 9,4 разів. Аналогічна ситуація і в населених пунктах Роменського та Лебединського районів. Результати досліджень відповідають фону та не відрізняються від показників сусідніх населених пунктів, де не має геологічних розробок.

Разом з цим, в минулому траплялись випадки забруднення води явно техногенного характеру в колодязях сіл Кударі, Михайленкове, Бугрувате. У зв'язку з чим в с. Кударі був збудований і функціонує сільський водогін. В с.Михайленкове введена в дію в кінці 2008 року артезіанська свердловина, вирішено питання щодо проведення роботи по будівництву сільського водогону.

За оперативними даними, зникла питна вода з шахтних колодязів громадського користування в 9 населених пунктах В'язівської сільської ради, 2 – Олешнянської сільської ради, 2 – Мало-Павлівської сільської ради Охтирського району. Відмічається стійке зниження рівня води в колодязях громадського та індивідуального користування в селах Андріяшівка, Анастасівка, Сулими Роменського району, с. Червона Слобода Недригайлівського району, деяких населених пунктів Липоводолинського району.

З метою визначення впливу на стан підземних вод на територіях районів розробки нафтогазових родовищ в Сумській області з 1993 року розпочато проведення гідрохімічного моніторингу стану підземних вод на території нафтогазових родовищ НГВУ «Охтирканафтогаз». Так, на Качанівському родовищі існує 28 наглядових свердловин глибиною від 8 до 18 метрів. Для контролю за динамікою забруднення вод Харківського водоносного горизонту в 2007 році на території Рибальського родовища пробурено три додаткові спостережливі свердловини. Спостереження проводилися Південно-Східним НЦ НАН України, ПСНЦ «Інтелект-сервіс» м. Харків, НДПІ ПАТ «Укрнафта» м. Івано-Франківськ за фізико-хімічними показниками, які вважаються найбільш характерними для забруднень, пов'язаних з нафто і газовидобутком (аніонами і катіонами – HCO, SO, Cl, Ca, Mg, Na, K, мезокомпонентами – NO, нафтопродуктами, важкими металами – Fe, Li, Sr.

На виконання програм «Питна вода України на 2006-2020р.р.», «Програма реформування та розвитку житлово-комунального господарства на період 2011- 2014р.р.», за останній час побудовано, реконструйовано та замінено 276,12 км водопровідних мереж, проведено реконструкцію 11 артезіанських водних свердловин та 14 водонапірних башт. Але питання покращення водопостачання населених пунктів в районах, особливо, де ведеться видобуток вуглеводнів, потребує більш плідного підходу. В деяких населених пунктів зношення мереж водопостачання становить більше 60 відсотків, не своєчасно проводиться їх капітальний ремонт або заміна, поточні планово-профілактичні ремонти. Є нагальна необхідність прокладки та заміни

існуючих водогінних мереж у с. Качанівка Мало - Павлівської сільської ради, с. Бугрувате Бугруватівської сільської ради, селах Чернеччина, Журавне Чернеччинської сільської ради, смт. Чупахівка Чупахівської селищної ради, населених пунктах В'язівської та Олешнянської сільських рад. Першочерговим є питання будівництва та розвитку мереж централізованого водопостачання в селах Андріяшівка, Сулими, Перекопівка, Анастасівка, Гудими, Заруддя Роменського району, Червона Слобода Недригайлівського району та ін.

2. Водні ресурси області.

У гідрографічному відношенні вся територія Сумської області розташована в межах басейну Дніпра. Ріки області відносяться до річкових систем лівобережних приток Дніпра – Десни, Сули, Псла та Ворскли.

Найбільшою у Сумській області є система Десни. Вона займає в межах області площу 10860 км², або 45,6 відсотка її території. На басейни систем Сули, Псла та Ворскли приходиться відповідно 4440 км², 5580 км² та 2970 км², або 18 відсотків, 23,4 відсотка та 12,5 відсотка території Сумської області.

Гідрографічна сітка області включає одну велику річку – Десну, що протікає по межі Сумської та Чернігівської областей протягом 37 км, середні річки – Сейм (167 км у межах області), Клевень (124 км), Сулу (152 км), Псел (176 км), Хорол (60 км) і Ворсклу (122 км). Крім того, в області налічується 1536 малих річок та струмків загальною довжиною 7170 км.

З великих та середніх рік Сула і Хорол мають витoki у межах Сумської області, усі інші беруть початок на території сусідніх областей Російської Федерації, тобто є трансграничними річками.

Річкова мережа області помірно розвинута, середня густота її становить 0,35 км/км², що майже співпадає з середньою густотою річкової мережі в Україні. Найбільш густа вона в басейні Сули - 0,44 км/км², найменш густа - в басейні Десни - 0,30 км/км².

По своєму режиму ріки області відносяться до рівнинних, переважно снігового живлення, яке складає 50-65 відсотків річкового стоку. Помітну роль у їх живленні відіграють також ґрунтові та дощові води літньо-осіннього періоду.

Річний хід рівнів води в ріках характеризується високою весняною повінню, слабо вираженими дощовими паводками і низькою літньо-осінньою та зимовою меженню.

При середніх багаторічних повеневих рівнях вода затоплює заплави. В долинах рік Десна, Сейм, Сула, Псел та Ворскла при середніх багаторічних та вищих від них повеневих рівнях відбувається часткове затоплення автошляхів, житла та господарських будівель.

Найбільша водність рік спостерігається весною, найменша - у літньо-осінній період, а також зимою, коли основним джерелом живлення рік являються ґрунтові води. На весняну повінь (водопілля) припадає від 50 до 67

відсотків річкового стоку за рік. В середньому ж на ріках області повеневий стік складає близько 60 відсотків їх річного стоку.

Загальний річний поверхневий стік (стік усіх річок) у Сумській області наведений в таблиці.

Стік,сформований у межах області				Стік, сформований за межами області				Сумарний стік			
Площа водо-забору т.км ²	Річний стік, км ³			Площа водо-забору т.км ²	Річний стік, км ³			Площа водо-забору т.км ²	Річний стік, км ³		
	серед-ньорі-чний	маловодний			серед-ньорі-чний	маловодний, км			серед-ньорі-чний	маловодний	
		75%	95%			75%	95%			75%	95%
23,8	2,19	1,57	1,01	30,1	3,49	2,59	1,73	53,9	5,68	4,16	2,74

Річки області мають важливе народногосподарське значення. Вони слугують джерелом технічного водопостачання промислових, сільськогосподарських підприємств, а також використовуються для потреб гідроенергетики та інше.

В якості транспортних шляхів ріки Сумської області, окрім р. Десни, не використовуються.

Частина малих річок на всій своїй довжині, або на окремих ділянках, є магістральними каналами меліоративних систем. В межах меліоративних систем ці річки зарегульовані шлюзами-регуляторами для обводнення меліорованих земель в літній період.

Ріки мають також суттєве ландшафтоутворююче та рекреаційне значення. У містах та селах, а також поблизу них, ріки та їх береги слугують місцями масового відпочинку місцевого населення.

Майже всі озера, яких в області понад 500, знаходяться у річкових долинах. Переважна більшість озер невеликі з площею водної поверхні до 10 га. Загальна площа водного дзеркала озер області становить близько 2,04 тис. га, а обсяг води близько 25 млн. м³. Переважна більшість озер має природне надходження і лише невелика їх частина є штучними водоймами. Це вироблені торфокар'єри на річкових заплавах, а також заповнені водою піщані гідрокар'єри. Ці штучні водойми віднесені до озер у зв'язку з тим, що їх гідрологічний режим майже не відрізняється від режиму озер природного походження.

Станом на 01.01.2013 у Сумській області налічується 2191 ставків. У розташуванні ставків по території області є певна особливість. В північних районах області, в межах Полісся, а також у широких долинах рік Сейму та Ворскли, їх кількість значно менша, ніж на решті території області, де балкова мережа більш розвинена і умови для їх будівництва більш сприятливі. Переважна більшість ставків області утворені шляхом загачування поверхневого стоку і розташовані на руслах малих річок та струмків, а також в балках, які не мають постійних водотоків. Набагато менше ставків-копаней, в живленні яких значну роль відіграють ґрунтові води.

Інтенсивне будівництво середніх та великих ставків об'ємом понад 200 тис.м³ велося у 1960-1980 роках. Цільове призначення їх було різним: для технічного водопостачання промислових підприємств, для зрошення та обводнення сільгоспугідь, риборозведення, задоволення культурно-побутових потреб, з протиерозійними цілями та інше. Багато ставків мають комплексне призначення. Мережа ставків у області відіграє суттєву роль у регулюванні річкового стоку. В останні роки багато ставків використовуються на умовах оренди для риборозведення. Слід відзначити, що за останні 10-15 років ставкам приділялось мало уваги і технічний стан багатьох з них є незадовільним. Використання ставків на умовах оренди сприятиме відновленню їх нормального технічного стану.

Також в області станом на 01.01.2013 нараховується 43 водосховища. Частина їх побудована для риборозведення, частина - для зрошення та зволоження сільгоспугідь, частина для забезпечення роботи гідроелектростанцій, а також для інших цілей. Багато водосховищ мають комплексне призначення.

За площею водної поверхні та об'ємом води водосховища області порівняно невеликі. До найбільших з них відносяться Карабутівське, Хорольське, Мало-Ворожбівське та Косовщинське.

Водозабезпеченість підземними та поверхневими водними ресурсами.

Забезпеченість ресурсами підземних вод території Сумської області більш-менш рівномірна. Основні водоносні горизонти на сході області поширені в верхньо- та нижньокрейдових відкладах, в центральних районах і на заході області - в палеогенових відкладах. Загальні прогнозні ресурси підземних вод в області становлять 1251,5 млн. м³ на рік, затверджені експлуатаційні запаси - 210,8 млн. м³ на рік. Водозабезпеченість підземними (артезіанськими) водами на одного жителя області становить 0,177 тис. м³/рік.

Обсяги ресурсів та запасів підземних вод в басейнах головних річок наведені нижче:

Річка	Прогнозні ресурси, млн. м ³ /рік	Затверджені експлуатаційні ресурси, млн. м ³ /рік
Десна	481,8	90,5
Сула	293,6	25,0
Псел	329,1	92,2
Ворскла	147,0	3,1

Водокористування в Сумській області.

Дані щодо водокористування в Сумській області основані на здійсненні державного обліку водокористування на основі державної статистичної звітності про використання води за формою 2-ТП (водгосп). На даний час державним обліком охоплено понад 750 водокористувачів, при чому спостерігається ріст їх кількості.

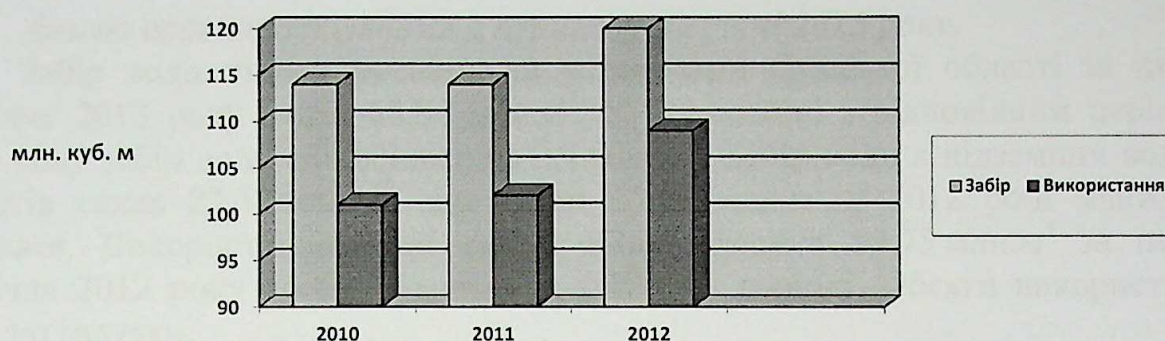
Забір води на території Сумської області здійснюється з підземних та поверхневих водних джерел. У відсотковому співвідношенні: з підземних джерел близько 42 відсотка від загального забору води, з поверхневих джерел - 58 відсотків. Сумська область на 100 відсотків забезпечена підземними водами для господарсько-питних потреб. У таблиці наведені основні показники використання води за останні 3 роки.

**Порівняльна таблиця основних показників
використання води на протязі 2010-2012 років по Сумській області**

№ з/п	Показники	Од. виміру	Рік		
			2010	2011	2012
1	Кількість водокористувачів, які охоплені державним обліком	шт.	691	709	747
2	Кількість водоспоживачів, які скидають стічні води у поверхневі водні об'єкти у тому числі:	шт.	116	96	117
	<i>забруднювачі</i>	шт.	24	21	22
3	Забір свіжої води всього:	млн.м ³	114,0	113,9	120,3
	у тому числі:				
	а) з поверхневих водних джерел	млн.м ³	65,34	66,17	72,76
	б) з підземних горизонтів	млн.м ³	48,66	47,73	47,54
4	Використання води всього	млн.м ³	101,4	101,8	108,5
	у тому числі:				
	а) поверхневих	млн.м ³	64,97	65,52	72,26
	б) підземних	млн.м ³	36,46	36,26	36,24
5	Використано води на потреби:				
	а) виробничі	млн.м ³	26,85	28,24	26,34
	(з них питної)	млн.м ³	3,082	3,042	2,837
	б) госпобутові	млн.м ³	31,83	31,25	31,13
	в) зрошення	млн.м ³	-	-	0,091
	г) сільське господарство	млн.м ³	1,670	2,028	2,310
	д) ставково-рибне господарство	млн.м ³	51,26	46,88	48,63
6	Безповоротне водоспоживання та втрати води	млн.м ³	44,39	49,18	49,77
7	Водовідведення у водні об'єкти всього	млн.м ³	56,58	54,59	57,77
	у тому числі				
	а) забрудненні, у тому числі:	млн.м ³	20,462	6,999	22,31
	- без очищення (БО)	млн.м ³	0,072	0,069	0,067
	- недостатньо очищені (НДО)	млн.м ³	20,39	6,930	22,24
	б) нормативне очищені	млн.м ³	6,836	20,35	6,283
	в) нормативне чисті (без очищення)	млн.м ³	29,28	24,49	29,18
8	Кількість води в оборотному та повторному водоспоживанні	млн. м ³	181,6	216,4	199,1

За останні роки водокористування області характеризується поступовим збільшенням обсягів забору води. Проте обсяги забраної води складають лише порядку 40 відсотків від показників 1991 року, як року максимального споживання (діаграма).

Забір і використання води в Сумській області в 2010 - 2012 роках



Різниця між забраною та використаною водою є втратою води при її транспортуванні. Якщо втрати питної води у 2012 році загалом по області становили 11,37 млн. м³, що сягає 9,5 відсотка забору, то у комунальному господарстві – відповідно 10,74 млн. м³ або 25,9 відсотка від забраної води у комунальному господарстві. Питання щодо реконструкції водогінних та каналізаційних мереж з причини їх зношеності стоять дуже актуально.

Серед галузей господарського комплексу найбільше води споживається у ставково-рибному господарстві – 40 відсотків, у комунальному господарстві – 30 відсотків, у промисловості – 28 відсотків, у сільському господарстві – 2 відсотка.

Аналіз водокористування за 2012 рік.

Забір води підприємствами та установами Сумської області за 2012 рік склав 120,3 млн.м³. У порівнянні з 2011 роком забір води збільшився на 6,4 млн.м³. Забір води з підземних водних об'єктів склав 47,54 млн.м³, що проти 47,73 млн.м³ у 2011 році майже не змінився. Використання води також збільшилося з 101,8 млн.м³ у 2011 році до 108,5 млн.м³ у 2012 році. Збільшення відбулося в основному за рахунок пожвавлення роботи підприємств рибогосподарської галузі та сільськогосподарських підприємств області. Використання води на побутово-питні потреби суттєво не змінилося і у 2012 році складає 31,13 млн.м³ проти 31,25 млн.м³ у 2011 році.

За даними статистичної звітності про використання води, об'єм скидів у поверхневі водні об'єкти Сумської області склав 57,77 млн. м³, у порівнянні з 2011 роком збільшився на 3,18 млн. м³. При цьому об'єм забруднених стічних вод збільшився з 6,999 млн. м³ у 2011 році до 22,31 млн. м³. Таке суттєве збільшення викликане збільшенням кількості фосфатів, що перевищило встановлені нормативи ГДС у стічних водах КП «Міськводоканал» Сумської міської ради, та переведенням їх з категорії нормативно очищених до категорії недостатньо очищених. Це відповідно викликало зменшення відведених нормативно очищених стоків на 14,067 млн. м³ у порівнянні з 2011 роком.

Об'єм нормативно чистих (без очистки) стічних вод у 2012 році склав 29,18 млн. м³, що на 4,69 млн. м³ більше у порівнянні з 2011 роком. Це в основному відбулося за рахунок скидів води з рибогосподарських водних об'єктів.

Аналіз водокористування у першому півріччі 2013 року.

Забір води підприємствами та установами Сумської області за перше півріччя 2013 року склав 60,84 млн.м³. У порівнянні з відповідним періодом 2012 року забір води збільшився на 2,1 млн.м³. Забір води з підземних водних об'єктів склав 23,33 млн.м³, що проти 23,53 млн.м³ у 2012 році майже не змінився. Використання води також збільшилося з 52,75 млн.м³ за перше півріччя 2012 року до 54,98 млн.м³ у звітному періоді. Обсяги використання води по галузям:

- ставково-рибне господарство - 20,72 млн.м³;
- сільськогосподарська галузь - 1,068 млн.м³;
- на зрошення - 0,012 млн.м³;
- на побутово-питні потреби - 15,28 млн.м³.
- промисловість - 17,90 млн.м³;

У порівнянні з відповідним періодом минулого року у першому півріччі 2013 року спостерігається ріст обсягів використаної води в галузі ставково-рибного господарства та у сільськогосподарській галузі. Використання води на побутово-питні потреби суттєво не змінилося.

Забезпечення водними ресурсами області достатнє і більш-менш рівномірне. Як населення, так і усі галузі економіки не будуть відчувати проблем у забезпеченні як питною, так і технічною водою. На питні та санітарно-побутові потреби населення використовуються лише підземні води.

Прогнозні ресурси підземних вод у Сумській області становлять 3,43 млн. м³ на добу або 1251,5 млн. м³ на рік. Затверджені експлуатаційні запаси складають 0,58 млн. м³ на добу або 210,8 млн. м³ на рік. Питомі прогнозні ресурси на одного жителя області складають 944 м³ на рік, експлуатаційні - 160 м³ на рік. Тобто, забір і споживання підземної води щорічно становлять приблизно 22,6 відсотка та 17,2 відсотка відповідно її експлуатаційних запасів.

Використання поверхневої (технічної) води за останні роки приблизно становить 2 - 2,5 відсотка поверхневого стоку, що формується на території області.

Обсяги поверхневого стоку в середній по водності рік та маловодний рік

Стік середнього по водності року, км ³			Стік маловодного року, км ³		
Місцевий	Транзитний	Сумарний	Місцевий	Транзитний	Сумарний
2,19	3,49	5,68	1,01	1,73	2,74

Водозабезпеченість поверхневим стоком одного жителя області наступна

Середньо-багаторічний стік, км ³		Стік багатоводного року, км ³		Стік маловодного року, км ³		Водозабезпеченість стоком на одну людину, тис.м ³ /рік	
Місцевий	Сумарний	Місцевий	Сумарний	Місцевий	Сумарний	Місцевий	Сумарний
2,19	5,68	3,37	8,62	1,01	2,74	1,85	4,79

Виходячи з вищевикладеного, у найближчій перспективі населення Сумської області та її економіка будуть у достатній мірі забезпечені водними ресурсами як у кількісному, так і у якісному плані.

Аналізуючи обсяги використання водних ресурсів по галузях економіки за останні три роки, бачимо, що їх збільшення відбувається в основному за рахунок пожвавлення роботи підприємств рибогосподарської галузі та сільськогосподарських підприємств. Така тенденція буде відслідковуватися у перспективі.

Відповідно до Бюджетного кодексу України має місце розподіл збору за спецводокористування між державним та обласним бюджетами у співвідношенні 50 на 50 відсотків. Так, станом на 01.08.2013 загальна сума надходжень за спец водокористування склала 5414,2 тис. грн.

За останні роки спостерігається збільшення надходжень зборів за спецводокористування. Цьому сприяє збільшення використання водних ресурсів, а також підвищення тарифів при обчисленні збору за спеціальне водокористування.

Рік	Загальна сума збору за спец водокористування, тис. грн.	Відсоток відрахування до бюджету	
		державний	місцевий
2010	6169,3	100	-
2011	8905,3	50	50
2012	9683,3	50	50

Оренда водних об'єктів та плата за оренду водних ресурсів.

Починаючи з 2000 року в Сумській області активно іде процес передачі юридичним та фізичним особам у користування на умовах оренди водойм для риборозведення та інших цілей, передбачених ст. 51 Водного кодексу України.

Плата за оренду земельної ділянки з розташованим на ній водним об'єктом складалась із плати за оренду земель водного фонду (земельна ділянка під водою, під гідроспорудою і прибережна захисна смуга), плати за оренду водних ресурсів (площа водної поверхні орендованої водойми) та плати за використання гідроспоруди.

Тенденція використання водойм для риборозведення та надходження платежів за оренду водних ресурсів по роках була наступною

Рік	Кількість орендованих ставків, шт.	Загальна площа орендованого водного дзеркала, га	Планові надходження до державного / місцевого бюджету, тис. грн.	Фактичні надходження до державного / місцевого бюджету, тис. грн.
2010	457	4638,7	231,9 / -	47,4 / -
2011	527	4818,0	- / 240,9	- / 58,8
2012	521	4820,0	- / 241,0	- / 62,1

Станом на 01.08.2013 в користуванні на умовах оренди перебуває 532 водні об'єкти області. Дані щодо фактичної та розрахункової (з розрахунку 50 грн. за 1 га площі водного дзеркала) плати за оренду водного дзеркала станом на 01.08.2013 року наведені в наступній таблиці.

№ з/п	Адміністративний район	Кількість водних об'єктів, всього, шт.	Кількість водних об'єктів, переданих в оренду, шт.	Площа водного дзеркала орендованих ставків, га	Плата за оренду водного дзеркала, тис. грн.	
					розрахунков а	фактично сплачено
1	Білопільський	316	38	451,2	22,56	0,93
2	Буринський	117	5	79	3,95	1,48
3	Великописарівський	34	7	144,3	7,22	1,89
4	Глухівський	37	5	62,0	3,10	1,02
5	Конотопський	183	16	65,2	3,26	0,13
6	Краснопільський	194	85	811,5	40,58	2,07
7	Кролевецький	119	9	127,1	6,36	0,96
8	Лебединський	196	84	499,2	24,96	2,03
9	Липоводолинський	110	23	99,1	4,96	-
10	Недригайлівський	129	48	389,9	19,50	2,86
11	Охтирський	39	8	171,8	8,59	1,46
12	Путівльський	69	6	28,5	1,43	0,51
13	Роменський	292	78	532,0	26,60	1,97
14	Середино-Будський	36	4	3,7	0,19	-
15	Сумський	134	70	779,6	38,98	3,35
16	Тростянецький	89	24	190,3	9,52	0,75
17	Шосткинський	31	7	268,1	13,41	-
18	Ямпільський	66	15	334,9	16,75	0,92
Разом		2191	532	5037,4	251,87	22,33

Зміни у бюджетному законодавстві з 2011 року передбачили 100 відсотків спрямування надходжень від оренди водних ресурсів орендованих водних

об'єктів до місцевих бюджетів. Як бачимо з наданої інформації, місцевий бюджет не доотримує надходжень від оренди водних ресурсів.

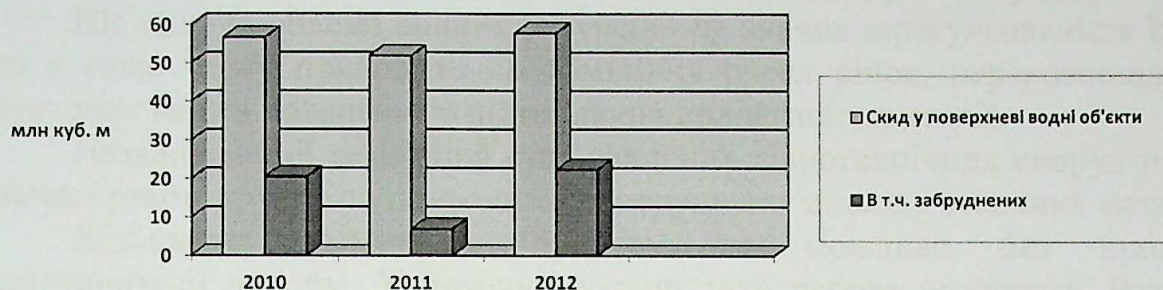
З 1 липня 2013 року вступив в дію Закон України «Про аквакультуру», а з ним - деякі нормативно-правові документи, одним з яких є Наказ Міністерства екології та природних ресурсів від 28 травня 2013 року № 236 «Про затвердження Методики визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти». Ця Методика встановлює єдиний механізм розрахунку орендної плати за надані в оренду водні об'єкти. Вона є обов'язковою для застосування при укладанні договорів оренди. Середній розмір орендної плати за 1 га водного дзеркала 300-350 грн. Тобто, при оренді в області 5,0 тис. га водного дзеркала плата за надані в оренду водні ресурси повинна у середньому скласти 1,5 млн. грн.

Але, якщо врахувати попередні оплати за надані в оренду водні ресурси (а це лише 25 відсотків від планових надходжень), то у майбутньому можна передбачити недофінансування місцевого бюджету.

Якісний стан водних ресурсів визначається декількома факторами, один з яких - якість роботи очисних споруд. В області функціонує 66 комплексів споруд очистки стічних вод, загальною потужністю 296 тис. м³/добу. Стабільно дотримуються технологічні регламенти і забезпечується ефективна очистка стоків лише на очисних спорудах у містах Глухів, Охтирка, Шостка.

Використання водних ресурсів Сумської області ускладнюється забрудненням поверхневих водних об'єктів в наслідок скиду забруднених стічних вод. Основними забруднювачами водних об'єктів, які здійснюють скид неочищених та недостатньо очищених зворотних вод, є комунальне господарство (54,9 відсотка - від загального об'єму забруднених стічних вод) та підприємства промисловості (44,4 відсотка). Кількість підприємств-забруднювачів у 2012 році склала 21. Об'єм забрудненої води, що скидається у водні об'єкти, значно зменшився відносно року максимального споживання, але не за рахунок запровадження водозберігаючих технологій, ремонту очисних споруд, а в наслідок зменшення забору та використання води в цілому у порівнянні з показниками 1991 року. Основними причинами скиду забруднених вод є: неефективна робота існуючих каналізаційних очисних споруд та недостатня їх кількість. Також не сприяють поліпшенню екологічного стану водних об'єктів існуючі технологічні схеми водоочисних споруд, застаріла технологія очистки стічних вод, значна зношеність існуючих водопровідних і каналізаційних мереж. Характеристика водовідведення стічних вод підприємствами Сумської області відображена на діаграмі.

Загальний скид та скид забруднених стічних вод у Сумській області в 2010 - 2012 роках



У 2012 році після використання поверхневої та підземної води до водних об'єктів було скинуто 57,8 млн. м³ стічних вод, з них забруднених – 22,3 млн. м³. Разом із забрудненими стічними водами до водних об'єктів потрапило близько 31,1 тис. тон забруднюючих речовин.

Згідно з Програмою державного моніторингу довкілля лабораторною службою облводресурсів проводиться контроль за якісним станом поверхневих водних об'єктів у 26 створах на 13 річках і водоймах.

За 8 місяців 2013 року лабораторією зроблений висновок, що якісний стан контрольованих водних об'єктів відповідає 3 класу - помірно забруднені води. Клас якості води у струмку Знаменка та р. Бобрик - 4 - брудна. Дана ситуація пов'язана з неякісною очисткою стічних вод очисними спорудами м. Середина-Буда.

Існують певні проблеми щодо якості питної води у сільських населених пунктах, які не мають централізованого водопостачання, і для питних потреб використовують ґрунтові води, які у більшості випадків не відповідають санітарним вимогам. В області налічується 13,5 тис. колодязів громадського користування, з них 1,1 тис. підлягають ремонту, 5,1 тис. - очищенню.

Відповідно до даних лабораторних досліджень 53,3 відсотка проб питної води не відповідають по санітарно-хімічним та 31,8 відсотка по бактеріологічним показникам.

Кількість артезіанських свердловин в області досить не визначена. За інформацією деяких джерел, вона коливається від 2500 до 4600 одиниць. За тими ж даними 15 відсотків артезіанських свердловин потребують ремонту, 20 відсотків - підлягають тампонажу, 25 відсотків - взагалі безгосподарні. Інвентаризація, яка не проводилася вже більше десяти років, може суттєво змінити кількість існуючих свердловин. Безліцензійна діяльність на буріння свердловин призводить до порушення обліку даних щодо запасів підземних вод, їх перерозподілу по горизонтах та необґрунтованого використання.

Основною проблемою безгосподарних, незатампонованих або незаконсервованих артезіанських свердловин є доступність можливого забруднення підземного горизонту. А це вже проблема здоров'я всіх мешканців області.

Наступна проблема - це масштабні втрати питної води при її транспортуванні. Більш всього це стосується підприємств житлово-комунального господарства, де питання щодо реконструкції водогінних та каналізаційних мереж з причини їх зношеності стоять дуже актуально.

Ще одна проблема водних ресурсів - це значна зарегульованість їх стоку, що в свою чергу приводить до обміління русел річок, перерозподілу рівня ґрунтових вод та подальшого підтоплення прилеглої території.

Незадовільний технічний стан захисних гідротехнічних споруд потребує значної реконструкції та приводить до порушення відводу весняних талих вод.

Вирішення зазначених проблем не можливо без проведення інвентаризації водойм. У поточному році така робота розпочата. Результати інвентаризації дадуть можливість розставити пріоритети ефективного використання водних об'єктів, визначити їх цільове призначення, спланувати виконання необхідних робіт з реконструкцій гідротехнічних споруд, і у подальшому - створити безпечні умови проживання населення та забезпечити підвищення водності малих і середніх річок області.

3. Водні біоресурси області.

Природні умови, наявність великої кількості водних об'єктів на території області, забезпечення власними кормами - всі ці фактори сприяють розвитку рибного господарства.

Загальна кількість водойм області (ставки, озера, водосховища) - 2771 шт., їх загальна площа 18083 га.

Використовуються для риборозведення - 476 водоймів, загальною площею 5842,8 га.

За формами ведення рибного господарства всіх суб'єктів господарювання можна розділити на: повносистемні рибні господарства ВАТ «Сумирибгосп», Лебединська рибоводно-меліоративна станція та орендовані водойми, які передані з метою риборозведення юридичним або фізичним особам - підприємцям. В повносистемних господарствах рибогосподарська діяльність здійснюється планово та економічно обґрунтовано. На орендованих водних об'єктах, у відповідності до вимог діючого законодавства в галузі рибного господарства рибогосподарська діяльність повинна здійснюватись на науковій основі, враховуючи всі природні особливості водойми, - за науково-біологічним обґрунтуваннями або за Режимом спеціального товарного рибного господарства (СТРГ), який не передбачає спуск води для вилову риби.

В даний час управління працює на максимальне залучення орендарів щодо здійснення рибогосподарської діяльності на науковій основі. Вже розроблені та затверджені близько 100 науково-біологічних обґрунтувань, розроблені 32 Режими спеціальних товарних рибних господарств.

В області продовжується робота по реалізації основних заходів програми «Рибництво», яка увійшла до «Програми розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року».

Виконується заплановане Програмою збільшення обсягів вирощеної

риби.

Показники	2010	2011	2012
Виллов риби всього, т	2112,2	1807,5	2192,2
в т.ч. спеціалізовані підприємства, т	1857,1	1454,1	1475,9
Розмір зариблених водних об'єктів, га	3742	4042	4342

Так, з метою відновлення реального сектору та виведення із тіні продукції рибництва, в 2012 році впроваджено нову форму річної звітності з виробництва продукції аквакультури (1А риба-річна), за якою в цьому році вже звітувались суб'єкти господарювання, що здійснюють рибогосподарську діяльність. Надали звітність 204 господарства, які внесені до реєстру суб'єктів, які займаються аквакультурою.

Введення нової звітності вже дало позитивні результати: вперше за останні десятиліття отримали достовірну інформацію щодо наявності рибопосадкового матеріалу, використання кормів, обсягів вирощеної та виловленої товарної риби, економічні показники з реалізованої продукції.

По обсягам виловленої товарної прісноводної риби Сумська область в минулому 2012 році серед кращих в Україні.

Вирощено рибопосадкового матеріалу:

Всього - 868387,6 кг (14002,3 тис.шт, в т.ч.: короп – 606280 кг (11572,3 тис.шт), товстолоб – 254107,6 кг (2013,0 тис.шт) сомові – 1850 кг (5,0 тис.шт), інше (карась, щука) – 6150 кг (412,0 тис.шт)).

Виловлено товарної продукції:

Всього – 2192177 кг, в т.ч.: короп – 1316981 кг, товстолоб – 811106 кг, сомові – 5620 кг, інше (карась, щука) – 58470 кг.

Сьогодні першочерговим завданням для рибної галузі є розвиток внутрішнього виробництва з метою збільшення на ринку власної вирощеної риби.

Програмою передбачено збільшення різноманіття видового складу вирощеної товарної риби.

З орендарями постійно проводиться роз'яснювальна робота щодо переваг вирощування різних видів риб. В цьому питанні ситуація значно покращилась, спеціалізовані господарства, орендарі, окрім товстолобика та коропа, вирощують білого амура, сома, щуку, карася, судака, лина.

Роботи по зарибленню водойм проводились в квітні-травні. В цьому році спеціалізованими господарствами, орендарями проведені зариблення водних об'єктів.

Вселено зарибка всього 4 685 715 штук, у тому числі:

Короп - 2 968 320 шт.

Товстолоб - 1 169 045 шт.

Карась - 425 160 шт.

Білий амур - 106 550 шт.

Щука - 12 000 шт.

Лин - 4 000 шт.

Судак - 300 шт.

Сом - 340 шт.

Вселено личинки всього 2 915 000 штук, у тому числі :

Судак - 45 тис.шт.

Щука - 320 тис.шт.

Короп - 1 300 000 шт.

Білий амур - 250 тис.шт.

Товстолоб - 800 тис.шт.

Сом - 200 тис.шт.

На даний час триває робота по впровадженню в дію Закону України «Про аквакультуру», продовжується роз'яснювальна робота серед орендарів по впровадженню річної звітності з виробництва продукції аквакультури (1А риба-річна), зариблення водоймів згідно з «Порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання», дотримання норм зональної рибопродуктивності зон аквакультури (рибництва), встановлених наказом Мінагрополітики та продовольства України від 30 січня 2013 року № 45 «Про затвердження Зон аквакультури (рибництва) та рибопродуктивності по регіонах України».

Для Сумської області ці показники встановлені при екстенсивному (випасному) веденні господарства - 500 кг/га, при інтенсивному (годівлі) веденні господарства (повносистемних господарств ВАТ «Сумирибгосп», Лебединська РМС) 1400 кг/га. В минулому році середня рибопродуктивність в області склала 618 кг/га.

«Програмою розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року» передбачено збільшення показників вилову товарної риби:

Показники	2014	2015
Виллов риби всього, тонн	2432	2552
в т.ч. спеціалізовані підприємства, тонн	1575	1625
Розмір зариблених водних об'єктів, га	5142	5442

Вже декілька років ведеться дискусія про шкоду масових скидів води з орендованих водоймів в осінній період, що приводить до знищення природної іхтіофауни. Орендарями не застосовуються природоохоронні технології, що суперечить основним вимогам та принципам, які викладені в Законі України «Про тваринний світ» та Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Згідно зі статтею 35 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибацтво та охорону водних біоресурсів» суб'єкти рибного господарства зобов'язані не допускати погіршення умов існування водних біоресурсів внаслідок своєї діяльності; вести облік обсягів використання водних біоресурсів та надати у встановленому порядку інформацію органам, що здійснюють проведення державного моніторингу; здійснювати у встановленому порядку рибницько-меліоративні заходи щодо охорони та відтворення, у тому

числі штучного, водних біоресурсів, збереження і поліпшення умов їх існування. Основні вимоги до охорони середовища перебування водних біоресурсів визначені в статті 17 вищезазначеного Закону - рівень води в рибогосподарських водних об'єктах має бути достатнім для забезпечення природного відтворення та життєдіяльності гідробіонтів.

Законом України «Про аквакультуру» передбачено різні напрями здійснення аквакультури за екстенсивною та інтенсивною формами. Випасна аквакультура здійснюється за екстенсивною формою за відсутності негативного впливу на навколишнє природне середовище. Для здійснення випасної аквакультури використовуються рибогосподарські водні об'єкти (їх частини), рибогосподарські технологічні водойми при цьому не використовуються.

Контроль за охороною та використанням біоресурсів.

За інформацією Державної екологічної інспекції у Сумській області, з питань додержання вимог природоохоронного законодавства по контролю за раціональним використанням, збереженням та відтворенням водних живих ресурсів було здійснено 13 планових перевірок, а також перевірки на територіях з вільним доступом. До адміністративної відповідальності притягнуто 60 осіб, 10 протоколів передано до суду, накладено штрафів на суму 3757 грн. За незаконне добування водних живих ресурсів було пред'явлено 11 претензії, загальна сума розрахованих збитків становить 13499 грн.

4. Земельні ресурси області.

В сучасних межах область займає 2383,2 тис. га або 4 відсотка території України. По функціональному використанню земельний фонд області поділяється на:

сільськогосподарські угіддя	1698,6 тис. га (71,3 відсотка);
лісові та лісовкриті площі	460,0 тис. га (19,3 відсотка);
забудовані землі	84,6 тис. га (3,6 відсотка);
відкриті заболочені землі	62,7 тис. га (2,6 відсотка);
відкриті землі без рослинного покриву	5,7 тис. га (0,2 відсотка);
під водою	30,9 тис. га (1,3 відсотка);
інші землі	40,6 тис. га (1,7 відсотка).

Розораність території області становить 51,4 відсотка, а сільськогосподарських угідь – 72,3 відсотка, лісистість – 19,3 відсотка.

Від родючості ґрунтів сільськогосподарських земель значною мірою залежить продовольча безпека регіону. Так як Сумщина є аграрним регіоном, то й захист ґрунтового покриву знаходиться під постійним ретельним контролем влади.

В результаті незадовільного економічного становища сільськогосподарських товаровиробників протягом 20 останніх років та у зв'язку з відсутністю практичного застосування науково обґрунтованих сівозмін, необхідної кількості органічних добрив, вирощування сільськогосподарських культур проводиться з порушеннями ґрунтозахисної

технології, що призводить до виснаження земель, зменшення родючості ґрунтів та їх деградації.

Площа еродованих сільськогосподарських земель збільшилась на 122,3 тисячі гектарів, що складає 18 відсотків від загальної площі сільськогосподарських угідь.

Одним із найсуттєвіших факторів зниження продуктивності земельних ресурсів є водна ерозія ґрунтів.

Загальна площа сільськогосподарських угідь, які зазнали згубного впливу водної ерозії, складає 311,3 тис. га, в тому числі 173,7 тис. га орних земель, що складає 14 відсотків від загальної площі цих угідь.

Досить активно розвиваються процеси яроутворення. Площа ярів складає 2,56 тис. га.

Серед стратегічних завдань щодо планування використання земель найважливішими на перспективу є:

зменшення розораності земельного фонду (на сьогодні розораність с.г. земель області 72,3 відсотків, хоча середній показник розораності євросоюзу 26 відсотків); збільшення лісистості території; дотримання екологічних вимог охорони земель при землевпорядкуванні територій.

Незважаючи на недостатнє фінансування природоохоронних робіт з державного бюджету, в області щорічно здійснюються певні природоохоронні заходи за рахунок коштів, що надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісгосподарського виробництва, заподіяних вилученням земель для несільськогосподарських потреб.

Зокрема, за останні 5 років побудовано 1,46 км земляних протиерозійних гідротехнічних споруд, комплекс з 6 водоскидних залізобетонних споруд, рекультивовано 72,9 га порушених земель, поліпшено 181,2 га малопродуктивних угідь, але це невелика частина того, що необхідно зробити на території 176 сільських рад, розташованих в ерозійно-небезпечних зонах області. В той же час є непоодинокі випадки знищення створених протиерозійних споруд.

Передбачалося зменшення сільськогосподарської освоєності території області на 67,9 тис. гектара та зниження розораності шляхом виведення деградованих, малопродуктивних і радіаційно-забруднених земель з інтенсивного сільськогосподарського використання з переведенням в природні території з подальшим їх залуженням на площі 61,2 тис. га та залісненням на площі 6,7 тис. га. На даний час залуження таких земель проведено на площі 153,4 тис. га, заліснення – майже 2,3 тис. га. Подальше їх вилучення дасть можливість повністю виключити із активного обороту ерозійно небезпечні і малопродуктивні землі, зупинити ерозійні процеси і подальшу деградацію ґрунтів, провести концентрацію затрат на більш родючих землях і одержання на них врожайності, близької до європейських стандартів.

Поряд з цим, для зупинення негативних ерозійних процесів необхідно:

побудувати 77,5 км протиерозійних гідротехнічних споруд;

поліпшити 1275,8 га малопродуктивних угідь;

провести рекультивацію на площі 2,7 тис. га порушених земель;

провести роботи по консервації деградованих та малопродуктивних земель шляхом заліснення та залуження на загальній площі 67,9 тис. га.

Усі негативні наслідки неефективного та безгосподарського використання основного багатства країни – землі - свідчать про необхідність вирішення еколого-економічних проблем у землекористуванні.

За останні 9 років обсяги проектування та виконання робіт з охорони земель значно скоротилися, в окремих випадках у десятки разів, за виключенням заходів з консервації земель, яка переважно відбувається природним шляхом. Це, насамперед, пов'язано із недостатнім фінансуванням проведення заходів та розпорошеності коштів, що надходять від втрат сільськогосподарського та лісгосподарського виробництва по сільських, селищних радах. Разом з тим, землекористувачі (орендарі) сільськогосподарських земель не зацікавлені у розробленні землепорядної документації з охорони земель, а також проектів будівництва протиерозійних споруд та їх реалізації за власний рахунок.

При цьому практично не розробляються проекти землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь.

Вдосконалення орендних відносин всіх категорій земель.

У ході проведення роздержавлення та паювання земель право на земельну частку (пай) набули 280,3 тис. громадян, із яких 272,2 тис. (97,1 %) отримали земельні сертифікати на право на земельну частку (пай). Державні акти вручені 245,1 тис. власникам земельних паїв, що становить 99,9 % від загальної кількості тих, що звернулись за їх отриманням до райміськземпідрозділів.

Поряд з цим 9,3 тис. громадян використовують належні їм земельні паї на площі 33,9 тис. га для самостійного господарювання.

На орендних умовах використовується 203,2 тис. земельних паїв на площі 684,1 тис. га.

Стан орендних відносин по земельних паях характеризується позитивною динамікою щорічного збільшення загальної договірної суми орендної плати, виплати її в грошовому виразі в розрахунку на 1 га орендованих земель. Зокрема, в середньому за 1 га орендна плата становить 577,1 грн., що в порівнянні з минулим роком більше на 61,7 грн. або 10,7 відсотка.

За оренду земельних паїв в 2012 році виплачено 361,2 млн. гривень, (97,9 відсотка). Серед форм орендної плати переважає натуральна форма – 76,4 відсотка, грошова – 10,7 відсотка, відробіткова - 12,9 відсотка.

На виконання указу Президента України від 19.08.2008 року №725 «Про додаткові заходи щодо соціального захисту селян - власників земельних ділянок та земельних часток (паїв)» зі ставкою оренди не менше 3,0 відсотки від грошової оцінки укладено договорів оренди на площі 575,9 тис. га (84,3 відсотка).

Забезпечують на належному рівні виконання указу Президента у Лебединському районі, де з відсотком орендної плати 3 відсотка і вище за укладеними згідно з чинним законодавством договорами використовується

57519,9 га (100 відсотків), Краснопільському – 36619,0 га (100 відсотків), Великописарівському – 28147,1 га (99,7 відсотка), Сумському – 73008,0 га (98,9 відсотка), Буринському – 43009,3 га (90,9 відсотка).

Недостатньо спрацювали у Глухівському – 20457,0 га (44,6 відсотка), Путивльському – 14105,7 га (61,2 відсотка) районах. Зокрема, ПП «Дунаєцьке» та ТОВ ім. Чапаєва на території Глухівського району використовують земельні паї на площі відповідно 288,9 га та 1729,8 га зі ставкою орендної плати до 1,5 відсотка. ТОВ ВіОл – Бізнес орендує паї громадян на площі 356,4 га на території Волокитинської сільської ради Путивльського району також з орендною платою до 1,5 відсотка. Такі факти мають місце і в інших районах.

Стосовно земель державної власності, то найкращі результати щодо наповнення державного бюджету у Великописарівському районі, де з відсотком орендної плати 3 відсотка і вище за укладеними згідно чинного законодавства договорами використовується 6872,5 га (100 відсотків), Роменському – 28694,5 га (99,5 відсотка), Путивльському – 6894,4 га (99,3 відсотка).

Найгірше спрацювали у Сумському – 5532,8 га (46,5 відсотка), та Тростянецькому – 3803,1 га (46,6 відсотка) районах.

Відповідно до статей 15-1, 122 Земельного кодексу України до повноважень Головного управління Держземагентства у Сумській області належить розпорядження землями сільськогосподарського призначення державної власності. Головне Управління Держземагентства у Сумській області передає земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності у користування або власність для всіх потреб.

На сьогоднішній день розглянуто та опрацьовано більше 1000 заяв фізичних та юридичних осіб та видано 155 наказів щодо розпорядження землями сільськогосподарського призначення державної власності.

Враховуючи вищезазначене, при поновленні договорів оренди розмір орендної плати було встановлено на рівні 4 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, а термін дії договору подовжувався на 7 років.

Одним із основних резервів наповнення доходної частини місцевих бюджетів є продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення та проведення земельних торгів. Проведення земельних аукціонів дає можливість не лише витримати прозорий порядок надання земель в тимчасове користування, а й забезпечує додаткові надходження коштів до місцевих бюджетів за рахунок конкуренції потенційних орендарів.

В поточному році на аукціонах продано право оренди 3 земельних ділянок на суму 860,7 тис. грн. та 1 земельну ділянку у власність площею 1,86 га вартістю 567,0 тис. грн.

Підготовлено до передачі на конкурентних засадах (аукціонах) 8 земельних ділянок (лотів) сільськогосподарського призначення загальною площею понад 153 га.

Оголошено на сайті Держземагентства конкурс з відбору виконавця робіт із землеустрою на 119 лотів загальною площею 2,6 тис. га. земель сільськогосподарського призначення. Розкриття конкурсних пропозицій учасників відбору виконавця робіт із землеустрою відбудеться 27.09.2013.

Встановлення меж та грошова оцінка земель населених пунктів.

На території Сумської області всього знаходиться 1 501 населений пункт:

7 міст обласного значення - Глухів, Конотоп, Лебедин, Охтирка, Ромни, Суми та Шостка;

8 міст районного значення - Білопіль, Ворожба, Буринь, Дружба, Кролевець, Путивль, Середина Буда, Тростянець;

20 селищ міського типу;

1 466 сільських населених пунктів.

Межі міст обласного та районного значення були сформовані до 1991 року, але, у зв'язку із будівництвом промислових підприємств, із розширенням житлового будівництва, як багатоповерхового так і індивідуального, на цей час потребують значних змін.

У 2003 році були прийняті рішення обласної ради по встановленню меж населених пунктів:

20 селищ міського типу;

1463 сільських населених пунктів.

На сьогодні приведені у відповідність до фактичного використання, відповідно до прийнятих постанов Верховної Ради України, межі міст обласного значення Глухів, Конотоп, Лебедин, Охтирка, Шостка та міст районного значення Кролевець і Путивль.

У поточному році проводиться робота щодо зміни меж міст обласного значення Ромни і Суми та міст районного значення – Білопіль, Буринь, Ворожба, Дружба, Середина-Буда та Тростянець, а також по встановленню меж села Колісникове та селища Лучки, що знаходяться в адміністративних межах Роменської міської ради.

Станом на 15.08.2013 року землеоціночні роботи в рамках плану-графіку виконано по 175 населених пунктах, з них:

- затверджено рішеннями відповідних рад технічну документацію 175 населених пунктів;

Сільськими, районними та обласною радою прийняті рішення щодо виключення з облікових даних 8 населених пунктів.

Своєчасне проведення оновлення нормативної грошової оцінки в 2012 році сприяло збільшенню надходження до місцевих бюджетів плати за землю на 67,6 млн. грн. у порівнянні з аналогічним періодом 2012 року.

Контроль за використанням та охороною земель.

Відповідно до вимог Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» станом на 01.09.2013 року Управлінням контролю за використанням та охороною земель Державної інспекції сільського господарства в Сумській області проведено понад 1000 перевірок додержання вимог земельного законодавства підприємствами, установами, організаціями і громадянами.

При проведенні перевірок виявлено 622 порушення земельного законодавства на загальній площі 304,2 тис. га. На усунення цих порушень

видано 622 приписи, складено 305 протоколів про адміністративні правопорушення, притягнуто 292 посадові особи і громадянина до адміністративної відповідальності з накладенням штрафів на загальну суму 69,9 тис. грн.

В частині дотримання вимог земельного законодавства суб'єктами господарювання та громадянами внаслідок самовільного зайняття земельних ділянок, використання земельних ділянок не за цільовим призначенням, зняття ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) без спеціального дозволу», згідно «Методики визначення розміру шкоди», затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25.07.2007 року № 963 виявлено 140 фактів правопорушень, за якими нараховано розмір заподіяної шкоди на загальну суму 818,5 тис. грн.

5. Сільськогосподарські угіддя області.

Площа сільськогосподарських угідь області становить 1,7 мільйона гектарів,

з яких:

- рілля складає понад 1,2 мільйона гектарів;
- сіножаті 280 тисяч гектарів;
- пасовища 167 тисяч гектарів;
- багаторічні насадження 24,5 тисяч гектарів.

Сільськогосподарські угіддя області у 2010-2013 роках, га

Всі категорії господарств	2010 рік (станом на 01.01.2011)	2011 рік (станом на 01.01.2012)	2011, +/- до 2010	2012 рік (станом на 01.01.2013)	2012, +/- до 2011	2012, +/- до 2010
Рілля по області	1227397	1226672	-725	1226169	-503	-1228
Сільськогосподарські угіддя	1699813	1699554	-259	1698691	-863	-1122
Сіножаті	280777	281122	+345	280990	-132	+213
Пасовища	166979	167152	+173	167013	-139	+34
Багаторічні насадження	24446	24409	-37	24459	+50	+13

За останні роки по області значно збільшилися посівні площі під сільськогосподарськими культурами. Із року в рік спостерігається тенденція щодо їх збільшення.

У поточному році посівна площа сільськогосподарських культур по всіх категоріях господарств становить 1млн. 105 тис. гектарів, або 90 відсотків до всієї наявної ріллі.

На сьогоднішній день не використовується 73,8 тис. гектарів орних

земель.

Так, у порівнянні з 2010 роком посівні площі у 2013 році по всіх категоріях господарств збільшились на 118,8 тис.гектарів, або на 12 відсотків, в тому числі сільськогосподарськими підприємствами – на 110,3 тис.гектарів.

Посівні площі по області у 2010 – 2013 роках, тис.га

Вся посівна площа	2010 рік	2011 рік	2011, +/- до 2010	2012 рік	2012, +/- до 2011	2013 рік	2013, +/- до 2012
Всі категорії господарств	985,8	1054,3	+68,5	1086,4	+32,1	1104,6	+18,2
в т.ч.							
Сільськогосподарські підприємства	810,8	872,7	+61,9	901,5	+28,9	921,1	+19,6
Із них Фермерські господарства	94,1	100,5	+6,4	99,5	-1,0	102,0	+2,5
Населення	175,0	181,7	+6,7	184,9	+3,2	183,5	-1,4

Структура посівних площ по всіх категоріях господарств у 2010-2013 роках, тис.га

	2010 рік	2011 рік	2011, +/- до 2010	2012 рік	2012, +/- до 2011	2013 рік	2013, +/- до 2012	2013, +/- до 2010
Зернові, всього	618,2	665,7	+47,5	662,0	-3,7	671,5	+9,5	+53,3
Технічні культури	186,0	206,2	+20,2	246,8	+40,6	268,8	+22,0	+82,8
в т.ч. соняшник	85,2	116,0	+30,8	135,4	+19,4	161,8	+26,4	+76,6
Картопля та овочі	73,8	77,7	+3,9	78,1	+0,4	74,4	-3,7	+0,6
Кормові культури	107,8	104,9	-2,9	99,5	-5,4	89,9	-9,6	-17,9

Основним нормативно-правовим актом щодо дотримання правил при складанні структури сівозмін в аграріїв як Сумської області так і в цілому

України, є постанова Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2010 року №164 «Про затвердження нормативів оптимального співвідношення культур у сівозмінах у різних природно-сільськогосподарських регіонах».

Контроль за виконанням даної Постанови здійснюється Державною сільськогосподарською інспекцією.

В структурі посівних площ сільськогосподарських підприємств в поточному році група:

зернових культур займає	66 відсотків до загальної площі;
технічні культури	28 відсотків;
картопля та овочі	0,1 відсотків;
олійні культури	28 відсотків,
з яких посіви соняшника	17 відсотків,
кормові культури	5 відсотків.

Посівні площі інвестиційних компаній області у 2011-2013 роках

	2011 рік	2012 рік	2013 рік
Посівні площі по області, тис.га	1054,3	1086,4	1104,6
Посівні площі інвестиційних компаній, тис.га	483,1	475,1	516,2
Питома вага від загальної площі, %	46	44	47

Завдяки створенню якісного конкурентного середовища вдається щорічно збільшити посівні площі сільськогосподарських культур за рахунок оренди земельних ділянок інвестиційними компаніями.

На сьогоднішній день такі компанії засівають 47% від загальної площі посіву.

Питома вага посівів соняшнику та кукурудзи на зерно інвестиційними компаніями в області у 2012-2013 роках, до загальних площ посівів с/г підприємствами області

	2012 рік	2013 рік	2013, +/- до 2012	% в структурі, до 2012 року
Соняшник по с/г під-вах, тис.га	131,2	155,8	+24,6	+19%
В т.ч. інвестиційними компаніями тис.га	50,9	85,4	+34,5	+68%
Відсоток у структурі посівів, %	39%	55%	+16	—
Кукурудза на зерно по с/г під-вах,	264,3	306,2	+41,9	+16%

тис.га				
В т.ч. інвестиційними компаніями тис.га	138,4	192,1	+53,7	+39%
Відсоток у структурі посівів, %	52%	63%	+11	—

Як видно із аналітичних даних таблиці, площі посівів соняшнику за рік збільшились інвестиційними компаніями на 68%, а кукурудзи на зерно – 39%, при загальнообласному показнику відповідно – 19% та 16%.

В той же час площа кислих ґрунтів по області, що підлягають вапнуванню, складає 280,8 тис. гектарів, або третина від обстежених. За 2012 рік вапнування проведено лише на площі 3,7 тис. гектарів, або 1,3 відсотка від потреби. Площа чорноземів, які мають кислу реакцію становлять 70 тис. гектарів.

Проблемними питаннями галузі є те, що площі посіву соняшнику по області становлять 17 відсотків у структурі посівних площ, що в 1,9 рази більше від нормативів оптимального співвідношення культур у сівозмінах. Стрімкий ріст посівів кукурудзи по сільськогосподарських підприємствах області - 29 відсотків у структурі посівів, при науково-обґрунтованих нормах до 25 відсотків. Використання земельних ділянок сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва без проектів землеустрою, що забезпечують еколого - економічне обґрунтування сівозмін та впорядкування угідь.

Контроль за дотриманням вимог земельного законодавства при використанні земель сільськогосподарського призначення.

При проведенні перевірок Управлінням контролю за використанням та охороною земель Державної інспекції сільського господарства в Сумській області особлива увага звертається на виявлення фактів самовільного зайняття земельних ділянок, використання земельних ділянок без державної реєстрації права користування, розорювання сіножатей та пасовищ під посів сільськогосподарських культур, а також наявності розроблених та затверджених проектів землеустрою з еколого – економічним обґрунтуванням сівозмін і впорядкування угідь.

З цього питання проведено 634 перевірки, у ході яких виявлено 358 порушень земельного законодавства на загальній площі 210,2 тис. га.

З цього напрямку найбільша кількість порушень становлять:

- використання земельних ділянок без державної реєстрації права користування - 235 випадків;
- використання земель без проектів землеустрою з еколого – економічним обґрунтуванням сівозмін та впорядкування угідь - 85 випадків.

На усунення цих порушень видано 358 приписів, складено 159 протоколів, винесено 159 постанов про накладення на юридичних осіб та громадян адміністративних стягнень на загальну суму 42,1 тис. грн.

Із загальної площі 1698,6 тис. га сільськогосподарських угідь вагомою є частка деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель, площа яких становить 66,7 тис. га. Це обумовлено, насамперед, низьким рівнем фінансування заходів по охороні земель.

На сьогодні лише 11 сільськогосподарських підприємств області використовують землі сільськогосподарського призначення згідно розроблених проектів землеустрою з еколого - економічним обґрунтуванням сівозмін та впорядкування угідь.

В результаті вжитих Державною інспекцією сільського господарства в Сумській області відповідних заходів, в тому числі і проведення роз'яснювальної роботи серед керівників сільськогосподарських підприємств з цього питання, ними укладено із землевпорядними організаціями 233 договори із розробки необхідних проектів.

З метою подальшого ефективного проведення перевірок з питань додержання вимог земельного законодавства при використанні земель сільськогосподарського призначення в області проводиться інспекцією моніторинг цієї категорії земель.

6. Лісові ресурси області.

Лісова площа області займає 460,0 тис. гектар. Тобто, на одного мешканця області припадає 0,3 га зелених насаджень.

Між постійними користувачами ліси розподіляються таким чином:

281,6 тис. гектар (61,6 відсотка) – знаходиться у постійному користуванні 12 державних лісгосподарських підприємств області, що підпорядковані Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства;

160,5 тис. гектар (35,5 відсотка) – у користуванні 18 дочірніх підприємств ОКАП «Сумиоблагроліс»;

12,6 тис. гектар (2,9 відсотка) лісових площ приходить на інші міністерства і відомства;

9,6 тис. гектар не надані в користування.

Лісистість території області станом на 01.01.2013 року становить 19,3 відсотка.

6.1. Ліси Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Склад деревних порід у лісах Сумського ОУЛМГ різноманітний - росте понад 120 видів різних дерев та кущів.

Найбільше господарське значення мають сосна звичайна, дуб черешчатий, ясен, береза, вільха. Сосна за площею займає перше місце- 41 відсоток, дуб - 40 відсотків і береза - 6 відсотків. Усі інші породи складають 13 відсотків.

Ліси Сумського ОУЛМГ високопродуктивні та високобонітетні. Середній вік насаджень - 67 років. Середній запас - 292 м3/га.

Відсоток використання середнього приросту становить 62 відсотка, що відповідає безперервному, невиснажливому використанню лісових ресурсів, в той час, як у Швеції - 80 відсотків, Німеччині - 81 відсоток.

Лісовою охороною Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства, крім охорони лісу від пожеж, браконьєрів та шкідників лісу, систематично протягом року проводяться рубки формування та оздоровлення лісів.

Ці рубки проводяться з метою формування біологічно стійких та високопродуктивних насаджень, поліпшення санітарного стану лісів, збереження і підвищення їх водоохоронних та ґрунтозахисних властивостей.

За 2010-2012 роки та перше півріччя 2013 року таких рубок проведено на площі - 42,8 тис.га., де заготовлено 1049,3 тис.м.куб. ліквідної деревини при планових показниках заготівлі - 959,9 тис.м.куб. ліквідної деревини.

Згідно з розрахунковою лісосікою, затвердженою наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 29.12.2008 року № 679, щорічний об'єм заготівлі від рубок головного користування складає 455,05 тис.м.куб. ліквідної деревини. За період з 2010 по 2012 роки заготовлено - 1299,01 тис.м.куб. (по роках: 2010 - 449,88 тис.м.куб.; 2011 - 446,65 тис.м.куб.; 2012 - 402,48 тис.м.куб.), за перше півріччя 2013 - 211,1 тис.м.куб).

Взагалі, ліс - це живий організм, він народжується, росте, старіє і вмирає. І на всіх етапах його життя за ним повинен бути професійний догляд. Стигли деревостани необхідно замінити на нові насадження, більш цінні та високопродуктивні.

Сумське ОУЛМГ здійснює управління і розвиток лісового господарства Сумщини за такими головними напрямками як:

- збільшення лісистості території до оптимального рівня;
- підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісових насаджень;
- наروщування природоохоронного потенціалу лісів, збереження біологічного різноманіття лісових екосистем;
- підвищення стійкості лісових екосистем до впливу негативних факторів навколишнього природного середовища, змін клімату;
- ефективне використання лісових ресурсів в умовах ринкових відносин, удосконалення фінансово-економічного механізму в лісовому господарстві;
- забезпечення безперервного відтворення лісів на всіх землях, призначених для ведення лісового господарства;
- розширення робіт з захисного лісорозведення та агролісомеліорації; посилення державного контролю за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів;
- покращення наукового забезпечення, удосконалення системи лісовпорядкування, інвентаризації і моніторингу стану лісів на основі сучасних технологій;
- вдосконалення матеріально-технічної бази лісового господарства;

Серед 25 областей України підприємства Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства по лісоресурсному потенціалу займають 9 місце, проте, по ефективності його використання займають передові позиції серед споріднених підприємств Держлісагентства України.

Також, по Сумському облуправлінню одним із найвищих показників є обсяг реалізації з кубометра заготовленої деревини. За обсягом реалізації продукції з 1 га площі лісового фонду управління на 2 місці, по рівню продуктивності праці і середньомісячній заробітній платі - на 5 місці, по абсолютних обсягах сплати податків і платежів - на 3 місці.

Для забезпечення охорони лісів від пожеж на підприємствах управління в даний час працюють 12 телевізійних систем спостереження, які обладнані камерами відеонагляду, тоді як в 2010 році функціонувало тільки 4 таких системи. Такі комплекси функціонують у Конотопському, Кролевецькому, Лебединському, Середино-Будському, Свеському, Сумському, Тростянецькому і Шосткинському держлісгоспах.

Протягом останніх трьох років державні підприємства управління заготовляють приблизно однаковий обсяг деревини – 736 тис.м³. При цьому щорічно зростає обсяг реалізації продукції. Від реалізації деревини і виробів з неї за 2012 рік державними підприємствами управління отримано 338,2 млн.грн., що на 137,8 млн.грн., або 138% більше від показника 2010 року (245,4 млн.грн.). За 6 місяців 2013 року підприємства управління отримали 173,8 млн.грн. коштів, що на 8,8 млн.грн. більше ніж за відповідний період 2012 року.

На підприємствах управління функціонує 2,6 тисяч робочих місць, які забезпечені усім необхідним для високопродуктивної праці. Ще майже 1000 робочих місць на підприємствах управління займають робітники приватних структур, які надають послуги з лісозаготівель, посадки лісу, догляду за культурами, тощо.

За останні 3 роки фонд оплати праці збільшився на 18,3 млн.грн., або 22 відсотка. На оплату праці працюючих в 2012 році спрямовано майже 100 млн.грн. Середньомісячна заробітна плата одного працюючого за 2012 рік склала 3213 грн., ріст до 2010 року на 910 грн. або 40 відсотків. Робітники провідних професій (звалювальники лісу, водії на вивезенні лісу) заробляють понад 5,5 тис.грн.

Усі підприємства управління забезпечують державні гарантії оплати праці, заробітна плата виплачується у встановлені законодавством терміни. Відсутня заборгованість з виплати заробітної плати на підвідомчих підприємствах.

Підприємства управління є бюджетоутворюючими для місцевих громад, де вони розміщені. Бюджетам і державним цільовим фондам за 2012 рік спрямовано 92,1 млн.грн., що на 18,7 млн.грн. більше ніж за 2010 рік. На 45 відсотків збільшились відрахування до місцевих бюджетів, куди сплачено 20,0 млн.грн., що на 6,2 млн.грн. більше ніж в 2010 році. До обласного бюджету в 2012 році спрямовано 8,1 млн.грн. плати за спеціальне використання лісових

ресурсів.

Значні кошти спрямовують державні лісогосподарські підприємства на розвиток власної виробничої бази. За останні 3 роки обсяг капіталовкладень зріс на 76 відсотків. В 2012 рік підприємства управління на капітальні інвестиції направили 20,0 млн.грн.

Всіма державними лісогосподарськими підприємствами управління будуються дороги лісогосподарського призначення, які поряд з господарським відіграють і значне соціальне значення, з'єднуючи між собою віддалені населені пункти. За останні 3 роки збудовано і введено в експлуатацію 48,4 км нових доріг. В поточному році планується побудувати ще 40 км. Крім того, буде створено 24,2 км дорожнього полотна.

З метою економії власних коштів на отримання теплової енергії на всіх підприємствах управління запроваджено опалення виробничих, побутових та адміністративних приміщень за допомогою котлів, що працюють на відходах лісопиляння, збудовані тирсосховища для накопичення тирси у літній період.

Для економії державних коштів на лісозаготівлях в Конотопському, Кролевецькому, Лебединському, Охтирському, Свеському, Тростянецькому та Шосткинському лісгоспах запроваджено вивезення деревини великотоннажними автомобілями, оснащеними гідроманіпуляторами. На підприємствах управління працює 12 сучасних автопоїздів КРАЗ.

Приведений вище аналіз свідчить, що держава має ефективного власника лісів в особі державних підприємств Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства.

Відповідно до статті 85 Лісового кодексу України та з метою збільшення біологічного різноманіття в лісах та забезпечення розвитку ПЗФ на землях лісового фонду Сумського ОУЛМГ постійно ведеться робота по сприянню у розвитку мережі заповідних територій та об'єктів області.

Станом на 01.01.2013 р. на землях держлісфонду Сумського ОУЛМГ нараховується 82 об'єкти природно-заповідного фонду різних рангів, типів і категорій, загальною площею 34187 га та ОКАП «Сумиоблагролісу» - 18.0 тис.га.

Серед них:

- об'єкти загальнодержавного значення:

5 заказників

2 пам'ятки природи

1 парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва

- об'єкти місцевого значення:

регіональний ландшафтний парк

1 дендропарк місцевого значення

26 заказників

20 пам'яток природи

26 заповідних урочищ.

Відсоток заповідності на території лісового фонду області становить 8,2 відсотка, який вище ніж загальний відсоток по Сумській області (6,6 відсотка) та майже в 2 рази вищий, ніж середній відсоток природно-заповідного фонду

по Україні (4,7 відсотка).

Площа природно-заповідного фонду в лісах області становить 52,4 тис.га. Всі постійні лісокористувачі області ведуть лісогосподарську діяльність в межах об'єктів природно-заповідного фонду. Однак, виконання робіт по утриманню лісів в належному стані пов'язано із значними труднощами та унеможливорює ведення лісового господарства належним чином.

6.2. Ліси Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс».

Площа лісового фонду агролісгоспів області складає 160,5 тис. га, в тому числі покрита лісом 142,9 тис. га. Це в основному похідні деревостани - тобто ліси, які створені рукотворно на цих землях вперше.

На території, яка надана в постійне користування дочірнім підприємствам ОКАП «Сумиоблагроліс», функціонують 79 об'єктів природно-заповідного фонду загальною площею 18,2 тис. га, що складає 11 відсотків від площі земель лісового фонду структури. Із них 20 пам'яток природи місцевого значення, площею 0,5 тис. га, 56 ландшафтних, гідрологічних та інших заказників на площі 5,0 тис. га, регіональний ландшафтний парк площею 9,6 тис. га та 2 національних парки площею 3,1 тис. га. В подальшому, внаслідок перевищення рівня заповідництва по лісовому фонду структури в 1,9 рази ніж середній відсоток природно-заповідного фонду по Україні (5,7 відсотка) і обмежених фінансових можливостей підприємств підтримувати режим заповідності в об'єктах ПЗФ, розширення мережі природно-заповідного фонду в лісовому фонді ОКАП «Сумиоблагроліс» не планується.

ОКАП «Сумиоблагроліс» у I півріччі 2013 року створено 640 га лісових культур, з них 172,2 га нових лісів на землях, не придатних для сільгоспвикористання, за рахунок коштів від господарської діяльності агролісгоспів. У II півріччі 2013 року планується створити ще 58 га лісів. Безпосередньо у 2012 році було посаджено 602,9 га лісових культур, із них на землях, не придатних для сільського виробництва, 109,0 га. В перспективі планується щорічно заліснювати землі, не придатні для сільського виробництва, а на рівні минулого року, тобто 109 га.

У цьому році посадки лісів на землях, не придатних для сільського виробництва, могли бути проведені в більших обсягах при наявності бюджетних коштів на ці цілі.

Всього за I півріччя 2013 року на посадку лісових культур, їх доповнення, заготовку насіння, вирощування посадкового матеріалу витрачено 1556,6 тис. грн. власних коштів.

Весною цього року проведені роботи по доповненню лісових культур на площі 537 гектар.

Для забезпечення виконання програмних показників по лісовідновленню і лісорозведенню в 2012 р. підприємствами ОКАП "Сумиоблагроліс" вирощено 5,5 млн. шт. сіянців деревних порід, 11 найменувань. Наявність посадкового матеріалу не тільки дала змогу забезпечити виконання запланованих обсягів

весняної посадки та доповнення лісових культур, але ще й реалізувати посадковий матеріал на суму 61,6 тис.грн.

На 2013 рік поставлена мета збільшити обсяг вирощування сіянців до 6,5 млн. шт. Для розширення лісорозсадницького виробництва, збільшення випуску посадкового матеріалу, агролісгоспами планується заготовляти щорічно при наявності врожаю насіння в насадженнях близько 40 тонн шишки сосни і 25 тонн жолудя дуба звичайного.

З метою одержання стиглої деревини в більш короткий термін, у віці 30 років в 11 агролісгоспах продовжена робота по вирощуванню тополі гібридної, щорічно створюються 25-27 га лісових культур.

У зв'язку з закінченням терміна дії проектів організації та розвитку лісового господарства на 10 років по окремим агролісгоспам, розпочата робота по проведенню базового лісовпорядкування лісового фонду агролісгоспів області.

В питанні проведення лісгосподарських заходів, запроектованих лісовпорядкуванням, у 2012 році агролісгоспами пройдено рубками догляду та рубками, пов'язаними з веденням лісового господарства на площі 8,0 тис. га.

По всіх видах лісокористувань у 2012 році заготовлено 275,0 тис.куб.м ліквідної деревини, в поточному році заготовлено 137,6 тис.куб.м.

У цьому році заплановано провести рубки, пов'язані з веденням лісового господарства, та рубки головного користування на площі 7,9 тис. га з очікуваною ліквідною масою 254,5 тис.куб.м, в тому числі по головному користуванню 82,7 тис.куб.м.

В перспективі на майбутнє планується проводити рубки, пов'язані з веденням лісового господарства, та рубки головного користування, згідно матеріалів лісовпорядкування, в обсягах 250-255 тис.куб.м ліквідної деревини.

Як було сказано вище, по всіх видах лісокористувань буде заготовлено 254,5 тис.куб.м ліквідної деревини, в тому числі ділової деревини – 110,0 тис.куб.м або 43,2 відсотка, техсировини – 53,4 тис.куб.м або 21 відсоток, дров – 91,1 тис.куб.м або 35,8 відсотка.

Із всього обсягу заготівель по головному користуванню буде заготовлено 82,7 тис.куб.м ліквідної деревини, з них ділової 36,4 тис.куб.м, або 44 відсотки.

Основний обсяг річної розрахункової лісосіки по головному користуванню припадає на м'яколистяні породи, це осика – 22,3 тис.куб.м, вільха - 14,9 тис.куб.м, береза - 25,3 тис.куб.м, верба та тополя 7,1 тис.куб.м, тобто 66 % від запроектованої і затвердженої щорічної лісосіки по головному користуванню.

Із загальної суми ліквідної деревини м'яколистяних порід на ділову деревину припадає 20,1 тис.куб.м або 55 відсотків від всієї кількості ділової деревини отриманої від рубок головного користування.

Як бачимо, лісосіка головного користування агролісгоспів області в основному м'яколистяна, низькотоварна і не дуже приваблива для покупців.

В минулому році агролісгоспи області забезпечили обсяг реалізації продукції в сумі 92,3 млн. грн., за 7 місяців цього року обсяг реалізації продукції (без ПДВ) склав 54,5 млн. грн. і зріс на 9,4 відсотка в порівнянні з минулим роком.

По системі середньооблікова чисельність працюючих - 954 чоловік, середньомісячний рівень заробітної плати, яка постійно підвищується, за минулий рік склав 2368 грн. За 7 місяців 2013 року цей показник складає 2470 грн.

Лісопродукція реалізується на біржових торгах та по прямих договорах.

Безумовно, біржові торги є не тільки індикаторами, а і базою для формування цін на деревину. Проте, у зв'язку з малим обсягами якісної високосортної деревини в агролісгоспах обсяги реалізації нашої деревини на біржових торгах ще недостатні.

У 2012 році агролісгоспи виставили на торги 38,9 тис. м³, а реалізовували на біржових торгах менше 14,3 тис. м³, або 37 відсотків.

Не змінилася тенденція по продажу деревини на торгах і у цьому році. У 2013 році агролісгоспи виставили на продаж 37,6 тис. м³ а продали лише 9,2 тис. м³, або 24 відсотків.

У 2012 році агролісгоспами перероблено 55,2 тис. м³ деревини, що складає 32% від ділової деревини та техсировини. З 18 агролісгоспів переробка організована у 12 агролісгоспах. У Шосткинському агролісгоспі в минулому році перероблено 10,1 тис. м³, у Ямпільському - 9,9 тис. м³, Кролевецькому - 9,2 тис. м³, у Лебединському - 5,9 тис. м³, у Середино-Будському - 4,2 тис. м³.

Відповідно до виробничо-фінансових планів у власних цехах агролісгоспів у цьому році буде перероблено біля 55,0 тис. м³ деревини.

За січень-липень 2013 року агролісгоспами перероблено 26,6 тис. м³ ліквідної деревини, відсоток переробленої від заготовленої деревини становить 32,6 %.

За січень-липень 2013 року виготовлено пиломатеріалів 5611 м³, палет 5152 м³.

У рамках реалізації програми «Дитячі меблі Сумщини» ДП «Шосткинським агролісгоспом» за січень-липень 2013р виготовлено закладам охорони здоров'я та освіти дитячі меблі на суму 393,0 тис. грн.

Палети і чорнові меблеві заготовки реалізуються в основному на експорт. Основні споживачі цієї продукції – фірми Німеччини, Нідерландів, Великобританії, Туреччина, Латвії, Молдавії, Китаю, Польща та інших країн. У 2012 році агролісгоспи реалізували на експорт продукції на 40,8 млн. гривень, що складає 44,2% від загальної реалізації.

Робота системи ОКАП «Сумиоблагроліс» показала свою життєздатність як у виробничому, так і у фінансовому напрямках. Не маючи за 2012 рік і 7 місяців 2013 року фінансової підтримки розвитку лісового господарства з місцевих бюджетів, ОКАП «Сумиоблагроліс» сплачено до бюджетів всіх рівнів та державним цільовим фондам за 2012 р.-22,4 млн.грн., в тому числі до бюджетів - 10,6 млн. грн., за 7 місяців 2013 р. – 13,0 млн. грн., в тому числі до бюджетів - 6,2 млн. грн..

В агролісгоспах працюють котли на відходах переробки деревини та лісозаготівель, забезпечують теплом роботу сушильних камер, а в зимовий період обігрівають виробничі будівлі та адміністративні приміщення.

Контроль за охороною та використанням рослинного світу, в т.ч. лісів.

За інформацією Державної екологічної інспекції у Сумській області, за січень-липень 2013 року було проведено 38 перевірок в частині охорони та використання рослинного світу, в т.ч. лісів. Основними порушеннями під час ведення лісового господарства є порушення санітарних правил в лісах України, порушення правил пожежної безпеки у лісах під час пожежонебезпечного періоду; в частині охорони та використання рослинного світу - відсутня інвентаризація зелених насаджень в межах та за межами населених пунктів.

Притягнуто до адмінвідповідальності 364 осіб на суму 35124 грн., у тому числі за ліси – 357 на суму 33900 грн. За самовільні поруби нараховано збитки в розмірі 34193,57 грн. За порушення у сфері охорони та використання лісів було пред'явлено 23 претензій на загальну суму 185681 грн.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

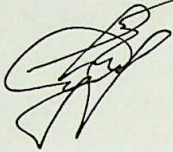
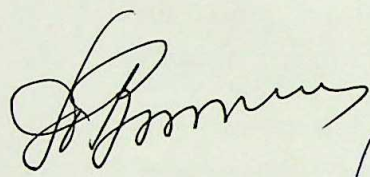
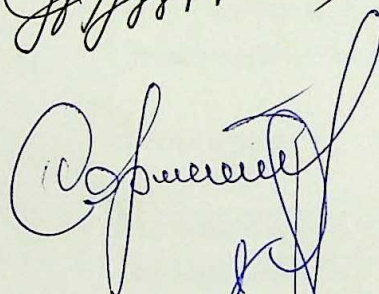
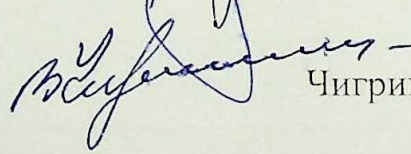
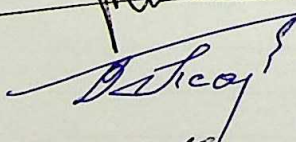
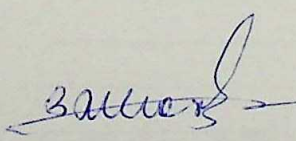
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про стан та ефективність використання природних ресурсів області

Проект поданий: Сумською обласною державною адміністрацією.

Підстава для постановки питання: Кодекс України про надра, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Погоджено:

- | | | |
|---|----------------|---|
|  | Супрун С.О. | - заступник директора Департаменту-начальник управління паливно-енергетичного комплексу та раціонального використання природних ресурсів Департаменту екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів Сумської обласної державної адміністрації |
|  | Влезько О.В. | - начальник управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області |
|  | Гордійко О.П. | - начальник Сумського обласного управління водних ресурсів |
|  | Оленич П.С. | - начальник Головного управління Держземагенства у Сумській області |
|  | Чигринець В.П. | - начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства |
|  | Базаров Г.І. | - начальник Державної екологічної інспекції у Сумській області |
|  | Псарьов В.М. | - Начальник Головного управління Держсанепідслужби у Сумській області |
|  | Бут М.О. | - в.о. генерального директора Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс» |
|  | Шахов В.І. | - Начальник Державної інспекції сільського господарства в Сумській області |

Івченко

1

Токар В.М.

голова постійної комісії обласної ради з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства

начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату Сумської обласної ради

Толбатов В.М.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or printed text on the paper.



186

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел. (0542) 60-77-55, факс 63-18-16

E-mail: mail@state-gov.sumy.ua Код ЄДРПОУ 14005581

20.05.2013 № 01-36/3227

На № _____ від _____

Голові Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.Про внесення питання
на розгляд

Шановний Геннадію Володимировичу!

Відповідно до статей 13, 34 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» пропонуємо внести на розгляд Сумської обласної ради питання «Про стан використання корисних копалин області».

З повагою

Голова Сумської обласної
державної адміністрації

Ю.П.Чмир

Супрун 63 28 29
ЮрченкоСУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛВх. № 07-877/01-21
"23" липня 2013р.



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ ТА ВОДНИХ РЕСУРСІВ,
ВИКОРИСТАННЯ НАДР, ЕКОЛОГІЇ,
ДОВКІЛЛЯ ТА ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

**Витяг з протоколу
засідання постійної комісії обласної ради
за участі членів постійної комісії з питань бюджету, соціально-
економічного розвитку та інвестиційної політики**

**від 19 вересня 2013 року
м. Суми**

Присутні 8 депутатів з 11 обраних

Присутні депутати: Токар В.М., Слизький С.М., Федченко В.І., Хомутіннік С.П., Голіус М.С., Парамошкін О.Т., Мірошніченко М.В., Чигринець В.П..

Головував: Токар Володимир Миколайович – голова постійної комісії з питань земельних та водних ресурсів, використання надр, екології, довкілля та лісового господарства.

Про стан та ефективність використання природних ресурсів області.

Слухали: Толбатова В.М., Супруна Є.О., Базарова Г.І., Вакарчук О.В., Пелих В.М., Березіна М.Я.

В обговоренні взяли участь: Дрига В.О., Хомутіннік С.П., Федченко В.І.

Вирішили:

1. Внести зміни до проекту рішення обласної ради «Про стан та ефективність використання природних ресурсів», виклавши пункт 3.2 у наступній редакції:

«Розробити комплексні заходи з ефективного використання природних ресурсів, особливо корисних копалин (нафта, газ, вода, пісок тощо) та покращення екологічної ситуації в області з прогнозними розрахунками їх впливу на соціальні, економічні та екологічні показники області».

Матеріали подати до обласної ради до 01.04.2013.

2. Підтримати запропонований проект рішення з урахуванням доповнення та рекомендувати внести його на розгляд сесії обласної ради.

Голосували: «за» 4, «проти» 0, «утримались» 0.

Голова



В.М.Токар

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

188

*Про стан та ефективність виконання
плану природних ресурсів*

документів обласної ради

Адресат	К-ть
Голова обласної ради	
Заступники голови	
Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ правового забезпечення та кадрової роботи	
Відділ аналізу обласних програм та бюджету	2+
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	
Відділ інформаційно-аналітичної роботи	
Загальний відділ	
Відділ фінансово-господарського забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	1+
Департамент агропромислового розвитку	1+
Департамент інформаційної діяльності та комунікації з громадськістю	
Департамент економічного розвитку і торгівлі	1+
Департамент фінансів	
Департамент соціального захисту населення	
Управління промисловості	
Управління інфраструктури	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури і туризму, національностей та релігій	
Управління молоді та спорту	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Департамент екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів	1+
Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи	
Департамент з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами	
Служба у справах дітей	
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	
Державний архів області	
Державний заклад післядипломної освіти «Сумський центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій»	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області	
Управління МВС України в Сумській області	
Управління СБУ в Сумській області	
Головне управління юстиції у Сумській області	
Прокуратура Сумської області	1+
Територіальне управління державної судової адміністрації України в Сумській області	
Державна пенітенціарна служба України в Сумській області	
Головне управління Державної казначейської служби України у Сумській області	
Головне управління Міндоходів у Сумській області	1+
Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області	
Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України	

Державна фінансова інспекція в Сумській області			
Інспекція з питань захисту прав споживачів у Сумській області			
Територіальна державна інспекція з питань праці у Сумській області			
Територіальне управління державно служби гірничого нагляду та промислової безпеки України у Сумській області			1+
Управління державної служби з надзвичайних ситуацій у Сумській області			1+
Державна екологічна інспекція у Сумській області			1+
Головне управління Держземагентства у Сумській області			1+
Головне управління ветеринарної медицини в Сумській області			1+
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства			1+
Державна фітосанітарна інспекція Сумської області			
Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області			
Сумський обласний центр зайнятості			
Головне управління статистики у Сумській області			
Сумське обласне управління водних ресурсів			1+
Служба автомобільних доріг у Сумській області			
Головне управління Держсанепідемслужби у Сумській області			1+
Сумське обласне відділення Фонду соціального захисту інвалідів			
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді			
Управління держтехногенбезпеки у Сумській області			
Управління Державної міграційної служби України в Сумській області			
Державна інспекція сільського господарства в Сумській області			1+
Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області			1
	Райради	РДА	Інші
м.Суми	1	1	1. Заступнику голови облдержадміністрації С.С.С. 1
м.Глухів	1	1	2. Заступнику голови облдержадміністрації - заступника 1
м.Конотоп	1	1	3. Заступнику голови облдержадміністрації - заступника 1
м.Лебедин	1	1	4. Заступнику голови облдержадміністрації - заступника 1
м.Охтирка	1	1	Бережні м. 2
м.Ромни	1	1	
м.Шостка	1	1	
Білопільський	1	1	
Буринський	1	1	
Великописарівський	1	1	Контракт 1
Глухівський	1	1	
Конотопський	1	1	
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Липоводолинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
Середино-Будський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Ямпільський	1	1	

консультант
Посада,

63 28-96
номер телефону,

Котасекеро Н.В.
Прізвище, ім'я, по батькові

Е.С.С.С.
Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

Про ситуацію, що склалась у
Новослобідській сільській раді
Путивльського району Сумської
області у зв'язку з пожежами

Протягом 2005 – 2012 років на території Новослобідської сільської ради Путивльського району Сумської області траплялися непоодинокі випадки загоряння споруд, техніки та майна, а також спроб підпалів житла сільського голови та крадіжка документації і матеріальних цінностей з приміщення сільської ради.

По кожному з перелічених випадків до органів внутрішніх справ та прокуратури району подавались відповідні заяви, але винної особи в жодному з них не було встановлено і офіційні висновки щодо результатів розслідування до сільської ради не надходили.

Населення села пов'язує всі ці випадки з невдоволенням частини жителів результатами розпаювання землі та вбачає в них системний характер, що створює емоційну напругу в селі.

Ситуація значно погіршилась у зв'язку з виникненням чергової пожежі – в ніч з 16 на 17 серпня 2013 року спалахнула пожежа у приміщенні Новослобідської сільської ради, в наслідок якої постраждало приміщення сільської амбулаторії та повністю знищено приміщення сільської ради разом з документами та матеріальними цінностями, що там знаходились, у тому числі трудові книжки працівників сільської ради, бухгалтерська та нотаріальна документація, документи з розпаювання майнових та земельних паїв, частина трудового архіву тощо.

На сьогодні за фактом зазначеної пожежі триває досудове розслідування, в ході якого проведено низку слідчих дій, у тому числі призначено ряд судових експертиз, за результатами яких будуть визначатись та проводитись подальші слідчі дії.

З метою зняття соціальної напруги в селі, проведення неупередженого розслідування випадків загоряння споруд, техніки та майна, а також крадіжки документації і матеріальних цінностей з приміщення Новослобідської сільської ради і спроб підпалів житла сільського голови, заслухавши та обговоривши інформацію, надану управлінням МВС України в Сумській області,

прокуратурою Сумської області, враховуючи рішення постійної комісії обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики, керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада

ВИРІШИЛА:

1. Інформацію про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами, взяти до відома.

2. Рекомендувати начальнику управління МВС України в Сумській області Козицькому В.І. взяти під особистий контроль проведення досудового розслідування пожежі, що сталась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області в ніч з 16 на 17 серпня 2013 року, та надати практичну допомогу Путивльському районному відділу управління МВС України в Сумській області у розслідуванні цієї справи.

3. Просити прокурора Сумської області Білоконя Р.М.:

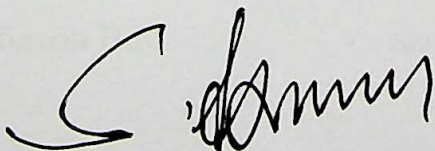
3.1. Перевірити законність прийнятих органами внутрішніх справ Путивльського району процесуальних рішень у кримінальних справах минулих років щодо фактів пожеж, крадіжки та спроб підпалу у Новослобідській сільській раді Путивльського району і вжити відповідних заходів прокурорського реагування, в тому числі і щодо посадових осіб органів внутрішніх справ.

3.2. Доручити здійснення досудового розслідування щодо пожежі, яка сталась у селі Нова Слобода Путивльського району в ніч з 16 на 17 серпня 2013 року, слідчому управлінню УМВС України в Сумській області у зв'язку з відсутністю результатів розслідувань у попередні роки.

3.3. Результати проведеної роботи з виконання цього рішення довести до відома депутатів обласної ради.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики.

Голова



Г.В.Михайленко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення обласної ради з питання:

Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді
Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами

Проект поданий: постійною комісією обласної ради з питань місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики

Підстава для постановки питання: рішення постійної комісії обласної ради з питань місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики від 25.09.2013

Погоджено:

Дорошенко Г.В.

- голова постійної комісії обласної ради з питань місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики.

Мезенцева О.П.

- заступник начальника відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради.

Толбатов В.М.

- заступник голови обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Голові Сумської обласної ради
Михайленку Г.В.

Доповідна записка

На виконання Вашого доручення та рішення постійної комісії з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики Сумської обласної ради від 11.09.2013 р. інформуємо, що комісією обласної державної адміністрації у складі тимчасово виконуючого обов'язки начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Сумської обласної державної адміністрації Лукашенка С.В., начальника відділу захисту населення і територій управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Сумської обласної державної адміністрації Коваленка С.О., начальника відділу енергозбереження, енергоефективності та економічного аналізу управління житлово-комунального господарства Сумської обласної державної адміністрації Котенка М.С. 17.09.2013 р. обстежено стан згорілого приміщення Новослобідської сільської ради та амбулаторії.

З'ясовано, що пожежа виникла 17.08.2013 р. о 01 год. 00 хв. Пожежу ліквідовано в той же день о 14 год. 40 хв.

Встановлено, що внаслідок пожежі не підлягає відбудові приміщення сільської ради, а приміщення амбулаторії потребує ремонту, оскільки повністю вигоріла стіна, що відділяла сільську раду від медичного закладу.

Відповідно до акту про пожежу від 19.08.2013 р. (додається) загоряння приміщення сільської ради відбулося внаслідок занесення з зовні джерела загоряння, ведеться слідство.

На теперішній час сільська рада тимчасово розташована в приміщенні колишньої аптеки (3 кімнати та 2 підсобних приміщення з пічним опаленням). Дах приміщення в окремих місцях протікає, покрівля та кімнати потребують ремонту.

Також потребує ремонту приміщення амбулаторії. Частково його зроблено своїми силами, але повністю необхідно відбудувати стіну що відділяє сільську раду від медичного закладу, а також частково покрівлю амбулаторії

На даний час проведено експертизу приміщення сільської ради та амбулаторії на суму 10 тис. гривень. Фірмою ПП «Серго» (м. Конотоп) розроблено проект ремонтних робіт на приміщення сільської ради на суму 8898.95 тис. гривень, на амбулаторію – 19531,58 тис. гривень. Потреба в азбестоцементних хвилястих листах складає 350 шт. Договір між фірмою ПП «Серго» та сільською радою щодо проведення експертизи і проектних робіт не підписаний у зв'язку з відсутністю проплати.

Голова Новослобідської сільської ради Чернякова Ніна Володимирівна на займаній посаді 14,5 років. У штаті сільської ради налічується 8 осіб. Станом на

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІСНИК
Вх. № 566
"23" вересня 2013р.

01.09.2013 р. бюджет сільської ради становить 230 тис. гривень. Місячний фонд заробітної плати становить 30 тис. гривень. На території сільської ради проживає 1254 мешканця.

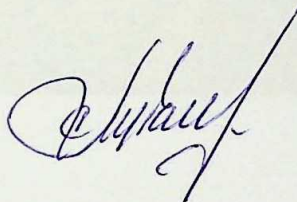
З метою забезпечення функціонування Новослобідської сільської ради та амбулаторії пропонуємо:

1. Виділити Новослобідській сільській раді з регіонального матеріального резерву будівельні матеріали (шифер) у кількості 350 листів.

2. Вирішити питання проплати рахунків Новослобідської сільської ради для сплати за проведення експертизи і проектних робіт у головному управлінні Державної казначейської служби у Сумській області.

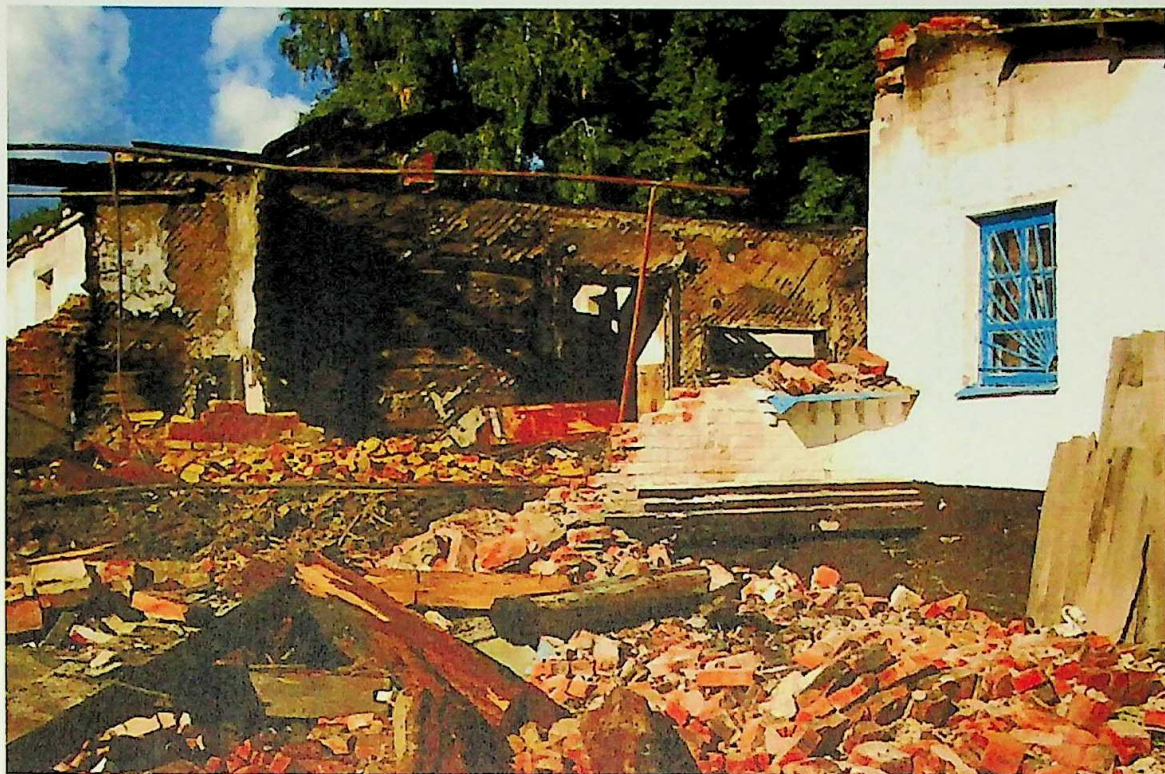
3. Виділити Новослобідській сільській раді грошові кошти за рахунок зменшення обласного резервного фонду бюджету орієнтовно у сумі 650-700 тис. гривень (кошторис складається). Підрядником робіт визначено Путивльську фірму «Інтеграл» (директор – Сукачов О.О.).

**Тимчасово виконуючий обов'язки
начальника управління з питань
надзвичайних ситуацій та у справах
захисту населення від наслідків
Чорнобильської катастрофи
Сумської обласної державної
адміністрації**

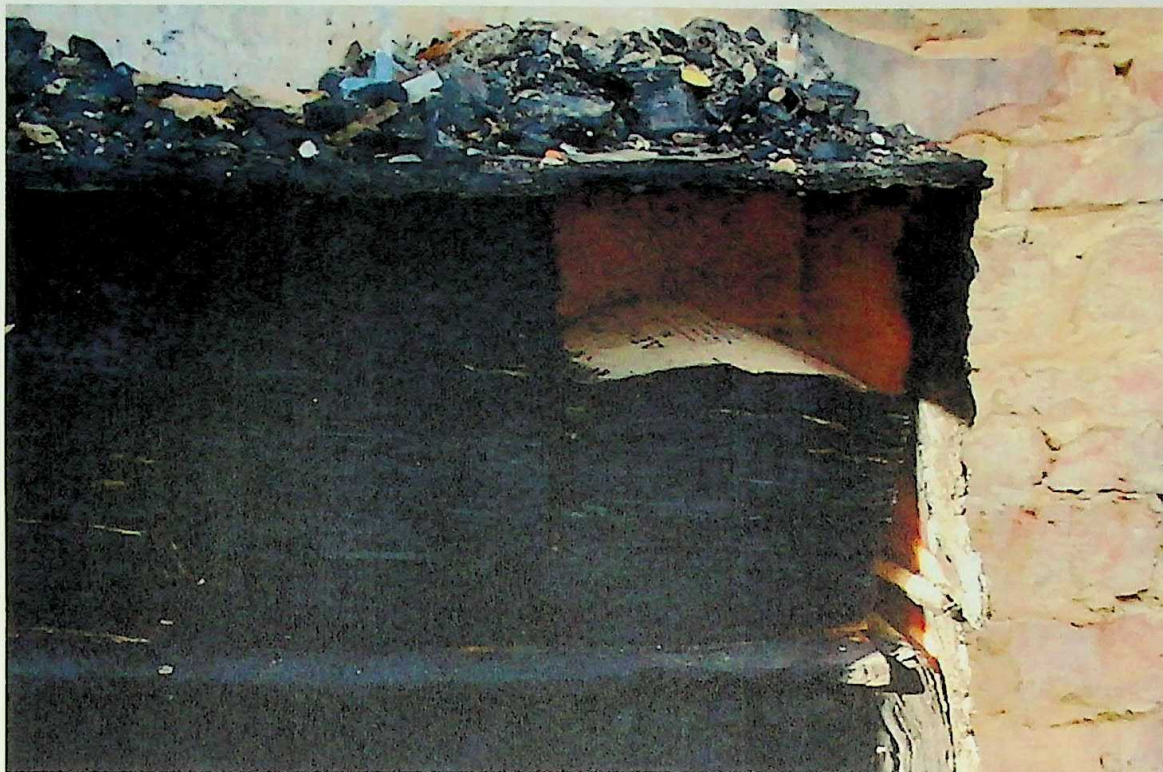


С.В.Лукашенко

Згорівша будівля сільської ради



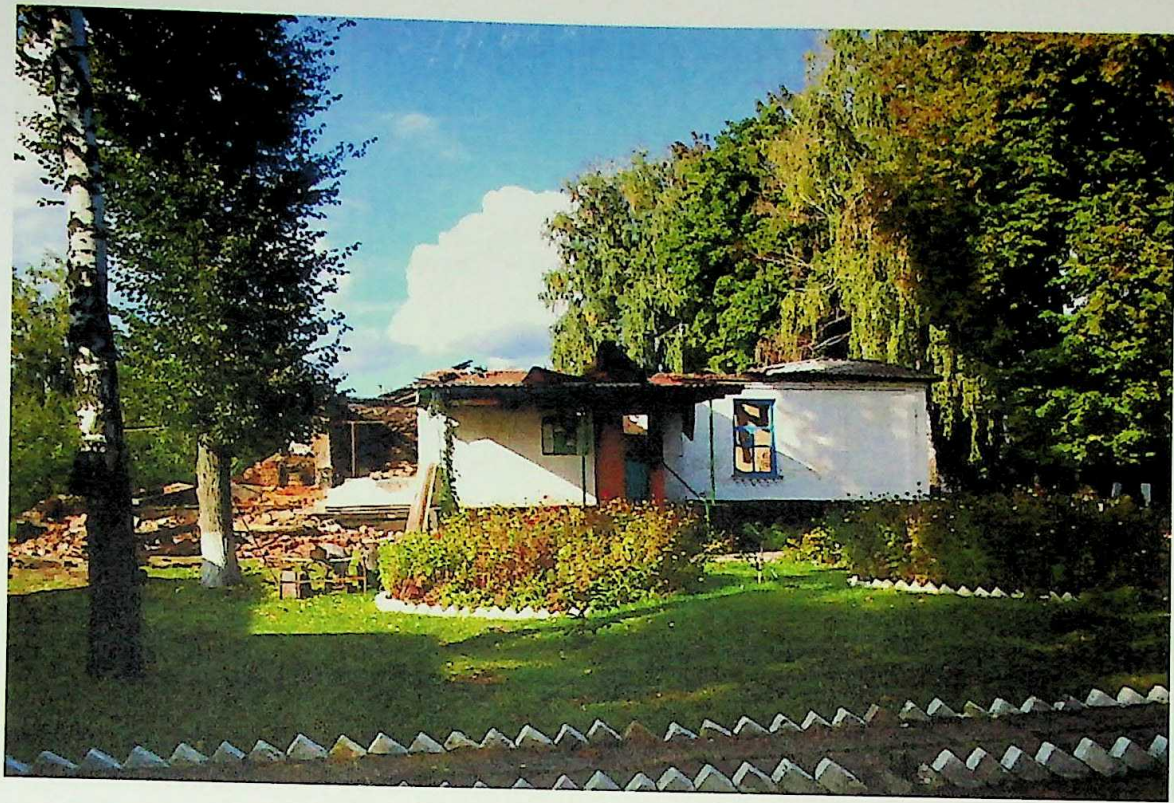
Знищені документи сільської ради
та амбулаторії.



Частково згорівша будівля
амбулаторії.



Згорівша будівля сільської ради. 196



АКТ ПРО ПОЖЕЖУ

"19" серпня 2013 р.

Комісія у складі інспектор ДПРЧ-15 Чорнобильського МНС Ч.р.
 (прізвище, ім'я, по батькові працівника наглядового органу (органу дізнання)
у березня 2013 р. Потопов В.В., обласного заступника
 відомчої пожежної охорони, ОВС, потерпілого, представника адміністрації
Новослобідського району Чорнобильського М.р., господарства м.к.м.
 об'єкта (власника), страхових організацій (компаній),
к.ч. "МНС" Ч.р. "Відносини" А.Р.
 спеціалістів, інших фахівців)

склала цей акт про пожежу, що виникла "17" серпня 2013 року,
 о 01 год. 00 хв. (час орієнтовний або точний – потрібне підкреслити).

Назва об'єкта Новослобідський завод буд. матеріалів
у м.к.м. Новослобідський район, м.к.м. Новослобідський район

Адреса с. Новослобідський, вул. Перемоги, 2.

Власник Новослобідський завод буд. матеріалів

Місце виникнення пожежі в приміщенні обласного заводу буд. матеріалів

Пожежу виявлено о 01 год. 00 хв. інспектор Чорнобильського М.р.

(вказати, ким виявлена пожежа)

Повідомлення про пожежу надійшло о 01 год. 29 хв. до підрозділу МНС
 України від обласного заводу буд. матеріалів "М.р.м. Новослобідський"
 (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання)

Григор'єв, с. Новослобідський

Сили та засоби, що залучалися до гасіння пожежі 145 ДПРЧ-15, 145
МНС с. Новослобідський, 145 с. Новослобідський, 145 ДПРЧ-15, 145
145 ДПРЧ-15, 145 МНС

Керівник гасіння пожежі В.В.О. Мотомислов ДПРЧ-15
співробітник Чорнобильського М.р.м. Новослобідський О.Г.

Пожежу ліквідовано о 18 год. 40 хв. "17" серпня 2013 року.

Пожежею знищено: приміщення обласного заводу буд. матеріалів
 (докладно описати, що знищено)

160 м², приміщення м.к.м. Новослобідський
180 м², в приміщенні м.к.м. Новослобідський, 4 приміщення



В.І. Зозуля

Пожежею пошкоджено: сарафан та шафа на вулиці!
(докладно описати, що пошкоджено)

шафа 20 см, сарафан пошкоджений тільки на вулиці, шафа 20 см, сарафан пошкоджений тільки на вулиці!

Прямі збитки від пожежі (установлені чи орієнтовні) встановлено грн.
Побічні збитки (установлені чи орієнтовні) встановлено грн.

Виявлено загиблих на місці пожежі —, у тому числі дітей —

(прізвище, ім'я, по батькові, вік загиблих)

Отримали травми —

(прізвище, ім'я, по батькові, вік травмованих)

Причина пожежі (установлена чи ймовірна) залишення свічки

При гасінні пожежі врятовано: людей - — осіб, тварин - — голів
автотракторної та іншої техніки - — од., зернових та технічних культур - — т/га
матеріальних цінностей на суму - встановлено дис. грн.

Підписи членів комісії: Посадка В.М.

Черненко Н.В.

Черненко Я.В.

Особливі зауваження членів комісії: не встановлено

Примірник акта про пожежу отримав (-ла): Черненко Н.В.



2013 року

підпис

В. У. Зозуля

Удосконалення програми

10. Удосконалення програмних засобів 1/8.
11. Бюджетна програма 1/8.
12. Бюджетна програма за 2012-2013 рр.
13. Бюджетна програма за 2012-2013 рр.
14. Удосконалення програмних засобів 1/8.
15. Бюджетна програма за 2012-2013 рр.
16. Кадрова програма 1/8.
17. Технічна програма 1/8.
18. Бюджетна програма 1/8.
19. Кадрова програма 1/8.
20. Бюджетна програма 1/8.
21. Кадрова програма 1/8.
22. Кадрова програма 1/8.
23. Кадрова програма 1/8.
24. Кадрова програма 1/8.
25. Кадрова програма 1/8.
26. Кадрова програма 1/8.
27. Кадрова програма 1/8.
28. Кадрова програма 1/8.
29. Кадрова програма 1/8.
30. Кадрова програма 1/8.
31. Кадрова програма 1/8.
32. Кадрова програма 1/8.
33. Кадрова програма 1/8.
34. Кадрова програма 1/8.
35. Кадрова програма 1/8.
36. Кадрова програма 1/8.
37. Кадрова програма 1/8.
38. Кадрова програма 1/8.
39. Кадрова програма 1/8.
40. Кадрова програма 1/8.
41. Кадрова програма 1/8.
42. Кадрова програма 1/8.
43. Кадрова програма 1/8.
44. Кадрова програма 1/8.
45. Кадрова програма 1/8.
46. Кадрова програма 1/8.
47. Кадрова програма 1/8.



Згідно з рішенням
В. І. Зозуло

Page 10

54. *Pyrenopeziza* 8/8.

52. Clear over water glass cover $\frac{1}{2}$ S.S. - 2 lbs 6 oz / coat.

Præced' success by success!

по договору - 22294 / 95 гротт. реформа 10000
с 10000 гротт. 40000 / 20000 100000

no clearing - 24388 (50% less water per season)
 species richness spec/yr. 78 expanse.

Transfer! of goods & services by agreement.

85046 (1' x 6' green 1' x 6' heavy duty polyethylene) 2 per.
174 2.00 (500)

National Institute of Standards

91374 / *Lebanon, near Beirut, forest cover*
collected / spec. 57 specimens.

Platanus occidentalis americana var. angustifolia
55000 (1/2 x 1/2) (1/2 x 1/2) (1/2 x 1/2) (1/2 x 1/2)
Lignum is very in 5 (1/2 x 1/2) (1/2 x 1/2)

Agave deserti

Paragastropoda p. 10.
Chelonicus p. 11.
Paragastropoda p. 12.

Sphaerobolus *gigas* *gigas*

21. 08. 2013 d.



Cherrie Redden
27 - B. Y. Ziggeo



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ШОСТЕ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, РЕГЛАМЕНТУ, ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ЗВ'ЯЗКІВ З ГРОМАДСЬКІСТЮ І ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

Витяг з протоколу від 25.09.2013

Присутні 8 депутатів з 11 обраних: Дорошенко Г.В. (ВО "Батьківщина"), Телетов О.С. (КПУ), Цупро О.М. (ПР), Пересадько Б.В. (ПР), Андрусенко М.А. (ВО "Батьківщина"), Богданова І.В. (ПР), Макаренко В.І. (ПР), Скиртаченко А.М. (ВО "Батьківщина").

Засідання відкрив і вів Дорошенко Г.В., голова постійної комісії.

Порядок денний затвердили одноголосно.

У засіданні постійної комісії взяв участь заступник голови обласної ради Толбатов В.М.

Засідання постійної комісії проводилось за участі засобів масової інформації.

1. Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області.

Слухали:

Чернякову Ніну Володимирівну – Новослобідського сільського голову.

Фесенка Олексія Дмитровича – голову Путивльської районної ради.

З їх слів, протягом 2005 – 2012 років на території Новослобідської сільської ради Путивльського району Сумської області траплялися непоодинокі випадки загоряння споруд, техніки та майна, а також спроб підпалів житла сільського голови та крадіжка документації і матеріальних цінностей з приміщення сільської ради.

По кожному з перелічених випадків до органів внутрішніх справ та прокуратури району подавались відповідні заяви, але винної особи в жодному з них не було встановлено і офіційні висновки щодо результатів розслідування до сільської ради не надходили.

Ситуація значно погіршилась у зв'язку з виникненням чергової пожежі – в ніч з 16 на 17 серпня 2013 року спалахнула пожежа у приміщенні Новослобідської сільської ради, в наслідок якої постраждало приміщення сільської амбулаторії та повністю знищено приміщення сільської ради разом з документами та матеріальними цінностями, що там знаходились, у тому числі трудові книжки

працівників сільської ради, бухгалтерська та нотаріальна документація, документи з розпаювання майнових та земельних паїв, частина трудового архіву тощо.

Скрипника Руслана В'ячеславовича – першого заступника начальника УМВС України в Сумській області, який зазначив, що на сьогодні за фактом пожежі Новослобідської сільської ради Путивльського району триває досудове розслідування, в ході якого проведено низку слідчих дій, у тому числі призначено ряд судових експертиз, за результатами яких будуть визначатись та проводитись подальші слідчі дії.

Олейникова Андрія Володимировича – начальника відділу реагування на надзвичайні ситуації управління державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області. Він повідомив про оперативне та вчасне реагування протипожежних формувань Путивльського району. Зокрема, проінформував, що у гасінні пожежі Новослобідської сільської ради та амбулаторії брали участь 4 пожежних автомобіля. По факту пожежі був складений відповідний акт про пожежу та довідка про матеріальні збитки нанесені від пожежі.

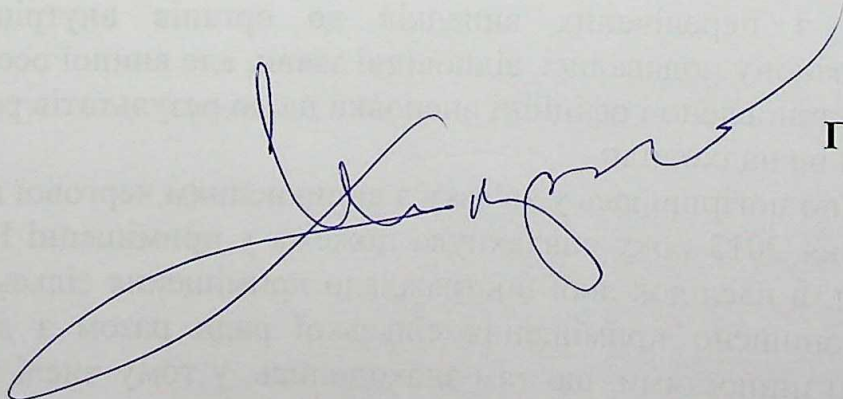
Виступили: Дорошенко Г.В., Макаренко В.І., Телетов О.С., Скиртаченко А.М.

Вирішили:

1. Інформацію про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області взяти до відома.
2. Рекомендувати постійній комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики розглянути питання щодо виділення коштів для реконструкції амбулаторії та приміщення сільської ради у селі Нова Слобода Путивльського району Сумської області.
3. Рекомендувати Сумській обласній державній адміністрації розглянути можливість виділення 350 листів шиферу з матеріального резерву на проведення ремонтних робіт по відбудуванню амбулаторії та приміщення сільської ради у селі Нова Слобода Путивльського району Сумської області.
4. Рекомендувати голові Сумської обласної ради питання «Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області» внести на розгляд чергової сесії обласної ради.

Голосували: «за» одноголосно.

Голова



Г.В. Дорошенко

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

*Про ситуацію, що склалась у Новомильській сільській
раді Луцьківського району Сумської області*

Адресат	К-ть
Голова обласної ради	
Заступники голови	
Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ правового забезпечення та кадрової роботи	
Відділ аналізу обласних програм та бюджету	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	(Пугач) 1 +
Відділ інформаційно-аналітичної роботи	
Загальний відділ	(Карапенцева) 1 +
Відділ фінансово-господарського забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	
Департамент агропромислового розвитку	
Департамент інформаційної діяльності та комунікації з громадськістю	
Департамент економічного розвитку і торгівлі	
Департамент фінансів	
Департамент соціального захисту населення	
Управління промисловості	
Управління інфраструктури	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури і туризму, національностей та релігій	
Управління молоді та спорту	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Департамент екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів	
Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи	
Департамент з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами	
Служба у справах дітей	
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	
Державний архів області	
Державний заклад післядипломної освіти «Сумський центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій»	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області	
Управління МВС України в Сумській області	1 +
Управління СБУ в Сумській області	
Головне управління юстиції у Сумській області	
Прокуратура Сумської області	1 +
Територіальне управління державної судової адміністрації України в Сумській області	
Державна пенітенціарна служба України в Сумській області	
Головне управління Державної казначейської служби України у Сумській області	
Головне управління Міндоходів у Сумській області	
Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області	
Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України	

Державна фінансова інспекція в Сумській області			
Інспекція з питань захисту прав споживачів у Сумській області			
Територіальна державна інспекція з питань праці у Сумській області			
Територіальне управління державно служби гірничого нагляду та промислової безпеки України у Сумській області			
Управління державної служби з надзвичайних ситуацій у Сумській області			
Державна екологічна інспекція у Сумській області			
Головне управління Держземагентства у Сумській області			
Головне управління ветеринарної медицини в Сумській області			
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства			
Державна фітосанітарна інспекція Сумської області			
Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області			
Сумський обласний центр зайнятості			
Головне управління статистики у Сумській області			
Сумське обласне управління водних ресурсів			
Служба автомобільних доріг у Сумській області			
Головне управління Держсанепідемслужби у Сумській області			
Сумське обласне відділення Фонду соціального захисту інвалідів			
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді			
Управління держтехногенбезпеки у Сумській області			
Управління Державної міграційної служби України в Сумській області			
Державна інспекція сільського господарства в Сумській області			
Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області			
	Райради	РДА	Інші
м.Суми			Прокуратура Луганського району 1+
м.Глухів			
м.Конотоп			
м.Лебедин			
м.Охтирка			
м.Ромни			
м.Шостка			
Білопільський			
Буринський			
Великописарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Липоводолинський			
Недригайлівський			контроль - 1
Охтирський			
Путівльський	2	+	
Роменський			
Середино-Будський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

консультації
Посада,

63-26-84
номер телефону,

Андрій Іванович
Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про внесення змін до Обласної
програми з реалізації Конвенції
ООН про права дитини на
2012-2016 роки**

З метою впорядкування чинних цільових програм, оптимального функціонування цілісної системи захисту прав дітей відповідно до вимог Конвенції ООН про права дитини, розглянувши пропозиції голови Сумської обласної державної адміністрації, відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року», керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада
ВИРІШИЛА:

1. Унести зміни до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки, затвердженої рішенням Сумської обласної ради шостого скликання від 17.02.2012, виклавши її у новій редакції (додається).

2. Рекомендувати міським (міст обласного значення) та районним радам:

2.1. Унести зміни до відповідних місцевих програм з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки з урахуванням заходів обласної програми.

2.2. При формуванні місцевих бюджетів передбачати кошти на реалізацію заходів, визначених місцевими програмами.

3. Рішення обласної ради від 27.02.2009 «Про обласну програму реформування системи закладів для дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», від 21.12.2012 року «Про обласну програму забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа на 2013-2015 роки», визнати такими, що втратили чинність.

Голова

Г.В.Михайленко

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення обласної ради
шостого скликання
27.09.2013

**Обласна програми з реалізації Конвенції ООН
про права дитини на 2012-2016 роки**

1.Паспорт
Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини
на 2012-2016 роки (далі – Програма)

1.	Ініціатор розроблення Програми	Сумська обласна державна адміністрація
2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення Програми	Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 17.06.2013 № 251-ОД «Про розроблення проекту змін до «Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки» Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 30.01.2012 № 31-ОД «Про розроблення Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки»
3.	Розробник Програми	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації
4.	Співрозробники Програми	Управління освіти і науки, управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді
5.	Відповідальний виконавець Програми	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації
6.	Учасники Програми	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських, сільських, селищних рад, Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї дітей та молоді, управління охорони здоров'я, управління молоді та спорту, управління освіти і науки, управління культури і туризму, національностей та релігій, головне управління праці та соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації, департамент інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації, УМВС України в Сумській області, територіальна державна інспекція з питань праці у Сумській області, Головне управління юстиції в Сумській області
7.	Термін реалізації Програми	2012 – 2016 роки
7.1.	Етапи виконання Програми	I етап: 2012 рік II етап: 2013 - 2016 роки
8.	Перелік місцевих бюджетів, які беруть участь у виконанні Програми (для комплексних програм)	Обласний бюджет, міські (міст обласного значення) бюджети

9.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, усього, у тому числі:	11799,59 тис. гривень
9.1.	коштів обласного бюджету	11077,15 тис. гривень
9.2.	коштів міських (міст обласного значення) бюджетів	722,44 тис. гривень

2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Ця Програма розроблена відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року».

Станом на 01 січня 2012 року на первинному обліку служб у справах дітей перебуває 2416 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, із них: 1514 перебувають під опікою, піклуванням, 365 проживають у прийомних сім'ях та дитячих будинках сімейного типу. Виховуються в сім'ях громадян 78% дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. У той же час 22% дітей не влаштовано до сімейних форм виховання.

За останні два роки в області спостерігається тенденція до зниження кількості дітей, які усиновлені іноземними громадянами, та зростання чисельності дітей, усиновлених громадянами України. Якщо у 2007 році всього було усиновлено 48 дітей, у тому числі 33 іноземцями, то у 2010 році 69 дітей, які мають правові підстави з усиновлення, з них 45 – громадянами України, 24 – іноземцями. Протягом 2011 року усиновлено 63 дитини, у тому числі 43 дитини – громадянами України. На централізованому обліку з усиновлення станом на 01.01.2012 перебуває 789 дітей. Сформована база потенційних кандидатів в усиновителів, що налічує 36 подружніх пар.

На сьогодні немає підстав стверджувати, що кожна дитина, яка проживає на території області, повною мірою захищена, що в дитячому середовищі подолані такі явища, як бездоглядність дітей з боку батьків, безпритульність, соціальне сирітство тощо.

У 2011 році проведено 780 рейдів, у результаті яких виявлено 852 дитини, 264 дитини було вилучено із сімей, де батьки не займаються вихованням, з вулиці – 63 дитини, з розважальних закладів – 46 дітей, таких, що вживали спиртні напої – 87. Виявлено 74 порушення правил торгівлі спиртними напоями та тютюновими виробами, у результаті попереджено 27 посадових осіб та 29 притягнуто до відповідальності. На 25 % збільшилась кількість дітей, вилучених із сім'ї під час проведення профілактичних рейдів.

Із загальної кількості дітей, виявлених під час рейдів, 112 влаштовано до притулків для дітей, центру соціально-психологічної реабілітації дітей, 225 повернено в сім'ї, 14 – до навчальних закладів, 59 влаштовано до закладів охорони здоров'я. Тільки протягом 2011 року до будинку малюка було влаштовано 25 дітей, які мають фізіологічні вади.

Напередодні нового навчального року в області проведено Всеукраїнський рейд «Урок», у ході якого виявлено 53 дитини шкільного віку, які не приступили до занять. Спільними заходами служб у справах дітей, підрозділами кримінальної міліції у справах дітей, відділами освіти до 25.10.2011 повернено до занять 43 дитини, 10 дітей залишились невлаштованими через небажання навчатись і бездіяльність батьків.

Для підвищення ефективності дій, спрямованих на мінімізацію ризиків, негативних проявів серед дітей, акцентується увага на ранньому виявленні сімей, які опинились у складних життєвих обставинах, забезпечення захисту прав та інтересів дітей, які виховуються в таких родинях. Так, протягом 2011 року службами у справах дітей обстежено 1592 сім'ї, де батьки

ухиляються від виконання батьківських обов'язків. За незадовільне виконання батьківських обов'язків попереджено 975 батьків, ініційовано притягнення до відповідальності 302 таких осіб.

На обліку служб у справах дітей області перебувало 789 дітей, які опинились у складних життєвих обставинах, з них – 5 (2010 рік) дітей, які зазнали психологічного насилля в сім'ї, 21 – фізичного насилля, 737 дітей, які проживають у сім'ях, де батьки ухиляються від виконання батьківських обов'язків, 19 дітей, які систематично залишають місце постійного проживання.

Водночас, незважаючи на вжиті заходи, у 2011 році відмічається збільшення зареєстрованих злочинів на 2,4%.

Житлова проблема на сьогодні є однією з найгостріших соціальних проблем як в Україні, так і в області. Незадовільний стан забезпечення житлом пільгових соціально незахищених категорій громадян вимагає вжиття заходів щодо створення сприятливих умов для залучення широких верств населення, держави, органів місцевого самоврядування до житлового будівництва. За останні роки темпи забезпечення житлом не можуть бути задовільними, оскільки потребують житло більше тисячі дітей-сиріт та осіб з їх числа, а протягом 2007-2011 років тільки 46 осіб із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, отримали житло. Станом на 01.07.2012 в області з 2389 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, мають житло на правах власності 321 особа (13,4%), користування 979 осіб (40,9%), не мають житла 1080 осіб (45,7%).

Програма передбачає протягом 2013-2015 років забезпечити соціальним житлом 345 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа. Потреби фінансування всіх рівнів бюджетів на забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, на 2013-2015 роки становить 53641,98 тис. гривень, виходячи з вартості 1 кв. метра загальної площі житла, що становить 4936 гривень.

Необхідно відмітити, що діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, відповідно до законодавства мають забезпечуватися житлом соціального призначення протягом місяця після досягнення 18 років і до надання їм благоустроєного житлового приміщення.

Недостатнє фінансування з місцевих бюджетів заходів профілактичного спрямування є однією з причин невирішення проблем, що існують у дитячому середовищі.

Потребує вдосконалення професійний рівень працівників, які працюють у сфері захисту дитинства.

Такий стан справ викликає необхідність прийняття цієї Програми, завданням якої є об'єднання в єдину систему зусилля області щодо захисту прав дітей.

3. Мета Програми

Метою Програми є забезпечення оптимального функціонування цілісної системи захисту прав дітей відповідно до вимог Конвенції ООН про права дитини, організації їх морального, фізичного та розумового розвитку,

поліпшення соціальної підтримки сімей з дітьми, виховання відповідального батьківства та запобігання соціальному сирітству, збереження здоров'я кожної дитини протягом усього періоду дитинства, створення рівних умов для доступу кожної дитини до високоякісної освіти (дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної і вищої) для забезпечення розвитку особистості, суспільства і держави, створення умов для реалізації державних гарантій і конституційних прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, перепрофілювання інтернатних закладів та оптимальне їх використання, забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа, шляхом будівництва та придбання соціального житла за рахунок бюджетів місцевого самоврядування.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування, строки та етапи виконання Програми

Реалізація Програми буде здійснюватись на засадах відкритості, прозорості та дієвості. Оптимальним шляхом вирішення зазначених проблем є здійснення наступних дій на таких напрямках як:

- охорона здоров'я та формування здорового способу життя дітей;
- протидія ВІЛ/СНІДу, туберкульозу та наркоманії;
- оздоровлення та відпочинок;
- забезпечення всіх дітей-інвалідів послугами навчальних закладів незалежно від стану здоров'я цих дітей та їх місця проживання і виховання;
- здійснення реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, в інтересах кожної дитини;
- забезпечення пріоритетності влаштування дитини в сім'ю громадян;
- влаштування дитини з перших років життя до інтернатного закладу лише у випадках, коли з певних причин немає можливості влаштувати її на виховання в сім'ю громадян;
- культурний і духовний розвиток дитини;
- соціальне забезпечення та підтримка сімей з дітьми;
- запобігання соціальному сирітству, подолання бездоглядності та безпритульності серед дітей;
- соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
- захист дітей-біженців, дітей, які перебувають на території області без законних представників, та дітей без громадянства;
- будівництво та придбання житла для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа; створення та забезпечення функціонування соціальних гуртожитків;

Термін дії Програми становить 2012-2016 роки. Програма реалізується у два етапи.

На першому етапі (2012 рік) передбачається відновлення роботи дитячих закладів освіти, розвиток мережі центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, розроблення порядку виділення коштів з місцевих бюджетів з метою

придбання житла для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

На другому етапі (2013-2016 роки) передбачається упровадження цілісної системи захисту прав дітей в області, що полягатиме в об'єднанні зусиль органів місцевого самоврядування в напрямку захисту прав дітей. Утворення закладів нового типу, переведення до них дітей, перепідготовка педагогічних та соціальних працівників; перепрофілювання інтродуктивних закладів та оптимальне їх використання.

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів обласного та міських (міст обласного значення) бюджетів. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для виконання Програми, становить 11799,59 тис. гривень, з них коштів обласного бюджету – 11077,15 тис. гривень у межах коштів, передбачених на фінансування галузей на відповідний рік, та міських (міст обласного значення) бюджетів - 722,44 тис. гривень.

Ресурсне забезпечення Програми наведено в додатку 1.

5. Перелік завдань, заходів Програми та результативні показники

Основними завданнями Програми є:

забезпечення реалізації державної політики у сфері боротьби з туберкульозом, наркоманією, ВІЛ/СНІДом, захисту прав ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД дітей, зменшення небезпеки інфікування ВІЛ-уразливих категорій дітей, проведення через засоби масової інформації інформаційної кампанії, спрямованої на формування громадської думки щодо наслідків наркотичної залежності та неприйнятності будь-яких форм розповсюдження наркотиків;

збереження, розвиток та ефективне використання мережі відповідних дитячих оздоровчих закладів, оздоровлення всіх дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також дітей, які опинилися в складних життєвих обставинах, вихованців притулків для дітей;

забезпечення всіх дітей-інвалідів послугами навчальних закладів незалежно від стану здоров'я цих дітей та їх місця проживання і виховання;

створення рівних умов для доступу кожної дитини до послуг закладів соціально-культурної сфери;

підвищення рівня культури сімейних стосунків і відповідальності батьків за виконання своїх обов'язків шляхом активізації участі батьків у семінарах, тренінгах, що сприяють формуванню сімейних цінностей;

удосконалення системи соціальної роботи з сім'ями, що мають дітей і опинилися в складних життєвих обставинах;

запобігання соціальному сирітству дітей з раннього віку, відмові батьків від дітей раннього віку, у тому числі дітей з вродженими вадами розвитку, сприяння діяльності в родопомічних закладах консультаційних пунктів соціально-психологічної допомоги, центрів матері та дитини;

своєчасне виявлення бездоглядних та безпритульних дітей, влаштування їх на виховання в заклади сімейного типу та соціального захисту;

забезпечення захисту прав вихованців закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, ухвалення рішень щодо збереження житлових та інших майнових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, не пізніш як через місяць від дня надання дитині відповідного статусу;

реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

розроблення стандартів функціонування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Виконання Програми дасть змогу:

забезпечити розвиток та доступність соціальних послуг для сімей з дітьми;

удосконалити процес реабілітації бездоглядних та безпритульних дітей та їх сімей;

реформувати систему закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

забезпечити пріоритетність права дитини на сімейне виховання, розвиток сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (усиновлення, опіка та піклування, створення дитячих будинків сімейного типу, прийомних сімей);

забезпечити випускників шкіл-інтернатів, які не мають житла, житлом із фондів соціального призначення, створити умови для їх доступу до психологічних, соціально-педагогічних, соціально-медичних, юридичних, інформаційних та інших послуг;

створити умови для адаптації молоді з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, до самостійного життя та їх доступу до різних видів соціальних послуг;

створити умови для виховання та догляду за дитиною-інвалідом у сім'ї;

підвищити рівень взаємодії органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, професійних спілок та організацій роботодавців, інших громадських організацій, до сфери діяльності яких належить здійснення заходів, спрямованих на боротьбу із застосуванням найгірших форм дитячої праці;

підвищити ефективність соціальної роботи з сім'ями або особами, які опинилися в складних життєвих обставинах;

забезпечити дотримання прав на житло відповідно до чинного законодавства для неповнолітніх, звільнених із спеціальних виховних установ Державної пенітенціарної служби України, а також влаштування їх на роботу чи навчання;

забезпечити житлом 345 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа шляхом будівництва (придбання) 10,9 тис. кв. метрів його загальної площі.

Завдяки дії Програми протягом 2012-2016 років планується:

досягти 100% влаштування випускників інтернатних закладів із числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, у професійно-технічні навчальні заклади, вищі навчальні заклади I-II, III-IV рівнів акредитації;

100% забезпечити випускників із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, першим робочим місцем;

збільшити рівень влаштування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, до сімейних форм виховання до 80% (від кількості посиротілих дітей);

зменшити кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в інтернатних закладах, на 15%;

100% охопити оздоровленням дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування (осіб шкільного віку);

100% охопити соціальним супроводом дітей, які опинились у складних життєвих обставинах;

знизити рівень смертності дітей на 10%.

6. Напрями діяльності та заходи Програми

Напрями діяльності та заходи Програми наведено в додатку 2.

Обсяг потреб у соціальному житті на 2013-2016 роки наведено в додатку 3.

Очікувані результати виконання Програми наведено в додатку 4.

7. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Координацію та контроль за реалізацією Програми здійснює служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації.

Учасники Програми забезпечують виконання завдань, визначених Програмою, аналізують хід реалізації Програми та надають службі у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації звіт і пропозиції щодо заходів з її виконання щороку до 05 січня. Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації щороку до 25 січня узагальнює подану інформацію, готує звіт про реалізацію Програми та подає його на розгляд голові Сумської обласної державної адміністрації та голові Сумської обласної ради.

**Додаток 1
до Програми**

Ресурсне забезпечення Програми

тис. гривень

Обсяг коштів, що пропонується залучити на виконання Програми	Етапи виконання Програми					Усього витрат на виконання Програми
	I	II				
	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	
Обсяг ресурсів, усього, у тому числі:	2196,156	2312,29	2416,982	2360,382	2513,78	11799,59
обласний бюджет	1964,4	2171,15	2240,2	2250,7	2450,7	11077,15
Міські (міст обласного значення) бюджети	231,756	141,140	176,782	109,682	63,080	722,440

Додаток 2
до Програми

Напрями діяльності та заходи Програми

№ з/п	Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Термін виконання	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. гривень	у тому числі за етапами та роками, тис. гривень:					Очікувані результати
							етапи					
							I	II	III	IV	V	
							2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Охорона здоров'я												
1	Охорона здоров'я та формування здорового способу життя дітей	1.1. Сприяння створенню та функціонуванню кабінетів охорони зору дітей у Конотопській, Роменській ЦРЛ, Сумській міській дитячій лікарні, Шосткинській дитячій лікарні для запобігання виникненню у дітей дошкільного та шкільного віку порушень зору	2012-2016 роки	Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад	Міські бюджети міст обласного значення	722,440	231,756	141,140	176,782	109,682	63,080	Зниження захворювань органів зору та придаткового апарату, підвищення ефективності диспансеризації, проведення лікування відповідно до сучасних вимог
		1.2. Забезпечення діяльності «Клініки, дружньої до молоді» в містах: Суми, Тростянець, Конотоп, Шостка, Ромни, Кролевець та сприяння розширенню	2012-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Пропаганда здорового способу життя та безпечної поведінки, зниження

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		мережі центрів (відділень, кабінетів) медико-соціальної допомоги дітям та молоді. Відкриття кабінету на базі СОДКЛ.		Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації,	Обласний бюджет	355,750	-	104,650	83,700	83,700	83,700	ВІЛ-інфікування інфекцій, що передаються статевим шляхом, небажаної вагітності у дівчат
		1.3. Забезпечення щорічного оновлення списків дітей, хворих на хронічні захворювання: -первинний (вроджений) імунodefіцит, -муковісцидоз, -гемофілію, -дитячий церебральний параліч, -хронічний вірусний гепатит, -фенілкетонурію, -хворобу Гоше, -гіпофізарний нанізм, -нанізм різного походження, -передчасний статевий розвиток,	2013-2016 роки	Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Якісний моніторинг дітей диспансерної групи, своєчасне лікування, оздоровлення, попередження загострень

		-гемофілію типу А та Б, або хвороба Віллібранда -цукровий діабет, - онкогематологічні захворювання										
		1.4. Проведення аналізу ефективності лікування дітей, хворих на гемофілію типу А та Б або хворобу Віллібранда, цукровий діабет відповідно до затверджених критеріїв	2013- 2016 роки	Управління охорони здо- ров'я Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації, район- ні державні адміністрації, виконавчі комі- тети міських (міст обласного значення) рад								Зменшення частоти ускладнень захворювань
		1.5. Забезпечення прове- дення обов'язкового медич- ного профілактичного огляду дітей до 18 років у дитячих амбулаторно- поліклінічних закладах за участю батьків та профі- лактичної роботи з учнями, їх батьками або законними представниками щодо виявлення факторів ризику алкогольних та наркотик- них проблем	2013- 2016 роки	Управління охорони здо- ров'я Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації, район- ні державні адміністрації, виконавчі комі- тети міських (міст обласного значення) рад								100% охоплення профілакти- чними оглядами на кінець року та виявлені порушення
		1.6. Організація своєчас- ного направлення дітей- інвалідів зі сколіозом, захворюваннями тазостегнових суглобів, незворотними вадами	2013- 2016 роки	Управління охорони здо- ров'я Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації, район-								Підвищення якості та збільшення обсягу медич- них послуг, що надаються

		слуху, які потребують проведення кохлеарної імплантації для проведення оперативного лікування у відповідні медичні заклади		ні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								дітям-інвалідам
		1.7. Висвітлення інформації щодо актуальних питань по збереженню здоров'я дітей на офіційному сайті sumyuo2@sm.ukrtel.net управління охорони здоров'я та сайтах місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування Сумської області	2013-2016 роки	Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Сприяння створенню середовища безпечного для розвитку дитини збереження її здоров'я та життя

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Продовження додатка
												13
2	Протидія ВІЛ/СНІДу, туберкульозу та наркоманії	2.1. Сприяння реалізації в закладах освіти проекту «Покращення життя ВІЛ-позитивних дітей та їх сімей» (проведення круглих столів, семінарів тощо)	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад	Обласний бюджет	18,0	3,0	3,5	3,5	4,0	4,0	Формування в учнівської молоді позитивної мотивації на здоровий спосіб життя та толерантного ставлення до ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД дітей
		2.2. Виготовлення та розповсюдження соціальної рекламної продукції спрямованої на формування толерантного ставлення до ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД дітей	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад	Обласний бюджет	25,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Підвищення рівня обізнаності населення щодо питань ВІЛ/СНІДу
		2.3. Організація проведення в загальноосвітніх навчальних закладах у Всесвітній день боротьби зі СНІДом (01 грудня) виховних годин, уроків "Захисти себе від ВІЛ"	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Поширення засад і принципів здорового й безпечного способу життя, соціальна адаптація хворих на СНІД

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.4. Організація проведення у загальноосвітніх навчальних закладах до Всесвітнього дня боротьби із захворюванням на туберкульоз (24 березня) виховних годин, уроків на тему: «Що ми знаємо про туберкульоз?»	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Підвищення рівня обізнаності населення щодо туберкульозу
3	Оздоровлення та відпочинок	3.1. Забезпечення оздоровлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також дітей, які опинились у складних життєвих обставинах	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації	Обласний бюджет	9888,4	1798,4	1900,0	1990,0	2000,0	2200,0	100% оздоровлення дітей пільгових категорій
		3.2. Організація проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку	Щороку травень – вересень	Управління молоді та спорту, управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Збереження, розвиток та ефективне використання мережі дитячих оздоровчих закладів
		3.3. Здійснення комплексу загальнодержавних оперативно-профілактичних заходів «Літо-2013» щодо попередження правопорушень серед дітей та стосовно них, забезпечення належного громадського порядку, безпеки дітей	Щороку III квартал	УМВС України в Сумській області, служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації,								Поліпшення та зміцнення стану здоров'я дітей, зниження підліткової злочинності

				виконавчі комітети місь- ких рад								
		3.4. Організація оздоров- лення дітей-інвалідів, хво- рих на цукровий діабет на базі обласного дитячого санаторію «Лебедин» протягом однієї літньої зміни	2012- 2016 роки	Управління охорони здо- ров'я Сумсь- кої обласної державної адміністрації	Обласний бюджет	100,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	Стабілізація перебігу цук- рового діабе- ту зменшення декомпенсації з кето ацидозом
		3.5. Розширення мережі пересувних таборів наме- тового типу та кількості тематичних змін у них.	2012- 2016 роки	Управління молоді та спор- ту, управління освіти і науки Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації								Розвиток альтернатив- них форм оздоровлення та відпочинку
		3.6. Організація оздоров- лення вихованців Сум- ського обласного спеціа- лізованого Будинку дити- ни в літній період	2012- 2016 роки	Управління охорони здо- ров'я Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації								Зменшення інфекційної захворюва- ності у вихо- ванців

Продовження додатка

Продовження додатка												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Разом за напрямом 1				Усього	11109.59	2058.156	2174.29	2278.982	2222.382	2375.78	
					Обласний бюджет	10387.15	1826.4	2033.15	2102.2	2112.7	2312.7	
					Міські (міст обласного значення) бюджети	722,440	231,756	141,140	176,782	109,682	63,080	
II. Освіта												
1	Забезпечення якості та доступності освіти для кожної дитини	1.1. Продовження роботи з упровадження інклюзив- ного навчання в дошкіль- них, загальноосвітніх та позашкільних навчальних зкладах	2013- 2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної дер- жавної адміні- страції, районні державні адмі- ністрації, вико- навчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Забезпечення якості та дос- тупності осві- ти для кожної дитини, вклю- чаючи дітей з особливими освітніми потребами
		1.2. Забезпечення здобуття повної загальної середньої освіти дітьми, які тривалий час не навчалися або не навчалися взагалі	2013- 2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні дер- жавні адміні- страції, вико- навчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Здобуття дітьми шкіль- ного віку пов- ної загальної середньої освіти

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		1.3. Забезпечення охоплення позашкільною освітою дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, залучення до занять у гуртках, секціях дітей з малозабезпечених сімей і які опинилися в складних життєвих обставинах	2013-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								100% охоплення гуртковою роботою дітей з малозабезпечених і неблагополучних сімей
		1.4 Організація проведення для дітей та учнівської молоді конкурсів, змагань, інших масових заходів за напрямками позашкільної освіти	2013-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Створення рівних умов для доступу кожної дитини до позашкільної освіти
2	Реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	2.1. Відкриття у структурі Сумського обласного спеціалізованого будинку дитини десяти ліжок паліативної допомоги з денним та цілодобовим перебуванням для дітей із тяжкими вадами розвитку та невиліковними хворобами, які виховуються в сім'ях	2014 рік	Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації								Зменшення загострень хронічних хвороб

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.2. Перепрофілювання Правдинської, Улянівської спеціальних загально-освітніх шкіл-інтернатів	2013 рік	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Здобуття дітьми, із затримкою психічного розвитку базової загальної середньої освіти
	Разом за напрямом 2				Усього	0	0	0	0	0	0	
					Обласний бюджет	0	0	0	0	0	0	
					Міські (міст обласного значення) бюджети	0	0	0	0	0	0	
III. Культура і духовний розвиток												
1	Культурний і духовний розвиток дитини	1.1. Проведення для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, щорічного благодійного дитячого фестивалю “Світ талантів - цвіт нації”	2013-2016 роки	Управління культури та туризму, національностей та релігій Сумської обласної державної адміністрації								Забезпечення широкої участі дітей у житті суспільства

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		1.2. Сприяння поповненню фондів публічних бібліотек, зокрема в сільській місцевості	2013-2016 роки	Управління культури і туризму, національностей та релігій Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Створення рівних умов для доступу кожної дитини до культурної спадщини
		1.3. Організація проведення фестивалів дитячо-юнацької творчості	2013-2016 роки	Управління культури і туризму, національностей та релігій Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Підвищення рівня естетичного та патріотичного виховання дітей

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Продовження додатка	
		1.4. Проведення всеукраїнського тижня дитячого читання	Щороку березень-квітень	Управління культури і туризму, національностей та релігій Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад									Розвиток творчого потенціалу дітей
	Разом за напрямом 3				Усього	0	0	0	0	0	0		
					Обласний бюджет	0	0	0	0	0	0		
					Міські (міст обласного значення) бюджети	0	0	0	0	0	0		
IV. Захист прав дітей різних категорій													
1.	Соціальне забезпечення та підтримка сімей з дітьми	1.1. Забезпечення надання соціальних послуг вагітним жінкам та породіллям щодо формування основ відповідального батьківства в рамках роботи консультаційних пунктів центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді при пологових будинках (відділеннях) та жіночих	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, Районні державні	Обласний бюджет	5,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		Зменшення кількості відмов від новонароджених дітей. Підвищення рівня культури сімейних стосунків і відповідальності батьків

		консультаціях		адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								виконання своїх обов'язків
		1.2. Організація проведен- ня навчання (тренінги) з підвищення виховного потенціалу прийомних батьків та батьків- вихователів	2013- 2016 роки	Обласний центр соціаль- них служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	20,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	
		1.3. Організація проведен- ня заходів до Дня захисту дітей (01 червня), Дня усиновлення (30 вересня), Дня спільних дій в інтересах дітей (20 листопада), новорічних та різдвяних свят	2013- 2016 роки	Служба у спра- вах дітей Сумської обласної дер- жавної адмі- ністрації	Обласний бюджет	250,0	50	50	50	50	50	Популяризація сімейних форм виховання дітей, пропа- ганда родин- ного виховання
		1.4. Організація проведен- ня заходів до Дня матері, Дня батька, Дня сім'ї	2013- 2016 роки	Управління молоді та спорту Сумсь- кої обласної державної адміністрації, районні дер- жавні адміні- страції, виконавчі комітети місь- ких (міст обласного значення) рад								Популяризація соціального статусу та ролі батьків на всіх етапах життя кожної люди- ни, привернен- ня уваги моло- ді до націо- нальних ро- динних свят

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		1.5. Забезпечення проведення інформаційно-просвітницької роботи серед молоді, спрямованої на її підготовку до сімейного життя та відповідального батьківства, популяризації сімейних цінностей	2013-2016 роки	Управління молоді та спорту Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Популяризація культурних і моральних цінностей сім'ї, відродження та збереження народних, родинних традицій та історичної спадщини
		1.6. Організація проведення семінарів, нарад для служб у справах дітей, прийомних батьків, батьків-вихователів	2012-2016 роки	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації	Обласний бюджет	150	30	30	30	30	30	Підвищення науково-методичного рівня працівників служб у справах дітей
2	Запобігання соціальному сирітству, подолання бездоглядності та безпритульності дітей	2.1. Організація проведення навчальних семінарів для фахівців центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді щодо організації роботи з сім'ями, які опинилися в складних життєвих обставинах	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	40,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	Удосконалення системи соціальної роботи із сім'ями, що мають дітей і перебувають у складних життєвих обставинах

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.2. Забезпечення впровадження програми адаптації до самостійного життя дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з числа учнів старших та випускних класів інтернатних закладів (навчальні семінари)	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	40,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	100% охоплення соціальними послугами дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з числа випускників інтернатних закладів
		2.3. Забезпечення виконання вимог законодавства щодо бронювання робочих місць для працевлаштування випускників освітніх закладів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	2012-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								100% працевлаштування випускників інтернатних закладів

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.4.Здійснення відповідно до чинного законодавства контролю за дотриманням культурно-розважальними закладами, комп'ютерними клубами нормативно-правових актів щодо порядку відвідування їх дітьми, заборони продажу алкогольних напоїв, тютюнових виробів, розповсюдження наркотиків, пропаганди проституції, насилля, наркоманії	2012-2016 роки	УМВС України в Сумській області, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Своєчасне виявлення дітей, які опинилися поза межами сім'ї, закладів освіти та потребують соціального захисту, та вжиття вичерпних заходів щодо упередження порушення їх прав
		2.5. Проведення для працівників центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, семінарів з питань організації роботи закладів із забезпечення соціального захисту дітей	2012-2016 роки	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації								Зменшення кількості безпритульних та бездоглядних дітей шляхом удосконалення механізму виявлення дітей зазначених категорій

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.6. Продовження відповідно до чинного законодавства співпраці з громадськими, релігійними, благодійними організаціями, що працюють в інтересах дітей у напрямку надання їм всебічної допомоги	2012-2016 роки	Управління молоді та спорту Сумської обласної адміністрації								Свочасне виявлення сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах, обстеження умов проживання дітей у таких сім'ях
		2.7. Забезпечення широкої інформаційної підтримки з реалізації програм, акцій щодо соціального захисту сімей з дітьми шляхом виготовлення та розповсюдження поліграфічної продукції відповідної тематики	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	25,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	Привернення уваги громадськості до проблем соціально незахищених категорій дітей
		2.8. Організація проведення соціальної рекламної та роз'яснювальної роботи з метою формування в населення культури усиновлення дітей старшого віку, створення прийомних сімей, дитячих будинків сімейного типу	2012-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських, (міст обласного значення), сільських, селищних рад								Формування громадської думки щодо важливості, пріоритетності сімейного виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		2.9. Організація залучення школярів до дитячих спортивних об'єднань, гурткової роботи, особливо зосередження уваги на підлітках, схильних до девіантної поведінки. Організація змістовного дозвілля учнівської молоді у вільний від навчання час, проведення спортивних змагань, туристичних подорожей, екскурсій	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації								Розвиток творчого потенціалу дітей, естетичне, патріотичне виховання молоді
		2.10. Моніторингові виїзди до населених пунктів області з метою контролю якості соціального супроводження прийомних сімей дитячих будинків сімейного типу, сімей та осіб, які опинились у складних життєвих обставинах та оптимізації діяльності працівників районних та міських центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	60,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	Максимальне охоплення отримувачів послуг за місцем їх проживання або перебування
		2.11. Проведення профілактичної роботи з «кризовими сім'ями», забезпечення систематичних перевірок умов проживання та виховання в них дітей. Вжиття заходів щодо виключення несприятливого побутового оточення в неблагополучних сім'ях, де виховуються	2013-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, районні державні адміністрації, виконавчі комітети								

		діти, ініціювати притягнення до відповідальності батьків, які не виконують належним чином обов'язки з виховання дітей.		міських, (міст обласного значення), сільських, селищних рад								
		2.12. Організація проведення оперативно-профілактичних заходів «Канікули», «Вокзал», «Діти вулиці» з метою своєчасного виявлення бездоглядних та безпритульних дітей, встановлення та притягнення до відповідальності дорослих осіб, які залучають дітей до протиправної діяльності	2013-2016 роки	УМВС України в Сумській області, служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Зменшення кількості безпритульних та бездоглядних дітей шляхом удосконалення механізму виявлення дітей зазначених категорій
3	Соціальний захист дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	3.1. Забезпечення ведення Єдиної інформаційно-аналітичної системи «Діти»	2012-2016 роки	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації								Створення регіонального банку даних дітей соціально уразливих категорій
		3.2. Забезпечення контролю за станом виховання та умовами утримання вихованців закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, веденням їх особових справ	2012-2016 роки	Служба у справах дітей, управління освіти і науки, управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації								Своєчасне надання статусу дітям

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		3.3. Проведення навчальних семінарів-тренінгів для кандидатів в опікуни, піклувальники, прийомні батьки, батьки-вихователі дитячих будинків сімейного типу	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	Обласний бюджет	125,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	Розвиток сімейних форм виховання
		3.4. Здійснення профілактичних заходів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, з метою профілактики самовільного залишення ними місць навчання та проживання, інших негативних явищ		Управління освіти і науки, служба у справах дітей, Сумської обласної державної адміністрації								Забезпечення захисту прав вихованців закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
		3.5. Надання правової допомоги дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування та дітям інвалідам через центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги головного управління юстиції в Сумській області, мережу правових громадських приймалень та консультативних пунктів, створених при головному, територіальних управліннях юстиції, органах	2014-2016 роки	Головне управління юстиції у Сумській області, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад, управління освіти і науки Сумської обласної								Створення системи надання дітям юридичних, інформаційних послуг незалежно від місця проживання

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		державної виконавчої влади та органах місцевого самоврядування, в «юридичних» клініках вищих навчальних закладах м. Суми		державної адміністрації								
		3.6. Розвиток співпраці органів виконавчої влади та неурядових організацій щодо надання громадянам України інформації про дітей, які можуть бути усиновлені, з використанням можливостей Всеукраїнського порталу національного усиновлення «Сирітству – ні»	2013-2016 роки	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації								Забезпечення до 2016 року усиновлення громадянами України 25% дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
		3.7. Розміщення у засобах масової інформації відомостей про дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які потребують родини, з метою активізації процесу усиновлення, передачі дітей під опіку, піклування, влаштування їх у прийомні сім'ї та дитячі будинки сімейного типу	2013-2016 роки	Департамент інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Сумської обласної державної адміністрації								Забезпечення доступу населення до повної та об'єктивної інформації з питань влаштування дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, до будинків сімейного типу і прийомних сімей

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4	Забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа	4.1. Визначення потреби у створенні в області соціальних гуртожитків. Формування переліку міських та районних комунальних закладів, на базі яких можливе створення соціальних гуртожитків або інших видів соціального житла для тимчасового вирішення житлових проблем дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, в яких відсутнє житло	III квартал 2013 року	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Чітке визначення потреб щодо створення соціальних гуртожитків
		4.2. Залучення в установленому законодавством порядку до вирішення житлових проблем дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, громадськості та благодійних організацій, фондів, меценатів	2012-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Забезпечення житлом дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
		4.3. Сприяння зарахуванню дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, при досягненні ними 16 років на квартирний та соціально-квартирний облік	2013-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Забезпечення реалізації права постановки на квартирний та соціальний квартирний облік дітей-сиріт

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		4.4. Проведення щоквартального моніторингу захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування	2013-2016 роки	Служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								та дітей, позбавлених батьківського піклування, за місцем походження та перебування дитини до влаштування в сімейні форми виховання та заклади для
		4.5. Забезпечення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, після досягнення 18 років соціальним житлом та благоустроєними житловими приміщеннями для постійного проживання	2013-2016 роки	Виконавчі комітети міських, сільських, селищних рад								дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
		4.6. Здійснення моніторингу потреби в наданні житла особам з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, після їх повернення з інтернатних установ та учбових закладів, від піклувальників, прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу	2013-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських, сільських, селищних рад								Своєчасне надання житла та соціального житла дітям-сиротам, дітям, позбавлених батьківського піклування та особам з їх числа

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		4.7. Забезпечення ведення обліку нерухомого майна дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, його збереження в придатному для проживання стані, встановлення опіки над майном	2013-2016 роки	Виконавчі комітети міських, сільських селищних рад								Збереження житла, що на праві власності або праві користування належить дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування
		4.8. Активізація роботи із запобігання незаконному відчуженню житлової площі, що належить дітям	2013-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								
		4.9. Здійснення в межах компетенції контролю за своєчасним набуттям дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, права спадщини на житло за законом та заповітом	2013-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських, сільських, селищних рад								Захист житлових та майнових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування
		4.10. Ужиття заходів щодо збереження житла за дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, особливо в сільській місцевості, під час їх перебування в закладах для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, прийомних сім'ях, дитячих будинках	2013-2016 роки	Районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських, сільських, селищних рад								

		сімейного типу										
5	Захист дітей-інвалідів	5.1. Проведення обласного Фестивалю дитячої творчості «Розмай» та щорічного обласного інтеграційного театального фестивалю людей з функціональними обмеженими можливостями «Веселка»	2013-2016	Департамент соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації								
		5.2. Забезпечення контролю за станом виховання та умовами утримання вихованців дитячих будинків-інтернатів	2013-2016 роки	Департамент соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації								
		5.3. Створення безперешкодного життєвого середовища для дітей з обмеженими фізичними можливостями, зокрема забезпечення доступу таких дітей до об'єктів житлово-комунального і громадського призначення, інформації та зв'язку, до транспортних засобів тощо	2013-2016 роки	Департамент соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації, управління містобудування та архітектури								

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	Захист дітей-біженців, дітей, які перебувають на території області без законних представників	6.1. Забезпечення доступу дітей шкільного віку, які перебувають на території області без законних представників, та дітей-біженців до навчання в школі або за індивідуальною програмою	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Забезпечення соціальної адаптації дітей, які є шукачами притулку без супроводу дорослих, та дітей з родин біженців
7	Боротьба з використанням дитячої праці	7.1. Проведення спільної перевірки щодо дотримання законодавства про працю дітей на підприємствах, в установах та організаціях усіх форм власності	2012-2016 роки	Територіальна державна інспекція праці у Сумській області, служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Своєчасне виявлення порушень законодавства про запобігання найгіршим формам дитячої праці та їх ліквідація шляхом запровадження ефективного економічного, правового і соціального механізмів, спрямованих на запобігання порушенням законодавства щодо застосування праці дітей

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
8	Ліквідація торгівлі дітьми, сексуальної експлуатації, інших форм жорстокого поводження з дітьми	8.1. Організація проведення для батьків та дітей у загальноосвітніх навчальних закладах бесід, лекцій, семінарів, тренінгів, засідань «круглих столів» з питань запобігання жорсткому поводженню з дітьми та в дитячому середовищі	2012-2016 роки	Управління освіти і науки, служба у справах дітей Сумської обласної державної адміністрації, УМВС України в Сумській області, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Посилення боротьби з торгівлею дітьми, здійснення їх захисту від сексуальної експлуатації, інших форм жорстокого поводження
		8.2. Забезпечення здійснення просвітницько-профілактичної роботи із запобігання насильства в сім'ї в рамках реалізації комплексу заходів до Всесвітньої акції «16 днів проти насильства»	2012-2016 роки	Департамент соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації								Досягнення рівності жінок і чоловіків у суспільстві, подолання всіх форм насильства в сім'ї, дискримінації за ознакою статі

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		8.3. Організація відвідування дітей, які перебувають на профілактичних обліках в органах внутрішніх справ, за місцем їх проживання, навчання, роботи з метою проведення заходів індивідуальної профілактики, а також виявлення та припинення фактів жорстокого поводження з дітьми	2012-2016 роки	УМВС України в Сумській області								
9	Захист прав дітей, які вчинили правопорушення	9.1. Забезпечення надання соціальних послуг неповнолітнім, які звільнені від відбування покарання з випробуванням, засуджені до покарань, не пов'язаних із позбавленням волі, відбули покарання та звільнились з місць позбавлення волі, а також з їх сім'ям (проведення засідань «круглих столів»)	2012-2016 роки	Обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, Кримінально-виконавча інспекція Сумської області								Попередження девіантної поведінки, профілактика рецидиву скоєння злочинів

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		9.2. Поширення практики використання методики «зелена кімната» для проведення допиту дітей, які потерпіли внаслідок кримінального правопорушення, або стали свідком злочину, особливо які відносяться до злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканності	2013-2016 роки	УМВС України в Сумській області								
		9.3. Забезпечення подання місцевим органам виконавчої влади статистичних даних про злочини, вчинені неповнолітніми або за їх участю, а також про злочини, вчинені проти дітей	2013-2016 роки	УМВС України в Сумській області								Моніторинг щодо стану дитячої злочинності та злочинів, вчинених проти дітей
10	Участь дітей у житті суспільства	10.1. Сприяння створенню та організації діяльності осередків Всеукраїнської ради старшокласників – лідерів учнівського самоврядування «Школа управління майстерності» в закладах освіти області	2012-2016 роки	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських (міст обласного значення) рад								Формування в учнів громадської позиції, залучення лідерів учнівського самоврядування до державно-громадського управління освітою

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Разом за напрямом 4				Усього	675,2	135	135	135	135	135	
					Обласний бюджет	675,2	135	135	135	135	135	
					Місцеві бюджети	0	0	0	0	0	0	
	Усього за програмою					11799,59	2196,156	2312,29	2416,982	2360,382	2513,78	
	У тому числі: обласний бюджет					11077,15	1964,4	2171,15	2240,2	2250,7	2450,7	
	Місцеві (міст обласного значення) бюджети					722,440	231,756	141,140	176,782	109,682	63,080	

Додаток 3
до Програми

Обсяг потреб у соціальному житлі
на 2013-2016 роки

Райони та міста	Кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, яким у 2013-2016 роках виповниться 18 років				Всього	з них:	
	2013	2014	2015	2016		мають житло	потре- бують житло
Білопільський	14	14	12	12	50	13	39
Буринський	6	6	8	2	22	17	5
Великописарівський	4	6	5	8	23	7	16
Глухівський	10	6	4	9	29	2	27
Конотопський	10	17	8	10	45	3	42
Краснопільський	14	12	11	9	46	1	45
Кролевецький	8	12	5	8	33	24	9
Липоводолинський	5	5	4	-	14	7	7
Лебединський	13	8	9	7	37	5	32
Недригайлівський	9	4	10	8	31	2	29
Охтирський	7	7	6	9	29	8	21
Путівльський	4	10	7	12	33	19	14
Роменський	8	7	14	11	40	8	32
Середино-Будський	14	5	10	11	40	12	28
Сумський	24	19	18	21	82	72	10
Тростянецький	19	13	12	12	56	37	18
Шосткинський	9	8	4	6	27	23	4
Ямпільський	12	11	4	8	35	14	21
Суми	41	35	25	20	121	102	19
Глухів	9	13	8	3	33	11	12
Конотоп	32	15	12	15	74	49	25
Лебедин	5	7	4	7	21	3	18
Охтирка	8	6	6	7	27	18	9
Ромни	7	10	8	6	31	5	26
Шостка	12	19	12	13	56	49	7
Разом:	304	275	226	234	1035	511	515

**Додаток 4
до Програми**

Очікувані результати виконання Програми

Райони та міста	Кількість дітей, яким планується надати житло (квартири, садиби)	у тому числі розподіл житла за роками			
		2013	2014	2015	2016
		Кількість дітей, яким планується надати квартири, садиби	Кількість дітей, яким планується надати квартири, садиби	Кількість дітей, яким планується надати квартири, садиби	Кількість дітей, яким планується надати квартири, садиби
1	2	3	4	5	6
Білопільський	39	11	8	9	11
Буринський	5	3	1	1	0
Великописарівський	16	3	5	3	5
Глухівський	27	7	6	4	10
Конотопський	42	9	16	8	9
Краснопільський	45	14	12	11	8
Кролевецький	9	2	4	1	2
Липоводолинський	7	2	3	2	0
Лебединський	32	11	8	7	6
Недригайлівський	29	2	3	4	0
Охтирський	21	6	4	4	7
Путивльський	14	1	2	5	6
Роменський	32	7	4	7	14
Середино-Будський	28	10	2	7	9
Сумський	10	3	2	3	2
Тростянецький	18	5	5	6	2
Шосткинський	4	1	1	1	1
Ямпільський	21	5	9	2	5
Суми	19	4	4	5	6
Глухів	12	3	6	3	0
Конотоп	25	9	5	6	5
Лебедин	18	4	4	4	6
Охтирка	9	1	1	3	4
Ромни	26	5	7	5	9
Шостка	7	0	2	2	3
Разом:	515	128	124	113	130

Листок погодження

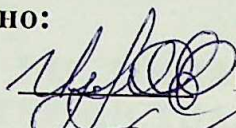
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки

Проект поданий: головою обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної державної адміністрації від 23.07.2013 № 326-ОД

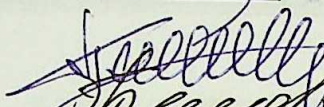
Погоджено:



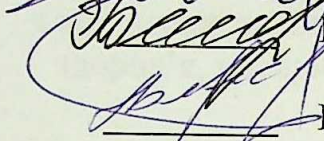
Цупро О.М.



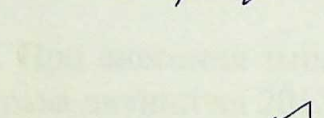
Батраченко О.Г.



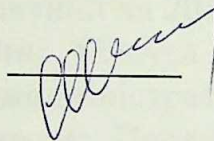
Павлюк П.О.



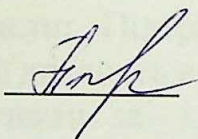
Білоус В.Я.



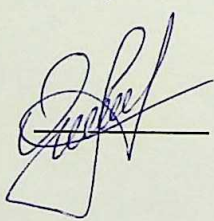
Коновалов О.О.



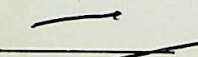
Богданова Г.В.



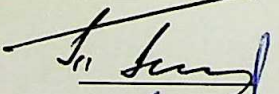
Павлова В.В.



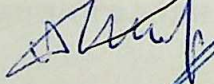
Мезенцева О.П.



Бояринцев О.А.



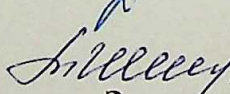
Толбатов В.М.



Боярко А.А.



Песоцька І.О.



Шерченко Т.Ю.

центру соц.служб для сім'ї, дітей та молоді

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

- заступник голови - керівник апарату облдержадміністрації
- т.в.о директора департаменту фінансів облдержадміністрації
- начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації
- начальник служби у справах дітей облдержадміністрації
- /голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики
- голова постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства, прав жінок та соціального захисту населення
- т.в.о начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради
- заступник начальника відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради
- перший заступник голови обласної ради
- заступник голови обласної ради
- директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації
- начальник управління освіти і науки облдержадміністрації
- директор Сумського обласного центру соц.служб для сім'ї, дітей та молоді



**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я,
МАТЕРИНСТВА, ДИТИНСТВА, ПРАВ ЖІНОК ТА СОЦІАЛЬНОГО
ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ**

ВИТЯГ

з протоколу засідання постійної комісії обласної ради з питань охорони
здоров'я, материнства, дитинства, прав жінок та соціального захисту
населення від 25.09.2013

І. Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки.

Слухали: Білоуса Валерія Яковича начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

Виступили: Поцелуєв В.І., Доляр Г.Я., Літкевич В.М., Неофітна Л.П., Штогрин О.Т., Юденич О.Е.

Вирішили: Підтримати запропонований проект рішення, внесений на розгляд двадцять восьмої сесії обласної ради.

Голосували: за – одноголосно

Заступник голови комісії

О.Т. Штогрин

247

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

про обласну програму з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки

Адресат	К-ть
Голова обласної ради	
Заступники голови	
Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ правового забезпечення та кадрової роботи	
Відділ аналізу обласних програм та бюджету	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	
Відділ інформаційно-аналітичної роботи	
Загальний відділ	
Відділ фінансово-господарського забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	
Департамент агропромислового розвитку	
Департамент інформаційної діяльності та комунікації з громадськістю	
Департамент економічного розвитку і торгівлі	
Департамент фінансів	
Департамент соціального захисту населення	
Управління промисловості	
Управління інфраструктури	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління освіти і науки	1+
Управління охорони здоров'я	1+
Управління культури і туризму, національностей та релігій	
Управління молоді та спорту	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Департамент екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів	
Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи	
Департамент з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами	
Служба у справах дітей	1+
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	1+
Державний архів області	
Державний заклад післядипломної освіти «Сумський центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій»	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області	
Управління МВС України в Сумській області	
Управління СБУ в Сумській області	
Головне управління юстиції у Сумській області	
Прокуратура Сумської області	
Територіальне управління державної судової адміністрації України в Сумській області	
Державна пенітенціарна служба України в Сумській області	
Головне управління Державної казначейської служби України у Сумській області	
Головне управління Міндоходів у Сумській області	
Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області	
Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України	

Державна фінансова інспекція в Сумській області			
Інспекція з питань захисту прав споживачів у Сумській області			
Територіальна державна інспекція з питань праці у Сумській області			
Територіальне управління державно служби гірничого нагляду та промислової безпеки України у Сумській області			
Управління державної служби з надзвичайних ситуацій у Сумській області			
Державна екологічна інспекція у Сумській області			
Головне управління Держземагентства у Сумській області			
Головне управління ветеринарної медицини в Сумській області			
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства			
Державна фітосанітарна інспекція Сумської області			
Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області			
Сумський обласний центр зайнятості			
Головне управління статистики у Сумській області			
Сумське обласне управління водних ресурсів			
Служба автомобільних доріг у Сумській області			
Головне управління Держсанепідемслужби у Сумській області			
Сумське обласне відділення Фонду соціального захисту інвалідів			
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді			+
Управління держтехногенбезпеки у Сумській області			
Управління Державної міграційної служби України в Сумській області			
Державна інспекція сільського господарства в Сумській області			
Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області			
	Райради	РДА	Інші
м.Суми	/		
м.Глухів	/		
м.Конотоп	/		
м.Лебедин	/		
м.Охтирка	/		
м.Ромни	/		
м.Шостка	/		
Білопільський	/	/	Космарево + +
Буринський	/	/	
Великописарівський	/	/	
Глухівський	/	/	
Конотопський	/	/	
Краснопільський	/	/	
Кролевецький	/	/	
Лебединський	/	/	
Липоводолинський	/	/	
Недригайлівський	/	/	
Охтирський	/	/	
Путівльський	/	/	
Роменський	/	/	
Середино-Будський	/	/	
Сумський	/	/	
Тростянецький	/	/	
Шосткинський	/	/	
Ямпільський	/	/	

Космарево

Посада,

77-08 18

номер телефону,

Арамазіова Є.П.

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.09.2013

**Про внесення змін до
Програми розвитку фізичної
культури і спорту в Сумській
області на 2012-2016 роки**

Розглянувши пропозиції Сумської обласної державної адміністрації щодо внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки, з метою створення належних умов для розвитку дитячо-юнацького футболу в області, керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада **ВИРІШИЛА:**

Унести зміни до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки, затвердженої рішенням обласної ради від 25.05.2012 «Про Програму розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки» (зі змінами від 28.09.2012, 21.12.2012, 16.08.2013) (далі – Програма):

1. Викласти в новій редакції пункт 9 паспорта Програми:

9.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, усього, у тому числі:	299169,5 тис. гривень
9.1.	кошти обласного бюджету	120208,3 тис. гривень
9.2.	кошти місцевих бюджетів	142202,2 тис. гривень
9.3.	кошти інших джерел	36759 тис. гривень

2. Викласти в новій редакції абзац 17 розділу 4 Програми «Шляхи і способи розв'язання проблеми, обсяги та джерела фінансування, строки та етапи виконання Програми»:

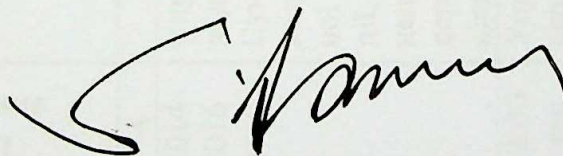
«Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для виконання Програми, становить 299169,5 тис. гривень, з них кошти обласного бюджету - 120208,3 тис. гривень, місцевих бюджетів - 142202,2 тис. гривень та інших джерел - 36759 тис. гривень.»

3. Викласти в новій редакції додаток 1 до Програми «Ресурсне забезпечення Програми»:

Джерела фінансування	Обсяг коштів, що пропонується залучити на виконання Програми (тис. гривень)	Етапи виконання Програми				
		I	II			
		2012	2013	2014	2015	2016
Обсяг ресурсів усього, у тому числі:	299169,5	44511	63081	60315,6	63315,9	67946
обласний бюджет	120208,3	16931	26910,7	23308,2	25485,2	27573,2
місцеві бюджети	142202,2	22236	27349,3	29950,4	30407,7	32258,8
інші	36759	5344	8821	7057	7423	8114

4. У додатку 2 до Програми «Напрями діяльності та заходи Програми» доповнити напрямок діяльності 3. пунктом 3.7., напрямок діяльності 4. пунктом 4.20., напрямок діяльності 5.5. пунктом 5.5.7. і викласти в новій редакції пункти 5.5.5., 5.5.6. та позицію «Разом по Програмі» (додається).

Голова



Г.В.Михайленко

Додаток
до рішення обласної ради
шостого скликання
27.09.2013

Зміни до додатку 2 «Напрями діяльності та заходи Програми»

№ з/п	Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Термін виконання	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. гривень	у тому числі за етапами та роками, тис. гривень:					Очікувані результати
							етапи					
							I	II				
							2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		3.7. Заснування обласних відкритих змагань з легкої атлетики пам'яті Олімпійського чемпіона В.Куца	2014-2016 роки	Управління молоді та спорту Сумської обласної державної адміністрації, Тростянецька районна державна адміністрація	Обласний бюджет	У межах фінансування п. 3.1. Програми						Розвиток та популяризація легкої атлетики в області
		4.20. Виготовлення проектно-кошторисної документації будівництва спортивного комплексу «Регіонального центру зимових видів спорту» в урочищі Токарі	2013 рік	Управління капітального будівництва Сумської обласної державної адміністрації	Обласний бюджет	300		300				Створення умов для занять зимовими видами спорту

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		5.5.5. Забезпечення придбання спортивної форми та інвентаря для занять футболом у загально-освітніх навчальних закладах області	2013 рік	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських рад	Обласний бюджет	1217,6		1217,6				Приведення до державних стандартів санітарних норм та правил утримання навчальних закладів, підвищення рівня мотивації до занять з футболу
		5.5.6. Забезпечення введення в дію комплексних спортивних майданчиків зі штучним покриттям у закладах освіти області. Придбання штучного покриття, обладнання та матеріалів для комплексних спортивних майданчиків	2013 рік	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа «Футбольний центр «Барса», обласний центр позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських рад	Обласний бюджет	600		600				Створення умов для проведення занять з фізичного виховання, формування фізичного та соціального здоров'я учнів, розвиток основних фізичних якостей та здібностей, підвищення фізичної підготовленості

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		5.5.7. Реконструкція матеріальної бази Конопської дитячо-юнацької спортивної школи М.Маміашвілі	2013 рік	Виконавчий комітет Конопської міської ради	Обласний бюджет	980		980				Створення умов для проведення занять з футболу серед вихованців ДЮСШ
Разом по Програмі,						299169,5	44511	63081	60315,6	63315,9	67946	
у тому числі:					обласний бюджет	120208,3	16931	26910,7	23308,2	25485,2	27573,2	
					місцеві бюджети	142202,2	22236	27349,3	29950,4	30407,7	32258,8	
					інші	36759	5344	8821	7057	7423	8114	

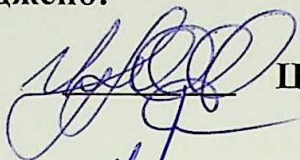
Листок погодження

до проекту рішення сесії Сумської обласної ради з питання:
**Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в
 Сумській області на 2012-2016 роки**

Проект поданий: головою Сумської обласної державної адміністрації

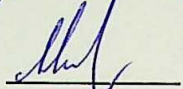
Підстава для постановки питання: розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 16.09.2013 № 391-ОД «Про схвалення проекту змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки»

Погоджено:



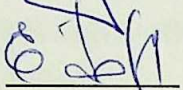
Цупро О.М.

- заступник голови-керівник апарату Сумської обласної державної адміністрації



Стрельченко О.Ю.

- начальник управління молоді та спорту Сумської обласної державної адміністрації



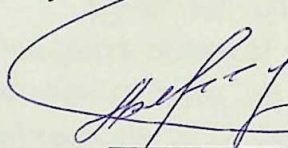
Южаков Є.І.

- директор Департаменту фінансів Сумської обласної державної адміністрації



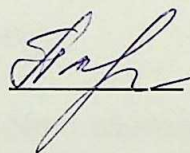
Васильєв А.В.

- голова постійної комісії обласної ради з питань освіти, науки, культури, туризму, спорту та молодіжної політики



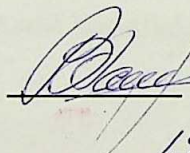
Коновалов О.О.

- голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики



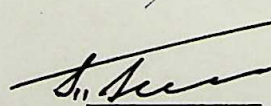
Павлова В.В.

- начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату Сумської обласної ради



Патютко В.А.

- начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату Сумської обласної ради



Голбатов В.М.

- заступник голови Сумської обласної ради

19.09

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

**СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел. (0542) 60-77-55, факс 63-18-16

E-mail: mail@state-gov.sumy.ua Код ЄДРПОУ 14005581

19.09.2013 № 01-46/6392

На № _____ від _____

**Голові Сумської
обласної ради
Михайленку Г.В.****Про внесення питання на
розгляд сесії****Шановний Геннадію Володимировичу!**

Сумська обласна державна адміністрація пропонує внести на розгляд двадцять восьмої сесії Сумської обласної ради шостого скликання питання «Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки».

З повагою**Тимчасово виконуючий обов'язки
голови Сумської обласної
державної адміністрації****В.І. Чернявський**

Зеленкович 79 72 74

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛВх. № 07-1119/01-21
"20" вересня 2013р.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ ОБЛАСНОЇ РАДИ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ,
КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ, СПОРТУ ТА МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ

Витяг з протоколу

м.Суми

від 25 вересня 2013 року

Присутні 7 депутатів із 9 обраних:

Васильєв А.В., Бендерський М.А., Сахнюк Г.В., Грицай С.М., Сергієнко Н.М., Меєрович Ю.М., Тронь А.В.

Відсутні депутати:

Курок О.І., Данильченко А.М.

Головував на засіданні комісії Васильєв А.В.

3. Слухали: Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012-2016 роки.

Інформував: начальник управління молоді і спорту облдержадміністрації Стрельченко О.Ю., який повідомив, що на засіданні постійної комісії обласної ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної політики депутатами до зазначеного проекту рішення внесено доповнення:

«У додатку 2 до Програми «Напрями діяльності та заходи Програми» доповнити напрямком діяльності 3. пунктом 3.»:

№ з/п	Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Перелік заходів Програми	Термін виконання	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовний обсяг фінансування, тис. гривень	у тому числі за етапами та роками, тис. гривень: етапи					Очікувані результати
							I		II			
							2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
		3.7.Заснування обласних відкритих змагань з легкої атлетики пам'яті Олімпійського чемпіона В.Куца	2014-2016 роки	Управління молоді та спорту Сумської обласної державної адміністрації, Тростянецька районна державна адміністрація	Обласний бюджет	У межах фінансування п. 3.1. Програми						Розвиток та популяризація легкої атлетики в області

В обговоренні брали участь: Васильєв А.В., Грицай С.М., Тронь А.В., Меєрович Ю.М.

Вирішили: разом із доповненням погодити проект рішення та внести на розгляд двадцять восьмої сесії обласної ради.

Голосували: «за» одноголосно.

Голова

А.В. Васильєв

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

256

документів обласної ради

*Про внесення змін до Програми роз-ку зов-ри і спорту
в сумській області на 2012-2016р.*

Адресат	К-ть
Голова обласної ради	
Заступники голови	
Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ правового забезпечення та кадрової роботи	
Відділ аналізу обласних програм та бюджету	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	
Відділ інформаційно-аналітичної роботи	
Загальний відділ	
Відділ фінансово-господарського забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	
Департамент агропромислового розвитку	
Департамент інформаційної діяльності та комунікації з громадськістю	
Департамент економічного розвитку і торгівлі	
Департамент фінансів	1 +
Департамент соціального захисту населення	
Управління промисловості	
Управління інфраструктури	
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління освіти і науки	1 +
Управління охорони здоров'я	
Управління культури і туризму, національностей та релігій	
Управління молоді та спорту	1 +
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Департамент екології, паливно-енергетичного комплексу та природних ресурсів	
Управління взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи	
Департамент з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами	
Служба у справах дітей	
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	
Державний архів області	
Державний заклад післядипломної освіти «Сумський центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій»	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області	
Управління МВС України в Сумській області	
Управління СБУ в Сумській області	
Головне управління юстиції у Сумській області	
Прокуратура Сумської області	
Територіальне управління державної судової адміністрації України в Сумській області	
Державна пенітенціарна служба України в Сумській області	
Головне управління Державної казначейської служби України у Сумській області	
Головне управління Міндоходів у Сумській області	
Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області	
Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України	

Державна фінансова інспекція в Сумській області			
Інспекція з питань захисту прав споживачів у Сумській області			
Територіальна державна інспекція з питань праці у Сумській області			
Територіальне управління державно служби гірничого нагляду та промислової безпеки України у Сумській області			
Управління державної служби з надзвичайних ситуацій у Сумській області			
Державна екологічна інспекція у Сумській області			
Головне управління Держземагентства у Сумській області			
Головне управління ветеринарної медицини в Сумській області			
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства			
Державна фітосанітарна інспекція Сумської області			
Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області			
Сумський обласний центр зайнятості			
Головне управління статистики у Сумській області			
Сумське обласне управління водних ресурсів			
Служба автомобільних доріг у Сумській області			
Головне управління Держсанепідемслужби у Сумській області			
Сумське обласне відділення Фонду соціального захисту інвалідів			
Сумський обласний центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді			
Управління держтехногенбезпеки у Сумській області			
Управління Державної міграційної служби України в Сумській області			
Державна інспекція сільського господарства в Сумській області			
Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства в Сумській області			
	Райради	РДА	Інші
м.Суми	/		контроль
м.Глухів	/		
м.Конотоп	/		
м.Лебедин	/		
м.Охтирка	/		
м.Ромни	/		
м.Шостка	/		
Білопільський	/	/	
Буринський	/	/	
Великописарівський	/	/	
Глухівський	/	/	
Конотопський	/	/	
Краснопільський	/	/	
Кролевецький	/	/	
Лебединський	/	/	
Липоводолинський	/	/	
Недригайлівський	/	/	
Охтирський	/	/	
Путивльський	/	/	
Роменський	/	/	
Середино-Будський	/	/	
Сумський	/	/	
Тростянецький	/	/	
Шосткинський	/	/	
Ямпільський	/	/	

консерватор

Посада,

номер телефону,

Саховська А. І.

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

ЗМІСТ
протоколу двадцять восьмої сесії обласної ради
шостого скликання від 27.09.2013
ТОМ I

1.	Відкриття сесії	1
2.	Утворення робочих органів сесії	1
3.	Затвердження порядку денного та регламенту сесії	2
4.	Розгляд депутатських запитів	5
5.	Розгляд питання «Про стан та ефективність використання природних ресурсів області»	10
6.	Розгляд питання «Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами»	16
7.	Розгляд питання «Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки»	16
8.	Розгляд питання «Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012- 2016 роки»	16
9.	Розгляд питання «Про внесення змін до обласної програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2013- 2015 роки»	16
10.	Розгляд питання «Про внесення змін до Програми підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2013 -2015 роки в Сумській області»	17
11.	Розгляд питання «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2013 рік»	17
12.	Розгляд питання «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 21.12.2012 «Про обласний бюджет Сумської області на 2013 рік».	17
13.	Розгляд питання «Про погодження висновків за клопотаннями щодо приведення існуючого поділу лісів у відповідність до порядку поділу лісів на категорії»	18
14.	Розгляд питання «Про зміну назви обласного комунального закладу Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа «Гарт»	18
15.	Розгляд питання «Про передачу в користування нежитлового приміщення Сумській обласній організації ветеранів»	18
16.	Розгляд питання «Про надання згоди на передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області майна Конотопського притулку для дітей»	19

17.	Розгляд питання «Про внесення змін до складу наглядової ради комунальної установи «Сумський обласний фонд підтримки підприємництва» Сумської обласної ради»	19
18.	Розгляд питання «Про надання дозволу на передачу об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст в оренду»	19
19.	Розгляд питання «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області нежитлових приміщень»	20
20.	Розгляд питання «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області системи вентиляції та кондиціонування повітря»	20
21.	Розгляд питання «Про реорганізацію аптек спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області»	20
22.	Розгляд питання «Про звільнення з посади директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Рибалка О.Г.»	20
23.	Розгляд питання «Про призначення на посаду директора комунальної установи Сумської обласної ради Хмелівський психоневрологічний інтернат Тарасова І.В.»	21
24.	Розгляд питання «Про укладення контракту з директором обласного комунального закладу Сумської обласної школи вищої спортивної майстерності Семакіним В.Г.»	21
25.	Розгляд питання «Про призначення повноважного представника обласної ради в товаристві з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові»	21
26.	Розгляд питання «Про присудження Сумської обласної літературно краєзнавчо-мистецької премії імені Пилипа Рудя у 2013 році»	22
27.	Розгляд питання «Про безоплатну передачу книги «Реабілітовані історією. Сумська область. Книга друга» органам місцевого самоврядування, установам, організаціям та фізичним особам»	22
28.	Розгляд питання «Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради»	22
29.	Розгляд питання «Про клопотання щодо нагородження Почесною Грамотою Верховної Ради України»	22
30.	Закриття сесії	23

Додатки:

1.	Список депутатів, відсутніх на двадцять восьмій сесії обласної ради шостого скликання	24
2.	Список запрошених для участі в роботі двадцять восьмій сесії обласної ради шостого скликання	25
3.	Повідомлення про перехід депутатів до складу фракції Партії регіонів	34
4.	Склад робочих органів двадцять сьомої сесії обласної ради шостого скликання	37
5.	Рішення обласної ради про депутатські запити (з депутатськими запитами)	38

Рішення обласної ради :

1.	Про стан та ефективність використання природних ресурсів області	133
2.	Про ситуацію, що склалась у Новослобідській сільській раді Путивльського району Сумської області у зв'язку з пожежами	189
3.	Про внесення змін до Обласної програми з реалізації Конвенції ООН про права дитини на 2012-2016 роки	202
4.	Про внесення змін до Програми розвитку фізичної культури і спорту в Сумській області на 2012- 2016 роки	248

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО 259

(двісті п'ятдесят
дев'ять) архівів

Посада: Нач. загального відділу

Дата 11.10.2018 Підпис 