

УКРАЇНА

503
23
P-2196
ДЕРЖАРХІВ

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ

оп. 23

N 503

П Р О Т О К О Л
щостої сесії обласної ради
від 27 травня 2011 року

Том I

Розпочато: 27.05.2011
Закінчено: 27.05.2011
На 129 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської області. Суми	
Фонд №	P-2196
Опис №	23
Архівний №	503

1

ПРОТОКОЛ
шостої сесії Сумської обласної ради
шостого скликання
від 27 травня 2011 року

Відкрив пленарне засідання і головував Михайленко Г.В. – голова обласної ради.

Від загального складу обласної ради на сесії зареєструвалися 85 депутатів (по фракціях: Партії регіонів України – 48, ПП ВО «Батьківщина» – 20, ПП «Фронт змін» – 5, КПУ – 4, ПП «Рідне місто» - 4, ПП «Сильна Україна» - 2, ПП «За Україну» - 2).

З поважних причин відсутні 15 депутатів (додаток 1).

(Виконується Гімн України)

У роботі сесії взяли участь:

Кузнецов Сергій Валерійович – головний консультант-інспектор управління регіональної кадрової політики Адміністрації Президента України;

Кравченко Юрій Григорович – перший заступник голови Антимонопольного комітету України.

На сесію запрошені: члени колегії, керівники окремих управлінь і відділів облдержадміністрації, обласних установ та організацій, прокурор області, міські голови, голови районних рад, райдержадміністрацій, керівники обласних ланок галузевих профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

Для забезпечення роботи сесії одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна комісія, секретаріат (додаток 3).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, я пропоную редакційну комісію не утворювати, а при необхідності відповідні повноваження доручити виконувати секретаріату сесії.

(Пропозиція Михайленка Г.В. приймається одноголосно).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, перед формуванням порядку денного сесії хочу нагадати депутатам, що відповідно до статті 51 регламенту роботи обласної ради оголошення депутатами звернень, заяв, пропозицій громадян та їх об'єднань, виступи депутатів із заявами, повідомленнями, депутатськими запитаннями здійснюються в кінці пленарного засідання, після розгляду питань, включених до порядку денного.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, нам потрібно затвердити порядок денний шостої сесії обласної ради шостого скликання.

Пропозиції до порядку денного роздані вам при реєстрації. Попередньо вони були обговорені на спільному засіданні постійних комісій, засіданнях депутатських фракцій, президії.

Пропоную пропозиції до порядку денного прийняти за основу. Прошу голосувати *(за результатами проведеного голосування порядок денний приймається за основу одногolosно).*

Михайленко Г.В.

Є зміни чи доповнення до порядку денного? Валерій Миколайович, будь ласка.

Толбатов В.М.

Шановні депутати, надійшло клопотання про присудження Премії Верховної Ради України директорів школи Шрамко Людмилі Миколаївні. Профільна комісія розглянула, підтримує і просить включити до порядку денного це питання у зв'язку з коротким терміном, відведеним для його розгляду.

Є прохання підтримати пропозицію постійної комісії.

Михайленко Г.В. проводить голосування за включення питання до порядку денного сесії *(за результатами проведеного голосування пропозиція підтримується одногolosно).*

Михайленко Г.В.

Є ще пропозиції стосовно порядку денного? (Немає).

Шановні депутати, відповідно до статті 18 регламенту роботи обласної ради депутатський запит підлягає включенню до порядку денного сесії без голосування.

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому.

Порядок денний шостої сесії приймається в цілому одногolosно.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ шостої сесії обласної ради шостого скликання

Депутатські запити.

1. Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році.

Чмир Юрій Павлович – голова Сумської обласної державної адміністрації

2. Про програму розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року.

Івченко Володимир Миколайович – начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації

3. Про стан та ефективність використання земельних ресурсів області.

Янківський Іван Іванович – начальник Головного управління Держкомзему у Сумській області.

4. Про хід виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

Топорков Андрій Володимирович – начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області

5. Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2011 рік.

Топорков Андрій Володимирович – начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області

6. Про внесення змін до обласної Програми створення матеріальних резервів для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків у Сумській області на 2009-2013 роки.

Лукашенко Сергій Васильович – заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

7. Про внесення змін до обласної Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2011-2014 роки.

Огрохін Іван Миколайович - начальник управління житлово- комунального господарства облдержадміністрації

8. Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2011 року.

Южаков Євген Іванович - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

9. Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2011 рік.

Сітак Олександр Михайлович – начальник головного управління економіки облдержадміністрації

10. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.12.2010 «Про обласний бюджет на 2011 рік».

Южаков Євген Іванович - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

11. Про створення комунального закладу Сумської обласної ради «Меморіальний Будинок – музей А.П. Чехова в м. Суми».

Демченко Любов Олексіївна – заступник начальника управління культури та туризму облдержадміністрації

12. Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

13. Про надання дозволу на списання об'єктів нерухомості.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

14. Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області об'єкту нерухомості.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

15. Про директора Вищого комунального навчального закладу «Шосткинське медичне училище» Сумської обласної ради.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

16. Про затвердження звільнення з посади завідувачої обласним комунальним підприємством Центральна районна аптека № 35 Буринського району Горової В.Г.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

17. Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до комунальної власності територіальної громади села Пигарівка С.-Будського району будівлі аптеки № 87 з обладнанням та господарськими будівлями.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

18. Про зміну цільового використання об'єкту незавершеного будівництва.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

19. Про створення комунального підприємства Сумської обласної ради «Нова фармація Сумщини».

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

20. Про надання дозволу на проведення капітального ремонту головного лікарняного корпусу комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення».

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

21. Про призначення на посаду директора Сумського медичного коледжу - комунального закладу Сумської обласної ради Кононова О.В.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

22. Про призначення на посаду директора Глухівського медичного училища комунального закладу Сумської обласної ради Ляха А.П.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

23. Про призначення на посаду директора Лебединського медичного училища імені професора М.І.Сітенка комунального закладу Сумської обласної ради Удодіка О.Д.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

24. Про внесення змін до Положення про постійні комісії обласної ради шостого скликання.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

25. Про внесення змін до Регламенту роботи обласної ради.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

26. Про пропозицію про створення Регіонального відділення районних та обласної рад Асоціації у Сумській області.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

27. Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

28. Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розробки й затвердження загальнодержавних цільових програм для забезпечення лікування хворих нефрологічного профілю та хворих на хронічні вірусні гепатити В і С.

Лисенко Надія Андріївна – заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

29. Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України

Михайленко Геннадій Володимирович – голова обласної ради

Односторонньо затверджується регламент роботи шостої сесії обласної ради

**Регламент роботи
шостої сесії обласної ради шостого скликання**

Пленарне засідання

10.00 – 13.00

1. Для відкриття пленарного засідання, затвердження порядку денного та регламенту роботи пленарного засідання обласної ради	до 20 хвилин
2. Для звіту голови облдержадміністрації	до 30 хвилин
3. Для доповідей по програмах	до 7 хвилин
4. Для доповідей з інших питань порядку денного	до 5 хвилин
5. Для відповідей на запитання з питань, внесених на розгляд пленарного засідання	до 10 хвилин
6. Для виступів в обговоренні питань, внесених на розгляд пленарного засідання	до 5 хвилин

7. Для повторного виступу в дебатах з одного і того ж питання, виступів в обговоренні проектів рішень обласної ради	до 3 хвилин
8. Для заключного слова	до 5 хвилин
9. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень	до 3 хвилин
10. Для виступів із депутатськими запитами	до 5 хвилин
11. Різне	до 10 хвилин

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

Слухали:

Про депутатські запити.

Михайленко Г.В. надає слово Толбатову В.М. – заступнику голови обласної ради, для оголошення депутатських запитів.

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Грінцова В.І. до голови обласної ради Михайленка Г.В. з проханням провести капітальний ремонт дороги до села Басівка через с. Локня Сумського району.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Галаєва М.Д. щодо виділення коштів на ремонт лікарні в с. Ворожба Лебединського району, який адресований начальнику управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити начальнику управління охорони здоров'я облдержадміністрації, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Телєтова О.С. до прокурора м. Суми Мірошніченка С.В. з приводу невиконання припису прокурора м. Суми щодо скорочення часу роботи магазину ТОВ «PRES-тиж».

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити до прокурора м. Суми Мірошніченка С.В., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Телєтова О.С. до голови обласної державної адміністрації з питання надання комунальному закладу культури Сумської обласної ради – Сумському обласному театру драми та

музичної комедії ім. М.С. Щепкіна коштів у сумі 860521,0 грн. на виплату заробітної плати.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити до голови обласної державної адміністрації, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Поцелуєва В.І. голові правління ПАТ «Сумиобленерго» Дирбавці І.Б. з приводу взяття на баланс ПАТ «Сумиобленерго» КТП 558 с-ща Сад Сумського району.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові правління ПАТ «Сумиобленерго» Дирбавці І.Б., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Поцелуєва В.І. голові обласної ради Михайленку Г.В. щодо виділення коштів у сумі 5 млн. гривень депутатам обласної ради на виконання виборчих програм.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної ради Михайленку Г.В., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до прокурора Сумської області стосовно з'ясування причин вибуху, що стався на Шосткинському казенному заводі «Зірка», внаслідок чого загинуло 2 людини, стану дотримання безпеки на підприємстві та встановленню винних осіб.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Ленському С.В., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. голові обласної державної адміністрації, голові обласної ради, начальнику управління охорони здоров'я облдержадміністрації з проханням допомогти в лікуванні дитини-інваліда Молибог М.А., яка хворіє на цукровий діабет.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити до голови обласної державної адміністрації і голови обласної ради, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до голови обласної державної адміністрації і голови обласної ради з питання поліпшення житлових умов інваліда ІІ групи Остріщенко Л.М.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити до голови обласної державної адміністрації і голови обласної ради, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одногolosно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до прокурора Сумської області з проханням здійснити перевірку правомірності

придбання за бюджетні кошти двох автомобілів для міського голови м. Суми та його заступника на загальну суму 653800,0 грн.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Ленському С.В., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одноголосно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Клочка М.О. до голови обласної державної адміністрації і начальнику управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації, в якому він за дорученням виборців просить організувати рух автобусів міських маршрутів у м.Конотоп.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити голові обласної державної адміністрації і начальнику управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації, прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одноголосно).*

Толбатов В.М. За дорученням виборців округу № 3 міста Буринь, де звітував депутат Криштоп В.М, яке стосується виділення коштів з обласного бюджету в розмірі 430 тисяч гривень на проведення реконструкції стадіону «Урожай», я думаю, можна дати протокольне доручення з тим, щоб наші постійні комісії вивчили це питання і внесли пропозиції.

Михайленко Г.В. Ставлю на голосування. Хто за, прошу голосувати *(підтримується одноголосно).*

Толбатов В.М. оголошує депутатський запит депутата Ляха В.В. до прокурора Сумської області Ленського С.В. про проведення перевірки щодо законності виробництва деревного вугілля приватним підприємством Дідух В.В. та Московко М.М. у смт Ямпіль.

Михайленко Г.В. Хто за те, щоб підтримати цей депутатський запит і направити прокурору Сумської області Ленському С.В., прошу голосувати. *(За результатами голосування рішення про підтримку та направлення депутатського запиту приймається одноголосно).*

(Рішення стосовно підтримки депутатських запитів та депутатські запити додаються до протоколу – додаток 4).

1.Слухали:

Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році.

Чмирь Юрій Павлович – голова Сумської обласної державної адміністрації

Чмирь Ю.П. (звіт – додаток 5)

Відповіді на запитання:

Поляков Г.М. – депутат обласної ради, фракція КПУ

Уважаемый Юрий Павлович, я, как и депутаты – члены нашей фракции, приветствуют Ваши инициативы, вопросы реформирования

отдельных отраслей, вывода их с кризисной ситуации, создания инвестиционного климата.

В то же время личное мое пожелание: хотелось бы при реформировании отдельных отраслей, подготовке программ опираться больше все-таки на кадровый потенциал области, на научный потенциал области. Я не говорю, что те, кто делает сегодня проекты, люди не подготовленные. Но, все-таки, они проблемы знают только по статистическим данным.

Я это говорю, потому что мне пришлось работать консультантом по социально-экономическим вопросам человека, который занимал третье место в государстве – бывшем Советском Союзе. Предыдущие Ваши коллеги признали, что они недооценивали тот фактор: опора на местные кадры. Но – это личностное.

У меня два вопроса по существу.

Я наблюдаю, что в прошлом году и в начале этого мы уходим от программного, планового социально-экономического развития области. На чем основывается мое мнение? В прошлом году бывшая власть, зная, что придет новая власть, постаралась в начале года 33 миллиона свободного остатка распределить на объекты, которые не предусмотрены программами и на которые в большинстве своем нет проектно-сметной документации.

Также поспешно мы провели распределение 26 миллионов и в этом году.

В то же время у нас было в прошлом году 55 программ, из которых 13 мы не финансировали, 42 профинансировали на 68 процентов, недофинансировали 54 миллиона. А 36 и 26 миллионов распределили не на программы.

Получается такая ситуация, что и сегодня мы будем рассматривать вопросы выделения средств Сумскому областному театру 800 тысяч, хотя 2 миллиона уже выделяли, управлению социальной защиты населения, они просят около 4 миллионов, которых не хватает на питание детей в школах-интернатах, а у нас нет свободного остатка, нет денег.

Надо бы, чтобы Ваши помощники проверили программы: стратегия, социально-экономического развития, социальные отраслевые и бюджет. Они во многом не стыкуются.

Вот я и хотел бы знать, разделяете ли Вы мою озабоченность и готовы ли изменить этот подход?

И второй вопрос. Мы ежегодно 160 миллионов средств направляем на питание бюджетных организаций области. Проверка показала, что из них только 8-10 процентов – это продукты питания, вырабатываемые в нашей области. То есть, мы финансируем производителей из других регионов.

Я третий год подряд ставлю вопрос о том, что, если мы выделяем деньги, то нужно организовать это через наши коммунальные предприятия, тот же фонд поддержки АПК.

Чмырь Ю.П.

Я перебую Вас, но в этом году у Вас больше не будет таких вопросов.

Поляков Г.М. Спасибо. Меня поддержали 5 комиссий. Ваша инициатива в этом. Я надеюсь на это. Давайте мы это сделаем. Мы подсчитали с Вашим заместителем, что если мы это сделаем, получим 30 миллионов экономии.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, ми прийняли регламент. Тому прошу вас дотримуватися його, шанувати час своїх колег і задавати конкретні запитання.

Чмырь Ю.П.

Что касается кадрового потенциала, я полностью с Вами согласен. Мы будем и дальше продолжать практику обсуждения программ и с депутатским корпусом, и с научными работниками, и со всеми теми, кто хочет частицу своего опыта, своих знаний привнести в эти программы. Это мое твердое убеждение, и мы в этом направлении также будем двигаться.

И если где-то, кого-то не слышат, то сегодня у нас есть все возможности сделать это более просто. Вот, после раздачи отчета мы все вопросы быстро получили. И таким образом будем действовать и в обсуждении программ. Чтобы мы не забыли мнение каждого и опыт учли. Это – о личном. Можете быть в этом спокойны.

Следующий вопрос. Социальные программы, которые: одни финансируются, другие не финансируются. Какие-то непонятно миражи по этим программам, будут они реализованы в будущем или нет. Я все - таки стою на том, чтобы проинвентаризировать все программы. Их больше 150-ти, разного рода! Причем, некоторые – вообще не понятно, о чем и для чего приняты. Я думаю, не будет здесь никаких обид, если какая-то программа, чья-то инициатива была несколько лет назад или в прошлом году. Я все-таки предлагаю подвести черту, четко дать оценку сути этих программ, что они несут для области.

Вы привели пример по театру. Ведь можно его очень долго финансировать по энергоносителям. Но если мы не сделаем утепления фасада, не пойдем по пути энергосберегающих технологий, мы будем каждый год выделять 800 тысяч на отопление.

По зарплате там совсем другая история, там нужно подходить иным способом.

А что касается энергоносителей, за которые нужно платить каждый год, и постоянно на сессии выносятся вопросы по театру им. Щепкина, чтобы закрывать вопрос по теплу, то просто один раз нужно подойти через энергосберегающие технологии, утеплить фасад, сделать нормально, чтобы щелей не было. То есть, подойти по-хозяйски. Пусть это будет дороже, но на несколько лет вперед мы заложим уже такую ситуацию, при которой будет уменьшение тех же самых средств ежегодно на энергоносители.

Что касается разных социальных программ. Тоже здесь принципиальная моя позиция, я готов дискутировать, спорить и искать рациональное зерно, но мое личное убеждение, что все программы, в том числе и социальные, должны нести эффект. Если это социальная программа,

я готов, что нужно, поддержать. Но нужно понять, какой эффект от этого будет.

Вот был разговор по центру инвалидов. Все время улучшается центр инвалидов. А что делается для того, чтобы предотвращать это страшное явление? Потому что с каждым годом увеличивается число инвалидов. Необходимо выяснить причины и предотвращать причины, чтобы не заниматься потом огромной армией этих людей, которая, к сожалению, увеличивается.

Поэтому я за то, чтобы любая программа была просчитана так, чтобы был от нее эффект.

И последний вопрос по питанию. Здесь, я уже сказал, что в этом году не будет вопросов, как у Вас они были три года, по тем продуктам питания, которые производятся на территории области. Мой заместитель и коллега по депутатскому корпусу - Сергей Николаевич Слизкой, в программе своей указал, что все продукты питания, которые закупаются учреждениями, будут закупаться у предприятий, которые выращивают эту продукцию на территории области.

Я считаю, что это как раз сбережение тех средств и финансовых ресурсов, которые внутри области должны вращаться. Спасибо.

Грінцов В.І. – депутат обласної ради, фракція Партії регіонів України, задає запитання з місця, запис не прослуховується. Суть питання – розвиток сільських доріг.

Чмирь Ю.П.

Вопрос очень сложный. Вопрос, который, наверное, столетиями обсуждается и не решается. В этом году предусмотрены две субвенции Кабинета Министров Украины на ремонт коммунальных дорог. Но сельские дороги, к сожалению, туда не попадают. И здесь уже только за счет собственных ресурсов на селе можно сделать дороги, либо за счет тех договоров, о которых я сказал в своем выступлении, так называемые социально-экономические договора, которые заключаются между инвестором и сельским советом. Это и есть тот путь, который учтет, пусть не все дороги, но хоть те, которые находятся в самом жутком состоянии, будут отремонтированы.

В этом году пока так. В следующем году будем планировать, дай Бог, закончатся все магистрали. И будем переходить к более интенсивному финансированию регионов, которые требуют действительно порядка на дорогах, в частности, по покрытиям.

Но я хочу сказать, было много гостей 25-го числа на финале, многие перемещались на автотранспорте, что автодор наш знает, если я где-то увижу яму, будет очень плохо. По крайней мере, ямочный ремонт закончен везде. Может, он где-то не очень ровный, но ям нет. Это я вам гарантирую по тем магистральным дорогам, которые идут по 5 направлениям.

Что касается сел, здесь я уже ответил на вопрос, будем в таком темпе идти, как раз будем использовать возможности при заключении социально-экономических договоров.

Ахтырский район есть здесь?

Вот пример у нас был по одному сельскому совету в Ахтырском районе. На личном приеме женщина обратилась за помощью. И мы сейчас ведем переговоры с одной компанией, с инвестором, чтобы за счет социально-экономического договора сделать дорогу к этому селу. Там всего 400 метров ужасной дороги. Они берутся за этот отрезок.

Поэтому таким подходом можно по селу работать, пока. В следующем году будем планировать по-другому.

А что касается этих двух субвенций – 26 и 20 миллионов, они будут использованы на коммунальные дороги, в том числе и по городу Сумы. Будет расширение ул. Ковпака, где находится госпиталь, где находится детская больница, диагностический центр, психоневрологический диспансер. Там мы хотим, вы знаете, сделать медицинский городок и закольцевать троллейбус. С Геннадием Михайловичем мы уже договорились, что 50 троллейбусов новых до конца года будет поставлено в город Сумы. Но необходимо иметь дорогу. Как раз эта субвенция и пойдет на расширение ул. Ковпака.

Скиртаченко А. М. - депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Шановний Юрію Павловичу, Ви зупинилися на охороні здоров'я. У мене конкретне запитання, я звертався до Вас із листом. З листом зверталися до Вас депутати від Сумського району стосовно майбутнього Сумської районної лікарні. Всі добре знають, що майже 10 років тому весь майновий комплекс був переданий не безбідній організації – Управлінню Національного парку України. На сьогоднішній день район наш – 126 населених пунктів, 63 тисячі 190 мешканців, не мають районної лікарні.

Тому я хотів би запитати Вас, яким чином Ви бачите вирішення цього питання, тому що Сумський район самочинно вирішити це питання не в змозі.

Чмирь Ю.П.

Дякую за запитання. Знаю цю проблему. Мешканці Сумського району неодноразово зверталися.

Таких значних коштів, щоб побудувати так, як ми зараз в Охтирці будуємо найсучаснішу центральну районну лікарню, немає. По Сумському району ми зараз не можемо зробити це з декількох причин. Але, коли думали, що зробити, щоб вирішити цю проблему, виникла така ідея – зробити з лікарні № 5 у м. Суми Центральну районну лікарню Сумського району. Якщо депутати підтримають цю пропозицію, то можна прийняти таке рішення. Будемо її модернізувати, доводити до сучасного рівня.

Михайленко Г.В. Треба відпрацювати це питання. Шановні депутати, є ще запитання?

Токар В.М. - депутат обласної ради, фракція ПП «Фронт змін»

Юрію Павловичу, я займався цим питанням і приходив до Вас саме з цього приводу. Там не потрібно віддавати всю лікарню. Треба передати тільки частину, для того щоб була юридично оформлена Центральна районна

лікарня. І там можна буде добудовувати. І люди вже знають, де вона знаходиться.

Тому, будь ласка, підтримайте нас, тому що дуже багато звернень від жителів Сумського району.

Це буде дуже велика справа, якщо ми це зробимо. Чекаємо на Вашу підтримку і цього рішення.

Чмирь Ю.П.

Я чому і сказав, що треба обговорити це питання, щоб підійти грамотно, виважено.

Я скажу, какой подход по медицине. Вот по Ахтырке. Была поддержана инициатива. Лично я обращался к Виктору Федоровичу Януковичу. Он поддержал, дал поручение Кабинету Министров выделить субвенцию на Ахтырку. Как мы подошли? Поехали туда группой специалистов, собрали более 200, скажем так, желающих поучаствовать в обсуждении, какой они хотели бы видеть больницу. Причем, дискуссия там разгорелась очень жаркая. Кто-то просил ортопедическое отделение, кто-то просил увеличить количество койко-мест по хирургии, кто-то – по урологии и так далее.

В итоге депутаты всех фракций и политических сил уже не вспоминали, кто от какой партии, а все действительно занимались вопросом, какая должна быть больница. Сколько должно быть койко-мест, сколько должно быть отделений в этой больнице, какого уровня оборудование. И самое главное – мы долго спорили, какая часть должна быть диагностики. В итоге не просто прошла дискуссия, а в итоге родилось решение. Решение взвешенное и самое правильное, потому что участвовали все с разными вариантами достройки этой больницы и ее модернизации.

Вот я так предлагаю по больнице № 5, статус ей придать, я полностью поддерживаю Владимира Николаевича, и уже заниматься тем, как ее достраивать, как улучшать качество медицинских услуг, что туда добавлять, какое оборудование. Я предлагаю, депутат Скиртаченко, ВО «Батьківщина», «Фронт змін», образовать рабочую группу по созданию в районе районной больницы.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, до Юрія Павловича надійшло багато письмових звернень. На частину він відповів у своєму виступі, на іншу частину депутати отримують відповідь письмово, я так зрозумів.

Будь ласка, депутат Ключко М.О.

Ключко М.О. - депутат обласної ради, фракція ГП «Фронт змін»

Шановний Юрію Павловичу, по-перше, хотілося б подякувати за змістовний, ґрунтовний звіт. Факти – річ уперта.

Але, на жаль, те, що я, особисто, хотів почути, не почув. Це – звіт щодо стану малого та середнього бізнесу в Сумській області. Це дуже важливо, бо кожний малий підприємець – це мікроінвестор. Захищаючи великих інвесторів, ми робимо дуже велику справу. І те, що Ви, і депутати обласної ради, і обласна рада, і обласна державна адміністрація залучають інвестиції,

це – дуже добре. Проте дуже важливим питанням є захист малого підприємництва в області. На це я хотів би звернути Вашу увагу, і щоб у наступному звіті, у наступному році, коли Ви будете звітувати, будь ласка, щоб ми отримали конкретні цифри. І щоб не лише була позитивна динаміка в рості залучених інвестицій, а й позитивна динаміка в розвитку малого підприємництва в області. Це дуже важливо.

Чмирь Ю.П.

Дякую за дуже слухне запитання. Дійсно, у 2010 році був напрямок по підтримці малого та середнього бізнесу. Скажу відверто, ми рухаємось самокритично, прислухаємось і враховуємо всі пропозиції. Скажіть відверто, чи можна порівняти те, що відбувалося у 2010 році, і те, що робиться зараз, в 2011 році? Від влади допомога є? Чи однаково? (Відповідь: однаково). Для мене головне, щоб оцінка була. Я сприймаю будь-яку пропозицію, щоб знати, куди рухатися далі.

Якщо однаково, то ми ще раз уважно подивимось і зробимо ревізію стосунків між підприємцями і владою. Тому що є комітет по захисту підприємців, є різні громадські організації. Чесно кажучи, деякі громадські організації мають такий статус, щоб працювати і щоб чула влада, перш за все, обласна, по деяких питаннях розвитку малого та середнього бізнесу. І якщо тут немає діалогу, я ще раз подивлюсь. Але хочу сказати, що від комітету підприємців надходять пропозиції, і ми поки що в ручному режимі знімаємо ці питання. А хотілося, щоб це було в автоматі. Як це зробити? Я, Микола Олексійовичу, особисто запрошую, давайте попрацюємо разом з комітетом по захисту підприємців і відпрацюємо такий механізм, який би захищав у автоматичному режимі. А поки що в ручному режимі вдається знімати всі питання. Більш за все це стосується перевірок якихось, навантажень, в тому числі і правоохоронних органів.

Тому давайте визначимо день, коли ми зустрічаємось, хто готовий взяти участь в обговоренні і відпрацюванні механізму, як буде працювати комітет по захисту підприємців. Я запрошую всіх депутатів. Ми відпрацюємо механізм і запустимо його в автоматичному режимі. Дякую. До праці – разом (аплодисменти).

Михайленко Г.В.

Дякуємо, Юрію Павловичу. Шановні депутати, час, відведений регламентом на запитання до Юрія Павловича, вичерпаний. Ніхто не наполягає на його продовженні? (Ніхто). Є бажання виступити? (Немає).

Шановні депутати, вам розданий проект рішення з цього питання. Є зміни чи доповнення? (Немає).

Пропоную прийняти його в цілому як рішення ради. Прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році» приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

2.Слухали:

Про програму розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року.

Івченко Володимир Миколайович – начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації

Інформація Івченка В.М. – додаток 7 до протоколу.

По закінченні інформації Івченко В.М. відповідає на запитання депутатів.

Виступили:

Ладика В.І. - депутат обласної ради, фракція Партії регіонів України

Шановні Юрію Павловичу, Геннадію Володимировичу, депутати, присутні, дійсно, я хочу підтвердити, що розроблена програма є однією з найкращих з методологічної точки зору і дуже перспективною в контексті її реалізації. Я хочу підтвердити, що напрямок інвестиційного розвитку, інноваційного розвитку є сьогодні пріоритетним і основним. І сьогодні не прозвучало слово кластерний підхід, але по суті ми побачили, що концептуально він є таким. І це також є сьогодні загальнодержавно визнаним пріоритетом розвитку сільського господарства.

Наступне, те, що прозвучало у виступі Юрія Павловича, що ми очікуємо достатньо велику бюджетну підтримку, особливо в галузі тваринництва у цьому році. Близько 2,7 млрд. гривень виділяє держава. І останні постанови Уряду якраз скеровують її на 4 дуже великі напрямки. Це підтримка закупівлі доїльних апаратів для тваринництва індивідуального сектора, де 3 корови і більше. Це компенсація в межах 3 тисяч гривень за купівлю нетелів. І досить великі кошти на компенсацію кредитів, які взяті для розвитку тваринництва, і 50 відсотків будівництва або реконструкції комплексів.

Наступне питання в цьому контексті, якщо ви уважно читаєте сьогодні Укази Президента, ви знаєте, що один із останніх його Указів – це по національному проекту «Відроджене скотарство». Якраз в цьому контексті треба скористатися таким серйозним загальнодержавним документом і використати всі потенційні можливості.

Також 6 квітня Уряд прийняв Концепцію розвитку аграрної освіти і науки, де кінцевою метою є створення регіональних навчально-науково-виробничих комплексів, де будуть об'єднані зусилля науки, освіти і передового виробництва для створення кадрового потенціалу і впровадження інновацій у сільськогосподарське виробництво.

В Сумах є декілька пілотних проектів по навчальному процесу, і на сьогодні практично Сумська область одна із найперших створила вертикально інтегровану систему підготовки кадрів, починаючи від професійно-технічної освіти, продовжуючи в коледжах, вищих навчальних закладах III-IV рівня і закінчуючи залученням випускників безпосередньо у виробництво.

Також достатньо ефективно працює сьогодні Асоціація виробників та переробників, яка в контексті цієї вертикально інтегрованої системи забезпечує якість.

І вперше в Сумській області на базі Сумського національного аграрного університету за підтримки адміністрації і управління АПК проведений регіональний зліт сільської молоді. Це перший крок до мотивованого навчання за аграрними спеціальностями і забезпечення програми, про яку ми сьогодні говорили.

Тому я в цілому підтримую цю програму, вважаю її дуже перспективною і бажаю всім успіхів у її реалізації. Дякую.

Поляков Г.М. – депутат обласної ради, фракція КПУ

Уважаемые коллеги, приглашенные, я озабочен и болит душа, так же, как и у многих из вас, кто вышел из села, за состояние дел в сельскохозяйственном производстве, и особенно, за социальную инфраструктуру. И конечно, надо что-то делать, надо ставить какие-то ориентиры для себя, как же менять ситуацию. И в этом плане программа должна быть, ее надо принимать.

Но я хотел бы обратить внимание на моменты, которые, я считаю, что надо где-то подкорректировать, где-то уточнить и где-то организовать. Объем производства в сельском хозяйстве за последние 10 лет практически стоит на месте. В растениеводстве в связи с прошлым годом даже упал. В животноводстве тоже такая же ситуация.

Стоит вопрос сегодня, как же изменить ситуацию.

Мы закладываем 2 млрд. 140 миллионов, предусматриваем на эту программу. Дай Бог! Из них: 2 млрд. – это инвесторы, 140 миллионов – областной и местные бюджеты.

На сегодня вопрос: с 2007 года с областного бюджета мы фактически сельское хозяйство не инвестируем, не вкладываем, за исключением в этом году по кооперативному движению. И то потому, что за прошлые годы мы не выделяли и задолжали.

Если говорить о местных бюджетах, то ни в одном местном бюджете, районном, не предусмотрено финансирование никакой программы по селу. Мы заранее должны понимать, что, если не будет финансирования, то программа, какая бы она ни была красивая и хорошо написанная, она не будет выполнена. Поэтому нам надо думать все-таки. В этом году, я вижу, не будет возможности, не будет средств.

Надо, Юрий Павлович, чтобы приоритетом Вашей деятельности было сельское хозяйство.

Что касается продовольственной безопасности. Вот мы здесь закладываем 34 тысячи тонн зерновых как минимальный резерв на три месяца. Я хочу сказать, что мы должны были уже вчера все сделать и организовать, и решить эту проблему.

В прошлом году мы сделали ошибку: собрались решать этот вопрос только 20 июля, когда зерно уже было собрано и отвезено на другие элеваторы. И нам говорят, что теперь возьмите с того элеватора и привезите

на Сумський КХП. Тут ми опять предусматриваем выделение средств на 34 тыс.т. Сегодня средств пока нет.

Сегодня надо заниматься, чтобы в июле мы могли этот фонд региональный создать.

Второе, на что я хотел бы обратить внимание, то, что я говорил на собрании. Владимир Николаевич, Вы разбили в разрезе районов площади, но Вы не показали объемы. Не только управление, и не Слизький Сергей Николаевич будет отвечать за программу, а все районы. Все районные государственные администрации отвечают за использование земли. И они должны нести ответственность, тем паче, что мы делегируем то, что они при создании этих программ должны исходить с нашей программы.

Следующий вопрос, который, я думаю, важный, и нам надо на него обратить внимание – это вопрос организации. Сегодня у нас создана Ассоциация, о которой говорил и мой коллега - Ладыка В.И. Она подписала меморандум с администрацией. Но в эту Ассоциацию вошло всего 8 хозяйств. Это менее 1 процента сельскохозяйственных производителей области! Будет работать эта Ассоциация? Понятно, что нет.

Когда нам в районе говорили, чтобы мы вступали в нее, то я предложил такой вариант. Сегодня, для того, чтобы работало село, управлению не хватает полномочий. Надо реанимировать или создать, там, где не было, советы сельскохозяйственных производителей в районах. Это не в пику администрации, это в поддержку администрации, где бы разрабатывалась стратегия развития того или иного района.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, є ще бажані виступити? (Немає).

Шановні депутати, вам розданий проект рішення з цього питання. До нього надійшли зміни і доповнення. Пропоную прийняти його за основу *(рішення за основу приймається одноголосно)*.

Толбатов В.М. інформує про зміни і доповнення, що надійшли до цього проекту *(всі вони є у депутатів на руках)*.

Михайленко Г.В.

Президія підтримала всі ці три поправки. Більше немає доповнень? (Немає). Хто за те, щоб ці зміни і доповнення внести до проекту рішення, прошу проголосувати *(за результатами голосування зміни і доповнення вносяться до рішення одноголосно)*.

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про програму розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року» приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

3. Слухали:

Про стан та ефективність використання земельних ресурсів області.

Янківський Іван Іванович – начальник Головного управління Держкомзему у Сумській області.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, у зв'язку з тим, що до цього рішення надійшли доповнення, я пропоную прийняти його за основу, прошу голосувати *(рішення за основу приймається одноголосно).*

Толбатов В.М. інформує про зміни і доповнення, що надійшли до цього проекту *(вони є у депутатів на руках).*

Бояринцев О.А. – перший заступник голови обласної ради

Геннадію Володимировичу, дозвольте мені декілька слів сказати.

Я пропоную, ми це обговорювали на президії, на засіданні фракції і на загальних зборах депутатів, щоб підсилити значення цього питання – укладання соціально-економічних угод, окремим пунктом це визначити і сформулювати його наступним чином:

Рекомендувати районним державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування проводити активну роботу щодо укладання соціально-економічних угод з орендарями землі на відповідних територіях з урахуванням податкового навантаження орендаря по сплаті податків на 1 гектар землі.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, які будуть думки? Підтримаємо? Ставлю на голосування пропозицію про внесення доповнення депутата Бояринцева О.А. до рішення *(за результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно).*

Михайленко Г.В.

Ставить на голосування пропозицію про внесення другого доповнення до рішення (доповнення є у депутатів на руках). *(За результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно).* Є інші пропозиції? (Немає)

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про стан та ефективність використання земельних ресурсів області» приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

4. Слухали:

Про хід виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року».

Топорков Андрій Володимирович – начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області

Михайленко Г.В. Шановні депутати, у зв'язку з тим, що до цього рішення надійшла зміна, висловлена депутатом Толбатовим В.М., я

пропоную прийняти його за основу. Хто за, прошу голосувати *(рішення за основу приймається одногolosно)*.

Толбатов В.М. інформує про зміну, яку він пропонує внести до цього проекту (вона є у депутатів на руках).

Михайленко Г.В.

Президія підтримала цю поправку. Більше немає доповнень? (Немає). Хто за те, щоб цю зміну внести до проекту рішення, прошу проголосувати *(за результатами голосування зміна вноситься до рішення одногolosно)*.

Михайленко Г.В. Є інші пропозиції? (Немає)

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про хід виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року» приймається в цілому одногolosно (додаток 10).

5. Слухали:

Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2011 рік.

Топорков Андрій Володимирович – начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області

Михайленко Г.В. Шановні депутати, у зв'язку з тим, що до цього проекту рішення надійшла зміна, внесена постійною комісією з питань земельних ресурсів, я пропоную прийняти його за основу. Хто за, прошу голосувати *(рішення за основу приймається одногolosно)*.

Толбатов В.М. інформує про зміну, яку пропонується до цього проекту рішення (вона є у депутатів на руках).

Михайленко Г.В.

Президія підтримала цю поправку. Більше немає доповнень? (Немає). Хто за те, щоб цю зміну внести до проекту рішення, прошу проголосувати *(за результатами голосування зміна вноситься до рішення одногolosно)*.

Михайленко Г.В. Є інші пропозиції? (Немає)

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2011 рік» приймається в цілому одногolosно (додаток 11).

6. Слухали:

Про внесення змін до обласної Програми створення матеріальних резервів для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків у Сумській області на 2009-2013 роки.

Лукашенко Сергій Васильович – заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до обласної Програми створення матеріальних резервів для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків у Сумській області на 2009-2013 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

7. Слухали:

Про внесення змін до обласної Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2011-2014 роки.

Огрохін Іван Миколайович - начальник управління житлово- комунального господарства облдержадміністрації

Михайленко Г.В. Шановні депутати, пропоную зазначений проект рішення прийняти за основу. Хто за, прошу голосувати (*рішення за основу приймається одноголосно*).

Доповнення, будь ласка.

Толбатов В.М. інформує про доповнення, яке пропонується внести до цього проекту рішення (*доповнення є у депутатів на руках*).

Михайленко Г.В.

Президія підтримала цю поправку. Більше немає доповнень? (Немає). Хто за те, щоб це доповнення внести до проекту рішення, прошу проголосувати (*за результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно*).

Михайленко Г.В. Є інші пропозиції? (Немає)

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до обласної Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2011-2014 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

8. Слухали:

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2011 року.

Южаков Євген Іванович - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за І квартал 2011 року» приймається в цілому одноголосно (додаток 14).

9. Слухали:

Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2011 рік.

Сітак Олександр Михайлович – начальник головного управління економіки облдержадміністрації

Михайленко Г.В. Шановні депутати, пропоную зазначений проект рішення прийняти за основу. Хто за, прошу голосувати *(рішення за основу приймається одноголосно)*.

Є зміни і доповнення, будь ласка,

Толбатов В.М. інформує про зміни і доповнення, які пропонуються внести до цього проекту рішення *(доповнення є у депутатів на руках)*.

Михайленко Г.В.

Президія підтримала ці поправки. Більше немає доповнень? (Немає). Хто за те, щоб ці доповнення внести до проекту рішення, прошу проголосувати *(за результатами голосування зміни і доповнення вносяться до рішення більшістю голосів «за» - 84, «проти» - 1, «утримались» - 0)*.

Михайленко Г.В. Є інші пропозиції? (Немає).

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2011 рік» приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

10. Слухали:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.12.2010 «Про обласний бюджет на 2011 рік».

Южаков Євген Іванович - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Михайленко Г.В. Шановні депутати, у зв'язку з тим, що до цього проекту рішення надійшли зміни і доповнення, я пропоную прийняти його за основу. Хто за, прошу голосувати *(рішення за основу приймається одноголосно)*.

Шановні депутати, змін до проекту рішення з цього питання надійшло багато, але вони всі вам роздані і депутати з ними ознайомлені. Я не буду зачитувати. Першу зміну президія підтримала. Хто за те, щоб внести її до рішення, прошу голосувати *(за результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно)*.

Друга зміна – перерозподілити кошти по Сумському обласному театру драми та музичної комедії ім. Щепкіна. Президія також підтримала. Ставлю на голосування. Хто за те, щоб внести її до рішення, прошу голосувати *(за результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно)*.

Третя зміна, теж вона у вас є, до додатку 4. Президія також її підтримала. Ставлю на голосування. Хто за те, щоб внести її до рішення, прошу голосувати *(за результатами голосування доповнення вноситься до рішення одноголосно)*.

Михайленко Г.В. Є інші зміни чи доповнення? (Немає).

Михайленко Г.В. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.12.2010 «Про обласний бюджет на 2011 рік» приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

11. Слухали:

Про створення комунального закладу Сумської обласної ради «Меморіальний Будинок – музей А.П. Чехова в м. Суми».

Демченко Любов Олексіївна – заступник начальника управління культури та туризму облдержадміністрації

Демченко Л. О.

Шановні депутати, Антон Павлович Чехов певний час відпочивав у нашому місті, на Луці, у садибі Лінтварьових. Цю перспективу розглядали ще у 1960 році, коли був створений будинок-музей А.П. Чехова на Луці, як структурний підрозділ Сумського обласного краєзнавчого музею.

На сьогоднішній день стоїть питання створення окремого закладу «Меморіальний Будинок – музей А.П. Чехова в м. Суми». Це дає можливість самостійності цього закладу, його подальшого розвитку, залучення його до туристичних маршрутів області. Головна ідея створення юридичної особи – це реконструкція садиби Лінтварьових, яка сьогодні знаходиться в такому стані, що ми просто можемо втратити пам'ятку архітектури.

Звичайно, що лише за кошти бюджету вирішити питання реконструкції буде неможливо. Тому закладом буде проведена величезна робота по залученню інвестицій для проведення цих робіт. На базі садиби Лінтварьових з часом буде створений великий культурний центр, який буде виконувати великі функції в плані виховання і в плані розвитку туризму.

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про створення комунального закладу Сумської обласної ради «Меморіальний Будинок – музей А.П. Чехова в м. Суми» приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

12. Слухали:

Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступили: Богданова Г.В., Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду» приймається в цілому одноголосно (додаток 18).

13. Слухали:

Про надання дозволу на списання об'єктів нерухомості.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на списання об'єктів нерухомості» приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

14. Слухали:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області об'єкту нерухомості.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області об'єкту нерухомості» приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

15. Слухали:

Про директора Вищого комунального навчального закладу «Шосткинське медичне училище» Сумської обласної ради.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про директора Вищого комунального навчального закладу «Шосткинське медичне училище» Сумської обласної ради» приймається в цілому одноголосно (додаток 21).

16. Слухали:

Про затвердження звільнення з посади завідуючої обласним комунальним підприємством Центральна районна аптека № 35 Буринського району Горової В.Г.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про затвердження звільнення з посади завідуючої обласним комунальним підприємством Центральна районна аптека № 35 Буринського району Горової В.Г.» приймається в цілому одноголосно (додаток 22).

17. Слухали:

Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до комунальної власності територіальної громади села Пигарівка С-Будського району будівлі аптеки № 87 з обладнанням та господарськими будівлями.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до комунальної власності територіальної громади села Пигарівка С-Будського району будівлі аптеки № 87 з обладнанням та господарськими будівлями» приймається в цілому одноголосно (додаток 23).

18. Слухали:

Про зміну цільового використання об'єкту незавершеного будівництва.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про зміну цільового використання об'єкту незавершеного будівництва» приймається в цілому одноголосно (додаток 24).

19. Слухали:

Про створення комунального підприємства Сумської обласної ради «Нова фармація Сумщини».

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Михайленко Г.В.

Є запитання до Олександра Миколайовича? Будь ласка, депутат Поляков Г.М.

Поляков Г.М.

Александр Николаевич, за счет каких средств сейчас, в каком количестве предусматривается создать аппарат? Во что будет обходиться для бюджета эта управленческая структура?

Єрмак О. М.

Це планується створити комунальне підприємство на самофінансуванні шляхом злиття 22 юридичних осіб – комунальних аптек. Ви знаєте, що при Ваших каденціях їх було близько 50, на жаль, залишилось тільки 22.

Приступивши до роботи і проаналізувавши фінансовий стан цих підприємств, я доповідаю офіційно області, що при товарообігу за 2010 рік 22 юридичних осіб 68 мільйонів гривень, на жаль, рентабельність, прибуток склав всього 0,1 відсотка, тобто, всього 62 тисячі гривень.

Я вийшов з такою пропозицією до обласної ради, обласної державної адміністрації – об'єднати ці підприємства. Тому що мені, як начальнику управління майном, задають багато питань, як ви там впливаєте на зниження ціни, на інші фактори.

Я Вас розумію. Ви тут доповідали по інтереснішому для Вас фактору – це сільське господарство, і також говорили, що потрібні гроші. Тому я, як керівник обласного управління, буду порушувати питання, яке ми розглядали на майновій комісії. І депутати майнової комісії попросили мене озвучити їх питання і побажання шукати інвестора або залучати кредити на роботу цього нашого комунального підприємства.

Виступили:

Поляков Г.М. - депутат обласної ради, фракція КПУ

Уважаемые коллеги, вопрос в чем состоит? Как вы слышали – в рентабельности. Сделать, чтобы аптеки работали рентабельно. Здесь прозвучала мысль, которая, в общем, и подталкивает к этому, что надо привлечь частного инвестора. То есть, «гамузом» забрать все аптеки.

Я вам сегодня говорю: бесплатно за три месяца я сделаю все аптеки прибыльными. Почему? Я изучал этот вопрос с заведующими аптеками. Они мне сказали, что два условия необходимы. Первое, чтобы они работали в одном правовом поле с частными аптеками. Там много вопросов, знают специалисты. И второе, чтобы им дали доступ к коммунальным лечебным заведениям. Чтобы им дали в аренду помещения в них. Потому что там частники, а если кому-то и дают, то на пятом этаже. А все внизу, на первом этаже, частные аптеки. Два момента если мы решим, все аптеки будут прибыльными.

Сегодня ассоциация против этого. Они говорят, что сегодня мы имеем какое-то вознаграждение за то, что реализуем продукцию отдельных поставщиков. Вы знаете, как называется это вознаграждение. Но это вознаграждение идет на 400, будем говорить, и больше работников. Сегодня, они говорят, задача власти – сконцентрировать это в одних руках.

И второй момент. Если предыдущая власть, одна и вторая, по 3-5 аптек «отстегивала», то сейчас хотят забрать все, ликвидировав их самостоятельность, запуская инвестора. То, что мы записали в уставе: «Не подлежат приватизации», это не решает проблемы. Сегодня поставщики дадут препараты, потом своевременно не рассчитаются, и подадут на банкротство.

Мы это проходили, когда при Щербане загнали лучшие хозяйства в «Агроресурс». Дали товарные кредиты, а потом разрушили эти хозяйства.

Поэтому я и просил, что надо перенести не подготовленный еще вопрос, учитывая, что новая реформа здравоохранения, новый министр. Необходимо это согласовать, изучить этот вопрос. А у нас все получилось в спешке. Мы вышли на собрание депутатов без списка согласования проекта решения, без рассмотрения на профильной комиссии. Когда я поднял этот вопрос, то в течение двух часов заставили подписать.

Я не против организации, и надо организовывать. Но к чему спешить, если мы хотим для дела, а не для того, чтобы просто «протянуть» этот вопрос?

Я еще раз настаиваю: давайте все-таки отложим на три недели, давайте позанимаемся с министерством, изучим, как это в других областях. Ну, дважды мы уже создавали! Один раз было закрыто по решению Комитета регуляторной политики, второй раз – сессия сама отклонила. Но тогда мы передавали полномочия это делать администрации. Сегодня мы все берем на себя. То есть, на нас ответственность лежит, на областном совете. Поэтому я и прошу, давайте перенесем, давайте будем здраво подходить к решению этого вопроса.

Клочко М.О. - депутат обласної ради, фракція ПП «Фронт змін»

Вы знаете, был такой премьер-министр Великобритании – Уильям Черчилль. Так он говорил, что есть три способа разориться: самые быстрые скачки, самые приятные женщины, самое ненадежное сельское хозяйство. В Сумской области, к сожалению, сюда еще присоединилась фармацевтическая отрасль.

Поэтому я, конечно же, согласен с тем, что необходимо создавать такое предприятие. Но вопрос, на мой взгляд, недоработан. Например, пункт 8.2. Устава предприятия: «Підприємство самостійно планує свою діяльність». 8.3: «Прибуток підприємства залишається у його повному розпорядженні, якщо інше не встановлено Законом». Далі: «Керівник підприємства самостійно визначає відносини з іншими підприємствами». Далі: «Підприємство вільне у виборі предмету договору, визначенні зобов'язань будь-яких інших умов господарських взаємовідносин, що не суперечать законодавству».

Я так розумію, що якраз така самостійність підприємства - один із можливих шляхів до втягування його в борги і до його подальшого банкрутства. Тут, на мій погляд, треба це питання ще раз проаналізувати. Нам треба розуміти, хто буде менеджментом цього підприємства, який буде контроль за його діяльністю, чи буде наглядова рада створена депутатами обласної ради. Взагалі, яким чином буде створений цей перехід від ліквідації

юридичних осіб, якими є ці аптеки, до того, щоб цей майно було передане до новоствореного підприємства? І де ми візьмемо кошти на створення цього підприємства і на запуск його? На жаль, відповідей на ці запитання наразі немає.

Тому я закликаю колег, щоб перенести розгляд цього питання на наступну сесію. А сама ідея, я підкреслюю, вона є вірною. Дякую.

Михайленко Г.В.

Слово надається депутату Ребенку Івану Максимовичу. До речі, Іван Максимович очолював групу, яка працювала декілька місяців по цьому питанню. І ті депутати, які говорять, що воно тільки що виникло, вони, м'яко кажучи, неправі.

Ребенко І.М. – заступник голови обласної ради

Шановні депутати, запрошені, я, як депутат попередніх скликань обласної ради, причетний до вирішення цих проблем, які ми мали з цією аптечною галуззю. І створювали, і ліквідовували. І ось сьогодні я, як заступник голови обласної ради, безпосередньо вже півроку займаюся цією проблемою. І можу вам доповісти, що проблем у цій галузі стільки, що не вистачить загального зошиту, щоб перелічити їх усі. По кожній аптеці свої.

І я можу навести аналогію, хоча й не історик, з яких причин була зруйнована, колись могутня, Київська Русь. Вона перед нашествям татаро-монголів була розподілена на князівства, які почали між собою з'ясовувати стосунки. А потім татаро-монголи забрали всю Київську Русь цілком. Тобто, не було об'єднуючого начала.

Сьогодні в аптечній галузі я наведу приклади такі. Всього існує 259 аптек. Із них тільки 22 комунальні. Всього існує 549 торговельних точок аптечних, з яких 108, тільки 5 частина, – комунальні. Давайте поглянемо на фінансову діяльність комунальних аптек. Прибуток (3 останні роки) відповідно: 339 тисяч, 241, 211. Тобто, спадає і спадає. Збитки комунальних аптек: 2008 рік – 6900 гривень, 2009 – 4 тисячі, 2010 – 125 тисяч. Тобто, тенденція по збитках зростає. Чого чекати нам і скільки чекати? Поки решта наших комунальних аптек зруйнується.

Тому всі підтримують ідею об'єднання. Були такі пропозиції. І Григорій Михайлович констатував, що і в 1999 році було таке об'єднання. Але Державний комітет по підприємництву під керівництвом О. Кужель винайшов 9 порушень і примусив скасувати це.

Сьогодні пропонується створити комунальне підприємство. І в тому статуті, що наведений, це типовий статут будь-якого комунального підприємства, який розроблений так, щоб воно мало право фінансової діяльності. Там не враховані специфічні особливості медичної галузі. Я думаю, що його треба буде доопрацювати. Але те, що ніхто не заперечує проти об'єднання, це так.

Тому я пропоную, і постійна комісія, прийняти це рішення. Ситуація така, що недоліків дуже багато, і їх до безкінечності можна вирішувати. Не вирішене питання керівника і напряму, програми розвитку цього підприємства. І я думаю, що до наступної сесії ота робоча група, яка була

утворена «круглим столом» доопрацює це питання, розгляне програму розвитку цього комунального підприємства, в тому числі і конкретні питання і фінансування, і може, і не інвесторів, а може, й обласна рада проникнеться проблемою, важливістю цього і знайде кошти для того, щоб підтримати це комунальне підприємство. Особливо для вирішення проблеми ліквідації боргів, які накопичилися у 2010 році. І дасть змогу дійсно врахувати оті проблеми і створити рівні умови конкуренції приватних підприємств і комунальних закладів. Бо оці приватні татаро-монголи з'їдять поодиночі всі наші аптеки. І ніяк захистити ми їх не зможемо.

Я запрошую прийняти це рішення.

Неофітна Л.П. - депутат обласної ради, фракція ВО «Батьківщина»

Справа в тому, що ми цим питанням переймалися ще з минулого скликання. Так, ідея дуже гарна. Є досвід інших областей, які працюють в цьому напрямку. Але я хочу застерегти тільки від одного.

Якщо буде інвестор, то щоб не сталося те, що сталося зі службою крові області. Тут треба дуже виважено підійти, якщо ми хочемо дійсно зберегти аптеки і йти цим напрямком. Але так створити штат, щоб він працював на благо. На оце я хотіла звернути увагу присутніх. Дякую.

Михайленко Г.В.

Є ще бажання виступити? (Немає). Шановні депутати, вам розданий проект рішення з цього питання. У зв'язку з тим, що до нього надійшли зміни і доповнення, ставлю на голосування питання про прийняття його за основу (*рішення за основу приймається більшістю голосів : «За» - 78, «Проти» - 3, «Утримались» - 4*).

Толбатов В.М.

Шановні колеги, є ряд доповнень. Постійна комісія з питань охорони здоров'я:

Пункт 10 проекту рішення та рядок 12 додатку 3 до нього виключити.

Михайленко Г.В.

Вам розданий проект змін і доповнень. Ставлю на голосування. Хто за цю зміну, прошу голосувати (*зміна приймається одногосно*).

Толбатов В.М.

Друге доповнення, яке внесла постійна комісія з питань охорони здоров'я, а також депутат Поляков Г.М. Президія його підтримала: Доповнити проект рішення пунктом наступного змісту: «Включити комунальне підприємство Сумської обласної ради «Нова фармація Сумщини» до переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, які не підлягають приватизації».

Михайленко Г.В.

Ставлю на голосування цю пропозицію, підтриману президією обласної ради. Хто за, прошу голосувати (*пропозиція приймається більшістю голосів : «За» - 82, «Проти» - 0, «Утримались» - 3*).

Толбатов В.М.

Наступна поправка. Управління охорони здоров'я ОДА і депутат Павлюк П.О.: У пункті 2.2 Статуту комунального підприємства «Нова

фармація Сумщини» виключити абзац 4 – оптова та роздрібна торгівля товарами побутової хімії, і абзац 10 – здійснення медичної практики, в тому числі надання консультативних послуг.

Михайленко Г.В.

Ставлю на голосування цю пропозицію, підтриману президією обласної ради. Хто за, прошу голосувати (*пропозиція приймається одногосно*).

Толбатов В.М.

Наш юридичний відділ вніс пропозицію доповнити пункт 4.1. Статуту комунального підприємства «Нова фармація Сумщини» другим абзацом такого змісту: «Статутний фонд підприємства становить 5 тисяч гривень».

Михайленко Г.В.

Ставлю на голосування цю пропозицію. Хто за, прошу голосувати (*пропозиція приймається більшістю голосів : «За» - 84, «Проти» - 0, «Утримались» - 1*).

Толбатов В.М.

І остання пропозиція. З метою, щоб у контролі за виконанням цього рішення брала участь і преса, і все було гласно, є пропозиція доповнити останній пункт проекту рішення: «Покласти контроль на..., постійну комісію обласної ради з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики».

Михайленко Г.В.

Геннадію Володимировичу, Ви не заперечуєте? Контроль буде за Вами. (Дорошенко Г.В. з місця: Не заперечую). Ставлю на голосування цю пропозицію. Хто за, прошу голосувати (*пропозиція приймається більшістю голосів : «За» - 84, «Проти» - 0, «Утримались» - 1*).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, є ще зміни чи доповнення? (Немає). Хто за те, щоб прийняти рішення в цілому, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про створення комунального підприємства Сумської обласної ради «Нова фармація Сумщини» приймається в цілому більшістю голосів: «За» - 78, «Проти» - 6, «Утримались» - 1 (додаток 25).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати і присутні, що я хочу сказати. Ми з вами – нова каденція.

Ви чули, щоб я у своєму виступі, коли-небудь, говорив, що вони не зробили? Я ж був депутатом! При мені 5 аптек, як казав депутат Поляков, «пішли». Іде приватизація! Вона йде! Тут виступив мій колега, він правильно сказав, що було 50 аптек, залишилось – 22. Із них вже 4 чи 5 «покладені під сукно».

Це де, шановні депутати? В Ямполі, в Недригайлові. І процес іде. Це перша умова.

Тому я не буду обговорювати цю тему. Я скажу, шановні депутати, що ми з вами прийняли сьогодні напрямом.

Воно не буде працювати завтра, це підприємство.

На наступну сесію я даю доручення своєму заступнику і комісіям:

- підготувати програму розвитку, фінансові відношення, кандидатуру на керівну посаду. І все це в термін до місця, за місяць, обговорити з населенням області. І обумовити всі питання.

І взагалі, давайте так, шановні депутати, наша комунальна власність повинна бути найкращою. Так чи ні? Не найгіршою! Не найзбитковішою!

Куди б я не приїжджав, я заходжу в комунальну аптеку. Що це таке, голови райдержадміністрацій? Чому соромно зайти? Останній раз я був у Бурині. По коліна води! Керівник комунальної аптеки втекла, не захотіла зі мною зустрітися. А тепер ми голосуємо, щоб її звільнити з роботи. Що це за робота! Оце комунальний заклад. Нам не соромно за нього?

Оці депутати, що голосували проти, я вас запрошую в цю комісію. І місяць давайте попрацюємо. Давайте конкретні напрацювання. Не кажіть, що це погано, це не так. А так - хто буде робити? Домовились, так? Закінчимо на цьому обговорення. Рішення прийняли.

20. Слухали:

Про надання дозволу на проведення капітального ремонту головного лікарняного корпусу комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення».

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на проведення капітального ремонту головного лікарняного корпусу комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення» приймається в цілому одноголосно (додаток 26).

21. Слухали:

Про призначення на посаду директора Сумського медичного коледжу - комунального закладу Сумської обласної ради Кононова О.В.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про призначення на посаду директора Сумського медичного коледжу - комунального закладу Сумської обласної ради Кононова О.В.» приймається в цілому одноголосно (додаток 27).

22. Слухали:

Про призначення на посаду директора Глухівського медичного училища комунального закладу Сумської обласної ради Ляха А.П.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про призначення на посаду директора Глухівського медичного училища комунального закладу Сумської обласної ради Ляха А.П.» приймається в цілому одноголосно (додаток 28).

23. Слухали:

Про призначення на посаду директора Лебединського медичного училища імені професора М.І.Сітенка комунального закладу Сумської обласної ради Удодіка О.Д.

Єрмак Олександр Миколайович – начальник управління майном обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про призначення на посаду директора Лебединського медичного училища імені професора М.І.Сітенка комунального закладу Сумської обласної ради Удодіка О.Д.» приймається в цілому одноголосно (додаток 29).

24. Слухали:

Про внесення змін до Положення про постійні комісії обласної ради шостого скликання.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

Толбатов В.М.

Шановні депутати, ми вже обговорювали, що зміни до Положення про постійні комісії вносяться відповідно до Закону про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності. Виписані повністю у відповідності з Законом.

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Положення про постійні комісії обласної ради шостого скликання» приймається в цілому одноголосно (додаток 30).

25. Слухали:

Про внесення змін до Регламенту роботи обласної ради.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до Регламенту роботи обласної ради» приймається в цілому одноголосно (додаток 31).

26. Слухали:

Про пропозицію про створення Регіонального відділення Асоціації районних та обласних рад у Сумській області.

Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про пропозицію про створення Регіонального відділення Асоціації районних та обласних рад у Сумській області» приймається в цілому одноголосно (додаток 32).

27. Слухали:

Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України.

Інформував Толбатов Валерій Миколайович – заступник голови обласної ради

Толбатов В.М.

Шановні колеги, ми обговорювали це питання. На засіданнях постійних комісій та президії воно підтримане.

Перше, це порушити клопотання перед Верховною Радою України про нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України Давидової Людмили Федорівни та Михайленка Геннадія Володимировича – голову Сумської обласної ради, за багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у розбудову місцевого самоврядування та соціально-економічний розвиток області.

Друге, унести клопотання до Верховної Ради України про нагородження Почесною грамотою Верховної Ради України:

Михайленка Геннадія Володимировича – голову Сумської обласної ради, за багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у розбудову місцевого самоврядування та соціально-економічний розвиток області.

І порушити клопотання перед Верховною Радою України про нагородження Грамотою Верховної Ради України Дячкова Анатолія Володимировича та Худолея Миколи Михайловича.

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, є запитання? (Не надійшло). Є бажання виступити? (Немає). Є зміни чи доповнення? (Немає).

Ставлю на голосування. Хто за те, щоб прийняти рішення обласної ради «Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України» за основу і в цілому, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України» приймається в цілому одноголосно (додаток 33).

28. Слухали:

Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розробки й затвердження загальнодержавних цільових програм для забезпечення лікування хворих нефрологічного профілю та хворих на хронічні вірусні гепатити В і С.

Лисенко Надія Андріївна – заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Виступив Михайленко Г.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розробки й затвердження загальнодержавних цільових програм для забезпечення лікування хворих нефрологічного профілю та хворих на хронічні вірусні гепатити В і С» приймається в цілому одноголосно (додаток 34).

29. Слухали:

Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України

Михайленко Геннадій Володимирович – голова обласної ради

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, ми включили до порядку денного сесії питання «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України»:

Унести клопотання до Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти про присудження Премії Верховної Ради України Шрамко Людмилі Миколаївні – директору комунальної установи Сумського спеціалізованого реабілітаційного навчально-виховного комплексу загальноосвітня школа 1 ступеня – дошкільний навчальний заклад для дітей, які потребують корекції фізичного та розумового розвитку № 34.

Комісія розглянула це питання, погодила проект рішення, заперечень немає.

Шановні депутати, є запитання? (Не надійшло). Є бажання виступити? (Немає). Є зміни чи доповнення? (Немає).

Ставлю на голосування. Хто за те, щоб прийняти рішення обласної ради «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України» за основу і в цілому, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України» приймається в цілому одноголосно (додаток 35).

Михайленко Г.В.

Шановні депутати, питання, що внесені на розгляд щостої сесії обласної ради шостого скликання, вирішені.

У кого є зауваження щодо ведення пленарного засідання? У кого є запитання? Депутат Поляков Г.М., будь ласка.

Поляков Г.М.

Понятно, что решение уже принято. Когда мы будем подбирать руководителя, давайте, чтобы не из Киева и не так, как мы начальника управления имуществом Ермака А.Н. — без его присутствия, без биографической справки. А я до сего времени не знаю: откуда он к нам появился вообще. Вместо того чтобы организовать работу, начинает реорганизацию.

Михайленко Г.В.

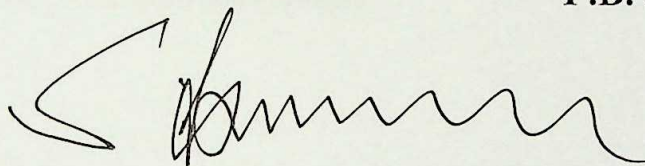
Люди його обрали до обласної ради, наші люди, мешканці нашої Сумської області.

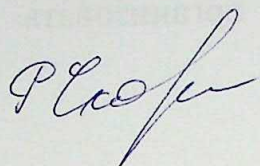
Шановні депутати, на цьому шоста сесія Сумської обласної ради шостого скликання оголошується закритою.

Звучить Гімн України

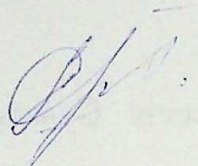
Голова обласної ради

Г.В. Михайленко

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Г.В. Михайленко', with a large, stylized initial 'Г'.



Р.Я.Скоробагатько — зав. протоколною
частиною загального відділу виконавчого
апарату обласної ради



О.О. Мринська — начальник загального
відділу виконавчого апарату обласної ради

СПИСОК
депутатів, відсутніх на пленарному засіданні шостої
сесії обласної ради шостого скликання

27 травня 2011 року

Фракція Партії регіонів України

1. Богданова І.В.
2. Галаєв М.Д.
3. Демура В.О.
4. Єпіфанов А.О.
5. Криштоп В.М.
6. Мірошніченко М.В.
7. Парамошкін О.Т.
8. Саєнко О.І.
9. Хярм В.М.

Фракція ВО «Батьківщина»

10. Гончарук В.С.
11. Гримайло В.І.
12. Лисенко В.І.

Фракція ПП «Фронт змін»

13. Гонор С.В.

Фракція Компартії України

14. Ляшенко В.М.

Фракція ПП «Сильна Україна»

15. Сіденко Д.Є.

Додаток 2
до протоколу шостої сесії
обласної ради шостого скликання

СПИСОК
запрошених для участі в роботі шостої сесії обласної ради шостого
скликання 27 травня 2011 року

Члени колегії обласної державної адміністрації

1	Іщенко Тамара Дмитрівна	-	заступник голови облдержадміністрації
2	Берфман Марк Абрамович	-	голова обласної ради III-IV скликань, радник голови облдержадміністрації на громадських засадах
3	Демченко Олена Миколаївна	-	начальник управління державної служби Голодержслужби України в Сумській області
4	Дяченко Петро Миколайович	-	начальник управління МВС України в Сумській області
5	Єсепчук Валентина Василівна	-	голова обласної ради професійних спілок
6	Зленко Ірина Володимирівна	-	голова державної податкової адміністрації у Сумській області
7	Курман Станіслав Євгенович	-	начальник управління СБУ в Сумській області
8	Фоменко Олександр Васильович	-	начальник управління Національного банку України в Сумській області

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

	Артюх Володимир Васильович	-	директор державного архіву області
0	Боярко Анатолій Андрійович	-	начальник головного управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації
1	Івченко Володимир Миколайович	-	начальник головного управління агропромислового розвитку
2	Крестенков Сергій Георгійович	-	начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури
3	Калін <i>Луківський</i> Олександр Іванович	-	начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
4	Король Микола Іванович	-	начальник управління капітального будівництва
5	Лата Олег Юрійович	-	начальник управління у справах сім'ї, дітей і молоді
6	Мельник Олена Петрівна	-	начальник управління культури і туризму
7	Огрохін Іван Миколайович	-	начальник управління житлово-комунального господарства
8	Павленко Олег Олександрович	-	начальник відділу містобудування та архітектури
9	Пшенична Любов Василівна	-	начальник управління освіти і науки
0	Стрельченко Олександр Юрійович	-	начальник управління з питань фізичної культури і спорту
1	Южаков Євген Іванович	-	начальник головного фінансового управління

Начальники управлінь і підрозділів, що
підпорядковуються центральним органам виконавчої влади
та керівники обласних підприємств, установ, організацій

22	Базаров Геннадій Іванович	-	начальник державної екологічної інспекції в Сумській області
23	Бондаренко Віталій Олександрович	-	обласний військовий комісар
24	Варуха Світлана Миколаївна	-	директор державного закладу післядипломної освіти (ЦППК)
25	Ващенко Людмила Володимирівна	-	начальник головного управління юстиції в Сумській області
26	Волик Геннадій Борисович	-	начальник головного управління МНС України в Сумській області
27	Гайдаш Сергій Михайлович	-	директор дочірнього підприємства «Сумський облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України»
28	Дем'яненко Олександр Іванович	-	генеральний директор обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Сумиоблагроліс»
29	Дробязко Василь Михайлович	-	генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України»
30	Касьян Євген Миколайович	-	в.о. голови територіального відділення Антимонопольного комітету України
31	Климов Валерій Олександрович	-	начальник відділення Національної служби посередництва і примирення
32	Коцупій Микола Михайлович		начальник управління у справах захисту прав споживачів у Сумській області
33	Ленський Сергій Володимирович	-	прокурор Сумської області
34	Лісовий Олександр Васильович	-	начальник управління державного казначейства України в Сумській області
35	Логвиненко Микола Іванович	-	начальник територіального управління державної судової адміністрації в Сумській області
36	Луговий Микола Григорович		голова апеляційного суду Сумської області

37	Маринич В'ячеслав Володимирович	-	в.о. директора Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком"
38	Машкіна Лілія Євгеніївна	-	начальник головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області
39	Михайленко Дмитро Геннадійович		начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області
40	Ничик Сергій Анатолійович	-	начальник головного управління ветеринарної медицини в Сумській області
41	Олехнович Людмила Іванівна	-	начальник головного управління статистики в Сумській області
42	Орлов Володимир Володимирович	-	т.в.о. начальника Сумської митниці
43	Пантелєєв Ігор Васильович	-	начальник територіального управління Держгірпромнагляду по Сумській області
44	Підлісний Володимир Ілліч	-	директор обласного центру зайнятості населення
45	Понікар Микола Іванович	-	голова господарського суду Сумської області
46	Псарьов В'ячеслав Михайлович	-	головний державний санітарний лікар Сумської області
47	Сумбатов Рубен Ашотович	-	голова наглядової ради ВАТ «Сумибуд»
48	Тацький Костянтин Владиславович	-	голова правління ВАТ по газопостачанню та газифікації "Сумигаз"
49	Топорков Андрій Володимирович	-	начальник державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області
50	Шпаченко Тетяна Василівна	-	начальник державної інспекції з контролю за цінами в Сумській області
51	Шаповал Євген Іванович	-	директор обласного комунального підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості»
52	Шевченко Наталія Володимирівна	-	начальник контрольно-ревізійного управління в Сумській області
53	Якубенко Лариса Леонідівна	-	генеральний директор обласної державної телерадіокомпанії
54	Янківський Іван Іванович	-	начальник головного управління Держкомзему у Сумській області

40

Голови міст обласного підпорядкування,
районних рад та райдержадміністрацій

55	Мінаєв Геннадій Михайлович	-	міський голова м. Суми
56	Бурлака Юрій Олександрович	-	міський голова м. Глухів
57	Дзед Василь Іванович	-	міський голова м. Конотоп
58	Троян Анатолій Григорович	-	міський голова м. Лебедин
59	Цілуйко Олександр Володимирович	-	т.з.п. міського голови м. Охтирка
60	Калашник Микола Кирилович	-	міський голова м. Ромни
61	Нога Микола Петрович	-	міський голова м. Шостка
62	Кубрак Василь Іванович	-	голова Білопільської районної ради
63	Винокуров Володимир Петрович	-	голова Білопільської райдержадміністрації
64	Нікітченко Григорій Петрович	-	голова Буринської районної ради
65	Товстуха Олександр Павлович	-	голова Буринської райдержадміністрації
66	Сипко Дмитро Дмитрович	-	голова Великописарівської районної ради
67	Гонтаренко Віктор Дмитрович	-	голова Великописарівської райдержадміністрації

49

68	Цюкало Володимирович Володимирович	-	голова Глухівської районної ради
69	Ткаченко Олексій Олександрович	-	голова Глухівської райдержадміністрації
70	Боярчук Анатолій Васильович	-	голова Конотопської районної ради
71	Луговий Олександр Петрович	-	голова Конотопської райдержадміністрації
72	Вітушкін Микола Дмитрович	-	голова Краснопільської районної ради
73	Бірченко Микола Вікторович	-	голова Краснопільської райдержадміністрації
74	Авраменко Микола Вікторович	-	голова Кролевецької районної ради
75	Шприндель Олег Олександрович	-	голова Кролевецької райдержадміністрації
76	Гордіяш Олексій Петрович	-	голова Лебединської районної ради
77	Калита Василь Григорович	-	голова Лебединської райдержадміністрації
78	Жогло Михайло Володимирович	-	голова Липоводолинської районної ради
79	Мануша Іван Григорович	-	голова Липоводолинської райдержадміністрації
80	Кушніренко Олександр Миколайович	-	голова Недригайлівської районної ради
81	Коренев Олексій Іванович	-	голова Недригайлівської райдержадміністрації
82	Кірічко Сергій Борисович	-	голова Охтирської районної ради
83	Сугак Віктор Васильович	-	голова Охтирської райдержадміністрації

42

84	Фесенко Олексій Дмитрович	-	голова Путивльської районної ради
85	Литвинов Олександр Васильович	-	перший заступник голови Путивльської райдержадміністрації
86	Хоронько Сергій Васильович	-	голова Роменської районної ради
87	Серік Віктор Петрович	-	голова Роменської райдержадміністрації
88	Шинко Валерій Миколайович	-	голова Середино-Будської районної ради
89	Ген Григорій Антонович	-	голова Середино-Будської райдержадміністрації
90	Бояринова Ірина Володимирівна	-	голова Сумської районної ради
91	Коваленко Валерій Іванович	-	голова Сумської райдержадміністрації
92	Липченко Олександр Григорович	-	голова Тростянецької районної ради
93	Новохатський Олексій Миколайович	-	голова Тростянецької райдержадміністрації
94	Федоренко Олександр Володимирович	-	голова Шосткинської районної ради
95	Притико Володимир Анатолійович	-	голова Шосткинської райдержадміністрації
96	Веретенник Олександр Григорович	-	голова Ямпільської районної ради
97	Палагин Ігор Миколайович	-	голова Ямпільської райдержадміністрації

Інші запрошені

✓ 98	Лисенко Надія Андріївна	-	перший заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації
✓ 99	Кононов Олександр Вікторович	-	директор Сумського медичного коледжу – комунального закладу обласної ради
✓ 100	Лях Анатолій Петрович	-	директор Глухівського медичного училища - комунального закладу обласної ради

Додаток 3
до протоколу шостої сесії
обласної ради шостого
скликання

С К Л А Д
робочих органів шостої сесії
обласної ради шостого скликання
27 травня 2011 року

Лічильної комісії

Винниченко	-	депутат від Партії регіонів (керівник)
Сергій Андрійович		
Малік	-	депутат від ВО «Батьківщина» (секретар)
Віталій Вікторович		
Сахнюк	-	депутат від ПП «Фронт змін»
Георгій Валентинович		
Телєтов	-	депутат від КПУ
Олександр Сергійович		
Будник	-	депутат від Партії регіонів
Олександр		
Анатолійович		

Секретаріату

Юденич		депутат від КПУ (керівник)
Олена Єрастівна	-	
Сергієнко	-	депутат від ВО «Батьківщина»
Ніна Матвіївна		
Хомутіннік	-	депутат від Партії регіонів
Сергій Петрович		



Додаток 4
до протоколу шостої сесії
обласної ради шостого скликання

45

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Ш О С Т А С Е С І Я
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Грінцова В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Грінцова В.І. щодо проведення капітального ремонту під'їзної дороги до с. Басівка через с. Локня Сумського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Грінцова В.І. щодо проведення капітального ремонту під'їзної дороги до с. Басівка через с. Локня Сумського району.

2. Направити депутатський запит голові обласної ради Михайленку Г.В., голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

2010-2014 років

ГРІНЦОВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40030, місто Суми, площа Незалежності, 2, телефон (050)407-26-37

№ 001 від 23.05.2011

Голові обласної ради

Михайленку Г.В. ОБЛАСНА РАДА

ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-630/01-21
"23" травня 2011р.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Геннадію Володимировичу!

Звертаюсь до Вас від імені територіальної громади Басівської сільської ради Сумського району Сумської області. Ця територіальна громада є найбільш віддаленою від районного та обласного центру м. Суми – 53 кілометри.

Деякі уродженці цієї сільської ради стали Героями Радянського Союзу: Тесленко П.О., Снагощенко В.Г., Каптілов Г.О., Карнаушенко М.П., Кириченко О.П.

Різні періоди в своєму житті пережила громада – не перспективність і невизнання, проте вижила і вистояла.

В 1977 році за дорученням мого батька, першого Секретаря Сумського обкому КПУ, Грінцова І. Г. в цьому селі була збудована школа, дитячий садочок, Будинок культури, два фельдшерських пунктів. Село стало перспективним, сільськогосподарське підприємство почало набирати обертів у своєму розвитку, яке згодом стало найбільшим у районі.

А що на сьогоднішній день? Доріг немає, село занепадає.

Не дивлячись на всі негаразди, на сьогодні на території Басівської сільської ради проживає понад 1100 жителів, функціонує загальноосвітня школа III–I ступенів, де навчається 110 учнів, дошкільний навчальний заклад «Соловейко» з 23 вихованцями, два фельдшерських пунктів, Будинок культури, сільський клуб в с. Локня, два відділення зв'язку, декілька сільськогосподарських підприємств.

Основним платником податків та роботодавцем на території сільської ради є СЗАТ «Іскра», яке обробляє 5000 га землі, вирощує 1000 голів ВРХ, зокрема, 487 голів – дійне стадо. Урожайність зернових – 40 тонн/га, найкраща в Сумському районі.

В село прийшли інвестори, які були визнані кращими платниками податків до районного бюджету в 2009 році. У 2010 році інвесторами вкладено в розвиток матеріальної бази СЗАТ «Іскра» понад 14 млн. грн. На сьогоднішній день йдуть роботи по зведенню зерносушильного комплексу, потужністю близько 380 тон/добу, лабораторії якості зернових, нові молочні ферми.

Проте належному розвитку громади перешкоджає відсутність під'їзної дороги – 8 км. Стан дороги перешкоджає повноцінному розвитку підприємства. Це єдині населені пункти Сумського району де за останні п'ять років не проводилися ніякі дорожні роботи.

Відсутність дороги може призвести до того, що з села «підуть» інвестори і знову воно занепаде.

При розбудові митного пункту пропуску «Юнаківка» в 2003-2004 роках було перекрито під'їзну дорогу до с. Басівка. Владою було гарантовано територіальній громаді проведення капітального ремонту під'їзної дороги через с. Локня – 8 км, розпочали роботи, але в 2005 році ці роботи призупинили і як наслідок дорога стала повністю непридатною до

44
використання приватним, громадським транспортом. В разі екстрених ситуацій до села не доїхати ні швидкій, ні пожежній.

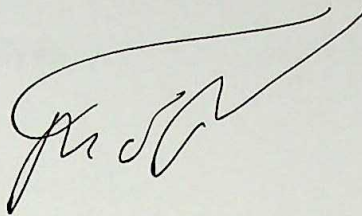
Громада неодноразово зверталась як до служби автомобільних доріг, так і до органів влади, проте результату не видно.

Мені особисто під час вивчення даного звернення стало відомо, що проекто-кошторисна документація на ці роботи з невідомих причин зникла.

Тому, вважаю, що деякі факти цього невирішеного питання потребують термінового реагування з боку влади.

З повагою,

Депутат Сумської обласної ради
від Партії регіонів



В.І. Грінцов



48

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Галаєва М.Д.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Галаєва М.Д. щодо виділення коштів на ремонт лікарні в с.Ворожба Лебединського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Галаєва М.Д. щодо виділення коштів на ремонт лікарні в с.Ворожба Лебединського району.

2. Направити депутатський запит начальнику управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації Павлюку П.О. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
шостого скликання

40030, м.Суми, майдан Незалежності, 2

№ 12 від "23" травня 2011 року

Начальнику управління охорони
здоров'я облдержадміністрації
Павлюку Петру Олександровичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

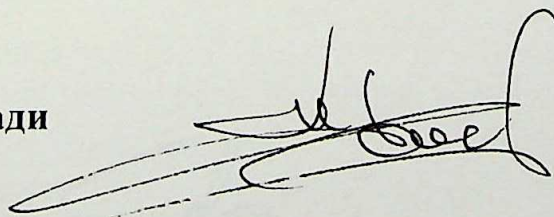
Згідно ст. 12 та 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» звертаюся до Вас з проханням щодо виділення коштів на відзначення 100-річчя лікувального закладу в с. Ворожба, Лебединського району, який обслуговує жителів 10 населених пунктів Лебединщини.

Будівля лікарні була побудована в 1912-1913 роках і потребує ремонту, а саме:

- заміна вікон (12 шт) і входних дверей (2шт), косметичний ремонт в середині амбулаторії, придбання комп'ютера.

З повагою,

депутат обласної ради



М. Д. Галаєв

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-635/01-21
"23" травня 2011р.



50

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Телетова О.С.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. про невиконання припису прокурора м.Суми та відповідного рішення Зарічного районного суду м.Суми від 08.04.2011 щодо скорочення часу роботи магазину ТОВ «PRES-тиж», керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. про невиконання припису прокурора м.Суми та відповідного рішення Зарічного районного суду м.Суми від 08.04.2011 щодо скорочення часу роботи магазину ТОВ «PRES-тиж».

2. Направити депутатський запит прокурору м.Суми Мірошніченку С.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

Прокурору м. Суми
Мірошніченку С.В.

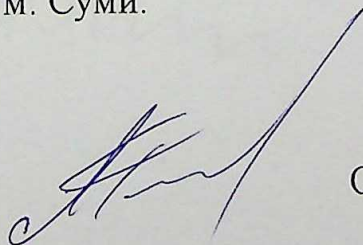
ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо невиконання припису міського прокурора
щодо скорочення роботи магазину ТОВ "PRES-тиж"
та відповідного рішення Зарічного суду від 8.04.11 року

Змушений повторно робити запит, оскільки всупереч загальновідомих рішень та постанов ні прокуратура, ні суд, ні мерія не хочуть сприяти виконанню Закону України "Про тишу". В липні 2010 року група ветеранів війни та праці звернулася до міської прокуратури щодо порушення закону про тишу керівництвом магазину ТОВ "PRES-тиж", що без погодження з мешканцями влаштований на першому поверсі будинку за адресою: пр. Шевченка, 21. Щодобово біля магазину пияцтво, лайка, бійки тощо, що не дає змоги ні мешканцям цього будинку, ні сусідніх заснути вночі та відчувати себе комфортно вдень. Прокуратурою м. Суми внесено міському голові припис з вимогою вжити заходів щодо скорочення роботи магазину ТОВ "PRES-тиж" часом 8.00—22.00 та скасувати дозвіл на цілодобову роботу № 194-10 від 13.08.10.

Зарічний суд, на рішення якого Ви посилалися у Вашій відповіді, своїм рішенням від 8.04.11 "відмовив магазину ТОВ "PRES-тиж" у праві на цілодобову роботу. Але "нічник" щоденно працює цілодобово, що з кожним днем все погіршує і погіршує криміногенну обстановку у мікрорайоні, про що свідчать постійні звернення громадян до міліції.

Прошу Вас вжити заходи щодо виконання припису прокуратури, рішення виконкому міської ради та суду й нарешті притягти керівництво магазину ТОВ "PRES-тиж" до відповідальності за нехтування приписів міського прокурора та рішень міської ради й Зарічного суду, м. Суми.



О.С. Телетов

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-649/01-21
"25" травня 2011р.



52

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Телетова О.С.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. щодо надання комунальному закладу культури Сумської обласної ради - Сумський обласний театр драми та музичної комедії ім. М.С.Щепкіна коштів у сумі 860521,0 грн. на виплату заробітної плати, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Телетова О.С. щодо надання комунальному закладу культури Сумської обласної ради - Сумський обласний театр драми та музичної комедії ім. М.С.Щепкіна коштів у сумі 860521,0 грн. на виплату заробітної плати.

2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

53

Д Е П У Т А Т
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ТЕЛЕТОВ ОЛЕКСАНДР СЕРГІЙОВИЧ
40030, м. Суми, пл. Незалежності, 2

*Голові Сумської обласної державної адміністрації
Юрію Павловичу Чмирю*

Депутатський запит

*щодо фінансування комунального закладу культури
Сумської обласної ради – Сумського обласного театру
драми та музичної комедії імені М.С. Щепкіна*

До мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися працівники – Сумського обласного театру драми та музичної комедії імені М.С. Щепкіна серед яких народні артисти України, заслужені артисти України, провідні майстри сцени та інші працівники з приводу недостатнього фінансування закладу у 2011 році.

Слід зазначити, що театр імені М.С. Щепкіна, який без перебільшення є культурно-мистецьким флагманом області, на сьогодні знаходиться на творчому підйомі. Сумчани знають Вас як шанувальника мистецтва взагалі та театралів зокрема, під проводом якого було проведено не тільки конкурс театрального мистецтва України “Золота валіза”, а й багато інших. Радують те, що минула сесія Сумської обласної ради від 13.04.2011р. своїм рішенням виділила 2 млн. грн. на капітальні ремонтні роботи в театрі.

І хоча цього звичайно замало, адже приміщення, як і всі інженерні комунікації театру жодного разу з часу побудови закладу (1980 рік) не ремонтувалися, — зроблено велику справу: зрештою можна буде замінити зовнішню облицювальну плитку, замінити вщент зношені крісла та підлогове покриття у глядацькій залі, полагодити східці з боку центрального входу та фасад тощо.

Однак, залишилися невирішеними питання поточного утримання закладу. Зокрема, з 1 січня 2011 року незабезпечені видатки на енергоносії, а саме:

оплата теплопостачання – 356 608,00 грн.

оплата водопостачання та водовідведення – 10 155,00 грн.

оплата електроенергії – 123 682,00 грн.

У зв'язку з цим було здійснено коригування планів фінансування закладу для недопущення заборгованості за енергоносії та перенесені кошти із статті нарахування на заробітну плату на статтю оплата енергоносіїв.

Вх. № 10-648/01-21
“25” травня 2011р.

При цьому слід зазначити, що з 11 липня 2011 року в театрі настає відпускний період.

У зв'язку з вище означеним перенесенням, кошти на оплату нарахувань на заробітну плату відсутні.

З метою уникнення соціальної нестабільності у колективі, конче необхідно забезпечити фінансування вище означених статей, а також забезпечити виплату:

матеріальної допомоги на оздоровлення – 270405,00 грн.
нарахування на заробітну плату – 99671,00 грн.

Загальна сума вкрай необхідного фінансування становить 860521,00 грн.
(розрахунки додаються).

Враховуючи вище викладене, керуючись статтями 10, 13 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, прошу сприяти позитивному вирішенню даного питання.

Депутат
Сумської обласної ради



О.С. Телетов

54-а

Додаток

Інформація про стан фінансування театру з урахуванням змін станом на 05.05.11р.

КЕКВ	Статті видатків	Доведено на 2011р головним розпорядником(грн)	Додатково необхідно до кінця 2011 року (грн.)	Доведено з урахуванням змін на 2011 рік (грн.)	фактично використано (станом на 05.05.11р.)	Додатково необхідно з урахуванням змін на 2011 рік (грн.)
1110	Оплата праці працівників бюджетних установ (матеріальна допомога на оздоровлення)	3973994	0	3973994	1243446,18	0
1120	Нарахування на заробітну плату	0	270405	0	0	270405
1134	Оплата послуг(крім комунальних)	1464814	99671	1337104,46	450522,37	227381
1160	Оплата комунальних послуг	5961	0	5961	1074,44	0
1161	Теплопостачання	255231	490445	382940,54	350677,29	362735
1162	Водопостачання та водовідведення	218714	356608	308585,93	276686,25	266736
1163	Електроенергія	3356	10155	4403,66	4326,78	9107
		33161	123682	69950,95	69664,26	86892
	ВСЬОГО	5700000	860521	5700000	801199,66	860521

Примітки:

буде зроблено перерозподіл коштів для забезпечення видатків на нарахування заробітної плати, які раніше були використані на оплату енергоносіїв, для забезпечення норм Бюджетного Законодавства



55

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД КУЛЬТУРИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ –
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ТЕАТР ДРАМИ ТА МУЗИЧНОЇ КОМЕДІЇ ім.М.С.Щепкіна

код ЄДРПОУ 02225708

28.04.2011р. № 60/6

Голові
Сумської обласної державної адміністрації

Чмирю ІО.П.

Шановний Юрію Павловичу !

Станом на 27 квітня 2011 року у Комунальному закладі культури Сумської обласної ради – Сумському обласному театрі драми та музичної комедії ім. М.С. Щепкіна фінансова ситуація залишається надто складною. Зокрема не забезпечені видатки на енергоносії, а саме:

оплату теплопостачання	-	356608,00
оплату водопостачання та водовідведення	-	10155,00
оплату електроенергії	-	123682,00

Крім того з 11 липня 2011 року у театрі настає відпускний період. З метою уникнення соціальної нестабільності у колективі є гостра необхідність у забезпеченні виплати:

матеріальної допомоги на оздоровлення	-	270405,00
нарахування	-	99671,00

Загальна сума вкрай необхідного фінансового ресурсу становить 860521,00 грн.

З повагою

Директор театру

Головний бухгалтер

Юдін М.М.

Голуб О.В.



Міністерство фінансів України
ГОЛОВНЕ ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ СУМСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

майдан Незалежності, 3, м.Суми, 40000 тел. (0542) 62-28-33, факс 60-01-49, модем 21-02-64
E-mail: sumygfufu@yandex.ru; sumygfufu@ukr.net

10.05.2011 № 04-01-18/966 на № 59/1 від 27.04.2011

Директору Сумського обласного
театру драми та музичної комедії
ім. М.С.Щепкіна
Юдіну М.М.

Про виділення коштів

Головне фінансове управління опрацювало Ваш лист від 27.04.2011 №59/1 щодо виділення додаткових коштів у сумі 860,5 тис. гривень на забезпечення розрахунків по захищених статтях видатків і повідомляє.

На сьогодні вільний залишок обласного бюджету розподілений, а тому виділити кошти навіть на вкрай необхідні витрати немає можливості.

Слід зазначити, що в подальшому Вам необхідно вирішувати такі питання через головного розпорядника коштів – управління культури і туризму обласної державної адміністрації, як це передбачає бюджетне законодавство України.

Виконуючий обов'язки начальника
Головного фінансового управління
Сумської обласної державної
адміністрації

Ф.Ф.Кухно



57

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Поцелуєва В.І.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо вирішення питання взяття на баланс ПАТ «Сумиобленерго» КТП 558 с-ща Сад Сумського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо вирішення питання взяття на баланс ПАТ «Сумиобленерго» КТП 558 с-ща Сад Сумського району.

2. Направити депутатський запит голові правління ПАТ «Сумиобленерго» Дирбавці І.Б. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



58

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

шостого скликання

депутат

ПОЦЕЛУЄВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40007, м. Суми, вул. М. Вовчок, 2, тел. (0542) 64-07-07, e-mail : sumskajacrb@rambler.ru

№ 17

від 20 05 2011 року

Голові правління ПАТ
«Сумиобленерго»
Дирбавці І.Б.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Про вирішення питання взяття
на баланс ПАТ «Сумиобленерго»
КТП 558 с. Сад Сумського району*

Прошу вирішити питання щодо взяття на баланс ПАТ «Сумиобленерго» КТП 558 з електрообладнанням та електромережами для обслуговування, так як за штатним розписом Садівської сільської ради не передбачені спеціалісти з обслуговування КТП та електромереж.

З повагою,

Поцелуєв В.І.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-657/01-21
"26" травня 2011р.



59

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Поцелуєва В.І.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо виділення коштів у сумі 5 млн.грн. депутатам обласної ради на виконання виборчих програм, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Поцелуєва В.І. щодо виділення коштів у сумі 5 млн.грн. депутатам обласної ради на виконання виборчих програм.

2. Направити депутатський запит голові обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



60

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
шостого скликання
депутат
ПОЦЕЛУЄВ ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ

40007, м. Суми, вул. М. Вовчок, 2, тел. (0542) 64-07-07, e-mail : sumskajacrb@rambler.ru

№ 17

від 25 05 2011 року

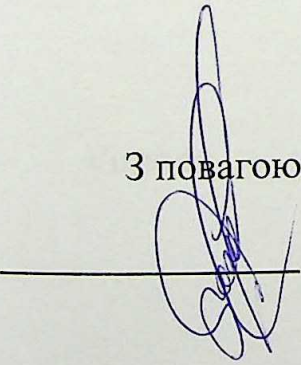
Голові Сумської
обласної ради
Михайленку Г.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо виділення коштів
на виконання виборчих програм
депутатами обласної ради*

Для виконання виборчих програм депутатами обласної ради прошу Вас
винайти можливість виділення коштів для депутатів обласної ради загальною сумою
5 млн. грн. на рік, по 50 тис. грн. кожному депутату.

З повагою,



Потелуєв В.І.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-656/01-21
"26" травня 2011р.



61

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо надання фінансової допомоги у розмірі 36,0 тис.грн. на лікування захворювання на цукровий діабет дитині-інваліду Молибог Марині Анатоліївні 1992 року народження, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо надання фінансової допомоги у розмірі 36,0 тис.грн. на лікування захворювання на цукровий діабет дитині-інваліду Молибог Марині Анатоліївні 1992 року народження.

2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П., голові обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



62

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКАЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. 1392 від 16.05. 2011 року

Голові
Сумської обласної державної адміністрації
Чмирю Юрію Павловичу

Голові Сумської обласної ради
Михайленко Геннадію Володимировичу

Начальнику управління охорони здоров'я
Сумської обласної державної адміністрації
Павлюку Петру Олександровичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Метою даного звернення є намагання допомогти у лікуванні дитині – інваліду Молибог Марини Анатоліївни, 22 січня 1992 року народження, що хвора на цукровий діабет.

Молибог Марина Анатоліївна є ученицею 7 класу Коземенського НВК: ЗОШ І-ІІІ ст. ДНЗ.

Лікарі, що виявили дану хворобу, зазначили, що для лікування дівчинки необхідно близько 36 тисяч гривень.

Батьки дівчинки та працівники відділу освіти Недригайлівської районної державної адміністрації неодноразово звертались до державних посадовців і меценатів з проханням про допомогу, але позитивної відповіді так і не отримали.

На сьогоднішній день стоїть питання обов'язкового медичного втручання, яке зможе спасти життя дівчинки.

Відповідно до ч. 2 ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, а також керівники правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані у десятиденний строк розглянути порушене ним питання та надати йому відповідь, а в разі необхідності додаткового вивчення чи перевірки дати йому відповідь не пізніше як у місячний строк.

На підставі викладеного вище, розглянути питання виділення коштів, що необхідні для лікування хворої на діабет Молибог Марини Анатоліївни, 22 січня 1992 року народження.

З повагою,
Депутат Сумської обласної ради

М.О. Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-654/01-21
"25" травня 2011р.

Голові Сумської організації
політичної партії
"Фронт змін", депутату
обласної ради
Клочку Миколі
Олексійовичу

Шановний Миколо Олексійовичу, я,
методист з охорони дитинства відділу
світи Недригайлівської районної держав-
ної адміністрації Косменко Людмила
Володимирівна прошу Вашої допомоги
для лікування Момбди Марини Акімо-
лівни, 22.01.1992 року народження, учениці
7 класу Козменського НВК: ЗОШ І-ІІІ ст., ДНЗ.
Дівчинка хвора на цукровий діабет.
Дитина - інвалід. Для лікування Марини
потрібно 36 тисяч гривень. Батьки у відчай,
бо зібрати такі кошти для них дуже складно.
Мамка зверталася до багатьох людей, але
підтримки поки що не має, ні матері, ні від
кого.

Я сподіваюся, що Ви звернете увагу на
моє прохання і допоможете цій родині, яка
проживає в с. Тишівці, Недригайлівського
району, Сумської області.

Щиро Ваші вдячка.

З повагою Людмила Косменко
(мій моб. тел. 0993274212)

08.04.2011 р.

Косенко

а стаціонарного хворого № 2898

Ф.№003/о

Е П І К Р И З.

Хворий(а) Михайло Марко Миколайович
проживає за адресою вул. Шевченка, 10, м. Київ
знаходиться на стаціонарному лікуванні в нефрологічному відділенні СОДКЛ з 19.05.01 по 20.05.01 р. з діагнозом: Цукровий діабет 1 тип, тяжкий
стадія, неконтрольований глюкозою з важкими
наслідками глюкозії
наслідками глюкозії наслідками глюкозії
наслідками глюкозії наслідками глюкозії

Госпіталізований(а) із скаргами на підвищення втоми, відчуття спраги,
різко періодичні скачки цукру

Хворіє на цукровий діабет 4 років. з 19.05.01
Отримував(ла) лікування до моменту надходження до стаціонару:
інсуліном інсуліном інсуліном інсуліном

Проведене обстеження:

Клінічний аналіз крові: Нв 154 г/л, ер. 442 /л, лейкоц. 64 /л ; СОЕ 2 мм/хв
ю 0 %, п 0 %, с 0 %, л 57 %, м 0 %, е 0 %, б 0 %, боцити 0 /л,

Клінічний аналіз сечі: кіл-ть 110 ; реакція нейтральна, активність 100, білок 0 г/л, лейкоцити 0-1 в полі зору, еритроцити 0 в полі зору.

Глікемічний профіль: 7 год- 14,6, 12год- 9,6, 16год- 12,0, 20год- 14,2 год- 3 год-

Глікемічний профіль: 7 год- 12,3, 12год- 11,6, 16год- 10,4, 20год- 12,5, 1 год- 10,4 год- 3 год- 15,0

Глікемічний профіль: 7 год- 15,0, 12год- 11,6, 16год- 10,4, 20год- 12,5, 1 год- 10,4 год- 3 год-

Аналіз крові на HbA1c 12,2, С-пептид-

Аналіз сечі на цукор 1,5 - 3 - 15

Аналіз сечі за Нечипоренком: л 0,5; ер. 1,0

Проба Реберга: СКФ 192; СКР 97

Добова протеїнурія: білок 0 мг/добу.

Аналіз сечі на мікроальбумінурію 0

Біохімічне дослідження крові: загальний білок 40,5 г/л; уміни 54 %, глобуліни 13 %, к 1,2 креатинін 144 мкмоль/л, сечовина 4,8 ммоль/л, азот 4,4 ммоль/л, біл-н. заг. 4,4 ммоль/л,

Тимолова пр. 0,66 ммоль/л; В-ЛП 0,66 ммоль/л; В-ЛП 0,66 ммоль/л; В-ЛП 0,66 ммоль/л;

Аналіз калу на карпологию та яйця гостриків немає

Шкребок на ентеробіоз немає

РВГ: немає

ЕКГ: немає

немає

немає

УЗД ОЧП:

Печінка

(не)збільшена, КВР +10 мм, ехогенність

(не)однорідна,

Жовчний міхур

сфери форми, розміри

стінка

мм, (не)

ущільнена, конкременти (не)знайдені

Підшлункова залоза

(не)збільшена,

ехогенність

Селезінка-

Нирки: форма, положення звичайне; права нирка:

ліва нирка:

см., ЧЛС

Конкрементів (не)знайдено

RO-грама ОГК від

2011р. №

УЗД щитоподібної залози

вищі дослідження:

Консультації:

Окуліст . 2011р. ДЗ:

Невропатолог . 2011р. ДЗ:

Хірург . 2011р. ДЗ:

Нефролог . 2011р. ДЗ:

Кардіолог . 2011р. ДЗ:

Гинеколог . 2011р. ДЗ:

Проведено

лікування:

дієтотерапія,

інсулінотерапія,

полівітаміни,

гепатопротектори,

ангіопротектори,

фізіопроцедури, ЛФК,

радіація

Цикл занять в школі самоконтролю (не)пройдено.

Рекомендовано:

Диспансерний нагляд ендокринолога, окуліста, невропатолога за місцем проживання.

Дієта стіл 9 (ХЕ)

Інсулінотерапія:

ранок

день

вечір

ніч

Повторний огляд ендокринолога СОДКЛ

Огляд ендокринолога за місцем мешкання 1 раз на місяць

Глікемічний та глюкозурічний профілі 1 раз на місяць

Визначення HbA1c 1 раз на 3 місяці.

Гепатопротектори

Інсулінотерапія

Дієта

Фізіопроцедури

ЛФК

Радіація

Полівітаміни

Ангіопротектори

Гепатопротектори

Інсулінотерапія

Дієта

Фізіопроцедури

ЛФК

Радіація

Полівітаміни

Виписаний:

3 одужанням - 1

3 поліпшенням - 2

3 погіршенням - 3

Без змін - 4

Помер - 5

Переведений в інший

лікувальний заклад - 6

Вага при виписці

Зріст при виписці

Епідоточення сприятливе

Підпис лікаря

Підпис зав. від.

Дітина Світлана Миколаївна 1978
(число, місяць, рік народження)
м. Сучан, вул. Ковпака, 22
Тел. 24-31-56

Діагноз: Грибковий р. консультований (а) дитячим енергетиком
Ванюшкою Іванівною

Рекомендовано 4. Жукета №9. 2. Киреисотера-
пие /модбране/
Дражовиче

Грандифицие негосударств ерехав
 сию коллерию фифо бою гихау
 дефине реко миссисипи реко

Наступний огляд спеціаліста

Лікар: _____ 200 _____



66

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Ш О С Т А СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо поліпшення житлових умов інваліда II групи Остріщенко Любові Михайлівни, яка мешкає в аварійному будинку за адресою: смт Краснопілля, пров. Червоноармійський, 4, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо поліпшення житлових умов інваліда II групи Остріщенко Любові Михайлівни, яка мешкає в аварійному будинку за адресою: смт Краснопілля, пров. Червоноармійський, 4.

2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П., голові обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



64

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКАЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. 130/3 від 16.05.2011 року

Голові

Сумської обласної державної адміністрації
Чмирю Юрію Павловичу

Голові Сумської обласної ради

Михайленко Геннадію Володимировичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Метою даного звернення є вирішення питання поліпшення житлових умов інваліду II групи, Остріщенко Любові Михайлівни, що мешкає в аварійному будинку № 4 за адресою: Сумська область, м. Краснопілля, провул. Червоноармійський.

В своїй заяві, що була направлена до мене, як до депутата обласної ради, Остріщенко Любов Михайлівна зазначає, що прописана та проживає в будинку № 4 по пров. Червоноармійський в м. Краснопілля.

26 років заявник, Остріщенко Любов Михайлівна, перебуває на черзі з покращення житлових умов, а на сьогоднішній день вона є третьою в даній черзі.

Даний будинок стоїть на підпорах і постійно тріщить. Його аварійність підтверджується актом обстеження ВАТ «Укрхімпроект».

Кожен день мешканці вказаного будинку проживають в небезпеці його обвалення та в очікуванні позитивного рішення органів місцевого самоврядування щодо покращення житлових умов.

Безумовно, проживання в зазначеному будинку, що перебуває в аварійному стані є неможливим та небезпечним для життя людей.

Разом з тим, вже майже 26 років, неодноразово звертаючись до різних органів місцевого самоврядування, інвалід II групи, Остріщенко Любов Михайлівна не може вирішити дане питання та поліпшити житлові умови.

Відповідно до ч. 2 ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, а також керівники правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані у десятиденний строк розглянути порушене ним питання та надати йому відповідь, а в разі необхідності додаткового вивчення чи перевірки дати йому відповідь не пізніше як у місячний строк.

На підставі викладеного вище, прошу поліпшити житлові умови інваліду II групи, Остріщенко Любові Михайлівни, проживаючої в аварійному будинку № 4 по провул. Червоноармійський, в м. Краснопілля.

З повагою,

Депутат Сумської обласної ради

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ М. О. КлочкоВх. № 10-652/01-21
"дс" травня 2011 р.



68

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Ш О С Т А СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо з'ясування причин вибуху на Шосткинському казенному заводі «Зірка» 26.05.2011, внаслідок чого загинуло дві людини, стану дотримання безпеки на підприємстві та встановлення винних осіб, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо з'ясування причин вибуху на Шосткинському казенному заводі «Зірка» 26.05.2011, внаслідок чого загинуло дві людини, стану дотримання безпеки на підприємстві та встановленню винних осіб.

2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Ленському С.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. 135 від 26 «травня» 2011 року

Прокурору Сумської області
Державному раднику юстиції 3-го класу
Ленському Сергію Володимировичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Сергію Володимировичу!

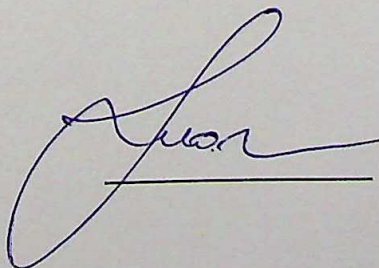
У межах повноважень, закріплених у ст. 11 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на підставі норм, передбачених п. 3 ч. 2 ст. 11 та ст. 15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», у спосіб, визначений ст. 21, вимушений звернутися до Вас з такого питання:

Згідно інформації центру зв'язків з громадськістю УМВС України в Сумській області 26 травня 2011 року, на Шосткінському казенному заводі "Зірка" стався вибух, в результаті якого дві людини загинуло, один працівник опинився в лікарні. За попередньою інформацією, вибух стався близько 11 години під час утилізації боєприпасів. Четверо підричників проводили планові роботи. В результаті вибуху загинули два чоловіки (1955 та 1975 років народження), їхній 52-річний колега опинився у лікарні з контузією, крововиливом слизової оболонки лівого ока, розривом барабанної перетинки та іншими ушкодженнями.

Представники профспілки "Солідарність" неодноразово звертали увагу адміністрації заводу на неналежні умови праці на "Зірці", однак їхня думка почута не була.

Прошу Вас провести перевірку причин вибуху, стан дотримання правил безпеки на підприємстві, з'ясувати відповідальних за цю подію осіб та вжити заходів прокурорського реагування.

З повагою,
депутат Сумської обласної ради,
керівник фракції «Фронт Змін»

 М.О.Клочко



70

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо правомірності придбання за бюджетні кошти двох автомобілів для міського голови м.Суми та його заступника на загальну суму 653800,0 грн., керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо правомірності придбання за бюджетні кошти двох автомобілів для міського голови м.Суми та його заступника на загальну суму 653800,0 грн.

2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Ленському С.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. 133/1 від 25. 05. 2011 року

Прокурору Сумської області
Державному раднику юстиції 3-го класу
Ленському Сергію Володимировичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Сергію Володимировичу!

У межах повноважень, закріплених у ст. 11 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на підставі норм, передбачених п. 3 ч. 2 ст. 11 та ст. 15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», у спосіб, визначений ст. 21, вимушений звернутися до Вас з такого питання:

у ЗМІ (Інтернет сайти газет «Данкор»: <http://www.dancor.sumy.ua/news/newsline/65695> та «Панорама»: <http://rama.com.ua/news+article.storyid+7854.htm>) з'явилась інформація щодо придбання за бюджетні кошти для міського голови міста Суми та його заступника автомобілів Volkswagen Passat Limousine B7 Highline 1.8 TSI (305 800 грн.) і Volkswagen Passat Limousine B7 Highline 2.0 TSI (348 000 грн.).

Прошу Вас перевірити законність прийняття такого рішення і в разі виявлення порушень вжити заходів прокурорського реагування.

З повагою,

Депутат Сумської обласної ради,
керівник фракції «Фронт Змін»

М.О.Клочко

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 10-653/01-21
"25" травня 2011 р.

(додаток 1)

«Дорремстрой» покупает машины для Минаева и Войтенко

В пресс-службе мэрии сообщили, что два автомобиля «Фольксваген», которые собирается купить коммунальное предприятие «Дорремстрой», предназначены для мэра Геннадия Минаева и его первого заместителя Николая Войтенко.

Пресс-служба сообщает, что сейчас служебные авто у этих чиновников нет, а сама закупка автотранспорта осуществляется впервые за последние 6 лет. Схема с закупкой через «Дорремстрой» используется потому, что сам горсовет не может проводить закупки машин на сумму, превышающую 60 тыс. грн, а за такие деньги автомобилей, удовлетворяющих мэра купить нельзя. Покупка через коммунальное предприятие помогает обойти это ограничение. Также в пресс-службе отмечают, что деньги на покупку машин были заложены в бюджете, а не берутся из средств, выделенных на ремонт дорог.

Напомним, что закупка машин "Дорремстроем" запланирована на июнь-июль.

(додаток 2)

Сумские новости : Какой же мэр без лимузина

Ирина Власова

23.05.2011 (496 прочтений)

Мэрия Сум решила пополнить автопарк. 9 мая на портале государственных закупок КП «Дорремстрой» разместило объявление о проведении тендера на покупку двух автомобилей: Volkswagen Passat Limousine B7 Highline 1.8 TSI (305 800 грн.) и Volkswagen Passat Limousine B7 Highline 2.0 TSI (348 000 грн.). Главный вопрос, который волнует горожан: кому покупают машины и почему «Дорремстрой». По данным пресс-службы мэрии, деньги выделены еще в декабре 2010 г. специально для покупки машин. За 6 лет последних лет исполком это делает впервые. Машины покупают для мэра и его первого заместителя. Почему через КП «Дорремстрой»? Потому что исполком имеет право купить машины, не дороже 60 тыс. грн., а сейчас на такие деньги и «девятку» не купишь. Исполком арендовал машину для мэра у частной фирмы «Бытсервис» но перед выборами в сентябре ее вернули собственнику и с тех пор мэр ездит на собственной машине.



73

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Клочка М.О.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо неналежної організації руху автобусів міських маршрутів м.Конотоп до будинку № 15 по вул. Конотопський шлях с-ща Питомник Вирівської сільської ради Конотопського району, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Клочка М.О. щодо неналежної організації руху автобусів міських маршрутів м.Конотоп до будинку № 15 по вул. Конотопський шлях с-ща Питомник Вирівської сільської ради Конотопського району.

2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П., начальнику управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації Огрохіну І.М. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VI СКАЛИКАННЯ

Клочко Микола Олексійович

Україна, 40000, м. Суми, вул. Супруна, буд. 15, тел. +38 (0542) 77-52-57
office.sumy@frontzmin.org

Вих. 1304 від 16. 05. 2011 року

Голові
Сумської обласної державної адміністрації
Ю.П. Чмирю

Голові Сумської обласної ради
Г.В. Михайленко

Начальнику управління житлово-комунального
господарства Сумської ОДА
І.М. Огрожину

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

На підставі ст. 17 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», мешканцями селища Питомник, Конотопського району Сумської області доручено мені, депутату Сумської обласної ради довести до відома депутатів Сумської обласної ради рішення загальних зборів про організацію руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15 по вул. Конотопський шлях в селі Питомник.

Відповідно до ч. 3 ст. 17 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» рада та її органи аналізують доручення виборців, дані депутатам місцевої ради, та з урахуванням матеріальних, в тому числі і фінансових, можливостей приймають відповідні рішення щодо їх реалізації. Рішення з цих питань доводяться до відома депутатів місцевої ради та територіальної громади. Доручення виборців враховуються при розробці планів і програм економічного та соціального розвитку відповідної території, місцевих економічних програм, складанні бюджету, а також при підготовці рішень з інших питань.

Враховуючи викладене вище, прошу надати можливість довести до відома депутатів Сумської обласної ради зазначене вище рішення мешканців та прийняти рішення його реалізації.

Додатки:

1. Доручення виборців від 08 квітня 2011 року.
2. Протокол № 2 зборів мешканців будинку від 08 квітня 2011 року.
3. Підписи мешканців гуртожитку.

З повагою,
Депутат Сумської обласної ради

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЗАГАЛЬНИЙ ВІСІАТІН
М.О. Клочко

Вх. № 10-615/01-21
"10" травня 2011р.

45

Депутату Сумської обласної ради
Клочко Миколі Олексійовичу

Виборців с-ща Питомник, Конотопського району Сумської області – мешканців будинку № 15 по вул. Конотопський шлях, в кількості 43 особи
У особі голови зборів Микуленко Наталії Миколаївни, Сумська область, Конотопський район, с-ще Питомник, вул. Батуринський шлях, 15, кв. 19
Тел.: 098-272-62-54
Протокол зборів виборців додається

ДОРУЧЕННЯ ВИБОРЦІВ

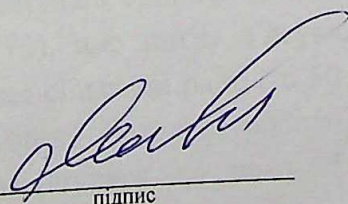
8 квітня 2011 року, ми, мешканці гуртожитку, розташованого за адресою: Конотопський район, с-ще Питомник, вул. Батуринський шлях, 15 (колишня вул. Клубна, 78 в м. Конотоп) провели збори. На цих зборах нами було прийнято рішення про організацію руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до нашого будинку (протокол зборів додається).

На підставі статті 17 «Доручення виборців» Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», доручаємо Вам, депутату Сумської обласної ради Клочко Миколі Олексійовичу, довести до відома депутатів Сумської обласної ради про таке доручення та підготувати проект рішення Сумської обласної ради про організацію руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник, Конотопського району.

Додатки:

1. Оригінал протоколу зборів мешканців будинку № 15, розташованого по вулиці Батуринський шлях, с-ще Питомник, Конотопського району Сумської області.
2. Копія колективного звернення до міського голови Огрохіна І.М.
3. Копія колективного звернення до голови райдержадміністрації Каліти В.Г. та міського голови Огрохіна І.М.
4. Копія колективного звернення до голови райдержадміністрації Лугового О.П. та міського голови Огрохіна І.М.
5. Копія листа від заступника міського голови Бурдавіцина М.О. від 15.01.2010р.
6. Копія листа від голови райдержадміністрації Каліти В.Г. від 15.05.2010р.
7. Копія листа від заступника міського голови Бурдавіцина М.О. від 12.05.2010р.

9 квітня 2011 р.



підпис

Микуленко Н.М.

ПРОТОКОЛ № 2

76

зборів мешканців будинку № 15, розташованого по вулиці Батуринський шлях, с-ще Питомник, Конотопського району Сумської області

8 квітня 2011 року

с-ще Питомник, Конотопського району
Сумської області

Місце проведення:

с-ще Питомник,
вул. Батуринський шлях, буд. 15

Присутні: мешканці будинку № 15, розташованого на вулиці Батуринський шлях, всього 43 (сорок три) особи з правом голосування.

Запрошені:

депутат Сумської обласної ради Клочко Микола Олексійович.

Голова зборів – Микуленко Н.М., с-ще Питомник,
вул. Батуринський шлях, буд. 15, кв. 19.
тел.: 098-272-62-54

Секретар зборів – Горбенко В.В., с-ще Питомник,
вул. Батуринський шлях, буд. 15, кв. 65
тел.: 098-275-01-78

Порядок денний зборів:

1. Про необхідність організації руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.
2. Про організацію руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.
3. Про підготовку доручення виборців депутату Сумської обласної ради.

Слухали:

По першому питанню – виступив Повидиш Юрій Миколайович, який обґрунтував доцільність організації руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник. Наголошувалось на необхідності організації руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник. Декілька років тому наш будинок знаходився в адміністративних межах м. Конотоп (вул. Клубна, буд. 76), але потім з'ясувалося, що земля під будинком знаходиться на території Вировської сільської ради (в 50 м. від межі м. Конотоп). Отже існує проблема як мешканцям будинку дістатися роботи, школи чи дитячого садка, які розташовані в м. Конотоп і повернутися до дому. Шлях до найближчої зупинки

74

маршрутних автобусів пролягає або через неосвітлені хащі дачних ділянок, або вздовж автомобільного шляху регіонального значення Р-61 (Батурин-Конотоп-Суми). Відсутній тротуар та вуличне освітлення. Обидва випадки є небезпечними насамперед для дітей та жінок, особливо в осінньо-зимовий період.

Мешканець будинку №15 Маленко Олена Михайлівна підтримала пропозицію з організації руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник. Серед аргументів, які наводила Маленко О.М. й те, що з цим питанням мешканці будинку неодноразово зверталися до органів влади м. Конотоп та Конотопського району, але проблема досі залишається не вирішеною.

В обговоренні взяли участь мешканці:

Шуляк В.І.;

Скиць О.І.;

.....

За рішення про необхідність організації руху автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник., голосували:

ЗА - 43 осіб,

ПРОТИ - 0 осіб,

УТРИМАЛИСЯ - 0 осіб

Вирішили: організувати рух автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.

По другому питанню – виступив Тригубенко Олександр Миколайович, який запропонував продовжити будь який міський маршрут, кінцева зупинка яких є школа № 3 (№№ 4,12,14,9) на 350 м. до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.

В обговоренні взяли участь мешканці:

Книш Л.П.;

Маленко В.Б.

.....

За рішення продовжити будь який міський маршрут, кінцева зупинка яких є школа № 3 (№№ 4,12,14,9) на 350 м. до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник., голосували:

ЗА - 43 осіб;

ПРОТИ - 0 осіб;

УТРИМАЛИСЯ - 0 осіб.

Вирішили: продовжити будь який міський маршрут, кінцева зупинка яких є школа № 3 (№№ 4,12,14,9) на 350 м. до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.

По третьому питанню – виступила Микуленко Наталія Миколаївна з пропозицією підготувати доручення депутату Сумської обласної ради Клочко Миколі Олексійовичу з вимогою до Сумської обласної ради організувати рух автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник відповідно до

48

рішення зборів мешканців будинку № 15, розташованого за адресою: Конотопський район, с-ще Питомник, вул. Батуринський шлях, 15.

За рішення підготувати доручення виборців голосували:

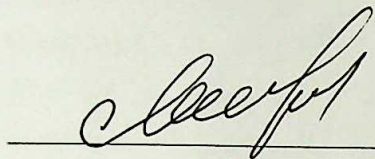
ЗА - 43 осіб;

ПРОТИ - 0 осіб;

УТРИМАЛИСЬ - 0 осіб.

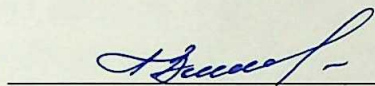
Вирішили: керуючись Статтею 17 «Доручення виборців» Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», надати депутату Сумської обласної ради Клочко Миколі Олексійовичу доручення виборців - будинку № 15, розташованого по вулиці Батуринський шлях, с-ще Питомник, Конотопського району Сумської області - з вимогою до Сумської обласної ради організувати рух автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку № 15, вул. Батуринський шлях, с-ще Питомник.

голова зборів

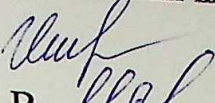
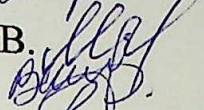
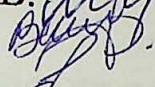
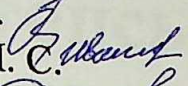
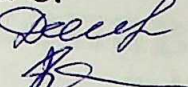
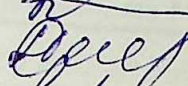
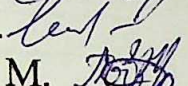
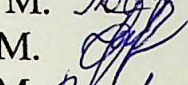
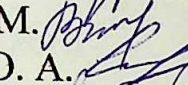
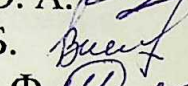
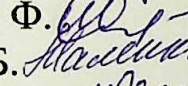
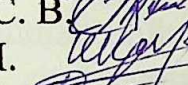
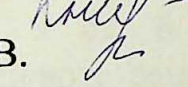
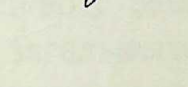
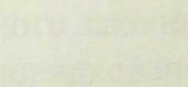
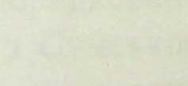
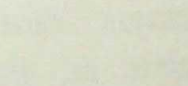
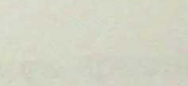
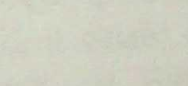


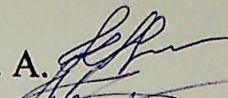
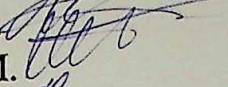
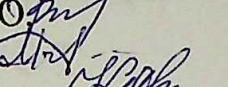
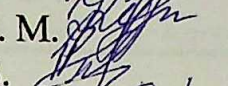
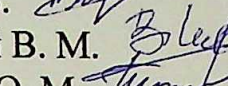
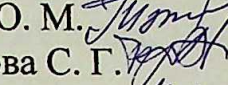
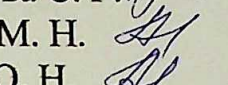
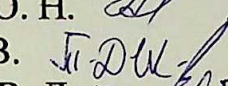
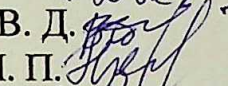
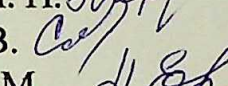
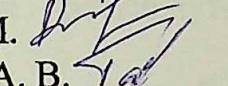
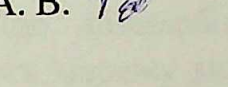
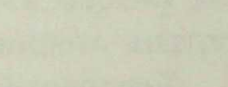
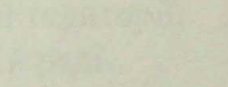
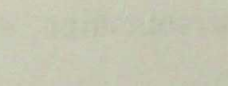
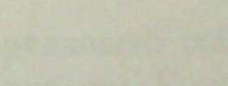
Микуленко Н.М.

секретар зборів



Горбенко В.В.

Шуляк В. І. 
Миронова Н. В. 
Скиць О. І. 
Крисань Л. Л. 
Іваніщенко М. 
Деменко К. І. 
Пищик Ю. І. 
Пухкал В. М. 
Натаров П. Г. 
Повидиш Ю. М. 
Шаланов М. М. 
Власенко О. М. 
Тимошенко О. А. 
Гусаїнов О. Б. 
Міхіденко С. Ф. 
Маленко В. Б. 
Михайлик Н. В. 
Тимошенко С. В. 
Кирилов М. І. 
Кошмал М. В. 
Книш Л. П. 
Горбенко В. В. 

Кривоший А. А. 
Мацюк А. М. 
Шкриль О. М. 
Дерезюк С. В. 
Власенко П. О. 
Мурка Г. Д. 
Куровська Н. М. 
Петруня Т. Б. 
Чернявський В. М. 
Тригубенко О. М. 
Тер-Аванесова С. Г. 
Айрапетова М. Н. 
Айрапетов Ю. Н. 
Дуброва Т. В. 
Подгурська В. Д. 
Назаренко П. П. 
Саєнко Ю. В. 
Маленко О. М. 
Курсов С. В. 
Ричков О. М. 
Тамбовцев А. В. 



Конотопська міська рада Виконавчий комітет

41600, Україна, Сумська обл., м.Конотоп, пр. Миру, 8, т. 6-57-00, ф. 2-31-04, e-mail: gsp-konotop@ mail. ru

12.05.2012 № 01-26/КОП-456

на № _____
м. Конотоп

м. Конотоп,
вул. Батуринський шлях, 15/47
Чернявському В.М.

Щодо під'їзду громадського
транспорт до с-ща Питомник

Шановний Віталій Миколайович!

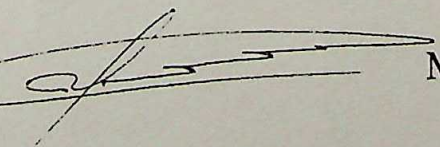
Ваше звернення щодо здійснення руху громадського транспорту до с-ща Питомник за дорученням міського голови розглянуто та повідомляємо:

Згідно вимог ч. 9 ст. 6 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи місцевого самоврядування формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування, здійснюють контроль за виконанням транспортного законодавства на відповідній території.

С. Питомник підпорядкований Вирівській районній раді.

За погодженням з Сумською обласною державною адміністрацією, Конотопською районною державною адміністрацією та Вирівською сільською радою також за згодою перевізника, рух одного автобусу міського маршруту № 14 «3-я школа – СПТУ-33» здійснюється до с. Вирівки.

В даному напрямку працюють маршрути, підпорядковані районній державній адміністрації, а саме: «м. Конотоп - м. Короп», «м. Конотоп – с. Попівка», «м. Конотоп – м. Батурин». З питання затвердження зупинки вищеперелічених маршрутів біля Вашого будинку, будь ласка зверніться до Вирівської районної ради та(або) до Конотопської районної державної адміністрації.

Заступник міського голови  М.О. Бурдавіцин



**КОНОТОПСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Соборна, 23, м. Конотоп, 41607, тел. 6-24-03, факс 2-35-48

14.05.10 № 65-кв/04-51

Шуляк В.І.
селище Питомник
вул. Батуринський шлях 15/47

Шановні жителі селища Питомник!

Повідомляємо, що Ваше звернення щодо подовження автобусного маршруту №14 „3-я школа – СПТУ-33 – сел. Заводське (кільцевий через с. Вирівка)” розглянуте в присутності першого заступника голови райдержадміністрації Боярчука А.В. та начальника управління економіки райдержадміністрації Олійник Н.Г. та директора ПП „Корунд – С” Круша В.М..

З приводу порушеного питання повідомляємо наступне.

Вищевказаний маршрут входить до мережі міських маршрутів. Формування маршрутної мережі і організацію пасажирських перевезень на міських маршрутах покладено на міські ради відповідного населеного пункту. Для вирішення даного питання Вам необхідно звернутися до Конотопської міської ради.

Конотопська районна державна адміністрація не буде заперечувати проти будь - яких змін у організації роботи пасажирських перевезень.

**Голова районної
державної адміністрації**

В.Г. Калита

Тарабан 2-34-73



82

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

**УПРАВЛІННЯ
ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА**

вул. Шишкарівська, 9, м. Суми, 40000, (0542) тел. 22-21-51, факс 22-30-15
E-mail: по Україні - sumyugkhoda@mail.ua, локальна по області - u_gkh@oblmail
веб-сайт: www.sumyugkhoda.mail.ua

18.05.2011

№ 4/570

На №

від

Депутату Сумської обласної ради
Клочку М.О.

Про депутатський запит**Шановний Микола Олексійовичу!**

Відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян» та згідно Положення про управління житлово-комунального господарства Сумської обласної адміністрації, затвердженого розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації від 14.09.2004 № 357, розгляд питання порушеного у депутатському запиті від 16.05.2011 № 130/1 про організацію руху автобусів по маршруту місто Конотоп до села Питомник не належить до повноважень управління.

До повноважень управління належить забезпечення на території області реалізації державної політики у сфері житлово-комунального господарства та міського електротранспорту.

Уважно розглянувши звернення мешканців села Питомник і в зв'язку з погодженням Конотопською районною державною адміністрацією цього питання від 14.05.2010, рекомендуємо Конотопській міській раді організувати рух автобусів міських маршрутів м. Конотоп до будинку №15 по вулиці Конотопський шлях в с. Питомник.

Додатки: на 8 арк.

З повагою,

Начальник управління житлово-
комунального господарства
Сумської обласної адміністрації

І.М. Огрохін



83

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
Ш О С Т А СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

27.05.2011

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Криштопа В.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Криштопа В.М. щодо виділення коштів у сумі 430,0 тис.грн. на проведення реконструкції стадіону «Урожай» у м.Буринь, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Криштопа В.М. щодо виділення коштів у сумі 430,0 тис.грн. на проведення реконструкції стадіону «Урожай» у м.Буринь.

2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П., голові обласної ради Михайленку Г.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко

84

ВИТЯГ

з протоколу №1 зборів виборців Буринського району виборчого округу №3 по виборах депутатів обласної ради 31 жовтня 2010 року

від 29 квітня 2011 року

м. Буринь

Голова зборів: Товстуха О.П., голова Буринської районної державної адміністрації.

Секретар: Білик Л.І., заступник голови Буринської районної ради.

Присутні:

Толбатов В.М., заступник голови Сумської обласної ради;

Криштоп В.М., депутат Сумської обласної ради шостого скликання;

Нікітченко Г.П., голова Буринської районної ради;

350 виборців.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

2. Про доручення виборців Буринського району виборчого округу №3 по виборах депутатів обласної ради 31 жовтня 2010 року депутату Сумської обласної ради шостого скликання Криштопу В.М.

2. СЛУХАЛИ: Про доручення виборців Буринського району виборчого округу №3 по виборах депутатів обласної ради 31 жовтня 2010 року депутату Сумської обласної ради шостого скликання Криштопу В.М.

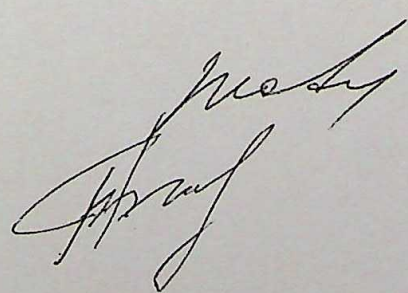
ВИРІШИЛИ:

Доручити депутату Сумської обласної ради шостого скликання Криштопу В.М. вирішити питання виділення з обласного бюджету коштів в сумі 430 тис. гривень на проведення реконструкції стадіону «Урожай» м. Буринь.

Голосували : «за»	– 350;
«проти»	– 0;
«утримались»	– 0.

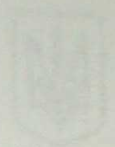
Голова

Секретар



О.П.Товстуха

Л.І.Білик



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ВІСІП'Я СІМЕОНОВА
1940 РІКА
ПІШЕНІ

Толбатов В.М. За дорученням виборців округу № 3 міста Буринь, де звітував депутат Криштоп, яке стосується виділення коштів з обласного бюджету в розмірі 430 тисяч гривень на проведення реконструкції стадіону «Урожай», я думаю, можна дати протокольне доручення з тим, щоб наші постійні комісії вивчили це питання і внесли пропозиції.

Михайленко Г.В. Ставлю на голосування. Хто за, прошу голосувати (підтримується одноголосно).

Депутат Криштоп, який звітував, повідомив, що на стадіоні «Урожай» в місті Буринь, який належить до округу № 3, необхідно провести реконструкцію. Він зазначив, що коштів на це з обласного бюджету вистачить 430 тисяч гривень. Депутат Толбатов В.М. пропонує дати протокольне доручення на це питання. Михайленко Г.В. ставлю на голосування. Хто за, прошу голосувати. Рішення прийнято одноголосно.

Голова



86

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ляха В.В.**

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ляха В.В. щодо законності виробництва деревного вугілля приватним підприємством Дідух В.В. та Московко М.М. у смт Ямпіль, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ляха В.В. щодо законності виробництва деревного вугілля приватним підприємством Дідух В.В. та Московко М.М. у смт Ямпіль.
2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Ленському С.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 24.06.2011 (додається).

Голова

Г.В.Михайленко



84

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ШОСТЕ СКЛИКАННЯ

Депутат

Лях Василь Валерійович

40030, м. Суми, площа Незалежності, 2

27 травня 2011 року
Вих..№ 1

Прокурору Сумської області
державному раднику юстиції
3 класу
Ленському С.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про проведення перевірки дотримання законодавства щодо виробництва деревного вугілля приватними підприємцями Дідух В.В., Московко М.М., зважаючи на шкідливий вплив на навколишнє середовище, здоров'я населення районного центру смт. Ямпіль.

Шановний Сергію Володимировичу !

До мене , як до депутата обласної ради , звернулись жителі смт. Ямпіль Сумської області та депутати Ямпільської селищної ради з проханням захисту їх конституційних прав, заборони розміщення на території селища об'єктів екологічного впливу.

Приватні підприємці Дідух В.В., Московко М.М. на протязі 2008 – 2011 років на території смт. Ямпіль Сумської області з грубими порушеннями природоохоронного законодавства займаються підприємницькою діяльністю по виробництву деревного вугілля, що підтверджується висновками Державної екологічної інспекції в Сумській області, головного санітарного лікаря Сумської області, головного державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища Сумської області.

Рівень забруднення атмосферного повітря від виробництва деревного вугілля оцінюється як недопустимий, що спричиняє реальну загрозу здоров'ю та життєдіяльності населення смт. Ямпіль.

Рішення контролюючих органів, органів влади та місцевого самоврядування про призупинення та заборону діяльності з виробництва деревного вугілля повністю ігноруються підприємцями, свою діяльність продовжують з порушенням чинного законодавства, не маючи відповідних дозволів, висновків державної та громадської експертизи.

На підставі вищевикладеного, керуючись Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу :

1.Розібратися в ситуації, яка склалася в районному центрі смт Ямпіль з питань дотримання законодавства щодо виробництва деревного вугілля приватними підприємцями Дідух В.В., Московко М.М.

2.Вжити заходи реагування ,щодо діяльності контролюючих органів по покращанню стану законності в сфері охорони атмосферного повітря та припинення протиправної діяльності підприємцями Дідух В.В., Московко М.М. по виробництву деревного вугілля.

3.Забезпечити права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля.

Відповідно до ст.21,22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» письмова відповідь депутату надається у встановлений радою строк, який не повинен перевищувати один місяць з дня одержання запиту .

Додаток :

1.Копія звернення жителів смт. Ямпіль-2 акр.

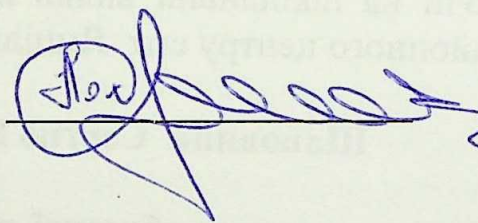
2.Копія звернення депутатів Ямпільської с/ради-1 арк.

3.Рішення головного державного інспектора

з охорони навколишнього природного середовища Сумської області-1 арк.

4.Висновок Державної екологічної інспекції в Сумській області-1 арк.

5. Висновок головного санітарного лікаря Сумської області-1 арк.

 В. В. Лях

88

Депутату Сумської обласної ради
Ляху В.В.

жителів смт. Ямпіль Сумської області
вулиць Коцюбинського, Лугової,
Леніна, Горького, Пролетарської,
Комсомольської, Красний Кут,
50 років Жовтня, провулку Леніна.

Шановний Василю Валерійовичу, ми, жителі смт. Ямпіль звертаємось до Вас за допомогою по вирішенню питань щодо закриття цехів з виробництва деревного вугілля двома підприємцями Дідух В.В. та Московко М.М. – жителями м. Шостка, підприємство яких знаходиться в смт. Ямпіль по вул. 50 років Жовтня.

Ці два підприємця викупили будівлі і споруди (Дідух В.В. в 2006 році - Ямпільського харчокомбінату; Московко М.М. в 2003 році - нежитлові приміщення автогаражу) для здійснення підприємницької діяльності. Цією підприємницькою діяльністю являється виготовлення деревного вугілля. Від цієї діяльності особливо потерпають жителі 9 вулиць та і все селище. Всі установки по випалюванню вугілля працюють з порушенням та недотриманням законодавства по охороні навколишнього середовища. При напрямку вітру в бік селища, а особливо цих вулиць, дим застеляє всю територію вулиць, а сморід такий, що нічим дихати. Цей їдкий дим проникає в будинки, на присадибні ділянки населення, які розташовані на відстані 100 метрів від бочок, в яких випалюється вугілля. Про яке дотримання екологічного законодавства можна говорити? До речі, на цих вулицях проживає близько 60 дітей, які потерпають найбільше. Також цей дим (отрута) доходить до дитячого садка, районної лікарні та і всього селища.

В 2010 році це питання неодноразово розглядалось Ямпільською районною державною адміністрацією, селищною радою. Були підготовлені матеріали до Господарського суду Сумської області який відбувся в м. Суми, але ні Дідух В.В., ні Московко М.М. на засідання суду не з'явилися. Було прийнято рішення Господарського суду від 04.11.2010 року №9/149-10, яким було заборонено підприємцям Дідуху В.В. та Московко М.М. виробництво деревного вугілля та закрити цех по його випалюванню, як такі, що працюють з порушенням чинного законодавства України, не маючи відповідних документів на реконструкцію об'єктів нерухомості під цехи для виробництва деревного вугілля, дозволів на початок робіт, результатів громадської експертизи. Але ці особи, «багаті люди», надали матеріали по оскарженню рішення Апеляційного господарського суду. Суд Сумського суду до Харківського апеляційного господарського суду. Суд розглянув подані матеріали у січні 2011 року. Однак на засідання суду вказані підприємці не з'явилися.

Апеляційний суд не врахував ні зауваження голови селищної ради, ні представників санітарної служби району, ні державної екологічної інспекції в Сумській області, що дійсно виробництво вугілля шкідливе для жителів селища, тому що розташоване не більше 100 метрів від жилих будівель. Суд

захистив підприємців-злочинців, зіславшись на частину 1 статті 43 Господарського кодексу України, в якій передбачено, що підприємці мають право без обмежень самостійно здійснювати будь-яку підприємницьку діяльність.

Виходить, що на них нема ніякої управи, завтра вони відкриють крематорій і це буде законно. А хто подумає про людей, які труяться цим димом? От якби той суддя приїхав у смт. Ямпіль і подивився, що на даний час димить 14 труб та подихав би тим повітрям, то як би він себе почував? Ясна річ, були заплачені гроші, бо як можна було розглядати в суді матеріали без відповідача.

Харківський апеляційний суд своїм рішенням від 24.01.2011 року №9/149-10 апеляційну скаргу задовольнив і рішення Господарського суду Сумської області від 04.11.2010 року у справі №9/149-10 скасувати та прийняти нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Тому, шановний Василю Валерійовичу, ми просимо Вас допомогти у вирішенні питання щодо закриття цехів по виробництву деревного вугілля підприємцями Дідух В.В. та Московко М.М. і дати вказівку контролюючим органам перевірити їх діяльність, сплату податків до бюджету, а також дотримання законодавства по охороні навколишнього середовища.

Ми, всі жителі навколишніх вулиць, впевнені в тому, що ви розберетесь в цьому питанні і приймете відповідні рішення, за які ми будемо Вам дуже вдячні.

Всього зібрано 57 підписів.

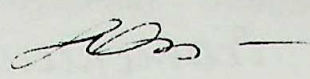
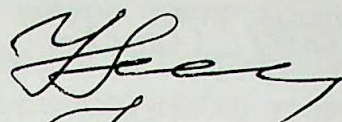
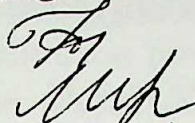
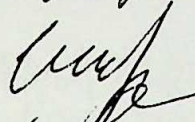
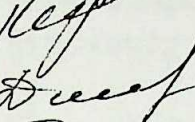
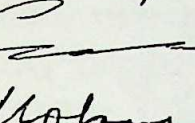
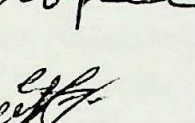
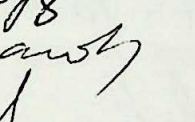
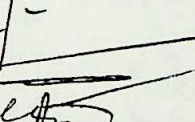
Додаток підписів додається.

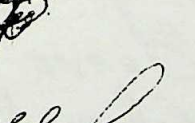
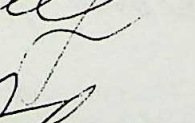
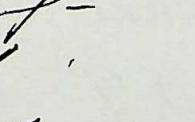
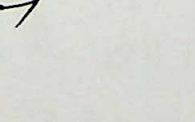
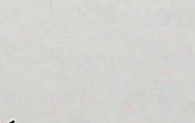
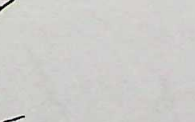
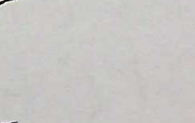
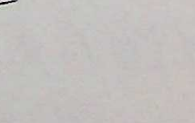
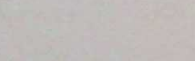
П.І.Б

ПІДПИС

31	Лихомасов Виталий Георгиевич	А
32	Василен Екатерина Петровна	Евасф
33	Василен Сергей Владимирович	Евасф
34	Сагайдачный Сергей Иванович	С. Сагайдач
35	Маминская С.А.	Мам
36	Наумов И.М.	И.М.
37	Глирко И.П.	Гли
38	Саханга В.Н.	
39	Умров Т.М.	
40	Лобурин И.И.	
41	Кривошайко Т.А.	
42	Глинка А.А.	
43	Умнов В.И.	
44	Моловко А.М.	
45	Синегубович Н.И.	
46	Синегубович Е.И.	
47	Шерошак Е.И.	
48	Надсуденко О.Г.	
49	Стопан О.Г.	
50	Солмошник Л.В.	
51	Степаненко Н.Р.	
52	Степаненко О.Р.	
53	Сугарев В.Г.	
54	Полков В.И.	
55	Панкова К.И.	
56	Земцова Н.С.	
57	Жаиченко Ж.Т.	

- 1 Жирнова Л.Ю.
- 2 Наєвський П.В.
- 3 Лопата М.А.
- 4 Мартиненко Д.П.
5. Манован Л.П.
6. Косовов І.Е.
7. Поженіков А.С.
8. Соколовська Е.О.
9. Морозов К.О.
10. Синько Т.Р.В.
11. Веніков М.П.
12. Манован Н.П.
13. Мук О.О.
14. Дестерів Н.П.
15. Дестерів І.Е.
16. Гончаренко В.Н.
17. Чумак В.С.
18. Мельник Н.П.
19. Мельник П.В.
20. Савченко А.А.
21. Савченко Л.В.
22. Гончаровська А.А.
23. Микок О.В.
24. Микок Л.Л.
25. Грузьков О.Ф.
26. Некриха В.В.
27. Некриха П.Н.
28. Пегова Н.А.
29. Пегова М.М.
30. Лихоманова А.Л.

Депутату обласної ради
Ляху В.В.

Депутатів Ямпільської селищної ради
Сумської області

Депутатське звернення.

08.04.2009 року на 26 сесії 5 скликання Ямпільської селищної ради було розглянуто колективне звернення мешканців селища з питання забруднення повітря ФОП В.В.Дідухом та Московко М.М. при виробництві деревного вугілля ретортним методом. При розгляді даного питання депутати ознайомилися з висновками перевірок Державної екологічної інспекції, районної СЕС за листопад 2008 р. і дійшли висновку, що дійсно виробництво деревного вугілля ретортним методом породжує шкідливий вплив на навколишнє середовище і здоров'я людей. Керуючись п.15 ст.26 ЗУ „Про місцеве самоврядування в Україні” депутатами було скасовано дозвіл, наданий виконкомом Ямпільської селищної ради (рішення від 24.06.2008 р. № 7) на розробку проектної документації цеху вугілля деревини та виробництва деревного вугілля.

Крім цього, даним рішенням сесії Ямпільської селищної ради, на підставі п.38 ст.26 ЗУ „Про місцеве самоврядування в Україні”, прийнято рішення заборонити розміщення на території Ямпільської селищної ради об'єктів сфери екологічного впливу, в тому числі установок по виробництву деревного вугілля.

Ці рішення сесії не були оскаржені в судовому порядку, тому є обов'язковими до виконання усіма мешканцями. Але підприємці продовжують свою діяльність, не маючи ніяких дозволів на виробництво.

Відповідно до ч.1 ст.24 ЗУ „Про планування та забудову території” до Ямпільської селищної ради ні Московко, ні Дідух не зверталися із заявою щодо надання права використовувати земельні ділянки за її цільовим призначенням, що є первинною умовою щодо оформлення відповідних документів на здійснення підприємницької діяльності у зв'язку з чим порушене чинне законодавство щодо прийняття будівель в експлуатацію.

Також Ямпільською селищною радою 16.06.2009 року було відмовлено ФОП Дідуху В.В. у погодженні робочого проекту облаштування реторт для виробництва деревного вугілля. Він використовує землю без договору оренди землі. Договір оренди землі укладений з чотирма приватними підприємцями: Zenchenko Olexsandrom Grigorovichem, Куликом Олегом Олександровичем, Тітович Сергієм Миколайовичем та Дідух Раїсою Андріївною (для потреб харчової промисловості).

Господарський суд Сумської області 04.11.2010 року виніс рішення про заборону ФОП Дідуху В.В. і Московку М.М. виробництва деревного вугілля та закриття цехів з виробництва деревного вугілля.

А Харківський апеляційний господарський суд 24.01.2011 року скасував рішення Господарського суду Сумської області і задовольнив скарги апелянтів.

Мешканці селища вкрай стурбовані такою ситуацією, адже підвищився рівень захворюваності у людей органів дихання, не можна вдихати повітря, коли працюють підприємці, дим стоїть над більшою частиною селища.

У 2010 році в червні місяці Сумською обласною санітарно-епідеміологічною станцією були проведені санітарно-епідеміологічні експертизи і наданий висновок згідно результатів.

Рівень забруднення атмосферного повітря від виробництва деревного вугілля оцінюється як недопустимий, згідно ДСП №201-97 „Охорона атмосферного повітря населених місць”. За ступенем небезпечності результати досліджень оцінюються як слабо небезпечні. Але, як зазначено в листі головного державного санітарного лікаря Сумської області В.М.Псарьова, „надати більш об'єктивні висновки шкідливого впливу даних підприємств не можливо, так як під час відбору проб повітря підприємцями було проігноровано вимогу Головного державного санітарного лікаря Сумської області (лист від 18.05.2010 року №02-2/1814) про використання виробництва на повну потужність”.

Ми звертаємося до Вас, захистити наші конституційні права. Адже згідно ст. 41 Конституції України передбачає що „використання власності не може завдавати шкоди правам, свободам та гідності громадян,... погіршувати екологічну ситуацію...” А фізичні особи-підприємці Московко М.М. і Дідух В.В., порушуючи цілу низку нормативно-правових актів – земельного, екологічного, санітарного, містобудівного, - працюють, завдаючи шкоду життю і здоров'ю людей Ямполь. Ніякі інспекції не можуть зупинити це безчинство.

Просимо сприяти у вирішенні нашого болючого питання.

Підписи:

Горішніч М.В.
Горішніч М.В.
Ковальчук В.В.
Московко М.М.
Дідух В.В.
Шурик Л.В.
Сидоренко А.В.
Табуретський Т.О.
Демченко В.В.
Фесенко І.В.
Авдасова В.І.
Григоренко



91

Міністерство охорони навколишнього природного середовища України
Головний державний інспектор з охорони навколишнього
природного середовища Сумської області
пр. І. Ромадановський, 1, м. Суми, 40021, тел./факс (0542) 62-90-72 E-mail: DEI Sumy@mail.ru Код ЄДРПОУ 34922508

РІШЕННЯ

«20» травня 2008

№ 20

про тимчасову заборону (зупинення) експлуатації цеху по виготовленню
деревинного вугілля ПП Дідух В. В. розташованого за
адресою: смт. Ямпіль, вул. Леніна Ямпільського району
Сумської області

Я, головний державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища
Сумської області Базаров Геннадій Іванович, розглянув Акт перевірки дотримання вимог
природоохоронного законодавства при експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля
ПП Дідух В. В. розташованого за адресою: смт. Ямпіль, Ямпільського району Сумської області
вул. Леніна від 12.05.2008 року, складений старшим державним інспектором з охорони на-
вколишнього природного середовища в Сумській області Дудар Іваном Івановичем,

ВСТАНОВИВ

що, приватний підприємець Дідух Віталій Володимирович здійснює виробничу діяльність
пов'язану з виготовлення деревинного вугілля за адресою: смт. Ямпіль, Ямпільського району
Сумської області вул. Леніна, з грубими порушеннями природоохоронного законодавства

- відсутній робочий проект виробництва з розділом ОВНС (ст. 26, 29 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»);
- відсутній позитивний висновок державної та громадської екологічної експертизи робочого проекту виробництва (ст. 39 Закону України «Про екологічну експертизу»);
- відсутній дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від виробничого обладнання (ст. 10, 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря»);
- встановлено факти забруднення земельної ділянки промисловими відходами – конденсатні відходи при веденні технологічного процесу (конденсат при випарюванні, деревинні смоли, залишки вугілля тощо) (ст. 17 Закону України «Про відходи»).

Керуючись ст. 16 Конституції України, ст. 20 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», постановою Верховної Ради України від 29.10.92 № 2751-XII «Про затвердження Порядку обмеження тимчасової заборони (зупинення) чи припинення діяльності підприємств, установ, організацій і об'єктів у разі порушення ними законодавства про охорону навколишнього природного середовища» п. 5.3 «Положення про Державну екологічну інспекцію в областях, затвердженого наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 19.12.2006 року № 548 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 13.02.2007 року № 119/13386.

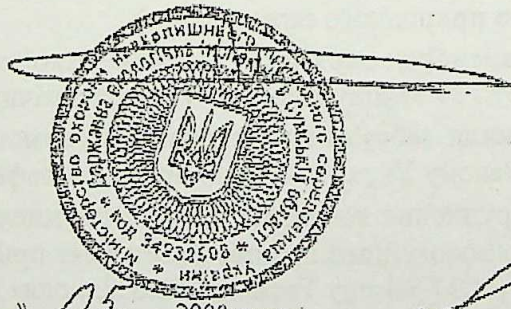
ВИРІШИВ:

1. Тимчасово заборонити (зупинити) діяльність цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух В. В. розташованого за адресою: смт. Ямпіль, Ямпільського району Сумської області вул. Леніна з 22 ГРОВНЯ 2008 року.
2. Приватному підприємцю Дідух Віталію Володимировичу:
 - 2.1. Розробити робочий проект виробництва з розділом ОВНС.
 - 2.2. Отримати позитивний висновок екологічної експертизи робочого проекту виробництва.
 - 2.3. Отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами
- 2.4. Ліквідувати забруднення земельної ділянки конденсатними відходами при веденні технологічного процесу (конденсат при випарюванні, деревинні смоли, залишки вугілля тощо).
3. Відповідальність за виконання цього рішення покласти на приватного підприємця Дідух Віталія Володимировича
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на старшого державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дудар Івана Івановича

Рішення щодо відновлення діяльності цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух В. В. розташованого за адресою: смт. Ямпіль, Ямпільського району Сумської області вул. Леніна може бути прийнято з письмового дозволу Головного державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області, або вищих за посадою осіб за умови безумовного усунення порушень, які викладені у цьому рішенні.

Відповідно до вимог ст.ст. 124,125 Конституції України, ст.1 Закону України «Про господарські суди» та ст.ст. 1,12,13, 15 Господарського процесуального Кодексу України, це рішення може бути оскаржене в Господарському суді Сумської області.

Оскарження цього рішення не звільняє від його виконання.



Г.І. Базаров

М.П.

Рішення вручено « 05 » 2008 року

Рішення надіслано листом з повідомленням _____ 2008 року Приватному підприємцю Дідух Віталію Володимировичу смт. Ямпіль, вул. Леніна

- Копія рішення надіслана:
1. Державній екологічній інспекції Мін природи України
 2. Ямпільській районній державній адміністрації
 3. Прокуратурі Ямпільського району
 4. Державному управлінню охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

92

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

провул. Громадянський, 1, м. Суми, 40021, тел./факс (0542) 62-90-72, 62-90-69, E-mail: DEI_Sumy@mail.ru
Код ЄДРПОУ 34932508

№ 1049 /07-22 від 09.06. 2009р.

Щодо розгляду звернення

гр. Недоступ В.С.
с.м.т. Ямпіль, вул. Боженко, 25/38

Ваше колективне звернення від 06.05.2009 року на адресу Міністерства охорони навколишнього природного середовища, щодо забруднення атмосферного повітря в результаті господарської діяльності по виробництву деревинного вугілля ПП Московко М.М. та ПП Дідухом В.В., розглянуто державною екологічною інспекцією в Сумській області в межах компетенції, за результатами розгляду повідомляю наступне.

Перевірки виробничої діяльності ПП Московко М.М. та ПП Дідухом В.В. проводяться Інспекцією періодично на протязі 2008 – 2009 років і дане питання знаходить на контролі.

Так, 12 травня 2008 року була проведена перевірка дотримання вимог природоохоронного законодавства при експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Московко, розташованого за адресою : смт. Ямпіль, вул. 50 років Жовтня, 11 та цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух В.В., розташованого за адресою : смт. Ямпіль, вул. Леніна.

За результатами проведених перевірок було встановлено ряд порушень вимог природоохоронного законодавства по обом виробництвам, а саме:

- відсутній робочий проект на виробництво деревинного вугілля з розділом ОВНС, що є порушенням ст.ст. 26, 29, 51 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»;
- відсутній позитивний висновок державної та громадської екологічної експертизи робочого проекту на виробництво, що є порушенням ст.ст. 13, 29 Закону України «Про екологічну експертизу»;
- відсутні документи, у яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел підприємства та відсутній дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від виробничого обладнання, що є порушенням ст.ст. 10, 11 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» та Постанови Кабінету Міністрів України від 13.03.2002р. №302;

На підставі виявлених порушень вимог природоохоронного законодавства Головним державним інспектором з охорони навколишнього природного середовища Сумської області винесено Рішення від 20.05.2008р. за №20 про тимчасову заборону (зупинення) експлуатації цеху по

виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух В.В. та Рішення від 20 травня 2008р. за №21 про тимчасову заборону (зупинення) експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Московко М.М. Одночасно з цим видані Розпорядження від 20.05.2008р. №20 та №21 щодо опломбування (опечатування підприємства).

25.07.2008р. та 27.10.2008р. під час перевірки виконання, виданих в ході перевірки приписів та контролю виконання Рішення від 20.05.2008р. №20 та Рішення №21 від 20.05.2008р. було встановлено, що приватними підприємцями дані рішення не виконуються та здійснюється виробнича діяльність по виробництву деревинного вугілля. За невиконання рішень приватні підприємці неодноразово притягувались до адміністративної відповідальності.

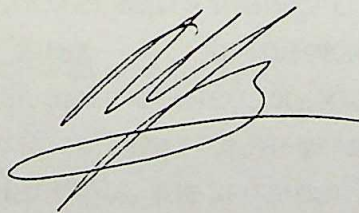
Державною екологічною в Сумській області 23.10.2008р. було направлено лист за №2020 старшому помічнику прокурора Мудровій О.О. та лист від 23.03.2009р. за №420/08 до заступника прокурора Сумської області Бурбиці М.М. для вжиття заходів прокурорського реагування.

В зв'язку з надходженням Вашого колективного звернення Інспекцією 03.06.2009р. проведені позапланові перевірки виконання рішень щодо призупинення виробничої діяльності ПП Московко та ПП Дідух В.В.

Під час перевірки 03.06.09 року було встановлено, що ПП Московко М.М. виробничої діяльності не здійснював, а ПП Дідух здійснював технологічний процес по виграді готової продукції з реторт, що підтверджує факт здійснення виробничої діяльності, чим порушено вимоги рішення від 20.05.2008р. за №20 про тимчасову заборону (зупинення) експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух В.В.

За результатами перевірки ПП Дідух В.В. притягнутий до адміністративної відповідальності за невиконання рішення про заборону (зупинення) експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля. В прокуратуру Сумської області буде направлено лист щодо виявлених систематичних порушень рішення про заборону (зупинення) експлуатації цеху по виготовленню деревинного вугілля ПП Дідух для вжиття заходів прокурорського реагування.

Перший заступник
начальника інспекції



Л.Г. Циганенко



Міністерство охорони здоров'я України
ГОЛОВНИЙ ДЕРЖАВНИЙ САНІТАРНИЙ ЛІКАР СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Привокзальна, 27, м. Суми, 40022
тел. (0542) 25-05-13, факс (0542) 21-52-17, E.mail: sumyses@rambler.ru, www.ses.sumy.ua

29.09.2009р. № 02-2/3094

На № 2214 від 29.09.2009р.

Прокурору Ямпільського району
раднику юстиції Глуху М. В.
41200, бульвар Ювілейний, 3а
сmt. Ямпіль Сумської області,

Про загрозу здоров'ю та
життєдіяльності населення с.м.т.
Ямпіль від шкідливих викидів в
атмосферне повітря при
виробництві деревного вугілля
приватними підприємцями
Московко М. М. та Дідухом В. В.

Надсилаю Вам перелік та токсикологічні характеристики шкідливих речовин, які входять до складу викидів від виробництв деревного вугілля приватних підприємців Московко М. М. та Дідуха В. В., які розташовані у с.м.т. Ямпіль відповідно по вул. 50 років Жовтня, 11 і вул. Леніна, 112.

Азоту діоксид. Вказана речовина визиває в організмі людини: кашель, інколи головну біль, блювоту. Одноразове отруєння може супроводжуватись дуже різноманітними наслідками: довго спостерігаються хрипи в легенях, біль в боці, кашель, віддишка, синюшність обличчя, повторні запалення легень, бронхіоліт, порушення серцевої діяльності, склероз серця, нерівномірність зіниць, параліч очних м'язів, м'язова слабкість, пітливість, захворювання нирок, схуднення і сильна анемія.

Сірчистий ангідрид. Вказана речовина визиває в організмі людини: блювоту, мова і ковтання затруднені, задихання, синюху, розлад свідомості, раптову зупинку кровообігу в легенях або шок. Смерть настає від набряку легень.

Фенол. Вказана речовина визиває в організмі людини: підвищення температури, порушення функцій нервової системи, кровообігу і дихання, головну біль.

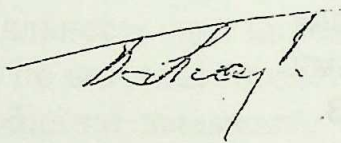
1328
01.10.09

Формальдегід. Вказана речовина визиває в організмі людини подразнення слизових оболонок очей і верхніх дихальних шляхів, слезотечу, різь в очах, першіння в горлі, нежить, чихання і кашель, біль і почуття тиску в грудях, віддишку, задуху, загальну слабкість, пітливість, головну біль, почуття страху, хитку ходу, судорогу, гіперемію шкіри обличчя, слизових оболонок зіву і носа, носову кровотечу.

Вуглецю оксид. Вказана речовина визиває в організмі людини: тяжкість і стиснення голови, сильну біль в лобі і висках, головокружіння, шум у вухах, почервоніння і печію шкіри обличчя, тремтіння, почастишання пульсу, пульсацію височної артерії, нудоту, блювоту.

Примітка: перелічені характеристики наведені зі збірника „Вредные вещества в промышленности” под редакцией акад. Лазарева Н. В. (издательство „Химия” Ленинград 1976г.).

Висновок: Відсутність належної санітарно – захисної зони (500м) та наявність вказаних хімічних речовин при значних перевищеннях їх гранично – допустимих концентрацій, які утворюються при виробництві деревного вугілля і забруднюють атмосферне повітря, загрожують здоров'ю та життєдіяльності населення с.м.т. Ямпіль.



В. М. Псарьов

Додаток 5 94

ЗВІТ
голови Сумської обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку, обласного бюджету та делегованих обласною радою повноважень у 2010 році

Шоста сесія Сумської обласної ради шостого скликання
27 травня 2011 року

Шановний Геннадію Володимировичу!
Шановні депутати, запрошені!

1) Перш за все, я хочу привітати вас із тим успіхом, якого ми досягли 2010 року. Він дозволить вивести Сумщину на новий рівень економічного і соціального розвитку.

Слайд 1.

2) Сумська область поступово виходить на лідерські позиції в Україні.

За результатами комплексної оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за I квартал 2011 року Сумська область піднялась з 26-ї на 13-у сходинку загальнодержавного рейтингу.

за темпом зростання обсягу прямих іноземних інвестицій Сумщина стала лідером загальнодержавного рейтингу!

Область увійшла до лідерів за часткою інноваційно-активних підприємств і посіла 5 рейтингову сходинку.

третьою – за темпами скорочення заборгованості з виплати заробітної плати (91,8%), зокрема борги працівникам економічно активних підприємств зменшено майже на 45% (на 6,9 млн. грн.) проти початку цього року (4 місце);

3) На 2010 рік ми визначили кілька напрямків розвитку Сумщини:

- підтримка бюджетоутворюючих підприємств;
- розвиток агропромислового комплексу;
- залучення інвестицій;
- підтримка соціальної сфери, розвиток медицини, спорту та підтримка молоді.

Слайд 2.

2010 року область нарешті отримала чіткий план розвитку.

Ми визначили основні пріоритети для економіки регіону та одними з перших в Україні розробили Стратегію розвитку Сумської області «Нова Сумщина – 2015».

В основі Стратегії – інноваційний метод зняття обмежень для стрімкого розвитку.

Ще один важливий документ - проект Угоди щодо регіонального розвитку Сумської області між Кабінетом Міністрів України та Сумською обласною радою.

Зараз проект Угоди схвалено на засіданні Кабінету Міністрів України та готується до підписання. 95

Ми також розробили Програму економічного і соціального розвитку Сумської області на 2011 рік.

Слайд 3.

Основа соціального та економічного благополуччя регіону – це стабільна робота підприємств.

Підприємства Сумщини відчули підтримку обласної влади – вони нарощують обсяги, застосовують новітні технології, розширюють виробництво.

Протягом 2010 року в області запущено цех з виробництва полі-вініл-хлоридної плівки, завод, на якому виготовляють піноскло, та інші потужності.

Ми створили сприятливий бізнес-клімат в регіоні. (ЄДИНЕ ІНВЕСТИЦІЙНЕ ВІКНО)

Для розширення виробництва Сумщину обрала компанія «Крафт Фудз Україна». На Тростянецькій шоколадній фабриці уже розпочалось будівництво бісквітного корпусу.

Слайд 4.

Стратегічним показником для області є обсяг реалізованої промислової продукції. Це якісний показник роботи підприємств. 2010 року він склав більше 14 мільярдів гривень.

Промислові підприємства області реалізували продукції на 2 мільярди 600 мільйонів гривень більше, ніж 2009-го.

Сумщина стала п'ятою в Україні за часткою інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої.

Слайд 5.

10 промислових підприємств області повністю виплатили борги із заробітної плати своїм працівникам.

Економічно активні підприємства зменшили борги із заробітної плати на 19,6 мільйона гривень.

Збільшились надходження від промисловості до бюджетів усіх рівнів. Зведений бюджет отримав на 742,5 мільйона гривень більше, ніж у 2009 році. Показник покращився на 29%.

Місцевий бюджет отримав від промислових підприємств більше 355 мільйонів гривень. Це на 15,8% більше, ніж минулого року.

Слайд 6.

У галузі сільського господарства ми зробили акцент на вирощуванні традиційних для області культур.

2010 року відновили роботу цукрової галузі Сумщини.

Працює Жовтневий цукровий завод Білопільського району, готовий до роботи Угрюдський завод Краснопільського району.

Область виробила 15 тисяч тонн цукру для задоволення власних потреб. Сумщина може задовольнити свої потреби в усьому – це дозволить гарантувати продовольчу безпеку регіону. *96*

Проводилась робота з модернізації та впровадження новітніх технологій приймання та зберігання зерна складами області.

Кілька компаній ввели в дію або розпочали будівництво елеваторів, відкрито сучасний зернопереробний комплекс у Сумському районі.

Слайд 7.

Минулого року в області розпочалась модернізація тваринницької галузі.

Нашими пріоритетами у галузі тваринництва стали:

- будівництво та реконструкція тваринницьких комплексів;
- впровадження новітніх технологій;
- розвиток м'ясо- та молокопереробної галузі.

На жаль, за 2010 рік в області вироблено сільськогосподарської продукції на 8,3% менше, ніж у 2009 році.

Підприємства виробили продукції на 2 мільярди 898 мільйонів гривень.

План по зерновим виконано лише на 65,9%. Але отриманий урожай пшениці та жита повністю гарантував продовольчу безпеку області.

Ми перевищили заплановані показники по цукровим бурякам, соняшнику, ріпаку, сої.

Упевнений, що нинішнього року область буде забезпечена усім необхідним.

Програма розвитку агропромислового комплексу Сумщини на 2011 рік визнана однією з кращих в Україні. Її виконання – гарантія продовольчої безпеки області.

Слайд 8.

В області збільшилося поголів'я свиней, овець, кіз, птиці. Сумщина виконала план з виробництва м'яса у 2010 році на 106,2%.

План з виробництва молока виконано на 94%. Упевнений, що подальша робота з розвитку мережі тваринницьких комплексів, у тому числі молочних, дозволить покращити показники.

27 мільйонів гривень 2010 року додатково отримали сільські громади на розвиток територій. Це утричі більше, ніж 2009 року.

На 21% зросла середньомісячна заробітна плата працівника, зайнятого в сільському господарстві. Вона склала 1305 грн.

Слайд 9.

Один із стратегічних напрямків нашої роботи – залучення вітчизняних та іноземних інвестицій в економіку області.

Сумщина однією з перших в Україні використала принцип «Єдиного інвестиційного вікна» у роботі з інвесторами.

Усі дозвільні документи інвестор отримує за мінімальний термін, поза бюрократичними схемами. **Ми гарантуємо захист інвестицій.**

Ми створили сприятливий інвестиційний клімат в області, довели, що на території регіону інвестиції ефективно працюють. 94

Сумщина має історію успішних інвесторів: «Фармак», «Крафт Фудз Україна», «Гуала Кложерс Україна», «Керамейя».

Слайд 10.

За темпами зростання обсягу прямих іноземних інвестицій Сумщина стала лідером серед областей України.

Протягом 2010 року в економіку області надійшло 123,4 мільйона доларів США прямих іноземних інвестицій. Це на 55% більше, ніж 2009 року.

Це найкращий показник за весь час співпраці з іноземними інвесторами.

Сумщину сприймають як надійного бізнес-партнера в Україні та за межами держави.

Слайд 11.

У квітні 2011 року відбулась презентація інвестиційного потенціалу області в Американській Торговельній Палаті. Регіон залучився підтримкою провідних міжнародних інвестиційних фондів та компаній.

Слайд 12.

В області розроблено Регіональну програму будівництва доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки. У її рамках Сумщина отримала фінансування з державного бюджету.

На Сумщині розвивається якісна інфраструктура. Одна з її складових – стан доріг.

Підприємства дорожнього господарства виконали робіт на 270 мільйонів 200 тисяч гривень. Це на 30% перевищує показник 2009 року.

Слайд 13.

Протягом 2010 року Сумщині вдалось наростити обсяги експортно-імпортних операцій.

Зовнішньоторговельний обіг товарами та послугами у 2010 році збільшився на 10,5% і склав 1 мільярд 325 мільйонів 500 тисяч доларів США.

За цим напрямком ми перевиконали показник на 7,9%.

Обсяги експорту зросли на 6,6%. Частка області у загальнодержавних поставках складає 1,5% експорту і відповідає 13 місцю серед регіонів України.

Слайд 14.

Один із пріоритетів роботи обласної влади у 2010 році – наповнення бюджетів усіх рівнів.

4,6 мільярда гривень надійшло до зведеного бюджету. Ця сума на 24,2% більша, ніж 2009 року.

Завдання з наповнення бюджету область перевиконала на 26%.

Загальний фонд місцевих бюджетів області, в порівнянні з 2009 роком, отримав на 165,8 мільйонів гривень більше. План виконано на 108,4%.

Контрольні показники Мінфіну Сумщина виконала на 103,8%.

Перехідний вільний залишок місцевих бюджетів на кінець 2010 року склав 111,5 млн. грн., обласного бюджету – 27,5 млн. грн.

98

Слайд 15.

Комплекс економічних перетворень, що почалися на Сумщині, має стратегічну мету - підвищення добробуту та якості життя кожного жителя області.

Протягом 2010 року заборгованість з виплати заробітної плати на економічно активних підприємствах області зменшилася на 20,7 мільйона гривень.

За темпом зменшення заборгованості область посіла 5 місце по Україні.

Ми повинні створити для кожного жителя Сумщини рівні умови для комфортного життя, повноцінного відпочинку та дозвілля, медичного обслуговування.

Слайд 16.

Минулого року ми оголосили початок модернізації медицини Сумщини.

Кожен житель області повинен мати доступ до якісного та своєчасного медичного обслуговування.

Сумщина отримала два суперсучасних діагностичних центри. Один – на базі обласного психоневрологічного диспансеру у Сумах, інший – у м.Шостка.

Наша мета – забезпечити своєчасною медичною допомогою кожного жителя області, незалежно від рівня доходу чи місця проживання.

Слайд 17.

Завдання обласної влади – забезпечити підростаюче покоління якісними освітніми послугами. Кожна дитина повинна мати відкритий доступ до знань.

Дошкільною освітою вдалося охопити більше 35 тисяч дітей, що на 5,3% більше, ніж у 2009 році.

Усі загальноосвітні школи мають сучасну комп'ютерну техніку.

Протягом року придбано 24 шкільні автобуси. Організованим підвезенням до місця навчання охоплено 96,2%.

Слайд 18.

Сім'ї, діти та молодь – основа здорового суспільства. Їх підтримка стала пріоритетним напрямком роботи обласної влади.

Спільно з молодіжними лідерами створено обласну програму «Молодь Сумщини».

Ми дослухаємось до думки молоді. При обласній державній адміністрації створено Молодіжну громадську раду.

Підтримано розвиток КВНівського руху, створено альтернативну лігу «ФАН – зона КВН».

Слайд 19.

В області активізовано роботу з військово-патріотичного виховання молоді. Переконали, що молодь має виховуватися у традиціях глибокої поваги до історії України та Сумщини.

Військово-патріотичне виховання допомагає молоді визначитися із
правильними пріоритетами у житті. 99

Слайд 20.

Сумська область посідає перше місце серед десяти областей своєї групи за рівнем розвитку спорту вищих досягнень.

Протягом 2010 року на Сумщині відбулись чемпіонати України з 10 видів спорту.

Засновано обласні змагання на Кубок голови Сумської обласної державної адміністрації з 7 видів спорту.

Відроджено футбольну команду ПФК «Суми», збережено команду з настільного тенісу, надано фінансову підтримку команді з футзалу Сумського державного університету.

25 талановитих спортсменів отримали іменні стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації.

Слайд 21.

На 33,7 мільйона гривень збільшено фінансування закладів культури (всього виділено 142,9 мільйона гривень). (реконструкція ТЮГу)

Шановний Геннадію Володимировичу!

Шановні депутати, запрошені!

Минулий рік був стартовим для реалізації економічних перетворень в області. Цей старт був потужним, він дозволив значно покращити соціально-економічні показники області.

Наша стратегічна мета – вивести регіон на передові позиції в державі, створити гідні умови життя. Ми впевнено рухаємось до реалізації цієї мети.

Стратегія «Нова Сумщина-2015» показує нам чіткі пріоритети в роботі. Результати 2010 року доводять, що наш курс правильний.

Ми і надалі нарощуватимемо потенціал Сумщини та підвищуватимемо авторитет області в Україні та світі.

Обласна державна адміністрація готова співпрацювати з усіма, хто прагне конструктивної роботи і надає слушні пропозиції для розбудови Сумщини.

Дякую за увагу!

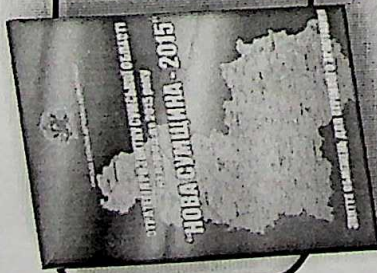
Сумська область поступово виходить на лідерські позиції в Україні

За результатами комплексної оцінки соціально-економічного розвитку регіонів України за I квартал 2011 року Сумська область піднялась з 26 на 13 сходинку загальнодержавного рейтингу:

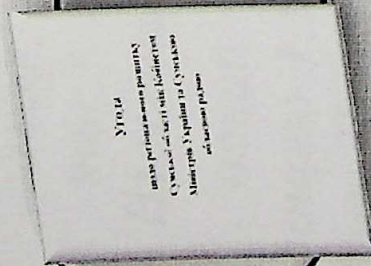
✓ За темпом зростання обсягу прямих іноземних інвестицій Сумщина стала лідером загальнодержавного рейтингу!

✓ Область увійшла до лідерів за часткою інноваційно-активних підприємств і посіла 5 рейтингову сходинку.

✓ Третя – за темпами скорочення заборгованості з виплати заробітної плати (91,8%), зокрема борги працівникам економічно активних підприємств зменшено майже на 45% (на 6,9 млн. грн.) проти початку цього року (4 місце);



**Стратегія розвитку Сумської області на період
до 2015 року “Нова Сумщина–2015”**
(затверджена рішенням Сумської обласної ради від 29.12.2010)



**Проект Угоди щодо регіонального розвитку
Сумської області між Кабінетом Міністрів України
та Сумською обласною радою**

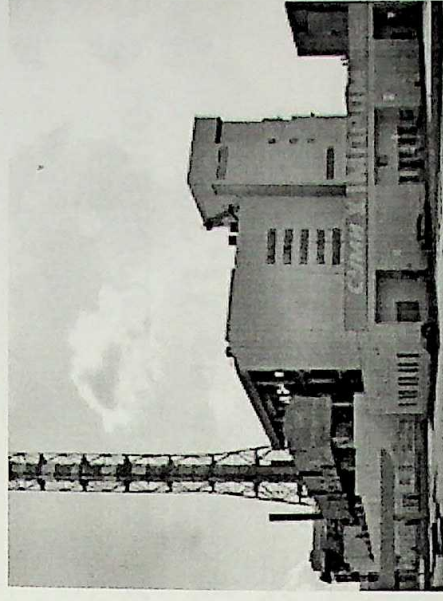


**Програма економічного і соціального розвитку
Сумської області на 2011 рік**
(затверджена рішенням Сумської обласної ради від 29.12.2010)

Стабілізація роботи промислових підприємств області

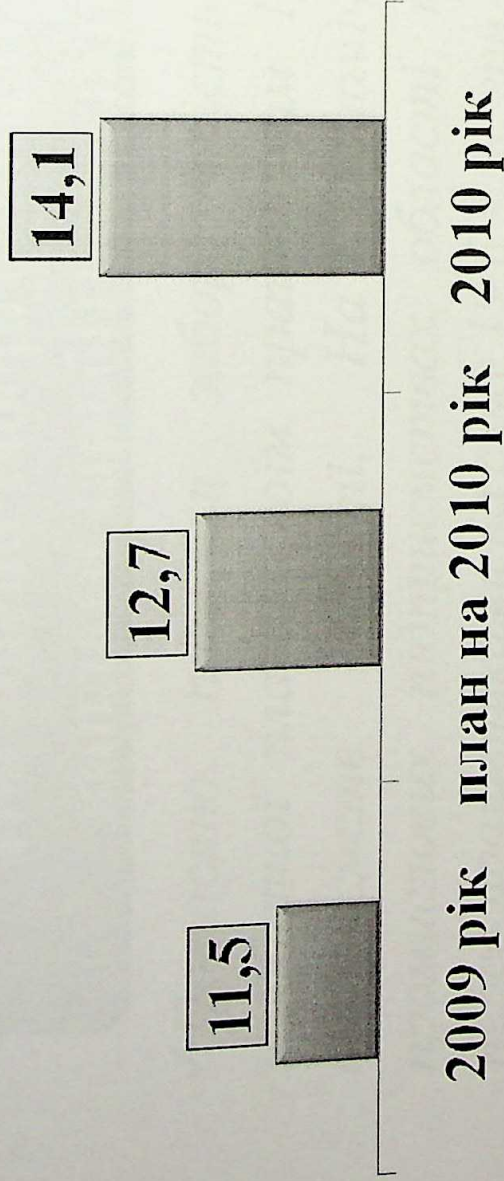
Введено в дію нові потужності:

- ✓ цех з виробництва полі-вініл-хлоридної плівки у ПрАТ “Технологія” (м. Суми);
- ✓ завод із виробництва піноскла потужністю 55 тис. кв. м на рік (ТОВ НВП “Технологія”, м. Шостка);
- ✓ новий складальний цех тракторних причепів площею 1,5 тис. кв. метрів у ТОВ “Завод Кобзаренка” (сmt Липова Долина);
- ✓ розпочато будівництво бісквітного корпусу на Тростянецькій шоколадній фабриці ЗАТ “Крафт Фудз Україна”



НГВУ “Охтирканافتогаз” введено в експлуатацію 7 свердловин, у тому числі 4 нафтові та 2 газові свердловини з експлуатаційного буріння, 1 нафтову свердловину з розвідувального буріння.

Обсяг реалізованої промислової продукції, млрд. гривень



За часткою у загальному обсязі реалізованої продукції:

15 місце по Україні

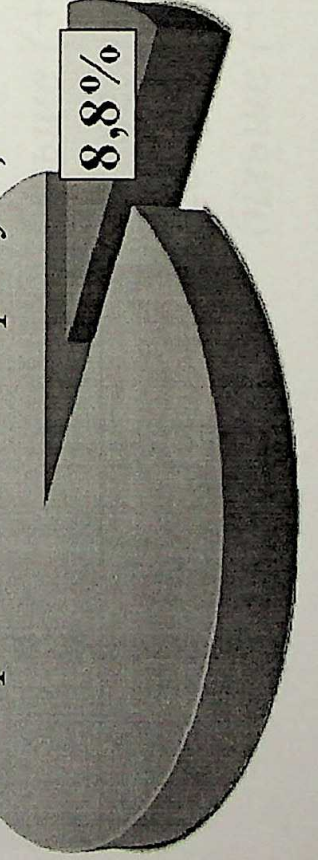
У розрахунку на 1 особу:

12 місце по Україні

Інноваційна діяльність

Інноваційної продукції реалізовано на суму 1,2 млрд. грн., що на 21,7% більше попереднього року

Частка інноваційної продукції у загальному обсязі реалізованої продукції

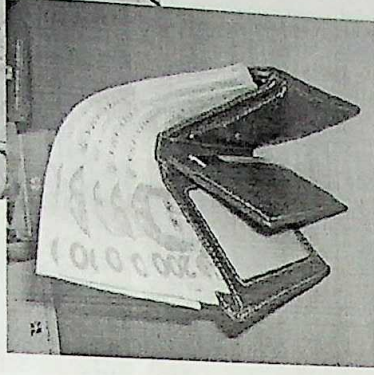
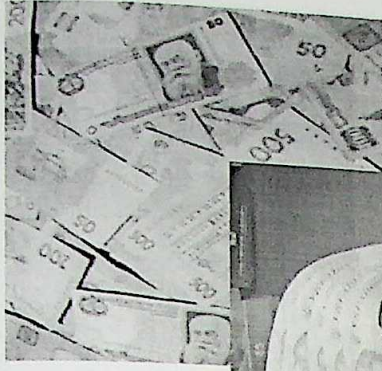


У 2,3 раза вище середньоукраїнського показника

5 місце по Україні

Погашено заборгованість із виплати заробітної плати

✓ Повністю погасили заборгованість із виплати заробітної плати своїм працівникам 10 промислових підприємств області. На економічно активних промислових підприємствах області погашено борг перед працівниками на суму 19,6 млн. грн.



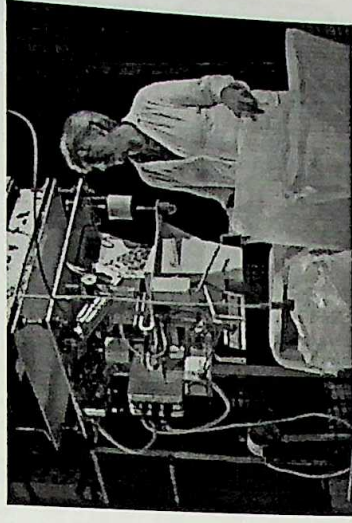
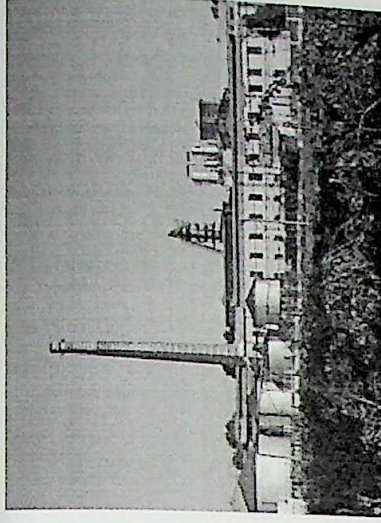
Збільшено надходження від промисловості до бюджетів

✓ До зведеного бюджету спрямовано надходжень, обов'язкових платежів і зборів на 742,5 млн. грн. більше (+29,1%), ніж у 2009 році. Місцевий бюджет отримав від промислових підприємств 355,3 млн. грн., що на 48,5 млн. грн. більше (+15,8%), ніж у 2009 році



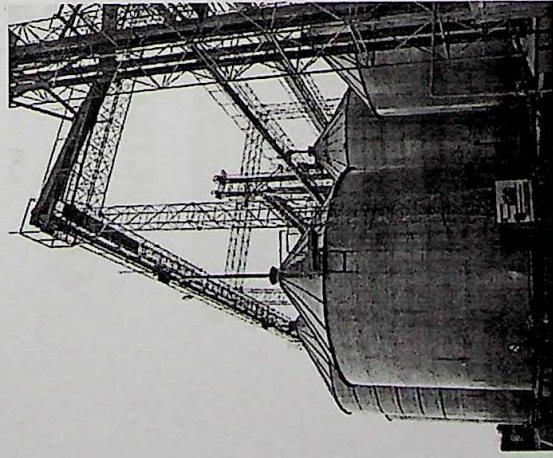
✓ Відновили виробничу діяльність підприємства цукрової галузі. Розпочав роботу ТОВ “УК.АЗ.-Дружба” Жовтневий цукровий завод Білопільського району, що дало можливість створити 570 додаткових робочих місць, забезпечити переробку 115 тис. тонн цукрових буряків та виробити 15 тис. тонн цукру. У стані готовності до роботи Угрюдський цукровий завод Краснопільського району.

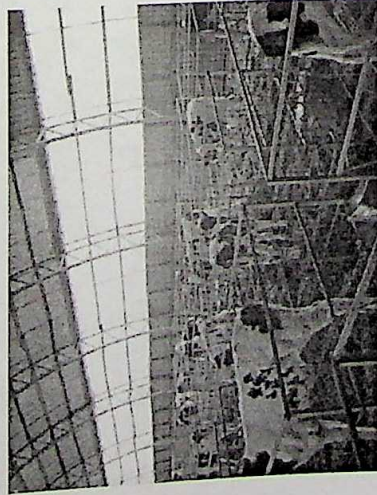
✓ Відкрито зернопереробний комплекс ТОВ “ТД Аліанс-Медіа” загальною потужністю 35 тис. тонн та 15 тис. тонн переробки зерна в с. Нижня Сироватка Сумського району



✓ Проводилася робота з модернізації та впровадження новітніх технологій приймання та зберігання зерна. Уведено в дію компанією ЗАТ НВП “Райз-Максимко” Сумського району першу чергу елеватора потужністю 308 тис. тонн та ТОВ АФ “Псьол” Краснопільський район - першу чергу елеватора потужністю 6 тис. тонн (загальна проектна потужність 12 тис. тонн).

✓ Розпочато будівництво елеватора ТОВ “Вітчизна” Конопольський район потужністю 6 тис. тонн





В області працює 31 великотоварне підприємство з поголів'ям 400 і більше голів у кожному.

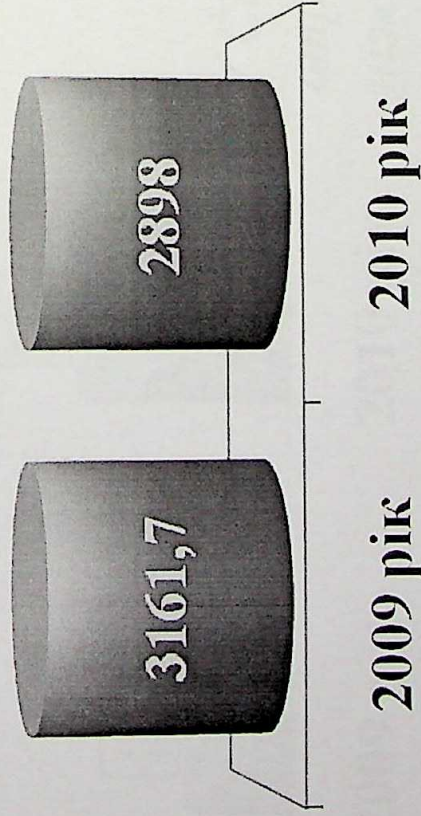
Уведено в дію 17 молокопроводів

Проведено реконструкцію тваринницьких приміщень у 10 господарствах області, налагоджено виробництво свинини за сучасними європейськими технологіями утримання, вирощування та відгодівлі свиней у ТОВ "Ряснянське" Краснопільського району

Проведено реконструкцію приміщень для утримання птиці у 2 господарствах області

Виробництво сільськогосподарської продукції

Обсяг продукції сільського господарства, млн. грн.

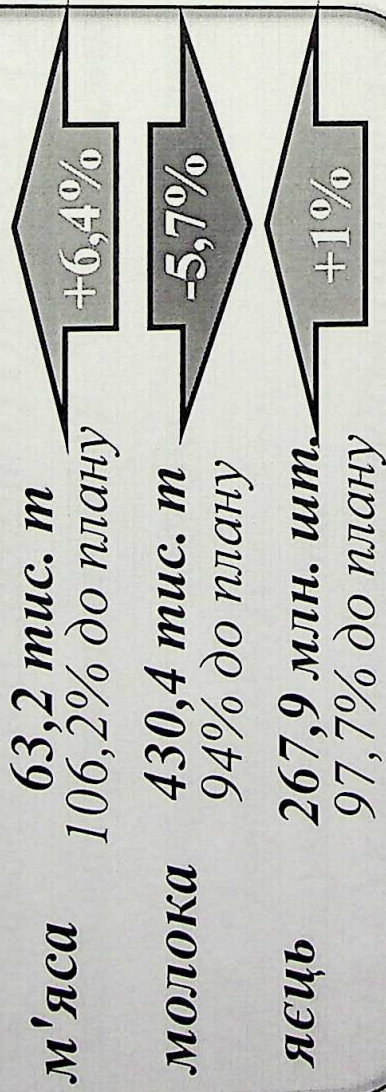


ВИРОБЛЕНО	
Зернові культури	1324 тис. т
Цукрові буряки	335,6 тис. т
Соняшник	129 тис. т
Ріпак	45,2 тис. т
Соя	43,4 тис. т

Сільське господарство

В усіх категоріях господарств збільшилися поголів'я свиней на 8,2 тис. голів проти 2009 року, овець та кіз – на 0,4 тис. голів, птиці – на 216,2 тис. голів.

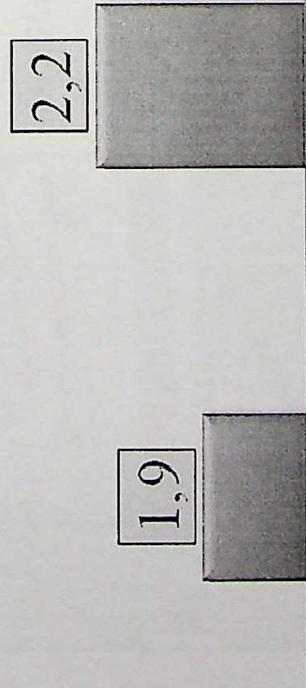
Виробництво



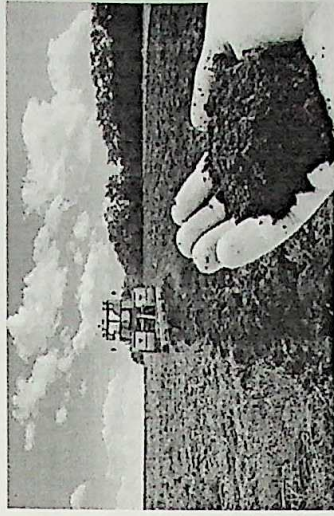
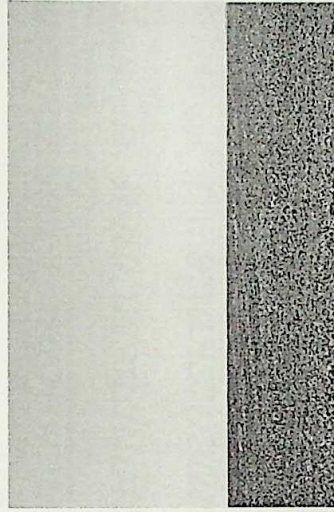
Середньомісячна заробітна плата, зайнятого в сільському господарстві

1305 грн.
(+21%)

Середній розмір орендної плати за користування земельними паями, %



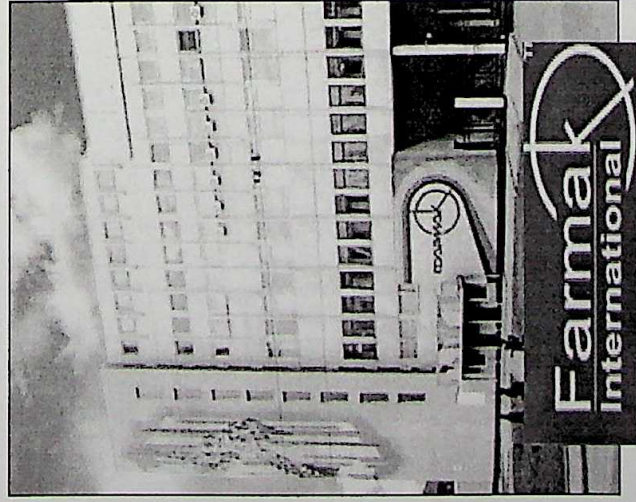
✓ Сільські громади у 2010 році додатково отримали понад 27 млн. грн., що втричі більше, ніж у 2009 році.



Інвестиційні проекти

Продовжувалась реалізація інвестиційних проектів, зокрема:

- ✓ з випуску шоколадної продукції (ЗАТ "Крафт Фудз Україна");
- ✓ виробництва керамічних будівельних матеріалів (ТОВ "Керамейя");
- ✓ укупорювальних засобів (ТОВ "ГУАЛА КЛОЖЕРС Україна");
- ✓ молочних продуктів (ПАТ "Бель Шостка Україна");
- ✓ коркувальних засобів та поліграфічних виробів (ПАТ "Технологія");
- ✓ виробництва та переробки сільськогосподарської продукції (ТОВ "Українсько-голландська аграрна компанія", ТОВ "Ук.Аз.-Дружба")

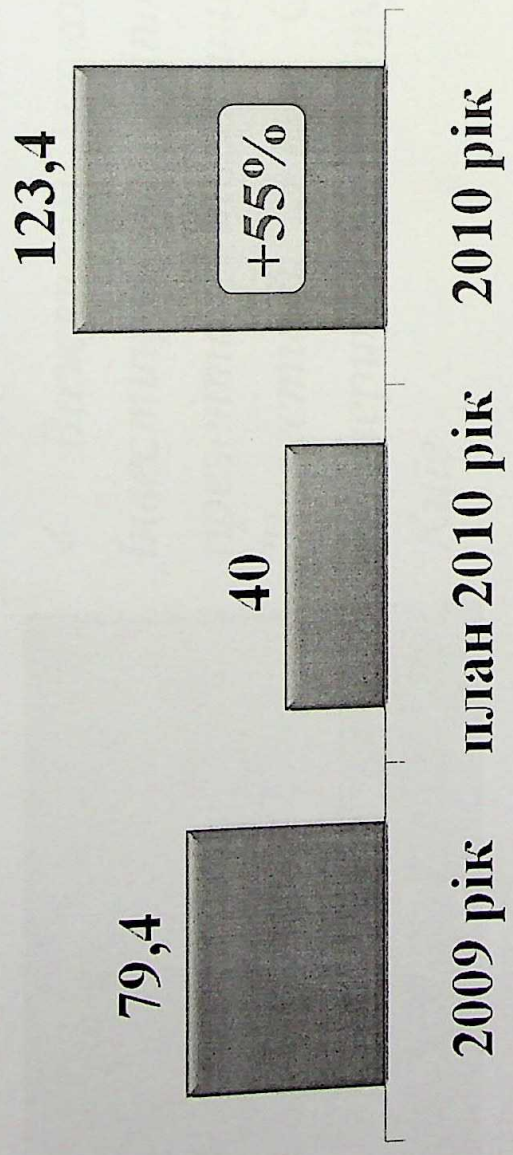


✓ Досягнуто домовленості з керівництвом ВАТ "ФАРМАК" щодо створення підприємства з виробництва активних фармацевтичних інгредієнтів.

✓ За підтримки Сумської обласної державної адміністрації інвесторами прийнято рішення про реалізацію проектів з розширення виробництва на ТОВ "ГУАЛА КЛОЖЕРС Україна", ТОВ "Керамейя" та ЗАТ "Крафт Фудз Україна"

Інвестиційна діяльність

Надходження прямих іноземних інвестицій, млн. дол. США



Показник, передбачений програмою, перевищено в 3 рази

За темпом зростання загального обсягу інвестицій

1 місце по Україні

✓ Запроваджено роботу з інвесторами за принципом "Єдиного інвестиційного вікна"



Продовжувалася реалізація проекту "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду" за Програмою розвитку ООН на 49 об'єктах 8 районів області на суму близько 8 млн. грн., з них 3 млн. грн. – кошти Програми розвитку ООН

Розпочато співпрацю в рамках реалізації Українсько-швейцарського проекту "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO





✓ Важливим кроком у напрямку залучення іноземних інвестицій у квітні 2011 року було проведення презентації інвестиційного потенціалу Сумської області "Інвестиції в Сумщину: зняття обмежень" в Американській Торгівельній Палаті в Україні у місті Київ.

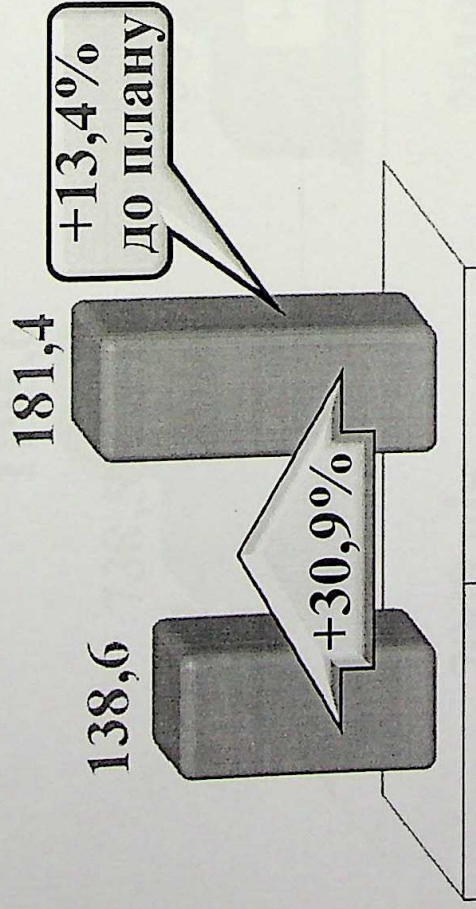


✓ У ході презентації були представлені унікальні складові інвестиційної привабливості регіону. Участь у презентації взяли представники компаній – членів Американської Торгівельної Палати, інших інвестиційних компаній та фондів, члени Міжнародного трейд-клубу.

За результатами зустрічі підписано Меморандум про співпрацю між Американською торгівельною палатою та Сумською обласною державною адміністрацією

Будівництво, дорожнє господарство

Уведення в експлуатацію житла, тис. кв. м



Розроблена Регіональна програма будівництва доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки, у рамках реалізації якої область отримала з державного бюджету 852,71 тис. грн. для будівництва 16 квартир

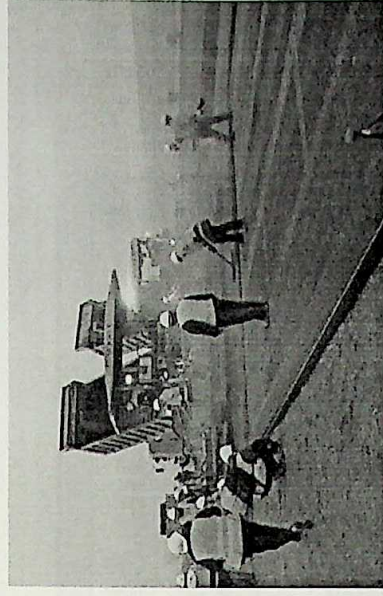
2009 рік 2010 рік

Дорожнє господарство

Усього підприємствами дорожнього господарства області за 2010 рік виконано робіт на суму 270,2 млн. грн., що на 32,3% більше, ніж у 2009 році

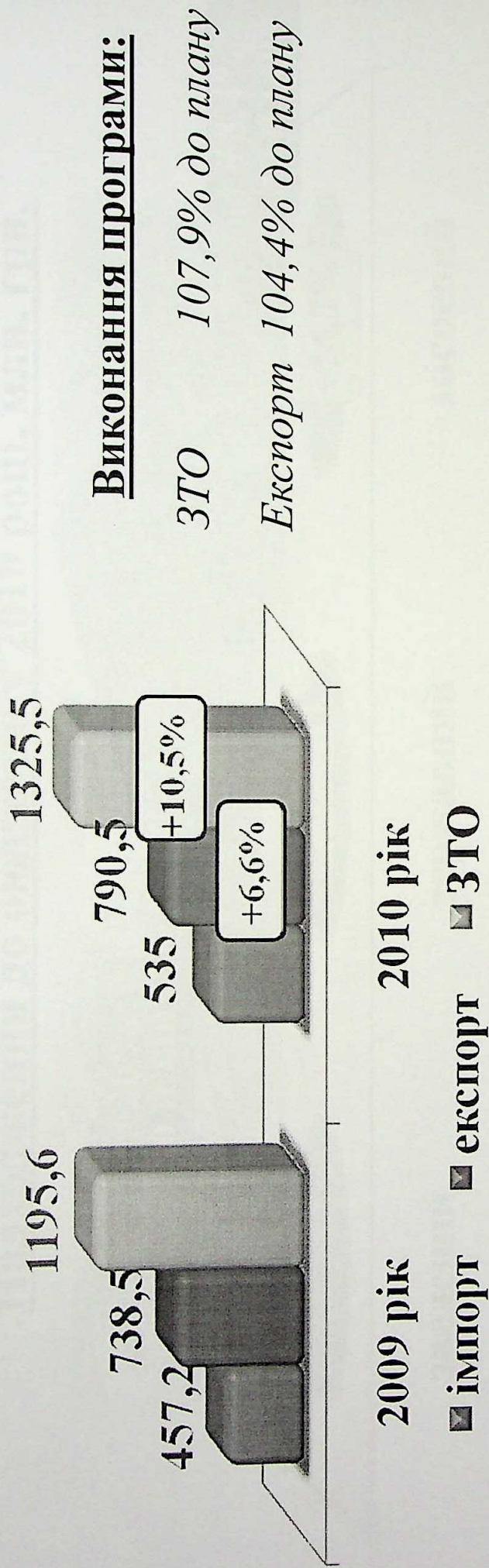
На виконання програмних завдань за 2010 рік:

- ✓ капітально відремонтовано автодорогу державного значення М-02 Кіпті-Глухів-Бачівськ на суму 158,8 млн. грн.
- ✓ проведено роботи з реконструкції шляхопроводів на автодорозі Кіпті-Глухів-Бачівськ у сумі 8,5 млн. грн. і введено в експлуатацію 2 шляхопроводи



міжрегіональне та транскордонне співробітництво

Зовнішня торгівля у 2009-2010 роках, млн. дол. США



Частка області у загальнодержавних поставках складає 1,5% експорту

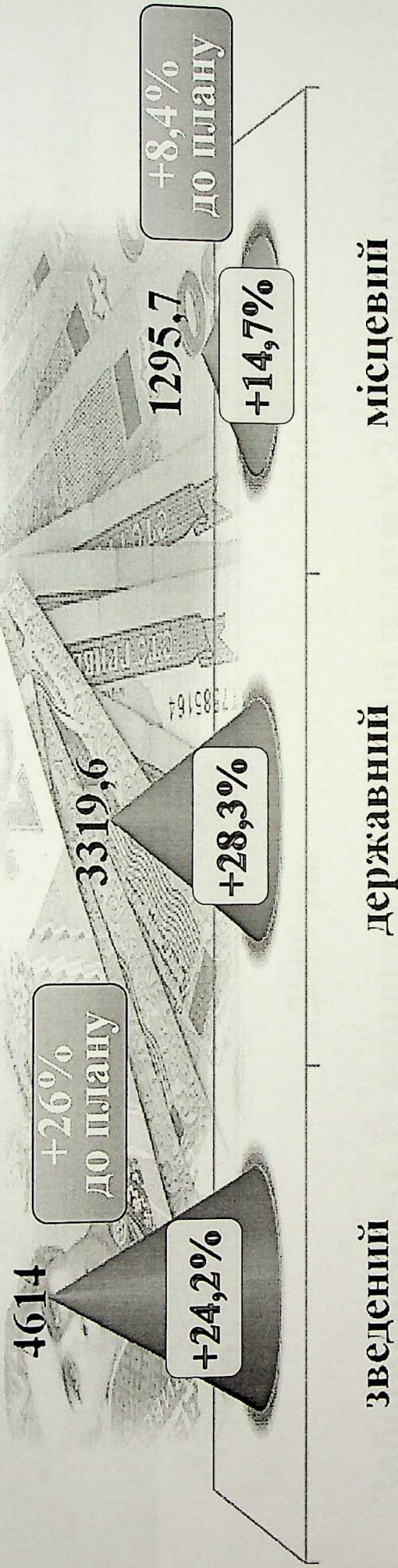
13 місце по Україні

Проведено 70 заходів міжнародного характеру як в економічній, так і гуманітарній сферах



Бюджет

Надходження до бюджетів у 2010 році, млн. грн.



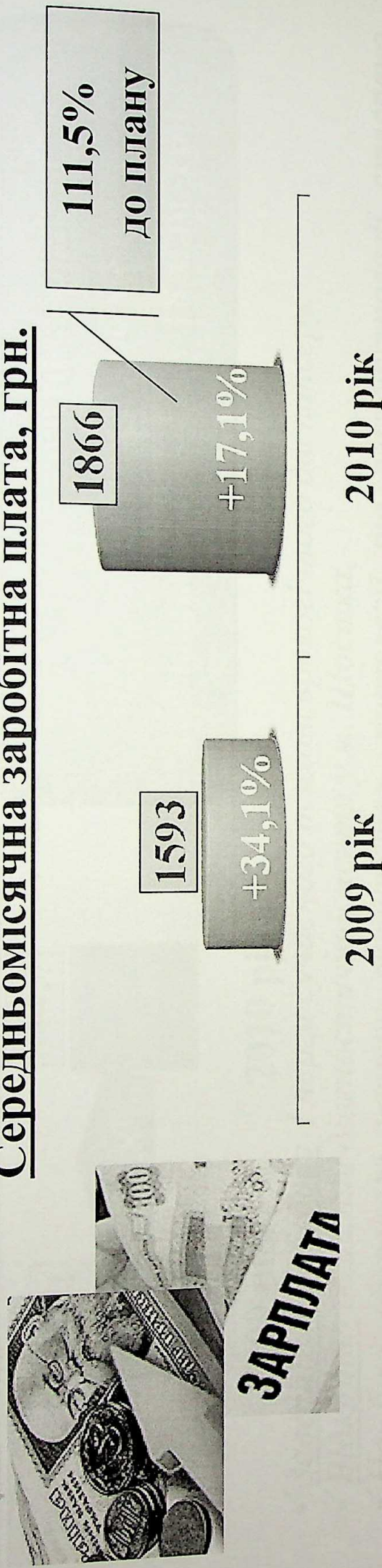
Місцевий бюджет

Затверджені обсяги власних і закріплених доходів місцевих бюджетів виконано на 103,7%, перевиконання склало 45,7 млн. грн., контрольні показники Мінфіну – на 103,8% (понад план надійшло 48 млн. грн.)

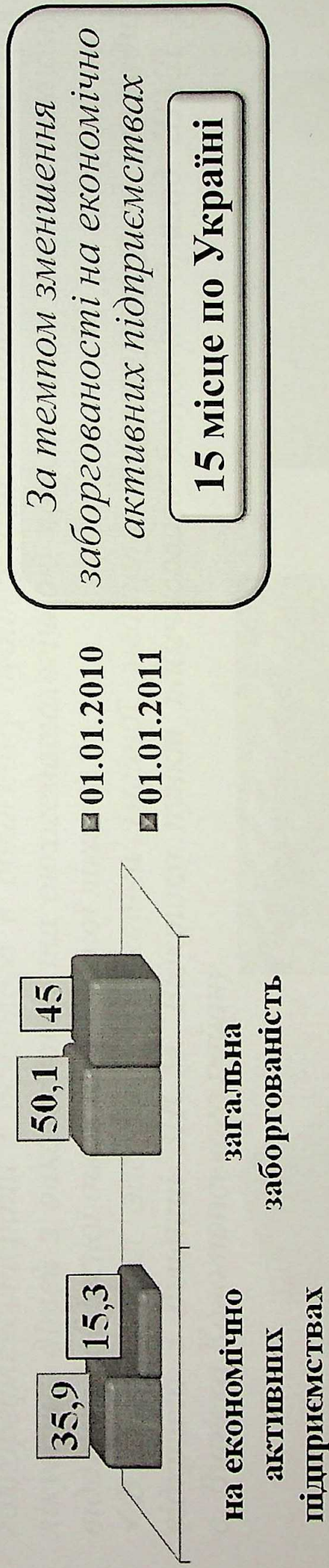
Перехідний вільний залишок місцевих бюджетів на кінець 2010 року склав 111,5 млн. грн., у тому числі обласного бюджету – 27,5 млн. грн.

Доходи населення

Середньомісячна заробітна плата, грн.



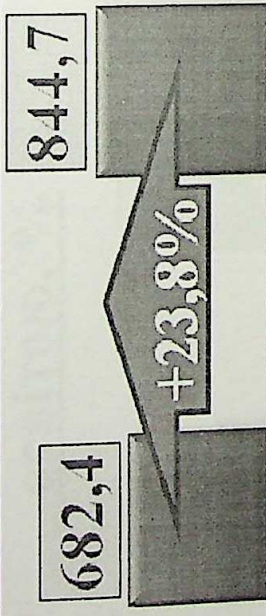
Заборгованість із виплати заробітної плати у 2010 році, грн.



Станом на 01.04.2011 загальна заборгованість із виплати заробітної плати складає 41,3 млн. грн. (-8,2% до початку року), на економічно активних підприємствах – 8,4 млн. грн. (-44,9%)

Охорона здоров'я

Фінансування галузі, млн. гривень

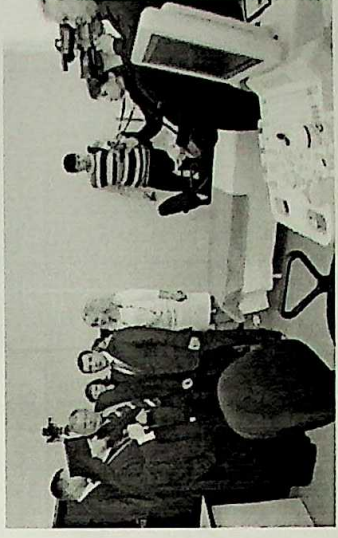
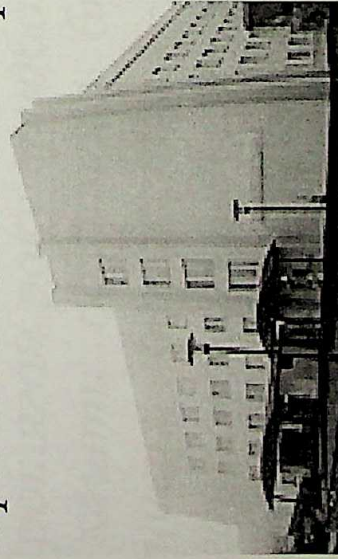


2009 рік

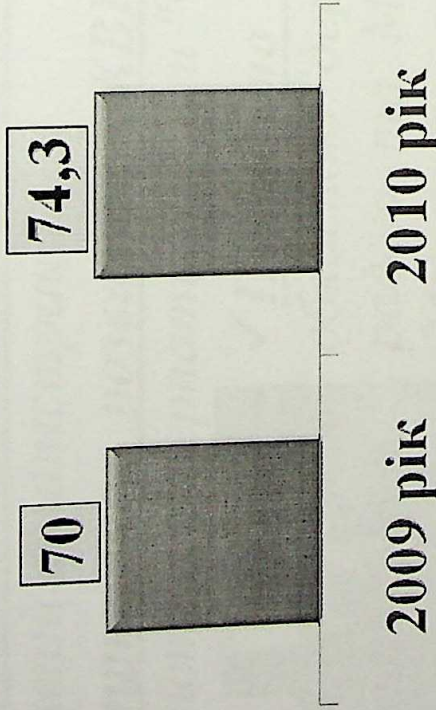
2010 рік

- ✓ Завершено добудову І черги сучасного психоневрологічного диспансеру.
- ✓ Відкрито обласний діагностичний центр у м. Шостка.
- ✓ На базі обласного центру акушерства, гінекології та репродуктології створено обласний перинатальний центр.
- ✓ Відкрито 2 “Клініки дружні до молоді”, кімнату Монтесорі та кабінети голкорексотерапії і психолога в обласному будинку дитини, боксовані палати для лікування дітей з онкологічною та онкогематологічною патологією в гематологічному відділенні обласної дитячої клінічної лікарні.
- ✓ В амбулаторії загальної практики/сімейної медицини реорганізовано 3 заклади; відкрито 3 дільниці ЗПСМ. Відкрито пункт тимчасового базування бригад ШМД у с. Вирівка Конопотського району

За рахунок коштів державного
бюджету придбано медичне
обладнання на суму 18 млн. грн.



Охоплення дітей дошкільною освітою, %



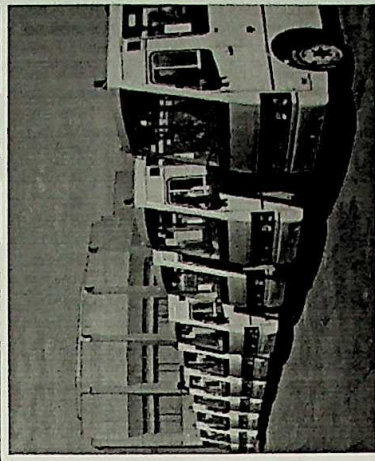
Створено 14 навчально-виховних комплексів: загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад

Відновлено роботу дитячого садка в селі Слобода Буринського району

✓ Гарячим харчуванням охоплено 99,7% учнів 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів.

✓ Усі загальноосвітні школи I-III ступенів забезпечені комп'ютерною технікою. До інформаційної мережі Інтернет підключено 97,5% закладів, що на 11,3% більше, ніж у 2009 році.

✓ Протягом року придбано 24 шкільні автобуси, у тому числі за кошти обласного бюджету – 11 шкільних автобусів, місцевих бюджетів – 6, державного бюджету – 7. Організованим підвезенням до місця навчання охоплено 96,2% учнів сільських шкіл (+2,8 в.п.).

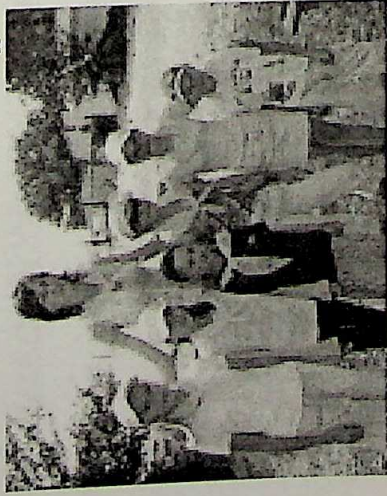


Підтримка сім'ї, дітей та молоді

✓ Спільно з молодіжними лідерами напрацьовано інноваційну обласну комплексну програму "Молодь Сумщини".

✓ Створено Молодіжну громадську раду при обласній державній адміністрації.

✓ Підтримано розвиток КВНівського руху, забезпечено діяльність альтернативної ліги "ФАН – зона КВН".



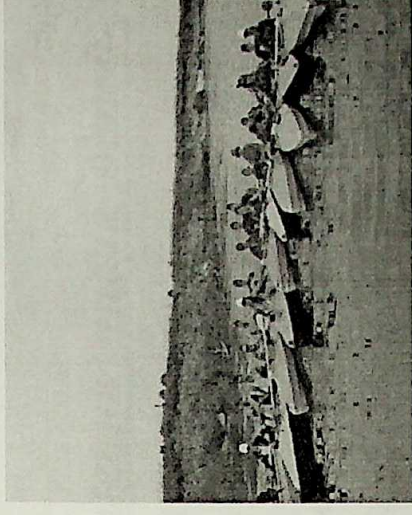
✓ Підписано Меморандум про співпрацю між Сумською обласною державною адміністрацією, Сумською обласною радою та Міжнародним фондом "Відродження". Залучено 245 тис. гривень соціальних інвестицій на реалізацію молодіжних проєктів, спрямованих на оздоровлення та відпочинок дітей шкільного віку та студентів.



✓ Організованими формами відпочинку та оздоровлення охоплено 55,7 тис. дітей (58,8% від загальної кількості), що на 10,3% більше попереднього року.

✓ У центрах "Артек" та "Молода гвардія" оздоровлено понад 1 тис. дітей пільгових категорій, плановий показник на 2010 рік – 780 дітей.

✓ Уперше з місцевих бюджетів виділені кошти не лише на здешевлення вартості путівок до заміських закладів оздоровлення та відпочинку, а й на закупівлю путівок до наметових таборів



Підтримка сім'ї, дітей та молоді

Активізовано роботу з військово-патріотичного виховання молоді:

✓ підписано Угоду про співпрацю між управлінням у справах сім'ї, дітей і молоді Сумської обласної державної адміністрації та комітетом у справах молоді і туризму Курської області;

✓ налагоджено співпрацю з молодіжними громадськими організаціями, зокрема з "Глухівським військово-патріотичним клубом "Мужність";



✓ проведено II зимову оздоровчу зміну патріотичного спрямування під девізом "Люблю тебе, моя Вітчизно!", під час якої оздоровлено 100 дітей області

✓ Уперше зафіксовано тенденцію до зменшення числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

✓ 372 дитини, які залишилися без батьків, охоплені сімейними формами виховання. Усиновлено 69 дітей. Передані на виховання під опіку, піклування 255 дітей; до сімейних форм виховання влаштовано 48 дітей.



✓ 3 обласного бюджету на фізичну культуру і спорт додатково виділено 1,1 млн. грн. За підсумками роботи по розвитку спорту вищих досягнень Сумська область посідає перше місце серед десяти областей своєї групи.

✓ Відроджено футбольну команду ПФК “Суми”. Відновлено роботу стадіону “Ювілейний”.

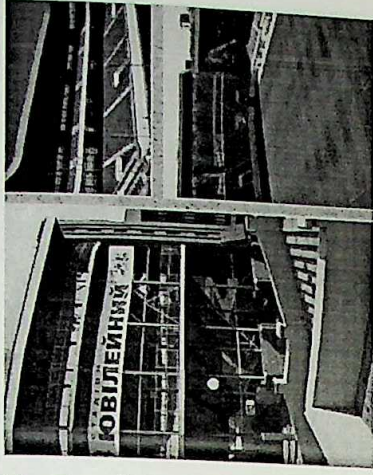
✓ Реконструйовано 2 стадіони, плавальний басейн, 2 спортивні зали, 2 приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять.

✓ На Сумщині проведено чемпіонати України з 10 видів спорту, V літні молодіжні спортивні ігри України з хокею на траві, Всеукраїнські змагання на призи Олімпійських чемпіонів з легкої атлетики Володимира Голубничого та Юрія Білоного, велоспорту – Олександра Кириченка.

✓ Засновано обласні змагання на Кубок голови Сумської обласної державної адміністрації з 7 видів спорту.

✓ Вперше на Сумщині проведено семінар-нараду Національного олімпійського комітету України.

✓ Однокімнатні квартири отримали учасниці XXI зимових Олімпійських ігор у Ванкувері 2010 року Віра Семеренко та Валентина Семеренко



✓ Збільшено фінансування закладів культури на 33,7 млн. грн. (профінансовано у 2010 році - 142,9 млн. грн.)

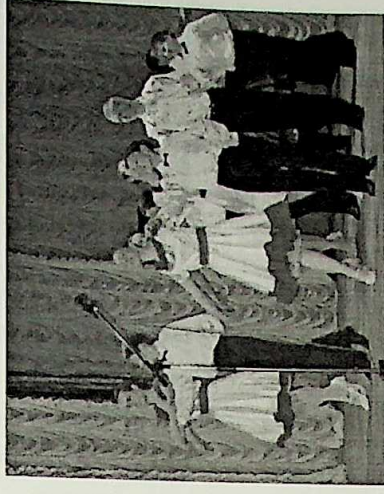
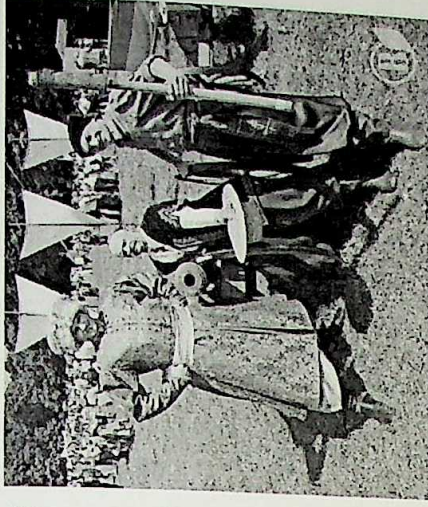
✓ Проведено капітальні ремонти 70 закладів культури на суму 8 млн. грн. та поточні ремонти – на суму 3,3 млн. грн.

✓ Для клубних закладів придбано апаратури на суму 2,4 млн. грн., для бібліотек придбано 167 комп'ютерів.

✓ На електричне опалення переведено 11 закладів, які до цього не опалювались, у 12 закладах проведено ремонт системи опалення.

✓ Проведено 3 міжнародні, 11 Всеукраїнських фестивалів і конкурсів та 40 заходів обласного значення.

✓ Розпочато активну співпрацю з Радою міжнародних наукових досліджень та обмінів (IREX) у рамках програми “Бібліоміст”. Обласна універсальна наукова бібліотека у 2010 році отримала грант у сумі 20 тис. дол. США для створення і функціонування комп'ютерного навчального центру. Сумська міська бібліотечна система отримала в рамках програми комп'ютерне обладнання на суму 80 тис. грн., завдяки чому створено інформаційно-ресурсний центр для людей з обмеженими фізичними можливостями. У 6 сільських бібліотеках Охтирського району встановлено 15 комп'ютерів з підключенням до мережі Інтернет





121
Додаток 6
до протоколу шостої сесії
обласної ради шостого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ШОСТЕ СКЛИКАННЯ
ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

27.05.2011

Суми

**Про звіт голови обласної державної
адміністрації про виконання програми
економічного та соціального розвитку області,
обласного бюджету і делегованих обласною
радою повноважень у 2010 році**

Заслухавши та обговоривши звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році, керуючись статтею 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада вирішила:

Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році взяти до відома.

Голова

Г.В. Михайленко

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

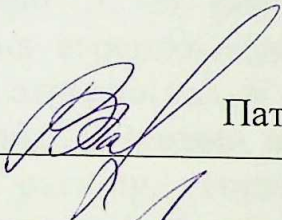
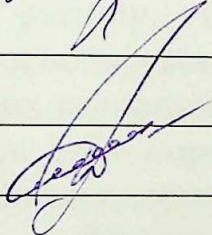
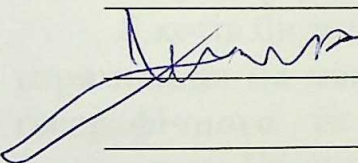
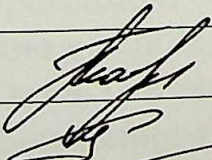
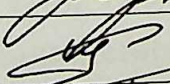
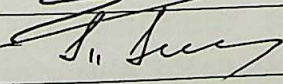
до проекту рішення обласної ради з питання :

Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році

Проект поданий : головою обласної ради

Підстава для постановки питання : Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні»

Погоджено :

	Патютко В.А.	—	начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату
	Дрига В.О.	—	начальник відділу організаційного забезпечення діяльності ради
	Дорошенко Г.В.	—	голова постійної комісії з питань розвитку місцевого самоврядування, територіального устрою, депутатської діяльності, регламенту, законності та правопорядку, зв'язків з громадськістю і інформаційної політики
	Бояринцев О.А.	—	перший заступник голови обласної ради
	Ребенко І.М	—	заступник голови обласної ради
	Толбатов В.М	—	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

Аграрний сектор області має значний потенціал для розвитку, обумовлений наявністю достатніх земельних, трудових ресурсів, сприятливих природно-кліматичних умов і є однією з базових галузей економіки Сумської області. Разом з тим існує **незабезпеченість потреб внутрішнього ринку на окремі продукти харчування власного виробництва** та стрімко зростаючий попит на продовольство у світі. Саме тому назріла необхідність розробки комплексного програмного документу, який би дав змогу після його реалізації вирішити цілий ряд завдань, направлених на розвиток агропромислового комплексу області для забезпечення продовольчої безпеки регіону та підвищення його експортного потенціалу.

Слайд 2. Базовими документами для розробки програми стали Програма економічних реформ Президента України В.Ф.Януковича на 2010-2014 рік «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» та стратегія соціально-економічного розвитку Сумської області на період до 2015 року «Нова Сумщина – 2015».

Слайд 3. В розробці програми приймали участь спеціалісти головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації, провідні науковці та практики аграрної галузі області.

Слайд 4. **Метою програми** є розробка завдань та шляхів розвитку аграрного сектору регіону, спрямованих на підвищення ефективності функціонування сільськогосподарських підприємств різних форм власності і господарювання, переробних підприємств для повноцінного забезпечення населення продовольством, а промисловості – сировиною шляхом запровадження нових підходів в інноваційному, інвестиційному, організаційному, кадровому забезпеченні галузей агропромислового комплексу та формуванні експортного потенціалу.

Я хотів би зазначити, що за своєю суттю програма **більше інвестиційна, тобто спрямована на пошук інвесторів у найбільш конкурентоспроможні з точки зору географічного та агрокліматичного розташування галузі агропромислового комплексу**. Принципи вибору таких галузей базувалися на реальних можливостях існуючих аграрних формувань по реалізації інвестиційних проектів в тваринницькій та рослинницькій галузях, існуючих сировинних зонах, або можливості їх якнайшвидшого створення для інвестиційних проектів з переробки сільськогосподарської продукції.

Програмою передбачається реалізація цілого ряду інвестиційних проектів практично у всіх підгалузях агропромислового комплексу.

Слайд 5. **У зернопродуктовому підкомплексі планується:**

Збільшення виробництва зерна до 2,5 млн. тонн.

модернізація та будівництво сучасних ємностей для зберігання зростаючих об'ємів зерна загальною потужністю понад 300 тис. тонн;

створення потужностей з виробництва круп, комбікормів, хліба і хлібобулочних виробів;

створення насінневого заводу, зерноочисного та зерносушильного комплексів.

Слайд 6. **У бурякоцукровій галузі** планується розширення посівних площ цукрового буряку до 35 тис. тонн, валового виробництва до 1330 тис. тонн;

Повне завантаження Великожовтневого та Угроїдського цукрових заводів;

124
будівництво нового цукрового заводу потужністю виробництва 80 тис. тонн цукру за сезон;

для стабілізації сировинних зон формування навколо цукрових заводів МТС; повне забезпечення області цукром власного виробництва.

Слайд 7. У картоплярстві, овочівництві та садівництві будівництво крохмального заводу потужністю 100 тонн/добу;

будівництво трьох овочесховищ потужністю 3 тис. тонн;

будівництво консервного заводу потужністю 10 млн. умовних банок на рік; створення в кожному районі області кооперативів із заготівлі картоплі, плодів та овочів в особистих селянських господарствах;

створення потужної інфраструктури садівництва, що включатиме переробні підприємства в зонах найбільшої концентрації виробництва (Конотоп, Охтирка) загальною потужністю не менше 2000 тонн за сезон, розсадники.

створення оптових ринків у обласному центрі, а також оптово-роздрібних в районних центрах: Глухів, Конотоп, Охтирка, Ромни, Шостка.

Слайд 8. У галузі льонарства та коноплярства планується:

збільшення посівних площ льону-довгунця до 4 тис. гектарів (Глухівський, Кролевецький, Шосткинський, Ямпільський, Середино-Будський райони) та конопель до 3 тис. гектарів (Глухівський, Ямпільський, Недригайлівський райони);

відновлення функціонування на території області чотирьох льонозаводів з потужністю виробництва волокна до 2 тис. тонн на рік кожний (Кролевецький, Ямпільський, Знобь-Новгородський, Шосткинський) та трьох коноплезаводів з потужністю виробництва до 2 тис. тонн волокна на рік кожний (Глухівський, Ямпільський, Коровинський);

створення підприємств з виробництва пелетів з трести конопель та целюлози з волокна і соломи конопель;

відновлення роботи на повну потужність Марчихино-Будської шпагатної фабрики.

Слайд 9. У молокопродуктовому підкомплексі програмою передбачено будівництво (реконструкція) 11 молочних комплексів, **Слайд 10.** 6 доїльних залів та

Слайд 11. 13 молокопроводів у господарствах регіону з метою розвитку великотоварного виробництва з використанням сучасних технологій;

Слайд 12. створення 3 нових молокопереробних підприємств колективної форми власності з дольовою участю виробників молоко-сировини, комерційних структур із урахуванням міжнародних систем якості.

Слайд 13. У м'ясопродуктовому підкомплексі та птахівництві передбачається:

введенню в дію трьох свинокомплексів та трьох свиноферм;

будівництво сучасного модульного м'ясокомбінату з потужністю переробки м'яса в забійній вазі 12 т/добу;

реконструкція приміщень для промислового виробництва м'яса індиків загальної потужності 138 тис. голів у рік індиків важких кросів;

введення в дію законсервованих потужностей птахофабрики ТОВ «Авіс-Україна» (довести поголів'я курей-несучок до 600 тис. голів).

Слайд 14. У рибництві планується:

збільшення площ, переданих в оренду для вирощування товарної риби, в середньому до 400 гектарів у рік земель водного фонду;

125

проведення інвентаризації фонду водних об'єктів області, визначення водойм, придатних для вирощування рибопосадкового матеріалу та товарної риби; створення спеціальних товарних рибних господарств на незариблених водоймах на площі до 4 тис. гектарів.

Слайд 15. В лісовому господарстві передбачається:
підвищення рівня лісистості шляхом розширення площі лісорозведення на 14,3 тис.га;

розвиток лісової інфраструктури, зокрема шляхом будівництва, реконструкції і відновлення 56,3 кілометра доріг лісогосподарського призначення;

розвиток рекреаційної та туристичної інфраструктури, шляхом збереження 82 природо-заповідних об'єктів.

В розділі формування і розвиток інфраструктури аграрного ринку сконцентровані усі інфраструктурні питання, що передбачені іншими розділами програми.

Слайд 16. Особливу увагу в програмі звернено на кадрове забезпечення агропромислового комплексу області. Ми продовжимо роботу над створенням всіх необхідних умов, щоб молоді люди мали прекрасну базу навчання, місце де можна якісно пройти стажування та мали перше місце роботи з достойною заробітною платою і умовами життя.

Слайд 17. Особливий акцент у цьому питанні буде зроблений на забезпечення молодих фахівців сучасним житлом. Починаючи з поточного року ми очікуємо щорічно придбання, або ж будівництво 70 житлових будинків для випускників вищих аграрних навчальних закладів.

Не менше уваги приділено в Програмі забезпеченню продовольчої безпеки нашої області. Для цього планується:

Слайд 18. приведення площ посіву сільськогосподарських культур до розмірів, що дозволять забезпечити наповнення регіонального ринку продовольчою продукцією на увесь маркетинговий рік;

Слайд 19. створення тримісячного стратегічного незнижувального запасу сільськогосподарської продукції, залучивши для цього кошти місцевих бюджетів;

забезпечення бюджетних закладів області продукцією місцевого товаровиробника;

забезпечення місцевою сировиною стратегічних переробних підприємств області.

В наступній частині свого виступу я хотів би зупинитись на фінансовому забезпеченні виконання програми. Як я уже наголошував **програма в більшій мірі інвестиційна і потребує для виконання залучення значних обсягів інвестицій.**

Крім того планується залучити кошти державного бюджету, в межах виділених асигнувань на виконання чинних програм підтримки агропромислового комплексу, та кошти обласного та місцевих бюджетів в межах 140 млн. гривень за напрямками, передбаченими Програмою.

Слайд 20. Слід зауважити, що за рахунок коштів обласного та місцевих бюджетів підтримка надаватиметься на реалізацію заходів, що матимуть значний соціальний ефект на території всієї області. Це:

- створення за рахунок коштів місцевих бюджетів стратегічного запасу сільськогосподарської продукції – близько 90 млн.грн.;
- розвиток кооперативного руху на селі – 10 млн.грн.;

- 126
- здешевлення вартості обладнання для оптового ринку сільськогосподарської продукції – 15 млн.грн;
 - здійснення виставково-ярмаркових заходів – 1,8 млн.грн;
 - здешевлення до 50% вартості спермопродукції реалізованої для запліднення корів у особистих селянських господарствах – 3,2 млн.грн;
 - компенсація втрат особистих селянських господарств від вибуття корів внаслідок їх захворювання на інфекційні захворювання (лейкоз, туберкульоз) – 20 млн.грн.

Слайд 21. В результаті виконання програми очікується:

- залучення близько 2 млрд. грн. інвестицій в розвиток аграрної сфери;
- збільшення виробництва зерна до 2,5 млн. тонн, сої до 233,5 тис. тонн, соняшнику до 189 тис. тонн (+46%), ріпаку до 112 тис. тонн, цукрових буряків до 1330 тис. тонн, картоплі до 1 млн. тонн, овочів до 171,4 тис. тонн, плодів та ягід до 3,78 тис. тонн, м'яса всіх видів у живій вазі до 76,1 тис. тонн, молока до 526,1 тис. тонн, яєць до 319,6 млн. штук, що на 15-90% більше 2010 року;
- збільшення площ посіву льону до 4 тис. гектарів, конопель до 3 тис.га;
- збільшення вилову риби до 4678 тис. тонн, або на 32%;
- розширення площі лісів та інших земель, вкритих лісовою рослинністю до 461 тис. гектарів, збільшення запасів деревостанів до 95,6 млн. куб. метрів;
- максимальне наближення освітньої системи і системи кадрового забезпечення до вимог аграрного сектору, вирішення проблемних питань з підготовки фахівців;
- формування сучасної інфраструктури аграрного ринку та підвищення ефективності заготівельно-збутової діяльності суб'єктів господарської діяльності аграрної сфери регіону.

Ми всі добре розуміємо, що програма досить амбітна і складна до виконання, проте її затвердження необхідне для продовження роботи за вибраними напрямками для досягнення кінцевої мети. Тому прошу депутатів підтримати рішення про затвердження програми.

Слайд 22. Дякую за увагу!

Зміст
протоколу шостої сесії Сумської обласної ради
шостого скликання
від 27 травня 2011 року

ТОМ I

1.	Відкриття сесії	1
2.	Утворення робочих органів сесії	1
3.	Затвердження порядку денного сесії та регламенту її роботи	2-6
4.	Розгляд депутатських запитів	6-8
5.	Розгляд питання «Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році»	8-14
6.	Розгляд питання «Про програму розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року»	15-17
7.	Розгляд питання «Про стан та ефективність використання земельних ресурсів області»	18
8.	Розгляд питання «Про хід виконання рішення обласної ради від 25.07.2008 «Про комплексну програму охорони навколишнього природного середовища Сумської області до 2015 року»	18-19
9.	Розгляд питання «Про внесення змін до кошторису витрат та плану природоохоронних заходів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2011 рік»	19
10.	Розгляд питання «Про внесення змін до обласної Програми створення матеріальних резервів для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків у Сумській області на 2009-2013 роки»	20
11.	Розгляд питання «Про внесення змін до обласної Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2011-2014 роки»	20
12.	Розгляд питання «Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2011 року»	20-21
13.	Розгляд питання «Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2011 рік»	21
14.	Розгляд питання «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 29.12.2010 «Про обласний бюджет на 2011 рік»	21-22

15.	Розгляд питання «Про створення комунального закладу Сумської обласної ради «Меморіальний Будинок – музей А.П. Чехова в м. Суми»	22
16.	Розгляд питання «Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду»	23
17.	Розгляд питання «Про надання дозволу на списання об'єктів нерухомості»	23
18.	Розгляд питання «Про прийняття до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області об'єкту нерухомості»	23
19.	Розгляд питання «Про директора Вищого комунального навчального закладу «Шосткинське медичне училище» Сумської обласної ради»	23
20.	Розгляд питання «Про затвердження звільнення з посади завідуючої обласним комунальним підприємством Центральна районна аптека № 35 Буринського району Горової В.Г.»	24
21.	Розгляд питання «Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до комунальної власності територіальної громади села Пигарівка С.-Будського району будівлі аптеки № 87 з обладнанням та господарськими будівлями»	24
22.	Розгляд питання «Про зміну цільового використання об'єкту незавершеного будівництва»	24
23.	Розгляд питання «Про створення комунального підприємства Сумської обласної ради «Нова фармація Сумщини»	24-30
24.	Розгляд питання «Про надання дозволу на проведення капітального ремонту головного лікарняного корпусу комунального закладу Сумської обласної ради «Сумський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення»	30
25.	Розгляд питання «Про призначення на посаду директора Сумського медичного коледжу - комунального закладу Сумської обласної ради Кононова О.В.»	30
26.	Розгляд питання «Про призначення на посаду директора Глухівського медичного училища комунального закладу Сумської обласної ради Ляха А.П.»	31
27.	Розгляд питання «Про призначення на посаду директора Лебединського медичного училища імені професора М.І.Сітенка комунального закладу Сумської обласної ради Удодіка О.Д.»	31

27.	Розгляд питання «Про внесення змін до Положення про постійні комісії обласної ради шостого скликання»	31
28.	Розгляд питання «Про внесення змін до Регламенту роботи обласної ради»	31-32
29.	Розгляд питання «Про пропозицію про створення Регіонального відділення районних та обласної рад Асоціації у Сумській області»	32
30.	Розгляд питання «Про клопотання щодо нагородження відзнаками Верховної Ради України»	32
31.	Розгляд питання «Про звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо необхідності розробки й затвердження загальнодержавних цільових програм для забезпечення лікування хворих нефрологічного профілю та хворих на хронічні вірусні гепатити В і С»	33
32.	Розгляд питання «Про клопотання про присудження Премії Верховної Ради України»	33
33.	Виступ депутата Полякова Г.М. із заявою	34
34.	Закриття сесії	34
	Додатки:	
1.	Список депутатів, відсутніх на шостій сесії обласної ради шостого скликання	35
2.	Список запрошених для участі в роботі шостої сесії обласної ради шостого скликання	36-43
3.	Склад робочих органів шстої сесії обласної ради	44
4.	Рішення обласної ради про депутатські запити (з депутатськими запитами)	45-93
5.	Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році	94-120
6.	Рішення обласної ради «Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області, обласного бюджету і делегованих обласною радою повноважень у 2010 році»	121-122
7.	Інформація Івченка В.М. «Про програму розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2015 року»	123-126

СВІДОЧІВАЛЬНИЙ НАПИС
У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО 129
(сто двадцять дев'ять)
аркушів
Посада: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ
Дата 17.01.2015 ПІСЛІС

ЗАВІРЯЮЧИЙ НАПИС	
В даній справі пронумеровано	130
зкушів	
сто тридцять арк. в.р. 2	
54а - міський	
15-05-2011	
Посада	
Підпис	