ДержАрхів
Ф. Р-2196
Оп. 23
Арх. 463

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ

О.23
463

П Р О Т О К О Л
сорок шостої сесії обласної ради
від 15 жовтня 2010 року

Том І

Розпочато: 15.10.2010
Закінчено: 15.10.2010
На 261 аркуші
Зберігати постійно

м.Суми

ДЕРЖАРХІВ
Ф. Р-2196
Оп. 23
Арх. 463

Протокол
сорок шостої сесії обласної ради
п'ятого скликання
від 15 жовтня 2010 року

Відкрив пленарне засідання і головував на сесії Токар В.М. – голова обласної ради.

Від загального складу обласної ради на сесії зареєструвалися 56 депутатів (по фракціях: БЮТ – 24, НСНУ – 11, СПУ – 7, Партії регіонів – 6, КПУ – 4, Блоку Н. Вітренко – 4).

З поважних причин відсутній 31 депутат (додаток 1).

(Виконується Гімн України)

У роботі сесії взяв участь Сідельник Іван Іванович – Народний депутат України.

На сесію запрошені: голова обласної державної адміністрації, члени колегії, керівники окремих управлінь і відділів облдержадміністрації, обласних установ та організацій, представник прокуратури області, голови районних рад та райдержадміністрацій, міські голови, керівники обласних ланок галузевих профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

На початку роботи **Токар В.М.** за дорученням Литвина В.М. - Голови Верховної Ради України, вручає нашим землякам: депутатам обласної ради, працівникам органів місцевого самоврядування, обласних комунальних установ, організацій та підприємств області почесні відзнаки Верховної Ради України.

Токар В.М. вручає Неофітній Л.П. – депутату обласної ради, диплом лауреата Загальнонаціонального проекту «Флагмани сучасної медицини», підписаний Головою Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я Тетяною Бахтєєвою і Президентом Національної Академії Медичних Наук України Олександром Возіяном, а також почесну відзнаку, книгу, вітає Лілію Павлівну з визнанням її одним із кращих працівників медичної галузі України.

Для забезпечення роботи сесії одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна комісія, секретаріат (додаток 3).

Токар В.М.

Шановні депутати, я пропоную редакційну комісію не утворювати, а при необхідності відповідні повноваження доручити виконувати секретаріату сесії.

(Пропозиція Токаря В.М. приймається одноголосно) **.**

Токар В.М.

Шановні депутати, нам потрібно затвердити порядок денний сорок шостої сесії обласної ради п'ятого скликання.

Нагадую, що депутатські запити включаються до порядку денного сесії без голосування.

Пропозиції до порядку денного попередньо були обговорені на спільному засіданні постійних комісій, засіданнях депутатських фракцій та президії обласної ради. В останньому варіанті вони роздані депутатам.

Я пропоную зазначені пропозиції прийняти за основу. ***(Порядок денний приймається за основу одноголосно).***

Є зміни чи доповнення до порядку денного? Будь ласка, Руденко А.Ф.

Руденко А.Ф.

Шановні депутати, є доповнення до порядку денного. Прошу внести на розгляд нашої сесії питання «Про внесення доповнення до рішення обласної ради від 10.10.2008 «Про обласну програму підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2009-2010 роки». ***(За результатами проведеного голосування питання вноситься до порядку денного сесії).***

Березін М.Я. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, соціально-економічного розвитку, економіки та інвестиційної політики

Вчора на засіданні президії вносилась пропозиція про розгляд на сесії питання про зміну назви обласного центру відпочину, оздоровлення та туризму. В порядку денного сесії цього питання немає. Я пропоную його включити.

Токар В.М.

На президії було прийняте рішення внести зазначене питання до порядку денного сесії за умови надання статуту. Статут своєчасно не був наданий. Отже воно не включається до розгляду нашою сесією.

Пропоную прийняти порядок денний сорок шостої сесії з доповненням в цілому.

Порядок денний сорок шостої сесії приймається в цілому одноголосно.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

сорок шостої сесії обласної ради п'ятого скликання

Про депутатські запити.

1. Про регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки.

Крестенков Сергій Георгійович – начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації

2. Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки.

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

3. Про регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки.

Чигринець Віктор Петрович – начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

4. Про хід виконання рішення обласної ради від 15.05.2009 «Про обласну програму реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування». (планове питання)

Білоус Валерій Якович – начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

5. Про хід виконання програми створення і використання регіонального матеріального резерву для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків в області на 2009-2013 роки. (планове питання)

Калін Олександр Іванович – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

6. Про регіональну цільову соціальну програму розвитку цивільного захисту на 2011-2015 роки.

Калін Олександр Іванович – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

7. Про програму «Цукровий діабет» на 2010-2013 роки в Сумській області.

Лисенко Надія Андріївна –заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

8. Про обласну програму забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД у 2010-2013 роках.

Лисенко Надія Андріївна –заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

9. Про обласну програму щодо залучення виробничого потенціалу установ виконання покарань в економіку Сумської області на 2010-2015 роки.

Горох Валерій Іванович – заступник начальника відділу взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату облдержадміністрації

10. Про внесення змін до програми розвитку обласного комунального підприємства «Аеропорт Суми» на 2008-2012 роки.

Крестенков Сергій Георгійович – начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації

11.Про внесення змін до програми розвитку туризму в області на 2007-2010 роки.

Демченко Любов Олексіївна–заступник начальника управління культури та туризму облдержадміністрації

12. Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік.

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

13. Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 12.05.2010 «Про обласний бюджет на 2010 рік».

Кухно Федір Федорович – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

14. Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду Сумської області.

Прудников Микола Олексійович – перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

15. Про погодження клопотання приватного підприємства «Рось» щодо надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку водозабору прісних підземних вод.

Прудников Микола Олексійович – перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

16. Про затвердження звільнення з посади директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Гриценюка О.С.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

17. Про призначення директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Дворніченка М.Є.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

18. Про внесення змін до статутів комунальних закладів Сумської обласної ради

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

19. Про списання споруди градильні комунального закладу Сумської обласної ради «Обласний перинатальний центр».

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

20. Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до державної власності нежитлової будівлі.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

21. Про закріплення автомобіля.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

22. Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

23. Про внесення змін до рішення обласної ради від 03.09.2010 "Про надання дозволу на здійснення реконструкції, будівництва та капітального ремонту об'єктів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області".
Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

24. Про дотримання законодавства щодо використання водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та забезпечення захисту водних об'єктів на території Сумської області.
Моісеєнко Віталій Володимирович – заступник голови обласної ради

25. Про розгляд протесту прокурора Сумської області від 24.09.2010 на рішення Сумської обласної ради «Про припинення права користування та надання у користування мисливських угідь» від 03.09.2010.
Мудрова Оксана Олександрівна – начальник відділу нагляду за додержанням природоохоронного та земельного законодавства прокуратури Сумської області

26. Про внесення доповнення до рішення обласної ради від 10.10.2008 «Про обласну програму підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2009-2010 роки»
Над'ярний Сергій Володимирович – заступник начальника головного управління зв'язків з громадськістю

Одноголосно затверджується регламент роботи сорок шостої сесії обласної ради.

Регламент роботи
сорок шостої сесії обласної ради

Пленарне засідання	**10.00-12.30**
1. Для відкриття пленарного засідання, затвердження порядку денного та регламенту роботи пленарного засідання обласної ради	до 15 хвилин
2. Для виступів із депутатськими запитами	до 5 хвилин
3. Для доповіді з першого питання порядку денного	до 10 хвилин
4. Для доповідей з інших питань порядку денного	до 5 хвилин
5. Для відповідей на запитання з питань, внесених на розгляд пленарного засідання	до 10 хвилин
6. Для виступів в обговоренні питань, внесених на розгляд пленарного засідання	до 5 хвилин
7. Для повторного виступу в дебатах з одного і того ж питання, виступів в обговоренні проектів рішень обласної ради	до 3 хвилин
8. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв депутатських фракцій, довідок, повідомлень	до 3 хвилин
9. Різне	до 20 хвилин

Для розгляду одного питання порядку денного (разом з доповіддю, відповідями на запитання, обговоренням та прийняттям рішення)	не більше 20 хвилин

Пленарне засідання провести без перерви.

Слухали:
Про депутатські запити.

Депутати обласної ради: Поляков Г.М., Розторгуєва Н.Б., Руденко А.Ф., Шапошнік В.І., Ляшенко В.М., Ходькова А.М. оголошують свої депутатські запити.

Токар В.М. проводить голосування за підтримку кожного депутатського запиту окремо.

За результатами проведеного голосування по кожному депутатському запиту окремо рішення за підтримку кожного депутатського запиту приймаються одноголосно.

(Рішення стосовно підтримки депутатських запитів та направлення їх відповідним виконавцям, копії депутатських запитів додаються до протоколу – додаток 4).

Токар В.М. надає слово **Толбатову В.М.** – заступнику голови обласної ради

Толбатов В.М.

Уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие, я хочу сделать заявление от фракции Партии Регионов и для средств массовой информации.

Дело в том, что мы категорически против тех обвинений, которые вносятся в адрес областной государственной администрации, что касается, например, Шостки и других вопросов.

Было множество депутатских запросов, было ходатайство руководства города Шостки о создании там диагностического центра. Это революция в медицинском обслуживании для севера. Более того, новый диагностический центр будет открыт в этом году в областном центре, областной диагностический центр. Это тоже революция. Следующей будет, Наталия Борисовна, конечно же, Ахтырка, для южного региона области.

И хочу заявить, что на все наши депутатские запросы, обращения областная государственная администрация четко и конкретно реагирует.

Приведу один пример, чтобы не быть многословным. С советского времени решался вопрос по «Победе». Вы помните, на прошлой сессии я вносил свой депутатский запрос по этому складу в С-Будском районе, где находится тысяча тонн химикатов. Вчера Юрий Павлович доложил, и здесь присутствует начальник управления, что с Азаровым решен вопрос о выделении 27 миллионов гривен для утилизации этого склада. Сегодня приезжает зам. министра для конкретных решений этого же вопроса.

Администрация работает очень оперативно и очень эффективно. Поэтому я прошу с уважением относиться. И если что-то говорить, то обоснованно.

Токар В.М.

Уважаемые депутаты, как вы видели, на нашей площади собирались люди. Это - представители малого и среднего бизнеса жителей Сумщины. Их представители просят вашего разрешения выступить на сессии областного совета и зачитать обращение. Есть предложение предоставить слово председателю правления Сумского городского объединения граждан «Правич» Бурлаке Игорю Борисовичу. Не будет возражений? (Депутати погоджуються).

Бурлака І.Б. зачитує звернення (додаток 5).

Моісеєнко В.В. – заступник голови обласної ради

На превеликий жаль, у нас немає законодавчої ініціативи. Тому я прошу розглянути таку пропозицію: дати протокольне доручення виконавчому апарату обласної ради підготувати відповідне звернення, а голові обласної ради від імені депутатського корпусу підписати і направити це звернення до Верховної Ради України.

Прошу поставити це на голосування.

Токар В.М. проводить голосування за підтримку пропозиції Моісеєнка В.В. ***(пропозиція підтримується одноголосно).***

Протокольне доручення:

Доручити виконавчому апарату обласної ради підготувати звернення до Верховної Ради України щодо негайного призупинення дії Закону України від 08.07.2010 № 2461-YI «Про внесення змін до законів України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування».

1.Слухали:

Про регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки.

Крестенков Сергій Георгійович – начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації

Крестенков С.Г.

Шановна президіє, шановні депутати обласної ради, шановні присутні, на ваш розгляд на виконання розпорядження голови обласної державної адміністрації від 4 жовтня 2010 року № 670 вноситься проект регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки.

Одним з основних показників рівня конкурентоздатності економіки держави є енергоємність валового внутрішнього продукту. Я прошу звернути увагу на слайд, де видно, що енергоємність валового національного продукту в Європі втричі менша ніж у нас, в Україні. І тому це питання впливає на конкурентоспроможність наших промислових виробників.

Разом з тим продовжується процес газифікації населених пунктів в області, не зважаючи на перспективу постійного зростання ціни на газ. Такий стан речей може призвести до критичної ситуації, при якій населення не зможе оплатити економічно обгрунтовану вартість спожитого газу, а в бюджеті виявиться недостатньо коштів для оплати законних пільг та субсидій.

Досвід європейських країн свідчить, що енергозбереження являє собою основний ресурс для розвитку промислового виробництва та зростання ВВП. Для визначення існуючого та перспективного потенціалу енергозбереження, розроблення основних напрямків його реалізації в матеріальному виробництві та сфері послуг, створення програми першочергових та перспективних заходів з підвищення енергоефективності та освоєння практичного потенціалу енергозбереження і базувалася програма.

Ви бачите, як показано на слайді, що питома вага природного газу в загальному балансі енергоресурсів практично не змінюється. Як вона була в 2000 році 59,8 відсотка, так і сьогодні вона – 59,7. Тобто, нам треба ідеологічно, виконуючи мету програми, спрямувати всі наші заходи на те, щоб питома вага споживання природного газу була зменшена. Це – в першу чергу.

Отже розробка програми базувалася на таких основних принципах. Перше – економія паливно-енергетичних ресурсів та ефективне використання місцевих джерел енергії та видів палива. Друге – першочергове залучення наукового та виробничого потенціалу області до виконання програми енергоефективності. І третє – врахування пропозицій місцевих органів влади та підприємств області.

В програмі значна увага приділена нетрадиційним та відновлюваним джерелам енергії.

В Сумській області технічно доступні та економічно доцільні для використання біоенергетика, сонячна енергетика, мала гідроенергетика, вітроенергетика та енергія довкілля.

Мета програми – зменшення енергоємності виробництва одиниці продукції, виконання робіт, наданих послуг, скорочення рівня невиробничих втрат паливно-енергетичних ресурсів та води, відносне скорочення бюджетних видатків на використання паливно-енергетичних ресурсів та води в бюджетних установах.

Результативні показники, що передбачається досягти в ході виконання програми, характеризуються такими даними (наступний слайд). По кожному виду ми ставимо завдання вийти на певні показники. Перше – це зниження енергоємності валового регіонального продукту на 20 відсотків, у тому числі за проектами, що надані підприємствами області. Друге – економія природного газу шляхом заміщення нетрадиційними та відновлюваними джерелам енергії на 33 відсотки. Третє – обсяг заміщення первинних енергоресурсів до 0,71 млн. тонн умовного палива. І довідково, щоб було зрозумілим, цей показник у минулому році складав у області 1,6

млн. тонн. І четверте – обсяг заміщення нафтопродуктів пальним біологічного походження. Це ми ставимо завдання – до 5 відсотків загальнорічного обсягу споживання. П'яте – зниження викидів парникових газів та шкідливих речовин в атмосферу на 20 відсотків.

Фінансування програми передбачається здійснювати за рахунок державного бюджету, місцевих бюджетів, інших джерел, включаючи кошти населення. Обсяг фінансування передбачається 5 мільярдів 410 мільйонів гривень, в тому числі: з державного бюджету 402, 7 мільйона, з місцевих бюджетів – 201,3, інших джерел, включаючи кошти населення – 4 мільярди 806 мільйонів гривень.

Прогнозні обсяги та джерела фінансування заходів з підвищення енергоефективності наведено в додатку 1 програми та на слайді.

Розпорядниками коштів державного бюджету в рамках фінансування програми є Національне агентство з питань ефективного використання енергетичних ресурсів, але за певними напрямками (це – теплові насоси та теплоакумуляційне електроопалення, твердопаливна теплоенергія), і Міністерство житлово-комунального господарства за напрямками по генераціям.

Станом на 01.10.2010 у розпорядників коштів, яких я назвав, знаходяться проекти, що подані районами області. В НАЕР – 45 проектів, на 42 мільйони гривень, у Міністерстві житлово-комунального господарства – 15 мільйонів гривень, там 5 проектів, але головний з них – це реконструкція Шосткинської ТЕЦ.

Тобто, підготовча робота областю зроблена. Ми чекаємо фінансування по цих проектах. В цьому році фінансування поки що не було.

В процесі розробки програми основні її положення були обговорені з представниками громадськості та науковцями області. 22 жовтня 2009 року на базі Сумського національного аграрного університету відбулося засідання круглого столу з питань розвитку технологій енергозбереження в області за участю представників місцевих органів виконавчої влади, а також викладачів Сумського державного, Сумського національного аграрного університету. Більшість з вас брала в ньому участь. Там була виставка можливостей Сумської області, наших підприємств, науковців. У жовтні-грудні 2009 року обласною державною адміністрацією разом з товариством «Знання» проведені регіональні семінари в Конотопі, Охтирці, Сумах, Шостці на тему «Енергозбереження - сьогодення та майбутнє». На семінари запрошувались профільні фахівці закладів бюджетної сфери, підприємств житлово-комунального господарства, промислових підприємств та представники засобів масової інформації.

Програма відповідає пріоритетам державної політики, які визначені законами України про енергозбереження, про альтернативну енергетику, енергетичною стратегією України на період до 2030 року і Державною цільовою економічною програмою енергоефективності на 2010-2015 роки, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 01.03. 2010, № 243. Наша програма повністю кореспондується із зазначеними документами.

Головне те, що реалізація програми передбачається на науково-виробничій базі, що склалася в Сумській області у вигляді державних, комунальних, приватних підприємств, що розробляють, виготовляють та впроваджують енергозберігаючу техніку та технології, енергосервісних компаній, а також представництв дилерських підрозділів провідних західних компаній, що поставляють енергозберігаюче обладнання в Україну.

Все це знайшло відображення у відповідних розділах програми. Дякую за увагу.

По закінченні **Крестенков С.Г.** дає відповіді на запитання, що надійшли до нього від депутатів.

Токар В.М.

Проект рішення з цього питання вам розданий. До нього є доповнення.

Шановні депутати, є пропозиція прийняти це рішення за основу ***(рішення за основу приймається одноголосно).***

Клочко С.В. – заступник голови обласної ради.

Шановні депутати, до проекту рішення з цього питання надійшли пропозиції. У вас вони є на руках. Хто за ці пропозиції, прошу проголосувати ***(пропозиції підтримуються одноголосно).***

Крім того, ще надійшла пропозиція Шапошника Вячеслава Івановича: п.5.2.4. доповнити наступним текстом: «З метою найбільш ефективного використання потенціалу комунальних підприємств області задіяти у виробництві паливних брикетів та пелет ОКП «Облагроліс», ВТП «Паливокомуненерго», СОКП «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості» в реалізації брикетів та пелет через паливні склади». Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати ***(пропозиція підтримується одноголосно).***

Хто за те, щоб прийняти рішення із зазначеного питання в цілому, з урахуванням проголосованих вище пропозицій, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

2. Слухали:

Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки.

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Токар В.М.

Шановні депутати, проект рішення з цього питання вам розданий. До нього надійшли зміни, є пропозиція прийняти це рішення за основу ***(рішення за основу приймається одноголосно).***

Клочко С.В.

Шановні депутати, комісія з питань бюджету пропонує доповнити проект рішення пунктом, яким обласній державній адміністрації пропонується розробити заходи, спрямовані на здешевлення вартості придбання доступного житла. Немає заперечень? Хто за, прошу проголосувати ***(пропозиція підтримується одноголосно).***

Хто за те, щоб прийняти рішення із зазначеного питання в цілому, з урахуванням озвученої вище пропозиції, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

3. Слухали:

Про регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки.

Чигринець Віктор Петрович – начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Виступили: Федченко В.І., Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

4. Слухали:

Про хід виконання рішення обласної ради від 15.05.2009 «Про обласну програму реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування»

Білоус Валерій Якович – начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

Токар В.М.

Шановні депутати, проект рішення з цього питання вам розданий. До нього надійшли зміни, є пропозиція прийняти це рішення за основу ***(рішення за основу приймається одноголосно).***

Клочко С.В.

Шановні депутати, комісія з питань охорони здоров'я пропонує виключити з проекту рішення пункти 2 і 3.

Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати ***(пропозиція підтримується одноголосно).***

Хто за, щоб прийняти рішення із зазначеного питання в цілому, з урахуванням озвученої вище пропозиції, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про хід виконання рішення обласної ради від 15.05.2009 «Про обласну програму реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

5. Слухали:

Про хід виконання програми створення і використання регіонального матеріального резерву для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків в області на 2009-2013 роки.

Калін Олександр Іванович – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про хід виконання програми створення і використання регіонального матеріального резерву для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків в області на 2009-2013 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

6. Слухали:

Про регіональну цільову соціальну програму розвитку цивільного захисту на 2011-2015 роки.

Калін Олександр Іванович – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про регіональну цільову соціальну програму розвитку цивільного захисту на 2011-2015 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 11).

7. Слухали:

Про програму «Цукровий діабет» на 2010-2013 роки в Сумській області.

Лисенко Надія Андріївна –заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про програму «Цукровий діабет» на 2010-2013 роки в Сумській області» приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

8. Слухали:

Про обласну програму забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД у 2010-2013 роках.

Лисенко Надія Андріївна –заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про обласну програму забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД у 2010-2013 роках» приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

9. Слухали:

Про обласну програму щодо залучення виробничого потенціалу установ виконання покарань в економіку Сумської області на 2010-2015 роки.

Горох Валерій Іванович – заступник начальника відділу взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про обласну програму щодо залучення виробничого потенціалу установ виконання покарань в економіку Сумської області на 2010-2015 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 14).

10. Слухали:

Про внесення змін до програми розвитку обласного комунального підприємства «Аеропорт-Суми» на 2008-2012 роки

Крестенков Сергій Георгійович – начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації

Розторгуєва Н.Б. – секретар постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв' язку та розвитку промисловості

Не від мікрофону повідомляє про те, що комісія підтримала зазначену програму і пропонує підтримати рішення обласної ради з цього питання.

Токар В.М.

Профільна комісія підтримує рішення. Але там ще 200 тисяч гривень...

Крестенков С.Г. з місця інформує депутатів про необхідність виділення коштів.

Токар В.М.

Надає слово Кухно Ф.Ф. – т. в. о. начальника головного фінансового управління обласної державної адміністрації.

Кухно Ф.Ф.

На цей момент у нас джерел виділення коштів з обласного бюджету немає. Резервний фонд – в обсязі 828 тисяч гривень. Якщо ми приймемо

рішення про виділення 100 тисяч спортсменам, і було прийнято рішення на бюджетній комісії про виділення 90 тисяч аеропорту, то залишається 650 тисяч резервного фонду.

Наше бачення – і це питання, про виділення 90 тисяч і про виділення 100 тисяч, не узгоджене на цю хвилину з головою обласної державної адміністрації, який розпоряджається резервним фондом. Тому за 200 тисяч я також нічого не знаю.

Якщо виділяти ще, то в резервному фонді залишиться 300 тисяч.

Іде зима, іде опалювальний сезон. І не дай Боже, чого! Не можна оголювати резервний фонд.

Токар В.М.

Я скажу так. Ми говорили з губернатором з цього питання. Скажіть, будь ласка, завтра хтось із керівників держави по мірі необхідності забажає прилетіти в нашу область. Як нам бути? Аеропорт не буде діяти. Як ви думаєте, які будуть висновки, наслідки, якщо ми не зможемо прийняти літак керівника держави? Як це може бути можливим?

Щоб аеропорту дожити до кінця року, потрібно 400 тисяч. Ми просимо 200. Там вже будемо думати, де що взяти. А зараз ці 200 тисяч, на мою думку, потрібно підтримати. Інакше аеропорт зупиниться.

Давайте вирішувати. Як депутати скажуть, так і буде. Але 200 тисяч потрібно надати.

Шановні депутати, ставлю на голосування пропозицію за прийняття рішення з цього питання разом з доповненням. Прошу проголосувати в цілому разом з доповненням. Хто за? Хто проти? Хто утримався. Одноголосно. Рішення прийняте.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до програми розвитку обласного комунального підприємства «Аеропорт-Суми» на 2008-2012 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

11. Слухали:

Про внесення змін до програми розвитку туризму в області на 2007-2010 роки.

Демченко Любов Олексіївна – заступник начальника управління культури та туризму облдержадміністрації

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до програми розвитку туризму в області на 2007-2010 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

12. Слухали:

Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік.

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Виступили: Крестенков С.Г., Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік» приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

13. Слухали:

Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 12.05.2010 «Про обласний бюджет на 2010 рік».

Кухно Федір Федорович – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

Виступили:

Неофітна Л.П. – голова постійної комісії з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства, прав жінок та соціального захисту населення

Прошу по управлінню охорони здоров'я для Сумської дитячої клінічної лікарні змінити цільове призначення їх же коштів у сумі 300 тисяч для придбання моніторів пацієнта та пульсоксиметрів для гематологічного відділення.

Кухно Ф.Ф.

Обласна державна адміністрація підтримує таку пропозицію.

Щодо тих матеріалів, які були подані адміністрацією, буде доповнення внесене, технічне доопрацювання по аптеці № 18, по Недригайлову. Ви знаєте, що вона збиткова, є заборгованість по заробітній платі. Але дякуючи управлінню охорони здоров'я, бо воно винайшло економію в сумі 150 тисяч, яку можна спрямувати на вирішення цього питання. І ці кошти будуть виділені для того, щоб люди отримали заборгованість по заробітній платі.

І ще одне питання, яке було внесене депутатом Білокобильською Л.Б., також охорона здоров'я, дякуючи їм, винайшли кошти в сумі 40 тисяч для закупівлі у Маловисторопську амбулаторію стоматологічного обладнання.

І ще на сьогоднішній день можна підняти проблемне питання, яке заважає проводити в області правильну бюджетну політику. У Білопільському районі, згідно зі змінами до Державного бюджету України від 8 липня, з області була знята додаткова дотація на вирівнювання фінансової забезпеченості – 13 мільйонів 522,6 тисячі гривень. Але у Білопільському районі фінансове управління подавало на сесію 2 рази: 26.08 і 12.10, питання про зменшення району 35 тисяч, але це питання або знімається, або не вирішується. Тобто, не виконується Закон України про внесення змін до Державного бюджету. І по субвенціях переможцям Всеукраїнського конкурсу проектів програм розвитку місцевого

самоврядування на 2009 рік. І в цілому в результаті таких дій Білопільського району бюджет на сьогодні не збалансований на 604 тисячі гривень.

Тобто, Міністерством фінансів не буде прийнятий звіт Сумської області по бюджету за 2010 рік, якщо буде така ситуація. Відповідно Державним казначейством України також будуть прийняті до заліку всі наші видатки, які ми проведемо за 2010 рік.

Тому я прошу якогось впливу. Ми подавали і робили все для того, щоб цю ситуацію виправити. Але ж депутатський корпус не підтримує тих змін.

Ребенко І.М. - керівник фракції Компартії України в обласній раді

Шановні депутати, запрошені, фракція Компартії України в обласній раді в цілому підтримує зміни до обласного бюджету, але звертає увагу, що сьогодні ми розглядаємо чергові зміни перед черговими виборами. І все було б гарно, якби не було оцього листа обласного фінуправління до бюджетної комісії, яким терміново пропонують Краснопільському району 313 виділити, Білопільському – 40 і Сумському – 10 тисяч гривень.

Виникає у багатьох питання: Що це? Там – надзвичайна подія? Стихійне лихо? Що там: станція «Побєда»? Ні, немає там такого.

Тому фракція в цих діях вбачає передвиборчий синдром виконавчої влади. Пам'ятаєте, у 2008 році адміністрація Лаврика М.І. пропонувала нам розподілити 4 мільйони після чергового указу Президента про позачергові вибори Верховної Ради? І передбачала, що Недригайлівському району треба в 20 разів більше ніж сусідньому, Липоводолинському, бо там бюджетників дуже багато.

Сьогодні у багатьох виникає питання: «Чому Краснопільському району?» Знаходимо відповідь: тому що там балотуються від партії влади Микола Бірченко і Микола Березін, які сьогодні є депутатами від нашої України і від Блоку Наталії Вітренко. Закріплені за Буринським та Охтирським районами, а балотуються в Краснопільському районі. Зрозуміло, що така фінансова підтримка є медвежою послугою не тільки для цих депутатів, а й для інших кандидатів у депутати обласної ради.

Тому фракція пропонує цю пропозицію фінансового управління зняти з розгляду сорок шостої сесії. Наступна сесія виконає цю пропозицію. Я прошу поставити це питання на голосування.

Бірченко М.В. – депутат обласної ради, фракція НСНУ

Шановні депутати, мене взагалі дивує позиція Комуністичної партії. Весь час, якщо ви пам'ятаєте, ця партія була за медицину, за освіту. І сьогодні, раз по Краснопільському району не балотується ніхто з комуністів в обласну раду, значить, треба забути про все, що вони обіцяли. Як вони звертаються до людей? Зовсім інша позиція!

Я, крім того, що є депутатом обласної ради, балотуюсь в районну раду, не в обласну, я - голова районної державної адміністрації. І та ситуація, яка сьогодні є з медициною і освітою в районі, викликає жах. Протягом останніх 5 років жодної копійки на ці галузі з обласного бюджету не було виділено. В цьому році за 5 місяців ми на галузь освіти направили із районного бюджету майже 600 тисяч, на медицину – 537 тисяч. І сьогодні задіяні об'єкти в

роботі, які є предметом розширення садикових груп в школах. Сьогодні 150 дітей нікуди подіти. Це викликано тим, що активно почав працювати завод «Хімпром». І по селах нікуди подіти дітей мамам, які влаштувалися на роботу.

По 15-12 років не працювали харчоблоки, спортивні зали по школах. Ми розпочали цю роботу, працюємо над цим. І це – не передвиборча програма, це програма дій Бірченка як голови районної державної адміністрації.

І ми жодної школи не закриваємо, а навпаки – відкриваємо в цьому році і на наступний рік два НВК, для того, щоб закріпити молодь на селі, і діткам було, куди подітися.

Після минулої сесії виїжджала комісія управління освіти і управління охорони здоров'я, перевірили всю цю ситуацію, дали згоду на перерозподіл коштів у своїй галузі.

І сьогодні – це не додаткові кошти. Це кошти, для того, щоб виправити ситуацію. Протягом 5 років лікарі тільки уходили з району, а за ці 5 місяців ми прийняли на роботу двох лікарів. Сьогодні їм треба надати квартири. Так що, не треба краснопільських людей лікувати, на думку комуністів? Чи як?

Токар В.М.

Шановні депутати, проект рішення з цього питання вам розданий. До нього надійшли зміни, є пропозиція прийняти це рішення за основу ***(рішення за основу приймається одноголосно).***

Ставлю на голосування пропозицію Ребенка І.М. Хто за те, щоб її підтримати, прошу проголосувати ***(«за» проголосували 3 депутати, пропозиція не підтримана).***

Хто за те, щоб прийняти це рішення в цілому, з урахуванням пропозицій, які вам роздані, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 12.05.2010 «Про обласний бюджет на 2010 рік» приймається в цілому: «за» - 52, «проти» - 3, «утримались» - 0 (додаток 18).

14.Слухали:

Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду Сумської області.

Прудников Микола Олексійович – перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду Сумської області» приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

15.Слухали:

Про погодження клопотання приватного підприємства «Рось» щодо надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку водозабору прісних підземних вод.

Прудников Микола Олексійович – перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про погодження клопотання приватного підприємства «Рось» щодо надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку водозабору прісних підземних вод» приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

16. Слухали:

Про затвердження звільнення з посади директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Гриценюка О.С.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

Виступили: Руденко А.Ф., Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про затвердження звільнення з посади директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Гриценюка О.С.» приймається в цілому: «за» - 51, «проти» - 3, «утримались» - 1 (додаток 21).

17. Слухали:

Про призначення директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Дворніченка М.Є.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

Виступили: Руденко А.Ф., Добровольський Ю.В., Стрельченко О.Ю., Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про призначення директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Дворніченка М.Є.» приймається в цілому: «за» - 52, «проти» - 2, «утримались» - 1 (додаток 22).

18. Слухали:
Про внесення змін до статутів комунальних закладів Сумської обласної ради
Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради
Виступили: Добровольський Ю.В., Токар В.М.
Вирішили:
Рішення обласної ради «Про внесення змін до статутів комунальних закладів Сумської обласної ради » приймається в цілому одноголосно (додаток 23).

19. Слухали:
Про списання споруди градильні комунального закладу Сумської обласної ради «Обласний перинатальний центр».
Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради
Виступив Токар В.М.
Вирішили:
Рішення обласної ради «Про списання споруди градильні комунального закладу Сумської обласної ради «Обласний перинатальний центр» приймається в цілому одноголосно (додаток 24).

20. Слухали:
Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до державної власності нежитлової будівлі.
Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради
Виступив Токар В.М.
Вирішили:
Рішення обласної ради «Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до державної власності нежитлової будівлі» приймається в цілому одноголосно (додаток 25).

21. Слухали:
Про закріплення автомобіля.
Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради
Виступив Токар В.М.
Вирішили:
Рішення обласної ради «Про закріплення автомобіля» приймається в цілому одноголосно (додаток 26).

22. Слухали:

Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду.

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду» приймається в цілому одноголосно (додаток 27).

23. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради від 03.09.2010 "Про надання дозволу на здійснення реконструкції, будівництва та капітального ремонту об'єктів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області".

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення змін до рішення обласної ради від 03.09.2010 "Про надання дозволу на здійснення реконструкції, будівництва та капітального ремонту об'єктів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області» приймається в цілому одноголосно (додаток 28).

24. Слухали:

Про дотримання законодавства щодо використання водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та забезпечення захисту водних об'єктів на території Сумської області.

Моісеєнко Віталій Володимирович – заступник голови обласної ради

Виступили:

Білокобильська Л.Б. – депутат обласної ради, фракція БЮТ

Шановна президіє, шановні депутати, питання, яке порушується в цьому рішенні, звичайно, важливе для територіальної громади нашої області. Але яке рішення ми залишимо для виконання депутатам наступного скликання?

Я не проти змісту. Але, якщо ми ставимо питання про дотримання законодавства щодо режиму використання водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та забезпечення захисту водних об'єктів, то це більше всього звучить, що тут мала б міститися інформація аналітична щодо того, як дотримується законодавство в даному плані. І на основі цієї аналітики ми б мали прийняти якісь рішення конкретні, проаналізувавши ситуацію.

А так як цього не зроблено, то, мабуть, доцільно залишити у спадок депутатам наступного скликання вивчити це питання, щоб воно було на контролі, і дійсно проаналізувати ситуацію.

А це рішення носить декларативний характер. Нічого на контролі не залишаємо. В змісті дублюється вся нормативна база українського законодавства.

Тому я вважаю, що над цим рішенням ще треба попрацювати, щоб воно мало дійсно практичне значення для громади нашої області. І Віталій Володимирович, який вніс цей проект, більше послужив би громаді нашої області, якби через засоби масової інформації, доніс до жителів області цю інформацію, щоб вони знали законодавство, яким керуватися і які вони мають права у відносинах з орендарями водних об'єктів.

Токар В.М.

Люди звертаються з цих питань, є порушення законодавства. Тому я вважаю, що якщо це рішення не суперечить закону, його треба прийняти. Що скажуть нам юристи?

Патютько В.А. – начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату обласної ради

В даному випадку обласна рада має право висловити свою думку з приводу важливих питань для життєдіяльності обласної громади. Єдине, і про це вірно сказала депутат обласної ради, яка виступала раніше, що ці питання так чи інакше врегульовані чинним законодавством. І в даному випадку обласна рада не приймає нічого нового. Вона лише узагальнює ту інформацію, яка міститься в законодавстві, і звертає додаткову увагу представників органів місцевого самоврядування на проблематику, яка існує.

Федченко В.І. – голова постійної комісії з питань земельних, водних ресурсів, лісового господарства, екології та довкілля

(З місця) Висловлює думку про те, що на місцях багато порушень законодавства в цьому питанні. Тому, якщо рішення обласної ради нічому не суперечить, то його потрібно приймати.

Мудрова О. О. – начальник відділу нагляду за додержанням природоохоронного та земельного законодавства прокуратури Сумської області

Я буквально в залі почитала цей документ. І хочу сказати, що прокуратура кожного разу звертається до нормативних активів, до законів, до підзаконних актів. І саме ці норми там викладені. Але я також хотіла б побачити, яке практичне застосування буде носити цей документ. Я цього не побачила, оскільки там не вказано ні площі цих земель, ні яким чином буде вестися робота по виносу в натуру цих земель, тому що застосування цієї норми пов'язане напряму із винесенням в натуру водоохоронних зон і прибережних смуг. Тобто, нехай депутати вирішують. Але прокуратура, посилаючись на норми Земельного і Водного кодексів і на інші підзаконні акти, зможе розібратися в цих питаннях.

Моісеєнко В.В.

Я повністю згоден, щоб доповнити рішення пунктом по контролю, який покласти на профільну комісію. І дослуховуючись до Вашої пропозиції і поради, в засобах масової інформації висвітлити ці проблемні питання, які виникають.

Тому прошу підтримати мій проект рішення і поставити на голосування.

Коренев О.І. – голова Недригайлівської районної державної адміністрації

До цієї посади я працював начальником Південно-східного відділу управління охорони природи. Я бачив подібні пропозиції і вважаю, що сьогодні чинним законодавством досить врегульовані питання використання прибережних смуг і водних об'єктів. І додаткові нормативні акти з боку обласної ради просто не потрібні. Тому що в цьому документі, який ви приймаєте, не можна врегулювати все. А ми намагаємось підмінити Закон і встановити якісь норми.

Я думаю, що просто немає потреби в такому документі. Дякую.

Токар В.М.

Шановні депутати, є пропозиція прийняти це рішення в цілому. Хто за, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про дотримання законодавства щодо використання водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та забезпечення захисту водних об'єктів на території Сумської області» приймається в цілому: «за» - 48 (додаток 29).

25. Слухали:

Про розгляд протесту прокурора Сумської області від 24.09.2010 на рішення Сумської обласної ради «Про припинення права користування та надання у користування мисливських угідь» від 03.09.2010.

Мудрова Оксана Олександрівна – начальник відділу нагляду за додержанням природоохоронного та земельного законодавства прокуратури Сумської області

Виступили: Руденко А.Ф., Токар В.М.

Токар В.М.

Ставлю на голосування, хто за те, щоб підтримати протест прокурора. Прошу проголосувати. Хто проти? Хто утримався? Рішення не приймається. Протест прокуратури не задовольняється.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про розгляд протесту прокурора Сумської області від 24.09.2010 на рішення Сумської обласної ради «Про припинення права користування та надання у користування мисливських угідь» від 03.09.2010» не приймається.

26. Слухали:

Про внесення доповнення до рішення обласної ради від 10.10.2008 «Про обласну програму підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2009-2010 роки»

Над'ярний Сергій Володимирович – заступник начальника головного управління зв'язків з громадськістю

Виступив Токар В.М.

Вирішили:

Рішення обласної ради «Про внесення доповнення до рішення обласної ради від 10.10.2008 «Про обласну програму підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2009-2010 роки» приймається в цілому одноголосно (додаток 30).

Токар В.М. надає слово **Толбатову В.М.** – заступнику голови обласної ради

Толбатов В.М.

Уважаемые депутаты, мы позавчера на заседании президиума рассматривали вопрос и внесли предложение включить в повестку дня сессии вопрос «Про перейменування комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр відпочинку, оздоровлення і туризму».

Вчера вечером принесли все документы. Сделали замечания. Сегодня снова принесли документы.

Я вношу предложение внести в повестку дня этот вопрос. Чем я руководствуюсь? Дело в том, что вопрос патриотического воспитания у нас в государстве полностью отсутствует. Сегодня Правительство и Президент уделяют этому вопросу первостепенное внимание и значение. Тем более, наша область имеет сильнейшую историю. Наша область одна из бывшего Советского Союза имеет больше всего Героев! У нас гетманская столица. У нас Путивль, у нас партизанская слава! У нас есть чем гордиться и на чем воспитывать нашу молодежь.

Поэтому я предлагаю:

Первое – внести в повестку дня этот вопрос.

Второе – я зачитаю это решение. Мы поручим нашему управлению имуществом и юридическому управлению еще раз посмотреть устав. Там внесли изменения только, что касается патриотического воспитания.

Клочко С.В.

У мене є пропозиція до сесії. Якщо ви нам довірите, то ми доопрацюємо статут, бо там дуже багато питань, тільки після того йому віддамо. Якщо ви зараз проголосуєте.

Токар В.М. проводить голосування за включення до порядку денного названого вище питання ***(питання включається до порядку денного).***

Толбатов В.М.

Шановні колеги, пропонується таке рішення:

Перейменувати комунальну установу Сумської обласної ради «Сумський обласний центр відпочинку, оздоровлення та туризму» на

Сумський обласний центр військово-патріотичного виховання, відпочинку, оздоровлення та туризму. Це – перше.

І друге. Затвердити статут комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр військово-патріотичного виховання, відпочинку, оздоровлення та туризму».

Токар В.М. проводить голосування за прийняття цього рішення в цілому **(рішення приймається одноголосно).**

Токар В.М.

Уважаемые депутаты, пока мы его не приведем в надлежащий вид, я это решение не подпишу. Все будет законно. Спасибо, что поддержали.

Токар В.М.

Шановні депутати, ми завершили роботу останньої сесії Сумської обласної ради п'ятого скликання. За період нашої каденції прийнято багато потрібних і важливих для області рішень. І це – головна заслуга всіх нас, депутатів обласної ради.

Я дякую кожного депутата за роботу в постійних комісіях, робочих групах, президії обласної ради.

Хочу відзначити і апарат обласної ради, завдяки якому була організована наша діяльність.

Шановні депутати, для мене велика честь – бути головою обласної ради п'ятого скликання, працювати разом з вами.

Бажаю всім успіхів і сподіваюсь, що тісні робочі стосунки, які склалися між нами, будуть тільки зміцнюватися. Дякую всім за роботу (оплески).

Розторгуєва Н.Б. –депутат обласної ради, фракція СПУ, висловлює подяку своїм колегам-депутатам: членам постійної комісії з питань промисловості, голові цієї комісії Середі Віктору Миколайовичу, членам фракції СПУ в обласній раді, за плідну спільну працю.

Наталія Борисівна бажає успіху тим депутатам, які балотуються до ради наступного скликання, і виражає надію, що депутати наступного скликання більше будуть приділяти уваги підтримці військового ліцею, а також виділять кошти на ремонт приміщення обласної ради, зокрема залу, в якому відбуваються пленарні засідання обласної ради.

Токар В.М. оголошує сорок шосту сесію обласної ради п'ятого скликання закритою.

Звучить Гімн України.

Голова обласної ради **В.М.Токар**

Додаток 1 25
до протоколу сорок шостої сесії обласної ради п'ятого скликання

С П И С О К

депутатів, відсутніх на пленарному засіданні
сорок шостої сесії обласної ради п'ятого скликання
15 жовтня 2010 року

Фракція БЮТ

1. Бистрицький М.Я.
2. Большунов В.С.
3. Гончарук В.С.
4. Кобзєв В.В.
5. Кучкова В.П.
6. Музикант А.М.
7. Поляков Е.В.
8. Савченко Г.Т.
9. Саєнко О.І.
10. Середа В.М.
11. Стаховський С.М.
12. Франчук О.Г.
13. Часник М.Г.
14. Шепотько О.О.
15. Шерстюк В.О.

Фракція НСНУ

16. Глушко В.М.
17. Єпіфанов А.О.
18. Кержаков В.І.
19. Лаврик О. Ф.
20. Рудакова Л.О.
21. Шаповал В.М.

Фракція СПУ

22. Жерьобкін Д.П.
23. Кіріченко С.Є.
24. Нефедов Ю.І.
25. Устименко М.П.

Фракція Партії Регіонів України

26. Башкиров М.О.
27. Салманов А.Ф.

Фракція КПУ

28. Рохманова Д.І.
29. Худогов Г.І.
30. Шевченко С.Ю.

Фракція Блок Н.Вітренко

31. Шпилько Н.Д.

Додаток 2
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

СПИСОК
запрошених для участі в роботі сорок шостої сесії обласної ради п'ятого скликання 15 жовтня 2010 року

Голова та члени колегії обласної державної адміністрації

1	**Чмирь Юрій Павлович**	-	голова обласної державної адміністрації
2	**Чернявський Віктор Іванович**	-	перший заступник голови облдержадміністрації
3	**Грицай Сергій Михайлович**	-	заступник голови облдержадміністрації
4	**Іщенко Тамара Дмитрівна**	-	заступник голови облдержадміністрації
5	**Слизький Сергій Миколайович**	-	заступник голови облдержадміністрації
6	**Цупро Олександр Миколайович**	-	заступник голови – керівник апарату облдержадміністрації
7	**Берфман Марк Абрамович**	-	голова обласної ради III-IV скликань
8	**~~Демченко~~ Гаврилюк ~~Олена Миколаївна~~ Максим Петрович**	-	в.о. начальника обласного управління державної служби Головного управління Державної служби України
9	**Дяченко Петро Миколайович**	-	начальник головного управління МВС України в Сумській області
10	**Єсепчук Валентина Василівна**	-	голова обласної ради професійних спілок
11	**Зленко Ірина Володимирівна**	-	голова державної податкової адміністрації у Сумській області
12	**Ленський Сергій Володимирович** Мурова Оксана Олександрівна	-	прокурор Сумської області нач. відділу
13	**Курман Станіслав Євгенович**	-	начальник управління СБУ в Сумській області
14	**Михайловський Володимир Вікторович**	-	голова громадської ради при облдержадміністрації
15	**Фоменко Олександр Васильович**	-	начальник управління Національного банку України в Сумській області

Начальники відділів апарату та підрозділів обласної державної адміністрації

16	**Богданова Ірина Володимирівна**	-	начальник головного управління зв'язків з громадськістю
17	**Боярко Анатолій Андрійович**	-	начальник головного управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації
18	**Івченко Володимир Миколайович**	-	начальник головного управління агропромислового розвитку
19	**Крестенков Сергій Георгійович**	-	начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури
20	**Калін Олександр Іванович**	-	начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
21	**Король Микола Іванович**	-	начальник управління капітального будівництва
22	**Кухно Федір Федорович**	-	в.о. начальника головного фінансового управління
23	**Лата Олег Юрійович**	-	начальник управління у справах сім'ї, дітей і молоді
24	**Мельник Олена Петрівна**	-	начальник управління культури і туризму
25	**Павленко Олег Олександрович**	-	начальник відділу містобудування та архітектури
26	~~**Павлюк Петро Олександрович**~~	-	начальник управління охорони здоров'я
27	**Пшенична Любов Василівна**	-	начальник управління освіти і науки
28	~~**Сітак Олександр Михайлович**~~	-	начальник головного управління економіки
29	**Стрельченко Олександр Юрійович**	-	начальник управління з питань фізичної культури і спорту
30	**Шамрай Володимир Михайлович**	-	начальник управління житлово-комунального господарства

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються центральним органам виконавчої влади та керівники обласних підприємств, установ, організацій

31	**Базаров Геннадій Іванович**	-	начальник державної екологічної інспекції в Сумській області
32	**Бондаренко Віталій Олександрович**	-	обласний військовий комісар
33	**Варуха Світлана Миколаївна**	-	директор державного закладу післядипломної освіти (ЦППК)
34	**Ващенко Людмила Володимирівна**	-	начальник головного управління юстиції в Сумській області
35	**Волик Геннадій Борисович**	-	начальник головного управління МНС України в Сумській області
36	**Вербовик Анатолій Миколайович**	-	начальник Служби автомобільних доріг у Сумській області
37	**Гайдаш Сергій Михайлович**	-	директор дочірнього підприємства «Сумський облавтодор» ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України»
38	**Галаєв Магомед Джамалович**	-	голова правління обласної спілки споживчих товариств «Облспоживспілка»
39	**Галінський** Себренко **Анатолій Євгенович**	-	начальник управління майном обласної ради
40	**Головащенко Олександр Федорович**	-	начальник територіального управління Держгірпромнагляду по Сумській області
41	**Дробязко Василь Михайлович**	-	генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України»
42	**Касьян Євген Миколайович**	-	в.о. голови територіального відділення Антимонопольного комітету України
43	**Климов Валерій Олександрович**	-	начальник відділення Національної служби посередництва і примирення

44	**Коцупій Микола Михайлович**		в.о. начальника управління у справах захисту прав споживачів у Сумській області
45	**Кравченко Віктор Васильович**	-	директор Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком"
46	**Криштоп Володимир Миколайович**		директор Сумської дирекції Українського ДП поштового зв'язку «Укрпошта»
47	**Левада Валерій Павлович**	-	т.в.о. начальника Сумської митниці
48	**Лісовий Олександр Васильович**	-	начальник управління державного казначейства України в Сумській області
49	**Логвиненко Микола Іванович**	-	начальник територіального управління державної судової адміністрації в Сумській області
50	**Луговий Микола Григорович**		голова апеляційного суду Сумської області
51	**Машкіна Лілія Євгеніївна**	-	начальник головного управління Пенсійного фонду України в Сумській області
52	**Ничик Сергій Анатолійович**	-	начальник головного управління ветеринарної медицини в Сумській області
53	**Олехнович Людмила Іванівна**	-	начальник головного управління статистики в Сумській області
54	**Підлісний Володимир Ілліч**	-	директор обласного центру зайнятості населення
55	**Понікар Микола Іванович**	-	голова господарського суду Сумської області
56	**Псарьов В'ячеслав Михайлович**	-	головний державний санітарний лікар Сумської області
57	**Прудников Микола Олексійович**	-	перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища у Сумській області
58	**Сумбатов Рубен Ашотович**	-	голова наглядової ради ВАТ «Сумибуд»

59	**Хярм Віктор Миколайович**	-	генеральний директор ДП «Сумський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
60	**Чигринець Віктор Петрович**	-	начальник обласного управління лісового господарства
61	**Шпаченко Тетяна Василівна**	-	начальник державної інспекції з контролю за цінами в Сумській області
62	**Шаповал Євген Іванович**	-	директор обласного комунального підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості»
63	**Шевченко Наталія Володимирівна**	-	начальник контрольно-ревізійного управління в Сумській області
64	**Якубенко Лариса Леонідівна**	-	генеральний директор обласної державної телерадіокомпанії
65	**Янківський Іван Іванович**	-	начальник головного управління Держкомзему у Сумській області

Голови міст обласного підпорядкування, районних рад та райдержадміністрацій

66	**Мінаєв Геннадій Михайлович**	-	міський голова м. Суми
67	**Бурлака Юрій Олексійович**	-	~~перший~~ заступник міського голови м. Глухів
68	**Огрохін Іван Миколайович**	-	міський голова м. Конотоп
69	**Троян Анатолій Григорович**	-	міський голова м.Лебедин
70	**Демченко Ірина Іванівна**	-	міський голова м. Охтирка
71	**Помаран Павло Іванович**	-	міський голова м. Ромни
72	~~**Нога Микола Петрович**~~	-	~~міський голова м.~~ Шостка
73	**Дворник Сергій Іванович**	-	голова Білопільської районної ради
74	**Кубрак Василь Іванович**	-	голова Білопільської райдержадміністрації
75	**Браженко Сергій Іванович**	-	голова Буринської районної ради
76	**Товстуха Олександр Павлович**	-	голова Буринської райдержадміністрації
77	**Косач Олексій Федорович**	-	голова Великописарівської районної ради
78	**Гонтаренко Віктор Дмитрович**	-	голова Великописарівської райдержадміністрації
79	**Васько Микола Іванович**	-	голова Глухівської районної ради

80	~~Ткаченко~~ **~~Олексій Олександрович~~** Кубир Ігор. Олексійович	-	голова Глухівської райдержадміністрації
81	~~Малігон~~ **~~Валентина Михайлівна~~** Гайдук Вал. Ів.	-	голова Конотопської районної ради
82	~~Луговий~~ **~~Олександр Петрович~~** Боєчук Анд. Вас.	-	голова Конотопської райдержадміністрації
83	~~Приходько~~ **~~Микола Васильович~~** Окирич Леон. Кузьмич.	-	~~голова Краснопільської районної ради~~
84	**Сенько Володимир Васильович**	-	голова Кролевецької районної ради
85	**Шприндель Олег Олександрович**	-	голова Кролевецької райдержадміністрації
86	**Горошко Світлана Олександрівна**	-	голова Лебединської районної ради
87	**Калита Василь Григорович**	-	голова Лебединської райдержадміністрації
88	**Якуб Галина Миколаївна**	-	голова Липоводолинської районної ради
89	**Жогло Михайло Володимирович**	-	голова Липоводолинської райдержадміністрації
90	**Коваленко Микола Васильович**	-	голова Недригайлівської районної ради
91	**Коренев Олексій Іванович**	-	голова Недригайлівської райдержадміністрації
92	**Ситник Юрій Володимирович**	-	голова Охтирської районної ради
93	**Винник Олександр Тарасович**	-	голова Путивльської районної ради
94	**Южаков Євген Іванович**	-	голова Путивльської райдержадміністрації

95	**Біловол Олексій Володимирович**	-	голова Роменської районної ради
96	**Сєрік Віктор Петрович**	-	голова Роменської райдержадміністрації
97	**Шинко Валерій Миколайович**	-	голова Середино-Будської районної ради
98	**Ген Григорій Антонович**	-	голова Середино-Будської райдержадміністрації
99	**Соловей Микола Петрович**	-	голова Сумської районної ради
100	**Коваленко Валерій Іванович**	-	голова Сумської райдержадміністрації
101	**Холодов Едуард Вікторович**	-	голова Тростянецької районної ради
102	**Новохатський Олексій Миколайович**	-	голова Тростянецької райдержадміністрації
103	**Донцов Іван Миколайович**	-	голова Шосткинської районної ради
104	**Притико Володимир Анатолійович**	-	голова Шосткинської райдержадміністрації
105	**Животенюк Василь Петрович**	-	голова Ямпільської районної ради
106	**Палагин Ігор Миколайович**	-	голова Ямпільської райдержадміністрації

Інші запрошені

107	**Харченко Юрій Сергійович**	-	голова обласної організації УТМР
108	**Бабич Олег Іванович**	-	юрист обласної організації УТМР
109	**Шевченко Татьяна Юрійовна**	-	директор молодіжного центру для сім'ї, дітей та молоді
110	**Білоус Валерій Якович**	-	начальник служби у справах дітей облдержадміністрації
111	**Горох Валерій Іванович**	-	заступник начальника відділу взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату облдержадміністрації
112	**Шевченко Валерій Миколайович**	-	заступник начальника управління Державного департаменту України з питань виконання покарань у Сумській області
113	**Бурлак Ігор Борисович**	-	голова правління Сумського міського об'єднання громадян «Правич»
114	**Дворніченко Микола Євгенович**	-	кандидат на посаду директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств»

15.10.2010 р. 35

Список
керівників Сумської обласної ради профспілок та обласних галузевих профспілкових організацій Сумської області

відрядж — 1. Єсепчук Валентина Василівна — голова обласної ради профспілок;
Стеблянко Володимир Микитович - зав. орг. відділом облпрофради
відпуска — 2. Мірошниченко Василь Микитович — голова обласної профспілкової організації працівників машинобудування та металообробки;

Конференц — 3. Рибалка Євгенія Миколаївна — голова обласної профспілкової організації працівників споживчої кооперації;

✓ 4. Гончарова Тамара Іванівна — голова обласного комітету профспілки працівників текстильної та легкої промисловості;

5. Корабельнікова Лідія Никифорівна — голова обласного комітету профспілки працівників культури;

6. Шпаковиг Михайло Миколайовиг — голова обласної організації профспілки працівників лісового господарства;

✓ 7. Малимоненко Михайло Іванович — голова обласної організації профспілки працівників освіти і науки України;

8. Маслова Лариса Григорівна — голова обласної організації профспілки працівників охорони здоров'я України;

✓ 9. Кузьменко Анатолій Андрійович — голова обласної профспілкової організації працівників агропромислового комплексу;

10. Пшеничний Іван Миколайович — голова обласного комітету профспілки працівників будівництва та промисловості будівельних матеріалів;

11. Степаненко Микола Олександрович — голова обласної організації профспілки працівників житлово-комунального господарства , місцевої промисловості, побутового обслуговування населення;

12. Теліженко Ігор Михайлович — голова обласної профспілкової організації працівників держустанов;

13. Євдокимова Тетяна Олександрівна — голова обласної організації профспілки працівників зв'язку УДППЗ «Укрпошта»;

14. Алексенко Наталія Євгеніївна — представник Всеукраїнської профспілки працівників і підприємців торгівлі, громадського харчування та послуг у Сумській області;

15. Філатова Тетяна Аркадіївна — голова профспілкової організації Сумської філії ВАТ «Укртелеком»;

16 Шевченко Володимир Іванович — голова обласної організації профспілки працівників автотранспорту та шляхового господарства .

Список доповідачів
на сорок шостій сесії обласної ради п'ятого скликання
15 жовтня 2010 року

Горох Валерій Іванович – заступник начальника відділу взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату облдержадміністрації

Демченко Любов Олексіївна – заступник начальника культури та туризму облдержадміністрації

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Білоус Валерій Якович – начальник служби у справах дітей облдержадміністрації

Калін Олександр Іванович – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

Кухно Федір Федорович – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

Крестенков Сергій Георгійович – начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури

Лисенко Надія Андріївна - заступник начальника обласного управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Над'ярний Сергій Володимирович – заступник начальника управління та зв'язків з громадскістю

Міськов Володимир Миколайович – в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Прудников Микола Олексійович – перший заступник начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

Сябренко Олексій Валентинович – заступник начальника управління майном обласної ради

Чигринець Віктор Петрович – начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Додаток 3
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

С К Л А Д
робочих органів сорок шостої
сесії обласної ради п'ятого скликання

15 жовтня 2010 року

1. Лічильної комісії

Білокобильська Л.Б.	-	депутат від БЮТ (керівник)
Усенко М.П.	-	депутат від НСНУ (секретар)
Курасова Н.В.	-	депутат від Блоку Н.Вітренко «Народна опозиція»
Москальов С.О.	-	депутат від БЮТ
Ребенко І.М.	-	депутат від КПУ
Салманов А.Ф.	-	депутат від Партії регіонів
Федірка П.Т.	-	депутат від СПУ

2. Секретаріату

Розторгуєва Н.Б.	-	депутат від СПУ (керівник)
Ляшенко В.М.	-	депутат від КПУ
Левченко Л.С.	-	депутат від Партії регіонів

Додаток 4
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

38

Сумське міське об'єднання громадян
ПРАВИЧ
40000, м. Суми, пров. 9 Травня, 4/15. Тел. 8-050-8136700, e-mail: pravych@ukr.net

№ 15/18 від 15.10.2010 р.

Сумській обласній раді

Шановні депутати!

Сумське міське об'єднання громадян «ПРАВИЧ» від імені та за дорученням учасників мітингу, *(що відбувся на майдані Незалежності 06 жовтня 2010 року)*, за участі представників малого бізнесу та жителів Сумщини звертається до Вас з проханням застосувати всю повноту повноважень вищого органу влади регіону для захисту представників малого бізнесу від дій окремих положень нового пенсійного законодавства, а саме *Закону України від 08.07.2010 р. №2461-VI "Про внесення змін до законів України "Про Державний бюджет України на 2010 рік" та "Про загальнообов'язкове пенсійне страхування", який набрав чинності 17 липня 2010 року*.

20 жовтня цього року вступає в дію механізм санкцій за невиконання нових положень законодавства щодо щомісячних відрахувань до Пенсійного фонду, які збільшилися фактично в 50 разів з 6 грн. до 300 грн. Такі дії погіршують і без того складний стан малого бізнесу, який несе катастрофічні збитки з причини загального зубожіння і критичного падіння купівельної спроможності населення, учасники мітингу вважають нічим іншим, як бажанням великого капіталу перекласти весь тягар економічної кризи на дрібних підприємців, зіштовхуючи їх з пенсіонерами.

Лише негайне призупинення дії *Закону України від 08.07.2010 р. №2461-VI "Про внесення змін до законів України "Про Державний бюджет України на 2010 рік" та "Про загальнообов'язкове пенсійне страхування", який набрав чинності 17 липня 2010 року* звільнить підприємців від санкцій, які після 20 жовтня цього року можуть перетворити десятки тисяч дрібних підприємців Сумщини на правопорушників.

Саме тому терміновість вирішення цієї проблеми змушує звернутися до Вас з пропозицією використати право законодавчої ініціативи, яке має кожна область і звернутися до всіх обласних рад України та до Верховної ради України з метою об'єднання спільних зусиль для блокування або призупинення дії закону від 08.07.2010 р. №2461-VI.

З повагою,
Голова Правління **І. Б. Бурлака**

СУМСЬКЕ МІСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАДЯН "ПРАВИЧ" ідент.код 35907048 УКРАЇНА м.СУМИ

Додаток 5
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Полякова Г.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Полякова Г.М. щодо реконструкції каналізаційної насосної станції № 1 та напірного колектора в м.Білопілля, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Полякова Г.М. щодо реконструкції каналізаційної насосної станції № 1 та напірного колектора в м.Білопілля.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

40

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ПОЛЯКОВ Григорій Михайлович

40030, Україна, м. Суми
вул. Червона площа, 13
каб. 2.15

посв. № 52

тел. (0542) 22-51-93
моб. 8(050) 327-46-49
факс: (0542) 22-51-96

№ 1/10
«15» лютого 2008 р.

Голові Сумської облдержадміністрації

Чмирь Ю.П.

Депутатський запит

«Про реконструкцію каналізаційної
насосної станції № 1 та напірного
колектора в м. Білопілля»

Шановний Юрію Павловичу!

До мене звернулись мешканці та міський голова м. Білопілля Костюченко В.О. з проханням про виділення коштів на реконструкцію каналізаційної станції № 1 та напірного колектора.
КНС була збудована ще в 1966 році і зараз знаходиться вкрай небезпечному стані. Притому напірний колектор проходить через річку ВИР, а очисні споруди знаходяться вище міста по течії річки.
Проектно-кошторисна документація виготовлена.
Керуючись ст. ст. 13,14 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас розглянути запит та включити цей об'єкт до Державної програми підтримки та соціально-економічного розвитку малих міст.

З повагою Г.М. Поляков

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Розторгуєвої Н.Б.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Розторгуєвої Н.Б. стосовно не задоволення відповіддю про розподіл коштів, направлених ВАТ «Укрнафта» на соціально-економічний розвиток області,та критеріїв їх розподілу, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Розторгуєвої Н.Б. стосовно не задоволення відповіддю про розподіл коштів, направлених ВАТ «Укрнафта» на соціально-економічний розвиток області,та критеріїв їх розподілу.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Депутат
РОЗТОРГУЄВА Наталія Борисівна
40030, м. Суми, пл. Незалежності, 2 Кім. 45 Тел.: 77 - 01- 89
e-mail: deputatNB@yandex.ru

№ 12/87 **від 15 жовтня 2010 року**

Голові Сумської обласної
державної адміністрації
Чмирю Ю.П.

Депутатський запит

щодо не задоволення відповіддю про факт розподілу коштів, направлених ВАТ «Укрнафта» на соціально - економічний розвиток області

Шановний Юрію Павловичу!

На 45 сесії 5 скликання Сумської обласної ради я звернулася до Вас з депутатським запитом щодо критеріїв розподілу нафтових коштів. Я запитувала, чи було попередньо розроблено положення про розподіл, визначено критерії, чи все відбувалося в закритому режимі, на розсуд керівництва облдержадміністрації.

Я отримала відповідь за підписом Вашого заступника М.А.Деркача (це явна відписка, а не конкретна відповідь на запит!) У цій відповіді пояснено, що розподіл коштів здійснено згідно з положенням про цільовий фонд. Але це різні речі! Ніхто з депутатів обласної ради не брав участі в цьому розподілі, все відбувалося за зачиненими дверима обласної адміністрації. Тому розподіл коштів відбувся з явним перекосом. Прошу знову надати детальну інформацію про механізм розподілу нафтових коштів. Чекаю пояснень з приводу «обділення» Охтирки цими коштами – всього на місто було виділено 500 тисяч грн., що явно є відвертим нехтуванням інтересів нафтової столиці України. Чому за рахунок Охтирки були профінансовані інші населені пункти області, які жодного стосунку до нафтовидобувного комплексу не мають!

Прошу Вас, відповідно до ст. 21 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад, надати мені роз'яснення.

Сподіваюся на позитивну відповідь.

З повагою
депутат обласної ради **Н.Б.РОЗТОРГУЄВА**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит депутата обласної ради Руденка А.Ф.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Руденка А.Ф. щодо порушення вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» в частині недотримання строків розгляду депутатських запитів, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Руденка А.Ф. щодо порушення вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» в частині недотримання строків розгляду депутатських запитів.
2. Направити депутатський запит прокурору Сумської області Ленському С.В. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
П'ЯТОГО СКЛИКАННЯ

Вих. № 135 « 15 » жовтня 2010 р.

Прокурору Сумської області Лєнівському С.В.

Повторний депутатський запит

щодо порушення вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»

Шаповалову Сергію Володимировичу!

На Вашу адресу був відправлений депутатський запит (№129 від 2.9.2010р.), підтриманий сесією обласної ради 3.9.2010р. Пройшло майже півтора місяця, а відповіді я не отримав.

Одночасно повідомляю, що не отримав такої відповіді і на депутатський запит (№128 від 2.9.2010р.) на адресу Голови Сумської ОДА и прокурора області.

Не надав відповіді і прокурор м. Суми на депутатський запит (№127 від 2.9.2010р.)

Це неподобство. Я змушений звернутись з листом до Генерального прокурора України

З повагою

Депутат
Сумської обласної ради,
голова постійної комісії **А.Ф.Руденко**

45

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Шапошніка В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Шапошніка В.І. про передбачення в міському бюджеті м.Суми на 2011 рік коштів на будівництво під'їзних та внутрішньо квартальних доріг, тротуарів, проведення освітлення у житловому масиві 12-го мікрорайону м.Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Шапошніка В.І. про передбачення в міському бюджеті м.Суми на 2011 рік коштів на будівництво під'їзних та внутрішньо квартальних доріг, тротуарів, проведення освітлення у житловому масиві 12-го мікрорайону м.Суми.
2. Направити депутатський запит першому заступнику міського голови м.Суми Трофименку М.О. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ШАПОШНІК ВЯЧЕСЛАВ ІВАНОВИЧ
вул. Куликівська, 27 м.Суми, 40009 тел. (0542) 77-10-10
E-mail:rompivo99@yandex.ru

14.10.2010р.

В.О. міського голови
Трофименку М.О.
Міська рада
пл. Незалежності, 2
М. Суми

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Миколо Олексійовичу!

В мене відбулися зустрічі з жителями 12-го мікрорайону м. Суми безпосередньо по місцю їх проживання. Забудова цього мікрорайону відбувається хаотично, без будь-якої прив'язки до плану генеральної забудови міста. Житлове будівництво ведеться швидкими темпами і значно випереджає темпи розвитку соціальної інфраструктури. Щільність населення на одиницю площі є однією з найвищих по м. Суми.

Важко передати, до чого призвела така забудова мікрорайону. Враження таке, що ми попали, принаймі, років на 100 назад. Візьмемо хоча б дороги. А точніше, їх повну відсутність. Дорогами тут можна назвати все. Люди пробираються через кущі, піски та котловани до своїх будинків. Доїхати на автомобілі можна тільки тоді, коли сухо. Асфальтованих доріг немає зовсім. Заселивши будинки, забудовники та й міська рада зовсім не думали, як же сюди будуть під'їжжати машини швидкої допомоги, пожежні машини. Наведу лише один приклад: сміттєзбиральна машина, їдучи до будинку, провалилась і тільки на наступний день її змогли витягти тягачами. Таке поняття, як «тротуар» практично тут відсутнє зовсім.

Ще одна з проблем цього мікрорайону – це повна відсутність вуличного освітлення. У вечірній та ночний час люди добираються до свого житла в цілковитій темряві, навпомацки. А в кущах та котлованах облюбували собі місця наркомани, бомжі та кримінальні елементи. Користуючись відсутністю освітлення, часті випадки нападу на жінок, дітей, людей похилого віку. Куди не зверталися мешканці житлових будинків, ніхто не надав їм конкретної допомоги. Одні лише обіцянки. Невже мешканцям і далі проживати в таких нелюдських умовах!

Виражаючи інтереси громадськості, вимагаю передбачити в міському бюджеті на 2011р. кошти на будівництво під'їзних та внутрішньоквартальних доріг, тротуарів, проведення освітлення. Також необхідно включити ці пункти до Програми соціально-економічного розвитку м.Суми на 2011р.

З повагою,
Депутат Сумської
обласної ради _____ В.І.Шапошнік

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Шапошніка В.І.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Шапошніка В.І. щодо встановлення світлофора на перетині вулиць Дем'яна Коротченка та Інтернаціоналістів у м.Суми, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Шапошніка В.І. щодо встановлення світлофора на перетині вулиць Дем'яна Коротченка та Інтернаціоналістів у м.Суми.
2. Направити депутатський запит начальнику Державтоінспекції м.Суми Скрипці О.Г., директору КП «Шляхрембуд» Вегері О.О. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ШАПОШНІК ВЯЧЕСЛАВ ІВАНОВИЧ
вул. Куликівська, 27 м.Суми, 40009 тел. (0542) 77-10-10
E-mail:rompivo99@yandex.ru

14.10.2010р.

Начальнику Державтоінспекції м.Суми
Скрипці О.Г.
Білопільський шлях, 24
Директору КП «Шляхрембуду»
вул. Лебединська, 3
М. Суми
Вегері О.О.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Олеже Григоровичу!
Шановний Олександре Олексійовичу!

В мене відбулися зустрічі з жителями 12-го мікрорайону м. Суми безпосередньо по місцю їх проживання. Саме в цьому мікрорайоні ведеться найбільше житлове будівництво. Переважна більшість мешканців району – це молоді сім'ї з дітьми. І тут виникає дуже велика проблема. Питання в тому, що в мікрорайоні немає загальноосвітньої школи і лише один дитячий садок. Всі діти шкільного віку і мами з малолітніми дітьми протягом дня долають шлях до дитячих садків та загальноосвітніх шкіл № 17 і № 23, перетинаючи вулиці Д. Коротченко та Інтернаціоналістів. Батьки покидають роботу, тому що необхідно провести дітей у школи та дитсадки. Через великий потік транспорту дітям самим дуже небезпечно переходити ці автомагістралі.

Велике прохання від батьків, людей похилого віку і мене особисто вирішити питання встановлення світлофора на перетині вулиць Д. Коротченко та Інтернаціоналістів.

Невже ми чекаємо сумно відомих нещасних випадків, адже діти перебігають вулицю перед самими колесами автомобілів. Ніхто не може гарантувати, що за кермом не перебуватиме людина в алкогольному чи наркотичному сп'янінні і тоді повернути дітей батькам буде вже пізно.

З повагою,
Депутат Сумської
обласної ради _____ В.І.Шапошнік

50

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ляшенка В.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ляшенка В.М. щодо надання інформації про кількість працюючих в області газовидобувних свердловин та про їх власників, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ляшенка В.М. щодо надання інформації про кількість працюючих в області газовидобувних свердловин та про їх власників.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

51

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
ЛЯШЕНКО Віктор Михайлович

41000, Україна, м. Шостка, Сумська обл.
вул. Онупрієнко,9,кв.136
тел.8(249)7-89-80.

14.10.2010 г.

Главе Сумской областной
государственной администрации
Чмирю Ю.П.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Уважаемый Юрий Павлович!

В «Рабочей газете» № 158 за 7 сентября 2010 года в статье « О газе и «газовых» ценах, или О том, что вряд ли понравится власти» поднимаются проблемы развития добычи природного газа в Украине и в том числе в Сумской области.

Напрашивается вывод, что в нашей области создаются искусственные препятствия для увеличения добычи газа государственными компаниями и в частности «Укрнафтой…».

Прошу Вас взять этот вопрос под личный контроль и дать информацию.

1. Сколько работает газодобывающих скважин в Сумской области?
2. Количество скважин в каждой государственной компании?
3. Сколько газовых скважин находится в собственности частных лиц и конкретно в чьих?

С уважением,

Депутат областного Совета В.М. Ляшенко

52

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ходькової А.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ходькової А.М. щодо зменшення розміру орендної плати за користування водним об'єктом на території Ковтунівської сільської ради Шосткинського району громадській організації «Спілка Ветеранів Афганістану» м.Шостка, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ходькової А.М. щодо зменшення розміру орендної плати за користування водним об'єктом на території Ковтунівської сільської ради Шосткинського району громадській організації «Спілка Ветеранів Афганістану» м.Шостка.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

Голові сумської обласної адміністрації
Чмирю О.І.
Голові сумської обласної ради
Гончарю В.М.

Депутатський запит (повторно)

Спілка ветеранів Афганістану м. Глухова звернулась до мене з проханням змінити орендну плату за користування водним об'єктом, який є власністю Ковунівської сільської ради згідно договору оренди, в зв'язку з тим, що Спілка ветеранів Афганістану є громадською, а не неприбутковою організацією.

Державний комітет із земельних ресурсів головне управління держземагентства в Сумській області зіслалось, що це є компетенція Глухівської адміністрації, в той час як Глухівська адміністрація зіслалась на рішення обласної ради від 29.09.2006р., яке вона не вправі змінювати.

Все і ходе як котилося по колу.

Тому я прошу голову сумської обласної адміністрації і голову обласної ради вирішити питання: дати доручення про зменшення орендної плати або звільнення податкової суми з використання земельної ділянки з розташованим на ній водним об'єктом для Спілки ветеранів Афганістану м. Глухова, яка є неприбутковою організацією.

Депутат сумської
обласної ради А. Ходьков

15 жовтня 2010р

ШОСТКИНСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Карла Маркса, 54, м.Шостка, 41100, тел./факс 4-78-67, E-mail: shost_r@oblmail

від 30.11.09 № 2078

Голові правління СВА м.Шостка
Шиману Д.Л.
м.Шостка, вул.Дзержинського,1

На Ваше клопотання від 19.11.09 р. про внесення змін до договору оренди земельної ділянки щодо зменшення розміру орендної плати повідомляємо, що при встановленні розміру орендної плати райдержадміністрація керувалась рішенням обласної ради від 29.09.2006 року і не вправі його змінювати.

Для вирішення даного питання пропонуємо попередньо погодити його в обласні раді.

Голова райдержадміністрації В.М.Синегуб

Мельнік В.Ю.
7-07-67

55

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ІЗ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖКОМЗЕМУ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
40021, м. Суми, вул. Петропавлівська, 108,
тел. 27-20-68, факс 77-04-25, e-mail: sumyzemres@utel.net.ua

15.07.10 № 2564/24-42

Депутату
Сумської обласної ради
Ходьковій А.М.

Шановна Аліно Миколаївно !

Головним управлінням Держкомзему у Сумській області, в межа компетенції, розглянуто Ваше депутатське звернення до Голови Сумськ обласної державної адміністрації від 23.06.2010 року стосовно зменшенн орендної плати за користування водним об'єктом (ставок) на територ Ковтунівської сільської ради Шосткинського району.

В ході розгляду звернення встановлено, що на підставі пункту 3.2. рішенн обласної ради від 29.09.06 року "Про Тимчасовий порядок надання в оренд земельних ділянок з розташованими на них водними об'єктами т гідроспорудами (майном)" було прийнято розпорядження голови Шосткинськ РДА №380 від 03.06.08 року, яким земельна ділянка загальною площею 17,527 га із земель запасу з розташованим на ній водним об'єктом : під водою 11,7783 г та 5,7495 пасовищ на території Ковтунівської сільської ради за межам населеного пункту передана в оренду громадській організації "Спілка Ветерані Афганістану" строком на 15 років. Договір оренди відповідає чинному законодавству, зареєстрований в Шосткинському відділенні Сумськ регіональної філії ДП "Центр державного земельного кадастру" 31.03.2009 року за №040962500620.

Вирішити підняте у Вашому зверненні питання можливо шляхом укладення сторонами договору додаткової угоди з проведенням її державно реєстрації.

Відповідно до п.12 Перехідних положень Земельного кодексу України прийняття рішення про внесення змін в раніше укладений договір оренди земельної ділянки за межами населеного пункту є виключно компетенцією Шосткинської райдержадміністрації.

Заступнику начальника відділу Держкомзему у Шосткинському районі Сумської області Гончар А.І. надано доручення щодо підготовки проекту додаткової угоди в разі прийняття відповідного розпорядження Шосткинською райдержадміністрацією.

З повагою,
Начальник управління **І.І. Янківський**

Лях Ю.М.
61-13-59

56

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про депутатський запит
депутата обласної ради
Ходькової А.М.

Заслухавши депутатський запит депутата обласної ради Ходькової А.М. щодо надання субвенції ВАТ «Шосткинське АТП-15909» за перевезення підприємством пільгових категорій громадян у III та IУ кварталах 2010 року, керуючись пунктами 7, 8 статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статтями 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», обласна рада вирішила:

1. Підтримати депутатський запит депутата обласної ради Ходькової А.М. щодо надання субвенції ВАТ «Шосткинське АТП-15909» за перевезення підприємством пільгових категорій громадян у III та IУ кварталах 2010 року.
2. Направити депутатський запит голові обласної державної адміністрації Чмирю Ю.П. для розгляду порушених в ньому питань та надання відповіді по суті до 15.11.2010 (додається).

Голова **В.М.Токар**

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
П'ЯТОГО СКЛИКАННЯ

Главе сумской облгосадминистрации
Чмырю Ю.П. "13" октября 2010г.
~~Начальнику финансового управления~~
~~Цыганковой Е.О.~~

Депутатский запрос.

На 01.октября 2010 года в Ивотинском предприятии АТП-15909 существует сложное финансовое положение с выделением субвенций за выполненную работу по перевозке льготных категорий граждан.

АТП-15909 – единственное в городе, которое перевозит льготные категории граждан. Задолженность предприятия с господдержки на 01.09.2010г. составляет 1,2млн. гр.

но самый больной вопрос состоит в том что 8 месяцев этого года автопредприятие выполнило работ больше, чем предусмотрено к зачету.

Всего по г. Ивотка выполнено работ на 517,53тыс.гр.
принято к зачету: 343,87тыс.гр.

По Ивотинскому району выполнено работ на 75,35тыс.гр.
а принято к зачету – 60,35тыс.гр.

По Ямпольскому району выполнено работ на сумму:
95тыс.гр.
а принято к зачету – 57,29тыс.гр.

Вся сумма, которая не принята к зачету составляет 226,59тыс.гр.

Главное то, что на эту сумму не подписаны

58

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
П'ЯТОГО СКЛИКАННЯ

"13" октября 2010 р.

договора из-за отсутствия средств в государственном III и IV кварталах 2010 года.
Данное предприятие продолжает работу по перевозке льготных категорий граждан, так как согласно Закона Украины „Про автомобильный транспорт" автомобильному перевозчику запрещается отказываться от перевозки льготных категорий граждан.

Поэтому этот узел кому-то надо разрубить. Ведь на 01.09.2010 г. АТП-15909 имеет задолженность перед своими работниками по зарплате 136 тыс. гривень.

Маршрут Ивотка - Харьков у нас забрали. Сейчас Ивотинский голова Ивко Н.К. решает вопрос о возобновлении маршрута Ивотка - Курск.

Я обращаюсь к Вам Юрий Павлович с ~~Валентиновичем~~ ~~Валентиновичу~~ решить вопрос о выделении субвенции на III и IV кварталы и компенсацию средств АТП-15909 за выполненную работу по перевозке льготных категорий граждан.

Депутат сумского
областного совета А. Ходьков.

УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ТРАНСПОРТУ
СУМСЬКЕ
територіально-виробниче
об'єднання автотранспорту
ВАТ
ШОСТКИНСЬКЕ
автотранспортне підприємство
15909
код ЗКПО 05716665
м. Шостка
вул. Урицького, 36
№252 от 14.09.10
На №

Депутату Обласної
Ради
Ходьковій Аліні Миколаївні

Звернення

Шановна, Аліна Миколаївна!

Ви знаєте проблеми пасажирських автобусних перевезень по м. Шостка і Шосткинському району.

По м. Шостка всі перевезення пасажирів здійснюються автобусами ВАТ «Шосткинського АТП – 15909» та мікроавтобусами приватних перевізників.

Перевезення пільгових категорій пасажирів по м. Шостка здійснює тільки ВАТ «Шосткинське АТП – 15909».

Автопідприємство знаходиться в тяжкому фінансовому стані. По-перше виділення субвенції з Держбюджету на відшкодування витрат від безкоштовного перевезення пільговиків надходять підприємств у вкрай недостатньо. Так, заборгованість по субвенції з Держбюджету на 01.07.10 р. становить – 223,16 тис. грн.

За липень місяць надійшло субвенції – 70,07 тис. грн., це 31,4 %.

Заборгованість по заробітній платі на 01.08.2010 р. складала – 114,0 тис. грн.

Такий стан був і в серпні місяці. Заборгованість по субвенції з держбюджету на 01.08.10 р. Становила – 158,45 тис грн.

За серпень місяць надійшло субвенції 44,46 тис. грн.., це 28 %.

Заборгованість по заробітній платі на 01.09.2010 р. складала – 136,2 тис. грн.

Заборгованість підприємству з Держбюджету на 01.09.10 р. складає – 114 тис. грн..

По-друге: Саме болюче питання це те, що за вісім місяців цього року автопідприємство виконало робіт по перевезенню пільгових категорій пасажирів на суму більшу, ніж приймають к заліку УПСЗН.

Так , по м. Шостка виконано робіт на суму – 517,53 тис. грн.
прийнято к заліку на суму – 343,87 тис. грн.
залишок – 173,66 тис. грн.
в т. ч. червень – 53,04 тис. грн.
липень – 60,50 тис. грн.
серпень – 60,12 тис. грн.

По Шосткинському району виконано робіт на суму – 75,35 тис. грн.
прийнято к заліку на суму – 60,35 тис. грн.
залишок – 15,0 тис. грн.
в т.ч. червень – 0
липень – 5,0 тис. грн..
серпень – 10,0 тис. грн.

По Ямпільському району виконано робіт нба суму – 95,22 тис. грн.
прийнято к заліку к на суму – 57,29 тис. грн.
залишок – 37,93 тис. грн.
в т. ч. травень – 16,51 тис. грн.
червень – 10,71 тис. грн.
липень – 10,71 тис. грн.

Вся сума, яка не прийнята к заліку за вісім місяців складає – 226,59 тис. грн.

Головне те, що на цю суму не укладені і не підписані договори, із за відсутності коштів в Держбюджеті на Ш та ІУ квартали.

Але підприємство роботу виконало і продовжує виконувати по перевезенню пільгових категорій пасажирів.

В зв'язку з цим ми маємо на 01.09.10 р.

1. Заборгованість заробітній плати – 136,2 тис. грн.
2. Заборгованість до Пенсійного фонду – 65,0 тис. грн.
3. Заборгованість податку з доходу робітників – 20,6 тис. грн.

Пояснення керівництва УПСЗН, що на Ш і ІУ квартали кошти відсутні і не передбачені.

Автомобільному перевізнику забороняється відмовлятися від перевезення пільгових категорій населення згідно Закону України «Про автомобільний транспорт». Але ж в цьому законі написано, що замовники зобов'язані забезпечувати компенсацію витрат внаслідок перевезення пільгових пасажирів автомобільному перевізнику.

Ми звертались до голови облдержадміністрації, міського голови м. Шостки, голів Шосткинського та Ямпільського районів. Як що це питання не вирішити негайно то заборгованість по заробітній платі буде зростати.

Прошу Вас, як депутата Обласної Ради допомогти вирішити питання про виділення субвенції на Ш та ІУ квартали за компенсацію витрат витрат за виконану роботу.

С повагою.

Голова правління Ю.М.Довбиш

Додаток 6
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

61

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про Регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки

З метою визначення існуючого та перспективного потенціалу енергозбереження, розроблення основних напрямків його реалізації в матеріальному виробництві та сфері послуг, створення програми першочергових та перспективних заходів і завдань з підвищення енергоефективності та освоєння практичного потенціалу енергозбереження, розглянувши поданий обласною державною адміністрацією проект Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки, відповідно до Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010-2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. №243, керуючись ст. 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада вирішила:

1. Затвердити Регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки (додається).
2. Рекомендувати районним та міським (міст обласного значення) радам розробити та затвердити місцеві програми підвищення енергоефективності з урахуванням завдань та заходів Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку та розвитку підприємництва.

Голова **В.М. Токар**

Додаток
до рішення обласної ради
п'ятого скликання
від 15.10.2010

Регіональна програма підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки

Зміст

Список умовних скорочень	3
Перевідні коефіцієнти	4
1. Паспорт Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки	4
2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма	6
2.1. Загальна характеристика енергоспоживання в області	6
2.2. Аналіз енерговитрат за основними видами діяльності підприємств області	10
3. Мета Програми	14
4. Обгрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування; строки та етапи виконання програми	14
4.1. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми	14
4.2. Обсяги та джерела фінансування Програми	16
5. Перелік завдань, заходів Програми та результативні показники	18
5.1. Заходи організаційного характеру	18
5.2. Заходи технологічного характеру	20
5.2.1. Енергозбереження в промисловому секторі області	20
5.2.2. Енергозбереження в житлово-комунальному господарстві	21
5.2.3. Енергозбереження в сільському господарстві	24
5.2.4. Енергозбереження в бюджетній сфері	26
5.2.5. Енергозбереження за рахунок використання НВДЕ	27
5.3. Результативні показники	42

6. Напрями діяльності та заходи Програми	43
7. Координація та контроль за ходом виконання Програми	44
Додаток 1. Прогнозні обсяги та джерела фінансування заходів з підвищення енергоефективності області	46
Додаток 2. Перелік першочергових проектів з підвищення ефективності використання енергоресурсів на промислових підприємствах області	47
Додаток 3. Наявність застарілих котлів у котельнях закладів бюджетної сфери області	55
Додаток 4. Перелік проектів з переобладнання котелень бюджетної сфери	60
Додаток 5. Перелік інвестиційних проектів із санації будівель закладів бюджетної сфери	63
Додаток 6. Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії Сумщини	71
Додаток 7. Співвідношення вартості однієї гігакалорії тепла	72
Додаток 8. Принципи використання видів теплогенерації в залежності від величини населених пунктів	73
Додаток 9. Характеристики енергоносіїв та перспективи їх застосування	74
Додаток 10. Першочергові заходи Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки	75

Список умовних скорочень

АПК – агропромисловий комплекс

ВВП – валовий внутрішній продукт

ВДВ – валова додана вартість

ВРП – валовий регіональний продукт

ГЕС - гідроелектростанція

ЕЗЗ – енергозберігаючі заходи

ЖКГ – житлово-комунальне господарство

ККД – коефіцієнт корисної дії

кг у.п. – кілограм умовного палива

НАЕР – Національне агентство України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів

НВДЕ – нетрадиційні та відновлювані джерела енергії.

НКРЕ – Національна комісія регулювання електроенергетики України

ПЕР – паливно-енергетичні ресурси

ЦРЛ – центральна районна лікарня

ТНУ – теплова насосна установка

т у.п. – тонна умовного палива

Перевідні коефіцієнти

У Програмі застосовані перевідні коефіцієнти між різними видами енергоресурсів, визначені статистичною формою звітності 11-МТП.

1000 куб. метрів природного газу – 1,16 т у.п.

1 Гкал теплової енергії – 0,143 т у.п.

1000 кВт-год. електроенергії – 0,351 т у.п.

1 тонна вугілля – 0,75 т у.п.

1 куб. метр дров (у щільному вимірі) – 0,266 т у.п.

1 тонна паливного торфу – 0,29 т у.п.

1 тонна скрапленого газу – 3,2 т у.п.

1 тонна мазуту топкового – 1,46 т у.п.

1 тонна бензину моторного – 1,49 т у.п.

1 тонна дизпалива – 1,45 т у.п.

1000 куб. метр природного газу = 8,11 Гкал теплової енергії = 3305 кВт-год. електроенергії = 1,55 тонни вугілля = 4,36 куб. метра дров

1000 кВт-год. електроенергії = 303 куб. метр природного газу = 2,45 Гкал теплової енергії = 0,468 тонни вугілля = 1,32 куб. метр дров

1 Гкал теплової енергії = 407 кВт-год. електроенергії = 123 куб. метр природного газу = 0,191 тонни вугілля = 0,54 куб. метр дров.

1. Паспорт
Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумської області на 2010-2015 роки (далі – Програма)

1.	Ініціатор розроблення програми	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації

2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення програми	Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 20.05.2010 №272 «Про розробку проекту регіональної Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки»
3.	Розробник програми	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації
4.	Відповідальний виконавець програми	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації
5.	Учасники програми	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури, управління освіти і науки, управління охорони здоров'я, управління культури і туризму, головне управління праці та соціального захисту населення Сумської обласної державної адміністрації, територіальне управління Державної інспекції з енергозбереження в Сумській області, районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських рад міст обласного значення
6.	Термін реалізації програми	2010-2015 роки
6.1.	Етапи виконання програми	I етап: 2010-2014 роки II етап: 2015 рік
7.	Перелік бюджетів, що беруть участь у виконанні програми	Державний та місцеві бюджети
8.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, усього	5 410,0 млн. гривень
	у тому числі:	
8.1.	коштів державного бюджету	402,7 млн. гривень
8.2.	коштів місцевих бюджетів	201,3 млн. гривень
8.3.	інші джерела, у тому числі кошти населення	4806,0 млн. гривень

67

2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

2.1. Загальна характеристика енергоспоживання в області

Сумська область є невід'ємною складовою паливно-енергетичного комплексу України. Його основу як у регіоні, так і в цілому в Україні та світі складають нафта, вугілля, природний газ. Питома вага природного газу в національному енергетичному балансі значно перевищує загальноєвропейський і світовий рівень, а використання відновлюваних джерел суттєво не досягає їх рівня. Як наслідок, у структурі споживання первинних енергоресурсів підприємствами Сумщини домінуюча частка припадає на природний газ.

Рівень енергозалежності України можна позиціонувати як середньо-європейський (до 55%), але він характеризується відсутністю диверсифікації джерел постачання енергоносіїв, насамперед нафти, природного газу та ядерного палива. Так, за даними Міністерства палива та енергетики України, у 2008 році на нафтопереробні заводи України надійшло 10,2 млн. тонн нафти, з них 3,6 млн. тонн - власного видобутку (35,3% від загального обсягу поставки), 6,5 млн. тонн - імпортної (63,7%), у тому числі: 6,2 млн. тонн - з Росії (60,8%), 0,3 млн. тонн - з Іраку (2,9%) та 0,1 млн. тонн - з Білорусії (1,0%). Усім категоріям споживачів реалізовано 42,3 млрд. куб. метрів природного газу, обсяг власного видобутку становив 21 млрд. куб. метрів.

Одним із основних показників, що характеризує регіональний ринок енергетичних матеріалів та нафтопродуктів, є відношення обсягу енергоресурсів власного виробництва до обсягу спожитих, виражене у відсотках (таблиця 1).

Таблиця 1

Забезпеченість Сумської області енергоресурсами

(у відсотках)

Види енергоресурсів	2005	2006	2007	2008
Усього	**106,7**	**110,1**	**113,5**	**128,1**
у тому числі:				
Паливо	**135,1**	**133,5**	**140,2**	**155,0**
з нього:				
нафта і газовий конденсат	1820,0	1772,3	2043,2	2065,8
газ природний	75,5	68,7	71,5	71,1
дрова	100,0	100,0	100,0	100,0
газойль (дизельне паливо)	10,2	7,6	4,2	4,6
Електроенергія	**23,0**	**20,2**	**20,3**	**21,0**
Теплоенергія	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

За рахунок власного видобутку нафти сирої, уключаючи газовий конденсат, та дров для опалення, торфу область в цілому забезпечена

енергоресурсами. У той же час рівень забезпеченості по електроенергії, маслах, дизельному паливу досить низький, а по природному газу - недостатній.

Рівень економічного розвитку будь-якої країни в нинішній час визначається не кількістю видобутих або спожитих паливно-енергетичних ресурсів, а ефективністю їх використання - енергоємністю ВВП, енерговитратами на одиницю виробленої продукції.

Упродовж 2000-2008 років індекси фізичного обсягу внутрішнього регіонального продукту Сумської області перевищували індекси споживання ПЕР. Слід зазначити, що за останні чотири роки при зростанні обсягів ВРП споживання ПЕР скорочувалось, що свідчить про зменшення енергоємності продукції. Порівняно з 2000 роком енергоємність ВРП зменшилась на третину, а починаючи з 2004 року, щорічне скорочення цього показника в середньому становило 6,4%.

Проте енергоємність ВВП України у 3 рази перевищує середній рівень країн світу, а області – у 2 рази перевищує цей показник по Україні. Така ситуація є наслідком істотного технологічного відставання більшості галузей економіки (у тому числі житлово-комунальної сфери), низької ефективності імпортно-експортних операцій ПЕР і впливу «тіньового» сектора економіки .

Тому при зменшенні енергоємності вироблених товарів, виконаних робіт та наданих послуг слід приділяти першочергову увагу підвищенню енергоефективності продукції, упровадженню нових технологій та поступової заміни природного газу альтернативними видами палива.

До того ж, без відповідних змін у законодавстві, пільгового кредитування заходів з енергоефективності та енергозбереження більшість підприємств не спроможні розв'язати існуючі проблеми, пов'язані зі зростанням цін на традиційні енергоносії з одночасною модернізацією виробництва.

Через підвищення цін на енергоносії енергозбереження стало одним із ключових питань цільових обласних програм розвитку, упровадженню яких надається першочергове значення. Високий рівень енергетичних витрат призводить до зниження частки витрат на оплату праці в собівартості продукції, уповільнення оборотності коштів підприємств, зменшення їх інвестиційних ресурсів. Тому головною метою енергозбереження є раціональне і економне використання паливно-енергетичних ресурсів, досягнення максимально ефективного їх споживання на існуючому рівні розвитку техніки і технологій.

Аналіз енергоємності реалізованої продукції свідчить, що при загальному її скороченні в натуральному вимірі в цілому по області за видами економічної діяльності показник має значний діапазон коливання (у 2007 році- 0,100 кг у.п./грн. проти 0,114 кг у.п./грн. - у 2005 році). Традиційно найбільш енергоємними є виробництво та розподілення електроенергії, газу та води (0,368 кг у.п./грн. у 2007 році), транспорт (0,196 кг у.п./грн.) та хімічне виробництво (0,186 кг у.п./грн.).

Зниження енергоємності у вартісному виразі спостерігається в хімічному виробництві, сільському господарстві, будівництві та транспорті. Збільшення - при виробництві та розподіленні електроенергії, газу, тепла та води, машин та устаткування.

Основним видом паливно-енергетичних ресурсів області залишається природний газ (Рис.1). У порівнянні з 2000 роком у структурі споживання паливно-енергетичних ресурсів збільшилась частка використання нафти сирої, уключаючи газовий конденсат на 1,5%, електроенергії - на 3,8% при одночасному скороченні часток витрат інших видів палива на 3,9%, кам'яного вугілля на 1,0%, палива дизельного на 0,3%, газу природного на 0,1%.



Рис. 1. Структура споживання паливно-енергетичних ресурсів в області.

У структурі споживання паливно-енергетичних ресурсів області питома вага обсягів використання електроенергії зросла з 17,1% у 2000 році до 20,9% у 2008 році. Позитивна динаміка зростання витрат електроенергії відповідає світовій тенденції.

Через високі ціни, низьку платоспроможність підприємств-споживачів та підсилення режиму економії енергоресурсів у 2000-2002 роках спостерігалось зменшення споживання всіх видів енергоносіїв. Поступове нарощування промислового виробництва у 2003 році (на 17,1%), холодний зимовий сезон 2004-2005 років призвели до збільшення використання природного газу. Починаючи з 2006 року, через нестабільність поставок газу та збільшення його ціни, переведення невеликих підприємств та організацій, а також закладів бюджетної сфери на індивідуальне газове, альтернативне або опалення вугіллям, сприяли зменшенню використання газу.

Енергетичною стратегією України на період до 2030 року передбачено збільшення виробництва електроенергії у 2,3 раза за рахунок нарощування потужностей атомних електростанцій та нетрадиційних і відновлюваних джерел енергії.

У регіональній структурі споживання паливно-енергетичних ресурсів питома вага обсягів використання електроенергії зросла з 17,1% у 2000 році

до 20,9% у 2008 році. Обсяги її споживання до 2007 року мали стійку тенденцію до зростання, проте у 2008 році вони зменшились на 4,5%.

Через погіршення технічного стану основних засобів (знос електромереж до 70%, обладнання генеруючих компаній - 90%) надійність електропостачання в Україні знаходиться під загрозою. В області у 2008 році рівень зносу основних засобів становив 76,2%. Для покращання цієї ситуації необхідні термінові інвестиції в цю галузь промисловості. За 2008 рік в енергетиці України за рахунок усіх джерел фінансування освоєно 4,9 млрд. гривень капітальних вкладень, що на 17,3% більше, ніж у попередньому році. В області цей показник становив відповідно 112,9 млн. грн., що на 13,7% менше, ніж у 2007 році.

Упродовж останніх років в області простежується тенденція до скорочення обсягів використання теплової енергії (з 2,8 млн. Гкал у 2000 р. до 1,9 млн Гкал у 2008 р.). В Україні споживання теплоенергії у 2008 році проти 2007 року знизилось на 3% і становило 96,3 млн. Гкал.

Комунальній теплоенергетиці вкрай потрібна модернізація (знос основних засобів становить до 80%). У середньому ККД котлів централізованого опалення складає 70%, при цьому під час транспортування та безпосередньо в будинках втрачається до 40% виробленого тепла. Таким чином, до споживачів доходить, у кращому випадку, 60% тепла. Слід зазначити, що європейські споживачі розраховуються за теплову енергію не за квадратний метр житлової площі, а за спожиті ГДж, що стимулює теплопостачальників до скорочення втрат.

Одним із напрямів ефективного використання енергоресурсів є залучення до господарського обороту вторинних енергетичних ресурсів. У 2008 році обсяг їх споживання становив 68,7 тис. т у.п., або 3% загальнообласного обсягу споживання ПЕР.

У порівнянні з 2000 роком обсяг використання вторинних паливних енергетичних ресурсів збільшився у 2 рази, вторинних теплових - на 18,6%. Рівень їх використання склав відповідно 71,4% та 84,5%.

У регіональній структурі використання палива за напрямами споживання, як і раніше, майже половину становили витрати енергетичного сектору на перетворення в інші види палива та енергії, ураховуючи власне споживання. У цьому секторі домінуючим є споживання енергетичних матеріалів та продуктів переробки нафти на виробництво тепла та електроенергії (до 80%).

Зазначимо, що при незначному коливанні частки витрат енергетичного сектору на перероблення в інші види палива та енергії, споживання паливних ресурсів скоротилось з 1017,9 тис. т у.п. у 2000 році до 891,4 тис. т у.п. у 2008 році за рахунок переведення підприємств на індивідуальне опалення та введення посиленого режиму економії ПЕР.

Другою вагомою складовою витрат енергетичних матеріалів залишається кінцеве споживання (використання безпосередньо як палива).

У цьому напрямку використання паливних ресурсів також простежується аналогічна тенденція: при незначному коливанні частки витрат палива на кінцеве споживання обсяги їх зменшились з 993,7 тис. т у.п. у 2000 році до 813,7 тис. т у.п. у 2008 році (на 18,1%), у тому числі на будівництво - на 47,7%, сільськогосподарські роботи – на 35,9%, діяльність транспорту - на 19,7%, інші потреби (включаючи комунально-побутові) - на 42,9%. Водночас зросло використання палива на виробництво промислової продукції на 8,9%, торговельну діяльність та ресторанне господарство - на 20,0%.

У порівнянні з 2000 роком спостерігається збільшення частки витрат ПЕР при транспортуванні, розподілі та зберіганні з 2,5% у 2000 році до 3,4% у 2008 році.

Аналіз регіонального споживання паливно-енергетичних ресурсів свідчить, що великі міста і райони області з розгалуженою мережею об'єктів житлово-комунального та соціально-культурного призначення, в яких розташовані потужні промислові підприємства (міста Суми, Шостка, Конотоп, Охтирка, Сумський, Охтирський райони), значно випереджають за обсягами споживання палива і електроенергії невеликі сільськогосподарські райони Сумщини, які використовують менше 1% загальноспожитих ПЕР: Буринський, Великописарівський, Краснопільський, Кролевецький, Липоводолинський, Недригайлівський, Путивльський, Середино-Будський, Тростянецький, Ямпільський.

У порівнянні з 2007 роком збільшили енерговитрати такі райони як Липоводолинський (на 16,7%), Путивльський (на 12,6%), Кролевецький (на 12,5%), Глухівський (на 9,9%), Сумський (на 0,3%).

2.2. Аналіз енерговитрат за основними видами діяльності підприємств області

Основними споживачами паливно-енергетичних ресурсів в області, як і в попередні роки, у 2008 році залишились промисловість, транспорт і зв'язок, сільське господарство. До того ж, за підсумками 2008 року зросли енерговитрати в бюджетній сфері.

Проблеми використання енергоресурсів у промисловості прямо залежать від сучасного стану та основних тенденцій її розвитку, що характеризуються:

збільшенням виробництва промислової продукції у 2008 році порівняно з 1999 роком у 1,9 раза;

зменшенням енерговитрат відповідно з 1999 року на 13,4%;

сталою високою часткою збиткових підприємств (34% у 2007 році);

рівнем зносу основних засобів у 2007 році - 60,7%.

Упродовж останніх 9 років спостерігається тенденція до зростання обсягів виробництва промислової продукції. Водночас, починаючи з 2004 року, споживання ПЕР з року в рік зменшується. У порівнянні з 2007 роком виробництво продукції збільшилось на 5,8%, енерговитрати скоротились на 8,7%.

Важливою складовою матеріальних витрат у промисловості є оплата паливно-енергетичних ресурсів. Через зростання цін на енергоносії як в Україні, так і в області, при зниженні енергоємності, частка паливно-енергетичних ресурсів у загальній сумі матеріальних витрат збільшувалася з 14,4% у 2005 році до 17% у 2007 році.

Зростання частки ПЕР у собівартості промислової продукції обумовлено підвищенням цього показника у виробництві та розподіленні електроенергії, газу та води, де вона становила 70,9%. Водночас, у добувній та обробній промисловості паливно-енергетична складова скорочується.

Одним із показників ефективності використання ПЕР є питомі енерговитрати на одиницю виробленої продукції. Аналіз їх динаміки за 4 останні роки свідчить, що простежується тенденція до їх скорочення більш ніж у половини видів продукції та послуг.

Проте з року в рік зростають питомі енерговитрати при виробництві нафти сирої, газового конденсату, сумішей бітумінозних, основаних на асфальті природному, молока обробленого рідкого. У порівнянні з 2007 роком значно зросли фактичні витрати ПЕР на одиницю продукції при виробництві добрив фосфатних (на 28,1%), спирту етилового (на 20,9%), кислоти фосфорної (на 20,1%), борошна пшеничного або пшенично-житнього (на 19,9%). Це обумовлено здебільшого високим ступенем зносу обладнання та недостатніми обсягами інвестицій в основний капітал.

Аналіз обсягів виробництва продукції та спожитих ПЕР за основними видами економічної діяльності свідчить, що у 2008 році при збільшенні виробництва спостерігалось скорочення енерговитрат за всіма видами промисловості.

Факторний аналіз показав, що підприємства добувної промисловості зекономили енергоресурси на 28,5% за рахунок зниження витрат при первинній переробці нафти, видобутку газу природного та на інше виробниче споживання. Проте перевитрати при видобутку нафти сирої майже зніве-лювали загальний показник економії паливно-енергетичних ресурсів.

Скорочення енерговитрат у харчовій промисловості на 28,5% досягнуто за рахунок припинення діяльності цукрових заводів області. Водночас зазначимо, що перевитрати ПЕР по сиру сичужному, плавленому та молочнокислому, шоколаду отримані за рахунок збільшення обсягів виробництва, по спирту етиловому - за рахунок зростання питомих енерговитрат, а по борошну пшеничному чи пшенично-житньому - за рахунок як екстенсивних, так і інтенсивних факторів. До того ж, при виробництві масла вершкового отримана економія як за рахунок скорочення обсягів виробництва, так і через зменшення питомих енерговитрат.

У хімічній промисловості економію енергоресурсів, що була одержана за рахунок скорочення обсягів виробництва пігментів та препаратів на основі діоксиду титану, кислоти сірчаної та вапна, не можна вважати позитивною. Перевитрати енергоносіїв при виробництві добрив фосфатних стались через збільшення як обсягів виробництва, так і питомих витрат.

Перевитрати ПЕР у сільському господарстві стались за рахунок зростання виробництва в рослинництві та іншого виробничого споживання. Водночас, економія енерговитрат при утриманні великої рогатої худоби, свиней та птиці одержана внаслідок значного скорочення поголів'я у тваринництві.

Успішний розвиток як економіки в цілому, так і промисловості зокрема, відбувається здебільшого тоді, коли держава здійснює активну підтримку і стимулювання інноваційної діяльності та визначає стратегію, спрямовану на зміцнення наукового потенціалу.

Упродовж 2008 року інноваційною діяльністю в області займались лише 30 промислових підприємств, або 11,3% загальної кількості великих та середніх, що є найнижчим показником серед регіонів України (по Україні відповідно 1397 та 34%).

Інновації в області впроваджували підприємства машинобудування, хімічного і металургійного виробництва, з виробництва харчових продуктів та напоїв, з оброблення деревини та виробництва виробів з деревини, крім меблів. Взагалі не здійснювали їх підприємства добувної промисловості, виробництва та розподілення електроенергії, газу та води. Більшу схильність до інновацій виявили підприємства з чисельністю працюючих від 1000 до 5000 осіб, серед яких питома вага інноваційно активних становить 57,1%.

Основним джерелом фінансування інноваційної діяльності, як і раніше, залишаються власні кошти підприємств. Обсяг залучених до інноваційної діяльності коштів іноземних інвесторів зменшився порівняно з 2007 роком на 11,4% і становив 1 млн. гривень. Крім того, промислові підприємства використали на цей напрямок кошти державного бюджету в сумі 0,9 млн. гривень та кредити банків - 1,6 млн. гривень.

Упродовж 2008 року на промислових підприємствах області впроваджено 77 нових технологічних процесів, що на 37,5% більше, ніж у 2007 році, третина з них - на підприємствах машинобудівного комплексу. Два з кожних п'яти технологічних процесів були спрямовані на економне використання матеріальних та енергетичних ресурсів.

У 2008 році промисловими підприємствами області було освоєно інвестицій в основний капітал на суму 1079,3 млн. гривень. У порівнянні з 2007 роком вони скоротились на 12,8%. На темпи інвестування значно вплинуло скорочення обсягів капіталовкладень у хімічне виробництво (на 57,2%), добувну промисловість (на 28,8%), машинобудування (на 14,9%), виробництво та розподілення електроенергії, газу та води (на 13,7%).

Водночас вони зросли на підприємствах металургійного виробництва (у 2,9 раза), целюлозно-паперового та видавничої справи (на 57,7%), з оброблення деревини (на 35,9%).

Заклади бюджетної сфери у 2008 році використали 5,9% спожитих в області ПЕР, у тому числі 3,7% - палива, 26,3% - теплоенергії, 6,2% - електроенергії.

Проведений аналіз динаміки споживання ПЕР за 2006-2008 роки дав можливість виявити неоднозначну тенденцію. Найбільші обсяги використання спостерігались у 2006 році. У 2008 році порівняно з попереднім роком загальне споживання ПЕР закладами бюджетної сфери зросло на 2,4%. Це відбулось за рахунок збільшення витрат палива та електроенергії, що пов'язане з покращанням фінансування. Використання паливно-енергетичних ресурсів закладами бюджетної сфери у 2008 році показано в таблиці 2.

Таблиця 2

Використання паливно-енергетичних ресурсів закладами бюджетної сфери

Бюджетні заклади	Паливо, тис. т у.п.	Теплова енергія, тис. Гкал	Електрична енергія, млн. кВт-год.	Загальне споживання ПЕР, тис. т у.п.	Довідково: 2008р. у % до 2007р.
Усього	66,3	236,5	95,9	138,2	102,4
Державне управління	16,2	24,0	25,4	28,6	103,2
Заклади освіти	38,7	134,2	45,6	76,6	103,8
Заклади охорони здоров'я	10,6	68,7	22,3	29,7	100,3
Заклади сфери відпочинку, культури та спорту	0,8	9,6	2,6	3,3	97,1

Збільшення енерговитрат у 2008 році відбулось у всіх закладах бюджетної сфери, крім організацій відпочинку, культури та спорту.

З метою економного використання енергоресурсів у закладах бюджетної сфери області проводиться реконструкція нерентабельних котелень, переведення на автономне опалення, заміна застарілих котлів з низьким ККД, модернізація двигунів та насосів, установлення приладів обліку.

У 2008 році замінено 84 електричні лічильники на електронні у 36 навчальних закладах, у 19 - замінено лічильники газу.

У 39 закладах освіти, охорони здоров'я та культури реконструйовано існуючі котельні та побудовано топкові, що використовують дрова, тирсу та інші відходи деревини, 94 об'єкти переведено на електроопалення.

Проблема, на розв'язання якої спрямована Програма, полягає у необхідності зменшення енергоємності одиниці продукції підприємств

Сумщини, зниження рівня споживання паливно-енергетичних ресурсів закладами бюджетної сфери та населенням області.

3. Мета Програми

Метою Програми є:

зменшення енергоємності виробництва одиниці продукції, виконаних робіт, наданих послуг;

скорочення рівня невиробничих втрат паливно-енергетичних ресурсів та води;

відносне скорочення бюджетних видатків на використання паливно-енергетичних ресурсів та води в бюджетних установах.

Крім того, Програма передбачає розробку основних напрямків політики енергозбереження з метою вдосконалення існуючої нормативно-правової бази, системи управління енергозбереженням у регіоні, а також формування сприятливого екологічного середовища.

Одним із основних завдань Програми є визначення існуючого та перспективного потенціалу енергозбереження, розроблення основних напрямків його реалізації в матеріальному виробництві та сфері послуг, створення програми першочергових та перспективних заходів і завдань з підвищення енергоефективності та освоєння практичного потенціалу енергозбереження.

Програма призначена для практичного використання на підприємствах, у господарствах, на місцевому та галузевому рівнях. Програма містить конкретні пріоритетні енергозберігаючі заходи, що передбачають отримання енергозберігаючого ефекту.

Реалізація Програми буде здійснюватися в першу чергу на науково-виробничій базі, що склалася в Сумській області, у вигляді державних, комунальних і приватних підприємств, що розробляють, виготовляють та впроваджують енергозберігаючу техніку та технології, енергосервісних компаній, а також – при відсутності в області аналогічної продукції або неналежної її якості – представництв та дилерських підрозділів провідних західних компаній, що поставляють енергозберігаюче обладнання в Україну.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування; строки та етапи виконання програми

4.1. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми

Енергоємність продукції визначається як відношення загального обсягу використаних паливних ресурсів до обсягу виробленої продукції, вираженого у грошових одиницях. Енергоємність ВВП України, наприклад, становить 0,73 кг у.п. на одиницю продукції вартістю 1 долар США.

Основний вид палива в області - природний газ (74,6% від загального обсягу споживання палива), основний споживач - населення (49% від

загального обсягу споживання газу). Структура споживання природного газу в області зображена на рисунку 2.



Рис. 2. Структура споживання природного газу в області.

З метою зниження енергоємності ВРП, зменшення енергетичної залежності області пропонується обсяги газу, що споживаються населенням, бюджетними закладами, частково підприємствами теплоенергетики, замінити шляхом використання біопалива, теплових насосів та електричного теплоакумуляційного опалення, а вивільнені таким чином обсяги газу направити в промисловість та теплоенергетику (таблиця 3).

Таблиця 3

Завдання зі скорочення природного газу в області за категоріями споживачів

Категорія споживачів	Обсяги споживання газу в 2007 році, млн. куб. метрів	Прогнозні обсяги споживання газу в 2015 році, млн. куб. метрів	Прогнозні обсяги скорочення споживання газу в 2015 році, %
Населення	510	372	28
Бюджетні заклади	30	17	44
Комунальна теплоенергетика	240	125	48
Промисловість	419	300	29
Усього	**1199**	**814**	**33**

Такий перерозподіл обсягів природного газу дозволить:

знизити споживання газу на 33%;

забезпечити промисловість області необхідними обсягами газу вітчизняного видобутку, що значно дешевше імпортного;

зменшити енергоємності виробництва одиниці продукції, виконаних робіт, наданих послуг;

забезпечити відносне скорочення бюджетних видатків на використання

ПЕР у бюджетних установах.

Основні напрямки підвищення ефективності використання ПЕР споживачами всіх категорій пропонуються наступні.

Для населення області оптимальними шляхами зниження витрат ПЕР слід вважати:

використання місцевих видів палива;

проведення заходів з утеплення будинків, розроблених за результатами енергообстежень;

використання енергоефективних освітлювальних приладів та енергозберігаючих електричних ламп;

використання енергії довкілля та електроенергії для потреб опалення та підігріву води.

Для бюджетної сфери, житлово-комунального господарства та промисловості основні шляхи підвищення ефективності використання ПЕР пропонуються наступні:

1. Модернізація систем теплопостачання:
   розробка схем теплопостачання міст;
   оптимізація теплових мереж;
   заміна труб у теплових мережах на попередньо ізольовані труби з прокладкою в безканальному варіанті;
   застосування індивідуальних теплових пунктів замість центральних;
   упровадження приладів контролю та регулювання;
   упровадження індивідуального опалення.
2. Модернізація котелень:
   упровадження когенераційних технологій;
   використання сучасних котлів з коефіцієнтом корисної дії понад 90%;
   автоматизація процесів виробництва;
   використання енергії довкілля;
   максимальне застосування місцевих альтернативних видів палива.
3. Санація (утеплення) житлових будинків, будівель закладів бюджетної сфери, промислових споруд.
4. Використання енергоефективних освітлювальних приладів та енергозберігаючих електричних ламп.

4.2. Обсяги та джерела фінансування Програми

Фінансування Програми передбачається здійснювати за рахунок державного бюджету, місцевих бюджетів, інвестицій, інших джерел, включаючи кошти населення, в загальному обсязі 5410 млн. гривень, у тому числі з державного бюджету – 402,7 млн., місцевих бюджетів – 201,3 млн., інших джерел, включаючи кошти населення - 4806 млн. гривень. Прогнозні обсяги та джерела фінансування заходів з підвищення енергоефективності області наведено у додатку 1.

Кошти державного бюджету використовуються за напрямками:

упровадження когенераційних технологій у комунальній теплоенергетиці;

реконструкція Шосткинської теплоелектроцентралі з метою заміщення природного газу місцевими видами палива;

упровадження теплових насосів та електричного теплоакумуляційного обігріву та гарячого водопостачання в бюджетній сфері області.

Кошти місцевих бюджетів використовуються за напрямками:

упровадження на підприємствах теплової комунальної енергетики систем опалення та підігріву води на основі використання нетрадиційних та відновлюваних джерел енергії та видів палива;

обладнання бюджетних установ сучасними системами опалення на основі використання нетрадиційних та відновлюваних джерел енергії та видів палива;

упровадження заходів з енергозбереження в бюджетних установах (заміна вікон, утеплення зовнішніх стін, підлог, горищ, заміна освітлювальних приладів та ламп на сучасні енергозберігаючі тощо);

вивчення можливості організації виробництва біогазу на одному із підприємств Сумщини та за умови економічної доцільності налагодження виробництва біогазу;

організація виробництва біобензину та налагодження системи збуту біопалива в області;

вивчення можливості використання енергії сонця, вітру та гідроенергії річок і водоймищ Сумщини для виробництва електричної (теплової) енергії та за умови економічної доцільності налагодження системного використання зазначених ресурсів.

Кошти з інших джерел використовуються за напрямками:

реалізація на ВАТ «Сумихімпром» енергозберігаючого проекту, що передбачає будівництво енергоустановки для утилізації теплової енергії хімічних реакцій з метою виробництва електроенергії;

скорочення норм питомих витрат ПЕР на виробництво одиниці продукції;

здійснення заходів щодо підвищення ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів у виробничій сфері;

використання нетрадиційних та відновлюваних джерел енергії та видів палива для виробничих потреб.

Кошти населення використовуються за напрямками:

використання нетрадиційних та відновлюваних джерел енергії та видів палива для побутового опалення та гарячого водопостачання;

здійснення заходів щодо утеплення будинків, розроблених за результатами енергообстежень.

Виконання Програми буде здійснюватись протягом 2010-2015 років і поділяється на два етапи: перший етап – 2010-2014 роки, другий – 2015 рік.

5. Перелік завдань, заходів програми та результативні показники

Цей розділ включає комплекс заходів щодо аналізу стану енергоефективності економіки регіону, розробки цільових проектів енергозбереження та механізмів їх реалізації, спрямованих на зниження потенціалу енергоспоживання, розробку механізмів реального державного управління у сфері енергозбереження адекватним існуючим умовам.

Загальні напрями, орієнтири та методологічні підходи щодо формування регіональної політики у сфері енергозбереження на підставі державної політики визначені з урахуванням сучасних тенденцій економічних, енергетичних, екологічних, наукових та інших процесів розвитку суспільства, а також з урахуванням перегляду завдань для підвищення енергоефективності галузей економіки, технологічних процесів виробництва та надання послуг.

Основні напрями формування енергоефективної економіки регіону:

зміна структури економіки в напрямку зростання частки галузей кінцевого виробництва;

підвищення енергоефективності технологічних процесів шляхом удосконалення технологічного обладнання, використання енергозберігаючих технологій та матеріалів;

створення механізмів фінансового забезпечення реалізації проектів енергоефективності;

створення мережі поширення інформації, консультативних центрів та підвищення кваліфікації персоналу з питань енергоефективності.

Зазначені проблеми будуть розв'язуватись завдяки реалізації заходів наступного характеру:

- організаційного;
- технічного (технологічного).

5.1. Заходи організаційного характеру

Основними організаційними заходами державної підтримки енергозбереження в області є:

створення та удосконалення системи регіонального управління енергозбереженням і координації формування та виконання Програми з проведенням аналізу правових, економічних умов та усуненням виявлених перепон;

забезпечення обов'язковості розробки і впровадження програм енергозбереження суб'єктами господарської діяльності та бюджетними організаціями;

внесення пропозицій щодо удосконалення правових та законодавчих основ реалізації енергозберігаючих проектів;

сприяння організації у вищих і середніх спеціальних навчальних закладах області підготовки спеціалістів - енергоменеджерів;

проведення регіональних, галузевих і міжгалузевих семінарів та конференцій-виставок з питань підвищення ефективності енерговикористання у галузях економіки та побуті;

організація роботи постійно діючих виставок енергозберігаючого обладнання та технологій.

Аналіз стану енергозбереження в області та показника енергоємності загального обсягу промислового виробництва підтверджує, що впровадження енергоефективних технологій та обладнання не набуло масового характеру. Попит споживачів енергоресурсів на впровадження вітчизняних або іноземних енергоефективних технологій слабкий через відсутність механізму економічного стимулювання ощадливого споживання ПЕР.

Для прискорення процесу та розвитку ринку енергоефективних технологій необхідно здійснити удосконалення механізмів стимулювання енергозбереження на державному рівні. Це вдосконалення слід розглядати, перш за все, у рамках виконання Програми, як важливий організаційний захід щодо забезпечення масового впровадження енергозберігаючих технологій за рахунок застосування механізму економічного стимулювання ощадливого споживання енергоносіїв. Для цього пропонується впровадження та вдосконалення таких економічних механізмів енергозбереження:

стимулювання притоку інвестицій;

зниження інвестиційних ризиків для залучених в енергозбереження капіталів;

реформування податкової політики в напрямку стимулювання капіталовкладень в енергозбереження;

розвиток інфраструктури ринку енергоносіїв та механізмів ціноутворення на базі рівноваги попиту та пропозиції;

системне впровадження приладів обліку спожитих енергоносіїв;

припинення безкоштовного відпуску енергоносіїв, що є причиною кризи платежів, боротьба з їх розкраданням та втратами;

застосування економічних санкцій до споживачів, що неефективно використовують ПЕР (за марнотратне використання та перевитрати понад встановлені питомі норми споживання ПЕР, використання документації та обладнання, що не відповідають вимогам чинних стандартів та нормативів енергоспоживання, відсутність їх обліку);

розроблення та періодичне оновлення енергетичних паспортів усіма господарчими споживачами ПЕР;

посилення контролю за виконанням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 15 липня 1997 р. № 786 «Про порядок нормування питомих витрат паливно-енергетичних ресурсів у суспільному виробництві» щодо встановлення та контролю за додержанням прогресивних норм питомих витрат енергоресурсів для енергоємного, термічного обладнання та котелень;

визначення індивідуальних заходів з енергозбереження промислових, сільськогосподарських, будівельних, транспортних, інших підприємств і організацій та механізмів їх супроводження;

популяризація енергозбереження в промисловості, підвищення вимог до раціонального споживання енергоносіїв в усіх галузях виробництва, упровадження на підприємствах систем матеріального заохочення щодо економічного використання ПЕР;

розроблення механізму фінансування заходів щодо енергозбереження на підприємстві за рахунок самофінансування шляхом створення цільових фондів енергозбереження;

встановлення персональної відповідальності керівників підприємств за перевитрати ПЕР.

5.2. Заходи технологічного характеру

5.2.1. Енергозбереження в промисловому секторі області

Узагальнюючи пропозиції, висловлені підприємствами, організаціями та установами області, найбільш пріоритетними, першочерговими заходами в промисловому секторі слід вважати:

упровадження обліку споживання на окремих енергоємних ланках виробництва і його аналіз;

утилізацію енергії за рахунок використання низькопотенційного тепла охолоджувальної води, димових газів, тепла напівфабрикатів ливарного та ковальського виробництва тощо;

зниження рівня споживання реактивної потужності за рахунок установлення компенсаційних засобів;

підвищення ефективності використання палива як у промислових процесах, так і при виробленні теплової енергії;

використання альтернативних видів палива (біогаз, відходи деревообробки та сільськогосподарського виробництва тощо);

застосування нетрадиційних джерел енергії;

впровадження систем та засобів обліку, контролю та управління розподілом та використанням енергоносіїв на всіх ланках виробництва;

контроль за витратами електричної енергії на освітлення, впровадження економічних освітлювальних систем;

зниження втрат палива та теплової енергії.

Важливим механізмом при плануванні та реалізації організаційно-технічних заходів, спрямованих на підвищення ефективності використання ПЕР на підприємствах, є розрахунок питомих норм енергоресурсів. Нормування питомих витрат ПЕР - це визначення об'єктивної величини їх споживання на одиницю виробленої продукції, виконання робіт або наданих послуг при конкретних умовах виробництва.

Перелік першочергових проектів з підвищення ефективності використання енергоресурсів на промислових підприємствах області розміщено в додатку 2.

5.2.2. Енергозбереження у житлово-комунальному господарстві

Демократизація суспільства і лібералізація економіки обумовили значне зростання недержавних установ житлово-комунального призначення, приватних торговельних установ та установ громадського харчування, медичних, освітніх та інших закладів. Поряд з цим кризовий стан економіки, різке зниження платоспроможності населення обумовили необхідність дієвої державної підтримки населення в сплаті комунальних послуг.

ЖКГ України щороку споживає до 10 млрд. кВт-год. електроенергії і майже 8 млрд. кубічних метрів газу.

Використання енергоносіїв в сфері ЖКГ недостатньо ефективне. Аналіз свідчить про наявність резерву у сфері підвищення енергоефективності.

Питомі витрати палива на виробництво 1 Гкал тепла в комунальній енергетиці країни становлять 180-200 кг у.п., а в розвинутих державах - 150 - 160 кг у.п.

Через надмірну централізацію теплопостачання, експлуатацію малоефективного та зношеного обладнання, низьку теплозахисну спроможність зовнішніх стін житлових будинків застарілих серій втрачається майже 30-40% виробленої теплової енергії. Значна частина інженерних мереж перебуває в аварійному стані, що також призводить до непродуктивних витрат енергії.

Реальні витрати ПЕР у водопостачанні перевищують 30 %. Питома вага витрат паливно-енергетичних ресурсів у собівартості послуг теплопостачання становить 80%.

Найважливішими заходами, спрямованими на енергозбереження в галузі, визначені:

у водопровідно-каналізаційному господарстві - упровадження технологічних схем регулювання п'єзометричних характеристик на водопровідних мережах, технологій переривчастої аерації стічних вод, аеротенків-освітлювачів, технологічних рішень щодо використання біогазу очисних споруд як нетрадиційного палива, автоматизація роботи насосних станцій;

у теплоенергетиці - заміна морально застарілих котлів на нові з максимальним ККД (таблиці 4 та 5), упровадження сучасних методів антикорозійного захисту теплових мереж, ефективного теплоізоляційного покриття трубопроводів, автоматики та регулюючого обладнання, ефективних теплообмінників, автоматичних систем з програмуванням автоматичних режимів подачі тепла, забезпечення дотримання регламентних робіт з хімводопідготовки для попередження передчасного зносу технічного обладнання, зниження питомих витрат палива та електроенергії за рахунок оптимізації схеми роботи обладнання (котлів із зниженими в теперішній час обсягами навантаження); упровадження автоматизованих систем керування технологічними процесами виробництво та транспортування споживачам теплової енергії, розробка та впровадження нових типових проектів з

оптимальним поєднанням помірно централізованих та децентралізованих систем теплопостачання, використання нетрадиційних і альтернативних видів палива та джерел тепла (енергії сонця, вітру, біогазу, геотермальних вод, відходів виробництва);

у житловому господарстві - впровадження прогресивних архітектурно-конструктивних рішень та технологій будівництва і санації житла, поліпшення теплозахисних та енергозберігаючих характеристик будівель.

Таблиця 4

Перелік першочергових проектів із модернізації устаткування теплових електростанцій і теплоелектроцентралей

Назва проекту	Кошторисна вартість, тис. гривень	Профінансовано на 01.01.2010, тис. гривень	Необхідність коштів на 2010 рік, тис. грн.	Примітка
Реконструкція теплозабезпечення міста Шостка з переведенням котла БКЗ-120-100ГМ на Шосткинській ТЕЦ на спалювання біомаси і торфу з використанням технології «киплячого шару»	41 101,0	10 700,0	30 401,0	Будівництво розпочато згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 січня 2009 р. №154-р

Таблиця 5

Перелік першочергових проектів із проведення модернізації об'єктів комунального господарства

№ п/п	Назва об'єктів та їх місцезнаходження	Вид палива		Тип котлів, що буде встановлено		Кошторисна вартість, тис. гривень
		До модернізації	Після модернізації	Марка	Кількість	
	місто Ромни					

1	Заміна котла на котельні по вул. Коржівська,90	газ	газ	Ellprex 2200	1	344,0
2	Заміна котла на котельні по вул. Пушкіна,9	газ	газ	Ellprex 2200	2	609,0
3	Заміна котла на котельні по вул. Маяковського,74	газ	газ	Ellprex 2600	2	590,0
4	Заміна котла на котельні по вул.Горького, 168	газ	газ	Ellprex 2200	1	344,0
5	Заміна котла на котельні по вул. Дімітрова, 14	газ	газ	Ellprex 3000	2	1262,0
6	Заміна котла на котельні по вул. Прокопенко, 43	газ	газ	Ellprex 1100	2	454,0
7	Заміна котла на котельні по вул. Полтавська,121А	газ	газ	КВА(а)-650	2	354,0
	місто Лебедин					
8	Дообладнання газової котельні КП «Лебединтеплоенерго» по вул. Леніна,63	газ	«	Мотор Січ, 300 кВт	2	491,0
9	Дообладнання газової котельні КП «Лебединтеплоенерго» по вул.К.Маркса,24	газ	«	Мотор Січ, 300 кВт	2	842,0
10	Дообладнання газової котельні по вул. Гастелло,195	газ	біопа-ливо	KALVIS-100, 100 кВт	2	370,0
	Білопільський район					
11	Дообладнання газової котельні по вул.Спаській,28	газ	«	УКСЗ 0,8 МВт	3	1100,0
	Кролевецький район					
12	Дообладнання газової котельні по пл. Миру,6а, м.Кролевець	газ	«	EVROTHERM - 870 DS	2	1603,0
	Липоводолинський район					
13	Дообладнання газової котельні КП «Тепло-комуненерго» по вул. Леніна,30, смт Липова Долина	газ	«	КП-95	2	207,0

5.2.3. Енергозбереження в сільському господарстві

Незважаючи на скорочення обсягів випуску продукції АПК, практично незмінними залишаються витрати енергії та палива на загальні потреби підприємств (опалення, освітлення, виробничі та технологічні процеси). Про низьку ефективність використання паливно-енергетичних ресурсів свідчать показники енергоємності ВВП, що вдвічі перевищують аналогічні показники промислово розвинених країн Західної Європи.

Так, на отримання одиниці продукції в рослинництві витрачається енергоносіїв у 2-3 рази, а в тваринництві в 4-5 разів більше, ніж в цих країнах. Середні комплексні показники енерговитрат на виробництво одиниці продукції тваринництва в середньому по області: молока - 180 кВт-год./т; яловичини 1670 кВт-год./т; свинини - 806 кВт-год./т.; яєць - 101 кВт-год. на 1 тис. штук.

Усе вищевказане є підставою для того, щоб уважати пошуки і виявлення реальних технологічних можливостей більш раціонального використання ресурсів нетрадиційних та поновлюваних джерел енергії в АПК актуальними.

З метою скорочення та раціонального використання ПЕР в агропромисловому виробництві області необхідно власникам, керівникам, галузевим спеціалістам підприємств, управлінь агропромислового розвитку районних державних адміністрацій, фермерських господарств виконувати основні заходи з енергозбереження в 2010-2015 роках за наступними напрямками.

Рослинництво.

Провести оптимізацію і вдосконалення структури посівних площ за рахунок збільшення в посівах площ малоенергоємних культур.

Підвищення врожайності за рахунок впровадження нових сортів і гібридів, сучасних інтенсивних технологій, раціональної і ефективної боротьби з бур'янами, шкідниками та хворобами сільськогосподарських культур.

Розширення площ посіву багаторічних бобових трав, переважно люцерни, для формування в ґрунті природних органічних речовин.

На 1,5 – 2 % щороку проводити зменшення розораності сільгоспугідь за рахунок застосування системи ґрунтозахисного контурно-меліоративного землеробства, розміщати на еродованих схилах, засолених, заболочених, піщаних та заливних землях багаторічні трави, окультурені сіножаті, луки – пасовища, а також лісові і садові насадження.

Упровадити розкидання по полю подрібненої соломи озимих та ярих культур, а також стебел кукурудзи як на еродованих, так і на віддалених від тваринницьких ферм полях.

Замінити плужну оранку ґрунту на його обробіток безвідвальним способом.

З метою підвищення продуктивності одного гектара ріллі, збільшення валового виробництва та зменшення енерговитрат на одиницю виробленої продукції посів сільськогосподарських культур здійснювати насінням високої репродуктивності.

Тваринництво.

Упроваджувати у виробництво тваринницької продукції вирощування нових порід худоби та птиці, які адаптовані до місцевих умов утримування та відрізняються високою продуктивністю.

Для запобігання зайвих витрат пального та інших енергоносіїв впроваджувати пасовищну систему утримання худоби з використанням електропастухів.

Для більш ефективного використання зернофуражу, підвищення продуктивності худоби та птиці в раціон уводити лише комбікорми для відповідних вікових груп.

З метою зниження споживання енергії при нагріві води, опаленні відповідних приміщень запровадити встановлення опалювальних пристроїв для роботи на місцевих видах палива, провести теплоізоляцію будівель, застосовувати засоби автоматики на енергетичних установках.

Упроваджувати переведення деяких технологічних процесів на фермах на нічні години (видалення гною, накопичення холодної води тощо).

Використовувати на молочнотоварних фермах замість традиційних ротаційних вакуумних насосів (для доїння корів) більш високопродуктивні, довговічні, економічні, безмасляні і безшумні водокільцеві вакуумні насоси.

Упровадження універсальних холодильних установок для охолодження молока та іншої продукції з подальшим використанням тепла, виділеного їхніми теплообмінниками.

Упроваджувати на молочнотоварних фермах чи комплексах застосування молокопроводів, доїльних залів.

Упровадження безприв'язного утримання ВРХ та свинопоголів'я на глибокій підстилці.

З метою збільшення валового виробництва продукції, збільшення продуктивності однієї голови тварин провести поліпшення структури стада за рахунок введення високопродуктивних порід худоби та птиці.

Заміна в раціонах молодняка ВРХ зеленої маси однорічних трав та кукурудзи зеленими кормами багаторічних трав.

Упровадження використання в раціонах худоби силосу з підвищеним вмістом сухих речовин з ярових, злаково-бобових сумішок зернофуражних культур замість кукурудзяного силосу.

Механізація.

Упровадження використання двотарифних лічильників обліку електроенергії на підприємствах агропромислового комплексу з метою використання дешевшої електроенергії при її споживанні в нічний час.

Провести енергетичні обстеження електроустановок на фермах, тракторних бригадах, кормоцехах, пилорамах, переробних цехах стосовно їх

справності і відповідності електроприладів по потужності, а також вжити заходів щодо заміни електродвигунів з підвищеною потужністю на необхідну.

Усі об'єкти, якими проводиться енергоспоживання, обладнати лічильниками обліку газу, тепла, води.

З метою запобігання зайвим витратам електроенергії при освітленні приміщень проводити роботу стосовно заміни традиційних вакуумних ламп розжарювання на газонаповнені електричні лампи.

Постійно проводити вдосконалення структури машинно-тракторного парку і оптимізацію рівня його енергонасиченості, використання комбінованих машин і агрегатів, покращувати організацію використання техніки.

Упроваджувати в господарствах області застосування комбінованих плоскорізних агрегатів типу КЛД, АКП, АКШ, ПКН, універсальних дискових агрегатів УДА-3.1, УДА-4.5 для обробітку ґрунту без обертання скиби.

Здійснити переобладнання тракторів Т-150,Т-150К, зернозбиральних комбайнів ДОН-1500 з двигунами відповідно СМД-62, СМД-31 на більш потужні і економічні двигуни ЯМЗ-236, Д-260.

Проводити комплекс інженерно-технічних заходів щодо поліпшення існуючих мереж тепло- і водопостачання виробничих і адміністративних приміщень, заміни котлів опалення з низьким ККД на більш ефективні.

Таким чином, застосування енерго- і ресурсозберігаючих технологій в АПК з використанням нетрадиційних та поновлюваних джерел живлення в комплексі з традиційною енергетикою дозволить більш раціонально використовувати енергетичні, кормові, сировинні, фінансові, інвестиційні, людські ресурси, а також зменшити негативний вплив виробничих процесів на довкілля.

5.2.4. Енергозбереження в бюджетній сфері

З метою забезпечення населення, бюджетних установ, підприємств комунальної теплоенергетики альтернативними видами палива розроблено та затверджено рішенням обласної ради від 16.01.2009 Програму по організації виробництва та використання місцевих поновлювальних видів палива в області на 2009-2015 роки.

Для забезпечення бюджетної сфери альтернативними видами палива на 8 підприємствах області створено підприємства та освоєно виробництво паливних брикетів та пелет з відходів деревообробки, торфу та зерновідходів. Кілька підприємств у різних районах області знаходяться на стадії будівельно-монтажних робіт.

Із 768 котелень бюджетної сфери на сьогодні на твердому паливі працює 350 котелень, що становить 45%. Разом з тим залишається в експлуатації значна кількість котлів у системах опалення закладів бюджетної сфери, що не відповідають сучасним вимогам з енергоефективності та потребують заміни (додаток 3).

У порівнянні з 2008 роком споживання вугілля бюджетною сферою у 2009 році скорочено на 30%. Найбільше скорочення забезпечили заклади освіти. Використання дров зросло на 8,6%.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. №243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010-2015 роки» Сумською обласною державною адміністрацією розроблено 52 проекти зі скорочення споживання природного газу на загальну суму 122 млн. гривень. Більша частина з них – це проекти з переобладнання котелень закладів бюджетної сфери на використання альтернативних видів палива, що зазначені в додатку 4.

У бюджетній сфері продовжується впровадження технічних заходів, спрямованих на ефективне використання енергетичних ресурсів. На початок 2010 року замінено 6201 вікно, 6623 лампи розжарювання на енергоефективні освітлювальні прилади, переобладнано на електроопалення 158 об'єктів бюджетної сфери, із них 81 установа охорони здоров'я та 26 закладів освіти. Перелік інвестиційних проектів із санації будівель закладів бюджетної сфери наведено в додатку 5.

5.2.5. Енергозбереження за рахунок використання НВДЕ

Невід'ємним елементом стратегії забезпечення енергозбереження в регіоні повинно стати максимальне використання НВДЕ.

Аналіз українського досвіду експлуатації енергетичних об'єктів, що використовують відновлювані та нетрадиційні джерела, а також врахування світового досвіду в цій галузі, свідчать про пріоритетність технологій використання енергії сонячного випромінювання, вітру, гідроенергії малих рік, промислових теплових викидів, біоенергетики (дизельне паливо, що виробляється з рапсу) тощо.

Для зменшення обсягів споживання паливних ресурсів необхідно в процесі виробництва теплової та електричної енергії використовувати такі технічні засоби та технології, що не передбачають згорання палива. До таких засобів належать: гідроелектростанції, вітроелектростанції, сонячні батареї та колектори, теплові насоси.

До найбільш перспективних НВДЕ, обсяги яких необхідно системно створювати в області, належать:

упровадження сучасних конструкцій вітроагрегатів для централізованої та автономної енергетики;

розширення сфери та збільшення обсягів використання геліосистем для теплопостачання в бюджетній сфері;

виробництво змішаного моторного палива з добавкою (до 8%) кисневмісних спиртових домішок до бензину та біосинтетичних оксигенних компонентів;

використання скидного енерготехнологічного потенціалу, зокрема через застосування турбодетандерних агрегатів і електрогенеруючих потужностей, що працюють на супутних газах;

упровадження комбінованих когенераційних енергетичних систем у комплексі з системами акумулювання енергії;

створення мережі підприємств з переробки побутового сміття з метою його знешкодження та отримання електричної і теплової енергії, упровадження технологій спалювання та переробки твердих побутових відходів (полімерів, гумових виробів і автошин) з метою отримання енергоносіїв (гідролізного газу, рідких нафтопродуктів, технічного вуглецю) із залученням високоефективних сучасних вітчизняних і закордонних технологій;

комплексне впровадження теплових насосів для одночасного вироблення тепла, гарячої води та холоду;

організація децентралізованих заготівель, переробки та використання місцевих видів палива: відходів сільськогосподарського виробництва, уключаючи солому.

Найбільш доступною зоною застосування НВДЕ в області є мала енергетика. За наявності сприятливих умов - близького розташування ліній електропередач та перспективних для НВДЕ ділянок - можливе створення на базі НВДЕ електростанцій малої та середньої потужності.

Важливим напрямком удосконалення структури паливно-енергетичного балансу є перехід до раціонального поєднання традиційних та нетрадиційних джерел енергії, розвиток і впровадження програми використання альтернативних джерел електроенергії, збільшення їх частки в загальному енергетичному балансі області.

У Сумській області технічно доступні та економічно доцільні для використання біоенергетика, сонячна енергетика, мала гідроенергетика, вітроенергетика та енергія довкілля (додаток 6).

Гідроенергетика (малі гідроелектростанції).

Мала гідроенергетика в області має перспективи для свого розвитку. На річках Ворскла, Знобівка, Івотка, Клевень, Псел, Реть, Ромен, Сироватка експлуатується 45 шлюзів-регуляторів, якими зарегульовано 41,7 млрд. куб. метрів води. На чотирьох шлюзах-регуляторах облаштовані малі гідроелектростанції - Низівська, Маловорожбянська, Михайлівська та Бобрівська. Решта 41 шлюз для генерації електроенергії не використовуються.

В області функціонують чотири малі гідроелектростанції (таблиця 6).

Таблиця 6

Гідроелектростанції Сумської області.

Назва ГЕС	Встановлена потужність, кВт	Рік уведення в експлуатацію
Мало-Ворожбянська	350	1960
Бобрівська	180	1955

Михайлівська	190	1957
Низівська	480	1952

Підвищення значення гідроелектростанцій у народному господарстві перш за все обумовлено низькою собівартістю виробленої електроенергії. У порівнянні з іншими джерелами енергії гідроелектростанції володіють еколого-економічними і технічними перевагами. Використання водостоку для виробництва електроенергії дозволяє народному господарству зберегти значну кількість паливних ресурсів. Важливою перевагою ГЕС є відсутність шкідливих викидів у навколишнє середовище.

В умовах рівнинних річок можливості будівництва великих ГЕС практично вичерпані, тому подальший розвиток гідроенергетики пов'язаний саме з модернізацією існуючих гідроелектростанцій та спорудженням малих ГЕС.

Зведення таких невеликих потужностей можливо на багатьох річках Сумської області, а вартість капітальних вкладень на 1 кВт-год. встановленої потужності на таких станціях за рахунок застосування кам'яно-накидних і земляних дамб майже вдвічі менше, ніж на гідроелектростанціях великої і середньої потужності з дамбами із залізобетону. До категорії гідроелектростанцій такої потужності належать станції зі встановленою потужністю від 1 до 30 МВт (малі ГЕС), до міні-ГЕС – гідроелектростанції потужністю від 100 кВт до 1000 кВт, до мікро-ГЕС – не більше 100 кВт.

Загальний гідроенергетичний потенціал малих річок Сумської області становить 298 млн. кВт-год. на рік. Технічний потенціал - 197 млн. кВт-год., а доцільно-економічний потенціал - 197 млн. кВт-год. щороку.

Розвиток малої гідроенергетики сприятиме децентралізації загальної енергетичної системи, завдяки цьому буде вирішено ряд проблем як в енергопостачанні віддалених і важкодоступних районів сільської місцевості, так і в керуванні великими енергетичними системами; при цьому вирішуватиметься цілий комплекс проблем в економічній, екологічній та соціальній сферах життєдіяльності та господарювання в сільській місцевості, у тому числі й районних центрів.

Отже, для збільшення вкрай дефіцитних для енергосистеми регулюючих і маневрених потужностей прийнято такі напрямки розвитку гідроенергетики:

модернізація існуючих гідроелектростанцій;

відновлення та відбудова непрацюючих та спорудження нових малих ГЕС на малих ріках і водостоках (на існуючих водоймищах в системах технічного водозабезпечення та водовідведення).

Згідно з угодою про співробітництво з ДАК "Дніпрогідроенерго", ВАТ "Укргідропроект" бере участь у розробці "Пропозицій щодо розвитку ГЕС України". Мета цієї розробки - визначення першочергових заходів по реконструкції і відновленню малих ГЕС (МГЕС).

У відпрацюванні заходів з відновлення МГЕС беруть участь наступні підприємства і організації:

ВАТ "Укргідропроект" - провідний інститут проектування об'єктів гідроенергетики України;

ВАТ "Турбоатом" - виготовлення турбін;

НВО "Електроважмаш" - виробництво генераторів;

ДП "ХЕМЗ" - випуск електротехнічного обладнання;

ВАТ "Регулятор" - виготовлення регуляторів гідротурбін.

Вітроенергетика (вітрові електростанції).

Сумська область перспективна для використання енергії вітру та будівництва вітрових електростанцій.

Для сучасного технічного рівня вітрових електричних установок використовуються райони із середньорічними швидкостями вітру до 5 м/с і більше на висоті флюгера 10 метрів. Тому попередня оцінка вітрових характеристик території України подана з використанням цього критерію.

За результатами обробки статистичних метеорологічних даних по швидкості та повторюваності швидкості вітру проведено районування території України і визначено питомий енергетичний потенціал вітру на різній висоті відповідно до зон районування. Приведені дані є базовими при впровадженні вітроенергетичного обладнання і призначені до використання проектувальниками об'єктів вітроенергетики для встановлення оптимальної потужності вітроагрегатів та типу енергії (електрична або механічна) для ефективного її виробництва в конкретній місцевості.

Сумська область знаходиться в зоні з середньорічною швидкістю вітру 4,5 м/с, а в деяких районах і більше 5 м/с. Очікувані обсяги виробництва електроенергії з 1 кв. метра перетину площі вітроколеса на висоті 15 метрів становить:

природний потенціал вітру – до 1120 кВт-год./ кв. метр щороку;

технічно-досяжний потенціал вітру – понад 200 кВт-год./ кв. метр щороку.

Позитивним в енергії вітру є те, що вона може бути доведена до ефективного використання у індивідуальних споживачів. У той же час необхідне забезпечення технічної можливості автоматичного під'єднання-від'єднання до існуючої електричної мережі та впровадження заощаджувальних механізмів для суб´єктів господарювання, що встановлюють вітрові електроустановки та бажають працювати на ринку надання послуг з постачання електроенергії.

Сучасна вітрова установка використовує 15-20 відсотків енергії вітру, що проходить крізь перетин поверхні вітроколеса.

Розповсюдження малих вітроустановок потужністю 3-5 кВт, розрахованих на обслуговування одного приватного будинку чи однієї свердловини для підйому води, не набуло широкого застосування в Україні з причини надто тривалого терміну окупності (до 20 років), тобто створення умов для розвитку малої вітроелектроенергетики передбачає отримання дотації від держави на використання відновлюваних джерел енергії, у тому числі і на будівництво вітроустановок.

Сонячна енергія (фотоелектричні станції, батареї).

Енергія сонячної радіації Сумської області оцінюється в 3,5 – 4,5 Дж/кв. метр на рік, що дозволяє отримувати щодоби з 1 кв. метра сонячного колектора до 600 кВт-год. енергії, що еквівалентно економії до 110 кг у. п. на рік. Таким чином, навіть малий сонячний колектор (до 10 кв. метрів) може компенсувати значну частку витрат енергії індивідуального господарства на підігрів води та опалення.

Потенціал сонячної енергії Сумської області є достатньо високим для широкого впровадження як фотоенергетичного, так і теплоенергетичного обладнання. Найпривабливішими з екологічного погляду є виробництво електроенергії сонячними фотоелектричними станціями. За допомогою напівпровідникових фотоелектричних перетворювачів здійснюється пряме перетворення енергії сонячної радіації в електроенергію з високим ступенем ефективності і цілорічно.

Установки сонячної фотоенергетики мають одиничну потужність 50-200Вт (орієнтовна площа 0,5-2 кв. метри). За світловий день вони дозволяють отримати 0,5-2 кВт-год. електричної енергії.

У кліматометеорологічних умовах області для сонячного теплопостачання ефективним є застосування плоских сонячних колекторів, що використовують як пряму, так і розсіяну сонячну радіацію.

Геліоджерела можна застосовувати в зонах децентралізованого теплопостачання. Геліопанелі можуть бути розташовані на ділянках, що не забудовуються, на дахах будівель-споживачів тепла.

Геліоустановки доцільно використовувати як з метою гарячого водопостачання, так і для попереднього підігріву води перед традиційним джерелом тепла для систем опалення. Певний розвиток повинні отримати так звані “сонячні ставки”, будівництво яких потребує лише рівного рельєфу місцевості. Теплова потужність 1 МВт забезпечується ставком з площею поверхні 5000 кв. метрів. Такі установки можливо застосовувати для децентралізованого теплопостачання (гаряче водопостачання) в літній період.

Геліоустановки можна використовувати як для безпосереднього використання енергії, так і в якості джерел низькопотенційного тепла для теплонасосних установок.

Ураховуючи нерівномірність надходження тепла, установки сонячної теплоенергетики можуть доповнюватись іншими енергетичними установками, наприклад, тепловими насосами або паливними котлами.

Технічний потенціал сонячної енергії Сумської області становить 125 млрд. кВт-год. у рік, при цьому доцільно-економічний потенціал сонячної енергії становить 200 млн. кВт-год. у рік, використання якого дозволить зекономити до 80 тис. тонн органічного палива в рік.

Приведені енергетичні показники з надходження сонячної енергії є базовими при впровадженні сонячного енергетичного обладнання і рекомендуються до використання, у першу чергу, проектувальниками об'єктів сонячної енергетики для вибору типу обладнання (сонячні теплові,

фотоелектричні установки) та для встановлення їх оптимальної потужності і терміну ефективної експлуатації обладнання в області.

Фахівцями ДП «Харківський приладобудівний завод ім.Т.Г.Шевченка» розроблено фотоелектричну систему вуличного освітлення ЖКУ 40-66-002, яку передбачається використовувати для освітлення територій шкіл, дитячих садків, парків, пішохідних переходів та інших об´єктів, що не мають централізованого енергозабезпечення.

Фотоелектричний перетворювач сонячної енергії (сонячна батарея, сонячний модуль) захищено броньованим склом. Виробники модулів гарантують їх роботу протягом 25 років. З 1 кв. метра площі модулів за світловий день можна зібрати до 1,0 кВт-год., а в похмурий чи зимовий – до 0,4 кВт-год електроенергії в наших широтах.

Накопичена в акумуляторному блоці енергія від фотомодуля за допомогою автоматичного блока перетворюється в електроенергію з параметрами мережі і надходить до споживачів.

Неспростовні переваги сонячного модуля:

модульний принцип нарощування потужності – адаптується під потреби об'єкта та збільшується з кроком 1 кВт;

можливість почергового вводу в експлуатацію встановлених модулів;

відсутність потреби в обслуговуванні та доставці палива;

екологічна чистота, безшумність та довговічність роботи;

найнижча собівартість однієї кіловат-години виробленої електроенергії.

Більш широкого вжитку в Україні набрали сонячні колектори, що на відміну від сонячних батарей виробляють теплову енергію, а не електричну.

Колектор - це скляні колби зі спеціальним покриттям, що повністю поглинають сонячні промені. Усередині колб у вакуумі розміщені трубки зі спеціальною рідиною, що нагріваючись, перетворюється на пару, нагріває теплоносій і знову охолоджується. Кожна з трубок з'єднана з колектором, в якому циркулює вода.

Собівартість сонячних колекторів на 10-20 відсотків нижча за сонячні батареї, оскільки не потребує дотримання параметрів електроенергії в мережі. Колектора площею 25 кв. метрів достатньо для забезпечення гарячою водою дитячого садка впродовж дня.

Розповсюдження приладів повинно передбачати державну підтримку, фінансове заохочення споживачів, що використовують нетрадиційні альтернативні види енергії.

Електричне опалення.

У кліматичних умовах України для підтримування температури в оселях та робочих приміщеннях в опалювальний сезон витрачається величезна кількість палива, переважно природного газу. Але перспективи вичерпання найбільш технологічних видів палива вже призвели до значного підвищення їхньої вартості на світовому ринку й виразно визначили тенденцію до її подальшого зростання.

Широке використання вугілля, запасів якого може вистачити не менше ніж на 150 років, потребує значних витрат на розв'язання не лише чисто технічних, але й екологічних завдань.

Тому вугільна теплоенергетика розглядається переважно для великих централізованих систем енергопостачання. Їхнім недоліком при опалюванні та гарячому водопостачанні є значна протяжність теплових мереж, що призводить до високих непродуктивних втрат тепла. Крім того, різко зростають масштаби наслідків при вірогідній аварії тепломережі або великих котелень.

Транспортування електроенергії таких проблем не створює. Тому з урахуванням наявності на Україні АЕС перспективним є використання електроенергії і для теплопостачання.

Україна має надлишок електричної енергії при суттєвій залежності економіки від імпортованого природного газу.

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2006 р. № 502-р «Про переведення населених пунктів на опалення електроенергією» в області вживаються заходи щодо переобладнання населених пунктів опалювальними електроустановками з урахуванням технічних властивостей електромереж, визначення необхідних обсягів фінансування та місцевостей, що мають найсприятливіші умови для переведення населених пунктів на опалення електроенергією.

Це потребує:

розроблення регіональної програми реконструкції існуючих електромереж з метою збільшення їх пропускної спроможності з урахуванням потреб опалення електроенергією;

підвищення категорії надійності електропостачання бюджетних установ та котелень з третьої на другу в сільській місцевості або ж на першу в містах, що пов'язано із значними витратами коштів на реконструкцію розподільних електромереж 110/35/10/0,4 кВ.

Приклад проектів із заміщення традиційних видів палива за рахунок використання електричного опалення наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

Проект із заміщення традиційних видів палива за рахунок використання електричного опалення

Найменування об'єктів та їх місцезнаходження	Вид палива		Тип котлів, що буде встановлено		Кошторисна вартість, тис. гривень
	До модернізації	Після модернізації	Марка	Кількість	
Охтирський район					
Встановлення електроопалення	газ	електроенергія	БЛ-150 Вулкан-25	7	583,0

загальноосвітньої школи I-III ступенів та їдальні села Рибальське					

Теплові насоси.

Енергія довкілля для потреб теплопостачання використовується за допомогою теплових насосів.

Одним із шляхів упровадження альтернативних джерел теплопостачання щодо вирішення проблем енергозбереження є використання систем утилізації тепла на очисних спорудах (в умовах розвинутої багатоповерхової забудови міської території з широким використанням гарячого водопостачання в місті утворюється велика кількість стічних вод), використання тепла ґрунтів як джерела низькопотенціального тепла для теплонасосних установок.

Основне призначення теплових насосів – опалення та гаряче водопостачання з використанням низькопотенціальних джерел тепла, що скидається промисловим і комунальним секторами. На 1 кВт-год. використаної електроенергії тепловий насос виробляє 3-4 кВт-год. тепла. Економія палива при використанні ТНУ в порівнянні з котельною становить у середньому від 3 до 30 кг у.п./ГДж, а в порівнянні з електричним нагрівом – від 45 до 70 кг у.п./ГДж. Застосування теплових насосів у системах опалення, гарячого водопостачання та кондиціонування повітря окремих будівель та споруд, при коефіцієнті перетворення від трьох і вище, забезпечує економію палива у споживача до 60-80% порівняно зі спалюванням його в дрібних опалювальних котельнях та індивідуальних теплових установках.

Застосування ТНУ дозволяє суттєво знизити забруднення навколишнього середовища. Доцільно використовувати теплові насосні установки при наявності доступних низькопотенціальних джерел тепла. При цьому в опалювальний період теплопостачання будинків здійснюється від теплового насоса (80-90% споживання), а пікове навантаження (при низьких температурах зовнішнього повітря) покривається електрокотлами або котельними на органічному паливі.

Потужні теплонасосні станції теплопостачання можуть розміщуватися біля відвідних каналів очищених комунально-побутових вод. Можливим є створення окремих теплонасосних установок для утилізації теплоти умовно чистих стоків басейнів, спортивних комплексів, пральних комбінатів та інших об'єктів побутового і промислового призначення.

Теоретичні ресурси низькопотенціальної теплової енергії стічних вод розраховуються, виходячи з загального обсягу каналізаційних стоків області, технічно доступні ресурси – обсягу очищених каналізаційних стоків лише від міських поселень.

Економічно-доцільні обсяги використання низькопотенціальної теплової енергії стічних вод розраховуються, виходячи з половини обсягу

очищених стоків від міських поселень області (ураховуються обмеження, пов'язані з нерівномірністю надходження стоків).

Упровадження теплонасосних станцій дозволить зменшити споживання високоякісного палива в комунальних системах теплопостачання міст.

Середній термін експлуатації теплових насосів до першого ремонту становить від 15 до 25 років.

Єдиною причиною того, що в Україні теплові насоси не набули широкого вжитку, є їх значна собівартість. Один кіловат потужності теплового насосу закордонного виробництва (обладнання + монтаж + пусконалагоджувальні роботи) коштує від 800 до 1100 євро.

Довідково: 1 кВт потужності котла, що працює на природному газі (при потужності котла 100-200 кВт), коштує 300-400 грн., а з урахуванням вартості монтажу котла та пусконалагоджувальних робіт – 450-600 грн.

До останнього часу тарифи на газ і електроенергію були такі, що впровадження теплових насосів при достатньо високих первинних витратах давало незадовільний результат. І лише в останні 2-3 роки співвідношення тарифів наблизилося до межі експлуатаційної вигоди при впровадженні теплових насосів.

Цими обставинами пояснюється той факт, що число реально діючих в Україні теплонасосних установок усіх потужностей навряд чи перевищить сотню одиниць.

На Сумщині теплові насосні установки потужністю від 4 кВт до 5 МВт виробляє ВАТ «ВНДІкомпресормаш» концерну Укрросметал. Унікальні теплові насосні станції тепловою потужністю від 5 до 20 МВт має змогу виробляти ВАТ «СНВО ім. М.В.Фрунзе».

Для швидкого і масштабного впровадження теплових насосів необхідне стимулювання у формі дотацій з державного або місцевого бюджетів. Приклади стимулювання в деяких країнах світу наведено в таблиці 8.

Таблиця 8

Приклади стимулювання впровадження теплових насосів

Країна	Заходи стимулювання – дотація або компенсація	Темпи впровадження, шт./рік	Кількість установлених, шт.
Японія	450-2350 дол. США/од	500 тис.	3 млн.
Швеція	1800-3000 дол. США/од.	120-150 тис.	370 тисяч
Бельгія	75% вартості	-	6,4 тис.
Іспанія	50% вартості	-	-

На очисних спорудах КП " Міськводоканал" для опалення виробничих і побутових приміщень та підігріву води планується використання низькопотенційного тепла стічних вод із упровадженням теплових насосів (таблиця 9). Значні обсяги теплової енергії технічно можливо і економічно

виправдано використовувати за допомогою теплових насосів на очисних спорудах міст обласного значення.

Таблиця 9

Перелік проектів із заміщення традиційних видів палива за рахунок використання теплових насосів

Найменування об'єктів та їх місцезнаходження	Вид палива		Тип котлів, що встановлено		Кошторисна вартість, тис. грн.
	До модернізації	Після модернізації	Марка	Кількість	
місто Суми, КП «Міськводоканал»					
Реконструкція системи опалення приміщень очисних споруд з використанням теплових насосів	Природний газ	Природне тепло стічних вод	КВ-Г-7,56-150	2	4179,0

Енергія біомаси (біоенергетичні установки).

Потенціал енергетичної ефективності біоенергетики достатньо високий для виділення її в окремий напрямок енергетичного господарства. Біоенергетичні установки передбачають використання джерела поновлюваної енергії біомаси, тобто біоенергетичних відходів або побічних продуктів сільськогосподарського виробництва і тваринництва, відходів деревини тощо. Область має практично всі види біомаси з необхідною базою для розвитку цієї галузі енергетики.

Енергетичний потенціал біомаси представлено такими її складовими - енергетичним потенціалом тваринницької і рослинної сільськогосподарської біомаси та енергетичним потенціалом відходів лісу.

Основними технологіями переробки біомаси, що можна рекомендувати до широкого впровадження в цей час, є: пряме спалювання, піроліз, газифікація, анаеробна ферментація з утворенням біогазу, виробництво спиртів та масел для одержання моторного палива.

Біомасою для безпосереднього спалювання служать відходи деревообробних та сільськогосподарських підприємств, санітарної вирубки лісів та деревина, що вирубується при формуванні крони дерев міських парків. Теплотворна здатність такого палива відповідає 0,3-0,4 л пального на 1 кг.

В установках піролізу палива тверда біомаса використовується для отримання газоподібного або рідкого палива. Для сільськогосподарського об'єднання з площею зернових у 1000 гектарів за середньої урожайності й використання для піролізу 50 % соломи отриманий біогаз може дати енергію, що відповідає 500 тис. літрів пального.

Вирішення агротехнічних проблем є не менш важливим фактором на користь біоенергетики; причому, в цьому випадку слід враховувати не тільки підвищення врожайності за рахунок високоякісних добрив, але й зменшення на полях шкідливої мікрофлори та небажаної рослинності.

Економічна ефективність біоенергетичного обладнання в більшості випадків забезпечується правильним вибором технології переробки біомаси та розташуванням обладнання в місцях постійного її накопичення; важливим є також ефективне і, по можливості, комплексне використання всіх отриманих в процесі переробки продуктів.

Виробництво біогазу одночасно з вирішенням санітарних проблем та захисту довкілля від забруднення дозволяє поліпшити енергозабезпечення і тваринних комплексів.

Ураховуючи обсяги тваринництва та птахівництва, слід вважати перспективним використання біогазу в області для потреб енергетики, зокрема, використання газодизельних електростанцій.

Також іншим перспективним напрямком є переробка рослинних відходів сільського господарства з метою отримання енергоносіїв. Крім виробництва енергії (біогазу), ці установки виконують роль ефективних очисних споруд, знижують хімічне та бактеріологічне забруднення ґрунту, води та повітря.

Біогаз можна також отримувати з існуючих полігонів твердих відходів, у тому числі як за допомогою біореакторів, так і шляхом збирання метану через систему свердловин. Суттєвою умовою успішної реалізації таких проектів є наявність поблизу полігонів твердих побутових відходів крупних споживачів теплової енергії.

Торф.

Торф'яні ресурси Сумської області складаються із 165 торф'яних родовищ з геологічними запасами 106,2 млн. тонн. Частка запасів торфу в області від загальних в Україні становить 5%. Основні запаси сконцентровані в Глухівському, Шосткинському, Кролевецькому, Конотопському та Путивльському районах.

Торф'яна промисловість Сумської області у 60-80 роки займала одне з провідних місць з видобутку торфу серед торфодобувних областей України. Галузь здійснювала вагомий внесок у забезпечення населення області паливом, а сільського господарства - органічними добривами. У 90 роки державне підприємство «Сумиторф» освоїло широку номенклатуру розфасованої торфопродукції для садівництва та городництва.

Динаміка видобутку торфу та виробництва торфобрикетів по Сумській області за 1990-2006 роки подана в таблиці 10:

Таблиця 10

Видобуток торфу та виробництво торфобрикетів по Сумській області за 1990-2006 роки (тис. тонн)

Показники	Роки			
	1990	1995	2000	2006
Видобуток торфу – всього	646,6	54,3	0,8	-
у тому числі: кускового	9,2	10,3	0,6	-
фрезерного паливного	32,7	32,5	-	-
для добрив сільському господарству	604,7	11,5	0,2	-
Виробництво торфобрикетів	22,4	18,8	0,1	-

У 1990-2000 роки з переходом до ринкових відносин відбувся обвальний спад виробництва торф'яної продукції, основними причинами якого стали:

1. Скасування раніше чинної системи виділення державних капітальних вкладень для розвитку виробничих потужностей з видобування торфу. Видобуток торфу потребує значної кількості підготовлених виробничих площ і розгалуженої мережі каналів для осушення. Цикл підготовки нових площ до експлуатації складає, як мінімум, 1 рік (частіше 2 роки). Джерелом фінансування підготовки нових потужностей були до 1990 року централізовані капітальні вкладення, для чого в собівартість торфопродукції закладалася розрахована за спеціальною методикою ставка відрахувань у централізований фонд. Таким чином, постійно на заміну вироблених площ уводились нові виробничі потужності. Скасування цієї системи призвело у 1991-2000 роках до значного зменшення в області потужностей з видобутку торфу.

2. Припинення закупок торфу на добрива сільськогосподарськими споживачами у зв'язку із скасуванням державного фінансування робіт із застосування торфу в сільському господарстві призвело до вибуття виробничих потужностей, різкого падіння виробництва, а в останні роки – майже до повного згортання заготівлі торфу на добрива.

3. Постійний дефіцит обігових коштів на всіх торфодобувних підприємствах через сезонність виробництва. Раніше джерелом поповнення обігових коштів на покриття передсезонних витрат, витрат на міжсезонний ремонт виробничих площ та технологічного устаткування були планові банківські кредити, що виділялись під залишки видобутого торфу на умовах погашення його в плановому порядку по мірі збуту торфопродукції. Отримати зараз такі кредити неможливо, що не дає можливості забезпечити нормальне функціонування сезонного торф'яного виробництва.

4. Припинення практики встановлення в області роздрібних цін на місцеве торф'яне паливо з урахуванням платоспроможності сільського населення за умови компенсації з державного бюджету різниці між роздрібною та оптовою ціною. Це спричинило зростання цін на паливо, скорочення обсягів споживання і виробництва.

5. Дефіцит потужностей для видобутку торфу через вичерпання його запасів та складність відведення під промислову розробку нових торфородовищ через відсутність чіткої програми з використання торфородовищ в області та змін форм власності на землю.

Крім того, на роботу торф'яної промисловості області негативно впливає ряд інших факторів:

високі податки, особливо на землю;

неадекватне зростання цін на енергоносії (електроенергію, пально-мастильні матеріали);

значне скорочення чисельності кваліфікованих працівників тощо.

Експлуатаційні площі видобування торфу, що знаходяться в землекористуванні підприємства «Сумиторф», становлять 254 гектари із запасами торфу 357 тис. тонн. Тобто під промисловою розробкою торфу в області зайнято менше 1% торф'яних площ та балансових запасів торфу.

Таким чином, запаси торфу в області дозволяють у перспективі нарощувати обсяги виробництва різноманітної торф'яної продукції на паливо та добрива, а також налагодити постачання торфу на експорт.

Кусковий торф і торфобрикети є найдешевшим і висококалорійним місцевим паливом для населення та підприємств комунальної теплоенергетики, яке за своєю вартістю є найбільш конкурентоспроможним у порівнянні з вугіллям, мазутом та природним газом. Розрахункова вартість 1 МДж нижчої теплоти згоряння різних палив показує помітну перевагу торф'яних палив (у 2,3-2,9 раза дешевше). Таким чином, збільшення обсягів видобутку та використання торф'яного палива відкриває реальну перспективу значного зменшення витрат на закупівлю палива.

Напрямком раціонального використання місцевих енергетичних ресурсів може бути впровадження газогенераторних установок на торфі для опалювання індивідуальних будинків, шкіл, лікарень та інших закладів. Основною сировиною для газифікації є кусковий торф. Досвід з впровадження газогенераторів для опалення накопичили підприємства торф'яної галузі Республіки Білорусь. Учені цієї країни готові надати допомогу з упровадження їх в Україні.

На основі досвіду Фінляндії, де близько 15% електроенергії виробляється при спалюванні торфу, перспективним може бути будівництво в області малих теплоелектростанцій, де використовувався б торф як паливо.

Видобуток торфу в області ведеться державним підприємством «Сумиторф», центральний апарат якого знаходиться в місті Конотоп. До складу цього підприємства входять і ведуть торфовидобуток дочірні

підприємства «Глухівторф», «Конотопторф», «Шосткаторф», «Кролевецьторф» та виробнича дільниця «Путивльторф».

Основною продукцією, що спроможні виробляти вказані виробничі підрозділи, є торф кусковий, торфобрикети, торф для добрив сільському господарству, розфасовані торфогнійні, торфомінеральні, торфопослідні добрива для садівництва та городництва.

Міжвідомча комісія при Міністерстві охорони навколишнього природного середовища України 16 квітня 2007 року прийняла рішення про надання спеціального дозволу на користування надрами родовища "Клевень-Обеста" державного підприємства "Глухівторф".

Видобуток торфу та виробництво торфобрикетів можливо за короткий термін довести до рівня наявних виробничих потужностей.

Для розвитку промислового торфовидобутку на перспективу за підприємством «Сумиторф» необхідно зарезервувати 1500 га торфородовищ, що дозволить завчасно проводити відведення земель та необхідні геологорозвідувальні роботи, розробляти проектно-кошторисну документацію, виконувати комплекс робіт з підготовки ділянок торфородовищ до експлуатації та будівництва промислових об'єктів.

Інші альтернативні види палива.

Більшість альтернативних видів палива (біодизель, біогаз, дрова, відходи лісозаготівлі і деревообробних підприємств, відходи рослинництва – солома, стебла і листя гречки, кукурудзи і соняшнику, відходи підприємств переробки сільгосппродукції – лушпиння соняшнику, гречки, проса) належать до поновлюваних видів палива.

Перспективним є використання місцевих видів палива у вигляді брикетів або пелет. Це дозволяє застосувати котли з автоматичною подачею паливних елементів. Крім того, вартість опалення будівель з використанням альтернативних видів палива значно нижча, ніж при використанні газу в якості палива. Співвідношення вартості однієї гігакалорії тепла (у відсотках) подано в додатку 7.

В області налагоджено виробництво паливних брикетів з відходів сільського господарства, лісозаготівлі, деревообробних підприємств та зерновідходів (таблиця 11).

Таблиця 11

Виробники альтернативних видів палива в Сумській області

№ з/п	Підприємство	Адреса	Вид продукції	Потужність, тонн
1.	ТОВ «Сумикомунтранс»	місто Суми, вул. Менжинського,3	Брикети	3500
2.	ТОВ «Сумський завод продтоварів»	село Бездрик, Сумський район	Пелети	2000

3.	ТОВ «ВВО-Дніпро»	смт Зноб-Новгородське, Середино-Будський район	Пелети	1000
4.	ПП «Тайм-2002»	село Коровинці, Недригайлівський район	Брикети	1000
5.	ДП «Глухівторф» не працює	село Соснівка, Глухівський район	Торфо-брикети	3000
6.	ДП «Буринський елеватор» ДАК «Хліб України»	місто Буринь, вул. Новоселівська,2	Брикети	1000
7.	ТОВ «Гринівська пелетна фабрика»	село Гринівка, Недригайлівський район	Пелети	3500
8.	Сумський Національний аграрний університет	місто Суми, вул. Кірова, 160	Пелети	500

Проблемою для підприємств, що випускають паливні брикети, є ринок збуту. У результаті значна частка випущених брикетів спрямовується на експорт.

Виробники котельного обладнання, що використовує альтернативні види палива, зазначені в таблиці 12.

Таблиця 12

Перелік підприємств Сумської області, що виробляють котельне обладнання

№ з/п	Назва підприємства	Адреса	Тип котла	Призначення котла, вид палива	ККД, %
1.	ТОВ «Мотор Січ»	місто Лебедин, Лебединський моторо-будівний завод «Мотор Січ», вул. Грушева,18	Мотор - Січ	Газогенераторний водогрійний побутовий котел, жаротрубний, від 15 до 300 кВт, спалювання кускової деревини з виділенням деревного газу; інше біопаливо; опалення побутових, адміні-стративних та складських приміщень	82

2.	ВАТ «Тростянецький машинобудівний завод»	місто Тростянець, вул. Калініна,1	КВТ-70, -100, -140.	Котел водогрійний твердопаливний для виробничих, побутових приміщень, в технологічних процесах	82
3.	ПП «Азимут»	Сумський район, село Степанівка, вул. Центральна, 47,	«Мрія»	Котел побутовий піролізного типу, жаротрубний, від 25 до 90 кВт ціною від 10,5 до 20,5 тис. гривень, дрова, брикети із тирси, солома, тирса, опалення житлових та виробничих приміщень, забезпечення процесів сушіння деревини	80
4.	ТОВ ПМК «Спецмонтажналадка»	місто Суми, вул. Воєводіна,28	УКСЗ	Котел промисловий, водотрубний, від 200 до 2000 кВт, дрова, брикети із тирси, торф, солома, вугілля	70
5.	ТОВ «Енергоконсалтинг-XXI»	місто Суми, вул. Бєлінського,2	Ретро – 3М	Котел побутовий, жаротрубний, дрова, брикети із тирси, торф, солома, вугілля	80
6.	ВАТ «Глухівський завод «Електропанель» концерну Укрросметал	місто Глухів, вул. Індустріальна,7	ЕЛПА	піролізні котли для побутових і промислових потреб	85

Застосування місцевих альтернативних видів палива повинно здійснюватися з урахуванням додатків 8 та 9 до цієї Програми.

5.3. Результативні показники

Результативні показники, що передбачається досягти в ході виконання Програми, характеризуються такими даними.

1. Зниження енергоємності валового регіонального продукту на 20%: протягом першого етапу Програми – на 16,5% (3,3% щороку), другого – на 3,5%.

2. Економія природного газу шляхом заміщення НВДЕ на 33%: протягом першого етапу – на 27,5% (5,5% щороку), протягом другого – на 5,5%.

3. Обсяг заміщення первинних енергоресурсів у результаті впровадження:

когенераційних технологій - 0,46 млн. т у.п. (0,38 млн. тонн протягом першого етапу, 0,08 млн. тонн на другому етапі);

теплових насосів та електроакумуляційного опалення - 0,15 млн. т у.п. (0,125 млн. тонн протягом першого етапу, 0,025 млн. тонн на другому етапі).

4. Зменшення обсягу споживання енергоресурсів у результаті переведення котелень соціальної сфери на альтернативні види палива - 0,1 млн. т у.п.: 0,08 млн. тонн протягом першого етапу, 0,02 млн. тонн – протягом другого.

5. Обсяг заміщення нафтопродуктів пальним біологічного походження - до 5% загального річного обсягу споживання, а саме: 4% - до кінця першого етапу, 5% - до кінця другого етапу.

6. Зниження викидів парникових газів та шкідливих речовин в атмосферу на 20%: протягом першого етапу – на 16,5% (3,3% щороку), протягом другого – на 3,5%.

6. Напрями діяльності та заходи Програми

З метою організації виконання Програми необхідно розробити аналогічні програми в районах та містах обласного значення, передбачивши в них наступні напрями діяльності:

1. Здійснення заходів щодо енергозбереження на підприємствах комунальної теплоенергетики, в установах бюджетної сфери та помешканнях громадян згідно з розділом 4.1. цієї Програми.

2. Розроблення інвестиційних проектів та пропозицій щодо їх фінансування з розміщенням на сайтах НАЕР, Мінрегіонбуду, МінЖКГ, тощо.

3. Щорічне включення до планів соціально-економічного розвитку області, міст і районів завдань з виконання заходів Програми з визначенням джерел їх фінансування та термінів реалізації.

4. Проведення інформування та консультацій з підприємствами незалежно від форм власності щодо шляхів і засобів зниження рівня споживання ПЕР.

5. Вживання заходів щодо освіти населення з питань енергозбереження, постійне висвітлення в засобах масової інформації заходів, що вживаються на державному та регіональному рівнях, для підвищення рівня енергоефективності.

6. Освоєння на підприємствах області випуску сучасного обладнання, необхідного для реалізації Програми.

7. Розроблення проекту програми відновлення видобутку торфу та узгодження її положень з Міністерством вугільної промисловості України.

8. Спонукання інвесторів при реконструкції та будівництві тваринницьких ферм і комплексів до будівництва біогазових установок.

9. Здійснення заходів щодо організації виробництва біобензину, біодизелю, біогазу на одному із підприємств Сумщини та за умови економічної доцільності налагодження виробництва та реалізації зазначеного моторного біопалива.

10. Опрацювання можливості використання енергії сонця, вітру та гідроенергії річок і водоймищ Сумщини для виробництва електричної (теплової) енергії та за умови економічної доцільності налагодження системного використання зазначених ресурсів.

11. Реалізація до 2015 року пілотного проекту "Організація заготівлі та виробництва біопалива у Північних районах Сумської області у 2010-2014 роках".

12. Залучення до виробництва паливних брикетів та пелет ОКП «Облагроліс», а також ВТП «Паливокомуненерго», СОКП «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості» - до реалізації брикетів та пелет через паливні склади.

Першочергові заходи Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки зазначені в додатку 10.

7. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Організація та контроль за виконанням цієї Програми покладається на головне управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації. Крім цього, до участі залучатимуться районні державні адміністрації, виконавчі комітети міських рад міст обласного значення, галузеві управління Сумської обласної державної адміністрації.

Заходи і завдання Програми щороку включатимуться до Програми економічного та соціального розвитку області на відповідний рік у розділі "Енергозабезпечення та енергозбереження", районних та міських програм (планів) економічного і соціального розвитку.

Обсяги фінансування заходів Програми визначатимуться щороку, виходячи з фінансових можливостей бюджетів.

Учасникам Програми щороку до 15 лютого необхідно надавати інформацію про виконання заходів і завдань за попередній рік до головного управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації, головному управлінню промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації щороку до 15 березня – голові обласної державної адміністрації та постійній комісії

обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку та розвитку підприємництва про хід виконання програми.

Моніторинг головних завдань Програми здійснюватиметься з метою проведення контролю показників енергоефективності, аналізу їх виконання та проведення рейтингової оцінки стану енергозбереження в регіонах. При визначенні рейтингу обов'язково враховуються наступні показники:

енергоємність ВРП;

питомі витрати ПЕР на виробництво продукції;

обсяги коштів, залучених на впровадження заходів щодо енергозбереження та ефективності їх використання;

стан впровадження приладів обліку споживання ПЕР;

рівень виконання організаційно-технічних заходів з підвищення енергоефективності, передбачених Програмою.

Додаток 1
до Програми

Прогнозні обсяги та джерела фінансування заходів з підвищення енергоефективності області*

млн. гривень

№ з/п	Джерела фінансування	Обсяги фінасування, млн. гривень	У тому числі за етапами та роками					
			Перший етап					Другий етап
			2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Державний бюджет	402,7	9,8	69,7	76,2	75,3	83,3	88,4
2	Місцеві бюджети	201,3	4,9	34,8	38,1	37,6	41,7	44,2
3	Інші джерела, у тому числі кошти населення	4806,0	246,0	601,0	683,0	790,0	1175,0	1311,0
	Усього	**5410,0**	**260,7**	**705,5**	**797,3**	**902,9**	**1300,0**	**1443,6**

*Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010-2015 роки».

Додаток 2
до Програми

Перелік
першочергових проектів з підвищення ефективності використання енергоресурсів на промислових підприємствах області

№ з/п	Найменування заходу та місце впровадження	Вартість впровадження, тис. гривень	Термін окупності, років	Роки впровадження
1.	Упровадження енергоефективних світильників (ВАТ «СНВО імені М.В.Фрунзе»)	643,5	2,43	2010
2.	Модернізація термічної газової печі (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	1600,0	0,74	2010
3.	Ремонт нагрівальної печі №2 (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	1400,0	2,5	2010
4.	Відновлення теплоізоляції трубопроводів та обладнання (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	2,1	0,4	2010
5.	Упровадження технологічного процесу підігріву технологічних ванн травлення нержавіючих труб (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	127,0	2,0	2010
6.	Реконструкція систем опалення та теплових мереж (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	1848	3,5	2010
7.	Упровадження портальної машини лазерної різки листового прокату (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	8170,5	2,4	2010
8.	Модернізація електропечі СДО-28.56 (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	2466,0	1,2	2010
9.	Реконструкція шахтної термопечі СШО-15.60 (ВАТ «СНВО імені М.В.Фрунзе»)	1434,0	2,0	2010
10.	Створення автоматичної системи обліку енергоресурсів (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	1060,0	3,5	2012
11.	Оснащення нагрівальних печей ланки №4 приладами автоматичного контролю (ВАТ «СНВО імені М.В.	354,0	3,0	2012

	Фрунзе»)			
12.	Переведення роботи димососів водогрійних котлів на автоматичне регулювання обертів (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	96,0	3,5	2012
13.	Заміна газової різки профільного прокату та труб стрічково-розпилювальними верстатами (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	300,0	3,8	2013
14.	Упровадження 50 напівавтоматів у комплекті з дистанційним регулюванням сили зварного току (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	1900,0	4,0	2014
15.	Застосування зварного варіанту камер газоохолоджувачів та виключення процесу штамповки (ВАТ «СНВО імені М.В. Фрунзе»)	280,0	3,0	2015
16.	Заміна перетворювача частоти на статичний електронний (ДП «Авіакон», місто Конотоп)	200,0	13,3	2010
17.	Заміна глибинних насосів артезіанських свердловин потужністю 5 кВт на економічні потужністю 2,5 кВт (4 шт) (ДП "Авіакон", місто Конотоп)	30,0	2,2	2010
18.	Модернізація стендового обладнання з використанням сучасних енерго-зберігаючих технологій (ДП "Авіакон", місто Конотоп)	30,0	6,4	2010
19.	Децентралізація опалення службових та виробничих приміщень (ДП "Авіакон", місто Конотоп)	1368,8	3,0	2011-2014
20.	Модернізація камерної електричної печі (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	90,0	25	2010
21.	Модернізація шахтної електричної печі (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	100,0	18	2010
22.	Придбання та введення в експлуатацію гвинтових компресорів (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	1100,0	25	2010

23.	Реконструкція комунікацій стиснутого повітря (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	9,0	0,5	2010
24.	Відновлення теплоізоляції теплових мереж (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	23,0	1,5	2010
25.	Санація (утеплення) виробничих та адміністративних приміщень (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	1550,0	8,0	2010
26.	Реконструкція освітлення виробничих приміщень (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	35	3,3	2010-2013
27.	Введення в експлуатацію газової ковальської печі (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	40,0	1,4	2010
28.	Організація автоматизованої системи комерційного обліку споживання теплової енергії (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	20,0	2,0	2015
29.	Запровадження автоматизованих систем контролю споживання електричної енергії та природного газу (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	220	7,5	2014-2015
30.	Впровадження децентралізованого опалення виробничих дільниць (ВАТ "Сумський завод "Насосенергомаш")	300	5,0	2015
31.	Модернізація засобів обліку природного газу (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	90,0	1,2	2010
32.	Капітальний ремонт парового котла ПК2 (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	186,0	3,2	2010
33.	Ремонт повітряного теплообмінника хімічної очистки води (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	400,0	6,6	2011-2012
34.	Капітальний ремонт парового котла ПК1 (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	360,0	6,3	2011-2012
35.	Капітальний ремонт рекуператора нагрівальної печі (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто	300,0	3,0	2013-2014

	Суми)			
36.	Переведення вакуумації вуглецевих марок сталей на установку ASEA SKF (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	50,0	0,4	2012-2013
37.	Модернізація постів сушіння та нагріву сталерозливних ковшів (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	300,0	3,5	2013-2014
38.	Модернізація автоматики газорозподільних пристроїв нагрівальної печі циклічної дії (Завод обважнених бурильних та ведучих труб, місто Суми)	250,0	2,5	2014-2015
39.	Модернізація системи зворотного водопостачання (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	960,0	4,0	2010-2012
40.	Ремонт системи гарячого водопостачання (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	60,0	3,0	2010
41.	Упровадження автоматичного регулювання реактивної потужності з використанням компенсуючих установок типу УКАР (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	320,0	4,0	2010-2013
42.	Модернізація нагрівальних печей (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	25,0	1,5	2011
43.	Переоснащення освітлення виробничих дільниць та зовнішнього освітлення (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	289	4.2	2011-2013
44.	Модернізація насосних станцій виробничого циклу та господарчо-побутових стоків (ТОВ «Мотордеталь-Конотоп»)	190,0	3,0	2015
45.	Реконструкція діючого та будівництво нового виробництв сірчаної кислоти з будівництвом енергоблоку для виробництва до 183 млн. кВт-год. електроенергії щороку за рахунок утилізації теплоти хімічних реакцій (ВАТ "Сумихімпром")	870000,0	5,0	2010-2014

46.	Реконструкція відділень сушки та контрольної фіксації виробництва двоокису титану (ВАТ "Сумихімпром")	112000	5,0	2010-2014
47.	Перехід від пневмотранспорту до механічної подачі сировини (ВАТ "Сумихімпром")	1386,0	0,9	2010
48.	Установлення прес-фільтру в відділенні червоного пігменту (ВАТ "Сумихімпром")	3080,0	4,6	2010
49.	Очистка стоків відділення поверхневої обробки із застосуванням установки зворотнього осмосу (ВАТ "Сумихімпром")	2517,0	1,0	2010
50.	Реконструкція ділянки завантаження пасти двоокису титану в прокалювальну піч із встановленням другого прес-фільтру (ВАТ "Сумихімпром")	15400,0	1,9	2011
51.	Монтаж другої вентиляторної градирні для виробництва двоокису титану (ВАТ "Сумихімпром")	486,5	1,7	2011
52.	Монтаж автоматизованої системи обліку енергоресурсів (1 етап) (ВАТ "Сумихімпром")	2600,0	0,8	2011
53.	Перехід до альтернативного опалення очисних споруд з використанням теплового насосу (ВАТ "Сумихімпром")	1207,0	5,0	2011
54.	Реконструкція теплових мереж (Шосткинський казенний завод «Імпульс»)	477,0	1,4	2010
55.	Закупівля та введення в експлуатацію трьох електричних парогенераторів (Шосткинський казенний завод «Імпульс»)	285,0	2,1	2010-2014
56.	Реконструкція зовнішнього освітлення (Шосткинський казенний завод «Імпульс»)	85,0	0,3	2010-2015
57.	Установлення компенсуючих конденсаторів на ТП №1, ТП №2 (ТОВ "Керамейя")	200,0	15,0	2010
58.	Реконструкція теплоізоляції випалювальної печі (ТОВ "Керамейя")	300,0	12,0	2010

59.	Удосконалення схем електропостачання (Охтирський цегельний завод)	32,0	12,0	2010
60.	Удосконалення обліку енергоспоживання (Охтирський цегельний завод)	42,0	7,0	2010
61.	Реконструкція мереж зовнішнього освітлення (Охтирський цегельний завод)	15,0	5,0	2011
62.	Модернізація обладнання для сушки цегли (Філія ЗАТ "СБК")	3300,0	5,5	2011
63.	Модернізація випалювальних печей (Філія ЗАТ "СБК")	5100,0	7,3	2010
64.	Переведення системи опалення з природного газу на тверде паливо (Філія ЗАТ "СБК")	30	0,7	2010
65.	Модернізація системи теплопостачання: перехід на двотрубну схему, установлення автоматичних регуляторів (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	230,0	1,6	2011
66.	Установлення твердопаливного котла для утилізації відходів та потреб теплопостачання (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	980,0	1,7	2015
67.	Заміна парового котла на водогрійний для теплопостачання та гарячого водопостачання (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	600,0	1,6	2014
68.	Встановлення електричного парового генератора для комбікормового заводу (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	290,0	3,5	2014
69.	Обладнання повітродувок систем пневмоавтоматики (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	30,0	2,3	2014
70.	Автоматизація роботи насосів артезіанських свердловин (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	4,0	1,4	2010

71.	Заміна насоса холодного водопостачання із встановленням частотного регулятора (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	60,0	0,7	2011
72.	Термомодернізація адміністративної будівлі (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	1253,4	6,6	2015
73.	Встановлення радіаторних рефлекторів в опалюваних приміщеннях (Кролевецький комбінат хлібопро-дуктів ДАК «Хліб України»)	67,5	3,4	2011
74.	Утилізація тепла з систем пнемо-транспорту та аспірації (Кролевецький комбінат хлібопро-дуктів ДАК «Хліб України»)	1500	2,9	2013
75.	Установлення електричного нагрівача води з акумуляцією тепла для технологічних потреб (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	350,0	12,6	2013
76.	Впровадження автоматизованої систе-ми контролю і управління енерго-витратами (Кролевецький комбінат хлібопродуктів ДАК «Хліб України»)	200,0	1,3	2015
77.	Модернізація систем кондиціонування та вентиляції виробничих приміщень (ТОВ «Роменський завод прод-товарів»)	45,0	3,5	2010-2011
78.	Установлення парогенератора для виробничих потреб (ТОВ «Роменський завод продтоварів»)	80,0	4,0	2012-2013
79.	Заміна печі на сучасну енерго-ефективну (ТОВ «Роменський завод продтоварів»)	1000,0	4,0	2014
80.	Модернізація теплових мереж (ТОВ «Роменський завод продтоварів»)	8,0	3,0	2011
81.	Термомодернізація будівель (ТОВ «Роменський завод продтоварів»)	55,0	3,0	2010
82.	Установлення енергозберігаючих ламп та приладів освітлення (ТОВ «Роменський завод продтоварів»)	5,0	2,0	2010

83.	Модернізація насосної станції для виробничих потреб (ВАТ «Шосткинський міськмолкомбінат»)	40,0	5,0	2010
84.	Будівництво сучасного цеху з переробки сироватки (ВАТ «Шосткинський міськмолкомбінат»)	23 325,0	10,0	2010-2011
85.	Монтаж та введення в експлуатацію установки нанофільтрації сироватки (Охтирський сиркомбінат ПП «Рось»)	8000,0	1,0	2010-2012
86.	Реконструкція градирні для використання оборотної води на охолодження (Охтирський сиркомбінат ПП «Рось»)	165,0	1,0	2010
87.	Модернізація системи тепло-забезпечення (Охтирський сир-комбінат ПП «Рось»)	674,0	1,2	2010-2014
88.	Термомодернізація будівель, заміна вікон (Охтирський сиркомбінат ПП «Рось»)	68,0	2,0	2012
89.	Технічне переоснащення котельні (ТОВ «Таланпром»)	30,0	3,0	2010

Додаток 3
до Програми

Наявність застарілих котлів у котельнях закладів бюджетної сфери області

№ з/п	Місто, район, назва закладу	Тип котла	Кіль-кість кот-лів, штук	Рік установ-лення котлів
	Білопільський район			
1.	Самарська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	Універсал	1	1987
2.	Сергієвська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	КВ-300	1	1986
3.	Ворожбянський дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) „Малятко"	АОТГВ-100	1	1987
4.	Ворожбянський дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) „Пролісок"	КЕТ	1	1950
	Буринський район			
5.	Черепівська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	Універсал	1	1966
6.	Чернечослобідський навчально-виховний комплекс І-ІІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1988
7.	Біжівський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1979
8.	Бошівська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	Універсал	2	1967
9.	Вознесенська загальноосвітня школа І-ІІст.	НІІСТУ-5	2	1973
10.	Жуківська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1982
11.	Михайлівська ЗОШ І-ІІ ст. №2	Універсал	1	1972
12.	Миколаївська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	Універсал	2	1985
13.	Олександрівський навчально-виховний комплекс І-ІІ ст.	Універсал	2	1967
14.	Суховерхівська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	Універсал	2	1965
15.	Дитячий садок, село Суховерхівка	Тайга-20	1	1974
16.	Дитячий садок с. Черепівка	Саморобн.	1	1973

	Великописарівський район			
17.	Кириківська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	КС-1	1	1968
18.	Вищевеселівська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	Факел	2	1985
19.	Заводська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1987
20.	Пожнянська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	НІІСТУ-5	1	1967
21.	Попівський навчально-виховний комплекс І-ІІІ ст.	Енергія Мінськ	1 3	1974
22.	Розсошівська загальноосвітня школа І-ІІІ ст.	Універсал	3	1973
23.	Тарасівський навчально-виховний комплекс І-ІІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1975
24.	Вільненський навчально-виховний комплекс І-ІІ ст.	Універсал	2	1968
	Глухівський район			
25.	Червоненська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1982
26.	Дунаєцька загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1965
27.	Некрасівський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1980
28.	Сопицька загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	1	1982
29.	Шевченківський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1973
30.	Привільська загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1987
31.	Уздицька загальноосвітня школа І-ІІ ст.	НІІСТУ-5	2	1987
32.	Фотовизька загальноосвітня школа І-ІІ ст.	АКТГВ-50	1	1970
33.	Яструбщинська загальноосвітня школа І-ІІст.	АОТВ	1	1988
34.	Червонянський дитячий навчальний заклад «Чайка»	Універсал	2	1972
35.	Шалигинський дитячий навчальний заклад «Горобина»	НПСТУ-5	2	1968
	Конотопський район			
36.	В'язівський навчально-виховний комплекс	Саморобн.	1	1968

37.	Жовтневський навчально-виховний комплекс	Універсал	2	1967
38.	Тернівська загальноосвітня школа I-III ст.	Вагонний	1	1968
39.	Заводський дитячий навчальний заклад «Сонечко»	НПСТУ-5	1	1972
40.	Бочечківський дитячий навчальний заклад «Дзвіночок»	Вагонний	1	1989
	Краснопільський район			
41.	Запсільський навчально-виховний комплекс	КЧМ АОРМ	2	1985
42.	Покровська загальноосвітня школа I-II ст.	Універсал	2	1988
43.	Порозчанська загальноосвітня школа I-II ст.	КЧМ	1	1988
44.	Тур'янський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	1	1986
45.	Миропільський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1988
46.	Бранцівський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1992
47.	Ряснянський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1984
48.	Сіннівський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1989
49.	Славгородська загальноосвітня школа I-III ст.	НІІСТУ-5	2	1990
50.	Угроїдська загальноосвітня школа I-III ст.	НІІСТУ-5	2	1998
	Кролевецький район			
51.	Бистрицький навчально-виховний комплекс I-III ст.	КВ-100	1	1974
52.	Гречкинський навчально-виховний комплекс I-II ст.	КЧ		1967
53.	Каменський навчально-виховний комплекс I-III ст.	Універсал-5		1989
54.	Ленінська загальноосвітня школа I-III ст.	МГ-15		1968
55.	Локнянський навчально-виховний комплекс I-II ст.	Універсал		1987
56.	Реутинська загальноосвітня школа I-II ст.	Універсал		1985
57.	Ярославецька загальноосвітня школа I-III ст.	Універсал		1985
58.	Лапшинська загальноосвітня школа I ст.	КС-5		1950
	Охтирський район			

59.	Рибальська загальноосвітня школа I-III ст.	НІІСТУ-5	3	1982
60.	Жовтневська загальноосвітня школа I-II ст.	КЧМ-2М	2	1986
61.	Бакирівська загальноосвітня школа I ст.	Тайга	1	1974
62.	Зеленогаївський дитячий навчальний заклад «Оленка»	КЧМ	2	1972
	Путивльський район			
63.	Бояро-Лежачівська загальноосвітня школа I-III ст.	НІІСТУ-5	2	1989
64.	Бунякинський навчально-виховний комплекс	Універсал	1	1987
65.	Волокитинська загальноосвітня школа I-II ст.	Універсал	2	1980
	Роменський район			
66.	Перекопівська загальноосвітня школа	НІІСТУ-2	2	1981
67.	Перехрестівська загальноосвітня школа	Модуль АФ-70	2	1987
68.	Коржівська загальноосвітня школа	Факел-1-7-Г	2	1988
69.	Голінська загальноосвітня школа	Універсал	1	1985
	Середино-Будський район			
70.	Пигарівський навчально-виховний комплекс	Універсал	1	1987
71.	Хильчицький навчально-виховний комплекс	Універсал	2	1975, 1990
72.	Нижньовасилівський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	2	1984
	Тростянецький район			
73.	Боромлянська загальноосвітня школа	НІІСТУ-5	2	1989
74.	Новгородська загальноосвітня школа	КЧМ	2	1987
	Шосткинський район			
75.	Лушницька загальноосвітня школа	КЧМ	3	1980
76.	Маківська загальноосвітня школа	КС-100	1	1978
77.	Ображіївський навчально-виховний комплекс I-III ст.	НІІСТУ-5	3	1999
78.	Глазівська загальноосвітня школа I-III ст.	НІІСТУ-5	2	1999
79.	Івотський навчально-виховний комплекс	НІІСТУ-5	1	1995
80.	Чапліївський дитячий навчальний заклад	Тайга	1	1989

	Ямпільський район			
81.	Степненська загальноосвітня школа I-III ст.	Універсал	2	1978
82.	Воздвиженська загальноосвітня школа I-II ст.	Універсал	2	1972
83.	Районний центр дитячої та юнацької творчості	КЧМ	2	1971
84.	Марчихинобудський ясла-садок	КВ-300	1	1976
	місто Лебедин			
85.	Загальноосвітня школа №4, місто Лебедин	Універсал	1	1963
	місто Охтирка			
86.	Загальноосвітня школа №2, місто Охтирка	Тула-2	2	1986

Додаток 4
до Програми

Перелік проектів з переобладнання котелень бюджетної сфери

№ з/п	Найменування об'єктів та їх місцезнаходження	Вид палива		Кошторисна вартість, тис. гривень
		До модернізації	Після модернізації	
	місто Конотоп			
1.	Дообладнання газової котельні Конотопської гімназії по вул.Радченко,21А	газ	біопаливо	963,0
2.	Дообладнання газової котельні ЗОШ І-ІІІ ст. в селі Підлипне по вул.Короленко,18 Б	газ	біопаливо	796,0
	м. Глухів			
3.	Дообладнання газової котельні ЗОШ №2 по вул. Інститутській,49	газ	біопаливо	691,0
4.	Дообладнання газової котельні ЗОШ №5 по вул. Покровській,65	газ	біопаливо	545,0
5.	Дообладнання газової котельні професійного ліцею по вул. 40 років Перемоги,17А	газ	біопаливо	864,0
	Білопільський район			
6.	Дообладнання газової котельні КЗРР «Білопільська ЦРЛ» по вул. Маяковського,27	газ	біопаливо	1846,0
	Кролевецький район			
7.	Дообладнання газової котельні дитячого садка №5 по вул. Першотрав-нева,4, м.Кролевець	газ	біопаливо	343,0
8.	Дообладнання газової котельні дитячого садка №6 по вул. Роменця,17, м.Кролевець	газ	біопаливо	307,0
9.	Дообладнання газової котельні дитячого садка №7 по вул.	газ	біопаливо	290,0

	Гвардійська,56 м.Кролевець			
10.	Дообладнання газової котельні дитячого садка №11 по вул. Шевченка,26а м.Кролевець	газ	біопаливо	478,0
11.	Реконструкція котельні Камінського НВК	дрова, торф	біопаливо	392,0
12.	Реконструкція котельні Литвиновицької ЗОШ	дрова, торф	біопаливо	660,0
13.	Реконструкція котельні Алтинівської ЗОШ	дрова, торф	біопаливо	721,0
14.	Реконструкція котельні Ленінської ЗОШ	дрова, торф	біопаливо	741,0-
	Лебединський район			
15.	Дообладнання газової котельні Будильської ЗОШ І-ІІІ ст.	газ	біопаливо	901,0
16.	Дообладнання газової котельні Штепівського НВК	газ	біопаливо	432,0
17.	Дообладнання газової котельні Гудимівської ЗОШ І-ІІІ ст.	газ	біопаливо	349,0
18.	Дообладнання газової котельні Василівської ЗОШ І-ІІІ ст.	газ	біопаливо	812,0
19.	Дообладнання газової котельні Курганської ЗОШ І-ІІІ ст.	газ	біопаливо	133,0
20.	Дообладнання газової котельні Штепівської СДЛ	газ	біопаливо	133,0
21.	Переведення на електроопалення приміщення та їдальні Рибальської ЗОШ І-ІІІ ст.	газ	електро-енергія	583,0
22.	Переведення на електроопалення сільського будинку культури Підопригорівської сільської ради	газ	електро-енергія	177,0
	Охтирський район			
23.	Дообладнання котельні обласної спеціалізованої психіатричної лікарні №2, с. Високе	вугілля	тюкована солома	2 170,0
	Путивльський район			
24.	Дообладнання котельні комунальної установи Путивльської районної ради «Путивльська центральна	газ	біопаливо	2 475,0

123

	районна лікарня» по вул. Куйбишева,1, місто Путивль			
	Роменський район			
25.	Дообладнання газової котельні Перекопівської ЗОШ	газ	біопаливо	184,0
26.	Дообладнання газової котельні Бацманівської ЗОШ	газ	біопаливо	188,0
27.	Реконструкція котельні Хмелівської ЗОШ	вугілля	біопаливо	98,0
	Сумський район			
28.	Дообладнання газової котельні Бездрицької ЗОШ I-III ст.	газ	біопаливо	526,0
29.	Дообладнання газової котельні навчально-виховного комплексу в селі Лікарське	газ	біопаливо	681,0
30.	Дообладнання газової котельні Стецьківської ЗОШ	газ	біопаливо	750,0
31.	Дообладнання газової котельні навчально-виховного комплексу в селі Сула	газ	біопаливо	620,0
32.	Дообладнання газової котельні Юнаківської ЗОШ	газ	біопаливо	551,0
33.	Дообладнання газової котельні в Великочернеччинській ЗОШ	газ	тюкована солома	1369,0
34.	Дообладнання газової котельні Хотинської ЗОШ	газ	тюкована солома	1516,0
35.	Дообладнання газової котельні Нижньосироватської ЗОШ	газ	тюкована солома	1 123,0
36.	Дообладнання газової котельні Верхньосироватської ЗОШ	газ	тюкована солома	1 068,0
	Ямпільський район			
37.	Дообладнання газової котельні Ямпільської центральної районної лікарні по вул. Червоно-прапорна,38	газ	біопаливо	1538,0

Додаток 5
до Програми

Перелік
інвестиційних проектів із санації будівель закладів бюджетної сфери

№ з/п	Місце впровадження	Назва об'єкту	Площа утеплення, кв. метрів	Очікуваний обсяг фінансу-вання, тис.грн.
1.	місто Шостка вул. Інтитутська	Гімназія	2036,29	1506,35
2.	місто Шостка, вул. К.Маркса, 70	ЗОШ №11	3380	1932,793
3.	місто Шостка, вул. К.Маркса, 48	Дитячий заклад №2 «Іскорка»	1339,16	1087,751
4.	місто Шостка, вул.Сумська,4	Школа-інтернат, навчальний корпус	2630,518	886,952
5.	місто Шостка, вул.Сумська,4	Школа-інтернат, гуртожиток	2805,55	937,062
6.	місто Шостка, вул. Кірова, 10	ЗОШ №1, навчальний корпус	2799,41	3181,086
7.	місто Шостка, вул. Шевченка, 8	ЗОШ № 1, початкова школа	2897,81	2079,385
8.	місто Шостка, вул. Кірова, 5	Дитяча школа мистецтв	1971	1501,03
9.	місто Шостка. вул. Урицького, 5	Пологовий будинок	1479	1135,99
10.	місто Глухів, вул. Інститутська, 3	Глухівська центральна районна лікарня, головний корпус	9092	7995,696

11.	місто Глухів, вул. Терещенків, 47	Глухівський національний педагогічний університет ім. Довженка, навчальний корпус	2425	2578,608
12.	місто Глухів, вул. Інститутська, 49	ЗОШ І-ІІІ ступенів №2	2446	1862,218
13.	місто Глухів, вул. 70 років Жовтня, 5	ЗОШ І-ІІІ ступенів № 6	3434	2457,797
14.	місто Глухів, вул. Жужоми, 8	Спеціалізована загальноосвітня школа-інтернат імені М.І.Жужоми, навчальний корпус	2034	1267,326
15.	місто Глухів, вул. Жужоми, 8	Спеціалізована загальноосвітня школа-інтернат імені М.І.Жужоми, спальний корпус	1707	1264.11
16.	місто Глухів, вул. Києво-Московська, 39	ЗОШ І-ІІІ ст. №3	2296	1882.61
17.	місто Глухів, вул. Пушкіна, 4	Гуртожиток №1 Глухівського коледжу Сумського НАУ	5960	3494,89
18.	місто Глухів. вул. 40 років Перемоги, 17-А	Гуртожиток Глухівського професійного ліцею	2950	1433.671
19.	місто Глухів, вул. Пушкіна, 6	Гуртожиток №2 Глухівського коледжу СНАУ	2435	1588,507

20.	м. Суми, вул. Ковпака, 37	Сумська загальноосвітня школа-інтернат I-II ст. для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування ім.С.П.Супруна	856	827,579
21.	село Іванівка Великописарівський район, вул.Пушкіна, 2	Правдинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, гуртожиток	1646,8	1250,124
22.	село Іванівка Великописарівський район, вул. Пушкіна, 2	Правдинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, навчальний корпус 1	2195,4	1591,612
23.	село Іванівка Великописарівський район, вул. Пушкіна, 2	Правдинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, навчальний корпус 2	668	788,665
24.	місто Ромни, вул. Щучки, 57	Роменська загальноосвітня школа–інтернат I-III ст. для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування імені О.А.Деревської, навчальний корпус	2845	1947,869

25.	місто Ромни, вул. Щучки, 57	Роменська загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ст. для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування ім. О.А. Деревської, гуртожиток № 1	627	710.274
26.	місто Ромни, вул. Щучки, 57	Роменська загальноосвітня школа-інтернат І-ІІІ ст. для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування ім. О.А. Деревської, гуртожиток № 2	1500.4	1093,308
27.	смт Улянівка, Білопільський район, вул. Суворова,27	Улянівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, навчальний корпус	2592	1628,476
28.	смт Улянівка, Білопільський район, вул. Суворова,27	Улянівська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, гуртожиток	2435	1605,886
29.	село Великі Бубни, Роменський район, вул. Центральна, 17	Великобубнівська загальноосвітня школа	2435,7	1647.01
30.	місто Конотоп, вул. Н.Немолота, 8	Конотопська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат	2492,1	1690,915

31.	місто Конотоп, вул. Н.Немолота, 8	Конотопська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, гуртожиток	1924	1318,301
32.	місто Конотоп, вул. Інтернатна, 122	Конотопська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-II ст., навчальний корпус	3160,3	2038,112
33.	місто Конотоп, вул. Інтернатна, 122	Конотопська загальноосвітня санаторна школа-інтернат I-II ст., гуртожиток	2867,7	1609,384
34.	місто Путивль, вул. Луначарського, 79	Путивльський педагогічний коледж ім. С.В. Руднєва, навчальний корпус № 1	1170	855.557
35.	місто Путивль, вул. Луначарського, 79	Путивльський педагогічний коледж ім. С.В. Руднєва, гуртожиток	1308	964,243
36.	місто Путивль, вул. Луначарського, 79	Путивльський педагогічний коледж ім. С.В. Руднєва, музичний корпус	1170	855,557
37.	місто Путивль, вул. Леніна, 53	Путивльська загальноосвітня школа-інтернат I-II ст., навчальний корпус	3832	3665.534
38.	місто Путивль, вул. Леніна, 53	Путивльська загальноосвітня школа-інтернат I-II ст., гуртожиток	3184	3347,266
39.	місто Лебедин, вул. Леніна, 73	Лебединське педагогічне училище ім. Макаренка, корпус іноземних мов	272	174,659

40.	місто Лебедин, вул. Леніна, 73	Лебединське педагогічне училище ім. Макаренка, новий навчальний корпус №1	2985	1997,869
41.	місто Лебедин, вул. Леніна, 73	Лебединське педагогічне училище ім. Макаренка, навчальний корпус № 1	1570	1047,851
42.	місто Лебедин, вул. Леніна, 73	Лебединське педагогічне училище ім. Макаренка, гуртожиток	3414	2279,994
43.	смт Шалигине, Глухівський район, вул. Червона, 4	Шалигинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, гуртожиток	1011	1101,652
44.	смт. Шалигине Глухівський район, вул. Червона, 4	Шалигинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, навчальний корпус	615.2	384,833
45.	село Глинськ, Роменський район, вул. Партизанська, 12	Глинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат , навчальний корпус №1	292,9	212.113
46.	село Глинськ Роменський район, вул. Партизанська, 12	Глинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат , навчальний корпус № 2	272,6	188,274
47.	село Глинськ Роменський район, вул. Партизанська, 12	Глинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, гуртожиток №1	552.3	1114,838

48.	село Глинськ Роменський район, вул. Партизанська, 12	Глинська спеціальна загальноосвітня школа-інтернат, гуртожиток №2	289	209,788
49.	місто Суми, пров. Березовий, 28	Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей, навчальний корпус	1731,5	1103,243
50.	місто Суми, пров. Березовий,28	Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей, гуртожиток	1426	824,952
51.	місто Суми, вул. Кірова, 52Б	ДП ВАТ «Сумбуд» НВК: школа I ст. і дитячий садок «Казка»	1630	912,216
52.	місто Суми, вул. Кірова, 52Б	Сумська приватна гімназія лінгвістики і права	785	541,193
53.	місто Суми, вул. Римського-Корсакова, 5	Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, гуртожиток	1318	729,924
54.	місто Суми, вул. Аерофлотська,1	Сумський обласний центр позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю	348	213,812

55.	місто Суми, вул. Августовська, 14А	Сумський обласний центр позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю, корпус А	1260	785,867
56.	місто Суми, вул. Августовська, 14А	Сумський обласний центр позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю, корпус Б	455	279,247
57.	Сумський район, село Степанівка	Степанівська ЗОШ І-ІІІ ст. №2	245	217,708
58.	Сумський район, село Низи	Низівська ЗОШ І-ІІІ ст.	3007	819,314
59.	Сумський район, село Басівка	Басівський будинок культури, заміна покрівлі	479,6	127,244
60.	Сумський район, село Шпилівка	Шпилівський дошкільний навчальний заклад	12,31	113,701
61.	Сумський район, село Олексіївка	Олексіївський фельдшерсько-акушерський пункт	94	59,099
62.	Сумський район, село Хотінь	Хотінська дільнича лікарня	255	83,988
63.	Сумський район, село Червоне	Червоненський дошкільний навчальний заклад	676	229,177

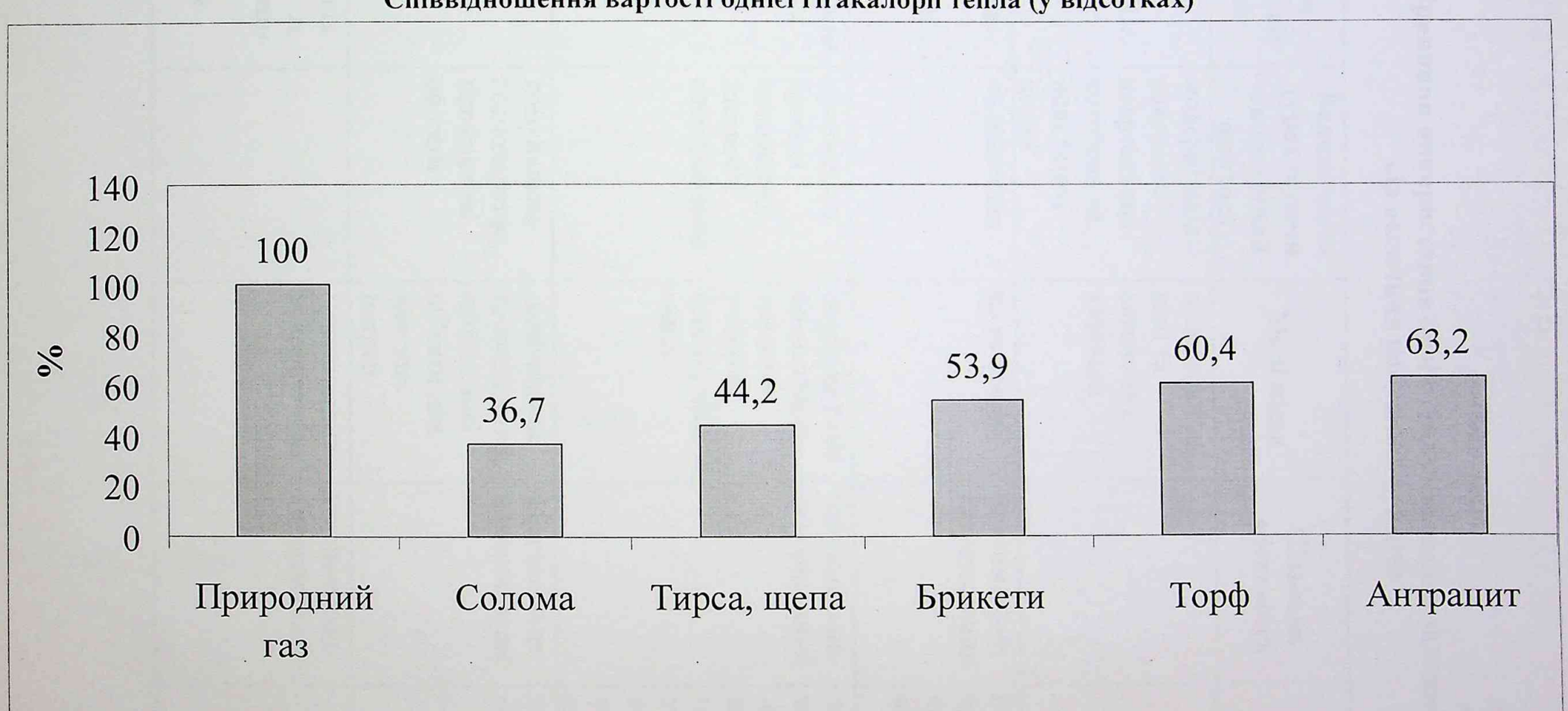
Додаток 6
до Програми

Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії Сумщини

Напрями освоєння НВДЕ, одиниці виміру	**Загальний потенціал**	**Технічно досяжний потенціал**	**Економічно доцільний потенціал**	**Практичне використання**
Вітрова енергія, кВт-год/м^2 рік	2530	460	120	0
Сонячна енергія, МВт-год/рік	26×10^9	$12{,}5 \times 10^7$	2×10^5	0
Гідроенергетичний потенціал, млн. кВт-год/рік	298	197	197	3,4
Енергія біомаси, у тому числі:				
тваринного походження (біогаз), тис. т у.п./рік	50	50	50	0
рослинного походження, тис. т /рік	950	950	950	0,8
дрова, відходи лісокористування та деревообробки, тис. куб. метрів /рік	409	409	409	200
Торф, млн. тонн	106	64	64	0
Енергія довкілля, млн. кВт-год/рік	5516	3664	410	0

Додаток 7
до Програми

Співвідношення вартості однієї гігакалорії тепла (у відсотках)



Додаток 8
до Програми

Принципи використання видів теплогенерації в залежності від величини населених пунктів

Види генерації тепла	Великі міста (ураховуючи екологічний фактор)	Малі міста	Сільська місцевість	Примітка
Газова тепло-генерація	модернізація районних і квартальних котелень на нові газові котли	децентралізо-вані та автономні котельні		
Твердопа-ливна генерація тепла	на околицях	на околицях	максимальне використання	(вугілля, торф, солома як місцеві види палива)
Електричне опалення	обмежено з причин пропускної здатності електромереж	індивідуальне поквартирне, окремих установ – школи, лікарні тощо	максимальне використання	за теплоакуму-люючим принципом по нічному тарифу вартості електричної енергії
Теплові насоси	комунальне господарство, промислові об'єкти	комунальне господарство, промислові об'єкти для власних потреб	максимальне використання	необхідне стимулювання
Генерація біогазу із спалюван-ням в газових котлах		максимальне використання	максимальне використання	

Додаток 9
до Програми

Характеристики енергоносіїв та перспективи їх застосування

Вид паливного ресурсу	Екологічність	Потреба складського господарства	Вартість палива	Капітальні витрати	Експлуатаційні витрати	Стримуючі фактори	Можливість застосування	Необхідні заходи для застосування
Природний газ	Висока	Низька	Висока	Високі	Низькі	Висока ціна	Найвища	Модернізація обладнання
Вугілля	Дуже низька	Дуже висока	Висока	Високі	Високі	Екологія, склади	За межами міст	Нові технології спалювання
Дизельне паливо або мазут	Низька	Дуже висока	Висока	Високі	Високі	Тільки для ТЕЦ	За межами міст	Нові технології спалювання
Електроенергія	Найвища	Низька	Висока	Середні	Низькі	Відсутність мереж	Низька	Прокладка силових мереж
Деревинні відходи (щепа, пелети)	Низька	Висока	Низька	Високі	Низькі	Ринок лише формується	Деревообробні підприємства, котеджі	Місцеві програми
Солома	Низька	Висока	Низька	Низькі	Низькі	Логістика	Локальна, сільська	Місцеві програми
Торф	Низька	Висока	Низька	Низькі	Низькі	Логістика	Локальна, сільська	Місцеві програми
Енергія довкілля (Теплові насоси)	Найвища	Низька	Середня	Високі	Низькі	Відсутній ринок	Обмежена	Місцеві програми, дотації

Додаток 10
до Програми

Першочергові заходи Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки

№ з/п	Перелік заходів програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерела фінансування	Орієнтовні потреби фінансування (тис. гривень)	Очікуваний результат (обсяги скорочення ПЕР)
	місто Суми					
1.	Розроблення та впровадження заходів, направлених на збільшення термоопору огороджуючих конструкцій будівель: розробка енергетичних паспортів; вжиття енергозберігаючих заходів на будівлях організацій комунальної та бюджетної сфери (термоізолювання стін, заміна віконних блоків, утеплення вхідних дверей)	2010	Виконавчий комітет Сумської міської ради	Місцевий бюджет	250	9 тис. куб. метрів
2.	Проведення комплексу робіт на Сумській ТЕЦ з метою переведення котлів на спалювання кам'яного вугілля замість природного	2011	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	19 000	13000 тис. куб. метрів

	газу					
3.	Заміна схеми магістральних трубопроводів від Сумської ТЕЦ біля ПНС-1	2012	ТОВ «Сумитеплоенерго»	-»-	20 000	4 800 тис. куб. метрів
4.	Установлення когенераційної установки на котельній, що знаходиться по вул. Нижньосироватська, 66, з підключенням теплових мереж на ТЕЦ	2014	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	40 000	8 000 тис. куб. метрів
5.	Заміна зношених трубопроводів теплових мереж міста на попередньо-термоізольовані	2010-2015	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	200 000	3600 тис. куб. метрів
6.	Реконструкція котлів КВГ 6,5 і ТВГ (заміна пальників та автоматики) у котельнях: вул. Чернігівська,12, вул. Роменська,75, вул. Декабристів,96, вул. Н.Сироватська,66, вул. Санаторна, 3, вул. Марко Вовчок,5	2010-2015	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	1950	2540 тис. куб. метрів
7.	Упровадження котлів, що працюють на альтернативних видах палива на котельнях по: вул. Нахімова,30,	2010-2015	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	20 000	6600 тис. куб. метрів

	вул. Білопільський шлях,30, вул. Білопільський шлях, 38, вул. Веретенівка, вул. Доватора, 32, вул. Шишкіна,12, вул. Баумана, 40, ЛОЦ Чайка, в агрофірмі «Тепличний» та двоповерхових будинках по вул. Шкільній,5					
8.	Підключення споживачів теплової енергії до котельні, що знаходиться по вул. Нижньосироватська,66, та ліквідація котельні по вул. Кіровоградська,4	2011	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	1780	505 тис. куб. метрів
9.	Вивід котельні на Пришибській площі,23 та підключення споживачів теплової енергії до мереж Сумської ТЕЦ	2010	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	1700	320 тис. куб. метрів
10.	Ліквідація котелень по вул. Кірова,4 та 120	2010	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	150	
11.	Заміна котлів на котли з ККД 91-92%	2014	ТОВ «Сумитеплоенерго»	Власні кошти підприємства	820	75 тис. куб. метрів

828

	(пров.Громадянський,4а)					
12.	Упровадження в десяти дитячих дошкільних закладах сонячних батарей для гарячого водопостачання	2011	Управління освіти	Місцевий бюджет	1 000	31 тис. куб. метрів
13.	Заміна котлів у Сумському дошкільному навчальному закладі (ясла-садок) №27 «Світанок»	2010	Управління освіти	Місцевий бюджет	250	38 тис. куб. метрів
14.	Упровадження топкових та котлів, що працюють на альтернативних видах палива	2010-2015	Управління освіти	Місцевий бюджет	750	36 тис. куб. метрів
15.	Розробка проектів та впровадження індивідуальних теплових пунктів для будівель закладів бюджетної сфери, що опалюються системою централізованого теплопостачання	2010-2015	Виконавчий комітет Сумської міської ради	Місцевий бюджет	700	67 тис. куб. метрів
16.	Оснащення багатоповерхових будинків тепловими лічильниками та засобами регулювання подачі тепла	2010-2015	Виконавчий комітет Сумської міської ради	Місцевий бюджет	900	16 400 тис. куб. метрів
17.	Розроблення та впровадження системи	2011	КП «Міськводоканал»	Державний бюджет	4180,0	280 тис. куб. метрів

139

	опалення виробничих та побутових приміщень очисних споруд КП «Міськводоканал» на основі теплового насосу з використанням тепла стоків, що надходять на очищення					
18.	Розроблення та впровадження системи повернення зворотного конденсату відпрацьованої пари системи розігріву бітуму асфальтобетонного заводу КП «Шляхрембуд»	2011	КП «Шляхрембуд»	Місцевий бюджет	120	415 тис. куб. метрів
19.	Заміна зношених трубопроводів теплових мереж міста багатоквартирних житлових будинків	2010-2015	Виконавчий комітет міської ради	Місцевий бюджет	30 000	4 300 тис. куб. метрів
20.	Утеплення будівель бюджетної сфери	2010-2015	Виконавчий комітет міської ради	Місцевий бюджет	1 200	5 350 тис. куб. метрів
	місто Охтирка					
21.	Широке використання доступних інформаційних ресурсів (засоби масової інформації, плакати, збори мешканців, тематичні семінари та конференції) для	2010-2015	Виконавчий комітет Охтирської міської ради	Місцевий бюджет	У рамках бюджетного фінансування	

	вивчення ефективних методів і заходів щодо енергоефективного ведення господарства					
22.	Створення на базі підрозділів міської ради інформаційного центру щодо популяризації новітніх енергозберігаючих технологій	2010-2015	Виконавчий комітет міської ради	Місцевий бюджет	В рамках бюджетного фінансування	
23.	Реконструкція системи теплозабезпечення ДНЗ «Струмочок»	2010-2011	Відділ освіти	Місцевий бюджет	650	16 тис. куб. метрів
24.	Реконструкція системи теплозабезпечення ЗОШ №7	2010-2011	Відділ освіти	Місцевий бюджет	650	10 тис. куб. метрів
25.	Реконструкція системи теплозабезпечення ЗОШ № 8	2010-2011	Відділ освіти	Місцевий бюджет	650	18 тис. куб. метрів
26.	Реконструкція системи теплозабезпечення ЗОШ №9	2010-2011	Відділ освіти	Місцевий бюджет	650	19 тис. куб. метрів
27.	Переведення чотирьох відділень(шкірно-венерологічне, шкірно-венерологічна амбулаторія, туберкульозно-легеневе, наркологічне диспансерне) КЗ «Охтирська ЦРЛ» на альтернативні види палива	2010-2015	КЗ «Охтирська центральна районна лікарня»	Місцевий бюджет	У межах бюджетного фінансування	77 тис. куб. метрів

	(вугілля, дрова та інше)					
	місто Глухів					
28.	Дообладнання котельні ЗОШ №4 твердопаливними котлами	2011	Виконавчий комітет Глухівської міської ради	Місцевий бюджет	30	31 тис. куб. метрів
29.	Заміна котлів КГ-С -2шт. у ЗОШ №5	2012	Виконавчий комітет Глухівської міської ради	Місцевий бюджет	30	5 тис. куб. метрів
30.	Заміна застарілого котла КСВ «ВК» -21 у коледжі СНАУ	2013	Виконавчий комітет Глухівської міської ради	Місцевий бюджет	250	10 тис. куб. метрів
31.	Заміна застарілого котельного обладнання НІІСТУ-5 -2 котли у профліцеї	2010	Виконавчий комітет Глухівської міської ради	Місцевий бюджет	148	9 тис. куб. метрів
	Білопільський район					
32.	Заміна вікон на склопакети в ЦРЛ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	2030,0	45,0 тис. куб. метрів
33.	Реконструкція котельні у лікарні села Марківка з установкою котла на альтернативному паливі	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	100,0	12,4 тис. куб. метрів
34.	Переведення на електроопалення будинків культури сіл: Товста, Сергіївка, Марківка	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	30,0 15,0	2,8 тис. куб. метрів -

					30,0	2,8 тис. куб. метрів
35.	Заміна вікон на склопакети в: ЗОШ №1, місто Ворожба ЗОШ № 3, місто Ворожба ЗОШ № 4, місто Білопілля НВК, село Річки ЗОШ, село Білани	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	 150,0 150,0 150,0 200,0 200,0	 1,4 тис. куб. метрів 2,8 тис. куб. метрів 2,1 тис. куб. метрів 2,7 тис. куб. метрів 1,4 тис. куб. метрів
36.	Заміна застарілих газових котлів з низьким ККД на сучасні	2010-2015	Районна державна адміністрація	Інші джерела, у тому числі кошти населення	500,0	160,0 тис. куб. метрів
37.	Заміна застарілих газових котлів з низьким ККД на сучасні в місті Білопілля	2010-2015	Районна державна адміністрація	Інші джерела, у т.ч. кошти населення	400,0	38,0 тис. куб. метрів
	Буринський район					
	Заміна вікон на склопакети, заміна, утеплення дверей:	2010-2015	Районна державна адміністрація			
38.	ЗОШ № 1 м.Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	31,8 тис. куб. метрів
39.	ЗОШ № 2 м.Буринь	2010-2015	Районна державна	Місцевий	150,0	30,48 тис. куб.

1/3

			адміністрація	бюджет		метрів
40.	ЗОШ № 3 м.Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	13,41 тис. куб. метрів
41.	ЗОШ с.Слобода	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	25,72 тис. куб. метрів
42.	Слобідська дільнична лікарня	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	15,35 тис. куб. метрів
43.	Центральна районна лікарня	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	33,13 тис. куб. метрів
44.	Успенська ЛА	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	1,51 тис. куб. метрів
45.	Успенська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	19,43 тис. куб. метрів
46.	Дитячий садок № 1 м.Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	10,88 тис. куб. метрів
47.	Дитячий садок № 2 м.Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	10,88 тис. куб. метрів
48.	Дитячий садок № 3 м.Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	4,79 тис. куб. метрів
49.	Червонослобідська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	21,23 тис. куб. метрів
50.	Степанівська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	12,35 тис. куб. метрів
51.	Воскресенська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	11,8 тис. куб. метрів
52.	Жуківська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	12,44 тис. куб. метрів

53.	Чернечослобідська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	19,5 тис. куб. метрів
	Утеплення горищ, ремонт дахів приміщень:	2010-2015	Районна державна адміністрація			
54.	ЗОШ № 1, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	100,0	42,45 тис. куб. метрів
55.	ЗОШ № 2, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	100,0	40,64 тис. куб. метрів
56.	ЗОШ № 3, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	100,0	17,86 тис. куб. метрів
57.	Слобідська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	-
58.	Слобідська дільнична лікарня	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	34,29 тис. куб. метрів
59.	Центральна районна лікарня	2010-2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	250,0	20,46 тис. куб. метрів
60.	Успенська ЛА	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	2,02 тис. куб. метрів
61.	Успенська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	25,91 тис. куб. метрів
62.	Дитячий садок № 1, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	50,0	8,16 тис. куб. метрів
63.	Дитячий садок № 2, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	50,0	8,36 тис. куб. метрів
64.	Дитячий садок № 3, місто Буринь	2010-2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	50,0	5,96 тис. куб. метрів
65.	Червоно слобідська ЗОШ	2010-2015	Районна державна	Державний	360,0	15,93 тис. куб.

			адміністрація	бюджет		метрів
66.	Степанівська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	10,26 тис. куб. метрів
67.	Воскресенська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	10,1 тис. куб. метрів
68.	Жуківська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	18,3 тис. куб. метрів
69.	Чернечослобідська ЗОШ	2010-2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	50,0	16,72 тис. куб. метрів
	Краснопільський район					
70.	Заміна вікон: Малорибицький ФАП, музей П.А.Грабовського, Чернеччинська АЗПСМ, Угроїдська СЛА, Краснопільський ДНЗ № 2, Краснопільська ЗОШ І-ІІІ ст.	2010-2015	Районна державна адміністрація	Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела	7,5 18 25,5 28,5 39 378	0,7 тис. куб. метрів 1 тис. куб. метрів 1,2 тис. куб. метрів 3,7 тис. куб. метрів 2,8 тис. куб. метрів 14,5 тис. куб. метрів
71.	Реконструкція топкових котелень Ряснянський НВК	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	360	49,3 тис. куб. метрів
72.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередньо	2010	Районна державна адміністрація	Інші джерела	180	5,4 тис. куб. метрів

	ізольовані труби, Краснопільська гімназія					
73.	Заміна вікон: Осоївський НВК, Великорибицький НВК, Великорибицький ФАП, Краснопільська гімназія, Мезенівська АЗПСМ, Грабовський ФАП, Краснопільський НВК, Ряснянський НВК	2011	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Інші джерела Інші джерела Місцевий бюджет Інші джерела Інші джерела Місцевий бюджет Інші джерела Інші джерела	 180 180 15 135 37,5 10,5 96 200,0	 13,5 тис. куб. метрів 7,6 тис. куб. метрів 0,8 тис. куб. метрів 5,4 тис. куб. метрів 2,8 тис. куб. метрів 0,8 тис. куб. метрів 7,8 тис. куб. метрів 9,1 тис. куб. метрів
74.	Утеплення стелі мінватою в Наумівському дитячому садку	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	180,0	9,5 тис. куб. метрів
75.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередньо ізольовані труби в пологовому відділенні ЦРЛ	2011	Районна державна адміністрація	Інші джерела	180	9,5 тис. куб. метрів

76.	Заміна вікон: Угроїдський та Наумовський дитячи садки, Угроїдська ЗОШ І-ІІІ ст., Осоївська СЛА, Ряснянська АЗПСМ, Великорибицький НВК, Грабовський НВК	2012	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Місцевий бюджет Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела	 39 200 25,5 43,5 120 80	 4,6 тис. куб. метрів 5,3 тис. куб. метрів 1 тис. куб. метрів 1,4 тис. куб. метрів 7,2 тис. куб. метрів 3,6 тис. куб. метрів
77.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередьоізольовані труби: Великорибицький НВК, Славгородська ЗОШ І-ІІІ ст.	2012	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Інші джерела Інші джерела	 72 132	 7,6 тис. куб. метрів 9,4 тис. куб. метрів
78.	Заміна вікон на метало-пластикові: стаціонарне відділення ЦРЛ, Михайлівський НВК,	2013	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Інші джерела Місцевий бюджет	 292,5 52,5	 15,3 тис. куб. метрів 4 тис. куб. метрів

	Самотоївська ЗОШ І-ІІІ ст., Малорибицький НВК		Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	Інші джерела Інші джерела	180 120	9,5 тис. куб. метрів 4,4 тис. куб. метрів
79.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередньо ізольовані труби в головному корпусі ЦРЛ	2013	Районна державна адміністрація	Інші джерела	180	8,3 тис. куб. метрів
80.	Заміна вікон ЦРЛ	2014	Районна державна адміністрація	Інші джерела	145,5	8,5 тис. куб. метрів
81.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередньоізольовані труби : Великобобрицька ЗОШ І-ІІІ ст., ЦРЛ	2014	Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	Інші джерела Інші джерела	50,4 120	7,6 тис. куб. метрів 20, тис. куб. метрів
82.	Заміна вікон: Великобобрицька СЛА, Михайлівський ФП, Хмелівський ФП, Славгородська ЗОШ І-ІІ ст.	2015	Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна	Інші джерела Місцевий бюджет Інші джерела Інші джерела	19,5 27 15 200	3 тис. куб. метрів 1,1 тис. куб. метрів 0,5 тис.м3

			адміністрація			
83.	Заміна трубопроводів тепломереж на попередньоізольовані труби в поліклініці ЦРЛ		Районна державна адміністрація	Інші джерела	120	4,5 тис. куб. метрів
	Кролевецький район					
	Реконструкція обладнання:					
84.	Районний відділ освіти, вул. К.Маркса	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	54,2 тис. куб. метрів
85.	ДНЗ № 5	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	12,9 тис. куб. метрів
86.	Районна лікарня	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	76,2 тис. куб. метрів
87.	Районний відділ освіти, вул. Леніна	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	4,0 тис. куб. метрів
89.	ДНЗ № 6	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	13,0 тис. куб. метрів
90.	ДНЗ № 11	2012	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	13,4 тис. куб. метрів
91.	ДНЗ № 8	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	5,6 тис. куб. метрів

92.	ДНЗ № 7	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	280,0	15,4 тис. куб. метрів
93.	Заміна вікон районної лікарні	2014	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	100,0	30,5 тис. куб. метрів
	Липоводолинський район					
94.	Заміна тепломережі на труби попередньо ізольовані в Липоводолинській ЦРЛ	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	500,0	
95.	Заміна системи опалення в Байрацькій ЗОШ І-ІІ ст.		Районна державна адміністрація	Державний бюджет	500,0	
96.	Заміна вікон на склопакети в Байрацькій ЗОШ І-ІІІ ст.	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів
97.	Заміна вікон на склопакети в Синівській ЗОШ І-ІІІ ст.	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів
98.	Заміна квартальної тепломережі селі Синівка на труби попереньоізольовані	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	600,0	50 тис. куб. метрів
99.	Заміна вікон на склопакети, заміна дверей в Семенівській ЗОШ	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів
100.	Заміна системи опалення в Семенівській ЗОШ І-ІІІ ст.	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
101.	Заміна вікон та дверей в Саївській ЗОШ І-ІІІ ст.	2011	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів

102.	Заміна системи опалення в Саївській ЗОШ І-ІІІ ст.	2012	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів.
103.	Заміна вікон на склопакети в Московському НВК	2012	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
104.	Заміна вікон на склопакети в Капустинській ЗОШ І-ІІІ ст.	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
105.	Заміна системи опалення в Капустинській ЗОШ І-ІІ ст.	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
106.	Заміна вікон та дверей в Яснопільщанському НВК	2014	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
107.	Заміна системи опалення в Яснопільщанському НВК	2014	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів
108.	Заміна вікон на склопакети в Калінінській ЗОШ І-ІІ ст.	2014	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
109.	Заміна системи опалення в Панасівській ЗОШ І-ІІ ст.	2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	30 тис. куб. метрів
110.	Заміна вікон на склопакети в Підставківській ЗОШ І-ІІ ст.	2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
111.	Заміна вікон на склопакети в Лучківській ЗОШ І-ІІ ст.	2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	300,0	25 тис. куб. метрів
	Недригайлівський район					
112.	Ремонт котельні дитячого садка в смт Терни	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	70,0	2,7 тис. куб. метрів
113.	Ремонт котельні дитячого садка в смт Недригайлів	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	100,0	2,8 тис. куб. метрів
114.	Ремонт котельні музичної школи в смт Недригайлів	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	100,0	8 тис. куб. метрів

115.	Заміна вікон та дверей в Тернівській дільничній лікарні	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	80,0	5,4 тис. куб. метрів
116.	Ремонт котельні в Недригайлівському міжшкільному НВК	2010	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	80,0	5,4 тис. куб. метрів
117.	Ремонт котельні в дитячому садоку села Вільшана	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	60,0	2 тис. куб. метрів
118.	Ремонт котельні в районному будинку культури смт Недригайлів	2012	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	120,0	15 тис. куб. метрів
119.	Ремонт котельні в Тернівській дільничній лікарні	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	100,0	3,7 тис. куб. метрів
120.	Ремонт котельні в Тернівській ЗОШ	2013	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	120,0	4,8 тис. куб. метрів
121.	Ремонт котельні в Козельненській ЗОШ	2014	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	120,0	3,0 тис. куб. метрів
122.	Ремонт котельні в Хоружівській ЗОШ	2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	120,0	2,8 тис. куб. метрів
123.	Ремонт котельні в Коровинській ЗОШ	2015	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	120,0	5,4 тис. куб. метрів
	Охтирський район					
124.	Додаткове обладнання Хухрянський садок	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	177,0	21 тис. куб. метрів
125.	Ремонт та заміна тепломережі в Хухрянській ЗОШ І-ІІІ ст.	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	210,0	1,3 тис. куб. метрів

126.	Додаткове обладнання у Вязнівському НВК	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	75 тис. куб. метрів
127.	Додаткове обладнання в Куземенському дитячому садку	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	70,0	13,8 тис. куб. метрів
128.	Ремонт та заміна тепломережі в: Сонячнянській ЗОШ І-ІІІ ст., Куземенській ЗОШ І-ІІІ ст., Олешнянській ЗОШ І-ІІІ ст., Чернеччинській ЗОШ І-ІІІ ст.	2011-2012	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	 210,0 200,0 250,0 230,0	 1,4 тис. куб. метрів 0,7 тис. куб. метрів 3,7 тис. куб. метрів 1,3 тис. куб. метрів
129.	Додаткове обладнання в: СДЛ села Грунь, ФАП села Довжик, СДЛ села Хухра	2013-2014	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	 440,0 35,0 150,0	 53,1 тис. куб. метрів 7,2 тис. куб. метрів 24,2 тис. куб. метрів
130.	Додаткове обладнання в СДЛ села Хухра	2014	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	24,2 тис. куб. метрів
131.	Додаткове обладнання в СБК села Хухра	2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	120,0	15 тис. куб. метрів
	Путивльський район					
132.	Заміна обладнання у:	2010	Районна державна	Місцевий		

	Рев'якинській ЗОШ, Путивльській ЗОШ №2, Зінівському НВК, Юр'ївській ЗОШ, Мазівському НВК		адміністрація	бюджет	150,0 520,0 160,0 210 220,0	6 тис. куб. метрів 26,3 тис. куб. метрів 5,6 тис. куб. метрів 9,2 тис. куб. метрів 8,0 тис. куб. метрів
133.	Реконструкція системи опалення ЗОШ № 1, місто Путивль	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	600,0	24,4 тис. куб. метрів
134.	Капітальний ремонт системи опалення в Князівському НВК	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	260,0	8,0 тис. куб. метрів
135.	Заміна обладнання в Руднєвському НВК	2012	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	200,0	32,2 тис. куб. метрів
136.	Заміна вікон ЗОШ № 2, місто Путивль	2012	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	1200,0	34,8 тис. куб. метрів
137.	Заміна обладнання в Червоноозерській ЗОШ	2013	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	200,0	24,4 тис. куб. метрів
138.	Реконструкція системи опалення в Новослобідському НВК	2014	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	300,0	8,7 тис. куб. метрів
139.	Реконструкція системи	2014	Районна державна	Місцевий	150,0	4,6 тис. куб.

	опалення в Мазівській СЛА		адміністрація	бюджет		метрів
140.	Реконструкція системи опалення в Путивльській ЦРЛ	2015	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	1500,0	30 тис. куб. метрів
	Тростянецький район					
141.	Реконструкція котельні ЗОШ № 3 з установкою теплового паливного обладнання	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	300	90 тис. куб. метрів
142.	Реконструкція теплових мереж в Боромлянській ЗОШ	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	150,0	
143.	Реконструкція теплових мереж по вул. Титаренка, Миру, Горького	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	200	2,5 тис. куб. метрів
	Шосткинський район					
144.	Відновлення теплової ізоляції зовнішніх трубопроводів у Воронізькій ЗОШ № 1	2010	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	200,0	15 тис. куб. метрів
145.	Організація промислового видобутку торфу на Вовнянському родовищі для забезпечення Шосткинської ТЕЦ ТОВ «Біоенергоресурс»	2010-2012	Районна державна адміністрація	Державний бюджет	І етап – 6500,0	
146.	Відновлення теплової ізоляції зовнішніх трубопроводів у Богданівському НВК	2011	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	200,0	15 тис. куб. метрів

257

147.	Реконструкція системи опалення Богданівського НВК з встановленням опалювального модуля	2014	Районна державна адміністрація	Місцевий бюджет	500,0	30 тис. куб. метрів
	Лебединський район					
148.	Переведення на електроопалення: дитячого садка в селі Василівка центральної районної бібліотеки, м. Лебедин приміщення та їдальні Рибальської ЗОШ І-ІІІ ст. сільського будинку культури Підопригорівської сільської ради	2010-2015	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Державний бюджет Державний бюджет Державний бюджет Державний бюджет	32,0 38,0 583,0 177,0	5,3 тис. куб. метрів 4,2 тис. куб. метрів 27 тис. куб. метрів 7,5 тис. куб. метрів
	Ямпільський район					
149.	Термореновація споруд: ЦРЛ, Ямпільської ЗОШ І-ІІІ ст. №2 Свеської спеціалізованої школи І-ІІІ ст. № 2 Дружбівської ЗОШ І-ІІІ ст. №1 Орловської ЗОШ І-ІІІ ст.	2010-2015	 Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація Районна державна адміністрація	 Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела Інші джерела	 200,0 160,0 100,0 100,0 80,0	 16 тис. куб. метрів 8,9 тис. куб. метрів 8 тис. куб. метрів 7,2 тис. куб. метрів 5,1 тис. куб. метрів

	Місто Шостка					
150.	Реконструкція теплозабезпечення міста Шостка з переведенням котла БКЗ-120-100ГМ на Шосткинській ТЕЦ на спалювання біомаси і торфу з використанням технології «киплячого шару»	2010-2015	Виконавчий комітет Шосткинської міської ради	Державний бюджет	41101,0	
	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації					
151.	Реконструкція системи опалення комунального закладу Сумської обласної ради Сумський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою імені І.Г.Харитоненка (електричне теплоакумуляційне опалення)	2011-2015	Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації	Державний бюджет	7000,0	Перехід на індивідуальне опалення

159

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення обласної ради з питання:
«Про Регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки»

Проект поданий: головою Сумської обласної державної адміністрації
Підстава для постановки питання: розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 04.10.10№ 670

Погоджено:

Крестенков С.Г.	начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації
Деркач М.А.	заступник голови Сумської обласної державної адміністрації
Цвинтарна В.О. (з зауваженнями (на зворотні))	начальник головного фінансового управління Сумської обласної державної адміністрації
Середа В.М.	голова постійної комісії з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку та розвитку підприємництва
Павлова В.В.	начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату обласної ради
Патютько В.А.	начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи обласної ради
Дрига В.О. (Зауваження враховані)	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
Клочко С.В.	заступник голови обласної ради

Заперечення до проекту Програми «Регіональна програма підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки»

1. Зважаючи на те, що здійснення ряду заходів проекту Програми буде здійснюватися на території міст та районів Сумської області, які відповідно до бюджетного законодавства мають самостійні місцеві бюджети, до проекту Програми відсутня будь-яка офіційна інформація про погодження з місцевими органами влади та самоврядування розміру коштів місцевих бюджетів, передбачених для виконання заходів у районах та містах області.

2. Програми, що фінансуються з відповідного бюджету мають бути складовою частиною Програми соціально-економічного розвитку відповідного регіону (п. 4.3. Методичних рекомендацій), тобто без прийняття відповідних місцевих програм фінансування заходів поданого проекту неможливе.

Відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення регіональних цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання, затверджених наказом Міністерства економіки України від 04.12.2006 №367, Програми мають затверджуватись у році, що передує плановому. У зв'язку з недотриманням цих вимог кошти на фінансування заходів проекту в місцевих бюджетах на 2010 рік не передбачені.

3. Фінансування заходів, передбачених Програмою за рахунок місцевих бюджетів, зокрема на 2011 рік, може бути не виконане, оскільки по всіх галузях соціально-культурної сфери та органах місцевого самоврядування спостерігається зменшення контрольних показників на 2011 рік у порівнянні з показниками 2010 року. За умови врахування поступового зростання мінімальної зарплати, розміру посадового окладу (тарифна сітка) працівникам І тарифного розряду, збільшення видатків по оплаті комунальних послуг і енергоносіїв, та виходячи з фактичного виконання видаткової частини місцевих бюджетів у 2010 році, з урахуванням проведення оптимізації видатків та економного витрачання коштів, **додаткова потреба лише на зарплату і енергоносії по області складає близько 100 млн. гривень.** При цьому, слід відмітити, що кошти на капітальні видатки в потребах галузей складають 1,3 млрд. гривень, але взагалі не враховані в контрольних показниках Міністерства фінансів України. Таким чином, можливі джерела фінансування заходів Програми (перевиконання дохідної частини бюджету, вільний залишок коштів) будуть в першу чергу спрямовані на забезпечення потреби захищених видатків.

4. Вартісні показники, зазначені в таблицях (додатки 4, 10) не відповідають загальним обсягам потреби у бюджетному фінансуванні, визначеному в додатку 1.

Начальник Головного фінансового управління **В.О.Цвинтарна**

Електрофотокопія

160

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників: міські та райради	Кількість примірників: райдержадміністрації
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		
Заступник голови обласної ради		
Керуючий справами		1

Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	
Відділ економічного аналізу і прогнозування	1
Відділ правового забезпечення	
Загальний відділ	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	1
Підрозділи обласної державної адміністрації	
Головне управління економіки	1
Головне управління праці та соціального захисту населення	1
Головне управління сільського господарства і продовольства	—
Головне фінансове управління	1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	2

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	—
Управління житлово-комунального господарства	—
Управління містобудування та архітектури	—
Управління державної ветеринарної медицини	—
Управління з питань внутрішньої політики	—
Управління освіти і науки	1
Управління охорони здоров'я	1
Управління культури	1
Управління з питань молоді та туризму	—
Управління у справах преси та інформації	—
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	—
Відділ у справах національностей та міграції	—
Відділ у справах релігій	—
Інспекція державного технічного нагляду	—
Служба у справах неповнолітн.	—
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	—
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління міністерства внутрішніх справ України	—
Управління служби безпеки України	—
Управління юстиції	—
Державна податкова адміністрація	—
Державна інспекція з контролю за цінами	—
Регіональне відділення фонду державного майна України	—
Управління у справах захисту прав споживачів	—
Управління статистики	—
Управління державного казначейства України	—
У [illegible]	—

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління зовнішніх економічних зв'язків	—
Контрольно-ревізійне управління	—
Державне управління екологічної безпеки	—
Управління земельних ресурсів	—
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	—
Управління Пенсійного фонду України	—
Обласний центр зайнятості населення	—
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	—
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	—
Обласне комунальне агро лісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	—
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості	—
ВАТ "Сумибуд"	—
ВАТ "Сумиагропромбуд"	—
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	—
Управління "Облатодор"	—
ВАТ "Сумигаз"	—
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	—
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	—
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту	—
Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	—
ВАТ "Суминафтопродукт"	—
ВАТ "Сумиобленерго"	—
Комунальне підприємство "Облпаливо"	—
	28, 10, 10

161

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

04.10.2010 м. Суми № 670

Про схвалення проекту Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», Плану заходів на 2010 рік щодо реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. №891-р, з метою підвищення ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів в області:

1. Схвалити проект Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки (додається).

2. Головному управлінню промисловості та розвитку інфраструктури Сумської обласної державної адміністрації внести до 5 жовтня 2010 року проект Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки на розгляд обласної ради.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Сумської обласної державної адміністрації Деркача М.А.

Тимчасово виконуючий обов'язки голови Сумської обласної державної адміністрації **В.І. Чернявський**

Загальний відділ № 2

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ
Сумської обласної ради

14 вересня 2010 р.
№ 07-1141/01-22 462

Дегтяр Л. М.

Прошу підтримати подання Програми внести на розгляд ПК

С. В. Клочко

29.09.2010

На виконання розпорядження голови С

ГОЛОВА
Сумської обласної ради

14 вересня 2010 р. 163
№ 07-1141/01-22

«14» вересня 2010 р. Клочко С.В.

Прошу винести питання на розгляд сесії у вересні.

В.М. Токар

Клочко С.В.
Прошу винести питання на розгляд сесії у вересні.

164

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
пл. Незалежності, 2, м. Суми, 40000, тел. (0542) 60-77-55, факс 63-18-16
E-mail: Iprm@state-gov.sumy.ua

14.09.2010 №01-17/5666 на № _____ від _____

Голові Сумської обласної ради
Токарю В.М.

Про погодження регіональної програми енергоефективності

Шановний Володимире Миколайовичу!

На виконання розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 20 травня 2010 року № 272 головним управлінням промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації розроблено проект Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки (далі – проект Програми). Станом на 13 вересня 2010 року профільними управліннями облдержадміністрації проведено експертизу проекту Програми з наданням позитивних висновків розробнику. До 30 вересня 2010 року проект Програми буде внесено на розгляд сесії обласної ради.

Просимо підтвердити погодження Програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки протягом вересня 2010 року.

З повагою

Перший заступник голови Сумської обласної державної адміністрації **В.І. Чернявський**

Черниш
77 03 68
Валерій Іванович

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 07-1141/01-22
"14" вересня 2010р.

Заступник голови
Сумської обласної
державної адміністрації

07.09.2010
№ 03-5666/ 01-17

“ 8 “ вересня 2010 р.

Крестенков С.Г.

Прошу розглянути згідно резолюції Голови.

М.А. Деркач

Голова Сумської
обласної державної
адміністрації

від 07.09.2010
№ 03-5666/01-17

07.09.2010

п. Деркачу М.А.

Прошу в терміновому порядку підготувати проект листа.

До 10.09.2010.

Ю.П.Чмирь

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВОСТІ
ТА РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ
ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ

ВХІД. № 553/01-15
“ 07 “ 09 2010

Черкеши К

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ (НАЕР)

пров. Музейний,12, м. Київ, 01601,
тел.: (38044) 590-59-60; 590-59-74
факс: (38044) 590-59-61; 590-59-75

Обласним державним адміністраціям
(за списком)

КОНТРОЛЬ
“ 10 “ 09 2010
прізвище підпис

ФАКСОГРАМА

Національне агентство України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів розглянуло наданий обласною державною адміністрацією Перелік проектів, які претендують на бюджетне фінансування в рамках реалізації Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010-2015 роки (далі Програма), за заходом «Впровадження технологій, що передбачають використання теплових насосів, електричного теплоакумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на підприємствах комунальної форми власності та бюджетних установах» та повідомляє.

Зазначені проекти повинні бути включеними до регіональної програми підвищення енергоефективності на 2010-2014 роки, яка на даний час відсутня в регіоні.

У зв’язку з цим, пропонуємо терміново надати гарантійного листа за підписом Голови облдержадміністрації та Голови облради, що програму підвищення енергоефективності області на 2010-2014 роки буде погоджено з НАЕР та затверджено в установленому порядку **до 30 вересня 2010 року.**

Після надходження до НАЕР відповідного листа-гарантії, НАЕР погодить наданий Перелік проектів, які претендують на бюджетне фінансування в рамках реалізації Програми у 2010 році.

Перший заступник Голови **В. Григоровський**

Кисмес М. В
456-83-48

Сумська обласна
державна адміністрація
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
вх. № 03-5666/01-17
“07” 09 2010 р.

НАЕР
№248 01.13/4-10 від 01.09.2010

FROM : NAER-TRON FAX NO. : +38 044 456 04 29 SEP. 06 2010 02:42PM P1

591

ГОЛОВА
Сумської обласної ради

11 жовтня 2010 р.
№ 10-1268/01-21

« 14 » жовтня 2010 р.

Голубцов В.М.

Для опрацювання та підготовки пропозицій.

В.М. Токар

«західних» замінити словами «іноземних».

167

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
КИРИК ГРИГОРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

40020 м. Суми, проспект Курський 6. тел. 674-102 e-mail: info@ukrrosmetall.com.ua

«11» 10 2010 р.

№ 00-01/26

Голові Сумської обласної ради
Токарю В.М.

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 10-1268/01-21
"11" жовтня 2010р.

Шановний Володимире Миколайовичу!

Сумською обласною адміністрацією підготовлено проект Регіональної програми підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки (далі – Програми). Зазначений проект програми є своєчасним і в цілому відображає потреби області в енергоефективності, однак вважаю за необхідне врахувати в її тексті наступні зауваження.

1. В проекті Програми на стор. 14 в розділі «Мета програми» передбачено, що реалізація Програми буде здійснюватись на науково-виробничій базі, що склалась в Сумській області. Це упереджує вихід коштів, передбачених області за Програмою, за її межі (в області залишаться не лише податки, але й загальна сума фінансування програми).

Згаданий абзац необхідно викласти в більш жорсткій редакції, для чого після слів «Реалізація Програми буде здійснюватись» додати слова «в першу чергу», а після слів «а також» додати слова «при відсутності в області виробництва аналогічної продукції або неналежної її якості», слово «західних» замінити словами «іноземних».

Після внесення зазначених змін останній абзац розділу «Мета програми» матиме наступну редакцію:

«Реалізація Програми буде здійснюватись в першу чергу на науково-виробничій базі, що склалась в Сумській області, у вигляді державних комунальних і приватних підприємств, що розробляють та впроваджують енергозберігаючу техніку та технології, енергосервісних компаній, а також - при відсутності в області виробництва аналогічної продукції або неналежної її якості - представництв та дилерських підрозділів провідних іноземних компаній, що поставляють енергозберігаюче обладнання в Україну».

2. В зв'язку із тим що вартість проектів по переобладнанню котелень бюджетної сфери, визначених у додатку 4 до Програми, перевищує обмеження на вартість предмета закупівлі за бюджетні кошти, які можна

здійснювати без тендерів, встановлене ст. 1 закону України «Про здійснення державних закупівель» від 01.07.2010 № 2289-VI, необхідно вилучити із додатку 4 марки котлів, які буде встановлено, залишивши лише вимоги до потужності встановлених котлів та топок. Крім того, у переважної більшості зазначених котлів іноземного походження є вітчизняні аналоги, що виробляються на науково-виробничій базі Сумської області.

3. Відповідно до таблиці 9 на стор. 36 Програми визначено кошторисну вартість проектів із заміщення традиційних видів палива за рахунок використання теплових насосів 4179,0 тис.грн, що не відповідає Державній цільовій економічній програмі енергоефективності на 2010-2015 роки (затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2010 №243), де згідно п. 2.3 додатку 2 для Сумської області на 2010 рік для впровадження технологій, що передбачають використання теплових насосів, електричного теплоакумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на підприємствах комунальної форми власності та в бюджетних установах передбачено значно більшу суму бюджетних коштів 5700,0 тис.грн.

4. Серед переліку першочергових проектів з підвищення ефективності використання енергоресурсів на промислових підприємствах області (додаток 2 до Програми) не передбачено заміну повітродувок найбільших в області аераційних станцій Сумського, Шосткінського, Тростянецького, Ахтирського водоканалів з метою зменшення їх енергоспоживання до фактичних потреб згаданих станцій.

З повагою,

Депутат Сумської обласної ради **Г.В. Кирик**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ПРОМИСЛОВОСТІ, ЕНЕРГЕТИКИ, ТРАНСПОРТУ, ЗВ'ЯЗКУ ТА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА п'ятого скликання

Витяг з протоколу № 6/44
засідання постійної комісії

13.10.2010

СЛУХАЛИ:
1. Про «Регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010 – 2015 роки»

Ухвалили: 1. Інформацію взяти до відома.
2. Підтримати зміни до Програми, запропоновані депутатом Кириком Г.В.
3.Рекомендувати питання «Про «Регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010 – 2015 роки» для розгляду на сесії обласної ради.

Голосували: одноголосно

Заступник голови постійної комісії **М.О.Трофименко**
Секретар постійної комісії **Н.Б.Розторгуєва**

З оригіналом вірно
Секретар постійної комісії **Н.Б.Розторгуєва**

Додаток 7
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

170

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010 – 2017 роки

З метою реалізації цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла, запровадження ефективних фінансово-інвестиційних механізмів підтримки будівництва доступного житла, підвищення рівня забезпечення громадян, що потребують поліпшення житлових умов, розглянувши подану обласною державною адміністрацією регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки, відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 11.02.2009 № 140 «Про затвердження Порядку надання державної підтримки для забезпечення громадян доступним житлом», від 11.11.2009 № 1249 "Про затвердження Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010-2017 роки», керуючись ст. 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада вирішила:

1. Затвердити регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки (додається).

2. Рекомендувати:

2.1. Міським (міст обласного значення) радам розробити та затвердити місцеві програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010-2017 роки та передбачити кошти на реалізацію її заходів, з урахуванням фактичного виконання видаткової частини місцевих бюджетів у 2011 році та наступних бюджетних періодах, проведення оптимізації видатків та економічного витрачання коштів.

2.2. Міським (міст обласного значення) радам, обласній державній адміністрації, Сумському регіональному управлінню державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» здійснити організаційно-практичні заходи щодо забезпечення виконання показників і завдань регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки.

2.3. Обласній державній адміністрації розробити заходи, спрямовані на здешевлення вартості придбання доступного житла для жителів області.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань житлово-комунального та дорожнього господарства, будівництва, архітектури та надзвичайних ситуацій.

Голова **В.М. Токар**

172

Додаток
до рішення обласної ради
п'ятого скликання
від 15.10.2010

Регіональна програма будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки

І. Паспорт регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки (далі – Програма)

1	Ініціатор розроблення програми	Головне управління економіки Сумської обласної державної адміністрації
2	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення програми	Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 12.05.2010 № 252 «Про розробку проекту програми «Державна цільова соціально-економічна програма будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки»
3	Розробник програми	Головне управління економіки Сумської обласної державної адміністрації
4	Співрозробники програми	Виконавчі комітети міських рад, Сумське регіональне управління державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву»
5	Відповідальний виконавець програми	Виконавчі комітети міських рад, Сумське регіональне управління державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву», будівельні компанії
6	Учасники програми	Сумське регіональне управління державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву», управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Сумської обласної державної адміністрації, виконавчі комітети міських рад, районні державні адміністрації
7	Термін реалізації програми	2010-2017 роки
7.1.	Етапи виконання програми	1 етап - 2010-2011 роки 2 етап - 2012-2014 роки 3 етап - 2015-2017 роки
8	Перелік місцевих бюджетів, що беруть участь у виконанні програми	Бюджети місцевого самоврядування

9	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, усього, у тому числі	6396,4 млн. гривень
9.1.	кошти державного бюджету	1918,9 млн. гривень
9.2.	кошти місцевого бюджету	319,8 млн. гривень
9.3.	коштів інших джерел	4157,7 млн. гривень

2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Відповідно до Конституції України кожен громадянин країни має право на отримання житла, однак, реалізація його лишається однією з найбільш гострих проблем сьогодення.

Забезпеченість населення області житлом становить 22,7 кв. метрів із розрахунку на одного жителя, у тому числі: у містах – 20,8 кв. метрів, у сільській місцевості – 26,4 кв. метрів.

На сьогодні міське населення домінує над сільським майже вдвічі і щороку кількість постійного населення міст зростає завдяки міграційним процесам сільського працездатного населення.

Зовсім протилежне становище склалося в містах як обласного, так і районного значення.

На початок 2009 року весь житловий фонд області становив 27694 тис. кв. метрів загальної площі, з них 16968 кв. метрів – міський, 10726 кв. метрів – сільський.

В області житловий сектор перейшов на ринкові відносини і головною проблемою будівництва (придбання) житла населенням із середніми достатками є висока вартість кредитної ставки, зростання вартості будівництва 1 кв. метра загальної площі житла, зменшення обсягу державного фінансування в будівництві житла.

Державна частка в загальному об'ємі будівництва житла у 2005 році зменшилася до 4,3%, у 2006, 2007 і 2008 роках – до 0,3%,

Змінилася структура введених в експлуатацію житлових будинків за формами власності і джерелами фінансування. Радикальні зміни відбулися в системі фінансування житлового будівництва. Основну роль набули індивідуальні забудовники.

В області станом на 01.01.2010 на квартирному обліку перебуває до 57 тисяч сімей. Із загальної кількості черговиків 34,8% квартирної черги – пільговики, які потребують соціального захисту держави та підтримки з боку влади при вирішенні житлових проблем.

Щороку одержували житло лише 0,3-0,4% тих, що перебували в черзі на житло. Тобто обсяги будівництва житла для соціально незахищених верств населення недостатні і не дозволяють послідовно вирішити проблему забезпечення їх житлом. Також спостерігається дефіцит якісного і доступного за вартістю житла для середньо забезпечених громадян.

На початок 2010 року на квартирному обліку в органах місцевого самоврядування перебуває 19769 (34,7%) громадян, які мають право на будівництво (придбання) доступного житла.

3. Мета Програми

Метою Програми є підвищення рівня забезпечення громадян, що

потребують поліпшення житлових умов відповідно до законодавства, житлом шляхом удосконалення існуючого та запровадження нового ефективного фінансово-інвестиційного механізму державної підтримки будівництва (придбання) доступного житла.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування, строки та етапи виконання Програми

4.1. Оптимальні шляхи вирішення проблеми

Оптимальним способом розв'язання проблеми є встановлення нижчих, порівняно з ринковими, відсоткових ставок за кредитами на будівництво (придбання) житла з метою забезпечення їх доступності. При цьому передбачається здійснення поступового переходу від безоплатного надання житла громадянам до його придбання за рахунок власних коштів за умови надання державної підтримки.

З метою забезпечення вказаної кількості сімей доступним житлом, яке відповідає архітектурно-планувальним, технічним нормам і санітарно-гігієнічним вимогам, установленим державними будівельними нормами, необхідно понад 1235 тис. кв. метрів його загальної площі з тим, щоб до 2017 року населення області отримало відповідне житло.

Вирішення цієї проблеми можливе за умови:

фінансової підтримки з боку держави;

місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування;

безоплатного відведення земельних ділянок для будівництва;

визначення забудовника на конкурсних засадах;

забезпечення будівництва інженерних мереж і підведення їх власниками магістральних та інших інженерних мереж до земельної ділянки, на якій споруджується житло;

відновлення іпотечного кредитування як реального механізму залучення інвестицій для забезпечення житлом населення області.

4.2 Засоби розв'язання проблеми

Іпотечне кредитування - один з найефективніших способів залучення інвестицій у житлове будівництво. Саме іпотека дозволяє враховувати інтереси населення в поліпшенні житлових умов, банків - в ефективній і прибутковій роботі, будівельного комплексу - у ритмічному завантаженні виробництва і держави, зацікавленої в економічному зростанні.

На території області посередниками при оформленні кредитів банків населенню для придбання житла через іпотечне кредитування продовжують виступати ТОВ «Будівельна виробничо-комерційна компанія «Федорченко» і Сумське регіональне управління державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому

будівництву», що є замовниками будівництва житлових будинків.

На цьому етапі одним із головних завдань розвитку іпотечного ринку все ще залишається створення належної законодавчої бази, яка б відповідала прогресивним міжнародним стандартам і враховувала позитивний досвід запровадження відповідного законодавства в інших країнах. Це дозволить створити належний законодавчий базис як для розвитку іпотечного кредитування взагалі, так і в галузі житлового будівництва.

Проблему забезпечення доступним житлом категорій громадян, які мають на те право, в області передбачається вирішувати шляхом:

будівництва нового житла за рахунок іпотечних житлових кредитів до 90 відсотків (1150 тис. кв. метрів) загальної площі;

завершення недобудов;

комплексної реконструкції застарілого житлового фонду (4,8%, або 61,3 тис. кв. метрів).

4.3. Строки та етапи реалізації Програми

Програма виконується в три етапи. Термін дії Програми 2010-2017 роки.

На першому етапі (2010-2011 роки) передбачається:

розроблення пропозицій до проектів нормативно-правових актів з питань впровадження фінансово-інвестиційного механізму державної підтримки будівництва (придбання) доступного житла;

апробація механізму фінансування будівництва доступного житла, передбаченого Програмою, шляхом реалізації пілотних проектів.

На другому етапі (2012-2014 роки) передбачається:

упровадження механізму цільового виділення земельних ділянок і планування територій для будівництва доступного житла;

проведення реконструкції житлових будинків перших масових серій, будівель нежитлового призначення, що належать до сфери управління Міноборони і МВС, модернізація об'єктів комунальної (соціальної) інфраструктури;

будівництво доступного житла;

формування матеріально-технічної бази житлового будівництва на основі сучасних архітектурно-планувальних, конструктивних та технічних рішень.

На третьому етапі (2015-2017 роки) планується впровадження нового фінансово-інвестиційного механізму державної підтримки будівництва (придбання) доступного житла, що дасть можливість збільшити обсяг такого будівництва.

4.4. Обсяги та джерела фінансування Програми

Виходячи з того, що Сумській області на 2010 рік доведено прогнозний показник опосередкованої вартості житла 5177 гривень за

1 кв. метр загальної площі, то для розв'язання цієї проблеми необхідно в цілому 6396,4 млн. гривень, у тому числі за джерелами фінансування: державний бюджет – 1918,9 млн. гривень, місцеві бюджети – 319,8 млн. гривень, кошти громадян – 3518,1 тис. гривень, інші джерела – 639,6 тис. гривень (додаток 1).

Процес будівництва доступного житла відбуватиметься поступово і на кінець дії Програми на території області планується побудувати 1235,6 тис. кв. метрів загальної площі житла (додаток 2).

Відповідно до джерел фінансування: 30% – кошти державного бюджету, до 60% - кошти громадян, 5% – кошти місцевих бюджетів, 5% – інші джерела фінансування.

5. Перелік завдань і заходів Програми та результативні показники

Основними завданнями Програми є:

нарощування обсягів житлового будівництва на основі місцевих програм його підтримки;

удосконалення планування територій, зокрема, у частині їх резервування, ефективного використання та надання земельних ділянок для житлового будівництва;

застосування різних типів забудови, що передбачають підвищення їх щільності, раціональну поверховість відповідно до місцевих умов та різних типів житла щодо рівня комфорту проживання;

звільнення від участі в розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури тих замовників, які будують житлові будинки за рахунок бюджетних коштів, ведуть будівництво доступного житла, а також тих, хто здійснює будівництво на земельних ділянках, забезпечених інженерними мережами та придбаними на аукціоні;

подальше впровадження механізму іпотечного кредитування;

підвищення рівня використання потужностей підприємств будівельної індустрії та промисловості будівельних матеріалів.

розробка пілотних проектів реконструкції застарілих кварталів.

Реалізація Програми дасть змогу:

упровадити новий фінансово-інвестиційний механізм державної підтримки, спрямований на забезпечення максимальної ефективності використання державних коштів;

створити умови для стабільної роботи підприємств будівельної галузі, збереження робочих місць;

сприяти розв'язанню житлових проблем громадян, поліпшенню демографічної ситуації, створенню необхідних умов для поліпшення соціально-побутового становища сімей та одиноких громадян;

добудувати ряд об'єктів незавершеного будівництва;

збільшити обсяги житлового будівництва;

залучити до фінансування житлового будівництва позабюджетні кошти, особисті заощадження громадян.

Завдяки дії Програми протягом 2010-2017 років буде збудовано та введено в експлуатацію понад 1235 тис. кв. метрів загальної площі житла, 19769 сімей поліпшать свої житлові умови, у тому числі 11562 молодих сімей та одинаків, 615 сімей військовослужбовців, звільнених у запас або відставку.

Отримають квартири 732 учасники бойових дій в Афганістані та воєнних конфліктів у зарубіжних країнах, 893 особи, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, більша частина з яких чекають поліпшення своїх житлових умов понад 10 років.

Крім вказаних категорій громадян, поліпшать свої житлові умови ще 5967 сімей, які перебувають на квартирному обліку.

6. Напрями діяльності та заходи Програми

Напрями діяльності Програми направлені на забезпечення стійкого темпу зростання будівництва житла, доступного широким верствам населення.

На реалізацію цього завдання необхідно всього 6396,4 млн. гривень (додаток 3, 4).

7. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Координацію та контроль за виконанням Програми здійснюють обласна державна адміністрація, її структурні підрозділи спільно з територіальними підрозділами центральних органів виконавчої влади, які брали участь у розробленні Програми.

Структурні підрозділи обласної державної адміністрації, територіальні представництва центральних органів виконавчої влади аналізують хід виконання основних завдань та заходів Програми та щороку до 20 лютого надають головному управлінню економіки обласної державної адміністрації звіт про хід виконання Програми.

Головне управління економіки обласної державної адміністрації узагальнює подану інформацію та щороку до 10 березня подає Міністерству регіонального розвитку та будівництва України звіт про хід виконання Програми та на розгляд обласної ради.

Додаток 1
до Програми

Обсяг та джерела фінансування Програми

млн. гривень

Джерела фінансування	Обсяг фінансу-вання,	у тому числі за роками							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Державний бюджет	1918,9	80,5	106,5	124,2	163,5	405,3	403,1	311,4	324,4
Місцеві бюджети	319,8	13,4	17,8	20,7	27,2	67,5	67,2	51,9	54,1
Кошти фізичних осіб	3518,1	147,5	195,3	227,8	299,7	743,1	739,0	570,8	594,9
Інші джерела	639,6	26,8	35,5	41,4	54,5	135,0	134,5	103,8	108,1
Усього	**6396,4**	**268,2**	**355,1**	**414,1**	**544,9**	**1350,9**	**1343,8**	**1037,9**	**1037,9**

Додаток 2
до Програми

Розрахунок обсягів будівництва (придбання) доступного житла
у 2010-2017 роках на території Сумської області

Категорії громадян, які перебували на квартирному обліку станом на 01.01.2010, сімей (у розрізі категорій громадян)	З них таких, які є претендентами на доступне житло, сімей	Загальна площа доступного житла, кв. метрів								
		всього	у тому числі за роками							
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Забезпечення житлом військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, осіб рядового та начальницького складу кримінально-виконавчої системи, службових осіб митних органів	615	38438	938	3125	3125	6250	6250	6250	6250	6250
Молоді сім'ї та одинаки	11562	722625	3125	9000	13500	20250	169187	169188	169187	169188
Громадяни, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	893	55813	1438	4500	4563	9062	9063	9062	9063	9062
Учасники бойових дій в Афганістані та воєнних конфліктів у зарубіжних країнах	732	45750	750	1875	4375	7563	7688	7825	7500	8174
Інші громадяни, які перебувають на квартирному обліку	5967	372937	45563	50063	54436	62125	68750	67250	8500	16250
РАЗОМ	**19769**	**1235563**	**51814**	**68563**	**79999**	**105250**	**260938**	**259575**	**200500**	**208924**

Додаток 3
до Програми

Завдання і заходи
щодо виконання Програми

Найменування завдання	Найменування показника, од.виміру	Значення показника									Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Джерела фінансування (01 – держбюджет, 02 – місцевий бюджет, 03 - інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн.гривень	у тому числі за роками							
		усього	за роками												2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017												
Забезпечення житлом військово-службовців, звільнених у запас або відставку, осіб рядового та начальницького складу кримінально-виконавчої системи, службових осіб митних органів	Кількість квартир	615	15	50	50	100	100	100	100	100	Будівництво або придбання	Виконавчі комітети міських рад	01, 02, 03	199,0	4,8	16,2	16,2	32,4	32,4	32,4	32,3	32,3
Забезпечення житлом молодих сімей	Кількість квартир	11562	50	144	216	324	2707	2707	2707	2707	Надання пільгових довгострокових кредитів на будівництво (придбання) житла	Сумське регіональне управління "Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву", виконавчі комітети міських рад, районні деравні адміністрації	01, 02, 03	3741,0	16,2	46,6	69,9	104,8	875,9	875,9	875,9	875,8
Забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	Кількість квартир	893	23	72	73	145	145	145	145	145	Будівництво або придбання	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Сумської обласної державної адміністрації	01, 02, 03	288,9	7,4	23,4	23,6	46,9	46,9	46,9	46,9	46,9
Забезпечення житлом учасників бойових дій в Афганстані та воєнних конфліктів у зарубіжних країнах	Кількість квартир	732	12	30	70	121	123	125	120	131	Будівництво або придбання	Виконавчі комітети міських рад, районні деравні адміністрації	01, 02, 03	236,8	3,9	9,7	22,6	39,2	39,8	40,5	38,8	42,3
Забезпечення житлом інших громадян, які перебувають на квартирному обліку	Кількість квартир	5967	729	801	871	994	1100	1076	136	260	Будівництво або придбання	Виконавчі комітети міських рад, районні деравні адміністрації	01, 02, 03	1930,7	235,9	259,2	281,8	321,6	355,9	348,1	44,0	84,2
Разом		**19769**	**829**	**1097**	**1280**	**1684**	**4175**	**4153**	**3208**	**3343**				**6396,4**	**268,2**	**355,1**	**414,1**	**544,9**	**1350,9**	**1343,8**	**1037,9**	**1081,5**

Додаток 4
до Програми

Очікувані результати
виконання Програми

Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників								
			Усього	у тому числі за роками							
				2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Економічні показники*											
Завдання 1		Загальна площа, кв. метрів	38438	938	3125	3125	6250	6250	6250	6250	6250
Завдання 2			722625	3125	9000	13500	20250	169187	169188	169187	169188
Завдання 3			55813	1438	4500	4563	9062	9063	9062	9063	9062
Завдання 4			45750	750	1875	4375	7563	7688	7825	7500	8174
Завдання 5			372937	45563	50063	54436	62125	68750	67250	8500	16250
Завдання (разом)			**1235563**	**51814**	**68563**	**79999**	**105250**	**260938**	**259575**	**200500**	**208924**
Соціальні показники*											
Завдання 1		Кількість сімей, одиниць	615	15	50	50	100	100	100	100	100
Завдання 2			11562	50	144	216	324	2707	2707	2707	2707
Завдання 3			893	23	72	73	145	145	145	145	145
Завдання 4			732	12	30	70	121	123	125	120	131
Завдання 5			5967	729	801	871	994	1100	1076	136	260
Завдання (разом)			**19769**	**829**	**1097**	**1280**	**1684**	**4175**	**4153**	**3208**	**3343**

* - розраховується по кожному завданню окремо та узагальнюється в цілому по розділу

44

381

184

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:
“Про затвердження регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки»

Проєкт поданий: Сумською обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: Постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.2009 №1249 № «Про затвердження Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010-2017 роки

Погоджено:

О.М. Сітак - начальник головного управління економіки облдержадміністрації

З зауваженнями
(на звороті)
Цвинтарна В.О. - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Березін М.Я. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування

Павлова В.В. - начальник відділу з питань бюджету та соціально-економічного розвитку виконавчого апарату обласної ради

Патютько В.А. - начальник відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

З зауваженнями
фінанс
Дрига В.О. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Клочко С.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

_____

_____

Заперечення до проекту рішення обласної ради
"Про затвердження проекту Програми "Регіональна програма будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010 -2017 роки"

1. Поданим проектом передбачається фінансування заходів за рахунок коштів місцевих бюджетів, проте розмір коштів не погоджений з відповідними місцевими органами влади. Крім того, Програми, що фінансуються з відповідного бюджету мають бути складовою частиною Програми соціально-економічного розвитку відповідного регіону (п. 4.3. Методичних рекомендацій), тобто без прийняття відповідних місцевих програм фінансування заходів поданого проекту неможливе.

Відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення регіональних цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання, затверджених наказом Міністерства економіки України від 04.12.2006 №367, Програми мають затверджуватись у році, що передує плановому. У зв'язку з недотриманням цих вимог кошти на фінансування заходів проекту в місцевих бюджетах на 2010 рік не передбачені.

2. Фінансування заходів, передбачених Програмою за рахунок місцевих бюджетів, зокрема на 2011 рік, може бути не виконане, оскільки по всіх галузях соціально-культурної сфери та органах місцевого самоврядування спостерігається зменшення контрольних показників на 2011 рік у порівнянні з показниками 2010 року. За умови врахування поступового зростання мінімальної зарплати, розміру посадового окладу (тарифна сітка) працівникам І тарифного розряду, збільшення видатків по оплаті комунальних послуг і енергоносіїв, та виходячи з фактичного виконання видаткової частини місцевих бюджетів у 2010 році, з урахуванням проведення оптимізації видатків та економного витрачання коштів, **додаткова потреба лише на зарплату і енергоносії по області складає близько 100 млн. гривень.** При цьому, слід відмітити, що кошти на капітальні видатки в потребах галузей складають 1,3 млрд. гривень, але взагалі не враховані в контрольних показниках Міністерства фінансів України. Таким чином, можливі джерела фінансування заходів Програми (перевиконання дохідної частини бюджету, вільний залишок коштів) будуть в першу чергу спрямовані на забезпечення потреби захищених видатків.

Начальник Головного
фінансового управління **В.О.Цвинтарна**

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

«Про регіональну програму будівництва (прокладання) доступного житла на території Сумської обл. на 2010-2014 рр.

Міста, райони	Кількість примірників: міські та райради	Кількість примірників: райдержадміністрації
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		
Заступник голови обласної ради		
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		
Відділ економічного аналізу і прогнозування		1
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		
Управління майном обласної ради		
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації		
Головне управління економіки		1
Головне управління праці та соціального захисту населення		
Головне управління сільського господарства і продовольства		
Головне фінансове управління		1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління міністерства внутрішніх справ України	
Управління служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління державного казначейства України	1
У [illegible]	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Контрольно-ревізійне управління	
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	1
Обласне комунальне агро лісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облатодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту	
Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

22.10.10

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

08.06.2010 м. Суми № 339

Про схвалення проекту Регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки

Відповідно до частини першої статті 6, статті 17 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», пункту 4 постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 р. № 1249 «Про затвердження Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010-2017 роки», з метою підвищення рівня забезпечення громадян доступним житлом:

1. Схвалити проект Регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки (додається).

2. Головному управлінню економіки Сумської обласної державної адміністрації внести проект Регіональної програми будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки на розгляд Сумської обласної ради.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Сумської обласної державної адміністрації Деркача М.А.

Загальний відділ № 2

Голова Сумської обласної державної адміністрації **Ю.П. Чмирь**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ ОБЛАСНОЇ РАДИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ, ФІНАНСІВ, ПЛАНУВАННЯ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ, ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

Витяг з протоколу

м. Суми **13 жовтня 2010 року**
8.30

Присутні 10 депутатів з 19 обраних:

Головував на засіданні постійної комісії обласної ради Березін М.Я., голова ПК з питань бюджету, фінансів, планування.....

2. Про регіональну програму розвитку внутрішньої торгівлі на 2010-2012 роки.

Слухали: Оксантюка Олексія Олексійовича – заступника начальника головного управління економіки облдержадміністрації який доповів, що пропозиції постійної комісії обласної ради з питань бюджету… результатами попередніх розглядів враховані у поданому проекті Програми.

В обговорені взяли участь: Березін М.Я., Шпилько Н.Д., Кирик Г.В., Сугак В.В.

Виступили. Депутат Березін М.Я. з пропозицією доопрацювати проект Програми із врахуванням:

- результатів роботи робочої групи з вивчення питання розвитку галузей економіки області та контролю за якістю продукції, товарів, робіт і послуг на споживчому ринку області;
- запровадити досвід Кіровоградської області щодо збільшення обсягу реалізації продукції власних товаровиробників у торгівельної мережі області.

Депутати Кирик Г.В., Шпилько Н.Д. запропонували визначити конкретні показники обсяги реалізації продукції власних товаровиробниківу торгівельній мережі області. Включити обласну спілку споживчих товарів "Облспоживспілка" до виконавців заходів програми. Рекомендувати районним і міським органам виконавчої влади укладати угоди на постачання продуктів харчування з товаровиробниками області.

Вирішили.

1. Рекомендувати головному управлінню економіки доопрацювати регіональну програму розвитку внутрішньої торгівлі на 2010-2012 роки з урахуванням наданих пропозицій.

2. Зняти програму з порядку денного, доопрацювати з урахуванням пропозицій комісії та надати на розгляд наступної сесії.

Голосували «за» одноголосно.

3. Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки.

Слухали: Шевченко Валентину Миколаївну - спеціаліста відділу внутрішніх інвестицій головного управління економіки облдержадміністрації.

В обговорені взяли участь: Березін М.Я., Шпилько Н.Д., Кирик Г.В.

Виступили.

Депутати Березін М.Я., Кирик Г.В. із зауваженням, що вартість квадратного метра житла цієї Програми значно вища, ніж ринкова вартість в даний час.

Депутати Шпилько Н.Д. запропонувала відпрацювати заходи щодо здешевлення доступного житла для населення області.

Вирішили.

1. Рекомендувати головному управлінню економіки облдержадміністрації доопрацювати регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки, в частині включення до неї заходів по здешевленню вартості 1 кв. метра житла.
2. Погодити проект рішення з урахуванням наданих пропозицій і зауважень та внести його на розгляд сесії обласної ради.

Голосували «за» одноголосно.

5. Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік.

Слухали: Міськова Володимира Миколайовича в.о. начальника головного управління економіки облдержадміністрації

В обговорені взяли участь: Березін М.Я., Шпилько Н.Д., Жерьобкін Д..П., Кирик Г.В., Сапсай В.І.

Пропозиція депутата Березіна М.Я. внести зміни до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік в частині надання фінансової підтримки на покриття збитків ОКП "Аптека № 18" в сумі 150,0 тис. гривень.

Врахувати в Програмі пропозиції на Охтирського району щодо перерозподілу коштів цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області поголовному розпоряднику "управління житлово-комунального господарства" зменшити видатки на встановлення сигналізаторів загазованості у сумі 72,0 тис. грн., у тому числі по: Грунівській сільській раді (СДЛ) – 18 тис. грн., Сонячненській сільській раді (СДЛ) – 18,0 тис. грн., Чупахівській селищній раді (адмінприміщення селищної ради) – 18 тис. грн. та спрямувати їх на реконструкцію мереж вуличного освітлення в с.Бугрувате, с. Восьме березня.

Доповнити розділ програми "Охорона здоров'я населення" завданням щодо підтримки обласних комунальних аптечних закладів.

Вирішили. Погодити проект рішення з урахуванням наданих пропозицій і зауважень та внести його на розгляд сесії обласної ради.

Голосували «за» одноголосно.

Голова **М. Я. Березін**

Додаток 8
до протоколу сорок шостої сесії
обласної ради п'ятого скликання

189

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ
СОРОК ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

15.10.2010

Про Регіональну програму "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки

З метою забезпечення збалансованого розвитку лісового господарства, спрямованого на посилення екологічних, соціальних, економічних функцій лісів області, розглянувши пропозиції голови Сумської обласної державної адміністрації, відповідно до статті 30 Лісового кодексу України, керуючись статтею 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Затвердити Регіональну програму "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки" (додається).

2. Сумській обласній державній адміністрації, Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс", державному управлінню охорони навколишнього природного середовища в Сумській області вжити необхідних заходів, спрямованих на виконання цієї програми.

3. Головному управлінню Держкомзему в Сумській області забезпечити виконання зазначеної програми щодо надання земельних ділянок із земель запасу під заліснення.

4. Обласній державній адміністрації при формуванні обласного бюджету на 2011 та наступні роки передбачати кошти на виконання заходів цієї програми.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань земельних, водних ресурсів, лісового господарства, екології та довкілля.

Голова **В.М. Токар**

Додаток
до рішення обласної ради
пятого скликання
від 15.10.2010

Регіональна програма "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки

1. ПАСПОРТ
Регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010 – 2015 роки

1.	Ініціатор розроблення програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства
2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення програми	Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 25.05.2010 №300 "Про розроблення проекту Регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки"
3.	Розробник програми	Головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації
4.	Співрозробники програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс"
5.	Відповідальний виконавець програми	Головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації
6.	Учасники програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс"
7.	Термін реалізації програми	2010 – 2015 роки
7.1	Етапи виконання програми (для довгострокових програм)	2010-2012, 2013-2015
8.	Перелік місцевих бюджетів, які беруть участь у виконанні програми (для комплексних програм)	Обласний бюджет: фонд охорони навколишнього природного середовища у Сумській області
9.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, всього, у тому числі:	959,269 млн.гривень
9.1	коштів державного бюджету	158,259 млн. гривень
	у тому числі: - загальний фонд	156,956 млн. гривень
	- спеціальний фонд	1,303 млн. гривень
	коштів обласного бюджету: фонду охорони навколишнього природного середовища	1,245 млн. гривень
	власні кошти підприємств	799,765 млн. гривень

2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Регіональна програма "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки (далі – Програма) розроблена на виконання Указу Президента України від 7 лютого 2004 року № 171 «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства», відповідно до Лісового кодексу України, Державної цільової програми «Ліси України» на 2010-2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. №977, Концепції реформування та розвитку лісового господарства, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2006 р. №208-р та розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 25 травня 2010 №300 "Про розроблення проекту регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки".

Лісова площа області займає 446,9 тис. гектар, що становить 19,1% від загальної площі області, у тому числі: 280,5 тис. гектар (61,6%) - у постійному користуванні 12 державних лісогосподарських підприємств області, що підпорядковані Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства (далі Сумське ОУЛМГ), 162,1 тис. гектар (35,5%) – у користуванні 18 дочірніх підприємств ОКАП „Сумиоблагроліс", 12,6 тис. гектар (2,9%) лісових площ приходиться на інші міністерства і відомства. Лісистість території області становить 17,4 % (за даними державного лісового кадастру станом на 01.01.1996).

За останні 10 років в лісовому фонді області відбулися структурні зміни. Утворено ОКАП «Сумиоблагроліс», якому передано 162,1 тис. гектар захисних лісових насаджень колишніх колективних сільськогосподарських підприємств. У підпорядкування національного природного парку "Деснянсько-Старогутський" передано більше 16 тис. гектар, у тому числі 7,2 тис. гектар земель держлісфонду з вилученням. Під охорону передано національному природному парку «Гетьманський» 12,4 тис. гектар лісогосподарських земель, у тому числі земель держлісфонду – 10,2 тис. гектар, земель агролісогосподарських підприємств – 2,1 тис. гектар. Загальна площа лісогосподарських земель області, включених до складу природно-заповідного фонду, становить майже 40 тис. гектар (8,9% лісового фонду), у тому числі по Сумському ОУЛМГ - 24,2 тис. гектар.

Ліси області виконують переважно екологічні функції - водоохоронні, захисні, рекреаційні. Експлуатаційне значення їх обмежене.

За останні 20 років площа вкритих лісовою рослинністю земель збільшилася на 1,2%.

Фактична лісистість території області (17,4%) є недостатньою. Для досягнення оптимальних її показників (20-22%) необхідно збільшити площу лісів на 40-50 тис. гектар. Це сприятиме підтриманню екологічної

рівноваги практично на всій території області, збільшенню ресурсного потенціалу лісів.

За віковими групами лісові насадження по Сумському ОУЛМГ становлять: молодняки - 23%, середньовікові – 56%, пристигаючі – 14%, стиглі – 7%; по ОКАП "Сумиоблагроліс": молодняки - 27%, середньовікові – 59%, пристигаючі – 7%, стиглі – 7%. Запаси деревини по Сумському ОУЛМГ перевищують 70 млн.куб.метрів, по ОКАП "Сумиоблагроліс" - 27 млн.куб.метрів. У лісах переважають хвойні та твердолистяні породи (сосна, ялина, дуб, явір, клен, ясен). По Сумському ОУЛМГ хвойні насадження займають 42% загальної площі держлісфонду, по ОКАП «Сумиоблагроліс» - 39%.

Розроблення Програми зумовлене комплексом екологічних, лісівничих, економічних, організаційних, господарських та матеріально-технічних проблем, що обмежують можливості розвитку лісового господарства та захисного лісорозведення.

Основними причинами виникнення проблем є:

недостатнє фінансування розвитку лісового господарства регіону, яке має обмежені можливості мобілізації власних коштів від лісокористування;

недосконаліть та неузгодженість законодавчої і нормативно-правової бази в питаннях землекористування, відводу земель, лісокористування та охорони навколишнього природного середовища.

Із кожним роком кількість територій і об'єктів природно-заповідного фонду зростає, що призводить до збільшення витрат на їх охорону, утримання їх в належному стані, виготовлення та встановлення інформаційно-охоронних знаків та аншлагів, встановлення межових стовпів, отримання державних актів на землю та інші лісогосподарські заходи. На охорону та благоустрій цих територій необхідно кошти в сумі 90 тис. гривень у рік. Для отримання державних актів на 82 об'єкти природно-заповідного фонду – 390 тис. гривень.

Для збереження та відтворення субпопуляції зубра, який занесений до Червоної книги України, необхідно додаткові кошти на будівництво 2 веж для спостереження (за її статевим та віковим складом, визначення загального стану стада), будівництво піднавісу для зберігання кормів, закупівля додаткових кормів для підгодівлі тварин тощо. Загальна сума витрат на період дії Програми становить 410 тис. гривень, в середньому 70 тис. гривень на рік.

3. Визначення мети програми

Головна мета Програми - забезпечення реалізації державної політики в сфері лісового господарства в умовах реформування галузі, охорони, захисту,

раціонального використання й відтворення ресурсів лісу, підвищення ефективності лісового господарства, задоволення потреб суспільства в екологічних та сировинних ресурсах лісу.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування; строки та етапи виконання програми

З метою удосконалення шляхів і засобів розв'язання програми необхідно:

1) удосконалення системи:

збереження лісів переважно у державній власності;

ведення лісового господарства з використанням позитивного вітчизняного та міжнародного досвіду;

лісовпорядкування з використанням геоінформаційних технологій;

інформаційного забезпечення лісового господарства;

2) запровадження:

принципу сталого розвитку лісового господарства та невиснажливого лісокористування;

природозберігаючого комплексного використання лісових ресурсів з урахуванням їх ландшафтного і водорегулюючого значення;

зменшення обсягу суцільних рубок, заміни їх на поступові і вибіркові;

збільшення площі лісів шляхом виконання робіт з лісорозведення;

збереження біорізноманіття лісів;

ведення державного обліку лісів;

проведення моніторингу стану та інвентаризації лісів;

здійснення лісогосподарських заходів з урахуванням регіональних еколого-економічних та соціальних особливостей, зокрема виконання робіт з реабілітації лісів на радіоактивно забруднених територіях, проведення постійного радіологічного моніторингу, створення та вирощування стійких до екстремальних природних умов лісових біогеоценозів;

створення конкурентних засад надання послуг лісовому господарству;

3) забезпечення:

розвитку лісової інфраструктури (дороги, мости, гідротехнічні споруди тощо);

екологічного виховання населення, провадження еколого-просвітницької діяльності, інформування громадськості про стан лісового господарства;

розвитку рекреаційної та туристичної інфраструктури;

розширення регіональної прикордонної співпраці з метою координації дій щодо боротьби із шкідниками лісу, ліквідації наслідків стихійного лиха і лісових пожеж.

Фінансування усіх робіт, пов'язаних з виконанням запланованих заходів, здійснюватиметься за рахунок коштів державного, обласного бюджетів та власних коштів лісокористувачів.

Для виконання Програми в цілому необхідні кошти в сумі 959,269 млн. гривень: у тому числі з державного бюджету – 158,259 млн. гривень (з них – 1,303 млн. гривень зі спеціального фонду), з обласного бюджету (фонд ОНПС) – 1,245 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 799,765 млн. гривень. Для реалізації Програми Сумському ОУЛМГ потрібно 709,340 млн. гривень, у тому числі з державного бюджету 136,171 млн. гривень, з обласного бюджету (фонд ОНПС) – 1,020 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 572,149 млн. гривень; ОКАП "Сумиоблагроліс" необхідно 249,929 млн. гривень, у тому числі з державного бюджету - 22,088 млн. гривень, з обласного – 0,225 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 227,616 млн. гривень (додаток 1).

Важливим джерелом покриття витрат на виконання Програми можуть бути надходження від господарської діяльності лісокористувачів. Для фінансування заходів Програми, що мають місцеве значення, можуть залучатися кошти місцевих бюджетів і фондів охорони навколишнього природного середовища.

Обсяги фінансування визначено на основі собівартості відповідних робіт базового 2009 року.

Під час проведення розрахунків витрат враховувалося, що цільові кошти з державного бюджету на ведення лісового господарства отримують Сумське ОУЛМГ і ОКАП „Сумиоблагроліс".

Починаючи з 2006 року згідно з Програмою планується зростання обсягів захисного лісорозведення, що потребує відновлення і формування нової інфраструктури та технічного забезпечення. Ступінь зносу машинно-тракторного парку і ґрунтообробних знарядь на підприємствах лісового господарства області перевищує 60 відсотків. Тому крім оновлення технічного парку передбачається збільшення кількості ґрунтообробних знарядь, лісових садивних машин та спеціалізованих культиваторів.

Мінімально необхідні витрати на матеріально-технічне забезпечення визначено на основі середньозважених показників продуктивності агрегатів з урахуванням сезонності виконання робіт, а також вартості техніки (у цінах 2009 року).

Програма має поетапний характер, започатковує в регіоні наступний етап лісостепового лісорозведення і передбачає здійснення першочергових заходів щодо лісорозведення, лісовідновлення, підвищення продуктивності та

поліпшення якості лісів, оптимізації регіональної лісової політики, подолання кризових явищ в лісах і лісовому господарстві області.

На першому етапі реалізації Програми (2010-2012 роки) передбачається досягти поліпшення стану якісного складу лісів, посилення екологічних функцій та підвищення їх продуктивності.

На другому етапі (2013-2015 роки) планується нарощувати обсяги робіт з захисного лісорозведення, лісовідновлення, лісозахисту та лісоохорони.

5. Перелік завдань, заходів програми та результативні показники

Основними завданнями Програми є:

визначення головних напрямів розвитку лісового господарства регіону;

встановлення основних показників розвитку лісового господарства на період до 2015 року;

забезпечення сталого розвитку лісового господарства на науково обґрунтованій основі;

нарощування ресурсного і екологічного потенціалу лісів;

вдосконалення системи та підвищення ефективності управління лісовим господарством регіону.

Завдання, заходи та показники реалізації Програми приведенні окремо по основним лісокористувачам області у додатках 2, 3.

Виконання Програми сприятиме реалізації державної політики в сфері лісового господарства та охорони природи, переведенню лісового господарства на засади сталого розвитку, підвищенню ефективності управління лісами, збереженню біорізноманіття, нарощенню еколого-економічного потенціалу лісів регіону;

забезпеченню застосування сучасних методів відновлення і вирощування лісів та раціональне використання їх різноманітних функцій, вдосконалення системи лісовпорядкування, інвентаризації і моніторингу стану насаджень, дієвий науковий супровід ведення лісового господарства;

досягненню поліпшення стану та якісного складу лісів, посиленню їх екологічних функцій та підвищенню продуктивності. При цьому буде відпрацьовано систему регулювання невиснажливого і збалансованого використання лісових ресурсів з урахуванням соціальних, екологічних та економічних вимог.

Стан лісового фонду істотно поліпшиться, а обсяги заготівлі деревини, необхідної для економіки області, зростуть. Передбачується, що площа лісів зросте на 14,3 тис. гектар., лісистість – з 17,4 до 18,0 відсотка, а загальний запас деревостанів – на 6,7 відсотка. Лише в системі Сумського ОУЛМГ від рубок головного користування може бути додатково щороку заготовлено 58,0 тис.куб.метрів деревини. Поряд із збільшенням

обсягів лісокористування забезпечення біологічного різноманіття лісів сприятиме позитивним змінам довкілля (додаток 4).

В цілому Програма сприятиме більш повному задоволенню потреб суспільства в екологічних та сировинних ресурсах лісу, підвищенню біокліматичного потенціалу території і оздоровленню навколишнього природного середовища.

6. Напрям діяльності та заходи Програми

Розвиток лісового господарства Сумщини здійснюється за такими головними напрямами:

збільшення лісистості території до оптимального рівня;

підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісових насаджень;

нарощування природоохоронного потенціалу лісів, збереження біологічного різноманіття лісових екосистем;

підвищення стійкості лісових екосистем до впливу негативних факторів навколишнього природного середовища, змін клімату;

ефективне використання лісових ресурсів в умовах ринкових відносин, удосконалення фінансово-економічного механізму в лісовому господарстві;

забезпечення безперервного відтворення лісів на всіх землях, призначених для ведення лісового господарства;

розширення робіт з захисного лісорозведення та агролісомеліорації;

посилення державного контролю за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів;

покращення наукового забезпечення, удосконалення системи лісовпорядкування, інвентаризації і моніторингу стану лісів на основі сучасних технологій;

вдосконалення матеріально-технічної бази лісового господарства;

покращення кадрового забезпечення та посилення соціального захисту працівників лісового господарства.

Лісорозведення та лісовідновлення

Програмою передбачається розширення лісорозведення на території області - на період до 2015 року заплановано посадити за рахунок державної підтримки, місцевих коштів та коштів підприємств 14,3 тис. гектар нових лісів. За цієї умови площа нових лісів та захисних насаджень становитиме до 30 % від обсягу лісових насаджень, які необхідно створити для досягнення оптимальної лісистості, а темпи лісорозведення збільшаться більше, ніж у 3 рази.

Програмою передбачається покращання лісонасіннєвої справи з використанням методів селекції, повне забезпечення власним садивним матеріалом та підвищення якості лісових культур.

Лісовідновлення планується виконати на площі 6 тис. гектар переважно шляхом створення лісових культур, природне поновлення буде застосовуватись за наявності відповідних кліматичних умов.

Заходи щодо створення захисних лісових насаджень (заліснення неугідь, малопродуктивних, деградованих, порушених земель тощо) у першу чергу спрямовані на охорону навколишнього природного середовища, подолання таких дестабілізуючих факторів, як ерозія грунтів та виснаження річок. Лісорозведення та лісовідновлення в цілому орієнтовані на збільшення площ біологічно стійких та високопродуктивних насаджень.

Охорона і захист лісів

Програмою передбачено посилення функцій і ролі державної лісової охорони, дієвий контроль лісокористувачів та уповноважених органів щодо охорони і захисту лісів.

Зокрема, створення протипожежних розривів та мінералізованих протипожежних смуг, оновлення засобів зв'язку та протипожежної техніки, зменшення кількості випадків пожеж та їх шкодочинність за рахунок дієвої профілактики в лісах, що належать до зони посиленого ризику виникнення верхових і низових пожеж, попередження масового розширення осередків шкідників і хвороб та стабілізація санітарного стану лісів. Щорічні обсяги проведення заходів боротьби з шкідниками лісу планується стабілізувати на рівні 24 тис. гектар.

Рубки, пов'язані з веденням лісового господарства, та інші рубки

Рубки є одним із найважливіших лісогосподарських заходів, спрямованих на формування високопродуктивних і стійких лісостанів з високими екологічними і захисними функціями. Ліси степової зони потребують посиленого лісівничого догляду.

Програмою передбачено відновити повний комплекс лісівничих заходів догляду. При цьому в лісах держлісфонду рубками догляду щороку буде охоплено 90% молодняків, 60% середньовікових та 40% пристигаючих деревостанів, що відповідає науково обґрунтованим лісівничим нормативам.

Інші рубки, метою яких є оздоровлення, реконструкція лісів та лісовідновлення, буде виконано на площі 118,2 тис. гектар, що складе 42% від загального лісового фонду.

В основу проведення всіх видів рубок покладено дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів, відтворення високопродуктивних стійких насаджень з покращеними екологічними функціями.

Агролісомеліоративний комплекс

Агролісомеліоративний комплекс, під захистом якого знаходиться більше половини земель сільськогосподарського призначення, є важливою складовою лісового фонду області (35 % від загальної площі лісів). Різке падіння його ефективності чи втрата ставить під загрозу як продовольчу (товарне сільгоспвиробництво), так і екологічну (захист довкілля) безпеку регіону.

За умови законодавчого визначення на державному рівні статусу і підпорядкування захисних лісових насаджень на сільськогосподарських землях, пропонується відновлення агролісомеліоративних служб, закріплення насаджень за землекористувачами, проведення їх інвентаризації, обліку та лісовпорядкування.

Екологічне лісокористування

Реалізація програмних заходів з лісорозведення та покращання якості лісів сприятиме розширенню екологічних функцій лісокористування та підвищенню еколого-економічної ефективності прижиттєвого використання насаджень для регулювання клімату, охорони ґрунтів і вод, очищення атмосферного повітря, продукування кисню, депонування вуглецю, рекреації тощо.

Прогнозується, що за рахунок підвищення продуктивності деревостанів та лісорозведення екологічний потенціал лісів на кінцевому етапі реалізації Програми зросте в 1,2 - 1,3 рази.

Лісами буде освоєно значну частину антропогенно порушених земель, підвищиться водність території, відбудеться подальша оптимізація балансу угідь.

Екологізація лісокористування передбачає і має супроводжуватись збереженням біологічного різноманіття і функціональної стійкості лісових екосистем. Обов'язковою умовою виконання Програми є поступове зростання економічного ефекту від використання екологічних властивостей лісу.

Використання лісосировинних ресурсів

Ліси Сумщини, як досить маловитратна та ефективна, переважно штучно створена, природна система для виконання провідної екологічної функції, водночас є джерелом утворення вагомих для економіки регіону запасів деревини. Програмні заходи скеровані на еколого-економічну доцільність вилучення лісосировинних ресурсів як під час вирощування (догляд за деревостанами), так і в віці стиглості ("збір урожаю" та наступне лісовідновлення).

Економіко-господарське користування лісосировинними ресурсами передбачається стабілізувати на науково-обґрунтованому рівні, що визначається потребами лісів регіону в заходах лісівничого догляду,

оздоровлення, реконструкції та лісовідновлення. Оптимальний щорічний обсяг вилучення лісосировинного ресурсу, що на початку реалізації Програми встановлюється на рівні 653 тис.куб.метрів ліквідної деревини, в подальшому планується поступово підвищувати у відповідності з обсягами лісовідновлення перестійних та реконструкції розладнаних деревостанів. Інтенсивність лісокористування лімітується - обсяг вилучення деревини з 1 гектара лісовкритої площі не може перевищувати половини поточного приросту запасу.

Програма передбачає, що цільове лісовідновлення має попередити дестабілізацію екологічної ситуації та різке падіння продуктивності і погіршення санітарного стану перестійних лісів, зумовлене їх прискореним розпадом та негативною зміною породного складу. Лісовідновні заходи з своєчасним вилученням і раціональним використанням деревини планується здійснювати і в охоронних лісах для запобігання втрати їх статусу і призначення.

Отримані лісосировинні ресурси, що за діючою в лісовій галузі нормативною базою є ресурсами місцевого значення, використовуються переважно для потреб регіону, а мобілізовані кошти - на розвиток лісового господарства.

Програма базується на ключовій і визначальній біосферній ролі лісів регіону, переважанні екологічних (кліматорегулюючих, захисних, водоохоронних, оздоровчих тощо) функцій лісів і їх обмеженому експлуатаційному значенні. Програма враховує рівень лісистості території, несприятливі природно-кліматичні та лісорослинні умови, ступінь еродованості земель та втрати родючих ґрунтів, зміління великих та пересихання малих річок.

У цілому Програма передбачає суттєве покращання ведення лісового господарства, підвищення його ролі і значення в соціально-економічному розвитку Сумської області.

7. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Виконання Програми забезпечується відповідними нормативно-правовими актами, організаційними та координуючими заходами, призначенням відповідальних виконавців, системою управління та контролю.

Програма передбачає, що для забезпечення збереження, охорони, захисту, відтворення і раціонального використання лісових ресурсів та посилення екологічних функцій лісів будуть задіяні постійні лісокористувачі області: Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс".

Безпосередній контроль за виконанням заходів і завдань Програми покладається на головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації.

Контроль виконання Програми передбачається за такими напрямами:

виконавці заходів Програми щороку до 1 лютого інформують головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації про хід виконання Програми, яке до 1 березня інформує Сумську обласну раду та Сумську обласну державну адміністрацію про виконання планових завдань і заходів за рік, що минув;

здійснюється інформування громадськості про стан лісового господарства через ЗМІ області.

Додаток 1
до Програми

Ресурсне забезпечення регіональної програми "Ліси України - Сумська область" на 2010-2015 роки

		Значення показника, млн. грн						
Виконавець	Джерела фінансування	усього	за роками					
			2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обсяг ресурсів, усього:		959,269	147,920	156,274	156,067	160,071	167,111	171,827
в тому числі	державний бюджет	158,259	16,513	22,679	22,422	25,866	32,898	37,879
	в тому числі:							
	загальний фонд	156,956	16,312	22,467	22,192	25,716	32,645	37,622
	спеціальний фонд	1,303	0,201	0,212	0,230	0,150	0,253	0,257
	обласний бюджет: ОНПС фонд	1,245	0	0,239	0,244	0,249	0,254	0,259
	власні кошти	799,765	131,407	133,356	133,401	133,956	133,959	133,689
Сумське ОУЛМГ	Всього	709,340	106,057	114,803	114,617	118,423	125,362	130,078
	державний бюджет	136,171	12,832	18,998	18,741	22,185	29,217	34,198
	в тому числі:							
	загальний фонд	134,868	12,631	18,786	18,511	22,035	28,964	33,941
	спеціальний фонд	1,303	0,201	0,212	0,230	0,150	0,253	0,257
	обласний бюджет: ОНПС фонд	1,020	0	0,194	0,199	0,204	0,209	0,214
	власні кошти	572,149	93,225	95,611	95,677	96,034	95,936	95,666
ОКАП "Сумиоблагроліс"	Всього	249,929	41,863	41,471	41,450	41,648	41,749	41,749
	Державний бюджет: загальний фонд	22,088	3,681	3,681	3,681	3,681	3,681	3,681
	обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
	власні кошти	227,616	38,182	37,745	37,724	37,922	38,023	38,023

Додаток 2

до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ

з виконання регіональної програми "Ліси України - Сумська область" на 2010 — 2015 роки

державних лісогосподарських підприємств Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника							Найменування заходу	Виконавець	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн.грн	У тому числі за роками					
		усього	за роками										2010	2011	2012	2013	2014	2015
			2010	2011	2012	2013	2014	2015										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.Підвищення рівня лісистості	площа лісорозведення, тис.га	12,2	0,5	1,6	1,9	2,38	2,72	3,1	1) виконання робіт із створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо)	Сумське ОУЛМГ	Всього	67,986	1,81	8,662	10,516	13,482	15,584	17,932
											державний бюджет: загальний фонд	55,43	1,81	6,33	8,11	10,72	12,92	15,54
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,27	0	0,054	0,054	0,054	0,054	0,054
											власні кошти	12,286	0	2,278	2,352	2,708	2,61	2,338
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
		0,61	0,03	0,08	0,1	0,12	0,13	0,15		ДП "Глухівське ЛГ"	Всього	3,386	0,091	0,430	0,522	0,672	0,777	0,894
											державний бюджет: загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,22	0,05	0,16	0,19	0,24	0,27	0,31		ДП "Конотопське ЛГ"	Всього	6,772	0,18	0,861	1,047	1,344	1,552	1,788
											державний бюджет: загальний фонд	5,543	0,18	0,633	0,812	1,072	1,292	1,554
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,229	0	0,228	0,235	0,272	0,26	0,234
		0,61	0,03	0,08	0,1	0,12	0,13	0,15		ДП "Краснопільське ЛГ"	Всього	3,431	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		1,22	0,05	0,16	0,19	0,24	0,27	0,31		ДП "Кролевецьке ЛГ"	Всього	6,772	0,18	0,861	1,047	1,344	1,552	1,788
											державний бюджет загальний фонд	5,543	0,18	0,633	0,812	1,072	1,292	1,554
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,229	0	0,228	0,235	0,272	0,26	0,234
		0,73	0,03	0,096	0,104	0,13	0,16	0,21		ДП "Лебединське ЛГ"	Всього	4,103	0,107	0,525	0,637	0,814	0,94	1,08
											державний бюджет загальний фонд	3,321	0,107	0,380	0,487	0,642	0,774	0,931
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,737	0	0,136	0,141	0,163	0,157	0,14
		0,489	0,01	0,064	0,075	0,09	0,11	0,14		ДП "Охтирське ЛГ"	Всього	2,755	0,072	0,353	0,429	0,545	0,632	0,724
											державний бюджет загальний фонд	2,221	0,072	0,254	0,326	0,428	0,518	0,623
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,489	0	0,090	0,094	0,108	0,105	0,092
		0,61	0,03	0,080	0,100	0,12	0,13	0,15		ДП "Роменське ЛГ"	Всього	3,431	0,091	0,439	0,531	0,681	0,79	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,83	0,07	0,240	0,280	0,36	0,42	0,46		ДП "Середино-Будське ЛГ"	Всього	10,158	0,272	1,292	1,57	2,013	2,33	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
		1,83	0,07	0,24	0,28	0,36	0,42	0,46		ДП "Свеське ЛГ"	Всього	10,158	0,272	1,292	1,57	2,013	2,329	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
		0,61	0,03	0,08	0,10	0,12	0,13	0,15		ДП "Сумське ЛГ"	Всього	3,43	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		0,61	0,03	0,08	0,10	0,12	0,13	0,15		ДП "Тростянецьке ЛГ"	Всього	3,43	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,83	0,07	0,24	0,28	0,36	0,42	0,46		ДП "Шосткинське ЛГ"	Всього	10,16	0,272	1,292	1,57	2,013	2,329	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
									2) оформлення державних актів на право постійного користування землею для лісорозведення	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	0,90	0,000	0,083	0,106	0,135	0,170	0,406
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,083	0	0,01	0,01	0,015	0,014	0,034
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,083	0	0,01	0,01	0,015	0,014	0,034
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,074	0	0,01	0,006	0,01	0,014	0,034
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									3) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь для лісорозведення	ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,085	0	0,013	0,01	0,015	0,014	0,033
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,059	0	0	0	0,01	0,016	0,033
										Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	4,90	0,00	0,40	0,60	0,90	1,22	1,80
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0,1	0	0,1	0,15
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,55	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,55	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,12	0,15
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	1,15
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0,1	0,1	0	0,1	0,15
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0,1	0	0	0,1	0,15
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
Разом за завданням 1											**Всього**	**73,81**	**1,81**	**9,15**	**11,22**	**14,52**	**16,97**	**20,14**
у тому числі											**державний бюджет: загальний фонд**	**61,25**	**1,81**	**6,81**	**8,82**	**11,76**	**14,31**	**17,75**
											обласний бюджет: фонд ОНПС	**0,27**	**0,00**	**0,05**	**0,05**	**0,05**	**0,05**	**0,05**
											власні кошти	**12,286**	**0**	**2,278**	**2,352**	**2,708**	**2,61**	**2,338**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2. Нарощування ресурсного та екологічного потенціалу лісів, забезпечення ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку	площа земель, що надана у постійне користування для ведення лісового господарства, тис.га		280,4	280,4	280,4	280,4	280,4	280,4	1) ведення лісового господарства	Сумське ОУЛМГ								
									2) створення нових культур, сприяння природному відновленню лісів	Сумське ОУЛМГ	Разом	46,096	7,65	7,722	7,67	7,677	7,684	7,693
											державний бюджет: загальний фонд	0,793	0,11	0,12	0,13	0,137	0,144	0,152
											власні кошти	45,303	7,54	7,602	7,54	7,54	7,54	7,541
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	4,93	0,82	0,83	0,82	0,82	0,82	0,82
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,96	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
										ДП "Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,72	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,66	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,42	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,58	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,793	0,11	0,12	0,13	0,137	0,144	0,152
											власні кошти	2,952	0,49	0,501	0,49	0,49	0,49	0,491
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,84	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	5,76	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,591	0,43	0,441	0,43	0,43	0,43	0,43

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									3) вирощування садивного матеріалу, створення і утримання селекційних комплексів, плантацій, розсадників	ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,65	0,44	0,45	0,44	0,44	0,44	0,44
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	5,23	0,87	0,88	0,87	0,87	0,87	0,87
										Сумське ОУЛМГ	власні кошти	7,8	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти							
										ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	7,8	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти							
	площа лісів, на якій проведені рубки формування і оздоровлен-	118,2 1845,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	4) проведення рубок формування і оздоровлення лісів	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	96,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
		10,80 183,30	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55		ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	9,5	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	ня лісів (чисельник - тис.га) обсяг загального запасу заготовленої під час проведення таких рубок деревини (знаменник - тис. куб. м)	9,6 158,94	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49		ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	8,22	1,37	1,37	1,37	1,37	1,37	1,37
		6,60 119,28	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88		ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти	6,18	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03
		8,40 152,64	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44		ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	7,98	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33
		14,40 263,04	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84		ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	13,68	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
		10,80 169,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20		ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	8,76	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46
		4,20 52,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80		ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	2,76	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46
		7,80 129,30	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55		ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	6,72	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12
		8,40 165,24	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54		ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	8,58	1,43	1,43	1,43	1,43	1,43	1,43
		7,20 112,86	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81		ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	5,88	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
		12,00 132,18	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03		ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	6,9	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
		18,00 207,00	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50		ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	10,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
									5) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	6,997	0,768	0,97	1,108	1,175	1,382	1,594
											спеціальний фонд	0,432	0,08	0,08	0,087	0	0,095	0,09
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,604	0,196	0	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0,04	0	0,04	0	0	0	0
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,602	0	0,194	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0						
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,602	0	0,194	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0,04		0,04				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,47		0,194	0	0	0,276	
											спеціальний фонд	0,05			0,05			
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,394			0,222			0,172
											спеціальний фонд	0,05					0,05	
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,867	0,197		0,222		0,276	0,172
											спеціальний фонд	0,08	0,04					0,04
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,862	0,192		0,222		0,276	0,172
											спеціальний фонд	0,09	0,04					0,05
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,47	0,194				0,276	
											спеціальний фонд							
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,394			0,222			0,172
											спеціальний фонд							
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,69	0,192		0,222		0,276	
											спеціальний фонд	0,04			0,04			
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,499	0,192			0,135		0,172
											спеціальний фонд	0,05					0,05	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,43	0,194			0,236		
											спеціальний фонд							
	кількість підприємств та організацій, що займаються веденням лісового господарства		12	12	12	12	12	12	6) утримання державної лісової та мисливської охорони (служби), здійснення загальногосподарських та адміністративних витрат на ведення	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	25,18	3,49	3,81	4,12	4,34	4,58	4,83
											власні кошти	102	17	17	17	17	17	17
											з них: по державним лісогосподарським підприємствам							
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,0						
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	2,0	0,2	0,21	0,25	0,37	0,47	0,5
											власні кошти	9,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									лісового і мисливського господарства, забезпечення охорони і захисту лісів	ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	2,9	0,442	0,462	0,5	0,5	0,5	0,5
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	6,1	0,85	0,95	1,006	1,056	1,081	1,116
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	9,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	5,9	0,811	0,911	0,993	1,043	1,068	1,103
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДМГ "Конотопське"	державний бюджет загальний фонд	2,6	0,366	0,396	0,43	0,43	0,46	0,51
											власні кошти							
										ДМГ "Низи"	державний бюджет загальний фонд	2,8	0,397	0,427	0,457	0,457	0,487	0,537
											власні кошти							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДМГ "Суми"	державний бюджет загальний фонд	2,9	0,424	0,454	0,484	0,484	0,514	0,564
											власні кошти							
									7) здійснення інших капітальних вкладень	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	5,7	2,7	2,95	0	0	0	0
											власні кошти	30	5	5	5	5	5	5
Разом за завданням 2											**Разом**	**290,15**	**48,99**	**49,84**	**47,28**	**47,49**	**48,04**	**48,51**
у тому числі											**державний бюджет:**	**39,051**	**7,15**	**7,93**	**5,44**	**5,65**	**6,20**	**6,67**
											загальний фонд	**38,62**	**7,07**	**7,85**	**5,35**	**5,65**	**6,11**	**6,58**
											спеціальний фонд	**0,432**	**0,08**	**0,08**	**0,087**	**0**	**0,095**	**0,09**
											власні кошти	**251,103**	**41,84**	**41,902**	**41,84**	**41,84**	**41,84**	**41,841**
3.Підвищення стійкості лісових екосистем, забезпечення охорони і захисту лісів	протяжність створених протипожежних розривів, мінералізованих смуг, що доглядаються, тис.км								1) будівництво об'єктів протипожежного призначення (пожежні станції, пожежно-спостережні вежі, щогли, пункти)	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	0,2	0	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,04					0,04	
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,03			0,03			
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,03		0,03				
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,04				0,04		
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,06						0,06

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) придбання пожежних автомобілів та іншої пожежної техніки, засобів пожежогасіння та зв'язку	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	7,14					3,32	3,82
											власні кошти	3,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд						0,75	
											власні кошти					0,5		
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти						0,2	
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							0,5
											власні кошти							
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд						0,75	
											власні кошти		0,5					
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1,2					1,2	
											власні кошти	0,2					0,2	
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти							
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,82					0,82	
											власні кошти							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,2						0,2
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5		0,5				
											власні кошти							
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,1						0,1
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,82						0,82
											власні кошти	0,1					0,1	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1						1
											власні кошти	0,2			0,5			0,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
авіаційна охорона лісів від пожеж, льотних годин		1200	200	200	200	200	200	200		Сумське ОУЛМГ								
площа, на якій проведені лісозахисні заходи, тис.га		24	4,1	4,1	4	4	4	3,8	3) здійснення лісозахисних заходів, зокрема проведення лісопатологічних обстежень, винищувальних робіт в осередках шкідників іхвороб, виробництво біологічних препартів	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	0,042	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
									4) придбання обладнання для боротьби із шкідниками і хворобами лісу	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	0,14	0	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0122		0,0016	0,0016	0,0025	0,0025	0,004
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
Разом за завданням 3											**Разом**	**11,08**	**0,6**	**0,65**	**0,65**	**0,67**	**3,99**	**4,52**
у тому числі											**державний бюджет: загальний фонд**	**7,48**	**0**	**0,05**	**0,05**	**0,07**	**3,39**	**3,92**
											власні кошти	**3,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**
4.Відтворення, охорона і раціональне використання мисливської фауни	обсяг середніх витрат на 1 тис.га мисливських угідь, пов'язаних з охороною і відтворенням мисливських тварин, грн	29990	4880	4900	4950	5020	5090	5150	1) ведення мисливського господарства, здійснення держаного регулювання і контролю у галузі мисливського господарства та полювання, охорона, використання і відтворення мисливської фауни, збереження та поліпшення стану мисливських угідь	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: спеціальний фонд	0,871	0,121	0,132	0,143	0,15	0,158	0,167
											власні кошти	3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
										з них: по державним лісомисливським підприємствам								
										ДМГ "Суми"	державний бюджет: спеціальний фонд	0,36	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
										ДМГ "Конотопське"	державний бюджет: спеціальний фонд	0,17	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
											власні кошти	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
										ДМГ "Низи"	державний бюджет: спеціальний фонд	0,36	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) природоохоронні заходи збереження та відтворення тварин, занесених до Червоної книги України	ДМГ "Конотопське"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,3	0	0,05	0,055	0,06	0,065	0,07
Разом за завданням 4											**Разом**	**4,171**	**0,621**	**0,682**	**0,698**	**0,71**	**0,723**	**0,737**
в тому числі											**державний бюджет: спеціальний фонд**	**0,871**	**0,121**	**0,132**	**0,143**	**0,15**	**0,158**	**0,167**
											обласний бюджет: фонд ОНПС	**0,3**	**0**	**0,05**	**0,055**	**0,06**	**0,065**	**0,07**
											власні кошти	**3,0**	**0,5**	**0,5**	**0,5**	**0,5**	**0,5**	**0,5**
5.Раціональне використання лісових ресурсів	обсяг заготівлі під час проведення рубок головного користуванн яліквідної деревини, тис.куб.м.	2730,3	345	345,1	345,1	345,1	345,1	345,1	1) заготівля ліквідної деревини під час проведення рубок головного користування	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	300,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
		183,12	30,5	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52		ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		246,18	41	41,03	41,03	41,03	41,03	41,03		ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		219,96	36,7	36,66	36,66	36,66	36,66	36,66		ДП "Краснопільське ЛГ"	власні кошти	30,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
		272,22	45,4	45,37	45,37	45,37	45,37	45,37		ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		238,74	39,8	39,79	39,79	39,79	39,79	39,79		ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		205,56	34,3	34,26	34,26	34,26	34,26	34,26		ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		121,92	20,3	20,32	20,32	20,32	20,32	20,32		ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		248,64	41,4	41,44	41,44	41,44	41,44	41,44		ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		341,28	56,9	56,88	56,88	56,88	56,88	56,88		ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		177,66	29,6	29,61	29,61	29,61	29,61	29,61		ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		191,76	32	31,96	31,96	31,96	31,96	31,96		ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		283,26	47,2	47,21	47,21	47,21	47,21	47,21		ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	30,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	протяжність збудованих реконстру-йованих і відновлених доріг лісо-господарсь-кого .призна-чення, км	56,3	9,6	9,8	9,4	9	9,2	9,3	2) будівництво, реконструкція і відновлення доріг лісогосподар-ського призначення	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	14,6	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6
											власні кошти	1,947	0,25	0,297	0,35	0,35	0,35	0,35
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,8				0,8		
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	4,8	2,3				2,5	
											власні кошти	0,5	0,1				0,2	0,2
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	0,7	0,2				0,3	0,2
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1,3		0,8				0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд			0,8				0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "С.-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
											власні кошти	0,5	0,2					0,3
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
											власні кошти	0,5	0,2					0,3
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	2,4			2,4			
											власні кошти	0,2						0,2
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	2,4		0,8		1,6		
											власні кошти	0,4	0,2					0,2
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,2	0,2					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Разом за завданням 5											**Разом**	**316,547**	**52,55**	**52,697**	**52,75**	**52,75**	**52,85**	**52,95**
у тому числі											**державний бюджет: загальний фонд**	**14,6**	**2,3**	**2,4**	**2,4**	**2,4**	**2,5**	**2,6**
											власні кошти	**301,947**	**50,25**	**50,297**	**50,35**	**50,35**	**50,35**	**50,35**
6. Підвищення ефективності управління лісовим господарством	кількість штатних одиниць працівників центрального апарату управління		38	38	38	38	38	38	1) забезпечення керівництва та управління у галузі лісового та мисливського господарства	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	10,44	1,45	1,58	1,71	1,8	1,9	2
									2) здійснення капітальних видатків для технічного забезпечення діяльності управління	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	0,25	0	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07
	площа, на якій проведене безперервне лісовпорядкування, тис.га	1684	281	281	281	280,7	281	281	3) проведення безперервного лісовпорядкування (щорічна актуалізація бази даних)	Сумське ОУЛМГ	інші джерела	0,213	0,035	0,034	0,035	0,036	0,036	0,037
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01			0,01	
										ДП "Краснопільське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01			0,01	
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01		0,01		
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01				0,01	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01		0,01	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									4) оформлення державних актів на право постійного користування землею (крім земель для лісорозведення)	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	2,229	0	0,059	0,141	0,306	0,697	1,026
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,33		0,03			0,1	0,2
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,53				0,1		0,43
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,31				0,11	0,1	0,1
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,3					0,3	
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,3		0,03	0,07		0,1	0,1
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5			0,07	0,1	0,1	0,23
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
Разом за завданням 6											**Разом**	**13,132**	**1,485**	**1,703**	**1,926**	**2,192**	**2,693**	**3,133**
у тому числі:											**держаний бюджет: загальний фонд**	**12,919**	**1,45**	**1,669**	**1,891**	**2,156**	**2,657**	**3,096**
											власні кошти	**0,213**	**0,035**	**0,034**	**0,035**	**0,036**	**0,036**	**0,037**
7. Напрями природо-охоронних заходів	кількість природно-заповідних об`єктів		82	82	82	82	82	82	1) витрати на утримання об`єктів природно-заповідного фонду	Сумське ОУЛМГ	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,45	0	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
			6	6	6	6	6	6		ДП "Глухівське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			6	6	6	6	6	6		ДП "Конотопське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			7	7	7	7	7	7		ДП"Краснопільське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			11	11	11	11	11	11		ДП "Кролевецьке ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			9	9	9	9	9	9		ДП "Лебединське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,05	0	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
			4	4	4	4	4	4		ДП "Охтирське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,02	0	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
			6	6	6	6	6	6		ДП "Роменське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			1	1	1	1	1	1		ДП "Середино-Будське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			10	10	10	10	10	10		ДП "Свеське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			9	9	9	9	9	9		ДП "Сумське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,05	0	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
			10	10	10	10	10	10		ДП "Тростянецьке ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			4	4	4	4	4	4		ДП "Шосткинське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,025	0	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
Разом за завданням 7											**обласний бюджет: фонд ОНПС**	**0,45**	**0**	**0,09**	**0,09**	**0,09**	**0,09**	**0,09**
Разом за Програмою										**Сумське ОУЛМГ**	**Разом**	**709,34**	**106,06**	**114,803**	**114,617**	**118,423**	**125,362**	**130,08**
у тому числі											**державний бюджет:**	**136,171**	**12,832**	**18,998**	**18,741**	**22,185**	**29,217**	**34,198**
											загальний фонд	**134,868**	**12,631**	**18,786**	**18,511**	**22,035**	**28,964**	**33,941**
											спеціальний фонд	**1,303**	**0,201**	**0,212**	**0,230**	**0,150**	**0,253**	**0,257**
											власні кошти	**572,149**	**93,225**	**95,611**	**95,677**	**96,034**	**95,936**	**95,666**
											обласний бюджет: фонд ОНПС	**1,02**	**0**	**0,194**	**0,199**	**0,204**	**0,209**	**0,214**

Додаток 3
до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання регіональної програми "Ліси України - Сумська область" на 2010 - 2015 роки ОКАП "Сумиоблагроліс"

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника							Найменування заходу	Виконавець	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис.грн	У тому числі за роками					
		усього	за роками										2010	2011	2012	2013	2014	2015
			2010	2011	2012	2013	2014	2015										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		2,109	0,224	0,377	0,377	0,377	0,377	0,377	1) виконання робіт зі створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	Всього	12,541	1,332	2,242	2,242	2,242	2,242	2,242
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
											власні кошти	12,316	1,332	2,197	2,197	2,197	2,197	2,197
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		0,133	0,023	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022		ДП "Глухівський АЛГ"	Всього	0,791	0,137	0,131	0,131	0,131	0,131	0,131
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,791	0,137	0,131	0,131	0,131	0,131	0,131
		0,060	0,005	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011		ДП "Конотопський АЛГ"	Всього	0,357	0,030	0,065	0,065	0,065	0,065	0,065
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,357	0,030	0,065	0,065	0,065	0,065	0,065
		0,070	0,005	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013		ДП "Краснопільський АЛГ"	Всього	0,416	0,030	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,416	0,030	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		0,220	0,035	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037		ДП "Кролевецький АЛГ"	Всього	1,308	0,208	0,220	0,220	0,220	0,220	0,220
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	1,308	0,208	0,220	0,220	0,220	0,220	0,220
		0,137	0,007	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026		ДП "Лебединський АЛГ"	Всього	0,815	0,042	0,155	0,155	0,155	0,155	0,155
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,815	0,042	0,155	0,155	0,155	0,155	0,155
		0,068	0,008	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012		ДП "Липоводолинський АЛГ"	Всього	0,404	0,048	0,071	0,071	0,071	0,071	0,071
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,404	0,048	0,071	0,071	0,071	0,071	0,071
		0,035	0,005	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006		ДП "Недригайлівський АЛГ"	Всього	0,208	0,030	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,208	0,030	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
		0,158	0,013	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029		ДП "Охтирський АЛГ"	Всього	0,940	0,077	0,172	0,172	0,172	0,172	0,172
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,940	0,077	0,172	0,172	0,172	0,172	0,172
		0,115	0,015	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020		ДП "Путивльський АЛГ"	Всього	0,684	0,089	0,119	0,119	0,119	0,119	0,119
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,684	0,089	0,119	0,119	0,119	0,119	0,119
		0,085	0,005	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016		ДП "Роменський АЛГ"	Всього	0,505	0,030	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,505	0,030	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095
		0,520	0,070	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090		ДП "Середино-Будський АЛГ"	Всього	3,092	0,416	0,535	0,535	0,535	0,535	0,535

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
											власні кошти	2,867	0,416	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490
		0,050	0,000	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Сумський АЛГ"	Всього	0,297	0,000	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,297	0,000	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,110	0,005	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021		ДП "Тростянецький АЛГ"	Всього	0,654	0,030	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,654	0,030	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125
		0,058	0,008	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Шосткинський АЛГ"	Всього	0,345	0,048	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,345	0,048	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,185	0,010	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035		ДП "Ямпільський АЛГ"	Всього	1,100	0,059	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	1,100	0,059	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
		0,025	0,000	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005		ДП "Білопільський АЛГ"	Всього	0,149	0,000	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,149	0,000	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
		0,060	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Буринський АЛГ"	Всього	0,357	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,357	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,020	0,000	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004		ДП "Великописарів-ський АЛГ"	Всього	0,119	0,000	0,024	0,024	0,024	0,024	0,024
											державний бюджет: загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											власні кошти	0,119	0,000	0,024	0,024	0,024	0,024	0,024

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Разом за завданням 1											**Всього**	**12,541**	**1,332**	**2,242**	**2,242**	**2,242**	**2,242**	**2,242**
у тому числі											**державний бюджет: загальний фонд**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
											обласний бюджет: ОНПС фонд	**0,225**	**0,000**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,045**
											власні кошти	**12,316**	**1,332**	**2,197**	**2,197**	**2,197**	**2,197**	**2,197**
2. Нарощування ресурсного та екологічного потенціалу лісів, забезпечення ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку	площа земель, що надана у постійне користування для ведення лісового господарства, тис.га		162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	1) ведення лісового господарства	ОКАП "Сумиоблагроліс"								
									2) створення нових культур, сприяння природному відновленню лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	Разом	13,912	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319
											державний бюджет	13,912	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	1,564	0,261	0,261	0,261	0,261	0,261	0,261
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,566	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет	1,831	0,305	0,305	0,305	0,305	0,305	0,305
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,965	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,732	0,122	0,122	0,122	0,122	0,122	0,122
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,566	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,166	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,699	0,116	0,116	0,116	0,116	0,116	0,116
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,499	0,083	0,083	0,083	0,083	0,083	0,083
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	1,165	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет	1,165	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,632	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,433	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	1,398	0,233	0,233	0,233	0,233	0,233	0,233

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,965	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет	0,133	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,133	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,300	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050
									3) вирощування садивного матеріалу, створення і утримання селекційних комплексів, плантацій, розсадників	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	площа лісів, на якій проведені рубки формування і оздоровлення лісів (чиельник - тис.га) обсяг загального запасу заготовленої під час проведення таких рубок деревини (знаменник - тис.куб.м)	59,28 1678,32	9,88 279,72	9,88 279,72	9,88 279,72	9,88 279,72	9,88 279,72	9,88 279,72	4) проведення рубок формування і оздоровлення лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	122,182	20,364	20,364	20,364	20,364	20,364	20,364
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		3,9 132,9	0,65 22,2	0,65 22,2	0,65 22,2	0,65 22,2	0,65 22,2	0,65 22,2		ДП "Глухівський АЛГ	власні кошти	9,675	1,613	1,613	1,613	1,613	1,613	1,613
		3,06 55,26	0,51 9,21	0,51 9,21	0,51 9,21	0,51 9,21	0,51 9,21	0,51 9,21		ДП "Конотопський АЛГ"	власні кошти	4,023	0,670	0,670	0,670	0,670	0,670	0,670
		3,18 93,6	0,53 15,6	0,53 15,6	0,53 15,6	0,53 15,6	0,53 15,6	0,53 15,6		ДП "Краснопільський АЛГ"	власні кошти	6,814	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136
		7,86 200,8	1,31 33,5	1,31 33,5	1,31 33,5	1,31 33,5	1,31 33,5	1,31 33,5		ДП "Кролевецький АЛГ"	власні кошти	14,615	2,436	2,436	2,436	2,436	2,436	2,436
		3,48 115,6	0,58 19,3	0,58 19,3	0,58 19,3	0,58 19,3	0,58 19,3	0,58 19,3		ДП "Лебединський АЛГ"	власні кошти	8,417	1,403	1,403	1,403	1,403	1,403	1,403
		0,84 19,86	0,14 3,31	0,14 3,31	0,14 3,31	0,14 3,31	0,14 3,31	0,14 3,31		ДП "Липоводолинський АЛГ"	власні кошти	1,446	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241
		0,9 23,82	0,15 3,97	0,15 3,97	0,15 3,97	0,15 3,97	0,15 3,97	0,15 3,97		ДП "Недригайлівський АЛГ"	власні кошти	1,734	0,289	0,289	0,289	0,289	0,289	0,289
		1,44 26,88	0,24 4,48	0,24 4,48	0,24 4,48	0,24 4,48	0,24 4,48	0,24 4,48		ДП "Охтирський АЛГ"	власні кошти	1,957	0,326	0,326	0,326	0,326	0,326	0,326
		1,92 94,32	0,32 15,7	0,32 15,7	0,32 15,7	0,32 15,7	0,32 15,7	0,32 15,7		ДП "Путивльський АЛГ"	власні кошти	6,867	1,144	1,144	1,144	1,144	1,144	1,144
		3,54 118,5	0,59 19,75	0,59 19,75	0,59 19,75	0,59 19,75	0,59 19,75	0,59 19,75		ДП "Роменський АЛГ"	власні кошти	8,627	1,438	1,438	1,438	1,438	1,438	1,438
		7,14 176,04	1,19 29,34	1,19 29,34	1,19 29,34	1,19 29,34	1,19 29,34	1,19 29,34		ДП "Середино-Будський АЛГ"	власні кошти	12,816	2,136	2,136	2,136	2,136	2,136	2,136
		1,86 59,16	0,31 9,86	0,31 9,86	0,31 9,86	0,31 9,86	0,31 9,86	0,31 9,86		ДП "Сумський АЛГ"	власні кошти	4,307	0,718	0,718	0,718	0,718	0,718	0,718
		4,74 84,66	0,79 14,1	0,79 14,1	0,79 14,1	0,79 14,1	0,79 14,1	0,79 14,1		ДП "Тростянецький АЛГ"	власні кошти	6,163	1,027	1,027	1,027	1,027	1,027	1,027
		8,46 256,9	1,41 42,8	1,41 42,8	1,41 42,8	1,41 42,8	1,41 42,8	1,41 42,8		ДП "Шосткинський АЛГ"	власні кошти	18,704	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117
		3,36 118,3	0,56 19,7	0,56 19,7	0,56 19,7	0,56 19,7	0,56 19,7	0,56 19,7		ДП "Ямпільський АЛГ"	власні кошти	8,609	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435
		0,6 21,3	0,1 3,55	0,1 3,55	0,1 3,55	0,1 3,55	0,1 3,55	0,1 3,55		ДП "Білопільський АЛГ"	власні кошти	1,551	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		1,08 22,8	0,18 3,8	0,18 3,8	0,18 3,8	0,18 3,8	0,18 3,8	0,18 3,8		ДП "Буринський АЛГ"	власні кошти	1,660	0,277	0,277	0,277	0,277	0,277	0,277
		1,92 57,66	0,32 9,61	0,32 9,61	0,32 9,61	0,32 9,61	0,32 9,61	0,32 9,61		ДП "Великописарівський АЛГ	власні кошти	4,198	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700
	кількість підприємств та організацій, що займаються веденням лісового господарства		18	18	18	18	18	18	5) утримання державної лісової та мисливської охорони (служби), здійснення загальногосподарських та адміністративних витрат на ведення лісового і мисливського господарства, забезпечення охорони і захисту лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет	6,918	1,153	1,153	1,153	1,153	1,153	1,153
											власні кошти	27,686	4,614	4,614	4,614	4,614	4,614	4,614
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	0,384	0,064	0,064	0,064	0,064	0,064	0,064
											власні кошти	1,548	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,317	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053
											власні кошти	1,269	0,212	0,212	0,212	0,212	0,212	0,212
										ДП "Краснопільський АЛГ	державний бюджет	0,456	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076
											власні кошти	1,823	0,304	0,304	0,304	0,304	0,304	0,304
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,564	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
											власні кошти	2,255	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,520	0,087	0,087	0,087	0,087	0,087	0,087
											власні кошти	2,081	0,347	0,347	0,347	0,347	0,347	0,347
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,211	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035
											власні кошти	0,846	0,141	0,141	0,141	0,141	0,141	0,141
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,280	0,047	0,047	0,047	0,047	0,047	0,047
											власні кошти	1,121	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,332	0,055	0,055	0,055	0,055	0,055	0,055
											власні кошти	1,330	0,222	0,222	0,222	0,222	0,222	0,222
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,379	0,063	0,063	0,063	0,063	0,063	0,063
											власні кошти	1,514	0,252	0,252	0,252	0,252	0,252	0,252
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	0,596	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099
											власні кошти	2,384	0,397	0,397	0,397	0,397	0,397	0,397
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет	0,614	0,102	0,102	0,102	0,102	0,102	0,102
											власні кошти	2,455	0,409	0,409	0,409	0,409	0,409	0,409
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,306	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051
											власні кошти	1,225	0,204	0,204	0,204	0,204	0,204	0,204
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,394	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066
											власні кошти	1,577	0,263	0,263	0,263	0,263	0,263	0,263
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	0,467	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078
											власні кошти	1,870	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,466	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078
											власні кошти	1,866	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311
										ДП "Білопільсь-	державний бюджет	0,232	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										кий АЛГ"	власні кошти	0,926	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,217	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
											власні кошти	0,869	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,182	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
											власні кошти	0,728	0,121	0,121	0,121	0,121	0,121	0,121
Разом за завданням 2											**Всього**	**170,698**	**28,45**	**28,45**	**28,45**	**28,45**	**28,45**	**28,45**
у тому числі:											**державний бюджет**	**20,830**	**3,472**	**3,472**	**3,472**	**3,472**	**3,472**	**3,472**
											власні кошти	**149,868**	**24,978**	**24,978**	**24,978**	**24,978**	**24,978**	**24,978**
3. Підвищення стійкості лісових екосистем, забезпечення охорони і захисту лісів	протяжність створених протипожежних розривів, мінералізованих смуг, що доглядаються, тис.км								1) будівництво об'єктів протипожежного призначення (пожежні станції, пожежно-спостережні вежі, щогли, пункти)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет загальний -фонд	1,258	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,026	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,019	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,203	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,035	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,051	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,030	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,304	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,033	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,051	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,123	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,203	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,008	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) придбання пожежних автомобілів та іншої пожежної техніки, засобів пожежогасіння та зв'язку	ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	1,049	0,175	0,175	0,175	0,175	0,175	0,175
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	власні кошти	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Конотопський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Краснопільський АЛГ"	власні кошти	0,009	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Кролевецький АЛГ"	власні кошти	0,221	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037
										ДП "Лебединський АЛГ"	власні кошти	0,249	0,041	0,041	0,041	0,041	0,041	0,041
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	власні кошти	0,011	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	власні кошти	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Охтирський АЛГ"	власні кошти	0,124	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021
										ДП "Путивльський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Роменський АЛГ"	власні кошти	0,042	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	власні кошти	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Сумський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Тростянецький АЛГ"	власні кошти	0,252	0,042	0,042	0,042	0,042	0,042	0,042
										ДП "Шосткинський АЛГ"	власні кошти	0,085	0,014	0,014	0,014	0,014	0,014	0,014
										ДП "Ямпільський АЛГ"	власні кошти	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Білопільський АЛГ"	власні кошти	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Буринський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Великописарівський АЛГ"	власні кошти	0,040	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
авіаційна охорона лісів від пожеж, льотних годин		420	70	70	70	70	70	70		ОКАП "Сумиоблагроліс"								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
площа, на якій проведене безперервне лісовпорядкування, тис.га		0,87	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	3) здійснення лісозахисних заходів, зокрема проведення лісопатологічних обстежень, винищувальних робіт в осередках шкідників і хвороб, виробництво біологічних препаратів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	0,03475	0,00579	0,00579	0,00579	0,00579	0,00579	0,00579
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Конотопський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Краснопільський АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Кролевецький АЛГ"	власні кошти	0,004	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007
										ДП "Лебединський АЛГ"	власні кошти	0,003	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Охтирський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Путивльський АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Роменський АЛГ"	власні кошти	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	власні кошти	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Сумський АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Тростянецький АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Шосткинський АЛГ"	власні кошти	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Ямпільський АЛГ"	власні кошти	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Білопільський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
										ДП "Буринський АЛГ"	власні кошти	0,000	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
										ДП "Великописарівський АЛГ"	власні кошти	0,001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
									4) придбання обладнання для боротьби із шкідниками і хворобами лісу	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
Разом за завданням 3											**Всього**	**2,341**	**0,390**	**0,390**	**0,390**	**0,390**	**0,390**	**0,390**
у тому числі:											**державний бюджет**	**1,258**	**0,210**	**0,210**	**0,210**	**0,210**	**0,210**	**0,210**
											власні кошти	**1,083**	**0,181**	**0,181**	**0,181**	**0,181**	**0,181**	**0,181**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4. Відтворення, охорона і раціональне використання мисливської фауни	обсяг середніх витрат на 1 тис.га мисливських угідь, пов'язаних з охороною і відтворенням мисливських тварин, грн	0	0	0	0	0	0	0	1) ведення мисливського господарства, здійснення держаного регулювання і контролю у галузі мисливського господарства та полювання, охорона, використан-ня і відтворення мисливської фауни	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет:	0	0	0	0	0	0	0
Разом за завданням 4											**державний бюджет**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5. Раціональне використання лісових ресурсів	обсяг заготівлі під час проведення рубок головного користування ліквідної деревини, тис.м^3	511,1	85,2	85,2	85,2	85,2	85,2	85,2	1) заготівля ліквідної деревини під час проведення рубок головного користування	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	59,088	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		23,22	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87		ДП "Глухівський АЛГ"	власні кошти	2,684	0,447	0,447	0,447	0,447	0,447	0,447
		28,68	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78		ДП "Конотопський АЛГ"	власні кошти	3,315	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553
		10,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8		ДП "Краснопільський АЛГ"	власні кошти	1,248	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
		87,66	14,6	14,6	14,6	14,6	14,6	14,6		ДП "Кролевецький АЛГ"	власні кошти	10,133	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689
		49,56	8,26	8,26	8,26	8,26	8,26	8,26		ДП "Лебединський АЛГ"	власні кошти	5,729	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955
		23,64	3,94	3,94	3,94	3,94	3,94	3,94		ДП "Липово-долинський АЛГ"	власні кошти	2,733	0,455	0,455	0,455	0,455	0,455	0,455
		25,26	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21		ДП "Недригайлівський АЛГ"	власні кошти	2,920	0,487	0,487	0,487	0,487	0,487	0,487
		28,68	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78		ДП "Охтирський АЛГ"	власні кошти	3,315	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553
		28,32	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72		ДП "Путивльський АЛГ"	власні кошти	3,274	0,546	0,546	0,546	0,546	0,546	0,546
		80,88	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5	13,5		ДП "Роменський АЛГ"	власні кошти	9,350	1,558	1,558	1,558	1,558	1,558	1,558
		42,48	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08		ДП "Середино-Будський АЛГ"	власні кошти	4,911	0,818	0,818	0,818	0,818	0,818	0,818
		12,24	2,04	2,04	2,04	2,04	2,04	2,04		ДП "Сумський АЛГ"	власні кошти	1,415	0,236	0,236	0,236	0,236	0,236	0,236
		15,18	2,53	2,53	2,53	2,53	2,53	2,53		ДП "Тростянецький АЛГ"	власні кошти	1,755	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		25,62	4,27	4,27	4,27	4,27	4,27	4,27		ДП "Шосткинський АЛГ"	власні кошти	2,962	0,494	0,494	0,494	0,494	0,494	0,494
		25,68	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28		ДП "Ямпільський АЛГ"	власні кошти	2,969	0,495	0,495	0,495	0,495	0,495	0,495
		0	0	0	0	0	0	0		ДП "Білопільський АЛГ"	власні кошти	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		3,24	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54		ДП "Буринський АЛГ"	власні кошти	0,375	0,062	0,062	0,062	0,062	0,062	0,062
		0	0	0	0	0	0	0		ДП "Великописарівський АЛГ"	власні кошти	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	протяжність збудованих реконструйованих і відновлених доріг лісогосподарського призначення, км	0	0	0	0	0	0	0	2) будівництво, реконструкція і відновлення доріг лісогосподарського призначення	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет: загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
Разом за завданням 5											**Разом**	**59,088**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**
у тому числі:											**державний бюджет**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
											власні кошти	**59,088**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**	**9,848**
6. Підвищення ефективності управліннялісо вим господарством	кількість штатних одиниць працівників центрального апарату управління		38	38	38	38	38	38	1) забезпечення керівництва та управління у галузі лісового та мисливського господарства	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет: загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
									2) здійснення капітальних видатків для технічного забезпечення іяльності управління	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет: загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
	площа, на якій проведене безперервне лісовпорядкування, тис.га								3) проведення безперервного лісовпорядкування (щорічна актуалізація бази даних)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	0	0	0	0	0	0	0
									4) оформлення державних актів на право постійного користування землею (крім земель для лісорозведення)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	власні кошти	10,640	1,843	1,617	1,596	1,794	1,895	1,895
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	власні кошти	0,787	0,107	0,125	0,130	0,135	0,145	0,145
										ДП "Конотопський АЛГ"	власні кошти	0,462	0,065	0,072	0,075	0,080	0,085	0,085

44

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Краснопільський АЛГ"	власні кошти	0,954	0,140	0,155	0,150	0,165	0,172	0,172
										ДП "Кролевецький АЛГ"	власні кошти	0,915	0,125	0,140	0,150	0,160	0,170	0,170
										ДП "Лебединський АЛГ"	власні кошти	0,95	0,140	0,155	0,150	0,165	0,170	0,170
										ДП "Липово-долинський АЛГ"	власні кошти	0,06	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	власні кошти	0,214	0,030	0,032	0,035	0,037	0,040	0,040
										ДП "Охтирський АЛГ"	власні кошти	0,35	0,050	0,055	0,055	0,060	0,065	0,065
										ДП "Путивльський АЛГ"	власні кошти	0,32	0,045	0,050	0,050	0,055	0,060	0,060
										ДП "Роменський АЛГ"	власні кошти	0,545	0,075	0,085	0,090	0,095	0,100	0,100
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	власні кошти	1,14	0,160	0,180	0,180	0,200	0,210	0,210
										ДП "Сумський АЛГ"	власні кошти	0,292	0,040	0,045	0,047	0,050	0,055	0,055
										ДП "Тростянецький АЛГ"	власні кошти	0,272	0,035	0,040	0,040	0,047	0,055	0,055
										ДП "Шосткинський АЛГ"	власні кошти	1,81	0,600	0,225	0,200	0,255	0,265	0,265
										ДП "Ямпільський АЛГ"	власні кошти	1,345	0,190	0,215	0,200	0,240	0,250	0,250
										ДП "Білопільський АЛГ"	власні кошти	0,01	0,001	0,001	0,002	0,002	0,002	0,002
										ДП "Буринський АЛГ"	власні кошти	0,03	0,005	0,005	0,002	0,006	0,006	0,006
										ДП "Великописарівський АЛГ"	власні кошти	0,184	0,025	0,027	0,030	0,032	0,035	0,035
Разом за завданням 6											**Разом**	**10,640**	**1,843**	**1,617**	**1,596**	**1,794**	**1,895**	**1,895**
у тому числі											**державний бюджет**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
											власні кошти	**10,640**	**1,843**	**1,617**	**1,596**	**1,794**	**1,895**	**1,895**
7. Напрями природоохоронних заходів	кількість природно-заповідних об`єктів		75	75	75	75	75	75	1) охорона та благоустрій природно-заповідних територій та об`єктів, винос меж в натуру та отримання державного акта	ОКАП "Сумиоблагроліс"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
			4	4	4	4	4	4		ДП "Глухівський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			7	7	7	7	7	7		ДП "Конотопський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Краснопільський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			5	5	5	5	5	5		ДП "Кролевецький АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			5	5	5	5	5	5		ДП "Лебединський	обласний бюджет:	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										АЛГ"	фонд ОНПС							
			5	5	5	5	5	5		ДП "Липово-долинський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Недригайлів-ський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Охтирський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			3	3	3	3	3	3		ДП "Путивль-ський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			16	16	16	16	16	16		ДП "Роменський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Середино-Будський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			7	7	7	7	7	7		ДП "Сумський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			4	4	4	4	4	4		ДП "Тростянець-кий АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			1	1	1	1	1	1		ДП "Шосткинський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			4	4	4	4	4	4		ДП "Ямпільський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Білопільсь-кий АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Буринський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
			2	2	2	2	2	2		ДП "Великописа-рівський АЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0	0	0	0	0
Разом за завданням 7											**обласний бюджет: фонд ОНПС**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Разом за Програмою											**Разом**	**249,928**	**41,8628**	**41,4707**	**41,4497**	**41,6477**	**41,7487**	**41,7487**
											державний бюджет: загальний фонд	**22,088**	**3,6813**	**3,6813**	**3,6813**	**3,6813**	**3,6813**	**3,6813**
											обласний бюджет: ОНПС фонд	**0,225**	**0,000**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,0450**
											власні кошти	**227,616**	**38,1816**	**37,7445**	**37,7235**	**37,9215**	**38,0225**	**38,0225**

Додаток 4
до Програми

Очікувані результати виконання Програми

Показники	Одиниця виміру	За роками			
		2009	2010	2012	2015
Загальна площа лісів та інших земель, вкритих лісовою рослинністю, усього	тис.га	446,9	446,9	451,9	461,2
у тому числі землі, вкриті лісовою рослинністю	тис.га	416,9	416,9	421,7	426,2
Загальний запас деревостанів	млн.$м^3$	89,6	89,6	93,5	95,6
Середній запас деревостанів	$м^3$/га	272	272	277	282
Середня зміна запасу	$м^3$/га	4,3	4,3	4,4	4,6
Лісистість	%	17,4	17,4	17,8	18,0

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:
Про Регіональну програму "Ліси України – Сумська область"
на 2010 – 2015 роки

Проект поданий: Сумською обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні", Лісовий кодекс України, Постанова Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 № 977 "Про затвердження Державної цільової програми «Ліси України» на 2010-2015рр".

Погоджено:

Івченко В.М. - начальник головного управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації

Чигринець В.П. - начальник Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Малік В.В. - генеральний директор ОКАП "Сумиоблагроліс"

Слизький С.М. - заступник голови Сумської обласної державної адміністрації

Цвинтарна В.О. - начальник головного фінансового управління Сумської обласної державної адміністрації

Прудников М.О. - в.о. начальника державного управління охорони навколишнього природного середовища в Сумській області

Янківський І.І. - начальник головного управління Держкомзему у Сумській області

Павлова В.В. - начальник відділу аналізу обласних програм та бюджету виконавчого апарату Сумської обласної ради

Федченко В.І. - голова постійної комісії з питань земельних, водних ресурсів, лісового господарства, екології та довкілля

Патютько В.А. - начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи виконавчого апарату Сумської обласної ради

Дрига В.О. - керуючий справами виконавчого апарату Сумської обласної ради

Клочко В.О. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

_____

_____

_____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

рішення від 15.10.2010

Про регіональну програму «Ліси України» - Сумська область на 2010 - 2015 роки

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та райради	райдержадміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми						
Ковпаківський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
м. Глухів						
м. Конотоп			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	1
м. Лебедин						
м. Охтирка			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Ромни						
м. Шостка			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Білопільський	1	1				
Буринський	1	1	Управління освіти і науки			
Великописарівський	1	1	Управління охорони здоров'я		Управління Пенсійного фонду України	
Глухівський	1	1	Управління культури			
Конотопський	1	1	Управління з питань молоді та туризму		Обласний центр зайнятості населення	
Краснопільський	1	1				
Кролевецький	1	1	Управління у справах преси та інформації		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
Лебединський	1	1				
Липоводолинський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Недригайлівський	1	1				
Охтирський	1	1				
Путивльський	1	1				
Роменський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об"єднання "Сумиліс"	1
Середино-Будський	1	1	Відділ у справах релігій			
Сумський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агро лісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	1
Тростянецький	1	1				
Шосткинський	1	1	Служба у справах неповнолітн.			
Ямпільський	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості	
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області		ВАТ "Сумибуд"	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		2	**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Відділ економічного аналізу і прогнозування			Управління міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Відділ правового забезпечення			Управління служби безпеки України		Управління "Облатодор"	
Загальний відділ					ВАТ "Сумигаз"	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Управління майном обласної ради			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту	
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації			Регіональне відділення фонду державного майна України		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
Головне управління економіки			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики		ВАТ "Сумиобленерго"	
Головне управління сільського господарства і продовольства		1	Управління державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Головне фінансове управління		1	У		22.10.10	
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

07-1216/01-40
Обласна рада
237

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ГОЛОВИ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

17.09.2010 м. Суми № 617

Про схвалення проекту Регіональної програми «Ліси України - Сумська область» на 2010 - 2015 роки

Відповідно до частини першої статті 6, статті 17 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та з метою збалансованого розвитку лісового господарства, спрямованого на збереження від знищення, покращання стану охорони і раціонального використання лісових ресурсів області:

1. Схвалити проект Регіональної програми «Ліси України - Сумська область» на 2010 - 2015 роки.

2. Головному управлінню агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації внести Регіональну програму «Ліси України - Сумська область» на 2010-2015 роки на розгляд сесії Сумської обласної ради.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступника голови Сумської обласної державної адміністрації Слизького О.М.

Голова Сумської обласної державної адміністрації **Ю.П. Чмирь**

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ Загальний відділ № 2 ЄДИНА УКРАЇНА

Сумська обласна рада
Загальний відділ
Вх. № 07-1216/01-40
"30" вересня 2010 р.

ПРОЕКТ

Регіональна програма
"Ліси України – Сумська область"
на 2010-2015 роки

1. ПАСПОРТ
Регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010 – 2015 роки

1.	Ініціатор розроблення програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства
2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення програми	Розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 25.05.2010 №300 "Про розроблення проекту Регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки"
3.	Розробник програми	Головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації
4.	Співрозробники програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс"
5.	Відповідальний виконавець програми	Головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації
6.	Учасники програми	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс"
7.	Термін реалізації програми	2010 – 2015 роки
7.1	Етапи виконання програми (для довгострокових програм)	2010-2012, 2013-2015
8.	Перелік місцевих бюджетів, які беруть участь у виконанні програми (для комплексних програм)	Обласний бюджет: фонд охорони навколишнього природного середовища у Сумській області
9.	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, всього, у тому числі:	959,269 млн.гривень
9.1	коштів державного бюджету	158,259 млн. гривень
	у тому числі: - загальний фонд	156,956 млн. гривень
	- спеціальний фонд	1,303 млн. гривень
	коштів обласного бюджету: фонду охорони навколишнього природного середовища	1,245 млн. гривень
	власні кошти підприємств	799,765 млн. гривень

2. Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Регіональна програма "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки (далі – Програма) розроблена на виконання Указу Президента України від 7 лютого 2004 року № 171 «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства», відповідно до Лісового кодексу України, Державної цільової програми «Ліси України» на 2010-2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. №977, Концепції реформування та розвитку лісового господарства, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2006 р. №208-р та розпорядження голови Сумської обласної державної адміністрації від 25 травня 2010 №300 "Про розроблення проекту регіональної програми "Ліси України – Сумська область" на 2010-2015 роки".

Лісова площа області займає 446,9 тис. гектар, що становить 19,1% від загальної площі області, у тому числі: 280,5 тис. гектар (61,6%) - у постійному користуванні 12 державних лісогосподарських підприємств області, що підпорядковані Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства (далі Сумське ОУЛМГ), 162,1 тис. гектар (35,5%) – у користуванні 18 дочірніх підприємств ОКАП „Сумиоблагроліс", 12,6 тис. гектар (2,9%) лісових площ приходиться на інші міністерства і відомства. Лісистість території області становить 17,4 % (за даними державного лісового кадастру станом на 01.01.1996).

За останні 10 років в лісовому фонді області відбулися структурні зміни. Утворено ОКАП «Сумиоблагроліс», якому передано 162,1 тис. гектар захисних лісових насаджень колишніх колективних сільськогосподарських підприємств. У підпорядкування національного природного парку "Деснянсько-Старогутський" передано більше 16 тис. гектар, у тому числі 7,2 тис. гектар земель держлісфонду з вилученням. Під охорону передано національному природному парку «Гетьманський» 12,4 тис. гектар лісогосподарських земель, у тому числі земель держлісфонду – 10,2 тис. гектар, земель агролісогосподарських підприємств – 2,1 тис. гектар. Загальна площа лісогосподарських земель області, включених до складу природно-заповідного фонду, становить майже 40 тис. гектар (8,9% лісового фонду), у тому числі по Сумському ОУЛМГ - 24,2 тис. гектар.

Ліси області виконують переважно екологічні функції - водоохоронні, захисні, рекреаційні. Експлуатаційне значення їх обмежене.

За останні 20 років площа вкритих лісовою рослинністю земель збільшилася на 1,2%.

Фактична лісистість території області (17,4%) є недостатньою. Для досягнення оптимальних її показників (20-22%) необхідно збільшити площу

лісів на 40-50 тис. гектар. Це сприятиме підтриманню екологічної рівноваги практично на всій території області, збільшенню ресурсного потенціалу лісів.

За віковими групами лісові насадження по Сумському ОУЛМГ становлять: молодняки - 23%, середньовікові – 56%, пристигаючі – 14%, стиглі – 7%; по ОКАП "Сумиоблагроліс": молодняки - 27%, середньовікові – 59%, пристигаючі – 7%, стиглі – 7%. Запаси деревини по Сумському ОУЛМГ перевищують 70 млн.куб.метрів, по ОКАП "Сумиоблагроліс" - 27 млн.куб.метрів. У лісах переважають хвойні та твердолистяні породи (сосна, ялина, дуб, явір, клен, ясен). По Сумському ОУЛМГ хвойні насадження займають 42% загальної площі держлісфонду, по ОКАП «Сумиоблагроліс» - 39%.

Розроблення Програми зумовлене комплексом екологічних, лісівничих, економічних, організаційних, господарських та матеріально-технічних проблем, що обмежують можливості розвитку лісового господарства та захисного лісорозведення.

Основними причинами виникнення проблем є:

недостатнє фінансування розвитку лісового господарства регіону, яке має обмежені можливості мобілізації власних коштів від лісокористування;

недосконаліть та неузгодженість законодавчої і нормативно-правової бази в питаннях землекористування, відводу земель, лісокористування та охорони навколишнього природного середовища.

Із кожним роком кількість територій і об'єктів природно-заповідного фонду зростає, що призводить до збільшення витрат на їх охорону, утримання їх в належному стані, виготовлення та встановлення інформаційно-охоронних знаків та аншлагів, встановлення межових стовпів, отримання державних актів на землю та інші лісогосподарські заходи. На охорону та благоустрій цих територій необхідно кошти в сумі 90 тис. гривень у рік. Для отримання державних актів на 82 об'єкти природно-заповідного фонду – 390 тис. гривень.

Для збереження та відтворення субпопуляції зубра, який занесений до Червоної книги України, необхідно додаткові кошти на будівництво 2 веж для спостереження (за її статевим та віковим складом, визначення загального стану стада), будівництво піднавісу для зберігання кормів, закупівля додаткових кормів для підгодівлі тварин тощо. Загальна сума витрат на період дії Програми становить 410 тис. гривень, в середньому 70 тис. гривень на рік.

3. Визначення мети програми

Головна мета Програми - забезпечення реалізації державної політики в сфері лісового господарства в умовах реформування галузі, охорони, захисту, раціонального використання її відтворення ресурсів лісу, підвищення

ефективності лісового господарства, задоволення потреб суспільства в екологічних та сировинних ресурсах лісу.

4. Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми, обсягів та джерел фінансування; строки та етапи виконання програми

З метою удосконалення шляхів і засобів розв'язання програми необхідно:

1) удосконалення системи:

збереження лісів переважно у державній власності;

ведення лісового господарства з використанням позитивного вітчизняного та міжнародного досвіду;

лісовпорядкування з використанням геоінформаційних технологій;

інформаційного забезпечення лісового господарства;

2) запровадження:

принципу сталого розвитку лісового господарства та невиснажливого лісокористування;

природозберігаючого комплексного використання лісових ресурсів з урахуванням їх ландшафтного і водорегулюючого значення;

зменшення обсягу суцільних рубок, заміни їх на поступові і вибіркові;

збільшення площі лісів шляхом виконання робіт з лісорозведення;

збереження біорізноманіття лісів;

ведення державного обліку лісів;

проведення моніторингу стану та інвентаризації лісів;

здійснення лісогосподарських заходів з урахуванням регіональних еколого-економічних та соціальних особливостей, зокрема виконання робіт з реабілітації лісів на радіоактивно забруднених територіях, проведення постійного радіологічного моніторингу, створення та вирощування стійких до екстремальних природних умов лісових біогеоценозів;

створення конкурентних засад надання послуг лісовому господарству;

3) забезпечення:

розвитку лісової інфраструктури (дороги, мости, гідротехнічні споруди тощо);

екологічного виховання населення, провадження еколого-просвітницької діяльності, інформування громадськості про стан лісового господарства;

розвитку рекреаційної та туристичної інфраструктури;

розширення регіональної прикордонної співпраці з метою координації дій щодо боротьби із шкідниками лісу, ліквідації наслідків стихійного лиха і лісових пожеж.

Фінансування усіх робіт, пов'язаних з виконанням запланованих заходів, здійснюватиметься за рахунок коштів державного, обласного бюджетів та власних коштів лісокористувачів.

Для виконання Програми в цілому необхідні кошти в сумі 959,269 млн. гривень: у тому числі з державного бюджету – 158,259 млн. гривень (з них – 1,303 млн. гривень зі спеціального фонду), з обласного бюджету (фонд ОНПС) – 1,245 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 799,765 млн. гривень. Для реалізації Програми Сумському ОУЛМГ потрібно 709,340 млн. гривень, у тому числі з державного бюджету 136,171 млн. гривень, з обласного бюджету (фонд ОНПС) – 1,020 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 572,149 млн. гривень; ОКАП "Сумиоблагроліс" необхідно 249,929 млн. гривень, у тому числі з державного бюджету - 22,088 млн. гривень, з обласного – 0,225 млн. гривень, власних коштів державних лісогосподарських підприємств – 227,616 млн. гривень (додаток 1).

Важливим джерелом покриття витрат на виконання Програми можуть бути надходження від господарської діяльності лісокористувачів. Для фінансування заходів Програми, що мають місцеве значення, можуть залучатися кошти місцевих бюджетів і фондів охорони навколишнього природного середовища.

Обсяги фінансування визначено на основі собівартості відповідних робіт базового 2009 року.

Під час проведення розрахунків витрат враховувалося, що цільові кошти з державного бюджету на ведення лісового господарства отримують Сумське ОУЛМГ і ОКАП „Сумиоблагроліс".

Починаючи з 2006 року згідно з Програмою планується зростання обсягів захисного лісорозведення, що потребує відновлення і формування нової інфраструктури та технічного забезпечення. Ступінь зносу машинно-тракторного парку і ґрунтообробних знарядь на підприємствах лісового господарства області перевищує 60 відсотків. Тому крім оновлення технічного парку передбачається збільшення кількості ґрунтообробних знарядь, лісових садивних машин та спеціалізованих культиваторів.

Мінімально необхідні витрати на матеріально-технічне забезпечення визначено на основі середньозважених показників продуктивності агрегатів з урахуванням сезонності виконання робіт, а також вартості техніки (у цінах 2009 року).

Програма має поетапний характер, започатковує в регіоні наступний етап лісостепового лісорозведення і передбачає здійснення першочергових заходів щодо лісорозведення, лісовідновлення, підвищення продуктивності та

поліпшення якості лісів, оптимізації регіональної лісової політики, подолання кризових явищ в лісах і лісовому господарстві області.

На першому етапі реалізації Програми (2010-2012 роки) передбачається досягти поліпшення стану якісного складу лісів, посилення екологічних функцій та підвищення їх продуктивності.

На другому етапі (2013-2015 роки) планується нарощувати обсяги робіт з захисного лісорозведення, лісовідновлення, лісозахисту та лісоохорони.

5. Перелік завдань, заходів програми та результативні показники

Основними завданнями Програми є:

визначення головних напрямів розвитку лісового господарства регіону;

встановлення основних показників розвитку лісового господарства на період до 2015 року;

забезпечення сталого розвитку лісового господарства на науково обґрунтованій основі;

нарощування ресурсного і екологічного потенціалу лісів;

вдосконалення системи та підвищення ефективності управління лісовим господарством регіону.

Завдання, заходи та показники реалізації Програми приведенні окремо по основним лісокористувачам області у додатках 2, 3.

Виконання Програми сприятиме реалізації державної політики в сфері лісового господарства та охорони природи, переведенню лісового господарства на засади сталого розвитку, підвищенню ефективності управління лісами, збереженню біорізноманіття, нарощенню еколого-економічного потенціалу лісів регіону;

забезпеченню застосування сучасних методів відновлення і вирощування лісів та раціональне використання їх різноманітних функцій, вдосконалення системи лісовпорядкування, інвентаризації і моніторингу стану насаджень, дієвий науковий супровід ведення лісового господарства;

досягненню поліпшення стану та якісного складу лісів, посиленню їх екологічних функцій та підвищенню продуктивності. При цьому буде відпрацьовано систему регулювання невиснажливого і збалансованого використання лісових ресурсів з урахуванням соціальних, екологічних та економічних вимог.

Стан лісового фонду істотно поліпшиться, а обсяги заготівлі деревини, необхідної для економіки області, зростуть. Передбачується, що площа лісів зросте на 14,3 тис. гектар., лісистість – з 17,4 до 18,0 відсотка, а загальний запас деревостанів – на 6,7 відсотка. Лише в системі Сумського ОУЛМГ від рубок головного користування може бути додатково щороку заготовлено

58,0 тис.куб.метрів деревини. Поряд із збільшенням обсягів лісокористування забезпечення біологічного різноманіття лісів сприятиме позитивним змінам довкілля (додаток 4).

В цілому Програма сприятиме більш повному задоволенню потреб суспільства в екологічних та сировинних ресурсах лісу, підвищенню біокліматичного потенціалу території і оздоровленню навколишнього природного середовища.

6. Напрям діяльності та заходи Програми

Розвиток лісового господарства Сумщини здійснюється за такими головними напрямами:

збільшення лісистості території до оптимального рівня;

підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісових насаджень;

нарощування природоохоронного потенціалу лісів, збереження біологічного різноманіття лісових екосистем;

підвищення стійкості лісових екосистем до впливу негативних факторів навколишнього природного середовища, змін клімату;

ефективне використання лісових ресурсів в умовах ринкових відносин, удосконалення фінансово-економічного механізму в лісовому господарстві;

забезпечення безперервного відтворення лісів на всіх землях, призначених для ведення лісового господарства;

розширення робіт з захисного лісорозведення та агролісомеліорації;

посилення державного контролю за охороною, захистом, використанням та відтворенням лісів;

покращення наукового забезпечення, удосконалення системи лісовпорядкування, інвентаризації і моніторингу стану лісів на основі сучасних технологій;

вдосконалення матеріально-технічної бази лісового господарства;

покращення кадрового забезпечення та посилення соціального захисту працівників лісового господарства.

Лісорозведення та лісовідновлення

Програмою передбачається розширення лісорозведення на території області - на період до 2015 року заплановано посадити за рахунок державної підтримки, місцевих коштів та коштів підприємств 14,3 тис. гектар нових лісів. За цієї умови площа нових лісів та захисних насаджень становитиме до 30 % від обсягу лісових насаджень, які необхідно створити для досягнення оптимальної лісистості, а темпи лісорозведення збільшаться більше, ніж у 3 рази.

Програмою передбачається покращання лісонасіннєвої справи з використанням методів селекції, повне забезпечення власним садивним матеріалом та підвищення якості лісових культур.

Лісовідновлення планується виконати на площі 6 тис. гектар переважно шляхом створення лісових культур, природне поновлення буде застосовуватись за наявності відповідних кліматичних умов.

Заходи щодо створення захисних лісових насаджень (заліснення неугідь, малопродуктивних, деградованих, порушених земель тощо) у першу чергу спрямовані на охорону навколишнього природного середовища, подолання таких дестабілізуючих факторів, як ерозія ґрунтів та виснаження річок. Лісорозведення та лісовідновлення в цілому орієнтовані на збільшення площ біологічно стійких та високопродуктивних насаджень.

Охорона і захист лісів

Програмою передбачено посилення функцій і ролі державної лісової охорони, дієвий контроль лісокористувачів та уповноважених органів щодо охорони і захисту лісів.

Зокрема, створення протипожежних розривів та мінералізованих протипожежних смуг, оновлення засобів зв'язку та протипожежної техніки, зменшення кількості випадків пожеж та їх шкодочинність за рахунок дієвої профілактики в лісах, що належать до зони посиленого ризику виникнення верхових і низових пожеж, попередження масового розширення осередків шкідників і хвороб та стабілізація санітарного стану лісів. Щорічні обсяги проведення заходів боротьби з шкідниками лісу планується стабілізувати на рівні 24 тис. гектар.

Рубки, пов'язані з веденням лісового господарства, та інші рубки

Рубки є одним із найважливіших лісогосподарських заходів, спрямованих на формування високопродуктивних і стійких лісостанів з високими екологічними і захисними функціями. Ліси степової зони потребують посиленого лісівничого догляду.

Програмою передбачено відновити повний комплекс лісівничих заходів догляду. При цьому в лісах держлісфонду рубками догляду щороку буде охоплено 90% молодняків, 60% середньовікових та 40% пристигаючих деревостанів, що відповідає науково обґрунтованим лісівничим нормативам.

Інші рубки, метою яких є оздоровлення, реконструкція лісів та лісовідновлення, буде виконано на площі 118,2 тис. гектар, що складе 42% від загального лісового фонду.

В основу проведення всіх видів рубок покладено дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових

ресурсів, відтворення високопродуктивних стійких насаджень з покращеними екологічними функціями.

Агролісомеліоративний комплекс

Агролісомеліоративний комплекс, під захистом якого знаходиться більше половини земель сільськогосподарського призначення, є важливою складовою лісового фонду області (35 % від загальної площі лісів). Різке падіння його ефективності чи втрата ставить під загрозу як продовольчу (товарне сільгоспвиробництво), так і екологічну (захист довкілля) безпеку регіону.

За умови законодавчого визначення на державному рівні статусу і підпорядкування захисних лісових насаджень на сільськогосподарських землях, пропонується відновлення агролісомеліоративних служб, закріплення насаджень за землекористувачами, проведення їх інвентаризації, обліку та лісовпорядкування.

Екологічне лісокористування

Реалізація програмних заходів з лісорозведення та покращання якості лісів сприятиме розширенню екологічних функцій лісокористування та підвищенню еколого-економічної ефективності прижиттєвого використання насаджень для регулювання клімату, охорони ґрунтів і вод, очищення атмосферного повітря, продукування кисню, депонування вуглецю, рекреації тощо.

Прогнозується, що за рахунок підвищення продуктивності деревостанів та лісорозведення екологічний потенціал лісів на кінцевому етапі реалізації Програми зросте в 1,2 - 1,3 рази.

Лісами буде освоєно значну частину антропогенно порушених земель, підвищиться водність території, відбудеться подальша оптимізація балансу угідь.

Екологізація лісокористування передбачає і має супроводжуватись збереженням біологічного різноманіття і функціональної стійкості лісових екосистем. Обов'язковою умовою виконання Програми є поступове зростання економічного ефекту від використання екологічних властивостей лісу.

Використання лісосировинних ресурсів

Ліси Сумщини, як досить маловитратна та ефективна, переважно штучно створена, природна система для виконання провідної екологічної функції, водночас є джерелом утворення вагомих для економіки регіону запасів деревини. Програмні заходи скеровані на еколого-економічну доцільність вилучення лісосировинних ресурсів як під час вирощування (догляд за деревостанами), так і в віці стиглості ("збір урожаю" та наступне лісовідновлення).

Економіко-господарське користування лісосировинними ресурсами передбачається стабілізувати на науково-обґрунтованому рівні, що визначається потребами лісів регіону в заходах лісівничого догляду, оздоровлення, реконструкції та лісовідновлення. Оптимальний щорічний обсяг вилучення лісосировинного ресурсу, що на початку реалізації Програми встановлюється на рівні 653 тис.куб.метрів ліквідної деревини, в подальшому планується поступово підвищувати у відповідності з обсягами лісовідновлення перестійних та реконструкції розладнаних деревостанів. Інтенсивність лісокористування лімітується - обсяг вилучення деревини з 1 гектара лісовкритої площі не може перевищувати половини поточного приросту запасу.

Програма передбачає, що цільове лісовідновлення має попередити дестабілізацію екологічної ситуації та різке падіння продуктивності і погіршення санітарного стану перестійних лісів, зумовлене їх прискореним розпадом та негативною зміною породного складу. Лісовідновні заходи з своєчасним вилученням і раціональним використанням деревини планується здійснювати і в охоронних лісах для запобігання втрати їх статусу і призначення.

Отримані лісосировинні ресурси, що за діючою в лісовій галузі нормативною базою є ресурсами місцевого значення, використовуються переважно для потреб регіону, а мобілізовані кошти - на розвиток лісового господарства.

Програма базується на ключовій і визначальній біосферній ролі лісів регіону, переважанні екологічних (кліматорегулюючих, захисних, водоохоронних, оздоровчих тощо) функцій лісів і їх обмеженому експлуатаційному значенні. Програма враховує рівень лісистості території, несприятливі природно-кліматичні та лісорослинні умови, ступінь еродованості земель та втрати родючих ґрунтів, зміління великих та пересихання малих річок.

У цілому Програма передбачає суттєве покращання ведення лісового господарства, підвищення його ролі і значення в соціально-економічному розвитку Сумської області.

7. Координація та контроль за ходом виконання Програми

Виконання Програми забезпечується відповідними нормативно-правовими актами, організаційними та координуючими заходами, призначенням відповідальних виконавців, системою управління та контролю.

Програма передбачає, що для забезпечення збереження, охорони, захисту, відтворення і раціонального використання лісових ресурсів та посилення

екологічних функцій лісів будуть задіяні постійні лісокористувачі області: Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства, ОКАП "Сумиоблагроліс".

Безпосередній контроль за виконанням заходів і завдань Програми покладається на головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації.

Контроль виконання Програми передбачається за такими напрямами:

виконавці заходів Програми щороку до 1 лютого інформують головне управління агропромислового розвитку Сумської обласної державної адміністрації про хід виконання Програми, яке до 1 березня інформує Сумську обласну раду та Сумську обласну державну адміністрацію про виконання планових завдань і заходів за рік, що минув;

здійснюється інформування громадськості про стан лісового господарства через ЗМІ області.

Додаток 1
до Програми

Ресурсне забезпечення регіональної програми "Ліси України - Сумська область" на 2010-2015 роки

Виконавець	Джерела фінансування	Значення показника, млн. грн						
		усього	за роками					
			2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обсяг ресурсів, усього:		959,269	147,920	156,274	156,067	160,071	167,111	171,827
в тому числі	державний бюджет	158,259	16,513	22,679	22,422	25,866	32,898	37,879
	в тому числі:							
	загальний фонд	156,956	16,312	22,467	22,192	25,716	32,645	37,622
	спеціальний фонд	1,303	0,201	0,212	0,230	0,150	0,253	0,257
	обласний бюджет: ОНПС фонд	1,245	0	0,239	0,244	0,249	0,254	0,259
	власні кошти	799,765	131,407	133,356	133,401	133,956	133,959	133,689
Сумське ОУЛМГ	Всього	709,340	106,057	114,803	114,617	118,423	125,362	130,078
	державний бюджет	136,171	12,832	18,998	18,741	22,185	29,217	34,198
	в тому числі:							
	загальний фонд	134,868	12,631	18,786	18,511	22,035	28,964	33,941
	спеціальний фонд	1,303	0,201	0,212	0,230	0,150	0,253	0,257
	обласний бюджет: ОНПС фонд	1,020	0	0,194	0,199	0,204	0,209	0,214
	власні кошти	572,149	93,225	95,611	95,677	96,034	95,936	95,666
ОКАП "Сумиоблагроліс"	Всього	249,929	41,863	41,471	41,450	41,648	41,749	41,749
	державний бюджет: загальний фонд	22,088	3,681	3,681	3,681	3,681	3,681	3,681
	обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
	власні кошти	227,616	38,182	37,745	37,724	37,922	38,023	38,023

Додаток 2

до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ

з виконання регіональної програми "Ліси України - Сумська область" на 2010 — 2015 роки

державних лісогосподарських підприємств Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника							Найменування заходу	Виконавець	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн.грн	У тому числі за роками					
		усього	за роками										2010	2011	2012	2013	2014	2015
			2010	2011	2012	2013	2014	2015										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.Підвищення рівня лісистості	площа лісорозведення, тис.га	12,2	0,5	1,6	1,9	2,38	2,72	3,1	1) виконання робіт із створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо)	Сумське ОУЛМГ	Всього	67,986	1,81	8,662	10,516	13,482	15,584	17,932
											державний бюджет: загальний фонд	55,43	1,81	6,33	8,11	10,72	12,92	15,54
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,27	0	0,054	0,054	0,054	0,054	0,054
											власні кошти	12,286	0	2,278	2,352	2,708	2,61	2,338
		0,61	0,03	0,08	0,1	0,12	0,13	0,15		з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	Всього	3,386	0,091	0,430	0,522	0,672	0,777	0,894
											державний бюджет: загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,22	0,05	0,16	0,19	0,24	0,27	0,31		ДП "Конотопське ЛГ"	Всього	6,772	0,18	0,861	1,047	1,344	1,552	1,788
											державний бюджет: загальний фонд	5,543	0,18	0,633	0,812	1,072	1,292	1,554
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,229	0	0,228	0,235	0,272	0,26	0,234
		0,61	0,03	0,08	0,1	0,12	0,13	0,15		ДП "Краснопільське ЛГ"	Всього	3,431	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		1,22	0,05	0,16	0,19	0,24	0,27	0,31		ДП "Кролевецьке ЛГ"	Всього	6,772	0,18	0,861	1,047	1,344	1,552	1,788
											державний бюджет загальний фонд	5,543	0,18	0,633	0,812	1,072	1,292	1,554
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,229	0	0,228	0,235	0,272	0,26	0,234
		0,73	0,03	0,096	0,104	0,13	0,16	0,21		ДП "Лебединське ЛГ"	Всього	4,103	0,107	0,525	0,637	0,814	0,94	1,08
											державний бюджет загальний фонд	3,321	0,107	0,380	0,487	0,642	0,774	0,931
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,737	0	0,136	0,141	0,163	0,157	0,14
		0,489	0,01	0,064	0,075	0,09	0,11	0,14		ДП "Охтирське ЛГ"	Всього	2,755	0,072	0,353	0,429	0,545	0,632	0,724
											державний бюджет загальний фонд	2,221	0,072	0,254	0,326	0,428	0,518	0,623
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,489	0	0,090	0,094	0,108	0,105	0,092
		0,61	0,03	0,080	0,100	0,12	0,13	0,15		ДП "Роменське ЛГ"	Всього	3,431	0,091	0,439	0,531	0,681	0,79	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,83	0,07	0,240	0,280	0,36	0,42	0,46		ДП "Середино-Будське ЛГ"	Всього	10,158	0,272	1,292	1,57	2,013	2,33	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
		1,83	0,07	0,24	0,28	0,36	0,42	0,46		ДП "Свеське ЛГ"	Всього	10,158	0,272	1,292	1,57	2,013	2,329	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
		0,61	0,03	0,08	0,10	0,12	0,13	0,15		ДП "Сумське ЛГ"	Всього	3,43	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
		0,61	0,03	0,08	0,10	0,12	0,13	0,15			власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	Всього	3,43	0,091	0,439	0,531	0,681	0,786	0,903
											державний бюджет загальний фонд	2,772	0,091	0,316	0,405	0,537	0,646	0,777
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,045	0	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
											власні кошти	0,614	0	0,114	0,117	0,135	0,131	0,117
		1,83	0,07	0,24	0,28	0,36	0,42	0,46		ДП "Шосткинське ЛГ"	Всього	10,16	0,272	1,292	1,57	2,013	2,329	2,682
											державний бюджет загальний фонд	8,314	0,272	0,950	1,216	1,607	1,938	2,331
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
											власні кошти	1,844	0	0,342	0,354	0,406	0,391	0,351
									2) оформлення державних актів на право постійного користування землею для лісорозведення	Сумське ОУЛМГ"	державний бюджет загальний фонд	0,90	0,000	0,083	0,106	0,135	0,170	0,406
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,083	0	0,01	0,01	0,015	0,014	0,034
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,083	0	0,01	0,01	0,015	0,014	0,034
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,074	0	0,01	0,006	0,01	0,014	0,034
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,068	0	0	0,01	0,01	0,014	0,034
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,078	0	0,01	0,01	0,01	0,014	0,034

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									3) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь для лісорозведення	ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,085	0	0,013	0,01	0,015	0,014	0,033
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,059	0	0	0	0,01	0,016	0,033
										Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	4,90	0,00	0,40	0,60	0,90	1,22	1,80
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0,1	0	0,1	0,15
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,55	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,55	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,12	0,15
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	1,15
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,45	0	0,1	0,1	0	0,1	0,15
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0,1	0	0	0,1	0,15
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,35	0	0	0	0,1	0,1	0,15
Разом за завданням 1											Всього	73,81	1,81	9,15	11,22	14,52	16,97	20,14
у тому числі											державний бюджет: загальний фонд	61,25	1,81	6,81	8,82	11,76	14,31	17,75
											обласний бюджет: фонд ОППС	0,27	0,00	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
											власні кошти	12,286	0	2,278	2,352	2,708	2,61	2,338

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2. Нарощування ресурсного та екологічного потенціалу лісів, забезпечення ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку	площа земель, що надана у постійне користування для ведення лісового господарства, тис.га		280,4	280,4	280,4	280,4	280,4	280,4	1) ведення лісового господарства	Сумське ОУЛМГ								
									2) створення нових культур, сприяння природному відновленню лісів	Сумське ОУЛМГ	Разом	46,096	7,65	7,722	7,67	7,677	7,684	7,693
											державний бюджет: загальний фонд	0,793	0,11	0,12	0,13	0,137	0,144	0,152
											власні кошти	45,303	7,54	7,602	7,54	7,54	7,54	7,541
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	4,93	0,82	0,83	0,82	0,82	0,82	0,82
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,96	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66
										ДП "Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,72	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62	0,62
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,66	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61	0,61
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,42	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,58	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,793	0,11	0,12	0,13	0,137	0,144	0,152
											власні кошти	2,952	0,49	0,501	0,49	0,49	0,49	0,491
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	3,84	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64	0,64
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	5,76	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,591	0,43	0,441	0,43	0,43	0,43	0,43

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18.	19
									3) вирощування садивного матеріалу, створення і утримання селекційних комплексів, плантацій, розсадників	ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	2,65	0,44	0,45	0,44	0,44	0,44	0,44
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	5,23	0,87	0,88	0,87	0,87	0,87	0,87
										Сумське ОУЛМГ	власні кошти	7,8	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти							
										ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти							
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	7,8	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти							
	площа лісів, на якій проведені рубки формування і оздоровлен-	118,2 1845,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	19,7 307,6	4) проведення рубок формування і оздоровлення лісів	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	96,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
		10,80 183,30	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55	1,8 30,55		ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	9,5	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	ня лісів (чисельник - тис.га) обсяг загального запасу заготовленої під час проведення таких рубок деревини (знаменник - тис. куб. м)	9,6 158,94	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49	1,6 26,49		ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	8,22	1,37	1,37	1,37	1,37	1,37	1,37
		6,60 119,28	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88	1,10 19,88		ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти	6,18	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03
		8,40 152,64	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44	1,40 25,44		ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	7,98	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33
		14,40 263,04	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84	2,40 43,84		ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	13,68	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
		10,80 169,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20	1,80 28,20		ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	8,76	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46
		4,20 52,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80	0,70 8,80		ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	2,76	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46	0,46
		7,80 129,30	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55	1,30 21,55		ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	6,72	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12
		8,40 165,24	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54	1,40 27,54		ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	8,58	1,43	1,43	1,43	1,43	1,43	1,43
		7,20 112,86	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81	1,20 18,81		ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	5,88	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98
		12,00 132,18	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03	2,00 22,03		ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	6,9	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
		18,00 207,00	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50	3,00 34,50		ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	10,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
									5) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	6,997	0,768	0,97	1,108	1,175	1,382	1,594
											спеціальний фонд	0,432	0,08	0,08	0,087	0	0,095	0,09
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,604	0,196	0	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0,04	0	0,04	0	0	0	0
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,602	0	0,194	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0						
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,602	0	0,194	0	0,236	0	0,172
											спеціальний фонд	0,04		0,04				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,47		0,194	0	0	0,276	
											спеціальний фонд	0,05			0,05			
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,394			0,222			0,172
											спеціальний фонд	0,05					0,05	
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,867	0,197		0,222		0,276	0,172
											спеціальний фонд	0,08	0,04					0,04
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,862	0,192		0,222		0,276	0,172
											спеціальний фонд	0,09	0,04					0,05
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,47	0,194				0,276	
											спеціальний фонд							
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,394			0,222			0,172
											спеціальний фонд							
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,69	0,192		0,222		0,276	
											спеціальний фонд	0,04			0,04			
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,499	0,192			0,135		0,172
											спеціальний фонд	0,05					0,05	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,43	0,194			0,236		
											спеціальний фонд							
	кількість підприємств та організацій, що займаються веденням лісового господарства		12	12	12	12	12	12	6) утримання державної лісової та мисливської охорони (служби), здійснення загальногосподарських та адміністративних витрат на ведення	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	25,18	3,49	3,81	4,12	4,34	4,58	4,83
											власні кошти	102	17	17	17	17	17	17
											з них: по державним лісогосподарським підприємствам							
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,0						
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	2,0	0,2	0,21	0,25	0,37	0,47	0,5
											власні кошти	9,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									лісового і мисливського господарства, забезпечення охорони і захисту лісів	ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	2,9	0,442	0,462	0,5	0,5	0,5	0,5
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	6,1	0,85	0,95	1,006	1,056	1,081	1,116
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	9,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	5,9	0,811	0,911	0,993	1,043	1,068	1,103
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти	8,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
										ДМГ "Конотопське"	державний бюджет загальний фонд	2,6	0,366	0,396	0,43	0,43	0,46	0,51
											власні кошти							
										ДМГ "Низи"	державний бюджет загальний фонд	2,8	0,397	0,427	0,457	0,457	0,487	0,537
											власні кошти							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДМГ "Суми"	державний бюджет загальний фонд	2,9	0,424	0,454	0,484	0,484	0,514	0,564
											власні кошти							
									7) здійснення інших капітальних вкладень	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	5,7	2,7	2,95	0	0	0	0
											власні кошти	30	5	5	5	5	5	5
Разом за завданням 2												**290,15**	**48,99**	**49,84**	**47,28**	**47,49**	**48,04**	**48,51**
у тому числі											**державний бюджет:**	**39,051**	**7,15**	**7,93**	**5,44**	**5,65**	**6,20**	**6,67**
											загальний фонд	**38,62**	**7,07**	**7,85**	**5,35**	**5,65**	**6,11**	**6,58**
											спеціальний фонд	**0,432**	**0,08**	**0,08**	**0,087**	**0**	**0,095**	**0,09**
											власні кошти	**251,103**	**41,84**	**41,902**	**41,84**	**41,84**	**41,84**	**41,841**
3.Підвищення стійкості лісових екосистем, забезпечення охорони і захисту лісів	протяжність створених протипожежних розривів, мінералізованих смуг, що доглядаються, тис.км								1) будівництво об'єктів протипожежного призначення (пожежні станції, пожежно-спостережні вежі, щогли, пункти)	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	0,2	0	0,03	0,03	0,04	0,04	0,06
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,04					0,04	
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,03			0,03			
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,03		0,03				
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,04				0,04		
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Тростяненське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,06						0,06

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) придбання пожежних автомобілів та іншої пожежної техніки, засобів пожежогасіння та зв'язку	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	7,14		-			3,32	3,82
											власні кошти	3,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд						0,75	
											власні кошти					0,5		
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							
											власні кошти						0,2	
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд							0,5
											власні кошти							
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд						0,75	
											власні кошти		0,5					
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1,2					1,2	
											власні кошти	0,2					0,2	
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти							
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,82					0,82	
											власні кошти							
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,2						0,2
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5		0,5				
											власні кошти							
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,1						0,1
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,82						0,82
											власні кошти	0,1					0,1	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1						1
											власні кошти	0,2			0,5			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
авіаційна охорона лісів від пожеж, льотних годин		1200	200	200	200	200	200	200		Сумське ОУЛМГ								
площа, на якій проведені лісозахисні заходи, тис.га		24	4,1	4,1	4	4	4	3,8	3) здійснення лісозахисних заходів, зокрема проведення лісопатологічних обстежень, винищувальних робіт в осередках шкідників іхвороб, виробництво біологічних препартів	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП"Краснопільське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	0,042	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	0,048	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	0,054	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
									4) придбання обладнання для боротьби із шкідниками і хворобами лісу	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет загальний фонд	0,14	0	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0122		0,0016	0,0016	0,0025	0,0025	0,004
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0114		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,003
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,0124		0,0017	0,0017	0,0025	0,0025	0,004
Разом за завданням 3											**Разом**	**11,08**	**0,6**	**0,65**	**0,65**	**0,67**	**3,99**	**4,52**
у тому числі											**державний бюджет: загальний фонд**	**7,48**	**0**	**0,05**	**0,05**	**0,07**	**3,39**	**3,92**
											власні кошти	**3,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**
4.Відтворення, охорона і раціональне використання мисливської фауни	обсяг середніх витрат на 1 тис.га мисливських угідь, пов'язаних з охороною і відтворенням мисливських тварин, грн	29990	4880	4900	4950	5020	5090	5150	1) ведення мисливського господарства, здійснення державного регулювання і контролю у галузі мисливського господарства та полювання, охорона, використання і відтворення мисливської фауни, збереження та поліпшення стану мисливських угідь	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: спеціальний фонд	0,871	0,121	0,132	0,143	0,15	0,158	0,167
											власні кошти	3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
										з них: по державним лісомисливським підприємствам								
										ДМГ "Суми"	державний бюджет спеціальний фонд	0,36	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
										ДМГ "Конотопське"	державний бюджет: спеціальний фонд	0,17	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
											власні кошти	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
										ДМГ "Низи"	державний бюджет: спеціальний фонд	0,36	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) природоохоронні заходи збереження та відтворення тварин, занесених до Червоної книги України	ДМГ "Конотопське"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,3	0	0,05	0,055	0,06	0,065	0,07
Разом за завданням 4											Разом	4,171	0,621	0,682	0,698	0,71	0,723	0,737
у тому числі											державний бюджет: спеціальний фонд	0,871	0,121	0,132	0,143	0,15	0,158	0,167
											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,3	0	0,05	0,055	0,06	0,065	0,07
											власні кошти	3,0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
5.Раціональне використання лісових ресурсів	обсяг заготівлі під час проведення рубок головного користування ліквідної деревини, тис.куб.м.	2730,3	345	345,1	345,1	345,1	345,1	345,1	1) заготівля ліквідної деревини під час проведення рубок головного користування	Сумське ОУЛМГ	власні кошти	300,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
		183,12	30,5	30,52	30,52	30,52	30,52	30,52		ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		246,18	41	41,03	41,03	41,03	41,03	41,03		ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		219,96	36,7	36,66	36,66	36,66	36,66	36,66		ДП "Краснопільське ЛГ"	власні кошти	30,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
		272,22	45,4	45,37	45,37	45,37	45,37	45,37		ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		238,74	39,8	39,79	39,79	39,79	39,79	39,79		ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		205,56	34,3	34,26	34,26	34,26	34,26	34,26		ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		121,92	20,3	20,32	20,32	20,32	20,32	20,32		ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		248,64	41,4	41,44	41,44	41,44	41,44	41,44		ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		341,28	56,9	56,88	56,88	56,88	56,88	56,88		ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		177,66	29,6	29,61	29,61	29,61	29,61	29,61		ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		191,76	32	31,96	31,96	31,96	31,96	31,96		ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	24,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
		283,26	47,2	47,21	47,21	47,21	47,21	47,21		ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	30,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	протяжність збудованих реконструйованих і відновлених доріг лісогосподарського призначення, км	56,3	9,6	9,8	9,4	9	9,2	9,3	2) будівництво, реконструкція і відновлення доріг лісогосподарського призначення	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	14,6	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6
											власні кошти	1,947	0,25	0,297	0,35	0,35	0,35	0,35
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,8				0,8		
											власні кошти	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	4,8	2,3				2,5	
											власні кошти	0,5	0,1				0,2	0,2
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
											власні кошти	0,7	0,2				0,3	0,2
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	1,3		0,8				0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд			0,8				0,5
											власні кошти	0,6	0,2				0,2	0,2
										ДП "С.-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
											власні кошти	0,5	0,2					0,3
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
											власні кошти	0,5	0,2					0,3
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	2,4			2,4			
											власні кошти	0,2						0,2
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	2,4		0,8		1,6		
											власні кошти	0,4	0,2					0,2
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5						0,5
											власні кошти	0,2	0,2					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
'азом за завданням 5											Разом	316,547	52,55	52,697	52,75	52,75	52,85	52,95
тому числі											державний бюджет: загальний фонд	14,6	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6
											власні кошти	301,947	50,25	50,297	50,35	50,35	50,35	50,35
. Підвищення ефективності управління лісовим господарством	кількість штатних одиниць працівників центрального апарату управління		38	38	38	38	38	38	1) забезпечення керівництва та управління у галузі лісового та мисливського господарства	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	10,44	1,45	1,58	1,71	1,8	1,9	2
									2) здійснення капітальних видатків для технічного забезпечення діяльності управління	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	0,25	0	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07
	площа, на якій проведене безперервне лісовпорядкування, тис.га	1684	281	281	281	280,7	281	281	3) проведення безперервного лісовпорядкування (щорічна актуалізація бази даних)	Сумське ОУЛМГ	інші джерела	0,213	0,035	0,034	0,035	0,036	0,036	0,037
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам								
										ДП "Глухівське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Конотопське ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01			0,01	
										ДП "Краснопільське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01			0,01	
										ДП "Лебединське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Охтирське ЛГ"	власні кошти	0,02		0,01		0,01		
										ДП "Роменське ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01			0,01		
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Свеське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Сумське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01			0,01
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	власні кошти	0,02	0,01				0,01	
										ДП "Шосткинське ЛГ"	власні кошти	0,02			0,01		0,01	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									4) оформлення державних актів на право постійного користування землею (крім земель для лісорозведення)	Сумське ОУЛМГ	державний бюджет: загальний фонд	2,229	0	0,059	0,141	0,306	0,697	1,026
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
										ДП "Глухівське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,33		0,03			0,1	0,2
										ДП "Конотопське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,53				0,1		0,43
										ДП"Краснопільське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,31				0,11	0,1	0,1
										ДП "Кролевецьке ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,3					0,3	
										ДП "Лебединське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
										ДП "Охтирське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0						
										ДП "Роменське ЛГ"	державний бюджет: загальний фонд	0,3		0,03	0,07		0,1	0,1
										ДП "Середино-Будське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Свеське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Сумське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0,5			0,07	0,1	0,1	0,23
										ДП "Тростянецьке ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
										ДП "Шосткинське ЛГ"	державний бюджет загальний фонд	0						
Разом за завданням 6											**Разом**	**13,132**	**1,485**	**1,703**	**1,926**	**2,192**	**2,693**	**3,133**
у тому числі:											**державний бюджет: загальний фонд**	**12,919**	**1,45**	**1,669**	**1,891**	**2,156**	**2,657**	**3,096**
											власні кошти	**0,213**	**0,035**	**0,034**	**0,035**	**0,036**	**0,036**	**0,037**
7. Напрями природоохоронних заходів	кількість природно-заповідних об'єктів		82	82	82	82	82	82	1) витрати на утримання об'єктів природно-заповідного фонду	Сумське ОУЛМГ	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,45	0	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
										з них: по державним лісогосподарським підприємствам									
			6	6	6	6	6	6		ДП "Глухівське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			6	6	6	6	6	6		ДП "Конотопське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			7	7	7	7	7	7		ДП"Краснопільське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			11	11	11	11	11	11		ДП "Кролевецьке ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			9	9	9	9	9	9		ДП "Лебединське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,05	0	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
			4	4	4	4	4	4		ДП "Охтирське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,02	0	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
			6	6	6	6	6	6		ДП "Роменське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,035	0	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
			1	1	1	1	1	1		ДП "Середино-Будське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0	0	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
			10	10	10	10	10	10		ДП "Свеське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			9	9	9	9	9	9		ДП "Сумське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,05	0	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
			10	10	10	10	10	10		ДП "Тростянецьке ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,055	0	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011
			4	4	4	4	4	4		ДП "Шосткинське ЛГ"	обласний бюджет: фонд ОНПС	0,025	0	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
Разом за завданням 7											обласний бюджет: фонд ОНПС	0,45	0	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
Разом за Програмою											**Разом**	**709,34**	**106,06**	**114,803**	**114,617**	**118,423**	**125,362**	**130,08**
у тому числі											державний бюджет:	136,171	12,832	18,998	18,741	22,185	29,217	34,198
										Сумське ОУЛМГ	загальний фонд	134,868	12,631	18,786	18,511	22,035	28,964	33,941
											спеціальний фонд	1,303	0,201	0,212	0,230	0,150	0,253	0,257
											власні кошти	572,149	93,225	95,611	95,677	96,034	95,936	95,666
											обласний бюджет: фонд ОНПС	1,02	0	0,194	0,199	0,204	0,209	0,214

Додаток 3
до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання регіональної програми "Ліси України - Сумська область"
на 2010 - 2015 роки ОКАП "Сумиоблагроліс"

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника							Найменування заходу	Виконавець	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис.грн.	У тому числі за роками					
		усього	за роками										2010	2011	2012	2013	2014	2015
			2010	2011	2012	2013	2014	2015										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Підвищення рівня лісистості	площа лісорозведення, тис.га	2,109	0,224	0,377	0,377	0,377	0,377	0,377	1) виконання робіт зі створення захисних лісових насаджень та полезахисних лісових смуг на землях, які не зайняті лісом (деградованих, малопродуктивних тощо)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	Всього	12,541	1,332	2,242	2,242	2,242	2,242	2,242
											державний бюджет загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
											інші джерела	12,316	1,332	2,197	2,197	2,197	2,197	2,197
		0,133	0,023	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022		з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	Всього	0,791	0,137	0,131	0,131	0,131	0,131	0,131
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,791	0,137	0,131	0,131	0,131	0,131	0,131
		0,060	0,005	0,011	0,011	0,011	0,011	0,011		ДП "Конотопський АЛГ"	Всього	0,357	0,030	0,065	0,065	0,065	0,065	0,065
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,357	0,030	0,065	0,065	0,065	0,065	0,065
		0,070	0,005	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013		ДП "Краснопільський АЛГ"	Всього	0,416	0,030	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,416	0,030	0,077	0,077	0,077	0,077	0,077
		0,220	0,035	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037		ДП "Кролевецький АЛГ"	Всього	1,308	0,208	0,220	0,220	0,220	0,220	0,220
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	1,308	0,208	0,220	0,220	0,220	0,220	0,220

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		0,137	0,007	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026		ДП "Лебединський АЛГ"	Всього	0,815	0,042	0,155	0,155	0,155	0,155	0,155
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,815	0,042	0,155	0,155	0,155	0,155	0,155
		0,068	0,008	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012		ДП "Липоводолинський АЛГ"	Всього	0,404	0,048	0,071	0,071	0,071	0,071	0,071
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,404	0,048	0,071	0,071	0,071	0,071	0,071
		0,035	0,005	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006		ДП "Недригайлівський АЛГ"	Всього	0,208	0,030	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,208	0,030	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
		0,158	0,013	0,029	0,029	0,029	0,029	0,029		ДП "Охтирський АЛГ"	Всього	0,940	0,077	0,172	0,172	0,172	0,172	0,172
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,940	0,077	0,172	0,172	0,172	0,172	0,172
		0,115	0,015	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020		ДП "Путивльський АЛГ"	Всього	0,684	0,089	0,119	0,119	0,119	0,119	0,119
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,684	0,089	0,119	0,119	0,119	0,119	0,119
		0,085	0,005	0,016	0,016	0,016	0,016	0,016		ДП "Роменський АЛГ"	Всього	0,505	0,030	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,505	0,030	0,095	0,095	0,095	0,095	0,095
		0,520	0,070	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090		ДП "Середино-Будський АЛГ"	Всього	3,092	0,416	0,535	0,535	0,535	0,535	0,535
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,225	0,000	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045
											інші джереда	2,867	0,416	0,490	0,490	0,490	0,490	0,490
		0,050	0,000	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Сумський АЛГ"	Всього	0,297	0,000	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,297	0,000	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,110	0,005	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021		ДП "Тростянецький АЛГ"	Всього	0,654	0,030	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет; ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джереда	0,654	0,030	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		0,058	0,008	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Шосткинський АЛГ"	Всього	0,345	0,048	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,345	0,048	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,185	0,010	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035		ДП "Ямпільський АЛГ"	Всього	1,100	0,059	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	1,100	0,059	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
		0,025	0,000	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005		ДП "Білопільський АЛГ"	Всього	0,149	0,000	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,149	0,000	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
		0,060	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010		ДП "Буринський АЛГ"	Всього	0,357	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,357	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
		0,020	0,000	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004		ДП "Великописарівський АЛГ"	Всього	0,119	0,000	0,024	0,024	0,024	0,024	0,024
											державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,119	0,000	0,024	0,024	0,024	0,024	0,024
									2) оформлення державних актів на право постійного користування землею для лісорозведення	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
									3) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь для лісорозведення	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет загальний фонд	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
азом за завданням 1											**Разом**	**12,541**	**1,332**	**2,242**	**2,242**	**2,242**	**2,242**	**2,242**
											державний бюджет	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
											обласний бюджет: ОНПС фонд	**0,225**	**0,000**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,045**	**0,045**
											інші джерела	**12,316**	**1,332**	**2,197**	**2,197**	**2,197**	**2,197**	**2,197**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Нарощування есурсного та экологічного енціалу лісів, забезпечення ення лісового сподарства на засадах сталого розвитку	площа земель, що надана у постійне користування для ведення лісового господарства, тис га		162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	162,1	1) ведення лісового господарства	ОКАП "Сумиоблагроліс"								
									2) створення нових культур, сприяння природному відновленню лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	Разом	13,912	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319
											державний бюджет	13,912	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319	2,319
											інші джерела							
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	1,564	0,261	0,261	0,261	0,261	0,261	0,261
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,566	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет	1,831	0,305	0,305	0,305	0,305	0,305	0,305
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,965	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,732	0,122	0,122	0,122	0,122	0,122	0,122
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,566	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,166	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028	0,028
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,699	0,116	0,116	0,116	0,116	0,116	0,116
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,499	0,083	0,083	0,083	0,083	0,083	0,083
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	1,165	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет	1,165	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194	0,194
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,632	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105	0,105
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,433	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072	0,072
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	1,398	0,233	0,233	0,233	0,233	0,233	0,233
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,965	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161	0,161
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет	0,133	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
											інші джерела	0,000	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,133	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,300	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									3) вирощування садивного матеріалу, створення і утримання селекційних комплексів, плантацій, розсадників	ОКАП "Сумиоблагроліс"	інші джерела	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	площа лісів, на якій проведені рубки формування і оздоровлення лісів (числьник тис.га) обсяг загального запасу заготовленої під час проведення таких рубок деревини (знаменник - тис.куб.м)	59,28	9,88	9,88	9,88	9,88	9,88	9,88	4) проведення рубок формування і оздоровлення лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	інші джерела	122,182	20,364	20,364	20,364	20,364	20,364	20,364
		1678,32	279,72	279,72	279,72	279,72	279,72	279,72		з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		3,9	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65		ДП "Глухівський АЛГ"	інші джерела	9,675	1,613	1,613	1,613	1,613	1,613	1,613
		132,9	22,15	22,15	22,15	22,15	22,15	22,15										
		3,06	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51		ДП "Конотопський АЛГ"	інші джерела	4,023	0,670	0,670	0,670	0,670	0,670	0,670
		55,26	9,21	9,21	9,21	9,21	9,21	9,21										
		3,18	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53		ДП "Краснопільський АЛГ"	інші джерела	6,814	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136
		93,6	15,6	15,6	15,6	15,6	15,6	15,6										
		7,86	1,31	1,31	1,31	1,31	1,31	1,31		ДП "Кролевецький АЛГ"	інші джерела	14,615	2,436	2,436	2,436	2,436	2,436	2,436
		200,76	33,46	33,46	33,46	33,46	33,46	33,46										
		3,48	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58		ДП "Лебединський АЛГ"	інші джерела	8,417	1,403	1,403	1,403	1,403	1,403	1,403
		115,62	19,27	19,27	19,27	19,27	19,27	19,27										
		0,84	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14		ДП "Липоводолинський АЛГ"	інші джерела	1,446	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241
		19,86	3,31	3,31	3,31	3,31	3,31	3,31										
		0,9	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15		ДП "Недригайлівський АЛГ"	інші джерела	1,734	0,289	0,289	0,289	0,289	0,289	0,289
		23,82	3,97	3,97	3,97	3,97	3,97	3,97										
		1,44	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24		ДП "Охтирський АЛГ"	інші джерела	1,957	0,326	0,326	0,326	0,326	0,326	0,326
		26,88	4,48	4,48	4,48	4,48	4,48	4,48										
		1,92	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32		ДП "Путивльський АЛГ"	інші джерела	6,867	1,144	1,144	1,144	1,144	1,144	1,144
		94,32	15,72	15,72	15,72	15,72	15,72	15,72										
		3,54	0,59	0,59	0,59	0,59	0,59	0,59		ДП "Роменський АЛГ"	інші джерела	8,627	1,438	1,438	1,438	1,438	1,438	1,438
		118,5	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75										
		7,14	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19		ДП "Середино-Будський АЛГ"	інші джерела	12,816	2,136	2,136	2,136	2,136	2,136	2,136
		176,04	29,34	29,34	29,34	29,34	29,34	29,34										
		1,86	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31		ДП "Сумський АЛГ"	інші джерела	4,307	0,718	0,718	0,718	0,718	0,718	0,718
		59,16	9,86	9,86	9,86	9,86	9,86	9,86										
		4,74	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79	0,79		ДП "Тростянецький АЛГ"	інші джерела	6,163	1,027	1,027	1,027	1,027	1,027	1,027
		84,66	14,11	14,11	14,11	14,11	14,11	14,11										
		8,46	1,41	1,41	1,41	1,41	1,41	1,41		ДП "Шосткинський АЛГ"	інші джерела	18,704	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117	3,117
		256,92	42,82	42,82	42,82	42,82	42,82	42,82										

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		3,36	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56	0,56		ДП "Ямпільський АЛГ"	інші джерела	8,609	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435	1,435
		118,26	19,71	19,71	19,71	19,71	19,71	19,71										
		0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		ДП "Білопільський АЛГ"	інші джерела	1,551	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258
		21,3	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55	3,55										
		1,08	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18		ДП "Буринський АЛГ"	інші джерела	1,660	0,277	0,277	0,277	0,277	0,277	0,277
		22,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8										
		1,92	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32		ДП "Великописарівський АЛГ"	інші джерела	4,198	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700	0,700
		57,66	9,61	9,61	9,61	9,61	9,61	9,61										
									5) придбання і оновлення парку лісогосподарської техніки і знарядь	ОКАП "Сумиоблагроліс"		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	кількість підприємств та організацій, що займаються веденням лісового господарства		18	18	18	18	18	18	6) утримання державної лісової та мисливської охорони (служби), здійснення загально-господарських та адміністративних витрат на ведення лісового і мисливського господарства, забезпечення охорони і захисту лісів	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет	6,918	1,153	1,153	1,153	1,153	1,153	1,153
											інші джерела	27,686	4,614	4,614	4,614	4,614	4,614	4,614
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	0,384	0,064	0,064	0,064	0,064	0,064	0,064
											інші джерела	1,548	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258	0,258
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,317	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053	0,053
											інші джерела	1,269	0,212	0,212	0,212	0,212	0,212	0,212
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет	0,456	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076	0,076
											інші джерела	1,823	0,304	0,304	0,304	0,304	0,304	0,304
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,564	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094	0,094
											інші джерела	2,255	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,520	0,087	0,087	0,087	0,087	0,087	0,087
											інші джерела	2,081	0,347	0,347	0,347	0,347	0,347	0,347
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,211	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035
											інші джерела	0,846	0,141	0,141	0,141	0,141	0,141	0,141
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,280	0,047	0,047	0,047	0,047	0,047	0,047
											інші джерела	1,121	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187	0,187
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,332	0,055	0,055	0,055	0,055	0,055	0,055
											інші джерела	1,330	0,222	0,222	0,222	0,222	0,222	0,222
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,379	0,063	0,063	0,063	0,063	0,063	0,063
											інші джерела	1,514	0,252	0,252	0,252	0,252	0,252	0,252
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	0,596	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099
											інші джерела	2,384	0,397	0,397	0,397	0,397	0,397	0,397
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет	0,614	0,102	0,102	0,102	0,102	0,102	0,102
											інші джерела	2,455	0,409	0,409	0,409	0,409	0,409	0,409
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,306	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051
											інші джерела	1,225	0,204	0,204	0,204	0,204	0,204	0,204

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,394	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066	0,066
											інші джерела	1,577	0,263	0,263	0,263	0,263	0,263	0,263
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	0,467	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078
											інші джерела	1,870	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,466	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078	0,078
											інші джерела	1,866	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311	0,311
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет	0,232	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039	0,039
											інші джерела	0,926	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154	0,154
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,217	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036	0,036
											інші джерела	0,869	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,182	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
											інші джерела	0,728	0,121	0,121	0,121	0,121	0,121	0,121
									7) здійснення інших капітальних вкладень	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет	0.0	0	0	0	0	0	0
											інші джерела	0	0	0	0	0	0	0
ом за завданням 2											Разом	170,698	28,450	28,450	28,450	28,450	28,450	28,450
у тому числі											державний бюджет:	20,830	3,472	3,472	3,472	3,472	3,472	3,472
											інші джерела	149,868	24,978	24,978	24,978	24,978	24,978	24,978
Підвищення йкості лісових екосистем, забезпечення орони і захисту лісів	протяжність створених протипожежних розривів, мінералізованих смуг, що доглядаються тис.км								1) будівництво об'єктів протипожежного призначення (пожежні станції, пожежно-спостережні вежі, щогли, пункти)	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет загальний фонд	1,258	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	0,026	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет	0,019	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,203	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,035	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,051	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	0,030	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
										ДП "Середньобудський АЛГ"	державний бюджет	0,304	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051	0,051
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,033	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,051	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	0,123	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,203	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034	0,034
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,008	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,041	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
									2) придбання пожежних автомобілів та іншої пожежної техніки, засобів пожежогасіння та зв'язку	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет							
											інші джерела	1,049	0,175	0,175	0,175	0,175	0,175	0,175
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Конотопський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Краснопільський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,009	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Кролевецький АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,221	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037	0,037
										ДП "Лебединський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,249	0,041	0,041	0,041	0,041	0,041	0,041
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,011	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Охтирський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Путивльський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,124	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021	0,021
										ДП "Роменський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Середино-Будський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,042	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
										ДП "Сумський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
										ДП "Тростянецький АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Шосткинський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,252	0,042	0,042	0,042	0,042	0,042	0,042
										ДП "Ямпільський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,085	0,014	0,014	0,014	0,014	0,014	0,014
										ДП "Білопільський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Буринський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
										ДП "Великописарівський АЛГ"	державний бюджет	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
											інші джерела	0,040	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007
ишня охорона ів від пожеж. ьотних годин		420	70	70	70	70	70	70		ОКАП "Сумиоблагроліс"								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
лоща, на якій проведені озахисні заходи, тис га		0,870	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	4) здійснення лісозахисних заходів, зокрема проведення лісопатологічних обстежень, винищувальних робіт в осередках шкідників іхвороб, виробництво біологічних препаратів	ОКАП "Сумиоблагролс"	інші джерела	0.03475	0.00579	0.00579	0.00579	0.00579	0.00579	0.00579
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Конотопський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Краснопільсь-кий АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Кролевецький АЛГ"	інші джерела	0,004	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007	0,0007
										ДП "Лебединський АЛГ"	інші джерела	0,003	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Охтирський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
										ДП "Путивльський АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Роменський АЛГ"	інші джерела	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Середино-будський АЛГ"	інші джерела	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Сумський АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Тростянецький АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
										ДП "Шосткинський АЛГ"	інші джерела	0,003	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
										ДП "Ямпільський АЛГ"	інші джерела	0,002	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
										ДП "Білопільський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
										ДП "Буринський АЛГ"	інші джерела	0,000	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
										ДП "Великописарівський АЛГ"	інші джерела	0,001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
									5) придбання обладнання для боротьби із шкідниками і хворобами лісу	ОКАП "Сумиоблагролс"	державний бюджет загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
ом за завданням 3											Разом	2,341	0,390	0,390	0,390	0,390	0,390	0,390
у тому числі											державний бюджет	1,258	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210	0,210
											інші джерела	1,083	0,181	0,181	0,181	0,181	0,181	0,181

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Відтворення, охорона і раціональне використання єливської фауни	обсяг середніх витрат на 1 тис.га мисливських угідь, пов'язаних з охороною і відтворенням мисливських тварин, грн	0	0	0	0	0	0	0	1) ведення мисливського господарства, здійснення державного регулювання і контролю у галузі мисливського господарства та полювання, охорона, використання і відтворення мисливської фауни, збереження та поліпшення стану мисливських угідь	ОКАП "Сумиоблагроліс"	державний бюджет: спеціальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
ом за завданням 4											державний бюджет	0	0	0	0	0	0	0
											обласний бюджет: фонд ОПНС	0	0	0	0	0	0	0
											інші джерела	0,0	0	0	0	0	0	0
5. Раціональне використання ісових ресурсів	обсяг заготівлі під час проведення рубок головного користування ліквідної деревини, тис.м^3	511,14	85,19	85,19	85,19	85,19	85,19	85,19	1) заготівля ліквідної деревини під час проведення рубок головного користування	ОКАП "Сумиоблагроліс"	інші джерела	59,088	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848	9,84
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		23,22	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87		ДП "Глухівський АЛГ"	інші джерела	2,684	0,447	0,447	0,447	0,447	0,447	0,44
		28,68	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78		ДП "Конотопський АЛГ"	інші джерела	3,315	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553
		10,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8		ДП "Краснопільський АЛГ"	інші джерела	1,248	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208	0,208
		87,66	14,61	14,61	14,61	14,61	14,61	14,61		ДП "Кролевецький АЛГ"	інші джерела	10,133	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689
		49,56	8,26	8,26	8,26	8,26	8,26	8,26		ДП "Лебединський АЛГ"	інші джерела	5,729	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955	0,955
		23,64	3,94	3,94	3,94	3,94	3,94	3,94		ДП "Липоводолинський АЛГ"	інші джерела	2,733	0,455	0,455	0,455	0,455	0,455	0,455
		25,26	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21	4,21		ДП "Недригайлівський АЛГ"	інші джерела	2,920	0,487	0,487	0,487	0,487	0,487	0,487
		28,68	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78	4,78		ДП "Охтирський АЛГ"	інші джерела	3,315	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553	0,553
		28,32	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72	4,72		ДП "Путивльський АЛГ"	інші джерела	3,274	0,546	0,546	0,546	0,546	0,546	0,546
		80,88	13,48	13,48	13,48	13,48	13,48	13,48		ДП "Роменський АЛГ"	інші джерела	9,350	1,558	1,558	1,558	1,558	1,558	1,558
		42,48	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08	7,08		ДП "Середино-будський АЛГ"	інші джерела	4,911	0,818	0,818	0,818	0,818	0,818	0,818
		12,24	2,04	2,04	2,04	2,04	2,04	2,04		ДП "Сумський АЛГ"	інші джерела	1,415	0,236	0,236	0,236	0,236	0,236	0,236
		15,18	2,53	2,53	2,53	2,53	2,53	2,53		ДП "Тростянецький АЛГ"	інші джерела	1,755	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292	0,292
		25,62	4,27	4,27	4,27	4,27	4,27	4,27		ДП "Шосткинський АЛГ"	інші джерела	2,962	0,494	0,494	0,494	0,494	0,494	0,494
		25,68	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28		ДП "Ямпільський АЛГ"	інші джерела	2,969	0,495	0,495	0,495	0,495	0,495	0,495
		0	0	0	0	0	0	0		ДП "Білопільський АЛГ"	інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		3,24	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54	0,54		ДП "Буринський АЛГ"	інші джерела	0,375	0,062	0,062	0,062	0,062	0,062	0,062
		0	0	0	0	0	0	0		ДП "Великописарівський АЛГ"	інші джерела	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	протяжність збудованих реконструйованих і відновлених доріг лісогосп. призначення, км	0	0	0	0	0	0	0	2) будівництво, реконструкція і відновлення доріг лісогосподарського призначення	ОКАП "Сумиоблагродліс"	державний бюджет: загальний фонд	0	0	0	0	0	0	0
ом за завданням 5											Разом	59,088	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848
му числі											державний бюджет							
											інші джерела	59,088	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848	9,848
. Підвищення ффективності авліннялісовим сподарством	кількість штатних одиниць працівників центрального апарату управління		38	38	38	38	38	38	1) забезпечення керівництва та управління у галузі лісового та мисливського господарства	ОКАП "Сумиоблагродліс"	державний бюджет: загальний фонд							
									2) здійснення капітальних видатків для технічного забезпечення діяльності управління	ОКАП "Сумиоблагродліс"	державний бюджет: загальний фонд							
	площа, на якій проведене безперервне лісовпорядкування, тис.га								3) проведення безперервного лісовпорядкування (щорічна актуалізація бази даних)	ОКАП "Сумиоблагродліс"	інші джерела	0	0	0	0	0	0	0
									4) оформлення державних актів на право постійного користування землею (крім земель для лісорозведення)	ОКАП "Сумиоблагродліс"	інші джерела	10,640	1,843	1,617	1,596	1,794	1,895	1,895
										з них: по комунальних лісогосподарських підприємствах								
										ДП "Глухівський АЛГ"	інші джерела	0,787	0,107	0,125	0,130	0,135	0,145	0,145
										ДП "Конотопський АЛГ"	інші джерела	0,462	0,065	0,072	0,075	0,080	0,085	0,085
										ДП "Краснопільський АЛГ"	інші джерела	0,954	0,140	0,155	0,150	0,165	0,172	0,172
										ДП "Кролевецький АЛГ"	інші джерела	0,915	0,125	0,140	0,150	0,160	0,170	0,170
										ДП "Лебединський АЛГ"	інші джерела	0,95	0,140	0,155	0,150	0,165	0,170	0,170
										ДП "Липоводолинський АЛГ"	інші джерела	0,06	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010
										ДП "Недригайлівський АЛГ"	інші джерела	0,214	0,030	0,032	0,035	0,037	0,040	0,040
										ДП "Охтирський АЛГ"	інші джерела	0,35	0,050	0,055	0,055	0,060	0,065	0,065
										ДП "Путивльський АЛГ"	інші джерела	0,32	0,045	0,050	0,050	0,055	0,060	0,060
										ДП "Роменський АЛГ"	інші джерела	0,545	0,075	0,085	0,090	0,095	0,100	0,100
										ДП "Середино-будський АЛГ"	інші джерела	1,14	0,160	0,180	0,180	0,200	0,210	0,210
										ДП "Сумський АЛГ"	інші джерела	0,292	0,040	0,045	0,047	0,050	0,055	0,055
										ДП "Тростянецький АЛГ"	інші джерела	0,272	0,035	0,040	0,040	0,047	0,055	0,055
										ДП "Шосткинський АЛГ"	інші джерела	1,81	0,600	0,225	0,200	0,255	0,265	0,265
										ДП "Ямпільський АЛГ"	інші джерела	1,345	0,190	0,215	0,200	0,240	0,250	0,250
										ДП "Білопільський АЛГ"	інші джерела	0,01	0,001	0,001	0,002	0,002	0,002	0,002

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
										ДП "Бурminський АЛГ"	інші джерела	0,03	0,005	0,005	0,002	0,006	0,006	0,006
										ДП "Великописарівський АЛГ"	інші джерела	0,184	0,025	0,027	0,030	0,032	0,035	0,035
ом за завданням 6											Разом	**10,640**	**1,843**	**1,617**	**1,596**	**1,794**	**1,895**	**1,895**
му числі											державний бюджет	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**
											інші джерела	**10,640**	**1,843**	**1,617**	**1,596**	**1,794**	**1,895**	**1,895**
7. Напрями олоохоронних заходів	кількість природно-заповідних об'єктів	75	75	75	75	75	75	75	1) охорона та благоустрій природно заповідних територій та об'єктів, винос меж в натуру та отримання державного акта	ОКАП "Сумиоблагроліс"								
										з них, по комунальних лісогосподарських підприємствах								
		4	4	4	4	4	4	4		ДП "Глухівський АЛГ"								
		7	7	7	7	7	7	7		ДП "Конотопський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Краснопільський АЛГ"								
		5	5	5	5	5	5	5		ДП "Кролевецький АЛГ"								
		5	5	5	5	5	5	5		ДП "Лебединський АЛГ"								
		5	5	5	5	5	5	5		ДП "Липоводолинський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Недригайлівсь-кий АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Охтирський АЛГ"								
		3	3	3	3	3	3	3		ДП "Путивльський АЛГ"								
		16	16	16	16	16	16	16		ДП "Роменський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Середино-будський АЛГ"								
		7	7	7	7	7	7	7		ДП "Сумський АЛГ"								
		4	4	4	4	4	4	4		ДП "Тростянецький АЛГ"								
		1	1	1	1	1	1	1		ДП "Шосткинський АЛГ"								
		4	4	4	4	4	4	4		ДП "Ямпільський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Білопільський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Бурinський АЛГ"								
		2	2	2	2	2	2	2		ДП "Великописарівський АЛГ"								
ом за завданням 7												0	0	0	0	0	0	0
. Забезпечення розвитку екреаційної та туристичної фраструктури, провадження еколого-росвітницької діяльності	кількість створених рекреаційно-просвітницьких об'єктів								1) забезпечення розвитку в лісах рекреаційної та туристичної інфраструктури	ОКАП "Сумиоблагроліс"	інші джерела	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	кількість шкільних лісництв								2) забезпечення екологічного виховання населення, інформування громадськості про стан лісового господаретва	ОКАП "Сумиоблагроліс"	інші джерела	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
зом за завданням 8											Разом	0	0	0	0	0	0	0
у тому числі											державний бюджет:							
											інші джерела							
зом за Програмою											Разом	249,928	41,8628	41,4707	41,4497	41,6477	41,7487	41,7487
											обласний бюджет: ОНПС фонд	0,225	0,0000	0,0450	0,0450	0,0450	0,0450	0,0450
у тому числі											державний бюджет:	22,088	3,6813	3,6813	3,6813	3,6813	3,6813	3,6813
											інші джерела	227,616	38,1816	37,7445	37,7235	37,9215	38,0225	38,0225

Додаток 4
до Програми

Очікувані результати виконання Програми

Показники	Одиниця виміру	За роками			
		2009	2010	2012	2015
Загальна площа лісів та інших земель, вкритих лісовою рослинністю, усього	тис.га	446,9	446,9	451,9	461,2
у тому числі землі, вкриті лісовою рослинністю	тис.га	416,9	416,9	421,7	426,2
Загальний запас деревостанів	млн.$м^3$	89,6	89,6	93,5	95,6
Середній запас деревостанів	$м^3$/га	272	272	277	282
Середня зміна запасу	$м^3$/га	4,3	4,3	4,4	4,6
Лісистість	%	17,4	17,4	17,8	18,0
Виділення власних кошт на ведення лісокультурного виробництва	млн.грн	87,921	87,029	86,465	85,166

260

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ ОБЛАСНОЇ РАДИ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ, ФІНАНСІВ, ПЛАНУВАННЯ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ, ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

Витяг з протоколу

м. Суми **13 жовтня 2010 року**
8.30

Присутні 10 депутатів з 19 обраних:

Головував на засіданні постійної комісії обласної ради Березін М.Я., голова ПК з питань бюджету, фінансів, планування.....

1. **Про регіональну програму "Ліси України – Сумська область" на 2012-2015 роки.**

Слухали: Фролова Євгена Михайловича .- начальника відділу економіки та фінансів Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

В процесі обговорення були надані роз'яснення щодо необхідності прийняття запропонованої Програми.

В обговорені взяли участь: Березін М.Я., Шпилько Н.Д., Кирик Г.В., Сугак В.В., Остапенко О.М.

Виступили. Депутат Березін М.Я. з пропозицією доопрацювати проект Програми із врахуванням:

- створення нових робочих місць;
- підвищення заробітної плати працівникам;
- збільшення відрахувань до обласного і місцевих бюджетів.

Депутати Кирик Г.В., Щпилько Н.Д. запропонували збільшити асортимент виробленої продукції і об'єми реалізації. Прописати у Програмі реалізацію продукції у Сумській області.

Вирішили.

1. Рекомендувати Сумському обласному управлінню лісового та мисливського господарства доповнити запропоновану регіональну програму "Ліси України – Сумська область" на 20120-2015 роки додатком щодо виконання підприємствами, які використовують ресурси лісового фонду, показників про сплату податків до місцевих бюджетів області, визначених програмою економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік.
2. Погодити проект рішення з урахуванням наданих пропозицій і зауважень та внести на розгляд сесії обласної ради.

Голосували «за» одноголосно.

Голова **М. Я. Березін**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
П'ЯТЕ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
З ПИТАНЬ ЗЕМЕЛЬНИХ, ВОДНИХ РЕСУРСІВ,
ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА, ЕКОЛОГІЇ ТА ДОВКІЛЛЯ

Витяг з протоколу

м.Суми 13.10.2010

Присутні депутати 4 із 7:
Федченко В.І. (БЮТ), Дрига В.О. (БЮТ), Малік В.В. (БЮТ), Борц К.Л. (Блок Н.Вітренко).

Відсутні депутати:
Савченко Г.Т. (БЮТ), Федірко П.Т. (СПУ), Луговий В.В. (БЮТ).

Головував Федченко В.І. - голова постійної комісії.

Слухали: Товстуху О.В. - заступника начальника Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства «Про Регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки.

Виступили: Дрига В.О., Федченко В.І., Борц К.Я., Малік В.В.

Вирішили: погодитись з внесенням питання на розгляд чергової сесії обласної ради.

Голосували: за - одноголосно.

Голова комісії **В.І. Федченко**

Зміст
протоколу сорок шостої сесії Сумської обласної ради
п'ятого скликання
від 15 жовтня 2010 року

ТОМ І

- Відкриття сесії 1
- Обрання робочих органів, затвердження порядку денного та регламенту роботи сесії 1-6
- Розгляд депутатських запитів та прийняття рішень щодо їх підтримки та направлення виконавцям 6
- Виступ зі зверненням голови правління Сумського міського об'єднання громадян «Правич» Бурлаки І.Б. 7
- Розгляд питання «Про регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки», прийняття рішення 7-10
- Розгляд питання «Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки», прийняття рішення 10-11
- Розгляд питання «Про регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки», прийняття рішення 11
- Розгляд питання «Про хід виконання рішення обласної ради від 15.05.2009 «Про обласну програму реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», прийняття рішення 11-12
- Розгляд питання «Про хід виконання програми створення і використання регіонального матеріального резерву для запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру та їх наслідків в області на 2009-2013 роки», прийняття рішення 12
- Розгляд питання «Про регіональну цільову соціальну програму розвитку цивільного захисту на 2011-2015 роки», прийняття рішення 12
- Розгляд питання «Про програму «Цукровий діабет» на 2010-2013 роки в Сумській області», прийняття рішення 12
- Розгляд питання «Про обласну програму забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД у 2010-2013 роках», прийняття рішення 13
- Розгляд питання «Про обласну програму залучення виробничого потенціалу установ виконання покарань в економіку Сумської області на 2010-2015 роки», прийняття рішення 13

- Розгляд питання «Про внесення змін до програми розвитку обласного комунального підприємства «Аеропорт Суми» на 2008-2012 роки», прийняття рішення 13
- Розгляд питання «Про внесення змін до програми розвитку туризму в області на 2007-2010 роки», прийняття рішення 14
- Розгляд питання «Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2010 рік», прийняття рішення 15
- Розгляд питання «Про внесення змін до рішення Сумської обласної ради від 12.05.2010 «Про обласний бюджет на 2010 рік», прийняття рішення 15-17
- Розгляд питань «Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду Сумської області» , прийняття рішення 17
- Розгляд питання «Про погодження клопотання приватного підприємства «Рось» щодо надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку водозабору прісних підземних вод», прийняття рішення 18
- Розгляд питання «Про затвердження звільнення з посади директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Гриценюка О.С.», прийняття рішення 18
- Розгляд питання «Про призначення директора комунального закладу Сумської обласної ради «Сумська обласна дитячо-юнацька спортивна школа єдиноборств» Дворніченка М.Є.», прийняття рішення 18
- Розгляд питання «Про внесення змін до статутів комунальних закладів Сумської обласної ради», прийняття рішення 19
- Розгляд питання «Про списання споруди градильні комунального закладу Сумської обласної ради «Обласний перинатальний центр»,прийняття рішення 19
- Розгляд питання «Про передачу зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до державної власності нежитлової будівлі», прийняття рішення 19
- Розгляд питання «Про закріплення автомобіля», прийняття рішення 19
- Розгляд питання «Про надання дозволу на передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області в оренду», прийняття рішення 20
- Розгляд питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 03.09.2010 "Про надання дозволу на здійснення реконструкції, будівництва та капітального ремонту об'єктів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області», прийняття рішення 20

- Розгляд питання «Про дотримання законодавства щодо використання водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та забезпечення захисту водних об'єктів на території Сумської області», прийняття рішення 20-22
- Розгляд питання «Про розгляд протесту прокурора Сумської області від 24.09.2010 на рішення Сумської обласної ради «Про припинення права користування та надання у користування мисливських угідь» від 03.09.2010» - рішення не прийняте 22
- Розгляд питання «Про внесення доповнення до рішення обласної ради від 10.10.2008 «Про обласну програму підтримки місцевого книговидання та розповсюдження книжкової продукції на 2009-2010 роки», прийняття рішення 23
- Розгляд питання «Про перейменування комунальної установи Сумської обласної ради «Сумський обласний центр відпочинку, оздоровлення і туризму» 23-24
- Закриття сорок шостої сесії обласної ради п"ятого скликання 24

Додатки

- Список депутатів, відсутніх на сорок шостій сесії обласної ради п"ятого скликання 25
- Список запрошених для участі в роботі сорок шостої сесії обласної ради п"ятого скликання 26-36
- Склад робочих органів сорок шостої сесії обласної ради п"ятого скликання 37
- Звернення голови правління Сумського міського об'єднання громадян «Правич» Бурлаки І.Б. 38

Рішення обласної ради п"ятого скликання:

- Про депутатські запити 39-60
- Про регіональну програму підвищення енергоефективності в Сумській області на 2010-2015 роки 61-169
- Про регіональну програму будівництва (придбання) доступного житла на території Сумської області на 2010-2017 роки 170-188
- Про регіональну програму «Ліси України – Сумська область» на 2010-2015 роки 189-261

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО 281

(двісті вісімдесят одна)

аркуш

ПОСАДОВА ОСОБА ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

Д. 02.07.2015 ПІДПИС