

Фонд	Р 2196
Опис	23
Архів	32

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ ТА ЇЇ ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

опис № 23
справа № 32

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ про одинадцятую сесію Сумської обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання

Почато: 26 березня 1992 р.
Закінчено: 27 березня 1992 р.
На 176 аркушах

Фонд	Р 2196
Опис	23
Арх	32

Зберігати: постійно

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

про одинадцятую сесію обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання

26-27 березня 1992 року

В роботі сесії приймали участь:

26 березня

Депутати обласної Ради народних депутатів - І40

/були відсутні з поважних причин 33 депутати/

Запрошені - 96

27 березня

Депутати обласної Ради - ІІІ

/були відсутні з поважних причин 62 депутати/

Запрошені - 33

Відкрив і вів сесію голова обласної Ради народних депутатів, депутат по виборчому округу № І09 Бондаренко Анатолій Дмитрович.

На сесії присутній Представник Президента України в Сумській області Єпіфанов Анатолій Олександрович.

Переважною більшістю голосів обираються робочі органи сесії: лічильна комісія, секретаріат та редакційна комісія /додаток № І/.

Після внесення доповнень та обговорення затверджується порядок денний сесії.

"За" проголосували І20 депутатів, "проти" та "утримались" - немає.

Порядок денний

одинадцятій сесії обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання

26-27 березня 1992 року

І. Про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів.

Доповідає г.Губар М.Г. - голова постійної комісії мандатної, з питань депутатської діяльності та етики.

2. Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи і створенні інфраструктури фермерства.

Доповідає т.Чернявський О.П. – перший заступник голови облвиконкому, начальник управління сільського господарства.

3. Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік.

Доповідає т.Мартиненко О.Д. – заступник голови облвиконкому, керівник групи по підготовці проекту угоди.

4. Про хід виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання" та невідкладні заходи по виходу з кризової ситуації з цього питання.

Інформує т.Цимбал П.М. – заступник начальника головного планово-економічного управління облвиконкому.

5. Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік.

Інформує т.Сало І.В. – начальник фінансового управління облвиконкому.

6. Про податок з доходу для підприємств побутового обслуговування населення.

Інформує т.Сікач Л.П. – заступник голови облвиконкому.

7. Про заяву депутата Казбана В.П.

8. Про подання прокурора Сумської області.

Інформує т.Прядко А.І. – голова постійної комісії по законності, правах людини та охороні громадського порядку.

9. Про вилучення і надання земельних ділянок для несільсько-господарських потреб.

Інформує т.Богданов Б.О. – голова комітету по земельній реформі та землеустрою облвиконкому.

10. Про деякі зміни в адміністративно-територіальному поділі області.

Інформує т.Прядко А.І. – голова постійної комісії по законності, правах людини та охороні громадського порядку.

11. Про лист-звернення до голів Рад народних депутатів, керівників підприємств, установ та організацій області.

Інформує депутат Казбан В.П.

12. Про введення платежів за забруднення навколишнього природного середовища на території області.

Інформує депутат Грищенко М.А. – заступник голови постійної комісії по екології та раціональному використанню природних ресурсів.

13. Різне.

Одноголосно затверджується регламент сесії.

Р е г л а м е н т

одинадцятій сесії обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання

26-27 березня 1992 року

- Для доповіді "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи і створенні інфраструктури фермерства" - 45 хвилин
- Для інформації "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік" - до 20 хвилин
- Для інформації "Про хід виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання" та невідкладні заходи по виходу з кризової ситуації з цього питання" - 15 хвилин
- Для інформації "Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік" - до 20 хвилин
- Для інформації "Про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів" - 10 хвилин
- Для прийняття рішень - до 1 години
- Для виступів в обговоренні доповідей, інформацій - до 7 хвилин
- Для виступів в обговоренні проектів рішень - до 3 хвилин
- Для виступів депутатів з короткими заявами, повідомленнями і відповідями на запитання /обговорення по цих заявах не відкривати/ - до 30 хвилин
- Для виступів по порядку ведення засідання, мотивах голосування, заяв, внесення запитів, пропозицій та зауважень - до 3 хвилин

Перерву робити через 2 години на 20 хвилин

Голова обласної Ради Бондаренко А.Д. надає слово для доповіді по першому питанню порядку денного сесії "Про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів" депутату по виборчому округу № 94 Губарю М.Г. – голові постійної комісії мандатної, з питань депутатської діяльності та етики.

Губар М.Г.

Шановні депутати, 16 лютого 1992 року в виборчих округах №№ 32, 62 та 170 проводились вибори депутатів обласної Ради народних депутатів замість вибулих. Окружними комісіями було зареєстровано 6 кандидатів в депутати.

Перевіrivши подані окружними комісіями протоколи та заяви кандидатів в депутати про згоду балотуватися, мандатна, з питань депутатської діяльності та етики постійна комісія вважає, що реєстрація кандидатів проведена у відповідності з Законом УРСР "Про вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів".

У виборах по виборчому округу № 32 /м.Охтирка/ взяли участь в голосуванні 3947 виборців, що становить 44,6 процента від числа включених в списки, по виборчому округу № 62 /м.Шостка/ взяли участь в голосуванні 1309 виборців, що становить 16,4 процента від числа включених в списки. По названих округах вибори визнані як такі, що не відбулися, в зв'язку з тим, що участь в голосуванні взяли менше половини виборців, включених в списки. Повторні вибори по виборчих округах № 32 та № 62 призначені на 12 квітня 1992 року.

По виборчому округу № 170 /Шосткинський район/ взяли участь в голосуванні 5102 виборці, або 97,4 процента виборців, включених в списки.

За Полякова Олександра Григоровича проголосували 5060 виборців, або 99,2 процента, проти – 42, або 0,8 процента.

Обласна виборча комісія по виборах депутатів обласної Ради народних депутатів зареєструвала депутатом обласної Ради народних депутатів т.Полякова Олександра Григоровича, 1950 року народження, голову правління колгоспу "Октябрь" Шосткинського району.

Перевіrivши подані обласною виборчою комісією документи і матеріали по виборах депутатів обласної Ради по виборчому округу

№ 170, мандатна, з питань депутатської діяльності та етики постійна комісія встановила, що вибори депутата проведені у відповідності з Законом Української РСР "Про вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР".

Виходячи з цього, мандатна комісія вносить на розгляд Ради пропозицію про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів Полякова Олександра Григоровича, обраного по виборчому округу № 170 16 лютого 1992 року та зареєстрованого обласною виборчою комісією по виборах депутатів обласної Ради народних депутатів.

Голова обласної виборчої комісії Чумаченко К.С. відповідає на запитання відносно строку проведення виборів.

Проводиться голосування за прийняття рішення "Про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів".

За - 119

проти - немає

утримались - немає.

Рішення приймається /додаток № 6/.

Голова обласної Ради Бондаренко А.Д. від імені депутатів обласної Ради бажає новообраному депутату Полякову Олександрю Григоровичу успіхів в роботі та вручає йому посвідчення і нагрудний знак депутата обласної Ради.

Головуючий Бондаренко А.Д. надає слово народному депутату України, депутату обласної Ради народних депутатів, першому заступнику голови облвиконкому - начальнику управління сільсько-го господарства облвиконкому Чернявському Олексію Пилиповичу для доповіді по другому питанню порядку денного сесії "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи та створенні інфраструктури фермерства".

/Текст доповіді додається, додаток № 2/.

Після закінчення доповіді Чернявський О.П. відповідає на запитання.

Голова Ради Бондаренко А.Д. надає слово для співдоповіді голові постійної комісії по агропромислому комплексу та продовольчому забезпеченню обласної Ради депутату по виборчому округу № 38 Голобородько Павлу Арсентійовичу.

Голобородько П.А.

Шановні депутати, шановні запрошені, при підготовці матеріалів з питань аграрної реформи та створення інфраструктури фермерства на засіданнях комісії було запропоновано, щоб від комісії по агропромислому комплексу була підготовлена альтернативна співдоповідь тій доповіді, яку зробив Олексій Пилипович. Альтернативи в нас не вийшло з тієї причини, що я, як член робочої групи по підготовці матеріалів на сесію, приймав участь в підготовці. Питання декілька разів розглядалось на засіданні комісії, один раз за участю фермерів. Всі спірні питання були зняті в процесі підготовки.

Матеріали, що роздані вам, пройшли апробацію в депутатських групах. Було висловлено багато зауважень, побажань, поправок, доповнень, змін і таке інше. Всі ті, які ми вважали за можливе, враховані в остаточному варіанті матеріалів, що вам роздані. Від комісії ми пропонуємо затвердити проект рішення, який у вас на руках.

Ця пропозиція не всіх буде влаштовувати, тому що вчора на депутатських зборах була висловлена думка Валерія Івановича Борзунова, що цей план створений в стилі "ретро" і що його треба відхилити і таке інше. Таку думку мають і деякі інші депутати. Але наша постійна комісія не поділяє її. Було досить часу, щоб внести будь-які доповнення і зміни від кожного зацікавленого в цьому питанні.

Якщо зараз іще виникають питання, то працює редакційна комісія, будь ласка, доповнення і зміни.

По створенню фермерських господарств в області з прийняттям в останній час цілого ряду законів правових і законодавчих перепон на сьогоднішній день немає. Якщо є якісь зволікання, бюрократична тяганина, то створена обласна комісія з питань аграрної реформи, яку очолює Олексій Пилипович Чернявський. Цій комісії потрібно брати в свої руки питання земельної реформи в області.

Не так давно на сесії обласної Ради ми створили управління сільського господарства, затвердили положення про нього. Але прийшов час знов повернутися до цього питання. Зараз там створено невеличкий відділ. Його очолює Петро Павлович Журка,

який займається питаннями фермерського господарства і нових відносин на селі. Цього, ми вважаємо, занадто мало, і всю роботу обласного управління сільського господарства на даний час треба переглянути. Їх функціональні обов'язки і основну роботу необхідно зосередити на питаннях аграрної реформи на селі і встановлення ринкових відносин. Інші питання передати на рівень райвиконкомів, їх районних управлінь.

Створення фермерських господарств ми вважаємо не самоціллю. Передбачається, що аграрна реформа в області допоможе вирішити продовольчі питання і буде сприяти нарощуванню виробництва сільськогосподарської продукції.

Я вважаю, що сьогоднішня політика цін є антивиробничою. Люди, які у цих умовах вирішили створити фермерські господарства, дуже ризикові. Якщо ми говоримо про реформування колгоспів і таке інше, то, мабуть, не треба зараз їх чіпати. Якщо нічого не зміниться в політиці цін в сільському господарстві, то вони реформуються самі — і колгоспи, і фермери. І дійдемо ми, мабуть, до єдиного кінця.

Ми зараз захоплюємося тим, що процвітає світове сільське господарство. Ї основу вбачають тільки те, що там існують фермери, добре працюють, мають велику продуктивність. Але, мабуть, головна причина не в цьому. На світовому ринку одна пара чоловічих черевиків коштує 3-4 кг м'яса, а у нас 30-40 кг м'яса треба віддати. Таке співвідношення зберігається на всі види промислової і сільськогосподарської продукції. Якщо ми не вирішимо цього головного питання паритету цін, то мабуть всі інші питання залишаться невирішеними.

Говорячи про створення фермерських /селянських/ господарств, потрібно посилити контроль за сприянням цьому питанню. Але є друга небезпека. Треба посилити контроль за використанням землі і засобів цими фермерськими господарствами.

Олексій Пилипович в своїй доповіді називав, і є в матеріалах, вам розданий перелік господарств по кожному району, скільки закріплено землі, скільки худоби і інше. Крім Путивльського району, у якому співвідношення між землею і поголів'ям худоби, яке може забезпечити відтворення родючості ґрунту господарства, у всіх інших районах в основному ділиться земля. Про те, як треба використовувати, що буде потім, ніхто питання не ставить.

Я вважаю, що і обласній комісії по земельній реформі, і комітету по земельних ресурсах, і обласному управлінню сільськогосподарства потрібно поряд з контролем і сприянням створеним фермерським господарствам встановити контроль за використанням цих господарств.

Який вихід? Якщо сьогодні при таких цінах, коли господарства з мільйонними прибутками поставлені на коліна, то такий шлях видно, до чого приведе. Кого вбачати ворогом, я не можу сказати сьогодні. Але так далі справу залишати не можна.

Вчора на депутатських зборах ставилось питання з тим, щоб із депутатського корпусу створити фракції. Я підтримую це. Фракцію селян, аграрників треба створити. Давайте завтра за півгодини до сесії зберемося і вирішимо це питання.

Які міри? Я навіть не виключаю таких мір, як ставиться питання про підтримку вимог селян Волині, Дніпропетровщини про створення страйкового комітету. Я думаю, це питання потрібно обговорити на фракції аграрників та їм співчуваючим і якісь приймати серйозні рішення.

Закінчуючи свій виступ, я ще раз пропоную роздати матеріали і проект рішення затвердити. Якщо є конструктивні доповнення, здати в редакційну комісію, щоб змогли їх внести до нашого рішення.

Дякую за увагу.

Бондаренко А.Д. надає слово керівнику секретаріату сесії депутату по виборчому округу № 108 Пишному Івану Івановичу для повідомлення.

Пишний І.І.

Шановні товариші, в секретаріат надійшло рішення постійних комісій по законності, правах людини, охороні громадського порядку та мандатної, з питань депутатської діяльності та етики.

"Про заяву т.Сітало В.С. щодо виступів депутата Баштового В.Ю."

Заслухавши і обговоривши заяву т.Сітало В.С., матеріали по виступу депутата Баштового В.Ю. на сесії Сумської міської Ради народних депутатів 06.02.92, члени комісій відзначають, що названі факти у виступі депутата Баштового В.Ю. не перевірені і не коректні, що є порушенням ст.9 Правил депутатської

етики, затверджених обласною Радою народних депутатів.

Постійні комісії обласної Ради народних депутатів вирішили:

1. Осудити неправомірні дії депутата Баштового В.Ю., звернути його увагу на недопустимість приведення у своїх виступах не перевірених фактів на адресу державних органів, посадових осіб, громадян і позбавити його слова на трьох засіданнях сесії обласної Ради народних депутатів.

2. Депутату Баштовому В.Ю. вибачитись перед Сіталом В.С. на засіданні комісії.

3. Наслідки розглянутого питання довести до відома депутатів обласної Ради народних депутатів.

Голова комісії мандатної,
з питань депутатської
діяльності та етики

Голова комісії по законності, правах людини,
охороні громадського порядку

М.Г.Губар

А.І.Прядко

Бондаренко А.Д. Є пропозиція це рішення прийняти до відома. Нема заперечень?

Голос із залу, нерозбірливо.

Бондаренко А.Д. надає слово депутату Баштовому В.Ю.

Баштовий В.Ю., виборчий округ № 21.

Уважаемая сессия, я, как депутат областного и городского Советов, имею право на слово. Обращаюсь к вам по поводу незаконного решения комиссии. Прошу отменить его, которое противоречит поспешному предложению лишать меня слова. Вы знаете, в Библии слово было первым, поэтому его лишать невозможно. Украина после провозглашения независимости признала все международные партии и конвенции. То есть, она признала главенство законов международных над украинскими. Поэтому я считаю, что решение постоянных комиссий о лишении меня слова противоречит Хартии прав человека. В статье 18 Хартии говорится: "Каждая личность имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу изменять свою религию, или убеждения и свободу..."

/В залі шум/.

Баштовий В.Ю. Позбавляти слова ми не маємо ніякого права. Даліше. Якщо ми правова держава, якщо ми йдемо до цього, то у нашому проекті Закону говориться, що не можемо лишити права депутата висловити свою думку.

Наше Положення про депутатську етику входить в протиріччя з цими міжнародними правовими актами і було прийняте до прийняття Україною цих актів. Тому його потрібно відмінити.

І даліше, по першій частині цього рішення. Було сказано, що Баштовий привів не перевірені і неконкретні факти. Наводжу перевірені і конкретні факти, перевірені комісією Гайсинського. І зараз, шановний голово обласної Ради, вручаю Вам, тому що комісія не могла вислухати мене і зрозуміти, що це досить серйозно. Навіть не зробили, що просив у своїй заяві генерал Сітало В.С., провести депутатське розслідування.

Приведу із документів такий факт. Секретно, екз. № 1...

/Шум в залі/.

Головуючий Бондаренко А.Д. ставить на голосування пропозицію прийняти до відома сесії рішення комісій щодо депутата Баштового В.Ю.

Результати голосування:

за - 94

проти - 9

утримались - немає.

Приймається до відома рішення комісій по законності, правах людини, охороні громадського порядку і мандатної, з питань депутатської діяльності та етики "Про заяву Сітало В.С. щодо виступів депутата Баштового В.Ю."

Голова Ради Бондаренко А.Д. Слово для виступу в обговоренні питання "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи та створенні інфраструктури фермерства" надається депутату Самардаку О.П.

Депутат Самардак О.П., виборчий округ № 15.

Шановні депутати, ми - орган політичного керівництва. Два роки вже. Якщо два роки тому я мав підозру, що виконавча влада, яка пропонує нам затверджувати на сесіях не управлінські рішення вищого рівня, а якісь такі... Ну, я не хочу, щоб мене теж

позбавили слова на п'ять сесій. Щось таке. То зараз, попрацювавши два роки, я говорю, що не має виконавча влада чогось там в підпіллі, глибоких підвалах такого розумного, управлінського рішення, щоб воно не перетворювало нас в здичавілих людей.

Якщо брати те, що ми винесли про аграрну реформу, то моя оцінка така. Не можна говорити, що купа цегли не має відношення до будинку. Але називати купу цегли будинком – це добрий намір, дякуючи якому ти в зимку просто замерзнеш.

Таким чином, конкретна пропозиція по цьому питанню. Вважаючи, що це купа цегли і вона дуже корисна, її потрібно перетворити хоч в маленьку хатинку. Не мають ніякого відношення ті заходи, які запропонував шановний Олексій Пилипович, до слів "аграрна реформа". Тому що всяка реформа – це як операція на столі пацієнта: або щось відрізати, або щось пришити. Так по цій аграрній реформі – відрізати потрібно безгосподарність, а пришити персональну, конкретну, підкріплену механізмами відповідальності за ефективність використання природних ресурсів /земля, корисні копалини/ та відповідальність за те, яку частину створюваного продукту отримає та людина, яка займається цим видом підприємницької діяльності. Це перше.

Я буду наполягати, щоб голосували по цій пропозиції – не приймати ніяких інших рішень з цього питання. Припинити всякі редакційні правки до цієї купи цегли. Треба мати повагу до себе хоч на другому році, уже з пелюшкового віку ми вийшли.

І друге. Я хочу зосередити вашу увагу на тому, що під цією купою цегли. Давайте прочитаємо ст.14 Закону про колективне господарське підприємство. Дуже конкретна стаття. Відповідальність держави перед людиною, яка займається виробництвом сільськогосподарської продукції, конкретно перед колгоспом. Давайте її прочитаємо: "...підприємство, тобто колгосп, має право вступати в договірні відносини і т.д. Підприємство добровільно може брати на себе виконання державного замовлення на продаж сільськогосподарської продукції..." Абсолютно все вірно. Тепер нижче. У договорі про державне замовлення передбачається забезпечення підприємства, тобто колгоспу всім та в асортименті, що гарантує паритетні стосунки між державними та"

Так, дорогі друзі, парітетність починається з тієї хвилини, коли затверджені єдині нормативи економічної ефективності використання засобів виробництва, палива та інших ресурсів. Невже ми, маючи прекрасну відомчу структуру, маючи всі нормативи, спускаємося в болото тупості. Якщо Кабінетом Міністрів не будуть затверджені єдині нормативи, яка фондовіддача, скільки палива на гектар угідь.. Це все пусте діло, а оце слово як "хваторнуть", що вони ні за що не відповідають і "закувиркаємося" ми, я не знаю, куди.

Тому я говорю – купа хорошої червоної цегли, і треба з цієї купи до першого травня скласти будиночок. Механізми є, є постійні депутатські комісії, тов.Спіфанов А.О. тепер є, який звільнив нас від виконавчих функцій і ми перетворимося дійсно в Раду. Необхідно знайти найефективне управлінське рішення. Але я думаю, що ми не проголосуємо, бо зрілість наша не та, що була два роки тому. Дякую.

Бондаренко А.Д. Слово надається Вербицькому Григорію Костянтиновичу, фермеру Сумського району. За ним буде виступати Борзунов В.І.

Вербицький Г.К. Здравствуйте, господа депутаты. Я очень волнуюсь. Если бы мне кто сказал два года назад, что я буду выступать перед вами, не поверил бы, и сейчас, как сон. И сразу хочу извиниться перед постоянной комиссией по агропромышленному комплексу. Было приглашение на мое участие в ее работе, но оно было направлено не по моему адресу.

Вот уже порядка трех лет нашим хозяйством /я, жена и сын/ работаем на выделенной земле. Вначале была аренда, а с прошлого года земля передана в собственность. Абсурдно поступает руководство Сумского района. Дать по 3 га земли – это лишить человека всего, даже того, что он имеет сегодня. Это лишить гордости, времени, жизни... Это потерянный человек. Да и земля 3 га – это потеряна, ничего на ней не сделаешь. Я считаю, нужно, чтобы областной Совет привел к порядку Сумский районный Совет, согласно Закону. Думаю, что имеются рычаги, чтобы собственность – это одно, а размеры, чтоб можно было применить и технику, и современную технологию. Чтоб человек смог произвести что-то на этой земле для всех нас.

Вчера на ассоциации разделяли технику – шесть тракторов Т-150, но их никто не взял. Кто возьмет на 3 га такой трактор? А потом говорят, технику дают.

Тут говорят, что и дачи надо, и другое. У нас крайности, то никому, то всем земля, хоть по кусочку, но всем. Если в 1990 году^с 4 га земли мы накормили огурцами Шпилевский сельсовет и пгт Низы, это втроем, то зачем гонять того депутата, продавца, парикмахера, давать ему 0,15 га, брать дефицитный материал ... Да дайте нам вздохнуть и мы вас накормим, а вы делайте свое дело.

Есть люди, которые берут землю, но понятия не имеют, что это такое. Посадил картошку, сорняк вырос, вздохнул и идет на базар. А мы не будем на базаре торговать, наладьте структуры, чтоб они к нам приезжали с открытой душой и забирали все, что мы вырастили. Ведь я 80 процентов времени трачу на реализацию. Попробуйте реализовать, это невозможно.

Теперь по поводу техники. Техника есть в колхозах, совхозах. Вот выступал тут один председатель колхоза и говорит, что заработать невозможно. Неправда это. Если сейчас ту технику вы хотя бы близлежащим фермерам дадите на услуги, он заплатит вам втроем. Но если на 3 га земли купить трактор за 300 тыс. рублей, то когда же он окупится? Говорят, "что ж ты без техники?" Да он и с той техникой ничего не сделает. Что он возьмет? Да сейчас надо миллионы для набора техники. Когда же он ее оплатит? Никогда. А в совхозах, к примеру, надо 20 га вспахать, говорят – это тысяча рублей стоит, в ценах 1991 года. Я согласился. Но когда коснулось механизатора, он говорит, что у него смена стоит 7,85. Хотя два трактора приехали бы Т-150 и по 10 га за день вспахали бы. Но из этой тысячи они не знают, сколько им денег будет. Вы скажете, что он по услугам будет столько получать, он ночью пахать будет и хозяйство только выиграет от этого. У нас масса таких и СПТУ, и РТП... Вы сейчас проверьте, больше 2-3 соток никто не выписывает на обработку почвы весной, а все остальное – сулия, сало и остальное. Это считается нормальным. Дайте мне честно выписать эту технику, она мне нужна посеять, убрать. А когда я стану на ноги, то соображу, какую технику, тогда и будем говорить об этом.

Потом такая ситуация складывается, что, к примеру, директор совхоза говорит: "Ты только не говори, что я тебе помогаю". Потому что в нашем районе таких руководителей притесняют. А ведь мы делаем общее дело — стараемся накормить себя и наш народ. А руководители хозяйств боятся. Что это за система такая? Тогда как кто-то из них мог бы стать председателем ассоциации тех же фермеров.

По вопросу реализации. Я вырастил, например, на февраль 30 поросят, а всего уже 130 реализовано населению за полгода. Я готов их отдать какому-то предприятию, например, за 400 рублей, тогда как на рынке тысяча рублей. Но я не должен этим заниматься. Должна быть структура какая-то. В управлениях сельского хозяйства есть люди, которые занимались бы этим вопросом за определенную плату. А я бегаю, ищу, изыскиваю, 70-80 процентов времени я трачу на реализацию своей продукции. Я всего 4 часа работаю на ферме, но я поднимаюсь в 6 утра и ложусь спать в час ночи.

Близится приватизация. Распыления будут, особенно кому дали по 3 га. Сколько пропадет продукции, это одному Богу известно, так как и у меня пропадает. По этой причине я беру только то, что успеваю, что мне выгодно, а то, что можно по-дешевле, то пропадает. И у них также будет.

Я считаю, нужно сессией принять решение, может быть в будущем... Но близится приватизация, и если мощная организация, например, ассоциация фермеров, дирекция фонда, которая имеет деньги и Совет... Взять даже выделить для ассоциации, на правах частной собственности или учредителей избрать, 2-3 магазина, ресторан. Теперь включить ассоциацию в паевую или в акционерное участие и засолзаводы, существующие в облпотребсоюзе, а также тепличные, консервный цех. Малые предприятия создать по переработке сельхозпродукции. И тогда мы посмотрим.

Нам государство дает возможность работать три года без налогов. Это огромный запас, чтоб продукцию дешевле продать. И будут ее дешевле продавать потому, что не будет посредника. Будет прямая связь: производитель — покупатель. Есть резон это сделать. Тогда это будет видно, что это магазин "Фермер". Давайте зайдём и сравним и качество, и количество, и ассортимент. Это надо сделать. Другого пути нет. Сейчас мы делим землю,

технику, а потом, когда будет продукция, мы не будем знать, куда ее девать.

Эти вопросы нужно решать, иначе мы загубим фермеров.

Т.Бондаренко А.Д. Дякую. Я прошу виступаючих дотримуватися регламенту. Слово надається Борзунову В.І.

Борзунов В.І., депутат по виборчому округу № ІІ, заступник голови обласної Ради.

Очень тяжело говорить после выступления Вербицкого Г.К.

На мой взгляд, представленный план организационных работ по выполнению аграрной реформы, безусловно, содержит много полезных мероприятий, которые могут повысить эффективность сельского хозяйства. Но этот план не содержит радикальных мер, позволяющих на практике изменить положение дел. К числу таких концептуальных вопросов, которые не нашли отражения в предлагаемых мероприятиях, относятся:

1. Внедрение Закона о частной собственности на землю.

Именно вопрос собственности на землю является фундаментом реформ. Этого в мероприятиях нет.

2. Говоря о земельной реформе, в первую очередь имеется в виду создание земель запаса и внедрение системы паев в колхозе, существующий механизм выделения земель не только страдает бюрократизмом, но и в принципе не может решить этот вопрос. Пай из реформирования колхозной системы, создание на ее основе кооперации, юридических лиц не является реформой. Более того, простое паевание приводит к конфликту между колхозниками, фермерами, горожанами. О реорганизации колхозов в этих мероприятиях также нет.

3. Одним из важнейших вопросов является создание механизма выгоды госзаказа и местного заказа. Существующий механизм не дает никаких гарантий, о чем уже сегодня говорилось. Необходимо сделать так, чтобы за заказом гонялись. Этого в реформе нет.

4. Если главной целью аграрной реформы ставить насыщение потребительского рынка продовольственными товарами, то необходимо изменить и политику сферы переработки. В первую очередь создание малотоннажных перерабатывающих предприятий, в том числе в крестьянских хозяйствах, частных, фермерских

и так далее. В мероприятиях по аграрной реформе должен быть блок по развитию переработки.

5. Мы много раз повторяем банальную фразу о возврате городом селу долгов. Я уже говорил, что в прямом смысле этого слова "возврат долгов" — это просто чушь, но косвенно в правильном смысле состоит в том, что изменяя структуру экономики, мы должны решить проблему переориентации промышленности на производство товаров и нужды села. Именно такого блока нет в представленных мероприятиях.

6. Концептуальным вопросом в аграрной реформе является совершенствование технологии использования удобрений. Имеется в виду рефресторная система подготовки комплексных удобрений и создание системы внесения в почву. То, что у нас сейчас делается с использованием удобрений, это просто варварство. Блока по агрохимии нет.

7. Тот небольшой опыт, имеющийся в области по выращиванию сахарной свеклы по технологии фирмы "Монтана", говорит о необходимости внедрения новых технологий и развития внешнеэкономических связей. Такого блока в мероприятиях тоже нет.

Что касается фермерства. Я не буду здесь повторяться, многое сказал предыдущий выступающий. Однако политики в области инфраструктуры фермерства у нас нет, а если она есть, то ведет к угроблению фермерства, а не к развитию его.

И, наконец, последнее. Это реформа структуры управления сельским хозяйством. Нет нужды доказывать, что существующее облсельхозуправление и райсельхозуправления не способны провести аграрную реформу.

Поэтому, по моему убеждению, вот эти девять блоков, составляющих суть радикальной реформы, отсутствуют в предлагаемых нам мероприятиях и утверждать их ни в коем случае нельзя, нужно отправить все это на переработку и представить действительно аграрную реформу по области. Спасибо.

Бондаренко А.Д. Слово надається депутату Бородіну М.Д.

Бородін М.Д., депутат по виборчому округу № 95.

Уважаемые товарищи, сегодня рассматривается один из немногих вопросов, когда зал слушал бы каждого выступающего с большим вниманием. Давайте этот вопрос решим так, как призывают

все выступающие. Давайте согласимся, что до сегодня очень много принято законов, как они действуют. Мне будет жаль, если сегодняшнее наше решение по одному из самых глобальных вопросов нашей жизни займет свое место в каких-то хранилищах. А время сейчас другое. Уже пора сеять. Мы имеем большое богатство, те люди, которые сидят в зале, имеют большой жизненный опыт, пережили множество реформ. И те, которые помоложе, думают, куда идти, за какой реформой.

А что мы меняем, возникает вопрос. Неужели нужно создавать законы, как снимать или надевать пиджак? Мы то же самое пытаемся сделать сегодня. Если мы хотим, чтобы все было нормально, мы должны задать вопрос, а почему наша продукция должна быть сегодня дорогой. По всей видимости, не урегулирован самый больной вопрос — государство и колхоз, или какое-то другое сельхозпредприятие. Если пока нет возможности выкупить технику или дорогие машины, видимо, должны быть дотации сельскому хозяйству. Вы посмотрите, что делается. Купи подороже, продай дешевле. Кому в убыток? Кто за это возьмется? Это очень сложный вопрос. Необходимы меры регулирования — их нет. Какое сегодня решение принимать?

В первой части доклада прозвучало, что эта программа будет стоить 12 млрд. рублей, и сразу в зале шум, где их брать. А что мы еще брали? Давайте реально смотреть на эти вещи. Кто дал, кому и сколько? Посмотрите, сколько призывов строить то, делать то. А что, у нас этого не было? А разве мы давали лад тому, что у нас было? Сегодня разваливать сложившиеся коллективы, другие слова вряд ли можно подобрать, чтоб не привлекли к ответственности. Давайте бороться сегодня за порядок, за дисциплину, которые не требуют никаких капитальных вложений, есть работа и отвечай.

Мы уже говорим два года. Здесь в зале присутствуют кандидаты наук, ученые. Что вы показали на этой трибуне? Вы сегодня сделали такие машины, что мы их видим и на этом все заканчивается. Где наши слова и наши дела? Сегодня много форм, много предложений. Какое взять? Предлагается ассоциация. А вы мне скажите, что это даст через год колхозам, и я пойду. А призывать неизвестно куда, потому как всю жизнь одни реформы... Результат сегодняшнего дня, по-моему, не надо называть.

Если сегодня колхозник что-то может, пока эти фермеры будут становиться три года... Это так, одно слово – три года. Кто даст гарантии, что у нас через три года все будет? Сегодня колхоз держит все сельское население, много городских. Зачем все это сбрасывать со счетов?

Товарищи, в такой ситуации надо редакционной комиссии учесть все предложения. Давайте примем такое решение, чтобы оно могло чему-то содействовать и как-то работать.

С этой трибуны неоднократно давались рекомендации, как нам дальше быть. Но мы видим, да и из доклада Алексея Филипповича ясно, что результата пока нет.

Товарищи, а может быть, действительно, наша система никуда не годная? А может быть, действительно, т.Епифанову А.А. надо все по-другому переворачивать? Давайте все хорошенько обдумаем.

Бондаренко А.Д. Слово надається Крамському Івану Костянтиновичу, голові асоціації фермерів Сумської області.

Крамський І.К. Уважаемые господа депутаты, приглашенные, я стал фермером по глубокому убеждению. В прошлом я, как и многие здесь сидящие, был председателем колхоза 10 лет, 5 лет в районном звене работал – председателем РАПО. И все-таки убедился, что сегодня земле нужен хозяин. И убедился тогда, когда я помогал таким фермерам, которые у нас прошли основной период становления, таким как Егорова Анна Петровна. Я на нескольких примерах попытаюсь вас убедить, что это действительно будущее нашего сельского хозяйства. Я не сторонник того, чтобы распустить колхозы. Этого не стоит делать. Процесс должен быть естественным.

Так вот, Егорова Анна Петровна на сегодняшний день в своем хозяйстве вместе с сыном имеют 88 га земли, 207 голов крупного рогатого скота, в том числе 40 коров и 40 нетелей. То есть, они хотят выйти на 80 голов коров. Это реально в этом году. Вы мне скажите, какой сегодня колхоз имеет такую нагрузку на гектар пашни? Нет такого. У них есть две лошади, 10 овец, 40 голов свиней.

В то же время в колхозах идет процесс на уменьшение поголовья, падеж. Недавно встречаю прекрасную доярку, она уже

на пенсии. Говорит, продолжает работать. Пенсия приличная, зачем? Ну, как зачем, у меня четверо свиней, корова, бычок. Как их прокормить? Я каждый день иду и несу 20 кг комбикорма. И спрашивает меня: "Я ворую или нет?" Отвечаю: "Нет". Я считаю, что она берет то, что ей положено.

Вы посчитайте, сегодня за центнер молока платят в колхозах 16 рублей, а колхоз продает его за 450 рублей. Сколько это составляет? А ведь труд животновода, механизатора — это то, на чем сегодня держится колхоз. Только эти люди получают значительный доход не с коллективного, а с личного хозяйства. Этим и живут. Это способствует развалу колхозов. А это самое страшное и для нас, фермеров, и для вас, депутатов, кто знает сельское хозяйство. Меня удивляет то, что на сегодняшний день, видя такой развал, очень мало делается для обустройства, обеспечения техникой и прочее для фермерских хозяйств.

Мы сейчас находим общий язык и понимание с областным управлением сельского хозяйства. Есть специалисты и вопросы решаются. Но на уровне районов еще остались те люди, которые препятствуют этому процессу. У меня есть данные, но не хочу их называть. Назвать? Пожалуйста.

У меня есть жалоба по Ямпольскому району. В этом районе всего два фермера. Тем не менее выпускнику сельскохозяйственного института Басову, который имеет трактор, хочет взять землю, ее не дают. Неужели в Ямпольском районе избыток трудовых ресурсов? Алексей Васильевич, Вы здесь присутствуете, я удивляюсь этому, два фермера, а третьему не дают землю!

Голос из залу, не чути.

Крамський І.К. Да, Василий Михайлович, я не знаю, к Вам обращался он или нет. Но есть там у вас такой Божко, председатель какой-то комиссии. Вот он один раз его отфутболил, другой. Да таким людям надо радоваться! Я больше того скажу.

Спасибо, Иван Николаевич, мы побеседовали и работа проведена среди студентов. Есть еще преподаватели сельхозинститута, которые говорят, что при опросе 70 процентов студентов ответили, что желают быть фермерами. Вот где наше будущее, на что мы сегодня должны опереться!

Конечно, Анне Петровне спасибо и кланяюсь ей, что такое поголовье держит. Но ей трудно понять современную технологию и в растениеводстве, и в животноводстве. Просто у нее такой человеческий инстинкт, что она это делает. Она здесь, в зале, присутствует. Я хотел бы, чтобы она сама сказала о себе. Поэтому, товарищи, я больше не хочу фамилии называть. Со многими из вас я работал, встречался, и стыдно, когда отдельные хотят этот процесс затормозить.

У меня конкретное предложение по земле. Мы этот вопрос поднимали на комиссии, перед сессией. Надо организовать сегодня, я выступаю с такой инициативой, организовать независимую комиссию из числа депутатов, из числа фермеров и разобраться с землей запаса. Потому что фермерам пытаются отдать земли, отдаленные от населенных пунктов, от дорог. Пытаются худшие земли выделить, не говоря уже о 3 га. Я могу назвать районы, где не дают землю. Ахтырка, Николай Семенович, 5,4 га Вы дали. 5 человек у Вас попросили земли. Вот они все с жалобами приходят. Неужели, чтоб эти 5 человек не ездили в Киев, не собивали везде пороги, нельзя решить вопросы на месте? Это стыд и позор.

Сумский, Шосткинский районы и т.д. Я не о показателях. Нужно исходить из Закона. Никто из фермеров не претендует на частную собственность в 50 га. Но какой смысл сегодня покупать такую дорогостоящую технику? Тем не менее у нас в Путивльском районе те, кто получил 50 га, имеют возможность купить трактор, взять в кредит и он окупится.

Трое фермеров купили комбайн за 840 тыс.рублей, "КС-6". Они просчитали, я им помог, что, выращивая свеклу, он им окупится.

Голос в залі. Не чути.

Крамський І.К. Спасибо, Владимир Федорович, мы давно с вами сотрудничаем и продолжаем сотрудничество. Вот такие вопросы сегодня решаются. И никто не собирается только гречиху выращивать. Люди готовы сегодня и овощи выращивать... Но должны быть взаимное понимание и уважение. А последнего иногда не хватает. Поэтому у меня большая надежда на Вас, Анатолий Александрович, как на Представителя Президента в Сумской области, что приведете к порядку тех людей, которые с Законами

поступают по своему усмотрению. Если кому-то Закон не нравится, то уходи, дай возможность другому работать. Принят Закон, мы должны все его выполнять.

Поэтому большая просьба к Вам, Анатолий Дмитриевич, мы уже обращались с письмом, чтобы выделили помещение для ассоциации. Сегодня 240 человек, они не знают, куда обратиться. Мне не нужен кабинет, но необходимо иметь рабочий орган, а для него помещение. Сегодня мы из-за отсутствия помещения не можем этот орган создать.

Прошелся я здесь по коридорам и вижу, что здесь уже есть ассоциации, а нас отфутболивают. Просили автомашину для ассоциации. Сейчас пункт поддержки создан, нет автомашины. Неужели сегодня областному управлению сельского хозяйства нельзя найти для Коваленко машину? Неужели все это так сложно? Я не обращался, но Коваленко нужно ездить по районам и смотреть, дать этому фермеру землю или нет.

Я надеюсь, что мы будем иметь во всем поддержку.

Бондаренко А.Д. Спасибо. Хотелось бы, когда о чем-то говорим, то подкреплять цифрами, данными. Вот т.Закрой В.Н. раздавал фермерам паспорта и мы сделали опрос. Есть такой пункт "Якість виділення в користування ділянок". По оценке фермеров: средние и лучшие земли – 52 процента, общей площадью 2967 га. Это фермеры сами такую оценку дали.

Слово предоставляется депутату Губарю Николаю Григорьевичу. Еще раз прошу выдерживать регламент.

Депутат Губар М.Г., виборчий округ № 94.

Товарищи депутаты, я хочу, чтобы все решения, которые принимаем на сессии, выполнялись. Вы знаете, что в Глуховском районе имеется вся ботаника сельскохозяйственных растений. Я поднимал вопрос, что мы сеем все сельскохозяйственные культуры, в том числе пастернак. Мало кто в зале знает, что это за культура. Но вот на выращивание лекарственных растений мы не обращаем внимание. Мне непонятно, вчера было совещание в облисполкоме. Были там депутаты-врачи, которые знают, что сегодня в области не хватает 3,5 тыс. лекарственных растений. Желательно, эти лекарственные растения выращивать в области, в своих районах, на что-то обменивать и проводить бы работу.

Почему я говорю об этом? Я был три дня назад в Киеве в двух малых предприятиях. Они продают лекарственные растения по 350-400 рублей за один флакон. А мы на месте этими вопросами не занимаемся.

Следующий вопрос. Алексей Филиппович, был министр. Я задавал вопрос, когда будут отданы председателям колхозов легкие автомобили за проданное зерно 1990 года. Сказал Ткаченко, что автомобили будут отданы. Резонно задать вопрос — когда и по какой цене будут отданы? Зерно продавали в 1990 году. Убеждали мы руководителей хозяйств, клялись им, теперь на сегодня имеем вот такие факты.

Следующий вопрос. Все мы, руководители, обещали продать автомобили за сданное мясо. Иван Михайлович отвечал на эти вопросы, но на сегодня эти вопросы не решаются. Если мы обманем население — это будет только минус нам, депутатам.

Хочу остановиться на вопросах повышения плодородия земли. На юге плодородие земли составляет 86 баллов и гумус 4,5 процента. На севере соответственно 50 баллов и 2,5 процента гумуса.

Все вы знаете, что 3-4 года назад все наши областные организации выезжали на вывозку органических удобрений, на разбрасывание минеральных и т.д. Последние два года никто не оказывает помощи. А вы знаете, как сложилось в этом году положение с горюче-смазочными материалами. Мы не работали на земле ни в IV, ни в I кварталах. На юге, там дождь пойдет — урожай будет. Но если так будем относиться мы к северу, я не знаю, как эти вопросы будут в дальнейшем решаться.

Следующий вопрос. Мне сегодня понравилось выступление Ваше, Алексей Филиппович. Ну, я хотел, чтобы Вы сказали, почему уменьшаются трудовые ресурсы на селе. А потому, что не создаются никакие бытовые условия. Еще, с такими ценами на строительные материалы не то, что будет приток сельского населения, а отток в будущем. То есть, для того, чтобы корова была кормилицей, как Вы говорили, необходимо создать условия в селах, на фермах.

Я на предыдущей сессии выступал и просил изыскать средства на газификацию для Глуховского района 6,5 млн. рублей. Но нигде эти вопросы не решаются — ни в области, ни в Совете Министров. Вот директор совхоза выступал и говорил, что были

у нас деньги на счетах, большинство колхозов их имело. Но сегодня лишь 5-6 хозяйств имеют эти миллионы денег. Мы все деньги загнали на строительные материалы, потому что сегодня поедут строительные бригады и мы должны иметь их. И загнали еще на запасные части, на ГСМ, на удобрения, на гербициды.

Следующий вопрос. Нам надо обратить серьезное внимание на выращивание овощных культур, потому что видите, какое у нас пошло взаимодействие между городом и селом. Если эти вопросы не контролировать, останемся без овощей.

Везде уничтожаются сады. Специалисты нас не накормят. Если будем продолжать вырубывать сады по области, не будем их сажать на других площадях, кроме вреда, эта практика ничего хорошего не принесет.

Следующее. Мы сегодня находимся на сессии. Вчера проезжали Глуховский район, боронуют многолетние травы, а в Бурини уже подсевают многолетние травы. Белопольский район полным ходом работает. Но как работать, если по Глуховскому району сегодня 428 тонн бензина от потребности, 480 тонн дизельного топлива. Нет масел многих видов. Если такое отношение будет и дальше, я не знаю, чем кончится. Мы ездили по бартеру, но предлагается 1:1 или 1:2, даже 1:3 за сахар менять. Но где взять столько сахара, чтобы получить необходимое количество топлива? Я считаю, что и облисполкому, и облуправлению сельского хозяйства, и нам надо совместно выезжать во все точки и организовано провести сев.

Следующее. Работа мясокомбинатов. Сегодня на Глуховском мясокомбинате лежит 700 тонн мяса. Вчера выступала учительница и говорила, что детки голодные сидят в школах. Не знаю, откуда она депутат. Но как это так — сегодня мясо лежит у нас в области, а мы не можем накормить детей? Я понимаю, что цены. Но мы с Иваном Павловичем Мазным по всей Украине шлем телеграммы, они дают ответы "хахлы, у вас нету совести", "хахлы, ешьте сами". В отдельных городах стоят вагоны, не разгружаются, пропадает мясо. Давайте в области принимать решение. Сегодня одна голова крупного рогатого скота, передержанная стоит 22 руб. и свиньи 18 руб. Глуховский район теряет ежедневно 31 тыс. руб. от того, что стоит кондиционный скот и не сдается. В то же время нет концкормов.

Мне непонятен такой вопрос. 10 процентов птицы сдается некондиционной. На каждом килограмме теряем 13 руб. 50 коп. Не несет ответственности ни мясокомбинат, ни председатель колхоза. Торговля не берет эту птицу, потому что она некондиционная. Это абсурд сегодня.

Бондаренко А.Д. Я думаю, что по птице никакого абсурда нет. Лиштван здесь присутствует. Вот берет и вывозит на рынок птицу и живьем продает. Каждый день несколько машин. И ждать не надо. Принимайте решение и с завтрашнего дня вывозите эту птицу и продавайте живьем.

Губарь Н.Г. Глуховский район эти вопросы решает. Но к Глуховскому району прикреплены районы северной зоны, которые привозят некондиционную птицу и мы ее обязаны принимать.

Бондаренко А.Д. Вы ничего не обязаны. У нас есть поставщик и есть хозяйственники. Одни покупают, а другие продают. А вы все считаете обязанными. Поэтому, если сбыта нет, то берут и продают на рынке. Вывозят в Ямполь и продают на рынке. В магазинах областного центра 15 руб. десяток яиц, а на рынке — по 9 рублей. И все довольны.

Губарь Н.Г. Ну и последнее. Алексей Филиппович, я обращаюсь к Вам. По Глуховскому району под сахарную свеклу не хватает 5 тонн гербицидов, под кормовую — 3,5 тонн, под лен — 1,8 тонн, под зерновые — 12 тонн, под картофель — 1,5 тонны, под кукурузу — 4,7 тонн и т.д. Эти гербициды уже должны быть в хозяйствах, дальше мы не можем работать.

И вопросы, касающиеся работы постоянной комиссии. Я всех вас призываю высказывать достоверные факты с этой трибуны и возле микрофонов. Наша мандатная комиссия, работая по проверке всех жалоб, которые часто недостоверные, оскорбляющие депутатов, руководителей. А когда говоришь депутату, что он не прав, то он утверждает обратное. 8 членов комиссии говорят, что не прав, а он — нет прав. Хотелось, чтобы мы с вами работали так, как мы работаем сегодня на этой сессии. У меня все.

Бондаренко А.Д. Спасибо. Слово предоставляется Жданову Николаю Ивановичу, председателю союза фермеров Буринского района.

Жданов М.І., голова союзу фермерів Буринського району.

Шановні пані, панове, добродії і добродійки. Я коротко розповім про земельну реформу у нашому районі.

Закон "Про селянське, фермерське господарство" прийнятий 20 грудня 1991 року. Публікація його була затягнута. Рішення районної Ради по заявам фермерів було прийняте лише 21 лютого.

Тепер, просили по 30-50 га землі, бо це найбільш економічно узагальнена кількість, щоб щось з неї мати. Ми взяли кредиту 1 млн. 200 тис. крб., але це лише на техніку, а будувати ні за що, більше взяти кредиту - не окупимо. Дали людям по 3-5-10 га землі - це є гибель для фермера.

Наступне питання. Тільки 23 березня одержали державні акти, тобто місяць тягнулась видача актів після обміру земельних ділянок.

Кредити теж потрібно було видати 2-3 місяці назад.

У Путивльському, Буринському районах освоєні кредити, що були виділені. В інших районах із 20 млн. крб. не освоєні 14 млн. крб., а нам їх не вистачає. Парадоксальна ситуація: 5 млн. крб. освоєні із 20 млн. крб., а там, де люди потребують, їх немає. Більше 60 одиниць колгоспної техніки було продано за листопад-січень. Фермерам дірка від бублика досталась з проданої техніки по району.

Останніми днями у нас налагодились контакти з цього питання з керівником районної Ради, він почав нам допомагати. Сподіваюсь, що це співробітництво продовжиться. Це для фермерів дуже важливо. Дякую за увагу.

Бондаренко А.Д. Слово надається депутату по 156 округу Соседському Володимирі Васильовичу.

Соседський В.В., виборчий округ № 156.

Товариші депутати, складне сьогодні питання обговорюється. Я розглядаю думку попередніх виступаючих. Щоб не було враження, що голови колгоспів ярі консерватори, що вони схватились за той портфель, щоб мати користь для себе, я хочу сказати і, напевне, це думка буде багатьох присутніх тут.

По-перше, керівники господарств зацікавлені, щоб колективні господарства існували. За цим є люди, які народились, працювали і іншої форми не уявляють. Багато пенсіонерів, які

боятися, що з розформуванням колгоспів, вони не матимуть пенсії. Коли я на зборах колгоспників поставив питання про паювання, то вже через 2 години роботи зборів мене оголосили во-рогом колгоспного строю і поставили питання про перевибори голови колгоспу.

Так що не треба повторювати помилок 30-х років тільки навпаки – колгоспи геть, далі фермерство. Я не проти тих, що тут виступали, не проти тих показників, що приводяться. Але за цими показниками невідрахована собівартість, скільки воно обходиться. Це тільки те, що реалізували. Не врахована вартість того трактора... Якщо побудувати ферму за 2 млн.крб., купити трактора за 250 тис.крб., заготовити силос, коли бензин коштуватиме як зараз 5 крб. Я підрахував, у нашому колгоспі при 5 крб. за кілограм бензину, щоб з'їздити колгоспниці в місто, привезти одну тисячу цегли, вона повинна заплатити за автомашину 420 крб. Так що, товариші, давайте будемо економістами, все треба рахувати.

Ми за роки радянської влади привчили селянина жити в колективі, разом працювати, середню отримувати зарплату. Тому тут потрібно не одному голові колгоспу, який розуміє це, який думає, яким чином в першу чергу зберегти тваринництво. Землю ми розподілимо, поробимо черезполосицю і таке інше. Ну, тваринництво, тут називали одиниці фермерів, що держать 80 голів великої рогатої худоби.

Тут критикують Сумський район. Господарства району розташовані навколо міста Сум і це дуже насичені тваринницькі комплекси. Я по своєму господарству скажу. Є кадри по догляду за тваринами, є чим годувати, все є. Але ж зараз так: чим більше виробиш продукції, тим більше буде збитку при такій собівартості. Як же виробити паритет цін? Нашу продукцію часто продають в Сумах на базарі. Усі бачать в першу чергу голову колгоспу, що тут наживається. Але ніхто не бачить, що за цим стоїть сіялка, яка коштувала 500 крб., а зараз 25 тис.крб., комбайн 14 тис. і 800 тис.крб. відповідно. Ось причина того, що дорога наша продукція.

Якщо не буде введено паритет цін, то оце все, над чим ми працюємо, і ті голови колгоспів, які працюють по введенню нових форм організації праці, – все постраждає. Селяни перш за все

побачать, що ці люди винні в їх банкрутстві. Потрібно, щоб необхідність реформ визріла у свідомості людей, селян. У цьому головам колгоспів потрібно допомагати.

Ми посієм, а прийде пора збору врожаю, знову оці копійки, знову банкрутство. У мене по господарству сьогодні 9 млн.крб., а якщо продати господарство, буде - 15 млн.крб. Тому страйковий комітет потрібний, давайте збиратися.

Бондаренко А.Д. Слово надається депутату Пулінському М.П.

Пулінський М.П., виборчий округ № 107.

Уважаемые депутаты, присоединяюсь к оценкам и тревогам в прогнозах, высказанных предыдущими выступающими. Вы все знаете, что аграрный вопрос нами рассматривается в третий раз. Это с одной стороны понимание важности и желание депутатов изменить положение к лучшему, а с другой - это показатель того, что дальше разговоров дело идет очень медленно.

Главной причиной этого является отсутствие конкретной аналитической и законодательной основы, механизма реализации и ответственности за это должностных лиц от центра до базового уровня и до хозяйства. Мы и сегодня не выделяем в главный вопрос мотивизацию труда, эффективность использования основных средств и создание производственного и научного потенциала, производительность и качество труда, умение переработать и реализовать продукцию. Это первое.

Второе. Государственная суверенность не может не учитывать экономического пространства, поскольку это живой организм, как и вся природа, по определению мудрых людей, это единый комплекс, который устойчив до тех пор, пока не нарушено ни одного из составляющих его звеньев. В данном случае и экономические связи, структуры и цены, налоги и отсутствие должной правовой основы. На это очень сильно влияют. Нужно понимание сложности и обстановки, и подведения конкретного механизма экономического стимулирования работы.

Взять хотя бы закупки молока у населения. Они значительно уменьшились по области. По всем населенным пунктам закупки сельхозпродукции или слабо ведутся, или вообще прекращены. Не существует сегодня нужного механизма. Я считаю, что в обсуждаемом сегодня документе об этом надо четко сказать, а может

поставить этот вопрос и перед Кабинетом Министров о необходимости решения.

Что делается с мясопродуктами, уже говорилось. В колхозах тысячи голов стоят на передержке, теряют вес, идет переплата или недоплата работающим, сдать некуда, потому что не работают как следует мясокомбинаты, не покупают из-за высоких цен. Договоров нет, а там, где они есть, они не выполняются. А жители, экономя на мясопродуктах, наносят вред своему здоровью. Думаю, медики об этом могут сказать более убедительно.

В то же время Правительство дало запрет на вывоз продукции. Я думаю, что сегодня квоты или увеличивать лицензии, или отменять и что-то делать. Или сегодня надо прямо сказать, что Сумская область должна быть свободной зоной экономического пространства, для того, чтобы решать эти вопросы. Потому что получается — готовую продукцию мы должны выбрасывать. Мы не должны к этому прийти.

Вдумайтесь и в другое. Только за прошлый год сократилось поголовье по всем видам скота, а продажа продукции по области уменьшилась в объеме, равном годовому объему среднего района.

В текущем году положение прогнозируется еще сложнее. Здесь не должно быть полумер. Или государство должно снять всякие запреты, или решать вопросы закупки этой продукции.

В парламенте Украины и здесь часто ставится вопрос об отставке Правительства. Думаю, что водораздел между парламентом и народом не должен быть через Правительство. Потому что никогда Правительство не будет так работать, как следует. Но давайте хотя бы на простых вопросах посмотрим, какая и наша роль.

Можно назвать десятки примеров, когда отдельные хозяйственные и управленческие кадры не решают те вопросы, которые сегодня на них возложены. И наносится этим серьезный ущерб экономике.

Вот назову один пример. Игнорирование требований постановления Кабинета Министров от 04.07.91 № 67 "О стимулировании заготовок зерна в госресурсы". За 1990–1991 годы до сих пор не рассчитались с людьми, которые сдали зерно, ни машинами, ни холодильниками. Разве это порядок?

В заключение хочу еще один вопрос поднять, который касается сельскохозяйственного производства и промышленности.

Сегодня негласно ведется чуть ли не соревнование отраслей и коллективов, кто больше сумеет сделать зарплату, кто больше сделает через бартер, т.е. заинтересует коллектив, но не учитываются или просто пренебрегаются такие категории, как себестоимость, цены, производительность труда. Наблюдается массовое отвлечение средств на так называемые "экологические", на перевод с безналичных в наличные и расчеты по ним. Указ Президента не сработал, нет механизма. Мы видим, что финансовые и банковские структуры, начиная от центра и здесь, на местах, с одной стороны просто не управляют и не влияют на денежную политику, не справляются с массовыми нарушениями, а с другой — сами способствуют этому несвоевременным анализом и реакцией.

У всех депутатов свежи в памяти польские "вояжи" наших граждан. Сегодня новые — уже Белоруссия, Гродно, Гомель и т.п. Но давайте посмотрим, что за этим.

В условиях глубочайшей инфляции, большой массы денег и недостатка товаров сбербанки беспрепятственно выдают дополнительное количество денег в виде ссуды, так называемые потребительские, на которые люди едут покупать товары, перепродают их в кооперативных предприятиях или госторговле.

С другой — по предварительным подсчетам миллионы наличности вывозятся за пределы области и никто не реагирует на это. В то время, как мы не имеем, чем заплатить даже заработной платы. А чем обойдется это завтра, пока ни один сидящий в этом зале, наверное, не подумал.

Несколько предложений.

Я считаю, назрел вопрос на уровне глав ПЭУ, может даже Советов, настойчиво налаживать межрегиональные экономические связи.

Поставить вопрос перед Верховным Советом Украины упорядочить систему контроля за финансовым и денежным обращением.

С целью укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий поставить вопрос перед теми предприятиями, которые сегодня реализуют продукцию по фиксированным ценам, материалы, технику и остальное продавать им тоже по фиксированным ценам. И дальше 28 процентов налога с сельскохозяйственных предприятий надо предложить Кабинету Министров снять. В то же время те продукты и товары, которые перепродают эти хозяйства, облагать, чтобы не было спекуляции.

Бондаренко А.Д. оголошує перерву .

Після перерви.

Продовження обговорення другого питання порядку денного.

Головуючий Бондаренко А.Д. Слово надається депутату
Конотопу Михайлу Олександровичу.

Депутат Конотоп М.О., виборчий округ № І48.

Вельмишановні депутати і присутні, злободенність сьогоднішнього питання зрозуміла. Адже нам відомі такі слова; "Найцивілізованіші народи, як і найбільш нерозвинуті дикуни, повинні забезпечити себе харчуванням, перш ніж турбуватись про що-небудь інше". Не секрет, турбувались ми про це поки що не дуже добре. Не хочу забирати час на приклади, як виконується Закон "Про пріоритетність соціального розвитку села і агропромислового комплексу в народному господарстві України, бо висновок буде один. Колгоспи і радгоспи весь час просто грабували. Пробачте за таке слово, але ж грабували. Природньо, що господарства і дійшли до такого стану. Іншого просто і не могло бути.

Подумайте, існує якась ієзуїтська форма відношень з колгоспами і радгоспами: з одного боку, грабуємо їх, живем за рахунок селянина, а з іншого боку – просторікуєм про допомогу. Це настільки очевидний факт, що мало-мальськи розумний чоловік розуміє, в чім причина невдач сільського господарства. В умовах, в яких по цей день знаходяться наші колгоспи і радгоспи, ні одна архіідеальна форма господарювання не могла б витримати. І лише колективна форма господарства змогла винести все. І якщо пройдете по магазинах м.Суми, то побачите, що продукти все-таки є, а в промтоварних магазинах, крім кашів за 150 крб., кирзових чобіт дуже чудного фасону за 400 крб., відра простого за 120 крб., пральної машини об'єднання ім.Фрунзе із самою ідеальною назвою "Мрія" за 4,5 тис.крб. та сапи за 35 крб. без держака, з якою соромно на город вийти, нічого не побачиш. Оце вам і "пріоритети".

Це все зрозуміло, амбіційні епітети від горя. Суть аграрної реформи в зміні відносин власності, через які вийти і на головну мету вирішення продовольчої проблеми. Завдання сьогоднішньої ж сесії – на основі аналізу перших кроків реформи в АПК, прийнятих законів України з цих питань виробити конкретну політику проведення аграрної реформи стосовно умов

області. І давайте говорити відверто: період, в який ми розпочали реформу, дуже і дуже складний. Спад сільськогосподарського виробництва, спровокований диспаритетом цін на сільськогосподарську і промислову продукцію, загальними хворобами економіки і влади, в поєднанні з дестабілізуючими факторами початкового стану реформи занадто важкий. Історія підтверджує – всі реформи в аграрному секторі, які проводились, на початковому етапі носили дестабілізуючий характер. Занадто серйозний поворот здійснити без втрат навряд чи можна. Між іншим, столипінська реформа, яку інші подають переможним тріумфом, в перші п'ять років супроводжувалась спадом виробництва.

Звичайно, реформа пішла, зрозуміло, що через рік чи через два вона вступить у більш високу фазу, і стримувати її ніяк не можна, як і не можна гнати. Радикальність аж ніяк не забезпечується поспішністю.

Закони, прийняті Верховною Радою України, дають в основному можливість продовжувати реформу і вибрати найбільш сприятливі шляхи проходження до того, щоб селянин став господарем на землі.

На мій погляд, в плані організаційної роботи по здійсненню аграрної реформи та створенню інфраструктури фермерства, винесеному на наш розгляд, ця ідея простежується. І після його допрацювання, згідно з пропозиціями і зауваженнями депутатів, може стати тим документом, що допоможе іти вірним напрямком. Як член робочої групи, я маю право сказати, що народжувався кожен пункт плану організаційної роботи і рішення не легко. Неодноразово засідали робоча група, територіальна рада, вносили пропозиції відповідні органи АПК, місцеві органи сільськогосподарської науки, проведено анкетування фермерських господарств. Вчора проведена конференція голів фермерських господарств області та ряд інших підготовчих заходів. Два рази розглядала ці матеріали аграрна комісія.

Звичайно, задовольнити всіх депутатів підготовлені матеріали не можуть, це і закономірно. Право конструктивних доповнень має кожен. Але хотілося, щоб це були доповнення дійсно ділові. Окремим новоявленим "Давидовим" хочеться миттєвої доколективізації та інших миттєвих заходів. Але уявіть, що наново створити базу сільськогосподарського виробництва не так просто.

Навіть маючи кошти, матеріально-технічні ресурси, щоб їх перетворити в діючі фермерські основні засоби, потрібен не один рік. А їсти потрібно і сьогодні, і завтра, і не один раз на день. Тобто, реконструкцію робити в процесі роботи і не допустити зменшення виробництва. А робити ж реконструкцію слід корінну.

На мій погляд, поряд із створенням фермерських господарств потрібно приведення колгоспів до їх суті по назві, тобто перетворити в дійсно колективні підприємства, щоб вони запрацювали по-новому, дати їм друге дихання. Прийнятий Закон України про колективне сільськогосподарське підприємство – хороший і запровадити його в життя – це одне з провідних завдань місцевих органів влади та господарських керівників і спеціалістів. Ось стаття 8.1 – "Підприємство самостійно володіє, користується і розпоряджається належними йому об'єктами власності, а об'єктами власності є: земля, основні та оборотні засоби, вироблена ними продукція". Хіба не це ми записувати у своїй концепції з питань АПК на другій сесії? "Закупівельні ціни на сільськогосподарську продукцію, оптові ціни на засоби виробництва, матеріальні ресурси і товари на послуги для села повинні забезпечувати еквівалентний обмін". Ще стаття 15. "Державне замовлення – добровільна справа під матеріально-технічні ресурси, що гарантують паритетність стосунків". Тобто, необхідно виконувати Закони, що і стоїть першим питанням.

Закінчуючи свій коротенький виступ, вношу пропозицію прийняти запропоновані документи з цього питання за основу і після допрацювання редакційною комісією прийняти в цілому і сприяти, щоб рішення, прийняті нами, виконувались і запроваджувались в життя.

Бондаренко А.Д. Кто еще желает выступить? Слово просит депутат Росин Константин Константинович. На этом будем заканчивать обсуждение.

Росин К.К., избирательный округ № 139.

Товарищи, к сожалению, в плане организационных мероприятий, которые мы сегодня обсуждаем, не нашлось места сельским строителям, которые в настоящее время попали в кризисную ситуацию. Кризис, который возник из-за отсутствия паритета цен в сельском хозяйстве и промышленности, больно ударил по

строительным делам и в частности по положению дел в сельском строительстве.

Сейчас в неопределенном положении из-за отсутствия финансирования многих объектов находится большинство коллективов сельских строителей. Повышение цен, отсутствие соответственно средств у заказчика привели к тому, что у нас сотни людей в отпуске за свой счет. Ряд предприятий строительной индустрии находится на грани остановки, а один завод остановлен.

Несколько усугубляет положение еще и то, что ряд областных ведомств, в частности, энергетики не выполняют Закон о приоритетности развития сельского хозяйства — отпускают энергию предприятиям сельской стройиндустрии по тарифам для обычной промышленности. Хотя есть специальное разъяснение — Министерства сельского хозяйства по этому вопросу.

Поэтому я понимаю все выступления наших крестьян, в том числе и фермеров, о том, что большая нужда в строительных материалах, строительных работах. Но я считаю, что если не будет принято решение или Закон о том, чтобы в коллективном хозяйстве тоже произведена была индексация остатков средств на 01.01.92 или выдача льготных кредитов под строительство, мы потерпим все с вами крупные убытки. Потому что, если законсервировать объект в центре села, то буквально за несколько лет ... У нас есть факты, что разбирается и кирпичная кладка. А таких объектов сейчас многие десятки.

Поэтому я полностью поддерживаю предложение Алексея Филипповича Чернявского, которое было заблокировано, когда он выступал о том, что нужно коснуться вопроса финансового положения хозяйств более справедливо. И хотел бы, чтобы было отражено в плане организационных мероприятий и положение в сельском строительстве.

Организации создавались колхозами, создавались трудом многих хозяйств, созданы за счет средств сельского хозяйства. Сейчас, если они распадутся или мы найдем других заказчиков, а мы вынуждены, просто поставлены в такое положение, что уже где есть деньги, там и работаем. Это связано договорами, это кризис для села протянуто на несколько лет.

Поэтому я прошу, чтобы в план мероприятий был включен пункт 5 о сельском строительстве.

Бондаренко А.Д. Записалось на выступление II человек, все выступили. Поступают предложения о прекращении прений. Нет других предложений? Кто за то, чтобы по данному вопросу прекратить прения, прошу голосовать.

За - 97.

Кто против? Кто воздержался? Нет.

Решение принято.

Алексей Филиппович, у Вас есть заключение? Пожалуйста.

Чернявский А.Ф. Хочу ответить на вопросы, которые поступили мне.

Будут ли выделяться бюджетные деньги на строительство жилья на селе и в каком количестве?

Я уже сказал, на все социальные программы выделено 52 млн. рублей. Первоначально цифра была 40 млн. рублей, потом увеличили после соответствующей работы депутатской группы. Но будет индексация, это в пределах 250 млн. рублей. Вот что должно быть на этот год. Это на все и все районы. Конечно, мизер.

Голос в зале: не слышно.

Чернявский А.Ф. Это в деньгах 1992 года. Но обещают с I апреля индексацию. Какая она будет, еще не известно.

Следующий вопрос касается выдачи 10 процентов продукции, которая должна быть за сдаваемую. Это имеется в виду мясо-молочная продукция.

От этого распоряжения никто не уходит. Путь реализации такой. По каждому месяцу в зависимости от выполнения графика поставок. Если 100 процентов, значит 10 процентов, если 30 процентов - 9 процентов. Ну и, соответственно, если госзаказ выполнен менее чем на 70 процентов, то встречная продажа не осуществляется. Цены розничные и на молоко, и на мясопродукты, за вычетом транспортных расходов. Транспортные расходы за счет хозяйств.

Голос из зала: не слышно.

Чернявский А.Ф. Здесь присутствуют Кравчук и Мазный. Я думаю, что немедленно должно быть реализовано. Пока жалоб у нас по этому вопросу не было.

Несколько слов в заключение.

Все выступления правильные, они дополнили доклад и те предложения, которые были внесены. Думаю, что редакционная комиссия учтет при формировании решения нашей сессии.

Меня также волнуют вопросы паевания. Если одно паевание без совершенствования форм, организации труда, хозрасчета и так далее, то оно, безусловно, приведет к развалу хозяйства. Чистое паевание на примере агрофирмы "Сейм" Конотопского района, представители района подтвердят, мало что дает. А когда совершенствование и взаиморасчеты по конечной продукции, по конкретным результатам труда, тогда оно дает эффект.

В отношении охраны продукции. По последним сводкам это уже бедствие. Телята, коровы, что угодно, воруются в полном объеме или массовом порядке.

Почему иногда не идут на создание садовых участков и т.д.? Я думаю, что тормозят руководители хозяйств и помощь в этом нужна руководителям районных Советов. Тормозить это по той причине, что вокруг этих участков уничтожаются поля колхозов и совхозов, я думаю, что нет смысла. Здесь просто нужно сориентироваться по культурам. Мы должны учитывать реальности.

Что касается тех предложений, что это куча кирпича. Я думаю, что с него можно построить какое-то здание. Давайте совместно работать в этом плане, чтобы был дом и очень хороший, в котором всем нам было бы приятно жить.

Касаясь тех замечаний, которые высказал Валерий Иванович, на часть из них я уже дал ответ. В выступлениях ни одного депутата и фермера не прозвучало, что вернуть долги селу. Такая формула у нас не идет. Но о том, что совместно вопросы сегодня надо решать, особенно, когда идем к приватизации... Кое-где поднимается вопрос о том, чтобы предприятия перерабатывающей промышленности, которые находятся на территории городов, а они являются базовыми уровнями, забрать у крестьян — это неправомерные действия. В отношении многих ваших вопросов, Валерий Иванович, они в стадии реформы, еще не решены на уровне республики. Идти впереди паровоза. Думаю, мы можем в этом случае выглядеть несколько смешно. Я считаю, что аграрники, которые понимают толк в этих вопросах, внесли правильные предложения. Редакционная комиссия учтет их при доработке проекта решения.

Что касается стачечного комитета. Давайте еще раз взвесим и посоветуемся по этому вопросу. Вы ведете на аграрников нападение. Поможет это или нет в решении вопросов, я не уверен.

Спасибо за внимание.

Після інформації депутата Тищенка М.А. від редакційної комісії про зауваження та пропозиції, що надійшли і внесені до проекту рішення "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи і створенні інфраструктури фермерства", та їх обговорення проводиться голосування за прийняття цього рішення.

Результати голосування:

за - 102

проти - 6

утримались - 6.

Рішення приймається / додаток № 7 /.

Бондаренко А.Д. Перш ніж приступити до розгляду третього питання порядку денного, слово надається депутату Єлишевичу Г.Л., виборчий округ № 26, який має зробити заяву.

Депутат Єлишевич Г.Л. Учора частина депутатів, присутня сьогодні в залі, була на загальних зборах і пам'ятає, що йшла мова про реорганізацію, ну, не реорганізацію, а вдосконалення нашої роботи. В тому числі, зокрема, про створення коаліції з депутатських груп і фракцій. В зв'язку з тим ініціативна група депутатів, яка й організувала вчорашні збори і в цьому питанні зацікавлена, попросила мене від імені цієї групи виступити з таким невеличким зверненням. Але перш, ніж виступити з таким зверненням, воно коротке, хочу зробити невелике оголошення, бо в кінці сесії боюсь, що половини депутатів або третини уже не буде в залі.

Це до відома в першу чергу депутатів із районів, і особливо голів Рад народних депутатів і їх заступників. В понеділок, о 14.00 відбудеться прес-конференція Представника Президента України по Сумській області, на яку ми запрошуємо і журналістів з районних газет. Я вас дуже прошу, передати своїм газетярм, що в понеділок, тобто 30 березня, о 14.00, вони можуть під'їхати сюди і взяти участь в цій прес-конференції. Де вона буде? Ну, попередньо ми думаєм, вона буде на третьому поверсі в залі

засідань облвиконкому. Якщо будуть якісь зміни, потім на місці розберемося. Будь ласка, передайте.

Шановні депутати обласної Ради, народні депутати України, всі ми переживаємо тяжкі часи і розвал економіки, криза влади, зубожіння більшої половини населення, зростання злочинності, в тому числі організованої. Введення Закону "Про Представника Президента України", безумовно, виправдане на період виходу з кризи, але створює небезпеку відродження авторитарної влади.

Ми вважаємо, що саме в цей період обласна Рада народних депутатів повинна активізувати свою роботу, підняти професійний рівень, спираючись на громадські, профспілкові організації, стати центром руху за демократичні реформи і реальною противагою адміністративній владі, не допускаючи перетворення її на диктатуру.

Виходячи з цього, звертаємося до всіх депутатів обласної Ради народних депутатів з пропозицією створити коаліцію "Рух за демократичні реформи", основним завершенням якої має стати координація дій фракцій і групи обласної Ради, громадських і політичних організацій на шляху прискорення реформ в економіці, аграрній сфері соціального захисту і створення реальної незалежності України.

Отаке звернення в конкретному плані-це означає ось що: на даний момент ми маємо приблизно такі фракції – фракція Руху, "Нова Україна", "Просвіта" або, як вони себе називають, група "Суверенітет", є ще група "Гідність".

Ось, будь ласка, хто хотів би брати участь в роботі цих, або створити ще якусь фракцію, з тим, щоб потім їх організувати на спільній основі в ім'я того, що я тільки що зачитав, будь ласка, по закінченні цього засідання на кілька хвилин залишіться в залі.

Депутат Сидельник І.І. Питання можна до Григорія Львовича? Ну, какая фракция возьмет сегодня на себя вопрос о том, чтобы завтра был бензин, гербициды и прочее, прочее, чтобы мы отсеялись? Мы аграрный вопрос рассматривали. Но опять какие-то фракции, какое-то нагнетание. Какое-то недоверие Представителю Президента и начинаем что-то делать. Какие фракции, когда мы закончим "водоступие" вот здесь? Сидим и создаем фракции, фракции.

Я считаю, никаких фракций не должно быть, надо работать.

Бондаренко А.Д. Я считаю, что заявление это нужно принять к сведению. Это первое. Фракция – дело добровольное. Я, думаю, фракции об"единяются под какие-то идеи, а не создаются ради того, чтобы они были. Думаю, что не надо нам накалять страсти. Давайте спокойно к этому относиться. Для того представительная власть, для того исполнительная власть. Придет время, если что-то не будет получаться, мы соберемся поговорим, посоветуемся. Если ему помочь, то я не против. Там, где наши взгляды с Представителем Президента будут совпадать, мы должны работать вместе. А там, где кто-то из нас будет делать не так, необходимо выяснить взаимоотношения. Но не начинать с того, что человек не поработал и суток еще, никто не знает Положения о Представителе Президента, оно, кстати, еще пишется, а мы уже против него.

Елишевич Г.Л. Анатолій Дмитрович, я перепрошую, не йдеться ні про яку опозицію. Ні, цього в тексті не має, йдеться про те, що ми є обласна Рада, яка в Законі закладена противагою виконавчій владі. Не опозицією, а противагою є. Виконавча влада є представницька структура. /Шум в залі/. Ну, я перепрошую, про що мова йде?

Бондаренко А.Д. Я думаю, товарищи, давайте так. Есть заявление, мы его заслушали и давайте работать дальше. Каждый думает, каждый мыслит, каждый вправе решать, как он считает необходимым.

Елишевич Г.Л. Мова йде тільки про удосконалення нашої роботи і більше ні про що. Вчора на зборах ми вже про це говорили. Хто зрозумів, будь ласка, підійдіть в кінці сесії.

Бондаренко А.Д. Добре, Григорій Львович, спасибі.

Нам необхідно розглянути наступне питання порядку денного сесії: "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік". Слово для доповіді з цього питання надається Мартиненку Олександрю Даниловичу, заступнику голови виконкому обласної Ради народних депутатів, керівникові групи по підготовці проекту угоди.

Мартиненко О.Д. доповідає депутатам з цього питання. Текст доповіді додається /додаток № 3/.

Після того, як Мартиненко О.Д. відповів на запитання, починається обговорення угоди між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік.

Голова обласної Ради Бондаренко А.Д. надає слово депутату обласної Ради по виборчому округу № 55 Мусієнко Володимир Кириловичу.

Депутат Мусієнко В.К.

Шановні добродії, на засіданні комісії по охороні здоров'я, яке проведене разом з комісіями по народній освіті, будівництву, виникло гостро питання – чому в проекті рішення про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою профспілок на 1992 рік майже нічого не говориться про охорону здоров'я населення, зокрема про матір, дитину. Після розмови з головою обкому профспілки медичних працівників Масловою Ларисою Григорівною з'ясовано, що саме обком медиків запропонував сім пунктів до угоди. Три пункти, запропоновані медпрацівниками, знайшли відображення в пунктах І.6, І.5, І.4. Це, зокрема, встановлення нормальної плати за дітей медичних працівників в відомчих дитсадках, вирішення питання про заробітну плату, про виділення компенсації для працівників охорони здоров'я на житлово-комунальне будівництво, яке розпочате до підвищення цін. А от інші пункти, які не знайшли відображення в угоді, пропоную ввести.

Перше. Зважаючи, що працівники охорони здоров'я обслуговують всі галузі народного господарства, просити керівників підприємств встановити плату за проживання медичних та фармацевтичних працівників в гуртожитках підприємств та організацій на рівні працівників своєї галузі.

Друге. Просити міськрайвиконкоми максимально виділяти в 1992 році квартири для медичних працівників.

Третє. Максимально задовольнити потребу населення області в лікарській сировині, яка вирощується в радгоспі "Победа" Білопільського району та ім.Федька Роменського району та відкрити фітоаптеку в місті Сумах. Це дуже важливо, з нашої точки зору. Бо якщо ліків не вистачає взагалі, то хай будуть ті, які ми самі вирощуємо. Про фітоаптеку, думаю, питання врешті-решт повинно бути вирішеним і знятим з порядку денного.

Я цілком і повністю розділяю пропозицію свого галузевого обкому, щоб передбачити збільшення асигнувань на охорону здоров'я, в тому числі на індексацію заробітної плати працівників охорони здоров'я, для чого виділити на 1992 рік кошти, сплановані облздороввідділом.

Шановні депутати, важко передати вам, як жили і ледь-ледь вижили медичні працівники за перший квартал 1992 року. Медики — то вижили, але скільки втрачено на здоров'ї трудящих. Так далі економити на людях не можна. Не можна миритися з тим, що хворі, які йдуть на операцію, несуть з собою марлю, вату, бинти. І вже ніяк не вкладається те, що сьогодні нічим лікувати хворих на цукровий діабет, інфарктміокарду, тощо.

Зараз готується Закон України "Про охорону здоров'я". Швидше б його прийняла Верховна Рада! Можливо б тоді на охорону здоров'я більше звернули увагу. Треба обов'язково домогтись захисту професійних прав працівників охорони здоров'я, підвищення громадського престижу професії, забезпечення нормальних умов лікування хворих в закладах охорони здоров'я.

Отут сьогодні вірно говорили товариші, що не слід змагатися підприємствам, хто встановить вищу межу заробітної плати. Ми, медичні працівники, наприклад, ніколи не догонимо по зарплаті навіть техпрацівницю заводу чи фабрики, не говорячи вже про керівника.

Я бачу, що обласна Рада, її голова Бондаренко А.Д. правильно підходять до наших закладів охорони здоров'я, потреб їх, готуються заходи щодо покращення стану медичного обслуговування населення в області. Але проблем у медиків ще дуже багато.

Не зважаючи на те, що моя пропозиція щодо проекту угоди відхилена, я знову наполягаю на тому, щоб в пунктах 2.10 застосувати страйки як крайній захід. У відповідності з діючим законодавством записати: "не доводити до страйків", тут, як кажуть, "смісл" залишається той же, страйки можливі, але не треба, на мою думку, на цьому наполягати. А треба працювати так, щоб не довести до страйків. А що не виходить? Як слід питання не вирішується, дехто з керівників різних рангів конкретно не займаються на місцях, мовляв, зверху розберуться. І готові стати перед трудящими в перших рядах страйкуючих.

Коли закон приймався, то були одні часи. Кожному відомо, яких збитків народному господарству завдали страйки і, як правило, мало що досягли. А якщо й досягли, то за рахунок інших. Хіба це правильно? Якщо надіятись на страйки, тільки як надзвичайний захід, не займатись конкретною справою – то Представнику Президента по Сумській області Єпіфанову ніколи буде займатись глобальними питаннями.

І ще одне зауваження. Товариші! Чому ми так пізно приймаємо цю угоду? Прошло три місяці, поки папери будуть оформлені, поки підуть оці всі матеріали, уже й працювати, як кажуть, ніколи. Тому я вношу пропозицію – надалі, щоб ми ці питання, вами дуже складні, вирішували заздалегідь. Щоб уже з 1 січня чи з 1 лютого можна було працювати.

Бондаренко А.Д. Спасибі. Слово надається т.Плюйку Л.О. – голові обласної ради професійних спілок.

Плюйко Л.О.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, сложившаяся практика наглядно показала жизненность и целесообразность заключения соглашений между органами власти и профсоюзами. Сегодняшнему рассмотрению документа на сессии предшествовала большая подготовительная и, я бы сказал, сложная, работа обеих сторон. В документ включены многие предложения, как низовых профсоюзных организаций, так и отраслевых комитетов профсоюзов, депутатов и постоянных комиссий Совета. При этом чувствовалась их озабоченность, реальным был и подход к нуждам отраслей. Однако по ряду позиций наши мнения разделились.

Мы считаем законными требования трудовых коллективов к горрайисполкомам по возмещению задолженности жилья в сроки, предусмотренные в договорах, их необходимо выполнять. И настаиваем на той редакции п.1.11, которая изложена в проекте.

Второй вопрос, на котором мы заостряем внимание – это вопрос отдыха детей. Приближается летний оздоровительный сезон. У нас с вами общая задача: сделать все для того, чтобы для детей открылись оздоровительные лагеря.

Стремительный рост цен поднял стоимость путевки в загородный лагерь до трех тыс.рублей, а для детей, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС – и того больше. И это без учета

налога на землю, природные ресурсы. В прошлом году из-за отсутствия средств в летних лагерях побывало на 30 тысяч детей меньше, чем в предыдущие годы. Понятно, что эта неутешительная перспектива ожидает нас и нынешним летом. Нам нужно направить в загородные лагеря около 22 тыс. детей, в том числе детей чернобыльцев и детей-сирот. На эти цели потребуется 60 млн. рублей. Финансовое положение профкомов и предприятий области вследствие экономического кризиса значительно ухудшилось. При всех трудностях мы планируем выделить из профсоюзного бюджета и средств социального страхования на оплату путевок около 30 млн. рублей, а недостающие 30 млн. рублей мы просим выделить областной Совет и горрайсоветы народных депутатов области и предусмотреть это в соглашении. Вопросы же функционирования лагерей труда и отдыха с дневным пребыванием целиком зависят от местных органов власти.

Проблему летнего оздоровления детей не следует упрощать, а ответственность перекладывать на профсоюзы и хозяйственников. Свое слово здесь должна сказать и сессия областного Совета народных депутатов. Откроются или не откроются лагеря, будут ли продаваться путевки только богатым родителям, зависит от нас с вами.

Наше предложение – включить в обязательства областного Совета народных депутатов также пункты:

1. Рекомендовать горрайисполкомам оставить за клубами юных техников и другими учреждениями культуры по работе с детьми помещения, выделенные местными Советами, и не взимать с них арендной платы.

2. Рекомендовать Советам народных депутатов базового уровня вместе с хозяйственными руководителями предприятий и организаций устанавливать плату за проживание работников здравоохранения, социального обеспечения, народного образования и других бюджетных организаций в ведомственных общежитиях в том же размере, что и для работников данной отрасли. Компенсацию разницы между стоимостью койко-места и платой за проживание осуществлять за счет средств местного бюджета.

Мы настаиваем, чтобы пункт 1.2 записать в редакции: "Увеличить в 1992 году бюджетные ассигнования на содержание и развитие непроизводственных отраслей народного хозяйства области,

в том числе на индексацию доходов работников выделить средства для учреждений народного образования, здравоохранения, культуры и жилищно-коммунального хозяйства". Конкретные суммы определить должна сессия.

Заключение соглашения — это часть дела. Главное — обеспечение его безусловного выполнения, чего не доставало в минувшем году как облсовпрофу, так и облисполкому. Поэтому по ряду причин некоторые пункты соглашения остались невыполненными, что безусловно отрицательно сказалось на авторитете сторон, заключивших соглашение. Из-за отсутствия спроса на путевки в детские здравницы профсоюзными органами оздоровлено 55 тысяч детей школьного возраста в детских оздоровительных учреждениях различного типа, что, повторюсь, на 30 тысяч меньше, чем предусматривалось соглашением. Меньше, чем намечалось, выделено бесплатных и льготных путевок на диетическое питание.

Не все обязательства выполнены и другой стороной. Так, не были скооперированы средства малых /в понятии малочисленных/ предприятий и не решен вопрос по созданию или расширению тех предприятий, которые занимаются выпуском строительных и других материалов, оборудования и т.д., необходимых для строительства жилья. Этот вопрос по нашему предложению включен в соглашение на текущий год.

Более чем на 2 миллиона рублей недорасходовано средств государственных капиталовложений на проведение мероприятий по охране и улучшению состояния окружающей среды. И ведь вопрос острейший. Фактически из 551 кооператива проанализирована деятельность только 170. Не решен и ряд других вопросов.

Не соблюдалась координация действий в совместной работе облисполкома и облсовпрофа по рассмотрению и внесению предложений в вышестоящие органы государственной власти и управления по вопросам принятия, отмены или изменения законов и других нормативных актов. Многие предложения вносились отдельно, без учета мнения сторон. Считаем, что такой подход не способствует конструктивному решению проблем.

Слабо освещался ход выполнения соглашения в печати, по радио, телевидению, другими средствами массовой информации. Облсовпроф определил сейчас ответственным за реализацию соглашения отдел по защите экономических прав трудящихся. Считали бы

целесообразным, чтобы конкретная служба или лицо с такими же функциями были и в областном Совете народных депутатов. Мы также должны добиваться реализации ряда невыполненных взаимных обязательств прошлого года и информировать об этом общественность.

Введение в действие Закона Украины "О Представителе Президента Украины" и предстоящее реформирование органов исполнительной власти вызвали у некоторых депутатов сомнения в целесообразности заключения соглашения. Мы убеждены, за это высказались и члены депутатских комиссий областного Совета народных депутатов, что такой документ нужен. Надеемся, что взаимоотношения с органами государственной администрации и лично с Представителем Президента Украины будут строиться на основе делового сотрудничества и тесного контакта в решении всех социально-экономических проблем, в том числе и предусмотренных настоящим соглашением.

Таково наше видение этого вопроса. Рассчитываем на понимание и поддержку депутатов областного Совета.

Бондаренко А.Д. Слово для виступу надається депутату Юценку В.І., виборчий округ № І72.

Юценко В.І. Уважаемые товарищи депутаты, вчера в пгт Свесса была проведена большая сходка. У нас такой порядок: перед тем, как мне ехать на сессию, как депутату от поселка Свесса, я докладываю людям, какие вопросы и когда мы рассматривали. На этом собрании избирателей родилось вот такое обращение к сессии областного Совета. Прошу внимательно выслушать, потому что оно касается всех.

Авария на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года стала национальным бедствием не только на Украине, но и для многих стран мира. По прошествии 6 лет с момента катастрофы открывается все новые масштабы бедствия. В той трагической ситуации мы испытали ее на себе и разделяли ее с теми, кто ощутил горький вкус Чернобыля. Весь трагизм не столько в нехватке средств на ликвидацию последствий аварии, сколько в нашей беспомощности на фоне общегосударственных социально-экономических проблем, безвыходности ситуации и бездушия.

По меньшей мере безнравственно скрывать от народа правду, а скрывать ее в беде — просто преступно. Шесть лет после Чернобыля, мы сжились с тем, что беда вошла в наш дом. Теперь мы

знаем, что были введены в заблуждение руководящие работники в области, в республике, в районе.

Пять лет убеждали всех нас в несостоятельности тревог и волнений на радионуклидное заражение территории поселка и других населенных пунктов района. Однако тревога нарастала и не была безосновательной. Первое за 5 лет информационное сообщение прозвучало на сессии областного Совета народных депутатов 2 июля 1991 года в докладе заместителя председателя облисполкома Лаврика А.Ф. Территории некоторых районов /это выдержка из его доклада/, Шосткинского, Ямпольского, Середино-Будского, Глуховского попали в зону радионуклидного заражения, это было напечатано и в газете "Ленинская правда". Из того же источника стало известно, что уже с 1990 года по март 1991 года московской геологоразведывательной экспедицией были проведены радиологические обследования Шосткинского, Ямпольского районов. Выявлены участки радионуклидного загрязнения на их территории. Эти результаты подтвердила в мае 1991 года московская комплексная аэро-съемочная экспедиция Министерства геологии СССР. В сентябре 1992 года на территории Ямпольского района продолжались обследования по уточнению радиологической обстановки в населенных пунктах. По последним моим неоднократным поездкам в Киев известно, что документы прошли согласование всех комиссий и утверждены Кабинетом Министров, но комиссия Верховного Совета, возглавляемая паном Яворивским, отказала в утверждении этих материалов и вынесении на сессию Верховного Совета.

Другой информации мы по настоящее время не имеем. Нет ни карты загрязнения территории, нет ни степени зараженности, не говоря уже о информации лечебно-профилактического характера и рекомендации по питьевому режиму.

Шесть лет проживания на зараженной территории дают нам право требовать полной и правдивой информации. Мы глубоко осознаем, что много населенных пунктов оказались в более загрязненной территории, осознаем также все финансовые, экономические трудности, которые испытывает молодая независимая Украина. Волнение населения поселка усиливается не только в правомочии принятия решения о статусе зоны и социальной защищенности граждан, они усугубляются другими решениями, противоречащими здравому смыслу.

Так, Конотопское отделение Юго-Западной железной дороги своим решением от 31 мая снимает 2 пригородных поезда Хутор-Михайловский-Ворожба, тем самым обрывается самая надежная транспортная связь поселка с областным центром. А такая связь нам сегодня крайне нужна. Ведь Свесский насосный завод заключил договор с управлением здравоохранения на медицинское обслуживание населения в областном центре за счет средств предприятия, не дождавшись обещанных централизованных обследований.

К примеру, в субботу обследовали 410 детей и почти у всех детей, в эту субботу обследованных сумскими врачами. За каждого врача я плачу 1000 рублей и всех детей направляем в Сумскую областную больницу на обследование с увеличенной щитовидной железой. Есть также информация, что единственный пассажирский поезд Орша-Донецк, следующий по маршруту Хутор-Михайловский-Сумы, будет менять маршрут в сторону Конотопа. Этим еще более усложняется проблема, теперь нам до Сум добраться, если с больным ребенком или так надо кому, двое суток. Надо возвращаться чуть ли не до Москвы, садиться на Конотоп, с Конотопа пересаживаться на Сумы. Вот такие подарки нам готовят.

Вы поймите меня правильно, все связывается в один кусок. Как какая-то прокаженная зона у нас оказалась - Ямпольский район.

Не менее острой, порой достигающей взрывной ситуации, остается проблема со складом минеральных удобрений и ядохимикатов, находящимся практически в жилой зоне поселка. На территории поселка находится еще один малый Чернобыль с сотнями тонн ядохимикатов, ни хранение, ни сохранность которых не могут гарантировать, что не случится еще одна острая беда. Совокупность этих проблем и их неразрешенность на сегодня создают на территории поселка зону экологического бедствия.

В связи с этим волнения населения обоснованны. Мы не требуем немедленного предоставления всех льгот, предусмотренных законом о Статусе и социальной защищенности граждан, которые пострадали вследствие Чернобыльской катастрофы. Но требовать медицинского обследования жителей, и в первую очередь детей, мы вправе. Мы хотим знать всю правду о той ситуации, в которой находимся с момента аварии. А ситуация сейчас достигла величайшей парадоксальности. Будет утвержден статус зараженности, значит, будет и само заражение, не признают зону, как сейчас

обещают, значит, мы все здоровые, ничего у нас нет. Так неужели нам самим придется доказывать, что мы проживаем на зараженной территории? Разве недостаточно результатов, чтобы начать хоть-какую профилактическую работу, хоть как-то реабилитировать себя за многолетнее молчание и бедствие?

Обращаемся к вам с чаяниями и надеждами, что в нашей общей беде вы сможете нам помочь словом и делом.

Ну, вот сегодня областной совет профсоюзов, в перерыве договорились, хоть детей теперь в пионерские лагеря, хоть свои закрываем, будем направлять вокруг города Сумы. В этом нам помогут.

Вообще, товарищи, я уже не первый раз выступаю с этой трибуны. Вот это наша судьба, всех окраин. При царе было то же самое. Продолжается сейчас, центробежные силы, они очень четко работают. Все возле центра так закрутилось и живем. А что там делается у нас, никого не интересует. У нас вчера высказывались, Анатолий Дмитриевич, требования переходить к России. Мы граничим с Брянской областью, Синельским районом. Лес у нас один. Пойдем к Ельцину жить — вот такие дела у нас.

Бондаренко А.Д. Вы знаете, что этими вопросами Лаврик А.Ф. занимался, всю душу вложил. Мы все этим занимались. Экспедиции вызвали. Первыми начали обследование, все делали так, как положено. А то, что там нормы такие, так от меня это не зависит. Есть нормы.

Давайте еще поработаем вокруг этого, хорошенько поработаем, раз такие есть обиды. То есть, вынесем его отдельным вопросом, не втягивая в соглашение. Соглашение мы давайте обсуждать и дальше, а этот вопрос потом посоветуемся, как нам быть. Давайте создадим группу специальную и будем работать. Потому что, действительно, там живые люди и нужно как положено работать. Но я хотел, чтобы мы начинали с понятия того, что мы обеспокоены и все мы за это дело болеем.

Поэтому давайте мы так договоримся. Поручим Лаврику, Гинчу, Юценко и Нестеренко, кого еще, давайте подумаем. Такую комиссию создадим. Пусть нарабатывают и дают предложения, как нам поступить. Мы не можем пройти мимо этого факта. Беспокойство правильное, я понимаю.

Так як ми поступим по цьому вопросу? Сogласны організувати комісію, в которую включити: головою Лаврика А.Ф., членами комісії Мартыненко А.Д., поскольку он медициною займається, Гинча А.В., Юценко В.И., Нестеренко Е.А., голову Ямпольського районного Сogвета, голову Ямпольського міського Сogвета. Якщо є потреба, давайте включим працівників профсоюзних органів. Спеціалістів ми уже домовились. Дуже правильно, працівників обласної санепідемстанції. Дадим поручення, щоб вони ще раз розібрались і внесли пропозицію, як нам поводитись. Немає заперечень? Немає.

Слово для виступу в обговоренні питання про угоду надається депутату Судьїній В.В., виборчий округ № 54.

Судьїна В.В. Дорогі товариші, події нашого життя зараз так швидко і бурхливо змінюються, що всі ті документи, які друкуються, вони значно відстають. Сьогодні школи стали перед проблемою, що робити після 1 квітня, коли діти прийдуть після весняних канікул в школу, як їх годувати в зв'язку з проблемою комерціалізації об'єктів громадського харчування. Значить, шкільного громадського харчування як такого вже, ну, буквально вчора нас поставили перед фактом, немає. Шкільні їдальні залишилися, або забирайте собі в школу, або, як хочете, випливайте. Але забрати на свій баланс шкільну їдальню можна, я розумію, тільки тоді, коли є якість запаси. Ні картоплі, ні макаронних виробів, ні крупів-нічого цього немає, взяти собі на баланс цілу їдальню в таких умовах неможливо.

Шановні товариші, цього немає тут в угоді і про це можуть говорити тільки вчителі, які будуть працювати з дітьми, яким прийдеться 1 квітня вести їх в шкільну їдальню. А годувати їх не буде кому, та не буде й чим.

І тому я пропоную до отих пунктів, які внесені ось тут, рекомендувати місцевим Радам використати досвід Шосткинської і Глухівської міських Рад народних депутатів, забезпечити стабільне постачання дитячих закладів необхідними, в асортименті, якісними продуктами, додати: вирішити питання, хоча б до кінця цього навчального року, утримання цих шкільних їдалень, щоб можна було скористатися ще цим громадським харчуванням, щоб уже догодувати дітей, хоч оці півтора місяці. Також не можна дітей кидати на призволяще.

Друга проблема знову ж таки по школах. На сьогоднішній день школам з бюджету виділено тільки на зарплату і на харчування дітей перших-четвертих класів. Підходить період поточних ремонтів школи. Ні одна школа не одержала на ці заходи жодного карбованця. А ви знаєте, які зараз дорогі матеріали. Чим ремонтувати, в той час, коли забороняється проводити всілякі побори з батьків? І тому в мене є друга пропозиція. Тут пункт:

I.10. Виділити кошти на заходи по поліпшенню стану природного середовища. Я пропоную такий пункт: Виділити кошти на здійснення косметичних ремонтів у середніх і восьмирічних школах, або просто - у шкільних закладах .

І про шкільні піонерські табори. Як сьогодні виступали попередні товариші, зрозуміло, що оздоровлення дітей висить під великим знаком питання. Тобто всі пришкільні табори не зможуть діяти, тому що на це не виділяються кошти. Але ми сьогодні з вами повинні подумати про те, що вже сьогодні констатуються факти, що з кожним днем збільшується число правопорушень, а літом, коли діти закінчать школу, коли підуть на канікули, коли не буде можливості у значної частини батьків придбати путівки, які коштують дорого, до піонерських таборів, то де будуть знаходитись ці діти?

Бондаренко А.Д. оголошує перерву на 20 хвилин.

Після перерви.

Головуючий Бондаренко А.Д. надає слово депутату Тищенко М.О. від редакційної комісії.

Тищенко М.О. інформує депутатів про доповнення та зміни до проекту рішення "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік".

Після їх обговорення проводиться голосування за прийняття рішення.

Результати голосування:

за - 105

проти - немає

утримались - 3.

Рішення "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік" приймається /додаток № 8/.

Бондаренко А.Д. Переходимо до обговорення наступного питання порядку денного про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації".

Слово для інформації з цього питання надається Цимбалу П.М. – заступнику начальника головПЕУ облвиконкому.

Текст інформації додається /додаток № 4/.

Для виступу в обговоренні питання "Про хід виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання" надається слово депутату Руденко В.С., виборчий округ № 14.

Депутат Руденко В.С.

Я не знаю, як обговорювались на комісіях все ці питання, але на тому засіданні, спільному трьох комісій, на якому присутствовав я, ... я б не сказав, що там було досягнуто якогось загального висновку. Загальний висновок досягнуто не було. І навіть той проект рішення не був прийнятий. Тому до свідчення депутатів повинен сказати, що я був навіть призначений головою цієї групи або комісії з розгляду цього питання. Але з огляду на те, що була розбіжність, яка відобразилася і в цьому випадку між виконанням і депутатським корпусом, працювати, в принципі, і не приходилося. Навіть обговорити рішення. Не змогли узгодитися з виконанням, щоб я міг його подивитися заздалегідь, до того, як воно було надруковано і розіслано.

Тому, якщо подивитися по тому проекту рішення, яке є у вас на руках, то воно не відповідає тому, що було висловлено на засіданні трьох комісій, на якому я присутствовав.

Справа все в тому, що ...

Мені здається, що сесію зараз можна закрити. Об'явити, що вона закінчена, і ми всі розійдемося. Правильно? Правильно. І взагалі, мені здається, що зараз можна поставити питання про відпустку нашого Радника. І воно буде прийняте. Правильно? Чому така пасивність депутатів? Не знаю. Сидячи в залі. Всі розуміють. Любі питання. Депутат із Шостки, жінка. Виступала. Про дітей говорила. Із Ромен. Те за хворих... Нікого нічого не турбує...

Что касается этого вопроса. Дело в том, что я являюсь членом комиссии по торговле. Этот вопрос, как никакой другой, должен бы волновать нашу комиссию, которая, как вы знаете, два года бездействовала. Сейчас в связи с переизбранием председателя комиссии комиссия первых два заседания провела даже при наличии кворума. Это сказывается.

Все мы видим с вами, что программу насыщения рынка мы не выполнили. И она не выполняется, как было сказано и т.Цымбалом, в том числе и по вине депутатского корпуса. И, может быть, вина депутатского корпуса еще больше, чем исполкома. Потому что депутатский корпус не был заинтересован и проявил свою пассивность в вопросах контроля и обсуждения. Если на одном из заседаний мы просили подобрать материалы, на скольких комиссиях, сколько раз этот вопрос рассматривался в течение этих двух лет. Такой информации, к сожалению, мы не имеем, поэтому, если даже этот вопрос рассматривался на комиссиях, то комиссии за редким исключением собираются с достаточным кворумом. Я считаю, что тот проект решения, который был предложен.... Его пока нельзя принимать ни за основу, ни вообще обсуждать. И вообще данный вопрос не подготовлен так, как это нужно. Но учитывая ту ситуацию, которая у нас сейчас в зале, мне кажется, что мы согласны сейчас принять любой документ, который нам предложат. Извините за сумбурность, но я по другому не могу.

Бондаренко А.Д. Я хотел бы, чтобы мы все-таки выяснили, а что у нас в зале происходит? Какая у нас ситуация?

Руденко В.С. Если мы помните, в начале нашей работы два года назад, когда появилась группа "Выбор", было какое-то противостояние. Одни что-то предлагали, другие отбивались... Сейчас я вообще не пойму. У нас нет ни "Выбора", ни "Большевика" и в то же время никто никого не слушает. Даже если разделить по фракциям. Вы не слушаете ни своих, ни чужих.

Бондаренко А.Д. надає слово депутату Борзунову В.І. – заступнику голови обласної Ради.

Борзунов В.І.

Я не буду занимать ваше драгоценное внимание и время отнимать. Хочу сказать, что ход выполнения решений сессии считаю неудовлетворительным. Если вы считаете прекрасным, то пожалуйста, голосуйте. Я все же две реплики скажу.

Первое. Неужели нам безразлично, что у нас творится на потребительском рынке? И мы все здесь сидим, рассказываем о том, как хорошо мы работаем. Я не говорю об исполнении. Я говорю о нас с вами. Потребительский рынок развален совершенно. Это – первое.

Второе. Мы с вами за два года впервые пытаемся слушать в порядке контроля ход выполнения нами же принятого решения. И абсолютно безразличны к этому. Что это за Совет? Что же мы с вами за депутаты? Устали? Сегодня или от работы? Так действительно надо поставить вопрос о нашем самороспуске?

Бондаренко А.Д. Я не хотел бы, чтобы мы так резко разговаривали. А то у нас есть судьи и есть подсудимые. Давайте мы все вместе успокоимся! Давайте успокоимся! Тем более, что мы договаривались, у кого есть какое предложение. Любое предложение должно проходить. Есть у нас комиссия. Давайте, кто как хочет решить эту проблему, давайте будем ее решать. Есть еще желающие выступить? Нет.

Пожалуйста, слово предоставляется депутату Тищенко Н.А. от редакционной комиссии.

Депутат Тищенко М.О. доповідає про ті зміни та доповнення, що внесені до проекту рішення з обговорюваного питання.

Після їх обговорення проводиться голосування за прийняття рішення.

Результати голосування:

за – 90

проти – 10

утримались – 6.

Рішення "Про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації" приймається /додаток № 9/.

27 березня 1992 року

Головуючий Бондаренко А.Д. – депутат по виборчому округу № 109, голова обласної Ради народних депутатів проводить голосування щодо можливості продовження роботи сесії.

За продовження роботи сесії проголосувало 106 депутатів, проти – 1, утримався – 1 депутат.

Рішення приймається.

Бондаренко А.Д. Продовжуємо роботу сесії.

Якщо немає заперечень, слово надається депутату по виборчому округу № 15 Самардаку О.П. для заяви.

Депутат Самардак О.П.

Вчора после окончания сессии состоялось собрание депутатских групп – "Тідність" /группа депутатов-рабочих 8 человек/, "Суверенітет" /Казбан Виктор Павлович/, "Нова Украина" /Огурцов Борис Иванович/. РУХ представлял Елишевич Григорий Львович и часть аграрников – Гречаний Владимир Николаевич.

В принципе все вопросы, которые мы обсуждали на депутатском собрании о создании депутатской коалиции, они вчера были решены. Вот мы готовили документы, заявления о такой депутатской коалиции в составе Сумского областного Совета. То есть, намерения, заявления о создании. Это чисто координирующая структура для подготовки решений по конкретным вопросам на сессию областного Совета. Кроме того, часть депутатов – я, Казбан Виктор Павлович, Огурцов Борис Иванович – договорились о том, что мы огласим заявление сессии по вопросу № 5 повестки дня: по бюджету. Я это заявление зачитаю:

Рішення подане в день сесії, а не за три дні згідно з статтею 39. Тому ми вважаємо, що треба розглянути той текст рішення і фактичні цифри, які подані в бюджеті по комісіях. Поскілки те, що доповідалось на комісії і те, що ми зараз маємо в день початку сесії, як кажуть, скласти його не можливо. Це наскільки принципове рішення, що приймати на слух різницю практично в 4 мільярди... Я, наприклад, на себе такої відповідальності ніколи не візьму. Тим більше, що це не законно таке рішення. Рішення повинно бути поданим не лише як за три дні. Його нам не подали.

Друге. Доходи і видатки, які доповідалися на комісіях і представлені сесії, корінним чином відрізняються. Це легко побачити, якщо скласти ці два проекти. Якщо на сесіях мова йшла про якийсь прогноз, про якісь попередні показники, то рішення, яке нам представлено, як кажуть конкретно, як це в житті.

Рішення представлене таке: затвердити обласний бюджет по доходах і видатках і ніяких прогнозів, нічого не має. То ми оці практично 4 мільярди зараз в цих напрямках, в яких вони

де-юре, ми стверджуємо. Ніякого там слова ні про які прогнози, не те що йшла мова – на комісіях немає.

Практичні пропозиції, яким чином вийти з цієї критичної ситуації, в яку попала сесія. Продовжити роботу сесії засіданнями постійних комісій для вирішення таких питань:

I. Сформувати пакет доручень керівництву комісій для детального складання обласного бюджету на третій і четвертий квартали. Мається на увазі, що ми на цій сесії, розуміючи ситуацію, даємо право тепер уже Представнику Президента, бо він відповідає за виконання бюджету, даємо право використовувати бюджетні кошти по базі I кварталу 1992 року. Стабілізація ситуації пов'язана з виходом Закону про оподаткування та всі ті резерви, які фактично створились за I квартал, бо зараз тільки надходження йдуть. Вони практично наповняють обласний бюджет і в II, III кварталі буде відносно постійна цифра. Якщо хтось знову не захоче експериментувати, скажімо, змінюючи закон про оподаткування. Тому ми на засіданні комісій, детально відпрацювавши кожна комісія своє питання, за яке вона відповідає, бо зараз не має права Представник адміністрації та його апарат формувати бюджет, він має право тільки виконувати. Ми з вами дійсно з цим законом отримали повноваження як владна структура. Ми повинні мати свою структуру і не перепоручати апарату Представника Президента формувати бюджет. Його право по закону – виключно виконання та звіти. Безумовно, таку ситуацію не вирішимо за цей квартал, для цієї ситуації потрібно мати час, і тому таке рішення буде, по-перше, законним в перехідний період і, по-друге, продуктивним з точки зору становлення Ради як дійсно відповідального за її податки 4 мільярди крб. Я от свою долю рахував. Моя доля відповідальності за 50 мільйонів крб. У мене 6,5 тисячі виборців – Держинський мікрорайон. Легка арифметика показує, що я відповідальний перед цими людьми за конкретні взяті з них 50 мільйонів крб. Тому підписати такий бюджет, який роками подавався, який ми зараз маємо в руках, я ніколи на це не піду, особисто. Забезпечити формувати пакет доручень, маючи на увазі забезпечення пріоритетного і безумовного фінансування медичних закладів, шкіл, закладів культури в повному об'ємі нормального забезпечення згідно з діючими нормативами. Тобто, мета роботи в комісіях полягає в тому, що є напрямки

життя, на яких зниження рівня – це просто злочин. Тому що в той час, коли все гине, коли кругом марнотратство, а ми починаємо на школах банки економити, за купонами посилати, хто ми такі?

Друге. Забезпечення пріоритетного і безумовного фінансування капітальних вкладень, створення фермерських господарств, малих підприємств по переробці сільгоспродуктів, по ремонту і фірмовому обслуговуванню сільгосптехніки. Якщо з цих 4 мільярдів не відщипнути дотацій на вугілля, на макарони, на цукор мільйонів 200 і не вкласти інвестиції, щоб почали в кінці кінців Суми ремонтувати техніку, а не на колінах у грязюці колгоспи, то все це балаканина вчорашня. Куча цієї цегли, вона так і залишиться під бур'яном. Ліквідацію дотацій на продукцію харчування, крім м'ясопродуктів, встановивши об'єм від фактичних надходжень. Якщо м'ясопродукти абсолютно зрозуміла річ, це річ від наспадковості.

Бондаренко А.Д. Алексей Филиппович, оно что-то ни то, ни другое. Я что-то не пойму, что мы делаем, если это заявление.

Самардак А.Ф. Мотивізація пропозицій, яка буде ставиться на поіменне голосування.

Бондаренко А.Д. Если это заявление – это один вопрос. Поэтому Вы его изложите. Если это выступление, то его надо было бы после выступления т.Сало делать.

т.Самардак А.Ф. Я згоден. Таким чином, заява в одному-єдиному пункті:

Продовжити сесію на засіданні постійних комісій для розгляду бюджету та прийняття рішень відповідно до діючого законодавства. А оскільки ми отримали і саме рішення, і новий текст бюджету в день відкриття сесії... Згідно з Законом, ст.39, ми мали отримати за три дні, і вчинимо зараз незаконну дію. Оце все. Прошу поставити на поіменне голосування цю пропозицію.

Бондаренко А.Д. Хорошо. Давайте будем советаться, как будем поступать? У меня есть такое предложение. Давайте мы заслушаем Ивана Васильевича Сало. Пусть он проинформирует, чтобы мы оценили обстановку, разобрались, о чем идет разговор. Это первое.

Второе. Насколько я понимаю и мы так понимаем, и вот т.Самардак сейчас выступал. Логика совпадает и наша, и его. Мы утверждать этот бюджет не можем по той причине, что сегодня еще нет бюджета республиканского. Он только разрабатывается, скоро будет рассматриваться. Об этом, очевидно, Иван Васильевич скажет. Но мы загнаны в угол, так сказать, тем, что если мы сегодня никакого решения не примем, то не сможем финансировать второй квартал, не сможем платить зарплату учителям, врачам и т.д. То есть, местные траты не сможем совершать. Поэтому сегодня мы должны принять предварительное решение в той плоскости и поручить, разрешить, дать право председателю Совета или вот уже главе администрации на второй квартал решать эти вопросы. А к следующей сессии будет уже это все определено в республике.

Мы вынесли на обсуждение сессии вопрос о бюджете так, как положено. Еще на III квартал нет, на IV квартал, ни по году нет ясности по бюджету.

Пока все закладывается, что должны оплачивать все дотации из местного бюджета. Это, я думаю, нереально. Иван Васильевич расскажет свои расчеты. То, что предлагается Министерством финансов и Правительством. Просто так применить коэффициент это все "липа". И, действительно, такой разрыв мы не можем на себя взять, чтобы решить этот вопрос.

Поэтому у меня есть такое предложение. Заслушать информацию Сало И.В., а потом окончательно определиться, как нам быть. Нужно на комиссии, давайте на комиссии. Вернемся к обсуждению вопроса на комиссиях. А может послушаем – и нет необходимости сегодня выносить этот вопрос на комиссии. А вынести на комиссии действительно тогда, когда у нас будет действительно бюджет, который мы должны рассмотреть по-настоящему. Вот такое есть предложение.

Алексей Филиппович, не возражаете?

С места: Нет.

Хорошо. Пожалуйста, Иван Васильевич.

Сало И.В. – начальник финансового управления облвиконкому інформує депутатів про прогноз обласного бюджету на 1992 рік. Текст інформації додається /додаток № 5/.

Бондаренко А.Д. для виступу в обговоренні питання "Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік" надає слово депутату Тищенко В.Г.

Депутат Тищенко В.Г., виборчий округ № 19.

У меня скорее предложение, чем выступление. Первое. Я думаю, что мы сегодня вообще решения никакого не сможем принять в связи с отсутствием необходимого количества депутатов.

Второе. Думаю, что всем ясно, что бюджета как такового практически нет. Предложения, которые были изложены, естественно, не бюджет. Это расчеты в тех условиях, которые были на вчерашний день. Сегодня обстановка значительно меняется. Есть предложение принять такое решение: разрешить профинансировать второй квартал на уровне первого квартала. Вообще нельзя принимать решение о прогнозе.

Третье. Я считаю, что предложение Ивана Васильевича о том, что дать согласие то ли Представителю Президента, то ли председателю Совета менять бюджет, выходит, по-моему, вообще за всякие рамки и такого согласия, безусловно, давать никому нельзя. Это полностью компетенция Совета, и он эту компетенцию не должен никому передавать. Если мы это сделаем, тогда вообще ни по каким вопросам нам собираться нечего.

Четвертое. Я считаю, что ни в коем случае нельзя согласиться с той фикцией, которую сегодня делает Кабинет Министров, чтобы войти в это финансовое сообщество, делать бездефицитный бюджет или принимать его с дефицитом в тех размерах, которые позволяют там быть. Если мы сегодня принимаем бездефицитный бюджет. Что это такое? Это значит, что невозможно будет работать, невозможно будет жить. Ну, еще один миллиард кредитов возьмем. Но за него же надо будет рассчитываться. Потом может получиться так, что в 1993 году вообще все уйдет на погашение взятых кредитов. Я думаю, что мы через своих депутатов в республике, а может, и высказать отношение областного Совета. Нельзя идти на такие вещи. Последствия могут быть самые серьезные.

Пятое. Новый проект бюджета должен быть действительно рассмотрен по всей форме. С обсуждением, с анализом, но уже реальные цифры. Нельзя со слуха без детальной проработки в комиссиях, без проверки расчетов принимать бюджеты на третий и

четвертый кварталы. Мое предложение – обсудить эти вопросы в установленном порядке.

Последнее. Я четко себе представляю, что никакой бюджет, ни хорошо составленный, ни плохо составленный, не будет реальным, если мы не повернемся лицом к работе всех отраслей народного хозяйства, которые формируют бюджет, которые дают источники дохода. Сегодня ситуация складывается так, что мы вне зависимости от складывающейся системы налогообложения, благодаря ценовой политике, которая уже проводится, и которую мы поняли, что нас ожидает в перспективе, мы не получим той доходной части, если мы серьезно не задумаемся над той порочной, вредной, я бы даже сказал, преступной экономической политикой, которую мы сегодня делаем. Какой нормальный хозяин, какой нормальный производитель будет делать продукцию и складывать ее? Затраченные ресурсы, никакой отдачи нет. Какие колоссальные убытки ожидают наше государство Украина!

Проводя линию и в Верховном Совете, и здесь, надо очень серьезно смотреть на то, что мы делаем, куда мы идем со своей политикой цен? Сегодня пальто стоит 3,5–4 тыс. рублей. Это пальто на старика – пенсионера. Кто его купит? Пока мы носим мандаты, пока мы являемся депутатами, нужно очень серьезно вникать в эти вопросы.

У меня обращение к вам, Анатолий Дмитриевич. Давайте мы на уровне области серьезно займемся этим анализом. Создадим группу специалистов и в течение месяца поработаем. Может, он нам поможет при принятии оперативных мер или при выходе в Верховный Совет.

Бондаренко А.Д. Будем учитывать это в планах работы. Предложения эти хорошие. Если одни будут жить и складывать на складе и ждать, что сессия даст кому-то чрезвычайный рецепт, то я думаю, что мы глубоко заблуждаемся. На то он и рынок, чтобы коллектив начинал работать. Мы можем координировать, собрать ресурсы, коллективы, но мы будем в рыночных отношениях помощниками.

Слово для виступу надається депутату Самардаку О.П.

Депутат Самардак О.П., виборчий округ № 15.

Видно, что непопулярно предложение попытаться в комиссиях поработать и сформулировать пакет предложений комиссиям. Все-таки давайте я его официально отдам потом в редакционную комиссию. Последним пунктом запишем, что: "затвердити доручення керівництву комісій для детального складання обласного бюджету на III і IV квартал".

У меня образ крыловского "квартета" все время. Я не знаю, какая в нем моя роль. Я предлагаю последним пунктом записать: "Затвердити доручення комісіям відповідно до тематики слідуючі пропозиції – сформувати забезпечення пріоритетного і безумовного фінансування медичних закладів, шкіл, закладів культури в повному об'ємі нормального забезпечення згідно з діючими нормативами по натуральним показникам."

Є три комісії: медицина, культура і частково бюджетна комісія.

Есть какой-то базовый уровень потребления, школы. Там свои деньги. Я свои деньги никуда не дам до тех пор, пока не увижу, что эти три пакета работают. Аналогично каждый из вас. Эти три комиссии, детально поработав могут пригласить специалистов. Они должны в натуральном виде не нарушить базу. Надо туда 200 миллионов. Где они есть? Я настаиваю на этом пункте.

Второе. Забезпечення безумовного і пріоритетного фінансування капітальних вкладень в створення фермерських господарств, малих підприємств по переробці сільгосппродукції, по фірменному обслуговуванню та ремонту сільгосптехніки.

Вообще если брать по серьезному счету, то три года бюджета – это не сессионный фонд. Его природа, культура и прочее восстанавливают духовные силы общества, школа – интеллектуальные и духовные, здравоохранение – способствовать к размножению. Это не сессионный фонд. А мы его превратили из сессионного в фонд проедания того, что 30 лет назад сделали. Если хотя-бы не отщипнуть процентов 15 общей суммы на индексирование, на восстановление школы, на создание нового, то все разговоры про какие-то рынки просто ничего. Это проедание того, что сделали наши родители. Ликвидация дотации на продукцию питания, кроме мясопродуктов. Если на мясопродукты ликвидировать сходу ... есть базовая ситуация.

Детально останавлиюсь на таком пункте, поскольку всегда речь идет о том... и мне говорят, предложил, покритиковал. Я думаю, что за два года никто не может обвинить меня в том, что то, что я говорил, не имело перед этим колоссального пласта наработки.

Останавлиюсь на пункте 800 млн.рублей дотаций на топливо. Полтора года комиссия по бюджету не менее четырех раз рассматривала этот вопрос. Знает т.Лаврик, т.Чайка, дошли до т.Минченко. И разложили буквально до гвоздика, что такое 800 миллионов. Но тогда не 800, тогда 60 млн.было. Что такое 60 млн. дотаций на топливо? Это инвестирование того процесса, чтобы кинул в землю, а не хранил в сарае. 80 процентов, чтобы топки за 20 лет исчезли, только прямая труба. С"ел кусок колбасы и выпало. Когда по гвоздю показали, что это за процесс и конкретнейшее предложение дали:

I. Установить нормативное дотирование.

Адресное дотирование.

Мы должны заниматься эффективностью нашего хозяйства, а не процессом разделения. Сошлюсь на Запад. Здесь уже столько было ссылок на Запад, что я должен сослаться. Срастание государственных и коммерческих структур является той движущей силой, которая превращает бюджет... з миру по сороцці - голому нитка...

Если мы не создадим механизм, чтобы каждая комиссия работала, и каждый депутат сказал - это наши деньги. По сороцці - монополистическим хозяйственным господам. И нитка тем избирателям, от имени которых мы здесь поем песни.

Бондаренко А.Д. Надійшла пропозиція заслухати начальника обласної податкової інспекції. За цю пропозицію необхідно проголосувати. Хто за те, щоб надати слово Корнієнко Г.І., прошу проголосувати.

За - 90, очевидна більшість, далі не голосували.

Слово надається Корнієнку Г.І. - начальнику обласної податкової інспекції.

Корнієнко Г.І.

Налоговая инспекция занимается одним-единственным вопросом-правильностью и своевременностью поступления платежей в бюджет. И только. Никакими коррупциями, никакими расследованиями она не занимается. Налоговая инспекция создана около двух лет тому назад, 1 июля 1990 года.

Если говорить о работе налоговой инспекции за 1991 год, то я приведу такую цифру: смета на содержание наше по ценам 1991 года около 2,1 млн., начислено платежей 50 млн. за прошлый год.

Какой у нас аппарат? Мы вышли из отдела финансового управления. Нам передали 326 человек. На 1 января у нас 387 специалистов. Сейчас у нас аппарат 460 человек по области. Нагрузка на людей очень большая. По Заречному району на одного работника нагрузка — 200 предприятий. У них около 500 малых предприятий, промышленных предприятий 600–700 и кооперативов.

Что может в данной ситуации сделать работник данной инспекции? Они размещены в 3,2-комнатных квартирах хрущевского типа. В прошлом году у нас обстановка с помещениями несколько стабилизировалась. На днях нам увеличили численность на 20 процентов. Это мало.

Если говорить о бюджете, то когда вводили налог на доходы, то его считали так, чтобы выйти хотя бы по налогам на прибыль.

Количество предприятий должно увеличиться и эта сумма должна быть по налогам.

т.Бондаренко А.Д. В ближайшее время малые предприятия не компенсируют. Они будут появляться, но не компенсируют.

Корниенко Г.И. Появятся другие предприятия, которые раньше не платили. Потом масса льгот. В самом законе уже около 30 льгот. Их надо посчитать, учесть. Эту работу мы сделаем до 15 апреля, так как уже будет срок уплаты по новому налогу.

Если говорить о законе на добавленную стоимость, то ввели его с 1 января, но уже около 100 льгот появилось. Идут указы, постановления. Поступают они несвоевременно.

Третий налог. Налог на землю. Если введется такой налог, то где-то 500–600 млн. рублей должны быть по области. Но его нет с октября.

Все вы знаете, что был такой налог. Он, правда, был небольшой. Сейчас этих трех налогов нет. И с октября месяца мы их не начисляем. Деньги эти не поступают. А срок уплаты в прошлом году был 1 марта. Уже пришел март месяц. Налогов этих нет и суммы в бюджете нет. А где-то миллионов 500 их бы было, если бы был этот закон. Налог на землю примут. Но примут

его или задним числом или срок уплаты в течение всех дней. Попробуй его посчитать. Вот чем мы занимаемся. Примеров можно привести очень много. Если мы ранее, в начале прошлого года, в прошлом году занимались проверками кооперативов, то выявляли суммы 10-20 тыс. В пределах 100 тыс. Мы считали это большими суммами. Сейчас своими проверками мы выявляем миллионы. То есть, счет уже идет на миллионы.

Нам нужны специалисты. Специалистов у нас тоже практически готовых нет. Причина об"яснима. Специалист должен быть бухгалтером. Какое отношение у нас к бухгалтерской службе было раньше, вы знаете. Сейчас их катастрофически не хватает. В связи с ростом новых предприятий там работает, кто угодно. И механики и педагоги, и врачи... Отсюда и недостатки, скрытые доходы и другие вещи, о которых и Баштовой говорил. Процент годных к работе специалистов у нас 10-15. Мы набрали, когда образовывалась инспекция, нам немного повысили зарплату, на 10-15 процентов больше, чем в финансовых органах. Для того, чтобы подготовить кадры в институтах, нужно время. Таких в областной инспекции 32 человека. В настоящее время зарплата сравнилась и пошел отток людей.

Я приведу в пример г.Ромны. Рассчитался инспектор. Он получал 1400 руб. Пошел на обувную фабрику охранником на 2000 рублей. Такая работа.

Далі Корнієнко Г.І. відповідає на питання.

Бондаренко А.Д. надає слово депутату Тищенко М.А. від редакційної комісії для інформації про зауваження, доповнення та зміни, які внесені до проекту рішення сесії "Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік".

Після їх обговорення та погодження з депутатами приймається рішення "Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік".

Результати голосування:

за- 94

проти - немає

утримались - немає. /Додаток № 10 /.

Головуючий Бондаренко А.Д. В порядку денному сесії є питання "Про податок з доходу для підприємств побутового обслуговування населення". Слово для інформації з цього питання надається Сікач Л.П. - заступнику голови облвиконкому.

Сикач Л.Ф.

Уважаемые депутаты! У вас есть проект решения по данному вопросу. Этот вопрос рассматривался на депутатских комиссиях и предложение было поддержано.

Я хочу сказать, что речь идет о таких суммах. Об"единение "Бытрадиотехника", при снижении налога сумма будет составлять по первому кварталу 18 тыс.рублей. По фирме "Бытсервис" - 11,5 тыс.рублей. Почему мы этот вопрос ставим? Потому что эти два предприятия, а также "Рембыттехника" находятся в областной коммунальной собственности и право устанавливать налоговые льготы принадлежит областному Совету.

Я бы просила поддержать и принять это решение.

Після відповіді Сікач Л.П. на запитання та короткого обговорення з місць проводиться голосування за прийняття цього рішення.

Результати голосування:

за - 90

проти - 3

утримались - 2.

Рішення приймається /додаток № II /.

Голова Ради Бондаренко А.Д. Наступне питання порядку денного сесії - про заяву депутата Казбана В.П. Слово надається голові постійної комісії мандатної, з питань депутатської діяльності та етики депутату по виборчому округу № 94 Губарю Миколі Григоровичу.

Губар М.Г. В постоянную комиссию мандатную и по вопросам депутатской этики поступило заявление депутата Казбана В.П. о некорректном высказывании в его адрес со стороны генерального директора об"единения "Химпром" т.Кравченко А.И. в выступлении на сессии областного Совета. Я несколько раз пытался встретиться с т.Кравченко, но это мне не удалось. Мы на три заседания комиссии его приглашали. На заседания он не явился. А когда рассматривалось это заявление, т.Кравченко прислал письмо следующего содержания.

"В июле текущего года на сессии областного Совета народных депутатов в своем выступлении по вопросам экологии мною было высказано пожелание в той части, что любое дело должен

делать специалист. И, если ты врач, проявляй свое умение во врачебном деле и лечи людей. А если я специалист-химик, то с дымищими трубами разберусь сам. Такое или примерно такое пожелание, прозвучавшее в моем выступлении, было воспринято народным депутатом Казбаном В.П. как выпад его сторону. Считаю, что заявление последнего о том, что я нарушил депутатскую этику по отношению к нему, лишено всякого основания и смысла. Если же товарищ Казбан действительно считает, что я его каким-то образом оскорбил, то пусть обращается в народный суд в гражданском порядке.

С уважением, генеральный директор Кравченко".

Я вам зачитаю, какие были высказывания на сессии:

"...Обычных гусей выгоните на обочину. Они не будут пас- тись. Это доказано. Мы много говорили. Говорит товарищ Казбан, что трубы там какие-то. Он абсолютно не знает, что в этих тру- бах, что в этих стоках. Да возмись, пожалуйста, как депутат. Наведи порядок на этой дороге. Заставь, кого нужно. Что ты в эти трубы лезешь, где ты ничего не знаешь. Я в этих трубах разберусь". Комиссия обсудила этот вопрос. Признала, что, дей- ствительно, он выразился неэтично и рекомендовала т.Кравченко принести свои извинения депутату Казбану. т.Кравченко не изви- нился и тогда в постоянную комиссию было снова обращение т.Казбана. На прошлой сессии я выступал по этому заявлению и сессия поручила Борзунову В.И. изучить данный вопрос. Борзунов В.И. рассмотрел данный вопрос и поручил мандатной комиссии еще раз разобраться по данному вопросу. Мандатная ко- миссия рассмотрела еще раз этот вопрос и пришла к следующему решению:

1. Засудити поведінку генерального директора ВО "Хімпром" Кравченка в зв'язку з його виступом на сесії облради, в якому прозвучали некоректні випадки на адресу депутата Казбана та зневажливе ставлення до відповідного рішення комісії з питань депутатської етики.

2. З метою запобігання подібних конфліктних ситуацій до- ручити комісії з питань депутатської етики посилити роз'ясню- вальну роботу серед депутатського корпусу та контингенту, запрошеного на пленарні засідання обласної Ради.

Губар М.Г. відповідає на запитання.

Після обміну думками з цього питання та короткого обговорення його з місць проводиться голосування за прийняття рішення сесії "Про заяву депутата Казбана В.П."

Результати голосування:

за - 93

проти - 2

утримались - немає.

Рішення "Про заяву депутата Казбана В.П." приймається.
/Додаток № 12 /.

Голова обласної Ради Бондаренко А.Д. інформує депутатів про рішення постійної комісії Верховної Ради України мандатної та з питань депутатської етики, прийняте після розгляду питання блокування сьомої /позачергової/ сесії Сумської обласної Ради народних депутатів 16-18 вересня 1991 року.

Комісія Верховної Ради України мандатна та з питань депутатської етики розглянула результати перевірки з приводу звернення Сумської обласної Ради щодо дій народного депутата України Воробйова О.М. під час позачергової сесії обласної Ради. На засідання комісій був запрошений народний депутат Воробйов, який свої дії пояснював тим, що вони являються одним з методів його політичної боротьби. Комісія звернула увагу народного депутата Воробйова на неприпустимість подібних актів, які компрометують особу народного депутата України.

Інформація прийнята до відома.

Бондаренко А.Д. Наступне питання порядку денного сесії - "Про вилучення та надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб". 6 запитання до Богданова Б.О.?

Богданов Б.О. відповідає на запитання депутатів, після чого проводиться голосування.

Рішення сесії "Про вилучення та надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб" очевидною більшістю голосів приймається /додаток № 13 /.

Бондаренко А.Д. Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного нашої сесії - про зміни в адміністративно-територіальному поділі області. Слово для інформації надається депутату по виборчому округу № 76 Глущенко Л.Ф.

Глушенко Л.Ф. Село Яструбене было или Хотеньского, или Сумского района. Когда мы проводили референдум, люди говорят, что они тяготеют к Сумам. Теперь чисто в экономическом плане. Хотень рядом. Там "Сельхозтехника", Стецковка рядом. Там спирт-завод, там комбикормовый завод. Кияница, куда свекла идет, тоже рядом. Какой вопрос ни взять, логично перейти из Белопольского в Сумский район. Народ согласен. Сумский район согласен.

Проводиться голосування. Очевидною більшістю голосів рішення сесії "Про зміни в адміністративно-територіальному поділі області" приймається /додаток № І4 /.

Бондаренко А.Д. Наступне питання, яке ми повинні розглянути, – про утворення обласного фонду охорони природного середовища.

Слово надається депутату по виборчому округу № І26 Грищенко М.А. – заступнику голови постійної комісії по екології та раціональному використанню природних ресурсів.

Грищенко М.А.

Комиссия по экологии вчера была неправильно информирована и я, как заместитель председателя. Есть Закон Украинской ССР "Об охране окружающей среды", есть постановление Кабинета Министров по методике определения временных нормативов взимания платежей за загрязнение окружающей среды Украины. У вас розданы решения. Есть изменения в решении. Не о введении платежей за загрязнение окружающей среды на территории области, а об образовании областного внебюджетного фонда охраны окружающей природной среды. Согласно методике 10 процентов платежей идут в республиканский бюджет, 20 процентов в областной и 70 процентов остается на территории базового Совета. Есть еще изменение по 3 пункту этого решения.

Организацию введения платежей за загрязнение окружающей природной среды и контроль за использованием полученных средств возложить на исполкомы местных Советов базового уровня и государственное управление окружающей среды по области. И четвертый пункт вообще из"ять. Комиссия рекомендует сессии принять решение. Мы организуем фонд, а платежи уже есть без нас. Они не идут в областной фонд.

Бондаренко А.Д. Якщо немає питань, давайте проголосуем за це рішення.

За прийняття рішення проголосувало 94 депутати, проти - немає, утримались - немає.

Рішення сесії "Про утворення обласного позабюджетного фонду охорони навколишнього природного середовища" приймається /додаток № 15 /.

Бондаренко А.Д. Для інформації про листи та інші звернення, які надійшли на адресу одинадцятої сесії, слово надається керівникові секретаріату, депутату по виборчому округу № 108 Пишному І.І.

Пишний І.І.

В адрес сесії поступило 10 обращений. Читать или излагать суть?

С мест: излагать суть.

Пишний І.І.

Два депутата областного Совета: тт. Мальченко и Шестаков обратились с предложением, чтобы определиться по природоохранной зоне Спадчанского леса, образовать в Путивле хоззаг и найти возможность финансировать заповедник из областного бюджета.

Бондаренко А.Д. Надо в рабочем порядке рассмотреть, что это будет за заповедник. Давайте поручим соответствующим отделам рассмотреть этот вопрос.

С мест: Согласиться.

Пишний І.І. Депутат Соседский обратился от имени животноводов, механизаторов, чтобы пересмотрели нормы отпуска газа для механизаторов и животноводов в селе, не ограничивали двумя баллонами на год.

Бондаренко А.Д. Давайте тоже поручим рассмотреть этот вопрос соответствующим службам. Оборудование завод Фрунзе делает. Договорились с Ахтырским НГДУ, делаем специальный перегонный завод. И к концу года будем иметь 15 тыс. тонн сжиженного газа. Это решит наши проблемы.

С мест: Согласовано.

Пишний І.І. Два ветерана труда Сюркало и Борисенкова обратились по такому вопросу. На территории их приусадебных участков начал строительство третий житель, который не имеет отвода участка. Горсовет не решает. Архитектор выезжал, запрещал.

Бондаренко А.Д. Нужно поручить Сумскому горсовету.

Пишний І.І. Женщины-роженицы обратились в том плане, что приезжая в роддом, надо брать свои шприцы, пеленки и все остальное. Просят решить этот вопрос. Это — город Сумы.

Бондаренко А.Д. Вопрос очень серьезный, потому что килограмм бинта сегодня стоит 240 рублей. Мы бы пошли на то, чтобы его покупать. Но его просто нет.

У меня есть предложение поручить т.Нестеренко рассмотреть этот вопрос и выйти с предложением, что нам делать. Давайте повезем сахар.

С мест: согласовано.

Пишний І.І. Жители частного сектора г.Сумы обратились, что у них уже две недели не вывозится мусор.

Бондаренко А.Д. Давайте поручим горсовету. Пусть занимается этим делом.

С мест: горсовету.

Пишний І.І. Житель г.Путивля обратился к сессии, что его не хотят принимать на работу в техникум. Жалуется, что к нему предвзято относится директор техникума. В суд не обращается.

Бондаренко А.Д. Поручим т.Спиваку В.И. — начальнику юридического отдела облисполкома, чтобы он по закону дал ему ответ. Согласовано.

Пишний І.І. Семья Черняховых из Сум обратилась с жалобой на то, что их неправильно сняли с очереди, а потом восстановили неправильно.

Бондаренко А.Д. Поручим также Спиваку В.И. Разберитесь и дайте ответ. Согласовано.

Пишний І.І. Редакция газеты "Червоный промине" просит найти помещение для редакции.

Бондаренко А.Д. Поручим Сумскому горсовету. Вроде это уже решается.

Пишний І.І. Телеграмми из Белопольского района об отмене движения автобусов.

Бондаренко А.Д. Давайте Белопольскому районному Совету поручим и т.Тертышному Н.М. Пусть вместе с т.Глущенко Л.Ф. рассмотрит.

Больше обращений нет.

Есть еще вопрос о представлении прокурора области.

Слово предоставляется Прядко А.И. – председателю постоянной комиссии по законности и охране общественного порядка.

Прядко А.І. Шановні депутати! На ваш розгляд вноситься рішення про подання прокурора Сумської області . Коротко про суть справи.

Прокуратурою Охтирського району ведеться слідство по кримінальній справі про порушення правил охорони праці в Чупахівському цукрозаводі, що призвело до смертельного травмування робітника заводу Почепцова. Слідством встановлено, що 24 жовтня 1991 року в нічний час під керівництвом головного інженера заводу Ожаровського в моечному відділенні заводу виконувались роботи по збільшенню отворів в ситах. Ці роботи виконував електрозварник Почепцов. При цьому в порушення інструкції по охороні праці роботи виконувались без відключення струму від мойки, без зняття запобіжників в розподільному щитку і без вивішування попереджувальної таблички "Не вмикати. Працюють люди". Внаслідок цього при помилковому вмиканні з пульта управління мийного відділення електродвигуна його ротор рушив з місця і при цьому робітник Почепцов був смертельно травмований. Крім того, Почепцов був допущений до виконання робіт в нетверезому стані, що також є грубим порушенням правил охорони праці.

Посадовою особою, що несе відповідальність за вказане порушення правил охорони праці, яке привело до смертельного травмування робітника Почепцова, є головний інженер Чупахівського цукрозаводу Ожаровський, 1957 року народження. В його діях є ознаки злочину, передбаченого частиною другою статті 135 Кримінального кодексу України.

В зв'язку з тим, що Ожаровський є депутатом Чупахівської селищної Ради народних депутатів і не може бути притягнутий до кримінальної відповідальності без згоди відповідної Ради

прокуратурою Охтирського району 26.II.91 було внесено подання Чупахівській селищній Раді народних депутатів про надання згоди для притягнення Ожаровського до кримінальної відповідальності.

12 грудня сесія Чупахівської селищної Ради відмовила в задоволенні подання, 18 грудня прокуратурою району з цього питання було внесено подання повторно, але 15 січня Чупахівська Рада знову його відхилила.

21 січня прокурором Охтирського району до Охтирської Ради було внесено подання про перегляд рішення Чупахівської селищної Ради з вказаних питань. Але районна Рада від розгляду цього питання і вирішення його ухилилась. Вина Ожаровського доведена, він мусить бути притягнутим до кримінальної відповідальності. Тому прокурор області вносить подання і просить поставити питання перед обласною Радою і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Чупахівської селищної Ради Ожаровського. Вчора комісія по законності розглянула це питання, вислухала Ожаровського. Приїздив голова Чупахівської селищної Ради, голова Охтирської районної Ради.

Було прийнято одноголосно рішення про внесення на ваш розгляд і дати згоду на притягнення до відповідальності Ожаровського, тим більше, що рідні і близькі потерпілого і сам Ожаровський признає свою вину і готовий нести відповідальність.

Прядко А.І. відповідає на запитання депутатів. Після короткого обміну думками проводиться голосування за давання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Чупахівської селищної Ради Ожаровського.

Результати голосування:

за - 55

проти - 69

утримались - немає.

Рішення не приймається.

Бондаренко А.Д. Раз рішення не прийняте, пропоную доручити комісії по законності ще раз розглянути питання з виїздом на місце. Включити в цю групу також депутата Рибалко В.Д., поскільки він має досвід розгляду подібних випадків. Нема заперечень?

З місць: немає.

Нехай вони поїдуть туди, зустрінуться та переговорять з людьми. Потім ми ще повернемося до розгляду цього питання.

Шановні депутати, всі питання, які були внесені до порядку денного сесії, розглянуті. Робота сесії закінчена. До побачення.



Голова обласної Ради
Керівник секретаріату
сесії

А.Д.Бондаренко

І.І.Пишний

Додаток № I

до стенографічного звіту про
одинадцяту сесію обласної Ради
народних депутатів

Склад лічильної комісії одинадцятої
сесії обласної Ради народних депута-
тів двадцять першого скликання

Грищенко Микола Андрійович	- депутат по виборчому округу № 126
Соседський Володимир Васильович	- депутат по виборчому округу № 156
Бородін Микола Дмитрович	- депутат по виборчому округу № 95
Чуприна Микола Іванович	- депутат по виборчому округу № III
Супрун Андрій Прокопович	- депутат по виборчому округу № 103
Гулий Павло Якович	- депутат по виборчому округу № 84
Чихно Володимир Іванович	- депутат по виборчому округу № 30
Заїка Анатолій Васильович	- депутат по виборчому округу № 16

Склад секретаріату одинадцятої сесії
обласної Ради народних депутатів
двадцять першого скликання

Пишний Іван Іванович	- депутат по виборчому округу № 108, голова
Івко Віталій Іванович	- депутат по виборчому округу № 52
Шашков Михайло Павлович	- депутат по виборчому округу № 64

Склад редакційної комісії одинадцятої
сесії обласної Ради народних депутатів
двадцять першого скликання

Рішняк Іван Миколайович	- депутат по виборчому округу № 145, голова
----------------------------	--

Конотоп
Михайло Олександрович

- депутат по виборчому округу
№ 148

Іваненко
Володимир Михайлович

- депутат по виборчому округу
№ 85

Рижкова
Лідія Григорівна

- депутат по виборчому округу
№ 5

Сапсаєнко
Сергій Іванович

- депутат по виборчому округу
№ 39

Гречаний
Володимир Миколайович

- депутат по виборчому округу
№ 129

Приймак
Михайло Олександрович

- депутат по виборчому округу
№ 134

Голобородько
Павло Арсентійович

- депутат по виборчому округу
№ 38

Тищенко
Микола Андрійович

- депутат по виборчому округу
№ 159

Нестеров
Євген Михайлович

- депутат по виборчому округу
№ 166

Закрой
Володимир Миколайович

- депутат по виборчому округу
№ 29

Гончаров
Василь Іванович

- депутат по виборчому округу
№ 51

Маслак
Микола Михайлович

- депутат по виборчому округу
№ 132

Самардак
Олексій Пилипович

- депутат по виборчому округу
№ 15

Додаток № 2

до стенографічного звіту про одинадцяті сесію обласної Ради народних депутатів

Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи і створенні інфраструктури фермерства.

/Доповідь Чернявського О.П. - першого заступника Голови облвиконкому, начальника управління сільського господарства/

Шановні депутати та запрошені, питання проведення аграрної реформи в області, в тому числі й створення інфраструктури фермерства, диктується необхідністю стабілізації продовольчого забезпечення населення, виконання держзамовлення на продукти харчування, що є передумовою зустрічного потоку товарів, потрібних для трудівників міста і села.

Необхідність аграрної реформи обумовлюється й тим станом, в якому знаходиться одна з провідних галузей народного господарства. Інакше, як кризовим, його не назовеш. Критичність обстановки в аграрному секторі посилюється тими умовами, що вона створилася на фоні загальної кризи економіки. Тільки за минулий рік спад виробництва в аграрному секторі України склав понад 14 процентів. Майже такий же рівень його в нашій області.

Тенденція зниження виробництва сільськогосподарської продукції має місце і в нинішньому році. За два місяці реалізовано м'яса на 9,6 тис. тонн, або на 34 процента, молока - на 30 тис. тонн, або на 35 процентів менше, ніж за відповідний період минулого року. Цьому є як об'єктивні, так і суб'єктивні причини. Не можна відкинути той факт, що минулий рік відзначався різко негативними погодними умовами. Це, звичайно, вплинуло на врожай, забезпеченість худоби кормами, а відтак і на рівень виробництва та загальне розбалансування економіки. З іншого боку послаблення дисципліни призвело до незадовільного забезпечення господарств матеріально-технічними ресурсами, гербіцидами та добривами.

До всього цього додалося різке погіршення демографічної обстановки. Досить сказати, що для виконання виробничих процесів на селі сьогодні не вистачає 36 тисяч чоловік. Найбільшу

питому вагу серед них становлять провідні кадри-механізатори і тваринники.

Однією з причин такого становища є слабо розвинена соціальна інфраструктура на селі.

До кризового стану в аграрному секторі призвів і низький рівень його технічного забезпечення. Машини і механізми, які застосовуються в сільському господарстві, не відповідають сучасним вимогам, дуже дорогі й ненадійні. У парку тракторів практично відсутні малогабаритні їх типи та необхідні сільськогосподарські машини і знаряддя для механізації робіт у рослинництві й тваринництві.

Дуже зношена матеріально-технічна база переробних підприємств, що зумовлює великі витрати сировини, стримує здійснення глибокої її переробки, розширення асортименту продовольчих товарів, призводить до значних витрат продукції. Так, лише один процент втрати цукру при переробці буряків веде до недобору 20-25 тисяч тонн цукру, що становить третю частину річного споживання його населенням області.

Не задовольняє потреб села наявна база сільських будівельних організацій.

З введенням так званих вільних цін нееквівалентність обміну між містом і селом ще більше поглибилася й набула катастрофічного розвитку. На початку цього року запропоновані селу ціни на промислову продукцію й послуги зросли, порівнюючи з 1991 роком, у 12,7 разів, тоді як програмувалися попередньо в 3 рази. Це примусило сільських товаровиробників змінити ціни на свою продукцію. Підвищення їх у 5-6 разів викликало обурення людей, далеко не компенсує навіть затрат виробництва. Вільні ціни на промислову продукцію і послуги завдали нищівного фінансового удару не лише по колгоспах і радгоспах, а й по селянських /фермерських/ господарствах.

На нараді керівників господарств області було прийняте рішення про тимчасову відмову в першому півріччі цього року від придбання нової техніки. Сьогодні наші господарства її не купують. А коли б і захотіли це зробити, то немає за що. І це за умови, що минулий рік вони закінчили ніби-то з непоганими фінансовими результатами. Рівень рентабельності склав 64 проценти, сума прибутку - 914 мільйонів карбованців. На

початок цього року на рахунках було 408 мільйонів карбованців. Станом же на 1 березня залишилось 128 мільйонів. А це означає, що через місяць більшість господарств стануть банкротами. Розрахунки показують, що при реалізації продукції на рівні держзамовлення за нині існуючими цінами, придбанні найнеобхідніших ресурсів для забезпечення виробництва та оплаті всіх податків, нарахувань на заробітну плату, сільське господарство в 1992 році матиме 5 мільярдів карбованців.

Не можна без болю в душі свідомо переносити такий стан, коли важка, благородна праця хлібороба так знецінена. Такі розрахунки нами були направлені в Міністерство сільського господарства і продовольства, питання неодноразово піднімалося на сесіях Верховної Ради.

Як стало тепер уже відомо, після вивчення питань примінення цін і встановлених раніше податків уряд пішов на зниження процентів нарахувань на заробітну плату. В цілому вони знизились з 86 процентів до 49. /Фонд соціального забезпечення 61-37, фонд Чорнобиля - 19-12. фонд служби зайнятості 6% - відмінено/. Зниження процентів нарахувань на заробітну плату, відміна її індексації лише зменшує збиток господарств на 3,8 млрд.крб., а в цілому виробництво залишається збитковим - 1,3 млрд.крб. Особливо в тяжкому фінансовому стані знаходиться тваринництво, як основна галузь, від якої постійно на протязі всього року товаровиробник повинен одержувати прибуток для організації свого виробництва. Кредитно-розрахункові відносини між сільськогосподарськими підприємствами значно ускладнюються відсутністю кредитних ресурсів. Національний банк України при вирішенні питань кредитної політики і визначенні розмірів кредитів не врахував багаторазового підвищення цін, яке збільшило потреби господарств в додаткових кредитах. Дефіцит кредитних ресурсів не дає можливості заготівельним організаціям своєчасно розрахуватись з товаровиробниками за здану продукцію, виплачувати їм аванси по договорах контракції. Це ще більше ускладнює фінансовий стан господарств. Це питання поставлено перед урядом республіки і Національним банком. Проте вирішення його поки що немає. Із-за відсутності реальних джерел фінансування господарства і підприємства АПК вимушені виключати з планів, консервувати.

Таке фінансове становище господарств веде до зменшення обсягів будівництва на селі. З цієї причини не укладено жодного договору. Будівельні організації можуть збанкрутувати й втратити свої колективи. Цього допустити не можна ні в якому разі.

З тисячі сіл у республіці, до яких немає під'їздів з твердим покриттям, наприклад, 386 сіл, або 38,6 процентів, в нашій області.

Кризова ситуація в агропромисловому комплексі є наслідком як непередуманої економічної політики, так і недосконалості виробничих відносин на всіх рівнях виробництва й управління. Пріоритет державної форми власності, суттєві недоліки в аграрній політиці породили невпевненість у завтрашньому дні, пасивність і байдужість сільських трудівників до кінцевих результатів виробництва.

Нинішня ситуація вимагає нових підходів в аграрній політиці і нетрадиційних шляхів її здійснення. Аграрна реформа включає в себе докорінну перебудову земельних відносин; реформування власності; створення умов освоєння і функціонування структур багатукладної ринкової економіки, удосконалення системи управління; зміну інвестиційної політики; фінансово-кредитної системи, охорони екологічного середовища; подолання відчуження трудівників села від землі, засобів виробництва і результатів праці.

В агропромисловому комплексі сьогодні існують різні форми власності – колективна, державна, приватна. При цьому слід підкреслити, що форми колективної і державної власності набагато переважають над приватною. Прийняті в Україні Земельний кодекс, Закони про пріоритетний розвиток села і агропромислового комплексу, про власність, селянське /фермерське/ господарство, колективне господарство створюють правову основу і умови для розвитку всіх форм власності й господарювання, надають більшої ваги приватній власності.

Основою діяльності всіх форм господарювання є власність на землю й основні засоби виробництва, взаємовідносини в процесі виробництва, переробки сировини й реалізації готової продукції. Від того, наскільки раціонально вдається поєднати інтереси товаровиробництва, переробника і продавця, залежить успіх загальної справи. Саме з цих позицій ми виходили,

готуючи матеріали для розгляду на сесії з даного питання. Вони обговорювалися в трудових колективах, з керівниками різних ланок, у постійних депутатських комісіях, у пресі.

Сьогодні, як відомо, основна маса селян працює в колгоспах, радгоспах і міжгосподарських підприємствах, за якими закріплена переважна більшість землі на правах колективної і державної власності. Вони є основними товаровиробниками сільськогосподарської продукції. Вважаємо, що дискусії, які ведуться навколо цих структурних одиниць і твердження, що нібито вони не виправдовують свого існування, гальмують розвиток сільського господарства, є необґрунтованими і не підтверджуються статистичними даними.

В нашій області, в кожному районі, є приклади високо-ефективного ведення колективних господарств. Наведу лише один з них. Колгосп імені Шевченка Лебединського району має фондозабезпеченість 180 тисяч карбованців на 100 га сільськогосподарських угідь, виробляє продукції на одного працівника 16,8 тисяч карбованців, у той час, як у середньому по області при фондозабезпеченості 155 тисяч карбованців одержуємо продукції на одного працюючого 9 тисяч карбованців. Інша справа, що далеко не всі колективні господарства мають такий рівень і технічної забезпеченості, і виробництва продукції. З цим не рахуватися теж не можна. Піднести рівень технічної забезпеченості всіх господарств до рівня сильних за рік-два не зможемо. Слід думати, за рахунок яких же факторів збільшити виробництво продукції в таких господарствах. На наш погляд, одним із них є удосконалення виробничих відносин в самому колективному господарстві шляхом приватизації та роздержавлення, розумного поєднання колективної і приватної власності на основні засоби виробництва.

Процес приватизації та роздержавлення в колгоспах і радгоспах варто проводити шляхом добровільної індивідуалізації колективної власності через паювання землі, основних засобів виробництва та подальшої зміни форм господарювання й управління. Така робота в області уже ведеться. Станом на перше березня пайові відносини впроваджуються в 61 господарстві, завершені розрахунки ще в 71 господарстві, а в 169 - ведуться підготовчі роботи. Найбільш активно ця робота ведеться в

Конотопському, Глухівському, Путивльському районах. А от керівники Білопільського, Лебединського, Недригайлівського, Роменського, Шосткинського і Ямпільського районів чомусь зайняли вичікувальну позицію.

Колгоспи і радгоспи перетворюються в агрофірми, асоціації, акціонерні товариства, кооперативно-фермерські господарства та інші формування. В агропромисловому комплексі вже діють два агрокомбінати, три асоціації, три акціонерних товариства, шість малих підприємств, спілки орендарів і кооператорів. Процес цей іде поки що повільно, але він розпочався і повинен проходити природним шляхом, без примусової деколективізації й адміністративного реформування. Сьогодні Радам народних депутатів потрібно подати допомогу колективам низькорентабельних та заново створених господарств у визначенні форм їх дальшого господарювання та соціального розвитку.

З метою підвищення економічної ефективності, створення спільних інтересів товаровиробників, переробників продукції та торгівлі дуже важливо визначитися при багатуукладній структурі по реформуванню виробничих відносин як у самому господарстві, так і за його межами, з переробною промисловістю і торгівлею. В господарстві відпрацьовуються горизонтальні економічні зв'язки між структурними підрозділами різних форм власності і господарювання, але об'єднаних єдиною метою по виробництву й реалізації продукції. За межами господарства спеціалістами розробляються пропозиції по створенню спільних акціонерних товариств по виробництву, переробці і торгівлі окремими видами продукції, такими як м'ясо-молочна, птахівництво, овочева та інші. Реалізацію готової продукції спільних підприємств пропонується здійснювати через власні фірмові магазини. Така робота ведеться в Глухівському, Великописарівському, Сумському, Охтирському і Лебединському районах.

Враховуючи, що трудових ресурсів у селі не вистачає, необхідно розширювати ділові зв'язки колективних господарств з школами, училищами, технікумами, інститутами, а також з працездатними пенсіонерами міст і сіл області. Це велика сила, яка в такій складній ситуації може надати дійову допомогу у вирощуванні й збиранні врожаю сільськогосподарських культур, де переважає ручна праця. Це, зокрема, овочі, плоди і ягоди.

Приклади хороших взаємовідносин і співробітництва шкіл і інших навчальних закладів у нас є. Назву лише кілька з них. У Білківській середній школі Тростянецького району працює орендна учнівська бригада, що дозволило школі поповнити свій бюджет на 21,3 тисячі карбованців. Учні Журавської середньої школи Середино-Будського району в минулому році вирощували цукрові буряки, картоплю, відгодовували свиней. 9 тисяч карбованців склала заробітна плата учнів, 9 тисяч карбованців – прибуток школи. На 1992 рік колгосп "Паризька комуна" виділив школі в оренду 10 гектарів землі. Значно здешевлене харчування учнів за рахунок їх продуктивної праці в Олексіївській, Сульській, Низівській, Косівщинській та інших школах Сумського району.

Але не всі школи, на жаль, мають таке співробітництво з господарствами. Дві третини середніх шкіл, чотири п'ятих неповних середніх шкіл не мають зв'язків з своїми господарствами.

Далеко не в повною мірою використовуються можливості співробітництва господарств з технікумами та інститутами, професійно-технічними училищами. Наприклад, у кожному училищі, які готують механізаторські кадри, можна скомплектувати по 2 машино-тракторні агрегати для виконання сільськогосподарських робіт за рахунок майстрів та учнів.

Кожний навчальний заклад може взяти в оренду і вирощувати на взаємовигідних умовах необхідні господарствам культури. Управлінню народної освіти /т.Дубина М.П./, місцевим Радам народних депутатів потрібно розглядати можливість співробітництва на землі як одну із важливих форм трудового виховання молоді, прищеплення їй навиків самостійного господарювання, можливостей працювати на себе і для потреб колективу, поповнення бюджету кожного працюючого і колективу в цілому. Це буде і як захід соціального захисту при входженні в ринкову економіку.

В умовах дефіциту трудових ресурсів, особливо в приміських овочевих господарствах, слід більш наполегливо вести роботу по використанню такого резерву, як тимчасово непрацююче населення, домогосподарки та люди пенсійного віку, які проживають у містах. Така робота непогано проводиться в Сумах.

Радгосп "Тепличний" уклав угоду з бригадою 50 чоловік із непрацевлаштованих жителів міста, радгосп "Косівщинський" має угоду на 100 чоловік із районним бюро по працевлаштуванню. Завершив складання угод з населенням і радгосп "Сумський". Але практично не ведеться така робота в місті Конотопі, де керівники радгоспу "Червоний Жовтень" не знаходять спільної мови з керівниками і колективами заводів "Червоний металіст" та вагоноремонтного. Недостатньо сприяють цій роботі міськрайвиконкоми.

Союзу "Сумиплодоовочпром" /т.Гончаров Л.М./ необхідно розробити помісячну потребу в робочій силі по господарствах, визначити умови праці та порядок її оплати. Управлінню по праці і соціальним питанням /т.Нонік Й.В./, обласній службі зайнятості /т.Таранець В.І./, відділу соціального забезпечення /т.Климов О.В./ разом з міськрайвиконкомами та керівниками приміських господарств потрібно розгорнути роботу серед населення міст по створенню робочих бригад з людей пенсійного віку та тимчасово не працюючих, домогосподарок, які б на договірній основі працювали на овочевих плантаціях і змогли б на пільгових умовах заготовляти овочі, картоплю й інші продукти для себе за рахунок натуральної частини оплати їх праці. Це було б допомогою господарству, соціальним захистом для працюючого. І взагалі була б зроблена корисна справа для наших людей.

Однією з складних проблем у продовольчому постачанні населення є забезпечення його м'ясо-молочною продукцією. Виробництво м'яса й молока в минулому році різко скоротилося. Ще гірше становище складається в цьому році. За два місяці реалізовано м'яса менше рівня відповідного періоду минулого року на 9,6 тисяч тонн, або на 34 проценти, молока – на 30 тисяч тонн, або 35 процентів. Основними причинами зменшення виробництва м'яса і молока є скорочення поголів'я худоби та зниження її продуктивності.

Станом на 1 березня, в порівнянні з відповідним періодом минулого року, кулькість великої рогатої худоби зменшилася на 24 тис. голів, свиней – на 96 тисяч голів, корів – на 14 тисяч голів. Поголів'я скоротилося в усіх районах, за винятком Конотопського, де поголів'я великої рогатої худоби

зросло на 134 голови. Найбільше зменшення його допущено в господарствах Роменського, Шосткинського, Сумського, Недригайлівського, Лебединського, Великописарівського районів, свиней – у господарствах Липоводолинського, Білопільського, Лебединського районів.

Молочна галузь, на жаль, цього багато хто не хоче розуміти, і недооцінює важливості ведення молочного скотарства.

Помітно скоротилося поголів'я корів у господарствах Роменського, Білопільського, Недригайлівського, Ямпільського, Путивльського районів. А на відтворення стада потрібні роки, кропітка робота. Одночасно знижується продуктивність худоби. Найбільше зменшення надоїв молока на корову за 2 місяці допустили господарства Лебединського /136 кг/, Великописарівського /125/, Тростянецького /113/, Краснопільського /117/, по 100 кг і більше – Охтирського, Білопільського, Липоводолинського районів.

Зрозумілі труднощі, які склалися в зв'язку з тим, що на період зимівлі було менше заготовлено кормів, проблеми з кадрами доярок, погіршилося матеріально-технічне забезпечення, половина трудомістких робіт по фермах виконується вручну. Все це так. Але як зрозуміти, коли в ситуації низького забезпечення кормами було настійно рекомендовано переробити весь зерно-фураж на комбикормових заводах, щоб мати більшу віддачу від нього, а в окремих районах і господарствах не прислухаються до цього.

Так, господарствами Липоводолинського і Недригайлівського районів надано державі по 12 тисяч тонн хліба, його залишили на фураж, а використовують вкрай нераціонально. Подібні факти є в ряді господарств Буринського, Глухівського, Охтирського, Білопільського районів.

Допущене відставання з виробництвом тваринницької продукції можливо скоротити лише в літній період за рахунок добре організованого зеленого конвейера, використання багаторічних трав і хрестоцвітних культур, а також заготівлі вдосталь якісних кормів, збалансованих за протеїном на майбутню зимівлю. Сьогодні слід усе зробити для стабілізації й збереження поголів'я худоби і негайно розгорнути роботу по його збільшенню. Необхідно поставити за мету – вийти на ту кількість поголів'я, яка була в 1990 році.

Важко, але вкрай потрібно, вирішувати кадрові питання в тваринництві. Придбання медикаментів, реконструкція приміщень, удосконалення технології виробництва м'яса і молока – все це питання, вирішення яких потребує загальних зусиль всіх галузей народного господарства області. Потрібно підключити всі можливості промислових підприємств, включаючи виділення валютних коштів.

У збільшенні виробництва тваринницької продукції добре зарекомендувала себе така форма співробітництва, як будівництво, реконструкція тваринницьких приміщень за рахунок підприємств з наступним погашенням їх затрат за рахунок додатково виробленої продукції. Такі приклади варті наслідування в Ямпільському, Сумському районах.

З метою збільшення виробництва продукції рослинництва за рахунок впровадження нових технологій господарства області активно йдуть на співробітництво з іноземними партнерами. Укладені довгострокові контракти з фірмами "Монсанто", "Карчел" /США/, "Байер" /Німеччина/, а також з фірмами Болгарії, Чехословаччини та іншими.

Керівникам обласних відомств переробної промисловості слід знаходити шляхи підключення іноземних фірм до спільної роботи по запровадженню сучасних технологій переробки сільськогосподарської продукції. Потрібно сміливіше йти на створення спільних підприємств.

В ході здійснення земельної реформи в області проведені інвентаризація земель та їх перерозподіл між землекористувачами. На 14,5 тисячі гектарів збільшено площі земель для особистих допоміжних господарств населення, на 5,3 тисячі гектарів розширилися земельні ділянки для садівництва й городництва. Крім того, передано в розпорядження сільських Рад 28 тисяч гектарів. У землі запасу відведено 230 тисяч гектарів, або 14 процентів загальної площі сільськогосподарських угідь.

Такі зміни в землекористуванні значно розширюють можливості збільшення виробництва продукції в особистих господарствах населення.

Вже сьогодні потрібно вирішувати, яким чином ми зможемо повною мірою використати цей сектор для нарощування

II.

продовольчих запасів. Що потрібно зробити для цього? По-перше, всім бажаючим мати присадибні ділянки в розмірі до 2 гектарів, де б вони не працювали, виділити землі, придатні для вирощування сільськогосподарських культур. По-друге, задовольнити запити міського населення в земельних ділянках для садівництва та городництва.

Ця проблема в основному вирішується по всіх містах області, за винятком Сум, де вона також вирішується, але не задовільняє людей через великі відстані від міста. На жаль, задовольнити всіх бажаючих сумчан земельними ділянками в радіусі 10 кілометрів від міста немає можливості. Значні площі, які прилягають до Сум, не можна використовувати під сади-городини, оскільки по них проходять газопроводи, лінії електропередач, інші комунікації, які потребують охоронної зони. Тому районним та міській Раді народних депутатів потрібно забезпечити творчий підхід до виділення земель, враховуючи інтереси сільськогосподарського населення, забезпечення міста Суми овочевою, м'ясо-молочною продукцією.

Ряд допоміжних сільських господарств промислових підприємств край незадовільно використовують землі, які їм передали в землекористування. Продуктивність їх набагато, від 30 до 50 процентів, знизилася за останні 2-3 роки, господарства збиткові, родючість землі знижується. До таких відносяться господарства об'єднань "Гумотехніка", "Електрон", завод "Червоний металіст". У зв'язку з цим є пропозиція комітету по земельній реформі /т.Богданов Б.О./ разом з виконками Рад народних депутатів м.Сум та районів, де знаходяться названі господарства, переглянути цю справу й передати землі робітникам їх підприємств під сади-городини з урахуванням інтересів місцевого населення. Це не суперечить Земельному кодексу і в значній мірі допоможе вирішити проблему забезпечення земельними ділянками населення, насамперед, обласного центру.

Сільськогосподарським органам, місцевим Радам народних депутатів, керівникам колективних і державних господарств необхідно з великим розумінням поставитися до потреб населення й надати всіляку допомогу для розвитку особистих господарств, зокрема в обробітку землі: придбанні насіння, мінеральних добрив, засобів захисту рослин, худоби і птиці,

виділенні транспорту. Потрібно, зрештою, зрозуміти, що цей сектор громадського виробництва є основним постачальником продукції харчування для внутрішнього ринку, для формування споживчої продовольчої корзини населенню області. Тому варто створити режим найбільшого сприяння для розвитку особистих господарств, садівництва і городництва.

Докорінної перебудови вимагає робота споживчої кооперації по заготівлі сільськогосподарської продукції в населення. В основу її необхідно покласти задоволення інтересів товаровиробника. Що йому потрібно? Щоб своєчасно й регулярно забирали у нього лишки вирощеної продукції в місцях їх виробництва за взаємовигідними цінами, щоб забезпечили товаровиробника, по можливості, всім необхідним для ведення особистого господарства чи садово-городньої ділянки. Споживча кооперація повинна організувати систему вивчення запиту товаровиробників та його забезпечення, для чого розширити мережу постійних і тимчасових заготівельних пунктів, особливо у віддалених селах, садово-городніх товариствах. Крім того, споживчій кооперації потрібно створити мережу пунктів концентрації заготівельної продукції, яка швидко псується, для тимчасового зберігання її з наступною поставкою на переробні підприємства за кільцевим маршрутом. Невеликий досвід цього вже набуто при вирішенні закупок полуниці в селах Охтирського і Тростянецького районів.

Вважаємо, що організацію цієї роботи необхідно взяти під особливий контроль Радам народних депутатів, депутатському корпусу на територіях своїх виборчих дільниць.

У зв'язку з тим, що колгоспи та радгоспи сьогодні ніхто не може примусити вести заготівлю сільськогосподарських продуктів у населення собі на збиток, а сільські Ради не мають для цього бази, робота ця останнім часом ведеться вкрай незадовільно. Сьогодні молоко майже не заготовляється. Тому облспоживспілці /т.Фільо І.М./, керівникам об'єднань м'ясної, молочної промисловості /тт.Мазний І.П., Кравчук Ф.Р./ потрібно негайно розробити економічно взаємовигідний механізм і на договірній основі вести роботу з господарствами.

Особливої уваги Рад народних депутатів потребує створення інфраструктури селянських /фермерських/ господарств, основаних

на приватній власності. Правовим актом для створення таких господарств є Закон України "Про селянське /фермерське/ господарство". На його виконання обласна Рада народних депутатів прийняла рішення "Про розвиток селянських /фермерських/ господарств і кооперативів по виробництву сільськогосподарської продукції". Управління сільського господарства видало наказ. Розроблена й реалізується програма розвитку інфраструктури селянських /фермерських/ господарств. Станом на 20 березня Радами народних депутатів зареєстровано 241 фермерське господарство. За їх заявками виділено земельні ділянки загальною площею 5 тисяч гектарів.

Період створення і становлення фермерських господарств проходить складно, з багатьма протиріччями, зумовленими як відсутністю правових актів, так і стереотипом мислення керівників, економічними і соціальними умовами, в яких зароджується практично новий прошарок селян.

З прийняттям Земельного Кодексу, Закону про фермерство бар'єри поступово почали зникати. Але ще залишається багато питань, які потрібно вирішити на користь фермерам. Чи не найголовніше з них – це поліпшення, забезпечення фермерів матеріально-технічними ресурсами.

Враховуючи дефіцит пального, високу вартість його та техніки, селянським /фермерським/ господарствам потрібно було б більш широко використовувати для виконання робіт тяглову силу коней. Це стосується не тільки фермерів. У зв'язку з цим хотів би звернути увагу керівників районів і господарств на розвиток конярства. Потрібно відновити цю галузь тваринництва. Можливості такі є. В області є 8 племенних конейферм, з них 7 порід, придатних для використання на сільськогосподарських роботах. Проблемою залишається придбання збруї, кінних возів, плугів і борін. Останнім часом об'єднання "Агротехсервіс" організувало мале підприємство по виготовленню возів і іншого реманенту. Потрібно розширяти цю діяльність і в першу чергу забезпечити кіньми і реманентом селянські /фермерські/ господарства.

Агрохімічне обслуговування товаровиробників вирішується обласною асоціацією "Родючість". За заявками фермерів проектно-пошукова станція хімізації проводить агрохімічне

обстеження земельних ділянок і видачу рекомендацій по ефективному і екологічно безпечному приміненню органічних і мінеральних добрив, підвищенню родючості землі, визначає якість ґрунтів, органічних добрив, кормів, сільськогосподарської продукції. Її лабораторії для проведення агрохімічних аналізів діють при райоб'єднанні "Сільгоспхімія" в Путивльському, Глухівському, Конотопському, Кролевецькому, Недригайлівському та Роменському районах.

При обласній асоціації "Родючість" буде налагоджено розфасування препаратів для боротьби з шкідниками і хворобами овочів, картоплі, садів для продажу населенню, орендарям, фермерам через районні об'єднання "Сільгоспхімія". Крім того, через державну торгівлю буде реалізовуватись ряд препаратів для потреб населення. Є всі можливості задовольнити потреби фермерів у насінні. Є певні труднощі в забезпеченні паливом і мастильними матеріалами, але й ці питання при розумному підході вирішуються.

Хотів би звернути увагу депутатів, керівників місцевих Рад народних депутатів на одну таку важливу деталь при створенні селянських /фермерських/ господарств. Згідно із Земельним Кодексом України кожен товаровиробник, включаючи і фермера, користуючись землею, повинен забезпечувати підвищення її родючості. В умовах нашої області це можливо лише при умові щорічного внесення в розрахунку на гектар ріллі - 10-12 тонн органічних добрив. Щоб їх виробити, треба утримувати по 2 голови великої рогатої худоби, або по 6-8 голів свиней на гектар землі.

Сьогодні ж створені фермерські господарства мають на 4 тисячі гектарів землі лише 354 голови худоби і 179 голів свиней, а для одержання необхідної кількості органічних добрив треба було б мати або 8 тисяч голів ВРХ, або ж 28 тисяч голів свиней. Тобто, формуючи сьогодні ці структурні підрозділи товаровиробників, заздалегідь створюється передумова роботи фермера на зниження родючості ґрунту. Це суперечить Земельному Кодексу, інтересам самого фермера. Таке становище потрібно негайно виправляти.

На виконання Закону України "Про селянське /фермерське/ господарство" Кабінет Міністрів України своєю постановою

від 14 березня 1992 року № 133 вніс зміни і доповнення до раніше прийнятої постанови на користь фермерських господарств. Передбачено на період трирічного становлення селянського /фермерського/ господарства при виробничій потребі виділяти йому не менше одного трактора з набором сільсько-господарських машин і одного вантажного автомобіля.

Паливно-мастильними матеріалами, газом та електроенергією на 1992 рік селянські /фермерські/ господарства забезпечуються за нормативами і цінами, встановленими для колгоспів, радгоспів та інших сільськогосподарських підприємств, незалежно від їхньої участі в формуванні державного замовлення.

Доручено міністерствам сільського господарства і продовольства, фінансів, економіки України, пенсійному фонду і фонду соціального страхування разом з Асоціацією фермерів України розробити порядок визначення прибутку селянського /фермерського/ господарства, оподаткування цих господарств, обчислення сум відрахувань на соціальне страхування і пенсійне забезпечення його членів та осіб, які працюють в ньому за трудовим договором.

Вирішено перетворити Український фонд підтримки селянських /фермерських/ господарств і кооперативів по виробництву сільськогосподарської продукції в Український державний фонд підтримки селянських /фермерських/ господарств з внесенням змін і доповнень до Положення про вказаний фонд, передбачивши в них установлення за рахунок цих коштів пільгових умов кредитування, страхування, матеріально-технічного постачання селянських /фермерських/ господарств на період трирічного їх становлення, припинення фінансування фондом витрат на утримання апарату Асоціації фермерів України, областей і районів. Передбачені також пільги для громадян, які переселяються в трудонедостатні населені пункти з метою створення селянського /фермерського/ господарства.

Допоміжні сільські господарства промислових підприємств і організацій можуть залишатися і надалі лише за умови, якщо вони будуть вести господарство так, щоб підвищувалася продуктивність землі, збільшувалося виробництво продукції для поповнення продовольчих запасів області. Це можливо тоді, коли вони матимуть ферми з замкнутим циклом виробництва, тобто

будуть утримувати необхідну кількість поголів'я і самостійно вести розширене відтворення стада, забезпечувати себе молодняком власного виробництва, ефективно вести землеробство і нарощувати виробництво кормів. Інакше їх потрібно буде розформувати, створивши на їх базі фермерські господарства, кооперативи, малі підприємства.

Слід і далі розвивати допоміжні підприємства й промисли, які є вагомою прибавкою в збільшенні виробництва продуктів харчування, будівельних і інших матеріалів. В області сьогодні працює 2325 підприємств і промислів, які за минулий рік виробили продукції на 176,6 мільйона карбованців. Ведеться робота по дальшому нарощуванню їх потужностей. Будується 3 міжгосподарські м'ясопереробні цехи в Липоводолинському, Тростянецькому, Недригайлівському районах, будуть введені в дію додатково олійниці, планується ввести в 1992-1993 роках 20 крупорушок.

У вирішенні цих питань велику допомогу змогли б надати промислові підприємства області по виготовленню обладнання малої потужності для цегельних заводів, млинів, крупорушок, олійниць, ковбасних цехів.

Підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва безпосередньо залежить від соціальної перебудови села, прискорення науково-технічного прогресу в сільськогосподарському виробництві. Ці питання знайшли своє відображення в Законі України "Про пріоритетність соціального розвитку села і агропромислового комплексу в народному господарстві України", а також в концепції про пріоритетний розвиток села і агропромислового комплексу, прийнятій на сесії обласної Ради народних депутатів у жовтні 1990 року. Але хід їх виконання не на користь селу, про що йшла принципова розмова на сесії Верховної Ради України. Будемо сподіватися, що після цього Урядом республіки будуть зроблені конкретні кроки по реалізації даного Закону, а наше з вами завдання – відстоювати право села на одержання всього наміченого Законом України і нашою концепцією. Це наш обов'язок перед виборцями, перед селянами.

Радам народних депутатів особливу увагу слід приділити малим селам, яких є в області 66 процентів від загальної кількості, в першу чергу забезпечувати їх жителів будівельними

матеріалами для індивідуального будівництва. На користь таких сіл слід переглянути інвестиційну політику. Входження в ринок сільськогосподарського виробництва здійснюватиметься в міру організаційно-правових і економічних умов формування вільного товаровиробництва. З цією метою депутати Рад повинні своєю діяльністю законодавчо гарантувати право товаровиробнику на вільний вибір організаційних форм і видів трудової участі в сімейних, приватних, кооперативних, акціонерних, державних формуваннях, а також спільних із зарубіжними фірмами підприємствах та організаціях, забезпечити право самостійного визначення форм організації управління та технології виробництва, розпорядження результатами праці. Самоврядні виробничі структури слід формувати на добровільних засадах за спільними економічними інтересами товаровиробників, розвиваючи при цьому горизонтальні і вертикальні виробничо-господарські зв'язки, щільно стежити за ходом реформування фінансово-кредитної, податкової та цінової системи, прогнозувати і своєчасно визначати та вносити пропозиції по запобіганню нездорових наслідків у аграрній політиці.

Добитися зростання виробництва продукції неможливо без науково-технічного прогресу, відпрацьованих технологій. Тому слід реформувати існуючу систему наукового забезпечення сільськогосподарства, зорієнтувати її на інтересах товаровиробників. Пріоритетними напрямками наукових розробок повинні стати підвищення родючості землі, екологізація, біологізація, ресурсозбереження, комплексна механізація і автоматизація, електрифікація і комп'ютеризація, діагностика ґрунтів і рослин, складання кормових раціонів і інш. З цих питань товаровиробники чекають чітких рекомендацій і допомоги.

Для здійснювання аграрної реформи необхідні кадри, здатні мислити і працювати по-новому, нові підходи в організації їх роботи, зорієнтовані на підвищення їх ролі і відповідальності за кінцеві результати. Праця висококваліфікованих кадрів повинна відповідним чином і високо оцінюватися. Найбільш доцільною формою організації роботи спеціалістів і керівників вважаємо контрактну систему, яка вже почала запроваджуватися в господарствах області.

Необхідно також переглянути систему підготовки і перепідготовки кадрів для потреб агропромислового комплексу. Перубодов її вже розпочалася. Сьогодні ведеться підготовка фермерів у Недригайлівському вищому професійному училищі № 41, відкриті курси підвищення кваліфікації фермерів при Сумському сільськогосподарському інституті. З початку нового навчального 1992/1993 року при Роменському технікумі буде відкрите нове відділення "Комерційна діяльність в агропромисловому комплексі", а при Глухівському - "Землевпорядкування".

По мірі створення матеріально-технічної бази Сумського сільськогосподарського інституту /1993 р./ буде організований факультет підвищення кваліфікації керівників і спеціалістів сільськогосподарського виробництва як обласний навчальний центр по організаційно-методичному керівництву єдиною системою підготовки і підвищення кваліфікації кадрів. Здійснюватиметься перехід на цільове підвищення кваліфікації спеціалістів з питань приватизації власності, земельної реформи, правового забезпечення розвитку багатокладної економіки, освоєння ринку, прогресивних технологій. Перебудується і система стажування спеціалістів, фермерів та науковців, включаючи і в зарубіжних фірмах.

Настав час, коли всім депутатам, керівникам та спеціалістам слід на ділі повсякденно добиватися пріоритетного розвитку села і агропромислового комплексу. Потрібно робити все для створення належних умов праці й побуту селян і їх молодого покоління, розвитку культури на селі і відродження духовності, добиватися, щоб суспільство з великою повагою ставилося до селян. Іншого шляху для того, щоб кожна сім'я мала в достатку продукти харчування, просто немає.

Додаток № 3

до стенографічного звіту про
одинадцяті сесію обласної
Ради народних депутатів

Про угоду між обласною Радою
народних депутатів та облас-
ною радою професійних спілок
на 1992 рік

/Доповідь Мартиненко О.Д. - заступника
голови облвиконкому/

Шановні товариші! На ваш розгляд подано проект рішення сесії обласної Ради про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою профспілок на 1992 рік. Хочу відмітити, що практика об'єднання зусиль державних і профспілкових органів в розв'язанні соціально-економічних проблем допомагає органам влади підтримувати тісні зв'язки з трудовими колективами, глибше вникати в їх роботу, ефективніше здійснювати заходи по соціальному захисту трудящих, знімати виникаючі трудові суперечки і конфлікти, вирішувати їх, як правило, шляхом переговорів, взаємних угод.

Заслужовує на увагу в нашій області практика укладання угоди між виконкомом обласної Ради народних депутатів і президією обласної ради профспілок. Аналіз її виконання за минулий рік показує продуктивність спільної роботи, зокрема, у вирішенні питань зайнятості, допомоги малозабезпеченим громадянам, здешевлення харчування школярів, утримання дітей в дитячих дошкільних закладах та ін.

В колективні договори і угоди підприємств на 1991 рік по ініціативі профспілкових комітетів були внесені додаткові соціально-побутові пільги. Як відомо, за участю профспілок проводилось розмежування комунальної власності.

Значну роботу здійснила облпрофрада, обкоми профспілок по оздоровленню трудящих області. В санаторіях, пансіонатах, будинках відпочинку побувало 19 тисяч, а в санаторіях-профілакторіях - 17 тисяч чоловік.

Облпрофрадою за минулий рік 4 тисячам громадян надана безплатна консультативна і правова допомога. На 84 підприємствах і в організаціях області вивчалось дотримання законодавства про працю.

За порушення законодавства 12 керівників притягнуто до відповідальності.

В свою чергу облвиконком при формуванні проекту основних напрямків економічного і соціального розвитку, який складався на минулий рік, уважно розглянув всі пропозиції облпрофради, підприємств і об'єднань. Це дозволило більш повно врахувати інтереси трудових колективів, зробити більш реальні розрахунки. Першочерговою турботою виконкому була робота по зниженню негативних наслідків кризових явищ. Завдяки прийнятим заходам вдалось стримати різкий спад промислового виробництва в 1991 році до 3,3 процента. А виробництво непродовольчих товарів народного споживання зросло на 7,1 процента.

Ставлячи на перший план недопущення різкого зниження рівня життя наших людей, удалось пом'якшити різке погіршення постачання населення окремими продуктами харчування. Довелось, зокрема, зменшити поставки в централізовані фонди картоплі, овочів, молоко-і м'ясопродуктів. Ринкові фонди молокопродуктів таким чином удалось залишити в області на рівні 1990 року, а м'ясопродуктів – навіть збільшити до 7 процентів. Звичайно, це надзвичайний вихід, тому що він має сьогодні зворотню дію. Потрібно все робити, щоб стримати дальше падіння виробництва сільськогосподарської продукції.

Угодою було передбачено забезпечення постійного проведення аналізу індексу зміни цін в області, визначення масштабів інфляції. З цією метою при обласному управлінні статистики створений відділ реєстрації і визначення індексів цін, який постійно веде спостереження за їх динамікою. За погодженням з облпрофрадою здійснюється перегляд цін і тарифів на товари народного споживання і послуги обласної номенклатури.

Не зважаючи на надзвичайно загострену ситуацію в будівництві, все ж удалось в минулому році за рахунок державних капіталовкладень ввести 235 тисяч квадратних метрів житла. Під постійним контролем облвиконкому були питання забезпечення будівельними матеріалами індивідуальних забудовників. За минулий рік населенню реалізовано 161 млн. штук умовної цегли, або 110,3 процента до плану, в тому числі сільським забудовникам – 129,5 млн. штук.

Як відомо, з метою прискорення застосування ринкових відносин в економіці області утворені нові відділи облвиконкому з питань сприяння малим підприємствам та підприємництву, роздержавлення і приватизації власності, соціально-економічного розвитку села. Утворений обласний фонд комунального майна на правах відділу облвиконкому.

У відповідності з зобов'язаннями угоди з обох сторін здійснені і інші практичні заходи, які сприяли зниженню соціальної напруженості.

Правда, окремі зобов'язання угоди в зв'язку з об'єктивними причинами залишилися невиконаними. Наприклад, в зв'язку з відсутністю вільних коштів фінансування не вдалось повністю перевести колгоспні дитячі дошкільні заклади на повне утримання за рахунок місцевого бюджету. До речі відмічу, що фінансовим управлінням облвиконкому поставлене питання перед Міністерством фінансів України про відшкодування коштів господарствам. Ця сума складає близько 21 млн. карбованців.

Однак, незважаючи на окремі труднощі, угода між виконкомом обласної Ради народних депутатів і президією обласної ради профспілок, як ми бачимо, працювала. Разом з тим, робота по її виконанню показала, що не все ще зроблено для використання можливостей об'єднання зусиль для більш ефективного вирішення складних проблем, які стають сьогодні в період формування ринкових відносин. Враховуючи все це, виникла потреба надати цьому документу більшої ваги, всебічно обговорити і затвердити його на сесії обласної Ради народних депутатів і відповідно на пленумі облпрофради.

Внесенню цього проекту рішення на розгляд сесії передувала, як відмітив, широка підготовча робота. Для складання угоди виконкомом була створена робоча група в кількості 33 чоловіка. В неї увійшли депутати обласної Ради, керівники ряду управлінь і відділів облвиконкому, профспілкові працівники, представники окремих громадських організацій. Розроблений проект тричі розглядався і був суттєво доповнений на засіданнях робочої групи. Проект допрацьований після його обговорення на останньому засіданні облвиконкому. Рішенням виконкому він рекомендований на розгляд сесії обласної Ради.

Щодо змісту запропонованого вам проекту. Робоча група при складанні угоди виходила з того, що з обох сторін виявляється

зацікавленість перш за все в питаннях забезпечення соціально-економічної стабільності в області, соціального захисту населення в умовах ринкових відносин, що формуються. Ми ставили перед собою мету розробити угоду як форму зосередження спільних зусиль в вирішенні найбільш хвилюючих питань, пов'язаних з скрутним фінансовим становищем, особливо в окремих галузях народного господарства, трудових колективах, навчальних, дитячих дошкільних закладах, закладах культури, з шоким ростом цін та ін. Зосереджувалась увага перш за все на тих із них, вирішення яких забезпечувало б реальний прожитковий рівень наших людей, дотримання норм соціальної справедливості при роздержавленні і приватизації, створювало б умови для розширення підприємницької діяльності, формування нових економічних відносин. Це по-перше.

По-друге, охоплюючи таке широке коло питань, з боку обласної Ради народних депутатів ми прагнули брати лише ті із них, які торкаються її безпосередніх функцій, і менше зачіпати функції Рад базового рівня. Окремі напрямки діяльності, які відмічені в тексті угоди, носять для них рекомендаційний характер.

Такий підхід дозволив, на наш погляд, чіткіше визначити зобов'язання, які може взяти на себе обласна Рада, а також дав право з такою ж вимогою підійти до обласної ради профспілок. Разом з тим ми вносимо таку пропозицію в рішення сесії: виконкомам всіх рівнів рекомендувати використовувати практику укладення угод з відповідними профспілковими комітетами і здійснення спільних заходів по стабілізації соціально-економічної обстановки на місцях.

По-третє, при підготовці тексту угоди враховувалась робота, що ведеться по виконанню обласних програм "Здоров'я", "Молодь", "Українська мова", "Розвиток села", "Товари народного вжитку", які розроблені і здійснюються в тісному контакті з профспілковими комітетами. Це дозволило дещо обмежити внесення цих питань в даний текст угоди і цим запобігти повторів, скоротити його по обсягу.

І, нарешті, останнє. На відміну від минулорічної угоди в текст внесені і ті питання, які передбачають використання обласною Радою права законодавчої ініціативи. Необхідність цього зумовлює запізнення з прийняттям Верховною Радою, Кабінетом Міністрів України ряду законодавчих актів і нормативних положень,

відсутність яких ставить під сумнів доцільність здійснюваних реформ і їх соціальну спрямованість.

Всі ці питання, на наш погляд, слід би було урахувати при обговоренні запропонованого тексту угоди.

Товариші! Вам відомо, що текст угоди був обговорений на засіданнях постійних комісій. Було висловлено ряд зауважень і пропозицій. Поряд з роботою в постійних комісіях текст угоди обговорений в облпрофраді, обкомах профспілки та ряді трудових колективів. Таким чином, в кожного депутата є текст угоди та пропозиції по проекту угоди між обласною Радою народних депутатів та обласною радою профспілок, внесені на засіданнях постійних комісій обласної Ради народних депутатів, облвиконкому, а також на засіданнях комісій облпрофради, які робоча група по підготовці проекту угоди вирішила підтримати та внести в текст угоди. Прошу вас, шановні депутати, обговорити та підтримати пропозицію робочої групи.

Додаток № 4

до стенографічного звіту про
одинадцятую сесію обласної Ради
народних депутатів

Про хід виконання рішення третьої сесії
обласної Ради народних депутатів "Про
основні напрямки насичення ринку непро-
довольчими товарами народного споживання"
та невідкладні заходи по виходу з кризової
ситуації з цього питання.

/Інформація Цимбала П.М. - заступника на-
чальника головного планово-економічного
управління облвиконкому/.

Товарищи депутаты, краткая информация по выполнению
решения третьей сессии областного Совета "Об основных направ-
лениях насыщения рынка непродовольственными товарами народно-
го потребления и мерах по их реализации" изложена в справке,
имеющейся в материалах, розданных на сессии. Считаю необхо-
димым по ряду вопросов несколько подробнее информировать о
работе, проводимой исполкомом, его отделами и управлениями,
по реализации данного постановления.

Можно сказать однозначно, что решение третьей сессии по
данному вопросу оказало положительное влияние на работу, про-
водимую в области, по насыщению рынка непродовольственными
товарами. Оно способствовало удержанию ситуации по наращи-
ванию их производства, активизировало работу горрайисполкомов,
организации торговли по товарообменным операциям, бартерным
сделкам, децентрализованным закупкам товаров. Однако прове-
денная работа не решила, да и не могла решить проблему полно-
го насыщения рынка области товарами и создания действующего
эффективного экономического механизма.

В условиях еще действующей системы централизованного
распределения многих видов товаров нарушения сложившихся свя-
зей между регионами и предприятиями, расстройство финансовой
системы, материально-технического обеспечения производителей
не позволяют в отдельном регионе решить эту проблему.

Главным фактором, не позволившим добиться удовлетвори-
тельного насыщения потребительского рынка непродовольственны-
ми товарами, явилось развитие инфляционных процессов,

2.

породивших массовый дефицит, и исчезновение к концу прошлого года из свободной продажи подавляющего большинства изделий. По расчетам денежные доходы населения за год возросли в 1,7 раза и с учетом наличия вкладов в сбербанки составили около 7,4 млрд.рублей, что на 2 млрд.рублей превысило годовой об'ем производства всех товаров народного потребления. Это вызвало повышенный покупательский спрос, углубляющуюся несбалансированность между спросом и возможным предложением товаров.

Положительным явилось то, что решение сессии сориентировало исполкомы, областные управления, планирующие органы на нетрадиционный подход при разработке плановых /прогнозных/ показателей на 1991 и 1992 годы по товарам народного потребления. Вопрос этот прорабатывался с каждым городом, районом и предприятием индивидуально. Это позволило удержать уровень производства непродовольственных товаров в 1991 году. Прирост производства непродовольственных товаров в 1991 году по области /в сопоставимых ценах/ составил 112,4 млн.рублей, или 7,1 процента при намеченном росте 5,1 процента. Для сравнения - по Украине прирост составил 3 процента, по странам СНГ имеется снижение на + 3,1 процента.

В основном прирост непродовольственных товаров получен за счет увеличения выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Производство товаров легкой промышленности увеличилось на 47 млн.рублей, в том числе обуви - на 7,8 процента, швейных изделий на 0,6 процента. Заметно увеличилось производство товаров легкой промышленности в системе потребкооперации - на 46 процентов, профтехобразования - 40,8 процента, на предприятиях УТОГ - в 4 раза, Сумской швейной фабрике - 60,4 процента.

Были включены в план социально-экономического развития показатели производства товаров на душу населения в разрезе городов и районов. Это позволило горрайисполкомам правильно оценить роль и место региона в области по производству товаров, провести предметный разговор с плановыми комиссиями горрайисполкомов, сориентировать их на дополнительную работу с предприятиями, развитие предпринимательства.

Отдельным разделом был выделен ввод производственных мощностей для наращивания производства товаров. На финансирование организации новых производств по выпуску товаров,

реконструкции и техперевооружения действующих Промстройбанком выдано долгосрочных кредитов на сумму 6,8 млн.рублей. Однако сооружение этих объектов идет с нарушением нормативных сроков. Так, в объединении "Свема" не введен комплекс по производству 1500 млн.пог.метров магнитной ленты, из-за чего потери продукции составляют 6,9 млн.рублей.

Продолжается работа по осуществлению конверсии. В соответствии с согласованными с облисполкомом планами выпуска товаров народного потребления их прирост на предприятиях оборонного комплекса составил в 1991 году более 23,5 млн.рублей, а в 1992 году еще дополнительно 14,1 млн.рублей. В числе этих товаров изделия, ранее в области не выпускавшиеся: это парфюмерно-косметические товары, пеномоющие средства, обои, жевательная резинка, клеющие средства и др. В 1992 году доля производства потребления на предприятиях этого комплекса составит 38,7 процента, что на 3,5 процента больше, чем в прошлом году.

В соответствии с решением сессии был создан комитет рыночных отношений, который скоординировал работу по созданию предприятий новых форм хозяйствования и привлечению их к производству товаров народного потребления. Сейчас в области зарегистрировано 724 малых предприятий и около 449 кооперативов. Их число быстро увеличивается. Вместе с тем их деятельность пока не оказывает заметного влияния на насыщение потребительского рынка. Доля кооперативов и малых предприятий составляет всего 0,4 процента от общего объема выпуска потребительских товаров по области.

К сожалению, пока эффективность работы кооперативов остается низкой. Так, выработка продукции в расчете на одного работника в кооперативах по выпуску товаров народного потребления в 2,2 раза ниже выработки работника местной промышленности, а учитывая разницу в ценах на готовую продукцию, этот разрыв еще больше.

Несмотря на то, что производственные кооперативы и малые предприятия, выпускающие товары народного потребления и услуги для населения, пользуются определенными льготами, в основном предпочтение ими отдается торгово-закупочной и посреднической деятельности, выполнению работ для предприятий и организаций.

В области созданы союз кооператоров и ассоциация малых предприятий, недавно образован союз предпринимателей, одна из целей которого – содействовать наращиванию производства товаров для населения.

Принятым в июне 1991 года решением облисполкома рекомендовано горрайисполкомам разработать и осуществлять целенаправленные программы, стимулирующие развитие кооперативов, малых предприятий, других видов предпринимательской деятельности в решении вопросов социального и экономического развития области, предоставлять тем из них, кто занят выпуском потребительских товаров, дополнительные налоговые и другие льготы. Однако во многом решение вопроса о привлечении к производству товаров для населения предприятий новых форм хозяйственной деятельности будет зависеть от возможностей их материально-технического обеспечения.

Из II пунктов и II подпунктов решения 5 пунктов практически не выполнены, хотя работа определенная по ним проводилась. Это работа координационного совета по рыночным отношениям, заключение договоров с горрайисполкомами, участие облисполкома в создании коммерческого банка, выпуске ценных бумаг, приобретение контрольного пакета акций.

Причиной невыполнения в основном явилось изменение законодательства, а также недостаточный контроль как со стороны Совета, так и управлений исполкома, хозяйственных руководителей. Так, в соответствии с пунктом 2 президиум областного Совета в установленный сессией срок сформировал и утвердил координационный совет по переходу к рыночной экономике. Пункт выполнен, однако совет практически не работал и следовательно не влиял на выполнение решений сессии.

Аналогично подпункт 5.4. – организовать заключение договоров с городскими и районными Советами народных депутатов области по разграничению ответственности за поставку товаров и взаимовыгодный обмен. Был подработан проект договора, однако надобность в нем отпала, так как был принят Закон о местных Советах, о собственности, о предприятии, согласно которым Советы не являются собственниками производимой на их территории продукции и не вправе ею распоряжаться.

Все более ухудшающаяся экономическая ситуация отрицательно сказалась на возможностях увеличения выпуска потребительских товаров, использования для этих целей имеющегося производственного потенциала области. За прошедший год из 230 предприятий, выпускающих товары народного потребления, 87, или 37,8 процента, снизили об"емы их производства по сравнению с 1990 годом. В их числе об"единения "Химпром", "Сейм", "Сумжелезобетон", заводы "Центролит" "Сумсельмаш", "Сумрем-станок", "Мотордеталь", вагоноремонтный, "Полиграфмаш", Конотопский арматурный, Глуховский средств вычислительной техники, Конотопская швейная фабрика, многие предприятия местной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, стройиндустрии и др.

Заметно усложнилась ситуация в январе-феврале 1992 года. Наряду с отсутствием поставок многих видов сырья и материалов, введение свободных цен и купонов вызвало значительное повышение цен и снижение платежеспособного спроса. Это привело к снижению выпуска непродовольственных товаров, об"ем производства которых по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократился на 90,6 млн.рублей, или на 5 процентов. Число предприятий, снизивших их производство, составило 40,1 процента против 37,8 процента в прошлом году.

Особо важное значение для обеспечения нормальной работы предприятий и на этой основе улучшения положения на потребительском рынке в настоящее время имеет вопрос заключения хозяйственных договоров между поставщиками сырья и материалов, предприятиями-изготовителями товаров и торговлей. По состоянию на 1 марта договора на поставку непродовольственных товаров предприятиями области заключены всего на 69,4 процента от намеченных об"емов. Во многом причиной этого является необеспеченность производства материально-сырьевыми ресурсами, договора на поставку которых удалось заключить пока всего на 15,2 процента от годовой потребности.

Поэтому в работе облисполкома по созданию условий для насыщения потребительского рынка заметное место занимают вопросы оказания содействия предприятиям в материально-техническом снабжении производства, налаживании и укреплении хозяйственных связей с предприятиями других областей Украины,

развитию внутриобластной кооперации.

С целью стабилизации и увеличения производства непродовольственных товаров облисполком организовал формирование проекта государственного заказа по предприятиям области на 1992 год. В состав госзаказа включено около 40 наименований важнейших изделий этой группы товаров. Из намеченного на 1992 год производства непродовольственных товаров на предприятиях бывшего союзного подчинения в объеме 792,8 млн. рублей /в ценах 1991 года/ до 90 процентов включено в состав госзаказа. Учитывая, что правительством Украины заявлено об обеспечении производства госзаказа материально-техническими ресурсами, имеются основания считать намеченные объемы производства реально выполнимыми, что должно положительно сказаться на улучшении обеспечения населения.

Из-за значительных различий в экономическом положении регионов, остро встал вопрос о защите потребительского рынка области. В настоящее время этот вопрос в основном практически решен путем введения на Украине многооборотных купонов.

Принятые с начала этого года меры по либерализации цен и введению в обращение купонов способствовали в некоторой степени стабилизации положения на потребительском рынке и привели к определенным сдвигам в его насыщении. Однако достигнуто это за счет уменьшения платежеспособного спроса населения. Цены на товары народного потребления, выпускаемые в области, по сравнению с январем 1991 года возросли в 10,6 раза, а доходы в 2÷3 раза.

Поскольку решить все проблемы улучшения обеспечения населения непродовольственными товарами в рамках области невозможно, облисполком, реализуя указанное решение сессии, сосредоточивает внимание прежде всего на вопросах увеличения выпуска товаров.

В настоящее время проводится работа по организации выполнения мер по стабилизации социально-экономического положения в области, утвержденных решением сессии областного Совета народных депутатов в ноябре т.г. Значительное место в этих мерах отведено вопросам увеличения производства потребительских товаров и улучшения обеспечения ими населения. Их реализация будет способствовать решению задачи насыщения рынка области непродовольственными товарами народного потребления.

Додаток № 5

до стенографічного звіту
про одинадцяті сесію обласної
Ради народних депутатів

О прогнозе областного бюджета
на 1992 год

/Информация Сало И.В. — начальника финансового управления облисполкома/

Уважаемые депутаты областного Совета, в связи с истечением 31 марта срока действия решения сессии областного Совета народных депутатов "О прогнозе областного бюджета на I квартал т.г." на ваше рассмотрение представляется проект областного бюджета на 1992 год по доходам в сумме 2268,2 млн.руб., а со ссудой из республиканского бюджета 3449.0 млн.руб., и по расходам в сумме 3864,7 млн.руб., или с дефицитом по доходам в сумме 1596,5 млн.руб.

Причина в том, что выплаты разницы в ценах на молокопродукты, колбасные изделия, детское питание, хлеб и макароны, сахар-рафинад, медикаменты и твердое топливо предусматривается производить из областного бюджета, а это составляет сумму 2,8 млрд.руб., или 72.4 проц. объема областного и 34,5 проц. объема местных бюджетов области, и это при том, что компенсационные выплаты уменьшены на 2,0 млрд.руб. Справка о выплатах из бюджета за I тонну масла, колбасы и т.п. у вас имеется. Все указанные выплаты компенсаций разниц в ценах приняты Кабинетом Министров Украины и естественно должны были бы производиться из республиканского бюджета, однако на деле все эти выплаты тяжелым бременем возложены на местные Советы и их бюджеты. Местные же бюджеты, включая областной, не в состоянии справиться с указанными выплатами, так как доходная база всех местных бюджетов области обеспечивается доходами менее 60 процентов. Исходя из чего, все вышеуказанные расходы взяты на областной бюджет, а в проекте решения предусматривается пункт, предоставляющий право производить финансирование мероприятий, предусмотренных в областном бюджете в пределах фактически полученных доходов.

В областном бюджете не предусматриваются и доходы от предприятий и организаций, входящих в коммунальную собственность областного Совета народных депутатов. Они оставлены в доходах бюджетов городов и районов и одновременно в этих бюджетах оставлены и бюджетные учреждения, т.е. финансирование учреждений будет производиться в том же порядке, как в 1991 году и I квартале текущего года. Менять систему финансирования в условиях жесточайшего экономического кризиса нельзя. Как экономический кризис влияет на финансы, вы видите по контрольным показателям областного бюджета, розданного Вам.

Несколько о кризисах. Кризисы в странах Европы, Америки и других возникали на основе перепроизводства, а у нас — от голода. Голода на хлеб, мясо и молокопродукты. Голода на передовые технологии и отсутствие товаров народного потребления. При этом голоде фонд потребления вырос в два раза, а производство падает, а это дальнейшее усиление гиперинфляции, дестабилизации и других негативных явлений.

Такое положение вынуждает Верховный Совет Украины принять немедленные меры к утверждению программы перехода к рыночной экономике, которая выражается в стабилизации финансов, экономики и социальной защиты. Закупать не товары, а технологии, как в производстве средств производства, так и товаров для народа. В первую же очередь внедрить в сельское хозяйство передовые агротехнологии, без этого нам не выжить.

В целом все руководители понимают, что для решения вышеуказанных вопросов необходимо объединить все валютные поступления и направить их на закупку технологий. На практике мы видим бартер, бартер и еще раз бартер. Рассчитывают на западные инвестиции, но всем понятно, что их не будет. И первейшая задача внедрить жесточайший режим экономии. А всю экономию средств, включая валютные, направить на закупку технологий — аграрных, медицинских, производства товаров для народа. Но это сделать в одной области нельзя, необходимо претворять данную проблему в жизнь в масштабах Украины.

В части социальной защиты требуется четко определить — кто в ней нуждается. Определить статус нуждающихся и компенсацию производить конкретным лицам в виде надбавок к заработной плате, пенсии или выплаты пособий. Об этом шла речь на Коллегии Минфина Украины и в Верховном Совете Украины.

Пусть меня извинят лидеры независимых профсоюзов, но в условиях кризиса обеспечивать народу блага за счет бюджета нельзя. Народу надо говорить правду, так как из одного рубля десять никак не выжмешь. Не до жиру — быть бы живу. Только жесточайший режим экономии средств выведет нас из кризиса. Кабинетом Министров Украины и Верховным Советом проработаны меры по сокращению аппарата управления, расходов на оборону, частичное сокращение компенсаций разницы в ценах и дотаций. В связи с отсутствием как в областном, так и в местных бюджетах средств и для обеспечения финансирования крайне необходимых мероприятий в истекшем квартале взята ссуда в размере 1070 млн.руб., из них свыше 300 млн.руб. предоставлена ссуда районам и городам.

Предоставляя на Ваше рассмотрение областной бюджет на 1992 год, хотел бы подчеркнуть, что в случае недостатка средств для финансирования мероприятий мы вынуждены будем обращаться за предоставлением дополнительных возвратных кредитов. Понимая, что кредиты предоставляются с уплатой 18-20 процентов за кредит, мы будем вынуждены их брать. В данном случае преследуется цель, которая ставилась на сессии по утверждению областного бюджета на I квартал т.г. — обеспечить финансирование крайне необходимых мероприятий по выплатам заработной платы, питания, медикаментов, стипендий и хозяйственных расходов, при соблюдении жесточайшего режима экономии бюджетных средств. И это должны понимать руководители и специалисты от сельского до областного уровня. Только общими усилиями мы сможем справиться с теми нелегкими задачами, которые поставили перед нами экономический кризис и гиперинфляция.

Наряду с этим просил бы депутатов областного Совета народных депутатов включить в проект решения пункт, предоставляющий право председателю областного Совета принимать решения по внесению изменений в областной бюджет. Такое предложение поддержано планово-бюджетной комиссией. Жизнь на месте не стоит, необходимо принимать срочные меры, например, в случае повышения цен на продукты питания, медикаменты или повышение заработной платы и другие. Каждый раз собирать внеочередную сессию? Но каждый день ее работы обходится в сумму более 20 тыс.рублей. Да и есть ли необходимость? Просил бы депутатов поддержать данное предложение. Спасибо за внимание.

до стенографічного звіту про одинадця-
ту сесію обласної Ради народних депу-
татівУ К Р А І Н А
Сумська обласна Рада народних депутатівОдинадцята сесія двадцять першого
скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від

м. Суми

Про визнання повноважень
депутата обласної Ради
народних депутатів.

На підставі п.1 статті 38 Закону Української РСР "Про місцеві Ради народних депутатів Української РСР та місцеве самоврядування" обласна Рада народних депутатів вирішила:

Визнати повноваження депутата обласної Ради народних депутатів Полякова Олександра Григоровича, обраного по виборчому округу № 170 та зареєстрованого обласною виборчою комісією по виборах в обласну Раду народних депутатів.



А.Д.Бондаренко

Черниш Н.П. - в.о. завідуючого відділом по роботі
Рад народних депутатів

Борзунков В.І. - заступник голови обласної Ради
народних депутатів

Спірав В.І. - начальник юридичного відділу облвиконком

до стенографічного звіту про одинадцятую
сесію обласної Ради народних депутатів

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 26.03.92

м.Суми

Про завдання Рад народних депутатів по здійсненню аграрної реформи та створенню інфраструктури фермерства.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Затвердити план організаційної роботи по здійсненню аграрної реформи та створенню інфраструктури фермерства в області згідно з додатком.

Управлінням і відділам облвиконкому, Радам народних депутатів, їх виконавчим комітетам визначити конкретні шляхи виконання зазначеного плану, домогтися зведення до мінімуму впливу дестабілізуючих факторів розвитку агропромислового комплексу, забезпечити вдосконалення виробничих відносин та створення рівних умов господарювання і володіння своєю продукцією всім сільськогосподарським товаровиробникам.

2. Постійним комісіям обласної Ради народних депутатів, управлінню сільського господарства, відділу з питань соціально-економічного розвитку села облвиконкому враховуючи зміни в сфері сільськогосподарського виробництва, зосереджувати увагу на усуненні перепон на шляху аграрної реформи, подавати обласній Раді народних депутатів пропозиції по коректуванню плану організаційної роботи по здійсненню аграрної реформи та створенню інфраструктури фермерства. Щорічно за результатами роботи першого півріччя та в цілому за рік інформувати обласну Раду народних депутатів про хід його виконання.

3. Місцевим Радам та їх депутатам спрямувати організаційну роботу в трудових колективах, виборчих округах на вирішення питань аграрної реформи, збільшення виробництва продукції, покращання продовольчого забезпечення населення області.

2.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на управління сільського господарства /т.Чернявський О.П./, відділ по соціально-економічному розвитку села облвиконкому /т.Конотоп М.О./, комісію по агропромисловому комплексу та продовольчому забезпеченню /т.Голобородько П.А./.



А.Д.Бондаренко

від 26.03.92

П л а н

організаційної роботи по здійсненню
аграрної реформи та створенню інфра-
структури фермерства.

№ п/п	Зміст заходів	Відповідальні за виконання	Строки виконання
1	2	3	4
I.	Забезпечити виконання Законів: "Про пріоритетність соціального розвитку села і агропромислового комплексу в народному господар- стві України", "Про селянське /фермерське/ господарство", "Зе- мельний кодекс України", "Про колективне сільськогосподарське підприємство" та Постанов Верхов- ної Ради України "Про прис- корення земельної реформи та приватизації землі", Кабінету Міністрів України від 20.07.91 № 96 "Про розвиток селянських /фермерських/ господарств і коопе- ративів по виробництву сільсько- господарської продукції".	Управління сільського господарства облвиконкому, відділ по соціально- економічному розвитку села облви- конкому, комітет по земельній ре- формі та землеустрою облвиконкому, ГоловПЕУ облвиконкому, фінансове управління облвиконкому, дирекція агропромислового акціонерно-комер- ційного банку "Україна" по Сум- ській області, обласна податкова інспекція, виконкоми місцевих Рад народних депутатів.	Постійно

I !	2	!	3	!	4
2. Для організаційного проведення земельної реформи забезпечити:					
а/ своєчасне надання ділянок для селянських /фермерських/ господарств, колективного садівництва та городництва, особистих підсобних господарств, сінокосіння та випасу худоби;	Комітет по земельній реформі і землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./, міські, районні, селищні та сільські Ради народних депутатів.		1992-1994 рр. Постійно		
б/ перегляд складу комісій виконкомів місцевих Рад народних депутатів по проведенню земельної реформи, включивши в них депутатів відповідних рівнів Рад та представників асоціації фермерів;	Обласний, міські та районні виконавчі комітети, асоціації фермерів.		Постійно		
в/ видачу документів на право володіння /користування/ земельними ділянками в місячний строк після прийняття рішення районними Радами народних депутатів про виділення землі;	Комітет по земельній реформі і землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./, міські та районні Ради народних депутатів.		1992-1994 рр.		
г/ якісну оцінку сільськогосподарських угідь;	Обласна дослідна станція хімізації /т.Семенов А.Д./, філіал інституту "Укрземпроект" /т.Загребельний С.С./		1992-1995 рр.		

д/ проведення необхідних топографо-геодезичних картографічних, ґрунтових обстежень по сільських населених пунктах;

Комітет по земельній реформі і землеустрою облвиконкому, міські та районні Ради народних депутатів.

Постійно

е/ необхідними коштами та матеріально-технічними засобами проведення робіт по відведенню земельних ділянок, топографо-геодезичних, ґрунтових обстежень, видачу державних актів на землю;

Міськрайради, комітет по земельній реформі та землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./.

Постійно

ж/ організацію підвищення кваліфікації по 36-годинній програмі спеціалістів сільських і селищних Рад по проведенню земельної реформи. Звернутися до Міністерства сільського господарства та продовольства з проханням про відкриття в 1992 році в Глухівському політехнічному технікумі сільського господарства імені С.А.Ковпака земельного відділення;

Сумський сільськогосподарський інститут /т.Брюховецький І.М./, Глухівський політехнічний технікум сільського господарства імені С.А.Ковпака /т.Рябий Л.Г./, комітет по земельній реформі і землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./

Щорічно

з/ створення та комплектування спеціалістами земельного служби сільських, селищних, районних Рад народних депутатів, виходячи з місцевих умов;

Міські, районні, селищні, сільські Ради народних депутатів.

До грудня 1992 року

1	2	!	3	!	4
і/ встановлення на місцевості адміністративно-територіальних меж міських, селищних, сільських Рад народних депутатів та сільських населених пунктів.	Комітет по земельній реформі та землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./.			1992-1994 рр.	
й/ комітету по земельній реформі та землеустрою дати конкретні рекомендації по організації в області служби по землеустрою.	Комітет по земельній реформі та землеустрою.			до травня 1992 року	
3. Створити комісію по вивченню питання про хід виділення земель запасу по кожному господарству області та проінформувати обласну Раду народних депутатів за результатами її роботи.	Облвиконком, управління сільського господарства облвиконкому.			до травня 1992 року	
4. В зв'язку з вилученням частини земель колгоспів та радгоспів провести корегування систем сівозмін і всієї організації території, оптимізацію структури посівних площ в відповідності з виробництвом продукції та завданнями по захисту ґрунтів від ерозії.	Управління сільського господарства облвиконкому та райвиконкомів, філіал інституту "Укрземпроект" /т.Загребельний С.С./, комітет по земельній реформі і землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./.			Постійно	

1 !	2	!	3	!	4
5. Забезпечити широке освоєння природоохоронних технологій, контроль за зберіганням, застосуванням засобів хімізації, впровадженням агроекологічних методів боротьби з бур'янами, шкідниками та хворобами сільськогосподарських культур.	Управління сільського господарства облвиконкому /т.Мірошник В.М./, обласна асоціація "Родючість" /т.Левченко П.І./, обласне Державне управління по охороні навколишнього природного середовища /т.Зайцев Д.К./.			Постійно	
6. Вирішити питання будівництва та фінансування /15 млн.крб./ обласної біологічної лабораторії.	Облвиконком, обласне підприємство по виробництву біологічних засобів захисту рослин /т.Захарченко В.О./.			1993-1995 рр.	
7. При інвентаризації земельних угідь, створенні земельного запасу передбачити резервування площ для добування торфу на паливо та добриво.	Комітет по земельній реформі та землеустрою облвиконкому /т.Богданов Б.О./, міськрайвиконкоми, підприємство "Сумиторф" /т.Сопік А.Л./.			1992 рік	
8. Сприяти формуванню багатокладної економіки, розвитку конкуренції та підприємництва, реформуванню відносин власності, спрямованих на подолання відчуження трудівників села від засобів виробництва і виробленої продукції на основі демонополізації виробництва.	Управління сільського господарства облвиконкому та райвиконкомів.			Постійно	

I !	2	!	3	!	4
-----	---	---	---	---	---

Рекомендувати колгоспам і радгоспам закінчити паювання і акціонування, удосконалювати нові форми організації праці та господарювання, в тому числі шляхом перетворення колгоспів в асоціації малих колективних сільськогосподарських підприємств, кооперативів та фермерів.

до 1 липня
1993 року

9. В зв'язку з створенням Міністерства сільського господарства і продовольства та введенням Президентського Правління України подати пропозиції по реформуванню структур управління агропромисловим комплексом на рівні області та району.

Управління сільського господарства облвиконкому, відділ по соціально-економічному розвитку села облвиконкому, міськрайвиконкоми, селянські /фермерські/ об'єднання.

1992-1994 рр.

I !	2	!	3	!	4
-----	---	---	---	---	---

10. Управлінню сільського господарства об'єднанню, об'єднанням переробної та харчової промисловості, сервісного обслуговування запровадити контрактну форму найму керівників державних підприємств.

Рекомендувати запровадити аналогічну форму найму в колективних та міжгосподарських підприємствах.

Управління сільського господарства об'єднанню та райвиконкомів, виробничі об'єднання по галузях.

На протязі року.

11. З метою поєднання та узгодження економічних інтересів сільськогосподарського виробництва, переробної та харчової промисловості здійснювати міжгалузеву інтеграцію шляхом створення асоціацій, акціонерних товариств та кооперативів по виробництву та переробці фабричних цукрових буряків, льону, м'яса, молока і інших видів сільськогосподарської продукції.

Перший заступник голови об'єднанню /т.Чернявський О.П./, керівники об'єднань /т.Мазний І.М., Кравчук Ф.Р./, асоціації "Сумицукор" /т.Лук'яненко Л.В./, "Львоконоплепром" /т.Літвинов П.Г./, міськрайвиконкоми.

1992-1993 рр.

1	2	!	3	!	4
12. Подати до Кабінету Міністрів України пропозиції по створенню єдиної державної служби по оцінці якості сировини і готової продукції, системи регулювання співвідношення цін сільськогосподарської, переробної та промислової продукції.	Обласна державна інспекція по заготівлі сільськогосподарської продукції, управління сільського господарства облвиконкому, керівники об'єднань харчової і переробної промисловості.	1992 рік			
13. Налагодити фірмове забезпечення сільськогосподарського виробництва технікою і ремонтним фондом на основі сервісного обслуговування та відновлення машин і деталей. Створити мережу торгівельних посередницьких організацій, сервісних центрів та комісійних магазинів, брокерських контор, пунктів прокату машин та іншої техніки.	Виробниче об'єднання "Сумиagro-техсервіс" /т.Болотний А.В./	1992-1993 рр.			

1!	2	!	3	!	4
14. Організувати факультет підвищення кваліфікації керівників і спеціалістів сільськогосподарського виробництва, як обласний навчальний центр по організаційно-методичному керівництву єдиною системою підготовки і підвищення кваліфікації.	Ректор інституту /т.Брюховецький І.М./, заступник начальника управління сільського господарства облвиконкому /т.Безрук І.В./.			1993 рік	
15. Відкрити в Роменському і Путивльському сільгосптехнікумах нові відділення і спеціальності "Комерційна діяльність в агропромисловому комплексі".	Заступник начальника облсільгосуправління /т.Безрук І.В./, директори технікумів /тт.Помазан І.П., Сутулін М.Г./.			З початку нового навчального року 1992-1993 рр.	
16. В Сумському сільськогосподарському інституті на базі факультету "Економіка і управління в галузях агропромислового комплексу" відкрити групи з таких спеціальностей: організація виробництва, бухгалтерський облік і фінанси в сільському господарстві з присвоєнням спеціальності "Економіст-аграрник"; організація зовнішньо-економічних зв'язків сільськогосподарських підприємств з присвоєнням спеціальності "Економіст по зовнішньо-економічних зв'язках".	Ректор сільськогосподарського інституту /т.Брюховецький І.М./			1992-1993 рр.	

1!	2	!	3	!	4
17.	З метою удосконалення підготовки робітничих кадрів, в першу чергу механізаторів і тваринників, організувати сільські профтехучилища в Буринському і Охтирському районах.	Управління народної освіти, сільського господарства облівконкому, Буринський та Охтирський райвиконкоми.	1992-1993 рр.		
18.	Організувати співробітництво підприємств і організацій міст з овочівницькими господарствами по вирощуванню і збиранню овочів на основі прямих і взаємовигідних договорів. Рекомендувати господарствам для взаєморозрахунків направляти певну частину договірної продукції та до 50% продукції, одержаної понад обсяги, обумовлені договором. Особливу увагу звернути на залучення до цієї роботи студентів, учнів профтехучилищ та шкіл, пенсіонерів, що буде сприяти поліпшенню їх соціального захисту, здешевленню цін на харчування.	Голови міськрайвиконкомів, керівники господарств і промислових підприємств, управління народної освіти, відділи по праці, соціального забезпечення облівконкому, керівники вищих, середніх навчальних закладів, профтехучилищ та шкіл.	Постійно.		
19.	Забезпечувати селянські /фермерські/ господарства методичними та нормативними документами.	т.Клименко В.П. - заступник начальника управління сільського господарства облівконкому, т.Кривонос О.С. - директор ДРАК "Україна".	Постійно.		

I!	2	!	3	!	4
20.	Виділити з фондів області для реалізації селянським /фермерським/ господарствам 30 тракторів, 20 вантажних автомобілів, 20 причепів, згідно з умовами, передбаченими положенням про механізм економічного стимулювання договорів контрактизації сільськогосподарської продукції на 1992 рік /постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 1991 року/.		т.Чернявський О.П. - перший заступник голови облвиконкому.		I-II квартали
			т.Болотний А.В. - генеральний директор об'єднання "Сумиагротехсервіс".		
21.	Організувати збір зношених тракторів в колгоспах, радгоспах, ремонтно-транспортних та промислових підприємствах, в будівельних організаціях, забезпечити їх ремонт та реалізацію селянським /фермерським/ господарствам по договірних цінах в кількості 50 штук.		т.Болотний А.В. - генеральний директор виробничого об'єднання "Сумиагротехсервіс", райміськвиконкоми.		1992 рік.
22.	Інспекції Держтехнагляду облвиконкому реєструвати самохідну техніку селянських /фермерських/ господарств в установленому порядку при наявності документів про оплату.				Постійно.
23.	Створити в області мережу спільних підприємств по заготівлі, переробці та реалізації продукції селянських /фермерських/ господарств, особистих господарств населення, колгоспів, радгоспів.		Міськрайвиконкоми, облспоживспілка /т.Фільо І.М./, рада асоціації фермерів області.		До I грудня 1992 року

24. На промислових підприємствах області розвинути випуск машин, обладнання, запасних частин, вузлів, агрегатів для сільського господарства та переробної промисловості та техніки малої механізації для селянських /фермерських/ і підсобних господарств населення.

ГоловШЕУ, управління сільського господарства облвиконкому, асоціація "Регіон-244", міськрайвиконкоми, виробниче об'єднання "Сумиагротехсервіс".

1992-1994pp.

25. Організувати структурні підрозділи для надання заготівельних та транспортних послуг селянським /фермерським/ господарствам по доставці сільськогосподарської продукції в магазини, на ринок, завою сировини і матеріалів безпосередньо в селянські /фермерські/ господарства.

т.Болотний А.В. - генеральний директор виробничого об'єднання "Сумиагротехсервіс",
т.Тертишний М.М. - генеральний директор територіально-виробничого об'єднання автомобільного транспорту.

I вересня
1992 року

26. Для повноцінної діяльності селянських /фермерських/ господарств різних виробничих напрямків забезпечити виконання їх замовлень по виготовленню проектно-кошторисної документації на типові та індивідуальні будівлі і споруди.

т.Наконечний І.М. - заступник начальника облсільгосуправління,
т.Матвієнко Л.І. - директор інституту "Сумиагропроект".

IY квартал
1992 року

27. Сумському сільськогосподарському інституту розробити рекомендації про оптимальні розміри селянських /фермерських/ господарств з урахуванням їх спеціалізації з метою високопродуктивного використання виділених їм земель і матеріально-технічних ресурсів.

т.Брюховецький І.М. - ректор сільськогосподарського інституту.

IY квартал
1992 року.

1!	2	!	3	!	4
28.	По заявкам голів селянських /фермерських/ господарств виділити необхідні будівельні матеріали для будівництва виробничих об'єктів та житла власними силами, будівельними кооперативами та організаціями.	Облспоживспілка /т.Фільо І.М./, Головлесу облвиконкому /т.Мінченко М.В./, виробниче об'єднання "Сумиагротехсервіс" /т.Болотний А.В./, об'єднання "Облагробуд" /т.Росін К.К./, міськрайвиконкоми.		Постійно	
29.	По кожному населеному пункту, господарству, розглянути та вирішити питання подальшої долі раніше розпочатих об'єктів, враховуючи при цьому всі джерела фінансування на їх завершення.	Виконкоми місцевих Рад народних депутатів, управління сільськогосподарства облвиконкому		I півріччя 1992 року	
30.	Сприяти створенню в м.Сумах фермерського банку.	Облвиконком, асоціація фермерів області.		1992-1993 рр.	
31.	За погодженням з райвиконкомами при відділеннях "Агротехсервіс", районних об'єднаннях "Родючість", профтехучилищах, при промислових підприємствах, в колгоспах, радгоспах організувати пункти прокату, або малі підприємства по прокату тракторів, комбайнів, автомобілів і інших сільськогосподарських машин.	Міськрайвиконкоми, т.Болотний А.В. - генеральний директор виробничого об'єднання "Сумиагротехсервіс", т.Левченко П.І. - голова асоціації "Родючість", т.Дубина М.П. - начальник управління народної освіти облвиконкому.		На протязі року	
32.	Організувати на рівних умовах з колгоспами і радгоспами забезпечення фермерських господарств посівним та садівним матеріалом, мінеральними добривами, засобами захисту рослин, паливно-мастильними матеріалами та запасними частинами згідно з їх заявами.	т.Мірошник В.М. - заступник начальника облсільгоспуправління, т.Риков І.В. - генеральний директор елеваторної та зернопереробної промисловості.		Постійно.	

1992

I!

2

!

3

!

4

т. Гончаров Л.М. – генеральний директор "Плодоовочпрозради",
 т. Мисенко О.Г. – директор об'єднання "Сортнасінеовоч",
 т. Мехедок А.Ф. – генеральний директор об'єднання продороз-
 садницьких господарств,
 т. Левченко П.І. – голова асоціації "Родючість".

33. Організувати на базі сільськогосподарського інституту та Недригайлівського ВПУ-41 підготовку і підвищення кваліфікації кадрів селянських /фермерських/ господарств.

Ректор сільгоспінституту /т. Брюховецький І.М./,
 т. Мендель К.П. – заступник начальника управління народної освіти облвиконкому,
 т. Безрук І.В. – заступник начальника управління сільсько-
 го господарства облвиконкому.
 Управління сільського господарства облвиконкому, сільгоспінститут, управління народної освіти облвиконкому.

Постійно,
 починаючи з
 1992р.

34. Здійснити з залученням фонду сприяння розвитку фермерським господарствам будівництво учбових центрів при сільськогосподарському інституті та Недригайлівському ВПУ-41 для навчання студентів і фермерів новим формам господарювання.

т. Безрук І.В. – заступник начальника облсільгоспуправління,
 т. Крамський І.К. – голова асоціації фермерів області

Згідно з державним планом підготовки фермерів.

35. Організувати підготовку та стажування фермерів та майстрів виробничого навчання СПТУ в зарубіжних країнах.

129

1!	2	!	3	!	4
36.	Щорічно через обласну асоціацію фермерів виділяти путівки для оздоровлення і лікування в санаторіях та будинках відпочинку	т.Пилипий І.І. - голова обкому профспілок агропромислового комплексу.		Щорічно.	
37.	Для розміщення дирекції фонду підтримки селянських /фермерських/ господарств та робочої групи обласної асоціації фермерів вишукати можливість виділення в м.Суми 100 м2 /5 кімнат/ робочої площі.	Облвиконком		II квартал 1992 року.	

Сумський облвиконком - 1992 рік
Замов. № 318, тир. прим.

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

124
проекта решения, постановления, распоряжения исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

О задачах Советов народных депутатов по осуществлению аграрной реформы и созданию инфраструктуры фермерства

1. Проект представлен _____

наименование организации

2. Основание для постановки вопроса: _____

согласно плану работы исполкома, во исполнение

постановления, распоряжения вышестоящего органа,

по указанию руководства исполкома, другие причины

3. Докладывают: _____

фамилия, имя, отчество, должность

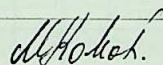
4. Содокладывают (выступают): _____

фамилия, имя, отчество, должность

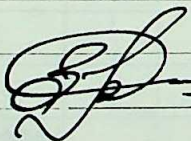
5. Согласовано: _____

 А.Ф.Чернявский - первый заместитель председателя облисполкома, начальник управления сельского хозяйства

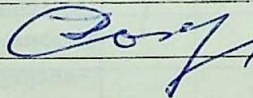
подпись, дата, фамилия



М.А.Конотоп - зав.отделом облисполкома по социально-экономическому развитию села



В.И.Спивак - начальник юридического отдела облисполкома



Н.А.Соколов - управляющий делами облисполкома

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество эк- земпля- ров
	в райгори- сполкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы	1		Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности <i>Славич</i>	1
Заречный	1		Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	1
г. Сумы	1		Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	1
Ковпаковский	1		Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодотомитомических совхозов	1
г. Ахтырка	1		Аптечное управление		<i>Белоглин А. В.</i> Отдел материально-технического снабжения	1
г. Глухов	1		Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	1
г. Конотоп	1		Отдел народного образования <i>Будин</i>	2	Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	1
г. Ромны	1		Отдел здравоохранения <i>Александр</i>		<i>Клима</i> ПО «Обсельхозхимия»	1
г. Шостка	1		Отдел социального обеспечения	1	ПО по племенному делу в животноводстве	1
Ахтырский	1		Отдел по труду	1	ПО по птицеводству	1
Белопольский	1		Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром» <i>Лавинский</i>	1
Бурынский	1		Отдел юстиции		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопля <i>Лавинский</i>	1
Великописаревский	1		Отдел загс		НПО «Элита»	1
Глуховский	1		Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	1
Конотопский	1		Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов <i>Ряков</i>	1
Краснопольский	1		Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	1
Кролевецкий	1		Комитет по телевидению и радиовещанию облисполкома	1	Трест «Сумыводстрой»	1
Лебединский	1		Комитет по физкультуре и спорту облисполкома		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	1
Липоводолинский	1		АПК <i>Скочков</i>	4	Облпотребсоюз	1
Недригайловский	1		РАПО <i>Василько</i>	1	Объединение «Сумы-облагрострой». <i>Росин</i>	1
Путивльский	1		Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодоовощхоз»	1		
Роменский	1		ПО мясной промышленности <i>Мазин</i>	1		
Середино-Будский	1					
Сумский	1					
Тростянецкий	1					
Шосткинский	1					
Ямпольский	1					
Отделы и управления облисполкома:	1					
Плановая комиссия						
Финансовое управление						
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли						
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения						
Управление культуры						
Управление кинофикации						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Другие организации	Количество экземпляров
Областные управления, объединения, организации		Предприятия электрических сетей: Центральное		Редакция газеты «Червоний промінь»	
Областное управление по коммунальному обслуживанию сельского населения		Южное		Заместителям председателя облисполкома	
Управление Государственного страхования Сумской области		Шосткинское		Секретарю облисполкома	
Статистическое управление области		Предприятие «Энергонадзор»		Комитет по земл. реформе	1
Производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог		Комбинат «Сумпромстрой»		обл. ассоциация функционеров	1
Производственно-техническое управление связи		ПО «Сумстройматериалы»		Крошечной ЦК.	
Управление профессионально-технического образования	1	Областной ремонтно-строительный трест		обл. станция хл-мизации	1
Управление Гострудсберкасс СССР		ПО «Сумжелезобетон»		оформлен институт	1
Областная контора Госбанка СССР		СМНПО им. Фрунзе		Управление по заготовкам	
Областная контора Стройбанка СССР		ПО «Химпром»		сх институт	1
Областная инспекция по охране природы	1	НПО «Электрон»		Бухгалтерия	1
Областное управление автомобильного транспорта		ПО «Насосэнерго-маш»		Технический с/х	1
Производственное автообъединение Минпромстроя УССР		Завод «Центролит»		обл. управление по управлению	1
Производственное объединение хлебопекарной промышленности				Бюджетная комиссия	1
Производственное объединение по добыче и переработке торфа	1	Отделы обкома партии		судебная	1
Производственное объединение газового хозяйства «Сумыгаз»		Ассоциация Ресурсы - 244	1	Захарченко А.В.	
Производственное объединение «Сумынабсбыт»		Автомобильный Термический	1	Путь вавилонский	1
		Институт Сумыгаз	1	сх техник	1
		Майвченко А.И.		Судовник Н.З.	
		Протокольная часть ОК КПУ		Романенко с/х	1
		Обл. проф с/х	1	Технический	
		Обком ЛКСМ Украины		Помазан И.П.	
		Редакция газеты «Ленінська правда»		Государственный институт агрохимии	1
				Ураина	
				Кривоноз А.Р.	

должность

подпись

фамилия, имя, отчество

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів
Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 26.03.92

м.Суми

Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою профспілок на 1992 рік.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Розроблену угоду між обласною Радою народних депутатів і обласною радою профспілок на 1992 рік по вирішенню економічних і соціальних питань затвердити /додається/.

2. Відділам і управлінням облвиконкому, обласним організаціям забезпечити виконання даної угоди. Рекомендувати міським, районним, селищним і сільським Радам народних депутатів спільно з відповідними профспілковими органами вирішувати нагрілі економічні та соціальні питання.



А.Д.Бондаренко

Додаток
до рішення одинадцятої сесії облас-
ної Ради народних депутатів двад-
цять першого скликання
від 26.03.92

У Г О Д А

обласної Ради народних депутатів та
обласної ради профспілок на 1992 рік.

Основні положення

Дана угода складається з метою зміцнення ділових кон-
тактів і співробітництва між обласною Радою народних депу-
татів та обласною радою профспілок, координації дій радян-
ських і профспілкових органів по забезпеченню економічних
і правових гарантій соціального захисту трудящих і всього
населення, вирішення життєво важливих питань області, зни-
ження соціальної напруги.

Обласна Рада народних депутатів, розглядаючи питання,
які торкаються прав та інтересів громадян, приймаючи рішен-
ня з питань, пов'язаних з компетенцією профспілок, пові-
домляє про їх проекти обласну раду профспілок. З окремих
особливо важливих питань практикується прийняття спільних
постанов.

Обласна Рада народних депутатів та облпрофрада обмі-
нюються взаємними інформаціями з питань праці та соціаль-
ного розвитку, при необхідності проводять спільні засі-
дання постійних депутатських комісій і відповідних ко-
місій облпрофради. Обидві сторони мають право вносити
пропозиції при розгляді соціально-економічних питань.

Прийняття спільних рішень з усіх проблем, що виникли,
питань та пропозицій доводяться до відома всіх колективів
та зацікавлених осіб через свої прес-центри.

Обласна Рада народних депутатів та облпрофрада ре-
комендують укладати аналогічні угоди між міськими, район-
ними Радами народних депутатів, обласними організаціями
та обкомами профспілок чи іншими відповідними профспіл-
ковими організаціями.

I. Обов'язки обласної Ради народних депутатів:

I.1. При формуванні основних напрямків економічного
і соціального розвитку на 1992 рік розглядати і врахову-
вати пропозиції обласної ради профспілок у відповідності
з діючим законодавством.

2.

I.2. Розробити і прийняти обласну програму соціального захисту малозабезпечених верств населення.

I.3. Увійти до Верховної Ради з законодавчою ініціативою з питань:

встановлення мінімального розміру заробітної плати у відповідності з реальним прожитковим мінімумом;

визначення пільг при оподаткуванні підприємств, організацій, господарств, які мають соціально-культурні об'єкти /палади та будинки культури, бібліотеки, дитячі дошкільні заклади, підліткові клуби, дитячо-юнацькі спортивні школи, дитячо-оздоровчі табори та ін./ для повного відшкодування витрат на їх утримання, а також підприємств, які працюють на оздоровлення екологічного середовища;

надання пріоритетного права трудовим колективам на вибір власності та викуп підприємств, забезпечення за профспілковими органами законодавчого права участі в роздержавленні і приватизації;

визначення пільг по оподаткуванню землі для підприємств товариств сліпих, глухих, а також підприємств і організацій, які використовують землю для дитячо-оздоровчих таборів, баз відпочинку, санаторіїв-профілакторіїв, спортивних споруд;

відшкодування заборгованості житла в зв'язку з відселенням сімей із Чорнобильської зони.

I.4. Поставити перед Кабінетом Міністрів України питання про виділення компенсацій:

робітникам підприємств і організацій, яким надаються тривалі відпустки без збереження заробітної плати в зв'язку з зупинкою підприємств чи окремих виробництв;

на житлово-кооперативне будівництво, розпочате до лібералізації цін;

підприємствам транспорту за пільговий проїзд в автобусах, тролейбусах і трамваях або заміни існуючих пільг на користування транспортом адресною доплатою, скорочення контингенту, який має пільги;

підприємствам і організаціям житлово-комунального господарства за обслуговування громадян, які мають пільги; на харчування учнів 5-II класів і студентів.

3.

I.5. Звернутись до Кабінету Міністрів України і Рад народних депутатів областей, жителі яких постраждали від Чорнобильської катастрофи, з пропозицією про виділення цільових коштів на будівництво в області оздоровчих таборів та санаторіїв для оздоровлення їх жителів.

I.6. Передбачити участь представників профспілок в створених робочих групах по комерціалізації державної торгівлі і громадського харчування, а також при реалізації інших законодавчих актів з питань роздержавлення та приватизації.

I.7. Рекомендувати районним Радам народних депутатів забезпечити своєчасне виділення земель під сади і городи згідно з рішенням ІО сесії обласної Ради народних депутатів.

I.8. Сприяти своєчасному виділенню підприємствам, організаціям і закладам області земель і інших природних ресурсів для організації підсобних господарств у відповідності з діючим законодавством України.

I.9. Виділити кошти на здійснення заходів по поліпшенню стану природного середовища.

I.10. Здійснювати заходи щодо попередження необґрунтованого вилучення житлової площі, збудованої трудовими колективами. Запропонувати міськрайвиконкомам відшкодувати заборгованість житла у строки, передбачені у договорах.

I.11. Здійснити роботу по кооперації коштів підприємств і організацій для створення або розширення підприємств і виробництв, які займаються виробленням будівельних матеріалів і обладнання, необхідних для будівництва житла.

I.12. Рекомендувати місцевим Радам використати досвід виконкомів Шосткинської і Глухівської міських Рад народних депутатів, які, здійснюючи програму соціального захисту населення, виділяють кошти з бюджету на здешевлення харчування учнів 5-ІІ класів з малозабезпечених сімей.

I.13. Забезпечити стабільне постачання дитячих закладів необхідним асортиментом якісних продуктів харчування. Включити в обласну систему забезпечення кадрами заклади культури, спорту, оздоровчі та позашкільні заклади профспілок.

4.

I.14. Виконкомам місцевих Рад народних депутатів завершити передачу відомчих дошкільних закладів, що знаходяться у сільській місцевості, в систему управління народної освіти облвиконкому.

I.15. Розробити і здійснити програму трудової зайнятості і оздоровлення дітей-сиріт у період шкільних канікул.

I.16. На найближчій сесії розглянути питання підвищення ефективності роботи транспорту і заходи по посиленню боротьби з безбілетним проїздом і іншими порушеннями.

I.17. Ввести в області лімітні картки на бензин для власників автомобілів, а також для транспорту, що буде використовуватись для підвозу людей до садів-огородів.

I.18. Обласній Раді народних депутатів спільно з облпрофрадою сприяти розробці і здійсненню заходів, спрямованих на зберігання і розширення кількості робочих місць на діючих виробництвах і підприємствах малого бізнесу.

II. Обов'язки обласної ради профспілок:

2.1. Активно сприяти укладанню господарських договорів, насамперед у межах області, виконанню договірних зобов'язань з метою стабілізації роботи та фінансового стану колективів, запобігання зупинки підприємств та масового безробіття.

2.2. Надавати населенню області безплатні консультації з юридичних, правових, соціальних та інших питань. Сприяти контролю профспілкових комітетів за суворим дотриманням адміністрацією підприємств і організацій вимог трудового законодавства при вивільненні працівників, впливати на адміністрацію підприємств з метою своєчасного об'єктивного інформування центрів зайнятості населення про наявність вільних місць.

2.3. Приймати участь в атестації підприємств служби побуту і комунального господарства, перевірках їх відповідності якості і культурі обслуговування населення.

2.4. Сприяти зміні режиму роботи підприємств сфери послуг з урахуванням пропозицій трудящих, виробничих трудових колективів і по узгодженню з виконкомами місцевих Рад народних депутатів.

5.

2.5. Приймати участь в розробці програм, заходів та інших документів, пов'язаних з переходом до ринкової економіки, з питань забезпечення гарантій соціального захисту громадян.

2.6. Спільно з обласною Радою народних депутатів своєчасно готувати базу для оздоровлення трудящих області та членів їх сімей у санаторіях, пансіонатах і будинках відпочинку.

2.7. В період літнього оздоровлення школярів прийняти на відпочинок 4 тисячі дітей в оздоровчі табори області з районів, які постраждали від аварії на Чорнобильській АЕС.

2.8. Звернутись до профспілкових комітетів підприємств, установ та організацій з пропозицією вжити заходи, які б забезпечили утримання клубів юних техніків, дитячо-юнацьких спортивних шкіл і інших позашкільних закладів, сприяти їх фінансуванню, не допускати закриття.

2.9. Здійснити заходи по координації діяльності профспілок області по виділенню коштів для організації масової фізкультури і спорту.

2.10. Оперативно виробляти позицію профспілок у випадках, коли утискуються соціальні інтереси і права трудящих, твердо її відстоювати. Всі конфлікти, що виникають, трудові суперечки вирішувати з господарськими органами шляхом переговорів, взаємних угод, застосовувати страйк як надзвичайний захід у відповідності з діючим законодавством.

2.11. Рекомендувати комітетам профспілок сприяти розвитку різних форм організації праці, підприємницької діяльності, надомної праці, створенню нових робочих місць, підвищенню продуктивності праці та якості робіт, посилити вплив колективів на тих, хто своїми діями гальмує процес оздоровлення виробництва.

III. Організація виконання угоди:

3.1. Угода вступає в силу після прийняття на сесії обласної Ради народних депутатів, засіданні обласної ради профспілок і підписання її сторонами.

3.2. Контроль за виконанням угоди здійснюють відповідні постійні комісії обласної Ради народних депутатів і президія облпрофради.

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

6.

3.3. Відповідні постійні комісії обласної Ради і президія облпрофради не рідше одного разу в півріччя заслуховують звіти керівників органів, відповідальних за реалізацію зобов'язань угоди.

3.4. Виконання угоди за підсумками року обговорюється на пленумі облпрофради і сесії обласної Ради народних депутатів.

3.5. Суперечки, пов'язані з виконанням заходів угоди, розглядаються комісією з рівною кількістю представників.

3.6. В період дії угоди сторони за загальною домовленістю можуть вносити зміни та доповнення, які б не суперечили виконанню вже прийнятих зобов'язань.



Голова обласної Ради
народних депутатів

А.Д. Бондаренко



Голова обласної ради
професійних спілок

Л.А. Плюйко

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

та рішення, постановлення, распоряження исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:
про угоду обласної Ради народних депутатів та обласної
ради профспілок на 1992 рік

N^o 3

проект представлен _____
наименование организации

ное для постановки вопроса: _____ согласно плану работы исполкома, во исполнение
_____ постановления, распоряжения вышестоящего органа,
_____ по указанию руководства исполкома, другие причины

окладывают: _____
фамилия, имя, отчество, должность

подкладывают (выступают): _____
фамилия, имя, отчество, должность

голосовано: Василь Мартиненко О.Д. - заступник голови облвиконкому
Плюйко Л.О. - голова обласної ради профспілок
Співак В.І. - начальник юридичного відділу облвиконкому
Борзунов В.І. - заступник голови Ради
Сікач Л.П. - заступник голови облвиконкому
Лаврик А.Ф. - заступник голови облвиконкому
Мінченко Н.В. - заступник голови облвиконкому
Сало І.В. - начальник фінансового управління облвиконкому

6. Члены исполкома:

[illegible]

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

134

проекта решения, постановления, распоряжения исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

1. Проект представлен _____
наименование организации

2. Основание для постановки вопроса: _____
согласно плану работы исполкома, во исполнение
постановления, распоряжения вышестоящего органа,
по указанию руководства исполкома, другие причины

3. Докладывают: _____
фамилия, имя, отчество, должность

4. Содокладывают (выступают): _____
фамилия, имя, отчество, должность

5. Согласовано: _____
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров
	в райоргисполкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы	/		Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный	/		Управление коммунального хозяйства	/	Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	
г. Сумы	/	✓	Управление жилищного хозяйства	/	Производственное управление пищевой промышленности	
Ковпаковский	/	✓	Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)	/	Производственно-аграрное объединение плодopитомнических совхозов	
г. Сумы	/		Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Ахтырка	/		Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Глухов	/		Отдел народного образования	/	Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Конотоп	/	✓	Отдел социального обеспечения	/	ПО «Обсельхозхимия»	
г. Ромны	/	✓	Отдел по труду	/	ПО по племенному делу в животноводстве	
г. Шостка	/		Отдел цен	/	ПО по птицеводству	
Ахтырский	/		Отдел юстиции	/	ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	
Белопольский	/		Отдел загс		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Буринский	/		Архивный отдел		НПО «Элита»	
Великописаревский	/		Комитеты		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Глуховский	/		Комитет народного контроля		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Конотопский	/	✓	Комитет по телевидению и радиовещанию облисполкома	/	Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Краснопольский	/	✓	Комитет по физкультуре и спорту облисполкома	/	Трест «Сумыводстрой»	
Кролевецкий	/	✓	АПК области		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	
Лебединский	/		РАПО		Облпотребсоюз	/
Липоводолинский	/		Производственное аграрно-промышленное объединение «Флодоовощхоз»		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Недригайловский	/		ПО мясной промышленности	✓		
Нутивльский	/					
Омоенский	/					
Середино-Будский	/	✓				
Сумский	/	✓				
Состянецкий	/	✓				
Состкинский	/					
Смпольский	/					
Отделы и управления облисполкома:						
Плановая комиссия	/					
Финансовое управление	/					
Управление внутренних дел		✓				
Управление капитального строительства	/					
Управление торговли	/	✓				
Управление общественного питания	/					
Управление бытового обслуживания населения	/					
Управление культуры	/					
Управление кинофикации	/					
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Другие организации	Количество экземпляров
Областные управления, объединения, организации		Предприятия электрических сетей: Центральное		Редакция газеты «Червоний промінь»	
Областное управление по коммунальному обслуживанию сельского населения	/	Южное		Заместителям председателя облисполкома	4
Управление Государственного страхования Сумской области	✓	Шосткинское			
Статистическое управление области		Предприятие «Энергонадзор»	/	Секретарю облисполкома	
Производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог		Комбинат «Сумпромстрой»			
Производственно-техническое управление связи		ПО «Сумстройматериалы»			
Управление профессионально-технического образования		Областной ремонтно-строительный трест			
Управление Гострудсберкасс СССР		ПО «Сумжелезобетон»			
Областная контора Госбанка СССР		СМНПО им. Фрунзе			
Областная контора Стройбанка СССР		ПО «Химпром»			
✓ Областная инспекция по охране природы	/	НПО «Электрон»			
✓ Областное управление автомобильного транспорта	/	ПО «Насосэнерго-маш»			
Производственное автообъединение Минпромстроя УССР		Завод «Центролит»			
Производственное объединение хлебопекарной промышленности					
Производственное объединение по добыче и переработке торфа					
Производственное объединение газового хозяйства «Сумыгаз»	✓	Отделы обкома партии			
Производственное объединение «Сумыснабсбыт»	✓	Протокольная часть ОК КПУ			
		Облсовпроф	30		
		Обком ЛКСМ Украины			
		Редакция газеты «Ленінська правда»	/		

Должность

подпись

фамилия, имя, отчество

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів
Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 26.03.92

м. Суми

Про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації".

Заслухавши інформацію про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації", обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Інформацію про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів від 16 листопада 1990 року прийняти до відома.
2. Продовжити реалізацію заходів щодо насичення споживчого ринку товарами народного споживання, передбачених вищезгаданим рішенням.

В зв'язку із змінами законодавства України пункти 5.4 та 7.1 рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації" вважати такими, що втратили чинність. Створити робочу групу для підготовки додаткових заходів по забезпеченню стабілізації на споживчому ринку з урахуванням ситуації, що склалася.

3. Запропонувати міським та районним Радам народних депутатів, обласним об'єднанням, управлінням, організаціям зосередити зусилля на виконанні основних напрямків насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та термінових і перспективних заходів по стабілізації

соціально-економічного стану в області, затверджених Радою народних депутатів 16 листопада 1990 року та 12 листопада 1991 року.

4. Рекомендувати міським і районним Радам народних депутатів:

4.1. Звернути особливу увагу на необхідність нарощування потужностей по випуску товарів народного споживання та створення таких підприємств в системі комунальної власності.

4.2. Сприяти підприємствам всіх форм власності в забезпеченні їх матеріальними ресурсами та сировиною, ширше практикувати видачу замовлень місцевих Рад народних депутатів для випуску та реалізації споживчих товарів в містах та районах області.

4.3. При розробці програм приватизації передбачити пріоритетний розвиток виробництва товарів народного споживання та сфери обслуговування, виробити механізм впливу на вирішення цих питань.



А.Д.Бондаренко

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

проекта решения, постановления, распоряжения исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

"О состоянии выполнения решения третьей сессии областного Совета народных депутатов "Об основных направлениях насыщения рынка непродовольственными товарами народного потребления и мерах по их реализации".

1. Проект представлен _____
наименование организации

2. Основание для постановки вопроса: В порядке контроля
согласно плану работы исполкома, во исполнение
постановления, распоряжения вышестоящего органа,
по указанию руководства исполкома, другие причины

3. Докладывают: _____
фамилия, имя, отчество, должность

4. Содо­кладывают (вы­ступают): _____
_____ фамилия, имя, отчество, должность

5. Согласовано: М.М.Т. Цымбал П.М. – первый заместитель начальника
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность
ГлавПЭУ облисполкома

Чижов Л.П. - начальник отдела ГлавПЭУ

Спивак В.И. - начальник юридического отдела
облисполкома

Борзунов В.І. - заступник голови обласної
Ради народних депутатів

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

9. Разослать:

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров
	в райгорис-полкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы			Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный			Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	
г. Сумы			Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	
Ковпаковский			Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодотомнических совхозов	
г. Сумы						
г. Ахтырка			Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Глухов			Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Конотоп			Отдел народного образования		Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Ромны			Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Шостка			Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
Ахтырский			Отдел по труду		ПО по птицеводству	
Белопольский			Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	
Бурынский			Отдел юстиции		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Великописаревский			Отдел загс		НПО «Элита»	
Глуховский			Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Конотопский			Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Краснопольский			Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Кролевецкий			Комитет по телевидению и радиовещанию облисполкома		Трест «Сумыводстрой»	
Лебединский			Комитет по физкультуре и спорту облисполкома		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	
Липоводолинский			АПК области		Облпотребсоюз	
Недригайловский			РАПО		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Путивльский			Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодо-овощхоз»			
Роменский			ПО мясной промышленности			
Середино-Будский						
Сумский						
Тростянецкий						
Шосткинский						
Ямпольский						
Отделы и управления облисполкома:						
Плановая комиссия						
Финансовое управление						
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли						
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения						
Управление культуры						
Управление кинофикации						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Другие организации	Количество экземпляров
Областные управления, объединения, организации		Предприятия электрических сетей: Центральное		Редакция газеты «Червоний промінь»	
Областное управление по коммунальному обслуживанию сельского населения		Южное			
Управление Государственного страхования Сумской области		Шосткинское		Заместителям председателя облисполкома	
Статистическое управление области		Предприятие «Энергонадзор»			
Производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог		Комбинат «Сумпромстрой»		Секретарю облисполкома	
Производственно-техническое управление связи		ПО «Сумстройматериалы»			
Управление профессионально-технического образования		Областной ремонтно-строительный трест			
Управление Гострудсберкасс СССР		ПО «Сумжелезобетон»			
Областная контора Госбанка СССР		СМНПО им. Фрунзе			
Областная контора Стройбанка СССР		ПО «Химпром»			
Областная инспекция по охране природы		НПО «Электрон»			
Областное управление автомобильного транспорта		ПО «Насосэнерго-маш»			
Производственное автообъединение Минпромстроя УССР		Завод «Центролит»			
Производственное объединение хлебопекарной промышленности					
Производственное объединение по добыче и переработке торфа					
Производственное объединение газового хозяйства «Сумыгаз»		Отделы обкома партии			
Производственное объединение «Сумыснабсбыт»					
		Протокольная часть ОК КПУ			
		Облсовпроф			
		Обком ЛКСМ Украины			
		Редакция газеты «Ленінська правда»			

ДОЛЖНОСТЬ

ПОДПИСЬ

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів
Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.03.92

м. Суми

Про прогноз обласного
бюджету на 1992 рік.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Прийняти до відома прогноз обласного бюджету на 1992 рік з урахуванням позики з республіканського бюджету по доходах в сумі 3449054 тис.крб., по видатках в сумі 3868761 тис.крб.

До затвердження бюджету фінансування видатків здійснювати в межах фактично одержаних надходжень.

2. З метою забезпечення оперативного вирішення питань фінансування народного господарства дозволити голові обласної Ради народних депутатів в другому кварталі 1992 року вносити зміни в обласний бюджет, виходячи з конкретної економічної ситуації, в межах фактично одержаних надходжень, погодивши їх з постійною комісією з питань планування, бюджету та фінансів, а також з комісією, у віданні якої знаходиться галузь, відносно якої здійснюються зміни.

3. Фінансовому управлінню облвиконкому:

3.1. Після затвердження бюджету України на 1992 рік представити на розгляд обласної Ради народних депутатів обласний бюджет на 1992 рік та проінформувати про виконання бюджету в другому кварталі.

3.2. Спільно з головами Глухівських та Охтирських міських і районних Рад народних депутатів визначити порядок виплат платежів в районні та міські бюджети від підприємств та організацій агропромислового комплексу.

4. Відрахування в обласний бюджет від контингентів акцизного збору, податку з доходів підприємств

2.

республіканського підпорядкування, податку на додану вартість, які надходять на території області, встановити по нормативах, що затверджуються Верховною Радою України.

5. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.91 № 353 встановити на 1992 рік відрахування обласній державній інспекції цін у розмірі 10 відсотків від сум, вилучених до місцевих бюджетів області по матеріалах перевірок інспекції.



[Handwritten signature]

А.Д.Бондаренко

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

- Борзнов В.І. - заступник голови обласної Ради
- Співак В.І. - начальник юридичного відділу облвиконкому
- Сало І.В. - начальник фінансового управління облвиконкому
- Черниш Н.П. - в.о. завідувача відділом по роботі Рад н. д.

Обласний бюджет
на 1992 рік

тис.крб.

1992	III	Показники	Сума
------	-----	-----------	------

I. Доходи

1. Податок на доходи підприємств обласного підпорядкування	16813
2. Відрахування від податку на добавлену вартість 43.8 процента від контингенту 3233635 тис.крб.	1416332
3. Відрахування від податку на прибуток підприємств республіканського підпорядкування 30 процентів від контингенту 2011437 тис.крб.	603431
4. Відрахування від акцизного збору 50 процентів від контингенту 454236 тис.крб.	227118
5. Збори та різні неподаткові доходи	4560
Разом доходів	2268254
Кошти одержані з республіканського бюджету	140800
Позика, одержана з республіканського бюджету	1040000
Всього доходів	3449054

II. Видатки

Фінансування народного господарства

1. Сільське господарство	4750
2. Рятувальна станція	1612
3. Державні капітальні вкладення	336344
4. Дотація на покриття збитків житлово-комунального господарства	58970
5. Дотація на покриття збитків редакції газети	4000
6. Дотація підприємствам автотранспорту	42530
7. Виплата різниці в цінах на тверде паливо	805000
8. Компенсація житлово-будівельним кооперативам	81900
9. Виплата різниці в цінах на медикаменти	13000
10. Дотація на покриття збитків кіномережі	2000
Всього видатків на фінансування народного господарства	1350106

№ п/п	Показники	Сума
Соціально-культурна сфера		
1.	Освіта - всього	43730
2.	Культура	29739
3.	Охорона здоров'я	308254
4.	Фізична культура	4700
5.	Соціальне забезпечення	55
	Всього по соціально-культурній сфері	388478
	Наука	1404
	На фінансування органів державної влади і управління	28590
	Компенсаційні виплати на дітей	10441
	Виплата різниці в цінах на продовольчі товари	1961000
	Компенсації реабілітованим громадянам	3000
	Фінансування управління внутрішніх справ - всього	51427
	у тому числі:	
1.	Пожежна охорона	26081
2.	Дорожно-патрульна служба	13698
3.	Адресно-довідкове бюро	438
4.	Інспекції у справах неповнолітніх	5023
5.	Приймальники для неповнолітніх	1186
6.	Спецприймальники	1501
7.	Відділ ДАІ по організації дорожнього руху	3500
	Обласне товариство сприяння обороні України	515
	Військокомати	5117
	Обласний штаб цивільної оборони	7733
	Виплати процентів по республіканській 10-процентній позиції 1990 року	1930
	Виплата процентів за банківський кредит	3000
	Повернення республіканського бюджету заборгованості по позиції	30000
	Фонд зайнятості	3000
	Фонд непередбачених видатків	25000
	Всього видатків	3868761
	Оборотна касова готівка	40000

У К Р А Ї Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

Від 27.03.92

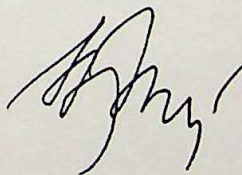
м. Суми

Про податок з доходу для
підприємств побутового обслу-
говування населення.

З метою надання допомоги по стабілізації фінансового стану та розвитку матеріальної бази обласної госпрозрахункової фірми "Побутсервіс" і обласного виробничого об'єднання "Побутрадіотехніка" обласна Рада народних депутатів вирішила:

Встановити на перший квартал 1992 року для фірми "Побутсервіс" і об'єднання "Побутрадіотехніка" ставку податку з доходу в розмірі 12 відсотків.

Голова Ради



А.Д.Бондаренко



145
Председателю облисполкома
т.Бондаренко А.Д.

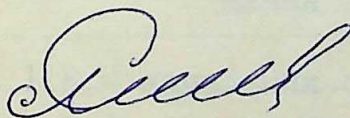
Введение со 2 января 1992 года новых цен и тарифов на услуги теплоэнергоснабжения, связи, на железнодорожные и автомобильные перевозки, горюче-смазочные материалы, сырьевые ресурсы, уровень которых повысился в 8-15 раз, поставило предприятия службы быта в еще более сложное финансовое положение.

Фирме "Бытсервис" и производственному объединению "Бытрадиотехника" после отчислений от прибыли по установленному нормативу в размере 35 процентов не остается средств на развитие производства.

В целях сохранения бытовых услуг, необходимых для населения, а также в соответствии с рекомендациями Министерства финансов СССР /№ 05-204 от 30.04.91/ считаю необходимым снизить в первом квартале для предприятий "Бытрадиотехника" и фирмы "Бытсервис" налог на прибыль с 35% до 12%.

По объединению "Бытрадиотехника" расчетная сумма прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, при снижении размера налога, составит 18 тыс.рублей, по фирме "Бытсервис" - 11,5 тыс. рублей.

Заместитель председателя
облисполкома



Л.Ф.Сикач

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

проекта решения, постановления, распоряжения исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

Про податок з прибутку для підприємств побутового обслуговування населення.

1. Проект представлен Т.Сікач Л.П.

наименование организации

2. Основание для постановки вопроса:

согласно плану работы исполкома, во исполнение

постановления, распоряжения вышестоящего органа,

по указанию руководства исполкома, другие причины

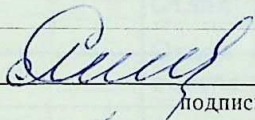
3. Докладывают:

фамилия, имя, отчество, должность

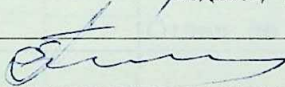
4. Содокладывают (выступают):

фамилия, имя, отчество, должность

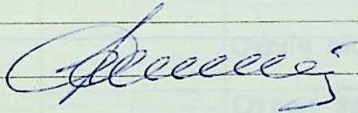
5. Согласовано:



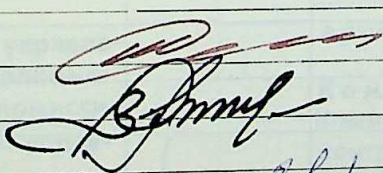
Сікач Л.П. - заступник голови облвиконкому,
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность



Федорченко В.М. - голова фірми "Побут-сервіс"

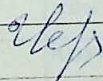


Калашник М.І. - головний директор об'єднання "Побутрадіотехніка"

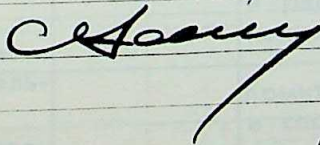


Сало І.В. - начальник облфінуправління

Співак В.І. - начальник юридичного відділу облвиконкому



Черниш Н.Ф. - в.о.зав.відділом по роботі Рад



Борзунів В.І. - заступник голови обласної Ради народних депутатів

6. Члени исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облсполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество эк- земпляров
	в райгорис- полкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы			Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный			Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	
г. Сумы			Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	
Ховпаковский			Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодopитомнических совхозов	
г. Сумы						
г. Ахтырка			Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Глухов			Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Конотоп			Отдел народного образования		Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Ромны			Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Шостка			Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
Ахтырский			Отдел по труду		ПО по птицеводству	
Белопольский			Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	
Бурынский			Отдел юстиции		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Великописаревский			Отдел загс		НПО «Элита»	
Глуховский			Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Конотопский			Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Краснопольский			Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Кролевецкий			Комитет по телевидению и радиовещанию облсполкома		Трест «Сумыводстрой»	
Лебединский			Комитет по физкультуре и спорту облсполкома		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	
Липоводолинский			АПК области		Облпотребсоюз	
Недригайловский			РАПО		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Путивльский			Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодо-овощхоз»			
Роменский			ПО мясной промышленности			
Середино-Будский						
Сумский						
Тростянецкий						
Шосткинский						
Ямпольский						
Отделы и управления облсполкома:						
Плановая комиссия						
Финансовое управление	/					
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли						
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения	/					
Управление культуры						
Управление кинофикации						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Облтипография. Сумы. Кирова, 215. 01.07. 1987 г. Зак. 5671, т. 5000

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Одинадцята сесія двадцять першого
скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 26.03.92

м.Суми

Про заяву депутата
Казбана В.П.

Постійна комісія мандатна, з питань депутатської діяльності та етики, розглянувши заяву депутата Казбана В.П. та стенограму виступу генерального директора виробничого об'єднання "Хімпром" Кравченка О.Й. на шостій сесії обласної Ради народних депутатів, запропонувала Кравченку О.Й. принести вибачення депутату Казбану В.П. Рішення комісії залишилось не виконаним.

Обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Звернути увагу генерального директора виробничого об'єднання "Хімпром" Кравченка О.Й. на його некоректні висловлення на адресу депутата Казбана В.П. та зневажливе ставлення до рішення постійної комісії обласної Ради народних депутатів.

2. З метою запобігання подібних конфліктних ситуацій постійній комісії мандатній, з питань депутатської діяльності та етики посилити роз'яснювальну роботу серед депутатів та запрошених на пленарні засідання обласної Ради народних депутатів.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника голови обласної Ради народних депутатів Борзунова В.І.

Голова Ради

А.Д.Бондаренко

Борзунов В.І. - заступник голови обласної Ради народних депутатів

Спірач В.І. - начальник юридичного відділу облвиконкому

У К Р А Ї Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.03.92

м.Суми

Про вилучення та надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб.

Розглянувши матеріали про відведення земель, керуючись статтями 13, 18, 31 Земельного кодексу України, Положенням про порядок надання та вилучення земельних ділянок, яке затверджене постановою Верховної Ради України від 27.03.91 № 889-ХІІ, враховуючи згоду землеволодільців і районних Рад народних депутатів, обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. Вилучити із володінь господарств Білопільського, Великописарівського, Липоводолинського, Охтирського, Сумського районів 120,64 га земель і надати в постійне користування 38,62 га, із них ріллі 14,9 га, пасовищ 8,45 га, садів 0,00 га, лісів та лісосмуг 4,16 га, інших угідь 11,1 га та в тимчасове користування 82,02 га, із них ріллі 69,79 га, сінокосів 7,4 га, пасовищ 4,3 га, лісів та лісосмуг 0,5 га, інших угідь 0,02 га підприємствам та організаціям під будівництво ліній електропередачі, зв'язку, автошляхів місцевого значення згідно додатку.

2. Надання земель здійснювати в залежності від освоєння за призначенням.

3. Підприємствам і організаціям, яким відводяться сільськогосподарські угіддя, перед початком будівництва знімати і зберігати родючий шар ґрунтів з метою використання його для рекультивациі земель.

2.

4. Земельні ділянки, надані в тимчасове користування, рекультувати та передати землевладільцям в стані придатному для використання за призначенням, в місячний строк після закінчення робіт.

5. Відшкодування збитків землевласникам і втрат сільськогосподарського виробництва, зв'язаних з вилученням земель, провести згідно з встановленим порядком.



А.Д.Бондаренко

до рішення обласної Ради
народних депутатів

від 27.03.92

С п и с о к

підприємств та організа-
цій, яким надаються зе-
мельні ділянки.

Кому надаються земельні ділянки і для якої мети	Із чиїх земель вилучаються зе- мельні ділянки	Площа відведе- них ді- лянок	Із них пост. тим- час.	Із них						Умови на- дання земель
				орні	сіно- коси	пасо- вища	са- дів	лісів та лі- сових	інших угідь	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Сумському Пів- денному підприєм- ству електричних мереж під будів- ництво підстан- ції 35/10 кв та лінії електропере- дачі 35 кв.	колгоспу ім.га- зети "Правда" Краснопільського району	0,74	0,16 0,58	0,02 0,22		0,14 0,31		- 0,05		Відшкодувати втрати сіль- ськогосподар- ського вироб- ництва в сумі 71,67 тис.крб. Тимчасове ко- ристування на 1 рік
2. Виробничому об'єднанню "Суми- зв'язок" під бу- дівництво необслу- говуваних регенера- ційних рунків ка- бельних ліній зв'язку:	радгоспів: "Косівщинський" Сумсько-Сте- панівського бурякокомбінату	0,001	0,001	0,001						
		0,001	0,001	0,001						

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7	!	8	!	9	!	10	!	II
2.1. Суми- Улянівка	колгоспу "Прогрес"	0,004	<u>0,004</u>	<u>0,004</u>																
	Разом по Сумському району	0,006	<u>0,006</u>	<u>0,006</u>																
	колгоспів ім. Леніна	0,003	<u>0,003</u>	<u>0,003</u>																
	ім. Ульянова	0,001	<u>0,001</u>	<u>0,001</u>																
	радгоспу Великожовтневого бурякокомбінату	0,001	<u>0,001</u>	<u>0,001</u>																
	Разом по Білопільському району	0,005	<u>0,005</u>	<u>0,005</u>																
	Разом по лінії Суми-Улянівка	0,011	<u>0,011</u>	<u>0,011</u>																
2.2. Охтирка- Велика Писарівка	колгоспу ім. Петровського Охтирського району	0,002	<u>0,002</u>	<u>0,001</u>																
	колгоспів:																			
	"Україна"	0,001	<u>0,001</u>	<u>0,001</u>																
	ім. XXII з'їзду КПРС	0,003	<u>0,003</u>	<u>0,003</u>																
	"Червона Україна"	0,002	<u>0,002</u>	<u>0,002</u>																

Відшкодувати
втрати сіль-
ськогосподар-
ського вироб-
ництва в сумі
6,47 тис.крб.

Відшкодувати
втрати сіль-
ськогосподар-
ського вироб-
ництва в сумі
6,26 тис.крб.

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
3. Сумському районному нафтопроводному управлінню для ремонту нафтопроводу Мічуринськ-Кременчук	"Ленінський шлях"	0,002	<u>0,002</u>	<u>0,002</u>						
	Разом по В.Писарівському району	0,008	<u>0,008</u>	<u>0,008</u>						
	Разом по лінії Охтирка-В.Писарівка	0,01	<u>0,01</u>	<u>0,009</u>			<u>0,001</u>			
	копгоспів:									
	ім.Димитрова	11,3	<u>11,3</u>	<u>6,6</u>	<u>4,0</u>	<u>0,7</u>				
	"Зоря комунізму"	12,2	<u>12,2</u>	<u>10,5</u>	<u>1,3</u>	<u>-</u>		<u>0,4</u>		
	"Липоводолинський"	15,7	<u>15,7</u>	<u>15,1</u>		<u>0,6</u>				
	радгоспів:									
	"Мічуринець"	7,0	<u>7,0</u>	<u>7,0</u>						
	ім.Калініна	14,0	<u>14,0</u>	<u>13,5</u>		<u>0,5</u>				
	Разом по Липоводолинському району	60,2	<u>60,2</u>	<u>52,7</u>	<u>5,3</u>	<u>1,8</u>		<u>0,4</u>		

В тимчасове користування на I рік

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7	!	8	!	9	!	10	!	II
4. Сумський дирекції автошляхів, що будуються:																				
4.1. Під реконструкцію автошляху Конотоп-Суми /ділянка 135,6 - 130,5 км/	колгоспу	3,6				<u>3,6</u>		<u>3,6</u>												В тимчасове користування на 1 рік
	ім. Леніна																			
	радгоспу Великожовтневого бурякокомбінату	0,3				<u>0,3</u>		<u>0,3</u>												
4.2. Під будівництво автошляху від м. Білопілья до під"їзду с. Павлівка	радгоспу "Победа"	25,33				<u>13,44</u>		<u>11,70</u>												В тимчасове користування на 2 роки
						<u>11,89</u>		<u>10,88</u>		<u>1,38</u>		<u>0,95</u>		<u>0,06</u>		<u>0,30</u>				
	колгоспу	6,87				<u>5,37</u>		<u>1,89</u>		<u>3,28</u>										
	ім. Чкалова					<u>1,50</u>		<u>1,02</u>		<u>0,47</u>										
	підсобного сільського господарства Білопільського машзаводу	7,18				<u>5,33</u>		<u>1,28</u>		<u>3,65</u>										
						<u>1,85</u>		<u>1,07</u>		<u>0,77</u>										
4.3. Під будівництво автошляху Переліски-Ревки	Разом по Білопільському району	43,28				<u>24,14</u>		<u>14,87</u>		<u>8,31</u>										В тимчасове користування на 2 роки
	радгоспу "Лебединський"	4,4				<u>2,3</u>														
						<u>2,1</u>				<u>2,1</u>										

I	!	2	!	3	!	4	!	5	!	6	!	7	!	8	!	9	!	10	!	II
Лебединського держлісгоспу				12,0		<u>12,0</u>										<u>4,0</u>		<u>8,0</u>		
Разом по Лебе- динському ра- йону				16,4		<u>14,3</u> 2,1				<u>-</u> 2,1						<u>4,1</u>		<u>10,2</u>		
Р а з о м				120,641		<u>38,621</u> 82,02		<u>14,91</u> 69,79		<u>-</u> 7,4		<u>8,45</u> 4,3		<u>0,001</u> -		<u>4,16</u> 0,51		<u>11,1</u> 0,02		

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

проекта решения, постановления, распоряжения Исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

Про вилучення і надання земельних ділянок для
несільськогосподарських потреб

1. Проект представлен комітетом по земельній реформі та землеустрою
облвиконкому наименование организации
2. Основание для постановки вопроса: Ст. 13.18,31 Земельного кодексу України
Положення про порядок надання і вилучення земельних ділянок
согласно плану работы исполкома, во исполнение
постановления, распоряжения вышестоящего органа,
по указанию руководства исполкома, другие причины
3. Докладывают: Богданов Борис Олексійович голова комітету по земельній
реформі та землеустрою облвиконкому
фамилия, имя, отчество, должность
4. Содокладывают (выступают): —
фамилия, имя, отчество, должность
5. Согласовано: Богданов Б.О. голова комітету по земельній реформі
та землеустрою облвиконкому
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность
Співак В.І. — начальник юридичного відділу облвикон-
кому
Чернявський О.П. —перший заступник голови
облвиконкому

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облисполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество эк- земпляров
	в райоргис- полкомы	в ГК, РК КП Украины				
г. Сумы			Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный			Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	
г. Сумы			Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	
Ковпаковский			Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодотомнических совхозов	
г. Сумы						
г. Ахтырка			Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Глухов			Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Конотоп			Отдел народного образования		Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Ромны			Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Шостка			Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
Ахтырский	/		Отдел по труду		ПО по птицеводству	
Белопольский	/		Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	
Бурынский	/		Отдел юстиции		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Великописаревский	/		Отдел загс		НПО «Элита»	
Глуховский	/		Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Конотопский	/		Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Краснопольский	/		Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Кролевецкий	/		Комитет по телевидению и радиовещанию облисполкома		Трест «Сумыводстрой»	
Лебединский	/		Комитет по физкультуре и спорту облисполкома		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок	
Липоводолинский	/		АПК области		Облпотребсоюз	
Недригайловский	/		РАПО		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Путивльский	/		Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодоовощхоз»			
Роменский	/		ПО мясной промышленности			
Середино-Будский	/					
Сумский	/					
Тростянецкий	/					
Шосткинский	/					
Ямпольский	/					
Отделы и управления облисполкома:						
Плановая комиссия						
Финансовое управление						
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли						
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения						
Управление культуры						
Управление кинематографии						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Другие организации	Количество экземпляров
Областные управления, объединения, организации		Предприятия электрических сетей: Центральное		Редакция газеты «Червоний промінь»	
Областное управление по коммунальному обслуживанию сельского населения		Южное	1	Заместителям председателя облисполкома	
Управление Государственного страхования Сумской области		Шосткинское		Секретарю облисполкома	
Статистическое управление области		Предприятие «Энергонадзор»		<i>Список директоров предприятий</i>	3
Производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог		Комбинат «Сумпромстрой»			
<i>ПО «Сумспецбуд»</i>		ПО «Сумстройматериалы»		<i>Список руководителей предприятий</i>	1
Производственно-техническое управление связи	1	Областной ремонтно-строительный трест			
Управление профессионально-технического образования		ПО «Сумжелезобетон»			
Управление Гострудсберкасс СССР		СМНПО им. Фрунзе			
Областная контора Госбанка СССР		ПО «Химпром»		<i>Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству</i>	1
Областная контора Стройбанка СССР		НПО «Электрон»			
Областная инспекция по охране природы		ПО «Насосэнерго-маш»			
Областное управление автомобильного транспорта		Завод «Центролит»			
Производственное автообъединение Минпромстроя УССР					
Производственное объединение хлебопекарной промышленности		Отделы обкома партии			
Производственное объединение по добыче и переработке торфа					
Производственное объединение газового хозяйства «Сумыгаз»					
Производственное объединение «Сумыснабсбыт»		Протокольная часть ОК КПУ			
		Облсовпроф			
		Обком ЛКСМ Украины			
		Редакция газеты «Ленінська правда»			

должность

подпись

фамилия, имя, отчество

до стенографічного звіту про одинадцятую
сесію обласної Ради народних депутатів

У К Р А Ї Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів
Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 26.03.92

м. Суми

Про зміни в адміністративно-
територіальному поділі області.

Розглянувши подання Білопільської та Сумської районних Рад народних депутатів і висновки постійної комісії по законності, правах людини, охороні громадського порядку обласної Ради народних депутатів, на підставі статті № 38 Закону "Про місцеві Ради Української РСР і місцеве самоврядування", обласна Рада народних депутатів вирішила:

Передати Яструбинську сільську Раду народних депутатів Білопільського району в підпорядкування Сумського району.



Голова Ради

А.Д.Бондаренко

Черниш Н.П. - в.о. завідуючого відділом
по роботі Рад н.д.

Борзунов В.І. - заступник голови обласної
Ради народних депутатів

лє

Співак В.І. - начальник юридичного відділу
облвиконкому

У К Р А Ї Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Одинадцята сесія двадцять першого скликання

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.03.92

м.Суми

Про утворення обласного поза-
бюджетного фонду охорони навко-
лишнього природного середовища.

Керуючись Законом УРСР "Про охорону навколишнього природного середовища", відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку визначення плати і стягнення платежів за забруднення навколишнього природного середовища та Положення про республіканський позабюджетний фонд охорони навколишнього природного середовища" від 13.01.92 № 18 обласна Рада народних депутатів вирішила:

1. На доповнення до рішення обласної Ради народних депутатів "Про цільову комплексну програму "Охорона навколишнього середовища та раціональне використання природних ресурсів на 1991-1995 роки та на період до 2005 року" від 02.07.91 запровадити на території області з 1 січня 1992 року платежі за забруднення навколишнього природного середовища згідно з діючими постановами Кабінету Міністрів України.

2. Рекомендувати Радам народних депутатів всіх рівнів привести у відповідність з діючим законодавством України та постановами Кабінету Міністрів України свої рішення щодо стягнення платежів за забруднення навколишнього природного середовища.

3. Організацію запровадження плати за забруднення навколишнього природного середовища та контроль за використанням одержуваних від цього коштів покласти на

2.

виконками місцевих Рад народних депутатів та Державне управління охорони навколишнього природного середовища по області.

4. Утворити обласний позабюджетний фонд охорони навколишнього природного середовища та затвердити Положення про нього /додається/.



А.Д.Бондаренко

Додаток

до рішення одинадцятої
сесії обласної Ради
народних депутатів
від 27.03.92

П О Л О Ж Е Н Н Я

про обласний позабюджетний фонд охорони
навколишнього природного середовища

І. Обласний позабюджетний фонд охорони навколишнього природного середовища утворюється відповідно до вимог Законів УРСР "Про охорону навколишнього природного середовища", "Про місцеві Ради народних депутатів Української РСР та місцеве самоврядування" в межах єдиного позабюджетного фонду обласної Ради народних депутатів, виділяється в спеціальний рахунок і використовується для цільового фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів, в тому числі наукових досліджень з цих питань, спрямованих на зниження впливу забруднення навколишнього природного середовища на здоров'я населення.

2. Обласний позабюджетний фонд охорони навколишнього природного середовища створюється за рахунок:

а/ відрахувань підприємств в розмірі 20 відсотків від платежів, в тому числі інвалютних, за забруднення навколишнього природного середовища у відповідності до статті 46 Закону УРСР "Про охорону навколишнього природного середовища" та Постанови Кабінету Міністрів України від 13 січня 1992 року № 18 "Про затвердження Порядку визначення плати і стягнення платежів за забруднення навколишнього природного середовища та Положення про республіканський позабюджетний фонд охорони навколишнього природного середовища;

б/ грошових стягнень, в тому числі інвалютних, за порушення норм і правил охорони навколишнього природного середовища, санітарних норм і правил та збитки, заподіяні порушенням природоохоронного законодавства в результаті господарської та іншої діяльності;

2.

в/ грошових стягнень, в тому числі інвалютних, за понадлімітне споживання природних ресурсів;

г/ цільових та інших добровільних внесків підприємств, установ, організацій і громадян;

д/ надходжень від реалізації конфіскованого, у відповідності з законодавством, майна, яке було предметом екологічного правопорушення.

3. Кошти обласного позабюджетного фонду охорони навколишнього природного середовища використовуються на фінансування:

природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів;

розроблення та здійснення обласних і регіональних комплексних програм охорони навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів;

здійснення заходів, спрямованих на зниження впливу забруднення навколишнього природного середовища на здоров'я населення;

виконання науково-дослідницьких, конструкторських та проектних робіт, включаючи придбання ліцензій, по створенню ресурсо-природозберігаючих технологій, техніки та приладів для контролю за станом навколишнього природного середовища і джерел викидів та скидання забруднюючих речовин, вивченню та оцінці природних ресурсів і розробці заходів по їх збереженню та відновленню;

організації моніторингу навколишнього природного середовища, створення загальнообласних систем і банків екологічної інформації;

проведення робіт по створенню та охороні територій та об'єктів природно-заповідного фонду;

здійснення заходів по ліквідації наслідків надзвичайних екологічних ситуацій;

оснащення Державного управління охорони навколишнього природного середовища по області та інших природоохоронних організацій обладнанням, приладами контролю та спеціальними транспортними засобами, покращання умов праці та побуту спеціалістів та їх екіпіровки;

3.

залучення експертів до проведення державної екологічної експертизи;

створення обласного екологічного банку;

підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи співробітників природоохоронних органів;

проведення науково-технічних конференцій та семінарів, організації вистав, реклам, упровадження досягнень науки і передового досвіду з питань екології природоохоронних заходів, пропаганди екологічних знань, видання поліграфічної продукції і газети на екологічну тематику, створення бібліотек, відеотек, фототек та інше;

розвитку міжнародного співробітництва в галузі охорони навколишнього природного середовища;

заохочення працівників підприємств, організацій та установ, в тому числі Державного управління охорони навколишнього природного середовища по області, членів громадських організацій та окремих громадян за досягнення в природоохоронній роботі;

надання матеріальної допомоги громадським природоохоронним організаціям.

4. Грошові кошти обласного позабюджетного фонду охорони навколишнього природного середовища використовуються відповідно до кошторису затрат на відповідний рік, який затверджується виконкомом обласної Ради народних депутатів по поданню Державного управління охорони навколишнього природного середовища по області в обсязі надходжень коштів, що передбачаються, у фонд з основних напрямків використання, які зазначені в пункті 3 цього Положення.

До 10 відсотків коштів фонду можуть резервуватися для виконання непередбачених робіт, пов'язаних з природоохоронною діяльністю, і використовуються на підставі рішення колегії Державного управління охорони навколишнього природного середовища по області.

Про використання кошторису витрат Державне управління охорони навколишнього природного середовища по області

4.

звітує перед обласною Радою народних депутатів та її виконкомом.

5. Не використані в звітному році кошти обласного позабюджетного фонду охорони навколишнього природного середовища вилученню не підлягають, переходять на наступний рік і використовуються на цілі, передбачені цим Положенням.

Григорук Н.А. - зам.председателя постійної комісії по екології

Зеленя А.Ф. - зам.председателя обласного

Синько В.М. - начальник управління обласного

Зайцев А.А. - нач. територіального управління по охороні природи

Грич А.В. - зав.отделом по екології обласного

Соловй Н.В. - нач.финансового обласного

ЛИСТОК СОГЛАСОВАНИЯ

165

проекта решения, постановления, распоряжения исполкома Сумского областного Совета народных депутатов по вопросу:

О введении платежей за загрязнение окружающей природной среды на территории области.

1. Проект представлен Постоянная комиссия по экологии и рациональному использованию природных ресурсов
наименование организации
2. Основание для постановки вопроса: Решение постоянной комиссии по экологии
согласно плану работы исполкома, во исполнение
от 17.03.92г.
постановления, распоряжения вышестоящего органа,
по указанию руководства исполкома, другие причины
3. Докладывают: Гриценко Н.А. - зам.председателя постоянной комиссии
фамилия, имя, отчество, должность
по экологии
4. Содокладывают (выступают): _____
фамилия, имя, отчество, должность
5. Согласовано: Лаврик А.Ф. - зам.председателя облисполкома
подпись, дата, фамилия и инициалы, должность
Спивак В.И. - начальник юротдела облисполкома
Зайцев Д.К. - нач.государственного управления по
охране природы
Гинч А.В. - зав.отделом по экологии облисполкома
Сало И.В. - нач.финотдела облисполкома

6. Члены исполкома:

фамилия, имя, отчество, подпись

фамилия, имя, отчество, подпись

Города, районы	Количество экземпляров:		Отделы и управления облсполкома	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество эк- земпля- ров
	в райгори- сполкома	<i>Комитеты РК КП Управления Горрайис Горрайис</i>				
г. Сумы	/	/	Управление местной промышленности		ПО молочной промышленности	
Заречный	/	/	Управление коммунального хозяйства		Межхозяйственное производственное объединение по птицеводству	
г. Сумы	/	/	Управление жилищного хозяйства		Производственное управление пищевой промышленности	
Ковпаковский	/	/	Управление по заготовкам и снабжению топливом населения, коммунально-бытовых предприятий и учреждений («Облтопливо»)		Производственно-аграрное объединение плодотомнических совхозов	
г. Сумы	/	/	Аптечное управление		Отдел материально-технического снабжения	
г. Ахтырка	/	/	Отдел по делам строительства и архитектуры		Производственное транспортное объединение	
г. Глухов	/	/	Отдел народного образования		Госинспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов	
г. Конотоп	/	/	Отдел здравоохранения		ПО «Обсельхозхимия»	
г. Ромны	/	/	Отдел социального обеспечения		ПО по племенному делу в животноводстве	
г. Шостка	/	/	Отдел по труду		ПО по птицеводству	
Ахтырский	/	/	Отдел цен		ПАО «Облсвеклосахар-агропром»	
Белопольский	/	/	Отдел юстиции		ПО по производству, заготовке и первичной обработке конопли	
Бурынский	/	/	Отдел загс		НПО «Элита»	
Великописаревский	/	/	Архивный отдел		ПО пивобезалкогольной промышленности	
Глуховский	/	/	Комитеты		Областное производственное управление хлебопродуктов	
Конотопский	/	/	Комитет народного контроля		Областное производственное управление мелиорации и водного хозяйства	
Краснопольский	/	/	Комитет по телевидению и радиовещанию облсполкома		Трест «Сумыводстрой»	
Кролевецкий	/	/	Комитет по физкультуре и спорту облсполкома		Областное управление лесного хозяйства и лесозаготовок <i>Сумылес</i>	/
Лебединский	/	/	АПК области <i>облсполкома</i>	1	Облпотребсоюз	
Липоводолинский	/	/	РАПО		Объединение «Сумы-облагрострой».	
Недригайловский	/	/	Производственное аграрно-промышленное объединение «Плодоовощхоз»			
Путивльский	/	/	ПО мясной промышленности			
Роменский	/	/				
Середино-Будский	/	/				
Сумский	/	/				
Тростянецкий	/	/				
Шосткинский	/	/				
Ямпольский	/	/				
Отделы и управления облсполкома:						
Плановая комиссия						
Финансовое управление						
Управление внутренних дел						
Управление капитального строительства						
Управление торговли						
Управление общественного питания						
Управление бытового обслуживания населения						
Управление культуры						
Управление кинофикации						
Управление по делам издательств, полиграфии и книжной торговли						

Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Областные управления, объединения, организации	Количество экземпляров	Другие организации	Количество экземпляров
Областные управления, объединения, организации		Предприятия электрических сетей: Центральное		Редакция газеты «Червоний промінь»	
Областное управление по коммунальному обслуживанию сельского населения		Южное		Заместителям председателя облисполкома	Лавриш 1
Управление Государственного страхования Сумской области		Шосткинское		Секретарю облисполкома	
Статистическое управление области		Предприятие «Энергонадзор»		обл сзе	1
Производственное управление строительства и эксплуатации автомобильных дорог		Комбинат «Сумпромстрой»			
Производственно-техническое управление связи		ПО «Сумстройматериалы»			
Управление профессионально-технического образования		Областной ремонтно-строительный трест			
Управление Гострудсберкасс СССР		ПО «Сумжелезобетон»			
Областная контора Госбанка СССР	1	СМНПО им. Фрунзе			
Областная контора Стройбанка СССР		ПО «Химпром»			
Областная инспекция по охране природы	1	НПО «Электрон»			
Областное управление автомобильного транспорта		ПО «Насосэнерго-маш»			
Производственное автообъединение Минпромстроя УССР		Завод «Центролит»			
Производственное объединение хлебопекарной промышленности					
Производственное объединение по добыче и переработке торфа		Отделы обкома партии			
Производственное объединение газового хозяйства «Сумыгаз»					
Производственное объединение «Сумыснабсбыт»		Протокольная часть ОК КПУ			
		Облсовпроф			
		Обком ЛКСМ Украины			
		Редакция газеты «Ленінська правда»			

ДОЛЖНОСТЬ

ПОДПИСЬ

фамилия, имя, отчество

У К Р А І Н А

Сумська обласна Рада народних депутатів

Двадцять перше скликання

Одинадцята сесія

Звернення

До голів Рад народних депутатів усіх рівнів, до керівників підприємств, установ та організацій Сумської області.

Сумська обласна Рада народних депутатів на підставі Акту проголошення незалежності України, виходячи з факту припинення існування СРСР, з урахуванням рішення Президії Верховної Ради України про заборону діяльності на території України КПУ - КПРС, звертає Вашу увагу й пропонує найближчим часом переглянути стан художнього оформлення та наочної агітації, що зокрема виконана в дусі ідеології минулої тоталітарної системи та суперечить ст.35 "Закону про мови в УРСР":

"Тексти офіційних повідомлень, оголошень, плакатів, афіш, реклами і таке інше виконуються українською мовою. Поряд з текстом, викладеним українською мовою, може бути вміщено його переклад іншою мовою".



Звернення прийняте одинадцятую сесією народних депутатів двадцять першого скликання 26.03.92

С П И С О К
депутатів, які були відсутні
на одинадцятій сесії обласної
Ради народних депутатів

26 березня 1992 року

№ п/п	Прізвище, ініціали	Номер виборчого округу
1.	Коваленко Г.П.	4
2.	Вінниченко О.О.	6
3.	Мельник Л.Г.	8
4.	Любчак В.П.	17
5.	Юхимюк М.І.	23
6.	Горох Л.П.	27
7.	Гаранжа О.В.	36
8.	Голюк В.П.	37
9.	Грибач С.А.	41
10.	Фоменко В.М.	44
11.	Доляр Г.Я.	45
12.	Васильченко В.І.	47
13.	Дивников М.В.	48
14.	Моргун Г.М.	50
15.	Колесникова Т.Д.	58
16.	Коваленко Л.О.	59
17.	Левицький О.В.	60
18.	Тугаров Ю.П.	66
19.	Івах О.М.	67
20.	Павлюк П.О.	74
21.	Мілінтович Ф.К.	79
22.	Доленко І.П.	80
23.	Хижняк В.М.	88
24.	Фесюн О.М.	101
25.	Шишканов А.П.	102
26.	Картавий О.О.	104
27.	Калиняк О.П.	105
28.	Самус І.О.	110
29.	Кузьменко Є.Ф.	119
30.	Перепічай В.П.	120
31.	Кузьмін М.Г.	158
32.	Юрченко Г.Л.	163
33.	Ілленко В.А.	168

СПИСОК

депутатів, які були відсутні на
одинадцятій сесії обласної Ради
народних депутатів

27 березня 1992 року

№ п/п	Прізвище, ініціали	Номер виборчого округа
1.	Коваленко Г.П.	4
2.	Вінниченко О.О.	6
3.	Предборська І.М.	9
4.	Любчак В.П.	17
5.	Юхимюк М.І	23
6.	Горох Л.П.	27
7.	Мотренко М.С.	31
8.	Брильов С.В.	35
9.	Гаранжа О.В.	36
10.	Голюк В.П.	37
11.	Грибач С.А.	41
12.	Фоменко В.М.	44
13.	Васильченко В.І.	47
14.	Дивников М.В.	48
15.	Моргун Г.М.	50
16.	Супак П.Г.	51
17.	Івко В.І.	52
18.	Судьїна В.В.	54
19.	Мусієнко В.К.	55
20.	Лаврик М.І.	56
21.	Колесникова Т.Д.	58
22.	Коваленко Л.О.	59
23.	Левицький О.В.	60
24.	Хряпін В.М.	61
25.	Шашков М.П.	64
26.	Коваленко О.В.	65
27.	Тугаров Ю.П.	66
28.	Івах О.М.	67
29.	Терещенко П.П.	68
30.	Скакодуб О.В.	70
31.	Павлюк П.О.	74

32. Мілінтович Ф.К.	79
33. Доленко І.П.	80
34. Ховрат І.О.	83
35. Судар Л.М.	87
36. Хижняк В.М.	88
37. Куценко О.С.	100
38. Фесюн О.М.	101
39. Шишканов А.П.	102
40. Картавий О.О.	104
41. Калиняк О.П.	105
42. Самус І.О.	110
43. Сереженко А.М.	112
44. Овсієнко О.В.	114
45. Стожок М.П.	116
46. Пасяк В.М.	117
47. Кузьменко Є.Ф.	119
48. Перепічай В.П.	120
49. Ізюменко М.П.	130
50. Тимченко М.І.	133
51. Шмат П.М.	135
52. Фенько Г.Д.	143
53. Галян П.П.	144
54. Рішняк І.М.	145
55. Фецак О.О.	147
56. Кірієнко М.М.	149
57. Соседський В.В.	156
58. Кузьмін М.Г.	158
59. Юрченко Г.Л.	163
60. Ілленко В.А.	168
61. Юценко В.Й.	172

С П И С О К

запрошених на одинадцяті сесію обласної
Ради народних депутатів двадцять першого
скликання

26 березня 1992 року

1. Лаврик А.Ф. - заступник голови облвиконкому
2. Мартиненко О.Д. - заступник голови облвиконкому
3. Сікач Л.П. - заступник голови облвиконкому
4. Мінченко М.В. - заступник голови облвиконкому,
начальник головного планово-економічного управління
5. Соколов М.О. - керуючий справами облвиконкому
6. Шимко О.І. - завідувач організаційним відділом облвиконкому
7. Співак В.І. - начальник юридичного відділу облвиконкому
8. Макаров А.С. - завідувач господарським відділом облвиконкому
9. Сало І.В. - начальник фінансового управління облвиконкому
10. Ноник Й.В. - начальник управління по праці та соціальним питанням облвиконкому
11. Шахов В.М. - начальник управління архітектури і містобудування облвиконкому
12. Клімов О.В. - начальник відділу соціального забезпечення облвиконкому
13. Ганжа Є.Д. - начальник відділу цін облвиконкому
14. Євтушенко Л.П. - начальник інспекції по цінах облвиконкому
15. Зайцев Д.К. - голова комітету по охороні природи
16. Савченко В.К. - голова комітету по телебаченню і радіомовленню
17. Тищенко М.К. - начальник управління торгівлі облвиконкому
18. Цимбал П.М. - перший заступник начальника Головлісгосп облвиконкому
19. Шевченко С.Я. - заступник начальника Головлісгосп облвиконкому
20. Мирошник В.М. - перший заступник начальника управління сільського господарства облвиконкому
21. Клименко В.П. - заступник начальника управління сільського господарства облвиконкому
22. Журка П.П. - начальник відділу управління сільського господарства облвиконкому
23. Демченко І.А. - начальник відділу по прогнозуванню та плануванню управління сільського господарства облвиконкому
24. Богданов Б.О. - голова комітету по земельній реформі і землеустрою облвиконкому

25. Заєць К.С.
26. Чумаченко К.С. - начальник управління культури облвиконкому
27. Панченко В.Ф. - заступник начальника управління житлово-комунального господарства
28. Борисов В.І. - директор Іванівської дослідної станції
29. Ситник Ю.В. - голова Ковпаківської районної Ради народних депутатів м.Суми
30. Андрусенко В.М. - голова Охтирської міської Ради народних депутатів
31. Парафейнік М.А. - заступник голови Роменської міської Ради народних депутатів
32. Губа М.О. - голова Великописарівської районної Ради народних депутатів
33. Могила Б.Ф. - голова Липоводолинської Ради народних депутатів
34. Березін М.Я. - перший заступник голови виконкому Конотопської районної Ради народних депутатів
35. Тищенко І.А. - голова Тростянецької районної Ради народних депутатів
36. Бєсага О.В. - голова Шосткинської районної Ради народних депутатів
37. Василенко Г.М. - голова Ямпільської районної Ради народних депутатів
38. Плюйко Л.О. - голова обласної Ради професійних спілок
39. Шурхал О.І. - голова обкому профспілки працівників автомобільного та шляхового господарства
40. Корабельнікова Л.Н. - голова обкому профспілки працівників культури
41. Маслова Л.Г. - голова обкому профспілки медичних працівників
42. Христій В.М. - голова обкому профспілки працівників місцевої промисловості та комунально-побутових підприємств
43. Федієнко О.М. - голова обкому профспілки працівників освіти та науки
44. Волкова К.І. - голова обкому профспілки працівників споживчої кооперації
45. Філатова Т.А. - голова обкому профспілки працівників зв'язку
46. Костюков В.І. - голова обкому профспілки працівників будівництва та будматеріалів
47. Гончарова Т.І. - голова обкому профспілки працівників текстильної та легкої промисловості
48. Акімов В.М. - голова обкому профспілки працівників машинобудування і металообробки

- | | |
|---------------------|---|
| 49. Іващенко І.М. | - голова обкому профспілок працівників кіно |
| 50. Глушко Т.М. | - голова ради голів профкомів підприємств хімічної і нафтохімічної промисловості |
| 51. Базиль В.А. | - начальник обласного управління юстиції |
| 52. Тертишний М.М. | - генеральний директор об'єднання автомобільного транспорту |
| 53. Чайка П.Ф. | - генеральний директор об'єднання "Облпаливо" |
| 54. Ситало В.С. | - начальник управління внутрішніх справ |
| 55. Умніков О.М. | - заступник обласного управління статистики |
| 56. Столяр М.Т. | - зам.генерального директора головного територіального управління "Сумиглавнаб" |
| 57. Сисоєв В.А. | - начальник виробничо-технічного управління зв'язку |
| 58. Козак Ю.П. | - начальник обласного управління Госкомнафто-продукта України |
| 59. Корнієнко Г.І. | - начальник обласної податкової інспекції |
| 60. Стрибуль Н.І. | - начальник обласного управління соціального страхування |
| 61. Крамський І.К. | - голова ради фермерів області |
| 62. Сергєєв А.П. | - начальник обласного управління національного банку України |
| 63. Кривонос О.С. | - начальник обласного управління Агропромбанка |
| 64. Парасенко М.А. | - голова обласної ради садівничих товариств |
| 65. Крюк Є.П. | - начальник державної інспекції по закупках і якості сільськогосподарської продукції |
| 66. Левченко П.І. | - начальник обласного ВО "Сільгоспхімія" |
| 67. Гончаров Л.М. | - начальник обласного кооперативно-державного союзу "Сумиплодоовощпром" |
| 68. Лисак В.М. | - начальник виробничого управління харчової промисловості |
| 69. Мазний І.П. | - генеральний директор виробничого об'єднання м'ясної промисловості |
| 70. Лук'яненко Л.В. | - генеральний директор ВО "Облсвеклосахарагро-пром" |
| 71. Литвінов П.Г. | - генеральний директор виробничого об'єднання по виробництву, заготівлі і переробці льону і коноплі |
| 72. Радчук О.О. | - генеральний директор НВО "Еліта" |
| 73. Мисенко О.Т. | - директор обласного об'єднання "Сортсемовощ" |
| 74. Ковтун В.В. | - начальник міжколгоспного управління капітального будівництва |
| 75. Тюпка В.Г. | - керуючий трестом "Сумиагродорстрой" |
| 76. Дубченко В.Г. | - начальник управління "Облсількомунхоз" |

77. Загребельний С.С. - директор Сумського філіалу інституту "УкрНИИземпроект"
78. Бойко В.М. - головний редактор газети "Сумщина"
79. Міроненко В.С. - завідувача відділом газети "Сумщина"
80. Гордус О.М. - старший редактор радіо облтелерадіокомітету
81. Дубіна М.П. - начальник управління народної освіти
82. Нестеренко Є.А. - завідувачий відділом охорони здоров'я облвиконкому
83. Сопік А.Л. - директор підприємства "Сумиторф"
84. Зинченко М.П. - директор Білопільського машзаводу
85. Дялько І.С. - генеральний директор ВО "Електрон"
86. Вербицький Г.К. - фермер, Сумський район
87. Кулібаба М.В. - фермер, Тростянецький район
88. Рябов В.А. - фермер, Охтирський район
89. Шатунов В.П. - фермер, Охтирський район
90. Крамський І.К. - фермер, Путивльський район
91. Єгорова А.П. - фермер, Путивльський район
92. Кондратенко І.П. - фермер, Лебединський район
93. Жданов М.І. - голова союзу фермерів Буринського району

СПИСОК

запрошених на одинадцяту сесію обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання

27 березня 1992 року

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Піскун О.І. | - народний депутат України |
| 2. Лаврик А.Ф. | - заступник голови облвиконкому |
| 3. Мартиненко О.Д. | - заступник голови облвиконкому |
| 4. Сікач Л.П. | - заступник голови облвиконкому |
| 5. Мінченко М.В. | - заступник голови облвиконкому,
начальник головного планово-економічного управління |
| 6. Соколов М.О. | - керуючий справами облвиконкому |
| 7. Шимко О.І. | - завідувач організаційним відділом облвиконкому |
| 8. Співак В.І. | - начальник юридичного відділу облвиконкому |
| 9. Макаров А.С. | - завідувач господарським відділом облвиконкому |
| 10. Сало І.В. | - начальник фінансового управління облвиконкому |
| 11. Ноник Й.В. | - начальник управління по праці та соціальним питанням облвиконкому |
| 12. Клімов О.В. | - начальник відділу соціального забезпечення облвиконкому |
| 13. Танжа Є.Д. | - начальник відділу цін облвиконкому |
| 14. Євтушенко Л.П. | - начальник інспекції по цінам облвиконкому |
| 15. Зайцев Д.К. | - голова комітету по охороні природи |
| 16. Клименко В.П. | - заступник начальника управління сільського господарства облвиконкому |
| 17. Богданов Б.О. | - голова комітету по земельній реформі і землеустрою облвиконкому |
| 18. Лаврик В.І. | - голова Зарічної районної Ради народних депутатів |
| 19. Парафейнік М.А. | - голова Великописарівської районної Ради народних депутатів |
| 20. Думанчук Ю.В. | - голова Путивльської районної Ради народних депутатів |
| 21. Березін М.Я. | - голова Тростянецької районної Ради народних депутатів |
| 22. Тіщенко І.А. | - голова Шосткінської районної Ради народних депутатів |

23. Глушко Т.М. - голова Ради голів профкомів підприємств хімічної та нафтохімічної промисловості
24. Базиль В.А. - начальник обласного управління юстиції
25. Сухонос В.В. - прокурор області
26. Чайка П.Ф. - генеральний директор об'єднання "Облтопливо"
27. Сітало В.С. - начальник управління внутрішніх справ області
28. Умніков О.М. - заступник начальника обласного управління статистики
29. Сисоев В.О. - начальник виробничо-технічного управління зв'язку
30. Стрибуль М.І. - начальник обласного управління соціального страхування
31. Крюк Є.П. - начальник державної інспекції по закупках і якості сільгосппродукції
32. Левченко П.І. - начальник обласного ПО "Родючість"
33. Нестеренко Є.А. - завідувачий відділом охорони здоров'я облвиконкому

З м і с т

стенографічного звіту про одинадцятую
сесію обласної Ради народних депута-
тів двадцять першого скликання

26-27 березня 1992 року

Сторінки

1. Відкриття сесії обласної Ради народних депутатів	I
2. Вибори робочих органів	I
3. Порядок денний одинадцятої сесії обласної Ради народних депутатів двадцять першого скликання	I-2
4. Регламент одинадцятої сесії обласної Ради	3
5. Розгляд питання "Про визнання повноважень депутата обласної Ради народних депутатів", прий- няття рішення	4-5
6. Розгляд питання "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи та створенні інфраструктури фермерства": - Інформація Чернявського А.Ф. /додається/ - Свідповідь Голобородько П.А.	5 5-8
7. Інформація керівника секретаріату сесії депутата Пишного І.І. про рішення постійних комісій щодо виступів депутата Баштового В.Ю. Прийняття рішення сесії з цього питання.	8-10
8. Продовження обговорення питання "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи та створенні інфраструктури фермер- ства": - Виступи: Самардака О.П. Вербицького Г.К. Борзунова В.І.	10-12 12-15 15-16

Сторінки

Бородіна М.Д.	16-18
Крамського І.К.	18-21
Губаря М.Г.	21-24
Жданова М.І.	25
Сосєдського В.В.	25-27
Пулінського М.П.	27-29
Конотопа М.О.	30-32
Росіна К.К.	32-33
- Заключне слово Чернявського О.П.	34-36
- Прийняття рішення "Про завдання Рад народних депутатів в здійс- ненні аграрної реформи і ство- ренні інфраструктури фермерства"	36
9. Заява депутата Єлишевича Г.Л.	36-38
10. Розгляд питання "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною Радою професійних спілок на 1992 рік":	
- Доповідь Мартиненка О.Д. /додається/;	38
- Виступи в обговоренні:	
Мусієнка В.К.	39-41
Плюйка Л.О.	41-44
Юценка В.І.	44-47
Суд"їної В.В.	48-49
- Прийняття рішення "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною Радою професійних спі- лок на 1992 рік"	49
11. Розгляд питання про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні нап- рямки насичення ринку непродоволь- чими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації":	
- Інформація Цимбала П.М. /додається/	50
- Виступи в обговоренні:	
Руденка В.С.	50-51
Борзунова В.І.	51-52
- Прийняття рішення	52

Сторінки

I2. Заява депутата Самардака О.П.	53-55
I3. Розгляд питання про прогноз обласного бюджету на 1992 рік:	
- Інформація Сало І.В. /додається/	56
- Виступи в обговоренні:	
Тищенко В.Г.	57-58
Самардака О.П.	58-60
Корнієнка Г.І.	60-62
- Прийняття рішення "Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік"	62
I4. Розгляд та прийняття рішення з питання "Про податок з доходу для підприємств побутового обслуговування населення"	62-63
I5. Обговорення питання та прийняття рішення "Про заяву депутата Казбана В.П."	63-65
I6. Розгляд питання та прийняття рішення "Про вилучення та надання земельних ділянок для несільсько-господарських потреб"	65
I7. Розгляд питання та прийняття рішення "Про зміни в адміністративно-територіальному поділі області"	65-66
I8. Обговорення питання та прийняття рішення про утворення обласного фонду охорони природного середовища	66-67
I9. Інформація керівника секретаріату про листи та інші звернення, що надійшли на адресу одинадятої сесії обласної Ради народних депутатів	67-69
20. Розгляд питання про подання прокурора Сумської області	69-70
21. Закриття сесії	71

Додатки

I. Склад робочих органів сесії /лічильна та редакційна комісії, секретаріат/	72-73
--	-------

2. Доповідь Чернявського О.П. "Про завдання Рад народних депутатів в здійсненні аграрної реформи і створенні інфраструктури фермерства" 74-91
3. Доповідь Мартиненка О.Д. "Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою професійних спілок на 1992 рік" 92-96
4. Інформація Цимбала П.М. про хід виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання" та невідкладні заходи по виходу з кризової ситуації з цього питання 97-102
5. Інформація Сало І.В. про прогноз обласного бюджету на 1992 рік 103-105
6. Рішення сесії:
- Про призначення повноважень депутата обласної Ради народних депутатів 106 *Поліков*
 - Про завдання Рад народних депутатів по здійсненню аграрної реформи та створенню інфраструктури фермерства 107-125
 - Про угоду між обласною Радою народних депутатів та обласною радою профспілок на 1992 рік 126-135
 - Про стан виконання рішення третьої сесії обласної Ради народних депутатів "Про основні напрямки насичення ринку непродовольчими товарами народного споживання та заходи щодо їх реалізації" 136-139
 - Про прогноз обласного бюджету на 1992 рік 140-143
 - Про податок з доходу для підприємств побутового обслуговування населення 144-147
 - Про заяву депутата Казбана В.П. 148
 - Про вилучення та надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб 149-157
 - Про зміни в адміністративно-територіальному поділі області 158
 - Про утворення обласного позабюджетного фонду охорони навколишнього природного середовища 159-166

5.

7. Звернення обласної Ради народних депутатів до голів Рад народних депутатів всіх рівнів, до керівників підприємств, установ та організацій Сумської області

I67

8. Списки депутатів, які були відсутні на одинадцятій сесії обласної Ради народних депутатів

I68-I70

9. Списки запрошених на одинадцятую сесію обласної Ради народних депутатів

I71-I76

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПОДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 176 листов

(сто семьдесят шесть)

14. 04. 1923.

Должность зав. кром. частью

Подпись Р. С. Смирнов