

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

Опис № 23 / спр. 310

ПРОТОКОЛ
двадцять дев'ятої сесії
обласної ради
від 21 березня 2006 року

Розпочато: 21.03.2006
На 189 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАВНИЙ		м.Суми
Спр.		
Фонд №	Р-2196	
Опис №	23	
Архівний №	310	

ПРОТОКОЛ
двадцять дев'ятої сесії Сумської обласної ради
четвертого скликання
від 21 березня 2006 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу №2, голова обласної ради.

Із 74 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 43.

З поважних причин відсутній 31 депутат (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії, керівники управлінь та структурних підрозділів облдержадміністрації, окремих установ та організацій, голови районних рад та райдержадміністрацій, міські голови, керівники обласних ланок галузевих профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

Для забезпечення роботи сесії, відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради, одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат, редакційна комісія (додаток 3).

Берфман М.А.

Шановні депутати, вам роздано пропозиції до порядку денного двадцять дев'ятої сесії обласної ради.

(Проводить голосування стосовно прийняття порядку денного за основу).

Порядок денний сесії, пропозиції до якого схвалені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А.

Надійшов письмовий депутатський запит депутата обласної ради по виборчому округу № 5 Розторгуєвої Н.Б. до ВАТ "Сумиоблавтотранс" щодо перевезення пільгових категорій пасажирів в області. Тертишний М.М. присутній на сесії? (Так.) Я вношу пропозицію в кінці роботи сесії надати відповідне роз'яснення щодо депутатського запиту. Немає заперечень? **(Пропозиція Берфмана М.А. приймається).**

Які є ще доповнення до порядку денного? Немає.

Хто за те, щоб порядок денний був прийнятий в цілому, прошу проголосувати.

Порядок денний двадцять дев'ятої сесії обласної ради одноголосно приймається в цілому.

Порядок денний
двадцять дев'ятої сесії
обласної ради четвертого скликання

1.Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік.

Кузьмін М.Г. - начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації

2. Про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік.

Цвинтарна В.О. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

3. Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік.

Сітак О.М. - перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

4. Про призначення Попової Л.О.

Сітак О.М. - перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

5. Про зміни та встановлення меж селища Сад Сумського району.

Дедерко С.П. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

6. Про оплату праці працівників виконавчого апарату обласної ради.

Баранов М.Д. - керуючий справами - заступник керівника виконавчого апарату обласної ради

7. Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

8. Про внесення змін до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 “Про створення Сумської обласної комунальної установи “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”

Лукаш О.Г. – директор Фонду

9. Депутатський запит Розторгуєвої Н.Б. - депутата обласної ради по виборчому округу № 5

10. Про подання прокуратури Сумської області стосовно Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради

Горбань О.П. - прокурор області

11. Про подання прокуратури Сумської області стосовно Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради

Горбань О.П. - прокурор області

Берфман М.А. Нам потрібно затвердити регламент двадцять дев'ятої сесії обласної ради. Пропозиції щодо регламенту депутатам роздані. *(Проводиться голосування за прийняття регламенту сесії).*

Регламент

двадцять дев'ятої сесії

обласної ради четвертого скликання

(Прийнятий одногolosно)

20 березня 2006 року

(Інститут агропромислового виробництва УААН,
селище Сад Сумського району)

Засідання постійних комісій обласної ради
(за окремим графіком)

12.00-13.00

21 березня 2006 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-13.30
1. Для відкриття пленарного засідання, формування робочих органів, затвердження порядку денного та регламенту двадцять дев'ятої сесії обласної ради	до 10 хвилин
2. Для доповіді, обговорення, відповіді на запитання, прийняття рішень обласної ради щодо програми розвитку агропромислового виробництва області на 2006 рік	до 1 години
3. Для інформації, відповіді на запитання і прийняття рішень обласної ради з питань стосовно внесення змін до обласного бюджету та програми економічного і соціального розвитку області на 2006 рік	до 30 хвилин
4. Для розгляду і прийняття рішень обласної ради стосовно кадрового призначення, встановлення меж селища Сад, умов оплати праці працівників виконавчого апарату обласної ради	до 15 хвилин
5. Для виступу в обговоренні вищезазначених питань порядку денного сесії	до 7 хвилин
6. Для виступу в обговоренні відповідних проектів рішень обласної ради	до 3 хвилин
7. Для розгляду подань прокуратури Сумської області:	до 3 годин 30 хвилин
7.1. Інформація прокурора області по суті подань (2 x 7 хв.)	до 14 хвилин
7.2. Виступи суб'єктів подань (2 x 7 хв.)	до 14 хвилин
7.3. Інформація представників рад (2 x 7 хв.)	до 14 хвилин
7.4. Відповіді на запитання	до 20 хвилин
7.5. Прийняття рішень обласної ради шляхом таємного голосування	до 30 хвилин
8. Для зауважень щодо порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, оголошень	До 3 хвилин

Перерву зробити перед розглядом подань прокуратури Сумської області на 10 хвилин.

1. Слухали:

Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік.

Інформував Кузьмін М.Г. - начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації

Кузьмін М.Г.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, шановні присутні, за дорученням голови обласної державної адміністрації на розширеній колегії з питань соціально-економічного розвитку області на 2006 рік за участю постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села були розглянуті основні складові розвитку сільського господарства Сумської області на 2006 рік.

Наполегливість, з якою головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації декларує необхідність вжиття термінових і кардинальних заходів на регіональному рівні, обумовлена загрозливими тенденціями функціонування агропромислового комплексу взагалі. Щорічна кількість збанкрутілих господарств сягає 10, а то й 20 відсотків. Зношеність машинно-тракторного парку становить 88-95 відсотків. 330 тисяч гектарів землі виведено з обробітку. 187 господарств, або 36 відсотків, не в змозі залучити кредитні ресурси для проведення весняно-польових робіт внаслідок відсутності заставного майна.

Проведений аналіз виробництва і основних причин кризового стану села свідчить про те, що без врегулювання процесів ціноутворення, усунення диспаритету цін на сільськогосподарську і промислову продукцію та без фінансової підтримки товаровиробникам розраховувати на перспективу і розбудову села не доводиться.

В той же час прогноз ринків сільськогосподарської продукції на цей рік вказує на значне зростання вартості матеріально-технічних ресурсів при істотно низькій стабільній ціні на сільськогосподарську продукцію. Тобто, селянин залишається наодинці з масою проблем.

Запропонована нами програма дозволить на регіональному рівні при належній фінансовій підтримці вплинути на диверсифікацію виробництва, її переорієнтацію, що дозволить мати високу окупність капіталовкладень і істотний ріст продуктивності.

Враховуючи вищесказане, були вибрані програми, що вносяться сьогодні на ваш розгляд, як ті, що потребують підтримки, як ті, що допоможуть в області стабілізувати ситуацію з напрямками розвитку.

Однією з важливих програм є "Зерно- 2006 року". Всім відомо, що складні метеорологічні умови, що призвели до недосівів та незадовільного стану посівів озимих, вимагають вжиття кардинальних заходів для забезпечення потреби регіону в продовольчому зерні, на що постійно звертають увагу органи виконавчої влади всіх рівнів. Фінансова підтримка програми буде спрямована на

стабілізацію посівних площ через зростання продуктивності одного гектару, впровадження інтенсивної технології та розширення площ посіву ярої пшениці.

З метою реалізації зазначеної програми планується закупити 5 тис. тонн насіння, придбати мінеральні добрива і засоби захисту рослин. Підтримка програми в сумі 6 млн.грн., що ми просили, а зараз надіємось на 3 млн., дозволить взяти мінімум 30 млн. кредитних ресурсів через програму здешевлення кредитів за рахунок цих коштів, щоб можна було їх направити на підтримку товаровиробників.

Підтримка сільськогосподарських і фермерських господарств. За даною програмою плануємо направити на фактори інтенсифікації виробництва, які дозволять на поворотній основі кардинально змінити ситуацію в галузі рослинництва. В першу чергу кошти повинні спрямовуватись на придбання мінеральних добрив, надаватись пакетами, з тим, щоб уникнути спрощення технологічних циклів, що ми спостерігали в минулі роки.

Наявна кількість тракторів і комбайнів практично відповідає технологічній потребі. Найбільше загострилася проблема забезпечення аграрного сектора зернозбиральними комбайнами. Потреба в них щороку зростає, а висока вартість ускладнює розв'язання проблеми. Можу привести приклади, що тільки за минулий рік за офіційними даними, які ми маємо, за межі області вивезено більше 20 мільйонів коштів, які були направлені на збирання врожаю запрошеними комбайнами. Підтримка програми "Оновлення комбайнового парку" в сумі 3 млн. в деякій мірі дозволить зняти напругу по забезпеченню збирання зернових культур в оптимальні терміни та дозволить зменшити втрати врожаю.

По тваринництву, яке завжди було і залишається однією з провідних галузей народногосподарського комплексу області, на яку припадає значна частина валової продукції сільського господарства. Тому запропонована програма нарощування вихідного поголів'я великої рогатої худоби та виробництва молока в сільськогосподарських підприємствах області за рахунок закупівлі телиць у приватних господарствах населення дасть можливість уже в цьому році збільшити продукцію з вирощування м'яса яловичини в межах 3 тис.тонн, реалізацію м'яса на 300 тонн, збільшити чисельність поголів'я великої рогатої худоби на 8-10 тис. голів, а в наступні роки підвищити виробництво молока понад 20 тис. тонн за рахунок поліпшення стада, збільшення введення в основне стадо на 10-12 голів нетелів.

Відсутність коштів на придбання обладнання для організації приватних пунктів штучного осіменіння худоби, висока вартість спермопродукції, неповна забезпеченість спецавтотранспортом для доставки рідкого азоту та спермопродукції стримує більш повний охват штучним осіменінням худоби населення. Тому підтримка програми "Селекція в тваринництві" дасть можливість більш ефективно і оперативно працювати племпідприємствам, підвищити потенціал худоби населення, що в кінцевому результаті дасть можливість збільшити закупівлю молока на 20-25 відсотків.

Шановні депутати, я хотів доповісти вам, що протягом двох тижнів ми працюємо над цією програмою спочатку разом з депутатами комісії

агропромислового розвитку обласної ради. Ця програма була обговорена і підтримана депутатами комісії. Вчора ці питання були деально розглянуті на спільному засіданні всіх постійних комісій і теж програма була підтримана. Я тому не зупиняюсь і не деталізую кожен пункт цієї програми, які тут визначені. Якщо щось потрібно деталізувати, я готовий відповісти. А в цілому я хотів би подякувати депутатам всіх постійних комісій, які вчора були присутні і підтримали шляхи розвитку агропромислового комплексу на цей рік і прошу сьогодні депутатів підтримати дану програму з метою підтримки наших товаровиробників.

Запитань до Кузьміна М.Г. не надійшло.

Виступили:

Бондаренко М.П. - голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, керівник фракції Народної партії України в обласній раді

Шановна президія, шановні депутати, учасники сьогоднішньої сесії, як вже сказав доповідач, дійсно, протягом значного часу програма розвитку агропромислового комплексу була в центрі уваги і депутатів-членів аграрної комісії, і управлінців, які сьогодні опікуються агропромисловим комплексом, мабуть, через те, що проблема сільського господарства і виробничої частини агропромислового комплексу є дуже і дуже складною. І простих, разових рішень для подолання тих проблем, які протягом 15 років, а можливо, і більше - з початку 80-х років, почали накопичуватися в сільському господарстві, таким рішенням не подолати.

Сьогодні в селі проживає третина населення області. Доходи сільського населення, працівників сільського господарства вдвічі нижчі ніж середні по галузях економіки. Тому, як на державному рівні, так і на обласному, повинні бути задіяні всі важелі для того, щоб вирівняти рівень життя сільського населення і довести його хоча б до того рівня, який є в середньому в нашій області.

Світова практика така, що майже всі країни з метою доступності продовольства для громадян дотують сільськогосподарське виробництво. На жаль, в Україні сьогодні такі дотації є практично найнижчими, бо на одного жителя країни за 2003 рік це було 3,3 долари, а якщо в цьому році виконаються всі ті програми - 3 мільярди, то це буде по 5 чи по 6 доларів. В той час, коли навіть Росія такі дотації на рівні 80 доларів на одного жителя, або в три-чотири рази більше в процентному відношенні до обсягів сільськогосподарського виробництва. В результаті не завжди є конкурентоздатною продукція в селян. І сьогодні, якщо прорахувати більш детально ніж це ми робимо, бо згідно звітності 1,7 відсотка рівень рентабельності сьогодні в сільськогосподарських підприємствах, ця цифра є практично штучною, тільки для того, щоб забезпечити собі кредитну історію, бо збитковим підприємствам ніхто не дає кредити. І результати минулого року такі, що практично кредити майже в загальній сумі не повернуті. Перекредитуватися на сьогодні сільгосппідприємствам достатніх фінансових ресурсів і для виробництва немає.

Тому комісія підтримує цю програму в тому плані, що це є виробничий план на 2006 рік. Були зауваження і від інших комісій на вчорашньому засіданні, що програма як така повинна охоплювати всі сторони життя сільського населення. Бо цією програмою ми практично шукаємо механізми, як спонукати селян займатися сільськогосподарським виробництвом, як їх втягнути в це виробництво. І нічого в програмі не сказано, який результат буде для цих селян. Чи підвищиться рівень заробітної плати, чи поліпшиться благоустрій сільських населених пунктів, чи інші соціальні програми як будуть впливати на підвищення рівня життя сільського населення.

Я думаю, що дійсно, в державному і в нас, на рівні області, повинна бути розроблена стратегія розвитку села. Бо знову ж сьогодні ми плануємо тільки економічні й виробничі показники. На жаль, немає перспективи подальшого чи збереження, чи розвитку сільських поселень. Найпростіший механізм сьогодні залучити зі сторони інвестиції, організувати високопродуктивне виробництво, але третина населення проживає в сільській місцевості, чим вони будуть зайняті в подальшому, як вони будуть забезпечені. А кошти, вкладені в розбудову, в інфраструктуру села, вони значно більші ніж сьогодні потрібні для забезпечення основними засобами виробництва. І тому, забезпечивши виробництво, ми можемо в подальшому понести дуже великі втрати, насамперед і економічні, і взагалі соціальні наслідки для держави.

На жаль, нічого не сказано в програмі і про екологічну складову цього виробництва. Ми маємо в області тисячу тонн невикористаних токсичних відходів, які в порівнянні з тим, що було в Закарпатті, мають небезпеку непередбачувану, то Закарпаття зуміли на загальнодержавному рівні вивезти ці відходи, а в області їх більше тисячі тонн, які впливають на здоров'я людей, які сьогодні в значно гіршому економічному стані перебувають в північних районах області.

Ну й хотілось би, щоб в цьому проекті рішення, в пункті третьому, внести зміни, щоб головним управлінням агропромислового розвитку та фінансовому разом з контрольно-розподільчою радою, через те, що контрольно-розподільча рада не має апарату, для того щоб виконати цю роботу, розробити та затвердити розпорядженням голови облдержадміністрації порядок використання коштів на фінансування програми розвитку агропромислового комплексу. І хотілось би, щоб цей порядок був наближений безпосередньо до товаровиробника, щоб здешевлення торкнулося саме їх, а не здешевили ми витрати посередницьких структур, які будуть брати участь у виконанні цієї програми і відповідно отримують доходи. Дякую.

Штукін М.О. - член постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села

Шановний Марку Абрамовичу! Шановні колеги!

Документ, який сьогодні винесений на розгляд сесії, має дуже велике значення і прийняття його - це значний поштовх до стабілізації, та, на жаль, поки що не до розвитку сільського господарства. Бо для його розвитку потрібна, в

першу чергу, більш дієва державна підтримка аграрного сектору економіки, а, враховуючи особливості внутрішнього регіонального ринку, підтримка на місцевому рівні як органів влади, так і аграрного бізнесу.

Якщо аналізувати Програму в цілому, необхідно відмітити, що теоретично вона забезпечила всі напрямки сільськогосподарського виробництва, в той же час, як спеціаліст, хотів би звернути увагу на її технічну сторону - програма потребує деяких доповнень і розрахунків.

Слід врахувати чергу криз за попередній рік і реально оцінити ситуацію, чітко зрозуміти, що умови, які склалися в агропромисловому комплексі, в 2006 році прогноуються ще гіршими.

В результаті в сільськогосподарському виробництві сформувались 3 групи господарств, з яких:

15-20% - ведуть господарську діяльність самостійно;

30-40% - в залежності від виробництва та інших умов залишаються на рівні виживання;

40-50% - ведуть натуральне господарство, більшість з них на межі банкрутства.

В такому разі, як доповнення, необхідний механізм реалізації цієї програми, який би стосувався кожної окремої групи господарств і забезпечив би не тільки виконання виробничих програм, а й можливість збуту продукції.

Однією із складових цього механізму є підтримка обласним бюджетом виділення коштів в сумі 3 млн. грн. під програму "Зерно". Я підтримую пропозицію управління агропромислового розвитку в частині можливості залучення коштів в сумі 30 млн. грн. Якщо поррахувати: запропонований механізм залучення коштів через спиртові заводи не буде реалізований повністю, через те, що лише 3 спиртові заводи переробляють зерно на спирт. Потужність переробки на рік складає 30-35 тис. тонн зерна - це лише 10-12 млн. плюс використання меляси, бо один завод працює на мелясі.

Якщо врахувати, що сільгосппідприємствами буде здано 500 тис. тонн цукрових буряків згідно зі структурою посівних площ, з яких буде вироблено меляси близько 20 тис. тонн. Це ще 8 млн., якщо всю продукцію переробити. В цілому спиртові заводи не можуть пропустити через себе продукції більш ніж на 18 млн.

На мій погляд, будуть проблеми і з заставним майном, його потрібно мати на суму, вдвічі більшу за суму кредиту.

В такому випадку ми повертаємось до першої пропозиції: залишки коштів близько 12 млн. необхідно залучити через комбінати хлібопродуктів та хлібопекарські підприємства і гарантовано забезпечити продовольчим зерном область в межах 20 тис. тонн - це трьохмісячний запас, який навіть у неврожайний 2003 рік був забезпечений. А цей рік по виробництву продовольчого зерна буде аналогічним.

Що стосується програми оновлення комбайнового парку, то вона повинна бути розрахована на довготривалий період і передбачати оновлення всього машинно-тракторного парку.

Я підтримую цю пропозицію головного управління агропромислового розвитку, але за умови, якщо буде створено таку структуру управління, яка передбачатиме використання комбайнів у складі керованого і укомплектованого усім необхідним загону.

Прикладів концентрації достатньо в будь-якій сфері діяльності, якщо налагоджене правильне управління. І що головне - ми створюємо великий науково-виробничий потенціал для майбутніх спеціалістів сільського господарства.

Підтримую також і пропозицію щодо виділення коштів на селекцію в тваринництві. Програмою передбачено необхідність якісних змін в галузі тваринництва, особливо по стабілізації поголів'я, одного із напрямків збільшення виробництва тваринницької продукції як в сільгосппідприємствах, так і в господарствах населення.

На сьогодні актуальне питання - покращання родючості ґрунтів, до речі, цього розділу немає в Програмі. При високій ціні на мінеральні добрива та значних енергетичних витратах на транспортування і внесення гною (якщо він є) найефективнішим і найдешевшим способом підвищення родючості ґрунтів є посів сидеральних культур, однією з них є олійна редька.

Олійна редька також має і ринкову цінність. Ціна її реалізації нижча на 20% за ріпак, але ця культура менш вимоглива до технології вирощування і може використовуватися тією групою господарств, у яких обмежені ресурси.

В програмі цілий розділ присвячений ріпаку. Цій культурі в останній час приділяють велику увагу і великі надії, як сировині для виробництва біодизелю.

В області планується будівництво заводу по виробництву біодизелю.

А площі посіву є недостатніми для забезпечення потужностей заводу.

На мій погляд, недостатньою є інформація з цього приводу у сільгоспвиробників, і в присутніх у цьому залі.

Бо чим можна пояснити зростання площі посіву соняшнику, якого буде посіяно в 2006 році вдвічі більше ніж ріпаку. За один рік не можна різко збільшити площі, як би ми не хотіли - це поступовий процес.

Приклад: в Європі - 10% площ, які засіваються - це ріпак.

На початку виступу я говорив про врахування особливостей регіонального ринку.

Одним з них є виробництво і переробка цукрових буряків.

Це культура першої групи господарств - одна із найефективніших для сільгоспвиробників, що дає тисячам працівників роботу, якщо врахувати 6 цукрових заводів в області. Треба і владі, і власникам заводів, і сільгоспвиробникам знаходити шляхи зацікавленості кожної із сторін.

Перспективи ринку цукру необмежені. Статистика фіксує, що запаси цукру в світі вже 3 рік поспіль зменшуються, а ціна зростає.

І на останок, традиційно культурою Полісся вважаємо льон, забуваючи, що технологія його вирощування немеханізована і потребує значних людських ресурсів, яких практично немає в селах Поліських районів.

Тому традиційні підходи до ведення сільськогосподарського виробництва на Поліссі уже вичерпані і потребують перегляду методи до господарювання і є

необхідність розробки окремої програми ведення сільського господарства в цих районах як на державному, так і на місцевому рівнях.

В цілому пропоную програму розвитку агропромислового виробництва на 2006 рік затвердити.

І користуючись такою можливістю, що це остання сесія цього скликання, я хотів би побажати всім успіхів, здоров'я і перемог в усіх сферах діяльності кожного з вас.

Картавий О.О. - член постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ

Шановні депутати, шановні присутні, шановна президіє, я думаю, що початок підтримки села на кінець нашого скликання - це дуже важлива подія. Дійсно, село давно вже потребує підтримки, ми тільки зібралися сьогодні на сесію, щоб якісь виділити кошти і зробити програму, яка дійсно вплине на той початок відродження села.

Що стосується самої програми. Перше - підтримка сьогодні закупівлі або здешевлення комбайнів, які в нас є, я думаю, що вони повинні йти якомусь хазяїну. В принципі, тим підприємствам, які сьогодні можуть їх обслуговувати, можуть знайти нормального тракториста, можуть зібрати після збирання кошти, щоб розрахуватися з кредитом. В програмі, на жаль, не написано, хто це буде - посередницька структура: чи це буде аграрний університет, чи це буде коледж якийсь. Якщо це аграрний університет, чи якийсь коледж, вони повинні мати закріплення за якимись майстрами і працювати в області. Але я думаю, що програма на сьогодні не відпрацьована до останнього зауваження, депутати майбутнього скликання будуть її ще доробляти.

Тому я хотів би внести таку пропозицію, що, все-таки при нормальних умовах по розрахунках комбайнів і комерційні структури нашої області, і комерційні структури із-за меж нашої області пригонять нам стільки комбайнів, скільки нам треба, лише були б гарантії розрахунків. На сьогоднішній день комбайни, які приїжджають до нас, мають продуктивність у 3-4 рази більшу ніж ті, що залишились у господарствах. І тому навантаження на такий комбайн досягає 500 - 1000 гектарів на рік. У нас в програмі написано, що 250 гектарів навантаження на комбайн на рік - це велике. Ніяк воно не велике! Сьогодні кожний "Дон" молотить у моєму господарстві по 500 гектарів. Два комбайни "Дон" збирають 1000 гектарів. І моя пропозиція така, треба подивитися, як би здешевити 1 гектар збирання, 30, 50 гривень на збирання.

Я вам скажу, що наші соціалістичні країни - Польща, Словачія - платять за збирання врожаю в господарствах менше ніж у нас. Зарплата в межах 2,5-3 центнерів зерна, прямо зерном. І цього вистачає для окупності. Чому? Та тому, що цей комбайн береться в лізинг на 5 років, тому що в Словачії 40 процентів його здешевлює держава безповоротно і потім виходить вартість всього в межах близько всього 70 тисяч доларів. Потім на 5 років розкинули - 12 чи 15 тисяч доларів. Поділіть на 500 гектарів, це значно нижча собівартість збирання.

І тут подивитися, якщо б ми здешевили собівартість збирання, більше було б бажаючих і більше б приїхало до нас комбайнів. Це дуже гарна пропозиція. І інші області зараз здешевлюють комбайни і купувати потрібно й свої, але прислухайтесь до цієї пропозиції.

Що стосується програми "Цукрові буряки". Я думаю, що та врожайність, яка поставлена сьогодні - 215 центнерів у програмі, вона нікого не вабить: ні виробника, ні переробника, ні посередника. Хто вкладе гроші в буряки, які вирощуються 215 ц? Я проробив 20 років керівником, за роки моєї роботи ніколи не було менше врожайності ніж 250 ц, це найменше і то - два роки, а то 300 і більше. Я зроду не буду займатися, якщо навіть будуть гроші, безплатно ці гроші дадуть, на 215 ц! І так само це не цікаво ні цукровому заводу, ні посередникам, які беруть участь добривами, гербіцидами, послугами, які надають у збиранні, і так далі. 215 ц з гектара - треба забути про цю цифру. Це - 300 і більше центнерів! Тоді буде якась зацікавленість у вирощуванні цукрових буряків. Під це і треба говорити. А якщо ми запланували 215, то так і будемо отримувати. Це практично не привабливо для інвесторів.

Отже, я думаю, це питання треба переглянути і якось зацікавленість у цьому питанні забезпечити. Яка тут пропозиція? Якби сьогодні переробні підприємства давали кредити із здешевленням, то вони б кредитували краще сільськогосподарського виробника, який би планував 350 центнерів врожайності.

Що стосується тваринництва. Хороша це ідея - закупівля телиць у населення. Мені тільки не подобається, що там у розрахунках стоїть 50 кг теличка, тому що, купивши 50 кг теличку, господарство не доведе її до ладу, воно її годуватиме не 815 днів, як там написано, до того, щоб вона доїлася, а, мабуть, 5 років. Я думаю, що доцільно було б написати, що купувати ці телички і вирощувати їх на давальницьких умовах у людей. Купити 50 кг це телятко, заплатити чоловіку аванс із державної чи обласної програми і залишити на вирощування у хазяїна. І забрати цю теличку вже тоді, коли її потрібно запліднювати, відповідно заплативши тоді вже, звичайно, інші гроші. Я думаю, що це треба, тому що, використання цих бюджетних коштів, і не забравши цю теличку у господарства, ми можемо тоді мати проблему з КРУ. Так я думаю, що треба просто написати, що дозволити отак купувати і залишати на контрактній, давальницькій основі у цього господаря.

Ну, закупівля бичків викреслена, я розумію, що грошей немає. Але я думаю, що також треба, що, якби дати аванс 250-300 гривень господарю, який хоче зарізати у 50 кг телятко, і залишити його на контрактній, давальницькій основі на відгодівлю, я думаю, що люди також би пішли на цю пропозицію.

Що стосується селекції у тваринництві. Багато господарств сьогодні стають чиеюсь власністю. Ми це сьогодні бачимо. І часто ці власники навіть не з нашої області, а із-за меж області. Я спостерігаю таку картину, коли вони приходять, у більшості практично спеціалістів, які можуть ефективно вести тваринництво, у господарствах немає. Я чесно скажу, я цим питанням

займаюся предметно і бачу, що практично кадрів немає. Тому на сьогоднішній день ці господарі приходять і говорять: "Хто буде займатись тваринництвом? Хто може прорахувати, щоб воно було не збитковим? Дайте техніко-економічне обґрунтування цього виробництва. Немає?" Завтра ж машину підігнали, погрузили - і на м'ясокомбінат. Такі господарства практично із тваринництвом розпрощалися. І будуть прощатися з усім тваринництвом. Тому, дійсно, оці всі люди із своїм підсобним господарством залишаються зі своїми проблемами наодинці. Тому оця програма, що по селекції, що треба створювати пункти штучного запліднення, що треба допомагати здешевлювати спермопродукцію, це дуже суттєво і потрібно, тому що це - захист наших людей.

Сапсай В.І. - перший заступник голови обласної державної адміністрації

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, шановні запрошені, дозвольте мені дуже коротко висловити своє бачення. В першу чергу я хотів би подякувати комісію з аграрних питань, бюджетну комісію, які попрацювали над цією програмою, управління агропромислового розвитку облдержадміністрації за те, що все-таки вперше вдалося на такому рівні і так фахово підійти до становлення цієї програми і перспектив розвитку, розробки і подальшого втілення її в життя.

Ви знаєте, що 2006 рік оголошений роком села. Я скажу коротко, що практично з державного бюджету по всіх цільових програмах, які задіяні в області і вони вже виконуються, нам буде направлено від 80 до 100 млн. гривень. На сьогоднішній день 16 млн. ми отримали. 32 млн. очікуємо отримати на компенсацію відшкодування посівів ярих культур. Близько 20 млн. буде відшкодування на програму "Селекція в тваринництві". Буде здешевлення короткострокових кредитів на придбання сільськогосподарської техніки, в тому числі і на ці 30 комбайнів, що ми плануємо придбати і була домовленість із Міністерством, у присутності нашого Президента зверталася Ніна Миколаївна до Баранівського, щоб збільшити фінансування по цій програмі. Буде також програма виконана по відшкодуванню вартості посіву льону і коноплі по 380 грн і таке інше.

Тобто, і наша обласна рада також з допомогою депутатів, комісій підійшли з розумінням і направили з бюджету 6 млн. грн. для того, щоб вкласти ці гроші у ці програми, які сьогодні представлені, тому що ті кошти, які йдуть з державного бюджету, вони йдуть по всіх цільових програмах і ми їх перерозподілити на свої потреби для області, на свої програми не можемо. Тому ми вийшли з такими пропозиціями до депутатів обласної ради, до комісії з тим, щоб, що ми бачимо на цей рік, оптимально зробити, тому що, дійсно, за рік зробити все неможливо.

Тому ми вирішили і дали вам на розгляд. Я дуже дякую за те, що така відбулася відверта, щира розмова, і з критикою, і з пропозиціями. Я думаю, що всі ті питання, які піднімалися, і вони й до цього піднімалися, і на комісіях порушувалися, вони всі враховані. Ті, які прозвучали сьогодні, вони

також будуть в подальшому враховані новим складом. І найважливіше, я думаю, що ця програма буде виконана і вона буде відзвітована.

Що стосується питань, про які говорив Микола Павлович, то мені також хотілось би казати, що, шановні, сьогодні ми розглядаємо програму розвитку агропромислового виробництва тільки на 2006 рік. Як ви знаєте, були учасниками наради за участю Президента нашої країни, Віктора Андрійовича Ющенка, Ніна Миколаївна у своєму виступі сказала, що обласною державною адміністрацією розроблена цільова програма "Відродимо село - зміцнимо державу." Там були представлені на слайдах, хто хоче ознайомитися детальніше - будь ласка, немає питань. По кожному району в нас розроблені конкретні чіткі заходи, чіткі програми, чітке фінансування, включаючи і кошти нафтогазовидобувної компанії, по газифікації сіл, по реконструкції, ремонту, покращанню стану доріг, по підтримці малого й середнього бізнесу, підтримці житлового будівництва на селі. Тобто, всі ці конкретні програми по кожному району розписані. Кожний голова райдержадміністрації, який тут сьогодні присутній, я вважаю, ці програми знає, і доводить сьогодні своїми виступами перед населенням, перед своїми жителями тих чи інших районів.

Тому на завершення, Марку Абрамовичу, дозвольте ще раз висловити слова подяки депутатам, членам комісії, всім тим, хто працював над програмою. Я прошу вас підтримати цю програму в тому контексті, в якому вона сьогодні подана. І користуючись тим, що маю можливість, хочу висловити також побажання всім депутатам, які тут присутні, у політичній компанії, яка підходить до завершення, перемоги відповідно в тих силах, в яких вони балотуються. Дякую за увагу.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання „Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік " приймається в цілому одноголосно: "за" - 43 депутати, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 4).

2.Слухали:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік.

Інформувала:

Цвинтарна В.О. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Шановний Марку Абрамовичу!

Шановні депутати та запрошені!

На ваш розгляд представлено рішення про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік.

Доходна частина обласного бюджету збільшена в цілому на 20,0 млн. грн., з яких:

Доходи загального фонду на – 19,8 млн. грн., в т. ч. за рахунок:

- додаткової дотації з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ сумі 3,5 млн. грн.;

- субвенції з державного бюджету на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів" у сумі 14,8 млн. грн.;

- субвенції з державного бюджету на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у сумі 1,5 млн. гривень.

Доходи спеціального фонду - на 163,0 тис. грн., в т. ч. за рахунок: збільшення надходжень коштів від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності – на 218,0 тис. грн.;

зменшення коштів, що передаються із загального фонду – 55,0 тис. гривень.

Видатки обласного бюджету збільшені на загальну суму 20,0 млн. грн., в тому числі загального фонду – 19,8 млн. грн., спеціального – 163,0 тис. гривень.

По загальному фонду внесено такі зміни:

По головному фінансовому управлінню додатково передбачено трансферти, що передаються бюджетам міст і районів в сумі 18,6 млн. грн., з них:

- додаткову дотація з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ у сумі 3,5 млн. грн.;

- іншу дотацію, що передається бюджету м. Конотоп – 20,0 тис. грн.;

- субвенцію з державного бюджету на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів" у сумі 13,7 млн. грн.;

- субвенцію з державного бюджету на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів у сумі 1,4 млн. гривень.

Зменшується обсяг коштів, що передаються із загального фонду до бюджету розвитку на 55,0 тис. гривень.

По обласній раді збільшено обсяг видатків на проведення виборів депутатів обласної ради у сумі 114,5 тис. гривень за рахунок додатково отриманої субвенції з державного бюджету.

Додатково передбачено кошти за рахунок субвенції на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів:

- управлінню освіти і науки - 785,7 тис. грн.;

- управлінню охорони здоров'я - 148,7 тис. грн.;

- управлінню культури і туризму - 179,5 тис. гривень.

Управлінню у справах молоді та спорту збільшено видатки на 35,0 тис. грн. в зв'язку з виділенням додаткових коштів обласній кінній дитячо-юнацькій школі.

Крім того, за рахунок зменшення видатків на проведення навчально-тренувальних зборів та змагань по вищезазначеній школі збільшуються видатки на суму 80,0 тис. грн., у тому числі 60,0 тис. грн. для закупівлі кінного поголів'я та 20 тис. грн. - на підвищення посадових окладів, виплату доплат і надбавок тренерам та робітникам.

На підставі наданого Мінфіном помісячного розподілу субвенції з державного бюджету на надання центрами соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді соціальних послуг ін'єкційним споживачам наркотиків та членам їх сімей, здійснено перерозподіл між поточними і капітальними видатками.

По спеціальному фонду вносяться такі зміни:

По головному управлінню праці та соціального захисту населення, у зв'язку із визначенням управління головним розпорядником коштів по реконструкції котелень дитячих будинків-інтернатів з переведенням на газ, передбачено капітальні вкладення у сумі 410,0 тис. гривень.

Головне управління економіки - зменшено видатки на 19,5 млн. грн. у зв'язку зі зміною головних розпорядників, у тому числі на 842,2 тис. грн. по капітальних вкладеннях та на 18,7 млн. грн. по цільовому фонду.

У зв'язку із внесенням змін та доповнень до Типової відомчої класифікації видатків місцевих бюджетів, управління капітального будівництва визначено головним розпорядником і йому передано видатки у сумі 19,3 млн. грн., у тому числі на капітальні вкладення у сумі 592,2 тис. грн. та по цільовому фонду у сумі 18,7 млн. гривень.

Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури - у зв'язку з визначенням іншого головного розпорядника (управління житлово-комунального господарства), зменшено видатки по КФК 170703 на 28,2 млн. грн., в тому числі 20,4 млн. грн. — кошти субвенції з державного бюджету на будівництво, реконструкцію, ремонт доріг комунальної власності.

У зв'язку із внесенням змін та доповнень до Типової відомчої класифікації видатків місцевих бюджетів, управління житлово-комунального господарства визначено головним розпорядником і йому передано видатки у сумі 28,2 млн. гривень.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання „Про внесення змін до обласного бюджету на 2005 рік” приймається в цілому більшістю голосів: "за" - 43 депутатів, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 5).

3.Слухали:

Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік.

Інформував Сітак О.М. - перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Сітак О.М.

Шановний Марку Абрамовичу, шановний Юрію Володимировичу, шановні депутати, присутні, як ви вже чули, у зв'язку із збільшенням коштів по бюджету розвитку обласного бюджету на суму 163 тис. грн. пропонуємо внести зміни до розділу "Інвестиційна діяльність" програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік. Ці 163 тис. розподілити таким чином: 25 тис.- проектно-вишукувальні роботи на реконструкцію Сумської обласної кінноспортивної бази і 138 тис.грн. на реконструкцію котельні дитячого будинку-інтернату у м. Білопілья.

Разом з тим, як вже говорила Валентина Олександрівна, у зв'язку з тим, що наказом Міністерства фінансів України до відомчої класифікації видатків включене управління капітального будівництва облдержадміністрації, також пропонуємо внести зміни до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік в частині зміни головного розпорядника- головне управління економіки на управління капітального будівництва.

Дане питання вчора розглядалося на постійних комісіях і на засіданні президії, знайшло підтримку. Прошу сьогодні прийняти це рішення.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання „Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік” приймається в цілому одноголосно: "за" - 43 депутати, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 6).

4. Слухали:

Про призначення Попової Л.О.

Інформував Сітак О.М. - перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про призначення Попової Л.О." приймається в цілому одноголосно: "за" - 43 депутати, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 7).

5. Слухали:

Про зміни та встановлення меж селища Сад Сумського району.

Інформував Дедерко С.П. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання „Про зміни та встановлення меж селища Сад Сумського району приймається в цілому одноголосно: "за" - 43, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 8).

6. Слухали:

Про оплату праці працівників виконавчого апарату обласної ради.
Інформував Баранов М.Д. - керуючий справами - заступник керівника виконавчого апарату обласної ради

Виступили:

Розторгуєва Н.Б., Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про оплату праці працівників виконавчого апарату обласної ради " приймається в цілому одноголосно: "за" - 43, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 9).

7. Слухали:

Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради.
Інформував Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради" приймається в цілому одноголосно: "за" - 43, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 10).

8. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 “Про створення Сумської обласної комунальної установи “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”

Інформував Лукаш О.Г. – директор Фонду

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про внесення змін до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 “Про створення Сумської обласної комунальної установи “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” приймається в цілому: "за" - 43, "проти" - 0, "утримались" - 0 (додаток 11).

9. Слухали:

Депутатський запит Розторгуєвої Н.Б. - депутата обласної ради по виборчому округу № 5

Розторгуєва Н.Б. - депутат обласної ради по виборчому округу № 5

Шановні колеги, чисто випадково я дізналася про деякі нюанси, які з'явилися в нашій області. Це - про перевезення пільгових пасажирів. В неділю виїхати з Охтирки було дуже непросто тільки тому, що касир заявила, що їм прийшов новий перелік, де написано, хто, який автобус може перевозити пасажир-пільговика, а який не може. Коли я вивчила цей перелік, який вступив у дію з 1 березня і, я так зрозуміла, був розданий на всі автостанції області, де написано було чітко і ясно про те, що один автобус, тобто, кожен власник автозасобу сам вирішує, буде чи не буде перевозити пільговика. Охтирчане відмовилися взагалі перевозити "Ікарусами", інші - в маршрутному таксі, там, де 12 місць, перевозять одного. Вчора увечері, коли ми повернулися сюди, в раду, довго говорили з різними керівниками, з'ясувалася проста річ.

Виявляється, що в минулому році було прийнято Закон про пільгове перевезення інвалідів-учасників бойових дій, безплатно. І Закон цей вступив в дію з 1 січня цього року. Так от, деякі автоперевізники відмовилися виконувати цей Закон, посилаючись на те, що їм ніхто не компенсує витрати.

Я вчора запитала у Валентини Олександрівни про те, чи всі субвенції державні за цією статтею приходять до нас сюди в область. Все, до копійки, приходить. І всі, до копійки, ці гроші розподіляються між перевізниками.

Інші справа, що на моїх очах, згідно з цим Законом учасник бойових дій повинен був безплатно отримати квиток. Касир виписала на 50 відсотків.

Мене це дуже здивувало. Якщо ВАТ "Сумиоблавтотранс" укладає угоду на якихось там конкурсних основах, тобто, дозволяє тому чи іншому засобу виїжджати на маршрут, то, мабуть же, перед ними ставляться якісь умови. Якщо ці перевізники, я так собі думаю, не хочуть виконувати Закон - до побачення! І прийдуть на цей маршрут інші люди. А так, по суті знущатися над пенсіонерами, інвалідами - просто не можна.

Інша справа - кажуть, а хто буде нам платити? От скажіть, депутати, до вас хто-небудь звертався хоча б один раз? Я, наприклад, вперше про це чую. Чому автомобілісти, які є перевізниками, не звернулися до ради, в адміністрацію? Тоді я хочу запитати: "Чи є у нас влада в області?" Взагалі кожен сидить у своїй квартирі, а страждають від цього звичайні прості люди. І головне, що за цим Законом - це саме учасники бойових дій, інваліди і до них прирівняні. Я, наприклад, цього не розумію. Дякую.

Тертишний М.М. - голова правління ВАТ "Сумиоблавтотранс"

Шановні присутні, щоб ви зрозуміли, що я прямого відношення до надання пільг пільговикам не маю. Є Закон України і згідно статті 36 "Пільгове перевезення автотранспортом загального користування" пільгове перевезення осіб, які відповідно до законодавства користуються такими правами, здійснюються пасажирськими перевізниками всіх форм власності та підпорядкування. Тобто, пільги надає перевізник. Далі. Види та обсяги пільгових перевезень встановлюються державним замовленням, в якому визначаються порядок компенсації пасажирським перевізникам збитків від цих перевезень.

Цим же Законом, статтею 44 визначено, що на міжрайонних та міжміських перевезеннях в області замовником є обласна державна адміністрація. На перевезеннях міжобласних замовником є Міністерство автомобільного транспорту.

Далі. Відносини перевізника з власником автовокзалів. Я представляю автостанції та автовокзали. Відносини пасажирського перевізника з власниками автовокзалів та автостанцій визначаються договором, що укладається в обов'язковому порядку та передбачає доручення перевізника укласти від його імені договір з пасажирями. Тобто, я за дорученням перевізників продаю білети.

В минулому році вийшов Закон про внесення змін до Закону про статус ветеранів війни, гарантії і їх соціальний захист. Тут є 6 пунктів, якими передбачено на міжміських перевезеннях пільги для учасників війни, інвалідів і т.д. Що таке міжміські перевезення? Якщо раніше пільги були передбачені тільки на міських перевезеннях і на приміських (це до 50 км), то сьогодні вона надається із Шостки до Харкова, із Сум до Кіровограду і т.д. Тобто, затрати стали значно більшими.

Я знав, що "стрілочником" я можу бути. Тому в січні цього року звернувся з листом до Гаркавої Н.М. як до замовника міжміських перевезень. Я просив, щоб з метою попередження обгрунтованих скарг та звернень до судових органів, тому що вже це почалося, про відмову в наданні пільгового проїзду інвалідів і ветеранів війни розглянути питання про визначення порядку компенсації пасажирським перевізникам збитків від цих перевезень та внести відповідні зміни в договори на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах міжміського, внутріобласного та приміського, міжрайонного сполучення, де облдержадміністрація є замовником.

Отримав відповідь, підписав Цупро. Цей лист я направив 24 січня. Отримав відповідь, що обласна державна адміністрація отримала лист і звернулась до Міністерства фінансів України. Після отримання відповіді вам буде додатково направлене роз'яснення.

Паралельно з цим я звернувся того ж 24 січня до Міністерства автомобільного транспорту як до замовника на міжобласних перевезеннях.

Берфман М.А.

Миколо Михайловичу, скажіть, будь ласка, скільки треба коштів для того, щоб перевозити, і скільки у Вас реально є?

Тертишний М.М. Марку Абрамовичу, пільгу надає перевізник. Я не надаю пільгу. І угоду я не складаю. Це робить замовник - обласна державна адміністрація і Міністерство.

Берфман М.А.

Питання абсолютно за адресою. Якщо б вони не хотіли бути невинними, то вони б дали розрахунки обласній державній адміністрації, скільки потрібно коштів, але він цього сьогодні й сам не знає, і я не знаю, і Цупро не знає. Тому якщо ми не хочемо дійсно знущатися над людьми, треба було подумати.

У мене є така пропозиція. Я вважаю, що якби ця робота була проведена, то вона проведена була в таким чином: в'яснити, скільки людей буде перевезено в березні і т.д., неможливо. Є статистика. Тому сьогодні можливі такі схеми, як авансування і звітність. І все. Кошти з місцевих бюджетів.

(Цвинтарна В.О. з місця пояснює, як відбувається фінансування компенсації за надання пільг).

У мене є така пропозиція. І вона повинна бути реалізована. Давайте запишемо:

Доручити Деркачу М.А. - заступнику голови облдержадміністрації, управлінню промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації протягом тижня провести нараду за участю представників міськвиконкомів, райдержадміністрацій, автоперевізників та керівництва ВАТ "Сумиоблавтотранс", на якій детально з'ясувати та вирішити всі питання, що стосуються перевезення пільгових пасажирів автоперевізниками, з метою недопущення в подальшому порушення прав при перевезенні громадян, які підпадають під цю категорію.

Прохоренко І.К. (говорить з місця, не чути).

Розторгуєва Н.Б. (говорить з місця, не чути).

Берфман М.А. Давайте постараємось зробити, щоб було краще.

(Проводить голосування за те, щоб дати облдержадміністрації озвучене вище доручення.)

Вирішили:

Доручити Деркачу М.А. - заступнику голови облдержадміністрації, управлінню промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації (Головко М.А.) протягом тижня провести нараду за участю представників міськвиконкомів, райдержадміністрацій, автоперевізників та керівництва ВАТ "Сумиоблавтотранс", на якій детально з'ясувати та вирішити всі питання, що стосуються перевезення пільгових пасажирів автоперевізниками, з метою недопущення в подальшому порушення прав при перевезенні громадян, які підпадають під цю категорію. *(Приймається одностанно).*

Перерва.

Після перерви.

10.Слухали:

Про подання прокуратури Сумської області стосовно Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради

Інформував Горбань О.П. - прокурор області

Берфман М.А.

Шановні депутати, згідно із затвердженим регламентом двадцять дев'ятої сесії, пункт 7.5, рішення обласної ради стосовно надання згоди прокуратурі Сумської області на притягнення до кримінальної відповідальності депутатів місцевих рад приймаються шляхом таємного голосування. Для проведення процедури таємного голосування нам потрібно утворити лічильну комісію. Пропоную виконання функцій лічильної комісії доручити діючій лічильній групі.

Є інші пропозиції? Немає. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. *(Пропозиція приймається одногосно.)*

Прощу лічильну комісію приступити до виконання своїх повноважень.

Розглядаємо питання про подання прокуратури Сумської області стосовно Колісника О.І. - депутата Тростянецької районної ради. Перш ніж надати слово Горбаню О.П. - прокурору Сумської області, я повинен доповісти сесії, що ми отримали прохання депутата Колісника О.І. щодо розгляду питання без його присутності. Тому ми маємо право розглядати це питання без його присутності.

Горбань О.П. - прокурор Сумської області

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, присутні, я не вперше виступаю з цієї трибуни з питань надання згоди на притягнення депутатів до кримінальної відповідальності. І враховуючи те, що, мабуть, наперед всі знають, яке рішення буде прийняте по цих поданнях, я не буду тут апелювати до Конституції України, розказувати про те, що всі рівні перед Законом, ви самі всі це прекрасно знаєте, тому я формально оголошу подання, а ви приймайте рішення.

Якщо говорити про депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І., то у провадженні прокуратури Тростянецького району знаходиться кримінальна справа №06680002, порушена прокурором Тростянецького району стосовно директора товариства з обмеженою відповідальністю агрофірми "Нива" (далі - ТОВ АФ "Нива") с.Білка Тростянецького району Колісника Олексія Івановича за ознаками злочинів, передбачених ст.ст. 364 ч.2, 366 ч.2, 365 ч.3, 222 ч.2 КК України.

Проведеним досудовим слідством встановлено, що 23.02.05 директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. уклав договір купівлі-продажу поголів'я молодняку великої рогатої худоби загальною вагою 56 т 667 кг з приватним підприємцем Мачулою П.М. на загальну суму 255 тис.грн. Відповідно до п.2.1 зазначеного договору покупець здійснює попередню оплату шляхом внесення готівкою коштів у касу ТОВ АФ "Нива" відповідної суми за домовленістю сторін, а продавець до 01.11.05 відпускає ВРХ продавцю. На виконання договору покупець вніс зазначену суму коштів в касу товариства, а худоба, яку він придбав, залишилась на відповідальному зберіганні ТОВ АФ "Нива".

12.04.05 між ТОВ АФ "Нива" в особі директора Колісника О.І. та ВАТ КБ "Надра" укладений кредитний договір №01\2005\11461013 на суму 100 000 грн. з терміном погашення до 12.12.05.

13.04.05 між ТОВ АФ "Нива" в особі директора Колісника О.І. та ВАТ КБ "Надра" укладений договір застави, в пунктах 2,9 якого Колісник О.І. з метою отримання кредиту вніс завідомо недостовірні відомості щодо наявності в товаристві поголів'я молодняку великої рогатої худоби в кількості 200 голів вагою 64 тони, та зазначив, що молодняк належить на праві власності ТОВ АФ "Нива", хоча на час укладення договору худоба являлася власністю приватного підприємця Мачули П.М.

На підтвердження цього директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. надав банку неправдиві довідки №234 від 20.03.05, №59 від 07.04.05, звіт про стан тваринництва ф.24-сг станом на 01.02.05 про наявність в товаристві вказаної

кількості худоби.

На даний час банківський кредит ТОВ АФ "Нива" на суму 70000 грн. не погашений, чим ВАТ КБ "Надра" завдано великої матеріальної шкоди на зазначену суму.

Крім цього, у 2000 році відбулося розпайовання майна КСП "Нива", у результаті чого усе майно було передане у власність співвласників. До складу цього розпайованого майна увійшов робочий та продуктивний скот основного стада на загальну суму 666 573 грн. і обігові засоби у вигляді молодняка ВРХ на суму 633 820 грн. У лютому 2000 року співвласники майна уклали з ТОВ АФ "Нива" договори оренди майна основних засобів та передачу в позику обігових засобів.

10.09.03 директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. уклав кредитний договір з АППБ "Аваль" в сумі 300 000 грн. з строком погашення до 02.10.04. Для забезпечення виконання умов кредитного договору укладено договір застави озимої пшеницю врожаю 2004 року в кількості 1206 т на суму 603 тис.грн., яка у подальшому всупереч вимогам ст.17 Закону України „Про заставу" була реалізована товариством без згоди банку-заставодержателя.

Відповідно до додаткової угоди №1 від 10.09.03 про пролонгацію строку дії цього кредитного договору термін погашення кредиту продовжено до 01.10.05. Крім цього, 29.10.04 укладена угода про доповнення до договору застави від 25.01.04, у якій директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. вніс до складу заставного майна велику рогату худобу у кількості 240 голів на суму 224 280 грн. і посіви озимої пшениці врожаю 2005 року на суму 258 620 грн. При цьому згода у співвласників майна на заставу худоби ним не отримувалася, загальні збори пайовиків з цього питання всупереч вимогам ст.6 Закону України „Про заставу" не проводилися.

Директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. умисно до пункту 2 угоди про доповнення до договору застави від 29.10.04 вніс завідомо неправдиві відомості щодо наявної кількості свиней, які передано у заставу банку, вказавши у наявності 180 голів, у той час як фактично і відповідно до даних бухгалтерського обліку їх кількість становила 70 голів, а також зазначивши у п.1.4. договору застави від 17.10.03 з АППБ „Аваль", що він уповноважений розпоряджатися предметом застави. Проте, велика рогата худоба, яка була предметом застави, була включена до складу заставного майна незаконно, без одержання згоди співвласників майна.

Упродовж 2004-2005 років заставне майно, а саме: велика рогата худоба у кількості 240 голів на суму 224 280 грн., посіви озимої пшениці врожаю 2004 року на суму 603 000 грн. і посіви озимої пшениці врожаю 2005 року на суму 258 620 грн., реалізовані іншим суб'єктам підприємницької діяльності в порушення умов п.6.8 кредитного договору з банком „Аваль" від 10.09.03 і ст.ст.6 ч.1, ч.2 ст.17 Закону України „Про заставу" без згоди співвласників майна та банку на суму 1085900 грн., при цьому заподіяно майнову шкоду АППБ „Аваль" на суму непогашеного кредиту - 250 000 грн., і заподіяна майнова шкода співвласникам розпайованого майна на суму 224 280 грн. як вартості великої рогатої худоби, яка була розпайована і протиправно вилучена внаслідок злочинних дій Колісника О.І. у співвласників.

Крім цього, 23.02.05 директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І., перевищуючи свої службові повноваження, без згоди співвласників майнових паїв, уклав з приватним підприємцем Мачулою Павлом Миколайовичем договір купівлі-продажу, відповідно до якого Мачулі П.М. реалізовано поголів'я молодняка великої рогатої худоби вагою 56 т. 667 кг. на загальну суму 255 тис. грн., яке входило у пайовий фонд товариства.

Це основна суть обвинувачення, таким чином в діях Колісника О.І. вбачається такий склад злочинів- це зловживання службовим становищем, перевищення службових повноважень, службове підроблення і шахрайство з фінансовими ресурсами. Дві з цих статей відносяться до категорії тяжких злочинів.

Прокурором Тростянецького району внесено подання до Тростянецької районної ради про надання згоди на притягнення Колісника О.І. до кримінальної відповідальності. 22.02.06 Тростянецькою районною радою розглянуто вказане подання і відхилено.

Прошу розглянути дане подання і надати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника Олексія Івановича.

Виступили:

Ромашов Ю.Б. - голова Тростянецької райдержадміністрації

Шановні Марку Абрамовичу, Юрію Володимировичу, Олександрі Павловичу, шановні депутати, вважаю, що кожен керівник агрофірми повинен мати і нести відповідальність за розвиток господарства або помилки в керівництві. Тому що від їх дій залежить місцевий бюджет та й вся інфраструктура села або громади: школи, ФАПи, дитсадки, хліб на столі в кожній сім'ї. Але ми знаємо, скільки років спочатку закредитовувались та затоварювались по "спеціальних" цінах пально-мастильними матеріалами, засобами захисту рослин тощо, а потім забирали керівним методом врожай через відомі структури також за "спеціальними" цінами, що привело до знеживлювання та відсутності обігових коштів агрофірм. У нас по району таких фірм до 70 процентів. І керівники цих фірм для того, щоб не вмерло це господарство сьогодні, знаходять якісь шляхи або ідуть на щось, аби отримати кредит. Тоді у них є надія, що, можливо, вони розрахуються або по осені, або на наступний рік.

Маючи відповідальність перед підприємством та людьми, керівник агрофірми "Нива" Колісник О.І. застав все своє майно, також і дім своєї сім'ї і взяв кредит у банку. Але кліматичні умови, нестача коштів на повну технологію посіву та невисокі закупівельні ціни на зерно не дали змоги йому розрахуватись. Тому прошу, шановні депутати, врахувати цю інформацію. Моя особиста думка, що в цій справі... Можна її ще роздивитись, можливо, більш коректно.

Артюшенко М.М. - заступник голови Тростянецької районної ради

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, я хочу сказати, що в районі давно знають Колісника О.І. як людину, яка повністю віддається роботі, яка керуючи господарством у ці непрості часи, ставила єдину мету

перед собою: керувати не у власних інтересах, а зберегти господарство і якось підтримати його. Тому, те, що говорив голова райдержадміністрації, зокрема, в частині, що він заставив навіть своє власне господарство, свій будинок, це, дійсно, правда.

Подання Тростянецької районної прокуратури було розглянуто в постійних комісіях районної ради, на президії і на сесії районної ради.

Розглянувши подання Тростянецької районної прокуратури № 206 від 16.02.2006 року про надання згоди на притягнення депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І. до кримінальної відповідальності, районна рада, враховуючи те, що в діях директора агрофірми "Нива" не вбачається корисливого мотиву, тому що кошти від реалізації обігових засобів, що проводилась без отримання згоди співвласників, надходили безпосередньо на рахунок агрофірми "Нива", враховуючи те, що ВАТ КБ "Надра" та АППБ "Аваль" не використали передбачених статтю 12 Закону України "Про заставу" можливість проведення аудиторської перевірки достовірності та повноти балансу або фінансового стану товариства "Нива", та на підставі статті 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" районна рада вирішила відмовити в наданні згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І., 1948 року народження, уродженця с.Білка Тростянецького району, який проживає за цією ж адресою, та обрання стосовно нього запобіжного заходу у вигляді підписки про невиїзд.

Хочу сказати вам, що згідно з протоколом, ось із нього витяг, за це рішення проголосували одноголосно всі депутати районної ради, які були присутні. Дякую за увагу.

Братушка С.Є. - депутат обласної ради по виборчому округу № 1

Шановні колеги, чесно кажучи, мені не зовсім зрозуміло, чому ми будемо втручатися у стан справ двох господарюючих структур. Якщо це фізична особа, щось там вкрала - це ще можна зрозуміти.

Коли укладають угоду, ризикують обидва. Це - зрозумілий ризик. Тим більше, що у банків ризику менше, тому що у них є такі структури, які достеменно перевіряють стан економіки контрагента, у них є структури безпеки. І у них грошей вистачить, щоб провести відповідну аудиторську перевірку. Мені теж не зрозуміло, при чому тут причетність прокуратури. Якщо ризикує банк, то, будь ласка, ризикуй. І ми всі знаємо, які зараз відсотки в банків, і ті відсотки покривають всі ризики, які у нас тут є.

Тому я повністю підтримую пропозицію і рішення одноголосне районної ради. І хотів би, щоб і депутати підтримали. Тому що, якщо ми таких господарників будемо саджати, вибачте, то хто ж буде господарювати на селі?

І давайте якусь резолюцію, щоб банки в подальшому більш ретельно перевіряли, коли дають кредити. Ну, не можна саджати таких людей. І зараз у великих розмірах визначають їм строк - за віщо? Давайте порекомендуємо ми банку "Аваль"...

Тому я закликаю депутатів, щоб одноголосно надати йому імунітет.

Дорошенко Г.В.-депутат обласної ради по виборчому округу № 10

(Говорить з місця, запис не прослуховується. Суть виступу в тому, щоб проголосувати проти надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І.)

Берфман М.А. Дозвольте сказати декілька слів. Давайте скажемо так: є закон, є зобов'язання, є взагалі елементарна чесність будь-якої посадової особи. Тому давайте скажемо так, якщо завтра банки поставляться так до сільгоспвиробників, як сільгоспвиробники частенько ставляться до них, то ми не посіємо, не зберемо і таке інше. Тому давайте не дуже будемо цим захоплюватися. Так, банківська система сьогодні краще працює ніж працює сільське господарство. Але це не є приводом для того, щоб обманювати один одного. У нас зараз не повернутий кредит банку "Аваль" по Сумській області близько 6 млн. гривень. І це є злочин.

Тому давайте не будемо узагальнювати цю справу. Не будемо. А то ми всі міркуємо, що там для банку "Аваль" отакий кредит, це не проблема для нього! Але взагалі - проблема посіяти? Проблема. І цю проблему без банків ми ніколи не вирішимо! А потім ми говоримо, чому в банках немає дешевих кредитів. А чому вони будуть, якщо їм потрібно дійсно перекривати ризик.

Тому давайте заспокоїмось. Є ще бажаючі виступити? Немає.

Слухаємо наступне питання.

11. Слухали:

Про подання прокуратури Сумської області стосовно Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради

Інформував Горбань О.П. - прокурор області

Берфман М.А. До нас також надійшла письмова заява Волік Л.Ф., що у зв'язку з вкрай поганим станом її здоров'я, вона наша колега, вона не може взяти участі у засіданні обласної ради.

Горбань О.П. Марку Абрамовичу, якщо дозволите, по першому питанню, як репліка, буквально декілька слів. Бо депутати говорять тільки про одну сторону, про причинення шкоди банку "Аваль". Але якщо уважно слухали і читали подання, то там ще говориться про шкоду людям- пайовикам, на яких розпайована була велика рогата худоба, яка була реалізована, і люди залишились без свого майнового паю і без надії на майбутнє, що за оренду цього майнового паю вони будуть щось отримувати. На жаль, депутати, я бачу, цього не зрозуміли. Це перше.

І друге, знову ж таки, вибачте, як репліка. Не прокуратура пише закони. І Кримінальний кодекс, прийнятий Верховною Радою, пише чітко: "Надання в банк неправдивої інформації з метою отримання кредиту утворює склад злочину". Якщо це не злочин, тоді не потрібна ні прокуратура, ні міліція, ні правоохоронні органи. І взагалі, до чого ці репліки і розмови про те, що є винувість чи невинувість. Дайте суду можливість здійснити правосуддя, а не депутатам у цьому залі.

Доляр Г.Я. - із залу, запис не прослуховується.

Горбань О.П. По суті другого питання.

Мною внесене подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Л. Ф. Ця кримінальна справа розслідувалась ще з березня минулого року, порушилися додаткові епізоди. Ця кримінальна справа знаходилась на розгляді в суді, але повернута була в Суми на додаткове розслідування у зв'язку з тим, що вийшли зміни до Закону.

В чому конкретно звинувачується Волік Л.Ф.? Так, в серпні - грудні 2003 року та в 2004 році службовими особами ППА "Коровинці" реалізовані продукти не власного виробництва працівникам підприємства, а також власникам майнових та земельних паїв. Проте, при складанні декларацій про податок на додану вартість за вказаний період директор Волік Л. Ф. та головний бухгалтер підприємства Яглова Г.І. всупереч ст. ст. 4, 6-7 Закону України "Про податок на додану вартість", з метою ухилення від сплати в бюджет податків, ці фінансово - господарські операції в податковому обліку враховували не в повному обсязі, що призвело до заниження податкових зобов'язань підприємства з податку на додану вартість на суму 98 тис. 301 грн.

Аналогічно, з метою ухилення від сплати в бюджет податків не були в серпні -грудні 2003 року, в 2004 році та в січні 2005 року у повному обсязі враховані Волік Л.Ф. та головним бухгалтером ППА "Коровинці" операції з реалізації на бартерній основі покупних продуктів не власного виробництва (металобрухт, ПММ) працівникам підприємства і іншим підприємствам, а також молока - переробному підприємству, що призвело до ненадходження до бюджету податку на додану вартість в сумі 33 тис. 217 грн.

Всього до бюджету не сплачено податку на додану вартість на загальну суму 136тис.399 грн.

Також у 2003 році при розрахунках службовими особами ППА "Коровинці" за оренду земельних та майнових паїв, як у натуральній, так і грошовій формі директор Волік Л.Ф. разом з головним бухгалтером Ягловою Г.І. податок на доходи фізичних осіб (прибутковий податок з громадян) в сумі 113тис.838,56 грн. не нараховували та не перераховували до бюджету.

Слідством доведені й факти видачі по вказівці директора Волік Л. Ф. коштів під звіт працівникам підприємства, які в подальшому не поверталися у встановлений строк, а оформлювались в рахунок заробітної плати без необхідного утримання податку з доходів фізичних осіб. Внаслідок незаконних дій службових осіб ППА "Коровинці" до бюджету не перераховано 2 тис.727,93 грн. вказаного податку.

По вказівці директора Волік Л.Ф., при видачі підприємством премій в порушення ст. 9 Декрету Кабінету Міністрів України "Про прибутковий податок з громадян", ст. ст. 8 - 9 Закону України "Про податок з доходів фізичних осіб" не сплачено 1 тис. 125,28 грн. податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином до бюджету не сплачено податку на додану вартість на загальну суму 136 тис. 399 грн. та 117 тис.692 грн. податку з доходів фізичних осіб (прибуткового податку з громадян), а всього податків на загальну суму 254 тис.091 грн., що є особливо великим розміром.

Досудовим слідством виявлені й факти зловживання Волік Л.Ф. своїм службовим становищем.

Протягом 2003 - 2004 років директор підприємства, порушуючи вимоги ст. 10, ст. 19 Декрету Кабінету Міністрів України "Про прибутковий податок з громадян" та ст. 8 Закону України "Про податок з доходів з фізичних осіб", не своєчасно і не в повному обсязі перерахували до бюджету суми утриманого з виплаченої заробітної плати робітників прибуткового податку з громадян в сумі 236 тис. 942,62 грн.

В порушення ст. 5 Закону України "Про фіксований сільськогосподарський податок" Волік Л.Ф. умисно, маючи фінансову можливість розрахуватись з бюджетом, не сплатила до бюджету й фіксований сільськогосподарський податок за 2004 - 2005 роки в сумі 66 тис.412,01 грн.

У 2005 році Волік Л.Ф. та Ягловою Г.І. незаконно, з порушенням ст. 5 Закону України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування", не перераховано до Пенсійного фонду України 26 тис. грн.

Протягом 2004 - 2005 років Волік Л.Ф. та Ягловою Г.І. всупереч ст. 4 ч. 2, ст. 35 ч. 2 Закону України "Про загальне обов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" не перераховано також до державного цільового Фонду на випадок безробіття 53 тис.759,16 грн. страхових внесків.

Одночасно слідством виявлені факти зловживання службовим становищем під час реалізації агрофірмою майна, що перебувало у податковій заставі.

У 2004 році Волік Л. Ф. будучи обізнаною, що майно ППА "Коровинці" перебуває в податковій заставі і з 07.04.2004 внесено до Державного реєстру застав рухомого майна, без згоди Роменської міжрайонної державної податкової інспекції, як того вимагає Закон України "Про порядок погашення заборгованості платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами", незаконно реалізувала майно підприємства на загальну суму 38 тис. 812,78 грн. Кошти від реалізації заставного майна використала на господарські потреби.

Крім того, директор ППА "Коровинці" Волік Л. Ф. з метою уникнути обмежень арешту на видаткові операції по касі підприємства, які були встановлені постановою державної виконавчої служби від 27. 09. 2004 року, особисто дала вказівку головному бухгалтеру Яглові Г.І. частково не оприбутковувати по касі готівкові кошти, що надходять від працівників та громадян України в касу в рахунок наданих послуг та за реалізовану продукцію, а також не проводити по касовій книзі їх витрачання. Через незаконні дії Волік Л.Ф. по касі підприємства не було оприбутковано та не проведено по касовій книзі витрачання коштів за жовтень 2004 року - січень 2005 року на загальну суму 485 тис.262,12 грн., які були використані на потреби ППА "Коровинці".

Внаслідок зловживання службовим становищем директора ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. спричинено шкоду державним інтересам на загальну суму 907 тис.245,11 грн., що призвело до настання тяжких, на момент вчинення злочину, наслідків.

Розслідуванням виявлені факти грубого порушення законодавства про працю.

Так, станом на 14.05.2005, директор ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. в

порушення ст. ст. 47, 116 КЗпП України не розраховувалась зі звільненими з роботи працівниками агрофірми, заборгувавши громадянам 5 тис. 812 грн.

Крім того, директор ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. всупереч ст. 23 Закону України "Про оплату праці" виплатила у 2004 році працівникам підприємства 52 % заробітної плати у натуральному виразі.

Моя думка така, що є достатньо доказів, які підтверджують вину Волік Л. Ф. У зв'язку з цим я прошу розглянути дане подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Людмили Федорівни та обрання відносно неї запобіжного заходу - підписки про невийїзд.

По закінченні інформації Горбань О.П. відповідає на запитання.

Виступили:

Штукін М.О. - депутат обласної ради по виборчому округу № 11

Я хотел бы в какой-то степени взять ту последнюю информацию, где задолженность по хозяйству 5 тыс. грн., это при том, что, наверное, больше миллиона фонд заработной платы в год в этом хозяйстве, потому что это самое крупное хозяйство в Недригайловском районе.

И следующий вопрос. Я хотел бы отметить, что если бы только эти 900 тысяч были каким-то образом возмещены по разным задолженностям, то хозяйства бы уже б не было. А так оно имело возможность работать, людям давать рабочие места, получать продукцию. И плохо, что нет такого анализа, для того, чтобы можно было сопоставить результаты работы хозяйства с теми проблемами, которые оказались не по вине руководителя в большей степени. Потому что мы видим систему сегодня отношения государства к сельскому хозяйству и результаты.

То, что я говорил во время выступления - 50 процентов, я, наверное, скромно сказал, потому что нельзя больше говорить. А присутствующие руководители знают, что в каждом районе есть 3 хозяйства, которые работают. Все остальные - двойная, трехкратная кредиторская задолженность. Если ее поставить на расчеты, то никакого там имущества, до последнего кирпича, не хватит, чтобы рассчитаться.

Поэтому если сегодня рассматривать конкретного человека, это - одно дело, а если рассматривать систему, то надо, наверное, чуть глубже посмотреть и делать, наверное, всем выводы. Спасибо.

Бузов В.І. - депутат обласної ради по виборчому округу №17

Шановні депутати, я сам недригайлівський і знаю Людмилу Федорівну досить давно, ще з тих часів, коли вона працювала головним бухгалтером даного господарства і коли очолила це господарство.

У жителів району склалась така думка, коли спілкуєшся з ними, коли розмовляєш, можна сказати так, що, починаючи з березня 2005 року, Людмила Федорівна поставлена на те, щоб її господарство зняти з рівня того, який воно має, довести її до рівня того, що вона стане нулем, і потім його забрати. Тому що так, дійсно, господарство відповідало тим вимогам, які є. І господарювання там велося на тому рівні, яке було. І от з того періоду, коли

було поставлене завдання, вибачте за таке слово, "унічтожить" це господарство, от і почалися ось такі кривотолки.

Людмила Федорівна робила все для того, щоб зберегти це господарство. І вона, можна сказати, на сьогоднішній день ще жевріє, і зберегла його. Та робота, яку вона проводить, в жодному із звітів, як сказав Микола Олексійович, немає її, щоб співставити.

От, наприклад, така ситуація. Колгосп досить великий, тому кожного року вона близько 100 тисяч витрачає тільки на підвезення дітей до школи. Ніхто не повертає. Які вже вона листи не писала, до кого не зверталася, щоб якимось чином відшкодувати ці збитки, нуль. Те, що йде на харчування школярів, також за останні два-три роки не відшкодовується.

Просто я хочу сказати, зустрічаючись з нею в неділю, бачачи її стан, вона, як жінка, винесла стільки, що нам, мужикам, можливо і не до снаги те, але це її настільки підкосило, що сьогодні стан цієї людини досить і досить не відповідає тому, в якому мені б хотілось бачити її, та, мабуть, і всім вам, як колегам.

Тому я вважаю, що на сьогодні, навіть із слів прокурора, коли він доповідав, то він говорив, що ... "направлені на господарські витрати". Все-таки воно нікуди не йшло, ні для яких цілей, а для того, щоб все-таки зберегти господарство.

Тому я просив би вас підтримати те, що не давати згоди на притягнення до кримінальної відповідальності. Я думаю, що це господарство стане на свої ринки таким чином, що воно буде так, як і колись, одним із кращих, одним із перших в нашому районі.

Шишканов А.П. - голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

Шановні колеги, комісія розглядала у складі п'яти депутатів. Уважно вивчили це питання і комісія прийняла рішення не надавати згоди на притягнення Волік Л.Ф. до кримінальної відповідальності, посиляючись на ті мотиви, які сьогодні прозвучали у виступах депутатів.

Берфман М.А. надає слово голові лічильної комісії - Бузову В.І.

Бузов В.І. інформує депутатів щодо розподілу обов'язків між членами лічильної комісії.

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття до відома протоколу № 1 лічильної комісії. За його результатами протокол № 1 лічильної комісії береться до відома *одноголосно* (додаток 13).

Бузов В.І. ознайомлює депутатів з порядком проведення таємного голосування.

Берфман М.А. оголошує перерву для проведення таємного голосування.

Після перерви.

Берфман М.А. надає слово Бузову В.І. - голові лічильної комісії.

Бузов В.І. інформує депутатів про результати підрахунку таємного голосування по поданню прокуратури Сумської області стосовно Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради.

Берфман М.А. проводить голосування за затвердження протоколу № 2. За його результатами протокол № 2 лічильної комісії затверджується *одноголосно* (додаток 14).

Бузов В.І. інформує депутатів про результати підрахунку таємного голосування по поданню прокуратури Сумської області стосовно Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради.

Берфман М.А. проводить голосування за затвердження протоколу № 3. За його результатами протокол № 3 лічильної комісії затверджується *одноголосно* (додаток 15).

Берфман М.А. Шановні депутати, питання, які внесені на розгляд двадцять дев'ятої сесії обласної ради, вирішені. У кого є оголошення, заяви? Немає.

На цьому двадцять дев'ята сесія обласної ради оголошується закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

СПИСОК
депутатів, відсутніх на двадцять дев'ятій сесії
обласної ради четвертого скликання

21 березня 2006 року

1	Бондаренко С.І.	- виборчий округ № 9
2	Лут В.О.	- виборчий округ № 14
3	Мелентьев О.В.	- виборчий округ № 14
4	Міхно Ю.П.	- виборчий округ № 17
5	Мироненко М.І.	- виборчий округ № 25
6	Пічугін О.Ю.	- виборчий округ № 19
7	Плеханов М.А.	- виборчий округ № 21
8	Руденко В.В.	- виборчий округ № 22
9	Щербань В.П.	- виборчий округ № 23
10	Колесников В.О.	- виборчий округ № 18
11	Крамар М.П.	- виборчий округ № 20
12	Латишева Л.С.	- виборчий округ № 18
13	Лук'яненко В.М.	- виборчий округ № 1
14	Нестеренко О.Г.	- виборчий округ № 5
15	Павлюк П.О.	- виборчий округ № 8
16	Помаран П.І.	- виборчий округ № 6
17	Середа В.М.	- виборчий округ № 16
18	Толбатов В.М.	- виборчий округ № 13
19	Токарева Т.М.	- виборчий округ № 3
20	Чернов Є.Д.	- виборчий округ № 7
21	Кравець В.П.	- виборчий округ № 3
22	Бабій О.М.	- виборчий округ № 4
23	Рудакова Л.О.	- виборчий округ № 7
24	Мануйлович М.Ю.	- виборчий округ № 7
25	Лісовий О.В.	- виборчий округ № 9
26	Куліш А.М.	- виборчий округ № 11
27	Остапенко О.М.	- виборчий округ № 13
28	Волік Л.Ф.	- виборчий округ № 17
29	Корнієнко І.О.	виборчий округ № 22
30	Шкрябан С.Д.	- виборчий округ № 23
31	Коновалов В.Б.	- виборчий округ № 25

СПИСОК
запрошених для участі в роботі
двадцять дев'ятої сесії обласної ради четвертого скликання
21 березня 2006 року

Голова та заступники голови обласної державної адміністрації

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| Гаркава | - | голова обласної державної адміністрації |
| Ніна Миколаївна | | |
| Сапсай | - | в.о. першого заступника голови обласної державної адміністрації |
| Володимир Іванович | | |
| Лаврик | - | заступник голови обласної державної адміністрації |
| Олександр Федорович | | |
| Цупро | - | заступник голови обласної державної адміністрації, начальник головного управління економіки |
| Олександр Миколайович | | |

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

- | | | |
|----------------------|---|--|
| Боярко | - | перший заступник начальника головного управління праці та соціального захисту населення |
| Анатолій Андрійович | | |
| Лисенко | - | заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації |
| Надія Андріївна | | |
| Мойсеєнко | - | заступник начальника інспекції якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції |
| Іван Григорович | | |
| Деркач | - | начальник управління культури і туризму |
| Василь Миколайович | | |
| Іовенко | - | перший заступник начальника головного управління промисловості та розвитку інфраструктури |
| Ігор Геннадійович | | |
| Завгородній | - | начальник інспекції державного технічного нагляду |
| Віктор Іванович | | |
| Іванущенко | - | директор державного архіву області |
| Геннадій Миколайович | | |

Король Микола Іванович Кузьмін Микола Григорович Лукашенко Сергій Васильович	- начальник управління капітального будівництва начальник головного управління агропромислового розвитку
Міняйло Михайло Миколайович Пустовіт Віктор Євгенович Пшенична Любов Василівна Сітак Олександр Михайлович Цвинтарна Валентина Олександрівна Салатенко Олександр Анатолійович	- заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи - начальник управління містобудування та архітектури - начальник управління житлово-комунального господарства - начальник управління з питань освіти і науки - перший заступник начальника головного управління економіки ОДА - начальник головного фінансового управління - заступник начальника управління фізкультури та туризму

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються
центральному органу виконавчої влади та керівники
обласних підприємств, установ, організацій

Берестовський Юрій Володимирович	- начальник територіального управління Державної комісії України з цінних паперів та фондового ринку
Бесага Олексій Васильович	- начальник управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в області
Божий Микола Власович	- начальник контрольно-ревізійного управління в Сумській області
Бойко Віктор Михайлович	- в.о. головного редактора обласної газети "Сумщина"
Вербицький Григорій Іванович	- заступник директора Сумської дирекції Українського ДП поштового зв'язку „Укрпошта”
Грищенко Лідія Прокопівна	заступник начальника Служби
Власенко Олександр Анатолійович	- автомобільних доріг у Сумській області
Горбань Олександр Павлович	- начальник обласного управління ветеринарної медицини - прокурор області

Гольченко Микола Федорович	- директор обласного комунального підприємства "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"
Дедерко Сергій Петрович	- начальник обласного головного управління земельних ресурсів
Дроб'язко Василь Михайлович	- генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК „Хліб України”
Коваленко Валентина Миколаївна	- начальник відділу територіального відділення Антимонопольного комітету України
Мальцев Віктор Іванович	директор державного підприємства „Сумське обласне автотранспортне управління”
Климов Валерій Олександрович	- начальник відділення Національної служби посередництва і примирення
Капорін Іван Іванович	- заступник директора Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком"
Кулик Петро Васильович	- начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області
Луговий Владислав Віталійович	- голова Сумського регіонального відділення Аграрного фонду
Лукаш Олександр Григорович	- директор комунальної установи „ Фонд розвитку енергозберігаючих технологій”
Цегельникова Любов Іванівна	- заступник начальника головного управління статистики в Сумській області
Підлісний Володимир Ілліч	- директор обласного центру зайнятості населення
Підлубна Галина Іванівна	- начальник управління у справах захисту прав споживачів
Полковниченко Олександр Миколайович	- начальник управління Служби безпеки України в Сумській області
Росін Костянтин Костянтинович	- голова правління „Сумиоблагробуд”
Савченко Григорій Тимофійович	- генеральний директор обласного комунального лісогосподарського підприємства „Сумиоблагроліс”
Свідлов Юрій Іванович	- начальник військового інституту ракетних військ і артилерії Сумського державного університету
Сидорченко Олександр Сергійович	- начальник управління майном обласної ради
Сумбатов Рубен Ашотович	- голова правління ВАТ „ Сумибуд”
Терещенко Тетяна Леонтіївна	- голова представництва державного комітету України з питань регуляторної

- | | |
|-------------------|---|
| Тимченко | політики та підприємництва у Сумській області |
| Микола Павлович | - начальник управління податкової міліції |
| Федченко | |
| Віктор Іванович | - начальник обласного виробничого управління водного господарства „Облводгосп” |
| Циганенко | |
| Леонід Григорович | - заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів в області |

Міста обласного підпорядкування , районні ради та райдержадміністрації

- | | |
|----------------------|---|
| Божко | - завідувач організаційно відділу Сумської міської ради |
| Надія Григорівна | |
| Лубенський | - міський голова м. Лебедін |
| Олександр Дмитрович | |
| Літкевич | - секретар Шосткинської міської ради |
| Віра Михайлівна | |
| Пугач | - голова Білопільської районної ради |
| Павло Іванович | |
| Баличев | - голова Білопільської райдержадміністрації |
| Володимир Петрович | |
| Нікітченко | - голова Буринської районної ради |
| Григорій Петрович | |
| Браженко | - голова Буринської райдержадміністрації |
| Сергій Іванович | |
| Косач | - голова Великописарівської районної ради |
| Олексій Федорович | |
| Гулакова | - заступник голови Глухівської районної ради |
| Галина Іванівна | |
| Мустафаєва | - керуюча справами Конотопської районної ради |
| Кулан Сейтумерівна | |
| Забара | голова Краснопільської районної ради |
| Микола Григорович | - |
| Петрусенко | голова Кролевецької районної ради |
| Анатолій Миколайович | - |
| Пилипенко | - голова Лебединської районної ради |
| Олексій Григорович | |
| Голодний | - голова Липоводолинської районної ради |
| Дмитро Григорович | |
| Карпенко | - голова Липоводолинської райдержадміністрації |
| Іван Григорович | |

Шульга	- голова Путивльської райдержадміністрації
Микола Іванович	
Білан	- голова Роменської районної ради
Михайло Панасович	
Ген	- голова Середино-Будської районної ради
Григорій Антонович	
Нефедов	- голова Сумської районної ради
В'ячеслав Михайлович	
Грищенко	- заступник голови Сумської райдержадміністрації
Микола Іванович	
Артюшенко	- заступник голови Тростянецької районної ради
Михайло Миколайович	
Ромашов	- голова Тростянецької райдержадміністрації
Юрій Борисович	
Чумак	- голова Шосткинської районної ради
Михайло Миколайович	
Синегуб	- голова Шосткинської райдержадміністрації
Віктор Михайлович	
Тіщенко	- заступник голови Ямпільської районної ради
Василь Сергійович	

Керівників профспілкових органів області

Тимошенко	- голова облпрофради
Микола Єгорович	
Рибалка	- голова обкому профспілки працівників споживчої кооперації
Євгенія Миколаївна	
Гончарова	- голова обкому профспілки працівників текстильної та легкої промисловості
Тамара Іванівна	
Мірошніченко	- голова обкому профспілки працівників машинобудування та металообробки
Василь Микитович	
Євдокимова	- голова об'єднаного профкому працівників зв'язку ВАТ „Укрпошта”
Тетяна Олександрівна	
Корабельникова	- голова обкому профспілки працівників культури
Лідія Никифорівна	
Малимоненко	- голова обкому профспілки працівників освіти і науки
Михайло Іванович	
Маслова	- голова обкому профспілки працівників охорони здоров'я
Лариса Григорівна	
Пишний	- голова обкому профспілки працівників агропромислового комплексу
Іван Іванович	
Степаненко	- голова обкому профспілки працівників житлово-комунального господарства
Микола Олександрович	

Теліженко
Ігор Олександрович
Шурхал
Олексій Іванович

- голова обкому профспілки працівників держустанов
- голова обкому профспілки працівників автотранспорту та шляхового господарства

Інші запрошені

Тертишний
Микола Михайлович
Попова
Лілія Олександрівна

- голова правління ВАТ "Сумиоблавтотранс"
- директор проекту Сумського обласного відділення спілки підприємців

ПРОПОЗИЦІЇ
до складу робочих органів двадцять дев'ятої
сесії обласної ради четвертого скликання

21 березня 2006 року

1. Лічильної групи

- | | |
|-------------|---|
| Бузов В.І. | - депутат по виборчому округу № 17,
керівник |
| Зубко В.І. | - депутат по виборчому округу № 18 |
| Гец О.С. | - депутат по виборчому округу № 15 |
| Дацько В.Г. | - депутат по виборчому округу № 4 |
| Баглай В.Г. | - депутат по виборчому округу № 14 |

2. Секретаріату

- | | |
|--------------|--|
| Машкіна Л.Є | - депутат по виборчому округу № 24
керівник |
| Лютов В.П. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| Горбась М.Г. | - депутат по виборчому округу № 4 |

3. Редакційної комісії

- | | |
|-----------------|---|
| Штукін М.О. | - депутат по виборчому округу № 11,
керівник |
| Ізюменко М.П. | депутат по виборчому округу № 16 |
| Лісовий О.В. | - депутат по виборчому округу № 9 |
| Мануйлович М.Ю. | - депутат по виборчому округу № 7 |
| Пугач В.М. | - депутат по виборчому округу № 24 |



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про програму розвитку
агропромислового виробництва
Сумської області на 2006 рік**

Заслухавши та обговоривши внесену облдержадміністрацією програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік, враховуючи висновки постійної комісії обласної ради з питань аграрного комплексу, соціального розвитку села, керуючись статтею 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Затвердити програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік (додається).

2. Визначити обсяг фінансування в 2006 році з обласного бюджету на виконання зазначеної програми в сумі 7,2 млн.грн., в тому числі:

- на розвиток зернового комплексу – 3,0 млн.грн.;
- на оновлення комбайнового парку області – 3,0 млн.грн.;
- на нарощування вихідного поголів'я великої рогатої худоби за рахунок закупівлі телиць в господарствах населення – 0,6 млн.грн.;
- на селекцію в тваринництві – 0,6 млн.грн.

3. Доручити головним управлінням агропромислового розвитку та фінансовому облдержадміністрації спільно з контрольно-розподільчою радою регіонального фонду підтримки АПК області розробити та затвердити розпорядженням голови облдержадміністрації порядок використання коштів на фінансування програми розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік.

4. Хід виконання цього рішення розглянути в порядку контролю за підсумками завершення комплексу весняно-польових робіт (червень 2006 року) та збирання врожаю сільськогосподарських культур (грудень 2006 року).

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Голова

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

ПРОГРАМА
розвитку агропромислового
виробництва
Сумської області
на 2006 рік

м. Суми

Зміст

	Стор.
Вступ	3
1. Мета програми	4
2. Завдання програми	5
3. Соціально-економічна характеристика агропромислового комплексу Сумської області	6
4. Рослинництво	9
4.1. Розвиток зернового комплексу	9
4.2. Ріпак	16
4.3. Льон	19
4.4. Цукрові буряки	25
4.5. Програма оновлення комбайнового парку області	27
4.6. Науково-методичне забезпечення	29
5. Тваринництво	30
5.1. Нарощування поголів'я ВРХ та виробництва молока за рахунок закупівлі телиць в господарствах населення	30
5.2. Селекція в тваринництві	35
6. Розвиток інфраструктури аграрного ринку	42
7. Розвиток фермерських господарств області	44
8. Кадрове забезпечення	46

Вступ

За останні роки в процесі свого реформування сільське господарство і весь агропромисловий комплекс Сумської області зазнав суттєвих втрат продуктивності виробництва. Тому першочерговим завданням розвитку АПК є відтворення виробничо-ресурсного потенціалу, впровадження сучасних наукових розробок, реалізація комплексної політики розвитку сільської місцевості регіону, створення сталих і довготривалих умов для цього.

Аграрна політика в області повинна бути спрямована на забезпечення продовольчої безпеки регіону, основними складовими якої є:

- забезпечення потреб населення у продовольчих товарах за науковими нормами;
- задоволення ринкового попиту на продовольчі товари за доступними цінами, формування ринкових (інтервенційних) запасів продовольства;
- розвиток всіх галузей сільськогосподарського виробництва.

Необхідно докорінним чином переглянути своє ставлення до ефективності господарювання з урахуванням тих ресурсів, які є в регіоні.

1. Мета програми

Програма розвитку сільськогосподарського виробництва області на 2006 рік розроблена головним управлінням агропромислового розвитку облдержадміністрації та науковими установами області.

Програма буде сприяти координації зусиль місцевих органів влади, відповідальних за розвиток галузей економіки і соціальної сфери, підприємницьких структур та громадських організацій з метою забезпечення розвитку села.

Законодавчим підґрунтям для розроблення Програми є доручення голови обласної державної адміністрації.

В даній Програмі визначені та обґрунтовані показники соціально-економічного розвитку агропромислового комплексу області, досягнення яких забезпечать темпи зростання виробництва валової продукції сільського господарства, економічної ефективності сільськогосподарського виробництва та підвищення рівня життя сільського населення.

Визначення пріоритетних напрямків розвитку агропромислового комплексу області проводиться на основі всебічного аналізу соціально-економічних умов, функціонування підприємств різних організаційно-правових форм та опрацювання першочергових заходів подолання кризових явищ на селі. В умовах формування ринкового господарства радикальних змін у відносинах власності зазнають всі складові системи агропромислового комплексу.

Нові тенденції і зміни в економіці вимагають запровадження прогресивних систем господарювання, інтенсивних технологій, впровадження наукових розробок та інноваційних програм. Рушієм виробництва стає економічний інтерес, який ґрунтується на приватній власності і бажанні її примножити за рахунок як збільшення обсягу виробництва, так і ощадливого використання ресурсів.

Тому метою програми є забезпечення виконання соціально-економічного розвитку області, що дозволить запровадити нові форми і методи виробництва, інтенсифікувати всі галузі.

2. Завдання програми

- Запровадження ефективного і раціонального використання земельних ресурсів.
- Стабілізація та нарощування обсягів виробництва сільськогосподарської продукції.
- Розширення площ економічно-вигідних культур.
- Забезпечення дотримання технологій при виробництві сільськогосподарської продукції.
- Покращення селекційної роботи в рослинництві і тваринництві.
- Сприяння залучення інвестицій в агропромисловий комплекс.
- Підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарської продукції.
- Забезпечення прискореного розвитку виробничої інфраструктури.

3. Соціально-економічна характеристика агропромислового комплексу Сумської області

Агропромисловий комплекс вносить значний вклад в економіку області. За період 2002-2004 років в середньому було вироблено валової продукції в порівнянних цінах на суму 2090 млн.грн. За 2005 рік при існуючому ресурсному забезпеченні вироблено валової продукції в порівняльних цінах 2000 року на суму 2085,1 млн.грн, у т. ч. сільськогосподарськими підприємствами на суму 825,8 млн.грн. Питома вага виробництва сільськогосподарськими підприємствами в загальному обсязі становить 40 %.

В загальному обсязі продукції, виробленої сільськогосподарськими підприємствами, 68,3 % складає продукція рослинництва і 31,7 % - продукція тваринництва.

Всіма категоріями господарств вироблено 1119,2 тис. тонн зерна, 644,3 тис. тонн цукрових буряків, 27,4 тис. тонн соняшнику, 917,3 тис. тонн картоплі, 139,9 тис. тонн овочів.

Станом на 01.01.06 року всього налічується 279,7 тис. голів великої рогатої худоби, в т.ч. 160,2 тис. голів корів, 268,0 тис. голів свиней, 49,6 тис. голів овець, 4272,7 тис. голів птиці.

За цей період вироблено 498,0 тис. тонн молока, яєць – 371,6 млн. штук, або більше минулорічного на 36,1 млн. штук, реалізовано 94,7 тис. тонн худоби та птиці.

Активізувалася робота на біржовому ринку, набула розвитку організація заготівель сільськогосподарської продукції, працюють фірмові магазини, аптеки, пункти штучного осіменіння, ветеринарне обслуговування тварин забезпечують амбулаторії.

Підтримку сільськогосподарським товаровиробникам надають держава, місцеві органи влади, банківські установи та інвестори.

Разом з тим в агропромисловому комплексі області є цілий ряд проблем і не вирішених питань.

В рослинництві недосконалою залишається структура посівних площ, збільшуються обсяги землі, що не обробляється, ведеться недостатня робота по стабілізації родючості ґрунтів, значна кількість насіння висівається низькими репродукціями, повільними темпами розширюються посівні площі ринково-привабливих культур.

Ускладнюється ситуація з технічним забезпеченням. Наявний машинно-тракторний парк навіть в кількісному складі не забезпечує технологічної потреби в сільськогосподарському виробництві, наявна сільськогосподарська техніка зношена і морально застаріла.

Продовжується спад поголів'я великої рогатої худоби. Через низьку забезпеченість кормами в більшості господарств низька продуктивність худоби, не повністю використовується закладений генетичний потенціал.

Проаналізувавши реальний стан соціально-економічного розвитку агропромислового комплексу, з метою покращання ситуації в галузі виникла необхідність у розробці програми розвитку сільськогосподарського виробництва на 2006 рік, виходячи із реальних умов сьогодення.

Враховуючи важливість всіх напрямків розвитку агропромислового комплексу, необхідно виділити декілька програм, які мають пріоритетне значення, потребують першочергової фінансової підтримки і забезпечують економічну ефективність та окупність вкладених коштів.

В рослинництві - це розвиток зернового господарства та оновлення комбайнового парку, в тваринництві – селекція та закупівля молодняку в населення.

Для забезпечення виконання комплексу польових робіт з урахуванням основних агротехнічних вимог господарствам області необхідно 1121,9 млн. грн. коштів, у тому числі на проведення весняно-польових робіт 607,9 млн. грн. За рахунок власних обігових коштів сільгосппідприємств покривається 554,8 млн. грн, на решту 567,1 млн. грн. необхідні додаткові джерела фінансування (запозичені кошти, комерційні кредити, банківські кредити, включаючи пільгові), дефіцит непокриття коштів складає 405,9 млн. грн.

Таблиця 1

Розрахунок-прогноз

**джерел фінансового забезпечення сільськогосподарських підприємств
для проведення комплексу весняно- та осінньо-польових робіт у 2006 році
по Сумській області**

№	Потреба в коштах та джерела фінансування	Всього, млн.грн	в тому числі				
			весняно-польові роботи		осінньо-польові роботи		
			Сума, млн.грн	к-ть підпр-в	Сума, млн.грн	в т.ч. для провед. комплексу збиральних робіт, млн.грн.	к-ть підпр-в
1	Загальна потреба в коштах - всього	1121,9	607,9	492	514,0	310,2	492
1	Оплата праці з нарахуваннями	151,2	56,6	х	94,6	62,1	х
2	Матеріальні витрати - всього	836,7	513,3	х	323,4	186,7	х
	в т.ч: насіння та посадковий матеріал	95,6	65,2	х	30,4	0	х
	- мінеральні добрива	170,1	123,5	х	46,6	0	х
	- засоби захисту рослин	160,0	151,7	х	8,3	0	х
	- пально-мастильні матеріали	300,2	122,0	х	178,2	135,2	х
	- запчастини та ремонт техніки	68,0	31,7	х	36,3	30,1	х
	інші витрати	42,8	19,2	х	23,6	21,4	х
3	Амортизація	32,6	11,1	х	21,5	17,5	х

4	Інші витрати - (в т.ч. плата за оренду земельних та майнових паїв)	101,4	26,9	x	74,5	43,9	x
II	Джерела фінансування - всього	716,0	307,8	492	408,2	228,0	492
	в т.ч.: власні кошти;	554,8	192,4	492	362,4	195,3	492
	запозичені кошти;	161,2	115,4	310	45,8	32,7	231
	з них: комерційні кредити	60,4	40,6	155	19,8	18,3	152
	банківські кредити	100,8	74,8	241	26,0	14,4	186
	в т.ч.: пільгові кредити	93,2	69,7	233	23,5	12,9	180
III	Дефіцит коштів - всього	405,9	300,1	246	105,8	82,2	216
	в т.ч. потреба в коштах збиткових підприємств	87,0	55,8	149	31,2	16,3	127
	Площа ріллі (тис.га)	880,5	880,5	492	880,5	880,5	492
	Витрати на 1 га ріллі (грн)	1274,2	690,4	x	583,8	352,3	x

При такому фінансовому стані товаровиробники області потребують часткової фінансової підтримки з обласного бюджету для поліпшення ситуації і стабільного розвитку агропромислового комплексу.

Пріоритетними напрямками фінансової допомоги з обласного бюджету повинно стати часткове здешевлення вартості вирощування продовольчого зерна, придбання зернозбиральних комбайнів, а в тваринництві на фінансування програм селекції та закупівлі молодняку маточного поголів'я корів.

4. Рослинництво

4.1. Розвиток зернового комплексу

За останні роки середньорічні обсяги виробництва зерна в усіх категоріях господарств скоротилися з 1917,2 тис. тонн (1986-90 роки) до 1500 тис. тонн (1991-1996 роки), в 1997 - 2000 роках середньорічне виробництво зерна в області склало 1009 тис. тонн, в 2001-1208,1 тис. тонн, в 2002 -1305 тис. тонн., в 2005 – 1119,2 тис. тонн.

Виробництво зерна, яке було високоефективним, наблизилося до критичної межі. Поріг збиткової урожайності піднявся до 18,5 ц/га, тоді як на початку 90-х років він складав 15,5 ц/га.

На зменшення обсягів виробництва зерна в останні роки вплинули в деякій мірі складні погодні умови та незадовільне матеріально-технічне забезпечення. Проте основна причина - це зменшення посівних площ зернових культур та порушення елементів технології вирощування.

Послаблена увага до підвищення родючості ґрунтів. В останні роки під зернові культури внесено лише по 0,5 тонни на гектар посіву органічних добрив проти 4,4 тонни в 1990 році. В порівнянні з 1990 роком внесення мінеральних добрив скоротилося в 5 разів.

Мають місце порушення прийнятих в господарствах сівозмін, не витримуються оптимальні строки посіву зернових культур, великі втрати допускаються від розтягування строків збирання, скорочуються обсяги робіт по захисту зернових культур від хвороб, шкідників та бур'янів.

Стабілізацію та збільшення обсягів виробництва зерна необхідно проводити за рахунок інтенсифікації виробництва, розширення посіву нових високопродуктивних сортів та гібридів, належного захисту посівів від шкідників хвороб та бур'янів.

Основні напрями розвитку зернового господарства

В зерновому секторі області головним завданням залишається повне і гарантоване самозабезпечення регіонів області продовольчим зерном, збільшення валових зборів фуражного зерна для стабілізації тваринницької галузі.

Пріоритетне значення повинно надаватися збільшенню виробництва високоякісного зерна.

Головним критерієм програми вирощування зерна в господарствах області повинні бути економічна ефективність і ринок збуту. Ці дві категорії нерозривно поєднані між собою.

Завоює ринок той, де буде низька собівартість і висока якість зерна.

Для забезпечення обсягів виробництва зерна продовольчої групи, враховуючи складний стан озимих, у 2006 році необхідно розширити майже в два рази посівні площі ярої пшениці до 50,0 тис.га, як резерву продовольчого зерна.

Серед зернофуражних культур, крім ячменю, необхідно розширити площі кукурудзи і в першу чергу скоростиглих гібридів, які забезпечують повне визрівання зерна і не потребують післязбиральної його досушки.

У вирішенні білкової проблеми буде приділятися увага вирощуванню гороху, люпину, сої, ріпаку.

Виробництво зерна в області в перспективі повинно бути на рівні 1,3-1,4 млн. тонн.

Структура посівних площ зернових

По всіх категоріях господарств в 2005 році посівні площі зернових культур стабілізувалися на рівні 527,8 тис. га.

В 2006 році площі зернових культур будуть займати 513,2 тис. га і забезпечать одержання валового збору 1153,7 тис. тонн (табл. 2,3).

Таблиця 2

Прогнозовані обсяги виробництва зерна по всіх категоріях господарств у 2006 році

(тис. тонн)

Райони	Зернові - всього
Білопільський	94,5
Буринський	85,9
В.Писарівський	64,3
Глухівський	41,9
Конотопський	139,2
Краснопільський	65,6
Кролевецький	16,9
Лебединський	88,8
Л.Долинський	61,6
Недригайлівський	67,0
Охтирський	84,7
Путивльський	21,6
Роменський	116,0
С.Будський	7,9
Сумський	125,7
Тростянецький	38,0
Шосткинський	21,7
Ямпільський	9,6
м. Суми	2,8
По області	1153,7

Таблиця 3

**Прогнозований баланс зерна
урожаю 2006 року по всіх категоріях господарств
Сумської області**

Показники	(тис.тонн)	
	Зерно, всього	в т.ч. пшениця
Валовий збір	1153,7	384,2
Використання:		
Насіння із страхфондом	130,1	52,5
Оплата праці та громадське харчування	100,4	60,5
Видача на паї, всього	89,5	28,4
в т.ч. земельні	81,4	26,4
Майнові	8,1	2,0
Фіксований податок	9,2	2,3
Регіональний контракт	88,0	61,6
Погашення банківських кредитів	95,3	10,7
Погашення податкової заборгованості	18,2	4,5
Погашення заборгованості минулих років	25,9	3,7
Поставка по договорах 2006 року, всього	120,4	44,2
в т. ч. Аграрний фонд	40,0	30,0
ДАК "Хліб України"	4,9	1,4
Держкомрезерв	10,0	10,0
Розрахунки за електроенергію	8,5	1,1
Власна переробка	25,9	17,0
Продаж за готівку на внутрішньому ринку	100,0	51,4
Продаж комерційним структурам	-	-
Можлива реалізація за межі області	52,3	3,5
Інша реалізація	-	-
На фураж:		
Потреба	548,3	-
Буде засипано власного зерна	290,0	42,8
% до потреби	52,9	-
Крім того, буде виділено на корм зерна, отриманого населенням в рахунок оплати праці та орендної плати за паї	150,0	-
Всього на корм	440,0	-
% до потреби	80,2	-

Посівні площі кукурудзи на зерно в поточному році будуть доведені до 40 тис. га, що при валовому зборі зерна близько 200 тис. тонн забезпечить потреби тваринництва у фуражному зерні.

Насінництво

За обмежених можливостей залучення все зростаючої кількості ресурсів для нарощування виробництва зерна першочергового значення набуває біологічний фактор інтенсифікації виробництва - впровадження нових сортів, вдосконалення сортівих і посівних властивостей насіння.

В 2006 році новими та перспективними сортами зернових культур буде засіяно 300 тис. га. Передбачається забезпечити посіви зернових культур насінням не нижче другої репродукції. З цією метою в елітгоспах області вироблено близько 6,0 тис. тонн елітного та насіння високих репродукцій зернових і зернобобових культур.

В кожному районі визначені насінневі господарства по вирощуванню високорепродукційного насіння зернових культур.

Насінням ярих культур в цілому по області господарства забезпечені повністю.

При потребі 79,0 тис.тонн , в наявності є 80,4 тис.тонн.

Проте в окремих господарствах воно відсутнє. А тому, необхідно організувати міжгосподарський обмін та закупівлю насіння з державних ресурсів. Ця робота вже розпочата.

Потреба насіння ярої пшениці складає 10,5 тис.тонн, в наявності мається 5,8 тис.тонн, решта буде покриватися за рахунок додаткового придбання та з товарних партій.

Таблиця 4

Прогнозована потреба в мінеральних добривах під зернові культури по сільгосппідприємствах області у 2006 році

Райони	Площа зернових, тис. га	Площа озимих зернових, тис. га	Мінеральні добрива, тис. тонн д. р.		Вартість добрив, млн. гривень
			Усього	в т. ч. під озимі зернові	
1	2	3	4	5	6
Білопільський	40,5	12,2	3,5	1,5	10,9
Буринський	33,5	7,4	2,8	0,9	8,4
В.Писарівський	19,4	6,8	1,7	0,8	5,5
Глухівський	19,4	6,2	1,8	0,7	5,9
Конотопський	46,9	15,8	4,2	2,0	12,9
Краснопільський	26,3	9,6	2,3	1,1	7,4
Кролевецький	9,2	3,8	1,0	0,6	2,7
Лебединський	36,0	12,8	3,2	1,5	9,9

1	2	3	4	5	6
Л.Долинський	22,3	7,1	1,7	0,9	6,2
Недригайлівський	26,9	7,1	2,2	0,9	7,1
Охтирський	27,3	11,0	2,5	1,4	7,8
Путивльський	10,1	3,7	0,9	0,4	2,9
Роменський	51,0	16,9	4,4	2,1	13,7
С.Будський	6,2	2,8	0,8	0,3	2,5
Сумський	47,4	16,7	4,4	2,1	13,6
Тростянецький	14,5	6,3	1,4	0,8	4,2
Шосткинський	12,8	6,0	1,2	0,7	3,8
Ямпільський	4,1	1,7	0,4	0,2	1,2
м. Суми	1,3	0,8			
По області	455,1	154,7	40,4	18,9	126,6

Прогнозована мінімальна потреба в засобах захисту під зернові культури
у 2006 році

Райони	Загальний обсяг, тонн	Загальна вартість, млн.грн.	У тому числі							
			Протруйники всього, тонн	Вартість млн.грн	Гербициди всього, тонн	Вартість, млн.грн	Інсектициди всього, тонн	Вартість, млн.грн	Фунгіциди всього, тонн	Вартість млн.грн
Білопільський	22,1	3,5	7,2	0,9	11,5	1,7	1,5	0,5	2,0	0,5
Буринський	18,2	2,9	5,9	0,7	9,4	1,4	1,2	0,4	1,6	0,4
В.Писарівський	13,7	2,2	4,5	0,5	7,1	1,0	0,9	0,3	1,2	0,3
Глухівський	13,4	2,1	4,4	0,5	7,0	1,0	0,9	0,3	1,2	0,3
Конотопський	35,3	5,6	11,5	1,4	18,3	2,7	2,4	0,8	3,2	0,7
Краснопільський	17,9	2,9	5,8	0,7	9,3	1,4	1,2	0,4	1,6	0,4
Кролевецький	5,0	0,8	1,6	0,2	2,6	0,4	0,3	0,1	0,5	0,1
Лебединський	21,0	3,4	6,8	0,8	10,9	1,6	1,4	0,5	1,9	0,4
Л.Долинський	14,0	2,2	4,6	0,6	7,3	1,1	1,0	0,3	1,3	0,3
Недригайлівський	13,2	2,1	4,3	0,5	6,8	1,0	0,9	0,3	1,2	0,3
Охтирський	17,9	2,9	5,8	0,7	9,3	1,4	1,2	0,4	1,6	0,4
Путівльський	7,6	1,2	2,5	0,3	3,9	0,6	0,5	0,2	0,7	0,2
Роменський	23,2	3,7	7,6	0,9	12,0	1,8	1,6	0,5	2,1	0,5
С.Будський	3,6	0,6	1,2	0,1	1,9	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1
Сумський	34,7	5,5	11,3	1,4	18,0	2,6	2,4	0,8	3,1	0,7
Тростянецький	9,5	1,5	3,1	0,4	4,9	0,7	0,6	0,2	0,9	0,2
Шосткинський	7,3	1,2	2,4	0,3	3,8	0,6	0,5	0,2	0,7	0,2
Ямпільський	2,2	0,4	0,7	0,1	1,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,05
По області	280,0	44,7	91,0	11,2	145,0	21,2	19,0	6,5	25,0	5,8

Економічна ефективність підтримки програми „Зерно”

Регіональні потреби в продовольчому зерні становлять 124 тис. тонн.

Для забезпечення цих потреб в області прогнозується збереження посівів озимих та розширення площ ярої пшениці.

Найбільша ефективність капіталовкладень при вирощуванні продовольчого зерна отримується за рахунок застосування мінеральних добрив, засобів захисту рослин. Прогнозована потреба під урожай 2006 року у мінеральних добривах складає 40,4 тис. тонн д.р. на суму 126,6 млн. грн, засобів захисту на суму 44,7 млн. грн.

Окупність витрат, понесених лише на проведення підживлення зернових продовольчої групи, показує, що придбання аміачної селітри на суму 12 млн. грн. дозволить додатково отримати близько 25 тис. тонн зерна на суму 15 млн. грн.

В цілому реалізація програми сприятиме підвищенню продуктивності зернових на 5-10 відсотків та позитивно вплине на продовольчу безпеку регіону.

Фінансову підтримку програми (3,0 млн. грн) з місцевих бюджетів планується направити через комунальне підприємство обласної ради на інтенсифікацію виробництва зерна, що дозволить забезпечити потреби регіону в продовольчому зерні.

4.2. Ріпак

На Сумщині поряд з іншими ринково привабливими і традиційними культурами - озимою пшеницею і цукровими буряками, вагоме місце відводиться ріпаку – культурі, яка має цілий комплекс корисних якостей, і, що досить важливо, добре розвивається та дає високу віддачу в ґрунтово-кліматичних умовах області.

В перспективі частка ріпаку у структурі посівних площ займатиме до 10%. Подальший розвиток цієї галузі сприятиме в першу чергу раціональному використанню земельних площ, інтенсифікації вирощування зернових культур, підвищенню продуктивності тваринництва та самозабезпеченню програми “Біодизель” - паливом.

Площі, врожайність, валове виробництво насіння ріпаку

В найкращі господарські роки площі під ріпаком становили в Сумській області до 12 тис. га, врожайність в передових господарствах сягала 25 ц/га.

Враховуючи наукові рекомендації та особливості реформування земельних відносин, ця культура може в перспективі займати провідні позиції в землеробстві області.

Розширення площ посіву ріпаку необхідно провести за рахунок зменшення посівів соняшнику, зернових культур та малопродуктивних кормових культур.

Прогнозований валовий збір зерна ріпаку у 2006 році очікується близько 30,5 тис. тонн (табл.6).

Таблиця 6

Прогнозований валовий збір ріпаку в Сумській області на 2006 рік

№ п/п	Райони	Площа, га	Урожайність, ц/га	Валовий збір,т
1	Білопільський	2495	8,0	1996
2	Буринський	2756	15,0	4134
3	В.-Писарівський	805	9,0	724
4	Глухівський	3189	9,0	2877
5	Конотопський	3422	15,8	5399
6	Краснопільський	1589	14,1	2245
7	Кролевецький	315	12,9	405
8	Лебединський	750	12,0	900
9	Л.-Долинський	686	14,0	960
10	Недригайлівський	1759	14,5	2550
11	Охтирський	553	9,1	503
12	Путивльський	1820	12,0	2184
13	Роменський	1700	15,0	2550
14	С-Будський	10	5,0	5

15	Сумський	1342	10,0	1342
16	Тростянецький	940	11,3	1058
17	Шосткинський	300	13,5	405
18	Ямпільський	261	5,5	143
	м.Суми	70	10,0	70.
По області		24762	12,3	30450

Впровадження сучасних технологій вирощування насіння ріпаку

Впровадження у виробництво ярого і озимого ріпаку буде ґрунтуватися на застосуванні прогресивних технологій вирощування, які передбачають інтенсивне застосування мінеральних добрив і засобів захисту рослин, що забезпечить нарощування обсягів виробництва і сприятиме високій окупності витрат (таб.7,8).

Таблиця 7

Потреба в матеріальних ресурсах при вирощуванні ріпаку на 2006 рік

Кількість, т (фізичної ваги)					
Паливно-мастильні матеріали	Мінеральні добрива		Насіння	Гербіциди	Інсектициди
	Всього	в т. ч. аміачної селітри			
1110	4500	3000	105	47	4,5

З метою отримання високих урожаїв ріпаку планується проведення семінарів, навчань в дослідних господарствах та інших агроформуваннях, де будуть закладатися показово-випробувальні полігони, демонстраційні поля озимих і ярих сортів і гібридів ріпаку різних строків посіву, норм висіву та енергозберігаючих технологій.

Розрахунок ефективності вирощування ріпаку
(урожайність - 22,0 ц/га)

(грн.)

Показники	Витрати на 1 га
Заробітна плата (основна, додаткова) з нарахуваннями	43,98
Насіння	42,00
Мінеральні добрива	324,00
Засоби захисту	406,60
ПММ	326,21
Амортизаційні відрахування	105,81
Ремонт основних засобів	87,23
Транспортні витрати	3,60
Плата за оренду земельних ділянок	143,00
Інші матеріальні витрати	91,85
Страхові платежі	52,62
Загальновиробничі витрати	40,87
Виробнича собівартість:	
- на 1 га	1667,77
- на 1 тонну	758,08
Ціна реалізації 1 тонни	1100,00
Прибуток	341,92
Рентабельність, %	45,1

4.3. Льон

Останнім часом на світовому ринку намітилась стійка тенденція до підвищення попиту на льонопродукцію.

Одним із головних завдань в льонарстві Сумської області є відродження минулих традицій, повернення статусу провідної льонарської області. Саме на виконання цього завдання спрямовані матеріали розробленої програми.

Стан і перспективи розвитку галузі льонарства

Згідно з проведеним аналізом льонарства за тривалий проміжок часу періодом найбільшого піднесення цієї галузі в Сумській області був 1991 рік, коли врожайність волокна льону складала 8,8 ц/га, насіння - 3,1 ц/га. Площа льону в області того року становила 8,1 тис. га (табл. 9).

Таблиця 9

Посівні площі, урожайність льону у Сумській області (в динаміці)

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	1991р.	1999 р.	у середньому за 2000-2003рр.	2004 р	2005 р
1	Льон-довгонець Площа	тис.га	8,10	1,26	2,56	2,50	2,0
2	Урожайність: волокна насіння	ц/га	8,8 3,1	2,5 1,4	4,4 2,4	5,5 2,9	6,1 3,1

Рентабельність виробництва цієї культури становила 130 - 150 %. Цьому сприяла належна державна підтримка галузі: до 1992 р. держава дотувала кожному господарству до 40 - 45 % витрат.

Проте, починаючи з 1993 року, в льонарстві Сумської області почали розвиватись деструктивні процеси, внаслідок яких значно скоротились площі посіву льону та обсяги виробництва і заготівлі волокна та насіння. Глибока кризова ситуація в льонарстві спричинила до значних збитків в економіці не тільки льонарських господарств, а й завдала шкоди народному господарству області.

Структура посівних площ для льоносіючих господарств Поліської зони Сумської області

На перспективу в структурі посівних площ для господарств Поліської зони Сумської області льон буде займати до 10%.

Орієнтовна структура посівних площ для господарств Поліської зони така:

Зернові - 55%

в т. ч. озимі - 28%

ярі зернові - 27%

Технічні культури (льон) - 10%

Кормові культури - 25 - 28%

З метою підвищення ефективності льонарської галузі з урахуванням ґрунтово-кліматичних умов, матеріально-технічної бази вирощування та переробки, сприяння підвищення рівня концентрації посівів пропонуються такі розміри посівних площ льону в розрізі районів області (табл.10).

Таблиця 10

Розрахункові площі посіву льону-довгунця в Сумській області

№ п\п	Райони	Площа,га
1	Глухівський	1795
2	Кролевецький	1140
3	С - Будський	1470
4	Шосткинський	665
5	Ямпільський	630
По області		5700

Насінництво льону - довгунця

Особлива увага в насінництві надається розмноженню і прискореному впровадженню сортів вітчизняної селекції, які найбільш пристосовані для вирощування в умовах даного регіону.

Первинне насінництво (створення партій маточної еліти першого і другого року) та виробництво еліти здійснюється Інститутом луб'яних культур (табл.11).

Таблиця 11

Впровадження сортів селекції Інституту луб'яних культур в Сумській області, га

Сорти	2006 рік
Чарівний	2300
Глінум	70

Насіння першої, другої та третьої репродукції вирощують спеціалізовані насінницькі господарства льоносіючих районів області, які за наслідками атестації одержали паспорти на виробництво та реалізацію посівного матеріалу відповідних категорій.

Найбільш перспективною формою організації насінництва льону-довгунця є виробництво насіння в межах окремого льонозаводу, в якому підприємства-виробники насіння, трести і волокна льону пов'язані економічними зв'язками. Така організація дозволяє встановити взаємовигідні економічні стосунки між різнопрофільними підприємствами галузі.

Технічне забезпечення

Одним із стримуючих факторів в організації вирощування льону є досить низька забезпеченість господарств льонокомбайнами (табл. 12).

Таблиця 12

Льонокомбайни – сезонне навантаження 50 га

Райони	Наявність льонокомбайнів 2005 р.	Потреба в льонокомбайнах на 2006 р.
Глухівський	22	40
Кролевецький	14	23
Середино-Будський	18	30
Шосткинський	9	14
Ямпільський	8	13
Всього	71	113

Для вирішення цієї проблеми необхідний пошук шляхів додаткового придбання льонокомбайнів, як за власні кошти господарств, так і в кооперації з інвесторами, льонозаводами.

Інститутом луб'яних культур відпрацьовані підходи до вибору елементів технології при вирощуванні льону – довгунця, які ґрунтуються на:

- безвідвальному обробітку ґрунту;
- локальному внесенню мінеральних добрив;
- використанню сидеральних культур та рослинних решток

попередника;

- застосуванню біо- та мікродобрив, біостимуляторів, гербіцидів.

Впровадження даних складових технологій забезпечить зниження енерго-матеріальних і фінансових витрат на 20-25% і підвищення урожайності соломи на 10-12%, насіння - на 7-8% (табл. 13-15).

Таблиця 13

Економічні показники виробництва льнопродукції залежно від рівня врожайності та з урахуванням оптових і закупівельних цін

Урожайність, ц/га				Собівартість 1 ц, грн		Вартість продукції з 1 га, грн			Прибуток (+), збиток (-) від реалізації з 1 га, грн				Рівень рентабельності, %	
трести	волок на	насіння	трест и	насіння	трест и	насіння	всього	трест и	насінн я	всієї продукції	трес ти	насіння	всієї продукції	
22,6	6,5	4,0	44,3	135	1266	780	2046	264	240	504	26,3	44,4	32,7	
22,6	6,5	3,5	44,3	154	1266	683	1949	264	143	407	26,3	26,5	26,4	
21,0	6,0	3,5	47,7	154	1176	683	1859	174	143	317	17,4	26,5	20,6	
21,0	6,0	4,0	47,7	135	1176	780	1956	174	240	414	17,4	44,4	26,8	

Таблиця 14

Потреба мінеральних добрив під льон, цнт фізичних туків

Райони	Норма внесення мінеральн добрив	Назва показників	Од. Виміру	Потреба
Глухівський	N ₂₀ P ₄₀ K ₆₀	Площа	га	1795
		Ам. Селітра	цнт	1077
		Бор.супер-фосфат	цнт	3590
		Калімагnezія	цнт	3590
Кролевецький	N ₂₀ P ₄₀ K ₆₀	Площа	га	1140
		Ам. Селітра	цнт	684
		Бор.супер-фосфат	цнт	2280
		Калімагnezія	цнт	2280
С-Будський	N ₂₀ P ₄₀ K ₆₀	Площа	га	1470
		Ам. Селітра	цнт	1470
		Бор.супер-фосфат	цнт	4410
		Калімагnezія	цнт	4410
Шосткинський	N ₂₀ P ₄₀ K ₆₀	Площа	га	665
		Ам. Селітра	цнт	665
		Бор.супер-фосфат	цнт	1995
		Калімагnezія	цнт	1995
Ямпільський	N ₂₀ P ₄₀ K ₆₀	Площа	га	630
		Ам. Селітра	цнт	630
		Бор.супер-фосфат	цнт	1890
		Калімагnezія	цнт	1890
Всього		Площа	га	5700
		Ам. Селітра	цнт	4526
		Бор.супер-фосфат	цнт	14165
		Калімагnezія	цнт	14165

Таблиця 15

Потреба пестицидів на посіви льону-довгунця

Район	Назва препарату	Норма препарату	Одиниця виміру	Потреба
Глухівський	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	1795
		1,5 – 2,0 л/т	л	359
		0,10-0,15л/га	л	269
		8-10г/га	кг	18
		1,5-2,0л/га	л	3141
Кролевецький	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	1140
		1,5 – 2,0 л/т	л	228
		0,10-0,15л/га	л	172
		8-10г/га	кг	114
		1,5-2,0л/га	л	1995
С-Будський	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	1470
		1,5 – 2,0 л/т	л	294
		0,10-0,15л/га	л	220
		8-10г/га	кг	147
		1,5-2,0л/га	л	2573
Шосткинський	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	665
		1,5 – 2,0 л/т	л	133
		0,10-0,15л/га	л	100
		8-10г/га	кг	6,6
		1,5-2,0л/га	л	1164
Ямпільський	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	630
		1,5 – 2,0 л/т	л	126
		0,10-0,15л/га	л	94
		8-10г/га	кг	6,3
		1,5-2,0л/га	л	1102
Всього	Вітавакс200 ФФ, 34% в.с.к. Ф'юрі, 10% в.с. Магнум 60% в.с. Пантера, 4% к.е.	Площа	га	5700
		1,5 – 2,0 л/т	л	1140
		0,10-0,15л/га	л	855
		8-10г/га	кг	57
		1,5-2,0л/га	л	9975

4.4. Цукрові буряки

Сумщина має сприятливі агрокліматичні умови для вирощування цукрових буряків. Бурякоцукровий комплекс був і має надалі залишатися для області стратегічним об'єктом - базою для багатьох галузей харчової промисловості, а головне, джерелом одного з необхідних продуктів харчування людини - цукру.

Цукрові заводи Сумської області мали в минулому потужності, що дозволяли виробляти 325 тис. тонн цукру в рік при внутрішньому споживанні 100 тис. тонн. Затяжна соціально - економічна криза негативно вплинула як на сільське господарство в цілому, так і на цукрову промисловість. Так, якщо площа посіву цукрових буряків в 1990 році була 119,4 тис. га, то в 2006 році вона зменшена до 30,5 тис. га по всіх категоріях господарств. Зменшення площ вирощування та урожайності цукрових буряків привело до різкого зниження виробництва цукру-піску в області.

Основні напрямки розвитку бурякоцукрової галузі

Основним завданням галузі в області є стабілізація рівня виробництва цукросировини і цукру та створення передумов для росту в майбутньому.

Виконання цього завдання планується за рахунок підвищення середньої по області урожайності цукрових буряків до 222 ц/га в 2006 році (табл.16).

Таблиця 16

Прогнозовані площі посіву цукрових буряків по сільськогосподарських підприємствах в 2006 році

га

№ п/п	Район	2006 рік
1	Білопільський	2000
2	Буринський	2000
3	В-Писарівський	1000
4	Глухівський	1065
5	Конотопський	3558
6	Краснопільський	1905
7	Кролевецький	27
8	Лебединський	2200
9	Л-Долинський	476

10	Недригайлівський	530
11	Охтирський	2375
12	Путивльський	300
13	Роменський	2500
14	Сумський	4100
15	Тростянецький	2016
	м. Суми	80
	По області	26132

Заплановану врожайність цукрових буряків можна досягти за рахунок:

- природної родючості ґрунтів - 156 ц/га, та за рахунок внесення добрив - 66 ц/га;
- впровадження у виробництво інтенсивних технологій високопродуктивних сортів і гібридів, повного забезпечення господарств високоякісним насінням;
- забезпечення своєчасного і якісного догляду за посівами;
- забезпечення комплексного захисту посівів від шкідників, хвороб і бур'янів;
- зменшення втрат при збиранні, транспортуванні і зберіганні цукросировини.

Орієнтовна потреба в мінеральних добривах та засобах захисту рослин під урожай 2006 року наведена в таблиці 17.

В кожному бурякосіючому районі області необхідно створювати базові господарства, на базі яких відпрацьовувати всі елементи технології вирощування.

Таблиця 17

Розрахунки потреби в матеріальних ресурсах при вирощуванні цукрових буряків, всього по Сумській області

Показники	2006 рік
Площа, тис.га	26,1
Насіння, тис. п.од.	78,3
Пально - мастильні матеріали, тис. тонн	8,3
Добрива, тис тонн:	
органічні	1004
мінеральні добрива	32,0

Засоби захисту рослин, т гербіциди	231,8
інсектициди	61,0
фунгіциди	15,3

4.5. Програма оновлення комбайнового парку області

Аналіз стану технічного забезпечення сільськогосподарських підприємств показує, що за останні роки машинно-тракторний парк сільськогосподарських підприємств значно погіршився внаслідок фізичного та морального старіння техніки.

Нині в агарному секторі Сумської області використовується близько 8822 тракторів, 2007 зернозбиральних комбайнів, інші самохідні, навісні та причіпні машини. За період з 2000 до 2005 р. кількість техніки скоротилася майже на 30 відсотків, динаміка зменшення приведена в таблиці 18.

Таблиця 18
Динаміка зменшення кількості техніки по Сумській області

Вид техніки	Роки						Зменшення техніки	
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	шт.	%
Трактори	13414	12630	11866	10713	10475	9152	4262	32
Зернозбиральні комбайни	2674	2519	2395	2209	2155	2017	657	25
Кормозбиральні комбайни	1335	1266	1112	997	928	822	513	38
Бурякозбиральні комбайни	849	777	744	732	694	578	271	32
Кукурудзозбиральні комбайни	313	294	266	254	211	181	132	42
Сівалки	6120	5542	5297	4870	4762	4391	1729	28
Культиватори	6871	6382	6068	5638	5417	4966	1905	28
Плуги	5030	4716	4556	4194	4051	3765	1265	25
Вантажні автомобілі	9598	9010	8396	7710	7411	6594	3004	31

Наявна кількість тракторів і комбайнів не відповідає технологічній потребі. Зокрема, потреба у тракторах задовольняється лише на 60%, у зернозбиральних комбайнах на 55%.

Найбільше загострилася проблема забезпечення аграрного сектору зернозбиральними комбайнами і енергонасиченими тракторами, які практично не оновлюються. Потреба в них щороку зростає, а висока вартість ускладнює розв'язання проблеми.

Ситуація ускладнюється ще й тим, що переважна більшість техніки вже відпрацювала нормативний строк експлуатації. Рівень зносу тракторів і комбайнів становить 91%.

Внаслідок цього значно зросло навантаження на техніку (за окремими її видами воно подвоїлося), збільшилися терміни виконання основних робіт, порушуються вимоги агротехніки, збільшуються втрати урожаю. За оцінками фахівців через продовження тривалості збирання врожаю ранніх зернових з оптимальних 10 днів до 30-50 фактичних втрати врожаю істотно зростають. Так, у 2005 році збирання ранніх зернових проводилось 50 днів. В результаті вимушеного порушення агротехнічних строків втрати врожаю склали на загальну суму близько 105 млн. грн.

Прогноз збирання ранніх зернових врожаю 2006 року

Наявна кількість зернозбиральних комбайнів в сільгосппідприємствах області задовольняє потребу на 60%. Навантаженість на наявний зернозбиральний комбайн складає близько 260 га.

Прогнозована площа збирання ранніх зернових у 2006 році складає 435,3 тис. га. Сільгосптоваровиробники із наявних 2013 комбайнів по технічному стану можуть підготувати до збирання 1697 шт (табл. 19).

Таблиця 19

Якісний стан парку зернозбиральних комбайнів

Показники	Кількість, шт.
Наявність всього	2013
З них використовується в роботі	1707
Техніка більше 10 років експлуатації	1824
З них використовується в роботі	1556
Будуть використовуватись в 2006 році	1697
З них підлягає ремонту	1583

При сезонному виробітку на комбайн 120 га СК-5 "Нива", 150 га "Дон-1500" ними буде зібрано – 232,95 тис. га. що складає 60%. На іншу площу збирання 152,35 тис. га необхідне залучення високопродуктивних комбайнів при сезонному навантаженню на них 350 га (враховуючи їх

виробіток за останні роки) в кількості 435 шт. У 2005 році працювало близько 360 комбайнів.

Щоб купити зернозбиральний комбайн „Дон”, у 1990 році сільськогосподарському товаровиробникові достатньо було продати 70,7 тонни зерна, а в 2005 році – 1131,2 тонни, тобто більш як у 16 раз. У кілька разів зросли ціни на енергоносії, а також на пально-мастильні матеріали. Якщо у 1990 році вартість бензину автомобільного, еквівалентно дорівнювала вартості 0,6 тонни зерна, то у 2005 році для придбання 1 тонни бензину товаровиробник мав продати вже 9,95 тонни зерна. Еквівалент цін на 1 тону дизельного пального змінився за цей період з 0,2 до 10,9 тонн зерна.

Така цінова ситуація на основні технічні засоби не дає господарствам можливості поновлювати технічний парк. А тому пропонується розглянути на обласній раді питання придбання зернових комбайнів через комунальне підприємство обласної ради з метою надання допомоги в збиранні зернових в сільськогосподарських підприємствах.

Розрахунок показує, що 30 комбайнів ДОН – 1500 Б за сезон спроможні обмолотити 15 тис.га зернових (500 га на один комбайн).

Понаднормативні втрати зерна (близько 4 ц/га) від збирання комбайнами, в яких закінчився термін експлуатації, та скорочення строків збирання, складають в межах 3 млн. гривень.

$30 \text{ комбайнів} \times 500 \text{ га} = 15000 \text{ га}$ (зібрана площа)

$15000 \text{ га} \times 0,4$ (втрати зерна) = 6000 тонн (недопущені втрати)

$6000 \text{ т} \times 500 \text{ грн} = 3 \text{ млн. грн.}$ (економічна ефективність за рік).

Для придбання 30 комбайнів ДОН-1500Б за умови здешевлення 20% їх вартості потреба в коштах з місцевих бюджетів складає 3,0 млн.грн.

4.6. Науково-методичне забезпечення

Науково-методичне забезпечення програми здійснюватиметься науковими установами області. Основними напрямками їх діяльності стануть:

- апробація і доопрацювання, для умов області, завершених наукових розробок і інших інновацій;
- створення постійно діючих демонстраційних полігонів по вирощуванню сільськогосподарських культур, організація виставок та аукціонів наукових досягнень;
- консультування товаровиробників з питань технології виробництва в регіонах, розповсюдження науково-технічної і комерційної інформації;
- дорадництво;
- підготовка та підвищення кваліфікації кадрів агропромислового виробництва.

5. ТВАРИННИЦТВО

5.1. Нарощування поголів'я ВРХ та виробництва молока за рахунок закупівлі телиць в господарствах населення

Тваринництво – стратегічно важлива галузь сільськогосподарського виробництва і від рівня виробництва його продукції залежить рівень виробництва в цілому по агропромисловому комплексу.

Проте за останні роки відслідковується чітка тенденція зменшення виробництва тваринницької продукції.

Основні причини, які привели до цього – зменшення чисельності поголів'я великої рогатої худоби, в тому числі корів, здача на переробні підприємства некондиційної худоби, недостатній рівень селекційної роботи.

Так, за 2005 рік проти минулого року чисельність поголів'я великої рогатої худоби в сільськогосподарських підприємствах скоротилась на 19,1 тис. голів, з них корів – на 7,0 тис. голів.

Від зменшення чисельності корів недоотримано 9,4 тис. тонн молока на суму 9,9 млн. гривень.

Через реалізацію некондиційної худоби недоотримано 81,1 млн. гривень., в тому числі за рахунок зменшення поголів'я – 15,2 млн. гривень.

Розрахунки:

1. Розрахунок нанесення збитків від реалізації некондиційної худоби та зменшення вихідного поголів'я худоби за 2005 рік.

- Вибуло ВРХ –всього голів 101205
- Середня вага 1 голови при реалізації - 252 кг
- Розрахункова середня вага 1 голови – 390 кг
- Недоотримано продукції м'яса від однієї голови (390 кг за мінусом середньої живої маси 1 голови при реалізації) – 138 кг.
- Недоотримано продукції – всього – 14001 тонну (101205гол. x 138 кг)
- Середня вартість 1 тонни м'яса – 5796 гривень
- Загальна сума втрат – 81149,8 тис. гривень
- Зменшення поголів'я за рік – 19104 голови
- Втрата виробництва м'яса – всього – 2636 тонн (19104 x 138 кг)
- Сума втрати через зменшення поголів'я – 15278,2 тис. гривень

2. Розрахунок втрати молока та коштів від зменшення поголів'я корів за 2005 рік.

- Зменшення корів за рік – 7021 голова
- Середньорічний надій по області на корову – 2690 кг
- Середній розрахунковий надій – 1345 кг (2690 кг : 2)
- Всього недоотримано молока – 9443 тонни
- Реалізаційна ціна за 1 тонну молока (середньообласна) – 1057,9 гривень
- Втрата коштів від недоотриманої продукції – 9989,7 тис. гривень

Шляхи реалізації програми нарощування вихідного поголов'я великої рогатої худоби

Поряд із покращанням організації відтворення власного стада одним із ефективних шляхів нарощування чисельності поголов'я великої рогатої худоби, і особливо корів, в сільськогосподарських підприємствах є закупівля телиць у приватних господарствах населення, в яких утримується 92,6 тис. голів корів, придатних для відтворення.

При такому поголов'ї можливо отримати (при виході 86 голів на 100 корів) – 80,0 тис. голів, з яких 40,0 тис. голів телиць.

Витрати на відтворення у власному господарстві та непередбачене вибуття за рік складе 20,0 тис. голів. Решта 20,0 тис. голів телиць можливе для закупівлі сільськогосподарськими підприємствами (табл. 20).

Таблиця 20

**Розрахунок
можливої закупівлі телиць
у населення, гол.**

Назва районів	Наявність поголов'я корів на 01.01.05 придатних для відтворення	Очікуваний приплід всього	в т.ч. телиць	із них буде		Кількість господ- дарств, що планують закупівлю телиць
				залишено на власне відтворення	на реалізацію	
Білопільський	5950	5200	2600	1300	1300	10
Буринський	6000	5200	2600	1300	1300	5
В-Писарівський	3817	3300	1650	825	825	3
Глухівський	7224	6200	3100	1550	1550	19
Конотопський	6543	5600	2800	1400	1400	23
Краснопільський	4412	3800	1900	950	950	14
Кролевецький	5618	4800	2400	1200	1200	15
Лебединський	4505	3900	1950	975	975	11
Л-Долинський	4400	3800	1900	950	950	18
Недригайлівський	5227	4500	2250	1125	1125	8
Охтирський	4175	3600	1800	900	900	18
Путивльський	3903	3500	1750	875	875	8
Роменський	9005	7800	3900	1950	1950	18
С-Будський	3660	3100	1550	775	775	16
Сумський	6916	6100	3050	1525	1525	15
Тростянецький	2730	2300	1150	575	575	4
Шосткинський	5240	4500	2250	1125	1125	15
Ямпільський	3314	2800	1400	700	700	7
По області	92639	80000	40000	20000	20000	227

Проте через відсутність коштів у сільськогосподарських підприємствах та вирізання приватними господарствами молодняка худоби закупівля його проводиться в досить малій кількості, у зв'язку з чим втрачається такий великий резерв збільшення поголів'я худоби та виробництва продукції.

Для вирішення даної проблеми є доцільність надання фінансової підтримки сільськогосподарським підприємствам для здешевлення придбання телиць у населення з місцевого бюджету в розмірі 2,5 гривні за 1 кг живої ваги (табл.21).

Таблиця 21

**Розрахунок
економічної ефективності придбання телиць у населення
за період 3 роки в розрахунку на 1 голову**

№ п/п	Показники	Сума, грн
1.	Витрати: - закупівля телиць 50 кгх10 грн (в т.ч. 2,5 грн - місцевого бюджету 4,2 грн – господарства) - утримання телиці до отелення за 815 днів до 480 кг - утримання первістки за 300 днів - утримання новонародженого теляти до 150 кг Разом витрат за 3 роки	 500 3954 3000 875 8329
2.	Виробництво продукції: - молоко за 300 днів (4000 кг х 1,20 грн) - вирощування телиці до 480 кг - вирощування новонародженого теляти до 150 кг (150 кг х 7 грн) Разом продукції за 3 роки	 4800 3954 1050 9804
3.	Прибуток	1475

Висновок: витрати на придбання телиць окупляться за 3 роки.

Фінансове забезпечення Програми

За наданими пропозиціями районів у 2006 році сільськогосподарські підприємства зможуть закупити 7054 голови теличок.

При середній масі однієї голови на момент закупівлі 50-70 кг і ринковій ціні за 1 кг – 10 гривень .

Необхідно коштів:

Всього – 7054 гол. х 60 кг 423240 кг х 10 = 4,233 млн. грн.

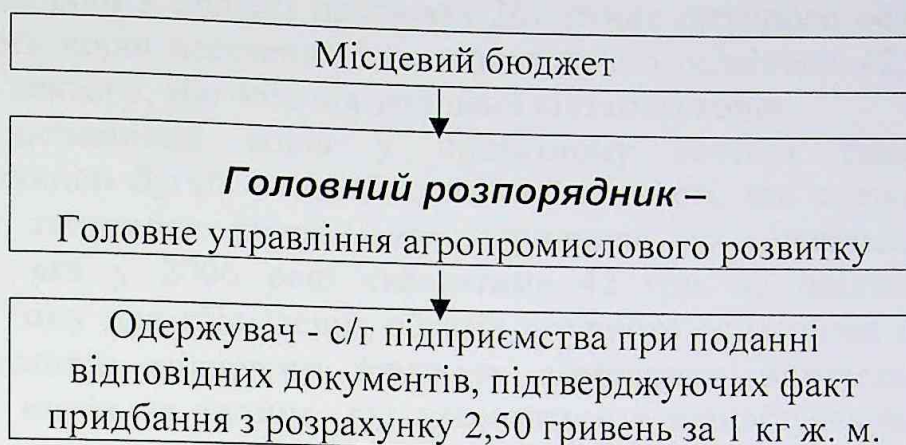
в т.ч.: власні кошти сільськогосподарських підприємств -

423240 х 4,2 = 1778 тис. грн.

фінансова підтримка місцевого бюджету –

240000 х 2,5 = 600 тис. грн.

Схема здійснення фінансової підтримки з місцевого бюджету



Очікувані результати реалізації програми

За рахунок надходження телиць у 2006 році від господарств населення, їх вирощування в сільськогосподарських підприємствах дасть змогу збільшити вихідне поголів'я худоби, виробництво та реалізацію м'яса і молока.

2006 рік

Буде закуплено телиць: 7054 гол.

Вага закупленого молодняка: 7054 гол. X 50 кг = 353 т

Продукція вирощування: 7054 гол. X 150 кг = 1058 т

Збільшення продукції вирощування проти факту 2005 року – 6%

2007 рік

Продукція вирощування: 7054 гол. X 500 грам x 365 днів = 1287 т

Збільшення продукції вирощування проти факту 2005 року – 9 %

Буде спаровано в 2007 році – 3527 гол. (50 % від закуплених)

2008 рік

Буде одержано отелів: 3527 гол.

Збільшення введення нетелів на 100 корів: 5 гол.

Виробництво молока: 3527 гол. X 4000 кг = 14108 т

Приріст до факту 2005 р. - 8 %

2009 рік

7054 гол.

10 гол.

28216 т

16 %

Контроль за цільовим використанням коштів, передбачених програмою, покладається на головне управління агропромислового розвитку облдержадміністрації.

5.2. Селекція в тваринництві

У 2005 році в області працював 261 пункт штучного осіменіння, що обслуговують корів населення і на яких штучно осіменено 42,9 тис. корів приватного сектору, або 46% від загальної кількості корів.

Для осіменіння корів у приватному секторі використовують спермопродукцію бугаїв високої племінної цінності, що суттєво підвищує генетичний потенціал худоби, але спричиняє до підвищення вартості осіменіння, яка у 2006 році складатиме 42 грн. за плідне осіменіння (табл. 22). Тому для збільшення обсягів штучного осіменіння необхідно **за рахунок коштів місцевого бюджету здешевити вартість штучного осіменіння корів та телиць**, які знаходяться в індивідуальних власників, шляхом часткового відшкодування племпідприємствам затрат на кожне штучне осіменіння та покращання матеріальної-технічної бази через комунальне підприємство обласної ради.

На пряме часткове відшкодування затрат на штучне осіменіння необхідно передбачити **189,0 тис. грн**, які використовуються для доплат виконавцям робіт із розрахунку **6,0 грн** за одне осіменіння (з місцевих бюджетів) (табл. 23).

З метою оперативного та в повному обсязі забезпечення діючих пунктів штучного осіменіння рідким азотом для зберігання спермопродукції, крім часткового відшкодування безпосередніх витрат на штучне осіменіння, передбачити відшкодування з місцевого бюджету на безповоротній основі витрат на придбання:

- 3-х одиниць спецавтотранспорту на суму **135 тис. грн**;
- 104 посудин Дьюара для зберігання рідкого азоту для створення нових пунктів штучного осіменіння та обладнання для створення нових і доукомплектування діючих пунктів на суму **276,0 тис. грн** (табл. 24, 25).

Для підвищення ефективності ведення об'єктивної оцінки продуктивності поголів'я та встановлення форм обліку у господарствах всіх форм власності необхідно створити експерт-бонітерську та контролер-асистентську служби в області та автоматизовану систему, яка включатиме базу селекційної інформації активної частини популяції (10,4 тис корів).

Всього необхідно виділити для селекції в тваринництві з місцевих бюджетів **600,0 тис. грн.** (табл.26).

У процесі виконання робіт за поданням головного розпорядника коштів постійна комісія обласної ради буде здійснювати перерозподіл коштів, про що складатимуться протоколи з відповідним рішенням комісії.

Відповідальність за цільове використання коштів, передбачених Програмою, покладається на управління агропромислового розвитку райдержадміністрацій, комунальне підприємство обласної ради.

Калькуляція вартості запліднення
корови в приватному секторі

№ п/п		Одиниця виміру	Потреба на 1 гол		Доплата за племінну цінність	Реалізаційна вартість, грн
			кількість	ціна		
1	Вартість спермодози	доз	3	3.50	8.00	24.00
2	Вартість разових інструментів	комп.	3	0.56	-	1.68
3	Вартість азоту	кг	1	2.30	-	2.30
4	Вартість реактивів та матеріалів	-	-	1.89	-	1.89
5	Вартість приладів	-	-	0.77	-	0.77
6	Вартість електроенергії	-	-	0.36	-	0.36
7	Амортизація приміщення	-	-	1.00	-	1.00
8	Заробітна плата	-	-	10.00	-	10.00
Разом		-				42.00

Таблиця 23

Розрахунок відшкодування витрат на осіменіння корів у 2006 році, що знаходяться в особистих господарствах населення

Назва району	Очікуване осіменіння, гол	Потреба в коштах, грн. (в розрахунку по 6 грн. за 1 гол.)
Білопільський	1968	11808
Буринський	3468	20808
В-Писарівський	600	3600
Глухівський	2175	13050
Конотопський	3696	22176
Краснопільський	852	5112
Кролевецький	800	4800
Лебединський	1200	7200
Л.Долинський	2568	15408
Недригайлівський	1752	10512
Охтирський	864	5184
Путивльський	972	5832
Роменський	5223	31338
С-Будський	280	1680
Сумський	3672	22032
Тростянецький	200	1200
Шосткинський	460	2760
Ямпільський	750	4500
Всього	31500	189000

**Організація
пунктів штучного осіменіння худоби
для господарств населення в 2006 році**

№ п/п	Назва сільської ради та населених пунктів	Наявність корів в приватном у секторі	Необхідно для створення пункту		
			Посудин Дьюара	Мікроскопів	Біотермостатів
1	2	3	4	5	6
Білопільський район					
1	с. Куянівка	110	1	1	1
2	с. Москаленки	68	1	1	1
3	с. Сергіївка	61	1	1	1
4	с. Котенки	36	1	1	1
5	с. Шкуратівка	126	1	1	1
	<i>Всього</i>	<i>401</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
Буринський район					
1	с. Піски	300	1	1	1
2	с. Черн. Слобода	140	1	1	1
3	с. Бошівка	120	1	1	1
4	с. Миколаївка	77	1	1	1
	<i>Всього</i>	<i>637</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
Великописарівський район					
1	с. Тарасівка	210	1	1	1
2	с. Рябина	160	1	1	1
3	с. Вільне	150	1	1	1
4	с. Пожня	167	1	1	1
5	с. Катанське	77	1	1	1
6	с. Шевченкове	117	1	1	1
7	с. Добрянське	219	1	1	1
	<i>Всього</i>	<i>1100</i>	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>7</i>
Глухівський район					
1	с. Землянка	143	1	1	1
2	с. Некрасове	202	1	1	1
3	с. Обложки	214	1	1	1
4	с. Уздиця	117	1	1	1
5	с. Чернево	86	1	1	1
6	с. Червоне	289	1	1	1
7	с. Соснівка	103	1	1	1
8	с. В. Слобода	102	1	1	1
9	с. Кореньок	93	1	1	1
	<i>Всього</i>	<i>1349</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>9</i>
Конотопський район					
1	с. Соснівка	220	1	1	1
2	с. Подліпне	136	1	1	1
3	с. Дубов'язівка	100	1	1	1
	<i>Всього</i>	<i>456</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>

Краснопільський район					
1	с. Самотоївка	180	1	1	1
2	с. Мезенівка	155	1	1	1
3	с. Веселе	31	1	1	1
4	с. Чернеччина	171	1	1	1
Всього		537	4	4	4
Кролевецький район					
1	с. Добротова	200	1	1	1
2	с. Білогриве	66	1	1	1
3	с. Любитово	120	1	1	1
4	с. Ярове	66	1	1	1
5	с. Черв. ранок	138	1	1	1
6	с. Ленінське	367	1	1	1
Всього		957	6	6	6
Лебединський район					
1	с. Будилка	157	1	1	1
2	м. Лебедин	206	1	1	1
3	с. Ворожба	189	1	1	1
4	с. Кам'яне	152	1	1	1
Всього		704	4	4	4
Липоводолинський район					
1	с. В. Долина	56	1	1	1
2	с. Ягонівка	77	1	1	1
3	с. Довжик	60	1	1	1
Всього		193	3	3	3
Недригайлівський район					
1	с. Ракова Січ	54	1	1	1
2	с. Сакуниха	79	1	1	1
3	с. Рубанка	70	1	1	1
4	с. Вільшана	66	1	1	1
5	с. Зеленківка	60	1	1	1
Всього		329	5	5	5
Охтирський район					
1	с. Журавне	58	1	1	1
2	с. Олешня	236	1	1	1
3	с. Михайленкове	51	1	1	1
4	с. Рибальське	84	1	1	1
5	с. М.Павлівки	47	1	1	1
Всього		476	5	5	5
Путивльський район					
1	с. Мазівка	120	1	1	1
2	с. Бунякіно	74	1	1	1
3	с. Вязенка	110	1	1	1
Всього		304	3	3	3
Роменський район					
1	с. Андріяшівка	100	1	1	1
2	с. Біловоди	88	1	1	1
3	с. Басівка	50	1	1	1
4	с. Глинськ	55	1	1	1

5	с.Перекопівка	80	1	1	1
6	с.Бобрик	80	1	1	1
7	сХмелівка	80	1	1	1
8	с.Маслакове	70	1	1	1

Середино-Будський район

1	с. В.Берізка	120	1	1	1
2	с. Мефедівка	150	1	1	1
3	с. Зн.- Новгород	300	1	1	1
4	Лукашенкове	100	1	1	1
5	Кривоносівка	100	1	1	1
6	Журавка	100	1	1	1
7	Ст. Гута	100	1	1	1
8	Кренидівка	100	1	1	1
9	Кр. Прогрес	100	1	1	1
Всього		1170	9	9	9

Сумський район

1	с. Бездрик	71	1	1	1
2	с. Н.Миколаївка	255	1	1	1
3	с. Червоне	181	1	1	1
4	с. Низи	177	1	1	1
5	с. Кекіно	72	1	1	1
6	с. Юнаківка	182	1	1	1
7	с. В.Сироватка	172	1	1	1
1	2	3	4	5	6
8	с. Ч.Прапорне	25	1	1	1
9	Токарі	100	1	1	1
Всього		1235	9	9	9

Тростянецький район

1	с. Гай	132	1	1	1
2	с. В.Люджа	70	1	1	1
3	с. Боромля	562	1	1	1
Всього		764	3	3	3

Шосткинський район

1	с. Собич	504	1	1	1
2	с. Каліївка	106	1	1	1
3	с. Ковтунове	149	1	1	1
4	с. Чапліївка	513	1	1	1
5	с. Вовна	216	1	1	1
6	с. Івот	376	1	1	1
Всього		1864	6	6	6

Ямпільський район

1	с. Антонівка	115	1	1	1
2	с. Імшана	103	1	1	1
3	с. Орлівка	233	1	1	1
4	с. Усок	167	1	1	1
5	с. Гремячка	109	1	1	1
6	с. Прудиче	100	1	1	1
7	с. Чуйківка	125	1	1	1
Всього		952	7	7	7

**Потреба в обладнанні для створення нових та
доукомплектування діючих пунктів
штучного осіменіння в 2006 році**

№	Назва району	Потреба в обладнанні для		
		Створення нових	Створення та доукомплектування діючих	
		Посудин Д'юара	Біотермо-статів.	Мікроскопів
1	Білопільський	5	17	17
2	Буринський	4	5	10
3	В. Писарівський	7	9	9
4	Глухівський	9	13	13
5	Конотопський	7	10	10
6	Краснопільський	4	4	4
7	Кролевецький	6	16	16
8	Лебединський	4	7	7
9	Л.Долинський	3	5	5
10	Недригайлівський	5	7	7
11	Охтирський	5	10	10
12	Путивльський	3	17	17
13	Роменський	8	10	10
14	С. Будський	9	4	4
15	Сумський	9	7	7
16	Тростянецький	3	4	4
17	Шосткинський	6	15	15
18	Ямпільський	7	8	8
	ВСЬОГО:	104	168	173

Таблиця 26

**Потреба у фінансовій підтримці селекції у тваринництві в
Сумській області на 2006 рік**

	(тис. грн.)
1. Доплата за штучне осіменіння корів і телиць в особистих селянських господарствах населення за умови використання сперми бугаїв-плідників, включених до Каталогу бугаїв молочних і молочно-м'ясних порід для відтворення маточного поголів'я.	189,0
2. Придбання спеціального автотранспорту для доставки рідкого азоту і спермопродукції.	135,0
3. Придбання посудин Дьюара, обладнання для пунктів штучного осіменіння.	276,0
Всього:	600,0

6. Розвиток інфраструктури аграрного ринку

На виконання Закону України "Про сільськогосподарську кооперацію", відповідного доручення Кабінету Міністрів України до Указу Президента України "Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах", наказу Міністерства аграрної політики № 94 від 05.04.01. в області було розроблено програму становлення і розвитку сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів на 2003-2007 роки, якою передбачалось створення кооперативів у кожному районі.

Завдяки проведеним заходам на сьогоднішній день в області створено 32 обслуговуючих кооперативи, в тому числі в поточному році – 22.

Але, незважаючи на проведену роботу, в області майже в 100 населених пунктах відсутні сільськогосподарські підприємства, в Липоводолинському, Недригайлівському, Роменському, Писарівському, Тростянецькому, Буринському, Охтирському районах не створено жодного підприємства.

Основними причинами такого стану є відсутність первинного капіталу та основних засобів виробництва, які необхідно вносити при створенні обслуговуючих кооперативів в якості вступних та пайових внесків,

відсутність державної підтримки розвитку кооперативів, високі ціни на матеріально-технічні ресурси, ціновий диспаритет, низька платоспроможність населення та інші.

Останнім часом Сумський державний селекційний центр та ВАТ "Роменський племсервіс "Сула" проводять цілеспрямовану роботу по організації мережі пунктів штучного осіменіння тварин, які утримуються населенням області.

Підтримка житлового будівництва здійснюється в області за рахунок надання забудовникам пільгових кредитів згідно програми "Власний дім", якою передбачається виділення на зворотній основі коштів Фонду інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості в рівновеликій сумі, як із державного бюджету, так і місцевих.

Якщо на 2005 рік фактично виділено з державного бюджету 1,94 млн.грн., то з обласного лише 0,2 млн.грн., місцевих – 0,3 млн.грн.

Продовжується робота по розвитку газифікації сільських населених пунктів.

Природним газом газифіковано 57,5 тис. сільських будинків (квартир), що складає 27,4 %.

Важливим питанням є виділення коштів на газифікацію сільських населених пунктів, потреба яких складає більше 16 млн. грн. Особливу увагу необхідно звернути на газифікацію Поліської зони, де газифікація ведеться повільними темпами. Це дасть можливість покращити рівень соціальної сфери села та змінити демографічну ситуацію на селі.

Разом з тим важливим є прийняття рішення щодо виділення коштів на розвиток сільської комунальної служби. В поточному році з державного бюджету через Міністерство аграрної політики України виділено 0,65 млн.гривень, які задовольняють потреби області лише на 10 відсотків.

Щорічна потреба коштів на будівництво, капітальний ремонт і відновлення об'єктів житлово-комунальної сфери села складає 9,4 млн.грн.

Тому вважаємо за доцільне реалізацію програми по вдосконаленню розвитку інфраструктури аграрного ринку пріоритетним напрямком розвитку сільських територій. Вирішення питань створення сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, сервісного обслуговування худоби, покращення рівня житлового - комунального обслуговування сільського населення, газифікації сіл, надання підтримки в житловому будівництві дозволить покращити ситуацію на селі та істотно вплинути на життєвий рівень сільського населення.

Щорічна мінімальна потреба в коштах складає:

- на розвиток сільськогосподарської кооперації на селі – 1,2 млн. грн.;
- на покращання селекції в тваринництві – 1,37 млн.грн.;
- на підтримку житлового будівництва згідно програми "Власний дім" – 5,7 млн.грн.;
- на газифікацію сільських населених пунктів – 16 млн.грн.;
- на розвиток сільської комунальної служби – 9,4 млн.грн.

7. Розвиток фермерських господарств області.

Фермерські господарства мають значний вплив на вирішення не тільки економічних, але й соціальних питань життя нашого села, і вносять вагомий вклад у досягнення стабілізації аграрного сектору економіки.

Проте динамічний розвиток фермерських господарств вирішальною мірою залежить від сприятливого економічного середовища, невід'ємною частиною якого є фінансова підтримка з боку органів виконавчої влади та місцевого самоврядування відповідно до п.3 ст.9 Закону України "Про фермерське господарство" – "За рахунок коштів місцевого бюджету фермерським господарствам може надаватись допомога у будівництві об'єктів виробничого і невиробничого призначення, , житла, проведенні заходів щодо землеустрою", на що фермери витрачають значні кошти і невзможі придбати основні засоби виробництва – техніку.

Відсутність та недостатня забезпеченість матеріально – технічними ресурсами змушує значну частину фермерів орендувати техніку, що призводить до порушення технологічних строків сільськогосподарських робіт, недобору продукції та коштів.

Держава дбає про розвиток фермерства через Український державний фонду підтримки фермерських господарств, який є єдиною державною установою, за допомогою якого мають можливість розпочати свою господарську діяльність всі фермерські господарства.

Розв'язання фінансових та інших проблем зможе допомогти створити високопродуктивного товаровиробника сільськогосподарської продукції – фермера.

Основні напрямки діяльності підтримки фермерських господарств

З метою реалізації державної політики розвитку і підтримки фермерських господарств основна робота Сумського відділення Укрдержфонду підтримки фермерських господарств спрямовується на :

- надання фінансової підтримки фермерським господарствам за рахунок державного і місцевого бюджетів ;
- сприяння кадровому, науково-технічному забезпеченню фермерських господарств в умовах ринкової економіки ;
- визначення розміру потреби у коштах для фінансової підтримки фермерських господарств.

Кошти державного бюджету надаються Укрдержфондом в установленому законодавством порядку на безповоротній та на конкурсних засадах на поворотній основі.

Динаміка розвитку фермерських господарств області та їх матеріально – технічна база

На 1 січня 2006 року в області працює 715 фермерських господарств (на 01.01.2005р. – 709). Тільки за 1-ше півріччя 2005 року їх численність скоротилася на 55 одиниць. За останні три роки в області створилося 112 фермерських господарств. В користуванні у фермерських господарств області знаходиться 84 тис.га сільськогосподарських угідь, в т.ч. 79,6 тис.га ріллі, що на 12,4 тис.га та 13,0 тис.га більше ніж у 2004 році, в середньому на одне фермерське господарство припадає 117,6 га с/г угідь та 111,3 га ріллі.

Основною проблемою фермерських господарств, як і інших категорій сільськогосподарських товаровиробників, є мізерна фінансова підтримка з боку держави.

Фермери розширюють свої земельні наділи за рахунок земельних паїв, збільшуючи кількість робочих місць, беруть землю в оренду, що дає можливість на більших площах запровадити сівозміни, одержати більший врожай сільськогосподарських культур та прибутковість господарств.

Складною проблемою залишається забезпечення фермерських господарств сільськогосподарською технікою.

Для обробітку ґрунту, збирання врожаю і проведення транспортних робіт фермери області мають 643 трактори, 180 зернозбиральних, 9 кормо -, 38 бурякозбиральних комбайни, 322 сівалки та 266 вантажних автомобілів.

За даними обласного статуправління у фермерських господарствах працює 2360 найманих працівників, а в період напружених робіт (догляд за посівами, збирання врожаю) – більше п'яти тисяч чоловік.

Виробнича програма діяльності фермерських господарств Сумської області на 2006 рік

- Головним завданням є створення умов стабільного безвідсоткового фінансування для придбання техніки, запчастин, переробних ліній, приміщень для зберігання вирощеної продукції та власної техніки, мінеральних добрив, насіння, засобів захисту рослин, пального і інше, з метою недопущення розриву строків і порушення технології. Завчасне планування із головами фермерських господарств потребу в коштах для нормального розвитку фермерських господарств, націлювали фермерів на розширення земельної площі та виробництва, певної спеціалізації, збільшення робочих місць, діяльності на умовах самоокупності і самофінансування.

- Головна мета програми – створення можливостей для збільшення прибутків фермерських господарств.

- Працівникам відділення фонду разом із спеціалістами головного управління (за згодою), постійно буде проводитись аналіз діяльності фермерських господарств, вестиметься впровадження у землеробстві

грунтозахисних сівозмін та ресурсозберігаючих технологій, що забезпечить прибуток, їх розвиток стимулюватиме покращання загальної ситуації на селі.

- Разом із обласним головним управлінням земельних ресурсів, спеціалістами головного управління буде проводитись ревізія цільового використання землі у фермерських господарств області, що сприятиме ефективному її використанню; запроваджуватися системи заходів щодо охорони земель і підвищення родючості ґрунтів, здійснення протиерозійних заходів.

- У галузі тваринництва надаватиметься всебічна допомога у збільшенні продуктивного поголів'я ВРХ, свиней та ін.

- Розвиватиметься садівництво, городництво шляхом стимулювання та надання фінансової підтримки для їх розвитку.

- Проводитиметься навчання голів та членів фермерських господарств за допомогою інституту АПВ, спільної українсько-канадської сільськогосподарської дорадчої служби, Національного аграрного університету, передових сільськогосподарських підприємств по питаннях впровадження новітніх технологій в рослинництві та тваринництві за рахунок Українського державного фонду підтримки фермерських господарств.

- Залучатимуться фермерські господарства для розширення наукових досліджень з проблем організації виробництва сільськогосподарської продукції.

Фінансова підтримка надатиметься в межах розподілу коштів, передбачених у державному бюджеті на відповідні цілі.

Виходячи з наведеного вище та на підставі статті 9 Закону України "Про фермерське господарство" "Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щорічно передбачають кошти в проектах місцевих бюджетів на підтримку фермерських господарств" необхідно розглянути можливість виділення коштів з місцевих бюджетів для розвитку фермерських господарств області.

8. Кадрове забезпечення

Кадрове забезпечення агропромислового комплексу області в умовах переходу на нові форми господарювання, роботи у ринкових умовах передбачає заходи, спрямовані на:

- задоволення його потреби у висококваліфікованих фахівцях;
- створення умов сільській молоді для здобуття вищої та професійно-технічної освіти;
- забезпечення випускників навчальних закладів належними умовами праці, проживання, соціально-культурного побуту, відпочинку та дозвілля;
- підготовку та підвищення кваліфікації кадрів.

Реалізація стратегічних напрямків аграрної політики, яка спрямована на забезпечення продовольчої безпеки країни, нарощування обсягів виробництва конкурентоспроможної продукції, реформувань сільського господарства на засадах приватної власності на землю та майно, створення умов для вільного вибору видів виробничої діяльності, посилення державного впливу на оздоровлення економічного стану сільгосппідприємств та проведення активної соціальної політики на селі, значною мірою залежить від кадрового потенціалу галузі, рівня підготовки фахівців, зайнятих на всіх ділянках агропромислового комплексу.

Від них зараз залежить і чітка організація виробництва, і реклама продукції, і знаходження ринку збуту.

В умовах ринкових відносин керівник, в першу чергу, повинен бути аналітиком і економістом, прораховувати ефективність всіх технологічних процесів. Він повинен організовувати налагоджену роботу спеціалістів і керівників середньої ланки, щоб кожен з них з віддачею працював на своїй ділянці роботи і повністю ніс відповідальність за її виконання.

Маючи техніку, перспективні високоврожайні сорти сільськогосподарських культур, засоби захисту рослин, неможна досягти високих показників, якщо на підприємстві немає фахівців, які досконало знають технологію вирощування, терміни і норми застосування хімічних препаратів, добре орієнтуються в питаннях менеджменту, маркетингу, реформування, майнових та земельних відносин.

Керівники сільськогосподарських підприємств, незалежно від форми власності і господарювання, постійно повинні приділяти увагу підбору і розстановці кваліфікованих фахівців на виробництві, професійній підготовці, перепідготовці і підвищенню кваліфікації кадрів масових професій, планувати підготовку кадрів для господарств на перспективу, проводити профорієнтаційну роботу серед старшокласників місцевих шкіл щодо залучення їх на роботу в сільськогосподарське виробництво, виділяти кошти на навчання майбутнім спеціалістам, заохочувати морально і матеріально молодих спеціалістів з метою закріплення їх на виробництві, надавати їм пільги, допомогу на господарське обзаведення, безпроцентні ссуди на будівництво власного житла, виділяти кошти на утримання соціально-побутової сфери села.

Без належної підготовки спеціалістів, без турботи про молоде покоління, про молодих фахівців неможливе покращання економічного стану на селі.

Соціально-економічний розвиток села, перспектива, подальший розвиток та удосконалення реформованих підприємств агропромислового комплексу області, наслідки виробничої діяльності, результативність роботи напряду залежать від кадрового потенціалу, його кваліфікації та професійної майстерності. Тільки високоосвічені, енергійні, компетентні, з творчим підходом до справи керівники та обдаровані, здібні, талановиті фахівці сільськогосподарського профілю з навиками роботи в ринкових умовах та з сучасним поглядом на життя здатні впроваджувати науково-

87
технічний прогрес та інтенсифікацію в сільськогосподарське виробництво, зміцнювати економічний стан регіону.

Якісний склад керівних працівників і спеціалістів

Загальна чисельність сільського населення становить 417,7 тис.чол.

В агропромисловому комплексі області працює 47073 чоловік, в тому числі на посадах керівних працівників та спеціалістів – 7594 чоловік, із них керівників – 774 чол., головних спеціалістів – 1598 чол., керівників середньої ланки – 1304 чол.

2760 чоловік (36,3 %) керівних працівників і спеціалістів мають вищу освіту та 3920 чоловік (51,6 %) – базову вищу та середньо-спеціальну освіту.

Подальший хід реформування в агропромисловому комплексі впливає на ріст плинності кадрів . Серед керівників і спеціалістів плинність за останні 3 роки складає 8 – 9 % щорічно.

Потреба у направленні в 2006 році на навчання у вищі навчальні заклади I-IV рівнів акредитації складає 450-550 чоловік.

Потреба господарств та підприємств агропромислового комплексу в молодих спеціалістах враховується при визначенні квоти цільового прийому у навчальні заклади I – IV рівнів акредитації за рахунок державного бюджету.

В залежності від потреби агропромислових формувань у фахівцях сільськогосподарського профілю, на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 29.06.1999р. № 1159 “Про підготовку фахівців для роботи в сільській місцевості”, проводиться видача цільових направлень випускникам сільських шкіл на підставі клопотань замовників.

Підготовка висококваліфікованих фахівців для агропромислового комплексу області здійснюється, в основному, в Сумському національному аграрному університеті, Сумському, Роменському, Охтирському, Маловисторопському, Путивльському, Глухівському коледжах Сумського національного аграрного університету.

Незначна частина студентів від області навчається за цільовими направленнями в Національному аграрному університеті м.Київ, Харківському національному аграрному університеті, Харківській зооветеринарній академії, Харківському державному технічному університеті сільського господарства, Сумському державному університеті, Українському державному університеті харчової промисловості.

В питаннях підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців для агропромислового виробництва постійна увага приділяється післядипломному їх навчанню.

Післядипломна освіта керівних працівників та спеціалістів агропромислового комплексу здійснюється в інститутах післядипломної освіти Сумського НАУ та Національного аграрного університету м. Київ, в Харківському регіональному інституті Національної академії державного

88

управління при Президентіві України , в Сумському інституті АПВ, в центрі підвищення кваліфікації при обласній державній адміністрації.

Забезпечення кадрами масових професій

Забезпечення агропромислового комплексу області кваліфікованими кадрами масових професій головним управлінням агропромислового розвитку облдержадміністрації разом з районними управліннями проводити по визначенню реальної потреби господарств і підприємств в професійних кадрах (табл. 27).

Таблиця 27

Забезпечення кадрів масових професій в розрізі кожної професії

Назва професій	2004 рік фактично	2005 рік			2005р. ± до 2004р.
		Потреба	Фактично	Вакансії	
1. Механізатори	9441	10527	8652	1875	-789
2. Оператори машинного доїння	3627	3253	3199	54	-428
3. Телятниці	1794	902	886	16	-908
4. Свинарки	918	986	978	8	+60

В системі агропромислового комплексу області функціонує 17 сільських професійно-технічних закладів навчання робітничих кадрів, де щорічно навчається близько 1200 чоловік, а також навчально-практичний центр Сумського НАУ, до якого перейшли всі повноваження по підготовці, перепідготовці та підвищенню кваліфікації на короткострокових курсах, де щорічно навчається близько 600 чоловік.

На 2006 рік заплановано підготувати, перепідготувати та підвищити кваліфікацію 870 чол.

Таблиця 28

Підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації керівних працівників, спеціалістів та кадрів масових професій агропромислових формувань області

	навчальний рік		навчальний рік	навчальний рік
	2004 – 2005		2005 – 2006	2006 - 2007
	потреба	фактично	потреба	потреба
1.Підготовка спеціалістів в аграрних навчальних закладах I-II рівнів акредитації	540	667	540	540
2.Підготовка спеціалістів в аграрних навчальних закладах III-IV рівнів акредитації	450	1070	580	700
3.Підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації кадрів масових професій	864	466	870	876
4.Післядипломна освіта керівників і спеціалістів агропромислового комплексу	3800	1562	4100	1734
4.1. в тому числі: – в інституті післядипломної освіти Сумського – національного аграрного університету	1155	463	1310	900
4.2.- в обласній школі управління сільським господарством	-	-	-	
4.3.- на базі Сумського інституту агропромислового виробництва	2600	1067	860	800
4.4.- в інших навчальних закладах	45	32	40	34

Підготовка фахівців для агропромислового комплексу здійснюється у достатній кількості, але низьким залишається рівень закріплення молодих фахівців на виробництві.

Незважаючи на те, що щорічно вищими навчальними закладами області випускаються майже 800 молодих фахівців, потреба в підготовці спеціалістів для заміщення вакантних посад, практиків і осіб пенсійного віку зростає. Рівень закріплення молодих фахівців на виробництві залишається низьким і з кожним роком зменшується. Аналіз закріплення молодих фахівців (випускників СНАУ та коледжів) за останні три роки показує, що на виробництві залишається працювати за направленнями 30 – 40 % молодих спеціалістів.

Молодь не задовільняє низький рівень заробітної плати, відсутність житла для проживання, належних соціально-побутових умов.

З метою залучення молоді на роботу в сільську місцевість, керівникам агропромислових формувань всіх форм власності необхідно :

- постійно проводити профорієнтаційну роботу серед старшокласників сільських шкіл для відбору кандидатур на навчання в навчальні заклади за цільовими направленнями та за рахунок коштів господарств;

- підтримувати постійний зв'язок зі студентами, починаючи з запрошення майбутніх спеціалістів для роботи в господарстві через проходження виробничих та переддипломної практик безпосередньо на підприємстві, що дозволить як керівництву підприємства, так і молодим спеціалістам більш вдало вжитися у виробничий процес конкретного підприємства на відповідній посаді;

- перейти від простої участі у розподілі випускників навчальних закладів до укладання договорів між університетом, випускником та підприємством з обумовленням конкретних умов та відповідальністю сторін за їх виконання;

- створювати належні умови для роботи, проживання, побуту, відпочинку і дозвілля молоді на селі;

- виплачувати заробітну плату молодим фахівцям не нижче рівня, обумовленого галузевою угодою, та надавати їм допомогу на господарське обзаведення;

- удосконалити роботу наукових установ області в базових господарствах з метою створення практичної навчальної бази.

Проведення даної роботи повинно бути під постійним контролем головного управління агропромислового розвитку обласної державної адміністрації та управлінь агропромислового розвитку райдержадміністрацій.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

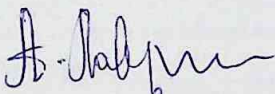
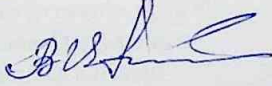
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: розпорядження голови облдержадміністрації

Погоджено:

Кузьмін М.Г.		начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації
Лаврик О.Ф.		— заступник голови облдержадміністрації
Цвинтарна В.О.		начальник головного фінансового управління облдержадміністрації
Павлова В.В.		завідуюча відділом з питань соціально-економічного розвитку та бюджету
Сапіженко С.Г.		завідувач відділу правового забезпечення
Баранов М.Д.		керуючий справами-заступник керівника виконавчого апарату
Добровольський Ю.В.		заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛІСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про програму розвитку агропромислового виробництва у сумській області на 2006 рік

райони	Кількість приміщень		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість приміщень	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість приміщень
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Кіровоградський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Хмельницький м. Суми	1		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Житомирський м. Суми	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
Київський м. Суми	1	1	Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Львівський м. Суми	1	1	Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
Чернівецький м. Суми	1	1	Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Вінницький м. Суми	1	1	Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Суми оловоплат" "Суми оловоплат"	
Черкаський м. Суми	1	1	Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумліс"	
Полтавський м. Суми	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумоблагроліс"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумоблагроптехсервіс"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумшопшта"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумобленерго"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облгалино"	
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління статистики			
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління Державного казначейства України			
Хмельницький м. Суми	1	1	Управління з питань фізичної культури та спорту			



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про внесення змін до
обласного бюджету на 2006 рік**

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, постанов Кабінету Міністрів України від 1 березня 2006 року № 222 „Про затвердження Порядку розподілу в 2006 році додаткової дотації з державного бюджету Автономної Республіки Крим та обласним бюджетам для зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ”, від 14 березня 2006 року № 282 „Про реалізацію Закону України „Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України „Про освіту” педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів” у 2006 році”, обласна рада вирішила:

1. Внести до рішення обласної ради четвертого скликання від 02.03.06 “Про обласний бюджет на 2006 рік” такі зміни:

Пункт 1 викласти в новій редакції, а саме:

Установити доходи обласного бюджету на 2006 рік у сумі 658 222 961 грн., з них: надходження власних і закріплених доходів у сумі 124 558 600 грн., дотацію вирівнювання з державного бюджету у сумі 121 180 200 грн., додаткову дотацію з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ у сумі 4 677 000 грн., субвенцій з державного бюджету у сумі 352 484 703 гривень.

Обсяг доходів загального фонду бюджету визначено у сумі 534 524 300 грн., спеціального фонду бюджету – 123 698 661 грн., у тому числі бюджету розвитку – 28 889 200 гривень (додаток 1).

Затвердити загальний обсяг видатків обласного бюджету на 2006 рік у сумі 660 098 083 грн., з них обсяг видатків загального фонду бюджету – 536 117 800 грн. та видатків спеціального фонду бюджету – 123 980 283 грн. за функціональною структурою (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додаток 3).

2. Затвердити змінені обсяги міжбюджетних трансфертів, що одержуються до обласного бюджету, та трансфертів, що передаються бюджетам районів і міст обласного значення на 2006 рік, згідно з додатком 4.

3. Затвердити розподіл додаткової дотації на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ (додаток 6). Головам районних та міських рад при внесенні змін до відповідних бюджетів врахувати направлення коштів вказаної дотації за напрямками, визначеними додатком 6 до цього рішення.

4. Визначити обсяг коштів, які передаються із загального фонду обласного бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду), у сумі 27 579 000 гривень.

5. Затвердити змінений перелік об'єктів, фінансування яких буде здійснено за рахунок коштів бюджету розвитку (додаток 5).

6. Додатки 1-6 до цього рішення є його невід'ємною частиною.

Голова



М. А. Берфман

Доходи обласного бюджету на 2006 рік

Код	Найменування доходів згідно із бюджетною класифікацією	Затверджено			Внесено змін			Затверджено з урахуванням змін		
		Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	РАЗОМ
			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом	у т. ч. бюджет розвитку		
30000000	Доходи від операцій з капіталом	0	1092200	1092200	1092200	0	218000	218000	218000	1310200
31030000	Надходження від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності		1092200	1092200	1092200		218000	218000	218000	1310200
50000000	Цільові фонди	0	31920200	0	31920200	0	0	0	0	31920200
	Разом доходів	124558600	54525458	1092200	179084058	0	218000	218000	218000	179302058
40000000	Офіційні трансферти	390135500	69010203	27634000	459145703	19830200	-55000	-55000	19775200	409965700
41020000	Дотації	122349200	0	0	122349200	3508000	0	0	3508000	125857200
41020600	Додаткова дотація з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	1169000			1169000	3508000			3508000	4677000
41030000	Субвенції	267786300	41376203	0	309162503	16322200	0	0	16322200	284108500
41032300	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"					0			14832200	14832200
41037000	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	5534000			5534000	1490000			7024000	7024000
43000000	Кошти, передані з іншої частини бюджету	0	27634000	27634000	27634000	0	-55000	-55000	-55000	27579000
43010000	Кошти, одержані із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)		27634000	27634000	27634000		-55000	-55000	-55000	27579000
	ВСЬОГО ДОХОДІВ	514694100	123535661	28726200	638229761	19830200	163000	163000	19993200	534524300
									28889200	658222961

Видатки обласного бюджету на 2006 рік за функціональною структурою

(грн.)

КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено										РАЗОМ	
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						
		Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)		з них: бюджет розвитку
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)			
070000	Освіта	71293000	62181500	17851300	2901500	9111500	4876481	2831681	157215	44719	2044800	0	76169481
070809	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	0					0						0
080000	Охорона здоров'я	128193600	114478300	52541100	7414700	13715300	5107876	2144076	912000	66300	2963800	0	133301476
081011	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	0					0						0
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	28551900	27434000	9906660	2873212	1117900	6523200	5817200	501100	59500	706000	0	35075100
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	276800	276800				0						276800
130000	Фізична культура і спорт	6396800	6271450	1966600	54000	125350	0	0	0	0	0	0	6396800
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2341980	2341980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2341980
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	3169500	3046150	1636800	52400	123350	0						3169500
150000	Будівництво	0	0	0	0	0	40479400	0	0	0	40479400	28626200	40479400
150101	Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	28626200	0	0	0	28626200	28626200	28626200
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	2267020	786720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2267020
250203	Проведення виборів народних депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських селищних, міських голів	251720	251720				0						251720

90

Сторінка 1

КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Внесено зміни											
		Видатки загального фонду						Видатки спеціального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	3 них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	3 них:		капі-тальні (код 2000)	3 них: бюджет розвитку	
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)			
070000	Освіта	1098455	1098455	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1098455
070809	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	1098455	1098455				0						1098455
080000	Охорона здоров'я	15405	15405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15405
081011	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	15405	15405				0						15405
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	0	-152600	0	0	152600	0	0	0	0	0	0	0
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	0	-152600			152600	0						0
130000	Фізична культура і спорт	35000	-25000	11600	0	60000	0	0	0	0	0	0	35000
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	-80000	-80000				0						-80000
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	115000	55000	11600		60000	0						115000
150000	Будівництво	0	0	0	0	0	163000	0	0	0	163000	163000	163000
150101	Капітальні вкладення	0					163000				163000	163000	163000
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	114350	114350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114350
250203	Проведення виборів народних депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських селищних, міських голів	114350	114350				0						114350

Сторінка 2

Затверджено з урахуванням змін															
КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки загального фонду					Всього	капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000) (код 1000)	3 нин:			3 нин: бюджет розвитку	РАЗОМ
		Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)	оплата праці (код 1110)					оплата енерго- носіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)			
070000	Освіта	72391455	63279955	17851300	2901500	9111500	4876481	2831681	157215	44719	2044800	0	77267936		
070809	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	1098455	1098455	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1098455		
080000	Охорона здоров'я	128209005	114493705	52541100	7414700	13715300	5107876	2144076	912000	66300	2963800	0	133316881		
081011	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	15405	15405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15405		
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	28551900	27281400	9906660	2873212	1270500	6523200	5817200	501100	59500	706000	0	35075100		
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	276800	124200	0	0	152600	0	0	0	0	0	0	276800		
130000	Фізична культура і спорт	6431800	6246450	1978200	54000	185350	0	0	0	0	0	0	6431800		
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2261980	2261980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2261980		
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	3284500	3101150	1648400	52400	183350	0	0	0	0	0	0	3284500		
150000	Будівництво	0	0	0	0	0	40642400	0	0	0	40642400	28789200	40642400		
150101	Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	28789200	0	0	0	28789200	28789200	28789200		
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	2381370	901070	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2381370		
250203	Проведення виборів народних депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських селищних, міських голів	366070	366070	0	0	0	0	0	0	0	0	0	366070		

92

Сторінка 3

КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено												
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду							
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:			капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				
	Разом	253248520	226631970	86714910	13684392	25136250	120058380	22233973	1604115	174619	97824407	28726200	373306900	
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	27634000	0	0	0	27634000	0	0	0	0	0	0	27634000	
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших	235405080	228665780	0	0	6739300	3758903	2379203	0	0	1379700	0	239163983	
	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	0					0						0	
250313	Інша дотація	210000	210000				0						210000	
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	0					0						0	
250388	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських	5282280	5282280				0						5282280	
	ВСЬОГО	516287600	455297750	86714910	13684392	59509550	123817283	24613176	1604115	174619	99204107	28726200	640104883	

КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Внесено змін									
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		з них: бюджет розвитку
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)	
	Разом	1263210	1050610	11600	0	212600	163000	0	0	0	163000
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	-55000				-55000	0				
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших	18621990	18621990	0	0	0	0	0	0	0	0
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	3508000	3508000				0				
250315	Інша дотація	20000	20000				0				
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	13718340	13718340				0				13718340
250388	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських	1375650	1375650				0				1375650
	Всього	19830200	19672600	11600	0	157600	163000	0	0	0	163000
											19993200

КФКВ	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки загального фонду						Видатки спеціального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)			
	Разом	254511730	227682580	86726510	13684392	25348850	120221380	22233973	1604115	174619	97987407	28889200	37473311
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	27579000	0	0	0	27579000	0	0	0	0	0	0	27579000
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших	254027070	247287770	0	0	6739300	3758903	2379203	0	0	1379700	0	257785973
	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	3508000	3508000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3508000
250315	Інша дотація	230000	230000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	230000
	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	13718340	13718340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13718340
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських	6657930	6657930	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6657930
250388													
	ВСЬОГО	536117800	474970350	86726510	13684392	59667150	123980283	24613176	1604115	174619	99367107	28889200	660098083

КБК		Назва головного розпорядника коштів Назва коду бюджетної класифікації	Внесено змін											
			Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						
			Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
					оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)			
КФКВ														
001		Обласна рада	114350	114350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114350
250203		Проведення виборів народних депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських селищних, міських голів	114350	114350			0							114350
020		Управління освіти і науки	785682	785682	0	0	0	0	0	0	0	0	0	785682
070809		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	785682	785682			0							785682
030		Управління охорони здоров'я	148715	148715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148715
081011		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	15405	15405			0							15405
070809		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	133310	133310			0							133310
050		Головне управління праці та соціального захисту населення	0	0	0	0	410000	0	410000	0	0	410000	410000	410000
150101		Капітальні вкладення	0				410000							410000

КВК		Назва головного розпорядника коштів Назва коду бюджетної класифікації	Затверджено з урахуванням змін						Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
КФКВ			Видатки загального фонду			Видатки спеціального фонду									
			Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		
					оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				
001		Обласна рада	3444380	3294680	1159150	161230	149700	10150000	2500000	0	0	7650000	100000	13594380	
250203		Проведення виборів народних депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських селищних, міських голів	366070	366070	0	0	0	0	0	0	0	0	0	366070	
020		Управління освіти і науки	61244082	52214882	17854100	2914700	9029200	4065881	954081	148015	43319	3111800	1134000	65309963	
070809		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	785682	785682	0	0	0	0	0	0	0	0	0	785682	
030		Управління охорони здоров'я	135422015	121675715	52854000	7425700	13746300	6818576	3837776	912000	66300	2980800	0	142240591	
081011		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів	15405	15405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15405	
070809		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	133310	133310	0	0	0	0	0	0	0	0	0	133310	
050		Головне управління праці та соціального захисту населення	24322000	23245200	8911900	2674600	1076800	6933200	5817200	501100	59500	1116000	410000	31255200	
150101		Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	410000	0	0	0	410000	410000	410000	

104

КВК		Назва головного розпорядника коштів	Затверджено										
			Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					
КФКВ			Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку
Назва коду бюджетної класифікації				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)			
060	Управління у справах молоді і спорту	7419600	7322250	1868960	46712	97350	0	0	0	0	0	0	7419600
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	276800	276800				0						276800
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2341980	2341980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2341980
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	2571600	2480250	1268000	21900	91350	0	0	0	0	0	0	2571600
080	Управління житлово-комунального господарства	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
170703	Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0					0						0
104	Управління культури і туризму	15291500	14792200	2802100	253000	499300	395301	335801	33800	4100	59500	0	15686801
070809	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	0					0						0
160	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури	1090000	685000	0	0	405000	30272300	7239303	0	0	23032997	0	31362300
170703	Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0	0	0	0	0	29672300	7239303	0	0	22432997	0	29672300
191	Управління капітального будівництва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150101	Капітальні вкладення	0					0						0
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0					0						0
221	Головне фінансове управління (видатки загального значення)	263039080	228665780	0	0	34373300	3758903	2379203	0	0	1379700	0	266797983
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	27634000	0	0	0	27634000	0	0	0	0	0	0	27634000

КВК	Назва головного розпорядника коштів	Внесено зміни									
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		3 ніх: бюджет розвитку
КФКВ	Назва коду бюджетної класифікації			оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)	
060	Управління у справах молоді і спорту	35000	-177600	11600	0	212600	0	0	0	0	0
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	0	-152600			152600	0				0
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	-80000	-80000				0				-80000
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	115000	55000	11600		60000	0				115000
080	Управління житлово-комунального господарства	0	0	0	0	0	28213959	5884700	0	0	28213959
170703	Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0					28213959	5884700		22329259	28213959
104	Управління культури і туризму	179463	179463	0	0	0	0	0	0	0	179463
070809	Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	179463	179463				0				179463
160	Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури	0	0	0	0	0	-28213959	-5884700	0	0	-28213959
170703	Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0					-28213959	-5884700		-22329259	-28213959
191	Управління капітального будівництва	0	0	0	0	0	19248940	0	0	0	19248940
150101	Капітальні вкладення	0					595200			595200	595200
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0					18653740			18653740	18653740
221	Головне фінансове управління (видатки загального значення)	18566990	18621990	0	0	-55000	0	0	0	0	18566990
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	-55000				-55000	0				-55000

КВК		Назва головного розпорядника коштів Назва коду бюджетної класифікації	Затверджено з урахуванням змін											
КФКВ			Видатки загального фонду				Видатки спеціального фонду							
			Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				
060		Управління у справах молоді і спорту	7454600	7144650	1880560	46712	309950	0	0	0	0	0	0	7454600
091102		Програми і заходи центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	276800	124200	0	0	152600	0	0	0	0	0	0	276800
130102		Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2261980	2261980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2261980
130107		Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	2686600	2535250	1279600	21900	151350	0	0	0	0	0	0	2686600
080		Управління житлово-комунального господарства	0	0	0	0	0	28213959	5884700	0	0	22329259	0	28213959
170703		Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0	0	0	0	0	28213959	5884700	0	0	22329259	0	28213959
104		Управління культури і туризму	15470963	14971663	2802100	253000	499300	395301	335801	33800	4100	59500	0	15866264
070809		Здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	179463	179463	0	0	0	0	0	0	0	0	0	179463
160		Головне управління промисловості та розвитку інфраструктури	1090000	685000	0	0	405000	2058341	1354603	0	0	703738	0	3148341
170703		Видатки на проведення робіт, пов'язаних із будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг	0	0	0	0	0	1458341	1354603	0	0	103738	0	1458341
191		Управління капітального будівництва	0	0	0	0	0	19248940	0	0	0	19248940	595200	19248940
150101		Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	595200	0	0	0	595200	595200	595200
240900		Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0	0	0	0	0	18653740	0	0	0	18653740	0	18653740
221		Головне фінансове управління (видатки загального значення)	281606070	247287770	0	0	34318300	3758903	2379203	0	0	1379700	0	285364973
250306		Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	27579000	0	0	0	27579000	0	0	0	0	0	0	27579000

КВК	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено												
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду							
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:			капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)			оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)									
КФКВ	Назва коду бюджетної класифікації													РАЗОМ
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
250315	Інша дотація	210000	210000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	190000
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	0					0							0
250388	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	5282280	5282280				0							5282280
230	Головне управління економіки	190000	190000	0	0	0	60865600	1265200	0	0	59600400	27142200	61055600	
150101	Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	27142200	0	0	0	27142200	27142200	27142200	
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0					200000000				200000000		200000000	
	Всього	516287600	455297750	86714910	13684392	59509550	123817283	24613176	1604115	174619	99204107	28726200	640104883	

Внесено зміни															
КВК	Назва головного розпорядника коштів	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					РАЗОМ			
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)		з них: бюджет розвитку		
КФКВ	Назва коду бюджетної класифікації			оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)					
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	3508000	3508000				0								3508000
250315	Інша дотація	20000	20000				0								20000
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	13718340	13718340				0								13718340
250388	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	1375650	1375650				0								1375650
230	Головне управління економіки	0	0	0	0	0	-19495940	0	0	0	-19495940	-842200	-842200	-842200	-19495940
150101	Капітальні вкладення	0					-842200				-842200				-842200
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0					-18653740				-18653740				-18653740
	Всього	19830200	19672600	11600	0	157600	163000	0	0	0	163000	163000	163000	163000	19993200

КВК	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)			оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)								
КФКВ	Назва коду бюджетної класифікації												
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	3508000	3508000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3508000
250315	Інша дотація	230000	230000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	230000
250343	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	13718340	13718340	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13718340
250388	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	6657930	6657930	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6657930
230	Головне управління економіки	190000	190000	0	0	0	41369660	1265200	0	0	40104460	26300000	41559660
150101	Капітальні вкладення	0	0	0	0	0	26300000	0	0	0	26300000	26300000	
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	0	0	0	0	0	1346260	0	0	0	1346260	0	1346260
	Всього	536117800	474970350	86726510	13684392	59667150	123980283	24613176	1604115	174619	99367107	28889200	660098083

140

Показники міжбюджетних трансфертів між обласним бюджетом та іншими бюджетами на 2006 рік

(грн.)

Міжбюджетні трансферти, що надходять до обласного бюджету													
Код	Назва трансферту	Затверджено				Внесено змін				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальний фонд		Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд		Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд		Спеціальний фонд	Разом
		Сума	Щоденний норматив відрахувань			Сума	Щоденний норматив відрахувань			Сума	Щоденний норматив відрахувань		
41020000	Дотації	122 349 200	x	0	122 349 200	3 508 000	x	0	3 508 000	125 857 200	x	0	125 857 200
41020600	Додаткова дотація з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	1 169 000			1 169 000	3 508 000			3 508 000	4 677 000	0	0	4 677 000
41030000	Субвенції	267 786 300	x	41 376 203	309 162 503	16 322 200	x	0	16 322 200	284 108 500	x	41 376 203	325 484 703
41032300	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту" педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"				0	14 832 200			14 832 200	14 832 200	0	0	14 832 200
41037000	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів	5 534 000			5 534 000	1 490 000			1 490 000	7 024 000	0	0	7 024 000
	ВСЬОГО	390 135 500	x	41 376 203	431 511 703	19 830 200	x	0	19 830 200	409 965 700	x	41 376 203	451 341 903

14

Міжбюджетні трансферти, що передаються з обласного бюджету

Загальний фонд

Назва бюджетів	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ										Інша дотація			Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення виплат, визначених Законом України "Про реструктуризацію заборгованості з виплат, передбачених статтею 57 Закону України "Про освіту", педагогічним, науково-педагогічним та іншим категоріям працівників навчальних закладів"	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів			РАЗОМ	Всього міжбюджетних трансфертів
	250313			250315			250343			250388									
	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін							
	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін							
Білопільський район		198400	198 400			0		502 266	502 266	349 590	93 890	443 480		11 589 869		11 597 920			
Буринський район		224900	224 900			0		334 221	334 221	281 280	72 090	353 370		7 405 605		7 439 854			
Великописарівський район		15000	15 000			0		197 866	197 866	197 500	48 990	246 490		5 683 756		5 687 790			
Глухівський район		490600	490 600			0		548 485	548 485	376 850	89 010	465 860		8 025 045		8 025 231			
Конотопський район		10000	10 000			0		634 661	634 661	346 930	82 680	429 610		8 511 571		8 513 139			
Краснопільський район		89500	89 500			0		597 459	597 459	220 160	54 500	274 660		7 447 219		7 450 076			
Кролевецький район		34300	34 300			0		664 041	664 041	273 630	71 200	344 830		9 586 271		9 605 755			
Лебединський район		119900	119 900			0		454 274	454 274	269 320	64 180	333 500		5 798 774		5 814 082			
Л-Долинський район		15000	15 000	50 000		50 000		272 007	272 007	227 220	54 950	282 170		4 920 977		4 925 684			
Недригайлівський район		15000	15 000			0		557 331	557 331	230 190	56 590	286 780		6 532 847		6 536 885			
Охтирський район		10000	10 000			0		275 312	275 312	271 470	65 390	336 860		6 736 272		6 746 386			
Путівський район		518700	518 700			0		279 861	279 861	290 980	74 020	365 000		7 923 661		7 972 079			
Роменський район		10000	10 000			0		731 386	731 386	368 510	87 490	456 000		9 100 486		9 112 804			
С-Будський район		401100	401 100			0		358 321	358 321	225 770	59 070	284 840		5 138 061		5 177 018			
Сумський район		109500	109 500			0		1 164 301	1 164 301	376 330	91 890	468 220		11 712 621		11 777 788			
Троїчанський район		99200	99 200			0		289 315	289 315	219 990	58 990	278 980		7 233 195		7 244 448			
Шосткинський район		42400	42 400			0		278 437	278 437	207 620	55 990	263 610		5 633 777		5 641 640			
Ямпільський район		326200	326 200			0		438 853	438 853	207 620	55 990	263 610		7 584 663		7 618 198			
м. Суми		235000	235 000	140 000		140 000		2 506 319	2 506 319	93 150	40 890	134 040		49 798 332		51 939 507			
м. Суми		125400	125 400		20 000	20 000		700 205	700 205	56 210	22 160	78 370		17 635 675		17 859 918			
м. Конотоп		10000	10 000			0		270 464	270 464	34 680	14 250	48 930		6 630 794		6 746 182			
м. Лебедин		59800	59 800	20 000		20 000		413 014	413 014	39 340	16 620	55 960		8 601 519		8 788 991			
м. Ромни		101700	101 700			0		673 055	673 055	43 790	18 870	62 660		17 846 824		18 358 885			
м. Шостка		105400	105 400			0		351 818	351 818	38 580	16 240	54 820		9 569 438		9 708 248			
м. Охтирка		141000	141 000			0		225 068	225 068	35 890	14 860	50 750		7 174 118		7 291 762			
м. Глухів	0	3508000	3508000	210 000	20 000	230 000	0	13 718 340	13 718 340	5 282 280	1 375 650	6 657 930		253 821 370		257 580 273			
Всього																			

до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.06

Перелік об'єктів, видатки на які у 2006 році будуть проводитися
за рахунок коштів бюджету розвитку

(грн.)

КВК	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено			Внесено зміни			Затверджено з урахуванням змін				
		Загальний обсяг фінансування будівництва (інших капітальних видатків)	Відсоток завершеності будівництва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва, освоєння об'єктів на майбутні роки	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
150101	Разом	1674000,0	x	2500000,0	2326200,0	15950,0	22000,0	x	22000,0	163000,0	x	272000,0
230	Головний розпорядник коштів-голове управління економіки облдержадміністрації, всього	540000,0	x	2500000,0	842200,0	15950,0	-540000,0	x	-15950,0	0,0	x	0,0
150101	Капітальні вкладення	540000,0	x	2500000,0	820200,0	15950,0	-540000,0	x	-15950,0	0,0	x	0,0
	Замовник-управління капітального будівництва облдержадміністрації											
	у тому числі:											
	м.Суми											
	Благоустрій території музею А.П.Чехова, 79	290000,0			290000,0		-290000,0		-290000,0	0,0		0,0
	Реставрація садиби Лінтварьових, пам'ятки архітектури 18 століття, по вул. Чехова (проектно-вишукувальні роботи)				264250,0					0,0		0,0
	м. Конотоп											
	Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату з переведенням на газ	250000,0		250000,0	250000,0		-250000,0		-250000,0	0,0		0,0
	Погашення кредиторської заборгованості за викопані роботи у минулі роки											
	Кропивецький район											
	Підведення газопроводу по вул. Роменця, 1. Франка, м. Кропивець				15950,0	15950,0			-15950,0	0,0		0,0
	Замовник - головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього	0,0	x	0,0	22000,0	0,0	0,0	x	0,0	0,0		0,0
	Проектно-вишукувальні роботи				22000,0					0,0		0,0
191	Головний розпорядник, замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього	0,0	x	0,0	0,0	0,0	290000,0	x	595200,0	15950,0	x	595200,0
150101	Капітальні вкладення											
	у тому числі											
	м.Суми											
	Благоустрій території музею А.П.Чехова, 79						290000,0		290000,0			0,0
	Реставрація садиби Лінтварьових, пам'ятки архітектури 18 століття, по вул. Чехова (проектно-вишукувальні роботи)								264250,0	0,0		0,0
	Проектно-вишукувальні роботи (реконструкція Сумської обласної кіноспортивної бази)								25000,0	0,0		0,0

КВК	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено				Внесено зміни				Затверджено з урахуванням змін			
		Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки	Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки
КФКВ	Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки	Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки
	Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки	Затверджено	Внесено зміни	Затверджено з урахуванням змін	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Відсоток завершеності будівництва об'єктів на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єктів на майбутні роки
050	Погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи у минулі роки	0,0	x	0,0	0,0	x	272000,0	0,0	15950,0	0,0	15950,0	0,0	15950,0
150101	Кропивницький район												
	Підвідні газопроводи по вул. Ромеши, І. Франка, м. Кропивець												
	Головний розпорядник - головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього	0,0	x	0,0	0,0	x	272000,0	0,0	15950,0	0,0	15950,0	0,0	15950,0
150101	Капітальні вкладення												
	у тому числі												
	Замовник - Конотопський дитячий будинок-інтернат м.Конотоп	0,0		0,0	0,0		272000,0	0,0		272000,0	0,0		272000,0
	Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату з переведенням на газ												
	Замовник - Білопільський дитячий будинок-інтернат Білопільський район	0,0		0,0	0,0		138000,0	0,0		138000,0	0,0		138000,0
	Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату, м. Білопіль												
006	Головний розпорядник коштів, замовник-облдержадміністрація, всього	0,0	x	0,0	0,0	x	272000,0	0,0		272000,0	0,0		272000,0
150101	Капітальні вкладення												
	у тому числі:												
	м. Суми			350000,0									350000,0
	Придбання житла для працівників облдержадміністрації та обласної ради												
020	Головний розпорядник коштів, замовник - управління освіти і науки облдержадміністрації, всього	1134000,0	x	0,0	0,0	x	1134000,0	0,0		1134000,0	0,0		1134000,0
150101	Капітальні вкладення												
	у тому числі												
	м.Путівль												
	Будівництво газової котельні загальноосвітньої школи-інтернату І-ІІ ступенів	389000,0		389000,0						389000,0			389000,0
	м.Ромин												
	Будівництво внутрішньомайданчикових мереж каналізації з насосною станцією перекачування нечистот загальноосвітньої школи-інтернату І-ІІІ ступенів	745000,0		745000,0						745000,0			745000,0
001	Головний розпорядник, замовник-обласна рада, всього	0,0	x	0,0	0,0	x	100000,0	0,0		100000,0	0,0		100000,0
180409	Внески у статутні фонди												
	у тому числі:												
	Створення регіонального фонду підтримки підприємства по Сумській області			100000,0						100000,0			100000,0
	Всього:	1674000,0	x	250000,0	2426200,0	x	22000,0	163000,0	0,0	1696000,0	0,0	x	272000,0
													15950,0

114

до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.06

Розподіл додаткової дотації на зменшення фактичних диспропорцій
між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі
бюджетних установ

грн.

Назва міст та районів	Вирівнювання диспропорцій в зв'язку з низькою наповненістю класів в ЗОШ	Підвищення рівня медикаментозного забезпечення окремих видів медичної допомоги	Забезпечення якісного обслуговування одиноких непрацездатних громадян	Поповнення музейного фонду	РАЗОМ
Білопільський район		191400	7000		198400
Буринський район		217900	7000		224900
Великописарівський район		8000	7000		15000
Глухівський район	483600		7000		490600
Конотопський район			10000		10000
Краснопільський район		82500	7000		89500
Кролевецький район		27300	7000		34300
Лебединський район		112900	7000		119900
Л-Долинський район		8000	7000		15000
Недригайлівський район		8000	7000		15000
Охтирський район			10000		10000
Путівльський район	373700	138000	7000		518700
Роменський район			10000		10000
С-Будський район	353600	40500	7000		401100
Сумський район		102500	7000		109500
Тростянецький район		92200	7000		99200
Шосткинський район	35400		7000		42400
Ямпільський район	216700	102500	7000		326200
м. Суми		235000			235000
м. Конотоп		125400		10000	125400
м. Лебедин					10000
м. Ромни		59800			59800
м. Шостка		101700			101700
м. Охтирка		105400			105400
м. Глухів		141000			141000
Всього	1463000	1900000	135000	10000	3508000

116

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік

Проект поданий: Головним фінансовим управлінням облдержадміністрації

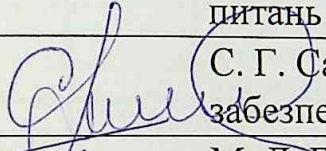
Підстава для постановки питання: постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2006 року № 222 та від 14 березня 2006 року № 282

Погоджено:

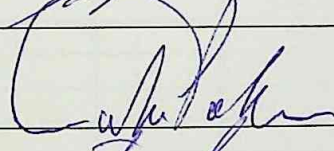
 В. О. Цвинтарна - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

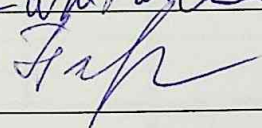
 О. М. Цупро – заступник голови обласної державної адміністрації

Є. Д. Чернов – заступник голови постійної комісії з питань бюджету, фінансів

 С. Г. Сапіженко – завідувач відділом правового забезпечення обласної ради

 М. Д. Баранов – керуючий справами обласної ради

 Ю. В. Добровольський – заступник голови обласної ради

 В. В. Павлова – завідувача відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗШИЛКИ
документів обласної ради

117

Про внесення змін до обласного бюлетеню на 2006 рік

міста, райони	Кількість приміщень		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість приміщень	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість приміщень
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Рішнів м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Глухів	1		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Конотоп	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
Лебедин	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Охтирка	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
Ромни	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	
Шостка	1		Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Юзівський	1	1	Управління з питань молоді та туризму	1	БАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумінгольностач"	
Рипський	1	1	Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Лькопільський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумноблагроліс"	
Ухівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Потопський	1	1	Відділ у справах релігій		БАТ "Сумибуд"	
Ласопільський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		БАТ "Сумнагропромбуд"	
Юлівський	1	1	Служба у справах неповнолітніх	1	БАТ "Сумноблагротехсервіс"	
Білопільський	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Слобода обласної ради		1	Державний архів області		БАТ "СумиГаз"	
Заступник голови обласної ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумнопшта"	
Заступник з питань		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАГ "Укртелеком"	
Заступник з питань		1	Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Заступник з питань		1	Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Заступник з питань		1	Державна податкова адміністрація		БАТ "Сумнафтопродукт"	
Заступник з питань		1	Державна інспекція з контролю за цінами		БАТ "Сумнобленерго"	
Заступник з питань		1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпалитво"	
Заступник з питань		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Заступник з питань		1	Управління статистики			
Заступник з питань		1	Управління Державного казначейства України			
Заступник з питань		1	Управління з питань фізичної культури та спорту	1		

23.05.2006



Додаток 6 48
до протоколу двадцять дев'ятої
сесії обласної ради
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про внесення змін до програми
економічного і соціального
розвитку області на 2006 рік**

Розглянувши пропозиції головного управління економіки обласної державної адміністрації щодо внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2006 рік у частині “Інвестиційна діяльність”, затвердженої рішеннями обласної ради четвертого скликання від 23.12.2005 та від 02.03.2006 “Про внесення змін та доповнень до програми економічного і соціального розвитку області на 2006 рік”, відповідно до ст.43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. У зв'язку зі збільшенням надходжень до бюджету розвитку обласного бюджету внести зміни в “Перелік об'єктів капітального будівництва на 2006 рік за рахунок коштів бюджету розвитку обласного бюджету” згідно з додатком 1.

2. Відповідно до наказу Міністерства Фінансів України від 27.02.2006 № 230 “Про внесення змін та доповнень до Типової відомчої класифікації видатків місцевих бюджетів” та включенням до відомчої класифікації видатків управління капітального будівництва облдержадміністрації змінити головного розпорядника коштів - головне управління економіки облдержадміністрації на управління капітального будівництва облдержадміністрації.

Голова

М.А. Берфман

**Перелік
об'єктів капітального будівництва на 2006 рік
за рахунок коштів бюджету розвитку обласного бюджету**

Назва розпорядника коштів, замовника будівництва та об'єктів	Рік почат- ку та за- вершення будівниц- тва	Всього капітальних вкладень на 2006 рік	Зміни +, -	(тис.грн.) Уточнені обсяги капітальних вкладень, всьогоп
1	2	3	4	5
Всього по області у тому числі:		2426,2	+163	2589,2
Головний розпорядник коштів – головне управління економіки облдержадміністрації, всього з них:		842,2	- 842,2	-
Замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього у тому числі:		820,2	- 820,2	-
<u>м.Суми</u> Благоустрій території музею А.П.Чехова по вул.Чехова, 79	2006	290,0	- 290,0	-
Реставрація садиби Линтварьових, пам'ятки архітектури 18-19 століття, по вул. Чехова (проектно-вишукувальні роботи)	2006	264,25	- 264,25	-
<u>м.Конотоп</u> Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату з переведенням на газ	2006	250	- 250	-
<i>Погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи у минулі роки</i>		15,95	- 15,95	-
<u>Кролевецький район</u> Підвідні газопроводи по вул. Роменця, І.Франка, м.Кролевець		15,95	- 15,95	-
Замовник – головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього		22,0	- 22,0	-
Проектно-вишукувальні роботи	2006	22,0	- 22,0	-

1	2	3	4	5
Головний розпорядник коштів, замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього у тому числі:				
<u>м.Суми</u>				
Благоустрій території музею А.П.Чехова по вул.Чехова, 79	2006		+ 290,0	290,0
Реставрація садиби Линтварьових, пам'ятки архітектури 18-19 століття, по вул. Чехова (проектно-вишукувальні роботи)	2006		+ 264,25	264,25
Проектно-вишукувальні роботи (реконструкція Сумської обласної кінноспортивної бази)	2006		+ 25	25
Погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи у минулі роки			+ 15,95	15,95
<u>Кролевецький район</u>				
Підвідні газопроводи по вул. Роменця, І.Франка, м. Кролевець	2006		+ 15,95	15,95
Головний розпорядник коштів – головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього			+410	410
Замовник – Конотопський дитячий будинок – інтернат, всього			+272	272
<u>м.Конотоп</u>				
Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату з переведенням на газ	2006		+ 272	272
Замовник – Білопільський дитячий будинок – інтернат, всього			+138	138
<u>Білопільський район</u>				
Реконструкція котельні дитячого будинку-інтернату, м. Білопілья	2006		+138	138

1	2	3	4	5
Головний розпорядник коштів, замовник – обласна державна адміністрація, всього у тому числі: <u>м. Суми</u> Придбання житла для працівників обласної ради та облдержадміністрації		350		350
Головний розпорядник коштів, замовник – управління освіти і науки облдержадміністрації, всього у тому числі: <u>Путивльський район</u> Будівництво газової котельні загальноосвітньої школи-інтернату 1-111 ступенів, м. Путивль	2006	389		389
<u>Роменський район</u> Будівництво внутрішньомайданчико- вих мереж каналізації з насосною станцією перекачки стоків загально освітньої школи-інтернату 1-111 ступенів, м. Ромни	2006	745		745
Головний розпорядник коштів, замовник обласна рада, всього у тому числі: Створення регіонального фонду підтримки підприємництва по Сумській області		100		100
		100		100

122

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін та доповнень до програми економічного і соціального розвитку області на 2006 рік

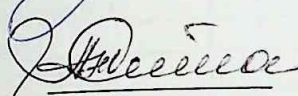
Проект поданий: Головним управлінням економіки облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: Збільшення надходжень до бюджету розвитку

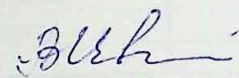
Погоджено:

 Держак М.А.

- заступник голови обласної державної адміністрації

 Сітак О.М.

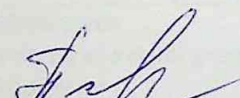
- перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

 Цвинтарна В.О.

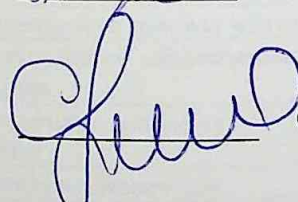
- начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

 Чернов Є.Д.

- заступник голови постійної комісії з питань бюджету, фінансів обласної ради

 Павлова В.В.

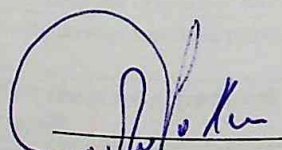
завідуюча відділом з питань соціально-економічного розвитку та бюджету

 Сапіженко С.Г.

- заступник керуючого справами - завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д.

- керуючий справами - заступник керівника виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСІЛКИ документів обласної ради

123

Про висесення згідно з програмою економічного і соціального розвитку Сумської області на 2006 рік

с.г., райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Сумський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Сумський м. Суми	1		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Сумський м. Суми	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
Сумський м. Суми	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Сумський м. Суми	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
Сумський м. Суми	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
Сумський м. Суми	1		Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Сумський м. Суми	1		Управління з питань молоді та туризму	1	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Суми олов'ястат"	
Сумський м. Суми	1		Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Сумський м. Суми	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення під наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумноблагроліс"	
Сумський м. Суми	1		Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Сумський м. Суми	1		Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Сумський м. Суми	1		Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Сумський м. Суми	1		Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумноблагротехсервіс"	
Сумський м. Суми	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Сумський м. Суми	1		Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Сумський м. Суми	1		Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумпошта"	
Сумський м. Суми	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Сумський м. Суми	1		Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Сумський м. Суми	1		Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Сумський м. Суми	1		Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Сумський м. Суми	1		Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумнобленерго"	
Сумський м. Суми	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облашпош"	
Сумський м. Суми	1		Управління у справах захисту прав споживачів			
Сумський м. Суми	1		Управління статистики			
Сумський м. Суми	1		Управління Державного казначейства України			
Сумський м. Суми	1		Управління з питань фізичної культури та спорту	1		

23.03.2006



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про призначення
Попової Л.О.**

Розглянувши подання обласної державної адміністрації, відповідно до пункту 20 частини 1 статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, керуючись рішенням обласної ради четвертого скликання від 22 грудня 2004 року „Про порядок призначення і звільнення керівників підприємств, установ та закладів, що перебувають у спільній комунальній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області”, обласна рада вирішила:

1. Призначити Попову Лілію Олександрівну на посаду Генерального директора комунальної установи „Сумський обласний фонд підтримки підприємництва” з укладенням контракту терміном на три роки.
2. Управлінню майном обласної ради укласти з Поповою Л.О. контракт згідно з чинним законодавством.

Голова

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

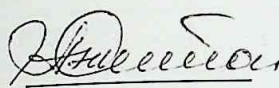
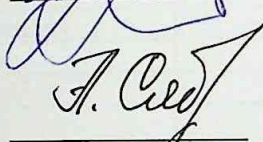
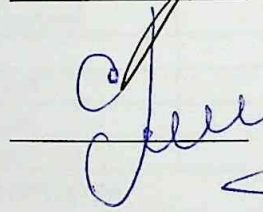
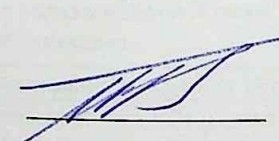
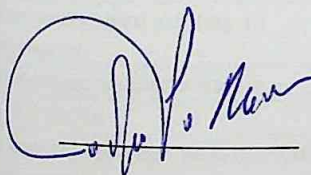
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про призначення Попової Л.О.

Проект поданий: головним управлінням економіки обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання: подання облдержадміністрації від 13.03.2006 р. №01-15/573

Погоджено:

- | | | |
|--|---------------------|---|
|  | Сітак О.М. | - перший заступник начальника
головного управління економіки |
|  | Цупро О.М. | - заступник голови
облдержадміністрації |
|  | Сябренко О.В. | - заступник начальника управління
майном обласної ради |
|  | Сапіженко С.Г. | - заступник керуючого справами –
завідуючий відділом правового
забезпечення обласної ради |
|  | Баранов М.Д. | - керуючий справами – заступник
керівника виконавчого апарату
обласної ради |
|  | Добровольський Ю.В. | - заступник голови обласної ради |

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

23. 03. 2006

**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ**21.03.2006

Суми

**Про встановлення і зміну меж
селища Сад Сумського району**

Розглянувши проект землеустрою щодо встановлення і зміни меж селища Сад Сумського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи позитивні висновки районних державних інспектуючих служб, погодження Садівської сільської ради, Сумських районної ради та райдержадміністрації, обласна рада вирішила:

Включити в межі селища Сад Сумського району 6,305 га із земель запасу на території Садівської сільської ради і встановити межі селища загальною площею 354,075 га.

Голова

М.А.Берфман

128

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

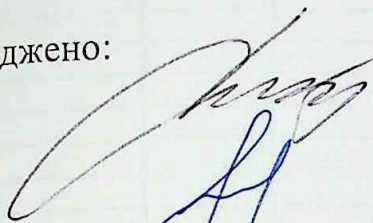
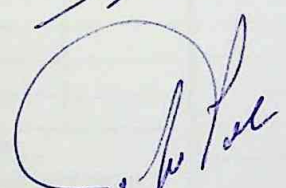
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення і зміну межі с-ща Сад Сумського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект землеустрою щодо встановлення і зміни меж с-ща Сад Сумського району

Погоджено:

	Дедерко С.П.	- начальника обласного головного управління земельних ресурсів
	Мінняйло М.М.	- начальник відділу містобудування архітектури облдержадміністрації
	Сапсай В.І.	- в.о. першого заступника голови облдержадміністрації
	Сапіженко С.Г.	- заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення
	Баранов М.Д.	- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
	Добровольський Ю.В.	- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗКЛАДКИ
документів обласної ради

всє сад

129

Дію встановлення і зміну мени
всє сад сумського району

с/д, райони	Кількість приміщень		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість приміщень	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість приміщень
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Іршанський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Лухів			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Конотоп			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
Лебедин			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Охтирка			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
Ромни			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
Постка			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Опільський			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиоловпостач"	
Мисський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумліс"	
Миколаївський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумоблагроліс"	
Жітківський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Потоцький			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Асінопільський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Олшанський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумоблагротехсервіс"	
Бердичівський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Монopolitanський			Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Пригайлівський			Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумпошта"	
Гирський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Григор'ївський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Менський			Управління тоєспец		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Медіно-Будський	1	1	Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Мисський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумобленерго"	
Остятинський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпашинво"	
Остринський			Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Піпільський			Управління статистики			
Слобода обласної ради			Управління Державного казначейства України			
Ступинка голови обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Співпраця						
Відділ виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Галунівський відділ						
Відділ інформаційного забезпечення комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Обласне управління економіки		1				
Обласне управління праці та соціального захисту населення						
Обласне управління сільськогосподарства і продовольства		1				
Обласне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.03.2006



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про оплату праці працівників
виконавчого апарату Сумської
обласної ради**

У зв'язку з прийняттям Кабінетом Міністрів України постанови від 9 березня 2006р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів», керуючись статтями 43, 58 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 21 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», враховуючи постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 1996 року № 1295 «Про умови оплати праці працівників місцевих рад та їх виконавчих органів», від 15 червня 1994 року № 414 «Про види, розміри і порядок надання компенсації громадянам у зв'язку з роботою, яка передбачає доступ до державної таємниці», від 9 червня 1994 року № 377 «Про затвердження Положення про військовий облік військовозобов'язаних і призовників», обласна рада вирішила:

1. Затвердити:

розміри посадових окладів керівних працівників, спеціалістів та службовців виконавчого апарату обласної ради згідно з додатками 1 і 2;

розміри надбавок до посадових окладів за ранги посадових осіб місцевого самоврядування та щомісячних надбавок за вислугу років керівництву обласної ради та працівникам її виконавчого апарату згідно з додатками 3 і 4.

2. Виходячи з умов оплати праці, встановлених для державних службовців відповідних категорій і посад, встановити голові і заступнику голови обласної ради надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці у розмірі 90 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг.

3. Виплачувати керівництву обласної ради та працівникам її виконавчого апарату:

3.1. Надбавку за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської - у розмірі 10, однієї східної, угро-фінської або африканської - 15, обласної ради).

3.2. Доплату за науковий ступінь кандидата або доктора наук з відповідної спеціальності - у розмірі відповідно 5 і 10 відсотків посадового окладу.

3.3. Надбавку за почесне звання «Заслужений» у розмірі 5 відсотків посадового окладу.

3.4. Надбавку за роботу з документами, що містять державну таємницю, у розмірі до 15 відсотків посадового окладу

4. Надати право голові обласної ради у межах затвердженого фонду оплати праці:

4.1 Встановлювати:

а) надбавку за високі досягнення у праці або за виконання особливо важливої роботи:

керівним працівникам і спеціалістам виконавчого апарату обласної ради у розмірі до 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг посадової особи місцевого самоврядування та вислугу років, а керівним працівникам і спеціалістам, які безпосередньо займаються розробленням проектів нормативно-правових актів, проводять експертизу проектів таких актів (заступник керуючого справами - завідувач відділу правового забезпечення, заступник завідувача відділу правового забезпечення, керуючий справами виконавчого апарату обласної ради) - у розмірі до 100 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг посадової особи місцевого самоврядування та вислугу років;

службовцям виконавчого апарату обласної ради - у розмірі до 50 відсотків посадового окладу.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни зазначена надбавка скасовується або розмір її зменшується;

б) спеціалістам і службовцям виконавчого апарату обласної ради доплату: за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників таких самих категорій персоналу (у разі відсутності внаслідок тимчасової непрацездатності, перебування у відпустці без збереження заробітної плати, у відпустці у зв'язку з вагітністю і пологами, у частково оплачуваній відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку чи у відпустці без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною у медичному висновку, але не більше ніж до досягнення дитиною шестирічного віку) - до 50 відсотків посадового окладу за основною роботою з використанням для цього до 50 відсотків посадового окладу відсутнього працівника;

за виконання обов'язків тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу - у розмірі різниці між фактичним посадовим окладом тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу (без урахування надбавок та

доплати) і посадовим окладом працівника, який виконує обов'язки тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу, у разі, коли працівник, що виконує обов'язки тимчасово відсутнього керівника структурного підрозділу, не є його заступником;

в) доплату за ведення обліку військовозобов'язаних у розмірі до 50 відсотків посадового окладу.

4.2. Здійснювати преміювання працівників відповідно до їх особистого вкладу в загальні результати роботи, а також до державних і професійних свят та ювілейних дат, в межах коштів, передбачених на преміювання у кошторисі та економії коштів на оплату праці.

Конкретні умови, порядок та розміри преміювання працівників визначаються у положенні про преміювання, яке затверджується розпорядженням голови обласної ради за погодженням з профспілковим комітетом.

4.3. Надавати працівникам матеріальну допомогу для вирішення соціально-побутових питань та допомогу на оздоровлення у розмірі, що не перевищує середньомісячної заробітної плати працівника.

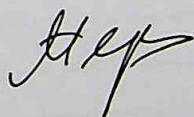
4.4. Здійснювати виплату грошової винагороди відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2003 року № 1563 «Про внесення змін до порядку видачі винагороди державним службовцям за сумлінну безперервну працю в органах державної влади, зразкове виконання трудових обов'язків».

5. Рішення вступає в дію з 1 січня 2006 року.

6. Вважати таким, що втратило чинність, рішення обласної ради четвертого скликання «Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради» від 26.05.2004.

7. Голові обласної ради привести свої розпорядження у відповідність до цього рішення.

Голова



М.А.Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

**Розміри
посадових окладів керівних працівників і спеціалістів виконавчого
апарату обласної ради**

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Керуючий справами-заступник керівника виконавчого апарату	1700
Заступник керуючого справами – начальник відділу	1649
Начальник відділу	950
Заступник начальника відділу	922
Заступник начальника відділу-завідувач сектору	922
Заступник начальника відділу - головний бухгалтер	922
Радник голови ради	610
Помічник заступника голови ради	600
Завідувач сектору-заступник начальника відділу	640
Завідувач сектору-радник з питань звернень громадян	640
Завідувач сектору-радник з питань застосування виборчого законодавства та захисту виборчих прав громадян	640
Консультант	610
Головний спеціаліст	600
Спеціаліст I категорії	480
Спеціаліст	400

Додаток 2
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

**Розміри
посадових окладів службовців виконавчого апарату
обласної ради**

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Завідувач протокольної частини	500
Оператор комп'ютерного набору	420

Додаток 3
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

**Розміри надбавок до посадових окладів за ранги посадових осіб місцевого
самоврядування керівництву та працівникам виконавчого апарату
обласної ради**

Ранг державного службовця	Розмір надбавки, гривень
I ранг	160
2 ранг	150
3 ранг	145
4 ранг	140
5 ранг	130
6 ранг	120
7 ранг	110
8 ранг	100
9 ранг	90
10 ранг	80
11 ранг	70
12 ранг	60
13 ранг	55

Додаток 4
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

**Розміри щомісячних надбавок за вислугу років залежно від стажу служби в
органах місцевого самоврядування**

Стаж роботи	Розмір щомісячної надбавки у відсотках до посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг посадової особи місцевого самоврядування
Понад 3 роки	10%
Понад 5 років	15%
Понад 10 років	20%
Понад 15 років	25%
Понад 20 років	30%
Понад 25 років	40%

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

134

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про оплату праці працівників виконавчого апарату Сумської обласної ради

Проект поданий: відділами правового забезпечення та господарсько-фінансового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: постанова Кабінету Міністрів України від 09 березня 2006 року № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів»

Погоджено:

Буліна Л.А.

- консультант сектору кадрової роботи
відділу правового забезпечення
виконавчого апарату обласної ради

Биковець І.М.

- заступник завідувача відділу
господарсько-фінансового
забезпечення – головний бухгалтер
виконавчого апарату обласної ради

Сапіженко С.Г.

- завідувач відділу правового
забезпечення виконавчого апарату
обласної ради

Баранов М.Д.

- керуючий справами – заступник
керівника виконавчого апарату
обласної ради

Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Гармач Л.А. - 1

Биковець І.М. - 1

Баранов М.Д. - 1

Сапіженко С.Г. - 1



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про оплату праці працівників
управління майном Сумської обласної ради**

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 "Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів", рішень обласної ради третього скликання від 07.07.1998 "Про управління майном обласної ради", від 14.11.2001 "Про затвердження положення про управління майном обласної ради", керуючись статтями 43, 58 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 21 Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування", враховуючи, що управління майном обласної ради є самостійною юридичною особою, обласна рада вирішила:

1. Затвердити схему посадових окладів керівних працівників, спеціалістів та службовців, розміри надбавок до посадових окладів за ранги посадових осіб місцевого самоврядування управління майном обласної ради згідно з додатками 1-2.

2. Умови оплати праці, передбачені постановою Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268, поширити на працівників управління майном обласної ради.

3. Схему посадових окладів і умови оплати праці застосувати з 01.01.2006 року.

Голова

М.А.Берфман

**Схема посадових окладів
керівних працівників і спеціалістів управління майном Сумської
обласної ради**

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Начальник управління	1100 – 1200
Начальник відділу	850 – 950
Головний спеціаліст	575 – 600
Провідний спеціаліст	495 – 520
Спеціаліст I категорії	455 – 480

**Схема окладів
службовців управління майном Сумської обласної ради**

Найменування посади	Місячний посадовий оклад, гривень
Відповідальний черговий	475 – 520

**Розміри надбавок до посадових окладів
за ранги посадових осіб місцевого самоврядування керівництву та
спеціалістам управління майном Сумської обласної ради**

Ранг державного службовця	Розмір надбавки, гривень
1 ранг	160
2 ранг	150
3 ранг	145
4 ранг	140
5 ранг	130
6 ранг	120
7 ранг	110
8 ранг	100
9 ранг	90
10 ранг	80
11 ранг	70
12 ранг	60
13 ранг	55

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

141

до проекту рішення обласної ради з питання:

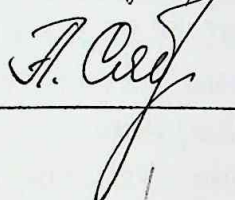
Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради

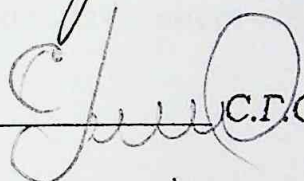
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Постанова Кабінету Міністрів України від 09.03.06 № 268..

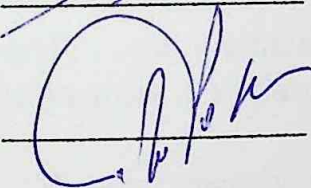
Погоджено:

 Т.І.Шаповал –начальник відділу бухгалтерського обліку та фінансової звітності управління майном обласної ради

 О.В.Сябренко – заступник начальника управління майном обласної ради

 С.Г.Сапіженко – завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

 М.Д.Баранов – керуючий справами обласної ради

 Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Управління майном - 2



Додаток 11/142
до протоколу двадцять дев'ятої
сесії обласної ради
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

21.03.2006

Суми

**Про внесення змін та доповнень
до рішення обласної ради четвертого
скликання від 29.11.2005 “Про
створення комунальної установи
Сумської обласної ради “Фонд
сприяння розвитку енергозберігаючих
технологій”**

Розглянувши пропозиції Фонду сприяння розвитку енергозберігаючих технологій, керуючись статтею 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, обласна рада вирішила:

1. Внести зміни до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 “Про створення комунальної установи Сумської обласної ради “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”, виклавши у новій редакції:

1.1. Положення про комунальну установу Сумської обласної ради “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” (додаток 1).

1.2. Положення про наглядову раду комунальної установи Сумської обласної ради “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” (додаток 2).

2. Склад наглядової ради комунальної установи Сумської обласної ради “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” затвердити (додаток 3).

3. Вважати такими, що втратили чинність, додатки 1, 2, 3 до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 “Про створення комунальної установи Сумської обласної ради “Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”.

М.А.Берфман

Голова

Додаток 1
до рішення обласної ради
четвертого скликання
від 21.03.2006

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО КОМУНАЛЬНУ УСТАНОВУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ “ФОНД СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ”

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Комунальна установа Сумської обласної ради „Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” (далі - Фонд) створена Сумською обласною радою відповідно до Законів України „Про місцеве самоврядування в Україні”, „Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004 - 2010 роки”, розпорядження Президента України від 20.10.2005 № 1199 „Про заходи щодо забезпечення енергетичної безпеки України”, Цивільного кодексу України.

1.2. Фонд здійснює свою діяльність за рахунок об'єднання бюджетних та інших фінансових, матеріальних, нематеріальних ресурсів засновників і учасників, спрямованих на підтримку та розвиток впровадження енергозберігаючих технологій і створення потужностей альтернативних джерел енергії.

1.3. У своїй діяльності Фонд керується Конституцією України, законами України, постановами Верховної Ради України, указами Президента України, постановами та розпорядженнями Кабінету Міністрів України, цим Положенням, рішеннями обласної ради, розпорядженнями голови обласної державної адміністрації та іншими нормативно - правовими документами з питань енергозбереження.

1.4. Повна назва Фонду:

- українською мовою - комунальна установа Сумської обласної ради „Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”;

- російською мовою - коммунальное учреждение Сумского областного совета „Фонд содействия развитию энергосберегающих технологий”.

1.5. Скорочена назва - КУСОР „Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій”.

1.6. Місцезнаходження Фонду: 40030, м.Суми, вул.Шишкарівська, 9

1. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ ФОНДУ

2.1. Метою діяльності Фонду є створення сприятливого середовища та відповідних організаційно-економічних умов для впровадження передових енергозберігаючих технологій та здійснення заходів, спрямованих на створення потужностей з вироблення альтернативних джерел палива в Сумській області, з дотриманням умов, спрямованих на покращання, або не погіршення екологічної ситуації на різних рівнях.

2.2. Основними завданнями фонду є:

2.2.1. Реалізація державної політики з питань розвитку та фінансової підтримки впровадження енергозберігаючих технологій на підприємствах, в установах і організаціях Сумської області, ефективного використання його можливостей.

2.2.2. Формування, залучення та концентрація коштів державних та місцевих бюджетів, коштів юридичних та фізичних осіб, внутрішніх та

зовнішніх кредитних ресурсів, інвестицій та інших коштів для реалізації проектів по впровадженню енергозберігаючих технологій і створення виробничих потужностей альтернативних видів палива і енергії.

2.2.3. Створення умов, що сприяють виконанню державних, обласних і місцевих програм і проектів, спрямованих на розвиток енергозберігаючих технологій на об'єктах комунального господарства області.

2.3. Для досягнення поставленої мети Фонд здійснює такі види діяльності:

2.3.1. Співпрацює з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування області з питань розробки і реалізації соціально-економічних програм, спрямованих на розвиток енергозберігаючих технологій в галузях економіки області та відтворення її природних ресурсів.

2.3.2. За напрямками, передбаченими відповідними програмами, надає фінансові запозичення міським бюджетам та кошти підприємствам, установам і організаціям на зворотній основі згідно з укладеними угодами та контролює їх цільове використання.

2.3.3. Здійснює облік та аналіз потреб щодо проведення заходів зі зменшення енергоємності виробництв, впровадження енергозберігаючих технологій, створення потужностей з вироблення альтернативних джерел палива в області.

2.3.4. Бере участь в організації (організовує) та проведенні виставок, ярмарок та інших заходів з питань розвитку енергозберігаючих технологій.

2.3.5. Здійснює фінансування та кредитування науково-дослідних робіт, що сприяють впровадженню новітніх енергозберігаючих технологій, купівлі енергозберігаючого обладнання.

2.3.6. Здійснює інвестування виробників енергоносіїв, впроваджувальників енергозберігаючих технологій і комунальних підприємств з метою придбання основних фондів, нематеріальних активів, корпоративних прав і цінних паперів.

2.3.7. Здійснює оформлення документації при отриманні і поверненні запозичень, інвестицій і кредитів, а також наданні послуг.

2.3.8. Виконує аудит проектів нового будівництва по розділах тепло-, водо-, енергопостачання і веде контроль за виконанням цих проектів, надає з цих питань свої висновки.

3. ПРАВОВИЙ СТАТУС ФОНДУ

3.1. Фонд є юридичною особою, має самостійний баланс, майно, рахунки в установах банків, печатку і штампи зі своїм найменуванням, інші атрибути юридичної особи, може виступати в судах, господарських судах в якості позивача, відповідача, третьої особи.

3.2. Фонд не відповідає за зобов'язаннями засновника, засновник не відповідає за зобов'язаннями Фонду.

3.3. Фонд відповідає за своїми зобов'язаннями тим майном і активами, на які відповідно до законодавства може бути накладене стягнення.

3.4. Відносини Фонду з іншими юридичними і фізичними особами у всіх сферах господарської та кредитно-фінансової діяльності здійснюються на договірній основі згідно з чинним законодавством.

3.5. Відповідно до чинного законодавства Фонд має право;

- самостійно планувати свою фінансову діяльність, складати розрахунковий баланс щодо використання усіх фінансових ресурсів;
 - отримувати у встановленому законодавством України порядку від державних органів України інформацію, документи і матеріали для виконання статутних вимог і поставлених перед Фондом завдань;
 - самостійно розробляти штатний розпис, встановлювати розмір заробітної плати, визначати умови преміювання, порядок доплат і надбавок до окладів співробітників Фонду в межах кошторису, затвердженого Наглядовою радою Фонду, за погодженням із засновником;
 - створювати у встановленому порядку та застосовувати власну документацію, вести діловодство, у тому числі спеціального призначення, у відповідності з нормативними актами;
 - укладати угоди, в тому числі і про спільну діяльність, з підприємствами, установами і організаціями в Україні та за її межами для виконання статутних завдань відповідно до чинного законодавства;
 - отримувати відсотки за надання запозичень міським бюджетам на умовах угод, укладених між Фондом та відповідними міськими радами;
 - співпрацювати на договірних засадах з недержавними громадськими організаціями;
 - укладати угоди про співфінансування проектів з національними та закордонними фінансовими установами;
 - виступати, в разі необхідності, позичальником кредитних коштів для організації фінансування (та співфінансування відповідних проектів) національними або закордонними фінансовими установами;
 - одержувати відсотки за надання коштів для накопичення Фонду;
 - виконувати функції Замовника при виділенні коштів на об'єкти комунальної власності, які підпорядковані управлінню майном обласної ради;
 - користуватись банківськими кредитами, надавати банкам на договірній основі право використовувати свої вільні кошти і встановлювати відсоток за їх використання;
 - створювати в установленому порядку структурні підрозділи;
 - в установленому законодавством порядку отримувати кошти і матеріальні цінності (будинки, споруди, обладнання, транспортні засоби тощо) від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, фізичних осіб і благодійних організацій.
- 3.5.1. Фонд має право надавати безповоротну фінансову підтримку підприємствам комунальної власності, організаціям і установам комунальної власності для впровадження в них пілотних енергозберігаючих проектів і проектів по впровадженню потужностей альтернативних джерел енергії.
- 3.6. Фонд зобов'язаний:
- дотримуватись вимог законодавчих та нормативно-правових актів з питань його діяльності;

- забезпечувати своєчасну сплату податків та інших обов'язкових платежів згідно з чинним законодавством;
- вести бухгалтерський, оперативний та статистичний облік, у встановлені строки подавати статистичну та фінансову звітність про діяльність Фонду. Відповідальність за порядок ведення бухгалтерського обліку, дотримання нормативно-правових актів та складання фінансової звітності персонально несуть директор та головний бухгалтер Фонду.

4. МАЙНО ТА КОШТИ ФОНДУ.

4.1. Майно Фонду становлять основні фонди та оборотні кошти, а також інші цінності, вартість яких відображається в його самотійному балансі.

Майно Фонду є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст області, управління яким відповідно до Конституції України здійснює обласна рада через уповноважений нею орган - управління майном, та закріплене за ним договором на праві оперативного управління відповідно до чинного законодавства.

Засновник здійснює контроль за використанням та збереженням закріпленого за Фондом майна безпосередньо або через уповноважений ним орган, не втручаючись в оперативно-господарську діяльність Фонду.

4.2. Джерелами формування коштів Фонду є:

4.2.1. Кошти державного бюджету, загального та спеціального фондів місцевих бюджетів, передбачені в них згідно з чинним законодавством.

4.2.2. Кошти, які надходять від юридичних осіб усіх форм власності на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області.

4.2.3. Добровільні внески, пожертвування та дарунки юридичних і фізичних осіб, у тому числі іноземних та міжнародних фінансових організацій, усі види добровільної безповоротної та безоплатної допомоги.

4.2.4. Благодійні внески та пожертвування, в тому числі й ті, що мають цільовий характер (благодійні гранти), надані фізичними та юридичними особами у грошовій та натуральній формі.

4.2.5. Поповнення коштів Фонду може відбуватися на умовах співфінансування (в т.ч. і від закордонних інвесторів).

4.2.6. Інші джерела, не заборонені чинним законодавством.

4.3. Кошти фондів енергозбереження використовуються для фінансування заходів щодо раціонального використання та економії паливно-енергетичних ресурсів, включаючи науково-дослідні та проектно-конструкторські роботи у сфері енергозбереження, пайову участь у здійсненні програм структурної перебудови економіки, спрямованої на енергозбереження, розробку та впровадження енергозберігаючих технологій та обладнання, надання кредитних пільг для розробки і реалізації енергозберігаючих заходів і програм.

Кошти фондів енергозбереження використовуються також для розвитку нетрадиційної енергетики, проведення державної енергетичної експертизи, організації підготовки та перепідготовки кадрів, розробки енергетичних стандартів, норм і нормативів, участі в оснащенні підприємств засобами обліку, контролю та управління енерговикористанням, на консультативні роботи (розробки ТЕО та бізнеспланів).

4.4. Кошти надаються міським бюджетам, підприємствам, установам та організаціям на підставі звернення відповідної міської ради чи керівника підприємства, установи, організації відповідно до вимог діючого законодавства та укладених угод.

5. СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ

5.1. Для започаткування діяльності Фонду обласна рада наділяє його статутним капіталом у розмірі 100 (сто) тис.гривень.

6. ОРГАНІЗАЦІЙНА СТРУКТУРА І ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ФОНДУ

6.1. Органами управління Фонду є:

- 6.1.1. Наглядова рада.
- 6.1.2. Директор.
- 6.1.3. Ревізійна комісія.

6.2. Наглядова рада Фонду.

6.2.1. З метою контролю за цільовим і ефективним використанням коштів Фонду створюється Наглядова рада, яка діє на колегіальній основі.

6.2.2. До складу Наглядової ради можуть входити представники обласної державної адміністрації, обласної ради та державних установ.

6.2.3. Персональний склад та Положення про Наглядову раду затверджуються рішенням обласної ради.

6.2.4. Організаційна структура Фонду формується та затверджується Наглядовою радою Фонду відповідно до цілей і завдань діяльності, що здійснюється в межах цього Положення.

6.3. Директор Фонду:

6.3.1. Призначається у встановленому законодавством порядку рішенням Сумської обласної ради на контрактній основі.

6.3.2. Організовує роботу Фонду з реалізації статутних завдань і рішень Наглядової ради Фонду, Ревізійної комісії і несе відповідальність за її результати.

6.3.3. Забезпечує розробку програм, проектів, планів роботи Фонду та їх реалізацію після затвердження Наглядовою радою Фонду.

6.3.4. Несе відповідальність за майно та кошти Фонду, результати фінансово-господарської діяльності Фонду в цілому, стан бухгалтерського обліку, своєчасність та повноту надання звітності у відповідні органи.

6.3.5. Представляє без доручення Фонд в державних, судових та інших органах, у стосунках з підприємствами, організаціями, установами як на території України, так і за її межами.

6.3.6. У межах своїх повноважень розпоряджається майном та коштами Фонду, майном та коштами, переданими Фонду в оперативне управління, відкриває у банках рахунки, укладає договори, в тому числі трудові, видає довіреності.

6.3.7. Встановлює оклади, затверджує штатний розпис і порядок матеріального заохочення працівників в межах кошторису, затвердженого Наглядовою радою Фонду.

6.3.8. Затверджує положення про структурні підрозділи Фонду, посадові інструкції та інші документи. В межах своєї компетенції видає накази.

6.3.9. Приймає на роботу та звільняє працівників Фонду.

6.3.10. Вирішує будь-які інші питання стосовно діяльності Фонду, якщо вони не відносяться до компетенції іншого органу.

6.3.11. За результатами проведеної діяльності звітує перед Наглядовою радою не рідше одного разу на рік.

6.4. Ревізійна комісія Фонду.

6.4.1. Ревізійна комісія здійснює перевірку фінансово-господарської діяльності Фонду за дорученням Наглядової ради, її голови або за власною ініціативою.

6.4.2. Ревізійна комісія призначається Наглядовою радою Фонду у складі не менше трьох осіб.

6.4.3. Ревізійна комісія має право вимагати від посадових осіб Фонду надання будь-яких матеріалів, документів та особистих пояснень.

6.4.4. За результатами перевірки ревізійна комісія надає звіт Наглядовій раді.

6.4.5. Повноваження, права і обов'язки ревізійної комісії визначаються Положенням про ревізійну комісію, яке затверджується Наглядовою радою.

7. ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Зміни та доповнення до Положення вносяться на підставі рішень Сумської обласної ради в порядку, встановленому законодавством.

8. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ФОНДУ

8.1. Діяльність Фонду припиняється в результаті передання свого майна, прав та обов'язків іншим юридичним особам – правонаступникам шляхом реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або в результаті ліквідації.

8.2. Реорганізація (злиття, приєднання, поділу, перетворення) Фонду здійснюється за рішенням Сумської обласної ради згідно з чинним законодавством.

8.3. Фонд ліквідується:

8.3.1. За рішенням Сумської обласної ради.

8.3.2. На підставі рішення суду (господарського суду).

8.3.3. З інших підстав, передбачених законодавчими актами України.

8.4. Ліквідація Фонду здійснюється Ліквідаційною комісією, призначеною ініціатором припинення діяльності Фонду.

8.5. Органи, які прийняли рішення про ліквідацію Фонду, визначають порядок і строки її проведення відповідно до чинного законодавства.

ПОЛОЖЕННЯ
про Наглядову раду
КОМУНАЛЬНОЇ УСТАНОВИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
„ФОНД СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ
ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ”

1. Загальні положення

1.1. Наглядова рада комунальної установи Сумської обласної ради „Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” (далі – Наглядова рада) є вищим органом управління комунальної установи Сумської обласної ради „Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій” (далі – Фонд), який створюється рішенням Сумської обласної ради, та діє на громадських засадах.

1.2. У своїй діяльності Наглядова рада керується Конституцією України, законами України, нормативно-правовими актами Президента України та Кабінету Міністрів України, рішеннями обласної ради та розпорядженнями голови обласної державної адміністрації з питань статутної діяльності, Положенням про Фонд та цим Положенням.

1.3. Метою діяльності Наглядової ради є забезпечення реалізації статутних завдань Фонду, координація та контроль за діяльністю його керівництва.

1.4. Завданням Наглядової ради є організація надання згідно з укладеними угодами фінансових запозичень міським бюджетам, коштів на зворотній основі підприємствам, організаціям і установам для впровадження енергозберігаючих технологій.

2. Утворення Наглядової ради Фонду

2.1. До складу Наглядової ради входять представники облдержадміністрації, її структурних підрозділів, управління майном обласної ради, управління Державного казначейства в області, територіального управління Державної інспекції з енергозбереження по області, депутати обласної ради.

2.2. Персональний склад Наглядової ради затверджується відповідним рішенням обласної ради.

2.3. Наглядову раду очолює голова, який має заступника, що у разі відсутності голови виконує його обов'язки.

2.4. Члени Наглядової ради входять до її складу за посадами і діють в межах компетенції органу, який вони представляють.

3. Правовий статус Наглядової ради

3.1. Функції Наглядової ради:

- визначення напрямів діяльності Фонду та напрямів використання коштів;
- затвердження програм, проектів, річних планів роботи Наглядової ради і Фонду та кошторисів витрат на утримання його апарату та розвиток матеріально-технічної бази;
- створення Тимчасових спеціалізованих експертних рад та затвердження положень про них;
- прийняття відповідно до вимог діючого законодавства та укладених угод рішень щодо надання запозичень міським бюджетам та коштів на зворотній основі підприємствам, організаціям і установам;
- розгляд та затвердження звітів директора Фонду про фінансово-господарську діяльність Фонду;
- розгляд та затвердження звітів ревізійної комісії, прийняття рішень щодо виявлених порушень;
- організація роботи щодо залучення грошових надходжень до Фонду;
- прийняття рішень щодо участі Фонду у фінансуванні міжрегіональних, регіональних і галузевих програм, організаційних заходів та контроль за їх виконанням;
- виконання інших функцій у межах наданим цим Положенням повноважень.

3.2. У межах визначених повноважень Наглядова рада зобов'язана:

- визначати склад ревізійної комісії Фонду та затвердити Положення про неї;
- здійснювати контроль за цільовим використанням коштів Фонду, контроль та діяльністю керівництва Фонду;
- надавати методичну допомогу міським радам, підприємствам, організаціям, установам з питань проведення енергетичного обстеження

систем та інших об'єктів теплопостачання підвідомчої їм території, а також з питань статутної діяльності Фонду;

- вивчати досвід відповідних міських рад, підприємств, організацій, установ області з ефективного використання запозичень для впровадження енергозберігаючих технологій, вживати відповідні заходи щодо його поширення в області та сприяти висвітленню його в засобах масової інформації.

3.3. Наглядова рада має право:

- приймати рішення з питань, що належить до її компетенції;
- розглядати на своїх засіданнях матеріали з питань статутної діяльності Фонду;
- приймати рішення про попереднє схвалення поданих відповідними міськими радами, підприємствами, організаціями і установами області робочих проектів, техніко-економічних обґрунтувань, бізнес-планів тощо;
- призначати проведення позачергових ревізій та аудиторських перевірок фінансово-господарської діяльності Фонду;
- вносити на розгляд обласної ради пропозиції щодо призначення, звільнення директора Фонду, а також притягнення його до відповідальності згідно з чинним законодавством.
- вносити на розгляд обласної ради пропозиції щодо внесення змін до Положення про Фонд, а також щодо його реорганізації чи ліквідації;
- одержувати від органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності необхідну інформацію з підвідомчих їй питань;
- залучати до своєї роботи та роботи у створюваних нею Тимчасових спеціалізованих експертних радах спеціалістів, науковців та інших представників органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності.

4. Організація роботи Наглядової ради

4.1. Організаційною формою діяльності Наглядової ради є її засідання, що проводяться згідно з планом її роботи, але не рідше одного разу на квартал, а позачергові – у разі необхідності.

4.2. Підготовку засідання Наглядової ради здійснює її відповідальний секретар.

4.3. Засідання Наглядової ради є правомірним, якщо у ньому взяло участь не менше 2/3 її загального складу.

4.4. Рішення Наглядової ради приймається відкритим голосуванням і вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні її членів.

4.5. Рішення оформляються протоколом, який підписується головою та всіма членами Наглядової ради, що брали участь у її засіданні.

4.6. Голова Наглядової ради:

- керує роботою Наглядової ради;
- скликає планові та позачергові засідання Наглядової ради Фонду та головує на них;
- здійснює інші функції, необхідні для організації діяльності Наглядової ради в межах її повноважень.

4.7. Відповідальний секретар Наглядової ради веде її діловодство, книгу протоколів засідань, інші документи Наглядової ради.

4.8. Про засідання Наглядової ради її члени повинні бути повідомлені (листом, телеграмою, телефонограмою, факсограмою) не пізніше як за 7 днів до дати проведення засідання. Повідомлення має містити відомості про дату, час і місце проведення засідання, а також порядок денний засідання.

4.9. Не пізніше як за 3 дні до дати проведення засідання Наглядової ради будь-який її член може запропонувати зміни та доповнення до порядку денного.

4.10. Позачергові засідання Наглядової ради скликаються за рішенням її голови, а також протягом 7 днів за письмовою вимогою будь-кого з членів Наглядової ради або директора Фонду з зазначенням питань, що вимагають обговорення Наглядовою радою.

4.11. Член Наглядової ради бере участь у її засіданні особисто або надає довіреність, оформлену належним чином, на іншу особу.

4.12. Копії протоколів засідання Наглядової ради надаються директору Фонду, а також можуть бути надані членам Наглядової ради за їх вимогою.

**СКЛАД НАГЛЯДОВОЇ РАДИ
комунальної установи Сумської обласної ради „Фонд сприяння
розвитку енергозберігаючих технологій”**

ДЕРКАЧ
Микола Андрійович
ПУСТОВІТ
Віктор Євгенович
ГОЛОВКО
Микола Анатолійович
БОЯРКО
Анатолій Андрійович
ЖЕЛЄЗНА
Раїса Григорівна
КОРНІЄНКО
Віталій Вікторович
ЛІСОВИЙ
Олександр Васильович
МЕЛЬНИК
Михайло Анатолійович
НЕГРЕБА
Григорій Петрович
СИДОРЧЕНКО
Олександр Сергійович
СТЕПАНЕНКО
Олександр Петрович
СТУПІН
Борис Анатолійович
ТЕЛЮЩЕНКО
Іван Федорович

- заступник голови обласної державної адміністрації, голова ради
- начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації, заступник голови ради
- начальник головного управління промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, відповідальний секретар ради
- заступник начальника головного управління праці та соціального захисту облдержадміністрації
- заступник начальника управління культури облдержадміністрації
- заступник начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації
- начальник управління Державного казначейства в області, депутат обласної ради по в/о № 9
- заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації
- голова постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва, депутат обласної ради по в/о № 6
- начальник управління майном обласної ради
- заступник начальника управління освіти і науки облдержадміністрації
- начальник територіального управління Державної інспекції з енергозбереження по області
- депутат обласної ради по в/о № 20

Схема
впровадження проектів енергозберігаючих технологій

Міська рада, підприємство, організація або установа організовує обстеження об'єктів тепло-, водопостачання, водовідведення, енергопостачання на підвідомчій території зі складенням техніко-економічного обґрунтування, бізнес-плану чи робочого проекту та визначає потребу в здійсненні запозичень

За наявності потреби в здійсненні запозичень до міського бюджету та надання коштів на зворотній основі підприємствам, організаціям або установам відповідна міська рада, підприємство, організація або установа подає пропозиції до Наглядової ради з матеріалами щодо об'єкту вкладення запозичених коштів та обґрунтуванням їх суми

Наглядова рада створює Тимчасову спеціалізовану експертну групу з вивчення отриманого пакету документів та передає їх для складення експертного висновку

Наглядова рада на підставі отриманого від Тимчасової спеціалізованої експертної групи висновку приймає рішення щодо попереднього схвалення чи відхилення поданого відповідною міською радою, підприємствами, організацією або установою робочого проекту, техніко-економічного обґрунтування, бізнес-плану тощо

Копію прийнятого рішення Наглядова рада направляє відповідній міській раді, підприємству, організації або установі та директору Фонду

На підставі звернення міської ради, підприємства, організації або установи та пакету вище передбачених документів Наглядова рада приймає рішення про надання запозичень певного розміру, копію якого направляє подавачу звернення та директору Фонду

Директор Фонду укладає з відповідною міською радою, підприємством, організацією або установою Угоду про надання запозичень, або коштів на зворотній основі, копію якої направляє Наглядовій раді, та проводить перерахування коштів

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

154

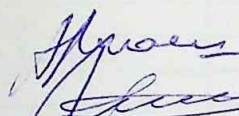
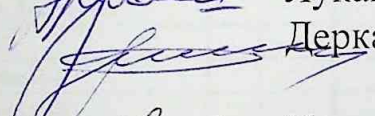
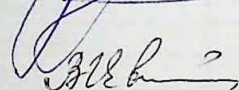
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про внесення змін та доповнень до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 "Про створення комунальної установи Сумської обласної ради "Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій"

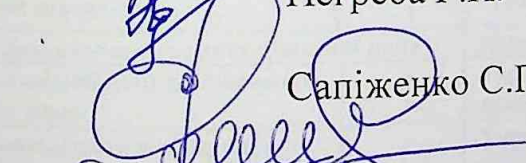
Проект поданий: "Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій"

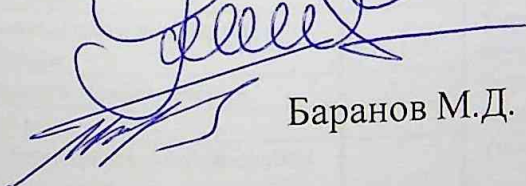
Підстава для постановки питання: доручення голови обласної ради

Погоджено:

 Лукаш О.Г.
 Деркач М.А.
 Цвинтарна В.О.

 Негреба Г.П.

 Сапіженко С.Г.

 Баранов М.Д.

Добровольський Ю.В.

- голова фонду
- заступник голови облдержадміністрації
- начальник головного фінансового управління облдержадміністрації
- голова постійної комісії обласної ради з питань промисловості...
- завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради
- керуючий справами – заступник керівника виконавчого апарату обласної ради
- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

*Про висесення з м. Суми наг. членів обласної ради
обласної ради від 29.11.2005, Про висесення
посередньої членів обласної ради*

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Вірчинський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Глухів	1		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Конотоп	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
Лебедин	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Охтирка	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
Ромни	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	
Шостка	1		Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Слободський	1		Управління з питань молоді та туризму			
Стороженський	1		Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовопостач"	
Сторожинський	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Сторожинський	1		Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Сторожинський	1		Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Сторожинський	1		Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Сторожинський	1		Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Сторожинський	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиоблагропостач"	
Сторожинський	1		Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Сторожинський	1		Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумгаз"	
Сторожинський	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ДП "Сумишосга"	
Сторожинський	1		Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Сторожинський	1		Управління юстиції		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Сторожинський	1		Державна податкова адміністрація		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Сторожинський	1		Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Сторожинський	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сторожинський	1		Управління у справах захисту прав споживачів	1	Комунальне підприємство "Облашосга"	
Сторожинський	1		Управління статистики	1		
Сторожинський	1		Управління Державного казначейства України	1		
Сторожинський	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			

22.03.2006

**Голові Сумської обласної
ради Берфману М.А.**

**депутата Сумської обласної ради
по в/о №5 (м.Охтирка)
Розторгуєвої Наталії Борисівни**

42700, м. Охтирка, вул. Фрунзе, буд.118,
т. 8 (05446) 2-28-09
тел. в місті Суми – 22-61-74

**Депутатський запит
щодо перевезення пільгових пасажирів в області ВАТ "Сумиоблавтотранс"**

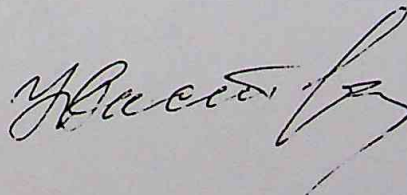
ВАТ "Сумиоблавтотранс", відповідно заключених додаткових угод з перевізниками, з 1 березня 2006 року схвалило і довело до працівників автостанцій області новий перелік обмеженості кількості пільгових місць за підписом директора з виробництва М.А.Попова.

Ознайомившись з "Переліком...", з'ясувалося, що ВАТ "Сумиоблавтотранс", укладаючи додаткові угоди з автоперевізниками, порушило чинне законодавство України щодо перевезення пільгових пасажирів. Так, деякі перевізники: ПП Монастирський Р.М., ТОВ "Гюнсел", ВАТ "Охтирський автопас-15910", ВАТ "Прилуцьке АТП-17407" – відмовились взагалі перевозити пільговиків, а ВАТ "Охтирський автопас-15910" встановило ще і квоту "до двох" (це скільки – 1, 1.5 чи 2 пасажирів?). Інші перевізники встановили свої квоти, що є дуже дивним. Наприклад, і в маршрутках є одне "пільгове місце", де 12 пасажиромісць, і в "Ікарусі" теж одне, хоча пасажирських місць більше майже втричі.

Шановний Марку Абрамовичу!

Прошу Вас посприяти у з'ясуванні питання щодо перевезення пільгових пасажирів автоперевізниками, з якими ВАТ "Сумиоблавтотранс" нещодавно уклало угоди, а також як, на яких умовах вони це здійснювали, і чому в нашій області права пасажирів, які підпадають під категорію пільговиків, порушуються і чому в "Переліку..." не визначено пільгові категорії конкретно.

З повагою
депутат Сумської обласної ради
по виборчому округу №5



Н.Б. Розторгуєва

ПРОТОКОЛ № 1
засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного
голосування стосовно подань прокуратури Сумської області
щодо Колісника О.І. депутата Тростянецької районної ради;
Волік Л.Ф., депутата обласної ради

м.Суми

21 березня 2006 року

Присутні члени лічильної комісії:

1. Гузов В.І.
2. Давиденко В.Г.
3. Баглай В.Г.
4. Ген О.С.
5. Зубко В.І.

Порядок денний

Розподіл обов'язків між членами лічильної комісії

Слухали: Про обрання голови та секретаря лічильної комісії

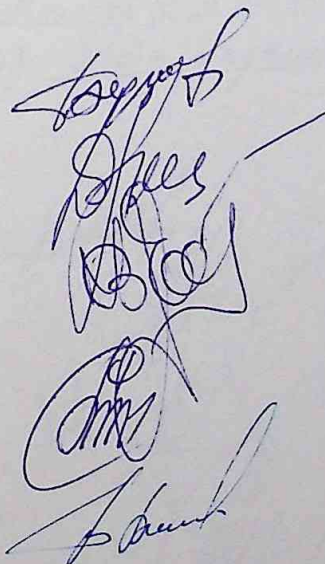
Вирішили: Головою лічильної комісії обрати депутата по виборчому округу
№17 Гузов В.І.

Секретарем лічильної комісії обрати депутата по виборчому округу
№4 Давиденко В.Г.

Голова лічильної комісії

Секретар лічильної комісії

Члени лічильної комісії



ПРОТОКОЛ № 2
засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного
голосування по проекту рішення обласної ради "Про подання прокуратури
Сумської області стосовно Колісника О.І., депутата Тростянецької
районної ради"

м.Суми

21 березня 2006 року

Голова лічильної комісії Гузов В.І.Секретар лічильної комісії Дашко А.Г.Члени лічильної комісії Бажай В.Г.Ген О.С.Зубко В.І.На сесії присутні 42 депутатів із 75 загального складу ради.Для таємного голосування із зазначеного питання видано 41

бюлетенів.

При відкритті урни виявлено 41 бюлетенів.Результати таємного голосування щодо притягнення до кримінальної
відповідальності Колісника О.І. наступні:"за" 1"проти" 36"утримались" 2не дійсних бюлетенів 2Таким чином рішення обласної ради щодо притягнення до кримінальної
відповідальності Колісника О.І. Проти надання згоди на притягнення.

Голова лічильної комісії

Секретар лічильної комісії

Члени лічильної комісії

Депутатам Сумської обласної
Ради.

Голові Сумської обласної Ради.

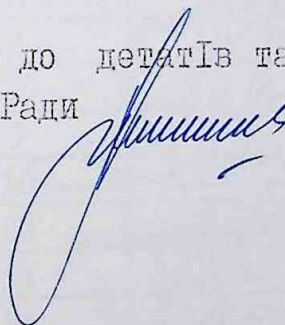
Депутат Тростянецької районної
ради
Колісник О.І.

Прохання.

Прошу депутатів та голову обласної Ради
розглянути подання прокурора Тростянецького району
без моєї присутності.

10 березня
2006р.

З повагою до депутатів та голови
обласної Ради

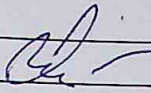
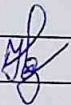
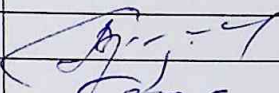
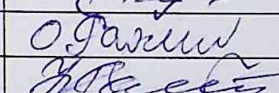
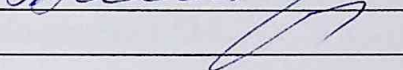
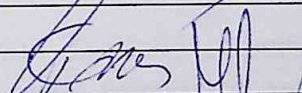
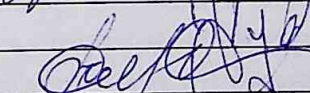
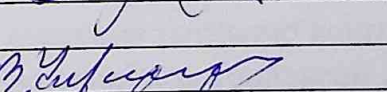
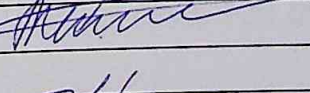
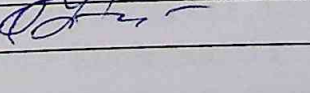
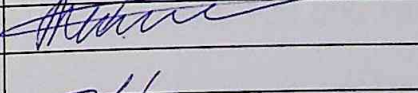
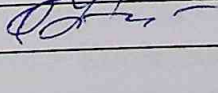
 О.І. Колісник

СПИСОК

депутатів обласної ради, які отримали бюлетені для таємного голосування по проекту рішення обласної ради "Про подання прокуратури Сумської області стосовно Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові депутата	Номер виборч./окр.	
1	2	3	3
1	Бабій Олександр Миколайович	3	
2	Баглай Василь Григорович	4	
3	Басанцов Ігор Володимирович	14	
4	Берфман Марк Абрамович	16	
5	Бойко Володимир Олександрович	2	
6	Бойченко Микола Васильович	19	
7	Бондаренко Микола Павлович	9	
8	Бондаренко Микола Павлович	22	
9	Братушка Сергій Євгенович	1	
10	Бондаренко Сергій Іванович	9	
11	Бузов Валерій Іванович	17	
12	Верещага Олександр Іванович	1	
13	Волік Людмила Федорівна	17	
14	Гец Олексій Сергійович	15	
15	Гончарук Володимир Станіславович	12	
16	Горбась Микола Григорович	4	
17	Гунькова Валентина Василівна	6	
18	Дацько Василь Григорович	4	
19	Добровольський Юрій Володимирович	23	
20	Доляр Григорій Янкелевич	3	
21	Дорошенко Геннадій Володимирович	10	
22	Жерьобкін Дмитро Панасович	10	
23	Зубко Володимир Іванович	18	
24	Ізюменко Микола Панасович	16	
25	Капіруля Олексій Михайлович	21	
26	Картавий Олексій Олексійович	12	
27	Колесников Володимир Олександрович	18	
28	Коновалов Володимир Борисович	25	
29	Корнієнко Ірина Олександрівна	22	
30	Кравець Валерій Павлович	3	
31	Крамар Микола Петрович	20	
32	Крестенков Сергій Георгійович	5	
33	Квліш Анатолій Миколайович	11	
34	Курок Олександр Іванович	2	
35	Латишева Людмила Семенівна	18	
36	Лісовий Олександр Васильович	9	
37	Лук"яненко Володимир Матвійович	1	
	Лут Віктор Опанасович	14	

164

38	Лютон Володимир Павлович		
39	Мануйлович Микола Юрійович	2	
40	Машкіна Лілія Євгенівна	7	
41	Мелентьєв Олег Вікторович	24	
42	Міхно Юрій Павлович	14	
43	Мироненко Михайло Іванович	17	
44	Негреба Григорій Петрович	25	
45	Нестеренко Олексій Григорович	6	
46	Остапенко Олег Миколайович	5	
47	Павлюк Петро Олександрович	13	
48	Пічугін Олександр Юрійович	8	
49	Плеханов Микола Антонович	19	
50	Помаран Павло Іванович	21	
51	Прохоренко Іван Костянтинівич	6	
52	Пугач Володимир Миколайович	10	
53	Радченко Ольга Миколаївна	24	
54	Розторгуєва Наталія Борисівна	15	
55	Рудакова Лариса Олексіївна	5	
56	Руденко Володимир Володимирович	7	
57	Середа Віктор Миколайович	22	
58	Соколов Микола Олександрович	16	
59	Телющенко Іван Федорович	11	
60	Ткаченко Володимир Миколайович	15	
61	Токарева Тетяна Михайлівна	3	
62	Толбатов Валерій Миколайович	13	
63	Хлевицький Борис Тимофійович	8	
64	Худін Іван Петрович	8	
65	Черненко Петро Олексійович	20	
66	Чернов Євген Дмитрович	7	
67	Чигринець Віктор Петрович	21	
68	Чирва Володимир Федорович	25	
69	Чумак Анатолій Олександрович	24	
70	Швачич Віктор Іванович	13	
71	Щербань Володимир Петрович	23	
72	Шишканов Анатолій Петрович	12	
73	Шкрябан Сергій Джонович	23	
74	Штукін Микола Олексійович	11	

168



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

40484, м. Суми, Кірова, 33

факс: 220-103

28.02.06 № 06/3-25- *всех 4/4*

Голові Сумської обласної ради

Берфману М.А.

ПОДА Н Н Я

**про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності
депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І.**

У провадженні прокуратури Тростянецького району знаходиться кримінальна справа №06680002, порушена прокурором Тростянецького району стосовно директора товариства з обмеженою відповідальністю агрофірми “Нива” (далі - ТОВ АФ “Нива”) с.Білка Тростянецького району Колісника Олексія Івановича за ознаками злочинів, передбачених ст.ст. 364 ч.2, 366 ч.2, 365 ч.3, 222 ч.2 КК України.

Проведеним досудовим слідством встановлено, що 23.02.05 директор ТОВ АФ “Нива” Колісник О.І. уклав договір купівлі-продажу поголів'я молодняку великої рогатої худоби загальною вагою 56 т 667 кг з приватним підприємцем Мачулою П.М. на загальну суму 255 тис.грн. Відповідно до п.2.1 зазначеного договору покупець здійснює попередню оплату шляхом внесення готівкою коштів у касу ТОВ АФ “Нива” відповідної суми за домовленістю сторін, а продавець до 01.11.05 відпускає ВРХ продавцю. На виконання договору покупець вніс зазначену суму коштів в касу товариства, а худоба, яку він придбав, залишилась на відповідальному зберіганні ТОВ АФ “Нива”.

12.04.05 між ТОВ АФ “Нива” в особі директора Колісника О.І. та ВАТ КБ “Надра” укладений кредитний договір №01\2005\11461013 на суму 100 000 грн. з терміном погашення до 12.12.05.

13.04.05 між ТОВ АФ “Нива” в особі директора Колісника О.І. та ВАТ КБ “Надра” укладений договір застави, в пунктах 2,9 якого Колісник О.І. з метою отримання кредиту вніс завідомо недостовірні відомості щодо наявності в товаристві поголів'я молодняку великої рогатої худоби в кількості 200 голів вагою 64 тони, та зазначив, що молодняк належить на праві власності ТОВ АФ “Нива”, хоча на час укладення договору худоба являлася власністю приватного підприємця Мачули П.М.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 07-288/01-24
од. Березня 2006 р.

На підтвердження цього директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. надав банку неправдиві довідки №234 від 20.03.05, №59 від 07.04.05, звіт про стан кількості худоби.

На даний час банківський кредит ТОВ АФ "Нива" на суму 70000 грн. не погашений, чим ВАТ КБ "Надра" завдано великої матеріальної шкоди на зазначену суму.

Крім цього, у 2000 році відбулося розпаювання майна КСП "Нива", у результаті чого усе майно було передане у власність співвласників.

До складу цього розпайованого майна увійшов робочий та продуктивний скот основного стада на загальну суму 666 573 грн. і обігові засоби у вигляді молодняка ВРХ на суму 633 820 грн. У лютому 2000 року співвласники майна уклали з ТОВ АФ "Нива" договори оренди майна основних засобів та передачу в позику обігових засобів.

10.09.03 директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. уклав кредитний договір з АППБ "Аваль" в сумі 300 000 грн. з строком погашення до 02.10.04. Для забезпечення виконання умов кредитного договору укладено договір застави озимої пшеницю врожаю 2004 року в кількості 1206 т на суму 603 тис.грн., яка у подальшому всупереч вимогам ст.17 Закону України „Про заставу” була реалізована товариством без згоди банку-заставодержателя.

Відповідно до додаткової угоди №1 від 10.09.03 про пролонгацію строку дії цього кредитного договору термін погашення кредиту продовжено до 01.10.05. Крім цього, 29.10.04 укладена угода про доповнення до договору застави від 25.01.04, у якій директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. вніс до складу заставного майна велику рогату худобу у кількості 240 голів на суму 224 280 грн. і посіви озимої пшениці врожаю 2005 року на суму 258 620 грн. При цьому згода у співвласників майна на заставу худоби ним не отримувалася, загальні збори пайовиків з цього питання всупереч вимогам ст.6 Закону України „Про заставу” не проводилися.

Директор ТОВ АФ "Нива" Колісник О.І. умисно до пункту 2 угоди про доповнення до договору застави від 29.10.04 вніс завідомо неправдиві відомості щодо наявної кількості свиней, які передано у заставу банку, вказавши у наявності 180 голів, у той час як фактично і відповідно до даних бухгалтерського обліку їх кількість становила 70 голів, а також зазначивши у п.1.4. договору застави від 17.10.03 з АППБ „Аваль”, що він уповноважений розпоряджатися предметом застави. Проте, велика рогата худоба, яка була предметом застави, була включена до складу заставного майна незаконно, без одержання згоди співвласників майна.

Упродовж 2004-2005 років заставне майно, а саме: велика рогата худоба у кількості 240 голів на суму 224 280 грн., посіви озимої пшениці врожаю 2004 року на суму 603 000 грн. і посіви озимої пшениці врожаю 2005 року на суму 258 620 грн. реалізовані іншим суб'єктам підприємницької діяльності в порушення умов п.6.8 кредитного договору з банком „Аваль” від 10.09.03 і ст.ст.6 ч.1, ч.2 ст.17 Закону України „Про заставу” без згоди співвласників майна та банку на суму

1085900 грн., при цьому заподіяно майнову шкоду АППБ „Аваль” на суму непогашеного кредиту - 250 000 грн., і заподіяна майнова шкода співвласникам розпайованого майна на суму 224 280 грн. як вартості великої рогатої худоби, яка була розпайована і протиправно вилучена внаслідок злочинних дій Колісника О.І. у співвласників.

Крім цього, 23.02.05 директор ТОВ АФ “Нива” Колісник О.І., перевищуючи свої службові повноваження, без згоди співвласників майнових паїв, уклав з приватним підприємцем Мачулою Павлом Миколайовичем договір купівлі-продажу, відповідно до якого Мачулі П.М. реалізовано поголів’я молодняка великої рогатої худоби вагою 56 т. 667 кг. на загальну суму 255 тис. грн., яке входило у пайовий фонд товариства.

Причетність Колісника О.І. до скоєння зазначених злочинів підтверджується зібраними по кримінальній справі доказами: показаннями свідків, матеріалами кредитних справ, іншими доказами.

08.10.05 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» №2854-IV від 08.09.05. Цим Законом внесено зміни до ст.30 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», у відповідності до ч.7 якої депутата місцевої ради не може бути притягнуто до кримінальної відповідальності без попереднього розгляду питання місцевою радою. Як встановлено, Колісник О.І. є депутатом Тростянецької районної ради.

16.02.06 прокурором Тростянецького району внесено подання до Тростянецької районної ради про надання згоди на притягнення Колісника О.І. до кримінальної відповідальності. 22.02.06 Тростянецькою районною радою розглянуто вказане подання і відхилено.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.30, 31 Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», -

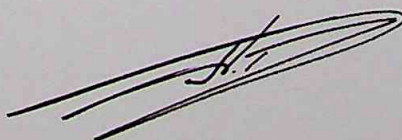
ПРОШУ:

Розглянути дане подання за участю прокурора Сумської області на сесії Сумської обласної ради, повідомивши про день, час і місце розгляду.

Надати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника Олексія Івановича, 18.06.1948 року народження, уродженця с.Білка Тростянецького району, який проживає за адресою: с.Білка Тростянецького району, вул. Ткаченка, 14.

Про результати розгляду подання та прийняте рішення у триденний строк з часу його прийняття повідомити прокуратуру області.

Прокурор Сумської області
старший радник юстиції



О.Горбань



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

168
Проект

Суми

**Про подання прокуратури
Сумської області стосовно
Колісника О.І., депутата
Тростянецької районної ради**

Розглянувши подання прокуратури Сумської області про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І., керуючись вимогами частини 2 статті 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, обласна рада вирішила:

Надати згоду прокуратурі Сумської області на притягнення до кримінальної відповідальності Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради.

М.А.Берфман

Голова

ГОЛОВА
Сумської обласної ради

03 березня 2006 р.

03 березня 2006 р.
№ 07-288/01-24

Полякова Т.Г.

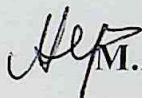
Прошу направити копії подання:

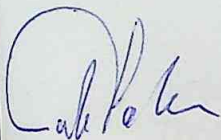
1. Членам та голові комісії мандатної з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою;
2. Депутатам обласної ради від Тростянецького району;
3. Юридичному відділу облради.

Ознайомити з поданням Добровольського Ю.В.,
Баранова М.Д.

Шишканов А.П.

Прошу розглянути подання на засіданні комісії з участю депутатів облради від Тростянецького району та представників Тростянецької районної ради. Підготувати проект рішення облради по цьому питанню.

 М.А. Берфман



Від
йом



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
Постійна комісія мандатна, з питань регламенту, правопорядку та
територіального устрою

РІШЕННЯ

м.Суми
від 10.03.06 р.

Про подання прокуратури Сумської області
про надання згоди на притягнення до
кримінальної відповідальності депутата
Тростянецької районної ради Колісника О.І.

Заслухавши інформацію голови постійної комісії – Шишканова А.П. про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І. та ознайомившись з матеріалами представленими Тростянецькою районною радою постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою **вирішила:**

- Підтримати рішення депутатів Тростянецької районної ради.

Голова постійної комісії

Шишканов А.П.



141

ТРОСТЯНЕЦЬКА РАЙОННА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРИДЦЯТЬ ДРУГА (ПОЗАЧЕРГОВА) СЕСІЯ

РІШЕННЯ

22 лютого 2006 року

м.Тростянець

Про розгляд подання прокуратури
Тростянецького району № 206 від 16.02.06
про надання згоди на притягнення
до кримінальної відповідальності
депутата Тростянецької районної ради
Колісника О.І.

Розглянувши подання прокуратури Тростянецького району № 206 від 16.02.06 про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І. та враховуючи те, що в діях директора ТОВ АФ «Нива» Колісника О.І. не вбачається корисливого мотиву, так як кошти від реалізації обігових засобів, що проводилась без отримання згоди співвласників надходили на рахунок ТОВ АФ «Нива», та те що ВАТ КБ «Надра» та АППБ «Аваль» не була використана передбачена ст. 12 Закону України «Про заставу» можливість проведення аудиторської перевірки достовірності та повноти балансу або фінансового стану ТОВ АФ «Нива» на підставі ст. 31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст.43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

районна рада вирішила:

1. Відмовити в наданні згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника Олексія Івановича, 18.06.1948 року народження, уродженця с.Білка Тростянецького району, який проживає за адресою: с.Білка Тростянецького району, вул.Ткаченка, 14 та обрання стосовно нього запобіжного заходу у вигляді підписки про невиїзд.



Заступник голови районної ради

М.М. Артюшенко

11.03.2006

ср-24/188

ср/с-15-сх 449

18.02.2006

Прокурору Сумської
області
Горбаню О.П.

**Про розгляд подання
прокуратури стосовно
Колісника О.І.**

Подання прокуратури щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради, відповідно до вимог ст. 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" розглянуто на двадцять дев'ятій сесії обласної ради 21 березня 2006 року.

Прийняття рішення із зазначеного питання здійснювалось шляхом таємного голосування.

При підрахунку голосів отримані наступні результати: "за" – 1, "проти" – 36, "утримались" – 2, "не дійсних бюлетенів" -2.

Загальний склад обласної ради четвертого скликання 75 депутатів, присутні на сесії – 42 депутати, взяли участь у голосуванні – 41.

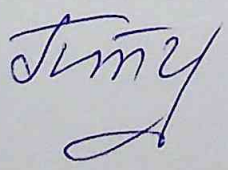
Таким чином рішення щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І. не прийняте.

Голова



М.А.Берфман

Полякова 63-26-76





СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

173
Проект

Суми

**Про подання прокуратури
Сумської області стосовно
Колісника О.І., депутата
Тростянецької районної ради**

Розглянувши подання прокуратури Сумської області про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Тростянецької районної ради Колісника О.І., керуючись вимогами частини 2 статті 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, обласна рада вирішила:

Надати згоду прокуратурі Сумської області на притягнення до кримінальної відповідальності Колісника О.І., депутата Тростянецької районної ради.

Голова

М.А.Берфман

*Проект підготовлений виконавчим апаратом обласної ради
згідно з поданням прокуратури Сумської області.*

ПРОТОКОЛ № 3
засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного
голосування по проекту рішення обласної ради "Про подання
прокуратури Сумської області стосовно Волік Л.Ф., депутата
Сумської обласної ради"

м.Суми

21 березня 2006 року

Голова лічильної комісії Тютюв В.І.Секретар лічильної комісії Дашенко В.Г.Члени лічильної комісії Базмай В.Г.Гець О.С.Зубко В.І.На сесії присутні 42 депутатів із 75 загального складу ради.Для таємного голосування із зазначеного питання видано 41

бюлетенів.

При відкритті урни виявлено 41 бюлетенів.Результати таємного голосування щодо притягнення до кримінальної
відповідальності Волік Л.Ф. наступні:

"за"

1

"проти"

37

"утримались"

1не дійсних бюлетенів 2Таким чином рішення обласної ради щодо притягнення до кримінальної
відповідальності Волік Л.Ф. було надано згоди.

Голова лічильної комісії

Секретар лічильної комісії

Члени лічильної комісії



145
Депутатом
Сумської обласної ради

Звернення

Я, Волік Людмила Федорівна, депутат обласної ради по 17 округу, в зв'язку з поганим станом здоров'я прошу депутатів розглянути на сесії подання прокурора без моєї участі, при цьому повідомляю про те, що ніяких умисних ухилень від сплати податку в моїх діях не було. Зараз рішення Роменської МДПЧ ми оскаржуємо в Вищому Адміністративному Суді України. Я не привласнила асодних коштів собі особисто, а діла для забезпечення життєдіяльності підприємства.

Депутат
Сумської обласної ради

Волік

Волік Л.Ф.



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

40484, м. Суми, Кірова, 33

факс: 220-103

10 03 06 № 04/2-09

Голові Сумської обласної ради
Берфману М.А.

ПОДАННЯ
про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності
депутата Сумської обласної ради Волік Людмили Федорівни

м. Суми

“10” березня 2006 року

Прокурор Сумської області старший радник юстиції Горбань О.П., розглянувши матеріали кримінальної справи № 05630004 відносно депутата Сумської обласної ради Волік Л. Ф. за ст. ст. 172 ч. 1, 212 ч. 3, 364 ч. 2 Кримінального Кодексу України, -

ВСТАНОВИВ:

09 березня 2005 року слідчим слідчої групи Роменської МДПІ порушена кримінальна справа № 05430001 відносно директора ППА “Коровинці” Волік Л. Ф. за фактом ухилення від сплати податків та зборів в особливо великих розмірах і зловживання службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками злочинів, передбачених ст. 212 ч. 3 і 364 ч.2 КК України.

08 квітня 2005 року слідчим слідчої групи Роменської МДПІ порушена кримінальна справа відносно головного бухгалтера ППА “Коровинці” Яглової Ганни Іванівни, за фактом ухилення від сплати податків та зборів в особливо великих розмірах і зловживання службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками злочинів, передбачених ст. 212 ч. 3 і 364 ч.2 КК України. Кримінальна справа об’єднана з кримінальною справою № 05430001.

29 квітня 2005 року кримінальна справа № 05430001 направлена до Недригайлівського районного суду з обвинувальним висновком.

Крім того, 14 березня 2005 року прокурором Недригайлівського району порушена кримінальна справа № 05630004 стосовно директора приватного підприємства агрофірми (ППА) “Коровинці” (с. Коровинці, Недригайлівського району) Волік Л.Ф. за ст. ст. 172 ч. 1 КК України по факту грубого порушення законодавства про працю. Кримінальна справа з обвинувальним вироком також направлена до Недригайлівського районного суду.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ
Вх. № 07-335/61-24
14 березня 2006 р.

21 червня 2005 року постановою Недригайлівського районного суду вказані кримінальні справи об'єднані в одне провадження під реєстраційним номером 05630004.

В ході судового розгляду по кримінальній справі з'ясовано, що підсудна Волік Л.Ф. на момент порушення відносно неї кримінальних справ та в даний час являється депутатом Сумської обласної Ради.

Кримінальна справа, згідно вимог ст. 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", стосовно депутата місцевої ради може бути порушена судом або передбачено, що депутата місцевої ради не може бути притягнуто до кримінальної відповідальності без відповідної згоди місцевої ради.

Тому, 09 жовтня 2005 року постановою Недригайлівського районного суду кримінальна справа направлена прокурору Недригайлівського району на додаткове розслідування.

20 грудня 2005 року прокурором м. Ромни стосовно директора ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. порушена кримінальна справа за фактом умисного ухилення від сплати податків, зборів в особливо великих розмірах і зловживання службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки, за ознаками злочинів, передбачених ст. ст. 212 ч. 3, 364 ч. 2 КК України. Порушена кримінальна справа об'єднана в одне провадження з кримінальною справою № 05630004.

Під час досудового слідства по справі встановлено, що своїми діями Волік Л.Ф. скоїла злочини, передбачені ст. 212 ч. 3, ст. 364 ч. 2 і ст. 172 ч. 1 КК України, за наступних обставин.

Так, в серпні - грудні 2003 року та в 2004 році службовими особами ППА "Коровинці" реалізовані продукти не власного виробництва працівникам підприємства, а також власникам майнових та земельних паїв. Проте, при складанні декларацій про податок на додану вартість за вказаний період директор Волік Л. Ф. та головний бухгалтер підприємства Яглова Г.І. всупереч ст. ст. 4, 6-7 Закону України "Про податок на додану вартість", з метою ухилення від сплати в бюджет податків, ці фінансово - господарські операції в податковому обліку враховували не в повному обсязі, що призвело до заниження податкових зобов'язань підприємства з податку на додану вартість на суму 98 тис. 301 грн.

Аналогічно, з метою ухилення від сплати в бюджет податків не були в серпні - грудні 2003 року, в 2004 році та в січні 2005 року у повному обсязі враховані Волік Л.Ф. та головним бухгалтером ППА "Коровинці" операції з реалізації на бартерній основі покупних продуктів не власного виробництва (металобрухт, ПММ) працівникам підприємства і іншим підприємствам, а також молока - переробному підприємству, що призвело до ненадходження до бюджету податку на додану вартість в сумі 33 тис. 217 грн.

Всього до бюджету не сплачено податку на додану вартість на загальну суму 136 тис. 399 грн.

Також у 2003 році при розрахунках службовими особами ППА "Коровинці" за оренду земельних та майнових паїв, як у натуральній, так і грошовій формі директор Волік Л.Ф. разом з головним бухгалтером Ягловою Г.І. податок на доходи фізичних осіб (прибутковий податок з громадян) в сумі 113 тис. 838,56 грн. не нараховували та не перераховували до бюджету.

Слідством доведені й факти видачі по вказівці директора Волік Л. Ф. коштів під звіт працівникам підприємства, які в подальшому не поверталися у встановлений

строк. а оформлювались в рахунок заробітної плати без необхідного утримання податку з доходів фізичних осіб. Внаслідок незаконних дій службових осіб ППА "Коровинці" до бюджету не перераховано 2 тис. 727,93 грн. вказаного податку.

По вказівці директора Волік Л.Ф., при видачі підприємством премій в порушення ст. 9 Декрету Кабінету Міністрів України "Про прибутковий податок з громадян", ст. ст. 8 - 9 Закону України "Про податок з доходів фізичних осіб" не сплачено 1 тис. 125,28 грн. податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином до бюджету не сплачено податку на додану вартість на загальну суму 136 тис. 399 грн. та 117 тис. 692 грн. податку з доходів фізичних осіб (прибуткового податку з громадян), а всього податків на загальну суму 254 тис. 091 грн., що є особливо великим розміром.

Досудовим слідством виявлені й факти зловживання Волік Л.Ф. своїм службовим становищем.

На протязі 2003 - 2004 років директор підприємства, порушуючи вимоги ст. 10, ст. 19 Декрету Кабінету Міністрів України "Про прибутковий податок з громадян" та ст. 8 Закону України "Про податок з доходів з фізичних осіб", не своєчасно і не в повному обсязі перерахували до бюджету суми, утриманого з виплаченої заробітної плати робітників прибуткового податку з громадян в сумі 236 тис. 942,62 грн.

В порушення ст. 5 Закону України "Про фіксований сільськогосподарський податок" Волік Л.Ф. умисно, маючи фінансову можливість розрахуватись з бюджетом, не сплатила до бюджету й фіксований сільськогосподарський податок за 2004 - 2005 роки в сумі 66 тис. 412,01 грн.

У 2005 році Волік Л.Ф. та Ягловою Г.І. незаконно, з порушенням ст. 5 Закону України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування", не перераховано до Пенсійного фонду України 26 тис. грн.

На протязі 2004 - 2005 років Волік Л.Ф. та Ягловою Г.І. всупереч ст. 4 ч. 2, ст. 35 ч. 2 Закону України "Про загальне обов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" не перераховано також до державного цільового Фонду на випадок безробіття 53 тис. 759,16 грн. страхових внесків.

Одночасно слідством виявлені факти зловживання службовим становищем під час реалізації агрофірмою майна, що перебувало у податковій заставі.

У 2004 році Волік Л. Ф. будучи обізнаною, що майно ППА "Коровинці" перебуває в податковій заставі і з 07.04.2004 внесено до Державного реєстру застав рухомого майна, без згоди Роменської міжрайонної державної податкової інспекції, як того вимагає Закон України "Про порядок погашення заборгованості платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами", незаконно податків перед бюджетами та державними цільовими фондами, незаконно реалізувала майно підприємства на загальну суму 38 тис. 812,78 грн. Кошти від реалізації заставного майна використала на господарські потреби.

Крім того, директор ППА "Коровинці" Волік Л. Ф. з метою уникнути обмежень арешту на видаткові операції по касі підприємства, які були встановлені постановою державної виконавчої служби від 27. 09. 2004 року, особисто дала вказівку головному бухгалтеру Яглові Г.І. частково не оприбутковувати по касі готівкові кошти, що надходять від працівників та громадян України в касу в рахунок наданих послуг та за реалізовану продукцію, а також не проводити по касовій книзі їх витрачання. Через незаконні дії Волік Л.Ф. по касі підприємства не було оприбутковано та не проведено по касовій книзі витрачання коштів за жовтень 2004 року - січень 2005 року на загальну суму 485 тис. 262,12 грн., які були використані на потреби ППА "Коровинці".

Внаслідок зловживання службовим становищем директора ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. спричинено шкоду державним інтересам на загальну суму 907 тис. 245,11 грн., що призвело до настання тяжких, на момент вчинення злочину, наслідків.

Розслідуванням виявлені факти грубого порушення законодавства про працю. Так, станом на 14.05.2005, директор ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. в порушення ст. ст. 47, 116 КЗпП України не розраховувалась зі звільненими з роботи працівниками агрофірми, заборгувавши громадянам 5 тис. 812 грн.

Крім того, директор ППА "Коровинці" Волік Л.Ф. всупереч ст. 23 Закону України "Про оплату праці" виплатила у 2004 році працівникам підприємства 52 % заробітної плати у натуральному виразі.

На даному етапі досудового слідства по кримінальній справі виникла необхідність у пред'явленні Волік Л. Ф. обвинувачення у вчиненні злочинів, передбачених ст. 172 ч. 1, 212 ч. 3, 364 ч. 2 КК України та обранні особі запобіжного заходу – підписки про невиїзд..

08.10.05 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» №2854-IV від 08 вересня 2005 року. Законом внесено зміни до статті 30 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», згідно частиною 7 якої, депутата місцевої ради не може бути притягнуто до кримінальної відповідальності без попереднього розгляду питання місцевою радою. Волік Л. Ф. є депутатом Сумської обласної ради 4-го скликання.

Враховуючи викладене наявні всі необхідні підстави для притягнення Волік Л.Ф. до кримінальної відповідальності за скоєння злочину, передбаченого ст. 172 ч. 1, 212 ч. 3, 364 ч. 2 КК України, та обранні їй запобіжного заходу у вигляді підписки про невиїзд.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 30, 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", -

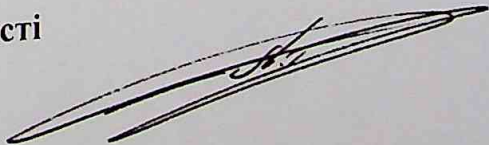
ПРОШУ:

Розглянути дане подання за участю прокурора Сумської області на сесії Сумської обласної ради, повідомивши про день, час і місце розгляду.

Дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Людмили Федорівни та обрання відносно неї запобіжного заходу – підписки про невиїзд.

Про результати розгляду подання, час та прийняте рішення у триденний строк з часу прийняття рішення повідомити прокуратуру Сумської області.

Прокурор Сумської області
старший радник юстиції



О.П. Горбань

ГОЛОВА

Сумської обласної ради

15 березня 2006 р.

14 березня 2006 р.
№ 07-335/01-24 180

Полякова Т.Г.

Прошу направити копії подання:

- Членам та голові комісії мандатної з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою;
- Депутатам обласної ради;
- Юридичному відділу облради.

Ознайомити з поданням Добровольського Ю.В.,
Баранова М.Д.

Шишканов А.П.

Прошу розглянути подання на засіданні комісії з участю депутатів Недригайлівської районної ради. Підготувати проект рішення облради по цьому питанню.

М.А. Берфман





181

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
Постійна комісія мандатна, з питань регламенту, правопорядку та
територіального устрою

РІШЕННЯ

м.Суми
від 17.03.06 р.

Про подання прокуратури Сумської області
про надання згоди на притягнення до
кримінальної відповідальності депутата
Сумської обласної ради Волік Л.Ф.

Заслухавши інформацію голови постійної комісії – Шишканова А.П. про подання прокуратури Сумської області про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Л.Ф. постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою **вирішила:**

1. Відмовити в наданні згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Людмили Федорівни.

Голова постійної комісії

Шишканов А.П.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

182

Проект

Суми

Про подання прокуратури
Сумської області стосовно
Волік Л.Ф., депутата
Сумської обласної ради

Розглянувши подання прокуратури Сумської області про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Л.Ф., керуючись вимогами частини 2 статті 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, обласна рада вирішила:

Надати згоду прокуратурі Сумської області на притягнення до кримінальної відповідальності Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради.

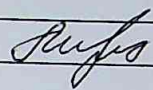
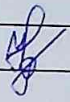
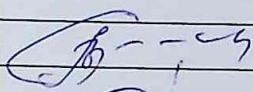
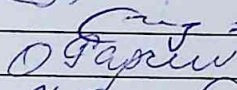
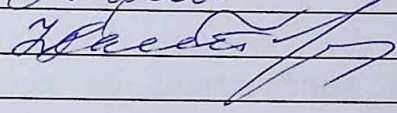
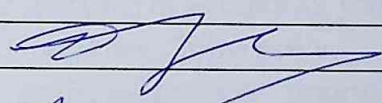
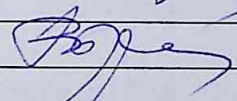
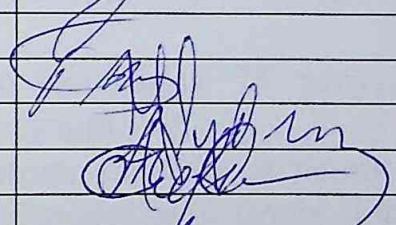
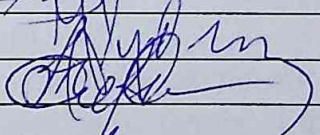
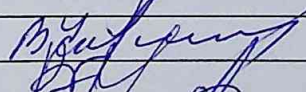
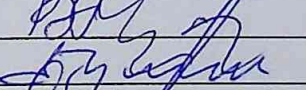
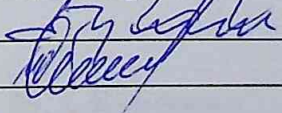
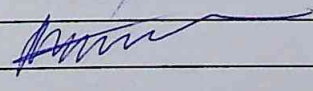
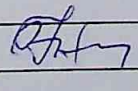
Голова

М.А.Берфман

СПИСОК

депутатів обласної ради, які отримали бюлетені для таємного голосування по проекту рішення обласної ради "Про подання прокуратури Сумської області стосовно Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові депутата	Номер виборч./окр.	
1	2		
1	Бабій Олександр Миколайович	3	3
2	Баглай Василь Григорович	4	
3	Басанцов Ігор Володимирович	14	
4	Берфман Марк Абрамович	16	
5	Бойко Володимир Олександрович	2	
6	Бойченко Микола Васильович	19	
7	Бондаренко Микола Павлович	9	
8	Бондаренко Микола Павлович	22	
9	Братушка Сергій Євгенович	1	
10	Бондаренко Сергій Іванович	9	
11	Бузов Валерій Іванович	17	
12	Верещага Олександр Іванович	1	
13	Волік Людмила Федорівна	17	
14	Гец Олексій Сергійович	15	
15	Гончарук Володимир Станіславович	12	
16	Горбась Микола Григорович	4	
17	Гунькова Валентина Василівна	6	
18	Дацько Василь Григорович	4	
19	Добровольський Юрій Володимирович	23	
20	Доляр Григорій Янкелевич	3	
21	Дорошенко Геннадій Володимирович	10	
22	Жерьобкін Дмитро Панасович	10	
23	Зубко Володимир Іванович	18	
24	Ізюменко Микола Панасович	16	
25	Капіруля Олексій Михайлович	21	
26	Картавий Олексій Олексійович	12	
27	Колесников Володимир Олександрович	18	
28	Коновалов Володимир Борисович	25	
29	Корнієнко Ірина Олександрівна	22	
30	Кравець Валерій Павлович	3	
31	Крамар Микола Петрович	20	
32	Крестенков Сергій Георгійович	5	
33	Квліш Анатолій Миколайович	11	
34	Курок Олександр Іванович	2	
35	Латишева Людмила Семенівна	18	
36	Лісовий Олександр Васильович	9	
37	Лісовий Олександр Васильович	1	
	Лук"яненко Володимир Матвійович	14	
	Лут Віктор Опанасович		

38	Лютов Володимир Павлович		
39	Мануйлович Микола Юрійович	2	
40	Машкіна Лілія Євгенівна	7	
41	Мелентьев Олег Вікторович	24	
42	Міхно Юрій Павлович	14	
43	Мироненко Михайло Іванович	17	
44	Негреба Григорій Петрович	25	
45	Нестеренко Олексій Григорович	6	
46	Остапенко Олег Миколайович	5	
47	Павлюк Петро Олександрович	13	
48	Пічугін Олександр Юрійович	8	
49	Плеханов Микола Антонович	19	
50	Помаран Павло Іванович	21	
51	Прохоренко Іван Костянтинович	6	
52	Пугач Володимир Миколайович	10	
53	Радченко Ольга Миколаївна	24	
54	Розторгуєва Наталія Борисівна	15	
55	Рудакова Лариса Олексіївна	5	
56	Руденко Володимир Володимирович	7	
57	Середа Віктор Миколайович	22	
58	Соколов Микола Олександрович	16	
59	Телющенко Іван Федорович	11	
60	Ткаченко Володимир Миколайович	20	
61	Токарева Тетяна Михайлівна	15	
62	Толбатов Валерій Миколайович	3	
63	Хлевицький Борис Тимофійович	13	
64	Худін Іван Петрович	8	
65	Черненко Петро Олексійович	8	
66	Чернов Євген Дмитрович	20	
67	Чигринець Віктор Петрович	7	
68	Чирва Володимир Федорович	21	
69	Чумак Анатолій Олександрович	25	
70	Швачич Віктор Іванович	24	
71	Щербань Володимир Петрович	13	
72	Шишканов Анатолій Петрович	23	
73	Шкрябан Сергій Джонович	12	
74	Штукін Микола Олексійович	23	
		11	

185

11.03.2006

21-24/335

04/1-09

10.03.2006

Прокурору Сумської
області
Горбаню О.П.

**Про розгляд подання
прокуратури стосовно
Волік Л.Ф.**

Подання прокуратури щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради, відповідно до вимог ст. 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” розглянуто на двадцять дев’ятій сесії обласної ради 21 березня 2006 року.

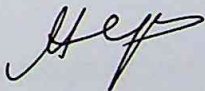
Прийняття рішення із зазначеного питання здійснювалось шляхом таємного голосування.

При підрахунку голосів отримані наступні результати: “за” – 1, “проти” – 37, “утримались” – 1, “не дійсних бюлетенів” – 2.

Загальний склад обласної ради четвертого скликання 75 депутатів, присутні на сесії – 42 депутати, взяли участь у голосуванні – 41.

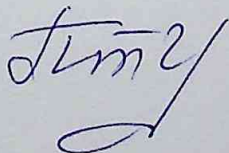
Таким чином рішення щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Л.Ф. не прийняте.

Голова



М.А.Берфман

Полякова 63-26-76





СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

186

Проект

Суми

**Про подання прокуратури
Сумської області стосовно
Волік Л.Ф., депутата
Сумської обласної ради**

Розглянувши подання прокуратури Сумської області про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Волік Л.Ф., керуючись вимогами частини 2 статті 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, обласна рада вирішила:

Надати згоду прокуратурі Сумської області на притягнення до кримінальної відповідальності Волік Л.Ф., депутата Сумської обласної ради.

Голова

М.А.Берфман

*Проект підготовлений виконавчим апаратом обласної ради
згідно з поданням прокуратури Сумської області.*

184
21.03.2006

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання

Округ № 1, м.Суми

+ ✓	Лук'яненко Володимир Матвійович
+ ✓	Братушка Сергій Євгенович
+ ✓	Верещага Олександр Іванович

Округ №14, Кролевецький р-н

+ ✓	Лут Віктор Опанасович
+ ✓	Баглай Василь Григорович
+ ✓	Мелентєв Олег Вікторович

Округ № 2, м.Глухів

+ ✓	Літов Володимир Павлович
+ ✓	Берфман Марк Абрамович
+ ✓	Курок Олександр Іванович

Округ № 15, Лебединський р-н

+ ✓	Гкаченко Володимир Миколайович
+ ✓	Радченко Ольга Миколаївна
+ ✓	Гец Олексій Сергійович

Округ № 3, м.Конотоп

+ ✓	Доляр Григорій Янкелевич
+ ✓	Кравець Валерій Павлович
+ ✓	Токарєва Тетяна Михайлівна

Округ № 16, Л-Долинський р-н

+ ✓	Басанцов Ігор Володимирович
+ ✓	Середа Віктор Миколайович
+ ✓	Ізюменко Микола Панасович

Округ № 4, м.Лебедин

+ ✓	Горбась Микола Григорович
+ ✓	Дацько Василь Григорович
+ ✓	Бабій Олександр Миколайович

Округ № 17, Недригайлівський р-н

+ ✓	Бузов Валерій Іванович
+ ✓	Волік Людмила Федорівна
+ ✓	Міхно Юрій Павлович

Округ № 5, м.Охтирка

+ ✓	Нестеренко Олексій Григорович
+ ✓	Розторгуєва Наталія Борисівна
+ ✓	Крестенков Сергій Георгійович

Округ № 18, Охтирський р-н

+ ✓	Зубко Володимир Іванович
+ ✓	Латишева Людмила Семенівна
+ ✓	Колесніков Володимир Олександрович

Округ № 6, м.Ромни

+ ✓	Негреба Григорій Петрович
+ ✓	Гунькова Валентина Василівна
+ ✓	Помаран Павло Іванович

Округ № 19, Путивльський р-н

+ ✓	Бойко Володимир Олександрович
+ ✓	Пічугін Олександр Юрійович

Округ № 7, м.Шостка

+ ✓	Рудакова Лариса Олексіївна
+ ✓	Чернов Євген Дмитрович
+ ✓	Мануйлович Микола Юрійович

Округ № 20, Роменський р-н

+ ✓	Черненко Петро Олексійович
+ ✓	Крамар Микола Петрович
+ ✓	Телющенко Іван Федорович

Округ № 8, Білопільський р-н

+ ✓	Павлюк Петро Олександрович
+ ✓	Хлевицький Борис Тимофійович
+ ✓	Худін Іван Петрович

Округ № 21, С-Будський р-н

+ ✓	Капіруля Олексій Михайлович
+ ✓	Глеханов Микола Антонович
+ ✓	Чигринєць Віктор Петрович

Округ № 9, Буринський р-н

+ ✓	Бойченко Микола Васильович
+ ✓	Лісовий Олександр Васильович
+ ✓	Бондаренко Сергій Іванович

Округ № 22, Сумський р-н

+ ✓	Бондаренко Микола Павлович
+ ✓	Корнієнко Ірина Олександрівна
+ ✓	Руденко Володимир Володимирович

Округ № 10, В.Писарівський р-н

+ ✓	Жерьобкін Дмитро Панасович
+ ✓	Дорошенко Геннадій Володимирович
+ ✓	Прохоренко Іван Костянтинівич

Округ № 23, Тростянецький р-н

+ ✓	Щербань Володимир Петрович
+ ✓	Шкрябан Сергій Джонович
+ ✓	Добровольський Юрій Володимирович

Округ № 11, Глухівський р-н

+ ✓	Штукін Микола Олексійович
+ ✓	Соколов Микола Олександрович
+ ✓	Куліш Анатолій Миколайович

Округ № 24, Шосткинський р-н

+ ✓	Чумак Анатолій Олександрович
+ ✓	Машкіна Лілія Євгенівна
+ ✓	Пугач Володимир Миколайович

Округ № 12, Конотопський р-н

+ ✓	Картавий Олексій Олексійович
+ ✓	Шиліканов Анатолій Петрович
+ ✓	Гончарук Володимир Станіславович

Округ № 25, Ямпільський р-н

+ ✓	Коновалов Володимир Борисович
+ ✓	Мироненко Михайло Іванович
+ ✓	Чирва Володимир Федорович

Округ № 13, Краснопільський р-н

+ ✓	Швачич Віктор Іванович
+ ✓	Остапенко Олег Миколайович
+ ✓	Голубатов Валерій Миколайович

З М І С Т
протоколу двадцять дев'ятої сесії
Сумської обласної ради четвертого скликання
від 21 березня 2006 року

1.	Відкриття пленарного засідання сесії, обрання робочих органів	1
2.	Затвердження порядку денного та регламенту роботи сесії	1- 4
3.	Розгляд питання "Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік": <i>Інформація Кузьміна М.А.</i> – начальника головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації	4-6
	Виступи:	
	Бондаренка М.П.	6-7
	Штукіна М.О.	7-10
	Картавого О.О.	10-12
	Сапсая В.І.	12-13
	Прийняття рішення	13
4.	Розгляд питання "Про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік": <i>Інформація Цвинтарної В.О.</i> – начальника головного фінансового управління облдержадміністрації	13-15
	Прийняття рішення	15
5.	Розгляд питання "Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2006 рік": <i>Інформація Сітака О.М.</i> – першого заступника начальника головного управління економіки облдержадміністрації	15-16
	Прийняття рішення	16
6.	Розгляд питання "Про затвердження Попової Л.О.", прийняття рішення	16
7.	Розгляд питання "Про встановлення і зміну меж селища Сад Сумського району", прийняття рішення	16-17
8.	Розгляд питання "Про оплату праці працівників виконавчого апарату обласної ради", прийняття рішення	17
9.	Розгляд питання та прийняття рішення "Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради"	17
10.	Розгляд питання та прийняття рішення "Про внесення змін до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 "Про створення Сумської обласної комунальної установи Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій"	17
11.	Розгляд депутатського запиту Розторгуєвої Н.Б. та прийняття рішення щодо нього	17-20
12.	Розгляд питань стосовно подань прокуратури Сумської області щодо Колісника О.І. та Волік Л.Ф., проведення таємного голосування за прийняття рішень з цих питань	20-30
13.	Закриття двадцять дев'ятої сесії обласної ради четвертого	30

скликання

Додатки:

1. Список депутатів, відсутніх на пленарному засіданні двадцять дев'ятої сесії 31
2. Список запрошених на двадцять дев'яту сесію обласної ради 32-37
3. Склад робочих органів сесії 38
4. **Рішення обласної ради:**
 - Про програму розвитку агропромислового виробництва Сумської області на 2006 рік 39-90
 - Про внесення змін до обласного бюджету на 2006 рік. 91-117
 - Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку на 2006 рік 118-123
 - Про призначення Попової Л.О. 124-126
 - Про встановлення і зміну меж селища Сад Сумського району 127-129
 - Про оплату праці працівників виконавчого апарату обласної ради 130-137
 - Про оплату праці працівників управління майном Сумської обласної ради 138-141
 - Про внесення змін до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 "Про створення Сумської обласної комунальної установи Фонд сприяння розвитку енергозберігаючих технологій" 142-158
5. **Депутатський запит** Розторгуєвої Н.Б. 159
6. Протоколи засідань лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування та матеріали з питань стосовно подань прокуратури Сумської області щодо Колісника О.І. та Волік Л.Ф. 160-186
7. Список депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання 187

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО

189 (сб. військовий документ)
армій

ПОСАДА: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

ДНІА 27.02.14 ПІДПИС

A stylized handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.