

УКРАЇНА

№06
88
9618-1
ДЕРЖАРХІВ

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

опиc № 23 /спр. 307

П Р О Т О К О Л
двадцять шостої сесії
обласної ради
від 09 та 12 січня 2006 року

Розпочато: 09.01.2006

Закінчено: 12.01.2006

На 76 аркушах

Зберігати постійно

ФОНД	Р-2196	м. Суми
Опи.	23	
А.	307	

ПРОТОКОЛ
двадцять шостої сесії обласної ради
четвертого скликання від 09 та 12 січня 2006 року

Перше пленарне засідання
9 січня 2006 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 74 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 46.

З поважних причин відсутні 28 депутатів (додаток 1).

На двадцять шосту сесію обласної ради запрошені керівники окремих обласних установ та організацій, представники місцевих організацій партій, які внесли подання до складу обласної територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання, та відповідні претенденти, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2).

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Берфман М.А.

Вам роздано пропозиції до порядку денного першого пленарного засідання двадцять шостої сесії обласної ради. *(Проводить голосування за прийняття порядку денного за основу: “за” – 45, “проти” – 1, “утримались” – 0).*

Доляр Г.Я. пропонує з порядку денного виключити питання “Про звільнення від сплати податку на землю”.

Берфман М.А. проводить голосування, за результатами якого “за” – 3 депутати.

Порядок денний сесії приймається в цілому: “за” – 45, “проти” – 1.

Порядок денний першого пленарного засідання
двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання

1. Про утворення територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання.

Сопіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

2. Про звільнення від сплати податку на землю.

Чернов Є.Д. – заступник голови постійної комісії з питань бюджету, фінансів, ринкових реформ і управління комунальною власністю

3. Про головного редактора комунального підприємства “Редакція газети “Сумщина”.

Шаповал В.В. – завідувач відділу інформаційно-аналітичної роботи виконавчого апарату обласної ради

4. Про передачу майна Роменської станції переливання крові.

Близнюк М.Д. – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Регламент двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання затверджується одноголосно.

Регламент першого пленарного засідання двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Для відкриття пленарного засідання,
затвердження порядку денного та регламенту
першого пленарного засідання двадцять шостої сесії
обласної ради | до 10 хвилин |
| 2. Для оголошення порядку жеребкування щодо
участі організацій політичних партій, виборчих
блоків організацій політичних партій у формуванні
територіальної виборчої комісії по виборах
депутатів обласної ради п'ятого скликання та
прийняття рішення обласної ради про утворення
зазначеної комісії | до 1 години
20 хвилин |
| 3. Для інформації і прийняття рішень обласної ради
з інших питань порядку денного пленарного
засідання обласної ради | до 15 хвилин |
| 4. Для виступу в обговоренні питань порядку
денного сесії | до 5 хвилин |
| 5. Для виступу в обговоренні проектів рішень
обласної ради | до 3 хвилин |
| 6. Для зауважень щодо порядку ведення пленарного
засідання ради, мотивів голосування, заяв,
оголошень | до 3 хвилин |
- Пленарне засідання провести без перерви.

1. Слухали:

Про утворення територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання.

Сопіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Берфман М.А.

Шановні депутати, як вам відомо, Центральна виборча комісія своєю постановою від 26 грудня 2005 року установила порядок жеребкування щодо участі організацій політичних партій, виборчих блоків у формуванні територіальних виборчих комісій по виборах депутатів Верховної Ради Автономної республіки Крим, місцевих рад, сільських, селищних, міських голів

та розподілу керівних посад у цих комісіях. Зазначена постанова депутатам завчасно направлена для ознайомлення.

Сапіженко С.Г.

Шановні депутати! Відповідно до Закону України “Про вибори депутатів Верховної Ради, Автономної республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних голів” на ваш розгляд вноситься питання про утворення Сумської обласної територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради. Як ви пам’ятаєте, це питання планувалося розглянути на пленарному засіданні 23 грудня минулого року. Але у зв’язку з офіційним оприлюдненням 23 грудня і набранням чинності Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про вибори депутатів Верховної Ради, Автономної республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних голів”, прикінцеве положення якого продовжило термін подання кандидатур до складу тервиборчкомів до 4 січня включно, тобто, не пізніше ніж за 80 днів до дня виборів, та термін утворення виборчих комісій до 9 січня включно, тобто, не пізніше ніж за 75 днів до дня виборів, це питання було знято з порядку денного в той час. Хочу відмітити, що з початку роботи по цьому питанню голова обласної ради поставив перед нами завдання налагодити тісну співпрацю з обласними осередками партій і надавати їм усіляку допомогу щодо реалізації наданих законом прав по формуванню територіальної виборчої комісії. Станом на 23 грудня, як ви пам’ятаєте, до обласної ради надійшло 24 подання. Після набрання чинності вищевказаним законом обласною радою були розміщені оголошення щодо продовження терміну подання кандидатур.

У визначений законом термін загальна кількість подань склала 29, із них на посаду голови комісії – 3 кандидатури: Клочко Микола Олексійович за поданням організації партії “Пора”, Рябушко Людмила Борисівна за поданням обласної організації партії Реформи і порядок, Теліженко Ігор Михайлович за поданням обласної організації партії Демократичний союз. 3 кандидатури на посаду заступника голови комісії: Єрмолов Сергій Миколайович за поданням обласної організації Партії регіонів, Лебедєв Валентин Миколайович за поданням обласної організації Ліберальної партії України, Шидловський В’ячеслав Михайлович за поданням обласної організації Партії пенсіонерів. На секретаря комісії 2 кандидатури: Сабаєва Маргарита Петрівна за поданням виборчого блоку політичних партій “Блок Юлії Тимошенко”, Скоробагатько Раїса Яківна за поданням виборчого блоку політичних партій “Народний блок Литвина”.

У процесі роботи по формуванню цих списків всім представникам політичних партій надавалась практична допомога щодо правильного оформлення документів, і, я думаю, завдяки нашій спільній праці всі подання, які були зроблені, вони набули змогу брати участь у жеребкуванні щодо формування складу обласної комісії. Згідно частини 1 статті 21 Закону, я буду так його називати, комісія формується у складі: голови, секретаря та членів комісії у кількості не менше 8 і не більше 15 осіб. Якщо кількість подань перевищує 15, то їх участь у формуванні комісії визначається за допомогою жеребкуванням у порядку, встановленому Центральною виборчою комісією.

Частина 12, цієї ж статті, встановлює, що розподіл керівних посад: голова, заступник, секретар здійснюється шляхом жеребкування, порядок якого встановлюється Центральною виборчою комісією. Згідно з вимогами закону, Центральна виборча комісія 26 грудня 2005 року прийняла постанову № 272, якою передбачається порядок здійснення жеребкування. Враховуючи, що вам роздана ця постанова, я її зачитувати не буду, лише коротко, стисло розповім, що і як буде відбуватися.

Жеребкування щодо участі організацій партій у формуванні комісії проводиться у два етапи. Перший етап, це виключно технічний, який буде визначати черговість участі організацій партій у жеребкуванні на головному етапі. В першу чергу, згідно постанови ЦВК, нами складено список організацій політичних партій блоків, що внесли подання у хронологічному порядку за датою надходження їх у обласну раду. По-друге, відповідно до кількості подань, їх 29, підготовлені конверти однакового кольору та розміру, у які будуть вкладатися аркуші паперу з надрукованими на них номерами, від 1 до 29, що визначатимуть черговість участі організацій партій на другому етапі жеребкування. Конверти запаковуються, завіряються підписом, печаткою і містяться у барабан. Після цього, згідно складеного списку, представники будуть виходити до барабану і діставати конверт, відкривати його і оголошувати номер, який на ньому написаний, залишаючи номерок при собі і проходячи на своє місце. Після цього, відповідно до отриманих номерів, які ви отримали у першому етапі жеребкування, складається список вашого подальшого жеребкування, який називається другий етап жеребкування, який буде визначати ті партії, ті кандидатури, які будуть брати участь у формуванні виборчої комісії. Процедура залишається така ж сама, згідно номерків ви будете виходити до барабану, у який знову ж таки містяться конверти з 29 номерами, ті представники партій, які витягнуть номерки з 1 по 15, будуть приймати участь у формуванні виборчої комісії. Якщо у залі відсутні представники тієї чи іншої обласної організації політичної партії чи блоку, то згідно постанови Центральної виборчої комісії жеребкування буде здійснювати відповідальний працівник обласної ради, визначений головою обласної ради, Чикалов Анатолій Вікторович – завідувач сектору по застосуванню виборчого законодавства. Після того, як буде сформований загальний склад комісії у кількості 15 чоловік, настає третій етап – це розподіл керівних посад у комісії голова, заступник і секретар. У ньому, зрозуміло, беруть участь лише ті партії, які отримали номери з першого по п'ятнадцятий. Процедура буде відбуватися таким чином, на окремих аркушах паперу друкується прізвище, ім'я та по батькові кандидатури і назва партії, від якої він запропонований до складу комісії. Ці конверти таким же чином запаковуються, опечатуються і опускаються у барабан. Відповідальний працівник обласної ради згідно постанови ЦВК, завідувач сектору – Чикалов А.В., витягує конверт, зачитує прізвище, яке там написане, і ця кандидатура буде головою обласної виборчої комісії. Потім у барабан додаються кандидатури, які пропонуються на посаду заступника голови комісії, знову ж таки дістається конверт, зачитується прізвище і ця кандидатура буде на посаді заступника голови комісії. На

секретаря комісії у цей же барабан додаються конверти з пропозиціями кандидатур на секретаря комісії, Анатолій Вікторович дістає конверт, зачитує його. Треба мати на увазі, якщо ті організації партій, які запропонували свої кандидатури на посаду голови чи заступника голови комісії, не бажають, щоб ці люди брали участь у жеребкуванні на посаду голови, заступника та секретаря, за їхнім бажанням ці конверти будуть вилучатися. І на останнє, згідно Закону України про вибори місцеві, так я назву його коротко, статті 21, голова, секретар і заступник не можуть бути представниками однієї партії чи одного блоку. Про недосконалість цього закону і казати недоречно, але закон викладений таким чином, що блоки утворюються під висування кандидатів, але ніяк не зав'язані на формуванні комісій. Тому я вас прошу, щоб потім не виникало у роботі комісій ніяких негараздів, які обов'язково вийдуть, якщо ви в термін, який ще є, утворите блок, і виявиться, що голова і заступник виявляться представниками одного блоку. Тому є час ще подумати, якщо є такі думки, то визначтесь по цьому питанню. У мене все.

Берфман М.А. Я прошу представників партій звернути увагу на останнє зауваження Сергія Геннадійовича, щоб не було потім судової тяганини, бо це питання може бути вирішене тільки в судовому порядку. Ніяких прав на подальше втручання в роботу територіальної комісії обласна рада вже мати не буде.

По закінченні інформації Сапіженко С.Г. відповідає на запитання.

Дронік С.В. - представник партії малого і середнього бізнесу.

Скажіть, будь ласка, якщо на загальноукраїнському рівні партії об'єдналися і мають блок, але вони зараз знаходяться у списках обласних організацій, як самостійні суб'єкти виборчого процесу, це допускається?

Сапіженко С.Г.

Справа в тому, що блок для участі у місцевих виборах може утворюватися і на загальнодержавному, і на місцевому рівні. Якщо блок утворено на загальнодержавному рівні, то якщо ви закон дивилися, ви знаєте, що там є угода, в першу чергу приймається рішення про розповсюдження загальнодержавного блоку і на всі місцеві вибори, приймається угода, в якій указується, що і яким чином буде відбуватися на місцевих виборах в тому числі. По-друге. Якщо загальнодержавний блок утворений і його повноваження не розповсюджуються на місцеві вибори, місцеві осередки партій можуть утворити і місцевий блок.

Дронік С.В.

Скажіть, будь ласка, у вас є інформація щодо дозволу міжпартійних з'їздів на утворення самостійності на місцевому рівні, ну, наприклад, тут багато партій, які увійшли у загальнодержавний блок, але вони зараз представлені як самостійні суб'єкти жеребкування.

Сапіженко С.Г.

Світлано Василівно, я у своїй доповіді сказав, що, на превеликий жаль, у Законі "Про вибори депутатів місцевих рад...", утворення блоків, воно в цілому прив'язано до висування кандидатів, до формування комісій ці блоки аж ніяк не прив'язані і по закону партії, які утворили блок, повідомляють територіальну

виборчу комісію не пізніше ніж за 45 днів до дня виборів. Навіть ради, які утворюють комісії, блоки не повинні повідомляти їх про це. Враховуючи, навіть опереждаючи ті запитання, які будуть, ми звернулися до Центральної виборчої комісії з листом, де поставили конкретно ці запитання, але на жаль, отримали пусту відписку.

Дронік С.В.

Сергію Геннадійовичу, але у статті 21, на яку Ви посилалися, написано, що кожна партія, кожний блок має право на одного представника, якщо ці партії на загальнодержавному рівні увійшли у блок, то як же ж тоді вони... в жеребкуванні перевага ...

Сапіженко С.Г. Світлана Василівна, є Закон України про вибори народних депутатів України, який діє самостійно. І є закон про вибори депутатів місцевих рад, який також діє самостійно, абсолютно дві різні речі і не потрібно змішувати одне з другим.

Берфман М.А.

Я прошу вибачення, давайте трохи конкретизуємо. У нас є три партії, які входять у блок Наша Україна, це – Народних рух, Партія промисловців і підприємців і сама Наша Україна. Оце вони дали свої кандидатури. Коли був з'їзд, то з'їзд прийняв таке рішення, що блоки формуються на місцях, у складі якого може бути одна, дві, три, але тільки ті партії, які є у загальноукраїнському блоці. Тому, якщо хтось хоче сьогодні мати три, а завтра заблокується, то уже обласна рада до цього не буде мати відношення. Кожен з вас буде мати право у зв'язку з тим, що кожен блок має мати одного представника, подати до суду і через судову тяганину зробити те, що потрібно. Ми запитали, Сергій Геннадійович каже, у нас отакий перелік запитань до цього закону і ні на одне наше запитання ми не отримали конкретної відповіді. Так що приготуйтеся, до виборів прийдеться попрацювати.

(Запитання – особа не представилася).

Скажіть будь ласка, чи розповсюджується на обласний рівень норма закону, у якій говориться про те, що в обов'язковому порядку повинні бути включені члени тих партій, які мають фракцію у Верховній Раді, а інші тоді у порядку жеребкування.

Сапіженко С.Г.

Не розповсюджується.

Представник партії “Батьківщина”.

Із 29 подань є тільки три-чотири подання на голову, на заступника, на секретаря. Сьогодні пропонується голосувати всім тим, хто буде включений, скажіть тоді кваліфікаційні вимоги до голови, до заступника, до секретаря, як вони тоді враховуються. Мабуть кожна партія або блок, подаючи на певну посаду, вони мали кваліфікаційну підготовку, як буде далі.

Сапіженко С.Г.

Це питання, воно у нас теж виникало, якщо при жеребкуванні першому усі кандидатури на посаду голови, заступника, секретаря і які по вимогам кваліфікаційним відповідають, вони випадуть, що робити далі. Про це ми теж писали у ЦВК, але отримали таку відповідь, те що написано у законі, те і

робити, і все, і більше нічого. Віджеребкуємо цей етап, а далі будемо радиться, як і що робити.

Берфман М.А.

Я вважаю, що повинні діяти таким чином, не будемо боятися відразу, виберемо 15 людей. Тому давайте спочатку зробимо перший етап, а потім будемо боятися.

Берфман М.А.

Переходимо до процедури жеребкування. Відповідно до зазначеної вище постанови Центральної виборчої комісії технічне забезпечення жеребкування будуть здійснювати наступні працівники виконавчого апарату обласної ради: Сапіженко Сергій Геннадійович, Чикалов Анатолій Вікторович, Полякова Тетяна Григорівна і Мрінська Оксана Олександрівна. Переходимо до першого етапу жеребкування для визначення черговості участі місцевих організацій партій у жеребкуванні на другому етапі. (Проводиться два етапи жеребкування).

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про утворення територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання" приймається в цілому одноголосно (додаток 4).

2. Слухали:

Про звільнення від сплати податку на землю.

Виступили:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про звільнення від сплати податку на землю" приймається в цілому одноголосно (додаток 5).

3. Слухали:

Про головного редактора комунального підприємства "Редакція газети "Сумщина".

Виступили:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання "Про головного редактора комунального підприємства "Редакція газети "Сумщина" приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

4. Слухали:

Про передачу майна Роменської станції переливання крові.

Виступили:

Близнюк М.Д. – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Вирішили:

Рішення обласної ради четвертого скликання " Про передачу майна Роменської станції переливання крові" приймається в цілому одногосно (додаток 7).

Берфман М.А.

Питання, які винесені на перше пленарне засідання двадцять шостої сесії обласної ради, вирішені. На цьому перше пленарне засідання оголошую закритим.

**Друге пленарне засідання двадцять шостої сесії
обласної ради четвертого скликання
12 січня 2006 року**

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 74 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 45 депутатів.

З поважних причин відсутні 29 депутатів (додаток 8).

На друге пленарне засідання двадцять шостої сесії обласної ради запрошені Горбань О.П., прокурор Сумської області, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді.

У роботі сесії взяла участь голова обласної державної адміністрації Гаркава Н.М.

Передбачені регламентом обласної ради робочі органи двадцять шостої сесії утворені на її першому пленарному засіданні. У зв'язку з відсутністю на другому пленарному засіданні деяких депутатів до їх складу вносяться зміни, за які депутати проголосували одногосно (додаток 10).

Берфман М.А.

Вам роздано пропозиції до порядку денного другого пленарного засідання двадцять шостої сесії обласної ради. *(Проводить голосування за прийняття порядку денного).*

Порядок денний другого пленарного засідання двадцять шостої сесії приймається одногосно.

**Порядок денний другого пленарного засідання
двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання**

1. Про подання Генеральної прокуратури України.

Горбань О.П. – прокурор Сумської області

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Регламент другого пленарного засідання двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання затверджується одногосно.

**Регламент другого пленарного засідання
двадцять шостої сесії обласної ради четвертого скликання**

11 січня 2006 року

Засідання постійних комісій обласної ради 10.00-11.45

12 січня 2006 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-12.30
1. Для відкриття пленарного засідання, затвердження порядку денного та регламенту другого пленарного засідання двадцять шостої сесії обласної ради	до 10 хвилин
2. Для інформації і прийняття рішення обласної ради з питання порядку денного	до 10 хвилин
3. Для виступу в обговоренні питання порядку денного сесії	до 7 хвилин
4. Для виступу в обговоренні проекту рішення обласної ради	до 3 хвилин
5. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, оголошень, інших процедурних питань	до 3 хвилин

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

1. Слухали:

Про подання Генеральної прокуратури України.

Інформував:

Горбань О.П. – прокурор Сумської області

Горбань О.П.

Шановний Марк Абрамович, шановні депутати, шановні присутні в залі!

За вказівкою Генеральної прокуратури України на мене покладений обов'язок підтримати позиції Генеральної прокуратури України щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжних заходів взяття під варту депутата Сумської обласної ради четвертого скликання Щербаня Володимира Петровича. Я хотів би запитати депутатів у залі, присутніх, чи є необхідність оголошувати текст подання? Оскільки перед сесією Марк Абрамович мені повідомив, що це подання є у кожного депутата, депутати з ним ознайомились. Якщо такої необхідності немає, я хотів дати деякі пояснення по суті цього подання і викласти свою точку зору.

Шановні депутати, із змісту подання, якщо ви його читали, слідує, що Щербань Володимир Петрович звинувачується у вчиненні злочинів, передбачених статтею 189, частина 4, статтею 212, частина 3, 157, частина 3, 365, частина 1. Я хотів би більш детально сказати, що собою передбачають ці статті, головне - яка міра покарання передбачена санкціями цих статей. Перша стаття 189 частина 4, вимагання, вимога передачі чужого майна чи права на майно або вчинення будь-яких дій з погрозою насильства над потерпілими, обмежень прав, свобод або законних інтересів цих осіб, пошкодження чи знищення їх майна, яке перебуває у їхньому відомі чи під охороною, або розголошування відомостей, які потерпілий чи близькі родичі бажають зберегти в таємниці, вчинене повторно з використанням службового становища, що завдало матеріальної шкоди в особливо великих розмірах. Санкція з цієї статті - позбавлення волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна. Стаття 212, частина 3, ухилення від сплати податків. Умисне ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів, що входять в систему оподаткування введених у встановленому законом порядку, вчинені службовою особою підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, або особою, що займається підприємницькою діяльністю, без створення юридичної особи, чи будь-якої іншої особи, яка зобов'язана їх сплачувати. Якщо ці діяння призвели до фактичного ненадходження до бюджетів чи державних цільових фондів коштів у особливо великих розмірах, карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права займати певні посади чи займатись певною діяльністю на строк до трьох років з конфіскацією майна. Стаття 157, частина 3. Перешкоджання здійсненню виборчого права, тобто перешкоджання насильством, обманом, погрозами, підкупом або іншим чином вільному здійсненню громадянином права вибирати і бути обраним Президентом України, вчинені службовою особою з використанням влади або службового становища, що вплинули на результати голосування або вибори, карається позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років. Таким чином, виходячи із санкцій даних статей, всі зазначені мною злочини відносяться до категорії тяжких і особливо тяжких. Тяжкі злочини там, де покарання передбачені до десяти років, більше десяти - це особливо тяжкі злочини. Стаття 365, частина 1, перевищення влади або службових повноважень, тобто умисне вчинення службовою особою дій, які явно виходять за межі наданих їй прав чи повноважень. Якщо вони заподіяли істотну шкоду законним правам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам, інтересам юридичних осіб, карається виправними роботами строком до 2 років або обмеженням волі на строк до 5 років з позбавленням права займати певні посади чи займатися певною діяльністю протягом відповідного періоду.

Я хочу зазначити, що статті обвинувачування в ході подальшого розслідування справи можуть змінюватись в залежності від встановлених обставин по справі.

Шановні депутати, перш ніж ви перейдете до обговорення даного питання і голосування, я хотів би ще вам навести деякі приклади і факти, які, на

мою думку, мають безпосереднє відношення до розгляду сьогоднішнього питання, які, знову ж на мою думку, допоможуть вам сьогодні прийняти вірне, виважене, а головне справедливе, законне рішення. Перш за все, я хотів би нагадати вам про позаминулорічні вибори Президента України. Думаю, ні для кого не є секретом, що на території нашої області порушення виборчого законодавства носили масовий і брутальний характер, хоча це слово не є юридичною оцінкою зазначеного факту. Фальсифікація результатів виборів Президента України, підкуп виборців, перешкоджання виборцям вільно здійснювати свій вибір - все це призвело до зневіри населення в справедливість, підірвало авторитет органів державної влади та правоохоронних органів. Мушу сказати, що на сьогоднішній день органами прокуратури області порушено 121 кримінальну справу про порушення виборчого законодавства, з яких 99 закінчено. Направлено до суду за обвинувальними висновками 94 справи. Більшість з них розглянуті по суті з винесенням вироків або постанов про звільнення від відповідальності по закону України про амністію. Шановні депутати, ви мабуть самі знаєте, скільки постраждало у прямому розумінні цього слова простих, пересічних громадян. Я можу навести такі цифри, серед притягнутих до кримінальної відповідальності за вказаними справами голів і членів дільничних виборчих комісій, 19 директорів шкіл загальноосвітніх, 4 заступники директора школи, 7 вчителів, 5 директорів будинків культури, 6 інженерів, 5 бухгалтерів, 3 бібліотекарі, 4 економіста, 2 майстра цеху, 2 електрики і т.д., а всього 87 осіб.

Ми чудово розуміємо, що хтось із них спокусився на гроші, хтось вчинив протизаконні дії із кар'єристських спонукань, але ми повинні враховувати і інший аспект, який встановлений по кримінальних справах і уже доведений в суді, що переважна більшість цих людей просто були заручниками ситуації, заручниками адміністративного ресурсу, який чинився в області. А все це виходило від організаторів фальсифікації виборів. На території Сумської області організатори фальсифікації виборів діяли не тільки шляхом погроз та тиску, а як правило підкупом голів дільничних виборчих комісій, членів цих комісій, голів сільських, селищних рад. На сьогоднішній день по кримінальних справах, які вже закінчені, а також які ще знаходяться в впровадженні, а в впровадженні знаходяться ще дві справи, доведено, що представниками влади, зокрема членами колегії облдержадміністрації Крутушкіної, 4 головами райдержадміністрації Роменського, Шосткинського, Конотопського, Глухівського районів, 2 заступниками голів райдержадміністрацій, 1 міським головою та його заступниками, керівниками 3 крупних підприємств області, які були наближені до голови облдержадміністрації Щербаня В.П. і одночасно були депутатами рад, це Мироненко, Казарян, Михно, витрачено на підкуп раніше названих мною осіб, а отже передано у якості хабарів біля 2,2 млн.грн. і це лише те, що нами доведено. Скажіть будь ласка, де, в якій області України ви чули щось подібне?

Я сам відповім на це запитання. Аналогів по інших областях України немає. Я наведу ряд конкретних прикладів. Член колегії обласної державної адміністрації Крутушкіна, одночасно являючись директором товариства

“Прогрес-інвест”, депутат Сумської міської ради, особа з найвищого оточення голови облдержадміністрації Щербаня, перед проведенням першого туру виборів Президента України, шляхом погроз примусила службових осіб райдержадміністрації та місцевого самоврядування Білопільського району, а також голів ТВК голосувати за кандидата на пост Президента України Януковича. Крім того, з метою перешкоджання, підкупом, здійсненню виборчого права, передала, як хабар, грошові кошти 31 головам дільничних комісій на загальну суму 181 тис.грн. Справа закінчена, знаходиться у суді. Інший приклад. Депутат Сумської обласної ради Мироненко, особа із числа наближених до колишнього голови облдержадміністрації Щербаня, неодноразово у жовтні 2004 року перед проведенням першого туру по виборах Президента України за попередньою змовою з головою Шосткинської РДА Катричем, з метою підкупу передали головам дільничних виборчих комісій Шосткинського району хабарі на загальну суму 280 тис.грн. Мироненко оголошений у розшук, справа стосовно Катрича направлена до суду і зараз перебуває у стадії судового розгляду. Аналогічна ситуація по Міхну і Казаряну, але щоб не затримувати ваш час, не буду вдаватися у подробиці по цих справах.

Мені, як прокурору, слід сказати, що вина Щербаня на сьогоднішній день доведена лише по тих епізодах, які викладені у поданні заступника Генерального прокурора. А по цих кримінальних справах, які я вам наводив, його причетність не доведена, постанова про притягнення у якості обвинувачуваного не виносилась. Але кожен із нас вміє логічно мислити, зіставляти подібні факти, робити висновки. Що я пропоную вам зробити. Не доведена вина Щербаня до організації нападів на виборчі дільниці, так як взагалі в основному як нападники, так і організатори цих злочинів не встановлені, за виключенням одного випадку, який стався на виборчій дільниці смт Жовтневе Білопільського району, група осіб, підлітки від 20 до 30 чоловік із застосуванням предметів, заздалегідь заготовлених для нанесення тілесних ушкоджень та застосування фізичного насильства до членів комісії, громадян, які там знаходились, і навіть до працівника міліції вчинили хуліганські дії. Члени комісії та мешканці селища дали відсіч нападникам, при цьому затримавши одного із них, яким виявився мешканець м.Донецьк, особа без певних занять. Вказана особа була поміщена в кімнату для затриманих Білопільського РВ УМВС і в цю ж ніч за вказівкою заступника начальника УМВС Безсалова вивезена за межі району і відпущена. Дивно, але заступник начальника розумна, грамотна людина, яка не один рік прослужила у системі УМВС, має вищу юридичну освіту, звання полковника міліції, свідомо йде на вчинений злочин. Чому? Мабуть, за всім цим хтось стояв, хто надавав вказівки, але це моє припущення.

Як не згадати події, пов'язані зі студентським протестом проти об'єднання Сумських ВУЗів і примусове припинення пішого ходу. Знову ж таки, як встановлено по матеріалах кримінальної справи, винні у незаконному припиненні пішого ходу студентів, тобто у перевищенні влади і службових повноважень є заступник начальника УМВС Безсалов, який засуджений за

вчинення даного злочину. Але я не думаю, що Безсалов був особою, найбільш зацікавленою у припиненні цього пішого ходу, при цьому ж знову таки розуміючи, як особа, юридично досвідчена, про відсутність правових підстав для примусового затримання студентів.

Шановні депутати, таких прикладів я можу приводити ще багато. Якщо ви слухали зміст подання про надання згоди до притягнення, якщо ознайомились з тим змістом подання, на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжних заходів взяття під варту депутата Сумської обласної ради Щербаня, то зрозуміли, що Щербаню інкримінується сім актів вимагання акцій у керівників легкої та переробної промисловості області, яких конкретно перераховувати не буду. Але я думаю, що більшість депутатів у цьому залі знають і розуміють, що аналогічних спроб вимагання було набагато більше, як здійснених ним особисто, так і довіреними йому особами. Чому інші факти не фігурують у справі? На мою думку, тому, що частина керівників, чи вже колишніх керівників просто змирилась з цим, не хоче ворухити минулого, частина до теперішнього часу просто побоюється, а вірніше боїться колишнього керівника області та його оточення, у них є для цього вагомі підстави, частина просто розуміє, що незалежно від результатів розслідування справи навряд чи зможуть повернути собі втрачене. На чому базується моя думка? На матеріалах дослідчої перевірки, яку ми проводили перед порушенням кримінальної справи, в ході якої було опитано чимало керівників, які з тих чи інших причин продали, чи, як-то кажуть, передали на користь комерційних структур, діяльності яких сприяли колишні керівники області. Якщо підкріплювати свої слова фактами, то необхідно сказати про кримінальну справу, порушену прокуратурою області відносно колишнього генерального директора ДП "Сумистандартметрологія" Родельса Бориса Михайловича за статтями 191 частина 5, 364 частина 2 Кримінального кодексу. Як встановлено у ході розслідування, Родельс, являючись генеральним директором ДП "Сумистандартметрологія", а також заступником голови координаційної групи по контролю за якістю товарів, робіт, послуг на території Сумської області, створеної за розпорядженням Щербаня В.П. у вересні 2003 року, зловживаючи своїм службовим становищем, провів комплексну перевірку ЗАТ "Центральний універмаг" із залученням контролюючих органів, а саме ДП "Сумистандартметрологія", органів пожежного нагляду, санітарно-епідеміологічної інспекції, управління у справах захисту прав споживачів та інших. В ході даної перевірки на ЗАТ "Центральний універмаг" було накладено страшні штрафні санкції і працівниками пожежного нагляду заборона на експлуатацію приміщення. Після цього, Родельс, використовуючи результати проведеної перевірки, зловживаючи своїм службовим становищем, діючи в інтересах третьої особи товариства міжрегіональний центр фондових технологій, під погрозою проведення подальших перевірок, перешкоджання законній підприємницькій діяльності цього товариства, подальшої заборони доступу до приміщення, внаслідок якої відбудеться псування товаро-матеріальних цінностей на значні суми, примусив голову правління підприємства, членів правління, а також акціонерів підприємства до продажу

акцій на користь товариства міжрегіональний центр фондових технологій по явно заниженій ціні. Внаслідок злочинних дій Родельса акціонерами ЗАТ Центральний універмаг на користь товариства міжрегіональний центр фондових технологій було продано по заниженій ціні акцій товариства в загальній кількості, яка складає 53 відсотки статутного фонду. Я думаю, що ні у кого не викликає сумнівів факт причетності Щербаня до діяльності товариства міжрегіональний центр фондових технологій, а якщо у кого і викликають, то повірте мені на слово, що у кримінальній справі маються документи, які підтверджують даний факт. А тому знову ж не дає спокою підступна думка, а чому ж Родельс проявляв таку активність, навіть яка явно переходила межі закону, на користь передачі акцій від зазначених мною товариств товариству міжрегіональний центр фондових технологій. Відповідь напрошується сама собою.

Приблизно за аналогічною схемою, але більш грубіше і брутальніше діяв колишній помічник голови обласної державної адміністрації Омельченко, вимагаючи передачу акцій ВАТ Сумський хлібокомбінат та ВАТ Глухівський хлібокомбінат, але вже на користь товариства "Агроконтракт", за що зараз притягується до кримінальної відповідальності. Чи по своїй ініціативі робив це Омельченко, чи за чиясь вказівкою, можна лише здогадуватись, бо сам говорити про це він не бажає. Можна наводити дуже багато прикладів, починаючи з 1999 року, коли в районах області керівники сільгосппідприємств під тиском, погрозами змушені були продавати акції, або як правило передавати за безцінь, ті акції, які безоплатно передавались сільгосппідприємствам від приватизації переробних підприємств області, які повинні були розподілятися між людьми в залежності від їх трудової участі. Але знову ж таки вони передавались на користь товариства міжрегіональний центр фондових технологій чи товариства "Агроконтракт".

Шановні депутати, кожен із вас, та і взагалі мабуть кожний присутні в цій залі, знає і розуміє, що можна досить довго і багато говорити і про інші аспекти діяльності колишнього керівника області, але я хотів би повернутися до головного, хотів би, щоб при прийнятті рішення ви врахували. Перше, основний закон нашої держави Конституція України встановлює, стаття 24, що громадяни мають вільні конституційні права і свободи та є рівними перед законом, тобто обов'язок додержуватись закону, його виконувати, а також юридична відповідальність перед законом є рівною для всіх громадян. Друге. Вам не потрібно вирішувати питання, винний чи не винний Щербань у вчиненні тих злочинів, які йому інкримінуються, чи в достатній мірі доводиться його вина, це не ваша компетенція, це не компетенція обласної ради, це є виключне права суду. Нехай суд, ретельно вивчивши матеріали кримінальної справи, запитавши підсудного, якщо справа все-таки піде в суд, потерпілих, свідків, вивчивши документи, вислухавши думку прокурора і захисників, прийме законне рішення. Шановні депутати, дайте можливість здійснитись правосуддю. Ще раз переконливо вас прошу підтримати, за результатами розгляду подання, і надати згоду на притягнення до кримінальної

відповідальності та обрання запобіжних заходів взяття під варту депутата Сумської обласної ради Щербаня В.П.

Дякую за увагу.

(Пояснення Горбаня О.П. щодо проекту рішення та інших питань).

Я передбачав, що виникне одне запитання, яке, на мою думку, було одним із основних, чому з'явився такий проект рішення. Тому, з вашого дозволу, прошу декілька хвилин викласти свою точку зору з цього приводу. Зокрема, щодо обов'язковості присутності, при розгляді цього питання, особи, відносно якої розглядається це подання.

Берфман М.А. Олександр Павлович, ви маєте таке право. Я дуже радий, що через 23 дні, як ми задали питання, з'явиться пояснення з цього приводу. Я вважаю, що ми повинні вислухати Олександра Павловича.

Горбань О.П.

Це питання, по-перше, було задано не прокуратурі Сумської області, було задане Генеральній прокуратурі і з якого приводу не отримали відповідь, я не можу сказати.

З цього приводу, я хотів би сказати, що дії органів прокуратури по внесенню цього подання не суперечать статті 30 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", так як прокуратурою або іншими органами державної влади не вживались якісь заходи щодо обмеження права депутата Сумської обласної ради Щербаня В.П. бути присутнім на сесії ради. Статтею 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" не передбачено обов'язок органів прокуратури забезпечити участь депутата ради у засіданні сесії, на якій вирішується питання до притягнення його до кримінальної відповідальності. І третє. Також не передбачена обов'язкова участь депутата при розгляді цього питання. Таким чином, на мою думку, реалізація зазначеного права депутат здійснює особисто і при відсутності перепон з боку інших осіб чи органів, які в зазначеній ситуації відсутні. Відсутність депутата Щербаня В.П. на вказаній сесії пояснюється його особистими діями на території США. Таким чином не можна застосовувати вимоги зазначених норм законодавства для обґрунтування права депутата Щербаня обов'язково бути присутнім на сесії ради, де вирішується питання про надання згоди на притягнення до відповідальності і обрання запобіжного заходу взяття під варту.

І ще одне, з приводу проекту рішення. Такий проект рішення, він на мою думку, суперечить вимогам закону, такий проект рішення не влаштовує прокуратуру. Депутати повинні прийняти рішення або надати згоду на притягнення або відмовити у цьому. Фактично в проекті рішення переноситься прийняття рішення до певних умов. Цього не передбачено законом. І якщо ви приймете таке рішення, як проект, ми вимушені його оскаржити. Ми з ним не погодимося, при такому рішенні ви утискуєте права прокуратури, ми не можемо скористатися своїм правом звернутися з поданням у вищестоящу раду і таким чином ми не зможемо вжити всіх заходів для притягнення осіб, особи винної до кримінальної відповідальності.

У мене все.

Виступили:

Добровольський Ю.В. — заступник голови обласної ради, депутат обласної ради по виборчому округу № 23.

Шановні депутати і запрошені на сесію.

Перебуваючи нещодавно у Сумах, Міністр внутрішніх справ України Луценко звинуватив нас у навмисному затягуванні розглядання подання Генеральної прокуратури щодо депутата Щербаня, як ви знаєте, вручив студентам кулемет і таким чином переклав на них відповідальність за прийняття всіх рішень стосовно Щербаня, це на мою думку. Тому коротко історіографії з цього питання. Подання генпрокуратури датовано 7 грудня 2005 року, надійшло фельдзв'язком в обласну раду 13.12.2005 на шостий день, що саме по собі факт дивний, постільки, хто має справу з цим видом зв'язку, знає, що будь-яка кореспонденція по цьому зв'язку надходить улюбий куточок України на другий день після відправки. 14 грудня подання розглянуто головою ради і дані відповідні доручення профільній комісії та працівникам виконавчого апарату, в тому числі мені. 9 січня відбулося засідання профільної комісії, на цьому засіданні у членів комісії виникло ряд запитань, але по двох рекомендували голові обласної ради звернутися до Генпрокуратури за відповідними роз'ясненнями, це стосується питання, як і яким чином буде забезпечено право депутата Щербаня В.П. приймати участь при розгляді цього питання на сесії, і друге питання, з ким конкретно з посадових осіб ми можемо співпрацювати при підготовці цього питання для розгляду на сесії. 27 грудня через адвоката Євдокименка надходить лист депутата Щербаня з проханням розглянути це питання за його участю, при підготовці цього питання контактувати з його адвокатом. На жаль, відповіді Генпрокуратури ми не маємо і до цього часу, дякуємо Олександрові Павловичу за роз'яснення, але все таки це роз'яснення не виключає ту правову колізію, в яку ми з вами попали. Пункт 4 статті 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" вимагає розглянути це подання у місячний термін, цей місячний термін завтра закінчується, і цим же пунктом чітко визначено право депутата брати участь у розгляді радою питання про притягнення його до кримінальної відповідальності. З вашого дозволу я вам нагадаю, як це викладено у законі. Четвертий пункт статті 31: рада розглядає подання прокурора не пізніше ніж у місячний строк, приймає рішення і у триденний строк повідомляє про нього прокурора. Депутат має право брати участь у розгляді радою питання про притягнення його до кримінальної відповідальності. Таким чином, з огляду на цю правову колізію при консультації з усіма членами профільної комісії, не вдалося проконсультуватися з депутатом Плехановим, і запропонований вам проект рішення, який у вас на руках.

У мене все.

Негреба Г.П. — депутат обласної ради по виборчому округу № 6.

Шановні депутати! Я один із тих керівників, який попав у жорна пана Щербаня. Рік довелось мені судитися, до мене приходили у кабінет з наручниками, мені намагались давати хабарі, і знаходили всі методи, для того,

щоб мене посадити. І на разі акції Роменського молочного комбінату особисто у пана Щербаня. Не в НТПТ, вони спочатку попали в НТПТ. І я однозначно кажу, що тих підприємств, які особисто належать пану Щербаню або його структурі, значно більше. Ви подивіться, що він наробив в області, в даний момент я керую управлінням харчової та переробної промисловості, більшість підприємств належать його структурам. Практично він відкинув економіку області на багато років назад, він все робить і в даний момент для того, щоб область працювала гірше ніж вона може працювати. Подивіться на структуру Мілкіленд, це його структура, в даний момент всі підприємства звільняють людей, працюють значно гірше ніж вони можуть працювати, займаються відмиванням грошей. Оце вже питання, яке відноситься до відповідних структур. Шановні депутати, якщо ми сьогодні не приймемо рішення, що “вор повинен сидіти у тюрмі”, то вибачте, треба признати, що ми такі вже єсть. Я однозначно кажу, що він повинен відповідати, а ми повинні дати можливість прокуратурі і суду займатись цим питанням.

Дякую.

Розторгуєва Н.Б. – депутат обласної ради по виборчому округу № 5.

Я розумію, що зараз всі камери і всі мікрофони стоять і дивляться на мене. Тому що 3 роки в обласній раді сам на сам голосувала, відстоювала інтереси і протистояла раді, якою керував, вибачте, Марк Абрамович, Володимир Петрович Щербань. І ми всі це знаємо, я пам'ятаю і ви пам'ятаєте, і ті сесії, коли у нас була дискусія, Володимир Петрович стояв на трибуні, а я сиділа в залі, коли ми з ним довго розмовляли і ви всі слухали, і вся область слухала не один раз по телебаченню і радіо. Але в даному випадку я не буду говорити про особисті взаємини з Щербанем, політичні. Я хотіла б сказати одне, все, що було здійснено командою Щербаня за ці роки в області, всі знали, бачили і чули. Мене дивує, що тепер, коли він без влади, коли він сидить за ґратами, ми такі сміливі і відверті, а чому раніше, коли ми, соціалісти, змушені були ходити під дулом пістолета, металевими дротиками, коли ми ризикували життям, коли змушені були своїх дітей виводити, коли йдеш на роботу і не знаєш чи дійдеш. Де всі були решта? Коли ми змушені були друкувати газету за межами області, чому тоді всі мовчали про це, а тепер ми такі сміливі, мужні. Я не хочу зараз казати про те, що пережила я, тому що Володимир Петрович Щербань вимагав тричі порушити проти мене кримінальні справи, я не буду зараз про це говорити, в даному випадку слова до справи не підшиваються. Я б хотіла сказати свої зауваження, як громадянин України, депутат обласної ради, людина, яка хоч трішечки розуміється на законах, про те, як працюють наші правоохоронні органи і зокрема прокуратура.

Вчора вийшла газета “Сільські вісті”, тут стаття невеличка, прокуратура Генеральна бідкається про те, що у Сумській області, зокрема, з порушених 29 справ відмовлено у 22 випадках. А знаєте, чому відмовлено? Тому що сьогодні, я так вважаю, Генеральна прокуратура намагається перекинути на депутатські корпуси свої недоробки і те подання, яке вони дали, воно, вибачте, шановний пане прокуроре, ну, я не юрист, але свого часу вивчала у вищій партійній школі право, я хочу вам сказати, ну, невже в Генеральній прокуратурі немає

спеціалістів, які могли б написати бездоганний документ. Свого часу я мала зустріч у Генеральній прокуратурі з заступником генпрокурора, який казав, вихваляв, що там працюють тільки випускники Київського державного університету і Харківської академії, тобто найкращі спеціалісти, я не знаю, ви будь ласка, передайте своєму шефу, що такі документи так безграмотно, так безтолково не пишуть. Навіть не можна десять тисяч помножити на десять, скільки буде, і так далі, і тому подібне. Тут написано, повірте мені на слово, знаєте, як Мюллер казав, “нікому нельзя верить, а мне можно», ви знаєте я і собі перестала вірити, тому я не можу вірити Генеральній прокуратурі, тобто документ, який дала Генеральна прокуратура, подання, воно абсолютно безграмотне, і написано, вибачте за слово, для “лохів”. Але мабуть в обласній раді сидять люди, які підготовлені, грамотні з юридичної точки зору також.

Інша справа, я погоджуюсь з прокурором в тому, що тільки суд, я не згодна з Григорієм Петровичем про те, що вор повинен сидіти за ґратами, не наше право і не право нашої компетенції казати, хто є хто, тільки суд, презумпція невинності. І тільки суд може сказати, наскільки винен Щербань, чи не винен. У даному випадку є одне правильне рішення, або підтримати проект рішення, який нам запропонований, або таємно проголосувати за дозвіл про притягнення до кримінальної відповідальності Щербаня. Я чому кажу таємно, ви знаєте, що з цієї трибуни я завжди виступаю прямо, чесно і відверто, але я знаю інших людей, які сьогодні бояться. Ми можемо дати їм право голосувати так, як їм велить серце. Я в даному випадку схильна до того все-таки, щоб суд поставив останню крапку, а не весь зал, і думаю, що велика помилка була Верховної Ради про те, що недоторканість надали депутатам місцевих рад. Хто вільний у своїх судженнях, діях, він вільний завжди, а той, хто боїться, він буде боятися незалежно від того, яке рішення буде прийняте.

Дякую.

Берфман М.А.

Шановні депутати, я взагалі, ну, як сказати, так і скажу, коли у панів драка, то у холопів чуби тріщать. Пішли звинувачення, Щербань у кошелці вивіз 200 млн.грн. Пішли звинувачення, що не те зробило Міністерство внутрішніх справ і безпідставно. І треба було з цього вийти без втрат і тому вирішили, що оцим холопом буде обласна рада. У нас є взагалі два таких виходу, з яких ми повинні, на мій погляд, все-таки знайти третій. Перше, це дати згоду, це ваше право, але на цю згоду накладається кулемет і виходить, що ми порушуємо закон, знаючи, що ми його порушуємо. Друге. Не давати, тоді, “все белые и пушистые, все довели дела до конца и списали на областную раду то, что Щербань остался безнаказанным”. Я хотів би, як я буду голосувати - це моя справа, але я хотів би, щоб саме цей аспект був нами врахований. Єдине, що я скажу, що у керівництва обласної ради не було ніяких ні мотивів, ні бажань для того, щоб цей процес був кулуарним, для того, щоб цей процес проходив без участі депутатів. Я користуюсь присутністю тут преси, я повинен сказати, що я дав команду, щоб все, що потрібно пресі, все отримали, щоб преса і телебачення отримували, невідкладно, і це було виконано. Ми не робили з цієї історії, ну, таку заполітизовану процедуру. І мій виступ 30 грудня на

телебаченні був спровокований не мною, якщо ви його чули, то я ні на міліметр не відхилився від паперу. Тому, шановні депутати, ми вже досить відповідальні люди, щоб ми могли проголосувати так, як кожен з нас вважає за необхідне. Я вважаю, що сьогодні кожен повинен, ви маєте рівно стільки ж інформації скільки і ми, і не наша провина, що оці недоречності, які ви, на мій погляд, дуже усугубили, що вони до сих пір не з'ясовані.

Дякую за увагу.

Значить, Олександр Павлович, я висказав свою точку зору і сьогодні, і при нашій зустрічі, Генеральну прокуратуру ми поважаємо. Якщо у них була необхідність і бажання з нами спілкуватися, то для цього був місяць. Сьогодні цей місяць вичерпався. І сьогодні ми вже працюємо по підготовлених проектах рішень.

Я прошу вибачення, присядьте будь ласка. Я вам розповідаю про ситуацію. Сьогодні ми не змогли по суті подання сказати вам ні жодного слова, бо ми не змогли за місяць добитися ніякого контакту з Генеральною прокуратурою. Тому я вважаю недоцільним виступ представника Генеральної прокуратури. Тихо. Я знаю, що мені робити. Я вважаю, якщо Ніна Миколаївна хоче виступити, то вона виступить і має на це всі абсолютно причини і права. Якщо хтось бажає слухати представника Генеральної прокуратури, то маєте це питання проголосувати.

(Берфман М.А. ставить на голосування щодо надання слова представнику Генеральної прокуратури. За результатами голосування: “за” – 15, “проти” – 15. Пропозиція не приймається).

Гаркава Н.М. – голова обласної державної адміністрації.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, я вважаю, що жоден із присутніх у цьому залі і плюс до того більшість жителів Сумщини, мабуть, жодного сумніву не мають щодо тих дій, які створював Щербань і його команда за період своєї діяльності у Сумській області. І як би хто не крутив, не викручував, це - є факт. Ми зараз пожинаємо плоди цього хазяйнування. Я ще і ще раз можу розповідати на додаток Григорія Петровича, скільки було прихвачено найбільш привабливих підприємств, скільки взагалі було знищено підприємств, здано обладнання на металобрухт, скільки людей втратило місце роботи і засоби до свого існування. Понад 50 відсотків сільськогосподарських підприємств на початок цього року були доведені до фактичного банкрутства, як було вирізане тваринництво, по яких зараз показниках ми відстаємо і нам намагається дехто інкримінувати це у недостатньо відповідальну роботу діючої влади, то це є факт саме Володимира Петровича Щербаня. Звичайно, це справа совісті кожного із вас, як ви проголосуєте і яке рішення ви приймете. Але коли я прочитала звернення Володимира Петровича, що він з усією відповідальністю відповідає, що ніяких інкримінуємих йому злочинів не скоював і він готовий приїхати і все це спростувати, то я просто вважаю, це просто плювок у обличчя кожного з вас і мене в тому числі. І зараз розмовляти про те, що давайте будемо очікувати повернення Щербаня із США, де він порушив їхні закони, і через порушення законів США він там причинений, то це просто, на нашу думку, один із красивих уходів від відповідальності. Я просила б вас, не підтримую, я

не маю такого права, я не є депутатом обласної ради, а прошу вас підтримати пропозицію депутата Розторгуєвої, і хоч таємно висловити свою волю, хоча в душі я хотіла б, щоб кожний із вас з піднятою рукою голосував, але я знаю, як створювалась обласна рада за Щербаня, і як прочитати прізвища комісії, яка розглядала, то там немає питань, чому таке рішення винесене.

Доляр Г.Я. – депутат обласної ради по виборчому округу № 3.

Уважаемые депутаты! Месяц тому назад ко мне обратилась Конотопская газета с вопросом, ваше отношение к событиям, связанными с Владимиром Петровичем Щербанем. Я коротко сказал так, как из талантливого человека, лидера, толкового руководителя центральная бесконтрольная власть делает преступника. Он не виноват во всем. По сути дела то, что происходило в нашей области, это система была такая. И мне очень жаль, что сегодня, учитывая, если бы хотя бы на 20 процентов он работал на нашу область, то мы сегодня тут не говорили бы, кто за кого, он предал вас всех, тех, кто не голосовал сегодня, кто воздержался, он сбежал, смелый человек сидел бы тут и не бежал бы в Америку прятаться. Тут ему надо было быть, с нами и не просить сейчас, чтобы он приехал сюда, чтобы при нем разбиралось. Все должно быть четко определено, но меня одно волнует, что область не знает, что сегодня мы тут сидим и рассматриваем - это вина Марка Абрамовича и все то, что было сделано по этому вопросу. Я считаю, так как он делал, Владимир Петрович, селекторные совещания на всю область, и мы все слушали совещания, надо было и сегодня информировать всю область, ведь по сути дела ее богатства неизвестно в чьих руках, сейчас и мы все отвечаем за богатства нашей области. Мы - все здесь сидящие, кто за и против. Я еще и еще говорю, но за этим стоит человек, а его достоинства, его честь никому не нужны вообще. Поэтому я еще и еще прошу вас всех, то, что положено, он должен получить, то, что не положено, не надо навязывать.

И еще обвиняю прокуратуру. Это я дал нашим юристам вот эти вот бумажки, поймите, пострадала экономика целого региона, а мы даем там таки 5 млн., ну что там, несерьезно. Вы выносите серьезное обвинение первому человеку Сумского региона, одного из самого богатого, как его не эксплуатируй, он выжил наш регион, именно благодаря нашим людям, простым людям, которые выстояли. Я не обвиняю сейчас сидящих в зале, вы были в системе этой, но подумайте, за нами стоит 1 млн. 300 тыс. и мы должны четко понять, что надо вернуть это богатство нашей области и судить не надо его, богатство должно вернуться в нашу область, и отдано нашим людям. Вот тогда будет все нормально и мы не станем друг другу врагами. А сейчас хотят нас разделить, не надо этого делать. И еще одно, Марк Абрамович, к вам большая претензия, за все происходящее в области Вы тоже несете ответственность, пусть не юридическую, но моральную.

Рудакова Л.О. – депутат обласної ради по виборчому округу № 7.

Я тоже думала не выступать, но не могу не сказать, потому что я буду не тайно, а открыто голосовать за то, чтобы дать согласие на привлечение к ответственности этого человека. Значит то, что делалось с нашей областью, это был, если сказать по-украински - это жах, и чтобы это никогда не приснилось

ни нашим детям, ни нашим потомкам, чтобы никому не приснилось. Ни в одной области такого не было, потому что, будучи даже в Винничине родной, Житомирщине, на Черниговщине, где-либо, когда знали, что мы работаем с Щербанем, люди за голову брались, Боже мой, вы можете там существовать, вы можете там работать? Я все эти годы сопротивлялась этому человеку и открыто ему все высказывала. За это я потеряла и здоровье, были заведены уголовные дела, я не знаю, каким чудом я из этого вышла, каким чудом вышли мои дети. Когда бывший прокурор, когда я ему говорила, в чем дело, расскажите, в чем моя вина, за год работы налоги плачу, нет претензий, а он говорит, Лариса Алексеевна, а где ваша дочь? Он посадить дочь мою хотел. За что? Этот человек вершил все судьбы, это была мафия, а он был во главе ее. Он знал, кому оппонировать, кого задавить, кого привлечь, кому направить.

Такого не должно быть, если есть у вас совесть перед своими детьми, вы должны, депутаты, мы знаем, кто как ему вторил, кто ему рукоплескал, кто ему говорил лестные слова. Но во имя всего, справедливости, вы должны сейчас дать согласие Генеральной прокуратуре. Потому, что справедливости я не почувствую, если вы будете обратно волынить, потому что, сколько я ходила и к депутатам, и к прокурору, чтобы все-таки разобрались, что творится, никто из вас, и Марк Абрамович, и вы, даже посоветовать не могли, как действовать руководителю. В чем он не прав, потому что он не хочет предать свой коллектив или еще что. Я очень переживаю за этот вопрос и, я думаю что, так как он сегодня ставится на этой сессии, он не должен так стоять. Мы должны все в одно проголосовать, и пускай суд действительно разбирается, если он не виновен, то суд его оправдает, если он виновен, значит, все равны перед правами. Он классный был хозяйственник, но он подчинил себе все и вся.

Спасибо.

Прохоренко І.К.— депутат обласної ради по виборчому округу № 10.

Товарищи депутаты! Вот первое. Каждый из нас является осколком того государства, в котором мы живем. И если бы мы смотрели в корень, то мы поняли бы, что Щербань тоже является тем же осколком, что и все мы. Чего кричим, а главная причина и первая причина в том, что мы пошли не по тому пути и наше государство пошло по пути не дальнейшего развития, дальнейшей свободы, а по пути, направленному в дикий кооператив. Если бы не была введена и разрешена эта приватизация, тогда бы все те, кто что охранял, на чем сидел, что защищал, они бы это не имели. А раз мы с вами все здесь присутствующие, не будем говорить, весь наш народ, дал возможность решить эту главную проблему, и раз мы пошли не по тому пути, то мне кажется, что был Щербань, сейчас Гаркавая, и если наши законы, наше государство будут давать и предоставлять такие возможности, то я даю гарантию, что каждый будет стараться брать то, что может.

Почему я хочу сказать это. Вот здесь выступал Негреба, вот он отдал акции, спрашивается, откуда у него взялось столько акций. Ну, тогда без фамилий. Поэтому я еще раз говорю, что если бы у кого-то не было чего-то, то у него не было чего-то брать.

Я согласен с тем, что правильно здесь говорят, что вор должен сидеть в тюрьме, но это нужно доказать. Я бы, например, хотел бы вот здесь посмотреть в глаза Владимиру Петровичу и задать некоторые вопросы, а у меня есть эти вопросы и у каждого из нас они есть. Поэтому, я считаю, что все-таки, нужно решить эту проблему, чтобы восторжествовала справедливость. В каком плане, или в том, или в другом. Я понимаю, что вот те, которых здесь обидели, я например, Владимира Петровича знаю мало, но я знаю его заместителей, с которыми я больше работал. Это были нормальные, приличные люди, с которыми было приятно работать. Поэтому мне кажется, что вот такое окружение, которое поддерживало Щербаня, ну, если нехорошие люди, не могли поддерживать Щербаня. Это мое личное мнение и я не хочу петь дифирамбы Владимиру Петровичу, много есть претензий, кое-что, я наблюдал, кое-что видел. И вот я бы хотел спросить, почему ему помешал вот этот вот памятник или постамент, на котором стоял Владимир Ильич Ленин, который воровским путем в ночное время сняли. То есть, человек, который не любит историю, человек, который выступает против истории, ну, как говорится, сам попадает в ту же неприятную историю. Поэтому я предлагаю рассмотреть этот вопрос в присутствии Щербаня, чтобы каждый мог задать ему этот вопрос. И вот самое главное, я бы хотел посмотреть ему в глаза, как он будет отвечать на те вопросы, которые задавали и тот же Негреба, и другие, к которым он, будем говорить, применял недостойные методы.

У меня все.

Ізюменко М.П. – депутат обласної ради по виборчому округу № 16.

Шановний Марк Абрамович, шановні колеги!

Я також один із тих керівників підприємств, які були приватизовані названою в інформації системою підприємство фондів технологій. Ну, звичайно, ознайомлюючись з цією інформацією, не прийняти участь у обговоренні мені досить незручно з наступних причин. Ви знаєте, я уважно ознайомився з оцим поданням Генеральної прокуратури, але не знаходжу важливого аргументу, чому все-таки і обласна прокуратура, і Генеральна прокуратура, ну, якось, не вивчає післядій приватизації даних підприємств.

Якщо Григорій Петрович говорив, що я попав у жорна, я не говорю, що я попав як керівник у жорна, на перших порах роботи це була нормальна система, нормальні були підходи, так, десь вийшло щось не так. Але що я хотів сказати, дійсно, нашим підприємством займалась обласна прокуратура, вивчала, так сказати, законність приватизації даного підприємства і суть у тому, що 2 роки йде процедура банкрутства, я з трибуни сесії обласної ради, мабуть рік потому звертався і до обласної адміністрації, звертався до обласної ради, я звертався не сам від себе особисто, я звертався від людей, але як-то кажуть, політики споряться, а караван іде. Підприємство, де працювало 250 чоловік, де сплачувалось щорічно 250-300 тис. податків і т.д. Ну, на сьогоднішній день прокуратура робить одне, господарський суд робить друге, ліквідатори і арбітражники роблять третє.

Мені здається, що на момент вивчення цієї процедури мабуть треба знаходити якусь купу законів і думати, що за усім цим стоять люди. І

практично за ці 2 роки, запрошував я і аграрну комісію, дивилися на це підприємство, але по сьогоднішній день нічого не вдалося нам зробити і виходить що, ну майже не навколінки мені приходить ставати перед кредиторами, перед державним ощадбанком, за що не повернули кредити, що вимерзло 800 га озимих, навколінки ставати перед "Приватбанком" і дали строк до 15 січня, з 15 січня будуть різні там механізми і вирізати, і вивозити те підприємство, яке, будемо говорити, сьогодні потрібне для району. Мені здається, що все-таки у даній ситуації у цій інформації не згадується за такі підприємства, хоча я особисто був у обласній прокуратурі.

Я не хочу затримувати вашої уваги, але все-таки підтримую пропозицію Юрія Володимировича і Івана Костянтиновича, все-таки хотілося, знаєте, сьогодні встала ця серйозна проблема, ну, гаразд я рахую, що вину Володимира Петровича Щербаня доказує суд, чи він винний, чи не винний. А далі? Ну, гаразд, якщо сьогодні Роменський молокозавод працює, розберуться там по дефекту, а підприємство не працює, 200 чоловік без роботи. Останнє, що я хочу сказати, це підтримати пропозицію Юрія Володимировича Добровольського.

Мануйлович М.Ю. – депутат обласної ради по виборчому округу № 7.

Уважаемый Марк Абрамович! Уважаемые депутаты! Сегодня мы разбираем непростой довольно-таки вопрос и здесь уже прозвучал ряд обвинений в адрес депутатов, призыв к совести и еще много чего. И я уже просто не мог не выйти на эту трибуну. Вы знаете, сегодня здесь не обсуждается вопрос, виновен Щербань или не виновен, и это не вопрос депутатов. Как бы мы с вами не усердствовали здесь, как бы мы ни хотели определить вину, и насколько он виновен, мы не сможем этого сделать. И самое главное, что мы не должны этого делать.

Первое, что мы должны были, мы выслушали прокуратуру, представителя прокуратуры, прокурора, который должен был убедить нас, что вина Щербаня доказуема и то, что Щербань виновен во всем том, в чем его обвиняют. Но сам прокурор говорит, у меня есть предположение, что он ко всему этому имеет отношение и он виновен. Извините меня, как же депутат должен поступить.

Второе. Сегодня в этом зале нет Владимира Петровича, почему нет, мы все с вами знаем. Есть его обращение к коллегам - депутатам, в котором он просит не рассматривать вопрос без него, это его право. И наше право, каждого из нас, будучи депутатом, если ставим так вопрос, прийти вот сюда и глаза в глаза объясниться, можно соглашаться с этим или не соглашаться. И я никогда не думал, на сегодняшний день не думаю о том, что Щербань не виновен, но то, что я сегодня здесь слышал, и то, о чем мы сегодня говорим, не убедило меня в том, что сегодня и прямо вот сейчас мы должны принять или то, или другое решение. И то, что мы не можем принять то решение, проект которого прилагается мандатной комиссии.

Я уверен, что проблемы у Владимира Петровича есть, и будут, и они, может быть будут доказаны, скорее всего, что так и будет. Если бы он здесь был и выступал, я скорее всего проголосовал бы за то, чтобы все-таки применили к нему ту меру, которую просит прокуратура, но сегодня его нет в

Украине, завтра его никто никуда не привлечет. И сегодня ставить вопрос о том, что должно быть или то или другое решение я не вижу в этом никакой необходимости. И я считаю, что областной совет вправе принять то решение, которое у нас есть в проекте.

Что касается меня, я никогда не был человеком Щербаня, и я был из тех депутатов или кандидатов в депутаты, которые не должны были пройти. Вместо меня здесь должен был быть главный санитарный врач области, ко мне тоже приходили и говорили, но это ни о чем не говорит, я баллотировался, победил, и был депутатом. И поднимал руку на протяжении 4-х лет так, как я думал, и сегодня те депутаты, которые, хотя я понимаю, Наталия Борисовна, почему она это говорит, если в этом зале есть депутаты, которые не могут поднять руку так, как они думают, сегодня уже нет Щербаня, сегодня уже другая власть. Я не понимаю, зачем вообще быть депутатом, вам народ доверил, чтобы вы здесь не тайным голосованием, а открыто высказывали свое мнение и голосовали так, как вы хотите, так, как вы думаете. Я не вижу сегодня никаких проблем, чтобы каждый депутат поднимал руку и проголосовал так, как он считает нужным. На протяжении многих лет эта же сессия, эти же депутаты, у нас не было другого зала, работали вместе со Щербанем, поднимали руку, голосовали и никто, кроме Наталии Борисовны, она правильно говорит, не поднимал вопрос, что отбирают акции, о том, что обижают. Здесь в сессионном зале вы могли обращаться к коллегам, никто с таким вопросом не подходил, ни ко мне, ни к остальным депутатам. Все шло тихо и гладко, все мы работали, все было, казалось бы замечательно, на сегодняшний день мы озвучили столько проблем, а где же мы были раньше, уважаемые. Это не другой созыв, это те же депутаты. И обвинять коллегу в том, что он сегодня не поднимет руку, извините меня, это неправильно. Каждый должен голосовать так, как он считает нужным. Я всегда помнил и помню своих детей, и буду помнить.

Спасибо большое.

Берфман М.А. Шановні депутати, у нас є одне процедурне питання. Наталя Борисівна внесла пропозицію провести таємне голосування. Для того, щоб ця пропозиція пройшла, це процедурне питання, необхідно, щоб проголосувала більшість від присутніх за проведення таємного голосування. Давайте зробимо таким чином. Перш, ніж надати слово голові редакційної комісії, ми з вами визначимося, як будемо голосувати – відкрито чи таємно. Потім ми поставимо на розгляд пропозицію, яку напрацювала обласна рада, проголосуємо її за основу, чи не за основу, якщо відкрито, якщо буде таємне голосування, то зачитає вам нашу пропозицію, пропозицію прокуратури і будемо готувати таємне голосування. Всім зрозуміло. Питання по процедурі є чи не має? (Питання Олександра Павловича з місця, не чути).

Берфман М.А. Олександр Павлович, я можу вам пояснити, яке рішення прийняте – ми попросили депутатів виразити своє бачення, потрібно, чи не потрібно виступати Генеральній прокуратурі. І за цю пропозицію не проголосували більше половини. Це процедурне питання.

Зараз буде голосування, чи буде у нас таємне голосування, ваша пропозиція, якщо більшість від присутніх депутатів погодиться, то ми будемо готувати таємне голосування з бюлетенями і т.ін.

Берфман М.А. Ставить на голосування щодо прийняття рішення по Щербаню В.П таємним голосуванням. За результатами голосування: “за” – 11, пропозиція не прийнята.

Шишканов А.П., керівник редакційної комісії.

Шановні депутати, редакційна комісія пропонує розданий депутатам проект рішення обласної ради про подання Генеральної прокуратури України взяти за основу. (Голосували: “за” - 36).

Берфман М.А. Рішення не прийняте, тому ми зараз пропонуємо вашій увазі рішення, яке нам пропонує, по смислу подання, Генеральна прокуратура.

Шишканов А.П., керівник редакційної комісії.

Розглянувши подання Генеральної прокуратури України щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата обласної ради Щербаня, керуючись вимогами ч.2 ст.31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” обласна рада вирішила: надати згоду Генеральній прокуратурі України на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту Щербаня Володимира Петровича, депутата обласної ради по виборчому округу № 23.

(Запитання Доляра з місця відносно того, щоб голосувати за притягнення ..., а взяття під варту – виключити ? Пояснення Горбаня О.П., що це вирішують депутати).

Берфман М.А. Я прошу, щоб ми проголосували: перше – про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності. Прошу голосувати. (За результатами голосування: “за” – 7, “проти” - 11, “утримались” – 11). Таким чином рішення про притягнення депутата Щербаня до кримінальної відповідальності не прийняте обласною радою. Так, якщо ми не проголосували за притягнення до кримінальної відповідальності, Олександр Павлович, то взяття під варту голосувати не потрібно, наскільки я розумію? Так. Таким чином обласна рада не дала згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Щербаня.

(Шум в залі відносно того, що обласна рада не прийняла ніякого рішення, що підтверджує і Горбань О.П.).

Берфман М.А.

Шановні депутати, я прошу вибачення, значить, давайте зробимо таким чином, на мій погляд, але пояснення є не вірним. Я прошу, щоб ми дали офіційний запит до Генеральної прокуратури з цього приводу і після отримання відповіді переголосували цю справу. Через тиждень, через п'ять чи десять днів. (Доляр не погоджується). Я ще раз пояснюю. У нас є результати голосування, ці результати ми доводимо до відома Генеральної прокуратури. (Якісь пояснення надає з місця Горбань О.П., не чути). Я сьогодні маю одного офіційного представника Генеральної прокуратури, це ви, згідно подання. Ніяких інших офіційних представників у мене немає. Я не знаю, чи потрібно це

робити в якості нашого подання, чи потрібно написати, що було таке-то, таке-то в трьохденний термін, те що написано в законі проголосували: “за” стільки-то, “проти” стільки-то, “утримались” стільки-то. Далі, Генеральна прокуратура або скаже, що її це задовольняє, або вона скаже, що згідно до таких-то Законів ми повинні зібратися і проголосувати. У нас буде у вівторок сесія по бюджету і ми переголосуємо, якщо не будуть три тижні тягнути з відповіддю. Так. (Шум у залі). Я прошу депутатів по-перше, криком ви, Григорій Янкелевич нічого не зробіте.

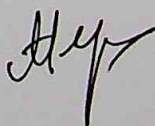
Добровольський Ю.В., депутат обласної ради по виборчому округу № 23, заступник голови обласної ради.

Шановні депутати, я хотів би звернути вашу увагу на те, що керівництво обласної ради, в тому числі і Берфман Марк Абрамович, ні в якому випадку не допускає зневажливого ставлення до Генеральної прокуратури. Але я хотів би звернути увагу, що в Законі чітко написано, що прокурор і тільки прокурор, відповідний, подає подання, розумієте? Чому підписав заступник Генерального прокурора подання Щотнік, нам не відомо. Ми дожились навіть до того, що нам співробітник районної прокуратури, в Одесі, шле подання на одного з наших депутатів. То давайте ж думати, для кого писані закони і хто кого зневажає і чи могла Генеральна прокуратура, при всій своїй зайнятості, все-таки за 20, з лишнім, діб відповісти, або прислати свого представника, щоб в процесі підготовки ми всі ці питання обговорили і спокійно прийняли рішення. Оце, що я хотів пояснити депутатам.

(Доляр вносить пропозицію з місце, не чути).

Берфман М.А. Так. Я поясню чому? Сидять не один, а два представники Генеральної прокуратури, бо Генеральна прокуратура на основі нашої сесії повинна думати чи подавати подання до Верховної Ради, чи на цьому закінчити. Тому, коли до мене звернулися про присутність робітників Генеральної прокуратури на сесії, я таку присутність дозволив, бо я маю на це право. Це рішення моє особисте. Я вважаю, що ми повинні на цьому сьогоднішню нашу сесію завершити, якщо ми не будемо з вами повертатися до рішення, яке ми вже, здається, прийняли, таке чи інше. Я ще раз хочу, щоб всі присутні зрозуміли: немає боротьби обласної ради проти Генеральної прокуратури, немає боротьби обласної рада за “відмивання” Щербаня, чи когось іншого. Є наша точка зору, яку поділяє певна частина залу. Я вважаю, щоб було б дуже корисно, якщо з нами, кінець-кінцем, ці дні до 17, попрацювали працівники Генеральної прокуратури, якщо депутати бажають, то вони б могли, але я на одному наполягаю, щоб були до них письмові запити і дані письмові відповіді. Бо, як сказала Наталя Борисівна, слово до справи не пришиєш. Тому, давайте на цьому ми нашу сесію, якщо ви не заперечуєте, будемо вважати закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1
до протоколу двадцять шостої
сесії обласної ради
четвертого скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на двадцять шостій сесії
обласної ради четвертого скликання

9 січня 2006 року

1	Бондаренко С.І.	-	виборчий округ № 9, відсутній зв'язок
2	Лут В.О.	-	виборчий округ № 14, відсутній зв'язок
3	Мелентьєв О.В.	-	виборчий округ № 14, відсутній зв'язок
4	Міхно Ю.П.	-	виборчий округ № 17, відсутній зв'язок
5	Мироненко М.І.	-	виборчий округ № 25, відсутній зв'язок
6	Плеханов М.А.	-	виборчий округ № 21, відсутній зв'язок
7	Руденко В.В.	-	виборчий округ № 22, відсутній зв'язок
8	Щербань В.П.	-	виборчий округ № 23, відсутній зв'язок
9	Бойко В.О.		виборчий округ № 19, відсутній зв'язок
10	Братушка С.Є.		виборчий округ № 1, відрядження за межі України
11	Гунькова В.В.		виборчий округ № 6, відпустка з виїздом
12	Дорошенко Г.В.		виборчий округ № 10, відсутній зв'язок
13	Колесников В.О.	-	виборчий округ № 18, зайнятий по роботі
14	Коновалов В.Б.	-	виборчий округ № 25, відпустка за межами області
15	Лук'яненко В.М.	-	виборчий округ № 1, відрядження
16	Павлюк П.О.	-	виборчий округ № 8, , відсутній зв'язок
17	Пічугін О.Ю.	-	виборчий округ № 19, відсутній зв'язок
18	Радченко О.М.	-	виборчий округ № 15, відпустка з виїздом
19	Соколов М.О.	-	виборчий округ № 11, відрядження м. Київ
20	Токарева Т.М.	-	виборчий округ № 3, хвора
21	Хлевицький Б.Т.		виборчий округ № 8, відпустка з виїздом
22	Чигринцев В.П.	-	виборчий округ № 21, відрядження
23	Чумак А.О.	-	виборчий округ № 24, відпустка з виїздом
24	Кравець В.П.	-	виборчий округ № 3, відрядження
25	Крамар М.П.	-	виборчий округ № 20, хворий
26	Мануйлович М.Ю.	-	виборчий округ № 7, відпустка
27	Штукін М.О.	-	виборчий округ № 11, відрядження
28	Бузов В.І.	-	виборчий округ № 17, хворий

СПИСОК
запрошених для участі в роботі двадцять шостої сесії
обласної ради четвертого скликання
9 січня 2006 року

- | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|
| 1 | Гаркава
Ніна Миколаївна | - | голова обласної державної адміністрації |
| 2 | Сапсай
Володимир Іванович | - | в.о. першого заступника голови обласної
державної адміністрації |
| 2 | Лаврик
Олександр Федорович | - | заступник голови обласної державної
адміністрації |
| 4 | Медуниця
Олег В'ячеславович | - | заступник голови обласної державної
адміністрації |
| 5 | Гумен
Світлана Володимирівна | - | керівник апарату обласної державної
адміністрації |
| 6 | Цупро
Олександр Миколайович | - | в.о. заступника голови обласної державної
адміністрації, начальник головного
управління економіки |
| 7 | Бойко
Віктор Михайлович | - | в.о. головного редактора обласної газети
"Сумщина" |
| 8 | Горбань
Олександр Павлович | - | прокурор області |
| 9 | Хоруженко
Олександр Олегович | - | начальник управління з питань
внутрішньої політики |

СПИСОК

запрошених представників обласних організацій політичних партій,
які внесли подання для утворення обласної територіальної виборчої комісії
та кандидатів до складу комісії на двадцять шосту сесію обласної ради 09.01.06

№ п/п	Прізвище, ім'я , по батькові кандидата в комісію	Обласні осередки партій(блоки)	Прізвище, ім'я , по батькові представника партії
1	Рибальченко Олександр Борисович	Християнсько-демократична партія України	Фурасенко Олександр Олександрович
2	Корнієнко Галина Володимирівна	Народно-демократична партія	Михайловський Володимир Вікторович
3	Лиховид Анатолій Іванович	Соціалістична партія України	.
4	Богдан Віктор Васильович	Партія „ Союз. Чорнобиль. Україна.”	Резаканко Тетяна Кошмар
5	Герман Андрій Сергійович	Українська народна партія	Огірського Сергій Анатолійович
6	Макеев Олексій В'ячеславович	Партія „ Третя сила”	Ковальчук Микола Євхасійович
7	Танцюра Віталій Миколайович	Народний Рух України	Вішневський Ватерман Григорійович
8	Глушко Людмила Іванівна	Партія Захисту Пенсіонерів України	
9	Свтушенко Микола Мусійович	Компартія України	Мариненко Петро Карпович
10	Єрмолов Сергій Миколайович	Партія Регіонів	Михайленко Геннадій Володимирович

11	Сабаєва Маргарита Петрівна	Блок Юлії Тимошенко	Зас-цб Костів Степанович
12	Лебедев Валентин Миколайович	Ліберальна партія України	Смаганенко Микола Андрійович
13	Скоробагатко Раїса Яківна	Народний блок Литвина	Курчак Андрій Іванович
14	Шидловський В'ячеслав Миколайович	Партія Пенсіонерів України	Клименко Віктор
15	Гриценко Василь Гаврилович	Партія „ Народний Союз Наша Україна”	—
16	Супрун Вікторія Володимирівна	Партія „ За права людини”	Бабос АС.
17	Старинський Євген Григорович	Селянська партія України	Старцева Тамара Миколаївна
18	Поляниця Михайло Григорович	Опозиційний блок НЕ ТАК	Скляр Олександр Терентійович
19	Теліженко Ігор Михайлович	Партія „ Демократичний Союз”	Мерехова Ольга Володимирівна
20	Анциферов Сергій Олексійович	Блок Лазаренка	Байко Петро Кирилович
21	Харитонов Володимир Іванович	Партія промисловців і підприємців України	—
22	Пилипенко Борис Іванович	Партія „ Єдина Україна”	Макастенко Олександр Миколайович
23	Федорченко Артур Миколайович	Республіканська Християнська партія	Високий Г

24	Клочко Микола Олексійович	Партія „Пора”	Саматенко Семчене Павлович
25	Дем'яненко Микола Васильович	Партія „Союз”	Гванець Юрій Федорович
26	Рябушка Людмила Борисівна	Партія „Реформи і порядок”	Тригорцев Олександр Сергійович
27	Короткова Людмила Олександрівна	Партія „Трудова Україна”	Савошка Тарас Іванович
28	Дем'янова-Орехова Лариса Іванівна	Партія „Малого і середнього бізнесу”	Драчів Віталій Дмитрович
29	Забара Людмила Вікторівна	Всеукраїнська партія народної довіри	

ПРОПОЗИЦІЇ
до складу робочих органів двадцять шостої
сесії обласної ради четвертого скликання

9 січня 2006 року

1. Лічильної групи

- | | |
|---------------|---|
| Капіруля О.М. | - депутат по виборчому округу № 21,
керівник |
| Гончарук В.С. | - депутат по виборчому округу № 12 |
| Ізюменко В.М. | - депутат по виборчому округу № 16 |
| Ткаченко В.М. | - депутат по виборчому округу № 15 |
| Черненко П.О. | - депутат по виборчому округу № 20 |

2. Секретаріату

- | | |
|----------------|--|
| Корнієнко І.О. | - депутат по виборчому округу № 22
керівник |
| Швачич В.І. | - депутат по виборчому округу № 13 |
| Пугач В.М. | - депутат по виборчому округу № 24 |

3. Редакційної комісії

- | | |
|-----------------|--|
| Шишканов А.П. | - депутат по виборчому округу № 12
керівник |
| Курок О.І. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| Крестенков С.Г. | - депутат по виборчому округу № 5 |
| Остапенко О.М. | - депутат по виборчому округу № 13 |
| Чернов Є.Д. | - депутат по виборчому округу № 7 |



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

09.01.2006

Суми

**Про утворення територіальної
виборчої комісії по виборах депутатів
обласної ради п'ятого скликання**

Керуючись частиною 3 статті 19, частинами 1,5,8,9,12 статті 21 Закону України „Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів” із змінами, внесеними Законом України „Про внесення змін до Закону України „Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів”, пунктом 3-2 Прикінцевих положень цього Закону, на підставі внесених подань обласними організаціями політичних партій (блоків) та результатів жеребкування обласна рада вирішила:

1. Утворити територіальну виборчу комісію по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання у кількості 15 осіб у складі:

Голови комісії – Рябушки Людмили Борисівни - за поданням обласної організації партії „Реформи і порядок”;

Заступника голови комісії – Єрмолова Сергія Миколайовича - за поданням обласної організації Партії регіонів;

Секретаря комісії - Сабаєвої Маргарити Петрівни - за поданням виборчого блоку політичних партій „Блок Юлії Тимошенко”;

Членів комісії:

Анциферова Сергія Олексійовича - за поданням виборчого блоку політичних партій „Блок Лазаренка”;

Богдана Віктора Васильовича - за поданням обласної організації Соціально-екологічної партії „Союз. Чорнобиль. Україна”;

Германа Андрія Сергійовича - за поданням обласної організації Української Народної Партії;

Гриценка Василя Гавриловича - за поданням обласної організації Політичної партії „Народний Союз Наша Україна”;

Клочка Миколи Олексійовича - за поданням обласної організації Громадянської партії „Пора”;

Лебедєва Валентина Миколайовича - за поданням обласної організації Ліберальної партії України;

Макеєва Олексія В'ячеславовича - за поданням обласної організації Політичної партії „Третя сила”;

Пилипенка Бориса Івановича - за поданням обласної організації Партії „Єдина Україна”;

Рибальченка Олександра Борисовича - за поданням обласної організації Християнсько- демократичної партії України;

Федорченка Артура Миколайовича - за поданням обласної організації Республіканської Християнської партії;

Харитонову Володимира Івановича - за поданням обласної організації Партії промисловців і підприємців України;

Шидловського В'ячеслава Миколайовича - за поданням обласної організації Партії Пенсіонерів України.

2. Керуючому справами-заступнику керівника виконавчого апарату обласної ради Баранову М.Д. у термін до 12 січня 2006 року забезпечити належні умови для роботи виборчої комісії згідно з чинним законодавством.

3. Це рішення оприлюднити у засобах масової інформації у визначений Законом термін.

Голова



М.А.Берфман

СПИСОК
обласних організацій політичних партій, які внесли подання для
утворення обласної територіальної виборчої комісії

№ п/п	Назва партії, прізвище, ім'я, по батькові кандидата в комісію(посада)	Номер на I етапі жеребкуван ня	Номер на II етапі жеребкув ання
1	Християнсько-демократична партія України (Рибальченко Олександр Борисович-член)	16	15
2	Народно-демократична партія (Корнієнко Галина Володимирівна-член)	19	18
3	Соціалістична партія України (Лиховид Анатолій Іванович-член)	13	20
4	Партія „Союз. Чорнобиль. Україна.” (Богдан Віктор Васильович-член)	22	6
5	Українська народна партія (Герман Андрій Сергійович-член)	8	1
6	Партія „Третя сила” (Макеев Олексій В'ячеславович-член)	21	7
7	Народний Рух України (Танцюра Віталій Миколайович-член)	29	25
8	Партія Захисту Пенсіонерів України (Глушко Людмила Іванівна-член)	1	17
9	Компартія України (Євтушенко Микола Мусійович-член)	28	21
10	Партія Регіонів (Єрмолов Сергій Миколайович-заступник)	23	10
11	Блок Юлії Тимошенко (Сабаєва Маргарита Петрівна-секретар)	27	9
12	Ліберальна партія України (Лебедев Валентин Миколайович-заступ.)	4	4
13	Народний блок Литвина (Скоробагатько Раїса Яківна-секретар)	2	24
14	Партія Пенсіонерів України (Шидловський В'ячеслав Миколайович- заступник).	3	13
15	Партія „Народний Союз Наша Україна” (Грищенко Василь Гаврилович-член)	24	14
16	Партія „За права людини” (Супрун Вікторія Володимирівна-член)	5	16

17	Селянська партія України (Старинський Євген Григорович-член)	11	23
18	Опозиційний блок НЕ ТАК (Поляниця Михайло Григорович-член)	15	29
19	Партія „ Демократичний Союз” (Теліженко Ігор Михайлович-голова)	10	27
20	Блок Лазаренка (Анциферов Сергій Олексійович-член)	6	12
21	Партія промисловців і підприємців України (Харитонов Володимир Іванович-член)	17	8
22	Партія „ Єдина Україна” (Пилипенко Борис Іванович-член)	18	2
23	Республіканська Християнська партія (Федорченко Артур Миколайович-член)	26	3
24	Партія „ Пора” (Клочко Микола Олексійович-голова)	14	11
25	Партія „ Союз” (Дем’яненко Микола Васильович-член)	25	22.
26	Партія „ Реформи і порядок” (Рябушка Людмила Борисівна-голова)	9	5
27	Партія „ Трудова Україна” (Короткова Людмила Олександрівна-член)	12 .	26
28	Партія „ Малого і середнього бізнесу” (Дем’янова-Орехова Лариса Іванівна-член)	7	28
29	Всеукраїнська партія народної довіри (Забара Людмила Вікторівна-член)	20	19

W

W

W

W

W

W

W

СПИСОК

кандидатур на посаду голови територіальної виборчої комісії по
виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання

Голова комісії – Клочко Микола Олексійович - за поданням обласної
організації Партії „Пора”;

Рябушка Людмила Борисівна - за поданням обласної організації Партії
„Реформи і порядок”

Теліженко Ігор Михайлович - за поданням обласної організації Партії „
Демократичний Союз”.

СПИСОК
кандидатур на посаду заступника голови територіальної виборчої
комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання

Заступник голови комісії: –

1. Єрмолов Сергій Миколайович - за поданням обласної організації Партії регіонів;
2. Лебедєв Валентин Миколайович - за поданням обласної організації Ліберальної партії України;
3. Шидловський В'ячеслав Миколайович - за поданням обласної організації Партії Пенсіонерів України.

СПИСОК
кандидатур на посаду секретаря територіальної виборчої комісії
по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання

Секретар комісії: -

1. Сабаєва Маргарита Петрівна - за поданням виборчого блоку політичних партій „Блок Юлії Тимошенко”;
2. Скоробагатько Раїса Яківна - за поданням виборчого блоку політичних партій „Народний блок Литвина”.

ІНФОРМАЦІЯ

про кандидатури до складу територіальної виборчої комісії
по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Ким внесене подання	Дата надход ження	На яку посаду в комісії	Рік народ ження	Освіта	Місце проживання, телефони	Місце роботи, посада	Партій ність
1	Рибальченко Олександр Борисович	Християнсько- демократична партія України	06.12.05	Член комісії	1946	Вища	м. Суми, пр-т М.Лушпи, 52/119 дом. 32-94-54	Сумська служба „ Украерорух”, меха нік	Член ХДПУ
2	Корнієнко Галина Володимирівна	Народно- демократична партія	13.12.05	Член комісії	1962	Вища	м. Суми, пр-т Шевченка, 32/17 дом. 22-75-57	Сумська дирекція „Укрпошти ”, провідний інженер	Член НДП
3	Лиховид Анатолій Іванович	Соціалістична партія України	13.12.05	Член комісії	1959	Вища	м. Суми, вул.. Водна 65/15 дом. 33-23-36 роб. 22-27-29	Пенсіонер	Член СПУ
4	Богдан Віктор Васильович	Партія „ Союз. Чорноби ль. Україна.”	16.12.05	Член комісії	1966	Вища	м. Суми, вул. Гамалія, 17/2	ТОВ „Агротранс”, директор	Член партії „Союз. Чо рнобиль. Україна.”
5	Герман Андрій Сергійович	Українська народна партія	16.12.05	Член комісії	1982	Середня	м. Суми, вул. Червоногварді йська 12/84 8(050)986-27-54	Тимчасово не працює	Безпарті йний

6	Макеев Олексій В'ячеславович	Партія „Третя сила”	16.12.05	Член комісії	1972	Вища	м. Суми, вул. Над'ярна, 22 Дом. 22-80-63	Сумська біологічна фабрика, головний ветеринарно- санітарний інспектор	Безпарті йний
7	Танцюра Віталій Миколайович	Народний Рух України	16.12.05	Член комісії	1939	Вища	м. Суми, вул. СКД 44/42, сл. 21-58-84	Пенсіонер	Член НРУ
8	Глушко Людмила Іванівна	Партія Захисту Пенсіонерів України	19.12.05	Член комісії	1949	Вища	м. Конотоп, вул. Вирівська 56/39 дом. 8-247-4-85-27	Пенсіонер	Член ПЗПУ
9	Євтушенко Микола Мусійович	Компартія України	19.12.05	Член комісії	1936	Вища	м. Суми, пр. Інститутський, 5/10 дом. 25-46-89	Пенсіонер	Член КПУ
10	Єрмолов Сергій Миколайович	Партія регіонів	19.12.05	Заступник голови комісії	1950	Вища	м. Суми, вул. Калініна, 17 дом. 22-78-12	Пенсіонер	ЧленПР
11	Сабаєва Маргарита Петрівна	Блок Юлії Тимошенко	19.12.05	Секретар комісії	1957	Вища	м. Суми, вул. Харківська. 23/ 86 дом. 32-14-59, роб. 25-02-50	Сумська ЗОШ № 18, вчитель	Член партії „ВО „ Батьківщ ина”
12	Лебедєв Валентин Миколайович	Ліберальна партія України	20.12.05	Заступник голови комісії	1944	Вища	м. Суми, вул. СКД, 10/85	Пенсіонер	Безпарті йний

13	Скоробатсько Раїса Яківна	Народний блок Литвина	20.12.05	Секретар комісії	1948	Вища	м. Суми, вул. Радянська, 5/20 дом. 62-21-48 роб. 28-03-67	Сумська обласна рада, завідувач протокольної частини загального відділу	Безпартійна
14	Шидловський В'ячеслав Миколайович	Партія Пенсіонерів України	20.12.05	Заступник голови комісії	1938	Вища	м. Суми, вул. Металургів, 15/26	Пенсіонер	Член ППУ
15	Гриценко Василь Гаврилович	Партія „ Народний Союз Наша Україна”	20.12.05	Член комісії	1942	Вища	м. Суми, вул. Ковпака, 47/64	Виконком СООНСНУ, консу льтант	Член ПІНСН У
16	Супрун Вікторія Володимирівна	Партія „ За права людини”	20.12.05	Член комісії	1968	Вища	м. Суми, вул. Харківська, 23/117 дом. 32-17-40	Сумський дитячий заклад № 2, музичний керівник	Безпартійна
17	Старинський Євген Григорович	Селянська партія України	20.12.05	Член комісії	1936	Вища	м. Суми, вул. СКД, 42/9	Пенсіонер	Член СелПУ
18	Поляниця Михайло Григорович	Опозиційний блок НЕ ТАК	20.12.05	Член комісії	1983	Вища	м. Суми, вул. Роменська, 91/ 615	Тимчасово не працює	Член СДПУ(о)
19	Теліженко Ігор Михайлович	Партія „ Демократични й Союз”	20.12.05	Голова комісії	1956	Вища	м. Суми, вул. СКД, 4/55 дом. 36-22-91 роб. 61-00-43	Обком профспілки працівників держустанов, голова	Безпартійний
20	Анциферов Сергій Олексійович	Блок Лазаренка	20.12.05	Член комісії	1973	Середня- спеціальн а	м. Суми, вул. 2-га Продольна, 92/1 дом. 63-43-53	Міськводоканал, майстер	Член ВО „ Громада”

21	Харитонов Володимир Іванович	Партія Промисловців і підприємців України	20.12.05	Член комісії	1946	Вища	м.Суми, вул.Зеленко 14/88	Пенсіонер	Член ПППУ
22	Пилипенко Борис Іванович	Партія „Єдина Україна”	20.12.05	Член комісії	1936	Вища	м.Суми, просп.Шевченка,2 3/21 дом. 22-73-03	Пенсіонер	Член Партії” Єдина Україна”
23	Федорченко Артур Миколайович	Республіканська Християнська партія	20.12.05	Член комісії	1982	Вища	Сумський район, с. Косовщина, вул. Садова,14	КП „ Сумикомунінвест” , юристконсульт	Безпарті йний
24	Клочко Микола Олексійович	Партія „Пора”	23.12.05	Голова комісії	1978	Вища	м.Суми, вул.Шишкарівська ,2/21 моб. 8-050-307-12- 09	Підприємець	Член партії „Пора”
25	Дем’яненко Микола Васильович	Партія „Союз”	26.12.05	Член комісії	1951	Вища	м.Суми, вул.Харківська, 38/75	Тимчасово не працює	Член партії „ Союз”
26	Рябушка Людмила Борисівна	Партія „Реформи і порядок”	30.11.05	Голова комісії	1975	Вища	м. Суми, пров. Василівський,32 дом.34-65-34	Сумський державний університет, доцент	Член ПРП
27	Короткова Людмила Олександрівна	Партія „ Трудова Україна”	04.01.06	Член комісії	1949	Середня- спеціаль на	м.Суми, вул.Харківська, 20/103д.67-04-37	Пенсіонер	Безпарті йна
28	Дем’янова-Орехова Лариса Іванівна	Партія „ Малого і середнього бізнесу України”	04.01.06	Член комісії	1948	Вища	м.Суми, вул. Робітнича,67/34 дом.27-39-11	Пенсіонер	Член партії „ Малого і середньо го бізнесу України”

29	Забара Людмила Вікторівна	Всеукраїнська партія народної довіри	04.01.06	Член комісії	1967	Вища	м.Суми , вул.Харківська, 58/12 дом.33-46-26		Безпарті йна
----	------------------------------	---	----------	-----------------	------	------	--	--	-----------------

ЛИСТОК РОЗСІЛКИ

документів обласної ради

Мер. буд. ком. 46

Про утворення територіальної виборчої комісії
до виборів депутатів обласної ради в межах
схематично

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Варішівський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Солмаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголоностаг"	
Ямпільський	1		Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський	1		Відділ у справах національностей та мірації		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1		Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський	1		Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Славопольський	1		Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагроптехсервіс"	
Слободський	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський	1		Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Ямпільський	1		Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумишоста"	
Голова обласної ради			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Заступник голови обласної ради			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Черговий у справах			Управління юстиції	1	Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Відділ виконавчого апарату обласної ради			Державна податкова адміністрація	1	ВАТ "Сумишафтопродукт"	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1		Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облашоста"	
Відділ правового забезпечення	1		Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Відділ інформаційного забезпечення та ком'ютеризації			Управління статистики			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління Державного казначейства України	1		
Управління майном обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Обласна державна адміністрація	1					
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління	1					
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

10.01.2006



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

47
Додаток 5
до протоколу двадцять шостої
сесії обласної ради
четвертого скликання

09.01.2006

Суми

**Про звільнення від сплати
податку на землю**

Розглянувши звернення підприємств щодо надання пільги по сплаті податку на землю, керуючись ст. 12 Закону України “Про плату на землю”, ст.43, 61 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, обласна рада вирішила:

Звільнити на 2006 рік від сплати податку на землю в частині, що зараховується до обласного бюджету:

- комунальне підприємство Сумської міської ради “Електроавтотранс”;
- обласне комунальне підприємство “Аеропорт Суми”.

Голова

М.А.Берфман

00100000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

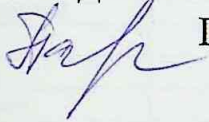
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про звільнення від сплати податку на землю

Проект поданий: відділом з питань соціально-економічного розвитку та бюджету виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

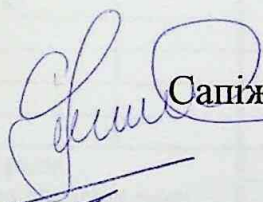


Павлова В.В.

- завідувачка відділу з питань соціально-економічного розвитку та бюджету виконавчого апарату обласної ради
- заступник голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю
- завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради
- керуючий справами – заступник керівника виконавчого апарату
- заступник голови обласної ради



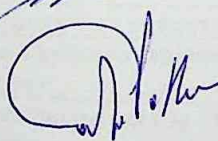
Чернов Є.Д.



Сапіженко С.Г.



Баранов М.Д.



Добровольський Ю.В.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Подано 49

Про звільнення
з посади

Від електронної пошти

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Копишівський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Агітпропопольного комітету України	
м. Лебедін			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумигаз"	
Липоводолінський			Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський			Управління юстиції		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський			Державна податкова адміністрація	1	ВАТ "Суминафтопродукт"	
Серединно-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Обшарино"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський			Управління статистики			
Ямпільський			Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділ виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1				
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

10.01.2006



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Додаток 6⁵⁰
до протоколу двадцять шостої
сесії обласної ради
четвертого скликання

09.01.2006

Суми

**Про головного редактора
комунального підприємства
“Редакція газети „Сумщина”**

Розглянувши висновки постійної комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення щодо головного редактора комунального підприємства “Редакція газети „Сумщина”, відповідно до рішення обласної ради четвертого скликання від 29.11.2005 „Про установчий договір між співзасновниками обласної газети „Сумщина”, керуючись пунктом 20 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, рішенням обласної ради четвертого скликання від 22.12.2004 „Про порядок призначення і звільнення керівників підприємств, установ та закладів, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області”, обласна рада вирішила:

1. Порушити перед радою співзасновників питання про необхідність проведення конкурсу на заміщення вакантної посади головного редактора комунального підприємства “Редакція газети „Сумщина” відповідно до установчого договору між співзасновниками друкованого видання-газети „Сумщина” та чинного законодавства України.

2. До часу оголошення результатів конкурсу призначити Бойка Віктора Михайловича виконуючим обов’язки головного редактора комунального підприємства “Редакція газети „Сумщина”.

Голова

М.А.Берфман

Листок погодження

57

до проекту рішення обласної ради з питання:
"Про головного редактора Редакції газети «Сумщина»»

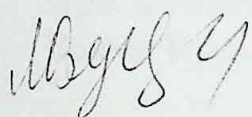
Проект поданий: постійною комісією обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення

Підстава для постановки питання : заява Бойка В.М., рішення постійної комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення від 28.12.2005.

Погоджено:

 Машкіна Л.Є.

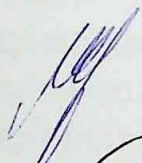
голова постійної комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення

 Буліна Л.А.

консультант сектору кадрової роботи відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

 Шаповал В.В.

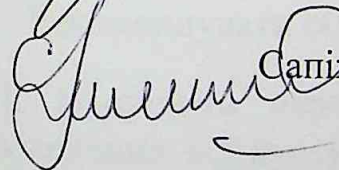
завідувач відділу інформаційно-аналітичної роботи виконавчого апарату обласної ради

 Медуниця О.В.

заступник голови облдержадміністрації

 Сидорченко О.С.

начальник управління майном обласної ради

 Сапіженко С.Г.

заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д.

керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В.

заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МОЛОДІ, ОСВІТИ, КУЛЬТУРИ ТА
СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 28.12.2005

м. Суми

Про призначення
Бойка В.М.

Заслухавши та обговоривши рішення ради співзасновників друкованого засобу масової інформації - обласної газети «Сумщина», відповідно до п.20 частини 1 статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись рішенням обласної ради четвертого скликання від 22 грудня 2004 року «Про порядок призначення і звільнення керівників підприємств, установ та закладів, що перебувають у спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст області», постійна комісія вирішила:

1. Інформацію ради співзасновників обласної газети «Сумщина» взяти до відома.

2. Рекомендувати обласній раді:

2.1. Порушити перед радою співзасновників питання про необхідність проведення конкурсу на заміщення вакантної посади головного редактора Редакції газети «Сумщина» відповідно до вимог статуту комунального підприємства обласної ради «Редакція газети «Сумщина» та чинного законодавства України.

2.2. До часу оголошення результатів конкурсу виконуючим обов'язки головного редактора Редакції газети «Сумщина» призначити Бойка В.М.

Голова постійної комісії

Л.Є.Машкіна

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

53

Бро головнього редактора соціалістичного
відділу газети "Сумська"

міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
річний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Львівський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Львівський			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиоловпостач"	
Львівський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Львівський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення під наслідком Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Львівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Львівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Львівський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Львівський			Служба у справах пенітенціарної		ВАТ "Сумиоблагроптехсервіс"	
Львівський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Львівський			Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Львівський			Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумиіншта"	
Львівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Львівський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Львівський			Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Львівський			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумишафтопродукт"	
Львівський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Львівський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облліфто"	
Львівський			Управління у справах захисту прав споживачів			
Львівський			Управління статистики			
Львівський			Управління Державного казначейства України			
Львівський			Управління з питань фізичної культури та спорту			



Додаток 754
до протоколу двадцять шостої
сесії обласної ради
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДВАДЦЯТЬ ШОСТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

09.01.2006

Суми

**Про передачу майна Роменської
станції переливання крові**

Відповідно до статей 43, 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи рішення Роменської міської ради від 30.08.2005 “Про звернення до Сумської обласної ради про повернення в комунальну власність міста Ромни майна, основних фондів Роменської СПК, переданих в 2001 році в обласну комунальну власність” та пропозиції управління охорони здоров’я обласної державної адміністрації від 15.12.2005 № 1438/16, обласна рада вирішила:

1. Передати зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області до комунальної власності територіальної громади міста Ромни майно Роменської станції переливання крові з умовою використання його за призначенням.

2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) передати зазначене майно згідно з чинним законодавством.

Голова

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

55

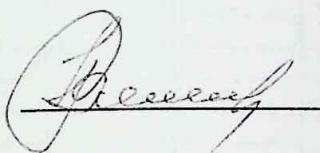
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про передачу майна Роменської станції переливання крові

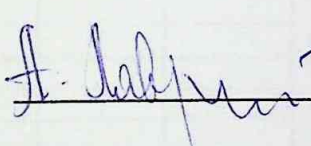
Проект поданий: Управлінням охорони здоров'я обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання: Закони України "Про місцеве самоврядування в Україні".

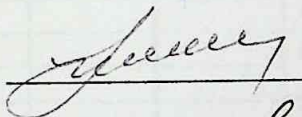
Погоджено:

 М.Д.Близнюк

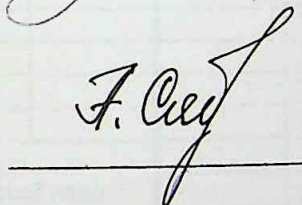
– начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

 О.Ф.Лаврик

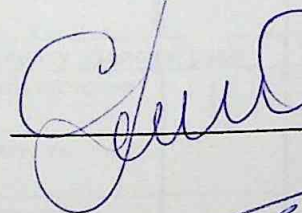
– заступник голови облдержадміністрації

 В.О. Любчак

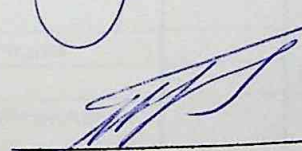
– головний лікар ТОВ "Сумський обласний донорський центр"

 О.В.Сябренко

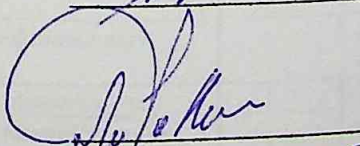
– заступник начальника управління майном обласної ради

 С.Г.Сапіженко

– завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

 М.Д.Баранов

– керуючий справами обласної ради

 Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

(Див. зауваження на обороті)

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Про передачу майна Роменської станції переливання крові, необхідного для забезпечення потреб обласної державної адміністрації, зокрема створення обласного центру крові, який буде виконувати функції, пов'язані з розробкою та реалізацією програм, спрямованих на підвищення рівня безпеки та якості надання медичної допомоги населенню області.
Згоден з зауваженнями Любчака В.О.
Я. Сяб (Сябренко)

ЛИСТОК РОЗШИЛКИ
документів обласної ради

Фер. сров

56

Про передачу майна Гомеческої
Гомеческої Черемвасиня сров

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Ірпінський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Глухів			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Конотоп			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
Лебедин			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Охтирка			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
Ромни			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
Шостка			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Дніпільський			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумноловопостач"	
Ірпінський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумліс"	
Снікопсарівський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумноблагроліс"	
Ухівський			Відділ у справах національностей та мірації		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Утопський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Дніпільський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумнагропромбуд"	
Долбівський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумнобларотехсервіс"	
Дніпільський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Дніпільський			Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Дніпільський			Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумнопостач"	
Дніпільський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Дніпільський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Дніпільський			Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Дніпільський			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Дніпільський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумнобленерго"	
Дніпільський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Дніпільський			Управління у справах захисту прав споживачів			
Дніпільський			Управління статистики			
Дніпільський			Управління Державного казначейства України			
Дніпільський			Управління з питань фізичної культури та спорту			

09.01.2006 54

СПИСОК
депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання

Округ № 1, м.Суми

✓ Лук'яненко Володимир Матвійович
Братушка Сергій Євгенович
✓ Верещага Олександр Іванович

Округ № 2, м.Глухів

✓ Лютов Володимир Павлович
✓ Берфман Марк Абрамович
✓ Курок Олександр Іванович

Округ № 3, м.Конотоп

✓ Доляр Григорій Янкелевич
Кравець Валерій Павлович
Токарева Тетяна Михайлівна

Округ № 4, м.Лебедин

✓ Горбась Микола Григорович
✓ Дашко Василь Григорович
✓ Бабій Олександр Миколайович

Округ № 5, м.Охтирка

✓ Нестеренко Олексій Григорович
✓ Розторгуєва Наталія Борисівна
✓ Крестенков Сергій Георгійович

Округ № 6, м.Ромни

✓ Непреба Григорій Петрович
Гунькова Валентина Василівна
✓ Помаран Павло Іванович

Округ № 7, м.Шостка

✓ Рудакова Лариса Олексіївна
✓ Чернов Євген Дмитрович
Мануйлович Микола Юрійович

Округ № 8, Білопільський р-н

Павлюк Петро Олександрович
✓ Хлевицький Борис Тимофійович
✓ Худін Іван Петрович

Округ № 9, Буринський р-н

✓ Бойченко Микола Васильович
✓ Лісовий Олександр Васильович
Бондаренко Сергій Іванович

Округ № 10, В.Писарівський р-н

✓ Жерьобкін Дмитро Панасович
Дорошенко Геннадій Володимирович
✓ Прохоренко Іван Костянтинович

Округ № 11, Глухівський р-н

Штукін Микола Олексійович
Соколов Микола Олександрович
✓ Куліш Анатолій Миколайович

Округ № 12, Конотопський р-н

✓ Картавий Олексій Олексійович
✓ Шишканов Анатолій Петрович
✓ Гончарук Володимир Станіславович

Округ № 13, Краснопільський р-н

✓ Швачич Віктор Іванович
Остапенко Олег Миколайович
Толбатов Валерій Миколайович

Округ №14, Кролевецький р-н

Лут Віктор Опанасович
✓ Баглай Василь Григорович
Мелентєв Олег Вікторович

Округ № 15, Лебединський р-н

✓ Ткаченко Володимир Миколайович
Радченко Ольга Миколаївна
✓ Гец Олексій Сергійович

Округ № 16, Л-Долинський р-н

✓ Басанцов Ігор Володимирович
✓ Серєда Віктор Миколайович
✓ Ізюменко Микола Панасович

Округ № 17, Недригайлівський р-н

Бужов Валерій Іванович
✓ Волік Людмила Федорівна
Міхно Юрій Павлович

Округ № 18, Охтирський р-н

✓ Зубко Володимир Іванович
✓ Латишева Людмила Семенівна
Колесніков Володимир Олександрович

Округ № 19, Путивльський р-н

Бойко Володимир Олександрович
Пічугін Олександр Юрійович

Округ № 20, Роменський р-н

✓ Черненко Петро Олексійович
Крамар Микола Петрович
✓ Телющенко Іван Федорович

Округ № 21, С-Будський р-н

✓ Капіруля Олексій Михайлович
Глеханов Микола Антонович
Чигринєць Віктор Петрович

Округ № 22, Сумський р-н

✓ Бондаренко Микола Павлович
✓ Корнієнко Ірина Олександрівна
Руденко Володимир Володимирович

Округ № 23, Тростянецький р-н

✓ Щербань Володимир Петрович
✓ Шкрябан Сергій Діжонович
✓ Добровольський Юрій Володимирович

Округ № 24, Шосткинський р-н

✓ Чумак Анатолій Олександрович
✓ Машкіна Лілія Євгенівна
✓ Пугач Володимир Миколайович

Округ № 25, Ямпільський р-н

Коновалов Володимир Борисович
Мироненко Михайло Іванович
✓ Чирва Володимир Федорович

СПИСОК
депутатів, відсутніх на двадцять шостій сесії
обласної ради четвертого скликання

12 січня 2006 року

1	Лук'яненко В.М.	-	виборчий округ № 1
2	Братушка С.Є.	-	виборчий округ № 1
3	Кравець В.П.	-	виборчий округ № 3
4	Токарева Т.М.	-	виборчий округ № 3
5	Дацько В.Г.	-	виборчий округ № 4
6	Гунькова В.В.	-	виборчий округ № 6
7	Помаран П.І.	-	виборчий округ № 6
8	Чернов Є.Д.	-	виборчий округ № 7
9	Павлюк П.О.	-	виборчий округ № 8
10	Хлевицький Б.Т.	-	виборчий округ № 8
11	Бондаренко С.І.	-	виборчий округ № 9
12	Дорошенко Г.В.	-	виборчий округ № 10
13	Картавий О.О.	-	виборчий округ № 12
14	Швачич В.І.	-	виборчий округ № 13
15	Остапенко О.М.	-	виборчий округ № 13
16	Лут В.О.	-	виборчий округ № 14
17	Радченко О.М.	-	виборчий округ № 15
18	Бузов В.І.	-	виборчий округ № 17
19	Міхно В.Д.	-	виборчий округ № 17
20	Зубко В.І.	-	виборчий округ № 18
21	Бойко В.О.	-	виборчий округ № 19
22	Черненко П.О.	-	виборчий округ № 20
23	Крамар М.П.	-	виборчий округ № 20
25	Корнієнко І.О.	-	виборчий округ № 22
25	Руденко В.В.	-	виборчий округ № 22
26	Щербань В.П.	-	виборчий округ № 23
27	Чумак А.О.	-	виборчий округ № 24
28	Коновалов В.Б.	-	виборчий округ № 25
29	Мироненко М.І.	-	виборчий округ № 25

ПРОПОЗИЦІЇ
до складу робочих органів двадцять шостої
сесії обласної ради четвертого скликання

12 січня 2006 року

1. Лічильної групи

- | | |
|---------------|---|
| Капіруля О.М. | - депутат по виборчому округу № 21,
керівник |
| Гончарук В.С. | - депутат по виборчому округу № 12 |
| Ізюменко В.М. | - депутат по виборчому округу № 16 |
| Ткаченко В.М. | - депутат по виборчому округу № 15 |
| Черненко П.О. | - депутат по виборчому округу № 20 |

2. Секретаріату

- | | |
|---------------|---|
| Рудакова Л.О. | - депутат по виборчому округу № 7
керівник |
| Швачич В.І. | - депутат по виборчому округу № 13 |
| Пугач В.М. | - депутат по виборчому округу № 24 |

3. Редакційної комісії

- | | |
|-----------------|--|
| Шишканов А.П. | - депутат по виборчому округу № 12
керівник |
| Курок О.І. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| Крестенков С.Г. | - депутат по виборчому округу № 5 |
| Остапенко О.М. | - депутат по виборчому округу № 13 |
| Чернов Є.Д. | - депутат по виборчому округу № 7 |

ГОЛОВА

Сумської обласної ради

14 грудня 2005 року

13 грудня 2005 р
№ 10-1159/01-24 60

Добровольський Ю.В.

Баранов М.Д., Сапіженко С.Г.

Для організації розгляду подання згідно з діючим законодавством та регламентом обласної ради. Направити копії Подання голові та членам постійної комісії мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою.

Шишканов А.П.

Прошу вивчити питання постійною комісією та надати пропозиції щодо порядку його розгляду.

 М.А. Берфман



ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

61

7.12.05 № 06/1/1-9/39-05

На № _____ від _____

Голові Сумської
обласної ради
Берфману М.А.

ПОДАННЯ

про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та
обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата Сумської
обласної ради Щербаня Володимира Петровича

18 квітня 2005 року заступником прокурора Сумської області порушена кримінальна справа № 05800075 за фактом перешкоджання законній господарській діяльності акціонерних товариств легкої та переробної промисловості Сумської області та перевищення влади і службових повноважень службовими особами Сумської обласної державної адміністрації, за ознаками злочинів, передбачених ч.3 ст.206, ч.3 ст.365 КК України.

25 квітня 2005 року прокуратурою Сумської області порушена кримінальна справа щодо колишнього голови Сумської обласної державної адміністрації Щербаня В.П. за фактом вимагання, вчиненого повторно, службовою особою, з використанням свого службового становища, за ознаками злочину, передбаченого ч.2 ст.189 КК України, яка об'єднана з кримінальною справою № 05800075.

Крім того, в одне провадження з вказаною кримінальною справою об'єднані наступні кримінальні справи:

29 квітня 2005 року прокуратурою Сумської області щодо Щербаня В.П. порушена кримінальна справа №05800051 за фактом перевищення влади і службових повноважень, перешкоджання вільному здійсненню виборчого права під час виборів Президента України погрозами, з використанням влади та службового становища, за ознаками злочинів, передбачених ч.1 ст.365, ч.3 ст.157 КК України. "

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. №10-1159/01-29

13 квітня 2005 р.

62

19 травня 2005 року слідчим відділом ПМ ДПА у Сумській області щодо Щербаня В.П., як фізичної особи, порушена кримінальна справа №05320001 за фактом ухилення від сплати податків в особливо великих розмірах - прибуткового податку з громадян за 2003 рік за ознаками злочину, передбаченого ч.3 ст. 212 КК України.

26 травня 2005 року кримінальна справа № 05800075 направлена для проведення подальшого досудового слідства до Генеральної прокуратури України.

В цей же день Генеральною прокуратурою України по кримінальній справі №05800075 по епізоду вимагання акцій Щербанем В.П. його дії перекваліфіковано зі ст.189 ч.2 КК України на ст.189 ч.4 КК України, за ознаками вчинення вимагання повторно, службовою особою з використанням свого службового становища, що завдало майнової шкоди в особливо великих розмірах та щодо Щербаня В.П. порушена кримінальна справа №05800075-3 за ст.189 ч.4 КК України, яка об'єднана в одне провадження з кримінальною справою № 05800075.

Розслідуванням встановлено, що Щербань Володимир Петрович Указом Президента України №305/99 від 30.03.1999 року був призначений на посаду голови Сумської обласної державної адміністрації та звільнений з вказаної посади на підставі Указу Президента України №65/2005 від 21.01.2005.

Таким чином, у період з 30.03.1999 року по 21.01.2005 року, Щербань В.П., займаючи посаду віднесену відповідно до ст. 1,10, 25 Закону України „Про державну службу” до 1-ї категорії, маючи 1 ранг державного службовця, мав службові повноваження щодо виконання завдань і функцій держави, був зобов'язаний додержуватися вимог Конституції України та інших актів законодавства України, своєчасно і точно виконувати рішення державних органів та діяти виключно в межах своєї компетенції та був наділений правом в межах своєї компетенції пред'являти вимоги і приймати рішення, обов'язкові для виконання фізичними та юридичними особами незалежно від їх відомчої належності, а також здійснював функції, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих обов'язків, тобто був представником влади та службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище.

За час перебування на вказаній посаді Щербань В.П., зловживаючи наданою йому владою та службовим становищем, вчинив ряд умисних злочинів, поєднаних з вимаганням передачі прав на майно, перешкоджанням здійсненню виборчого права за наступних обставин:

Вимагання, вчинене повторно службовою особою з використанням свого службового становища, що завдало матеріальної шкоди в особливо великих розмірах

Впродовж 2000-2001 років Щербань В.П., зловживаючи наданою йому владою та службовим становищем з корисливих мотивів, використовуючи владу і службове становище всупереч інтересам служби, у приміщенні Сумської облдержадміністрації, висловлював на адресу керівників підприємств легкої та переробної промисловості Сумської області: ВАТ „Білопільський

63

сирзавод" – Ворошило Клари Олександрівни, ВАТ „Конотопський молокозавод" – Ярошенка Івана Васильовича, ВАТ „Сумирибгосп" – Пекарського Анатолія Володимировича, ВАТ „Роменський молочний комбінат" – Негреби Григорія Петровича, ВАТ „Сумський фарфоровий завод" – Ядrecь Олександра Сергійовича, ВАТ Роменський завод „Поліграфмаш" – Касьяна Олександра Васильовича, КП „Суми-риба" – Голубкової Любові Сергіївни погрози обмеження прав, свобод та законних інтересів, а саме: кримінальної відповідальності за будь-якими надуманими обвинуваченнями і вимагав вчинити дії майнового характеру - забезпечити реалізацію контрольних пакетів акцій акціонерами очолюваних ними підприємств на користь ТОВ „Міжрегіональний центр фондових технологій", маючи на меті в подальшому придбати їх особисто.

Усвідомлюючи висловлені Щербанем В.П. погрози як реальні, Ворошило К.О., Пекарський А.В., Негреба А.В., Ядrecь О.С., Касьян О.В. у період 2000-2001 років забезпечили реалізацію акцій ними особисто та акціонерами зазначених підприємств на користь ТОВ „Міжрегіональний центр фондових технологій", та у вказаний період часу:

- директором ВАТ „Роменський молочний комбінат" – Негребою Г.П. продано 10000 акцій за ціною 10 гривень за одну акцію, при номінальній вартості 45 гривень за акцію, що завдало йому майнової шкоди на суму 35000 гривень;
- директором ВАТ „Сумський фарфоровий завод" Ядrecем О.С. продано 3000 акцій за ціною 0,2 гривні за одну акцію, при номінальній вартості 01 гривня за акцію, що завдало йому майнової шкоди на суму 2400 гривень;
- директором ВАТ „Білопільський сирзавод" Ворошило К.О. продано 591 акцію за ціною 220 гривень за акцію, при номінальній вартості 660 гривень за акцію, що завдало їй майнової шкоди на суму 260040 гривень;
- директором ВАТ Роменський завод „Поліграфмаш" Касьяном О.В. продано 40% акцій підприємства за ціною 0,25 гривні за акцію, при номінальній вартості 01 гривня за акцію, що завдало йому матеріальних збитків на суму 390000 гривень;

В послідуєчому були придбані Щербанем В.П. у ТОВ „МЦФТ", після чого він став фактичним власником всіх перелічених підприємств, завдавши Касьяну О.В., Ворошило К.О., Ядrecю О.С., Негребі Г.П. майнової шкоди на загальну суму 687440 гривень, що в 40437,65 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, встановлений чинним законодавством на момент вчинення злочину.

Перешкоджання здійсненню виборчого права погрозами, вчинене службовою особою з використанням влади та службового становища

31.10.2004 року на території України проходив 1-й тур виборів Президента України.

Щербань В.П., умисно діючи всупереч чинному законодавству України, з метою створення умов підтримки на виборах кандидата в Президенти України,

64

діючого на той час Прем'єр-Міністра України Януковича В.Ф., перед проведенням першого туру голосування з виборів Президента України, в серпні та жовтні 2004 року викликав службових осіб районних державних адміністрацій, службових осіб органів місцевого самоврядування та керівників сільськогосподарських товариств Сумського району Сумської області на нараду в Сумську обласну державну адміністрацію, де перевищуючи владу та службові повноваження, примушував вказаних осіб особисто голосувати і забезпечити голосування підлеглих на виборах Президента України за кандидата у президенти Януковича В.Ф., висловлюючи їм погрози звільнення із займаних посад, які вказані особи сприймали реально, як такі, що можуть бути виконані та зашкодять здійсненню їх трудової діяльності на керівних посадах, тобто своїми протиправними умисними діями Щербань В.П. перешкоджав, шляхом погроз, вільному здійсненню громадянами права обирати Президента України, як це передбачено ч.1 ст. 38 Конституції України, ст.ст. 2, 3, 4, 5, 6 Закону України „Про вибори Президента України”.

Ухилення від сплати податків

Протягом 2003 року Щербань В. П. отримав прибуток на суму 1 695,526 тис. грн. від здійснення ним, як фізичною особою, операцій з купівлі та продажу цінних паперів, за ціною, значно вищою ціни придбання, зокрема акцій підприємств ВАТ “Укренергозабезпечення”, ВАТ “Ощад-Інвест”, ВАТ “Ясиноватський комбікормовий завод”, ВАТ “Красноперекопське Райагропроменерго”.

Будучи обізнаним про суму отриманих прибутків, Щербань В.П., з метою ухилення від сплати прибуткового податку з громадян, в порушення ст.ст. 12, 13 Декрету Кабінету Міністрів України “Про прибутковий податок з громадян” № 13-92 від 26.12.1992, не подав до ДПП у м. Суми, в термін до 01.04.2004 декларацію про доходи, одержані за 2003 рік, чим не задекларував свої доходи, у тому числі, отримані від купівлі-продажу цінних паперів.

У зв'язку з цим, ДПП у м. Суми податковими повідомленнями-рішеннями визначено податкове зобов'язання Щербаня В.П. за 2003 рік на загальну суму 687,391 тис. грн.

Таким чином, Щербань В.П., умисно, з метою несплати прибуткового податку громадян, не задекларував в термін до 01.04.2004 р. суму доходу за 2003 рік в розмірі 1 799, 411 тис. грн., з якого не сплачено прибутковий податок з громадян, по строку сплати до 10.07.2004 р., за ставкою 40%, на загальну суму 687,391 тис. грн., що є особливо великим розміром.

У кримінальній справі зібрано достатньо доказів для притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Щербаня В.П. Його вина у вчиненні злочинів, передбачених ч.1 ст.365, ч.3 ст.157, ч.3 ст. 212, ч.4 ст.189 КК України підтверджується зібраними у справі доказами, а саме: показами свідків та потерпілих, документами, вилученими в ході проведення виїмок і обшуків, речовими доказами та іншими матеріалами справи в їх сукупності.

68

04 травня 2005 року прокуратурою Сумської області винесена постанова про притягнення Щербаня В.П. в якості обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст.157, ч.2 ст.189, ч.1 ст.365 КК України.

05 травня 2005 року судом Зарічного районного суду міста Суми, на підставі подання прокуратури Сумської області, винесено постанову про надання дозволу на затримання Щербаня В.П. і доставку його під вартою до суду та цього ж дня він оголошений в розшук.

12 жовтня 2005 року Службою виконання імміграційного та митного законодавства Міністерства внутрішньої безпеки США у м. Орlando, округу Оранж, штату Флорида заарештовано громадянина України Щербаня В.П. за порушення імміграційного законодавства США та водночас судовими органами США розпочато процедуру депортації Щербаня В.П.

На підставі викладеного, відповідно до ст. ст. 30 та 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" із змінами та доповненнями від 08.10.05,-

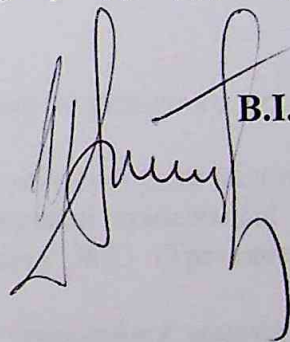
ПРОПОНУЮ:

Розглянути подання за участю прокурора Сумської області на сесії Сумської обласної ради, повідомивши йому про день, час і місце розгляду подання.

Надати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання Щербаня Володимира Петровича, 26.01.1950 року народження.

Про результати розгляду подання та прийняте рішення у триденний строк з часу прийняття рішення повідомити Генеральну прокуратуру України.

**Заступник Генерального прокурора України
державний радник юстиції 2 класу**



В.І. Щоткін

Протокол № 29засідання постійної комісії
мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального
устрою

від 19.12.05 р.

Присутні:

Шишканов А.П., Хлевицький Б.Т., Гончарук В.С., Толбатов В.М., Колесніков В.О.

Відсутні: Плеханов М.А., Чумак А.О., Руденко В.В.**Головував:** Шишканов А.П.**Приймають участь:***Баранов М.Д. – керуючий справами – заступник керівника виконавчого апарату обласної ради;**Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення – заступник керуючого справами обласної ради;**Шаповал В.В. – завідувач відділу інформаційно-аналітичної роботи обласної ради;**Тімченко С.В. – консультант сектору з питань застосування виборчого законодавства та захисту виборчих прав громадян;**Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради.***Слухали:**

- Про подання генеральної прокуратури України щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата Сумської обласної ради Щербаня В.П. – інформував Шишканов А.П.

Виступили:

Хлевицький Б.Т., Толбатов В.М., Колесніков В.О., Шишканов А.П., Гончарук В.С., Добровольський Ю.В., Сапіженко С.Г.

Вирішили:

З метою детального вивчення питання та підготовки відповідного проекту рішення обласної ради:

1. Відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради надати роз'яснення статей кримінального Кодексу України, по яких порушені кримінальні справи щодо депутата Сумської обласної ради по виборчому округу №23 (Тростянецький район) Щербаня В.П.

2. Рекомендувати голові обласної ради звернутися до генеральної прокуратури України для з'ясування наступних питань:

- Яка посадова особа буде представляти Генеральну прокуратуру для надання відповідей і пояснень по суті на питання, що виникають в процесі підготовки подання до розгляду радою.
- Яким чином і в який термін буде забезпечене виконання п. 4 ст. 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" щодо права депутата брати участь у розгляді радою питання про притягнення його до кримінальної відповідальності стосовно депутата Сумської обласної ради по виборчому округу № 23 Щербаня В.П.

3. Членам постійної комісії мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою підготувати письмові запитання, які виникли в процесі розгляду даного питання.

Слухали:

- Про подання прокуратури Суворівського району м.Одеси щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради Гончарука В.С. – інформував Шишканов А.П.

Виступили:

Хлевицький Б.Т., Толбатов В.М., Колесніков В.О., Шишканов А.П., Гончарук В.С., Добровольський Ю.В., Сапіженко С.Г.

Так як, Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" вказано, що згода надається відповідною радою за поданням відповідного прокурора. Подання може бути внесено і прокурором вищого рівня.

Враховуючи невідповідність вимогам вищевказаного Закону щодо подання прокурора Суворівського району м.Одеси до Сумської обласної ради

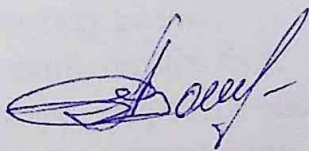
Вирішили подання прокуратури Суворівського району м.Одеси щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Сумської обласної ради повернути.

Голова постійної комісії



Шишканов А.П.

Секретар постійної комісії



Гончарук В.С.

10.12.2005

01-24/1159

06/1/1-9139-05 01.12.2005

Заступнику
Генерального прокурора
України державному
раднику юстиції 2 класу
Щоткіну В.І.

Шановний Віталію Івановичу!

Згідно з пунктами 59 та 61 розділу III регламенту Сумської обласної ради четвертого скликання постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою працює над підготовкою до розгляду на сесії подання Генеральної прокуратури України про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата Сумської обласної ради Щербаня Володимира Петровича.

Для забезпечення розгляду подання та підготовки проекту рішення ради просимо повідомити:

1. Яка посадова особа буде представляти Генеральну прокуратуру для надання відповідей і пояснень по суті на питання, що виникають в процесі підготовки подання до розгляду радою.

2. Яким чином і в який термін буде забезпечене виконання п. 4 ст. 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" щодо права депутата брати участь у розгляді радою питання про притягнення його до кримінальної відповідальності стосовно депутата Сумської обласної ради по виборчому округу № 23 Щербаня В.П.

З повагою,
Голова



М.А.Берфман

Тімченко 280-259





СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Суми

Про подання Генеральної
прокуратури України

Розглянувши подання Генеральної прокуратури України щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата обласної ради В. Щербаня та враховуючи особисте звернення депутата з проханням розглянути вказане подання за його участю, керуючись вимогами частини 2 статті 3, частини 2 статті 18, частини 3 статті 20, частин 1,2 статті 30, частини 4 статті 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад”, обласна рада вирішила:

Доручити голові обласної ради М. Берфману в разі депортації на територію України В.Щербаня, у винятковому порядку, згідно зі статтею 9 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, протягом доби скликати сесію обласної ради для розгляду вказаного подання Генеральної прокуратури України за участю В. Щербаня.

Голова

М.А. Берфман

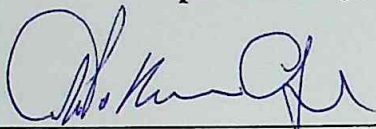
ГОЛОВА
Сумської обласної ради
27 грудня 2005 року

27 грудня 2005 р. № 10-1266/01-21 90

Ознайомити Добровольського Ю.В., Баранова М.Д.,
Сапіженка С.Г.

Шишканов А.П.

Довести до відома членів комісії мандатної з питань
регламенту, правопорядку та тер устрою.



 М.А. Берфман

41

СУМСЬКІЙ ОБЛАСНІЙ РАДІ
40030, м. Суми, пл. Незалежності, 2

Шановні колеги!

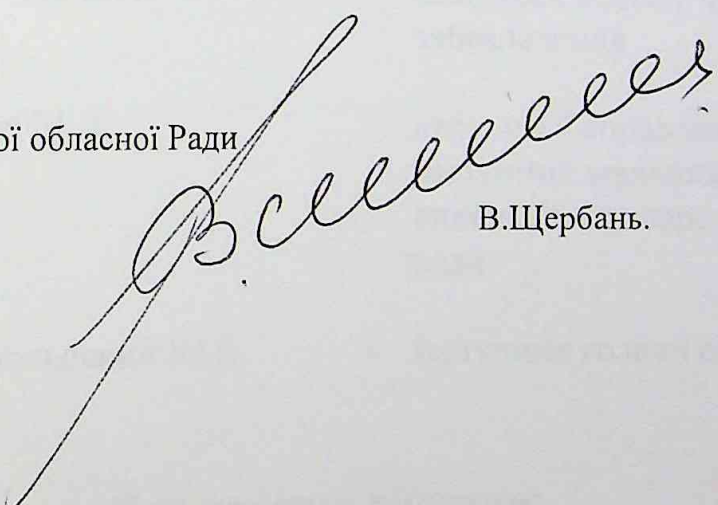
Прокуратурою Сумської області, та Генеральною прокуратурою України – у відношенні мене, порушено ряд кримінальних справ, обставини яких широко, з розмахом обговорювались представниками влади та керівниками правоохоронних органів у засобах масової інформації, тим самим розкриваючи їх ество – передвиборчу піар акцію.

Я з усією відповідальністю заявляю, що ніяких інкримінуючих мені злочинів не скоював, на кожне сфальсифіковане обвинувачення можу дати чесну, пряму, переконливу та обгрунтовану відповідь.

У зв'язку з вищенаведеним, прошу Вас при надходженні у Сумську обласну Раду Подання про притягнення мене до кримінальної відповідальності та взяття під варту, розглянути це питання зважено, об'єктивно та неупереджено, на підставі норм діючого законодавства, за моєю участю та участю мого захисника, адвоката Євдокименко Миколи Сергійовича, надавши мені можливість аргументовано скасувати всі видвинуті проти мене обвинувачення.

З повагою, -

Депутат Сумської обласної Ради


В.Щербань.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-1266/04-21

27 грудня 2005 р.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

42

до рішення Сумської обласної ради з питання:

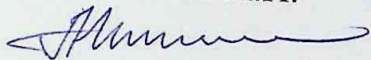
Про подання генеральної прокуратури України

Проект поданий: постійною комісією обласної ради мандатною, з питань регламенту правопорядку та територіального устрою

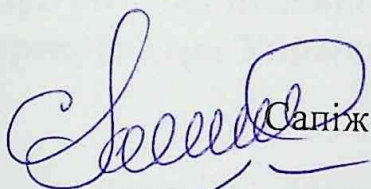
Підстава для постановки питання: подання генеральної прокуратури, заява депутата В.Щербаня

Погоджено:

Шишканов А.П.



- голова постійної комісії обласної ради мандатною, з питань регламенту правопорядку та територіального устрою



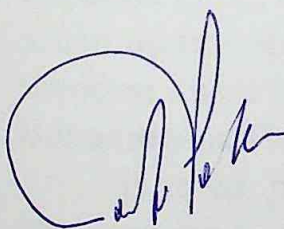
Сапіженко С.Г.

- завідувач відділу правового забезпечення



Баранов М.Д.

- керуючий справами – заступник керівника виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

42-а

12.01.2006

01-24/1159

00/1/1-9159-15 07.12.2005

Заступнику Генерального
Прокурора України
державному раднику
юстиції 2 класу
Щоткіну В.І.

Копія Прокурору Сумської
області
Горбаню О.П.

Про розгляд подання Генеральної прокуратури України

Згідно зі статтею 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” Сумською обласною радою на другому пленарному засіданні двадцять шостої сесії, яке відбулося 12 січня 2006 року за участю прокурора Сумської області Горбаня О.П., було розглянуто подання Генеральної прокуратури про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним засобом взяття під варту депутата Сумської обласної ради Щербаня Володимира Петровича.

В ході розгляду цього питання на голосування був внесений проект рішення щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності депутата обласної ради Щербаня В.П. (додається). Результати голосування за цей проект наступні: “за” – 7, “проти” – 11, “утримались” – 11.

Загальний склад Сумської обласної ради четвертого скликання 75 депутатів. Присутні на другому пленарному засіданні двадцять шостої сесії – 45 депутатів.

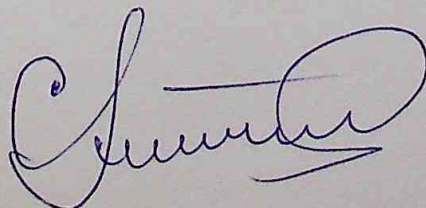
Додаток: на 1 аркуші.

Голова



М.А.Берфман

Сопіженко 62-03-32





Додаток 43-
до листа від 12.01.2006
№ 01-24/1159

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ

Проект

Суми

**Про подання Генеральної
прокуратури України**

Розглянувши подання Генеральної прокуратури України щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту депутата обласної ради В. Щербаня, керуючись вимогами частини 2 статті 31 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", обласна рада вирішила:

Надати згоду Генеральній прокуратурі України на притягнення до кримінальної відповідальності та обрання запобіжним заходом взяття під варту Щербаня В.П., депутата обласної ради по виборчому округу № 23.

Голова

М.А. Берфман

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання

12.01.2005

Округ № 1, м.Суми

Лук'яненко Володимир Матвійович
Братушка Сергій Євгенович
Верещага Олександр Іванович

Округ №14, Кролевецький р-н

Лут Віктор Опанасович
Баглай Василь Григорович
Мелентєв Олег Вікторович

Округ № 2, м.Глухів

Ліотов Володимир Павлович
Берфман Марк Абрамович
Курок Олександр Іванович

Округ № 15, Лебединський р-н

Ткаченко Володимир Миколайович
Радченко Ольга Миколаївна
Гец Олексій Сергійович

Округ № 3, м.Конотоп

Доляр Григорій Янкелевич
Кравець Валерій Павлович
Токарева Тетяна Михайлівна

Округ № 16, Л-Долинський р-н

Басанцов Ігор Володимирович
Серєда Віктор Миколайович
Ізюменко Микола Панасович

Округ № 4, м.Лебедин

Горбась Микола Григорович
Дацько Василь Григорович
Бабій Олександр Миколайович

Округ № 17, Недригайлівський р-н

Бузов Валерій Іванович
Волік Людмила Федорівна
Міхно Юрій Павлович

Округ № 5, м.Охтирка

Нестеренко Олексій Григорович
Розторгуєва Наталія Борисівна
Крестенков Сергій Георгійович

Округ № 18, Охтирський р-н

Зубко Володимир Іванович
Латишева Людмила Семенівна
Колесніков Володимир Олександрович

Округ № 6, м.Ромни

Негреба Григорій Петрович
Гунькова Валентина Василівна
Помаран Павло Іванович

Округ № 19, Путивльський р-н

Бойко Володимир Олександрович
Пічугін Олександр Юрійович

Округ № 7, м.Шостка

Рудакова Лариса Олексіївна
Чернов Євген Дмитрович
Мануйлович Микола Юрійович

Округ № 20, Роменський р-н

Черненко Петро Олексійович
Крамар Микола Петрович
Телюченко Іван Федорович

Округ № 8, Білопільський р-н

Павлюк Петро Олександрович
Хлевицький Борис Тимофійович
Худін Іван Петрович

Округ № 21, С-Будський р-н

Капіруля Олексій Михайлович
Плеханов Микола Антонович
Чигринєць Віктор Петрович

Округ № 9, Буринський р-н

Бойченко Микола Васильович
Лісовий Олександр Васильович
Бондаренко Сергій Іванович

Округ № 22, Сумський р-н

Бондаренко Микола Павлович
Корнієнко Ірина Олександрівна
Руденко Володимир Володимирович

Округ № 10, В.Писарівський р-н

Жерьобкін Дмитро Панасович
Дорошенко Геннадій Володимирович
Прохоренко Іван Костянтинович

Округ № 23, Тростянецький р-н

Щербань Володимир Петрович
Шкрібан Сергій Діонович
Добровольський Юрій Володимирович

Округ № 11, Глухівський р-н

Штукін Микола Олексійович
Соколов Микола Олександрович
Куліш Анатолій Миколайович

Округ № 24, Шосткинський р-н

Чумак Анатолій Олександрович
Машкіна Лілія Євгенівна
Пугач Володимир Миколайович

Округ № 12, Конотопський р-н

Картавий Олексій Олексійович
Шишканов Анатолій Петрович
Гончарук Володимир Станіславович

Округ № 25, Ямпільський р-н

Коновалов Володимир Борисович
Мироненко Михайло Іванович
Чирва Володимир Федорович

Округ № 13, Краснопільський р-н

Швачич Віктор Іванович
Остапенко Олег Миколайович
Толбагов Валерій Миколайович

З М І С Т
протоколу двадцять шостої сесії Сумської обласної ради
четвертого скликання
від 9 та 12 січня 2006 року

1.	Відкриття першого пленарного засідання сесії, обрання робочих органів	1
2.	Затвердження порядку денного та регламенту роботи першого пленарного засідання сесії	1- 2
3.	Розгляд питання "Про утворення територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання", прийняття рішення	2-7
4.	Розгляд питання "Про звільнення від сплати податку на землю", прийняття рішення	7
5.	Розгляд питання "Про головного редактора комунального підприємства "Редакція газети "Сумщина", прийняття рішення	7
6.	Розгляд питання "Про передачу майна Роменської станції переливання крові", прийняття рішення	7-8
	Закриття першого пленарного засідання сесії	8
7	Відкриття другого пленарного засідання сесії, обрання робочих органів	8
8.	Затвердження порядку денного та регламенту роботи першого пленарного засідання сесії	8-9
9.	Розгляд питання "Про подання Генеральної прокуратури України":	
	Інформація Горбаня О.П. - прокурора області	9-15
	Виступи:	
	Добровольського Ю.В.	16
	Негреби Г.П.	16-17
	Розторгуєвої Н.Б.	17-18
	Берфмана М.А.	18-19
	Гаркавої Н.М.	19-20
	Доляра Г.Я.	20
	Рудакової Л.О.	20-21
	Прохоренка І.К.	21-22
	Ізюменка М.П.	22-23
	Мануйловича М.Ю.	23-24
	Виступи з процедурних питань та порядку проведення голосування	24-25
	Проведення голосування за прийняття рішення	25
	Закриття двадцять шостої сесії	26
	Додатки:	
1.	Список депутатів, відсутніх на двадцять шостій сесії обласної ради четвертого скликання 9 січня 2006 року	27
2.	Список запрошених для участі в роботі двадцять шостої	28-31

	сесії обласної ради четвертого скликання 9 січня 2006 року	
3.	Склад робочих органів двадцять четвертої сесії обласної ради четвертого скликання	32
4.	Рішення обласної ради:	
	-Про утворення територіальної виборчої комісії по виборах депутатів обласної ради п'ятого скликання	34-46
	-Про звільнення від сплати податку на землю	47-49
	-Про головного редактора комунального підприємства "Редакція газети "Сумщина"	50-53
	-Про передачу майна Роменської станції переливання крові	54-56
5.	Список депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання, присутніх на пленарному засіданні 9 січня 2006 року	57
6.	Список депутатів, відсутніх на двадцять шостій сесії обласної ради четвертого скликання 12 січня 2006 року	58
7.	Склад робочих органів двадцять четвертої сесії обласної ради четвертого скликання зі змінами, внесеними 12 січня 2006 року	59
8.	Матеріали до проекту рішення обласної ради "Про подання Генеральної прокуратури України"	60-73
9.	Список депутатів Сумської обласної ради четвертого скликання, присутніх на пленарному засіданні 12 січня 2006 року	74

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО

76 (сімдесяти шість)

сиркушів

ПОСАДА: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ.

ДАТА 27.02.14 ПІДПИС

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.