ДЕРЖАРХІВ
Сумської області
Ф-2196
Опис №
261

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

опис №23/спр.261

П Р О Т О К О Л
шістнадцятої сесії обласної ради

Розпочато: 26.05.04
На 286 аркушах
Зберігати постійно

м.Суми

Ф. Р-2196
Оп. 23
Архів. 261

П Р О Т О К О Л

шістнадцятої сесії Сумської обласної ради

двадцять четвертого скликання

від 26 травня 2004 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 75 обраних депутатів на сесії присутні 58.

З поважних причин відсутні 17 депутатів (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії при голові обласної державної адміністрації, керівники окремих управлінь та структурних підрозділів облдержадміністрації, голови районних рад , міські голови, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2).

Для забезпечення роботи сесії , відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії : секретаріат, лічильна група, редакційна комісія (додаток 3).

Пропозиції до порядку денного сесії, схвалені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради,одноголосно приймаються за основу.

Оскільки змін та доповнень до порядку денного сесії не надійшло, Берфман М.А. проводить голосування за прийняття його в цілому.

Порядок денний шістнадцятої сесії обласної ради одноголосно приймається в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

шістнадцятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

1. Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Берфман М.А. – голова обласної ради.

2. Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за перший квартал 2004 року.

Білоус Н.В. – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації.

Мелентьєв О.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

3. Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік.

Білоус Н.В. – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації.

4. Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік.

Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації.

5. Про внесення доповнення до „Програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001 – 2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01.

Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів.

6. Про внесення змін до „Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03.
Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів.
7. Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність.
Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів.
8. Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об'єктів.
Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів.
9. Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 „Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності".
Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.
10. Звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі.
Доляр Г.Я., Кравець В.П., Токарева Т.М. – депутати обласної ради.
11. Про внесення змін до „Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003 – 2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03.
Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
12. Про внесення доповнення до регламенту Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання
Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
13. Про внесення змін до положення про Почесну грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99.
Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
14. Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради.
Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.
15. Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів області у складі спеціального фонду обласного бюджету.
Верещага О.І. – заступник голови облдержадміністрації.
16. Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 „Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003 – 2008 роки".
Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації.
17. Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області.
Руденко В.В. - перший заступник голови облдержадміністрації

18. Про внесення зміни до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 „Про реалізацію обласної цільової програми „Рідний дім".

Гольченко М.Ф. – голова державного підприємства „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"

19. Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області.

Просяник І.О. – заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області.

20. Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області.

Луговий М.Г. – заступник голови апеляційного суду.

21. Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02.

Міняйло М.М. – в.о. начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

22. Різне.

- Про реагування на виступ Прохоренка І.К., депутата обласної ради по виборчому округу № 10 на тринадцятій сесії обласної ради 17 грудня 2003 року.

Регламент шістнадцятої сесії обласної ради одноголосно затверджується в цілому.

РЕГЛАМЕНТ

шістнадцятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

24 травня 2004 року

Засідання постійних комісій обласної ради (за окремим графіком)	10.00-13.00
Засідання президії обласної ради	15.00-16.30

26 травня 2004 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-14.30
1. Для відкриття пленарного засідання, формування робочих органів, затвердження порядку денного шістнадцятої сесії обласної ради	до 15 хвилин
2. Повідомлення щодо створення депутатської фракції.	до 5 хвилин
3. Для звіту голови обласної ради про його діяльність, відповіді на запитання та прийняття відповідного рішення обласної ради	до 30 хвилин
4. Для розгляду бюджетних питань та внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік та прийняття відповідних рішень обласної ради	до 40 хвилин
5. Для доповіді, обговорення і прийняття рішення обласної ради стосовно доповнення до програми розвитку земельних відносин на 2001-2005 роки та інших земельних питань	до 20 хвилин

6. Для розгляду питання щодо стану енергозбереження в бюджетних організаціях.	до 15 хвилин
7. Для звіту депутатів та розгляду питань виконавчого апарату обласної ради.	до 40 хвилин
8. Для розгляду питань щодо утворення фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури і стосовно виконання програми розвитку футболу.	до 20 хвилин
9. Для доповіді, обговорення і прийняття рішення обласної ради стосовно роботи Сумської обласної спілки споживчих товариств	до 40 хвилин
10. Для інформації і прийняття рішень обласної ради з інших питань порядку денного шістнадцятої сесії обласної ради	до 20 хвилин
11.Для виступу в обговоренні питань порядку денного	до 7 хвилин
12.Для виступу в обговоренні проектів рішень обласної ради.	до 3 хвилин
13. Для зауважень щодо порядку ведення пленарного засідання обласної ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень	до 3 хвилин

Перерву в роботі пленарного засідання обласної ради зробити о 13.00 на 20 хвилин.

Берфман М.А. Шановні депутати, перш ніж перейти до реалізації порядку денного шістнадцятої сесії, відповідно до частини 2 статті 27 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", доводжу до вашого відома рішення 40 депутатів обласної ради - членів Ліберальної партії України та позапартійних, про об"єднання їх у депутатську фракцію. Керівником депутатської фракції обрано Толбатова В.М. - депутата по виборчому округу № 13. Є письмове повідомлення про створення депутатської фракції із зазначенням персонального складу та партійної належності її членів. Ми повинні прийняти цю інформацію до відома. Є запитання? З місць: Немає.

Вношу пропозицію прийняти цю інформацію до відома. (Інформація приймається депутатами до відома одноголосно).

1.Слухали:

Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Звітував Берфман М.А. – голова обласної ради.

Звіт Берфмана М.А. - голови обласної ради, додається до протоколу (додаток 4)

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про звіт голови обласної ради про його діяльність" приймається одноголосно (додаток 5).

2.Слухали:

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за перший квартал 2004 року.

Доповідала: Білоус Н.В. - заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації.

Білоус Н.В.

Шановний голово! Шановні депутати та запрошені!

На ваш розгляд представлено проект рішення щодо затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1 квартал поточного року.

За звітний період обласний бюджет по доходах виконано в сумі 77,4 млн. грн., з них загальний фонд – 68,4 млн. грн. (24,7 відсотка).

Виконання загального фонду характеризується такими показниками.

Дотації вирівнювання з державного бюджету одержано 11,0 млн. грн. (26,3 відс.), додаткової дотації – 1,5 млн. грн. (18,2 відс.), субвенцій для розподілу між місцевими бюджетами на фінансування пільг і субсидій, виплату допомог сім'ям з дітьми та інші видатки – 42,2 млн. грн.(28,5 відсотка).

Власних та закріплених доходів надійшло 17,7 млн. грн., або 23,0 відсотка до затвердженого обсягу.

Податку з доходів фізичних осіб, основного джерела наповнення обласного бюджету, зараховано 13,9 млн. грн., або 22,1 відс. до річного обсягу. У порівнянні з відповідним періодом минулого року надходження цього податку зменшились на 115,6 тис. грн., або на 0,8 відсотка, що пов'язано із зміною ставки оподаткування.

Плати за землю надійшло 2,3 млн. грн., або 23,3 відсотка до затвердженого показника. Сума податкового боргу по цьому податку до обласного бюджету станом на 01.04.04 складала 3,3 млн. гривень.

Надходження по платі за ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами і платі за оренду цілісних майнових комплексів в першому кварталі склали відповідно 1450,7 тис. грн. (41,4 відс. річного плану) і 48,7 тис. грн. (30,4 відс.).

Надходження до спеціального фонду обласного бюджету склали 9,0 млн. грн., або 42,1 відсотка до затвердженого обсягу.

З них податок з власників транспортних засобів – 1,3 млн. грн. (20,2 відс.), надходження коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва – 5,7 тис. грн. (2,2 відс.), власні надходження бюджетних установ – 2,6 млн. грн. (47,2 відс.). Збору за забруднення навколишнього природного середовища надійшло 365,7 тис. грн. (33,2 відс.), коштів цільового фонду обласної ради – 15,0 тис. гривень. Обсяг надходжень до бюджету розвитку складає 616,5 тис. гривень (23,9 відс. річного обсягу).

Для розподілу між місцевими бюджетами області до спеціального фонду надійшло 4,1 млн. грн. (98,1 відсотка) субвенції з державного бюджету на погашення заборгованості з пільг населенню за надані послуги зв'язку.

Видаткова частина обласного бюджету виконана в сумі 69,9 млн. грн., або 23,4 відс. до затвердженого, з них загальний фонд – 62,0 млн. грн., або 22,3 відс., спеціальний – 8,0 млн. грн., або 37,3 відсотка.

Видатки бюджетних установ, що фінансуються за рахунок коштів загального фонду обласного бюджету, склали 22,9 млн. грн., або 18,3 відс. річного обсягу. Із них на соціальний захист населення та соціально-культурні заходи направлено 22,0 млн. грн., або 95,8 відсотка.

На охорону здоров'я направлено 11,3 млн. грн. (17,6 відс. річного обсягу), освіту – 5,7 млн. грн. (18,7 відс.), соціальний захист населення – 2,7 млн. грн. (18,4 відс.), культуру – 1,2 млн. грн. (24,4 відс.), фізичну культуру і спорт – 1,1 млн. гривень (23,6 відс.), державне управління – 466,4 тис. грн. (16,8 відс.), та інші видатки.

Резервний фонд обласного бюджету затверджено у сумі 500,0 тис. грн., профінансовано за I квартал 2004 року 18,2 тис. гривень. Його використання за напрямами приведено у додатку 3 до рішення.

Організація і проведення культурно-масових заходів, в т. ч. з нагоди річниць та професійних свят	250404	13,3
Фінансування витрат, пов"язаних з організацією офіційних візитів та прийомом делегацій	250404	1,3
Забезпечення діяльності Ради керівників прикордонних областей	250404	3,6
Разом:		18,2

Із загального фонду обласного бюджету надано місцевим бюджетам субвенцію на фінансування видатків по нарахуванню та виплаті допомог і компенсацій у сумі 36,9 тис. грн. (25,3 відсотка). Передано 875,6 тис. грн. додаткової дотації на зменшення фактичних диспропорцій через нерівномірність мережі бюджетних установ.

Видатки бюджетних установ та заходи, що фінансуються за рахунок спеціального фонду склали 3,9 млн. грн. і виконані на 22,6 відсотка.

З них направлено на капітальні вкладення 262,0 тис. грн. (10,2 відс.), на видатки по реконструкції, ремонту та утриманню автомобільних доріг – 1105,9 тис. грн. (17,6 відс.), охорону та раціональне використання природних ресурсів – 128,0 тис. гривень (11,7 відсотка). Кошти цільового фонду обласної ради використано в сумі 235,6 тис. грн. (17,5 відсотка). За рахунок власних надходжень бюджетних установ проведено видатків на суму 2145,9 тис. гривень.

Виконання доходної частини обласного бюджету в 1 кварталі дало змогу в повному обсязі забезпечити фінансування установ, що утримуються за рахунок обласного бюджету, не допустити виникнення заборгованості по заробітній платі, тепло-, енергоносіях та інших захищених статтях видатків.

Хоча сьогодні ми розглядаємо звіт про виконання обласного бюджету, кілька слів хочу сказати і щодо формування та виконання місцевих бюджетів області, бо як це передбачено Бюджетним кодексом, виконання обласного бюджету значною мірою залежить від наповнення бюджетів міст та районів.

Обласну державну адміністрацію і головне фінансове управління турбує той факт, що у 2004 році збереглася негативна тенденція, коли при формуванні та затвердженні бюджетів відповідними радами в окремих районах необґрунтовано затверджені бюджети в обсягах, значно вищих від доведених контрольними показниками Міністерства фінансів України, а виконання їх не забезпечується.

Так, у С-Будському районі контрольні показники збільшено на 2,2 млн. грн., або в 2,4 рази, за 4 місяці отримано лише 13,8 відсотка до затверджених показників, у Тростянецькому - збільшено на 4,8 млн. грн., або на 57,4 відсотка, надійшло тільки 17,5 відсотка, у Недригайлівському - затверджено на 2,7 млн. грн., або майже в 2 рази більше, надійшло 15,4 відсотка.

Такий стан планування та виконання бюджетів викликає занепокоєння, тому що у разі невиконання запланованих доходів буде збільшуватись заборгованість по заробітній платі та інших першочергових видатках. А це питання, як ви всі знаєте, контролюється на державному рівні.

В зв'язку з цим хочу звернути увагу голів райдержадміністрацій та міських голів, що при плануванні та виконанні місцевих бюджетів необхідно забезпечити неухильне дотримання вимог бюджетного законодавства.

Дякую за увагу.

Співдоповідав: Мелентьєв О.В. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Мелентьєв О.В.

Уважаемый Марк Абрамович! Уважаемые депутаты! Уважаемые присутствующие!

На всех этапах бюджетного процесса - формирования, утверждения областного бюджета на 2004 год, постоянная комиссия областного совета по вопросам бюджета, финансов обращала и обращает внимание на проблемы обеспечения качественного выполнения основного финансового плана области, как по доходам, так и по расходам. Но, прежде всего - на этапе планирования местных бюджетов области, с целью недопущения их недовыполнения.

Из доклада главного финансового управления облгосадминистрации следует, что по итогам I квартала 2004 года область выполняет запланированные показатели наполнения доходной части бюджетов. Процент выполнения собственных и закрепленных доходов составляет 24,1%, но если за базу сравнения взять контрольные показатели Министерства финансов Украины, то к утвержденным местными советами - этот показатель составляет всего лишь 21,9%.

Если по 4 районам области (Бурынскому, Конотопскому, Кролевецкому и Ямпольскому) и 5 городах областного значения (Сумы, Конотоп, Ромны, Шостка, Глухов) обеспечено выполнение доведенных контрольными расчетами собственных и закрепленных доходов больше средне областного показателя, то в Шосткинском районе таких доходов получено всего лишь 12,9%, в Роменском, Лебединском, Великописаревском,

Белопольском районах и в городе Ахтырка доведенные контрольные показатели выполнены лишь в рамках 17-20%.

Наиболее сложная ситуация по выполнению поступлений к утвержденным местными советами объемам в Серединобудском и Шосткинском районах - 10,2% и 10,6%.

Уже неоднократно звучало на заседаниях всех уровней, что в рамках действующего Бюджетного кодекса местные бюджеты районов оказались в менее благоприятной ситуации с точки зрения формирования базы налоговых поступлений, нежели бюджеты городов, но анализ свидетельствует, что некоторые советы при формировании доходной части своих бюджетов в 2004 году утвердили их доходную часть в объемах, значительно завышенных от доведенных контрольными показателями Министерства финансов Украины и не обеспечивают их выполнение.

Так, в Тростянецком районе контрольные показатели завышены на 4792,5 тыс.грн., или на 57,4%, поступило в доходную часть бюджета лишь 13,3%;

В Недрыгайловском утверждено на 1125,9 тис.грн., или на 41,1% больше, а поступило лишь 16,4% к утвержденным цифрам;

В Шосткинском районе утверждено местными советами на 12% больше контрольных показателей, но при этом поступило лишь 10,6% утвержденных объемов, и это далеко не единичные случаи в области.

В большей мере беспокоит не то, что советы утвердили завышенные показатели, а то, что отсутствует глубокий анализ налоговой базы, которая обеспечит поступление денежных средств для выполнения этих показателей.

Еще раз хотим обратить ваше внимание на вопрос планирования реальных бюджетов, решение которого невозможно без взаимодействия органов местной власти, местного самоуправления с финансовыми и налоговыми органами в плане совместных просчетов в части определения реальной налоговой базы для бюджетов всех уровней.

В I квартале 2004 года районами области не обеспечено выполнение налога с доходов физических лиц, платы за землю и фиксированного сельскохозяйственного налога, которые являются основными источниками наполнения сельских бюджетов.

Что касается налога с дохода физических лиц, получено всего 21,6% от запланированного объема; платы за землю - всего 20,5%; фиксированного сельскохозяйственного налога - недополучено больше чем на 1,3 млн. грн. Понятным есть попытка местных органов власти и самоуправления обеспечить бюджеты достаточной суммой средств на финансирование статей расходов. Но в этом случае необходимо в полной мере использовать возможности, которые даются действующим законодательством Украины. Бюджетный кодекс Украины определил прямые взаимоотношения районных бюджетов с Минфином Украины. Поэтому необходимо было в случае недостачи средств, доказывать в Минфине фактическую налогоспособность региона в соответствии с существующей налоговой базой и в соответствии с этим решать вопросы увеличения дотаций из государственного бюджета, а

не идти по ошибочному пути безосновательного завышения доходной базы соответствующих бюджетов за счет собственных и закрепленных доходов.

На сегодняшний день база налогообложения по каждому району практически неизменная. Исключением есть Роменский и Шосткинский районы, где база налогообложения значительно изменилась из-за расположения на их территориях отдельных подразделений из других регионов. В первую очередь это коснулось отчислений в местные бюджеты налога с доходов физических лиц. В этом случае должна была сказать свое слово налоговая администрация, на которою возложены функции администрирования этого налога.

Пунктом 13 решения областного совета от 24.12.2003 « Про областной бюджет на 2004 год» поручено администрирование налогов и небюджетных платежей в соответствии с объемами, утвержденными решениями местных советов относительно бюджетов на 2004 год, организациям и учреждениям, которые обязаны обеспечивать поступления указанных платежей, что отражено в дополнении 7 указанного решения.

В апреле текущего года (по итогам I квартала 2004 года) на внеочередном заседании постоянной планово-бюджетной комиссии обсуждалось два момента:

1. Вопрос администрирования уплаты налогов и других обязательных платежей, которые поступают в местные бюджеты области разных уровней, в соответствии с решениями местных советов;

2. Предложения и действия Государственной налоговой администрации в Сумской области относительно улучшения ситуации по наполнению местных бюджетов.

Считаем, что на сегодня - о чем свидетельствуют итоги первого квартала, эта работа не проводится на надлежащем уровне.

Все органы местного самоуправления получили разъяснения налоговой администрации Украины (письмо от21.04.2004 г.) «Что до ведения налоговыми администрациями учета поступления некоторых платежей». Им определено, какие виды налогов контролируются налоговой администрацией, в том числе определено, что налог с дохода физических лиц контролируется лишь по материалам документальных проверок, но это полностью противоречит закону Украины «Про государственный бюджет Украины на 2004 год» в котором четко прописано, на какие центральные органы исполнительной власти, министерства или ведомства возложено администрирование тех или иных видов налогов.

Не учитывание положений закона фактически привело к тем трудностям, о которых было сказано выше.

Считаем, поскольку налог с доходов физических лиц является основным источником пополнения местных бюджетов, необходимо на будущее исправить существующее положение и сделать все возможное для обеспечения наполнения местных бюджетов в запланированных объемах.

Спасибо за внимание.

Виступив Берфман М.А.

У мене є - тільки не зауваження, а два пояснення. Перше. Коли Олег Вікторович говорив про те, що податок на фізичних осіб і наш податок на землю виконані на 21,5 відсотка , на 20 відсотків, я хочу, щоб було добавлено три слова: до річних призначень. Не на 20 відсотків виконано завдання першого кварталу, а близько 100 відсотків взагалі, але якщо говорити до річних призначень, то це 20-22 відсотка. Це - по-перше.

І по - друге. Я звертаюсь до голів районних державних адміністрацій, звертаюсь до голів районних рад. Хто у нас сьогодні на сесії представляє податкову службу? Кукушка О.М. - мій давній соратник у цьому питанні. Я хотів би, щоб ми домовилися в цьому залі сьогодні. Є вимоги Закону України про Бюджет на 2004 рік, де написані цифри: і доходи фізичних осіб, і податок на землю, і оренда землі, і т.ін. Тому ми прийняли рішення обласної ради, в нашому рішенні про бюджет обласної ради, про те, що ми будемо звітувати й працювати над тими річними призначеннями, які ми самі тут затвердили. І оце роз"яснення, яке зробило Ваше високоповажне керівництво, для нас воно не є легітимним, бо воно протирічить Закону України. Це я кажу для районів і для міст. І мене це цікавить не тільки і не стільки тому, що потрібно збирати комусь податки, що нам не треба утворювати свою податкову службу, а тому, щоб ваші працівники співпрацювали з адміністраціями і радами при складанні бюджету, і щоб ніхто не робив те, що деякі наші керівники сьогодні роблять. Домовились? Спасибі. Подивимось, як це буде реалізовано.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за перший квартал 2004 року" приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

3. Слухали :

Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік.

Інформувала: Білоус Н.В. - заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

Білоус Н.В.

Шановний голово! Шановні депутати та запрошені!

Відповідно до ст. 14 Бюджетного кодексу України на ваш розгляд вносяться пропозиції щодо розподілу коштів вільного залишку обласного бюджету станом на 01.01.04.

При цьому закріплені за обласним бюджетом доходи ми не збільшуємо, а на суму вільного залишку уточнюються видатки, тобто внесення змін до бюджету проводиться відповідно до вимог Бюджетного кодексу.

Загальна сума, яка пропонується до розподілу, складає 3491,1 тис. грн., з яких:

- управлінню освіти і науки – 495,0 тис. грн.;
- управлінню з питань внутрішньої політики – 20,0 тис. грн.;

- управлінню охорони здоров'я – 1059,5 тис. грн.;
- додаткова дотація районам – 1215,0 тис. грн.;
- кошти, що передаються до бюджету розвитку – 345,6 тис. грн.;
- головному управлінню праці та соціального захисту населення – 245,0 тис. грн.;
- управлінню культури – 45,0 тис. грн.;
- управлінню капітального будівництва – 36,0 тис. грн.;
- управлінню з питань надзвичайних ситуацій – 30,0 тис. гривень.

По загальному фонду відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 19.04.04 № 509 і № 510 затверджено надходження субвенції з державного бюджету на здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності у сумі 3600 тис. грн. та субвенції з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів у сумі 6126,0 тис. гривень.

Крім того, за пропозиціями головних розпорядників коштів обласного бюджету вносяться зміни за кодами функціональної і економічної класифікації в межах затверджених призначень.

По спеціальному фонду:

- уточнюється обсяг надходжень коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва збільшено на 334,9 тис. грн. в зв'язку з перевиконанням затверджених надходжень;

- обсяг коштів, що одержані із загального фонду до бюджету розвитку, збільшено в цілому на 10071,6 тис. грн., з них 9726,0 тис. грн. – субвенції з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів та здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам, 345,6 тис. грн. – додаткові кошти на співфінансування об'єктів державних субвенцій та фінансування об'єктів капітального будівництва обласного бюджету.

Управління освіти і науки

Додатково передбачено видатки в сумі 495,0 тис. грн. на:

- придбання вугілля для шкіл-інтернатів – 50,0 тис. грн.;

- капітальний ремонт приміщень Ульянівської школи-інтернату – 100,0 тис. грн.;

- капітальний ремонт теплотрас, систем гарячого і холодного водопостачання та сантехнічного обладнання Путивльської школи-інтернату для дітей-сиріт – 70,0 тис. грн.;

- харчування – 175,0 тис. грн.;

- оздоровлення дітей (прийом дітей з Туреччини) – 100,0 тис. гривень.

За рахунок перерозподілу коштів за економічними кодами, а саме зменшення видатків на поточне утримання установ на 7,5 тис. грн., видатків на заробітну плату на суму 68,4 тис. грн. та енергоносії - на 7,7 тис. грн. збільшені видатки на нарахування на заробітну плату (КЕК 1120) на 83,6 тис. грн., що обумовлено змінами в законодавстві (з 1 січня 2004 року здійснюються нарахування на матеріальну допомогу та лікарняні) і не було передбачено при формуванні бюджету.

Крім того, за рахунок зменшення видатків на поточний ремонт (ці роботи будуть виконані при проведенні капітального ремонту) збільшуються видатки на придбання обладнання для Конотопської школи-інтернату санаторного типу 27,0 тис. грн., Сумської школи-інтернат для дітей-сиріт - 7,0 тис. грн., капітальний ремонт актового залу інституту післядипломної освіти - 10,0 тис. гривень.

Управління з питань внутрішньої політики

Додатково передбачено видатки в сумі 20,0 тис. грн. на фінансову підтримку обласної організації "Червоний хрест".

Управління охорони здоров'я

Додатково передбачено видатки в сумі 1059,5 тис. грн. на:

- капремонт та реконструкція обласної бази спецмедпостачання (мобрезерву) – 42,5 тис. грн.;
- капремонт обласного бюро судово-медичної експертизи (вивільнення приміщення для розміщення міського притулку для бездомних) – 285,0 тис. грн.;
- ремонт даху на складі мобілізаційного медмайна в м. Лебедин – 38,0 тис. грн.;
- ремонт системи опалення протитуберкульозного дитячого санаторію в м. Шостка – 40,0 тис. грн.;
- ремонт покрівлі та приміщень обласного клінічного госпіталю для ветеранів війни – 500,0 тис. грн.;
- пільгове зубопротезування для інвалідів війни – 50,0 тис. грн.;
- харчування – 190,0 тис. гривень.

За рахунок економії коштів по енергоносіях та інших статтях витрат по обласній лікарні, онкологічному диспансеру протитуберкульозному диспансеру, диспансеру радіаційного захисту населення, госпіталю для інвалідів Великої Вітчизняної війни, Лебединському санаторію, обласному діагностичному центру, центру медико-соціальної експертизи, обласному бюро судово-медичної експертизи та центру "Медстат" планується провести перерозподіл асигнувань і збільшити видатки на медикаменти, нарахування на заробітну плату, утримання транспорту, відрядження, поточний ремонт приміщень, придбання медичного обладнання та капітальний ремонт.

Головне фінансове управління

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 1560,6 тис. грн., з них:

- додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ – 1215,0 тис. грн. (лізинг на придбання техніки);
- кошти, що передаються із загального фонду до бюджету розвитку – 345,6 тис. гривень.

Служба у справах неповнолітніх

У зв'язку з економією коштів на розрахунки за енергоносії в сумі 3,3 тис. грн. збільшені видатки на придбання одягу 2,0 тис. грн., господарські видатки 1,2 тис. грн., оплату послуг 0,1 тис. грн. по Конотопському та Сумському притулках для неповнолітніх.

Головне управління праці та соціального захисту населення

Додатково передбачено видатки в сумі 245,0 тис. грн. на:

- допомогу по догляду за інвалідами 1 та 2 групи внаслідок психічного захворювання – 70,0 тис. грн.;
- придбання вугілля для будинків-інтернатів – 40,0 тис. грн.;
- харчування – 135,0 тис. гривень.

Управління у справах сім'ї та молоді

В зв'язку із змінами в календарному плані проведення заходів у справах молоді збільшуються видатки по відповідній функції (091103) на суму 3,950 тис. грн. і зменшуються видатки по КФК 091107 "Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї".

Управління культури

По обласних закладах культури збільшуються капітальні видатки (КЕК 2000) за рахунок зменшення поточних (КЕК 1000) на загальну суму 10,5 тис. грн. в зв'язку із необхідністю придбання комп'ютерного обладнання вартістю 4,7 тис. грн. для обласного центру народної творчості та встановленням грат на вікна приміщення краєзнавчого музею Путивльського історико-культурного заповідника на суму 5,8 тис. грн.

Видатки на оплату енергоносіїв (КЕК 1160) по обласній бібліотеці ім. Н.К. Крупської зменшуються на суму 5,6 тис. грн. в зв'язку з економією коштів на оплату за послуги теплопостачання (кошти будуть використані на проведення ремонтних робіт у приміщенні бібліотеки), по обласному краєзнавчому музею збільшуються на суму 2,0 тис. грн. для оплати за послуги теплопостачання згідно виставлених рахунків.

По функції "Книговидання" за рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 45,0 тис. грн., з них:

- для завершення і випуску в поточному році першого тому книги "Реабілітовані історією Сумська область" – 19,0 тис. грн., з яких 4,7 тис. грн. – на придбання комп'ютера;
- на рецензування профільними інститутами підготовлених працівниками групи "Звод пам'яток історії та культури України" науково-довідкових статей з історії, монументального мистецтва та археології – 26,0 тис. гривень.

Управління з питань фізичної культури і спорту

За рахунок зменшення капітальних видатків на суму 2,0 тис. грн. по школі вищої спортивної майстерності збільшуються видатки на утримання автотранспорту.

Управління капітального будівництва

Додатково передбачено видатки в сумі 36,0 тис. грн. на проведення енергетичних обстежень об'єктів обласної комунальної власності.

Управління з питань надзвичайних ситуацій
та у справах захисту населення від наслідків
Чорнобильської катастрофи

Додатково передбачено видатки в сумі 30,0 тис. грн. на забезпечення виплати заробітної плати працівникам обласної рятувальної станції.

Крім додатково передбачених видатків, внесено зміни по резервному фонду: кошти резервного фонду в сумі 108,764 тис. грн. перерозподілено по інших функціях за напрямами використання:

1) управління охорони здоров'я КФК 081002 – 13,95 тис. грн.;
2) облдержадміністрація КФК 250404 – 34,0 тис. грн.;
3) управління житлово-комунального господарства – 3,53 тис. грн.;
4) головне управління економіки КФК 250404 – 57,284 тис. гривень.

Управління охорони здоров'я

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 081002 в сумі 13,95 тис. грн. на медичне забезпечення призову громадян на строкову військову службу.

Облдержадміністрація

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 34,0 тис. грн. на:

- підготовку та проведення весняного призову громадян на строкову військову службу – 18,4 тис. грн.;
- виготовлення дипломів і свідоцтв для нагородження переможців обласного огляду-конкурсу на визначення кращих міст, селищ і сіл по благоустрою – 2,0 тис. грн.;
- проведення заходів по відзначенню в області 59-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні – 13,6 тис. гривень.

Управління житлово-комунального господарства

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 3,53 тис. грн. на проведення святкування Дня працівників житлово-комунального господарства і побутового обслуговування населення.

Головне управління економіки

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 57,284 тис. грн. на:

- перерахування річного внеску Сумської області виконавчому комітету Ради керівників прикордонних областей – 3,6 тис. грн.;
- відшкодування витрат на проведення семінару-наради – 7,8 тис. грн.;
- відшкодування витрат, пов'язаних з візитом Посла Федеративної республіки Німеччина – 1,3 тис. грн.;
- відшкодування витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням виставки-презентації Сумської області в Національному комплексі "Експоцентр України" м. Київ – 44,584 тис. гривень.

Виступив Берфман М.А.

Я дам деякі пояснення. У нас на 1 січня 2004 року було 6 млн. грн. невитрачених коштів. Із цих 6 млн. ми 2 млн. 400 тис. відклали в оборотну касову готівку. 3 млн. 600 тис. грн., згідно з Законом про Бюджет, це не збільшення доходів і т.ін., це - наші "живі" гроші, оці 3 млн.600 тис. грн. ми розділили так, як розповіла Наталія Василівна.

Що за субвенції, які вона називала з державного бюджету? Наш Уряд видав 19 квітня цього року дві постанови: №• 509 і № 510. Ці обидві постанови стосуються: одна - інвестиційних вкладів, друга - техногенної

безпеки в Україні. Нашій області виділено і розподілено з великою допомогою народних депутатів, бо вони в першу чергу, розподілили ці гроші. Але згідно з постановами № 509 і № 510 повинно бути співфінансування. Тому, якщо ми хочемо отримати ці гроші, ми повинні дати якісь кошти з свого бюджету. На це в нас іде 160 тис.грн. А ми одержимо взагалі 20 млн. грн. Ми дали вам всі додатки. Оце така ситуація зі змінами до бюджету. Немає запитань?(З місць: Немає.)

У кожного з вас є проект рішення. Крім цього, є ще листок "Зміни та доповнення…" Я ставлю на голосування питання про затвердження змін до обласного бюджету на 2004 рік разом зі змінами та доповненнями, які мають депутати. Хто за те, щоб цей проект зі змінами та доповненнями був прийнятий як рішення обласної ради, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік" приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

4.Слухали:

.Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік.

Інформував Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації.

Виступив Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік" приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

5.Слухали:

Про внесення доповнення до „Програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001 – 2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01.

Інформував Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів.

Бондаренко С.І

Шановні Марку Абрамовичу, Володимире Петровичу, депутати, запрошені!

З часу прийняття Верховною Радою України постанови „Про земельну реформу" Сумська область є однією з лідерів по реформуванню земельних відносин. Так, область першою в Україні ще в 1995 році здійснила приватизацію земельних ділянок, наданих громадянам для ведення особистого підсобного господарства, будівництва і обслуговування житлових будинків і господарських будівель, садівництва, дачного і гаражного будівництва. В стислі терміни (протягом 1995-

1997 років) в області було проведено роздержавлення і паювання земель недержавних сільськогосподарських підприємств.

З метою прискорення переходу до ринкових земельних відносин область одна з найперших приступила і на сьогодні майже завершила посвідчення громадянам права власності на земельні частки (паї) державними актами на право власності на земельну ділянку. Із 278,5 тисяч громадян, що мають право на земельну частку (пай) необхідна технічна документація розроблена на 272 тисячі земельних паїв, що становить 98%. В нашій області, одній з перших, ще в 1996 році розпочато запровадження орендних відносин розпайованих земель колективної власності.

З відповідальністю віднеслися землевпорядні органи області і до виконання Указу Президента України від 17 лютого 2003 року № 134 „Про заходи щодо створення єдиної системи державної реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них у складі державного земельного кадастру" та відповідної постанови Кабінету Міністрів України від 17 липня 2003 року № 1088 „Про створення єдиної системи державної реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них у складі державного земельного кадастру".

У відповідності до вимог Тимчасового порядку ведення державного реєстру земель, затвердженого наказом Держкомзему України від 2 липня 2003 року за № 174 в області до бази даних автоматизованої системи ведення державного земельного кадастру внесено інформацію про 18,2 тисяч земельних ділянок і це є найкращий показник серед областей України.

В той же час в процесі здійснення земельної реформи відбувається значний перерозподіл власності на землю. Зросла і продовжує зростати кількість власників та користувачів землею. Відсутність дієвого контролю за використанням та охороною земель призвело до непрогнозованого зменшення площ продуктивних земель. Розпаювання земель та передача їх від одного орендаря до іншого , які часто не маючи досвіду господарювання на землі, на власний розсуд, без урахування природокліматичних особливостей місцевості, займаються виробництвом вигідних на даний момент культур, призвели до порушення меж землеустрою та землекористування і сівозмін. Це стало причиною зниження природної родючості землі, масового забруднення посівів. В умовах перехідного періоду економіки землю здебільшого розглядають як джерело і засіб одержання максимального (особливо за орендних відносин) прибутку.

Перед органами виконавчої влади та місцевого самоврядування гостро стоїть питання забезпечення раціонального використання земельних ресурсів і охорони земель. Для позитивного його розв'язання необхідне створення та запровадження сучасного інформаційного забезпечення ринку земель та процесів по управлінню земельними ресурсами. Джерелом такої інформації може повністю слугувати лише автоматизована система контролю за використанням і охороною земельних ресурсів області, яка дозволить створити на території області єдине інформаційне середовище для ефективного управління земельними ресурсами, інформаційного забезпечення ринку земель, оподаткування, реєстрації прав власності на земельну ділянку

та нерухоме майно, а також забезпечить інформаційну взаємодію з іншими автоматизованими системами.

Користувачами такої автоматизованої системи на території області будуть:

- органи виконавчої влади та місцевого самоврядування;
- органи податкової адміністрації;
- суди та правоохоронні органи, що мають у виробництві справи, пов'язані з конкретними земельними ділянками;
- нотаріальні контори при посвідченні угод щодо трансакцій із земельними ділянками;
- власники і користувачі земельних ділянок та особи, що успадковують земельні ділянки;
- суб'єкти ринку земель та інші.

З метою забезпечення зазначеного на Ваш розгляд, шановні депутати виноситься проект рішення обласної ради „Про доповнення до „Програми розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки"" яка була затверджена рішенням обласної ради від 27 квітня 2001 року. Цим доповненням і визначені заходи по запровадженню в області протягом поточного та першого кварталу наступного років автоматизованої системи контролю за використанням і охороною земель. Зазначена автоматизована система має трьох рівневу територіально-розподілену структуру і до її складу входять:

- АС базового рівня (на рівні сільських, селищних, міських рад);
- АС районного рівня (на рівні районів та міст обласного значення);
- АС обласного рівня.

На базовому рівні автоматизованої системи формуються і зберігаються відомості про земельні ділянки в тому числі і ділянки державної власності, розміщені на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці (сільська, селищна, міська рада): зокрема, інформації про власників і користувачів земельних ділянок, наявності правовстановлюючих документів (державних актів, договорів оренди) стану розрахунків по земельному податку і орендній платі, формування територій землекористувань сільськогосподарських структур та наявність посівів сільськогосподарських культур, інформація про надходження та використання коштів, що надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, стан проведення робіт по охороні земель від ерозійних процесів та інша інформація щодо використання земельного фонду області.

На районному рівні поряд з інформацією, що формується на базовому рівні, міститься інформація ведення індексних карт та кадастрових планів, реєстрація прав та ведення Поземельної книги, формування даних статзвітності базового рівня, міжвідомча інформаційна взаємодія, інформаційно-аналітичне обслуговування юридичних осіб та громадян, контроль за використанням та охороною земель, моніторинг земель, контроль за використанням коштів, які надходять в порядку

відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництв, контроль за надходженням коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення.

На обласному рівні в АС містяться відомості про формування, актуалізацію, ведення та адміністрування централізованої бази даних АС обласного рівня, ведення індексної карти регіону, реалізація загальносистемних функцій регіонального рівня, формування даних статзвітності обласного рівня, інформаційно-аналітичне обслуговування регіональних рад, органів виконавчої влади, установ та інших юридичних осіб, контроль за використанням коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництв, контроль за використанням коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення.

Фінансове забезпечення заходів по запровадженню автоматизованої системи по контролю за виконанням і охороною земельних ресурсів області здійснюється за рахунок фінансування з місцевих бюджетів. З обласного бюджету фінансуються заходи по запровадженню АС на обласному рівні, що становить 490,8 тис. грн., з районних бюджетів - заходи по запровадженню АС на рівні районів та міст обласного (по 117,2 тис грн. на район), а з сільських, селищних, міських бюджетів - заходи по запровадженню АС на базовому рівні (по 2 тис на раду). Загальна потреба в коштах на фінансування заходів по запровадженню в області автоматизованої системи по контролю за використанням і охороною земель становить 4249,8 тис. грн.

Запроваджена автоматизована система буде регулятором і провідником державної політики щодо використання й охорони земель, проведення земельної реформи, вдосконалення земельних відносин та формування раціональної екосистеми землекористувань.

Шановні депутати! Враховуючи важливість піднятого питання щодо створення автоматизованої системи контролю за використанням і охороною земель прошу Вас підтримати дане рішення. .Дякую за увагу.

Виступили:

Левченко В.І. -заступник голови облдержадміністрації

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати обласної ради, шановні запрошені, я дещо повторюся, тому що Сергій Іванович зупинявся на тому, що на Сумщині, як і у всій державі, зроблено значний крок у реформуванні земельних відносин. І в процесі роздержавлення, паювання сільськогосподарських земель, Сергій Іванович говорив про це, у нас одержали частку (пай) майже 280 тис. чоловік, а точніше, 279. У власність членів колишніх сільськогосподарських товариств на сьогодні передано 1,1 млн. гектарів сільськогосподарських угідь. Це дуже й дуже багато.І якщо розпочати… так, із першого, то все це рахувати, будемо говорити, на рахівниці чи ще на чому, практично неможливо. Це становить всього 65% до загального масиву.

На сьогодні, Сергій Іванович говорив, вже 98 відсотків і ми повинні в першому півріччі закінчити виготовлення і видачу державних актів. Це головна наша мета і це ми повинні зробити. На сьогодні додатково 450 тис. громадян області стали власниками земельних ділянок особистого селянського господарства. Сьогодні продано більше тисячі ділянок земель несільськогосподарського призначення. Все це потрібно десь враховувати, все це потрібно мати, мати конкретну і дійову інформацію.

В той же час на сьогодні, Сергій Іванович говорив, я хочу в якійсь мірі розставити акценти, в міру причин економічного, організаційного, соціального характеру, ефективність використання, особливо земель сільськогосподарського призначення, ще не стала загальним правилом для всіх власників і користувачів. Побувавши з моїм колегою,Олексієм Тимофійовичем, у складі делегації в Білорусії, ми побачили, що дійсно на сьогодні у нас є це - споживацьке ставлення до використання земельних ресурсів.В багатьох господарствах, вже говорилося, і я ще хочу акцентувати увагу, я вчора це говорив на селекторній нараді, що забули ми, що таке сівозміна, вирощуються ті культури, які практично деградують землю, сьогодні не вносяться мінеральні добрива - з різних причин, але суб"єктивних причин дуже й дуже багато і їх більше, ніж об"єктивних, органічні добрива, не ведеться боротьба з ерозією грунтів, не ведеться вапнування.

Обласна державна адміністрація, я думаю, що і обласна рада, коли розглядали це питання і виносили на розгляд вам, шановні депутати, мають на меті і говорять за те, що земельна реформа, яка сьогодні йде, потребує новітньої системи управління, я за це говорив на початку виступу, а також чіткого нормативно-правового забезпечення.

З цією метою в області вживались заходи і вони на сьогодні вживаються, ви знаєте, що ви, шановні, прийняли перші в Україні, що не суперечить законам України, правила використання землі. Сьогодні робляться якісь спроби нами виконати це рішення, але на місцях на сьогодні ці спроби в більшості районів залишаються неефективними.

Ви знаєте, що прийнята програма розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001-2005 роки. І я думаю, що питання, яке винесене на сесію, питання щодо доповнення до цієї програми, є на сьогодні об"єктивною необхідністю. Лише створення і запровадження в області системи забезпечить можливість оперативного і ефективного управління земельними ресурсами і прискорить запровадження ринку земель. І тому, шановні депутати, я впевнений, я не буду торкатися грошей і таке інше, я не буду говорити, що для цього потрібно додатково забезпечити пересування (автотранспорт і інше). Я впевнений, що сьогодні питання землі є об"єктивним, є необхідним, і ви не лише підтримаєте проект рішення обласної ради про доповнення програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001-2005 роки, але й станете, я думаю, ініціаторами і провідниками для внесення таких доповнень в районних програмах розвитку земельних відносин в нашій області. Дякую за увагу.

Берфман М.А.

І декілька слів ще. Ми з Сергієм Івановичем Бондаренком зустрічалися з керівником нашого Укркомзему Анатолієм Степановичем Даниленком. Ми домовилися про те, що між цією поважною організацією і Сумською обласною державною адміністрацією буде складений меморандум про співробітництво і нам буде надана допомога у програмному забезпеченні і деякому обладнанні. Анатолій Степанович хотів сьогодні побувати на сесії, щоб це нам сказати, але його, на жаль, викликали в Кабінет Міністрів і він не зміг приїхати. Але найближчим часом, я думаю, такий документ буде нами складений і підписаний.

Якщо немає запитань, я вважаю, що ми повинні проголосувати за прийняття доповнення до цієї програми. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про внесення доповнення до „Програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001 – 2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01" приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

6.Слухали:

. Про внесення змін до „Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03.

Інформував Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Бондаренко С.І. Шановні депутати, з метою упорядкування порядку використання невитребуваних і неуспадкованих земельних паїв виникло питання про те, щоб внести ці зміни до правил використання та охорони земель в Сумській області. Прошу підтримати наданий вам проект рішення.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення змін до „Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03" приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

7.Слухали:

Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність.

Інформував Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність" приймається в цілому одноголосно (додаток 11).

8.Слухали:

Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об"єктів

Інформував Бондаренко С.І. – начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об"єктів" приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

9.Слухали:

. Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 „Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності".

Інформував Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

Сидорченко О.С.

На виконання рішення обласної ради від 21.05.03 "Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності" управлінням майном в межах передбаченого фінансування (2003р –140 тис. грн., 2004 р. –114 тис. грн.) з червня 2003 по квітень 2004 року профінансовано проведення кваліфікованого енергообстеження 18 об'єктів обласної власності на суму 68739,25 грн. Крім того, робочою групою, створеною розпорядженням голови обласної ради у складі фахівців управління майном та галузевих управлінь облдержадміністрації, в березні-квітні поточного року було вивчено стан справ по енергозбереженню в 13 бюджетних організаціях обласної комунальної власності.

Мета енергетичних обстежень:

- Встановлення ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів (теплової та електричної енергії, а також води);
- визначення нормативно обґрунтованих норм споживання ПЕР та порівняння їх з максимальними величинами і на цій основі визначення резервів економії ПЕР;
- розробка економічно обґрунтованих заходів по зниженню затрат на енергозабезпечення;
- підготовка рекомендацій для бізнес-планування.

Які ж результати енергетичних обстежень?

1. При обстеженні в результаті обліку реальних умов керівникам обстежених бюджетних закладів показано, де саме неефективно використовуються паливно-енергетичні ресурси, та доведена можливість зниження споживання тепла, холодної і гарячої води, витрат на енергозабезпечення на 15 - 20%. Маємо цілий ряд прикладів вкрай неефективного використання ПЕР. В зв'язку з встановленням теплових лічильників в котельних , а не на абонентських вводах, в тарифи закладені втрати в теплових мережах, плата за які сягає 10-15% загальних платежів за

тепло. Так, за висновками енергообстеження обласний протитуберкульозний диспансер оплачував 132 Гкал втрачених в теплових мережах ТОВ "Сумитеплосервіс", що становило 11,66 тис. грн.. в рік (10% загальних платежів за тепло). До того ж в систему опалення подається понад 60 м^3 теплоносія на годину при потребі біля 30 м^3/год, що в свою чергу тягне додаткові витрати на ел.енергію для транспортування теплоносія, втрати тепла на його підігрів і т.п. Таке ж становище і в Лебединському педагогічному училищі та Веретенівській школі для дітей сиріт, які переплачують постачальникам біля 15 та 9 тисяч гривень щорічно за втрати тепла в мережах та неправильний перерахунок приведених площ з урахуванням внутрішніх температур.

В Уляновській школі-інтернаті від котельні ТОВ "Тепло" фактично подається об'єм теплоносія втричі перевищуючий потребу при дотриманні температурного графіку. Гаряча вода подається лише до гуртожитку. ГВП здійснюється по однотрубній системі. Циркуляція гарячої води відсутня, що являється прямим порушенням встановлених норм. За 2003 рік фактичне споживання гарячої води становило лише 30% від передбаченого санітарно-гігієнічними нормами, а споживання електроенергії було вище нормативного, що пояснюється її використанням на підігрів води. Затрати на підігрів 1 м^3 води в умовах цієї школи втричі перевищують затрати на підігрів такої ж кількості води з допомогою тепла від котельні. В самій котельні відсутня теплоізоляція трубопроводів та бойлера, засоби обліку виробленої теплової енергії і т.п.

2. Пропозиції з впровадження технічних заходів по енергозбереженню виконані на основі сучасних нормативів та стандартів і передбачають використання сучасного устаткування і технічних засобів, що в свою чергу дає можливість для активного впровадження технічних заходів з енергозбереження, перш за все проведення робіт по реконструкції систем теплопостачання лише на підставі звітів по енергообстеженню. Ігнорування цих вимог приводить до невиправданих додаткових витрат бюджетних коштів. Приклад: проект реконструкції котельної Лебединського психоневрологічного будинку-інтернату був виконаний в 2001 році ЗАТ "Спецмонтажпроект" без енергетичного обстеження. Загальна вартість реконструкції по проекту визначена в сумі 208 168 гривень. З цієї суми для придбання водогрійних котлів ВК-34 КСВ-0,63 та КСВ-0,25 (потужністю 0,63 МВт та 0,25 МВт відповідно), було витрачено 80 тис. грн. Але, в проекті не враховано цілий ряд витрат, які в енергетичному обстеженні визначені в сумі 52 тис. грн. Таким чином, в цінах 2001 року інвестиційна потреба становить 260,7 тис. грн. При розробці проекту не визначалася економічна ефективність капвкладень, термін їх окупності. Відомо, що відповідно з вимогами БНіП "Котельні установки", теплова потужність котельних не повинна перевищувати потреби в теплі будівель, для забезпечення теплом яких вони призначені. Виконаний при енергообстеженні розрахунок показав, що для забезпечення необхідної теплопродуктивності достатньо встановити два котли по 0,25 МВт. В проекті передбачено два котли з продуктивністю 0,88 МВт які вже закуплені. В даний час потрібно реалізувати непотрібне для

інтернату обладнання та переробити проект. Така ціна порушення порядку розробки документації.

3. Запропоновано організаційні та технічні заходи з оцінкою їх економічної ефективності, визначенням прогнозованої економії в фізичному і грошовому виразі, а також термінів окупності.

Приведений далеко не повний перелік висновків та рекомендацій, зроблених в ході енергетичних обстежень, безсумнівно свідчить про необхідність та важливість їх подальшого проведення.

Слід взяти до уваги, що загальна вартість проведених енергетичних обстежень склала всього 0,25% від річного бюджетного фінансування на обстежені об'єкти (26,3 млн. грн.) або 1,86% від їх річних витрат на енергоресурси, які складають 3,5 млн. грн. на рік.

У 2003 році за рахунок передбачених коштів управлінням майном профінансовано капітальні видатки по енергозбереженню в сумі 82853 гривні. Так, відповідно до висновків енергетичного обстеження Сумської обласної дитячої клінічної лікарні управлінням профінансовано роботу по оснащенню трьох блоків головного корпусу та діагностичного корпусу автоматичними регуляторами для пофасадного регулювання теплового потоку. Вартість цих робіт склала 42008,40 грн. Виконані роботи дозволили лише в період з 01.01.04 по 15.04.04 скоротити споживання теплової енергії на 242 Гкал та заощадити 20746,18 гривні (близько 200 грн. в день). Строк окупності витрат цього проекту 1,43 року. Даний приклад є ще одним підтвердженням необхідності застосування ефективних, порівняно недорогих технічних приладів, які дають відчутну економію ПЕР і відповідно бюджетних коштів.

2361,6 гривень було направлено на виготовлення робочого проекту забезпечення головного корпусу, харчоблоку та господарського корпусу гарячою водою від діючої на території СОДКЛ парової котельні.

У 2004 році профінансовано проведення робіт з встановлення водогрійної установки для гарячого водопостачання СОДКЛ в сумі 59990,40 гривень.

На підставі енергетичного обстеження Сумської обласної інфекційної клінічної лікарні ім. З.І Красовицького виділено 9021,60 гривень на розробку проекту автономної модульної котельні. Передбачуваний ефект реалізації цього проекту: зменшення витрат тепла на 15 %, скорочення сплати за тепло- та гаряче водопостачання на 25-30 %, постійне гаряче водопостачання (виключаються перебої в забезпеченні гарячою водою). Крім того, 16170 гривень було виділено на комплектацію лікарні сучасними матеріалами та обладнанням для системи холодного і гарячого водопостачання.

Управліннями обласної державної адміністрації, які опікуються соціальною сферою області, на впровадження енергозберігаючих заходів в бюджетних закладах обласної комунальної власності плануються певні кошти.

Так, на 2004 рік затверджений обсяг видатків обласного бюджету для обласних закладів охорони здоров'я:

- 374,0 тис. грн. на будівництво котельні для теплозабезпечення обласної дитячої клінічної лікарні та госпіталю для інвалідів Вітчизняної війни;
- 330,0 тис. грн. на локальну котельню та ремонт тепломережі інфекційної лікарні.

Роботи на цих об'єктах уже проводяться.

На впровадження енергозберігаючих заходів в обласних закладах соцзахисту у 2003 році було витрачено 23,5 тис. грн.., на 2004 рік заплановано 39,4 тис. гривень на проведення енергетичних обстежень.

До проблемних питань закладів соцзахисту відносяться: реконструкція котелень (переведення на газове паливо, заміна обладнання та влаштування підвідного газопроводу Кролевецького, Лебединського, Конотопського, Синівського, Свеського та Воронізького будинків-інтернатів) для фінансування яких потрібно близько 1,5 млн. гривень. По обласних закладах освіти лише за останні 2 роки на енергозберігаючі заходи із обласного бюджету направлено понад 1,3 млн. гривень капітальних вкладень. На подальше впровадження заходів з енергозбереження у 2004 році заплановано ще 300 тис. гривень.

Вжиті заходи дозволяють створити передумови для нарощування масштабів здійснення енергозберігаючої політики в закладах освіти обласної власності.

В обласних закладах культури на впровадження енергозберігаючих заходів у 2003 році було направлено 63,1 тис. грн. бюджетних коштів, у 2004 році на ці цілі передбачено 56,3 тис. грн.

За підсумками виконання Програм енергозбереження в рейтингу областей, підготовленого Державним Комітетом України з енергозбереження, у першому півріччі 2003 року Сумська область займала 5-е місце в Україні.

Але, як свідчать результати енергетичних обстежень, потенціал енергозбереження в бюджетних закладах обласної власності використовується не в повній мірі. Необхідно ще раз проаналізувати стан роботи з енергозбереження в кожному бюджетному закладі, провести комплекс організаційних заходів, рекомендованих у звітах з енергозбереження.

Інші заходи з енергозбереження потребують капітальних вкладень і відповідного бюджетного фінансування. З цією метою, відповідно до Указу Президента України "Про Всеукраїнський конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування" управління майном для участі у конкурсі подало проект "Програма енергозбереження в бюджетних організаціях Сумської обласної комунальної власності". Проект пропонується до затвердження сесією обласної ради та включає в себе такі заходи:

здійснення заходів щодо проведення енергетичних обстежень об'єктів бюджетної сфери обласної комунальної власності;

розробку проектів по застосуванню енергозберігаючих технологій;

опрацювання питання фінансування робіт по реконструкції систем енергозабезпечення ряду закладів.

Сподіваємося, що управління обласної державної адміністрації також посилять свій вплив та контроль у підвідомчих бюджетних закладах обласної комунальної власності за впровадження в них енергозберігаючих заходів, підкріпивши їх відповідним фінансуванням. Без цього подальше щорічне скорочення ПЕР в обсягах, передбачених Указом Президента України від 16.06.99 № 662, практично неможливе.

Виступив

Омельченко В.П. - міський голова м.Суми

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, вопрос, обсуждаемый сегодня, является архиважным со всех точек зрения. Это и экономика - экономия денежных средств, это и решение социальных проблем. Экономисты западные доказали, что в странах, где средняя годовая температура не ниже +9, необходимо заниматься вопросами энергосбережения. Если этого не делается, такая страна обречена на гибель. И распад Советского Союза в немалой степени был определен тем энергетическим кризисом, который происходил в середине 80-х годов.

Проблем в городском хозяйстве очень много. Здесь мэры присутствуют, они знают. Взять, к примеру, теплоэнергетику. Теплоэнергетика г.Сумы, я не буду говорить, сколько у нас котелен всего, закладывалась в 59-60 годах. Есть официальные данные, что с 1973 по 2003 год в области энергетического машиностроения произошло три технические революции, которые позволили использовать в технологическом цикле генерации тепла принципиально новые механизмы, установки, я имею в виду котельное оборудование. Официально доказано, что, по крайней мере, наша, сумская, теплоэнергетика основывалась на дешевом тепле. Отсюда непонятные абсолютно рычаги трансформации от генерации мощности до конечного потребителя, у нас это до 80 км, с потерями в сетях, себестоимости обслуживания сетей.

По сравнению с 1990 годом стоимость энергетического топлива увеличилась на 1600 процентов. И соответственно, как вывод из всего этого, расходы на содержание, я имею в виду, с точки зрения обогрева одного квадратного метра, в Украине превышают 250 процентов аналогичного показателя средней страны ЕЭС.

То есть, если мы не будем заниматься энергосбережением, при чем очень серьезно, не на словах, а на деле, то никакого бюджета нам не хватит никогда. А нехватка бюджета и загон этой проблемы в тупик приведут просто с одной стороны к возможности возникновения так называемой техногенной катастрофы, потому что металл - он стареет, и технологии стареют, а с другой стороны - к серьезному напряжению в области взаимоотношений власти и человека, который пользуется этой услугой.

Много есть у нас разработок, мы с полным сознанием провели их через очень жесткий экономический аудит, очень жесткую экономическую оценку. И пришли к выводу, что одна из основных проблем, которая возникает в городе, это проблема, связанная с теплоэнергетикой. Поскольку денег нехватает, идем по линии наименьшего сопротивления. Это - безусловное

выполнение распоряжения городского головы о том, что должны быть установлены приборы учета.

Хочу на одном примере показать. 22-я школа, это типичная школа г. Сумы, ее площадь отапливаемая - 11,6 тыс. кв. метров, которая подключена к системе "Сумытэко". Нет там никакого индивидуального котла. Этой школе только установка приборов контроля позволила сэкономить за отопительный сезон в прошлом году 25 тыс. грн. Таких средних школ у нас - 35. То есть, за счет того, что мы вложили 150-200 тыс. на оборудование приборами учета, мы имеем экономию 600 тыс. грн. Только за счет внедрения единственного, как составной части энергосберегающей технологии, прибора учета.

Второй этап, без которого мы не обойдемся, это оборудование всех наших заведений так называемыми приборами регулирования теплового потока. Например, школы. Вы прекрасно знаете, некоторые из них работают в одну смену, некоторые школы не работают в субботу, есть воскресенье, каникулярные дни. Система отопления, которая существует сейчас в городе, требует, чтобы в любое время суток у нас поддерживалась температура по санитарным нормам не ниже +18 и не выше +25 градусов. Очевидно ведь, здравый смысл говорит, что когда в школе остается только сторож, достаточно поддерживать температуру, ну, скажем, + 15 градусов,при которой не вышло бы со строя за счет перепада температур оборудование, т.е., не разморозились бы системы.

Арифметика простая, по той же 22-й школе. Мы просчитали, что вложив в установку прибора регулирования теплового потока всего 8 тыс., получаем экономию не за год, подчеркиваю, не за год, а за отопительный сезон, мы его считаем 7 месяцев, 18 тыс. грн.! Приплюсовав это к 25 тыс., которые получаем за счет внедрения счетчиков, имеем по школе экономию за отопительный сезон порядка 45-50 тыс. грн. Умножим это на 35 школ. А школы - это только часть "освітянської" деятельности, у нас есть садики, есть "позашкільні заклади".

Мы четко решили, что будем продвигать, чего бы это ни стоило, эти новации, и по крайней мере планируем в 2005 году бюджетными средствами закрыть эти все вопросы, и экономический эффект в общем-то ожидается около 2-х млн. грн. Я повторяю, экономический эффект тоже рассчитывается достаточно интересно. Мы закладываем возможность не средней температуры января, а максимальную температуру января. А максимальная температура января у нас почему-то прогнозируется 32 градуса минус.

Я не буду говорить о таких вещах, которыми мы все равно будем заниматься за счет инвестиционных денег. Это вопросы внедрения в систему малой генерации когенерирующих установок в котельных наших, т.е. используя тепловой цикл, пытаться производить электроэнергию. Здесь есть, конечно, несостыковки с точки зрения законодательной базы, но это вопрос общегосударственный. И я знаю, что на уровне и Кабинета Министров, и Премьер-министра, и Леонида Даниловича этот вопрос сейчас прорабатывается.

Второй вопрос, которым мы тоже в этом году будем заниматься, это использование в системе минимизации потерь через стеновые панели и оконные проемы так называемых специальных красок. Есть знаменитая канадская фирма "Термошил", которая позволяет путем нанесения фасадной краски уменьшить коэффициент теплопроводности в два раза. Здесь мы будем сочетать две задачи. Во-первых, улучшать архитектурный облик нашего города, у нас фасады в очень неприглядном виде находятся, во-вторых, решать при этом суто экономическую задачу.

Электроэнергия. Здесь нам помогает итальянская фирма. Мы разместили на наших сайтах предложения городского совета по вопросам внедрения экономических технологий в освещении города. Есть итальянская фирма, которая готова разработать технический проект. Инвестиционный проект составляет 4,5 млн.дол., срок окупаемости - 2,5 года, но позволит нам уже с первого момента его внедрения снизить затраты по содержанию уличного освещения в два раза. В настоящее время средние затраты по городу составляют 200 тыс. грн. в месяц. Мы планируем 105 -110 тыс. грн. платить после того, как введем систему управления осветительными приборами при помощи сенсоров индивидуальных и прочих моментов.

Но я хотел бы еще сказать, что в системе энергосбережения существуют не только экономический и суто технический вопросы, но еще существует и вопрос управленческий. Мы четко поняли, что если будем подходить с позиций только мэра в городе к решению вопросов по энергосбережению, ничего не получится. В настоящее время у нас фактически готовы предложения по созданию департамента энергосбережения, основной целью которого будет фиксирование всех тех процессов, которые дают нам возможность экономить, прежде всего, материально-технические ресурсы, которых недостаточно. Я имею в виду бюджетные средства. Будем создавать это управление не по принципу: кому остался год до пенсии - пусть отсидится, а будут специалисты. Кстати, на Украине имеется 5 вузов, которые готовят специалистов отрасли энергосбережения.

Только таким комплексным подходом будем решать все эти вопросы.

Я говорил на сессии городского совета депутатам: "Дорогие мои друзья, английский лорд моется в умывальнике, который накапливает воду, не потому, что ему нечем заплатить за воду, а потому, что у него на генном уровне заложено понятие о том, что все нужно беречь". Мы вспоминали энергетический кризис в Европе 1985 года. Так я хочу сказать, чтобы у нас не было этого явления и мы не поднимали данный вопрос ни на государственном уровне, ни на уровне нашего города или области, необходимо внедрять энергосберегающие технологии. И в этом у нас, поверьте мне, потенциал очень большой. Благодарю за внимание.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про стан впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності" приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

10.Слухали:

Звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі.

Звітували: Доляр Г.Я., Кравець В.П., Токарева Т.М. - депутати обласної ради

Доляр Г.Я.

Я долго злоупотреблять вашим вниманием не буду, а просто подниму несколько вопросов, которые касаются всех нас.

Уважаемые депутаты, я не первый год депутат и прекрасно понимаю свою обязанность - помогать людям. А основная функция в настоящее время - не только защита социальных интересов наших людей, но и владение необходимой информацией, знание тех процессов, которые происходят в нашем и других регионах.

Поэтому ко мне, по сути, каждый день приходят люди, как на работу, так и на прием в городском совете. Последние два года упорядочен прием депутатов. Есть депутатская комната, я прихожу туда, приходят люди, принимаю. Наша газета сделала анализ деятельности наших депутатов. А я сделал анализ своей деятельности как депутата. И пришел к выводу, что проблема есть большая. В каком плане проблема? В основном поднимаются вопросы социальной защиты. Но самое болезненное - это взаимоотношение обратившегося за помощью человека с властью. Этот обратившийся идет по два-три круга, чтобы добиться защиты своих прав. И, в конце концов, он таки решает свою проблему, ему помогают, решают, но время растягивается и вокруг этого вопроса создается определенный негатив. И тут еще есть удивительный тоже момент. Избиратель обращается за помощью к депутату, депутат обращается в исполнительные органы власти, не в наши представительные органы, а именно в исполнительные органы власти. Исполнительные органы создают свою комиссию, депутата туда не приглашают, они решают там - правильно или не правильно, разбираются, а потом дают официальный ответ. А вот тут я тогда - не согласен! Опять начинается.

Но я применяю иную тактику. Я сам выезжаю на объект обращения, вникаю полностью в суть и поэтому иногда действительно нерешаемый вопрос решается и все становится на свои места. Ну, может быть из-за этого возникают иногда трения, но я считаю, что если обратившийся выиграл в этой ситуации и мы все вместе помогли ему - и исполнительная власть, и

представительная, то это на пользу имиджа власти нашего региона, нашей местной исполнительной и представительной власти.

Я вам так скажу. У меня было выступление, довольно интересное, можно было покритиковать. Но ситуация складывается так, что иногда просто обидно, что не хотят использовать интеллект нашего депутатского корпуса. Например, позавчера депутат Чернов обратился по поводу энергосберегающих вопросов. Там при проверке выяснилось, что 40 или 50 тысяч гривен пропало. Кто ответит? Никто не отвечает. Ведь как тяжело иногда выбить 30 тысяч. Вот я выбиваю уже 2 года 30 тысяч для лечения онкобольных северного региона. И я не могу выбить. Вопрос не решается. Но я думаю, что после сегодняшнего выступления он все-таки решится мирным путем.

Но дело не в критике. Вот посмотрите, что получается. Если ко мне пришел гражданин Сумщины после обращения в местные органы власти, к депутату, значит, кто-то из функционеров исполнительной власти не выполняет свою миссию, он не сделал то, что ему положено сделать. И не просто цифровой должен быть анализ, а должен быть анализ того, что сделано конкретно по каждому обращению, по каждой жалобе. Кто виноват в том, что вопрос не решается. И я считаю, что ответственность за информацию, которую дают в вышестоящие организации, должны нести те, кто поставил подпись. Я к Вам лично обращался, Марк Абрамович, дважды, с просьбой получить от Вас ответ по поводу аптечной сети. Дело в том, что сейчас в нашей области сложилась очень тревожная ситуация. Она касается двух разделов: здравоохранения села и обеспечения села медикаментами. Очень много сейчас ко мне обращений идет. Ассоциация обратилась. Я считаю, что мы все, сидящие в этом зале, должны четко заинтересоваться этим процессом. Тревога большая. По сути дела иногда получается так, что в селе невозможно купить элементарных медикаментов.

Есть много предложений по этому поводу. Но почему-то мы не хотим подойти впритык к этим вопросам. Я понимаю: коммерциализация здравоохранения. Это, может быть, веяние времени, а может и не веяние времени. Как оно пойдет, трудно сейчас определиться. Но мы не можем допустить, что, например, в сельской местности нет ни одной койки. Как вы удержите специалиста, врача молодого, в селе? Вы его не удержите. Или дадите ему прикупить больничку и он заимеет частную собственность, тогда вы удержите его. Если дадите ему аптечку и он ее выкупит, вы его, может быть, удержите. Но если нет оборудования, нет условий работы и нет момента роста, вы его там не удержите. И кадровая политика моментально становится на первый план. Не хотят и не будут работать в селе. И село оголяется полностью.

И я думаю, что пришло время поднять этот вопрос и поставить даже сессионный вопрос. А кадровая политика в здравоохранении - сейчас проблема большая. Уйдет поколение 50-х годов и образуется большая вакуумная дыра, там не будет профессионалов. Есть о чем подумать. Я не критикую, я просто обращаю внимание всех сидящих в зале на то, что

проблема насущная, и то, что происходит в здравоохранении, мы не можем обойти. Не должны мы обойти этот вопрос. Все у меня, спасибо за внимание.

Берфман М.А. Я думаю, що ніхто не буде заперечувати, якщо питання щодо сільської медицини ми з вами підготуємось і розглянемо сесійно. Бо деякі наши колеги в областях мають дещо інший підхід до коштів, які виділяють зі своїх резервів на медицину. Ми пішли на те, щоб купувати дійсно необхідне обладнання і таке інше, і все це досить корисне для медицини. Але ось в Харківській області направляють гроші на те, щоб забезпечити сімейного лікаря. Може, для сільської місцевості це взагалі є єдиним виходом, якщо казати про реалії. Але у нас сьогодні такий округ, що всі троє, хто будуть доповідати, мають відношення до медицини. Тому, я думаю, що ми ще послухаємо зараз Кравця В.П., а потім, за алфавітом, Тетяна Михайлівна Токарева.

Кравець В.П.

Шановний Марк Абрамович, шановні депутати, запрошені!

Я також депутат по виборчому округу № 3. Моя робота проводилась при повній підтримці місцевих органів влади, виконуючи Закон України про статус депутатів місцевих рад.

Головним в роботі було спілкування з виборцями, їх прийом, розгляд листів та заяв по різних питаннях, а також звіти про проведену роботу, законодавча база.

За відпрацьований період проведено значний обсяг роботи.

Зокрема, розглянуто 118 звернень громадян. З порушених питань - 93 вирішено позитивно, із загальної кількості. 44 надійшли від інвалідів, пенсіонерів, ветеранів, 18 - від молоді та студентів. Значну увагу приділяв вирішенню звернень щодо працевлаштування, яких надійшло 27, охорони здоров'я - 22, пенсійного забезпечення - 5, житлово-комунальних послуг - 8, здійснення газифікації житла та інші.

Позитивно вирішено питання придбання крісла - коляски інваліду I групи , двох санітарних автомобілів для станції швидкої медичної допомоги, ультразвукового апарата для поліклінічного відділення ЦРЛ.

Основним питанням є завершення будівництва двоповерхового корпусу ЦРЛ.

Спільна праця з обласною державною адміністрацією, обласною радою, народним депутатом України Гінзбург О.П., місцевою владою дало позитивний результат. В минулому році виділено 200 тисяч гривень. В цьому році також виділено 200 тисяч гривень для повного завершення будівництва. Крім того, використано уже 70 тисяч гривень з місцевого бюджету. Я думаю, що новобудова вступить в дію уже в цьому році.

Продовжується робота по залученню коштів на придбання флюорографа. Вдалося влаштувати на лікування безкоштовно 3 хворих в науково-дослідні інститути АН України.

Разом з тим є багато нових завдань, проблемних питань, які інколи не можливо вирішити.

Але основне завдання полягає в том, щоб як можна більше допомогти людям.

Токарева Т.М.

Шановний Марк Абрамович, шановні депутати!

Мені довелося бути обраною від свого міста, в якому все знайоме і все відомо. Здавалося б, що не потрібно витрачати час на вивчення ситуації в окрузі, визначати найболючіші питання, тим більше, що обов'язки заступника міського голови тісно пов'язані з обов'язками депутата. Отже, є статус, є повноваження - працюй для людей, які довірили представляти свої інтереси на обласному рівні, і все буде добре.

Заради справедливості слід сказати, що переважно все так і відбувається. Цьому свідченням є прийоми, а точніше результати особистих прийомів громадян. Так у 2003 році мною на особистому прийомі отримано 103 звернення виборців. У них вони порушували 114 питань, з них:

- питання соціального захисту (20, або 17,5%);
- працевлаштування (22, або 19,3%);
- комунальні (17, або 14,9 %);
- житлові (5, або 4,4%);
- інші -50.

На сьогодні половина з них вже вирішена позитивно. Наприклад, надана допомога у встановленню квартирного телефону 1 особі, надана матеріальна допомога 28 громадянам; працевлаштовано - 14.

Також вирішувалися питання газифікації. Завершені роботи по газифікації житлового будинку, в якому проживають викладачі індустріально-педагогічного технікуму, підключено новозбудований кооператив до мережі газопроводу в с.Червона Комуна тощо. У вирішенні двох питань громадянам відмовлено у відповідності до чинного законодавства.

За 4 місяці поточного року мною отримано 56 звернень виборців. Позитивно вирішено -10.

Велику роль у цьому напрямі діяльності відіграє така форма взаємовідносин з виборцями, як зустрічі за місцем проживання та відкриті прийоми. Подібні публічні заходи мають найбільший ефект, адже порушується загальна проблема, яка стосується не одного і не десяти чоловік, а цілого мікрорайону або трудового колективу. І якщо вдається знайти єдине правильне рішення, то твої зусилля йдуть на користь всій громаді.

Так, наприклад, на відкритих прийомах і зустрічах з виборцями, а саме опікунами дітей-сиріт, багатодітними сім'ями постало питання про посилення

уваги до дітей-сиріт, до дитячих закладів: інтернатів, притулку, дитячого будинку. Народилася ініціатива кожного року у День Захисту дітей перед загальноміським святкуванням, який ми в місті назвали "Планета дитинства" депутатами обласної ради, міської ради відвідати усі сім'ї, де живуть діти з опікунами, багатодітні та дитячі заклади освіти і виховання.

Ця подія, під гаслом "Подаруй радість дітям", стала традиційною. Депутати приходять у ці будинки з подарунками, цікавляться проблемами, допомагають і кожен депутат узяв шефство чи над дитиною, чи над дитячим закладом. Я, наприклад, опікуюсь більш за все проблемами дітей притулку.

Ось і цього року у День Захисту дітей готуюся до святкової зустрічі з дітьми.

Було б добре, якби весь депутатський корпус області узяв особисте шефство над дитячими закладами області такого типу та над дітьми-сиротами. Я пропоную підтримати цю пропозицію.

Разом з цим усім нам часто доводиться брати на себе відповідальність за долю конкретної людини або родини, виступати порадником, другом, а інколи й третейським суддею. Але найважче, коли в тобі вбачають останню інстанцію і довіряють своє життя.

Звичайно, що я, як голова комісії з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та навколишнього середовища, як перший заступник міського голови, який відповідає в місті за гуманітарну сферу, переймаюся найбільше саме цими питаннями. І повертаючись до минулорічного звіту нашого колеги, депутат по виборчому округу №8, керівника обласного управління охорони здоров'я Петра Олександровича Павлюка, знову хочу повернутися до питання про лікування наших жителів за межами області. Адже сприяння цьому теж входить в обов'язки депутата.

Зайве говорити, що це питання не врегульовано на жодному рівні. Нещасна та родина, яка стикається з таким горем, як лікування за межами області. Люди, які в силу свого стану перестають адекватно сприймати реальність, залишаються наодинці і не мають жодного уявлення ХТО! і ЯК! їм може допомогти. Кожний шукає свій шлях. Для когось він закінчується на особистому прийомі у обласного депутата. І ми мусимо давати чітку відповідь, говорити про конкретні дії, ще краще - якщо про цифри. Це той випадок, коли ми не можемо говорити про перспективу.

Наведу приклад. В минулому році весь Конотоп боровся за життя десятирічного хлопчика Віхніча Ігоря, якому був поставлений страшний діагноз - лейкемія. Довелося особисто докласти багато зусиль, щоб врятувати дитину. Я щиро вдячна і вам, Марку Абрамовичу, і Володимиру Петровичу, своєму колезі Павлюку, які відгукнулися на мої прохання і допомогли вирішити фінансово лікування Ігоря в лікарні Охмадіт (м.Київ). Мабуть, щоб зрозуміти всю значущість цього, доречно було б бути присутнім кожному з нас в той момент, коли хлопець, що просто помирав, після лікування, самостійно прийшов подякувати і подарував кімнатну квітку. Я вважаю, що це подяка всім нам, а подарована квітка є символом того, що все живе - повинно жити і рости, чого б це не коштувало.

Але, на жаль, поки що не все так. Ось вже в цьому році всіх мешканців

міста з початку весни хвилює доля ще однієї нашої землячки - 10-річної Харченко Ганни, яка потребує значних коштів для складної операції по пересадці кісткового мозку. В місті всі знають про це: люди допомагають, проведено благодійний вечір до свята Дня сім'ї, всі зібрані кошти від якого пішли на лікування дівчинки. Поки що вдається знаходити необхідні суми коштів і хотілось би вірити, що цю дитину ми врятуємо. Але це – надзусилля.

Ми повинні виходити з цією проблемою на державний рівень, перш за все до своїх народних обранців, які дбаючи про загальний добробут (газифікація, ремонт доріг, виплата заборгованої заробітної плати тощо), забувають про одну, але вкрай нещасну людину: ні потрібних законів, ні фінансової-підтримки, ні особистої участі.

Хочу нагадати: ще рік тому ми не були впевнені, що в Сумській області буде свій комп'ютерний томограф. Два роки тому - це взагалі була фантастика. Але ж сьогодення демонструє, що для нас, жителів Сумщини, нічого непідйомного немає. Я звертаюся до вас, шановний Марк Абрамович, з проханням - досконало вивчити цю проблему, а потім я впевнена - рішення буде знайдено.

Щодо інших напрямів роботи в окрузі відзначу, що я тісно співпрацюю з комітетом з питань охорони навколишнього середовища. В минулому році нам спільно вдалося навести лад в міській зоні відпочинку Кандибинка. Розчищено озеро, облаштовано пляж. Урочисте відкриття купального сезону, яке в цьому році відбудеться, вдруге вже набуває традиційного змісту.

Також ми продовжуємо розвиток культурного напряму в місті. Фестивалі "Барви Малевича", "Конотопська відьма запрошує" в цьому році відбудуться вже вдруге. Справжнім осередком культурного життя став відремонтований в минулому році міський будинок культури "Зоряний". Сьогодні ми працюємо над розбудовою історико-культурного комплексу, до складу якого увійдуть міський Меморіал слави, зона відпочинку та відреставроване приміщення колишньої жіночої гімназії, в яке буде переведено міський краєзнавчий музей, відкрито додаткові музейні експозиції, виставкові зали та картинні галереї.

Завершуючи, хочу зазначити, що мені як депутату, працюючи в єдиній команді з нашим міським головою, в постійному розумінні з керівництвом області вдається вирішувати багато проблем, але хотілося б ще більше. Вважаю, що останні події політичного значення в державі, а саме висунення глави Уряду Віктора Федоровича Януковича, як єдиного кандидата на посаду Президента від влади, є логічним і послідовним кроком в розвитку України. Це моя позиція, як депутата обласного рівня і сподіваюся, що мої виборці підтримують мене також в цьому питанні, як і у всіх інших.

Берфман М.А. Тетяно Михайлівно, давайте домовимось. Оце два питання сьогодні виникло: сільська медицина і лікування за межами області. Я просив би Вас, як голову комісії, порадьтесь, що потрібно від мене для того, щоб Ви опрацювали ці питання і дали готові пропозиції. Бо якщо говорити відверто, то мені приходить дуже багато листів з оцими питаннями. Як правило, ми їх або зовсім не вирішуємо, або вирішуємо частково. Якщо

вважати, що для обласної ради лікування є делегованим повноваженням, воно повинно виконуватися на рівні держави, а не регіонів, то взагалі Ви праві, що потрібно працювати і з депутатами, потрібно працювати і з Міністерством охорони здоров"я. Давайте пропозиції, будемо працювати. Ці питання слушні.

Що стосується аптек, Григорію Янкелевичу, будемо з Вами ще говорити окремо. Я не бачу кризи в аптечній справі. Замість цього я бачу аптеки, яких сьогодні вже "розплодилося" більше ніж пирію на городі.

Шановні депутати, вам запропонований проект рішення обласної ради, ви з ним ознайомились, воно досить типове. Я вважаю, що ми це рішення повинні сьогодні прийняти, але коли будуть звітувати депутати наступного округу, ми попросимо їх, щоб вони дали свої пропозиції, думки, зауваження. Ми повинні приймати по кожному звіту своє нетипове рішення. Давайте ми на цьому домовимось. Інакше в нас ці рішення можна сьогодні видати в друкарні і не проводити взагалі ніяких обговорень. Але оскільки ми вже підготували проект, в мене є пропозиція прийняти його як рішення обласної ради і дати відповідне протокольне доручення, яке я зараз висловив.

Вирішили:

1.Протокольне доручення:

Постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров"я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок (Токарева Т.М.) опрацювати питання стосовно стану медичного обслуговування сільського населення та лікування мешканців Сумської області за її межами. Внести пропозиції для розгляду зазначених питань на сесії обласної ради.

2.Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округ № 3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі" приймається в цілому одноголосно (додаток 14).

11.Слухали:

.Про внесення змін до „Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003 – 2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03.

Інформував Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Баранов М.Д.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, минув рік з того моменту, коли за дорученням голови обласної ради Марка Абрамовича Берфмана, за підтримки голови обласної державної адміністрації Володимира Петровича Щербаня, була розпочата робота над формуванням програми інформатизації органів місцевого самоврядування, якщо хто пам"ятає, це була досить-таки кропітка робота. Прийняттю рішення з цього приводу передувало проведення цілого ряду співбесід, погоджень і на рівні районних рад, голів районних рад, і на рівні фахівців різного профілю, і потім це питання розглядалося на засіданні президії обласної ради і

вилилося в прийняття програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки у вересні минулого року.

Шановні депутати, я повинен сказати, що завдяки прийнятій вами програмі, завдяки цьому рішенню, на сьогоднішній день Сумська область має досить-таки серйозний імідж серед регіонів України і респектабельний вигляд щодо забезпечення органів місцевого самоврядування комп"ютерною технікою і взагалі впровадження комп"ютеризації в органах місцевого самоврядування.

Зокрема, навіть такі факти, що за час реалізації програми з жовтня 2003 по травень 2004 року, пройшло вісім місяців, у нас в органах місцевого самоврядування, радах базового рівня чисельність комп"ютерної техніки потроїлась. Практично на сьогоднішній день 65 відсотків рад базового рівня мають таку техніку і забезпечені вже комп"ютерами останнього покоління. Якщо станом на момент початку реалізації цієї програми було лише 130 комп"ютерів у 410 радах, то сьогоднішній день говорить про те, що 380 таких машин, які можуть вирішувати сучасні завдання сьогодні є, і в цьому, безумовно, велика заслуга і районних рад, тому що включилися, і я повинен сказати, включилися досить ефективно, в реалізацію цієї програми.

Але хід реалізації цієї програми показав, що поряд з тим, що 380 машин є, 260 рад базового рівня на сьогодні забезпечені такими машинами, лише 50 рад базового рівня сьогодні можуть входити в глобальну інформаційну систему. Тобто, можуть мати електронний зв"язок з районною радою, районною державною адміністрацією, обласною радою, входити в Internet і т. д.

В чому причина? Аналіз показав, що на момент відпрацювання цієї програми було підраховано, що при забезпеченні, придбанні комп"ютерної техніки вже нібито існує ряд надійних комунікаційних каналів, які можуть зв"язати це дійсно в єдину інформаційну систему. І коли розроблялась ця програма, то передбачалось, що 300, підкреслюю, 300 рад базового рівня мають такі надійні канали. Проте, коли постало питання реалізації і входження в систему Internet і т. д., то на сьогоднішній день виявляється, що таких каналів лише 238. В ході реалізації цієї програми нам довелося вийти з проханням до Укртелекому, до заступника голови облдержадміністрації Крестенкова С.Г., і як до депутата обласної ради, відпрацювати і допомогти нам у вирішенні цього питання, у зв"язку з чим був проведений надзвичайно детальний аналіз реального стану справ і були відпрацьовані конкретні терміни по конкретній сільській раді налагодження дійсно стійкого надійного телефонного зв"язку для того, щоб комп"ютерна техніка дійсно могла функціонувати в єдиній системі. Для чого це потрібно? Я повинен звернути увагу ще на один момент. Коли поставлена комп"ютерна техніка, коли здійснена відповідна підготовка фахівців, які в змозі працювати як досвідчені користувачі цією технікою і коли ми сьогодні говоримо, що програма передбачає впровадження також відповідних програм, а це і інформаційно-пошукова програма "Законодавство", це і програма єдиного документообігу. А це, про що говорив голова обласної ради Марк

Абрамович Берфман у своєму звіті, про перехід органів місцевого самоврядування на казначейське обслуговування, то саме без впровадження і налагодження надійного телефонного зв"язку ми просто не можемо говорити про стовідсоткову реалізацію затвердженої вами програми.

У зв"язку з цим відпрацьовані відповідні зміни до розділу четвертого згаданої програми і пропонується в розділ четвертий програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки внести зміни, виклавши графу "Необхідність налагодження надійного телефонного зв"язку" в редакції згідно з додатком до запропонованого вам рішення. Даний додаток відпрацьований фахівцями, він погоджений, як і проект рішення, з керівництвом Укртелекому, організації, яка забезпечує виконання цього пункту, тому є прохання прийняти ці зміни.

Крім того, другий пункт зазначеного проекту рекомендує районним радам спільно з радами базового рівня, тобто сільськими, селищними, міськими радами (міст районного значення) вжити заходи щодо прискорення комплектування комп"ютерною технікою та необхідним програмним забезпеченням органів місцевого самоврядування. До чого це призведе? Ну, як раніше казали, до перевиконання програми. В якому ракурсі? Програма наша розрахована на 2003-2006 роки, Укртелеком обіцяє згідно зі своїми пропозиціями, запевненнями і погодженими термінами забезпечити всі канали зв"язку, закінчити вирішення цієї проблеми у 2005 році, тобто, якщо на місцях ради базового рівня спільно з районними радами спрацюють злагоджено з Укртелекомом, то виконання нашої програми практично буде завершено у наступному році.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення змін до „Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003 – 2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03" приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

Берфман М.А. У мене звернення до своїх колег, голів районних рад. Ми дали графік налагодження ліній зв"язку поквартальний по кожному населеному пункту. Будь ласка, всі беріть на контроль, співпрацюйте. Десь у червні і вересні ми будемо перевіряти, як іде ця робота.

12.Слухали:

Про внесення доповнення до регламенту Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Інформував Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Баранов М.Д.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, Сумською обласною радою двадцять четвертого скликання 23 квітня 2002 року був затверджений регламент обласної ради, який готувався виконавчим

апаратом і в цілому був виписаний згідно із Законом про місцеве самоврядування та Законом про статус депутатів місцевих рад. За цей час і законодавча база дещо потерпіла зміни і реалії життя викликали необхідність внесення доповнення до діючого регламенту. Зокрема, Закон про статус депутатів місцевих рад в новій редакції був прийнятий у липні 2002 року, тобто, вже після затвердження регламенту обласної ради.

У зв"язку з цими моментами пропонується доповнення до регламенту обласної ради, а саме: доповнити розділ другий статтею 25 зі значком один, яка іменується - "Депутатська фракція". Проект рішення обговорювався на комісіях.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення доповнення до регламенту Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання" приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

13.Слухали:

Про внесення змін до положення про Почесну грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99

Інформував Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Баранов М.Д.

Шановні депутати, радою попереднього скликання було затверджене положення про Почесну грамоту обласної ради. Згідно з цим положенням передбачається, що при врученні грамоти обласної ради, по суті найвищої і єдиної відзнаки обласної ради, вручається грошова винагорода - 100 гривень. Цим положенням передбачається, що дана премія вручається за рахунок коштів спеціального фонду обласної ради. У зв"язку з тим, що у минулому році було прийняте рішення обласної ради про фінансове забезпечення проведення Дня депутата, а також участі обласної ради у заходах загальнодержавного та місцевого значення, і вважаючи, що практично нагородження грамотою обласної ради проходить якраз в рамках заходів місцевого значення, під відповідні професійні свята, державні свята, то пропонується згідно з рішенням названим внести зміни і до рішення про положення про Почесну грамоту обласної ради. Зокрема, виклавши його в наступній редакції: "Фізичним особам при нагородженні Почесною грамотою обласної ради надається грошова матеріальна допомога в розмірі 100 гривень з цільового фонду та загального фонду по класифікації 1343 з урахуванням проведених утримань".

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення змін до положення про Почесну грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99" приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

14.Слухали:
Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради.
Інформував Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Вирішили:
Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради" приймається в цілому одноголосно (додаток 18).

15. Слухали:
Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету.
Інформував Верещага О.І. - заступник голови облдержадміністрації
Верещага О.І.
Шановний голово, шановні депутати, ви знаєте, що для прискорення соціально-економічного розвитку області керівництвом області проводиться надзвичайно велика робота по додатковому залученню інвестиційних коштів на безповоротній основі. Ці кошти направляються на вирішення соціальних проблем населених пунктів на території нашої області.
При перевірці діяльності області Головкру зроблено зауваження і внесена пропозиція, що всі ці кошти показувати як надходження до спеціального фонду обласного бюджету. Як ви пам"ятаєте, ми з вами прийняли рішення про створення спеціального фонду, затвердили положення про нього, і зараз вам для розгляду і прийняття рішення представлений проект рішення, а також положення про цільовий фонд розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі цього спеціального фонду обласного бюджету.

Вирішили:
Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету" приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

16. Слухали:
Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки"
Інформував Салатенко О.А. - начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації

Салатенко О.А.

Шановний Марк Абрамович! Шановні депутати! Шановні присутні!

За останні роки галузі фізичної культури і спорту приділяється значна увага обласною радою, обласною державною адміністрацією та місцевими органами виконавчої влади.

Зокрема відкрито 5 дитячо-юнацьких спортивних шкіл. Ці спортивні заклади тепер діють у кожному районі і місті, загальна кількість яких становить 51, що дозволило залучити 10,6% учнівської молоді до занять фізичною культурою і спортом.

Значно поліпшується стан матеріально-спортивної бази: на сьогодні в області до послуг населення діє 24 стадіони, 502 спортивних залів, 14 плавательних басейнів, 300 футбольних полів, серед яких 4 спортивні споруди відповідають міжнародним стандартам.

Кожного року збільшується кількість прихильників здорового способу життя. У виробничій, навчальній сферах та за місцем проживання більше 100 тис. населення області різного віку систематично займаються фізичними вправами.

Намітились позитивні тенденції у спорті вищих досягнень. Успіхи наших біатлоністів, легкоатлетів, борців відомі далеко за межами області і країни.

Вирішується питання кадрового забезпечення галузі. В минулому році, вперше за останні роки, збільшилась
кількість тренерів. Значно покращився стан наявності фахівців в сільській місцевості.

Все це дає змогу говорити, що і в подальшому процес активізації розвитку фізичної культури триватиме з наростаючими показниками.

І не останню роль в цьому відіграє наймасовіший вид спорту - футбол.

Шановні депутати!

Прийняття в минулому році сесією обласної ради програми розвитку футболу в Сумський області на 2003-2008 роки є підтвердження значимості даного виду спорту в подальшому залученні, особливо підростаючого покоління, до занять фізичної культури і спорту населення області.
Тому дозвольте доповісти, що зроблено управлінням та місцевими органами виконавчої влади за звітній рік по виконанню завдань програми.

По-перше, завдяки тісному співробітництву з федерацією футболу Сумщини приведено в єдину систему організацію обласних змагань.

На сьогодні всі заходи проводяться під егідою федерації. Також забезпечено представництво області в минулому році у Всеукраїнських змаганнях на призи клубу "Шкіряний м'яч" та юнацькій першості і чемпіонату України середі жіночих та ветеранських команд.

До речі жіноча команда посіла 4 місце в чемпіонаті, а ветерани стали срібними призерами.

Обласна федерація є однією із кращих в Україні по організації і проведені масових заходів.

Проведено чемпіонат області, змагання на Кубок голови облдержадміністрації та дитячі змаганняна призи клубу "Шкіряний м'яч" за участю близько 2 тис. команд.

Головою облдержадміністрації підписано розпорядження про обласну програму "Тренер", реалізація котрого дозволить в певній мірі поліпшити роботу тренерів.

Виконані ремонтні роботи на стадіонах Краснопільського, Буринського, Тростянецького, Кролевецького районів.

Великий обсяг будівельних робіт здійснено на спртспорудах м. Шостки.

Продовжувалась робота по введенню уроку футболу у загальноосвітніх школах області, завершення котрої передбачається у поточному році. На сьогодні в 59% шкіл вже введено урок. У 2002 році цей показник становив 38%.

Створено дитячо-юнацьку лігу області. Якщо в минулому році в змаганнях ліги прийняли участь тільки 4 відділення ДЮСШ то в цьому році планується участь 32 команд.

Організація огляду-конкурсу районних і міських федерацій дозволила активізувати їх роботу. Переможцем у 2003 році стали серед міських - Сумська, серед районних — Конотопська федерації.

Ведеться відповідна робота по створенню обласного навчально-тренувального центру для дітей. Даний заклад створюється на базі загальноосвітньої Сумської школи №3 (на сьогодні у школі відкрито 7 спеціалізованих СДЮШОР "Зміна" та педуніверситету.

Створено аматорські футбольні клуби в м. Глухові, Конотопському та Кролевецькому районах.

В бюджетах міст і районів передбачаються видатки на розвиток футболу. На сьогодні м. Суми, Охтирка і Краснопільський район представляють область на Всеукраїнських змаганнях.

На належному рівні проходять першості Глуховського, Сумського, Білопільського Недригайлівського районів де в змаганнях приймають участь більше 20 сільських і селищних рад.

Разом з тим при наявних можливостях, місцевими органами виконавчої влади та громадськими об'єднаннями, не в повній мірі забезпечено виконання завдань програми.

Залишається не вирішеним питання в більшості районів створення аматорських футбольних клубів.

Не представлені в чемпіонаті області В-Писарівський, Охтирський та Лебединський райони.

Роменським міськвиконкомом не вжито своєчасно відповідних заходів щодо фінансового забезпечення футбольної команди "Електрон" і як результат команда вибула з участі у Всеукраїнських змаганнях.

В багатьох районах першості проходять за участю 5-8 команд, а в Охтирському і Ямпільському такі змагання взагалі відсутні.

В більшості сіл не створено простих умов на спортивних спорудах: відсутні роздягальні та сидіння для глядачів.

Зволікають з питанням введення інструкторів по спорту при сільських і селищних радах в Ямпільському, С-Будському районах.

Місцевими органами виконавчої влади недостатньо проводиться робота по залученню комерційних структур до утримання матеріально-технічної бази футболу.Тому звертаюсь з проханням до вас, депутати, сприяти на своїх дільницях у вирішенні зазначених питань.

Шановні депутати!

У відповідності до завдань програми у 2004 році розпочинається реконструкція матеріально-технічної бази футболу.

В містах обласного підпорядкування стадіони повинні бути облаштовані пластиковими сидіннями.

Управління має можливість надати відповідну допомогу щодо придбання їх за більш помірну ціну.

Футбольні поля сільських і селищних рад повинні відповідати вимогам для проведення змагань: якісні газони та наявність 2 роздягалень, а також сидінь для глядачів.

Поліпшення фінансового забезпечення дитячо-юнацького та аматорського футболу.

Управління разом з підвідомчими структурними підрозділами ставить за мету протягом 2004-2006 років досягти, щоб у змаганнях з футболу прийняли участь всі 402 сільські і селищні ради.

Як відомо у 2012 році в Україні буде проходити чемпіонат Європи з футболу. Наявність такого стадіону, як "Ювілейний" дає можливість проведення вибіркових матчів Національної збірної.

Для цього необхідно дещо поліпшити стан готельних комплексів.

Взагалі це питання необхідно вирішити. Спорт сьогодні має можливість залучати кошти місцевих бюджетів. Ми в змозі приймати змагання міжнародного рівня.

Дякую за увагу!

Виступив

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради, голова Федерації футболу Сумської області

Шановні колеги, я хотів би вам подякувати за розуміння цієї проблеми, яка виходить далеко за межі чисто спортивного явища і все більше й більше становиться соціальним нашим явищем. І це характерно не тільки для нашого регіону або для нашої держави, це характерно для всього світу. І не випадково в тих державах, як наприклад, Сполучені Штати Америки, Японія, Китай, Корея, інших, де майже століттями не звертали уваги на розвиток цього виду спорту, сьогодні посилено форсують його розвиток, цих закладів, спортивних арен та іншої інфраструктури.

Сьогодні у нас в області цей процес набув динамічного характеру, в першу чергу, завдяки розумінню цієї проблеми як головою обласної державної адміністрації Володимиром Петровичем Щербанем, так і головою

обласної ради Марком Абрамовичем Берфманом. І якщо ми сьогодні приходимо на стадіон, де збирається майже 30 тис. людей, то ми вже зразу бачимо, який вплив це явище має на людей.

Тому, Олександре Івановичу, Ваше ім"я - головного зодчого будівництва цього стадіону, залишиться навіки в аналах футбольної громадськості і міста, і області.

І ще одне я хотів би сказати, що будівництво цього стадіону, введення його в експлуатацію покінчило з тим ганебним явищем, коли місто Суми було єдиним обласним центром на Україні, де не було свого стадіону, і ми возили всі делегації, всі команди, які приїжджали, у нашу славну Охтирку, де стадіон також відповідає всім вимогам Європейського союзу футболу

І наостаннє я повинен подякувати з великим задоволенням нашим депутатам, таким як Лук"яненко, Нестеренко, іншим нашим депутатам, які приділяють велику увагу цій проблемі.

Що стосується тих недоліків, про які сьогодні йшла мова, то немає тих недоліків, які ми б з вами за допомогою районних, міських рад не змогли б вирішити. Наприклад, якщо в нас 14 федерацій не мають статусу юридичної особи. Це чисто організаційні питання. Два-три дні позайматися цим питанням і воно вирішиться.

Тому я прошу все-таки постійно контролювати ці всі пункти нашої програми. На мою думку, вони виконуються досить успішно і є всі підгрунтя для того, щоб виконати їх своєчасно.

І остання інформація. Є така в нас впливова спортивна газета "Спорт сьогодні". Вона опублікувала велику аналітичну статтю під заголовком "Как заполучить Еврофорум в Украину?" Вам відомо, що недавно відбувся, з 14 по 16 травня в Києві проходив меморіал Лобановського, туди приїхали 12 керівників 12 Європейських федерацій та керівництво Європейської федерації футболу і там остаточно було рішення про проведення чемпіонату Європи з футболу -2012 в Україні та Польщі, про початок процесу тендеру на цей чемпіонат. Остаточне рішення буде прийняте по підсумках тендеру у 2007 році. Серед 9 регіонів, які визначені як можливі регіони, де будуть проведені ігри чемпіонату Європи з футболу, визначено і наш регіон. Це вже визнання того, що ми дійсно серйозно займаємось цією проблемою. І я думаю, що і Сумський "Спартак" підтягнеться до "Нафтовика". І я думаю, що якщо хто сьогодні з іронією сприймає, що в нас буде вища ліга… Вона в Сумах буде. Дякую за увагу.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки" приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

17.Слухали:

Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області.

Інформував Руденко В.В.. – перший заступник голови облдержадміністрації, голова комісії по підготовці питання на сесію

Руденко В.В.

Шановний Марку Абрамовичу,шановні депутати, державні органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування зацікавлені в належній роботі споживчої кооперації, в розвитку села і головне - в задоволенні вимог і потреб сільських жителів у необхідних товарах. Однак аналіз фінансово-господарської діяльності облспоживспілки за 5 років показав, що підприємства та організації споживчої кооперації, особливо сільські споживчі товариства, які найбільше наближені до сільського жителя, в умовах звуження споживчого ринку та в нових умовах господарювання не змогли пристосуватися до умов конкурентної боротьби.

У 2003 році, як ви вже почули, отримано 123 тис. грн. прибутку, і в основному лише за рахунок трьох господарств облспоживспілки, прибуток яких склав 2 млн. 294 тис. грн. Що ж решта? А по решті - збитки. Так, у 2003 році Сумська райспоживспілка отримала збитків 376 тис.грн., Кролевецька - 368, Лебединське районне споживче товариство - 324 тис.грн., Охтирське - 230 тис. грн. і т. д. Як результат, ми маємо констатувати той факт, що система споживчої кооперації втратила свої позиції практично з усіх видів діяльності.

Давайте проаналізуємо деякі з них. Роздрібний товарообіг у 2003 році зменшився ще на 2,6 млн.грн. проти 2002 року. А за період з 1991 року - у 10 разів. Зниження обсягів роздрібного товарообігу допущено по 16 райспоживспілках та районних споживчих товариствах із 18 існуючих. Незадовільно використовується мережа роздрібної торгівлі. Тільки за останні 5 років кількість діючих магазинів зменшилась на 570 одиниць. При цьому в Путивльському районі із 136 магазинів, діючих у 1999 році, залишилось лише 19, це менше у 7 разів. У Великописарівському, Охтирському, Тростянецькому, Глухівському, Конотопському, Липоводолинському районах мережа скоротилася в 2 рази. В цілому по системі залишаються законсервованими 163 магазини. У тому числі: в Охтирському районі - 30, Путивльському - 23, Конотопському - 15, Лебединському та Великописарівському - по 14.

Більше того, у більшості районів області протягом багатьох років стримується підбір власників для закритих об"єктів торгівлі, бо ціни космічні, як ми щойно бачили, або навмисне створюються перешкоди для їх придбання. Наприклад, у Лебединському районі колишнім керівництвом райспоживспілки магазини, які знаходились на центральних садибах господарств, пропонувались в оренду тільки на 1 рік. Скажіть, будь ласка, хто буде вкладати кошти? Як можна розвивати продаж товарів, коли тільки на 1 рік і ціни були космічні?

У більшості вони були продані або передані в оренду членам споживспілки, близьким або родичам, для кооперативного ж господарювання залишалися тільки ті, що знаходяться на околицях сіл та селищ, або у віддалених населених пунктах, які в основному збиткові. І як результат по Лебединській райспоживспілці відкрита процедура банкрутства. Я гадаю, що непоодинокі аналогічні приклади можна привести і по інших зазначених районах.

Необхідно зазначити, що й самі торгові об"єкти споживчої кооперації мають низький рівень технічного оснащення і в більшості випадків вони не відповідають сучасним вимогам. Натомість ми побачили приватні магазини, які краще обладнані, в яких є асортимент продукції і, звичайно, які приваблюють людей. Люди йдуть саме туди, кошти несуть саме туди.

Втратила свої позиції споживча кооперація і у сфері оптової торгівлі. Оптовий товарообіг у 2003 році знизився порівняно з попереднім роком на 6 відсотків і склав 20 млн.грн. Якщо подивитися на ефективність використання великої маси складських площ оптових баз, то треба сказати, що облспоживспілкою для власної діяльності використовується лише 3 тис. кв.м із 76 тис. існуючих, тобто, 4 відсотки загальної площі. 43 тис. кв. м залишаються законсервованими.

Ще одна галузь діяльності споживчої кооперації - громадське харчування. Тут також спостерігається системне скорочення товарообігу. У 2003 році - на 4,1 відсотка, а по Путивльській райспоживспілці він зменшився на 60 відсотків, по Недригайлівській - на 38, Ямпільській - 36, Середино-Будському споживчому товариству - на 34 відсотка.

Мережа заходів громадського харчування лише за останні п"ять років скоротилася на 60 одиниць. Їх залишилося лише 227.

Практично припиняють своє існування заклади громадського харчування системи споживчої кооперації в Ямпільському районі, де їх залишилося лише 2, в Охтирському - 3, в Путивльському - 5.

Не секрет, що на початку 90-х років система споживчої кооперації була однією з провідних в заготівельній системі області. Сьогодні ж сільські споживчі товариства самоусунулись від заготівель, а саме вони знаходяться, ще раз кажу, найближче до жителів. У 2003 році заготівельний обіг у системі у порівнянні з 2002 роком скоротився на 3 млн. 300 тис. грн. А по окремих райспоживспілках, сільських споживчих товариствах відбулося ще більш значне скорочення. Так, наприклад, по Конотопській райспоживспілці заготівельний обіг зменшився на 80 відсотків, по Кролевецькій та Сумській - на 45 відсотків, по Охтирському районному споживчому товариству - на 37, по Недригайлівській райспоживспілці- на 23 відсотка. Більшість райспоживспілок та районних споживчих товариств повністю згорнули заготівельну діяльність. А там, де вона проводиться, це - стихійний стан заготівлі, в основному через виробничі підрозділи підприємств.

І знову декілька прикладів. По Баницькому сільському споживчому товариству заготівельний обіг зменшився з 194 тисяч гривень у 1999 році до 900 гривень у 2003 році. Така ж сама симптоматична ситуація і по

Червоненському сільському споживчому товариству, Собицькому сільському споживчому товариству і по багатьох інших.

Стан ринків. Системі облспоживспілки належить 21 ринок із 58 існуючих в області. Слід зазначити, що облспоживспілкою, адміністраціями цих ринків не вживаються заходи по перетворенню ринків у сучасні торговельно-сервісні комплекси, як цього вимагають сучасні підходи, сучасні вимоги щодо діяльності ринків. На більшості з них залишається застаріле торговельне обладнання, не вживаються заходи щодо розширення видів послуг.

За час, що минув після передачі ринків системі споживчої кооперації, з 1987 року, на ринках, крім Сумського центрального ринку, майже нічого не змінилося. У той же час, ми знаємо, різними комерційними структурами будуються нові ринки, які практично, знову ж таки, не дають змогу конкурувати ринкам системи споживчої кооперації. Більше того, перевірки, які були проведені спеціалістами контролюючих органів у квітні та травні поточного року, свідчать про стійку тенденцію і кількість порушень норм чинного законодавства щодо діяльності на ринках системи споживчої кооперації.

Усім відомо, що в кожному районі діяли промислові підприємства, підпорядковані облспоживспілці. За п"ять років обсяги виробництва товарів народного споживання по системі скоротилися на 1,4 млн.грн., тобто на 24,5 відсотка менше в цьому році порівняно з 2003 роком. Я назову лише декілька цифр. Про що можна говорити, про яке виробництво, коли у 2003 році на одного жителя було продано промислових товарів тільки на 32 гривні. А в Путивльській, Великописарівській, Кролевецькій, Тростянецькій райспоживспілках і того менше - від 1 до 5 грн.

Слід зазначити, що такі "досягнення" привели до системної кризи в роботі споживчої кооперації. Більше того, система споживчої кооперації втратила довіру пайовиків як основного чинника формування обігових коштів первинної ланки споживчої кооперації. А якщо сказати вірно, то було зроблено все, щоб пайовики залишили систему споживчої кооперації. За останнє десятиріччя кількість пайовиків зменшилась з 404 тис.чоловік до 44 чоловік на сьогодні. В 10 разів! Ця тенденція продовжується і зараз.

За 2001-2003 роки ліквідовано 16 підприємств споживчої кооперації. На сьогодні 41 підприємство системи є банкрутами. Не секрет, що банкрутство було не тільки об"єктивним чинником, інколи були факти навмисного доведення до банкрутства. При банкрутстві підприємств споживчої кооперації ставилась мета не відновлення платоспроможності, не відстоювання права пайовиків, а передача ліквідного майна своїм же новоствореним структурам, що призводило до непогашення боргів по бюджету, працівникам по заробітній платі і, звичайно, стримувало процес пошуку ефективного власника. Такі приклади по Охтирському виробничому комбінату, по Коровинському сільськогосподарському товариству і багато-багато інших. Як правило на місці підприємств-боржників створювались нові товариства, однак засновників уже було значно менше і в основному це були працівники споживчої кооперації, і далеко не пайовики. Перереєстрація

споживчих товариств, ще раз кажу, вивела пайовиків з колу засновників. Взагалі, я тут вбачаю, наприклад, пряме порушення майнових прав пайовиків і гадаю, що посадовим особам правоохоронних органів, прокуратурі області необхідно вивчити стан речей, перевірити правильність оформлення статутних документів споживчих товариств в цілому, подивитися і захистити майнові права пайщиків.

До речі, перевірки, які були проведені, я, наприклад, був у Липоводолинському районі, в інших споживчих товариствах, показали, що вони зареєстровані без установчого договору. Скажіть, будь ласка, як таке може бути? Немає установчого договору, зареєстровані з грубим порушенням вимог чинного законодавства щодо реєстрації суб"єктів діяльності. Гадаю, що тут необхідно розібратися і взагалі вивчити це питання в цілому, для того, щоб потім ми змогли проаналізувати стан. Мають місце факти, коли в споживчих товариствах зареєстровані 10-15 членів товариства, у той час, як зробили пайові внески набагато більше. Знову ж таки характерний приклад: Будильське, Штепівське сільпо.

Я гадаю, що все це стало можливим через формальне або неналежне, або навмисне таке виконання обов"язків посадовими особами. Так, наприклад, під час реєстрації членів споживчого товариства Сумського району допускалися підписи одних і тих же осіб замість інших, реєструвались особи, які вже померли або виїхали на проживання в інше місце. Такі порушення, я гадаю, повинні бути суб"єктом реагування органів прокуратури.

І на завершення. Напевне, загальний стан речей зрозумілий. Буде ще значна кількість виступів. Я хочу сказати, що ми вже декілька разів звертались до цього питання. І два роки тому давали доручення, ставили завдання. Був Указ Президента щодо заходів по розвитку кооперативного руху, посилення його ролі і реформування економіки України. Були відповідні заходи та постанови Кабінету Міністрів України, але результату немає. Гадаю, що справа в тому, що люди не є реальними власниками. Люди не зацікавлені в результаті своєї роботи, не зацікавлені в результатах праці. По суті і працівники споживчої кооперації є бранцями системи. Із спілкування безпосередньо з ними видно, що вони розуміють ці проблеми, більшість із них розуміє ці проблеми. Тобто, по суті система є громіздкою, неефективною і неконкурентоздатною. Ми по суті спостерігаємо рік за роком, як система розвалюється, втрачає свої позиції і сходить нанівець. Інша річ, що навіть ті об"єкти, які можна продати, передати, які належать громаді, належать пайовикам, не знаходяться в їх розпорядженні. Вони не можуть розпоряджатися ними. І ті об"єкти розвалюються, стоять, достоюють, очікують свого часу, поки зовсім не завалять.

Неодноразові були звернення сільських голів з проханням викупити, передати об"єкти, але необхідний дозвіл вищестоящої організації. Гадаю, що при такому підході, при такому русі ми будемо, ще раз кажу, свідками, коли дана система буде завалюватися.

Але головне в тому, що безпосередньо мешканці області страждають від того, що з віддалених сел люди мають їхати за товарами першої

необхідності до районних центрів, витрачаючи додаткові кошти, чи до міста Суми.

Гадаю, що такий рівень охоплення і забезпечення населення є незадовільним.

Пройшли відповідні сесії районних рад. Дуже багато було прикладів, прикладів яскравих, прикладів цікавих.

Я гадаю, що на сьогодні та система, яка створилася в роботі споживчої кооперації, рівень управління, рівень підпорядкування є таким, що не дає змоги розвиватися системі, є таким, що по суті зводить нанівець всі зусилля. Тому, я гадаю, нам необхідно прийняти кардинальне рішення, тобто зробити працівників відповідальними і зацікавленими. Зацікавленими працювати на людину, на розширення мережі, на поліпшення якості послуг і на прибуток, а не на так зване інформаційне обслуговування вищестоящих організацій. Система управління не є ефективною. Тому, враховуючи вищевикладене, а також рішення, які були прийняті районними радами щодо цього питання, я прошу депутатів обласної ради проект рішення, який наданий вам і розданий, схвалити. Дякую за увагу.

По закінченні інформації Руденко В.В. відповідає на запитання.

Виступили:

Мотузний М. П. - голова правління обласної спілки споживчих товариств

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, присутні!

У виступі першого заступника голови облдержадміністрації, голови робочої групи по підготовці матеріалів на розгляд сесії Руденка Володимира Володимировича прозвучала критика щодо роботи Сумської облспоживспілки з використання наявної матеріально-технічної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області.

Тому я змушений зазначити, що споживча кооперація є складовою реального сектору економіки держави, і цілком закономірно, що на її діяльності позначилися всі негативні тенденції і зміни, характерні в цілому для всіх галузей господарського комплексу України, починаючи, як зазначив доповідач, з 1991 року.

Визнаю - недоліки і упущення є, тому переконливо прошу вислухати уважно мою інформацію для порозуміння та пошуку реальних шляхів вирішення наших спільних проблем.

Шановні депутати !

Робота правління облспоживспілки, організацій та підприємств системи будувалась у відповідності з законодавством України.

Споживча кооперація здійснює торговельну, заготівельну, виробничу та іншу діяльність, в основному у сільській місцевості і приймає участь у вирішенні проблем соціального і культурного розвитку села.

За останні 5 років обсяги роздрібного товарообігу в діючих цінах зросли на 31 %, обороту громадського харчування - на 87 %, власної продукції громадського харчування - на 48 %, заготівельного - на 78 %.

Відпрацьовані довгострокові партнерські зв"язки, передусім з місцевими товаровиробниками, (заводи продтоварів, пивзаводи, горілчаних виробів, молокозаводи, м'ясокомбінати, інші).

Налагоджується централізоване забезпечення підприємств борошном, цукром, крупами з дочірнього підприємства "Сумикоопопторг". Оптовими базами Роменської та Краснопільської райспоживспілок забезпечуються власні підприємства як продовольчими, так і непродовольчими товарами народного споживання.

В системі поступово відновлюється торгівля непродовольчими товарами у відповідності із запитами та реальними доходами сільських жителів.

Не дивлячись на складне фінансове становище організацій поступово проводиться оновлення та дооснащення підприємств торговельним обладнанням, поліпшення їх внутрішнього та зовнішнього вигляду (у Роменському, Краснопільському, Тростянецькому районах, м.Лебедині, м.Суми).

Водночас в системі облспоживспілки залишаються закритими понад 100 об"єктів торгівлі та громадського харчування. З цього ми ніколи не робили таємниці, більше того, ще з 1998 року правління облспоживспілки разом з кооперативними організаціями на місцях неодноразово зверталось до управління агропромислового комплексу, ВАТ "Сумиоблагротехсервіс", обласного управління ветеринарної медицини, асоціації "Сумим"ясопром", "Сумимолоко», голів райдержадміністрацій, сільських рад сприяти споживчій кооперації у створенні на базі закритих магазинів підприємств спільної діяльності, задіяння вільних площ магазинів для організації роботи ринків, розвитку соціальної сфери села, здачі їх в операційну оренду,тощо.

Відповідні оголошення розміщались в засобах масової інформації.

На жаль, система не отримала підтримки.

То чому сьогодні обвинувачення лягають лише на плечі споживчої кооперації ?

Виконуючи рішення обласної ради 24 скликання від 25 грудня 2002 року «Про програму розвитку малого підприємництва в Сумській області на 2003-2004 роки», правління облспоживспілки запропонувало правлінням райспоживспілок, райспоживтовариств разом з райдержадміністраціями провести роботу по узгодженню схем розміщення та закріплення зон торговельного обслуговування по сільських населених пунктах з урахуванням наявної мережі магазинів споживчої кооперації та інших суб"єктів підприємницької діяльності.

Такі схеми по кожному району погоджені з райдержадміністраціями, але далі погодження цих схем справа не пішла, тому це наша спільна проблема та праця на майбутнє.

Враховуючи важливість Указу Президента України від 23 травня 2001 року «Про заходи щодо вдосконалення функціонування ринків з продажу продовольчих і непродовольчих товарів», правлінням

облспоживспілки розроблені заходи та Програма розвитку, зміцнення матеріально-технічної бази ринків на 2002-2005 роки, які погоджені з органами місцевого самоврядування, над виконанням якої працюємо.

До речі сказати, за період, що минув з часу передачі ринків у власність споживчої кооперації, на розвиток матеріально-технічної бази їх було витрачено 8.0 млн.грн. кооперативних коштів (основні засоби на сьгодні становлять 16,8 млн.грн.).

Недосконала законодавча база ставить підприємства споживчої кооперації в галузі заготівель у нерівні умови з конкурентами. Мається на увазі справляння податку на додану вартість при закупівлі сільськогосподарської продукції у населення і реалізації її юридичним особам на повну вартість, що значно підвищує відпускні ціни.

Це в значній мірі вплинуло на обсяги заготівельного обороту системи, але і в цих умовах за 1 квартал 2004 року системою облспоживспілки закуплено сільськогосподарської продукції і сировини на суму 4.5 млн.грн.(що більше на 400 тис.грн. проти 1 кварталу 2003 року в діючих цінах).

Заготовлена сільськогосподарська продукція і сировина реалізуються в основному через торговельну мережу системи, використовується на переробних підприємствах і підприємствах громадського харчування.

Тепер про закупівлю зерна. В 2003 році облспоживспілці, як одній з основних заготівельних організацій на селі було відмовлено у визнанні її одним з операторів по його закупівлі. Не були вирішені питання й кредитування закупівель, в тому числі за рахунок коштів місцевих бюджетів, у той час, коли всі постанови Уряду з цього питання прямо зобов'язували місцеві органи влади вирішувати ці питання. Та що там говорити, протягом періоду заготівель зерна замість допомоги ми чули на свою адресу самі звинувачення. Але не дивлячись на це, системою було закуплено зернопродуктів 12.7 тисяч тонн - це четвертий показник в системі Укоопспілки.

Робота виробничої галузі споживчої кооперації в 2002-2003 роках зосереджувалась на базі невеликих кооперативних підприємств і цехів для забезпечення сільського населення продовольчими і непродовольчими товарами першої необхідності.

В 2003 році на власних підприємствах вироблено товарів народного споживання на 22.8 млн.грн., в тому числі вироблено: хліба та хлібобулочних виробів 11,5 тисяч тонн, кондитерських - 317 тонн, харчової рибної продукції 400 тонн, ковбасних виробів 530 тонн, І хоча обсяги виробництва зменшились проти 2002 року, але обспоживспілка займає з більшості видів провідні місця в Укоопспілці.

Довідково:

За 2003 рік реалізовано через власну торговельну мережу

-хліба та хлібобулочних виробів - 10913 тн

-кондитерських - 1020 тн

-ковбасних - 660 тн
-риботоварів - 655 тн
-макаронних виробів - 475 тн

У поточному році придбана і працює технологічна лінія з вакуумним пресом потужністю 40 тонн макаронних виробів в місяць. Це дає можливість повністю забезпечити макаронними виробами населення області, що обслуговується споживчою кооперацією.

Відновлення роботи закритих підприємств та технічне переозброєння ускладнювались відсутністю як власних обігових коштів, так і програм на регіональному рівні по задіянню виробничих потужностей споживчої кооперації для забезпечення потреб в продукції, або ж проведення їх перепрофілювання.

Головним фактором скорочення кількості хлібопекарських підприємств і як наслідок, спад обсягів виробництва хліба, хлібобулочних виробів в системі споживчої кооперації стався, насамперед, через те, що матеріально-технічна база забудови 60-70 років з енергомістким обладнанням, що впливало на фінансовий стан і не давало можливості своєчасно проводити технічне переоснащенн, та те, що за роки ринкових реформувань виробництво і торгівля хлібом на селі зазнали змін.

Зроблені практичні кроки до відродження реального власника, підвищення зацікавленості пайовиків у ефективній роботі кооперативних організацій і підприємств, за пайовиками закріплено майна на суму 24.4 млн.грн. у відповідності з Програмою завершення розмежування та закріплення власності.

На сьогодні якісний показник фінансового стану системи покращився.

Доля прибуткових підприємств і організацій збільшилася з 69 % до 80 %. Прибутково спрацювали 11 райспоживспілок із 18-ти, тоді як в 1 кварталі минулого року їх було тільки 4.

Змінилася структура дохідності всіх галузей, зменшилися збитки від основної господарської діяльності, тобто від реалізації товарів, робіт, послуг.

Якщо дефіцит власних обігових коштів три роки тому складав 8.8 млн.грн., то на сьогодні системою напрацьовано їх майже 2 млн.грн.

Незважаючи на значні фінансові труднощі, за 1996-2002 роки споживчою кооперацією до бюджету та державних цільових фондів сплачено 128.0 млн.грн., в 2003 році - 21.0 млн.грн . Хочу відмітити, що ми сплачуємо податків і зборів в 5-10 разів більше, ніж приватні підтримці.

Так, наприклад, Краснопільська райспоживспілка відрахувала до бюджету в 2003 році - 1.3 млн.грн., а підприємці району (їх більше 400) сплатили за рік тільки 121 тис.грн. В перерахуванні на заробітну плату сплата податків на одного працюючого складає 4238 грн., що майже в 1.3 рази більше нарахованої заробітної плати на одного працівника.

Прикро, але в системі ще не ліквідована заборгованість із заробітної плати. На сьогодні підприємствами і організаціями складені графіки погашення, визначені джерела ліквідації заборгованості, яка становить менше половини місячного фонду, тоді як в 2000 році вона складала 1.5 місячних фондів.

За відведений короткий час для виступу, не можливо в повному обсязі висвітлити всі аспекти багатогалузевої системи, як і те, що без підтримки органів державної влади на місцях дуже складно працювати по вирішенню поставлених сьогодні на обласній сесії питань.

Я маю на увазі виконання органами влади на місцях Указів Президента України від 19 грудня 2000 року № 1348 "Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах " в частині надання пільг по місцевих податках та відшкодуванню витрат по доставці товарів в магазини, розташовані в глибинних малонаселених пунктах та Указу Президента " Про першочергові заходи щодо підтримки розвитку соціальної сфери села" в цих же питаннях.

Ми сподівалися, що ці Укази посприяють вирішенню кооперативних проблем в оподаткуванні, захистять інтереси та майнові права членів споживчих товариств.

У спільних заходах між районними державними адміністраціями та райспоживспілками на 2001-2003 роки було намічено відшкодування витрат на утримання фактично планово-збиткових магазинів та часткова компенсація витрат, пов"язаних з доставкою товарів. Але це питання залишилось не вирішеним. Ні по одному планово-збитковому магазину, а їх у нас 300 одиниць, які розташовані у віддалених і зазвичай малолюдних селах і хуторах, із товарооборотом 500-1000 гривень, жодної копійки витрат не було відшкодовано із бюджету. А принесли вони системі збитків до 350 тисяч гривень.

Що стосується пільг в оподаткуванні, то їх надано тільки двом райспоживспілкам з вісімнадцяти, по деяких сільських радах - на рік або півроку, частині підприємств і організацій відмовлено, а окремим - відповіді не надано зовсім.

За рік з 38 до 33 зменшилась кількість підприємств, визнаних банкрутами. Правлінням облспоживспілки ведеться постійна робота, направлена на відновлення платоспроможності банкрутних підприємств та організацій.

Досягнута домовленість про складання мирової угоди по С.Будському райспоживтовариству, виведені зі стану банкрутства Буринська та Ямпільська міжрайбази, досягнута домовленість про санацію ремонтно-монтажного комбінату.

Правління облспоживспілки неодноразово зверталось до обласної державної адміністрації, господарського суду, до інших органів з клопотанням про завершення справ про банкрутство, так як банкрутні процедури продовжуються по 3-5 років, а деякі ліквідатори навмисно

затягують ці процедури, майно підприємств продається за заниженими цінами, але, на жаль, дієвої допомоги облдержадміністрація не надала.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати!

Система завжди працювала прозоро і приймала участь у вирішенні проблем села.

Мені прикро, що сьогодні на сесії розглядається саме такий проект рішення.

Але я вірю, що сьогодні переможе порядність і мудрість, а прийняте вами рішення слугуватиме інтересам трудівників регіону та держави в цілому, на що і спрямована діяльність споживчої кооперації.

Дякую за увагу.

Штукін М.О. - депутат обласної ради по виборчому округу № 11

Шановний Марк Абрамович! Шановні депутати, присутні!

Ситуація, що склалася в системі споживчої кооперації області, свідчить про необхідність термінового проведення керівництвом споживчої кооперації всіх рівнів реорганізації системи з метою виконання вимог щодо найбільш повного і комплексного забезпечення обслуговування сільського населення області в умовах існуючої конкуренції.

На мій погляд, більшість об'єктів торгівлі споживчої кооперації самовиключились із роботи по основній причині: це "самовпевненість" керівництва в їх монополізмі на ринку назавжди. Результат – прийняття непрофесійних рішень призвело до того, що побачили в відеосюжеті.

Як відзначено в доповіді, в цей час зростав попит на використання закритих, непрацюючих торгових об'єктів у підприємців, але з боку керівництва диктувались не доступні по цінах умови, що в кінці кінців в більшості випадків, на очах жителів сіл, без винятку в кожному районі області, такі об'єкти розкрадались, руйнувались і продовжують розкрадатись і руйнуватись. Особливо про це свідчить ситуація, і це як приклад, що склалася у Великописарівському районі, де розібрали обладнання нового хлібозаводу, не працюють універмаг, ресторан в самому райцентрі, не кажучи вже про магазини в селах. По кожному об'єкту були пропозиції щодо їх збереження і подальшого використання за призначенням. Але керівництво облспоживспілки діяло недалекоглядно і як результат – хліб завозиться із Харкова, Охтирки, Сум та фермерського господарства. Це призвело до скорочення робочих місць, безробіття, скуднішає бюджет, а головне - люди з віддалених сіл вимушені добиратися за самим необхідним товаром за декілька кілометрів при таких умовах, що і транспортний зв'язок з селами не скрізь задовільний. Мені довелось у складі делегації побувати в Білорусії. Все, що ми побачили, у нас, як кажуть, все навпаки. Всі торговельні об'єкти в належному естетичному стані. За браком часу я не хотів би свої враження, позитивні враження, передавати присутнім. Але це результат роботи – цілої системи управління цією галуззю. Знову ж, звертаючи увагу на відеосюжет, такі негативні приклади є в кожному районі, і це є факт.

Моє бачення вирішення проблеми відродження і зміцнення споживчої кооперації та відповідно і покращання стану обслуговування сільського населення товарами широко вжитку:

1. Негайно вирішити питання відновлення роботи об'єктів споживчої кооперації через їх реформування шляхом передачі в оренду чи продажу підприємцям на взаємовигідних умовах. Для цього необхідно провести переоцінку основних фондів кооперації в першу чергу тих об'єктів, які знаходяться в сільській місцевості. В противному разі доля цих об'єктів очікує роль нинішніх залишкових КСП.

2. Провести роботу по відновленню функціонування заготівельних пунктів, особливо у віддалених селах, вжити заходи по заохоченню здавачів до співпраці.

3. Постійно підтримувати тісні зв'язки з переробними підприємствами по реалізації заготовленої продукції на переробку.

Це можливо досягнути, перш за все, за рахунок злагоджених дій з головами сіл та керівниками сільськогосподарських підприємств шляхом визначення в потребі таких об'єктів, умов утримання та використання їх для максимального комплексного задоволення в товарах повсякденного попиту та широкого вжитку як населення, що проживає на території сільських рад, так і підприємств та організацій.

4. У зв'язку з тим, що Укркоопспілка свою роль, як координатора роботи облспоживспілок, себе вичерпала і потребує тільки відрахувань коштів на її утримання, вважаю також за доцільне порушити питання споживчім товариствам про вихід із її системи і підпорядкування, згідно існуючого законодавства.

5. Провести організаційні заходи щодо кадрових змін в системі облспоживспілки.

Все це може зробити зовсім інший склад управління облспоживспілкою. Було запитання з приводу легітимності розгляду даного питання, а також відношення до цього органів місцевого самоврядування та районних державних адміністрацій згідно законів України. Як депутат я хотів би запитати деяких своїх колег, чи стосуються нас проблеми населення, яке нас вибрало? На мій погляд, іншого обов'язку у нас просто немає, як вирішувати всі питання, які стосуються життя людей та їх благополуччя.

Підтвердженням цього є виступ депутата Доляра Григорія Янкелевича, який сказав: "Депутаты должны защищать социальные интересы наших людей".

Дякую за увагу.

Розторгуєва Н.Б. - *депутат обласної ради по виборчому округу № 5*

Шановні колеги та запрошені на сесію обласної ради, питання, яке ми сьогодні розглядаємо, мабуть важко розглядати просто так, відірваним від контексту тих подій, ситуації, що розвивається в країні. Лідер соціалістів -

Олександр Мороз свого часу сказав:"Ми бідні не тому, що дурні, а тому, що в нас злодії в хаті". І злодії у нас в хаті дійсно існують.

Розумієте, для мене…

Тут Марк Абрамович говорив, що хочуть виступити ті, хто дуже далеко від цієї проблеми. Мабуть, не зовсім далеко. Мій батько в 70-х роках працював у кооперації, 5 років - головою Хухрянського споживчого товариства. І мабуть, як нікому, дочці колишнього кооператора ці проблеми теж болять.

Моя сестра 7 років працювала юрисконсультом на Охтирській міжрайбазі. І знову ж ці питання в 90-х роках так чи інакше торкалися і мене.

Я хочу сказати. Сьогодні ми послухали два зовсім протилежні виступи. З одного боку - все погано, з іншого - ми визнаємо помилки, але ми хороші. Ви знаєте, я згадую, коли батько днями і ночами сидів у селі в кооперації. За 5 років було побудовано 6 магазинів, кафе. Де все це ділося? Чому все це було знищено? Я хочу спитати у пана Мотузного і його колишнього керівника Фільо.Вибачте, але це Ви і Ваші колеги в середині 90-х років зробили все, щоб практично не зробити нічого.

Я пам"ятаю, коли прийшла сестра і казала, що приїхав до нас із перевіркою Мотузний, і коли вона говорила, що треба шукати інші форми господарювання, Ви тоді спитали у директора бази:"Як Ви можете тримати таку людину?" Я це пам"ятаю. І ви знаєте, коли я отримала документи сесії, то подумала, що буду обов"язково про це говорити, тому що кооперація, давайте згадаємо, всі ж пам"ятають, як це було, 70-ті, 80-ті роки - йшла заготівля на селі і м"яса, і яєць, і цибулі, і часнику, і капусти, і т.д. А сьогодні що ми маємо в селі? У нас сьогодні приватні, якісь окремі люди збирають те, що могла б збирати кооперація. Але знову ж таки, не можна все спихати на кооперацію, не можна недосконалі дії керівництва і Укоопспілки взагалі… Де були ми?

Ми приймали рішення. Є Указ Президента 2000 року. Ну, то й що? І що там конкретно написано? Та нічого, абсолютно. І сьогодні слухали два протилежні виступи. Що ж ми пропонуємо? Та нічого ми не пропонуємо. Мабуть же щось треба робити конкретно! Але робити законними методами.

Я закінчую і хочу сказати одне. Ніхто сьогодні не говорив про те, як же відбувався з"їзд, обласний з"їзд кооперації. Як тиснула обласна державна адміністрація на керівників районних споживчих товариств. Як не давали дозволу приїхати сюди. Сьогодні Володимир Володимирович цитував Указ Президента про те, що добровільне це об"єднання, вступу і виходу. Добровільне! А адміністрація на сьогодні, обласна, тисне, вибачте. Чому тисне? Я думаю, що це пряме порушення Закону. І мені здається, на сьогоднішньому етапі те, що залишилося від кооперації, є намагання перетягти власність, те, що залишилось, в інші руки.

Я пропоную вилучити з проекту рішення, яке нам дали, четвертий пункт. Я сьогодні спеціально роздавала довідку, яку розробили юристи. І там чітко написано, що це - добровільна організація. І ми не маємо права

порушувати питання про вихід споживчих товариств із Укоопспілки. Це їхня справа. Дякую за увагу.

Цикал Ю.В. - заступник голови Кролевецької районної ради

На розгляд тринадцятої сесії Кролевецької районної ради було винесене питання „Про роботу правління райспоживспілки щодо використання наявної матеріальної бази та вдосконалення комплексного обслуговування населення району".

Це питання виникло не сьогодні. Воно хвилює керівництво району вже давно.

За дорученням голови районної ради протягом січня-травня поточного року депутатами районної ради, спеціалістами райдержадміністрації, громадськістю це питання вивчалось на місцях.

Треба сказати, що від депутатів, жителів району до сесії надійшли слушні зауваження, пропозиції щодо поліпшення стану роботи даної галузі.

Всі вони узагальнені і будуть враховані в подальшій роботі.

Кролевецька райспоживспілка об'єднує одне міське та 6 сільських споживчих товариств, виробниче підприємство - консервний завод, заготівельне підприємство та автопідприємство.

За останні п'ять років обсяги діяльності споживчої кооперації скоротилися; роздрібний товарообіг зменшився в 1,8 рази. Виробництво товарів народного споживання кооперативними підприємствами зменшено в 4,9 разів. Невиправдано скорочено виробництво хліба, консервної продукції. Суттєві недоліки мають місце в роботі закладів громадського харчування. В багатьох з них замість випуску і продажу власної продукції переважно реалізуються покупні товари. Система втратила позиції на аграрному ринку, безпідставно знижені обсяги заготівель хлібопродуктів, яєць, тваринної сировини. Не працює жоден заготівельний пункт, хоча у більшості сільських рад є приміщення. Зникла система оптової торгівлі, не надаються платні послуги сільському населенню.

Значно скоротилися надходження до бюджету та інших державних цільових фондів. За 2003 рік надійшло всього 294 тис.грн. проти 651 в 1999 році.

У 2003 році загальна сума збитків по системі склала 388 тис.грн., кредиторська заборгованість становить 1 млн.грн., на 40,5 відсотка скоротилась чисельність працюючих і на сьогодні становить 157 чоловік, на 26,2 відсотка зменшилась кількість пайовиків.

Не в повній мірі використовуються потужності плодоовочевого консервного заводу.

Сільськими радами виділялись землі для обробітку, а сільськогосподарськими підприємствами надавалась допомога у посадці і вирощуванні овочів, але керівництво заводу не зуміло по справжньому організувати роботу. Оснащення заводу морально застаріле, що стримує впровадження нових технологій, розширення асортименту продукції.

Станом на 01.01.2000 р. система райспоживспілки мала 123 підприємства торгівлі. На сьогодні їх 90, з яких діючих лише 53.

У всіх магазинах споживчої кооперації дуже низький рівень організації торгівлі. Оснащення та інтер'єр застарілі, відсутній телефонний зв'язок, холодильне обладнання майже скрізь не працює в зв'язку з відключенням електроенергії. Дуже вузький асортимент макаронних, кондитерських, ковбасних, алкогольних виробів, круп, риба майже скрізь відсутня. В переважній більшості сільських споживчих товариств не здійснюється торгівля непродовольчими товарами. Зовсім не задовольняється попит населення в трикотажних виробах, взутті, посуді, друкованих виданнях, сільгоспінвентарі, меблях. Ціни на основні продукти харчування завищені на 20-25% у порівнянні з ринковими та цінами в магазинах суб'єктів підприємницької діяльності.

Шановні присутні!

На все це я дивлюся з точки зору і як депутата районної ради, і як керівника, і просто споживача. Наведу один приклад. У м. Кролевець на пр.Миру в одному приміщенні знаходиться два магазини: споживчої кооперації і приватного підприємця. Хто з покупців піде в магазин споживчої кооперації, який не опалюється, асортимент товару надзвичайно вузький, ціни завищені, і поряд - приватного підприємця, де впроваджені передові методи продажу товарів та нові форми обслуговування покупців. Створена база для роботи з товарами, маркованими штрих-кодами, розроблене програмне забезпечення.

В системі райспоживспілки допускаються прорахунки у роботі з кадрами. При їх підборі не завжди враховується їх професійність, компетентність.

Вважаю, що і облспоживспілка самоусунулась від проблем районів, не має того випливу на стан справ, що мала раніше, не надає дійової допомоги по відновленню роботи торгової мережі.

Сесія районної ради відмітила незадовільну роботу щодо стану збереження та розвитку торгівельної мережі району, рекомендувала правлінню райспоживспілки вжити невідкладних заходів по активізації роботи підприємств торгівлі та громадського харчування.

Дане питання буде розглянуто в І півріччі і на сесіях міської та сільських рад.

Аналізуючи стан у споживчій кооперації, керівництво району не ставить за мету, щоб вона не працювала, навпаки, буде робити все, щоб відновити роботу торгових підприємств, а для цього система райспоживспілки потребує суттєвого реформування, нових підходів до вирішення нагальних проблем, на що і будуть мобілізуватись всі зусилля районної влади.

Закінчуючи свій виступ, я хочу звернутись до Вас, шановні депутати, щоб Ви принципово підійшли до даної проблеми, дали відповідну оцінку і прийняли відповідне рішення.

Дякую за увагу!

Криштафович Л.Ф. - заступник голови правління Укоопспілки

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати і присутні, питання, котре обговорюється сьогодні на сесії Сумскої обласної ради, не викликає сумніву, що воно є актуальним і розраховане на перспективу розбудови краю і України в соціальній сфері нашого села.

Але я б хотів зосередити увагу на тому дусі, який панує нині в області, і на тому розмаїтті думок, які є по відношенню до споживчої кооперації України.

Перше.Послухавши виступи у ході сесії, я вимушений був поміняти деякі свої позиції, а тому скажу наступне. Я вдячний Миколі Олексійовичу, котрий виступав тут, за цінні поради щодо розбудови споживчої кооперації. Але я хотів би сказати: "Миколо Олексійовичу, Ви жодного разу, як депутат обласної ради, як той чоловік, котрий очолює агропромисловий комплекс краю, не спілкувалися з Укоопспілкою. Ви маєте на це право. І нині інформувати депутатів і присутніх про те, що Укоопспілка зжила себе, а існує вона лише тому, що їй відраховують кошти..." Ну, я далекий від того, що Ви нанесли 123-м тисячам працівників споживчої кооперації України образу. І я далекий від того, що в цьому плані ми будемо судитися...

Берфман М.А. Лев Франкович, я прошу вибачення, але Микола Олексійович - депутат трьох скликань обласної ради. За цей час він тричі був в комісії, Мотузний це знає, по роботі облспоживспілки. Тому давайте ми домовимося: ні 123-м тисячам не будемо наносити образу, ні депутатам. Бо я тут сиджу для того, щоб цього не було. Я Вам дякую.

Криштафович Л.Ф. Марку Абрамовичу, спасибі, але я хочу сказати, я не ображаю, я прошу вибачення, якщо це прийнято як образа, але хочу сказати, що відрахувань Укоопспілка, і це повинні люди знати, відрахувань Укоопспілка зі споживчої кооперації будь-якої області і споживчого товариства чи облспоживспілки протягом останніх 20 років і за роки незалежної України не отримала ні копійки.

А стосовно тієї проблеми, яка нині є, можна порівнювати економічний і соціальний розвиток, господарсько-фінансовий розвиток до 1991 року, можна порівнювати і до дня зародження споживчої кооперації (1860 рік), але, шановні, я прошу вас... Якщо нині ставити питання взаємозвинувачень, воно користі не принесе. Якщо ставити питання, як сказав на з"їзді попередньому Л.Д.Кучма, як сказав на нинішньому з"їзді, який відбувся 23 березня, В.Ф.Янукович, що ми є партнерами і ми повинні працювати, і звичайно, органи державної влади і місцевого самоврядування мають право в рамках закону здійснювати контроль. І це передбачено законом і це треба робити.

Але, шановні депутати, шановний головуючий, працювала комісія, скажіть, будь ласка, чому не можна було звернутися до правління Укоопспілки з тією метою, щоб представники споживчої кооперації України не перевіряли, не диктували, як перевірити, а надали працівникам, вашим керівникам фахову допомогу у перевірці. Для того, щоб нині ми не могли говорити, хто правий, а хто не правий.

Звичайно, недоліки в споживчій кооперації є. Звичайно, факти, тут наведені, в певній мірі відповідають дійсності. Але ми нині не враховуємо той податковий пресінг, який здійснюється на кооперацію. Ми не рахуємо про те… ми за малий бізнес, ми за приватника, але ми не рахуємо, в яких вагових категоріях перебуває один і другий. Ми не рахуємося нині і з тим, що ще два роки, три роки вже нині, 24 травня минуло, коли один із визначних мужів державних Сумської області сказав, що метою його роботи є розрушення споживчої кооперації. То скажіть, будь ласка, яке буде відношення на місцях до споживчої кооперації?

І нині згадувалося, мені стидно, я працюю 7 років в Укоопспілці, з них 2 роки - заступником голови правління. Повірте мені, я об"їхав усю Україну по споживчій кооперації, і ближнє зарубіжжя, але блокування з"їзду я ніде не бачив.

Я мав можливість зустрітися (я тут 3 дні) із заступником голови облдержадміністрації. З повагою і авторитетом він мене прийняв. Але він заявив, що це блокування він організовував.

Я нині хочу сказати спасибі вашому губернатору Щербаню В.П, який після переговорів із С.Г. Попенком розблокував цю ситуацію і почався з"їзд.

Це є нормально. Давайте будем дивитися правді в очі. Винні і треба поправляти. Я не збираюсь тут виправдовуватися. Я пропоную, Марку Абрамовичу, нині щоб було конструктивне рішення. Щоб ми не говорили про те, що послідуючі виступи чи попередні, поставивши справедливі об"єктивні чи суб"єктивні звинувачення на адресу споживчої кооперації, не сказати про участь державних органів влади в наданні практичної конкретної допомоги. І щоб ми до цього питання не верталися, я прошу вас і пропоную це депутатам, винайти можливість провести спільне засідання, виїхати сюди правлінню Укоопспілки, разом з органами державної влади обласними, з якими ви вважаєте за потрібне, чи президія обласної ради, чи колегія обласної державної адміністрації, спільно розглянути ці питання і знайти спільний знаменник для подальшої роботи, нормальної роботи споживчої кооперації області. Ми вам у цьому є помічники. Спасибі.

Бойко В.О. - депутат обласної ради по виборчому округу № 19

Шановні колеги депутати! Шановні присутні!

Зростання основних макроекономічних показників, що останнім часом спостерігається майже в усіх галузях економіки області, в цілому дозволяє говорити про позитивні тенденції соціально-економічного розвитку регіону.

В той же час, як неодноразово зазначалось на колегіях при голові облдержадміністрації, нарадах, ще існує ряд факторів, які негативно впливають на процеси макроекономічної стабілізації в регіоні, серед яких не останнє місце займає діяльність підприємств споживчої кооперації, як фактор реального сектору економіки. Про це казав і виступаючий переді мною заступник голови укрспоживспілки.

Саме з огляду на це коротко зупинюсь на деяких основних показниках діяльності підприємств системи облспоживспілки, їх вплив на соціально-економічний стан регіону.

Аналіз фінансово-господарської діяльності спілки споживчих товариств за останні роки, як би ми цього не хотіли, свідчить про погіршення більшості основних показників розвитку галузі.

Так, протягом 2001-2003 років підприємства споживчої кооперації знизили обсяги виробленої продукції більш ніж на 18 відсотків. Чистий дохід від реалізації продукції зменшився на 7 відсотків, в той же час значно зросли витрати підприємства. В результаті цього за підсумками 2003 року балансовий прибуток в порівнянні з 2001 роком зменшився майже в 10 разів.

Серед інших факторів, які стримують розвиток системи, слід відмітити великий знос основних засобів, збільшення суми непокритих збитків, дефіцит обігових коштів, погіршення структури зовнішніх зобов'язань та надмірну залежність від них, внаслідок чого система має поточну неплатоспроможність.

Основні коефіцієнти фінансово-господарської діяльності показують, що облспоживспілкою неефективно використовуються наявні ресурси та матеріально-технічна база, в порушення вимог Президента України, Кабінету Міністрів України, про це казав Микола Петрович.

Невирішеним залишається питання заборгованості із виплат по заробітній платі, загальний розмір якої станом на 01.04.04 складає 572 тисячі гривень.

Для всебічного з'ясування причин, що призвели до незадовільної роботи системи в цілому, мною, як депутатом обласної ради, було вивчено стан справ у споживчій кооперації Путивльського району. Деякі цифри вже привів Володимир Васильович.

Так, станом на 1 січня 2004 року із 64 торгових підприємств фактично працювало 19, а здано в оренду 22, закрито 22 підприємства. Із 5 підприємств громадського харчування працюють 3.

За результатами 2003 року підприємствами райспоживспілки продано товарів населенню на суму 565 тисяч гривень, що становить 26 відсотків до розрахункових показників.

Система забезпечення населення, особливо сільського, переробка та збут продукції власного виробництва значно поступається в конкуренції на споживчому ринку суб'єктам господарювання інших форм власності.

Результати проведеного аналізу дозволяють говорити про наявність проблемних питань на всіх рівнях функціонування облспоживспілки – від організації управління системою до роботи окремих виробничих одиниць.

В той же час результати проведеного аналізу фінансово-господарської діяльності системи споживчої кооперації дають всі підстави впевнено стверджувати, що підприємства облспоживспілки можуть працювати прибутково за умови здійснення виваженої економічної політики в ринкових умовах.

Незважаючи на це, керівництвом спілки не використовуються всі можливості щодо фінансового оздоровлення та реформування підприємств

споживчої кооперації в сучасних економічних умовах, що свідчить про відсутність ефективної системи менеджменту та бачення перспектив розвитку галузі.

Підсумовуючи сказане, можна зробити загальний висновок про те, що підприємства обласної спілки споживчих товариств не змогли пристосуватися до нових економічних умов і в такому стані не здатні ефективно виконувати поставлені перед ними завдання.

Системою споживчої кооперації області не в повній мірі виконуються вимоги Указів Президента України "Про заходи щодо розвитку кооперативного руху і посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах" та "Про першочергові заходи щодо підтримки розвитку соціальної сфери села".

У зв'язку з вищевикладеним та з метою забезпечення прибуткової роботи підприємств споживчої кооперації вважаю за необхідне терміново вжити комплекс організаційно-економічних заходів, спрямованих на забезпечення ефективності фінансово-господарської діяльності, зокрема, реформування галузі та її адаптування до сучасних економічних умов, оптимізації напрямків виробничої діяльності, зменшення непродуктивних і невиправданих витрат, збільшення обсягів виробництва та реалізації продукції, підвищення їх якості, розширення асортименту високорентабельних товарів та послуг тощо.

Реалізація зазначених заходів дозволить відродити прибуткову роботу підприємств споживчої кооперації, підвищити їх роль в організації обслуговування сільського населення та матиме позитивний вплив на загальну соціально-економічну ситуацію в області.Дякую за увагу!

Зубко В.І. - депутат обласної ради по виборчому округу № 18 -

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, присутні, мені довелося працювати у складі робочої групи по вивченню стану справ у системі споживчого товариства по реформуванню власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення.

Я хочу додати деяку інформацію по Охтирському району, від якого являюсь депутатом.

Охтирська райспоживспілка у 2003 році, як і всі райспоживпілки, працювала в недостатній мірі. Має певний результат, але він на сьогодні недостатній і товарообіг торгової мережі склав 580,9 тис. Це зовсім недостатньо. І на даний момент у них налічується 10 магазинів, а в 2002 році налічувалось 50 магазинів. І на сьогоднішній час Охтирська райспоживспілка являється банкрутом. Це вже говорить само за себе.

На території Охтирського району, крім райспоживспілки, працюють ще районні споживчі товариства. Правда, Чупахівське сільське споживче товариство реформувалося в госпрозрахунковий виробничий підрозділ і я надіюсь, що там справи підуть на краще.

Всі споживчі товариства також мають 29 магазинів у сільській місцевості. 9 із них не працюють, а ті, що працюють, мають зовсім недостатній асортимент товарів і практично не можуть конкурувати на рівні із приватними магазинами.

Є випадки порушення при продажу. Так, я сам проживаю в селі Комиші, на території центральної садиби. Всі магазини, що знаходяться в центрі,продані в приватні руки, у приватну власність, А ті магазини, які є у віддалених селах і на нашій території, зовсім не працюють, закриті.

Заготівельна діяльність сільських споживчих товариств проводиться зовсім на низькому рівні, заготівельні ларьки не працюють. Населення має лишки виробленої продукції, але реалізувати її не завжди вдається або зовсім не вдається по окремих її видах.

З вищенаведеного ми бачимо, шановні друзі, що справи йдуть недостатньо і питання потребує негайного втручання, щоб зарадити цій справі і налагодити належне обслуговування населення, незалежно від того, хто це зробить. Дякую за увагу.

Верещага О.І. - депутат обласної ради по виборчому округу № 1

Шановний голово, шановні депутати, присутні, ви добре знаєте, як принципово в державній адміністрації і ми з вами підходимо до оцінки роботи кожної галузі, кожної підгалузі. Ви знаєте, як ми вимогливо підходимо до керівників, які не забезпечують відповідної ланки роботи.

І на сьогодні, на жаль, я бачу, що дехто хоче звернути питання зовсім в іншу сторону і підвести до того, що якийсь є напад на роботу цілої галузі і тисяч людей, які працюють в цій галузі.

Шановні, ні. Ви добре пам"ятаєте, що ми про це питання говоримо неодноразово, що ми давали різні оцінки, ставили завдання, але, на жаль, не тільки не поправляються справи, а щомісяця, щороку - погіршуються.

Давайте згадаємо 80-ті роки, коли в торгах і в кооперації допрацювались до того, що на полицях магазинів спочатку були резинові галоші, а потім зовсім полиці залишились пустими і миші повтікали. І сьогодні порівняємо. Корпоратизація, комерціалізація, суцільна приватизація державної торгівлі дала можливість сьогодні забезпечити населення всім необхідним, якісними продуктами народного споживання, прийнятними цінами. Я вам скажу, в нас всі магазини анітрохи не гірше, ніж у європейських та інших державах світу, хоч раніше ми із заздрістю дивилися на ці магазини.

Ви думаєте, що не помінялися власники цих торгових підприємств? Ні, декілька разів помінялися. Але скрізь найшли ефективного власника, який може працювати в ринкових умовах.

І подивимось на споживчу кооперацію. Сьогодні діють два закони: від 10 квітня 1992 року "Про споживчу кооперацію", 10 липня 2003 року "Про кооперацію". Сьогодні діють Укази Президента, на які посилались. Але справа не йде.

І якби мова йшла про те, що якась група людей, яка об"єднала власні зусилля, фінансові можливості і інше, не може працювати, обанкрутилась, то й Бог з ним. Нічого б страшного не було. На жаль, шановні, у кожного з нас, депутатів обласної ради за спиною тисячі виборців, які надіються на нас, довіряють нам і які не хочуть погодитись з тим, що в їхньому селі сьогодні не можливо купити чи гвіздок, чи буханку хліба, чи ще якусь річ. Вони ніяк не можуть зрозуміти, чому, коли в колгоспах ставили трудодні, не давали жодної копійки, вони так чи інакше сплачували пайові внески кожного року, маючи на руках книжку пайовика, а тепер магазин, який один стоїть, забитий дошками, в селі, не працює роками і знайти власника не можливо. Власник десь: або в районному центрі, або в обласному центрі, або взагалі не визначений.

Не може зрозуміти громада села, чому не можна зібрати сходку, прийняти рішення, зняти ці дошки і віддати Петру чи Івану, чи Наталі Петрівні, і нехай вона там працює. А може, навіть пайові внески внести для того, щоб відремонтувати магазин і хай він там працює на здоров"я. Ми що, про це не говорили? Так! Сьогодні треба поміняти власника, який неефективно використовує це майно. І я в цьому абсолютно впевнений. І ми говорили про це. Продайте, віддайте в оренду чи ще що-небудь зробіть! Нічого не робиться, шановні.

Сьогодні потрібно укріпити кооперацію і, в першу чергу, споживчу кооперацію, але укріпити не зверху, а укріпити основу кооперації, тобто - споживчі товариства. Споживче товариство само по собі створюється для того, щоб об"єднавши зусилля, в тому числі майнові, фінансові, а може й особисту участь в роботі цього товариства, що можна зробити: чи забезпечити торгівлю, чи якусь продукцію, а головне - забезпечити споживчі потреби членів цього товариства. Те, чого в нас не робиться сьогодні.

Тому я абсолютно впевнений, шановні, що говорити ми повинні сьогодні чисто, відкрито і дати можливості, щоб товариство, яке діє в тому чи іншому селі, чи населеному пункті, мало абсолютну владу і могло приймати ті чи інші рішення, ефективно використовувати своє майно. А потім ці товариства визначаться, чи їм достатньо об" єднатися в районну спілку, чи достатньо об"єднатися в спілку кількох населених пунктів, чи,можливо, увійти в інші спілки. Це вже їхня справа. А поки що ми давайте дамо їм можливість визначитись і запрацювати так, як потрібно.

Марк Абрамович, я повністю підтримую проект рішення і чесно кажучи, я б його ще більше підсилив, оскільки треба розібратися,де ділися майнові права наших пайовиків. І де взагалі вони самі поділися, чому вони повилітали з цих товариств, не знаючи про це? Дякую за увагу.

Толбатов В.М. - депутат обласної ради по виборчому округу № 13

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, дійсно, це питання, яке сьогодні розглядається, дуже є важливим. І сьогодні вже з трибуни говорили, що воно розглядається не вперше, тому що саме робота споживчої кооперації торкається інтересів майже 40 відсотків населення нашої області.

І коли приїжджаєш в села, проводиш прийом громадян, то дуже багато якраз звернень з питань забезпечення торговельного обслуговування. І найголовніше, що ці питання виростають в політичні. Звинуваючують владу в тому, що вона не бачить, що багато магазинів закрито, що поряд з цим магазином якийсь підприємець ставить палатку, починає торгувати з землі, але йому не надається можливість придбати це приміщення: чи безкоштовно, чи в оренду, чи продати, чи щось інше. Воно розвалюється і люди звинуваючують у цьому владу. Люди звинувачують у цьому Президента.

Але якраз Укази Президента, Закони спрямовані, навпаки, на реформування цієї системи.

Я хочу сказати, що тут порівнювали роботу споживчої кооперації за радянських часів. Дійсно, це був зразок. Я пам"ятаю, як сюди приїздили, вчились. Я пам"ятаю, які там були дефіцити, що там вперше в Радянському Союзі почали продавати ті магнітофони японські, відеомагнітофони, що там збирали лікарські рослини за них. Що, в нас не стало лікарських рослин? Що, в нас немає ягід чи грибів? Чи менше стало? Ви подивіться, люди кажуть: нікуди здавати. Приїжджають бандити, забирають корову, ріжуть її в посадці, порушують всі санітарні норми. Де ж ця споживча кооперація? Куди дивиться влада, що вона не спроможна забезпечити роботу тієї системи, яка була.

Коли починаєш споживчу кооперацію критикувати - чого ви туди втручаєтесь! Критика сприймається чи як тиск, чи як втручання.

Це просто моя особиста думка. І я, як посадовець державний, службовець, не маю права стояти в стороні в цих питаннях. І мені дуже дивно, що у виступах ні Мотузного М.П., ні представника Укоопспілки, ми не почули жодної пропозиції щодо покращання роботи цієї системи. І я цим дуже вражений. Я не хочу нікого ображати, так, як дехто ображав, але хочу сказати, що приклади роботи споживчої кооперації у нас в області є, і дуже нормальні, і дуже цікаві.

Наприклад, наш Тростянецький район, де керівник району Березін М.Я. і голова районної ради Кірічко С.Б. Вони тут присутні. Вони неодноразово зверталися до Мотузного М.П. з питання реформування роботи системи, вона розвалюється, закриваються магазини, немає товарів, немає коштів і т.д. Повне відштовхування! Тому вони самі прийняли рішення про скорочення делегованих повноважень, які має споживспілка, і самостійно зараз вирішують питання. Самостійно!

Я хочу сказати, що неможливо, щоб з Києва давати команду, що продавати, за якими цінами, чи з Сум - по всіх 3 тисячах магазинів. Магазини зовсім не мають своїх рахунків, вони не в змозі займатися ніякою підприємницькою діяльністю. Вони не заохочуються в цьому. Не мають ніяких обігових коштів.

Я хочу просто навести деякі приклади. В кінці минулого року прийняте таке рішення. Зараз вона реформована, будемо так говорити. Прийнята на сесії програма реформування споживчої кооперації. Без втручання адміністрації, в межах закону. Воно все є. В межах закону і ми будемо

пропонувати. Обігові кошти, товарообіг, прибутки збільшились у 2 рази, товарна маса збільшилась у 4 рази в цих магазинах. Майже в 2 рази збільшились відрахування до бюджету, а не збиткові. (Комерція не може бути збитковою, ми всі це розуміємо. Адже ніхто не купує по гривні, а продає по 50 коп. Це - нонсенс.) Відновлено громадське харчування. Я вже не говорю за те, що зовсім інша культура в обслуговуванні, проводяться ремонти магазинів, прилеглих територій. В центрі стояв універмаг, слава Богу, що зберегли його, зараз він повністю зданий в оренду і працює. І немає боргів по заробітній платі. Більше того, є приклади, де заробітну плату отримують люди по 600-700 гривень, коли 4 місяці тому десь - зовсім не платили, а десь - платили по 200 грн., максимум. Ось простий вам приклад. Магазини, які не використовувались, здані в оренду. 7 магазинів в даний час уже забрали, тому що з"явились кошти, з"явилась можливість працювати в цих магазинах. 22 хутори обслуговуються виїзною торгівлею саме цією службою. Відновлена оптова торгівля.

Це такий наочний приклад по відродженню і по новому підходу. І я думаю, що цей досвід треба брати на озброєння, треба його запроваджувати.

Я вважаю, що головна причина того, що так працює споживча кооперація, це - застарілі системи управління, заскорузлі, старі системи.

Я дуже уважно вивчив всі матеріали комісії, яка працювала, підтримую повністю проект рішення, який внесений на наш розгляд, але хочу внести свої пропозиції до цього рішення. Перш за все, у зв"язку з тим, що у нас, і неодноразово, у всіх районах відбулися сесії районних рад, які розглядали це питання. Вони поприймали рішення, більшість, визнати роботу незадовільною окремих райспоживспілок. І всі поприймали рішення про визнання незадовільною роботи облспоживспілки. Висловили ряд інших зауважень. Я вношу пропозицію в констатуючу частину рішення обласної ради, це в кінці, перед словами "обласна рада вирішила" додати таке: ".. та враховуючи рішення сесій районних рад про визнання незадовільною роботи обласної споживчої кооперації, про вихід із обласного споживчого товариства та Укрспоживспілки, обласна рада вирішила" і далі по тексту.

Я вважаю, що… Тут багато говорили про те, що при проведенні перереєстрації споживспілки скоротилася майже на 400 тис. кількість цих співвласників, будемо так говорити, комісія перевіряла і є численні порушення при цьому. Тому є пропозиція. Для того, щоб не порушували права цих власників, записати в рішення такий пункт: "Звернутися до прокуратури області з проханням організувати перевірку законності перереєстрації споживчих товариств системи споживчої кооперації області та дотримання майнових прав пайовиків. При виявленні порушень вжити заходів відповідно до чинного законодавства". І пропозиція така, щоб про результати проінформувати обласну раду до 1 серпня 2004 року.

Я вважаю, що тільки територіальна громада разом з органами місцевого самоврядування (сільські, селищні ради), разом з органами виконавчої влади, виконавчими комітетами і адміністраціями повинні вирішувати питання забезпечення всім, в тому числі і торгового забезпечення населення. Тому я пункт 4, який є в проекті рішення, пропоную викласти в

такій редакції:"Рекомендувати обласній державній адміністрації, районним державним адміністраціям, районним, сільським і селищним радам в межах своїх повноважень вжити заходи щодо створення такої системи кооперації, яка в змозі забезпечити сільське населення належним торговельним обслуговуванням, надавати якісні послуги по заготівлі, переробці, збуту сільської продукції та сировини, забезпечити належний рівень заробітної плати її працівників. Порушити питання на засіданнях правлінь споживчих товариств про подальше перебування облспоживспілки в складі Укрспоживспілки". Це такі мої особисті пропозиції.

Омельченко В.П. - міський голова м.Суми

Дорогие товарищи депутаты, благодарю за предоставленную возможность сказать пару слов. Я не буду отягощать свое выступление цифрами, потому что, мне кажется, предмет сегодняшнего нашего разговора не столько цифры, не столько падение товарооборота розничного, оптового товарооборота, а вообще - что у нас происходит? Сразу предупреждаю, я не говорю вообще об Укоопсоюзе и не хочу обидеть 120 тыс. пайщиков или сколько там у нас их. Я говорю конкретно о тех процессах, которые происходят в Сумском облпотребсоюзе. Говорю не как депутат областного совета, а как член коллегии, который тоже знает ситуацию в области. Я езжу, у меня есть такая "очень нехорошая" привычка - я люблю общаться с людьми, просто так, в том числе и в магазинах облпотребсоюза, если его так можно назвать.

Налицо факт: основную свою функцию наш Сумской облпотребсоюз - удовлетворять потребительские запросы гражданина Украины, прежде всего, проживающего в селе, он полностью утратил. И самое главное - устойчивость этой утраты такова, что, мне кажется, нет ни желания, ни возможности эту функцию восстановить.

Вы знаете, у человека есть половые признаки: женщина, мужчина. А вот у кооперации основной признак был: она должна была удовлетворять потребность, она и называется - потребительская кооперация. Мы сейчас говорим, что утратили такие сложные технологические процессы перерабатывающая промышленность, менее сложные - розничная торговля. Но, дорогие мои, какие такие сложные технологические процесы в заготовке? Я езжу на север. Люди, старички с покрученными полиартритом руками, говорят: "Кому можно продать этот белый гриб?" Или какую-то ягоду. Никому это не нужно.

Дорогие мои, есть еще вторая функция потребительской кооперации. Она очень четко просматривалась в 70-х годах, когда действительно был расцвет потребительской кооперации. Вы помните, что часть функций, если это не было связано с промышленным производством какого-то товара или услуги, брала прежде всего на себя кооперация. Производственники знают, что осуществить, допустим, промышленное возделывание кроличьего мяса невозможно. Эту функцию брала на себя кооперация. Где кроля можно было купить в 70-е годы? Либо на рынке, когда частник забивал, либо пойти в магазин коопторга. Я это говорю к тому, что вот где деньги надо было

сейчас зарабатывать, а не добиваться катастрофы в Сумском облпотребсоюзе.

Я могу вам сказать, по пальцам можно обозначить города областного подчинения и области, где четко есть система, развитая, пчеловодства. Не нужно нашей кооперации! А я вам могу сказать, почему. Потому что нет здесь интересов пайщиков, потому что пайщиков у нас нет. Есть вершина, которая удовлетворена своим материальным положением, все! Все остальное - это чепуха. Веники хотя бы вязали для бани. У нас же любят париться.

Теперь два вопроса хочу… Ну, можно много говорить, дорогие мои! Это настолько явная проблема, которая в конце концов меня, как государственного служащего, волнует только с одной точки зрения: как эта бездеятельность, безразличие, полное отсутствие гражданской позиции возмущает людей. Когда эта бабушка в силу обстоятельств ситуативных всю жизнь терпела беды в этом селе, в конце мне говорит: "Да мне бы селедочки привезли, а то я через два дня помру, а я уже 30 лет селедки не ела…" Аж колотить начинает. Дорогие мои, что же мы делаем?

Сейчас хочу сказать, как городской голова. Мотузный говорит, что нет взаимопонимания. С кем? Я на этот рынок уже смотреть не могу! Это лучшее предприятие в области, тут прозвучало в выступлениях. А толку от этого! Ведь каждая женщина, стоящая в этих неудобьях, практически каждый год лечится у гинеколога с простудными заболеваниями. И вы хотите, чтобы я терпел это? Ведь если я не буду бороться с этими балками, это значит, я людям говорю, вы знаете, я, как власть, мечтаю, чтобы вы здесь и умерли. Так этот же балок несет второй социальный аспект. Я сейчас это четко наблюдаю. Человек, который не имеет возможности поступить в институт, грубо говоря, по своим ментальным традициям, он идет к мамке помогать туда. И спивается полностью. 80 процентов мужиков, которые выходят из тех киосков, доползают в состоянии автопилота до дома.

А вот что надо было сделать, и было предложение, и я лично Мотузному говорил: архитектурный облик портит, никакой экономики для города здесь нет. Давайте упорядочим эти взаимоотношения. Лично говорил. Что из этого получилось? Поездка в Киев, перевернули все с ног на голову, какие-то там интересы бизнесовые приписывают власти.

Дорогие товарищи, это крик души, поверьте мне. По той простой причине, что это одна из форм выражения гражданской позиции. Я не могу смотреть на эти все беспорядки.

А что касается собственности? Вы знаете, я прочитал, я могу вам в двух словах рассказать, там примерно такие слова есть, дословно не знаю, но примерно так: "В обществе, где нет стремления к собственности, где ленивец и труженик пользуются одинаковыми благами, поля будут зарастать, люди беднеть, государство хиреть и отмирать". А подпись знаете, кто? Сократ. 752 год до нашей эры.

Поэтому я еще раз призываю, депутаты, подойдите очень серьезно к этому вопросу, потому что если вы не разберетесь и не дадите прежде всего социальную оценку тому процессу, который произошел в нашей Сумской кооперации последние 10 лет, я не знаю, как другая кооперация работает. Я

знаю одно: Омельченко решил вопрос - нет там этих балков ни возле центрального рынка, нигде. И люди говорят спасибо за все это. Пожалуйста, примите решение по этим вопросам. Иначе это будет беда. И люди, поверьте мне, на селе и так они у нас…

Второй вопрос. Можно ли человека на селе приучить к культуре технологической, вспашке земли и т.д., если он не может получить культурное обслуживание? Никогда этого не будет.

Я призываю депутатов областного совета очень серьезно к этому отнестись и не переводить это в плоскость политики или личных вопросов. Это все чепуха. Здесь надо кардинально решать вопрос - один раз и навсегда.

Латишева Л.С. - депутат обласної ради по виборчому округу № 18

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені, я вважаю за необхідне довести до депутатського корпусу думку своїх виборців, поскільки мені довелося як депутату обласної ради брати участь у засіданні сесії Охтирської районної ради та сесії Білопільської районної ради. І я хочу передати ту стурбованість, яка панувала на сесіях при розгляді даного питання.

Я не буду обтяжувати присутніх тими цифрами, аналізом, який є. Але декілька слів я все-таки хочу сказати. Я стурбована тим станом справ, який склався безпосередньо, не буду говорити про всю систему облспоживспілки, а в Білопільському та Охтирському районах. Посудіть самі, назову декілька тільки цифр. На сьогоднішній день у Білопільському районі, де населення складає майже 60 тис. у 126 населених пунктах, а в системі райспоживспілки працює лише 82 магазини. В Охтирському районі - майже 27 тис.населення, 69 населених пунктів, працює магазинів сьогодні - лише 29.

Ще гірша ситуація в системі громадського харчування райспоживспілки. Якщо було 5 підприємств у Охтирському районі, то на сьогодні залишилося лише 2. Це в той час, і ми з вами свідки, коли їдемо в сторону Харкова, як гриби повиростали на трасі оці нові приватні підприємства громадського харчування, і поруч стоїть -" зяє очницями", як то кажуть, будівля, яка прекрасна колись була: і площа, і обладнання, і таке інше. Як можна з цим сьогодні миритися? І говорять про це не тільки депутати, не тільки члени споживспілки, а говорять прості люди, виборці, ті, які не мають сьогодні змоги, про що сьогодні вже говорилося, придбати для себе найнеобхідніше і вимушені за 20, за 30 км їхати в районний центр, для того, щоб купити те чи інше для себе, для своєї сім"ї.

Я хочу знову сказати,що райспоживкооперація втратила сьогодні всі ті можливості, які вона мала протягом всього часу свого існування, для того, щоб іти в ногу з часом, бути конкурентоздатною і забезпечувати ті функції, які виписані чітко в законодавчих документах, і які сьогодні від нас вимагають Укази Президента, сьогодні про це говорили. Крім того, що повинна забезпечувати потреби членів споживчої кооперації, написано, що споживчі товариства повинні сприяти сьогодні розвитку культурної і соціальної сфери села. А що ми бачимо на сьогодні? Подивитись на

зовнішній вигляд і зайти в той же магазин… Про яку культуру може йти мова? Про що ми говоримо? І сьогодні, напередодні президентських виборів, коли ми робимо все для того, щоб нашим людям з кожним днем жилося краще, а це все дискредитує і органи влади, і всю роботу нашого з вами депутатського корпусу.

Так, я поважаю кооперацію, я за кооперацію. Але за ту кооперацію, яка працює для людей, заради людей. І я повністю підтримую своїх колег, які сьогодні говорили про те, що треба відновити права тих пайщиків. В Охтирському районі в 12 разів зменшилося їх після перереєстрації, в Білопільському - у 2,5 разу. Де вони поділися? І чому, прямо говорять сьогодні виступаючи і члени споживспілки, і пайщики, чому їхнім майном сьогодні повинен хтось розпоряджатися зверху - чи в Києві, чи в тих же Сумах.

І турбує те, що при розгляді питань на сесіях, коли звітували голови райспоживспілок, в сьогоднішніх умовах вони не бачать виходу і не бачать перспективи, тому що все це йде, зрозуміло, зверху.

І тому я, шановні депутати, повністю підтримую висновки комісії, яка працювала, згодна із проектом рішення по даному питанню і повністю підтримую ті доповнення, які вніс депутат Толбатов. Дякую за увагу.

Добровольський Ю.В. - депутат обласної ради по виборчому округу № 23

Шановні друзі, дуже гостре в нас сьогодні і болюче питання, тим більше, що, правильно сказав Лев Франкович, кооперація на нашій землі діє вже 150 років і мабуть таких часів вона ще не зазнавала. На Сумщині вона діяла навіть в період громадянської війни в 1918-1920 роки. Але після 1917 року, невелике нагадування, ця система перетворилася на централізовану державну галузь, яка розкошувала на дефіциті і володінні основними виробничими фондами, які в основному створені за рахунок сільськогосподарського виробника, тут присутні в нас представники цього сектору економіки, і безкоштовно передавалися цій кооперації. Практично жодного серйозного об"єкту за кошти кооперації в нас в області не побудовано. І навіть пожвавлення кооперативного руху в останні роки існування Радянського Союзу сутність цього монстра в нас не змінило. Тому одним з перших законів незалежної держави України, як ви пам"ятаєте, сьогодні вже говорилось, був Закон України від 10 квітня 1992 року "Про споживчу кооперацію", в якому прямо вказувалось три основних завдання: відродження, я підкреслюю - відродження, а не закріплення тієї ситуації, яка склалася на момент набуття незалежності України, та зміцнення демократичних основ, захист інтересів пайщиків і сільського населення, як споживачів. На жаль, жодне з цих завдань, які поставлені в цьому законі, не виконане. Жодне!

У нас в області за ці роки, як уже приводилось тут, товарообіг у кооперації скоротився в 10 разів, практично повністю згорнулась виробнича заготівельна діяльність, втратили роботу 20 тис. чоловік! Досягнення кооперації! 400 тис. пайовиків фактично лишилися свого майна.

І говорити сьогодні про те, що це загальна тенденція для економіки держави або нашої області для керівників і обласного рівня, і загальноукраїнського - просто нонсенс! Я вам скажу, Лев Франкович, щоб Ви не говорили більше ніде, що це характерно для всієї України, для всієї області. У нас за останні 5 років у області обсяг товарообігу збільшився з 550 млн. грн. до 1 млрд. 337 млн. грн. Запишіть, будь ласка! (Берфман М.А.: Юрію Володимировичу, не треба). При чому, частка непродовольчої групи зросла з 35,8 відсотка до 51,5 відсотка. В кооперації взагалі відсутня ця торгівля. Ні чобіт не купиш, ні фуфайки, ні шапки, ні рукавиць.

І при цій ситуації ще вести розмови про те, що споживча кооперація - це бюджетоутворюючий фактор! Ну, це взагалі треба не володіти ніякими цифрами або їх не сприймати.

Ну, давайте подивимось, який це у нас в області бюджетоутворюючий фактор. У минулому році ми отримали від нашої доблесної кооперації в місцеві бюджети всіх рівнів 5 млн.57 тис.грн. Я вам скажу: чи мало це, чи багато. Працює в кооперації 4860 чоловік. Якщо взяти членів їх сімей - це 15 тисяч всього нашого населення. Якщо взяти ті кошти, що ми отримали від кооперації, то це на кожного чоловіка ваших людей - 28 грн. на місяць. А бюджет місцевий витрачає на кожного чоловіка 49 грн. на місяць. Так мало це - чи багато? А як би всі так працювали в області, як споживча кооперація?

І от виникає питання. Чому ж система, яка за Радянського Союзу була найбільш ринковою, з початком реального ринку так безславно і бездарно гине, розвалюється на очах? Причому, колосальні збитки при цьому наносяться як державі, так і окремим громадам. На мою думку, хай ображаються присутні чи не ображаються, відповідь тільки одна. Ця величезна система, така собі держава в державі, своєрідна, вибачте за порівняння, імперія інків, ніколи не була і не стала ринковою. І справа не в окремих особистостях, а в тому, що в такому вигляді, в якому вона є, вона може функціонувати тільки в країні суцільного товарного дефіциту, суцільних фондів, суцільних нарядів і т.ін. Так, як вона функціонувала в 70-і, 80-і роки. І нічого ми тут з вами не зробимо.

Я не хочу повторювати ті вбивчі факти, які вже сьогодні наводились і фільми дивились. Я, наприклад, часто буваю в селі Ворожба Лебединського району. Це поряд з тим селом, про яке фільм показували. Там сьогодні всю торгівлю забезпечують три сім"ї - приватники. І у віддалених селах, а їх більше п"ятнадцяти, і основного села. І бабця приходить сьогодні в Кирдилівщині, Олег Вікторович, знаєте таке село, віддалене, і питає:"А хліб вечірній чи вранішній?" Це - те село, куди споживча кооперація більше двох разів на тиждень хліба ніколи не завозила!

І я згоден, Наталіє Борисівно, з Вами тільки в тому, що: де ми були раніше? І треба було тиснути раніше, і тиснути енергійніше. І не слухати обіцянок та завірень пана Мотузного, які він нам висловлював рівно 5 років тому, а діяти вже тоді, рішуче, ні на кого не оглядаючись і нікого не боячись. Тому що ми діємо абсолютно в правовому полі. І той висновок спеціалістів Укоопспілки про наше рішення, про пункт четвертий… Вибачте, Ви скажіть, нехай вони читають до кінця Закон, якщо на нього посилаються. Вони

посилаються на статтю 43. Стаття 43 перелічує ті питання, які розглядаються виключно на сесії. Запишіть і розкажіть своїм юристам, хай вони нам таких листів більше не надсилають. А якби вони перегорнули сторінку, вони б дійшли до 44-ї статті. І тут є, нагадую: делегування повноважень районних і обласних рад відповідним місцевим державним адміністраціям. І пункт є, сьомий: залучення в порядку, встановленому Законом, підприємств, установ та організацій, які не належать до комунальної власності, до участі в обслуговуванні населення відповідної території, координації цієї роботи. Це завдання ми з вами делегували обласній державній адміністрації. Що тут ще потрібно?

Тому, шановні, я закликаю вас підтримати рішення, підтримати ці доповнення, що вніс Валерій Миколайович. Ну, чого ми будемо воювати за цю імперію інків? Тим більше, що інків уже немає, розійшлися. Залишились тільки самі племінні та родові вожді, шамани та зруйновані вігвами. Ну, кого ми захищаємо? Я прошу вибачення.

Берфман М.А - Шановні депутати, нам потрібно прийняти рішення з обговореного питання. У зв"язку з тим, що були пропозиції, які опрацьовувала редакційна комісія сесії, слово надається Токаревій Тетяні Михайлівні - керівнику редакційної комісії сесії.

Токарева Т.М. - Шановні депутати, редакційна комісія пропонує проект рішення обласної ради "Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області" взяти за основу.

Берфман М.А*. проводить голосування, за результатами якого зазначене вище рішення приймається за основу більшістю голосів: "за" проголосувало 56 депутатів, "проти" - не було, "утримались" - 2.*

Токарева Т.М. До редакційної комісії надійшли наступні зміни та доповнення:

Депутат обласної ради Толбатов В.І., вибочий округ № 13, - в констатуючу частину рішення обласної ради перед словами "обласна рада вирішила" доповнити:

Враховуючи рішення сесій районних рад про визнання незодовільною роботи обласної споживчої кооперації, про вихід із обласного споживчого товариства та Укрспоживспілки.

Берфман М.А. проводить голосування за включення цього доповнення до рішення.

За результатами голосування назване вище доповнення до проекту рішення включається ("за" проголосувало 56 депутатів, "проти" - 1, "утримались" - 1).

Друге. Проект рішення доповнити пунктом: Звернутися до прокуратури області з проханням організувати перевірку законності перереєстрації споживчих товариств системи споживчої кооперації області та дотримання майнових прав пайовиків. При виявленні порушень вжити заходів відповідно до чинного законодавства. Про результати проінформувати обласну раду до 1 серпня 2004 року.

Берфман М.А. проводить голосування за включення цього доповнення до рішення.

За результатами голосування назване вище доповнення до проекту рішення включається одноголосно.

Третє. Пункт четвертий викласти в такій редакції (до речі, надійшли заперечення стосовно пункту четвертого від Розторгуєвої Н.Б., виборчий округ № 5), тому, враховуючи і її заперечення, пункт четвертий викласти в такій редакції: Рекомендувати обласній державній адміністрації, районним державним адміністраціям, районним, сільським і селищним радам, правлінням споживчих товариств вжити заходи в межах своїх повноважень по створенню такої системи кооперації, яка в змозі забезпечити сільське населення належним торговельним обслуговуванням, надавати яісні послуги по заготівлі, переробці і збуту сільськогосподарської продукції та сировини, забезпечити належний рівень заробітної плати її працівникам, а також порушити питання про подальше перебування облспоживспілки в складі Укоопспілки.

Берфман М.А. Хто за те, щоб пункт 4 був викладений у такій редакції, прошу голосувати.

Пропозиція приймається більшістю голосів: "за" - 56 депутатів, "проти" - 1, "утримались" - 1.

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області" приймається в цілому більшістю голосів - "за" проголосувало 56 депутатів, "проти" - 1, "утримались" -1 (додаток 21).

18.Слухали:

Про внесення зміни до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім"

Інформував Гольченко М.Ф. - голова державного підприємства "Фонд інвестування об"єктів соціальної сфери та промисловості"

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення зміни до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім" приймається в цілому одноголосно (додаток 22).

19.Слухали:
Про зміни в мережі об"єктів природно-заповідного фонду області.
Інформував Просяник І.О. - заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області

Виступив
Берфман М.А. У мене є питання. До мене сьогодні звернувся депутат по виборчому округу № 21 Капіруля О.М., щоб провести для школярів екологічний форум у них у заповіднику. Для цього потрібно 13 тис грн.
Просяник І.О.(з місця) Там проводяться щорічно такі форуми.
Берфман М.А. Дамо гроші? *Просяник І.О.* Я думаю, що дамо. *Берфман М.А.* Добре. Запишемо до протоколу.

Вирішили:
Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про зміни в мережі об"єктів природно-заповідного фонду області" приймається в цілому одноголосно (додаток 23).

20.Слухали:
Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області.
Інформував Луговий М.Г. - заступник голови апеляційного суду області

Вирішили:
Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області" приймається в цілому одноголосно (додаток 24).

21.Слухали:
Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02
Інформував Міняйло М.М. - в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Вирішили:
Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання " Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02" приймається в цілому одноголосно (додаток 25).

22. Слухали:

. . Різне.

- Про реагування на виступ Прохоренка І.К., депутата обласної ради по виборчому округу № 10 на тринадцятій сесії обласної ради 17 грудня 2003 року.

Берфман М.А. Всі депутати ознайомилися з довідкою з цього питання. (Прохоренко І.К з місця висловлює незадоволення з того, що не виконується Указ Президента України стосовно оплати 1,5 відсотка за оренду землі).

Берфман М.А. Іване Костянтиновичу, давайте зробимо таким чином.Я вже вивчав це питання. Воно досить складне. Тому домовимось так, що Ви попрацюєте спільно з постійною комісією з питань агропромислового комплексу, знайдемо оптимальне рішення, опрацюємо, як зробити, щоб виконувався Указ Президента. Домовились.

Вирішили:

- Інформація " Про реагування на виступ Прохоренка І.К., депутата обласної ради по виборчому округу № 10 на тринадцятій сесії обласної ради 17 грудня 2003 року" одноголосно приймається до відома.

-

Розторгуєва Н.Б. (з місця) Вносить пропозицію розглянути на сесії обласної ради питання про стан виконання Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" у зв"язку з підготовкою до відзначення 60-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні.

Берфман М.А.

Я хотів би з цим погодитись, по-перше. Але я б зробив це дещо по-іншому.Давайте ми попросимо наші райони і міста розглянути це питання на своїх сесіях, прийняти відповідні рішення, в деталях розібратися зі своїми ветеранськими організаціями, що робиться в кожному місті, кожному районі. І потім зробити цей розгляд на сесії обласної ради. Немає заперечень? Немає.

Вирішили:

Протокольне доручення:

Постійній комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення, виконавчому апрату обласної ради звернутись до міських і районних рад з пропозицією детально вивчити стан роботи по виконанню Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" в кожному місті та районі у зв"язку з підготовкою до відзначення 60-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні, розглянути це питання на сесіях та прийняти відповідні рішення. Після завершення цієї роботи в містах та районах області внести зазначене питання на розгляд сесії обласної ради.(Приймається одноголосно).

Берфман М.А. Шановні депутати, питання, внесені на розгляд шістнадцятої сесії, вирішені. У кого є повідомлення або заяви? Будь ласка, Наталіє Борисівно.

Розторгуєва Н.Б., виборчий округ № 5. Виступила із заявою, в якій висловила бажання знати, чому на шістнадцятій сесії відсутні деякі депутати, і з яких причин окремі депутати взагалі не беруть участі в роботі сесій обласної ради.

Берфман М.А. Я Вам можу дати список. Ми всіх депутатів опитуємо перед сесією. Сьогодні тільки у відпустках 13 чоловік, з виїздом. Є у відрядженнях за межами області і навіть за межами України. Такий список тут є. Якщо Вас це цікавить, я можу Вас ознайомити.

Але є ті, хто постійно не ходить на сесії. Давайте ми, якщо це питання депутатів, будемо казати, цікавить, давайте розглянемо його в закритому режимі на сесії. Я не можу вас критикувати, але це правильно: хтось ходить постійно, працює, а інші - завсім не ходять, не працюють. Навіщо тоді обиралися? Зауваження правильне. Давайте ми на черговій сесії розберемося. Поставимо це питання до порядку денного. Вже час це зробити. Немає заперечень? Погоджено.

Протокольне доручення:

Виконавчому апарату обласної ради до чергової сесії підготувати аналіз участі депутатів в роботі ради, її органів для розгляду на пленарному засіданні ради в закритому режимі .

Берфман М.А. оголошує шістнадцяту сесію обласної ради закритою.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

Додаток 1
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

С П И С О К
депутатів, відсутніх на пленарному засіданні
шістнадцятої сесії обласної ради

26 травня 2004 року

Бабій О.М.	-	виборчий округ № 4, відрядження
Басанцов І.В.	-	виборчий округ № 16, докторантура м.Київ
Братушка С.Є.	-	виборчий округ № 1, зайнятий по роботі
Бредіхін О.О.	-	виборчий округ № 22, відпустка з виїздом
Гончарук В.С.	-	виборчий округ № 12, за межами області
Гунькова В.В.	-	виборчий округ № 6, відрядження м.Ялта
Дорошенко Г.В.	-	виборчий округ № 10, зайнятий по роботі
Жарков Ю.В.	-	виборчий округ № 14, за межами області
Картавий О.О.	-	виборчий округ № 12, відрядження за межі України
Клименко М.Ф.	-	виборчий округ № 9, за межами області
Корнієнко І.О.	-	виборчий округ № 21, хвора
Куліш А.М.	-	виборчий округ № 11, відрядження
Павлюк П.О.	-	виборчий округ № 8, відрядження м.Полтава
Пугач В.М.	-	виборчий округ № 24, зайнятий по роботі
Соколов М.О.	-	виборчий округ № 11, відпустка з виїздом
Шишканов А.П.	-	виборчий округ № 12, відпустка з виїздом
Щербань В.П.	-	виборчий округ № 23, відрядження

Додаток 2
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

С П И С О К
запрошених на шістнадцяту сесію
обласної ради двадцять четвертого скликання
26 травня 2004 року

Заступники голови обласної державної адміністрації:

Бережний Олексій Тимофійович	-	заступник голови обласної державної адміністрації
Левченко Володимир Іванович	-	заступник голови обласної державної адміністрації
Панок Геннадій Григорович	-	заступник голови обласної державної адміністрації
Руденко Володимир Володимирович	-	заступник голови обласної державної адміністрації

Начальники відділів апарату та підрозділів обласної державної адміністрації

Пономаренко Геннадій Миколайович	-	заступник начальник головного управління праці та соціального захисту населення
Бережецький Володимир Миколайович	-	начальник служби у справах неповнолітніх
Варуха Світлана Миколаївна	-	директор центру перепідготовки та підвищення кваліфікації
Грінченко Микола Васильович	-	начальник управління з питань торгівлі та побутового обслуговування
Деркач Микола Андрійович	-	начальник управління житлово-комунального господарства
Заїка Лариса Якимівна	-	директор державного архіву області
Дудченко Володимир Васильович	-	заступник начальника управління промисловості, енергетики, транспорту і зв'язку
Король Микола Іванович	-	начальник управління капітального будівництва
Лукашенко Сергій Васильович	-	заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у

		справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
Міняйло Михайло Миколайович	-	в.о. начальника управління містобудування та архітектури
Над'ярний Сергій Володимирович	-	заступник начальника управління з питань внутрішньої політики
Салатенко Олександр Анатолійович	-	начальник управління з питань фізичної культури та спорту
Спудко Микола Ульянович	-	начальник організаційного відділу
Тихенко Лариса Володимирівна	-	начальник управління у справах сім'ї та молоді
Білоус Наталія Василівна	-	заступник начальник головного фінансового управління
Король Світлана Вікторівна	-	в.о. начальника відділу антикризового управління
Шаповал Валерій Васильович	-	начальник управління у справах преси та інформації
Юдін Микола Михайлович	-	начальник управління культури
Ярош Анатолій Якович	-	начальник відділу у справах релігії

<u>Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються центральним органам виконавчої влади та керівники обласних підприємств, установ, організацій</u>

Бондаренко Сергій Іванович	-	начальник обласного головного управління земельних ресурсів
Власенко Олександр Анатолійович	-	начальник обласного управління ветеринальної медицини
Пєтушков Володимир Леонідович	-	заступник начальника Сумської митниці
Гольченко Микола Федорович	-	голова державного підприємства "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"
Гордійко Олексій Петрович	-	голова правління – генеральний директор ВАТ „Сумиоблагротех-сервіс"
Дробязко Василь Михайлович	-	генеральний директор обласного дочірнього підприємства АПК „Хліб України"
Д"яченко Віктор Володимирович	-	голова представництва державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва у Сумській області

Житнік Людмила Анатоліївна	-	начальник обласного управління у справах захисту прав споживачів
Косодій Петро Михайлович	-	заступник голови територіального відділення Антимонопольного комітету України
Казбан Микола Олексійович	-	директор Сумської дирекції державного підприємства поштового зв'зку „Укрпошта"
Кіктенко Микола Миколайович	-	начальник державного підприємства „Сумське обласне автотранспортне управління"
Косодій Тетяна Володимирівна	-	начальник – головний державний інспектор праці області
Кравченко Віктор Васильович	-	директор Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком"
Кулик Петро Васильович	-	начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області
Легкодух Вадим Анатолійович	-	начальник Сумського прикордонного загону
Луговий Владислав Віталійович	-	директор Сумської товарної біржі "Сумиагропромбіржа"
Кукушка Олександр Миколайович	-	заступник голови державної податкової адміністрації в області
Макаренко Василь Іванович	-	начальник управління Державного департаменту України з питань виконання покарань в Сумській області
Луговий Микола Григорович	-	в.о. голови апеляційного суду Сумської області
Збаражський Володимир Петрович	-	перший заступник головного державного санітарного лікаря області
Піскова Ольга Миколаївна	-	заступник начальника обласного управління юстиції
Мотузний Микола Петрович	-	голова правління „Облспоживспілки"
Олехнович Людмила Іванівна	-	начальник обласного управління статистики
Павлючок Сергій Іванович	-	заступник начальника служби автомобільних доріг у Сумській області
Забіла Іван Іванович	-	заступник директора обласного центру зайнятості населення
Понікар Микола Іванович	-	голова господарського суду Сумської області
Родельс Борис Михайлович	-	директор Сумського державного центру стандартизації, метрології та сертифікації

Ігнатко Микола Васильович	-	перший заступник генерального директора обласного комунального лісогосподарського підприємства “Сумиоблагроліс”
Самсоненко Іван Іванович	-	начальник відділення Національної служби посередництва і примирення
Сидорченко Олександр Сергійович	-	начальник управління майном обласної ради
Клюєв Володимир Ілліч	-	заступник начальника управління - старший державний інспектор з енергозбереження
Тесля Микола Іванович	-	обласний військовий комісар
Ударцов Юрій Володимирович	-	прокурор області
Просяник Іван Олексійович	-	заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів в області
Чухненко Олександра Василівна	-	в.о. начальника територіального управління Державної комісії України з цінних паперів та фондового ринку

Міста обласного підпорядкування , районні ради та райдержадміністрації

Омельченко Володимир Павлович	-	міський голова м.Суми
Мельник Олена Петрівна	-	міський голова м.Глухів
Лубенський Олександр Дмитрович	-	міський голова м.Лебедин
Гопко Юрій Васильович	-	секретар Охтирської міської ради
Калашник Микола Кирилович	-	міський голова м.Ромни
Нога Микола Петрович	-	міський голова м.Шостка
Пугач Павло Іванович		голова Білопільської районної ради
Гречаний Володимир Миколайович	-	голова Білопільської райдержадміністрації
Нікітченко Григорій Петрович	-	голова Буринської районної ради
Марченко Володимир Іванович	-	голова Буринської райдержадміністрації

Косач Олексій Федорович	-	голова Великописарівської районної ради
Дрощенко Микола Григорович	-	голова Великописарівської райдержадміністрації
Васько Микола Іванович	-	голова Глухівської районної ради
Смаглюков Анатолій Андрійович	-	голова Глухівської райдержадміністрації
Охонько Ігор Володимирович	-	заступник голови Конотопської районної ради
Калита Василь Григорович	-	голова Конотопської райдержадміністрації
Забара Микола Григорович	-	голова Краснопільської районної ради
Уманський Володимир Петрович	-	голова Краснопільської райдержадміністрації
Цикал Юрій Володимирович	-	заступник голови Кролевецької районної ради
Баликін Олег Леонідович	-	голова Кролевецької райдержадміністрації
Лапоног Сергій Тихонович	-	заступник голови Лебединської районної ради
Грицай Сергій Михайлович	-	голова Липоводолинської райдержадміністрації
Коренев Олексій Іванович	-	голова Недригайлівської районної ради
Пуп Володимир Іванович	-	голова Охтирської районної ради
Бублик Юрій Тимофійович	-	голова Охтирської райдержадміністрації
Кідіменко Петро Петрович	-	голова Путивльської районної ради та райдержадміністрації
Гальченко Віктор Васильович	-	голова Роменської районної ради
Карпінський Олександр Сергійович	-	в.о. голови Роменської райдержадміністрації
Гуленок Анатолій Петрович	-	голова Середино-Будської районної ради
Кірічко Сергій Борисович	-	голова Тростянецької районної ради
Березін Микола Якович	-	голова Тростянецької райдержадміністрації
Кравченко Іван Петрович	-	голова Шосткинської районної ради

Колоусов Валентин Павлович	-	голова Шосткинської райдержадміністрації
Губар Олександр Миколайович	-	голова Ямпільської районної ради
Жирнов Олександр Іванович	-	голова Ямпільської райдержадміністрації

СПИСОК
керівників профспілкових органів області

Житняк Василь Миколайович	-	голова облпрофради
Волкова Клавдія Іванівна	-	голова обкому профспілки працівників споживчої кооперації
Гончарова Тамара Іванівна	-	голова обкому профспілки працівників текстильної та легкої промисловості
Головко Прокіп Арсентійович	-	голова обкому профспілки працівників машинобудування та металообробки
Євдокимова Тетяна Олександрівна	-	голова об'єднаного профкому працівників зв'язку ВАТ „Укрпошта"
Корабельникова Лідія Никифорівна	-	голова обкому профспілки працівників культури
Костенко Наталія Никифорівна	-	голова ради голів профспілки працівників лісового господарства
Малимоненко Михайло Іванович	-	голова обкому профспілки працівників освіти і науки
Маслова Лариса Григорівна	-	голова обкому профспілки працівників охорони здоров'я
Пишний Іван Іванович	-	голова обкому профспілки працівників агропромислового комплексу
Пшеничний Іван Миколайович	-	голова обкому профспілки працівників будівництва та промисловості будівельних матеріалів
Степаненко Микола Олександрович	-	голова обкому профспілки працівників житлово-комунального господарства
Шурхал Олексій Іванович	-	голова обкому профспілки працівників автотранспорту та шляхового господарства

С П И С О К
працівників споживчої кооперації області,
запрошених на 16 сесію обласної ради

Мотузний Микола Петрович	-	голова правління „Облспоживспілки”
Криштафович Лев Франкович	-	заступник голови правління Укоопспілки
Наливайко Аїда Миколаївна	-	Білопільська РСС
Безкровний Петро Петрович	-	Буринська РСС
Єременко Ганна Іванівна	-	Великописарівська РСС
Кульбака Микола Васильович	-	Глухівська РСС
Вільховик Юрій Леонідович	-	Конотопська РСС
Шелудько Анастасія Андріївна	-	Краснопільська РСС
Садовий Віктор Сергійович	-	Кролевецька РСС
Карпенко Оксана Валеріївна	-	Лебединська РСС
Дідковська Валентина Вікторівна	-	Липоводолинська РСС
Бойко Петро Іванович	-	Недригайлівська РСС
Кириленко Микола Іванович	-	Путивльська РСС
Скляров Михайло Миколайович	-	Роменська РСС
Штика Тетяна Олексіївна	-	Сумська РСС
Шимко Ольга Григорівна	-	Тростянецька РСС
Хряпченко Павло Павлович	-	Шосткинська РСС

Додаток 3
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Склад робочих органів шістнадцятої сесії
обласної ради двадцять четвертого скликання

26 травня 2004 року

1. Лічильної групи

Мелентьєв О.В.	-	депутат по виборчому округу № 14, керівник
Дацько В.Г.	-	депутат по виборчому округу № 4
Помаран П.І.	-	депутат по виборчому округу № 6
Скляр В.В.	-	депутат по виборчому округу № 19
Чигринець В.П.	-	депутат по виборчому округу № 21

2. Секретаріату

Радченко О.М.	-	депутат по виборчому округу № 15, керівник
Мануйлович М.Ю.	-	депутат по виборчому округу № 7
Телющенко І.Ф.	-	депутат по виборчому округу № 20

3. Редакційної комісії

Токарева Т.М.	-	депутат по виборчому округу № 3, керівник
Чирва В.Ф.		депутат по виборчому округу № 25
Коваленко М.П.	-	депутат по виборчому округу № 17
Мироненко М.І.	-	депутат по виборчому округу № 25
Плеханов М.А.	-	депутат по виборчому округу № 21

Додаток 4
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Шановні депутати!

Шановні запрошені!

Минуло більше двох років після виборів до місцевих рад, на яких виборці довірили нам вирішувати спільні проблеми територіальних громад Сумської області.

Рік тому, коли я звітував перед вами, ми говорили, що депутатський корпус пройшов період адаптації; разом з виконавчим апаратом ради знайшов оптимальні варіанти підготовки, узгодження та прийняття рішень, які дозволили органам виконавчої та представницької влади своєчасно отримувати необхідні для повсякденної роботи нормативні документи.

Своєчасно, в дуже стислі строки, були ухвалені плани соціального розвитку області на 2003 та 2004 роки. Вперше за роки незалежності всі місцеві бюджети області були прийняті до початку 2004 року. Не затримувала обласна рада вирішення поточних питань, прийняття галузевих програм.

В цілому за звітний період було проведено 9 сесій, на яких прийнято 123 рішення, в тому числі: 16 програм, змін та доповнень до них; 15 разів вирішувалися бюджетні питання; 20 разів – майнові та 32 земельні.

Заслухувались звіт голови обласної державної адміністрації, голів постійних комісій та окремих депутатів. Оприлюднювались на сесіях результати перевірок ходу виконання окремих рішень обласної ради як нинішнього, так і минуло скликання.

Необхідно відмітити, що основні показники як програми соціального розвитку, так і бюджету на 2003 рік були перевиконані. Обсяги промислового виробництва в 2003 році зросли майже на 18 відсотків, а власні доходи місцевих бюджетів перевищили контрольні показники Закону України "Про бюджет" на 47,4 млн.грн. Консолідований бюджет області перевиконаний на 85 млн.грн. Дещо зменшились обсяги сільського господарства (близько 6 відсотків), але всі ви добре пам'ятаєте, в яких погодних умовах працювало село в 2003 році.

Протягом звітного періоду були прийняті такі соціально значущі програми:

- соціальна підтримка інвалідів Сумської області 2003-2008 роки;

- програма зміцнення правопорядку, охорони прав і свобод громадян, посилення боротьби зі злочинністю у Сумській області на 2003-2005 роки;

- регіональна програма будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості у Сумській області на 2003-2007 роки;

- програма забезпечення населення Сумської області проводовим мовленням на 2004-2005 роки.

Позитивні екологічні та економічні наслідки очікуються віл виконання прийнятої обласною радою наприкінці минулого року "Програми переведення автотранспорту бюджетної сфери та інших споживачів області на стиснутий природний газ на період 2004-2007 роки".

Започаткована практика затвердження на основі загальнодержавного законодавства правил, які концентрують та прив'язують до умов області нормативні акти по складним та важливим питанням, наприклад:

- правила проведення санації та банкрутства підприємств на території Сумської області;

- правила надання послуг пасажирського автомобільного транспорту загального користування в Сумській області та ряд інших.

Окремо зупинюсь на ході виконання прийнятої на десятій сесії у вересні минулого року "Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки". На минулорічному звіті я говорив про необхідність за дуже короткий термін якісно покращити роботу органів місцевого самоврядування і в першу чергу сільських і селищних рад. Серед першочергових заходів, поряд із вирішенням кадрових проблем, відзначалась необхідність забезпечення працівників своєчасною та повноцінною інформацією. Вирішити її без забезпечення рад комп'ютерами, надійними лініями зв'язку, електронною поштою, вільного доступу по мережі Інтернет неможливо.

На відміну від інших, обласна програма інформатизації була прийнята після прийняття аналогічних програм усіма районами області. На момент їх прийняття в радах було тільки 130 комп'ютерів, при чому практично всі вони використовувались у режимі друкарських машинок. В радах не було ні електронної пошти ні виходів в Інтернет.

Через півроку кількість комп'ютерів склала вже 379, ними забезпечені 260 рад, або 63,4 процентів від загальної їх кількості. Більше 60 сільських рад мають вихід в Інтернет.

Іде інтенсивне впровадження програми "Законодавство", яка дає можливість в лічені хвилини знайти будь-який Закон України в його останній редакції.

В обласній раді силами юридичного відділу був проведений семінар з юристами районних рад. Нам потрібно в І півріччі забезпечити впровадження цієї програми у всіх радах, де є комп'ютери.

Друга нагальна проблема – запровадження програми бухгалтерського обліку. Вона стала дуже актуальною після того, як згідно Указу Президента в Сумській області з 1 січня 2004 року всі місцеві бюджети були переведені на казначейське обслуговування по видатках.

Я думаю, що сьогодні вже немає ніякої потреби переконувати когось, що ниття з цього приводу безперспективне, вороття назад вже не буде.

Але безперечним є факт, що і ми, і казначейство виявились не готовими до запровадження цього метода. Сьогодні в першу чергу потерпають сільські ради, працівникам яких потрібно витрачати декілька днів на вирішення питань, які раніше можна було вирішити за годину. Невиправданим є і кількість документів, які необхідно оформити для проведення копійчаного платежу. Але це, як кажуть "хвороба зростання". По інформації керівника Казначейства України Петрашко закінчуються розробки програми

“Клієнт – казначейство”, яка дасть можливість бухгалтеру сільради на своєму робочому місці вирішити всі проблеми фінансування, але це можливо лише в тому випадку, коли в нього є комп’ютер, надійний зв’язок на відповідні програми.

То ж, життя штовхає нас у спину, вимагаючи інтенсифікації впровадження цієї програми.

Сьогодні на наш розгляд запропонована програма ведення комп’ютерного обліку земель. Якщо врахувати, що з 2005 року почнеться вільний продаж земель сільськогосподарського призначення, без її впровадження ми також не обійдемося.

Враховуючи викладене, ми запропонували сьогодні на ваш розгляд зміни до “Програми інформатизації” з метою її завершення в 2005 році.

Одним із найважливіших документів, прийнятих обласної радою у звітному періоді, є “Програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року”.

Треба відзначити, що галузь комунального господарства є найбільш проблемною не тільки в Сумській області, але й в Україні. Застаріле обладнання, нераціональні схеми енерго- та ресурсопостачання, пов’язані з перекрученими цінами на енергоносії в радянській період, хронічне недофінансування, все це робить галузь без перебільшення вибухонебезпечною.

Згідно програми для реконструкції та розвитку теплового господарства потрібно 600 млн.грн., водопостачання і водовідведення 200 млн.грн.

В той же час вперше в 2004 році з держбюджету на запобігання аваріям та технічним катастрофам області виділено близько 10 млн.грн. Якщо співставити ці цифри, ми повинні поставити два першочергових завдання:

1. Пошук будь-якої можливості для інвестування комунальної галузі.

2. Наведення порядку в тарифах, з урахуванням фактичних витрат комунальних підприємств.

Вважаю, що реалізація цієї програми повинна стати об'єктом повсякденної уваги з боку як представницької, так і виконавчої гілок влади.

Ми повинні активніше працювати над підготовкою матеріалів для конкурсів по здобуттю грантів на розвиток соціальної інфраструктури, комунального господарства. Певні зрушення в цьому напрямку є. Для участі в започаткованому з ініціативи Президента України конкурсі проектів та програм Фонду підтримки місцевого самоврядування в 2003 році область надіслала тільки 5 проектів, в 2004 році вже 29, але не зрозуміло, чому жодного проекту не змогли виставити Ромни, Лебедин, Конотопський, Тростянецький, Сумський та інші райони.

Не скористалися міста області і наданим їм при коригуванні Бюджетного кодексу правом на запозичення в бюджет розвитку для виконання інвестиційних програм.

Ключовим питанням при проведенні модернізації комунального господарства є суттєве зменшення витрат енергоносіїв. Достатньо відзначити, що перевіркою галузі,

проведеної ГоловКРУ, встановлено, що рівень непродуктивних витрат енергоносіїв при тепло- та водозабезпеченні дорівнює від 30 до 50 %. Це в свою чергу приводить до необхідності підвищення тарифів, що негативно позначається на соціальному кліматі в суспільстві.

В минулому році ми розглядали на сесії "Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності".

Згідно плану роботи обласної ради на 2004 рік в порядок денний сьогоднішньої сесії включено розгляд виконання рішення. Депутатам роздана довідка. Зрушення безумовно є, але повторюю, вони неадекватні вимогам часу.

Разом з цим, приємно відзначити що в містах та районах також проведена значна робота, в тому числі по децентралізації опалення, установці лічильників та інші заходи.

В цілому, як уже було сказано, за звітний період на сесіях було прийнято більше 120 рішень.

Сесії проходили по діловому, чому в значній мірі сприяла ефективна робота депутатів в постійних комісіях разом з працівниками виконавчого апарату обласної ради.

Постійні комісії обласної ради створені згідно з вимогог статей 43 та 47 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні", керуються у своїй діяльності "Положенням про постійні комісії обласної ради двадцять четвертого скликання", рішеннями обласної ради "Про регламент роботи обласної ради".

Всього створено шість комісій. **Комісія з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю**, яку очолює депутат Мелентьєв Олег Вікторович провела за звітний період 12 засідань, на яких розглянуто 112 питань, в тому числі з власної ініціативи – шість. Комісія постійно опікувалась питаннями, що виникають у процесі формування та виконання місцевих бюджетів, взаєморозрахунків з Державним бюджетом щодо міжбюджетних трансфертів, співпрацювала з Українською асоціацією місцевих та регіональних влад щодо підготовки пропозицій до проекту Державного бюджету України.

В ході роботи комісією опрацьовуються звернення підприємств, установ, організацій щодо надання пільг по сплаті податків, на основі яких приймаються рішення обласної ради.

Комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села (керівник – депутат Бондаренко Микола Павлович) за звітний період провела 12 засідань, розглянуто 95 питань, в тому числі за власною ініціативою – вісім.

Комісія систематично займається вивченням стану справ по підготовці до весняно-польових робіт, збору врожаю. В даний час основна увага комісії зосереджена, згідно рішення президії обласної ради, на здійсненні контролю за виготовленням та видачею державних актів на земельні ділянки.

Микола Павлович Бондаренко за дорученням обласної ради брав участь у роботі парламентського комітету Верховної Ради з

питань аграрної політики та земельних відносин при опрацюванні питань фінансування галузі.

Постійна комісія з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва під керівництвом депутата Негреби Григорія Петровича за звітний період провела 12 засідань, на яких розглянуто 132 питання, в тому числі дев'ять з власної ініціативи. Серед останніх, в порядку контролю було заслухано двічі хід виконання рішення обласної ради від 19 жовтня 2000 року "Про програму відновлення роботи підприємств області на 2000-2004 роки" та "Про роботу промислових та будівельних організацій в першому півріччі 2003 року".

Крім того, ряд питань було розглянуто спільно з іншими комісіями обласної ради, зокрема з постійною комісією з питань бюджету, фінансів розглядалося питання "Про регіональну програму захисту прав споживачів Сумської області на 2003-2005 роки".

Постійна комісія з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок (керівник депутат Токарева Тетяна Михайлівна) розглянула за рік 83 питання. Із них за власною ініціативою – 11 питань. Комісією зокрема проконтрольований хід виконання прийнятої обласною радою 25 червня 2002 року програми "Здоров'я нації" в Буринському та Кролевецькому районах. Висновки та рекомендації після розгляду направлені в міські та районні ради.

Члени комісії дуже активно працювали над зміцненням матеріальної бази охорони здоров'я, контролювали виділення коштів на виконання спільних програм по придбанню обладнання, зокрема комп'ютерного томографа.

Під керівництвом депутата Шишканова Анатолія Петровича **комісія мандатна, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою** провела 10 засідань, на яких розглянуто 114 питань, в тому числі три з власної ініціативи. Нею відпрацьовані програми співпраці з правоохоронними органами, багато уваги приділено організації праці органів місцевого самоврядування по зміцненню пожежної служби.

Комісія з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення (керівник депутат Машкіна Лілія Євгенівна) протягом звітного періоду провела 17 засідань, на яких розглянуто 152 питання. З них 15 – за власною ініціативою.

Проведені два виїзних засідання у містах Лебедин та Конотоп з метою перевірки виконання законодавства України та рішень обласної ради.

На них були заслухані доповіді секретаря Конотопської міської ради Фалька та заступника голови Лебединської райдержадміністрації Прокопової.

Виїзні засідання постійної комісії мають позитивний резонанс в області. Вони сприяють покращанню роботи на місцях, накопиченню та розповсюдженню позитивного досвіду, підвищують авторитет обласної та її депутатського корпусу.

Одним із найважливіших напрямків роботи як органів місцевого самоврядування, так і окремих депутатів, є робота з виборцями, на що нас націлюють як Закон "Про статус депутатів місцевих рад", так і Укази Президента "Про звернення громадян" та "Про додаткові заходи щодо забезпечення реалізації громадянами конституційного права на звернення".

За 2003 рік до органів місцевого самоврядування надійшло 85517 звернень, з них на особистому прийомі 59962, письмових – 25555, крім того, близько 1,5 тис. звернень колективних.

Більшість з них надійшла від пенсіонерів, інвалідів, членів багатодітних сімей, одиноких матерів та інших громадян, що потребують особливої соціальної підтримки.

Взагалі від цих найменше захищених верств населення надійшло 51250 звернень (60 % від загальної кількості). Їх аналіз свідчить, що переважна більшість з них відноситься до повноважень органів місцевого самоврядування базового рівня. На основі аналізу звернень виявляються найбільш гострі проблеми, що хвилюють населення області. Вони стають темами обговорення при проведенні інформаційних днів для сільських, селищних та міських голів, які щотижнево проводяться обласною радою.

На основі "Положення про організацію прийому громадян депутатами обласної ради" в звітному періоді було прийнято 4528 громадян, проведено 661 прийом громадян, або майже 75 % депутатів щомісячно проводили прийом виборців нашої області.

Шановні депутати!

В органах місцевого самоврядування області працює близько 3 тис. чоловік. 80 % з них мають вищу освіту, решта – середню спеціальну. Розвинути бажання і вміння службовця працювати з максимальною віддачею – це дуже складний, але найбільш надійний спосіб підвищити ефективність управління. Тому, надзвичайно важливим є здобуття спеціальної освіти, забезпечення проведення підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування області.

За минулий рік підвищили свою кваліфікацію 583 працівника, з них в Українській Академії державного управління при Президентові України – 32, в обласному центрі підвищення кваліфікації – 435. всього в органах місцевого самоврядування сьогодні працює більше 60 магістрів в галузі управління, у 2003 році направлені в Харківський регіональний інститут ще 7 посадових осіб.

За рішенням обласної ради у Сумському аграрному та педагогічному університетах другій рік викладається факультативно курс “основи самоврядування”. В якості викладачів залучені працівники апарату обласної ради.

Шановні депутати!

Друга половина нашого скликання почалася в дуже не простій політичний ситуації. Наближення виборів Президента, а потім і до рад усіх рівнів вкрай загострило боротьбу політичних партій за симпатію виборців. Кардинальна зміна виборчого законодавства неодмінно приведе до переформування партій та блоків. Ми вже спостерігаємо, як вирішення нагальних економічних проблем

окремими політичними силами у Верховній Раді ставиться у пряму залежність від реалізації політичних ультиматумів.

Я вважаю, що ніхто з присутніх у цьому залі не зуміє в цей період залишитись відстороненим від політики, але ми, як депутати, повинні постійно пам'ятати, для чого одержали депутатські мандати.

Наше головне завдання разом з обласної державною адміністрацією своєчасно та якісно вирішувати питання життєдіяльності та розвитку Сумської області.

Бажаю Вам успіхів у вирішенні цього відповідального завдання.

Дякую за увагу.

98

Додаток 5
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

**Про звіт голови обласної ради
про його діяльність**

Відповідно до пункту 17 частини 6 статті 55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Звіт голови обласної ради Берфман М.А. про свою діяльність за 2003-2004 роки взяти до відома.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * код 23926.30

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про звіт голови обласної ради про його діяльність

Проект поданий: відділом організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради на 2004 рік

Погоджено:

Дігтяр Н.М. - завідувачка відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Назаров А.Д. - радник голови обласної ради

Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надіслати: Адміністрація Президента України

100

Додаток 6
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про затвердження звіту
про виконання обласного
бюджету за І квартал 2004 року

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила затвердити:

1. Звіт про виконання обласного бюджету за І квартал 2004 року:
по доходах у сумі 77441,9 тис. грн., у т. ч. загальний фонд – 68441,7 тис. грн., спеціальний фонд – 9000,2 тис. гривень (додаток 1);
по видатках у сумі 69913,5 тис. грн., у т.ч. загальний фонд – 61950,5 тис. грн., спеціальний фонд – 7963,0 тис. гривень (додаток 2).

2. Звіт про використання коштів резервного фонду обласного бюджету у сумі 18,2 тис. гривень (додаток 3).

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * код 23826636

Голова обласної ради М. А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Доходи обласного бюджету за I квартал 2004 року

(тис. грн.)

Найменування доходів	Затверджено з урах. змін			Фактично надійшло			Процент виконання		
	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
Податкові надходження	76447,4	6294,0	82741,4	17665,2	1269,5	18934,7	23,1	20,2	22,9
атки на доходи, податки на прибуток, податки на ьшення ринкової вартості	62947,4	0,0	62947,4	13886,7	0,0	13886,7	22,1		22,1
аток з доходів фізичних осіб	62947,4		62947,4	13886,7		13886,7	22,1		22,1
атки на власність	0,0	6294,0	6294,0	0,0	1269,5	1269,5		20,2	20,2
аток з власників транспортних засобів та інших самохідних ин та механізмів		6294,0	6294,0		1269,5	1269,5		20,2	20,2
ри за спеціальне використання природних ресурсів	10000,0	0,0	10000,0	2325,5	0,0	2325,5	23,3		23,3
та за землю	10000,0		10000,0	2325,5		2325,5	23,3		23,3
грішні податки на товари та послуги	3500,0	0,0	3500,0	1453,0	0,0	1453,0	41,5		41,5
та за видачу ліцензій і сертифікатів			0,0	2,3		2,3			
та за ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними ями та тютюновими виробами	3500,0		3500,0	1450,7		1450,7	41,4		41,4
Неподаткові надходження	535,3	5868,1	6403,4	56,7	2647,9	2704,6	10,6	45,1	42,2
кодження коштів від відшкодування втрат ськогосподарського і лісогосподарського виробництва		265,1	265,1		5,7	5,7		2,2	2,2
та за утримання дітей у школах-інтернатах	20,0		20,0			0,0	0,0		0,0
та за оренду цілісних майнових комплексів та іншого майна	160,0		160,0	48,7		48,7	30,4		
і неподаткові надходження	355,3	5603,0	5958,3	8,0	2642,2	2650,2		47,2	44,5
надходження	355,3		355,3	8,0		8,0			
ні надходження бюджетних установ		5603,0	5603,0		2642,2	2642,2		47,2	47,2
Надходження до бюджету розвитку	0,0	2581,0	2581,0	0,0	616,5	616,5		23,9	23,9
кодження від відчуження майна, що знаходиться у иальній власності		744,0	744,0		247,0	247,0		33,2	33,2
ти, одержані із загального фонду бюджету до бюджету итку (спеціального фонду)		1837,0	1837,0		369,5	369,5		20,1	20,1
Цільові фонди	0,0	2450,8	2450,8	0,0	380,7	380,7		15,5	15,5
за забруднення навколишнього природного середовища		1100,8	1100,8		365,7	365,7		33,2	33,2
ові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та евими органами виконавчої влади		1350,0	1350,0		15,0	15,0		1,1	1,1
ОМ	76982,7	17193,9	94176,6	17721,9	4914,6	22636,5	23,0	28,6	24,0
Офіційні трансферти обласному бюджету	*48916,2*	*0,0*	*48916,2*	*11755,9*	*0,0*	*11755,9*	*24,0*		*24,0*
ція вирівнювання, що одержується з державного бюджету	42064,3		42064,3	11048,1		11048,1	26,3		26,3
ткова дотація з державного бюджету на зменшення ичних диспропорцій між місцевими бюджетами через зномірність мережі бюджетних установ	5044,8		5044,8	617,0		617,0	12,2		12,2
енція на утримання об'єктів спільного користування чи дацію негативних наслідків діяльності об'єктів спільного стування (з місцевих бюджетів області)	1575,1		1575,1	90,8		90,8	5,8		5,8
субвенції (з місцевих бюджетів області)	232,0		232,0			0,0	0,0		0,0
ОМ ДОХОДІВ обласного бюджету	125898,9	17193,9	143092,8	29477,8	4914,6	34392,4	23,4	28,6	24,0
Офіційні трансферти (для розподілу між місцевими бюджетами області)	*151320,1*	*4166,5*	*155486,6*	*38963,9*	*4085,6*	*43049,5*	*25,7*	*98,1*	*27,7*
ткова дотація з державного бюджету бюджету Автономної убліки Крим та обласним бюджетам на зменшення ичних диспропорцій між місцевими бюджетами через	3165,0		3165,0	875,6		875,6	27,7		27,7
енція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату мог сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім`ям та інвалідам з нства і дітям-інвалідам	43236,0		43236,0	10809,0		10809,0	25,0		25,0
енція з державного бюджету місцевим бюджетам на ництво і придбання житла військовослужбовцям, особам зого і начальницького складу кримінально-виконавчої ми та органів внутрішніх справ, в тому числі звільненим у або відставку за станом здоров"я, віком, вислугою років та у ку із скороченням штатів, які перебувають на квартирному у за місцем проживання, членам сімей з числа цих осіб, які нули під час виконання ними службових обов"язків, а також	3858,0		3858,0	1057,1		1057,1	27,4		27,4
енція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання ветеранам війни і праці, ветеранам військової служби, анам органів внутрішніх справ, реабілітованим громадянам, тали інвалідами внаслідок репресій або є пенсіонерами, та дій населенню на оплату електроенергії, природного газу, уг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної	63515,6		63515,6	20079,5		20079,5	31,6		31,6

Найменування доходів	Затверджено з урах. змін			Фактично надійшло			Процент виконання		
	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
енція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання ветеранам війни і праці, військової служби, органів ішніх справ, реабілітованим громадянам, які стали дами внаслідок репресій, або є пенсіонерами, громадянам, остраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, з послуг у та інших, передбачених законодавством пільг (крім пільг ержання ліків, зубопротезування, оплату електроенергії, ово-комунальних послуг, твердого та рідкого пічного ового палива) та компенсацію за пільговий проїзд окремих орій громадян	16730,8		**16730,8**	520,4		**520,4**	3,1		**3,1**
нція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання ветеранам війни і праці, ветеранам військової служби, инам органів внутрішніх справ, громадянам, які аждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та житлових дій населенню на придбання твердого та рідкого пічного	20614,7		**20614,7**	5622,3		**5622,3**	27,3		**27,3**
нція з державного бюджету місцевим бюджетам на ництво та придбання житла для інвалідів-глухих та інвалідів-	200,0		**200,0**			**0,0**	0,0		**0,0**
нція з державного бюджету місцевим бюджетам на ення заборгованості з пільг населенню за надані послуги		4166,5	**4166,5**		4085,6	**4085,6**		98,1	**98,1**
ГО ДОХОДІВ	**277219,0**	**21360,4**	**298579,4**	**68441,7**	**9000,2**	**77441,9**	**24,7**	**42,1**	**25,9**

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Видатки обласного бюджету за І квартал 2004 року по функціональній класифікації

(тис. грн.)

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено з урах. змін			Касові видатки			Процент виконання		
		Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
010000	Державне управління	2776,1		2776,1	466,4		466,4	16,8		16,8
060000	Правоохоронна діяльність	300,0		300,0			0,0	0,0		0,0
070000	Освіта	30591,0	2561,8	33152,8	5723,0	867,5	6590,5	18,7	33,9	19,9
080000	Охорона здоров'я	63862,9	1759,2	65622,1	11270,0	447,0	11717,0	17,6	25,4	17,9
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	14817,6	1157,0	15974,6	2726,4	567,0	3293,4	18,4	49,0	20,6
110000	Культура і мистецтво	5027,3	125,0	5152,3	1225,5	264,2	1489,7	24,4	понад 100	28,9
120000	Засоби масової інформації	453,0		453,0	19,8		19,8	4,4		4,4
130000	Фізична культура і спорт	4457,0		4457,0	1050,5	0,2	1050,7	23,6		23,6
150000	Будівництво		2581,0	2581,0		262,0	262,0		10,2	10,2
160000	Сільське господарство	232,0		232,0			0,0	0,0		0,0
170000	Транспорт, шляхове господарство	150,0	6294,0	6444,0	37,7	1105,9	1143,6	25,1	17,6	17,7
180000	Інші послуги, пов"язані з економічною діяльністю	229,0		229,0	16,5		16,5	7,2		7,2
200000	Охорона навколишнього природного середовища	8,0	265,1	273,1			0,0	0,0	0,0	0,0
210000	Запобігання та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	182,0		182,0	12,5		12,5	6,9		6,9
240000	Цільові фонди	0,0	2450,8	2450,8		363,6	363,6		14,8	14,8
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	2537,0		2537,0	401,4		401,4	15,8		15,8
	Разом	**125622,9**	**17193,9**	**142816,8**	**22949,7**	**3877,4**	**26827,1**	**18,3**	**22,6**	**18,8**
	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	**151596,1**	**4166,5**	**155762,6**	**39000,8**	**4085,6**	**43086,4**	**25,7**		**27,7**
	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірность мережі бюджетних установ	3165,0		3165,0	875,6		875,6	27,7		27,7
	Субвенції з держбюджету	148155,1	4166,5	152321,6	38088,3	4085,6	42173,9	25,7	98,1	27,7
	Субвенція з обласного бюджету	276,0		276,0	36,9		36,9	13,4		13,4
	РАЗОМ ВИДАТКІВ обласного бюджету	**277219,0**	**21360,4**	**298579,4**	**61950,5**	**7963,0**	**69913,5**	**22,3**	**37,3**	**23,4**

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Використання коштів резервного фонду обласного бюджету за І квартал 2004 року

№ п/п	Напрями використання	КФК	Сума (тис. грн.)
1	Організація і проведення культурно-масових заходів, в т. ч. з нагоди річниць та професійних свят	250404	13,3
2	Фінансування витрат, пов"язаних з організацією офіційних візитів та прийомом делегацій	250404	1,3
3	Забезпечення діяльності Ради керівників прикордонних областей	250404	3,6
	Разом:		**18,2**

Пояснювальна записка
до звіту про виконання обласного бюджету за І квартал 2004 року

Обласний бюджет на 2004 рік з урахуванням змін затверджено по доходах та видатках в сумі 298579,4 тис. грн., в т.ч. загальний фонд – 277219,0 тис. грн. та спеціальний фонд – 21360,4 тис. гривень.

Фактично за цей період до бюджету надійшло 77441,9 тис. грн., з них до загального фонду – 68441,7 тис. грн. (24,7 відсотка).

З державного бюджету одержано:

- дотації вирівнювання 11048,1 тис. грн. (26,3 відс.);
- додаткової дотації з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ – 1492,6 тис. грн. (18,2 відс.), з них 875,6 тис. грн. – для розподілу між місцевими бюджетами області;
- субвенцій для розподілу між місцевими бюджетами – 42173,9 тис. грн. (28,5 відсотка).

З місцевих бюджетів до загального фонду обласного бюджету надійшло:

- субвенції на придбання медикаментів для забезпечення потреб лікувальних закладів області – 51,9 тис. грн. (3,6 відс. річного обсягу);
- субвенції на фінансування заходів з організації рятування на водах – 38,9 тис. грн. (16,1 відс.);

Власних та закріплених доходів до обласного бюджету надійшло 17721,8 тис. грн., або 24,0 відсотка до контрольних показників Міністерства фінансів України та 23,0 відсотка до затвердженого обласною радою показника.

Недовиконання закріплених та власних джерел доходів по обласному бюджету до розрахункової норми на 1 квартал пояснюється в першу чергу недонадходженням податку з доходів фізичних осіб - основного джерела наповнення доходів обласного бюджету (78,4 відсотка в загальній сумі власних та закріплених доходів), поступило 13886,7 тис. грн., або 22,1 відсотка до затвердженого обсягу на рік. В 1 кварталі поточного року, в зв'язку з застосуванням ставки податку з доходів фізичних осіб на рівні 13 відсотків, відповідно до Закону України від 22.05.2002 р. № 889 - IУ "Про податок з доходів фізичних осіб " допущено зменшення надходжень податку з доходів фізичних осіб в порівнянні з відповідним періодом минулого року на 115,6 тис. грн., або на 0,8 відсотка.

Допущено відставання і по надходженню затвердженого в обласному бюджеті показника по платі за землю, надійшло 2325,5 тис. грн., або 23,3 відсотка до затвердженого показника. Сума податкового боргу по платі за землю до обласного бюджету станом на 01.04.04 року складає 3258,5 тис. гривень.

В той же час плати за ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами поступило до обласного бюджету 1450,7 тис. грн., або 41,4 відсотка до затвердженого показника на рік, плати за оренду цілісних майнових комплексів та іншого майна 48,7 тис. грн., або 30,4 відсотка до затвердженого обсягу надходжень на рік.

В порівнянні з відповідним періодом минулого року власних і закріплених доходів надійшло на 708,9 тис. грн., або 4,2 відсотка більше.

105

Надходження до спеціального фонду складають 9000,2 тис. грн., або 42,1 відс. до затвердженого обсягу. З них, податок з власників транспортних засобів – 1269,5 тис. грн. (20,2 відс.), надходження коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва – 5,7 тис. грн. (2,2 відс.), власні надходження бюджетних установ – 2642,2 тис. грн. (47,2 відс.). Збору за забруднення навколишнього природного середовища надійшло 365,7 тис. грн. (33,2 відс.), коштів цільового фонду обласної ради – 15,0 тис. гривень. Обсяг надходжень до бюджету розвитку складає 616,5 тис. гривень (23,9 відс. річного обсягу).

Для розподілу між місцевими бюджетами області субвенції з державного бюджету на погашення заборгованості з пільг населенню за надані послуги зв'язку надійшло 4085,6 тис. грн. (98,1 відсотка).

Видатки обласного бюджету за I квартал 2004 року склали 69913,5 тис. грн., або 23,4 відс. до затвердженого, з них загальний фонд – 61950,5 тис. грн., або 22,3 відс., спеціальний – 7963,0 тис. грн., або 37,3 відсотка.

Видатки бюджетних установ, що фінансуються за рахунок коштів загального фонду обласного бюджету, складають 22949,7 тис. грн., або 18,3 відс. річного обсягу. Із них на соціальний захист населення та соціально-культурні заходи направлено 21995,4 тис. грн., або 95,8 відсотка. На охорону здоров'я направлено 11270,0 тис. грн. (17,6 відс. річного обсягу), освіту – 5723,0 тис. грн. (18,7 відс.), соціальний захист населення – 2726,4 тис. грн. (18,4 відс.), культуру – 1225,5 тис. грн. (24,4 відс.), фізичну культуру і спорт – 1050,5 тис. гривень (23,6 відс.), державне управління – 466,4 тис. грн. (16,8 відс.), та інші видатки.

Резервний фонд обласного бюджету затверджено у сумі 500,0 тис. грн., профінансовано за I квартал 2004 року 18,2 тис. гривень. Його використання за напрямами приведено у додатку 3 до рішення.

Із загального фонду обласного бюджету надано місцевим бюджетам субвенцію на фінансування видатків по нарахуванню та виплаті пенсій і допомог – 36,9 тис. грн. (25,3 відсотка).

На виплату допомог сім'ям з дітьми, дітям-інвалідам, інвалідам з дитинства, фінансування пільг і субсидій населенню та на інші видатки місцевим бюджетам по загальному фонду передано 38088,3 тис. грн. державних субвенцій, по спеціальному – 4085,6 тис. гривень.

Видатки бюджетних установ та заходи, що фінансуються за рахунок спеціального фонду склали 3877,4 тис. грн. і виконані на 22,6 відсотка. З них направлено на капітальні вкладення 262,0 тис. грн. (10,2 відс.), на видатки по реконструкції, ремонту та утриманню автомобільних доріг – 1105,9 тис. грн. (17,6 відс.), охорону та раціональне використання природних ресурсів – 128,0 тис. гривень (11,7 відсотка). Кошти цільового фонду обласної ради використано в сумі 235,6 тис. грн. (17,5 відсотка). За рахунок власних надходжень бюджетних установ проведено видатків на суму 2145,9 тис. гривень.

Дебіторська заборгованість по загальному фонду станом на 01.04.2004 р. зменшилась в порівнянні з початком року на 294,2 тис. грн. і склала 769,0 тис. гривень. Кредиторська заборгованість становить 3478,9 тис. грн., і в порівнянні з початком року збільшилась на 3281,6 тис. грн. за всіма кодами бюджетної класифікації видатків.

Начальник головного
фінансового управління В.О. Цвинтарна

6

107

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету

за 1 квартал 2004 року

Проект поданий: Головним фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Н. В. Білоус - в. о. начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

О. А. Кириченко – заступник голови облдержадміністрації

М. О. Соколов – перший заступник голови облдержадміністрації

О. В. Мелентьєв – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів

В. В. Павлова - завідуюча відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету обласної ради

С. Г. Сапіженко – завідувач відділом правового забезпечення обласної ради

М. Д. Баранов – керуючий справами обласної ради

Ю. В. Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

"Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за І квартал 2006 року

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки	1		
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я	1	Управління Пенсійного фонду України	
м. Ромни			Управління культури	1		
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		Обласний центр зайнятості населення	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій			
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Краснопільський			Служба у справах неповноліт.			
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумибуд"	
Липоводолинський			**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України	1	ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		Управління "Облавтодор"	
Путивльський					ВАТ "Сумигаз"	
Роменський			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Середино-Будський			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Сумський			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Тростянецький			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Шосткинський			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Ямпільський			Управління статистики		ВАТ "Сумиобленерго"	
Голова обласної ради			Управління Державного казначейства України	1	Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Заступник голови обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування	1					
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення	1					
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки	1					
Головне управління праці та соціального захисту населення	1					
Головне управління сільського господарства і продовольства	1					
Головне фінансове управління	1					
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

Додаток 7
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

**Про внесення змін до
обласного бюджету на 2004 рік**

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та п. 4 статті 14 Бюджетного кодексу України обласна рада вирішила:

1. Направити вільний залишок бюджетних коштів станом на 01.01.04 в сумі 3491,1 тис. грн. на проведення видатків поточного року по установах, що фінансуються з обласного бюджету.

2. Затвердити розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання заходів з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності та субвенції на виконання інвестиційних проектів відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 19.04.04 № 509, № 510 згідно з додатками 6, 7.

Збільшити доходи загального фонду обласного бюджету на обсяги субвенції з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів в сумі 6126,0 тис. грн. та субвенції на виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві і на інших аварійних об'єктах комунальної власності в сумі 3600,0 тис. гривень.

3. Внести до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 13.04.04 "Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік" такі зміни:

Пункт 1 викласти в новій редакції, а саме:

Установити доходи обласного бюджету на 2004 рік у сумі 318711,9 тис. грн., з них: надходження власних і закріплених доходів у сумі 76982,7 тис. грн., дотацію вирівнювання з державного бюджету у сумі 42064,3 тис. грн., додаткову дотацію на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ у сумі 8209,8 тис. грн., субвенції з державного бюджету у сумі 162047,6 тис. грн. та субвенції з бюджетів міст і районів у сумі 1807,1 тис. гривень.

Обсяг доходів загального фонду бюджету визначено у сумі 286945,0 тис. грн., спеціального фонду бюджету – 31766,9 тис. грн., у тому числі бюджету розвитку – 12652,6 тис. гривень (додаток 1).

Затвердити загальний обсяг видатків обласного бюджету на 2004 рік у сумі 322203,0 тис. грн., з них обсяг видатків загального фонду бюджету – 290436,1 тис. грн. та видатків спеціального фонду бюджету – 31766,9 тис. грн. за функціональною структурою (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додаток 3).

4. Затвердити змінені обсяги міжбюджетних трансфертів бюджетам районів та міст обласного значення на 2004 рік згідно з додатком 4.

5. Затвердити зміни до обсягу фінансування об'єктів за рахунок коштів бюджету розвитку (додаток 5).

6. Головному управлінню праці та соціального захисту населення, управлінням освіти і науки та охорони здоров'я облдержадміністрації з метою забезпечення установ, що фінансуються з обласного бюджету, хлібобулочними, макаронними та круп'яними виробами перерахувати Регіональному фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області кошти в сумах відповідно 135,0; 175,0 і 190,0 тис. грн. для закупівлі зерна на вказані потреби.

7. Додатки 1-7 до цього рішення є його невід'ємною частиною.

Голова обласної ради М. А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Доходи обласного бюджету на 2004 рік

(тис. грн.)

Код	Найменування доходів	Затверджено				Внесено зміни				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ
			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом	у т. ч. бюджет розвитку	
10000000	***Податкові надходження***	***76447,4***	***6294,0***	***0,0***	***82741,4***	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**76447,4**	**6294,0**	**0,0**	**82741,4**
11000000	**Податки на доходи, податки на прибуток, податки на збільшення ринкової вартості**	**62947,4**	**0,0**	**0,0**	**62947,4**	0,0	0,0	0,0	0,0	62947,4	0,0	0,0	62947,4
11010000	Податок з доходів фізичних осіб	62947,4			62947,4				0,0	62947,4	0,0	0,0	62947,4
12000000	**Податки на власність**	**0,0**	**6294,0**	**0,0**	**6294,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6294,0	0,0	6294,0
12020000	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів		6294,0		6294,0				0,0	0,0	6294,0	0,0	6294,0
13000000	**Збори за спеціальне використання природних ресурсів**	**10000,0**	**0,0**	**0,0**	**10000,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	10000,0	0,0	0,0	10000,0
13050000	Плата за землю	10000,0			10000,0				0,0	10000,0	0,0	0,0	10000,0
14000000	**Внутрішні податки на товари та послуги**	**3500,0**	**0,0**	**0,0**	**3500,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**3500,0**	**0,0**	**0,0**	**3500,0**
14061100	Плата за ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами	3500,0			3500,0				0,0	3500,0	0,0	0,0	3500,0
20000000	***Неподаткові надходження***	***535,3***	***5868,1***	***0,0***	*6403,4*	*0,0*	*334,9*	*0,0*	*334,9*	*535,3*	*6203,0*	*0,0*	*6738,3*
21000000	**Доходи від власності та підприємницької діяльності**	**0,0**	**265,1**	**0,0**	**265,1**	0,0	334,9	0,0	334,9	0,0	600,0	0,0	600,0
21110000	Надходження коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва		265,1		265,1		334,9		334,9	0,0	600,0	0,0	600,0
22000000	**Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційного та побічного продажу**	**180,0**	**0,0**	**0,0**	**180,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**180,0**	**0,0**	**0,0**	**180,0**
22020000	Плата за утримання дітей у школах-інтернатах	20,0			20,0				0,0	20,0	0,0	0,0	20,0
22080000	Плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого майна	160,0			160,0				0,0	160,0	0,0	0,0	160,0
24000000	**Інші неподаткові надходження**	**355,3**				0,0				355,3			
24060300	Інші надходження	355,3								355,3	0,0	0,0	
25000000	**Власні надходження бюджетних установ**	**0,0**	**5603,0**	**0,0**	**5603,0**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5603,0	0,0	5603,0
25010000	*Плата за послуги, що надаються бюджетними установами*	*0,0*	*4446,0*	*0,0*	*4446,0*	*0,0*	*0,0*	0,0	0,0	*0,0*	*4446,0*	0,0	4446,0
25010100	Плата за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з функціональними повноваженнями		3269,4		3269,4				0,0	0,0	3269,4	0,0	3269,4
25010200	Кошти, що отримуються бюджетними установами від господарської або виробничої діяльності		1108,9		1108,9				0,0	0,0	1108,9	0,0	1108,9
25010300	Плата за оренду майна бюджетних установ		67,7		67,7				0,0	0,0	67,7	0,0	67,7
25020000	*Інші джерела власних надходжень бюджетних установ*	*0,0*	*1157,0*	*0,0*	*1157,0*	*0,0*	*0,0*	0,0	0,0	*0,0*	*1157,0*	0,0	1157,0
25020100	Благодійні внески, гранти та дарунки, отримані бюджетними установами									0,0	0,0	0,0	
25020200	Кошти, що отримуються бюджетними установами на виконання окремих доручень		1157,0		1157,0				0,0	0,0	1157,0	0,0	1157,0

Код	Найменування доходів	Затверджено				Внесено зміни				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ
			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом	у т. ч. бюджет розвитку	
30000000	***Доходи від операцій з капіталом***	***0,0***	***744,0***	***744,0***	***744,0***	***0,0***	***0,0***	***0,0***	***0,0***	***0,0***	***744,0***	***744,0***	***744,0***
31030000	Надходження від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності		744,0	744,0	744,0				0,0	0,0	744,0	744,0	744,0
50000000	***Цільові фонди***	***0,0***	***2450,8***	***0,0***	***2450,8***	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2450,8	0,0	2450,8
50080000	*Збір за забруднення навколишнього природного середовища*	*0,0*	*1100,8*	*0,0*	*1100,8*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*1100,8*	*0,0*	*1100,8*
50080200	Інші збори за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища		1058,0		1058,0				0,0	0,0	1058,0	0,0	1058,0
50080300	Надходження від сплати збору за забруднення навколишнього природного середовища фізичними особами		42,8		42,8				0,0	0,0	42,8	0,0	42,8
50110000	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		1350,0		1350,0				0,0	0,0	1350,0	0,0	1350,0
	Разом доходів	***76982,7***	***15356,9***	***744,0***	***92339,6***	***0,0***	***334,9***	***0,0***	***334,9***	***76982,7***	***15691,8***	***744,0***	***92674,5***
					0,0				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
40000000	***Офіційні трансферти***	***200236,3***	***6003,5***	***1837,0***	***206239,8***	***9726,0***	***10071,6***	***10071,6***	***19797,6***	***209962,3***	***16075,1***	***11908,6***	***226037,4***
41020100	Дотація вирівнювання, що одержується з державного бюджету	42064,3			42064,3				0,0	42064,3	0,0	0,0	42064,3
41020600	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	8209,8			8209,8				0,0	8209,8	0,0	0,0	8209,8
41030000	**Субвенції**	**149962,2**	**4166,5**	**0,0**	**154128,7**	**9726,0**	**0,0**	**0,0**	**9726,0**	**159688,2**	**4166,5**	**0,0**	**163854,7**
41030400	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання інвестиційних проектів				0,0	6126,0			6126,0	6126,0	0,0	0,0	6126,0
41034800	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання заходів з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності				0,0	3600,0			3600,0	3600,0	0,0	0,0	3600,0
43000000	**Кошти, передані з іншої частини бюджету**	**0,0**	**1837,0**	**1837,0**	**1837,0**	**0,0**	**10071,6**	**10071,6**	**10071,6**	**0,0**	**11908,6**	**11908,6**	**11908,6**
43010000	Кошти, одержані із загального фонду бюджету до бюджету розвитку		1837,0	1837,0	1837,0		10071,6	10071,6	10071,6	0,0	11908,6	11908,6	11908,6
	ВСЬОГО ДОХОДІВ	**277219,0**	**21360,4**	**2581,0**	**298579,4**	**9726,0**	**10406,5**	**10071,6**	**20132,5**	**286945,0**	**31766,9**	**12652,6**	**318711,9**

до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Видатки обласного бюджету на 2004 рік за функціональною структурою

(тис. грн.)

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено												Внесено зміни				
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)
070000	**Освіта**	**30591,0**	**29301,9**	**12702,6**	**2635,0**	**1289,1**	**2561,8**	**2487,4**	**1138,5**	**434,3**	**74,4**	**0,0**	**33152,8**	**394,5**	**180,5**	**-65,4**	**-7,7**	**214,0**
070301	Загальноосвітні школи - інтернати, загальноосвітні санаторні школи-інтернати	4864,4	4495,0	1634,5	595,9	369,4	60,2	59,0	1,5	12,5	1,2		4924,6	175,0	78,0	-3,4	28,8	97,0
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, які залишилися без піклування батьків	7906,2	7433,7	2357,9	780,9	472,5	30,0	30,0		0,6			7936,2	175,4	68,4	-17,3	-22,0	107,0
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи та інші заклади освіти для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	6371,4	6211,2	2731,5	502,2	160,2	24,8	24,8	3,8	15,9			6396,2	44,6	44,6	-34,0	10,8	
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	1432,1	1390,1	663,9	38,3	42,0	0,0						1432,1	1,9	1,9	-5,7	-5,3	
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	7882,7	7820,4	4348,3	600,9	62,3	2306,2	2254,9	1117,4	373,3	51,3		10188,9	-5,4	-2,4		-16,0	-3,0
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівнів акредитації (академії, інститути, центри підвищення кваліфікації, перепідготовки, вдосконалення)	1497,6	1333,7	675,3	96,0	163,9	140,6	118,7	15,8	32,0	21,9		1638,2	0,0	-10,0			10,0
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	41,1	41,1	23,2	0,0	0,0	0,0						41,1	0,0	-3,0	-1,0		3,0
070804	Централізовані бухгалтерії обласних, міських, районних відділів освіти	180,6	166,3	75,6	20,0	14,3	0,0						180,6	3,0	3,0	-2,2	-4,0	
070806	Інші заклади освіти	196,9	192,4	108,6	0,0	4,5	0,0						196,9	0,0		-1,8		
080000	**Охорона здоров'я**	**63862,9**	**57909,4**	**27059,1**	**5517,3**	**5953,5**	**1759,2**	**1505,5**	**479,4**	**53,0**	**253,7**	**0,0**	**65622,1**	**1059,5**	**214,0**	**0,0**	**-81,1**	**845,5**
080101	Лікарні	14158,8	14013,8	7202,8	1387,3	145,0	32,6	32,6	0,4				14191,4	34,9	34,9		-10,0	

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Внесено зміни							Затверджено з урахуванням змін										
		Видатки спеціального фонду							Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
070000	**Освіта**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**394,5**	**30985,5**	**29482,4**	**12637,2**	**2627,3**	**1503,1**	**2561,8**	**2487,4**	**1138,5**	**434,3**	**74,4**	**0,0**	**33547,3**
070301	Загальноосвітні школи - інтернати, загальноосвітні санаторні школи-інтернати	0,0						175,0	5039,4	4573,0	1631,1	624,7	466,4	60,2	59,0	1,5	12,5	1,2	0,0	5099,6
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, які залишилися без піклування батьків	0,0						175,4	8081,6	7502,1	2340,6	758,9	579,5	30,0	30,0	0,0	0,6	0,0	0,0	8111,6
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати, школи та інші заклади освіти для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	0,0						44,6	6416,0	6255,8	2697,5	513,0	160,2	24,8	24,8	3,8	15,9	0,0	0,0	6440,8
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	0,0						1,9	1434,0	1392,0	658,2	33,0	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1434,0
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	0,0						-5,4	7877,3	7818,0	4348,3	584,9	59,3	2306,2	2254,9	1117,4	373,3	51,3	0,0	10183,5
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівнів акредитації (академії, інститути, центри підвищення кваліфікації, перепідготовки, вдосконалення)	0,0						0,0	1497,6	1323,7	675,3	96,0	173,9	140,6	118,7	15,8	32,0	21,9	0,0	1638,2
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	0,0						0,0	41,1	38,1	22,2	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,1
070804	Централізовані бухгалтерії обласних, міських, районних відділів освіти	0,0						3,0	183,6	169,3	73,4	16,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	183,6
070806	Інші заклади освіти	0,0						0,0	196,9	192,4	106,8	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	196,9
080000	**Охорона здоров'я**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1059,5**	**64922,4**	**58123,4**	**27059,1**	**5436,2**	**6799,0**	**1759,2**	**1505,5**	**479,4**	**53,0**	**253,7**	**0,0**	**66681,6**
080101	Лікарні	0,0						34,9	14193,7	14048,7	7202,8	1377,3	145,0	32,6	32,6	0,4	0,0	0,0	0,0	14226,3

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено												Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	33095,8	32270,6	14597,2	3421,8	825,2	1288,7	1099,2	331,3	31,2	189,5		34384,5	546,7	111,1		-67,8	435,6
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	1020,5	980,5	431,0	87,9	40,0	0,0						1020,5	49,3	9,3			40,0
080205	Санаторії для дітей та підлітків (не туберкульозні)	788,7	770,7	306,5	125,7	18,0	0,0						788,7	6,2	6,2			
080207	Будинки дитини	1810,7	1792,7	957,1	177,0	18,0	0,0						1810,7	6,9	6,9			
080400	Спеціалізовані поліклініки (в т. ч. диспансери, медико-санітарні частини, пересувні консультативні діагностичні центри тощо, які не мають ліжкового фонду)	831,9	747,2	388,8	74,2	84,7	0,0						831,9	0,0	-1,2			1,2
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	1588,2	1409,1	770,6	72,1	179,1	401,5	365,9	147,7	19,0	35,6		1989,7	50,0	50,0			
081001	Медико-соціальні експертні комісії	634,5	599,3	376,9	18,8	35,2	0,0						634,5	0,0			-2,6	
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	8880,5	4327,2	1442,0	133,8	4553,3	36,4	7,8		2,8	28,6		8916,9	365,5	-3,2			368,7
081004	Централізовані бухгалтерії	430,9	420,9	282,9	3,6	10,0	0,0						430,9	0,0			-0,7	
090000	**Соціальний захист та соціальне забезпечення**	**14817,6**	**14269,0**	**5078,5**	**1914,2**	**548,6**	**1157,0**	**1051,0**	**0,0**	**0,0**	**106,0**	**0,0**	**15974,6**	**365,0**	**365,0**	**0,0**	**36,7**	**0,0**
090413	Допомога на догляд за інвалідом 1 чи 2 групи внаслідок психічного розладу	208,2	208,2				0,0						208,2	70,0	70,0			
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	2448,5	2374,9	885,8	333,0	73,6	87,0	67,0			20,0		2535,5	11,0	11,0			
090700	Притулки для неповнолітніх	775,8	760,2	313,2	90,0	15,6	0,0						775,8	0,0			-3,3	
090901	Будинки-інтернати для літніх людей та інвалідів системи соціального захисту	10770,5	10373,0	3705,3	1474,0	397,5	1070,0	984,0			86,0		11840,5	164,0	164,0		40,0	
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	94,0	94,0				0,0						94,0	4,0	3,95			
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	15,0	15,0				0,0						15,0	-4,0	-3,95			

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	0,0						546,7	33642,5	32381,7	14597,2	3354,0	1260,8	1288,7	1099,2	331,3	31,2	189,5	0,0	34931,2
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	0,0						49,3	1069,8	989,8	431,0	87,9	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1069,8
080205	Санаторії для дітей та підлітків (не туберкульозні)	0,0						6,2	794,9	776,9	306,5	125,7	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	794,9
080207	Будинки дитини	0,0						6,9	1817,6	1799,6	957,1	177,0	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1817,6
080400	Спеціалізовані поліклініки (в т. ч. диспансери, медико-санітарні частини, пересувні консультативні діагностичні центри тощо, які не мають ліжкового фонду)	0,0						0,0	831,9	746,0	388,8	74,2	85,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	831,9
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	0,0						50,0	1638,2	1459,1	770,6	72,1	179,1	401,5	365,9	147,7	19,0	35,6	0,0	2039,7
081001	Медико-соціальні експертні комісії	0,0						0,0	634,5	599,3	376,9	16,2	35,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	634,5
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	0,0						365,5	9246,0	4324,0	1442,0	133,8	4922,0	36,4	7,8	0,0	2,8	28,6	0,0	9282,4
081004	Централізовані бухгалтерії	0,0						0,0	430,9	420,9	282,9	2,9	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	430,9
090000	**Соціальний захист та соціальне забезпечення**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**365,0**	**15182,6**	**14634,0**	**5078,5**	**1950,9**	**548,6**	**1157,0**	**1051,0**	**0,0**	**0,0**	**106,0**	**0,0**	**16339,6**
090413	Допомога на догляд за інвалідом 1 чи 2 групи внаслідок психічного розладу	0,0						70,0	278,2	278,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	278,2
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	0,0						11,0	2459,5	2385,9	885,8	333,0	73,6	87,0	67,0	0,0	0,0	20,0	0,0	2546,5
090700	Притулки для неповнолітніх	0,0						0,0	775,8	760,2	313,2	86,7	15,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	775,8
090901	Будинки-інтернати для літніх людей та інвалідів системи соціального захисту	0,0						164,0	10934,5	10537,0	3705,3	1514,0	397,5	1070,0	984,0	0,0	0,0	86,0	0,0	12004,5
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	0,0						3,95	97,95	97,95	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	97,95
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	0,0						-3,95	11,05	11,05	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,05

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)
091108	Заходи по реалізації регіональних програм відпочинку та оздоровлення дітей	0,0					0,0						0,0	100,0	100,00			
091214	Інші установи та заклади	0,0					0,0						0,0	20,0	20,0			
110000	**Культура і мистецтво**	**5027,3**	**4807,3**	**1213,1**	**199,3**	**220,0**	**125,0**	**88,0**	**15,9**	**3,9**	**37,0**	**0,0**	**5152,3**	**0,0**	**-10,5**	**0,0**	**-3,6**	**10,5**
110201	Бібліотеки	1206,1	1177,2	611,9	104,8	28,9	80,0	51,5	14,6	1,2	28,5		1286,1	0,0			-5,6	
110202	Музеї і виставки	1018,3	939,2	345,0	59,7	79,1	24,0	20,5	1,0	2,1	3,5		1042,3	0,0			2,0	
110203	Заповідники	423,0	403,0	135,1	21,0	20,0	20,0	15,0		0,5	5,0		443,0	0,0	-5,8			5,8
110502	Інші культурно-освітні заклади та заходи	394,9	302,9	121,1	13,8	92,0	1,0	1,0	0,3	0,1			395,9	0,0	-4,7			4,7
120000	**Засоби масової інформації**	**453,0**	**453,0**	**52,6**	**2,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**453,0**	**45,0**	**40,3**	**0,0**	**0,0**	**4,7**
120300	Книговидання	153,0	153,0	52,6	2,3		0,0						153,0	45,0	40,3			4,7
130000	**Фізична культура і спорт**	**4457,0**	**4359,7**	**717,4**	**25,8**	**97,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**4457,0**	**0,5**	**2,5**	**-3,0**	**0,0**	**-2,0**
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	824,6	794,6	457,3	21,1	30,0	0,0						824,6	0,5	2,5	-3,0		-2,0
150000	**Будівництво**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2581,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2581,0**	**2581,0**	**2581,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
150101	Капітальні вкладення	0,0					2581,0				2581,0	2581,0	2581,0	0,0				
150121	Заходи з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності	0,0					0,0						0,0	0,0				
150122	Інвестиційні проекти	0,0					0,0						0,0	0,0				
180000	**Інші послуги, пов'язані з економічною діяльністю**	**229,0**	**229,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**229,0**	**36,0**	**36,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
180107	Фінансування енергозберігаючих заходів	54,0	54,0				0,0						54,0	36,0	36,0			
200000	**Охорона навколишнього природного середовища**	**8,0**	**8,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**265,1**	**265,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**273,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
200200	Охорона і раціональне використання земель	8,0	8,0				265,1	265,1					273,1	0,0				
210000	**Запобігання та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха**	**182,0**	**176,0**	**123,3**	**1,9**	**6,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**182,0**	**30,0**	**30,0**	**21,0**	**0,0**	**0,0**
210110	Заходи з організації рятування на водах	182,0	176,0	123,3	1,9	6,0	0,0						182,0	30,0	30,0	21,0		
250000	**Видатки, не віднесені до основних груп**	**700,0**	**12,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**700,0**	**0,0**	**108,764**	**0,0**	**0,12**	**0,0**
250102	Резервний фонд	500,0					0,0						500,0	-108,764				
250404	Інші видатки													108,764	108,764		0,12	

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки спеціального фонду							Видатки загального фонду						Видатки спеціального фонду						
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
091108	Заходи по реалізації регіональних програм відпочинку та оздоровлення дітей	0,0						100,00	100,00	100,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,00
091214	Інші установи та заклади	0,0						20,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
110000	**Культура і мистецтво**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**5027,3**	**4796,8**	**1213,1**	**195,7**	**230,5**	**125,0**	**88,0**	**15,9**	**3,9**	**37,0**	**0,0**	**5152,3**
110201	Бібліотеки	0,0						0,0	1206,1	1177,2	611,9	99,2	28,9	80,0	51,5	14,6	1,2	28,5	0,0	1286,1
110202	Музеї і виставки	0,0						0,0	1018,3	939,2	345,0	61,7	79,1	24,0	20,5	1,0	2,1	3,5	0,0	1042,3
110203	Заповідники	0,0						0,0	423,0	397,2	135,1	21,0	25,8	20,0	15,0	0,0	0,5	5,0	0,0	443,0
110502	Інші культурно-освітні заклади та заходи	0,0						0,0	394,9	298,2	121,1	13,8	96,7	1,0	1,0	0,3	0,1	0,0	0,0	395,9
120000	**Засоби масової інформації**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**45,0**	**498,0**	**493,3**	**52,6**	**2,3**	**4,7**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**498,0**
120300	Книговидання	0,0						45,0	198,0	193,3	52,6	2,3	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	198,0
130000	**Фізична культура і спорт**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,5**	**4457,5**	**4362,2**	**714,4**	**25,8**	**95,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**4457,5**
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	0,0						0,5	825,1	797,1	454,3	21,1	28,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	825,1
150000	**Будівництво**	**10071,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**10071,6**	**10071,6**	**10071,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**12652,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**12652,6**	**12652,6**	**12652,6**
150101	Капітальні вкладення	190,0				190,0	190,0	190,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2771,0	0,0	0,0	0,0	2771,0	2771,0	2771,0
150121	Заходи з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності	3648,6				3648,6	3648,6	3648,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3648,6	0,0	0,0	0,0	3648,6	3648,6	3648,6
150122	Інвестиційні проекти	6233,0				6233,0	6233,0	6233,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6233,0	0,0	0,0	0,0	6233,0	6233,0	6233,0
180000	**Інші послуги, пов'язані з економічною діяльністю**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**36,0**	**265,0**	**265,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**265,0**
180107	Фінансування енергозберігаючих заходів	0,0						36,0	90,0	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	90,0
200000	**Охорона навколишнього природного середовища**	**334,9**	**34,9**	**0,0**	**0,0**	**300,0**	**0,0**	**334,9**	**8,0**	**8,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**600,0**	**300,0**	**0,0**	**0,0**	**300,0**	**0,0**	**608,0**
200200	Охорона і раціональне використання земель	334,9	34,9			300,0		334,9	8,0	8,0	0,0	0,0	0,0	600,0	300,0	0,0	0,0	300,0	0,0	608,0
210000	**Запобігання та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**30,0**	**212,0**	**206,0**	**144,3**	**1,9**	**6,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**212,0**
210110	Заходи з організації рятування на водах	0,0						30,0	212,0	206,0	144,3	1,9	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	212,0
250000	**Видатки, не віднесені до основних груп**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**700,0**	**120,764**	**0,0**	**0,12**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**700,0**
250102	Резервний фонд	0,0						-108,764	391,236	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	391,236
250404	Інші видатки	0,0						108,764	108,764	108,764	0,0	0,12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	108,764

211

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)
	Разом	**123785,9**	**114094,4**	**47451,4**	**10470,5**	**9003,5**	**17193,9**	**11932,0**	**1633,8**	**491,2**	**5261,9**	**2581,0**	**140979,8**	**1930,5**	**966,6**	**-47,4**	**-55,6**	**1072,7**
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	1837,0				1837,0	0,0						1837,0	10071,6				10071,6
250300	**Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів**	**151596,1**	**147538,1**	**0,0**	**0,0**	**4058,0**	**4166,5**	**4166,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**155762,6**	**1215,0**	**1215,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірность мережі бюджетних установ	3165,0	3165,0				0,0						3165,0	1215,0	1215,0			
	ВСЬОГО	**277219,0**	**261632,5**	**47451,4**	**10470,5**	**14898,5**	**21360,4**	**16098,537**	**1633,8**	**491,2**	**5261,863**	**2581,0**	**298579,4**	**13217,1**	**2181,564**	**-47,4**	**-55,58**	**11144,3**

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Видатки спеціального фонду							Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енерго-носіїв (код 1160)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
	Разом	**10406,5**	**34,9**	**0,0**	**0,0**	**10371,6**	**10071,6**	**12337,0**	**125716,4**	**115061,0**	**47404,0**	**10414,9**	**10076,2**	**27600,4**	**11966,9**	**1633,8**	**491,2**	**15633,5**	**12652,6**	**153316,8**
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	0,0						10071,6	11908,6	0,0	0,0	0,0	11908,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11908,6
250300	**Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1215,0**	**152811,1**	**148753,1**	**0,0**	**0,0**	**4058,0**	**4166,5**	**4166,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**156977,6**
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірность мережі бюджетних установ	0,0						1215,0	4380,0	4380,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4380,0
	ВСЬОГО	**10406,5**	**34,900**	**0,0**	**0,0**	**10371,6**	**10071,6**	**23623,6**	**290436,1**	**263814,064**	**47404,0**	**10414,92**	**26042,8**	**31766,9**	**16133,437**	**1633,8**	**491,2**	**15633,463**	**12652,6**	**322203,0**

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розподіл видатків обласного бюджету на 2004 рік за головними розпорядниками коштів

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено											Внесено зміни				
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)
	Управління освіти і науки	**25657,5**	**24420,2**	**9959,0**	**2296,9**	**1237,3**	**598,5**	**575,9**	**191,4**	**103,0**	**22,6**	**0,0**	**26256,0**	**495,0**	**281,0**	**-68,4**	**-7,7**	**214,0**
070301	Загальноосвітні школи - інтернати, загальноосвітні санаторні школи-інтернати	4864,4	4495,0	1634,5	595,9	369,4	60,2	59,0	1,5	12,5	1,2		4924,6	175,0	78,0	-3,4	28,8	97,0
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, які залишилися без піклування батьків	7906,2	7433,7	2357,9	780,9	472,5	30,0	30,0		0,6			7936,2	175,4	68,4	-17,3	-22,0	107,0
070304	Спеціальні загальноосвітні школи - інтернати, школи та інші заклади для дітей з	6371,4	6211,2	2731,5	502,2	160,2	24,8	24,8	3,8	15,9			6396,2	44,6	44,6	-34,0	10,8	
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	1432,1	1390,1	663,9	38,3	42,0	0,0						1432,1	1,9	1,9	-5,7	-5,3	
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	2991,2	2976,2	1611,1	252,3	15,0	358,9	356,9	176,1	43,0	2,0		3350,1	-5,4	-2,4		-16,0	-3,0
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівнів акредитації (академії, інститути, центри підвищення кваліфікації, перепідготовки, вдосконалення)	1345,8	1186,4	587,6	91,9	159,4	124,561	105,161	10,0	31,0	19,4	0,0	1470,361	0,0	-10,0			10,0
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	41,1	41,1	23,2	0,0	0,0	0,0						41,1	0,0	-3,0	-1,0		3,0
070804	Централізовані бухгалтерії обласних, міських, районних відділів освіти	180,6	166,3	75,6	20,0	14,3	0,0						180,6	3,0	3,0	-2,2	-4,0	
070806	Інші заклади освіти	196,9	192,4	108,6	0,0	4,5	0,0						196,9	0,0		-1,8		
091108	Заходи по реалізації регіональних програм відпочинку та оздоровлення дітей	0,0					0,0						0,0	100,0	100,0			

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Внесено зміни							Затверджено з урахуванням змін										
		Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					РАЗОМ
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
	Управління освіти і науки	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**495,0**	**26152,5**	**24701,2**	**9890,6**	**2289,2**	**1451,3**	**598,5**	**575,9**	**191,4**	**103,0**	**22,6**	**0,0**	**26751,0**
070301	Загальноосвітні школи - інтернати, загальноосвітні санаторні школи-інтернати	0,0						175,0	5039,4	4573,0	1631,1	624,7	466,4	60,2	59,0	1,5	12,5	1,2	0,0	5099,6
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, які залишилися без піклування батьків	0,0						175,4	8081,6	7502,1	2340,6	758,9	579,5	30,0	30,0	0,0	0,6	0,0	0,0	8111,6
070304	Спеціальні загальноосвітні школи - інтернати, школи та інші заклади для дітей з	0,0						44,6	6416,0	6255,8	2697,5	513,0	160,2	24,8	24,8	3,8	15,9	0,0	0,0	6440,8
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	0,0						1,9	1434,0	1392,0	658,2	33,0	42,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1434,0
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	0,0						-5,4	2985,8	2973,8	1611,1	236,3	12,0	358,9	356,9	176,1	43,0	2,0	0,0	3344,7
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівнів акредитації (академії, інститути, центри підвищення кваліфікації, перепідготовки, вдосконалення)	0,000						0,000	1345,8	1176,4	587,6	91,9	169,4	124,561	105,161	10,0	31,0	19,4	0,0	1470,361
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	0,0						0,0	41,1	38,1	22,2	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,1
070804	Централізовані бухгалтерії обласних, міських, районних відділів освіти	0,0						3,0	183,6	169,3	73,4	16,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	183,6
070806	Інші заклади освіти	0,0						0,0	196,9	192,4	106,8	0,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	196,9
091108	Заходи по реалізації регіональних програм відпочинку та оздоровлення дітей	0,0						100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено												Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	259,6	259,6	165,1	15,4		0,0						259,6	0,5	0,5	-3,0		
	Управління з питань внутрішньої політики	**115,0**	**115,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**115,0**	**20,0**	**20,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
091214	Інші установи та заклади	0,0					0,0						0,0	20,0	20,0			
	Управління охорони здоров'я	**66369,9**	**60407,5**	**28379,4**	**5685,2**	**5962,4**	**3576,5**	**3322,8**	**1420,7**	**352,6**	**253,7**	**0,0**	**69946,4**	**1073,5**	**228,0**	**0,0**	**-81,1**	**845,5**
080101	Лікарні	14158,8	14013,8	7202,8	1387,3	145,0	32,6	32,6	0,4				14191,4	34,9	34,9		-10,0	
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	33095,8	32270,6	14597,2	3421,8	825,2	1288,7	1099,2	331,3	31,2	189,5		34384,5	546,7	111,1		-67,8	435,6
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	1020,5	980,5	431,0	87,9	40,0	0,0						1020,5	49,3	9,3			40,0
080205	Санаторій для дітей та підлітків (не туберкульозні)	788,7	770,7	306,5	125,7	18,0	0,0						788,7	6,2	6,2			
080207	Будинки дитини	1810,7	1792,7	957,1	177,0	18,0	0,0						1810,7	6,9	6,9			
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	590,1	545,1	284,9	14,2	45,0	0,0						590,1	0,0				
080400	Спеціалізовані поліклініки (в т. ч. диспансери, медико-санітарні частини, пересувні консультативні діагностичні центри тощо, які не мають ліжкового фонду)	831,9	747,2	388,8	74,2	84,7	0,0						831,9	0,0	-1,2			1,2
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	1588,2	1409,1	770,6	72,1	179,1	401,5	365,9	147,7	19,0	35,6		1989,7	50,0	50,0			
081001	Медико-соціальні експертні комісії	634,5	599,3	376,9	18,8	35,2	0,0						634,5	0,0			-2,6	
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	8880,5	4327,2	1442,0	133,8	4553,3	36,4	7,8		2,8	28,6		8916,9	379,45	10,75			368,7
081004	Централізовані бухгалтерії	430,9	420,9	282,9	3,6	10,0	0,0						430,9	0,0			-0,7	
	Головне фінансове управління (видатки загального значення)	**153433,1**	**147538,1**	**0,0**	**0,0**	**5895,0**	**4166,5**	**4166,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**157599,6**	**11286,6**	**1215,0**	**0,0**	**0,0**	**10071,6**
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	1837,0				1837,0	0,0						1837,0	10071,6				10071,6

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Внесено зміни: Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Затверджено з урахуванням змін: Видатки загального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	0,0						0,5	260,1	260,1	162,1	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	260,1
	Управління з питань внутрішньої політики	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**20,0**	**135,0**	**135,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**135,0**
091214	Інші установи та заклади	0,0						20,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
	Управління охорони здоров'я	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1073,5**	**67443,4**	**60635,5**	**28379,4**	**5604,1**	**6807,9**	**3576,5**	**3322,8**	**1420,7**	**352,6**	**253,7**	**0,0**	**71019,9**
080101	Лікарні	0,0						34,9	14193,7	14048,7	7202,8	1377,3	145,0	32,6	32,6	0,4	0,0	0,0	0,0	14226,3
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	0,0						546,7	33642,5	32381,7	14597,2	3354,0	1260,8	1288,7	1099,2	331,3	31,2	189,5	0,0	34931,2
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	0,0						49,3	1069,8	989,8	431,0	87,9	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1069,8
080205	Санаторій для дітей та підлітків (не туберкульозні)	0,0						6,2	794,9	776,9	306,5	125,7	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	794,9
080207	Будинки дитини	0,0						6,9	1817,6	1799,6	957,1	177,0	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1817,6
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	0,0						0,0	590,1	545,1	284,9	14,2	45,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	590,1
080400	Спеціалізовані поліклініки (в т. ч. диспансери, медико-санітарні частини, пересувні консультативні діагностичні центри тощо, які не мають ліжкового фонду)	0,0						0,0	831,9	746,0	388,8	74,2	85,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	831,9
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	0,0						50,0	1638,2	1459,1	770,6	72,1	179,1	401,5	365,9	147,7	19,0	35,6	0,0	2039,7
081001	Медико-соціальні експертні комісії	0,0						0,0	634,5	599,3	376,9	16,2	35,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	634,5
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	0,0						379,45	9259,95	4337,95	1442,0	133,8	4922,0	36,4	7,8	0,0	2,8	28,6	0,0	9296,35
081004	Централізовані бухгалтерії	0,0						0,0	430,9	420,9	282,9	2,9	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	430,9
	Головне фінансове управління (видатки загального значення)	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**11286,6**	**164719,7**	**148753,1**	**0,0**	**0,0**	**15966,6**	**4166,5**	**4166,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**168886,2**
250306	Кошти, що передаються із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)	0,0						10071,6	11908,6	0,0	0,0	0,0	11908,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11908,6

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено												Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	3165,0	3165,0				0,0						3165,0	1215,0	1215,0				
	Служба у справах неповнолітніх	**775,8**	**760,2**	**313,2**	**90,0**	**15,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**775,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**-3,3**	**0,0**
090700	Притулки для неповнолітніх	775,8	760,2	313,2	90,0	15,6	0,0						775,8	0,0			-3,3	
	Головне управління праці та соціального захисту населення	**13645,6**	**13112,6**	**4653,6**	**1810,3**	**533,0**	**1157,0**	**1051,0**	**0,0**	**0,0**	**106,0**	**0,0**	**14802,6**	**245,0**	**245,0**	**0,0**	**40,0**	**0,0**
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	2448,5	2374,9	885,8	333,0	73,6	87,0	67,0			20,0		2535,5	11,0	11,0				
090901	Будинки-інтернати для літніх людей та інвалідів системи соціального захисту	10770,5	10373,0	3705,3	1474,0	397,5	1070,0	984,0			86,0		11840,5	164,0	164,0		40,0		
090413	Допомога на догляд за інвалідом 1 чи 2 групи внаслідок психічного розладу	208,2	208,2				0,0						208,2	70,0	70,0				
091210	Служби технічного нагляду за будівництвом та капітальним ремонтом	7,2	7,2	5,0			0,0						7,2	0,0					
091212	Обробка інформації з нарахування та виплати допомог і компенсацій	210,3	148,4	57,5	3,3	61,9	0,0						210,3	0,0					
	Управління у справах сім'ї та молоді	**341,2**	**341,2**	**111,7**	**13,9**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**341,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	94,0	94,0				0,0						94,0	4,0	3,95				
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	15,0	15,0				0,0						15,0	-4,0	-3,95				
	Управління культури	**7654,6**	**7396,2**	**2766,4**	**383,1**	**258,4**	**255,0**	**168,7**	**15,9**	**34,6**	**86,3**	**0,0**	**7909,6**	**45,0**	**29,8**	**0,0**	**-3,6**	**15,2**	
110201	Бібліотеки	1060,1	1040,1	558,1	95,8	20,0	80,0	51,5	14,6	1,2	28,5		1140,1	0,0			-5,6		
110202	Музеї і виставки	1018,3	939,2	345,0	59,7	79,1	24,0	20,5	1,0	2,1	3,5		1042,3	0,0			2,0		
110203	Заповідники	423,0	403,0	135,1	21,0	20,0	20,0	15,0		0,5	5,0		443,0	0,0	-5,8				5,8
110502	Інші культурно-освітні заклади та заходи	379,9	287,9	121,1	13,8	92,0	1,0	1,0	0,3	0,1			380,9	0,0	-4,7				4,7
120300	Книговидання	153,0	153,0	52,6	2,3		0,0						153,0	45,0	40,3				4,7
	Управління з питань фізичної культури та спорту	**4197,4**	**4100,1**	**552,3**	**10,4**	**97,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**4197,4**	**0,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**-2,0**	

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Внесено зміни: Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Затверджено з урахуванням змін: Видатки загального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
250313	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	0,0						1215,0	4380,0	4380,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4380,0
	Служба у справах неповнолітніх	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**775,8**	**760,2**	**313,2**	**86,7**	**15,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**775,8**
090700	Притулки для неповнолітніх	0,0						0,0	775,8	760,2	313,2	86,7	15,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	775,8
	Головне управління праці та соціального захисту населення	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**245,0**	**13890,6**	**13357,6**	**4653,6**	**1850,3**	**533,0**	**1157,0**	**1051,0**	**0,0**	**0,0**	**106,0**	**0,0**	**15047,6**
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	0,0						11,0	2459,5	2385,9	885,8	333,0	73,6	87,0	67,0	0,0	0,0	20,0	0,0	2546,5
090901	Будинки-інтернати для літніх людей та інвалідів системи соціального захисту	0,0						164,0	10934,5	10537,0	3705,3	1514,0	397,5	1070,0	984,0	0,0	0,0	86,0	0,0	12004,5
090413	Допомога на догляд за інвалідом 1 чи 2 групи внаслідок психічного розладу	0,0						70,0	278,2	278,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	278,2
091210	Служби технічного нагляду за будівництвом та капітальним ремонтом	0,0						0,0	7,2	7,2	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,2
091212	Обробка інформації з нарахування та виплати допомог і компенсацій	0,0						0,0	210,3	148,4	57,5	3,3	61,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	210,3
	Управління у справах сім'ї та молоді	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**341,2**	**341,2**	**111,7**	**13,9**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**341,2**
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	0,0						3,95	97,95	97,95	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	97,95
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	0,0						-3,95	11,05	11,05	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,05
	Управління культури	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**45,0**	**7699,6**	**7426,0**	**2766,4**	**379,5**	**273,6**	**255,0**	**168,7**	**15,9**	**34,6**	**86,3**	**0,0**	**7954,6**
110201	Бібліотеки	0,0						0,0	1060,1	1040,1	558,1	90,2	20,0	80,0	51,5	14,6	1,2	28,5	0,0	1140,1
110202	Музеї і виставки	0,0						0,0	1018,3	939,2	345,0	61,7	79,1	24,0	20,5	1,0	2,1	3,5	0,0	1042,3
110203	Заповідники	0,0						0,0	423,0	397,2	135,1	21,0	25,8	20,0	15,0	0,0	0,5	5,0	0,0	443,0
110502	Інші культурно-освітні заклади та заходи	0,0						0,0	379,9	283,2	121,1	13,8	96,7	1,0	1,0	0,3	0,1	0,0	0,0	380,9
120300	Книговидання	0,0						45,0	198,0	193,3	52,6	2,3	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	198,0
	Управління з питань фізичної культури та спорту	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**4197,4**	**4102,1**	**552,3**	**10,4**	**95,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**4197,4**

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено												Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду					
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	565,0	535,0	292,2	5,7	30,0	0,0						565,0	0,0	2,0			-2,0	
	Обласна державна адміністрація	**436,4**	**131,9**	**76,7**	**4,1**	**304,5**	**11,9**	**11,3**	**5,2**	**0,7**	**0,6**	**0,0**	**448,2**	**34,0**	**34,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
250404	Інші видатки	0,0					0,000						0,000	34,0	34,0				
	Управління капітального будівництва	**254,0**	**66,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2581,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2581,0**	**2581,0**	**2835,0**	**36,0**	**36,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
150101	Капітальні вкладення	0,0					2581,0				2581,0	2581,0	2581,0	0,0					
180107	Фінансування енергозберігаючих заходів	54,0	54,0				0,0						54,0	36,0	36,0				
150121	Заходи з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності	0,0					0,0						0,0	0,0					
150122	Інвестиційні проекти	0,0					0,0						0,0	0,0					
	Управління житлово-комунального господарства	**8,0**	**8,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**6294,0**	**5960,2**	**0,0**	**0,0**	**333,8**	**0,0**	**6302,0**	**3,53**	**3,53**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
250404	Інші видатки	0,0					0,0						0,0	3,53	3,53				
	Головне управління економіки	**175,0**	**175,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1100,8**	**524,8**	**0,0**	**0,0**	**576,0**	**0,0**	**1275,8**	**57,284**	**57,284**	**0,0**	**0,1**	**0,0**	
250404	Інші видатки	0,0					0,0						0,0	57,284	57,284		0,12		
	Головне управління сільського господарства і продовольства	**232,0**	**100,0**	**0,0**	**0,0**	**132,0**	**265,1**	**265,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**497,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
200200	Охорона і раціональне використання земель	0,0					265,1	265,1					265,1	0,0					
	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у	**182,0**	**176,0**	**123,3**	**1,9**	**6,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**182,0**	**30,0**	**30,0**	**21,0**	**0,0**	**0,0**	
210110	Заходи з організації рятування на водах	182,0	176,0	123,3	1,9	6,0	0,0						182,0	30,0	30,0	21,0			
	Резервний фонд	**500,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**500,0**	**-108,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	
250102	Резервний фонд	500,0					0,0						500,0	-108,764					
	Всього	**277219,0**	**261632,5**	**47451,4**	**10470,5**	**14898,5**	**21360,4**	**16098,537**	**1633,8**	**491,2**	**5261,863**	**2581,0**	**298579,4**	**13217,1**	**2181,564**	**-47,4**	**-55,58**	**11144,3**	

Код функції	Назва головного розпорядника коштів / Назва підрозділу бюджетної класифікації	Внесено зміни: Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ	Затверджено з урахуванням змін: Видатки загального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Видатки спеціального фонду: Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	з них: оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	РАЗОМ
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	0,0						0,0	565,0	537,0	292,2	5,7	28,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	565,0
	Обласна державна адміністрація	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**34,0**	**470,4**	**165,9**	**76,7**	**4,1**	**304,5**	**11,9**	**11,3**	**5,2**	**0,7**	**0,6**	**0,0**	**482,2**
250404	Інші видатки	0,000						34,0	34,0	34,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000	0,000	0,0	0,000	0,0	34,0
	Управління капітального будівництва	**10071,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**10071,6**	**10071,6**	**10107,6**	**290,0**	**102,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**12652,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**12652,6**	**12652,6**	**12942,6**
150101	Капітальні вкладення	190,0				190,0	190,0	190,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2771,0	0,0	0,0	0,0	2771,0	2771,0	2771,0
180107	Фінансування енергозберігаючих заходів	0,0						36,0	90,0	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	90,0
150121	Заходи з упередження аварій та запобіганню техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності	3648,6				3648,6	3648,6	3648,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3648,6	0,0	0,0	0,0	3648,6	3648,6	3648,6
150122	Інвестиційні проекти	6233,0				6233,0	6233,0	6233,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6233,0	0,0	0,0	0,0	6233,0	6233,0	6233,0
	Управління житлово-комунального господарства	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**3,53**	**11,53**	**11,53**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**6294,0**	**5960,2**	**0,0**	**0,0**	**333,8**	**0,0**	**6305,53**
250404	Інші видатки	0,0						3,53	3,53	3,53	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,0	0,0	0,000	0,0	3,53
	Головне управління економіки	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**57,284**	**232,284**	**232,284**	**0,0**	**0,1**	**0,0**	**1100,8**	**524,8**	**0,0**	**0,0**	**576,0**	**0,0**	**1333,084**
250404	Інші видатки	0,0						57,284	57,284	57,284	0,0	0,12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,284
	Головне управління сільського господарства і продовольства	**334,9**	**34,9**	**0,0**	**0,0**	**300,0**	**0,0**	**334,9**	**232,0**	**100,0**	**0,0**	**0,0**	**132,0**	**600,0**	**300,0**	**0,0**	**0,0**	**300,0**	**0,0**	**832,0**
200200	Охорона і раціональне використання земель	334,9	34,9			300,0		334,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0	300,0	0,0	0,0	300,0	0,0	600,0
	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**30,0**	**212,0**	**206,0**	**144,3**	**1,9**	**6,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**212,0**
210110	Заходи з організації рятування на водах	0,0						30,0	212,0	206,0	144,3	1,9	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	212,0
	Резервний фонд	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**-108,8**	**391,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**391,2**
250102	Резервний фонд	0,0						-108,764	391,236	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	391,236
	Всього	**10406,5**	**34,900**	**0,0**	**0,0**	**10371,6**	**10071,6**	**23623,6**	**290436,1**	**263814,064**	**47404,0**	**10414,92**	**26042,8**	**31766,9**	**16133,437**	**1633,8**	**491,2**	**15633,463**	**12652,6**	**322203,0**

Додаток 4
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Показники щодо взаємовідносин з місцевими бюджетами на 2004 рік

(тис. грн.)

Назва міст та районів	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ			Всього міжбюджетних трансфертів
	затверджено	внесено зміни	затверджено з урахуванням змін	
Білопільський район			0,0	**6673,4**
Буринський район		200,0	200,0	**4559,7**
Великописарівський район	220,0	50,0	270,0	**3322,9**
Глухівський район	150,0	200,0	350,0	**3733,5**
Конотопський район		200,0	200,0	**3676,7**
Краснопільський район	120,0		120,0	**4365,8**
Кролевецький район	450,0		450,0	**5452,1**
Лебединський район	150,0	200,0	350,0	**3603,6**
Л-Долинський район	500,0	15,0	515,0	**3469,3**
Недригайлівський район	100,0		100,0	**3422,6**
Охтирський район			0,0	**3555,1**
Путивльський район	275,0		275,0	**4478,2**
Роменський район	100,0	50,0	150,0	**4430,8**
С-Будський район	300,0		300,0	**2890,7**
Сумський район		250,0	250,0	**5957,8**
Тростянецький район			0,0	**4378,8**
Шосткинський район	300,0	50,0	350,0	**2894,2**
Ямпільський район	500,0		500,0	**4881,1**
м. Суми			0,0	**35160,3**
м. Конотоп			0,0	**10280,6**
м. Лебедин			0,0	**5104,3**
м. Ромни			0,0	**4614,8**
м. Шостка			0,0	**15470,3**
м. Охтирка			0,0	**5805,9**
м. Глухів			0,0	**4665,1**
Всього	**3165,0**	**1215,0**	**4380,0**	**156847,6**

1099

Додаток 5
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Перелік об'єктів, видатки на які у 2004 році будуть проводитися за рахунок коштів бюджету розвитку

тис.грн

КФКВ	Назва головного розпорядника коштів / Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Затверджено					Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальний обсяг фінансув. будівн-ва	Відсоток завершеності будівн-ва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
150101	**Управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього**	**10229,5**	**x**	**5477,4**	**2581,0**	**x**	**225,0**	**x**	**225,0**	**190,0**	**x**	**10454,5**	**x**	**5612,4**	**2771,0**	**x**
150101	***Замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації***	*10079,5*	*x*	*5327,4*	*2139,0*	*x*	*225,0*	*x*	*225,0*	*135,0*	*x*	*10304,5*	*x*	*5462,4*	*2274,0*	*x*
	м.Суми															
	Овочесховище Сумського пансіонату ветеранів війни та праці	728,0	8,8	663,7	250,0							728,0	8,8	663,7	250,0	
	Реконструкція приміщень ОКП "Сумський обласний спеціалізований аптечний склад"				80,0										80,0	
	Реконструкція адміністративного будинку облдержадміністрації	5298,3	80,0	1058,5	150,0					90,0		5298,3	80,0	968,5	240,0	
	Реконструкція приміщень по вул.Кірова,138				200,0										200,0	
	Житлове забезпечення обласної ради та облдержадміністрації				400,0										400,0	
	Школа с.Стригальня, Міжгірського району, Закарпатської області	3274,2	13,7	2826,2	200,0							3274,2	13,7	2826,2	200,0	
	Проектні роботи (меморіал Солдатської Слави у м.Путивль)				80,0										80,0	
	Реконструкція об"єктів теплозабезпечення:															
	м.Суми															
	Обласна інфекційна клінічна лікарня	194,0		194,0	194,0		136,0		136,0	136,0		330,0		330,0	330,0	
	Котельня для теплозабезпечення закладів охорони здоров"я Північного промислового вузла	374,0		374,0	374,0							374,0		374,0	374,0	
	Реконструкція котельні АТП облдержадміністрації						300,0		300,0	120,0		300,0		300,0	120,0	
	м.Конотоп															
	Дитячий будинок-інтернат	211,0		211,0	211,0		-211,0		-211,0	-211,0						
150101	***Замовник-головне управління праці та соціального захисту населення***	***150,0***	***x***	***150,0***	***150,0***	***x***	***0,0***	***x***	***0,0***	***0,0***	***x***	***150,0***	***x***	***150,0***	***150,0***	***x***

КФКВ	Назва головного розпорядника коштів / Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Загальний обсяг фінансув. будівн-ва	Відсоток завершеності будівн-ва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
	Реконструкція приміщень головного управління праці та соціального захисту	150,0		150,0	150,0							150,0		150,0	150,0	
150101	***Замовник- управління комунальної власності обласної ради, всього***	0,0	x	0,0	60,0	x	0,0	x	0,0	55,0	x	0,0	x	0,0	115,0	x
	у тому числі:															
	Енергетичні обстеження об"єктів обласної комунальної власності				60,0					55,0					115,0	
150101	***Замовник-державне підприємство "Фонд інвестування об"єктів соціальної сфери та промисловості", всього***	0,0	x	0,0	232,0	x	0,0	x	0,0	0,0	x	0,0	x	0,0	232,0	x
	у тому числі:															
	Реалізація програми "Рідний дім"				232,0										232,0	
150121	**Управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього**	0,0	x	0,0	0,0	x	6800,0	x	6580,0	3648,6	x	6800,0	x	6580,0	3648,6	x
150121	***Замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації***	0,0	x	0,0	0,0	x	6800,0	x	6580,0	3648,6	x	6800,0	x	6580,0	3648,6	x
	Очисні споруди, м. Середина-Буда - реконструкція						1820,0	7,8	1680,0	1116,2		1820,0	7,8	1680,0	1116,2	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									16,2					16,2	
	Водопровідна мережа, м. Ромни - реконструкція						3000,0		3000,0	2016,2		3000,0		3000,0	2016,2	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									16,2					16,2	
	Водопровідна мережа, м. Путивль - реконструкція						1980,0	4,0	1900,0	516,2		1980,0	4,0	1900,0	516,2	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									16,2					16,2	
150122	**Управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього**	0,0	x	0,0	0,0	x	43324,0	x	31544,0	6233,0	x	43324,0	x	31544,0	6233,0	x
150122	***Замовник - управління капітального будівництва облдержадміністрації***	*0,0*	x	*0,0*	*0,0*	x	*38912,0*	x	*28789,0*	*5327,2*	x	*38912,0*	x	*28789,0*	*5327,2*	x
	Кардіологічний центр, м. Суми — будівництво						7889,0	24,0	6012,0	1984,0		7889,0	24,0	6012,0	1984,0	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									34,0					34,0	
	Обласна філармонія, м. Суми — реконструкція						4500,0		4500,0	203,5		4500,0		4500,0	203,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									3,5					3,5	
	Газифікація с. Андріяшівка (Горби) Роменського району						250,0		250,0	101,8		250,0		250,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Школа, с. Берестівка Липоводолинського району — будівництво						1977,0	4,0	1893,0	101,8		1977,0	4,0	1893,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Центральна районна лікарня, смт Недригайлів — будівництво палатного корпусу						8739,0	40,0	5201,0	203,5		8739,0	40,0	5201,0	203,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									3,5					3,5	

КФКВ	Назва головного розпорядника коштів / Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Загальний обсяг фінансув. будівн-ва	Відсоток завершеності будівн-ва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об"єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
	Підвідний газопровід, с. Воскресенка Буринського району — будівництво						320,0	31,0	220,0	101,8		320,0	31,0	220,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Газопровід-відвід до с. Сіробабине Лебединського району — будівництво						408,0	25,0	308,0	101,8		408,0	25,0	308,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Газифікація с. Жигайлівка Тростянецького району						265,0		265,0	101,8		265,0		265,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Школа, с. Жигайлівка Тростянецького району — реконструкція котельні						180,0		180,0	50,9		180,0		180,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Газифікація с. Набережне Тростянецького району						90,0		90,0	50,9		90,0		90,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Газифікація с. Гребениківка Тростянецького району						103,0	19,0	83,0	50,9		103,0	19,0	83,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Підвідний газопровід до м. Середина-Буда — будівництво						4580,0	71,0	1348,0	1018,0		4580,0	71,0	1348,0	1018,0	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									18,0					18,0	
	Психоневрологічний інтернат, смт Свеса Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу						127,0	39,0	77,0	50,9		127,0	39,0	77,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Школа, с. Орлівка Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу до котельні						198,0	20,0	158,0	50,9		198,0	20,0	158,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Водозабезпечення м. Путивль — реконструкція						862,0	9,0	785,0	230,8		862,0	9,0	785,0	230,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									3,8					3,8	
	Підвідний газопровід до с. Орлівка Ямпільського району — будівництво						125,0		125,0	53,9		125,0		125,0	53,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Підвідний газопровід до с. Некрасове Глухівського району — будівництво						502,0	20,0	402,0	50,9		502,0	20,0	402,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Школа № 2 та центральна районна лікарня, м. Середина-Буда — будівництво підвідного газопроводу						812,0		812,0	208,5		812,0		812,0	208,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									3,5					3,5	
	Газифікація м. Білопілля						302,0	56,0	132,0	20,3		302,0	56,0	132,0	20,3	

КФКВ	Назва головного розпорядника коштів / Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Загальний обсяг фінансув. будівн-ва	Відсоток завершеності будівн-ва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об''єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об''єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,3					0,3	
	Газифікація м. Буринь						65,0		65,0	30,5		65,0		65,0	30,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,5					0,5	
	Газифікація смт Вороніж						385,0	48,0	200,0	203,5		385,0	48,0	200,0	203,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									3,5					3,5	
	Газифікація с. Ображіївка Шосткинського району						376,0	27,0	276,0	101,8		376,0	27,0	276,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Газифікація с. Вирівка Конотопського району						255,0	20,0	205,0	101,8		255,0	20,0	205,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Газифікація с. Червоний Ранок Кролевецького району						2801,0	7,0	2601,0	50,9		2801,0	7,0	2601,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Газифікація с. Ленінське Кролевецького району						2801,0	7,0	2601,0	101,8		2801,0	7,0	2601,0	101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
150122	***Замовник-головне управління праці та соціального захисту населення***	0,0	x	0,0	0,0	x	2957,0	x	1630,0	436,9	x	2957,0	x	1630,0	436,9	x
	Будинок-інтернат для престарілих, м. Кролевець, газифікація та переобладнання						180,0		180,0	132,2		180,0		180,0	132,2	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									2,2					2,2	
	Будинок-інтернат для людей похилого віку та інвалідів, смт Вороніж						2777,0	48,0	1450,0	304,7		2777,0	48,0	1450,0	304,7	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									4,7					4,7	
150122	***Замовник-державне підприємство "Фонд інвестування об"єктів соціальної сфери та промисловості", всього***	0,0	x	0,0	0,0	x	1455,0	x	1125,0	468,9	x	1455,0	x	1125,0	468,9	x
	Газифікація с. Боромля Тростянецького району									101,8					101,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,8					1,8	
	Газопровід низького тиску до с. Зінове Путивльського району — будівництво						54,0	52,0	26,0	46,8		54,0	52,0	26,0	46,8	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,8					0,8	
	Газопровід низького тиску до с. Юр'єве Путивльського району — будівництво						483,0	42,0	281,0	61,0		483,0	42,0	281,0	61,0	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									1,0					1,0	
	Газифікація вулиць с. Полошки Глухівського району									20,3					20,3	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,3					0,3	
	Газифікація вулиць с. Баничі Глухівського району									25,4					25,4	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,4					0,4	

КФКВ	Назва головного розпорядника коштів / Назва об'єкту відповідно до проектно-кошторисної документації; тощо	Загальний обсяг фінансув. будівн-ва	Відсоток завершеності будівн-ва об'єкту на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об'єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об''єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року	Загальний обсяг фінансування будівництва	Відсоток завершеності будівництва на майбутні роки, %	Всього видатків на завершення будівництва об''єкту на майбутні роки	Всього видатків на поточний рік	У тому числі на погашення заборгованості, що утворилася на початок року
	Газифікація вулиць, м. Кролевець						400,0		400,0	50,9		400,0		400,0	50,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Газифікація с. Шпилівка Сумського району						173,0		173,0	30,5		173,0		173,0	30,5	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,5					0,5	
	Газифікація с. Річки Білопільського району						72,0		72,0	15,3		72,0		72,0	15,3	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,3					0,3	
	Газифікація с. Червона Слобода Буринського району						236,0	423,0	136,0	25,4		236,0	423,0	136,0	25,4	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,4					0,4	
	Газифікація с. Успенка Буринського району						37,0		37,0	20,3		37,0		37,0	20,3	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,3					0,3	
	Газифікація смт Краснопілля Краснопільського району									55,9					55,9	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,9					0,9	
	Газифікація с. Юсупівка Краснопільського району									15,3					15,3	
	в т.ч. співфінансування з обласного бюджету									0,3					0,3	
	Всього	**10229,5**	**x**	**5477,4**	**2581,0**	**x**	**50349,0**	**x**	**38349,0**	**10071,6**	**x**	**60578,5**	**x**	**43736,4**	**12652,6**	**x**

Додаток 6
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розподіл

субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності у 2004 році відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19.04.04 р. № 510

(тис. грн.)

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
Всього	**9930,0**
Обласний бюджет	**3600,0**
у тому числі:	
Очисні споруди м. Середина-Буда – реконструкція	1100,0
Водопровідна мережа м. Ромни – капітальний ремонт	2000,0
Водопровідна мережа м. Путивль – реконструкція	500,0
м. Глухів	**2130,0**
у тому числі:	
Напірний колектор, м . Глухів – реконструкція	750,0
Каналізаційна насосна станція № 1 по вул. Валовій, м. Глухів – реконструкція	800,0
Артезіанська свердловина, м. Глухів – реконструкція	500,0
Водопровідна мережа від вул. Шевченка до вул. Терещенків, м. Глухів – реконструкція	80,0
м. Лебедин	**3000,0**
у тому числі:	
Каналізаційні споруди, м. Лебедин – реконструкція	1935,0
Самопливний каналізаційний колектор, м. Лебедин - реконструкція	1065,0
м. Шостка	**250,0**
у тому числі:	

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
Очисні споруди, м. Шостка - реконструкція	250,0
Кролевецький район	**150,0**
у тому числі:	
Напірний каналізаційний колектор до очисних споруд, м. Кролевець - реконструкція	150,0
Сумський район	**800,0**
у тому числі	
Дитячий садок, с. Великі Вільми Сумського району – капітальний ремонт	600,0
Дороги внутрішньогосподарського призначення, с. Великі Вільми Сумського району-реконструкція	200,0

Додаток 7
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розподіл

субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання інвестиційних проектів у 2004 році відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19.04.04 р. № 509

(тис. грн.)

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
Всього	**11250,0**
Обласний бюджет	**6126,0**
у тому числі:	
Кардіологічний центр, м. Суми — будівництво	1950,0
Обласна філармонія, м. Суми — реконструкція	200,0
Газифікація с. Андріяшівка (Горби) Роменського району	100,0
Школа, с. Берестівка Липоводолинського району — будівництво	100,0
Центральна районна лікарня, смт Недригайлів — будівництво палатного корпусу	200,0
Підвідний газопровід, с. Воскресенка Буринського району — будівництво	100,0
Газопровід-відвід до с. Сіробабине Лебединського району — будівництво	100,0
Газифікація с. Жигайлівка Тростянецького району	100,0
Школа, с. Жигайлівка Тростянецького району — реконструкція котельні	50,0
Газифікація с. Набережне Тростянецького району	50,0
Газифікація с. Гребениківка Тростянецького району	50,0
Підвідний газопровід до м. Середина-Буда — будівництво	1000,0
Психоневрологічний інтернат, смт Свеса Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу	50,0
Водозабезпечення м. Путивль — реконструкція	227,0
Школа, с. Орлівка Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу до котельні	50,0

437

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
Підвідний газопровід до с. Орлівка Ямпільського району — будівництво	53,0
Підвідний газопровід до с. Некрасове Глухівського району — будівництво	50,0
Школа № 2 та центральна районна лікарня, м. Середина-Буда — будівництво підвідного газопроводу	205,0
Газифікація м. Білопілля	20,0
Газифікація м. Буринь	30,0
Газифікація смт Вороніж	200,0
Газифікація с. Ображіївка Шосткинського району	100,0
Газифікація с. Вирівка Конотопського району	100,0
Газифікація с. Червоний Ранок Кролевецького району	50,0
Газифікація с. Ленінське Кролевецького району	100,0
Газопровід низького тиску до с. Зінове Путивльського району — будівництво	46,0
Газопровід низького тиску до с. Юр'єве Путивльського району — будівництво	60,0
Газифікація с. Боромля Тростянецького району	100,0
Газифікація вулиць с. Полошки Глухівського району	20,0
Газифікація вулиць с. Баничі Глухівського району	25,0
Газифікація вулиць, м. Кролевець	50,0
Газифікація с. Шпилівка Сумського району	30,0
Газифікація с. Річки Білопільського району	15,0
Газифікація с. Червона Слобода Буринського району	25,0
Газифікація с. Успенка Буринського району	20,0
Газифікація смт Краснопілля Краснопільського району	55,0
Газифікація с. Юсупівка Краснопільського району	15,0
Будинок-інтернат для людей похилого віку та інвалідів, смт Вороніж	300,0
Будинок-інтернат для пристарілих, м. Кролевець, газифікація та переобладнання котельні	130,0
м. Конотоп	**500,0**
у тому числі:	
Паталогоанатомічний корпус лікарні, м. Конотоп — будівництво	200,0
Газифікація м. Конотоп (район Загребелля, район КВРЗ)	300,0
м. Ромни	**500,0**

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
у тому числі:	
Центральна районна лікарня, м. Ромни — реконструкція	400,0
Очисні споруди, м. Ромни — будівництво	100,0
м. Шостка	**200,0**
Газифікація м. Шостка	200,0
Білопільський район	**890,0**
у тому числі:	
Школа, смт Жовтневе Білопільського району — будівництво	450,0
Школа та лікарня, с. Куянівка Білопільського району — газифікація	15,0
Газифікація с. Білани Білопільського району	15,0
Газифікація с. Луциківка Білопільського району	10,0
Газифікація с. Терещенки Білопільського району	100,0
Школа, с. Куянівка Білопільського району — газифікація	50,0
Школа, с. Бобрик Білопільського району — газифікація	50,0
Школа № 3, м. Білопілля — реконструкція	50,0
Школа, с. Верхосулка Білопільського району — реконструкція та газифікація	100,0
Музей імені А. С. Макаренка, м. Білопілля — реконструкція	50,0
Великописарівський район	**1000,0**
Центральна районна лікарня, смт Велика Писарівка — будівництво	1000,0
Глухівський район	**290,0**
у тому числі:	
Підвідний газопровід до с.Студенок Глухівського району — будівництво	100,0
Школа, с. Перемога Глухівського району — реконструкція котельні з переведенням на газове опалення	70,0
Школа, с. Береза Глухівського району — будівництво підвідного газопроводу	50,0
Школа, с. Обложки Глухівського району — реконструкція котельні з переведенням на газове опалення	70,0
Конотопський район	**500,0**

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
у тому числі:	
Школа, с. Великій Самбір Конотопського району — будівництво	400,0
Газифікація с. Попівка Конотопського району —будівництво	100,0
Кролевецький район	**250,0**
у тому числі:	
Школа № 6, м. Кролевець — будівництво газопроводу та котельні	150,0
Будинок дітей та юнацтва, м. Кролевець — газифікація	50,0
Школа мистецтв, м. Кролевець — газифікація	50,0
Путивльський район	**52,0**
у тому числі:	
Свердловина для води, с. Линове Путивльського району — реконструкція	27,0
Газифікація вулиць, м. Путивль	25,0
Тростянецький район	**50,0**
у тому числі:	
Школа, виселок Смородино Тростянецького району — реконструкція котельні	50,0
Шосткинський район	**100,0**
у тому числі:	
Газифікація с. Клишки Шосткинського району	100,0
Ямпільський район	**242,0**
у тому числі:	
Очисні споруди, смт Ямпіль Ямпільського району — реконструкція	37,0
Кінотеатр "Салют", смт Ямпіль Ямпільського району — реконструкція	80,0
Газифікація вулиць, смт Свеса Ямпільського району	25,0
Школа №1, смт Свеса Ямпільського району – реконструкція	40,0
Школа №1 м.Дружба Ямпільського району – будівництво котельні	60,0
Установи, що фінансуються з державного бюджету	**550,0**
Аграрний університет, м. Суми, спортивний комплекс — реконструкція	350,0

Назва бюджету та перелік об'єктів	Сума субвенції
Професійний ліцей, м. Глухів, гуртожиток — реконструкція	200,0

Пояснення до уточнення обласного бюджету

Доходи

Доходна частина обласного бюджету в цілому збільшилась **на 20132,5 тис. грн.**, в т. ч. загальний фонд - на **9726,0 тис. грн.,** спеціальний – на **10406,5 тис. гривень**.

По загальному фонду внесено такі зміни:

- відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 19.04.04 № 509 і № 510 затверджено надходження субвенції з державного бюджету на здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності у сумі 3600 тис. грн. та субвенції з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів у сумі 6126,0 тис. гривень.

По спеціальному фонду:

- обсяг надходжень коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва збільшено на 334,9 тис. грн. в зв'язку з перевиконанням затверджених надходжень;
- обсяг коштів, що одержані із загального фонду до бюджету розвитку, збільшено в цілому на 10071,6 тис. грн., з них 9726,0 тис. грн. – субвенції з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів та здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам, 345,6 тис. грн. – додаткові кошти на співфінансування об'єктів державних субвенцій та фінансування об'єктів капітального будівництва обласного бюджету.

Видатки

Видаткова частина обласного бюджету в цілому збільшилась **на 23623,6 тис. грн.**, в т. ч. загальний фонд - на **13217,1 тис. грн.,** спеціальний – на **10406,5 тис. гривень**. По загальному фонду відповідно до п. 4 ст. 14 Бюджетного кодексу України на проведення видатків направлено вільний залишок бюджетних коштів станом на 01.01.04 в сумі **3491,1 тис. гривень.**

До видаткової частини внесено наступні зміни.

По загальному фонду

Управління освіти і науки

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 495,0 тис. грн. на:

- придбання вугілля для шкіл-інтернатів – 50,0 тис. грн.;

- капітальний ремонт приміщень Ульянівської школи-інтернату – 100,0 тис. грн.;
- капітальний ремонт теплотрас, систем гарячого і холодного водопостачання та сантехнічного обладнання Путивльської школи-інтернату для дітей-сиріт – 70,0 тис. грн.;
- харчування – 175,0 тис. грн.;
- оздоровлення дітей (прийом дітей з Туреччини) – 100,0 тис. гривень.

За рахунок перерозподілу коштів за економічними кодами, а саме зменшення видатків на поточне утримання установ на 7,5 тис. грн., видатків на заробітну плату на суму 68,4 тис. грн. та енергоносії - на 7,7 тис. грн. збільшені видатки на нарахування на заробітну плату (КЕК 1120) на 83,6 тис. грн., що обумовлено змінами в законодавстві (з 1 січня 2004 року здійснюються нарахування на матеріальну допомогу та лікарняні) і не було передбачено при формуванні бюджету.

Крім того, за рахунок зменшення видатків на поточний ремонт (ці роботи будуть виконані при проведенні капітального ремонту) збільшуються видатки на придбання обладнання для Конотопської школи-інтернату санаторного типу 27,0 тис. грн., Сумської школи-інтернат для дітей-сиріт - 7,0 тис. грн., капітальний ремонт актового залу інституту післядипломної освіти - 10,0 тис. гривень.

Управління з питань внутрішньої політики

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 20,0 тис. грн. на фінансову підтримку обласної організації "Червоний хрест".

Управління охорони здоров'я

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 1059,5 тис. грн. на:

- капремонт та реконструкція обласної бази спецмедпостачання (мобрезерву) – 42,5 тис. грн.;
- капремонт обласного бюро судово-медичної експертизи (вивільнення приміщення для розміщення міського притулку для бездомних) – 285,0 тис. грн.;
- ремонт даху на складі мобілізаційного медмайна в м. Лебедин – 38,0 тис. грн.;
- ремонт системи опалення протитуберкульозного дитячого санаторію в м. Шостка – 40,0 тис. грн.;
- ремонт покрівлі та приміщень обласного клінічного госпіталю для ветеранів війни – 500,0 тис. грн.;
- пільгове зубопротезування для інвалідів війни – 50,0 тис. грн.;
- харчування – 190,0 тис. гривень.

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 081002 в сумі 13,95 тис. грн. на медичне забезпечення призову громадян на строкову військову службу.

За рахунок економії коштів по енергоносіях та інших статтях витрат по обласній лікарні, онкологічному диспансеру протитуберкульозному диспансеру, диспансеру радіаційного захисту населення, госпіталю для інвалідів Великої Вітчизняної війни, Лебединському санаторію, обласному діагностичному центру, центру медико-соціальної експертизи, обласному бюро судово-медичної експертизи та центру "Медстат" планується провести перерозподіл асигнувань і збільшити видатки на медикаменти, нарахування на заробітну плату, утримання транспорту, відрядження, поточний ремонт приміщень, придбання медичного обладнання та капітальний ремонт.

Головне фінансове управління

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 1560,6 тис. грн., з них:

- додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ – 1215,0 тис. грн.;
- кошти, що передаються із загального фонду до бюджету розвитку – 345,6 тис. гривень.

Крім того, відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 19.04.04 № 509 і № 510, затверджено передачу коштів субвенції з державного бюджету на здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам та субвенції на виконання інвестиційних проектів у сумі 9726,0 тис. гривень із загального фонду до бюджету розвитку.

Служба у справах неповнолітніх

В зв'язку з економією коштів на розрахунки за енергоносії в сумі 3,3 тис. грн. збільшені видатки на придбання одягу 2,0 тис. грн., господарські видатки 1,2 тис. грн, оплату послуг 0,1 тис. грн. по Конотопському та Сумському притулках для неповнолітніх.

Головне управління праці та соціального захисту населення

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 245,0 тис. грн. на:

- допомогу по догляду за інвалідами 1 та 2 групи внаслідок психічного захворювання – 70,0 тис. грн.;
- придбання вугілля для будинків-інтернатів – 40,0 тис. грн.;
- харчування – 135,0 тис. гривень.

Управління у справах сім'ї та молоді

В зв'язку із змінами в календарному плані проведення заходів у справах молоді збільшуються видатки по відповідній функції (091103) на суму 3,950 тис. грн. і зменшуються видатки по КФК 091107 "Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї".

Управління культури

По обласних закладах культури збільшуються капітальні видатки (КЕК 2000) за рахунок зменшення поточних (КЕК 1000) на загальну суму 10,5 тис. грн. в зв'язку із необхідністю придбання комп'ютерного обладнання вартістю 4,7 тис. грн. для обласного центру народної творчості та встановленням грат на вікна приміщення краєзнавчого музею Путивльського історико-культурного заповідника на суму 5,8 тис. грн.

Видатки на оплату енергоносіїв (КЕК 1160) по обласній бібліотеці ім. Н.К. Крупської зменшуються на суму 5,6 тис. грн. в зв'язку з економією коштів на оплату за послуги теплопостачання (кошти будуть використані на проведення ремонтних робіт у приміщенні бібліотеки), по обласному краєзнавчому музею збільшуються на суму 2,0 тис. грн. для оплати за послуги теплопостачання згідно виставлених рахунків.

По функції "Книговидання" за рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 45,0 тис. грн., з них:

- для завершення і випуску в поточному році першого тому книги "Реабілітовані історією Сумська область" – 19,0 тис. грн., з яких 4,7 тис. грн. – на придбання комп'ютера;
- на рецензування профільними інститутами підготовлених працівниками групи "Звод пам'яток історії та культури України" науково-довідкових статей з історії, монументального мистецтва та археології – 26,0 тис. гривень.

Управління з питань фізичної культури і спорту

За рахунок зменшення капітальних видатків на суму 2,0 тис. грн. по школі вищої спортивної майстерності збільшуються видатки на утримання автотранспорту.

Облдержадміністрація

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 34,0 тис. грн. на:

- підготовку та проведення весняного призову громадян на строкову військову службу – 18,4 тис. грн.;
- виготовлення дипломів і свідоцтв для нагородження переможців обласного огляду-конкурсу на визначення кращих міст, селищ і сіл по благоустрою – 2,0 тис. грн.;

- проведення заходів по відзначенню в області 59-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні – 13,6 тис. гривень.

Управління капітального будівництва

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 36,0 тис. грн. на проведення енергетичних обстежень об'єктів обласної комунальної власності.

Управління житлово-комунального господарства

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 3,53 тис. грн. на проведення святкування Дня працівників житлово-комунального господарства і побутового обслуговування населення.

Головне управління економіки

За рахунок резервного фонду обласного бюджету передбачено видатки по функції 250404 в сумі 57,284 тис. грн. на:

- перерахування річного внеску Сумської області виконавчому комітету Ради керівників прикордонних областей – 3,6 тис. грн.;
- відшкодування витрат на проведення семінару-наради – 7,8 тис. грн.;
- відшкодування витрат, пов'язаних з візитом Посла Федеративної республіки Німеччина – 1,3 тис. грн.;
- відшкодування витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням виставки-презентації Сумської області в Національному комплексі "Експоцентр України" м. Київ – 44,584 тис. гривень.
-

Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

За рахунок вільного залишку коштів додатково передбачено видатки в сумі 30,0 тис. грн. на забезпечення виплати заробітної плати працівникам обласної рятувальної станції.

Резервний фонд

Кошти резервного фонду в сумі 108,764 тис. грн. перерозподілено по інших функціях за напрямами використання:

1) управління охорони здоров'я КФК 081002 – 13,95 тис. грн.;
2) облдержадміністрація КФК 250404 – 34,0 тис. грн.;
3) управління житлово-комунального господарства – 3,53 тис. грн.;
4) головне управління економіки КФК 250404 – 57,284 тис. гривень.

По спеціальному фонду

Головне управління сільського господарства та продовольства

Видатки на охорону та раціональне використання земель збільшено на 334,9 тис. грн. в зв'язку з перевиконанням надходжень від відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва.

Управління капітального будівництва

В цілому по розпоряднику обсяг призначень збільшено на 10071,6 тис. грн., в тому числі:

- за рахунок коштів державних субвенцій та співфінансування з обласного бюджету – 9881,6 тис. грн.;
- за рахунок передачі коштів із загального фонду – 190,0 тис. гривень (реконструкція адмінбудинку ОДА – 90,0 тис. грн., для обласної інфекційної клінічної лікарні – 100,0 тис. грн.).

По видатках на капітальні вкладення за рахунок коштів бюджету розвитку проведено перерозподіл коштів: зменшено фінансування на реконструкцію об'єктів теплозабезпечення по Конотопському дитячому будинку-інтернату на 211,0 тис. грн. та вказані кошти направлено на:

- *реконструкцію котельні АТП облдержадміністрації – 120,0 тис. грн.;*
- *для обласної інфекційної клінічної лікарні – 36,0 тис. грн.;*
- *енергетичні обстеження об'єктів обласної комунальної власності – 55,0 тис. гривень.*

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік

Проект поданий: Головним фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

В. О. Цвинтарна - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

В. В. Руденко – перший заступник голови облдержадміністрації

О. В. Мелентьєв – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів

В. В. Павлова - завідуюча відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету

С. Г. Сапіженко – завідувач відділу правового забезпечення обласної ради

М. Д. Баранов – керуючий справами обласної ради

Ю. В. Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

149

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		1
Заступник голови обласної ради		1
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		1
Управління майном обласної ради		1
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		1
Головне управління праці та соціального захисту населення		1
Головне управління сільського господарства і продовольства		
Головне фінансове управління		1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	1
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	1
Управління охорони здоров'я	1
Управління культури	1
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління Державного казначейства України	1
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	1
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

150

Додаток 8
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення змін до програми
економічного і соціального
розвитку області на 2004 рік

Розглянувши пропозиції головного управління економіки обласної державної адміністрації щодо внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік у частині "Капітальне будівництво", відповідно до ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1.Внести зміни до переліку об'єктів капітального будівництва на 2004 рік за рахунок коштів бюджету розвитку та загального фонду обласного бюджету за рахунок збільшення доходів бюджету розвитку обласного бюджету згідно з додатком 1.

2. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2004 року № 509 "Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання інвестиційних проектів у 2004 році" доповнити програму економічного і соціального розвитку області на 2004 рік переліком об'єктів капітального будівництва на 2004 рік за рахунок субвенцій з державного бюджету обласному бюджету і збільшення доходів бюджету розвитку обласного бюджету на виконання інвестиційних проектів згідно з додатком 2.

3. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2004 року № 510 "Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів із запобігання аваріям та техногенним катастрофам у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності у 2004 році" доповнити програму економічного і соціального розвитку області на 2004 рік переліком об'єктів капітального будівництва на 2004 рік за рахунок субвенцій з державного

бюджету обласному бюджету і збільшення доходів бюджету розвитку обласного бюджету на виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенних катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних об'єктах комунальної власності по Сумській області згідно з додатком 3.

Голова обласної ради М.А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого
скликання від 26.05.04

Перелік
об'єктів капітального будівництва на 2004 рік за рахунок коштів бюджету розвитку та загального фонду обласного бюджету

тис. грн.

Назва будов та замовників будівництва	Роки будівництва	Обсяги капітальних вкладень	зміни, +,-	Уточнені обсяги капітальних вкладень	у тому числі	
					бюджет розвитку	загальний фонд
1	2	3			4	5
Розпорядник коштів – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		**2781**	**+190**	**2971**	**2771**	**200**
у тому числі по замовниках:						
Замовник – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		**2139**	+135	**2274**	**2274**	
у тому числі:						
м.Суми						
Овочесховище Сумського пансіонату ветеранів війни та праці	2001-2005	250		250	250	
Реконструкція приміщень ОКП "Сумський обласний спеціалізований аптечний склад"	2004	80		80	80	

1	2	3			4	5
Реконструкція адміністративного будинку облдержадміністрації	1999-2005	150	+90	240	240	
Реконструкція приміщень по вул.Кірова, 138	2004	200		200	200	
Житлове забезпечення обласної ради та облдержадміністрації	2004	400		400	400	
у тому числі пайова участь		150		150	150	
Школа, с.Стригальня Міжгірського району Закарпатської області	2002-2005	200		200	200	
Автотранспортне підприємство облдержадміністрації, переведення котельні на газ	2004	-	+120	120	120	
Проектні роботи (меморіал Солдатської Слави у м.Путивль)	2004	80		80	80	
Реконструкція об'єктів теплозабезпечення:						
м.Суми Обласна інфекційна клінічна лікарня	2004	194	+136	330	330	
Котельня для теплозабезпечення закладів охорони здоров'я Північного промислового вузла	2004	374		374	374	
м.Конотоп Дитячий будинок – інтернат	2004	211	-211	-		

1	2	3			4	5
Замовник – управління комунальної власності обласної ради, всього		**60**	**+55**	**115**		
у тому числі: Енергетичні обстеження об'єктів обласної комунальної власності	2004	60	+55	115	115	
Замовник – головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього		**150**		**150**	**150**	
у тому числі: Реконструкція приміщень головного управління праці та соціального захисту населення	2004	150		150	150	
Замовник – державне підприємство "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості", всього		**232**		**232**	**232**	
у тому числі: Реалізація програми "Рідний дім"	2004	232		232	232	
Замовник – Регіональне відділення Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву, всього		**200**		**200**		**200**
у тому числі:						

1	2	3			4	5
Молодіжне житлове будівництво для працівників обласних закладів охорони здоров"я	2004	200		200		200

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Перелік
об'єктів капітального будівництва на 2004 рік
за рахунок субвенцій з державного бюджету обласному бюджету і збільшення доходів бюджету розвитку обласного бюджету на виконання інвестиційних проектів

тис. грн.

Назва будов та замовників будівництва	Роки будівництва	Обсяги капітальних вкладень	У тому числі за рахунок	
			державного бюджету	бюджету розвитку обласного бюджету
1	2	3	4	5
Розпорядник коштів – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		**6233**	**6126**	**107**
у тому числі по замовниках:				
Замовник – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		**5327,2**	**5235**	**92,2**
у тому числі:				
Кардіологічний центр, м. Суми — будівництво	2000-2005	1984	1950	34
Обласна філармонія, м. Суми — реконструкція	2004-2006	203,5	200	3,5
Газифікація с. Андріяшівка (Горби) Роменського району	2004	101,8	100	1,8
Школа, с. Берестівка Липоводолинського району — будівництво	2003-2006	101,8	100	1,8
Центральна районна лікарня, смт Недригайлів — будівництво палатного корпусу	1990-2006	203,5	200	3,5
Підвідний газопровід, с. Воскресенка Буринського району — будівництво	2001-2005	101,8	100	1,8

1	2	3	4	5
Газопровід-відвід до с. Сіробабине Лебединського району — будівництво	2003-2005	101,8	100	1,8
Газифікація с. Жигайлівка Тростянецького району	2004-2005	101,8	100	1,8
Школа, с. Жигайлівка Тростянецького району — реконструкція котельні	2004-2005	50,9	50	0,9
Газифікація с. Набережне Тростянецького району	2004-2005	50,9	50	0,9
Газифікація с. Гребениківка Тростянецького району	2003-2004	50,9	50	0,9
Підвідний газопровід до м. Середина-Буда — будівництво	2002-2005	1018,0	1000	18,0
Психоневрологічний інтернат, смт Свеса Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу	2004-2005	50,9	50	0,9
Школа, с. Орлівка Ямпільського району — будівництво підвідного газопроводу до котельні	2003-2005	50,9	50	0,9
Водозабезпечення м. Путивль — реконструкція	2001-2006	230,8	227	3,8
Підвідний газопровід до с. Орлівка Ямпільського району — будівництво	2003-2005	53,9	53	0,9
Підвідний газопровід до с. Некрасове Глухівського району — будівництво	2003-2005	50,9	50	0,9
Школа № 2 та центральна районна лікарня, м. Середина-Буда — будівництво підвідного газопроводу	2004	208,5	205	3,5
Газифікація м. Білопілля	2003-2005	20,3	20	0,3
Газифікація м. Буринь	2005	30,5	30	0,5
Газифікація с. Ображіївка Шосткінського району	2004-2005	101,8	100	1,8
Газифікація смт Вороніж	2002-2005	203,5	200	3,5
Газифікація с. Вирівка Конотопського району	2003-2005	101,8	100	1,8

1	2	3	4	5
Газифікація с. Ленінське Кролевецького району	2003-2006	101,8	100	1,8
Газифікація с. Червоний Ранок Кролевецького району	2003-2006	50,9	50	0,9
Замовник – ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості", всього		**468,9**	**461**	**7,9**
у тому числі:				
Газифікація с. Боромля Тростянецького району	2004-2005	101,8	100	1,8
Газопровід низького тиску до с. Зінове Путивльського району — будівництво	2003-2004	46,8	46	0,8
Газопровід низького тиску до с. Юр'єве Путивльського району — будівництво	2003-2006	61,0	60	1,0
Газифікація вулиць с. Полошки Глухівського району	2004	20,3	20	0,3
Газифікація вулиць с. Баничі Глухівського району	2004	25,4	25	0,4
Газифікація вулиць, м. Кролевець	2004-2005	50,9	50	0,9
Газифікація с. Шпилівка Сумського району	2004-2005	30,5	30	0,5
Газифікація с. Річки Білопільського району	2004	15,3	15	0,3
Газифікація с. Червона Слобода Буринського району	2002-2005	25,4	25	0,4
Газифікація с. Успенка Буринського району	2004-2005	20,3	20	0,3
Газифікація смт. Краснопілля Краснопільського району	2004	55,9	55	0,9
Газифікація с. Юсупівка Краснопільського району	2004	15,3	15	0,3
Замовник - головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, всього		**436,9**	**430**	**6,9**

1	2	3	4	5
у тому числі				
Будинок-інтернат для пристарілих, м. Кролевець, газифікація та переобладнання котельні	2004-2005	132,2	130	2,2
Будинок-інтернат для людей похилого віку та інвалідів, смт Вороніж	1986-2005	304,7	300	4,7

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Перелік
об'єктів капітального будівництва на 2004 рік
за рахунок субвенцій з державного бюджету обласному бюджету і
збільшення доходів бюджету розвитку обласного бюджету
на виконання заходів з упередження аварій та запобігання техногенних
катастроф у житлово-комунальному господарстві та на інших аварійних
об'єктах комунальної власності по Сумській області у 2004 році

тис. грн.

Назва будов та замовників будівництва	Роки будівництва	Обсяги капітальних вкладень	У тому числі за рахунок	
			державного бюджету	бюджету розвитку обласного бюджету
1	2	3	4	5
Розпорядник коштів – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		3648,6	3600	48,6
Замовник – управління капітального будівництва облдержадміністрації, всього		3648,6	3600	48,6
у тому числі:				
Очисні споруди, м. Середина-Буда - реконструкція	2000-2005	1116,2	1100	16,2
Водопровідна мережа, м. Ромни - капітальний ремонт	2004-2005	2016,2	2000	16,2
Водопровідна мережа, м. Путивль - реконструкція	2001-2005	516,2	500	16,2

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік

Проект поданий: Головним управлінням економіки облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Бойко В.О.	-	начальник Головного управління економіки облдержадміністрації
Верещага О.І.	-	заступник голови облдержадміністрації
Мелентьєв	-	голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів обласної ради
Павлова В.В.	-	завідуюча відділу з питань соціально-економічного розвитку і бюджету обласної ради
Саліженко С.Г.	-	завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради
Баранов М.Д.	-	керуючий справами обласної ради
Добровольський Ю.В.	-	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		1
Заступник голови обласної ради		1
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		1
Управління майном обласної ради		1
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		1
Головне управління праці та соціального захисту населення		1
Головне управління сільського господарства і продовольства		
Головне фінансове управління		1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	1
Управління житлово-комунального господарства	1
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповноліт.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління Державного казначейства України	
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

Додаток 9
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення доповнення до "Програми розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01

Розглянувши пропозицію обласного головного управління земельних ресурсів (Бондаренко С.І.) стосовно внесення доповнення до "Програми розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки", обласна рада відмічає, що в процесі поглиблення реформування земельних відносин відбувається інтенсивний перерозподіл власності на землю. Значно зросла і продовжує зростати кількість власників та користувачів земельних ділянок. З початку цього року в державі уведена іпотека, на часі – впровадження ринку землі. Це викликає необхідність запровадження автоматизованої системи контролю за станом використання і охорони земельних ресурсів області.

З метою приведення зазначеної Програми у відповідність з вимогами Законів України "Про охорону земель", "Про державний контроль за використанням та охороною земель", "Про іпотеку" та забезпечення ефективності використання земель і підвищення їх продуктивності, на підставі статті 8 Земельного кодексу України обласна рада вирішила:

1. Доповнити Програму розділом 2.10 "Заходи по запровадженню автоматизованої системи контролю за станом використання і охорони земельних ресурсів області" (додаток 1).

2. Головному фінансовому управлінню облдержадміністрації відповідно до п.7 статті 78 Бюджетного кодексу України передбачити

видатки з обласного бюджету на фінансування заходів по запровадженню автоматизованої системи контролю за станом використання і охорони земель на обласному рівні в розмірах згідно з додатком 2.

3. Рекомендувати районним, міським (міст обласного значення) радам вирішити питання щодо фінансування заходів по запровадженню зазначеної автоматизованої системи районного рівня протягом поточного та I кварталу 2005 років, а рад базового рівня - 2005 року в розмірах згідно з додатком 2.

4. Дозволити регіональному фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області виділити обласному головному управлінню земельних ресурсів два автомобілі в рахунок придбаних за кошти цільового фонду обласної ради в складі спеціального фонду обласного бюджету.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села та бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Голова обласної ради **М.А. Берфман**

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Программа
розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки

Розділ 2.10
„Заходи по запровадженню автоматизованої системи контролю за станом використання і охорони земельних ресурсів області”

Однією з передумов подальшого реформування земельних відносин є запровадження сучасного інформаційного забезпечення ринку землі та процесів по управлінню земельними ресурсами. Для цього інтегровані бази даних повинні поєднувати об'єктивну та актуальну інформацію про місцезнаходження земельних ділянок, їх кількісні та якісні характеристики, правовий режим, цільове призначення, цінність та ефективність їх використання. Джерелом такої інформації повинна слугувати автоматизована система, яка б, по-перше, базувалась на всебічній та повній інформації про земельні ділянки, а по-друге, була б реалізована в середовищі сучасних інформаційних технологій.

Головною метою запровадження автоматизованої системи (АС) контролю за станом використання і охорони земельних ресурсів області є створення на основі застосування сучасних інформаційних та геоінформаційних технологій (ГІС – технологій) єдиного інформаційного середовища для ефективного управління земельними ресурсами, інформаційного забезпечення ринку землі, оподаткування, реєстрації прав власності та інформаційної взаємодії з іншими автоматизованими системами.

Інформація, що зосереджена в кадастрових базах даних АС, використовується органами виконавчої влади та місцевими органами самоврядування з метою:

- поточного управління земельними ресурсами;
- державного моніторингу та контролю за використанням і охороною земель;
- отримання інформації про наявні посіви сільськогосподарських культур;
- розробки проектів землеустрою та оптимізації землекористувань;
- здійснення заходів по раціональному використанню та охороні земель;
- інвентаризації земель та ґрунтових обстежень;
- формування та організації території сільськогосподарських підприємств;
- реєстрації прав власників та користувачів (в тому числі орендарів) земельних ділянок та іншої нерухомості;
- нормативної та експертної грошової оцінки земельних ділянок;
- встановлення величини податків та орендної плати за землю та інше.

Користувачами інформації баз даних АС є:

- органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування;
- органи податкової адміністрації;
- суди та правоохоронні органи, що мають у виробництві справи, пов'язані з конкретними земельними ділянками;
- нотаріальні контори при посвідченні угод щодо трансакцій із земельними ділянками;
- власники та користувачі земельних ділянок;
- особи, що мають право на спадщину на земельну ділянку;
- суб'єкти ринку землі;
- інші фізичні та юридичні особи, якщо це передбачено відповідними законодавчими та нормативними актами.

Об‘єктом автоматизації АС є земельні ресурси області, які дають змогу створити єдину систему заходів по встановленню факту виникнення або припинення існування земельної ділянки як об‘єкта права власності і права користування та всебічного вивчення їх правового, природного та господарського стану шляхом здійснення реєстрації земельних ділянок та прав власності, кадастрових зйомок, бонітування грунтів, оцінки земельних ділянок та обліку кількості та якості земель. АС містить сукупність відомостей і документів про місце розташування та правовий режим земельних ділянок, їх оцінку, класифікацію земель, їх кількісну і якісну характеристику, розподіл серед власників землі та землекористувачів, у тому числі орендарів. Усі відомості про правовий режим земельних ділянок, їх місцезнаходження, кількісні і якісні характеристики містяться в базах даних, тому з формальної точки зору об‘єктом автоматизації АС є сукупність процесів створення та функціонування баз даних про використання та охорону земельних ресурсів області. Автоматизації підлягають процедури збору, контролю, накопичення, адміністрування та ведення баз даних, а також процедури, пов‘язані із забезпеченням та регламентацією доступу до баз даних, їх обробкою та аналізом за допомогою прикладного програмного забезпечення з метою інформаційно-аналітичного обслуговування користувачів системи.

АС відноситься до класу відомчих автоматизованих інформаційних систем і її структура має ієрархічну трьохрівневу територіально розподілену структуру, до складу якої входять:

- АС базового рівня (на рівні сільської, селищної, міської ради та районного рівня);
- АС районного рівня (на рівні міст обласного значення та адміністративних районів);
- АС обласного рівня.

Схеми інформаційних зв`язків між системами різних рівнів наведені в таблиці 1, а структура та функції програмно- інформаційного забезпечення АС в таблиці 2.

На базовому рівні АС формуються і зберігаються відомості про земельні ділянки, в тому числі й ділянки державної власності, розміщені на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці (сільська, селищна, міська рада), зокрема, інформації про власників і користувачів земельних ділянок, наявність правовстановлюючих документів (державних актів, договорів оренди), стан розрахунків по земельному податку і орендній платі, формування територій землекористувань сільськогосподарських структур та наявність посівів сільськогосподарських культур, інформація про надходження та використання коштів, що надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, стан проведення робіт по охороні земель від ерозійних процесів та інша інформація щодо використання земельного фонду області.

Для формування баз даних АС базового рівня передбачаються такі способи первинного введення даних:

- імпорт даних, що зберігаються в електронному вигляді в існуючих інформаційних середовищах різних організацій, пов'язаних з обліком земельних ділянок та іншого нерухомого майна і реєстрацією прав, а також імпорту даних з обмінних файлів, їх приймачів (GPS), електронних тахеометрів тощо;
- ручне введення користувачами системи інформації з кадастрових справ та інших джерел у процесі промислового функціонування системи;
- сканування, розпізнавання та зберігання в базі даних атрибутивних даних документів щодо реєстрації земельних ділянок і нерухомого майна.

На районному рівні поряд з інформацією, що формується на базовому рівні, міститься інформація ведення індексних карт та кадастрових планів, реєстрація прав та ведення Поземельної книги, формування даних статзвітності базового рівня, міжвідомча інформаційна взаємодія, інформаційно-аналітичне обслуговування юридичних осіб та громадян, контроль за використанням та охороною земель, моніторинг земель, контроль за використанням коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництв, контроль за надходженням коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення.

На обласному рівні в АС містяться відомості про формування, актуалізацію, ведення та адміністрування централізованої бази даних АС обласного рівня, ведення індексної карти регіону, реалізація загальносистемних функцій регіонального рівня, формування даних статзвітності обласного рівня, інформаційно-аналітичне обслуговування регіональних рад, органів виконавчої влади, установ та інших юридичних осіб, контроль за використанням коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва, контроль за використанням коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення.

Створення та запровадження в області єдиної автоматизованої системи контролю за станом використання і охорони земель забезпечить можливість більш ефективного управління земельними ресурсами, створить всі передумови для вдосконалення системи контролю за використанням та охороною земельних ресурсів області. Користувач АС обласного рівня має можливість отримати будь-яку інформацію, занесену до бази даних системи на рівні району чи ради базового рівня. Поряд з цим запровадження зазначеної системи сприятиме більш повному виконанню Указу Президента України від 17.02.03 № 134 "Про заходи щодо створення єдиної системи державної реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них у складі земельного кадастру" стосовно повноти реєстрації земельних ділянок різного функціонального призначення на території області.

Фінансове забезпечення заходів по запровадженню автоматизованої системи контролю за станом виконання і охорони земельних ресурсів області здійснюється за рахунок фінансування з місцевих бюджетів. З обласного бюджету фінансуються заходи по запровадженню АС на

обласному рівні (таблиця 3), з районих бюджетів - заходи по запровадженню АС на рівні районів та міст обласного значення (таблиця 4), а з сільських, селищних, міських бюджетів – заходи по запровадженню АС на базовому рівні (таблиця 5). Загальна потреба в коштах та фінансування заходів по запровадженню в області АС по контролю за використанням і охороною земель становить 4249,8 тис.грн. (таблиця 6).

Обласний рівень

Схема АС по контролю за використанням і охороною земельних ресурсів Сумської області
1. Схема інформаційних зв'язків

(область)

1 система

БД АС області

Користувачі:
- органи місцевого самоврядування
- та виконавчої влади;
- підрозділи обласної державної адміністрації;
- територіальні органи міністерств і відомств;

АС області

Районний рівень

(райони,, міста обл. значення)

25 систем

БД АС району | БД АС району | БД АС району | БД АС району | БД АС міста обл. значення | БД АС міста Конотоп | БД АС міста Суми

АС району | АС району | АС району | АС району | АС міста обл. значення | АС міста Конотоп | АС міста Суми

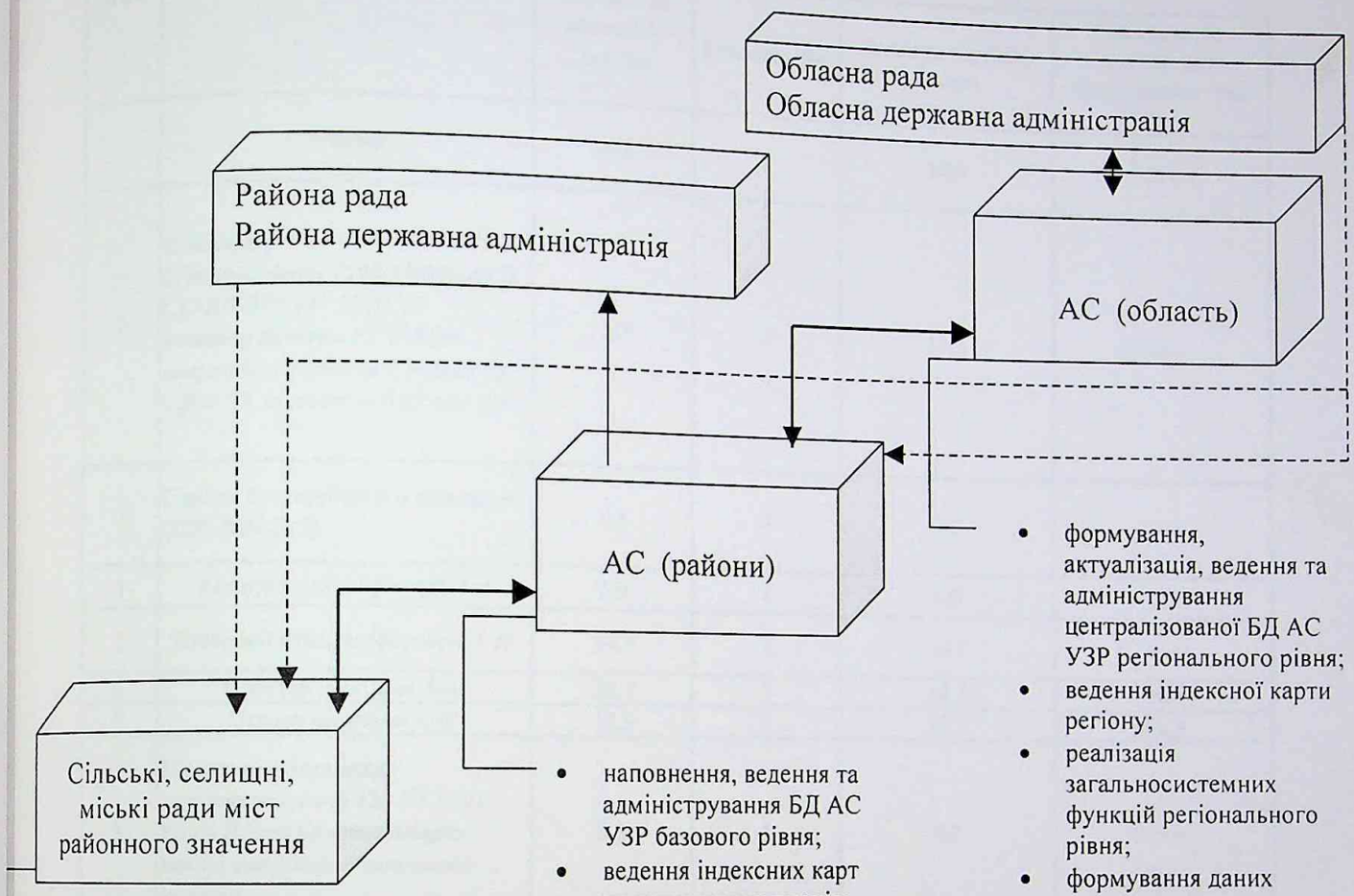
Сільські, селишні, міські (міст районного значення)

410 систем

4 системи

Структура та функції програмно-інформаційного забезпечення АС

Таблиця 2



- збір вихідних даних;
- надання послуг юридичним та фізичним особам;
- плановий матеріал на паперових та магнітних носіях масштабу 1:10000 (на населені пункти - 1:2000);
- Інформація про власників земельних ділянок та землекористувачів;
- Інформація про правовстановлюючі документи;
- Інформація про об'єкти нерухомості;
- Інформація щодо використання земель.
- Інформація про стан укладення договорів оренди та виплати орендної плати.
- Інформація про використання орних земель.
- Інформація про використання земель державної власності.
- Інформація про використання коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарських виробництв.

- наповнення, ведення та адміністрування БД АС УЗР базового рівня;
- ведення індексних карт та кадастрових планів;
- реєстрація прав та ведення Поземельної книги;
- формування даних статзвітності базового рівня;
- міжвідомча інформаційна взаємодія;
- інформаційно-аналітичне обслуговування юридичних осіб та громадян.
- Контроль за використанням та охороною земель.
- Моніторинг земель
- Контроль за використання коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарських виробництв.
- Контроль за використанням коштів від продажу земельних ділянок не с/г призначення.

- формування, актуалізація, ведення та адміністрування централізованої БД АС УЗР регіонального рівня;
- ведення індексної карти регіону;
- реалізація загальносистемних функцій регіонального рівня;
- формування даних статзвітності регіонального рівня;
- інформаційно-аналітичне обслуговування регіональних Рад, органів виконавчої влади, установ та інших юридичних осіб.
- Контроль за використання коштів, які надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарських виробництв.
- Контроль за використанням коштів від продажу земельних ділянок не с/г призначення.

Таблиця 3

Обсяги фінансування заходів по запровадженню АС контролю за станом використання та охорони земель на обласному рівні

№ п/п	Найменування	Вартість за одиницю, тис.грн	Кількість шт.	Загальна вартість, тис.грн	З них потребує додаткового фінансування тис. грн.
1	Сервер	16,4	1	16,4	16,4
2	Комп'ютер (*Vercia-Celeron 1200/256Mb/40Gb CD-RW 52* 24* 52/AC97 монітор Sumtron 17"76BDF операційна система Windows 98, Office 98, архіватор RAR або ZIP*)	5,5	3	16,5	------
3	Прилад безперебійного живлення (UPS-KIN-525)	0,8	4	3,3	------
4	Копіювальний пристрій А-3	6,0	1	6,0	6,0
5	Лазерний принтер*(формат А-3)*	14,7	1	14,7	------
6	Плоттер *(формат А-0)*	38,7	1	38,7	38,7
7	Сканер *(формат А-0)*	52,3	1	52,3	52,3
8	Мережеве обладнання (*мережева плата VIA VT 6102 Rhine II Fast Ethernet Adapter, модем для багатоканального зв'язку*)	8,2	1	8,2	-------
9	Створення системи зв'язку та програмне забезпечення: система управління базами даних (MySQL, Delphi), антивірусні програми (Kaspersky), система захисту даних.	205,7	1	205,7	205,7
10	Програмне забезпечення: географічна інформаційна система-ГІС (Map, GeoSF, ArcViw GIS).	171,7	1	171,7	171,7
	Всього		**1**	**533,5**	**490,8**

Таблиця 4

Обсяги фінансування заходів по запровадженню АС контролю за станом використання та охорони земель на рівні районів та міст обласного значення

№ п/п	Найменування	Вартість за одиницю, тис.грн	Потреба на область на 1 адміністративно-територіальну одиницю тис. грн		Загальна потреба на область (25 адміністративно-територіальних одиниць) тис. грн	З них потребує додаткового фінансування тис. грн
			Кількість шт	Вартість всього, тис.грн		
1	Електронний тахеометр (Sokkia)	24,0	1	24,0	600,0	600,0
2	GPS-обладнання	20,0	2	40.0	1000,0	1000,0
3	Комп'ютер *(Vercia-Celeron 1200/256Mb/40Gb CD-RW 52* 24* 52/AC97 монітор Sumtron 17"76BDF операційна система Windows 98, Office 98, архіватор RAR або ZIP)*	5,5	2	11,0	275,0	218,0
4	Прилад безперебійного живлення *(UPS BNT-400 VA BACK PRO)*	0,8	2	1,6	40,0	------
5	Принтер формата А-4 *(HP LJ-1200)* Сканер формата А-4 *(Umax Astra 3400U)*	1,6	1	1,6	40,0	32,0
6	Мережеве обладнання *(мережева плата VIA VT 6102 Rhine II Fast Ethernet Adapter, модем для багатоканального зв'язку)*	2,4	1	2,4	60,0	------
7	Програмне забезпечення: СУБД-система управління базами даних (MySQL, Delphi), антивірусні програми (Kaspersky), система захисту даних., підготовка та перепідготовка кадрів.	8,2	1	8,2	205,0	205,0
8	ГІС-*географічна інформаційна система (М*ap, GeoSF, ArcViw GIS) , підготовка та перепідготовка кадрів.	12	1	12	300	300
9	Автотранспорт	32,0	1	32,0	800,0	576,0
	Загальна вартість			**120,8**	**3320,0**	2931,0

Таблиця 5

Обсяги фінансування заходів по запровадженню АС контролю за станом використання та охорони земель на рівні сільської, селищної, міської ради

№ п/п	Найменування	На одну адміністративно-територіальну одиницю тис. грн	Загальна потреба на область (414 адміністративно-територіальних одиниць) тис. грн	З них потребує додаткового фінансування тис. грн
1	Комп'ютери 1 шт. (Vercia-Celeron 1200/256Mb/40Gb CD-RW 52* 24* 52/AC97 монітор Sumtron 17"76BDF операційна система Windows 98, Office 98, архіватор RAR або ZIP)	5,6	2318,4	---
2	Принтер - 1шт. HP LJ - 1200	1,8	745,2	---
3	Програмне забезпечення прикладне, без права вносити дані та корегувати "Земельний облік", підготовка та перепідготовка кадрів.	1	414,0	455,0
4	Забезпечення планової-картографічних матеріалів	1	414,0	373,0
	Разом	**9,4**	**3891,6**	**828,0**

Таблиця 6

Зведена потреба коштів на запровадження АС в розрізі відровідних рівнів

№ п/п	Найменування	Загальна потреба на область тис. грн.	З них потребують додаткового фінансування тис.грн.
1	Базовий рівень (сільські, селищні ради)	3891,6	828,0
2	Рівень районів та міст обласного значення	3320,0	2931,0
3	Обласний рівень	533,5	490,8
	Разом	**7745,1**	4249,8

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Обсяги фінансування заходів по запровадженню АС контролю за станом використання і охорони земель в Сумській області

№ п/п	Найменування	Загальна потреба тис. грн.	в тому числі за рахунок бюджетів		
			обласного тис. грн.	районного тис. грн.	базового тис. грн.
1.	Програмне забезпечення та підготовка і перепідготовка кадрів	1157,4	197,4	505,0	455,0
2.	Геодезичне обладнання	1600,0		1600,0	
3.	Оргтехнічне забезпечення	1492,4	293,4	826,0	373,0
	Всього	4249,8	490,8	2931,0	828,0

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення доповнень до "Програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001-2005 роки"

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Запровадження автоматизованої системи контролю за станом використання і охороною земель

Погоджено:

Бондаренко С.І.- начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Цвинтарна В.О.- начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Левченко В.І. - заступник голови облдержадміністрації

Павлова В.В. - завідуюча відділом соціально-економічного розвитку та бюджету обласної ради

Мелентьєв О.В. - голова постійної комісії з питань бюджету обласної ради

Бондаренко М.П. – голова постійної комісії обласної ради з питань АПК

Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

178

Вир. зам'ч
до стр. 3сп.

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		1
Заступник голови обласної ради		1
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		
Управління майном обласної ради		
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		1
Головне управління праці та соціального захисту населення		
Головне управління сільського господарства і продовольства		1
Головне фінансове управління		1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	1
Державна податкова адміністрація	1
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	1
Управління Державного казначейства України	1
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	1
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	1
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Сумінафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

Додаток 10
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення змін до "Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03

З метою упорядкування надання та використання нерозподілених (невитребуваних) земельних часток (паїв), а також неуспадкованих земельних ділянок, у відповідності з вимогами чинного законодавства, на підставі статті 8 Земельного кодексу України, відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1.Внести до "Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумський області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03, наступні зміни:

1.1. Пункт 4.3. вважати пунктом 4.4.

1.2. Доповнити Правила пунктом 4.3. наступного змісту:

Надання та використання нерозподілених (невитребуваних) та неуспадкованих земельних паїв здійснюється в такому порядку:

- на підставі інформації райміськземпідрозділів райдержадміністрація опубліковує в засобах масової інформації перелік та номери сертифікатів і державних актів на нерозподілені (невитребувані) земельні паї та неуспадковані земельні ділянки з метою виявлення потенційних власників;
- якщо протягом місяця потенційні власники або спадкоємці не виявили бажання оформити це право, відповідна райдержадміністрація або сільська, селищна, міська рада замовляє землевпорядній організації, яка має дозвіл (ліцензію) на проведення землевпорядних робіт, розробку реєстраційної справи на земельні частки (паї), на які відсутні власники (тобто

протягом одного року з часу відкриття спадщини спадкоємці не вступили в спадщину), що включає: схему земельної ділянки (ділянок), яка передається в оренду; кадастровий план земельної ділянки, що передається в оренду з відображенням обмежень (обтяжень) у її використанні, земельних сервітутів; акт визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості);

- після розробки реєстраційної справи сільські, селищні, міські ради або райдержадміністрації дають в засобах масової інформації оголошення про наявність нерозподілених (невитребуваних) та неуспадкованих земель та їх характеристику (місце розташування, площа, назва угідь, стан земель та ін.);

- юридичні або фізичні особи, які виявили бажання отримати в оренду земельні ділянки, подають заяви до відповідної райдержадміністрації або сільської, селищної, міської ради про надання в оренду цих земельних ділянок. До заяви додаються: копія свідоцтва про державну реєстрацію суб'єкта підприємницької діяльності (орендаря); копія довідки облстатуправління єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) – для юридичних осіб; копія довідки регіонального підрозділу державної податкової інспекції про взяття на облік орендаря платником податків; витяг із статуту підприємства – для юридичних осіб; копія довідки щодо ідентифікаційного номера орендаря (фізичної особи);

- у разі згоди про надання земель відповідна сільська, селищна, міська рада або райдержадміністрація приймає рішення про надання в оренду цих земельних ділянок;

- у разі надходження двох або більше заяв надання земельних ділянок здійснюється на конкурсній основі відповідно до статті 16 Закону України "Про оренду землі". Професійний відбір громадян або юридичних осіб, які виявили бажання вести товарне сільськогосподарське виробництво, здійснюється з урахуванням вимог пункту 4.2. цих Правил;

- після прийняття рішення відповідною сільською, селищною, міською радою або райдержадміністрацією фізична або юридична особа готує проект договору оренди земельних ділянок самостійно або звертається з клопотанням про підготовку такого договору оренди до відповідних землевпорядних організацій, установ;

- після визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), складання акту приймання - передачі об'єкта в оренду та підписання договору оренди документація по оренді земельної ділянки, яка передбачена п. 5 Порядку державної реєстрації договорів оренди землі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.98 № 2073, та "Тимчасового порядку ведення державного реєстру земель", затвердженого наказом Держкомзему України від 02.07.03 №174, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2003р № 64-1/7962, подається на державну реєстрацію до відділу Сумської регіональної філії ДП "Центр державного земельного кадастру при Держкомзему України" за місцезнаходженням земельної ділянки;

- приступати до використання земельної ділянки до встановлення її меж у натурі (на місцевості) та державної реєстрації договору оренди земельної ділянки забороняється.

Нерозподілені (невитребувані) та неуспадковані земельні ділянки за рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради чи районної державної адміністрації можуть передаватися в оренду для використання за цільовим призначенням на строк до моменту звернення за ними власників або спадкоємців, про що зазначається у договорі оренди земельної ділянки.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА *

10

182

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до "Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумський області"

Проект поданий: обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Стаття 13 Закону України "Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)" від 5 червня 2003 року

Погоджено:

Бондаренко С.І. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Левченко В.І. - заступник голови облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В - заступник голови обласної ради

Бондаренко М.П. – голова постійної комісії з питань АПК, соціального розвитку села

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:_____

183

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

вих. змін до Земля

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповноліт.		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський	1	1	Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський	1	1	**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський	1	1	Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путивльський	1	1	Управління юстиції	1	ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумінафтопродукт"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський	1	1	Управління статистики			
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради		1				
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства		1				
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

01.06.04

Додаток 11
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність

Розглянувши пропозиції обласного головного управління земельних ресурсів, відповідно до пункту 12 Перехідних положень Земельного кодексу України, пункту 1 Прикінцевих положень Закону України "Про оренду землі" та на підставі Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Визнати таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 19 жовтня 2000 року "Про делегування повноважень обласної ради місцевим органам виконавчої влади по наданню водних об'єктів області в оренду юридичним та фізичним особам".

2. Органам місцевого самоврядування та державної виконавчої влади привести свої рішення у відповідність із цим та забезпечити здійснення своїх повноважень згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради **М.А. Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * код 23626038

11

185

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання: про визнання рішення обласної ради від 19 жовтня 2000 року "Про делегування повноважень обласної ради місцевим органам виконавчої влади по наданню водних об'єктів області в оренду юридичним та фізичним особам" таким, що втратило чинність

Проект поданий: обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Земельний кодекс України та Закон України "Про оренду землі"

Погоджено:

Бондаренко С.І. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

186

Висилання рішення

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка	1	1	Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський	1	1	Державний архів області		ВАТ "Сумигаз"	
Липоводолинський	1	1	**Територіальні органи міністерств і відомств**		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський	1	1	Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путивльський	1	1	Управління юстиції		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський	1	1	Управління статистики			
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства		1				
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

01.06.04

Додаток 12
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об'єктів

На підставі статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", у відповідності зі статтею 8 Земельного кодексу України та розглянувши проекти відведення земельних ділянок і матеріали погодження місць розташування об'єктів за межами населених пунктів області, підготовлені відповідно до вимог чинного законодавства, обласна рада вирішила:

1.Погодити надання земельних ділянок:

Сумській митниці для розширення автомобільного митно-прикордонного пункту пропуску "Юнаківка" в постійне користування площею 0,40 га (ріллі) за рахунок земель державної власності (запасу) на території Басівської сільської ради Сумського району;

ЗАТ "Слобожанська будівельна кераміка" для видобування глини в оренду строком на 10 років: площею 5,3 га (сіножатей) за рахунок земель державної власності (запасу) на території Басівської сільської ради Роменського району; площею 11,6 га (сіножатей) за рахунок земель державної власності (запасу) на території Плавинищенської сільської ради Роменського району;

2.Погодити місце розташування:

експлуатаційної газоконденсатної свердловини №32 Волошківського родовища НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" на землях громадян власників земельних часток (паїв), переданих в оренду ТОВ "Локнянське" на території Хоминцівської сільської ради Роменського району (рілля 2,8 га);

базової станції мобільного зв'язку ЗАТ "Київстар ДЖ.Ес. Ем." на землях державної власності (запасу) на території Сопицької сільської ради Глухівського району (забудовані землі 0,12 га);

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

12 189

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання: вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місця розташування об'єктів

Проект поданий: обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: проекти відведення земельних ділянок та матеріали погодження місця розташування об'єктів

Погоджено:

Бондаренко С.І. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

Левченко В.І. - заступник голови облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Бондаренко М.П.- голова постійної комісії з питань АПК, соціального розвитку села

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

120

Вих. і надіслано

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповноліт.		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський			Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський			**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путивльський			Управління юстиції		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський			Управління статистики			
Ямпільський			Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

28.05.04

Додаток 13
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми
Про стан впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності

Заслухавши та обговоривши інформацію управління майном обласної ради (Сидорченко О.С.) щодо стану впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності, обласна рада відмічає, що на виконання рішення обласної ради від 21.05.03 "Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності" управлінням майном у 2003-2004 роках проводилася подальша робота по вивченню стану виконання бюджетними закладами обласної власності вимог Закону України "Про енергозбереження", Указу Президента України від 16 червня 1999 року № 662 "Про заходи щодо скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами", відповідних постанов Кабінету Міністрів України та розпоряджень голови обласної державної адміністрації з даного питання.

В межах передбаченого фінансування (2003р –140 тис. грн., 2004 р. – 114 тис. грн.) з червня 2003 по квітень 2004 року проведено кваліфіковане енергообстеження 18 об'єктів обласної власності на суму 68,7 тис. грн.

У 2003 році за рахунок передбачених коштів управлінням профінансовано капітальні видатки по енергозбереженню в сумі 83,0 тис. грн., в 2004 – 60,0 тис. грн..

За результатами енергетичних обстежень було розроблено проектно-кошторисну документацію. Так, відповідно до енергетичного обстеження Сумської обласної дитячої клінічної лікарні управлінням майном виконано роботу по оснащенню трьох блоків головного корпусу та діагностичного корпусу автоматичними регуляторами для пофасадного регулювання теплового потоку. Вартість цих робіт склала 42008,40 грн. Виконані роботи дозволили заощаджувати близько 200 грн. в день. Строк окупності витрат цього проекту 1,43 року. Також на підставі енергетичного обстеження Сумської обласної інфекційної клінічної лікарні ім. З.І Красовицького розроблено проект автономної котельні. Передбачуваний ефект реалізації

цього проекту: зменшення витрат тепла на 15 %, скорочення сплати за тепло і гарячу воду на 25-30 %, постійне гаряче водопостачання (виключаються перебої в забезпеченні гарячою водою).

Відповідно до вимог "Міжгалузевих норм споживання електричної та теплової енергії для установ і організацій бюджетної сфери України" для всіх бюджетних закладів області визначені норми та доведені ліміти енергоспоживання. У кожному з них складені графіки щомісячного споживання паливно-енергетичних ресурсів з урахуванням доведених річних обсягів споживання, призначені відповідальні особи по контролю за економним використанням енергоресурсів, впроваджено контроль використання теплової та електричної енергії, завершується паспортизація об'єктів обласної власності. При взаємодіях з постачальниками тепло-, водо- та електроенергії застосовуються умови типових договорів, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Питання енергозбереження постійно знаходиться в полі зору органів виконавчої влади на місцях та місцевого самоврядування.

Проведення комплексу організаційно-технічних заходів з енергозбереження бюджетними організаціями протягом 1999-2003 років привело до скорочення споживання ними паливно-енергетичних ресурсів та економії бюджетних коштів. Основні зусилля при цьому були спрямовані на переведення бюджетних закладів соціальної сфери на автономне опалення шляхом реконструкції та будівництва високорентабельних котелень, в залежності від місцевих умов Для фінансування енергозберігаючих заходів у містах та районах області використовуються як кошти місцевих бюджетів, так і залучені кошти.

Разом з тим слід відмітити, що бюджетні видатки на оплату лише послуг з теплопостачання бюджетними організаціями продовжують зростати. Якщо у 2002 році на їх оплату було виділено 21573,3 тис. грн., в т.ч. 4379,2 тис. грн. з обласного бюджету, то в 2003 році ці видатки виросли до 25321,7 тис. грн. та 5191,7 тис. грн. відповідно. Це свідчить, що потенціал енергозбереження в бюджетних закладах обласної власності використовується не в повній мірі. Як показало вивчення, можливості подальшого скорочення ПЕР є. Це перш за все відмова від низькосортних, малокалорійних марок вугілля для котелень бюджетних закладів, які його використовують до цього часу. Згідно з розрахунками фахівців це дасть значне комплексне скорочення витрат на придбання цього виду палива, покращить показники теплоносія, скоротить шкідливі викиди у навколишнє середовище і головне – не потребує ніяких додаткових капітальних вкладень. Економічний ефект настає практично з початку використання якісного вугілля.

Інші заходи з енергозбереження потребують капітальних вкладень і відповідного бюджетного фінансування. Без цього подальше щорічне скорочення ПЕР в обсягах, передбачених Указом Президента України від 16.06.99 № 662, практично неможливе.

Зважаючи на важливість питання енергозбереження для якісного утримання бюджетної сфери та забезпечення раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів, відповідно до ст. 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила :

1. Інформацію управління майном обласної ради (Сидорченко О.С.) щодо стану впровадження енергозберігаючих заходів в бюджетних закладах обласної комунальної власності взяти до відома.

2. Управлінню майном обласної ради забезпечити подальше проведення кваліфікованих енергетичних обстежень об'єктів бюджетної сфери обласної комунальної власності.

3. Головному управлінню праці та соціального захисту населення, управлінням освіти і науки, охорони здоров'я та культури облдержадміністрації:

3.1. Продовжити розробку бізнес-планів і проектів застосування енергозберігаючих технологій. Зосередити основні зусилля на об'єктах, що потребують першочергового фінансування для завершення комплексу робіт по їх газифікації і переведенню на автономне теплопостачання з отриманням при цьому значної економії паливно-енергетичних ресурсів.

3.2. При підготовці та проведенні тендерів на закупівлю твердого палива віддавати перевагу високоякісним маркам вугілля, що відповідають встановленим нормативам.

3.3. Посилити претензійну роботу до надавачів комунальних послуг бюджетним закладам обласної власності у разі невідповідності цих послуг технічним умовам та вимогам комфортності.

3.4. Ініціювати питання передачі житлового фонду, що знаходиться на балансі бюджетних закладів обласної комунальної власності, до комунальної власності відповідних територіальних громад.

4. Затвердити проект "Програма енергозбереження в бюджетних організаціях Сумської обласної комунальної власності" для участі у Всеукраїнському конкурсі проектів та програм розвитку місцевого самоврядування.

5. Президії та постійній комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва систематично вивчати та розглядати на своїх засіданнях хід реалізації енергозберігаючих заходів на об'єктах бюджетної сфери.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * КОД 23826836

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про стан впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності

Проект поданий: *Управлінням майном обласної ради*

Підстава для постановки питання: *план роботи обласної ради на 2004 рік*

Погоджено:

_____ *Ф.Є.Сидорченко* – *начальник управління майном обласної ради*

_____ *О.І.Верещага* – *заступник голови обласної державної адміністрації*

_____ *М.А.Деркач* – *начальник управління житлово-комунального господарства ОДА*

_____ *С.Г.Сапіженко* – *завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради*

_____ *М.Д.Баранов* – *керуючий справами обласної ради*

_____ *Ю.В.Добровольський* – *заступник голови обласної ради*

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

195

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

ро стан впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності

Міста, райони	Кількість примірників: міські та райради	Кількість примірників: райдержадміністрації
Суми	1	
річний м. Суми		
нківський м.Суми		
Глухів	1	
Конотоп	1	
Лебедин	1	
Охтирка	1	
Ромни	1	
Шостка	1	
опільський	1	1
ринський	1	1
ликописарівський	1	1
ухівський	1	1
нотопський	1	1
аснопільський	1	1
олевецький	1	1
бединський	1	1
поводолинський	1	1
дригайлівський	1	1
тирський	1	1
тивльський	1	1
менський	1	1
редино-Будський	1	1
мський	1	1
остянецький	1	1
осткинський	1	1
пільський	1	1
лова обласної ради		1
ступник голови обласної ради руючий справами		1
		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
діл організаційного езпечення діяльності ради		2
діл економічного аналізу і гнозування		1
діл правового забезпечення		1
альний відділ		
діл інформаційного забез-ення та комп'ютеризації		1
діл господарсько-нансового забезпечення		
правління майном обласної ради		1
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації		
ловне управління економіки		1
ловне управління праці та іального захисту населення		1
ловне управління сільського сподарства і продовольства		
ловне фінансове управління		1
правління промисловості, ергетики, транспорту та зв'язку		1

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	1
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	1
Управління освіти і науки	1
Управління охорони здоров'я	1
Управління культури	1
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	1
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління міністерства внутрішніх справ України	
Управління служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	1
Регіональне відділення фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	1
Управління статистики	
Управління державного казначейства України	
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Контрольно-ревізійне управління	1
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об"єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агро лісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облатодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту	
Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
ВАТ "Сумінафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

Додаток 14
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

**Про звіт депутатів обласної ради
по виборчому округу № 3
про виконання рішень і доручень ради
та її органів, роботу в окрузі**

Заслухавши звіти депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 (м.Конотоп) Доляра Г.Я., Кравця В.П., Токаревої Т.М. про виконання ними рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі, відповідно до ст.49 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", ст.20 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" та ст.22 регламенту обласної ради обласна рада вирішила:

1. Звіти депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 (м.Конотоп) Доляра Г.Я., Кравця В.П., Токаревої Т.М. про виконання ними рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі взяти до відома.
2. Рекомендувати депутатам обласної ради підтримувати постійний зв"язок зі своїми виборцями, регулярно інформувати їх про роботу ради, виконання планів і програм соціально – економічного та культурного розвитку області, обласного бюджету, інших рішень ради та відповідних доручень виборців.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * код 23926.36

Листок погодження

до рішення обласної ради з питання:

"Звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі"

Проект поданий: постійною комісією обласної ради мандатною, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

Підстава для постановки питання : план роботи обласної ради на 2004 рік

Погоджено:

	Дегтяр Н.М.	завідувачка відділу організаційної роботи обласної ради
	Шишканов А.П.	голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою
	Сапіженко С.Г.	заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення обласної ради
	Баранов М.Д.	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
	Добровольський Ю.В.	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: Надіслати: Адміністрація Президента України - 1

ПОСТАНОВА
про проведення виїмки.

місто(селище) Суми

22 червня 2005 р.

Слідчий в ОВС слідчого відділу прокуратури Сумської області, юрист 1 класу Северин М.В., розглянув матеріали кримінальної справи №05780035,-

ВСТАНОВИВ:

9 вересня 2004 року службовими особами обласної державної адміністрації згідно договору 2708-В від 25.08.2004 року та акту приймально-здавальних робіт від 7 вересня 2005 року було перераховано на рахунок ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» (м.Київ) бюджетні кошти в сумі 29887 грн. у оплату за ніби-то розробку Технічного завдання на розробку Концепції регіональної програми інформатизації органів державної влади та місцевого самоврядування Сумської області.

В ході слідства встановлено, що 13 липня 2004 року координаційною радою був розглянутий проєкт вище вказаного технічного завдання, а 12 серпня 2004 року проєкт був затверджений протоколом координаційної наради.

Відповідно до ч.4 ст.9 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку формування та виконання регіональної програми і проєкту інформатизації» укладення договорів (контрактів), супроводження завдань (робіт) програми, їх фінансування та впровадження результатів здійснюються згідно з додатком 4 до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1998 р. N 1352.

Відповідно до додатку №4 до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації виконавець оформляє згідно з формами, наведеними у додатках до Порядку, проекти договірних документів у складі: ... технічне завдання ...

Таким чином, Технічне завдання повинне бути надане виконавцем у складі інших документів для укладення контрактів на виконання робіт щодо інформатизації і його розроблення не потребує залучення стороннього виконавця на платній основі.

7 грудня 2004 року службові особи Сумської ОДА на підставі акту приймально-здавальних робіт від 6.12.2004 р. платіжним дорученням №878 перерахували на рахунок ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» бюджетні кошти у сумі 179500 грн. ніби-то за розробку Концепції регіональної програми інформатизації органів державної влади та місцевого самоврядування Сумської області згідно договору №2866-В від 19.11.2004 р.

Як вбачається з ч.4 ст.4 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку формування та виконання регіональної програми і проєкту інформатизації» Концепція програми розробляється державним замовником і після погодження з Генеральним державним замовником та науково-технічною радою програми подається на затвердження сесії місцевої ради.

Таким чином, Концепція повинна бути розроблена замовником, тобто обласною державною адміністрацією і не потребує залучення сторонніх виконавців на платній основі.

Внаслідок вище вказаних протиправних дій службових осіб Сумської облдержадміністрації державі було заподіяно матеріальну шкоду на загальну суму 209387 грн.

За вказаними фактами 19 квітня 2005 року прокуратурою м.Суми порушена кримінальна справа за фактом заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовим становищем з боку службових осіб Сумської облдержадміністрації за ознаками складу злочину, передбаченого ст.191 ч.5 КК України.

В ході досудового слідства по кримінальній справі під час проведення обшуку у службових приміщеннях ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» було вилучено рішення десятої сесії Сумської обласної ради від 25 вересня 2003 року про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки, завірену круглою печаткою №1 загального відділу Сумської обласної ради. Цим пішенням затверджена програма інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

Також в ході обшуку вилучено аналогічне рішення від 26 травня 2004 року про внесення змін до Програми інформатизації органів місцеого самоврядування Сумской області на 2003-2006 роки.

Для забезпечення розслідування кримінальної справи необхідно провести Сумській обласній раді виїмку всіх наявних документів щодо розробки та впровадження Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

На підставі викладеного, керуючись ст. 114, 178 КПК України,-

П О С Т А Н О В И В:

1. Провести в Сумській обласній раді за адресою м.Суми, Площа Незалежності 2 виїмку наступних документів:

1. Всіх наявних документів щодо прийняття рішення про створення програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

2. Всіх рішень сесій обласної ради щодо Програми.

3. Концепцію програми, технічне завдання та інші складові частини програми.

4. Всі угоди, укладені стосовно зазначеної програми.

5. Документів щодо визначення замовника програми.

6. Документів щодо погодження Програми з Генеральним державним замовником.

7. Документів щодо визначення виконавця програми.

8. Документів щодо оплати всіх витрат, пов'язаних з розробкою та впровадженням програми.

9. Протоколів засідань науково-технічної ради з розробки програми.

10. Інших документів, які мають значення для справи.

II. Проведення виїмки доручити оперативним працівникам УБОЗ УМВС України у Сумській області.

Слідчий в ОВС слідчого відділу
прокуратури Сумської області
юрист 1 класу **Северин М.В.**

Постанова мені оголошена "____"_____ р.

_____ /_____/

Протокол выемки

Гор. (село) Сумы

Выемка начата в 2 час. 15 мин., «01» 04 2005 г.

окончена 9 час. 00 мин.

о/у УБОП УМВД Украины в Сумской области ст л-т милиции Сирота В.Г.

должность, звание, фамилия

в присутствии понятых:

фамилия, имя, отчество, адрес

1. Репродюсеров Павел Павлович
г. Сумы ул. Герасима 5 кв 20

2. Кононенко Павел Петрович
г. Сумы ул. Петропавловская 119 кв 44

с участием защитника адвокатской конторы Сумского обл. совета Полянской Татьяны Григорьевны

Указанным лицам разъяснены их права присутствовать при всех действиях работников органа следствия (дознания) и вносить заявления по поводу тех или иных его действий. Кроме того, понятым на основании ст.127 УПК Украины разъяснены их обязанность засвидетельствовать факт, содержание и результаты выемки.

Перед началом выемки защитника адвокатской конторы Сумского обл. совета Полянской Т.Г.

должность работника

было предъявлено постановление об этом от «23» 06 2005 г. после чего

кому

было предложено выдать добровольно переписку с

наименование предметов или документов,

Сумской центральной аптекой на тех носителях

подлежащих изъятию, а также указать о согласии или отказе их выдать

дали свое согласие и предоставили следующее

указанное.

с соблюдением требований ст.ст. 180, 181, 183, 185, 186, 188, 189 УПК Украины для приобщения к делу изъяты следующие документы:

1 Решение Сумского обл. совета от 26.05.04 г заключенное на 5 листах,

где и какие документы

2. 1 лист полиграфии с диска изъятого в ходе выемки

перечень изъятых предметов с точным описанием индивидуальных признаков, меры, веса,

на 2005, 2006 гг. 2 диска.

а также обстоятельства и места, где они были

обнаружены 3 листа распечатки от 06.04.05 г на 3 листах

Павел Репродюсеров

Сирота

4 Выписка из Единого гос. реестра от 25.09.03 - на 1 лист
5. Программа информатизации органов местного самоупр
на 2003 - 2006 года на 29 листах
6 Акт согласования программ информатизации на
на 2003 - 2006 г. на 1 листе;
7 Акт разногласий от 03.09.04 на 1 листе;
8. Выписка из гос. реестра от 12.09.04 на - 3х листах
9. Акт согласования Списка проф информ на 2003-2006 гг
10. Акт Протокола от 15.12.2004 года

В ходе проведения Рейдом урегулирования разногласий
удалено 2006 и расширен приказ. Разногласия и
согласования программ информатизации органов
местного самоуправления Сальского р-на на 2003-
2006 годы произведено частично.

Заявления и замечания понятых и присутствующих В ходе проведения
Сальской не поступило.

Протокол прочитан. Записано правильно.

Понятые: Сторожатова Р.У. Сторожаков П.С.

Присутствующие: Попова Т.С.

Выемку произвел: с/у ОВД Сальского Р.Т.

должность, звание, подпись

Копию протокола получил _____ 200_ г.

подпись лица, получившего документ

до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення змін до "Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03

Зважаючи на подальшу актуалізацію побудови єдиної телекомунікаційної мережі передачі даних та комп'ютерного зв'язку, викликану переходом місцевих бюджетів на казначейське обслуговування, необхідністю гарантованого доступу сільських, селищних, міських (міст районного значення) рад до інформаційних ресурсів і мережі Інтернет, враховуючи скориговані Сумською дирекцією ВАТ "Укртелеком" терміни забезпечення органів місцевого самоврядування надійним телефонним зв'язком шляхом організації комутованих каналів, керуючись статтею 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Внести зміни до "Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03, виклавши графу "Необхідність налагодження надійного телефонного зв'язку" в розділі IУ "Перспективний план розвитку комп'ютеризації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки" в редакції згідно з додатком до цього рішення.

2. Рекомендувати районним радам спільно з сільськими, селищними, міськими (міст районного значення) радами вжити заходів щодо прискорення комплектування комп'ютерною технікою та необхідним програмним забезпеченням органів місцевого самоврядування в міру організації комутованих каналів зв'язку.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

від 26.05.04

Необхідність налагодження надійного телефонного зв"язку

Райони	Кількість рад базового рівня	Наявність комутованих каналів зв"язку	Забезпечення надійним зв'язком						
			2004 р			2005 р			
			2 кв	3кв	4 кв	1 кв	2 кв	3кв	4 кв
Білопільський	28	14	0	0	2	0	0	0	12
Буринський	23	5	2	9	2	5	0	0	0
В.-Писарівський	16	10	0	0	1	0	0	5	0
Глухівський	33	10	5	9	0	0	9	0	0
Конотопський	30	13	0	8	0	9	0	0	0
Краснопільський	18	7	0	5	0	0	0	6	0
Кролевецький	22	6	0	8	0	0	8	0	0
Лебединський	23	16	0	0	0	0	0	0	7
Л.-Долинський	19	13	0	1	0	0	0	5	0
Недригайлівський	19	12	0	4	0	0	0	3	0
Охтирський	23	23	0	0	0	0	0	0	0
Путивльський	24	7	2	8	0	0	7	0	0
Роменський	32	31	0	0	1	0	0	0	0
С.-Будський	18	8	0	6	0	4	0	0	0
Сумський	32	10	0	0	16	0	6	0	0
Тростянецький	17	15	0	2	0	0	0	0	0
Шосткинський	17	12	0	3	0	2	0	0	0
Ямпільський	16	9	0	3	0	4	0	0	0
Всього	**410**	**221**	**9**	**66**	**22**	**24**	**30**	**19**	**19**

Ради	Забезпечення надійним зв'язком						
	2004 р			2005 р			
	2 кв	3кв	4 кв	1 кв	2 кв	3кв	4 кв
1	2	3	4	5	6	7	8
ополільський район	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**12**
Вінницька							1
обівська							1
ківська							1
сківщинська							1
енківська							1
ичинська							1
ківська			1				1
івська			1				
о-Вирківська							
ївська							1
ська							1
ївська							1
рківська							1
ценківська							1
инський	**2**	**9**	**2**	**5**	**0**	**0**	**0**
ська		1					
ківська		1					
ськосагарівська		1					
есенська				1			
есенська				1			
ївська		1					
ська	1						
ілівська		1					
ілівська		1					
ндрівська		1					
ська		1					
ська		1					
ївська	1						
рхівська				1			
ська				1			
ослобідська			1				
ська				1			
ослобідська			1				
сарівський	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**5**	**0**
инська			1				
иська						1	
инська						1	
иська						1	
ська						1	
инська						1	
ський	**5**	**9**	**0**	**0**	**9**	**0**	**0**
инська сел.	1						
ка	1						
лобідська	1						
ька					1		
иська					1		
ївська					1		
ька		1					
инська					1		
ька					1		
родська					1		
ська		1					
иська							
ка	1						
ька		1					
ська	1						
ська		1					
ька		1			1		
ська					1		
ка							
ька		1			1		
ька							
ка		1					
ївська		1					
инська		1					

1	2	3	4	5	6	7	8
нотопський	0	8	0	9	0	0	0
нчківська				1			
тівська				1			
нівська		1					
тневська				1			
лянська		1					
арівська				1			
сненська				1			
лосамбірська				1			
лянська				1			
х.-Ганнівська		1					
карівська		1					
сеймівська		1					
лтиківська		1					
рнівська				1			
ківська		1					
повалівська		1					
отівська				1			
снопільський	0	5	0	0	0	6	0
анцівська						1	
ликобобрицька		1					
лорибицька		1					
зенівська						1	
ківська		1					
ховська						1	
мотоївська		1					
нівська						1	
вгородська						1	
р'янська						1	
елівська		1					
олевецький	0	8	0	0	8	0	0
тинівська					1		
стрицька					1		
чкинська		1					
жчанська					1		
ботівська		1					
бовицька		1					
ірківська					1		
мінська					1		
мінська		1					
твиновицька					1		
ьорівська					1		
тівська		1					
утинська		1					
лиголівська		1					
ровська					1		
рославецька		1					
бединський	0	0	0	0	0	0	7
ровенківська							1
бузівська							1
м'янська							1
теринівська							1
сковс.-Бобрицька							1
жиріцька							1
олопригорівська							1
Долинський	0	1	0	0	0	5	0
брацька						1	
динецька						1	
ківська		1					
ставська						1	
цілківська						1	
нівська						1	
ригайлівський	0	4	0	0	0	3	0
нівська		1					
нківська		1				1	
льненська						1	
шівська						1	
ршалівська							
банська		1					
шівська		1					

1	2	3	4	5	6	7	8
кий	2	8	0	0	7	0	0
чівська							
		1			1		
		1					
		1					
		1					
		1					
		1					
ська							
					1		
ська					1		
а	1						
	1						
					1		
ська					1		
уська					1		
вська		1					
					1		
		1					
ий	0	0	1	0	0	0	0
			1				
ий	0	6	0	4	0	0	0
ківська		1					
		1					
вська				1			
		1					
а				1			
ка		1					
ська				1			
		1					
а		1					
а				1			
	0	0	16	0	6	0	0
ел.			1				
			1				
			1				
					1		
івська			1				
					1		
			1				
а			1				
			1				
а			1				
					1		
ватська			1				
ська					1		
			1				
			1				
ька			1				
			1				
			1				
			1				
					1		
					1		
			1				
кий	0	2	0	0	0	0	0
		1					
		1					
кий	0	3	0	2	0	0	0
				1			
		1					
				1			
		1					
		1					
ий	0	3	0	4	0	0	0
				1			
				1			
				1			
		1					
				1			
		1					
		1					
	9	66	22	24	30	19	19

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

ро внесення змін до „Програми інформатизації органів місцевого моврядування на 2003 -2006 роки", затвердженої рішенням обласної ди двадцять четвертого скликання від 25.09.03

роект поданий: відділом організаційної роботи виконавчого апарату ласної ради.

ідстава для постановки питання: доручення голови обласної ради.

огоджено:

Тімченко С.В. – консультант сектору з питань застосування виборчого законодавства та захисту виборчих прав громадян;

Дегтяр Н.М. - завідувач відділу організаційної роботи.

Кравченко В.В. – директор Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв"язку „Укртелеком";

Крестенков С.Г. - заступник голови облдержадміістрації

Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення – заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради;

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради;

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради.

уваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

204

	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
уми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
	1		Управління освіти і науки			
ський	1	1	Управління охорони здоров'я		Управління Пенсійного фонду України	
	1	1	Управління культури			
	1	1	Управління з питань молоді та туризму		Обласний центр зайнятості населення	
кий	1	1	Управління у справах преси та інформації		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
	1	1	Управління з питань надзвичай них ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
ський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
ський	1	1	Відділ у справах релігій			
	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
	1	1	Служба у справах неповнолітн.			
сної ради		1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
лови обласної ради		1				
справами		1				
жавчого апарату обласної ради			Державний архів області		ВАТ "Сумибуд"	
ційного забезпечення	1		**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ічного аналізу та	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
ого забезпечення			Управління Служби безпеки України		Управління "Облавтодор"	
діл					ВАТ "Сумигаз"	
ційного забезпечення зації	1		Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
арсько-фінансового			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	1
йном обласної ради			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
авна адміністрація	1					
ласної державної			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ління економіки	1				ВАТ "Сумінафтопродукт"	
ління праці та захисту населення			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Сумиобленерго"	
ління сільського і продовольства			Управління статистики	1	Комунальне підприємство "Облпаливо"	
сове управління	1		Управління Державного казначейства України			
промисловості, транспорту та зв'язку	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			

01.06.04

ські виробничі об'єднання, управління, приємства, асоціації, установи	Кіль кість примір ників	Інші	Кіль кість примір ників
Суми-Продіндустрія"		Шевченківський	1
Суми-Агроконтракт"		Заліз. Рис. ум.	1
Сумський хлібокомбінат"			
приємство ДАК "Хліб України"			
ація "Сумицукор"			
Сумторф"			
Суми-Агроресурс"			
ація "Сумиоблагрохім"			
ське комунальне фармацевтичне управління			
авління водного господарства			
ська санітарно-епідеміологічна станція			
ький державний центр стандартизації, метрології ртифікації			
куратура області			
ський суд			
арбітражний суд			
ська рада профспілок			
ський військовий комісаріат			
ська споживспілка			
ська державна сільськогосподарська дослідна ція			
ськількомунгосп"			
асне управління Національного банку України			
ське відділення Промінвестбанку України			
ська дирекція АК АПБ "Україна"			
к "Надра"			
асна дирекція АППБ "Аваль"			
ська філія Приватбанку України			
асна філія Укрсоцбанку			
асне управління ВАТ "Ощадний банк України"			
итниці:			
мська			
ухівська			
нотопська			
раїнська академія банківської справи			
мський державний університет			
мський державний аграрний університет			
мський державний педагогічний університет ім. С. Макаренка			
ухівський державний педагогічний інститут			

Посада, номер телефону, Прізвище, ім'я, по батькові Підпис

Додаток 16
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення доповнення до регламенту обласної ради

Відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 27 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" обласна рада вирішила:

Доповнити розділ II регламенту Сумської обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 23.04.02, статтею 25^1 "Депутатська фракція" (додається).

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * ЄДРПОУ 23925536

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Доповнення до регламенту обласної ради

Ст. 25[1] "Депутатська фракція".

1 Депутатська фракція – це об'єднання депутатів обласної ради на основі єдності поглядів або партійного членства. Депутатська фракція складається не менш як із 5 депутатів обласної ради. До складу фракції можуть входити і позапартійні депутати, які підтримують політичну спрямованість фракції. Депутат може входити до складу лише однієї фракції. Членство депутата у фракції не звільняє його від персональної відповідальності за здійснення депутатських повноважень у виборчому окрузі.

2 Депутатську фракцію може бути створено в будь-який час протягом повноважень ради поточного скликання. Депутатська фракція утворюється на період, не більший за строк повноважень обласної ради.

Депутатську фракцію очолює керівник (уповноважена особа), обраний чи призначений зі складу депутатів обласної ради – членів фракції.

Депутатська фракція реєструється обласною радою за поданням керівника (уповноваженої особи) фракції, до якого додається підписане депутатами цієї фракції письмове повідомлення про створення депутатської фракції із зазначенням її назви, персонального складу та партійної належності членів фракції. Реєстрація здійснюється шляхом оголошення повідомлення про створення фракції головуючим на пленарному засіданні ради та занесенням до протоколу сесії. Депутатська фракція не має права виступати від імені обласної ради.

3 Депутатські фракції мають право:

- на пропорційне представництво в постійних та тимчасових комісіях ради;
- попередньо обговорювати кандидатури посадових осіб, яких обирає, призначає чи затверджує рада;
- на гарантований виступ свого представника на пленарному засіданні ради з кожного питання порядку денного сесії ради;
- об'єднувати зусилля з іншими групами, фракціями для створення більшості в раді чи опозиції;
- здійснювати інші права, передбачені законами України.

4 Організація діяльності депутатської фракції покладається на голову фракцій. Порядок роботи депутатських фракцій визначають самі депутати. обласної ради. Обласна рада надає приміщення для засідань депутатських Депутатські фракції мають право на оголошення заяв на пленарному засіданні обласної ради, на оприлюднення звернень, заяв, повідомлень у комунальних засобах масової інформації.

5 Про зміни назви, керівництва та складу депутатських фракцій керівник (уповноважений представник) повідомляє письмово голову обласної ради; це повідомлення підписує і депутат, щодо якого воно подається або тільки керівник (уповноважений представник) фракції, якщо депутата виключено з неї.

Головуючий на сесії обласної ради інформує депутатів про розпуск (саморозпуск), зміну назви, керівництва та складу депутатських фракцій.

6 Діяльність депутатських фракцій припиняється:

- у разі вибуття окремих депутатів обласної ради, внаслідок чого кількість членів фракції стала менше ніж 5 депутатів;
- у разі прийняття депутатами обласної ради, що входять до складу фракції, рішення про саморозпуск;
- після закінчення строку повноважень обласної ради.

16

208

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про внесення змін та доповнень до регламенту роботи обласної ради

Проект поданий : відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання : ст.43 Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні "

Погоджено : Сапіженко С.Г. – завідувач відділу правового забезпечення – заступник керуючого справами виконавчого апарату

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату

Добровольський Ю.В. - заступник голови ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

209

Рішення

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки			
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Управління Пенсійного фонду України	
м. Ромни			Управління культури			
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		Обласний центр зайнятості населення	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
Буринський			Управління з питань надзвичай них ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій			
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Краснопільський			Служба у справах неповноліт.			
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумибуд"	
Липоводолинський			**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		Управління "Облавтодор"	
Путивльський			Управління юстиції		ВАТ "Сумигаз"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Шосткинський			Управління статистики		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Ямпільський			Управління Державного казначейства України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ	15					
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

28.05.04

Додаток 17
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення зміни до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99

Керуючись Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.01 № 604 "Про бюджетну класифікацію та її запровадження", обласна рада вирішила:

1. Останнє речення пункту 2 Положення про Почесну Грамоту обласної ради викласти у такій редакції: "Фізичним особам при нагородженні Почесною Грамотою обласної ради надається грошова матеріальна допомога в розмірі 100 гривень з цільового фонду та загального фонду по КЕКВ 1343 "Інші поточні трансферти населенню" з урахуванням проведених утримань.
2. Рішення обласної ради двадцять третього скликання від 02.06.2000 "Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99" вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * НОД 23326030

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99

Проект поданий : відділом правового забезпечення

Підстава для постановки питання : _____

Погоджено : Сепета О.О. – заступник завідувача відділу правового забезпечення

Биковець І.М. – головний бухгалтер

Кузьменко Л.А. – завідувачка відділу господарсько-фінансового забезпечення

Саліженко С.Г. – заступник керуючого справами - завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами

Добровольський Ю.В. – заступник голови ради

важення та пропозиції до проекту рішення : _____

212

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Пост. Уряду

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми		
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів		
м. Конотоп		
м. Лебедин		
м. Охтирка		
м. Ромни		
м. Шостка		
Білопільський		
Буринський		
Великописарівський		
Глухівський		
Конотопський		
Краснопільський		
Кролевецький		
Лебединський		
Липоводолинський		
Недригайлівський		
Охтирський		
Путивльський		
Роменський		
Середино-Будський		
Сумський		
Тростянецький		
Шосткинський		
Ямпільський		
Голова обласної ради		
Заступник голови обласної ради		
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		
Відділ економічного аналізу та прогнозування		
Відділ правового забезпечення		1
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		2
Управління майном обласної ради		
Обласна державна адміністрація		
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		
Головне управління праці та соціального захисту населення		
Головне управління сільського господарства і продовольства		
Головне фінансове управління		
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповноліт.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління Державного казначейства України	
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

28.05.04

213

Додаток 18
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради

Враховуючи зміни в структурі та штатах виконавчого апарату Сумської обласної ради, здійснені на підставі рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 18.02.04 "Про внесення змін до рішення обласної ради від 23.04.02 "Про структуру, граничну чисельність та умови праці виконавчого апарату ради", рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про управління майном обласної ради", від 14.11.01 "Про затвердження положення про управління майном обласної ради", керуючись статтями 43, 58 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 21 Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування", відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 1996 року № 1295 "Про умови оплати праці працівників місцевих рад та їх виконавчих органів", від 4 жовтня 1995 № 783 "Про надбавки до посадових окладів за особливий характер роботи та інтенсивність праці", від 13 грудня 1999 року № 2288 "Про впорядкування умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів", від 6 серпня 2003 року № 1207 "Про підвищення посадових окладів працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів", від 15 червня 1994 року № 414 "Про види, розміри і порядок надання компенсацій громадянам у зв'язку з роботою, яка передбачає доступ до державної таємниці", Указу Президента України від 11 грудня 2001 року " № 1207/2001 "Про деякі заходи щодо зміцнення юридичних служб державних органів", обласна рада вирішила:

1. Затвердити посадові оклади, розміри надбавок до посадових окладів за ранги посадових осіб місцевого самоврядування та розміри щомісячних

надбавок за вислугу років керівництву, працівникам виконавчого апарату та управління майном обласної ради згідно з додатками 1-4.

2. Виходячи з умов оплати праці, встановлених для державних службовців відповідних категорій і посад, встановити надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці:

голові, заступнику голови, керуючому справами – заступнику керівника виконавчого апарату обласної ради – у розмірі 90 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг;

начальнику, заступнику начальника управління майном обласної ради – у розмірі 70 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг.

3. Встановити керівництву та працівникам виконавчого апарату та управління майном обласної ради:

3.1. Надбавку за почесне звання "Заслужений" у розмірі 15 відсотків посадового окладу.

3.2. Надбавку за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської - 10, однієї східної, угоро-фінської або африканської – 15, двох і більше мов – 25 відсотків посадового окладу.

3.3. Доплату за науковий ступінь кандидата або доктора наук з відповідної спеціальності – у розмірі відповідно 15 і 20 відсотків посадового окладу.

3.4. Доплату за ведення обліку військово зобов'язаних у розмірі 50 відсотків посадового окладу.

3.5. Надбавку за високі досягнення в праці або за виконання особливо важливої роботи голові, заступнику голови, керуючому справами – заступнику керівника виконавчого апарату обласної ради, начальнику, заступнику начальника управління майном обласної ради у розмірі 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг, працівникам виконавчого апарату та управління майном обласної ради – до 50 відсотків, заступнику керуючого справами – завідувачу відділу правового забезпечення виконавчого апарату – до 80 відсотків, заступнику відділу правового забезпечення – до 70 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг за рішенням голови обласної ради чи начальника управління майном обласної ради.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни ці надбавки скасовуються або зменшуються розпорядженням голови обласної ради чи наказом начальника управління майном обласної ради.

3.6. Надбавку заступнику керуючого справами – завідувачу відділу правового забезпечення за особливі умови проходження служби в органах місцевого самоврядування, складність, напруженість роботи у розмірі 50 відсотків посадового окладу з урахуванням доплати за ранг.

3.7. Надбавку за роботу з документами, що містять державну таємницю у розмірі до 15 відсотків посадового окладу.

3.8. Преміювання відповідно до особистого вкладу в загальні результати роботи, в межах фонду преміювання, утвореного у розмірі тримісячного фонду оплати праці та економії фонду оплати праці.

4. Дозволити голові та начальнику управління майном обласної ради проводити:

4.1. Щорічні виплати керівництву, працівникам виконавчого апарату та управління майном обласної ради матеріальних допомог на оздоровлення та для вирішення соціально-побутових питань у розмірі середньомісячної заробітної плати.

4.2. Виплати грошової винагороди відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2003 року № 1563 "Про внесення змін до порядку видачі грошової винагороди державним службовцям за сумлінну безперервну працю в органах державної влади, зразкове виконання трудових обов'язків".

4.3. Виплати передбачені підпунктом 4.1 в частині допомог для вирішення соціально-побутових питань та підпунктом 4.2 проводити в межах виділених асигнувань на оплату праці.

5. Рішення вступає в дію з 1 червня 2004 року.

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розміри посадових окладів
керівництва та працівників виконавчого апарату
Сумської обласної ради

Голова ради	-	449 грн.
Заступник голови ради	-	383 грн.
Керуючий справами – заступник керівника виконавчого апарату ради	-	304 грн.
Заступник керуючого справами – завідувач відділу	-	294 грн.
Завідувач відділу	-	277 грн.
Заступник завідувача відділу	-	269 грн.
Заступник завідувача відділу – завідувач сектору	-	269 грн.
Заступник завідувача відділу – головний бухгалтер	-	269 грн.
Радник голови ради	-	198 грн.
Помічник заступника голови ради	-	198 грн.
Завідувач сектору – радник з питань звернень громадян	-	198 грн.
Завідувач сектору – радник з питань застосування виборчого законодавства та захисту виборчих прав громадян	-	198 грн.
Консультант	-	198 грн.
Головний спеціаліст	-	158 грн.
Спеціаліст І категорії	-	132 грн.
Спеціаліст	-	165 грн.
Завідувач протокольною частиною	-	139 грн.
Оператор комп'ютерного набору		

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розміри посадових окладів
керівництва та працівників управління майном
Сумської обласної ради

Начальник управління	-	277 грн.
Заступник начальника управління	-	268 грн.
Начальник відділу	-	201 грн.
Начальник відділу – головний бухгалтер	-	197 грн.
Головний спеціаліст – юрисконсульт	-	178 грн.
Головний спеціаліст	-	174 грн.
Спеціаліст І категорії	-	149 грн.
Водій	-	190 грн.
Відповідальний черговий	-	165-158 грн.

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

Розміри надбавок до посадових окладів за ранги посадових осіб місцевого самоврядування керівництву та працівникам виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради

I ранг	-	160 грн.
2 ранг	-	150 грн.
3 ранг	-	145 грн.
4 ранг	-	140 грн.
5 ранг	-	130 грн.
6 ранг	-	120 грн.
7 ранг	-	110 грн.
8 ранг	-	100 грн.
9 ранг	-	90 грн.
10 ранг	-	80 грн.
11 ранг	-	70 грн.
12 ранг	-	60 грн.
13 ранг	-	55 грн.

Додаток 4
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

**Розміри щомісячних надбавок
за вислугу років залежно від стажу служби
в органах місцевого самоврядування**

Стаж роботи	Розмір щомісячної надбавки у відсотках до посадового окладу з урахуванням надбавки за ранг посадової особи місцевого самоврядування
Понад 3 роки	10 %
Понад 5 років	15 %
Понад 10 років	20 %
Понад 15 років	25 %
Понад 20 років	30 %
Понад 25 років	40 %

18

220

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради

Проект поданий: відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: реалізація статті 21 Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування"

Погоджено:

Сепета О.О.	-	заступник завідувача відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради
Биковець І.М.	-	головний бухгалтер виконавчого апарату обласної ради
Сидорченко О.С.	-	начальник управління майном обласної ради
Сапіженко С.Г.	-	завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради
Баранов М.Д.	-	керуючий справами виконавчого апарату
Добровольський Ю.В.	-	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

221

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Пол. про опору

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми		
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів		
м. Конотоп		
м. Лебедин		
м. Охтирка		
м. Ромни		
м. Шостка		
Білопільський		
Буринський		
Великописарівський		
Глухівський		
Конотопський		
Краснопільський		
Кролевецький		
Лебединський		
Липоводолинський		
Недригайлівський		
Охтирський		
Путивльський		
Роменський		
Середино-Будський		
Сумський		
Тростянецький		
Шосткинський		
Ямпільський		
Голова обласної ради		
Заступник голови обласної ради		
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		
Відділ економічного аналізу та прогнозування		
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		1
Управління майном обласної ради		1
Обласна державна адміністрація		
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		
Головне управління праці та соціального захисту населення		
Головне управління сільського господарства і продовольства		
Головне фінансове управління		
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповноліт.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління Державного казначейства України	
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

28.05.04

222

Додаток 19
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету

Керуючись статтею 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законом України "Про місцеві державні адміністрації", Законом України "Про планування і забудову територій", Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2000 р. № 1930 "Про встановлення граничного розміру залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів", "Типовим положенням про управління капітального будівництва обласної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.09.2000 р. № 1401, обласна рада вирішила:

1. З метою будівництва, реконструкції і реставрації об'єктів транспорту, зв'язку, комунального господарства, культури, побуту, охорони здоров'я, освіти, торгівлі, громадського харчування, житлових будинків та іншого призначення, а також капітального і поточного ремонту об'єктів на території області створити цільовий фонд розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету.

2. Затвердити положення про цільовий фонд розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету (додається).

3. Контроль за цільовим використанням коштів фонду покласти на обласну державну адміністрацію.

Голова обласної ради **М. А. Берфман**

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * НОД 23826.38

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від "26" травня 2004 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про цільовий фонд розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету

Цільовий фонд розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету (далі – фонд) створюється з метою залучення додаткових коштів на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області, за рахунок відрахувань від загального обсягу капіталовкладень суб'єктами господарювання (підприємствами-замовниками) незалежно від функціонального призначення об'єктів, що будуються (нового будівництва, реконструкції, реставрації або технічного переоснащення діючих підприємств), в межах визначених статтею 27 Закону України "Про планування і забудову територій" та Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2000р. № 1930 "Про встановлення граничного розміру залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів".

Джерела надходження до фонду

1. Кошти, які надходять від організацій, установ, підприємств-замовників всіх форм власності на розвиток інженерно–транспортної та соціальної інфраструктури області.
2. Благодійні внески, гранти, дарунки, всі види добровільної безповоротної та безоплатної допомоги.
3. Кошти, отримані для виконання окремих доручень від підприємств, організацій чи фізичних осіб, в межах діяльності згідно з типовим положенням про управління капітального будівництва облдержадміністрації.
4. Інші надходження, не заборонені чинним законодавством.

Затвердження доходів і видатків фонду, внесення змін

1. Загальна сума доходів і видатків фонду на відповідний рік затверджується рішенням обласної ради за пропозиціями обласної державної адміністрації.
2. Перелік об'єктів, фінансування яких передбачається здійснювати за рахунок фонду, а також зміни до нього затверджуються облдержадміністрацією за поданням головного управління економіки та управління капітального будівництва облдержадміністрації.

Напрямки використання коштів

Кошти фонду використовуються на:

1. Фінансування проектно-вишукувальних робіт, будівництво, реконструкцію, реставрацію об'єктів соціальної сфери, капітальний і поточний ремонт, придбання акцій та інших витрат згідно з переліком, затвердженим обласною державною адміністрацією на відповідний рік.
2. Фінансування витрат замовника, пов'язаних з підготовкою та уведенням об'єктів в експлуатацію.

Порядок використання коштів

1. Кошти фонду використовуються за цільовим призначенням на підставі договорів, укладених управлінням капітального будівництва облдержадміністрації з підприємствами, установами і організаціями.
2. Розрахунки за виконані роботи, поставлені матеріали, конструкції і обладнання та надані послуги в будівництві здійснюються за договірними цінами відповідно до укладених договорів (контрактів) підряду.
3. Порядок розрахунків обумовлюється умовами договору.
4. Кошти, передбачені у вартості будівництва на утримання служби замовника, зараховуються до доходів спеціального фонду державного бюджету як власні надходження і використовуються у встановленому законодавством порядку.
5. Після уведення об'єкта в експлуатацію об'єкт та загальна сума витрат по ньому підлягають передачі органам місцевого самоврядування та власникам будов.

Облік та звітність

1. Кошти фонду зберігаються на рахунку, відкритому в управлінні Державного казначейства України в Сумській області на ім'я управління капітального будівництва облдержадміністрації, який є розпорядником коштів цього фонду.
2. Облік та звітність про використання коштів фонду ведеться в порядку, визначеному Державним казначейством України.

19

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

225

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів області у складі спеціального фонду обласного бюджету.

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: Закони України: "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про планування і забудову територій"; Постанови Кабінету Міністрів України: від 30.12.2000 р. № 1930 "Про встановлення граничного розміру залучення коштів замовників на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів", від 06.09.2000 р. № 1401 "Про затвердження типового положення про управління капітального будівництва обласної, Київської та Севастопольської міської державної адміністрації"

Погоджено:

Король М.І.	- начальник управління капітального будівництва ОДА
Цвинтарна В.О.	- начальник головного фінансового управління ОДА
Бойко В. О.	- начальник головного управління економіки ОДА
Пічугін О.Ю.	- начальник контрольно-ревізійного управління в Сумській області
Верещага О.І.	- заступник голови ОДА
Кириченко О.А.	- заступник голови ОДА
Сапіженко С.Г.	- завідувач відділу правового забезпечення
Баранов М.Д.	- керуючий справами виконавчого апарату
Добровольський Ю.В.	- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

226

Установчий акт

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва	1	Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	1
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури			
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій			
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.			
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумибуд"	
Липоводолинський			**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		Управління "Облавтодор"	
Путивльський			Управління юстиції		ВАТ "Сумигаз"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Шосткинський			Управління статистики		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Ямпільський			Управління Державного казначейства України	1	ВАТ "Сумиобленерго"	
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1				
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

28.05.04

Додаток 20
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки"

Управлінням з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації разом з органами місцевого самоврядування та виконавчої влади, громадськими фізкультурними організаціями проводиться відповідна робота по виконанню рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2002-2008 роки".

У 2003 році в області створено дитячо-юнацьку лігу, в змаганнях якої взяли участь 4 відділення дитячо-юнацьких спортивних шкіл: СДЮСШОР "Зміна", ДЮСШ "Фрунзенець"- м. Суми, "Імпульс" - м.Шостка та "Нафтовик" - м.Охтирка.

Станом на 01.01.04 у 338 загальноосвітніх школах з 654 введено урок футболу. Це лише 59 відсотків шкіл області. В 2004 році планується завершення введення уроку футболу в початкових класах шкіл області.

У м.Глухів, Конотопському та Кролевецькому районах створені аматорські футбольні клуби зі статусом юридичної особи.

Охтирським, Роменським, Сумським міськвиконкомами та Краснопільською райдержадміністрацією створюються відповідні умови для підготовки та участі у Всеукраїнських змаганнях команд - майстрів. Зокрема, Роменським міськвиконкомом та Краснопільською райдержадміністрацією в минулому році вживались заходи щодо залучення

позабюджетних коштів на проведення навчально-тренувальних зборів відповідно командам "Електрон" - м.Ромни та "Явір" - смт.Краснопілля.

Управлінням з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації укладена спільна угода з федерацією футболу Сумщини, якою передбачено розвиток інфраструктури футболу в області, його матеріально-технічної бази, створення нових клубів, підвищення кваліфікації тренерів, арбітрів та інспекторів, проведення обласних змагань. У 2003 році федерацією проведені всі заплановані обласні заходи.

На належному організаційному рівні пройшли змагання серед дітей на призи клубу "Шкільний м'яч". У заходах брали участь близько 2000 команд.

Відповідно до заходів програми забезпечено участь жіночої футбольної команди області в чемпіонаті України 2003 року, в якому вона посіла 4 місце.

В рамках Року Росії в Україні в серпні проведено футбольний турнір серед ветеранів Сумської, Курської та Бєлгородської областей.

Розпочато ремонт існуючих спортивних споруд. У м.Шостка, Тростянецькому та Кролевецькому районах проведено капітальний ремонт стадіонів.

Разом з тим в ряді міст і районів ще зволікають з реалізацією заходів обласної програми розвитку футболу.

До цього часу не мають юридичного статусу 14 районних федерацій футболу.

Не набуло масового характеру проведення районних змагань у Охтирському, С-Будському та Ямпільському районах.

З 33 відділень футболу 50 районних та міських дитячо-юнацьких спортивних шкіл області 28 відділень не беруть участь у змаганнях обласної дитячо-юнацької ліги.

Не забезпечено, як того вимагає обласна програма, представництво в чемпіонаті області з футболу 2003 року м.Ромни, Краснопільського, Тростянецького, Охтирського, Лебединського, Недригайлівського та Середино-Будського районів.

Не вживаються дійові заходи щодо введення уроку футболу в загальноосвітніх школах м.Конотоп, Охтирського, В-Писарівського, Недригайлівського та Роменського районів.

Зважаючи на вищевикладене, обласна рада вирішила:

1. Інформацію про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу на 2003-2008 роки" взяти до відома.

2. Рекомендувати міським та районним радам заслухати в першому півріччі 2004 року на сесіях хід виконання регіональних програм розвитку футболу.

3. Звернути особливу увагу Охтирської, С-Будської та Ямпільської райдержадміністрацій на організацію та проведення районних змагань з футболу.

4. Рекомендувати управлінню з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації, міськвиконкомам та райдержадміністраціям, обласній та районним федераціям футболу:

4.1. Продовжити роботу по створенню аматорських футбольних клубів.

4.2. Забезпечити будівництво та реконструкцію стадіонів, футбольних полів відповідно до завдань обласної програми.

5. Запропонувати міським та районним комісіям з контролю за станом спортивних споруд та інших спеціально відведених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів у червні 2004 року обстежити спортивні споруди, на яких проводяться змагання з футболу, та надати результати обстеження власникам спортивних споруд для своєчасного усунення недоліків.

6. Постійній комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення щорічно вивчати та заслуховувати хід виконання зазначеної програми.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА *

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

20

230

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання

Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки"

Проект поданий: Управлінням з питань фізичної культури і спорту обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради на 2004 рік

Погоджено :

Салатенко О.А.	-	начальник управління з питань фізичної культури і спорту
Латишева Л.С.	-	заступник голови облдержадміністрації
Машкіна Л.Є.	-	голова постійної комісії обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення
Сапіженко С.Г.	-	заступник керуючого справами – завідуючий відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради
Баранов М.Д.	-	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
Добровольський Ю.В.	-	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

231

Публікація

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський	1	1	Державний архів області		ВАТ "Сумигаз"	
Липоводолинський	1	1	**Територіальні органи міністерств і відомств**		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський	1	1	Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путивльський	1	1	Управління юстиції		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський	1	1	Управління статистики			
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Заступник голови обласної ради		1				
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

01.06.04

Додаток 21
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області

Заслухавши інформацію робочої групи, утвореної розпорядженням голови облдержадміністрації від 11.05.04 № 194, про результати перевірки стану справ у системі споживчих товариств по реформуванню власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення, обласна рада відмічає, що підприємства системи споживчої кооперації області в умовах споживчого ринку не змогли пристосуватися до умов конкурентної боротьби.

Організація забезпечення сільського населення товарами народного споживання, послугами по заготівлі, переробці та збуту сільськогосподарської продукції та сировини є неефективною.

Питома вага споживчої кооперації в загальному роздрібному товарообороті області зменшилась з 40,8% (1991р.) до 8,9 % у 2003 році. А обсяг роздрібного товарообороту скоротився майже в 10 разів, громадського харчування – в 7 разів, обсяги закупівель сільськогосподарської продукції і сировини – в 10 разів.

Вкрай загострилася проблема використання мережі підприємств роздрібної торгівлі. Із 3170 наявних магазинів (1991р.) залишилось 1408 (2003р.). Із них - працюючих в системі 994, або 70 %. Майже зовсім втрачені оптові ланки.

Торговельні об'єкти споживчої кооперації області створювалися в широких масштабах у 60 – 70 роках. За час роботи вони фізично і морально застаріли, рівень їх технічного оснащення в більшості випадків не відповідає сучасним вимогам. Як результат спостерігаються суттєві зниження обсягів

виробництва товарів народного споживання, заготівель сільськогосподарської продукції і сировини, які поступаються в конкуренції за споживчий ринок суб'єктам господарювання інших форм власності.

Заготівельна діяльність сільських споживчих товариств майже не проводиться. Матеріально-технічна база занепадає, а ті об'єкти, що залишились, використовуються неефективно, що призводить до значних затрат на заготівлю мізерної кількості продукції та сировини, високої її собівартості, і як кінцевий результат – до збиткової, а в крайньому випадку – низькорентабельної діяльності заготівель. За період з 1991 року по 2003 рік заготівельний оборот зменшився майже в 10 разів. Закупівля м'яса скоротилась у вісім разів, картоплі – в 37 разів, овочів - у 63 рази. Нанівець зведена заготівля хутрової, шкіряної, вторинної сировини, дикорослої продукції, грибів, лікарських рослин, тощо.

Маючи розгалужену матеріально-технічну базу заготівель та переробки, організації споживчої кооперації області не змогли в ринкових умовах перевести свою заготівельну діяльність на нові методи організаційної роботи.

Через слабку організаторську роботу більшості керівників організацій споживчої кооперації була втрачена довіра пайовиків, як основного чинника формування обігових коштів первинної ланки споживчої кооперації сільського споживчого товариства.

Значно зменшилась кількість пайовиків (з 404,9 тис. чол.. в 1991р. до 44,9 тис. чол. в 2003 році), а число працюючих по системі споживчої кооперації скоротилося на 80 % (з 25057 чоловік до 4860 відповідно). Як результат кількість первинної ланки споживчої кооперації - сільські споживчі товариства зменшились на 27,5 % і становлять 92 одиниці проти 127 в 1991 році. Їх питома вага в обсягах товарообороту та заготівельного обороту постійно скорочується.

Це негативно вплинуло на зменшення обігових коштів, що не дає можливості придбати для оптової та роздрібної торгівлі необхідні товари, займатися в повній мірі заготівлею та переробкою сільськогосподарських продуктів і сировини.

Ступінь зносу основних засобів складає 40 відсотків. Вибуття основних засобів у 2003 році зросло на 25 % проти минулого, що свідчить про незадовільний потенціал підприємств системи споживчої кооперації. Неефективно використовуються наявні ресурси. Показники рентабельності діяльності мають загрозливу тенденцію до скорочення.

Зменшення обсягів товарообігу, заготівельного обороту, виробництва призвело до неефективного використання високоємної матеріально – технічної бази, і як наслідок, низькорентабельної, а в більшості випадків – збиткової діяльності всіх галузей споживчої кооперації.

Незважаючи на те, що в цілому система споживчої кооперації області спрацювала прибутково - отримано 123 тис.грн. прибутку (в основному за рахунок господарств облспоживспілки, прибуток яких склав - 2294,7 тис.грн.), але по райспоживспілках та районних споживчих товариствах збитки склали 2172 тис.грн. Найбільші збитки в 2003 році отримали Сумська

(376 тис.грн.), Кролевецька (368 тис.грн.) райспоживспілки, Лебединське (324 тис.грн), Охтирське (230 тис.грн.) районні споживчі товариства, Конотопська міжрайбаза (131,7 тис.грн.).

Загальна чисельність підприємств, по яких проваджуються справи про банкрутство, станом на 01.04.04 складає 41 підприємство (11 % від порушених справ по області). За 2001-2003 роки ліквідовано 16 підприємств споживчої кооперації. Прикладом некваліфікованої роботи керівників облспоживспілки є доведення до банкрутства хлібопекарських підприємств. Це позбавило віддалені райони найнеобхіднішого – хліба.

Облспоживспілкою, споживчими товариствами області не виконується Указ Президента України щодо погашення заборгованості із заробітної плати.

Протягом останніх років підприємствами системи постійно складаються графіки погашення заборгованості по заробітній платі, які в більшості своїй не виконуються. Станом на 01.04.04 заборгованість із заробітної плати складає 572 тис. грн. Найбільшу заборгованість мають Конотопська (134,7 тис.грн.), Путивльська (63,6 тис.грн.), Сумська (53,3 тис.грн.), Ямпільська (35 тис.грн.) райспоживспілки, а в Конотопському, Путивльському районах ще й існує тенденція до її збільшення.

Вищевикладене свідчить про те, що рівень управління в системі споживчої кооперації області не відповідає ринковим умовам сталого розвитку економіки, сучасному організаторському рівню управління.

З метою забезпечення життєдіяльності сільського населення, подальшого розвитку соціальної сфери села, надання необхідних видів послуг за місцем проживання, врахування рішень районних рад щодо визнання незадовільною роботу обласної спілки споживчих товариств та доцільності виходу зі складу Укоопспілки, виконання Указу Президента України від 15 лютого 2002 року № 640 "Про першочергові заходи щодо підтримки розвитку соціальної сфери села", відповідно до Закону України „Про місцеве самоврядування" обласна рада вирішила:

1. Інформацію робочої групи, утвореної розпорядженням голови облдержадміністрації від 11.05.04 № 194, про результати перевірки стану справ у системі споживчих товариств по реформуванню власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення взяти до відома.

2. Відзначити, що система споживчої кооперації області не забезпечує виконання вимог щодо найбільш повного і комплексного забезпечення обслуговування сільського населення області і не в змозі працювати в умовах конкуренції.

3. Визнати незадовільним:

- стан збереження та розвитку системи споживчої кооперації в області;
- керівництво з боку правління облспоживспілки та його голови Мотузного М.П. по зміцненню демократичних основ споживчої кооперації, захисту інтересів її членів і сільського населення як споживачів.

4. Рекомендувати обласній та районним державним адміністраціям, районним, сільським та селищним радам, управлінням споживчих товариств у межах відповідних повноважень вжити заходи щодо створення такої системи кооперації, яка зможе забезпечити сільське населення належним торговельним обслуговуванням, надавати якісні послуги по заготівлі, переробці і збуту сільськогосподарської продукції та сировини, забезпечити належний рівень заробітної плати її працівникам, а також порушити питання про подальше перебування облспоживспілки у складі Укоопспілки.

5. Звернутися до прокуратури області з проханням організувати перевірки законності перереєстрації споживчих товариств системи споживчої кооперації області та дотримання майнових прав пайовиків. При виявленні порушень вжити заходи відповідно до чинного законодавства. Про результати проінформувати обласну раду до 1 серпня 2004 року.

6. Контроль за виконання цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування і управління комунальною власністю, з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення.

Голова обласної ради **М.А. Берфман**

Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області

В Указі Президента України від 19 грудня 2000 року № 1348 "Про заходи щодо розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах" кооперація визнана важливим фактором реалізації структурних змін в економіці України та формування її багатоукладності на базі реформування майнових відносин.

Споживча кооперація області історично функціонує в основному в сільській місцевості та районних центрах, здійснюючи торговельну, заготівельну, виробничу та інші види діяльності.

На всіх етапах розвитку споживчої кооперації головним видом економічної діяльності було і залишається торговельне обслуговування населення сільськими споживчими товариствами.

Нестабільна ситуація, що склалася в роздрібній торгівлі споживчої кооперації, обумовлена, насамперед, демонополізацією. Розгалуження приватної торгівлі та мережі приватних підприємців привело до ліквідації монополії підприємств споживчої кооперації на сільському ринку. Більшість організацій споживчої кооперації в умовах звуження споживчого ринку не змогли вчасно пристосуватися до умов конкурентної боротьби.

Питома вага споживчої кооперації в загальному роздрібному товарообороті області продовжує скорочуватись. Якщо в 1991 році вона займала 40,8%, то в 2003 році лише 8,9%. А обсяг роздрібного товарообороту по системі за цей період скоротився в 10 разів.

Вкрай загострилася проблема використання мережі підприємств роздрібної торгівлі. Так, якщо станом на 01.01.1991 року в облспоживспілці нараховувалось 3170 підприємств роздрібної торгівлі, то станом на 01.01.2004 року їх залишилось діючих у системі 994, тобто мережа скоротилась за ці роки більше ніж в 3 рази, а за останні 5 років кількість діючих магазинів скоротилась на 570 одиниць. При цьому у В.Писарівському, Охтирському, Тростянецькому, Глухівському, Конотопському, Л.Долинському районах мережа магазинів скоротилась в 2 рази, а в Путивльському районі – в 7 разів (із 136 магазинів діючих у 1999 році залишилось 19).

В цілому по системі залишаються законсервованими 163 магазини. Найбільша їх кількість в Охтирському районі – 30, Путивльському – 23, Конотопському – 15, Лебединському та В.Писарівському – по 14.

В більшості районів області "при активній підтримці облспоживспілки" на протязі багатьох років стримується підбір власників для закритих об'єктів торгівлі, заготівель, інших приміщень. Так, в Лебединському районі колишнім керівництвом райспоживспілки магазини, які знаходились на центральних садибах господарств пропонувались в оренду тільки на один рік, для продажу – за "космічними" цінами, а в більшості були продані або передані в оренду своїм родичам, близьким та знайомим. Для власного господарювання залишили тільки ті, що знаходяться на окраїнах сіл та селищ або у віддалених населених пунктах, які в основному збиткові. Як результат, по Лебединській райспоживспілці

відкрита процедура банкрутства. Непоодинокі аналогічні приклади можна привести і по інших районах.

Також слід зазначити, що торгові об'єкти споживчої кооперації створювались в широких масштабах у 60 – 70 роках. За час роботи вони фізично і морально застаріли, рівень їх технічного оснащення не відповідає сучасним вимогам.

За умов, які створилися на селі за останні роки, у приватних власників асортимент товарів значно ширший, а ціни на товари нижчі, ніж у споживчій кооперації. Приватні магазини краще обладнані сучасним технологічним устаткуванням, відрізняються зовнішнім та внутрішнім оздобленням приміщень.

В 2003 році підприємствами споживчої кооперації населенню області реалізовано товарів народного споживання на 93,7 млн. грн., що становить у порівняних цінах 97,7% до рівня 2002 року (по області – 106,5%), в т.ч. товарооборот громадського харчування склав 12,2 млн. грн., темп росту до попереднього року – 95,9% (по області 99,1%).

У порівнянні з 2002 роком знизили обсяги роздрібного товарообороту 16 райспоживспілок та районних споживчих товариств із 18, а обсяги товарообороту громадського харчування - 11.

В 2003 році на одного сільського жителя в Путивльському районі райспоживспілкою було продано товарів лише на 15 грн., в Кролевецькому – на 37 грн., в Білопільському – на 42 грн., при тому як в середньому по районах цей показник складає 379 грн. (на одного жителя області – 828 грн.).

За останні роки значно втратила свої позиції споживча кооперація в Путивльському, Білопільському, Кролевецькому, Лебединському, Охтирському, Тростянецькому, Ямпільському районах, де роздрібний товарооборот підприємств споживчої кооперації в товарообороті цих районів складає від 3% до 18%.

В 2003 році у порівнянні з 1999 роком роздрібний товарооборот по Путивльській райспоживспілці у фактичних цінах зменшився в 4,6 рази (з 2317 тис. грн.. до 507 тис. грн..), по Ямпільській та Кролевецькій райспоживспілкам – на третину, по В.Писарівській – на 18%, по Недригайлівській – на 14%.

А, наприклад, в Собицькому сільському споживчому товаристві Шосткинської райспоживспілки за цей період роздрібний товарооборот зменшився в 6 разів (з 239,1 тис. грн.. до 39,7 тис. грн..), у Воронізькому – в 2,5 рази (з 181,5 тис. грн.. до 73,5 тис. грн..), в Волокитинському сільському споживчому товариству Путивльської райспоживспілки – в 5,4 рази (з 37,3 тис. грн.. до 6,9 тис. грн..), Юр'ївському – в 2,8 рази (з 60,8 тис. грн. до 22 тис. грн..), в Баницькому сільському споживчому товариству Глухівської райспоживспілки - в 3,7 рази (з 403 тис. грн.. до 109,8 тис. грн..), в Червоненському сільському споживчому товариству цієї ж райспоживспілки – в 2,6 рази (з 418,1 тис. грн.. до 157,5 тис. грн..). І такі приклади непоодинокі.

Споживчими товариствами не приділяється належна увага щодо забезпечення сільського населення необхідними промисловими товарами - одягом, взуттям, товарами культурно – побутового призначення та домашнього вжитку.

Як наслідок, в 2003 році в структурі роздрібного товарообороту домінуюча частка (86%) належить продовольчим товарам і лише 14% припадає на товари непродовольчої групи (в 1991 році була 58%), в той час як по області непродовольчі товари займають 52,4%.

Облспоживспілкою на 1 жителя за рік продано промислових товарів на 32 грн., а в таких райспоживспілках, як Путивльська, В.Писарівська, Кролевецька, Тростянецька - лише від 1 до 5 грн..

Досить повільно розвивається оптова ланка.

Оптовий товарооборот у 2003 році знизився у порівняні з попереднім роком на 5,9% і склав 20,7 млн. грн.. Неефективно використовуються складські площі оптових баз. Облспоживспілкою для власної діяльності використовується лише 3098 кв. м. із 76137 кв. м або 4% загальної площі, а 43,9 тис. кв. м. площ залишаються законсервованими.

Оптові бази облспоживспілки мають незначні обсяги товарообороту, а Роменська, Буринська та Ямпільська взагалі не розвивають оптову ланку.

Із 15 міжрайонних оптових баз, діючих в 1991 році, жодна на сьогоднішній день уже не діє. На базі окремих із них створено 7 дочірних підприємств та нове кооперативне підприємство "Торгцентр", що займається оптовою торгівлею.

Товарооборот громадського харчування, який в структурі роздрібного товарообороту системи займає 13%, за 5 років зріс у фактичних цінах на 3,1 млн. грн.. В той же час в Путивльській райспоживспілці він скоротився на 60%, в Недригайлівській – на 38%, в Ямпільській – на 36%, в С.Будському районному споживчому товаристві – на 34%.

Не відбувається належний розвиток діяльності закладів громадського харчування в Шосткинській, Буринській, Сумській, Ямпільській райспоживспілках, С.Будському районному споживчому товаристві, де питома вага товарообороту громадського харчування в загальному обсязі роздрібного товарообороту системи залишається низькою і складає від 4,7 до 11%.

Значно знизили обсяги виробництва та реалізації власної продукції підприємства громадського харчування Білопільської, Недригайлівської, Путивльської райспоживспілок, С.Будського та Охтирського районних споживчих товариств.

Із 789 закладів громадського харчування, що діяли в системі споживчої кооперації в 1991 році, залишилось лише 227, тобто мережа скоротилась за цей період більше ніж в 3 рази.

За останні 5 років кількість закладів громадського харчування зменшилась на 60 одиниць, в тому числі в Недригайлівському районі - на 13 одиниць, у Лебединському – на 10, у В.Писарівському – на 7.

Практично припиняють своє існування заклади громадського харчування системи споживчої кооперації в Ямпільському районі, де їх залишилось лише 2, в Охтирському – залишилось 3, Путивльському - 5 , Тростянецькому – 7. Поряд з цим у Краснопільському районі за 5 років мережа закладів громадського харчування зросла на 13 одиниць.

Залишаються закритими 17 закладів громадського харчування, в тому числі ресторанні комплекси в районних центрах Недригайлів та В.Писарівка.

На початку 90-х років система споживчої кооперації була однією з провідних заготівельних систем в області. На її долю припадало 49 % заготівель картоплі, 35 % - плодів і ягід, 42 % - овочів.

Система займала монопольне становище у закупівлях худоби від населення, хутрової і шкіряної сировини, дикорослої продукції, лікарських рослин. За останнє десятиріччя обсяги закупівлі суттєво скоротились

Сільськогосподарські підприємства відмовились від послуг системи, самостійно виконують функції збуту та переробки своєї продукції

Сільські споживчі товариства самоусунулись від заготівель, а саме вони знаходяться найближче до сільського жителя.

Для заготівлі сільськогосподарської продукції та сировини по системі споживчої кооперації діє 465 об'єктів, у т.ч. 102 приймально – заготівельних пунктів., кількість яких за останніх 5 років зменшилась в 3 рази (з 310 до 102).

В 2003 році заготівельний оборот скоротився на 3,3 млн.грн. і склав 22,6 млн. грн.., що становить у діючих цінах 87,6% до рівня 2002 року.

По Конотопській райспоживспілці він зменшився на 80%, по Кролевецькій та Сумській – на 45%, по Охтирському районному споживчому товариству – на 37%, по Недригайлівській райспоживспілці – на 23%.

Маючи розгалужену матеріально – технічну базу заготівель та переробки більшість райспоживспілок та районних споживчих товариств повністю згорнули заготівельну діяльність, а там де вона проводиться – це стихійний стан заготівлі, в основному, через виробничі підрозділи підприємств.

Як наслідок, у розрахунку на 1 двір в цілому по системі заготівельний оборот склав 43 грн., а в Охтирському, Лебединському районних споживчих товариствах, Буринській, Конотопській, Шосткинській, Ямпільській райспоживспілках – лише від 2 до 10 грн.

Значно знизили обсяги заготівельного обороту споживчі товариства Глухівської райспоживспілки. Так, по Баницькому сільському споживчому товариству заготівельний оборот зменшився з 194 тис. грн.. в 1999 році до 0,9 тис. грн.. в 2003 році, при цьому в 2003 році товариством не заготовило жодного кілограма м'яса, зерна, картоплі, овочів, олії. По Червоненському сільському споживчому товаристві в 1999 році заготоборот складав 27,2 тис. грн.., а в 2003 році заготівлі взагалі не здійснювались.

По Собицькому сільському споживчому товариству Шосткинської райспоживспілки в 2003 році заготівельний оборот зменшився в 25 разів (з 50 тис. грн.. до 2,1 тис. грн..), заготовлено лише 20 кг м'яса, 300 кг зерна, 520 кг картоплі, 630 кг овочів, при цьому заготівлі по цих видах продуктів зменшились у порівнянні з 1999 роком в 10 разів.

По Бочечківському сільському споживчому товариству Конотопської райспоживспілки в 1999 році обсяги заготівельного обороту складали 7,9 тис. грн.. в 2002 – 5,5 тис. грн.., а в 2003 – заготівля сільськогосподарської продукції взагалі не здійснювалась.

Сільські споживчі товариства Ямпільської райспоживспілки, яких діє 6, взагалі не займаються заготівельною діяльністю.

По Недригайлівській райспоживспілці заготівельний оборот скоротився майже в 3 рази, при цьому заготівля м'яса скоротилась з 4,1 тонни до 1,6 тонн, картоплі – з 4,2 тонн до 1,3 тонн, яєць – з 62,4 тис. шт.. до 4,2 тис. шт..

Спад обсягів заготівельного обороту відбувся і по Краснопільській райспоживспілці. Якщо в 1999 році заготівельний оборот складав 582 тис. грн., то в 2003 році – 173 тис. грн.., тобто зменшився в 3 рази. При цьому заготівлі м'яса, зерна, картоплі скоротились в 2 рази.

Облспоживспілкою, адміністраціями ринків (яких діє в системі 21), не вживаються заходи щодо перетворення ринків у сучасні торговельно-сервісні комплекси, як цього вимагають Указ Президента України від 23 травня 2001 року № 334 та постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2001 року № 1662 щодо вдосконалення функціонування ринків з продажу продовольчих та непродовольчих товарів.

На більшості ринків залишаються застарілі торговельні павільйони, торгові столи, недостатньо торговельного обладнання та інвентарю, не вживаються заходи щодо розширення видів послуг.

За час, що минув після передачі ринків споживчій кооперації (з 1987 року), на ринках, крім Сумського центрального ринку, майже нічого не змінилося. В той час, коли різними комерційними структурами будуються нові ринки (за останні 10 років в області введено в експлуатацію 20 нових ринків), споживчою кооперацією. ліквідовані ринки в смт. Свеса Ямпільського району, смт. Недригайлів, смт. Боромля Тростянецького району, с. Сміле Роменського району.

Адміністраціями ринків не здійснюється дієвий контролю за недопущенням до продажу продукції, яка не пройшла лабораторного контролю, без документів, що підтверджують якість продукції та безпеку для життя і здоров'я споживачів.

Основними домінуючими порушеннями ветеринарно-санітарних вимог на ринках облспоживспілки протягом багатьох років були і залишаються: відсутність належних умов для зберігання і реалізації харчових продуктів та сировини тваринного і рослинного походження, незадовільний ветеринарно-санітарний стан територій та павільйонів, надання місць для торгівлі підприємцям без проведення ветсанекспертизи продуктів лабораторіями. Таке положення спостерігається на ринках міст Білопілля, Ворожба, смт. Краснопілля, Миропілля та інших.

На ринках облспоживспілки не проводиться ремонт павільйонів. Приміщення, надані лабораторіям ветсанекспертизи згідно до Закону України "Про ветеринарну медицину", не відповідають діючим вимогам, не забезпечені теплом, водою, телефонним зв'язком.

Перевірки, проведені спеціалістами контролюючих органів в квітні та травні поточного року, свідчать про стійку тенденцію зростання кількості порушень норм чинного законодавства на підприємствах, що входять до системи споживчої кооперації.

Керівництво системи споживчої кооперації не забезпечує належного контролю за дотриманням законодавчих актів, не проводить дієвих заходів по усуненню вказаних недоліків та не впливає на покращення ситуації, яка склалася.

По промислових підприємствах облспоживспілки спостерігається суттєве зниження виробництва товарів народного споживання та скорочення асортименту продукції.

Ще 10 років тому у кожному районі діяли промислові підприємства, підпорядковані облспоживспілці, які забезпечували населення найнеобхіднішими продуктами харчування: хлібом та хлібобулочними виробами, м'ясом та ковбасними виробами, а також продукцією консервування, соління та сушіння.

З кожним роком матеріально – технічна база виробничих підприємств облспоживспілки скорочується. У порівняні з 1999 роком кількість хлібопекарських підприємств зменшилась на 6 одиниць, ковбасних цехів – на 9, сітроцехів – на 11.

Як наслідок, у порівнянні з 1999 роком обсяги виробництва товарів народного споживання по системі скоротились на 1,4 млн. грн.. і склали в 2003 році 22,8 млн. грн.., що на 24,5% менше проти 2002 року.

Більшість підприємств облспоживспілки працює на застарілому обладнанні та енергоємних технологіях. Так, загально - виробничі витрати хлібопекарських підприємств облспоживспілки, в окремих випадках, у двічі перевищують рівень цих витрат на підприємствах інших власників.

Протягом січня – квітня 2004 року вартість хліба зросла майже на всіх хлібопекарських підприємствах системи, крім Хотінського та Путивльського хлібозаводів.

Основною причиною підвищення цін на хліб на підприємствах облспоживспілки стало зростання вартості борошна для хлібопечення, незважаючи на те, що облспоживспілка має можливість самостійно створювати необхідні запаси продовольчого зерна за рахунок власних заготівель.

Крім цього, при зростанні вартості соціальних видів хліба в системі споживчої кооперації не були враховані вимоги Уряду щодо забезпечення стабільності цін на хлібобулочні вироби.

Виробництво хліба на підприємствах облспоживспілки в цілому є збитковими, так як витрати палива та електроенергії на технологічні цілі майже на 50% вищі ніж на інших підприємствах.

Невиправдані витрати підприємства облспоживспілки несуть на так зване "інформаційне обслуговування" вищестоящими організаціями (тобто відрахування на утримання райспоживспілок, розмір яких в окремих випадках дорівнює третині фонду заробітної плати працівників цих підприємств).

На погіршення фінансового стану підприємств облспоживспілки впливає постійна дебіторська заборгованість, що змушує користуватися позиковими коштами та нести додаткові витрати на сплаті відсотків за користування банківським кредитом.

Відсутність необхідних фінансових ресурсів не дозволяє збільшити обсяги виробництва продукції та здійснити технічне переобладнання підприємств, яке б дозволило знизити собівартість продукції та підвищити її якість.

Споживчі властивості хлібобулочних, макаронних, кондитерських виробів на підприємствах облспоживспілки нижчі якісних показників продукції інших підприємств області, що робить їх продукцію не конкурентноздатними і призводить до втрати позицій на регіональних ринках.

При перевірці дотримання санітарного законодавства на кожному шостому об'єкті облспоживспілки виявлялися порушення санітарних норм та правил.

За порушення санітарного законодавства тимчасово заборонялась експлуатація ковбасних цехів Глинського, Смілівського сільських споживчих товариств (в квітні п.р.- діяльність припинена на постійно), Роменського споживчого товариства Роменської райспоживспілки, рибокоптильного цеху СП "Коопзаготпром", СП "Андріяшівський хлібозавод" та ДП "Смілівська хлібопекарня" Роменської райспоживспілки. Із-за відсутності на продукцію висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи заборонялась експлуатація макаронного цеху та мініпекарні Куянівського радгоспкоопу в Білопільському районі.

Харчові продукти, що виготовляються багатьма промисловими підприємствами облспоживспілки, не пред'являються на проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи щодо підтвердження їх якості та безпеки, що являється порушенням Закону України "Про якість та безпеку харчових продуктів та продовольчої сировини".

По бактеріологічним показникам ковбасна та рибна продукція підприємств облспоживспілки погіршилась у порівнянні з 2002 роком у 2 рази. В 2003 році не відповідали нормам 1,4% вироблених ковбасних виробів та 5,1% - рибної продукції.

Всього за порушення санітарного законодавства на харчових об'єктах облспоживспілки в 2003 році було накладено 423 штрафи, тимчасово заборонялась експлуатація 115 об'єктів, 5 - закриті на постійно., винесено 43 постанови про застосування фінансових санкцій за реалізацію неякісної та небезпечної продукції.

Державним підприємством "Сумистандартметрологія" стан якості продукції, що виробляється підприємствами облспоживспілки, визнаний незадовільним.

В 2001 році на 50% підприємств, в 2002 - на 71%, а в 2003 році - на 100% підприємств при проведенні державного нагляду за додержанням стандартів, норм і правил було викрито порушень вимог нормативної документації при виробництві продукції.

При перевірці ДП "Сумистандартметрологія" якості 15 найменувань продукції підприємств харчової промисловості облспоживспілки в 93% з них були встановлені порушення вимог нормативних документів, а саме: заниження маси хлібобулочних виробів, завищення частки вологи в хлібобулочних, ковбасних виробах, копченій рибі, що являється порушенням технологічної дисципліни при виробництві продукції, незадовільною організацією контролю за якістю продукції на підприємствах та недостатнім контролем з боку керівництва облспоживспілки та споживчих товариств за випуском продукції.

На засіданнях обласної дегустаційної комісії за результатами проведених дегустацій визнано, що не відповідала вимогам нормативної документації продукція Роменського споживчого товариства (ковбаси варені та напівкопчені), КП "Коопзаготпром" м. Суми (ковбаси напівкопчені), СП "Сумський виробничий комбінат"(оселедці та скумбрія солена), СП "Коопзаготпром" м.Ромни (батони).

Слід зазначити, що через слабку організаторську роботу більшості керівників підприємств та організацій системи споживчої кооперації була втрачена довіра пайовиків, як основного чинника формування обігових коштів первинної ланки споживчої кооперації – сільського споживчого товариства.

За останнє десятиріччя значно зменшилась кількість пайовиків (з 404,9 тис. чол.. в 1991 році до 44,9 тис. чол..в 2003 році), а число працюючих по системі споживчої кооперації скоротилась на 80% і складає 4860 чоловік (1991р. – 25057 чол.).

Як результат, кількість сільських споживчих товариств зменшилась на 27,5% і становить 92 проти 127 – в 1991 році. Ця тенденція спостерігається і в теперішній час.

Це негативно вплинуло на зменшення обігових коштів і не дає можливості придбавати для оптової та роздрібної торгівлі необхідні товари, займатися в повній мірі заготівлею та переробкою сільськогосподарських продуктів і сировини.

Зменшення обсягів товарообороту, заготівельного обороту, виробництва призвело до неефективного використання високоємної матеріально-технічної бази, і як наслідок, низькорентабельної, а в більшості випадків – збиткової діяльності всіх галузей споживчої кооперації.

В цілому фінансовий стан облспоживспілки характеризується поточною неплатоспроможністю.

Ступінь зносу основних засобів складає 40 відсотків. Зріс на 25 відсотків рівень вибуття основних засобів і склав у 2003 році 39%, що свідчить про незадовільний потенціал підприємства.

Показники рентабельності діяльності мають загрозливу тенденцію до скорочення.

Проведене у 2001 році списання податків і інших обов'язкових платежів по підприємствах споживчої кооперації на суму 3,1 млн. грн.. не дало очікуваних ефективних результатів. Борги по сплаті податків та зборів до зведеного бюджету підприємств системи за останні три роки зросли більше ніж у 2 рази або на 1,6 млн.грн.. і склали на 01.01.2004 року понад 3 млн.грн.., що свідчить про неприйняття необхідних заходів для їх своєчасного погашення. Крім цього, керівництвом облспоживспілки не була використана можливість для поповнення і розширення виробництва, упровадження нових технологій, пріоритетного випуску продукції, яка користується попитом.

Не дивлячись на надані розстрочки і списання боргів, станом на 01.04.2004 року 41 підприємство системи є банкрутами (11,5% до загальної кількості порушених справ по області), сума податкового боргу по яким складає 2490 тис. грн..

За 2001-2003 роки ліквідовано 16 підприємств споживчої кооперації.

Прикладом некваліфікованої роботи керівників облспоживспілки є доведення до банкрутства хлібопекарських підприємств, що позбавило віддалені райони найнеобхіднішого – хліба.

Так, по СП "Чупахівський хлібокомбінат" Охтирської райспоживспілки була надана розстрочка платежів по боргам по ст..18 і 14, які не були сплачені у встановлені терміни, що привело до банкрутства даного підприємства.

Аналогічний стан справ по СП "Дубов'язівський хлібокомбінат" Конотопської райспоживспілки, СП "Ямпільський хлібозавод" Ямпільської райспоживспілки, хлібозавод В.Писарівської райспоживспілки, які уже є банкрутами..

Протягом 2000 – 2003 років порушено справи про банкрутство по шести споживчим товариствам, а саме: Велико - Самбірське Конотопського району, Л.Долинське сільське споживче товариство, В.Писарівське, С.Будське, Лебединське, Охтирське районні споживчі товариства. Зростають борги по Недригайлівському та Воронізькому сільським споживчим товариствам, Ямпільському міському споживчому товаристві, що може привести до банкрутства.

Неплатоспроможність та банкрутство підприємств облспоживспілки викликано низькою конкурентоспроможністю продукції, не виваженою розрахунковою політикою, відсутністю стратегічних перспектив розвитку, що спричинило накопичення значних обсягів боргових зобов'язань перед бюджетом, працівниками, іншими кредиторами.

При банкрутстві підприємств споживчої кооперації стало правилом не відновлення платоспроможності, а передача ліквідного майна новоствореним структурам, що частково призводило до непогашення боргів бюджету, працівникам – по заробітній платі, стримувало процес пошуку ефективного власника.

Керівництво облспоживспілки не компетентне вирішувати питання відновлення роботи підприємств та створює перешкоди для пошуку нових ефективних власників.

В цілому причиною банкрутства підприємств облспоживспілки є низько кваліфікований та неефективний менеджмент місцевого та регіонального керівництва споживчої кооперації.

Незважаючи на те, що в цілому система споживчої кооперації області спрацювала в 2003 році прибутково – отримано 123 тис. грн.. прибутку (в основному за рахунок господарств облспоживспілки, прибуток яких склав 2294,7 тис грн..) по райспоживспілках та районних споживчих товариствах збитки склали 2172,3 тис. грн.. Найбільші збитки в 2003 році отримали Сумська (376 тис. грн..), Кролевецька (368 тис. грн..) райспоживспілки, Лебединське (324 тис. грн..), Охтирське (230 тис. грн..) районні споживчі товариства, Конотопська міжрайбаза (131,7 тис. грн..).

На протязі 1999 – 2003 років заробітна плата працівників споживчої кооперації була нижчою від середньообласного показника майже на третину і становила у 1999 році – 66,3%, а у 2003 – 61,2% від розміру середньомісячної заробітної плати по області.

Необхідно відмітити, що згідно даних обласного управління статистики середньомісячна заробітна плата працівників підприємств споживчої кооперації за 2003 рік склала 232,4 грн. (в середньому по області – 374,3 грн.), а у В.Писарівській райспоживспілці - 150,5 грн., Глухівській – 154,1 грн., Л.Долинській – 154,5 грн., Конотопській – 159,1 грн., Шосткинській – 163,9 грн., при тому, що на 1 грудня 2003 року мінімальна заробітна плата вже становила 205 грн., що є грубим порушення Закону України "Про затвердження мінімальної заробітної плати".

Облспоживспілкою, споживчими товариствами не виконується Указ Президента України, рішення Кабінету Міністрів України щодо погашення заборгованості із заробітної плати.

Станом на 1 квітня 2004 року підприємства споживчої кооперації мають борги перед працівниками по виплаті заробітної плати в сумі 560,8 тис. грн. Борги існують також по сплаті податку з доходів фізичних осіб в сумі 481,9 тис. грн. Найбільшу заборгованість із заробітної плати мають Конотопська (134,7 тис. грн..), Путивльська (63,6 тис. грн..), Сумська (53,3 тис. грн..), Ямпільська (35 тис. грн..) райспоживспілки, а в Конотопському, Путивльському районах ще й існує тенденція щодо її зростання в поточному році.

Протягом останніх років підприємствами системи постійно складаються графіки погашення заборгованості по заробітній платі, які в більшості випадків не виконуються.

Вищевикладене свідчить про те, що рівень управління в системі споживчої кооперації області не відповідає ринковим умовам сталого розвитку економіки, сучасному організаторському рівню управління.

За результатами проведеного аналізу можна зробити висновок, що за умови здійснення виваженої економічної політики підприємства облспоживспілки можуть працювати прибутково.

З цією метою вважаємо за необхідне вжити організаційно-економічні заходи, спрямовані на забезпечення ефективності фінансово-господарської діяльності, зокрема, оптимізації напрямків виробничої діяльності, зменшення непродуктивних і невиправданих витрат, збільшення обсягів виробництва та реалізації продукції, підвищення їх якості, розширення асортименту високорентабельних товарів тощо.

21

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до розпорядження голови Сумської обласної ради з питання:

Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області

Проект поданий: робочою групою облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: доручення голови обласної ради та розпорядження голови облдержадміністрації від 11.05.04 № 194

Погоджено:

Руденко В.В.	-	перший заступник голови облдержадміністрації
Бережний О.Т.	-	заступник голови облдержадміністрації
Грінченко М.В.	-	начальник управління торгівлі та побутового обслуговування населення облдержадміністрації
Цупро О.М.	-	перший заступник начальника Головного управління економіки облдержадміністрації
Сапіженко С.Г.	-	завідувач відділу правового забезпечення
Баранов М.Д.	-	керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
Доровольський Ю.В.	-	заступник голови обласної ради

247

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

обов'язковість

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	1
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський	1	1	Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський	1	1	**Територіальні органи міністерств і відомств**		ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України	1	Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський	1	1	Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путивльський	1	1	Управління юстиції		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація	1	Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський	1	1	Управління статистики	1		
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради		1				
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1				
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		1				
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

01.06.04

Додаток 22
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім"

Враховуючи подання державного підприємства "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"", керуючись Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

У рішенні обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім" слова "Рідний дім" замінити на "Власний дім".

Голова обласної ради **М.А.Берфман**

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 року „Про реалізацію обласної цільової програми „Рідний дім”

Проект поданий: *ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"*

Підстава для постановки питання: *Подання ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"*

Погоджено:

Гольченко М.Ф. – голова ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"

Верещага О.І. – заступник голови облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. –завідуючий відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

250

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Власний діл

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми		
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів		
м. Конотоп		
м. Лебедин		
м. Охтирка		
м. Ромни		
м. Шостка		
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1
Голова обласної ради		
Заступник голови обласної ради		
Керуючий справами		1
Відділи виконавчого апарату обласної ради		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1
Відділ правового забезпечення		
Загальний відділ		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		
Управління майном обласної ради		
Обласна державна адміністрація		1
Підрозділи обласної державної адміністрації:		
Головне управління економіки		1
Головне управління праці та соціального захисту населення		
Головне управління сільського господарства і продовольства		1
Головне фінансове управління		1
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	1
Управління житлово-комунального господарства	1
Управління містобудування та архітектури	
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	1
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	1
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	1
Державна податкова адміністрація	1
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	1
Управління Державного казначейства України	1
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	1
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

257

Додаток 23
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про зміни в мережі об'єктів природно – заповідного фонду області

На підставі статей 51-54 Закону України "Про природно-заповідний фонд України " та статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою збереження цінних природних комплексів обласна рада вирішила:

1. Внести зміни до категорій, площ та назв об'єктів природно – заповідного фонду місцевого значення згідно з додатком 1.
2. Оголосити природні території і об'єкти об'єктами природно-заповідного фонду місцевого значення згідно з додатком 2.
3. Виконавчим комітетам місцевих рад та землекористувачам позначити відповідні території в натурі охоронними знаками, забезпечити охорону та збереження, дотримання заповідного режиму на них у відповідності з чинним законодавством України.
4. Дане рішення довести до відома громадськості через місцеві засоби масової інформації.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області (Черненко В.В.).

Голова обласної ради **М. А. Берфман**

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

ПЕРЕЛІК
існуючих об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, в яких відбуваються зміни

№ п/п	Тип, категорія, назва заповідного об'єкту та адміністративного району	Площа, га	Характер змін	Причини, підстави змін	Затверджені назви, категорії та площі заповідних об'єктів
1.	Парк – пам'ятка садово-паркового мистецтва "Шкуратівський" у Білопільському районі	2,5	Зміна категорії об'єкту ПЗФ з парка - пам'ятки садово-паркового мистецтва на дендропарк. Збільшення площі на 0,5 га	Приведення у відповідність до фактично виконуваної ролі і стану. Рішення Шкуратівської сільської ради від 29.07.03	Дендрологічний парк місцевого значення "Шкуратівський" на площі 3,0 га, с. Шкуратівка Шкуратівської сільської ради
2.	Геологічна пам'ятка природи "Шпилі Полтавського ярусу" в Сумському районі	5,0	Уточнення площі пам'ятки природи	Технічний звіт по встановленню меж земельної ділянки, розроблений Сумською філією інституту землеустрою в 2003 р. і затверджений рішенням Шпилівської сільської ради від 29.12.03	Геологічна пам'ятка природи "Шпилі Полтавського ярусу" на площі 6,6384 га, с. Шпилівка, Шпилівської сільської ради
3.	Ботанічна пам'ятка природи "Дуб" в Путивльському районі	0,01	Зміна назви	З метою упорядкування назв об'єктів природно-заповідного фонду	Ботанічна пам'ятка природи "Дуб в с. Ширяєве" на площі 0,01 га, Князівської сільської ради

252

4.	Ботанічна пам'ятка природи "Дуб в урочищі Пробужка" в Липоводолинському районі	0,01	Зміна назви	З метою приведення назви об'єкту природно-заповідного фонду у відповідність до місцевої	Ботанічна пам'ятка природи "Цар - дуб" на площі 0,01 га, Роменський держлісгосп, Підставська сільська рада
5.	Гідрологічна пам'ятка природи "Джерела" в Путивльському районі	0,04	Зміна назви	З метою упорядкування назв об'єктів природно-заповідного фонду	Гідрологічна пам'ятка природи "Джерела в с. Руднєве" на площі 0,04 га, Руднєвська сільська рада
6.	Гідрологічна пам'ятка природи "Джерело "Синя криниця"" в Ямпільському районі	0,4	Зміна назви та площі	З метою приведення у відповідність до місцевої назви та площі, обрахованої за Схемою розміщення земель природоохоронного, оздоровчого та рекреаційного призначення Сумської області, розробленої Сумською філією інституту землеустрою в 1994р.	Гідрологічна пам'ятка природи "Синя криниця" на площі 0,8 га, Свеський держлісгосп, Свеська селищна рада
7.	Геологічна пам'ятка природи "Оголення пісків Полтавського ярусу" в Лебединському районі	5,0	Зміна назви	З метою упорядкування назв об'єктів природно-заповідного фонду	Геологічна пам'ятка природи "Відслонення пісків Полтавського ярусу" на площі 5,0 га, Михайлівська сільська рада
8.	Заповідне урочище "Ділянка лісу" в Краснопільському районі	18,0	Зміна назви	З метою упорядкування назв об'єктів природно-заповідного фонду	Заповідне урочище "Краснопільське" на площі 18,0 га, Краснопільський держлісгосп, Краснопільська селищна рада

Додаток 2

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 26.05.04

ПЕРЕЛІК
цінних природних територій і об'єктів, які оголошуються територіями і об'єктами природно – заповідного фонду місцевого значення

№ п/п	Тип, категорія, назва заповідного об'єкту	Площа, га	Місцезнаходження	Коротка характеристика	Відповідальні за охорону місцеві ради та землекористувачі, площа в га
1.	Ботанічний заказник "Громадська дума"	72,4	Роменський р-н, Хоминцівська сільська рада, на північний захід від с. Хоминці. Землі запасу; лісові угіддя з земель Роменського агролісгоспу: кв. 3; лісові угіддя з земель Роменського держлісгоспу: кв. 5, діл. 5 Глинського лісництва	Добре збережені лучні та лісові ценози обабіч р. Грунь, притоки Ворскли, в яких зростають види рослин, занесені до Червоної книги України: пальчатокорінник травневий, рябчик малий, косарики тонкі, зозулинець болотний, а також ряд видів рослин, занесених до обласного Червоного списку. Має особливе природоохоронне, наукове, пізнавальне і еколого-освітнє значення.	Хоминцівська сільська рада – 38,2га, Роменський агролісгосп – 29,8 га, Роменський держлісгосп – 4,4 га
2.	Ботанічний заказник "Дубинський"	39,4	Роменський р-н, Хоминцівська сільська рада, на південь від с. Дубина. Землі запасу, лісові угіддя Роменського агролісгоспу	Добре збережені лучно - степові угруповання рослинності в глибокій і розлогій балці, де зростають рослини, занесені до Червоної книги України: сон чорніючий, ковила волосиста, а також ряд видів рослин, занесених до обласного Червоного списку. Має особливе природоохоронне, наукове, пізнавальне і еколого-освітнє значення.	Хоминцівська сільська рада - 35,3га, Роменський агролісгосп – 4,1 га

1587

3.	*Ботанічний заказник "Засулля"*	*13,5*	*Роменський р-н, Бобрицька сільська рада, на північ від с. Бобрик, болотний масив між залізницею та автодорогою*	Високотравне та осокове болото в заплаві р. Сула з популяцією рослини, занесеної до Червоної книги України – пальчатокорінника м'ясочервоного, а також рядом рослин, занесених до обласного Червоного списку. Має особливе природоохоронне, наукове, пізнавальне і еколого-освітнє значення.	Бобрицька сільська рада – 13, 5га
4.	Орнітологічний заказник "Озеро Семиверстне"	74,2	Лебединський р-н, Будильська та Калюжненська сільські ради, землі водного фонду	Частина великого болотного масиву в долині р. Псел, що відіграє роль регулятора гідрологічного режиму та є осередком водно-болотного біорізноманіття, цінного в науковому відношенні: змішаною колонією сірих, рудих чапель та куликів, а також першим відомим поселенням в долині р. Псел раніше винищеної сірої гуски. Має особливе природоохоронне, наукове, пізнавальне і еколого-освітнє значення.	Будильська сільська рада – 38,9 га, Калюжненська сільська рада – 35,3 га
5.	Ботанічна пам'ятка природи "Віковий дуб"	0,01	Ямпільський р-н, смт. Ямпіль, міський сквер по вул. Боженка, землі комунальної власності	Дуб черешчатий: вік до 200 років, діаметр стовбура - 110 см, висота – 23 м, пов'язаний з історією містечка і краю. Має особливе природоохоронне, наукове, історико-культурне, пізнавальне і еколого-освітнє значення.	Ямпільська селищна рада – 0,01 га
Всього		***199,51***			

23

256

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

До проекту рішення обласної ради з питання:

Про зміни в мережі об'єктів природно - заповідного фонду області.

Проект поданий: державним управлінням екології та природних ресурсів у Сумській області

Підстава для постановки питання: ст. ст. 51 – 54 Закону України "Про природно-заповідний фонд України"

Погоджено :

Черненко В.В.- начальник держуправління екології та природних ресурсів у Сумській області

Кириченко О. А.- заступник голови облдержадміністрації

Чигринець В.П. – генеральний директор Сумського державного лісогосподарського об'єднання "Сумиліс"

Саєнко В.Д. – генеральний директор Сумського обласного агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс"

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

257

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Рішення "Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кіль кість при мір ни ків	Територіальні органи міністерств, відомств	Кіль кість при мірни ків
	міські та рай ради	рай держ адміні страції				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	3
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	2
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури	1	**Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи**	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації	1	Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	1
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	1
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський	1	1	Державний архів області		ВАТ "Сумигаз"	
Липоводолинський	1	1	**Територіальні органи міністерств і відомств**		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путивльський	1	1	Управління юстиції		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський			Управління статистики			
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

01.06.04

Додаток 24
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області

Розглянувши подання апеляційного суду області, керуючись статтями 124, 127 Конституції України, статтею 65 Закону України „Про судоустрій України" та частиною 2 статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

Обрати народними засідателями апеляційного суду області:

1.	БІЛОУСА Леоніда Миколайовича	1950 року народження, електромонтажника цеху № 27 Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканця м. Суми
2.	БУСЛЕНКО Любов Олександрівну	1960 року народження, пенсіонерку, мешканку м. Суми
3.	ВИСОЦЬКОГО Романа Володимировича	1979 року народження, начальника сектору правового забезпечення трудових відносин департаменту правового забезпечення Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково-виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканця м. Суми
4.	ГАСАЄВУ Тетяну Миколаївну	1950 року народження, головного юрисконсульта управління Національного банку України в Сумській області, мешканку м. Суми

5.	ГОНЧАРЕНКО Віту Миколаївну	1977 року народження, провідного спеціаліста з питань державної реєстрації нормативно-правових актів Сумського обласного управління юстиції, мешканку м. Суми
6.	ГОРБУЛЬОВУ Олену Олександрівну	1947 року народження, бухгалтера Відкритого акціонерного товариства „Сумигаз", мешканку м. Суми
7.	ГРИЩЕНКО Наталію Іванівну	1963 року народження, керівника кадрової служби державного архіву Сумської області, мешканку м. Суми
8.	ДЕНИСЕНКО Ольгу Петрівну	1965 року народження, вчителя історії вечірньої змінної школи №2 м. Суми, мешканку м. Суми
9.	ДЕРИЗЕМЛЮ Анатолія Миколайовича	1954 року народження, викладача кафедри зоології Сумського державного педагогічного університету ім. А.С. Макаренка, мешканця м. Суми
10.	ЄРЕМЕНКО Світлану Володимирівну	1959 року народження, заступника начальника відділу внутрішніх ревізій Сумського обласного управління Ощадного банку України, мешканку м. Суми
11.	ЄФІМЕНКО Валентину Олексіївну	1950 року народження, пенсіонерку, мешканку м. Суми
12.	ЗАГАЙНОГО Олександра Юрійовича	1951 року народження, заступника директора з адміністративно-господарської частини навчально-виховного комплексу № 29 м. Суми, мешканця м. Суми
13.	КАТРУШЕНКО Валентину Іванівну	1957 року народження, юрисконсульта Сумського обласного диспансеру радіаційного захисту населення, мешканку м. Суми
14.	КОЗЛОВСЬКОГО Володимира Казимировича	1949 року народження, зуборізальника цеху № 12 Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканця м. Суми

15.	КОРОВЕНКА Сергія Григоровича	1952 року народження, пенсіонера, мешканця м. Суми
16.	КРАМАР Тетяну В'ячеславівну	1976 року народження, провідного спеціаліста відділу кадрової роботи та державної служби Сумського обласного управління юстиції, мешканку м. Суми
17.	КУЗЬМЕНКА Володимира Петровича	1950 року народження, стрілка цеху № 28 Відкритого акціонерного товариства „СЕЛМІ", мешканця м. Суми
18.	КУЛЕШ Людмилу Іванівну	1951 року народження, головного спеціаліста відділу соціально-трудових відносин, зайнятості населення та оплати праці головного управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, мешканку м. Суми
19.	КУПРІЙОВУ Ганну Гаврилівну	1964 року народження, механіка радіо-відділення Сумського міського військового комісаріату, мешканку м. Суми
20.	КУРБАНОВА Бахрама Али-огли	1959 року народження, приватного підприємця, мешканця м. Суми
21.	ЛАДЕНКА Віктора Федоровича	1954 року народження, газорізальника цеху № 11 Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканця м. Суми
22.	ЛІСНОГО Івана Миколайовича	1949 року народження, начальника штабу цивільної оборони і надзвичайних ситуацій Відкритого акціонерного товариства „Сумський хлібокомбінат", мешканця м. Суми
23.	МАРЧЕНКО Валентину Анатоліївну	1965 року народження, приватного підприємця, мешканку м. Суми
24.	ОГІНСЬКУ Олену Станіславівну	1962 року народження, робітницю цеху № 35 Відкритого акціонерного товариства „Завод Насосенергомаш", мешканку м. Суми
25.	ОСТАПЕНКО Любов Миколаївну	1968 року народження, головного інженера відділу кадрів Відкритого акціонерного товариства „Сумиоблагротехсервіс", мешканку м. Суми

26.	ПЕТРЕНКА Григорія Миколайовича	1965 року народження, начальника Петропавлівського відділення СОД АППБ „Аваль”, мешканця Сумського району с. Косівщина
27.	ПІЧУГІНУ Ірину Миколаївну	1974 року народження, інспектора відділу кадрів Приватного виробничого підприємства „Гарольд” м. Суми, мешканку м. Суми
28.	ПОЛОЖІЙ Світлану Семенівну	1965 року народження, старшого лаборанта факультету ветеринарної медицини Сумського національного аграрного університету, мешканку м. Суми
29.	ПОНОМАРЕНКА Віктора Микитовича	1939 року народження, голову об’єднаного профспілкового комітету Відкритого акціонерного товариства „Сумижитлобуд”, мешканця м. Суми
30.	ПОПЕНАКА Миколу Петровича	1945 року народження, начальника електролабораторії Товариства з обмеженою відповідальністю „Комуненергія”, мешканця м. Суми
31.	ПОЦЕЛУЄВА Петра Федоровича	1960 року народження, начальника Сумського районного відділу Сумської регіональної філії центру Державного земельного кадастру, мешканця м. Суми
32.	ПРИХОДЬКО Олену Костянтинівну	1967 року народження, юрисконсульта Відкритого акціонерного товариства „Сумигаз”, мешканку м. Суми
33.	РУДЬ Тетяну Михайлівну	1971 року народження, керівника групи правової реєстрації Сумського міського бюро технічної інвентаризації, мешканку м. Суми
34.	САВОСТЬЯНОВУ Лідію Олексіївну	1952 року народження, економіста Сумського обласного управління статистики, мешканку м. Суми
35.	СТЕШЕНКО Антоніну Сергіївну	1952 року народження, електромеханіка цеху електрозв’язку № 12 Сумської дирекції УДПЕЗ „Укртелеком”, мешканку м. Суми

36.	ТАРАСЕНКО Ігоря Петровича	1959 року народження, юрисконсульта Сумського державного селекційного центру, мешканця м. Суми
37.	ТЕРЕХОВУ Тетяну Федорівну	1949 року народження, інженера цеху СТ-1 центру технічної експлуатації місцевого телефонного зв'язку, мешканку м. Суми
38.	ТИМЕЦЬКУ Валентину Іванівну	1953 року народження, інженера підготовки кадрів Відкритого акціонерного товариства „Завод Насосенергомаш", мешканку м. Суми
39.	ФРОЛОВУ Неонілу Миколаївну	1958 року народження, гальваніка цеху № 20 Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково-виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканку м. Суми
40.	ШАШКОВУ Галину Євгенівну	1951 року народження, начальника відділу організації нормування та оплати праці Сумської дирекції УДПЕЗ „Укртелеком", мешканку м. Суми
41.	ШЕВЦОВА Миколу Семеновича	1954 року народження, електрозварювальника цеху № 39 Відкритого акціонерного товариства „Сумське науково виробниче об'єднання ім. М.В. Фрунзе", мешканця м. Суми

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА *
ІНД 23926038

Голова обласної ради **М.А. Берфман**

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про обрання народних заседателів апеляційного суду Сумської області

Проект поданий: ***апеляційним судом Сумської області***

Підстава для постановки питання: ***витікання терміну повноважень народних засідателів апеляційного суду***

Погоджено: ***Маслов В.О. – виконуючий обов'язки голови апеляційного суду Сумської області*** 17.05.2024

Сапіженко С.Г. – завідувач відділом правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: Направлено: Апеляційний суд області – 1 Адмін. відд. Упр. – 1

264

Додаток 25
до протоколу шістнадцятої
сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ШІСТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.05.04
м. Суми

Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02.

Розглянувши пропозиції управління містобудування та архітектури облдержадміністрації та у зв'язку зі змінами в діючих нормативних актах у сфері містобудування, відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

У тексті регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області п.6.11 викласти в наступній редакції:

Порядок розміщення зовнішньої реклами і малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності встановлюється відповідними місцевими органами виконавчої влади та місцевого самоврядування на підставі Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067, та Типових правил розміщення малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності, затверджених наказом Держбуду України від 13 жовтня 2000 р. №227, а також змін до них, затверджених наказом Держбуду України від 16 жовтня 2002 р. №59.

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА * УКРАЇНА * ІКОД 23825638

Голова обласної ради **М.А. Берфман**

25

265

Листок погодження
До проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02.

Проект поданий: управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації

Підстава для постановки рішення: введення в дію постанови Кабінету міністрів України від 29.12.03р. №2067 "Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами" та змін до "Типових правил розміщення малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності", затверджених наказом Держбуду України від 16.10.2002р. №59.

Погоджено:

Міняйло М.М. _____ виконуючий обов"язки начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. _____ завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. _____ керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. _____ заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

266

Пол. справ.

Міста, райони	Кількість примірників	
	міські та рай ради	рай держ адміні страції
м. Суми	1	
Зарічний м. Суми		
Ковпаківський м. Суми		
м. Глухів	1	
м. Конотоп	1	
м. Лебедин	1	
м. Охтирка	1	
м. Ромни	1	
м. Шостка	1	
Білопільський	1	1
Буринський	1	1
Великописарівський	1	1
Глухівський	1	1
Конотопський	1	1
Краснопільський	1	1
Кролевецький	1	1
Лебединський	1	1
Липоводолинський	1	1
Недригайлівський	1	1
Охтирський	1	1
Путивльський	1	1
Роменський	1	1
Середино-Будський	1	1
Сумський	1	1
Тростянецький	1	1
Шосткинський	1	1
Ямпільський	1	1

Голова обласної ради	
Заступник голови обласної ради	
Керуючий справами	1
Відділи виконавчого апарату обласної ради	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1
Відділ економічного аналізу та прогнозування	
Відділ правового забезпечення	
Загальний відділ	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення	
Управління майном обласної ради	
Обласна державна адміністрація	1
Підрозділи обласної державної адміністрації:	
Головне управління економіки	1
Головне управління праці та соціального захисту населення	
Головне управління сільського господарства і продовольства	
Головне фінансове управління	
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	

Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників
Управління капітального будівництва	
Управління житлово-комунального господарства	
Управління містобудування та архітектури	1
Управління державної ветеринарної медицини	
Управління з питань внутрішньої політики	
Управління освіти і науки	
Управління охорони здоров'я	
Управління культури	
Управління з питань молоді та туризму	
Управління у справах преси та інформації	
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	
Відділ у справах національностей та міграції	
Відділ у справах релігій	
Інспекція державного технічного нагляду	
Служба у справах неповнолітн.	
Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	
Державний архів області	
Територіальні органи міністерств і відомств	
Управління Міністерства внутрішніх справ України	
Управління Служби безпеки України	
Управління юстиції	
Державна податкова адміністрація	
Державна інспекція з контролю за цінами	
Регіональне відділення Фонду державного майна України	
Управління у справах захисту прав споживачів	
Управління статистики	
Управління Державного казначейства України	
Управління з питань фізичної культури та спорту	

Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Контрольно-ревізійне управління	
Державне управління екологічної безпеки	
Управління земельних ресурсів	
Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління Пенсійного фонду України	
Обласний центр зайнятості населення	
Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
ВАТ "Сумибуд"	
ВАТ "Сумиагропромбуд"	
ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Управління "Облавтодор"	
ВАТ "Сумигаз"	
Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
ВАТ "Суминафтопродукт"	
ВАТ "Сумиобленерго"	
Комунальне підприємство "Облпаливо"	

01.06.04

Додаток 26
до протоколу шістнадцятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

264

До відома депутатів обласної ради

Про реагування на виступ Прохоренка І.К., депутата обласної ради по виборчому округу № 10 на тринадцятій сесії обласної ради 17 грудня 2003 року

Виконуючи доручення голови обласної ради Берфмана М.А. щодо реагування на виступ депутата обласної ради по виборчому округу № 10 Прохоренка І.К. на тринадцятій сесії обласної ради 17 грудня 2003 року, постійна комісія обласної ради з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення доводить до відома депутатів наступне.

Зазначені питання розглянуті на засіданні постійної комісії спільно з головним управлінням праці та соціального захисту населення облдержадміністрації.

В області проживає 146,6 тис. ветеранів війни, з них 11,6 тис. - інваліди війни, 11 тисяч - учасники бойових дій, 124 тисячі – учасники війни.

У зв'язку з набранням чинності з січня поточного року Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" органами Пенсійного фонду України в області здійснені перерахунки раніше призначених пенсій за матеріалами пенсійних справ. З січня поточного року пенсіонери області отримали пенсії в нових розмірах.

В результаті проведених перерахунків середній розмір пенсії станом на 1 квітня 2004 року склав 171 грн.44 коп.

Законом України "Про поліпшення матеріального становища інвалідів" від 16.03.2004 № 1603-IV з травня поточного року передбачено щомісячну виплату цільової грошової допомоги на прожиття: інвалідам I групи у розмірі 50 грн., інвалідам II і III - до 50 грн., якщо щомісячний розмір їх пенсій не досягає прожиткового мінімуму, встановленого для осіб, які втратили працездатність (268 гривень).

На обліку в органах Пенсійного фонду України області перебуває 9345 інвалідів Великої Вітчизняної війни, в тому числі :

інваліди I групи – 1798, розмір пенсії яким збільшено на 50 грн., додаткова сума видатків на підвищення склала 89,9 тис. грн. щомісячно:

інваліди II групи - 6609 ; інваліди III групи - 938.

Із загальної кількості інвалідів II і III групи розмір пенсії збільшений до прожиткового мінімуму 268 грн. 3157 пенсіонерам. В середньому розмір цільової грошової допомоги на прожиття склав 34,51 грн. на одного інваліда. Додаткова сума видатків на виплату підвищення становила 108,9 тис.грн. У решти інвалідів II і III групи (4390 чол.) розмір пенсії перевищує рівень прожиткового мінімуму 268 грн.

Загальна чисельність осіб, яким призначена цільова грошова допомога на прожиття відповідно до Закону України "Про поліпшення матеріального становища інвалідів", склала 4955. Щомісячні додаткові витрати на фінансування цільової допомоги визначилися в сумі 198,8 тис. грн.

За дорученням Міністерства праці та соціальної політики України органами праці та соціального захисту населення разом з органами Пенсійного фонду України здійснена перевірка щодо доцільності призначення пенсій за віком відповідно до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" інвалідам Великої Вітчизняної війни. В ході перевірки призначено таких пенсій 1411 інвалідам війни, що дало можливість збільшити розміри пенсій на суму до 50 гривень 1004 інвалідам, від 50 грн. до 100 грн. – 299, від 101 грн. до 200 грн. – 115, понад 200 грн. – 21 інваліду.

На виконання Указу Президента України від 26.03.03 № 276 "Про відзначення 60-річчя Перемоги та пам'ятних подій Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років", плану відповідних заходів, затверджених Прем'єр-міністром України, головою організаційного комітету В.Ф.Януковичем, в області прийнято розпорядження голови обласної державної адміністрації від 29.07.03 № 348 "Про відзначення в області 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні".

Згідно з затвердженими заходами в районах та містах області проводиться обстеження матеріально-побутових умов проживання ветеранів війни з метою надання їм медичної, соціально-побутової, матеріальної та натуральної допомоги.

В ході додаткового обстеження виявлено майже тисячу інвалідів війни, які потребують різних видів допомоги.

За І квартал 2004 року отримали допомогу 406 інвалідів війни, з них в грошовому виразі 101 чоловік, у натуральному – 364 чол.

У зв'язку з прийняттям Закону України „Про внесення зміни до статті 7 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", згідно з яким до інвалідів війни віднесено учасників бойових дій під час Великої Вітчизняної війни, котрі стали інвалідами внаслідок загального захворювання, з 1 січня поточного року 1,9 тис. учасників бойових дій набули статусу інвалідів війни, що дало можливість збільшити розміри підвищень до їх пенсій згідно зі статтею 13 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту " в залежності від групи інвалідності.

В процесі роздержавлення і паювання земель сільськогосподарського призначення право на земельну частку (пай) в області набуло 278,5 тис. селян, із яких 268,6 тисяч – отримали сертифікати на право на земельну частку (пай), складено 270 тис. державних актів. За 2003 рік виплачено орендної плати 48,2 млн. грн., що становить 74% від нарахованої.

На обліку в райдержадміністраціях, міськвиконкомах щодо пільгового забезпечення жилою площею знаходиться 1,1 тис. осіб пільгової категорії, у т.ч. понад 150 ветеранів військової служби.

Минулого року забезпечено житлом 87 ветеранів війни, у т.ч. 20 ветеранів військової служби.

Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" для ветеранів праці передбачений безплатний проїзд всіма видами міського пасажирського транспорту, автомобільним транспортом загального

користування в сільській місцевості, а також залізничним і водним транспортом приміського сполучення та автобусами приміських маршрутів в межах області.

В районах та містах області визначені організації та умови щодо перевезення пільгової категорії населення, з якими укладено угоди.

У поточному році скористалися правом безплатного проїзду залізничним транспортом приміського сполучення 14,3 тис. ветеранів війни. На проїзд в приміському автомобільному транспорті минулого року використано 3,1 млн. грн., за 1 квартал 2004 р. – 980,8 тис. грн.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17.08.98 №1303 "Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань" в межах загальних асигнувань, передбачених відповідними бюджетами на охорону здоров'я, за 2003 рік витрачено на оплату безоплатних рецептів ветеранів війни 965 тис. грн., по 7,63 грн. на одного ветерана (м. Суми по 24,96 грн., районах: Конотопському - 10,24 грн., Роменському – 9,63 грн., Тростянецькому – 8,51 грн. на кожного).

Незадовільний стан забезпечення пільговими рецептами в районах: Кролевецькому-1,49 грн., Путивльському-1,66 грн., Лебединському– 2,87 грн., Білопільському-2,81 грн. та інших.

Протягом 1 кварталу поточного року позитивних змін не відбулося в Кролевецькому, Путивльському, Буринському, Середино-Будському, Охтирському, Білопільському районах, де виділено на пільгові рецепти відповідно: 0,14; 0,34; 0,46; 0,59; 0,60; і 0,64 грн. (при середньообласному показнику 1,68 грн.).

Кількість аптек та їх структурних підрозділів, що відпускають ліки ветеранам війни із знижками від роздрібної ціни, в минулому році збільшилась в 1,3 разу.

В області працює мережа ветеранських аптек ЗАТ "Ганза", зокрема, 4 аптеки в містах Суми, Конотоп, Ромни, Шостка і 5 аптечних пунктів в містах Глухів, Путивль, Охтирка і Суми, які відпускають ліки вітчизняного виробництва ветеранам війни та праці із знижкою на 20 %, на імпортні – на 5%.

Стан забезпечення зубопротезування ветеранів війни незадовільний. Минулого року виділено коштів в розрахунку на 1 ветерана війни в районах: Середино-Будському – 0,53 грн., Буринському – 0,80 грн, Глухівському – 1,21 грн. при середньообласному показнику 3,42 грн.

Протягом І кварталу поточного року позитивних зрушень не відбулося в Кролевецькому, Шосткинському, Середино-Будському, Глухівському районах, де виділено коштів відповідно: 0,12; 0,20; 0,31; 0,31 грн. при середньообласному показнику – 0,71 грн.

Минулого року Сумською протезно-ортопедичною дільницею обслужено 12,4 тис. інвалідів (4,4 тис. ветеранів війни), яким надано різних послуг на суму 1,3 млн. грн.

Сума загальних витрат на медикаменти та всі види протезування в лікувальній мережі (грн.):

	2003 рік	*I квартал 2004 року*
медикаменти за пільговими рецептами	1152,7	240,9
зубне протезування	529,6	120,0
слухове протезування	117,4	5,4
кардіостимулятори	27,2	0
штучні кришталики	27,4	2,8
ендопротезування	23,8	0

В усіх районах області коштів, що виділяються органами місцевого самоврядування для забезпечення потреби в медикаментах та зубопротезуванні, недостатньо. Особливо незадовільно виділяються кошти на придбання для ветеранів слухових протезів, штучних кришталиків.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.2004р. № 477 "Про збільшення норм грошових витрат на обслуговування ветеранів війни у лікувально-профілактичних закладах" збільшені норми грошових витрат на обслуговування ветеранів війни в Українському державному медико-соціальному центрі ветеранів війни, госпіталях, відділеннях, палатах для інвалідів війни у лікувально - профілактичних заходах, і встановлені з січня 2005 року в таких розмірах:

на харчування у розрахунку на одного хворого на день – 14 грн.;

на придбання медикаментів і перев'язувальних засобів - 16 грн. (крім спеціалізованих відділень і палат, для яких передбачено вищі норми);

на придбання м'якого інвентарю з розрахунку на одне ліжко на рік – 300 грн. для існуючих закладів та 600 грн. для тих, які вводяться в експлуатацію.

Щорічно проводиться медичне обстеження і диспансеризація ветеранів війни із залученням необхідних спеціалістів.

В містах та районах проведені медичні огляди ветеранів війни, якими охоплені :

	2003 рік	*I квартал 2004р.*
інваліди війни -	99,9 % ,	70,9 %
учасники бойових дій -	99,6 %,	68,5 %
учасники війни -	97,9 % ,	54,1%
особи, на яких поширюється чинність Закону -	100 %,	83,3%
особи, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною -	100%	100%.

В області функціонує обласний клінічний госпіталь для інвалідів Вітчизняної війни на 230 ліжок та його відділення в м. Шостка на 25 ліжок.

Забезпеченість госпітальними ліжками становить 15,6 на 10 тисяч ветеранів війни (2002 рік - 14,3), що задовольняє потреби області.

У минулому році в обласному клінічному госпіталі для інвалідів війни витрати на медикаменти становили 5,80 грн. проти 5,18 грн. в 2002 р., на харчування – 6,33 грн. (2002р. –5,62 грн.), за 1 квартал 2004 року на медикаменти – 5,67 грн., на харчування – 6,87 грн.

З метою поліпшення соціального захисту ветеранів війни, праці, інвалідів, одиноких непрацездатних громадян в області прийнято декілька програм, фінансування яких здійснюється безпосередньо через їх виконавців.

Частиною п'ятою статті 6 Закону України "Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років" передбачено здійснення поховання учасників бойових дій органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів.

У 2003 році на ці цілі використано 39,0 тис. грн., у І кварталі поточного року – 2,4 тис. грн. (по м. Суми та Охтирському району).

Постійна комісія обласної ради
з питань молоді, освіти, культури
та соціального захисту населення

До відома депутатів
обласної ради

Про стан впровадження енергозберігаючих заходів в бюджетних закладах обласної комунальної власності

На виконання рішення обласної ради від 21.05.03 "Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності" управлінням майном у 2003-2004 роках проводилася подальша робота по вивченню стану виконання бюджетними закладами обласної власності вимог Закону України "Про енергозбереження", Указу Президента України від 16 червня 1999 року № 662 "Про заходи щодо скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами", відповідних постанов Кабінету Міністрів України та розпоряджень голови обласної державної адміністрації з даного питання.

Сесія намітила основні напрямки і шляхи вирішення проблеми енергозбереження. Серед запропонованих радою заходів було і проведення енергетичних обстежень об'єктів обласної комунальної власності. В межах передбаченого фінансування (2003р –140 тис. грн., 2004 р. –114 тис. грн.) з червня 2003 по квітень 2004 року проведено кваліфіковане енергообстеження 18 об'єктів обласної власності на суму **68739,25** грн.

Основними мотивами ініціювання робіт по обстеженню були:

- великі бюджетні витрати на енергоносії,
- ріст цін на енергоресурси,
- особливості експлуатації ряду об'єктів, у т.ч. можливість зменшення теплового навантаження в неробочий час, вихідні і святкові дні в частині будівель та приміщень, використання існуючої системи пофасадного опалення і т.п.,
- недостатня якість отримуваних послуг по тепло- та водопостачанню,
- поліпшення ефективності лікувального, навчального процесу, утримання в будинках - інтернатах у зв'язку з дотриманням нормативних умов теплової комфортності і водопостачання, включаючи гаряче водопостачання,
- підвищення надійності системи енергопостачання.

Мета енергетичного обстеження:

- встановлення ефективності використання паливно - енергетичних ресурсів (теплової й електричної енергії, води),
- визначення нормативно обґрунтованих значень споживання ПЕР і зіставлення їх із граничними величинами і на цій основі визначення резервів економії ПЕР,
- розроблення економічно обґрунтованих заходів для зниження витрат на енергозабезпечення,
- підготовка рекомендацій для бізнес - планування.

На підставі результатів енергетичного обстеження:

- робилася оцінка ефективності використання ПЕР,
- пропонувалися організаційні і технічні енергозберігаючі заходи і рішення з зазначенням прогнозованої економії у фізичному і грошовому вираженні,
- визначалася вартість енергозберігаючих заходів і давалася оцінка їхньої економічної ефективності, встановлювалася окупність запропонованих заходів.

У проведених енергетичних обстеженнях основна увага приділялася аналізу опалювальної складової енергоспоживання, що обумовлено її великою питомою вагою в загальних витратах на енергозабезпечення.

Весь комплекс запропонованих у енергообстеженнях заходів можна розділити на організаційні та технічні.

Організаційні заходи включають:

- наведення порядку в договірних відносинах між енергопостачальниками і споживачами, приведення їх у відповідність з діючими нормами.
- наведення порядку в оплаті за енергоресурси,
- наведення порядку в обліку теплової енергії,
- передача котелень, розташованих на території бюджетних закладів і обслуговуючих тільки їх, на баланс бюджетних закладів,
- контроль за дотриманням температурного графіка,
- поступове усунення сформованих порушень норм і правил,
- відмовлення від використання низькосортного вугілля,
- виконання робіт з реконструкції систем енергопостачання тільки на основі матеріалів енергетичних обстежень,
- проведення щорічних ремонтно-профілактичних робіт існуючих систем опалення,

Технічні заходи включають:

- перенос вузлів обліку тепла на абонентські введення, дооснащення об'єктів засобами обліку тепла і води,
- оснащення об'єктів, де це доцільно, погодними регуляторами (регулювання теплового потоку),
- скорочення витрат на освітлення приміщень,
- зменшення витрат електроенергії за рахунок відмовлення від нагрівання води за допомогою електроводонагрівачів,
- зниження загальних витрат води,
- реконструкція існуючих теплових пунктів,
- перехід на опалення від автономних джерел теплопостачання,
- реконструкція існуючих котелень.

У 2002 році на утримання обстежених об'єктів витрачено:

- об'єктів охорони здоров'я - 16,792 млн. грн., у т.ч. на енергозабезпечення – 2,229 млн. грн. (13,3%).
- об'єктів освіти - 7,68 млн. грн., у т.ч. на енергозабезпечення 0,985 млн. грн. (12,83%).
- об'єктів соціального захисту населення - 1,822 млн. грн., у т.ч. на енергозабезпечення – 0,228 млн. грн. (12,5%).

Установлено наступний потенціал економії паливно-енергетичних ресурсів.

Табл. 1.

№ п/п	Очікувана економія. Інвестиції та окупність	Управління охорони здоров'я	Управління освіти і науки	Гол. управління праці та соцзахисту населення
1.	Газ природний, тис. $м^3$	228	-	-
2.	Теплова енергія, Гкал	1835.7 (11.34%)	793.6 (10.5%)	210.0 (11.6%)
3.	Вода, тис. $м^3$	44.3	3.1	
4.	Електроенергія, тис. квт-ч	429.8 (18.2%)	250.5 (25.7%)	162 (40%)
5.	Кошти, тис. грн.	702.2 (31.5%)	302 (30.7%)	111.6 (48%)
6.	Інвестиції, млн. грн.	2119.3	759.8	460
7.	Окупність витрат (загальна), років	3.02	2.65	4.1

Висновки за результатами кваліфікованих енергетичних обстежень:

1. Загальна вартість проведених енергетичних обстежень склала 0,25% від річного бюджетного фінансування на обстежені об'єкти.

Витрати на оплату енергоресурсів обстежених об'єктів – 3,5 млн. грн.

Вартість обстеження 1,86% від річних витрат на енергоресурси.

2. Пропозиції по енергозбереженню виконані на основі сучасних нормативів і стандартів, передбачають використання сучасного устаткування і технічних засобів.

3. При обстеженні в результаті обліку реальних умов доведена можливість зниження споживання тепла, холодної і гарячої води, витрат на енергозабезпечення на 15 - 20%.

4. У процесі енергетичного обстеження був виявлений ряд порушень норм і правил експлуатації бюджетних об'єктів. Частина з цих порушень зв'язана з безпекою перебування людей і повинна бути усунута в першу чергу. (У Шалигінській школі-інтернаті в підвалі під головним корпусом розташований склад вугілля, в якому зберігається до 130 тонн вугілля. Відкритий паливний склад вугілля розташований на відстані 20-22 м від головного корпусу. Відповідно до п.1.10. БНтаП II-35-76 "Котельні установки" забороняється розміщувати вбудовані котельні під класами та аудиторіями навчальних закладів).

5. При впровадженні заходів поліпшуються умови обслуговування хворих, учнів та працівників закладів.

6. Пропозиції по енергозбереженню структуровані таким чином, що в них сполучуються інтереси органів, що фінансують утримання закладів, і самих закладів.

7. Економія енергоресурсів значною мірою залежить від людського фактора. Виховання дбайливого відношення до енергоресурсів, розуміння необхідності ощадливого їхнього використання може забезпечити без додаткових фінансових витрат істотну економію енергоресурсів.

Обласні управління, у віданні яких знаходяться організації і заклади, що фінансуються за рахунок бюджету, повинні систематично займатися роз'яснювальною роботою серед відповідальних співробітників цих організацій.

8. Технічні питання, пов'язані з забезпеченням надійності та ефективності тепло-, водо- та електропостачання, а так само з забезпеченням комфортних умов для людей, в основному мають вирішення. Але ці рішення будуть затребувані в повному обсязі тільки після забезпечення економічної зацікавленості бюджетних організацій у реалізації запропонованих заходів.

Для успішної реалізації заходів щодо енергозбереження необхідний механізм стимулювання енергозбереження.

При існуючому положенні енергозбереження створює додаткові проблеми в Споживача, а від зацікавленості останнього значною мірою залежить впровадження енергозберігаючих заходів.

У 2003 році за рахунок передбачених коштів управлінням майном профінансовано капітальні видатки по енергозбереженню в сумі 82853 гривні. Так, відповідно до висновків енергетичного обстеження Сумської обласної дитячої клінічної лікарні управлінням профінансовано роботу по оснащенню трьох блоків головного корпусу та діагностичного корпусу автоматичними регуляторами для пофасадного регулювання теплового потоку. Вартість цих робіт склала 42008,40 грн. Виконані роботи дозволили скоротити споживання теплової енергії та заощаджувати близько 200 грн. в день. Строк окупності витрат цього проекту 1,43 року. 2361,6 гривень було направлено на виготовлення робочого проекту забезпечення головного корпусу, харчоблоку та господарського корпусу гарячою водою від діючої на території СОДКЛ парової котельні.

На підставі енергетичного обстеження Сумської обласної інфекційної клінічної лікарні ім. З.І Красовицького виділено 9021,60 гривень на розробку проекту автономної модульної котельні. Передбачуваний ефект реалізації цього проекту: зменшення витрат тепла на 15 %, скорочення сплати за тепло- та гаряче водопостачання на 25-30 %, постійне гаряче водопостачання (виключаються перебої в забезпеченні гарячою водою). Строк окупності витрат – 3,35 року. Крім того, 16170 гривень було виділено на комплектацію лікарні сучасними матеріалами та обладнанням для системи холодного і гарячого водопостачання.

Профінансовано розробку проекту автономної вугільної котельні для Конотопського будинку-інтернату в сумі 13291,4 гривень.

У 2004 році профінансовано проведення робіт з встановлення водогрійної установки для гарячого водопостачання СОДКЛ в сумі 59990,40 гривень

Крім того, робочою групою, створеною розпорядженням голови обласної ради у складі фахівців управління майном та галузевих управлінь облдержадміністрації, в березні-квітні поточного року було вивчено стан справ по енергозбереженню в 13 бюджетних організаціях обласної комунальної власності.

На виконання рішення обласної ради та з метою раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів закладами обласної комунальної власності, галузевими управліннями обласної державної адміністрації розроблені і затверджені заходи по скороченню споживання енергоносіїв.

Відповідно до вимог "Міжгалузевих норм споживання електричної та теплової енергії для установ і організацій бюджетної сфери України", затверджених наказом Держкомітету України з енергозбереження від 24.11.99 № 91, для всіх бюджетних закладів області визначені норми та доведені ліміти енергоспоживання.

У кожному з них складені графіки щомісячного споживання паливно-енергетичних ресурсів з урахуванням доведених річних обсягів споживання, призначені відповідальні особи по контролю за економним використанням енергоресурсів, впроваджено контроль використання теплової та електричної енергії, завершується паспортизація об'єктів обласної власності.

Управліннями обласної державної адміністрації, які опікуються соціальною сферою області, на впровадження енергозберігаючих заходів в бюджетних закладах обласної комунальної власності плануються певні кошти.

Так, на 2004 рік затверджений обсяг видатків обласного бюджету в сумі 568,0 тис. гривень для обласних закладів охорони здоров'я:

- 374,0 тис. грн. на будівництво котельні для теплозабезпечення обласної дитячої клінічної лікарні та госпіталю для інвалідів Вітчизняної війни;
- 194,0 тис. грн. на локальну котельню та ремонт тепломережі інфекційної лікарні.

Роботи на цих об'єктах уже проводяться.

На впровадження енергозберігаючих заходів в обласних закладах соцзахисту у 2003 році було витрачено 23,5 тис. грн.., на 2004 рік заплановано 39,4 тис. гривень на виготовлення енергетичних паспортів.

До проблемних питань закладів соцзахисту відносяться: реконструкція котелень (переведення на газове паливо, заміна обладнання та влаштування підвідного газопроводу Кролевецького, Лебединського, Конотопського, Синівського, Свеського та Воронізького будинків-інтернатів) для фінансування яких потрібно близько 1,5 млн. гривень.

По обласних закладах освіти лише за останні 2 роки на енергозберігаючі заходи із обласного бюджету направлено понад 1,3 млн. гривень капітальних вкладень. На подальше впровадження заходів з енергозбереження у 2004 році заплановано ще 300 тис. гривень.

Вжиті заходи дозволяють створити передумови для нарощування масштабів здійснення енергозберігаючої політики в закладах освіти обласної власності.

В обласних закладах культури на впровадження енергозберігаючих заходів у 2003 році було направлено 63,1 тис. грн. бюджетних коштів, у 2004 році на ці цілі передбачено 56,3 тис. грн.

Інформація, яка надходить з міст та районів області свідчить, що вирішення питань в сфері енергозбереження на місцях постійно знаходиться в полі зору місцевих органів виконавчої влади та самоврядування.

Проведення комплексу організаційно-технічних заходів з енергозбереження бюджетними організаціями протягом 1999-2003 років привело до скорочення споживання ними паливно-енергетичних ресурсів та економії бюджетних коштів. Основні зусилля при цьому були направлені на переведення бюджетних закладів соціальної сфери на автономне опалення шляхом реконструкції та будівництва високорентабельних котелень, в залежності від місцевих умов, наприклад: Великописарівський район – вугільних, в Білопільському, Роменському, Ямпільському районах - газових, а в Конотопському – як газових, так і котелень, що використовують дешеві місцеві види палива (дрова та торф), стовідсоткове встановлення приладів обліку тепла, газу та води, заміна енергоємного обладнання, встановлення лімітів споживання ПЕР бюджетними організаціями та установами відповідно до затверджених норм. Для фінансування енергозберігаючих заходів у містах та районах області використовуються як кошти місцевих бюджетів, так і залучені кошти.

Наприклад, в Роменському районі за період дії обласної та районної програми з енергозбереження на будівництво та реконструкцію об'єктів теплопостачання використано 830,0 тис. грн. залучених коштів, при цьому зекономлено понад 230,0 тис. грн. бюджетних коштів.

В с. Чупахівка Охтирського району було проведено реконструкцію топочної дільничної лікарні на суму 15 тис. грн., з них 6,5 тис. грн. – бюджетні кошти, а 8,5 – спонсорська допомога. Реконструйовано та газифіковано топочну дитячого садка "Сонечко" за рахунок бюджетних коштів на суму 67,8 тис. грн., а роботи по введенню в експлуатацію двох топочних Грунської сільської ради на суму 134 тис. грн. було виконано за кошти ВАТ "Укрнафта".

За підсумками виконання Програм енергозбереження в рейтингу областей, підготовленого Державним Комітетом України з енергозбереження, у першому півріччі 2003 року Сумська область займала 5-е місце в Україні.

Але це не повинно нікого заспокоювати. Бюджетні видатки на оплату лише послуг з теплопостачання бюджетними організаціями продовжують зростати. Якщо у 2002 році на їх оплату було виділено 21573,3 тис. грн., в т.ч. 4379,2 тис. грн. з обласного бюджету, то в 2003 році ці видатки виросли до 25321,7 тис. грн. та 5191,7 тис. грн. відповідно. Це свідчить, що потенціал енергозбереження в бюджетних закладах обласної власності використовується не в повній мірі. Як показало вивчення, можливості подальшого скорочення ПЕР є. Це перш за все відмова від низькосортних, малокалорійних марок

вугілля для котелень бюджетних закладів, які його використовують до цього часу. За розрахунками фахівців це дасть значне комплексне скорочення витрат на придбання цього виду палива, покращить показники теплоносія, скоротить шкідливі викиди у навколишнє середовище і головне - не потребує ніяких додаткових капітальних вкладень. Економічний ефект настає практично з початку використання якісного вугілля.

На наш погляд, це питання потрібно вирішувати ще на стадії підготовки тендерної документації. Так, за даними тендерного комітету при закупівлі вугілля для будинків-інтернатів системи соцзахисту у 2002-2004 роках висувалися такі вимоги: марка вугілля (ДГР, ГР, АС), його кількість, найменша ціна на зазначені марки, строки постачання та умови оплати.

А визначальними вимогами до постачальників вугілля повинні бути ціна та якість палива, маючи на увазі під якістю перш за все теплоту згорання, наявність летучих речовин в межах норм, зольність та вологість (вугілля з високою вологістю при зберігання на відкритих складах зимою змерзається, що при спалюванні збільшує його витрати на 10%). "Економія" на вартості, яка досягається при закупівлі, дуже швидко перетворюється у збитки в експлуатації, оскільки при низькій теплотворності кількість спожитого вугілля в 1,5 - 2,0 рази перевищує розрахункову потребу

Не впорядкованими до кінця залишились взаємовідносини між споживачами та постачальниками енергоресурсів. У ряді випадків зміст договорів цілком визначається монополістом – постачальником. Тому договори докладно містять санкції до споживача і дуже розпливчасто і мало – до постачальника. Санкції до споживача, запропоновані постачальником, як правило, приймаються безмовно.

Інші заходи з енергозбереження потребують капітальних вкладень і відповідного бюджетного фінансування. Без цього подальше щорічне скорочення ПЕР в обсягах, передбачених Указом Президента України від 16.06.99 № 662, практично неможливе.

Інформація
про хід виконання„Програми
розвитку футболу в Сумській області
на 2003-2008 роки" в 2003 році

До відома депутатів обласної ради

**Практичні заходи щодо
виконання завдань для розв'язання проблем
і досягнення мети програми**

№ п/п	Зміст заходів	Терміни виконання	Стан виконання
1.	Створити районні та міські федерації футболу з юридичним статусом, де таких немає.	2004	На сьогодні федерації футболу з юридичним статусом створені в містах Суми, Шостка, Конотоп та Охтирка, в Конотопському, Білопільському та Путивльському районах. В м. Лебедин та Лебединському районі створена районно-міська федерація футболу.
2.	Щорічно проводити огляд-конкурс на кращу постановку роботи районних та міських федерацій футболу.	Щорічно	У 2003 році переможцями стали: серед міських – Сумська, серед районних - Конотопська федерації футболу.
3.	Щорічно проводити огляд-конкурс на краще проведення „Уроку футболу" в ЗОШ області.	Щорічно	У 2003 році переможцем став вчитель фізичної культури Пустовійтівської ЗОШ Роменського району Осадчий Анатолій Володимирович
4.	Завершити введення та комплектування посад інструкторів по спорту та футболу при кожній сільській та селищній раді області.	2008	Захід в стані виконання
5.	Створити дитячо-юнацьку лігу області	2004	Дитячо-юнацька ліга області створена. В 2004 році заплановано провести змагання в чотирьох вікових категоріях.

6.	На базі СДЮШОР „Зміна", ЗОШ № 19 та Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка створити обласний навчально-тренувальний центр для дітей та юнацтва	2008	Даний заклад створюється на базі ЗОШ №3, СДЮШОР „Зміна" та Сумського державного педагогічного університету. На даний час при школі створено 7 спеціалізованих класів.
7.	Завершити введення „Уроку футболу" в початкових класах ЗОШ області.	2004-2008	На даний час „Урок футболу" введений в 52% шкіл області.
8.	В кожному районі та місті облаштувати майданчики, футбольні містечка для вуличного та дворового футболу.	2004-2008	Виконується. В 2004 році буде встановлене міні-футбольне поле із штучним покриттям на території ЗОШ № 3 м. Суми.
9.	Забезпечити проведення змагань на призи клубу „Шкіряний м'яч" від кожної ЗОШ до фіналу обласних змагань	Щорічно	Виконується.
10.	Провести реконструкцію (капітальний ремонт) стадіонів, футбольних полів у всіх містах, районних центрах, сільських та селищних радах	2004-2008	За винятком міст Шостка, Конотоп, Суми, Охтирка, Кролевецького, Тростянецького та Краснопільського районів дана робота ведеться повільно або зовсім не ведеться.
11.	В усіх містах обласного підпорядкування та райцентрах облаштувати стадіони пластиковими сидіннями кількістю не менше 500 місць	2004-2005	На стадіонах „Ювілейний" м. Суми, „Нафтовик" м. Охтирка ці роботи повністю виконані, на стадіоні „Колос" смт.Краснопілля та „Спартак" м.Кролевець дані роботи виконані частково, на інших стадіонах роботи не проводяться.
12.	Створити аматорські футбольні клуби з юридичним статусом в кожному місті та районі Сумської області.	2004-2005	Аматорські футбольні клуби створені в містах Шостка, Глухів, Конотоп, Суми, Кролевецькому та Конотопському районах.
13.	Забезпечити щорічно проведення обласних змагань серед ветеранських та жіночих команд та участь їх у Всеукраїнських змаганнях	Щорічно	В 2003 проведено обласні змагання серед ветеранів та дівчат. Ветерани Сумщини 35 років і старше, 45 років і старше стали срібними призерами Чемпіонатів України з міні-футболу. Жіноча команда „Спартак" посіла 4 місце у вищій лізі Чемпіонату України .

14.	Привести інфраструктуру професіональних футбольних клубів області відповідно до вимог Положення ФФУ про атестацію професіональних футбольних клубів України.	2004-2005	В даний час виконання даного положення необхідно для команд вищої ліги. У той же час робиться все необхідне, щоб виконати вимоги цього Положення в командах першої ліги „Спартак-Горобина" м. Суми та „Нафтовик" м.Охтирка
15.	Поруч із стадіоном „Ювілейний" в м. Суми побудувати 2-3 тренувальних поля	2004-2005	Команді „Спартак-Горобина" виділена земельна ділянка під будівництво навчально-тренувальної бази на території колишнього піонерського табору в районі Баранівки
16.	На базі науково-методичного центру федерації футболу Сумщини щорічно проводити семінари та курси по підвищенню кваліфікації тренерів, арбітрів, інспекторів та вчителів фізичної культури ЗОШ області	Щорічно	Виконується. В 2004 році в березні-квітні проведено семінари по підвищенню кваліфікації тренерів дитячо-юнацьких та аматорських команд області, арбітрів, асистентів арбітра та делегатів ФФС-інспекторів. Заплановано проведення курсів для вчителів фізичної культури, які ведуть „Урок футболу" в ЗОШ області.
17.	Щорічно виділяти в місцевих бюджетах, окремим рядком кошти на розвиток футболу в містах, районах та області в цілому	Щорічно	Виконується
18.	Продовжити створення банку даних ймовірних партнерів та спонсорів федерації футболу Сумщини, районних та міських федерацій футболу.	Постійно	Виконується

На сьогодні: - повністю виконуються – 8 заходів;
- частково виконано або знаходяться в стадії виконання – 10 заходів.

Начальник управління з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації **О.А.Салатенко**

228

26.05.04

252

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Округ № 1, м.Суми

- Лук'яненко Володимир Матвійович
- Бра тушка Сергій Євгенович
- Верещага Олександр Іванович

Округ № 2, м.Глухів

- Лютов Володимир Павлович
- Берфман Марк Абрамович
- Курок Олександр Іванович

Округ № 3, м.Конотоп

- Доляр Григорій Янкелевич
- Кравець Валерій Павлович
- Токарєва Тетяна Михайлівна

Округ № 4, м.Лебедин

- Горбась Микола Григорович
- Дацько Василь Григорович
- Бабій Олександр Миколайович

Округ № 5, м.Охтирка

- Нестеренко Олексій Григорович
- Розторгує ва Наталія Борисівна
- Крестенков Сергій Георгійович

Округ № 6, м.Ромни

- Негреба Григорій Петрович
- Гунькова Валентина Василівна
- Помаран Павло Іванович

Округ № 7, м.Шостка

- Рудакова Лариса Олексіївна
- Чернов Євген Дмитрович
- Мануйлович Микола Юрійович

Округ № 8, Білопільський р-н

- Павлюк Петро Олександрович
- Хлевицький Борис Тимофійович
- Худін Іван Петрович

Округ № 9, Буринський р-н

- Бойченко Микола Васильович
- Лісовий Олександр Васильович
- Клименко Михайло Федорович

Округ № 10, В.Писарівський р-н

- Жерьобкін Дмитро Панасович
- Дорошенко Геннадій Володимирович
- Прохоренко Іван Костянтинович

Округ № 11, Глухівський р-н

- Штукін Микола Олексійович
- Соколов Микола Олександрович
- Куліш Анатолій Миколайович

Округ № 12, Конотопський р-н

- Картавий Олексій Олексійович
- Шишканов Анатолій Петрович
- Гончарук Володимир Станіславович

Округ № 13, Краснопільський р-н

- Швачич Віктор Іванович
- Остапенко Олег Миколайович
- Толбатов Валерій Миколайович

Округ №14, Кролевецький р-н

- Жарков Юрій Васильович
- Баглай Василь Григорович
- Мелентьєв Олег Вікторович

Округ № 15, Лебединський р-н

- Ткаченко Володимир Миколайович
- Радченко Ольга Миколаївна
- Гец Олексій Сергійович

Округ № 16, Л-Долинський р-н

- Басанцов Ігор Володимирович
- Середа Віктор Миколайович
- Ізюменко Микола Панасович

Округ № 17, Недригайлівський р-н

- Бузов Валерій Іванович
- Волік Людмила Федорівна
- Коваленко Микола Петрович

Округ № 18, Охтирський р-н

- Зубко Володимир Іванович
- Латишева Людмила Семенівна
- Колесніков Володимир Олександрович

Округ № 19, Путивльський р-н

- Бойко Володимир Олександрович
- Скляр Валентин Васильович
- Пічугін Олександр Юрійович

Округ № 20, Роменський р-н

- Черненко Петро Олексійович
- Крамар Микола Петрович
- Телющенко Іван Федорович

Округ № 21, С-Будський р-н

- Капі руля Олексій Михайлович
- Плеханов Микола Антонович
- Чигринець Віктор Петрович

Округ № 22, Сумський р-н

- Бондаренко Микола Павлович
- Корнієнко Ірина Олександрівна
- Бредіхін Олександр Олександрович

Округ № 23, Тростянецький р-н

- Щербань Володимир Петрович
- Шкрябан Сергій Джонович
- Добровольський Юрій Володимирович

Округ № 24, Шосткинський р-н

- Чумак Анатолій Олександрович
- Машкіна Лілія Євгенівна
- Пугач Володимир Миколайович

Округ № 25, Ямпільський р-н

- Коновалов Володимир Борисович
- Миро ненко Михайло Іванович
- Чирва Володимир Федорович

58 : 52

(-18)

З М І С Т
протоколу шістнадцятої сесії Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання від 26 травня 2004 року

		Сторінки
1.	Відкриття сесії, обрання робочих органів, прийняття порядку денного та затвердження регламенту сесії	1-4
2.	Розгляд питання "Звіт голови обласної ради про свою діяльність", прийняття рішення	4
3.	Розгляд питання "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за перший квартал 2004 року": інформація Білоус Н.В., виступ Берфмана М.А., прийняття рішення	5-10
4.	Розгляд питання "Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік": інформація Білоус Н.В., виступ Берфмана М.А., прийняття рішення	10-15
5.	Розгляд питання "Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік", прийняття рішення	15
6.	Розгляд питання "Про внесення доповнення до "Програми розвитку земельних відносин в Сумській області на 2001-2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01": інформація Бондаренка С.І., виступи Левченка В.І., Берфмана М.А., прийняття рішення	15-20
7.	Розгляд питання "Про внесення змін до "Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03", прийняття рішення	20
8.	Розгляд питання "Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність", прийняття рішення	20
9.	Розгляд питання "Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об"єктів", прийняття рішення	21
10.	Розгляд питання "Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності": інформація Сидорченка О.С., виступ Омельченка В.П., прийняття рішення	21-28
11.	Розгляд питання"Звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі": звіти Доляра Г.Я., Кравця В.П., Токаревої Т.М., виступ Берфмана М.А., прийняття рішення	28-34

12. Розгляд питання "Про внесення змін до Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03": інформація Баранова М.Д., прийняття рішення 34-36
13. Розгляд питання "Про внесення доповнення до регламенту Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання": інформація Баранова М.Д., прийняття рішення 36-37
14. Розгляд питання "Про внесення зміни до положення про Почесну грамоту обласної ради,затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99: інформація Баранова М.Д., прийняття рішення 37
15. Розгляд питання "Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради", прийняття рішення 38
16. Розгляд питання "Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету", прийняття рішення 38
17. Розгляд питання "Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки": інформація Салатенка О.А., виступ Добровольського Ю.В., прийняття рішення 38-42
18. Розгляд питання "Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області": інформація Руденка В.В., виступи Мотузного М.П., Штукіна М.О., Розторгуєвої Н.Б., Цикала Ю.В., Криштафовича Л.Ф., Бойка В.О., Зубка В.І., Верещаги О.І., Толбатова В.М., Омельченка В.П., Латишевої Л.С., Добровольського Ю.В., прийняття рішення 43-71
19. Розгляд питання "Про внесення зміни до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім", прийняття рішення 71
20. Розгляд питання "Про зміни в мережі об"єктів природно-заповідного фонду області", прийняття рішення 72
21. Розгляд питання "Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області", прийняття рішення 72
22. Розгляд питання "Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02", прийняття рішення 72
23. Розгляд питань в розділі "Різне" 73

24. Закриття шістнадцятої сесії 74

Додатки

1. Список депутатів обласної ради, відсутніх на пленарному засіданні шістнадцятої сесії обласної ради 26 травня 2004 року 75
2. Список присутніх запрошених на шістнадцяту сесію обласної ради двадцять четвертого скликання 76-83
3. Склад робочих органів шістнадцятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання 84
4. Звіт голови обласної ради 85-97
5. **Рішення обласної ради:**

Про звіт голови обласної ради про його діяльність 98-99
Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1 квартал 2004 року 100-108
Про внесення змін до обласного бюджету на 2004 рік 109-149
Про внесення змін до програми економічного і соціального розвитку області на 2004 рік 150-162
Про внесення доповнення до "Програми розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 163-178
Про внесення змін до "Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області", затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03 179-183
Про визнання рішення обласної ради таким, що втратило чинність 184-186
Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об"єктів 187-190
Про стан впровадження енергозберігаючих заходів у бюджетних закладах обласної комунальної власності 191-195
Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №3 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі 196-197
Про внесення змін до "Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки", затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.03 198-204
Про внесення змін до регламенту обласної ради 205-209
Про внесення зміни до положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 17.05.99 210-212
Про оплату праці працівників виконавчого апарату та управління майном Сумської обласної ради 213-221

	Про створення цільового фонду розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури області у складі спеціального фонду обласного бюджету	222-226
	Про хід виконання рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 21.05.03 "Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки"	227-231
	Про роботу Сумської обласної спілки споживчих товариств щодо використання наявної матеріальної бази та організації комплексного обслуговування сільського населення області	232-247
	Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім"	248-250
	Про зміни в мережі об"єктів природно-заповідного фонду області	251-257
	Про вибори народних засідателів апеляційного суду Сумської області	258-263
	Про внесення зміни до регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, затверджених рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.09.02	264-266
6.	Матеріали до відома депутатів	267-281

ПОСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАДПИС

В даній спр[illegible] пронумеровано

286 арк. (двісті вісім-
десять шість)

Посада: Нач. відділу

Дата 10.04.08 Підпис [illegible]