

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

Опис № 23 / сир. 240

ПРОТОКОЛ
десятої сесії обласної ради

Розпочато: 25.09.03
На 35⁵ аркушах
Зберігати постійно

м.Суми

№	Р-2196
Оп	23
Ар	240

048
88
Р-2196
23
240

ПРОТОКОЛ
десятої сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25 вересня 2003 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу №2, голова обласної ради.

Із 73 обраних депутатів обласної ради на сесії присутній 61 депутат.

З поважних причин відсутні 12 депутатів (додаток 1).

На сесію запрошені: голова та члени колегії при голові облдержадміністрації, керівники управлінь та відділів апарату облдержадміністрації, окремих установ, організацій і підприємств області, голови районних рад та райдержадміністрацій, міські голови, керівники обласних ланок галузових профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

У роботі сесії взяли участь:

Руденко В.В. - головний консультант Адміністрації Президента України
Петренко В.С. - народний депутат України

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний десятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання, пропозиції до якого обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А. надає слово Розторгуєвій Н.Б., депутату по виборчому округу № 5, для внесення доповнення до порядку денного сесії.

Розторгуєва Н.Б.

Шановні колеги, вчора всі канали телебачення України передали сумну інформацію про напад на одного з редакторів Сумської газети. Я б хотіла, Марку Абрамовичу, користуючись сьогодні присутністю керівників силових структур, почути достовірну інформацію про це. Я думаю, що журналісти, які присутні в залі, і я, як журналіст за освітою і місцем роботи, хотіли б про свого колегу узнати більш детально. І в мене така взагалі думка – чи не повторяться ці події: донецькі, київські і т.д. Я б не хотіла потрапити теж в ту ситуацію. Дякую.

Берфман М.А.

Я пропоную так зробити. Це пропозиція про включення до порядку денного Вашого депутатського звернення чи запиту, як Ви його визначите? Я нікого не готував на цю інформацію, тому прошу Вашого дозволу, якщо Ви погоджуєтесь, щоб ми опрацювали з силовими структурами, і Вам буде надана відповідь або сьогодні на сесії, або в письмовому вигляді після сесії.

Давайте тоді зробимо таким чином. Ми приймаємо порядок денний в цілому. Під час перерви питання, запропоноване Вами, обговорюємо з працівниками силових структур. І після того, як порядок денний сесії буде вичерпаний, приймемо рішення – або буде сьогодні дана відповідь, або буде підготовлена відповідь письмова.

Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

(Пропозиція депутатами приймається одноголосно).

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому. За його результатами порядок денний десятої сесії приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний десятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

1. Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області.

Щербань В.П. – голова обласної державної адміністрації

2. Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки”.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

3. Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Мелентьєв О.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

4. Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок).

Цупро О.М. – перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

5. Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

6. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Білопільського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

7. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Буринського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

8. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Великописарівського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

9. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Липоводолинського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

10. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Недригайлівського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

11. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Роменського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

12. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Ямпільського району.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

13. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Охтирської міської ради.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

14. Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради.

Михно В.Д. — в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

15. Про погодження зміни межі міста Конотоп.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

16. Про погодження зміни межі міста Буринь.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

17. Про погодження зміни межі міста Путивль.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

18. Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об'єктів

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

19. Про зміну в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області.

Черненко В.В. – начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області

20. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 „Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік”.

Черненко В.В. – начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області

21. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки”.

Лукашенко С.В. – заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

22. Про передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого центру державного підприємства „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості „Пролісок”.

Сябренко О.В. – заступник начальника управління майном обласної ради

23. Про передачу майнового комплексу двох опалювальних котелень.

Сябренко О.В. – заступник начальника управління майном обласної ради

24. Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули.

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

25. Про вилучення та закріплення мисливських угідь.

Чигринець В.П. – генеральний директор державного лісгосподарського об'єднання „Сумиліс”

26. Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік.

Цвинтарна В.О. – в.о. начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

27. Про підвищення посадових окладів керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради.

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

28. Про регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003-2007 роки.

Ольшеский В.Ф. – начальник служби автомобільних доріг у Сумській області

29. Про звільнення від сплати податку за землю ДП „Авіакон”.

Мелентьев О.В. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Одноголосно затверджується регламент десятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання.

Регламент десятої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

24 вересня 2003 року

Засідання постійних комісій обласної ради (згідно з графіком)	10.00-13.00
--	-------------

25 вересня 2003 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-14.50
----------------------------------	-------------

1. Для відкриття пленарного засідання, формування робочих органів, затвердження порядку денного десятої сесії обласної ради	до 15 хвилин
--	--------------

2. Для звіту голови обласної державної адміністрації	до 1 години 45 хвилин
---	-----------------------

- | | |
|--|---------------|
| 3. Для доповіді, співдоповіді, обговорення і прийняття рішення обласної ради стосовно програми розвитку земельних відносин | до 1 години |
| 4. Для розгляду та прийняття рішень з інших питань порядку денного десятої сесії обласної ради | до 1,5 години |
| 5. Для виступу в обговоренні питань порядку денного сесії | до 7 хвилин |
| 6. Для виступу в обговоренні проектів рішень обласної ради | до 3 хвилин |
| 7. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень | до 3 хвилин |

Перерву зробити після звіту голови обласної державної адміністрації на 20 хвилин.

1. Слухали:

Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області.

Інформував:

Щербань В.П. – голова обласної державної адміністрації

Щербань В.П.

Шановні присутні, депутати, шановні колеги, гості, запрошені!

Стало вже доброю традицією, щоб голова обласної державної адміністрації, та й згідно з законами нашої держави, звітував перед обласною радою про ті завдання, які стоять перед нами, про ту роботу, яка проводиться в цілому по області, про ті досягнення, які є, і про ті недоліки, які існують сьогодні в нашій роботі.

Враховуючи, що текст звіту голови обласної державної адміністрації щодо виконання програми економічного та соціального розвитку області депутати отримали, у своєму виступі зупинюся на головних питаннях розвитку регіону, ключових завданнях, які нам потрібно спільно вирішувати.

Наша Сумщина, пройшовши за останні роки разом з іншими регіонами України дуже складний і нелегкий шлях, сьогодні вийшла на новий етап системних реформ, започаткованих Президентом держави Леонідом Даниловичем Кучмою. Й надалі впевненості, оптимізму і надії надає те, що і Президент, і Кабінет Міністрів наполегливо намагаються віднайти саме ті важелі, які виведуть країну на новий щабель розвитку.

Серед найвагоміших результатів конструктивної роботи органів виконавчої влади та місцевого самоврядування області протягом поточного року слід відзначити досягнення високих темпів економічного розвитку, зростання реальних доходів громадян, виконання надходження коштів зведеного бюджету.

Вже п'ятий рік триває процес нарощування обсягів промислового виробництва, що є результатом реалізації регіональних програм відновлення роботи підприємств області та розвитку внутрішнього ринку. За 1999-2002 роки щорічний приріст становив у середньому 4 відсотки, а у поточному за січень-серпень зростання склало 18,9 відсотка проти минулорічного рівня виробництва.

Стабільно працюють добувна промисловість, більшість галузей обробної. А найсуттєвіше те, що зростають обсяги в машинобудівному комплексі, який є рушійним чинником створення інноваційної моделі економічного розвитку регіону. За 2002 рік обсяг продукції машинобудування збільшився порівняно з 2001 на 20,3 відсотка, а за 8 місяців поточного підприємствами вироблено продукції у півтора рази більше, ніж у відповідному періоді минулого року. Якщо ці темпи збережемо до кінця року, то машинобудування перше серед галузей обробної промисловості перевищить рівень 1990 року.

Останнім часом поліпшилась загальна ситуація у хімічній промисловості. Падіння обсягів порівняно з початком року уповільнилось на 26,5 відсоткових пункти. Зросло виробництво мінеральних добрив, сірчаної кислоти.

На розвиток промислового комплексу суттєво вплинуло впровадження ринкових механізмів у господарюванні та зміна форм власності з організаційною реструктуризацією підприємств. З появою ефективного власника покращили фінансово-економічний стан акціонерні товариства "Свеський насосний завод", "Лебединський завод "Темп", "Сумський фарфоровий завод", "Селмі", "ВНДІкомпресормаш", "Насосенергомаш", "Тростянецький машинобудівний завод", "Електропанель".

Поліпшилась ситуація на ряді підприємств, які минулого року допустили значне скорочення обсягів виробництва. Серед них ВАТ "Центролит", "Верстатотехмаш", "Конотопський арматурний завод", "Ямпільський механічний завод", "Лебединський моторобудівний завод", Лебединський нафтомаслозавод та інші. Проведена реструктуризація Тростянецького ВАТ "Електропобутприлад", Охтирського заводу медичних меблів, відновив роботу Буринський завод сухого молока, днями запускається Правдинський цукровий завод, який простоював більше 7 років, не працював зовсім. Сьогодні вкладені величезні кошти туди для того, щоб відновити його роботу. Зараз він приймає буряк, для того, щоб почати працювати. Тому що у Великописарівському районі це, дійсно, трагедія, тому що не залишилось там майже жодного промислового підприємства до сьогоднішнього дня. Знову починається робота і промисловості в цьому районі.

Для завоювання ринків збуту продовжується робота по підвищенню конкурентоспроможності продукції через її сертифікацію на відповідність міжнародним стандартам. Система управління якістю у відповідності з Міжнародним стандартом ISO діє в акціонерних товариствах "СМНВО ім. Фрунзе", "Насосенергомаш", "ВНДІкомпресормаш", на Лебединському нафтомаслозаводі, державному підприємстві "Авіакон", Конотопській філії ЗАТ "Мотордеталь-Правекс". У цьому році передбачається введення системи якості в акціонерних товариствах "Сумихімпром", "Червоний металіст", "Конотопський арматурний завод", "Центролит".

Але в промисловості області існує ще цілий ряд проблемних питань. Перше – відсутність завантаження виробничих потужностей, особливо казенних підприємств. Друге – високий ступінь спрацювання основних виробничих фондів, особливо їх активної частини, що вимагає інтенсивного оновлення. Але при цьому інноваційно-інвестиційна активність підприємств залишається досить низькою. Через обмежені інвестиційні ресурси впровадженням нових технологій чи освоєнням нових видів продукції у 2002 році займалося лише кожне п'яте промислове підприємство.

Наша подальша робота полягає в забезпеченні скоординованого розвитку всіх галузей промисловості, здатних випускати конкурентоспроможну продукцію та задовольняти потреби споживчого ринку на основі ефективного застосування принципово нових машин, матеріалів, комплектуючих, технологічних систем.

Приділяючи значну увагу фінансовому оздоровленню підприємств, збереженню робочих місць і виробничого потенціалу, була проведена колегія при голові облдержадміністрації з питань відновлення платоспроможності підприємств. За її результатами розроблено механізм взаємодії органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та інших повноважних органів по попередженню банкрутства підприємств, відновленню їх платоспроможності.

За результатами розгляду в господарському суді області справ про банкрутство у I півріччі поточного року ліквідовано 101 підприємство, що становить півтора відсотка до загальної кількості підприємств, які звітували до органів статистики за підсумками 2002 року. Серед ліквідованих відсутні стратегічно важливі для економіки і безпеки держави та області підприємства.

Наша робота спрямована на збереження виробничого потенціалу, ефективного захисту кредиторів та інвесторів. Свідченням цього є укладення чотирьох мирових угод з метою відновлення платоспроможності підприємств та недопущення соціальної напруги в колективах, у тому числі у такому стратегічно важливому, як ВАТ АК "Свема". Я вам скажу відверто, що майже за руки спіймали тоді, коли вже почали вивозити найцінніше обладнання, яке є на цьому підприємстві. Тому що якраз закони, які прийняті на сьогоднішній день, ми піднімали це питання тут, на колегії державної адміністрації, відносно так званих ліквідаторів, які повністю відповідають своїй назві – ліквідатори, перед якими не стоїть завдання відновити роботу

підприємства, зробити реструктуризацію, а порізати, знищити і заробити на цьому кошти. Ми, я особисто, зверталися до Мінекономіки, до Мінюсту з цими питаннями. І зараз дійсно треба серйозно втручатися на кожному рівні, в тому числі я хотів би, щоб цими питаннями займалася і комісія, яка існує сьогодні – комісія по промисловості, у нас в області. Тому що, якщо ми не збережемо ці підприємства, значить ми втратимо дійсно той потенціал, який є. Хоча є такі підприємства, які не будуть працювати ніколи. Ми знаємо це і я не боюсь говорити з цієї трибуни. Це Дружбинський цукрово-рафінадний завод, який не потрібен сьогодні. Не будуть завантажені інші підприємства, особливо ті, які працювали у військово-виробничому комплексі нашої держави. Але ми повинні з вами переводити на рейки товарів побутового призначення ці підприємства і щоб вони працювали на повну потужність, створювати нові робочі місця і зберігати ті традиції, які існують на цих підприємствах. На двох підприємствах проваджується санація: ВАТ “Спецбуд” м. Суми та на ДП “Будильський експериментальний завод”.

Ще раз підкреслюю, що пріоритетним напрямом для нас було і залишається створення конкурентного промислового комплексу, здатного вирішувати головні завдання соціально-економічного розвитку регіону на основі системного залучення ефективних організаційних, інтелектуальних, матеріальних та інших ресурсів, які існують в області. Сьогодні ми повинні розуміти, що ми зупинили дійсно спад виробництва в області, почали прирощувати, але ресурс, який існує на сьогоднішній день – це організаційний, нові ринки, він, на жаль, не використовується. Якщо ми з вами не почнемо впроваджувати нові технології в промисловості, якщо ми з вами не почнемо дійсно залучати інвестиції на оновлення верстатного парку, який існує, на розширення продукції, яка випускається, на завоювання нових ринків, то у нас не буде перспектив. Тому тут завдання стоять дуже складні, дуже вимогливі, але ті завдання, які дозволять потім вирішувати головну проблему, яка існує сьогодні, це – розв’язання соціальних питань.

Важкий іспит складають в цьому році працівники агропромислового комплексу. Погодні умови осінньо-зимового періоду зумовили загибель озимих культур (56% від посіяних), майже на місяць пізніше звичайних строків розпочались весняно-польові роботи, потім засуха в період вегетації культур.

Все це вимагало неординарного підходу до вирішення питання стабілізації виробництва сільськогосподарської продукції. І ми цей підхід знайшли.

Для забезпечення сільськогосподарських товаровиробників матеріально-технічними ресурсами з ініціативи облдержадміністрації та за рішенням сесій районних рад з місцевих бюджетів було виділено п’ять млн.грн., банками області на ці цілі надано кредитів на суму понад 100 млн.грн.

Здійснено заходи по розширенню площ посіву економічно-вигідних культур – цукрових буряків та кукурудзи на зерно.

Сьогодні очікується непоганий урожай цих культур, що підтверджує правильність вибраного нами курсу.

В даний час в господарствах області практично завершено збирання зернових культур (крім кукурудзи), намолочено 610 тис. тонн зерна. Очікуваний його валовий збір – 847 тис. тонн. Це менше рівня минулого року, але продовольча потреба області в зерні буде забезпечена.

Основним нашим завданням в агропромисловому комплексі є подальша стабілізація сільськогосподарського виробництва, функціонування аграрного ринку, підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарської продукції. Головна ж мета – прибуток, економічне зростання. Я вам наведу такий приклад, я отут сказав, що ранніх зернових зібрали 610 тис. тонн. То я б уже сьогодні, підводячи підсумки, всього скільки ми зібрали зернових на сьогоднішній день і в порівнянні з областями, тими, які є наші сусіди. Полтавська область зібрала всього – вал зерна 790 тис. тонн, ми зібрали всього 691 тис. тонн, всього, разом з тими пізніми, які вже зібрали.

Харківська область зібрала 809 тис. тонн, Черкаська – 689 тис. тонн, Чернігівська – 688 тис. тонн. Тобто, якщо порівнювати з областями, в тому числі й сільськогосподарськими, і де значно більші площі ріллі, які використовуються, то область виглядає непогано. Чому виглядає непогано? Я вчора зустрічався з тими, хто переробляє сільськогосподарську тваринницьку продукцію, вони висловили велику подяку обласній державній адміністрації, місцевим радам, місцевим керівникам за те, що в цьому році наполегливо, хтось може і не хотів цього робити, але була посіяна кукурудза. А головне сьогодні – корм для худоби, як головне те, що дасть нам молоко, м'ясо і змогу в зимовий період дійсно отримувати і прибутки, щоб було у нас економічне зростання. Але досягти цього не тільки за рахунок того, що була зроблена, скажімо так, наполегливість у вирощуванні кукурудзи і т.д. Головне – це технологія вирощування.

Сьогодні ми знаходимось на останньому місці серед розвинутих зернових держав. І не просто на останньому, а в три, чотири рази менше вирощуємо зерна, ніж вирощують сьогодні ті держави, які дійсно тримають сьогодні зерновий ринок в цілому. І там, де технологія застосовувалась, там, де дійсно витримана вона була, там і мінімізовані наслідки несприятливих кліматичних умов. Тому що підходили так: і там, де посіяли, наприклад, в тому ж Тростянецькому районі, то насіння цукрового буряка використовували не елітне, не те, яке необхідно було сіяти і вимагали ми і мали це насіння, де посіяли цукровий буряк зовсім іншим, придбали його, здається, дешевше, думали, що буде краще, але прислів'я „Дешева рибка – погана юшка” все-таки має своє значення, і там дійсно урожайність сьогодні... Вклали люди працю, щось зробили, вклали кошти, але не отримали і не отримують тих прибутків, які б могли отримати.

В поточному році саме за рахунок виконання агротехнічних вимог урожайність зернових культур в господарствах Сумського району складає

22,5 ц/га, а в Краснопільському – 16,7, що на 5,8 ц/га менше ніж у сусіда і на 1,9 – середньообласного показника.

В цілому по області врожайність маємо 18,6 ц/га. Практично в тих же умовах у сусідів: Полтавській області – 17, Харківській – 16,1 ц/га. Це результат нашої копіткої роботи по впровадженню у виробництво прогресивних технологій.

А тому основним завданням всіх гілок влади в області, керівників господарств є суворий контроль за дотриманням технологій вирощування сільськогосподарських культур. І зважаючи на те, що сьогодні транслюється наша сесія в прямому ефірі, я звертаюсь і до голів сільських, селищних рад. Шановні друзі, шановні колеги, повинні всі розуміти, що використовувати землю ми не маємо права неефективно, не маємо права не відроджувати землю, збагачувати землю потрібно, а не знущатись так, як сьогодні від цієї землі отримують урожаї, які не дають змоги ні господарство утримувати, ні виплачувати заробітну плату, ні виконати ті завдання, які сьогодні ставить перед нами держава.

Не можна допускати посіву заради посіву. Необхідно добитися, щоб кожна вкладена у виробництво гривня давала прибуток.

Головним критерієм програми вирощування зерна в господарствах області повинні бути – економічна ефективність і ринок збуту.

Ці дві категорії нерозривно поєднані між собою. У найближчі роки буде жорстка боротьба за ринки збуту зерна. Завоює ринок той, де буде низька собівартість і висока якість зерна. А це, ще раз повторюю, – можливе тільки на базі передових технологій.

Сьогодні ми повинні поставити перед собою завдання – збирати по області не менше ніж по 2 тонни зерна з кожного гектара ріллі. (До речі в Белгородській області це завдання виконується – 2 тонни). Під це завдання необхідно розробити чітку програму, затвердити її на колегіях районних державних адміністрацій, районних рад, дійти до кожного господарства, роздивитися кожний клаптик землі, як він використовується, під які культури, з залученням яких технологій і т.д., і т.д. І як все це буде використовуватись. Не можемо по-іншому сьогодні ми, безвідповідально підходити до вирішення цих програм.

В структурі зернових пріоритет необхідно віддати, перш за все, озимим для гарантованого забезпечення потреб області в продовольчому зерні.

В оптимально допустимі строки по всіх категоріях господарств посіяно 261 тис.га озимих, це 96 відсотків до завдання, що на 81 тис.га більше проти минулого року (в Полтавській області – 78%, Харківській – 82%).

На жаль, в Середино-Будському, Ямпільському, Охтирському, Роменському районах це завдання виконано лише на 48-66 відсотків.

З фуражних культур потрібно і надалі розширювати посіви зернової кукурудзи. При цьому не тільки збільшувати площі посіву, а і вдосконалювати технологію вирощування. Завдання на 2004 рік – 100 тис.га при врожайності не менше 50 центнерів з гектара.

Незаперечний факт, що найбільш економічно вигідна культура – цукрові буряки. В цьому році була проведена робота по розширенню їх посівних площ в сільгосппідприємствах до 50 тис.га.

Відзвітувались за посів 51 тис.га. Проте в зв'язку з порушенням технології вирощування значні площі їх загинули і до збирання залишилось лише 44 тис.га (це на 12,5 тис. більше минулого року). Але врахуйте, на скільки зменшились посіви – на 7 тис. га! Якщо взяти середню врожайність минулого року (170, 160 цнт), це дуже низька врожайність, яка не відповідає вимогам. Але подивіться – це зразу більше 100 тис. тонн втрачено того буряка, який міг би бути сьогодні переробленим на цих підприємствах. Найбільше списано площ в Роменському районі - 1,4 тис.га, Лебединському, Глухівському, Липоводолинському, Конотопському - від 600 до 700 га. Але я вам скажу, що ми ще спіткнулися об таку проблему, що не списаний був, а просто не був посіяний в деяких районах. І зараз там правоохоронці розбираються. Що звітували, козирили і т.д., що виконано, посіяно. Обдурили, нас, обдурили людей, в яких сьогодні орендується земля і використовуються майнові паї. І до цих питань треба підходити дуже просто. І за ці питання повинні відповідати ті, хто сьогодні винні в цих порушеннях.

Тому я звертаюся і до управління статистики, і до управління земельних ресурсів, і до управління сільського господарства, провести інвентаризацію сьогодні озимих, які посіяні, дійти до кожного квадратного метра, подивитися реальність, щоб знали реально, скільки ми маємо площ засіяних, чим засіяних, скільки зораних і т.д.

І ще одне питання, яке теж дуже важливе на сьогодні. Ми з вами живемо вже в 21-му віці. Тому на сьогоднішній день ми вимагаємо від кожного господарства, я звертаюсь знов таки ж через трансляцію наших можливостей, звертаюся до кожного керівника сільськогосподарського підприємства, що в цьому році ми перевіримо по всіх підприємствах, без винятку, щоб в цьому році облік був комп'ютерний, механізований земель, які використовуються. І щоб вся ця динаміка зниження, збільшення, динаміка руху і т.д. була звернена на центральний комп'ютер в управлінні сільського господарства і щоб ми могли відслідковувати кожну подію, яка відбувається на землі в тому чи іншому куточку нашої області.

Ми будемо продовжувати роботу по розширенню посівних площ цукрових буряків. Завдання на 2004 рік – 100 тис.га.

Це наша тактика, це наша стратегія, це, зрештою, наша економіка.

У нас є домовленість з банками, особливо банком “Надра” про вкладення в цю програму, програму вирощування цукрових буряків, 150 млн.грн.

Питання, які сьогодні тут піднімалися, і по сільському господарству, це питання дуже й дуже для нас важливі.

Якщо в промисловості по деяких підприємствах серйозні зрушення, якщо сьогодні, наприклад, допомагати є ще потреба, в тому числі і найпотужнішому підприємству, депутатом якого є наш колега Володимир

Матвійович Лук'яненко. Але сьогодні ми повинні дійсно звернути серйозну увагу всі на сільське господарство, на використання землі.

Бо в останні роки особливо гостро проявилися тенденції нещадної експлуатації землі, різкого зниження її родючості, втрачений контроль за її використанням.

У поточному році в цілому по області не задіяно у виробництво 214 тис.га орних земель. Зокрема, в Путивльському районі не використовується ріллі 60 відсотків, більше 50 відсотків - у Ямпільському, Середино-Будському районах. Звертаюсь до голів районних, сільських і селищних рад: необхідно звернуть на це особливу увагу, адже значна частина земель, які не обробляються, це землі запасу і резерву.

В червні Президент України Леонід Данилович Кучма підписав Закон "Про охорону земель", на виконання якого на розгляд сесії підготовлено "Правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області".

Я вам скажу, що такого місцевого закону ще не прийнято в жодній області. Цей закон, який ми приймаємо на місцевому рівні згідно з Законом про охорону земель, він буде регламентувати використання землі, відповідальність будуть нести за те, як використовується земля, як звітуються по цій землі, як збагачується, а не виснажується ця земля.

Облдержадміністрацією вживаються конкретні заходи по нарощуванню поголів'я худоби, збільшенню продуктивності, валового виробництва продукції тваринництва.

Так, в порівнянні з першим січня поточного року поголів'я великої рогатої худоби в господарствах усіх форм власності збільшилось на 1,9 тис.голів, овець на 8 тисяч, птиці на один мільйон 886 тис.голів.

Значно підвищилась продуктивність дійного стада корів. На 10 відсотків у порівнянні з минулим роком збільшилось виробництво м'яса.

Проте допущено значний спад поголів'я великої рогатої худоби в сільськогосподарських підприємствах Сумського району – на 3380 гол., Глухівського – на 1799, Лебединського – на 938 голів.

Зменшено поголів'я свиней у Сумському районі – на 5152 голови.

Треба провести необхідну організаторську роботу по недопущенню спаду поголів'я, підвищенню продуктивності худоби.

Особливої уваги заслуговує покращання забезпечення тваринництва кормами. Створення індустрії комбікормів буде пріоритетним у діяльності райдержадміністрацій та головного управління сільського господарства і продовольства. Ми не можемо допустити, щоб переводилось і фуражне зерно. Ми повинні робити сьогодні комбікорм і продавати його як для приватного сектора, так і для господарств у цілому. Ми повинні сьогодні ефективно вирощувати ту худобу, яка є, а не тримати просто худобу для того, щоб переводити корми.

В області проводиться робота по розвитку інфраструктури аграрного ринку. З метою ресурсного забезпечення переробних підприємств діє мережа

заготівлі сільськогосподарської продукції. На даний час заготівлею молока займається більше тисячі заготівельних пунктів по тих чи інших напрямках.

Враховуючи велику значимість виробництва тваринницької продукції в господарствах населення, обласною державною адміністрацією взято курс на дієвий контроль організації їх сервісного обслуговування – ветеринарного забезпечення, створення пунктів штучного запліднення, покращання породного стану худоби, забезпечення її кормами.

Одним із серйозних питань інфраструктури аграрного ринку є аграрна біржа. Так, нелегко працювалося в цьому році і нам, і в цілому державі. Але ми вимушені були вводити сьогодні і обмеження по ціні. Але обмеження, які введені, вони відповідають рівню світових цін повністю. Ми вимушені були обмежити кількість тих, хто вивозить зерно з області, для того, щоб забезпечити себе продовольчим зерном. І ми цю програму виконали.

Ви пам'ятаєте літо цього року, коли звинувачували в тому числі і Уряд, колишніх керівників Уряду, в тому, що за безконтрольності їх у минулому році майже все зерно було вивезено за межі кордону. Тому в цьому році завдання перед обласною державною адміністрацією, переді мною, як головою, було і стоїть, це завдання - забезпечити власний регіон, тих людей, які живуть в цьому регіоні, хлібом. І я вам скажу, що на сьогоднішній день це завдання виконане на 50 відсотків.

Сьогодні ми на якому місці по заготівлі продовольчого зерна, Володимире Івановичу, в цілому по державі? В першій трійці – по заготівлі зерна. Це говорить про ту продовольчу безпеку, яка сьогодні необхідна нам, на ті коливання, хоча ми розуміємо, наскільки серйозні будуть проблеми із зерновим ринком в цьому році, з продовольчим зерном.

Але сьогодні ми, є гінці, які працюють в Росії, є гінці, які працюють в Казахстані, є гінці, які працюють сьогодні, скажімо так, по всьому світу, для того, щоб ця небезпека не зачіпала Сумську область.

Шановні колеги!

З метою стабілізації ситуації на споживчому ринку області, захисту інтересів споживачів обласною державною адміністрацією було здійснено низку заходів: запроваджено державне регулювання цін на основні продукти харчування та їх щоденний моніторинг; працює обласна робоча група з контролю за процесами, що відбуваються на продовольчому ринку регіону, проведено колегію при голові облдержадміністрації.

Ви мабуть пам'ятаєте, що півтора місяця тому, та й з літа, коли почалася ця робота, що ми з вами дожилися до того, що одна із найбільш цукрових областей на Україні не мала цукру. Півтора місяця тому найвища ціна була на цукор. І коли ми побачили в Лебедині той цукор рудого кольору, аж червоний, із сміттям, іноземний, в той час, як весь цукор, за тою політикою, яка була проведена в минулому році, політика не прорахована була проведена, дозвіл був на необмежений вивіз для забезпечення власних потреб, дозволила, що ціни піднялись на такий рівень. Але я вам скажу, що, як результат роботи і комісій, і всіх присутніх тут, в залі, в тому числі і

депутатів, практично по всіх основних продуктах харчування ціни знижені до рівня середньотравневих по Україні.

Визначені потреба області у продовольчому зерні на період з 1 вересня цього року до 1 вересня 2004-го в кількості 106,6 тис. тонн, а також матеріально-технічне та фінансове забезпечення, джерела їх покриття.

Станом на 22 вересня фактично заготовлено 55 тис. тонн продовольчого зерна (52% до потреби), заготівля продовжується.

Основою стабільної роботи галузей економіки та функціонування соціальної сфери є достатнє енергопостачання. Енергозабезпеченню та стану розрахунків за використані енергоносії облдержадміністрацією приділяється значна увага, що дозволило досягти високого рівня розрахунків за електроенергію та природний газ.

І ви пам'ятаєте, скільки і взимку, в опалювальний сезон, який був у цьому році, на початку цього року, ви знаєте з телебачення, скільки коливань було в цілому по Україні, скільки міст не опалювалось. Нас ця біда минула всіх, тому що та виважена політика, яка проводилась, вимоглива політика, яка проводилась і до розрахунків за спожиті енергоносії, вона якраз і говорить про те, що, дійсно, є ці здобутки, і не було тих проблем і з теплом, і з обмеженням електроенергії.

Нових рис в області набуває енергозбереження за рахунок запровадження прогресивних інноваційних технологій.

Вживаються заходи по нарощуванню обсягів виробництва власних енергоносіїв у загальному їх балансі. За рахунок введених у ВАР "СМНВО ім. Фрунзе" двох газотурбінних установок та реконструкції Шосткинської ТЕЦ збільшено потужність по виробництву власної електроенергії в області більше ніж на 70 МВт.

Це говорить про те, що одну чверть електроенергії ми сьогодні виробляємо самі, на власних потужностях. В той час, як ще 3 роки тому ми виробляли валової електроенергії близько однієї десятої.

Сьогодні повністю підприємство ім. Фрунзе забезпечує себе електроенергією, електроенергією дешевою. Електроенергією забезпечує „Насосенергомаш”, ще низка підприємств. Сьогодні вони готові постачати цю електроенергію і тепло м.Суми по іншій ціні. Це говорить про те, що і продукція буде конкурентоспроможна, і комунальні послуги не будуть підніматися, тому що електроенергія сьогодні – 60 % займає у воді, близько 30 % займає в теплі і т.д.

У відповідності з основними напрямками програми розвитку інвестиційної діяльності на 2002-2010 роки, затвердженої Кабінетом Міністрів України, обласна державна адміністрація працює над активізацією інвестиційно-інноваційного впливу на виробництво, оптимізацією структурної перебудови економіки регіону.

Протягом першого півріччя поточного року в економіку області залучено іноземних інвестицій 17,3 млн. дол. США, що в 4,4 раза більше до відповідного періоду минулого року. Відповідно зріс обсяг іноземних інвестицій на одного мешканця області з 98 до 110 дол. США. Прямі

іноземні інвестиції надійшли з 21 країни світу. Спостерігається стійка тенденція збільшення частки інвестицій, спрямованих на технічне переозброєння і реконструкцію діючих підприємств, яка складає понад 40 відсотків.

Будівельні організації області за 8 місяців поточного року збільшили обсяги підрядних робіт, виконаних власними силами, на 10 відсотків. Нарощення обсягів досягнуто в усіх районах та 4 містах області. За I півріччя 2003 року введено в дію житла на 22 відсотки більше проти відповідного періоду минулого року.

Проводиться реалізація регіональної програми «Завершення недобудов»: із 333 об'єктів незавершеного будівництва державної форми власності, передбачених програмою, виконані заходи на 106 об'єктах шляхом уведення їх в дію, списання або передачі у комунальну, приватну чи колективну власність.

Починаючи з 2000 року, залучаються кошти для будівництва житла військовослужбовцям, у тому числі звільненим у запас або відставку, та учасникам бойових дій в Афганістані. За цей період житло одержали 425 сімей військовослужбовців, у тому числі за I півріччя 2003 року – 80 сімей.

Завдяки реалізації програми молодіжного житлового будівництва 72 молоді сім'ї отримали житло. На 2003 рік передбачено 2,9 млн. грн. із державного бюджету та 78 тис. грн. із обласного, з яких понад 50 відсотків уже профінансовано.

Обласна державна адміністрація продовжує роботу по залученню коштів нетрадиційних джерел фінансування на індивідуальне житлове будівництво по програмі «Рідний дім». З початку року введено в дію 13 будинків загальною площею 1,7 тис. кв. м.

Облдержадміністрацією розроблена цільова програма розвитку газифікації області на період до 2005 року. На сьогодні область газифікована природним газом на 54,1 відсотка, у тому числі в сільській місцевості - 22,8 відсотка. У поточному році завершується будівництво четвертої черги газопроводу – відводу Ямпіль-Свес-Дружба-С.Буда, будуються газові мережі практично у всіх районах області.

За I півріччя поточного року в 1,6 раза збільшилось фінансування дорожньої галузі. Це дало можливість покращити стан доріг державного і місцевого значення, поліпшити матеріальну базу дорожнього господарства.

Основною метою інвестиційної політики і надалі буде утвердження ефективної системи мобілізації інвестиційних ресурсів з усіх можливих джерел та спрямування їх на реалізацію пріоритетних цілей регіону.

Завдяки проведенню обласною державною адміністрацією активної зовнішньоекономічної політики, направленої на взаємовигідну співпрацю суб'єктів господарювання області з зарубіжними партнерами, намітилась стійка тенденція до зростання обсягів зовнішньої торгівлі та її основної складової – експорту.

Значна робота в області проводиться по виконанню Програми інтеграції України до Європейського Союзу, вступу України до Світової організації торгівлі.

Успішно втілюється державна програма прикордонного співробітництва з Росією, що дозволить напрацювати механізм реалізації Угоди про режим вільної торгівлі між Україною та Російською Федерацією.

Нового статусу набуває область, як прикордонна з Російською Федерацією, при створенні Єдиного Економічного Простору. Це відкриває нам перспективи ефективної співпраці з підприємствами Росії, Білорусії, Казахстану.

Це те, що нам дійсно вигідно сьогодні. Це те, що ті недоліки, які існують сьогодні в економічних стосунках із сусідами – Белгородською, Брянською, Курською областями Російської Федерації, Білорусією і т.д., це те якраз, що дасть нам можливість працювати більш тісніше і працювати якраз для свого регіону, на економіку свою.

Головною метою облдержадміністрації є те, щоб сьогодні, я вам скажу, що ми цілком і повністю підтримали і наполегливо вимагали і від наших посланців, від депутатів, щоб було ратифіковано ту Угоду, яка підписана чотирма президентами – Росії, України, Казахстану і Білорусії, які запропонували економічну співпрацю, таку відверту, з економічно розкритими кордонами.

Сьогодні ми ж бачимо, що створюються в Південній Америці, Північній Америці створюються економічні об'єднання, Європа об'єднується. В той час як ... Хто для нас найближчі сьогодні по ринках, по нашій, скажімо так, ментальності? Це ближчі ті, с ким ми весь час працювали, з ким закінчували одні й ті ж інститути.

Головною метою облдержадміністрації щодо розвитку зовнішньоекономічної діяльності області є нарощування обсягів та підвищення ефективності експорту. При цьому основні пріоритети будуть надаватись тим видам економічної діяльності, які мають умови для отримання конкурентних переваг на зовнішньому ринку.

Формування активного ділового середовища сприяло збереженню позитивної тенденції розвитку малого підприємництва. На сьогодні в області діє понад 5,6 тис. малих підприємств, в яких зайнято понад 48 тис. чоловік.

На розвиток малого та середнього бізнесу ми покладаємо великі надії як на умову для зміцнення економічної бази населених пунктів області, ефективної реструктуризації виробництва, вирішення проблем безробіття, як наслідок, зростання рівня життя громадян.

Значна увага облдержадміністрацією приділяється усуненню адміністративних перешкод при реєстрації, видачі дозволів та ліцензій, від чого безпосередньо залежать темпи розвитку підприємництва, подальше формування його інфраструктури.

Нам треба створити потужний потенціал малих підприємств різних видів економічної діяльності, де можливе впровадження науково-технічних розробок, високих темпів оновлення продукції, для чого, на першому етапі,

буде приділятися увага налагодженню коопераційних зв'язків між діючими великими та малими підприємствами, на другому – залученню інвестицій.

Економічні процеси, що відбуваються на Сумщині протягом останніх років, позитивно вплинули на розвиток банківського сектору економіки, зростання активних операцій банків.

З метою акумуляції грошових ресурсів в області, призупинення їх витоку в інші регіони України, створений регіональний комерційний банк "Володимирський", який стрімко розвивається.

В поточному році значно активізувалось кредитування реального сектору економіки та населення.

Зростання обсягів кредитування та політика протекціонізму, що проводиться облдержадміністрацією, сприяли зниженню процентних ставок за кредитами банків. Якщо на кінець 2002 року середньозважена процентна ставка за кредитами в національній валюті по області становила 24,1 відсотка, то за червень – 19,6 відсотка річних.

Зрушення в економіці мають свої результати при наповненні бюджетів всіх рівнів.

За 8 місяців 2003 року податковими органами області мобілізовано до Зведеного бюджету податків, зборів і обов'язкових платежів, на 12,5 відсотка, або на 82,8 млн. грн. більше відповідного періоду минулого року.

До Державного бюджету надійшло коштів, які на 15,4 відсотка перевищують минулорічний рівень надходжень.

Майже всі галузі економіки в поточному році забезпечили приріст податкових надходжень до бюджету у порівнянні з відповідним періодом минулого року.

Враховуючи напруженість ситуації, що склалася у 2002 році із наповненням Державного бюджету, при облдержадміністрації створена і постійно діє робоча група з координації дій органів виконавчої влади щодо забезпечення податкових та інших надходжень до Державного бюджету.

До місцевих бюджетів за цей період надійшло 485 млн. грн., в т.ч. до загального фонду – 435 млн. грн., з яких сума власних та закріплених складає 227 млн. грн., тобто план виконаний і складає 70,3 відсотка до контрольних розрахунків Мінфіну на рік.

Через надмірне завищення обсягів доходної частини місцевих бюджетів виконання доходів до рівня затвердженого відповідними радами складає лише 65,3 відсотка, тобто до плану недоотримано 4,8 млн. грн.

Головною причиною невиконання закріплених і власних доходів є ненадходження прибуткового податку з громадян та плати за землю, питома вага яких в загальній сумі надходжень складає 74 та 11 відсотків.

Враховуючи обмеженість фінансування, в області проводиться робота по оптимізації мережі бюджетних установ та приведенні їх у відповідність з бюджетними призначеннями.

Істотних результатів досягнуто у соціально-гуманітарній сфері.

Намітилася тенденція до зростання грошових доходів громадян.

Якщо у 2002 році середньомісячна заробітна плата зросла на 18,5 відсотка і склала 307 грн., то починаючи з травня поточного року її розмір перевищує рівень прожиткового мінімуму для працездатних осіб і в липні місяці становив 406 грн.

За попередніми розрахунками заробітна плата в цілому за 2003 рік перевищить розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб і становитиме 365 грн.

Водночас зберігається значна диференціація між рівнями заробітної плати працівників в розрізі міст та районів області.

Найвищий рівень заробітних плат на підприємствах міст Охтирка – 660 грн., Суми – 528 грн., Конотоп – 484 грн., серед районів – в Шосткинському – 431 грн.

У мене теж викликало здивування: Шосткинський район – і найвища планка! Виявляється, там існують фірми „Бізон”, працівники яких не живуть у Шосткинському районі, а отримують заробітну плату там же. Живуть в Харківській області, в Київській і т.д. Їх там майже 900 чоловік на обліку стоїть по виплаті заробітної плати і отримують заробітної плати по 900 грн., але ми повинні з вами розуміти, що за кожною цифрою треба бачити правду, реальний стан справ, а не радіти тому, що висока заробітна плата. А на ділі та заробітна плата не наших людей. Хоча, скажу вам відверто, надходження при виплаті заробітної плати всі надходять до місцевого бюджету.

У Тростянецькому районі – 410 грн. Ну, Тростянецький район – ми розуміємо, чому. Тому що там є фабрика „Україна”, де теж височенна заробітна плата, і велика подяка і керівникам цього підприємства.

Найнижча заробітна плата у працівників Липоводолинського району – 225 грн. (61 відсоток прожиткового мінімуму), Великописарівському, Конотопському та Середино-Будському районах – 243–250 грн. (66 відсотків прожиткового мінімуму), або майже в 1,5 раза менше середньообласного показника. Це пояснюється тим, що переважна більшість працівників в зазначених районах зайняті в сільськогосподарському виробництві, де заробітна плата зростає повільніше. Зокрема, в цілому по області в липні поточного року заробітна плата працівників галузі склала 211 грн., або 57 відсотків прожиткового мінімуму.

На багатьох сільськогосподарських підприємствах не забезпечується дотримання державних гарантій виконання законів в оплаті праці. І це якраз є площа, на якій сьогодні потрібно працювати знов-таки і районним радам, і депутатському корпусу, і сільським та селищним головам. Тому що ми ж не випадково вимагаємо сьогодні укладати соціально-економічні контракти, згідно з якими керівники підприємств незалежно від форм власності беруть на себе зобов'язання, в тому числі і по виплаті заробітної плати, і в кількості, і в системності виплат заробітної плати, і наданні іншої допомоги сільським, селищним радам і в цілому тим населеним пунктам, де розташовані ці підприємства. Я знову хочу повторити одну істину: сьогодні вимоги на місцях, в сільській місцевості зовсім інші. І сьогодні повинні зрозуміти, що не керівник підприємства є владою в селі, а голова сільської і селищної ради.

Він сьогодні є влада на селі і він повністю відповідає за економічний, соціальний і інший стан справ в тому чи іншому регіоні.

Ще не вирішеною залишається проблема легалізації тіньової заробітної плати, особливо в малому бізнесі. За розрахунками Держкомстату України у 2002 році приховані доходи від оплати праці в області склали 270 млн. грн., у першому кварталі 2003 року – 26 млн. грн., що становить відповідно 15 та 6 відсотків загальної суми доходів від заробітної плати.

Я вам наведу приклад, ми недавно в м.Шостка проводили виїзну колегію, на якій були присутні всі керівники, не було, мабуть, тільки депутатів обласної ради. Підприємство, яке надає послуги, чи ресторан, чи інше, яке працює цілодобово, центр дозвілля чи розваги, яке існує в Шостці, на обліку – 2 працівника, які працюють тимчасово, заробітна плата яких складає 40 грн. на місяць. Скажіть, кого ми дуримо, шановні? Кого ми дуримо? Що ми робимо з вами?

Тому це є і для податківців. В той же час задаю запитання голові податкової адміністрації м.Шостки: „Скажіть, будь ласка, чи є збиткова торгівля?” відповідає: „Немає”. Потім мені податківці з обласної адміністрації сказали, що він збрехав, тому що 1,3 млн.грн. – збитки по торгівлі. Хіба можна так працювати, скажіть мені? Значить, безконтрольно все відбувається, безобліково. Що хочуть, те й роблять. Незважаючи на те, що проблем в тій же Шостці, мабуть, більше ніж у будь-якому іншому місті області. І висновки по колегії були серйозні там зроблені.

Протягом звітнього періоду продовжується активна робота по погашенню заборгованості по заробітній платі. В цілому по області за останніх три роки вона зменшилась з 207 млн. грн. до 32,5 млн. грн.

В той же час, повільно зменшуються борги працівникам підприємств державної та комунальної форм власності. Залишається невирішеною проблема погашення боргів працівникам 12 новостворених сільськогосподарських підприємств та 8 залишкових КСП, які припинили виробничу діяльність, не звітують до органів статистики і мають загальний борг із заробітної плати в розмірі 2,2 млн. грн.

Головною умовою надійного соціального захисту непрацездатного населення, сімей з низьким рівнем доходів є адресна грошова допомога. Затверджений на 2003 рік обсяг видатків для надання державних соціальних допомог малозабезпеченим верствам населення, становить 44,4 млн. грн., це на 20 млн. грн. більше, ніж в минулому році. Ліквідовано заборгованість за 2002 рік по виплаті готівкою субсидій для придбання скрапленого газу та палива. В поточному році заборгованість по всіх видах соціальних допомог в області відсутня.

Продовжується робота по виконанню комплексної програми “Турбота” щодо поліпшення соціального захисту ветеранів війни та праці, інвалідів та одиноких непрацездатних громадян похилого віку. З початку року 44,1 тис. осіб вказаної категорії надано додаткову допомогу у вигляді продуктів харчування, одягу, ліків на суму близько 2 млн.грн.

В області створено мережу реабілітаційних відділень для дітей-інвалідів. Повністю вирішена проблема забезпечення протезно-ортопедичними виробами та інвалідними візками. Значно покращалося фінансування інтернатних закладів.

Досвід останніх років свідчить, що застосовуючи лише чинні нині механізми соціальної політики, докорінно змінити ситуацію неможливо. Необхідні глибока соціальна переорієнтація регіональної економіки, рішуче подолання тінізації, активне запровадження моделі не просто ринкової, а соціально орієнтованої ринкової економіки. Все це потребує узгоджених дій місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, максимально виваженої та ефективної політики в цьому напрямку.

Тому, з огляду на вищесказане, нашим спільним головним завданням в подальшому буде: ужиття заходів щодо повного погашення заборгованості із виплати заробітної плати, посилення державного впливу на підприємства всіх форм власності з метою контролю додержання ними мінімальних державних гарантій в оплаті праці, забезпечення посилення адресності та ефективності соціальної підтримки найменш захищених верств населення.

Відбуваються певні позитивні зрушення у сфері пенсійного забезпечення.

Вдалося накопичити достатні обсяги коштів для чергового підвищення розміру пенсій, проведення якого з 1 липня 2003 року дозволило збільшити мінімальний та максимальний розміри трудових пенсій до 91,8 та 150 гривень відповідно. На 10 відсотків збільшено розмір пенсій, призначених військовослужбовцям та членам їх сімей.

На виконання завдань, визначених у посланні Президента України до Верховної Ради "Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000 – 2004 рр.", в області продовжується поетапна робота по створенню необхідних передумов для повномасштабного перетворення системи пенсійного забезпечення в систему пенсійного страхування.

Запровадження сучасної економічної системи розрахунків з пенсіонерами по перерахуванню пенсій на рахунки, відкриті пенсіонерами в установах банків, ініційованою обласною державною адміністрацією, є важливим напрямком роботи органів Пенсійного фонду. Сьогодні більше 56 тис. пенсіонерів (15 відс.) одержують пенсії через банківські рахунки, що дозволило скоротити видатки бюджету Фонду лише за 8 місяців цього року на 707 тис. грн.

Однак проблемою сьогодення, над вирішенням якої працює обласна державна адміністрація, є наявна заборгованість зі збору на обов'язкове державне пенсійне страхування суб'єктів господарювання, яка станом на 1 вересня, з урахуванням пені та штрафних санкцій, складає 31,8 млн. грн.

Залишається складним стан справ з надходженням коштів до бюджету Пенсійного фонду від сплати фіксованого сільськогосподарського податку. За 8 місяців цього року з цього джерела надійшло всього 4,3 млн. грн., що становить 54,8 відсотка від належного. Недостатній рівень сплати

фіксованого податку негативно позначається на формуванні доходної частини бюджету сільських районів.

Тому пріоритетними напрямками діяльності, спрямованими на виконання основних цілей та завдань реформування та підвищення рівня фінансової стійкості системи пенсійного забезпечення на 2003 рік будуть: зміцнення дисципліни сплати пенсійних внесків та збільшення обсягів надходжень до фонду для подальшого фінансування зростання розмірів пенсій і допомог жителям області та роз'яснювально-агітаційна робота серед населення щодо переваг сучасної економної системи розрахунків з пенсіонерами по перерахуванню пенсій та допомог на рахунки, відкриті пенсіонерами в установах банків.

Значна увага приділяється питанню зайнятості населення, про що свідчить поліпшення ситуації на ринку праці.

Зростають рівень зайнятості населення, обсяги громадських робіт. З початку року послугами державної служби зайнятості скористалися майже 72 тис. громадян, із них працевлаштовано 21,3 тис. осіб, до громадських робіт залучено 29,5 відсотка безробітних, що майже в півтора раза більше минулорічного. Але я вам скажу відверто: ще мало ми залучаємо людей до громадських робіт, тих, які отримують сьогодні соціальну допомогу. Ми знаємо з вами з історії, країна наша не проходила це.

Але Німеччина, щоб ви знали, починала будувати свої автобани саме якраз із цієї проблеми – із завантаження безробітних, із виплат соціальних допомог тільки тоді, коли ти дійсно вкладаєш свою працю, вкладаєш у громадські роботи, які необхідно проводити. На жаль, нам, якщо подивитися, у всіх у нас містах, районах, як залучаються безробітні, ті, хто отримує допомогу, то, на жаль, сьогодні різниця дуже й дуже висока. В деяких містах майже не залучаються.

За рахунок надання дотацій роботодавцям з Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття працевлаштовано незайнятих громадян в 1,3 раза більше, ніж у відповідному періоді минулого року.

Враховуючи ситуацію на ринку праці, органи виконавчої влади та місцевого самоврядування мають концентрувати зусилля на запровадженні дієвих стимулів ліквідації прихованого безробіття та створення нових робочих місць, забезпеченні гарантій зайнятості в процесі приватизації та реструктуризації підприємств, підтримці підприємництва і самозайнятості населення, розширенні практики громадських робіт.

У сфері охорони здоров'я продовжимо працювати в напрямку поліпшення медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини, створення амбулаторій сімейного лікаря в кожному районі, укомплектування їх медичними кадрами, оптимізації мережі та потужності закладів охорони здоров'я та реалізації програми переоснащення лікувальних закладів сучасною лікувально-діагностичною апаратурою.

Я вчора якраз, до речі ... Може, я пізніше зупинюсь, є запитання таке до мене, воно вже поступило від депутатів присутніх сьогодні, хтось написав

відносно лікарні Сумського району. Я зупинюсь на цьому питанні і далі зупинюсь на питаннях придбання обладнання для медицини, коли буду відповідати на це запитання, і зупинюсь на тій програмі, яка стоїть сьогодні перед нами, перед обласною державною адміністрацією по розвитку охорони здоров'я і по розвитку якраз матеріальної бази.

Одне з найважливіших завдань в освітній галузі – закріпити перелом до усвідомлення її як пріоритетної сфери. Буде продовжена робота по виконанню розпочатих освітніх програм, спрямованих на розширення доступності до якісної освіти, особливо для дітей сільської місцевості, продовження практики створення навчальних закладів нового типу (гімназії, ліцеї, коледжі, приватні заклади освіти).

Ви знаєте, що цей рік оголошено у нас в області роком сільської школи. Ми повинні дуже серйозну допомогу надати в цьому році сільським школам, щоб зняти ті проблеми, які існують.

Я вам скажу, м.Суми сьогодні – 100 % школи забезпечені комп'ютерними класами. В інших районах значно поліпшився стан справ у оснащенні класів, значно поліпшились умови сьогодні навчання. Поліпшився відпочинок дітей. До речі, ми через 3 дні знову відправляємо 90 посланців наших до Туреччини на відпочинок. Відправляємо, до речі, більше ніж 15 чоловік – це круглі сироти. Відмінники навчання, переможці олімпіад, творчих конкурсів і т.д. Я особисто, чесно вам скажу, передивлявся список, чи побачу там знайомі прізвища. Я вам скажу відверто: побачив одне.

Предметом особливої турботи буде й надалі здоров'я дітей, вдосконалення їх оздоровлення в заміських таборах, санаторіях, медичних закладах.

Продовжимо підтримку обдарованих учнів, студентів, переможців олімпіад, конкурсів, а також вчителів та викладачів, які їх готували – встановлення іменних стипендій, доплат до заробітної плати тощо.

До речі, у нас була вчора чи позавчора Прошкуратова Тамара Сергіївна – це Герой України, вчитель, яка дуже високо оцінила сьогодні стан справ у загальноосвітній школі в сільській місцевості. Вона побула в Конотопському районі, побачила своїми очима, сказала, що вперше почула у вашій області подяку вчителів до влади за підтримку, дійсно, підтримку влади, яка існує сьогодні у вирішенні проблем освітніх, які є в області.

Набуде подальшого розвитку реалізація в області державної молодіжної політики, сім'ї, жінок, дітей.

Не менш важливим вважаємо турботу про духовне відродження: подальший розвиток культури й мистецтва нашого краю.

На виконання Указу Президента України “Про комплексну програму “Фізичне виховання – здоров'я нації” в області послідовно здійснюється робота щодо зміцнення матеріально-технічної бази у сфері фізичної культури та спорту, з кожним роком розширюється мережа дитячо-юнацьких спортивних шкіл, проводиться реформування фізкультурно-оздоровчих та спортивних осередків.

Я вам скажу, ми в понеділок чествували в обласній державній адміністрації трьохкратного чемпіона світу з біатлону, з того виду спорту, який завжди потужно культивується тут, на Сумській землі, Біланенка Сергія, який здобув 3 золотих медалі в Італії, на чемпіонаті світу, який відбувався.

А я вам скажу, коли приїхав сюди президент Федерації біатлону, коли зібралися тренерський склад, відомі тут у нас, той же Віктор Васильович Шевцов, який тренує цього хлопця, і коли ми почули на адресу нас з вами ту подяку відносно реставрації, ремонту нашої бази „Динамо” для змагань по біатлону, трас, які існують там... Допомога держави, коли почали ми самі цю реконструкцію, держава теж, в тому числі Спорткомітет, допомагали нам у придбанні техніки і т.д. І я вам скажу, що нас запевнили, уже президент Федерації запевнив, що змагання, світові змагання, чемпіонат світу з біатлону будуть проводити в м.Суми.

Невже це не гарно, що сьогодні м.Суми, Сумську область знають за межами нашої держави! Ми вкладаємо кошти в розбудову матеріально-технічної бази, а наші спортсмени зразу ж віддають нам подякою за це, віддають подякою державі, коли прапор державний піднімається десь там в Італії тричі на прізвище нашого з вами земляка! Та це є гордість наша! Це є дійсно ті досягнення, від яких ми повинні не те, що відвертатися, а повинні примножувати все це.

І я, користуючись присутністю тут і мера міста Суми, давайте все-таки, місто, візьміть, будь ласка, на себе будівництво стадіону хокею на траві для наших дівчат. Ну, вже ж ми ведемо цю розмову три роки! На моє прохання нам уже подарували німці штучне покриття для цього стадіону. Воно лежить, але його ж приїдуть, заберуть. Кажуть: не будете використовувати — приїдемо, заберемо. Уже третій рік воно лежить.

Тому я вважаю, що і обласній державній адміністрації, і місту Суми треба взятися за вирішення цієї проблеми і поставити крапку. Тому що наші дівчата теж є призерами чемпіонату Європи постійно. Поїхали до Росії, обіграли там всіх, повернулися із золотом! Хіба це не є досягненнями, тими, які сьогодні пропагують нашу область, наших людей, наших з вами земляків.

Аналіз роботи по забезпеченню правопорядку і законності в області свідчить, що здійснені облдержадміністрацією та силовими структурами заходи щодо протидії злочинності принесли ряд позитивних результатів.

Основним напрямком в боротьбі зі злочинністю і надалі буде належне виконання комплексної програми профілактики злочинності, затвердженої Указом Президента України. В першу чергу: постійний контроль за станом оперативної обстановки, своєчасне реагування на її негативні зміни, поліпшення координації діяльності правоохоронних, інших державних органів у зміцненні законності і правопорядку. Будемо вимагати посилити роль дільничних інспекторів в містах, в сільській місцевості. Це люди, які повинні постійно тримати руку на пульсі в тому чи іншому населеному пункті. Вони сьогодні повинні взяти дійсно цей тягар на себе, допомагати, щоб це зло ми з вами викорінювали.

Пріоритетною залишається кадрова політика, спрямована на подальше підвищення відповідальності кадрів усіх рівнів, і в першу чергу, керівників місцевих органів виконавчої влади, посадових осіб місцевого самоврядування, господарських керівників за стан справ на дорученій ділянці роботи.

З метою подальшого підвищення рівня організаторської роботи, забезпечення вирішення питань соціально-економічного розвитку в цьому році змінено чотирьох голів та 26 заступників голів райдержадміністрацій, звільнено із займаних посад 78 керівників підприємств і господарств.

Я не хотів би, щоб ці цифри, знаєте, на когось впливали, що це є досягнення. Це є недолік наш з вами, а не досягнення. Це значить - прорахунки наші з вами. Це є недосконалість відповідальності, яку сьогодні несуть керівники. Це є слабка підготовка керівників, яких ми вимушені знімати, в тому числі і з посад державних службовців такого рівня як керівники райдержадміністрацій.

На відповідальні ділянки роботи призначаються молоді, кваліфіковані фахівці. Саме такий підхід відповідає положенням Стратегії реформування системи державної служби, затвердженої Указом Президента України, щодо підготовки нової генерації державних службовців.

Продовжується системний підхід до омолодження кадрів держслужбовців. На сьогодні 343 особи, або майже кожен п'ятий працівник органів місцевої виконавчої влади, має вік до 30 років.

Але я вам скажу і звертаюсь до тих, хто має досвід, особливо тих, хто працювали на партійній, радянській роботі в свої часи, передати досвід роботи апаратної, передати молоді. Бо сьогодні, скажу вам відверто, орговиків сьогодні немає. Сьогодні немає тих, хто може забезпечити роботу органів державної влади. І на жаль, на сьогодні ніде не викладаються, скажімо так, ні теоретичних знань не можна придбати, тільки можна їх придбати на практиці. Тому до керівників усіх рівнів звертаюсь про підготовку молодих спеціалістів, щоб не було у нас вакууму, як він відбувся за перші роки незалежності нашої держави.

Дефіцит у спеціалістах, що склався в аграрному секторі, вирішуватимемо через систематизацію заходів, починаючи з професійної орієнтації в школах, контролю за рівнем підготовки у вищих навчальних закладах, створення умов при проходженні практики в господарствах та при закріпленні молодих спеціалістів після розподілу. В жовтні - листопаді проведемо обласну нараду з питань кадрового забезпечення агропромислового комплексу за участю ВУЗів Сумщини, Харкова, Полтави, де навчаються уродженці нашої області.

На завершення хотів би відмітити, що покращання економічних показників, вирішення соціальних питань позитивно впливає на суспільно-політичну ситуацію в області. Вона залишається стабільною і сприяє створенню в регіоні клімату довіри громадян до проведення курсу реформ, розбудови Української держави.

Під час недавнього візиту на Сумщину Прем'єр-міністр Віктор Федорович Янукович, 12 вересня ц.р., дійсно дав оцінку, дав оцінку не на якихось нарадах виробничих, а після того, як він спілкувався з людьми, як він бачив обличчя наших людей, після того, як він побачив, що є все-таки зміни на краще в області, є й перебудова якась, і перебудова головна, це та перебудова, яка існує сьогодні в душі кожної людини. Це впевненість в тому, що Україна поступово йде до кращого, до поліпшення умов життя своїх громадян, що ті реформи, які започатковані, вони вже дають позитивні результати.

І я вам скажу, що завдання, яке головне стоїть – разом працювати з вами над піднесенням ефективності виробництва і оновленням сіл, міст, підвищенням заробітної плати. І хто б сьогодні нас не критикував чи за реконструкцію, чи за будівництво, я вам кажу відверто, ні від кого не ховаючись: будемо будувати, будемо вимагати дисципліну, будемо з вами виплачувати заробітну плату, підвищувати її і будемо робити все заради того, щоб кожна людина в області відчувала про себе турботу, відчувала те, що до кожного з них ми повинні з вами дійти, і до кожного повинні дійти результати тієї роботи, яка проводиться у нас в області. Дякую вам, шановні, за увагу!

Берфман М.А.

Шановні депутати, нагадую, що разом з матеріалами звіту ми надіслали вам прохання, щоб ви задали запитання в письмовому вигляді.

Я прошу Володимира Петровича відповісти на одержані запитання, а далі будемо радитись.

Щербань В.П.

Я на руках тримаю чотири запитання.

1. Коли ж нарешті область придбає комп'ютерний томограф?

Ви знаєте, що це болюча проблема. Можу вам сьогодні звітувати: томограф, який призначений для нашої області, уже пройшов кордон України, знаходиться в Києві.

1 жовтня буде вже тут, на Сумщині. 1,5 тижня – на устаткування і наладку, і з середини жовтня комп'ютерний томограф буде працювати в обласній лікарні м.Сум. так що вже не доведеться їздити. Це здобуття серйозне, яке коштує майже 6 млн.грн., яке було зроблено завдяки всім районам, завдяки спільним зусиллям підприємств області, які допомагали його придбати.

Але це перший крок. Я особисто зустрічався вчора з представниками фірми „Simens”, які поставляють цей томограф, і ми домовились, що в наступному році ми почнемо придбавати ще один томограф, більш потужний, з можливістю значно кращою, ніж у того, що ми вже придбали. Але такого, як ми придбали, на Україні по своїм можливостям поки що немає.

Друге питання.

Коли жителі та гості обласного центру будуть мати змогу слухати органну музику?

Це питання дуже серйозне і складне, але вирішувати його все рівно необхідно. Ви знаєте, що наш орган знаходиться в Троїцькому соборі, який не був призначений для органу. Правда, орган створювався і робили його під це приміщення. Але для того, щоб його перенести звідти, потрібно зробити або реконструкцію приміщення філармонії, або найти таке приміщення, яке буде відповідати вимогам органу і вимогам органної музики.

Ми зараз запросили сюди, я думаю, що обласна рада допоможе нам з коштами, це невелика сума – всього 8 тис.грн. Ми запросили фахівців, щоб вони зробили експертизу нашому органу. Це чеська фірма „Рієгер-Клосс”, яка займається цими питаннями. Найближчим часом вони будуть тут і дадуть своє заключення для того, щоб ми могли використовувати орган. Не в кожному обласному центрі України є органи, розумієте?

3. В області поставлені завдання реалізації програми „Шкільний автобус”. Які реальні перспективи її виконання?

Програма шкільний автобус-це лише частина величезної роботи по удосконаленню і розвитку загальної освіти в сільській місцевості.

Сьогодні вже утворено 128 шкільних округів. Саме завдяки їм сільські діти повинні бути забезпечені якісними послугами в галузі освіти. У лютому поточного року видане розпорядження голови облдержадміністрації щодо програми „Шкільний автобус”, реалізація якої розрахована на 2004-2010 роки. За цей час шкільний автопарк повинен збільшитися на 100 автобусів.

Вже зараз у Шосткинському районі завдяки 5 автобусам, одержаним від області та 2 придбаних за власні кошти у цьому році, проблема транспорту для школярів знята.

І я думаю, що приблизно до 2005 року ми повністю цю проблему знімемо.

4. Зараз дуже багато точиться розмов навколо будівлі по вулиці Дзержинського,4, в м.Суми.

Яка доля очікує цю споруду в майбутньому і як буде забезпечуватися медичне обслуговування жителів Сумського району?

Я, чесно скажу, бачив цю лікарню здалеку, з вікна автомобіля. Вчора після того, як отримала запит Генеральна прокуратура від Петра Миколайовича Симоненка відносно цієї лікарні, я зібрав „силовиків” (прокурор, начальник управління СБУ, заступник начальника управління внутрішніх справ), заступників, були голова обласної ради, лікарі, архітектори. І ми пішли в цю лікарню, де сталася пожежа, два чи три тижні тому. Я вирішив сам подивитися на ту лікарню, біля чого точиться такий серйозний скандал. А ви знаєте, що ця будівля – ця садиба Харитоненка, який був засновником заводів і фабрик на території Сумщини, який був меценатом, який побудував тут собори, будівлі і дуже багато ми користуємось сьогодні тим надбанням, яке залишила після себе родина Харитоненка. Ми пішли в цю лікарню.

І коли я побачив все це на власні очі, я жахнувся. Це не лікарня. Це просто перетворили ту колишню садибу в сарай. Там немає жодної умови для лікарні. Для того, щоб зробити там лікарню, я вам з відповідальністю

кажу, треба зносити все і побудувати лікарню. Якщо ми хочемо мати там лікарню. Там не відповідає жодна кімната лікарні. Там поставили реєстри, такі як ставлять сьогодні в конюшнях та в корівниках. Лепка, яка там була, вона знищена, мармур, який був, розбитий. Все зруйноване. Спитав: „Скільки років „красоті” оцій в лапках?” Кажуть: „8, 9 років”. Починаємо піднімати історію – у 84-у році Урядом України було видано Постанову закрити це як лікувальний заклад, передати його як архітектурний пам’ятник, зробити реставрацію і використовувати як архітектурну і історичну пам’ятку нашої області. Це не було зроблено. Постійні якісь політичні ігри і т.д.

Тому я нічого більше говорити вам не буду, я просив би вас всіх і ми домовились з головою обласної ради, що ми збільшимо перерву сьогодні на 30 хвилин. Звідси пройти туди 7 хвилин всього. Там вас будуть чекати ті люди, архітектори, які проведуть вас по всіх корпусах. Ви побачите дійсний стан. Пожежа, яка сталася там, проводилися зварювальні роботи, до речі, без ліцензії, „Агротехсервісом”, від зварки загорілося, перегоріли ці перегородки дерев’яні.

Я кажу, коли ви побачите, там, де було очне відділення, немає умов для того, щоб руки помити, каналізації немає в жодному приміщенні цього будинку. Є частина приміщень, які стоять забиті цвяхами і не використовувались протягом 8 років.

Скажіть мені, будь ласка, що ми з вами робимо?

Друге питання, щоб ви знали, що ми будемо далі робити, щоб я зняв повністю ці питання і щоб не було ніяких інсинуацій. Особисто я запропонував підкреслюю, особисто я, створити на цій базі музей Харитоненка – в одній будівлі, це одне, інше – створити там свій Маріїнський палац Сумської області! Як це є в Санкт-Петербурзі, Москві, Києві, в інших областях. Створити, зробити реставрацію. Робота ця потягне, я вам кажу відверто, років 10, не менше. Років 10 буде ця проводитись робота.

Далі. Іде зараз передумова: а в кого це буде у власності – області, міста чи району? Моя пропозиція жорстка і вимоглива: передати у власність комунальному майну області 50 % і 50 % - місту. І записати раз і назавжди, на сесіях обласній і міській, ніколи не приватизувати ці приміщення як архітектурно-історичну пам’ятку області тих людей, які засновували місто Суми і Сумську область. Створити музей імені Харитоненка там, включити ЮНЕСКО сюди, внести в реєстр ЮНЕСКО, так як Львів сьогодні робить, як інші міста роблять, і ми сьогодні ведемо ці переговори. Оце треба робити, шановні. Руїни після себе ми не дамо змогу залишити. Ми повинні залишити після себе, дійсно, щоб не згадували нас, що ми руйнували з вами, або як ото є частина людей, які сьогодні називають себе ліквідаторами, не тямлячи в цьому нічого абсолютно.

На сьогодні, до речі, за проханням архітекторів області, ви знаєте, що ця сутяга вже йде, точиться, років три, отже, архітектори області звернулись до нас, щоб їм поки що дозволили поселитись там. Тому що вони на сьогодні більш за всіх розуміють в цьому питанні. Ми поселили зараз там архітектуру міста і архітектуру області і сказали їм, що, шановні, вашими ці приміщення

не будуть вічно. Ваше завдання – провести реставрацію під вашим наглядом, а потім ми вам надамо, через 10 чи 5 років, інші приміщення.

Тому ми перевели туди архітектуру міста, архітектуру області, ГАСК, державний контроль архітектурний і будівельний контроль, перевели туди землевпорядників м.Суми і управління капітального будівництва м.Суми. Для чого ми це робимо? Щоб там створити „єдине віконце” в одній частині будівлі. Щоб прийшла людина, підприємець, якому необхідна сьогодні ділянка землі, перебудова власного приміщення, яке він має, а для цього теж дозвіл потрібен. Щоб він прийшов туди і не бігав по всьому місту, а в одному місці отримав цей дозвіл і працював собі далі.

Але ще раз повторюю: це буде для цих структур тимчасовим, поки ми не відреставруємо це повністю.

Тому, шановні, якщо бюджет будете розглядати в цьому році, це треба, Марку Абрамовичу, вносити, можливо, десь частинку невеличку за рахунок бюджету, а все інше – за рахунок позабюджетних фондів брати і потихеньку робити там реставрацію, так, як уже почали архітектори.

А „красоту” ту ви сьогодні, сподіваюсь, підете і подивитесь на власні очі. Там якраз ота і пряма краса є, і ота „краса” в лапках, яка зроблена тоді, коли ми церкви з вами перетворювали в склади, не ми, звичайно, а до нас з вами, коли з палаців робили конюшні і т.д.

До речі, там очне і ще якесь відділення знаходяться в колишній конюшні.

Це питання відносно лікарні Сумського району. Як розташували сьогодні хворих Сумського району, вам може доповісти Петро Олександрович Павлюк. Але я вам скажу наступне: зараз ми вже тричі зустрічалися з угорцями, підписали вже два протоколи, вже не наміри, а більш тверді протоколи, про те, що „Вексель-банк” Угорщини буде фінансувати цю програму і ми будемо з вами будувати протягом двох років приміщення обласної лікарні, якої ще немає на Україні, такої лікарні, в якій буде найсучасніше комплексне обладнання, яке дозволить, щоб зайшов і вийшов через годину повністю з аналізами. Отаке сьогодні стоїть завдання перед нами. Оце те, що ми думаємо з вами збудувати.

Ці цілі ми повинні з вами становити перед собою, а не щось підлаштовувати під все це, розумієте? А те, що повинно відповідати напрямку своєму, повинно відповідати своєму напрямку і використовуватись так, як слід.

До речі, щоб ви знали. Ніхто з вас не бачив журнал „Салон”, в якому є будинок Харитоненка в Москві? А воно щось подібне. Тому що будинок у Москві будувався після того, як був збудований у Сумах. І елементи архітектурні, дизайнерські і т.д. взяті з цього будинку і перенесені туди, де зараз цей будинок, і його сьогодні показують як гордість Росії.

А ми з вами, те, що маємо, думаємо, як би знищувати, як переобладнати його. Ну, ви подивіться, що там переобладнували і т.д.

Більше запитань до мене немає. Якщо будуть, будь ласка.

Берфман М.А.

Дякую Володимире Петровичу. Шановні депутати, давайте порадимось. Більше запитань немає. Будемо задавати запитання в усній формі чи ні? (З залу: ні). Я тільки вношу одне коригування: нам не потрібно збільшувати перерву, тому що в регламенті вже врахували 30 хвилин на те, щоб піти подивитись на цей будинок.

Шановні депутати, нам потрібно прийняти відповідне рішення обласної ради, проект рішення вам розданий.

Є пропозиція прийняти цей проект як рішення обласної ради із зазначеного питання. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області” приймається в цілому одноголосно (додаток 4).

Оголошується перерва.

Після перерви.

2. Слухали:

Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки”.

Доповідав:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Шановні Володимире Петровичу, Марку Абрамовичу, депутати, запрошені!

Земля – найцінніше багатство нашої країни і від її раціонального та ефективного використання залежить добробут нашого народу та економічна безпека держави. Наша область, як і держава в цілому, має один з найвищих у світі рівнів сільськогосподарської освоєності та розораності території. Із загальної площі 2млн. 383 тис.га земель частка ріллі станом на 1 січня 1990 року становила 1 млн. 338 тис.га, або 56%, а розораність сільгоспугідь - 78%. На сьогодні площа орних земель зменшилась на 93 тис.га (до 1 млн. 245 тис.га) і становить 52% від загальної площі, а розораність сільгоспугідь - 73%.

Переважно екстенсивний напрям використання земельних ресурсів, їх безплатність для всіх землекористувачів призвели до гострої еколого-економічної кризи. Невиправдане розорювання в минулі роки земель завдало природі та суспільству величезної шкоди – деградують і еродують чорноземи, забруднюються продуктами змиву водою ріки, знижується родючість ґрунтів. Так, площа еродованих орних земель з 1961 по 1995 роки

збільшилась майже на 50 тис.га, або на 27%, і на сьогодні з урахуванням проведеного залуження та переведення в інші угіддя становить біля 180 тис.га, або 14,2%. Збільшуються площі засолених і закислених земель.

Враховуючи таке становище, в області, починаючи з 1986 року впроваджується ґрунтозахисна система землеробства з контурно-меліоративною організацією території. За цей час проекти землеустрою з КМОТ розроблені по 88 сільських радах, з них по 35 радах роботи по запровадженню системи закінчено повністю. Для зарегулювання поверхневого стоку побудовано 168 км водозатримуючих валів, 218 км валів-терас, 65 км контурних валів-доріг, 60 водоскидних споруд та створено 316 га стокорегулюючих лісосмуг. З активного обробітку шляхом залуження та заліснення виведено понад 90 тис.га сильно і середньо-еродованих орних земель.

З метою радикального поліпшення стану природокористування і охорони земель, подальшого поглиблення реформування земельних відносин в області в 2001 році було розроблено і рішенням обласної ради від 27 квітня 2001 року затверджено програму розвитку земельних відносин в області на 2001-2005 роки. Цією програмою були визначені заходи, направлені на:

- поліпшення стану захисту земель від ерозійних процесів;
- формування територій і встановлення меж населених пунктів;
- проведення грошової оцінки земель населених пунктів;
- розвиток ринку земель і створення його інфраструктури;
- удосконалення порядку ведення державного земельного кадастру;
- подальше поглиблення реформування земельних відносин в аграрному секторі;
- прискорення видачі всім суб'єктам права власності і користування землею відповідних правовстановлюючих документів;
- проведення інвентаризації земель та поновлення планово-картографічного матеріалу;
- розмежування земель державної і комунальної власності та інші заходи, пов'язані з регулюванням земельних відносин в області.

На здійснення цих заходів програмою передбачалось використати 64,4 млн.грн., з яких за рахунок державного бюджету 4,1 млн.грн., місцевого бюджету 9,8 млн.грн., коштів, що надходять в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва 6,3 млн.грн. та коштів замовників 43 млн.грн.

Реалізуючи завдання програми, органами виконавчої влади та місцевого самоврядування разом з місцевими державними органами земельних ресурсів, незважаючи на відсутність належного фінансування програми (із передбачених на 3 роки 14,8 млн.грн. надійшло лише 3,1 млн.грн.) та важкий фінансово-економічний стан землевласників і землекористувачів, в області ведеться ціленаправлена робота по вдосконаленню земельних відносин та виконанню заходів програми. Зокрема за минулі 2,5 роки в області:

1. Побудовано 26,5 км водозатримуючих і водовідводних валів, 8 складних гідротехнічних споруд, створено 53 га лісосмуг, залужено 2,8 тис.га схилових еродованих і деградованих орних земель, що позитивно вплинуло на стан захисту орних земель від ерозійних процесів.

2. Вдосконалюється механізм формування землекористувань новостворених сільгосппідприємств ринкового типу. Оренда стала основною формою залучення у сільгоспвиробництво розпайованих земель та земель запасу і резервного фонду. На орендних умовах в області використовується близько 200 тисяч (75%) земельних паїв з розміром орендної плати на поточний рік близько 70 млн.грн., що становить в середньому 350 грн. за пай. Поряд з крупнотоварними сільгосппідприємствами подальшого розвитку набули і фермерські господарства, середній розмір землекористування яких зріс із 54 га сільгоспугідь на початок 2001 року до 72 га на сьогодні, а загальна площа землекористувань фермерських господарств досягла 60 тис.га, що становить 3,5% від площі сільгоспугідь області.

3. Значного розвитку набули особисті підсобні господарства. Для цих цілей з розробкою необхідної технічної документації та видачею правовстановлюючих документів додатково надано близько 15 тис.га земель, а загальна площа земель, що використовуються для цих цілей, досягла 167 тис.га, або 10 % від площі сільгоспугідь.

4. Ведеться приватизація (шляхом продажу) земель несільськогосподарського призначення. Для підприємницької діяльності продано 834 земельних ділянки загальною площею 210 га, що дало змогу поповнити місцеві бюджети майже на 12 млн.грн.

5. Завершені роботи по встановленню меж міст Суми, Лебедин, Охтирка, Кролевець, Глухів та сільських населених пунктів 14 районів, а по решті населених пунктів – роботи в стані завершення.

6. По 862 із 1500 населених пунктів проведено грошову оцінку земель.

7. Здійснюються заходи щодо вдосконалення системи ведення державного земельного кадастру та запроваджується єдина система реєстрації земельних ділянок, нерухомого майна та прав на них.

8. Ведуться підготовчі роботи по розмежуванню земель державної і комунальної власності.

9. Велика робота проводиться по посвідченню права власності і користування землею. На сьогодні державні акти на право власності на земельну ділянку отримало 110 тисяч громадян із 450 тисяч (25%), які свого часу у відповідності з Декретом Кабінету Міністрів України приватизували надані їм земельні ділянки для ведення особистого підсобного господарства, садівництва, індивідуального житлового будівництва, дачного і гаражного будівництва. Особлива увага приділяється посвідченню права власності громадян на належні їм земельні частки (паї). Із 268 тисяч власників земельних часток (паїв) державні акти складені на 211 тисяч (79%) земельних паїв при 51 відсотку по Україні, з яких за останні 2,5 роки складено 175 тисяч (83%). По вирішенню цього питання область займає 3-тє місце після Кіровоградської (90%) і Рівненської (80%) областей.

По решті 60 тисячах земельних паїв проектними організаціями ведеться розробка необхідної технічної документації. Для повного завершення робіт необхідно 2-3 місяці, але з причин незадовільного фінансування проектні організації дещо сповільнили темпи їх проведення, а на окремих господарствах призупинили роботи.

В той же час слід відмітити, що в області посилюється споживацьке відношення до використання земельних угідь, особливо земель сільськогосподарського призначення. Так, в багатьох господарствах області забули, що таке сівозміна, в окремих господарствах така виснажлива культура, як соняшник, займає до третини посівних площ. Значні площі орних земель заростають бур'янами. В поточному році з різних причин не використовувалось понад 200 тис.га (20 %) ріллі. Немає жодного району, де б вона використовувалась повністю, а найбільше таких земель в Путивльському (60%), Ямпільському (55%), Шосткинському (51%), Кролевецькому (45%), Середино-Будському (43%) і Глухівському районах.

Недостатньо вносяться, а в окремих випадках взагалі не вносяться органічні і мінеральні добрива, господарствами недостатньо здійснюються заходи по боротьбі з ерозією ґрунтів. Тобто, використання земельних ресурсів в області ще не відповідає вимогам природокористування.

Враховуючи таке становище та з метою забезпечення раціонального і ефективного використання земель сільськогосподарського призначення та збереження для наступних поколінь їх існуючого якісного стану, спільно з головним управлінням сільського господарства і продовольства облдержадміністрації, державним управлінням екології і природних ресурсів, інститутом агропромислового виробництва та іншими зацікавленими установами і організаціями розроблено і запропоновано Вам до затвердження правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області.

Зазначені правила розроблені на базі діючих законодавчих і нормативних актів України і узагальнили їх вимоги до користувачів і власників земель. Зокрема, в правилах зазначені органи самоврядування і виконавчої влади, які здійснюють регулювання земельних відносин та контроль за використанням і охороною земель, наведено порядок надання земель і вимоги до власників і користувачів земель, висвітлені питання плати за землю та відповідальність за порушення земельного і природоохоронного законодавства. Поряд з цим правилами передбачено і поширення вимог до землекористувачів однієї категорії на інших та деякі інші правила. Зокрема, порядок професійного відбору голів фермерських господарств поширено на відбір керівників усіх сільгоспформувань, які ведуть товарне сільгоспвиробництво. Так, фермер використовує 50-100 гектарів земель і підлягає відбору, а керівник сільськогосподарського підприємства, у якого в користуванні знаходиться по 2-3 тис.га. такому відбору не підлягає. Тобто, це правило пропонується поширити і на цих керівників. З метою забезпечення раціонального використання земель пропонується запровадити не менше п'ятирічного терміну оренди земель. Це дасть можливість орендарю

запровадити сівозміну та зобов'язати його вносити добрива і здійснювати інші заходи по підвищенню родючості ґрунтів. Правилами обмежується їх господарська діяльність на схилах понад 3⁰ (обмеження розміщення просапних культур) та розорювання схилів понад 5⁰. Поряд з цим правилами передбачається використання земель сільгоспструктурами здійснювати лише на підставі схем землеустрою, сприяти проведенню агрохімічної паспортизації земель. Передбачається обов'язкова фіксація в агрохімічному паспорті рівня забезпечення поживними речовинами і рівня забруднення земель. При виявленні погіршення якісного складу земель землекористувач зобов'язаний компенсувати заподіяні втрати.

Правилами передбачені і інші вимоги. І ці вимоги є не обмеженням діяльності керівника господарства, а вимогами сьогодення, які не суперечать чинному законодавству і більшість з них передбачені проектами нових законодавчих актів, зокрема, проектом Закону України „Про оренду землі”. І завтра вони стануть законодавчою вимогою. Але це буде завтра, а земля вимагає господарського відношення до неї і її захисту – сьогодні.

Концентрація всіх перелічених питань в одному документі сприятиме більш доступному і скорішому їх вивченню як фізичними, так і юридичними особами, що використовують землю для товарного сільгоспвиробництва, забезпеченню більш раціонального і ефективного використання земель, вдосконаленню організації сільськогосподарського виробництва в умовах ринкових відносин та забезпечить координацію дій державних служб щодо організації процесу раціонального використання земель. Проект правил розглянуто обласною прокуратурою. Пропозиції по внесенню до них незначних редакційних змін і доповнень вам надані.

Дякую за увагу.

Запитань до Михно В.Д. не надійшло.

Виступили:

Бондаренко М.П. – голова постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села

Питання, яке розглядається сьогодні на пленарному засіданні обласної ради має дуже важливе значення. Для нашої аграрної держави земля є головним особливим засобом виробництва, без якого неможлива сільськогосподарська діяльність. Проте земля – це стратегічний державний ресурс і потребує неабиякого бережливого до себе ставлення. Адже під час нашого господарювання протягом 70 років за концепцією, що земля не зношується і не є капіталом, тобто джерелом її відновлення, в державі склалася загрозлива ситуація з використанням земельних ресурсів. Майже третя частина сільськогосподарських угідь піддається водній ерозії, стільки ж займають ґрунти з підвищеною кислотністю. Не набагато кращий стан і в нашій області.

Розуміючи актуальність цього питання, з метою зменшення цих негативних наслідків обласною радою минулого скликання 27 квітня 2001 року було прийняте рішення “Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001 – 2005 роки”, якою визначені заходи, що направлені на подальше поглиблення реформування земельних відносин та поліпшення стану використання і охорони земель в області.

При підготовці цього питання постійною комісією з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села спільно з виконавчим апаратом обласної ради було зроблено запит на адресу міських та районних рад щодо інформування про хід виконання цього рішення в містах і районах області.

Як засвідчує аналіз надісланих інформацій, на місцях органами місцевого самоврядування області проведена певна організаційна робота. Майже всі районні та міські ради на своїх сесіях прийняли відповідні програми щодо розвитку земельних відносин в містах і районах області. Зазначені програми передбачають також комплекс робіт по землеустрою територій селищних та сільських рад, направлених на радикальне поліпшення природокористування і охорони земель, розробку на всі населені пункти планів їх земельно-господарського устрою, завершення робіт по інвентаризації земель та видачі всім власникам і землекористувачам документів, що посвідчують право власності на користування землею, організацію територій новостворених сільгоспформувань, створення автоматизованої системи ведення державного земельного кадастру та впровадження ринку землі.

Щодо виконання обласної програми, то хотів би відмітити важливий момент недофінансування запланованих нею заходів. Як засвідчують показники, для проведення комплексу робіт, направлених на поліпшення захисту земель від ерозійних процесів та підвищення родючості ґрунтів програмою передбачалось використати протягом 2001-2003 років 6,48 млн. грн., з яких 2,35 млн. грн. за рахунок державних та місцевих бюджетів та 4,13 млн. грн. за рахунок коштів, які надходять від підприємств та організацій в порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва.

Із передбаченої суми за минулий період на ці цілі надійшло і використано 2,22 млн. грн., лише третя частина (0,25 млн. грн. з державного бюджету та 1,97 млн. грн. від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва), що дало можливість побудувати 26,5 п. км водозатримуючих та водовідвідних валів-терас та 8 складних гідротехнічних споруд у Путивльському, Недригайлівському, Лебединському, Сумському, Тростянецькому, Глухівському та Великописарівському районах, створити 53 га стокорегулюючих лісосмуг, залужити 2,8 тис. га схилових еродованих деградованих орних земель та рекультивувати 30,9 га порушених земель в господарствах області.

З метою подальшого захисту земель від ерозійних процесів виконано комплекс проектно-вишукувальних робіт по протиерозійній організації

орних земель територій сільських рад та складанню робочих проектів будівництва протиерозійних гідротехнічних споруд в Лебединському, Липоводолинському, Сумському районах.

Поряд з цим в області здійснюються агротехнічні заходи, які не потребують капітальних вкладень (оранка та обробіток ґрунту поперек схилів, безплужний обробіток ґрунту та інші).

Щодо реформування земельних відносин в аграрному секторі, то за період 2001-2003 років в аграрному секторі економіки області чіткіше визначились риси багатоукладності щодо організації сільськогосподарського виробництва. Поряд з крупнотоварними сільгосппідприємствами набули розвитку фермерські господарства, середній розмір землекористування яких збільшився із 54 га сільгоспугідь станом на початок 2001 року до 72 га на сьогодні. Крім того, більше 7 тис. (2,7 %) власників земельних часток паїв побажали господарювати на своїх паях самостійно. Подальшого розвитку набули і особисті селянські господарства громадян, в т. ч. і працівників соціальної сфери села. За заявами громадян на зазначені цілі надано 13,7 тис. земельних ділянок на площі 13,5 тис. га, що збільшило загальну площу земель, використовуваних населенням для цих цілей до 260 тис. га, або 15,2 % сільськогосподарських угідь області.

Реформування аграрного сектору економіки, створення земель запасу і резервного фонду, розпаювання земель колективної власності сприяло запровадженню ринкових відносин (оренди щодо використання земельних паїв та земель державної власності (землі запасу і резервного фонду). На орендних умовах в області використовується 195,5 тис. (75 %) земельних паїв, з розміром орендної плати 68,5 млн. грн., що становить у середньому 350 грн. за пай. В той же час слід відмітити, що в поточному році з причин важкого фінансового стану залишилось без використання майже 35 тис. земельних паїв площею 195 тис. га, переважно в Путивльському, Глухівському, Кролевецькому, Буринському, Ямпільському, Шосткинському, Середино - Будському районах, що негативно впливає на соціальний захист сільського населення. Не повністю використовуються в області і землі державної власності (землі запасу і резервного фонду). Із 240 га ріллі цієї категорії земель залишилось без використання понад 120 тис. га. А це недоотримані кошти до бюджетів усіх рівнів, частину яких можна і потрібно використовувати для відтворення родючості ґрунтів.

Адже земля як основний засіб виробництва під час сільськогосподарського використання втрачає свої фізичні та агрохімічні властивості через водну, вітрову ерозії, брак поживних речовин, природні катаклізми тощо. І якщо її не "ремонтувати" , тобто не відворювати родючість ґрунту, то марно очікувати добрих результатів від сільськогосподарського виробництва.

Постійною комісією з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села на засіданні 7 липня 2003 року було розглянуто хід виконання цього рішення та рекомендовано обласному управлінню земельних ресурсів, враховуючи існуючу в чинному законодавстві значну

кількість нормативно-правових актів з питань землекористування, опрацювати і подати на розгляд обласної ради пропозиції і доповнення до цієї програми, що і було виконано у вигляді запропонованих сьогодні "Правил використання та охорони земель у Сумській області".

На нашу думку, запропоновані сьогоднішнім рішенням "Правила використання та охорони земель у Сумській області" разом із затвердженою у квітні поточного року обласною радою програмою стабілізації та відтворення родючості ґрунтів у господарствах області на 2003-2005 роки є головними стратегічними землепорядними документами, своєрідною конституцією землекористування в області.

Бредіхін О.О. – депутат обласної ради по виборчому округу № 22

Шановні колеги, я хотів би сказати, що, дійсно, підтвердження того вислову Володимира Петровича, що такий нормативний документ або законодавчий акт на території якогось регіону, в тому числі області, приймається вперше. І хотів би підтвердити, що дійсно таке узагальнення всіх нормативних, контролюючих функцій певних органів влади стане на допомозі конкретному представнику влади і в тому числі, конкретному землекористувачеві.

І я б хотів у продовження сказати, що у подальшому я б у рішення обласної ради включив би такий пункт про розповсюдження і інформування населення про прийняття такого документу, щоб це було доведено до кожної людини, кожної особи, яка причетна до нашої землі.

Відверто скажу, я хотів би сьогодні почути більш детальний аналіз виконання тієї програми розвитку земельних відносин, яку ми з вами раніше затвердили. Чому? Тому що фактично, Марк Абрамович пам'ятає, що ми готували цей документ напередодні прийняття нового Земельного кодексу. А новий Земельний кодекс уже працює майже 2 роки.

І ви знаєте, що найближчим часом був прийнятий ряд законодавчих актів, це і Закон про охорону земель, і Закон про державний контроль за використанням і охороною земель, до прийняття яких, мабуть, причетний і я вже. Відверто скажу і система фінансування заходів по використанню земель, по їх охороні, по їх обліку, і організації цієї роботи, вона дещо змінилась. Я хочу сказати, що нам треба все-таки повернутись до розгляду цього питання для того, щоб можна було цю програму відкоригувати. І тоді вже виходячи з цих умов працювати в подальшому і в розвитку самих земельних відносин, тобто в принципі їх реформування. Тому що Сумська область була завжди, як кажуть, „на передовій”, і фактично деякі законодавчі акти виписувались на тих експериментах, на тих прогнозах, які відпрацьовувались в області. І я хотів би, щоб ці темпи все-таки вони і залишились.

Відверто скажу, трішечки там, невеличкі, як кажуть, проблеми вирішити це, завершити паювання по видачі державних актів, а їх залишилось всього там 28 %, і це питання щодо фінансування цієї роботи ми вирішуємо. Воно залежить від того, як Верховна Рада прийме рішення по

підтримці отримання траншу. І питання встановлення меж населених пунктів. І найголовніше – це питання розмежування земель державної і комунальної власності, для того, щоб ми чітко визначили повноваження органів і виконавчої влади, і органів місцевого самоврядування.

Тепер щодо охорони земель. Ви знаєте, що фактично бюджети місцевого рівня позбавлені можливості фінансувати ці заходи, за невеликим винятком, за кошти, які надходять від втрат сільськогосподарського виробництва. Я відверто скажу, тому що був причетний до цього обговорення, зараз ці кошти „осідають” на рівні сільських і районних рад. В основному для нашої області це характерні регіони там, де ведеться видобуток газу, нафти. І виходячи з того, що ці кошти мають виключно цільове спрямування на охорону земель, то можна уявити, що в одній сільській раді буде сума коштів, яка непосильна буде навіть на вкладання цих коштів на території цієї сільської ради. Тому що нафтогазовидобувачі передбачають, рекультивують ці землі, фактично їх відновлюють. А ці кошти повинні будуть витрачені на охорону земель.

І я тут запропонував при формуванні вже нового бюджету передбачити хоча б консолідацію цих коштів на рівні району, для того щоб можна було підійти до вирішення проблем виконання програми охорони земель, яка теж у нас існує, яку ми теж затверджували розпорядженням голови обласної державної адміністрації.

Тобто, це такий комплекс питань, я хотів би сказати, що треба до них повернутись і більш принципово підійти до подальшої роботи, організації нашої діяльності.

Щодо правил використання і охорони земель сільськогосподарського призначення, то я підтримую і пропоную прийняти рішення з цього питання.

Забара М.Г. – голова Краснопільської районної ради

Шановний Марк Абрамович! Володимир Петрович! Шановні депутати, всі присутні!

Перш за все хотів би зазначити, що в районі, як і в області, забезпечується виконання рішення обласної ради від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки”.

В нашому районі також прийнята аналогічна програма, проводяться заходи по забезпеченню її виконання. В центрі уваги органів виконавчої влади і місцевого самоврядування знаходиться:

- використання землі;
- видача державних актів на право володіння землею;
- продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення;
- інвентаризація земель населених пунктів та земель несільськогосподарського призначення.

Встановлено межі населених пунктів, відкориговані межі новостворених землекористувань, ведеться робота по розробці і впровадженню проектів землеустрою з ґрунтозахисною контурно-меліоративною організацією території.

По 36 населених пунктах проведена грошова оцінка землі – це 61 %.

Проводяться заходи по передачі земель запасу, резерву, не витребуваних паїв в оренду на договірній основі. Враховуючи складне фінансове становище сільських товаровиробників, не просто вирішуються питання орендної плати, але все ж таки за період дії програми до бюджету надійшло майже 1,5 млн. гривень.

Поряд з цим слід зазначити, що багато залишається ще невирішених проблем. І головна з них – це низький рівень продуктивності землі, низький рівень врожайності, за що ми справедливо критикувались у виступі Володимира Петровича на сьогоднішній сесії. І мені приємно, що розгляд на сесії обласної ради Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення і є, на мою думку, відповіддю на ті питання, які поставило життя в процесі виконання програми розвитку земельних відносин на 2001-2005 роки.

Скажу прямо, що працівники органів місцевого самоврядування чекали цього документу, і я хотів би перш за все підтримати основні положення цих правил, тому що переконаний, що встановлення правил „гри” допоможе впорядкувати, удосконалити механізм використання та охорони земель.

Адже земля – не лише основний засіб виробництва, а в нинішніх умовах - це перш за все товар, який має свою якість, яка визначається сьогодні грошовою оцінкою. Саме грошова оцінка закладена в розрахунках фіксованого податку, орендної плати. Ми розуміємо, що остаточну ціну сформує ринок і тільки він визначить, скільки коштуватиме земля в Кролевецькому, Білопільському, Сумському і інших районах. Але сьогодні грошова оцінка землі, що використовується, на мою думку, надзвичайно недосконала, тому що найдорожчі землі сьогодні в області – в Липоводолинському і Краснопільському районах. А потім уже ідуть інші райони. Хоч переважна більшість присутніх у залі знають, що це не так. Необ'єктивна оцінка – це перш за все додаткові навантаження на товаровиробника.

Тому я пропоную звернутися до депутатів Верховної Ради з проханням прискорити прийняття законів, які б забезпечили функціонування ринку землі, ринкове регулювання земельних відносин і перш за все прийняття законів „Про оцінку земель” і „Про обмін земельних ділянок”.

Наступна проблема – це надзвичайна еродованість наших земель. На територію нашого району заходить Середньоруська височина. Переважна більшість земель знаходиться на 160-230 м над рівнем моря. Це є однією з головних причин водної ерозії земель.

Після зниження антропогенного навантаження на яри, балки, вони почали заростати кущами, малоцінними породами дерев. Ці території потребують негайного заліснення. Я скажу лише: по району на сьогодні потрібно близько 800 га провести прияружних лісонасаджень, а заліснення ярів і балок та низькопродуктивних земель на площі більше 1 тис.га. В минулому році було посаджено в районі 21 га за рахунок власних коштів агролісгоспу. В той же час у програмі „Ліси України” щорічно держлісгоспу

по нашій області на балках і пісках потрібно висаджувати 150 га, агролісгоспу – 180 га. В минулому році держлісгоспом через відсутність фінансування (виділено 24 тис.грн., а профінансовано 12 тис.грн.) в результаті було посаджено всього 15 га, в цьому році – 0 га.

На мою думку, потрібна державна програма консервації земель, її фінансове забезпечення, що робиться вже сьогодні в США і країнах Європи, причому діяти в цьому напрямку потрібно сьогодні, бо завтра вже буде пізно.

Наступна проблема, на якій би хотів зупинитися – це різке зниження продуктивності орних земель, зменшення кількості гумусу, наявності поживних речовин, підвищення кислотності ґрунтів. Причину вбачаю у відсутності фінансових можливостей забезпечення необхідного внесення органічних і мінеральних добрив. У той же час, поряд з азотом, фосфором і калієм в усьому світі добривами вважається кальцій. Я просив би депутатів обласної ради підтримати намагання заступника голови облдержадміністрації В.І.Левченка і начальника головного управління сільського господарства і продовольства облдержадміністрації М.О.Штукіна в частині фінансування цих робіт щодо відновлення використання дефекату.

Незважаючи на всі складності і обмежені можливості бюджету, ми плануємо на наступний рік виділяти певні суми для проведення робіт по вапнуванню ґрунту.

Звичайно, на те, щоб провести заходи по захисту земель від ерозії, підвищенню їх родючості, потрібні певні кошти. В той же час випробувана наукою і віками сівозміна не потребує абсолютно ніяких коштів. Про ті порушення, які допускаються при цьому, в мене немає часу говорити, та ви й самі про це знаєте.

Вважаю правильним і підтримую положення Правил „Про адміністративну відповідальність” за порушення чергування культур в сівозмінах.

Враховуючи актуальність і надзвичайну важливість обговореного сьогодні документу, вважав би за доцільне доповнити його пунктом такого змісту в розділі 3.1, про повноваження органів державної влади: формування регіонального банку даних про стан ґрунтів, земель сільськогосподарського призначення. Тим більше, що це передбачено Законом про державний контроль за використанням і охороною земель.

Виконання програми реформування земельних відносин і далі буде знаходитися в центрі уваги органів місцевого самоврядування нашого району.

Дякую за увагу.

Картавий О.О. – депутат обласної ради по виборчому округу № 12

Значимість обговорюваного питання вже відзначили попередні виступаючі. І я можу тільки підтвердити те, що воно дуже пізно розглядається і за 10 років завдано шкоди великій кількості ґрунтів у нашій області. Я можу назвати безліч прикладів, вони є в кожному районі, де за 5-6

років неефективного використання землі їй нанесений збиток, що її треба відновлювати також не 1, а 3,4,5 років.

І цей документ підвищує відповідальність і тих, хто користується землею, і тих, хто думає нею користуватися.

Я вже колись говорив про те, що обстеження ґрунтів і взяття їх в оренду повинно бути при якісній якійсь оцінці. І сьогодні в наших правилах ця оцінка є. Це дуже важливо, тому що в них записано, що все треба відшкодовувати за завдані збитки.

Але нічого не передбачено за поліпшення ґрунтів, ніяких заходів, ніякої оцінки. Наприклад, сьогодні в мене безліч земель, які не використовуються. Взяти сьогодні будь-якому землекористувачу землю, він ніколи вже при такій відповідальності не візьме без обстеження. Обстеження треба зробити якісно. Це – і по родючості, і по забрудненості шкідниками, і хворобами, і бур'янами, і, може якимись отрутохімікатами. Це обстеження буде коштувати немалу суму. Але ніде в правилах не записано, за чиї кошти це буде обстежуватися. Особливо при відносинах із землями державної влади, маються на увазі державні землі, землі запасу, землі резервного фонду, землі не витребуваних паїв, господарські землі.

І я думаю, що треба доповнити ці правила тим, за чиї кошти це буде обстеження. На мою думку, в договорних стосунках між землевласниками і орендонаймачами це може обумовитися в договорі. А з бюджетною організацією тут складно. Тому треба написати, що обстеження проходить, чи врахувати його в рахунок орендної плати. Я думаю, що сільська рада не буде платити. Буде платити той, хто буде брати. То й хай воно буде за рахунок орендної плати.

І друге, що я хотів би: в розділі 4 передбачити все-таки відповідальність за поліпшення ґрунту. Наприклад, взяти землю, 5 років, 8,10 – не оралася. Внесли добрива, тут дійсно треба гербіциди внести, багато зробити над цією землею. А завтра людина приходить і говорить, що вона хоче забрати свою землю. За один рік ми ж не візьмемо тих грошей, які вклали в цю землю. Земля, вона окупається, мінімум, через три роки. Тому за поліпшення цих ґрунтів треба також передбачити якусь плату.

Якщо людина хоче забрати свою землю, але якщо нарахували ми, що ці заходи робили ми на 3-5 років, то частину цих заходів, яка приходить на 1 гектар, треба, щоб відшкодовувала та організація або людина, яка сьогодні хоче забрати її. Тому що, дійсно, не так багато бажаючих сьогодні взяти землі ці, покинуті, і якщо не буде захисту цих людей, які будуть брати ці землі, то вони і надалі будуть залишатися невикористаними.

Левченко В.І. – заступник голови облдержадміністрації

Шановний Марк Абрамович, Володимир Петрович! Шановні депутати, присутні!

Сьогодні питання використання та охорони земель набуває життєво необхідного значення.

За останні роки ми нещадно експлуатуємо землю, беремо з неї все – практично нічого не повертаємо, тобто – просто її грабуємо. Про якісний стан наших земель було вже сказано в доповіді і співдовіді.

Враховуючи таку ситуацію в цілому по країні, Президент України Л.Д.Кучма підписав низку законів: „Про охорону земель”, „Про державний контроль за використанням та охороною земель”, „Про охорону навколишнього природного середовища”, „Про плату за землю”, „Про оренду землі” та інші, якими передбачаються заходи по використанню та збереженню земель на загальнодержавному рівні.

З ініціативи голови облдержадміністрації В.П.Щербаня спеціалістами управління сільського господарства, земельних ресурсів, екології та природних ресурсів облдержадміністрації, інституту агропромислового виробництва розроблені „Правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області”.

В розробці цього документу брали також активну участь спеціалісти прокуратури, юстиції, податкових, фінансових органів та інших відомств.

Ці Правила характерні тим, що вони розроблені на основі детального вивчення стану справ в Сумській області і враховують всі необхідні для регіону заходи по збереженню, стабілізації та покращанню родючості наших ґрунтів.

В них є відповіді практично на всі питання – роль і повноваження органів державної влади, місцевого самоврядування, порядок надання та використання земель, плата за землю, її охорона та відповідальність за порушення земельного та природоохоронного законодавства.

До речі, така позитивна практика існує в наших російських сусідів. В Белгородській області прийнятий федеральний закон по збереженню родючості ґрунтів, природоохоронних заходах.

В ньому 18 основних пунктів, які чітко регламентують права і обов’язки землекористувачів, встановлений жорстокий контроль за їх виконанням.

Подібний документ в більш розширеному варіанті ми винесли сьогодні на Ваш розсуд і я прошу депутатів зрозуміти важливість цього питання, підтримати нас та затвердити цей документ.

Але справа не повинна завершитися лише прийняттям цього документу. Потрібна постійна кропітка, злагоджена робота, як господарників, так і всіх гілок влади.

Ми вважаємо, що основну роботу по контролю за використанням землі повинні взяти на себе районні, сільські, селищні ради, спеціалісти землевпорядних організацій.

В організаційному плані ми плануємо розмножити „Правила використання земель сільськогосподарського призначення”, щоб забезпечити ними всіх керівників сільськогосподарських підприємств, голів сільських і селищних рад, спеціалістів служб і відомств, причетних до виконання та контролю за виконанням цього документу.

Протягом листопада-грудня цього року ми проведемо навчання з цією категорією спеціалістів і керівників і приймемо від кожного з них залік.

Хід виконання землеохоронних заходів буде контролюватись щоквартально.

Володимир Петрович у своєму виступі зупинився на питаннях диктатури технологій.

Питання стабілізації родючості ґрунтів є однією із складових цієї диктатури.

Як можна одержати високий врожай і при цьому не зменшити родючості ґрунтів без дотримання сівозмін, системи добрив і обробітку ґрунту та інших природоохоронних заходів? Ми повинні поставити жорстокий заслін будь-яким проявам порушень технологій.

Проведена оранка вздовж схилу – відповідай. Вивели землю з обробітку і не залужили – чому? Порушуються сівозміни – хто винен і т.д.

Для полегшення вирішення цих питань ми і розробили дійовий інструмент по контролю за збереженням землі.

Шановні депутати, присутні!

Ми повинні зрозуміти, що доля землі – це доля кожного з нас, наших дітей, онуків, і до її збереження ми повинні відноситись як до своєї дитини.

Я думаю, що любов до свого краю, до своєї землі ми повинні прививати у людей ще з шкільної партії.

Широко пропагувати ці ідеї в пресі, по радіо, телебаченню.

Я наведу один із прикладів – в Сумському районі в Великочернечинській школі вчитель-біолог Литвиненко організував музей, де діти знайомляться з ґрунтоутворюючими процесами, прийомами по покращанню ґрунтів нашого краю. Я зустрічався з багатьма випускниками цієї школи і чув високу оцінку роботи цього вчителя-ентузіаста.

Сьогодні в музеї є деякі фінансові труднощі. Я б просив обласне управління освіти знайти можливість надати практичну допомогу цьому музею і зробити його взірцем на всю область, а також рекомендувати керівникам загальноосвітніх шкіл створити при школах подібні музеї, куточки природоохоронного напрямку.

Хотілося б, щоб генератором цих ідей стали також аграрний та педагогічний університети, а їх випускники всебічно сприяли впровадженню їх в життя.

Надіюсь на вашу підтримку і розуміння, шановні депутати.

Дякую за увагу.

Берфман М.А.

Надає слово Павлюку П.О. – голові редакційної комісії.

Від імені редакційної комісії Павлюк П.О. вносить пропозицію проект рішення обласної ради „Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки” взяти за основу.

Пропозиція редакційної комісії приймається одноголосно. Рішення обласної ради із зазначеного вище питання приймається за основу.

Павлюк П.О.

Депутатам роздані зміни та доповнення до правил використання земель, які внесені обласною прокуратурою. Постійні комісії обласної ради, президії та редакційна комісія підтримують пропозицію обласної прокуратури про внесення цих змін до правил.

Берфман М.А.

Проводить голосування за внесення змін, запропонованих прокуратурою області, до правил використання земель.

За результатами проведеного голосування пропозиція про внесення змін приймається одноголосно.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення із зазначеного вище питання.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 5).

3. Слухали:

Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Інформував:

Мелентьєв О.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Шановний голову обласної ради, шановні колеги, запрошені !

Першою сесією обласної ради двадцять четвертого скликання 23 квітня 2002 року згідно з вимогами статей 43 та 47 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” утворена та обрана постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ та управління комунальною власністю у складі: голови комісії Мелентьєва Олега Вікторовича, заступника голови - Чернова Євгена Дмитровича, секретаря – Куліша Анатолія Миколайовича та членів комісії: Басанцова Ігоря Володимировича, Бойка Володимира Олександровича, Братушки Сергія Євгеновича, Верещаги Олександра Івановича, Картавого Олексія Олексійовича, Клименка Михайла Федоровича, Коновалова Володимира Борисовича, Кравця Валерія Павловича, Крамара Миколи Петровича, Лісового Олександра Васильовича, Мироненка Михайла Івановича,

Пічугіна Олександра Юрійовича, Чигиринця Віктора Петровича, Остапенка Олега Миколайовича.

Постійна комісія здійснює свою роботу відповідно до Конституції України, Законів України “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про статус депутатів місцевих рад”, регламенту роботи обласної ради, Положення про постійні комісії обласної ради та інших нормативних актів.

Робота постійної комісії здійснюється згідно з планом роботи обласної ради, планом роботи комісії. Засідання постійної комісії скликаються в міру необхідності, не менше одного разу на квартал. На них розглядаються і вирішуються питання відповідно до основних напрямків діяльності комісії в межах повноважень, визначених чинним законодавством.

За звітний період, з квітня 2002 року по вересень 2003 року, постійною комісією було проведено 15 засідань постійної комісії, на яких розглянуті питання, як попередньо внесені до порядку денного відповідних пленарних засідань обласної ради - проекти обласного бюджету, плану економічного і соціального розвитку області, звіти про їх виконання, пропозиції з питань розвитку комунальної власності, так і підготовлено ряд опрацьованих проектів рішень обласної ради з економічних питань, таких, як питання коригування обласного бюджету та внесення змін і доповнень до програми економічного і соціального розвитку області.

Всього постійною комісією розглянуто більше 190 питань, з власної ініціативи - 5, в тому числі таких, як звернення до Міністерства фінансів України щодо перегляду прогнозних показників доходів Державного бюджету на 2002 рік з урахуванням втрат, яких зазнає бюджет у результаті застосування платниками консолідованої сплати податків та зміни власників контрольних пакетів акцій підприємств;

комісія постійно опікувалась питаннями, що виникають у процесі формування та виконання місцевих бюджетів, взаєморозрахунків з державним бюджетом щодо міжбюджетних трансфертів, співпрацювала з Українською асоціацією місцевих та регіональних влад щодо підготовки пропозицій до проектів Державного бюджету України.

У процесі роботи комісії заслуховувалась інформація про хід виконання рішень обласної ради від 28.12.01 “Про обласний бюджет на 2002 рік” та від 28.01.03 “Про обласний бюджет на 2003 рік” за підсумками півріч, у ході яких наголошувалось у зв’язку з прийняттям Бюджетного кодексу України, посилити відповідальність міських та районних рад за якісне складання місцевих бюджетів, як по доходах, так і по видатках, з метою недопущення їх невиконання;

готувались пропозиції по покращанню фінансування дорожнього господарства області спільно з адміністрацією автомобільних доріг в Сумській області. Матеріали були розглянуті на засіданні президії обласної ради, підготовлено звернення до Прем’єр-міністра України стосовно поліпшення фінансування дорожнього господарства області; заслухана інформація управління майном про проведену перевірку бюджетних установ обласної ради з питання енергозбереження та інформація постійного

представництва Сумської області в м. Києві, матеріали були винесені на розгляд президії обласної ради.

Депутатом обласної ради – членом комісії Братушкою С.Є. розроблена за погодженням з обласною державною адміністрацією обласна регіональна програма молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки, яка, на жаль, у зв'язку з обмеженістю коштів обласного бюджету не була відображена в необхідному обсязі в поточному фінансовому році. Це питання було розглянуто на нараді при заступнику голови облдержадміністрації 20 червня 2003 року, про хід його реалізації буде поінформовано постійну комісію в четвертому кварталі поточного року.

В ході роботи комісії опрацьовані листи та звернення підприємств, установ, організацій щодо надання пільг по сплаті податків та прийняті відповідні рішення.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю” приймається в цілому одноголосно.

4. Слухали:

Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок).

Інформував:

Цупро О.М. – перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Шановний Володимире Петровичу! Марку Абрамовичу! Шановні депутати, запрошені!

На розгляд обласної ради виноситься рекомендована форма контракту про соціально-економічне співробітництво між державною адміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності. При розробці даного контракту облдержадміністрація, головне управління економіки керувались Конституцією України, Законами України „Про місцеві державні адміністрації” та „Про місцеве самоврядування в Україні”, іншими законодавчими актами, а також вимогами сьогодення та існуючим станом соціально-економічного розвитку міст та районів області.

Винесення зазначеного питання викликано необхідністю вирішення проблем розбудови та фінансування соціальної інфраструктури, розробки програм соціально-економічного розвитку, спрямованих на забезпечення ефективного використання природних, трудових, фінансових ресурсів на

підвідомчій території, надання відповідного рівня послуг населенню, забезпечення соціального захисту громадян та їх належного життєвого рівня.

В той же час відсутність такого документа щодо співробітництва між органами влади та суб'єктами господарювання стримує вирішення поставлених завдань.

Їх виконання можливо лише спільними зусиллями влади і суб'єктів господарювання шляхом співпраці. Одним з шляхів її налагодження – є запровадження контрактів про соціально-економічне співробітництво влади та суб'єктів господарювання, головна мета якого – спільне забезпечення виконання на території міста (району) Конституції, законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів, інших органів виконавчої влади, державних і регіональних програм.

Зазначений контракт визначає права і обов'язки кожної з сторін договору. Контракт передбачає також участь профспілок у співробітництві, завдання яких – захищати трудові, соціальні, економічні права та інтереси членів профспілок.

Умови даного контракту мають однакову зобов'язальну силу для сторін і його зміна проводиться за узгодженням всіх сторін в письмовій формі.

Укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво дасть можливість забезпечити сталий прогнозований розвиток адміністративно-територіальних одиниць області та соціальну стабільність.

Шановні депутати!

Враховуючи те, що дане питання було розглянуто на засіданні постійних комісій обласної ради, прошу його підтримати.

Дякую за увагу.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок)” приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

5. Слухали:

Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

Інформував:

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Виступили:

Павлюк П.О., Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

6. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Білопільського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Білопільського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

7. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Буринського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Буринського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

8. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Великописарівського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Великописарівського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 11).

9. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Липоводолинського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Липоводолинського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

10. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Недригайлівського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Недригайлівського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

11. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Роменського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Роменського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 14).

12. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Ямпільського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Ямпільського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

13. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Охтирської міської ради.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Охтирської міської ради” приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

14. Слухали:

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради” приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

15. Слухали:

Про погодження зміни межі міста Конотоп.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про погодження зміни межі міста Конотоп” приймається в цілому одноголосно (додаток 18).

16. Слухали:

Про погодження зміни межі міста Буринь.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про погодження зміни межі міста Буринь” приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

17. Слухали:

Про погодження зміни межі міста Путивль.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про погодження зміни межі міста Путивль” приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

18. Слухали:

Про вилучення і надання земельних ділянок у користування. та погодження місць розташування об'єктів.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про вилучення і надання земельних ділянок у користування та погодження місць розташування об'єктів” приймається в цілому одноголосно (додаток 21).

19. Слухали:

Про зміну в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області.

Інформував:

Черненко В.В. – начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про зміну в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області” приймається в цілому одноголосно (додаток 22).

20. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 „Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік”.

Інформував:

Черненко В.В. – начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 „Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 23).

2. Протокольне доручення.

Державному управлінню екології та природних ресурсів у Сумській області у зв'язку зі зменшенням видатків на будівництво полігонів твердих побутових відходів на поточний рік передбачити ці видатки у кошторисі видатків обласного фонду навколишнього природного середовища на 2004 рік. (Приймається одноголосно).

21. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки”.

Інформував:

Лукашенко С.В. – заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 24).

22. Слухали:

Про передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого центру державного підприємства „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості „Пролісок”.

Інформував:

Сябренко О.В. – заступник начальника управління майном обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого центру державного підприємства „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості „Пролісок” приймається в цілому одноголосно (додаток 25).

23. Слухали:

Про передачу майнового комплексу двох опалювальних котелень.

Інформував:

Сябренко О.В. – заступник начальника управління майном обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про передачу майнового комплексу двох опалювальних котелень” приймається в цілому одноголосно (додаток 26).

24. Слухали:

Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули.

Інформував:

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули” приймається в цілому одноголосно (додаток 27).

25. Слухали:

Про вилучення та закріплення мисливських угідь.

Інформував:

Чигринець В.П. – генеральний директор державного лісогосподарського об'єднання „Сумиліс”

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про вилучення та закріплення мисливських угідь” приймається в цілому одноголосно (додаток 28).

26. Слухали:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік.

Інформувала:

Цвинтарна В.О. – в.о. начальника головного фінансового управління облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 29).

2. Протокольне доручення:

Головам райдержадміністрацій здійснювати контроль за витрачанням коштів, виділених на субвенцію по компенсації за пільговий проїзд у міському та приміському електро- та автотранспорті окремих категорій громадян, ветеранів військової служби та органів внутрішніх справ, з метою недопущення їх недовикористання. (Приймається одноголосно).

27. Слухали:

Про підвищення посадових окладів керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради.

Інформував:

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про підвищення посадових окладів керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради” приймається в цілому одноголосно (додаток 30).

28. Слухали:

Про регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003-2007 роки.

Інформував:

Ольшевський В.Ф. – начальник служби автомобільних доріг у Сумській області

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003-2007 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 31).

29. Слухали:

Про звільнення від сплати податку за землю ДП „Авіакон”.

Інформував:

Мелентьев О.В. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Мелентьев О.В.

20 мая 2003 года на заседании комиссии, на заседании президиума было принято решение «Про порядок підготовки питань щодо надання пільг по сплаті податків і зборів». Это решение было принято в связи с тем, что если вы помните, мы приняли решение, чтобы предоставить льготы предприятиям „Зірка” и „Импульс” в г.Шостка. И тогда возник вопрос, в связи с чем мы предоставляем льготы и в связи с чем не предоставляем. Какие должны быть критерии? Президиум разработал тогда порядок подготовки документов. Он состоит из 7 пунктов, 2 из которых, основные, я хотел бы зачитать: „Висновки головного фінансового управління облдержадміністрації щодо доцільності надання пільг по сплаті податків і зборів, зроблений на підставі розрахунків платника податку” и „Висновки державної податкової адміністрації Сумської області щодо доцільності надання пільг по сплаті податків і зборів, зроблений на підставі розрахунків платників податку”.

В пакете документов предприятия «Авиакон» эти все документы собраны, они есть. Разрешите я процитирую последний пункт: „Враховуючи вищевикладене, ДПА в Сумській області вважає недоцільним надання пільг ДП „Авіакон” по земельному податку на 2003 рік”. Такое же письмо из финансового управления. Тоже не считают целесообразным предоставление льгот.

На основании этого планово-бюджетная комиссия вчера приняла решение этот вопрос вообще не выносить на сессию. Но благодаря усилиям Марка Абрамовича этот вопрос сегодня рассматривается, поскольку это предприятие военно-промышленного комплекса, за него ходатайствуют. Но иногда у меня возникает вопрос: «Зачем тогда работа президиума? Комиссий?» Мы документы сами разрабатывали, а потом думаем, как их обходить.

Виступили:

Енін О.М. – директор державного підприємства „Авіакон”

Уважаемые Владимир Петрович, Марк Абрамович, уважаемые депутаты!

Государственное предприятие «Авиакон» - Конотопский авиационный ремонтный завод, является предприятием Министерства обороны Украины и ремонтирует авиационную технику для нужд нашего государства и также на экспорт.

В соответствии со статьей 55 Закона Украины «Про Державний бюджет України на 2003 рік» предприятия Министерства обороны Украины освобождаются от уплаты земельного налога в 2003 году «за погодженням відповідних органів місцевого самоврядування».

Площадь земли, которую занимает завод, составляет 49 га, из них порядка 60 % используется в качестве хранения авиационной техники, которая осталась от бывшего Советского Союза, и в текущей производственной деятельности предприятия она практически не участвует.

Но так как предприятие является предприятием Министерства обороны, то самостоятельно мы не имеем права ставить вопрос об отчуждении этой земли.

Следовательно, я хочу подчеркнуть то, что 50-55% занимаемой земли участвует в процессе производства.

Размер земельного налога на 2003 год составляет 183 тыс.грн. Соответственно за квартал – 45,9 тыс.грн. В то же время завод тесно сотрудничает с городской администрацией по решению целого ряда социальных вопросов. Завод является налогооблагающим предприятием в городе Конотоп. Я могу привести только одну цифру, что практически 70 % выплат бюджетной заработной платы образуется из пенсионного фонда, который выплачивает предприятие.

Здесь, конечно, не вопрос в том, решат ли в целом проблему текущей жизнедеятельности предприятия 46 тыс.грн., а вопрос в том, что все родственные авиационные заводы на Украине на данное время практически уже освобождены от этого налога. Это Одесса, Львов, Чугуев и другие еще 8 заводов. Остались только одни мы.

Я планирую направить эти средства, если они будут освобождены, на решение социальных задач. Потому что вот перечень вопросов, которые завод решал только в этом году, и потратил соответственно на социальные нужды в городе 169 тыс.грн. за 9 месяцев т.г.: это и станция юных туристов, и городская организация инвалидов, и городская организация ветеранов, отдел культуры, детский сад «Сказка», центральная районная больница, школа № 3, ремонт дороги по улице Рябошапки, городская гимназия № 1, мероприятия города, которые проводились, помощь школе № 4, помощь Конотопскому трамвайному управлению. Практически львиная доля социальных мероприятий, которые проводятся в городе, практически везде участвуем мы.

Поэтому я прошу отнестись к этой просьбе завода положительно.

Берфман М.А.

Олексію Миколайовичу, давайте все-таки трішки в'яснимо, від якої суми податку обласна рада повинна сьогодні вас звільнити?

Єнін О.М.

45 тис.грн.

Берфман М.А.

Ні, 11,6 тис.грн. На решту вас уже звільнило місто. І більше того, навіть, якщо ми вас не звільнимо, то 75 % від цих 11,6 тис.грн. піде місту, а 25 % в область. Тому мова йде про 2,5-3 тис.грн. Щоб це було ясно.

А тепер давайте розберемось, чому підприємство не звільнено від 250 тис.грн. податку?

Хто в цьому винен? Ви говорите, що Одеса, Житомир звільнені... Чому вам це не зроблено?

Єнін О.М.

Мы решаем этот вопрос с февраля 2003 года путем составления соответствующих документов и представляем их для получения разрешения. Это довольно длительный список тех мероприятий, которые проводил завод, порядка 15-16 оргмероприятий, которые мы намечали. Ну и, к сожалению, пока остается на том месте, на котором мы сейчас есть в этом вопросе.

Берфман М.А.

Скажите, почему это произошло? Говорите откровенно. Устроили бюрократическую «тяганину» - Вы так считаете?

Єнін О.М.

Элементы этого тоже есть, конечно.

Берфман М.А.

И это хуже всего. Я, когда просил президиум рассмотреть этот вопрос на сессии областного совета, преследовал одну-единственную цель. Такого яркого примера абсолютного головотяпства в этом вопросе просто я не могу найти.

Сегодня мы освободили десятки предприятий от налога, десятки!

Вы скажите, пожалуйста, вы работали с налоговой администрацией. Они дали отрицательный ответ. Мы после отрицательного вывода налоговой администрации вообще не должны этот вопрос рассматривать. В этом Мелентьев прав. Кто физически был в налоговой администрации?

Єнін О.М.

В налоговой администрации работали главный экономист и менеджер по налогам завода.

Берфман М.А.

В налоговой администрации вообще не было никого. Вы туда отправили письмо и ждали, пока вам дадут ответ. Точно также ко мне пришел какой-то человек без определенных занятий. Я полчаса потерял на то, чтобы рассказать ему, что надо сделать, в феврале!

Я вынесу на голосование этот вопрос и обещаю воздержаться.

Я почему говорю о том, что происходит? Нам нужно принять решение, что вот в том промежутке, когда мы принимали бюджет, неделю буквально, мы всех освобождаем от налога. И после этого, кто не успел, тот будет рассказывать, почему он не успел.

А теперь я поставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы освободить завод «Авиакон» от налога на землю, прошу голосовать.

Вирішили:

Рішення обласної ради „Про звільнення від сплати податку за землю ДП „Авіакон” не приймається, оскільки „за” проголосували 12 депутатів, „проти” – 9, „утримались” – переважна більшість депутатів.

Берфман М.А.

Ми виконали наш порядок денний, але перед початком роботи у нас було депутатське звернення від депутата Розторгуєвої Н.Б. На жаль, сьогодні керівництво обласного управління внутрішніх справ знаходиться на колегії в м.Києві, тому нам дали офіційну довідку, яку я зараз зачитаю.

Повідомляю, що 24 вересня 2003 року до чергової частини Зарічного ВМ СМВ УМВС України в Сумській області по телефону звернувся з повідомленням громадянин Даниленко Ігор Опанасович, 1959 року народження, мешканець м.Суми, вул. Харківська, будинок 40/2, кв. 139, працює шеф-редактором газети „Данкор”, про те, що 24.09.03 р. близько 00.05 хв. в під’їзді його будинку між першим та другим поверхом двоє невідомих осіб бризнули на нього маслянистою рідиною з балончика з аерозолі, без яких на те причин, в ліву сторону обличчя. Після чого дані особи зникли в невідомому напрямку.

Дане повідомлення зареєстровано в книзі обліку злочинів та пригод Зарічного ВМ СМВ за № 4411 від 24.09.03 року.

На місце пригоди виїжджала оперативно-слідча група у складі: слідчий ст. лейтенант міліції Сердюк А.В., оперуповноважений карного розшуку лейтенант міліції Муртазалієв А.К., старший інспектор чергової частини міліції Долгов О.П.

Оглядом місця події злочину не встановлено, речові докази не вилучались.

Потерпілому видане направлення на судово-медичний огляд за № 441 від 25.09.03 року.

З метою встановлення осіб, які скоїли хуліганські дії відносно гр.Даниленко І.О., проводяться наступні заходи:

1. Потерпілому пред’явлені для впізнання відео та фото таблиці раніше засуджених осіб, які знаходяться під адміннаглядом, наркоманів;

2. Проводиться поквартирний обхід з метою виявлення очевидців даного злочину.

3. Встановлюється коло осіб, які знаходились в неприязних відносинах з потерпілими, та проводяться заходи їх перевірки причетності до скоєння даного злочину.

4. Приймаються заходи для вилучення одягу потерпілого та подальшого проведення експертних досліджень.

Для проведення дослідчої перевірки із числа працівників органів дізнання та карного розшуку Зарічного ВМ СМВ УМВС створено оперативну групу.

До цього додаю, що ніяких фізичних ушкоджень гр. Даниленко не має і не пов’язує цей злочин з його професійною діяльністю. Це все, що нам

вдалося за ці години з'ясувати, але тут написано, що буде продовжена ця робота і тоді ми зможемо проінформувати більш детально.

Розторгуєва Н.Б.

Шановні колеги, я думаю, кожен з нас знає, що найголовніше в роботі депутата – це, мабуть, любити своїх виборців. Але, я думаю, що не менш важливо любити і себе, як депутата обласної ради. Я до чого це веду?

Нещодавно Сумщина відзначила 60-річчя визволення від німецько-фашистських загарбників. Я не знаю, кого з депутатів обласної ради, які не є керівниками адміністрації, запрошували на ці святкування.

Я розумію, що можна було приїхати, зв'язатись із міською владою тих районів, які ми представляємо. Але я думаю, що треба так запрошувати, щоб не можна було відмовитись.

Ви знаєте, чому я про це ще раз говорю? У нас недавно було святкування Дня нафтовика. Немає, на жаль, сьогодні ні Ірини Демченко, ні Олексія Григоровича Нестеренка. Ви знаєте, було соромно мені сидіть там. Ну, хай, мене не запросили, так і бути. Але на це свято не запросили міського голову! Оце наша повага. Розумієте? Ми з вами люди. І в нас свої симпатії один до одного. Але треба поважати посаду, хочемо ми того чи ні.

Ми з вами народні обранці. Тут недавно хтось сказав мені, як ти туди попала. Не попала! Мене люди обрали. І хоче хто того, чи не хоче, але так повинно бути – повага до посади навіть.

І мені було дуже неприємно, шановне керівництво області. У нас було 60-річчя визволення Охтирки, Охтирщини від фашистів, нікого на цьому святкуванні не було. Не знаю, об'єктивні чи суб'єктивні причини. Але давайте поважати один одного, тому що саме з цього починається і наш авторитет, і авторитет влади. А депутати обласної ради – це влада. Хочемо ми цього – чи не хочемо. Не чиновники, навіть дуже високоповажні, а ми – народні обранці. Дякую.

Берфман М.А.

Оголошує десяту сесію Сумської обласної ради закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1
до протоколу десятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СПИСОК

депутатів, відсутніх на десятій сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання
25 вересня 2003 року

- | | | |
|----|-----------------|--|
| 1 | Братушка М.Є. | - виборчий округ № 1, відрядження, м.Київ |
| 2 | Нестеренко О.Г. | - виборчий округ № 5, відпустка з виїздом |
| 3 | Клименко М.Ф. | - виборчий округ № 9, відрядження, м.Київ |
| 4 | Гончарук В.С. | - виборчий округ № 12, проживає в м.Київ |
| 5 | Жарков Ю.В. | - виборчий округ № 14, проживає в м.Київ |
| 6 | Радченко О.М. | - виборчий округ № 15, відрядження, м.Київ |
| 7 | Колесников В.О. | - виборчий округ № 18, відрядження, м.Київ |
| 8 | Бойко В.О. | виборчий округ № 19, відрядження, м.Київ |
| 9 | Черненко П.О. | - виборчий округ № 20, відрядження, м.Київ |
| 10 | Капіруля О.М. | - виборчий округ № 21, відпустка з виїздом |
| 11 | Плеханов М.А. | - виборчий округ № 21, відрядження, м.Київ |
| 12 | Машкіна Л.Є. | виборчий округ № 24, відпустка з виїздом |

Додаток 2
до протоколу десятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СПИСОК
присутніх запрошених на десяту сесію
обласної ради двадцять четвертого скликання
25 вересня 2003 року

Народні депутати України,
представники Сумської області у Верховній Раді

- | | |
|----------------------------------|---|
| Петренко
Володимир Сергійович | - народний депутат України, обраний
у багатомандатному виборчому
окрузі |
|----------------------------------|---|

Голова та члени колегії при голові обласної державної адміністрації

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Щербань
Володимир Петрович | - голова обласної державної
адміністрації |
| Левченко
Володимир Іванович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Крестенков
Сергій Георгійович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Кириченко
Олександр Анатолійович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Бережний
Олексій Тимофійович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Житняк
Василь Миколайович | - голова обласної ради профспілок |
| Омельченко
Володимир Павлович | - міський голова м.Суми |

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Спудко
Микола Улянович | - начальник організаційного відділу |
| Долбак
Валерій Іванович | - начальник відділу з питань
оборонної і мобілізаційної роботи |
| Цегельников
Сергій Юрійович | - начальник відділу інформаційно-
комп'ютерного забезпечення |
| Шкурко
Олександр Олександрович | - начальник відділу кадрової роботи
та з питань державної служби |

Козаченко Ганна Іванівна	- начальник загального відділу
Борисов Борис Олексійович	- начальник відділу контролю
Дяченко Юрій Васильович	- начальник юридичного відділу
Євдокимчик Віктор Костянтинівич	- заступник начальника відділу взаємодії з правоохоронними органами
Стоволос Олександр Олексійович	- начальник господарського відділу
Варуха Світлана Миколаївна	- директор Центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, місцевого самоврядування, керівників державних підприємств, установ та організацій
Багмет Олена Разміківна	- начальник головного управління праці та соціального захисту населення
Міняйло Михайло Миколайович	- в.о. начальника управління містобудування та архітектури
Деркач Микола Андрійович	- начальник управління житлово- комунального господарства
Салатенко Олександр Анатолійович	- начальник управління з питань фізичної культури та спорту
Панок Геннадій Григорович	- начальник управління з питань внутрішньої політики
Юдін Микола Михайлович	- начальник управління культури
Луцюк Микола Васильович	- начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
Шаповал Валерій Васильович	- начальник управління у справах преси та інформації
Тихенко Лариса Володимирівна	- начальник управління з питань молоді та туризму
Цвинтарна Валентина Олександрівна	- в.о. начальника головного фінансового управління
Цупро Олександр Миколайович	- перший заступник начальника головного управління економіки
Коба Віталій Федорович	- заступник начальника відділу у справах релігій
Сердечний Олександр Вікторович	- заступник начальника головного управління економіки

- | | |
|--------------------|--------------------------------------|
| Осадча | - заступник директора обласного |
| Наталія Григорівна | центру соціальних служб для молоді |
| Заїка | - директор державного архіву області |
| Лариса Якимівна | |

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються
центральному органу виконавчої влади та керівники
обласних підприємств, установ, організацій

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| Ударцов | - прокурор області |
| Юрій Володимирович | |
| Кулик | - начальник регіонального відділення |
| Петро Васильович | Фонду державного майна України в |
| | області |
| Левченко | - заступник голови державної |
| Микола Олександрович | податкової адміністрації в області |
| Ващенко | - в.о. начальника обласного |
| Людмила Володимирівна | управління юстиції |
| Михно | - в.о. начальника обласного |
| Віталій Дмитрович | управління земельних ресурсів |
| Сокрута | - заступник начальника державної |
| Володимир Іванович | інспекції з контролю за цінами в |
| | області |
| Черненко | - начальник державного управління |
| В'ячеслав Валентинович | екології та природних ресурсів в |
| | області |
| Цегельникова | - перший заступник начальника |
| Любов Іванівна | обласного управління статистики |
| Фадєєв | - головний редактор обласної газети |
| Юрій Вікторович | "Сумщина" |
| Ляшенко | - голова апеляційного суду Сумської |
| Іван Сергійович | області |
| Капорін | - заступник директора Сумської |
| Іван Іванович | дирекції ВАТ "Укртелеком" |
| Гвоздик | - в.о. генерального директора |
| Олександр Іванович | обласної державної |
| | телерадіокомпанії |
| Підлісний | - директор обласного центру |
| Володимир Ілліч | зайнятості населення |
| Черняк | - заступник головного державного |
| Олександр Миколайович | санітарного лікаря області |
| Сябренко | - заступник начальника управління |
| Олексій Валентинович | майном обласної ради |
| Сумбатов | - голова правління ВАТ „Сумбуд” |
| Рубен Ашотович | |
| Багмет | - заступник голови правління ВАТ |
| Євген Миколайович | "Сумигаз" |

- | | |
|-----------------------|---|
| Жмайлов | - перший проректор Національного аграрного університету |
| Валерій Миколайович | - голова державного підприємства |
| Гольченко | - "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" |
| Микола Федорович | - начальник Сумського прикордонного загону |
| Легкодух | - начальник Глухівської митниці |
| Вадим Анатолійович | - перший заступник голови правління обласної спілки споживчих товариств „Облспоживспілка" |
| Романенко | - генеральний директор обласного комунального лісгосподарського підприємства „Суміагроліс" |
| Геннадій Васильович | - директор Сумської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта" |
| Берестовська | - голова господарського суду Сумської області |
| Олена Григорівна | - начальник служби автомобільних доріг у Сумській області |
| Саєнко | - начальник державного підприємства „Сумське обласне автотранспортне управління" |
| Володимир Данилович | - директор обласного комунального підприємства „Облпаливо" |
| Казбан | - директор Сумського державного центру стандартизації, метрології та сертифікації |
| Микола Олексійович | - начальник територіального управління Державної комісії України з цінних паперів та фондового ринку |
| Понікар | - перший заступник начальника обласного управління Пенсійного фонду України |
| Микола Іванович | - директор Сумської товарної біржі „Суміагропромбіржа" |
| Ольшевський | - голова представництва державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва у Сумській області |
| Віталій Федорович | - заступник начальника територіального управління |
| Кіктенко | |
| Микола Миколайович | |
| Решетняк | |
| Віктор Петрович | |
| Родельс | |
| Борис Михайлович | |
| Мартиненко | |
| Олександр Данилович | |
| Вощенко | |
| Юрій Васильович | |
| Луговий | |
| Владислав Віталійович | |
| Д'яченко | |
| Віктор Володимирович | |
| Шмаргун | |
| Віталій Дмитрович | |

Тесля Микола Іванович Самсоненко Іван Іванович	Державної інспекції з енергозбереження по Сумській області
Макаренко Василь Іванович	- обласний військовий комісар
Косодій Тетяна Володимирівна Бесага Олексій Васильович	- начальник відділення Національної служби посередництва і примирення в області
	- начальник управління Державного департаменту України з питань виконання покарань в області
	- головний державний інспектор праці в області
	- начальник управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в області
Новак Олександр Дмитрович	- заступник директора виконавчої дирекції обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності
Лобушко Микола Григорович	- голова обласного комітету товариства сприяння обороні України
Трофименко Микола Олексійович Нагорний Микола Васильович Гордійко Олексій Петрович Сажнев Володимир Михайлович Крутушкіна Ольга Вікторівна Федорченко Віктор Михайлович Корощенко Віктор Ілліч	- голова правління генеральний директор ВАТ „Сумхімпром”
	- голова правління ВАТ „Сумжитлобуд”
	- генеральний директор ВАТ „Сумиоблагротехсервіс”
	- заступник голови правління ВАТ „Центроліт”
	- директор ТОВ „Прогрес-інвест”
	- генеральний директор виробничо- комерційної фірми „Побутсервіс”
	- голова правління „Сумська обласна друкарня”

Міські голови, голови районних рад,
райдержадміністрацій

Білоус Наталія Василівна Огрохін Іван Миколайович	- в.о. міського голови м.Глухів
	- міський голова м.Конотоп

Пархоменко Юрій Олексійович	- заступник міського голови м.Лебедин
Нога Микола Петрович	- міський голова м.Шостка
Пугач Павло Іванович	- голова Білопільської районної ради
Нікітченко Григорій Петрович	- голова Буринської районної ради
Косач Олексій Федорович	- голова Великописарівської районної ради
Лисенко Ольга Петрівна	- голова Глухівської районної ради
Ситник Віталій Андрійович	- голова Конотопської районної ради
Забара Микола Григорович	- голова Краснопільської районної ради
Шкурко Володимир Олексійович	- голова Лебединської районної ради
Голодний Дмитро Григорович	- голова Липоводолинської районної ради
Коренев Олексій Іванович	- голова Недригайлівської районної ради
Пуп Володимир Іванович	- голова Охтирської районної ради
Гальченко Віктор Васильович	- голова Роменської районної ради
Гуленок Анатолій Петрович	- голова Середино-Будської районної ради
Склярєнко Віктор Олександрович	- голова Сумської районної ради
Кравченко Іван Петрович	- голова Шосткинської районної ради
Губар Олександр Миколайович	- голова Ямпільської районної ради
Гречаний Володимир Миколайович	- голова Білопільської райдержадміністрації
Марченко Володимир Іванович	- голова Буринської райдержадміністрації
Скормний Микола Олексійович	- голова Великописарівської райдержадміністрації
Уманський Володимир Петрович	- голова Краснопільської райдержадміністрації
Баликін Олег Леонідович	- голова Кролевецької райдержадміністрації
Грицай Сергій Михайлович	- голова Липоводолинської райдержадміністрації

Тимошенко	- голова Недригайлівської
Володимир Олександрович	райдержадміністрації
Бублик	- голова Охтирської
Юрій Тимофійович	райдержадміністрації
Кідіменко	- голова Путивльської
Петро Петрович	райдержадміністрації
Калашник	- голова Роменської
Микола Кирилович	райдержадміністрації
Ген	- голова Середино-Будської
Григорій Антонович	райдержадміністрації
Васильюк	- голова Сумської
Вадим Васильович	райдержадміністрації
Колоусов	- голова Шосткинської
Валентин Павлович	райдержадміністрації
Жирнов	- голова Ямпільської
Олександр Іванович	райдержадміністрації

Заступники голів районних рад

Клименко	- заступник голови Білопільської
Ніна Андріївна	районної ради
Котляр	- заступник голови Буринської
Дмитро Гнатович	районної ради
Сидоренко	- заступник голови
Іван Дмитрович	Великописарівської районної ради
Гулакова	- заступник голови Глухівської
Валентина Іванівна	районної ради
Охонько	- заступник голови Конотопської
Ігор Володимирович	районної ради
Кругляк	- заступник голови Краснопільської
Ольга Олексіївна	районної ради
Цикал	- заступник голови Кролевецької
Юрій Володимирович	районної ради
Лапоног	- заступник голови Лебединської
Сергій Тихонович	районної ради
Лук'яненко	- заступник голови Путивльської
Микола Дмитрович	районної ради
Стрижко	- заступник голови Роменської
Микола Іванович	районної ради
Снітко	- заступник голови Середино-
Михайло Євгенович	Будської районної ради
Бабкова	- заступник голови Сумської районної
Ніна Іванівна	ради
Новохатський	- заступник голови Тростянецької
Олексій Миколайович	районної ради
Перелука	- заступник голови Шосткинської
Віталій Федорович	районної ради

Тищенко
Василь Якович

- заступник голови Ямпільської районної ради

Секретарі міських рад

Атаман
Олександр Васильович
Солдатов
Валентин Семенович
Мальцев
Іван Панасович
Строкань
Володимир Анатолійович
Рачек
Юрій Вікторович

- секретар Сумської міської ради
- секретар Глухівської міської ради
- секретар Лебединської міської ради
- секретар Роменської міської ради
- секретар Шосткинської міської ради

Керівники Сумської обласної ради профспілок , галузових обкомів профспілок і рад, голови профкомів

Житняк
Василь Миколайович
Тимошенко
Микола Єгорович
Шурхал
Олексій Іванович

- голова обласної ради профспілок
- заступник голови обласної ради профспілок
- голова обкому профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства

Пишний
Іван Іванович

- голова обкому профспілки працівників агропромислового комплексу

Корабельникова
Лідія Никифорівна
Малимоненко
Михайло Іванович
Філатова
Тетяна Аркадіївна

- голова обкому профспілки працівників культури
- голова обкому профспілки працівників освіти і науки
- голова комітету профспілки працівників зв'язку ВАТ "Укртелеком" з правами обкому
- голова обкому профспілки працівників споживчої кооперації
- голова обласної ради голів профкомів працівників лісового господарства

Волкова
Клавдія Іванівна
Костенко
Наталія Никифорівна

- голова обкому профспілки працівників охорони здоров'я
- голова обкому профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої

Маслова
Лариса Григорівна
Степаненко
Микола Олександрович

Євдокимова
Тетяна Олександрівна

промисловості побутового
обслуговування населення
- голова комітету профспілки
працівників зв'язку Українського
державного підприємства поштового
зв'язку "Укрпошта"

Пшеничний
Іван Миколайович

- голова обкому профспілки
працівників будівництва і
промисловості будівельних
матеріалів

Головко
Прокіп Арсентійович

- голова обкому профспілки
працівників машинобудування і
металообробки

Докашенко
Сергій Миколайович

- представник ЦК профспілки
машинобудівників та
приладобудовників

Додаток 3
до протоколу десятої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Склад лічильної групи десятої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Курок О.І.	-	депутат по виборчому округу № 2, керівник
Дацько В.Г.	-	депутат по виборчому округу № 4
Ізюменко М.П.	-	депутат по виборчому округу № 16
Пугач В.М.	-	депутат по виборчому округу № 24
Худін І.П.	-	депутат по виборчому округу № 8

Склад секретаріату десятої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Остапенко О.М.	-	депутат по виборчому округу № 13, керівник
Волік Л.Ф.	-	депутат по виборчому округу № 17
Розторгуєва Н.Б.	-	депутат по виборчому округу № 5

Склад редакційної комісії десятої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Павлюк П.О.	-	депутат по виборчому округу № 8, керівник
Бредіхін О.О.	-	депутат по виборчому округу № 22
Горбась М.Г.	-	депутат по виборчому округу № 4
Лісовий О.В.	-	депутат по виборчому округу № 9
Толбатов В.М.	-	депутат по виборчому округу № 13



до протоколу десятої сесії
обласної ради

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про звіт голови обласної
державної адміністрації
про виконання програми
економічного та соціального
розвитку області**

Заслухавши звіт голови обласної державної адміністрації Щербаня В.П. про виконання програми економічного та соціального розвитку області, відповідно до статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області взяти до відома.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

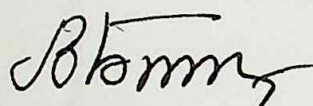
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області

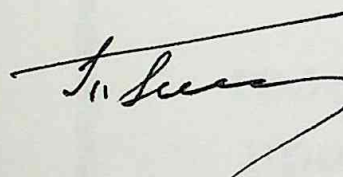
Проект поданий: Головним управлінням економіки облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: згідно з планом роботи

Погоджено:

 Бойко В.О.

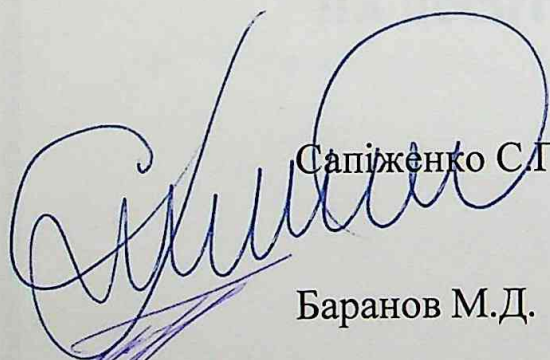
- начальник головного управління економіки ОДА

 Толбатов В.М.

- заступник голови обласної державної адміністрації

Мелентьев О.В.

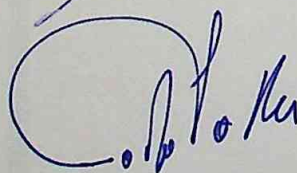
- голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

 Сапіженко С.Г.

- завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату

 Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

*Надіслано:
Адміністрація Президента України - 1*

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

03.10.03

**УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ**



З В І Т
голови обласної державної адміністрації
про виконання програми економічного
та соціального розвитку області
на десятій сесії обласної ради

м.Суми
2003 рік

Зміст

I	Розвиток регіональної економіки	
1.1.	Узагальнені характеристики економічних процесів	3
1.2.	Розвиток промисловості	5
1.3.	Розвиток аграрного сектора	6
1.4.	Розвиток енергетики, транспорту та зв'язку	8
1.5.	Інвестиційна діяльність та будівництво	9
1.6.	Сфера обігу споживчих товарів та послуг. Цінова ситуація на споживчому ринку	11
1.7.	Розвиток підприємництва	12
1.8.	Зовнішньоекономічна діяльність та прикордонне співробітництво	13
1.9.	Реформування власності	14
1.10.	Відновлення платоспроможності підприємств	15
1.11.	Податково-бюджетна політика	16
1.12.	Грошово-кредитна політика. Ринок страхових послуг	17
1.13.	Охорона навколишнього середовища	18
II.	Розвиток соціальної та гуманітарної сфери	
2.1.	Людські ресурси. Демографічна ситуація	19
2.2.	Ринок праці	20
2.3.	Грошові доходи та заробітна плата	21
2.4.	Реформування системи соціального страхування та пенсійного забезпечення. Підтримка соціально-вразливих верств населення	22
2.5.	Сім'я і молодь	23
2.6.	Житлово-комунальне господарство	24
2.7.	Охорона здоров'я населення	25
2.8.	Освіта	26
2.9.	Культура	26
2.10.	Фізична культура і спорт	27
2.11.	Розбудова інформаційного простору	28
III.	Кадрова політика	28

I. Розвиток регіональної економіки

1.1. Узагальнені характеристики економічних процесів

Системна реалізація обласною державною адміністрацією програми економічного і соціального розвитку на 2003 рік та низки регіональних комплексних програм дозволила закріпити в поточному році позитивну тенденцію зростання більшості показників розвитку області.

Одним із показників, що характеризує соціально-економічний розвиток регіону є валова додана вартість. За останні 4 роки намітилася стійка тенденція щодо його зростання, так в 1999 році валова додана вартість становила – 2526 млн. грн., а вже в 2001 році – 4121 млн. грн., а за підсумками 2002 року очікується її обсяг – 4735 млн. грн. Приріст спостерігається за всіма видами економічної діяльності. Найбільшу питому вагу в структурі валової доданої вартості має промисловість – 35,1 відс., сільське господарство, мисливство та лісове господарство – 25,3 відс., транспорт та зв'язок – 8,5 відс., оптова та роздрібна торгівля – 7,6 відс.

В свою чергу щорічні темпи росту валової доданої вартості свідчать про її поступове зростання в розрахунку на одну особу населення, що є важливим показником економічного та соціального розвитку Сумщини. За статистичними даними цей показник по області в 2001 році склав 3149 грн., що більше рівня попереднього року на 10,5 відс., та становив 83,6 відс. середнього рівня по Україні.

Показником інтенсивного розвитку економіки є фондівіддача. В порівнянні з 1997 роком даний показник по області зріс майже в 2 рази.

Станом на 01.01.2003 року в області знаходилось на обліку 6803 підприємств – суб'єктів підприємницької діяльності, з них малих підприємств 82,5 відс. Вагома частина їх зайняті у сфері оптової та роздрібної торгівлі – 2609 підприємств, промисловості – 1128, сільському господарстві, мисливстві та лісовому господарстві – 895.

Протягом останніх чотирьох років зростають обсяги промислового виробництва. В I півріччі поточного року в цілому по області обсяг промислового виробництва збільшився на 18,5 відс. На 8 відс. досягнуто зростання обсягів виробництва товарів народного споживання.

Зростає попит на послуги транспорту та зв'язку. З початку року перевезено вантажів на 14,9 відс. більше, ніж за аналогічний період минулого року, пасажирів – на 22,9 відс. Вантажооборот зріс на 30,9 відс., пасажирооборот – на 0,5 відс. За I півріччя 2003 року надано послуг зв'язку на 42,9 млн.грн., з них населенню на 25,2 млн.грн. Зростання обсягу послуг порівняно з аналогічним періодом минулого року склало відповідно 17,2 відс. та 19,9 відс.

Населенню області за усіма каналами реалізації продано споживчих товарів на 846,6 млн. грн., що до відповідного періоду минулого року складає 112,6 відс.

Обсяги побутових послуг, наданих населенню області, склали за оперативними даними 6,1 млн.грн., що на 7,3 відсотки більше, ніж за аналогічний період 2002 року.

Зовнішньоторговельний оборот товарів та послуг області за січень-червень 2003р. склав 252,1 млн. дол. США, що на 49 відс. більше ніж у відповідному періоді 2002р. При цьому обсяги експорту товарів та послуг збільшились у 1,6 раза, імпорту – на 36,3 відс. Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі становило 86,9 млн. дол. США проти 48,0 млн. дол. США у I півріччі 2002р.

За I півріччя 2003 року введено в дію 48,2 тис.кв. метрів житла на 22,5 відс. більше проти відповідного періоду минулого року. Три четверті загальної площі житла введено забудовниками приватної форми власності.

Станом на 1 липня 2003 року загальний обсяг прямих іноземних інвестицій, які надійшли у Сумську область становить 140,3 млн. дол. США, що складає 110 дол. США на одного мешканця області. Приріст іноземного капіталу за I півріччя склав 17342,8 тис. дол. США, що майже у 4,6 рази більше, ніж у відповідному періоді минулого року (3797,3 тис. дол. США).

Підприємствами та організаціями області перераховано до Зведеного бюджету 514 млн.грн. податків, зборів і обов'язкових платежів, що на 14,8 відс. більше, ніж за відповідний період минулого року.

До Державного бюджету мобілізовано 343,4 млн.грн., що на 12,1 відс. більше минулорічного рівня надходжень.

Надходження до місцевих бюджетів області склали 353,6 млн.грн., що становить 51,9 відс. до контрольних розрахунків Мінфіну на 2003 рік та 48,4 відс. до показників, затверджених місцевими радами.

Позитивні зрушення в розвитку галузей економіки регіону сприятливо вплинули на рівень номінальної заробітної плати, яка з початку року зросла до 346,5 грн. проти 274 грн. відповідного періоду минулого року.

На 106,3 відс. виконано планові надходження до обласного управління Пенсійного фонду. З початку року ним отримано 222,2 млн.грн. власних доходів, що на 19,9 відс. більше відповідного періоду минулого року.

У I півріччі п.р. загальна чисельність осіб, охоплених активними заходами сприяння зайнятості становила 32,9 тис. чоловік, тобто ними був охоплений кожний другий незайнятий громадянин, який користувався послугами служби зайнятості, що на 107,9 відс. більше відповідного періоду минулого року.

Спільні зусилля місцевих органів влади, місцевого самоврядування, служб зайнятості, роботодавців дали змогу працевлаштувати у 1,1 раза більше (16183 чол.) незайнятих громадян проти відповідного періоду минулого року, або 25,4 відс. до чисельності незайнятого населення.

Облдержадміністрація постійно здійснює аналіз соціально-економічного розвитку області, і вживає необхідні заходи для поліпшення його стану.

1.2. Розвиток промисловості

Для забезпечення динамічного зростання виробництва і реалізації продукції, створення сприятливих умов щодо покращання фінансово-економічного стану промислових підприємств, підвищення їх інвестиційної привабливості обласна державна адміністрація керувалась Програмою відновлення роботи підприємств області на 2000-2004 роки та розпорядженням голови облдержадміністрації "Про підвищення ефективності роботи промислових підприємств на післяприватизаційному етапі".

Вжиття облдержадміністрацією комплексу заходів по створенню сприятливих умов для розвитку виробничої діяльності: оптимізація виробництва шляхом його реструктуризації, концентрація акціонерних капіталів у ефективних власників, проведення ефективної кадрової політики дало змогу у звітному періоді закріпити позитивні тенденції напрацьовані в попередніх роках.

Понад четвертий рік продовжується зростання обсягів промислового виробництва.

З початку поточного року обсяги промислового виробництва зросли на 18,5 відс. порівняно з аналогічним періодом минулого року.

У добувній промисловості за січень-червень п.р. одержано приріст промислового виробництва на 4,4 відс., в обробній промисловості, на яку припадає більше половини промислового виробництва області зростання відбулося на 26,1 відс.

Прискореними темпами розвивається харчова промисловість та перероблення сільськогосподарських продуктів. Так підприємствами даного виду економічної діяльності досягнуто зростання обсягів промислового виробництва на 25,2 відс. При цьому значне зростання відмічено в молочній промисловості (+12,7 відс.) та на підприємствах з виробництва м'яса і субпродуктів (+16,7 відс.).

З початку року на 53,2 відс. досягнуто зростання обсягів промислового виробництва на підприємствах машинобудування. Більш ніж на половину збільшився випуск продукції на підприємствах по виробництву машин та устаткування.

Сплата за реалізовану промислову продукцію здійснювалась переважно в грошовій формі (76,3 відс.). Робота обласної державної адміністрації щодо забезпечення прозорості в механізмах розрахунків має результат - обсяг відвантаженої продукції на бартерних умовах склав 4,0 відс. і зменшився проти відповідного минулорічного періоду на 0,9 відс.пункта.

Інноваційну модель розвитку економіки області підтримано промисловістю, підприємствами якої вироблено високотехнологічної продукції на 278,6 млн.грн. Впроваджено 25 нових технологічних процесів, освоєно 184 нових видів продукції, з них 39 нових видів техніки.

Справедливе занепокоєння обласної державної адміністрації викликає низький рівень відтворювальної структури виробництва, зниження рівня

продуктивності праці та підвищення рівня витратності в галузі промислового виробництва. Саме на зменшення негативного впливу зазначених факторів планує проводити роботу облдержадміністрація в майбутньому.

1.3. Розвиток аграрного сектора

У галузі сільського господарства області зусилля обласної державної адміністрації були спрямовані на стабілізацію виробництва сільськогосподарської продукції.

Незважаючи на те, що весняно-польові роботи в цьому році розпочалися майже на місяць пізніше звичайного, товаровиробниками області забезпечено посів ярих культур в оптимальні строки. В цілому по області ярі культури посіяно на площі 734,1 тис.га, в тому числі пересіяно 134,0 тис.га озимих культур. Для забезпечення весняно-посівної кампанії господарствам області з ініціативи облдержадміністрації згідно рішень сесій районних рад з місцевих бюджетів було виділено 5 млн.грн на придбання насіння, мінеральних добрив, засобів захисту рослин. Було проаналізовано ефективність вирощування сільськогосподарських культур і визначено найбільш ефективними в економічному плані – цукрові буряки та кукурудза на зерно. Зважаючи на це посіви цукрових буряків були розширені на 62 відсотки і склали 50,9 тис.га, кукурудзи на зерно – 52,5 тис.га, що більше в порівнянні з минулим роком в 9 разів. Погодні умови поточного року підтвердили правильність вибраного курсу. На полях, де своєчасно проведений посів, витримана технологія, очікується високий урожай цукрових буряків і кукурудзи.

В даний час в господарствах області завершується збирання ранніх зернових культур. Станом на 3.09.03 обмолочено 310,2 тис.га (91%), намолочено 581,4 тис.тонн зерна, урожайність склала 18,7 ц/га, що на 9,4 центнера менше минулого року. Очікується отримати 847 тис.тонн зерна.

В галузі тваринництва за 7 місяців поточного року по всіх категоріях господарств вироблено м'яса (реалізація) 45,1 тис.тонн, що становить 103,7 відс. до відповідного періоду минулого року, молока – 318,3 тис.тонн (96,3 відс.), яєць – 222,8 млн.шт (108,5 відс.). З початку року в них збільшилося поголів'я ВРХ на 9,3 тис.гол. (на 2,5 відс.), овець – на 8,5 тис.гол (на 15,6 відс.), птиці – на 2,2 млн.шт. (на 55,3 відс.).

Проте негативним є той факт, що в порівнянні з початком року поголів'я ВРХ зменшилося на 3,8 тис.голів (на 1,5 відс.), в тому числі корів – на 3,1 тис.гол (на 3,5 відс.), свиней – на 13,4 тис.гол (на 9,7 відс.), овець – на 0,5 тис.гол (на 6,8 відс.).

Обласна державна адміністрація здійснює контроль по своєчасному проведенню комплексу робіт під урожай наступного року. Приділяється особлива увага питанню своєчасної підготовки ґрунту під посів озимих культур під урожай 2004 року, посіву їх в оптимальні терміни протруєним насінням з обов'язковим внесенням мінеральних добрив в рядки. До районів доведені графіки по підготовці

грунту, якими передбачено завершити її до 1 вересня 2003 року. В області та районах створені робочі групи по забезпеченню проведення посіву озимих культур в оптимальні строки. Станом на 3.09.03 посіяно 52,6 тис.га озимих зернових, що становить 18 відс. до плану.

В області проводиться робота по розвитку інфраструктури аграрного ринку. З метою ресурсного забезпечення переробних підприємств області діє мережа заготівлі сільськогосподарської продукції. На даний час заготівлею молока займається 961 заготівельний пункт, м'яса – 194 та 471 – овочів, олії, зерна. Це дало можливість за 7 місяців 2003 року закупити у населення 89,5 тис. тонн молока, 3,0 тис. тонн м'яса.

Не залишається поза увагою сервісне обслуговування сільськогосподарських підприємств області. В складі підприємств агротехсервісу функціонує 18 пунктів по ремонту обладнання ферм, 41 механізований загін та 15 машинно-технологічних станцій.

Для забезпечення належного ветеринарного обслуговування тваринництва створено 27 пунктів сервісного ветеринарного обслуговування та 139 державних і 39 приватних амбулаторій, 107 аптечних кіосків.

З метою подальшого сприяння ефективному розвитку аграрного сектору економіки та на виконання обласної програми створення, розвитку і діяльності Сумської обласної сільськогосподарської дорадчої служби на 2003 – 2005 роки в минулому році створено центр дорадчої служби на базі Сумського інституту агропромислового виробництва.

Для підвищення ефективності роботи галузі тваринництва за рекомендацією обласної державної адміністрації створено Асоціацію виробників продукції тваринництва та Сумський державний селекційний центр. Членами Асоціації стали 185 підприємств – виробники тваринницької продукції, племінні та сервісні підприємства області.

Нажаль, поряд з цими здобутками мають місце і негативні тенденції. Залишається складним фінансовий стан сільськогосподарських підприємств області. За I півріччя поточного року ними одержано збитків на суму 26,8 млн. грн. Станом на 01.08.03 недоїмка по фіксованому податку складає 4,7 млн. грн., недоїмка по надходженню до державного бюджету на 01.07.03 – 2,9 млн. грн., по платежах до Пенсійного фонду – 4,78 млн. грн.

Станом на 1.08.2003 року заборгованість минулих років за користування майновими і земельними паями становить 5,6 млн. грн. і 28,8 млн. грн. відповідно.

Зростає витратність виробництва, позначається відсутність ефективного ринку страхових послуг, тінізація розрахунків, повільними темпами вирішується питання технічного переоснащення сільського господарства.

1.4. Розвиток енергетики, транспорту та зв'язку

Основою стабільної роботи галузей економіки та функціонування соціальної сфери області є достатнє енергопостачання. Енергозабезпеченню області та стану розрахунків за використані енергоносії в облдержадміністрації приділяється значна увага, проводиться щоденний моніторинг споживання електричної енергії та природного газу усіма категоріями споживачів області.

У I півріччі 2003 року споживачі області були повністю забезпечені електричною енергією. Рівень їх розрахунків з ВАТ "Сумиобленерго" становив 103,3 відс., що на 2,7 відс. пункти вище, ніж за цей період минулого року.

Станом на 01.08.03 повністю розраховались за використану електроенергію сільськогосподарські споживачі; підприємства, що фінансуються із державного та місцевого бюджету; населення. Рівень розрахунків промисловості становить 98,3 відс., житлово-комунального господарства - 96,2 відс., по пільгах - 93,3 відс., по субсидіях - 71,6 відс.

Розрахунки за спожитий природний газ на 01.07.03 промислових споживачів становлять 100 відс., підприємств теплоенергетики - 82 відс., населення - 87 відс., установ, що фінансуються з місцевого бюджету - 75 відс., по пільгах - 101,7 відс., по субсидіях - 89 відс., установ і організацій, що фінансуються з державного бюджету - 78 відс.

Завдяки поживленню роботи галузей, що виробляють товари, у 2003 році зросли обсяги вантажних перевезень. З початку року перевезено вантажів на 14,9 відс. більше, ніж за аналогічний період минулого року, пасажирів - на 22,9 відс. Вантажооборот зріс на 30,9 відс., пасажирооборот - на 0,5 відс.

У межах 65 відсотків обсягів транспортних перевезень здійснює залізничний транспорт. Останні три роки залізниця забезпечує позитивну динаміку перевезень. Покращується рівень обслуговування пасажирів. В поточному році планується завершення реконструкції залізничного вокзалу станції Суми.

Автотранспортне обслуговування в області здійснює близько 3-х тисяч суб'єктів підприємницької діяльності, у тому числі 75 акціонерних товариств, з яких 21 відкрите акціонерне товариство, створене на базі колишніх автопідприємств Мінтрансу України, та суб'єкти малого підприємництва.

За I півріччя 2003 року у порівнянні з аналогічним періодом минулого року вантажооборот автомобільного транспорту зріс у 1,5 раза і становив 75,2 млн. т. км. Автомобільним транспортом скористалось 34 млн. пасажирів, що на 18,5 відс. більше ніж торік. Відкрито 24 автобусних маршрути загального користування, з них 17 приміських. Відновлено рух автобусів на 14 раніше діючих маршрутах. На 23 автобусних маршрутах введені додаткові рейсів у зв'язку зі збільшенням пасажиропотоку.

Облдержадміністрацією проведено 9 конкурсів, де закріплено за перевізниками 129 автобусних маршрутів. Здійснена перевірка 954 одиниць транспортних засобів. Виявлено 94 порушення транспортного законодавства,

застосовано фінансових санкцій на суму 4,3 тис. грн. та винесено 50 приписів на усунення недоліків.

У 2003 році розроблена та затверджена обласна програма розвитку автомобільного транспорту по Сумській області на 2003-2007 роки. Метою її є реалізація державної політики в галузі автомобільних перевезень, гарантованого і ефективного задоволення потреб населення області в безпечному і якісному перевезенні.

У поточному році завдяки роботі обласної державної адміністрації, міських рад області відновлено роботу аеропорту в обласному центрі. Виконуються авіарейси до Києва, Одеси, Донецька та Сімферополя.

На телекомунікаційному ринку області Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком" є домінуючим оператором, абонентська мережа якої на 01.07.03 складає 216 тис. номерів. Кількість телефонних апаратів на 100 чоловік населення складає 18,5 одиниць проти 18 одиниць на початок року.

За I півріччя 2003 року надано послуг на 42,9 млн.грн., з них населенню на 25,2 млн.грн. Зростання обсягу послуг порівняно з аналогічним періодом минулого року склало відповідно 17,2 відс. та 19,9 відс. Мережа телефонного зв'язку розширилась на 3,6 тис. одиниць. Введено в дію 5,5 тис. номерів АТС, з них 5 тис. номерів у обласному центрі та 0,5 тис. номерів у Тростянці. В області створене конкурентне середовище на ринку послуг зв'язку. У м.Суми працюють приватні оператори: "Велтон-Телеком", ПП "Череда", ТОВ "Радіосистеми", які пропонують послуги місцевого телефонного зв'язку. Їх частка в загальному обсязі наданих послуг зв'язку складає близько 5 відсотків.

З кожним роком зростає площа покриття території області стільниковим зв'язком. Послуги цього виду зв'язку надають СП "УМЗ" та ЗАТ "Київстар GSM". До кінця року передбачено повністю забезпечити стільниковим зв'язком усі районні центри області.

Проблемним питанням залишається низький рівень погашення заборгованості споживачів за надані послуги зв'язку, яка на 01.07.03 складала близько 11 млн. грн., у тому числі заборгованість бюджетних установ – 4,8 млн. грн., населення 3,7 млн. грн., суб'єкти господарювання – 2,1 млн. грн.

1.5. Інвестиційна діяльність та будівництво

У відповідності з основними напрямками Програми розвитку інвестиційної діяльності на 2002-2010 роки, затвердженої Кабінетом Міністрів України, діяльність обласної державної адміністрації націлена на активізацію інвестиційно-інноваційного впливу на вітчизняне виробництво, оптимізацію структурної перебудови економіки регіону.

Протягом першого півріччя поточного року в економіку області залучено іноземних інвестицій 17,3 млн. дол. США, що в 4,4 раза більше до відповідного періоду минулого року. На сьогодні сукупний капітал нерезидента складає 140,3 млн.дол.США, що майже у 3 рази перевищує їх загальний обсяг на початок 2002

року. Відповідно зріс обсяг іноземних інвестицій на одного мешканця області з 98 до 110 дол.США, що дало можливість перейти з 14 на 12 місце по Україні. Найбільш привабливими галузями для іноземних інвесторів є харчова промисловість, машинобудування, енергетика, виробництво будівельних матеріалів. Прямі іноземні інвестиції надійшли з 21 країни світу, а найбільше із США, Швейцарії, Віргінських Британських островів, Російської Федерації.

Основним джерелом надходження інвестицій в основний капітал залишаються власні кошти підприємств (біля 90 відсотків), наповненням яких є прибуток, отриманий від усіх видів господарської діяльності. Більше половини освоєних капітальних вкладень здійснено підприємствами добувної промисловості. Позитивні зміни відбуваються у відтворювальній структурі капітальних вкладень: спостерігається стійка тенденція збільшення частки інвестицій, спрямованих на технічне переозброєння і реконструкцію діючих підприємств, яка складає понад 40 відсотків.

Діяльність будівельних організацій області за I півріччя поточного року характеризується збільшенням темпів підрядних робіт виконаних власними силами на 10,9 відс. Найвищий приріст спостерігався на ВАТ "Інтернафтогазбуд", ВАТ "Сумське управління механізації, будівництва та автотранспорту", Роменська нафтогазорозвідувальна експедиція, Сумське об'єднання "Облавтодор". Майже половину підрядних робіт освоєно Охтирським управлінням бурових робіт - 44,7 млн. грн., або 42,2 відс. від загального обсягу. Дещо покращився стан розрахунків за виконані роботи. У I півріччі п.р. замовники не розраховувалися за 12,4 відс. виконаних обсягів робіт, тоді як у відповідному періоді минулого року ця частка становила 21,9 відс.

За I півріччя 2003 року введено в дію 48,2 тис. кв. метрів житла, що на 22,5 відс. більше проти відповідного періоду минулого року. Три четверті загальної площі житла введено забудовниками приватної форми власності.

В області проводиться подальша реалізація регіональної програми «Завершення недобудов». Із 333 об'єктів незавершеного будівництва державної форми власності, передбачених цією програмою, виконані заходи на 106 об'єктах шляхом введення їх в дію, списання або передачі у комунальну, приватну чи колективну власність.

Починаючи з 2000 року, залучаються кошти для будівництва житла військовослужбовцям, у тому числі звільненим у запас або відставку, та учасникам бойових дій в Афганістані. За цей період житло одержали 425 сімей військовослужбовців, в тому числі за I півріччя 2003 року – 80 сімей. У поточному році із передбачених 3,4 млн.грн. субвенцій з державного бюджету профінансовано - 1,3 млн.грн.

Завдяки реалізації програми молодіжного житлового будівництва отримали житло 72 молоді сім'ї; на 2003 рік передбачено 2,9 млн.грн. із державного бюджету та 78 тис.грн. із обласного, із яких понад 50 відсотків уже профінансовано.

Обласна державна адміністрація продовжує роботу по залученню коштів нетрадиційних джерел фінансування на індивідуальне житлове будівництво по

програмі “Рідний дім”. З початку року введено в дію 13 будинків загальною площею 1,7 тис. кв. м.

З метою підвищення рівня газифікації населених пунктів облдержадміністрацією розроблена цільова програма розвитку газифікації області на період до 2005 року. Насьогодні область газифікована природним газом на 54,1 відс., у тому числі в сільській місцевості 22,8 відс. У поточному році завершується будівництво четвертої черги газопроводу – відводу Ямпіль-Свеса-Дружба-С.Буда, будуються газові мережі практично у всіх районах області.

Постановою Кабінету Міністрів України на 2003 рік передбачено виділення 6,040 млн.грн. з державного бюджету. На сьогодні 50 відс., або 3,02 млн.грн. коштів уже надійшло і направлено на будівництво об’єктів.

За останні роки з боку облдержадміністрації підвищені вимоги, а також надається реальна допомога з питань якості будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг, приведенню у належний стан придорожніх смуг.

Слід відзначити, що за I півріччя поточного року в 1,6 раза збільшилось фінансування дорожньої галузі у порівнянні з аналогічним періодом минулого року, яке склало 18,2 млн.грн. Це дало можливість провести капітальний і середній ремонт для 72 км доріг, 167 погонних метрів мостів, покращити стан доріг державного значення та мережі місцевих доріг, поліпшити матеріальну базу дорожнього господарства.

1.6. Сфера обігу споживчих товарів та послуг

У сфері торгівлі робота облдержадміністрації була спрямована на забезпечення населення необхідними товарами та послугами, формування сучасної інфраструктури торговельної мережі, удосконалення функціонування ринків з продажу продовольчих та непродовольчих товарів, впорядкування виносної та ринкової торгівлі. Проведені в цьому напрямку заходи сприяли тому, що в I півріччі 2003 року обсяги продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації у порівнянні з аналогічним періодом минулого року зросли на 12,6 відс. і склали 846,6 млн.грн.

Загальний обсяг роздрібного товарообігу, включаючи обсяг виручки фізичних осіб, що мають мережу роздрібної торгівлі та громадського харчування, зріс на 12,6 відс. і становив 626,1 млн. грн. На ринках області продано сільськогосподарської продукції та товарів на 179 млн. грн., що на 14,2 відс. більше минулорічного періоду. При цьому продаж продовольчих товарів на ринках зріс на 15,8 відс., непродовольчих – на 11,9 відс.

Збільшенню обсягів роздрібного товарообороту сприяло відкриття близько 150 нових магазинів та 40 закладів громадського харчування.

На внутрішньому ринку області домінують товари вітчизняного виробництва, які в загальному продажі займають 84,9 відс., в т.ч. продовольчої групи – 97,3 відс.

В області проводиться робота по виконанню заходів щодо розвитку сфери побутового обслуговування населення.

З початку року обсяги побутових послуг, наданих населенню області, склали 6,1 млн.грн., що на 7,3 відс. більше, ніж за аналогічний період 2002 року.

В середньому по області на одного жителя надано послуг на суму 4 грн.80 коп., що на 0,43 грн. більше, ніж у минулому році.

У поточному році по області відкрито 110 нових закладів по наданню побутових послуг.

За січень-червень п.р загальний індекс споживчих цін склав 103,3 відс.

Протягом квітня – червня цінова ситуація на споживчому ринку області, як і в цілому по Україні, характеризувалася підвищенням ажіотажного попиту та дестабілізацією цін на основні продукти харчування. В період максимального підвищення ціни по різних групах продовольчих товарів зросли на 15,9-53,8 відсотків.

З метою стабілізації продовольчого ринку області, посилення боротьби з монопольними проявами, забезпечення контролю за формуванням і застосуванням економічно обґрунтованих цін та захисту інтересів споживачів, передусім соціально незахищених верств населення, обласною державною адміністрацією прийнято низку заходів: запроваджено державне регулювання цін на основні продукти харчування та їх щоденний моніторинг; створені обласна та районні комісії; створена обласна робоча група з контролю за ситуацією на продовольчому ринку області за підсумками роботи якої було проведено колегію при голові облдержадміністрації.

Вжиті облдержадміністрацією заходи по недопущенню дестабілізації ринку продовольчих товарів позитивно вплинули на стабілізацію та зниження цін продуктів харчування.

Станом на 29.08.03 в області по 9 із 10 основних продуктів харчування, на які ведеться моніторинг, ціни знижені до рівня середньотравневих по Україні, тобто завдання Уряду по стабілізації цін на основні продовольчі продукти область виконала.

1.7. Розвиток підприємництва

В звітному періоді відчутно зміцнюються позиції малого підприємництва, якому відводиться особливе місце в економічній системі регіону.

Головним чинником покращення підприємницького клімату в області є прийняття розпорядження та доручення голови обласної державної адміністрації щодо пріоритетності підтримки і стимулювання розвитку малого підприємництва, впорядкування діяльності контролюючих органів, спрощення процедури отримання дозволів на здійснення підприємницької діяльності шляхом створення “єдиного офісу”, впровадження принципу реєстрації “в одне вікно”.

Відкрито “єдині офіси” у м.Конотоп та Тростянецькому, Білопільському і Краснопільському районах, планується відкриття в м.Суми.

В області діє понад 5,6 тисяч малих підприємств, із них виробничою діяльністю займаються 4079 підприємства, або 72,7 відс. від їх загальної кількості.

На сьогодні кількість працюючих в малих підприємствах становить понад 48,8 тис.чоловік, або 18,5 відс. від загальної чисельності працюючих.

Нажаль, при зростаючій кількості малих підприємств ще не досить вагомим залишається їх внесок в розвиток економіки регіону. Ними вироблено продукції, робіт, послуг на суму 507,1 млн.грн., при цьому внесок малого бізнесу у загальний обсяг виробництва області становить лише 10 відс., питома вага надходжень податків та платежів до бюджету – 12,6 відс.

Склалася відповідна структура виробництва продукції малими підприємствами: близько 40 відс. – оптова та роздрібна торгівля, 15,8 відс. – промисловість, 15 відс. – операції з нерухомістю, 9 відс. – будівництво, 7,7 відс. – сільське господарство.

Створена інфраструктура підтримки розвитку підприємництва в області налічує чотири бізнес-центри та бізнес-інкубатор.

В області впроваджується процес мікрокредитування через АКБ “Приватбанк” та Мікрофінансовий банк, які за I півріччя поточного року видали підприємцям близько 200 мікрокредитів на загальну суму 400 тис.дол.США.

1.8. Зовнішньоекономічна діяльність та прикордонне співробітництво

Обласна державна адміністрація проводить активну зовнішньоекономічну політику направлену на взаємовигідну співпрацю суб’єктів господарювання області з зарубіжними партнерами.

Зовнішньоторговельні операції область здійснювала з партнерами із 76 країн світу. Зовнішньоторговельний оборот товарів та послуг області за січень-червень 2003р. склав 252,1 млн.дол.США, що на 49 відс. більше ніж у відповідному періоді 2002р. При цьому обсяги експорту товарів та послуг збільшились у 1,6 раза, імпорту – на 36,3 відс. Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі становило 86,9 млн.дол.США проти 48,0 млн.дол.США у I півріччі 2002р.

Найбільші обсяги експортних поставок, від їх загального обсягу, здійснювались у Російську Федерацію – 62,5 відс., Туркменістан – 4,7 відс., Китай – 3,3 відс., Нідерланди – 2,8 відс., Німеччину – 2,3 відс., Білорусь – 1,9 відс., Казахстан – 1,8 відс.

Найбільші імпортні надходження здійснювались з Російської Федерації – 22,2 відс. загального обсягу, Кот-д’Івуару – 19,3 відс., Німеччини – 9,1 відс., США – 8,4 відс., Бразилії – 5,5 відс., Чеської Республіки – 4,7 відс., Польщі – 4,3 відс.

Нового рівня набувають міжрегіональні зв’язки Сумської області з Російською Федерацією. Окрім укладених Угод про співробітництво з Курською, Мурманською областями, готується до підписання Угода з Астраханською областю. В даний час Сумська облдержадміністрація працює над питанням відновлення Угоди про співробітництво з Іркутською областю. Готові до підписання та найближчим часом будуть укладені угоди про співробітництво з

Гомельською областю Республіки Білорусь та Кашкадар'їнською областю Республіки Узбекистан.

Велика робота в області проводиться по втіленню Програми інтеграції України до Європейського Союзу, вступу України до Світової організації торгівлі. В області створена та плідно працює робоча група по розробці плану дій щодо реалізації Програми інтеграції України до ЄС в Сумському регіоні, на засіданнях якої розглядаються актуальні проблеми втілення Програми інтеграції в області.

В Сумській області успішно втілюється державна програма прикордонного співробітництва з Росією, яка розрахована на 2001–2007 роки, що дозволить напрацювати механізм реалізації Угоди про режим вільної торгівлі між Україною та Російською Федерацією.

Обласна державна адміністрація і в подальшому планує проводити роботу щодо поглиблення зовнішньоекономічної діяльності та прикордонного співробітництва.

1.9. Реформування власності

У звітному періоді продовжувався процес реформування відносин власності, утвердження механізмів приватної власності, розширення корпоративного і приватного секторів економіки.

Станом на 1 липня 2003 року форму власності змінили 2142 об'єктів, що становить 2,7 відс. від загальної кількості роздержавлених об'єктів по Україні. Серед інших регіонів України за цим показником область займає 15 місце.

Із загальної кількості об'єктів, які змінили форму власності з початку приватизації, 861 – цілісних об'єктів, 1370 – структурні підрозділи і 76 об'єкти незавершеного будівництва.

Після роздержавлення 72,9 відс. змінили форму власності на колективну, інші (27,1 відс.) – на приватну.

За видами економічної діяльності процесом приватизації найбільше охоплено підприємства оптової і роздрібної торгівлі (293 підприємства), промисловості (199), сільського господарства (102) та з надання послуг (101).

Протягом звітного періоду реформування власності об'єктів здійснювалось в основному шляхом викупу об'єктів приватизації та викупу майна зданого в оренду з правом його подальшого викупу, відповідно 35 та 34 відс. Промисловими підприємствами, що змінили форму власності, вироблено за I півріччя поточного року продукції на 1142,6 млн.грн., або 67 відс. від загального обсягу виробництва. Частка продукції таких підприємств в машинобудуванні становила – 89,2 відс., харчовій промисловості та переробленні сільськогосподарських продуктів – 85,5 відс., обробній промисловості – 69,7 відс.

Водночас на реформовані підприємства легкої, поліграфічної, хімічної та нафтохімічної промисловості, металургії та оброблення металу, виробництва деревини та виробів з неї припадають досить незначні частки обсягів виробленої продукції (16,2 – 3,9 відс.).

За I півріччя 2003 року загальний результат від звичайної діяльності підприємств та організацій, що змінили форму власності був негативним і становив 183,5 млн.грн. чистого збитку, збитково спрацювали 61,9 відс. реформованих підприємств.

Поряд з цим у системі відносин власності залишається низка складних проблем, вирішення яких необхідно здійснити на законодавчому рівні. Йдеться насамперед про якісне вдосконалення відносин власності, надійний захист прав власника.

1.10. Відновлення платоспроможності підприємств

Облдержадміністрацією приділяється значна увага фінансовому оздоровленню підприємств, збереженню робочих місць і виробничого потенціалу.

В I півріччі п.р. проведена колегія з питань відновлення платоспроможності підприємств, за результатами якої розроблено механізм взаємодії органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та інших повноважних органів по попередженню банкрутства підприємств, відновленню їх платоспроможності.

Здійснюється постійний моніторинг підприємств, по яких господарським судом області порушені справи про банкрутство. Станом на 01.07.2003 року в господарському суді Сумської області знаходяться в провадженні справи про банкрутство по 445 підприємствах, із них протягом I півріччя поточного року порушено 165 справ. У звітному періоді визнано банкрутами 142 підприємства, що на 75 відс. або на 61 підприємство більше, ніж за відповідний період минулого року.

За результатами розгляду справ у I півріччі п.р. ліквідовано 101 підприємство, що становить 1,5 відс. до загальної кількості підприємств, які звітували до органів статистики за підсумками 2002 року. Серед ліквідованих підприємств відсутні стратегічно важливі для економіки і безпеки держави та області.

У співробітництві з Державною податковою адміністрацією, органами Міністерства внутрішніх справ в області, господарським судом, прокуратурою, міськвиконкомами і райдержадміністраціями проводиться робота по виявленню фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства та аналіз причин, що спричинили їх виникнення. На сьогодні прокуратурою області розглядається 6 справ про доведення підприємств до банкрутства.

В області діє комісія з питань неплатоспроможності і банкрутства, на якій у I півріччі 2003 року було розглянуто фінансовий стан окремих підприємств та районів області, внесені пропозиції щодо фінансового оздоровлення суб'єктів господарювання, розглянуто проекти мирових угод у справах про банкрутство, проаналізовано питання взаємодії арбітражних керуючих з органами місцевої влади.

Політика обласної адміністрації направлена на збереження виробничого потенціалу області, ефективного захисту кредиторів та інвесторів. Свідченням

цього є укладення 4 мирових угод з метою відновлення платоспроможності підприємств та недопущення соціальної напруги, в тому числі по стратегічно важливому підприємству - ВАТ АК "Свема". На двох підприємствах проваджується санація: ВАТ "Спецбуд" м.Суми та на ДП "Будильський експериментальний завод".

1.11. Податково-бюджетна політика

На протязі звітного періоду обласною державною адміністрацією проводилась наполеглива робота щодо реалізації податково-бюджетної політики в регіоні.

За 6 місяців поточного року від підприємств та організацій області до Зведеного бюджету надійшло 607,6 млн. грн. податків, зборів і обов'язкових платежів, що становить 60,4 відс. від розрахункових показників на 2003 рік та на 10,8 відс. (або на 59,2 млн. грн.) більше, ніж за відповідний період минулого року. Основними джерелами наповнення бюджету є податок на додану вартість, прибутковий податок з громадян та податок на прибуток, які забезпечили 73,1 відс. загальних надходжень по області.

До Державного бюджету надійшло 402,5 млн. грн., що на 6,7 відс. (або на 25,2 млн. грн.) перевищує минулорічний рівень надходжень.

Майже всі галузі економіки в поточному році забезпечили приріст податкових надходжень до бюджету в порівнянні з відповідним періодом минулого року за виключенням сільського господарства.

Поряд з цим сума боргу за податковими зобов'язаннями до Зведеного бюджету з початку року зросла на 215,5 млн.грн. і станом на 01.08.2003 року склала 297,3 млн. грн.

Для забезпечення погашення заборгованості був посилений контроль за повнотою та своєчасністю сплати податків суб'єктами підприємницької діяльності, які допускають найбільш суттєві порушення податкового законодавства. Заходами примусового стягнення податків і платежів у січні - липні 2003 року мобілізовано до Зведеного бюджету 37,6 млн. грн., у тому числі до Державного бюджету – 27,0 млн. грн.

Протягом поточного року обласною робочою групою з координації дій органів виконавчої влади щодо забезпечення податкових та інших надходжень, передбачених Державним бюджетом України, проведено 8 засідань за участю керівників 32 підприємств. Крім того проведено 274 засідань робочих груп районного рівня, на яких заслухано керівників 853 підприємств. При доведеному завданні в сумі 6,2 млн. грн. від зазначених підприємств вже надійшло до Державного бюджету 6,4 млн. грн.

За I півріччя 2003 року до місцевих бюджетів області надійшло 354 млн.грн., в т.ч. до загального фонду – 319,1 млн. грн., або 50,4 відс. до контрольних розрахунків Мінфіну, дотації вирівнювання з державного бюджету – 85 млн. грн. (51,1 відс.), додаткової дотації на зменшення фактичних диспропорцій між

місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ – 1,8 млн. грн. (45,5 відс.), субвенції на виплату допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам, фінансування пільг і субсидій та ін. – 82,8 млн. грн. (49,9 відс.).

Через незбалансованість окремих місцевих бюджетів в області мала місце заборгованість по заробітній платі працівників бюджетних установ в сумі 3,3 млн.грн. Для виправлення ситуації з виплатою боргів по зарплаті місцевими органами влади одержано в установах банків 9,7 млн. гривень короткотермінових позичок.

Заборгованість по виплаті державних допомог в області відсутня.

Субвенції, передбачені області на I півріччя поточного року, для забезпечення розрахунків по пільгах та субсидіях населенню відповідно п.5 ст.40 Закону України "Про Державний бюджет України на 2003 рік" в сумі 38,8 млн. грн. та на проведення розрахунків по пільгах громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи отримані в повному обсязі.

1.12. Грошово-кредитна політика. Ринок страхових послуг

Економічні процеси що відбуваються в області протягом останніх років позитивно вплинули на розвиток банківського сектору економіки, зростання активних операцій банків.

Банківська система області станом на 1 липня 2003 року складається із 1 банку – юридичної особи, 44 філій (з них 20 – регіонального рівня) та 289 відділень і представлена дев'ятнадцятьма системними банками, головні офіси яких знаходяться в Києві, Дніпропетровську, Харкові. Крім того, у м.Суми працює представництво ЗАТ "Мікрофінансовий Банк" м. Києва.

В звітному періоді, з метою акумуляції грошових ресурсів в області, призупинення їх витоку в інші регіони України, в області створений регіональний комерційний банк "Володимирський", який стрімко розвивається.

В поточному році значно активізувалось кредитування реального сектору економіки та населення. Станом на 1 липня 2003 року залишки заборгованості за кредитними вкладаннями становлять 519,1 млн.грн. і зросли в порівнянні з початком року на 110,8 млн.грн. (27,1 відс.).

Зростання обсягів кредитування та політика протекціонізму, що проводиться облдержадміністрацією, сприяли зниженню процентних ставок за кредитами банків, внаслідок чого позики стали доступнішими для суб'єктів господарювання та населення. Якщо на кінець 2002 року середньозважена процентна ставка за кредитами в національній валюті по області становила 24,1 відс., то за червень – 19,6 відс. річних. В кредитному портфелі банківських установ області переважають кредити в національній валюті (80,8 відс.).

Приділяється увага кредитуванню сільськогосподарського виробництва. У I півріччі 2003 року банківськими установами області надано кредитів підприємствам агропромислового комплексу на суму 134,7 млн.грн., в т.ч. безпосередньо сільгоспвиробникам – 85,1 млн.грн.

Однак зростання обсягів кредитних вкладень в економіку області стримується наявністю невирішених проблем, а саме: відсутністю у позичальників ліквідної застави, наявністю ризиків господарювання та загальне поліпшення результатів господарської діяльності позичальників.

Ринок страхових послуг області на сьогодні налічує лише 6 страхових організацій, з них – 2 самостійні страхові організації (САТ “Ворскла” та АТЗТ “Остра-Суми”) звітують до органів статистики області.

Загальна сума одержаних ними доходів за I півріччя 2003 року склала 871 тис.грн., що на 17,2 відс. більше відповідного періоду минулого року.

Надходження страхових платежів, які є основним джерелом доходів (74,4 відс. загального їх обсягу) склали 674 тис.грн і збільшились на 23,9 відс.

Основним завданням страхувальника є своєчасне і в повному обсязі виконання своїх зобов'язань. У I півріччі 2003 року сума видатків у порівнянні з минулорічним періодом збільшилась на 172 тис.грн., або на 25 відс.

В подальшому облдержадміністрацією буде проводитись робота щодо прискореного розвитку ринку страхових послуг в області.

1.13. Охорона навколишнього середовища

Протягом поточного року значна увага облдержадміністрацією приділялась проведенню в області державної екологічної політики, що дозволило стабілізувати екологічний стан довкілля.

Аналіз обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел показує їх зменшення при нарощуванні обсягів виробництва промисловими підприємствами області. Це обумовлено впровадженням нових екологічно чистих технологій, газифікацією котелень та технологічного обладнання підприємств, проведенням режимно-налагоджувальних та еколого-теплотехнічних робіт на паливовикористовуючому обладнанні, заміною морально та фізично застарілого обладнання та установок очистки газу.

Проте, ще залишаються значними викиди в атмосферне повітря від автотранспортних засобів, які становлять 66 відс. від загальних обсягів викидів. Завдяки проведенню заходів по ефективному використанню водних ресурсів області щорічно зменшуються скиди неочищених стічних вод у поверхневі водні об'єкти. За 7 місяців у поверхневі водойми скинуто 36,8 млн.м³ стічних вод, в тому числі - 11,8 млн.м³ недостатньо очищених. Для зниження цього показника продовжуються роботи по будівництву та реконструкції очисних споруд в містах Білопілья, Конотоп, Буринь та Ромни, але коштів для виконання всіх необхідних робіт не вистачає.

Відповідно до затвердженої рішенням облради "Програми збереження біологічного різноманіття, відтворення біологічних ресурсів та розвитку природно-заповідного фонду в Сумській області на перспективу до 2015 року" створено 6 нових об'єктів природно-заповідного фонду, підготовлено документи

на створення ще 4 природно-заповідних об'єктів, а всього до кінця року планується створити 11 таких об'єктів.

Всього на природоохоронні заходи по області за 7 місяців 2003 р. використано 356,1 тис.грн., із них: на будівництво та реконструкцію очисних споруд – 119,6 тис.грн., на виконання заходів по охороні водних ресурсів – 48,4 тис.грн., раціональному використанню і зберіганню відходів виробництва і побутових відходів – 141,7 тис.грн.

Пріоритетними напрямками діяльності облдержадміністрації в галузі охорони довкілля в області залишаються: зниження обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних та пересувних джерел забруднення за рахунок реконструкції підприємств, переведення автотранспорту на газ, а також створення в містах і населених пунктах області системи збору, видалення та сортування твердих побутових відходів з вилученням ресурсоцінних компонентів для вторинної переробки, ліквідації та переробці заборонених та непридатних до використання пестицидів

II. Розвиток соціальної та гуманітарної сфери

2.1. Людські ресурси. Демографічна ситуація

Населення, його соціальне самопочуття та розвиток є визначальною ознакою суспільства. Тому демографічна ситуація завжди є об'єктом пильної уваги обласної державної адміністрації. Скорочення чисельності населення, зниження тривалості життя стали характерними ознаками демографічної ситуації останніх років.

На початок 2003 року чисельність населення області становила 1279,9 тис. осіб, що менше в порівнянні з даними перепису населення 2001 року на 19,8 тис. осіб.

Кількість міського населення становить 832,1 тис. осіб, або 65 відс., сільського – 447,8 тис. осіб, або 35 відс. загальної чисельності.

Значно ускладнює сучасну демографічну ситуацію в області і зумовлює наростаюче старіння населення тенденція до зменшення частки дітей у загальній кількості населення поряд із підвищенням долі осіб у віці, старшому за працездатний,

Сумарний коефіцієнт народжуваності продовжує знижуватись і в 2002 році становив 1 дитину проти 1,8 в 1990 році та 2,2 необхідних.

На зміну чисельності населення та формування його складу суттєво впливає характер міграційних процесів. В поточному році в міжрегіональному обміні область втратила 2,8 тис. осіб, в міждержавному – 0,7 тис. осіб.

В області спостерігається зростання захворюваності населення обумовлене низкою соціально-економічних чинників та зростанням в складі населення осіб похилого віку.

Обласна державна адміністрація свою діяльність в сфері регіональної демографічної політики вбачає в подоланні бідності, глибокому реформуванні сфери праці, поліпшенню умов розвитку сім'ї, поліпшенню здоров'я та зниження смертності населення.

2.2. Ринок праці

У відповідності з основними цілями та завданнями програми економічного і соціального розвитку області робота облдержадміністрації була зосереджена на виконанні заходів, спрямованих на зменшення напруги на ринку праці, зростання доходів населення, збільшення розміру заробітної плати працівників та наближення її рівня до прожиткового мінімуму, погашення боргів із виплати заробітної плати, активізації політики соціального партнерства, охорону праці та створення працівникам сприятливих умов праці, підтримку соціально вразливих верств населення.

Облдержадміністрація вже третій рік виступає ініціатором спільних дій органів влади, роботодавців і служби зайнятості. Завдяки цьому ринок праці області характеризується позитивними тенденціями щодо збільшення обсягів та рівня зайнятості. Рівень зайнятості зріс до 65 відс., чисельність безробітних (за визначенням МОП) в середньому скоротилась на 13,4 відс.

Цілеспрямована робота облдержадміністрації щодо створення необхідної кількості вакансій зумовила зниження навантаження на одне вільне робоче місце до 6 осіб, що майже на половину менше ніж рік тому.

Завдяки активній взаємодії служби зайнятості з роботодавцями в 1,1 рази, проти відповідного періоду 2002 року, збільшилась чисельність громадян, які отримали роботу за направленнями служби зайнятості. На вільні та новостворені робочі місця працевлаштовано кожного четвертого незайнятого громадянина, тобто 25,4 відс. незайнятих громадян, що вище, ніж у середньому по державі (23,2 відс.).

Для працевлаштування громадян, які потребують додаткового соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці, заброньовано на підприємствах, в установах та організаціях області 1233 робочих місць. Крім того для молоді - 551 робоче місце.

В області діє програма по залученню незайнятого населення до оплачуваних громадських робіт, реалізація якої дозволила залучити до них 13 тис. осіб (20,3 відс. незайнятого населення), що у 1,1 раза більше, ніж у 1 півріччі 2002 року.

За підтримки обласної державної адміністрації традиційним стало проведення центрами зайнятості ярмарок вакансій. У поточному році в таких заходах прийняло участь більше 5000 осіб, завдяки чому отримали роботу понад 2000 незайнятих громадян.

Для більш плідної роботи нинішнього року в усіх без винятку центрах зайнятості буде впроваджена Єдина інформаційно-аналітична система (ЄАІС), яка

дозволить мати єдиний по Україні банк вакансій і автоматизований підбір робочих місць у реальному режимі часу.

Обласна державна адміністрація своїм завданням на ринку праці вважає запровадження дієвих стимулів ліквідації прихованого безробіття, створення нових робочих місць, підтримку підприємництва і самозайнятості населення, на розширенні практики громадських робіт.

2.3. Грошові доходи та заробітна плата

Одним з першочергових завдань облдержадміністрації залишається підвищення життєвого рівня населення. З метою виявлення резервів підвищення заробітної плати постійно проводиться вивчення стану дотримання соціальних гарантій в оплаті праці, в тому числі в дотриманні її мінімального рівня.

За звітний період під впливом позитивної економічної динаміки та низької інфляції намітилась тенденція до зростання реальних доходів населення.

В травні поточного року середньомісячна заробітна плата склала 380 грн. і вперше за останні 5 років перевищив рівень прожиткового мінімуму на 1,6 відс.

Однак питома вага працівників, що отримували заробітну плату меншу від мінімальної, дорівнює 24,6 відс. до загальної чисельності працюючих. За дорученням облдержадміністрації головним управлінням праці та соціального захисту населення спільно з територіальною державною інспекцією праці проведено перевірку 1990 підприємств, з яких лише 84 відс. запровадили мінімальну заробітну плату. Найскладніша ситуація з цього питання у сільськогосподарському виробництві, де кількість господарств, якими не запроваджено в установлені терміни мінімальну заробітну плату, складає 62 відс.

Облдержадміністрація тримає на постійному контролі стан ліквідації заборгованості із виплати заробітної плати. За видами економічної діяльності найбільша заборгованість із заробітної плати зосереджена на підприємствах промисловості – 16,3 млн.грн., або 43,2 відс. загальної суми. Третина загального боргу (12,6 млн. грн.) припадає на підприємства агропромислового комплексу. Це єдина галузь, де в поточному році борги збільшились і складають 1,3 місячного фонду.

Враховуючи такий стан справ у поточному році постійно працювала комісія з питань забезпечення своєчасності і повноти сплати податків та погашення заборгованості з виплати заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. Заслухані звіти 18 голів райдержадміністрацій і міських голів, дана оцінка їх роботи. Крім того заслухані звіти 109 керівників підприємств-боржників. За результатами перевірок було складено 225 протоколів про адміністративне правопорушення, з яких 117 передано до суду. На 87 керівників підприємств – боржників матеріали передано до прокуратури для притягнення їх до кримінальної відповідальності.

Завдяки вжитим заходам вдалося, починаючи з травня поточного року, зупинити тенденцію до нарощування суб'єктами господарювання перед

працівниками боргів з виплати заробітної плати. За оперативними даними станом на 1 вересня п.р. заборгованість склала 32,5 млн.грн. (або 0,32 відс. місячного фонду заробітної плати по області) і порівняно з початком року зменшилась майже на 3,0 млн.грн.

Тому обласна державна адміністрація вважає, що завдання Кабінету Міністрів України щодо зменшення заборгованості до кінця поточного року до третини місячного фонду оплати праці буде виконано. Такі зобов'язання внесені до регіональної угоди та колективних договорів.

За останні півтора року досягнуто позитивних зрушень у сфері колективно-договірного регулювання соціально-трудова відносин. На підприємствах укладено в поточному році 2089 колективних договорів (на 14 відс. більше ніж за весь 2001 рік). Під захистом договорів знаходиться 80 відс. чисельності штатних працівників.

За ініціативи облдержадміністрації створена рада соціального партнерства, поширена практика застосування примирних процедур при розв'язанні колективних трудових спорів.

Першочерговими заходами обласної державної адміністрації щодо забезпечення підвищення рівня доходів населення будуть: погашення заборгованості із заробітної плати, контроль за додержанням розміру мінімальної заробітної плати, вдосконалення системи оплати праці.

2.4. Реформування системи соціального страхування та пенсійного забезпечення. Підтримка соціально-вразливих верств населення

В поточному році у сфері пенсійного забезпечення досягнуто позитивних результатів у напрямку збільшення надходження коштів до Пенсійного фонду.

За 7 місяців 2003 року платниками області сплачено 265,2 млн. грн. обов'язкових платежів до Пенсійного фонду, або 106,2 відс. до плану. Порівняно з відповідним періодом минулого року доходи зросли на 42,7 млн. грн., або на 19,2 відс.

Збільшення середнього розміру заробітної плати найманих працівників, а відповідно збільшення розмірів нарахованого та сплаченого збору на обов'язкове державне пенсійне страхування, дали змогу протягом 7 місяців поточного року підвищити рівень самозабезпечення коштами, що надходять до Пенсійного фонду від платників області з 66,4 відс. до 70,4 відс.

Підвищення рівня фінансової стійкості системи пенсійного забезпечення дало можливість своєчасно та в повному обсязі фінансувати підвищені розміри трудових пенсій до 150 гривень, на 10 відс. збільшити розмір пенсій військовослужбовцям та членам їх сімей.

З березня 2003 року відповідно до Закону України "Про пенсії за особливі заслуги перед Україною" при облдержадміністрації утворено комісію з призначення зазначених пенсій. Середній розмір надбавки до пенсії становить 70

грн. За рахунок коштів державного бюджету пенсіонерам, яким встановлена надбавка до пенсії за особливі заслуги, додатково виплачено 1,7 млн.грн.

На виконання комплексної програми "Турбота" облдержадміністрація продовжує роботу по поліпшенню соціального захисту ветеранів війни та праці, інвалідів та одиноких непрацездатних громадян похилого віку. З початку року 44,1 тис. осіб вказаної категорії надано додаткову допомогу у вигляді продуктів харчування, одягу, ліків на суму 1,6 млн. грн. В області створено мережу реабілітаційних відділень для дітей інвалідів в 14 районах та містах.

Продовжується поетапна робота по створенню необхідних передумов для повномасштабного перетворення системи пенсійного забезпечення в систему пенсійного страхування. Розпочато використання даних системи персоніфікованого обліку для призначення пенсій, що в подальшому забезпечить більш повну диференціацію та адекватність розміру пенсій, тривалості трудового стажу та розміру заробітку.

Однак для органів виконавчої влади на місцях є над чим попрацювати, оскільки нагальною проблемою наповнення Пенсійного фонду на сьогодні є заборгованість зі збору на обов'язкове державне пенсійне страхування суб'єктів господарювання, яка станом на 1 серпня п.р., з урахуванням пені та штрафних санкцій, складає 32,6 млн. грн., що становить більше 12 відс. загальної суми власних надходжень до бюджету Пенсійного фонду.

2.5. Сім'я і молодь

Обласна державна адміністрація в звітному періоді проводила активну політику щодо сім'ї та молоді.

На початок 2003 року питома вага молоді віком від 14 до 28 років становила 21,5 відс. в структурі населення області.

У 2002 році прийнята обласна регіональна програма молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки. На виконання заходів програми видано кредити на будівництво житла 253 сім'ям. Станом на 01.08.03 року введені в експлуатацію 4 житлові будинки: два – в м. Суми, один - в м. Глухові, один – в м. Конотопі завдяки чому 116 молодих сімей отримали житло. Ведеться будівництво ще 5 житлових будинків.

На території області станом на 01.01.2003 року зареєстровано 35 обласних молодіжних громадських організацій та більше 120 міських і районних молодіжних громадських організацій.

На виконання розпорядження голови облдержадміністрації від 29.01.02 № 26 "Про обласну студентську раду" створена та працює обласна студентська рада, що дало можливість більш ефективно впливати на процеси, що відбуваються в молодіжному середовищі.

За ініціативи облдержадміністрації працює 17 мобільних консультаційних пункти, мета яких - здійснення профілактики негативних явищ у молодіжному середовищі, пропаганда здорового способу життя. З метою привернення уваги до

проблем сім'ї, підвищення ролі сім'ї у вихованні дітей ведеться робота з батьківською аудиторією.

Обласна державна адміністрація проводить роботу в сфері молодіжної політики, поліпшення умов розвитку сім'ї направлену на забезпечення подальшого розвитку системи надання житлових кредитів молодим сім'ям, своєчасності виплати допомоги сім'ям на дітей.

2.6. Житлово-комунальне господарство

Керівництвом облдержадміністрації здійснюється постійний контроль за станом житлово-комунального господарства області, реформування якого проводиться відповідно до державної політики в цій галузі. Наслідком проведеної роботи є позитивні зрушення.

Залучення до співпраці підприємств різних форм власності дозволило створити конкурентне середовище в галузі. Створено 53 об'єднання співвласників багатоквартирних будинків. Впроваджується практика проведення конкурсів на залучення підприємств альтернативних форм власності до обслуговування житлового фонду, ліфтового господарства.

В ряді міст районного підпорядкування реструктуризовані багатогалузеві підприємства і виділені в самостійні юридичні особи підгалузі водопровідно-каналізаційного господарства, житлового господарства, благоустрою, що надало можливість сформуванню економічно обґрунтованих тарифів на окремі види послуг та ліквідувати перехресне субсидіювання.

Передача опалювальних котелень з обласної форми власності у власність територіальних громад сприяло підвищенню відповідальності органів місцевого самоврядування по розрахунках за теплову енергію та енергоносії, а також стабілізації роботи підприємств теплопостачання.

З метою зниження вартості послуг централізованого опалення та безперебійного забезпечення населення тепловою енергією в м. С.-Буда і смт. В.Писарівка весь багатоквартирний житловий фонд переведено на індивідуальне опалення. Насьогодні така робота проводиться в м. Путивль та смт. Ямпіль.

В мм. Охтирка, Путивль, Ромни проведено реформування майнового комплексу централізованого водопостачання, що дало змогу оздоровити фінансовий стан підприємств та значно покращити роботу комунальних об'єктів.

Одним з суттєвих факторів розвитку та поштовхом до утримання в галузі ринкових взаємовідносин є забезпечення виконання програм енергозбереження та встановлення приладів обліку. Станом на 01.08.03 бюджетна сфера оснащена: приладами обліку тепла на 95,7 відс., холодної води – 97,2 відс., гарячої води – 91,3 відс. Житловий фонд оснащений побудинковими приладами обліку споживання холодної води на 20,5 відс., гарячої води – 14,7 відс., теплової енергії – 20,0 відс.

Поряд з цим не вирішеними залишаються ряд проблем. Створення при міськвиконкомах служби "Замовник" передбачалось для чіткого розподілу функцій замовника і підрядника, переходу на договірні відносини між виконавцем

і споживачем послуг, а також контролю за якістю і обсягами наданих послуг. Але ця робота знаходиться на проміжному етапі. Існуючі служби через ряд факторів, у тому числі недостатню їх укомплектованість працівниками та професійний рівень фахівців, не в повній мірі виконують покладені на них повноваження.

2.7. Охорона здоров'я населення

Подальший сталий розвиток суспільства неможливий без забезпечення належного рівня охорони здоров'я населення.

Облдержадміністрація впродовж звітнього періоду спрямовувала зусилля на забезпечення ефективного використання бюджетних коштів у галузі та розширення джерел фінансування. У першому півріччі п.р. галузь профінансовано на 75,3 млн.грн., що на 9 відс. пункти більше проти відповідного періоду 2002 року. Витрати на одного жителя за I півріччя 2003 року склали 63,9 грн., що на 44,3 відс. більше аналогічного періоду минулого року. Краще, ніж в минулому звітному році, забезпечена фінансуванням пільгова категорія населення: пільгові рецепти, зубне протезування, витрати на безкоштовне дитяче харчування.

Набуває розвитку страхова медицина. Лікарняні каси створені в 10 районах області. Надходження коштів від лікарняних кас в лікувальні заклади області склали в I півріччі 2003р. – 143,0 тис.грн.

Продовжується переоснащення закладів охорони здоров'я сучасною медичною апаратурою: придбано 2 ультразвукових діагностичних комплекси, лапароскопічне обладнання, комп'ютерний томограф.

Продовжується зміцнення матеріально-технічної бази лікувально-профілактичних закладів. Введено в дію дезінфекційне відділення обласної дитячої клінічної лікарні, терапевтичне відділення Охтирської ЦРЛ та клініко-діагностична лабораторія тощо.

Проведені організаційні та лікувально-профілактичні заходи сприяли покращанню основних показників діяльності лікувальних закладів. Вперше за останні роки виріс показник народжуваності – з 3,2 до 3,4 на 1000 населення, або на 6,3 відс. Знижена захворюваність дітей на 11,1 відс., в тому числі першого року життя - на 15,6 відс.

Незважаючи на досягнення, які є в області на сьогодні облдержадміністрація продовжує працювати в напрямку поліпшення ситуації в галузі і пріоритетними завданнями в цій сфері є: подальший розвиток первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини, створення амбулаторій сімейного лікаря в кожному районі, укомплектування їх медичними кадрами, оптимізація мережі та потужності закладів охорони здоров'я з метою створення умов для надання населенню гарантованого рівня медичної допомоги у відповідності з методичними рекомендаціями МОЗ України та продовження реалізації програми переоснащення лікувальних закладів сучасною лікувально-діагностичною апаратурою.

2.8. Освіта

Обласною державною адміністрацією забезпечено конституційне право кожної дитини на повну загальну середню освіту, яку здобувають 99,86 відс. дітей шкільного віку (по Україні 99,85 відс.).

На території області функціонують 677 загальноосвітніх, 424 дошкільних, 34 професійно-технічних та 27 вищих I-IV рівнів акредитації навчальних закладів.

Дошкільною освітою охоплено 27 тис. дітей відповідного віку, або 47 відс. (по Україні – 40 відс.) від загальної кількості, а різними формами підготовки до школи дітей п'ятирічного віку – 96 відс. Сьогодні в області функціонує 79 комплексів “загальноосвітня школа – дитячий садок”.

Завдяки підтримки обласної державної адміністрації продовжено роботу по створенню нових типів навчальних закладів – гімназії, ліцеї, класи з поглибленим вивченням предметів.

У минулому навчальному році функціонувало 5 гімназій, 3-и загальноосвітні і 15-ть професійних ліцеїв, 29 спеціалізованих шкіл з поглибленим вивченням окремих предметів та 490 профільних класів. Такі навчальні заклади з кожним роком займають вагоміше місце в системі загальної середньої освіти.

Значна увага з боку обласної державної адміністрації приділяється школам-інтернатам, де навчаються діти, позбавлені батьківської опіки. Так у першому півріччі поточного року закуплено шість легкових автомобілів школам-інтернатам області, закінчено будівництво каналізаційних споруд у школі-інтернат "Правдинська" В.Писарівського району. В минулому році добудовано навчальний корпус Гребениківської школи-інтернат на 120 місць, завершено будівництво газових міні-котелень у п'яти школах Охтирського, Білопільського та Сумського районах.

Враховуючи потребу у фаховій підготовці постійно удосконалюється мережа професійно-технічних навчальних закладів. Якісно вдосконалюється мережа вищих навчальних закладів. В області функціонує 5 вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації та 22 заклади I-II рівнів акредитації.

Однак, не зважаючи на всі позитивні зрушення в сфері освіти, ще залишається проблемою комп'ютеризація загальноосвітніх шкіл області, забезпечення підвозу учнів до освітніх закладів, функціонування малокомплектних сільських шкіл.

2.9. Культура

За сприяння обласної державної адміністрації в першому півріччі поточного року відбулося більше 20 культурно-мистецьких акцій, серед яких необхідно

відзначити проведення обласної естафети праці і культури “Краю мій рідний”, яка присвячувалась 65-річчю утворення Сумської області.

З початку року проведено естафетні заходи в 11 районах області в яких взяло участь більше 2000 учасників із 176 художніх аматорських колективів. В ході естафети з’явилося 55 нових колективів художньої творчості.

В ході проведення естафети на підтримку розвитку закладів культури додатково залучено понад 140 тис. грн. на придбання обладнання та костюмів, майже 100 тис. грн. на проведення ремонтних робіт, більше 40 тис. грн. на заохочення працівників усіх галузей виробництва, в т.ч. самодіяльних художніх колективів.

В рамках проведення “Року Росії в Україні” активізувались культурні зв’язки прикордонних районів Сумської області з Курською, Белгородською і Брянською областями Росії.

Протягом півріччя проведено поточні та капітальні ремонти в 63 закладах культури на загальну суму 480,0 тис.грн. Однак ще залишаються не вирішеними питання реставраційних ремонтів у театрі юного глядача, приміщенні обласної філармонії, театрі драми та музичної комедії ім. М.С.Щепкіна, 260 закладів культури потребують капітального ремонту, а 18 приміщень знаходяться в аварійному стані.

Відсутність належного фінансування не дає можливості переведення працівників на повні ставки (55,4 відс. працівників галузі культури працюють на неповні ставки), покращення матеріально-технічної бази закладів культури і в першу чергу, проведення ремонтно-реставраційних робіт та вирішення проблем опалення приміщень культури.

2.10. Фізична культура і спорт

В області проводиться робота по створенню належних умов для задоволення потреб населення у зміцненні здоров’я, фізичного та духовного розвитку особистості, забезпечення передових позицій у спорті вищих досягнень.

На сьогодні в області фізичною культурою і спортом займаються більше 185 тисяч чоловік, або 14,5 відс. від загального населення області (середній показник по державі 11,86 відс.). В області до послуг населення 28 стадіонів, 501 спортивних залів, 343 футбольних поля, 15 плавальних басейнів та 13 лижних баз.

З кожним роком зміцнюється розвиток фізкультурно-спортивного руху на Сумщині чому сприяє відповідна матеріально-технічна база. При підтримці обласної державної адміністрації збудовано легкоатлетичний манеж при Українській академії банківської справи, в цьому році буде повністю закінчено благоустрій стадіону “Ювілейний”.

Значна увага приділяється розвитку спорту на селі. Виконуючи доручення голови облдержадміністрації, в сільських і селищних радах введені посади організаторів фізкультурного руху. На сьогодні такі посади введені в 117 сільських та селищних радах, що становить 29 відс. від загальної їх кількості.

Завдяки рішенню обласної державної адміністрації в поточному році більш ніж на 2 млн. гривень збільшено фінансування, що дало можливість закінчити реконструкцію лижної бази олімпійської підготовки фізкультурно-спортивного товариства “Динамо”.

У поточному році атлети Сумщини прийняли участь у 96 державних та 18 міжнародних змаганнях, де завоювали 292 медалі, з них 138 – золотих, 79 – срібних, 75 – бронзових.

Проте, низьким ще залишається в області рівень масового спорту, не має ефективності пропаганда здорового способу життя.

2.11. Розбудова інформаційного простору

В області триває цілеспрямована робота по виконанню Указу Президента України “Про додаткові заходи щодо забезпечення відкритості у діяльності органів державної влади”. Вона спрямована на те, щоб через засоби масової інформації сформувати об’єктивну громадську думку про суспільно-політичні процеси в регіоні та державі загалом, показати позитивні зрушення в економіці, соціальній сфері.

З метою всебічного інформування громадян про роботу органів влади продовжується практика регулярних зустрічей з журналістами, випуску прес-бюлетеня обласної державної адміністрації “Регіон”, проведення в місцевих засобах масової інформації “гарячих телефонних ліній” з актуальних питань сьогодення.

Здійснюються заходи щодо забезпечення ретрансляції більшої кількості телевізійних каналів, надання громадянам високоякісного безпроводного телефонного зв’язку, прийому передач громадського та FM-радіо, підключення підприємств, установ, організацій та індивідуальних користувачів до мережі Інтернет.

Важливу роль у створенні цілісності й системності інформаційного обслуговування мешканців області відіграють поліграфічна галузь та система книговидання і книгорозповсюдження. Реалізуються завдання програми “Мала преса на 2002-2005 роки”, збільшується кількість виданих на Сумщині найменувань книжкової продукції, розширюється мережа місцевих книгарень.

Поряд з цим, потребує значного прискорення інформатизація місцевих органів влади, фінансового сектора економіки, бухгалтерської справи, перехід на електронний документообіг на базі новітніх вітчизняних технологій.

III. Кадрова політика

Обласною державною адміністрацією продовжується робота, направлена на подальше підвищення відповідальності кадрів всіх рівнів, і в першу чергу, керівників місцевих органів виконавчої влади, посадових осіб місцевого самоврядування, господарських керівників за стан справ на дорученій ділянці

роботи. З метою подальшого підвищення рівня організаторської роботи та посилення впливу на вирішення питань соціально-економічного розвитку в цьому році в районах змінено 4 голови, 26 заступників голів райдержадміністрації, звільнено з займаних посад 78 керівників підприємств і господарств.

На відповідальні ділянки виробництва, установ, організацій, призначаються молоді, кваліфіковані, підприємливі фахівці. 4 випускники Сумського національного аграрного університету 2000 року працюють першими заступниками та заступниками голів райдержадміністрацій. Саме такий підхід відповідає положенням Стратегії реформування системи державної служби, затвердженої указом Президента України у квітні 2000 року, щодо підготовки нової генерації державних службовців.

В області діє Положення про порядок навчально-виробничої практики студентів вищих навчальних закладів області для формування резерву керівних кадрів. За рекомендацією ректорів обласних вищих навчальних закладів визначено близько 120 студентів, які, окрім успіхів у навчанні, мали організаторські здібності, активно працювали в громадських організаціях.

Кращі з випускників одразу після закінчення навчання призначені на управлінські посади. На сьогодні 16 з них навчаються в Харківському регіональному інституті державного управління.

Продовжується системний підхід до омолодження кадрів держслужбовців. Насьогодні 343 особи, майже кожен п'ятий працівник органів місцевої виконавчої влади, має вік до 30 років.

У сільськогосподарських підприємствах області на посадах керівників і фахівців віком до тридцяти років працюють понад 1500 чоловік.

У цьому році в резерв із 2503 осіб, занесених на 1842 посади, 1108 осіб або 44 відсотка складають молоді люди, які мають вищезгаданий вік. Всього в кадровому резерві 4 особи з вченим ступенем, 51 магістр державного управління, 93,8 відсотка мають повну вищу освіту.

Значна увага приділяється підвищенню кваліфікації кадрів. В обласному центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації в поточному році навчались 426 державних службовців, за програмою постійно діючих семінарів підвищили кваліфікацію 75 депутатів місцевих рад, 178 керівників промислових та сільськогосподарських підприємств.

П'ятдесят осіб, які працюють у владних структурах області, отримали дипломи магістрів державного управління, 52 особи – зараховані на навчання за програмою підготовки магістрів державного управління до Української Академії державного управління при Президентіві України та Харківського регіонального інституту Академії.

Додаток 1

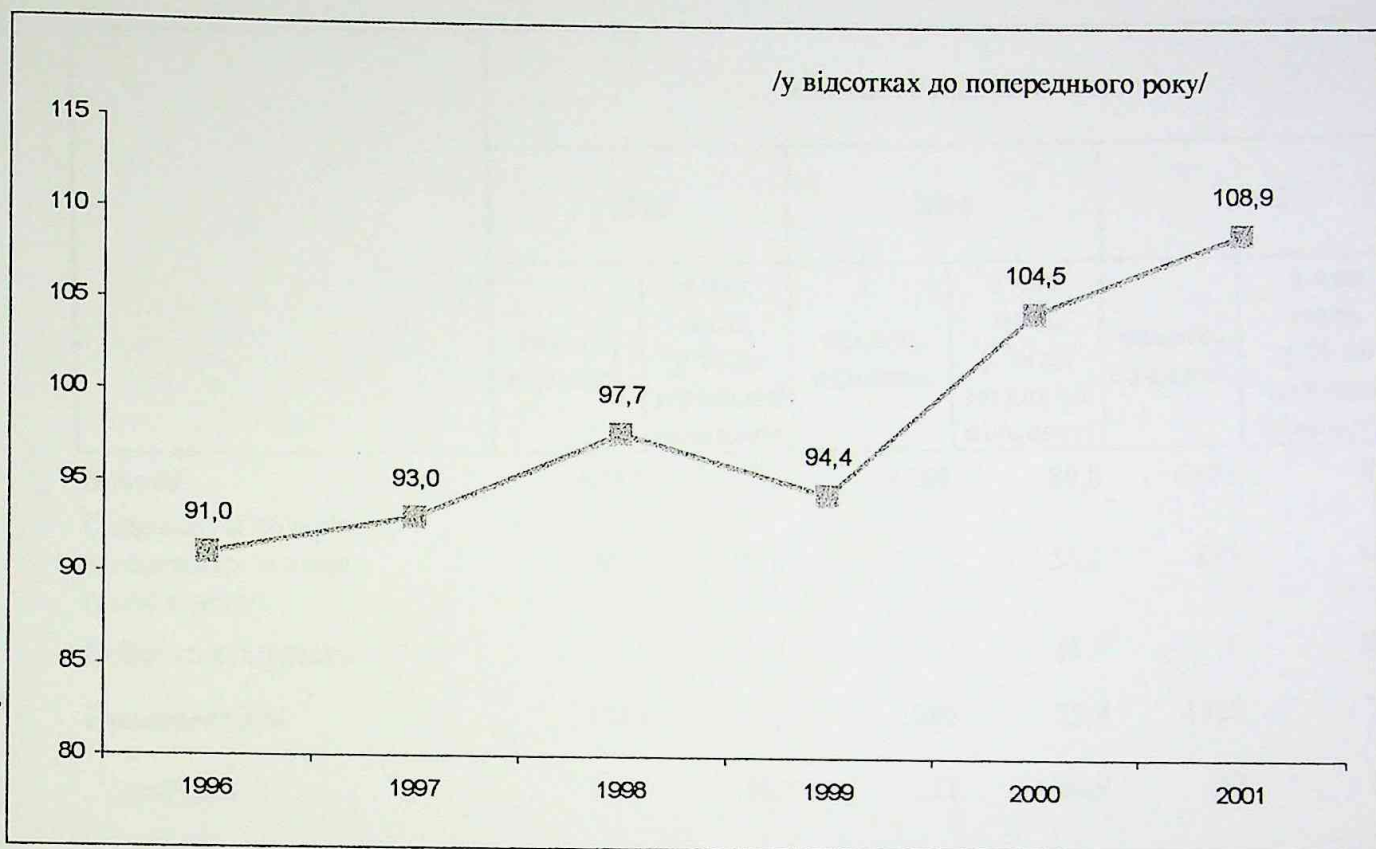
**Основні показники
соціально-економічного розвитку Сумської області
за I півріччя 2003 року**

	Фактично за I півріччя 2003 р.	I півріччя 2003 р. у % до I півріччя 2002 р.
Обсяг промислової продукції (робіт, послуг), млн.грн.	2355,2	118,5
у тому числі:		
Добувна промисловість	688,9	104,4
Обробна промисловість	1507,1	126,1
з неї:		
харчова промисловість та перероблення сільськогосподарських продуктів	461,9	125,2
легка промисловість	41,8	98,6
Машинобудування	701,9	153,2
хімічна та нафтохімічна промисловість	176,2	90,5
виробництво будівельних матеріалів	29,0	94,0
Виробництво та розподілення електроенергії, газу, тепла та води	159,1	104,8
Виробництво товарів народного споживання, млн.грн.	486,6	108,0
у тому числі:		
продовольчі	372,5	110,5
непродовольчі	88,8	90,0
алкогольні напої	25,3	у 1,9 р.б.
Питома вага продукції, відвантаженої на бартерних умовах, %	4,0	- 0,9 відс.пункта
Питома вага продукції, сплаченої у грошовій формі, %	76,3	+0,5 відс.пункта
Впровадження нових технологічних процесів, одиниць	25	69,4
з них маловідходних, ресурсозберігаючих прогресивних технологічних процесів, одиниць	13	130,0

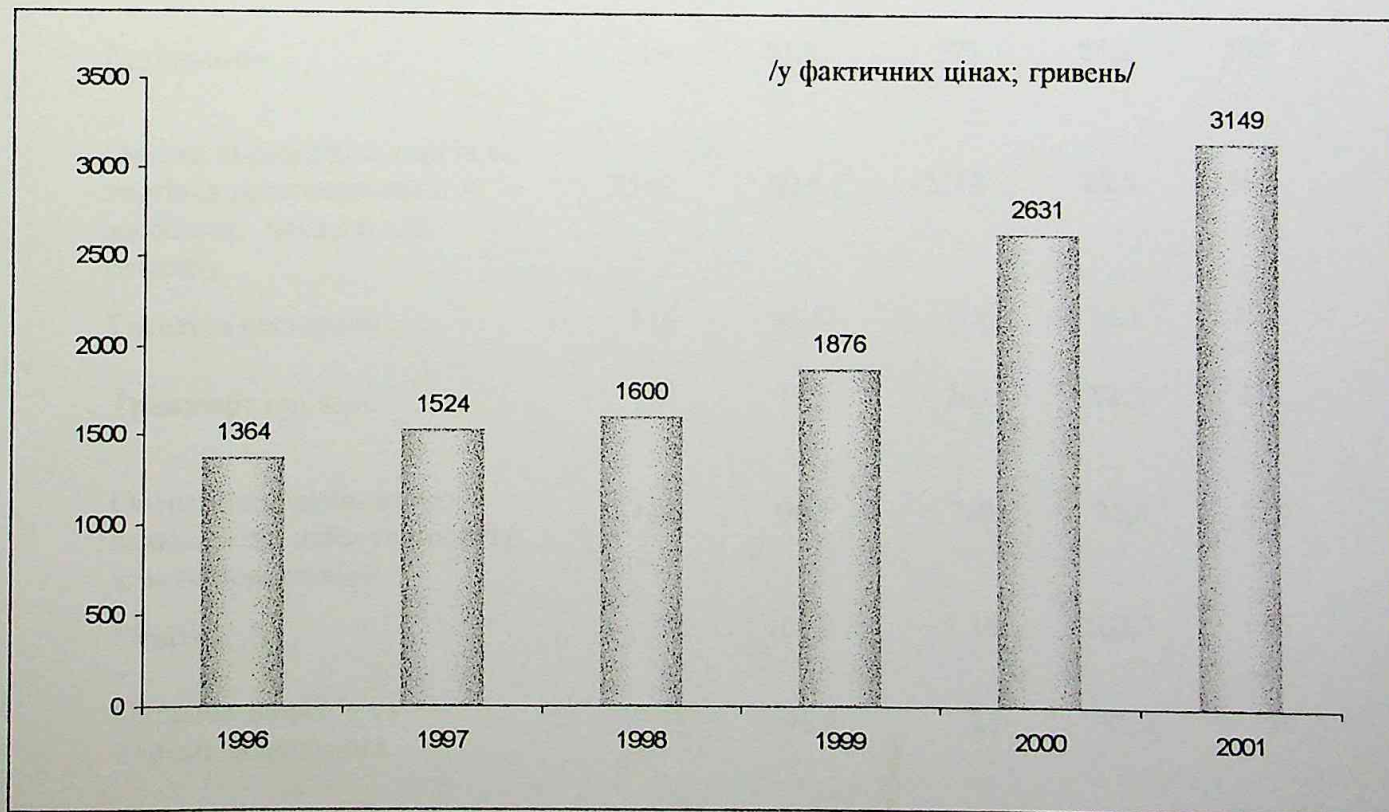
	Фактично за I півріччя 2003 р.	I півріччя 2003 р. у % до I півріччя 2002 р.
Освоєно виробництво нових видів продукції, найменувань	184	76,7
Обсяг продукції сільського господарства по всіх категоріях господарств, млн.грн.	395,8	97,7
у тому числі:		
у сільськогосподарських підприємствах	138,2	89,2
господарствах населення	257,6	101,8
Виробництво продукції тваринництва по всіх категоріях господарств:		
м'ясо (реалізація на забій у живій вазі), тис.тонн	38,5	103,2
молоко, тис.тонн	266,7	96,9
яйця, млн. штук	183,0	109,8
Чисельність поголів'я худоби та птиці по всіх категоріях господарств, тис.голів:		
велика рогата худоба	379,4	90,7
у тому числі корови	183,7	93,6
свині	360,0	98,2
птиця	6298,2	100,1
Обсяг підрядних робіт, виконаних власними силами будівельних підприємств, млн.грн.	105,9	110,9
Обсяг прямих іноземних інвестицій, млн.дол.США	17,3	у 4,4 р.б.
Перевезено вантажів, тис.тонн	1748,1	114,9
Вантажооборот, млн.ткм	5307,6	130,9
Перевезено пасажирів - всього, млн.чол.	66,5	122,9
у тому числі за видами транспорту:		
залізничний	10,3	106,3
автомобільний	34,0	118,5
електротранспорт	22,2	140,9
Доходи від надання послуг зв'язку - всього, млн.грн.	75,3	115,7
у тому числі населенню	37,6	120,7
Зовнішньоторговельний оборот товарів, млн.дол.США	252,1	149,2

	Фактично за I півріччя 2003 р.	I півріччя 2003 р. у % до I півріччя 2002 р.
у тому числі:		
експорт	169,5	156,1
імпорт	82,6	136,7
Сальдо	86,9	у1,8 р.б.
Індекс цін виробників промислової продукції до грудня 2002 р., %	102,7	
Зведений індекс споживчих цін на товари в роздрібній торгівлі та послуги до грудня 2002 р., %	102,8	
у тому числі на:		
продовольчі товари	104,3	
непродовольчі товари	99,3	
послуги	100,7	
Загальний обсяг продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації, млн. грн.	846,6	112,9
Обсяг платних послуг населенню, млн.грн.	91,9	117,7
Кількість незайнятих осіб, які користуються послугами служби зайнятості, на одну вакансію на кінець звітного періоду, осіб	6	85,7
Охоплення незайнятого населення активними формами зайнятості, тис.чол.	32,9	107,9
Балансовий прибуток підприємств, розташованих на території області, млн.грн.	107,1	53,2
Надійшло податків до зведеного бюджету, млн.грн.	514,0	110,9
Надійшло податків до місцевих бюджетів, млн.грн.	353,6	124,1
Середньомісячна номінальна заробітна плата одного працівника, грн.	346,5	123,7

Індекси валової доданої вартості



Валова додана вартість у розрахунку на одну особу населення



106

Кількість підприємств – суб'єктів підприємницької діяльності за основними видами економічної діяльності

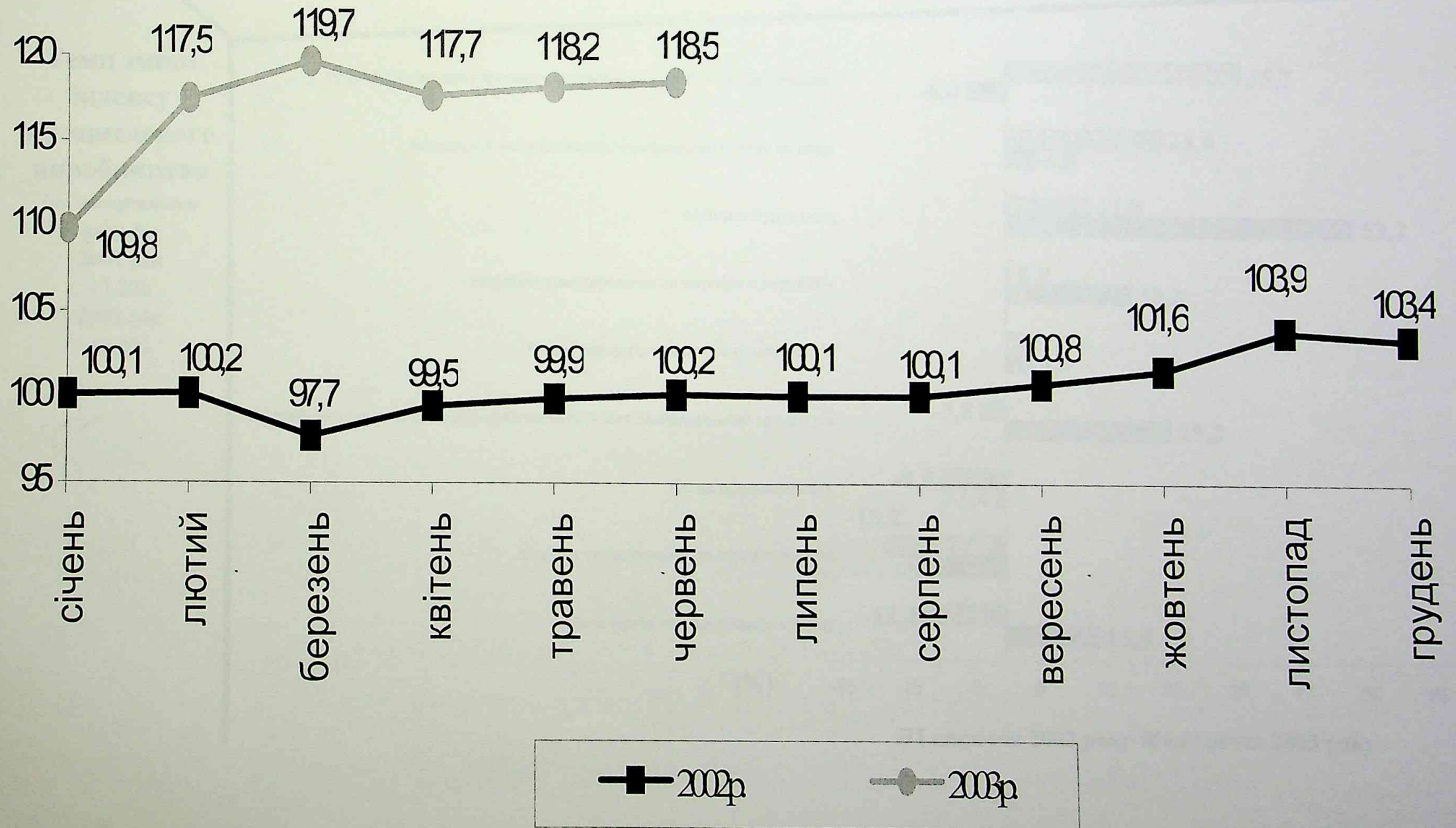
	Кількість підприємств					
	2000		2001		2002	
	всього, одиниць	з них малі, у % до загальної кількості	всього, одиниць	з них малі, у % до загальної кількості	всього, одиниць	з них малі, у % до загальної кількості
Всього	6234	79,3	6580	80,8	6803	82,5
Сільське господарство, мисливство та лісове господарство	962	45,0	1009	50,2	895	48,3
Рибне господарство	4	75,0	7	85,7	9	88,9
Промисловість	1029	71,3	1080	75,9	1128	78,7
добувна	9	88,9	11	90,9	13	92,3
обробна	973	72,3	1012	76,7	1040	79,4
виробництво та розподілення електроенергії, газу, тепла та води	47	48,9	57	59,6	75	66,7
Будівництво	519	81,3	573	85,2	588	86,1
Оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з їх ремонту	2542	90,6	2549	88,8	2609	88,6
Готелі та ресторани	110	95,5	118	94,1	127	97,6
Транспорт і зв'язок	184	75,5	203	82,3	224	81,7
Операції з нерухомістю, здавання під найм та послуги юридичним особам	606	90,1	760	91,4	888	94,8
Освіта	38	100,0	38	100,0	55	96,4
Охорона здоров'я та соціальна допомога	25	96,0	26	96,2	30	96,7
Колективні, громадські та особисті послуги	184	92,4	191	91,6	221	94,6

Обсяг виробленої продукції (робіт, послуг) за основними видами економічної діяльності

				(тис.грн.)		
	Всі госпрозрахункові підприємства			У тому числі малі підприємства		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002
Всього	4795565,4	5104640,9	5084710,3	408825,7	500160,3	507049,9
Сільське господарство, мисливство та лісове господарство	1019632,0	1104178,1	954712,2	50181,1	50758,5	55355,3
Рибне господарство	6759,6	9054,1	10885,9	459,7	910,7	1218,7
Промисловість	2723903,2	3035152,9	3114933,0	97213,2	121078,9	125566,7
дбувна	4914,9	3350,1	3705,4	667,3	450,9	519,0
обробна	2479571,8	2757463,5	2812359,0	93738,3	115329,3	113503,0
виробництво та розподілення електроенергії, газу, тепла та води	239416,5	274339,3	298868,6	2807,6	5298,7	11544,7
Будівництво	195045,1	257658,4	245305,7	62853,9	80946,6	66306,9
Оптова та роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з їх ремонту	593861,4	389001,6	428855,6	106573,9	116724,3	106463,9
Готелі та ресторани	16225,5	20889,3	22906,2	11788,5	15583,7	18019,4
Транспорт і зв'язок	88266,3	95604,1	93157,6	23094,0	31434,0	29896,8
Операції з нерухомістю, здавання під найм та послуги юридичним особам	125824,8	163761,5	174665,2	40708,7	62939,3	80294,1
Освіта	2786,2	3275,7	4067,0	2786,2	3275,7	3564,0
Охорона здоров'я та соціальна допомога	1227,4	1553,4	1402,3	792,4	821,4	727,3
Колективні, громадські та особисті послуги	1598,0	19933,2	28774,7	9643,1	13217,6	16572,5

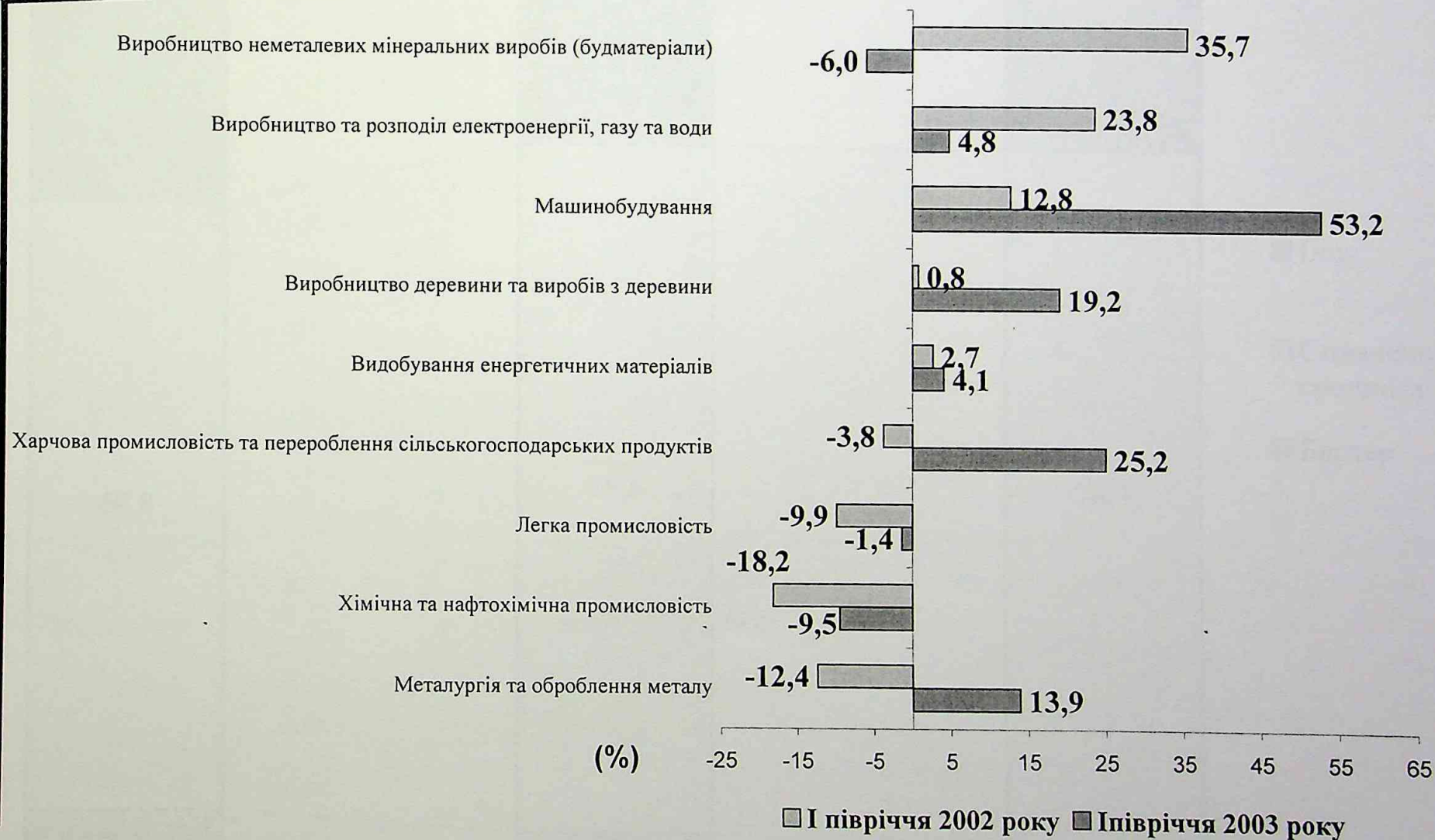
Зміна обсягів промислового виробництва

(наростаючим підсумком у відсотках до відповідного періоду попереднього року)

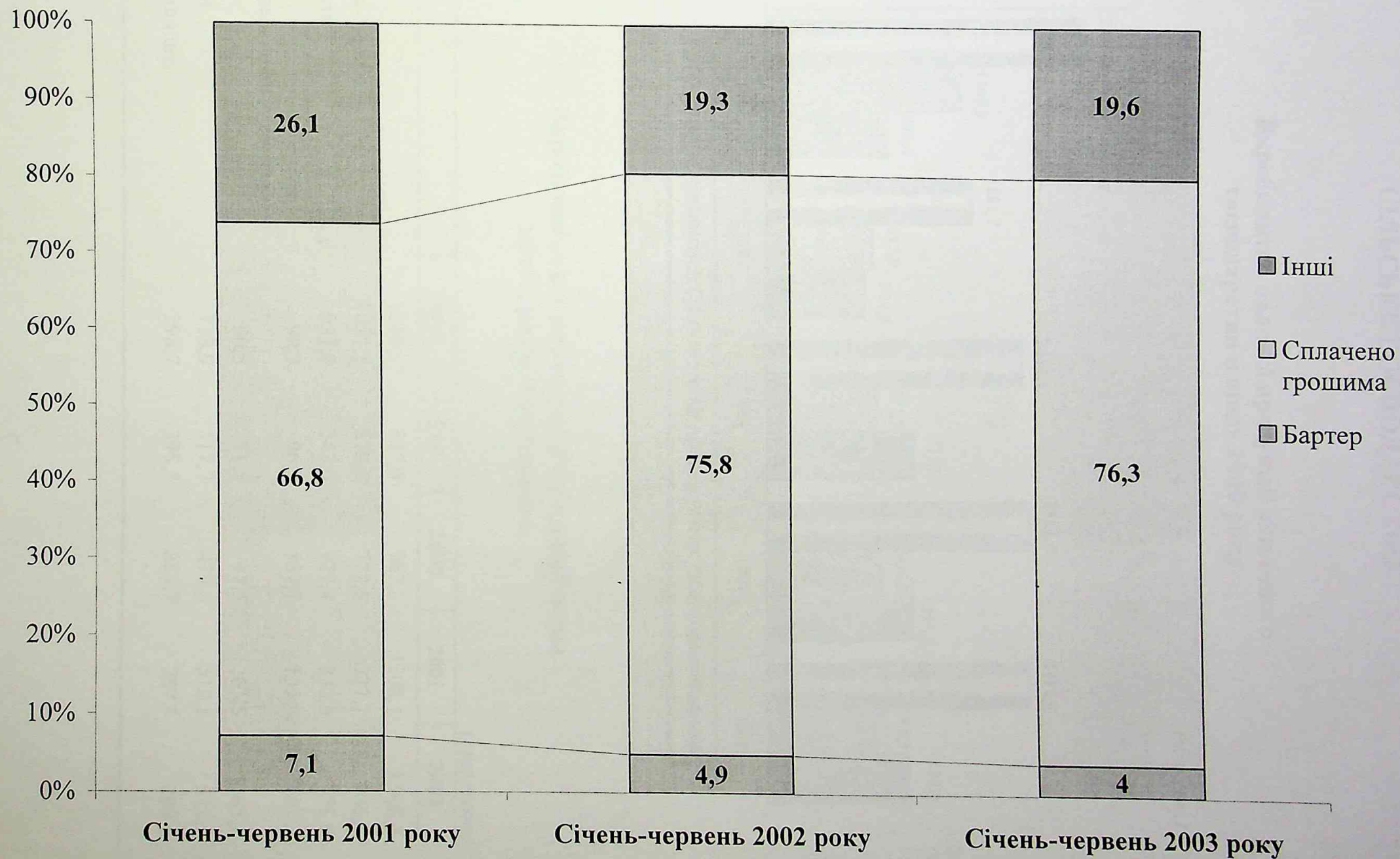


Внесок окремих галузей до зростання в цілому по промисловості

Темп зміни
індексу
промислового
виробництва
(до попереднього
року, %)
2001 рік
+7,3%
2002 рік
+3,4%



Розрахунки за відвантажену промислову продукцію (у % до загального обсягу)



СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО

Виробництво валової продукції сільського господарства в цінах 2000 року

(млн.грн.)

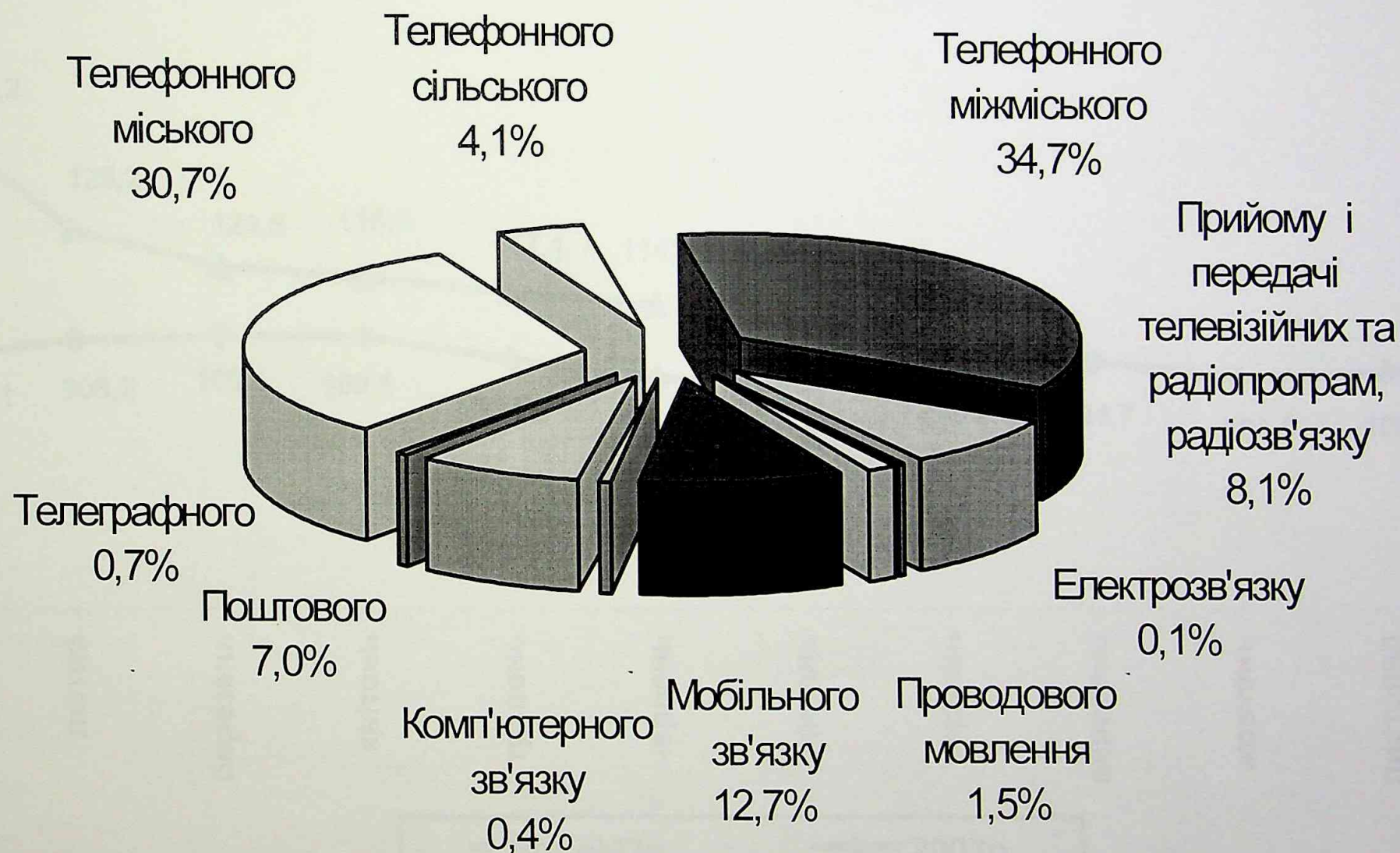


Виробництво основних видів продукції всіма категоріями господарств

(тис.тонн)

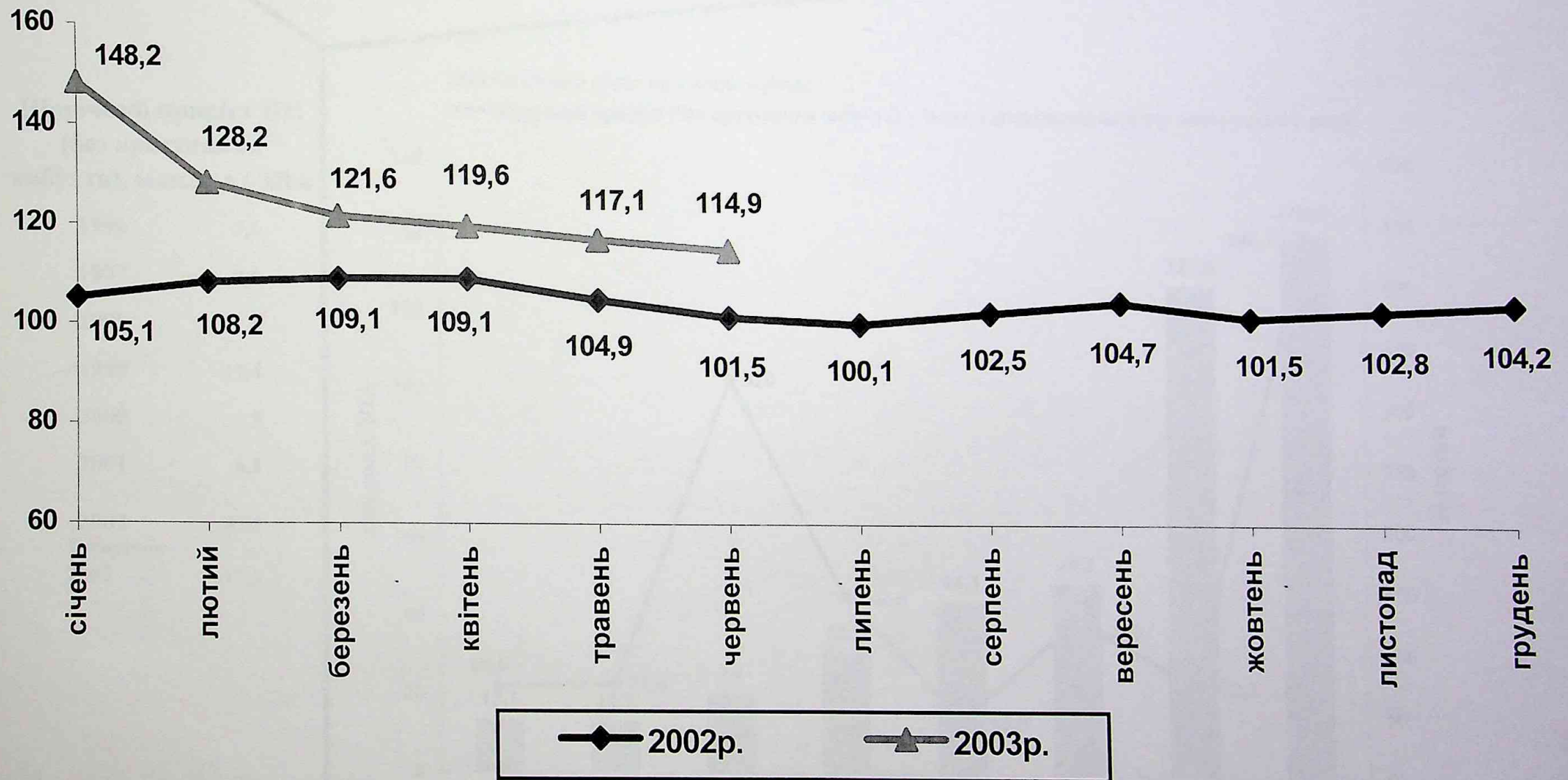
	1995	1999	2000	2001	2002
Зерно	1380,1	877,8	967,6	1208,1	1305,4
Цукрові буряки	1657,5	679,6	772,8	777,7	706,1
Картопля	617,8	343,6	927,4	830,8	771,9
Овочі	99,3	96,7	137,7	139,9	143,7
М'ясо всіх видів (у забійній вазі)	90,5	71,5	67,5	63,5	65,7
Молоко	718,9	517,7	479,6	512,1	511,9
Яйця, млн.шт.	298,7	295,3	284,7	287,7	299,6

Структура наданих послуг зв'язку населенню у січні–червні 2003р.



Індекси обсягів вантажних перевезень

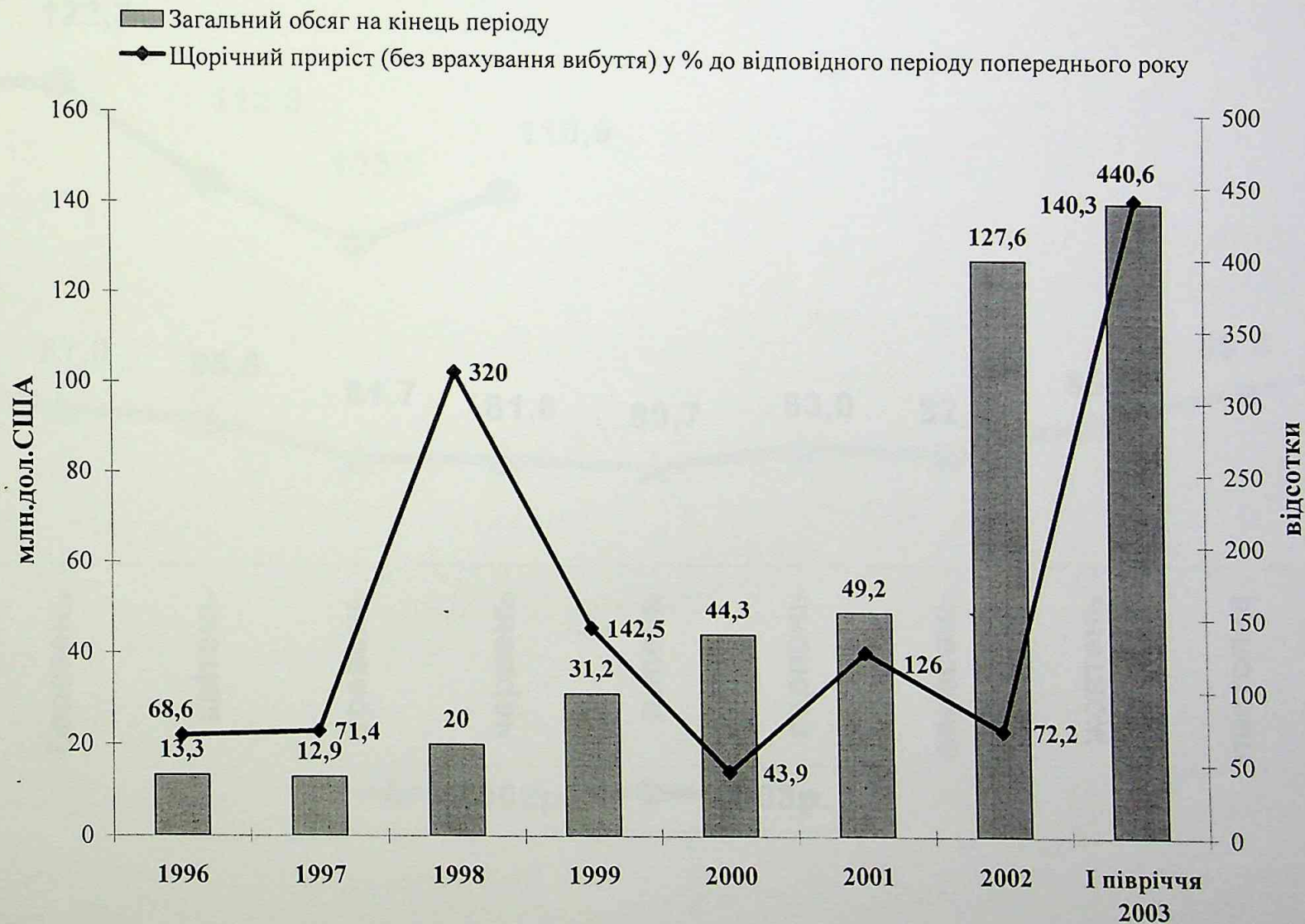
(наростаючим підсумком у відсотках до відповідного періоду попереднього року)



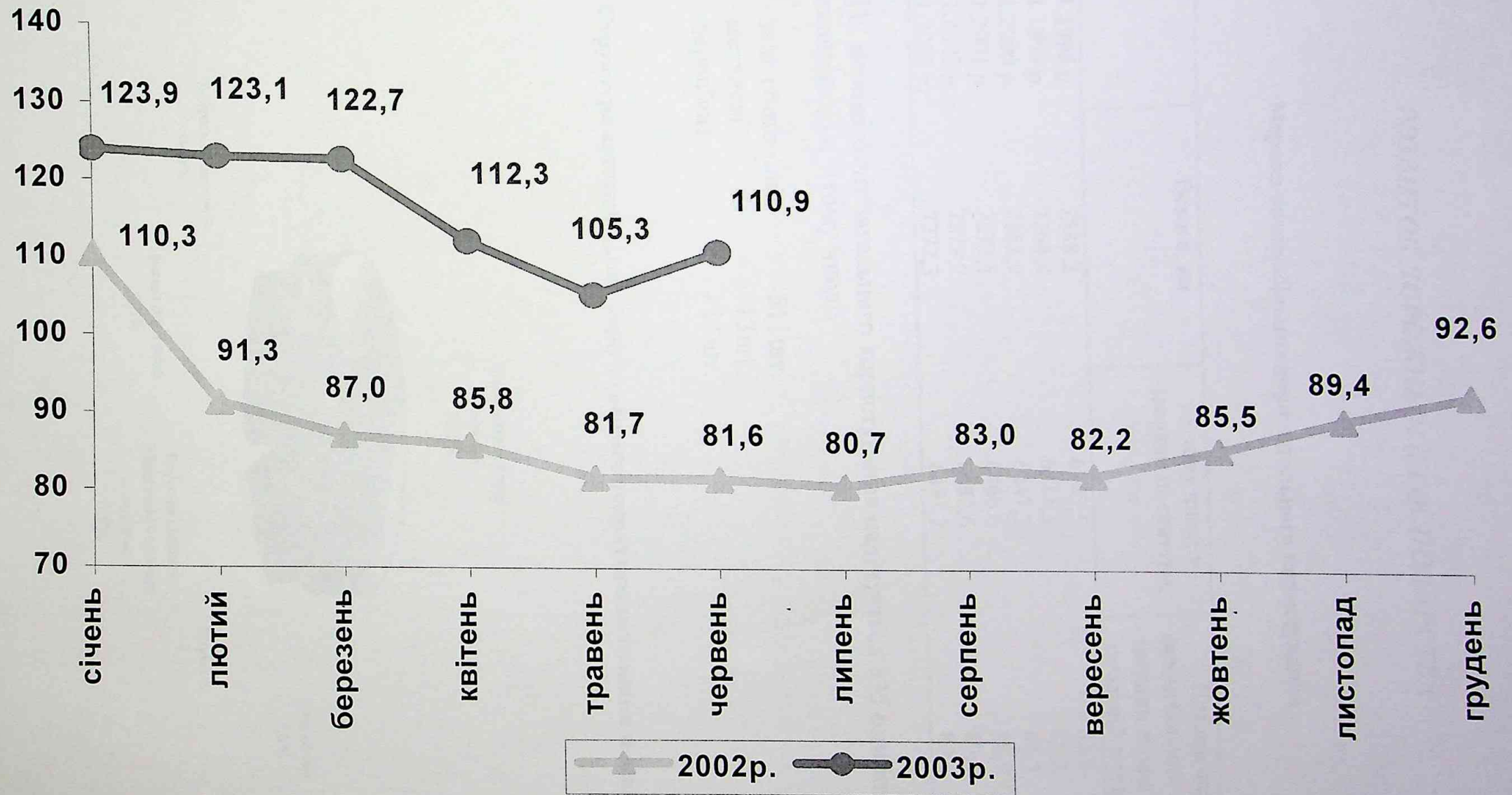
Прямі іноземні інвестиції

Щорічний приріст ПІІ
(без врахування
вибуття), млн.дол.США

1996	3,5
1997	2,5
1998	8
1999	11,4
2000	5
2001	6,3
2002	4,55
I півріччя 2003	17,3



Зміна обсягів підрядних робіт у будівництві
(наростаючим підсумком у відсотках до відповідного періоду попереднього року)



РОЗВИТОК ДОРОЖНЬОГО ГОСПОДАРСТВА

Мережа автомобільних доріг загального користування

	Всього, км	У тому числі з твердим покриттям, км	Питома вага автомобільних доріг з твердим покриттям у загальній довжині, %
На 1.01.1996 р.	7588,5	6343,5	83,6
На 1.01.1999 р.	7268,8	6411,3	88,2
На 1.01.2000 р.	7263,9	6447,3	88,7
На 1.01.2001 р.	7273,4	6466,6	88,9
На 1.01.2002 р.	7279,7	6482,6	89,1
На 1.01.2003 р.	7272,3	6481,2	89,1

На мережі доріг загального користування налічується 535 одиниць мостів та шляхопроводів, у тому числі:

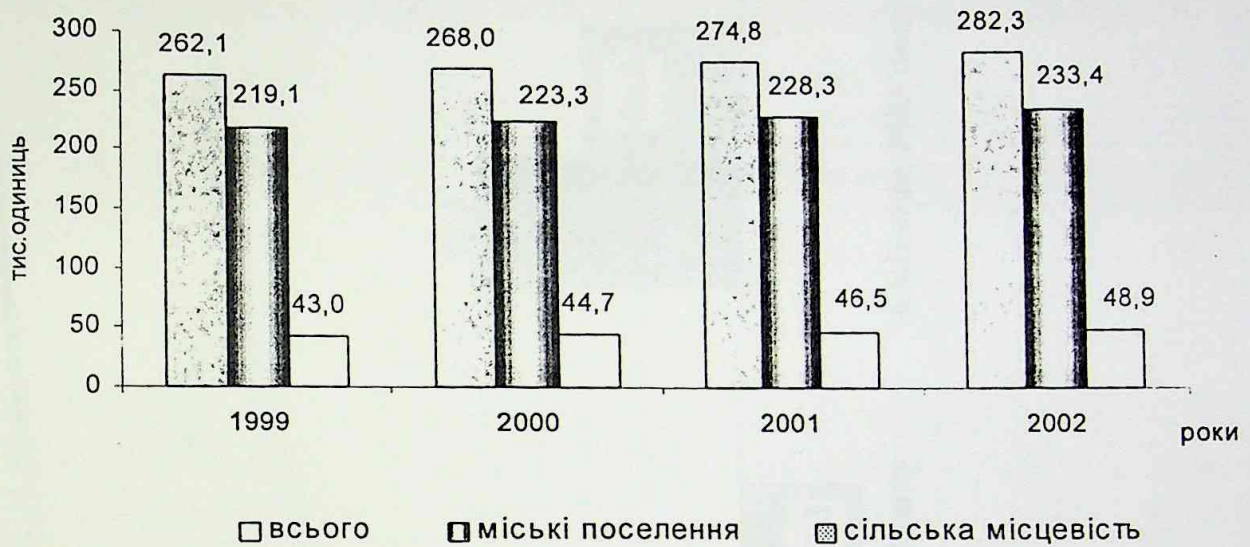
- залізобетонний - 511 шт.
- металеві - 13 шт.
- дерев'яні - 11 шт.

Структура автомобільних доріг з твердим покриттям за темпами покриття



ГАЗИФІКАЦІЯ

Кількість квартир, газифікованих природним газом



Газифіковано природним газом у 2002р. 282,3 тис.квартир, що на 2,7% більше минулорічного показника.

Одиночна протяжність вуличної газової мережі

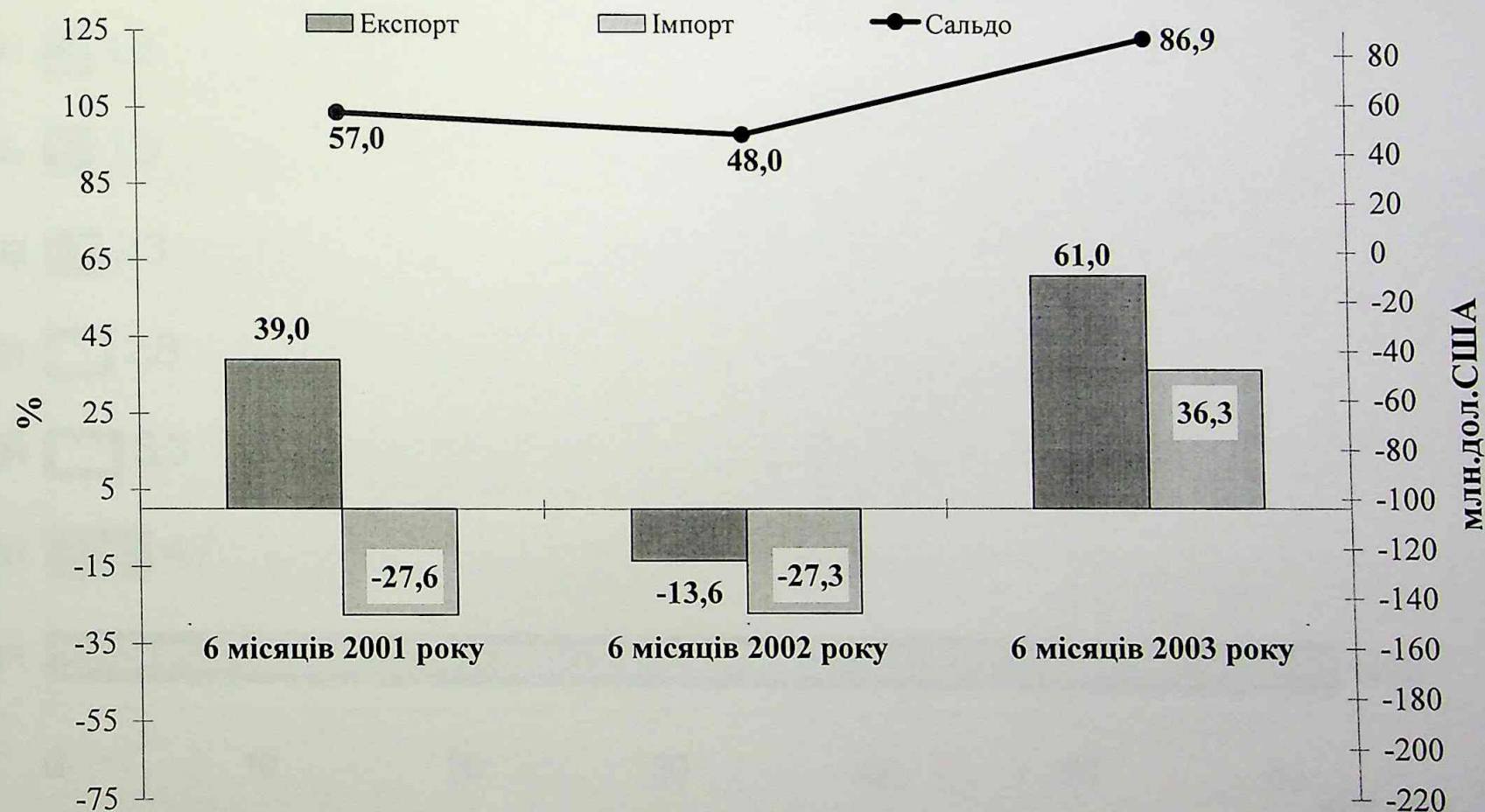


В області здійснюється безперебійне газопостачання 14 міст, 16 селищ міського типу, 321 села для всіх категорій споживачів природного та зрідженого газу.

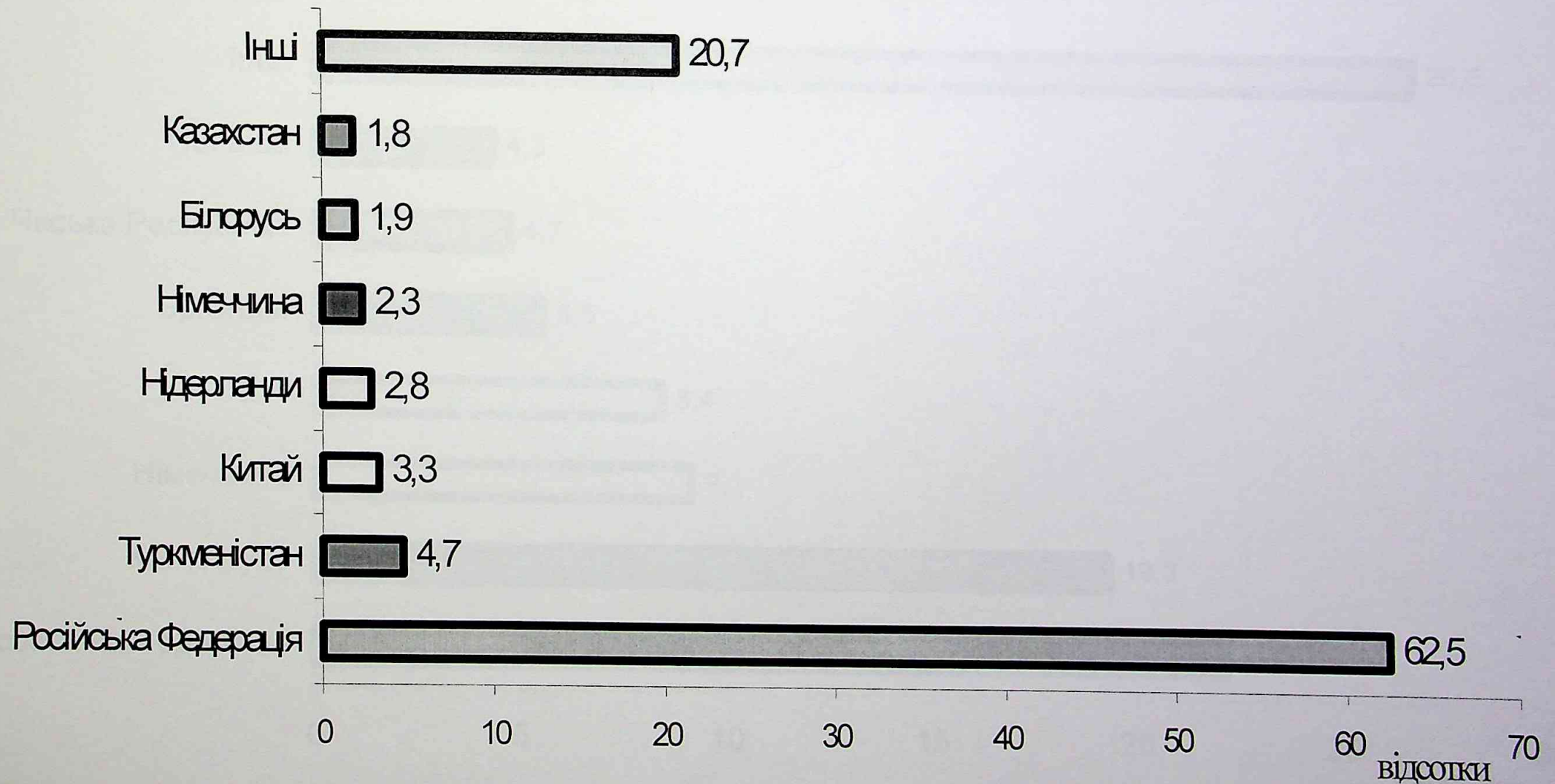
Динаміка темпів приросту та сальдо зовнішньої торгівлі товарами

Сальдо,
млн.дол.США

1997	107,7
1998	160,9
1999	-104,3
2000	43,0
2001	34,7
2002	-217,6



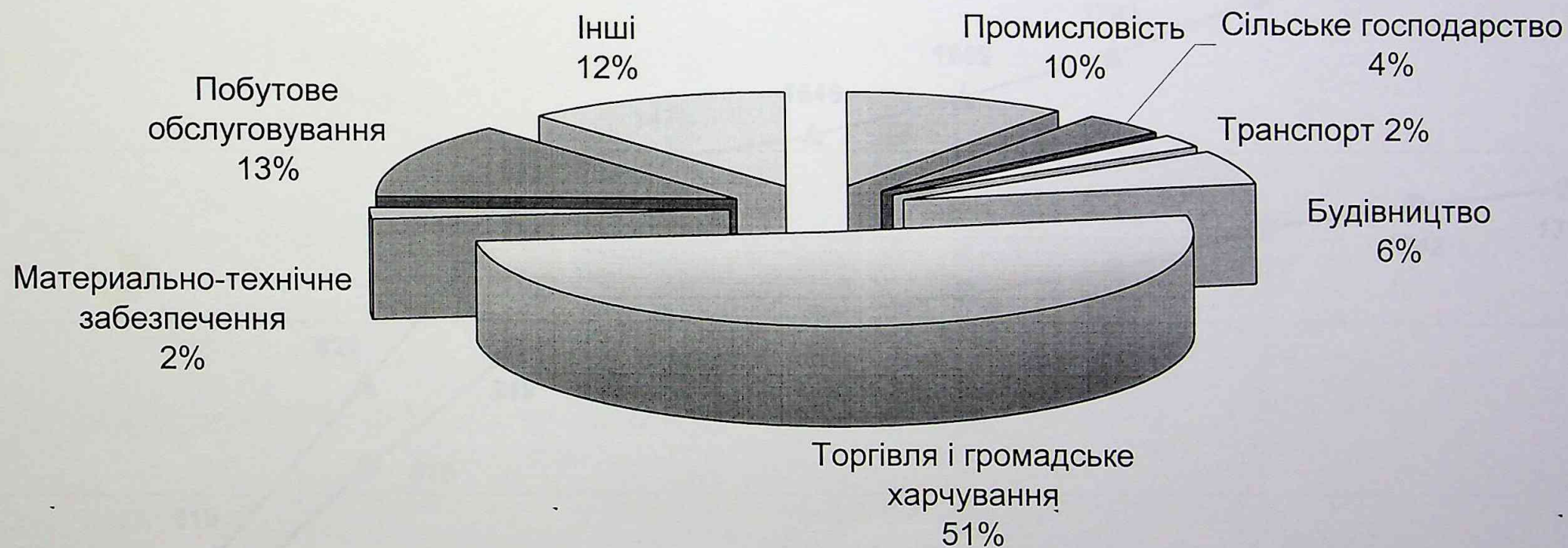
Основні країни-партнери в експорті товарів за I півріччя 2003 року



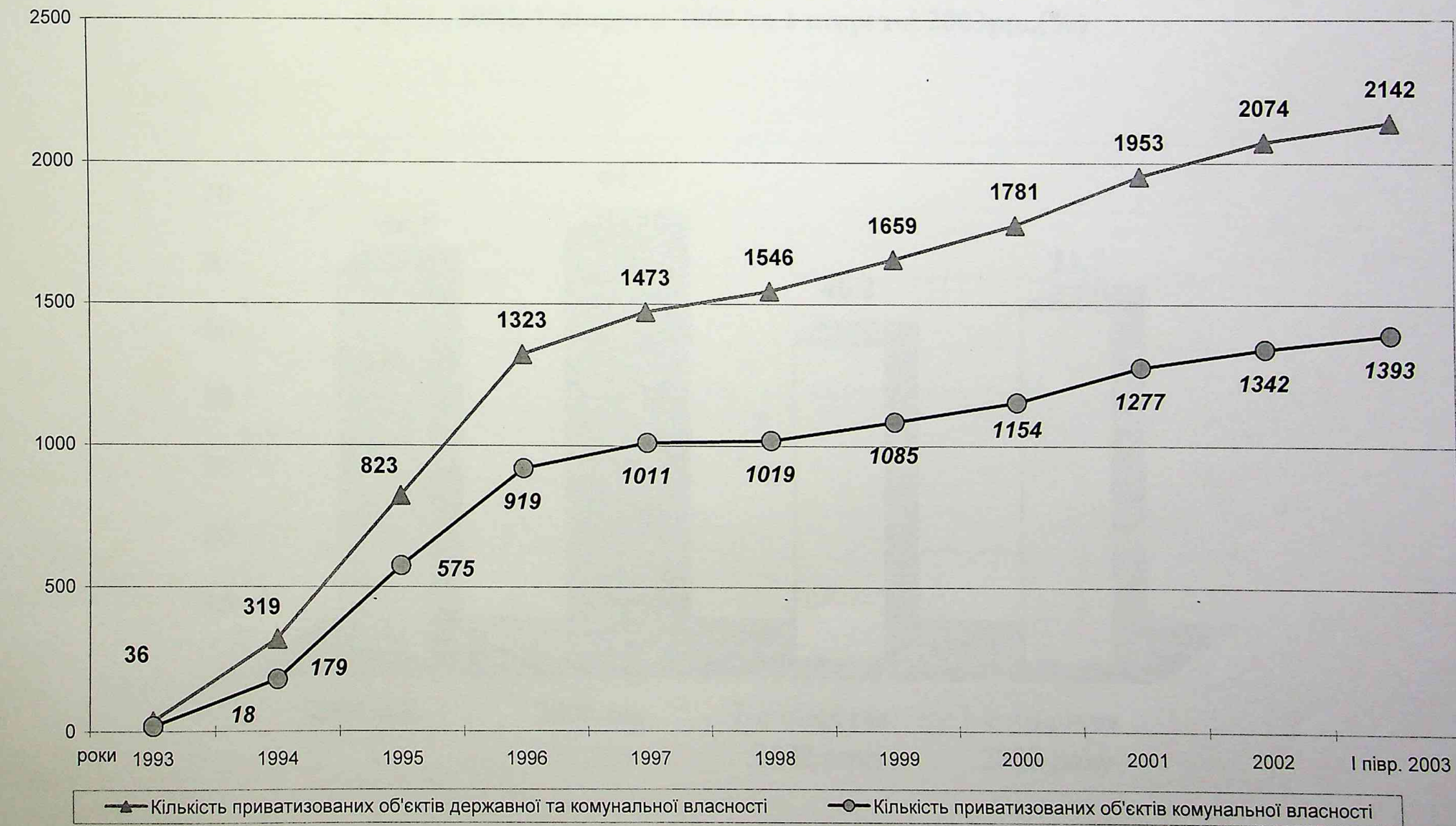
Основні країни-партнери в імпорті товарів за I півріччя 2003 року



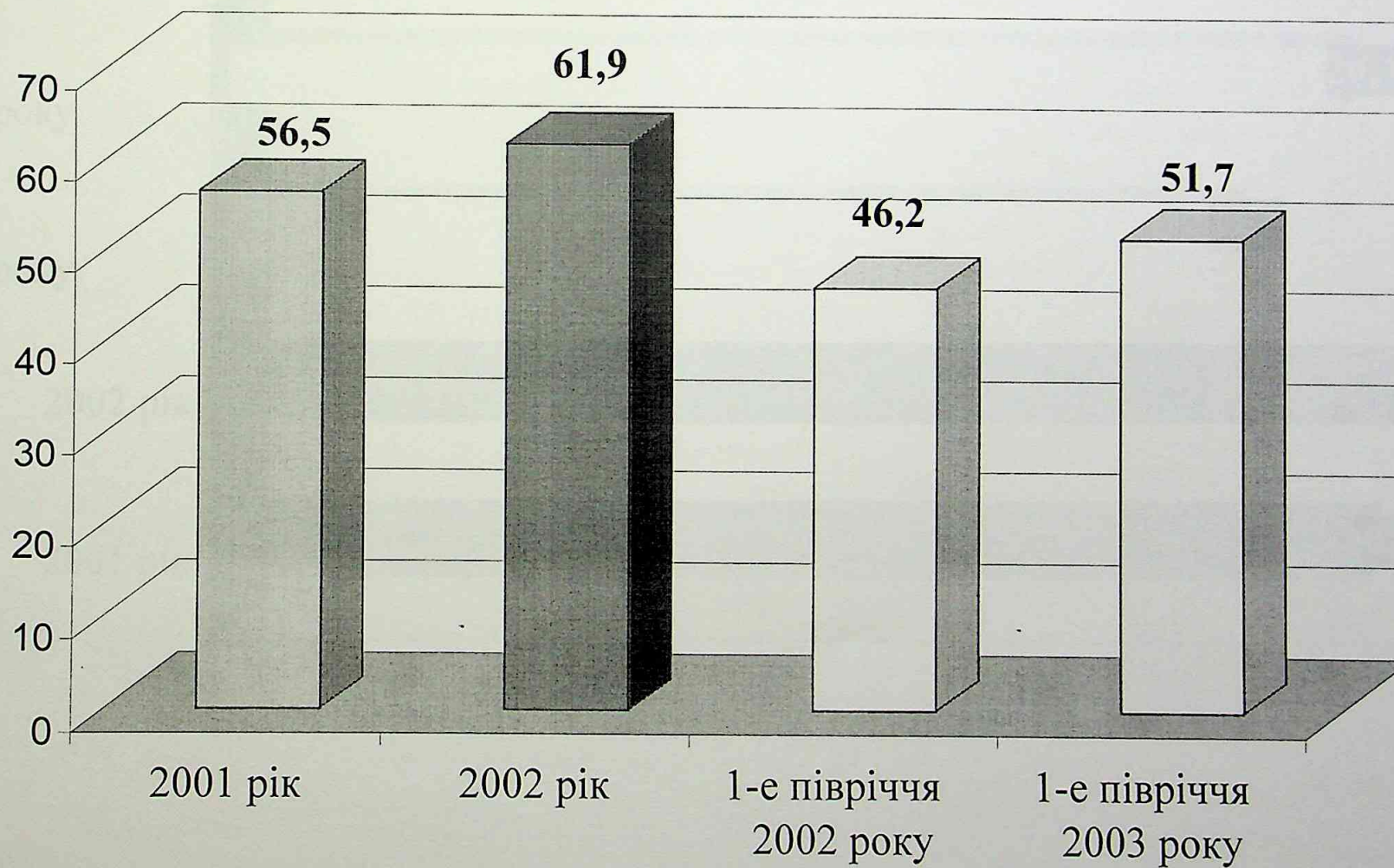
Реформування власності в Сумській області в галузевому аспекті з 1993р. по I півр. 2003р.



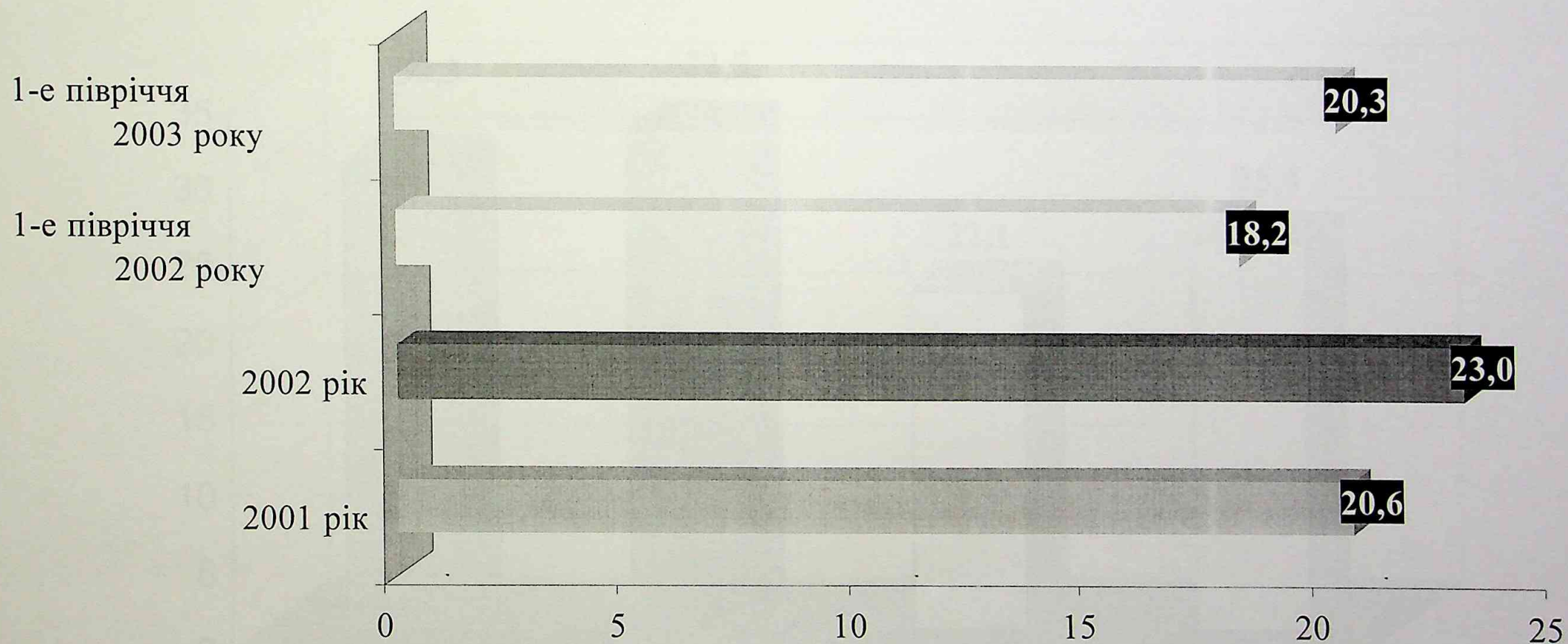
Графік динаміки приватизації об'єктів державної та комунальної власності в Сумській області за період з 1993р. по I півр. 2003р.



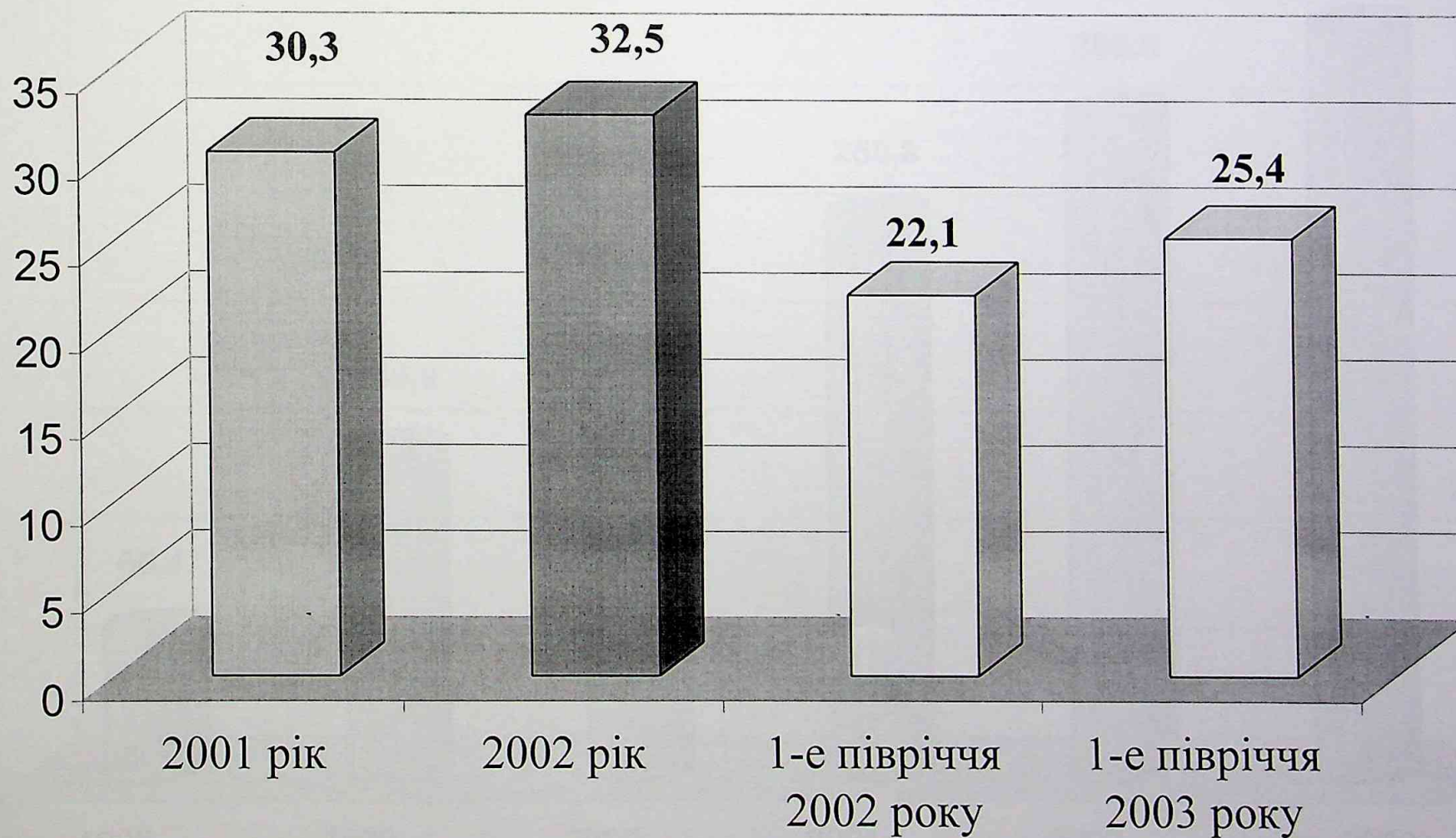
**Рівень охоплення незайнятого населення активними заходами
соціального захисту
у 2001, 2002, 1 півріччі 2002 та 1 півріччі 2003рр.,(%)**



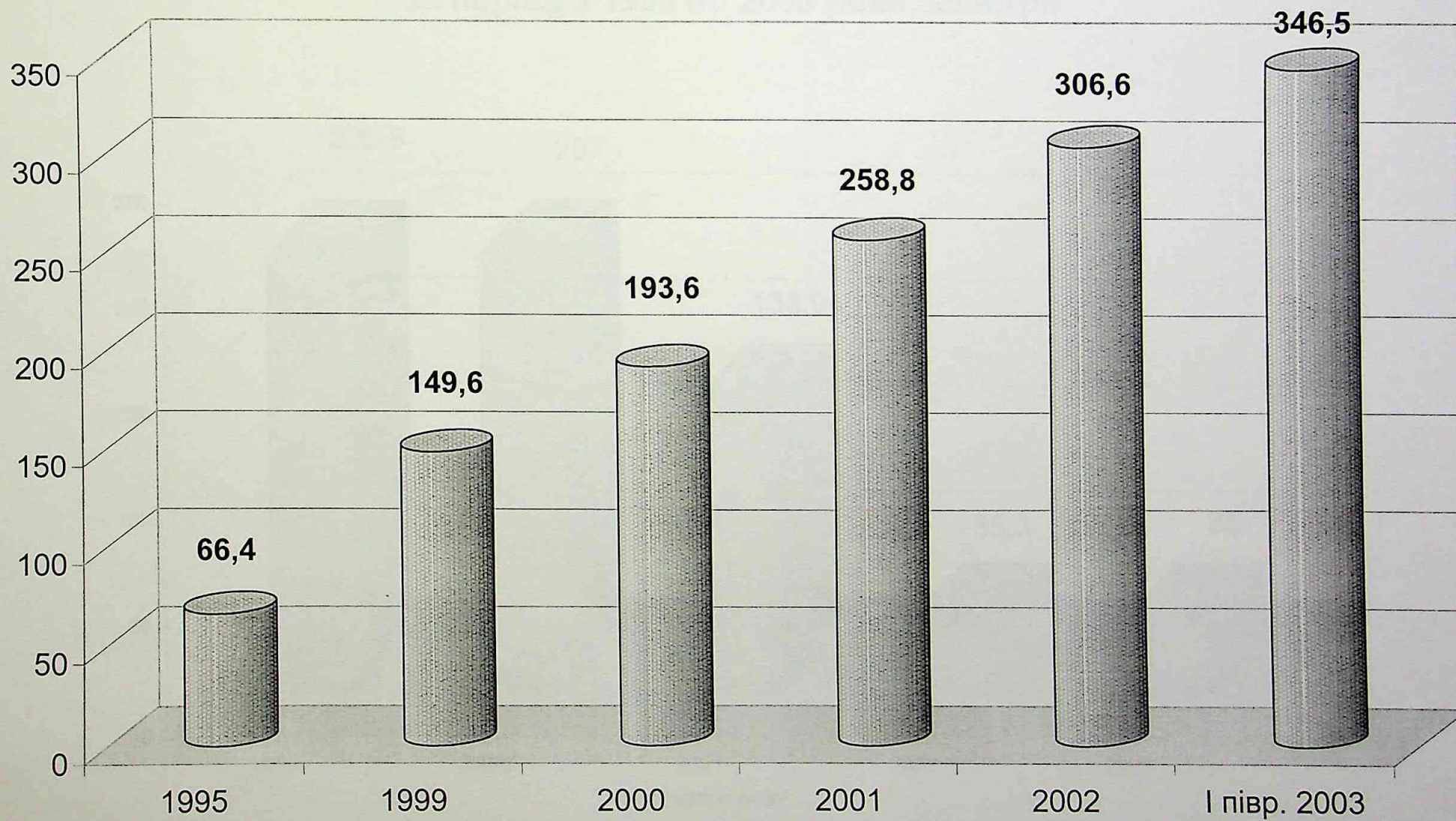
**Рівень охоплення незайнятого населення громадськими роботами
у 2001, 2002, I півріччі 2002 та I півріччі 2003 рр., (%)**



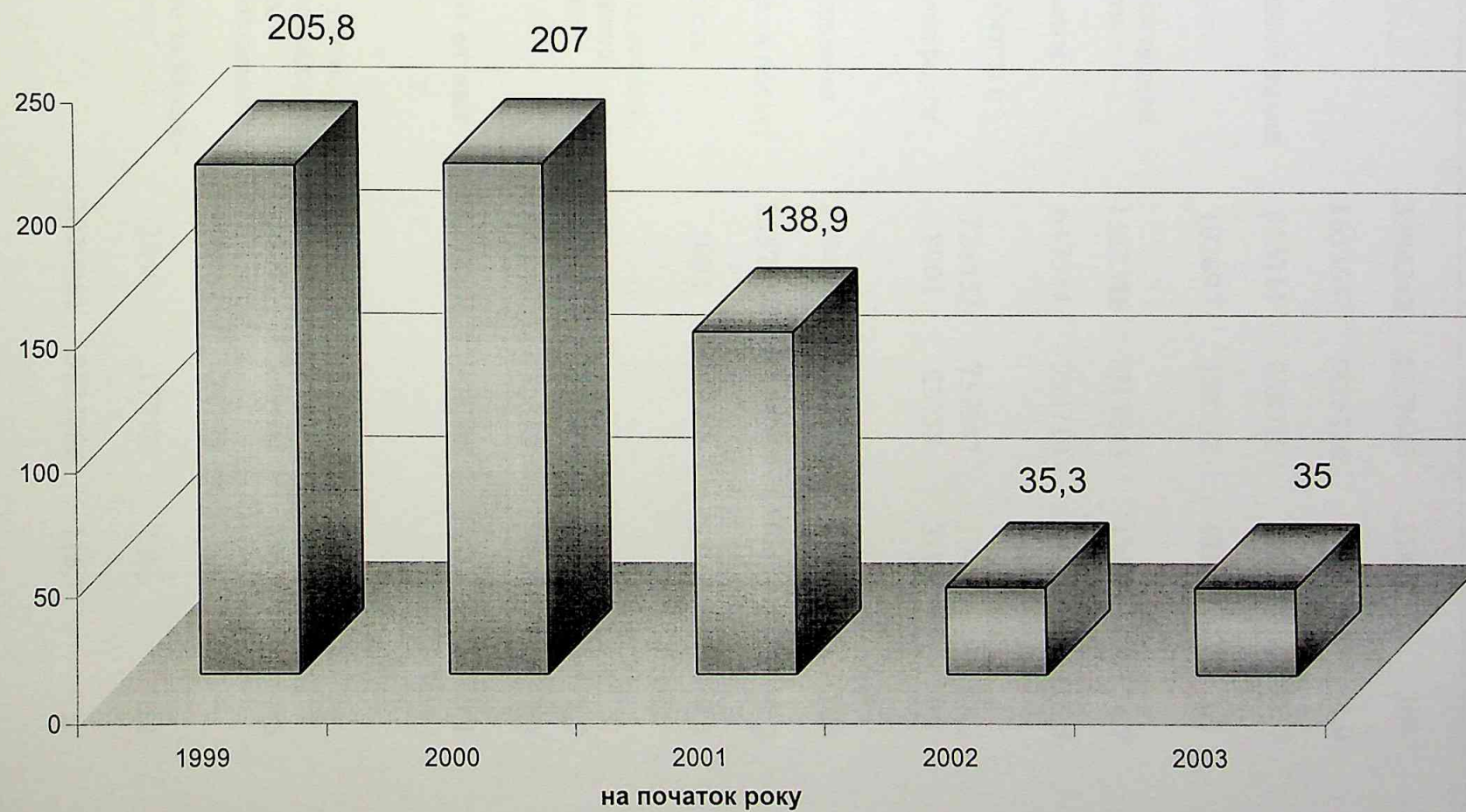
**Рівень працевлаштування незайнятих громадян за направленнями
служби зайнятості
у 2001, 2002, 1 півріччі 2002 та 1 півріччі 2003рр., (%)**



**Динаміка
середньомісячної заробітної плати працівника, грн**



**Динаміка
ліквідації заборгованості по заробітній платі в області
за період з 1999 по 2003 роки, млн.грн**



Доходи, витрати та заощадження населення

	Тисяч гривень		2002 у % до 2001	Структура, %	
	2001	2002		2001	2002
Доходи	3984243	4557643	114,4	100	100
Заробітна плата	1633647	1826330	111,8	41,0	40,1
Прибуток та змішаний дохід	865311	888936	102,7	21,7	19,5
Доходи від власності	102897	128732	125,1	2,6	2,8
Соціальні допомоги та інші поточні трансферти	1382388	1713645	124,0	34,7	37,6
Соціальні допомоги	647534	930710	143,7	16,3	20,4
Соціальні трансферти в натурі	726853	757547	104,2	18,2	16,6
Інші поточні трансферти	8001	25388	317,3	0,2	0,6
Витрати та заощадження	3984243	4557643	114,4	100	100
Придбання товарів та послуг	3557857	3523967	99,0	89,3	77,3
Сплачено за власність	1008	2317	229,9	0,0	0,1
Поточні податки на доходи, майно та інші сплачені поточні трансферти	235431	271973	115,5	5,9	6,0
Нагромадження	68136	50678	74,4	1,7	1,1
Приріст фінансових активів	121811	708708	5,8 р.	3,1	15,5
у тому числі:					
приріст вкладів у комерцій- них банках та заощадження в цінних паперах	60252	117642	195,2	1,5	2,6
заощадження в іноземній валюті	-18467	-24778	x	x	x
позики, одержані за виклю- ченням погашених	2240	17712	7,9 р.	0,1	0,4
Наявні доходи	3020951	3525806	116,7	x	x

Середньомісячні наявні доходи населення

	2001	2002
Середньомісячні наявні доходи у розрахунку на одну особу, грн.	194	228
дол. США ^{х)}	36,1	42,8
Середньомісячна нарахована заробітна плата працюючих в економіці області (без працівників малих підприємств), грн.	259	307
дол. США ^{х)}	48,2	57,6
Середній розмір призначеної місячної пенсії пенсіонерам, які перебувають на обліку в органах соціального захисту, грн.	119	133
дол. США ^{х)}	22,2	25,0
Реальна річна зміна, %		
середньомісячні наявні доходи у розрахунку на одну особу	x	117,5
середньомісячна нарахована заробітна плата працюючих в економіці	x	118,7
середній розмір призначеної місячної пенсії	x	120,7
Довідково: індекс споживчих цін (інфляції), %	106,1	98,2

х) По курсу Національного банку України.



Додаток 5
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять чет-
вертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про хід виконання рішення обласної ради
двадцять третього скликання від 27.04.01.
“Про програму розвитку земельних відносин
у Сумській області на 2001 - 2005 роки”**

Заслухавши та обговоривши інформацію обласного головного управління земельних ресурсів (Михно В.Д.), обласна рада відмічає, що органами місцевого самоврядування і виконавчої влади разом з місцевими державними органами земельних ресурсів ведеться робота по виконанню програми розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001 - 2005 роки.

Реалізуючи програму, забезпечувалась видача державних актів власниками земельних часток (паїв). Із 267,9 тис. власників сертифікатів на право на земельну частку (пай) державні акти виготовлені на 208,8 тис. земельних паїв (78%), ведуться роботи по розробці необхідної документації на решту земельних паїв. Від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення до відповідних бюджетів надійшло 3,83 млн. грн.

Проводиться інвентаризація земель населених пунктів та земель несільськогосподарського призначення за їх межами. В межах населених пунктів ці роботи виконані на площі 135 тис. га, що складає 64% від загальної площі, а за межами поселень на площі 177 га (25%). По 862 сільських населених пунктах проведено грошову оцінку земель. Повністю вона завершена у Білопільському, Буринському, Великописарівському, Конотопському, Недригайлівському, Роменському районах. Встановлені межі міст Суми, Лебедин, Охтирка, смт. Недригайлів та сільських населених пунктів Глухівського, Краснопільського, Конотопського, Лебединського, Охтирського, Середино-Будського, Шосткинського районів.

По решті населених пунктів ці роботи в стані завершення. Здійснюються підготовчі роботи щодо розподілу земель державної та комунальної власності.

Разом з тим виконання окремих заходів вдосконалення земельних відносин стримується з причини недостатнього фінансування, складнощів щодо запровадження. Для проведення комплексу робіт, спрямованих на поліпшення захисту земель від ерозійних процесів та підвищення родючості ґрунтів, програмою на перші три роки передбачалось використати 6,48 млн. грн., з яких 2,35 млн. грн. за рахунок державного та місцевих бюджетів та 4,13 млн. грн. за рахунок коштів, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісгосподарського виробництва. За звітний період для цих цілей надійшло 2,22 млн. грн. (0,25 млн. грн. з державного бюджету та 1,97 млн. грн. від відшкодування втрат).

Не відповідає сучасним вимогам і кадрове забезпечення спеціалістами-землевпорядниками сільських, селищних рад. Так, із 404 сільських (селищних) рад такі спеціалісти працюють лише в 351 раді, з яких на повну ставку працюють тільки 213.

Викликає стурбованість посилення споживацького відношення до використання земель сільськогосподарського призначення. В аграрному секторі зменшується площа сільгоспугідь, використовуваних сільгоспформуваннями, залишається значною заборгованість по орендній платі, повільно впроваджуються заходи щодо підвищення ставок орендної плати.

Обласна рада вирішила:

1. Інформацію обласного головного управління земельних ресурсів взяти до відома.

2. Затвердити правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області (додаються).

3. Рекомендувати:

3.1. Районним державним адміністраціям, районним, сільським, селищним та міським радам, керівникам сільгосппідприємств, іншим суб'єктам господарювання спрямовувати роботу на вдосконалення землекористування, виконання програми розвитку земельних відносин в області.

3.2. Підрозділам земельних ресурсів на місцях забезпечити виготовлення і видачу державних актів на право власності на земельні ділянки в поточному році.

3.3. Головам районних та міських (міст обласного значення) рад організувати вивчення правил спеціалістами сільських, селищних та міських (міст районного значення) рад та землекористувачами земель сільськогосподарського призначення.

3.4. Обласній державній адміністрації створити комісію по прийняттю зафіксованих у сільських, селищних, міських (міст районного значення) голів та керівників сільгоспформувань на предмет знання правил.

3.5. Державному управлінню екології та природних ресурсів у Сумській області за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища здійснити тиражування необхідної кількості примірників правил для забезпечення органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, бібліотек, відповідних навчальних закладів, керівників і спеціалістів сільськогосподарських підприємств.

3.6. Сільським, селищним та міським радам вирішити в установленому порядку питання про введення посад інженерів-землевпорядників у штати сільських, селищних рад.

4. Обласному головному управлінню земельних ресурсів (Михно В.Д.), головному управлінню сільського господарства і продовольства облдержадміністрації (Штукін М.О.), державному управлінню екології та природних ресурсів в області (Черненко В.В.), державному лісгосподарському об'єднанню "Сумиліс" (Чигринець В.П.) вжити вичерпних заходів, спрямованих на раціональне використання і охорону земель сільськогосподарського призначення.

5. Головним управлінням економіки та фінансовому облдержадміністрації при формуванні бюджетів враховувати необхідність фінансового забезпечення заходів, передбачених програмою.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

Правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області

Правила розроблені:

- обласним головним управлінням земельних ресурсів;
- головним управлінням сільського господарства і продовольства облдержадміністрації;
- державним управлінням екології та природних ресурсів у Сумській області;
- державною податковою адміністрацією у Сумській області;
- державним проектно-технологічним центром „Облдержзродючість”;
- Сумським регіональним центром наукового забезпечення АПК області;
- обласним виробничим управлінням водного господарства;
- Сумським науково-дослідним та проектним інститутом землеустрою.

1. Загальні положення

1.1. Земля – найцінніше багатство нашої країни і від її раціонального та ефективного використання залежить добробут народу. Здійснювана земельна реформа направлена на забезпечення раціонального використання та охорони земель. В той же час в результаті складних економічних умов, диспаритету цін на промислову та сільськогосподарську продукцію в області, як і в Україні в цілому, поглибились процеси деградації ґрунтів. Загострилася проблема з балансом поживних речовин в землеробстві, зростає кислотність ґрунтового розчину, зменшується вміст гумусу. В ґрунтах склався негативний баланс поживних речовин, поширилась дегуміфікація, значно збільшилися площі середньо- і сильнокислих ґрунтів, особливо в зоні Полісся. Велике занепокоєння викликає інтенсивне закислення ґрунтів лісостепової зони області, що в ряді випадків робить проблематичним вирощування на чорноземних ґрунтах цукрових буряків, озимої пшениці, багаторічних бобових трав та інших культур.

Використання земельних ресурсів області не відповідає також вимогам природокористування. Порушені екологічно допустимі співвідношення площ ріллі, природних кормових угідь, лісових і водних територій, що негативно впливає на стійкість агроландшафту і довкілля. Сільськогосподарські угіддя зазнають забруднення промисловими та побутовими відходами, нафтою та нафтопродуктами, пестицидами та іншими хімічними речовинами, ущільнюються важкою ґрунтообробною технікою, підтоплюються.

Порушення сівозмін, а також відсутність дійового контролю за дотриманням елементарних правил і норм використання земель призвело до зменшення продуктивності ріллі.

Земельна реформа аграрного сектора вимагає нових підходів щодо регулювання земельних відносин з метою ефективнішого використання земельно-ресурсного потенціалу, що зумовлює необхідність розробки Правил використання та охорони земель сільськогосподарського призначення (далі Правил).

Правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення розроблені згідно з Конституцією України, Земельним кодексом України, Законами України “Про охорону земель”, “Про державний контроль за використанням та охороною земель”, “Про землеустрій”, “Про плату за землю”, “Про оренду землі”, “Про фермерське господарство”, „Про охорону навколишнього природного середовища” та іншими законодавчими і нормативними актами.

1.2. Правила встановлюють загальний на території області порядок вирішення питань використання земель сільськогосподарського призначення та їх охорони.

Дотримання Правил є обов'язковим до виконання всіма юридичними і фізичними особами, які є власниками та користувачами земель сільськогосподарського призначення.

1.3. В разі змін у законодавстві нормативи, зазначені в Правилах використання та охорони земель, підлягають відповідним змінам і доповненням.

2. Основні поняття і терміни Правил:

Агрохімічна паспортизація земель сільськогосподарського призначення – обов'язкове агрохімічне обстеження ґрунтів з видачею агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки, в якому фіксуються початкові та поточні рівні забезпечення поживними речовинами ґрунтів, рівні їх забруднення токсичними речовинами та радіонуклідами.

Агрохімічне обстеження ґрунтів – обов'язкове суцільне обстеження сільськогосподарських угідь з метою державного контролю за зміною показників родючості і забруднення ґрунтів.

Внутрішньогосподарська меліоративна система - меліоративна система, що знаходиться в межах земель одного власника (користувача) і забезпечує подачу, розподіл та відведення води на цих землях.

Гранично допустима концентрація забруднюючих речовин – максимально допустима кількість забруднюючих речовин у ґрунтах, яка не зумовлює негативних наслідків для їх родючості, загального стану довкілля, якості сільськогосподарської продукції та здоров'я людини.

Грошова оцінка землі - капіталізований рентний дохід із земельної ділянки. Грошова оцінка земельних ділянок визначається на рентній основі. Залежно від призначення та порядку проведення грошова оцінка земельних ділянок може бути нормативною і експертною.

Ґрунт – природно-історичне органо-мінеральне тіло, що утворилося на поверхні земної кори і є осередком найбільшої концентрації поживних речовин, основою життя та розвитку людства завдяки найціннішій своїй властивості – родючості.

Ґрунтове обстеження – визначення генетичної будови та властивостей ґрунтів, структури ґрунтового покриву.

Гумус – органічна складова частина ґрунту, яка утворюється в процесі біохімічного розкладу рослинних і тваринних решток та формує його родючість;

Деградація ґрунтів – погіршення корисних властивостей та родючості ґрунту внаслідок впливу природних чи антропогенних факторів.

Документація із землеустрою – затверджені в установленому порядку текстові та графічні матеріали, якими регулюється використання та охорона земель державної, комунальної та приватної власності, а також матеріали обстеження і розвідування земель, авторського нагляду за виконанням проектів тощо.

Забруднення ґрунтів – накопичення в ґрунтах речовин, які негативно впливають на їх родючість та інші корисні властивості.

Забруднення земель – накопичення в ґрунтах і ґрунтових водах внаслідок антропогенного впливу пестицидів і агрохімікатів, важких металів, радіонуклідів та інших речовин, вміст яких перевищує природний фон, що призводить до їх кількісних або якісних змін.

Заходи із землеустрою – передбачені документацією із землеустрою роботи щодо раціонального використання та охорони земель, формування та організації території об'єкта землеустрою з урахуванням їх цільового призначення, обмежень у використанні та обмежень (обтяжень) правами інших осіб (земельних сервітутів) збереження і підвищення родючості ґрунтів.

Земельний податок - обов'язковий платіж, що справляється з юридичних і фізичних осіб за користування земельними ділянками.

Землеустрій – сукупність соціально-економічних та екологічних заходів, спрямованих на регулювання земельних відносин та раціональну організацію території адміністративно-територіальних утворень, суб'єктів господарювання, що здійснюються під впливом суспільно-виробничих відносин і розвитку продуктивних сил.

Землі сільськогосподарського призначення - землі, надані для потреб сільського господарства або призначені для цих цілей.

Земля – поверхня суші з ґрунтами, корисними копалинами та іншими природними елементами, що органічно поєднані та функціонують разом з нею.

Знищення межових знаків – дії громадян, які призвели до втрати в натурі (на місцевості) меж земельної ділянки, внаслідок чого виникає потреба у проведенні додаткових геодезичних робіт з їх відновлення.

Консервація земель – припинення господарського використання на визначений термін та залуження або залісення деградованих і малопродуктивних земель, господарське використання яких є екологічно та економічно неефективним, а також техногенно забруднених земельних ділянок, на яких неможливо одержувати екологічно чисту продукцію, а перебування людей на цих земельних ділянках є небезпечним для їх здоров'я.

Меліоративна система – технологічно цілісна інженерна інфраструктура, що включає в себе такі окремі об'єкти, як меліоративна мережа каналів, трубопроводів (зрошувальних, осушувальних, осушувально-зволожувальних, колекторно-дренажних) з гідротехнічними спорудами і насосними станціями, захисні дамби, спостережна мережа, дороги і споруди на них, взаємодія яких забезпечує управління водним, тепловим, повітряним і поживним режимом ґрунтів на меліоративних землях.

Меліоративні заходи – роботи, спрямовані на поліпшення хімічних і фізичних властивостей ґрунтів, обводнення пасовищ, створення захисних лісових насаджень, проведення культурно-технічних робіт, поліпшення земель з несприятливим водним режимом та інженерно-геологічними

умовами, проектування, будівництво (реконструкція) і експлуатація меліоративних систем, включаючи наукове, організаційне та виробничо-технічне забезпечення цих робіт.

Меліоровані землі – угіддя, на яких здійснено комплекс меліоративних заходів відповідно до затвердженої в установленому порядку проектної документації.

Нормативна грошова оцінка земельних ділянок використовується для визначення розміру земельного податку, втрат сільськогосподарського і лісгосподарського виробництва, економічного стимулювання раціонального використання та охорони земель тощо.

Оренда - засноване на договорі строкове платне володіння, користування земельною ділянкою.

Орендна плата за земельну ділянку - це платіж, який орендар вносить орендодавцеві за користування земельною ділянкою. Орендна плата за земельні ділянки, які перебувають у державній або комунальній власності вноситься до бюджету.

Охорона ґрунтів – система правових, організаційних, технологічних та інших заходів, спрямованих на збереження і відтворення родючості та цілісності ґрунтів, їх захист від деградації, ведення сільськогосподарського виробництва з дотриманням ґрунтозахисних технологій та забезпеченням екологічної безпеки довкілля.

Охорона земель – система правових, організаційних, економічних, технологічних та інших заходів, спрямованих на раціональне використання земель, запобігання необґрунтованому вилученню земель сільськогосподарського призначення для несільськогосподарських потреб, захист від шкідливого антропогенного впливу, відтворення і підвищення родючості ґрунтів, підвищення продуктивності земель лісового фонду, забезпечення особливого режиму використання земель природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення.

Пеня - плата у вигляді процентів, нарахованих на суму податкового боргу (без урахування пені), що справляється з платника податків у зв'язку з несвоєчасним погашенням податкового зобов'язання.

Платники податків - юридичні особи, їх філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, що не мають статусу юридичної особи, а також фізичні особи, які мають статус суб'єктів підприємницької діяльності чи не мають такого статусу, на яких згідно з законами покладено обов'язок утримувати та/або сплачувати податки і збори (обов'язкові платежі), пеню та штрафні санкції.

Податкове зобов'язання - зобов'язання платника податків сплатити до бюджетів або державних цільових фондів відповідну суму коштів у порядку та у строки, визначені Законами України “Про плату за землю”, “Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами” та “Про Державний бюджет України на відповідний рік”.

Податковий борг (недоїмка) - податкове зобов'язання (з урахуванням штрафних санкцій за їх наявності), самостійно узгоджене платником податків

або узгоджене в адміністративному чи судовому порядку, але не сплачене у встановлений строк, а також пеня, нарахована на суму такого податкового зобов'язання.

Порушені землі – землі, що втратили свою господарську та екологічну цінність через порушення ґрунтового покриву внаслідок виробничої діяльності людини або дії природних явищ.

Природно-сільськогосподарське, екологічно-економічне, протиерозійне та інші види районування (зонування земель) – це поділ території з урахуванням природних та агробіологічних вимог щодо вирощування сільськогосподарських культур, а також територій, які мають відповідну схожість за визначеними ознаками.

Псування земель – порушення природного стану земель, яке здійснюється без обґрунтованих проектних рішень, погоджених та затверджених в установленому законодавством порядку, забруднення їх хімічними, біологічними та радіоактивними речовинами, в тому числі тими, що викидаються в атмосферне повітря, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами, неочищеними стічними водами, порушення родючого шару ґрунту, невиконання вимог встановленого режиму використання земель, а також використання земель у спосіб, що погіршує їх природну родючість.

Родючість ґрунту – здатність ґрунту задовольняти потреби рослин в елементах живлення, воді, повітрі і теплі в достатніх кількостях для їх нормального розвитку, які в сукупності є основними показниками якості ґрунту.

Самовільне зайняття земельних ділянок – будь-які дії особи, які свідчать про фактичне використання не даної їй земельної ділянки, чи намір використовувати земельну ділянку до встановлення її меж у натурі (на місцевості), до одержання документа, що посвідчує право на неї, та до його державної реєстрації.

Сільськогосподарський товаровиробник – фізична або юридична особа, яка займається виробництвом сільськогосподарської продукції, переробкою власновиробленої сільськогосподарської продукції та її реалізацією.

Ставка земельного податку - законодавчо визначений річний розмір плати за одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Товарна сільськогосподарська продукція – це продукція сільськогосподарського виробництва, призначена для реалізації.

Цільове призначення земельної ділянки – використання земельної ділянки за призначенням, визначеним на підставі документації із землеустрою у встановленому законодавством порядку.

Черезсмузжя – розчленованість господарства на відособлені ділянки, розділені землями інших власників.

Штрафна санкція (штраф) - плата у фіксованій сумі або у вигляді відсотків від суми податкового зобов'язання (без урахування пені та штрафних санкцій), яка справляється з платника податків у зв'язку з порушенням ним правил оподаткування, визначених відповідними законами.

3. Роль і повноваження органів державної влади і органів місцевого самоврядування по використанню та охороні земель.

Регулювання в галузі використання та охорони земель в області здійснюють обласна рада, обласна державна адміністрація, районні ради та державні адміністрації, сільські, селищні, міські ради, а також спеціально уповноважені органи виконавчої влади в межах повноважень, установлених законами.

Спеціально уповноваженими органами виконавчої влади в галузі охорони земель в області є:

головне управління сільського господарства і продовольства облдержадміністрації;

обласне головне управління земельних ресурсів та його структурні підрозділи на місцях;

державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області та його структурні підрозділи на місцях;

обласний державний проектно-технологічний центр охорони родючості ґрунтів і якості продукції;

Сумський регіональний центр наукового забезпечення.

3.1. Головне управління сільського господарства і продовольства облдержадміністрації :

здійснює розроблення та реалізацію регіональних програм відтворення родючості ґрунтів;

організовує проведення моніторингу проведення родючості ґрунтів, агрохімічної паспортизації земель сільськогосподарського призначення;

забезпечує формування регіонального та місцевих інформаційних банків даних про стан ґрунтів земель сільськогосподарського призначення;

бере участь у формуванні та реалізації державної політики з використання та охорони земель сільськогосподарського призначення;

бере участь у розробці в установленому законом порядку стандартів, норм і правил з охорони та підвищення родючості ґрунтів;

бере участь у здійсненні природно-сільськогосподарського, еколого-економічного, протиерозійного та інших видів районування (зонування) земель;

розробляє і впроваджує рекомендації та заходи щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування агрохімікатів;

розробляє механізм економічного стимулювання впровадження заходів щодо використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів;

організовує та здійснює державний контроль за дотриманням законодавства про пестициди і агрохімікати в сільськогосподарському виробництві;

вирішує інші питання в галузі використання та охорони родючості ґрунтів відповідно до закону.

3.2. Обласне головне управління земельних ресурсів:

готує матеріали та вносить на розгляд обласної державної адміністрації або органу місцевого самоврядування пропозиції щодо:

викупу земельних ділянок для суспільних потреб відповідних територіальних громад;

організації і здійснення землеустрою та моніторингу земель.

Здійснює державний контроль за:

використанням і охороною земель та додержанням органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами вимог земельного законодавства України та встановленого порядку набуття і реалізації права на землю, а також земельних ділянок за цільовим призначенням;

додержанням вимог земельного законодавства в процесі укладання цивільно-правових угод, передачі у власність, надання у користування, в тому числі в оренду, вилучення (викупу) земельних ділянок;

виконанням комплексу необхідних заходів щодо захисту земель від ерозії, підтоплення, заболочення, вторинного засолення, переосушення, ущільнення, псування, забруднення, засмічення відходами, заростання бур'янами, чагарниками, дрібноліссям та умовами збереження та використання родючого шару ґрунту під час проведення гірничодобувних, геологорозвідувальних, будівельних та інших робіт, пов'язаних з порушенням ґрунтового покриву, своєчасного проведення рекультивації земель;

дотриманням строків своєчасного повернення тимчасово зайнятих земельних ділянок та виконанням заходів щодо приведення їх у стан, придатний для використання за призначенням та правилами установленого режиму експлуатації протиерозійних гідротехнічних споруд, збереження захисних насаджень і межових знаків.

Бере участь у розробленні та виконанні регіональних програм у сфері використання та охорони земель, підвищення родючості ґрунтів, здійснення землеустрою та моніторингу земель.

Відповідно до законодавства здійснює моніторинг земель та контроль за розмірами і порядком визначення втрат сільськогосподарського виробництва, пов'язаних з вилученням (викупом) земельних ділянок.

Організовує виконання заходів щодо відтворення і підвищення родючості ґрунтів.

Вносить до органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування клопотання щодо:

приведення у відповідність із законодавством прийнятих ними рішень з питань регулювання земельних відносин, використання та охорони земель;

обмеження або зупинення освоєння земельних ділянок у разі розробки корисних копалин, у тому числі торфу, проведення геологорозвідувальних, пошукових та інших робіт з порушенням вимог земельного законодавства України;

припинення права користування земельною ділянкою, яка використовується з порушенням земельного законодавства;

141

вжиття, відповідно до закону, заходів щодо повернення самовільно зайнятих земельних ділянок їх власникам або користувачам.

3.3. Державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області:

Здійснює державний контроль за додержанням вимог законодавства України про охорону земель у частині:

додержання органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами вимог законодавства України про охорону земель;

консервації деградованих і малопродуктивних земель;

виконання екологічних вимог при наданні у власність і користування, в тому числі в оренду, земельних ділянок;

здійснення заходів щодо запобігання забруднення земель хімічними речовинами, відходами, стічними водами;

додержання вимог екологічної безпеки під час транспортування, зберігання, використання, знешкодження та захоронення хімічних засобів захисту рослин, мінеральних добрив та відходів.

Бере участь у розробленні та реалізації регіональних програм використання і охорони земель, у здійсненні природно – сільськогосподарського, еколого-економічного, протиерозійного та інших видів районування (зонування) земель.

Обмежує чи зупиняє (тимчасово) або припиняє діяльність підприємств і об'єктів незалежно від їх підпорядкування та форм власності відповідно до закону.

Подає позови про відшкодування шкоди і втрат, заподіяних внаслідок псування та забруднення земель.

Здійснює моніторинг земель.

3.4. Державний проектно – технологічний центр “Облдержродючість” бере участь:

у розробленні та реалізації регіональних програм відтворення родючості ґрунтів;

у формуванні та реалізації в області державної політики з використання та охорони земель сільськогосподарського призначення;

у розробці стосовно умов області стандартів, норм і правил з охорони та підвищення родючості ґрунтів;

у проведенні моніторингу ґрунтів та агрохімічної паспортизації земель сільськогосподарського призначення;

у розробленні і впровадженні з урахуванням ґрунтово-кліматичних умов різних зон області рекомендацій та заходів щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування агрохімікатів;

у розробленні і впровадженні з урахуванням ґрунтово-кліматичних умов різних зон області рекомендацій та заходів щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування агрохімікатів;

у розробленні механізмів економічного стимулювання впровадження власниками та землекористувачами заходів щодо використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів;

у здійсненні державного нагляду та контролю за дотримання законодавства про пестициди і агрохімікати в галузі рослинництва.

3.5. Сумський регіональний центр наукового забезпечення бере участь:

у формуванні та впровадженні регіональних програм з відтворення родючості ґрунтів;

у розробці науково-обґрунтованих систем ведення господарств;

в апробації і впровадженні ґрунтозахисних технологій в сільськогосподарське виробництво.

4. Порядок надання та використання земель.

4.1. Право користування земельною ділянкою, згідно ст. 125 Земельного кодексу України, виникає після одержання її власником або користувачем документа, що посвідчує право власності чи право постійного користування земельною ділянкою, та його державної реєстрації. Право на оренду земельної ділянки (ст.126) виникає після укладання договору оренди і його державної реєстрації. Забороняється використання земельної ділянки до встановлення її меж в натурі (на місцевості), одержання документа, що посвідчує право на неї, та державної реєстрації.

4.2. Професійний відбір громадян або юридичних осіб, які виявили бажання вести товарне сільськогосподарське виробництво, проводить районна (міська) конкурсна комісія, склад якої формується і затверджується районною (міською) радою.

Висновок конкурсної комісії з питань надання земель для ведення товарного сільськогосподарського виробництва приймається на підставі відповідних знань, досвіду роботи у сільському господарстві або необхідної кваліфікації у претендента.

Договори оренди землі укладаються на термін не менше 5 років, пріоритет при інших рівних умовах надається орендарю, який укладає договір на більш тривалий термін, що забезпечить освоєння сівозмін і окупність основних фондів. При наданні в оренду земель запасу і резервного фонду в договорі оренди зазначається право органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування на розірвання договору для передачі (після

агрохімічному паспорті поля (земельної ділянки) початкові рівні забезпечення поживними речовинами ґрунтів і рівні їх забруднення. В разі виявлення погіршення якісного складу земель, попередній землекористувач компенсує заподіяні втрати.

Орендарі земельних часток (паїв), земель запасу, ведуть облік розміру сплати орендної плати.

4.3. Власники та землекористувачі, в тому числі орендарі земельних ділянок, при здійсненні господарської діяльності зобов'язані :

дотримуватись вимог земельного законодавства та природоохоронного законодавства;

підвищувати родючість ґрунтів та зберігати інші корисні властивості землі;

при використанні земель для товарного сільськогосподарського виробництва забезпечувати розробку схеми землеустрою і техніко-економічного обґрунтування використання та охорони земель;

сприяти систематичному проведенню вишукувальних, обстежувальних робіт за станом земель та агрохімічної паспортизації;

дотримуватись стандартів, нормативів при здійсненні протиерозійних заходів, пов'язаних з охороною земель;

забезпечувати використання земельних ділянок за цільовим призначенням та дотримуватись встановлених обмежень (обтяжень) на земельну ділянку;

забезпечувати захист земель від ерозії (дотримання правил, установленого режиму експлуатації протиерозійних гідротехнічних споруд, збереження захисних лісонасаджень), виснаження, заростання бур'янами, чагарниками і дрібноліссям;

забезпечувати здійснення консервації деградованих та малопродуктивних земель, господарське використання яких є екологічно небезпечним та економічно неефективним;

при виконанні робіт, пов'язаних з порушенням ґрунтового покриву, забезпечувати умови зняття, збереження і використання родючого шару;

здійснювати заходи щодо запобігання забруднення земель хімічними і радіоактивними речовинами, відходами, стічними водами;

при наявності осушених земель забезпечувати їх ефективне використання, ремонт і догляд внутрігосподарських каналів, гідротехнічних споруд, закритого дренажу. Не допускати руйнування осушувальних каналів та гідротехнічних споруд.

5. Плата за землею.

Податкові зобов'язання власників землі та землекористувачів.

5.1. Використання землі в Україні є платним. Плата за землею справляється у вигляді земельного податку або орендної плати, що визначається залежно від грошової оцінки земель. Розміри податку за

144

земельні ділянки, грошову оцінку яких не встановлено, визначаються до її встановлення в порядку, визначеному Законом України “Про плату за землю”.

5.2. Розмір плати за землю не залежить від результатів господарської діяльності власників землі та землекористувачів.

5.3. Об'єктом плати за землю є земельна ділянка, а також земельна частка (пай), яка перебуває у власності або користуванні, у тому числі на умовах оренди.

5.4. Суб'єктами плати за землю (платником) є власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі, у тому числі орендарі за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі, крім орендарів та інвесторів - учасників угоди про розподіл продукції, сплачують земельний податок.

Власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) і землекористувачі, в тому числі орендарі, які є платниками фіксованого сільськогосподарського податку, звільняються від сплати земельного податку у відповідності з Законом України “Про фіксований сільськогосподарський податок”.

На період дії Закону України “Про фіксований сільськогосподарський податок” власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) за умови передачі земельних ділянок та земельних часток (паїв) в оренду платнику фіксованого сільськогосподарського податку, звільняються від сплати земельного податку згідно з Законом України “Про плату за землю”.

За земельні ділянки, надані в оренду, справляється орендна плата.

5.5. Ставки земельного податку з одного гектара сільськогосподарських угідь встановлюються у відсотках від їх грошової оцінки у таких розмірах:

- для ріллі, сіножатей та пасовищ - 0,1;
- для багаторічних насаджень - 0,03;

За сільськогосподарські угіддя, що надані у встановленому порядку і використовуються за цільовим призначенням, незалежно від того, до якої категорії земель вони віднесені, земельний податок справляється згідно з частиною першою цього пункту.

5.6. Розмір, форма і строки внесення орендної плати встановлюються за угодою сторін у договорі оренди. Розмір, форма і строки внесення орендної плати за земельні ділянки повинні відповідати вимогам Земельного Кодексу України, Законів України “Про плату за землю”, “Про оренду землі”, “Про Державний бюджет України на відповідний рік” та вимогам нормативних і розпорядчих документів Президента України і Кабінету Міністрів України.

Орендна плата за земельні ділянки, які перебувають у державній або комунальній власності, не може бути меншою за розмір земельного податку, що встановлюється Законом України “Про плату за землю”.

5.7. Плата за землю (податкові зобов'язання) сплачується рівними частками власниками земельних ділянок, земельних часток (паїв) і

145

землекористувачами, які є виробниками товарної сільськогосподарської і рибної продукції, та громадянами до 15 серпня і 15 листопада.

Орендна плата за земельні ділянки та земельний податок сплачуються іншими категоріями платників (крім громадян та виробників сільськогосподарської і рибної продукції) за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом 30 календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця.

Надміру сплачені суми плати за землю підлягають поверненню платнику за його письмовою заявою або за його бажанням зараховуються до сплати платежу за наступний рік.

5.8. У разі, коли платник плати за землю не сплачує узгоджену суму податкового зобов'язання протягом визначених граничних строків, такий платник зобов'язаний сплатити штраф у таких розмірах:

- при затримці до 30 календарних днів, наступних за останнім днем граничного строку сплати узгодженої суми податкового зобов'язання, - у розмірі десяти відсотків погашеної суми податкового боргу;

- при затримці від 31 до 90 календарних днів включно, наступних за останнім днем граничного строку сплати узгодженої суми податкового зобов'язання, - у розмірі двадцяти відсотків погашеної суми податкового боргу;

- при затримці, що є більшою 90 календарних днів, наступних за останнім днем граничного строку сплати узгодженої суми податкового зобов'язання, - у розмірі п'ятдесяти відсотків погашеної суми податкового боргу.

Платник податків сплачує один із зазначених у цій статті штрафів відповідно до загального строку затримки.

Несвоєчасна сплата орендної плати за землю є підставою для дострокового припинення дії договору оренди. У разі визнання договору оренди земельної ділянки недійсним одержана орендодавцем орендна плата за фактичний строк оренди землі не повертається.

5.9. За прострочення встановлених строків сплати плати за землю справляється пеня у розмірах, визначених Законом України "Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами".

5.10. Контроль за правильністю обчислення і справляння земельного податку здійснюється органами державної податкової служби.

6. Охорона земель при здійсненні господарської діяльності та контроль за її використанням.

6.1. Вимоги до землекористувачів, у тому числі орендарів земельних ділянок, при здійсненні господарської діяльності.

Охорона земель сільськогосподарського призначення забезпечується на основі реалізації комплексу заходів щодо збереження продуктивності

сільськогосподарських угідь, підвищення їх екологічної стійкості та родючості ґрунтів, а також обмеження їх вилучення (викупу) для несільськогосподарських потреб.

Зміна цільового використання земель сільськогосподарського призначення допускається лише за умови обґрунтування доцільності такої зміни.

У разі вилучення земель сільськогосподарського призначення для несільськогосподарських потреб забезпечується пріоритет максимального збереження продуктивних земель.

Черезсмужжя та конфігурація земельних ділянок, що створюють перешкоди в ефективному їх використанні і здійсненні природоохоронних заходів та порушують ландшафтну цілісність території, підлягають упорядкуванню відповідно до затвердженої проектної документації із землеустрою.

Землекористувачі, в тому числі орендарі земельних ділянок, при здійсненні господарської діяльності повинні:

виконувати заходи щодо забезпечення протиерозійної організації території згідно затвердженої документації із землеустрою;

здійснювати ґрунтоохоронні заходи з метою запобігання погіршення якості ґрунтів, (нерозорювати схили крутизною понад 5^0 , крім ділянок для залуження, заліснення та здійснення ґрунтозахисних заходів). На схилах крутизною понад 3^0 обмежувати розміщення просапних культур, чорного пару тощо;

вести виробничу діяльність у відповідності з регіональними програмами і нормативними матеріалами, мати документацію із землеустрою в галузі охорони земель та агрохімічної паспортизації;

використовувати матеріали з агрохімічної паспортизації земель сільськогосподарського призначення при:

- зміні їх власника або передачі в оренду чи заставу;
- проведенні грошової оцінки земель;
- визначенні розмірів плати за землю;
- формуванні бізнес-планів;
- контролі за якістю землекористування;
- здійсненні купівлі-продажу землі для врахування реального стану її родючості;
- встановленні показників інтенсивності використання земель;

обґрунтуванні необхідності проведення хімічної меліорації враховувати рекомендації регіонального Центру наукового забезпечення агропромислового виробництва області щодо структури посівних площ, системи сівозмін та інших агротехнічних заходів, що забезпечують охорону земель.

6.2. Державний контроль з використання і охорони земель

Державний контроль за використанням та охороною земель здійснює обласне головне управління земельних ресурсів, а державний контроль за

144

дотриманням вимог законодавства України про охорону земель здійснює державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області, інспекторські служби яких мають право:

безперешкодно обстежувати в установленому законодавством порядку земельні ділянки, що перебувають у власності та користуванні юридичних і фізичних осіб, перевіряти документи щодо використання та охорони земель;

давати обов'язкові для виконання вказівки (приписи) з питань використання та охорони земель і дотримання вимог законодавства України про охорону земель відповідно до їх повноважень;

складати акти перевірок чи протоколи про адміністративні правопорушення у сфері використання та охорони земель і дотримання вимог законодавства про охорону земель та розглядати відповідно до законодавства справи про адміністративні правопорушення, а також подавати в установленому законодавством України порядку до відповідних органів матеріали перевірок щодо притягнення винних осіб до відповідальності;

у разі неможливості встановлення особи правопорушника земельного законодавства на місці вчинення правопорушення доставляти його до органів внутрішніх справ чи місцевих органів державної влади для складання протоколу про адміністративне правопорушення;

викликати громадян, у тому числі посадових осіб, для одержання від них усних або письмових пояснень з питань, пов'язаних з порушенням земельного законодавства України;

передавати до органів прокуратури, органів дізнання та до судового слідства акти перевірок та інші матеріали про діяння, в яких вбачаються ознаки злочину;

проводити у випадках, встановлених законом, фотографування, звукозапис, кіно-і відеозйомку як допоміжний засіб для запобігання порушенням земельного законодавства України;

звертатися до органів прокуратури з клопотанням про подання позову до суду щодо відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, а також повернення самовільно або тимчасово зайнятих земельних ділянок, строк користування якими закінчився.

7. Відповідальність за порушення земельного та природоохоронного законодавства.

Юридичні і фізичні особи за порушення земельного та природоохоронного законодавства України несуть цивільну, адміністративну або кримінальну відповідальність у відповідності з вимогами Цивільного кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України за :

укладення угод з порушенням земельного законодавства;
самовільне зайняття земельних ділянок;

псування сільськогосподарських угідь та інших земель, їх забруднення хімічними та радіоактивними речовинами і стічними водами, засмічення промисловими, побутовими та іншими відходами;

розміщення, проектування, будівництво, введення в дію об'єктів, що негативно впливають на стан земель;

невиконання вимог щодо використання земель за цільовим призначенням;

порушення строків повернення тимчасово займаних земель або невиконання обов'язків щодо приведення їх у стан, придатний для використання за призначенням;

знищення межових знаків;

приховування від обліку і реєстрації та перекручення даних про стан земель, розміри та кількість земельних ділянок;

невиконання умов знімання, збереження і нанесення родючого шару ґрунту;

непроведення рекультивації порушених земель;

знищення або пошкодження протиерозійних і гідротехнічних споруд, захисних насаджень;

самовільне відхилення від проекту (схеми) землеустрою;

невиконання природоохоронного режиму використання земель;

ухилення від державної реєстрації земельних ділянок та подання недостовірної інформації щодо них;

порушення строків розгляду заяв щодо відведення земельних ділянок;

незадовільний стан використання меліорованих земель та моніторинг навколишнього природного середовища в зоні впливу меліоративної системи;

порушення вимог законодавства при проведенні екологічної експертизи, в тому числі подання завідомо неправдивого висновку;

невиконання вимог державної екологічної експертизи;

невжиття заходів щодо попередження та ліквідації екологічних наслідків аварій та іншого шкідливого впливу на навколишнє природне середовище;

порушення правил випалювання сухої рослинності або її залишків;

порушення природоохоронних вимог при зберіганні, транспортуванні, використанні, знешкодженні та захороненні хімічних засобів захисту рослин, мінеральних добрив, токсичних радіоактивних речовин та відходів;

забруднення ґрунтів пестицидами і агрохімікатами понад гранично допустимий рівень, зниження показників родючості і підвищення кислотності та інше;

невиконання вимог охорони території та об'єктів природно - заповідного фонду та інших територій, що підлягають особливій

149

охороні видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України.

При виявленні інспекторською службою порушень земельного законодавства, де вбачаються ознаки злочину, юридичні і фізичні особи несуть кримінальну відповідальність. Матеріали про вчинення службовими особами зловживань, перевищення службових повноважень, службового підлогу, службової недбалості, самоуправних дій щодо використання, забруднення, псування земель або безгосподарського їх використання для вирішення питання про притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності направляються до органів прокуратури. Матеріали про забруднення, псування земель або безгосподарського їх використання громадянами для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності направляються до органів внутрішніх справ.

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ за порушення земельного законодавства

№ з/п	Види порушень	Суть основних порушень	Адмінвідповідальність за вчинені порушення згідно Кодексу України про адміністративні правопорушення	Розміри адміністративних штрафів, грн.	
				громадяни	посадові особи
1	2	3	4	5	6
1	Укладення договорів оренди з порушенням вимог земельного та цивільного законодавства	Відсутність нотаріального посвідчення та державної реєстрації, невідповідність вимогам Закону України "Про оренду землі"	Органами земельних ресурсів видаються приписи, невиконання яких тягне за собою відповідальність по ст. 188-5	51 - 85	85 - 255
2	Самовільне зайняття земельних ділянок	Зайняття з ініціативи особи земельної ділянки без документів, що посвідчують право власності чи користування	Органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови у відповідності до ст. 53-1	17 - 170	136 - 255
3	Псування і забруднення сільськогосподарських та інших земель	Псування і забруднення земель шляхом зміни їх біологічних або фізичних властивостей, а також нежиття заходів по боротьбі з бур'янами	Органами екології та природних ресурсів та органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови у відповідності до ст. 52	102 - 204	136 - 255
4	Розміщення, проектування, будівництво, введення в дію об'єктів, що негативно впливають на стан земель	Виконання зазначених робіт без погодження з землевпорядними, природоохоронними та іншими органами	Органами екології та природних ресурсів та органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 53	51 - 340	170 - 425
5	Невиконання вимог щодо використання земель за цільовим призначенням	Зміна цільового використання земельної ділянки без розробки проекту відведення	Органами земельних ресурсів на користувачів земельних ділянок видаються приписи, невиконання яких тягне за собою відповідальність по ст. 53	51 - 340	170 - 425

			Органами земельних ресурсів на власників земельних ділянок приватної власності складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 53		
6	Порушення строків тимчасово займаних земель або невиконання обов'язків щодо приведення їх у стан, придатний для використання за призначенням	Неповернення земель попереднім землекористувачам і землевласникам у строки, передбачені рішенням органів виконавчої влади або місцевого самоврядування, в стані, придатному для подальшого використання за цільовим призначенням	Органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 54	85 – 153	153 – 306
7	Знищення межових знаків	Знищення знаків встановленого зразка, які позначають в натурі (на місцевості) межі земельної ділянки	Органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 56	34 – 68	-
8	Приховування від обліку і реєстрації та перекручення даних про стан земель, розміри та кількість земельних ділянок	Приховування та перекручення даних державного земельного кадастру (облік та стан земель, їх категорія, розміри та кількість земельних ділянок), подання недостовірної інформації щодо наявності і стану земель	Органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 53-2	-	51 - 170
9	Непроведення рекультивації порушених земель	Непроведення комплексу робіт технічного і біологічного характеру, спрямованих на відновлення ґрунтового покриву, поліпшення стану та продуктивності порушених промисловими розробками земель	Органами екології та природних ресурсів і органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 54	85 – 153	153 - 306
10	Знищення або пошкодження протиерозійних і гідротехнічних споруд, захисних насаджень	Результат неправильної експлуатації об'єктів або умисні дії осіб	Органами екології та природних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 53	51 – 340	170 - 425
11	Невиконання умов знімання, збереження і нанесення родючого шару ґрунту	В результаті проведення робіт, пов'язаних з порушенням ґрунтового покриву, не виконуються умови по товщині зняття, збереженню і нанесенню родючого шару ґрунту, інші умови, які визначені в проекті рекультивації земель, допущено змішування родючого шару ґрунту з материнською породою	Органами екології та природних ресурсів і органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 54	85 – 153	153 – 306

12	Самовільне відхилення від проектів (схем) землеустрою	Відхилення від затвердженого у встановленому порядку проекту землеустрою (самовільне перенесення меж полів, доріг, порушення чергування культур в сівозмінах, розорювання схилів та залужених земель і водотоків, проведення обробітку ґрунту вздовж схилу, посів просапних культур на схилах більше 3°)	Органами екології та природних ресурсів і органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 55	17 – 136	51 – 306
13	Невиконання природоохоронного режиму використання земель	Невиконання обов'язкових заходів по поліпшенню земель (розорювання заплавних та силових земель, обробіток ґрунту вздовж схилу, непроведення робіт по залуженню, розорюванню схилів та деградованих земель, а також інші заходи, що спричиняють зниження родючості ґрунтів)	Органами екології та природних ресурсів і органами земельних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 53	51 – 340	170 - 425
14	Ухилення від державної реєстрації земельних ділянок та подання недостовірної інформації щодо них	Умисні дії громадян або юридичних осіб щодо ухилення від державної реєстрації земельних ділянок та подання недостовірної інформації про них	Органами земельних ресурсів видаються приписи, невиконання яких тягне за собою відповідальність по ст. 188-5	51 – 85	85 - 255
15.	Забруднення водних об'єктів	Порушення водоохоронного режиму, яке спричиняє забруднення, водну ерозію ґрунтів	Органами екології та природних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст.59	51-119	85- 136
16.	Порушення правил поводження з пестицидами та агрохімікатами	Порушення правил зберігання, транспортування, знезараження, ліквідації пестицидів та агрохімікатів	Органами екології та природних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст.83	51-119	119-170
17	Порушення правил випалювання сухої рослинності або її залишків	Випалювання сухої природної рослинності або її залишків без дозволу держуправління екоресурсів або порушення умов такого дозволу	Органами екології та природних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст.77-1	85-170	850-1190
18	Порушення правил охорони та використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду	Порушення вимог режиму територій та об'єктів, здійснення забороненої господарської діяльності	Органами екології та природних ресурсів складаються протоколи та виносяться постанови по ст.91	51-136	85-170
19.	Порушення законодавства про захист рослин	Поширення шкідливих організмів внаслідок порушення технології вирощування рослин сільськогосподарського призначення; екологічно необґрунтоване здійснення	Службою захисту рослин складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 83-1	1,7 – 8,50	8,50 – 17

159

		захисту рослин; неповідомлення (приховування) або надання неправдивої інформації про загрозу посівам, іншій рослинності відкритого або закритого ґрунту, а також продукції рослинного походження від шкідливих організмів; ухилення від пред'явлення або непред'явлення засобів захисту рослин для проведення їх огляду, дослідження, недодержання вимог законодавства з питань захисту рослин, що призвело до пошкодження, погіршення стану рослин та якості продукції рослинного походження, а також забруднення довкілля			
20.	Потрава посівів, зіпсування або знищення зібраного врожаю сільськогосподарських культур	Потрава посівів, зіпсування або знищення зібраного врожаю сільськогосподарських культур, що знаходиться в полі. Проїзд по посівах або насадженнях на автомобілі, тракторі, комбайні чи іншій машині	Посадовими особами виконкомів сільських, селищних, міських рад складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 104 ч.І. Повторне пошкодження худобою чи птахами – ст. 104 ч.ІІ. ст. 104 ч. ІІІ	17 – 85 51 – 119 17 - 51	51 – 119 85 – 136 17 - 51
21.	Порушення правил щодо боротьби з бур'янами	Порушення правил щодо боротьби з бур'янами	Органами державної служби з карантину рослин та Посадовими особами виконкомів сільських, селищних, міських рад складаються протоколи та виносяться постанови по ст. 105	68 - 170	136 - 255

**КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
за порушення земельного законодавства
(Закон України від 05.04.01 № 2341-III)**

№ п/п	Види порушень	Суть основних порушень	Відповідальність за вчинені порушення згідно Кримінального кодексу України	Розміри штрафів, грн.	Кримінальна відповідальність
1	2	3	4	5	6
1	Забруднення або псування земель	Забруднення або псування земель речовинами, відходами чи іншими матеріалами, шкідливими для життя, здоров'я людей або довкілля, внаслідок порушення спеціальних правил, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля	Ст. 239	До 3400	Позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Ті самі діяння, що спричинили загибель людей, їх масове захворювання або інші тяжкі наслідки		-	Обмеження волі на строк від 2-х до 5-ти років або позбавлення волі на той самий строк з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк від 3-х років, або без такого

1	2	3	4	5	6
2	Умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду	Умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду	Ст. 252	Від 1700 до 3400	Обмеження волі на строк до трьох років
		Ті самі діяння, вчинені шляхом підпалу або іншим загально небезпечним способом, якщо це спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки		-	Позбавлення волі на строк від 5 до 12 років
3	Безгосподарське використання земель	Безгосподарське використання земель, якщо це спричинило тривале зниження або втрату їх родючості, виведення земель з сільськогосподарського обороту, змивання гумусного шару, порушення структури ґрунту	Ст. 254	До 4250	Обмеження волі на строк до 2-х років або позбавлення волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк від 3-х років, або без такого
4	Зловживання владою або службовим становищем	Умисне, з корисливих мотивів чи в інших особистих інтересах або в інтересах третіх осіб, використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам третіх осіб	Ст. 364	-	Виправні роботи на строк до двох років або арешт на строк до шести місяців, або обмеження волі на строк до трьох років, із позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.
		Ті самі діяння, якщо вони спричинили тяжкі наслідки	Ст. 364	-	Позбавлення волі на строк від 5-ти до 8-ми років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Дії, передбачені частинами 1-ою та 2-ою цієї статті, якщо вони вчинені працівником правоохоронного органу		-	Позбавлення волі на строк від 5-ти до 12 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років з конфіскацією майна

1	2	3	4	5	6
5	Перевищення влади або службових повноважень	Умисне вчинення службовою особою дій, які явно виходять за межі наданих їй прав чи повноважень, якщо вони заподіяли істотну шкоду охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб	Ст. 365	-	Виправні роботи на строк до 2-х років або обмеження волі на строк від 2-х до 5-ти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Перевищення влади або службових повноважень, якщо воно супроводжується насильством, застосуванням зброї або болісними і такими, що ображають особисту гідність потерпілого, діями		-	Позбавлення волі на строк від 3-х до 5-ти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Дії, передбачені частинами 1-ю та 2-ю цієї статті, якщо вони спричинили тяжкі наслідки		-	Позбавлення волі на строк до 3-х років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
6	Службове підроблення	Внесення службовою особою до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення документів, а також складання і видача завідомо неправдивих документів	Ст. 366	До 850	Обмеження волі на строк до трьох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки		-	Позбавлення волі на строк від 2-х до 5-ти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років

1	2	3	4	5	6
7	Службова недбалість	Невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що заподіяло істотну шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам окремих юридичних осіб	Ст. 367	Від 850 до 2550	Виправні роботи на строк до 2-х років, або обмеження волі на строк до 3-х років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років
		Те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки		Від 170 0 до 4250	Позбавлення волі на строк від 2-х до 5-ти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3-х років

Примітка 1. Службовими особами є особи, які постійно чи тимчасово здійснюють функції представників влади, а також обіймають постійно чи тимчасово на підприємствах, в установах чи організаціях незалежно від форми власності посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або виконують такі обов'язки за спеціальним повноваженням.

2. Службовими особами також визнаються іноземці або особи без громадянства, які виконують обов'язки, зазначені в пункті 1 цієї примітки.

3. Істотною шкодою у статтях 364, 365, 367, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

4. Тяжкими наслідками у статтях 364-367, якщо вони полягають у заподіянні матеріальних збитків, вважаються такі, які у двісті п'ятдесят і більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

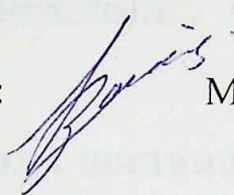
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01. "Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001 – 2005 роки".

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів.

Погоджено:



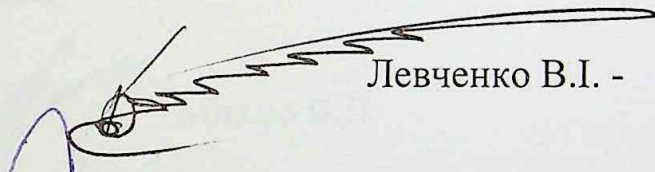
Михно В.Д. –

в.о. начальника обласного
головного управління земельних
ресурсів



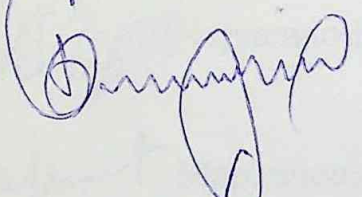
Штукін М.О. -

начальник головного управління
сільського господарства і
продовольства облдержадміністрації



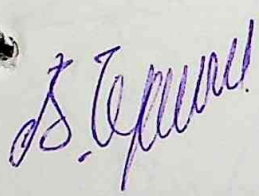
Левченко В.І. -

заступник голови
облдержадміністрації



Бондаренко М.П. - голова постійної комісії

обласної ради з питань
агропромислового комплексу,
соціального розвитку села



Черненко В.В. - начальник державного управління екології та при-
родних ресурсів у Сумській області



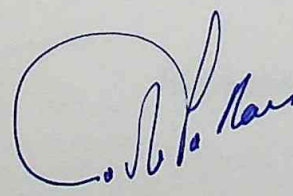
Саліженко С.І. -

заступник керуючого справами
виконавчого апарату обласної
ради, завідуючий відділом
правового забезпечення



Баранов М.Д.

- керуючий справами
виконавчого апарату
обласної ради



Добровольський Ю.В.- заступник голови
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про правила використання та охорони земель сільськогосподарського призначення в Сумській області

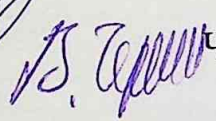
Проект поданий: управліннями облдержадміністрації та окремими установами

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної державної адміністрації

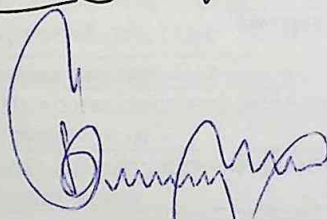
Погоджено:

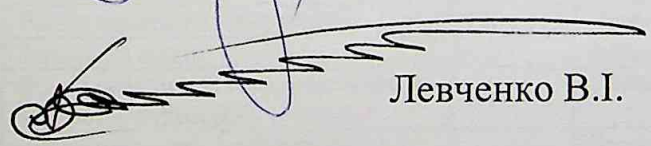
 Штукін М.О.

 Михно В.Д.

 Черненко В.В.

 Мартиненко В.М.

 Бондаренко М.П.

 Левченко В.І.

Сапіженко С.Г.

 Баранов М.Д.

- начальник головного управління сільського господарства і продовольства облдержадміністрації
- в.о. начальника обласного головного управління земельних ресурсів
- начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області
- директор обласного державного проектно-технологічного центру охорони родючості ґрунтів і якості продукції
- керівник Сумського регіонального центру наукового забезпечення агропромислового виробництва
- заступник голови облдержадміністрації
- завідувач відділу правового забезпечення
- керуючий справами виконавчого апарату

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

160
Дро від Бюро
(зміст не змінив)

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва	Управління торгівлі і побутового обслуговування		
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	Контрольно-ревізійне управління	1	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури	Державне управління екологічної безпеки	1	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини	Управління земельних ресурсів	1	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1	
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки	Управління Пенсійного фонду України		
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я	Обласний центр зайнятості населення		
м. Ромни	1		Управління культури	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи		
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації	ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"		
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	1	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції	Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"		
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій	ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"		
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду	ВAT "Сумибуд"		
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.	ВAT "Сумиагропромбуд"		
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	ВAT "Сумиоблагротехсервіс"		
Лебединський	1	1		Управління "Облавтодор"		
Липоводолинський	1	1		ВAT "Сумигаз"		
Недригайлівський	1	1		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"		
Охтирський	1	1		Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"		
Путівльський	1	1		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"		
Роменський	1	1		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"		
Середино-Будський	1	1		ВAT "Суминафтопродукт"		
Сумський	1	1		ВAT "Сумиобленерго"		
Тростянецький	1	1		Комунальне підприємство "Облпаливо"		
Шосткинський	1	1		Управління з питань фізичної культури та спорту		
Ямпільський	1	1				
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції	1		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1	Державна податкова адміністрація	1		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління сільського господарства і продовольства		1	Управління статистики	1		
Головне фінансове управління		1	Управління Державного казначейства України			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.10.03



Додаток 6
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про звіт постійної комісії обласної ради
з питань бюджету, фінансів, планування,
ринкових реформ і управління комунальною
власністю**

Заслухавши звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю про свою діяльність, відповідно до пункту 8 частини 1 статті 43 та частини 14 статті 47 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю взяти до відома.

2. Постійній комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю продовжувати співпрацю з органами виконавчої влади та місцевого самоврядування з питань, що виникають у процесі формування та виконання обласного та місцевих бюджетів.

Звернути увагу постійних комісій обласної ради на необхідність більш повного використання повноважень, передбачених чинним законодавством з питань, які належать до їх відання, здійснення контролю за виконанням рішень обласної ради.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Проект поданий: відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету обласної ради

Підстава для постановки питання: положення про постійні комісії обласної ради двадцять четвертого скликання

Погоджено:

Дегтярь В.П. — зав. відділом з питань соц.-екон. розвитку і бюджету обласної ради

Мелентьев О.В. - голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів

Сапуженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. — керуючий справами обласної ради

Добровольський Ю.В. — заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

рішення обл. ради від 25.09.03 "Про звіт постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунального власністю."

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій			
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумибуд"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолінський					Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський			Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумигаз"	
Охтирський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський			Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський			Управління юстиції		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середино-Будський			Державна податкова адміністрація		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Сумський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський			Управління у справах захисту прав споживачів		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський			Управління статистики		Управління з питань фізичної культури та спорту	
Голова обласної ради	/		Підрозділи обласної державної адміністрації:			
Заступник голови обласної ради	/					
Керуючий справами	/					
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	5					
Відділ економічного аналізу та прогнозування	1					
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.10.03



Додаток 7
до протоколу дєсятої сесії
обласної ради двадцять четвер-
того скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про укладання контрактів про соціально-
економічне співробітництво між
райдержадміністрацією (виконкомом)
і суб'єктом підприємницької діяльності,
підприємством, установою, організацією,
а також профспілкою (об'єднанням профспілок)**

У зв'язку з тим, що в сучасних умовах набуває великого значення забезпечення сталого розвитку адміністративно-територіальних одиниць області, а також надходження податкових та інших обов'язкових платежів до бюджетів усіх рівнів у повному обсязі, недопущення заборгованості із виплати заробітної плати, а відповідно утвердження соціально-політичної стабільності, обласна рада вирішила:

1. Затвердити типовий контракт про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок) (додається).

2. Рекомендувати органам місцевого самоврядування та виконавчої влади укласти контракти про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок).

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника голови обласної ради Добровольського Ю.В. та заступника голови облдержадміністрації Толбатова В.М.

Голова обласної ради

М.А.Берфман 090

КОНТРАКТ

про соціально-економічне співробітництво між
райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом
підприємницької діяльності, підприємством,
установою, організацією, а також профспілкою
(об'єднанням профспілок)

місто _____

“ ____ ” _____ 2003 р.

Ми, що нижче підписалися, з однієї сторони _____
(назва районної державної адміністрації,

виконкому)

(надалі – Адміністрація, Виконком) в особі _____
(посада, прізвище, ім'я,

по батькові)

діючого на підставі Законів України “Про місцеві державні адміністрації, “Про місцеве
самоврядування в Україні, і з другої сторони

_____ (назва суб'єкта підприємницької діяльності, підприємства,

установи, організації)

(надалі – Підприємство) в особі _____
(посада, прізвище, ім'я,

по батькові)

діючого на підставі _____
(назва положення,

статуту)

та _____
(назва профспілки, об'єднання профспілок)

(надалі – Профспілка) в особі _____
(посада, прізвище, ім'я,

по батькові)

діючого на підставі Закону України “Про профспілки” та

_____ (назва статуту)

уклали між собою контракт про соціально-економічне співробітництво.

право направляти йому подання про усунення цих порушень, яке розглядається в тижневий термін, а в разі відмови усунути ці порушення або недосягнення згоди в зазначений термін, має право оскаржити неправомірні дії або бездіяльність посадових осіб до суду.

4.12. Вимагає розірвання трудового договору (контракту) з керівником підприємства, установи або організації, якщо він порушує законодавство про працю, про колективні договори та угоди.

4.13. Здійснюючи представництво та захист трудових і соціально-економічних прав та інтересів своїх членів, повинно дотримуватися Конституції України, законів та інших нормативно-правових актів, а також виконувати колективні договори та угоди, які вона уклала, та взяті на себе зобов'язання.

5. Відповідальність сторін та порядок вирішення спорів.

5.1. Умови даного контракту мають однакову зобов'язальну силу для сторін і його зміна проводиться за узгодженням всіх сторін у письмовій формі.

5.2. За невиконання умов контракту Сторони несуть відповідальність у відповідності з діючим законодавством України.

5.3. Всі спірні питання стосовно виконання контракту вирішуються Сторонами за взаємним узгодженням, а в разі недосягнення згоди - в судовому порядку.

ПРИМІТКА:

Термін дії контракту встановлюється за взаємною згодою сторін, що його підписали.

З боку Профспілки право підписання контракту надається профспілковому органу підприємства або вищестоящому органу, якщо це не суперечить вимогам Закону України "Про профспілки" та Статуту.

Враховуючи, що однією з сторін контракту є орган, підзвітний раді, в передбачених законодавством випадках контракт має бути узгоджений на сесії ради, або рада може надати голові Адміністрації (Виконкому) повноваження щодо його укладення.

Контракт може бути укладений між Адміністрацією (Виконкомом), одним Підприємством та його Профспілкою; між Адміністрацією (Виконкомом) та спілкою або групою підприємств та їх профспілками, а якщо підприємства відносяться до однієї галузі, то галузевою профспілкою. Контракт складається в кількості примірників, скільки сторін його уклали.

Юридичні адреси, банківські реквізити і підписи сторін скріплюються печаткою.

Цим контрактом може бути передбачене виконання конкретних робіт, надання послуг (ремонт і утримання соціально-культурної сфери, упорядкування доріг, місць загального користування, компактного мешкання працівників підприємств, що уклали контракт, та ін.).

У необхідних випадках, крім укладення пропонованого контракту, між сторонами може бути укладений додатковий інший контракт або договір на виконання конкретних робіт та послуг.

2.8. Вносить пропозиції в установленому законом порядку про зупинення діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності у разі порушення ними законодавства про охорону довкілля та санітарних правил.

2.9. Здійснює необхідні заходи щодо ліквідації наслідків екологічних катастроф, стихійного лиха, епідемій, епізоотій, інших надзвичайних ситуацій, інформує про них населення, залучає в установленому законом порядку до цих робіт підприємства, установи та організації, а також населення.

2.10. Забезпечує реалізацію державних гарантій у сфері праці, в тому числі і на право своєчасного одержання винагороди за працю.

2.11. Бере участь у веденні колективних переговорів та укладанні територіальних тарифних угод, вирішенні колективних трудових спорів (конфліктів).

2.12. Своєчасно інформує сторони про свої дії стосовно соціально-економічного розвитку відповідної території, захисту прав і інтересів громадян. При підготовці документів Адміністрації, пропозицій, подань з цих питань до органів влади всіх рівнів, господарських органів тощо враховує пропозиції профспілок.

2.13. Бере участь у роботі профспілкових об'єднань та їх колегіальних органів при розгляді соціально-економічних питань, які стосуються відповідного регіону, галузі, всіляко сприяє прийняттю та виконанню рішень профспілок щодо покращання стану справ.

2.14. Забезпечує соціальний захист працюючих, зайнятих на роботах зі шкідливими умовами праці на підприємствах, в установах та організаціях усіх форм власності.

2.15. Не втручається у господарську діяльність Підприємства, якщо вона не зачіпає передбачених законодавством України прав державних органів по здійсненню контролю за діяльністю підприємців.

2.16. Проводить перевірки стану додержання Конституції України та законів України, інших актів законодавства керівниками підприємств, установ, організацій, їх філіалів та відділень незалежно від форм власності і підпорядкування по напрямках, визначених ст.16 Закону України "Про місцеві державні адміністрації".

2.17. Одержує відповідну статистичну інформацію та інші дані від підприємств, установ та організацій, їх філіалів і відділень незалежно від форм власності.

2.18. Дає згідно з чинним законодавством обов'язкові для виконання розпорядження керівникам підприємств, установ, організацій, їх філіалів та відділень, незалежно від форм власності, з контрольованих питань, порушує питання про їх відповідальність у встановленому законом порядку.

2.19. Забезпечує здійснення заходів щодо охорони громадської безпеки, громадського порядку, боротьби зі злочинністю.

2.20. Забезпечує захист власного товаровиробника та регіонального ринку виробництва товарів і послуг.

3. Права та обов'язки Підприємства.

3.1. Без обмежень приймає рішення і здійснює самостійно будь-яку діяльність, що не суперечить чинному законодавству.

3.2. Будує свої відносини з Адміністрацією у всіх сферах господарської діяльності на підставі взаємноукладених договорів, вільне у виборі предмета договору, визначенні зобов'язань, будь-яких умов, що не суперечать законодавству України.

3.3. Виконує згідно з чинним законодавством розпорядження Адміністрації. В разі видання Адміністрацією акта, який не відповідає її компетенції або вимогам законодавства, має право звернутись до суду чи арбітражу з заявою про визнання такого акта недійсним.

3.4. Надає по запиту Адміністрації інформацію, передбачену актами законодавства, для складання і виконання бюджету. Інформує її про наявність вільних робочих місць. Забезпечує максимальну зайнятість на виробництві громадян, що проживають на відповідній території. Створює спеціальні робочі місця для осіб з обмеженою працездатністю і організовує їх професійну підготовку.

3.5. На договірних засадах, разом з іншими підприємствами, установами, організаціями, розташованими на відповідній території, виділяє кошти, які об'єднує Адміністрація на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури, шляхів місцевого значення та на заходи щодо охорони навколишнього природного середовища.

3.6. В разі надходження від Профспілки подання про усунення порушення умов контракту, розглядає його і в тижневий термін повідомляє про вжиті заходи або про незгоду з поданням.

3.7. Відповідно до чинного законодавства укладає колективний договір, який подає на реєстрацію до відповідної ради. При його складанні забезпечує обов'язкове включення до нього порядку та тривалості надання відпусток без збереження заробітної плати згідно ст.26 Закону України "Про відпустки" лише за згодою сторін трудового договору та умов, за яких власник може вдатись до такого заходу.

3.8. Своєчасно і в повному обсязі, не нижче визначеного державою мінімального розміру оплати праці, сплачує заробітну плату працюючим, а також платежі, податки і збори до місцевого бюджету.

3.9. Забезпечує доведення середньої заробітної плати по підприємству до прожиткового мінімуму.

3.10. Додержується вимог законодавства щодо збереження навколишнього середовища, охорони законних прав та інтересів громадян, підприємств, установ, організацій і держави. За завдані шкоду і збитки несе майнову та іншу встановлену законом відповідальність.

3.11. При святкуванні державних свят України, урочистих подій бере участь у вшануванні ветеранів війни і праці, надає їм матеріальну допомогу.

3.12. Залучається Адміністрацією в установленому законом порядку для здійснення необхідних заходів щодо ліквідації наслідків екологічних катастроф, стихійного лиха, епідемій, епізоотій, інших надзвичайних ситуацій.

3.13. Бере участь в заходах Адміністрації по зміцненню громадського порядку, пожежної безпеки на території розміщення його виробничих і соціально-побутових об'єктів і, в разі потреби, в забезпеченні їх фінансування.

4. Права та обов'язки профспілки.

4.1. Здійснює представництво і захист трудових, соціально-економічних прав та інтересів членів профспілок в Адміністрації (Виконкомі), у відносинах з Підприємством, а також з іншими об'єднаннями громадян.

4.2. Веде колективні переговори, здійснює укладання колективних договорів, регіональних угод від імені працівників у порядку, встановленому законодавством, здійснює контроль за їх виконанням.

4.3. Захищає право громадян на працю, бере участь у розробленні та здійсненні регіональної політики у галузі трудових відносин, оплати праці, охорони праці, соціального захисту.

4.4. Разом з Адміністрацією (Виконкомом), а також Підприємством та їх об'єднаннями, розглядає свої пропозиції.

4.5. Бере участь у розробленні територіальних програм зайнятості, проводить спільні консультації з цих проблем з підприємствами, їх об'єднаннями, а також з Адміністрацією (Виконкомом), здійснює контроль за виконанням законодавства про зайнятість.

4.6. Бере участь у визначенні політики ціноутворення та тарифів на послуги для населення в межах відповідної території, розробці соціальних програм та забезпеченні соціального захисту членів профспілки.

4.7. Представляє права та інтереси працівників у відносинах з Підприємством в управлінні підприємствами, установами, організаціями, а також у ході приватизації об'єктів державної та комунальної власності, бере участь у роботі комісій з приватизації.

4.8. Представляє інтереси працівників в органах, що розглядають індивідуальні та колективні трудові спори. Бере участь у діяльності примирних комісій, трудових арбітражів та інших органів.

4.9. Одержує безоплатну інформацію від Підприємства, Адміністрації (Виконкому) з питань, що стосуються трудових і соціально-економічних прав та законних інтересів своїх членів.

4.10. Здійснює громадський контроль за реалізацією прав членів профспілки у сфері охорони здоров'я, медико-соціальної допомоги.

4.11. Здійснює контроль за виконанням колективних договорів, угод. У разі порушення Підприємством, Адміністрацією (Виконкомом) умов колективного договору, угоди має

1. Мета контракту:

1.1. Спільне забезпечення виконання на території району, міста Конституції, законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про підприємства в Україні", "Про господарські товариства", "Про підприємництво", "Про профспілки", актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів державної виконавчої влади, державних і регіональних програм соціально-економічного та культурного розвитку, програм охорони довкілля, реалізація інших наданих державою, а також делегованих відповідними радами повноважень.

1.2. Забезпечення соціального захисту громадян, що мешкають на території району, міста, зайнятості населення та забезпечення його належного життєвого рівня, створення найбільш сприятливих умов для розвитку підприємств всіх форм власності.

Для досягнення мети Адміністрація, Підприємство та Профспілка керуються передбаченими чинним законодавством повноваженнями, правами та обов'язками.

2. Права та обов'язки Адміністрації.

2.1. Здійснює державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності.

2.2. Об'єднує на договірних засадах кошти підприємств, установ та організацій, розташованих на відповідній території, і населення, а також бюджетні кошти на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури, шляхів місцевого значення та на заходи щодо охорони навколишнього середовища.

2.3. Отримує від усіх суб'єктів підприємницької діяльності, незалежно від форм власності, інформацію, передбачену актами законодавства для складання і виконання бюджету.

2.4. Здійснює на відповідній території управління об'єктами, що перебувають у державній власності та передані до сфери її управління, приймає рішення про створення, реорганізацію та ліквідацію підприємств, установ і організацій, що належать до сфери її управління, а також здійснює делеговані відповідною радою функції управління майном, що перебуває у спільній власності територіальних громад.

2.5. Забезпечує реалізацію державної політики сприяння розвитку малого бізнесу, подає допомогу підприємцям, що займаються розробкою та впровадженням інноваційних проектів, виробництвом товарів народного споживання, будівельних матеріалів, наданням побутових, комунальних та інших послуг населенню, підготовкою кадрів.

2.6. Залучає в порядку, встановленому законом, підприємства, установи та організації, що не належать до комунальної власності, до участі в обслуговуванні населення відповідної території, координує цю роботу.

2.7. Вживає заходів до відшкодування шкоди, заподіяної порушенням законодавства про охорону довкілля підприємствами, установами, організаціями і громадянами.

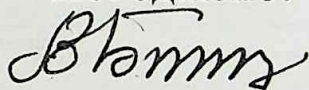
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок)

Проект поданий: Головним управлінням економіки облдержадміністрації

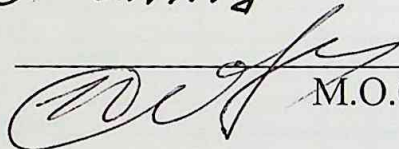
Підстава для постановки питання: на виконання доручення керівництва обласної ради та обласної державної адміністрації

Погоджено:



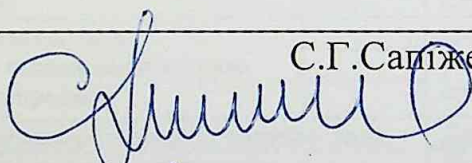
В.О.Бойко

- начальник Головного управління економіки облдержадміністрації



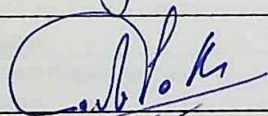
М.О.Соколов

- перший заступник голови облдержадміністрації



С.Г.Сапіженко

- завідувач відділу правового забезпечення обласної ради



Ю.В.Добровольський

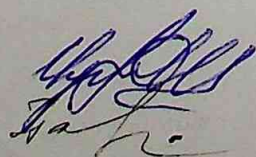
- заступник голови обласної ради



М.Д.Баранов

- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Контракт?
142

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління у справах преси та інформації			
Білопільський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Буринський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції			
Великописарівський	1	1	Відділ у справах релігій			
Глухівський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Конотопський	1	1	Служба у справах неповнолітніх		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Сумибуд"	
Кролевецький	1	1	Державний архів області		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Лебединський	1	1	Територіальні органи міністерств і відомств		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолинський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський	1	1	Управління Служби безпеки України		ВAT "Сумигаз"	
Охтирський	1	1	Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський	1	1	Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Роменський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середино-Будський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Сумський	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів		ВAT "Суминафтопродукт"	
Тростянецький	1	1	Управління статистики		ВAT "Сумиобленерго"	
Шосткинський	1	1	Управління Державного казначейства України		Комунальне підприємство "Обспаливо"	
Ямпільський	1	1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1				
Відділ правового забезпечення		1				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення		1				
Головне управління сільського господарства і продовольства		1				
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		1				

30.09.03

ПОСТАНОВА
про проведення виїмки.

місто(селище) Суми

22 червня 2005 р.

Слідчий в ОВС слідчого відділу прокуратури Сумської області, юрист 1 класу Северин М.В., розглянув матеріали кримінальної справи №05780035,-

ВСТАНОВИВ:

9 вересня 2004 року службовими особами обласної державної адміністрації згідно договору 2708-В від 25.08.2004 року та акту приймально-здавальних робіт від 7 вересня 2005 року було перераховано на рахунок ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» (м.Київ) бюджетні кошти в сумі 29887 грн. у оплату за ніби-то розробку Технічного завдання на розробку Концепції регіональної програми інформатизації органів державної влади та місцевого самоврядування Сумської області.

В ході слідства встановлено, що 13 липня 2004 року координаційною радою був розглянутий проєкт вище вказаного технічного завдання, а 12 серпня 2004 року проєкт був затверджений протоколом координаційної наради.

Відповідно до ч.4 ст.9 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку формування та виконання регіональної програми і проєкту інформатизації» укладення договорів (контрактів), супроводження завдань (робіт) програми, їх фінансування та впровадження результатів здійснюються згідно з додатком 4 до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1998 р. N 1352.

Відповідно до додатку №4 до Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації виконавець оформляє згідно з формами, наведеними у додатках до Порядку, проекти договірних документів у складі: ... технічне завдання ...

Таким чином, Технічне завдання повинне бути надане виконавцем у складі інших документів для укладення контрактів на виконання робіт щодо інформатизації і його розроблення не потребує залучення стороннього виконавця на платній основі.

7 грудня 2004 року службові особи Сумської ОДА на підставі акту приймально-здавальних робіт від 6.12.2004 р. платіжним дорученням №878 перерахували на рахунок ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» бюджетні кошти у сумі 179500 грн. ніби-то за розробку Концепції регіональної програми інформатизації органів державної влади та місцевого самоврядування Сумської області згідно договору №2866-В від 19.11.2004 р.

179

Як вбачається з ч.4 ст.4 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку формування та виконання регіональної програми і проекту інформатизації» Концепція програми розробляється державним замовником і після погодження з Генеральним державним замовником та науково-технічною радою програми подається на затвердження сесії місцевої ради.

Таким чином, Концепція повинна бути розроблена замовником, тобто обласною державною адміністрацією і не потребує залучення сторонніх виконавців на платній основі.

Внаслідок вище вказаних протиправних дій службових осіб Сумської облдержадміністрації державі було заподіяно матеріальну шкоду на загальну суму 209387 грн.

За вказаними фактами 19 квітня 2005 року прокуратурою м.Суми порушена кримінальна справа за фактом заволодіння чужим майном шляхом зловживання службовим становищем з боку службових осіб Сумської облдержадміністрації за ознаками складу злочину, передбаченого ст.191 ч.5 КК України.

В ході досудового слідства по кримінальній справі під час проведення обшуку у службових приїзненнях ЗАТ «Інформаційні комп'ютерні системи» було вилучено рішення десятої сесії Сумської обласної ради від 25 вересня 2003 року про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки, завірену круглою печаткою №1 загального відділу Сумської обласної ради. Цим рішенням затверджена програма інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

Також в ході обшуку вилучено аналогічне рішення від 26 травня 2004 року про внесення змін до Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

Для забезпечення розслідування кримінальної справи необхідно провести Сумській обласній раді виїмку всіх наявних документів щодо розробки та впровадження Програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

На підставі викладеного, керуючись ст. 114, 178 КПК України,-

ПОСТАНОВИВ:

І. Провести в Сумській обласній раді за адресою м.Суми, Площа Незалежності 2 виїмку наступних документів:

1. Всіх наявних документів щодо прийняття рішення про створення програми інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.

2. Всіх рішень сесій обласної ради щодо Програми.

3. Концепцію програми, технічне завдання та інші складові частини програми.

4. Всі угоди, укладені стосовно зазначеної програми.

5. Документів щодо визначення замовника програми.

6. Документів щодо погодження Програми з Генеральним державним замовником.

7. Документів щодо визначення виконавця програми.

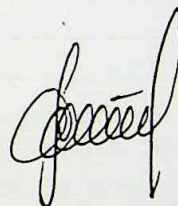
8. Документів щодо оплати всіх витрат, пов'язаних з розробкою та впровадженням програми.

9. Протоколів засідань науково-технічної ради з розробки програми.

10. Інших документів, які мають значення для справи.

II. Проведення виїмки доручити оперативним працівникам УБОЗ УМВС України у Сумській області.

Слідчий в ОВС слідчого відділу
прокуратури Сумської області
юрист 1 класу



Северин М.В.

Постанова мені оголошена "_____" р.

_____/_____/

Протокол выемки

Гор. (село) Судж «01» 07 2005 г.
Выемка начата в 8 час. 15 мин., окончена 9 час. 00 мин.

с/ч 4501 ЧМВД Черныш в Суджском отделе от 1-7
должность, звание, фамилия
меленчук Сергей В.Т.

в присутствии понятых:

фамилия, имя, отчество, адрес
1. Ремроботович Павел Иванович
"дом" в Судже ул. Вольная 512 20
2. Ремроботович Павел Петрович
прож. в Судже ул. Первомайская 119 18 14

с участием законных представителей Суджского обл. совета
Ромашовой Татьяна Григорьевна

Указанным лицам разъяснены их права присутствовать при всех действиях работников органа следствия (дознания) и вносить заявления по поводу тех или иных его действий. Кроме того, понятым на основании ст.127 УПК Украины разъяснены их обязанность засвидетельствовать факт, содержание и результаты выемки.

Перед началом выемки законными представителями Суджского обл. совета
Ромашовой Т. Г.

должность работника
было предъявлено постановление об этом от «23» 06 2005 г. после чего

кому
было предложено выдать документы по результатам
наименование предметов или документов,
включая также материалы на них и все материалы
подлежащих изъятию, а также указать о согласии или отказе их выдать
дана свое согласие и предоставлена все необходимые
документы.

с соблюдением требований ст.ст. 180, 181, 183, 185, 186, 188, 189 УПК Украины для приобщения к делу изъяты следующие документы:

1. Решение Суджского обл. совета от 26.05.04г. с данными на бланке
где и какие документы

2. Лист подготовленный в Судже для в суд и в прокуратуру
перечень изъятых предметов с точным описанием индивидуальных признаков, меры, веса,
на 2002, 2006, и 2007г.

а также обстоятельства и места, где они были
3. Лист составленный от 06.06.04г. и Ромашовой
обнаружены

Т. Г. Ромашова Судж



Додаток 8
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки

З метою забезпечення виконання в області Закону України „Про Національну програму інформатизації” та інших нормативних актів щодо подальшого розвитку та використання інформаційних ресурсів і сучасних комп’ютерних технологій, відповідно до пункту 16 частини 1 статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Затвердити програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003 – 2006 роки (додається).

2. Рекомендувати:

2.1. Головам районних рад, райдержадміністрацій, сільським, селищним, міським (міст районного значення) головам при формуванні місцевих бюджетів на 2004 – 2006 роки передбачати кошти для виконання цієї програми.

2.2. Головам районних рад забезпечити координацію та взяти під особистий контроль виконання цієї програми органами місцевого самоврядування відповідного району.

2.3. Сумській дирекції Українського державного підприємства „Укртелеком” (Кравченко В.В.) спільно з районними радами забезпечити своєчасне налагодження надійного телефонного зв’язку з сільськими та селищними радами в терміни згідно з розділом 4 програми.

3. Рекомендувати обласному центру зайнятості – робочому органу Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування на випадок безробіття організувати у 2003-2006 рр. навчання фахівців на замовлення сільських, селищних та районних рад з числа безробітних за рахунок Фонду.

4. Виконавчому апарату обласної ради (Баранов М.Д.) забезпечити щоквартальний контроль за ходом виконання цього рішення.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

ПРОГРАМА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ НА 2003 – 2006 РОКИ

РОЗДІЛ I

Аналіз стану інформатизації органів місцевого самоврядування

Аналіз сучасного стану інформатизації Сумської області показав, що не зважаючи на достатньо високі темпи впровадження інформаційних технологій в органах місцевого самоврядування міст обласного значення, де значною мірою вирішені ці питання, для неї залишаються характерними наступні проблеми:

- відсутність координації в розробці та використанні інформаційних ресурсів області, тому, що розвиток відомчих інформаційних систем спрямований в першу чергу на задоволення внутрішніх потреб та інтересів – замовників таких систем;
- програма соціально-економічного розвитку не містить в собі розділу присвяченого інформатизації регіону, що тягне за собою недостатнє фінансування цієї галузі регіональної політики розвитку Сумської області за рахунок обласного та регіональних бюджетів;
- структура бюджету регіону не передбачає витрати на інформатизацію;
- відсутні підрозділи інформатизації в обласній та районних радах, які б організовували та координували процес інформатизації в регіоні;
- відсутній орган науково-технічної інфраструктури, який був би відповідальним за методологію проектування, побудови та інтеграції інформаційних систем як основних засобів побудови єдиного інформаційного середовища на території Сумської області;
- відсутня стратегія побудови єдиної телекомунікаційної мережі передачі даних та комп'ютерного зв'язку;
- не створена загально регіональна комп'ютеризована система інформаційних ресурсів;
- не існує інтегрованої територіально-розподіленої комп'ютерної системи для обслуговування потреб органів місцевого самоврядування на території області;
- практично повністю відсутнє систематизоване нормативно-правове забезпечення процесу інформатизації – насамперед щодо розподілу

прав власності по видах інформаційних ресурсів, які формуються, зберігаються та наповнюються різними суб'єктами діяльності, що присутні на території області;

- низький рівень ліцензійності програмних засобів та систем, що використовуються в процесі діяльності юридичних та фізичних осіб;
- значний рівень використання застарілих моделей ПЕОМ та ін.

Одним із напрямків політики розвитку області має бути створення умов задоволення інформаційних потреб в реалізації прав громадян, органів державної влади і місцевого самоврядування, організацій, суспільних об'єднань на основі формування і використання інформаційних ресурсів і сучасних технологій, тому згідно з Законом України "Про Національну програму інформатизації" регіональні програми інформатизації є складовими національної програми інформатизації. Концепція регіональної програми інформатизації визначає основні принципи науково-технічної політики при роботі такої програми.

Враховуючи сучасний стан, проблеми і специфічні особливості Сумської області як об'єкта інформатизації, визначено такий склад основних напрямків національної інформатизації:

- нормативно-правове, організаційне та методичне забезпечення інформатизації регіону;
- створення та розвиток інформаційної інфраструктури регіону;
- інформатизація діяльності місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
- інформаційне забезпечення потреб населення та підприємств регіону.

РОЗДІЛ II

Основні завдання програми інформатизації органів місцевого самоврядування на 2003 – 2006 роки

Основною метою впровадження програми інформатизації органів місцевого самоврядування області є створення єдиного інформаційного середовища органів місцевого самоврядування на основі нових інформаційних технологій.

Для створення такого середовища необхідно виконати наступний ряд завдань:

1. Обласна рада

- 1.1 Модернізація існуючих засобів обчислювальної техніки, організація локальної комп'ютерної мережі обласної ради
- 1.2 Підключення окремим каналом до мережі Інтернет.
- 1.3 Організація та створення власного WEB-порталу інформаційних ресурсів області.

- 1.4 Інвентаризація існуючих, створення та наповнення нових інформаційних ресурсів згідно визначених законом повноважень.
- 1.5 Встановлення існуючого та розробка власного програмного забезпечення.

- Microsoft Office (Word, Excel, графічні пакети)
- База законодавчих та нормативних актів («Законодавство» ВР, «Закон» Ліга)
- База власних розпорядчих документів
- Геоінформаційні системи «Електронний земельний кадастр» та «Адміністративно-територіальний поділ»
- Формування та виконання бюджету
- Аналіз роботи депутатського корпусу
- Система бухгалтерського обліку (1С, «Парус»)
- Система електронного документообігу та контролю виконання документів.

- 1.6 Організація навчання користувачів засобів обчислювальної техніки.

2. Районні ради

- 2.1 Модернізація існуючих засобів обчислювальної техніки, організація локальної, районної комп'ютерних мереж та серверного центру згідно рекомендованих специфікацій в термін не пізніше IV-го кварталу 2004 року.
- 2.2 Встановлення рекомендованого програмного забезпечення для роботи в районних, сільських та селищних радах:

- Microsoft Office (Word, Excel, графічні пакети)
- База законодавчих та нормативних актів («Законодавство» ВР, «Закон» Ліга)
- База розпорядчих документів (обласний рівень)
- База власних розпорядчих документів
- Геоінформаційна система «Територія»
- Формування та виконання бюджету свого рівня
- Аналіз роботи депутатського корпусу
- Система бухгалтерського обліку (1С, «Парус»)
- Система електронного документообігу та контролю виконання документів.

- 2.3 Підключення до обласної мережі та мережі Інтернет, створення власної WEB-сторінки.
- 2.4 Організація навчання користувачів засобів обчислювальної техніки.

3 Сільські, селищні та міські (міст районного підпорядкування) ради

- 3.1 Створення матеріально - технічної бази сільських та селищних рад згідно рекомендованих специфікацій на комп'ютерне обладнання в погоджені строки встановлення цього обладнання.
- 3.2 Встановлення рекомендованого програмного забезпечення для роботи в районних, сільських та селищних радах:

Microsoft Office (Word, Excel, графічні пакети)

База законодавчих та нормативних актів («Законодавство» ВР, «Закон» Ліга)

База розпорядчих документів (обласний, районний рівень)

База власних розпорядчих документів

Геоінформаційна система «Територія»

Формування та виконання бюджету свого рівня

Система бухгалтерського обліку (1С, «Парус»)

Система електронного документообігу та контролю виконання документів.

- 3.3 Створення надійних телекомунікацій з можливістю підключення до обласної мережі та мережі Інтернет.
- 3.4 Організація навчання користувачів засобів обчислювальної техніки.

РОЗДІЛ III

Організаційно-технічні заходи по виконанню завдань програми інформатизації органів місцевого самоврядування на 2003 – 2006 роки

4. Обласна рада

Заходи	Обсяги фінансування (за рахунок обласного бюджету)	Терміни впровадження	Очікуваний результат
Модернізація існуючого комп'ютерного обладнання	150.000 грн	протягом 2004р.	організація автоматизованих робочих місць у районних радах
Організація локальної комп'ютерної мережі обласної ради на 40 портів	75.000 грн	IV кв. 2003 р. – II кв. 2004 р.	організація комп'ютерної мережі обласної ради, можливість корпоративної роботи з документами
Встановлення програмного забезпечення			Перехід на електронну обробку документів; доступ до постійно поновлюємої законодавчої бази; ведення власної бази документів; на базі ГІС технологій—
Windows XP PRO	875 грн *)	разом з придбанням	паспортизація достовірний аналіз та управління територією;
Microsoft Office	1.920 грн *)	— \ —	можливість автоматизувати процеси планування (формування) бюджету та його виконання;
БД Розпорядчих документів	5 000 грн	IV кв.2004 р.	автоматизація підготовки документів їх проходження та контроль за виконанням;
Геоінформаційна система «Територія»	25.000 грн	I кв. 2005 р.	автоматизація бухгалтерського обліку;
«Бюджет»	1.000 грн *)	III кв. 2004 р.	
Єдиний документообіг	80.000 грн	III кв. 2004 р. – III кв. 2005 р.	
Аналіз роботи депутатського корпусу	7.500 грн	II кв. 2004 р.	

			аналіз роботи депутатського корпусу, постійних комісій
Підключення до обласної системи електронної пошти та мережі Інтернет.	Витрати визначаються окремо з оператором зв'язку	IV кв. 2003 р.	Побудова єдиного інформаційного простору
Організація власного WEB- порталу	12.000 грн	I кв. 2004 р.	Об'єднання інформаційних ресурсів області у єдиний Інтернет-портал
Організація навчання користувачів обчислювальної техніки	200 грн **)		

Примітка: *) витрати на придбання однієї ліцензії;

**) витрати на навчання одного користувача по 80-ти годинній програмі.

5. Районні ради

Заходи	Обсяги фінансування (за рахунок районних бюджетів)	Термін виконання	Очікуваний результат
Модернізація існуючого комп'ютерного обладнання	150.000 грн (разом по районних радах)	протягом 2004-2005 р.р., згідно узгоджених термінів	організація автоматизованих робочих місць у районних радах
Організація серверної частини районної комп'ютерної мережі	400.000 грн (разом по районних радах)	протягом 2004р., згідно узгоджених термінів	організація районної комп'ютерної мережі, створення технічної бази для єдиного інформаційного простору
Організація локальних комп'ютерних мереж районних рад	120.000 грн (разом по районних радах)	протягом 2004-2005 р.р., згідно узгоджених термінів	можливість корпоративної роботи з документами

Встановлення реко- мендованого програ- много забезпечення для роботи в районних радах:			Перехід на електронну об- робку документів; доступ до постійно поновлюємої закон- подавчої бази; ведення власної ба- зи документів; на базі ГІС технологій— паспортизація дос- товірний аналіз та управління тери- торією; можливість авто- матизувати про- цеси планування (формування) бю- джету та його виконання; автоматизація під- готовки доку- ментів їх проход- ження та конт- роль за вико- нанням; автоматизація бухгалтерського обліку; аналіз роботи депутатського корпусу, постійних комісій
Windows XP PRO	875 грн *)	разом з прид- банням	
Microsoft Office	1.920 грн *)	— \ —	
«Законодавство»	50 грн *)	I кв.2004 р.	
БД Розпорядчих доку- ментів		III кв.2004 р.	
Геоінформаційна система «Територія»		I кв. 2005 р.	
«Бюджет»	1 000 грн *)	III кв.2004 р.	
Бухгалтерський облік	3.500 грн*)	II кв. 2004 р.	
Єдиний документообіг		III кв. 2004 р.- III кв.2005 р.	
Аналіз роботи депутатського корпусу		II кв. 2004 р.	
Підключення до обласної системи електронної пошти та мережі Інтернет.	Витрати визначаються окремо з опе- ратором зв'я- зку	IV кв. 2003 р.	Побудова єдиного інформаційного простору
Організація власних WEB-сторінок	80.000 грн (разом по районних радах)	II-IV кв. 2004 р.	Представлення території у світовому інформаційному просторі
Організація навчання користувачів обчислювальної техніки	200 грн **)		

Примітка:

*) витрати на придбання однієї ліцензії;

***) витрати на навчання одного користувача по 80-ти

годинній програмі.

6. Сільські селищні та міські (міст районного значення) ради

Заходи	Обсяги фінансування (за рахунок бюджетів міст, сіл, селищ)	Терміни впровадження	Очікуваний результат
Створення матеріально - технічної бази сільських та селищних рад згідно рекомендованих специфікацій на комп'ютерне обладнання	2.520.000 грн (разом по сільським, селищним, міським радам)	згідно узгоджених термінів, не пізніше IV кв. 2006 р.	організація автоматизованих робочих місць у сільських, селищних радах
Встановлення рекомендованого програмного забезпечення для роботи в сільських та селищних радах:			Перехід на електронну обробку документів; доступ до постійно поновлюємої законодавчої бази; ведення власної бази документів; на базі ГІС технологій— паспортизація достовірний аналіз та управління територією; можливість автоматизувати процеси планування (формування) бюджету та його виконання; автоматизація підготовки документів їх проходження та контроль за виконанням; автоматизація бухгалтерського обліку
Windows XP PRO	875 грн *)	разом з придбанням	
Microsoft Office	1.920 грн *)	— \ —	
«Законодавство»	50 грн *)	з I кв. 2004 р.	
«Розпорядчих документів»		з IV кв. 2004 р.	
Інформаційна система «Територія»		з I кв. 2005 р.	
«Бюджет»	1.000 грн *)	з IV кв. 2004 р.	
Бухгалтерський облік	3.500 грн *)	з I кв. 2004 р.	
Одиний документообіг		з III кв. 2004 р.	
Організація телекомунікаційних мереж. Підключення до мережі Інтернет.	Витрати визначаються окремо з оператором зв'язку	з IV кв. 2003 р.	Побудова єдиного інформаційного простору
Організація навчання користувачів обчислювальної техніки	200 грн **)		

- Витрати:
- *) витрати на придбання однієї ліцензії;
 - **) витрати на навчання одного користувача по 80-ти годинній програмі.

Виконання цих заходів дасть можливість до 2006 року забезпечити сільські та селищні ради необхідною комп'ютерною технікою, встановити необхідне програмне забезпечення провести навчання користувачів.

Створення протягом 2004 року серверної частини районних комп'ютерних мереж дасть змогу поєднати сільські та селищні ради в єдиний інформаційний простір з доступом до існуючих та створюваних інформаційних ресурсів та до мережі Інтернет.

РОЗДІЛ IV

**Перспективний план розвитку комп'ютеризації органів
місцевого самоврядування Сумської області
на 2003 – 2006 роки**

Райони	Придбання комп'ютерної техніки, здатної працювати в системі					Необхідність налагодження надійного телефонного зв'язку				Необхідність підготовки фахівців для роботи з комп'ютерної технікою			
	наявні	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Білопільський	8	2	11	14	0	0	0	0	0	7	10	14	0
Буринський	6	7	10	3	0	6	0	0	0	6	10	3	0
В.-Писарівський	10	1	8	3	0	2	4	1	0	1	8	3	0
Глухівський	2	9	13	11	0	10	5	0	0	8	12	11	0
Конотопський	15	10	11	0	0	10	0	0	0	7	9	0	0
Краснопільський	11	3	8	0	0	15	0	0	0	3	8	0	0
Кролевецький	9	9	9	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0
Лебединський	9	3	13	0	0	16	0	0	0	10	13	0	0
Л.-Долинський	5	4	12	0	0	4	7	0	0	7	12	0	0
Недригайлівський	2	2	13	5	0	0	7	5	0	2	12	5	0
Охтирський	8	11	5	4	0	0	0	0	0	14	4	4	0
Путівльський	3	0	23	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0
Роменський	6	9	11	9	0	1	2	1	0	10	10	9	0
С.-Будський	0	3	5	5	6	0	0	3	6	3	5	5	6
Сумський	16	7	6	8	0	12	3	6	0	2	15	9	0
Тростянецький	7	4	5	6	0	0	0	0	0	21	16	18	0
Шосткинський	7	0	5	7	0	1	1	0	0	10	7	0	0
Ямпільський	6	0	4	10	0	0	0	0	0	3	5	10	2
Всього	130	84	172	85	6	77	29	16	6	128	175	91	8

Район	Забиті громадяни в період війни					Загинули в період війни					Враги в період війни			
	на початку	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006
Всього по району	8	2	11	14	0	0	0	0	0	0	7	10	14	0
Білопільська райрада	3		1								3			
Білопільська міськ.	4										1			
Ворожбянська міськ.		1									1			
Жовтнева сел.		1									1			
Улянівська сел.	1										1			
Бобрицька				1									1	
Верхосульська			1									1		
Вирівська			1									1		
Воронівська			1									1		
Ган.-Вирівська			1									1		
Горобівська				1									1	
Гуринівська				1									1	
Іскрисківщинська			1									1		
Калченківська				1									1	
Коршачинська				1									1	
Куянівська			1									1		
Луциківська				1									1	
Марківська			1									1		
Ново-Вирківська				1									1	
Ободівська				1									1	
Павлівська			1									1		
Рижівська				1									1	
Річківська			1									1		
Сергіївська				1									1	
Супрунівська				1									1	
Терещенківська				1									1	
Товстянська			1									1		
Тучненська				1									1	
Шкуратівська				1									1	

68

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всього по району	8	7	10	3	0	8	0	0	0	0	6	10	3	0				
Буринська райрада	2																	
Буринська міськ.	2											1						
Біжівська			1										1					
Буриківська				1			1											
Верхньосагарівська				1			1											
Вознесенська		1																
Воскресенська			1															
Гвинтівська		1					1											
Дяківська		1										1						
Жуківська		1										1						
Клепалівська	1															1		
Миколаївська			1													1		
Михайлівська			1														1	
Олександрівська				1												1		
Пісківська			1													1		
Слобідська		1															1	
Сніжківська			1														1	
Степанівська			1															
Суховерхівська		1					1										1	
Успенська			1														1	
Хустянська			1				1											
Червонослобідська	1																1	
Черепівська			1															
Чернечослобідська		1														1		

Рік	Всього підприємств в сільській місцевості району					Трансформаційні підприємства				Всього в сільській місцевості району			
	на початок	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	10	1	8	3	0	2	4	1	0	1	8	3	0
В.Писарівська райрада	5												
В.Писарівська сел.	2												
Кириківська сел.		1								1			
Вільненська			1								1		
Вищевеселівська	1					1							
Дмитрівська			1								1		
Добрянська			1				1				1		
Іванівська			1				1				1		
Катанська				1				1				1	
Пожнянська				1								1	
Попівська			1								1		
Розсошівська	1												
Рябинівська			1				1				1		
Солдатська				1								1	
Тарасівська			1				1				1		
Яблунченська	1					1							
Ямненська			1								1		

Всього по району	2	9	13	11	6	10	8	6	6	8	12	11	6
Глухівська райрада		1	1										
Червоненська сел.			1								1		
Шалигинська сел.	1					1							
Баницька		1								1			
Бачівська				1								1	
Березівська			1								1		
Білокопитівська			1								1		
Вільнослобідська				1		1						1	
Горілівська				1								1	
Дунаєцька			1								1		
Землянківська			1			1					1		
Іващенківська				1			1					1	
Кучерівська			1								1		
Обложківська				1								1	
Первомайська			1				1				1		
Перемозька		1								1			
Полошківська		1								1			
Привільська		1								1			
Пустогородська				1			1					1	
Сварківська			1				1				1		
Семенівська		1								1			
Слоутська		1								1			
Сопицька		1				1				1			
Соснівська		1								1			
Стариківська				1		1						1	
Студеноцька			1								1		
Суходільська			1			1					1		
Уздицька				1		1						1	
Уланівська			1				1				1		
Фотовизька				1		1						1	
Ходинська			1			1					1		
Чернівська				1								1	
Шевченківська	1												
Яструбцинська				1		1						1	

1402

Всього по району	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0
Конотопська райрада	2	1																		
Дубов'язівська сел.	1																			
Бочечківська		1																		
Великосамбірська		1																		
Вирівська	1																			
В'язівська	1																			
Гружчанська			1																	
Дептівська		1																		
Духанівська		1																		
Жовтневська	1																			
Землянська			1																	
Карабутівська			1																	
Козацька	2																			
Кошарівська	1																			
Красненська		1																		
Кузьківська			1																	
Малосамбірська			1																	
Мелнянська			1																	
Мих.-Ганнівська			1																	
Пекарівська			1																	
Попівська	3																			
Присеймівська		1																		
Салтиківська		1																		
Сахнівська			1																	
Соснівська	1																			
Тернівська		1																		
Хижківська			1																	
Шаповалівська	1																			
Шевченківська	1																			
Шпотівська			1																	
Юрівська		1																		

193

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всього по району	11	3	8	0	0	18	0	0	0	3	8	0	0
Краснопільська райрада	1			0		18	0	0	0	3	8	0	0
Краснопільська сел.	4												
Угроїдська сел.		1				1				1			
Бранцівська			1			1					1		
Великобобрицька			1			1					1		
Грабовська	1					1							
Запільська			1			1					1		
Малорибицька	1					1							
Мезенівська	1					1							
Миропільська		1								1			
Осоївська			1			1					1		
Покровська	1					1							
Рясненська	1					1							
Самотоївська			1			1					1		
Сіннівська			1			1					1		
Славгородська			1			1					1		
Тур"янська		1				1				1			
Хмелівська			1								1		
Чернечинська	1					1							

1594

	населення	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всього по району	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0
Кролевецька райрада	2															
Кролевецька міськ.	4															
Алтинівська			1													
Бистрицька		1											1			
Білогривська			1													
Буйвалівська		1														
Гречкинська		1														
Гружчанська			1													
Добротівська			1										1			
Дубовицька			1										1			
Зазірківська	1												1			
Камінська		1											1			
Ленінська			1													
Литвиновицька		1											1			
Локнянська	1												1			
Майорівська			1										1			
Мутинська	1															
Обтівська		1											1			
Реутинська			1										1			
Тулиголівська		1											1			
Червоноранківська		1											1			
Яровська		1											1			
Ярославецька			1										1			

Район	Вартість придбання в системі електропостачання					Вартість придбання в системі електропостачання				Вартість придбання в системі електропостачання			
	наявні	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	9	3	13	0	0	16	0	0	0	10	13	0	0
Лебединська райрада	2												
Бишкінська			1			1					1		
Боровенківська			1			1					1		
Будильська		1				1					1		
Василівська			1			1				1			
Великовисторопська			1			1					1		
Ворожбянська			1			1					1		
Гарбузівська		1				1					1		
Голубівська	1									1			
Гринцівська	1									1			
Калюженська	1									1			
Кам"янська			1			1				1			
Катеринівська			1			1					1		
Курганська	1										1		
Маловисторопська	1									1			
Московс.-Бобрицька	1									1			
Михайлівська			1			1				1			
Межиріцька		1				1					1		
Павленківська			1			1				1			
Підпригорівська			1			1					1		
Пристаїлівська	1										1		
Рябушківська			1			1				1			
Червленівська			1			1					1		
Штепівська			1			1					1		

Район	Всього по району					Л. Долинська райрада					Л. Долинська сел.				
	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
Всього по району	5	4	12	0	0	4	7	0	0	7	12	0	0	0	0
Л. Долинська райрада	1	1													
Л. Долинська сел.	1														
Байрацька	1									1					
Беївська			1			1				1					
Берестівська			1								1				
Калінінська			1								1				
Капустинська		1									1				
Кімличанська			1			1				1					
Колядинецька			1				1				1				
Лучківська			1				1				1				
Московська			1				1				1				
Панасівська			1								1				
Підставська			1								1				
Подільківська			1				1				1				
Русанівська	1						1				1				
Саївська		1								1					
Семенівська		1				1				1					
Синівська	1					1				1					
Яснопільщанська			1							1					
Яганівська			1								1				

1967

Район	Відомості про кількість виборців, які виступили на виборах				Відомості про кількість виборців, які виступили на виборах				Відомості про кількість виборців, які виступили на виборах				
	на виборах	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	2	2	13	8	0	0	7	8	0	2	12	8	0
Недригайлівськ.райрада	2		1										
Недригайлівська сел.		1								1			
Тернівська сел.		1					1			1			
Великобудківська			1				1				1		
Вільшанська			1								1		
Гринівська			1				1				1		
Деркачівська			1				1				1		
Засульська			1								1		
Зеленківська				1				1				1	
Іваницька			1								1		
Козельненська				1				1				1	
Коровинська			1								1		
Кулишівська			1				1				1		
Курманівська			1								1		
Маршалівська				1				1				1	
Рубанська				1				1				1	
Сакунихська			1								1		
Томашівська				1				1				1	
Хоружівська			1				1				1		
Червонослобідська			1				1				1		

Район	заступники в системі оповіщення					громадського зв'язу				заступники в системі оповіщення			
	наразі	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	8	11	5	4	0	0	0	0	0	14	4	4	0
Охтирська райрада	2		1										
Чупахівська сел.	1												
Бакирівська	1									1			
Бугруватська		1								1			
Височанська			1								1		
В'язівська			1								1		
Гнилицька				1								1	
Грінченківська	1									1			
Грунська	1	1								1			
Довжицька				1								1	
Кардашівська		1								1			
Карпилівська				1								1	
Комишанська		1								1			
Куземинська		1								1			
Лантратівська			1								1		
Лутищанська		1								1			
Малопавлівська	1	1								1			
Олешнянська		1								1			
Пологівська	1									1			
Рибальська		1								1			
Соняченська				1								1	
Староіванівська			1								1		
Хухрянська		1								1			
Чернечинська		1								1			

Ради	Питання обслуговування населення, здатної працювати в системі електрозв'язку					Розподіл, обслуговування населення телефонного зв'язку				Розподіл, обслуговування населення роботи з комп'ютерної технікою			
	наявні	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	3	0	23	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0
Путивльська райрада	2												
Путивльська міськ.	1												
Бобинська			1								1		
Бояро-Лежачівська			1								1		
Бунякинська			1								1		
Веселівська			1								1		
Волокитинська			1								1		
В"язенська			1								1		
Зінівська			1								1		
Князівська			1								1		
Козаченська			1								1		
Линівська			1								1		
Мазівська			1								1		
Манухівська			1								1		
Мачулищанська			1								1		
Октябрьська			1								1		
Новослобідська			1								1		
Рев"якинська			1								1		
Рудневська			1								1		
Сафонівська			1								1		
Стрільниківська			1								1		
Червоноозерська			1								1		
Чорнобривківська			1								1		
Юр"івська			1								1		
Яцинська			1								1		

00000

[illegible]

[illegible]

Район	Заступник голови в обласній адміністрації					Голова обласної ради				Голова обласної ради			
	названі	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	16	7	6	8	0	12	3	6	0	2	16	9	0
Сумська райрада	3												
Низівська сел.		1				1							
Степанівська сел.	2												
Хотінська сел.		1											
Басівська				1				1			1		
Бездрицька		1										1	
Битицька				1				1		1			
Біловодська	1					1						1	
Великовільмівська	1									1			
Вел.-Чернечинська	1					1							
Верхньосироватська		1				1							
Кекинська	1					1					1		
Кияницька		1				1					1		
Кіндратівська	1					1					1		
Косівщинська		1											
Кровненська			1				1				1		
Миколаївська	1					1					1		
Могрицька			1				1				1		
Нижньосироватська				1								1	
Новосуханівська		1				1		1				1	
Олексіївська	1					1					1		
Підліснівська	2					1					1		
Постольненська				1		1							1
Садівська			1										
Северинівська			1								1		
Стецьківська			1										1
Сульська				1				1			1		
Терешківська			1				1						1
Токарівська	1										1		
Червоненська				1							1		
Шпилівська				1							1		1
Юнаківська				1									1
Яструбинська	1					1						1	

803

Ради	Грибання комп'ютерної техніки, здатної працювати в системі електрозв'язку					Необхідність налагодження надійного телефонного зв'язку				Необхідність підготовки фахівців для роботи з комп'ютерної технікою			
	наявні	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	7	4	5	6	0	0	0	0	0	21	16	18	0
Тростянецька райрада	3												
Тростянецька міськ.	3												
Білківська		1								5			
Боромлянська		1								4			
Буймерська		1								3			
Гребениківська		1								3			
Дернівська			1							3			
Жигайлівська			1								3		
Зарічненська				1							3		
Кам"янська			1									3	
Криничненська				1							4		
Люджанська				1								3	
Мартинівська				1								2	
Мащанська				1								3	
Ницахська			1									3	
Печінська			1								3		
Семеренківська				1							3		
Станівська	1											4	
										3			

Ради	Придбання комп'ютерної техніки, здатної працювати в системі електрозв'язку					Необхідність налагодження надійного телефонного зв'язку				Необхідність підготовки фахівців для роботи з комп'ютерної технікою			
	наявні	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Всього по району	7	0	5	7	0	1	1	0	0	10	7	0	0
Шосткинська райрада	2												
Воронізька сел.	1												
Богданівська	1									1			
Вовнянська				1		1				1			
Гамаліївська			1								1		
Глазівська				1			1			1			
Івотська				1							1		
Каліївська				1							1		
Клишківська	1			1							1		
Ковтунівська	1									1			
Коротченківська	1									1			
Маківська				1						1			
Миронівська			1								1		
Образіївська			1							1			
Собицька			1							1			
Собичівська				1						1			
Тиманівська				1							1		
Чапліївська			1								1		
										1			

[illegible]

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки”

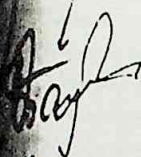
Проект поданий: відділом інформаційно-комп'ютерного забезпечення облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: рішення президії обласної ради від 26.06.03 № 11-рп

Погоджено:

 Цегельников С.Ю.

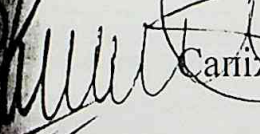
- начальник відділу інформаційно-комп'ютерного забезпечення облдержадміністрації

 Таранушич В.Я.

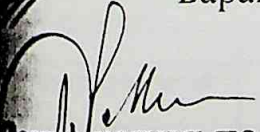
- завідувач відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

 Кравченко В.В.

- директор Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку „Укртелеком”

 Сапіженко С.Г.

- завідувач відділу правового забезпечення

 Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату

Зуваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

м. Суми "В/о агропромислового виробництва"
м. Суми "Сумське обласне підприємство"

м. Суми

	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
Управління капітального будівництва			Управління житлово-комунального господарства		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Управління містобудування та архітектури			Управління державної ветеринарної медицини		Контрольно-ревізійне управління	
Управління з питань внутрішньої політики			Управління освіти і науки		Державне управління екологічної безпеки	
Управління охорони здоров'я			Управління культури		Управління земельних ресурсів	
Управління з питань молоді та туризму			Управління у справах преси та інформації		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			Відділ у справах національностей та міграції		Управління Пенсійного фонду України	
Відділ у справах релігій			Інспекція державного технічного нагляду		Обласний центр зайнятості населення	1
Служба у справах неповнолітніх			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Інспекція з питань формування ресурсів сільськогосподарської продукції			Державний архів області		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумоголовпостач"	
Державний архів області			Територіальні органи міністерств і відомств		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Територіальні органи міністерств і відомств			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Управління Міністерства внутрішніх справ України			Управління Служби безпеки України		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Управління Служби безпеки України			Управління юстиції		ВАТ "Сумибуд"	
Управління юстиції			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Державна податкова адміністрація			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Державна інспекція з контролю за цінами			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Управління "Облавтодор"	
Регіональне відділення Фонду державного майна України			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Сумигаз"	
Управління у справах захисту прав споживачів			Управління статистики	1	Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Управління статистики			Управління Державного казначейства України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	1
Управління Державного казначейства України			Управління з питань фізичної культури та спорту		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Управління з питань фізичної культури та спорту					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
					ВАТ "Суминафтопродукт"	
					ВАТ "Сумиобленерго"	
					Комунальне підприємство "Облпаливо"	

03.10.04

2005

Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	Кількість примірників	І н ш і	Кількість примірників
ДП "Суми-Продіндустрія"		Удосконалює	1
ДП "Суми-Агроконтракт"		Асоціація аграріїв Київ. Укр.	1
ВАТ "Сумський хлібокомбінат"		ДП "Сумський хлібокомбінат"	1
Підприємство ДАК "Хліб України"			
Асоціація "Сумицукор"			
ДП "Сумиторф"			
ДП "Суми-Агроресурс"			
Асоціація "Сумиоблагрохім"			
Обласне комунальне фармацевтичне управління			
Управління водного господарства			
Обласна санітарно-епідеміологічна станція			
Сумський державний центр стандартизації, метрології та сертифікації			
Прокуратура області			
Обласний суд			
Арбітражний суд			
Обласна рада профспілок			
Обласний військовий комісаріат			
Облспоживспілка			
Сумська державна сільськогосподарська дослідна станція			
"Облсількомунгосп"			
Обласне управління Національного банку України			
Сумське відділення Промінвестбанку України			
Сумська дирекція АК АПБ "Україна"			
Банк "Надра"			
Обласна дирекція АППБ "Аваль"			
Сумська філія Приватбанку України			
Обласна філія Укрсоцбанку			
Обласне управління ВАТ "Ощадний банк України"			
Митниці:			
Сумська			
Глухівська			
Конотопська			
Українська академія банківської справи			
Сумський державний університет			
Сумський державний аграрний університет			
Сумський державний педагогічний університет ім. А.С. Макаренка			
Глухівський державний педагогічний інститут			

Посада,

номер телефону,

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



205
Додаток 9
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять чет-
вертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Білопільського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Білопільського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Білопільської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Білопільського району загальною площею 13267,50 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Білопільського району Сумської області

Назва сільських, селищних, міських рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно земельно-облікової документації	Площа, що додається в межі населених пунктів, га	Площа, що виключається з меж населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів, га
1	2	3	4	5
Білопільська	2341,70	492,80	15,90	2818,60
с.Коваленки	15,90		15,90	0,00
с-ще Перемога	14,80			14,80
с.Сохани	6,90			6,90
Жовтнева	1024,20	243,40		1267,60
смт.Жовтнєве	491,50	145,70		637,20
с.Аркавське	27,50	9,00		36,50
с.Бутовщина	29,20			29,20
с.Веселе	107,10	18,30		125,40
с.Вилки	18,00			18,00
с.Гостинне	39,10			39,10
с.Жолобок	38,00			38,00
с-ще Зоряне	16,70	12,90		29,60
с-ще Калинівка	26,20	37,70		63,90
с.Пашенкове	35,80			35,80
с.Самара	43,30			43,30
с.Стрільцево	11,50			11,50
с.Сушилине	75,00	13,00		88,00
с-ще Тімірязівка	30,20			30,20
с-ще Шевченківка	35,10	6,80		41,90
Улянівська	607,80	10,70		618,50
смт.Улянівка	538,90	10,70		549,60
с.Бакша	41,60			41,60
с.Павленкове	27,30			27,30
Бобрицька	367,00			367,00
с.Бобрик	223,20			223,20
с.Піщане	32,20			32,20
с.Руда	91,40			91,40
с.Старозінів	20,20			20,20
Верхосулська	478,70	11,20		489,90
с.Верхосулка	172,80			172,80
с.Валіївка	42,80	1,00		43,80
с.Курасове	49,10			49,10
с.Лохня	29,00	10,20		39,20
с.Машарі	58,40			58,40
с.Мукіївка	29,20			29,20
с.Сульське	97,40			97,40
Вирівська	977,90			977,90
с.Вири	680,20			680,20
с.Барило	61,50			61,50
с.Білани	198,30			198,30
с.Головачі	23,40			23,40
с.Кравченкове	14,50			14,50
Воронівська	659,30			659,30
с.Воронівка	135,20			135,20
с.Дудченки	48,90			48,90
с.Москаленки	264,50			264,50
с.Штанівка	90,80			90,80
с.Янченки	119,90			119,90

1	2	3	4	5
Ганнівсько-Вирівська	351,50	5,90		357,40
с.Ганнівка-Вирівська	178,90	5,90		184,80
с.Котенки	149,90			149,90
с.Смоляниківка	22,70			22,70
Горобівська	320,10	35,00		355,10
с.Горобівка	155,60	31,00		186,60
с.Безсокирне	41,80	4,00		45,80
с.Біловишневе	18,90			18,90
с.Зарічне	30,10			30,10
с.Максимівщина	66,30			66,30
с.Омельченки	7,40			7,40
Гуринівська	393,70		0,70	393,00
с.Гуринівка	73,40		0,70	72,70
с.Бубликове	22,40			22,40
с.Василівщина	39,80			39,80
с.Гиріне	28,20			28,20
с.Кандибине	13,80			13,80
с.Мар'янівка	25,40			25,40
с.Мороча	54,80			54,80
с.Новоіванівка	66,00			66,00
с.Олексенки	20,30			20,30
с.Степанівка	49,60			49,60
Іскрисківщинська	525,00	64,60	5,50	584,10
с.Іскрисківщина	306,00	58,50		364,50
с.Безсалівка	59,70	6,10	5,50	60,30
с.Нескучне	43,00			43,00
с.Рогізне	36,80			36,80
с.Соляники	79,50			79,50
Кальченківська	330,10	4,60		334,70
с.Кальченки	84,40			84,40
с.Воронине	71,90			71,90
с.Крижик	61,70	4,60		66,30
с.Червоне	112,10			112,10
Коршачинська	327,50	18,90		346,40
с.Коршачина	218,90	11,00		229,90
с-ще Амбари	1,00			1,00
с.Зелене	59,70	7,30		67,00
с.Синяк	47,90	0,60		48,50
Куянівська	365,80			365,80
с.Куянівка	110,30			110,30
с.Йосипове	39,10			39,10
с.Новопетрівка	123,40			123,40
с.Павлівське	20,70			20,70
с.Черванівка	72,30			72,30
Луциківська	269,70			269,70
с.Луциківка	226,00			226,00
с.Птиче	18,20			18,20
с.Радянське	25,50			25,50
Марківська	398,30	1,60		399,90
с.Марківка	331,00			331,00
с.Перше Травня	12,40			12,40
с.Рудка	54,90	1,60		56,50
Нововирківська	306,30			306,30
с.Нові Вирки	162,30			162,30
с.Бабаківка	59,50			59,50
с.Старі Вирки	84,50			84,50
Ободівська	285,40			285,40
с.Ободи	230,20			230,20
с.Дігтярне	29,60			29,60
с.Макіївка	25,60			25,60

1	2	3	4	5
Павлівська	932,10			932,10
с.Павлівка	525,20			525,20
с.Волфине	122,10			122,10
с.Катеринівка	69,90			69,90
с.Кисла Дубина	106,30			106,30
с.Мирлоги	15,60			15,60
с.Петрівське	65,20			65,20
с.Шпиль	27,80			27,80
Рижівська	271,30	19,40		290,70
с.Рижівка	145,50			145,50
с.Атинське	35,50	14,60		50,10
с.Будки	52,70			52,70
с.Голишеве	23,50	4,80		28,30
с.Стукалівка	14,10			14,10
Річківська	1349,90	18,60		1368,50
с.Річки	1330,9	18,60		1349,50
с.Баїха	19,0			19,00
Сергіївська	290,8	3,20		294,00
с.Сергіївка	143,5	1,60		145,10
с.Ганнівське	38,6			38,60
с.Гезівка	26,3			26,30
с.Миколаївка-Тернівська	82,4	1,60		84,00
Супрунівська	469,5	68,30		537,80
с.Супрунівка	96,5	53,00		149,50
с.Біликівка	96,5			96,50
с.Ганнівка-Тернівська	234,5	15,30		249,80
с-ще Лідине	25,6			25,60
с.Першотравневе	16,4			16,40
Терещенківська	192,3			192,30
с.Терещенки	59,8			59,80
с.Новоандріївка	69,1			69,10
с.Руденкове	22,5			22,50
с.Садове	40,9			40,90
Товстянська	443,8	28,80		472,60
с.Товста	371,8	28,80		400,60
с.Комарицьке	72,0			72,00
Тучненська	369,0			369,00
с.Тучне	299,1			299,10
с.Олександрівка	69,9			69,90
Шкуратівська	366,5	44,30		410,80
с.Шкуратівка	148,1			148,10
с.Нагірнівка	85,5	0,90		86,40
с.Цимбалівка	70,5	43,40		113,90
Всього по району	12711,1	578,50	22,10	13267,50

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Білопільського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Білопільського району

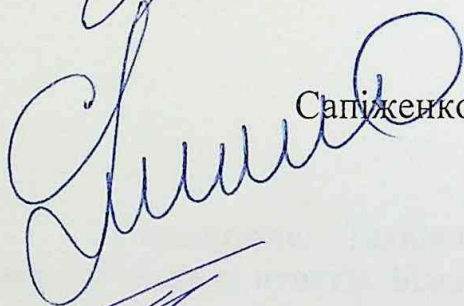
Погоджено:



Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів



Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Надіслати:

Тернопільська райрада - 1

- 11 - РДА - 1

Обласна адміністративна - 1

Управління економіки - 1

Голова обласного управління

земельних ресурсів - 111

Адміністративний - 1

Президенти Терраїни - 1

29.09.03



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м.Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1256/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
до проекту по встановленню та зміні меж
сільських населених пунктів
Білопільського району

Розглянувши Технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Білопільського району, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, районної і обласної рад та на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує встановлення меж сільських населених пунктів Білопільського району загальною площею 13267,50 га (згідно додатку).

Заступник голови обласної
державної адміністрації



В.І. Левченко



211
Додаток 10
до протоколу десятої
сесії обласної ради
двадцять четвертого
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Буринського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Буринського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Буринської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Буринського району загальною площею 10255,50 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

851000

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Буринського району Сумської області

№ п/п	Назва сільських, селищних рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно облікових даних, га	Площа земельних ділянок, що включаються в межі населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів, га
1	2	3	4	5
1	Біжівська	330,50	10,50	341,00
	с.Біжівка	171,90	2,40	174,30
	с.Болотівка	118,50	4,30	122,80
	с.Голуби	40,10	3,80	43,900
2	Буриківська	277,20	25,00	302,20
	с.Бурики	133,60	6,90	140,50
	с.Романчукове	143,60	18,10	161,70
3	Верхньосагарівська	185,10	4,00	189,10
	с.Верхня Сагарівка	185,10	4,00	189,10
4	Вознесенська	202,00	21,00	223,00
	с.Вознесенка	124,20		124,20
	с.Коренівка	31,10	21,00	52,10
	с.Сорока	46,70		46,70
5	Воскресенська	383,50	30,00	413,50
	с.Воскресенка	220,90	24,10	245,00
	с.Вікторинівка	162,60	5,90	168,50
6	Гвинтівська	600,90	2,70	603,60
	с.Гвинтове	335,40	2,70	338,10
	с.Коновалове	35,50		35,50
	с.Нечаївка	191,40		191,40
	с.Шевченкове	38,60		38,60
7	Дяківська	765,30	20,30	785,60
	с.Дяківка	392,10	15,80	407,90
	с.Гатка	71,20		71,20
	с-ще Кошарське	16,60	4,50	21,10
	с.Сапушине	34,30		34,300
	с.Шпокалка	223,80		223,80
	с-ще Жовтневе	27,30		27,30
8	Жуківська	297,80	12,00	309,80
	с.Жуківка	177,70	5,40	183,10
	с.Кубракове	19,10		19,10
	с.Нотаріусівка	37,00		37,00
	с.Тимофіївка	64,00	6,60	70,60
9	Клепалівська	208,20	23,70	231,900
	с.Клепали	161,60	22,60	184,20
	с.Ігорівка	46,60	1,10	47,70
10	Миколаївська	414,50	29,40	443,90
	с.Миколаївка	218,20	20,10	238,30
	с.Бошівка	196,30	9,30	205,60
11	Михайлівська	478,00	23,40	501,40
	с.Михайлівка	334,20	22,40	356,60
	с.Бондарі	25,00		25,00
	с.Нова Олександрівка	93,40	0,60	94,00
	с. Темне	25,40	0,40	25,80
12	Олександрівська	263,90	12,40	276,30
	с Олександрівка	234,80	12,40	247,20
	с Петухівка	29,10		29,10

1	2	3	4	5
13	Пісківська	508.30	19, 8	528, 10
	с. Піски	465, 90	19, 80	485, 70
	с. Новий Мир	42, 40		42,40
14	Слобідська	890. 40	74.60	965, 00
	с-ще Леонтіївка	9.90		90,90
	с-ще Сорочинське	13.80		13, 80
	с. Слобода	866.70	74.60	941.30
15	Степанівська	366. 30	24.00	390, 30
	с. Степанівка	187.60	23, 30	210, 90
	с. Чалищівка	178.70	0.70	179, 40
16	Сніжківська	317, 60	25, 40	343, 00
	с. Сніжки	250.60	24, 70	275, 30
	с. Вишневий Яр	19.00		19.00
	с.Молодівка	39.20	0, 70	39, 90
	с.Пасьовини	8.80		8, 80
17	Суховерхівська	283, 50	21.00	304, 50
	с.Суховерхівка	104, 60	15.00	119.60
	с. Атаманське	25.10		25.10
	с. Дмитрівка	92.40	2, 30	94.70
	с. Нижня Сагарівка	61.40	3.70	65, 10
18	Успенська	686, 50	16, 50	703, 00
	с. Успенка	686.50	16.50	703.00
19	Хустянська	701, 10	27, 30	728.40
	с. Хустянка	323, 20	22, 50	345.70
	с. Харченки	193, 10	4.80	197, 90
	с. Шкуматове	57, 10		57.10
	с. Ярове	128, 30		128, 30
20	Червонослобідська	395.00	55, 70	450, 70
	с. Червона Слобода	259.60	36.10	295.70
	с. Дич	84.90		84, 90
	с. Чумакове	50, 50	19.60	70, 10
21	Черепівська	459. 70	13, 40	473, 10
	с. Черепівка	409.90	13.40	423.30
	с. Єрчиха	22.20		22.20
	с. Карпенкове	27.60		27, 60
22	Чернечослобідська	719, 10	29.00	748, 10
	с.Чернеча Слобода	719.10	29.00	748.10
	Всього по району	9734,40	521,10	10255,50

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Буринського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Буринського району

Погоджено:

Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного
управління земельних ресурсів

Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування
та архітектури облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами
виконавчого апарата обласної
ради, завідуючий відділом
правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А І Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м.Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1257/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
до проекту по встановленню та зміні меж
сільських населених пунктів
Буринського району

Розглянувши Технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Буринського району, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, районної і обласної рад та на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує включення в межі сільських населених пунктів Буринського району 521,10 га земель (згідно додатку), загальна площа якого складає 10255,50 га.

Заступник голови обласної
державної адміністрації



В.І. Левченко



216
Додаток 11
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Великописарівського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Великописарівського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Великописарівської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Великописарівського району загальною площею 9619,23 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

128000

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Великописарівського району Сумської області

№ пп.	Назва сільської, селищної ради. населеного пункту	Площа населених пунктів згідно обліку	Площа земельних ділянок, що включаються в межі населених пунктів. га	Загальна площа населених пунктів
1	2	3	4	5
1	В.Писарівська	1008.94	432.44	1441.38
	смт. Велика Писарівка	949.54	432.44	1381.98
	с. Радянське	59.40	-	59.40
2	Кириківська	480.80	417.51	898.31
	смт. Кириківка	444.40	417.51	861.91
	с. Петрівське	36.40	-	36.40
3	Вищевеселівська	143.60	113.80	257.40
	с. Вищевеселе	114.40	29.10	143.50
	с. Володимирівка	14.10	55.70	69.80
	с. Воровське	1.60	8.50	10.10
	с. Комсомолець	13.50	20.50	34.00
4.	Вільненська	720.40	67.80	788.20
	с. Вільне	467.90	34.00	501.90
	с. Дружба	26.20	-	26.20
	с. Іздецьке	118.50	10.90	129.40
	с. Станичне	56.70	2.30	59.00
	с. Широкий Берег	30.40	17.80	48.20
	с. Шурове	20.70	2.80	23.50
5	Дмитрівська	852.44	126.10	978.54
	с. Дмитрівка	174.20	29.20	203.40
	с. Братениця	264.34	21.60	285.94
	с. Лукашівка	123.30	-	123.30
	с. Олександрівка	141.00	12.80	153.80
	с. Шевченкове	149.60	62.50	212.10
6	Добрянська	582.10	50.30	632.40
	с. Добрянське	380.10	46.40	426.50
	с. Мирне	25.50	-	25.50
	с. Сидорова Яруга	176.50	3.90	180.40
7	Іванівська	225.50	14.10	239.60
	с. Іванівка	225.50	14.10	239.60
8	Катанська	218.20	27.00	245.20
	с. Катанське	165.20	23.20	188.40
	с. Березівка	53.00	3.80	56.80
9	Пожнянська	246.10	8.90	255.00
	с. Пожня	246.10	8.90	255.00
10	Попівська	486.00	77.20	563.20
	с. Попівка	297.50	64.90	362.40
	с. Лугівка	122.20	12.30	134.50
	с. Стрілецька Пушкарка	66.30	-	66.30
11	Розсошівська	329.20	142.80	472.00
	с. Розсоші	329.20	142.80	472.00
12	Рябинівська	618.60	121.10	739.70
	с. Рябина	586.60	121.10	707.70
	с. Катеринівка	32.00	-	32.00
13	Солдатська	338.60	53.10	451.70
	с. Солдатське	232.00	29.40	261.40
	с. Крамчанка	166.60	23.70	190.30
14	Тарасівська	339.40	71.70	411.10
	с. Тарасівка	339.40	71.70	414.10

1	2	3	4	5
15	Яблучненська	526.40	8.80	535.20
	с. Яблучне	366.70	7.20	373.90
	с. Веселе	76.60	-	76.60
	с. Майське	83.10	1.60	84.70
16	Ямненська	627.90	82.40	710.30
	с. Ямне	474.70	82.40	557.10
	с. Копійки	26.70	-	26.70
	с. Спірне	126.50	-	126.50
	Разом по району	7804.18	1815.05	9619.23

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Великописарівського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Великописарівського району

Погоджено:

Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



Додаток 12
до протоколу десятої сесії обласної
ради двадцять четвертого
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Липоводолинського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Липоводолинського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Липоводолинської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Липоводолинського району загальною площею 8450,87 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Липоводолинського району Сумської області

Назва сільських, селищної рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно облікових даних, га	Площа земельних ділянок, що включаються в межі населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів, га
1	2	3	4
Байрацька	246,0	53,0	299,0
с.Байрак	169,0	53,0	222,0
с.Довга Лука	59,0	-	59,0
с.Липівське	18,0	-	18,0
Беївська	280,0	1,3	281,3
с.Беєве	189,0	1,3	190,3
с.Беєво-Комуна	31,0	-	31,0
с.Куплеваха	19,0	-	19,0
с.Олещенкове	24,0	-	24,0
с.Перемога	17,0	-	17,0
Берестівська	322,2	50,7	372,9
с.Берестівка	256,2	40,7	296,9
с.Яловий Окіп	66,0	10,0	76,0
Калінінська	359,0	150,6	509,6
с-ще Калінінське	185,27	123,6	308,87
с.Галаєвець	68,15	6,7	74,85
с.Веселе	54,38	12,5	66,88
с.Легуші	13,5	-	13,5
с.Чирвине	37,7	7,8	45,5
Капустинська	529,0	50,1	579,1
с.Капустинці	319,0	50,1	369,1
с.Гришки	98,0	-	98,0
с.Клюси	57,0	-	57,0
с.Тарасенки	55,0	-	55,0
Кимличанська	200,0	79,7	279,7
с.Кимличка	200,0	79,7	279,7
Колядинецька	456,0	83,7	539,7
с.Колядинець	241,0	46,9	287,9
с.Великий Ліс	90,0	8,3	98,3
с.Вовкове	24,0	-	24,0
с.Греки	38,0	6,8	44,8
с.Колісники	18,0	21,7	39,7
с.Костяни	45,0	-	45,0
Лучківська	210,4	1,0	211,4
с.Лучка	183,8	1,0	184,8
с.Бухалове	26,6	-	26,6
Московська	407,2	79,3	486,5
с.Московське	198,0	78,0	276,0
с.Аршуки	32,0	-	32,0
с.Воропаї	51,0	-	51,0
с.Стягайлівка	37,2	1,3	38,5

1	2	3	4
с.Хоменкове	49,0	-	49,0
с.Весела Долина	40,0	-	40,0
Панасівська	312,1	29,7	341,8
с.Панасівка	243,1	24,0	267,1
с.Липівка	16,0	-	16,0
с.Столярове	53,0	5,7	58,7
Підставська	349,0	4,0	353,0
с.Підставки	175,0	3,6	178,6
с.Мельникове	87,0	0,4	87,4
с.Слободка	87,0	-	87,0
Поділківська	588,0	54,9	642,9
с.Поділки	262,0	54,9	316,9
с.Велика Лука	59,0	-	59,0
с.Весела Долина	61,0	-	61,0
с.Коломійцева Долина	48,0	-	48,0
с.Потопиха	158,0	-	158,0
Русанівська	402,0	37,5	439,5
с.Русанівка	402,0	37,5	439,5
Саївська	442,38	67,2	509,58
с.Саї	245,68	67,2	312,88
с.Антоненкове	29,9	-	29,9
с.Голуби	4,8	-	4,8
с.Карпці	59,3	-	59,3
с.Мар'янівка	16,0	-	16,0
с.Нестеренки	6,2	-	6,2
с.Рудоман	22,1	-	22,1
с.Товсте	58,4	-	58,4
Семенівська	277,8	-	277,8
с.Семенівка	228,3	-	228,3
с.Новосеменівка	49,5	-	49,5
Синівська	258,0	46,2	304,2
с.Синівка	218,0	27,2	245,2
с.Довжик	40,0	19,0	59,0
Яганівська	165,0	46,8	211,8
с.Яганівка	72,0	46,8	118,8
с.Грабщина	78,0	-	78,0
с.Бугаївка	15,0	-	15,0
Яснопільщинська	149,0	85,19	234,19
с.Яснопільщина	70,0	62,79	132,79
с.Іванівка	39,0	22,4	61,4
с.Коцупіївка	11,0	-	11,0
с.Макіївське	29,0	-	29,0
Липоводолинська селищна рада	928,8	648,1	1576,9
смт.Л.Долина	652,0	648,1	1300,1
с.Побиванка	218,8	-	218,8
с.Червона Долина	40,0	-	40,0
с.Червоногірка	18,0	-	18,0
ВСЬОГО по району	6881,88	1568,99	8450,87

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Липоводолинського району

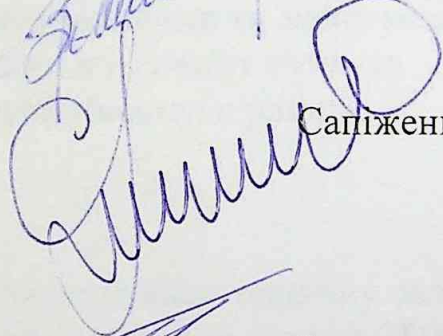
Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Липоводолинського району

Погоджено:

 Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

 Биков В.Б. - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

 Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



224
Додаток 13
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Недригайлівського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Недригайлівського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Недригайлівської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Недригайлівського району загальною площею 10146,84 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Недригайлівського району Сумської області

№ пп	Назва сільських рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно обліку 01.01.03р	Площа земельних ділянок, що включаю- ться в межі населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів
1	2	3	4	5
1.	Вільшанська	842,62		842,62
	1. с.Вільшана	635,90		635,90
	2. с.Білоярське	53,80		53,80
	3. с.Філонове	27,50		27,50
	4. с.Рєви	17,02		17,02
	5. с.Весногірське	54,30		54,30
	6. с.Шаповалове	8,90		8,90
	7. с.Фартушине	14,00		14,00
	8. с.Немудруї	31,20		31,20
2.	Великобудківська	222,70		222,70
	9. с.Великі Будки	222,70		222,70
3.	Гринівська	247,50		247,50
	10. с.Гринівка	164,30		164,30
	11. с.Якименки	57,10		57,10
	12. с.Нелени	26,10		26,10
4.	Деркачівська	265,50		265,50
	13. с.Деркачівка	205,30		205,30
	14. с.Городище	60,20		60,20
5.	Засульська	414,10		414,10
	15. с.Засулля	127,10		127,10
	16. с.Баба	49,10		49,10
	17. с. Берізки	15,60		15,60
	18. с.Терешки	31,90		31,90
	19. с.Дремовє	33,90		33,90
	20. с.Цибуленки	60,80		60,80
	21. с.Корєневе	12,50		12,50
	22. с.Холодний Яр	59,80		59,80
	23. с.Дігтярка	23,40		23,40
6.	Іваницька	337,27		337,27
	24. с.Іваниця	174,19		174,19
	25. с.Зєленє	76,48		76,48
	26. с.Чємоданівка	69,70		69,70
	27. Клин	16,90		16,90
7.	Кулішівська	390,20		390,20
	28. с.Кулішівка	185,90		185,90
	29. с.Костянтинів	71,70		71,70
	30. с.Бродок	132,60		132,60
8.	Курманівська	347,50	25,87	373,37
	31. с.Курмани	218,30		218,30
	32. с.Бєрезняки	110,90		110,90
	33. с.Голубці	18,30		18,30
9.	Козельненська	585,13		585,13
	34. с.Козельне	175,15		175,15
	35. с.Хорол	129,48		129,48
	36. с.Сєєве	114,50		114,50
	37. с.Гаврики	27,30		27,30
	38. с.Тимченки	103,40		103,40
	39. с.Кинашово	16,50		16,50
	40. с.Черці	18,80		18,80
10.	Коровинська	843,93		843,93
	41. с.Коровинці	443,84		443,84

1	2	3	4	5
	42. с.Дігтярівка	33,76		33,76
	43. с.Гай	47,2		47,20
	44. с.Жовтневе	14,24		4,240
	45. с.Ракова Січ	45,3		45,30
	46. с.Бороданове	17,4		17,40
	47. с.Зелений Гай	6,8		6,80
	48. с.Перекір	13,4		13,40
	49. с.Мухувате	20,39		20,39
	50. с.Тютюнникове	29,0		29,00
	51. с.Тимошенкове	23,6		23,60
	52. с.Юхти	19,70		19,70
	53. с.Малі Будки	129,30		129,30
11.	Маршалівська	336,45		336,45
	54. с.Маршали	303,65		303,65
	55. с.Польове	32,80		32,80
12.	Недригайлівська	1230,91		1230,91
	56. смт.Недригайлів	1024,49		1024,49
	57. с.Віхове	102,60		102,60
	58. с.Луки	24,60		24,60
	59. с.Вакулки	24,12		24,12
	60. с.Пушкарщина	55,10		55,10
13.	Рубанська	125,60		125,60
	61. с.Рубанка	84,20		84,20
	62. с.Овеча	38,30		38,30
	63. с.Шкроботи	3,10		3,10
14.	Сакунихська	430,80		430,8
	64. с.Сакуниха	229,59		229,59
	65. с.Велика Діброва	53,70		53,70
	66. с.Перетічки	95,56		95,56
	67. с.Баранове	25,70		25,70
	68. с.Лахнівщина	26,25		26,25
15.	Томашівська	602,97		602,97
	69. с.Томашівка	263,84		263,84
	70. с.Косенки	69,80		69,80
	71. с.Закроївщина	19,45		19,45
	72. с.Коритище	63,88		63,88
	73. с.Беседівка	186,00		186,00
16.	Зеленківська	528,69		528,69
	74. с.Зеленківка	155,55		155,55
	75. с.Сороколітове	32,80		32,80
	76. с.Комишанка	230,84		230,84
	77. с.Кушніри	26,80		26,80
	78. с.Мірки	67,80		67,80
	79. с.Лікарівщина	10,90		10,90
	80. с.П'ятидуб	4,00		4,00
17.	Тернівська	1292,24		1292,24
	81. смт.Терни	877,54		877,54
	82. с-ще Черепівка	63,40		63,40
	83. с-ще Озерне	17,70		17,70
	84. с.Мазне	25,50		25,50
	85. с.Шматове	25,80		25,80
	86. с.Долина	71,30		71,30
	87. с.Володимирівка	84,80		84,80
	88. с.Бабакове	42,30		42,30
	89. с.Холодне	18,70		18,70
	90. с.Гострий Шпиль	19,10		19,10
	91. с.Ківшик	46,10		46,10
18.	Хоружівська	752,83		752,83
	92. с.Біж	67,80		67,80
	93. с.Лаврове	27,03		27,03
	94. с.Омелькове	17,60		17,60
	95. с.Спартак	22,90		22,90
	96. с.Дараганове	27,00		27,00
	97. с.Хоружівка	590,50		590,50

1	2	3	4	5
19.	Червонословідська	324,03		324,03
	98. с. Червона Слобода	187,53		187,53
	99. с. Мелешківка	83,80		83,80
	100. с. Горькове	52,70		52,70
	Всього по району:	10120,97	25,87	10146,84

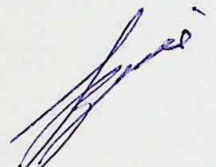
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

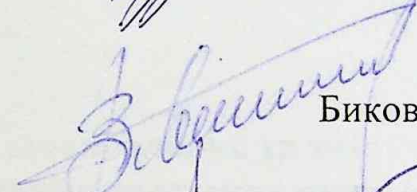
Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Недригайлівського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Недригайлівського району

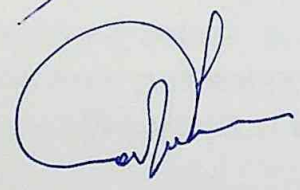
Погоджено:

 Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

 Биков В.Б. - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

 Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



229
Додаток 14
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Роменського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Роменського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Роменської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Роменського району загальною площею 18163,38 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

001000

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Роменського району Сумської області

Назва сільських рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно облікових даних, га	Площа земельних ділянок, що включаються в межі населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів, га
1	2	3	4
Анастасівська			
с. Анастасівка	285,25	41,70	326,95
с. Закубанка	6,50		6,50
с. Новопетрівка	70,40	18,30	88,70
с. Попівщина	136,57	7,70	144,27
с. Саханське	64,76		64,76
с. Світівщина	24,60		24,60
с. Якимовичі	23,80		23,80
Всього	611,88	67,70	679,58
Андріївська			
с. Андріївка	206,30	80,60	286,90
с. Холодник	50,60	10,40	61,00
Всього	256,90	91,00	347,90
Андріяшівська			
с. Андріяшівка	368,50	217,70	586,20
с. Гудими	168,70	70,20	238,90
с. Луценкове	4,30		4,3000
с. Мельники	32,00	12,90	44,90
с. Новицьке	1,80		1,80
Всього	575,30	300,80	876,10
Артюхівська			
с. Артюхівка	208,40	44,10	252,50
с. Лісківщина	52,40	14,30	66,70
с. Шумське	38,50		38,50
Всього	299,30	58,40	357,70
Басівська			
с. Басівка	116,70	32,00	148,70
с. Бессарабка	93,75	20,50	114,25
с. Велика Бутівка	25,46	15,10	40,56
с. Великі Будки	68,60	10,90	79,50
с. Вошиліха	114,75	38,00	152,75
с. Гаї	135,60	50,68	186,28
с. Залуцьке	4,90	4,30	9,20
с.Заріччя	4,50	4,30	8,80
с. Пшінчине	36,47	2,00	38,47
с. Холодне	2,70		2,70
Всього	603,43	177,78	781,21
Біловодська			
с. Біловод	222,70	39,10	261,80
с. Веселий Степ	1,90	2,00	3,90
с. Марківське	29,60		29,60
с. Москалівка	102,70		102,70
с. Попівка	35,90	2,60	38,50
Всього	392,80	43,70	436,50
Бобрицька			
с. Бобрик	381,02	76,80	457,82
с-ще Біловодське	19,97	13,82	33,80

1	2	3	4
с. Лукашове	25,20	1,700	26,90
с. Новокалінівка	12,60		12,60
Всього	438,80	92,32	531,12
Василівська			
с. Василівка	147,50	14,60	162,10
с. Братське	28,20	2,20	30,40
с. Чисте	44,70		44,70
Всього	220,40	16,80	237,20
Великобубнівська			
с. Великі Бубни	289,54	109,31	398,85
с. Матлахове	110,90	27,20	138,10
с. Посад	170,78	34,50	205,28
с. Заїзд	56,39		56,39
Всього	627,61	171,01	798,62
Волошнівська			
с. Волошнівка	320,80	43,10	363,90
Всього	320,80	43,10	363,90
Галківська			
с. Галка	208,10	50,40	258,50
с. Плужникове	28,70		28,70
Всього	236,80	50,40	287,20
Глинська			
с. Глинськ	364,20	150,90	515,10
с. Сурмачівка	45,30	14,40	59,70
с. Чеберяки	82,10	28,20	110,30
Всього	491,60	193,50	685,10
Гришинська			
с. Гришине	231,65	6,00	237,65
с. Королівщина	65,50	28,80	94,30
с. Миколаївське	44,70		44,70
с. Ненадівка	29,50		29,50
с. Салогубівка	144,20	11,40	155,60
с. Чижикове	41,90		41,90
Всього	557,45	46,20	603,65
Дібрівська			
с-ще Діброва	89,40		89,40
с. Володимирівка	55,90	4,50	60,40
с. Дзеркалька	78,50	47,90	126,40
с. Косарівщина	48,10	3,30	51,40
с. Федотове	21,60		21,60
с. Хрещатик	77,00	17,40	94,40
Всього	370,50	73,10	443,60
Зарудянська			
с. Заруддя	269,60	43,50	313,10
с. Велике	34,30	15,60	49,90
с. Мале	95,50	4,00	99,50
с. Червоногвардійське	0,70		0,70
Всього	400,10	63,10	463,20
Коржівська			
с. Коржі	207,85	52,01	259,86
с. Зеленівщина	40,8909		40,89
с. Піски	55,1933		55,19
с. Садове	21,2122		21,21
с. Ярмолинці	171,0800	45,02	216,10
Всього	496,2300	97,02	593,25
Довгополівська			
с. Довгополівка	100,20	7,20	107,40
с. Левченки	85,10		85,10

1	2	3	4
с. Кропивинці	53,20		53,20
с. Москівщина	23,00	4,50	27,50
с. Овлаші	150,40	2,70	153,10
Всього	411,90	14,40	426,30
Малобубнівська			
с. Малі Бубни	138,90	37,30	176,20
с. Бацмани	214,40	8,85	223,25
Всього	353,30	46,15	399,45
Миколаївська			
с. Миколаївка	172,90	61,30	234,20
с. Горове	46,50	21,40	67,90
с. Житнє	126,52	33,50	160,02
с. Калинівка	173,60	60,80	234,40
с. Погреби	46,30	8,10	54,40
Всього	565,82	185,10	750,92
Новогребельська			
с. Нова Гребля	138,40	34,00	172,40
с. Голенка	115,40	37,70	153,10
с. Залатиха	45,00	2,00	47,00
Всього	298,80	73,70	372,50
Перекопівська			
с. Перекопівка	629,10	240,50	869,60
с. Бурбине	30,90		30,90
с. Губське	24,10		24,10
Всього	684,10	240,50	924,60
Перехрестівська			
с. Перехрестівка	214,68	26,44	241,12
с. Бойкове	4,30		4,30
с. Зюзюки	18,90	9,50	28,40
с. Кашпури	160,82	50,09	210,91
с. Кузьменкове	10,80		10,80
с. Левондівка	64,50	5,80	70,30
с. Малярівщина	23,10		23,10
с. Олексіївка	78,70	2,40	81,10
с. Савойське	17,20	7,40	24,60
Всього	593,00	101,64	694,63
Плавинищенська			
с. Плавинище	116,92	18,24	135,16
с. Борозенка	44,52	10,00	54,52
с. Загребелля	49,60	0,80	50,40
с. Кононенкове	14,80		14,80
с. Сененкове	41,90	0,20	42,10
Всього	267,74	29,24	296,98
Погожокриницька			
с. Погожа Криниця	146,20	30,00	176,20
с. Галенкове	76,30	14,80	91,10
с. Розумакове	7,60		7,60
с. Яковенкове	12,10	8,90	21,00
с. Степурине	93,30		93,30
Всього	335,50	53,70	389,20
Пустовійтівська			
с. Пустовійтівка	312,80	65,30	378,10
с. Вовківці	263,40	31,90	295,30
с. Герасимівка	110,70	77,95	188,6
с. Зінове	18,10		18,10
с. Правдюки	66,80	36,50	103,30
с. Скрипалі	25,40	19,90	45,30
с. Шилівське	2,90		2,90

1	2	3	4
Всього	800,10	231,55	1031,65
Ріпчанська			
с. Ріпки	180,30		180,30
с. В'юнне	97,80	7,20	105,00
с. Мокіївка	187,40		187,40
Всього	465,50	7,20	472,70
Рогинська			
с. Рогинці	327,00	29,00	356,00
с. Авраменкове	51,80	36,30	88,10
с. Ведмеже	212,40	25,30	237,70
Всього	591,20	90,60	681,80
Смільвська			
с. Сміле	812,90	174,10	987,00
с. Червоне	49,40	9,50	58,90
Всього	862,30	183,60	1045,90
Сулимівська			
с. Сулими	156,70	91,10	247,80
с. Коновали	147,40	55,00	202,40
Всього	304,10	146,10	450,20
Хмелівська			
с. Хмелів	481,90	224,32	706,22
с. Заклимок	76,10	11,50	87,60
Всього	558,00	235,82	793,82
Хоминцівська			
с. Хоминці	241,70	113,30	355,00
с. Дубина	74,60		74,60
с. Локня	118,30	45,00	163,30
Всього	434,60	158,30	592,90
Ярошівська			
с. Ярошівка	293,60	60,40	354,00
Всього	293,60	60,40	354,00
ВСЬОГО по району	14719,46	3443,92	18163,38

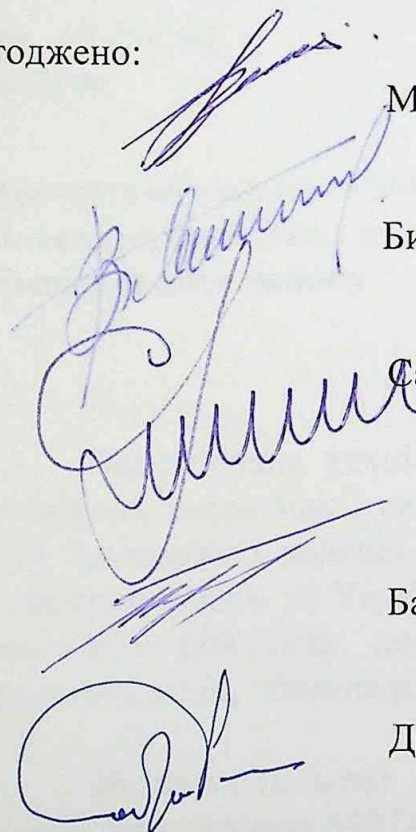
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Роменського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Роменського району

Погоджено:



Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Биков В.Б. - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапюженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



235
Додаток 15
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Ямпільського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Ямпільського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Ямпільської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Ямпільського району загальною площею 6487,00 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

231000

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Ямпільського району Сумської області

Назва рад та населених пунктів	Площа населеного пункту згідно облікових даних, га	Площа земельної ділянки, що включається в межі населеного пункту, га	Загальна площа населеного пункту, га
1	2	3	4
Ямпільська селищна рада	877,50	243,10	1120,60
смт.Ямпіль	579,00	224,30	803,30
с-ще Привокзальне	37,90	12,80	50,70
с.Імшана	127,30	3,60	130,90
с.Октябрщина	15,40	2,40	17,80
с.Івотка	7,70	-	7,70
с.Прудище	28,50	-	28,50
с.Ростов	33,20	-	33,20
с-ще Неплюєве	34,70	-	34,70
с.Діброва	13,80	-	13,80
Дружбівська міська рада	45,80	-	45,80
с.Довжик	45,80	-	45,80
Свеська селищна рада	221,70	158,30	380,00
смт.Свеса	221,70	158,30	380,00
Марчихино-Будська сільська рада	754,20	-	754,20
с.Марчихина Буда	517,50	-	517,50
с.Радіонівка	67,90	-	67,90
с.Дем'янівка	50,20	-	50,20
с.Ломленка	24,30	-	24,30
с.Руденка	94,30	-	94,30
Дорошівська сільська рада	268,00	-	268,00
с.Дорошівка	156,80	-	156,80
с.Косинське	9,80	-	9,80
с.Палащенкове	35,30	-	35,30
с.Дорошенкове	27,10	-	27,10
с.Романькове	12,80	-	12,80
с.Василець	26,20	-	26,20
Воздвиженська сільська рада	713,20	12,20	725,40
с.Воздвиженське	242,90	-	242,90
с.Сороковий Клин	61,40	-	61,40
с.Говорунове	56,20	-	56,20
с.Туранівка	25,70	5,20	30,90
с.Олине	51,60	-	51,60
с.Грем'ячка	235,00	7,00	242,00
с.Рождественське	21,00	-	21,00
с.Окіп	19,40	-	19,40
Орлівська сільська рада	405,10	24,80	429,90
с.Орлівка	348,40	24,80	373,20
с.Шевченкове	24,40	-	24,40
с.Ржане	32,30	-	32,30
Шатрищенська сільська рада	461,00	15,80	476,80
с.Шатрище	416,40	15,80	432,20
с.Деражня	19,90	-	19,90
с.Папирня	6,40	-	6,40
с.Скобичівське	18,30	-	18,30
Степненська сільська рада	403,40	13,70	417,10
с.Степне	354,60	13,60	368,20
с.Феофілівка	28,00	0,10	28,10
с.Майське	20,80	-	20,80

1	2	3	4
Чуйківська сільська рада	310,50	-	310,50
с. Чуйківка	256,60	-	256,60
с. Бугор	22,30	-	22,30
с. Об'єднане	7,90	-	7,90
с. Микитське	23,70	-	23,70
Княжицька сільська рада	297,80	-	297,80
с. Княжичі	155,90	-	155,90
с. Гирине	83,30	-	83,30
с. Орлів Яр	1,70	-	1,70
с. Степанівка	34,50	-	34,50
с. Веселий Гай	22,40	-	22,40
Білицька сільська рада	168,50	48,10	216,60
с. Білиця	124,60	48,10	172,70
с. Чижикове	3,70	-	3,70
с. Олександрівське	17,60	-	17,60
с. Базелівщина	22,60	-	22,60
Усоцька сільська рада	271,80	-	271,80
с. Усок	271,80	-	271,80
Микитівська сільська рада	267,90	0,30	268,20
с. Микитівка	146,70	-	146,70
с. Зорине	94,30	-	94,30
с. Зелена Діброва	26,90	0,30	27,20
Антонівська сільська рада	195,00	-	195,00
с. Антонівка	183,60	-	183,60
с. Комінтерн	11,40	-	11,40
Паліївська сільська рада	309,30	-	309,30
с. Паліївка	309,30	-	309,30
Всього по району	5970,70	516,30	6487,00

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Ямпільського району

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Ямпільського району

Погоджено:

Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1250/05-04

на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
до проекту по встановленню та зміні меж
сільських населених пунктів
Ямпільського району

✓ Розглянувши Технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Ямпільського району, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, районної і обласної рад та на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує включення в межі сільських населених пунктів Ямпільського району 516,30 га земель (згідно додатку), загальна площа якого складає 6487.00 га.

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І. Левченко



240
Додаток 16

до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Охтирської міської ради**

Розглянувши проект встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Залужани, Козятин, Пристань, Велике Озеро на території Охтирської міської ради, поданий Охтирською міською радою, відповідно до ст.ст.8, 174 Земельного кодексу України, ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб зазначеної міської ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів на території Охтирської міської ради:

с.Залужани	- 15,10 га
с.Козятин	- 4,60 га
с.Пристань	- 10,30 га
с.Велике Озеро	- 103,88 га

Голова обласної ради

М.А.Берфман

071000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Залужани, Козятин, Пристань, Велике Озеро Охтирської міської ради

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Залужани, Козятин, Пристань, Велике Озеро Охтирської міської ради

Погоджено:

Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапідженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м.Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1253/05-001
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
до проекту встановлення меж сільських
населених пунктів Залужани, Козятин,
Пристань, Велике Озеро Охтирської
міської ради

Розглянувши проект встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Залужани, Козятин, Пристань, Велике Озеро Охтирської міської ради, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, міської та обласної рад і на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує межі сільських населених пунктів на території Охтирської міської ради:

с. Залужани	-	15,10 га
с. Козятин	-	4,60 га
с. Пристань	-	10,30 га
с. Велике Озеро	-	103,88га

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І. Левченко

кор. прикмет
Олександр М. / 243

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації			
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумибуд"	
Лебединський			Державний архів області		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Липоводолинський			Територіальні органи міністерств і відомств		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Управління "Облавтодор"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		ВAT "Сумигаз"	
Путівльський			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Середіно-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів		ВAT "Суминафтопродукт"	
Шосткинський			Управління статистики	1	ВAT "Сумиобленерго"	
Ямпільський			Управління Державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення		1				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

30.09.03



244
Додаток 17
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Підлипне, Комсомольська Комуна, Лобківка Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради, подану Конотопською міською радою, відповідно до ст.ст.8, 174 Земельного кодексу України, ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб зазначеної міської ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради:

с.Підлипне	- 497,00 га
с.Комсомольська Комуна	- 39,20 га
с.Лобківка	- 40,80 га

Голова обласної ради

М.А.Берфман

№ 771000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

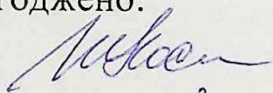
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Підлипне, Комсомольська Комуна, Лобківка Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Підлипне, Комсомольська Комуна, Лобківка Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради

Погоджено:



Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів



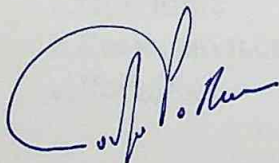
Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1255/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
до технічної документації по встановленню
та зміні меж сільських населених пунктів
Підлипне, Комсомольська Комуна, Лобківка,
Підлипненської сільської ради на території
Конотопської міської ради

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Підлипне, Комсомольська Комуна, Лобківка Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, міської та обласної рад і на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує межі сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради:

с.Підлипне	-	497,00 га
с.Комсомольська Комуна	-	39,20 га
с.Лобківка	-	40,80 га

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І. Левченко



247
Додаток 18
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про погодження зміни
межі міста Конотоп**

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Конотоп, поданий Конотопською міською радою, який розроблений згідно з дозволом обласної ради відповідно до ст.8 Земельного кодексу України, ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Конотопських міської та районних рад, обласна рада вирішила:

1. Підтримати пропозиції Конотопської міської ради про включення в межі міста Конотоп 427,66 га земель, у тому числі: 297,19 га земель Конотопської міської ради; 90,17 га земель Кузьківської сільської ради; 24,74 га земель Вирівської сільської ради; 15,56 га земель Підлипненської сільської ради, та погодити межі міста загальною площею 4459,66 га.

2. Порушити перед Верховною Радою України питання про розгляд та затвердження межі міста Конотоп Сумської області.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

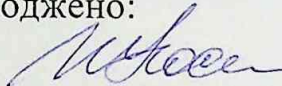
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж міста Конотоп

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект встановлення та зміни меж міста Конотоп

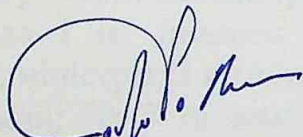
Погоджено:

 Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

 Мінняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

 Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1251/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
по проекту встановлення та зміни межі
міста Конотоп

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Конотоп, враховуючи обґрунтованість проектних рішень, а також позитивні висновки Конотопської районної державної адміністрації, державних інспектуючих служб, міської, районної та обласної рад і на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує включення в межі міста Конотоп 297,19 га Конотопської міської ради; 90,17 га земель Кузьківської сільської ради; 24,74 га Вирівської сільської ради; 15,56 га Підлипненської сільської ради, загальна площа якого складає 4459,66 га.

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І.Левченко



250
Додаток 19
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про погодження зміни
межі міста Буринь**

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Буринь, поданий Буринською міською радою, який розроблений згідно з дозволом обласної ради відповідно до ст.8 Земельного кодексу України, ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Буринських міської та районних рад, обласна рада вирішила:

1. Підтримати пропозиції Буринської міської ради про включення в межі міста Буринь 116,00 га земель Буринської міської ради та погодити межі міста загальною площею 1633,00 га.
2. Порушити перед Верховною Радою України питання про розгляд та затвердження межі міста Буринь Сумської області.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

* 826000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж міста Буринь

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект встановлення та зміни меж міста Буринь

Погоджено:

Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів

Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м.Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1252/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
по проекту встановлення та зміни межі
міста Буринь

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Буринь, враховуючи обґрунтованість проектних рішень, а також позитивні висновки Буринської районної державної адміністрації, державних інспектуючих служб, міської, районної та обласної рад і на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує включення в межі міста Буринь 116,00 га земель Буринської міської ради, загальна площа якого складає 1633,00 га.

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І.Левченко



253
Додаток 20
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про погодження зміни
межі міста Путивль**

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Путивль, поданий Путивльською міською радою, який розроблений згідно з дозволом обласної ради відповідно до ст.8 Земельного кодексу України, ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Путивльських міської та районної рад, обласна рада вирішила:

1. Підтримати пропозиції Путивльської міської ради про включення в межі міста Путивль 201,71 га земель, у тому числі: 29,86 га земель Князівської сільської ради; 80,85 га земель Бобинської сільської ради; 45,70 га земель Чорнобривкинської сільської ради; 45,30 га земель Сафонівської сільської ради, та погодити межі міста загальною площею 1051,20 га.
2. Порушити перед Верховною Радою України питання про розгляд та затвердження межі міста Путивль Сумської області.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

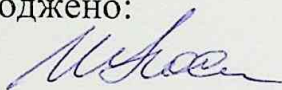
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж міста Путивль

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект встановлення та зміни меж міста Путивль

Погоджено:



Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного управління земельних ресурсів



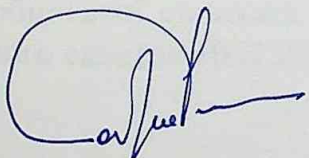
Міняйло М.М.-в.о.начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарата обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А І Н А

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м.Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

04.09.03 № 1254/05-04
на № _____ від _____

Висновок

Сумської обласної державної адміністрації
по проекту встановлення та зміни межі
міста Путивль

Розглянувши проект встановлення та зміни межі міста Путивль, враховуючи обґрунтованість проектних рішень, а також позитивні висновки Путивльської районної державної адміністрації, державних інспектуючих служб, міської, районної та обласної рад і на підставі ст.17 Земельного кодексу України, Сумська обласна державна адміністрація погоджує включення в межі міста Путивль 45,30 га земель Сафонівської сільської ради; 45,70 га земель Чорнобривкинської сільської ради; 80,85 га земель Бобинської сільської ради; 29,86 га земель Князівської сільської ради, загальна площа якого складає 1051,20 га.

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І.Левченко

Бумсбум 256

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	4+1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління у справах преси та інформації			
Білопільський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Служба у справах неповноліт.		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	1	ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Державний архів області		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський			Територіальні органи міністерств і відомств		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський			Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський			Управління юстиції		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путівльський	1	1	Державна податкова адміністрація		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський			Державна інспекція з контролю за цінами		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Сумський			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький			Управління статистики	1	Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський			Управління Державного казначейства України		Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	
Ямпільський			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про вилучення і надання земельних
ділянок у користування та погодження
місць розташування об'єктів**

На підставі статей 43,55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" у відповідності зі статтею 8 Земельного кодексу України та розглянувши проекти відведення земельних ділянок і матеріали погодження місць розташування об'єктів, обласна рада вирішила:

1.Погодити надання земельних ділянок:

АТЗТ АП "Прогрес- Технологія" під кар'єр по видобуванню піску в оренду строком на 15 років за рахунок земель запасу Токарівської сільської ради Сумського району площею 8,0 га (сіножатей);

НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційної свердловини №140 Рибальського родовища в оренду строком на 3 роки за рахунок земель державної власності, які знаходяться у постійному користуванні цеху по виробництву сільськогосподарської продукції НГВУ "Охтирканафтогаз", площею 0,91 га (пасовищ) на території Лутищанської сільської ради Охтирського району;

НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційної свердловини №147 Рибальського родовища в оренду строком на 3 роки за рахунок земель державної власності, які знаходяться у постійному користуванні цеху по виробництву сільськогосподарської продукції НГВУ "Охтирканафтогаз", площею 0,45 га (лісів другої групи) на території Лутищанської сільської ради Охтирського району;

НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційної свердловини №149 Рибальського родовища за рахунок земель державної власності, які знаходяться у постійному користуванні цеху по виробництву сільськогосподарської продукції НГВУ "Охтирканафтогаз" на території Лутищанської сільської ради Охтирського району

району площею 2,1 га (ріллі) в оренду строком: на 25 років площею 0,37 га (ріллі), на 3 роки площею 1,73 га (ріллі);

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва об’єктів облаштування Липоводолинського родовища за рахунок земель запасу Яснопільщанської сільської ради Липоводолинського району площею 3,24 га (0,97 га ріллі; 2,27 га сіножатей) в тому числі в оренду: строком на 50 років площею 2,16 га (0,65 га ріллі; 1,51 га сіножатей); на 3 роки площею 1,08 га (0,32 га ріллі; 0,76 га сіножатей) та за рахунок земель фермерського господарства “Новий мир” площею 2,43 га (ріллі) в тому числі в оренду: строком на 50 років площею 2,27 га (ріллі); строком на 3 роки площею 0,16 га (ріллі);

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №50 Коржівського родовища за рахунок земель громадян, які передані в оренду СЗАТ “Україна” площею 1,73 га (сіножатей) в оренду строком на 3 роки та за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 0,37 га (сіножатей) в оренду строком на 25 років;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №51 Коржівського родовища за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 2,10 га (сіножатей), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,37 га; строком на 3 роки площею 1,73 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №52 Коржівського родовища за рахунок земель громадян, які передані в оренду СЗАТ “Україна” площею 1,33 га (ріллі 0,53 га; сіножатей 0,80 га) в оренду строком на 3 роки та за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 0,41 га (сіножатей) в оренду строком на 25 років;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №53 Коржівського родовища за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 2,17 га (сіножатей), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,41 га, строком на 3 роки 1,76 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №54 Коржівського родовища за рахунок земель громадян, які передані в оренду СЗАТ “Україна” загальною площею 1,71 га (ріллі), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,02 га; строком на 3 роки площею 1,69 га та за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 0,40 га (ріллі), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,36 га; строком на 3 роки площею 0,04 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційних свердловин №55 Коржівського родовища за рахунок земель запасу Коржівської сільської ради Роменського району площею 2,10 га (сіножатей), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,37 га; строком на 3 роки площею 1,73 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційних свердловин №№66,67 Східно-Рогинцівського родовища за

рахунок земель громадянина Москаленко В.П. (державний акт СМ №014257) за межами населеного пункту на території Миколаївської сільської ради Роменського району площею 4,20 га (ріллі), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,74 га; строком на 3 роки площею 2,46 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційних свердловин №№120,122 Велико-Бубнівського родовища за рахунок земель запасу Ріпчанської сільської ради Роменського району загальною площею 4,20 га (сіножатеї), в тому числі в оренду строком на 25 років площею 0,74 га; строком на 3 роки площею 2,46 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №34 Перекопівського родовища за рахунок земель громадянина Будяк Н.С. (державний акт СМ №012696), які передані в оренду СЗАТ ім.Щорса Біловодської сільської ради Роменського району площею 2,10 га (ріллі), в тому числі в оренду строком: на 25 років площею 0,37 га; строком на 3 роки площею 1,73 га;

НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” для будівництва експлуатаційної свердловини №38 Перекопівського родовища за рахунок земель громадян, які передані в оренду СЗАТ ім.Щорса Біловодської сільської ради Роменського району площею 2,10 га (сіножатеї 1,51 га; пасовищ 0,59 га), в тому числі в оренду: строком на 25 років площею 0,37 га (сіножатеї); строком на 5 років площею 1,73 га (сіножатеї 1,14 га; пасовищ 0,59 га);

Глухівській митниці для будівництва міжнародного пункту пропуску “Бачівськ” в постійне користування за рахунок земель запасу Сопицької сільської ради Глухівського району площею 2,95 га (ріллі) та земель служби автомобільних доріг у Сумській області площею 1,05 га (інших лісовкритих площ 0,14 га; забудованих земель 0,91 га).

2.Погодити місце розташування:

кар'єру по видобуванню піску товариству з обмеженою відповідальністю агрофірмі “Червоносільська” обласної асоціації “Сумиплодочпром” на землях запасу Червоненської сільської ради Сумського району площею 6,7 га (сіножатеї);

орендному підприємству Сумський комбінат благоустрою під розширення Новобаранівського кладовища на землях державної власності (запасу) в межах території Великочернечинської сільської ради Сумського району площею 10 га (ріллі).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про погодження місць розташування об'єктів та вилучення і надання земельних ділянок у користування

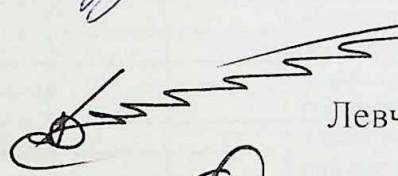
Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання : Проекти відведення земельних ділянок та матеріали погодження місця розташування об'єктів

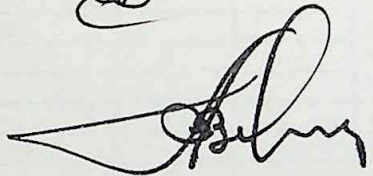
Погоджено:



Михно В.Д. – в.о. начальника обласного
головного управління земельних
ресурсів



Левченко В.І. - заступник голови
облдержадміністрації



Верещага О.І. - заступник голови
облдержадміністрації

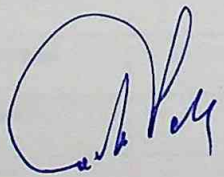
Бондаренко М.П. - голова постійної комісії
обласної ради з питань
агропромислового комплексу,
соціального розвитку села



Сапіженко С.Г.- заступник керуючого справами
виконавчого апарату обласної
ради, завідувачий відділом
правового забезпечення



Баранов М.Д. - керуючий справами
виконавчого апарату
обласної ради



Добровольський Ю.В.- заступник голови
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Вислужений 31 червня 201

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління з питань молоді та туризму		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління у справах преси та інформації		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Білопільський			Відділ у справах національностей та міграції		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Відділ у справах релігій		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	1		Служба у справах неповнолітн.		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумибуд"	
Краснопільський			Державний архів області		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Територіальні органи міністерств і відомств		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський	1		Управління Служби безпеки України		ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський	1		Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівльський			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середіно-Будський			Управління у справах захисту прав споживачів		ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський	1		Управління статистики		ВAT "Сумиобленерго"	
Тростянецький			Управління Державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						



262
Додаток 22
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про зміни в мережі
об'єктів природно –
заповідного фонду області**

На підставі ст.ст. 51-54 Закону України “Про природно-заповідний фонд України” та ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, з метою відбору та збереження цінних природних комплексів обласна рада вирішила:

1. Затвердити перелік природних територій і об'єктів, які оголошуються територіями і об'єктами природно-заповідного фонду місцевого значення (додаток 1).
2. Затвердити перелік цінних територій, які виключаються зі складу природно – заповідного фонду місцевого значення (додаток 2).
3. Zobov'язати землекористувачів та виконавчі комітети місцевих рад, території яких заповідаються згідно з додатком 1, позначити їх в натурі охоронними знаками, забезпечити охорону та збереження, дотримуватися заповідного режиму на них у відповідності до чинного законодавства.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області (Черненко В.В.).
5. Просити Президента України розширити територію ботанічного заказника загальнодержавного значення “Банний яр” за рахунок території ботанічного заказника місцевого значення “Лунарієвий”.

Голова обласної ради

М. А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

ПЕРЕЛІК
цінних природних територій і об'єктів, які
оголошуються територіями і об'єктами природно-заповідного фонду
місцевого значення

Тип, категорія, назва заповідного об'єкту	Площа, га	Місце- знаходження	Коротка характеристика	Відповідальні за охорону місцеві ради та земле- користувачі, площа в га.
1. Ботанічний заказник “Лунарієвий”	287,0	Сумський район, Могрицька сільрада. Квартали: 40, 41, 51, 53, 54 Могрицького лісництва Сумського держлісгоспу	Липово-кленово-дубовий лісостан природного походження з рідкісними рослинами, занесеними до Червоної книги України – лунарією оживаючою, цибулею ведмежою. Має природоохоронне, наукове, еколого – виховне та пізнавальне значення.	Сумський держлісгосп – 287, 0 га
2. Ландшафт- ний заказник “Коржів- ський”	23,3	Роменський район, Коржівська сільрада. Квартал 1 ділянки: 3,4,5 Роменського агролісгоспу	Липово-березово-осиково- дубовий лісостан природного походження з видами рослин і тварин, занесеними до Червоної книги України: зозулині сльози яйцевидні, мідянка. Має природоохоронне, наукове, еколого – виховне та пізнавальне значення.	Роменський агролісгосп – 23,3 га.
3. Ботанічний заказник “Сурмачів- ський”	53,3	Роменський район, Глинська сільрада. Ділянки кварталу 3 Роменського агролісгоспу	Безстічна заболочена западина на боровій терасі річкової долини Сули з великим локусом виду рослини, занесеної до Червоної книги України – пальчатокорінником травневим.	Глинська сільська рада – 39,2 га, Роменський агролісгосп – 14,1 га
Разом	363,6			

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

ПЕРЕЛІК
територій , які
виключаються зі складу природно – заповідного фонду
місцевого значення

Назва	Площа, га	Місцезнаходження та землекористувач	Рішення обл- виконкому про затвердження	Обґрунтування ви- ключення зі складу природно-заповід- ного фонду
Заповідне уро- чище “Сосняк”	243,0	Сумський район: Сумська міськрада- 213,5 га, Великочернеччин- ська сільрада – 29,5 га. Сумський держлісгосп.	№ 704 від 31.12.1980 р., зі змінами за № 138 від 19.08.1991 р.	Внаслідок сук- цесійних про- цесів та через надмірне рекре- аційне наванта- ження лісове насадження втратило від- мінні та уні- кальні риси, притаманні об’єктам приро- дно-заповідного фонду.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

До проекту рішення обласної ради з питання:

Про зміни в мережі об'єктів природно - заповідного фонду області.

Проект поданий: державним управлінням екології та природних ресурсів у Сумській області

Підстава для постановки питання: ст. ст. 51 – 54 Закону України “Про природно-заповідний фонд України”

Погоджено : Черненко В.В.- начальник держуправління екології та природних ресурсів у Сумській області

Кириченко О. А.- заступник голови облдержадміністрації

Чигринець В.П. – генеральний директор Сумського державного лісогосподарського об'єднання “Сумиліс”

Саєнко В.Д. – генеральний директор Сумського обласного агролісогосподарського підприємства “Сумиоблагроліс”

Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідувачий відділу правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

266

документів обласної ради

Рішення від 25.09.03р. про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	2		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	2
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	2
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	2
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	2
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ВAT "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					ВAT "Сумигаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівльський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВAT "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський					ВAT "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1	Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.10.03



267
Додаток 23
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять четвертого
скликання від 25.12.02
“Про кошторис видатків обласного
фонду охорони навколишнього
природного середовища на 2003 рік”**

Врахувавши пропозиції державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області, відповідно до ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Внести зміни в кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік та збільшити їх загальний обсяг на 255,0 тис. грн. згідно з додатками 1,2.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань охорони здоров’я, довкілля, материнства, дитинства і прав жінок та державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

ЗМІНИ КОШТОРИСУ
видатків обласного фонду охорони навколишнього
природного середовища на 2003 р.

№ з / п	Код КЕКВ	Найменування заходів	Затверджено рішенням сесії обл ради від 25.12.02 (тис.грн)	Замовник робіт	Внесені зміни +,- (тис. грн.)	Затверджено з урахуванням внесених змін, (тис.грн.)
1	2	3	4	5		6
		Очікувані надходження, всього:	864,9			864,9
		в тому числі: збори за забруднення навколишнього природного середовища	864,9			864,9
		Видатки	864,9			864,9
I		Охорона і раціональне використання водних ресурсів, всього:	362,9		+35,0	397,9
		в тому числі:				
1	2123	Будівництво у населених пунктах очисних споруд каналізації	150,8	Виконкоми міських рад	-	150,8
2	2133	Реконструкція на діючих підприємствах очисних споруд каналізації	122,4	Виконкоми міських рад	-	122,4
3	1170	Ліквідаційний тампонаж безгосподарних артезіанських свердловин	40,0	Держуправління екоресурсів	-	40,0
4	2133	Роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм, попередження аварій	49,7	Виконкоми сільських рад	-10,0	39,7
5	1170	Заходи з охорони підземних вод та ліквідації джерел їх забруднення	-	Виконкоми місцевих рад	+40,0	40,0
6	1170	Паспортизація водойм	-	Держуправління екоресурсів	+5,0	5,0

1	2	3	4	5	6	7
II		Охорона і раціональне використання земель, всього:	30,0		-20,4	9,6
		в тому числі:				
1	1170	Заходи, пов'язані з створенням захисних лісових насаджень	30,0	Виконкоми сільських рад	-20,4	9,6
III		Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів, всього:	35,0		-	35,0
		в тому числі:				
1	1170	Фінансування робіт по озелененню міст і сіл: - проведення акції "День довкілля"	30,0	Держуправління екоресурсів	-	30,0
2	1170	Фінансування заходів з ліквідації наслідків буреломів та лісових пожеж.	5,0	Лісогосподарства області	-	5,0
IV		Охорона і раціональне використання тваринного світу, всього:	50,0		-11,0	39,0
		в тому числі:				
1		Фінансування заходів щодо охорони тваринного світу та боротьби з браконьерством	40,0	Мисливські, лісові госп. області, держуправління екоресурсів	-11,0	29,0
	1135		35,0		-11,0	24,0
	2110		5,0		-	5,0
2	2110	Розширення мисливсько – репродуктивного господарства "Середино – Будське" на базі НПП "Деснянсько – Старогутський"	10,0	НПП "Деснянсько – Старогутський"	-	10,0
V		Збереження природно – заповідного фонду, всього:	45,0		-10,0	35,0
		в тому числі:				
1	1170	Організація територій природно – заповідного фонду	15,0	СФ інст. землеустрою СФ ВАТ "УкрНТЕК"	-15,0	-
1	1170	Організація територій природно – заповідного фонду	-	СФ Північно – Східного наукового центру НАН і МОН України	+15,0	15,0

1	2	3	4	5	6	7
2		Збереження об'єктів природно – заповідного фонду	30,0		-10,0	20,0
		в тому числі:				
2.1	1135	Фінансування заходів щодо забезпечення збереженості природних комплексів НПП “Деснянсько – Старогутський” та “Михайлівська цілина”	20,0	Держуправління екоресурсів	-10,0	10,0
2.2	1170	Фінансування витрат на утримання парків – пам'яток садово – паркового мистецтва з метою збереження та відтворення природних екологічних систем	10,0	Виконкоми міських та сільських рад	-	10,0
VI		Рациональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів, всього:	205,0		+48,0	253,0
		в тому числі:				
1	2123	Будівництво полігонів твердих побутових відходів	100,0	Держуправління екоресурсів	-60,0	40,0
2	1170	Фінансування проектних робіт на полігон твердих побутових відходів в смт. Краснопілля	15,0	Краснопільська селищна рада	-7,0	8,0
3	1170	Проведення дослідних робіт по ліквідації непридатних до використання пестицидів на виконання обласної програми поводження з токсичними та побутовими відходами у Сумській області до 2005 р.	50,0	Держуправління екоресурсів	-	50,0
4	1131	Вдосконалення системи збору твердих побутових відходів	20,0	Комунальні служби м. Суми	-	20,0
5	2133	Реконструкція Лебединського “Ветсанзаводу”	20,0	Лебединський “Ветсанзавод”	-	20,0
6	1170	Ведення реєстрів об'єктів утворення та утилізації відходів	-	СФ ВАТ “УкрНТЕК”	+20,0	20,0

1	2	3	4	5	6	7
7	2110	Створення системи збору непридатних до використання і заборонених пестицидів. Оснащення транспортними засобами і обладнанням.	-	ВАТ "Сумський Агрохім"	+80,0	80,0
8	1170	Розробка методики проведення інвентаризації відходів	-	Держуправління екоресурсів	+15,0	15,0
VII		Наука, інформація та освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, всього:	107,0		-15,0	92,0
		в тому числі:				
1	1170	Проведення науково – практичних конференцій	20,0	Держуправління екоресурсів	-12,0	8,0
2	1170	Проведення науково – технічних семінарів	10,0	Держуправління екоресурсів	-3,0	7,0
3		Проведення акцій з пропаганди охорони навколишнього природного середовища: - "Зелена весна"; - "Чисте повітря"; - "Чиста Україна – чиста земля" та інші, всього: в тому числі:	30,0	Держуправління екоресурсів	-	30,0
	1135		20,0			
	1137		5,0			
	1170		5,0			
4	1139	Видання поліграфічної продукції з екологічної тематики	35,0	Держуправління екоресурсів	-	35,0
5		Організація і здійснення робіт з екологічної освіти	10,0		-	10,0
5.1.	1170	Підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи працівників Держуправління та інших природоохоронних органів області	5,0	Держуправління екоресурсів	-	5,0
5.2.	1131	Фінансування передплати екологічних видань	3,0	Держуправління екоресурсів	-	3,0

1	2	3	4	5	6	7
5.3.	2110	Створення відеотеки	2,0	Держуправління екоресурсів	-	2,0
6	1170	Проведення екологічної експертизи, залучення позаштатних експертів по проведенню екологічної експертизи	2,0	Держуправління екоресурсів	-	2,0
VI II		Резерв коштів на виконання непередбачених робіт, пов'язаних з природоохоронною діяльністю	30,0		-26,6	3,4
	1170			20,0	-16,6	3,4
	2123			10,0	-10,0	-
		ВСЬОГО	864,9		-	864,9

КОШТОРИС

видатків обласного фонду охорони навколишнього
природного середовища на 2003 р. по додаткових надходженнях

№ з / п	Код КЕКВ	Найменування заходів	Сума (тис.грн.)	Замовник робіт	Примі тка
1	2	3	4	5	6
		Залишок на 01.01.03 р.	29,24		
		Очікувані надходження, всього:	225,76		
		в тому числі: збори за забруднення нав- колишнього природного сере- довища	225,76		
		Видатки	255,0		
I.		Охорона і раціональне використання водних ресурсів, всього:	15,0		
		в тому числі:			
1.		Будівництво очисних споруд каналізації	15,0		
1.1.	2123	Фінансування пуско – нала- годжувальних та інших робіт на очисних спорудах каналізації 2-ої обласної психіатричної лікарні в с. Високе Охтирського району	15,0	2-а обласна психлікарня	
II.		Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів, всього:	240,0		
		в тому числі:			
1	2123	Створення виробничих потужностей з переробки свинцево – кислотних відходів	70,0	Виконкоми місцевих рад	
2	2123	Створення виробничих потужностей з переробки непридатних до використання пестицидів	50,0	Виконкоми місцевих рад	

1	2	3	4	5	6
3	1170	Проведення робіт по перезатарюванню та складуванню непридатних до використання і заборонених пестицидів	30,0	Виконкоми місцевих рад	
4	2123	Створення потужностей з переробки вторинної сировини	40,0	Виконкоми місцевих рад	
5	2123	Створення пілотної установки по переробці шин на моторне і пічне паливо	50,0	Виконкоми місцевих рад	

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

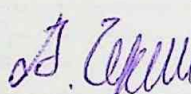
До рішення Сумської обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 р. "Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік".

Проект поданий: державним управлінням екології та природних ресурсів у Сумській області

Підстава для постановки питання: ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"

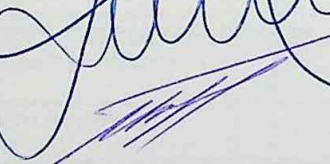
Погоджено :

 Черненко В.В. - начальник держуправління екології та природних ресурсів у Сумській області

 Лісовий О.В. - начальник Головного фінансового управління облдержадміністрації

 Кириченко О. А. - заступник голови облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами, завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д. - керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

246

документів обласної ради

Рішення від 25.09.03 про внесення змін до рішення обласної ради XXIV сесії від 25.12.02р. про Комітет з питань обласного фонду о.н.п.с. на 2003 рік

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	1
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	3
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління з питань молоді та туризму		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління у справах преси та інформації			
Білопільський	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	1		Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	1		Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	1		Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський	1		Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький	1		Відділи виконавчого апарату обласної ради		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський	1				Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський	1		Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1	ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський	1		Відділ економічного аналізу та прогнозування	1	Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський	1		Відділ правового забезпечення		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путівльський	1		Загальний відділ		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	1		Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський	1		Відділ господарсько-фінансового забезпечення		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Сумський	1		Управління майном обласної ради		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький	1		Обласна державна адміністрація	1	Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський	1		Підрозділи обласної державної адміністрації:		Управління з питань фізичної культури та спорту	
Ямпільський	1		Головне управління економіки	1		
Голова обласної ради			Головне управління праці та соціального захисту населення			
Заступник голови обласної ради			Головне управління сільського господарства і продовольства			
Керуючий справами		1	Головне фінансове управління	1		
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Державного казначейства України			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління статистики			
Відділ правового забезпечення			Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку			
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.10.03



244
Додаток 24
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять третього
скиликання від 21.12.2000 року
„Про комплексну цільову програму
протизсувних заходів на 2002-2007 роки”**

Розглянувши висновки постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва, відповідно до статей 91 Бюджетного Кодексу України та 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, обласна рада вирішила:

Внести до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки” такі зміни:

1. Пункт 3 рішення викласти в наступній редакції – „Фінансування заходів даної програми здійснювати за рахунок видатків місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів”.

2. Пункт 4 рішення викласти в наступній редакції – „Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкової реформи і управління комунальною власністю та промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва і на управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації”.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

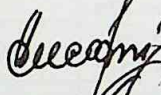
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсучних заходів на 2002-2007 роки”.

Проект поданий: управлінням з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи облдержадміністрації.

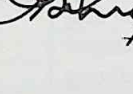
Підстава для постановки питання: рішення постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва від 25.05.03 р.

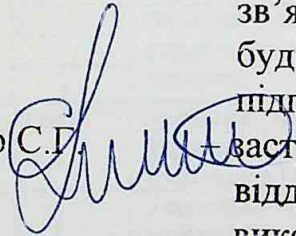
Погоджено:

Луцюк М.В.  – начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

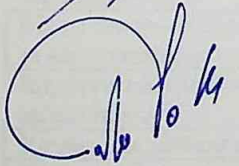
Лісовий О.В.  – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Верещага О.І.  – заступник голови облдержадміністрації

Негреба Г.П.  – голова постійної комісії питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва

Сапіженко С.Г.  – заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Примітки 249

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління у справах преси та інформації			
Білопільський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції			
Кролевецький			Державний архів області		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Лебединський			Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолинський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський			Управління Служби безпеки України		ВАТ "Сумигаз"	
Охтирський			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський			Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середіно-Будський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Сумський			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький			Управління статистики		ВАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський			Управління Державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

30.09.03



280
Додаток 25
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ДЕСЯТА

СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

Про передачу в оренду “Дитячо-юнацького оздоровчого Центру державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості” – “Пролісок”

Відповідно до п.19 ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи пропозиції державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості” від 01.09.03 про передачу ДЮОЦ “Пролісок” іншому балансоутримувачу, а також клопотання ТОВ “Футбольний клуб “Спартак-Горобина” від 04.09.03 № 44 про передачу йому в користування ДЮОЦ “Пролісок”, обласна рада вирішила:

1.Надати згоду на передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого Центру державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості” – “Пролісок” товариству з обмеженою відповідальністю “Футбольний клуб “Спартак-Горобина” терміном на десять років для створення тренувальної бази футбольної команди.

2.Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) укласти договір оренди оздоровчого Центру згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

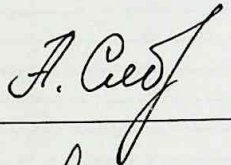
до проекту рішення обласної ради з питання:

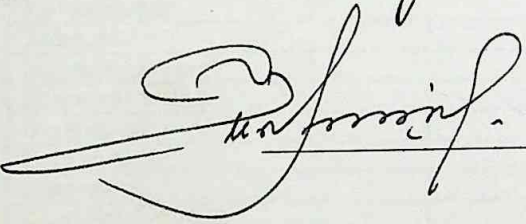
Про передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого центру державного підприємства "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" - "Пролісок".

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

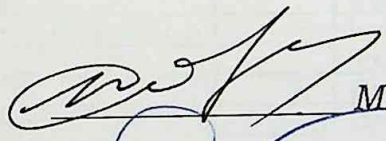
Погоджено:

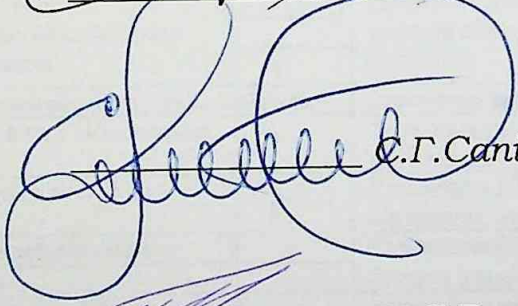

_____ О.В.Сябренко


_____ М.Ф.Гольченко

– заступник начальника управління майном обласної ради

– Голова ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"


_____ М.О.Соколов

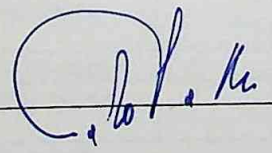

_____ С.Г.Сапіженко

– перший заступник голови облдержадміністрації

– завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради


_____ М.Д.Баранов

– керуючий справами обласної ради


_____ Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

282

*Про передачу в оренду державного національного оздоровчого центру дозорового центру -
смієва Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості - "Трилісок"*

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		БАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Глухівський			Відділ у справах релігій		БАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		БАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		БАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					БАТ "Сумигаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський					Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівльський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					БАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський					БАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

30.09.03



283
Додаток 26
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

Про передачу майнового комплексу
двох опалювальних котелень

Відповідно до ст.60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", рішення Дружбівської міської ради від 12.09.03 "Про передачу котелень м. Дружба із власності міської ради до власності обласної ради", рішення В.Писарівської районної ради від 23.07.03 "Про надання згоди про прийняття двох блочних котелень" та враховуючи розпорядження голови обласної державної адміністрації від 03.07.03 № 309 "Про передачу котелень м. Дружба із власності міської ради до власності обласної ради", обласна рада вирішила:

1. Прийняти до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області майновий комплекс двох опалювальних котелень, який знаходиться в комунальній власності територіальної громади м. Дружба.

2. Передати із спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області майновий комплекс двох опалювальних котелень до спільної власності територіальних громад сіл та селищ В.Писарівського району.

3. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити прийом та передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

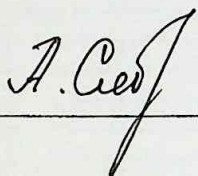
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про передачу майнового комплексу двох опалювальних котелень

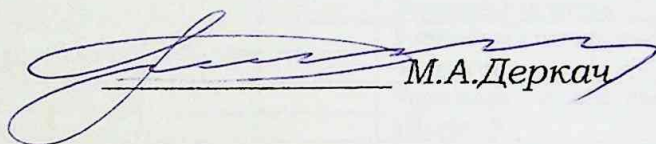
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

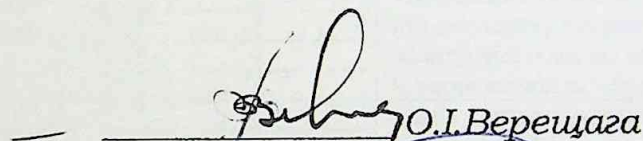
Погоджено:

 О.В.Сябренко

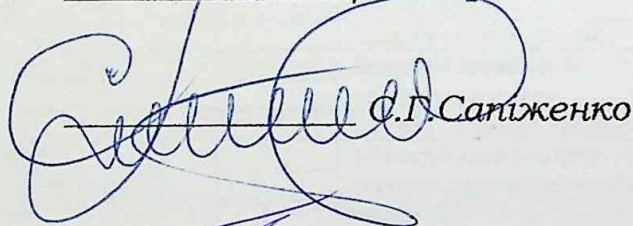
– заступник начальника управління майном обласної ради

 М.А.Деркач

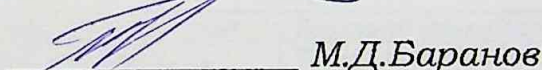
– начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

 О.І.Верещага

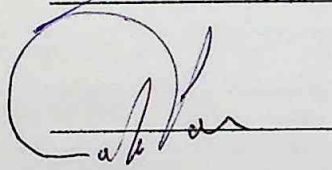
– заступник голови облдержадміністрації

 С.П.Сапіженко

– завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

 М.Д.Баранов

– керуючий справами обласної ради

 Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про передачу сайнтового комплексу двох опалювальних котелень

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Відділ у справах молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	1		Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумибуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський					Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський					ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський					Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівльський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський					ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський					ВAT "Сумиобленерго"	
Тростянецький					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна податкова адміністрація			
Управління майном обласної ради		1	Державна інспекція з контролю за цінами			
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління статистики			
Головне фінансове управління			Управління Державного казначейства України			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку			Управління з питань фізичної культури та спорту			

30.09.03



286
Додаток 27
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про призначення виборів
депутатів обласної ради замість
тих, які вибули**

Розглянувши припис прокурора Сумської області про усунення порушення виборчого законодавства від 12.09.03 № 07/1-03, керуючись пунктом 13 частини 1 статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, відповідно до статті 5 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад” та статей 10, 50 Закону України „Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів” обласна рада вирішила:

1. Призначити вибори депутатів обласної ради замість тих, які вибули, по виборчих округах №5 і № 23 на 28 грудня 2003 року (неділя).
2. Затвердити кошторис витрат на організацію та проведення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули, згідно з додатком (додається).
3. Головному фінансовому управлінню облдержадміністрації профінансувати обласну раду в сумі 63479 грн. на зазначені цілі за рахунок видатків резервного фонду обласного бюджету.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

100000

284

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

КОШТОРИС ВИТРАТ

**на організацію та проведення виборів депутатів Сумської обласної ради замість тих,
які вибули, по виборчих округах №23 (Тростянецький район) та №5 (м.Охтирка)**

№ п/п	Статті витрат	Обласна територі- альна виборча комісія	Тростянецький район (виборчий округ№23)	м.Охтирка (виборчий округ№5)	Разом (грн.)
1	Оплата праці звільненим членам дільничних виборчих комісій		8200	4400	12600
2	Нарахування		3050	1637	4687
3	Оплата праці членам дільничних виборчих комісій у день виборів (з нарахуванням)		5740	3080	8820
4	Видатки на утримання окружних виборчих комісій та обласної територіальної виборчої комісії	3400	2830	4310	10540
5	Організаційні витрати (друкування виборчої та методичної документації тощо)	17257			17257
6	Друкування бюлетенів		1750	1800	3550
7	Друкування листівок		800	500	1300
8	Транспортні витрати	475	400	200	1075
9	Оплата праці залученого технічного працівника (з нарахуванням)		2050	1100	3150
10	Послуги ЗМІ	100	200	200	500
	ВСЬОГО	21232	25020	17227	63479

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

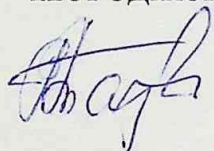
до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули

Проект поданий: відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: припис прокурора Сумської області про усунення порушення виборчого законодавства

Погоджено:



Таранушич В.Я.

- завідувач відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради



Цвинтарна В.О.

- в.о. начальника головного фінансового управління облдержадміністрації



Сапіженко С.Г.

- завідувач відділу правового забезпечення



Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату



Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

40030 м.Суми, Кірова, 33

факс: 22-01-03

18.09.2003 № 07/1-03
На № _____ від _____

Голові Сумської обласної ради

Берфману М.А.

ПРИПИС
про усунення порушення виборчого законодавства

Проведеною прокуратурою області перевіркою встановлено порушення Сумською обласною радою чинного виборчого законодавства в частині непризначення у встановлений термін виборів депутатів замість тих, які вибули.

Так, станом на 10.09.03 р. зі складу обласної ради вибули депутат по виборчому округу № 23 (Тростянецький район) Щербань В.П., депутатські повноваження якого достроково припинені з травня 2002 року у відповідності зі ст. 5 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" та ст. 78 Конституції України в зв'язку з обранням його народним депутатом України, а також депутат по виборчому округу № 5 (м. Охтирка) Кобзар В.В., повноваження якого припинені внаслідок його смерті 04.08.03 р.

Частина 1 статті 50 Закону України "Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів" передбачає, що у разі дострокового припинення повноважень депутата відповідна місцева рада не пізніш як через місяць з моменту його вибуття приймає рішення про проведення виборів депутата замість того, який вибув.

Всупереч вимогам наведеної норми обласною радою до цього часу вибори депутатів замість тих, які вибули, не призначались. Дане порушення має очевидний характер і може завдати істотної шкоди правам і законним інтересам мешканців вищевказаних виборчих округів.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 07-508/04-23

18.09.2003

На підставі викладеного, керуючись ст. 22 Закону України "Про прокуратуру, -

ВИМАГАЮ:

Невідкладно у встановленому Законом України "Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів" порядку вжити заходів до прийняття рішення про проведення виборів депутатів Сумської обласної ради замість тих, які вибули.

Припис підлягає негайному виконанню, про що необхідно повідомити прокуратуру Сумської області в 10-денний термін з дня його надходження.

Припис може бути оскаржений вищестоящому прокурору або до суду.

Прокурор Сумської області
державний радник юстиції 3 класу



Ю.Ударцов

**ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради**

291

до призначення виборів

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації			
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумибуд"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолінський			Територіальні органи міністерств і відомств		Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумигаз"	
Охтирський	1		Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський			Управління юстиції		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький	1		Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський			Управління статистики		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський			Управління Державного казначейства України		Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						

25.09.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03

м. Суми

**Про вилучення та закріплення
мисливських угідь**

З метою більш раціонального використання мисливських угідь та упорядкування меж користувачів мисливських угідь Сумського, Лебединського, Тростянецького, Краснопільського, Охтирського та Конотопського районів, відповідно до ст.ст. 15, 16 Закону України «Про тваринний світ», ст.ст.22, 23 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» та Земельного Кодексу України, на підставі подання спеціально уповноваженого державного органу у галузі ведення мисливського господарства у Сумській області- державного лісогосподарського об'єднання «Сумиліс», враховуючи згоду обласної державної адміністрації, державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області, державних адміністрацій Сумського, Лебединського, Тростянецького, Краснопільського, Охтирського, Конотопського районів та добровільну відмову від користування часткою мисливських угідь державним мисливським господарством «Низи», Сумською, Лебединською, Тростянецькою, Краснопільською, Охтирською, Конотопською районними організаціями Українського товариства мисливців та рибалок, висновки галузевих постійних комісій обласної ради, обласна рада вирішила:

1.Вилучити частково мисливські угіддя з користування у державного мисливського господарства «Низи» - 55,9 тис.га, Сумської районної організації Українського товариства мисливців та рибалок - 0,09 тис.га, Лебединської районної організації Українського товариства мисливців та рибалок - 8 тис.га, Тростянецької районної організації Українського товариства мисливців та рибалок - 39,4 тис.га, Краснопільської районної організації Українського товариства мисливців та рибалок - 1 тис.га, Охтирської районної організації Українського товариства мисливців та

рибалок -2,2 тис.га, Конотопської районної організації Українського товариства мисливців та рибалок -3,2 тис.га.

2. Закріпити мисливські угіддя терміном на 49 років за:

2.1. Спеціалізованим мисливським господарством «Лебідь» відділення товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес Інвест» в межах згідно з додатками 1,2.

2.2. Товариством з обмеженою відповідальністю «Тростянецьке спеціалізоване мисливське господарство» в межах згідно з додатками 5,6.

2.3. Товариством з обмеженою відповідальністю спеціалізованим мисливським господарством «Зубр» в межах згідно з додатками 7,8.

2.4. Лебединською районною організацією Українського товариства мисливців та рибалок додатково на площі 2,367 тис. га, в тому числі на землях Рябушківської сільської ради - 446 га та Межиріцької сільської ради -1921 га.

3. Перезакріпити мисливські угіддя терміном на 49 років за державним мисливським господарством «Низи» в межах згідно з додатками 3,4.

4. Державному лісогосподарському об'єднанню «Сумиліс» (Чигринець В.П.) переглянути та укласти з користувачами мисливських угідь договори про умови ведення мисливського господарства в закріплених угіддях та забезпечити ведення мисливського господарства відповідно до вимог Закону України «Про мисливське господарство та полювання».

5. Державному управлінню екології та природних ресурсів в Сумській області (Черненко В.В.), державному лісогосподарському об'єднанню «Сумиліс» (Чигринець В.П.) та їх органам на місцях, районним державним адміністраціям забезпечити державний контроль за веденням мисливського господарства користувачами мисливських угідь області відповідно до вимог Законів України «Про тваринний світ», «Про природо-заповідний фонд України» та «Про мисливське господарство та полювання».

6. Контроль за виконанням даного рішення покласти на Добровольського Ю.В. - заступника голови обласної ради.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

Перелік користувачів, на землях яких
розташовані мисливські угіддя спеціалізованого
мисливського господарства «Лебідь»
відділення ТОВ «Прогрес Інвест»

Назва землекористувача	Площа мисливських угідь , га
Землі ДЛФ Лебединського ДЛГ:	
1.Бишкінське лісництво кв.кв. 1-38; 52-90	3978
2.Великовисторопське лісництво кв.кв. 1-15; 17-99	5646
Землі ДЛФ Краснопільського ДЛГ	
1.Великобобрицьке лісництво кв.кв. 4-6; 10-25;106-107	602
Землі ДЛФ Сумського ДЛГ	
1.Низівське лісництво кв.5-14; 16-78; 82; 84	3709
Землі інших користувачів в розрізі адміністративно-територіальних одиниць:	
Сумський район	
1.Верхньосироватська сільська рада	91
2.Нижньосироватська сільська рада	8629
3.Низівська сільська рада	2988
4.Червоненська сільська рада	1948
5.Шпилівська сільська рада	673
Лебединський район	
1.Бишкінська сільська рада	4117
2.Великовисторопська сільська рада	4199
3.Ворожбянська сільська рада	5271
4.Гарбузівська сільська рада	2697
5.Маловисторопська сільська рада	2811
6.Рябушківська сільська рада	3919
7.Лебединська міська рада	1107

Тростянецький район	
1.Боромлянська сільська рада	4625
2.Буймерська сільська рада	659
3.Гребениківська сільська рада	1495
Краснопільський район	
1.Великобобрицька сільська рада	375
Разом по господарству	
	59539

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

**Межі мисливських угідь спеціалізованого
мисливського господарства «Лебідь»
відділення ТОВ «Прогрес Інвест»**

Північна : від місця перетину об'їзного шляху на м.Харків з автомобільним шляхом Суми-Лебедин до перетину з автомобільним шляхом Суми-Харків.

Східна: по автомобільному шляху Суми-Харків на схід до перетину з річкою Боромля і далі річкою до перетину з польовим шляхом, що прямує на захід південніше села Пархомівка до залізниці Суми-Лебедин і по залізниці на південь до перетину з польовим шляхом Стеблянки- Костів і далі по цьому шляху до перетину з автомобільним шляхом Тростянець- Лебедин.

Південна: по автомобільному шляху Тростянець-Лебедин від перетину з польовим шляхом с.Костів-с.Стеблянки через с.Рябушки до перетину з автомобільним шляхом Суми-Лебедин, включаючи болото в селах Морози, Олексенково і ставки рибгоспу до перетину з автомобільним шляхом Лебедин-Суми.

Західна: по автомобільному шляху Лебедин-Суми через села Бішкінь, Ворожба, Шпилівка до перетину з об'їзним шляхом Суми-Харків.

Перелік користувачів, на землях яких
розташовані мисливські угіддя державного
мисливського господарства «Низи»

Назва землекористувача	Площа мисливських угідь , га
Землі ДЛФ Сумського ДЛГ:	
1.Низівське лісництво кв.кв. 1-4	120
Землі ДЛФ Лебединського ДЛГ	
1.Великовисторопське лісництво кв. кв. 16,17	71
2.Бишкінське лісництво кв. кв. 39-51	509
3.Межиріцьке лісництво кв.кв. 8-100	5058
Землі інших користувачів в розрізі адміністративно-територіальних одиниць:	
Лебединський район	
1. Бишкінська сільська рада	1232
2. Ворожбянська сільська рада	5605
3. Голубівська сільська рада	3797
4. Калюжненська сільська рада	222
5. Межиріцька сільська рада	7403
6. Михайлівська сільська рада	329
7. Павленківська сільська рада	2471
8. Підопригорівська сільська рада	375
9. Рябушківська сільська рада	128
10. Штепівська сільська рада	571
11. Лебединська міська рада	1003
Сумський район	
1. Великовільмівська сільська рада	735
2. Садівська сільська рада	614
3. Сульська сільська рада	1712
4. Червоненська сільська рада	162
5. Шпилівська сільська рада	1804
Разом по господарству	33921

Додаток 4
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

**Межі мисливських угідь
державного мисливського господарства
«Низи»**

Північна: по автомобільному шляху Київ-Суми на схід від перетину цього шляху з автомобільним шляхом Штепівка-Марківка до перетину з об'їзним шляхом на м.Харків і далі по цьому шляху до перетину з автомобільним шляхом Суми-Лебедин.

Східна і південна: по автомобільному шляху Суми-Лебедин від перетину з об'їзним автомобільним шляхом на м.Харків на південь до перетину з автомобільним шляхом Рябушки-Лебедин.

Західна: від перетину автомобільного шляху Рябушки-Лебедин з автомобільним шляхом Суми- Лебедин на північ по польовому шляху, що проходить західніше МТФ через луки до квартальної просіки між кварталами 29-30 Лебединського лісництва далі по межі ДЛФ на схід і по квартальній просіці між кв.30 Лебединського лісництва і кв.42 Бишкінського лісництва до перетину з р.Псел і по річці на захід до моста в с.Михайлівка. Далі на північ по автомобільному шляху через села Михайлівка, Падалки, Підопригори, Штепівка до перетину з автомобільним шляхом Київ -Суми, виключаючи мисливські угіддя Лебединського лісництва, кв.кв.1-9, 23, 25, 28, 83.

Додаток 5
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

Перелік користувачів, на землях яких
розташовані мисливські угіддя товариства з обмеженою
відповідальністю «Тростянецьке
спеціалізоване мисливське господарство»

Назва землекористувача	Площа мисливських угідь, га
Землі ДЛФ Тростянецького ДЛГ:	
1.Тростянецьке лісництво (повністю)	5193
2.Маківське лісництво кв.кв. 16-31; 41-42; 46-61; 64-83	3057
3.Литовське лісництво кв.кв.28-83	2618
Землі ДЛФ Охтирського ДЛГ:	
1.Солдатське лісництво кв.кв. 44-83	1962
Землі інших користувачів в розрізі адміністративно- територіальних одиниць:	
Тростянецький район	
1.Дернівська сільська рада	2243
2.Заріченська сільська рада	2320
3.Кам'янська сільська рада	4109
4.Криничненська сільська рада	3339
5.Люджанська сільська рада	4715
6.Мащанська сільська рада	1197
7.Ницахська сільська рада	3275
8.Печинська сільська рада	2603
9.Семереньківська сільська рада	4083
10.Тростянецька міська рада	58
Охтирський район	
1.Староіванівська сільська рада	518
Разом по господарству	
	41290

Додаток 6
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

**Межі мисливських угідь
товариства з обмеженою відповідальністю
«Тростянецьке спеціалізоване
мисливське господарство»**

Північна: від міста Тростянець на північ по західній межі ДЛФ, кварталів № 59; 57; 56; 55; 51; 48; 46 і далі на схід по межі між землями Криничненської і землями Боромлянської і Жигайлівської сільських рад і далі по межі земель Жигайлівської і землями Печинської і Семереньківської сільських рад до перетину з межею Краснопільського району.

Східна: по межі між землями Тростянецького і землями Краснопільського і Великописарівського адміністративних районів на південь від перетину з межею між землями Семереньківської і Жигайлівської сільських рад до перетину з межею між землями Великописарівського і Охтирського адміністративних районів.

Південна і західна: по межі між землями Тростянецького і землями Охтирського адміністративних районів на захід від перетину з межею земель Великописарівського району до села Сосонка і по автомобільному шляху на село Стара Іванівка до земель ДЛФ (кв.69 Литовського лісництва) і далі по межі ДЛФ (кв.69; 68; 67; 66; 65; 57; 58; 52; 51; 50; 35; 33; 34; 38; 39 Литовського лісництва) до перетину з межею земель Охтирського і Тростянецького адміністративних районів і по цій межі на захід до перетину з ДЛФ (кв.42 Краснянського лісництва) і по межі ДЛФ (кв.42; 35; 36; 37; 38; 29; 30; 31 Краснянського лісництва і кв. 66; 78; 79; 83; 53; 60; 61 Нескучанського лісництва). Далі на схід по межі між землями Литовського і Нескучанського лісництв до східної межі кв.65 Нескучанського лісництва і по межі ДЛФ на північ до міста Тростянець.

Додаток 7
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

Перелік користувачів, на землях яких
розташовані мисливські угіддя товариства з обмеженою
відповідальністю спеціалізованого
мисливського господарства «Зубр»

Назва землекористувача	Площа мисливських угідь, га
Землі інших користувачів в розрізі адміністративно-територіальних одиниць:	
1.В'язівська сільська рада	625
2.Гружчанська сільська рада	2575
Разом по господарству	3200

Додаток 8
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

**Межі мисливських угідь
товариства з обмеженою відповідальністю
спеціалізованого мисливського господарства
«Зубр»**

Північна: на схід по залізниці Конотоп-Ворожба від перетину межі між землями Конотопської міської ради і землями В'язівської сільської ради до перетину з межею між землями Конотопського і Буринського районів.

Східна: від залізниці Конотоп-Ворожба на схід по межі між землями Конотопського і Буринського районів до перетину з межею між землями Гружчанської і Землянської сільських рад.

Південна: по межі між землями Гружчанської і Землянської сільських рад на захід від перетину з межею між землями Буринського і Конотопського районів до межі між землями Гружчанської і В'язівської сільських рад і по цій межі на північ до автомобільного шляху Буринь-Конотоп. Далі по автомобільному шляху на захід до перетину з автомобільним шляхом Суми-Терни-Конотоп.

Західна: по межі між землями Конотопської міської ради і землями В'язівської сільської ради, від перетину автомобільного шляху Суми-Терни-Конотоп з автомобільним шляхом Буринь-Конотоп, на північ до перетину з залізницею Конотоп-Ворожба.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

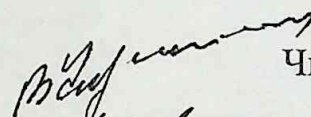
до рішення Сумської обласної ради з питання:

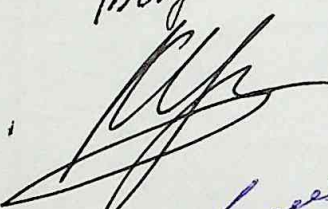
Про вилучення та закріплення мисливських угідь

Проект поданий: Сумським державним лісогосподарським об'єднанням „Сумиліс”

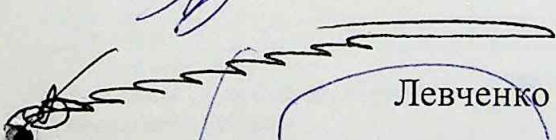
Підстава для постановки питання: звернення державного мисливського господарства „Низи”

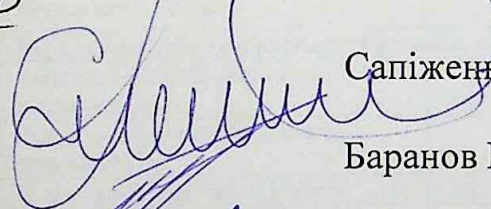
Погоджено:

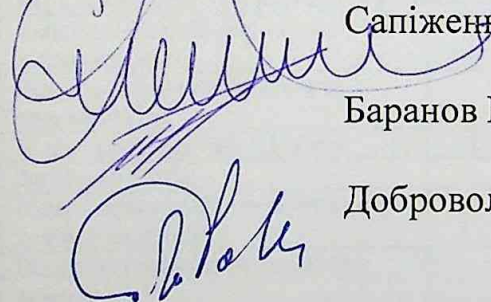
 Чигринець В.П.

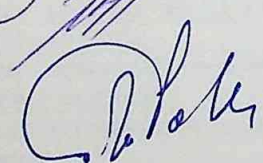
 Черненко В.В.

 Михно В.Д.

 Левченко В.І.

 Сапіженко С.Г.

 Баранов М.Д.

 Добровольський Ю.В.

- генеральний директор державного лісогосподарського об'єднання „Сумиліс”
- начальник державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області
- в.о. обов'язки начальника обласного головного управління земельних ресурсів
- заступник голови облдержадміністрації
- завідувач відділу правового забезпечення
- керуючий справами виконавчого апарату
- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Висл. на закріпленні
м. Суми

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	1
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	1
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини	1	Управління земельних ресурсів	+
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	+		Управління у справах преси та інформації		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	+		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	1+2
Великописарівський	+	1	Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	1
Глухівський	+		Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський	✓1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Сумибуд"	
Краснопільський	✓1	1	Служба у справах неповнолітніх		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький	✓	+	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський	✓1	1			Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський					ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський	✓1	1			Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівльський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський					ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський	✓1	1			ВAT "Сумиобленерго"	
Тростянецький	✓1	1			Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський					Управління з питань фізичної культури та спорту	
Ямпільський						
Голова обласної ради			Державний архів області	1		
Заступник голови обласної ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Керуючий справами			Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Служби безпеки України			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Управління юстиції	1		
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Державна податкова адміністрація	1		
Відділ правового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Загальний відділ			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління у справах захисту прав споживачів			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління статистики	1		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління Державного казначейства України	1		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про внесення змін до
обласного бюджету на 2003 рік**

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Пункт 1 рішення ради від 14.08.03 “Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік” викласти в новій редакції, а саме:

Установити доходи обласного бюджету на 2003 рік у сумі 301319,4 тис. грн., з них: надходження власних і закріплених доходів у сумі 75578,3 тис. грн., дотацію вирівнювання з державного бюджету у сумі 30346,8 тис. грн., додаткову дотацію на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ у сумі 3893,2 тис. грн., додаткову дотацію з державного бюджету у сумі 1998,9 тис. грн., субвенції з державного бюджету у сумі 169903,3 тис. грн. та субвенції з бюджетів міст і районів у сумі 5224,2 тис. гривень.

Обсяг доходів загального фонду бюджету визначено у сумі 280717,6 тис. грн., спеціального фонду бюджету – 20601,8 тис. грн., у тому числі бюджету розвитку – 7654,4 тис. грн. (додаток 1).

Затвердити загальний обсяг видатків обласного бюджету на 2003 рік у сумі 301319,4 тис. грн., з них обсяг видатків загального фонду бюджету – 280717,6 тис. грн. та видатків спеціального фонду бюджету – 20601,8 тис. грн. за функціональною структурою (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додаток 3).

2. Затвердити змінені обсяги трансфертів бюджетам районів та міст обласного значення на 2003 рік (додаток 4):

субвенції бюджетам районів та міст обласного значення на надання пільг ветеранам війни і праці, ветеранам військової служби, ветеранам органів внутрішніх справ з послуг зв'язку та інших передбачених чинним законодавством послуг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд у міському та приміському електро- і автотранспорті окремих категорій громадян, ветеранів військової служби та органів внутрішніх справ – у сумі 14374,7 тис. гривень, в тому числі компенсацій за пільговий проїзд у міському та приміському електро- і автотранспорті окремих категорій громадян, ветеранів військової служби та органів внутрішніх справ у сумі – 7145,0 тис. гривень.

3. Додатки 1- 4 до цього рішення є його невід'ємною частиною.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Доходи обласного бюджету на 2003 рік

(тис. грн.)

Код	Найменування доходів	Затверджено				Внесено зміни				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спец. фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спец. фонд		РАЗОМ
			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом:	в т. ч. бюджет розвитку			Разом:	в т. ч. бюджет розвитку	
10000000	Податкові надходження	75298,3	5594,0	0,0	80892,3	0,0	0,0	0,0	0,0	75298,3	5594,0	0,0	80892,3
11000000	Податки на доходи, податки на прибуток, податки на збільшення ринкової вартості	63618,3	0,0	0,0	63618,3	0,0	0,0	0,0	0,0	63618,3	0,0	0,0	63618,3
11010000	Прибутковий податок з громадян	63618,3			63618,3				0,0	63618,3	0,0	0,0	63618,3
12000000	Податки на власність	0,0	5594,0	0,0	5594,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5594,0	0,0	5594,0
12020000	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів		5594,0		5594,0				0,0	0,0	5594,0	0,0	5594,0
13000000	Збори за спеціальне використання природних ресурсів	10000,0	0,0	0,0	10000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10000,0	0,0	0,0	10000,0
13050000	Плата за землю	10000,0			10000,0				0,0	10000,0	0,0	0,0	10000,0
14000000	Внутрішні податки на товари та послуги	1680,0	0,0	0,0	1680,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1680,0	0,0	0,0	1680,0
14061100	Плата за ліцензії на право роздрібно торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами	1680,0			1680,0				0,0	1680,0	0,0	0,0	1680,0
20000000	Неподаткові надходження	280,0	5583,5	0,0	5863,5	0,0	0,0	0,0	0,0	280,0	5583,5	0,0	5863,5
21000000	Доходи від власності та підприємницької діяльності	120,0	219,0	0,0	339,0	0,0	0,0	0,0	0,0	120,0	219,0	0,0	339,0
21040000	Надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів	120,0			120,0				0,0	120,0	0,0	0,0	120,0
21110000	Надходження коштів від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва		219,0		219,0				0,0	0,0	219,0	0,0	219,0
22000000	Адміністративні збори та платежі, доходи від	160,0	0,0	0,0	160,0	0,0	0,0	0,0	0,0	160,0	0,0	0,0	160,0
22020000	Плата за утримання дітей у школах-інтернатах	10,0			10,0				0,0	10,0	0,0	0,0	10,0
22080000	Плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого майна	150,0			150,0				0,0	150,0	0,0	0,0	150,0
25000000	Власні надходження бюджетних установ	0,0	5364,5	0,0	5364,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5364,5	0,0	5364,5
25010000	Плата за послуги, що надаються бюджетними установами	0,0	4204,0	0,0	4204,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4204,0	0,0	4204,0
25010100	Плата за послуги, що надаються бюджетними установами згідно з функціональними повноваженнями		3201,4		3201,4				0,0	0,0	3201,4	0,0	3201,4
25010200	Кошти, що отримуються бюджетними установами від господарської або виробничої діяльності		954,2		954,2				0,0	0,0	954,2	0,0	954,2
25010300	Плата за оренду майна бюджетних установ		48,4		48,4				0,0	0,0	48,4	0,0	48,4
25020000	Інші джерела власних надходжень бюджетних установ	0,0	1160,5	0,0	1160,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1160,5	0,0	1160,5

Код	Найменування доходів	Затверджено				Внесено зміни				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальний фонд	Спеціальний фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спец. фонд		РАЗОМ	Загальний фонд	Спец. фонд		РАЗОМ
			Разом	у т. ч. бюджет розвитку			Разом:	в т. ч. бюджет розвитку			Разом:	в т. ч. бюджет розвитку	
25020100	Благодійні внески, гранти та дарунки, отримані бюджетними установами		0,5						0,0	0,0	0,5	0,0	0,5
25020200	Кошти, що отримуються бюджетними установами на виконання окремих доручень		1160,0		1160,0				0,0	0,0	1160,0	0,0	1160,0
30000000	<i>Доходи від операцій з капіталом</i>	0,0	920,0	920,0	920,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	920,0	920,0	920,0
31030000	Надходження від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності		920,0	920,0	920,0				0,0	0,0	920,0	920,0	920,0
43000000	<i>Кошти, передані з іншої частини бюджету</i>	0,0	507,3	507,3	507,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	507,3	507,3	507,3
43010000	Кошти, одержані із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)		507,3	507,3	507,3				0,0	0,0	507,3	507,3	507,3
50000000	<i>Цільові фонди</i>	0,0	1514,9	0,0	1514,9	0,0	255,0	0,0	255,0	0,0	1769,9	0,0	1769,9
50080000	<i>Збір за забруднення навколишнього природного середовища</i>	0,0	864,9	0,0	864,9	0,0	255,0	0,0	255,0	0,0	1119,9	0,0	1119,9
50080200	Інші збори за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища		821,4		821,4		255,0		255,0	0,0	1076,4	0,0	1076,4
50080300	Надходження від сплати збору за забруднення навколишнього природного середовища фізичними особами		43,5		43,5				0,0	0,0	43,5	0,0	43,5
50110000	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		650,0		650,0				0,0	0,0	650,0	0,0	650,0
	<i>Разом доходів</i>	75578,3	14119,7	1427,3	89698,0	0,0	255,0	0,0	255,0	75578,3	14374,7	1427,3	89953,0
					0,0								
40000000	<i>Офіційні трансферти</i>	205139,3	6227,1	6227,1	211366,4	0,0	0,0	0,0	0,0	205139,3	6227,1	6227,1	211366,4
41020100	Дотація вирівнювання, що одержується з державного бюджету	30346,8			30346,8				0,0	30346,8	0,0	0,0	30346,8
41020400	Додаткова дотація, що одержується з державного бюджету	1998,9							0,0	1998,9	0,0	0,0	1998,9
41020600	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі	3893,2			3893,2				0,0	3893,2	0,0	0,0	3893,2
41030000	Субвенції	168900,4	6227,1	6227,1	175127,5	0,0	0,0	0,0	0,0	168900,4	6227,1	6227,1	175127,5
	ВСЬОГО ДОХОДІВ	280717,6	20346,8	7654,4	301064,4	0,0	255,0	0,0	255,0	280717,6	20601,8	7654,4	301319,4

Видатки обласного бюджету на 2003 рік за функціональною структурою

(тис. грн.)

(тис. грн.)

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено											Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет роз- витку		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)						оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)	
080000	Охорона здоров'я	59460,9	52228,5	23515,0	5736,2	7232,4	1565,5	1350,9	409,9	82,1	214,6	0,0	61026,4	200,0	0,0	0,0	0,0	200,0
080101	Лікарні	12928,9	12773,9	6436,2	1471,7	155,0	53,6	53,6	5,4	21,3			12982,5	38,0				38,0
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	28962,0	28260,1	12662,0	3512,7	701,9	1147,1	956,8	247,2	44,2	190,3		30109,1	58,0				58,0
080207	Будинки дитини	1552,9	1542,9	790,2	189,7	10,0	0,0						1552,9	29,0				29,0
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	524,9	479,9	243,7	22,4	45,0	0,0						524,9	46,0				46,0
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	1489,4	1224,2	665,3	73,8	265,2	364,8	340,5	157,3	16,6	24,3		1854,2	29,0				29,0
130000	Фізична культура і спорт	4362,3	4196,3	399,2	24,0	166,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4362,3	0,0	-538,4	0,0	0,0	538,4
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2734,0	2734,0				0,0						2734,0	-538,4	-538,4			
130112	Інші видатки	161,8	161,8				0,0						161,8	538,4				538,4
170000	Транспорт, дорожнє господарство, зв'язок, телекомунікації та інформатика	340,0	140,0	0,0	0,0	200,0	5594,0	5594,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5934,0	-200,0	0,0	0,0	0,0	-200,0
171000	Діяльність і послуги, не віднесені до інших категорій	340,0	140,0			200,0	0,0						340,0	-200,0				-200,0
240000	Цільові фонди	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1514,9	1045,0	0,0	0,0	469,9	0,0	1514,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
240601	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	0,0					174,7	125,0			49,7		174,7	0,0				

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки спеціального фонду				РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
		Всього	поточні (код 1000)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	
									оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
080000	Охорона здоров'я	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	59660,9	52228,5	23515,0	5736,2	7432,4	1565,5	1350,9	409,9	82,1	214,6	0,0	61226,4
080101	Лікарні	0,0				38,0	12966,9	12773,9	6436,2	1471,7	193,0	53,6	53,6	5,4	21,3	0,0	0,0	13020,5
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	0,0				58,0	29020,0	28260,1	12662,0	3512,7	759,9	1147,1	956,8	247,2	44,2	190,3	0,0	30167,1
080207	Будинки дитини	0,0				29,0	1581,9	1542,9	790,2	189,7	39,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1581,9
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	0,0				46,0	570,9	479,9	243,7	22,4	91,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	570,9
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	0,0				29,0	1518,4	1224,2	665,3	73,8	294,2	364,8	340,5	157,3	16,6	24,3	0,0	1883,2
130000	Фізична культура і спорт	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4362,3	3657,9	399,2	24,0	704,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4362,3
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	0,0				-538,4	2195,6	2195,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2195,6
130112	Інші видатки	0,0				538,4	700,2	161,8	0,0	0,0	538,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	700,2
170000	Транспорт, дорожнє господарство, зв'язок, телекомунікації та інформатика	0,0	0,0	0,0	0,0	-200,0	140,0	140,0	0,0	0,0	0,0	5594,0	5594,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5734,0
171000	Діяльність і послуги, не віднесені до інших категорій	0,0				-200,0	140,0	140,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	140,0
240000	Цільові фонди	255,0	30,0	225,0	0,0	255,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1769,9	1075,0	0,0	0,0	694,9	0,0	1769,9
240601	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	-2,0	8,0	-10,0		-2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	172,7	133,0	0,0	0,0	39,7	0,0	172,7

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено												Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду							РАЗОМ	Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	з них: бюджет роз- витку	Всього		поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)						оплата праці (код 1110)	оплата енерго- носіїв (код 1160)		
240602	Утилізація відходів	0,0					215,0	85,0				130,0		215,0	0,0				
240603	Ліквідація іншого забруднення	0,0					368,2	80,0				288,2		368,2	0,0				
240604	Інша діяльність у сфері охорони навколишнього природного середовища	0,0					107,0	105,0				2,0		107,0	0,0				
	ВСЬОГО	280717,6	266472,8	41175,3	10736,5	13271,3	20346,8	11629,6	1550,0	485,4	8717,2	7654,4	301064,4	0,0	-538,4	0,0	0,0	538,4	

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки спеціального фонду				РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
		Всього	поточні (код 1000)	капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет роз-витку		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	з них: бюджет роз-витку	
									оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго-носіїв (код 1160)			
240602	Утилізація відходів	278,0	58,0	220,0		278,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	493,0	143,0	0,0	0,0	350,0	0,0	493,0
240603	Ліквідація іншого забруднення	-6,0	-21,0	15,0		-6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	362,2	59,0	0,0	0,0	303,2	0,0	362,2
240604	Інша діяльність у сфері охорони навколишнього природного середовища	-15,0	-15,0			-15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	92,0	90,0	0,0	0,0	2,0	0,0	92,0
	ВСЬОГО	255,0	30,0	225,0	0,0	255,0	280717,6	265934,4	41175,3	10736,5	13809,7	20601,8	11659,6	1550,0	485,4	8942,2	7654,4	301319,4

Розподіл видатків обласного бюджету на 2003 рік за головними розпорядниками коштів

(тис. грн.)

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено											Внесено зміни					
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ	Видатки загального фонду				
	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	Всього		поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	
			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)						оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)		
	Назва підрозділу бюджетної класифікації																	
	Управління майном обласної ради	135,1	135,1	98,5	0,0	0,0	140,0	0,0	0,0	0,0	140,0	140,0	275,1	538,4	0,0	0,0	0,0	538,4
130112	Інші видатки	0,0					0,0						0,0	538,4				538,4
	Управління охорони здоров'я	58928,8	51722,3	23304,3	5546,4	7206,5	3325,2	3069,0	1406,5	344,3	256,2	27,6	62254,0	200,0	0,0	0,0	0,0	200,0
080101	Лікарні	12928,9	12773,9	6436,2	1471,7	155,0	53,6	53,6	5,4	21,3			12982,5	38,0				38,0
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВ, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	26356,8	25754,9	11553,6	3156,7	601,9	1084,2	893,9	229,8	41,2	190,3		27441,0	58,0				58,0
080207	Будинки дитини	1552,9	1542,9	790,2	189,7	10,0	0,0						1552,9	29,0				29,0
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	524,9	479,9	243,7	22,4	45,0	0,0						524,9	46,0				46,0
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	1489,4	1224,2	665,3	73,8	265,2	364,8	340,5	157,3	16,6	24,3		1854,2	29,0				29,0
	Управління з питань фізичної культури та спорту	4104,4	3944,4	277,2	9,3	160,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4104,4	-538,4	-538,4	0,0	0,0	0,0
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	2734,0	2734,0				0,0						2734,0	-538,4	-538,4			
	Управління житлово-комунального господарства	208,0	8,0	0,0	0,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	208,0	-200,0	0,0	0,0	0,0	-200,0
171000	Діяльність і послуги, не віднесені до інших категорій	200,0				200,0	0,0						200,0	-200,0				-200,0

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів	Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки спеціального фонду				РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
	Всього	поточні (код 1000)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	Всього		поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		
								оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				
	Управління майном обласної ради	0,0	0,0	0,0	0,0	538,4	673,5	135,1	98,5	0,0	538,4	140,0	0,0	0,0	0,0	140,0	140,0	813,5
130112	Інші видатки	0,0				538,4	538,4	0,0	0,0	0,0	538,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	538,4
	Управління охорони здоров'я	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0	59128,8	51722,3	23304,3	5546,4	7406,5	3325,2	3069,0	1406,5	344,3	256,2	27,6	62454,0
080101	Лікарні	0,0				38,0	12966,9	12773,9	6436,2	1471,7	193,0	53,6	53,6	5,4	21,3	0,0	0,0	13020,5
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв, медико-санітарні частини тощо, що мають ліжкову мережу)	0,0				58,0	26414,8	25754,9	11553,6	3156,7	659,9	1084,2	893,9	229,8	41,2	190,3	0,0	27499,0
080207	Будинки дитини	0,0				29,0	1581,9	1542,9	790,2	189,7	39,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1581,9
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	0,0				46,0	570,9	479,9	243,7	22,4	91,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	570,9
080500	Загальні і спеціалізовані стоматологічні поліклініки	0,0				29,0	1518,4	1224,2	665,3	73,8	294,2	364,8	340,5	157,3	16,6	24,3	0,0	1883,2
	Управління з питань фізичної культури та спорту	0,0	0,0	0,0	0,0	-538,4	3566,0	3406,0	277,2	9,3	160,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3566,0
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	0,0				-538,4	2195,6	2195,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2195,6
	Управління житлово-комунального господарства	0,0	0,0	0,0	0,0	-200,0	8,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
171000	Діяльність і послуги, не віднесені до інших категорій	0,0				-200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено												Внесено зміни				
		Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					РАЗОМ	Видатки загального фонду					
	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	
			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)						оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)		
	Назва підрозділу бюджетної класифікації																	
	Державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	864,9	395,0	0,0	0,0	469,9	0,0	864,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
240601	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	0,0					174,7	125,0			49,7		174,7	0,0				
240602	Утилізація відходів	0,0					215,0	85,0			130,0		215,0	0,0				
240603	Ліквідація іншого забруднення навколишнього природного середовища	0,0					368,2	80,0			288,2		368,2	0,0				
240604	Інша діяльність у сфері охорони навколишнього природного середовища	0,0					107,0	105,0			2,0		107,0	0,0				
	Всього	280717,6	266472,8	41175,3	10736,5	13271,3	20346,8	11629,6	1550,0	485,4	8717,2	7654,4	301064,4	0,0	-538,4	0,0	0,0	538,4

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів	Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін											
		Видатки спеціального фонду				РАЗОМ	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду						РАЗОМ
	Всього	поточні (код 1000)	капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку	Всього		поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	з них: бюджет розвитку		
								оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)				
	Назва підрозділу бюджетної класифікації																	
	Державне управління екології та природних ресурсів у Сумській області	255,0	30,0	225,0	0,0	255,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1119,9	425,0	0,0	0,0	694,9	0,0	1119,9
240601	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	-2,0	8,0	-10,0		-2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	172,7	133,0	0,0	0,0	39,7	0,0	172,7
240602	Утилізація відходів	278,0	58,0	220,0		220,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	493,0	143,0	0,0	0,0	350,0	0,0	493,0
240603	Ліквідація іншого забруднення навколишнього природного середовища	-6,0	-21,0	15,0		-6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	362,2	59,0	0,0	0,0	303,2	0,0	362,2
240604	Інша діяльність у сфері охорони навколишнього природного середовища	-15,0	-15,0			-15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	92,0	90,0	0,0	0,0	2,0	0,0	92,0
	Всього	255,0	30,0	225,0	0,0	255,0	280717,6	265934,4	41175,3	10736,5	13809,7	20601,8	11659,6	1550,0	485,4	8942,2	7654,4	301319,4

Показники щодо взаємовідносин з місцевими бюджетами на 2003 рік

(тис. грн.)

Найменування міст та районів	Субвенції						Разом субвенцій загального фонду	Всього міжбюджетних трансфертів
	загального фонду на:							
	надання пільг ветеранам війни і праці, ветеранам військової служби, ветеранам органів внутрішніх справ з послуг зв'язку та інших передбачених чинним законодавством послуг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу, твердого та рідкого пального побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, вивезення побутового сміття та рідких нечистот) та компенсацію за пільговий проїзд у міському і приміському електро та автотранспорті окремих категорій громадян, ветеранів військової служби та органів внутрішніх справ			в тому числі:				
				компенсація за пільговий проїзд у міському та приміському електро- і автотранспорті окремих категорій громадян, ветеранів військової служби та органів внутрішніх справ				
Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено з урахуванням змін	
Білопільський район	568,0		568,0	175,0		175,0	7403,0	7637,0
Буринський район	343,0		343,0	115,0		115,0	4801,0	5024,0
Великописарівський район	295,0		295,0	87,0		87,0	3201,0	3335,0
Глухівський район	308,0		308,0	105,0		105,0	3446,0	3477,0
Конотопський район	397,0	-45,0	352,0	128,0	-45,0	83,0	4142,0	4423,0
Краснопільський район	291,0	-85,0	206,0	99,0	-85,0	14,0	4238,0	4297,0
Кролевецький район	451,0	-50,0	401,0	134,0	-50,0	84,0	5069,0	5163,0
Лебединський район	286,0	-70,0	216,0	91,0	-70,0	21,0	3208,0	3278,0
Л-Долинський район	253,0	-67,0	186,0	67,0	-67,0	0,0	3214,0	3324,0
Недригайлівський район	293,0		293,0	96,0		96,0	3454,0	3606,0
Охтирський район	283,0		283,0	95,0		95,0	3783,3	3863,3
Путівльський район	319,0		319,0	94,0		94,0	4616,0	4651,0
Роменський район	449,0		449,0	142,0		142,0	4710,0	4798,0
С-Будський район	216,0	-33,0	183,0	61,0	-33,0	28,0	2632,0	3261,0
Сумський район	455,0		455,0	154,0		154,0	6940,0	7059,0
Тростянецький район	376,0		376,0	116,0		116,0	4520,0	4747,0
Шосткинський район	254,0		254,0	80,0		80,0	2587,0	2760,0
Ямпільський район	286,0	-24,0	262,0	88,0	-24,0	64,0	4420,0	4515,0
м. Суми	5101,7	444,0	5545,7	3714,0	444,0	4158,0	37308,1	37513,1
м. Конотоп	1315,0		1315,0	894,0		894,0	10594,1	10816,1
м. Лебедин	244,0		244,0	74,0		74,0	5391,0	5791,0
м. Ромни	393,0		393,0	121,0		121,0	4797,0	4877,0
м. Шостка	649,0	-31,0	618,0	227,0	-31,0	196,0	17919,0	17947,0
м. Охтирка	328,6		328,6	116,6		116,6	6468,6	6468,6
м. Глухів	220,4	-39,0	181,4	71,4	-39,0	32,4	5143,4	5284,4
Всього	14374,7	0,0	14374,7	7145,0	0,0	7145,0	164005,5	167915,5

318

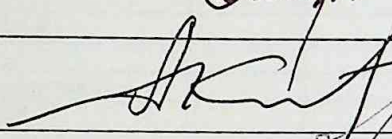
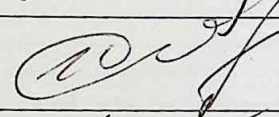
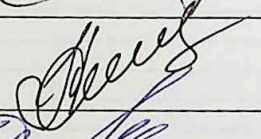
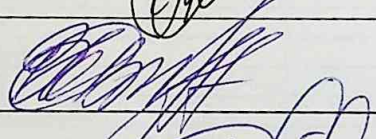
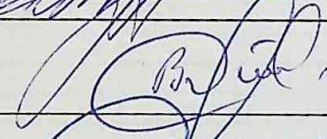
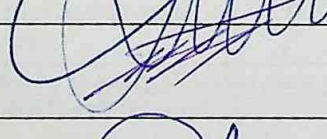
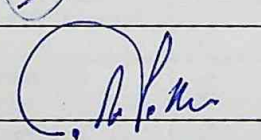
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік

Проект поданий: Головним фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

- Погоджено:
-  Р. В. Лісовий - начальник головного фінансового управління облдержадміністрації
 -  О.А. Кириченко – заступник голови облдержадміністрації
 -  М.О. Соколов - перший заступник голови облдержадміністрації
 -  О.А. Салатенко – начальник управління з питань фізкультури і спорту облдержадміністрації
 -  О.В. Мелентьев – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів
 -  В.П. Дегтярь - завідувач відділу з питань соціально – економічного розвитку і бюджету області
 -  С.Г. Сапіженко – завідувач відділу правового забезпечення обласної ради
 -  М.Д. Баранов – керуючий справами обласної ради
 -  Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

рішення обл. ради від 25.09.03 "Про внесення змін до обласного бюджету на 2003р"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	/		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми	/		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	/
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин	/		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я	2	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	/		Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	/		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський	/		Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумибуд"	
Краснопільський	/		Служба у справах неповнолітн.		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський	/				Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський	/				ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський					Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівльський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський	/				ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський					ВAT "Сумиобленерго"	
Тростянецький					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський						
Ямпільський	/					
Голова обласної ради		/				
Заступник голови обласної ради		/				
Керуючий справами		/				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		/	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		3	Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення		/	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління у справах захисту прав споживачів			
Управління майном обласної ради		2	Управління статистики			
Обласна державна адміністрація		/	Управління Державного казначейства України			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління з питань фізичної культури та спорту	/		
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		2				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

26.09.03



Додаток 30³²⁰
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ДЕСЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 25.09.03
м. Суми

**Про підвищення посадових окладів
керівних працівників, спеціалістів
і службовців виконавчого апарату
та управління майном обласної ради**

Відповідно до статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, статті 21 Закону України “Про службу в органах місцевого самоврядування”, керуючись постановою Кабінету Міністрів України № 1207 від 6 серпня 2003 року “Про підвищення посадових окладів працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів” та листом Міністерства праці та соціальної політики України від 27 серпня 2003 № 03-2/2595-018-2 “Щодо підвищення посадових окладів посадовим особам місцевого самоврядування”, обласна рада вирішила:

Підвищити з 1 вересня 2003 року на 32 відсотки посадові оклади керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про підвищення посадових окладів працівників
виконавчого апарату Сумської обласної ради

Проект поданий : відділом правового забезпечення

Підстава для постановки питання : _____

Погоджено :

Сепета О.О. – заступник завідувача відділу правового
забезпечення

Сапіженко С.Г. – завідувач відділу правового забезпечення

Ємельянова Т.В. – провідний спеціаліст відділу
господарсько- фінансового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження :

Надіслати :

Семеш О.О. - 1

Ємельянова Т.В. - 1

Управління майном
обл. ради - 1

Головне фінансове
управління - 1 ?

26.09.03



322
Додаток 31
до протоколу десятої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ДЕСЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.03
м. Суми

**Про регіональну програму з будівництва,
ремонту та утримання автомобільних
доріг у сільській місцевості Сумської
області на 2003-2007 роки.**

Розглянувши поданий обласною державною адміністрацією проект регіональної програми з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003 –2007 роки, на підставі Закону України “Про автомобільний транспорт”, відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила :

1. Регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003- 2007 роки затвердити (додається).

2. Контроль за виконанням зазначеної програми покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.03

РЕГІОНАЛЬНА ПРОГРАМА

з будівництва, ремонту та утримання автомобільних
доріг у сільській місцевості Сумської області
на 2003 – 2007 роки.

ВСТУП

Регіональна програма з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості за умов забезпечення повного охоплення у 2003 – 2007 роках сільських населених пунктів дорогами з твердим покриттям розроблена на виконання Закону України “Про автомобільний транспорт”.

Перехід економіки Сумщини на ринкові умови господарювання викликав формування нових видів відносин між споживачами та товаровиробниками. Це змінило структуру виробництва і транспортних потоків, значна частина яких припала на автомобільний транспорт, що в свою чергу поставило підвищені вимоги як до автомобільних доріг в цілому, так і конкретно до сільського їх сектора.

Дороги – це артерії економіки регіону. По них ідуть вантажні потоки між містами і селами, регіонами і державами. Тільки при наявності доріг автотранспорт може ефективно виконувати свої функції та задовольняти потребу населення в переміщенні.

Від того, які в області дороги, залежить рентабельність виробництва та реалізації, оборот капіталу і, як результат, багатство чи бідність суспільства.

Економічний розвиток існує тільки там, де є транспортне сполучення, а розквіт регіону починається з дорожнього будівництва.

Тому назріла потреба в постановці завдань відбудови доріг Сумщини, особливо їх сільської мережі, а також у підвищенні капіталовкладень в їх ремонт.

Виконання програми з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг розширить можливості перевізників і створить умови для збалансованого розвитку економіки, а також суттєво збільшить пропозиції на ринку транспортних послуг і підвищить якість обслуговування пасажирів.

**1. Мета і завдання регіональної програми з
будівництва, ремонту та утримання
автомобільних доріг у сільській місцевості.**

Мета цієї програми – з'єднати дорогами з твердим покриттям населені пункти області, відремонтувати діючі сільські дороги, забезпечити безпеку руху на них. Це дасть можливість реалізувати державну політику в галузі автомобільних перевезень, гарантованого і ефективного задоволення потреб населення в цій галузі економіки регіону, зменшити втрати врожаю при його вивозі з полів, дати можливість розвиватись переробній промисловості в місцях концентрації сировини, що здешевить продукцію переробки, та задовольнити ринкові відносини між товаровиробниками та споживачами.

Розвиток мережі сільських доріг припинить відток молодого населення з сільської місцевості, дасть можливість відновити села, збільшити їх населення, укрупнити малі сільські господарства.

Реалізація програми дозволить суттєво збільшити пасажиропотік, швидкість, безпеку, ефективність перевезень, що знизить частку транспортних витрат в продукції.

В кінці 2007 року протяжність доріг з твердим покриттям по області буде становити 93%.

Завданням регіональної програми розвитку доріг є:

- збільшення фінансування дорожніх робіт на дорогах загального користування в сільській місцевості;
- щорічне введення сільських доріг в експлуатацію – під'їздів до сільських населених пунктів за період з 2003 по 2007 рік;
- проведення ремонтів на діючій мережі сільських доріг.

2. Аналіз існуючого стану мережі автомобільних доріг.

В Україні, а зокрема і в Сумській області, склалося тяжке становище в дорожньому господарстві.

По Україні термінової реконструкції потребує більш ніж 120 тис. км доріг із загальної протяжності 170 тис.км. Середня швидкість руху на наших автошляхах складає не більше 30 км на годину, а це в декілька разів нижче, ніж у Європі. Цей показник по Сумській області складає: із загальної протяжності автодоріг загального користування 7263 км необхідно реконструювати 5830 км доріг, у т.ч. державного значення 280 км. Міжнародний транспортний коридор – магістраль М-02 Кіпті-Глухів-Бачівськ протяжністю 98 км не відповідає стандартам і підлягає реконструкції.

На утримання 1 км дороги в Україні кожного року надається 5,9 тис.грн., в Росії - в десять разів більше, а по Сумській області - 2 тис. грн., на сільських дорогах цей показник ще нижчий.

Із загальної протяжності доріг області сільські дороги складають 2290,1 км, або 31% (Діаграма №1), із них дороги з твердим покриттям 1734,4 км, що становить 75,7%. Решта 555,7 км – ґрунтові дороги. Найбільше ґрунтових доріг налічується у Білопільському, Лебединському, Недригайлівському та Ямпільському районах.

На автомобільних дорогах області знаходиться 535 мостів загальною протяжністю 13907 п.м. На сільських автомобільних дорогах налічується 83 мости протяжністю 1816 п.м., із них 22 мости не відповідають нормативним вимогам і потребують першочергового ремонту.

Зниження фінансування дорожнього господарства за останні 10 років різко зменшило введення в експлуатацію нових доріг, в тому числі і до сільських населених пунктів.

Стан мережі сільських автомобільних доріг не відповідає потребам народного господарства і реалізації державної політики в галузі автомобільних перевезень.

Скорочення швидкості перевезень до 30 км на годину призводить до збільшення експлуатаційних витрат в 1,4 раза, а вартість перевезень на 30-35%.

Про низький рівень стану доріг загального користування свідчить розподіл їх по п'яти категоріях, при цьому ураховується якість покриття, ширина дорожнього полотна, інтенсивність руху автомобілів. Основна протяжність доріг в області, 74,2%, припадає на ІУ категорію, на ІІІ – 21,4% і лише 4,4% - на І та ІІ категорію.

Незважаючи на важке фінансове становище, в період з 1996 по 2000 рік галузь працювала порівняно стабільно.

У зв'язку з переведенням дорожньої галузі на фінансування лише з бюджету в 2001 році відбувся спад обсягів дорожніх робіт.

Незважаючи на це, в 2001-2002 роках було побудовано 0,7 км доріг, 150 п.м. мостів, капітально відремонтовано 31 км доріг, 36 п.м. мостів, середнім ремонтом 235,9 км доріг, 934 п.м. мостів, виконана горизонтальна розмітка 1310 км доріг.

Намітилась тенденція покращання фінансування дорожньої галузі. Так, у 2001 році було профінансовано з бюджету 16,9 млн.грн., у 2002 році – 26,8 млн.грн., заплановано на 2003 рік – 41,8 млн.грн.

Збільшилась доля надходжень з державного бюджету. Якщо в 2001 році фактично надійшло 5,7 млн.грн., то в 2002 році 16,9 млн.грн., а на 2003 рік заплановано надходження 36,2 млн.грн.

Якщо до 2002 року за рахунок державного бюджету здійснювались дорожні роботи тільки на дорогах державного значення, то в 2002 році за рахунок коштів державного бюджету було виконано на дорогах місцевого значення обсягів робіт на 6,8 млн.грн., а в поточному році заплановано 26,6 млн.грн.

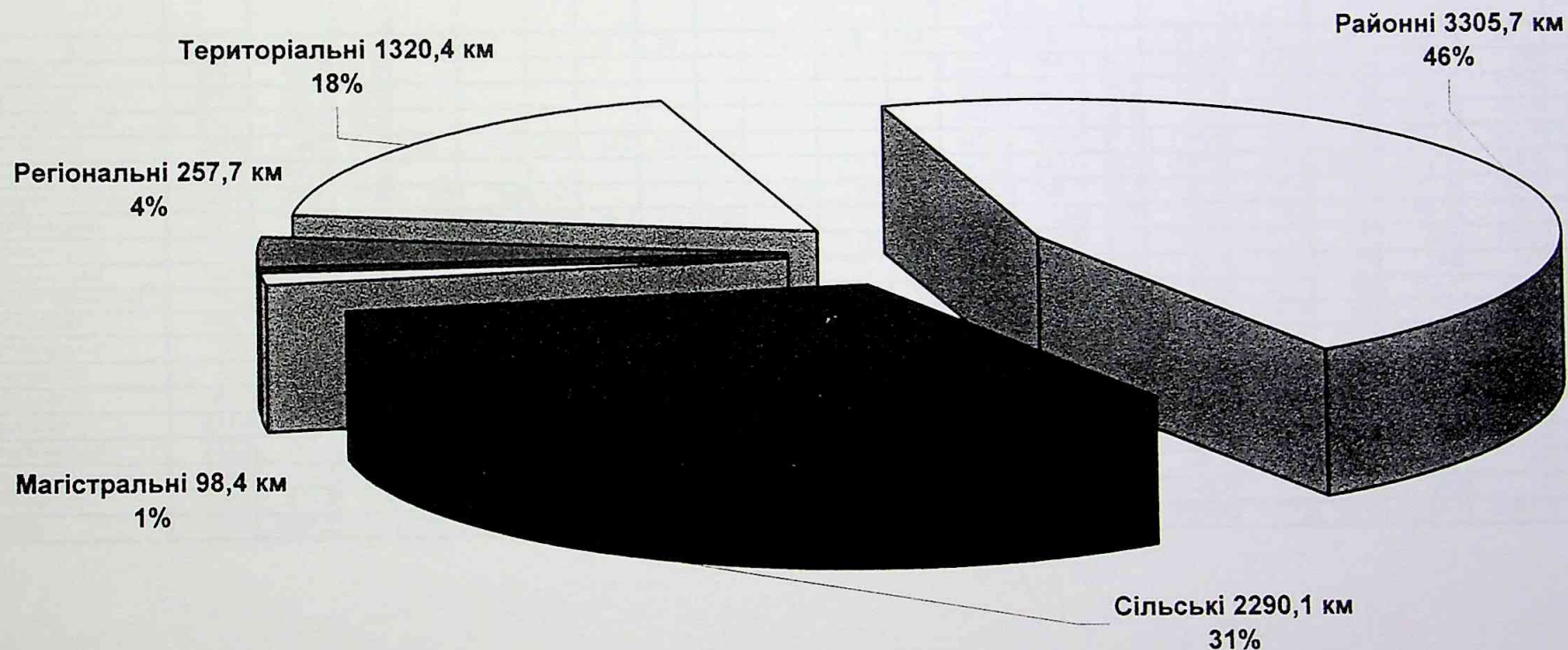
Але цих обсягів фінансування явно недостатньо.

На рівні Верховної Ради необхідно вирішувати питання фінансування дорожньої галузі в повному обсязі згідно законодавства.

Разом з обласною та районними, міськими, сільськими, селищними радами вишукуються шляхи ефективного використання коштів на дороги області від 50% податку з власників транспортних засобів, що залишаються в міських, сільських, селищних радах, та 70% в м. Суми згідно Закону про Державний бюджет на 2003 рік.

Незважаючи на вказані труднощі, з 2003 року дорожники області приступили до реалізації регіональної програми з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості.

**Мережа доріг загального користування у Сумській області
станом на 01.01.03 р.**



*Наявність доріг в розрізі адміністративних районів Сумської області
на 01.01.2003 РОКУ*

№ п/п	Найменування адміністративних районів	в тому числі державного значення												в тому числі місцевого значення											
		Всього			Всього			Магістральні			Регіональні			Всього			Територіальні			Районні			Сільські		
		Всього	з тверди м покр.	%	Всьог о	з тверд им покр.	%	Всьог о	з тверд им покр.	%	Всьог о	з тверд им покр.	%	Всьог о	з тверди м покр.	%	Всього	з тверди м покр.	%	Всього	з тверди м покр.	%	Всього	з тверди м покр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	Білопільський	520,7	449,7	86,4										520,7	449,7	86,4	137,9	137,9	100	219,1	195	89,0	163,7	116,8	71,4
2	Буринський	361,1	325,1	90,0										361,1	325,1	90,0	120,9	114,1	93,05	147,6	135,6	91,9	92,6	75,4	81,4
3	В.Писарівський	279,1	246,4	88,3										279,1	246,4	88,3	78,1	78,1	100	128,1	112,1	87,5	72,9	56,2	77,1
4	Глухівський	472,9	462	97,7	52,2	52,2	100	52,2	52,2	100				420,7	409,8	97,4	61,5	61,5	100	225,1	225,1	100,0	134,1	123,2	91,9
5	Конотопський	472,5	443,4	93,8										472,5	443,4	93,8	127,6	125,9	98,67	244	216,6	88,8	100,9	100,9	100,0
6	Краснопільський	380,9	333,7	87,6	5,6	5,6	100				5,6	5,6	100	375,3	328,1	87,4	57,4	57,4	100	181,9	164,5	90,4	136	106,2	78,1
7	Кролевецький	367,9	309,2	84,0	46,2	46,2	100	46,2	46,2	100				321,7	263	81,8	75,8	75,8	100	161,7	142	87,8	84,2	45,2	53,7
8	Лебединський	562	480,6	85,5	25,0	25,0	100				25	25	100	537	455,6	84,8	111,8	111,8	100	236	206,1	87,3	189,2	137,7	72,8
9	Л.Долинський	300,1	269,7	89,9										300,1	269,7	89,9	65,1	65,1	100	146	141	96,6	89	63,6	71,5
10	Недригайлівський	416,2	346,4	83,2	36,1	36,1	100				36,1	36,1	100	380,1	310,3	81,6	50,7	50,7	100	134,9	132,9	98,5	194,5	126,7	65,1
11	Охтирський	445,3	415,5	93,3	27,2	27,2	100				27,2	27,2	100	418,1	388,3	92,9	91,4	91,4	100	177,6	177,6	100,0	149,1	119,3	80,0
12	Путівльський	397	351,3	88,5										397	351,3	88,5	51,8	48,7	84,73	215,9	197,1	91,3	129,3	105,5	81,6
13	Роменський	616	521,6	84,7	30,9	30,9	100				30,9	30,9	100	585,1	490,7	83,9	75,9	75,9	100	272,7	253,6	93,0	236,5	161,2	68,2
14	С.Будський	293,3	280,2	95,5										293,3	280,2	95,5	17,2	17,2	100	195,4	193,2	98,9	80,7	69,8	86,5
15	Сумський	614,4	570,3	92,8	93,9	93,9	100				93,9	93,9	100	520,5	476,4	91,5	58,9	58,9	100	265,6	247,2	93,1	196	170,3	86,9
16	Тростянецький	283,9	263,1	92,7	39,0	39,0	100				39	39	100	244,9	224,1	91,5	41,2	41,2	100	101,3	101,3	100,0	102,4	81,6	79,7
17	Шосткинський	258,5	241,5	93,4										258,5	241,5	93,4	47,5	47,5	100	162,7	155	95,3	48,3	39	80,7
18	Ямпільський	230,5	171,5	74,4										230,5	171,5	74,4	49,7	49,7	100	90,1	86	95,4	90,7	35,8	39,5
	Всього	7272,3	6481,2	89,1	356,1	356,1	100	98,4	98,4	100	257,7	257,7	100	6916	6125,1	88,6	1320,4	1308,8	99,12	3305,7	3081,9	93,2	2290,1	1734,4	75,7

328

Мережа автодоріг загального користування, яка очікується у 2007 році

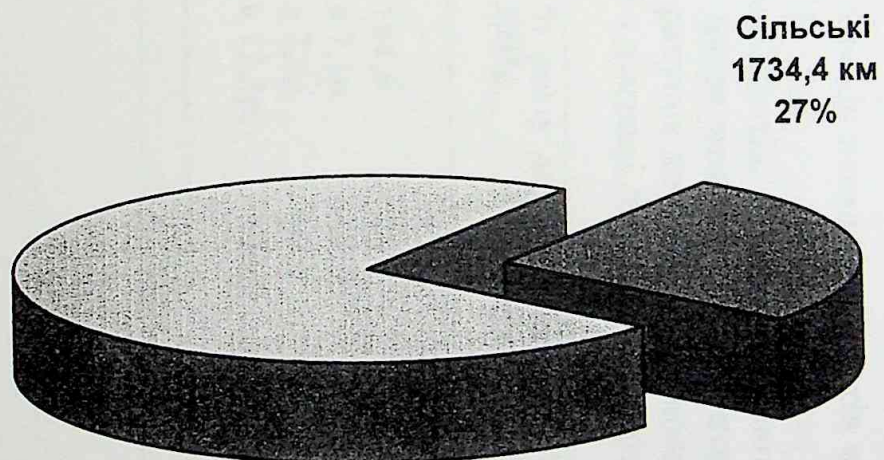
№п/п	Найменування адміністративних районів	Існуюча мережа автодоріг, км												Мережа автодоріг, що очікується, км											
		Всього						державні			місцеві			Всього						державні			місцеві		
								Всього			у т.ч. Сільські									Всього			у т.ч. Сільські		
		Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%	Всього	з твердим покр.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	Білопільський	520,7	449,7	86,4				520,7	449,7	86,36	163,7	116,8	71,4	520,7	479,1	92,0				520,7	479,1	92,01	163,7	146,2	89,3
2	Буринський	361,1	325,1	90,0				361,1	325,1	90,03	92,6	75,4	81,4	361,1	334,8	92,7				361,1	334,8	92,72	92,6	85,1	91,9
3	В.Писарівський	279,1	246,4	88,3				279,1	246,4	88,28	72,9	56,2	77,1	279,1	253,1	90,7				279,1	253,1	90,68	72,9	62,9	86,3
4	Глухівський	472,9	462	97,7	52,2	52,2	100,0	420,7	409,8	97,41	134,1	123,2	91,9	472,9	463,5	98,0	52,2	52,2	100,0	420,7	411,3	97,77	134,1	124,7	93,0
5	Конопотський	472,5	443,4	93,8				472,5	443,4	93,84	100,9	100,9	100,0	472,5	443,4	93,8				472,5	443,4	93,84	100,9	100,9	100,0
6	Краснопільський	380,9	333,7	87,6	5,6	5,6	100,0	375,3	328,1	87,42	136	106,2	78,1	380,9	360,1	94,5	5,6	5,6	100,0	375,3	354,5	94,46	136	132,6	97,5
7	Кролевецький	367,9	309,2	84,0	46,2	46,2	100,0	321,7	263	81,75	84,2	45,2	53,7	367,9	333,7	90,7	46,2	46,2	100,0	321,7	287,5	89,37	84,2	69,7	82,8
8	Лебединський	562	480,6	85,5	25,0	25,0	100,0	537	455,6	84,84	189,2	137,7	72,8	562	515,1	91,7	25,0	25,0	100,0	537	490,1	91,27	189,2	172,2	91,0
9	Л.Долинський	300,1	269,7	89,9				300,1	269,7	89,87	89	63,6	71,5	300,1	283,1	94,3				300,1	283,1	94,34	89	77	86,5
10	Недригайлівський	416,2	346,4	83,2	36,1	36,1	100,0	380,1	310,3	81,64	194,5	126,7	65,1	416,2	377,8	90,8	36,1	36,1	100,0	380,1	341,7	89,9	194,5	158,1	81,3
11	Охтирський	445,3	415,5	93,3	27,2	27,2	100,0	418,1	388,3	92,87	149,1	119,3	80,0	445,3	427,3	96,0	27,2	27,2	100,0	418,1	400,1	95,69	149,1	131,1	87,9
12	Путівльський	397	351,3	88,5				397	351,3	88,49	129,3	105,5	81,6	397	359,9	90,7				397	359,9	90,65	129,3	114,1	88,2
13	Роменський	616	521,6	84,7	30,9	30,9	100,0	585,1	490,7	83,87	236,5	161,2	68,2	616	539,9	87,6	30,9	30,9	100,0	585,1	509	86,99	236,5	179,5	75,9
14	С.Будський	293,3	280,2	95,5				293,3	280,2	95,53	80,7	69,8	86,5	293,3	287,6	98,1				293,3	287,6	98,06	80,7	77,2	95,7
15	Сумський	614,4	570,3	92,8	93,9	93,9	100,0	520,5	476,4	91,53	196	170,3	86,9	614,4	576	93,8	93,9	93,9	100,0	520,5	482,1	92,62	196	176	89,8
16	Тростянецький	283,9	263,1	92,7	39,0	39,0	100,0	244,9	224,1	91,51	102,4	81,6	79,7	283,9	274	96,5	39,0	39,0	100,0	244,9	235	95,96	102,4	92,5	90,3
17	Шосткинський	258,5	241,5	93,4				258,5	241,5	93,42	48,3	39	80,7	258,5	248,1	96,0				258,5	248,1	95,98	48,3	45,6	94,4
18	Ямпільський	230,5	171,5	74,4				230,5	171,5	74,4	90,7	35,8	39,5	230,5	197,9	85,9				230,5	197,9	85,86	90,7	62,2	68,6
	Всього	7272,3	6481,2	89,1	356,1	356,1	100,0	6916,2	6125,1	88,56	2290,1	1734,4	75,7	7272,3	6754,4	92,9	356,1	356,1	100,0	6916,2	6398,3	92,51	2290,1	2007,6	87,7

Протяжність сільських автомобільних доріг станом на 01.01.2003 року

№ п/п	Найменування районів	Всього доріг	в тому числі з твердим покриттям	%	Всього мостів	
					шт	п.м
1	Білопільський	163,7	116,8	71,4	7	84
2	Буринський	92,6	75,4	81,4	1	6
3	В.Писарівський	72,9	56,2	77,1	7	323
4	Глухівський	134,1	123,2	91,9	5	134
5	Конотопський	100,9	100,9	100,0	2	38
6	Краснопільський	136	106,2	78,1	5	102
7	Кролевецький	84,2	45,2	53,7	2	74
8	Лебединський	189,2	137,7	71,7	6	72
9	Л.Долинський	89	63,6	71,5	3	30
10	Недригайлівський	194,5	126,7	65,1	10	164
11	Охтирський	149,1	119,3	81,6	3	60
12	Путивльський	129,3	105,5	81,6	6	127
13	Роменський	236,5	161,2	57,6	4	136
14	С.Будський	80,7	69,8	86,5	5	180
15	Сумський	196	170,3	86,9	8	123
16	Тростянецький	102,4	81,6	79,7	5	84
17	Шосткинський	48,3	39	80,7	0	0
18	Ямпільський	90,7	35,8	39,5	4	79
	Разом	2290,1	1734,4	75,7	83	1816

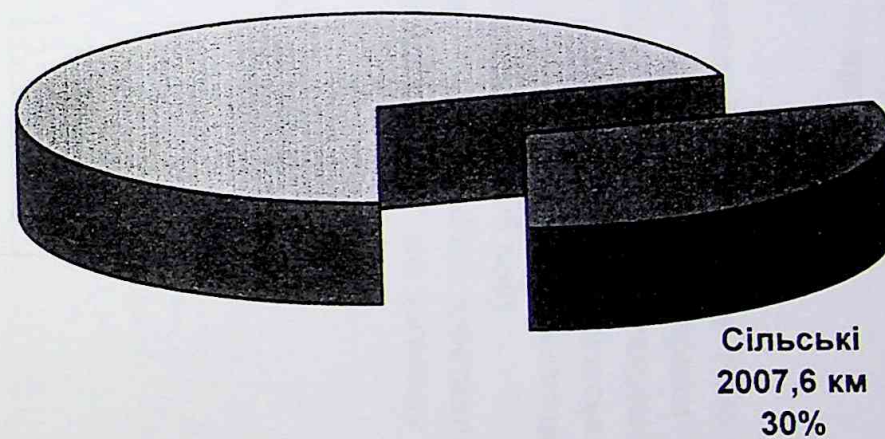
Автомобільні дороги з твердим покриттям
станом на 01.01.03 р

Загальна протяжність - 6481,2 км



Автомобільні дороги з твердим покриттям, що
очікуються на 01.01.08 р

Загальна протяжність - 6754,4 км



3. Головні напрямки регіональної програми

Ця програма розрахована на п'ять років. Нею передбачено за 2003 – 2007 роки збудувати 273,2 км доріг з твердим покриттям, що дасть можливість з'єднати села області з дорогами загального користування.

Станом на 01.01.2008 року питома вага сільських доріг збільшиться з 27% до 30% (діаграма № 2) або в натуральних показниках з 1734,4 км станом на 01.01.2003р. до 2007,6 км на 01.01.2008 року.

Програмою передбачаються постійно зростаючі капіталовкладення в будівництво та ремонти сільських доріг на загальну суму 104,2 млн.грн. в тому числі:

млн.грн.

Роки	Річні обсяги робіт	% росту до 2003 року
2003	9,6	100
2004	15,5	161
2005	22,6	235
2006	22,9	239
2007	33,6	350
Всього	104,2	

За передбачені 5 років вкладення коштів в сільські дороги зростуть в 3,5 разу (діаграма № 3).

Із загальної суми коштів, що передбачаються на сільські дороги, 38 млн.грн планується витратити на будівництво під'їздів до сільських населених пунктів за рахунок коштів державного бюджету, в тому числі по роках обсяги наведені в діаграмі № 4 та в таблиці:

млн.грн.

Роки	Річні обсяги робіт	% росту до 2003р	Введення доріг (км)	% росту до 2003р
2003	1,3	-	12,4	-
2004	2,4	184,6	20,3	163,7
2005	9,2	в 7,1р.	47,6	в 3,8р.
2006	9,1	в 7,0р.	60,9	в 4,9р.
2007	16	в 12,3р.	132,0	в 10,6
Всього	38,0	-	273,2	

Як видно з вищенаведеної таблиці, розрахунки вартості будівництва зроблені з урахуванням інфляційних процесів.

Регіональною програмою заплановано в 2003-2007 роках провести ремонтів сільських доріг на суму 34,2 млн.грн. Починаючи з 2004 року, вкладення коштів на ремонти різко збільшиться, фінансування буде здійснюватись за рахунок коштів державного бюджету. Це наглядно видно в діаграмі № 5 та нижченаведеній таблиці:

млн.грн.				
Роки	Річні обсяги робіт	% росту до 2003р.	Передбаче но відремонту вати доріг (км)	% росту до 2003р.
2003	0,2	-	3	-
2004	8,3	в 42 р.	55	в 18,3р.
2005	8,1	в 40,5 р.	54	в 18,0 р.
2006	8,6	в 43 р.	57	в 19,0 р.
2007	9,0	в 45 р.	60	в 20 р.
Всього	34,2	-	229	-

Аналізуючи обсяги робіт та введення відремонтованих доріг в кілометрах, можливо зробити висновки, що ремонти сільських доріг дуже капіталоемні, тому що дороги давно не ремонтувались за браком коштів. Капіталовкладення в ремонти зростуть більше як у 40 разів, починаючи з 2004 року, а введення в кілометрах зросте в 18-20 разів.

В регіональній програмі приділяється велика увага проведенню поточних ремонтів – догляду за існуючою мережею сільських доріг.

За період з 2003 по 2007 рік у поточний ремонт та утримання автомобільних доріг заплановано фінансування в обсязі 23,4 млн.грн., щорічно по 4,7 млн.грн. за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів.

Регіональною програмою передбачені ремонти мостів в обсязі 8,6 млн.грн. За ці кошти планується відремонтувати 22 мости загальною протяжністю 597 п.м., фінансові кошти залучатимуться з державного бюджету.

*Регіональна програма з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг
у сільській місцевості на 2003-2007 роки*

№ п\п	Найменування районів	всього по програмі тис.грн	в т. ч. по роках				
			2003	2004	2005	2006	2007
			тис.грн	тис.грн	тис.грн	тис.грн	тис.грн
1	Білопільський	7354,8	315,36	1173,36	1575,36	2130,36	2160,36
2	Буринський	4671,9	203,58	803,58	1107,58	1193,58	1363,58
3	В.Писарівський	2627,7	151,74	451,74	451,74	301,74	1270,74
4	Глухівський	4723,2	332,64	1082,64	1022,64	1202,64	1082,64
5	Конотопський	2742,15	272,43	722,43	572,43	752,43	422,43
6	Краснопільський	5807,7	307,74	586,74	1066,74	1066,74	2779,74
7	Кролевецький	7075,2	122,04	1007,04	1502,04	1832,04	2612,04
8	Лебединський	8128,95	371,79	1181,79	1541,79	2111,79	2921,79
9	Л.Долинський	4735,6	671,72	1149,72	921,72	717,72	1274,72
10	Недригайлівський	8078,45	542,09	1122,09	1242,09	1992,09	3180,09
11	Охтирський	6546,55	2042,11	904,11	1048,11	916,11	1636,11
12	Путивльський	7791,25	2064,85	1202,85	1214,85	1238,85	2069,85
13	Роменський	8216,2	1015,24	1125,24	1149,24	981,24	3945,24
14	С.Будський	7562,3	188,46	638,46	4858,46	788,46	1088,46
15	Сумський	6273,05	629,81	909,81	1113,81	2559,81	1059,81
16	Тростянецький	3159,6	220,32	370,32	430,32	598,32	1540,32
17	Шосткинський	3568,5	105,3	555,3	555,3	1155,3	1197,3
18	Ямпільський	5151,3	96,66	516,66	1176,66	1356,66	2004,66
	Разом	104214,4	9653,88	15503,88	22550,88	22895,88	33609,88

Фінансування регіональної програми з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг



	2003	2004	2005	2006	2007
□ Вартість, млн.грн.	9,6	15,5	22,6	22,9	33,6

*Регіональна програма з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг
у сільській місцевості на 2003-2007 роки
нове будівництво*

№	Найменування районів	нове будівництво		в т. ч. по роках									
		всього		2003		2004		2005		2006		2007	
		км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн
1	Білопільський	29,4	3528			3,4	408	6	720	10	1200	10	1200
2	Буринський	9,7	1164					2,5	304	2,5	300	4,7	560
3	В.Писарівський	6,7	804									6,7	804
4	Глухівський	1,5	180							1,5	180		
5	Конотопський												
6	Краснопільський	26,4	3168					4	480	4	480	18,4	2208
7	Кролевецький	24,5	2940					2	240	8	960	14,5	1740
8	Лебединський	34,5	4140			3	360	6	720	7	1200	15,5	1860
9	Л.Долинський	13,4	1632	2,3	250	4,4	528	2,5	300	0,8	96	3,4	458
10	Недригайлівський	31,4	3968	3	200	4	480	5	600	10	1200	12,4	1488
11	Охтирський	11,8	1416			1,1	132	2,3	276	1,2	144	7,2	864
12	Путівльський	8,6	862	2,5	130	1,4	168	1,5	180	1,7	204	1,5	180
13	Роменський	18,3	2740	1,6	580	2	240	2,2	264	0,8	96	11,7	1560
14	С.Будський	7,4	4370					4,9	4070			2,5	300
15	Сумський	5,7	1874	3	170			1,7	204	1	1500		
16	Тростянецький	10,9	1308					0,5	60	1,9	228	8,5	1020
17	Шосткинський	6,6	792							2,5	300	4,1	492
18	Ямпільський	26,4	3168			1	120	6,5	780	8	960	10,9	1308
	Разом	273,2	38054	12,4	1330	20,3	2436	47,6	9198	60,9	9048	132	16042

Будівництво під'їздів до сільських населених пунктів



	2003	2004	2005	2006	2007
□ Вартість, млн.грн.	1,3	2,4	9,2	9,1	16
□ Протяжність, км	12,4	20,3	47,6	60,9	132

**Загальна відомість
будівництва під'їздів до населених пунктів у 2003-2007рр.**

№п/п	Найменування районів	Населені пункти які не мають під'їзди на 1.01.03р., шт	Побудувати 2003-2007р.	у т. ч по рокам					Побудувати до 2010р.
				2 003р.	2 004р.	2 005р.	2 006р.	2 007р.	
1.	Охтирський	6	4		1	1	1	1	2
2.	Білопільський	18	14		2	4	4	4	4
3.	Буринський	6	3			1	1	1	3
4.	В.Писарівський	2	1					1	1
5.	Глухівський	6	1				1		5
6.	Конотопський	1							1
7.	Краснопільський	8	5			1	1	3	3
8.	Кролевецький	16	9			2	3	4	7
9.	Лебединський	23	16		1	5	5	5	7
10.	Л.Долинський	12	6	1	1	1	2	1	6
11.	Недригайлівський	24	13	2	2	3	5	1	11
12.	Путивльський	7	4	1	0	1	1	1	3
13.	Роменський	21	7	1	1	1	2	2	14
14.	С.Будський	2	2			1	1		
15.	Сумський	5	4	2		1	1		1
16.	Тростянецький	7	4			1	1	2	3
17.	Шосткинський	3	2				1	1	1
18.	Ямпільський	18	10		1	4	3	2	8
	Разом	185	105	7	9	27	33	29	80

**Населені пункти,
які підлягають з'єднанню дорогами з твердим покриттям
у 2003-2007рр.**

№п/п	Назва населеного пункту	Кількість жителів,чол.	у т.ч по рокам				
			2003р	2004р	2005р	2006р	2007р
1	2	3	4	5	6	7	8
	Білопільський район						
1.	с. Бабаківка	92		1			
2.	с. Рогізне	32		1			
3.	с. Локня	69			1		
4.	с. Птиче	25			1		
5.	с. Радянське	25			1		
6.	с. Стрільцеве	27			1		
7.	с. Біловешневе	29				1	
8.	с-ще Амбари	26				1	
9.	с. Першо Травневе	19				1	
10.	с. Нескучне	13				1	
11.	с. Мукиївка	32					1
12.	с. Піщане	73					1
13.	с. Старозінів	21					1
14.	с. Пащенко	106					1
	Разом:	589	0	2	4	4	4
	Буринський район						
1.	с. Бондарі	31			1		
2.	с. Вишневий яр	18				1	
3.	с. Карпенкове	58					1
	Разом:	107	0	0	1	1	1
	В.Писарівський район						
1.	с. Мирне	32					1
	Разом:	32					1
	Глухівський район						
1.	с. Масінзівка	56				1	
	Разом:	56				1	

1	2	3	4	5	6	7	8
Краснопільський район							
1.	с. Черемушки	38			1		
2.	с. Хвойне	34				1	
3.	с. Марченки	12					1
4.	с. Попівка	12					1
5.	с. Юсуповка	106					1
Разом:		202	0	0	1	1	3
Кролевецький район							
1.	с-ще Луч	45			1		
2.	с. Мирне	24			1		
3.	с. Перемога	19				1	
4.	с. Васильківщина	27				1	
5.	с. Мостище	25				1	
6.	с. Прогрес	17					1
7.	с. Веселі гори	25					1
8.	с. Медведєве	27					1
9.	с. Губарівщина	101					1
Разом:		310	0	0	2	3	4
Лебединський район							
1.	с. Чернишки	13		1			
2.	с. Софіївка	13			1		
3.	с. Супруни	10			1		
4.	с. Пісківка	24			1		
5.	с. Старонове	12			1		
6.	с. Ступки	40			1		
7.	с. Ситники	47				1	
8.	с. Посулля	12				1	
9.	с. Верхнє	10				1	
10.	с. Мартинці	27				1	
11.	с. Олексенкове	41				1	
12.	с. Коргани	64					1
13.	с. Панченки	47					1
14.	с. Маньки	12					1
15.	с. Парфили	15					1
16.	с. Коломійці	16					1
Разом:		403	0	1	5	5	5

1	2	3	4	5	6	7	8
	Л.Долинський район						
1.	с.Вовкове	20	1				
2.	с.Весела Долина	26		1			
3.	с.Коломійцева Долина	28			1		
4.	с.Клюси	48				1	
5.	с.Рудоман	17				1	
6.	с.Тарасенки	31					1
	Разом:	170	1	1	1	2	1
	Недригайлівський район						
1.	с.Кореневе	17		1			
2.	с.Бороданове	13		1			
3.	с.Тимошенкове	37	1				
4.	с.Тютюникове	30	1				
5.	с.Луки	140			1		
6.	с.Мазне	22			1		
7.	с.Холодне	20			1		
8.	с.Озерне	58				1	
9.	с.Шматове	24				1	
10.	с.Нелени	35				1	
11.	с.Лікарівщина	43				1	
12.	с.Сорошівкове	42				1	
13.	с.Лаврове	78					1
	Разом:	559	2	2	3	5	1
	Охтирський район						
1.	с.Поділ	65		1			
2.	с.Борзівщина	22			1		
3.	с.Пасинки	14				1	
4.	с.Скелька	20					1
	Разом:	121	0	1	1	1	1
	Путивльський район						
1.	с.Вегерівка	11	1				
2.	с.Латинівка	20			1		
3.	с.Плотникове	16				1	
4.	с.Слобода	22					1
	Разом:	69	1	0	1	1	1

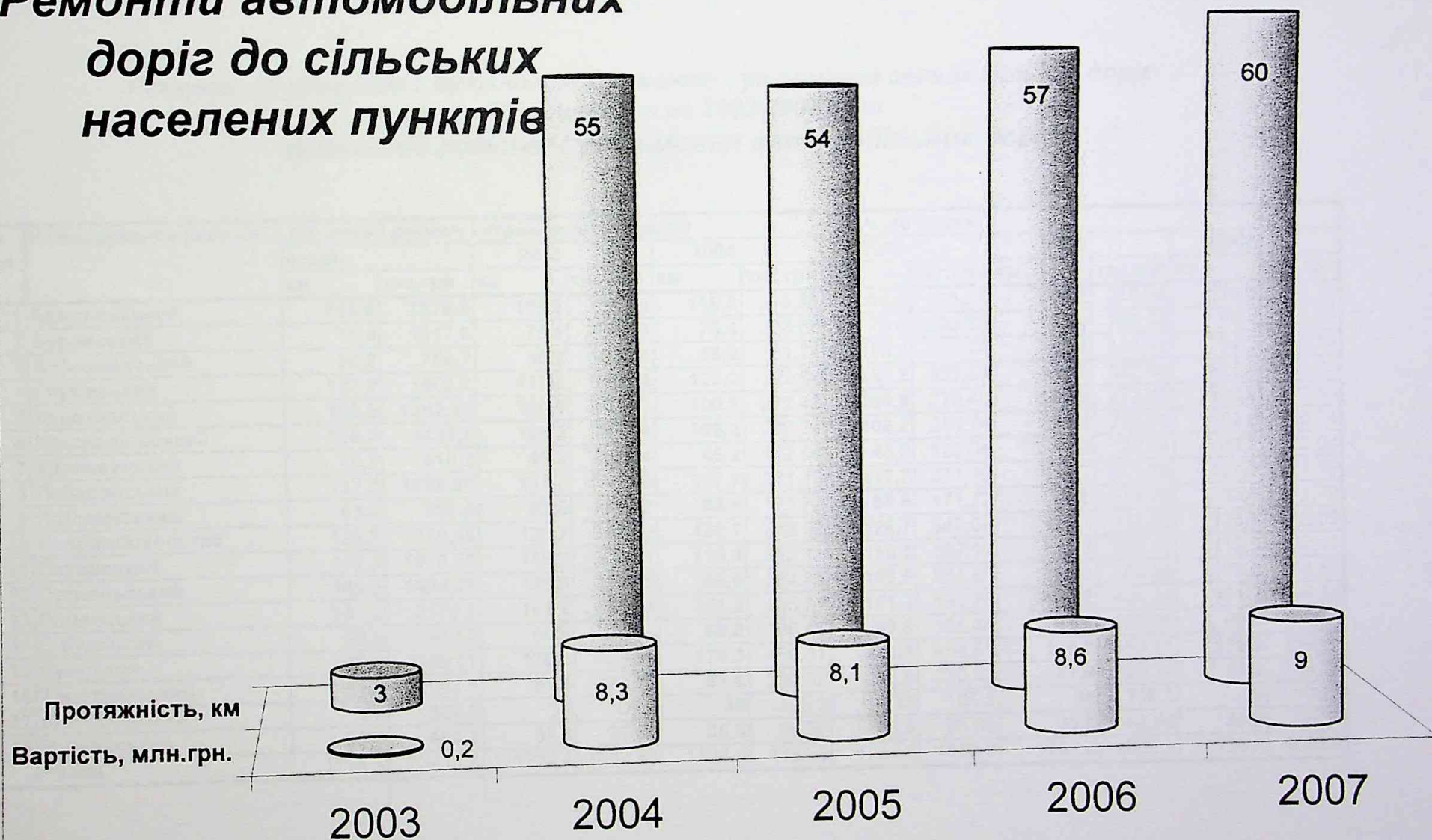
1	2	3	4	5	6	7	8
	Роменський район						
1.	с.Бурбине	46	1				
2.	с.Кропивниці	74		1			
3.	с.Зінове	34			1		
4.	с.Плужникове	23				1	
5.	с.Садове	19				1	
6.	с.Степурино	45					1
7.	с.Залуцьке	11					1
	Разом:	252	1	1	1	2	2
	С.Будський район						
1.	с.Лужки	20			1	1	
	Разом:	20			1	1	
	Сумський район:						
1.	с.Великий Яр	5			1		
2.	с.Білоусівка	26	1				
3.	с.Доценківка	12	1				
4.	с.Надточієво	67				1	
	Разом:	105	2	0	1	1	0
	Тростянецький район						
1.	с.Мозкове	17			1		
2.	с.Вовків	51				1	
3.	с.Оводівка	21					1
4.	с.Пархомінка	17					1
	Разом:	106	0	0	1	1	2
	Шосткинський район						
1.	с.Лісне	15				1	
2.	с.Шкирманівка	159					1
	Разом:	174	0	0	0	1	1
	Ямпільський район						
1.	с.Бугор	41		1			
2.	с.Косинське	24			1		
3.	с.Палащенкове	18			1		
4.	с.Степанівка	42			1		
5.	с.Ломленка	23			1		

1	2	3	4	5	6	7	8
6.	с.Радіонівка	20				1	
7.	с.Руденка	90				1	
9.	с.Скобичівське	41				1	
10.	с.Дем'янівка	28					1
11.	с.Микитське	15					1
	Разом:	345	0	1	4	3	2
	Разом по області:	3620	7	9	27	33	29

*Регіональна програма з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг
у сільській місцевості на 2003-2007 роки
ремонти*

№ п/п	Найменування районів	ремонти		в т. ч. по роках									
		всього		2003		2004		2005		2006		2007	
		км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн
1	Білопільський	12	1800			3	450	3	450	3	450	3	450
2	Буринський	16	2400			4	600	4	600	4	600	4	600
3	В.Писарівський	6	900			2	300	2	300	1	150	1	150
4	Глухівський	18	2700			5	750	4	600	4	600	5	750
5	Конотопський	8	1200			3	450	2	300	2	300	1	150
6	Краснопільський	8	1116	0,7	21	2	300	2	300	2	300	1,3	195
7	Кролевецький	20	3000			5	750	5	750	5	750	5	750
8	Лебединський	13	1950			3	450	3	450	3	450	4	600
9	Л.Долинський	15	2155	2,3	250	3	450	3	450	3	450	3,7	555
10	Недригайлівський	10	1500			2	300	2	300	3	450	3	450
11	Охтирський	12	1800			3	450	3	450	3	450	3	450
12	Путивльський	20	3000			5	750	5	750	5	750	5	750
13	Роменський	12	1800			3	450	3	450	3	450	3	450
14	С.Будський	15	2250			3	450	4	600	4	600	4	600
15	Сумський	14	2100			3	450	3	450	4	600	4	600
16	Тростянецький	5	750			1	150	1	150	1	150	2	300
17	Шосткинський	15	2250			3	450	3	450	5	750	4	600
18	Ямпільський	10	1500			2	300	2	300	2	300	4	600
	Разом	229	34171	3,00	271,00	55	8250	54	8100	57	8550	60	9000

Ремонти автомобільних доріг до сільських населених пунктів



	2003	2004	2005	2006	2007
□ Вартість, млн.грн.	0,2	8,3	8,1	8,6	9
□ Протяжність, км	3	55	54	57	60

*Регіональна програма з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг
у сільській місцевості на 2003-2007 роки
поточний ремонт і утримання автомобільних доріг*

№ п/п	Найменування районів	поточний ремонт і утримання автодоріг											
		в т. ч. по роках											
		всього		2003		2004		2005		2006		2007	
		км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн	км	тис.грн
1	Білопільський	116,8	1576,8	116,8	315,36	116,8	315,36	116,8	315,36	116,8	315,36	116,8	315,36
2	Буринський	75,4	1017,9	75,4	203,58	75,4	203,58	75,4	203,58	75,4	203,58	75,4	203,58
3	В.Писарівський	56,2	758,7	56,2	151,74	56,2	151,74	56,2	151,74	56,2	151,74	56,2	151,74
4	Глухівський	123,2	1663,2	123,2	332,64	123,2	332,64	123,2	332,64	123,2	332,64	123,2	332,64
5	Конотопський	100,9	1362,15	100,9	272,43	100,9	272,43	100,9	272,43	100,9	272,43	100,9	272,43
6	Краснопільський	106,2	1433,7	106,2	286,74	106,2	286,74	106,2	286,74	106,2	286,74	106,2	286,74
7	Кролевецький	45,2	610,2	45,2	122,04	45,2	122,04	45,2	122,04	45,2	122,04	45,2	122,04
8	Лебединський	137,7	1858,95	137,7	371,79	137,7	371,79	137,7	371,79	137,7	371,79	137,7	371,79
9	Л.Долинський	63,6	858,6	63,6	171,72	63,6	171,72	63,6	171,72	63,6	171,72	63,6	171,72
10	Недригайлівський	126,7	1710,45	126,7	342,09	126,7	342,09	126,7	342,09	126,7	342,09	126,7	342,09
11	Охтирський	119,3	1610,55	119,3	322,11	119,3	322,11	119,3	322,11	119,3	322,11	119,3	322,11
12	Путівльський	105,5	1424,25	105,5	284,85	105,5	284,85	105,5	284,85	105,5	284,85	105,5	284,85
13	Роменський	161,2	2176,2	161,2	435,24	161,2	435,24	161,2	435,24	161,2	435,24	161,2	435,24
14	С.Будський	69,8	942,3	69,8	188,46	69,8	188,46	69,8	188,46	69,8	188,46	69,8	188,46
15	Сумський	170,3	2299,05	170,3	459,81	170,3	459,81	170,3	459,81	170,3	459,81	170,3	459,81
16	Тростянецький	81,6	1101,6	81,6	220,32	81,6	220,32	81,6	220,32	81,6	220,32	81,6	220,32
17	Шосткинський	39	526,5	39	105,3	39	105,3	39	105,3	39	105,3	39	105,3
18	Ямпільський	35,8	483,3	35,8	96,66	35,8	96,66	35,8	96,66	35,8	96,66	35,8	96,66
	Разом	1734,4	23414,4	1734,4	4682,88	1734,4	4682,9	1734,4	4682,9	1734,4	4682,9	1734,4	4682,9

*Регіональна програма з будівництва, ремонту і утримання автомобільних доріг
у сільській місцевості на 2003-2007 роки
мости*

№ п/п	Найменування районів	ремонт мостів		в т. ч. по роках									
		всього		2003		2004		2005		2006		2007	
		шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн
1	Білопільський	3\30	450					1\6	90	1\11	165	1\13	195
2	Буринський	1\6	90							1\6	90		
3	В.Писарівський	1\11	165									1\11	165
4	Глухівський	2\12	180					1\6	90	1\6	90		
5	Конотопський	1\12	180							1\12	180		
6	Краснопільський	1\6	90									1\6	90
7	Кролевецький	2\35	525			1\9	135	1\26	390				
8	Лебединський	2\12	180							1\6	90	1\6	90
9	Л.Долинський	1\6	90									1\6	90
10	Недригайлівський	2\60	900									2\60	900
11	Охтирський	1\140	1720	1\140	1720								
12	Путивльський	3\167	2505	2\110	1650							1\57	855
13	Роменський	2\100	1500									2\100	1500
14	С.Будський												
15	Сумський												
16	Тростянецький												
17	Шосткинський												
18	Ямпільський												
	Разом	22\ 597	8575	3\250	3370	1\9	135	3\38	570	5\41	615	10\259	3885

ПРОГРАМА
ремонтів мостів на дорогах місцевого значення по Сумській області

№ п/п	Найменування районів та об'єктів	Довжина шт/пм	Вартість тис.грн	в т. ч. по роках									
				2003		2004		2005		2006		2007	
				шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн	шт/пм	тис.грн
1	<u>Білопільський</u> А/д Під'їзд до с.Стукалівка с.Стукалівка	1\6	90					1\6	90				
2	А/д Під'їзд до с.К.Дубина с.Кисла Дубина	1\11	165							1\11	165		
3	А/д Гуринівка-Мар'янівка с.Мар'янівка	1\13	195									1\13	195
1	<u>Буринський</u> А/Д Михайлівка-Н.Олександрівка с.Н.Олександрівка	1\6	90							1\6	90		
1	<u>В.Писарівський</u> А/д Яблучне-Майське,с.Яблучне	1\11	165									1\11	165
1	<u>Глухівський</u> А/д Червоне-Кучерівка с.Кучерівка	1\6	90					1\6	90				
2	А/д Під'їзд до с.Жалківщина с.Первомайське	1\6	90							1\6	90		
1	<u>Конотопський</u> А/д Конотоп-Сарнавшина с.Сарнавшина	1\12	180							1\12	180		
1	<u>Краснопільський</u> А/д Покровка-Степок,с.Степок	1\6	90									1\6	90
1	<u>Кролевецький</u> А/д Шостка-Конотоп-Ромни- Пирятин, м.Кролевець	1\26	390					1\26	390				
2	--"-- с.Мутин	1\9	135			1\9	135						

<u>Лебединський</u>													
1	А/д Ворожба-Лифине-Басівщина с.Лифине	1\6	90							1\6	90		
2	А/д Під"їзд до с.Кулики, с.Кулики	1\6	90									1\6	90
<u>Л.Долинський</u>													
1	А/д Синівка-Довжик, с.Довжик	1\6	90									1\6	90
<u>Недригайлівський</u>													
1	А/д Терни-Холодне, с.Терни	1\36	540									1\36	540
2	Курмани-Кулішівка, с. Курмани	1\24	360									1\24	360
<u>Охтирський</u>													
1	А/д Лохвиця-Охтирка-КПП "Дмитрівка, м.Охтирка	1\140	1720	1\140	1720								
<u>Путивльський</u>													
1	А/д Козацьке-Путивль, с.Пруди	1\72	1080	1\72	1080								
2	А/д Козацьке-Путивль, с.Корольки	1\38	570	1\38	570								
3	А/д Стрельники-Ротівка, с.Пограчі	1\57	855									1\57	855
<u>Роменський</u>													
1	В.Бубни-Вовківці, с.Вовківці	1\40	600									1\40	600
2	А/д Пустовойтівка-Гаї с.Пустовойтівка	1\60	900									1\60	900
	Разом:	22\ 597	8575	3\250	3370	1\9	135	3\38	570	5\41	615	10\259	3885

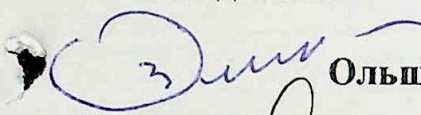
**Листок погодження
до проекту рішення обласної ради з питань:**

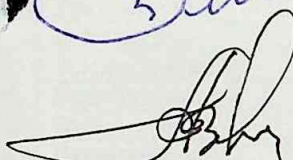
про затвердження регіональної програми з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003 – 2007 роки.

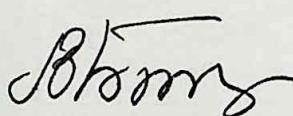
Проект поданий: Обласною державною адміністрацією.

Підстава для постановки питання: доручення голови обласної державної адміністрації.

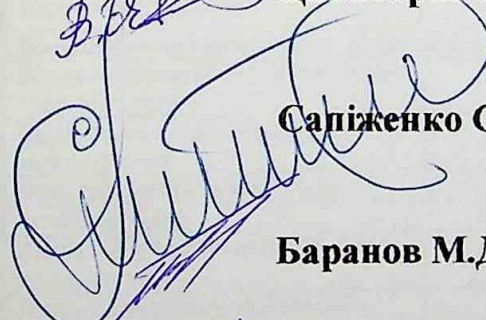
Погоджено:

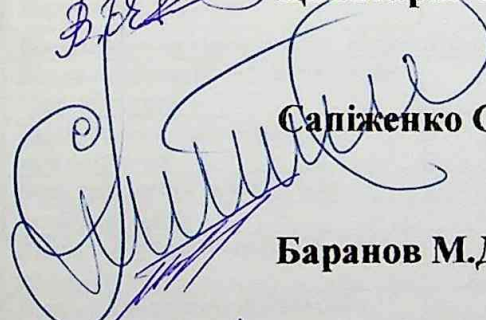
 **Ольшесвський В.Ф.** – начальник Служби автомобільних доріг у Сумській області;

 **Верещага О.І.** - заступник голови обласної державної адміністрації;

 **Бойко В.О.** - начальник головного управління економіки обласної державної адміністрації;

 **Цвинтарна В.О.** - в.о. начальника головного фінансового управління обласної державної адміністрації;

 **Саліженко С.Г.** - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради;

 **Баранов М.Д.** - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради;

 **Добровольський Ю.В.** - заступник голови обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Рішенням обласної ради ХХIV сесії, що відбулася 14 лютого 2003 року, затверджено рішення обласної ради про передачу з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у власність державної власності обласної ради на 2003-2004 роки.

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та райони	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції			
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітніх		ВAT "Сумибуд"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Лебединський	1	1			ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолинський	1	1			Управління "Облавтодор"	1
Недригайлівський	1	1			ВAT "Сумигаз"	
Охтирський	1	1			Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський	1	1			Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Роменський	1	1			ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	1
Середино-Будський	1	1			Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Сумський	1	1			ВAT "Суминафтопродукт"	
Тростянецький	1	1			ВAT "Сумиобленерго"	
Шосткинський	1	1			Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський	1	1			Управління з питань фізичної культури та спорту	1
Голова обласної ради		1				
Заступник голови обласної ради		1				
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ		1	Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1				
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна податкова адміністрація	1		
Управління майном обласної ради			Державна інспекція з контролю за цінами			
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління сільського господарства і продовольства		1	Управління статистики	1		
Головне фінансове управління		1	Управління Державного казначейства України			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		1			Служба автодоріг	1

25.09.03

СПИСОК депутатів Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Округ 1 м. Суми

✓ Лук'яненко Володимир Матвійович
 ✓ Братушка Сергій Євгенович
 ✓ Верещага Олександр Іванович

Округ 2 м. Глухів

✓ Лютов Володимир Павлович
 ✓ Берфман Марк Абрамович
 ✓ Курок Олександр Іванович

Округ 3 м. Конотоп

✓ Доляр Григорій Янкелевич
 ✓ Кравець Валерій Павлович
 ✓ Токарева Тетяна Михайлівна

Округ 4 м. Лебедин

✓ Горбась Микола Григорович
 ✓ Дацько Василь Григорович
 ✓ Бабій Олександр Миколайович

Округ 5 м. Охтирка

✓ Нестеренко Олексій Григорович
 ✓ Розторгуєва Наталія Борисівна

Округ 6 м. Ромни

✓ Негреба Григорій Петрович
 ✓ Гунькова Валентина Василівна
 ✓ Помаран Павло Іванович

Округ 7 м. Шостка

✓ Рудакова Лариса Олексіївна
 ✓ Чернов Євген Дмитрович
 ✓ Мануйлович Микола Юрійович

Округ 8 Білопільський р-н

✓ Павлюк Петро Олександрович
 ✓ Хлевицький Борис Тимофійович
 ✓ Худін Іван Петрович

Округ 9 Буринський р-н

✓ Бойченко Микола Васильович
 ✓ Лісовий Олександр Васильович
 — Кліменко Михайло Федорович

Округ 10 Великописарівський р-н

✓ Жерьобкін Дмитро Панасович
 ✓ Дорошенко Геннадій Володимирович
 ✓ Прохоренко Іван Костянтинович

Округ 11 Глухівський р-н

✓ Штукін Микола Олексійович
 ✓ Соколов Микола Олександрович
 ✓ Куліш Анатолій Миколайович

Округ 12 Конотопський р-н

✓ Картавий Олексій Олексійович
 ✓ Шишканов Анатолій Петрович
 — Гончарук Володимир Станіславович

Округ 13 Краснопільський р-н

Швачич Віктор Іванович
 Остапенко Олег Миколайович
 Толбатов Валерій Миколайович

Округ 14 Кролевецький р-н

Жарков Юрій Васильович
 Баглай Василь Григорович
 Мелентьев Олег Вікторович

Округ 15 Лебединський р-н

Ткаченко Володимир Миколайович
 Радченко Ольга Миколаївна
 Гец Олексій Сергійович

Округ 16 Липоводолінський р-н

Басанцов Ігор Володимирович
 Середа Віктор Миколайович
 Ізюменко Микола Панасович

Округ 17 Недригайлівський р-н

Бузов Валерій Іванович
 Волік Людмила Федорівна
 Коваленко Микола Петрович

Округ 18 Охтирський р-н

Зубко Володимир Іванович
 Латишева Людмила Семенівна
 Колесников Володимир Олександрович

Округ 19 Путивльський р-н

Бойко Володимир Олександрович
 Скляр Валентин Васильович
 Пічугін Олександр Юрійович

Округ 20 Роменський р-н

Черненко Петро Олексійович
 Крамар Микола Петрович
 Телющенко Іван Федорович

Округ 21 Середино-Будський р-н

Капіруля Олексій Михайлович
 Плеханов Микола Антонович
 Чигринцев Віктор Петрович

Округ 22 Сумський р-н

Бондаренко Микола Павлович
 Корнієнко Ірина Олександрівна
 Бредіхін Олександр Олександрович

Округ 23 Тростянецький р-н

Шкрябан Сергій Дмитрович
 Добровольський Юрій Володимирович

Округ 24 Шосткинський р-н

Чумак Анатолій Олександрович
 Машкіна Лілія Євгенівна
 Пугач Володимир Миколайович

Округ 25 Ямпільський р-н

Коновалов Володимир Борисович
 Мироненко Михайло Іванович
 Чирва Володимир Федорович

виступає?

виступає?

67

З М І С Т
протоколу десятої сесії Сумської
обласної ради двадцять четвертого скликання
від 25 вересня 2003 року

	Сторінки
1. Відкриття сесії	1
2. Обрання робочих органів	1
3. Затвердження порядку денного, регламенту сесії	1-6
4. Розгляд питання „Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області”	6-30
5. Розгляд питання „Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки”:	
Доповідь Михна В.Д.	30-34
Виступи:	
Бондаренка М.П.	34-38
Забари М.Г.	38-40
Картавого О.О.	40-41
Левченка В.І.	41-43
Прийняття рішення	43-44
6. Розгляд питання „Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю”	44-46
7. Розгляд питання „Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб’єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об’єднанням профспілок)”	46-47
8. Розгляд питання „Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки”	47-48
9. Розгляд питань, внесених на розгляд обласної ради обласним головним управлінням земельних ресурсів	48-51
10. Розгляд питання „Про зміну в мережі об’єктів природно-заповідного фонду області”	51
11. Розгляд питання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 „Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік”	51-52
12. Розгляд питання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки”	52

13. Розгляд питань, внесених на десяту сесію управління майном обласної ради	52-53
14. Розгляд питання „Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули”	53
15. Розгляд питання „Про вилучення та закріплення мисливських угідь”	53
16. Розгляд питання „Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік”	53
17. Розгляд питання „Про підвищення посадових окладів керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради”	54
18. Розгляд питання „Про регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003-2007 роки”	54
19. Розгляд питання „Про звільнення від сплати податку за землю ДП „Авіакон”	55-58
20. Відповідь на звернення Розторгуєвої Н.Б. – депутата по виборчому округу № 5	58-59
21. Закриття десятої сесії	59

Додатки

1. Список депутатів обласної ради, відсутніх на десятій сесії	60
2. Список присутніх запрошених на десяту сесію	61-69
3. Склад робочих органів десятої сесії	70
4. Рішення обласної ради:	
Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області.	71-129
Про хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 27.04.01 „Про програму розвитку земельних відносин у Сумській області на 2001-2005 роки”.	130-160
Про звіт постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.	161-163
Про укладання контрактів про соціально-економічне співробітництво між райдержадміністрацією (виконкомом) і суб'єктом підприємницької діяльності, підприємством, установою, організацією, а також профспілкою (об'єднанням профспілок).	164-172
Про програму інформатизації органів місцевого самоврядування Сумської області на 2003-2006 роки.	173-204
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Білопільського району.	205-210
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Буринського району.	211-215

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Великописарівського району.	216-219
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Липоводолинського району.	220-223
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Недригайлівського району.	224-228
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Роменського району.	229-234
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Ямпільського району.	235-239
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Охтирської міської ради.	240-243
Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Підлипненської сільської ради на території Конотопської міської ради.	244-246
Про погодження зміни межі міста Конотоп.	247-249
Про погодження зміни межі міста Буринь.	250-252
Про погодження зміни межі міста Путивль.	253-256
Про вилучення і надання земельних ділянок у користування. та погодження місць розташування об'єктів.	257-261
Про зміни в мережі об'єктів природно-заповідного фонду області.	262-266
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.12.02 „Про кошторис видатків обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2003 рік”.	267-276
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.12.2000 року „Про комплексну цільову програму протизсувних заходів на 2002-2007 роки”.	277-279
Про передачу в оренду дитячо-юнацького оздоровчого центру державного підприємства „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості „Пролісок”.	280-282
Про передачу майнового комплексу двох опалювальних котелень.	283-285
Про призначення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули.	286-291
Про вилучення та закріплення мисливських угідь.	292-304
Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік.	305-319
Про підвищення посадових окладів керівних працівників, спеціалістів і службовців виконавчого апарату та управління майном обласної ради.	320-321
Про регіональну програму з будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг у сільській місцевості Сумської області на 2003-2007 роки.	322-351