

УКРАЇНА

888
88
9618-1
Р. 2196

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

спис № 23 /спр. 23Б

П Р О Т О К О Л
восьмої (позачергової) сесії
обласної ради

На 130 аркушах
Зберігати постійно

27 червня 2003 року
м.Суми

Фоліо	Р. 2196
Опн.	23
Архивні	238

ПРОТОКОЛ
восьмої (позачергової) сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 27 червня 2003 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу №2, голова обласної ради.

Із 74 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 51.

З поважних причин відсутні 23 депутати (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії при голові облдержадміністрації, керівники відділів апарату та структурних підрозділів облдержадміністрації, окремих установ і організацій, голови районних рад, райдержадміністрацій, міські та селищні голови, керівники обласних ланок галузевих профспілок, окремих підприємств житлово-комунальних господарств, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

У роботі сесії взяли участь:

Лапін Є.В. – народний депутат України, обраний в одномандатному виборчому окрузі № 158;

Рішняк І.М. – народний депутат України, обраний в одномандатному виборчому окрузі № 162.

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний восьмої (позачергової) сесії обласної ради двадцять четвертого скликання, пропозиції до якого обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А. надає слово Розторгуєвій Н.Б. – депутату по виборчому округу № 5, для внесення доповнення до порядку денного.

Розторгуєва Н.Б.

Шановні колеги, я пропоную в порядок денний сьогоднішньої сесії внести питання, що стосується вопіючого факту беззаконня, яке було вчинено в Сумах 20 червня на вул.Кірова, 27. Представники органів, які підписали документ на виселення більше 50-ти організацій, вони сьогодні в залі, серед наших колег.

Я хотіла б, щоб це питання поставили на голосування. І інформацію про те, що ж там відбувається, розказав сьогодні Олександр Іванович Верещага, оскільки він підписував той документ від імені обласної адміністрації.

Берфман М.А.

Ставить на голосування пропозицію Розторгуєвої Н.Б. про включення до порядку денного сесії питання про відселення орендарів з будинку по вул.Кірова, 27. За результатами голосування („за” проголосувало 4 депутати, „проти” – 41, „утримались” – 4) питання до порядку денного не включається.

Берфман М.А.

Пропонує Розторгуєвій Н.Б. оформити це питання в якості депутатського запиту для розгляду та надання відповіді згідно з діючим законодавством.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому.

Порядок денний восьмої (позачергової) сесії обласної ради двадцять четвертого скликання приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний восьмої (позачергової) сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

1. Про реформування житлово-комунального господарства області.

Єрмоленко Г.М. – начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

2. Про погодження вилучення і надання земельних ділянок у користування та місць розташування об'єктів .

Костенко І.І. – заступник начальника обласного управління земельних ресурсів

3. Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Конотопського району.

Костенко І.І. – заступник начальника обласного управління земельних ресурсів

4. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 „Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю „Суми”.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

5. Про участь у створенні ТОВ „Сумський речовий ринок” та ТОВ „Автотранспортна компанія „Мустанг”.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

6. Про управління акціями ВАТ „Спартак”.

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації.

7. Про звільнення від сплати податку за землю.

Мельник М.А. – заступник начальника головного фінансового управління облдержадміністрації.

Одноголосно затверджується регламент восьмої (позачергової) сесії.

**Регламент восьмої (позачергової) сесії
обласної ради двадцять четвертого скликання**

26 червня 2003 року

Засідання постійних комісій обласної ради (згідно з графіком)	12.00-14.00
--	-------------

27 червня 2003 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-12.30
----------------------------------	-------------

1. Для відкриття пленарного засідання, формування робочих органів, затвердження порядку денного восьмої (позачергової) сесії обласної ради	до 15 хвилин
---	--------------

2. Для доповіді, обговорення і прийняття рішення обласної ради стосовно реформування житлово-комунального господарства області	до 1,5 години
--	---------------

3. Для розгляду та прийняття рішень з інших питань порядку денного восьмої (позачергової) сесії обласної ради	до 30 хвилин
---	--------------

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

1. Слухали:

Про реформування житлово-комунального господарства області.

Доповідав:

Єрмоленко Г.М. – начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

Єрмоленко Г.М.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені, однією з найважливіших складових системи життєзабезпечення населення є житлово-комунальне господарство. Від сталої роботи цієї галузі залежить рівень життя наших громадян, їх спокій та можливість плідно працювати.

Реформування житлово-комунального господарства області проводиться відповідно до державної політики в цій галузі.

На виконання державної Програми проведення житлово-комунальної реформи на 1999 -2000 роки розпорядженням голови облдержадміністрації від 07.06.99 №206 були затверджені заходи щодо проведення житлово-комунальної реформи в області на відповідний період, які в основному вже виконані.

Внаслідок проведеної роботи відбулись докорінні зрушення.

На сьогодні створено 53 об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, які є найефективнішою формою управління такими будинками, і процес цей продовжується.

Відповідно до заходів по демонополізації в області застосована практика проведення конкурсів на залучення підприємств альтернативних форм власності до обслуговування житлового фонду.

Протягом 2001-2002 років отримали право на обслуговування житлового фонду 40 приватних підприємств, у тому числі по м. Суми - 18 підприємств, м. Конотоп - 5, м. Шостка - 9, м. Ромни - 4, м. Охтирка - 3.

По вказаних містах приватними підприємствами обслуговується від 90 до 100% комунального житлового фонду.

У 2002 році була проведена передача опалювальних котелень з обласної форми власності у місцеві.

При цьому значно підвищилася відповідальність органів місцевого самоврядування по розрахунках за теплову енергію та енергоносії, що дозволило стабілізувати роботу підприємств теплопостачання в регіонах області.

З метою оздоровлення фінансового стану підприємств проведено реформування майнового комплексу централізованого водопостачання в містах Охтирка, Ромни, Путивль та підприємства "Теплокомуненерго" в м. Ромни.

Це дало змогу перейти підприємствам на єдиний податок, а вивільнені кошти направити на поточний ремонт.

Для управління діяльністю експлуатаційних підприємств, контролю за якістю і обсягом наданих ними послуг при міськвиконкомах створені служби "Замовник".

Організація цих служб передбачала чіткий розподіл функції замовника і підрядника, перехід на договірні відносини між виконавцем і споживачем послуг.

Створено таких служб - 9.

Однак існуючі служби через ряд факторів, у тому числі недостатню їх укомплектованість працівниками та низький професійний рівень фахівців, не в повній мірі виконують покладені на них повноваження.

До того ж, незважаючи на значну роль цієї служби, у місті Суми служба "Замовник" у 2002 році офіційно ліквідована.

Як показала проведена в січні 2003 р. перевірка, стан управління та організації діяльності ринку житлово-комунальних послуг в регіонах області ще потребує вдосконалення.

Виявлені недоліки мають місце практично по всіх перевірених містах. Наприклад:

право на обслуговування житлового фонду надавалось неспеціалізованим підприємствам, статутний фонд яких складався з матеріальних цінностей не виробничого характеру, без наявності виробничих баз та обігових коштів;

через відсутність систематизованого обліку фактично виконаних робіт практично неможливо перевірити достовірність та повноту виконання обсягів робіт по поточному ремонту;

у ході перевірки не виявлено матеріалів по контролю міськвиконкомами за виконанням договірних умов приватними підприємствами, що свідчить про практично безконтрольну діяльність цих підприємств.

На сьогодні в області, як і в Україні в цілому, наріла потреба у комплексному підході до вирішення проблеми якості житлово-комунальних послуг, зниження їх вартості за рахунок як раціонального витрачання енергоресурсів, так і підвищення ефективності та стабілізації діяльності галузі.

На стан діяльності житлово-комунального господарства області має вплив ряд негативних факторів.

Перш за все, це неефективне витрачання паливно-енергоресурсів та нераціональні втрати води і тепла.

До 20% палива втрачаються через те, що 30% котельних використовують потужності всього на 11-50%, обладнання 15% всіх котелень є застарілим та малоефективним. Коефіцієнт їх корисної дії менше 82%.

Крім того, нераціональне витрачання енергоресурсів відбувається через занадто енергоємне обладнання, встановлене з урахуванням перспективи розвитку населених пунктів.

Стан теплових мереж області досяг критичної межі: 42,5 % знаходяться в експлуатації більше 25 років і перебувають у ветхому та аварійному стані.

Через обмеженість коштів обсяги перекладання теплових мереж щорічно зменшуються.

Якщо до 1999 року щорічно перекладалось 9,7 км тепломереж, то в останні роки тільки близько 5 км щорічно (при потребі близько 50 км).

При такому стані у 2010 році 70% теплових мереж будуть експлуатуватись в зоні очікуваних аварій. Втрати води в водопровідних мережах і водозабірних спорудах сягають 28,6 % від піднятої води.

Найнижчий показник втрат у водопровідних мережах в смт Свеса - 0,5% при затвердженому 3%, найвищий в м. Суми - 37,8% при затвердженому 20,4%.

Постачання води до споживачів здійснюється по 1368,5 км водопровідних мереж, з них 328 км (24%) - ветхі та аварійні.

На сьогодні із 709,5 км каналізаційних мереж (колекторів, вуличних та дворових мереж) у ветхому та аварійному стані експлуатується 31 км колекторів, 45 км вуличних каналізаційних мереж, 7 станцій перекачки стоків.

Критична ситуація склалася із станом експлуатації каналізаційних колекторів в м. Суми.

Залишається негативним показник зносу основних фондів. В цілому по підгалузі він становить 48,5 % та наближається до нормативно критичного рівня 50%.

Цей показник перевищив критичну межу у містах Шостка - 52,4 %, Ромни - 55,2 %, Охтирка ~ 54,9 %, Путивль - 58,1 %, Буринь - 60 %, що свідчить про низький рівень переоснащення підприємств, які на сьогодні працюють у режимі високої ймовірності аварій.

Загальний житловий фонд області, що знаходиться у віданні місцевих рад, складає 7,8 млн. кв. м.

Через значне зниження житлового будівництва частка житлового фонду зі зносом більш 50% підвищується та наблизилася до 60 %.

Ветхе та аварійне житло складає 23,6 тис.кв.м. (0,3%).

Обслуговування та ремонт ліфтів в житловому фонді Сумської області здійснюють 3 підприємства некомунальної форми власності.

Залучення до обслуговування та експлуатації ліфтового господарства в житловому фонді фірми "ОТІС" дозволило ліквідувати монополію СРБУ "Сумліфт" і знизити тарифи на обслуговування ліфтів.

З 1455 ліфтів житлового фонду 147 відпрацювали встановлений для них термін експлуатації, з них 25 од. потребують модернізації або заміни згідно висновків експертного обстеження.

Для утилізації побутових відходів в області функціонує 22 од. міських і селищних звалищ загальною площею 55,9 га і 11 од. асенізаційних полів площею 8,3 га.

Більшість полігонів практично використані, граничний термін подальшої їх експлуатації складає 1-3 роки.

Практично всі селищні та сільські звалища не впорядковані та мають вигляд звичайних смітників.

Потребують будівництва, рекультивзації та приведення в належний стан полігони майже у всіх населених пунктах області.

Серед об'єктів ритуального забезпечення населення потребують впорядкування кладовища, яких в населених пунктах області нараховується 152 од. загальною площею 441 га.

На сьогодні можливо побачити занедбані території кладовищ та зруйновані огорожі не лише у сільській місцевості, але і в деяких містах обласного підпорядкування.

Відповідно до напрямів державної політики у галузі житлово-комунального господарства розроблена і схвалена Держжитлокомунгоспом України у першому читанні Програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року. Програма доопрацьована відповідно до зауважень робочої групи Держжитлокомунгоспу України, складається з 5 розділів та інформаційних матеріалів щодо потреби коштів на перспективний розвиток житлово-комунального господарства і конкретних заходів реалізації Програми по кожному регіону області.

У другому розділі Програми викладені економічні передумови розвитку ринку житлово-комунальних послуг.

При визначенні основних завдань та напрямів реалізації Програми за основу прийнято подолання найбільш істотних факторів, що стримують розвиток ринку житлово-комунальних послуг. До них належать:

нерозвиненість системи управління з боку власника об'єктів житлово-комунального господарства,

недосконалість ринкових інститутів, які повинні забезпечувати підприємницьку активність, у тому числі системи бюджетного відшкодування пільг та субсидій на житлово-комунальні послуги;

технологічна відсталість обладнання діючих підприємств, що обмежує можливості виробництва якісних та в повному обсязі послуг;

обмежена кількість суб'єктів господарювання, діяльність яких є ефективною та відсутність обігових коштів у них.

Мета та основні завдання викладені у третьому розділі Програми.

Метою Програми є забезпечення надійного функціонування об'єктів житлово-комунального господарства, поліпшення якості житлово-комунальних послуг і зниження їх вартості.

Основним шляхом досягнення є створення ринку житлово-комунальних послуг і умов для впровадження ефективних взаємовідносин у процесі його функціонування.

Четвертий розділ висвітлює основні напрями реформування житлово-комунального господарства.

Напрямок формування служб "Замовника" передбачає створення об'єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків як найбільш ефективного господаря багатоквартирного житлового фонду та вдосконалення діючої системи управління або створення служби "Замовник" у структурі органів місцевого самоврядування.

Ця служба представляє інтереси споживачів.

При реалізації цього напряму розподіляються функції замовника(споживача) та підприємств-виробників послуг.

Як вже відмічалось, діючі служби "Замовника" не забезпечують реалізацію покладених на них повноважень, контроль за діяльністю приватних підприємств недостатній.

Це мало негативний вплив на санітарний стан прибудинкової території та обґрунтованість скарг мешканців на незадовільний стан житла.

Удосконалення форм господарювання передбачається через створення нових підприємств по забезпеченню споживачів послугами та залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності, а також реструктуризацію діючих підприємств.

При цьому вирішуються питання застосування ефективних форм господарської діяльності.

Розвиток удосконалення та розширення об'єктів стримуються обмеженістю фінансових ресурсів.

На перший план сьогодні виступає економія енергоресурсів. Вагомий внесок в цьому може дати, при відносно невеликих капіталовкладеннях, застосування сучасних технологій при заміні мереж.

Стратегічними пріоритетами в цій сфері є:

перегляд діючих систем транспортування та обрахування економічності використання існуючих мереж та джерел постачання;

переведення окремих об'єктів на автономну систему тепла;

перекладення в першу чергу мереж, що працюють в зоні очікуваної аварії, потім - в зоні ризику з використанням сучасних технологій;

заміна котлів з низьким коефіцієнтом корисної дії та управління роботою котлів на режимах регулювання;

заміна обладнання на менш енергоємне.

Серед організаційно-адміністративних заходів вже поставлено завдання розробки конкретних місцевих програм по стабілізації роботи системи водопостачання та водовідведення і покращанню якості питної води.

Одним із суттєвих факторів розвитку та подальшої ефективної діяльності підприємств, які виробляють житлово-комунальні послуги, є виконання програм встановлення приладів обліку споживання тепла та води.

Усвідомлюючи важливість цієї проблеми, розпорядженням голови облдержадміністрації були затверджені завдання щодо впровадження будинкових лічильників тепла та води до 2007 року.

Але на сьогодні роботи по встановленню побудинкових приладів обліку практично не ведуться, за винятком міст Охтирка і Тростянець, де міська влада взяла зобов'язання в поточному році провести стовідсоткове оснащення житлового фонду такими приладами.

В містах Конотоп, Охтирка, Білопіль за заявками мешканців проводиться встановлення підприємствами квартирних лічильників води в кредит, із розстроченням оплати від 3 місяців до року.

Решта міськвиконкомів взагалі не організувала цю роботу.

При цьому, у місті Суми, де щодобово втрачається більше 30 тис. куб. метрів води із 90 тис. куб. метрів піднятої (втрати за 2002 рік складають 37,8 %), цим питанням не займалися.

Міськвиконкомами визначені об'єкти під заставу для встановлення лічильників у кредит відповідними підприємствами, кредитні кошти не залучаються, будинкові лічильники не встановлюються.

У містах Шостка та Конотоп для забезпечення виконання програми по встановленню будинкових та квартирних приладів обліку прийняті рішення про виділення комунального майна під заставу для одержання банківських кредитів.

І якщо в Конотопі цей процес зрушився, то по місту Шостка на цьому і залишилося.

Створення умов ефективної діяльності на ринку житлово-комунальних послуг реалізується через:

- удосконалення тарифної політики;

- установлення єдиних умов конкурсного відбору та подальшої діяльності на місцевому ринку житлово-комунальних послуг;

- розроблення з урахуванням місцевих особливостей правил надання послуг по утриманню житла, що не врегульовано чинним законодавством;

- опрацювання та реалізація заходів щодо погашення заборгованості боржників з оплати за житлово-комунальні послуги.

Як соціальний наслідок реалізації вказаних заходів буде скорочення витрат бюджету та коштів населення на утримання споруд та житла, зниження енергоємності сукупного валового продукту в регіоні, підвищення рівня життя населення.

Організаційно-фінансове забезпечення виконання Програми викладено у п'ятому розділі.

Реалізація Програми забезпечується через комплекс заходів, які поділяються на організаційні та технічні.

На реалізацію всіх технічних заходів Програми потрібно 1,7 млрд. грн.

Вказана і цифри, які будуть наводитись надалі, складені з районних та міських програм, погоджених відповідними місцевими розпорядчими актами.

Для приведення теплового господарства у належний стан потрібно 591,3 млн.грн., тобто щорічна потреба близько 70,0 млн. грн.

На подальший розвиток систем водопостачання та водовідведення потрібно 147,5 млн.грн.

Потреба коштів на оновлення та розвиток системи водозабезпечення сільських населених пунктів області 22,0 млн.грн.

За попередніми розрахунками на капітальний ремонт житлового фонду місцевих рад потрібно 330,8 млн. грн., основна сума з них необхідна на ремонт ліфтів, покрівель та заміну будинкових інженерних мереж загального користування.

Для проведення заходів, пов'язаних з упорядкуванням полігонів для твердих побутових відходів, необхідно 18,6 млн.грн.

Потреба коштів на ремонт та реконструкцію дорожньо-мостового господарства складає 466,6 млн. грн.

Виконання Програми здійснюється через виконання відповідних місцевих програм та прийнятих на їх виконання місцевих розпорядчих актів.

Перелік конкретних заходів, спрямованих на виконання Програми, щороку буде уточнятися з урахуванням можливостей місцевих планів соціально-культурного розвитку територіальних громад.

Джерелами фінансування реалізації Програми є кошти споживачів послуг, підприємств, місцевих та державного бюджету, інші залучені кошти.

У 2003-2010 роках прогнозується за рахунок коштів споживачів за послуги з водотеплопостачання та водовідведення отримати в межах затверджених тарифів відрахування на капітальні вкладення в галузі:

водопостачання та водовідведення 47 млн.грн.,

теплового господарства 324,8 млн.грн.,

на загальну суму 371,8 млн.грн.

Решта потреби в коштах розміром 1337,2 млн.грн. покриватиметься за рахунок інших джерел фінансування або, при внесенні запланованих змін у діючі законодавчі акти, за рахунок додатково визначених джерел.

Наприклад, на сьогодні капітальний ремонт житла фінансується за рахунок місцевих бюджетів розвитку, а в проекті нового Житлового кодексу України передбачається ці витрати ввести до складу витрат по утриманню житла або квартплати.

У процесі розроблення обласної програми та проекту рішення облради практично всіма регіонами були надані пропозиції щодо конкретних заходів та вирішення проблем реформування галузі. Основна частка цих пропозицій була врахована в представленому проекті програми. Інші, в зв'язку з тим, що їх вирішення відноситься до компетенції органів виконавчої влади та місцевого

самоврядування необласного рівня, будуть відпрацьовані в робочому порядку та направлені у вигляді пропозицій відповідним органам державної влади.

Ми дякуємо всім працівникам органів місцевого самоврядування, райдержадміністрацій та облдержадміністрації, які взяли участь у роботі над програмними матеріалами, за плідну співпрацю з цього питання.

По закінченні доповіді Єрмоленко Г.М. відповідає на запитання.

Виступили:

Нога М.Г. – міський голова м.Шостки

Шановний Марку Абрамовичу, шановні присутні, на виконання Указу Президента України „Про прискорення реформування житлово-комунального господарства”, відповідних розпоряджень Володимира Петровича Щербаня Шосткинським міськвиконкомом розроблені і втілюються в життя заходи по реформуванню житлово-комунального господарства міста. Перед комунальниками стоїть завдання більш повно забезпечити населення житлово-комунальними послугами, знизити вартість послуг та підвищити їх якість.

Ще зовсім недавно в Шостці не було альтернативних форм обслуговування житла. Весь житловий фонд обслуговувався комунальним підприємством ВЖРЕУ. Монополізм у наданні комунальних послуг, відсутність альтернативних форм обслуговування, конкретного середовища призвело до невтішних показників господарювання цього підприємства. При чисельності обслуговуючого персоналу в 445 робітників, його кредиторська заборгованість складала більше 8 мільйонів гривень, заборгованість по заробітній платі – 8 млн. 25 тисяч гривень. Відсутність обігових коштів, необхідних матеріалів не давали можливості взагалі надавати комунальні послуги.

Для вирішення основної мети реформування житлово-комунального господарства при міськвиконкомі створена служба „Замовник”, якій передано в господарче відання всі об’єкти житлово-комунального призначення.

У відповідності до програми реформування галузі в місті проведено конкурс на залучення підприємств альтернативних форм власності до обслуговування житлового фонду. Сьогодні цим займаються вісім приватних підприємств, одне відомче та одне комунальне підприємство.

Вони значно покращили надання послуг населенню, у них відсутня заборгованість по заробітній платі, помітно зросли проплати населення за комунальні послуги – в деяких підприємствах до 110-115%. Керівники цих підприємств не ходять у виконком з простягнутою рукою, а за власні кошти купують різні механізми, матеріали, транспорт.

На краще пішли справи з ремонтом покрівель. Ось динаміка за останні три роки: у 2000 р. було відремонтовано 8600 кв.м покрівлі, у 2001 р. – 26300, у 2002 р. – 22900.

Приватними, як їх у нас називають, ЖКВ за минулий та за п’ять місяців поточного року в під’їздах багатоквартирних будинків встановлено 211

металевих дверей, які обладнуються кодовими замками, проводиться ремонт під'їздів.

Про переваги нововведень у житлово-комунальному господарстві міста свідчить і збільшення обсягів ремонту та реконструкції житлового фонду. У 2002 році на цих роботах ми планували освоїти 250 тис.грн., а освоїли 415 тисяч. Цього року на капітальний ремонт ми передбачали в бюджеті міста вже 450 тис.грн.

Каменем спотикання для Шостки тривалий час були і тепер залишаються ліфти житлових будинків. Завдяки виділенню коштів з бюджету вдалося вирішити і цю проблему. З 189 ліфтів сьогодні на ремонті знаходяться 2.

В місті триває процес об'єднання співвласників багатоквартирних будинків в товариства. Вже створено 6 об'єднань співвласників, готуються організувати об'єднання ще два кооперативні будинки. Розуміємо, що об'єднання співвласників – один з найважливіших напрямків реформування ЖКГ.

Докорінних змін потребує водопровідне господарство, у якому майже 70% інженерних мереж відслужили амортизаційний термін експлуатації. Тому заходами по реформуванню ЖКГ ми передбачили капітальний ремонт та реконструкцію мереж, встановлення лічильників на всіх підйомах води, артезіанських свердловинах, будівництво водогону в приватному секторі, проведення реконструкції очисних споруд міста.

Виконуючи заходи по реформуванню теплового господарства, як основної підгалузі життєзабезпечення, на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України здійснена передача опалювальних котелень підприємствам різних форм власності. Виробництво теплоенергії для побутових та міських потреб за рішенням міськради передано ТОВ „Суми-ТЕКо”, яке з залученням інвестицій проводить реконструкцію ТЕЦ, та ТОВ ТД „Теплоенерго”. Проблема в тому, що тепломережі Шостки мають протяжність 106 км. З них 53 експлуатуються більше 25 років, більше 40 років – 18,3 км. За таких термінів експлуатації та протяжності втрати тепла можуть досягати 30%. За минулий рік теплопостачальні підприємства змінили 3,2 км теплових мереж. На перший погляд небагато, але це в 5,1 разу більше, ніж у 2001 році. І тут реформування дає свої позитивні результати.

Реформування ЖКГ дало нам змогу всерйоз зайнятися дорожньо-мостовим господарством. Якщо, наприклад, у 2000 році було виконано робіт по ремонту доріг на площі 5,3 тисячі кв.м, у 2001 році – на площі 11,1 тисячі кв.м, в 2002 році – на площі 13,7 тисяч кв.м, то в цьому році планується провести ремонт доріг на площі 17 тисяч кв.м.

Як бачимо, реформування ЖКГ потребує значних організаційних зусиль, пошуку фінансового забезпечення проведення заходів. За останні три роки намітились позитивні зрушення в розвитку міста і цю лінію по покращанню якості житлово-комунальних послуг, по підвищенню ефективності та надійності функціонування житлово-комунальних систем життєзабезпечення населення будемо втілювати в життя і надалі.

Сахнюк Ю.В. – голова обласної асоціації підприємств сільського комунального господарства „Облсількомунгосп”

1/3 населения государства и Сумской области составляет сельское население. Это самая малообеспеченная часть не только в финансовом отношении, но и в сфере коммунальных услуг.

Централизованным водоснабжением село обеспечено менее чем на 30%, канализацией - менее чем на 15%, так же и теплоснабжением.

В области на селе около 1,5 тысячи км водопровода и более 24000 колодцев, а значит более 2/3 сельчан пользуются водой не из артезианских, а из колодцев.

Приведу только несколько фактов по водообеспечению.

В 45 процентах колодцев вода по бактериологическим и в 48 процентах по санитарно-химическим показателям не соответствует требованиям и нормам стандарта «Питьевая вода».

Наиболее загрязнена вода в колодцах Ахтырского района - 76%, Белопольского района - 71%, Путивльского - 67%, Конотопском и Шосткинском районах - 60%. Загрязнена вода нитратами в Путивльском районе - 80,6%, Краснопольском районе - 70%, Сумском районе - 68%, т.е. необходимо развивать централизованное водообеспечение из артезианских.

В то же время существующие системы водоснабжения изношены на 30% - 596 км, на 50% - 422 км, на 70% - 332 км, и более 70% - 135 км, т.е. средний износ сетей составляет более 60%.

Что касается сельских тепловых сетей:

Из 326 км, которые построены и эксплуатируются, 42 процентам более 25 лет, и 25 процентам - 15 лет и всего 7,2 % выполнены с применением современных технологий.

Имеющиеся котельные также в критическом состоянии, из 1500 котелен на 100% своей мощности работают всего 8%, а 32% с нагрузкой от 10% до 50%, а это - нерациональное использование электроэнергии и газа, вследствие чего очень дорогое тепло.

Все это требует значительных капитальных вложений на строительство, обновление сетей и реконструкцию котелен.

С целью обеспечения жизнедеятельности сельского населения и дальнейшего развития социальной сферы села в условиях реформирования аграрного сектора в соответствии с Указом Президента Украины от 15 июля 2002 года № 640 было распоряжение главы облгосадминистрации от 29.12.2002 № 508 «Про регіональну програму розвитку соціальної сфери села на період до 2005 року», в котором было рекомендовано райгосадминистрациям и органам местного самоуправления учесть мероприятия, предусмотренные этой программой, как приоритетные, и предусмотреть средства из местных бюджетов и других источников финансирования на реконструкцию и строительство объектов социальной инфраструктуры регионов.

В частности на строительство объектов водоснабжения ежегодно предусматривалось около 6 млн.грн, а реконструкцию и капитальный ремонт около 3 млн.грн.

Но фактично на эти мероприятия выделено менее 0,5 млн.грн. только в Роменском, Глуховском и Краснопольском районах.

При таком финансовом обеспечении кардинальных изменений в сторону улучшения коммунального обслуживания сельского населения не произойдет.

Предприятиями ассоциации «Сумыоблселькоммунхоз» обслуживается в 47 населенных пунктах более 300 км водопроводных и канализационных сетей, около 30 центральных котелен и школьных топочных, скважины, водонапорные башни и другие коммунальные объекты. Но темпы наращивания объемов по обслуживанию объектов коммунальной сферы тормозятся из-за недостаточного финансирования, плохой платежеспособности населения и бюджетной сферы села.

Предложенная программа развития и реформирования жилищно-коммунального хозяйства области является своевременной и необходимой, и только при ее четком и пунктуальном выполнении можно получить результат в улучшении жилищно-коммунального обслуживания населения.

Середа В.М. – депутат обласної ради по виборчому округу № 16

Питання реформування житлово-комунального господарства абсолютно актуальне і зрозуміла необхідність його розгляду на позачерговій сесії. На нашій комісії детально розглянуті всі матеріали, програма реформування в цілому підтримана і є пропозиція її прийняти за основу на даній сесії. Але я хотів скористатися передбаченим регламентом часом для надання інформації і пропозицій по одному, досить актуальному питанню, забезпеченню електроенергією загальнобудинкових потреб багатоквартирних будинків. Для більш глибокого розуміння коротко звернуся до історії виникнення проблеми.

Мабуть, не всі забули про ситуацію, яка в 1999-2000 р.р. склалася в області, як і у всій державі, з електрозабезпеченням народного господарства і соціальної сфери. Найболючішим при цьому було питання знеструмлення багатоповерхових будинків і в першу чергу відключення електроенергії, яка використовується на комунальне освітлення і роботу ліфтів. Житлові організації, які згідно договору повинні розраховуватись за комунальну електроенергію, в більшості своїй були неплатоспроможні. Тому за заборгованість і призупинялось електропостачання на ліфти і комунальне освітлення.

В той же час більшість мешканців будинків вносили квартирну плату, в складі якої була та ж комунальна електроенергія.

Таким чином мешканці, які справно розраховувались за всі послуги, передбачені тарифом квартирної плати, не отримували однієї з цих послуг, поскільки відключався весь будинок чи під'їзд. На цій основі виникали скарги на порушення законних прав цих мешканців, як благонадійних платників.

В цій ситуації облдержадміністрація запропонувала, можливо єдиний вихід, це анулювання неспроможного посередника (це ПЖРУ чи інший власник будинку) і оформлення прямого договору надавача послуг зі споживачем.

Для реалізації цієї ідеї було прийняте рішення вилучити з квартирної плати складову вартості комунальної електроенергії, для можливості прямих розрахунків мешканців з електропостачальною організацією. Розпорядженням облдержадміністрації N 295 від 04.09.2000р. був затверджений механізм її реалізації.

Для ВАТ "Сумиобленерго" це було значним ускладненням в роботі і додатковими фінансовими і матеріальними затратами. Замість 8-10 юридичних осіб необхідно було вступити у взаємовідносини тільки по м.Суми з 80 тис. фізичних осіб.

Оформити договори, організувати додатковий облік електроенергії, впровадити комп'ютерну систему формування розрахунків і їх обліку та інше.

Тільки одноразові фінансові витрати по м.Суми склали більше 0,5 млн.грн.

Але "Сумиобленерго" пішло на це і завізувало розпорядження, поскільки потрібно було якимось чином розв'язувати проблему.

Розуміється, ми запропонували передбачити запобіжні заходи по недопущенню загнання електропостачальника в глухий кут. І нас підтримали в цьому.

Це - розрахунки по одному платіжному документу разом з платою за квартирну електроенергію.

Всім, думаю, зрозуміло, якщо б це було не так, то при неплатежах за комунальну електроенергію не було б можливості оперативного і ефективного впливу на боржника.

Це також організація на межі балансової належності електроенергії загальнобудинкового лічильника, до речі передбаченого ПКЕ, поскільки внутрішньобудинкові мережі знаходяться у власності і експлуатації житлової організації і квартиронаймачів, то відлучення їх від матеріальної відповідальності за стан цих мереж привело б до порушення мотивації надійної експлуатації і майже безконтрольного зловживання при споживанні електроенергії.

Малось також на увазі значне підвищення ролі самоврядних структур по утриманню та експлуатації житла. Сьогодні - це товариства співвласників житла.

Була проведена значна теоретична, методологічна і практична робота.

За відносно короткий термін було переведено на прямі розрахунки близько 500 багатоповерхових будинків в м.Суми, це майже 50% всього фонду, по області - 683 (в т.ч. Конотоп - 93, Кролевець -28, Глухів-21).

Що це дало?

Головне - знято питання централізованого відключення будинків чи під'їздів в цілому. Розпочалася конкретна робота з кожним квартиронаймачем чи квартирновласником.

По-друге: проведено загальне обстеження всіх будинків, з метою визначення нецільового, неефективного використання електроенергії, особливо в нежилых, допоміжних приміщеннях. Виконані заходи по усуненню виявлених порушень, яких було маса. Як результат, за рахунок економного споживання

електроенергії, розрахункова плата за цей вид послуг зменшилась на 40-50 тис. грн. в місяць.

А також, що дуже важливо, люди відчули, що це таке комунальна електроенергія і яка її вартість. Коли цей платіж був у складі квартирної плати, цього відчутти було неможливо.

За 2001 рік від "сусідів" ми отримали більше 120 сигналів про фактичні чи можливі випадки крадіжок електроенергії.

Але, на жаль, впровадження цієї системи розрахунків виявило ряд негативних моментів, що призвело до несприйняття її багатьма мешканцями будинків, породило потік заяв і скарг.

Це в першу чергу внаслідок:

- неотримання послуги (в даному випадку комунального освітлення) в окремих під'їздах чи на сходових клітинах, із-за відсутності (руйнування) світильника, вимикача чи ел.лампочки, при наявності напруги в кожній кінцевій точці. Житлові організації своєчасно не проводять необхідних ремонтно-відновлювальних робіт;
- несприйняття багатьма абонентами методики розрахунків використання ел.енергії на квадратні метри житлової площі та при некористуванні ліфтом (мешканці перших поверхів);
- використання, окремими мешканцями, комунальної електроенергії для власних потреб в допоміжних приміщеннях, неоперативне виявлення цих фактів і як наслідок зростання плати за комунальну електроенергію, та інше.

В результаті робота по переведенню на прямі розрахунки за комунальну електроенергію в ряді міст області взагалі не розпочалася. А в містах, де вона проводиться (Суми, Конотоп, Кролевець, Глухів), робота йде складно , з чисельними і постійними скаргами і їх потік не зменшується.

Багато мешканців взагалі не підписали необхідні договори. Так, по м.Суми договори не укладені з 15971 абонентом, що становить більше 20% їх загальної кількості. Юридичних підстав для примусового заключення таких договорів нема, а без договору постачання електроенергії недопустиме.

В той же час, реагуючи на скарги , які надійшли від споживачів нашої області, Державний комітет стандартизації, метрології та сертифікації листом від 05.03.2003 р. № 4-6/13-1374 зміни, які внесені в області в розрахунки за комунальну електроенергію, визнав недійсними, поскільки вони обмежують права споживачів, і зажадав вжити заходів для усунення порушень.

Національна комісія регулювання електроенергетики України листом за № 05-34-11/2386 від 18.09.2001р. поставила вимогу здійснювати розрахунки за показами конкретного лічильника, а не розрахунковим шляхом. При цьому вказано, що рішення щодо проведення експериментів, що стосуються населення , на території областей мають бути затверджені відповідними постановами Кабінету Міністрів України.

Прокурор міста Суми видав протест на нині діюче рішення виконкому Сумської міськради і тим самим призупинив його.

На звернення виконавчого комітету Сумської міської ради Держбуд України листом від 20.03.2002р. за № 9/1-242 визнав недоцільним виведення

вартості електроенергії, що використовується на освітлення місць загального користування будинку та роботу ліфтів з тарифів квартирної плати та плати за обслуговування будинку.

На таке ж звернення Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції листом від 15.03.2002р. за № 58-59/156 запропонувало повернутися до діючої методики обчислення розміру квартирної плати.

Зі сказаного робиться висновок, що робота, яка проводиться в нашій області по розрахунках за комунальну електроенергію, йде з повним порушенням відповідного законодавчого поля і не підтримана жодною державною інституцією.

ВАТ " Сумиобленерго", враховуючи значні ускладнення, які виникли при впровадженні цієї системи розрахунків, неодноразово зверталось до облдержадміністрації і міських голів з пропозицією відпрацювати заходи, які б виключили наявні порушення і нівелювали незадоволення споживачів.

При цьому підкреслювалось, що при відсутності позитивних рішень компанія, в односторонньому порядку, призупинить виконання впровадження цієї системи.

Вказані пропозиції з детальними поясненнями і аргументацією були офіційно надіслані листом від 11.05.2001 р. за № 03/1041 на заступника голови облдержадміністрації і міським головам міст Суми, Конотоп, Кролевець, а листом від 10.12.2001р. за № 03/6164 Сумському міському голові та облдержадміністрації.

І коли, не дивлячись на офіційні запевнення, позитивних змін не відбулося, ВАТ " Сумиобленерго" призупинило впровадження системи.

Тому на сьогодні кількість будинків, переведених на вказані розрахунки, від загальної кількості, наприклад, становить : по м.Суми - біля 50%; м.Конотоп - 28%; м.Глухів - 21%; м.Кролевець - 3 7%.

Таким чином в кожному місті частина абонентів розраховується за комунальну електроенергію в складі квартирної плати, а з енергопостачальною організацією розрахунки проводить житлова організація, і на сьогодні, серйозних проблем немає.

В той же час, менша частина будинків, переведена на прямі розрахунки і як було сказано вище - тут одні проблеми.

З врахуванням вищевикладеного ВАТ " Сумиобленерго" звернулось до обласної ради розглянути на восьмій (позачерговій) сесії питання по приведенню розрахунків за комунальну електроенергію у відповідність до діючого законодавства.

Запропоновано відновити включення до тарифу квартирної плати витрат на комунальну електроенергію і відповідно схему розрахунків за цей товар і ініціювати скасування відповідних розпоряджень облдержадміністрації, райдержадміністрацій і аналогічних рішень міськвиконкомів.

Це можна зробити шляхом включення відповідних доповнень до заходів, передбачених додатком 4 запропонованої сесії "Програми реформування ЖКГ області", або винести по цьому питанню окреме рішення.

Комісія по промисловості, енергетиці, транспорту, зв'язку, комунальному господарству, будівництву та архітектурі, розвитку підприємництва одноголосно підтримала такі пропозиції.

Прошу поставити пропозиції на голосування, а депутатів їх підтримати.

Омельченко В.П. – міський голова м.Суми

Уважаемые члены президиума, уважаемые депутаты, присутствующие, сегодня мы собрались для того, чтобы обсудить действительно очень важный вопрос – вопрос проведения реформы в жилищно-коммунальном хозяйстве. Все мы прекрасно знаем, и те, кто является руководителями предприятия, и те, кто является простыми жителями любого города, большого или маленького, что каждый день, поднимаясь с постели, мы сталкиваемся с элементарными понятиями, которые в быту называются жилищно-коммунальными проблемами.

К сожалению, сложилась так ситуация, что этим проблемам мы не уделяем должного внимания, в первую очередь экономического, а постоянно пытались решать эти проблемы с учетом так называемого административного ресурса (приказали – сделали, нажали – получилось, не нажали – не получилось).

Я буду говорить о тех проблемах, которые в этом плане сложились в г.Сумы, который имеет очень серьезную разветвленную систему инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, отрасли, в которой работает примерно 3 тыс. человек, отрасли, которой, к сожалению, на протяжении последних 5-6 лет практически не уделялось внимания не только с точки зрения организационных побудительных мотивов, а и с точки зрения финансирования. Финансирование коммунального хозяйства велось по так называемому остаточному принципу. К чему это привело? Я бы не хотел устраивать «страшилки», но ситуация достаточно сложная. Ситуация, которая требует решительных действий по всем составляющим жилищно-коммунальной реформы, которая нам предлагается и постановлением Кабинета Министров, и законодательными актами, которые подписаны Президентом, и теми актами, которые нам даются со стороны Верховной Рады, т.е. активных действенных мер. Я бы хотел все эти действенные меры разделить на несколько направлений. Есть сугубо организационные меры. Это – количество работающих людей, это – в какой организационной форме и в каких юридических и правовых отношениях находятся те же ЖЭКи и власть. Второй вопрос – это вопрос очень серьезный и он является в настоящее время фундаментальным в продвижении реформы жилищно-коммунального хозяйства. Это – деньги.

Реформа в г.Сумы началась крупномасштабно в 1999 году, когда на базе существующих государственных ЖЭКов было создано порядка 19 разных предприятий разной формы собственности, которым были отданы в эксплуатацию, текущую эксплуатацию, для проведения текущих ремонтов, содержания жилья, предоставления услуг, 19 предприятий, которых мы называем в простонародье – частные ЖЭКи.

Да, безусловно, это был прогрессивный период того времени, который в течение года, до 2000-го года, принес конкретные положительные результаты и является прогрессивным моментом.

К сожалению, то ли это ментальность человеческая, то ли это ... Ну, я не знаю, как это называть ... Любой человек, который достигает определенного уровня в своем развитии, он доходит до точки замирания. Его устраивает та ситуация, которая складывается. Вот так получилось и у нас. К чему это привело в настоящее время с точки зрения обслуживания жилья? Это привело к тому, что до 90 % писем, которые приходят в областной совет, в мэрию, направлены на жесточайшую критику существующей системы управления и предоставления услуг. Я думаю, что такая же ситуация и в любом другом городе, в любом районе, представители которых сидят здесь. Человек недоволен качеством услуги. Кроме того, поскольку мы живем в правовом государстве, это недовольство имеет единственно правильное разрешение — человек в законодательном порядке может требовать имплементацию своих прав, т.е., прав получать качественную воду, отремонтированную крышу, систематический вывоз мусора и прочие условия, которые закладываются в тариф коммунальной оплаты.

По-моему, сложилась такая ситуация, я говорю о городе Сумы, это требует серьезной реформации, при которой существующие ЖЭКи, не отвечая ни за что: ни за сбор квартирной платы, а собирать они не могут по той простой причине, что не дают качественную услугу потребителю, поэтому потребитель не хочет платить. В настоящее время мы радуемся тем ЖЭКам, которые довели уровень сбора квартирной платы до 50 %.

Чем это обращается для системы экономических взаимоотношений между ЖЭКом и потребителем услуги, докладываю вам: в тарифе 60 % перераспределяется частными ЖЭКаами в фонд заработной платы, примерно 20-25 % осуществляется инвестирование денег в основную функцию этих ЖЭКов, т.е. в поддержание жилья в нормальном порядке. Это неудовлетворительно.

По нашему мнению, и это мнение исполкома поддержала сессия буквально два дня тому назад, мы приняли решение, что только единственным путем мы можем выправить эту ситуацию. Это создание службы единого «Замовника», причем, будем создавать две такие службы: в Ковпаковском и Заречном районе. Зачем? Объясняю. Это будет просто элементарный пример создания конкурентной сферы двух юридических лиц в борьбе за свой авторитет. Мне нужен механизм, при котором бы я мог действительно на примерах показать, почему у зареченцев, допустим, что-то получается в системе реформирования и перераспределении знаменитого «розподілу коштів» 60 на 30, а у ковпаковцев — не получается.

Да, на первый взгляд, это не популярная мера и непопулярность ее заключается в том, что у нас у всех настолько испорчены мозги, что в любой инновации мы видим злой умысел, в первую очередь корыстный умысел.

Так вот, я вам хочу сказать, что у нас для того, чтобы не было такого умысла, под механизмы реформирования предусмотрен очень жесткий контрольный орган, который будет состоять из депутатов городского совета, из

депутатов областного совета (мы приглашаем), членов исполкома, которые будут нести персональную ответственность за расходование средств. Сразу я подтверждаю, я не знаю, почему начальник управления постеснялся сказать, в нашей системе этот орган будет отвечать, в том числе, и за сбор денег, а потом брать в качестве заказчиков в подряд себе те же ЖЭКи. Я могу вам сказать, что у нас сейчас получается очень интересная система, когда на ремонт одного квадратного метра кровли, плоской кровли, у нас тариф возникает от 6 грн. до 16. Этого нельзя допустить. Для этого должен быть, по крайней мере на сегодняшний день, централизованный орган, конкретный орган – с полномочиями, с функциями, в т.ч. с контрольными функциями, для того, чтобы эти деньги мы могли экономно расходовать.

Конечно, безусловно в рамках этой программы, мы предусматриваем систему проведения различных мероприятий. Я не буду говорить о таких мероприятиях, как установление квартирных счетчиков, у нас установлено в городе их 65 с лишним тысяч. Будем продолжать финансирование этой работы за счет кредитования, за счет бюджетных средств. Мы будем предусматривать, чтобы человек с минимальными доходами мог получать у нас по определенной схеме кредит на 3-4 года при установке любого счетчика.

Мы конечно очень много внимания в рамках нашей программы уделяем технологиям энергосберегающим. Я очень рад, что здесь присутствуют руководители нашего коммунального предприятия «Водоканал». У него очень много проблем и в сетях, и на подъемах. Из 90 тыс. кубов воды, поднимаемой в сутки, мы теряем 30 тыс. кубов, т.е. 30 %. «Водоканал» несет прямые убытки в сутки 24 тыс.грн. Какая может быть экономия, вы прекрасно понимаете.

Но я говорю о другом, что только за счет того, что это предприятие начало активно внедрять в рамках той коммунальной реформы, о которой мы говорим, систему энергосбережения, т.е. замену тех неэкономичных насосов на водоподъемах, на сегодняшний день у предприятия «Сумыгорводоканал» нет долгов вообще. Поверьте мне, долги были еще в начале этого года. Это говорит только об одном, что понятие коммунальная реформа мы должны воспринимать не как директивное указание сверху, с большими подписями, а мы должны к этому вопросу подойти с гражданской позиции, позиции, которая определяется следующим, что мы должны все усилия в этой работе направить только на одно, на одно понимание, что те позиции и пункты, которые стоят в областной программе реформирования жилищно-коммунального комплекса и которые потом воплощены в местные программы, направлены на одно – на снижение затратной части, на снижение так называемого тарифа. Это мероприятие сделает не таким абстрактным понятием любовь народа к власти, она сделает его конкретным. Даже снижение тарифа на воду на 1-2 копейки – это большое достижение и большая добавка к «кошику» любого пенсионера, который считает буквально каждую копейку.

Поэтому, по крайней мере, в г.Сумы очень много проблем с этим вопросом. Но основу проблемы мы видим в создании, чем быстрее, тем лучше, службы единого «Замовника». Отсюда у нас будут нормальные результаты, которые отразятся на конкретном улучшении жизни человека.

Что касается коммунальной электроэнергии. Да, это большая проблема. Я не знаю, существует ли эта проблема в городах области. В г.Сумы эта проблема заведена в тупик. Тупик заключается в следующем. В общем-то при постоянном тарифе на электроэнергию проплата коммунальной энергии за последний год возросла не на проценты, а в 2-3 раза. Если раньше люди, примерно год тому назад в 9 - этажном доме платили до 2 грн., то сейчас у нас выплачивают платежи по 8 грн., и по 9 грн. Городской совет в этом плане в качестве реформирования взаимоотношений, в т.ч. с «Сумыоблэнерго», и наведения порядка в рамках программы предусматривает меры. Они будут приняты на исполкоме 1-го числа. Меры заключаются в следующем, что мы будем все-же разделять платежи, мы должны пробовать все, плату за квартирную электроэнергию и так называемую плату за коммунальную электроэнергию.

Ну и, скажем так, фраза которую я должен произнести: город поддерживает ту программу, которая внесена на ваше обсуждение. Но у г.Сумы будет ряд предложений не в рамках стратегической, а в рамках тактической имплементации этой программы, в связи с теми проблемами, которые накапливались в течение десяти лет в городе. И мы будем это докладывать через средства массовой информации. Поэтому я прошу депутатов проголосовать и одобрить эту программу, которая вносится на обсуждение, и дать нам право, засучив рукава, воплотить ее в жизнь.

Миширяк В.Г. – головний лікар обласної санітарно-епідеміологічної станції

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, я очень признателен вам за то, что вы вынесли этот вопрос на обсуждение сессии областного совета. Этот вопрос настолько актуален, настолько он уже назрел, настолько критическая ситуация у нас сложилась, что, я считаю, надо принимать самые действенные меры для решения этого вопроса.

Существует такая крылатая фраза: «Архитектура - это музыка в камне». Но посмотрите на наше жилье, это же «собачий» вальс!

Действительно, у нас то, что мы имеем по нашим городам, уровень городского хозяйства – это самая настоящая разруха. И помните, как говорил один известный герой одного известного фильма, что разруха – она прежде всего в головах, а не в клозетах.

Что мы на сегодняшний день имеем? Я хотел бы, чтобы вы прежде всего приняли сегодня такую программу, такой документ, который бы давал возможность мэрам наших городов, которых люди избрали, работать так, чтобы они могли и имели возможность и финансовые ресурсы иметь и необходимые все остальные материалы и средства, которые дадут возможность привести наши города и наши районные центры, прежде всего Сумы, как областной центр, в то надлежащее состояние, в каком они должны быть.

Посмотрите на город Сумы, к примеру. Мне, конечно, больно и обидно смотреть на наш областной центр, на то состояние, в котором он находится. Город «до ручки» добивался годами, и его коммуникации на сегодня добыты

«до ручки». И все те жалобы, которые мы получаем, они идут именно по всем тем болевым вопросам, о которых сегодня говорили.

Извините, я не собираю деньги за коммунальные платежи, за воду, за канализацию, за вывоз мусора, я не собираю деньги, не чищу мусоропроводы, не выделяю транспорт для вывоза мусора и т.д., но все равно мы за это болеем, за это переживаем. И надо помочь мэрам городов, чтобы они имели надлежащие условия для этой работы.

Посмотрите, все верхние этажи домов – постоянно идут жалобы в санстанцию: текут крыши. Их надо делать. Посмотрите наши подтопленные, залитые подвалы. Все коммуникации, водопровод, канализация – все изношено, все никуда негодное, вода течет, выплод комаров. Люди жалуются. Можно ходить штрафовать и закрывать каждый день, но это же не решает проблемы. Надо финансировать, надо решать эти вопросы, надо выделять деньги, покупать трубы, строить дороги.

Посмотрите детские площадки, какие во дворах. Песок не завозится, все разрушено, все разбито, разрытие постоянное, санитарно-защитная зона наших водопроводов – чего там только нет! И свалки, где-то, кто-то там раскопал трубу, порыв устранили, а разрытое не засыпали, туда население начинает сносить мусор, и т.д., и т.д. Очень много вопросов.

Вы читаете газеты, смотрите телевизор, знаете, какая ситуация сложилась в Луганской области. Она именно из такой ситуации, которая есть у нас, и вытекла. Теперь прокуратура занимается этими вопросами, а более 400 людей лежит на больничной койке. Сейчас надо принять самые действенные меры, прежде всего на это нужны деньги.

Мне очень нравится, мне приятно работать с Омельченко В.П., по тем подходам, по которым он принимает жесткие меры по наведению порядка по городу Сумы. Мне приятно, как работает Н.П.Нога и т.д., и мэр города Конотоп. Но вопросы должны решаться совсем иначе. На сегодняшний день ситуация действительно критическая, потому что очень много нерадивых подходов, проблем, которые накопились годами. Трубопроводы многие не менялись десятилетиями, жилой фонд обветшал, все подтоплено, все разрушается, сырость в квартирах. Отсюда идет и заболеваемость и все прочее.

Поэтому я надеюсь на вашу поддержку, что мы создадим нормальные условия для мэров городов, которые смогут ... Все это лежит на их плечах. И потом вы же сами за это и спросите, они должны будут отчитаться о своей деятельности.

А со своей стороны мы будем принимать самые необходимые меры, которые только должны.

В августе будет два года, как работаю главным санитарным врачом области. За прошлый год мы увеличили количество штрафов по сравнению с предыдущим, в этом году мы увеличили по сравнению с прошлым и позапрошлым годами. Но это не решение вопроса. Самый главный вопрос – это финансирование или, может быть, замена тех руководителей, которые не понимают вас и т.д.

У нас очень актуально стоит вопрос городских свалок. Мусор вывозится, куда угодно. Полигоны, которые есть, они выработали свой ресурс, эксплуатируются не так как надо. На это надо деньги выделять? Надо! Выделять надо и технику, и людей. Достаточное, прежде всего, должно быть финансирование. Технология по эксплуатации свалок должна соблюдаться. Посмотрите, «до ручки» забиты городские канализационные сооружения многих городов. На это тоже нужны средства.

Поэтому я прошу вас поддержать в этом вопросе ту программу по реконструкции жилищно-коммунального хозяйства, чтобы была действенной и чтобы она выполнялась. Спасибо.

Татаренко А.І. – начальник обласного управління у справах захисту прав споживачів

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, у сфері житлово-комунального господарства за останні роки з метою реформування галузі було дійсно зроблено дуже багато, прийнято ряд законодавчих актів, розпоряджень. Але, незважаючи на це, ситуація залишається все-таки напруженою. А саме: з одного боку – невідповідність тарифів на житлово-комунальні послуги по відношенню до рівня заробітної плати та пенсії, що не дає можливості більшій частині населення проводити розрахунки за отримані послуги; з іншого боку – надання цих послуг неналежної якості, про що свідчить велика кількість скарг споживачів при порушенні їх прав при наданні послуг з тепло-, водопостачання, водовідведення і комунальних послуг.

Найбільш поширеними порушеннями, встановленими в ході перевірок нашими фахівцями, є неякісне надання послуг гарячого водопостачання, відсутність або нерегулярність подачі води. Неякісне надання послуг з тепlopостачання, температура повітря в житлових кімнатах іноді знижувалась від 18⁰ до 5⁰. Несвоєчасне та не в повному обсязі виконання робіт по профілактичному обслуговуванню та ремонту житлових будинків, що веде до прискорення старіння житлового фонду і як наслідок – до збільшення витрат коштів на проведення поточних і капітальних ремонтів. Також недотримання граничних термінів невідкладної ліквідації виявлених несправностей.

Протягом першого півріччя цього року управлінням перевірено 31 підприємство, яке надає житлово-комунальні послуги, в тому числі по скаргах споживачів – 12. Найбільше порушень виявлено на невиконанні граничних тарифів невідкладної ліквідації в таких підприємствах як Сумське підприємство обслуговування житла. Поточний ремонт по протіканню покрівлі виконувався протягом 50,60 діб замість граничного терміну 1 доба. Протікання стін і панелей, строк виконання – 7 діб, підприємством заявки споживачів виконувались протягом 30-40 діб.

Товариство „Ремонтник”. Поточний ремонт протікання покрівлі виконувався від 30 до 60 діб замість граничного строку 1 доба.

Заявки і скарги, які надходили від споживачів по пров. Промисловий, вул. Рибалко, Новомістенська, пров. Шевченка по здійсненню поточного ремонту,

покрівлі, дахів взагалі не виконувались. Заявки лежать, але на них ніхто не реагує.

На адресу товариства „Марс” надходило дуже багато заявок по ремонту протікання покрівлі дахів. Але керівництво надавало споживачам тільки відписки, а поточний ремонт покрівель дахів також не проводився.

Я хочу навести деякі приклади. Ось витяг з акту останньої перевірки, яка проводилась буквально два дні назад нашими фахівцями на підставі колективної скарги споживачів, які проживають по вул. Шишкарівська, 15. „У підвальному приміщенні другого підїзду бруд, підлога і фундамент будинку мокрі. Приміщення підвалу захаращене, брудне. Запірна арматура водопроводу іржава, частково не працює. Дезінфекція в підвалі не проводилась, внаслідок чого літають хмари комах. У підвальному приміщенні четвертого підїзду відсутнє освітлення, на підлозі вода і бруд. Зі стояка тече холодна вода, яка фіксується через водолічильник, а потім, звичайно, витрати води розподіляються на мешканців будинку”. В більше ніж 10-ти квартирах тиск води слабкий, тому що протягом 2003 року ремонт, регулювання, випробування системи водопостачання зовсім не проводились ЖЕУ №1. І таких прикладів можна привести дуже й дуже багато.

І найскладнішим питанням залишається укладання договорів із споживачами надавачів послуг. Проведеними перевітками виявлено, що в І кварталі підприємствами, що надають послуги, договори були укладені від 43 до 80,5 процентів із споживачами. У більшості укладених договорів умови, які запропонували надавачі житлово-комунальних послуг, обмежували права споживачів порівняно з правами, встановленими законодавством. Такі приклади були виявлені при перевірках житлово-експлуатаційних контор у Путивлі, „Кролевецьтепло”, „Ромнитепло” і інших організацій.

Можна багато говорити про те, що який у нас статус споживачів, які у нас неполадки в системі житлово-комунального господарства. Всі ви з цим знайомі і попередні виступаючі про це говорили. Багато невирішених дійсно у нас проблем. І для покращання стану надання житлово-комунальних послуг перш за все необхідна ця програма розвитку і реформування житлово-комунального господарства області. При її прийнятті, а потім, звичайно, виконанні, буде надана змога нашому споживачу отримувати дійсно ті послуги якісні і платити за ті послуги, які він отримав.

Рішняк І.М. – народний депутат України

Шановні колеги, присутні, питання, яке сьогодні розглядається на сесії обласної ради, я дуже уважно слухав і думаю, що воно є мабуть, найважливішим питанням у сьогоднішніх проблемах, які переживаєте ви і взагалі наша держава. І те, що воно поставлено сьогодні, мені здається, що це прямо в „яблучко”. Паралельно з тим, що в нас неврожай, що в нас там ... сіять, орать, збирати треба, я думаю, що просто важливішого питання на сьогоднішній день в нашій державі, в Сумській області немає.

Чому я так говорю? Бо ті проблеми, які були підняті, мене так би мовити, дуже серйозно виручив головний санітарний лікар, я якраз перерахував оті всі

проблеми, на яких він зупинився. Єдине тільки, що в нього прозвучало, я з ним погоджуюся, але я б висказав би ще й так: „Шановні санітарні лікарі, ви на себе берете величезну відповідальність, увіходячи в проблему, увіходячи в ту чи іншу суть, ідучи назустріч тому чи іншому господарнику, тому чи іншому керівникові і т.д., прикриваючи деякі надзвичайно серйозні речі, які доводять до катастроф”.

Я думаю, що, про колодязі мова йшла тут, що там, де видобувається нафта, якщо ви знайдете колодязь, де можна було б напиться води, то його потрібно заносити до Червоної Книги. Я маю на увазі Охтирський, Роменський, Липоводолинський райони. І в інших така ж ситуація.

Я пробив у Перекопівці скважину, так для того, щоб дозволили школу або дитсадок там відкрити, в санстанцію треба, так черга була до тієї скважини, щоб набрати води і відвезти і показати, де ... Чистої води немає в Роменському районі!

І нас обходять нафтовики, нам виділяють мізер коштів, ми не ставимо цього питання так, як потрібно, на покриття отих всяких збитків, негараздів і проблем екологічних, які вони приносять і т.д.

А менше 60 років живе наш українець! Середній вік нашого українця – менше 60 років. А чоловіки, за неофіційними даними, 56-58 років максимум. Ось які в нас екологічні проблеми. Вони створюються тими ж смітниками, тими ж водопроводами, тими ж колодязями, тією ж водою і т.д.

А яка проблема? А ви знаєте, в чому вся біда? Вся біда в тому, що вона лягає на плечі голови сільради – бідного, нищого, голови того чи іншого міста.

Я от дивлюся місто Ромни. Я Миколу Івановича не бачу. Ну, прекрасно розвивається, на перший погляд. А якщо копнути всередину, поглибше, що там можна побачити. Село Макіївка Роменського району, водопровід „канув в лету” ще в минулому році. Люди беруть воду, ходять за 3-4 кілометри вже півроку. Що зробить голова сільської ради? Що зробить голова району і т.д.?

Давайте ми заїдемо з вами у лісок, туди, де можна заїхати машиною. Що ми там зразу побачимо? Правильно. Сміття. І чого тільки там не побачиш! І це вже можна, шановний санітарний лікарю, це вже можна ... Вибачте, щоб не подумали, що я роздаю наряди ... Я і до себе ... Я сім років працював головою району.

Справа надзвичайно серйозна. І дай Бог, щоб реформи не привели, як інші реформи приводять до того, що ще гірше стане.

Мені сподобався виступ голови м.Суми. Я дуже уважно слухав його, я давно знаю цю людину. І дай би Бог, щоб ці реформи привели до кращого.

Хотілося б сказати слідує, що шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати області, я прекрасно розумію, мабуть, і ви розумієте, що вся тяжкість, всі проблеми легли на плечі перших керівників того чи іншого населеного пункту, міста чи району. Я вважаю, що на сьогоднішній етап, коли ми знаходимось, просто, в економічній страшній ситуації, мабуть би тяжкість цих відповідей на ці проблемні питання повинна лягти все-таки і на державу в цілому, і на нашу Верховну Раду. Тому якщо потрібні якісь зміни до законодавства існуючого, я б хотів би від вас отримати і чекаю від вас

пропозиції. Наша сумська група народних депутатів, яка зареєстрована у Верховній Раді, має таку можливість поставити ці питання в зал на зміну того чи іншого проекту Закону, внести такий законопроект з вашою допомогою, відстояти і прийняти для того, щоб полегшити хоч на крапельку вашу участь у вирішенні всіх цих проблем. Тому хай вам щастить і чекаємо від вас пропозицій.

Берфман М.А.

Іване Миколайовичу, наші пропозиції щодо кредитів по комунальному господарству для обласних і районних рад знаходяться у Миколи Петровича Ноценка і я дуже Вас прошу підтримати наші пропозиції при коригуванні Бюджетного кодексу. Ми вже на минулій сесії це питання розглядали і такі пропозиції від нас є.

Верецага О.І. – депутат обласної ради по виборчому округу №1

Ми сьогодні з вами розглядаємо надзвичайно важливе і дуже складне питання. Якось воно сталося так, що протягом 2-3 років ми вже з вами не говоримо про продовження спаду економіки нашої держави, на сьогодні, якщо так вдуматися, то в нас немає проблем по забезпеченню населення товарами промислового виробництва, в тому числі і довгострокового користування. У нас, якщо говорити в цілому, то немає проблем і по житлу. Єдине – що воно залишається дуже дорогим. Всі галузі розвиваються, промисловість розвивається дуже високими темпами. Разом з тим комунальна галузь залишається однією з найскладніших і вона дуже відстає від загального розвитку нашої держави. Більше того, ми добре розуміємо, що в цій галузі працює велика кількість населення, що тут мізерна плата. А інколи вона зовсім не виплачується, що тут назріло дуже багато проблем, які не дають людям, які мають достаток, гідно забезпечити себе необхідними послугами і просто жити, як і належить жити нормальним людям.

Ця галузь урівноважує всіх без винятку, примушує кожного думати про те, що сьогодні чи завтра в нього або не буде гарячої води, або треба бути готовим запалити „буржуйку” у зв’язку з тим, що може в будь-який час вийти з ладу чи тепла мережа, чи просто система опалення цього будинку. В окремих містах у нас і на сьогодні не вирішено опалення двохповерхових, трьохповерхових будинків.

Все це примусило обласну державну адміністрацію, обласну раду дуже відповідально підійти до вивчення ситуації і до підготовки відповідних напрямків у роботі і програми, яку ми сьогодні розглядаємо. Я вам скажу, що у відповідності з дорученням Президента і його оцінкою, сьогодні фактично відсутня єдина політика в державі по розвитку житлово-комунального господарства.

Я не помилюся, якщо скажу, що цю програму треба розглядати разом з програмою газифікації області. Якщо пам’ятаєте, то колись і наш „Сумигаз” був у Міністерстві комунального господарства. І дійсно, розділити галузь

житлово-комунального господарства і газифікацію населених пунктів, забезпечення населення газом – це неможливо.

В області діє програма газифікації області, яку ми з вами приймали на сесії обласної ради. Вона виконується, по окремих регіонах вона відстає, а по окремих – випереджає. Разом з тим ми маємо документ, який дає можливість працювати абсолютно всім учасникам і особливо керівникам, які приходять в той чи інший район, місто.

Наявність документу, який ми з вами сьогодні приймаємо, перш за все це організуючий документ, який буде основним в діяльності всіх виконавчих органів і самих рад на ці 8 років. Його можна критикувати, з ним можна не погодитися, але разом з тим я хотів би сказати, що зроблена надзвичайно велика справа, що ті документи, які прийняті вчора на засіданні колегії при голові обласної державної адміністрації як загальні правила, а також сьогоднішня ця програма є прикладом в нашій державі підходу виваженого, перспективного, відповідального до прискорення реформування житлово-комунального господарства. Ця програма вимагає значних коштів – 1 млрд. 700 млн.грн., які треба обов'язково вкласти. Але це питання життєзабезпечення нас з вами, це безпека нашого регіону, нашої держави. І іншого підходу бути не може. Багато це чи мало? Дуже багато. Разом з тим, я б хотів сказати, що у позаминулому році в розвиток області в основний капітал було вкладено 997 млн.грн., у минулому році – 970 млн.грн., тобто мільярд гривень в рік. Треба просто привикнути до цього, що навіть на сьогоднішньому рівні нам треба вкладати четверту частину коштів у галузь житлово-комунального господарства. Без цього ми не виправимо ситуацію, ми просто будемо з вами не тільки відставати, а займатися тільки відновленням і ліквідацією техногенних аварій.

Сьогодні в доповіді говорили про те, що знос основних фондів у цій галузі в середньому близько 50 %, а в більшості – 60-70%. Відсутність достатніх коштів на реконструкцію і поточні ремонти, а також велика ціна, дороговизна в капітальному будівництві привели до того, що знос кожного року збільшується. І це приводить до можливості аварійних ситуацій, особливо в зимовий період.

Сьогодні звучали деякі питання, незгода, будемо говорити з окремими підходами. Я хотів би зупинитися на двох з них. Перше, що стосується розрахунку за надані послуги за отриману продукцію безпосередньо у надавача цих послуг. Ми з вами пішли, ви пам'ятаєте, три з половиною роки тому, чотири, практично, на це першими пішли в державі, і дуже багато тоді було незгодних, і на сьогодні незгодне у нас, як бачите, обленерго, воно має рацію. Разом з тим ми побачили, що без цього ми б навіть не мали того стану, що ми маємо сьогодні. Сьогодні дуже багато надавачів послуг, які вийшли на прямі відносини між споживачами і надавачами, вони забезпечують себе фінансуванням, сьогодні ми це чули, і забезпечують вже розвиток власної галузі.

Зрозуміти треба одне. Якщо вартість комунальної електроенергії буде включена у вартість утримання житла на квадратні метри і розраховуватись з

обленерго чи іншим енергопостачальником буде та установа, яка експлуатує це житло, то інтереси цієї установи будуть, як менше заплатити, а раз так – як використати менше електроенергії на освітлення дому, в т.ч. і під'їздів. І ми цього не можемо допустити. Треба, щоб обленерго було заінтересоване найбільше продати електроенергії, а населення – використати стільки, скільки їм потрібно. І розраховуватись за цю електроенергію. Але розрахунок цей повинен бути справедливим. Тобто, обленерго реалізує, енергозбут реалізує електроенергію, воно повинно мати в кожному під'їзді лічильники і реалізувати ту електроенергію, яка витрачена в даному під'їзді, а не як різницю загального споживання в будинку з тими лічильниками, які нарахували в кожній квартирі. Чому? Тому що експлуатаційна контора і інші мають можливість підключитися до цих установок, витрачати електроенергію на різні справи, в тому числі і на ремонтно-відновлювальні роботи.

Тому те доручення, яке пропонується, обов'язково треба буде розглянути в обласній державній адміністрації з обленерго, з іншими заінтересованими службами, повинні врегулювати це питання, але з цією вимогою, з якою я сказав.

Що стосується функції замовника, сьогодні дійсно, і я хотів би підтримати Володимира Павловича, якщо уважно ми його слухали, то місто Суми вже вирішило це питання. Проблема є. Треба „відкатати” це питання в житті. Але треба зрозуміти одне, шановні, що міськвиконком, коли затверджує тарифи на утримання житла, він там же затверджує перелік послуг і робіт, які входять в тариф. І коли ми вимагаємо від житлово-комунальної установи провести ремонт покрівлі чи замінити двері, вікна, то ми вимагаємо абсолютно те, на що ми маємо право. Більше того, якщо він витратить ці кошти, це кошти, витрачені не за призначенням. Замінити фрамугу в дверях – це так, а замінити двері – це ні. Капітальні, поточні ремонти повинні виконуватись за рахунок коштів власників цих будинків. Чи це об'єднання співвласників, чи це комунальна установа, яка має на балансі ці будинки. Тому „Замовник” ні в якому разі не має права і не буде збирати кошти за послуги, які надала та чи інша установа. Чи це вода, чи це каналізація, чи це зв'язок, чи це електроенергія, чи утримання житла. Але службі „Замовник” може бути доручено проведення капітальних робіт, у тому числі й фінансування. Це право того, хто створює цього замовника, він визначає функції. Тому я думаю, що треба з цим погодитись і так, як записано в нашій програмі, так це і залишити.

В цілому обласна державна адміністрація буде приділяти значну увагу і разом з вами, разом з виконавчими органами будемо забезпечувати виконання цієї програми. Дякую за увагу.

Доляр Г.Я. – депутат обласної ради по виборчому округу №3
З місця просить слова для запитання Верещазі О.І.

Берфман М.А.

Регламентом обласної ради не передбачено задавати запитання виступаючому, тільки доповідачам. Але для Григорія Янкелевича існує

окремий регламент, який нам треба ще тільки прийняти. Мабуть, ми цим і займемося. Замість реалізації порядку денного ми будемо затверджувати регламент для Григорія Янкелевича.

Доляр Г.Я.

Наполягає на запитанні. Скільки часу потрібно, щоб провести реорганізацію цієї комунальної мережі: рік, два, три, чотири, п'ять?

Тільки організаційні питання.

Берфман М.А.

Я відповім на це запитання. Згідно з пунктом 2.2 рішення, яке вам пропонується, ми рекомендуємо органам місцевого самоврядування та виконавчої влади з урахуванням місцевих особливостей розробити правила надання комунальних послуг, затвердити їх в установленому законодавством порядку. В залежності від того, як надавачі послуг, тобто ради базового рівня, їх виконавчі органи будуть затверджувати ці заходи, вони будуть мати різні терміни виконання.

Шановні депутати, всі, хто записався на виступи, виступили. Нам потрібно прийняти рішення з обговореного питання, проект рішення вам розданий. Слово надається Бузову В.І., голові редакційної комісії.

Бузов В.І.

Редакційна комісія пропонує розданий депутатам проект рішення обласної ради „Про реформування житлово-комунального господарства області” взяти за основу.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття названого рішення за основу. За цю пропозицію депутати проголосували одноголосно, рішення приймається за основу.

Бузов В.І.

Постійна комісія з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку до цього проекту рішення пропонує дві зміни, текст яких депутатам розданий.

Що стосується першої зміни стосовно пропозиції щодо включення витрат на комунальну електроенергію до тарифу квартирної плати президія обласної ради не підтримала, але рекомендує обласній раді прийняти протокольне доручення зацікавленим службам щодо досконального вивчення суті зазначеної пропозиції і при необхідності на черговій сесії обласної ради розглянути відповідні зміни до програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства. Редакційна комісія погодилась з пропозицією президії обласної ради.

Берфман М.А.

Я тільки даю невеличке пояснення. Для того, щоб розглянути на сесії, я вважаю, що потрібно доручити спочатку комісії по промисловості, енергетиці розглянути це питання в себе на засіданні, і в разі необхідності внести рішення цієї комісії на сесію.

Берфман М.А.

Надає слово Середі В.М. по мотивах голосування.

Середа В.М.

Марку Абрамовичу, по-моєму, з мого виступу зрозуміло, що порушене все законодавство і це очевидно. А якщо ми хочемо ще розібратися, то, я думаю, потрібно розібратися в якийсь короткий термін, але вирішити так, щоб все-таки в містах і районах не приймали на цю тему поки що ніяких рішень. Навпаки, залучити сюди до розгляду цього питання комісію чи інша група буде створена – мерів чи представників міст, щоб разом це питання розглянути і потім вже прийняти обов'язкове рішення, але розглянути це на наступній сесії.

Берфман М.А.

Я згоден. Я вважаю, що ми повинні до складу комісії обов'язково, як мінімум, включити мера і служби міста Суми, про це ми, Володимире Петровичу, ми з вами, домовились. Я вважаю, що і Микола Петрович Нога не буде заперечувати, і Іван Миколайович Огрохін і Ірина Іванівна Демченко. Коли будемо затверджувати склад комісії, то, як мінімум, мерів міст обласного підпорядкування включимо до цієї комісії. Хто за те, щоб пропозицію президії обласної ради, яку підтримала редакційна комісія, прийняти, прошу проголосувати. (Пропозиція депутатами приймається одноголосно).

Бузов В.І.

Наступну зміну президія обласної ради і редакційна комісія сесії також не підтримують, у зв'язку з тим, що через службу „Замовник” потоку коштів в натурі не передбачається.

Берфман М.А.

Тут питання очевидне. Але ми повинні проголосувати. Хто за те, щоб відхилити пропозицію комісії по промисловості і прийняти пропозицію президії обласної ради та редакційної комісії, прошу проголосувати. (Пропозиція президії та редакційної комісії приймається, „за” проголосувало 47 депутатів, „проти” – не було, „утрималось” – 4).

Від імені редакційної комісії Бузов В.І. вносить пропозицію прийняти рішення обласної ради „Про реформування житлово-комунального господарства області” в цілому.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про реформування житлово-комунального господарства області” приймається в цілому одноголосно (додаток 4).

2. Протокольне доручення:

Рекомендувати управлінню житлово-комунального господарства облдержадміністрації, відкритому акціонерному товариству „Сумиобленерго” із залученням депутатів, міських голів та необхідних фахівців досконально вивчити зазначену пропозицію по суті.

Постійній комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва розглянути результати вивчення цього питання та підготувати відповідні висновки. (Прийнято одноголосно).

Доляр Г.Я.

З місця просить надати слово по мотивах голосування.

Берфман М.А.

Григорію Янкеловичу, по мотивах голосування, по самому смислу, це робиться до голосування. Мотиви вже нікому не цікаві, а репліку – в кінці сесії.

Григорію Янкеловичу, я вибачаюсь, якщо я Вас десь зачепив, але я повинен дотримуватися регламенту.

2. Слухали:

Про погодження вилучення і надання земельних ділянок у користування та місць розташування об'єктів.

Інформував:

Костенко І.І. – заступник начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про погодження вилучення і надання земельних ділянок у користування та місць розташування об'єктів” приймається в цілому одноголосно (додаток 5).

3. Слухали:

Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Конотопського району.

Інформував:

Костенко І.І. – заступник начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Конотопського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

4. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 „Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю „Суми”.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 „Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю „Суми” приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

5. Слухали:

Про участь у створенні ТОВ „Сумський речовий ринок” та ТОВ „Автотранспортна компанія „Мустанг”.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про участь у створенні ТОВ „Сумський речовий ринок” та ТОВ „Автотранспортна компанія „Мустанг” приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

6. Слухали:

Про управління акціями ВАТ „Спартак”.

Інформував:

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про управління акціями ВАТ „Спартак” приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

7. Слухали:

Про звільнення від сплати податку за землю.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звільнення від сплати податку за землю” приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

Берфман М.А.

Шановні депутати, перед тим, як закрити сесію, в мене є одне звернення до депутатів, які представляють сільські райони, і голів районних рад, до депутатів, які представляють міста області обласного підпорядкування, і до міських голів. Це стосується двох програм – „Рідний дім”, яка у нас експлуатується на селі, і програми підтримки молодіжного будівництва. Я вам наведу одну цифру, яка мене особисто вразила. На сьогоднішній день, ви знаєте, паритетне фінансування цих програм.

Ось по програмі „Рідний дім” на сьогоднішній день нам дали 790 тис.грн., а ми віддали 15,7 тис.грн. Ну, скажіть мені, будь ласка, все, що будується, будується за півціни, ми в цьому зацікавлені, чи ні?

Я прошу, шановні депутати, розберіться в своїх районах разом з головами районних рад. Чому ми так поступаємо? Я на цю тему говорив з Олександром Івановичем Верещагою і вважаю, що ми просто ... Це програма, яка була ініційована нашою областю. Давайте тоді так: хто не хоче брати участь у цій програмі, ми взагалі в цих районах закриємо представництва і не будемо нікого умовляти. І всі кошти, які будуть нам даватись і нами даватись, ми будемо зосереджувати в тих районах, які розуміють, що на селі повинні будувати.

Аналогічна ситуація у нас і в містах обласного підпорядкування. Тут я прошу міських голів, подивіться на ці справи уважно. Це в мене така пропозиція.

Питання, які внесені на розгляд восьмої сесії обласної ради вирішені.

У кого є зауваження щодо ведення пленарного засідання? Будь ласка, Наталія Борисівно.

Розторгуєва Н.Б. – депутат обласної ради по виборчому округу №5

Марку Абрамовичу, я думаю, що в якійсь мірі мене колеги підтримають. Ситуація, що склалась в даному випадку з нашим колегою, мабуть, неприємна ні вам, нікому з нас. В кожного депутата є своя точка зору. Як сказав солдат армії Президента Володимир Петрович Щербань, не треба всіх заганяти в одне стійло. Це – цитата з газети.

Тому, я думаю, що нічого абсолютно не трапилося б, як би дали депутатові, який не перший раз є депутатом обласної ради, слово. Це один момент.

І ще, Марку Абрамовичу, якщо хтось промовчав з обуренням, то я це скажу. Мені, наприклад, вчора зовсім не сподобалося, що засідання комісії переносились з 10-ї на 12-у годину, з 12-ї на 13-у годину. Я не могла і не можу зрозуміти. Якщо вже призначили комісії, то хоч каміння з неба падає, а вони повинні відбуватися вчасно.

Якщо колегія була запланована раніше, то вони повинні були підпорядкуватись до нашого регламенту. Я б хотіла, дуже б Вас просила, як голову обласної ради, щоб такого більше не було, тому що люди планували свій час. Учора в мене практично весь день пропав.

І третє питання. Святкове. У липні ц.р. заводу, який очолює наш колега Чернов Є.Д., минає 155 років. Я думаю, що Ви передасте від нашого імені вітання працівникам цього заводу з ювілеєм. І може ми туди виїдемо? І я все-таки думаю, не треба забувати, що завтра – День Конституції.

Берфман М.А.

Наталіє Борисівно, я з великою цікавістю прослухав два питання. Перше, що регламент треба порушувати, і друге – що регламенту треба дотримуватись.

Перше. Доляру Г.Я. треба надати слово для виступу, хоч я питаю: „Хто хоче виступити?”. Всі виступили. Потім він почав виступати. І це вже не вперше. Мені депутати своє обурення висловлюють. Якщо завтра виступить Доляр Г.Я., Берфман, Добровольський поза регламентом, нам тут нічого буде робити. Це - перше.

Друге питання. Ви абсолютно праві, але я повинен сказати, чому так сталося. Ми все розпланували так, як потрібно. Ті заходи, які ми провели вчора, ми повинні були провести 23 і 24 червня. Але мене і Щербаня В.П. викликали на зустріч Президентів України і Польщі до Одеси. Тому нам довелося в один день сумістити колегію і засідання постійних комісій. Чому ми не могли віднести далі сесію? Ми у вас усіх запитали, коли ви підете у відпустку. І ми побачили, що в липні 35 депутатів будуть у відпустці, тобто, кворуму не буде. В серпні така ж ситуація, а відтягувати, з урахуванням тих подій, які були в Луганській області, відкладати розгляд цієї програми ми не мали ніякого права. І тому в такому щільному графіку ми працювали.

Але я повинен сказати, що те, що комісії будуть не о десятій, а о дванадцятій, ми повідомили за добу або більше. І тільки я на себе можу взяти ті півгодини, які депутати йшли з цього залу до іншого.

У кого є зауваження і пропозиції?

Мищиряк В.Г. – головний санітарний лікар області

Марк Абрамович, я хотел бы обратиться с таким вопросом. Я не знаю, кому и когда это пришло в голову санэпидемстанцию и управление здравоохранения по разным источникам финансировать. Управление здравоохранения финансируется с областного бюджета, санэпидемстанция – из государственного. Когда вопросы на сессии рассматриваются по здравоохранению, когда решаются вопросы финансирования управления здравоохранения и т.д., я под это не попадаю. И из Киева я абсолютно ничего не получаю. У меня сейчас очень острая проблема стоит по приобретению ряда приборов и оборудования для лабораторий.

Я думаю, что все хотят, чтобы у нас санэпидемблагополучие было в области нормальное. Так надо же этот вопрос решать. Я подхожу, допустим, пишу письма на имя Н.А.Соколова, он всегда внимательно это рассматривает, он хочет помочь. Но когда вопросы потом упираются уже непосредственно в финансирование, управление экономики, на этом «ставится осиноый крест», все. Дальше вопрос не решается, говорят, у вас свой источник финансирования. Два источника финансирования быть не может. Но проблему – то как-то надо решать.

Берфман М.А.

Я можу Вам відповісти і Микола Олександрович підтвердить, що колись виступав головний санітарний лікар України і розповідав про велике досягнення – про переведення санітарно-епідеміологічної служби на державний бюджет. Всі питання до нього. А я вважаю, що це неподобство. Таке ж неподобство, коли школу фінансує обласне управління, а профтехучилище – Міністерство напряму. Зауваження ці ми неодноразово робили.

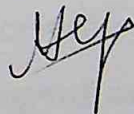
Шановні депутати, запрошені!

Завтра, 28 червня 2003 року – День Конституції України.

Щиро Вас вітаю з цим святом, бажаю кожному міцного здоров'я, щастя, успіхів у праці в ім'я кращого майбутнього народу та процвітання нашої України.

На цьому восьму (позачергову) сесію обласної ради оголошую закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1
до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на восьмій (позачерговій) сесії обласної ради

- | | | |
|----|-----------------|--|
| 1 | Гунькова В.В. | - виборчий округ № 6, відрядження м.Київ |
| 2 | Бойченко М.В. | - виборчий округ № 9, сімейні обставини |
| 3 | Жарков Ю.В. | - виборчий округ № 14, проживає м.Київ |
| 4 | Прохоренко І.К. | - виборчий округ № 10, відпустка з виїздом (м.Ялта) |
| 5 | Телющенко І.Ф. | - виборчий округ № 20, відрядження в м.Ялта |
| 6 | Бойко В.О. | - виборчий округ № 19, відпустка з виїздом |
| 7 | Клименко М.Ф. | - виборчий округ № 9, проживає м.Київ, немає зв'язку |
| 8 | Лісовий О.В. | - виборчий округ № 9, відрядження в м.Київ |
| 9 | Гончарук В.С. | - виборчий округ № 12, немає зв'язку |
| 10 | Гец О.С. | - виборчий округ № 15, хворий |
| 11 | Павлюк П.О. | - виборчий округ № 8, відпустка з виїздом |
| 12 | Чумак А.О. | - виборчий округ № 24, відпустка з виїздом |
| 13 | Коваленко М.П. | - виборчий округ № 17, проживає в м.Харкові |
| 14 | Лук'яненко В.М. | - виборчий округ № 1, відрядження |
| 15 | Люттов В.П. | - виборчий округ № 2, відпустка |
| 16 | Бабій О.М. | - виборчий округ № 4, хворий |
| 17 | Мануйлович М.Ю. | - виборчий округ № 7, у зв'язку з зайнятістю по роботі |
| 18 | Худін І.П. | - виборчий округ № 8, відпустка |
| 19 | Остапенко О.М. | - виборчий округ № 13, відрядження |
| 20 | Ткаченко В.М. | - виборчий округ № 15, хворий |
| 21 | Радченко О.М. | - виборчий округ № 15, відрядження |
| 22 | Басанцов І.В. | - виборчий округ № 16, відпустка |
| 23 | Пугач В.М. | - виборчий округ № 24, відрядження |

СПИСОК
присутніх запрошених на восьму (позачергову) сесію
обласної ради двадцять четвертого скликання
27 червня 2003 року

Народні депутати України,
представники Сумської області у Верховній Раді

- | | |
|----------------------------|---|
| Лапін
Євген Васильович | - народний депутат України, обраний
в одномандатному виборчому окрузі
№ 158 |
| Рішняк
Іван Миколайович | - народний депутат України, обраний
в одномандатному виборчому окрузі
№ 162 |

Голова та заступники голови обласної державної адміністрації

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Щербань
Володимир Петрович | - голова обласної державної
адміністрації |
| Бережний
Олексій Тимофійович | заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Левченко
Володимир Іванович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Крестенков
Сергій Георгійович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| Кириченко
Олександр Анатолійович | - заступник голови обласної
державної адміністрації |

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Спудко
Микола Ульянович | - начальник організаційного відділу |
| Долбак
Валерій Іванович | - начальник відділу з питань
оборонної і мобілізаційної роботи |
| Боярко
Анатолій Андрійович | - заступник начальника головного
управління праці та соціального
захисту населення |
| Єрмоленко
Григорій Миколайович | - начальник управління житлово-
комунального господарства |
| Король
Микола Іванович | - начальник управління капітального
будівництва |

Панок	- начальник управління з питань внутрішньої політики
Геннадій Григорович	- начальник управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи
Луцюк	- начальник управління у справах преси та інформації
Микола Васильович	- начальник управління з питань молоді та туризму
Шаповал	- начальник управління у справах захисту прав споживачів
Валерій Васильович	
Тихенко	
Лариса Володимирівна	
Татаренко	
Антоніна Іванівна	

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються
центральному органу виконавчої влади та керівники
обласних підприємств, установ, організацій

Гуйва	- заступник начальника управління державного казначейства України в області
Микола Іванович	
Євтушенко	- начальник державної інспекції з контролю за цінами в області
Людмила Петрівна	- заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів в області
Присяжний	
Іван Олексійович	
Косодій	- заступник голови територіального відділення Антимонопольного комітету України
Петро Михайлович	
Олехнович	- начальник обласного управління статистики
Людмила Іванівна	- директор Сумської дирекції державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта”
Казбан	- заступник голови правління ВАТ „Сумиоблагротехресурс”
Микола Олексійович	- голова правління облспоживспілки
Тищенко	
Микола Андрійович	- начальник державного підприємства „Сумське обласне автотранспортне управління”
Мотузний	- директор Сумської дирекції ВАТ „Укртелеком”
Микола Петрович	- заступник начальника обласного управління ветеринарної медицини
Кіктенко	- голова правління ВАТ “Сумиагропромбуд”
Микола Миколайович	
Кравченко	
Віктор Васильович	
Науменко	
Віктор Іванович	
Росін	
Костянтин Костянтинович	

Забіла	- заступник директора обласного
Іван Іванович	центру зайнятості населення
Міщиряк	- головний державний санітарний
В'ячеслав Григорович	лікар області
Сидорченко	- начальник управління майном
Олександр Сергійович	обласної ради
Сумбатов	- голова правління ВАТ "Сумбуд"
Рубен Ашотович	
Ольшевський	- начальник адміністрації
Віталій Федорович	автомобільних доріг у Сумській
	області
Костенко	- заступник начальника обласного
Іван Іванович	управління земельних ресурсів
Дроб'язко	- генеральний директор обласного
Василь Михайлович	дочірнього підприємства АПК „Хліб
	України"
Федченко	- начальник обласного управління
Віктор Іванович	водного господарства „Облводгосп"
Гольченко	- голова державного підприємства
Микола Федорович	"Фонд інвестування об'єктів
	соціальної сфери та промисловості"
Бублик	- голова асоціації „Сумиоблагрохім"
Андрій Юрійович	
Самсоненко	- начальник відділення Національної
Іван Іванович	служби посередництва і примирення
	в області
Цупро	- заступник начальника головного
Олександр Миколайович	управління економіки
	облдержадміністрації, начальник
	управління економіки стратегії
	розвитку
Саєнко	- генеральний директор обласного
Володимир Данилович	комунального лісогосподарського
	підприємства „Сумиоблагроліс"
Коценко	- заступник директора обласного
Олександр Іванович	комунального підприємства
	„Облпаливо"
Сахнюк	- голова облкомунгоспу
Юрій Володимирович	

Міста обласного підпорядкування

Колоша	- заступник міського голови м.Глухів
Микола Олександрович	
Яресько	- керівник управління житлово-
Анатолій Олександрович	комунального господарства
	Глухівського міськвиконкому

Гордієнко Станіслав Павлович	- директор ДКП „Водоканал” м.Глухів
Маханьков	- директор КП „Глухівський тепловий район”
Микола Васильович	- міський голова м.Лебедин
Лубенський	
Олександр Дмитрович	- заступник міського голови м.Лебедин
Потичко	- керівник управління житлово-комунального господарства Лебединського міськвиконкому
Віктор Борисович	- начальник КП „Лебединтеплоенерго” м.Лебедин
Марченко	- начальник ДКП „Водоканал” м.Лебедин
Олексій Іванович	- міський голова м.Охтирка
Ворожка	
Сергій Васильович	- секретар Роменської міської ради
Рой	
Володимир Васильович	- керівник управління житлово-комунального господарства Роменського міськвиконкому
Демченко	- директор КП „Ромнитеплокомуненерго” м.Ромни
Ірина Іванівна	- міський голова м.Шостка
Строкань	
Володимир Анатолійович	- заступник міського голови м.Шостка
Литвиненко	
Юрій Анатолійович	- керівник управління житлово-комунального господарства Шосткинського міськвиконкому
Гавриленко	- директор КП-ЖКД м.Шостка
Олександр Григорович	
Нога	- начальник ДКП „Водоканал” ВУВКГ м.Шостка
Микола Петрович	- директор філії Шосткинського теплового району торгового дому „Теплоенерго” м.Шостка
Пустовіт	- голова Білопільської районної ради
Віктор Євгенович	
Краснощок	- голова Білопільської райдержадміністрації
Микола Іванович	- заступник голови Білопільської райдержадміністрації
Імшинецький	- м.Ворожба - міський голова
Іван Родіонович	
Міхньов	
Олександр Миколайович	
Базиль	
Віктор Олексійович	
Пугач	
Павло Іванович	
Гречаний	
Володимир Миколайович	
Дрозд	
Юрій Петрович	
Гойко	
Анатолій Іванович	

Купавка	- смт Жовтневе Білопільського району
Леонід Юхимович	- селищний голова
Рудь	- смт Улянівка Білопільського району
Надія Іллівна	- селищний голова
Котляр	- заступник голови Буринської
Дмитро Гнатович	районної ради
Винниченко	- заступник голови Буринської
Сергій Миколайович	райдержадміністрації
Жук	- м.Буринь – міський голова
Петро Іванович	
Косач	- голова Великописарівської районної
Олексій Федорович	ради
Бердін	- голова Великописарівської
Віталій Тимофійович	райдержадміністрації
Бірюков	- заступник голови
Федір Дмитрович	Великописарівської
	райдержадміністрації
	- смт В.Писарівка - селищний голова
Коноз	
Микола Михайлович	- смт Кириківка В.Писарівського
Мірошниченко	району – селищний голова
Віктор Єгорович	- заступник голови Глухівської
Грищенко	райдержадміністрації
Олександр Петрович	- голова Конотопської районної ради
Ситник	
Віталій Андрійович	- заступник голови Конотопської
Боярчук	райдержадміністрації
Анатолій Васильович	- голова Краснопільської районної
Забара	ради
Микола Григорович	- голова Краснопільської
Уманський	райдержадміністрації
Володимир Петрович	- смт Краснопілля – селищний голова
Остріщенко	
Віктор Дмитрович	- смт Угроїди Краснопільського
Цилюрик	району – селищний голова
Михайло Миколайович	- заступник голови Кролевецької
Цикал	районної ради
Юрій Володимирович	- голова Кролевецької
Баликін	райдержадміністрації
Олег Леонідович	- м.Кролевець – міський голова
Білоусов	
Віталій Іванович	- голова Лебединської районної ради
Шкурко	
Володимир Олексійович	- голова Липоводолинської районної
Голодний	ради
Дмитро Григорович	- голова Липоводолинської
Грицай	райдержадміністрації
Сергій Михайлович	

Даценко	- заступник голови Липоводолинської райдержадміністрації
Юрій Панасович	- смт Л.Долина – селищний голова
Романенко	
Григорій Петрович	- голова Недригайлівської районної ради
Коренев	- голова Недригайлівської райдержадміністрації
Олексій Іванович	- заступник голови Недригайлівської райдержадміністрації
Тимошенко	- смт Терни Недригайлівського району – селищний голова
Володимир Олександрович	- голова Охтирської райдержадміністрації
Шаповаленко	- заступник голови Охтирської райдержадміністрації
Тетяна Іванівна	- смт Чупахівка Охтирського району - селищний голова
Борисовський	- голова Путивльської райдержадміністрації
Ігор Петрович	- заступник голови Путивльської райдержадміністрації
Бублик	- заступник голови Роменської районної ради
Юрій Тимофійович	- голова Роменської райдержадміністрації
Хащеватський	- голова Середино-Будської районної ради
Василь Костянтинович	- голова Середино-Будської райдержадміністрації
Боровенька	- м.С.Буда – міський голова
Ганна Миколаївна	
Кідіменко	- смт Зноб-Новгород – селищний голова
Петро Петрович	- голова Сумської районної ради
Тверитін	
Василь Олександрович	- заступник голови Сумської райдержадміністрації
Хоронько	- смт Низи Сумського району – селищний голова
Сергій Васильович	- смт Хотінь Сумського району – селищний голова
Калашник	- голова Тростянецької районної ради
Микола Кирилович	
Гуленок	
Анатолій Петрович	
Ген	
Григорій Антонович	
Кириєнко	
Микола Іванович	
Харитоненко	
Микола Олексійович	
Черненко	
Анатолій Валентинович	
Склярєнко	
Віктор Олександрович	
Кузнєцов	
Василь Артемович	
Літвінов	
Віктор Степанович	
Мельник	
Ніна Михайлівна	
Кірічко	
Сергій Борисович	

Сотніков	- заступник голови Тростянецької райдержадміністрації
Степан Пантелеймонович	- м.Тростянець – міський голова
Вінніков	- заступник голови Шосткинської районної ради
Анатолій Володимирович	- заступник голови Шосткинської райдержадміністрації
Беремука	- голова Ямпільської районної ради
Віталій Федорович	- м.Дружба – міський голова
Рудень	- смт Ямпіль – селищний голова
Микола Іванович	
Губар	
Олександр Миколайович	
Палагин	
Ігор Миколайович	
Чубун	
Анатолій Олексійович	

Працівники управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

Сергієнко	- заступник начальника управління
Олександр Васильович	
Литовченко	- начальник відділу економіки та фінансів
Раїса Кирилівна	- начальник відділу експлуатації житлового фонду та благоустрою
Неревяткіна	- начальник відділу технічного розвитку та енергозбереження
Олена Миколаївна	
Сорока	
Віктор Іванович	

Керівники підприємств житлово-комунального господарства області

Сотник	- директор ДКП „Міськводоканал” м.Суми
Микола Іванович	- начальник управління „Хімтеплоенерго” м.Суми
Журба	- в.о. директора котельної „Північного промвузла” м.Суми
Валерій Олексійович	- директор ВЖРЕУ-1 м.Суми
Гольченко	- директор ВЖРЕУ-3 м.Суми
Іван Михайлович	- директор ВЖРЕУ-4 м.Суми
Скринник	
Іван Харитонович	
Слизький	
Сергій Вікторович	
Крижський	
Василь Іванович	- директор СРСУ „Суміліфт” м.Суми
Литвинов	
Володимир Олександрович	

Керівники профспілок області

- | | | |
|----------------------|---|---|
| Житняк | - | голова обласної ради профспілок |
| Василь Миколайович | | |
| Тимошенко | - | заступник голови обласної ради профспілок |
| Микола Єгорович | | |
| Степаненко | - | голова обласної організації профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення |
| Микола Олександрович | | |
| | | |
| Пишний | - | голова обласної профспілкової організації працівників агропромислового комплексу |
| Іван Іванович | | |
| | | |
| Гончарова | - | голова обласної організації профспілки працівників текстильної та легкої промисловості |
| Тамара Іванівна | | |
| | | |
| Докашенко | - | голова обласної організації профспілки машинобудівників та приладобудівників України |
| Сергій Миколайович | | |

Додаток 3
до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Склад лічильної групи восьмої (позачергової) сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Жерьобкін Д.П.	-	депутат по виборчому округу № 10, керівник
Бабій О.М.	-	депутат по виборчому округу № 4
Баглай В.Г.	-	депутат по виборчому округу № 14
Кравець В.П.	-	депутат по виборчому округу № 3
Капіруля О.М.	-	депутат по виборчому округу № 21

Склад секретаріату восьмої (позачергової) сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Рудакова Л.О.	-	депутат по виборчому округу № 7, керівник
Хлевицький Б.Т.	-	депутат по виборчому округу № 8
Мануйлович М.Ю.	-	депутат по виборчому округу № 7

Склад редакційної комісії восьмої (позачергової) сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Бузов В.І.	-	депутат по виборчому округу № 17, керівник
Верещага О.І.	-	депутат по виборчому округу № 1
Коновалов В.Б.	-	депутат по виборчому округу № 25
Черненко П.О.	-	депутат по виборчому округу № 20
Чирва В.Ф.	-	депутат по виборчому округу № 25



45
Додаток 4
до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03

м. Суми

Про реформування житлово- комунального господарства області.

Заслухавши та обговоривши внесені обласною державною адміністрацією питання щодо стану реформування житлово-комунального господарства області, обласна рада відмічає, що органами місцевого самоврядування та виконавчої влади області проведена певна робота по виконанню вимог постанови Кабінету Міністрів України від 29 січня 1999р. № 113 “Про затвердження Програми проведення житлово-комунальної реформи на 1999 – 2000 роки”, Указу Президента України від 19.10.1999 № 1351/99 “Про прискорення реформування житлово-комунального господарства” із зазначеного питання.

З метою упорядкування діяльності експлуатаційних підприємств, удосконалення контролю за якістю і обсягом наданих ними послуг при виконках Сумської, Охтирської, Конотопської, Шосткинської, Глухівської, Роменської, Білопільської, Буринської та Лебединської міських рад створені служби „Замовник”. Розпочата робота по створенню об’єднань співвласників багатоквартирних будинків. Впроваджена практика залучення до обслуговування житлового фонду підприємств альтернативних форм власності. 41 приватне підприємство отримало таке право на конкурсній основі, в тому числі по містах: Суми – 18 підприємств (3,47 млн.м²), Конотоп - 5 (0,47 млн.м²), Шостка - 9 (1,05 млн.м²), Ромни - 4 (0,35 млн.м²), Охтирка - 4 (0,4 млн.м²).

Приватним підприємствам передано виконання робіт: у містах Охтирка, Лебедин – по благоустрою; Лебедин – обслуговування загальноміської зони відпочинку; Суми та Ромни – повний комплекс робіт по збору та знешкодженню побутових відходів тощо.

З метою ліквідації перехресного субсидіювання в мм. Путивль, Лебедин, Білопіль, Буринь, С.Буда, Ромни, Охтирка, смт Краснопіль, Л.Долина, Недригайлів реструктуризовані багатогалузеві підприємства і виділені в самостійні юридичні особи підгалузі водопровідно-каналізаційного господарства, житлового господарства, благоустрою.

У 2002 році здійснено передачу опалювальних котелень з обласної форми власності у власність територіальних громад.

У м. Середина - Буда і смт Велика Писарівка весь багатоквартирний житловий фонд переведений на індивідуальне опалення. В містах Шостка, Суми виробництво теплоенергії для побутових та міських потреб за рішенням міських рад передано ВАТ "Суми-ТЕКо", яке за рахунок інвестування у виробництво власних коштів провело реконструкцію енергогенеруючого обладнання на Шосткинській ТЕЦ.

З метою оздоровлення фінансового стану підприємств проведено реформування майнового комплексу централізованого водопостачання в містах Охтирка, Ромни, Путивль та підприємства "Теплокомуненерго" в м.Ромни.

Проте в житлово-комунальному господарстві області залишились невирішеними ряд проблем, а саме:

- внаслідок нерозвиненої системи управління з боку власника об'єктів житлово-комунального господарства відсутня можливість перевірки достовірності та повноти виконання обсягів робіт (практично відсутній систематизований облік їх фактичного виконання), виконками міських та селищних рад не забезпечується належний контроль за виконанням договірних умов приватними підприємствами, які залучені до утримання комунальних об'єктів;

- технологічна відсталість обладнання діючих підприємств, що обмежує можливість надання необхідного обсягу послуг та їх якості;

- недосконалість діючих нормативно-правових актів, які не в повній мірі забезпечують підприємницьку активність;

- значна кількість суб'єктів господарювання з надання житлово-комунальних послуг, діяльність яких є неефективною через відсутність обігових коштів, кваліфікованих кадрів, основних виробничих засобів тощо.

Зважаючи на вищезазначене, з метою комплексного вирішення проблеми надання житлово-комунальних послуг, зниження їх вартості за рахунок як раціонального витрачання енергоресурсів, так і підвищення ефективності та стабілізації діяльності галузі, на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2002р. №139 "Про схвалення Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2003-2005 роки та на період до 2010 року", відповідно до статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Затвердити програму розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року (додається).

2. Рекомендувати органам місцевого самоврядування та виконавчої влади:

2.1. Протягом 2004 року, а в м. Суми - 2003 року, визначити джерела фінансування та організувати на окремому житловому масиві (групі будинків) проведення комплексного ремонту житлових будинків та благоустрою прибудинкових територій із заміною внутрішньобудинкових інженерних мереж, обладнанням приладами обліку споживання води, теплової енергії та інших робіт. Впровадити умови відповідальності виконавців житлово-комунальних послуг і споживачів згідно з вимогами чинного законодавства.

2.2. З урахуванням місцевих особливостей розробити правила надання житлово-комунальних послуг та затвердити їх у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва та управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

ПРОГРАМА

розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

I. Загальна частина

Ця програма спрямована на забезпечення підвищення ефективності та надійності функціонування об'єктів житлово-комунального господарства, які є складовою частиною системи життєзабезпечення населення області, поліпшення якості житлово-комунальних послуг та зниження їх вартості за рахунок раціонального витрачання енергоресурсів. Програма розроблена на підставі Стратегії та основних завдань підвищення ефективності роботи житлово-комунального господарства України, затвердженої наказом Держжитлокомунгоспу від 16.08.02 №22, Програми реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2002-2005 роки та на період до 2010 року, схваленої постановою Кабінету Міністрів України від 14.02.02 № 139.

II. Економічні передумови розвитку ринку житлово-комунальних послуг.

Реформування економіки, направлене на створення соціально орієнтованої ринкової моделі господарювання, передбачає безумовний розвиток житлово-комунального господарства для забезпечення його послугами усіх категорій споживачів і підвищення їх до рівня державних стандартів якості.

Сучасний стан житлово-комунального господарства області не відповідає встановленим вимогам. Загальними факторами, що стримують його розвиток є:

нерозвиненість системи управління з боку власників об'єктів житлово-комунального господарства;

недосконалість ринкових інститутів з надання житлово-комунальних послуг, які повинні забезпечувати підприємницьку активність у цій галузі;

недосконале бюджетне фінансування житлово-комунального господарства, особливо в частині відшкодування пільг та субсидій на житлово-комунальні послуги населенню за рахунок державного бюджету;

загальний технічний знос і технологічна відсталість обладнання підприємств-виконавців послуг, що обмежує можливості надання ними якісних та в повному обсязі вищезазначених послуг;

обмежена кількість ефективно діючих суб'єктів господарювання у галузі житлово-комунального господарства, в тому числі через відсутність у них обігових коштів та високі ставки їх оподаткування;

відсутність нормативно скоригованих зв'язків між виробниками, постачальниками та виконавцями житлово-комунальних послуг, особливо щодо обслуговування внутрішньобудинкових інженерних мереж;
 недостатній платоспроможний попит споживачів на житлово-комунальні послуги;
 нестабільне житлово-комунальне законодавство.

III. Мета та основні завдання програми.

Метою програми є забезпечення надійного функціонування об'єктів житлово-комунального господарства, поліпшення якості житлово-комунальних послуг і зниження їх вартості. Основним шляхом досягнення цієї мети є становлення ринку житлово-комунальних послуг і умов для впровадження ефективних взаємовідносин у процесі його функціонування.

Основними завданнями програми є:

1. Формування служб "Замовник" як єдиного представника інтересів споживачів житлово-комунальних послуг.

Критеріями успішного виконання цього завдання мають бути підвищення відповідальності виконавця послуги за її належну якість і обсяг, що в свою чергу сприятиме зниженню вартості послуг, підвищенню їх якості, вдосконаленню структури утримання житлового фонду.

2. Удосконалення форм господарювання суб'єктів підприємницької діяльності, які працюють на ринку житлово-комунальних послуг.

Складовими успішної реалізації цього завдання є ріст ефективності діючих житлово-комунальних підприємств; залучення внутрішніх інвестицій на розвиток об'єктів житлово-комунального господарства, в тому числі впровадження в їх діяльність новітніх технологій.

3. Розвиток, удосконалення або розширення об'єктів житлово-комунального господарства.

Критеріями успішного виконання цього завдання мають бути підвищення ефективності виробництва, надання економічно обґрунтованих, якісних і соціально доступних житлово-комунальних послуг, зниження цін і тарифів на них.

4. Створення місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування умов для ефективної діяльності та взаємовигідних відносин на ринку житлово-комунальних послуг області.

Невід'ємними складовими успіху в реалізації цього завдання є розвиток підприємництва та підвищення його ролі у функціонуванні житлово-комунального господарства області, розширення та модернізація його інфраструктури, захист від неправомірних обмежень конкуренції, економічно обґрунтований розподіл відповідальності між споживачами та виконавцями послуг, всебічне задоволення попиту на житлово-комунальні послуги.

Структура програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства додається (додаток 1)

IV. Основні напрями реформування житлово-комунального господарства

Основними напрямами реалізації завдань програми щодо:

1. *Формування служб "Замовника" як єдиного представника інтересів споживачів житлово-комунальних послуг:*

1.1. Удосконалення з урахуванням місцевих особливостей діючої системи управління або створення служби "Замовник" у структурі органів місцевого самоврядування, що представляє інтереси громади споживачів відповідно до рекомендованих схем взаємовідносин служби "Замовник" та підприємств, що задіяні у процесі надання послуг, і контролю за якістю та обсягом комунальних послуг (додатки 2,3).

1.2. Створення об'єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків, як найбільш ефективних їх господарів.

Реалізація цих напрямків забезпечує розмежування функцій між підприємствами-виробниками послуг та замовником, до компетенції якого слід віднести:

укладання договорів найму жилих приміщень комунального житлового фонду;

укладання договорів з відповідною організацією (компанією) на управління комунальним житловим фондом на конкурсних (тендерних) засадах з наступним забезпеченням системного контролю за реалізацією нею договору на виконання необхідних робіт щодо збереження житлового фонду, параметрів обсягу та якості житлово-комунальних послуг;

створення об'єднань (асоціацій) співвласників багатоквартирних житлових будинків;

забезпечення дотримання нормативно-технічних вимог з утримання та використання житла і об'єктів комунальної інфраструктури;

визначення джерел та забезпечення необхідного фінансування для належного утримання комунальних об'єктів житлово-комунального господарства (через тарифну політику, інвестиції, кредити тощо);

а також функцій:

підтримання в належному стані прийнятої в управління від власника нерухомості;

забезпечення відповідно до встановлених державними стандартами вимог щодо якості послуг, які надаються підприємствами-виробниками;

забезпечення системи контролю за виконанням договорів;

організації збору платежів за житлово-комунальні послуги, які можуть передаватися на договірних засадах керуючим підприємствам (компаніям).

Потреба коштів на капітальний ремонт житлового фонду

Місто, селище	Загальна площа фонду	Балансова вартість станом на 2002 р.	Потреба коштів млн.грн.	Потреба коштів по рокам								Примітка
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Всього по області	7724,374	2222225,158	284,0132	37,784	34,952	34,237	34,362	33,427	35,959	36,528	36,764	
в т.ч. в містах та смт	7257,62	1754779,489	268,1908	35,245	33,247	32,212	32,397	31,261	33,977	34,831	35,022	
в сільській місцевості	466,754	467445,669	15,8224	2,5393	1,7053	2,0253	1,9653	2,1663	1,9823	1,6973	1,7413	
м. Суми	3807,3	1420673,2	72,3	11,5	9,5	7,9	8,1	6,9	9,5	9,4	9,5	
м. Глухів	194,2		11,16	1,16	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
м. Конотоп	847,9	397,4	95,4	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8	12,3	12,3	
м. Охтирка	414,9	239,3	22,3	2,6	2,6	2,7	2,7	2,8	2,8	3	3,1	
м. Лебедин	260,2	118,7	29,1	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	
м. Ромни	342,9	178465,8	4,67	0,7496	0,6242	0,5976	0,6735	0,5297	0,375	0,606	0,517	
м. Шостка	869,6	1490,54	9,35	0,45	0,6	0,8	1,2	1,4	1,5	1,6	1,8	
Білопільський район	188,4	63,187	15,144	1,868	1,868	1,868	1,868	1,868	1,868	1,868	2,068	
Буринський район	39,1	36,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	
В. Писарівський район	32	15	0,15	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	
Глухівський район	3,184	4117	0,6584	0,0823	0,0823	0,0823	0,0823	0,0823	0,0823	0,0823	0,0823	
Конотопський район	9,9	3584,5	0,072	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009	
Краснопільський район	17	7262,5	0,32	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	
Кролевецький район	166,9	60700	5,6	0,5	0,5	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	0,8	
Лебединський район	19,43	4579,4	2,48	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	
Л.Долинський район	16,38	330980	1,571	0,22	0,215	0,215	0,215	0,215	0,212	0,217	0,062	
в т.ч. смт Л. Долина	14	6700	1,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
Недригайлівський район	3,385	5386,32	0,286	0,025	0,028	0,031	0,035	0,039	0,042	0,042	0,044	
в т.ч. смт Недригайлів	1,6	3551,8	0,155	0,01	0,013	0,015	0,018	0,021	0,025	0,025	0,028	
Путивльський район	109,3	39500	1,8	0,6	0,6	0,6						
Роменський район	0,86	230	0,05		0,01	0,03	0,01					
Сумський район	3,445	2450	1,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	
С.Будський район	57,4	31800	0,39	0,023	0,054	0,053	0,052	0,052	0,052	0,052	0,052	
в т.ч. м.С.Буда	54,3	30300	0,37	0,02	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	
Тростянецький район	116	60868	4,2392	0,4872	0,4913	0,481	0,587	0,4924	0,659	0,582	0,4593	
Шосткинський район	35,67	12370	1,5	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,05	0,15	0,05	
Ямпільський район	169,02	56898,011	2,97	1,15	0,4	0,4	0,26	0,27	0,29	0,1	0,1	
в т.ч. смт Ямпіль	37,02	12411,562	0,3	0,1	0,2							

2. Удосконалення форм господарювання суб'єктів підприємницької діяльності, які працюють на ринку житлово-комунальних послуг:

2.1. Створення нових підприємств - виробників житлово-комунальних послуг, в тому числі в сільській місцевості.

2.2. Реструктуризація діючих житлово-комунальних підприємств.

2.3. Застосування найбільш ефективних організаційно-правових форм їх господарської діяльності.

2.4. Залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності.

Реалізація цього напрямку сприятиме підвищенню ефективності функціонування житлово-комунальних підприємств.

3. Розвиток, удосконалення або розширення об'єктів житлово-комунального господарства:

3.1. Розроблення місцевих програм розвитку, вдосконалення або розширення об'єктів житлово-комунального господарства.

Реалізація цього напрямку забезпечить оновлення та модернізацію основних засобів і об'єктів житлово-комунального господарства.

Стратегією та пріоритетами цього напрямку мають бути:

Перегляд діючих схем транспортування комунальних послуг у населених пунктах області з економічним обрахуванням використання у подальшому існуючих джерел тепло-, водопостачання та мереж.

Переведення окремих об'єктів на автономну систему теплозабезпечення з використанням економічно вигідного сучасного енергозберігаючого обладнання.

Перекладення в першу чергу та в максимально короткі строки мереж, що працюють в зоні очікуваної аварії, а потім - в зоні ризику, з використанням попередньо ізольованих труб і прокладанням у безканальному варіанті.

Заміна котлів з низьким ККД на вискоєфективні, енергозберігаючі, впровадження автоматизованих систем управління процесом спалювання палива та управління роботою котлів на режимах регулювання.

Заміна енергообладнання на менш енергоємне.

Реалізація галузевих організаційних заходів.

4. Створення місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування умов для ефективної діяльності та взаємовигідних відносин на ринку житлово-комунальних послуг області:

4.1. Удосконалення тарифної політики в галузі житлово-комунальних послуг в області.

4.2. Установлення єдиних умов конкурсного відбору та подальшої діяльності на місцевому ринку житлово-комунальних послуг.

4.3. Розроблення з урахуванням місцевих особливостей правил надання послуг по утриманню житла, що не врегульовано чинним законодавством.

4.4. Опрацювання та реалізація заходів щодо погашення заборгованості з оплати за житлово-комунальні послуги.

Реалізація цього напряму сприятиме справедливому розподілу відповідальності всіх учасників ринку житлово-комунальних послуг та підвищенню привабливості його для приватного бізнесу.

V. Організаційно-фінансове забезпечення виконання програми.

5.1. Фінансування програми має забезпечуватись за рахунок коштів місцевих та державного бюджетів, підприємств, населення, залучення інших коштів в установленому законодавством порядку.

5.2. Основними важелями у забезпеченні достатнього рівня фінансування підприємств і організацій галузі області є:

100-відсоткова оплата споживачами вартості отриманих послуг;

забезпечення цільового використання виконавцями послуг складових тарифів на модернізацію та розвиток житлово-комунального господарства;

формування фінансово-кредитної системи модернізації та розвитку житлово-комунального господарства, механізму залучення і повернення кредитів та інвестицій на зазначені цілі.

5.3. На реалізацію програми направлений комплекс організаційних (додаток 4) і техніко-економічних заходів (додаток 5), виконання яких потребує 1,7 млрд. грн., у тому числі на:

реконструкцію та розвиток теплового господарства - 600 млн.грн. ;

встановлення приладів обліку води, тепла - 26,6 млн.грн.;

заміну фізично зношених ліфтів, модернізацію морально застарілих - 3,2 млн.грн.;

капітальний ремонт житлового фонду – 284,0 млн. грн.;

подальший розвиток систем водопостачання та водовідведення - 147,45 млн.;

оновлення та розвиток системи водозабезпечення сільських населених пунктів області - 22,0 млн. грн.;

оновлення парку електротранспорту - 78,6 млн.грн.;

проведення заходів, пов'язаних з упорядкуванням полігонів для твердих побутових відходів - 18,63 млн.грн.;

ремонт і реконструкцію дорожньо-мостового господарства - 466,6 млн. грн.;

виконання заходів щодо ліквідації наслідків підтоплення – 21,9 млн.грн.;

виконання комплексу протизсувних заходів – 6,8 млн. грн..

5.4. Фінансове забезпечення програми за рахунок споживачів буде здійснюватись шляхом уведення економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги, в яких передбачена складова на здійснення капітальних вкладень.

У 2003-2010 роках прогнозується за рахунок коштів споживачів за послуги з водо-, теплопостачання та водовідведення отримати в межах

затверджених тарифів відрахування на капітальні вкладення загальною сумою 371,8 млн.грн. в галузі:

водопостачання та водовідведення 47 млн.грн.,
теплого господарства 324,8 млн.грн.

Решта потреби в коштах розміром 1,3 млрд. грн. буде покриватися за рахунок інших джерел фінансування цієї програми.

Виконання програми передбачає три етапи.

На *першому етапі*, 2003 рік, здійснюватимуться короткострокові заходи, а саме:

коригування місцевих програм розвитку та оновлення об'єктів підгалузей житлово-комунального господарства з урахуванням всебічних поточних змін та стану їх реалізації, в тому числі щорічне визначення завдань по реконструкції свердловин, котелень та перекладанні мереж по містах і районах з визначенням джерел фінансування, прийняття відповідних рішень по забезпеченню цих завдань;

проведення інвентаризації майна, а також заборгованості підприємств житлово-комунального господарства з вжиттям відповідних заходів реагування щодо її ліквідації згідно з чинним законодавством;

завершення прийняття в комунальну власність територіальних громад області безгосподарних об'єктів житлово-комунального призначення, в тому числі збанкрутілих підприємств;

прийняття правомочних місцевих регуляторних актів про порядок надання послуг та організацію взаємовідносин учасників ринку житлово-комунальних послуг;

удосконалення діючої або створення системи управління служби "Замовник" у структурі органів місцевого самоврядування, що представляє інтереси громади споживачів;

продовження роботи по створенню об'єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків;

створення необхідних умов для виконання робіт по реконструкції та заміні енергетичного обладнання та інженерних мереж;

упровадження механізму ревізії та енергоаудиту обладнання і мереж об'єктів різних підпорядкованості та форм власності;

періодичний розгляд стану економії енергоресурсів у бюджетній сфері окремих міст і районів на засіданнях науково-координаційної ради з енергозбереження при облдержадміністрації;

реструктуризація діючих, створення нових житлово-комунальних підприємств, у тому числі в сільській місцевості;

запровадження порядку визначення замовником виконавців житлово-комунальних послуг на тендерних засадах;

застосування найбільш ефективних організаційно-правових форм господарської діяльності, залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності;

перегляд діючих схем транспортування комунальних послуг у населених пунктах області з економічним обрахуванням використання в подальшому існуючих джерел тепло-, водопостачання та мереж;

впровадження систематичних перевірок замовниками виконання власниками приватних житлово-комунальних підприємств прийнятих ними інвестиційних та інших зобов'язань.

На *другому етапі*, 2004-2005 роки, здійснюватимуться середньострокові заходи:

удосконалення конкурентних відносин у житлово-комунальному господарстві області;

упровадження концесійних механізмів у цій галузі;

завершення в основному оснащення житлових будинків приладами обліку витрачання та регулювання постачання води і теплової енергії;

упровадження обслуговування та експлуатації об'єктів житлово-комунального господарства тільки на конкурсній основі.

На *третьому етапі*, у 2006-2010 роках, планується здійснити заходи:

продовження роботи з реформування житлово-комунального господарства, зокрема зі створення господарських товариств на базі підприємств, що надають комунальні послуги;

забезпечення сталого функціонування житлово-комунального господарства на основі нового фінансово-економічного механізму;

запровадження ринкових механізмів залучення інвестицій у вигляді кредитів, займів, приватизації комунальних підприємств;

упровадження страхування житла та майна житлово-комунальних підприємств;

створення умов для стимулювання будівництва транспортно-комунікаційних систем, комунально-побутових комплексів, об'єктів благоустрою, систем утилізації відходів і відновлення природи.

Забезпечення цільового використання складових тарифу (амортизаційних відрахувань, прибутку тощо) для модернізації і розвитку підприємств і організацій житлово-комунального господарства.

Забезпечення населення житлово-комунальними послугами відповідної якості та в потрібному обсязі

Створення ринку житлово-комунальних послуг

Основні елементи ринку

Споживач

Виробник послуг

*Основні
фонди та
об'єкти ЖКГ*

*Інститут
правовідносин*

завдання програми

**Формування
служб
“Замовник”:**

**Удосконалення форм
господарювання суб'єктів
підприємницької діяльності:**

**Розвиток, удосконалення або
розширення об'єктів :**

**Створення місцевими органами виконавчої
влади та органами місцевого самоврядування
умов ефективної діяльності :**

Основні напрями реформування

Створення або вдосконалення діючої системи управління служб “Замовник” у структурі органів місцевого самоврядування, що представляє інтереси споживачів,

Створення об'єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків, як найбільш ефективних господаря багатоквартирного житлового фонду.

Застосування ефективних форм господарської діяльності;

Залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності.

Реструктуризація діючих підприємств;

Створення нових підприємств - виробників житлово-комунальних послуг, у тому числі в сільській місцевості

Розробка місцевих програм розвитку, вдосконалення або розширення об'єктів житлово-комунального господарства.

Водопровідно-каналізаційне господарство

Теплове господарство

Житловий фонд

Дорожно-мостове господарство

Санітарна очистка населених пунктів

Вдосконалення тарифної політики у галузі житлово-комунальних послуг в області

Встановлення єдиних умов конкурсного відбору та подальшої діяльності на місцевому ринку житлово-комунальних послуг

Розроблення з урахуванням місцевих особливостей правил надання послуг по утриманню житла, що не врегульовано чинним законодавством

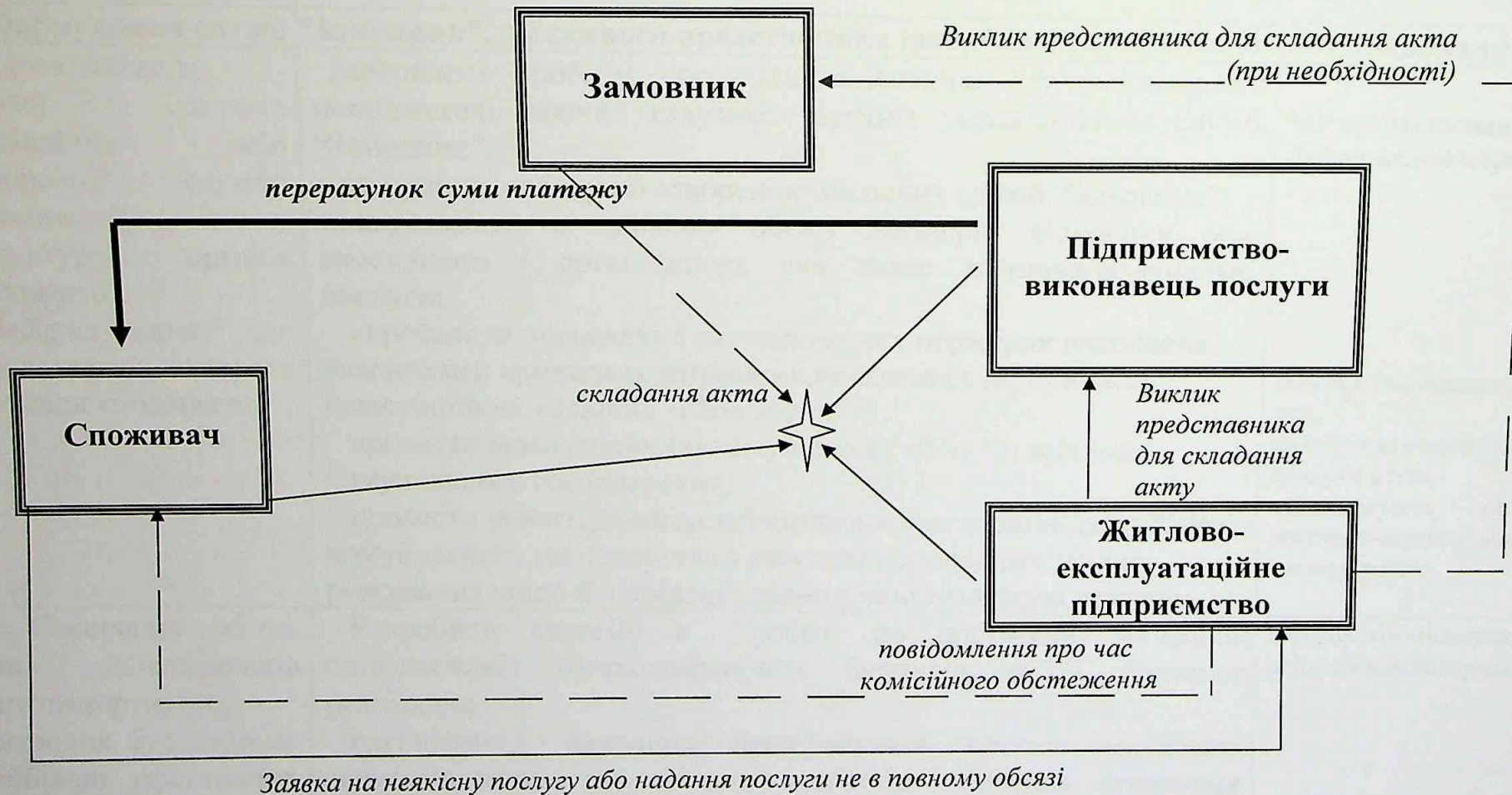
Опрацювання та реалізація заходів щодо погашення заборгованості з оплати за житлово-комунальні послуги

Додаток 1
до програми розвитку і
реформування житлово-
комунального
господарства області на
2003-2005 роки та на
період до 2010 року.

Схема взаємовідносин служби "Замовник" та підприємств, що задіяні у процесі надання послуг



Схема контролю за якістю та обсягом комунальних послуг



ЗАХОДИ

з розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Основні напрями реформування житлово-комунального господарства	Зміст заходів	Відповідальні виконавці	Термін виконання, рік
Формування служб “Замовник”, як єдиного представника інтересів споживачів житлово-комунальних послуг,			
1. Удосконалення діючої системи управління або створення служби “Замовник” у структурі органів місцевого самоврядування, що представляє інтереси громади споживачів	Завершити роботу по вдосконаленню функціональних повноважень діючих галузевих органів управління та служб “Замовник”; завершити роботу по створенню місцевих служб “Замовник”; запровадити в повному обсязі договірні відносини між замовником і організацією, яка надає житлово-комунальні послуги; упровадити проведення систематичних перевірок виконання власниками приватних житлово-комунальних підприємств інвестиційних та інших зобов’язань; провести інвентаризацію комунальних об’єктів житлово-комунального господарства; провести інвентаризацію заборгованості підприємств житлово-комунального господарства з вжиттям відповідних заходів реагування щодо її ліквідації згідно з чинним законодавством.	Міськвиконкоми, Райдержадміністрації Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації підприємства, які обслуговують об’єкти житлово-комунального господарства,	2003
2. Створення об’єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків як найбільш ефективних їх господарів.	Розробити систему в роботі по організації об’єднань співвласників багатоквартирних будинків та її подальша реалізація; організувати навчання представників органів місцевого самоврядування та домових комітетів з питань створення об’єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків;	Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації	Постійно

		Продовження додатка 4	
	провести роботу з власниками приватизованих квартир в одноповерхових малоквартирних житлових будинках щодо передачі їм у власність будівлі або її частки; забезпечити перереєстрацію діючих житлово-будівельних кооперативів в об'єднання співвласників згідно з чиним законодавством.		2003
Удосконалення форм господарювання суб'єктів підприємницької діяльності, які працюють на ринку житлово-комунальних послуг			
1. Створення нових підприємств - виробників житлово-комунальних послуг, в тому числі в сільській місцевості.	Опрацювати питання щодо створення в області корпорації теплопостачальних, водопровідно-каналізаційних підприємств та з санітарної очистки населених пунктів.	Виконкоми місцевих рад, управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації	до 2005
2. Реструктуризація діючих підприємств.			
3. Застосування найбільш ефективних організаційно-правових форм господарської діяльності.			
4. Залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності.			
Розвиток, вдосконалення або розширення об'єктів житлово-комунального господарства			
	Завершити прийняття у комунальну власність територіальних громад безгосподарних об'єктів житлово-комунального призначення, в тому числі збанкрутілих підприємств та розташованих у сільській місцевості;	Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації	2003

провести інвентаризацію комунальних житлових будинків, споруд житлово-комунального господарства, офіційно визнаних такими, що не відповідають санітарним та технічним вимогам, і вжити відповідні заходи реагування на її результати згідно з чинним законодавством; забезпечити надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення лише суб'єктами господарювання, які мають відповідні ліцензії;	Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації	2003
відкоригувати місцеві програми розвитку та оновлення об'єктів підгалузей житлово-комунального господарства з урахуванням стану їх реалізації; забезпечити виконання програми оснащення приладами обліку бюджетних організацій та житлового фонду;	Органи місцевого самоврядування	Щорічно протягом I кварталу 2003-2007
здійснювати систематичні перевірки стану дотримання підприємствами в галузі централізованого водопостачання та водовідведення ліцензійних умов на території області;	Управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації	2003-2010
здійснити моніторинг діючих і забезпечити розробку раціональних схем транспортування комунальних послуг в містах і селищах області, а також доцільності використання при цьому існуючих джерел тепло-, водопостачання та мереж; перевести окремі підвідомчі об'єкти житла та соціально-культурної сфери на автономну систему теплозабезпечення з використанням економічно вигідного сучасного енергозберігаючого обладнання; замінити котли з низьким ККД комунальних об'єктів теплозабезпечення на вискоефективні, енергозберігаючі, впровадити автоматизовані системи управління процесом спалювання палива та управління роботою котлів на режимах регулювання;	Міськвиконкоми, виконкоми селищних рад	2003-2010

	замінити енергообладнання комунальних об'єктів житлово-комунального призначення на менш енергоємне; доопрацювати існуючі місцеві програми енергозбереження в житлово-комунальному господарстві в частині забезпечення зменшення питомих витрат енергоносіїв на виробництво теплової енергії до 164,7 кг у.п. / Гкал, витрат електроенергії на реалізацію води до 0,84 кВт-год/куб.м. і на перекачку стоків до 0,45 кВт-год/куб.м.	Міськвиконкоми, виконкоми селищних рад	2003-2010 2003
Створення місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування умов для ефективної діяльності та взаємовигідних відносин на ринку житлово-комунальних послуг області.			
1. Удосконалення тарифної політики в галузі житлово-комунальних послуг в області.	Опрацювати питання про запровадження диференційованих тарифів на комунальні послуги, що надаються за нормами або показниками приладів обліку; опрацювати питання про встановлення двохставкового тарифу на послуги теплопостачання; опрацювати питання про впровадження диференційованих тарифів на житлово-комунальні послуги в залежності від термінів їх оплати; впровадити щорічне тарифне регулювання з урахуванням скорочення свідомо нераціональних витрат, забезпечивши прозорість тарифів.	Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації	2005-2006 2005-2006 2003-2005
2. Установлення єдиних умов конкурсного відбору та подальшої діяльності на місцевому ринку житлово-комунальних послуг.	Організувати вивчення технічними працівниками підприємств, що задіяні у процесі надання житлово-комунальних послуг, документів, що регламентують порядок технічної експлуатації об'єктів, користування житлово-комунальними послугами та інших галузевих нормативних документів;	Виконкоми місцевих рад, райдержадміністрації	2003
	впровадити в повному обсязі договірні відносини між сторонами, задіяними у процесі надання житлово-комунальних послуг;		2003

	здійснювати систематичні перевірки стану виконання підприємствами, що задіяні у процесі надання житлово-комунальних послуг, загальних правил організації надання житлово-комунальних послуг в області;		постійно
	забезпечити визначення виконавців житлово-комунальних послуг на тендерних засадах; здійснювати замовником систематичні перевірки виконання власниками приватних житлово-комунальних підприємств прийнятих ними інвестиційних та інших зобов'язань; забезпечити проведення експлуатуючими підприємствами профілактичних оглядів інженерних мереж, обладнання та конструкцій відповідно до нормативних вимог;	Міськвиконкоми, виконкоми селищних рад райдержадміністрації	2003- 2005 постійно
	забезпечити обслуговування та експлуатацію об'єктів житлово-комунального господарства тільки на конкурсних засадах.	Виконкоми місцевих рад	2003- 2010
3. Розроблення з урахуванням місцевих особливостей правил надання послуг щодо утримання житла, не врегульованих чинним законодавством.	Прийняти місцеві регуляторні акти щодо порядку надання послуг та взаємовідносин учасників ринку житлово-комунальних послуг згідно з чинним законодавством;	Міськвиконкоми, виконкоми селищних рад, райдержадміністрації	2003

4. Опрацювання та реалізація заходів щодо погашення заборгованості з оплати за житлово-комунальні послуги	Вирішити питання про відшкодування споживачами витрат підприємства-виконавця послуг з централізованого опалення технічних приміщень та місць загального користування будинків у разі переведення окремих квартир на індивідуальне опалення; затвердити заходи щодо зменшення заборгованості всіх категорій споживачів за спожиті житлово-комунальні послуги; розробити заходи щодо виявлення порушень в експлуатації об'єктів житлово-комунальної сфери, користуванні їх послугами з притягненням порушників до відповідальності згідно з чинним законодавством.	Міськвиконкоми, виконкоми селищних рад, райдержадміністрації, підприємства-надавачі житлово-комунальних послуг.	2003-2004 2003
--	---	--	------------------------------

Додаток 5

до програми розвитку і реформування
житлово-комунального господарства
області на 2003-2005 роки та на період до
2010 року.

Техніко-економічні обґрунтування та заходи щодо реалізації проекту програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Галузь житлово-комунального господарства області об'єднує 14 підгалузей, а саме: теплозабезпечення, водопостачання, водовідведення, житлове господарство, дорожньо-мостове, зелене та готельне господарства, зовнішнє освітлення, санітарна очистка, ритуальне обслуговування, міське електротранспорт, благоустрій, технічна інвентаризація, професійна підготовка та перепідготовка кадрів.

Усього в системі житлово-комунального господарства міст і селищ міського типу області задіяні 145 підприємств і організацій, з яких 93 знаходяться у комунальній власності відповідних територіальних громад області.

Організацію житлово-комунального обслуговування в селах області через свої місцеві підрозділи здійснює асоціація "Облсількомунгосп".

Теплопостачання.

На теплозабезпечення житлового фонду та об'єктів соціально-побутової сфери області в останні роки щорічно постачається 4300-4500 тис. Гкал теплової енергії, з них на опалення і гаряче водопостачання - близько 71% теплової енергії, що в цілому не відповідає нормативним обсягам технічних та санітарних вимог.

Об'єкти теплоенергетики міст і селищ області в основному створювались у період дії низьких цін на паливо, занадто великих у порівнянні з розвинутими країнами питомих витрат паливно-енергетичних ресурсів на одиницю продукції.

Виходячи з принципів забудови населених пунктів області в основному мікрорайонами, стратегія централізованого теплозабезпечення в населених пунктах області створювалась переважно як централізована система. У зв'язку з цим на сьогодні співвідношення централізованого та децентралізованого теплозабезпечення відповідно складає 67,5% і 32,5%.

Виробництво тепла в області здійснюють 3800 котелень, на яких встановлено понад 6500 котлів загальною потужністю 10436 Гкал/годину. З них 857 котелень загальною потужністю 3380 Гкал/годину забезпечують теплом і гарячою водою об'єкти житла і соціально-побутової сфери, з яких 371 газифіковані, 469 працюють на твердому паливі і 17 – на рідкому. Крім того, тепло в міста Суми, Охтирка, Шостка постачають розташовані тут теплоелектростанції.

У цілому по області склався незадовільний рівень використання потужностей котелень через те, що 26,8% котелень в окремих населених пунктах використовуються лише на 11-50% від їх потужності. На теплоелектростанціях понад 45% котлів мають коефіцієнт корисної дії 70-80%. Крім того, з 2371 котлів, установлених в котельних, 361 котел має ККД 60-70%, а 116 котлів мають ККД нижче 60%.

Низька ефективність методів спалювання палива обумовлена тим, що котли, які знаходяться в експлуатації, належать до морально застарілих типів і типорозмірів.

Постачається тепла енергія до споживачів через теплові мережі області, загальна протяжність яких складає 1001 км (у двохтрубному вимірі), в тому числі 674,6 км у містах обласного значення та 326,4 км в районах. 84,8% тепломереж прокладено в лотках по застарілих технологіях, 8% - в надземному виконанні на опорах і лише 7,2% - у безканальному виконанні з використанням сучасних технологій теплоізоляції. Крім того, майже половина теплових мереж прокладена в мокрих ґрунтах.

При нинішньому стані теплових мереж, враховуючи термін їх експлуатації та діючі стандарти на теплоізоляцію, розрахункові втрати тепла в тепломережах складають майже 20%. Як виявило обстеження з використанням спеціального діагностичного обладнання, фактичні втрати тепла на окремих ділянках тепломереж порівняно з проектними показниками сягнули до 28-62%. Однією з причин цього є те, що 42,5% тепломереж експлуатуються понад строк, установлений ДБНІП, а понад строк, установлений Держбудом України, - 75% мереж.

У зв'язку з тим, що в останні 10 років різко скоротився обсяг амортизаційних відрахувань і капіталовкладень на розвиток та експлуатацію теплових мереж, планова заміна тепломереж різко скоротилась. Як результат, вікова структура значної протяжності тепломереж сягнула за межі нормативних строків експлуатації та фактично працює на межі фізичного зносу, а саме

в зоні ризику - 324,2 км (32,4%);

в зоні очікуваних аварій - 425,7 км (42,5 %)

Вікова структура тепломереж області станом на 01.01.03 за терміном експлуатації така:

Термін експлуатації в роках	до 10	до 15	до 25	до 30	31 і більше
Протяжність в двохтрубному вимірі, км	97,9	153,3	324,2	176,0	249,6
%	9,8	15,3	32,4	17,6	24,9

Технічний стан теплових мереж за терміном експлуатації

МІСТО, РАЙОН	ЗАДОВІЛЬНИЙ СТАН (ДО 15 РОКІВ)		ЗОНА РИЗИКУ (16-25 РОКІВ)		АВАРІЙНИЙ СТАН (26 І БІЛЬШЕ РОКІВ)		ВСЬОГО
	пм	%	пм	%	пм	%	Пм
Суми	83278	24,0	99504	28,7	16395 5	47,3	346737
Конотоп	27669	41,9	20400	30,9	17926	27,2	65995
Шостка	24154	24,7	20503	21,0	52991	54,3	97648
Ромни	4818	11,6	14219	34,2	22497	54,2	41534
Охтирка	19390	32,1	31854	52,7	9173	15,2	60417
Глухів	4994	17,1	8504	29,1	15729	53,8	29227
Лебедин	2917	8,8	17167	52,1	12912	39,1	32996
Білопільський	11080	30,9	11973	33,4	12791	35,7	35844
Буринський	5818	53,7	2724	25,1	2299	21,2	10841
Великописарівський	6075	34,6	6392	36,4	5086	29,0	17553
Глухівський	3030	10,4	5945	20,5	20115	69,1	29090
Конотопський	1350	10,7	8455	67,1	2795	22,2	12600
Краснопільський	8194	48,0	3100	18,1	5786	33,9	17080
Кролевецький	7831	30,9	10817	42,6	6720	26,5	25368
Лебединський	6714	50,1	4950	37,0	1730	12,9	13394
Липоводолинський	1992	25,2	2284	29,0	3617	45,8	7893
Недригайлівський	1338	17,8	1480	19,6	4714	62,6	7532
Охтирський	5682	37,3	8712	57,3	820	5,4	15214
Путівльський	3120	12,0	3073	11,7	19907	76,3	26100
Роменський	370	3,1	6985	57,6	4755	39,3	12110
Середино-Будський	2520	27,2	4276	46,1	2480	26,7	9276
Сумський	4406	16,3	12288	45,5	10300	38,2	26994
Тростянецький	5593	27,9	3493	17,4	10974	54,7	20060
Шосткинський	4170	37,7	6400	57,8	500	4,5	11070
Ямпільський	4677	16,5	8653	30,4	15097	53,1	28427
По області							
	251180	25,1	324151	32,4	425669	42,5	1001000

Враховуючи, що за останні 10 років було перекладено та додатково введено лише 97 км теплових мереж, або в середньому за рік 10 км, у 2010 році вже близько 70% теплових мереж будуть експлуатуватись у зоні очікуваних аварій.

Попередній досвід свідчить, що при проведенні капітальних ремонтів або будівництві нових тепломереж альтернативі енергозберігаючій технології трубами в поліуретановій ізоляції немає. Використання при цьому попередньо ізольованих труб майже в два рази підвищує термін експлуатації тепломереж і різко скорочує втрати теплової енергії в тепломережах.

Проведений аналіз стану комплексу теплозабезпечення області свідчить, що нинішній стан теплоенергетики в населених пунктах області в цілому характеризується:

значним споживанням дефіцитних видів палива та їх подорожчанням до рівня світових (вугілля, мазуту, природного газу) через низький технічний рівень багатьох котелень, застарілість обладнання і тепломереж, низьку ефективність методів спалювання палива;

втратами тепла до 30%, у тому числі через наявність тепломереж у бетонних і цегляних каналах, застосування ізоляції застарілого типу, яка втратила свої теплозахисні властивості, використання високотемпературних теплоносіїв (150/70⁰);

невідрегульованою системою обліку споживання теплоенергії;

значними шкідливими викидами в атмосферу;

розпорошенням системи централізованого тепlopостачання між відомствами.

Виробництво тепла, його транспортування та ефективність споживання первинних паливних ресурсів потребує комплексного впровадження енергозберігаючих заходів і технологій по всьому ланцюжку в системі від постачальників до споживачів енергії.

Вирішення проблем скорочення питомих витрат палива на виробництво теплоенергії та втрат теплової енергії в тепломережах потребує оновлення матеріальної бази на основі впровадження енергозберігаючих технологій і обладнання, заміни тепломереж на вискоефективні попередньо ізольовані труби з прокладкою в безканальному варіанті. Це потребує значних капіталовкладень. На реконструкцію та розвиток теплового господарства області потрібно 591,3 млн. грн. (додатки 1,2). Потреба коштів на оснащення житлового фонду приладами обліку та регулювання теплової енергії складає 13 млн.грн. (додаток 3).

Водопостачання та водовідведення.

Централізованим водопостачанням забезпечено 15 міст та 20 селищ міського типу. Користується послугами централізованого водопостачання 45,8% всього населення області, з них 70,7 % - міське населення.

Водопостачання області здійснюється 47 водозаборами виробничою потужністю 271,8 тис.куб.м. на добу. Водопостачання населення Сумської області забезпечується повністю з артезіанських свердловин, яких на сьогодні налічується 221 од., з них 11 – глибоководні.

В експлуатації знаходиться 32 водозабірні споруди, з яких 28 - це водозабори в комплексі, тобто з насосними станціями другого підйому, хлораторними, артезіанськими свердловинами. Водоспоживання в середньому на одного мешканця області дорівнює 181 л/добу. До складу водопровідного господарства входять 39 резервуарів чистої води місткістю 85 тис. куб.м. та 18 водонапірних башт. Постачання води до споживачів здійснюється по 1368,5 км водопровідних мереж, з них 328 км (24%) – ветхі та аварійні.

Вода трьох населених пунктів (мм.Суми, Ромни, смт Недригайлів) не відповідає вимогам чинного стандарту щодо загального вмісту заліза. Існуючі станції знезалізнення води в мм. Суми, Ромни, де вода за вмістом заліза перевищує норматив майже в 6 разів, через конструктивну невідповідність не працюють, а в смт Недригайлів вона взагалі відсутня. Розроблені заходи щодо поліпшення якості питної води через відсутність коштів виконуються незадовільно.

За рік насосними станціями першого підйому, тобто артезіанськими свердловинами, піднімається 52,2 млн. куб.м. води, відпускається споживачам 37,8 млн. куб.м., у тому числі населенню та на комунально-побутові потреби – 36,7 млн. куб.м. На промислові потреби реалізується 1,4 млн. м. куб. води на рік, або 3,8 тис. куб.м. на добу. Всім категоріям споживачів щодобово реалізується 103,6 тис. куб.м. води.

Втрати води в водопровідних мережах і водозабірних спорудах сягають майже 15,0 млн. куб.м., або 28,6 % від піднятої води. Найнижчий показник втрат у водопровідних мережах в смт Свеса – 0,5 % при затвердженому 3%, найвищий в м. Суми – 37,8% при затвердженому – 20,4 % (додаток 4)

З комунальних водопроводів користується питною водою 240,0 тис. абонентів. Облік спожитої води за показаннями лічильників здійснюється лише по 33,6 тис. абонентах. Інформація про кількість встановлених приладів обліку холодної і гарячої води додається (додаток 5). Потреба коштів на обладнання житлового фонду лічильниками складає 13,6 млн.грн. (додатки 6,7).

Централізованим водовідведенням (каналізацією) забезпечено 33,0% всього населення, з них міське населення – 51,0 %. Місто Лебедин та селище міського типу В.Писарівка не мають централізованих систем водовідведення.

Із 709,5 км каналізаційних мереж (колекторів, вуличних та дворових мереж) 162 км (або 25%) – ветхі та аварійні. В основному - це залізобетонні труби, які пошкоджені газовою корозією. Кількість ветхих та аварійних колекторів, що знаходяться в експлуатації, складає 31,0 км, а вуличних мереж – 45 км (18% та 13 % відповідно). Критична ситуація склалася із станом експлуатації каналізаційних колекторів у м. Суми.

При встановленій потужності 23 очисних споруд каналізації 270,8 тис.куб.м. на добу, щодобово ними очищується та скидається лише 112,3 тис. куб.м. води. В м. Шостка з наявних 2 черг потужністю 152 тис. куб.м/добу працює тільки перша черга на 80,0 тис. м. куб. /добу, яка завантажена на 50 %.

На сьогодні експлуатується 46 станцій перекачки стоків, з них 7 станцій знаходяться в аварійному стані.

За 2002 рік пропущено стічних вод через очисні споруди 41,0 млн. м. куб., що менше на 3,5 млн. м. куб. у порівнянні з 2001 роком. Реконструкція очисних споруд у містах Ромни, Конотоп і будівництво очисних споруд у м. Лебедин через відсутність коштів зупинені. Каналізаційні неочищені стоки міста Середина-Буда зливаються на територію сусідньої Росії.

Залишається негативним показник зносу основних фондів. В цілому по підгалузі він становить 48,5 % та наближається до нормативно критичного рівня 50%. Цей показник перевищив критичну межу у містах Шостка – 52,4 %,

Ромни – 55,2 %, Охтирка – 54,9 %, Путивль – 58,1 %, Буринь – 60 %, що свідчить про низький рівень переоснащення підприємств, які на сьогодні працюють у режимі високої ймовірності аварій.

Для оновлення та розвитку системи водозабезпечення сільських населених пунктів області, технічний стан яких на сьогодні не може забезпечити надання якісних та в повному обсязі послуг, потрібно 22 млн. грн. (додаток 8).

Аналіз складу витрат на послуги водопостачання та водовідведення свідчить, що найбільша їх частка припадає на електроенергію і в середньому по області відповідно складає - 50,4% і 37,6% (додаток 9). Всього витрачено електроенергії на підйом та подачу води споживачам за 2002 рік 65,85 млн. кВт/год.

В середньому по області витрати електроенергії на 1 м. куб. реалізованої води складають 1,39 кВт.год, а по водовідведенню – 0,87 кВт.год. Але по різних населених пунктах області має місце значне коливання цього показника:

по водопостачанню - в смт Л.Долина 0,8 кВт/год, а в смт Недригайлів 2,2 кВт.год.

по водовідведенню - в містах Конотоп, Ромни, Білопіль 0,4 кВт.год , а в смт Недригайлів 3,3 кВт.год .

Питома вага витрат електроенергії в цілому по області скоротилась:

	1999	2000р	2001р
	кВт/год	кВт/год	кВт/год.
на підйом 1 м. куб. води	1,22	1,13	1,06
на реалізацію 1 м. куб. води	1,4	1,39	1,39
на 1 м. куб. перекачки та очистки стоків	0,723	0,70	0,87

Збільшення витрати електроенергії на 5,8 млн. кВт/год на перекачку та очистку стоків відбулося в 2001 році за рахунок прийняття у комунальну власність очисних споруд у містах Шостка і Путивль.

Обсяги водопостачання та водовідведення за останні роки значно скоротилися, але скорочення витрат електроенергії майже не відбулось.

Основною причиною цього є енергоємне технологічне обладнання, встановлене з урахуванням перспективи розвитку водопровідно - каналізаційного господарства. В умовах скорочення обсягів водопостачання та водовідведення потужність діючого обладнання не відповідає сучасним вимогам, а тому потребує заміни на менш енергоємне (додаток 10).

Житлове господарство

Загальний житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальних громад в населених пунктах області, складає 7257,62 тис.кв.м.

Утримання та технічне обслуговування зазначеного житлового фонду здійснюють 22 комунальних житлово-експлуатаційних та 9 багатогалузових житлово-комунальних підприємств. До обслуговування житлового фонду, крім комунальних, залучено 40 підприємств інших форм власності, в тому числі у м. Суми – 18, м. Конотоп - 5, м. Шостка - 9, м. Ромни - 4, м. Охтирка -3

41

підприємства. У вказаних містах приватними підприємствами обслуговується від 90 до 100% комунального житлового фонду.

446 житлових комунальних будинків області, в яких проживає 11.6 тис. чоловік, - невпорядковані, більшість їх у містах Охтирка - 88, Конотопі - 114, Лебедині - 47.

Рішеннями виконкомів місцевих рад до категорії аварійних та ветхих віднесено 198 підвідомчих їм будинків, загальною площею 13,0 тис.кв.м. У комунальному житловому фонді експлуатуються 30.6 тис.од. газових приладів з простроченим терміном їх використання, що загрожує безпечній експлуатації житлового фонду.

Кількість ліфтів у житловому фонді складає 1487 од, з них 148 відпрацювали нормативно встановлений термін експлуатації та потребують модернізації.

В останні роки гострою проблемою стало здійснення капітального ремонту житлового фонду. Починаючи з 1991 року, недоремонт збільшився з 30% до 97% у 2001 році. Передбачені місцевими бюджетами кошти на поточний рік у сумі 1.2 млн.грн. на капітальний ремонт житлового фонду забезпечують тільки 3% від нормативної потреби (додаток 11).

У зсувонебезпечних районах знаходяться 25 житлових будинків, у яких проживає 38 сімей, в тому числі в м. Ромни 11 будинків - 23 сім'ї, м. Путивль 14 будинків - 15 сімей. На підтримання безпечних умов проживання мешканців цих районів необхідно додаткове цільове фінансування в сумі 6,8 млн. грн.

Санітарна очистка.

Збір, транспортування, знешкодження твердих побутових відходів та рідких нечистот від житлового фонду і об'єктів соціально-культурного побуту здійснюють як спеціалізовані, так і житлово-експлуатаційні та багатогалузеві підприємства. Ними вивозиться і знешкоджується 503 тис. куб. м. ТПВ і 180,4 тис. куб. м. рідких нечистот за рік. Для вивозу та знешкодження відходів задіяно 119 сміттєвозів та 72 асенізаційні машини, яких, враховуючи їх значний фізичний знос, явно недостатньо. За останні роки парк цих машин не оновлювався і практично всі вони працюють понад нормативні терміни. Внаслідок цього мають місце випадки несвоєчасного збору і вивозу ТПВ і рідких нечистот.

В області функціонує 22 од. міських і селищних звалищ для утилізації ТПВ загальною площею 55,9 га і 11 од. асенізаційних полів площею 8,3 га. Більшість полігонів практично використані, граничний термін подальшої їх експлуатації складає 1-3 роки. Потребують будівництва та рекультивації полігони в містах Суми, Шостка, Путивль, Буринь, Білопіль, Ворожба, селища Краснопілля, Ямпіль, Улянівка.

На сьогодні існує проблема впорядкування селищних звалищ, яка потребує фінансування витрат на їх облаштування (додаток 12).

Міський електротранспорт.

Два підприємства в області надають послуги міськелектротранспорту - Сумське тролейбусне та Конотопське трамвайне управління.

Парк машин тролейбусного управління складає 93 тролейбуси, який протягом 1997-2001 років не поновлювався, наявний транспорт потребує капітального та поточного ремонтів. У трамвайному управлінні на балансі знаходиться 31 трамвайний пасажирський вагон, які відпрацювали більше нормативного 15-річного строку експлуатації, а в технічно-справному стані знаходяться лише 22 одиниці. Потреба коштів на розвиток міського електротранспорту 78,5 млн.грн. (додаток 13).

У середньому за рік перевозиться пасажирів: тролейбусним управлінням 36,0 млн.чол., трамвайним управлінням - 9,6 млн.чол. Це явно недостатньо, враховуючи екологічну безпечність та відносно низьку вартість послуг цього виду транспорту.

Дорожньо-мостове господарство.

Усього в населених пунктах області площа доріг складає 12,2млн.кв.м, у тому числі з твердим покриттям лише 53.1%. Закритою дощовою каналізацією обладнано 3% наявних доріг.

При щорічному нормативі ремонтно-відновлювальних робіт 1.2 млн.кв.м. у 2002 р. ремонтні роботи виконано на площі 0.1 млн.кв.м, або 9% до нормативу. На ремонт і реконструкцію дорожньо-мостового господарства потреба коштів складає 466,6 млн. грн. (додаток 14).

На території населених пунктів області знаходиться 171 од. мостів і шляхопроводів, з яких 2 мости та 1 шляхопровід у м. Суми знаходяться в перед аварійному стані і потребують капітального ремонту та реконструкції.

Ритуальне обслуговування.

Ритуальне обслуговування населення та утримання кладовищ здійснюють багатогалузеві житлово-комунальні підприємства, в м.Суми - комбінат благоустрою, в м. Конотоп - підприємство колективної форми власності «Флора». Враховуючи те, що ритуальні послуги населенню надаються ще і приватними фірмами та фізичними особами, потреби в розвитку існуючих підприємств цієї підгалузі не існує.

Всього в населених пунктах області нараховується 152 кладовища загальною площею 441 га. Найбільша завантаженість кладовищ у містах Суми, Конотоп, Буринь, Білопілля, Путивль, де існує потреба будівництва нових. Розпочато будівництво кладовищ у містах Охтирка, Ромни, однак через відсутність коштів будівництво кладовищ ведеться неналежними темпами.

Зелене господарство та вуличне освітлення.

Всього в населених пунктах області налічується 2446.5 га зелених насаджень загального користування, 432 га газони, 85.0 тис.кв.м квітників.

Рівень озеленення території складає 48.4% при середньодержавному показнику 46%. Площа зелених насаджень загального користування на 1

міського жителя складає 19.2 кв.м при середньодержавному показнику 20.7 кв.м. Рівень охоплення доглядом зелених насаджень складає лише 34%.

Протяжність ліній зовнішнього освітлення міст та селищ області складає 1131 км, на яких розташовано 25,9 тис. світлоточок. Але через недостатність коштів у місцевих бюджетах на оплату електроенергії, виконання робіт по заміні електроламп, що вийшли з ладу, більшість світлоточок не працює.

У зв'язку зі зменшенням асигнувань на благоустрій знижені обсяги робіт по утриманню зелених насаджень, місць загального користування та зовнішнього освітлення, роботи по створенню нових зелених насаджень практично повністю призупинено.

Готельне господарство.

Всього в області функціонує 7 комунальних готелів. Кількість ліжко-місць в готелях, у тому числі відомчих і приватних, відповідає нормативній потребі в них.

В останні роки постійно зменшується коефіцієнт завантаження готелів, який досяг в цілому по області 20%. Недозавантаження номерного фонду вплинуло на фінансовий стан підприємств, які надають готельні послуги, через що діяльність їх стала збитковою. З цієї ж причини практично всі готелі знаходяться в занедбаному стані, не проводиться заміна твердого та м'якого інвентаря, санобладнання, знижений рівень надання додаткових платних послуг.

Технічна інвентаризація.

В області функціонує 7 регіональних бюро технічної інвентаризації з правами юридичних осіб, які повністю задовольняють потребу у відповідних послугах.

Підготовка та перепідготовка кадрів.

Підготовку та перепідготовку кадрів для житлово-комунальних підприємств, а також при потребі для інших галузей, здійснює спеціалізований виробничо-учбовий комбінат, підвідомчий управлінню житлово-комунального господарства облдержадміністрації. Комбінат має достатню виробничо-навчальну базу та професійний рівень викладачів, але через обмеженість коштів у житлово-комунальних підприємств потенціал учбового комбінату використовується не в повному обсязі.

Фінансовий стан галузі.

У 2002 році галузь житлово-комунального господарства області спрацювала збитково. Загальна сума збитків склала 10,9 млн. грн., у тому числі в підгалузях:

теплопостачання – 3,8 млн. грн.,
водопровідно-каналізаційне господарство – 3,7 млн. грн.,
міськелектротранспорт – 1,2 млн. грн.,

житлово-експлуатаційне господарство – 1,4 млн. грн.,
інші підгалузі – 0,8 млн. грн.

Специфікою діяльності підприємств, які надають житлово-комунальні послуги, є те, що послуги надаються незалежно від стану платежів за них окремими споживачами. Нестабільність роботи житлово-комунальних підприємств пояснюється в основному неплатежами споживачів за надані послуги, несвоечасністю та проведенням не в повному обсязі розрахунків бюджетів усіх рівнів. Станом на 01.03.03 загальна дебіторська заборгованість склала 120,6 млн. грн., з них населення - 52,6 млн. грн., місцевих бюджетів - 14,2 млн. грн., державного бюджету - 14,3 млн. грн., у тому числі по пільгах - 10,2 млн. грн., субсидіях - 2,2 млн. грн.

На сьогодні дебіторська заборгованість дорівнює вартості річного обсягу спожитих житлово-комунальних послуг, що можливо розцінити як надання виконавцями послуг безвідсоткового кредиту споживачам. У той же час самі підприємства не можуть вчасно розрахуватись за використані енергоносії, сплатити податки, виплатити заробітну плату, виконати необхідні регламентні роботи.

Значною залишається і кредиторська заборгованість, яка складає 91,5 млн. грн., у тому числі за електроенергію – 3,5 млн. грн., за газ - 12,6 млн. грн.

В цілому за 2002 рік загальна кредиторська заборгованість зменшилась на 20,0 млн. грн., за електроенергію на 1,3 млн. грн., природний газ 2,7 млн. грн. Тобто, підприємства галузі забезпечили як поточні платежі, так і погашення заборгованості минулих років з цих платежів.

За цей же період з 18 багатогалузових підприємств, тобто комбінатів комунальних підприємств, виробничих управлінь житлово-комунального господарства, лише 8 одержали прибутки. Позитивним у роботі багатогалузових підприємств є значне зменшення дебіторської та кредиторської заборгованості.

Стан житлово-комунального обслуговування в сільській місцевості.

В умовах зміни форми власності та банкрутства підприємств у сільських населених пунктах більшість об'єктів житлово-комунального призначення залишилася безгосподарними. На сьогодні практично не проводяться ремонтні та регламентні роботи по утриманню та ремонту житлового фонду, не забезпечена надійна робота системи водопостачання та опалення через недієздатний фінансовий стан підприємств, які їх обслуговують. Тому першочерговим завданням органів місцевого самоврядування в сільській місцевості є завершення згідно з чинним законодавством прийняття в комунальну власність житлово-комунальних об'єктів, яке неможливе без створення сільської комунальної служби, її розвитку та інтеграції в єдину систему житлово-комунального господарства області.

Загальні фактори, що стримують розвиток житлово-комунального господарства області:

Нерозвиненість системи управління з боку власників об'єктів житлово-комунального господарства;

Недосконалість ринкових інститутів щодо надання житлово-комунальних послуг, які повинні забезпечувати підприємницьку активність;

Недосконале бюджетне фінансування житлово-комунального господарства, особливо в частині бюджетного відшкодування пільг та субсидій на житлово-комунальні послуги;

Загальний технічний знос і технологічна відсталість обладнання підприємств-виконавців послуг, що обмежує можливості надання ними якісних та в повному обсязі послуг;

Обмежена кількість ефективно діючих суб'єктів господарювання в галузі житлово-комунального господарства, в тому числі через відсутність у них обігових коштів та високі ставки їх оподаткування;

Відсутність нормативно скоригованих зв'язків між виробниками, постачальниками та виконавцями житлово-комунальних послуг, особливо щодо обслуговування внутрішньобудинкових інженерних мереж;

Недостатній платоспроможний попит споживачів на житлово-комунальні послуги;

Нестабільне житлово-комунальне законодавство.

Потреба коштів на заміну опалювальних котлів котелень

район	Потрібно замінити (шт)	В тому числі по роках								Потреба коштів тис.грн.	В тому числі по роках							
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всього по області	790	127	101	115	94	93	93	86	81	31575,8	5010,12	4133,4	4627,08	3682,83	3968,28	3701,3	3239,4	3213,4
в т.ч. в містах та смт.	438	40	57	65	57	58	56	54	51	23379,6	2913,3	2991,9	3374,1	2776,9	3040,3	2869,3	2711,9	2701,9
в сільській місцевості	352	87	44	50	37	35	37	32	30	8196,2	2096,82	1141,5	1252,98	905,932	927,976	831,98	527,53	511,53
м. Суми	101	3	14	14	14	14	14	14	14	5050,0	150,0	700,0	700,0	700,0	700,0	700,0	700,0	700,0
м. Глухів	40		3	6	6	6	6	7	6	1175,0		115,0	172,0	172,0	172,0	172,0	200,0	172,0
м. Конотоп	142	10	20	22	18	19	19	17	17	10239,8	1950,0	1301,4	1365,6	1150,4	1178,8	1180,8	1053,4	1059,4
м. Охтирка	27	3	3	3	3	3	4	4	4	1215,0	135,0	135,0	135,0	135,0	135,0	180,0	180,0	180,0
м. Лебедин	17	3	2	2	2	2	2	2	2	1402,0	201,5	166,5	166,5	166,5	201,5	166,5	166,5	166,5
м. Ромни	8	1	1	1	1	1	1	1	1	692,8	21,8	13,0	135,0	55,0	135,0	135,0	99,0	99,0
м. Шостка	5		1	4						300,0		60,0	240,0					
Білопільський район	18	2	3	3	2	2	2	2	2	1400,0	160,0	240,0	240,0	160,0	160,0	140,0	140,0	160,0
Буринський район	12		2	2	2	2	2	1	1	280,8		46,8	46,8	46,8	46,8	46,8	23,4	23,4
В. Писарівський район	60	10	8	8	6	8	8	6	6	1,320	0,220	0,176	0,176	0,132	0,176	0,176	0,132	0,132
Глухівський район	58	6	6	7	7	8	8	8	8	705,0	60,0	75,0	80,0	90,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Конотопський район	28	6	4	5	5	2	2	3	1	495,0	115,0	80,0	80,0	90,0	30,0	35,0	50,0	15,0
Краснопільський район	8	1	1	1	1	1	1	1	1	360,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0	45,0
Кролевецький район	12	3	2	2	1	1	1	1	1	1084,0	145,0	250,0	169,0	85,0	169,0	95,0	85,0	86,0
в т.ч. Кролевець	12	3	2	2	1	1	1	1	1	1084,0	145,0	250,0	169,0	85,0	169,0	95,0	85,0	86,0
Лебединський район	41	7	4	13	7	4	2	2	2	1340,0	230,0	140,0	470,0	190,0	110,0	70,0	70,0	60,0
Л.Долинський район	56	26	9	6	3	5	3	3	1	486,7	264,2	64,5	43,0	37,0	55,0	11,0	9,0	3,0
в т.ч. Л.Долина	16	6	4	2	2	2				180,0	70,0	35,0	25,0	25,0	25,0			
Недригайлівський район	26	4	2	4	4	4	4	2	2	652,0	60,0	60,0	100,0	120,0	120,0	72,0	60,0	60,0
в т.ч. смт. Недригайлів	8			2	2	4				230,0			50,0	60,0	120,0			
Охтирський район	7	1	2	1	1	2				700,0	100,0	200,0	100,0	100,0	200,0			
Путівльський район	32	4	4	4	4	4	4	4	4	1440,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0
в т.ч. Путівль	32	4	4	4	4	4	4	4	4	1440,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0	180,0
Сумський район	25	22					3			1181,4	881,4					300,0		
С.Будський район	28	6	4	3	2	1	2	4	6	194,0	41,0	25,0	23,0	12,0	6,0	12,0	30,0	45,0
Тростянецький район	28	5	3	3	4	2	5	4	2	336,0	60,0	36,0	36,0	48,0	24,0	60,0	48,0	24,0
в т.ч. Тростянець	28	5	3	3	4	2	5	4	2	336,0	60,0	36,0	36,0	48,0	24,0	60,0	48,0	24,0
Шосткинський район	7	1	2	1	1	2				700,0	100,0	200,0	100,0	100,0	200,0			
Ямпільський район	4	3	1							145,0	110,0							35,0
в т.ч. смт. Ямпіль	2	2								35,0								35,0

до техніко-економічних обґрунтувань та заходів реалізації програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

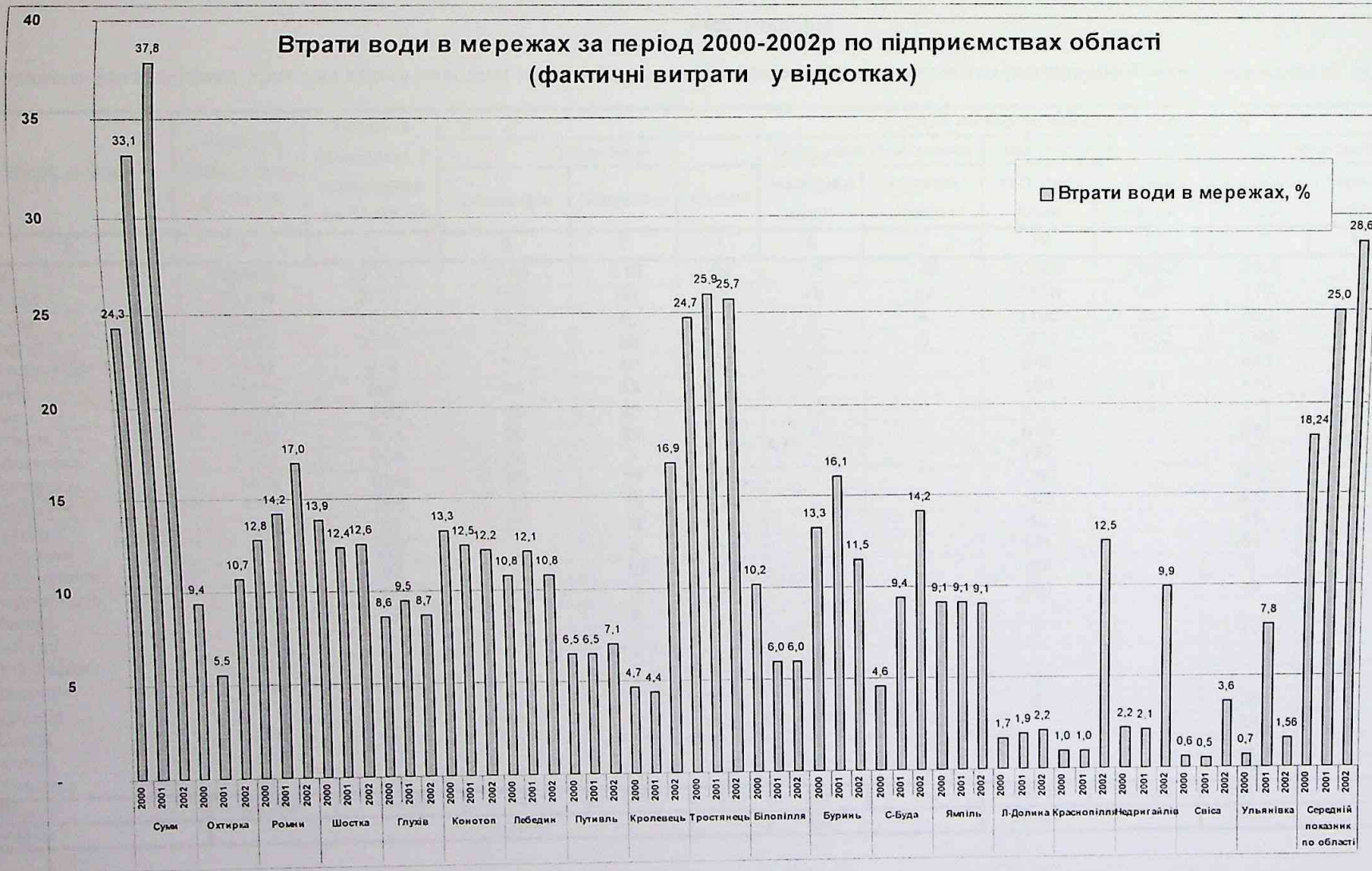
Потреба коштів на перекладання теплових мереж

Місто, район	Підлягає перекладанню км.	В тому числі по роках								Потр. коштів млн.грн..	В тому числі по роках							
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всього по області	350,289	30,8	32,9	37,47	67,14	44,74	44,22	46,39	46,66	568,3728	77,99	62,675	143	87,744	80,73	40,44	43,25	32,55
в т.ч. в містах та смт	263,652	22,684	22,1	23,37	53,47	34,79	34,51	35,87	36,87	230,3858	19,93	15,468	25,866	37,531	50,978	25,18	27,59	27,84
в сільській місцевості	86,637	8,116	10,8	14,1	13,68	9,958	9,718	10,52	9,792	337,987	58,06	47,207	117,13	50,213	29,752	15,25	15,67	4,708
м. Суми	85,8	1,9	1,9	2,2	16	16	16	15,9	15,9	69,4326	1,7851	2,2431	1,9904	12,683	12,683	12,684	12,682	12,682
м. Глухів	1,20	0,2	0,25	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125	0,125	0,19	0,03	0,04	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
м. Конотоп	27,1	3,55	3,75	3,85	3,55	3,05	2,95	3,15	3,25	4,61	0,682	0,771	0,786	0,694	0,414	0,403	0,43	0,43
м. Охтирка	51	5	5	5	6	7	7	8	8	54,5	5,3	5,3	5,3	6,4	7,5	7,5	8,6	8,6
м. Лебедин	12,3	1,8	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	4,9	0,66	0,94	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55
м. Ромни	6,7	0,4	0,8	0,9	1,2	1,3	0,9	0,6	0,6	2,585	0,229	0,296	0,406	0,294	0,281	0,283	0,402	0,394
м. Шостка	29,812	3,944	3,242	3,756	18,87					20,0922	2,6582	2,185	2,531	12,718				
Білопільський район	33,20	1,30	4,30	4,30	4,30	4,30	4,30	5,20	5,20	7,26	0,10	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,33	1,33
Буринський район	6		0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1,2	0,9		0,128	0,128	0,128	0,128	0,128	0,128	0,132
В. Писарівський район	3,03	0,3	0,11	0,47	0,6	0,6	0,3	0,3	0,35	0,59	0,07	0,03	0,09	0,1	0,1	0,07	0,06	0,07
Глухівський район	2,3	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,46	0,08	0,04	0,06	0,04	0,04	0,08	0,06	0,06
Конотопський район	0,94	0,13	0,16	0,17	0,16	0,12	0,05	0,09	0,06	0,394	0,055	0,067	0,075	0,067	0,046	0,021	0,038	0,025
Краснопільський район	2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,22	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022	0,033	0,033	0,044
Кролевецький район	8,19	1,02	0,8	1,08	1,45	0,46	1,19	0,74	1,45	2,086	0,187	0,093	0,043	0,252	0,93	0,143	0,174	0,264
в т.ч. м.Кролевець	8,19	1,02	0,8	1,08	1,45	0,46	1,19	0,74	1,45	2,086	0,187	0,093	0,043	0,252	0,93	0,143	0,174	0,264
Лебединський район	2,02	0,35	0,25	0,75	0,25	0,2	0,1	0,1	0,02	273,6	47,5	34	101,4	34	27	13,5	13,5	2,7
Л.Долинський район	17,285	2,07	1,25	3,715	2,25	2,25	2,25	2,25	1,25	40,758	4,912	0,022	10,582	0,126	25,036	0,037	0,029	0,014
в т.ч. смт Л.Долина	0,6			0,1		0,5				40,3	4,8	0	10,5		25			
Недригайлівський район	7,442	0,936	0,94	0,916	0,938	0,938	0,928	0,934	0,912	1,885	0,237	0,238	0,232	0,238	0,238	0,235	0,236	0,231
Охтирський район	0,9			0,3	0,3	0,3				0,036			0,012	0,012	0,012			
Путівльський район	26	3	3	3	3	3	3	4	4	27,8	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	4,3	4,3
Роменський район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сумський район	0,7				0,7					0,8					0,8			
С.Будський район	2	0,48	0,42	0,28	0,18	0,15	0,14	0,25	0,1	2	0,48	0,42	0,28	0,18	0,15	0,14	0,25	0,1
Тростянецький район	14,95	1,87	1,87	1,86	1,77	1,85	1,84	1,85	2,04	3,89	0,4	0,4	0,54	0,72	0,4	0,4	0,43	0,6
в т.ч. м. Тростянець	14,95	1,87	1,87	1,86	1,77	1,85	1,84	1,85	2,04	3,89	0,4	0,4	0,54	0,72	0,4	0,4	0,43	0,6
Шосткинський район	3,67	0,6	0,72	0,5	1,3	0,4	0,15			2,54	0,4	0,5	0,35	0,9	0,28	0,11		
Ямпільський район	5,75	1,35	1,4	1,5	1,5					46,84	9	10,84	13,5	13,5				

Потреба коштів на оснащення житлового фонду засобами обліку та регування теплової енергії

Місто, район	Підлягає оснащенню											
	Разом		2003		2004		2005		2006		2007	
	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.
Всього по області	2118	13023,80	190	1260,70	413	2505,30	441	2675,70	629	3877,40	445	2704,70
в т.ч. в містах та смт.	2061	12642,80	186	1234,70	396	2395,30	429	2594,70	618	3802,40	432	2615,70
в сільській місцевості	57	381,00	4	26	17	110	12	81	11	75	13	89
м. Суми	970	5420,00	30	180	235	1310	235	1310	235	1310	235	1310
м. Глухів	125	840,00	15	101	15	101	31	206	32	216	32	216
м. Конотоп	278	1640,20	55	324,5	55	324,5	55	324,5	56	330,4	57	336,3
м. Охтирка	125	625,00	20	100	20	100	30	150	30	150	25	125
м. Лебедин	53	826,80	9	140,4	11	171,6	11	171,6	11	171,6	11	171,6
м. Ромни	162	1134,00	32	224	32	224	32	224	32	224	34	238
м. Шостка	204	1305,60	2	12,8	4	25,6	10	64	188	1203,2		
Білопільський район	57	346,20	1	6	10	60,6	11	66,6	17	103,2	18	109,8
м. Білопіль, Ворожба	57	346,20	1	6	10	60,6	11	66,6	17	103,2	18	109,8
Буринський район	11	66,00	2	12	2	12	3	18	2	12	2	12
В. Писарівський район	0	0,00										
Глухівський район	0	0,00										
Конотопський район	0	0,00										
Краснопільський район	1	5,00			1	5						
Кролевецький район	20	160,00	12	96	2	16	2	16	2	16	2	16
в т.ч. Кролевець	20	160,00	12	96	2	16	2	16	2	16	2	16
Лебединський район	0	0,00										
Л. Долинський район	0	0,00										
Недригайлівський район	0	0,00										
Охтирський район	0	0,00										
Путивльський район	57	285,00	10	50	10	50	10	50	12	60	15	75
Роменський район	0	0,00										
Сумський район	5	30,00			5	30						
С. Будський район	0	0,00										
Тростянецький район	10	60,00			2	12	2	12	3	18	3	18
Шосткинський район	0	0,00										
Ямпільський район	40	280,00	2	14	9	63	9	63	9	63	11	77

до техніко-економічних обґрунтувань проекту програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.



Додаток 5
до техніко-економічних обґрунтувань та заходів реалізації
програми розвитку і реформування житлово-комунального
господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010
року.

ІНФОРМАЦІЯ

про кількість встановлених приладів обліку холодної і гарячої води по підприємствах та населенню (комерційний облік- водоканали) по ОЖКУ станом на 01.01.03

№№ п/п	Місто, район	Кількість абонентів на 01.01.03	Кількість абонентів, з приладами на 01.01.03	в т.ч. на них встановлено лічильників											
				Організації			Будинкові лічильники		Квартирні лічильники		Приватний сектор		ВСЬОГО		РАЗОМ
				промислові	бюджетні	відомчі	холодної води	гарячої води	холодної води	гарячої води	холодної води	гарячої води	холодної води	гарячої води	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Суми	106008	32330	1716	518	69	175	148	32959	29392	2405		37842	29540	67382
2	Конотоп	26336	2720	185	80	43	19	12	3778	1977	573	1	4678	1990	6668
3	Шостка	34636	1522	220	45		4	4	1190	357	563		2022	361	2383
4	Охтирка	14678	3159	33	88	150	12	3	2602	1952	1385		4270	1955	6225
5	Лебедин+ ДУ "Чер".	4140	974	20	40	63	12		645		463		1243	0	1243
6	Глухів	11078	885	36	53	29			584	191	110		812	191	1003
7	Ромни	11273	940	89	25	2	12		1071	231	179		1378	231	1609
8	Путивль	5690	908	20	22	7	4		616		292		961	0	961
9	Тростянець	4342	906	30	9				792		75		906	0	906
10	Кролевець	7874	1998	26	27	27			1393		605		2078	0	2078
11	Білопіль	4100	295	13	19	3			162		107		304	0	304
12	Буринь	2010	97	29	12				42		15		98	0	98
13	Л.Долина	691	228		4	19			141		64		228	0	228
14	Краснопіль	1701	92	7	19	11			49		6		92	0	92
15	Недригайлів	346	232	2	3	6			180		78		269	0	269
16	Ямпіль	2966	8	2	6								8	0	8
17	С-Буда	1243	15	2	1	1			1		11		16	0	16
18	В.Писарівка	319	9		3	4	2						9	0	9
19	Ворожба	450	33						33				33	0	33
20	Дружба								6		30		36	0	36
21	Свеса	1480	105	1	1						38		40	0	40
22	Хотін	244	3								3		3	0	3
23	Улянівка	575	22		1	2					19		22	0	22
	Всього	241605	47459	2431	975	434	240	167	46244	34100	7002	1	57326	34268	91594
	Разом			3840			407		80344		7003		91594		91594

до техніко-економічних обґрунтувань та заходів реалізації програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Потреба коштів на оснащення житлового фонду засобами обліку холодної води

Місто, район	Підлягає оснащенню											
	Разом		2003		2004		2005		2006		2007	
	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.
Всього по області	12463	10391,48	1830,00	1911,64	2421,00	2006,98	2636,00	2046,30	2495,00	2229,38	3081,00	2197,18
в т.ч. в містах та смт	9510	9649,61	1531,00	1784,04	1721,00	1840,67	1755,00	1870,84	1933,00	2092,68	2570,00	2061,38
в сільській місцевості	2953	741,87	299	127,6	700	166,31	881	175,46	562	136,7	511	135,8
м. Суми	2678	6839,00	535	1366,00	535	1366,00	535	1366,00	535	1366,00	538	1375,00
м. Глухів	137	106,00	20	15,00	20	15,00	32	25,00	32	25,00	33	26,00
м. Конотоп	289	352,61	57	69,54	57	69,57	57	69,54	59	71,98	59	71,98
м. Охтирка	115	241,50	20	42	20	42	20	42	30	63	25	52,5
м. Лебедин	60	134,00	12	26,80	12	26,80	12	26,80	12	26,80	12	26,80
м. Ромни	172	206,40	22	26,40	32	38,40	38	45,60	39	46,80	41	49,20
м. Шостка	224	246,40	5	5,50	10	11,00	20	22,00	189	207,90		
	2227	445,40	146	29,20	308	61,60	313	62,60	306	61,20	1154	230,80
	0	0,00										
Глухівський район	100	30,00	20	6,00	20	6,00	20	6,00	20	6,00	20	6,00
Конотопський район	13	6,50	2	1,00	3	1,50	3	1,50	3	1,50	2	1,00
Краснопільський район	0	0,00										
м.Кролевець	22	11,00	4	2,00	4	2,00	4	2,00	6	3,00	4	2,00
Лебединський район	22	10,00			3	1,50	7	3,50	7	3,50	5	1,50
Л.Долинський район	494	76,90	99	15,60	103	15,80	99	15,60	107	16,30	86	13,60
в т.ч. смт Л.Долина	412	65,90	85	13,60	85	13,60	85	13,60	85	13,60	72	11,50
Недригайлівський район	361	25,32	50	3,50	88	6,16	118	8,26	80	5,60	25	1,80
в т.ч.смт Недригайлів	105	7,40	20	1,40	30	2,10	30	2,10	20	1,40	5	0,40
Охтирський район	750	126,95	100	45,70	350	43,75	300	37,50	0	0,00	0	0,00
Путивльський район	0	0,00										
Роменський район	33	49,50	2	3,00	7	10,50	8	12,00	8	12,00	8	12,00
Сумський район	96	240,00	20	48,00	19	48,00	19	48,00	20	48,00	18	48,00
смт.С.Буда	52	60,00	4	4,60	4	4,60	5	5,60	16	18,00	23	27,20
м. Тростянець	3000	900,00	600	180,00	600	180,00	600	180,00	600	180,00	600	180,00
Шосткинський район	0	0,00										
Ямпільський район	55	110,00	3	6,00	13	26,00	13	26,00	13	26,00	13	26,00
в т.ч.смт Ямпіль	17	34,00	1	2,00	4	8,00	4	8,00	4	8,00	4	8,00

до техніко-економічних обґрунтувань та заходів реалізації програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Потреба коштів на оснащення житлового фонду засобами обліку гарячої води

Місто, район	Підлягає оснащенню											
	Разом		2003		2004		2005		2006		2007	
	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.	одиниць	тис.грн.
Всього по області	1455	3349,05	153	310,85	292	719,05	321	754,55	380	836,55	309	728,05
в т.ч. в містах та смт.	1450	3319,05	153	310,85	287	689,05	321	754,55	380	836,55	309	728,05
в сільській місцевості	5	30,00	0	0	5	30	0	0	0	0	0	0
м. Суми	852	2556,00	67	201,00	185	555,00	200	600,00	200	600,00	200	600,00
м. Глухів	138	108,00	15	12,00	20	16,00	30	23,00	35	27,00	38	30,00
м. Конотоп	155	116,75	31	23,35	31	23,35	31	23,35	31	23,35	31	23,35
м. Охтирка	133	279,30	23	48,30	30	63,00	30	63,00	25	52,50	25	52,50
м. Лебедин	0	0,00										
м. Ромни	60	96,00	12	19,20	12	19,20	12	19,20	12	19,20	12	19,20
м. Шостка	102	153,00	4	6,00	7	10,50	16	24,00	75	112,50		
Білопільський район	10	10,00	1	1,00	2	2,00	2	2,00	2	2,00	3	3,00
м. Білопілья	10	10,00	1	1,00	2	2,00	2	2,00	2	2,00	3	3,00
Буринський район	0	0,00										
В. Писарівський район	0	0,00										
Глухівський район	0	0,00										
Конотопський район	0	0,00										
Краснопільський район	0	0,00										
Кролевецький район	0	0,00										
Лебединський район	0	0,00										
Л.Долинський район	0	0,00										
Недригайлівський район	0	0,00										
Охтирський район	0	0,00										
Путівльський район	0	0,00										
Роменський район	0	0,00										
Сумський район	5	30,00			5	30,00						
С.Будський район	0	0,00										
Тростянецький район	0	0,00										
Шосткинський район	0	0,00										
Ямпільський район	0	0,00	0									

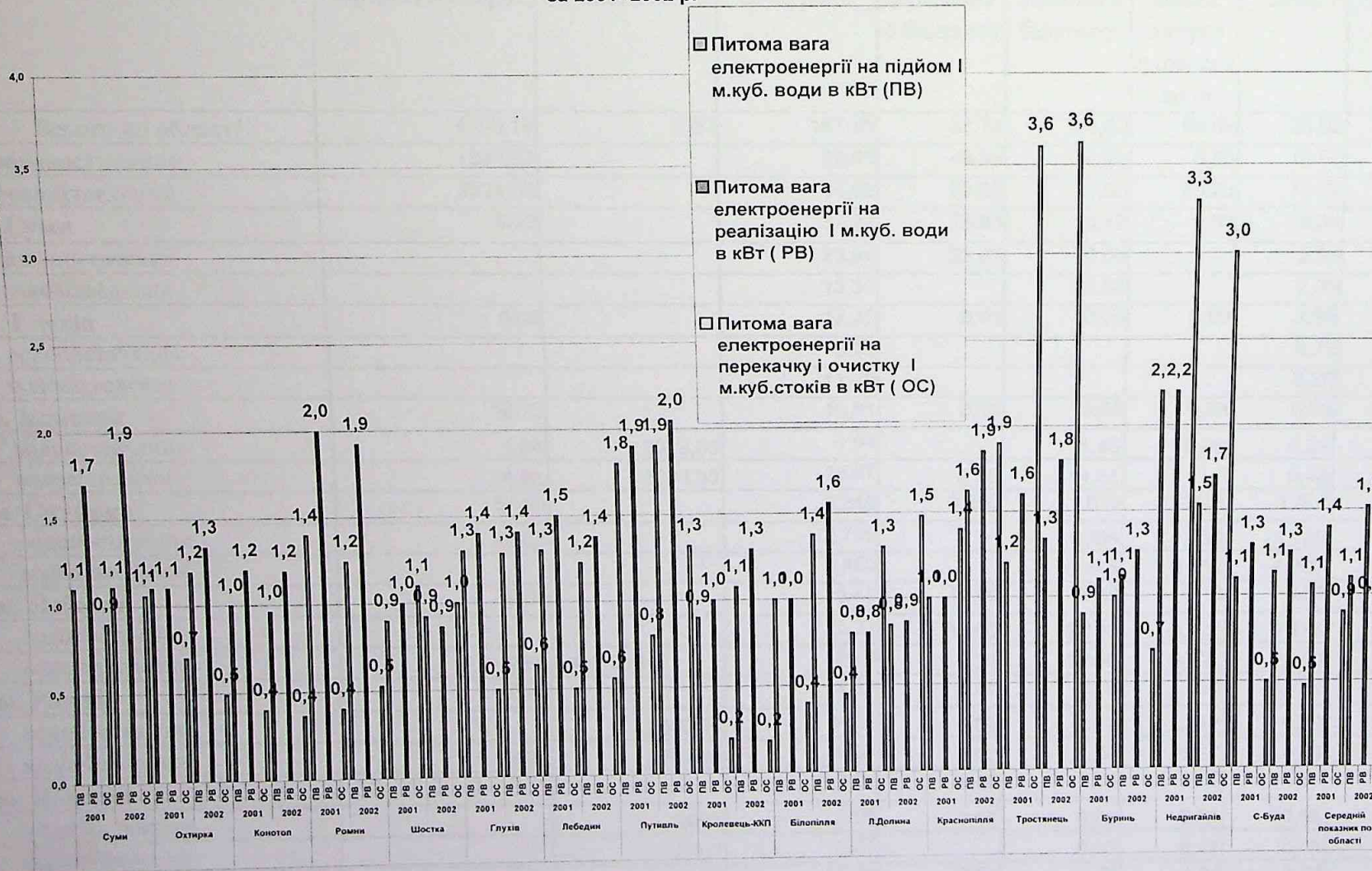
до техніко-економічних обґрунтувань проекту програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Стан системи водозабезпечення сільських населених пунктів області та потреба коштів її подальший розвиток.

Район	Діюча система водозабезпечення			Необхідність будівництва		
	Кількість глибоководних свердловин	Довжина водопроводу км	Загальна вартість тис. грн	Свердловин шт	Водопроводу км	Орієнтовна вартість тис. грн
Охтирський	39	41,42	799,93	8	38,5	1879,5
Білопільський	7	13,7	19,4	4	11,15	502,5
Буринський	37	48,2	456,3	9	3	61
В.Писарівський	8	20,7	185,5		5,7	280,5
Глухівський	11	24,5	95,24	27	8,15	195,6
Конотопський	39	63,6	417,239	27	197,8	5914
Краснопільський	14	58	155	10	11,5	127,8
Кролевецький	26	34,1	322,1	6	14,8	733
Лебединський	49	126,79	513,2	3	6,0	396
Л.Долинський	13	24,2	302,8	3	14,8	437
Недригайлівський	2	1,8	18,7	1	,4	59
Путівльський	8	22,2	3,37	2	5,5	318
Роменський	6	14,8		21	55,6	2387,5
С.Будський				1	5,3	356
Сумський	70	168,2	468,36	18	56,8	1809,6
Тростянецький	6	4,9	680,6	2	1,5	109
Шосткинський	3	76,5	712	3	25	2000
Ямпільський	35	58,07	1107,33	22	50,4	4384,8
всього	375	801,68	6257,03	140	511,9	21950,8

до техніко-економічних обґрунтувань проекту програми розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року.

Порівняльна таблиця
питомої ваги електроенергії на підйом, реалізацію 1 куб.м води та перекачування, очищення 1 куб.м стоків
за 2001- 2002 р.



Потреба коштів на розвиток водопровідно-каналізаційного господарства на 2003-2005 роки та до 2010 року.

№	Місцезнаходження	Залишок кошторисної вартості млн.грн.	Почат.будівництва, готовність %	Обсяги фінансування (млн.. гривень)							
				Усього 2003-2010 роки	В тому числі за рахунок			За роками			
					державного бюджету	місцевого бюджету	інших джерел фінансування	2003	2004	2005	2006-2010
	Всього по області	4306,16	0,00	147,45	82,74	41,30	60,09	23,02	29,96	35,37	59,10
	водопостачання	1384,63		62,83	43,83	10,25	6,83	10,00	14,43	12,60	25,81
	водовідведення	2921,53		84,62	38,92	31,05	53,26	13,02	15,54	22,78	33,29
	м. Суми	0,00		37,27	23,85	13,42	0,00	5,33	8,67	6,63	16,64
	водопостачання			23,94	23,85	0,09		2,98	6,61	4,83	9,52
	водовідведення			13,33		13,33		2,35	2,06	1,80	7,12
	м. Глухів	0,00		12,39	0,00	0,00	0,00	2,99	2,43	6,08	0,90
	водопостачання			0,99				0,79	0,13	0,08	
	водовідведення			11,40				2,20	2,30	6,00	0,90
	м. Конотоп	16,73		16,61	0,15	16,36	0,09	0,76	0,96	4,73	10,16
	водопостачання	1,84	2003,00	1,94		1,85	0,09	0,29	0,36	0,38	0,92
	водовідведення	14,88	2003,00	14,67	0,15	14,51		0,48	0,60	4,35	9,25
	м. Охтирка	53,00		3,249	0,000	1,814	1,435	1,526	0,315	0,208	1,200
	водопостачання	53,00		2,799		1,369	1,430	1,139	0,260	0,200	1,200
	водовідведення			0,450		0,445	0,005	0,387	0,055	0,008	
	м. Лебедин	9,50		15,47	12,90	2,50	0,13	3,93	4,23	4,42	2,90
	водопостачання			5,37	3,200	2,100	0,125	1,125	1,725	1,515	1,000
	водовідведення	9,50	1988-1991	10,10	9,70	0,400	0,000	2,800	2,500	2,900	1,900
	м. Ромни	8,20		14,19	9,10	2,54	2,55	0,83	2,50	3,16	7,70
	водопостачання		2003,00	4,85	0,50	2,17	2,18	0,30	0,90	1,15	2,50
	водовідведення	8,20	2001,00	9,34	8,60	0,37	0,37	0,53	1,60	2,01	5,20
	м. Шостка	0,00		1,31	0,18	0,50	0,64	0,64	0,40	0,28	0,00
	водопостачання		2003	1,04	0,18	0,35	0,52	0,56	0,31	0,18	
	водовідведення		2003	0,27		0,15	0,12	0,08	0,09	0,10	
	Білопільський район	4,37		11,41	9,65	0,32	1,44	1,34	2,43	2,03	5,61
	водопостачання			2,13	1,80	0,29	0,04	0,16	0,23	0,23	1,51
	водовідведення	4,37	1998	9,28	7,85	0,03	1,40	1,18	2,20	1,80	4,10
	Буринський район	0,00		4,73	2,30	0,00	1,80	0,73	0,78	0,30	2,92
	водопостачання			2,83	1,2	0	1	0,7	0,7	0,18	1,25

В. Писарівський район	0,00		2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00
водопостачання		1988-10%	2,00	2,00					1,00	1,00
водовідведення			0,00							
Глухівський район	1254,00		1,25	0,57	0,49	0,20	0,12	0,19	0,20	0,75
водопостачання	880,00	2003-2010	0,88	0,48	0,32	0,08	0,08	0,13	0,15	0,52
водовідведення	374,00	2003-2011	0,37	0,09	0,17	0,12	0,04	0,06	0,05	0,23
Конотопський район	0,00		0,28	0,28	0,00	0,00	0,02	0,03	0,06	0,17
водопостачання			0,00							
водовідведення		кап.ремонт	0,28	0,28			0,02	0,03	0,06	0,17
Краснопільський район	0,50		2,76	1,37	0,69	0,25	0,65	0,34	0,27	1,50
водопостачання			1,39	0,80	0,49	0,10	0,07	0,17	0,17	0,98
водовідведення	0,50	1991-30%	1,37	0,57	0,20	0,15	0,58	0,17	0,10	0,52
Кролевецький район	4,00		4,00	4,00	0,01	0,00	0,75	0,39	0,43	2,43
водопостачання	1,85	2003,00	1,85	1,84	0,01		0,38	0,18	0,19	1,10
водовідведення	2,16	2003,00	2,16	2,16			0,38	0,21	0,24	1,33
Лебединський район	0,00		0,39	0,00	0,00	0,39	0,10	0,09	0,09	0,11
водопостачання			0,39			0,39	0,10	0,09	0,09	0,11
водовідведення			0,00							
Л.Долинський район	25,89		2,95	2,63	0,16	0,17	0,15	0,71	0,70	1,39
водопостачання	25,48	2003,00	2,54	2,23	0,16	0,16	0,14	0,56	0,45	1,39
водовідведення	0,41	2005,00	0,41	0,40		0,01	0,01	0,15	0,25	
Недригайлівський район	0,98		0,98	0,67	0,23	0,09	0,07	0,10	0,10	0,72
водопостачання	0,72		0,72	0,60	0,12	0,00	0,04	0,03	0,05	0,60
водовідведення	0,26		0,26	0,07	0,11	0,09	0,03	0,06	0,05	0,12
Охтирський район	0,00		0,82	0,12	0,20	0,50	0,12	0,10	0,10	0,50
водовідведення			0,70		0,20	0,50		0,10	0,10	0,50
водовідведення			0,12	0,12			0,12			
Путівльський район	0,00		0,53	0,53	0,00	0,00	0,27	0,27	0,00	0,00
водопостачання			0,53	0,53			0,27	0,27		
водовідведення			0,00							
Роменський район	0,00		0,73	0,25	0,23	50,20	0,08	0,13	0,13	0,38
водопостачання			0,60	0,20	0,20	0,20	0,05	0,10	0,10	0,35
водовідведення			0,13	0,05	0,03	50,00	0,03	0,03	0,03	0,03
Сумський район	0,17		0,17	0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00
водопостачання	0,01	2002,00	0,01	0,01			0,01			
водовідведення	0,16	2003,00	0,16	0,16			0,16			
С.Будський район	2,65		2,85	2,65	0,00	0,20	0,83	1,04	0,98	0,00
водопостачання	0,15		0,15	0,15			0,03	0,04	0,08	
водовідведення	2,50		2,70	2,50		0,20	0,80	1,00	0,90	

	водопостачання	0,08		0,15	0,15			0,03	0,04	0,08	
	водовідведення	2,188		1,59	2,19				0,80	0,788	
	Тростянецький район	3,10		1,82	0,00	1,82	0,00	0,30	0,28	0,14	1,11
	водопостачання	0,70		0,52		0,52		0,02	0,10	0,05	0,36
	водовідведення	2,40		1,30		1,30		0,28	0,18	0,09	0,75
	Шосткинський район	0,80		4,23	4,23	0,00	0,00	0,80	1,46	1,39	0,58
	водопостачання	0,80	1999 - 47%	3,79	3,79			0,66	1,30	1,25	0,58
	водовідведення			0,44	0,44			0,14	0,16	0,14	
	Ямпільський район	2920,00		3,32	2,83	0,02	0,02	0,50	1,30	1,10	0,42
	водопостачання	420,00		0,72	0,33	0,02	0,02	0,10	0,10	0,10	0,42
	водовідведення	2500,00		2,60	2,50			0,40	1,20	1,00	

Потреба коштів на організацію поводження з побутовими відходами

Місто, район	Фактична наявність					Потреба коштів на будівництво тис.грн	В тому числі по роках							
	Кількість звалищ	Площа	Потреба в тех.док.	Техніка для вивозу	% зносу		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всього по області	432	314,42		187		18625,92	1881,90	3406,12	3020,73	1882,55	2630,67	2493,60	1575,31	1735,03
в т.ч. в містах та смт	19	90				8945,82	989,90	2037,42	1683,83	671,95	1317,77	1284,70	506,31	453,93
в сільській місцевості	413	224,42				9680,10	892,00	1368,70	1336,90	1210,60	1312,90	1208,90	1069,00	1281,10
м. Суми	1	3,5		36	80	2900,00	80,00	800,00	620,00	80,00	600,00	500,00	140,00	80,00
м. Глухів	1	13,6		6	90	30,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00			
м. Конотоп	1	5,2	є	15	87	165,00			65,00			100,00		
м. Охтирка	1	12		6	53	507,00	50,00	350,00	107,00					
м. Лебедин	2	6		13	115	2040,00	380,00	380,00	380,00	180,00	180,00	180,00	180,00	180,00
м. Ромни	1	8,5	є	6	96	622,00		50,00	100,00	122,00	150,00	200,00		
м. Шостка	2	7,5		12	75	1,35	0,10	0,12	0,14	0,16	0,18	0,20	0,21	0,23
Білопільський район	47	16,5	є	34	254	1248,80	143,20	93,20	158,50	140,60	260,90	230,40	111,00	111,00
м.Білопіль, смт Уллянівка, м.Ворожба	3	7,5	є	8	188	720,80	77,20	27,20	92,50	74,60	194,90	164,40	45,00	45,00
Буринський район	1	5	відсутня	2	100	380,00	20,00	100,00	30,00	50,00	50,00	50,00	30,00	50,00
В. Писарівський район	16	5,5				252,00	34,00	45,00	39,00	50,00	44,00	40,00		
Глухівський район	51	17,17		орендована		559,60	80,60	79,50	67,00	66,50	66,50	66,50	66,50	66,50
Конотопський район	35	16,2	є	орендована		55,90	1,60	9,40	35,40	1,90	1,90	1,90	1,90	1,90
Краснопільський район	33	18	18	18		1200,00	200,00	200,00	135,00	133,00	133,00	133,00	133,00	133,00
Кролевецький район	53	14,3	є			163,60	25,40	23,40	20,10	18,80	18,10	18,10	19,20	20,50
в т.ч. м.Кролевець	1	1,5	є	є	90	76,00	15,00	13,00	9,00	8,00	7,00	7,00	8,00	9,00
Лебединський район	18	16,65	є		67	67,20	10,40	12,40	12,40	6,40	6,40	6,40	6,40	6,40
Л.Долинський район	16	6,2	є			166,50	29,50	46,00	41,00	26,00	6,00	6,00	6,00	6,00
в т.ч.смт Л.Долина	1	2,6	є	є	100	78,50	18,50	20,00	20,00	20,00				
Недригайлівський район	4	5	є	9	80	1156,60	50,00	140,00	150,00	150,00	150,00	150,00	180,00	186,60
в т.ч.смт Недригайлів	1	2	відсутня	2	80	466,60	50,00	50,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	66,60
Охтирський район	23				0	1050,00		150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00	150,00
Путівльський район	1	9	є	5	30	500,00	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50	62,50
Роменський район	67	33,5	є	орендована		276,00	20,00	32,00	32,00	32,00	40,00	40,00	40,00	40,00
Сумський район	32	64	є			512,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00
С.Будський район	18	8				718,60	84,60	94,60	94,60	94,60	94,60	94,60	84,60	76,40
в т.ч. м.С.Буда	1	1,5		1	63	84,80	10,60	10,60	10,60	10,60	10,60	10,60	10,60	10,60
Тростянецький район	1	5,6		3	94	213,77		118,00	1,09	48,09	46,59			
Шосткинський район	4	9				2000,00	100,00	100,00	200,00	300,00	400,00	300,00	200,00	400,00
Ямпільський район	3	8,5		4	67	1840,00	440,00	450,00	450,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
в т.ч.смт Ямпіль	1	4		2	70	540,00	240,00	150,00	150,00					

**Програма
розвитку міського пасажирського транспорту на 2003-2005 роки**

№№ п/п	Організаційні заходи	Відповідальний за виконання	Термін виконання
1.	Постійно вивчати досвід інших міст України з питання організації проведення конкурсів по перевезенню пасажирів легковими таксомоторами	Служба замовника	Постійно
2.	Організовувати семінари для водіїв і підприємців по вивченню нових нормативних документів щодо перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом	Служба замовника	Щорічно
3.	Розглядати доцільність звільнення від сплати місцевих податків та зборів державних комунальних підприємств "Тролейбусне управління" та "Трамвайне управління", які здійснюють перевезення пільгових категорій громадян	Міська рада м. Суми Міська рада м. Конотоп	Щорічно
4.	Розробити механізм контролю за сплатою податків за авансовим платежем приватними підприємцями, що здійснюють перевезення пасажирів	Державна податкова інспекція Служба замовника	До 1.02.03
5.	Схему маршрутів руху міського пасажирського транспорту погоджувати з постійною комісією з питань промисловості, транспорту, зв'язку і розвитку підприємництва	Служба замовника	До 1.01.03

**Основні заходи
щодо реалізації програми розвитку міського пасажирського електротранспорту на 2003-2010 роки**

№ № п/ п	Матеріально-технічні заходи	Од. вим.	Сума затрат	Термін виконання								Джерела фінансува- ння
				2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Придбання тролейбусів	тис. грн.	46740	3920	3920	5600	8400	8400	5500	5500	5500	Бюджет розвитку
2	Придбання трамваїв	тис. грн	28800	3600	3600	3600	3600	3600	3600	3600	3600	Бюджет розвитку
3	Будівництво тягової підстанції №15 з введенням в експлуатацію тролейбусної лінії по вул. Зеленко, Сумсько-Київських дивізій, Прокоф'єва	тис. грн	400			50	250	100				Міський бюджет м. Суми

4	Капітальний ремонт контактної мережі (20 км)	тис. грн	600	75	75	75	75	75	75	75	75	ДКП "Тролейбусне управління"
5	Перенесення центральної диспетчерської служби по управлінню тяговими підстанціями на пр. М. Лушпи	тис. грн	47	47								Міський бюджет
6	Капітальний ремонт тролейбусного депо по вул. Харківський	тис. грн.	80	2,0	18	20	20	20				Міський бюджет
7	Ремонт приміщень центральної диспетчерської служби	тис. грн	70	10	20	20		20				ДКП "Тролейбусне управління"
8	Будівництво на території тролейбусного управління диспетчерської служби по випуску тролейбусів	тис. грн	220		20		100	100				ДКП "Тролейбусне управління"
9	Реконструкція автоматизованих систем контролю за рухом тролейбусів	тис. грн	100		2,0	98						ДКП "Тролейбусне управління"
10	Придбання задніх мостів для тролейбусів (щорічно)	тис. грн	256	32	32	32	32	32	32	32	32	ДКП "Тролейбусне управління"
11	Виконувати щорічно капітальний ремонт 14 одиниць тролейбусів	тис. грн	640	80	80	80	80	80	80	80	80	ДКП "Тролейбусне управління"
12	Замінити опори контактної мережі	тис. грн	128	16	16	16	16	16	16	16	16	ДКП "Тролейбусне управління"
13	Задіяти пересувну тягову підстанцію по вул. Харківській	тис. грн	30		30							Хімпром
14	Задіяти модульну тягову підстанцію по вул. Роменській	тис. грн	100			50	50					Хімпром
15	Встановити вакуумні вимикачі ВМГ-133 на тягових підстанціях (20 шт.)	тис. грн	200		50	50	50	50				ДКП "Тролейбусне управління"
16	Придбати та виконати монтаж 10 статистичних перетворювачів замість двигунів-перетворювачів	тис. грн	60	10	20	10	10	10				ДКП "Тролейбусне управління"
17	Закінчити установку лічильників теплової енергії (тягова підстанція №14 по пр. М.Лушпи,47, гуртожиток по вул. Охтирський,19	тис. грн	14,0	14,0								ДКП "Тролейбусне управління"
18	При необхідності проводити підготовку водіїв тролейбусів та трамваїв	чол.	120	30		30		30		30		ДКП "Тролейбусне управління", Трамвайне управління
	ВСЬОГО	тис. грн	78605	7836	7881	9731	12683	12533	9303	9333	9303	

Потреба коштів на ремонт та реконструкцію дорожньо-мостового господарства району

Місто, район	Фактична наявність		Потреба коштів на будівництво, млн.грн.	Потреба коштів млн.грн. на утримання	в тому числі по роках							
	Дороги тис. кв.м	Мости, шляхо- проводи			2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всього по області	33978,9	879	332,8712	466,56	41,963	73,369	51,14	54,416	58,388	59,965	62,312	65,007
в т.ч. в містах та смт	13064,0	179	192,6412	278,492	26,496	31,816	31,06	33,429	36,309	37,89	40,178	41,314
в сільській місцевості	20914,9	700	140,23	188,068	15,467	41,553	20,08	20,987	22,079	22,075	22,134	23,693
м. Суми	1157,1	20	37,90	78,73	6,95	7,48	8,48	9,85	11,47	11,50	11,50	11,50
м. Глухів	240,0	6	6,10	6,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90
м. Конотоп	865,5	6	18,40	36,90	4,00	4,00	4,00	4,80	4,80	4,80	5,10	5,40
м. Охтирка	2056,0	8	118,60	118,60	12,00	12,00	14,00	14,00	15,00	16,00	17,60	18,00
м. Лебедин	90,8	8	4,00	5,20	0,15	4,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
м. Ромни	2317,6	9	0,14	5,15	0,45	0,50	0,54	0,61	0,65	0,70	0,80	0,90
м. Шостка	876,5	8	0,40	12,60	0,40	0,80	1,10	1,40	1,70	2,10	2,40	2,70
Білопільський район	3192,9	55	8,28	11,22	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,40	1,42
м.Білопіль, смт Уллянівка, м.Ворожба	1190,7	21	3,08	7,04	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
Буринський район	990,0	6	0,5	0,80	0,05	0,3	0,2	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
В. Писарівський район	1970,0	22	0,49	0,50	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,10
Глухівський район	870,0	261	6,60	10,50	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30	1,40
Конотопський район	3311,0	17	48,00	60,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00
Краснопільський район	1708,0	38	22,85	23,81	0,11	3,11	3,11	3,12	3,12	3,12	3,13	4,99
Кролевецький район	2522,0	48	6,651	8,72	0,236	1,240	1,251	1,258	1,269	1,266	1,271	0,925
в т.ч. м.Кролевець	1394,0	5	0,821	1,14	0,142	0,141	0,145	0,145	0,143	0,144	0,140	0,141
Лебединський район	4157,0	6	1,20	2,60	1,40	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	
Л.Долинський район	1728,5	27	21,65	23,02	0,18	21,97	0,18	0,16	0,13	0,13	0,14	0,13
в т.ч.смт Л.Долина	16,3	5	0,30	0,55	0,03	0,13	0,13	0,13	0,03	0,03	0,03	0,03
Недригайлівський район	1782,0	28	4,51	7,26	0,86	0,88	0,97	0,88	0,89	0,89	0,92	0,97
Охтирський район	361,8	4		13,50		1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Путівльський район	1515,0	20		0,80	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100
Роменський район	780,0	53		0,83	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Сумський район	614,4	80	17,20	25,80	2,60	2,60	2,60	3,60	3,60	3,60	3,60	3,60
С.Будський район	435,0	114	8,70	9,26	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,21
в т.ч. м.С.Буда	120,0	25	2,40	2,56	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,324
Тростянецький район	134,5	28		1,30	0,165	0,165	0,165	0,144	0,165	0,165	0,157	0,178
Шосткинський район	53,3		0,70	1,39	0,33	0,40	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Ямпільський район	250,0	7		1,37	0,18	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
в т.ч.смт Ямпіль	100,0	4		0,42	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

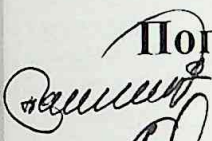
92

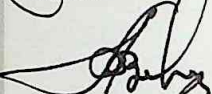
До проекту рішення обласної ради з питання : Про реформування житлово-комунального господарства області.

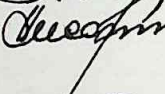
Проект поданий : управлінням житлово-комунального господарства облдержадміністрації.

Підстава для постановки питання : розпорядження голови обласної державної адміністрації

Погоджено :

 Г. М. Єрмоленко

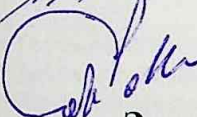
 О. І. Верещага

 О. В. Лісовий

 Г. П. Негреба

 С. Г. Сапіженко .

М. П. Баранов

 Ю. В. Добровольский

- начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації
- заступник голови облдержадміністрації
- начальник головного фінансового управління облдержадміністрації
- голова постійної комісії з питань промисловості
- завідуючий відділу правового забезпечення
- керуючий справами
- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Шуми. - ком. гощ.
93

Про реорганізацію миттєво-комуніального господарства області.

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський		1	Управління у справах преси та інформації	1	ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський		1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський		1	Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський		1	Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський		1	Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумибуд"	
Краснопільський		1	Служба у справах неповнолітн.		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький		1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський		1	Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський		1			ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський		1	Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівський		1	Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Ромненський		1	Управління юстиції		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський		1	Державна податкова адміністрація		ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський		1	Державна інспекція з контролю за цінами	1	ВAT "Сумиобленерго"	1
Тростянецький		1	Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський		1	Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Ямпільський		1	Управління статистики	1		
Голова обласної ради		1	Управління Державного казначейства України			
Заступник голови обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1				
Відділ правового забезпечення		1				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1				
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства		4				
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		1				



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03
м. Суми

**Про погодження вилучення і надання
земельних ділянок у користування
та місць розташування об'єктів**

На підставі статей 43,55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", у відповідності зі статтею 8 Земельного кодексу України та розглянувши матеріали погодження місць розташування об'єктів, обласна рада вирішила:

1.Погодити надання земельних ділянок:

нафтогазовидобувному управлінню "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційних свердловин №№63,66 Південно- Панасівського родовища за рахунок земель запасу Берестівської сільської ради Липоводолинського району в оренду строком на 25 років площею 0,77 га (ріллі) та строком на 3 роки площею 3,43 га (ріллі);

нафтогазовидобувному управлінню "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційної свердловини №28 Липоводолинського родовища за рахунок земель запасу Байрацької сільської ради Липоводолинського району в оренду строком на 25 років площею 0,41 га (ріллі) та строком на 3 роки площею 1,75 га (ріллі);

нафтогазовидобувному управлінню "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" для будівництва експлуатаційних свердловин №№82,83 Артюхівського родовища за рахунок земель запасу Малобубнівської сільської ради Роменського району в оренду строком на 25 років площею 0,74 га (ріллі) та строком на 3 роки площею 3,46 га (ріллі);

ЗАТ "Слобожанська будівельна кераміка" для складування сировини за рахунок земель запасу Плавинищенської сільської ради Роменського району в оренду строком на 5 років площею 1 га (сіножатеї);

товариству з обмеженою відповідальністю "Вілан" для будівництва виробничо - промислової бази за рахунок земель запасу Бобрицької сільської ради Роменського району в оренду строком на 25 років площею 2,56 га (забудованих земель);

ЗАТ “Укрнадрасервіс” для комерційного використання в оренду строком на 3 роки за рахунок постійного користування обласного спеціалізованого підприємства протипожежних робіт ДПТ України на території Бобрицької сільської ради Роменського району площею 0,575 га (забудованих земель);

ВКФ “Побутсервіс” ТОВ під розміщення кар’єру по видобуванню глини в оренду строком на 15 років за рахунок земель, які перебувають у власності громадянина Федорченка В.М., площею 8,21 га (ріллі) та земель запасу Піщанської сільської ради м.Суми площею 1,08 га (сіножатей);

2.Погодити місце розташування:

камер пуску-приймання очисного пристрою на нафтопроводі “Мічурінськ-Кременчук” (595-598 км) ВАТ “Укртранснафта” для Сумського районного нафтопровідного управління на землях запасу сільських рад Липоводолинського району: Русанівської (0,058 га сіножатей), Лучанської (0,058 га сіножатей);

кар’єру по видобуванню піску АТЗТ АП “Прогрес-Технологія” на землях запасу Токарівської сільської ради Сумського району (8,0 га сіножатей);

експлуатаційних свердловин №№312,345,320,313,318,155,317,328,329,502,504, 510,518 Бугруватського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Бугруватської сільської ради Охтирського району (21,67 га ріллі);

експлуатаційних свердловин №№547,549 Бугруватського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Кардашівської сільської ради Охтирського району (4,92 га ріллі);

експлуатаційної свердловини №149 Рибальського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Лутищанської сільської ради Охтирського району (2,10 га ріллі);

експлуатаційних свердловин №№34,38,50 Перекопівського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Біловодської сільської ради Роменського району (6,3 га ріллі);

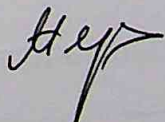
експлуатаційних свердловин №№52,66,67,68 Східно-Рогинцівського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Миколаївської сільської ради Роменського району (8,8 га ріллі);

експлуатаційних свердловин №№84,121 Анастасівського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Біловодської сільської ради Роменського району (4,35 га ріллі);

експлуатаційних свердловин №№120,122 Великобубнівського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Ріпчанської сільської ради Роменського району (4,2 сіножатей);

трубопроводу газової свердловини № 30 Волошківського родовища НГВУ “Охтирканафтогаз” ВАТ “Укрнафта” на території Малобубнівської та Хоменцівської сільських рад Роменського району (33,45 га ріллі, 0,76 га лісонасадження).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

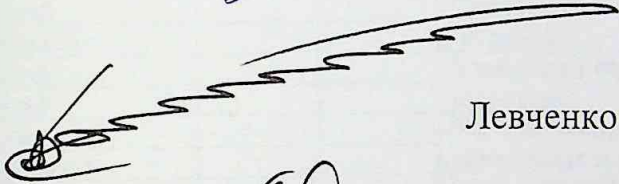
до проекту рішення обласної ради з питання :

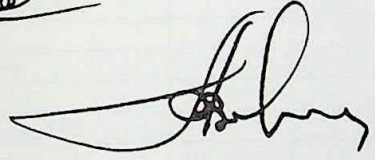
Про погодження місць розташування об'єктів та вилучення і надання земельних ділянок у користування

Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання : Проекти відведення земельних ділянок та матеріали погодження місця розташування об'єктів

Погоджено:  Михно В.Д. – в.о. начальника обласного
головного управління земельних
ресурсів

 Левченко В.І. - заступник голови
облдержадміністрації

 Верещага О.І. - заступник голови
облдержадміністрації

Бондаренко М.П. - голова постійної комісії
обласної ради з питань
агропромислового комплексу,
соціального розвитку села

 Сапіженко С.Г.- заступник керуючого справами
виконавчого апарату обласної
ради, завідувачий відділом
правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами
виконавчого апарату
обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про погодження місць розмішування об'єктів та виконання і нагляд за земельних ділянок у користування

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумигаз"	
Липоводолинський	1		Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський	1		Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівльський			Управління юстиції		торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський			Управління статистики			
Ямпільський			Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення		1				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.04.03



Додаток 6
до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03

м. Суми

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Конотопського району

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Конотопського району, відповідно до статей 8, 174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду сільських рад, позитивні висновки районних державних інспектуючих служб та Конотопської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Конотопського району загальною площею 14291,5 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 27.06.03

Існуючі та проектні площі населених пунктів Конотопського району

Назва сільських, селищних рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно облікових даних, га	Площа земельних ділянок, що включаються в межі населених пунктів, га	Загальна площа населених пунктів, га
1	2	3	4
Бочечківська	712,3	53,6	765,9
с.Бочечки	712,3	53,6	765,9
Великосамбірська	470,2	131,4	601,6
с.Великий Самбір	449,4	115,2	564,6
с.Броди	20,8	16,2	37,0
Вирівська	395,2	91,6	486,8
с.Вирівка	201,3	90,4	291,7
с.Таранське	22,5	1,2	23,7
с.Лисогубівка	40,8	-	40,8
с.Сарнащина	49,6	-	49,6
с.Завідське	75,0	-	75,0
с.Питомник	6,0	-	6,0
В"язівська	469,0	-	469,0
с.В"язове	311,7	-	311,7
с.Жигаївка	17,6	-	17,6
с.Червоний Яр	70,0	-	70,0
с.Совинка	69,7	-	69,7
Гружчанська	527,1	55,3	582,4
с.Грузьке	379,5	31,4	410,9
с.Дубинка	147,6	23,9	171,5
Дептівська	592,0	39,6	631,6
с.Дептівка	592,0	39,6	631,6
Дубов"язівська	946,9	134,4	1081,3
смт.Дубов"язівка	447,0	111,2	558,2
с.Сім"янівка	234,8	18,7	253,5
с.Коханівка	108,5	-	108,5
с.Коханівка	63,3	-	63,3
с.Гамаліївка	29,5	-	29,5
с.Тополине	29,5	-	36,5
с.Полтавка	36,5	-	31,8
с.Білозерка	27,3	4,5	31,8
Духанівська	394,6	24,4	419,0
с.Духанівка	257,7	16,0	273,7
с.Духанівка	54,0	-	54,0
с.Анютине	82,9	8,4	91,3
с.Бережне	267,41	70,9	338,31
Жовтневська	225,11	70,9	296,01
с.Жовтневе	42,3	-	42,3
с.Капітанівка	305,6	-	305,6
Землянська	305,6	-	305,6
с.Землянка	305,6	-	305,6

Салтиківська	433,1	8,2	441,3
с.Салтикове	307,8	8,2	316,0
с.Рокитне	108,7	-	108,7
с.Білоусівка	16,6	-	16,6
Сахнівська	334,6	31,6	366,2
с.Сахни	162,0	11,9	173,9
с.Бондарі	132,6	19,7	152,3
с.Савойське	40,0	-	40,0
Соснівська	602,5	35,6	638,1
с.Соснівка	439,5	17,0	456,5
с.Заводи	142,1	18,6	160,7
с.Вільне	20,9	-	20,9
Тернівська	339,6	-	339,6
с.Тернівка	339,6	-	339,6
Хижківська	274,7	14,0	288,7
с.Хижки	223,2	14,0	237,2
с.Прилужжя	51,5	-	51,5
Шаповалівська	311,5	36,7	348,2
с.Шаповалівка	261,8	33,3	295,1
с.Привокзальне	49,7	3,4	53,1
Шевченківська	310,1	67,7	377,8
с.Шевченкове	279,9	67,7	347,6
с.Торговиця	30,2	-	30,2
Шпотівська	274,8	8,5	283,3
с.Шпотівка	172,6	8,5	181,1
с.Першотравневе	32,6	-	32,6
с.Крупське	69,6	-	69,6
Юрівська	283,3	24,0	307,3
с.Юрівка	283,3	24,0	307,3
Всього по району	13037,0	1254,5	14291,5

Карабугівська	292,0		
с.Карабутове	238,5	-	292,0
с.Нехаївка	53,5	-	238,5
Козацька	964,1	-	53,5
с.Козацьке	810,0	39,6	1003,7
с.Новомутин	128,7	39,6	849,6
с.Вовчик	8,8	-	128,7
с.Щекинське	16,6	-	8,8
Кошарівська	486,3	-	16,6
с.Кошари	447,0	3,3	489,6
с.Андріївське	29,3	3,3	450,3
с.Нечаївське	10,0	-	29,3
Краснянська	290,0	-	10,0
с.Лебедево	96,3	30,6	320,6
с.Красне	141,9	16,2	112,5
с.Вишневе	51,8	6,2	148,1
Кузьківська	642,5	8,2	60,0
с.Кузьки	151,6	-	642,5
с.Раки	83,7	-	151,6
с.Гути	175,0	-	83,7
с.Новоселівка	84,5	-	175,0
с.Жолдаки	147,7	-	84,5
Малосамбірська	282,14	-	147,7
с.Малий Самбір	282,14	12,5	294,64
Мельнянська	270,8	12,5	294,64
с.Мельня	270,8	-	270,8
Михайло-Ганівська	260,2	-	270,8
с.М.Ганівка	73,0	-	260,2
с.Турутино	50,7	-	73,0
с.Фесівка	114,7	-	50,7
с.Улянівка	21,8	-	114,7
Пекарівська	191,65	-	21,8
с.Пекарі	191,65	61,7	253,35
Попівська	782,6	61,7	253,35
с.Попівка	610,9	219,0	1001,6
с.Селище	36,9	212,9	823,8
с.Тулушка	116,5	2,6	39,5
с.Рівчаки	18,3	3,5	120,0
Присеймівська	330,5	-	18,3
с.Чорноплатове	110,0	60,3	390,8
с.Мар"янівка	40,1	41,2	151,2
с.Присейм'я	60,1	5,4	45,5
с.Нове	13,5	13,7	73,8
с.Озаричі	85,6	-	13,5
с.Калищенкове	11,9	-	85,6
с.Залізничне	9,3	-	11,9
			9,3

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Конотопського району

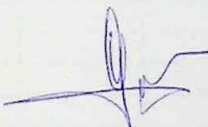
Проект поданий : обласним головним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Конотопського району

Погоджено:



Михно В.Д. - в.о.начальника обласного головного
управління земельних ресурсів



Биков В.Б. - начальник управління містобудування
та архітектури облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами
виконавчого апарата обласної
ради, завідує відділом
правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



104

Додаток 7

до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03

м. Суми

Про внесення змін до рішення обласної ради
двадцять третього скликання від 12.07.2000

“Про прийняття до спільної власності
територіальних громад області майнового
комплексу готелю “Суми”

Відповідно до п. 6 ст. 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю “Сумиенерготранс”, для забезпечення повноцінного функціонування готелю “Суми” обласна рада вирішила:

1. Доповнити рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 “Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю “Суми” таким пунктом:

“6. Управлінню майном обласної ради провести відчуження 5 поверху споруди готелю “Суми” шляхом викупу товариством з обмеженою відповідальністю “Сумиенерготранс”.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

3-678000

105

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 р. "Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю "Суми"

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Погоджено:


О.Е.Сидорченко

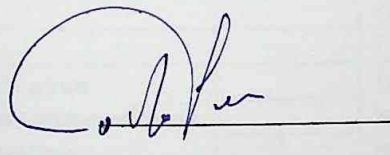
– начальник управління
майном обласної ради


О.Ф.Сапіженко

– завідуючий відділом
правового забезпечення
обласної ради


М.Д.Баранов

– керуючий справами
обласної ради


Ю.В.Добровольський – заступник голови
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

106

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 "Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю "Суми"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та райради	райдержадміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковтківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агро лісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		Територіальні органи міністерств і відомств	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ	
Лебединський			Державний архів області		"Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолинський					Управління "Облатодор"	
Недригайлівський					Управління "Сумигаз"	
Охтирський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середино-Будський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
Сумський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький					ВАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумиоблагропромбуд"	
Відділ економічного аналізу і прогнозування		1	Управління міністерства внутрішніх справ України		ВАТ	
Відділ правового забезпечення		1	Управління служби безпеки України		"Сумиоблагротехсервіс"	
Загальний відділ			Управління юстиції		Управління "Облатодор"	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Сумигаз"	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Управління майном обласної ради		1	Регіональне відділення фонду державного майна України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Обласна державна адміністрація		1	Управління у справах захисту прав споживачів		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Підрозділи обласної державної адміністрації			Управління статистики		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
Головне управління економіки			Управління державного казначейства України		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту		ВАТ "Сумиобленерго"	
Головне управління сільського господарства і продовольства					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.04.03



104
Додаток 8

до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03

м. Суми

Про участь у створенні ТОВ "Сумський речовий ринок"
та ТОВ "Автотранспортна компанія "Мустанг"

З метою створення належних умов для розвитку малого підприємництва, автотранспорту області і міста, забезпечення потреб населення області в товарах легкої промисловості та підтримки футбольного клубу "Спартак-Горобина", керуючись статтями 43,60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Виступити співзасновником товариств з обмеженою відповідальністю "Сумський речовий ринок" та "Автотранспортна компанія "Мустанг".

2. Визначити частку обласної ради в статутному фонді товариств у розмірі 10 та 5 відсотків відповідно.

3. Доручити управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) укласти установчі договори про створення ТОВ "Сумський речовий ринок" та "Автотранспортна компанія "Мустанг" і підписати їх статути.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про створення товариства з обмеженою відповідальністю "Сумський речовий ринок" та ТОВ "Автотранспортна компанія "Мустанг".

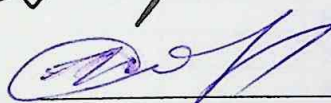
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Погоджено:

 О.С.Сидорченко

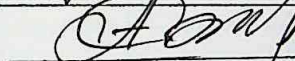
– начальник управління майном обласної ради

 М.О.Соколов

– перший заступник голови облдержадміністрації

 О.А.Кириченко

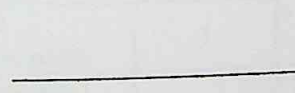
– заступник голови ОДА

 О.О.Сенета

– заступник завідуючого відділом правового забезпечення обласної ради

 М.Д.Баранов

– керуючий справами обласної ради

 Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

109

Про участь у створенні ТОВ "Сумський речовий ринок" та ТОВ "Автотранспортна компанія "Мустанг"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та райради	райдержадміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковтківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		БАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агро лісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх			
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		БАТ "Сумибуд"	
Лебединський			Державний архів області		БАТ "Сумиагропромбуд"	
Липоводолинський			Територіальні органи міністерств і відомств		БАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Недригайлівський					Управління "Облатодор"	
Охтирський			Управління міністерства внутрішніх справ України		Управління "Сумигаз"	
Путівський			Управління служби безпеки України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Роменський			Управління юстиції		Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Середино-Будський			Державна податкова адміністрація		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Сумський			Державна інспекція з контролю за цінами		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
Тростянецький			Регіональне відділення фонду державного майна України		БАТ "Суминафтопродукт"	
Шосткинський			Управління у справах захисту прав споживачів		БАТ "Сумиобленерго"	
Ямпільський			Управління статистики		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Голова обласної ради			Управління державного казначейства України			
Заступник голови обласної ради	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1				
Відділ економічного аналізу і прогнозування						
Відділ правового забезпечення		1				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						



110
Додаток 9

до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА /ПОЗАЧЕРГОВА/ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03

м. Суми

Про управління акціями
ВАТ "Спартак"

Керуючись статтями 43,60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 41 Закону України "Про господарські товариства", з метою ефективного управління акціями ВАТ "Спартак" обласна рада вирішила:

1. Управлінню капітального будівництва обласної державної адміністрації (Король М.І.) передати у власність Сумської обласної ради, а управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) прийняти акції ВАТ "Спартак" на суму 11596200 гривень (115962 акцій).

2. Доручити управлінню майном передати акції ВАТ "Спартак" на суму 11635700 гривень (116357 акцій) в управління товариству з обмеженою відповідальністю "Футбольний клуб "Спартак-Горобина".

3. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 "Про управління акціями ВАТ "Спартак" вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про управління акціями ВАТ "Спартак"

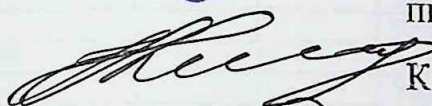
Проект поданий: Управлінням з питань фізичної культури та спорту обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання:

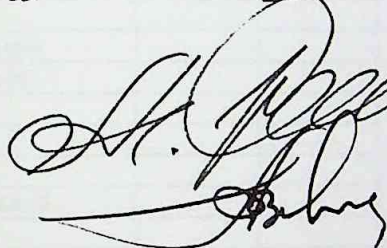
Погоджено:



Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту



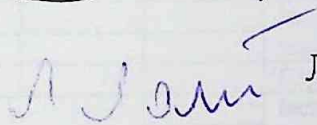
Король М.І. – начальник управління капітального будівництва



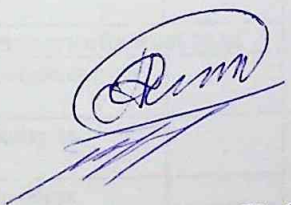
Сидорченко О.С. – нач. управління майном



Верещага О.І. – заступник голови обласної державної адміністрації



Латишева Л.С. – заступник голови обласної державної адміністрації



Сепета О.О. – заступник завідуючого відділом правового забезпечення обласної ради

Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про управління акціями ВАТ „Суміагро”

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва	/	Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія “Сумиголовпостач”	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання “Сумиліс”	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. “Сумиоблагроліс”	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП “Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості”	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ “Сумибуд”	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ “Сумиагропромбуд”	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ “Сумиоблагротехсервіс”	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління “Облавтодор”	
Лебединський					ВАТ “Сумигаз”	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП “Сумипошта”	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ “Укртелеком”	
Охтирський					ДП “Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту”	
Путівльський					Державне виробничо-торгове підприємство “Добробуд”	
Роменський					ВАТ “Суминафтопродукт”	
Середино-Будський					ВАТ “Сумиобленерго”	
Сумський					Комунальне підприємство “Облпаливо”	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради		/				
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення		/	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		/	Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради		/	Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація			Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики			
Головне управління економіки			Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту	/		
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.04.03



113
Додаток 10
до протоколу восьмої (позачергової)
сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА/ПОЗАЧЕРГОВА/ **СЕСІЯ**

Р І Ш Е Н Н Я

від 27.06.03
м. Суми

Про звільнення від
сплати податку за землю

Розглянувши звернення Охтирської міської ради та інші документи і матеріали стосовно звільнення від сплати податку за землю, обласна рада вирішила:

Звільнити в 2003 році управління житлово-комунального господарства виконкому Охтирської міської ради від сплати податку за землю, зайняту житловими будинками та прилеглими до них територіями, на 25 відсотків, які належать обласному бюджету.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

1.44

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

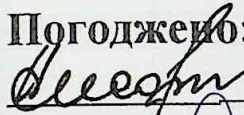
до проекту рішення обласної ради з питання:

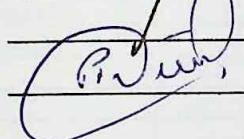
Про звільнення від сплати податку за землю

Проект поданий: головним фінансовим управлінням ОДА

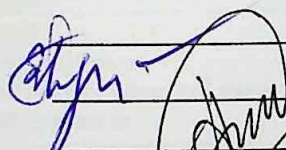
Підстава для постановки питання: звернення Охтирської
міської ради

Погоджено:

 Лісовий О.В. - начальник головного фінансового
управління ОДА

 Дегтярь В.П. - завідувач відділу з питань
соціально-економічного розвитку
і бюджету обласної ради

Мелентьєв О.В. - голова постійної комісії з
питань бюджету, фінансів

 Лут В.О. - голова ДПА в Сумській області
Сепета О.О. - заступник завідувача відділу правового
забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д. - керуючий справами обласної ради

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної
radi

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про звільнення

від електронної пошти за
зміною

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації			
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій			
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		БАТ "Сумибуд"	
Лебединський					БАТ "Сумиагропромбуд"	
Липоводолінський					БАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Недригайлівський					Управління "Облавтодор"	
Охтирський					БАТ "Сумигаз"	
Путівський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Роменський					Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Середіно-Будський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Сумський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Тростянецький					БАТ "Суминафтопродукт"	
Шосткинський					БАТ "Сумиобленерго"	
Ямпільський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1		Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення	1		Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація	1		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація	1					
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки	1		Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

02.04.03

Про хід реформування житлово-комунального господарства області

Реформування житлово-комунального господарства області проводиться відповідно до державної політики в цій галузі. На виконання державної Програми проведення житлово-комунальної реформи на 1999 – 2000 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29.01.99 № 113, та Указу Президента України від 19.10.99 № 1351/99 “Про прискорення реформування житлово-комунального господарства” розпорядженнями голови облдержадміністрації від 07.06.99 № 206 “Про заходи щодо проведення житлово-комунальної реформи на 1999-2001 роки” та від 03.02.2000 № 22 “Про заходи щодо прискорення реформування житлово-комунального господарства області” були затверджені комплекс конкретних заходів щодо проведення житлово-комунальної реформи в області на відповідний період, які в основному вже виконані. Внаслідок проведеної роботи відбулись докорінні зрушення.

На сьогодні створено 53 об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, які є найефективнішою формою управління такими будинками. І процес цей продовжується.

Відповідно до заходів по демонополізації в області впроваджена практика проведення конкурсів на залучення підприємств альтернативних форм власності до обслуговування житлового фонду. Протягом 2001-2002 років на конкурсній основі отримали право на обслуговування житлового фонду 41 приватне підприємство, в тому числі по м. Суми – 18 підприємств (3,47 млн.м²), по м. Конотоп - 5 підприємств (0,47 млн.м²), по м. Шостка - 9 підприємств (1,05 млн.м²), по м. Ромни - 4 підприємства (0,35 млн.м²), по м. Охтирка - 4 підприємства (0,4 млн.м²). По вказаних містах приватними підприємствами обслуговується від 90 до 100% комунального житлового фонду.

Як свідчать аналітичні дані, приватне підприємство за рахунок використання єдиного податку витрачає на сплату податків менше на 1,5-2 коп. на один м² площі порівняно з підприємством комунальної власності, за рахунок чого витрати на поточний ремонт житлового фонду, навіть в умовах значної заборгованості по пільгах та субсидіях, перевищують показники комунальних підприємств. Крім того, зниження витрат на санітарне утримання по приватних підприємствах, при аналогічних показниках якості традиційних ЖЕКів, свідчить про залучення на комунальних підприємствах коштів квартирнаймачів на утримання персоналу для прибирання додаткових територій, які не відносяться до прибудинкової та повинні утримуватися за кошти місцевих бюджетів.

Залучення до обслуговування та експлуатації ліфтового господарства в житловому фонді фірми “ОТІС” дозволило ліквідувати монополію СРБУ “Сумиліфт” і знизити тарифи на обслуговування ліфтів.

Процес демонополізації триває і у сфері комунального обслуговування. На конкурсних засадах приватним підприємствам передано виконання робіт у м. Путивль - по благоустрою, в м. Лебедин - по обслуговуванню загальноміської зони відпочинку. В м. Охтирка приватному підприємству "Каскад" передані роботи по благоустрою міста, в містах Шостка, Конотоп - частину території для проведення робіт по збору та вивозу твердих побутових відходів, по м. Ромни та Суми - повний комплекс робіт по збору та знешкодженню побутових відходів. Залучення приватних підприємств в сфері обслуговування об'єктів благоустрою надало змогу оновити засоби виробництва підприємств, наприклад, по м. Суми ТОВ "Сумикомунтранс" за рахунок кредитних коштів придбало нові сміттєвози для організації контейнерного вивозу ТПВ.

З метою ліквідації перехресного субсидіювання в мм. Путивль, Лебедин, Білопіль, Буринь, С.Буда, Ромни, Охтирка, смт. Краснопілля та Л.Долина, Недригайлів реструктуризовані багатогалузеві підприємства і виділені в самостійні юридичні особи підгалузі водопровідно-каналізаційного господарства, житлового господарства, благоустрою, що надало можливість сформувати економічно обґрунтовані тарифи на окремі види послуг.

Враховуючи те, що в населених пунктах області склалися різні місцеві умови щодо технічного стану об'єктів житлового фонду, інфраструктури для його обслуговування, а також різний рівень потреби в обсягах послуг по утриманню житлового фонду, право формувати та затверджувати розмір квартплати в межах встановлених обласною державною адміністрацією граничних розмірів, передано міськвиконкомам та райдержадміністраціям. Крім того, в області в галузі ціноутворення був прийнятий напрямок *виведення з тарифу квартирної плати (витрат на утримання житла)* окремих складових. Проведено розщеплення цього комплексного тарифу на окремі послуги:

- утримання інженерних конструкцій і мереж будинку та прибудинкової території,
- технічне обслуговування ліфтів,
- електроенергія, спожита на комунальні потреби будинку: на освітлення сходових клітин та на роботу ліфтів,
- вивіз побутових відходів.

Це нововведення надало змогу покращити стан розрахунків між підприємствами, які задіяні в наданні житлово-комунальних послуг, в умовах нестабільного фінансування наданих населенню пільг і субсидій та несвоєчасної оплати населенням спожитих житлово-комунальних послуг

На сьогодні по області виконані умови, передбачені наказом Держбуду України щодо обов'язкового включення в тариф квартплати витрат по обслуговуванню внутрішньобудинкових інженерних мереж. Поза діючими нормативними документами залишилися взаємовідносини між житлово-експлуатаційними підприємствами та підприємствами, що "продають" населенню воду та тепло, транспортування яких до споживача здійснюється по

внутрішньообудинкових інженерних мережах. Для вирішення вказаної проблеми, а також забезпечення організаційної роботи по реформуванню галузі розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 18.02.02 затверджений механізм взаємодії місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, виробників, постачальників, виконавців і споживачів у галузі житлово-комунального обслуговування населення області. Цей документ передбачає, що підприємство - виконавець комунальної послуги укладає договір взаємної відповідальності з житлово-експлуатаційним підприємством. Вказаним договором обумовлюються обов'язки кожної сторони в процесі надання послуги населенню, межі та обсяг відповідальності в разі надання споживачу неякісної або не в повному обсязі послуги. Вся ця робота проводиться під керівництвом та контролем міської служби "Замовник".

У 2002 році була проведена передача опалювальних котелень з обласної форми власності у власність територіальних громад. При цьому значно підвищилася відповідальність органів місцевого самоврядування по розрахунках за теплову енергію та енергоносії, що дозволило стабілізувати роботу підприємств теплопостачання в регіонах області.

В місті Глухів уведена в експлуатацію реконструйована котельня з застосуванням новітнього енергозберігаючого обладнання.

Для зниження вартості послуг з централізованого опалення та сталого забезпечення населення тепловою енергією в м. С. Буда і смт. В.Писарівка весь багатоквартирний житловий фонд переведений на індивідуальне опалення. На сьогодні така робота проводиться у м. Путивль та смт. Ямпіль.

У м. Суми на базі теплових мереж та ЦТП підприємства "Сумитеплокомуненерго", безгоспних теплових мереж створено підприємство по транспортуванню теплової енергії. В м. Шостка та м. Суми виробництво теплоенергії для побутових та міських потреб за рішенням сесій міськрад передано ВАТ "Суми-ТЕКО", яке за рахунок інвестування у виробництво власних коштів провело реконструкцію енергогенеруючого обладнання на Шосткинській ТЕЦ. У м. Ромни створено два самостійних підприємства "Ромнитеплосервіс" та "Ромнитеплокомуненерго" комунальної форми власності. В травні поточного року в м. Ромни був проведений семінар керівників теплопостачальних підприємств області, на якому проводився обмін досвідом та підведені підсумки реформування в цієї підгалузі.

В місті Конотоп при передачі в комунальну власність відомчих водозабірних споруд і мереж останні на конкурсних засадах передані на обслуговування приватному підприємству. В м. Кролевець каналізаційне господарство арматурного заводу передано в експлуатацію новоствореному комунальному підприємству.

З метою оздоровлення фінансового стану підприємств проведено реформування майнового комплексу централізованого водопостачання в містах Охтирка, Ромни, Путивль та підприємства "Теплокомуненерго" в м.Ромни. Це дало змогу перейти підприємствам на єдиний податок та значно

скоротити обсяг нарахування податків, а вивільнені кошти направити на поточне утримання комунальних об'єктів.

У Великописарівському районі для забезпечення населення послугами водопостачання та водовідведення у сільській місцевості залучений місцевий підприємець, який працює за статутом фізичної особи.

Потрібно відмітити проведену значну організаційну роботу в місті Охтирка щодо налагодження технологічної системи водопостачання і водовідведення. Міська влада м. Охтирки ознайомила з власним досвідом на нещодавно проведену семінарі керівництво регіонів та міст області, а також підприємств водопровідно-каналізаційного господарства.

В м. Ромни зі складу комбінату комунальних підприємств виведена підгалузь ритуальні послуги і передана приватному підприємцю. В області повністю ліквідована монополія комунальних підприємств на ритуальні послуги та виготовлення ритуальної атрибутики, готельне обслуговування, що позитивно вплинуло на стабілізацію цін, підвищення якості і розширення асортименту цих послуг.

Відповідно до Указу Президента України "Про прискорення реформування житлово-комунального господарства" в області з 2000 року проводиться щорічний огляд-конкурс на визначення кращих міст, селищ, сіл з благоустрою та санітарного утримання їх територій, що дало змогу покращити зовнішній вигляд населених пунктів

Для управління діяльністю експлуатаційних підприємств, контролю за якістю і обсягом наданих ними послуг при міськвиконкомах створені служби "Замовник". Організація цих служб передбачала чіткий розподіл функції замовника і підрядника, перехід на договірні відносини між виконавцем і споживачем послуг. Створено таких служб – 9 при Сумському, Охтирському, Конотопському, Шосткинському, Глухівському, Роменському, Білопільському, Буринському та Лебединському міськвиконкомах. Але існуючі служби через ряд факторів, у тому числі недостатню їх укомплектованість працівниками та професійний рівень фахівців, не в повній мірі виконують покладені на них повноваження. До того ж, незважаючи на значну роль цієї служби, у місті Суми служба "Замовник" у 2002 році офіційно ліквідована.

Крім того, як показала перевірка, яка проводилася в січні 2003 р., на виконання доручення голови обласної державної адміністрації від 14.01.03 № 3 "Про перевірку стану обслуговування житлового фонду в області", стан управління та організації діяльності ринку житлово-комунальних послуг в регіонах області ще потребує вдосконалення. Виявлені недоліки мають місце практично по всіх перевірених містах. Наприклад, право на обслуговування житлового фонду надавалось неспеціалізованим підприємствам, статутний фонд яких складався з матеріальних цінностей не виробничого характеру, без наявності виробничих баз та обігових коштів; через відсутність систематизованого обліку фактично виконаних робіт практично неможливо перевірити достовірність та повноту виконання обсягів робіт по поточному ремонту; у ході перевірки не виявлено матеріалів по контролю міськвиконкомами за виконанням договірних умов

приватними підприємствами, що свідчить про практично безконтрольну діяльність цих підприємств.

Відсутність дійової системи управління та контролю за належною організацією діяльності житлово-комунального господарства негативно вплинула на технологічний стан об'єктів галузі. Так, у м. Путивль та смт. Ямпіль система опалення була підготовлена до роботи в осінньо-зимовий період не на достатньому рівні, в м. Кролевець гідравлічні випробування мереж опалення проводилися вже в вересні, а не, як потрібно за регламентом, після закінчення опалювального періоду. В містах Лебедин та Путивль не налагоджена стала робота системи водопостачання. В м. Шостка більше року не застосовуються заходи щодо налагодження роботи біологічної очистки очисних споруд, ефективна діяльність якої була порушена скиданнями стічних вод міського молкомбінату. В смт. Недригайлів та Липова Долина ні райдержадміністрацією, ні виконкомом селищної ради не вирішується проблема впорядкування селищного звалища побутових відходів.

На сьогодні в області, як і в Україні в цілому, назріла потреба у комплексному підході до вирішення проблеми якості житлово-комунальних послуг, зниження їх вартості за рахунок як раціонального витрачання енергоресурсів, так і підвищення ефективності та стабілізації діяльності галузі.

На стан діяльності житлово-комунального господарства області має вплив ряд негативних факторів. Перш за все, це неефективне витрачання паливно-енергоресурсів та нераціональні втрати води і тепла.

До 20% палива втрачаються через те, що 30% котельних використовують потужності всього на 11-50%, , обладнання 15% всіх котелень є застарілим та малоефективним. Коефіцієнт їх корисної дії менше 82%. Крім того, нераціональне витрачання енергоресурсів відбувається через занадто енергоємне обладнання, встановлене з урахуванням перспективи розвитку населених пунктів.

Стан **теплових мереж** області досяг критичної межі: 42,5 % знаходяться в експлуатації більше 25 років і перебувають у ветхому та аварійному стані. Через обмеженість коштів обсяги перекладання теплових мереж щорічно зменшуються. Якщо до 1999 року щорічно перекладалось 9,7 км тепломереж, то в останні роки тільки близько 5 км щорічно (при потребі близько 50 км). При такому стані у 2010 році 70% теплових мереж будуть експлуатуватись у зоні очікуваних аварій.

Втрати води у **водопровідних мережах і водозабірних спорудах** сягають 28,6 % від піднятої води. Найнижчий показник втрат у водопровідних мережах у смт Свеса -0,5 % при затверджені 3%, найвищий у м. Суми - 37,8% при затверджені-20,4 % . Постачання води до споживачів здійснюється по 1368,5 км водопровідних мереж, з них 328 км (24%) – ветхі та аварійні.

На сьогодні із 709,5 км **каналізаційних мереж** (колекторів, вуличних та дворових мереж) у ветхому та аварійному стані експлуатується 31 км колекторів, 45 км вуличних каналізаційних мереж, 7 станцій перекачки

121

стоків. Критична ситуація склалася із станом експлуатації каналізаційних колекторів у м. Суми. 6

Залишається негативним показник зносу основних фондів. У цілому по підгалузі він становить 48,5 % та наближається до нормативно Шостка – 52,4 %, Ромни – 55,2 %, Охтирка – 54,9 %, Путивль – 58,1 %, Буринь – 60 %, що свідчить про низький рівень переоснащення підприємств, які на сьогодні працюють у режимі високої ймовірності аварій.

Загальний **житловий фонд** області, що знаходиться у віданні місцевих рад, складає 7,8 млн.кв.м. Через значне зниження житлового будівництва частка житлового фонду зі зносом більш 50% підвищується та наблизилася до 60 %. Ветхе та аварійне житло складає 23,6 тис.кв.м (0,3%).

Обслуговування та ремонт ліфтів в житловому фонді Сумської області здійснюють 2 підприємства некомунальної форми власності. Залучення до обслуговування та експлуатації ліфтового господарства у житловому фонді фірми "ОТІС" дозволило ліквідувати монополію СРБУ "Сумліфт" і знизити тарифи на обслуговування ліфтів близько 20 %. З 1455 ліфтів житлового фонду 147 відпрацювали встановлений для них термін експлуатації, з них 25 од. потребують модернізації або зміни згідно з висновками експертного обстеження.

Для **утилізації побутових відходів** в області функціонує 22 од. міських і селищних звалищ загальною площею 55,9 га і 11 од. асенізаційних полів площею 8,3 га. Більшість полігонів практично використані, граничний термін подальшої їх експлуатації складає 1-3 роки. Більшість селищних та сільських звалищ невідпорядковані та мають вигляд звичайних смітників. Потребують будівництва та рекультивації полігони в містах Суми, Шостка, Путивль, Буринь, Білопілля, Ворожба, селищах Краснопілля, Ямпіль, Улянівка.

Серед об'єктів **ритуального забезпечення** населення потребують впорядкування кладовища, яких в населених пунктах області нараховується 152 од. загальною площею 441 га. На сьогодні можливо побачити занедбані території кладовищ та зруйновані огорожі не лише у сільській місцевості, але і в деяких містах обласного підпорядкування.

Відповідно до напрямів державної політики у галузі житлово-комунального господарства розроблена і схвалена Держжитлокомунгоспом України у першому читанні **Програма** розвитку і реформування житлово-комунального господарства області на 2003-2005 роки та на період до 2010 року (далі - Програма). Програма доопрацьована відповідно до зауважень робочої групи Держжитлокомунгоспу України, складається з 5 розділів та інформаційних матеріалів щодо потреби коштів на перспективний розвиток житлово-комунального господарства і конкретних заходів щодо реалізації Програми по кожному регіону області.

У другому розділі Програми викладені економічні передумови розвитку ринку житлово-комунальних послуг.

При визначенні основних завдань та напрямів реалізації Програми за основу прийнято подолання найбільш істотних факторів, що стримують

розвиток ринку житлово-комунальних послуг. До них належать:

нерозвиненість системи управління з боку власників об'єктів житлово-комунального господарства;

недосконалість ринкових інститутів, які повинні забезпечувати підприємницьку активність, у тому числі системи бюджетного відшкодування пільг та субсидій на житлово-комунальні послуги; ;

технологічна відсталість обладнання діючих підприємств, що обмежує можливості виробництва якісних та в повному обсязі послуг;

обмежена кількість суб'єктів господарювання, діяльність яких є ефективною, та відсутність обігових коштів у них.

Мета та основні завдання викладені у третьому розділі Програми.

Метою Програми є забезпечення надійного функціонування об'єктів житлово-комунального господарства, поліпшення якості житлово-комунальних послуг і зниження їх вартості. Основним шляхом досягнення є створення ринку житлово-комунальних послуг і умов для впровадження ефективних взаємовідносин у процесі його функціонування.

Четвертий розділ висвітлює основні напрями реформування житлово-комунального господарства.

Напрямок формування служб "Замовника" передбачає створення об'єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків як найбільш ефективного господаря багатоквартирного житлового фонду та вдосконалення діючої системи управління або створення служби "Замовник" у структурі органів місцевого самоврядування. Ця служба представляє інтереси споживачів.

При реалізації цього напряму розподіляються функції замовника(споживача) та підприємств-виробників послуг.

Як вже відмічалось, діючі служби "Замовника" не забезпечують реалізацію покладених на них повноважень, контроль за діяльністю приватних підприємств недостатній. Це має негативний вплив на санітарний стан прибудинкової території та збільшення кількості скарг на незадовільний стан житла.

Удосконалення форм господарювання передбачається через створення нових підприємств по забезпеченню споживачів послугами та залучення на ринок житлово-комунальних послуг підприємств різних форм власності, а також реструктуризацію діючих підприємств. При цьому вирішуються питання застосування ефективних форм господарської діяльності.

Розвиток, удосконалення та розширення об'єктів стримуються обмеженістю фінансових ресурсів.

На перший план сьогодні виступає економія енергоресурсів. Вагомий внесок в цьому може дати, при відносно невеликих капіталовкладеннях, застосування сучасних технологій при заміні мереж. Стратегічними пріоритетами в цій сфері є:

перегляд діючих систем транспортування та обрахування економічності використання існуючих мереж та джерел постачання;
переведення окремих об'єктів на автономну систему тепла;

перекладення в першу чергу мереж, що працюють в зоні очікуваної аварії, потім - в зоні ризику з використанням сучасних технологій; заміна котлів з низьким коефіцієнтом корисної дії та управління роботою котлів на режимах регулювання; заміна обладнання на менш енергоємне.

Серед організаційно-адміністративних заходів вже поставлене завдання розробки конкретних місцевих програм по стабілізації роботи системи водопостачання та водовідведення і покращанню якості питної води.

На сьогодні по області вже визначено, в яких населених пунктах та які основні заходи необхідно впровадити. Вказані програми передбачають завдання по будівництву та реконструкції свердловин, перекладці мереж з визначенням джерел фінансування, прийняття відповідних рішень по забезпеченню цих завдань.

Одним із суттєвих факторів розвитку та подальшої ефективної діяльності підприємств, які виробляють житлово-комунальні послуги, є виконання програм встановлення приладів обліку споживання тепла та води. Розпорядженням голови облдержадміністрації були затверджені завдання щодо впровадження будинкових лічильників тепла та води до 2007 року. Але на сьогодні роботи по встановленню приладів обліку практично не ведуться, за винятком міста Охтирка, де в поточному році вже встановлено 19 лічильників холодної та гарячої води при завданні на 2003 рік 40 лічильників. У місті Тростянець встановлено 12 лічильників при завданні 36 одиниць. У вказаних містах планується до закінчення поточного року виконати в повному обсязі п'ятирічні завдання. В містах Конотоп, Охтирка, Білопіль за заявками мешканців проводиться встановлення підприємствами квартирних лічильників води з розстроченням оплати від 3 місяців до року. У м. Охтирка за рахунок кредитних коштів встановлено 46 квартирних лічильників. Решта міськвиконкомів взагалі не організували цю роботу. При цьому, у місті Суми, де щодобово втрачається більше 30 тис. куб. метрів води із 90 тис. куб. метрів піднятої (втрати за 2002 рік складають 37,8 %), цим питанням не займаються. Міськвиконкомом не визначені об'єкти під заставу для встановлення лічильників у кредит відповідними підприємствами, кредитні кошти не залучаються, будинкові лічильники не встановлюються.

У містах Шостка та Конотоп для забезпечення виконання програми по встановленню будинкових та квартирних приладів обліку прийняті рішення про виділення комунального майна під заставу для одержання банківських кредитів.

Створення умов ефективної діяльності на ринку житлово-комунальних послуг реалізується через:

удосконалення тарифної політики;
встановлення єдиних умов конкурсного відбору та подальшої діяльності на місцевому ринку житлово-комунальних послуг;

розроблення з урахуванням місцевих особливостей правил надання послуг по утриманню житла, що не врегульовано чинним законодавством; опрацювання та реалізація заходів щодо погашення заборгованості боржників з оплати за житлово-комунальні послуги.

Як соціальний наслідок реалізації вказаних заходів буде скорочення витрат бюджету та коштів населення на утримання споруд та житла, зниження енергоємності сукупного валового продукту в регіоні, підвищення рівня життя населення.

Організаційно-фінансове забезпечення виконання Програми викладено у п'ятому розділі. Реалізація Програми забезпечується через комплекс заходів, які поділяються на організаційні та технічні.

На реалізацію всіх технічних заходів Програми потрібно **1,7 млрд. грн.** (Вказана та цифри, які будуть наводитися надалі, складені з районних та міських програм, погоджених відповідними місцевими розпорядчими актами.)

Для приведення теплового господарства у належний стан потрібно **591,3 млн. грн.**, тобто щорічна потреба складає близько 70,0 млн. грн.

На подальший розвиток систем водопостачання та водовідведення потрібно **147,5 млн. грн.**

Потреба коштів на оновлення та розвиток системи водозабезпечення сільських населених пунктів області **22,0 млн. грн.**

За попередніми розрахунками на капітальний ремонт житлового фонду місцевих рад потрібно **330,8 млн. грн.**, основна сума з них необхідна на ремонт ліфтів, покрівель та заміну будинкових інженерних мереж загального користування.

Для проведення заходів, пов'язаних з упорядкуванням полігонів для твердих побутових відходів, необхідно **18,6 млн. грн.**

Потреба коштів на ремонт та реконструкцію дорожньо-мостового господарства складає **466,6 млн. грн.**

Виконання Програми здійснюється через виконання відповідних місцевих програм та прийнятих на їх виконання місцевих розпорядчих актів. Перелік конкретних заходів, спрямованих на виконання Програми, щороку буде уточнюватися з урахуванням можливостей місцевих планів соціально-культурного розвитку територіальних громад.

Джерелами фінансування реалізації Програми є кошти споживачів послуг, підприємств, місцевих та державного бюджету, інші залучені кошти.

У 2003-2010 роках прогнозується за рахунок коштів споживачів за послуги з водо-, теплопостачання та водовідведення отримати в межах затверджених тарифів відрахування на капітальні вкладення в галузі:

водопостачання та водовідведення - 47 млн.грн.,

теплового господарства - 324,8 млн.грн.,

на загальну суму - 371,8 млн.грн.

Решта потреба в коштах розміром 1337,2 млн.грн.. буде покриватися за рахунок інших джерел фінансування або, при внесенні запланованих змін у діючі законодавчі акти, за рахунок додатково визначених джерел. Наприклад, на сьогодні капітальний ремонт житла фінансується за рахунок місцевих

бюджетів розвитку, а в проекті нового Житлового кодексу України передбачається ці витрати ввести до складу витрат по утриманню житла або квартплати.

Як перший плід запропонованої Програми пропонуються для розгляду **Загальні правила** організації надання житлово-комунальних послуг.

На даний час існує тенденція скорочення кількості підприємств державної та комунальної форми власності, діяльністю яких безпосередньо (згідно з власними повноваженнями) управляють місцеві органи влади. На сьогодні до обслуговування об'єктів житлово-комунального господарства та надання послуг все більше залучаються підприємства різних форм власності. У зв'язку з цим виплила нагальна проблема створення врегульованої системи відносин усіх учасників процесу надання житлово-комунальних послуг населенню та іншим споживачам.

Зміни законодавства і нерегульованість нормативно-правових актів відомчого характеру, привели до того, що практично у всіх регіонах області підприємства втратили юридичну взаємодію, відстоюють лише інтереси власного підприємства. При цьому проблеми держави та споживача залишаються без потрібної уваги. Представлені правила поетапно розкривають порядок організації на місцевому рівні надання житлово-комунальних послуг та містять 6 розділів, а саме:

1. Загальні положення.

2. Функції місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в галузі житлово-комунального обслуговування населення області.

3. Порядок отримання підприємствами права на житлово-комунальне обслуговування населення.

4. Порядок укладення договорів.

5. Порядок оформлення та врегулювання взаємних претензій у сфері житлово-комунального обслуговування населення.

6. Прикінцеві положення.

У загальних положеннях визначається повний перелік житлово-комунальних послуг, по яких проводяться "прямі" розрахунки між споживачем та виконавцем послуги. До них належать послуги з:

холодного та гарячого водопостачання,

водовідведення,

теплопостачання для опалення приміщень,

вивозу твердих побутових відходів та вивозу і знешкодження рідких побутових відходів,

технічного утримання житлових будинків та прибудинкової території,

технічного обслуговування складного інженерного обладнання будинків: ліфтів, електроплит, системи димовидалення, пожежогасіння.

У другому розділі правил визначаються конкретні питання, що належать до самоврядних повноважень органів місцевого самоврядування, які в обов'язковому порядку мають бути прийняті відповідними розпорядчими документами. Це в першу чергу рішення про визначення відповідного

виконавчого органу місцевої ради, який буде здійснювати функції служби “Замовника”. Керівник структурного виконавчого органу з питань житлово-комунального господарства призначається головою органу місцевого самоврядування, його призначення погоджується з управлінням житлово-комунального господарства облдержадміністрації.

Затвердження або погодження тарифів на житлово-комунальні послуги проводиться з урахуванням окремих складових. Особливо це стосується витрат на обслуговування і ремонт зовнішніх та внутрішньобудинкових мереж і обладнання, а саме: до тарифу якої послуги ці витрати включені.

Приймається рішення про параметри та нормативи споживчих властивостей, режими надання житлово-комунальних послуг і гарантований рівень їх якості.

При залученні приватних підприємств на ринок житлово-комунальних послуг за основу прийнятий конкурсний відбір.

Порядок проведення конкурсного відбору та вимоги до претендентів викладені у *третьому та четвертому розділах правил*. Підприємство, якому буде надано право надання послуг населенню, повинно мати не тільки матеріальну базу, а й офіційне підтвердження освітнього рівня в галузі житлово-комунального господарства його працівників. Крім того, здійснювати діяльність мають право лише підприємства, які отримали відповідні дозволи на початок роботи та ліцензії.

Для підвищення справедливого розподілу відповідальності усіх учасників надання послуг житлово-експлуатаційне підприємство зобов’язано укласти договір з виконавцем послуги. При цьому в договорі визначається міра відповідальності за неналежне виконання робіт по утриманню будинкових мереж та обладнання. Через те, що на сьогодні такої системи взаємовідносин не впроваджено, залишаються не вирішеними суперечки між виконавцями комунальних послуг та житлово-експлуатаційними підприємствами щодо неналежного технічного стану внутрішньобудинкових мереж і втрат послуг на них.

Нагальність цієї проблеми підтверджує проведене нещодавно в м. Суми засідання комісії з енергозбереження, на якому розглядалася діяльність міського водоканалу. Значна частина втрат води припадає на будинкові мережі, на яких навіть не існує нормативних втрат в залежності від фактичного фізичного та морального зносу.

П’ятий розділ правил регламентує оформлення претензії споживача на неякісну або надану не в повному обсязі послугу. Пред’явлення взаємних претензій за багатосторонніми договорами щодо дотримання встановленого органами місцевого самоврядування рівня якості, обсягів і режиму надання послуг здійснюється безпосередньо через місцеву службу “Замовник” або в установленому нею порядку відповідними уповноваженими органами. При складанні актів визначені межі відповідальності як по виконавцю послуги, так і по житлово-експлуатаційній організації та споживачу.

У разі відхилення від встановлених показників якості та обсягів надання послуги в цілому по підприємству – виробнику або житловому масиву міська

служба "Замовник" документально оформляє даний факт. визначається розмір та термін проведення перерахунків платежів. При виконанні вказаних дій служба "Замовник" захищає інтереси споживачів та контролює належне виконання зобов'язань виконавцем послуги в цілому.

В *прикінцевих положеннях* правил наданий перелік уповноважених державою органів виконавчої влади та управління, в яких споживач має можливість отримати роз'яснення та з'ясувати питання щодо належного надання житлово-комунальних послуг, а саме:

з питань технічного утримання житлового фонду та об'єктів житлово-комунального господарства – в управлінні житлово-комунального господарства облдержадміністрації;

з питань контролю за відповідністю встановленої вартості послуги (тарифу) її фактичному обсягу та якості – в державній інспекції з контролю за цінами в області, обласному управлінні у справах захисту прав споживачів;

з питань недобросовісної конкуренції – в обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України;

з питань санітарного стану житлових будинків та території населеного пункту – в обласній санітарно-епідеміологічній станції.

Запропоновані правила є документом, який узагальнює існуючу законодавчо-нормативну базу у галузі житлово-комунального господарства та визначає організаційно-правові засади надання житлово-комунальних послуг в населених пунктах області. Ці правила мають бути настільною книгою для всіх керівників органів місцевого самоврядування з питань зазначеної галузі.

Начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації



Г. М. Єрмоленко

СПИСОК депутатів Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Округ 1 м. Суми

- Лук'яненко Володимир Матвійович —
- ✓ Братушка Сергій Євгенович —
- ✓ Верещага Олександр Іванович —

Округ 2 м. Глухів

- Лютов Володимир Павлович —
- ✓ Берфман Марк Абрамович —
- ✓ Курок Олександр Іванович —

Округ 3 м. Конотоп

- ✓ Доляр Григорій Янкелевич —
- ✓ Кравець Валерій Павлович —
- ✓ Токарева Тетяна Михайлівна —

Округ 4 м. Лебедин

- ✓ Горбась Микола Григорович —
- ✓ Дацько Василь Григорович —
- Бабій Олександр Миколайович —

Округ 5 м. Охтирка

- ✓ Нестеренко Олексій Григорович —
- ✓ Розторгуєва Наталія Борисівна —
- ✓ Кобзар Валерій Валентинович —

Округ 6 м. Ромни

- ✓ Негреба Григорій Петрович —
- Гунькова Валентина Василівна —
- ✓ Помаран Павло Іванович —

Округ 7 м. Шостка

- ✓ Рудакова Лариса Олексіївна —
- ✓ Чернов Євген Дмитрович —
- Мануйлович Микола Юрійович —

Округ 8 Білопільський р-н

- Павлюк Петро Олександрович —
- ✓ Хлевицький Борис Тимофійович —
- Худін Іван Петрович —

Округ 9 Буринський р-н

- Бойченко Микола Васильович —
- Лісовий Олександр Васильович —
- Клименко Михайло Федорович —

Округ 10 Великописарівський р-н

- ✓ Жерьобкін Дмитро Панасович —
- ✓ Дорошенко Геннадій Володимирович —
- Прохоренко Іван Костянтинович —

Округ 11 Глухівський р-н

- ✓ Штукін Микола Олексійович —
- ✓ Соколов Микола Олександрович —
- ✓ Куліш Анатолій Миколайович —

Округ 12 Конотопський р-н

- ✓ Картавий Олексій Олексійович —
- ✓ Шишканов Анатолій Петрович —
- Гончарук Володимир Станіславович —

Округ 13 Краснопільський р-н

- Швачич Віктор Іванович ✓
- Остапенко Олег Миколайович —
- Толбатов Валерій Миколайович ✓

Округ 14 Кролевецький р-н

- Жарков Юрій Васильович —
- Баглай Василь Григорович ✓
- Мелентьев Олег Вікторович ✓

Округ 15 Лебединський р-н

- Ткаченко Володимир Миколайович —
- Радченко Ольга Миколаївна —
- Гец Олексій Сергійович ✓

Округ 16 Липоводолинський р-н

- Басанцов Ігор Володимирович —
- Середа Віктор Миколайович ✓
- Ізюменко Микола Панасович ✓

Округ 17 Недригайлівський р-н

- Бузов Валерій Іванович ✓
- Волік Людмила Федорівна ✓
- Коваленко Микола Петрович —

Округ 18 Охтирський р-н

- Зубко Володимир Іванович ✓
- Латишева Людмила Семенівна ✓
- Колесников Володимир Олександрович ✓

Округ 19 Путивльський р-н

- Бойко Володимир Олександрович —
- Скляр Валентин Васильович ✓
- Пічугін Олександр Юрійович ✓

Округ 20 Роменський р-н

- Черненко Петро Олексійович ✓
- Крамар Микола Петрович ✓
- Телющенко Іван Федорович —

Округ 21 Середино-Будський р-н

- Капіруля Олексій Михайлович ✓
- Плеханов Микола Антонович ✓
- Чигринцев Віктор Петрович ✓

Округ 22 Сумський р-н

- Бондаренко Микола Павлович ✓
- Корнієнко Ірина Олександрівна ✓
- Бредіхін Олександр Олександрович ✓

Округ 23 Тростянецький р-н

- Щербань Володимир Петрович ✓
- Шкрібан Сергій Джонович ✓
- Добровольський Юрій Володимирович ✓

Округ 24 Шосткинський р-н

- Чумак Анатолій Олександрович ✓
- Машкіна Лілія Євгенівна —
- Пугач Володимир Миколайович —

Округ 25 Ямпільський р-н

- Коновалов Володимир Борисович ✓
- Мироненко Михайло Іванович ✓
- Чирва Володимир Федорович ✓

З М І С Т **протоколу восьмої (позачергової) сесії Сумської** **обласної ради двадцять четвертого скликання** **від 27 червня 2003 року**

1.	Відкриття сесії, утворення робочих органів сесії, прийняття порядку денного та затвердження регламенту восьмої (позачергової) сесії	Сторінки 1-3
2.	Розгляд питання „Про реформування житлово-комунального господарства області”: Доповідь Єрмоленка Г.М. – начальника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації Виступи: Ноги М.Г. Сахнюка Ю.В. Середі В.М. Омельченка В.П. Міщиряка В.Г. Татаренко А.І. Рішняка І.М. Верещаги О.І. Прийняття рішення	3-10 10-11 12-13 13-17 17-20 20-22 22-23 23-25 25-27 28-30
3.	Розгляд питання „Про погодження вилучення і надання земельних ділянок у користування та місць розташування об’єктів”	30
4.	Розгляд питання „Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Конотопського району”	30-31
5.	Розгляд питань, внесених на сесію управлінням майном обласної ради	31-32
6.	Розгляд питання „Про звільнення від сплати податку за землю”	32
7.	Виступи зі зверненнями, заявами та зауваженнями щодо ведення сесії	32-34
8.	Закриття восьмої (позачергової) сесії обласної ради	34

Додатки

1.	Список депутатів обласної ради, відсутніх на восьмій (позачерговій) сесії обласної ради 27 червня 2003 року	35
2.	Список присутніх запрошених на восьму (позачергову) сесію обласної ради двадцять четвертого скликання 27 червня 2003 року	36-43
3.	Склад робочих органів восьмої (позачергової) сесії обласної ради двадцять четвертого скликання	44

4. Рішення обласної ради:

Про реформування житлово-комунального господарства області 45-93

Про погодження вилучення і надання земельних ділянок у користування та місць розташування об'єктів 94-97

Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Конотопського району 98-103

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 „Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю „Суми” 104-106

Про участь у створенні ТОВ „Сумський речовий ринок” та ТОВ „Автотранспортна компанія „Мустанг” 107-109

Про управління акціями ВАТ „Спартак” 110-112

Про звільнення від сплати податку за землею 113-115

Матеріали до відома депутатів

116-127

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО

130 (сто тридцять) аркушів

Посада: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

Дата 27.02.14 Підпис

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.