

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

Опис № 23 / спр 237

ПРОТОКОЛ
сьомої сесії обласної ради

На 165 аркушах
Збірати постійно

21 травня 2003 року
м.Суми

Фонд	Р-2196
Опис	23
Архів	237

ПРОТОКОЛ
сьомої сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21 травня 2003 року

Відкрив і вів сесію Берфман М.А. – депутат по виборчому округу №2, голова обласної ради.

Із 74 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 61.

З поважних причин відсутні 13 депутатів (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії при голові облдержадміністрації, керівники управлінь та відділів апарату облдержадміністрації, окремих установ, голови районних рад та райдержадміністрацій, міські голови, керівники бюджетних організацій обласної комунальної власності, окремих банківських установ, обласних ланок галузевих профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

В роботі сесії взяли участь народні депутати України: Степан Бульба, Йосип Вінський, Галина Гармаш, Юрій Луценко, Олексій Малиновський, Володимир Співачук.

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання, пропозиції до якого обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А. надає слово Розторгуєвій Н.Б. – депутату по виборчому округу № 5 для внесення доповнення до порядку денного.

Розторгуєва Н.Б.

У мене депутатський запит до голови обласної ради і прокурора Сумської області.

Берфман М.А.

Наталіє Борисівно, я прошу вибачення, але ми спеціально провели заняття по процедурі подання депутатського запиту. Будь ласка, передайте його до секретаріату. Я оголошу його зміст. І на підставі цього змісту депутати проголосують: передавати його чи ні.

Розторгуєва Н.Б.

Добре. Наступне. Заява Сумського комітету Соціалістичної партії України ...

Берфман М.А.

Я прошу вибачення. Наталіє Борисівно, я ще раз наголошую: ми затверджуємо порядок денний сьомої сесії.

Розторгуєва Н.Б.

Я прошу внести до порядку денного сьомої сесії обласної ради заяву щодо виборів міського голови в м.Суми.

Берфман М.А.

Зрозуміло. Ми повинні розглянути питання про включення до порядку денного сьомої сесії обласної ради заяви Сумського комітету Соціалістичної партії України щодо виборів міського голови в м.Суми? Домовились.

Є пропозиція від депутата Розторгуєвої Н.Б. щодо включення до порядку денного сесії заяви про вибори в м.Суми. Хто за те, щоб включити це питання до порядку денного сесії, прошу голосувати.

(„За” проголосував 1 депутат, „проти” – очевидна більшість, „утримались” – не було).

Пропозиція не приймається.

Берфман М.А.

Шановні депутати, надійшов депутатський запит від депутата обласної ради по виборчому округу № 18 Колеснікова В.О. до директора Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку „Укртелеком” Кравченка В.В. щодо телефонізації села Буро-Рубанівка Довжицької сільської ради Охтирського району.

Відповідно до статті 21 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад” пропоную направити цей депутатський запит адресату для розгляду питання, порушеного в ньому, та надання відповіді автору і обласній раді у термін, згідно з діючим законодавством. Це пропозиція комісії та президії.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Вирішили:

Депутатський запит, внесений Колесніковим В.О. – депутатом обласної ради по виборчому округу № 18, направити Кравченку В.В. – директору Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку „Укртелеком”, для розгляду питання, порушеного в ньому, та надання відповіді автору і обласній раді у термін, згідно з діючим законодавством (додаток 4, приймається одноголосно).

Берфман М.А.

В секретаріат сесії надійшов депутатський запит Розторгуєвої Н.Б., депутата обласної ради по виборчому округу № 5, на адресу голови обласної ради та прокурора області з приводу порушення Конституції та Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” керівником органу місцевого самоврядування.

Хто за те, щоб депутатський запит направити адресатам, прошу голосувати.

Вирішили:

Депутатський запит, внесений Розторгуєвою Н.Б. – депутатом обласної ради по виборчому округу № 5, направити голові обласної ради та прокурору області для розгляду та надання відповіді автору (додаток 5, приймається одноголосно).

Більше змін та доповнень до порядку денного не надійшло. За результатами проведеного голосування він приймається в цілому одноголосно.

**Порядок денний сьомої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання**

1. Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

2. Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Берфман М.А. – голова обласної ради

3. Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”

Шишканов А.П. – голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

4. Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2003 року.

Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

5. Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі.

Павлюк П.О., Хлевицький Б.Т., Худін І.П. – депутати обласної ради

6. Про погодження місць розташування об'єктів.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

7. Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Глухівського району.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

8. Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Краснопільського району.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

9. Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Шосткинського району.

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

10. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 „Про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки”.

Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

11. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 „Про обласний бюджет на 2003 рік”

Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

12. Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки.

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації

13. Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян.

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації

14. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю”.

Берфман М.А. – голова обласної ради

Одноголосно затверджується регламент сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання.

Регламент сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

1. Для відкриття пленарного засідання,
формування робочих органів, затвердження
порядку денного сьомої сесії обласної
ради

до 15 хвилин

2. Для доповіді, обговорення і прийняття
рішення обласної ради стосовно стану
енергозбереження в бюджетних організаціях
обласної комунальної власності

до 1,5 години

- | | |
|--|--------------|
| 3. Для звіту голови обласної ради про свою діяльність та прийняття рішення з цього питання | до 35 хвилин |
| 4. Для доповіді і прийняття рішення обласної ради стосовно підсумків обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України” | до 30 хвилин |
| 5. Для розгляду та прийняття рішень з інших питань порядку денного сьомої сесії обласної ради | до 40 хвилин |
| 6. Для виступів в обговоренні питань порядку денного сьомої сесії обласної ради | до 7 хвилин |
| 7. Для виступів в обговоренні проектів рішень обласної ради | до 3 хвилин |

Перерву в роботі пленарного засідання обласної ради зробити після розгляду першого питання на 20 хвилин.

1. Слухали:

Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради
Шановні депутати та запрошені!

Відповідно до плану роботи обласної ради на 2003 рік нам належить сьогодні розглянути важливе і актуальне для соціального розвитку області питання – стан енергозбереження та використання паливно-енергетичних ресурсів в бюджетних закладах та установах обласної власності.

До спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області відноситься 194 підприємства, заклади та установи, які перебувають в управлінні обласної ради. З них 83 утримуються за рахунок обласного бюджету. Це, перш за все, об'єкти охорони здоров'я, освіти, культури, соціального захисту населення. Лєвова частка видатків обласного бюджету припадає на оплату електро- тепло- водопостачання та інших комунальних послуг, які отримують бюджетні заклади області. Так, в цілому по області на ці цілі в 1999 році було витрачено 29515,2 тис. грн., в 2000 – 35913,5 тис. грн., в 2001 – 38973,3 тис. грн., в 2002 – 45967,4 тис. грн., в тому числі по обласному бюджету: в 1999 – 5112,2 тис. грн., в 2000 – 8360,7 тис. грн., в 2001 – 8384,2 тис. грн., в 2002 – 9227,8 тис. грн.

Саме тому настав час повернутися до Указу Президента України від 16 червня 1999 року № 622/99 “Про заходи щодо скорочення енергоспоживання

бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами”, також аналогічної постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 1999 р. № 2183. Незважаючи на те, що в області розроблена і впроваджується програма енергозбереження, яка розрахована до 2010 року, аналіз стану енергозбереження в бюджетних закладах і установах обласної власності свідчить про незадовільний стан цієї роботи та значні невикористані резерви.

Для обстеження стану енергозбереження в бюджетних організаціях обласної власності розпорядженням голови обласної ради була створена робоча група, до складу якої ввійшли представники управління майном обласної ради, галузевих управлінь обласної державної адміністрації, інспекції по енергозбереженню.

На першому етапі роботи робочої групи було проведено ознайомлення зі станом і експлуатацією інженерних систем тепло-, електро-, водопостачання в закладах галузей соціальної спрямованості: культури, соціального захисту, освіти, охорони здоров'я. Представники робочої групи відвідали 33 організації, з них:

- культури – 3
- охорони здоров'я – 11
- соціального захисту – 6
- освіти – 13

У першу чергу при відвідуванні закладів вивчали виконання Постанови Кабінету Міністрів України № 2183 від 30.11.99 “Про скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями і казенними підприємствами”, яка встановлює, що для скорочення енергоспоживання проводяться обстеження бюджетних установ і організацій, під час яких встановлюються обсяги споживання енергоносіїв. За висновками цих обстежень здійснюються енергозберігаючі заходи. Виявилося, що тільки в одному випадку таке обстеження було проведено більш-менш кваліфіковано (бібліотека ім. Крупської). Виявлені недоліки, більшість яких є характерними для перевірених закладів.

Недавно з'явилися нормативи і методичні вказівки по їхньому застосуванню для бюджетної сфери. У процесі нашої роботи ми зробили спробу порівняти фактичні обсяги енергоспоживання з нормативними. Тільки окремі заклади відповідають рівню, від якого рекомендується вести відлік енергозберігаючих заходів. Аналіз 17 закладів по підсумках роботи в 2002 році свідчить, що споживання енергоресурсів відповідало нормативам тільки у п'яти, перевищення у 1,5 рази було у шести закладах, від 1,5 до 2 разів – у двох, більш ніж в 2 рази - у чотирьох. Всі випадки перевищення норм відносяться до споживання теплової енергії.

Як і очікувалося, найбільші розбіжності нормативів і фактичного споживання енергоресурсів виявилися на об'єктах з вугільними котельнями. Судячи з показників, приведених до умовного палива, вугільні котельні, що залишилися в роботі, працюють із ККД 50-60% у залежності від якості вугілля. Багато котлів вийшли з ладу і не використовуються.

Ознайомлення з роботою вугільних котелень показало неефективність існуючої практики постачання вугілля. Як правило, після проведення тендерів постачається вугілля дуже низької якості: з високою, до 40 %, зольністю і сильно зволожено. Керівники закладів не мають можливості вплинути на ці поставки і відмовитися від постачання низькоякісного продукту. “Економія” на вартості, яка досягається при закупівлі, дуже швидко перетворюється у збитки в експлуатації, оскільки при низькій теплотворності кількість вугілля в 1,5 - 2,0 рази перевищує розрахункову потребу. Дуже часто закладам доводиться через це штучно знижувати температуру в приміщеннях і закінчувати опалювальний сезон раніше директивного строку.

При ознайомленні зі станом теплових мереж та об'єктів теплопостачання виявилось, що багато теплових пунктів знаходиться в незадовільному стані, будівельна частина не обладнана, устаткування і трубопроводи не ізольовані, запірна арматура тече і нею неможливо користатися. Створюється враження, що ці приміщення не вважаються виробничими. Окремі теплові пункти не обладнані манометрами і термометрами. Відзначалися випадки порушення термінів перевірки вимірювальних приладів. Не проводиться своєчасна ревізія запірної арматури, в результаті в аварійному й іншому необхідному випадках неможливо перекрити подачу теплоносіїв у тепловий пункт.

У ряді обстежених закладів додаткові втрати теплової енергії чи відхилення від необхідної внутрішньої температури обумовлені поганим станом вікон та дверей. Їх заміна в деяких випадках не проводилася протягом багатьох десятків років. Витрати на ремонт рам і остікління порівняно з іншими енергозберігаючими заходами не значні, тим більше деякі заклади мають власні виробничо-навчальні майстерні і здатні самотужки зробити такий ремонт, потрібні лише кошти на закупівлю матеріалів.

(Улянівська загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів із професійною підготовкою Білопільського району, Конотопська загальноосвітня школа-інтернат № 1 санаторного типу та деякі інші.)

У ряді закладів персонал скаржився на нерівномірне нагрівання конвекторів (радіаторів) у різних частинах будинку. Причини, як правило, полягають або у відсутності гідравлічного ув'язування в розподільчій мережі, в засміченості систем опалення відкладеннями, відсутності їхнього промивання при підготовці до опалювального сезону, відсутності водопідготовки.

(Лебединська школа-інтернат для глухих дітей, Сумська обласна бібліотека ім. Крупської.)

З бесід з відповідальними особами з'ясовувалося, що протягом опалювального сезону не приділяється уваги ізоляції трубопроводів і стояків, перевіркам рівномірності прогріву, різниці температур входу і виходу теплоносіїв, тепловіддачі нагрівальних елементів. Є випадки, коли опалюються значні обсяги невикористовуваних чи маловикористовуваних приміщень.

(На території Правдинської школи опалюється практично невикористовуваний склад, використовується не більш 10 % обсягу). Приблизно це обходиться витратами близько 7000 грн./рік. У гуртожитку Лебединського медучилища у військовому містечку проживає близько 30

чоловік (з фактичної кількості учнів – 470). П'ятиповерховий гуртожиток з розрахунковим споживанням 321 Гкал/рік використовується на 10%, а споживає за даними поточного опалювального сезону від 47 до 67 Гкал/міс, 120-130 м³ холодної води на місяць, тут по 2-3 години на день працює електробойлер. А навчальні корпуси споживають по 31-38 Гкал і 15-20 м³ холодної води.)

Директивними матеріалами докладно описані принципи організації обліку енергоресурсів, але деякі заклади некритично прийняли проекти обліку, формально поставилися до монтажу приладів. У результаті склалася ситуація, коли прилад не може бути використаний для контролю енергоспоживання й економії ресурсів.

Виявлено випадки, коли місце встановлення лічильника запроектоване неправильно чи в котельні, чи в місці, де вимірюється сума споживання різних споживачів, так що облік є змішаним, обліково-розрахунковим. У цих випадках використання обліку для економії ресурсів втрачає зміст. Тим часом правилами комерційного обліку пропонується установка лічильника тільки в межах балансової приналежності і відповідальності, а установка в котельні допускається в тих випадках, коли котельня перебуває на балансі закладу і опалює лише його об'єкти.

(Сумський обласний онкологічний диспансер, Веретенівська школа-інтернат для дітей-сиріт, обласний протитуберкульозний диспансер с. Степанівка (стаціонарне відділення).

У більшості випадків причиною неправильної установки лічильників є недостатня кваліфікація фірм, що проектують установку, і відсутність кваліфікованої експертизи проектів.

В усіх закладах призначений персонал, якому наказом доручено здійснювати контроль за роботою систем, ведення експлуатаційної документації та участь у підписанні щомісячних актів про фактичне споживання. Проте, у закладах відсутня єдина система контролю показників теплопостачання. Так, діапазон періодичності контролю – від одного разу на місяць до щоденного. Відповідальні особи самі вирішують, коли його проводити. У той же час існує порядок: там, де прилади не мають реєстрації чи запам'ятовування, записи показань повинні вестися щодня. Є приклади, коли персонал просто не вміє зчитувати показники лічильників.

В укладених договорах санкції до постачальника зв'язуються з температурою зовнішнього повітря, але у жодному випадку з перевірених 33-х закладів при проведенні поточних записів ця температура не фіксувалася.

Загальним для майже всіх обстежених об'єктів є використання для побутових і господарських цілей енергозатратного, зношеного устаткування. Це відноситься до устаткування харчоблоків, що, як правило, експлуатується близько 30-40 років, устаткування пралень, кип'ятильників і інших електронагрівників. У деяких закладах витрати на оплату електроенергії наближаються до витрат на газ.

Іншим типовим енергозатратним фактором є використання в системах електроприводу двигунів з потужністю електроприводу (установки), значно

завищеною в порівнянні з необхідною. Не проводиться послідовна та поетапна заміна ламп розжарювання більш економічними, сучасними освітлювальними приладами, хоча обслуговуючий персонал постійно скаржився на частий вихід ламп із ладу, особливо це стосується навчальних закладів, музею, бібліотеки, де по санітарних умовах неможливе просте скорочення кількості ламп освітлення.

Слід зазначити, що за останні роки, незважаючи на обмеженість фінансування в бюджетних закладах обласної власності, робота по енергозбереженню проводилася. Це перш за все були заходи, пов'язані з газифікацією закладів, де газопровід знаходиться в безпосередній близькості від території закладу. До таких, з оглянутих, відносяться будинок-інтернат для престарілих у Кролевці, психоневрологічний будинок-інтернат у Лебедині, 2-га обласна психіатрична лікарня у с. Високе Охтирського району. По цих об'єктах була розроблена проектно-кошторисна документація і розпочаті роботи. Ознайомлення з частиною цієї документації викликало ряд питань. Загалом вони стосуються відсутності аргументованих обґрунтувань схеми теплопостачання, застосування не найефективнішого устаткування, невідповідності кошторисів обсягам робіт і цінам.

Можна зрозуміти керівників, що вишукують власні резерви для фінансування робіт з газифікації і реконструкції систем теплопостачання. Вітається спонсорська допомога, що виявляється в частині проектування і постачання устаткування.

Глинська допоміжна школа-інтернат Роменського району – ВАТ “Полтаванафтогаз” подарувала 2 газових казани «Рівне-80» із ККД 87 %, що дало можливість скоротити споживання вугілля більш ніж у 2 рази.

Разом з тим трапляються випадки, коли проектується і передається устаткування, техніко-економічні характеристики якого в експлуатації знаходяться на настільки низькому рівні, що модернізація практично не досягає поставлених цілей підвищення ефективності і зниження витрат.

Не завжди проводиться попереднє енергетичне обстеження і техніко-економічне порівняння варіантів. Робочі проекти складаються неякісно, часто – не цілком. Як правило, у проектах відсутні рішення сучасного рівня по регулюванню й обліку споживання.

У випадках, коли на природному газі працює неефективне устаткування, не проводиться робота по заміні такого устаткування на ефективне. І в цих випадках проектуванню не передують енергетичне обстеження ситуації, порівняльний аналіз варіантів, оцінка окупності.

Не проявляється належної наполегливості в здійсненні вже прийнятих до фінансування і розпочатих будівельно-монтажних робіт.

Що стосується вугільних котелень у населених пунктах, газифікація яких у найближчі роки не планується, то і тут необхідна модернізація з упровадженням сучасних вугільних котлів з високим ККД (80-82%), автоматизованих і енергоекономічних. Наприклад, опалювальні вугільні котли типу “Еко-Луг” мають період окупності в 1,3 року. Крім того, можливо використовувати такі типи котлів, що можуть бути при необхідності згодом переведені на газ з невеликими витратами.

Як відмічалось раніше, в усіх закладах призначені відповідальні особи, однак вони, як правило, не ознайомлені з функціями контролю за якісними показниками роботи системи опалення і гарячого водопостачання (дотримання температурного графіка, циркуляція теплоносія, його температура, тиск у системі теплопостачання та інше.). На управлінському рівні відсутній інтерес до реальних показників. Деякі заклади на попередній запит робочої групи передали “скачуші” цифри, не замислюючись про причини збільшення натуральних показників споживання та платежів.

Необхідно окремо зупинитися на договірних взаємовідносинах з енергопостачання. У переважній більшості випадків зміст договорів цілком визначається монополістом – постачальником. Тому договори докладно містять санкції до споживача і дуже розпливчасто і мало – до постачальника. Санкції, пропонувані постачальником, як правило, приймаються безмовно.

У багатьох випадках у договорах не відображено навіть ті санкції до постачальника, що визначені Правилами користування і директивними матеріалами державних і регіональних органів управління. Так, є договори, що не містять ніяких технічних даних про обсяги теплопостачання, крім загальної величини опалювальної площі. У текстах договорів говориться про відповідальність постачальника за підтримку теплового навантаження, зазначеного в договорі, середньодобової температури мережної води згідно з установленим температурним графіком відпустку теплоносія і т.п. Але, ні температурного графіка, ні даних по навантаженнях, напорах, гарантіях якості в договорах немає. Текстом договору постачальник перекладає на споживача відповідальність у випадку обмеження подачі води, палива й електроенергії.

Договори містять вимоги по відшкодуванню збитків постачальника, але тільки в одному випадку споживач зажадав записати в договір вимоги по відшкодуванню збитків споживача. Зокрема, не приводяться санкції у випадку тривалих і істотних «перетопів», що періодично має місце. Тим часом, у комерційному змісті робота з тривалими «перетопами» є нанесенням збитку – оплатою не замовленої продукції.

У договорах відсутні граничні терміни усунення несправностей та неполадок і санкції за порушення цих термінів. Хоча, як правило, гаряче водопостачання не відповідає нормативам, санкції в жодному випадку не застосовувалися, у той час як спосіб доказу в цьому випадку не представляє технічних труднощів.

Ознайомлення зі станом справ у закладах показало необхідність проведення на кожному з них енергетичного обстеження з розробкою і техніко-економічним обґрунтуванням енергозберігаючих заходів. Тільки незалежне кваліфіковане обстеження здатне підготувати рішення, що сполучать дотримання вимог комфортності й економічності.

Вихідними документами обстеження повинні бути рекомендації до завдання на проектування, в яких обумовлюються обсяги і схема енергозабезпечення, засоби автоматики, регулювання та обліку, вибір основного устаткування, технічна та інша ефективність, а також строки окупності заходів з енергозбереження.

Як видно з вищевикладеного, існує безліч недоліків, усунення яких не вимагає значних витрат фінансових і матеріальних ресурсів і можуть бути усунуті в період підготовки до нового опалювального сезону. Назріла необхідність організації якісного навчання персоналу, відповідального за обслуговування устаткування і за енергозбереження. Навчання, крім пізнавального фактора, дозволить проводити визначену технічну політику, упровадити типові форми договорів і звітності, що відповідають вимогам директивних документів і інтересам споживачів. Необхідно розробити посадову інструкцію для осіб, відповідальних за енергозабезпечення й енергозбереження.

Для об'єктів з індивідуальними тепловими пунктами варто проектувати установку погодних регуляторів, що дозволить автоматично оптимізувати режим відповідно до температурного графіка і температури в приміщеннях. В принципі, можливо, обґрунтувати економічно установку регуляторів для конкретних об'єктів і розташувати їх у порядку, наприклад, строків окупності цього заходу.

Необхідно виключити експлуатацію бойлерних і інших апаратів приготування гарячої води без регуляторів температури.

При проектуванні, реконструкції і розвитку систем необхідно стежити, щоб теплові пункти обладналися засобами обліку, виміру, регулювання та арматурою відповідно до діючих в даний час норм. Модернізація обліку введенням чи реєстрації запам'ятовування параметрів режиму звільнить залежність функції контролю від особистих якостей персоналу, а також спростить процедуру пред'явлення санкцій до постачальника за порушення договірних умов, неякісне постачання.

Ознайомлення зі станом справ у закладах також виявило необхідність впровадження великої низки заходів, які потребують значних обсягів бюджетного фінансування. Таке фінансування повинно в першу чергу базуватися на принципі зворотності і цільового використання коштів. Тому передпроектні, планові та проектні рішення повинні по-перше – відповідати вимогам нормативно-технічної документації з питань енергозбереження, по-друге – запобігати впровадженню неефективних технологій та енерговитратної техніки, обладнання, приладів.

Виконання цих умов потребує проведення кваліфікованого енергетичного обстеження закладів професійно обізнаними спеціалістами. Тільки незалежне кваліфіковане обстеження здатне підготувати рішення, що сполучать дотримання вимог комфортності й економічності. Крім того, вихідними документами обстеження повинні бути рекомендації до завдання на проектування, у яких повинні бути обсяги і схема енергозабезпечення, засоби автоматизації, регулювання та обліку, вибір основного устаткування, технічна й інша ефективність, а також строки окупності заходів.

На підставі обстежень можуть бути встановлені більш точно нормативи для кожного закладу, параметри споживання теплової й електричної енергії на підставі директивно встановлених питомих норм. Таким чином, роботи з енергообстежень не є витратними і вони окупаються за рахунок економії бюджетних коштів у сфері забезпечення паливно-енергетичними ресурсами.

І нарешті, при наявності результатів обстеження виділення фінансових ресурсів буде здійснюватися під конкретний проект чи бізнес-план з чітко визначеним економічним ефектом і строками окупності. У таких обставинах джерелами фінансування можуть бути не тільки бюджетні кошти, а ще й позикові ресурси, залучення міжнародної технічної допомоги, іноземні інвестиції, тощо.

Запитань до Сидорченко О.С. не надійшло.

Виступили:

Чирва В.Ф. – депутат по виборчому округу № 25

Ми заслухали стан справ, він дійсно хвилюючий. І мабуть ні в кого немає сумніву щодо надзвичайної актуальності даного питання. Мені довелося брати участь у підготовці на розгляд сесії цього питання. І приємно те, що воно розглядається не як задача із завідомо відомою відповіддю, а як прагнення чітко визначити напрямки, шляхи, відпрацювати практичні рекомендації щодо вирішення цієї проблеми.

Тривожить мене одне, щоб ми, проводячи цю роботу, не звели її до переліку того, що не зроблено, і поставили це як звинувачення, що до цього не робилося. Тут перелічувався цілий ряд закладів, цілий ряд проблем, над вирішенням яких ми працюємо, і прикладаємо немало зусиль для цього.

Наприклад, у нас дуже багато проблем з електронагрівальними приладами в інтернатних закладах. Треба сказати, що ще 2-3 року тому питання придбання технологічного обладнання було забороненою темою, і ми всі це знаємо. І сьогодні, незважаючи на те, що ми його ставимо, питання досить важко вирішується, але те, що ми ставимо, те, що поставлене питання сьогодні на сесії, загострено, я думаю, це нам тільки допоможе.

Я хотів би сказати, що ця проблема, вона надзвичайно важлива. І сила підходу, мені здається, в першу чергу, в прагненні переломити психологічну атмосферу, атмосферу на господарсько-управлінському рівні в області, атмосферу в трудових колективах, атмосферу серед керівників, які повинні бути генераторами цих ідей. Я скажу, що тут багато можна зробити. І в першу чергу – ліквідація цієї безграмотності, нерозуміння. А інколи така думка, що ... будуть кошти, потім вирішу. Навпаки, сьогодні треба включити всі механізми, для того, щоб енергозбереження поставити на те, щоб кошти зекономити.

І хотілось би сказати, що в нас є цілий ряд проблем, крупних проблем, які потрібно дійсно вирішувати.

Я прочитав у проекті рішення зобов'язання, які покладаються на управління (освіти і т.д.), я впевнений, що ця велика проблема заслуговує на більш широкий розгляд і на обласному, і на міському, і на районному рівні.

Я наведу тільки один приклад.

Ми зробили проектну документацію для Правдинської школи, заплатили гроші. Виявляється, що, не приступивши до побудови, до реконструкції об'єкту нашого, запропонований нам варіант застарілий і вже сьогодні його треба переробляти. Я задаю запитання: проектуючі організації в нашій області? В

нашій. Ліцензування даємо в нашій області? В нашій. Так кому ж, як не нам, навести порядок у цій справі?

Або бачимо лічильники, які неправильно встановлені. Теж є проектні організації. І ось, на жаль, такі є випадки.

Я скажу, що тільки коли б ми тут спрацювали, була б достатньо велика економія коштів.

Хотілося б опуститися на нижчий рівень. Це відпрацювання механізму економії в самому колективі. Без механізму, гаслами, ми нічого не доб'ємося. Ось із документа в документ переписується такий термін, рекомендація Кабінету Міністрів, про те, що рекомендується зекономлені кошти в результаті запровадження нових енергетичних систем залишати в колективі на продовження цієї роботи. В результаті я вимушений сказати директору, що кошти дали, тепер зменшимо і фінансування. Тому, щоб упорядкувати це, необхідні рекомендації з чіткими обґрунтуваннями, визначити чіткі норми і встановити, щоб я, як керівник, чітко розумів: я впровадив, я маю якусь копійку, я маю можливість її використовувати для продовження цієї роботи.

І ще одне питання. Третій пункт рішення – це розробка бізнес-планів. Ви знаєте, ми – бюджетна організація і тут з бізнесом дуже не розгонишся. Я думаю і впевнений, що такий пункт треба записати. Але його треба продовжити таким чином, щоб попередньо прикинути, які кошти потрібно і все-таки знайти чітко зафіксовані суми, від яких можна відштовхнутися. Я впевнений, що цю роботу треба провести також і в районах, і містах. Я думаю, що, якщо ми надамо цій роботі такої цілісності, завершеності, то буде обов'язково результат. Дякую за увагу.

Косач О.Ф. – голова Великописарівської районної ради

Шановний Марк Абрамович, шановні депутати, запрошені!

Перш за все з цієї трибуни дозвольте від жителів Великописарівщини висловити велику подяку керівництву області за надану можливість поділитись нашими проблемами у сфері енергозбереження.

З метою реалізації програми енергозбереження та раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів та виконання Закону України, Указу Президента, постанови Кабінету Міністрів, розпоряджень голови обласної державної адміністрації та своїх власних з цього питання в районі опрацьовано комплекс організаційних заходів, виконання яких активно розпочато з 1999 року.

Безумовно, необхідно від самого початку наголосити, що в цій роботі є певні досягнення, які набуті шляхом проб і помилок. Безперечно маємо і недоліки, але головне досягнення, на наш погляд, є те, що сьогодні в районі майже не залишилось байдужих до цієї справи, як серед керівників та працівників бюджетної сфери, так і господарюючих суб'єктів та населення, і найголовніше - набутий певний професійний досвід щодо роботи в ринкових умовах.

З метою підвищення ефективності використання енергоресурсів в районі проведена робота по енергопаспортизації об'єктів. Виготовлено більше 75

енергетичних паспортів, в тому числі 48 на об'єкти бюджетної сфери, але якість цих паспортів, м'яко кажучи, має бути дещо краще, не просто констатація факту використання енергоресурсів, а й мають бути в цьому проекті конструктивні рекомендації щодо проведення певних заходів, виконання яких дасть економію в використанні енергоресурсів, адже на оплату виготовлення енергетичного паспорта витрачаються значні кошти.

Обладнання закладів бюджетної сфери лічильниками обліку споживання холодної води дало економію в 2002 році 37,3 відсотка коштів на оплату за воду.

Водопостачання об'єктів соціальної сфери і населення в двох селищних радах (Великописарівська та Кирилівська) та трьох сільських радах (Іванівська, Вищевеселівська та Розсошівська) на конкурсних засадах передане в оренду приватному підприємцю Кравченко В.М., завдяки чому забезпечена стала робота цих об'єктів, збільшилась чисельність споживачів. На сьогодні практично немає проблем з проплатою за спожиту воду. Споживачами, без адміністративного втручання, встановлено 235 лічильників води в житловому секторі за власні кошти. Проблеми безпосередньо є, це й незадовільний стан орендуємих об'єктів і неналежне матеріально-технічне забезпечення, але у взаємовідносинах між споживачами та надавачем послуг діють економічні важелі в соціально-ринкових умовах.

По теплозабезпеченню закладів бюджетної сфери, виробництва та населення ми працюємо з 2000 року. Мабуть дещо інтуїтивно пішли на переобладнання житла та об'єктів соціальної сфери на індивідуальне опалення. За цей час в смт Велика Писарівка та Кириківка і в селі Іванівка було переобладнано 650 квартир різної форми власності та 19 об'єктів соціальної сфери, які опалювались від центральних котелень, на що було витрачено більше мільйона грн. При тому, що це дало можливість заощадити державні кошти на субсидії населенню, в бюджетній сфері на переведених об'єктах на індивідуальне опалення скоротилися витрати на їх опалення в 8-10 разів. Особливо був отриманий ефект при започаткуванні для індивідуального опалення котлів нового покоління „ЕКО-Луг”.

Я ні в якому разі не роблю рекламу цьому котлу, а лише констатую, що його використання протягом двох опалювальних періодів 2001-2002 та 2002-2003 років на п'яти об'єктах (пологовому будинку та терапевтичному відділенні ЦРЛ, адмінбудинку управління сільського господарства, дитячому садку на 120 місць та відділенні внутрішніх справ) дало слідуючі результати:

№ п/п	Назва об'єкта	Витрати на опалювальний сезон (грн.)		Заощаджено (грн.)	Вартість БМР (грн.)	Термін окупності (сезон)
		при централізованій системі	при індивідуальній системі			
1.	Пологове відділення ЦРЛ	16300,0	3900,0	12800,0	15000,0	1,2
2.	Терапевтичне відділення ЦРЛ	16900,0	3600,0	13300,0	18000,0	1,4
3.	Відділення внутрішніх справ	124800,0	17300,0	107500,0	62000,0	0,6
4.	Управління с/г	26500,0	3900,0	21800,0	16000,0	0,8
5.	Дитячий садок „Ромашка”	60200,0	18000,0	42200,0	36000,0	0,9

На сьогодні від центральної котельні опалюються 14 об'єктів в смт Велика Писарівка, із них 4 об'єкти, це школа, поліклініка, музична школа та центральна бібліотека, які фінансуються з районного бюджету, і 5 об'єктів, що фінансуються із державного бюджету. При тарифі 9 грн. 10 коп. за кв.м в місяць безперечно потрібно вишукувати шляхи здешевлення. В 2003 році планується перевести на індивідуальне опалення обладнаних котлами „Еко-Луг” 7 об'єктів, що дасть змогу заощадити в майбутньому 242,3 тис.грн. а саме:

№ п/п	Назва об'єкта	Загальна площа м ²	Витрати на опалювальний сезон (грн.)		Заощаджено (грн.)	Вартість БМР (грн.)	Термін окупності (сезон)
			при централізованій системі	при індивідуальній системі			
1.	Поліклініка ЦРЛ	962,0	52500,0	8200,0	44300,0	36000,0	0,8
2.	Друкарня	350	21000,0	2960,0	18040,0	10000,0	0,6
3.	Санепідемстанція	699,2	44600,0	5950,0	38650,0	29000,0	0,7
4.	Військова частина (прикордонники)	510	18500,0	4320,0	14180,0	18000,0	1,3
5.	Телеком	1340	73000,0	11350,0	61650,0	42000,0	0,7
6.	Пошта	640	35000,0	5420,0	29580,0	18000,0	0,7
7.	Військкомат	650	41400	5505,0	35895,0	28000,0	0,8

Наявність на цих котлах автоматичного управління спалення вугілля, бункерів запасу вугілля на 4-5 днів, автоматичної подачі вугілля до камери згорання практично надає змогу забезпечити роботу котла без присутності людини. Завдяки цьому ми працюємо над тим, щоб всі котельні були обладнані такими котлами, в майбутньому були передані в оренду знову ж таки на конкурсних засадах приватному підприємству, яке візьме на себе зобов'язання постачання вугілля необхідної якості, експлуатацію та технічне обслуговування цих котелень.

Як я уже говорив, кошти на виконані роботи використані значні, на 2003 рік на виконання запланованого необхідно порядку 215 тис.грн., з погляду на те, що до цього на переобладнання були використані лише внутрішні резерви району, маємо надію на виділення певної суми як цільової субвенції із обласного бюджету. Дякую за увагу.

Чигринець В.Т. – депутат обласної ради по виборчому округу № 1

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати і гості! На зустрічі з членами президії Національної академії наук України, Президент нашої держави Леонід Данилович Кучма заявив, що проблеми енергозабезпечення являються для України „питаннями національної безпеки”. А тому питання енергозбереження являється доленосним для нас і одним з найважливіших в нашої діяльності.

Згідно інформації глави держави, на забезпечення комунальних послуг Україна щорічно витрачає 30 млрд. кубометрів газу на суму 2,0 мільярда доларів.

Сьогодні багато держав переходять на використання більш дешевших енергоносіїв.

Так, Норвегія, яка займає після Росії друге місце в світі по обсягах видобування газу, майже не використовує цей вид сировини в сфері житлово-комунальних послуг.

Хочу поділитись, як поставлена робота по енергозбереженню на наших підприємствах.

Маючи значну кількість відходів з деревини, яка постійно відновлюється і приростає, лісівники підприємств об'єднання „Сумиліс”, виконуючи свою програму енерго- та ресурсозбереження, поступово відмовились від дорогих енергоресурсів, а саме – від кам'яного вугілля, газу, мазуту, пічного палива.

В 80-90 роках усі центральні котельні, які опалюють житлові містечка держлісгоспів, гаражі, контори, цехи переробки деревини, були обладнані котлами Е І/9 Монастирищинського заводу Черкаської області, і, як правило, працювали на кам'яному вугіллі марки АС, АМ. Зазначеного вугілля ми витрачали в межах 10 тис.тонн на рік, на близько 2,0 млн.грн.

Вивчивши досвід і рекомендації Латвійського науково-дослідного інституту лісогосподарських проблем (м.Сілава) та передових держлісгоспів України, ми перевели усі існуючі котельні на роботу на тирсі та інших видах переробки деревини.

У нас сьогодні також ефективно використовуються шахтні котли марки „Лана” (м.Харків), які теж працюють на відходах лісопиляння.

В останні роки широке застосування знаходять конвекторні опалювальні системи, дослідний зразок яких виготовили раціоналізатори Краснопільського держлісгоспу.

Ці системи працюють теж на відходах деревини і не потребують радіаторів, регістрів, трубопровідної арматури, поскільки працюють за принципом нагнітання гарячого повітря в приміщення за допомогою вентилятора.

Такі установки за розробкою Краснопільського держлісгоспу серійно випускає Охтирський завод „Нафтопромаш”. Ці конвекторні опалювальні системи вже працюють в Охтирському, Сумському, Шосткинському, Глухівському та Краснопільському держлісгоспах.

В Кролевецькому держлісгоспі тепло, яке отримується в результаті виробництва деревного вугілля, направляється в сушильні камери, де використовується для висушування дошки.

Таким чином, тепло, яке раніше йшло в повітря, тепер утилізується, чим економиться 215 квт. електроенергії на годину.

Використовуючи відходи деревини і враховуючи, що ми повністю відмовились від кам'яного вугілля, та застосовуючи інші прогресивні ресурсозберігаючі технології, лісівники Сумщини щорічно на цьому економлять більше 2,0 млн.грн. Це дає змогу покращити економічні показники наших підприємств, збільшити обсяги виробництва.

Сьогодні також альтернативним паливом являються дрова, які як і будь-яка деревина – відновлювана сировина, яка в нашій області використовується в менших обсягах, ніж приростає. Дрова паливні ми заготовляємо практично з відходів ділової деревини, це, як правило, вершинна, окомірна частина стовбура, в сучках, дуплах, чи вражена короїдами. Тому ціна їх досить низька.

Таких паливних дров у 2002 році лісівники в держлісгоспах області заготовили і реалізували, в основному, для потреб села – 244,0 тис.м³, та крім того реалізовано на паливо 41,4 тис.м³ відходів від переробки деревини з своїх цехів, та в I кварталі 2003 року відповідно 85,0 тис.м³ і 11,0 тис.м³.

Значна кількість дров відпускається споживачам райдержадміністрацій: лікарням, школам, дитсадкам, а по рознарядках сільрад лісгоспи завозять дрова у двір пенсіонерам, інвалідам.

Придаючи увагу зазначеному питанню, в ряді районів області вже переводять роботу котелень на дрова і відходи деревини. Адже використовувати дрова як паливо набагато економніше ніж вугілля та газ.

Наведу один приклад: зустрічаючись зі своїми виборцями в Зноб-Новгородському СПТУ С-Будського району, де при підтримці райдержадміністрації і районної ради котельня була переведена з вугілля на дрова, це дало, за повідомленням керівників СПТУ, 20,0 тис.грн. економії на рік.

Через низьку платоспроможність селян в деяких селах зменшується використання дорогого газу для побутових потреб і люди знов повертаються до паливних дров.

Таким чином деревина – це резервне паливо і повсюдне використання дров та відходів деревини, взамін традиційних енергоресурсів, принесе значний економічний ефект в області.

Лук'яненко В.М. – депутат обласної ради по виборчому округу № 1

Уважаемые депутаты, приглашенные, нет нужды говорить о том, насколько для экономики Украины и нашей области важно энергосбережение. Я вспоминаю период, примерно, 85-ый год, когда в Европе разразился энергетический кризис, было принято решение за счет научно-технического прогресса резко снизить затраты. Повторяю, за счет научно-технического прогресса! Но, кроме внедрения этих достижений, над Парижем летал вертолет с тепловыми датчиками, который фиксировал, если какое-то предприятие или объект выбрасывал больше тепла, чем ему положено, то к этим хозяйствам или государственным предприятиям принимались строжайшие меры наказания, штрафы. То есть, с одной стороны – внедрение последних достижений научно-технического прогресса, с другой стороны – экономические санкции против нерадивых. Это надо всем хорошо помнить.

Для того, чтобы представить себе, чем для нашего предприятия являются энергоресурсы, я хочу сказать, что годовая потребность предприятия в энергоресурсах составляет:

Электроэнергия	- 182 млн.квт/час
Газа	- 138 млн.м ³
в том числе: 2 энергоустановки	- 96 млн.м ³
технология	- 24 млн.м ³
УБТ	- 18 млн.м ³
теплоэнергия	- 247 тыс.Гкал

приблизительная стоимость энергоресурсов составляет 60 млн.грн.

В себестоимости выпускаемой продукции удельный вес энергоресурсов составил в 2002 году 8,8 %. Если на первом месте у нас материалы, 20-30 %, то следующий, наиболее высокий показатель, который влияет на себестоимость, это – энергоресурсы.

Экономить энергоресурсы за счет того, что лампочку где-то выключить, дрова или еще что-то использовать – это для нашего предприятия будет составлять тысячную долю процента. Все мероприятия, которые внедряются на предприятии, они очень дорого стоят. Это тоже должны все четко представлять. Например, внедрили автоматизированный коммерческий учет потребления электроэнергии, затраты составили – 600 тыс.грн., экономический эффект – 460 тыс.грн. в год. Второе. Автоматизированный учет потребления газа с применением приборов высокого класса точности. Затраты - более 450 тыс.грн., экономический эффект – 350 тыс.грн. в год. И за счет снижения потерь в электрических сетях за счет компенсации реактивной мощности – получили экономический эффект – 350 тыс.грн. в год.

В настоящее время приступили к внедрению технического учета электроэнергии. Это значит, что в каждом цехе, на каждом самостоятельном участке будет установлен учет потребления энергоресурсов и соответственно будут приниматься меры к нерадивым. Это будет стоить около миллиона. Вот что такое – только навести учет!

В сети тепловые, которые мы вынесли, из-под земли подняли, т.к. они уже начали выходить со строя, большие потери тепла, мы вынуждены были вложить более двух миллионов гривен. То есть, те меры, которые принимаются к экономии, к учету, контролю, они очень и очень дорогие.

Поэтому мы решили пойти по другому пути и построить свою собственную первую электростанцию. Мы не имели опыта изготовления электростанций, но у наших инженеров, конструкторов хватило возможности, способностей разработать и построить в рекордные сроки – за четыре месяца, первую электростанцию мощностью 16 МВт. Причем, начиная со строительных работ, кирпича, бетона и до полного комплекта оборудования – все было сделано на заводе. То есть, мы ничего нигде на стороне не покупали. И построили, естественно, своими силами. И спроектировали данную электростанцию своими силами. Характеристика этой электростанции сегодня: электрическая мощность – 16 МГВТ, тепловая – 21 Гкал/час. В марте 2001 года мы ее запустили. На сегодня наработка составляет 17 тыс. часов. Произведено около 200 млн. Квт/час электроэнергии и 210 тыс. Гкал тепловой энергии.

Себестоимость 1 Квт/час составляет 8 коп., что в 2 раза дешевле, чем закупка в облэнерго. Но это же мы еще не считаем, что мы зарабатываем газ за счет поставки оборудования, а в оборудование заложена своя прибыль. Поэтому газ нам немножко дешевле обходится. Экономический эффект за 2 года составил порядка 18 млн. грн.

Стоимость строительства 1 Мвт – 300 тыс. долларов, но это – если мы строим где-то данный объект на стороне. У нас себестоимость в половину ниже, потому что мы прибыли в изготовление оборудования, строительство не закладываем.

Какая проблема? Когда начинается июнь, необдуманно, бессистемно начинают ремонтировать тепловые сети, население остается без горячей воды, а мы не знаем, куда девать горячую воду и вынуждены в атмосферу выбрасывать горячие газы, воздух, естественно, не получая никакой отдачи. Поэтому мы надеемся, что наш новый мэр, Владимир Павлович, мы уже с ним говорили, мы продумаем так с Вами, чтобы все лето, ну, какие-то маленькие объекты будут без горячей воды, пока будет делаться ремонт, но, чтобы наши жители не жаловались, что нет горячей воды по 2-3 месяца.

Следующий этап, который мы решили. А как же быть, если в Туркмении такую станцию построить, там вообще горячая вода не нужна. Поэтому мы решили построить вторую электростанцию, тоже мощностью 16 МВт, но в парогазовом цикле. То есть, вместо горячей воды мы получаем пар, пар вырабатываемый в котле, направляется на паровую турбину (собственного производства), вращающую дополнительный электрогенератор. Таким образом, вторая электростанция, уже мощностью 22 МВт. Я должен сказать, что мы

впервые в странах СНГ изготовили, спроектировали, оборудование поставили, полностью многокомплектный парогазовый цикл. Да, в Европе строят такие станции мощностью 250, 300, 400, а вот малой мощности (от 10 до 20 Мгвт) - в СНГ и на Украине мы являемся первыми.

Она уже работает, правда, без парогазового цикла, но в ближайшее время переходим на запуск в полнокомплектном этом цикле.

Учитывая, что парогазовый цикл у нас несколько затратный, стоимость 1 квт/час у нас 8,5 коп. Себестоимость 1 Мгвт тоже чуть-чуть выше – 320, но очень незначительно.

Таким образом мы уже создали 38 Мгвт. Я не знаю, сколько Шостка дает, отдельно стоящие предприятия, но Сумскую ТЭЦ мы, естественно, обошли – по мощности. Мы являемся самым крупным предприятием электроэнергетики в Сумах. Но мы в этом году еще одну строим электростанцию. Это очень интересный объект, который может, удачное решение если мы получим, может существенный вклад сделать в развитии энергетики области, в интересах области. Это пентановый цикл, т.е., когда мы получаем горячую воду, мы не превращаем ее в пар. Это принципиально новая утилизационная турбогенераторная установка УТГ – 4П электрической мощностью 4 Мвт, в которой вместо пара на турбину подается газообразный пентан, нагретый выхлопными газами действующей газотурбинной установки ЭГТУ-16. Практически топливо для пентановой электростанции бесплатное, горячий воздух выбрасывается в атмосферу. И вот использование бесплатного горячего воздуха дает значительно низкую стоимость электроэнергии. Если этот опыт у нас получится, а мы в этом не сомневаемся, мы уже приступили к изготовлению, то в ближайшее время мы предложим построить рядом с компрессорной станцией, возле Сум, и в будущем эту работу тиражировать.

Здесь мы думаем, что стоимость будет еще на порядок ниже.

Я хочу сказать, что та программа, которой мы занимаемся, ею занимаются в России и в других странах. В России было специальное заседание Академии Наук, привлечены были лучшие ученые, специалисты. И там была разработана громадная программа по строительству малых электростанций.

Я слышал, что ТЭЦ собирается тоже строить электростанцию мощностью порядка 20-30 Мгвт. И собирается просить горисполком дать разрешение на проведение переговоров, подписание контракта с немецкой фирмой.

У меня такая ассоциация. Такой пример хотелось бы привести. Буквально 3 дня назад пришел ко мне директор «Насосэнергомашина» и говорит, что приехали представители со Словении, надо срочно подписать контракт на крышки, надо купить крышек больше, они будут лежать, но другого выхода нет, такую сталь никто не делает. Я говорю: «Как никто не делает? Мы ничего не покупаем в Словении, хотя делаем значительно сложнее оборудование для атомных электростанций. Срочно принеси чертежи». Оказалось, что это обычная сталь, которую у нас выплавляют, и которой у нас имеется 250 тонн. Они глаза раскрыли. Как, вы в Словении покупаете? У вас под носом и вы не можете заказать эти крышки. Они в четыре раза дешевле будут! Ну, перед самым последним подписанием остановили.

Так, приблизительно, и строительство электростанции. Мы предлагаем самую дешевую – может, пять таких можно построить станций вместо двух. Нет, нужно к немцам идти, потому что это немцы. Придите, посмотрите, мы же и людей обучим, и построим под ключ, и, при необходимости, оперативно решим.

Заканчивая выступление, хочу отметить, что вы, наверное, почувствовали, что мы серьезно занимаемся энергосбережением, серьезно занимаемся снижением стоимости 1 квт/час и готовы внести свой вклад в энергосбережение области. И призываем всех вас тоже очень и очень серьезно заниматься этой проблемой. Спасибо.

Глибокий С.А. – вице-президент, начальник Північного міжрегіонального управління департаменту клієнтської політики ВАТ КБ „Надра”

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты и приглашенные, банк «Надра» работает в Сумском регионе с 2000 г. И на сегодняшний день имеет достаточную ресурсную базу и возможность в лице Сумского регионального управления предоставлять клиентам самый широкий перечень банковских услуг – от традиционного расчетно-кассового обслуживания и денежных переводов граждан до всевозможных форм долгосрочного финансирования предприятий. А также опыт и широкие возможности для кредитования местного бюджета.

В клиентской политике банк исходит в первую очередь из интересов и потребностей своих клиентов. И уделяет особое внимание новым технологиям взаимодействия с клиентами, всегда старается соответствовать международным стандартам банковского бизнеса, своевременно предлагает новые виды услуг, а также индивидуальные комплексные продукты, необходимые конкретным клиентам.

Мы предоставляем кредиты субъектам хозяйствования всех форм собственности во временное пользование на условиях обеспеченности, возвратности, платности, срочности и целевой направленности.

Неоднократно нашим банком выдавались кредиты местным бюджетам для решения определенных задач в регионе.

Кредитование местных бюджетов осуществляется на основании Бюджетного кодекса, порядка осуществления займов в местные бюджеты, а также других нормативных документов.

В соответствии со статьей 74 Бюджетного кодекса Украины займы в местные бюджеты могут предоставляться на определенные цели и подлежат обязательному возврату. Займы в соответствующие бюджеты могут быть осуществлены лишь для бюджета развития.

Таким образом:

1. Местные советы имеют право получать кредиты в коммерческих банках.
2. Кредиты предоставляются с учетом общих правил.
3. Особенностью кредитования местных бюджетов является следующее:

- согласование порядка получения кредита с Министерством финансов Украины;
- займы могут осуществляться лишь для бюджета развития;
- отсутствие нарушений графика погашения ранее выданных кредитов.

Для принятия кредитным комитетом банка решения о выдаче кредита прежде всего необходимо предоставить бизнес-план и ряд документов, необходимых при кредитовании.

При предоставлении органами местного самоуправления региональных бизнес-планов, а также иных документов, специалистами банка будут внимательно рассмотрены заявки и оказана кредитная поддержка органам местного бюджета. Конкретные условия кредитования будут оговорены в индивидуальном порядке.

Банк «Надра» заинтересован в проведении операций по комплексному обслуживанию местных бюджетов и надеется на плодотворное сотрудничество с ним.

Ступін Б.А. – начальник управління – старший державний інспектор з енергозбереження територіального управління Державної інспекції з енергозбереження по Сумській області

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, вопрос, который мы сегодня рассматриваем, очень актуален.

С 1999 года действует Указ Президента № 662 и Постановление Кабинета Министров № 1040 по уменьшению энергопотребления бюджетными организациями.

Уже пора подводить итоги за проделанную работу.

Наша инспекция принимала участие в работе комиссии по обследованию бюджетных предприятий области.

Хочу остановиться на некоторых проблемах, которые выявлены в процессе работы комиссии.

Первая проблема. Для выполнения намеченных мероприятий по энергосбережению требуется выполнить проектные работы. Нами выявлены случаи, когда в погоне за дешевизной организация нанимает проектировщиков, которые не имеют для выполнения этих работ нужной квалификации, опыта работы и лицензии на их выполнение.

В результате проект не соответствует требованию нормативных актов по энергосбережению.

Перед началом проектирования заказчик должен получить в инспекции технические требования по энергосбережению и передать их проектантам согласно постановлению Кабмина № 2328 от 20.12.99 «Порядок выдачи технических условий для инженерного обеспечения объектов архитектуры».

Затем должна быть выполнена экспертиза проекта, что заложил проектант в проект. Раздел «Энергосбережение» идет отдельным разделом и должен быть во всех проектах. Это требование ДБН «Состав, порядок разработки, согласования и утверждения проектной документации». И уже

участвуя в комиссии по приемке объекта, мы проверяем выполнение этого раздела.

При таком подходе ошибки проектанта исключены.

Вторая проблема.

В процессе работы комиссии выявлено, что все бюджетные организации области не имеют утвержденных местных нормативов расходования топливно-энергетических ресурсов.

Еще в 2000 году областной администрацией была утверждена «Региональная методика нормирования удельных затрат топливно-энергетических ресурсов».

На основании этой методики должны быть разработаны и утверждены областной администрацией нормы для бюджетных организаций области.

Только имея разработанные и утвержденные нормы можно говорить об экономии или перерасходе энергоресурсов.

Сейчас же весь разговор ведется вокруг «лимитов» выделенных денег.

Вот почему и возникла ситуация – все говорят об экономии энергоресурсов бюджетными организациями, а их потребление увеличивается, и комиссия выяснила, что платить стали больше.

Третья проблема.

Проверяя организации, мы проверили, есть ли там планы работ или мероприятий по энергосбережению.

В большинстве организаций они есть. Но если разобраться с ними, то они по своему уровню представляют собой просто мероприятия по подготовке к зиме.

Мероприятия, которые там записаны, в основном сводятся к следующему – заменить разбитое стекло, набить планку на дверь и т.д.

Эти мероприятия конечно же нужны, но в порядке подготовки к зиме это делает каждый хозяйственный руководитель.

Вот почему необходимо энергетическое обследование организаций и составление на основе проведенного обследования, плана работ по энергосбережению.

Четвертая проблема.

Во всех организациях выявлены большие потери энергоресурсов, в особенности тепла.

Приведу несколько цифр. Были проверены школа-интернат и специализированная больница в г.Ромны, выявлены потери энергоносителей:

- по школе-интернату 59 Гкал/год и 16 тыс. квт/год – в денежном выражении порядка 10 тыс.грн.

- по специализированной больнице потери составили 67 Гкал/год и 18 тыс. квт/год – в денежном выражении порядка 12 тыс.грн.

И это только прямые потери – отсутствие теплоизоляции, неисправная арматура, нерациональное освещение, не промытые батареи. А ведь есть еще потери за счет толщины стен без утепления, отсутствие тройного остекления и т.д.

При дефіциті бюджету такі втрати недопустимі. На основі вищезазначеного вважаю необхідним записати в рішення сесії наступне:

1) обов'язкове проведення енергообстеження всіх бюджетних організацій обласної власності. На основі проведених енергообстежень скласти по кожній організації план робіт по енергозбереженню;

2) розробити і затвердити в обласній адміністрації норми витрачання енергоресурсів для бюджетних організацій області.

Берфман М.А.

Шановні депутати, до списку виступаючих внесено 9 чоловік, виступило 6, оголосили сьомого. Надходять пропозиції стосовно припинення обговорення. Ніхто не наполягає на виступі? (З залу: ніхто). Я вношу пропозицію надати слово Верещазі О.І., потім я скажу буквально декілька слів і перейдемо до прийняття рішення. Немає заперечень? (З залу: немає). Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. (Пропозиція Берфмана М.А. приймається одноголосно.)

Верещага О.І. – депутат обласної ради по виборчому округу № 1

Шановний голову, шановні депутати, присутні, сьогодні ми розглядаємо надзвичайно складне і відповідальне питання, на яке завжди обласна державна адміністрація звертала особливу увагу. І затримка в наведенні належного порядку в житлово-комунальному господарстві або галузі лягає великим тягарем на наші бюджети і на всі бюджетні установи. Вона не дає можливості працювати першим керівникам по основній своїй діяльності, фактично вони займаються чисто господарськими функціями і зводять кінці з кінцями. Все це, я думаю, що дає можливість вести себе так, що ми залишаємось непринциповими до своєчасних розрахунків за енергоносії. На сьогодні вже абсолютно всі звикли до того, що ніхто не отримає жодної квт/години електроенергії, якщо є заборгованість за електроенергію. І все це ми забули декілька років тому. Тому сьогодні обласна енергокомпанія є однією з найкращих в Україні. Сьогодні немає проблем по розрахунках за спожиту електроенергію. Сьогодні наші фахівці нарозхват, виїжджають в інші області на керівні посади.

В доповіді надзвичайно кваліфіковано відображений стан роботи всіх нас по енергозбереженню, визначені проблеми, дані напрямки вирішення цих проблем. Я хотів би, щоб це стало основним документом. І Марку Абрамовичу, його, мабуть, треба викласти в наших засобах масової інформації, для того, щоб наші люди почитали, замислились і вжили відповідні заходи.

Якщо говорити про кількість бюджетних установ, а сьогодні розглядаються установи, які фінансуються з обласного бюджету, то по кількості вони складають всього 2 % від бюджетних установ, які знаходяться на території нашої області. Але це великі установи, енергоємні установи. Всього ж в нашій області 5 тисяч установ, які фінансуються з бюджетів усіх рівнів: місцевих, обласного, державного. І ці цифри, які наводились – фінансування

пішло за рахунок загального бюджету. Ви добре знаєте, що більшість установ фінансується за рахунок і загального бюджету, і фінансувалося за рахунок спеціальних фондів. То ці цифри по наших місцевих бюджетах за минулі роки склали 48, 42, 46 млн.грн. на рік. А всього бюджетна сфера сплачує за енергоресурси на рік 90 млн.грн. Тому ми повинні розуміти, скільки ми могли б зекономити при вирішенні тих проблем, вирішити які на сьогодні є все-таки можливість.

Я хотів би, щоб особливо керівники районної ланки розуміли, що наявність енергопаспорту ще нічого не говорить і нічого не дає. Це обов'язкова функція керівника – забезпечити наявність енергопаспорта. Але після цього йде наступний крок – енергообстеження, далі – наступний крок – потрібно зробити бізнес-план, потрібно замовити проектно-кошторисну документацію, провести експертизу і потім виконати ряд заходів.

Надзвичайно цікава у нас вчора була розмова на нашій комісії з керівниками обласного управління комунального майна. Ми добре розуміємо і повинні всі добре розуміти, що після того, як кожний отримає документ по енергообстеженню, то, я не хочу сказати, скільки це відсотків, але дуже багато можна зробити, не вкладаючи практично жодної копійки. Просто треба задуматись, треба виконати рекомендації цієї організації. І це все можна зробити власними силами.

Наступний етап, про який ми з вами говорили, і ми його завершим виконання. Це, дійсно, треба знати, скільки ми енергоресурсів споживаємо. На сьогодні в бюджетних установах встановлено 1700 штук лічильників, але це 92 %, 8 % ще не поставлено. І це завдання, яке стоїть перед нами, його треба завершити.

Зроблено нормально, я вважаю, так, як повинно бути, спеціалізованими організаціями, 11 енергообстежень. Є рекомендації. По п'яти з них ми направили до Києва і вважаємо, що можливо зможемо отримати навіть інвестиції. Але більшість треба вирішувати самостійно.

Окремі райони, я не хотів би їх сьогодні називати, стримують цю роботу. Я хотів би, щоб ви, шановні, подивились. Треба розглянути ці питання в себе – чи на сесіях, чи на засіданнях колегій райдержадміністрацій. Але до цього поставитись належним чином.

І ще. Володимире Матвійовичу, дійсно, протягом останнього року в місті не було влади. Але ми не складали рук і вже третій рік працюємо з іноземними інвесторами над тим, щоб першу таку установку побудувати в м.Суми. Ми підібрали їй місце. Знаємо теплове навантаження. Відпрацьовуємо можливості фінансування з банками, в тому числі й з іноземними. Але від нас вимагають то одну, то іншу гарантію. Обласна державна адміністрація підписувала такі гарантії, не зважаючи ні на що. Інвестиційні проекти, ряд у нас, було проведено.

Ми готові, дайте доручення своїм фахівцям, ми, в свою чергу своїм. І новообраному меру давайте разом з обласною радою зробимо конкретний внесок – в м.Суми побудуємо першу таку установку, в конкретному місці, під конкретних споживачів. При чому, ми беремо на себе, разом, я думаю,

Володимир Павлович підтримає наші проекти, ми працювали з його фахівцями м.Суми. Ми повністю проведемо реконструкцію абсолютно всіх житлових будинків в частині енергозабезпечення, тобто, заміна абсолютно всіх трубопроводів, приведення цих будинків у відповідність по запорній арматурі, по теплоізоляції. Ми перекладемо абсолютно всі теплові мережі. Ми виконаємо всі будівельні роботи. Одне залишається, щоб Ви поставили своє обладнання в розстрочку. І за рахунок різниці в економії тарифу ми з Вами розрахуємось у першу чергу.

Якщо це принципово прийнято, то я запрошую Вас до співпраці. Обласна державна адміністрація все зробить для того, щоб цей рекламний об'єкт був не тільки промислового підприємства, а реально в житлово-комунальній сфері. І це піде потім на наші міста – Конотоп, Шостка. Там є така проблема. А також в інші міста нашої держави.

А в цілому проект рішення нашої сесії я повністю підтримую і пропоную проголосувати за його прийняття. Дякую.

Берфман М.А.

Шановні депутати, ціну цього питання вже Олександр Іванович назвав. І взагалі він сказав практично все те, що хотів сказати я. Тому я повторювати не буду.

Тут у нас було декілька рівнів енергозбереження. Енергозбереження у Великій Писарівці – це одне, енергозбереження в „Сумиліс” на території області – це друге, енергозбереження в СМНПО ім. Фрунзе – це взагалі фантастика.

Але я хочу сказати, і звертаюсь до всіх. Енергозбереження – це, перш за все, мозок. Ось подивіться на цю штуку. Що це таке? От в Німеччині, де на душу населення ВВП у 10 чи 20 разів більше ніж у нас, для того, щоб скоротити витрачання води під час умивання чи бриття, зробили ось таку штуку – за 20 грн. Вона в 4 рази зменшує витрати води. Пам'ятаєте бабусин рукомийник в селі? Пам'ятаєте. Оце – енергозбереження.

Тому я дуже прошу, давайте не будемо шукати поважних причин. Давайте будемо шукати рішення.

З бюджетом у нас буде скрута ще не один рік. І на цьому ми повинні економити. Це те, що я хотів з цього приводу сказати.

Шановні депутати, нам потрібно прийняти рішення обласної ради з обговореного питання. Проект рішення депутатам роздано. Слово надається Бойченку М.В. – голові редакційної комісії сесії.

Бойченко М.В.

Від імені редакційної комісії вносить пропозицію проект рішення обласної ради „Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності” взяти за основу.

За результатами проведеного М.А.Берфманом голосування проект рішення з названого вище питання приймається за основу.

Бойченко М.В.

Інформує депутатів про зміни та доповнення до зазначеного проекту рішення обласної ради, а також про висновки президії і редакційної комісії стосовно цих змін. (Депутатам ці матеріали роздані).

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття змін та доповнень до проекту рішення, внесених на засіданнях постійних комісій з питань молоді, освіти, культури та з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, і погоджених президією обласної ради. За його результатами зміни та доповнення приймаються одноголосно.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності”, приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

2. Протокольне доручення:

Рекомендувати Державній інспекції з контролю за цінами в Сумській області (Євтушенко Л.П.), територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (Іванов Ю.Ф.), обласному управлінню у справах захисту прав споживачів (Татаренко А.І.) посилити контроль за встановленням цін організаціями, які здійснюють обстеження об'єктів та виконують проектні роботи по енергозбереженню.

2. Слухали:

Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради

Звіт Берфмана М.А. – голови обласної ради, додається до протоколу (додаток 7).

По закінченні звіту Берфман М.А. відповідає на запитання, що надійшли до нього від депутатів.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звіт голови обласної ради” приймається одноголосно (додаток 8).

3. Слухали:

Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”.

Інформував:

Шишканов А.П. – голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

Шишканов А.П.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені!

Як вам відомо, в області протягом березня - травня поточного року тривало обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”, запропонованого Президентом України Л.Д.Кучмою.

Робота була спланована поетапно, на кожному з яких були визначені конкретні цілі і механізми їх досягнення. Були прийняті необхідні розпорядчі документи, складені відповідні плани, графіки, за виконанням яких робочою групою здійснювався систематичний контроль.

На чолі з заступниками голови облдержадміністрації були створені обласні інформаційні групи, до складу яких увійшли керівники обласних управлінь, установ і організацій. Проведено їх закріплення за конкретними сільськими радами, районами, містами. В кожному районі та місті створені аналогічні інформаційні групи у складі працівників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, авторитетних впливових осіб, депутатів рад усіх рівнів.

До процесу обговорення законопроекту в трудових колективах області та за місцем проживання громадян були залучені науковці та викладачі вузів. В роз'яснювальну роботу активно включились обласне та місцеві осередки товариства „Знання”, інші громадсько-просвітницькі організації.

Ось деяка статистика:

5947 зустрічей у трудових колективах області за участю 238 тисяч чоловік;

1843 конференцій і зборів навчальних закладів за участю 74 тисяч чоловік;

1856 сходів, зборів громадян за місцем проживання, в яких взяли участь 167 тисяч чоловік;

423 засідання "круглого столу", зборів, конференцій політичних партій, громадських організацій за участю 27 тисяч чоловік.

В громадські приймальні звернулися 113 тисяч жителів області.

З метою більш широкого ознайомлення мешканців області із запропонованими змінами на підприємствах, в установах, організаціях, сільських, селищних радах встановлено 1667 інформаційних стендів, 1437 „скриньок пропозицій”, розміщено 3116 „книг відгуків”.

В цьому напрямку активно попрацювали засоби масової інформації. Комунальні газети області подали більше 1000 публікацій під рубриками: „Політична реформа: всенародне обговорення”, „Тема дня: обговорюємо політичну реформу”, „Думки вголос”, „Політична реформа: відгуки і пропозиції” та інші.

В роз'яснювальну роботу був включений весь депутатський корпус області від сільської до обласної ради. Ініціативи Президента України були обговорені на наших депутатських зборах та шостій сесії обласної ради.

На виконання рішення минулої сесії постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою узагальнила зауваження і пропозиції, які надійшли від вас на зборах, сесії та письмово і направила в обласну робочу групу.

Проект Закону України двічі вносився в порядок денний рад всіх рівнів. На сьогоднішній день відбулося 855 сесій. Всі зауваження і пропозиції направлялись у відповідні робочі групи в містах і районах, узагальнювались і надсилались в обласну робочу групу. Загалом в області відбулося більше 10 тисяч заходів по обговоренню законопроекту.

Для остаточного підведення підсумків роз'яснювальної і організаційної роботи проведено анонімне опитування мешканців області. В результаті в обласну робочу групу надійшли відповіді від 741827 громадян. Ось цей аналіз:

1. На запитання „Чи відомо Вам, що Президент України Л.Д.Кучма виніс на всенародне обговорення проект Закону „Про внесення змін до Конституції України”?

91,9% відповіли - „так”; 8,1% - „ні”.

2. На запитання „Чи згодні Ви, що закони і рішення прийняті на Всеукраїнському референдумі мають вищу юридичну силу і не вимагають затвердження органами державної влади і посадовцями?”

78,7% відповіли - „так”; 21,3% - „ні”.

3. На запитання „Чи схвалюєте Ви необхідність переходу України до нової, більш демократичної парламентсько-президентської політичної системи?”

76% відповіли - „так”; 24% - „ні”.

4. На запитання „Чи вважаєте Ви необхідним поліпшити представництво інтересів Вашого регіону у Верховній Раді України шляхом створення її верхньої палати - Палати регіонів?”

70,4% відповіли - „так”; 29,6 - „ні”.

5. На запитання „Чи підтримуєте Ви передачу нижній палаті Верховної Ради України - Державним зборам права формувати Уряд України?”

72,7% відповіли - „так”; 27,3% - „ні”.

6. На запитання „Чи згодні Ви, що вибори потрібно розділити за часом та провести їх протягом одного року, установивши єдиний строк повноважень - 5 років?”

72,4% відповіли - „так”; 27,6% - „ні”.

Шановні колеги!

На засіданні постійної комісії 15 травня поточного року ми уважно розглядали підсумки обговорення зазначеного законопроекту, результати опитування і одногolosно прийшли до висновку, що понад 70 відсотків опитаних, що становить більшість населення області, підтримує зміни до Конституції нашої держави, запропоновані Президентом України.

Разом з тим, знаючи ситуацію, яка складається на сьогоднішній день між народними депутатами у Верховній Раді України, у нас виникає занепокоєння, що певна частина із них настроєна зволікати розгляд законопроекту. Ви пам'ятаєте, яка сумна доля спіткала результати Всеукраїнського референдуму 2000 року.

Тому комісія відпрацювала, прийняла і пропонує на ваш розгляд проект звернень, які, на наш погляд, слід прийняти обласній раді на адреси Президента України, Верховної Ради України і народних депутатів України - представників від Сумської області.

Вам розданий проект рішення із зазначеного питання і проекти звернень. Пропоную їх прийняти.

Дякую за увагу.

Виступили:

Вінський Й.В. – народний депутат України

Шановні колеги, метою свого виступу бачу відговорити вас приймати запропоновані звернення. Чому?

По-перше, всі ви прекрасно знаєте, що ніякого законопроекту Президентом Кучмою, Верховною Радою щодо політичної реформи не внесено. Той документ, який дано на обговорення, це пропозиції до обговорення, а законопроект буде внесений за результатами цього обговорення. І наскільки в мене є інформація, проект, який буде вноситись, буде дуже сильно відрізнитися від того проекту, який обговорено, оскільки по принципових питаннях він не отримав підтримки населення. Те опитування, на яке опирався доповідач, воно абсолютно не співпадає з загальною ситуацією, аналіз якої робили провідні спеціалісти-соціологи по Україні щодо двопалатного парламенту, щодо терміну виборів до Верховної Ради, місцевих рад і Президента, щодо затвердження законів референдумом. Принаймі по цих трьох питаннях українське суспільство відхилило ці пропозиції.

І якщо ви дивилися вчора телебачення, у мене була дискусія з Погребенським, який дуже наближений до цієї ситуації, то він підтвердив, що сьогодні вже є стійка позиція і у Литвина, і у Президента, і у Медведчука з приводу того, що треба внести серйозні корективи, оскільки ця ситуація не сприймається населенням.

Я хотів би, щоб ви розуміли, що ті дані, які приведені у вашому опитуванні, абсолютно не коректні. Я не знаю, хто його проводив. Оскільки вас можуть увести в оману, давши вам завідомо неточні дані про сприйняття цього законопроекту в області.

Два тижні тому на замовлення Соцпартії у вашій області, іменно в вашій області, соціологічна служба „Європейський вибір” проводила за нашим наполягання дослідження і воно абсолютно співпадає із загальною тенденцією по Україні. Тобто, питання про двопалатний парламент, про фактичне продовження повноважень Президента на 3 роки без виборів, і це люди прекрасно розуміють, основна маса населення, що мова йде не про продовження терміну повноважень, там – Верховної Ради на рік, чи місцевих

рад, в тому числі й обласної. А мова йде про те, що якщо продовжиться термін повноважень депутатів Верховної Ради на рік, до 5 років, і у вас до 5 років, а вибори проводяться в один рік, то це означає, що Президент України без виборів має продовжити свої повноваження на 3 роки.

Власне кажучи, в цьому суть пропозицій Президента, його особистої позиції. І люди це розуміють. Я думаю, що й ви це розумієте. Ніякої політичної реформи із того, що запропоновано, не відбувається. Ніякого переходу до парламентсько-президентської республіки в реальному житті не відбувається.

Всі провідні спеціалісти-політологи, соціологи, в тому числі і зарубіжні експерти, однозначно це відмічають. Недавно приїжджала Северінсен, представник Парламентської ради Європи, яка просто з жахом сказала: „Ви що, не можете розібратися в двох поняттях, що таке парламентсько-президентська республіка?“. В якій парламентсько-президентській республіці половину складу Кабінету Міністрів призначає парламент, а іншу частину – Президент? Такої абракадабри немає в жодній країні світу, я ще раз вам кажу. Можете перевірити, провести вивчення по літературі.

Тому я хотів би вас попросити все-таки утриматись від того, щоб ви не були білою вороною на фоні загальної ситуації, яка відбувається сьогодні в державі.

Я скажу відверто: Верховна Рада налаштована на проведення політичної реформи, не на стримування. І той, кого мали на увазі сьогодні в доповіді, що нібито вони гальмують, навпаки. Принаймні, та фракція, яку я представляю – Соціалістичної партії України. Ми два роки тому внесли законопроект. Він пройшов Конституційний суд. Він якраз відображає по суті парламентсько-президентську республіку. Принаймні ніхто із спеціалістів не міг спростувати, що саме цей підхід веде до парламентсько-президентської республіки. Якщо там треба було врахувати якісь пропозиції чи внести зміни, ніхто проти цього не заперечує. Але, ви ж бачите, обговорення велось одного проекту, який вніс Леонід Данилович Кучма, але не велось того проекту, який вже пройшов Конституційний суд, який підтвердив абсолютну його легітимність.

Я би хотів сказати, що перед тим, як приймати рішення про політичну реформу, ми повинні розуміти, що першим кроком до проведення політичної реформи, якщо говорити про це серйозно, а не гратися в терміни, повинна бути реформа виборчої системи. Не може бути окремо політична система, а окремо – система виборів. Бо якщо влада не формується виборцями, якщо влада не відповідає інтересам виборців і якщо вона не є підконтрольною виборцям, то всі назви, які б ми з вами не придумували, як би ми це не формулювали, воно нічого не дає.

Скажіть мені, хіба цей проект, який вніс Леонід Данилович Кучма, він змінить ситуацію? Коли Президента України підтримує сьогодні 7 %, Верховну Раду України – 6 % і Уряд – 7 %. Хіба цей проект цю проблему вирішує? Що основна маса населення сьогодні (72 %) категорично відторгають вищі ешелони влади. Хіба може держава мати якусь перспективу розвитку при такому відношенні населення до своїх органів влади? Трішки більше мають підтримку місцеві органи влади. Обласні ради – близько 10,5 %, обласні адміністрації – 7-

8 %. Зрозуміло, чому це так. Бо ви ближче до людей, ви, власне кажучи, з ними більше спілкуєтесь, люди відчують, що ви хоч щось для них робите.

Без вирішення цієї ключової проблеми, яка вирішується в усіх демократичних країнах, власне кажучи, коли ми говоримо про демократію, ми говоримо про те, що люди вирішують проблеми життя. Люди формують владу, влада перед ними підзвітна. Влада не працює ця, вона цими людьми не обирається. Тому першим кроком повинна, безумовно, бути зміна виборчої системи.

І я зараз знаходжуся під таким враженням виборів, які відбулися у вашому місті Суми. Вибори – без вибору. Ми висловили критичні зауваження, вони абсолютно обґрунтовані, будемо судові позови подавати. Це все інша справа. Але я хочу сьогодні у вашій присутності подякувати організаторам цього „шабашу” в м.Суми, подякувати їм за генеральну репетицію. Тому що сьогодні всі прекрасно зрозуміли, які мають бути наступні президентські вибори. Ніяких президентських виборів наступних ніхто не планує проводити. І я сказав вчора лідерам опозиції, що ви повинні розуміти, що ваші 24 чи 15, чи 18 % значення мати не будуть. Бо ви в день голосування не будете в списках. І це всі розуміють.

Тому я дуже вдячний і новообраному меру, який це продемонстрував і Сумській владі, яка показала всій Україні, що треба зараз радикалізувати ситуацію і треба зараз приймати відповідні заходи з тим, щоб у країні був вибір. Якщо не буде вибору через політичні, через правові механізми, то ми з вами прийдемо до 37-го року. Ми до цього вже йдемо.

Я хочу вам нагадати всім, що в 37-му році положили тих, хто до 1937 року ложив інших. Я хочу, щоб ми всі пам'ятали про нашу історію і розуміли, що такими речами гратися не можна. Дякую за увагу.

Токарева Т.М. – депутат по виборчому округу № 3

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені, мабуть, говорити сьогодні про те, що політична реформа не назріла, немає вже сенсу. Тобто, вже ясно всім верствам населення, що політична реформа назріла. Але чого сьогодні йде таке протистояння опозиційних сил, решти політичних сил? Тому що різними шляхами політичні сили, партії йшли до цієї політичної реформи. Але з пропозицією до змін до Конституції і до запровадження політичної реформи виступив саме Президент України.

І от тут почалося! І це саме той „краєугольний” камінь, який сьогодні розкручується, грубо говорячи, політичними опозиційними силами.

Сьогодні поважний народний депутат України Йосип Вінський з цієї трибуни, я б так би вимовила, некоректно агітував депутатів чи нав'язував свою думку депутатам Сумської обласної ради за те, що ця політична реформа не йде.

Я хочу сказати, що, дійсно, вона ще не йде, політична реформа. Але обговорення змін до Конституції і змін запропонованих іде, й активно, в нашій області. Це я говорю і як депутат обласної ради по округу № 3 м.Конотоп, як голова постійної комісії, і як організатор цієї самої роботи, як посадова особа.

Справа в тому, що я не буду говорити про ті цифри, повторюватись, що назвав Шишканов А.П. Вони великі і за кожною цифрою йде робота, йдуть люди.

Я хочу сказати лише по Конотопу. Все те, що говорилося, все те, що сьогодні виставлено на стендах, все те, що писалось у засобах масової інформації, не можна сфабрикувати. Тому що за кожною статтею стоять люди. Я особисто виступила в 16-ти трудових колективах нашого міста. І віч-на-віч розмовляла з людьми. В нашому місті проведено 4 „круглих столи” з різними категоріями населення. В тому числі з молоддю, в тому числі з політичними партіями, клуб політичний „Думка”, який діє не 1 рік у нашому місті.

І всі пропозиції, і всі висловлення, і все те, що люди пропонують, було враховано.

Я скажу, що в нашому місті була і акція опозиційних сил щодо запропонованих змін Президента – Компартії. Вона 3 дні проводилась. І саме в той день, коли проводилась сесія міської ради з обговорення. І, будь ласка, доступ був на сесію до обговорення цих питань. Але ця акція була проведена. Вона була проведена невеликою кількістю людей. І питання, по яких потім збирали підписи керівники цієї акції, стосувалися самих різних питань. Вони накидали туди купу різних питань і організували підписи. В тому числі і тих, що ми проти агресії в Іраку – ми теж проти. І в тому числі: ми проти того, щоб зрізали дерева у м.Конотоп, ми теж проти, якщо це не в розумному масштабі. А ми зрізували дерева і провели місячну акцію „Зелена хвиля”, коли посадили більше 50 тис. нових дерев за цей час і т.ін. Тобто, тут був згусток тих питань, за які люди могли говорити і могли писати, підписуватися.

І тому я хочу сказати, що все те, що в області, я говорю за м.Конотоп, що зроблено в м.Конотоп, це дійсно так і є. Ніяка це не фальсифікація. Люди дійсно обговорювали пропозиції, дійсно висловлювалися. Збирали свої пропозиції різними методами і формами. І також було проведене інтерактивне опитування, яке теж було проведене не на словах, а на ділі. І люди нас підтримують.

А що стосується дії в цьому випадку Соціалістичної партії, то я скажу, що в м.Конотопі вона не проводила ніякого опитування і більш того, у нас вона не працює, а діє тільки на папері. В мене все. Я підтримую зміни до Конституції і політичну реформу.

Добровольський Ю.В. – депутат обласної ради по виборчому округу № 23

Шановні друзі, я дивлюся на вас і розумію ваш стан. Розумієте, приїхав молодий, симпатичний пан з Києва і вчить нас, що ми тут нічого не знаємо. (М.А.Берфман: Юрію Володимировичу ...). Я вибачаюсь, я маю право дати свою оцінку. Чоловік виступив, я маю право оцінити. Що ми нічого не знаємо, нічого не розуміємо, що ми брешемо тут від села до області, якісь міфічні дані приносимо. Ці самі почуття, які відчуваєте ви, відчуваю і я.

І хотів би сказати шановному Йосипу Вікентійовичу: „Ви, будь ласка, розумійте, що тут теж люди, які працюють тут не півгодини, приїхавши сюди, спаливши якесь сміття і поїхавши, а працюючи день і ніч, по 16, 18 годин на

добу з людьми. Що жодна партія, в тому числі і Соціалістична, ніяких проблем людей сьогодні не вирішує”.

Тому я був би, як народний обранець, у своїх оцінках трішки толерантнішим і трішки обережнішим.

Що стосується тих документів по цьому питанню, які запропоновані нам для прийняття, то, якщо в кого були й сумніви, то я думаю, що шановний народний депутат ці сумніви наші розвіяв.

Документи повинні приймати ми обов'язково. Я свою думку вам виношу. Це не значить, що ми тут з вами якісь олов'яні солдатики і все приймаємо на „одобрямс” і на підтримку, як було в „добрі” партійні часи.

Ні, я наприклад, висловлював неодноразово і на зустрічі з партіями, і на зустрічі в нас, у обласній раді, і на комісії свої думки, і не з усім я згоден. Я, наприклад, як позапартійна людина, не згоден з тим, що у більшості населення, які не записані ні в які партії, відбирають право бути обраним до нашого парламенту, тобто, Верховної Ради. Я з цим не погоджуюсь, я свою думку висловлюю, вона фіксувалась.

Підтримали її чи не підтримали – це вже інша справа. Тому що, на мою думку, найбільш безвідповідально і найбільш, так би мовити, я не хочу цього слова, але люди мені кажуть при зустрічах, негативно ведуть себе як раз ті депутати, які обрані за партійними списками. Якщо той депутат, який обраний по мажоритарному окрузі, то він відповідає хоч перед своїми виборцями на окрузі, то по партійних списках – він практично ні перед ким не відповідає.

І тому я хотів би просто звернутись до народних депутатів: „Передайте, будь ласка, своїм колегам, що ваша негативна поведінка, а часто й непристойна, не особисто ваша, а деяких депутатів, в сесійному залі, на площах, на вулицях, у слідчих ізоляторах, на підприємствах, на режимних об'єктах, вона підриває саму ідею парламентаризму”. Сьогодні вже саме слово „депутат” і не тільки Верховної Ради, а й всіх рівнів рад, уже насторожує людину.

Тому я вважаю, що ми повинні прийняти сьогодні рішення. В кого є які зауваження та пропозиції, внести.

І хотів би сказати, що не буде реформи, так би мовити, буде гальмувати її Верховна Рада, реформа піде знизу. Це вже однозначно, тому що цей „беспредел”, що твориться в нас в частині наших депутатів, та поведінка... Нагадаю, Конституційний суд засідає, приймає рішення, роз'яснення, що прохід на режимно-секретний об'єкт вимагає пропуск, крім посвідчення депутата Верховної Ради, вдирається до слідчого ізолятора, бійку влаштовують, охорону розганяють ... Ну що це таке? Яка це держава, яка це Верховна Рада, які це депутати?

Тому я пропоную підтримати документи, які внесені на розгляд сьогоднішньої нашої сесії, і проголосувати за них.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення з обговореного питання.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України” приймається („за” проголосувало 60 депутатів, „проти” – 1, „утримались” – не було, додаток 9).

4. Слухали:

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2003 року.

Інформував:

Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені!

Згідно з Бюджетним кодексом обласна державна адміністрація подає на затвердження звіт про виконання бюджету за I квартал 2003 року. Підводячи підсумки виконання місцевих бюджетів за I квартал поточного року, слід зазначити, що всі місцеві бюджети, а їх 438, прийняті своєчасно, тобто в терміни, визначені Бюджетним кодексом і відповідають бюджетному законодавству, за виключенням бюджету Ворожбянської міської ради Білопільського району, який прийнятий з дефіцитом в сумі 39,5 тис. гривень, без затверджених заходів по ліквідації дефіциту бюджету.

При затвердженні місцевих бюджетів, в цілому по області їх доходна частина збільшена в порівнянні з контрольними показниками Міністерства фінансів на 43,0 млн. гривень, в т.ч.:

- по загальному фонду - на 25,0 млн. гривень,
- по спеціальному фонду - на 18,0 млн. гривень.

Збільшення загального фонду в розрізі місцевих бюджетів виглядає таким чином:

- обласний бюджет - на 2,9 млн. гривень,
- бюджети міст обласного підпорядкування - на 8,2 млн. гривень,
- районні, міські, селищні та сільські - на 13,9 млн. гривень.

У процентному відношенні до власних і закріплених доходів збільшення становить 7,7 відсотка, але в таких районах, як Сумський, збільшення прийнято на 48,9 відс., Ямпільському - 38,5 відс., Липоводолинському - 31,0 та в м. Шостка - 29,1 відсотків. Побажаємо їм успіхів і будемо сподіватись, що вони їх виконають.

За перший квартал поточного року до загального фонду місцевих бюджетів області надійшло 168,3 млн. гривень, що становить 25,6 відсотка до річної затвердженої суми, в тому числі до обласного бюджету надійшло 26,0 млн. гривень, або 22,7 відсотка до річної суми.

Слід зазначити, що держава в першому кварталі виконала свої зобов'язання перед областю. Місцеві бюджети отримали 44,5 млн. гривень дотації вирівнювання з державного бюджету, що становить 26,8 відсотка до річної суми, це при тому, що область не виконала плану надходжень податків і зборів до державного бюджету, від яких місцеві бюджети отримують дотацію.

Якщо взяти норматив 20,72 до фактичних надходжень, то область отримала б тільки 37,9 млн. гривень.

Із затвердженої субвенції з державного бюджету 165,9 млн. гривень, область отримала 52,1 млн. гривень, або 31,4 відсотка річної суми.

В доходній частині місцевих бюджетів від 50 до 80 відсотків займають власні і закріплені доходи, наприклад, в обласному бюджеті в загальному фонді вони становлять 65,8 відсотка (75,6 млн.) а в бюджеті області - 53,0 відсотки (348,1 млн. грн.).

Як бачите, це значні суми коштів і від повноти їх надходження залежить фінансування соціально-культурної сфери.

За перший квартал до місцевих бюджетів надійшло 77,5 млн. грн., в тому числі до обласного бюджету - 17,0 млн. грн., що становить 22,3 відсотка до затвердженої річної суми. В цілому по області це не поганий показник за I квартал. В порівнянні з відповідним періодом минулого року в цілому по області власних і закріплених доходів надійшло більше на 13,4 млн. грн., в тому числі прибуткового податку з громадян на 11,1 млн. грн. і плати за землю - на 1,3 млн. гривень.

Кращих показників у виконанні цих податків досягли Глухівський, Охтирський, Шосткинський райони та міста обласного підпорядкування: Суми, Конотоп, Ромни, Шостка та Глухів, в яких виконання більше 22 відсотків.

Менше 18 відсотків надходження цих податків у Білопільському, Буринському, Великописарівському, Лебединському, Липоводолинському та Недригайлівському районах.

Основною причиною недовиконання власних і закріплених доходів є неповна сплата нарахованих податків платниками.

За даними податкової адміністрації недоїмка до місцевих бюджетів на 1 квітня становила 24,8 млн.грн. і зросла в порівнянні з початком року на 1,7 млн.грн.

Тільки по платі за землю вона становить 15,0 млн.грн., а фактично надійшло за I квартал 8,9 млн.грн.

Ми проаналізували фонд заробітної плати за I квартал по даних управління статистики і надходження прибуткового податку з громадян. В деяких районах ставка нарахування податку 6-8 відсотків, що говорить про несплату прибуткового податку з громадян.

Якщо в цілому по області цього податку надійшло на 11,0 млн.грн., або на 24,8 відсотка більше в порівнянні з минулим роком, то в Білопільському, Буринському, Конотопському і Охтирському районах надходження зменшились. Аналогічно по платі за землю в цілому надходження збільшились на 1,3 млн.грн., в той же час в Путивльському, Роменському, Сумському, Ямпільському районах та містах Лебедин, Ромни, Глухів надходження зменшились.

Видаткову частину бюджету області виконано в сумі 168,1 млн.грн., в тому числі загальний фонд - 156,3 млн.грн., або 24,7 відс. до контрольних показників та 23,5 відсотка до затверджених обсягів.

Загальний фонд складається з видатків на:

	(млн.грн.)		
	Затв. на рік	Виконано	%
охорону здоров'я	171,2	35,2	20,5
освіту	205,3	46,6	22,7
соціальний захист населення та соціальне забезпечення	175,1	51,3	29,3
культуру	17,8	3,8	21,4
фізкультуру і спорт	8,1	1,8	22,5
утримання органів місцевого самоврядування	33,3	6,6	19,8
житлово-комунальне господарство	21,7	4,2	19,2
кошти, передані до бюджету розвитку	9,1	0,5	5,3
транспорт	7,8	1,7	21,3
надання бюджетних позичок		4,0	
інші видатки		0,6	
Разом	664,3	156,3	23,5

Більше половини фактичних видатків загального фонду (52,3 відсотка) - це видатки на виплату заробітної плати та розрахунки за енергоносії.

Незважаючи на це, 1 квартал бюджетна сфера вийшла із заборгованістю по виплаті заробітної плати у сумі 3,7 млн. грн., що на 0,7 млн. грн. більше, ніж на початок року.

Більш сприятлива ситуація з виплатою державних соціальних допомог малозабезпеченим сім'ям, сім'ям з дітьми та допомоги інвалідам з дитинства і дітям-інвалідам. Завдяки своєчасному надходженню коштів з державного бюджету, на 1 квітня залишились лише поточні борги по цих виплатах в сумі 2,0 млн. гривень (на 01.01 рахувався борг у сумі 9,5 млн. гривень).

За рахунок субвенції для забезпечення розрахунків по пільгах та субсидіях населенню в 1 кварталі оформлено протокольних рішень на оплату за енергоносії та ЖКП на 23,6 млн. грн., проведено розрахунки грошовими коштами на 2,5 млн. гривень. На 1 квітня заборгованість бюджету перед підприємствами склала 7,3 млн. гривень.

На здійснення розрахунків по пільгах та субсидіях населенню за тверде паливо і скраплений газ область отримала 5,6 млн. грн. (100 відс. до плану на 1 квартал). Але заборгованість на 01.04.03 залишилась також ще значною і складає 3,3 млн. гривень.

По бюджетній сфері області потреба в енергоносіях на рік складає 52,9 млн. грн., передбачено в бюджеті - 51,5 млн. грн. - це 97,3 відсотка. Найнижча

забезпеченість потреби в Тростянецькому районі - 73,8 відс., Недригайлівському - 78,0 відс., Кролевецькому - 80,7 відс., В-Писарівському - 81,5 відс., Шосткинському - 81,4 відсотка.

За 1 квартал з місцевих бюджетів на ці цілі виділено 17,2 млн. грн., при фактично отриманих послугах на 20,0 млн. грн. та заборгованості на 01 січня - 4,7 млн. гривень. Відповідно заборгованість бюджетних установ зросла з початку року на 2,4 млн. грн., і склала 7,1 млн. гривень.

Такий стан розрахунків за енергоносії суперечить вимогам статті 46 Закону України "Про Державний бюджет України на 2003 рік" щодо недопущення будь-якої простроченої заборгованості із зазначених послуг.

Найгірше проводяться розрахунки і відповідно росте заборгованість бюджетних установ у Білопільському, В-Писарівському, Кролевецькому, Лебединському, Л-Долинському, Недригайлівському, Охтирському, Путивльському, Тростянецькому, Ямпільському районах, м. Лебедин. Рівень проплат за енергоносії в цих регіонах в 1-му кварталі склав від 23,9 до 57,4 відс., в той час як середній по області - 69,7 відсотка.

В цілому кредиторська заборгованість по загальному фонду на 1 квітня склала 24,7 млн. грн., і в порівнянні з початком року зросла на 5,3 млн. гривень. При наявності на бюджетних рахунках значних коштів, у м. Суми кредиторська заборгованість збільшилась з початку року на 0,8 млн. грн., м. Охтирка - на 0,6 млн. гривень.

Це питання розглядалося на колегії облдержадміністрації, на засіданні постійних комісій, на президії обласної ради.

Слід сказати, що на засіданні комісії виникло питання такого характеру: скільки передбачалося коштів субвенції із місцевих бюджетів на придбання комп'ютерного томографа і скільки фактично на сьогоднішній день обласний бюджет отримав коштів. Я ці дані зараз доведу.

Затверджено на рік 3893 тис.грн. по медицині, в т.ч. на придбання комп'ютерного томографа - 3132 тис.грн. Фактично ми отримали на сьогоднішній день 730 тис.грн. Більшість районів на сьогоднішній день виконали свої зобов'язання, деякі передбачили ці кошти на другий, третій квартал і тому на сьогоднішній день вони ще не перерахували ці кошти. Ми надали дані кожному депутату сьогодні при реєстрації, по кожному району ви маєте такі дані, скільки хто перерахував цих коштів.

На президії також було питання по дорадчій службі. По дорадчій службі кошти також перерахували дуже небагато районів. Шосткинський район перерахував 100 %, інші райони на сьогоднішній день це питання не вирішують.

Найкраще сьогодні вирішується питання по перерахуванню коштів на придбання слухових апаратів, на медикаменти і на лікування за межами області. Тому я хотів би звернутись до голів адміністрацій, до голів рад, звернути особливу увагу на своєчасність перерахувань коштів на придбання комп'ютерного томографа, тому що це цільова субвенція. І якщо кошти не будуть своєчасно перераховані, вони не будуть і використані. І тому в кінці року навіть ті райони, які перерахували, ми змушені будемо або частково

використовувати їх, але це не вирішення питання щодо конкретного придбання приладу.

Було ще запитання по виплатах учасникам ліквідації аварії на ЧАЕС. У зв'язку з тим, що пільги учасникам ліквідації аварії на ЧАЕС почали оплачуватись з місцевих бюджетів за рахунок субвенцій державного бюджету тільки з 1 січня 2003 року по даних управління ЧАЕС заборгованість складає 5 млн. 100 тис.грн. в розрізі районів без даних по галузях, тобто, скільки є на сьогодні заборгованості за тепло, електроенергію, за воду, за проїзд і т.д. тобто, є в загальній сумі.

Що стосується цього року. Планова цифра, яка була доведена на 4 місяці цього року з державного бюджету, ми отримали, але її не вистачає. І заборгованість станом на 1 травня по цих виплатах становить 490 тис.грн. у зв'язку з тим, що найбільше виплат проходило у перші місяці, я маю на увазі на енергоносії, я думаю, що за даними, які в нас є на сьогодні по розподілу цієї субвенції за другий, перший квартал ми це питання вирішимо.

Що стосується заборгованості за минулі роки, там є постанова Кабінету Міністрів, яка передбачає прийняття окремого рішення для погашення заборгованості, яка була на 01.01.03. Оскільки ці витрати проходили безпосередньо з державного бюджету, сьогодні вони, я вже сказав, що тільки з 1 січня 2003 року вони проводяться з місцевих бюджетів за рахунок субвенцій.

Тому в нас є таке роз'яснення Міністерства фінансів, що готується постанова для погашення заборгованості, яка склалася на 01.01.03.

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення з цього питання за основу. За його результатами рішення приймається за основу одноголосно.

Берфман М.А.

У нас ще є пропозиція, яку внесла постійна комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села щодо доповнення, а саме: „Звернути увагу районних і міських рад (крім Шосткинської і Глухівської районних, Сумської і Глухівської міських) на недостатнє виконання угод по наданню субвенції обласному бюджету на утримання об'єктів спільного користування”.

Вчора ми на президії розглядали це питання і вважаємо, що його треба врахувати і доповнити рішення таким пунктом. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. (Пропозиція приймається одноголосно).

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2003 року” приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

5. Слухали:

Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 8 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі.

Інформував:

Хлевицький Б.Т. – депутат обласної ради

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты!

Моя депутатская деятельность, как депутата от Белопольского избирательного округа строилась в строгом соответствии с Законом Украины о статусе депутатов местных советов, планом работы областного и Белопольского районного советов, при полной поддержке со стороны руководителей местных органов власти и самоуправления.

В этой работе определяющими для меня были встречи с избирателями, отчеты о проделанной работе, личный прием избирателей, рассмотрение их писем и заявлений по самым различным вопросам, а главное – это изыскание необходимых возможностей по оказанию им конкретной практической помощи по всему комплексу поднимаемых вопросов и проблем.

С момента регистрации депутатом в мой адрес поступило 47 писем и заявлений по самым различным вопросам. Структурно: оказание помощи в газификации улиц – 12, о строительстве дома в Ульяновке, водовода в с.Рыжевка и ж/д платформы на ж/д ст. Виры – 3, помощи в налаживании работы предприятий – 3, о газификации школ и больниц – 5, о погашении задолженности по зарплате – 2, о неправильных действиях работников правоохранительных органов – 2, а также руководителей предприятий и организаций – 1, об оказании помощи в компьютеризации, ремонте, приобретении имущества, строительных материалов – 10, об оказании помощи детским садам и школам-интернатам по разным вопросам – 3, об оказании помощи в возобновлении работы предприятий – 3, об оказании индивидуальной помощи – 3.

Из общего числа положительно разрешено 29 поднимавшихся проблем и вопросов, или 61 %, в том числе в части помощи в приобретении автомобиля «Скорой помощи», компьютеризации учебных классов, ремонте школ, больниц и домов культуры и т.д.

В то же время хочу заявить, что из 20 вопросов газификации улиц, школ и больниц, строительства других важных для местных жителей объектов было разрешено только 2. Лично для меня это самый больной вопрос, ибо именно его разрешение затрагивает наибольшее число избирателей.

Возьмем к примеру строительство газопровода по ул. Комсомольской и Комсомольскому переулку пос. Ульяновка. За счет личных средств жителей освоено 35775 грн. Для завершения работ на сегодня необходимо 30 тыс.гривен.

Аналогичное обращение жителей ул. Радянської того же поселка. В своем письме они пишут, что 8 лет оббивают пороги различных инстанций, чтобы газифицировать улицу, но бесполезно, хотя обещаний разных инстанций было больше чем надо. На строительство необходимо всего 70 тыс.грн.

Затем председатель поселкового совета вновь обращается с письмом и просит помощь под строительство газопровода на указанных улицах поселка всего в сумме 16 тыс.грн.

В других письмах-обращениях тот же председатель сельсовета, кстати женщина, пишет о серьезных проблемах в работе ЗАТ «Укрпродиндустрия», которое находится на территории поселка. В связи с падением производства число работающих сократилось со 100 до 34 человек. Все обращения к владельцам предприятия о налаживании производства остались без ответа. В отношении оказания помощи в строительстве газопроводов к депутату обращались жители сел Штучне (15 тыс.), Бобрик (100 тыс.), Виры (374 метра трубы Ø 89 мм), Лучиковка (50 тыс.). В неоднократных коллективных обращениях просит оказать помощь в газификации ул.Південної, Глінки, Червонофлотської города Белополье. За собственные деньги ими сделана документация. Общая стоимость газопровода 217 тыс.грн., город просит всего 50 тыс.

Кроме изложенного, в коллективных письмах граждан поднимались вопросы газификации отопления школ в с.Ворожба и пос. Куяновка, Тучне, строительство ж/дорожной платформы в с. Виры и водопровода в с.Рыжовка.

Положительно разрешены обращения граждан:

- об оказании помощи в выделении кредита жителям с.Виры под строительство;
- об оказании материальной помощи детскому садику с.Ганнівка-Вирівська;
- о помощи райбиблиотеке в приобретении краски для ремонта;
- об оказании помощи в налаживании энергоснабжения с.Йосиповка;
- о газификации больницы в с.Рички;
- об оказании помощи в компьютеризации школы пос. Октябрьский;
- об оказании помощи в компьютеризации дворца юношества в г.Белополье;
- об оказании помощи в приобретении краски для спортивной школы в г.Белополье;
- об оказании помощи в приобретении пиломатериалов для ремонта крыши дворца юношества;
- об оказании помощи в получении товарного кредита П/О «Сумыхимпром»;
- о ремонте дороги в с.Супрунівка;
- об оказании помощи в приобретении футбольной формы для молодежи с.Рички;
- об оказании помощи в приобретении нового автомобиля «Скорая помощь» для больницы с.Ульяновка;
- об оказании помощи в приобретении автомобиля для школы-интерната пос.Ульяновка;
- об оказании помощи в асфальтировании школьного двора школы-интерната пос.Ульяновка;

- об оказании материальной помощи жительнице с.Тучне Трофименко М.М. (инвалид);
- об оказании помощи райбольнице и отделу культуры в приобретении пиломатериалов для ремонта зданий;
- об оказании материальной помощи жительнице пос. Ульяновка Каштанковой ;
- об оказании помощи СШ № 4 в приобретении компьютера;
- об обеспечении теплом СШ с.Тучне;
- об оказании помощи в возвращении прав на управление собственностью.

Павлюк П.О.

Шановні депутати, я також депутат по виборчому округу № 8, ми дійсно працюємо разом з депутатами, які обрані по цьому округу. Працюю я вже четверте скликання підряд, так що я знаю свою ділянку, знаю своїх людей. Але я хотів би декілька питань сказати, як депутат обласної ради і як керівник управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Є дуже багато проблем у депутатській діяльності на місцевому рівні. І ці проблеми виникають не тому, що депутати не знають, не розуміють, не можуть спілкуватися з людьми, з виборцями, а вони виникають тому, що є ряд моментів, з яких сьогодні неможливо прийняти те чи інше рішення на місці. Я вам скажу, тісна співпраця з місцевою владою, депутатами місцевої ради, тісна співпраця з депутатами Верховної Ради дає можливість прийняти на місці рішення в тому чи іншому напрямку. Але починається сьогодні, використовуючи те, що є у нас сьогодні депутати Верховної Ради, що сьогодні, крім нарядів з Верховної Ради, я не отримую зовсім нічого, а як посадова особа отримую тільки наряди. Просимо надати ту допомогу, просимо іншу за рахунок місцевих бюджетів і т.д. Хоча всі депутати Верховної Ради приймали Бюджетний кодекс. Всі вони прекрасно розуміють, що сьогодні немає централізованих заходів при обласній раді, при обласній державній адміністрації, і вирішити питання про лікування, наприклад, за межами області, це дуже й дуже велика проблема. І тому треба звертатися по призначенню, звертатися згідно з Бюджетним кодексом. Це є, по-перше, підривом для депутата, я маю на увазі для мене, для місцевого рівня, тому що мене знають люди, знають, що я депутат обласної ради, начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації, так чому ж людині не перерахувати за лікування за межами області.

Тому я вносив пропозицію і нашим депутатам, і вам хочу внести пропозицію. Це ненормальне явище. Сьогодні відділена Академія медичних наук від Міністерства охорони здоров'я. Зробіть централізовані заходи на рівні Міністерства охорони здоров'я, заплатіть за всіх людей, хоча б за дітей тих, які повинні лікуватися сьогодні, екстремальні ситуації. Тому що операції на серці, складні операції не робились і не будуть робитися в Сумській області. Це дуже

високозатратні і професійні, треба мати навички для того, щоб це зробити. Це – по-перше.

Друге, що я хотів сказати, що також можна зробити сьогодні по програмі, треба переглянути питання і ми вносимо такі пропозиції про надання медичної допомоги жителям села. Ми є депутатами, більшість з нас, від сільської місцевості. Бюджетний кодекс зробив також свою „преступну” діяльність і в системі охорони здоров'я – відділили повністю фельдшерсько-акушерські пункти, відділили сільську медицину від системи охорони здоров'я. В усьому світі є приватна медицина, є бюджетно-страхова медицина і є, якщо можна так назвати, державна медицина. Так треба ж іти по цьому напрямку, а не робити отакі чудеса, що зараз. Якщо затримка заробітної плати, то це затримка тільки в сільській місцевості. Якщо сьогодні треба, наприклад, звільнити медичного працівника, то треба тільки до голови сільської ради звертатися або до голови районної ради, щоб допомогли зробити що-небудь в районній лікарні. Тому це є також велика проблема. Я хотів би також на це звернути увагу, бо мені воно, як депутату, заважає в роботі.

Інші питання, які сьогодні вирішуються, Борис Тимофійович, не сказав, ми допомагаємо за рахунок залучених коштів. Ми зробили для району декілька, будемо говорити, напрямків, позитивних таких. Комп'ютери ми купили для школи, три машини купили за рахунок залучених коштів. Також за рахунок залучених коштів, ми розмовляли з керівниками, десь на 400 тис.грн. ми закупили медикаментів і обладнання. Це не за рахунок районних, а залучених коштів.

Я розумію, як депутат, що треба працювати, що це все робиться для людей, але є ряд проблем, з якими постійно треба працювати. Дякую за увагу.

Берфман М.А.

Шановні депутати, ми повинні прийняти рішення з цього питання, проект рішення вам розданий.

Є пропозиція прийняти цей проект як рішення обласної ради із зазначеного питання. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу № 8 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі” приймається одногolosно (додаток 11).

6. Слухали:

Про погодження місць розташування об'єктів.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про погодження місць розташування об’єктів” приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

7. Слухали:

Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Глухівського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Глухівського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

8. Слухали:

Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Краснопільського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Краснопільського району” приймається одноголосно (додаток 14).

9. Слухали:

Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Шосткинського району.

Інформував:

Михно В.Д. – в.о. начальника обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про зміну та встановлення меж сільських населених пунктів Шосткинського району” приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

10. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 „Про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки”.

Інформував:

Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 „Про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

11. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 „Про обласний бюджет на 2003 рік”.

Інформував:

Кононенко В.Я. – заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 „Про обласний бюджет на 2003 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

12. Слухали:

Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки.

Інформував:

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 18).

13. Слухали:

Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян.

Інформував:

Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян” приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

14. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю”.

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю” приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

Берфман М.А.

Шановні депутати!

До вашого відома роздано табличний матеріал стосовно стану надходження субвенції обласному бюджету у розрізі міст обласного значення та районів на придбання комп'ютерного томографа.

Стосовно придбання комп'ютерного томографа в області оголошений тендер.

На минулому тижні 14.05.03 відбулось засідання обласної тендерної комісії. Чотири суб'єкти подали відповідні матеріали щодо їх участі у тендері.

В даний час тендерна комісія за участю депутатів, членів постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я вивчають подані матеріали з метою прийняття рішення, кому із претендентів надати перевагу на предмет поставки зазначеного томографа.

Повністю виконали зобов'язання по перерахуванню коштів органи виконавчої влади і самоврядування Шосткинського району, відповідально відносяться до виконання зобов'язань у м.Шостка, Глухівському районі, в інших окремих містах обласного значення та районах.

Проте переважна більшість до цього важливого питання відносяться, м'яко кажучи, не зовсім відповідально.

Тому прошу депутатів обласної ради вплинути на позитивне вирішення цих питань у відповідних виборчих округах. Це моє особисте прохання. Прошу включитись у цю роботу.

Питання, внесені на розгляд сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання, вирішені.

Берфман М.А.

Сьому сесію обласної ради двадцять четвертого скликання оголошує закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

СПИСОК
депутатів, відсутніх на сьомій сесії обласної ради
21 травня 2003 року

- | | | |
|----|-----------------|--|
| 1 | Братушка С.Є. | - виборчий округ № 1, зайнятість по роботі |
| 2 | Мануйлович М.Ю. | - виборчий округ № 7, відрядження м.Київ |
| 3 | Худін І.П. | - виборчий округ № 8, відрядження |
| 4 | Клименко М.Ф. | - виборчий округ № 9, хворий |
| 5 | Дорошенко Г.В. | - виборчий округ № 10, відрядження |
| 6 | Куліш А.М. | - виборчий округ № 11, хворий |
| 7 | Гончарук В.С. | - виборчий округ № 12, відрядження за межі області |
| 8 | Жарков Ю.В. | - виборчий округ № 14, перебуває за межами області |
| 9 | Радченко О.М. | - виборчий округ № 15, відрядження |
| 10 | Латишева Л.С. | - виборчий округ № 18, хвора |
| 11 | Колесников О.В. | - виборчий округ № 18, відрядження |
| 12 | Капіруля О.М. | - виборчий округ № 21, хворий |
| 13 | Пугач В.М. | - виборчий округ № 24, відрядження |

Додаток 2
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СПИСОК
присутніх запрошених на сьому сесію
обласної ради двадцять четвертого скликання
21 травня 2003 року

Члени колегії при голові обласної державної адміністрації

Крестенков	- заступник голови обласної
Сергій Георгійович	державної адміністрації
Бондар	- заступник голови обласної
Анатолій Пилипович	державної адміністрації
Лисенко	- голова Глухівської
Ольга Петрівна	райдержадміністрації

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

Багмет	- начальник головного управління
Олена Разміківна	праці та соціального захисту
	населення
Биков	- начальник управління
Володимир Борисович	містобудування та архітектури
Єрмоленко	- начальник управління житлово-
Григорій Миколайович	комунального господарства
Салатенко	- начальник управління з питань
Олександр Анатолійович	фізичної культури та спорту
Король	- начальник управління капітального
Микола Іванович	будівництва
Панок	- начальник управління з питань
Геннадій Григорович	внутрішньої політики
Юдін	- начальник управління культури
Микола Михайлович	
Луцюк	- начальник управління з питань
Микола Васильович	надзвичайних ситуацій та у справах
	захисту населення від наслідків
	Чорнобильської катастрофи
Шаповал	- начальник управління у справах
Валерій Васильович	преси та інформації

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються
центральному органу виконавчої влади та керівники
обласних підприємств, установ, організацій

Ударцов	- прокурор області
Юрій Володимирович	
Кулик	- начальник регіонального відділення
Петро Васильович	Фонду державного майна України в області
Піскова	- в.о. начальника обласного
Ольга Миколаївна	управління юстиції
Гуйва	- заступник начальника управління
Микола Іванович	державного казначейства України в області
Сокрута	- заступник начальника державної
Володимир Іванович	інспекції з контролю за цінами в області
Присяжний	- заступник начальника державного
Іван Олексійович	управління екології та природних ресурсів в області
Іванов	- голова територіального відділення
Юрій Федорович	Антимонопольного комітету України
Цегельникова	- в.о. начальника обласного
Любов Іванівна	управління статистики
Фадєєв	- головний редактор обласної газети
Юрій Вікторович	“Сумщина”
Ляшенко	- голова апеляційного суду Сумської області
Іван Сергійович	- директор Сумської дирекції ВАТ
Кравченко	“Укртелеком”
Віктор Васильович	- заступник голови правління ВАТ
Дрижерук	“Суміагропромбуд”
Віктор Іванович	- директор обласного центру
Підлісний	зайнятості населення
Володимир Ілліч	- головний державний санітарний
Міщиряк	лікар області
В'ячеслав Григорович	- начальник управління майном
Сидорченко	обласної ради
Олександр Сергійович	- голова правління ВАТ “Сумігаз”
Кудрявський	
Микола Петрович	- ректор Сумського державного
Ковальов	університету
Ігор Олександрович	- голова державного підприємства
Гольченко	“Фонд інвестування об'єктів
Микола Федорович	соціальної сфери та промисловості”

Міські голови, голови районних рад,
райдержадміністрацій

Глуходід	- заступник міського голови м.Суми
Юрій Олексійович	
Грамотін	- начальник управління територією
Володимир Іванович	Зарічної в м.Суми ради
Солдатов	- секретар Глухівської міської ради
Валентин Семенович	
Огрохін	- міський голова м.Конотоп
Іван Миколайович	
Лубенський	- міський голова м.Лебедин
Олександр Дмитрович	
Демченко	- міський голова м.Охтирка
Ірина Іванівна	
Ромащенко	- заступник міського голови м.Ромни
Олександр Іванович	
Нога	- міський голова м.Шостка
Микола Петрович	
Пугач	- голова Білопільської районної ради
Павло Іванович	
Котляр	- заступник голови Буринської
Дмитро Гнатович	районної ради
Косач	- голова Великописарівської районної
Олексій Федорович	ради
Гулакова	- голова Глухівської районної ради
Валентина Іванівна	
Ситник	- голова Конотопської районної ради
Віталій Андрійович	
Забара	- голова Краснопільської районної
Микола Григорович	ради
Петрусенко	- голова Кролевецької районної ради
Анатолій Миколайович	
Шкурко	- голова Лебединської районної ради
Володимир Олексійович	
Голодний	- голова Липоводолинської районної
Дмитро Григорович	ради
Коренев	- голова Недригайлівської районної
Олексій Іванович	ради
Мотренко	- заступник голови Охтирської
Микола Степанович	районної ради
Кідіменко	- голова Путивльської районної ради
Петро Петрович	
Гальченко	- голова Роменської районної ради
Віктор Васильович	

Гуленок	- голова Середино-Будської районної ради
Анатолій Петрович	
Склярєнко	- голова Сумської районної ради
Віктор Олександрович	
Новохацький	- голова Тростянецької районної ради
Олексій Миколайович	
Кравченко	- голова Шосткинської районної ради
Іван Петрович	
Губар	- голова Ямпільської районної ради
Олександр Миколайович	
Гречаний	- голова Білопільської райдержадміністрації
Володимир Миколайович	
Марченко	- голова Буринської райдержадміністрації
Володимир Іванович	
Бердін	- голова Великописарівської райдержадміністрації
Віталій Тимофійович	
Калита	- голова Конотопської райдержадміністрації
Василь Григорович	
Уманський	- голова Краснопільської райдержадміністрації
Володимир Петрович	
Баликін	- голова Кролевецької райдержадміністрації
Олег Леонідович	
Грицай	- голова Липоводолинської райдержадміністрації
Сергій Михайлович	
Тимошенко	- голова Недригайлівської райдержадміністрації
Володимир Олександрович	
Калашник	- голова Роменської райдержадміністрації
Микола Кирилович	
Кузнецов	- заступник голови Сумської райдержадміністрації
Василь Артемович	
Колоусов	- голова Шосткинської райдержадміністрації
Валентин Павлович	
Жирнов	- голова Ямпільської райдержадміністрації
Олександр Іванович	

Керівники обласних закладів культури

Дяковська	- Обласна філармонія
Надія Миколаївна	
Захаров	- Театр драми та музичної комедії ім.Щепкіна
Петро Андрійович	
Ареф'єва	- Сумський обласний художній музей ім.Н.Онацького
Галина Володимирівна	
Фролова	- Сумська обласна універсальна наукова бібліотека ім.Крупської
Тетяна Іванівна	
Власенко	- Сумське вище училище мистецтв і культури ім.Д.С.Бортнянського
Леонід Костянтинович	

Керівники обласних закладів охорони здоров'я

Близнюк Микола Дмитрович	- Обласна клінічна лікарня
Мовчан Тетяна Миколаївна	- Обласний диспансер радіаційного захисту населення
Конанихін Володимир Іванович	- Обласний онкологічний диспансер
Емець Тамара Григорівна	- Обласний шкірно-венерологічний диспансер
Лушпа Аркадій Петрович	- Обласна дитяча лікарня
Кравчук Пилип Михайлович	- Обласна психоневрологічна лікарня № 1
Полтавцев Володимир Юрійович	- Обласна психоневрологічна лікарня № 2
Кулик Іван Іванович	- 3-а обласна психіатрична лікарня
Пилипенко Вячеслав Григорович	- Обласний шпиталь ІВВ
Копійка Михайло Миколайович	- Обласний лікарняно-фізкультурний диспансер
Король Петро Олександрович	- Обласний тубдиспансер
Трецька Тамара Олександрівна	- Обласний центр профілактики ВІЛ-інфекції (СНІД)
Кисельова Ольга Семенівна	- Обласний кардіодиспансер
Доценко Анатолій Васильович	- Обласне патолого-анатомічне бюро
Генсицький Борис Іванович	- Обласне бюро судмедекспертизи
Кононов Олександр Вікторович	- Сумський медичний коледж
Кузнецов Володимир Григорович	- Глухівське медичне училище
Косар Анатолій Антонович	- Конотопське медичне училище
Удодік Олександр Дмитрович	- Лебединське медичне училище
Пономаренко Ольга Іванівна	- Обласна наукова медична бібліотека
Пянтківська Валентина Миколаївна	- Обласний центр медико-соціальної експертизи

Бойко Володимир Іванович	- Обласний центр акушерства гінекології та репродуктології
Литвиненко Ганна Іванівна	- Обласний спеціалізований лікувально-профілактичний заклад – „Будинок дитини”
Чурсін Валерій Михайлович	- Шосткинський міжрайонний протитуберкульозний диспансер
Пустовіт Валентина Яківна	- Шосткинський обласний дитячий протитуберкульозний санаторій
Сніцарь Андрій Олегович	- Інфекційна обласна клінічна лікарня
Любчак Віктор Опанасович	- ТОВ "Обласний донорський центр"

Керівники обласних закладів соціального захисту

Турчин Володимир Іванович	- Білопільський дитячий психоневрологічний будинок інтернат
Доля Анатолій Володимирович	- Конотопський дитячий психоневрологічний будинок інтернат
Тищенко Ілля Йосипович	- Лебединський психоневрологічний будинок інтернат загального профілю
Ковальова Любов Олексіївна	- Будищанський психоневрологічний будинок інтернат
Міщенко Віктор Іванович	- Кролевецький психоневрологічний будинок інтернат для людей похилого віку
Вовк Анатолій Олександрович	- Синівський психоневрологічний будинок інтернат для людей похилого віку
Назаренко Анатолій Павлович	- Воронізький психоневрологічний будинок інтернат для людей похилого віку
Левшуков Володимир Іванович	- Свеський психоневрологічний будинок інтернат

Керівники обласних закладів освіти

Шевченко Юрій Миколайович	- Косівщинська спецшкола-інтернат для слабочуючих дітей
Вертель Віктор Іванович	- Сумська школа інтернат для дітей сиріт
Забара Микола Михайлович	- Загальноосвітня школа 2-го ступеня - ліцей інтернат ім.М.І.Жужоми м.Глухова

Глухих
Іван Олексійович
Слукіна
Тамара Петрівна

Харченко
Віктор Павлович

Докторович
Галина Іванівна

Рибалка
Ольга Павлівна

Товчигречка
Сергій Степанович
Євтушенко
Антоніна Іванівна
Кутова
Раїса Андріївна

Аптерман
Олександр Йосипович
Чухно
Анатолій Олександрович
Удод
Анатолій Васильович

- Лебединська школа-інтернат для глухих дітей
- Шалигінська допоміжна школа-інтернат для розумово відсталих дітей Глухівського району
- Штепівська допоміжна-школа інтернат для розумово відсталих дітей Лебединського району
- Улянівська загальноосвітня школа-інтернат I-II ступенів з професійною підготовкою, інтернат Білопільського району
- Гребениківська допоміжна школа-інтернат Тростянецького району
- Роменська школа-інтернат ім. О.А.Деревської
- Грунська школа-інтернат Охтирського району
- Глинська допоміжна школа-інтернат для розумово відсталих дітей Роменського району
- Конотопська загальноосвітня школа-інтернат №1 санаторного типу
- Конотопська школа-інтернат № 2 для слабозорих дітей
- Лебединське педагогічне училище

Керівники банків

Орехов
Віктор Миколайович
Радченко
Олег Володимирович

Глибокий
Сергій Анатолійович

Провозін
Іван Павлович
Хоменко
Олександр Васильович
Стельмах
Ігор Володимирович

- Сумське Центральне відділення Промінвестбанку
- Філія АКБ „Надра” Сумське регіональне управління „Слобожанщина”
- Віце-президент, начальник Північного міжрегіонального управління департаменту клієнтської політики ВАТ КБ „Надра”
- Сумська філія комерційного банку „Приватбанк”
- заступник начальника Нацбанку України в області
- Сумська обласна філія акціонерно-комерційного банку соціального розвитку „Укрсоцбанк”

Кривонос	- Сумська філія акціонерного банку
Олександр Семенович	„Кредит-Дніпро”
Іваненко	- Сумська філія АКІБ „Укрсіббанк”
Олександр Володимирович	
Громико	- Сумська філія АБ „Укргазбанк”
Галина Семенівна	

Інші запрошені

Шевченко	- заступник начальника управління
Жанна Ігорівна	культури ОДА, начальник
Степаненко	фінансово-економічного відділу
Олександр Петрович	- заступник начальника управління
Корнієнко	освіти і науки ОДА
Віталій Вікторович	- заступник начальника управління
Кононенко	охорони здоров'я ОДА
Володимир Якович	- заступник начальника головного
	управління економіки
	облдержадміністрації
Тульчинський	- радник голови обласної ради на
Григорій Аронович	громадських засадах
Серебрянський	- заступник начальника управління з
Микола Васильович	питань фізичної культури і спорту
	ОДА
Желізний	- перший заступник голови федерації
Микола Іванович	футболу Сумщини

Керівники Сумської обласної ради профспілок , галузевих обкомів профспілок і рад, голови профкомів

Тимошенко	- заступник голови обласної ради
Микола Єгорович	профспілок
Теліженко	- голова обкому профспілки
Ігор Михайлович	працівників державних установ
Малимоненко	- голова обкому профспілки
Михайло Іванович	працівників освіти і науки
Філатова	- голова комітету профспілки
Тетяна Аркадіївна	працівників зв'язку ВАТ
	“Укртелеком” з правами обкому
Волкова	- голова обкому профспілки
Клавдія Іванівна	працівників споживчої кооперації
Гончарова	- голова обкому профспілки
Тамара Іванівна	працівників текстильної та легкої
	промисловості
Костенко	- голова обласної ради голів
Наталія Никифорівна	профкомів працівників лісового
	господарства

Маслова
Лариса Григорівна
Пшеничний
Іван Миколайович

- голова обкому профспілки
працівників охорони здоров'я
- голова обкому профспілки
працівників будівництва і
промисловості будівельних
матеріалів

Додаток 3
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Склад лічильної групи сьомої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Ізюменко М.П.	-	депутат по виборчому округу № 16, керівник
Курок О.І.	-	депутат по виборчому округу № 2
Доляр Г.Я.	-	депутат по виборчому округу № 3
Помаран П.І.	-	депутат по виборчому округу № 6
Черненко П.О.	-	депутат по виборчому округу № 20

Склад секретаріату сьомої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Машкіна Л.Є.	-	депутат по виборчому округу № 24, керівник
Дорошенко Г.В.	-	депутат по виборчому округу № 10
Толбатов В.М.	-	депутат по виборчому округу № 13

Склад редакційної комісії сьомої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання

Бойченко М.В.	-	депутат по виборчому округу № 9, керівник
Нестеренко О.Г.	-	депутат по виборчому округу № 5
Лісовий О.В.	-	депутат по виборчому округу № 9
Остапенко О.М.	-	депутат по виборчому округу № 13
Середа В.М.	-	депутат по виборчому округу № 16

ДЕПУТАТ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
XXIV СКЛИКАННЯ



ВІЙСЬКОВИЙ
ДВІЧІ ОРДЕНІВ ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА
ІНСТИТУТ РАКЕТНИХ ВІЙСЬК І
АРТИЛЕРІЇ ІМЕНІ БОГДАНА
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО СУМСЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
КОД 07888543

«12» травня 2003.
№ 14/444

40001, м. Суми

Директору Сумської дирекції
Українського державного підприємства
електрозв'язку "Укртелеком"
Кравченко В.В.

40030 м. Суми
вул. Червоногвардійська 2

ШАНОВНИЙ ВІКТОРУ ВАСИЛЬОВИЧУ !

Під час роботи на території округу №18 (Охтирський район) до мене, як до депутата Сумської обласної ради, звернулися мешканці села Буро-Рубанівка Довжицької сільської ради з проханням надати допомогу в проведенні телефонізації села Буро-Рубанівка.

В результаті розгляду даного питання встановлено, що село Буро-Рубанівка, в якому проживає 105 жителів (80 чоловік пенсійного віку, із них: 36 чоловік ветерани Великої Вітчизняної війни) розташовано на відстані 5 кілометрів від села Довжик. На протязі понад 6 років, у зв'язку з відсутністю стаціонарної лінії зв'язку, телефонізація села Буро-Рубанівка не проводилась.

Довжицька сільська рада відповідних коштів для вирішення даного питання не має.

На підставі вищевказаного, прошу Вас розглянути питання проведення телефонізації села Буро-Рубанівка Довжицької сільської ради Охтирського району та дати відповідь на даний депутатський запит в мою адресу.

З повагою,

Начальник Військового інституту ракетних військ і артилерії

професор
генерал-лейтенант

В.О. КОЛЕСНИКОВ

УКРАЇНА



Додаток 5
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

ДЕПУТАТ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ XXIV СКЛИКАННЯ

м.Суми, вул. Соборна, 19/56, тел.22-61-74.

“21” травня 2003р.

Голові Сумської обласної ради

БЕРФМАНУ М.А.

Прокурору Сумської області

УДАРЦОВУ Ю.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Марку Абрамовичу!

Шановний Юрію Володимировичу!

Звертаюсь до вас з депутатським запитом з приводу порушення Конституції України та Закону України про місцеве самоврядування в Україні. Зокрема, п.3 ст.55, п.4 ст.56 керівником органу самоврядування.

У даному випадку йдеться про заступника голови Сумської обласної ради громадянина Ю.В.Добровольського, який суміщає керівну роботу в обласній раді з роботою в Сумській міській раді, що, згідно з чинним законодавством, заборонено. Він не може, працюючи на постійній основі в раді, суміщати свою службову діяльність з іншою роботою, у тому числі на громадських засадах (крім викладацької, наукової та творчої у позаробочий час).

У зв'язку з цим прошу вас провести службове розслідування і відреагувати на даний факт порушення закону відповідно до чинного законодавства.

Депутат Сумської обласної ради по виборчому округу №5,
редактор газети “Позиція”

Н.Б.РОЗТОРГУЄВА



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03

м. Суми

Про стан енергозбереження
в бюджетних організаціях
обласної комунальної власності

Заслухавши та обговоривши доповідь управління майном обласної ради (Сидорченко О.С.) щодо стану енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності, обласна рада відмічає, що зазначені установи вживають заходи щодо виконання вимог Закону України "Про енергозбереження", Указу Президента України від 16 червня 1999 року № 662 "Про заходи щодо скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами", постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2000 року № 1040 "Про невідкладні заходи щодо виконання комплексної державної програми енергозбереження України".

Проведена певна робота по виконанню розпорядження голови облдержадміністрації від 20.03.02 № 96 "Про стан та заходи щодо реалізації програми енергозбереження області". Завершується робота по встановленню на об'єктах бюджетної сфери лічильників води, теплової енергії та газу.

Проте, незважаючи на вжиті заходи стосовно скорочення енергоспоживання бюджетними установами, витрати на оплату цих послуг в цілому по області із року в рік зростають. Так, у 1999 році на це витрачено 29,5 млн. грн., 2000 р. – 36,0 млн. грн., 2001 р. – 39,0 млн. грн., 2002 р. – 46,0 млн. грн. бюджетних коштів, у тому числі із обласного бюджету відповідно : 5,0 млн. грн., 8,4 млн. грн., 8,4 млн. грн. та 9,2 млн. грн.

На об'єктах бюджетної сфери часто використовується застаріле низькоефективне обладнання, енергозатратне, зношене устаткування. Непоодинокі випадки некваліфікованої експлуатації обладнання та приладів обліку. В більшості закладів бюджетної сфери споживання паливно-енергетичних ресурсів не відповідає вимогам "Міжгалузевих норм споживання енергетичної та теплової енергії для установ і організацій бюджетної сфери України", затверджених наказом

Держкомітету України з енергозбереження від 25.11.99 № 91. Із проаналізованих за підсумками роботи у 2002 році сімнадцяти закладів стосовно споживання теплової енергії воно відповідало нормативам лише у п'яти, у шести – нормативи перевищені в 1,5 разу, а в інших шести – у 2 і більше раз.

Не забезпечується виконання постанови Кабінету Міністрів України від 30.11.99 № 2183 “Про скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями та казенними підприємствами” щодо проведення енергетичних обстежень та здійснення за їх висновками енергозберігаючих заходів на об'єктах бюджетної сфери.

Ще не в повній мірі використовують відповідні повноваження органи місцевого самоврядування, виконавчої влади.

Зважаючи на важливість питання енергозбереження для якісного утримання бюджетної сфери, з метою усунення наявних недоліків по реалізації заходів, спрямованих на забезпечення раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів, відповідно до ст. 60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила :

1. Доповідь управління майном обласної ради (Сидорченко О.С.) щодо стану енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності взяти до відома.

2. Управлінню майном обласної ради :

2.1. До кінця 2003 року забезпечити здійснення заходів щодо проведення енергетичних обстежень об'єктів бюджетної сфери обласної комунальної власності.

2.2. Разом з галузевими управліннями облдержадміністрації, постачальниками енергоресурсів у першому півріччі 2003 року проаналізувати та розробити рекомендації стосовно включення до типових договорів щодо енергопостачання пункту про відповідальність за неякісне надання послуг та недотримання інших умов договорів, згідно з вимогами чинного законодавства.

3. Головному управлінню праці та соціального захисту, управлінням освіти і науки, охорони здоров'я та культури облдержадміністрації:

3.1. Щорічно перед початком опалювального сезону проводити навчання осіб, відповідальних за енергозбереження, з питань здійснення обліку енергопостачання, контролю, експлуатації інженерних систем, устаткування та відповідних приладів тощо та прийняття від них заліків.

3.2. Забезпечити в підвідомчих закладах та установах достовірність обліку натуральних показників і витрат на паливно-енергетичні ресурси, впровадити чітку систему періодичності зняття показників приладів обліку. Покласти персональну відповідальність за це на відповідальних осіб.

3.3. Розробити бізнес-плани і проекти реконструкції застосування енергозберігаючих технологій. Забезпечити виконання організаційно-технічних заходів щодо скорочення енергоспоживання в підвідомчих

структурах.

4. Головним управлінням фінансовому та економіки облдержадміністрації :

4.1 Спільно з комерційними банками опрацювати питання фінансування робіт по реконструкції систем енергозабезпечення з використанням кредитних ресурсів з поверненням їх за рахунок економії у процесі експлуатації.

4.2 Сприяти виконанню вимог постанови Кабінету Міністрів України від 30.11.99 № 2183 щодо використання бюджетними установами зекономлених коштів на запровадження енергозберігаючих технологій.

5. Рекомендувати головам районних рад, райдержадміністрацій, міським головам провести у 2003 – 2004 роках обстеження об'єктів бюджетної сфери з питань енергозбереження, виконання інших заходів відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації від 20.03.02 № 96 "Про стан та заходи щодо реалізації програми енергозбереження області".

6. Президії та галузевій постійній комісії обласної ради систематично вивчати та розглядати на своїх засіданнях хід реалізації енергозберігаючих заходів на об'єктах бюджетної сфери.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності

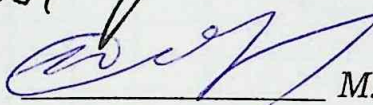
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради на 2003 рік

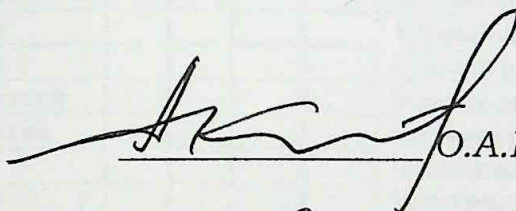
Погоджено:

 О.С.Сидорченко

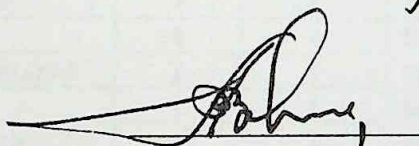
– начальник управління майном обласної ради

 М.О.Соколов

– перший заступник голови обласної державної адміністрації

 О.А.Кириченко

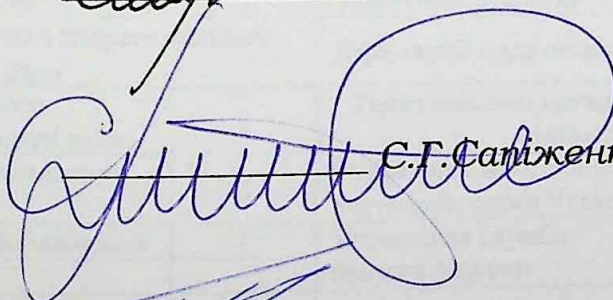
– заступник голови обласної державної адміністрації

 О.І.Верецага

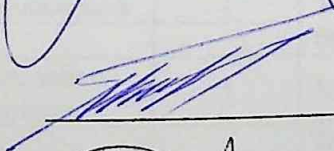
– заступник голови обласної державної адміністрації

 О.В.Лісовий

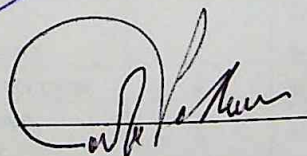
– начальник головного фінансового управління облдержадміністрації

 С.Г.Сапіженко

– завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради

 М.Д.Баранов

– керуючий справами обласної ради

 Ю.В.Добровольський – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

68

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та райради	райдержадміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	1
Ковгаківський м. Суми	1		Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації	1	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи			
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агро лісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумибуд"	
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Лебединський	1	1	Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолінський	1	1			Управління "Облатодор"	
Недригайлівський	1	1	Управління служби безпеки України		ВАТ "Сумигаз"	
Охтирський	1	1	Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Путівльський	1	1	Державна податкова адміністрація		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами	1	ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середино-Будський	1	1	Регіональне відділення фонду державного майна України		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробут"	
Сумський	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів	1	ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький	1	1	Управління статистики		ВАТ "Сумиобленерго"	1
Шосткинський	1	1	Управління державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський	1	1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу і прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.05.03

Довідка про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності

З метою обстеження стану енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності та підготовки цього питання для розгляду на черговій сесії обласної ради розпорядженням голови обласної ради була створена робоча група, до складу якої увійшли представники управління майном обласної ради, галузевих управлінь обласної державної адміністрації, інспекції по енергозбереженню, інші фахівці.

На першому етапі діяльності робочої групи було проведено попереднє ознайомлення зі станом і експлуатацією інженерних систем тепло-, електро-, водопостачання в закладах галузей культури, соціального захисту, освіти, охорони здоров'я. З цією метою представники робочої групи відвідали 33 організації, відповідно :

- культури — 3
- охорони здоров'я — 11
- соціального захисту — 6
- освіти — 13

Виявлені недоліки, які є характерними для більшості закладів.

Загальна характеристика стану споживання енергоресурсів

Опалення та гаряча вода. При відвідуванні закладів у першу чергу зверталася увага на виконання Постанови Кабінету Міністрів України № 2183 від 30.11.99 “Про скорочення енергоспоживання бюджетними установами, організаціями і казенними підприємствами”, яка вимагає для скорочення енергоспоживання проводити енергетичні обстеження бюджетних установ та організацій. Установлено, що тільки в одному випадку таке обстеження проведено кваліфіковано.

Більша частина теплових пунктів знаходиться в занедбаному стані, будівельна частина не відповідає вимогам діючих норм, устаткування і трубопроводи не ізольовані, запірна арматура протікає і нею неможливо користуватися, окремі теплові пункти не обладнані манометрами і термометрами.

У ряді обстежених закладів додаткові втрати теплової енергії чи відхилення від необхідної внутрішньої температури обумовлені незадовільним станом вікон та дверей, які експлуатуються десятки років. Витрати на ремонт рам і їх застіклення порівняно з іншими заходами з енергозбереження незначні, тим більше, що деякі заклади здатні самотужки зробити такий ремонт, кошти потрібні лише на закупівлю матеріалів.

Мають місце скарги з приводу нерівномірності нагрівання конвекторів (радіаторів) у різних частинах будинку. Причиною цього, як правило, є або відсутність гідравлічного ув'язування в розподільчій мережі, або засміченість систем відкладеннями. Це у свою чергу свідчить про те, що при підготовці до опалювального сезону не здійснюється водопідготовка, відповідне промивання.

З бесід з відповідальними особами з'ясовано, що протягом опалювального сезону не приділяється увага ізоляції трубопроводів і стояків, перевіркам рівномірності прогріву, різниці температур входу й виходу теплоносіїв, тепловіддачі нагрівальних елементів. Є факти, коли обігрівается значна кількість приміщень, які мало або зовсім не використовуються.

Директивними матеріалами ретельно виписані принципи організації обліку енергоресурсів, але деякі заклади некритично прийняли проекти обліку, формально поставилися до монтажу приладів. У результаті склалася ситуація, коли прилад не може бути використаний для контролю енергоспоживання та економії енергоресурсів. Виявлені випадки, коли місце встановлення лічильника запроектоване неправильно: в котельні чи в місці, де вимірюється сума споживання різними споживачами, і облік є змішаним, обліково-розрахунковим. У цьому разі використання обліку для економії ресурсів утрачає сенс.

У більшості випадків причиною неправильної установки лічильників є недостатній рівень кваліфікації організацій, що проектують установку, відсутність кваліфікованої експертизи проектів, тощо.

Крім того, в перевірених закладах майже не застосовуються засоби теплорегулювання, які дають значний ефект енергозбереження.

Має місце використання екомічно необґрунтованих тарифів, що включають витрати на експлуатацію енергонеефективного обладнання, і нестимулюючих впровадження енергозберігаючих заходів.

У всіх організаціях наказом призначений персонал, якому доручено здійснювати контроль за роботою систем, ведення експлуатаційної документації та участь у підписанні щомісячних актів про фактичне споживання. Проте у закладах відсутня єдина система контролю за показниками теплопостачання. Так, діапазон періодичності контролю – від одного разу на місяць до щоденного. Тобто, відповідальні одноосібно вирішують, коли його проводити. У той же час існує порядок: там, де прилади не мають реєстрації чи запам'ятовування, записи показань повинні вестися щодня. Є приклади, коли персонал просто не вміє зчитувати показання. У типових договорах санкції до постачальника пов'язуються з температурою зовнішнього повітря, але у жодному випадку з 33 закладів при проведенні поточних записів ця температура не фіксувалася.

Щодо власних джерел, то в окремих закладах поряд з газовими залишені котельні, що працюють на твердому паливі, або неефективні газові котельні з низьким ККД.

Судячи з показників, приведених до умовного палива, вугільні котельні, що залишилися в експлуатації, працюють із ККД 50-60% у залежності від якості вугілля. Значна кількість опалювальних котлів вийшла з ладу і не використовується.

Ознайомлення з роботою вугільних котелень свідчить про неефективність існуючої практики постачання вугілля. Як правило, після проведення тендерів постачається вугілля дуже низької якості; з високою, до 40 %, зольністю і сильно зволожене. Керівники закладів не мають можливості вплинути на ці поставки і відмовитися від постачання низькоякісного продукту. "Економія" на вартості, яка досягається при закупівлі, дуже швидко перетворюється у збитки в експлуатації, оскільки при низькій теплотворності необхідна кількість вугілля в 1,5 - 2,0 рази перевищує розрахункову потребу. Через це у закладах вимушені йти на зниження температури в приміщеннях і закінчувати опалювальний сезон раніше директивного строку.

Електроспоживання. Загальним недоліком для майже всіх обстежених об'єктів є використання для побутових і господарських цілей енергозатратного, зношеного устаткування. Це стосується перш за все устаткування харчоблоків, яке експлуатується близько 30-40 років, пралень, кип'ятильників і інших електронагрівачів. У деяких закладах витрати на оплату за використану електроенергію наближаються до витрат за газ.

Іншим типовим енергозатратним фактором є використання в системах приводів електродвигунів потужністю, надто завищеною в порівнянні з необхідною потужністю установки. Не проводиться послідовна чи поетапна заміна ламп розжарювання сучасними економічними, хоча персонал постійно скаржиться на частий вихід ламп із ладу, особливо це стосується навчальних закладів, музею, бібліотеки, де по санітарних нормах неможливе скорочення кількості ламп освітлення.

Укладання договорів і взаємини з постачальниками. У переважній більшості випадків зміст договорів цілком визначається монополістом – постачальником. Тому договори докладно містять санкції до споживача і дуже розпливчасто і не конкретно – до постачальника. Санкції, запропоновані постачальником, як правило, приймаються безумовно. Договори містять вимоги щодо відшкодування збитків постачальника, але тільки в одному випадку споживач зажадав записати в договір вимоги по відшкодуванню збитків споживача. Зокрема, не передбачені санкції у випадку тривалих і істотних «перетопів», що періодично має місце. Тим часом, у комерційному змісті робота з тривалими «перетопами» є нанесенням збитку – оплатою незамовленої продукції.

У багатьох випадках договорами не відображені навіть ті санкції до постачальника, що визначені Правилами користування і директивними матеріалами державних і регіональних органів управління. Так, є договори, що не містять ніяких технічних даних про обсяги теплопостачання, крім

загальної величини опалювальної площі. У текстах договорів говориться про відповідальність постачальника за дотримання теплового навантаження, зазначеного в договорі, середньодобової температури мережної води згідно з установленим температурним графіком відпустки теплоносія і т.п. Але ні температурного графіка, ні даних по навантаженнях, тисках, гарантіях якості в договорах немає. Текстом договору постачальник перекладає на споживача відповідальність у випадку обмеження подачі води, палива й електроенергії.

У договорах відсутні граничні терміни усунення несправностей і неполадок, санкції за порушення цих термінів. Незважаючи на те, що гаряча вода, як правило, не відповідає нормативам, санкції в жодному випадку не застосовувалися, у той час як спосіб доказу в цьому випадку не має технічних труднощів.

Дані по фактичному споживанню та їх порівняння з нормативними.

У ході відвідувань був зроблений попередній експрес-аналіз відповідності споживання паливно-енергетичних ресурсів нормативам. За основу були прийняті "Міжгалузеві норми споживання електричної та теплової енергії для установ і організацій бюджетної сфери України". Ці нормативи визначають той рівень, від якого в майбутньому повинні плануватися заходи по енергозбереженню.

Усього був проведений аналіз 17 закладів за підсумками роботи в 2002 році. З них споживання відповідало нормативам тільки у п'яти, перевищення до 1,5 разу було у шести закладах, від 1,5 до 2 разів – у двох, більш ніж в 2 рази у чотирьох.

Усі випадки перевищення норм відносяться до споживання теплової енергії на опалення.

Основні напрямки та шляхи вирішення проблеми.

Як видно з вищевикладеного, існує безліч недоліків, усунення яких не вимагає значних витрат фінансових і матеріальних ресурсів, які можуть бути усунені в період підготовки до нового опалювального сезону. Назріла необхідність організації якісного навчання персоналу, відповідального за обслуговування устаткування і за енергозбереження. Навчання, крім пізнавального фактора, дозволить проводити визначену технічну політику, запровадити типові форми договорів і звітності, що відповідають вимогам директивних документів і інтересам споживачів. Необхідно розробити посадову інструкцію для осіб, відповідальних за енергозабезпечення й енергозбереження.

При проектуванні реконструкції і розвитку систем необхідно стежити, щоб теплові пункти обладнувалися засобами обліку, регулювання й арматурою відповідно до діючих у даний час норм. Модернізація обліку введенням чи реєстрації запам'ятовування параметрів режиму звільнить залежність функції контролю від особистих якостей персоналу, а також

спростить процедуру пред'явлення санкцій до постачальника за порушення договірних умов, неякісне постачання.

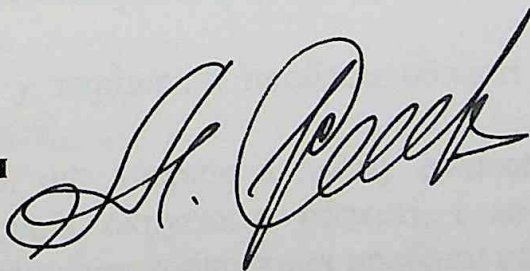
Ознайомлення зі станом справ у закладах також виявило необхідність впровадження великої низки заходів, які потребують значних обсягів бюджетного фінансування. Таке фінансування повинно в першу чергу базуватися на принципі зворотності і цільового використання коштів. Тому передпроектні, планові та проектні рішення повинні по-перше – відповідати вимогам нормативно-технічної документації з питань енергозбереження, по-друге – запобігати впровадженню неефективних технологій та енерговитратної техніки, обладнання, приладів.

Виконання цих умов потребує проведення кваліфікованого енергетичного обстеження закладів професійно обізнаними спеціалістами. Як відомо, обов'язковість таких обстежень запропонована постановою Кабінету Міністрів № 1040 від 27.06.00. Тільки незалежне кваліфіковане обстеження здатне підготувати рішення, що сполучають дотримання вимог комфортності й економічності. Крім того, вихідними документами обстеження повинні бути рекомендації до завдання на проектування, у яких повинні бути обсяги і схема енергозабезпечення, засоби автоматики, регулювання та обліку, вибір основного устаткування, технічна й інша ефективність, а також строки окупності заходів.

На підставі обстежень можуть бути встановлені більш точно нормативи для кожного закладу, параметри споживання теплової й електричної енергії на підставі директивно встановлених питомих норм. Таким чином, роботи з енергообстежень не є витратними і вони окупаються за рахунок економії бюджетних коштів у сфері забезпечення паливно-енергетичними ресурсами.

І нарешті, при наявності результатів обстеження виділення фінансових ресурсів буде здійснюватися під конкретний проект чи бізнес-план з чітко визначеним економічним ефектом і строками окупності. У таких обставинах джерелами фінансування можуть бути не тільки бюджетні кошти, а ще й позикові ресурси, залучення міжнародної технічної допомоги, іноземні інвестиції, тощо.

Керівник робочої групи



О.С.Сидорченко

Додаток 7
До протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

Шановні депутати!
Шановні учасники роботи сесії!

Минуло ненабагато більше року від 31 березня 2002-го, коли жителі області виявили нам високу довіру, обравши депутатами обласної ради. Термін, звичайно невеликий, але ми від самого початку розуміли, що часу на „розкачку” не буде. Що ж вдалося, що не вдалося зробити? Які напрямки будуть пріоритетними в діяльності ради на наступні роки? На ці та інші питання я постараюсь дати відповідь у межах щорічного звіту голови обласної ради, який підготовлений відповідно до статті 55, пункту 17 Закону про місцеве самоврядування в Україні.

Основним обов'язком голови обласної ради є організація за допомогою виконавчого апарату ефективної роботи депутатського корпусу.

Депутати обласної ради працюють сесійно. З початку скликання проведено 6 сесій обласної ради, на яких розглянуто 134 питання. З усіх питань, внесених на обговорення, прийняті конкретні рішення.

Безумовно, найбільш складними і відповідальними серед них були рішення по затвердженню програми економічного та соціального розвитку і бюджету області на 2003 рік.

В умовах дії нового Бюджетного кодексу, нестабільного політичного становища у Верховній Раді, зміни Кабінету Міністрів у процесі прийняття Державного бюджету на 2003 рік ця робота виявилась як ніколи складною. Я гадаю, що зараз уже усі впевнились, що в рамках діючого законодавства ні про яку незалежність бюджетів і бюджетного планування не може бути й мови.

Разом з тим необхідно відзначити, що не тільки обласні, але й служби більшості районів і міст обласного підпорядкування активно захищали свої позиції по бюджетах у Міністерстві фінансів, у Кабінеті Міністрів, у Бюджетному комітеті Верховної Ради.

Велику допомогу у вирішенні проблем області надали народні депутати, обрані від Сумської області.

Взагалі я вважаю, що вперше в цьому скликанні народні депутати так активно працюють у своїх округах в області, і не для зростання особистої політичної ваги, а на вирішення конкретних проблем своїх регіонів.

Підсумки 4-х місяців показують, що при напруженій праці та бережливому витрачанні бюджетних коштів ми зуміємо зробити черговий крок по виведенню області з кризи. Обласною радою впроваджений щоквартальний контроль за виконанням основних показників бюджету.

Крім зазначених, на сесіях прийнято ще 11 програм, у тому числі:

- програма розвитку малого підприємництва в області;
- програма розвитку культури на 2003-2004 роки;
- програма розвитку населення на 2003 рік;
- програма зайнятості населення на 2003 рік;
- програма охорони навколишнього природного середовища до 2015 року;

- програма „Здоров'я нації” на 2002-2011 роки;
 - програма захисту прав споживачів на 2003-2005 роки;
- і ряд інших.

Всі ці програми розроблені відповідно до затверджених методологій і будуть, безумовно, визначати напрямки руху по вирішенню найважливіших питань розвитку області.

Разом з тим велика кількість програм, на жаль, не заміняє, а тільки підмінє принципи програмно-цільового планування, яке передбачає не тільки кінцевий результат, але й часові рамки їх виконання, а також ресурсне і, передусім, фінансове забезпечення.

За активною участю депутатів розглядались і інші питання, серед яких найважливіше місце посідає обговорення ініціативи Президента України Леоніда Даниловича Кучми стосовно політичної реформи в країні.

На першому етапі депутати обласної ради обговорили на своїх зборах практично кожний з пунктів змін до Конституції України, на другому – на сесії був розглянутий хід обговорення в області, прийняте відповідне рішення по активізації цього процесу.

Після 15 травня – терміну, який встановлений для подання пропозицій щодо реформи, постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, правопорядку і територіального устрою обговорила підсумки опитування, проведеного в Сумській області по політичній реформі, та внесла пропозиції, які включені до порядку денного сьогоднішньої сесії. Тому я не буду зупинятися детально на цьому питанні, скажу тільки, що необхідність політичної реформи підтримується переважною більшістю жителів області.

Під час підготовки питань на сесії апарат обласної ради керувався принципом максимального інформування депутатів по суті проблеми, що вирішується. Як правило, матеріали перед відправкою депутатам обговорювались на галузевих комісіях, напередодні сесій перед ними виступали ініціатори та автори проектів рішень, відповідали на питання, які ставились.

Це дало можливість на сесіях уникати довгих дискусій, вносити потрібні пропозиції в процесі їх підготовки, працювати результативно. По всіх 134 питаннях, внесених на голосування, були прийняті рішення обласної ради, з них 128 рішень прийнято одноголосно.

Разом з тим, мали місце випадки, коли питання не були повністю підготовлені для розгляду. І якщо таке питання як „Регіональні правила забудови населених пунктів області” вимагало післясесійного доопрацювання у зв'язку зі складністю, і нам довелося для цього провести регіональні наради з усіма міськими та районними архітекторами, які, до речі, внесли багато корисних пропозицій, врахованих рішенням наступної сесії, то питання про звільнення від податків підприємств м.Шостки практично не було обґрунтоване ні самим ініціатором його внесення – Шосткинською міською радою, не було прораховане головним фінансовим управлінням і податковою адміністрацією в області. Частина необхідних розрахунків була підготовлена за вимогою депутатів у „пожежному” порядку, що ніяк не припустимо при вирішенні настільки відповідальних питань.

Ми зробили висновки з цієї помилки і зараз розробили процедуру підготовки питань, пов'язаних з оподаткуванням, з чітким визначенням переліку і термінів подання обґрунтованих матеріалів.

Крім участі в роботі і підготовці сесій, всі депутати обласної ради входять до складу шести постійних комісій, утворених відповідно до статті 47 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”.

В цьому скликанні постійні комісії провели від 8 до 13 засідань, на яких розглянуто 57 питань, крім тих, які планувались для розгляду на пленарних засіданнях. 42 питання розглядались за ініціативою постійних комісій обласної ради.

В цілому всі комісії працюють з високою активністю і відповідальністю. Напружено працювала комісія з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва (голова комісії спочатку Дорошенко Г.В., а потім Негреба Г.П.), вона провела 13 засідань, 11 питань розглянула за власною ініціативою, 5 – за дорученням ради. Комісія розглянула такі актуальні питання: „Про стан радіофікації та надання відповідних послуг споживачам сільських населених пунктів області”, „Про роботу промислових та будівельних організацій області у I півріччі 2002 року”, „Про розкрадання електродротів і обладнання в мережах ВАТ „Сумиобленерго”. Висновки та рекомендації постійної комісії направлялись в районні та міські ради, райдержадміністрації, відповідні управління ОДА для вжиття заходів.

Енергійно працює постійна комісія обласної ради з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок (голова комісії Токарева Т.М.). Комісія провела 13 засідань, 6 питань розглянуто за власною ініціативою. У звітному періоді значна увага комісії була зосереджена над складанням комплексної програми „Здоров'я нації” на 2002-2011 роки та складових до цієї програми. Зазначена комісія відмічається високою активністю.

Актуальні питання вносяться в порядок денний постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села (голова комісії Бондаренко М.П.), нею проведено 9 засідань, 13 питань розглянуто за власною ініціативою. Серед них: „Про підготовку в області до збирання ранніх зернових культур урожаю 2002 року”, „Про хід підготовки заводів області до прийому цукросировини”, „Про підсумки роботи агропромислового комплексу в минулому році” та інші важливі питання. Характерно, що на засіданнях зазначеної комісії запрошуються не тільки керівники відповідних підрозділів АПК, а і фахівці. Рекомендації комісії використовуються на практиці. Комісія внесла значний вклад в підготовку обласних програм створення, розвитку і діяльності Сумської сільськогосподарської дорадчої служби на 2003-2005 роки, стабілізації та відтворення родючості ґрунтів в господарствах області на 2003-2005 роки.

Практикується проведення виїзних засідань. Так, постійна комісія з питань молоді, освіти, культури та соціального захисту населення (голова комісії Машкіна Л.Є.) з виїздом у Тростянецький район заслухала питання „Про виконання на території Тростянецького району Закону України „Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” і обласної комплексної програми „Молодь Сумщини” на 2002-2005 роки” за підсумками 2002 року.

В роботі виїзного засідання взяли участь і дали позитивну оцінку керівники Тростянецької районної ради, відповідних підрозділів райдержадміністрації.

Постійна комісія обласної ради з питань охорони здоров'я, довілля, материнства, дитинства та прав жінок на виїзному засіданні в м.Шостка заслухала питання „Про хід виконання рішення постійної комісії обласної ради від 11.09.01 „Про стан соціального захисту жінок на ВАТ „Шосткинський міськмолкомбінат” та ВАТ „Шосткинський хлібокомбінат”. Засідання пройшло по-діловому. Прийняте відповідне рішення.

Відмічаючи в цілому активну роботу постійних комісій, депутатів, треба звернути увагу, що частина депутатського корпусу рідко бере участь у роботі постійних комісій, не з'являється на її засідання. В результаті іноді трапляються випадки, коли явка одного депутата вирішує правомочність засідання комісії.

Я не маю права критикувати вас, шановні колеги. Чітко пам'ятаю, що депутати несуть відповідальність тільки перед своїми виборцями. До того ж аналіз останніх шести сесій попереднього скликання та шести нинішнього показав, що явка депутатів підвищилась на 9 відсотків, але разом з тим, коли ви відсутні на засіданні комісії чи сесії, то тим самим позбавляєте своїх виборців права брати участь у вирішенні найбільш важливих питань життя області.

Згідно зі статтею 57 Закону „Про місцеве самоврядування в Україні” обласною радою утворена її президія, основне завдання якої полягає у підготовці узгоджених пропозицій і рекомендацій з питань, які вносяться на сесію. За звітний період проведено 7 засідань президії, на яких, крім підготовчих, були розглянуті в основному питання організації роботи депутатського корпусу, взаємодії з радами районного та базового рівня, навчання депутатів і посадових осіб органів місцевого самоврядування та ряд інших, про які я скажу окремо.

Шановні депутати!

У 2002 році був прийнятий у новій редакції Закон України „Про статус депутатів місцевих рад”. Основна його відміна – націлення депутатів на більш ефективну роботу з виборцями. Якщо раніше прийом громадян рекомендувалось проводити не рідше одного разу в квартал, то тепер Закон зобов'язує (повторюю: зобов'язує) депутатів робити це щомісяця.

На виконання статей 10 і 12 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад”, Указу Президента України „Про додаткові заходи по забезпеченню реалізації громадянами конституційного права на звернення” обласною радою розроблене, а президією прийняте „Положення про організацію прийому громадян депутатами обласної ради”.

З 1 липня 2002 року депутати провели 589 прийомів, на яких побувало 6346 чоловік.

Примітним є те, що кількість звернень громадян в органи виконавчої влади та місцевого самоврядування за цей період зменшилась на 29 відсотків. Вважаю, що систематичне спілкування депутатів з виборцями буде дуже корисним і тим, і іншим, і прошу так само активно вести цю роботу і надалі.

Обласна рада своїм стратегічним завданням вбачає постійне підвищення кваліфікації сільських, селищних, міських голів, інших посадових осіб органів місцевого самоврядування, покращання їх інформованості. Особлива увага надається ключовій фігурі на селі. Після виборів 2002 року з 28 по 31 травня в

чотирьох містах (Охтирка, Конотоп, Шостка, Суми) одержали перші необхідні в роботі навички 144 новообраних сільських, селищних, міських голови.

Буквально через кілька місяців ця категорія посадових осіб одержала більш повну інформацію на тижневих курсах в центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації при облдержадміністрації. Як відомо, вже третій рік поспіль обласна рада в тісній співпраці з облдержадміністрацією проводять інформаційні дні для сільських, селищних, міських голів. У звітному періоді проведено 2 тури. В останньому турі рішенням президії обласної ради „Про єдиний інформаційний день для сільських, селищних, міських голів” було поставлено завдання інформувати керівників органів місцевого самоврядування базового рівня стосовно законів, рішень, постанов, розпоряджень, доручень та інших нормативних документів, прийнятих на рівні держави і області з питань соціально-економічного розвитку територій та подальшого удосконалення реформ в агропромисловому комплексі області.

На прохання районів навчання були організовані в новому варіанті. Одночасно збиралися сільські, селищні голови в першому турі в одному районі, а в другому турі - в іншому. Це дало можливість для більш широкого обміну досвідом роботи і вирішення нагальних проблем.

Інформаційні дні організовані так, що попередньо через районні ради з'ясовувались питання, на які хотіли б отримати відповіді сільські, селищні голови. Готувались конкретні і кваліфіковані відповіді.

До обох турів навчань видавались „Вісники” обласної ради № 6 і 7, які роздавались сільським, селищним, міським головам. В них виконавчий апарат, спеціалісти намагалися дати відповіді зокрема з питань реформування земельних відносин. У „Вісниках” розміщались деякі нормативно-правові акти, методичні рекомендації і роз'яснення з питань організації та проходження служби в органах місцевого самоврядування, здійснення власних і делегованих повноважень органами місцевого самоврядування. В обох „Вісниках” передбачені розділи з практики роботи органів місцевого самоврядування області по забезпеченню життєдіяльності підвідомчих територій та позитивний досвід роботи органів місцевого самоврядування по виконанню власних та делегованих повноважень. У „Віснику” № 7 передбачено розділ „Запитуйте – відповідаємо”, „Інформуємо”, „Знаменні і пам'ятні дати на 2003 рік”.

Разом з тим необхідно відзначити, що всі переваги місцевого самоврядування як найбільш важливого інструменту демократичної держави можуть бути задіяні при виконанні двох умов:

1. Загального вивчення громадянами основ (перш за все законодавчих) місцевого самоврядування.

2. Створення інформаційної бази для органів самоврядування всіх рівнів.

Коротко зупинюсь на кожній з них.

Необхідність підвищення рівня правових знань громадян нашої молоді держави навряд чи потребує особливих доказів, але практично робиться в цьому напрямку дуже мало. В результаті переважна більшість знову обраних депутатів місцевих рад перші рік - півтора своєї роботи витрачають на те, щоб оволодіти інструментарієм отримання, відбору інформації, прийняття рішень, вироблення своєї власної позиції стосовно найбільш важливих напрямків життя своєї територіальної общини.

Ми розглядали це питання на президії обласної ради і дійшли висновку, що майбутніх депутатів, особливо сільських та селищних рад, потрібно готувати до цієї діяльності заздалегідь.

Давайте подивимось, хто найчастіше стає депутатами рад. Це – вчителі, лікарі, керівники господарств та їх підрозділів, які мають вищу або середню спеціальну освіту.

Тому основи знань по місцевому самоврядуванню вони повинні отримувати у вищій школі.

В цьому році ми за сприяння обласного управління освіти і науки, ректорів ВУЗів почали вести пробні факультативи з основ самоврядування в педагогічному та аграрному університетах.

Треба сказати, що студенти виявили зацікавленість нашою ініціативою, отже цю справу потрібно не тільки продовжувати, а й розвивати і вдосконалювати. Враховуючи те, що і Соколов М.О., і Чирва В.Ф. є членами нашого депутатського корпусу, думаю, ми попросимо їх взяти найактивнішу участь у цьому процесі.

Не можу не згадати ще одну ініціативу наших колег з м.Комсомольська Полтавської області.

Там під керівництвом міського голови Олександра Попова був розроблений і почав викладатись у школах міста навчальний курс по основах місцевого самоврядування. Виданий спеціальний підручник. 31 березня в Комсомольську був проведений з цього питання семінар для працівників органів місцевого самоврядування міст – учасників програми партнерства обшин, у тому числі й м.Ромни. Серед школярів було проведене опитування. На запитання: „Чи виникла у Вас потреба в інформації про те, як функціонує місто?” 77,6 відсотка відповіли позитивно.

Я домовився з М.І.Лавриком про те, що він зробить все необхідне, щоб школярі Ромен вивчали основи місцевого самоврядування, але впевнений, що і його колеги з інших міст не повинні відставати.

Проблема інформаційної бази органів місцевого самоврядування стоїть не менш гостро, ніж проблема підготовки кадрів.

Давайте задамо собі запитання: „Чи захоче молодий перспективний спеціаліст, який звик миттєво отримувати будь-яку необхідну інформацію із Інтернету, стати сільським головою, якщо сільська рада оснащена тільки калькулятором і телефоном?” Безумовно, ні.

Та і якість рішень, які він зміг би приймати без доступу до останніх редакцій нашого „мобільного” законодавства не витримувала б ніякої критики.

Єдиний вихід – оснастити всі сільські ради, комп'ютерами з виходом в Інтернет, з електронною поштою та іншими сучасними засобами зв'язку.

Президія обласної ради розглянула питання оснащення органів місцевого самоврядування всіх рівнів комп'ютерною технікою та рекомендувала районним радам прийняти відповідні програми, на основі узагальнення яких може бути прийнята програма обласна.

Я просив би депутатів обласної ради взяти найактивнішу участь в цій роботі у своїх округах. Без цього рухатися далі просто неможливо.

Існує ще одна проблема, вирішення якої ми зобов'язані підняти на якісно новий рівень.

77

Це – проблема ефективного використання та модернізації об'єктів обласної комунальної власності.

Якщо в попередні роки ми в основному були зайняті сортуванням цієї власності, вирішуючи, що залишити в себе, що передати радам базового рівня чи районів, що приватизувати, то зараз у нас практично залишились тільки навчальні заклади, лікувальні установи, об'єкти соціального забезпечення і комунального господарства. Ці об'єкти залишаться нашими назавжди. Не є таємницею, що більшість із них має великий знос, морально та фізично застаріле обладнання, в них неможливо створити нормальні умови для людей.

Сьогодні при розгляді першого питання порядку денного ми намагались показати, яким шляхом потрібно йти, щоб вирішити ці проблеми. Наскільки вдалою виявилась ця спроба, вирішувати вам.

Але в одному я впевнений твердо. Переважна частина асигнувань бюджету розвитку обласного бюджету повинна бути направлена на модернізацію об'єктів обласної комунальної власності. Так само повинні діяти керівники міст і районів. Необхідно встановити довірчі та взаємовигідні контакти з інвестиційним капіталом, банками. Іншого шляху не існує.

В контракти з усіма без винятку керівниками об'єктів комунальної власності були виключені конкретні вимоги щодо її збереження та удосконалення.

Управлінню комунальної власності обласної ради необхідно невідкладно переорієнтувати свою роботу на постійну перевірку якості експлуатації цих об'єктів та ходом їх модернізації.

Як бачите, проблем більше, ніж достатньо. Вирішити їх можливо тільки за умови тісної співпраці органів представницької і виконавчої влади всіх рівнів, депутатського корпусу, а в кінцевому результаті всіх мешканців області – тоді це і буде істинним самоврядуванням.

Дякую за увагу.



Додаток 8
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про звіт голови обласної ради
про його діяльність**

Відповідно до пункту 17 частини 6 статті 55 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

Звіт голови обласної ради Берфмана М.А. про свою діяльність за 2002-2003 роки взяти до відома.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

021000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про звіт голови обласної ради про його діяльність

Проект поданий: відділом організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради на 2003 рік

Погоджено:

Таранушич В.Я.

- завідувач відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Сапіженко С.Г.

- заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надіслати:
~~Президенти України~~ - 1
~~Верховна Рада~~ - 1
~~Міжнародні депутати~~
~~Української Ради~~ - 1
Замість
Політичного
Клубу
Голови не надіслано.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”

Заслухавши доповідь голови постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою Шишканова А.П. „Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”, обласна рада відзначає, що в області завершена робота по обговоренню законопроекту. Чітко спрацювала обласна робоча група та робочі групи в містах і районах. Для ознайомлення жителів області з проектом Закону на підприємствах, в установах, організаціях, сільських, селищних радах було встановлено більше 1,6 тис. інформаційних стендів, близько півтори тисячі „скриньок пропозицій”, розміщено більше 3-х тисяч „книг відгуків”. Комунальні газети області подали на своїх сторінках більше тисячі публікацій.

Обговорення законопроекту відбулося на близько шести тисячах зустрічей у трудових колективах та на 1800 зборах громадян за місцем проживання. Проведено більше ніж 1800 конференцій і зборів у навчальних закладах та 423 засідання „круглого столу”, зборів, конференцій політичних партій і громадських організацій. В організовані громадські приймальні звернулося більше 100 тис. громадян.

До роз'яснення положень проекту Закону активно включився весь депутатський корпус області. Хід обговорення документа та підсумки два рази вносились до порядку денного сесій рад усіх рівнів.

В цілому в області відбулося більше 10 тисяч заходів по обговоренню законопроекту. Підсумовуючи результати проведеної організаційної роботи, в області проведено масштабне опитування населення для вивчення громадської думки щодо ініціатив Президента України. Ним охоплено майже 75 відсотків виборців. Проведення політичної реформи в Україні, зокрема: перехід до

парламентсько-президентської системи, створення двопалатного парламенту, підвищення юридичного статусу рішень всеукраїнського референдуму, проведення виборів усіх рівнів протягом одного року, формування уряду України нижньою палатою, підтримали понад 70 відсотків опитаних.

Враховуючи громадську думку, результати зустрічей у трудових колективах, рішення сходів, зборів, конференцій, результати опитування та рекомендації постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою, обласна рада вирішила:

1. Інформацію голови постійної комісії обласної ради Шишканова А.П. про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України” прийняти до відома. Відзначити, що більшість населення області підтримує ініціативи Президента України щодо внесення змін до Конституції нашої держави.

2. Прийняти звернення обласної ради до Президента України Л.Д.Кучми (додаток 1).

3. Прийняти звернення обласної ради до Верховної Ради України (додаток 2).

4. Прийняти звернення обласної ради до народних депутатів України – представників від Сумської області (додаток 3).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

**Звернення
депутатів Сумської обласної ради
до Президента України Л.Д.Кучми**

Вельмишановний Леоніде Даниловичу!

Жителі Сумської області уважно вивчили запропонований Вами проект Закону України "Про внесення змін до Конституції України" і вважають прийняття його дуже важливим кроком на шляху побудови відповідальної системи влади, процвітання України і досягнення нашої державою європейських стандартів демократії.

Винесення законопроекту "Про внесення змін до Конституції України" на всенародне обговорення і підсумки його обговорення в області засвідчили небайдужість жителів Сумщини до долі держави.

За березень-травень в області відбулося:

- 5947 зустрічей у трудових колективах області за участю 238 тисяч чоловік;
- 1843 конференцій і зборів навчальних закладів за участю 74 тисяч чоловік;
- 1856 сходів, зборів громадян за місцем проживання, в яких взяли участь 167 тисяч чоловік;
- 423 засідання "круглого столу", зборів, конференцій політичних партій, громадських організацій за участю 27 тисяч чоловік.

Загалом в області відбулося більше 10 тисяч заходів по обговоренню законопроекту, в яких взяли участь 506 тисяч чоловік, що становить майже 50 відсотків від кількості виборців в області.

В громадські приймальні звернулися 113 тисяч жителів області. Як свідчить аналіз їх звернень і пропозицій, жителі Сумщини підтримують основні положення реформи.

У квітні в області було проведено масштабне опитування населення з питань політичної реформи. Результати опитування, яким було охоплено майже 750 тисяч чоловік (75% виборців) дають реальний зріз громадської думки щодо ініціатив Президента України по проведенню конституційної реформи. Понад 70% опитаних підтримали проведення політичної реформи в Україні, зокрема перехід до парламентсько-президентської системи, створення двопалатного парламенту, підвищення юридичного статусу рішень всеукраїнського референдуму, проведення виборів Президента України, народних депутатів України, депутатів місцевих рад протягом одного року, формування уряду України нижньою палатою парламенту тощо.

Проведені сесії усіх сільських, селищних, міських, районних та обласної рад, на яких обговорено законопроект та затверджені пропозиції до нього.

Але в нас викликає занепокоєння ситуація з прийняттям цього важливого документа Верховною Радою України. Адже ми всі пам'ятаємо, яка сумна доля спіткала результати Всеукраїнського референдуму 2000-го року.

Тому, шановний Леоніде Даниловичу, ми просимо Вас вжити усіх можливих конституційних заходів з метою прийняття змін до Конституції України, запропонованих Вами, і які під час всенародного обговорення отримали підтримку переважної більшості наших громадян.

Сумщина настроєна дуже рішуче: у разі зволікання з прийняттям законопроекту ми маємо намір ініціювати винесення на всенародний референдум питання змін до Конституції України і довіри до нинішнього складу Верховної Ради України.

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

**Звернення
депутатів Сумської обласної ради
до Верховної Ради України**

Шановні народні депутати!

Минув рік з дня виборів до Верховної Ради. Ці вибори стали рішучим доказом готовності українського суспільства йти шляхом демократичних перетворень, реформування соціально-економічних відносин, зміцнення незалежності України.

Виборці довірили долю народу і держави своїм обранцям - народним депутатам України з надією, що в державі будуть панувати закон, політична стабільність та економічне зростання.

Сьогодні Україні необхідне об'єднання всіх політичних сил, громадських об'єднань і організацій для прийняття виважених рішень по формуванню чіткої законодавчої бази.

В суспільстві вже назріла принципово нова для держави політична система - парламентсько-президентська. І тому ми підтримуємо ініційовану Президентом реформу, яка повинна відіграти роль каталізатора на шляху до демократії і справедливості.

Винесення законопроекту "Про внесення змін до Конституції України" на всенародне обговорення і підсумки його обговорення в області засвідчили небайдужість жителів Сумщини до долі держави.

Загалом в області відбулося більше 10 тисяч заходів по обговоренню законопроекту, в яких взяли участь 506 тисяч чоловік, що становить майже 50 відсотків від кількості виборців в області.

В громадські приймальні, які працювали в області, звернулися 113 тисяч громадян. Як свідчить аналіз їх звернень і пропозицій, жителі Сумщини підтримують основні положення реформи.

У квітні в області було проведене масштабне опитування населення з питань політичної реформи. Результати опитування, яким було охоплено майже 750 тисяч чоловік (75% виборців) дали реальний зріз громадської думки щодо ініціатив Президента України по проведенню конституційної реформи. Понад 70% опитаних підтримали проведення політичної реформи в Україні, зокрема: перехід до парламентсько-президентської системи, створення двопалатного парламенту, підвищення юридичного статусу рішень всеукраїнського референдуму, проведення виборів Президента України, народних депутатів України, депутатів місцевих рад протягом одного року, формування уряду України нижньою палатою парламенту тощо.

Тому ми, депутати Сумської обласної ради, враховуючи думку виборців, вимагаємо від депутатів Верховної Ради прийняття ініційованого Президентом законопроекту "Про внесення змін до Конституції України".

У разі зволікання з прийняттям законопроекту ми будемо порушувати питання про проведення всеукраїнського референдуму з питань конституційної реформи і довіри до нинішнього складу Верховної Ради.

Сподіваємось на вашу державницьку мудрість, політичний досвід, справжній патріотизм, які дозволять вам прийняти вірні рішення у справі служіння українському народу.

З повагою
Голова Сучасної української ради
депутатів
президиуму Сучасної української ради

Шановний народно-депутат!

Ми, депутати Сучасної української ради, зважаючи на те, що в Україні сьогодні відбувається процес становлення демократії, зокрема, в області політичної, економічної, соціальної та культурної, ми вважаємо за необхідне звернутися до вас з проханням взяти участь у референдумі, який буде проведено в Україні в 2007 році.

Ми вважаємо, що Україна повинна до того часу, як буде проведено референдум, змінити свою конституцію, щоб вона була більш демократичною. Конституція України, яка була прийнята в 1996 році, не відповідає потребам України сьогодні. Ми вважаємо, що вона повинна бути змінена, щоб Україна могла стати справжньою демократією. Ми вважаємо, що це повинно бути зроблено в 2007 році, коли буде проведено референдум. Ми вважаємо, що це повинно бути зроблено в 2007 році, коли буде проведено референдум.

Депутати Сучасної української ради, зважаючи на те, що в Україні сьогодні відбувається процес становлення демократії, зокрема, в області політичної, економічної, соціальної та культурної, ми вважаємо за необхідне звернутися до вас з проханням взяти участь у референдумі, який буде проведено в Україні в 2007 році.

Ми, депутати Сучасної української ради, зважаючи на те, що в Україні сьогодні відбувається процес становлення демократії, зокрема, в області політичної, економічної, соціальної та культурної, ми вважаємо за необхідне звернутися до вас з проханням взяти участь у референдумі, який буде проведено в Україні в 2007 році.

Ми, депутати Сучасної української ради, зважаючи на те, що в Україні сьогодні відбувається процес становлення демократії, зокрема, в області політичної, економічної, соціальної та культурної, ми вважаємо за необхідне звернутися до вас з проханням взяти участь у референдумі, який буде проведено в Україні в 2007 році.

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

**Звернення
депутатів Сумської обласної ради
до народних депутатів України
– представників від Сумської області**

Шановні народні депутати!

Ми, ваші виборці, знаємо вас як мудрих, виважених політиків, котрим завжди були близькі проблеми простих людей. Ми переконані: ви прагнете тільки добра своїм землякам і Батьківщині, і саме на це спрямована ваша законотворча діяльність. Незабаром вам доведеться прийняти доленосне рішення: сказати “Так!” або “Ні!” демократії, кращому майбутньому, благополуччю людей.

Ми переконані: Україна підійшла до тієї межі, за якою без реформування політичних відносин не може бути вагомих економічних здобутків. Ось чому ми підтримуємо ініціативу Президента України щодо внесення змін до Конституції нашої держави. Просимо вас донести нашу волю до парламенту і під час голосування у Верховній Раді підтримати законопроект “Про внесення змін до Конституції України”, поданий Президентом України і схвалений абсолютною більшістю жителів Сумщини — вашими виборцями.

Жителі Сумської області підтримали ваші кандидатури на виборах 2002 року. У своїх передвиборчих програмах, на зустрічах з виборцями, у засобах масової інформації ви завжди наголошували на захисті і відстоюванні інтересів своїх виборців.

Ви, депутати-мажоритарники, представляєте у Верховній Раді України інтереси жителів нашої області. Тому ми звертаємось саме до Вас із закликом підтримати зміни до Конституції України, які викладені у законопроекті, поданому Президентом України.

Право народу — брати участь у побудові демократичної України, а ваш депутатський обов’язок — відстоювати це право і реалізовувати його на рівні законів. Ваші виборці підтримали Вас у 2002 році і вимагають від вас рішучого захисту інтересів жителів області.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”

Проект поданий: відділом організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: доручення голови обласної ради

Погоджено:

Таранушич В.Я.

- завідувач відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Шишканов А.П.

- голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

Сапіженко С.Г.

- заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надісила ти;	
Президенту України	- 1
Верховній Раді	- 1
Народним депутатам -	
представникам області	- 6
Обласній державній адміністрації	- 1

22.05.03



Додаток 10⁸⁷
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

Про затвердження звіту
про виконання обласного
бюджету за 1 квартал 2003 року

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила затвердити:

1. Звіт про виконання обласного бюджету за 1 квартал 2003 року:
по доходах у сумі 84133,6 тис. грн., у т. ч. загальний фонд – 78086,5 тис. грн. та спеціальний фонд – 6047,1 тис. гривень (додаток 1);
по видатках у сумі 77935,2 тис. грн., у т.ч. загальний фонд – 72885,1 тис. грн., спеціальний фонд – 5050,1 тис. гривень (додаток 2).
2. Звіт про використання коштів резервного фонду обласного бюджету у сумі 41,3 тис. гривень (додаток 3).
3. Звернути увагу районних і міських рад (крім Шосткинської і Глухівської районних, Сумської і Глухівської міських) на недостатнє виконання угод по наданню субвенції обласному бюджету на утримання об'єктів спільного користування.

Голова обласної ради

М. А. Берфман

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.2003 року

Доходи обласного бюджету за 1 квартал 2003 року

Найменування доходів	Затверджено			Фактично надійшло			Процент виконання		
	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
Податкові надходження	75298,3	5594,0	80892,3	16934,7	1669,5	18604,2	22,5	29,8	23,0
Акцизний податок з громадян	63618,3		63618,3	14002,3		14002,3	22,0		22,0
Податки на власність	0,0	5594,0	5594,0	0,0	1669,5	1669,5		29,8	29,8
Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів		5594,0	5594,0		1669,5	1669,5		29,8	29,8
Податки за спеціальне використання природних ресурсів	10000,0	0,0	10000,0	2233,1	0,0	2233,1	22,3		22,3
Податок за землю	10000,0		10000,0	2233,1		2233,1	22,3		22,3
Внутрішні податки на товари та послуги	1680,0	0,0	1680,0	699,3	0,0	699,3	41,6		41,6
Податок за ліцензії на певні види господарської діяльності	1680,0		1680,0	699,3		699,3	41,6		41,6
Неподаткові надходження	280,0	5409,5	5689,5	78,2	3399,9	3478,1	27,9	62,9	61,1
Надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів	120,0		120,0	35,5		35,5	29,6		29,6
Надходження коштів від відшкодування втрат державного та місцевого господарського і лісогосподарського майна		45,0	45,0		39,0	39,0		86,7	86,7
Податок за утримання дітей у школах-інтернатах	10,0		10,0	6,2		6,2	62,0		62,0
Податок за оренду цілісних майнових комплексів та нерухомого майна	150,0		150,0	35,5		35,5	23,7		23,7
Інші надходження			0,0	1,0	4,7	5,7			
Інші надходження бюджетних установ		5364,5	5364,5		3356,2	3356,2		62,6	62,6
Надходження до бюджету розвитку	0,0	1342,0	1342,0	0,0	311,5	311,5		23,2	23,2
Надходження від відчуження майна, що знаходиться у державній власності		920,0	920,0		211,5	211,5		23,0	23,0
Відшкодування, одержані із загального фонду бюджету до бюджету розвитку (спеціального фонду)		422,0	422,0		100,0	100,0		23,7	23,7
Цільові фонди	0,0	1514,9	1514,9	0,0	620,2	620,2		40,9	40,9
Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		864,9	864,9		264,4	264,4		30,6	30,6
Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		650,0	650,0		355,8	355,8		54,7	54,7
РАЗОМ	75578,3	13860,4	89438,7	17012,9	6001,1	23014,0	22,5	43,3	25,7
Офіційні трансферти обласному бюджету	36722,2	6227,1	42949,3	8555,1	46,0	8601,1	23,3	0,7	20,0
Дотація вирівнювання, що одержується з державного бюджету	30346,8		30346,8	8118,7		8118,7	26,8		26,8
Даткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	1338,2		1338,2	243,2		243,2	18,2		18,2
Субвенція з державного бюджету на виконання економічних проектів		6040,1	6040,1			0,0		0,0	0,0
Субвенція на утримання об'єктів спільного користування чи ліквідацію негативних наслідків діяльності об'єктів спільного користування (з місцевих бюджетів області)	4788,9		4788,9	187,2		187,2	3,9		3,9
Інші субвенції (з місцевих бюджетів області)	248,3	187,0	435,3	6,0	46,0	52,0	2,4	24,6	11,9
РАЗОМ ДОХОДІВ обласного бюджету	112300,5	20087,5	132388,0	25568,0	6047,1	31615,1	22,8	30,1	23,9

Найменування доходів	Затверджено			Фактично надійшло			Процент виконання		
	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
Офіційні трансферти (для розподілу між місцевими бюджетами області)	166418,2	0,0	166418,2	52518,5	0,0	52518,5	31,6		31,6
включена дотація на зменшення фактичних пропорцій між місцевими бюджетами через вномірність мережі бюджетних установ	2555,0		2555,0	464,6		464,6	18,2		18,2
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на оплату допомог сім'ям з дітьми, малозабезпеченим та інвалідам з дитинства і дітям-інвалідам	44445,1		44445,1	15587,4		15587,4	35,1		35,1
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на удільництво та придбання житла військовослужбовцям, учасникам бойових дій в Афганістані та воєнних конфліктів у зарубіжних державах, членам сімей військовослужбовців, які перебували під час виконання ними службових обов'язків, військовослужбовцям, звільненим у запас або звільненим за станом здоров'я, віком, вислугою років та у зв'язку із скороченням штатів, які перебувають на обліку в особистому обліку за місцем проживання	3399,8		3399,8	629,0		629,0	18,5		18,5
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг ветеранам війни і праці, ветеранам державної служби, ветеранам органів внутрішніх справ на оплату електроенергії, опалювального газу, послуг тепло-, водопостачання і відведення, квартирної плати, вивезення пошкодженого сміття та рідких нечистот	76637,0		76637,0	26056,6		26056,6	34,0		34,0
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг ветеранам війни і праці, ветеранам державної служби, ветеранам органів внутрішніх справ на оплату зв'язку та інших передбачених чинним законодавством послуг (крім пільг на одержання ліків, протезування, оплату електроенергії, природного і скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і відведення, квартирної плати, вивезення пошкодженого сміття та рідких нечистот) та компенсацію вартості проїзду окремих категорій громадян	14374,7		14374,7	3593,7		3593,7	25,0		25,0
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг ветеранам війни і праці, ветеранам державної служби, ветеранам органів внутрішніх справ на оплату сидій населенню на придбання твердого та рідкого побутового палива і скрапленого газу	22566,0		22566,0	5641,5		5641,5	25,0		25,0
виплати з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати, комунальних послуг, послуг зв'язку та на придбання твердого і рідкого побутового палива особам, які проживають у будинках, що не мають центрального опалення	2440,6		2440,6	545,7		545,7	22,4		22,4
Усього доходів	278718,7	20087,5	298806,2	78086,5	6047,1	84133,6	28,0	30,1	28,2

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.2003 року

Видатки обласного бюджету за 1 квартал 2003 року по функціональній класифікації

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено			Касові видатки			Процент виконання		
		Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
010000	Державне управління	1870,3		1870,3	367,8	20,5	388,3	19,7		20,8
070000	Освіта	27714,7	2528,0	30242,7	5115,0	952,0	6067,0	18,5	37,7	20,1
080000	Охорона здоров'я	58567,5	1565,5	60133,0	10265,7	1543,8	11809,5	17,5	98,6	19,6
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	13034,4	1160,0	14194,4	2477,4	272,3	2749,7	19,0	23,5	19,4
110000	Культура і мистецтво	3728,8	111,0	3839,8	768,6	262,3	1030,9	20,6	236,3	26,8
120000	Засоби масової інформації	483,2		483,2	5,7		5,7	1,2		1,2
130000	Фізична культура і спорт	4362,3		4362,3	1140,6	0,4	1141,0	26,1		26,2
150000	Будівництво	77,9	7569,1	7647,0		291,7	291,7	0,0	3,9	3,8
160000	Сільське господарство	248,3		248,3			0,0	0,0		0,0
170000	Транспорт, шляхове господарство	340,0	5594,0	5934,0		1519,0	1519,0	0,0	27,2	25,6
180000	Інші послуги, пов'язані з економічною діяльністю	100,0		100,0			0,0	0,0		0,0
200000	Охорона навколишнього природного середовища	8,0	45,0	53,0			0,0	0,0	0,0	0,0
210000	Запобігання та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	300,8		300,8	62,1		62,1	20,6		20,6
240000	Цільові фонди	0,0	1514,9	1514,9		188,1	188,1		12,4	12,4
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	1322,0		1322,0	128,0		128,0	9,7		9,7
	Разом	112158,2	20087,5	132245,7	20330,9	5050,1	25381,0	18,1	25,1	19,2
	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	166560,5	0,0	166560,5	52554,2	0,0	52554,2	31,6		31,6
	Додаткова дотація на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ	2555,0		2555,0	464,6		464,6	18,2		18,2
	Субвенції з держбюджету	163863,2		163863,2	52053,9		52053,9	31,8		31,8
	Субвенція з обласного бюджету	142,3		142,3	35,7		35,7	25,1		25,1
	РАЗОМ ВИДАТКІВ обласного бюджету	278718,7	20087,5	298806,2	72885,1	5050,1	77935,2	26,2	25,1	26,1

Додаток 3
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.2003 року

Використання коштів резервного фонду обласного бюджету за 1 квартал 2003 року

№ п/п	Напрями використання	Сума (тис. грн.)
1	Підготовка та проведення призову громадян на строкову військову службу	23,6
2	Організація і проведення культурно-масових заходів	7,7
3	Фінансування витрат, пов'язаних з організацією офіційних візитів	10,0
	Разом:	41,3

Пояснювальна записка до звіту про виконання обласного бюджету за 1 квартал 2003 року

За 1 квартал 2003 року до місцевих бюджетів області надійшло 184350,0 тис. грн., в т.ч. до загального фонду – 168316,8 тис. грн., спеціального – 16033,2 тис. гривень.

Виконання загального фонду становить 26,6 відс. до показників, затверджених місцевими радами, власних і закріплених доходів – відповідно 24,0 та 22,3 відсотка, їх надійшло 77498,1 тис. гривень. Дотацію вирівнювання з державного бюджету одержано в сумі 44539,8 тис. гривень (26,8 відс. річного обсягу). Крім того, в область надійшло 707,8 тис. грн. додаткової дотації з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та фінансування пільг і субсидій з державного бюджету одержано субвенцій на загальну суму 52053,9 тис. гривень (31,8 відс.). До державного бюджету вилучено 6482,8 тис. гривень.

Доведені Міністерством фінансів України показники власних та закріплених джерел доходів більш як на 25 відсотків виконано по Ямпільському, Сумському та С-Будському районах і містах Шостка, Ромни та Глухів.

Надходження власних та закріплених доходів до затверджених місцевими радами обсягів в цілому складає 22,3 відсотки. Виконання більш 25 відсотків досягнуто лише по бюджетах міст Шостка та Ромни. Найнижчі показники виконання (до 16 відсотків) в Недригайлівському, Великописарівському та Лебединському районах.

Надходження спеціального фонду складають 33,6 відсотка до розрахунків Мінфіну та 24,5 відсотка до затверджених з урахуванням змін обсягів. З них власні надходження бюджетних установ – 9321,8 тис. грн. (36,6 відс. до затвердженого), податок з власників транспортних засобів – 3042,1 тис. гривень (22,9 відс.). Збору за забруднення навколишнього природного середовища надійшло 387,8 тис. грн. (28,8 відс.), коштів цільових фондів, утворених органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади – 741,7 тис. грн., та інші надходження. Обсяг надходжень бюджету розвитку складає 2356,1 тис. грн., з них кошти, одержані із загального фонду місцевих бюджетів – 483,6 тис. гривень.

Субвенція з державного бюджету на виконання інвестиційних проектів в область не надходила.

Обласний бюджет на 2003 рік затверджено по доходах і видатках в сумі 298806,2 тис. грн., в т.ч. загальний фонд – 278718,7 тис. грн. та спеціальний фонд – 20087,5 тис. гривень.

Фактично за 1 квартал до бюджету надійшло 84133,6 тис. грн., з них до загального фонду – 78086,5 тис. гривень (28,0 відсотків).

З державного бюджету одержано:

- дотації вирівнювання 8118,7 тис. грн. (26,8 відс.),
- додаткової дотації з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ – 707,8 тис. грн. (18,2 відс.), з них 464,6 тис. грн. - для розподілу між місцевими бюджетами області,
- субвенцій для розподілу між місцевими бюджетами – 52053,9 тис. гривень (31,8 відсотка).

З місцевих бюджетів до загального фонду обласного бюджету надійшло:

- субвенції на придбання комп'ютерного томографу – 57,5 тис. грн. (1,8 відс. річного обсягу),
- субвенції на придбання медикаментів – 129,7 тис. грн. (7,8 відс.),
- субвенції на створення обласної сільськогосподарської дорадчої служби – 6,0 тис. грн. (2,4 відсотка).

Власних та закріплених джерел доходів надійшло 17012,9 тис. грн. (22,5 відсотка до річного обсягу).

Такий стан виконання обумовлений недонадходженням податків в регіонах області. Прибуткового податку з громадян по області одержано 56009,2 тис. грн., або 21,8 відсотка до затвердженого обсягу. В окремих районах відсоток надходження цього податку значно нижчий середньообласного показника і становить в Буринському районі - 14,4, Білопільському - 16,1, Конотопському - 17,1, Липоводолинському - 17,2 відсотка. Серед Охтирка - по 19,0 відсотків, при середньому відсотку надходжень цього податку в м. Лебедин та час в порівнянні з минулим роком надходження цього податку в контингенті збільшились на 11149,8 тис. грн., або на 24,9 відсотка.

Плати за землю надійшло 8932,6 тис. грн., або 20,7 відсотка до затверджених річних обсягів. Найнижчий відсоток надходження в Недригайлівському районі - 4,3 відсотка до затвердженої суми на рік, у Великописарівському - 4,6, Лебединському - 6,1, Путивльському - 8,9 відсотка. Недоїмка по платі за землю в першому кварталі не зменшилась і залишилась майже на рівні суми боргу на початок року та складає на 01.04.2003 року в цілому по області 15045,9 тис. гривень. Сума податкового боргу перевищує фактичні надходження цього податку в 1,7 рази. Ріст недоїмки в поточному році допущено в 11 районах та 4 містах обласного підпорядкування. Майже у всіх регіонах, за виключенням Липоводолинського, Роменського, Тростянецького районів та міст Суми і Лебедин сума податкового боргу по цьому податку станом на 01.04.2003 року перевищує суму фактичних надходжень. В порівнянні з аналогічним періодом минулого року надходження плати за землю в цілому по області збільшились на 1317,6 тис. грн., або на 17,3 відсотка.

Надходження до спеціального фонду обласного бюджету складають 6047,1 тис. гривень, або 30,1 відсотка затвердженого обсягу.

З них податок з власників транспортних засобів - 1669,5 тис. грн. (29,8 відс.), власні надходження бюджетних установ - 3356,2 тис. гривень. Збору за забруднення навколишнього природного середовища надійшло 264,4 тис. грн. (30,6 відс.), коштів цільового фонду обласної ради - 355,8 тис. гривень. Обсяг надходжень до бюджету розвитку складає 311,5 тис. гривень (23,2 відс. річного обсягу).

На реконструкцію будівель та споруд обласного комунального підприємства "Аеропорт-Суми" від міст області надійшла субвенція в сумі 46,0 тис. грн., що складає 24,6 відс. до затвердженого показника.

Видатки обласного бюджету за 1 квартал 2003 року склали 77935,2 тис. грн., або 26,1 відс. до затвердженого, з них загальний фонд - 72885,1 тис. грн., (26,2 відс.) та спеціальний - 5050,1 тис. грн., (25,1 відсотка).

Видатки бюджетних установ, що фінансуються за рахунок коштів загального фонду обласного бюджету, складають 20330,9 тис. гривень, або 18,1 відсотка річного обсягу. Із них на соціальний захист населення та соціально-культурні заходи направлено 19767,3 тис. грн., або 97,2 відсотки. На охорону здоров'я направлено 10265,7 тис. грн. (17,5 відс. річного обсягу), освіту - 5115,0 тис. грн. (18,5 відс.), соціальний захист населення та соціальне забезпечення - 2477,4 тис. грн. (19,0 відс.), культуру - 768,6 тис. грн. (20,6 відс.), фізичну культуру і спорт - 1140,6 тис. гривень (26,1 відсотка). Решту коштів направлено на державне управління - 367,8 тис. грн. (19,7 відс.), засоби масової інформації - 5,7 тис. грн. (1,2 відс.), до бюджету розвитку передано утримання рятувальної станції - 62,1 тис. грн. (20,6 відс.), до бюджету розвитку передано 100,0 тис. гривень.

Резервний фонд обласного бюджету затверджено в сумі 900,0 тис. грн., профінансовано за квартал - 41,3 тис. грн., касові видатки склали 28,0 тис. гривень. Його використання за напрямками приведено у додатку 3 до рішення.

Із загального фонду обласного бюджету місцевим надано додаткову дотацію на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ в сумі 464,6 тис. грн., або 18,2 відсотки передбаченої на рік суми, субвенції на фінансування витрат на обробку інформації з нарахування та виплати пенсій і допомог - 35,7 тис. грн. (25,1 відс.). На виплату допомог сім'ям з дітьми, дітям-інвалідам,

інвалідам з дитинства та на фінансування пільг і субсидій населенню місцевим бюджетам по загальному фонду передано 52053,9 тис. гривень державних субвенцій.

Видатки бюджетних установ та заходи, що фінансуються за рахунок спеціального фонду склали 5050,1 тис. грн. і виконані на 25,1 відсотка. З них направлено на видатки по охороні та раціональному використанню автомобільних доріг – 1519,0 тис. грн. (27,2 відс.), відсотка). Кошти цільового фонду обласної ради використано в сумі 124,2 тис. грн., бюджету розвитку – 291,7 тис. гривень. За рахунок власних надходжень бюджетних установ проведено видатків на суму 3051,4 тис. гривень.

Аналіз зміни дебіторської заборгованості станом на 01.04.03р. по загальному фонду свідчить про її збільшення в порівнянні з початком року на 264,1 тис. грн. і складає вона 1857,9 тис. гривень.

Кредиторська заборгованість по загальному фонду станом на 01.04.03 року становила 3905,7 тис грн. і зросла в порівнянні з початком року на 787,2 тис. гривень. Найбільше її зростання допущено по управлінню охорони здоров'я – на 363,8 тис. грн., Головному управлінню праці і соціального захисту населення - 130,1 тис. грн., управлінню освіти - 178,3 тис. грн., управлінню культури – на 70,2 тис. гривень.

Начальник Головного фінансового управління



О. В. Лісовий

94

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

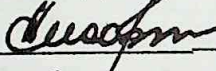
до проекту рішення обласної ради з питання:

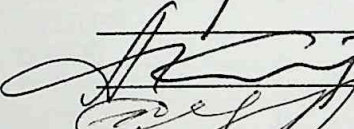
Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за
I квартал 2003 року

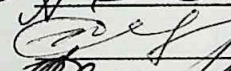
Проект поданий: головним фінансовим управлінням ОДА

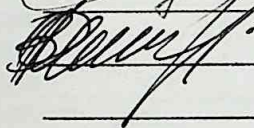
Підстава для постановки питання: Бюджетний кодекс України

Погоджено:

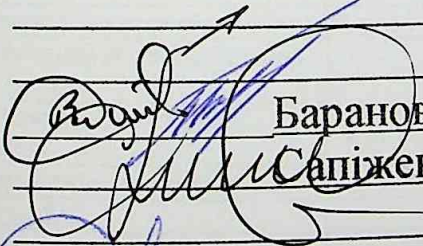
 Лісовий О.В. - начальник головного фінансового
управління ОДА

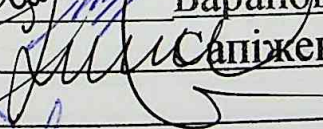
 Кириченко О.А. - заступник голови ОДА

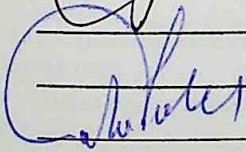
 Соколов М.О. - перший заступник голови ОДА

 Мелентьев О.В. - голова постійної комісії з
питань бюджету, фінансів

Дегтярь В.П. - завідувач відділу з питань
соціально-економічного розвитку
і бюджету обласної ради

 Баранов М.Д. - керуючий справами обласної ради

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового
забезпечення обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

95

Про звіт щодо виконання обласного бюджету за I квартал 2003 року

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва	/	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічаний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	/	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури	/	Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини	/	Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики	/	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин			Управління освіти і науки	/	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я	/	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури	/	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму	/	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації	/	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	/	Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський			Відділ організації виконавчого апарату обласної ради	/	ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський		/	Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		Сумська дирекція ДП "Сумгазпост"	
Недригайлівський		/	Відділ економічного аналізу та прогнозування	/	Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський		/	Відділ правового забезпечення		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Патівський		/	Загальний відділ		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський		/	Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський		/	Відділ господарсько-фінансового забезпечення		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський		/	Управління майном обласної ради		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький		/	Обласна державна адміністрація	/	Управління з питань фізичної культури та спорту	
Шосткинський		/	Підрозділи обласної державної адміністрації:			
Ямпільський		/	Головне управління економіки	/		
Голова обласної ради		/	Головне управління праці та соціального захисту населення	/		
Заступник голови обласної ради		/	Головне управління сільського господарства і продовольства	/		
Керуючий справами		/	Головне фінансове управління	/		
Відділ виконавчого апарату обласної ради		/	Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	/		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		/				
Відділ економічного аналізу та прогнозування		/				
Відділ правового забезпечення		/				
Загальний відділ		/				
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		/				
Відділ господарсько-фінансового забезпечення		/				
Управління майном обласної ради		/				
Обласна державна адміністрація		/				
Підрозділи обласної державної адміністрації:		/				
Головне управління економіки		/				
Головне управління праці та соціального захисту населення		/				
Головне управління сільського господарства і продовольства		/				
Головне фінансове управління		/				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		/				

28.05.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про звіт депутатів обласної ради
по виборчому округу №8
про виконання рішень і доручень
ради та її органів, роботу в окрузі.**

Заслухавши звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 Хлевицького Б.Т., Худіна І.П. та Павлюка П.О. про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі, відповідно до ст.49 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” та ст.7 Закону України „Про статус депутатів місцевих Рад народних депутатів” обласна рада вирішила:

1. Звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 Хлевицького Б.Т., Худіна І.П. та Павлюка П.О. про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі взяти до відома.

2. Рекомендувати депутатам обласної ради підтримувати постійний зв'язок зі своїми виборцями, регулярно інформувати їх про роботу обласної ради, виконання планів і програм соціально-економічного розвитку, рішень ради з інших питань, вживати конкретних заходів щодо вирішення законних вимог і потреб виборців.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

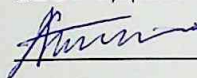
до проекту рішення обласної ради з питання:

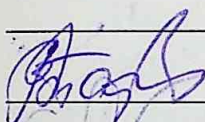
Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі.

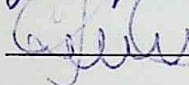
Проект поданий: постійною комісією обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою.

Підстава для постановки питання: План роботи обласної ради на 2003 рік.

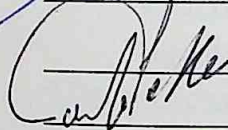
Погоджено:

 Шишканов А.П. - голова постійної комісії мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою

 Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д. - керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надіслати:

депутатам обл. ради - 49

міським, районним радям - 28

Таранушич В.Я. - 1

обидва адміністратори - 1

23.08.03



Додаток 12
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

Про погодження місць розташування об'єктів

На підставі статей 43,55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", у відповідності зі статтею 8 Земельного кодексу України та розглянувши матеріали погодження місць розташування об'єктів, обласна рада вирішила:

Погодити місце розташування:

земельних ділянок для розширення національного природного парку "Деснянсько -Старогутський" на землях державної власності на території Зноб-Трубчевської, Очкинської, Кривonosівської, Кренидівської та Нововасилівської сільських рад Середино – Будського району загальною площею 1228,6 га земель;

виробничо - промислової бази товариству з обмеженою відповідальністю "Вілан" на землях запасу Бобрицької сільської ради Роменського району загальною площею 2,56 га (забудовані землі);

земельної ділянки для розширення діючого кар'єру по видобутку глини закритого акціонерного товариства з іноземними інвестиціями „Слобожанська будівельна кераміка" за рахунок земель запасу Плавинищенської сільської ради Роменського району загальною площею 6,5 га (сіножаті).

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

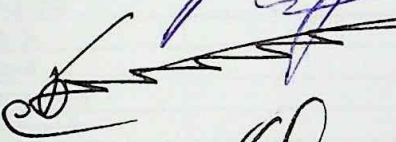
Про погодження місць розташування об'єктів та вилучення і надання земельних ділянок у користування

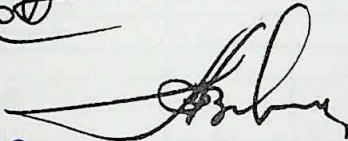
Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

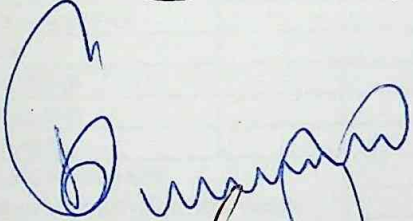
Підстава для постановки питання : Проекти відведення земельних ділянок та матеріали погодження місця розташування об'єктів

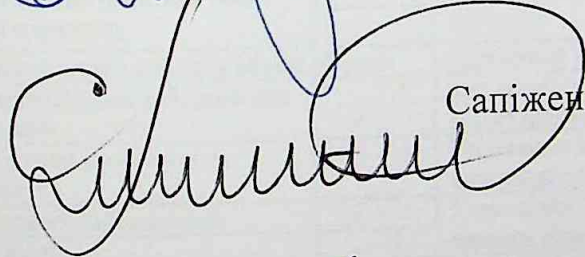
Погоджено:

 Бредіхін О. О. - начальник обласного головного управління земельних ресурсів

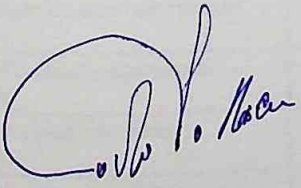
 Левченко В.І. - заступник голови облдержадміністрації

 Верещага О.І. - заступник голови облдержадміністрації

 Бондаренко М.П. - голова постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села

 Сапіженко С.Г. - заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, завідуючий відділом правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

100

Про погодження місць розміщення об'єктів

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	2+1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління у справах преси та інформації			
Білопільський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумибуд"	
Краснопільський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Державний архів області		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський			Територіальні органи міністерств і відомств		Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		ВАТ "Сумигаз"	
Недригайлівський			Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Охтирський			Управління юстиції		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Путівський			Державна податкова адміністрація		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський	/		Державна інспекція з контролю за цінами		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський	/		Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Сумський			Управління у справах захисту прав споживачів		ВАТ "Сумиобленерго"	
Тростянецький			Управління статистики		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський			Управління Державного казначейства України			
Ямпільський			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		/				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		/				
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення		/				
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		/				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.05.06



101
Додаток 13
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03

м. Суми

Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Глухівського району

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Глухівського району, відповідно до ст.ст.8, 174 Земельного кодексу України, ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Глухівської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Глухівського району загальною площею 11068,04 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого
засідання
від 21.05.03

Існуючі та проектні площі населених пунктів Глухівського району Сумської області

№ п/п	Назва сільської (селищної) ради	Назва населеного пункту	Всього земель в межах насе- них пунктів згідно земельно- облік даних, станом на 01.01.02р., га	Площа, що додається га	Загальна площа населених пунктів за проектом га
1	2	3	4	5	6
1	Червоненська селищна рада	смт Червоне			
		с. Калинівка	454,93	26	480,93
		с. Лужки	31,3	0	31,3
	Всього по раді		72	5	77
2	Шалигинська -II-	смт. Шалигіне	558,23	31	589,23
		с. Ємадикине	957,6	29,14	986,74
	Всього по раді		16,5	0	16,5
3	Баницька сільська рада	с. Баничі	974,1	29,14	1003,24
		с. Мацькове	239,29	49,07	288,36
		с. Будища	56,6	0	56,6
	Всього по раді		68,1	0	68,1
4	Бачівська -II-	с. Бачівськ	363,99	49,07	413,06
		с. Толстодубове	164,7	23,5	188,2
	Всього по раді		42,2	0	42,2
5	Березівська -II-	с. Береза	206,9	23,5	230,4
	Всього по раді		440,2	45,1	485,3
6	Білокопитівська -II-	с. Білокопитове	440,2	45,1	485,3
		с. Будівельне	76	2,74	78,74
		с. Заруцьке	3,1	24,37	27,47
	Всього по раді		36,7	11,9	48,6
7	Вільнослобідська -II-	с. Вільна Слобода	115,8	39,01	154,81
		с. Мала Слобідка	172,1	34,2	206,3
	Всього по раді		51,1	0	51,1
8	Горілівська -II-	с. Горіле	223,5	34,2	257,7
		с. Клочківка	131,2	10,46	141,66
		с. Попівщина	36,8	0	36,8
		с. Одрядне	23,8	0	23,8
	Всього по раді		9,4	0	9,4
9	Дунаєцька -II-	с. Дунаєць	201,2	10,46	211,66
		с. Щебри	369,4	0	369,4
		с. Сутиски	66,5	0	66,5
	Всього по раді		34,7	0	34,7
10	Землянківська -II-	с. Землянка	470,6	0	470,6
		с. Гута	232,65	0	232,65
		с. Кушкіне	45,9	0	45,9
	Всього по раді		7	0	7
11	Іващенківська -II-	с. Іващенко	285,55	0	285,55
		с. Білове	45,6	9,5	55,1
		с. Кривенкове	10	0	10
		с. Шакутівщина	45	0	45
	Всього по раді		16,9	0	16,9
12	Кучерівська -II-	с. Кучерівка	117,5	9,5	127
		с. Харківка	314,2	7,2	321,4
	Всього по раді		44,4	0	44,4
13	Обложківська -II-	с. Обложки	358,6	7,2	365,8
	Всього по раді		328,4	0	328,4
14	Полошківська -II-	с. Полошки	328,4	0	328,4
	Всього по раді		326,9	29	355,9
15	Первомайська -II-	с. Первомайськ	326,9	29	355,9
		сел. Есмань	304,8	23	327,8
		с. Жалківщина	20	0	20
		с. Масенівка	19,5	0	19,5
		с. Нарбутівка	40	0	40
		с. Перше Травня	32,8	0	32,8
	Всього по раді		39	0	39
16	Переможська -II-	с. Перемога	456,1	23	479,1
	Всього по раді		275,7	17,9	293,6
17	Привільська -II-	с. Привілля	275,7	17,9	293,6
		с. Вознесенське	106,5	9,54	116,04
		с. Годунівка	5,7	0	5,7
		с. Москаленки	66,4	0	66,4
		с. Хотминівка	50,5	0	50,5
	Всього по раді		24,4	0	24,4
18	Пустогородська -II-	с. Пустогород	253,5	9,54	263,04
		с. Смикарівка	183,2	10	193,2
		с. Смолине	22,3	0	22,3
		с. Ходуня	24,6	0	24,6
	Всього по раді		2,7	0	2,7
19	Сварківська -II-	с. Сваркове	232,8	10	242,8
	Всього по раді		291,8	30,4	322,2
			291,8	30,4	322,2

20	Семенівська	-II-	с. Семенівка			
			с. Іонине	141,4	0	141,4
			с. Калюжне	40,9	0	40,9
			с. Кравченкове	41,9	0	41,9
			с. Некрасове	13	0	13
	Всього по раді			200	0	200
21	Слоутська	-II-	с. Слоут	437,2	0	437,2
			с. Долина	397,95	29	426,95
	Всього по раді			19,2	0	19,2
22	Сопицька	-II-	с. Сопич	417,15	29	446,15
			с. Мала Бобилівка	215,4	27,1	242,5
			с. Потапівка	2,9	0	2,9
	Всього по раді			34,4	0	34,4
23	Соснівська	-II-	с. Соснівка	252,7	27,1	279,8
			с. Катеринівка	150,7	10	160,7
			с. Чернівське	80,1	0	80,1
	Всього по раді			8,9	0	8,9
24	Студеноцька	-II-	с. Студенок	239,7	10	249,7
	Всього по раді			266,6	0	266,6
25	Стариківська	-II-	с. Старикове	266,6	0	266,6
	Всього по раді			99,2	0	99,2
26	Суходільська	-II-	с. Суходіл	99,2	0	99,2
			с. Тополя	163,3	13,7	177
			с. Червоний Пахар	15,2	0	15,2
			с. Кореньок	1,6	0	1,6
	Всього по раді			133	0	133
27	Уздицька	-II-	с. Уздиця	313,1	13,7	326,8
			с. Вікторове	165,8	4,2	170
	Всього по раді			96,1	0	96,1
28	Уланівська	-II-	с. Уланове	261,9	4,2	266,1
			с. Біла Береза	346,8	21,4	368,2
			с. Бобилівка	26	0	26
			с. Комарівка	10,5	0	10,5
			с. Сидорівка	76,9	0	76,9
			с. Червона Зоря	12,4	0	12,4
	Всього по раді			20,8	0	20,8
29	Фотовизька	-II-	с. Фотовиж	493,4	21,4	514,8
			с. Баранівка	143,9	0	143,9
			с. Муравейня	48,8	0	48,8
	Всього по раді			22,5	0	22,5
30	Ходинська	-II-	с. Ходине	215,2	0	215,2
			с. Гудове	262,4	49,6	312
	Всього по раді			51,5	0	51,5
31	Шевченківська	-II-	с. Шевченкове	313,9	49,6	363,5
	Всього по раді			438	37,5	475,5
32	Черневська	-II-	с. Чернєве	438	37,5	475,5
	Всього по раді			115,9	5,7	121,6
33	Яструбцинська	-II-	с. Яструбщина	115,9	5,7	121,6
			с. Вишеньки	107,6	0	107,6
	Всього по раді			18,9	0	18,9
	Всього по району			126,5	0	126,5
				10471,82	596,22	11068,04

104

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

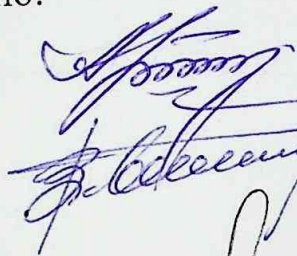
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Глухівського району

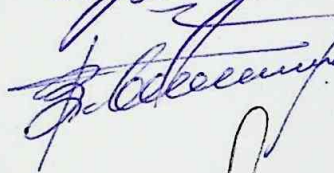
Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Глухівського району

Погоджено:



Бредіхін О.О. - начальник обласного управління
земельних ресурсів



Биков В.Б. -начальник управління
містобудування та архітектури
облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – заступник керуючого
справами виконавчого апарату
обласної ради, завідує відділом правового забезпечення

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності. 2, тел. (0542) 22-22-63

12.05.03 № 590/01-28

на № _____ від _____

Висновок

обласної державної адміністрації
до проекту встановлення та зміни меж
сільських населених пунктів
Глухівського району

Розглянувши технічну документацію щодо встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Глухівського району, враховуючи позитивні висновки районної і обласної рад та у відповідності зі ст.17 Земельного кодексу України, обласна державна адміністрація погоджує межі сільських населених пунктів Глухівського району загальною площею 11068,04 га земель, в розрізі населених пунктів згідно додатку.

Заступник голови обласної
державної адміністрації



В.І. Левченко

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

106

Про зміну та встановлення
населення п'ятих міст

м.с. Київська
Грушевського району

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1+1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумгазопостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	/		Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумгагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагропостач"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумгазопостач"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Патівський					Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суми нафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	/		Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення	/		Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація	/		Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики	/		
Головне управління економіки	/		Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.05.03



107
Додаток 14
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Краснопільського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Краснопільського району, відповідно до статей 8,174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Краснопільської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Краснопільського району загальною площею 9966,9 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

Існуючі та проектні площі населених пунктів
Краснопільського району Сумської області

№ п/п	Назва сільських, селищних рад та населених пунктів	Площа населених пунктів згідно обліку 01.01.02	Площа, що додається га	Загальна площа населених пунктів
1.	Краснопільська	1491,0	187,0	1678,0
	с.Краснопілля	1288,7	164,5	1453,2
	с.Михайлівка	55,8	18,1	73,9
	с.Новодмитрівка	79,5	4,4	83,9
	с.Михайлівське	45,0	0	45,0
	с.Таратутино	22,0	0	22,0
2.	Угроїдська	780,0	20,0	800,0
	смт. Угроїди	554,0	9,0	563,0
	с.Наумівка	119,0	11,0	130,0
	с.Петрушівка	94,0	0	94,0
	с.Окіп	13,0	0	13,0
3.	Бранцівська	255,0	7,2	262,2
	с.Бранцівка	255,0	7,2	262,2
4.	Великобобрицька	566,0	17,4	583,4
	с.Великий Бобрик	337,0	13,2	350,2
	с.Малий Бобрик	143,0	4,2	147,2
	с.Юсупівка	46,0	0	46,0
	с.Кам'яне	25,0	0	25,0
	с.Івахівка	15,0	0	15,0
5.	Грабовська	362,0	22,9	384,9
	с.Грабовське	326,0	20,3	346,3
	с.Високе	36,0	2,6	38,6
6.	Запсільська	407,0	15,0	422,0
	с.Запсілля	175,0	9,0	184,0
	с.В.Рибиця	232,0	6,0	238,0
7.	Малорибицька	370,0	59,0	429,0
	с.М.Рибиця	283,8	42,0	325,8
	с.В.Прикіл	86,2	17,0	103,2
8.	Мезенівська	473,0	50,0	523,0
	с.Мезенівка	418,6	46,0	364,6
	с.Новоолександрівка	125,5	1,9	127,4
	с.Майське	13,8	2,1	15,9
	с.Черемушки	15,1	0	15,1

9.	Миропільська	732,0		
	с.Миропілля	722,0	36,0	768,0
	с.Олександрія	10,0	36,0	758,0
			0	10,0
10.	Осоївська	483,0	0	483,0
	с.Осоївка	436,0	0	436,0
	с.Марченки	47,0	0	47,0
11.	Покровська	323,2	0	323,2
	с.Покровка	209,1	0	209,1
	с.Попівка	27,2	0	27,2
	с.Степок	86,9	0	86,9
12.	Ряснянська	332,1	10,8	342,9
	с.Рясне	208,6	10,8	219,4
	с.Лісне	94,4	0	94,4
	с.Земляне	29,1	0	29,1
13.	Самотоївська	559,9	73,4	633,3
	с.Самотоївка	313,1	61,4	374,5
	с.Глибне	134,0	12,0	146,0
	с.Думівка	91,8	0	81,8
	с.Хвойне	18,7	0	18,7
	с.Воропай	12,3	0	12,3
14.	Сіннівська	394,2	14,2	408,4
	с.Сінне	163,8	12,1	175,9
	с.Барилівка	65,5	0	65,5
	с.Грунівка	69,6	0	69,6
	с.Гнилиця	95,3	2,1	97,4
15.	Славгородська	716,0	8,2	724,2
	с.Славгород	384,0	6,2	390,2
	с.Порозок	206,0	2,0	208,0
	с.В.Пожня	126,0	0	126,0
16.	Тур'янська	234,0	28,4	262,4
	с.Тур'я	145,0	14,0	159,0
	с.Проходи	42,0	2,1	44,1
	с.Маріїно	24,0	1,8	25,8
	с.Миропільське	23,0	10,5	33,5
17.	Хмелівська	375,1	18,8	393,9
	с.Хмелівка	135,0	11,4	146,4
	с.Веселе	70,4	4,9	75,3
	с.Лозове	96,0	0	96,0
	с.Виднівка	73,7	2,5	76,2
18.	Чернечинська	462,0	83,1	545,1
	с.Чернеччина	351,1	83,1	434,2
	с.Ясенок	60,9	0	57,9
	с.Мозкове	33,3	0	33,3
	с.Гапонівка	16,7	0	16,7
	Всього по району	9315,5	651,4	9966,9

140

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

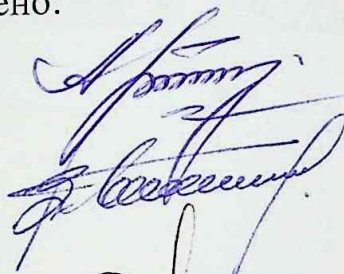
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Краснопільського району

Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Краснопільського району

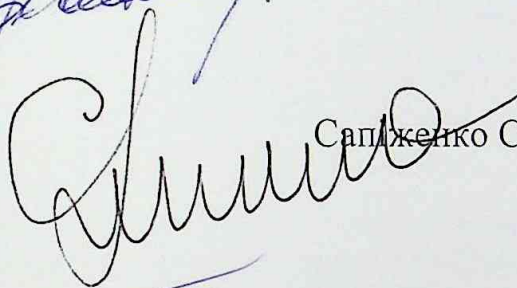
Погоджено:



Бредіхін О.О. - начальник обласного управління
земельних ресурсів



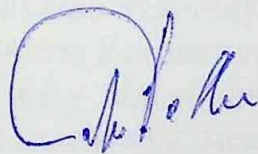
Биков В.Б. -начальник управління
містобудування та архітектури
облдержадміністрації



Сапуженко С.Г. – заступник керуючого
справами виконавчого апарату
обласної ради, завідуючий
відділом правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради



Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

12.05.03 № 590/01-28

на № _____ від _____

Висновок

обласної державної адміністрації
до проекту встановлення та зміни
меж сільських населених пунктів
Краснопільського району

Розглянувши технічну документацію щодо встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Краснопільського району, враховуючи позитивні висновки районної і обласної рад та у відповідності ст.17 Земельного кодексу України, обласна державна адміністрація погоджує межі сільських населених пунктів Краснопільського району загальною площею 9966,9 га земель, в розрізі населених пунктів згідно додатку.

Заступник голови обласної
державної адміністрації

В.І. Левченко

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

112

Про встановлення та зміну меж сілських територіальних громад у Криворізькому районі

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління торгівлі і побутового обслуговування	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-регізйне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	2
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму			
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісогосподарське підпр. "Сумиоблагроліс"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумибуд"	
Краснопільський	1		Служба у справах неповнолітн.		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Лебединський					Управління "Облавтодор"	
Липоводолинський					ВAT "Сумигаз"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ДП "Сумиповшта"	
Охтирський					Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Путівльський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Роменський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Середино-Будський					ВAT "Суминафтопродукт"	
Сумський					ВAT "Сумиобленерго"	
Тростянецький					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1	Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики	1		
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

28.05.03



113
Додаток 15
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про встановлення та зміну меж
сільських населених пунктів
Шосткинського району**

Розглянувши технічну документацію по встановленню та зміні меж сільських населених пунктів Шосткинського району, відповідно до статей 8,174 Земельного кодексу України, статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, враховуючи позитивні висновки державних інспектуючих служб, Шосткинської районної ради, обласна рада вирішила:

Встановити межі сільських населених пунктів Шосткинського району загальною площею 8154,33 га згідно з додатком.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

114

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

**Існуючі та проектні площі сільських населених
пунктів Шосткинського району
Сумської області**

№ п/п	Назва адміністративного утворення	Площа згідно облікових даних	На яку площу збільшуєть ся за проектом	На яку площу зменшується за проектом	Площа за проектом
1	2	3	4	5	6
1.	Воронізька селищна рада смт. Вороніж	1062,13 1062,13	195,9 195,9		1258,03 1258,03
2.	Богданівська сільська рада с. Богданівка с. Пирогівка	471,47 343,43 128,04	32,04 13,04 19,0	10,7 10,7	492,81 356,47 136,34
3.	Вовнянська сільська рада с. Вовна с. Дубрівка с. Залісся с. Калиновець	361,1 214,4 129,3 10,6 6,8	66,3 19,7 46,6		427,4 234,1 175,9 10,6 6,8
4.	Гамаліївська сільська рада с. Гамаліївка с. Гукове	276,0 219,8 56,2	-	-	276,0 219,8 56,2
5.	Глазівська сільська рада с. Глазове	184,0 184,0	15,9 15,9		199,9 199,9
6.	Івотська сільська рада с. Івот	441,8 441,8	-	-	441,8 441,8
7.	Каліївська сільська рада с. Каліївка с. Гудовщина	159,3 143,9 15,4	3,2 3,2		162,5 147,1 15,4
8.	Клишківська сільська рада с. Клишки с. Солотвине с. Заболотне	1170,0 923,3 70,1 44,6 38,8	114,7 94,8 10,0 5,9 4,0		1284,7 1018,1 80,1 50,5 42,8

115

	с. Московське	53,1			53,1
	с. Великий Ліс	40,1			40,1
	с. Холодовщина				
9.	Ковтунівська сільська рада	207,9	12,0	68,4	151,5
	с. Ковтунове	90,63	11,0	47,8	53,83
	с. Богданка	65,8	1,0	11,6	55,2
	с. Чорні Лози	51,47		9,0	42,47
10.	Коротченківська сільська рада	365,7	83,3		449,0
	с. Коротченкове	214,16	67,8		281,6
	с. Остроушки	65,1	12,5		77,6
	с. Свірж	86,44	3,0		89,44
11.	Маківська сільська рада	151,8	75,62		227,42
	с. Макове	151,8	75,62		227,42
12.	Миронівська сільська рада	329,9	50,1		380,0
	с. Миронівка	143,9	37,4		181,3
	с. Крупець	117,9	12,7		130,6
	с. Шкірманівка	68,1			68,1
13.	Образіївська сільська рада	369,4	65,7		435,1
	с. Образіївка	369,4	65,7		435,1
14.	Собицька сільська рада	594,8	57,6		652,4
	с. Собич	548,6	57,6		606,2
	с. Лісне	46,2			46,2
15.	Собичівська сільська рада	334,6	47,5		382,1
	с. Собичеве	334,6	47,5		382,1
16.	Тиманівська сільська рада	176,8	25,3		202,1
	с. Тиманівка	141,0	25,3		166,3
	с. Бензики	35,8			35,8
17.	Чапліївська сільська рада	673,3	58,27		731,57
	с. Чапліївка	462,2	48,27		510,47
	с. Лушники	211,1	10,0		221,1
	Всього по району	7330,0	903,43	79,1	8154,33

116

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

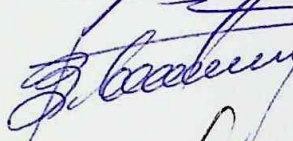
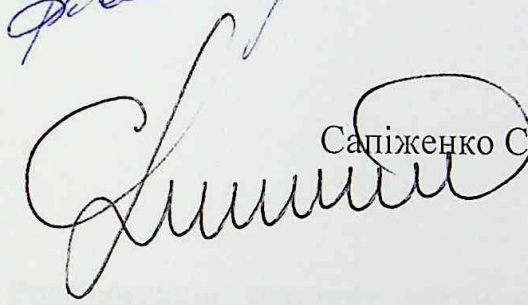
до проекту рішення обласної ради з питання:

Погодження встановлення та зміни меж сільських населених пунктів
Шосткинського району

Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Технічна документація по встановленню та
зміні меж сільських населених пунктів Шосткинського району

Погоджено:

	Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів
	Биков В.Б. -начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації
	Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, завідує відділом правового забезпечення
	Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради
	Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____



У К Р А Ї Н А
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

40489, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 22-22-63

12.05.03 № 590/01-28

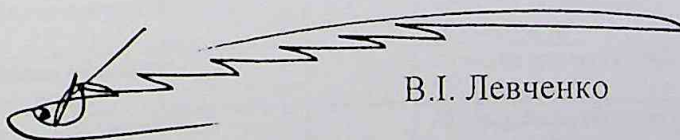
на № _____ від _____

Висновок

обласної державної адміністрації
до проекту встановлення та зміни
меж сільських населених пунктів
Шосткинського району

Розглянувши технічну документацію щодо встановлення та зміни меж сільських населених пунктів Шосткинського району, враховуючи позитивні висновки районної і обласної рад та у відповідності зі ст.17 Земельного кодексу України, обласна державна адміністрація погоджує межі сільських населених пунктів Шосткинського району загальною площею 8154,33 га земель, в розрізі населених пунктів згідно додатку.

Заступник голови обласної
державної адміністрації



В.І. Левченко

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

148

Про встановлення та зміну міс
сільських насел. пунктів Шосткинського району

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	2
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		БАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумитоловпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підпр. "Суміоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		БАТ "Сумбуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		БАТ "Суміагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		БАТ "Суміоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський					БАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Суміпошта"	
Недригайлівський					Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					БАТ "Суміафтопродукт"	
Середньо-Будський					БАТ "Суміобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський	1					
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики	1		
Головне управління економіки		1	Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.05.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ С Ї О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03

м. Суми

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 “Про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки”

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24.02.03 №246 “Про внесення змін до Положення про Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву та постанови Кабінету Міністрів України від 29.05.01 №584”, на підставі статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

Внести до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 “Про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки” такі зміни:

1. Пункт 2 рішення після слів “будівництво (реконструкцію)” доповнити словами “і придбання”.
2. Пункт 3 рішення після слів “будівництво (реконструкцію)” доповнити словами “і придбання”.
3. Положення “Про порядок надання пільгового довгострокового кредиту на будівництво (реконструкцію) житла за рахунок місцевих бюджетів в Сумській області” викласти в новій редакції (додається).
4. У зв’язку з прийняттям цього рішення положення “Про порядок надання пільгового довгострокового кредиту на будівництво (реконструкцію) житла за рахунок місцевих бюджетів в Сумській області”, затверджене рішенням обласної ради від 25.06.02, вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ПОЛОЖЕННЯ

**про порядок надання пільгового довгострокового кредиту на будівництво
(реконструкцію) і придбання житла за рахунок обласного бюджету в
Сумській області**

Загальні положення

1. Це Положення розроблене відповідно до ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, визначає порядок надання пільгових довготермінових кредитів на будівництво (реконструкцію) і придбання житла за рахунок обласного бюджету в Сумській області.

2. У цьому Положенні поняття вживаються в такому значенні:

Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву (далі - Фонд) - державна спеціалізована фінансова установа, утворена з метою реалізації державної житлової політики та підпорядкована Кабінету Міністрів України, яка використовує кошти державного, місцевих бюджетів та інших джерел, виділені для надання пільгових довготермінових кредитів молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла;

Сумське регіональне відділення Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву (далі - Фонд) - структурний підрозділ Державного Фонду, що діє відповідно до положення про нього, і надає у порядку, встановленому цим Положенням, пільгові довготермінові кредити сім'ям та самотнім громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла, обслуговує ці кредити, забезпечує їх цільове та своєчасне використання;

банк-агент (далі - банк) - банк України, який обслуговує кредит у процесі будівництва (реконструкції) і придбання житла для позичальників і повернення його позичальником згідно з окремою угодою, укладеною з Фондом;

відсоткова ставка за користування кредитом - три відсотки річних суми кредитної заборгованості;

підрядник - спеціалізована будівельна організація, що будує (реконструє) житло;

замовник - Сумське регіональне відділення Державного фонду,

121
організації молодіжних житлових комплексів, члени Всеукраїнської асоціації "Укрмолодьжитло", інші юридичні особи, яким Фонд в установленому порядку делегував повноваження із замовлення будівництва (реконструкції) і придбання житла для молодих сімей, одиноких громадян та сімей віком до 40 років;

попередній внесок - визначена сума коштів, що вноситься позичальником на особистий рахунок у банку згідно з кредитною угодою;

кредит - кошти, що надаються відповідно до цього Положення молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам цільовим призначенням на будівництво (реконструкцію) і придбання житла у розмірі та на умовах, установлених кредитною угодою, і підлягають поверненню в порядку і терміни, визначені зазначеною угодою;

кредитні ресурси - кошти, визначені в обласному бюджеті для надання кредиту позичальникові;

страхова компанія - страхова організація, що здійснює страхування кредиту;

кредитна угода - угода на отримання кредиту, що укладається в установленому законодавством порядку між регіональним відділенням Фонду і кандидатом, відповідно до якої здійснюється кредитування будівництва (реконструкції) і придбання житла на умовах, що визначаються згідно з цим Положенням;

позичальник - сім'я або одинокий молодий громадянин, які отримали кредит на умовах, визначених кредитною угодою та цим положенням;

угода застави - нотаріально завірена угода застави збудованого (реконструйованого) або придбаного житла, що складається на період повернення кредиту та відсотків за користування ним;

об'єкт кредитування - індивідуальні житлові будинки та квартири у багатоквартирних житлових будинках, які продаються на вторинному ринку, за умови, що такі індивідуальні та багатоквартирні житлові будинки збудовані не більше ніж 10 чи реконструйовано не більше ніж 5 років тому, а також індивідуальні житлові будинки або квартири, які будуються (реконструюються);

експертна оцінка - оцінка вартості житла, що склалася на вторинному ринку регіону, яка проводиться незалежними експертами згідно із законодавством;

продавець житла - юридична або фізична особа, яка є власником житла та здійснює його продаж.

122

3. Правом на отримання пільгового довготермінового кредиту на будівництво (реконструкцію) і придбання житла користуються сім'ї та одинокі молоді громадяни (далі - Позичальники), а саме –

термін до 20 років:

сім'я, в якій чоловік та дружина віком до 40 років включно;
неповна сім'я, в якій мати (батько) віком до 40 років включно, має неповнолітніх дітей (дитину);
одинокі громадяни віком до 40 років включно;

термін до 30 років:

сім'я, в якій чоловік та дружина віком до 30 років включно;
неповна сім'я, в якій мати (батько) віком до 30 років включно, має неповнолітніх дітей (дитину);
одинокі молоді громадяни віком до 28 років включно.

4. Кредитування будівництва (реконструкції) і придбання житла, передбачене цим Положенням, є прямим, адресним (цільовим), та здійснюється в межах коштів, передбачених в обласному бюджеті.

5. Фінансування будівництва (реконструкції) і придбання житла здійснюється банком за письмовим розпорядженням регіонального відділення Фонду виключно у безготівковій формі.

6. Фонд щороку під час формування показників проекту бюджету на наступний рік визначає обсяг (потребу) у коштах для кредитування позичальників за рахунок обласного бюджету.

7. Узагальнені дані щодо обсягу коштів для надання позичальникам кредитів з обласного бюджету в установленому порядку подаються до головного фінансового управління облдержадміністрації та головному розпоряднику коштів.

8. Головне фінансове управління облдержадміністрації перераховує кошти на рахунок головного розпорядника коштів, які в послідовному перераховуються на відповідний рахунок Фонду.

9. Перерахування коштів кредиту здійснюється Фондом відповідно до законодавства.

10. Право одержання пільгового кредиту надається позичальникові тільки один раз.

Умови кредитування громадян – позичальників для будівництва

(реконструкції) і придбання житла

11. Надання кредиту здійснюється за умови:

- перебування кандидата на обліку громадян, які потребують поліпшення житлових умов, або наявності у кандидата, що потребує поліпшення житлових умов, відповідних документів на право будівництва (реконструкції) індивідуального житла;
- підтвердження кандидатом своєї платоспроможності;
- внесення кандидатом на свій особистий рахунок 10% (термін до 20 років), або 6% (термін до 30 років) передбаченої вартості будівництва (реконструкції) чи експертної оцінки вартості придбання об'єкта кредитування. Зазначену суму кандидат вносить двома частинами: на момент укладення кредитної угоди - не менш як половину цієї суми, а також кошти на страхування в період будівництва (реконструкції) житла, виходячи із загальної суми внесків позичальника; під час остаточних розрахунків протягом 10 днів після отримання в бюро технічної інвентаризації технічного паспорта з урахуванням фактичної площі збудованого (реконструйованого) житла - решту коштів.

12. Позичальник, який має одну дитину, звільняється від сплати відсотків за користування кредитом; позичальникові, який має двох дітей, крім того за рахунок бюджетних джерел погашається 25 відсотків суми зобов'язань за кредитом; позичальникові, який має трьох і більше дітей, — 50 відсотків суми зобов'язань за кредитом.

13. Відповідно до змін статусу і складу сім'ї позичальника умови надання пільг або припинення дії пільг відповідно до пункту 12 цього Положення починають діяти з дати підтвердження таких змін документом встановленого зразка, який позичальник у місячний термін зобов'язаний подати до Фонду.

14. Розмір кредиту на будівництво (реконструкцію) визначається регіональним відділенням Фонду, виходячи з норми 21 кв. метр загальної площі житла на одного члена сім'ї та додатково 20 кв. метрів на сім'ю (далі - нормативна площа), вартості будівництва (реконструкції) житла за цінами, що діють на час укладення кредитної угоди, та витрат на страхування в період будівництва (реконструкції) житла. При цьому розрахункова вартість 1 кв.

124

метра житла не повинна перевищувати його середньої вартості, що склалася в Сумській області відповідно до даних Держбуду.

15. Розмір кредиту, що надається позичальнику для будівництва (реконструкції) індивідуального будинку та господарських приміщень у сільській місцевості, може бути збільшений на 30 відсотків суми, обчисленої відповідно до нормативної площі.

У разі перевищення нормативної площі та/або розрахункової вартості будівництва (реконструкції) житла, встановленої кредитною угодою, позичальник сплачує за власний рахунок вартість будівництва (реконструкції) понаднормативної площі житла та/або різницю між фактичною вартістю житла і вартістю, встановленою кредитною угодою, а також додаткові витрати на страхування у терміни, встановлені в угоді про будівництво.

Розмір кредиту на придбання житла визначається регіональним відділенням Фонду, виходячи з нормативної площі та експертної оцінки.

У разі перевищення нормативної площі житла, встановленої кредитною угодою, кандидат в день укладення кредитної угоди сплачує вартість понаднормативної площі житла шляхом перерахування власних коштів на особистий рахунок у банку-агенті.

У разі коли ціна житла, яку пропонує продавець, перевищує вартість, визначену експертною оцінкою, позичальник сплачує різницю разом з першим внеском.

16. Вартість реконструкції одного квадратного метра житла не може перевищувати визначеної середньостатистичної вартості одного квадратного метра нового будівництва житла в Сумській області. Додаткові кошти вносяться позичальником у терміни, визначені кредитною угодою.

17. Сума кредиту може змінюватися відповідно до змін вартості будівництва одного квадратного метра житла, що виникла за період будівництва. У зв'язку з цим виконуються додаткові розрахунки та вносяться зміни до кредитної угоди.

Порядок оформлення і видачі кредиту

18. Видача кредиту на будівництво (реконструкцію) і придбання здійснюється на підставі кредитної угоди, що укладається між Фондом та Позичальником.

125

19. Зміни умов кредитної угоди та доповнення до неї оформлюються додатковою угодою між сторонами і є невід'ємною частиною кредитної угоди.

20. Для здійснення розрахунків щодо визначення суми кредиту позичальнику і підтвердження права на його одержання кандидат подає до Фонду такі документи:

заяву на ім'я керівника Фонду на одержання кредиту;
довідку про перебування на квартирному обліку;
довідку про склад сім'ї (форма 3);
копію свідоцтва про шлюб, паспортні дані;
копію свідоцтва про народження дитини (дітей);
документи, необхідні для визначення платоспроможності кандидата (довідку з місця роботи дорослих членів його сім'ї із зазначенням доходу, одержаного за попередні 12 місяців, інші документи, що підтверджують доходи, у разі потреби – договір поруки);

копію довідки про присвоєння ідентифікаційного номера;
довідку з бюро технічної інвентаризації про наявність (або відсутність) приватного житла;

Кандидат для отримання кредиту на будівництво (реконструкцію) індивідуального будинку, крім зазначених документів, подає будівельний паспорт, виданий місцевими органами архітектури, проектно-кошторисну документацію, затверджену в установленому порядку.

21. Рішення про надання позичальникові кредиту для будівництва (реконструкції) і придбання житла приймає Фонд на підставі поданих документів.

22. Загальна черга позичальників на одержання кредиту формується у Фонді у черговості реєстрації заяв.

23. У разі відмови в наданні кредиту Фонд у місячний термін в письмовій формі повідомляє про це позичальника з обґрунтуванням причин відмови.

24. На підставі укладеної кредитної угоди за розпорядженням Фонду кошти для надання кредиту перераховуються на особистий рахунок позичальника.

25. Фінансування придбання житла здійснюється виключно в безготівковій формі за письмовим розпорядженням регіонального відділення Фонду шляхом перерахування коштів з особистого рахунка позичальника на рахунок продавця - фізичної особи, відкритий у банку-

126
агенті, або продавця - юридичної особи, відкритий у банку, після підписання сторонами договору купівлі-продажу житла.

26. Фінансування підрядника здійснюється шляхом перерахування коштів на банківський рахунок підрядника за розпорядженням Фонду з особистого рахунку позичальника.

27. Оформлення і контроль операцій з надання та обслуговування кредиту ведуться установою банку та Фондом.

28. Погашення кредиту, наданого на будівництво (реконструкцію) житла, і сплата відсотків за користування ним здійснюються позичальником, починаючи з дати реєстрації свідоцтва про право власності на збудоване (реконструйоване) житло, а погашення кредиту, наданого на придбання житла, і сплата відсотків за користування ним здійснюються позичальником, починаючи з дати укладення договору купівлі-продажу житла.

У разі будівництва (реконструкції) індивідуального будинку позичальник починає погашати кредит і сплачувати відсотки за користування ним не пізніше ніж через 15 місяців після проведення банком-агентом першої операції з фінансування цього будівництва (реконструкції).

29. Розмір щоквартального платежу для погашення кредиту та сплати відсотків за користування ним визначається Фондом шляхом ділення суми кредиту на кількість (число) кварталів терміну його погашення. Цей розрахунок оформляється як додаток до кредитної угоди.

30. Кошти, що сплачуються в рахунок погашення кредиту, відсотки за користування ним і пеня за прострочені платежі, щоквартально до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом перераховується на спеціальний рахунок Фонду, з послідуочим зарахуванням до надходжень обласного бюджету і спрямовуються на подальше надання кредиту.

31. За прострочені платежі з Позичальника стягується пеня у розмірі, що встановлюється кредитною угодою на бюджетний рахунок.

32. Кошти від погашення кредиту, відсотки за користування ним можуть використовуватися Фондом, як кредитні ресурси відповідно до вимог

33. За бажанням позичальника може передбачатися можливість дострокового погашення кредиту. Установи банку не мають права чинити перешкоди у наданні позичальникові права на дострокове погашення кредиту і оплати відсотків за користування ним.

34. Фонд до 20 числа місяця, наступного за звітним кварталом, звітує перед обласним фінансовим управлінням облдержадміністрації про використання кредитних ресурсів.

35. Банк щомісячно до 15 числа повідомляє Фонду та відповідним фінансовим органам обсяги виданого кредиту, а також інформує про витрати, пов'язані з наданням та обслуговуванням кредиту.

36. На фінансування витрат, пов'язаних з наданням та обслуговуванням кредиту, спрямовується 6 відсотків обсягу кредитних ресурсів Фонду.

Умови переходу права власності на збудоване
(реконструйоване) за рахунок кредиту житло

37. Умови набуття позичальником права власності на збудоване (реконструйоване) і придбане за рахунок кредиту житло визначаються кредитною угодою.

38. Відповідно до кредитної угоди позичальникові в установленому порядку видається свідоцтво про право власності на збудоване (реконструйоване) житло. Фінансування витрат, пов'язаних з оформленням цих документів, здійснюється за рахунок позичальника.

39. У разі невиконання позичальником умов кредитної угоди Фонд здійснює заходи щодо стягнення заборгованості та інші дії, передбачені умовами кредитної угоди.

40. Якщо позичальник відмовляється від погашення кредиту на будь-якому етапі дії кредитної угоди, ця угода розривається у порядку, визначеному кредитною угодою. При цьому позичальнику згідно з умовами кредитної угоди повертаються перший внесок та кошти, сплачені ним у порядку повернення кредиту, крім відсотків за користування кредитом, коштів на страхування та пені.

41. Кредитна угода розривається за рішенням відділення Фонду у разі:
письмової заяви позичальника;
невиконання позичальником умов кредитної угоди.

128
42. Після розірвання кредитної угоди Фонд має право укласти кредитну угоду з іншим позичальником, який бере на себе зобов'язання щодо виконання умов кредитної угоди, укладеної колишнім позичальником.

43. У разі смерті чи визнання в установленому порядку позичальника недієздатним його права і зобов'язання за кредитною угодою та договором про іпотеку переходять до спадкоємця або опікуна чи піклувальника, що оформляється відповідними угодами.

44. Якщо позичальник для отримання кредиту та надання передбачених цим Положенням пільг подав документи, що містять недостовірні дані, до нього застосовуються санкції, передбачені законодавством.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

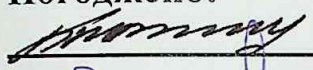
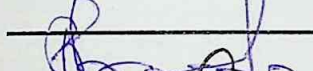
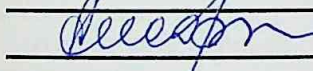
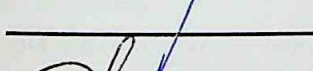
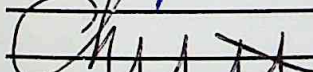
Про внесення змін в обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002 – 2010 роки.

Проект поданий: Головним управлінням економіки облдержадміністрації

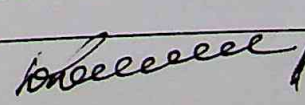
Підстава для постановки питання:

Постанова Кабінету Міністрів України від 24.02.03 № 246 “Про внесення змін до Положення про Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву та постанови Кабінету Міністрів України від 29.05.01 №584” Про порядок надання пільгових довгострокових кредитів молодим сім’ям та саодиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) житла ”

Погоджено:

	Братушка В.В. -	директор Сумського регіонального відділення ДФСМЖБ
	Бойко В.О. -	начальник Головного управління економіки облдержадміністрації
	Верещага О.І. -	заступник голови облдержадміністрації
	Лісовий О.В. -	начальник Головного фінансового управління облдержадміністрації
	Сапіженко С.Г. -	завідувач відділом правового забезпечення обласної ради
	Баранов М.Д. -	керуючий справами обласної ради
	Добровольський Ю.В. -	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

 /Добровольський Ю.В./

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

М. М. Різ
130

Про висесення змін в обласну регіональну
програму молодіжного підприємчого профітування
на 2002 - 2010 роки

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зорічаний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
м. Глухів	1		Управління містобудування та архітектури	1	Державне управління екологічної безпеки	
м. Конотоп	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Лебедін	1		Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Охтирка	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	1
м. Ромни	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	1
м. Шостка	1		Управління культури			
Білопільський	1	1	Управління з питань молоді та туризму	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Буринський	1	1	Управління у справах преси та інформації	1	БАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумитоловпостач"	
Великописарівський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Конотопський	1	1	Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Краснопільський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		БАТ "Сумбуд"	
Кролевецький	1	1	Служба у справах неповнолітніх		БАТ "Сумиagroпромбуд"	
Лебедінський	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		БАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Липоводолінський	1	1			Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський	1	1			БАТ "Суми аз"	
Охтирський	1	1			Сумська дирекція ДП "Сумиоща"	
Путівський	1	1			Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Роменський	1	1			ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середньо-Будський	1	1			Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Сумський	1	1			БАТ "Суми нафтопродукт"	
Тростянецький	1	1			БАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський	1	1			Комунальне підприємство "Облапаліво"	
Ямпільський	1	1				
Голова обласної ради		1	Державна податкова адміністрація	1		
Заступник голови обласної ради		1	Державна інспекція з контролю за цінами			
Керуючий справами		1	Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Управління статистики			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління Державного казначейства України			
Відділ правового забезпечення		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		1				
Головне управління праці та соціального захисту населення		1				
Головне управління сільського господарства і продовольства		1				
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку		1				

23.08.03



Додаток 17
до протоколу сьомої сесії
Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про внесення змін до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання від 28.01.03
“Про обласний бюджет на 2003 рік”**

Відповідно до п.36 Положення “Про порядок надання пільгового довгострокового кредиту на будівництво (реконструкцію) і придбання житла за рахунок місцевих бюджетів в Сумській області”, враховуючи необхідність витрат на обслуговування наданих кредитів, керуючись Бюджетним кодексом та статтею 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, обласна рада вирішила:

Внести зміни до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 “Про обласний бюджет на 2003 рік”(додаються).

Голова обласної ради

М.А. Берфман

Розподіл видатків обласного бюджету на 2003 рік за головними розпорядниками коштів

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Видатки загального фонду					Видатки спеціального фонду					РАЗОМ	
		Всього	Поточні (код 1000)	З них		Капітальні (код 2000)	Всього	Поточні (код 1000)	З них:		Капітальні (код2000)		З них: бюджет розвитку
	Оплата праці(код 1110)			Оплата енергоносіїв (код 1160)	Оплата праці (код 1110)				Оплата енергоносіїв (код 1160)				
150112	Надання пільгового кредиту громадянам на будівництво (реконструкцію) житла	77,9	4,4				0,0						77,9

133

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

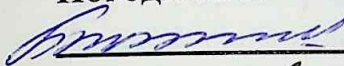
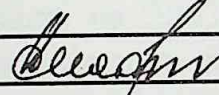
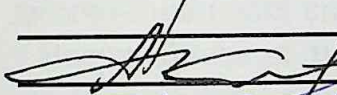
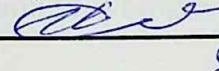
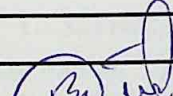
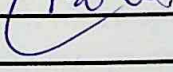
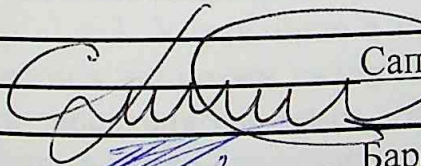
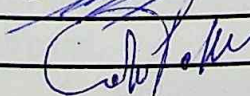
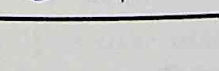
Про внесення змін до обласного бюджету на 2003 рік

Проект поданий: Сумським регіональним відділенням Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву

Підстава для постановки питання:

Положення "Про порядок надання пільгового довгострокового кредиту на будівництво (реконструкцію) житла за рахунок місцевих бюджетів в Сумській області

Погоджено:

	Братушка В.В. -	директор Сумського регіонального відділення ДФСМЖБ
	Лісовий О.В. -	начальник головного фінансового управління ОДА
	Кириченко О.А. -	заступник голови ОДА
	Соколов М.О. -	перший заступник голови ОДА
	Мелентьев О.В. -	голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів
	Дегтярь В.П. -	завідувач відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету обласної ради
	Сапіженко С.Г. -	завідувач відділом правового забезпечення обласної ради
	Баранов М.Д. -	керуючий справами обласної ради
	Добровольський Ю.В. -	заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Надіслати:

Регіональний відділення	- 1
Фонду сприяння молоді	- 1
Лісовий О.В.	- 1
Лісовий В.В.	- 1
Відділенням сприяння	- 1

23.08.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про програму розвитку футболу
в Сумській області на 2003-2008 роки**

Розглянувши поданий управлінням з питань фізичної культури та спорту обласної державної адміністрації проект програми розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки, з метою забезпечення розвитку футболу в області, оздоровлення різних верств населення, підвищення майстерності вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл та успішного виступу клубних команд майстрів у Всеукраїнських змаганнях, відповідно до статті 43 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Затвердити програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки (додаток 1).
2. Утворити координаційну раду з питань управління і контролю за виконанням програми у складі згідно з додатком 2.
3. Управлінню з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації разом з відділами та управліннями облдержадміністрації, райдержадміністраціями та міськвиконкомами, федерацією футболу Сумщини, обласними радами фізкультурно-спортивних товариств забезпечити виконання завдань, визначених у програмі.
4. Фінансовому управлінню обласної державної адміністрації забезпечити фінансування заходів, пов'язаних з реалізацією програми, в межах асигнувань, передбачених бюджетом на фізичну культуру і спорт.
5. Управлінню з питань фізичної культури і спорту обласної державної адміністрації щорічно в травні інформувати обласну раду про хід виконання програми.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника голови обласної ради Добровольського Ю.В.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ПРОГРАМА
розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки

Футбол – найпопулярніший і найбільш масовий вид спорту. Він є невід’ємною частиною виховного процесу підростаючого покоління, молоді та повноцінного життєвого процесу дорослого населення.

Нині саме футбол, як складова частина культурного життя суспільства, як життєва необхідність сприяє збереженню і зміцненню здоров’я, розвитку фізичних і морально-вольових якостей людини, організації здорового та змістовного дозвілля серед різних верств населення.

I. Аналіз розвитку футболу в Сумській області

З метою забезпечення подальшого розвитку футболу в Сумській області, оздоровлення різних верств населення, сприяння досягненню високих спортивних результатів та відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 1997 року № 600 "Про цільову комплексну програму розвитку футболу в Україні на 1997-2002 роки" в області в 1997 році була розроблена та затверджена розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 29 вересня 1997 року № 426 "Програма розвитку футболу в області на 1997-2002 роки".

Враховуючи важливість моменту, а також те, що футбол у нашій країні не просто спортивна гра, а соціальне явище, федерація футболу Сумщини в березні 2002 року виступила з ініціативою, підтриманою обласною державною адміністрацією, про прийняття та затвердження заходів, щодо подальшого розвитку футболу в області на 2002-2005 роки, які були затвердженні головою обласної державної адміністрації 16 квітня 2002 року № 120. Виходячи з аналізу виконання заходів, передбачених цими документами, слід відзначити, що на 01.01.03 року в області налічується:

- 9 районних та міських федерацій футболу з юридичним статусом із 25;
- 28 паспортизованих стадіонів місткістю від 500 до 26000 глядачів;
- 343 паспортизованих футбольних поля;
- 615 спортивних майданчиків при загально-освітніх школах та інших навчальних закладах;
- в СДЮШОР та 31 футбольному відділенні ДЮСШ підвищують свою майстерність 4525 юних футболістів, з якими працюють 94 штатних та 37 позаштатних тренерів;
- в обласних, районних та міських змаганнях в 2002 році взяли участь 306 дорослих та 545 дитячо-юнацьких команд, за які виступали 21275 футболістів;
- у змаганнях на призи клубу "Шкіряний м'яч" на першому етапі поточних змагань взяли участь 1580 команд трьох вікових категорій;
- у 316 ЗОШ області із 645 їх загальної кількості введено "Урок футболу", яким охоплено 25964 учні.

Разом з тим слід зазначити, що міськвиконкоми та райдержадміністрації не в повній мірі забезпечили організацію та виконання завдань вищевказаних документів, а саме:

- повільно створюються федерації міст та районів та аматорські футбольні клуби з юридичним статусом, що негативно впливає на ефективність системи управління футболом;
- відсутні належні умови для функціонування футбольних відділень ДЮСШ, СДЮШОР, аматорських та професіональних футбольних клубів;
- низький рівень престижу професії дитячого тренера;
- відсутній обласний навчально-тренувальний центр для дітей та юнацтва;
- тільки в половині загально-освітніх шкіл області введений урок футболу;
- відсутні дівочі групи в футбольних відділеннях в ДЮСШ та СДЮШОР;
- відсутні представники деяких районів та міст в чемпіонаті області;
- занепад стану стадіонів та футбольних полів в містах та селах області;
- відсутність інструкторів по спорту в багатьох сільських радах області;
- відсутні регулярні обласні змагання серед ветеранських, жіночих команд та участь їх у Всеукраїнських.

Проблемою по розвитку футболу в області є недостатнє фінансування заходів, передбачених вищевказаними документами, а саме:

- мінімальний обсяг державної економічної підтримки;
- відсутній режим найбільшого сприяння розвитку футболу з боку державних структур;
- відсутня зацікавленість державних та комерційних структур до утримання матеріально-технічної бази футболу.

II. Мета програми

Метою даної програми є створення умов для усунення за 2003-2008 роки усіх недоліків, зазначених в розділі I та піднесення престижу футболу в Сумській області.

III. Завдання для розв'язання проблем і досягнення мети програми

1. Створити районні та міські федерації футболу з юридичним статусом, забезпечивши їх приміщеннями та зв'язком.
2. Активізувати та удосконалювати роботу постійно діючого семінару по підвищенню кваліфікації фахівців футболу.
3. Створити дитячо-юнацьку футбольну лігу області.
4. На базі СДЮШОР "Зміна", ЗОШ № 19 та СДПУ ім.А.С.Макаренка створити обласний навчально-тренувальний центр для дітей та юнацтва.
5. Створити дівочі групи при футбольних відділеннях ДЮСШ та СДЮШОР області.
6. Ввести "Урок футболу" в усіх початкових класах ЗОШ області.
7. Створити аматорські футбольні клуби в кожному районі та місті області зі статусом юридичної особи.
8. Створити належні умови професіональним футбольним клубам згідно з положенням про атестацію футбольних клубів України.
9. Забезпечити щорічно участь ветеранських та жіночих колективів в обласних та Всеукраїнських змаганнях.

10. Провести реконструкцію (капітальний ремонт) стадіонів з установкою індивідуальних пластикових сидінь, футбольних полів в усіх містах, районних центрах, центрах сільських та селищних рад.
11. Щорічно виділяти в місцевих та обласному бюджетах окремим рядком кошти на розвиток футболу.
12. Забезпечити безпеку глядачів під час проведення футбольних матчів.
13. Підняти на належний щабель престиж дитячо-юнацького тренера.
14. Увести посаду інструкторів зі спорту та футболу в штати сільських та селищних рад області.
15. Увести режим найбільшого сприяння розвитку футболу з боку державних структур, різко збільшити обсяги державної економічної підтримки та зацікавленості державних і комерційних структур до утримання матеріально-технічної бази футболу.

4.1. Управління футболом

№ п/п	Найменування заходів	Терміни виконання, орієнтовна вартість, можливі джерела фінансування (тис. грн.)														Виконавці
		2003		2004		2005		2006		2007		2008		Разом		
		Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	Місцевий бюджет	позабюджет	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.	Створити районні та міські федерації футболу з юридичним статусом, де таких немає.	-	20,0	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	Районні та міські федерації футболу. Відділи фізичної культури і спорту райдержадміністрацій та міськ-виконкомів
2.	Щорічно проводити огляд-конкурс на кращу постановку роботи районних та міських федерацій футболу	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	12,0	Федерація футболу Сумщини, Управління з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації
3.	Щорічно проводити огляд-конкурс на краще проведення "Уроку футболу" в ЗОШ області															
4.	завершити введення та комплектування посад інструкторів по спорту та футболу при кожній сільській та селищній радах області															

4.2. Дитячо-юнацький футбол

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Створити дитячо-юнацьку футбольну лігу області.			20,0		20,0		20,0		20,0				100,0		- "
2	На базі СДЮШОР "Зміна , ЗОШ № 19 та Сумського державного педагогічного університету ім.А.С.Макаренка створити обласний навчально-тренувальний центр для дітей та юнацтва	-	-	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	200,0	1000,0	1000,0	Сумськи міськвиконком Обласна державна адміністрація Обласна рада
3	Затвердити введення "Уроку футболу" в початкових класах загально-освітніх навчальних закладах області.															

4.3. Масовий футбол

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	В кожному районі та місті облаштувати майданчики, футбольні містечка для вуличного та дворового футболу.															Міські та районні відділи освіти Міські та районні спортивні відділи Федерації футболу міст та районів
2	Забезпечити проведення змагань на призи клубу "Шкіряний м'яч" від кожної ЗОШ до фіналу обласних змагань.	20,0		20,0		20,0		20,0		20,0		20,0		120,0		

4.4. Аматорський футбол

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Провести реконструкцію (капітальний ремонт) стадіонів, футбольних полів у всіх містах, районних центрах, центрах сільських та селищних рад			365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	365,0	1825,0	1825,0	Райдержадміністрації. Районні, міські, сільські та селищні ради
2	В усіх містах обласного підпорядкування та райцентрах облаштувати стадіони пластиковими сидіннями кількістю не менше 500 місць			75,0	75,0	75,0	75,0							150,0	150,0	
3	Створити аматорські футбольні клуби з юридичним статусом в кожному місті та районі Сумської області				12,5		12,5								25,0	Федерації футболу міст та районів. Місцеві органи влади
4	Забезпечити щорічно проведення обласних змагань серед ветеранських та жіночих команд та участь їх у Всеукраїнських змаганнях			10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		50,0		

4.5. Професіональний футбол

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Привести інфраструктуру професіональних футбольних клубів області відповідно до вимог Положення ФФУ про атестацію професіональних футбольних клубів України				4000,0		4000,0								8000,0	Професіональні футбольні клуби. Місцеві органи влади
2	Поруч із стадіоном "Ювілейний" в м. Суми побудувати 2-3 тренувальних поля				1000,0		1000,0								2000,0	

001

4.6. Підготовка кадрів

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	На базі науково-методичного центру Федерації футболу Сумщини щорічно проводити семінари та курси по підвищенню кваліфікації тренерів, арбітрів, інспекторів та вчителів фізичної культури ЗОШ області	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	2,0	-	12,0	Федерація футболу Сумщини

4.7. Система забезпечення

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Щорічно виділяти в місцевих бюджетах окремим рядком кошти на розвиток футболу в містах, районах та області в цілому	не менше 20% від коштів, передбачених в бюджеті на фізичну культуру і спорту														Місцеві органи влади
2	Продовжити створення банку даних ймовірних партнерів та спонсорів Федерації футболу Сумщини, районних та міських федерацій футболу															Федерація футболу Сумщини

Разом

20,0 24,0 927,6 5676,5 1050,0 5656,5 1097,4 569,0 1097,4 569,0 1097,4 569,0 5289,8 13064,0

V. Управління та система контролю

Організація реалізації програми розвитку футболу в Сумській області та контроль виконання заходів програми покладається на обласну координаційну раду, основними функціями якої є:

- контроль за ефективністю і термінами виконання окремих етапів і заходів;
- аналіз, оцінка результатів реалізації програми;
- координація дій виконавців програми;
- забезпечення організаційних дій для реалізації програми;
- можливість і право вносити корективи до планових завдань;
- перерозподіл ресурсів у відповідності з важливістю першочергових завдань.

До системи контролю входить також:

- федерація футболу Сумщини;
- обласні, міські та районні спортивні організації;
- місцеві органи влади;
- федерації футболу міст та районів;
- координаційні ради міст та районів.

Кожна з ланок системи контролю діє згідно з затвердженим нею положенням, розробленим відповідно до положення про обласну координаційну раду з питань управління і контролю за виконанням основних напрямків програми розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки”.

Таблиця 1. Кількість відділень з футболу у комплексних ДЮСШ

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002р.	Створити нові відділення у ДЮСШ по роках						Передбачається мати у 2008р.
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	
1.	м.Суми	4							4
2.	м.Охтирка	1							1
3.	м.Конотоп	1		1					2
4.	м.Шостка	3		1					4
5.	м.Ромни	1							1
6.	м.Глухів	1							1
7.	м.Лебедин	1							1
8.	Охтирський	1							1
9.	Білопільський			1					1
10.	Буринський	1							1
11.	В.Писарівський	1							1
12.	Глухівський	3	1	1					5
13.	Конотопський	1							1
14.	Краснопільський	2							2
15.	Кролевецький	1							1
16.	Лебединський				1				1
17.	Л.Долинський	1							1
18.	Недригайлівський	1							1
19.	Путівльський	1							1
20.	Роменський	1							1
21.	С.Будський	1							1
22.	Сумський	2							2
23.	Тростянецький	1							1
24.	Шосткинський	1							1
25.	Ямпільський	1							1
	Разом	32	1	4	1				38

Таблиця 2. Кількість учнів, які займаються футболом у СДЮШОР та футбольних відділеннях ДЮСШ

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002р.	Передбачається залучати до занять з футболу у СДЮШОР та ДЮСШ (за наростаючим підсумком)						Передбачається мати у 2008р.
			2003	2004	2005	2006	2007	2008	
1.	м.Суми	762							762
2.	м.Охтирка	202	210	215	220	230	240	240	240
3.	м.Конотоп	311	350	400	400	400	400	400	400
4.	м.Шостка	571	611	631	631	651	651	651	671
671	м.Ромни	139	142	147	152	152	157	162	162
6.	м.Глухів	118	118	136	154	172	190	208	208
7.	м.Лебедин	64							64
8.	Охтирський	214							214
9.	Білопільський			50					50
10.	Буринський	52							52
11.	В.Писарівський	269							269
12.	Глухівський	160	200	240	240	240	240	240	240
13.	Конотопський	210							210
14.	Краснопільський	306							306
15.	Кролевецький	92							92
16.	Лебединський				50				50
17.	Л.Долинський	80	82	84	86	90	98	98	98
18.	Недригайлівський	206							206
19.	Путівльський	158							158
20.	Роменський	48							48
21.	С.Будський	64							64
22.	Сумський	284							284
23.	Тростянецький	212							212
24.	Шосткинський	184	184	184	224	264	264	264	264
25.	Ямпільський	157	150	138	131	131	131	131	131
	Разом	4863	2047	2225	2288	2330	2371	2414	5459

Таблиця 3. Загальна кількість стадіонів з трибунами не менше 500 почадочних місць
 Передбачається побудувати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002р.	2003				2004				2005			
			К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом
1.	м.Суми	4												
2.	м.Охтирка	1												
3.	м.Конотоп	2												
4.	м.Шостка	2									1		200,0	200,0
5.	м.Ромни	1												
6.	м.Глухів	1					1	30,0	50,0	80,0				
7.	м.Лебедин	1												
8.	Охтирський													
9.	Білопільський	1												
10.	Буринський	1												
11.	В.Писарівський													
12.	Глухівський	2												
13.	Конотопський	1												
14.	Краснопільський	2												
15.	Кролевецький	1												
16.	Лебединський													
17.	Л.Долинський													
18.	Недригайлівський	1												
19.	Путівльський	1												
20.	Роменський													
21.	С.Будський	1												
22.	Сумський	1												
23.	Тростянецький	1									1	5,0	5,0	10,0
24.	Шосткинський													
25.	Ямпільський	1					1	30,0	50,0	80,0	2	5,0	205,0	210,0
	Разом	26												

Продовження таблиці 3. Загальна кількість стадіонів з трибунами не менше 500 почадочних місць
 Передбачається побудувати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)

Район, місто	
--------------	--

145

п/п	Район, місто	Передбачається побудувати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)											
		2006				2007				2008			
		К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом
1.	м.Суми												
2.	м.Охтирка												
3.	м.Конотоп												
4.	м.Шостка												
5.	м.Ромни												
6.	м.Глухів												
7.	м.Лебедин												
8.	Охтирський					1	60,0		60,0				
9.	Білопільський												
10.	Буринський												
11.	В.Писарівський	1	60,0		60,0								
12.	Глухівський												
13.	Конотопський												
14.	Краснопільський												
15.	Кролевецький												
16.	Лебединський												
17.	Л.Долинський									1	60,0		60,0
18.	Недригайлівський												
19.	Путивльський												
20.	Роменський					1	60,0		60,0				
21.	С.Будський												
22.	Сумський												
23.	Тростянецький												
24.	Шосткинський									1	5,0	5,0	10,0
25.	Ямпільський												
	Разом	1	60,0		60,0	2	12,00		120,0	1	60,0		60,0

Разом станом на 2008 рік: передбачається побудувати стадіонів 7

Фінансування на будівництво стадіонів:

- разом 550000.0, з них:

- кошти місцевого бюджету 275000,0
- позабюджетні кошти 275000,0

Таблиця 4. Кількість стадіонів, що підлягають реконструкції

Передбачається реконструювати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002р.	Передбачається реконструювати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)											
			2003				2004				2005			
			К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом
1.	м.Суми	4									1	60,0		60,0
2.	м.Охтирка	1												
3.	м.Конотоп	2	1	2,0		2,0	1	10,0		10,0	1	10,0		10,0
4.	м.Шостка	2	2	20,0		20,0	2	20,0		20,0	2	20,0		20,0
5.	м.Ромни	1	1		15,0	15,0	1		10,0	10,0	1		10,0	10,0
6.	м.Глухів	1					3	300,0	50,0	350,0	1	10,0	10,0	20,0
7.	м.Лебедин	1					1	60,0		60,0				
8.	Охтирський													
9.	Білопільський	1					1	60,0		60,0				
10.	Буринський	1									1	60,0		60,0
11.	В.Писарівський													
12.	Глухівський	4												
13.	Конотопський	1												
14.	Краснопільський	2									1	60,0		60,0
15.	Кролевецький	1												
16.	Лебединський						1	60,0		60,0				
17.	Л.Долинський													
18.	Недригайлівський	1												
19.	Путівльський	1												
20.	Роменський													
21.	С.Будський	1					1	60,0		60,0				
22.	Сумський	1												
23.	Тростянецький	1					1	60,0		60,0				
24.	Шосткинський													
25.	Ямпільський	1												
	Разом	32	4	22,0	15,0	37,0	12	630	60,0	690,0	8	220,0	20,0	240,0

продовження таблиці 4. Кількість стадіонів, що підлягають реконструкції

№ п/п	Район, місто	Передбачається реконструювати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)											
		2006				2007				2008			
		К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом
1.	м.Суми												
2.	м.Охтирка												
3.	м.Конотоп	1	10,0		10,0	1	10,0		10,0	1	10,0		10,0
4.	м.Шостка												
5.	м.Ромни	1		5,0	5,0	1		5,0	5,0	1		5,0	5,0
6.	м.Глухів	1	20,0	10,0	30,0								
7.	м.Лебедин												
8.	Охтирський												
9.	Білопільський												
10.	Буринський												
11.	В.Писарівський												
12.	Глухівський												
13.	Конотопський	1	60,0		60,0								
14.	Краснопільський												
15.	Кролевецький												
16.	Лебединський												
17.	Л.Долинський												
18.	Недригайлівський					1	60,0		60,0				
19.	Путівльський	1	60,0		60,0								
20.	Роменський												
21.	С.Будський												
22.	Сумський												
23.	Тростянецький												
24.	Шосткинський												
25.	Ямпільський					1	60,0		60,0				
	Разом	5	150,0	15,0	165,0	4	130,0	5,0	135,0	2	10,0	5,0	15,0

Разом станом на 2008 рік: передбачається реконструювати стадіонів 15

Фінансування на реконструкцію стадіонів:

- разом 1282000,0, з них:

- кошти місцевого бюджету 1162000,0

- позабюджетні кошти 120000,0

Таблиця 5. Кількість футбольних полів

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002р.	Передбачається побудувати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)											
			2003				2004				2005			
			К-ть полів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть полів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом	К-ть полів	Місцевий бюджет	Поза- бюджет	Разом
1.	м.Суми	9					2		500,0	500,0	3		3000,0	3000,0
2.	м.Охтирка	3									1	15,0	15,0	30,0
3.	м.Конотоп	4												
4.	м.Шостка	3									1		10,0	10,0
5.	м.Ромни	3												
6.	м.Глухів	1	1		15,0	15,0	1	20,0	20,0	40,0				
7.	м.Лебедин	2												
8.	Охтирський	25												
9.	Білопільський	20					2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
10.	Буринський	12					2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
11.	В.Писарівський	15												
12.	Глухівський	21					1		24,0	24,0	1		24,0	24,0
13.	Конотопський	25					1		10,0	10,0	1		10,0	10,0
14.	Краснопільський	15					1		10,0	10,0				
15.	Кролевецький	9					3		30,0	30,0	3		30,0	30,0
16.	Лебединський	18												
17.	Л.Долинський	16					1		10,0	10,0	1		10,0	10,0
18.	Недригайлівський	22					1		10,0	10,0	1		10,0	10,0
19.	Путивльський	13					2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
20.	Роменський	18					3		30,0	30,0	3		30,0	30,0
21.	С.Будський	14					1		10,0	10,0	1		10,0	10,0
22.	Сумський	31					1		10,0	10,0				
23.	Тростянецький	20												
24.	Шосткинський	9	1	2,0	1,0	3,0	2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
25.	Ямпільський	3					4		40,0	40,0	4		40,0	40,0
	Разом	331	2	2,0	16,0	18,0	28	20,0	784,0	804,0	28	15,0	3269,0	3284,0

Продовження таблиці 5. Кількість футбольних полів

№ п/п	Район, місто	Передбачається побудувати. Розміри і джерела фінансування (тис.грн.)											
		2006				2007				2008			
		К-ть полів	Місцевий бюджет	Поза-бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза-бюджет	Разом	К-ть стадіонів	Місцевий бюджет	Поза-бюджет	Разом
1.	м.Суми												
2.	м.Охтирка												
3.	м.Конотоп												
4.	м.Шостка												
5.	м.Ромни												
6.	м.Глухів					1	20,0	20,0	40,0	1	25,0	25,0	50,0
7.	м.Лебедин												
8.	Охтирський												
9.	Білопільський	2		20,0	20,0	1		20,0	20,0				
10.	Буринський	2		20,0	20,0	2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
11.	В.Писарівський												
12.	Глухівський	1		24,0	24,0	1		24,0	24,0				
13.	Конотопський	1		10,0	10,0	1		10,0	10,0				
14.	Краснопільський												
15.	Кролевецький	3		30,0	30,0	3		30,0	30,0				
16.	Лебединський												
17.	Л.Долинський												
18.	Недригайлівський	1		10,0	10,0	1		10,0	10,0				
19.	Путівльський	2		20,0	20,0	2		20,0	20,0	2		20,0	20,0
20.	Роменський	3		30,0	30,0	3		30,0	30,0	2		20,0	20,0
21.	С.Будський	1		10,0	10,0								
22.	Сумський												
23.	Тростянецький												
24.	Шосткинський	2		20,0	20,0	1		10,0	10,0				
25.	Ямпільський	4		40,0	40,0	1		10,0	10,0				
	Разом	22		234,0	234,0	17	20	204,0	224,0	7	25,0	85,0	105,0

Разом станом на 2008 рік: передбачається побудувати футбольних полів 94

Фінансування на реконструкцію стадіонів:

- разом 4669,0 , з них:

- кошти місцевого бюджету 82000,0

- позабюджетні кошти 4587,0

Таблиця 6. Впровадження уроку футболу в загальноосвітній закладах

№ п/п	Район, місто	Стан на 2002 р.				Передбачено охопити уроком футболу (за наростаючим підсумком)											
		Кіл-ть шкіл	Загальна кількість учнів	Кількість шкіл/учнів зайнятих уроком футболу		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
				шкіл	учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів	Кіл-ть шкіл	Кіл-ть учнів
1.	м.Суми	35	34510	35	6425	35	6425	35	6425	35	6425	35	6425	35	6425	35	6425
2.	м.Охтирка	12	6825	3	461	4	561	6	741	7	801	8	860	9	940	10	1020
3.	м.Конотоп	18	10560	5	1500	6	2000	9	2800	12	3700	15	4400	17	5100	18	5800
4.	м.Шостка	13	10121	8	1489	9	2400	10	3400	11	4300	12	9300	13	10121	13	10121
5.	м.Ромни	12	6080	4	954	6	1500	8	2500	9	3500	10	4500	11	5000	12	5500
6.	м.Глухів	32	4264	14	923	20	1923	26	3100	32	4264	0	0	0	0	32	4264
7.	м.Лебедин	7	3872	2	445	4	2318	6	3500	7	3872	0	0	0	0	7	3872
8.	Охтирський	7	3639	7	525	7	1000	7	2000	7	3639	0	0	0	0	7	3639
9.	Білопільський	34	3872	6	136	12	300	18	1500	24	2700	34	3872	0	0	34	3872
10.	Буринський	41	7096	10	1111	20	2500	30	4700	41	7096	0	0	0	0	41	7096
11.	В.Писарівський	31	4600	14	1009	20	2000	25	3000	31	4600	0	0	0	0	31	4600
12.	Глухівський	21	3521	4	302	10	850	15	1700	21	3251	0	0	0	0	21	3521
13.	Конотопський	35	3511	17	220	20	250	23	280	26	310	29	340	32	370	35	420
14.	Краснопільський	38	4179	17	798	25	2100	30	2980	35	3900	38	4179	0	0	38	4179
15.	Кролевецький	28	4822	10	757	15	1500	20	2500	28	4822	0	0	0	0	28	4822
16.	Лебединський	25	3403	25	1403	25	2403	25	3403	0	0	0	0	0	0	25	3403
17.	Л.Долинський	20	3094	20	2968	20	2973	20	2980	20	2930	20	3005	20	3025	20	3050
18.	Недригайлівський	28	4009	10	678	15	2000	20	3000	28	4009	0	0	0	0	28	4009
19.	Путівльський	29	3728	23	923	26	1600	29	3728	0	0	0	0	0	0	29	3728
20.	Роменський	52	5773	5	308	15	1300	25	2600	35	3600	45	4600	52	5773	52	5773
21.	С.Будський	24	2683	9	288	15	1100	20	2000	24	2683	0	0	0	0	24	2683
22.	Сумський	38	8037	38	1109	38	4200	38	6800	38	8037	0	0	0	0	38	8037
23.	Тростянецький	22	5433	15	2192	19	3500	22	5433	0	0	0	0	0	0	22	5433
24.	Шосткинський	19	2500	6	220	8	264	10	302	12	542	14	918	16	1386	17	1418
25.	Ямпільський	22	3709	10	436	10	412	10	400	10	390	10	378	10	350	9	320
	Разом	643	153841	317	27580	404	47379	487	71772	493	79371	270	42777	215	38490	626	107005

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 21.05.03

СКЛАД
координаційної ради з питань управління і контролю
за виконанням програми розвитку футболу
в області на 2003-2008 роки

Добровольський Юрій Володимирович	заступник голови обласної ради, голова координаційної ради
Салатенко Олександр Анатолійович	начальник управління з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації, заступник голови координаційної ради
Железний Микола Іванович	перший заступник голови федерації футболу Сумщини, заступник голови координаційної ради
Гончаренко Володимир Іванович	завідуючий кафедрою олімпійського та професійного спорту Сумського державного педагогічного університету ім. А.С.Макаренка
Гриценко Іван Григорович	начальник управління фізичного виховання і спорту управління освіти та науки облдержадміністрації
Єлшанський Олександр Анатолійович	голова обласної ради фізкультурно-спортивного товариства "Колос" (за згодою)
Курасов Микола Вікторович	завуч Сумської міської спеціалізованої дитячо- юнацької школи олімпійського резерву "Зміна"
Лісніченко Сергій Анатолійович	начальник Сумського обласного центру спорту інвалідів "Інваспорт" (за згодою)
Рева Григорій Миколайович	спортивний оглядач газети "Сумщина", голова комісії по зв'язках з засобами масової інформації федерації футболу Сумщини
Саєнко Володимир Данилович	генеральний директор обласного комунального лісогосподарського підприємства "Суміагроліс" (за згодою)

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

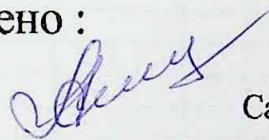
до проекту рішення обласної ради з питання

Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2006 роки.

Проект поданий: Управлінням з питань фізичної культури і спорту обласної державної адміністрації

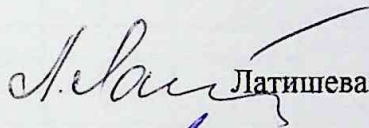
Підстава для постановки питання: окреме доручення Віце-прем'єр-міністра України Д.В.Табачника від 03.01.03 № 239/96

Погоджено :



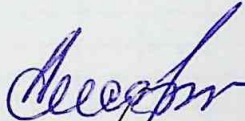
Салатенко О.А.

- начальник управління з питань фізичної культури і спорту



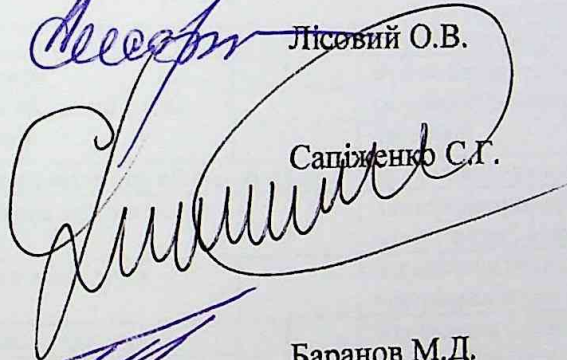
Латишева Л.С.

- заступник голови облдержадміністрації



Лісовий О.В.

- начальник головного фінансового управління облдержадміністрації



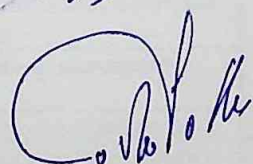
Сапiженко С.Г.

- заступник керуючого справами – завідуючий відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради



Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

154

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми	1		Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми	1		Управління містобудування та архітектури	1	Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедін	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму	1	ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський	1		Управління у справах преси та інформації	1	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	1
Буринський	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	1
Великописарівський	1		Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1		Відділ у справах релігій		ВAT "Сумибуд"	
Конотопський	1		Інспекція державного технічного нагляду		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський	1		Служба у справах неповнолітніх		ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебедінський	1		Державний архів області		ВAT "Сумгаз"	
Липоводолинський	1		Територіальні органи міністерств і відомств	1	Сумська дирекція ДП "Сумвпощта"	
Недригайлівський	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України	1	Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Охтирський	1		Управління Служби безпеки України	1	ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський	1		Управління юстиції		Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Роменський	1		Державна податкова адміністрація	1	ВAT "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський	1		Державна інспекція з контролю за цінами		ВAT "Сумиобленерго"	
Сумський	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький	1		Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Шосткинський	1		Управління статистики			
Ямпільський	1		Управління Державного казначейства України	1		
Голова обласної ради		1	Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Заступник голови обласної ради		1				
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області		ВAT "Сумибуд"	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств		ВAT "Сумиагропромбуд"	
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України	1	ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України	1	Управління "Облавтодор"	
Загальний відділ			Управління юстиції		ВAT "Сумгаз"	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління юстиції		Сумська дирекція ДП "Сумвпощта"	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна податкова адміністрація	1	Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	
Управління майном обласної ради			Державна інспекція з контролю за цінами		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Обласна державна адміністрація			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління у справах захисту прав споживачів	1	ВAT "Суминафтопродукт"	
Головне управління економіки			Управління статистики		ВAT "Сумиобленерго"	
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління Державного казначейства України	1	Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.08.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

Про звільнення від сплати
прибуткового податку з громадян

Розглянувши звернення виконавчого комітету Сумської міської ради щодо звільнення від сплати прибуткового податку з громадян громадянина Лук'яненка Віталія Володимировича, інваліда 2 групи по зору, майстра спорту міжнародного класу, бронзового призера УІІІ зимових Параолімпійських ігор 2002 року, якому була надана президентська грошова винагорода в сумі 106 тисяч 576 гривень, відповідно до ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Звільнити громадянина Лук'яненка В.В. від сплати прибуткового податку з громадян в частині, що зараховується до обласного бюджету – 25 відсотків від обсягу нарахованого податку із суми президентської грошової винагороди.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

До відома
депутатів обласної ради

Розрахунок

втрат обласного бюджету від звільнення від сплати
прибуткового податку з громадян громадянина Лук'яненка В.В.

$$106576 \text{ грн.} \times 0,25 \times 0,2 = 5328 \text{ грн.} \text{ 80 коп.}$$

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

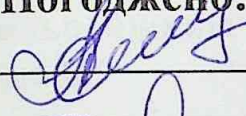
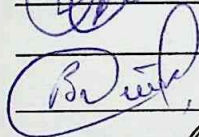
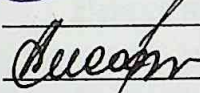
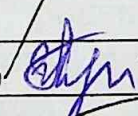
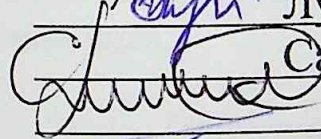
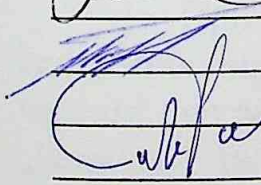
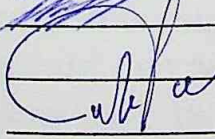
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян

Проект поданий: управлінням з питань фізичної культури і спорту облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: звернення виконкому Сумської міської ради

Погоджено:

-  Салатенко О.А. – начальник управління з питань фізичної культури і спорту ОДА
-  Дегтярь В.П. – зав. відділом з питань соц.-екон. розвитку і бюджету обласної ради
-  Лісовий О.В. - начальник головного фінансового управління ОДА
-  Лут В.О. – голова ДПА в Сумській області
-  Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення обласної ради
-  Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради
-  Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Направити міській раді - 1
Лісовий О.В. - 1
Лут В.П. - 1
обласній адміністрації - 1
23.05.03



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
С Ъ О М А СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 21.05.03
м. Суми

**Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять четвертого
скликання від 22.04.03 „Про
звільнення від сплати податку за
землю”**

Враховуючи, що Шосткинська міська рада при розгляді питання щодо звільнення від сплати податку за землю казенних заводів „Імпульс” та „Зірка” рішенням від 16.05.03 створила тимчасову депутатську комісію для підготовки економічного обґрунтування по суті зазначеного, обласна рада вирішила:

1. Призупинити дію рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю” в частині, що зараховується до обласного бюджету стосовно казенних заводів „Імпульс” та „Зірка” до прийняття відповідного рішення Шосткинською міською радою.

2. Питання поновлення дії рішення обласної ради щодо звільнення від сплати податку за землю казенних заводів „Імпульс” та „Зірка” розглянути згідно з порядком, затвердженим рішенням президії обласної ради від 20.05.03.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до рішення Сумської обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю”

Проект поданий: відділом організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання: доручення голови обласної ради

Погоджено:



Таранушич В.Я.

- завідувач відділу організаційної роботи виконавчого апарату обласної ради

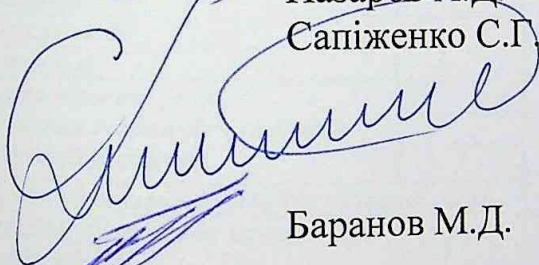


Назаров А.Д.

- радник голови

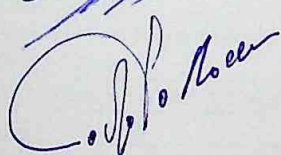
Сапіженко С.Г.

- заступник керуючого справами, завідувач відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради



Баранов М.Д.

- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради



Добровольський Ю.В.

- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Подано 29 звітної

160

Про внесення змін до рішення обласної ради
двадцять п'ятих скликання від 22.04.03 "Про збільшення
від суми податку за звітний

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічній м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Суміоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Суміагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Суміоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебедінський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолінський					Сумська дирекція ДП "Сумвпошга"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суміафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Суміобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1		Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація	1		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація						
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

23.05.03

До відома
депутатів обласної ради

Субвенції обласному бюджету на придбання комп'ютерного томографа

№ п/п	Назва районів та міст	План на рік тис.грн.	в т. ч. на 1 півріччя		Фактично отримано на 19.05.03			План на 3 кварт. тис.грн.	План на 4 кварт. тис.грн.
			всього тис.грн.	в % від плану на рік	всього тис.грн.	в % від плану на півріччя	в % від плану на рік		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Білопільський	146,3	40,0	27,3	0,0	0,0	0,0	53,1	53,2
2	Буринський	86,0	43,0	50,0	3,1	7,2	3,6	32,2	10,8
3	В.-Писарівський	67,2	10,0	14,9	0,0	0,0	0,0	27,0	30,2
4	Глухівський	32,5	16,1	49,5	16,1	100,0	49,5	12,3	4,1
5	Конотопський	45,0	30,0	66,7	3,0	10,0	6,7	15,0	0,0
6	Краснопільський	76,9	30,4	39,5	0,0	0,0	0,0	23,0	23,5
7	Кролевецький	172,8	70,0	40,5	0,0	0,0	0,0	60,0	42,8
8	Лебединський	146,5	61,0	41,6	0,0	0,0	0,0	63,0	22,5
9	Л.-Долинський	56,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	56,9	0,0
10	Недригайлівський	77,1	11,0	14,3	0,0	0,0	0,0	33,0	33,1
11	Охтирський	36,1	21,7	60,1	2,9	13,4	8,0	10,8	3,6
12	Путівльський	81,9	46,8	57,1	0,0	0,0	0,0	35,1	0,0
13	Роменський	61,8	0,0	0,0	20,0	0,0	32,4	61,8	0,0
14	С.-Будський	14,0	14,0	100,0	2,0	14,3	14,3	0,0	0,0
15	Сумський	144,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	72,3	72,1
16	Тростянецький	98,4	32,0	32,5	0,0	0,0	0,0	32,0	34,4
17	Шосткинський	21,9	21,9	100,0	21,9	100,0	100,0	0,0	0,0
18	Ямпільський	20,0	6,0	30,0	4,0	66,7	20,0	6,0	8,0
	Всього по районах	1385,7	453,9	32,8	73,0	16,1	5,3	593,5	338,3
1	м.Суми	746,0	621,6	83,3	373,0	60,0	50,0	124,4	0,0
2	м.Конотоп	260,0	104,0	40,0	52,0	50,0	20,0	78,0	78,0
3	м.Лебедин	0,9	0,0	0,0	0,9	0,0	100,0	0,0	0,9
4	м.Ромни	183,1	104,0	56,8	52,0	50,0	28,4	79,1	0,0
5	м.Шостка	246,0	196,8	80,0	147,6	75,0	60,0	49,2	0,0
6	м.Охтирка	171,0	171,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	м.Глухів	139,7	103,6	74,2	67,6	65,3	48,4	36,1	0,0
	Всього по містах	1746,7	1301,0	74,5	693,1	53,3	39,7	366,8	78,9
	Разом	3132,4	1754,9	56,0	766,1	43,7	24,5	960,3	417,2

21.05.03

162

СПИСОК депутатів Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Округ 1 м. Суми

- ✓ Лук'яненко Володимир Матвійович —
- Братушка Сергій Євгенович —
- ✓ Верещага Олександр Іванович —

Округ 2 м. Глухів

- ✓ Лютов Володимир Павлович —
- ✓ Берфман Марк Абрамович —
- ✓ Курок Олександр Іванович —

Округ 3 м. Конотоп

- ✓ Доляр Григорій Янкелевич —
- ✓ Кравець Валерій Павлович —
- ✓ Токарева Тетяна Михайлівна —

Округ 4 м. Лебедин

- ✓ Горбась Микола Григорович —
- ✓ Дацько Василь Григорович —
- ✓ Бабій Олександр Миколайович —

Округ 5 м. Охтирка

- ✓ Нестеренко Олексій Григорович —
- ✓ Розторгуєва Наталія Борисівна —
- ✓ Кобзар Валерій Валентинович —

Округ 6 м. Ромни

- ✓ Негреба Григорій Петрович —
- ✓ Гунькова Валентина Василівна —
- ✓ Помаран Павло Іванович —

Округ 7 м. Шостка

- ✓ Рудакова Лариса Олексіївна —
- ✓ Чернов Євген Дмитрович —
- Мануйлович Микола Юрійович —

Округ 8 Білопільський р-н

- ✓ Павлюк Петро Олександрович —
- ✓ Хлевицький Борис Тимофійович —
- Худін Іван Петрович —

Округ 9 Буринський р-н

- ✓ Бойченко Микола Васильович —
- ✓ Лісовий Олександр Васильович —
- Клименко Михайло Федорович —

Округ 10 Великописарівський р-н

- ✓ Жерьобкін Дмитро Панасович —
- Дорошенко Геннадій Володимирович —
- ✓ Прохоренко Іван Костянтинович —

Округ 11 Глухівський р-н

- ✓ Штукін Микола Олексійович —
- ✓ Соколов Микола Олександрович —
- Куліш Анатолій Миколайович —

Округ 12 Конотопський р-н

- ✓ Картавий Олексій Олексійович —
- ✓ Шишканов Анатолій Петрович —
- Гончарук Володимир Станіславович —

Округ 13 Краснопільський р-н

- Швачич Віктор Іванович ✓
- Остапенко Олег Миколайович ✓
- Толбатов Валерій Миколайович ✓

Округ 14 Кролевецький р-н

- Жарков Юрій Васильович ✓
- Баглай Василь Григорович ✓
- Мелентьев Олег Вікторович ✓

Округ 15 Лебединський р-н

- Ткаченко Володимир Миколайович ✓
- Радченко Ольга Миколаївна ✓
- Гец Олексій Сергійович ✓

Округ 16 Липоводолинський р-н

- Басанцов Ігор Володимирович ✓
- Середа Віктор Миколайович ✓
- Ізюменко Микола Панасович ✓

Округ 17 Недригайлівський р-н

- Бузов Валерій Іванович ✓
- Волік Людмила Федорівна ✓
- Коваленко Микола Петрович ✓

Округ 18 Охтирський р-н

- Зубко Володимир Іванович ✓
- Латишева Людмила Семенівна —
- Колесников Володимир Олександрович ✓ 6180

Округ 19 Путивльський р-н

- Бойко Володимир Олександрович ✓
- Скляр Валентин Васильович ✓
- Пічугін Олександр Юрійович ✓

Округ 20 Роменський р-н

- Черненко Петро Олексійович ✓
- Крамар Микола Петрович ✓
- Телющенко Іван Федорович ✓

Округ 21 Середино-Будський р-н

- Капіруля Олексій Михайлович ✓
- Плеханов Микола Антонович ✓
- Чигринець Віктор Петрович ✓

Округ 22 Сумський р-н

- Бондаренко Микола Павлович ✓
- Корнієнко Ірина Олександрівна ✓
- Бредіхін Олександр Олександрович ✓

Округ 23 Тростянецький р-н

- Щербань Володимир Петрович ✓
- Шкрябан Сергій Джонович ✓
- Добровольський Юрій Володимирович ✓

Округ 24 Шосткинський р-н

- Чумак Анатолій Олександрович ✓
- Машкіна Лілія Євгенівна ✓
- Пугач Володимир Миколайович ✓

Округ 25 Ямпільський р-н

- Коновалов Володимир Борисович ✓
- Мироненко Михайло Іванович ✓
- Чирва Володимир Федорович ✓

60 (-3)

З М І С Т

протоколу сьомої сесії Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання від 21 травня 2002 року

1.	Відкриття сесії, обрання робочих органів, прийняття порядку денного та затвердження регламенту сьомої сесії	Сторінки 1-5
2.	Розгляд питання про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності: Інформація Сидорченка О.С. Виступи: Чирви В.Ф. Косача О.Ф. Чигринця В.П. Лук'яненка В.М. Глибокого С.А. Ступіна Б.А. Верещаги О.І. Прийняття рішення	5-12 12-13 13-16 16-18 18-21 21-22 22-24 24-26 26-27
3.	Розгляд звіту голови обласної ради Звіт Берфмана М.А. – голови обласної ради, додається до протоколу (додаток 7)	27
4.	Розгляд питання „Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України”: Інформація Шишканова А.П. Виступи: Вінського Й.В. Токаревої Т.М. Добровольського Ю.В. Прийняття рішення	28-30 30-32 32-33 33-34 35 35-39
5.	Розгляд питання „Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I квартал 2003 року”	40-43
6.	Розгляд питання „Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі”	43-44
7.	Розгляд питань, внесених на сесію обласним управлінням земельних ресурсів	45
8.	Розгляд питання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 „про обласну регіональну програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки”	45
9.	Розгляд питання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 „Про обласний бюджет на 2003 рік”	45

10. Розгляд питання «Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки» 45
11. Розгляд питання „Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян” 46
12. Розгляд питання „Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю” 46
13. Закриття сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання 46-47

Додатки

1. Список депутатів обласної ради, відсутніх на сьомій сесії обласної ради 21 травня 2003 року 48
2. Список присутніх запрошених на сьому сесію обласної ради двадцять четвертого скликання 21 травня 2003 року 49-57
3. Склад робочих органів сьомої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання 58
4. Депутатський запит В.О. Колеснікова - депутата по виборчому округу № 18 59
5. Депутатський запит Н.Б.Розторгуєвої - депутата по виборчому округу № 5 60
6. Рішення обласної ради „Про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності” в 61-65
7. Довідка про стан енергозбереження в бюджетних організаціях обласної комунальної власності 66-70
8. Звіт голови обласної ради 71-77
9. Рішення обласної ради:
 - Про звіт голови обласної ради про його діяльність 78-79
 - Про підсумки обговорення проекту Закону України „Про внесення змін до Конституції України” 80-86
 - Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1 квартал 2003 року 87-95
 - Про звіт депутатів обласної ради по виборчому округу №8 96-97
 - про виконання рішень і доручень ради та її органів, роботу в окрузі 98-100
 - Про погодження місць розташування об'єктів 101-106
 - Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Глухівського району 107-112
 - Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Краснопільського району 113-118
 - Про встановлення та зміну меж сільських населених пунктів Шосткинського району 119-130
 - Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 „Про обласну регіональну

програму молодіжного житлового кредитування на 2002-2010 роки"	
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 28.01.03 „Про обласний бюджет на 2003 рік"	131-133
Про програму розвитку футболу в Сумській області на 2003-2008 роки	134-154
Про звільнення від сплати прибуткового податку з громадян	155-157
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять четвертого скликання від 22.04.03 „Про звільнення від сплати податку за землю"	158-160
Матеріали до відома депутатів	161

ЗАСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАПИС

У СПРАВІ ПРОНУМЕРОВАНО

165 (сїм, шісдесят п'яти)
аркушів

ПОСАДА: НАЧ. ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

ДНІА 27.02.14 ПІДПИС

