

907
88
907-1
документ
ДЕП

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ
СКЛИКАННЯ

опис № 23 / сф. 206

ПРОТОКОЛ
третьої сесії обласної ради

На 359 аркушах
зберігати постійно

25 вересня 2002 року
м. Суми

Фонд №	Р-2196
Опис №	23
Архівний №	206

ПРОТОКОЛ
третьої сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25 вересня 2002 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович – депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 55.

З поважних причин відсутні 20 депутатів (додаток 1).

У роботі сесії взяли участь запрошені: члени колегії при голові обласної державної адміністрації, керівники управлінь та відділів апарату облдержадміністрації, окремих установ, організацій і підприємств області, голови районних рад та райдержадміністрацій, міські голови, керівники обласних ланок галузових профспілок, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 38, 39, 40 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний третьої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання, пропозиції до якого обговорені та схвалені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А. надає слово Розторгуєвій Н.Б., депутату по виборчому округу №5, для внесення доповнень до порядку денного.

Розторгуєва Н.Б.

Дозвольте озвучити два депутатських запити. Зачитує депутатські запити (додатки 4 та 5 до протоколу).

Перший – голові обласної ради з проханням дати офіційне роз'яснення, чому обласна рада не приймає рішення про проведення виборів депутата по 23-ому виборчому округу.

Другий – прокурору області з проханням дати офіційне роз'яснення з приводу допитів працівниками прокуратури і міліції активістів опозиційних партій.

Розгляд питання щодо виборів депутата обласної ради Розторгуєва Н.Б. пропонує включити до порядку денного сесії.

Берфман М.А. вносить пропозицію запит депутата Розторгуєвої Н.Б. до прокурора області передати до обласної прокуратури для надання офіційного роз'яснення депутату та інформування обласної ради (пропозиція приймається депутатами одноголосно).

Берфман М.А. надає слово Шишканову А.П. – голові постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою, депутату по виборчому округу №12.

Шишканов А.П.

Я вношу пропозицію не включати питання про обрання депутата до порядку денного сесії у зв'язку з тим, що це питання (про вибори депутата по виборчому округу №23) виникало, на засіданні мандатної комісії ми його обговорювали і дійшли висновку, що на цій сесії приймати рішення стосовно названого питання недоцільно з таких міркувань:

Склад обласної ради – 75 депутатів. На сьогодні діючих депутатів 74. Рішення обласної ради приймається більшістю депутатів установленної кількості обласної ради і один депутат не може вплинути на прийняття рішення. Тим більше, аналізуючи роботу минулого скликання обласної ради, ми встановили єдиний факт, коли за відсутності одного голосу рішення не було прийняте. Тобто, коли в обласній раді 4 депутати вибули, працювали в Херсоні, Києві і т.д., єдиний раз не було прийняте рішення, але не з причини відсутності цих чотирьох депутатів та необрання замість них інших, а через те, що 28 інших депутатів не з'явилися на засідання обласної ради.

І друге. У нас практично залишається три місяці до закінчення бюджетного року. Щоб призначити вибори по 23-ому виборчому округу, потрібні асигнування в сумі 50 тис.грн. Ви знаєте, яка сьогодні напруга з бюджетом іде, і відшукати в обласному бюджеті такі кошти, на думку комісії, представляється надзвичайно складним.

Наступне. Якщо ми сьогодні розглянемо це питання і приймемо рішення, значить, вибори будуть призначені на 29 грудня. Ви знаєте, що 29-го грудня в головах у людей не вибори, а зовсім інші питання, які всі нормальні люди перед Новим роком вирішують.

Тому в мене пропозиція – розглянути це питання на наступній сесії.

Берфман М.А.

У нас є дві пропозиції щодо включення до порядку денного питання про вибори депутата обласної ради по 23-му виборчому округу. Я ставлю їх на голосування в порядку подання. Перше – депутата Розторгуєвої Н.Б. про включення до порядку денного цього питання. І друге – депутата Шишканова А.П. про те, що цю роботу ми повинні виконати на наступній сесії.

Ставлю на голосування в порядку їх надходження.

Хто за пропозицію депутата Розторгуєвої Н.Б.?

(“За” – 1 депутат, проти” – 54, “утримались” – немає).

Пропозиція депутата Шишканова А.П.: “за” проголосувало 54 депутати, “проти” – 1, “утримались” – немає.

Пропозиція Розторгуєвої Н.Б. про включення до порядку денного сесії розгляду питання щодо виборів депутата по 23-ому виборчому округу замість вибулого Щербаня В.П. не приймається. Зазначене питання до порядку денного сесії не включається.

Берфман М.А.

Стосовно депутатського запиту в мене є пропозиція – запропонувати постійній комісії мандатній, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою розглянути питання, порушене в ньому, і дати офіційне роз'яснення щодо його подальшого виконання. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. (Пропозиція приймається більшістю голосів “за”, “проти” – не було, “утримався” – 1).

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому. За його результатами порядок денний третьої сесії приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний третьої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання

1. Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області.
Жарков Ю.В. – в.о. голови обласної державної адміністрації.
2. Про регіональні правила забудови населених пунктів області.
Биков В.Б. – начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації.
3. Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року.
Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації.
4. Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік.
Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації.
5. Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку агропромислового комплексу області
Коваленко М.П. – заступник голови облдержадміністрації.
6. Про доповнення обласної комплексної програми “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки.
Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров’я облдержадміністрації
7. Про узгодження питань, пов’язаних з вилученням і наданням земельних ділянок у власність і користування та погодженням місць розташування об’єктів.
Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів
8. Про скасування статусу об’єкта природно-заповідного фонду.
Циганенко Л.Г. – перший заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів у Сумській області.
9. Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул. Кірова, 211/1.
Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

10. Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства “Облпаливо”.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

11. Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки № 193 центральної районної аптеки № 19 м.Глухів.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

12. Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району об’єктів нерухомості колишнього аеропорту “Шостка”.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

13. Про передачу незавершеного будівництва по об’єкту “Підчистка та поглиблення русла р.Сумка” до комунальної власності територіальної громади м.Суми.

*Король М.І. – начальник управління капітального будівництва
облдержадміністрації*

14. Про управління акціями ВАТ “Спартак”.

*Король М.І. – начальник управління капітального будівництва
облдержадміністрації*

15. Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, “Дня депутата обласної ради”, участі обласної ради в заходах загальнодержавного і місцевого значення.

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

16. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.91 “Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих”.

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

17. Про звільнення від обов’язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Г.В.

Берфман М.А. – голова обласної ради

18. Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва

Берфман М.А. – голова обласної ради

19. Різне.

19.1. Про звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області в зв’язку з акцією “Повстань, Україно!”.

*Шишканов А.П. – голова постійної комісії мандатної, з питань
регламенту, правопорядку та територіального
устрою.*

19.2. Про виконання протокольного доручення другої сесії обласної ради 24 скликання від 25.06.02 щодо здійснення повної інвентаризації об’єктів,

які знаходяться в стадії незавершеного будівництва і фінансуються за рахунок обласного бюджету.

Гузєєва Н.П. – перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації

- 19.3. Про виконання протокольного доручення зазначеної сесії постійною комісією обласної ради з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок щодо вивчення можливості використання потенціалу підприємств області для випуску, здешевлення і підвищення якості медичної продукції для потреб лікувальних закладів області.

Токарева Т.М. – голова постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок.

- 19.4. Про виконання протокольного доручення постійною комісією з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю стосовно пропозицій депутата обласної ради по виборчому округу № 3 Доляра Г.Я.

Мелентьєв О.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету та фінансів.

Регламент третьої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання (затверджується одноголосно)

20 вересня 2002 року

Засідання постійних комісій обласної ради (згідно з графіком)	10.30-13.00
--	-------------

25 вересня 2002 року

Пленарне засідання обласної ради	10.00-14.30
----------------------------------	-------------

1. Для відкриття пленарного засідання, формування робочих органів, затвердження порядку денного третьої сесії обласної ради	до 15 хвилин
--	--------------

2. Для звіту голови облдержадміністрації, відповіді на запитання та прийняття відповідного рішення обласної ради	до 1,5 години
--	---------------

3. Для розгляду питання про регіональні правила забудови населених пунктів області	до 35 хвилин
---	--------------

4. Для розгляду бюджетних питань	до 40 хвилин
----------------------------------	--------------

5. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного до 1 години

6. Для виступів в обговоренні питань порядку денного до 7 хвилин

7. Для виступів в обговоренні проектів рішень до 3 хвилин

8. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання ради, мотивів голосування, заяв, довідок, повідомлень до 3 хвилин

Перерву в роботі пленарного засідання ради робити через 2 години на 20 хвилин.

1. Слухали:

Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області.

Доповідав Жарков Ю.В. – в.о. голови обласної державної адміністрації.

Жарков Ю.В.

Шановні депутати, запрошені, у звіті, який вам було надано, відображено всі показники соціально-економічного розвитку області, подані діаграми та графіки роботи галузей, тому я у своєму виступі хочу зупинитися на ключових питаннях і тих, які будуть вирішуватись у найближчий час.

Обласна державна адміністрація приділяє увагу найбільш актуальним питанням і відпрацьовує основні напрямки розвитку економіки, підводить підсумки виконання прийнятих рішень.

На засіданнях колегії при голові облдержадміністрації щоквартально підводяться підсумки соціально-економічного розвитку області та виконання місцевих бюджетів. Заслуховувались питання про виконання програм зайнятості населення, енергозбереження, стан розвитку малого підприємництва, реформування сільського господарства, реалізації в області державної конкурентної політики та інші.

Особлива увага приділяється виконанню Указів Президента, зокрема щодо невідкладних заходів по прискоренню погашення заборгованості із заробітної плати, розвитку кооперативного руху та посилення його ролі в реформуванні економіки України на ринкових засадах, профілактики злочинності та зміцнення правопорядку, забезпечення виконання Національної програми "Діти України".

У центрі уваги знаходяться питання розвитку сільського господарства, підготовки господарств області до роботи в осінньо-зимовий період.

Поточні питання соціально-економічної діяльності області щомісячно розглядались також на апаратних нарадах.

Безперечно, що всі позитивні зміни, які відбуваються в області, досягнуті завдяки новому підходу до роботи з кадрами, підвищенню відповідальності державних службовців і господарських керівників за якість виконання поставлених завдань, залученню до практичної діяльності, в тому числі в органах виконавчої влади і місцевого самоврядування, випускників вищих навчальних закладів області.

Сьогодні в апаратах та підрозділах обласної і районних державних адміністрацій кожен п'ятий державний службовець - у віці до 30 років, кадровий резерв на 42 відс. складається з осіб цього віку. Проведений аналіз керівної ланки райдержадміністрацій (заступників голів, керівників управлінь та відділів) показав правильність обраних напрямків кадрової роботи.

Оцінюючи в цілому стан соціально-економічного розвитку області, слід зазначити, що в економіці області відбувалося подальше закріплення і поширення стабілізаційних процесів у більшості галузей економіки.

Четвертий рік іде незворотній процес нарощування обсягів **промислового виробництва**. Впровадження ринкових механізмів у господарювання спонукало виробничників наполегливо працювати над конкурентоспроможністю продукції. Пріоритетними були вибрані напрямки на зниження матеріалоємності продукції і енергоємності виробництва. Підприємства запроваджують сучасний менеджмент, більшість із них організували належну маркетингову діяльність та роботу з персоналом.

Для забезпечення динамічного зростання виробництва і реалізації продукції, створення сприятливих умов щодо покращання фінансово-економічного стану підприємств обласна державна адміністрація керувалась "Програмою відновлення роботи підприємств області на 2000-2004 роки" та додатковими заходами до неї, затвердженими на сесії обласної ради у травні поточного року.

На сьогодні обсяг промислового виробництва утримується на рівні минулого року (темп росту за січень-серпень склав 100,1 відс.). Стабільно працює добувна промисловість, нарощують темпи машинобудівний комплекс, який і в умовах ринкової трансформації залишається провідною галуззю промисловості області, та промисловість будівельних матеріалів. Поліпшилась загальна ситуація у легкій промисловості. Якщо у січні-лютому не працювала жодна швейна фабрика, то з травня всі підприємства відновили роботу. Падіння скоротилось на 9 відсоткових пунктів.

Після підйому в минулому році (+38,1 відс.), на жаль, не утрималась на цьому рівні харчова промисловість, яка, безумовно, є пріоритетною для області. За січень-серпень галузь скоротила виробництво майже на 9 відс. Дестабілізуючу роль в основному відіграли кондитерська та молочна галузі. Ними не додано продукції до відповідного періоду минулого року на 53 млн.гривень. Зі збільшенням обсягів виробництва працювали м'ясна, борошномельно-круп'яна промисловість та виробництво напоїв.

Тому вважаємо основним в харчовій галузі - працювати в напрямі підвищення завантаження потужностей, ефективності роботи підприємств, організації роботи по максимальному залученню сировинних ресурсів, розширенню ринків збуту готової продукції як в області, так і за її межами,

впровадженню у виробництво нових енергозберігаючих технологій, сучасного технологічного обладнання і пакувальних матеріалів, які б забезпечили випуск високоякісної конкурентоспроможної продукції. З цього питання прийнято розпорядження голови облдержадміністрації від 10.09.02 № 338 "Про створення тимчасової комісії по вивченню стану справ на підприємствах харчової промисловості агропромислового комплексу області".

Більш ніж на 14 відс. скоротився обсяг виробництва хімічної промисловості, в основному через згортання випуску мінеральних добрив. Внутрішній ринок був заповнений мінеральними добривами російського виробництва, дешевших за вітчизняні.

Ці фактори вплинули на те, що в цілому по промисловості не вдалося за підсумками 8 місяців вийти на прогнозовані темпи зростання (+3,6 відс.). Акцент ставиться на відродженні та розвитку втрачених позицій у названих галузях.

Питання захисту виробництва вітчизняних мінеральних добрив, за ініціативою облдержадміністрації, обговорювалось на нараді під головуванням віце-прем'єр-міністра України Леоніда Козаченка, яка відбулась 30 серпня п.р. на базі ВАТ "Сумихімпром". Йшлося про пошук шляхів врегулювання внутрішнього ринку мінеральних добрив, порушено актуальні на сьогодні питання виділення з державного бюджету дотацій сільським товаровиробникам на придбання міндобрив вітчизняного виробництва, введення квот на поставки їх з-за кордону. За підсумками наради віце-прем'єр-міністром підписано відповідне доручення.

У значній залежності від розвитку харчової та легкої промисловості знаходиться формування обсягів **товарів народного споживання**. Відставання їх від минулорічних результатів за 8 місяців становило 4,9 відс.

Разом з тим в галузі промисловості існує цілий ряд проблемних питань. Перше - незавантаження потужностей, особливо казенних підприємств; друге - застаріле і зношене обладнання. Є нагальна потреба у зміні покоління промислової продукції більшості підгалузей. Але інноваційна активність підприємств досить низька. Через брак коштів лише 35 промислових підприємств займались впровадженням нових технологій чи виробництвом нових видів продукції.

Вирішити ці питання як в промисловості, так і в інших галузях економіки не можливо без залучення **інвестицій**. В області розроблені і реалізуються ряд програм в даному напрямку. Впроваджується прийнята Кабінетом Міністрів України програма розвитку інвестиційної діяльності на період до 2010 року, яка спрямована на активізацію роботи щодо пошуку і залучення інвестицій.

Протягом останніх чотирьох років спостерігається зростання темпів у капітальному будівництві. Ця тенденція прослідковується і в поточному році. За півроку освоєно понад 350 млн.грн. капіталовкладень, переважна частина яких вкладена в оновлення виробництва. Близько 25 відсотків направляється на розвиток соціальної сфери.

За 8 місяців поточного року введено більше 50 тис.кв. метрів загальної площі житла, що на 12 відсотків перевищує рівень відповідного періоду

минулого року. Три чверті загальної площі житла введено забудовниками приватної форми власності.

Реалізується регіональна програма молодіжного житлового кредитування. З початку року направлено 700 тис.грн. кредитних ресурсів з місцевого та 1,6 млн.грн. з державного бюджету. Кошти задіяні на завершенні шести житлових будинків у містах Суми, Конотоп, Глухів та Кролевець. В цілому з початку кредитування молодіжного будівництва (1998р.), надано довгострокових пільгових кредитів близько 9 млн.грн., в результаті чого майже 200 молодих сімей поліпшили свої житлові умови.

Продовжується залучення коштів для будівництва житла військовослужбовцям, у тому числі звільненим у запас або відставку, та учасникам бойових дій в Афганістані. За період з 2000 року житло отримали понад 200 таких сімей, у тому числі за минулий рік - 72. У поточному році на згадані цілі направлено 2 млн.грн. субвенцій із державного бюджету із 4,3 млн.грн., передбачених на рік.

Слід зазначити, що в поточному році ускладнилась ситуація із завершенням розпочатих будов області, особливо фінансування яких проводилось за рахунок коштів обласного бюджету. Це пов'язано із змінами у порядку фінансування галузі капітального будівництва відповідно до прийнятого Бюджетного кодексу. Бюджети розвитку місцевих бюджетів обмежені і розпорошені. Із передбачених 8,1 млн.грн. міськими, районними та бюджетами розвитку сільських і селищних рад, наповнення їх складає лише 5,8 млн.грн. На обласному рівні кошти бюджету розвитку (надходження від приватизації) за 8 місяців склали 552 тис.грн із 1,9 млн.грн., затверджених на рік. Тому на виконання протокольного доручення обласної ради проведено інвентаризацію призупинених будов, які фінансувалися за рахунок обласного бюджету, складені реєстри з пропозиціями щодо їх подальшого використання та фінансування. За підсумками проведеної роботи виявлено 108 таких будов. На даний час, в процесі підготовки проекту програми економічного та соціального розвитку області на 2003 рік, проводиться узгодження між облдержадміністрацією та органами місцевого самоврядування щодо перспективи їх подальшого використання та добудови з визначенням джерел фінансування відповідно до діючих міжбюджетних відносин.

Що стосується **газифікації** області, то дане питання є одним із головних напрямків в роботі облдержадміністрації. Звертаю вашу увагу, шановні депутати, на те, що незважаючи на економічні негаразди, в області жодного року не була припинена газифікація. Для цього залучались всі можливі джерела фінансування (щорічно до 7 млн.грн.), що дозволяло вводити за рік понад 200 км газових мереж. Будемо і надалі вишукувати кошти на будівництво основних магістральних газопроводів-відводів в області: ІУ черги до м.Середина Буда, газопроводу Ямпіль-Свеса-Дружба-Середина Буда, до сел Реутинці Кролевецького, Ново-Мути́н Конотопського та Вільне Великописарівського районів. З державного бюджету уже профінансовано на 360 тис.грн. будівництво газопроводу до м.С-Буда. Будівництво вуличних мереж – задача місцевих органів самоврядування.

Взагалі з державного бюджету профінансовано 1,5 млн.грн. капіталовкладень, або 23 відсотки від передбачених для області на рік, що стримує продовження будівництва очисних споруд з самопливним каналізаційним колектором в м.Лебедин, центральної районної лікарні в смт Недригайлів, газифікацію окремих населених пунктів області.

Значних інвестицій потребує будівництво та **обслуговування автомобільних доріг**. За останні роки з боку облдержадміністрації цій галузі приділяється значна увага. Підвищені вимоги, а також надається реальна допомога з питань якості будівництва, ремонту та утримання автомобільних доріг, приведенню у належний стан придорожніх смуг. Поліпшено стан доріг державного значення.

Зміни в законодавчій базі по розвитку дорожньої галузі позначились на зменшенні її фінансування. У 2001 році у розвиток дорожнього господарства вкладено 19,4 млн.грн., що в 2,2 раза менше до 2000 року; за 8 місяців поточного року дорожня галузь отримала 15,8 млн.грн. (96,3% від запланованих на рік), за рахунок яких відремонтовано середнім ремонтом 60 км доріг, у тому числі 48 км доріг державного значення, та 222 погонних метрів мостів.

Одним із напрямків інвестиційної діяльності залишається залучення **іноземних інвестицій**. Всього в економіку області станом на 1 вересня 2002 року надійшло 112,7 млн.дол.США іноземних інвестицій, у тому числі прямих іноземних інвестицій – 50,2 млн.дол.США, інших – 62,5 млн.дол.США. Із них за 8 місяців поточного року надійшло понад 4 млн.дол. США прямих іноземних інвестицій та 15 млн.дол. США інших. Сукупний капітал нерезидентів по прямих іноземних інвестиціях на сьогодні в 1,6 раза перевищує їх загальний обсяг на початок 2000 року. Лише у ЗАТ “Слобожанська Будівельна Кераміка” вкладено за 2,5 роки близько 3 млн.дол.США прямих іноземних інвестицій, за рахунок чого розвинуто виробництво високоякісної цегли та сухих будівельних сумішей.

Зростання вкладень зовнішнього капіталу в економіку області підвищило планку обсягів інвестицій на душу населення з 14 доларів у 1998 році до 39 у поточному, однак це один із найнижчих показників серед регіонів України (18 місце). Тому облдержадміністрацією постійно ведеться пошук нових партнерів для підняття економічного стану підприємств області.

У зв'язку з відсутністю стабільної нормативно-правової бази щодо спеціального режиму інвестиційної діяльності у м.Шостка (неприйняття Верховною Радою України закону щодо створення спеціального режиму інвестиційної діяльності) стримується приток інвестицій в економіку регіону. Практична діяльність щодо реалізації інвестиційних проектів на території пріоритетного розвитку розпочалася у листопаді 2001 року. На сьогодні один проект по відновленню потужностей Шосткинської ТЕЦ з реконструкцією обладнання знаходиться у стадії реалізації.

На **природоохоронні заходи** направлено понад 580 тис.грн. коштів з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, що становить 58 відсотків до затвердженого обласною радою річного кошторису видатків.

Минулий, 2001, рік був вирішальним у формуванні нових виробничих та соціальних відносин **на селі**, роком становлення новостворених сільськогосподарських підприємств, заснованих на приватній власності на землю і майно. Державою прийнято низку законодавчих актів на підтримку сільгоспвиробника.

Поряд з цим значну роль у поліпшенні стану сільськогосподарського виробництва відіграє позиція облдержадміністрації. Видано низку розпоряджень голови облдержадміністрації: “Про формування ринку зерна урожаю 2002 року”, “Про стан розвитку тваринництва в господарствах області”, “Про створення ринку сільськогосподарської техніки в області” тощо.

Завдяки цілеспрямованій роботі обласної державної адміністрації в оптимальні агротехнічні строки було проведено посів ярих культур, підживлення озимих та догляд за посівами. Товаровиробники були забезпечені насінням усіх сільськогосподарських культур у повному обсязі.

За 8 місяців виробництво валової продукції зросло на 6,3 відс. і становить 1,5 млрд. гривень. Зростання досягнуто як у сільськогосподарських підприємствах, так і господарствах населення.

У поточному році отримано добрий урожай зернових культур. Уже намолочено понад 1,3 млн. тонн зерна, що більше минулорічного показника на 102 тис. тонн. Рівень продуктивності найвищий за останні 8 років. Найбільшу урожайність зернових отримали сільськогосподарські підприємства Сумського району. Непоганих результатів досягли господарства Тростянецького, Великописарівського та Охтирського районів.

Основою стабілізації роботи усіх галузей економіки області залишається достатнє **енергоспоживання**. За січень-серпень споживачі області отримали електричної енергії і природного газу більше, ніж за відповідний період минулого року. Однак гарантоване забезпечення енергоносіями залежить від розрахунків за них та економного їх витрачання, що тісно пов'язано з вирішенням проблем **енергозбереження**. Тому облдержадміністрацією створюються механізми реалізації державних та обласної програм енергозбереження, формується сприятливе середовище для економного використання паливно-енергетичних ресурсів.

З цією метою розпорядженням голови облдержадміністрації від 20.03.02 № 96 “Про стан та заходи щодо реалізації програми енергозбереження області” затверджені заходи по реалізації програми енергозбереження області на 2002-2003 роки. Відповідні заходи розроблені в розрізі міст і районів області. Хід реалізації визначених завдань у сфері енергозбереження розглянуто у вересні п.р. на колегії при голові облдержадміністрації та на засіданні круглого столу в рамках спеціалізованої виставки “Енергопрогрес”.

З метою економії енерговитрат у житлово-комунальному господарстві активізовано роботу по встановленню квартирних лічильників холодної, гарячої води та газу. Всього в області станом на 01.09.02 їх встановлено 156,5 тис. штук. В бюджетних установах встановлено 1,7 тис. приладів обліку, або 85,6 відс. до їх повного оснащення. Більше половини міст і районів повністю закінчили цю роботу. Необхідно вжити заходи щодо завершення в поточному році встановлення лічильників у м.м. Шостка та Ромни.

Однією з умов наступного стійкого економічного зростання облдержадміністрація вважає **розвиток підприємництва**. Підтримка малого бізнесу стала одним із пріоритетних напрямків у діяльності всіх гілок влади. Розроблені і діють обласна та регіональні програми розвитку малого підприємництва 2001-2002 роки, прийнята низка розпоряджень та доручень, спрямованих на оптимізацію здійснення підприємницької діяльності. В 2001 та 2002 роках проведені дві обласні конференції підприємців Сумщини, які стали одним із шляхів порозуміння між органами влади та підприємцями.

Впровадження політики підтримки розвитку підприємництва в області дало позитивні результати. Протягом останніх двох років кількість малих підприємств збільшилась у 1,7 раза, а чисельність зайнятих у них - у 1,3 раза. Частка виробленої малими підприємствами продукції в загальному обсязі виробництва області складає 9,8 відс., частка зайнятих у малому бізнесі становить 16,4 відс. від загальної кількості працюючих. Ці показники перевищують загальнодержавні. За рахунок зростання кількості малих підприємств протягом 2000 та 2001 років близько 12 тис. чоловік отримали роботу. На сьогодні з числа зайнятих в області кожний сьомий працює в малому бізнесі.

Що блокує мале та середнє підприємництво?

Нам не вдалося запровадити порядок узгодження перевірок та контролю за дотриманням їх графіка. На сьогодні реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності вже не є головною перешкодою для новостворюваних підприємств. Проте вже після отримання реєстраційного свідоцтва підприємці вимушені проходити чисельні постреєстраційні процедури. Це питання в області ще не врегульоване досить належним чином, що призводить до гальмування початку діяльності підприємств, провокує до різного роду зловживань, хабарництва. Проблему цю ми будемо вирішувати, реалізуючи принцип реєстрації "в одне вікно", як це зроблено в Миколаївській області. Тобто, всі реєстраційні процедури мають здійснюватися в одній установі в суворо визначені терміни.

Керівників, які утискають права підприємців, не сприяють належним чином розвитку підприємництва, будемо позбавляти посад. Причому робити це будемо максимально гласно. Всі ці питання будуть винесені в жовтні на всеобласну нараду підприємців Сумщини.

Нам також необхідно забезпечити розвиток та удосконалення системи фінансово-кредитної підтримки підприємництва шляхом розвитку діяльності небанківських фінансових установ, лізингових відносин, запровадити механізм мікрокредитування, створити фонди підтримки підприємництва.

В основному за рахунок розвитку підприємництва розширюється мережа закладів по наданню побутових послуг як міському, так і сільському населенню. Протягом 2002 року в області відкрито 76 нових об'єктів побуту, із них 88,1 відс. - підприємцями.

Під постійним контролем облдержадміністрації знаходиться і **стан цін** на споживчому ринку товарів та послуг. Питання забезпечення помірних споживчих цін є одним із головних аспектів державної соціальної політики.

Запроваджений постійний моніторинг цін на основні продовольчі товари. З метою недопущення в регіонах області різнобою в роздрібних цінах та їх

необґрунтованого зростання на хлібобулочні вироби, молоко та молокопродукцію тимчасово встановлено граничні торговельні надбавки, що стало важелем стримання підвищення цін. Так, за 8 місяців поточного року на продовольчі товари ціни знизились на 2,4 відс., в той час як у відповідному періоді минулого року відбулось їх зростання на 5 відс.

Створення облдержадміністрацією в 2000 році регіонального фонду продовольчого зерна дало можливість суттєво знизити негативні наслідки сезонних і кон'юнктурних коливань цін на зерно та хлібопродукти. Нам вдалося також за останні 10 місяців знизити ціни на хліб по області. І інформаційно для депутатів – ціни на цукор зараз у нас складають 2 грн. 97 коп. за кілограм при середніх цінах по Україні – 3 грн. 03 коп. за кілограм.

Запровадження тарифів на житлово-комунальні послуги з повним відшкодуванням їх вартості дало можливість підприємствам житлово-комунального призначення майже ліквідувати перехресне субсидування одних груп споживачів за рахунок інших.

Однак в цій сфері немало залишається невирішених питань.

Для більш повного забезпечення населення житлово-комунальними послугами, зниження вартості та підвищення їх якості в області прийнята програма реформування житлово-комунального господарства, яка базується в основному на чіткому розподілі функцій замовника послуг та підрядників по їх наданню, демонополізації обслуговування об'єктів житлово-комунального господарства та створення ринку послуг. Одним із напрямків проведення цієї програми є вишукування резервів зниження тарифів на житлово-комунальні послуги. Так, за 8 місяців поточного року за рахунок переходу на спрощену систему оподаткування, встановлення обладнання меншої потужності, зниження рівня рентабельності тощо було знижено 28 тарифів в середньому на 21 відс.

Незважаючи на те, що робота по встановленню конкретних розмірів тарифів проводиться на місцях, облдержадміністрація тримає її на постійному контролі, бо житлово-комунальне господарство на сьогодні є однією з найслабкіших ланок в економіці області і продовжує залишатися одним з головних соціальних і економічних ризиків.

Залишається гострою ситуація з **наповненням бюджету**. За підсумками роботи 8 місяців поточного року до зведеного бюджету мобілізовано 664,8 млн.грн. податків та обов'язкових платежів, що становить 89,3 відс. до завдання на цей період. Минулорічний рівень надходжень знижений на 74,3 млн.грн. Такий стан справ склався за рахунок зниження бази оподаткування по двох крупних підприємствах: НГВУ "Охтирканафтогаз" (на 80,9 млн.грн.) та ВАТ СМНВО ім. Фрунзе (на 25,5 млн.грн), які займають 61,4 відс. в загальних надходженнях області.

Значні втрати область отримує від переходу платників на консолідований порядок сплати податку на прибуток. За 8 місяців п.р. такими підприємствами сплачено до бюджету на 2,5 млн.грн. менше, ніж за відповідний період минулого року.

Над зазначеною проблемою ми працюємо. Питання неодноразово ставились перед Кабінетом Міністрів України, відповідними органами

центральної виконавчої влади і ми їх будемо вирішувати, оскільки вони безпосередньо зачіпають інтереси області.

Завдяки плідній праці усіх гілок влади по виконанню як обласного, так і місцевих бюджетів доходи до місцевих бюджетів на 16 млн.грн. перевищують минулорічний період.

Видатки загального фонду місцевих бюджетів області носять в більшості соціальний характер. Із загальної суми видатків 329,2 млн. грн., або 87 процентів, направлено на соціальний захист населення та соціально – культурні заходи. Установи освіти, охорони здоров'я профінансовані на 61 відсоток, заходи по соціальному захисту населення – на 54 відсотка.

Пріоритетним напрямом діяльності облдержадміністрації та її структурних підрозділів залишається проблема ліквідації заборгованості із виплати заробітної плати.

У поточному році проведено більше 10 засідань обласної комісії з питань забезпечення своєчасності і повноти сплати податків та погашення заборгованості із виплати заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. За невиконання Указу Президента України від 7 травня 2001 року № 292 “Про невідкладні заходи щодо прискорення погашення заборгованості із заробітної плати” 8 керівників притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

Проведений комплекс заходів та система контролю дозволили в поточному році закріпити позитивну тенденцію по зменшенню заборгованості із виплати заробітної плати в усіх галузях економіки і вийти на перше місце в Україні за темпами її погашення.

За статистичними даними заборгованість із виплати заробітної плати на 01.09.02 склала 26,9 млн.грн., або зменшилась втричі. По Україні цей показник склав 10,9 відс.

Постійно проводиться аналіз стану виконання положень Генеральної та регіональної угод щодо забезпечення реалізації прав і гарантій працівників, в першу чергу, в частині оплати праці не менше мінімального розміру та підвищення її до кінця 2002 року до рівня, не нижче прожиткового мінімуму. Розроблена комплексна програма подолання бідності, яка спрямована на збільшення грошових доходів населення та підвищення рівня життя.

Середньомісячна заробітна плата у серпні п.р. зросла на 14,5 відс. порівняно з відповідним місяцем минулого року і склала 322 грн.

Збільшення грошових доходів на душу населення та значне скорочення заборгованості із виплати заробітної плати сприяли досягненню позитивних результатів у сфері державного пенсійного страхування, що дає можливість своєчасно та в повному обсязі фінансувати виплату пенсій з урахуванням минулорічних та цього року підвищень.

В області продовжується робота по створенню необхідних передумов для повномасштабного перетворення системи пенсійного забезпечення в систему пенсійного страхування та реалізації завдань I-го етапу пенсійної реформи.

Згідно з графіком, затвердженим розпорядженням голови облдержадміністрації від 10.05.02 № 151 “Про організаційні заходи щодо забезпечення виконання функцій з призначення та виплати пенсій органам

Пенсійного фонду”, всі підвідомчі управління прийняли від органів соціального захисту функції з призначення та виплати пенсій, що дозволило поглибити контроль за використанням коштів, спростити процедуру призначення і виплати пенсій та покращити соціальну захищеність пенсіонерів.

Чимало зусиль прикладається до розв’язання проблем **зайнятості населення** та охорони праці. Розроблена та затверджена обласна програма зайнятості населення на 2002 рік, яка цілком спрямована на забезпечення збереження ефективно функціонуючих і створення нових робочих місць у галузях економіки, створення умов для самостійної зайнятості населення, та гнучких форм зайнятості, збільшення обсягів сезонних та громадських робіт і підвищення їх привабливості.

У поточному році темпи росту обсягів працевлаштування незайнятого населення вперше перевищили темпи росту чисельності осіб, що перебували на обліку у службі зайнятості. Число громадян, які отримали роботу, у порівнянні з минулим роком збільшилося на 10 відс. За 8 місяців поточного року питома вага працевлаштованих у загальній чисельності незайнятих громадян перевищила середньодержавне значення і склала 27,2 відсотка (по Україні – 25,4%).

Активізувалась співпраця з роботодавцями щодо створення та оперативного оновлення банку вакансій і, як результат, кількість зареєстрованих у службі зайнятості вільних робочих місць станом на 1 вересня досягла майже 5 тис. одиниць, а відповідно майже наполовину зменшилось навантаження на одне вільне робоче місце.

Як наслідок проведеної роботи чисельність громадян, що перебувають на обліку в службі зайнятості, у порівнянні з відповідним періодом минулого року зменшилась майже на 10 відсотків і склала 74,8 тис. чоловік. Відповідно знизився і рівень зареєстрованого безробіття з 5,52 відсотка на 1 вересня минулого року до 4,61 відсотка на 1 вересня поточного. Вперше в поточному році по охопленню незайнятого населення громадськими роботами область посіла перше місце серед областей України (по Україні – 111,8%, область – 22,3%).

Домінуючою в роботі облдержадміністрації залишається увага до **освіти**. Адже інтеграцію в європейський простір ми можемо здійснити на засадах конкурентності, і запорука успіху в цій боротьбі – лише інтелект, який формується у навчальних закладах. Тому ми прагнемо нарощувати сектор навчальних закладів, де більшою мірою можуть реалізуватися можливості обдарованих, талановитих дітей, за якими – майбутній інтелектуальний розвиток держави.

В області сформована достатня кількість освітніх закладів, збережена доступність їх мережі відповідно до потреб населення, демографічних і соціальних факторів.

Здійснюється програма інформатизації загальноосвітніх навчальних закладів. Нею передбачено забезпечення в найближчі роки сучасними навчальними комп’ютерними комплексами усіх опорних сільських шкіл. Здійснюється вихід шкіл до мережі Internet, у 2002 році 11 середніх шкіл будуть підключені до цієї мережі. Вперше за останні 2 роки на підтримку і

розвиток навчально-матеріальної бази шкіл було виділено 5 млн.грн. бюджетних коштів.

Зберігається тенденція збільшення чисельності студентів вузів III-IV рівнів акредитації.

Я хотів би, шановні депутати, навести вам декілька прикладів. Майже 11 тис. учнів, які закінчують у нас щорічно школу, 56 відсотків, продовжують навчання у вищих учбових закладах. 56 відсотків – більше половини дітей, поступає у вищі учбові заклади.

У вищих навчальних закладах I-II рівня акредитації, технікумах – як їх називають, у 2000-2001 навчальному році навчалось у області 14525 чоловік, у 2001-2002 році – 15331 чоловік. У вищих навчальних закладах III-IV рівня акредитації (університети) 2000-2001 році 26991 чоловік навчався, у 2001-2002 році – 31270 чоловік.

Протягом поточного року продовжувалась робота по реалізації програми реформування галузі **охорони здоров'я**, спрямованої на надання гарантованого рівня медичної допомоги населенню, покращання матеріально-технічної бази лікувально-профілактичних закладів, придбання нової медичної апаратури, пріоритетний розвиток первинної медико-санітарної допомоги та впровадження сімейної медицини, розширення багатоканального фінансування галузі.

Завдяки цьому намітилась тенденція покращання основних показників здоров'я населення: зниження показника загальної смертності, рівня захворюваності на туберкульоз, онкологічні захворювання та первинного виходу на інвалідність.

За рейтинговою оцінкою роботи за перше півріччя 2002 року по показниках стану здоров'я населення та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Сумська область посідає 11 місце в Україні.

Відбуваються зрушення в галузі **фізичної культури і спорту**.

Ведеться планомірна робота фізкультурно-спортивної направленості в дошкільних закладах, загальноосвітніх школах та вузах. Розширюється мережа дитячо-юнацьких спортивних шкіл.

У поточному році спортсмени області взяли участь у 51 державних та 8 міжнародних змаганнях, де завоювали 263 медалі, з них 98 – золотих. Підготовлено три майстри спорту України міжнародного класу. Не залишаються поза увагою спортсмени-інваліди.

Вкладом в розвиток фізкультури і спорту в області є введення в дію легкоатлетичного манежу Української академії банківської справи. У завершальній стадії знаходиться реконструкція бази олімпійської підготовки “Динамо”.

Протягом поточного року **культурно-мистецьке життя** області було насиченим і різноманітним. Проведено більше 20 загальнообласних заходів. У м. Києві до дня Незалежності України була розгорнута виставка “Мистецькі скарби Сумщини”.

3 січня по серпень проходила обласна естафета праці та культури, в заходах якої взяли участь більше 3,5 тис. художніх колективів і понад 37 тисячі учасників.

В рамках проведення в 2002 році “Року України в Росії” активізувались культурні зв’язки прикордонних районів Сумської області з Курською, Белгородською і Брянською областями Росії, проведено “Дні Сумщини” в м. Москві.

Однак існують проблеми фінансування галузі. Ми вважаємо, що тут є над чим попрацювати, щоб зберегти мережу закладів культури.

На етапі реалізації заходів облдержадміністрація, насамперед, домагалася, щоб усі виконавці дотримувалися діючого законодавства, положень Конституції, Президентських Указів, постанов Кабінету Міністрів України, рішень обласної ради.

Шановні депутати! Враховуючи те, що ви маєте детальний звіт голови про виконання програми економічного і соціального розвитку, я в своєму виступі більше зупинився на заходах, які вживала облдержадміністрація для виконання намічених показників економічного і соціального розвитку на поточний рік та напрямках роботи на найближчий період.

Зазначу, що перспектива розвитку залежить насамперед від нас самих, від роботи на місцях, то ж у своїй діяльності будемо дотримуватися саме такої позиції.

Дякую за увагу.

По закінченні доповіді Ю.В.Жарков відповідає на запитання.

Доляр Г.Я. – депутат по виборчому округу № 3.

Юрий Васильевич, традиционно Конотоп, швейная фабрика Конотопа шила школьные формы для всей области. В начале этого учебного года я столкнулся с такой проблемой – нужна была школьная форма. Была польская, турецкая, венгерская, чешская! Конотопской, украинской - нет.

Предприятие готово всегда производить это изделие. Я до сих пор так и не могу понять, почему это ...

(Жарков Ю.В. – Я понял вопрос).

Это первое. И второй вопрос. Правительство и Президент сделали красивый жест – 50 грн., вкладчикам. Но как они раздаются! Зачем собирать толпы людей возле сберкасс? Как-то, видимо, надо администрации области повлиять на это, чтобы не было толп. Надо решать эту проблему иначе.

Третий вопрос. Ситуация, какая складывается в здравоохранении области, тревожит нас, меня, как депутата. Я прошу Вас в течение ближайшего времени провести у Вас коллегия именно по этим вопросам. Если Вам необходимы нужные вопросы, я их предоставляю.

И еще один вопрос, что касается электроснабжения. Это все люди, это не мои вопросы. Монополию на замену электросчетчиков жителям имеет «Сумыоблэнерго», а контроль должен быть, чтобы замена электросчетчиков производилась через метрологические установки, вы знаете, есть специальные системы. И здесь получается интересный момент. Кое-кто взял и перепроверил работу этих счетчиков, и там возникают интересные моменты. Я прошу Вашего внимания, это люди ...

И последнее. Президент дал задание – аудит тепловых сетей, компаний, которые обеспечивают нас коммунальными услугами. Как сейчас работает

аудит в нашей области, что мы имеем, входя в новую зиму? У меня все, спасибо за внимание.

Жарков Ю.В.

Очень хорошие вопросы Вы затронули. Действительно эти вопросы существуют, они злободневные.

Я начну с поверочных, по поверке приборов контроля за потреблением электроэнергии. Кстати говоря, те маленькие нюансы, о которых Вы говорили, они существуют, также - и проблемы не только проверки счетчиков электроэнергии, а и водоснабжения, тепловых счетчиков. Это тема очень интересная. Мы сейчас дали поручение, по которому будем изучать ее. Она возникла как бы на новом месте, ее не было. И, естественно, некоторые, как говорят, товарищи, хотят это дело монополизировать и иметь на этом какую-то копейку. Поэтому эта тема действительно существует, мы ее знаем, и мы сейчас дали поручение, уже готовит наша комиссия мероприятия по установлению цивилизованных, нормальных отношений на рынке поверочных приборов. Проще говоря, речь идет о том, что если человек сам контролирует и заинтересован в большем потреблении воды и он же проверяет счетчик и настраивает его, и потом пломбирует, то тут, естественно, возникает интересный вопрос, как Вы сказали. Поэтому он существует и мы им занимаемся.

Что касается школьной формы. Вопрос также справедливый, и мы договорились и готовим, на следующий год у нас будет подготовлена программа по использованию, это и Ваш, в том числе, давний вопрос, об использовании всех возможностей мощностей области для потребления нашим бюджетом товаров, произведенных именно здесь, в Сумской области. Необходима будет также поддержка депутатов в этом, чтобы приоритетно закупались бюджетные товары, произведенные здесь, именно в нашей области, причем, депутатов всех уровней. Речь идет не только о костюмах. То же самое можно сказать о матрацах, о простынях, о халатах и т.д., и т.п. То, что мы можем сделать здесь, нашими фабриками, нашими производителями. Поэтому вопрос также имеет место, и он требует решения, и мы будем им заниматься.

Что касается очереди за 50-тью гривнами, то, насколько я знаю, она скорее возникает ситуативно, как бы подогревается несколько. Мы работали с банками, и если еще такая тенденция наметилась, то, Александр Иванович, мы обязательно еще раз поработаем с банками со всеми. Сделаем это так, и мы давали задание, чтобы растянуть рабочий день, субботу, воскресенье, подстроиться под любое время, лишь бы не создавать ажиотажа по этому поводу. Вопрос будет проработан.

Насчет аудита. Вопрос этот как бы начинается, обсуждается сейчас и он действительно необходим. Он, собственно, в контексте первого Вашего вопроса, так что будем над ним работать.

Берфман М.А.

Ми намітили на перший квартал наступного року, якщо ви це затвердите, проведемо сесію по енергозбереженню. І там ми ці питання будемо детально вивчати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області” приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

2. Слухали:

Про регіональні правила забудови населених пунктів області.

Інформував:

Биков В.Б. – начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації.

Биков В.Б.

Шановний пане голову, шановні депутати, шановні запрошені, дозвольте подати на ваш розгляд проект регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області. Даний проект розроблений управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації за дорученням голови обласної державної адміністрації від 07.08.2000 №26 “Про організацію містобудівної діяльності в області”. Проект регіональних правил відповідає типовим регіональним правилам забудови, затвердженим наказом Держбуду України від 10.12.2001 № 219 та погодженим Мінюстом України 03.01.2002 №4/6292 на виконання вимог ст.21 Закону України “Про планування і забудову територій”.

Регіональні правила є одним з основних інструментів нормативного регулювання, планування, забудови та іншого використання територій. Вони, як встановлено чинним законодавством (ст.21 Закону України “Про планування і забудову територій”), є обов’язковими для суб’єктів містобудування на території відповідного регіону і затверджуються, згідно закону, обласною радою.

Регіональні правила забудови Сумської області розроблені у відповідності до Конституції України, Земельного кодексу України, Законів України “Про основи містобудування”, “Про архітектурну діяльність”, “Про охорону культурної спадщини”, “Про місцеве самоврядування в Україні”, інших нормативно-правових актів та державних будівельних норм і правил.

В останній час в процесі реалізації такої кількості законів, постанов, з’являються труднощі при проектуванні, будівництві об’єктів, дотриманні природоохоронних, містобудівних вимог до архітектурних рішень, ув’язці з суміжними службами, інспекціями, відомствами. Проблеми загострюються в зв’язку з застарілістю містобудівної документації, відсутністю бюджетних коштів на її коригування.

Тому в умовах створення правової держави великого значення набуває правове регулювання складної системи відношень, пов’язаних з комплексним

розвитком населених пунктів, раціональним використанням територій забудови житлових районів та промислових зон, вдосконалення систем обслуговування.

Необхідність децентралізації вирішення питань забудови населених пунктів, нагальна потреба дійти насамперед до кожного учасника містобудівної діяльності-від інвестора невеличкого будинку в селі до інвесторів унікальних споруд, які в останній час з'являються у нас в області, підтверджує необхідність затвердження в області регіональних правил забудови, до речі одних з перших в Україні.

Регіональні правила, насамперед, визначають загальні вимоги до забудови та благоустрою території і спрямовані на забезпечення, як державних, так і приватних інтересів та потреб територіальних громад.

Тому дозволю собі стисло викласти їх структуру та деякі найважливіші їх положення. Насамперед:

Організація розроблення та затвердження містобудівної документації, ведення містобудівного кадастру.

Рівні планування територій (загальнодержавний, регіональний, місцевий).

Порядок прийняття рішень про розроблення містобудівної документації та обґрунтування необхідності її розробки.

Експертиза містобудівної документації, терміни її проведення.

Особливості розроблення містобудівної документації для історичних міст.

Вимоги до благоустрою та забудови територій населених пунктів, насамперед, це – дотримання державних, громадських та приватних інтересів під час планування та забудови територій, сама організація забудови територій, надання дозволу на будівництво об'єктів містобудування.

Основні вимоги щодо оформлення документації на будівництво садибних житлових будинків.

Порядок проведення топографо-геодезичних та інженерно-геологічних вишукувань.

Порядок погодження і затвердження проектної документації.

Дозвіл на виконання будівельних робіт, прийняття об'єктів будівництва до експлуатації.

В систему регіональних правил включені також додатки, за рахунок яких, ми вважаємо, будуть спрощені порядки погодження та терміни виконання узгоджених самих процедур і дадуть більшу ясність самим забудовникам по порядку оформлення цих документів. Ми включили в ці правила зразки заяв для фізичних, юридичних осіб про надання дозволу на здійснення будь-якого будівництва (нове будівництво, перебудова, добудова, реконструкція) на власній земельній ділянці, або на ділянці, яка знаходиться у постійному користуванні, про надання дозволу на будівництво на земельній ділянці, що належить їй на праві власності (користуванні).

Зразок заяви (клопотання) фізичної особи (індивідуального забудовника) про виділення земельної ділянки для будівництва.

Зразок заяви (клопотання) юридичної особи про надання дозволу на збір матеріалів попереднього погодження місця розташування об'єкта будівництва.

Порядок надання архітектурно-планувального завдання та технічних умов щодо забезпечення об'єкта архітектури і визначення розміру плати за її видачу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 1999 року № 2328.

Зразок рішення про надання дозволу на будівництво на земельній ділянці, що належить на праві власності чи користування.

Зразок рішення про попереднє погодження місця розташування об'єкта.

Зразок рішення про затвердження проекту відведення земельної ділянки.

Список історичних населених місць області, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.01 №878.

Акт вибору земельної ділянки для будови.

Акт державної технічної комісії про прийняття закінченого будівництвом об'єкта в експлуатацію.

Номенклатура об'єктів архітектури, архітектурно-планувальні завдання на проектування яких підлягають погодженню в управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації з тим, щоб спростити сам механізм роботи і управління, і на місцях.

Також важливо, ми вважаємо, надати допомогу в порядку погодження, проведенні експертизи і затвердженні проектів документації.

Поданий також порядок визначення меж та режимів використання історичних населених місць, обмеження господарської діяльності на території ареалів історичних місць, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.02 №318 та порядок визначення меж зон охоронних пам'яток, затверджений Держбудом України 26.02.01 №41.

В той же час сама структура регіональних правил забудови свідчить про намагання створити документ, який передбачає цілком прозору процедуру прийняття важливих містобудівних рішень.

Вказаними правилами встановлюється, що при прийнятті відповідних містобудівних рішень місцеві органи архітектури повинні здійснювати заходи щодо забезпечення широкої участі громадян в обговоренні містобудівної документації регіонального рівня, а виконавчі органи сільських, селищних та міських рад – організовувати участь громадян в обговоренні містобудівної документації місцевого рівня з врахуванням приватних інтересів щодо забезпечення фізичним та юридичним особам рівних можливостей набуття у власність або користування земельних ділянок, захисту їх майнових прав, а також безпечного функціонування об'єктів. Крім того, вся містобудівна документація має обов'язково бути розглянута фахівцями на засіданнях містобудівних рад, в чому ми вбачаємо посилення самих містобудівних рад на місцях.

Терміни розгляду звернень та прийняття рішень за пропозицією представництва Державного Комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва у Сумській області скорочені. За пропозицією обласного управління земельних ресурсів до регіональних правил включені положення щодо надання земельних ділянок під забудову у відповідності з новим Земельним кодексом України, що дозволяє прискорити процес прийняття рішень у випадках, передбачених вказаним кодексом.

З обласним підрозділом Укрінвестекспертизи відпрацьовані питання проведення експертизи проектно-планувальної та проектно-кошторисної документацій, чітко сформульовано перелік об'єктів, затвердження проектів будівництва яких не потребує висновку комплексної державної експертизи, що спрощує саму процедуру затвердження проектів, робить її повністю зрозумілою і для інвесторів, і для органів місцевого самоврядування.

Враховуючи, що на території області знаходиться значна кількість історичних ареалів та пам'яток культурної спадщини, у регіональних правилах забудови закладена чітка система їх охорони на всіх етапах містобудівної діяльності – від розроблення містобудівної документації і вибору земельних ділянок для будівництва до прийняття завершених об'єктів в експлуатацію. У додатках наведено як порядок визначення меж історичних ареалів та зон охорони пам'яток, так і порядок вирішення цих питань на конкретних етапах містобудівної діяльності.

У складі регіональних правил забудови наведені також зразок архітектурно-планувального завдання з переліком вимог, які слід виконати при розробці проектно-кошторисної документації, у тому числі і вимоги щодо врахування потреб інвалідів, законодавчих актів про охорону культурної спадщини, авторських прав і т.і.

Отже представлена на ваш розгляд остаточна редакція регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, погоджена Держбудом України, відповідними територіальними органами міністерств, відомств та розглянута на засіданнях постійних комісій обласної ради, на наш погляд, врахувала всі концептуальні зауваження і має прислужитися справі створення та підтримки на належному рівні повноцінного життєвого середовища населених пунктів Сумської області, як цього і вимагає чинне законодавство України.

Цілком природно, що цей важливий містобудівний документ і після його затвердження має вдосконалюватись у процесі практичної апробації, оскільки вдосконалюється законодавство України, накопичується досвід містобудівної діяльності. Дякую за увагу.

По закінченні інформації Биков В.Б. відповідає на запитання.

Демченко І.І. – міський голова м.Охтирка.

Задає запитання з місця, запис погано прослуховується. Порушує питання переведення житлових приміщень в нежитлові, дотримання термінів розгляду заяв та багато інших.

Биков В.Б.

Дуже вдячний, Ірино Іванівно, за запитання. Охтирка є одним із унікальних міст не тільки нашої області, а й взагалі держави.

Попробую пунктирно відповісти на запитання, можливо, в режимі діалогу.

Взагалі згідно з положенням і рішенням обласної державної адміністрації встановлено чітко, що розробка місцевих правил забудови повинна проходити після розроблення обласної програми регіональних правил забудови. Тому я вважаю, що, якщо б ваш головний архітектор за цей час при виконанні Вашого

особистого доручення – розробити такі правила, хоча б раз зайшов до нас в управління, а він знав, що розробляються регіональні правила, ці робочі питання були б більш-менш вияснені і оприлюднені. І сьогодні б не було такої кількості запитань. Тому що на всі ці запитання, Ви бачите, документ – 110 стор., дуже велика кількість технічних умов, роз'яснень, які потрібно читати, відпрацьовувати з ранку до ночі, як-то кажуть. Тому, якщо Ви говорите, що архітектор повинен туди їздити, ми визначили, що наприклад, 200 м.кв. – магазини, підприємства, вирішуються тут. Ми побачили, що практично – це все основні будови та споруди, які будуються.

Більше 200 м.кв. – сьогодні за вимогою Держбуду, Кабінету Міністрів повинні проходити експертизу в нашому управлінні. Це не наша примха, а до 200 метрів у нас є доповнення – АПЗ, які вирішуються на місцевому рівні, і архітектор у цьому плані до нас не з'являється, вирішує, приймає свої рішення. Інша справа, що ми залишаємо за собою право, враховуючи, що місто належить до історичних зон, перевіряти відповідність охоронних зон раніше існуючій документації. Я думаю, що для Охтирки та інших міст основною проблемою зараз є не в тому, що Ви говорите – забудівля тимчасовими будівлями, спорудами, а у відповідності на сьогодні реального, дійсно діючого генерального плану. Ваш генеральний план був розроблений у 1979 році, якщо я не помиляюсь. Він більше не коректувався. І сьогодні вибіркова забудова, вибірконе рішення певних ділянок території тільки ускладнює функціонування. Тому, я вважаю, що управління і обласна адміністрація ніскільки не збирається забрати функції головних архітекторів міст та районів і мерів міст. А навпаки, ви бачите, що з цими правилами здійснюється децентралізація. Але умови проведення експертиз, умови ліцензування визначені дуже чітко і вони знаходяться на вимогах обласних структур і управлінь.

Що стосується найпершого питання, я його добре пам'ятаю. Тимчасове положення про порядок переведення приватних житлових приміщень до категорії нежитлових починається з такого пункту: “Положення регулює тимчасовий механізм переведення житлових і придатних для проживання приватизованих квартир, що розташовані не вище першого поверху”. Тому що ми бачимо, практика сьогодні, потрібно врахувати хоч би ці споруди, на сьогодні вийшло Тимчасове положення Держбуду України, ми користуємось досвідом Держбуду, він для нас в цьому плані був основним.

Тому ми вважаємо, що після прийняття регіональних правил ви спокійно можете в себе, враховуючи особливості забудови Охтирки, Шостки, вирішувати свої питання, але базовий документ, який пройшов і юридичні відділи, і погодження в Держбуді України, повинен бути витриманим більш чітко.

Тому що я, хоч і з великою повагою ставлюсь до головного архітектора міста, який пропрацював 22 роки, але над цим документом працювало декілька десятків людей, які відповідають за ці рішення.

А по земельному питанню ми, враховуючи цю працю і складність сьогоднішнього вирішення, спільно працювали з управлінням земельних ресурсів, з Бредіхіним О.О., і я думаю, що він більш чітко відповість на це питання.

Берфман М.А.

Давайте все-таки більш конкретно, тобто, реконструюється якесь приміщення, ось Ірина Іванівна, задає питання, я його буду реконструювати 20 років. Я не буду платити житлово-комунальні послуги? Скажіть мені, будь ласка, чим це регламентується, для чого це робити?

Биков В.Б.

Отвечаю. На сегодняшний день приоритеты местных органов власти четко установить, на какое время, насколько вы даете ему разрешение, и в решениях, договорах, первых актах разрешения, в проектировании, в АПЗ, вы включаете. У нас установлены четкие регламенты: АПЗ – 2 недели, строительство – 2 месяца...

Берфман М.А.

Давайте конкретный вопрос, я взял помещение, начинаю реконструировать. В это время отопление (Биков В.Б. – отключено). А если включено? Я должен выполнять отделочные работы...

Биков В.Б.

Для этого существует инспекция строительного контроля, которая изначально, во время проектирования, на этом объекте уже ничего не будет, он не имеет права ни подключать, ничего. Как он счетчик поставит, если у него была квартира, а появился магазин, появилась баня или другое предприятие? Основным документом должен быть акт приемки в эксплуатацию.

Берфман М.А.

Владимир Борисович, я купил помещение, вот сегодня. Я его наметил 2 месяца реконструировать. Его надо делать на холоде? Мне надо сделать побелку. Как делать? Это конкретный вопрос.

Я скажу тільки одне. Отут у погодженні Держбуду написано і, мабуть, нам потрібно сьогодні це протокольне доручення зробити. Ми повинні детально опрацювати і як тут записано: "... зважаючи на регуляторний характер документу, рекомендуємо провести обговорення Правил з представниками виконавчих органів міських, селищних, сільських рад, забудовників, будівельних організацій, проектувальників".

Ми запишемо сьогодні доручення, щоб це було зроблено.

І ще одне питання, яке я не зрозумів – крім м.Суми. Чому, крім м.Суми?

Биков В.Б.

Тут есть вопрос, связанный с г.Сумы, я понимаю, это в первом разделе: «Проведения экспертизы организуют ...». Пов'язаний з усіма видами містобудівної діяльності, крім м.Суми, коли сьогодні розроблений генеральний план м.Суми і порядок проведення містобудівної експертизи в районах.

Берфман М.А.

І ще одне питання – це земельне. Сьогодні ми будемо розглядати одне питання і, зважаючи на те, що Ви сказали, що сесії повинні ми проводити один раз на 3 місяці, то сьогодні, якщо депутати приймуть це рішення, то мені ви будете делегувати повноваження між сесіями давати погодження і висновки з подальшим затвердженням на сесії. Давайте подивимось, можливо, цей механізм придатний і для Охтирки. Але по цьому питанню буде доповідати Бредіхін О.О.

Є ще запитання? (З залу: немає).

Я вважаю, що на сьогоднішній день у зв'язку з тими запитаннями, які виникли, це непоодинокі запитання, ми повинні дати протокольне доручення управлінню містобудування та архітектури облдержадміністрації (Биков В.Б.) провести обговорення правил забудови населених пунктів Сумської області з представниками органів місцевого самоврядування, згідно з рекомендаціями Держбуду України. При надходженні слухних пропозицій щодо уточнення ряду положень Правил внести їх на розгляд обласної ради.

Виступили:

Бредіхін О.О. – депутат по виборчому округу № 22, начальник обласного управління земельних ресурсів.

Шановні депутати, я дуже коротко хочу наголосити на тому, що, дійсно, за ініціативою Держбуду України, безпосередньо управління містобудування та архітектури облдержадміністрації було розроблено цей документ. Він народжувався протягом 2,5 місяців за безпосередньою участю фахівців управління земельних ресурсів. І ми намагалися таким чином організувати цей документ, щоб ті земельно-правові питання, які безпосередньо стикаються з вирішенням містобудівних проблем, були тут врегульовані.

Намагались таким чином організувати навіть і підготовку зразків тих документів, які буде затверджувати чи розглядати відповідна рада, щоб вони тут були представлені.

В таких місцях, в тих моментах, де земельне законодавство ще знаходиться у стані становлення, майбутнього врегулювання, ми, як кажуть, обійшли питання, залишивши “на потім” ці моменти. І вони бачите, в деяких місцях є: “... відповідно до чинного законодавства”, наприклад, тобто, якщо це буде якась практика застосована, то вона буде врегульована вже відповідно до чинного законодавства.

Я вважаю, що безпосередньо ці регіональні правила забудови мають право на життя, вони мають бути прийняті. І хотів би сказати, що треба до цього питання відноситись таким чином, що фактично процедура врегулювання земельних відносин і містобудівних відносин ще буде формуватись у нашій державі. Ми ще неодноразово будемо підходити до питання їх коригування і відновлення, виходячи вже з тих норм, які будуть існувати в нашій державі.

Що стосується того питання, що деякі недоречності виникають у плані термінів розгляду документації, у тому числі містобудівної, то я хотів би сказати, що якщо уважно подивитись регіональні правила забудови, то тут, відверто кажучи, питання відведення земельної ділянки і надання дозволу на

забудову – це зовсім різні речі. І поєднувати ці питання неможливо. Якщо питання надання земельної ділянки вирішується виключно на сесійних засіданнях органу місцевого самоврядування, то питання надання дозволу на забудову законодавством, таким як Земельний кодекс України і Закон про містобудування, не врегульоване. Тобто, в даному випадку це питання може бути делеговане виконкому місцевої ради або безпосередньо голові. Більш конкретно це питання можна розглянути в плані діалогу, предметно, на підставі деяких законодавців. Я просив би, накінець, колег розглянути це питання і прийняти це рішення. Дякую за увагу.

Губар О.М. – голова Ямпільської районної ради.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати та запрошені, динамічні зміни, що відбуваються в усіх сферах суспільного життя в процесі становлення демократичного суспільства, запровадження різних форм власності, побудови ринкової економіки вимагають реформування всіх сфер нашого життя, в тому числі і правил забудови населених пунктів.

Питання дуже своєчасне і необхідне, у зв'язку з тим, що в практиці роботи органів містобудування та архітектури на місцях застосовуються методичні рекомендації по плануванню та забудові житлових територій населених пунктів Української РСР, затверджені Держбудом УРСР ще в 1982 році з доповненнями 1986 року.

Ознайомившись з проектом регіональних правил забудови, вважаю, що вони відповідають вимогам сьогодення, визначають основні вимоги до забудови та благоустрою населених пунктів, порядок погодження та затвердження містобудівної документації, визначають порядок надання дозволу на виконання будівельних робіт та прийняття в експлуатацію завершених будівництвом і реконструкцією об'єктів.

Фахівцями, які працювали над розробленням плану забудови населених пунктів області, проведений значний обсяг робіт, в якому враховані всі сучасні вимоги. Разом з тим хочу сказати, що в додатку №14 Тимчасового положення про порядок переведення приватних житлових приміщень до категорії нежитлових передбачається застосування його тільки в містах обласного підпорядкування, а в селищах міського типу переведення житлових приміщень в нежитлові, а це – переобладнання квартир під магазини, офіси, можливе тільки з дозволу облдержадміністрації. Так говорить Житловий кодекс, по якому ми зараз працюємо, живемо з 1984 року. Тому пропоную пункт 7.7 доповнити словами: "... у всіх населених пунктах області".

В цілому регіональні правила забудови населених пунктів області відповідають сьогоденню. Тому прошу депутатів підтримати проект рішення і затвердити регіональні правила забудови населених пунктів Сумської області.

Розторгуєва Н.Б. – депутат по виборчому округу №5.

Шановні колеги, питання, яке ми зараз розглядаємо, всі ви зрозуміли, дуже важливе. Можливо, в нашому місті не буде, як у тій басчці: "Нарисуем дом и будем в нем жить". Можливо, кожне місто, враховуючи його історичне,

регіональне розміщення, матиме своє обличчя, щоб наші міста не були схожі одне з одним.

На комісії, коли звітував перед нами Володимир Борисович, він так уважно на мене подивився і сказав: “Я тут бачу депутата з м.Охтирка”, ну, і промовчав.

А я колезі сказала, що у вівторок міська рада прийняла кодекс забудови міста. І тільки тоді, коли приїхали додому, після комісії, вихідні дні потратила на вивчення Закону, на який весь час посилається в цих правилах забудови.

Користуючись нагодою, я хотіла б ще раз подякувати і міському голові Ірині Демченко, і архітектору міста, і працівникам виконкому за ту співпрацю, яку я маю з ними. І те, що сьогодні Ірина Іванівна, вона віддала мені свої правила забудови, цю книжечку. Зараз я їх докладу до свого, і я б дуже хотіла про те, що вона говорила, конкретно зараз звернути увагу. Я вам хочу сказати, що коли я порівняла правила забудови з Законом України про планування і забудову території, я звернула увагу на те, що наші правила, які нам пропонують затвердити, розходяться із чинним законодавством.

Щоб не бути голослівною, скажу. Рішення, яке нам пропонують прийняти, пункт 2, подивіться, будь ласка.

Там написано так: “Установити, що вказані регіональні правила забудови є обов’язковими для всіх суб’єктів містобудування на території Сумської області, в тому числі і на території міст обласного значення”. В Законі написано чітко: “... крім міст обласного значення”. Я думаю, що це дві великі різниці – в тому числі і крім. Я думаю, що в нашому рішенні, насамперед, щоб ми не попали впросак, треба так і написати, як є в законі: “... крім міст обласного значення”.

Далі. Давайте відкриємо регіональні правила забудови, підемо по пунктах. Пункт 1.2. стор.3. Абзац 2 списаний із закону. Але закон діє на всій території України. Ми приймаємо регіональний план забудови для нашої області. Але при цьому ми не повинні порушувати закон. Написано так: “Дотримання правил є обов’язковим до виконання всіма юридичними та фізичними особами, які здійснюють діяльність на території області (крім міст обласного значення у разі затвердження відповідними радами місцевих правил забудови. Місцеві правила забудови повинні узгоджуватися з регіональними)”.

Правильно, в ст. 22 це написано.

А я пропоную в наших правилах додати таке, крім того, що вони повинні узгоджуватися, але дане положення мало б поширюватися тільки на ті об’єкти, які є регіональною комунальною власністю. Чому ми позбавляємо громаду міста, так би мовити, самостійно вирішувати, де буде стояти телефонна будка.

В мене таке враження склалося взагалі від оцих правил забудови, що ми тільки даємо вказівки, ми вимагаємо погодження, щоб міста погоджували, а виходить, що конкретно відповідають за все місцеві органи виконавчої влади.

Тепер далі, сторінка 5, пункт 2.9. Я, можливо трішки буду повторюватись, бо вже говорила Ірина Іванівна, те, що говорили вже: “... крім м.Суми”, в плані червоних ліній. Мені здається, якщо в законі написано, крім міст обласного

значення, так давайте так і напишемо: крім міст обласного значення, а не м.Суми. Тому що виходить, що Суми у нас поза законом.

Тому що так не може бути, виняток не може бути тільки для обласного центру. В такому випадку я пропоную обласний центр перевести у Велику Писарівку і там починати забудову і вирішувати всі питання. Чому це м.Суми має якесь виняткове значення?

Берфман М.А.

Я прошу вибачення, але до того, як ми переведемо у Велику Писарівку, нам треба розібратися в тому, що ... я прошу вибачення, але зараз ніхто не зуміє великим накатом це все вирішити. Давайте потихеньку рухатися далі. Тут написано в рішенні: “Установити, що вказані регіональні правила забудови є обов’язковими для всіх суб’єктів містобудування на території Сумської області, в тому числі на території міст обласного значення, до затвердження відповідними радами місцевих правил забудови”. І це ніскільки не протирічить пункту 1.2., на який Ви посилаєтесь. Правила встановлюють загальний для територій населених пунктів області, крім міст обласного значення, порядок вирішення питань планування, забудови і т.д.

Значить, діючи цими двома документами, ми вирішуємо таку задачу, що до того, як міста обласного значення ці правила затвердять, вони керуються регіональними. Затвердили Ви в Охтирці, значить, в Охтирці будете працювати за своїми правилами. Володимире Борисовичу, я так говорю чи ні? (Биков В.Б.: так).

Далі. Тут написано: в тому числі на території міст обласного значення до затвердження відповідними радами місцевих правил забудови, візьміть рішення, пункт 2.

Розторгуєва Н.Б.

Я просто хочу сказати, що “крім” і “в тому числі” – це зовсім різні речі. Марку Абрамовичу, давайте напишемо, як у законі: крім.

Берфман М.А.

У положенні написано так, як Ви хочете: крім. А в рішенні написано, що до тих пір, поки вони (міста) не затвердять свої правила, то користуються обласними. Ну, яке тут протиріччя?

Навпаки, тут взятий чіткий юридичний важіль для вирішення питань оперативного плану. І зроблено правильно і коректно.

Розторгуєва Н.Б.

Марку Абрамовичу, я розумію, що Ви кажете, я просто хочу, щоб те, що написано в законі, там все слово в слово, тільки одне: тут написано – в тому числі...

Берфман М.А.

Тоді дайте мені, будь ласка, відповідь на таке запитання. Наприклад, Ірина Іванівна затвердить свої правила забудови через півроку. Якими правилами вона буде користуватися до цього? Будь ласка, дайте відповідь.

Розторгуєва Н.Б.

Марку Абрамовичу, тут написано в законі, я нічого не хочу придумувати...

Берфман М.А.

Тепер друге питання. Пункт 2.9. Проведення експертизи організовують: Держбуд України – схеми планування території області, генерального плану м.Суми, а по інших написано – проекти розподілу територій населених пунктів (крім м.Суми). Чому? Тому що по м.Суми Держбуд України вирішив і нам уже нічого робити. Так я говорю, Володимире Борисовичу? (Биков В.Б. – так).

Розумієте, в чому справа? Я хотів би зараз внести таку пропозицію, єдине, щоб Ви мені потім не дорікнули, що я Вам не даю говорити. Я б хотів, щоб ми зараз визначились таким чином, що ці проблеми, які існують, повинні бути обговорені, так як написав Держбуд – всюди, і необхідні корективи до рішення щоб були внесені. Тому що далі існувати без цих правил, коли будують, де прийдеться, і що завгодно, просто неможливо.

Розторгуєва Н.Б.

Марку Абрамовичу, я до речі, починала з того, що сказала, що нам ці правила дуже потрібні. Давайте ще раз, 18 сторінка, пункт 7.2., про що говорила Ірина Іванівна, де написано, що заява розглядається виконками в термін до 5 робочих днів. Ну, як можемо таке записувати, якщо один раз на місяць проводиться виконком? Я, наприклад, цього не розумію. Якщо ви розумієте, будь ласка, голосуйте. Один раз на місяць проводиться виконком, а до 5 днів повинні розглянути і передати місцевому органу містобудування. Як можна за 5 днів? Один раз на місяць – давайте напишемо в правилах.

Берфман М.А.

Володимире Борисовичу, давайте в режимі діалогу, відповідайте будь ласка.

Биков В.Б. – 3 місця, запис не прослуховується.

Розторгуєва Н.Б.

Володимир Борисович, тут чітко написано, я розумію українську мову, написано: заява розглядається виконкомом в термін до 5 днів і передається.

Биков В.Б. – 3 місця, запис не прослуховується.

Берфман М.А.

Ще одне питання, Наталіє Борисівно. Ми на цьому ділі трішечки... але існують і такі правила рішення виконкому як підписи членів виконкому. І це можна вирішувати у 5-денний термін. Це вже багаторічний досвід вирішення оперативних питань. Він є. Якщо члени виконкому якесь невідкладне питання повинні вирішити, то вони опитуються і підписуються всі, і це є рішенням виконкому.

Розторгуєва Н.Б.

Ну, я не знаю, якщо ми однозначно ідемо на порушення закону, давайте підемо.

Дивіться тепер пункт 9.5., стор.23. написано: розгляд питання про приватизацію земельної ділянки та видача громадянину відповідного рішення місцевої ради здійснюється в місячний термін. Знову ж таки: сесія проходить один раз у квартал...

Берфман М.А.

Не рідше, у вас є 10 чи 20 заяв – зберіть сесію.

Розторгуєва Н.Б.

Ну, я, наприклад не розумію, коли можна закласти одразу нормально...

Берфман М.А.

Скажіть мені, будь ласка, Наталіє Борисівно, Ви хочете, щоб люди по 3 місяці чекали цього?

Розторгуєва Н.Б.

А Ви, хочете, щоб ми кожного дня збирались на сесію? Так не буває. Я думаю, що в даному випадку, просто, якщо уважно ви б самі всі прочитали... далі просто не хочу говорити, тому, що знову ж будете так само говорити.

Одне хочу сказати. Що дані правила забудови націлені на те, щоб підпорядкувати районні відділи архітектури обласному архітектору. Вибачте, я все можу зрозуміти, але є, в законі написано, що є міста обласного значення. І там існує інший порядок. А ми хочемо одними правилами, Володимире Борисовичу, щоб до Вас усі ходили і погоджували. Я, наприклад, зрозуміла так. Так не може бути, тому що треба давати права згідно з чинним законодавством. От ви написали: згідно з чинним законодавством. Я – не спеціаліст. Будь ласка, напишіть, якого чинного законодавства, яка стаття, якого закону. А то, знаєте, отак точно, як Ви зараз говорите, Марк Абрамович, в законі написано. В законі написано, крім міст обласного значення. Дякую за увагу.

Берфман М.А.

Я прошу вибачення, я дуже прошу депутатів обласної ради, давайте так: вирішимо, якщо це потрібно – або ми будемо дотримуватись регламенту обласної ради, або ні.

Оцей діалог, який відбувся, я взагалі вважаю, що він природно відбувся, і сьогодні це, як кажуть – “болезни роста”, він взагалі відбувся тому, що ці правила забудови ми направили, коли ми направили? (З залу: 20 числа, не

встигли ознайомитись...). Тому ми повинні перш за все провину взяти на себе – ті, хто готували, хто відправили. Написано за 15 днів, повинні і давати за 15 днів і не пізніше. І це я беру провину на себе. І більш цього для всіх, хто буде готувати в подальшому ці питання, ми ні на один день не зупинимось.

І сьогодні можна вчити Берфмана М.А., вчити Розторгуєву Н.Б., вчити Демченко І.І. Але, Володимире Борисовичу, Ви всі наші бесіди з цього приводу пам'ятаєте! Так чи не так? (З місця: Так).

Андронов М.О. – міський голова м.Суми.

Шановний Марк Абрамовичу, шановні депутати, до термінів, які там виписані, потрібно відноситись дуже уважно. Чому? Тому що на сьогоднішній день люди всі грамотні. Буде записано 5 днів, тоді й пишеть: посадова особа виконавчого комітету. Якщо буде записано: виконком, то тоді кожен день потрібно буде в робочому порядку приймати рішення.

Берфман М.А.

Розумно. Це правильно, це про те, що я говорю, й сьогодні казав.

Верецага О.І. – депутат по виборчому округу № 1, заступник голови облдержадміністрації.

Шановні депутати, шановні присутні, ми бачимо, наскільки необхідний цей документ, який у нас в області з'явився вперше, який дає можливості сьогодні поставити все на своє місце в питаннях привабливості області, наших міст, районів інвестиційної діяльності, залучення інвестиційних коштів. Справа в тому, що за останні, особливо 3-4, роки зовсім змінився клімат і перелік учасників в інвестиційному ринку.

Тоді, коли все це було узгоджено, коли цим займалися підприємства, установи, де були відповідні фахівці, відділи капітального будівництва, люди знали чинне законодавство і працювали в нормальному режимі. Коли на ринок, коли в бізнес прийшли підприємці – люди, які не завжди мають навіть вищу освіту, які не знають законодавчих нормативних документів, але мають велике бажання, мають кошти створити собі основні засоби виробництва чи заклади якісь по наданню послуг (ресторани, магазини, інші), сьогодні бюрократія і наша машина не дає можливості вирішити це питання в інстанціях, яких дуже багато. Більш того, це дає можливість нашим рядовим посадовим особам зловживати, укладати угоди на надання послуг, тільки за те, що розкаже, куди треба йти і як треба йти.

І шановні, сьогодні наше рішення треба приймати обов'язково.

Що стосується обласного центру, то, подобається це чи не подобається, але обласний центр має у своїй структурі виконком, достатні структури, фахівців, власний державний архітектурно-будівельний контроль і забезпечує повністю виконання Закону про містобудування.

Що стосується інших, то у нас в 11-ти районах немає жодного представника, фахівця державного архітектурно-будівельного контролю. В 11 районах! Я вже не говорю про те, що заступники, які курирують комунальне

господарство, будівництво, мають освіту гуманітарну, ніколи, нічого не чули про ці закони, про містобудівельну діяльність.

Тому треба сказати велике спасибі, що управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації розроблений цей документ, який своєчасно був представлений, але не був погоджений з Держбудом України, у зв'язку з чим обласною радою не був представлений депутатам.

Він зовсім недавно погоджений з Держбудом. Це фактично другий документ в Україні, який носить законодавчий характер. Це – не тільки необхідний документ, а це – знахідка для всіх службових осіб, для всіх виконавчих органів і для тих людей, які мають бажання і хочуть забудовуватись.

Дійсно, сьогодні на багатьох питаннях можна поставити під сумнів: так чи інакше? Але ніхто від нас не забирає право виносити постійно ці правила на зміну і доповнення.

Тому я пропоную сьогодні їх затвердити на основі Закону про містобудівну діяльність. На основі цих місцевих правил, але у відповідності з діючими законами міста обласного підпорядкування мають право, а на мою думку, і повинні, затвердити власні правила. Але хто б які не мав би ці правила, за державним архітектурно-будівельним контролем залишаються права, як і за Держбудом, контролю виконання на кожній території законодавчих актів.

Я також вважаю за необхідне, щоб дійсно, отримавши цей документ, його треба опробувати в себе і внести необхідні пропозиції, якщо такі будуть. Документ буде вимагати постійного доопрацювання, так, щоб це стало законом на території Сумської області. Дякую за увагу.

Бузов В.І. – депутат по виборчому округу №17, голова редакційної комісії третьої сесії.

Шановні депутати, редакційна комісія пропонує вам проект рішення “Про регіональні правила забудови населених пунктів області” взяти за основу.

Берфман М.А.

Проводить голосування за цю пропозицію. За його результатами проект рішення з названого питання одноголосно приймається за основу.

Бузов В.І.

Як уже було сказано, регіональні правила були роздані трішки пізніше, на засіданнях постійних комісій зауважень не поступало, змін і доповнень також не поступало.

Тому редакційна комісія пропонує прийняти даний проект як рішення обласної ради із зазначеного питання в цілому.

Берфман М.А.

Ні, я з цим не погоджуюсь. Давайте ми все-таки, те, що сьогодні пропонували і Олександр Іванович, і Ірина Іванівна, і Наталія Борисівна, Олександр Миколайович, ми не можемо не включити або в рішення, або в протокольне доручення, яким ми повинні зобов'язати управління

містобудування та архітектури облдержадміністрації провести в області обговорення з органами місцевого самоврядування цього положення. І всі зауваження, слушні зауваження, представити для коригування положення на наступних сесіях. Можливо, до наступної сесії ми його й не зуміємо опрацювати, але опрацювати ми його повинні всюди. Я вважаю, що ми його повинні зробити у вигляді протокольного доручення. Немає заперечень? (Немає). Тому ставлю на голосування рішення в цілому з урахуванням протокольного доручення.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про регіональні правила забудови населених пунктів Сумської області" приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

1. Управлінню містобудування та архітектури облдержадміністрації (Биков В.Б.) провести обговорення правил забудови населених пунктів Сумської області з представниками органів місцевого самоврядування, згідно з рекомендаціями Держбуду України. При надходженні слушних пропозицій щодо уточнення ряду положень Правил внести їх на розгляд обласної ради (приймається одноголосно).

3. Слухали:

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року.

Інформував:

Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації.

Лісовий О.В.

Шановні члени президії, шановні депутати, шановні запрошені, згідно з Бюджетним кодексом щоквартально обласна державна адміністрація повинна надавати звіт обласній раді про виконання обласного бюджету.

Ми надали всі розрахунки, пояснювальну записку. Це питання розглядалося на колегії обласної державної адміністрації, розглядалося на засіданнях президії та постійних комісій обласної ради. Всі дані у вас є.

Я не буду конкретно зупинятися. Якщо є в кого питання по виконанню бюджету за перше півріччя, поскільки вже є сьогодні виконання за 8 місяців, Юрій Васильович уже коротко зупинився на виконанні обласного бюджету, тому, якщо є питання, я постараюсь на них відповісти.

Берфман М.А.

Олександр Васильовичу, я взагалі ці звіти тому і запропонував, щоб вони були в обов'язковому порядку, тому що ми працюємо перший рік в умовах нового бюджетного кодексу. І тому тут уже ми дійсно своєчасно всі розрахунки віддали, всі аналітичні матеріали, проект рішення. Я тільки хочу зауважити, що виконання бюджету було дуже складним. Тому якщо в кого є питання, то є нагода на ці питання отримати відповіді. Якщо щось залишилось

нез'ясованим на комісії, на президії, під час індивідуального опрацювання цих матеріалів, прошу задавати запитання Олександрі Васильовичу, будь ласка.

Картавий О.О. – депутат по виборчому округу №12.

Я не знайшов у нашому бюджеті питання таке: звідки фінансується сьогодні харчування дітей 1-4 класів? Тому що школи задають сьогодні це запитання у зв'язку з тим, що вже два роки воно не фінансується, а є пропозиція, що повинно фінансуватися.

Лісовий О.В.

Що стосується фінансування харчування учнів І-4 класів, згідно із законодавством повинні харчуватись діти із малозабезпечених сімей за рахунок коштів міських і районних бюджетів, оскільки утримання шкіл сьогодні здійснюється за рахунок районного і міського бюджету. Тому ці питання вирішуються на місцях. Сьогодні сказати, як це питання вирішується конкретно по районах, я не готовий.

Берфман М.А.

Я прошу вибачення, але трішки доповню. Сьогодні ці питання повинні вирішуватися за рахунок бюджетів районів і міст обласного підпорядкування, які отримують кошти на ці цілі напряму, від Мінфіну, минуючи область. Це питання треба обов'язково вирішувати. І, як депутат обласної ради, по конкретному району, Ви повинні стан цього питання вивчити і вирішувати його з районною радою, райдержадміністрацією.

Доляр Г.Я. – депутат по виборчому округу №3.

Що це за збори за спеціальне використання природних ресурсів? Скільки ця стаття дала коштів? І що недовиконано там.

Лісовий О.В.

Що стосується зборів за цільове використання природних ресурсів. У нас є у місцевих бюджетах кошти, які надходять від сплати місцевих ресурсів, тобто пісок, тощо, і ці кошти ...

Доляр Г.Я.

Нет, не песок, глина, а нефть, газ ...

Лісовий О.В.

Пісок, глина – це місцеві природні ресурси, нафта, газ зараховуються до державного бюджету. Природні ресурси розподіляються на ресурси державного значення і місцевого значення. За природні ресурси місцевого значення кошти надходять до місцевих бюджетів.

Доляр Г.Я.

А це не наші, не місцеві бюджети, наприклад, Охтирського, Роменського районів – нафта, газ?

Лісовий О.В.

Бюджети – місцеві, а ресурси – державні.

Доляр Г.Я.

І ці райони нічого не мають за те, що використовується їх земля?

Лісовий О.В.

Плату за землю і орендну плату за землю вони сплачують. До 2002 року плата за природні ресурси в розмірі 50 відсотків зараховувалась до місцевих бюджетів, 50 відсотків – до державного. Починаючи з 2002 року, плата за природні ресурси державного значення зараховується до державного бюджету.

Доляр Г.Я.

Ще одне запитання. На комісії виникло таке питання – обласна лікарня зекономила 110 тис.грн. на електроенергії. Вона просить, щоб ці кошти не чіпали в неї, щоб вони мали право їх...

Лісовий О.В.

Я думаю, що це питання, коли будемо розглядати друге питання – про внесення змін до бюджету...

Доляр Г.Я.

Це ж бюджет все-таки, виконання бюджету, зекономив – виконання, я вважаю, так.

Ще одне. Є виконання фонду резервного обласного бюджету за I півріччя 2002 року, заходи по освіті – що це за заходи?

Лісовий О.В.

Це – оздоровлення дітей.

Доляр Г.Я.

А не можна, щоб ці статті по оздоровленню зв'язати з дитячим харчуванням?

Лісовий О.В.

Шановні, обласний бюджет займається утриманням обласних установ освіти, таких як будинки-інтернати для дітей-сиріт і т.д. Це стосується оздоровлення дітей із будинків-інтернатів, які утримуються за рахунок обласного бюджету.

Доляр Г.Я.

І пункт 9, там же, прокоментуйте, будь ласка.

Лісовий О.В.

Фінансова підтримка громадських організацій – це 4 тис.грн було направлено організації ветеранів області.

Доляр Г.Я.

Коли на комісії звітували про бюджет по охороні здоров'я, там не сходились цифри: економіст управління дав одну цифру, ваше управління дало іншу цифру, не “плясало”.

Лісовий О.В.

Я не знаю, у кого, що “плясало”. Я вам дав звіт на затвердження, який прийнятий державним казначейством, тобто вже є офіційним документом.

Доляр Г.Я.

Таке питання. Чому виконання бюджету - один процент, а на охорону здоров'я ви дали невідповідне зниження?

Лісовий О.В.

Охорона здоров'я профінансована за перше півріччя на 41,1 процента при 40,4 відсотка в середньому по обласному бюджету.

Доляр Г.Я.

Да, вот эти 3 процента. Почему так обидели здравоохранение?

Лісовий О.В.

Яких же 3 відсотка? Я називаю – 40,4.

Доляр Г.Я.

По поводу этого есть еще письмо депутата Павлюка П.О.

Лісовий О.В.

Вибачте, будь ласка, але Ви подивіться додаток 2 до рішення. Там показано, який процент фінансування. І у цілому фінансування по обласному бюджету 41,9 відсотка. Але за рахунок того, що 42,8 – це кошти, які були передані районам у вигляді дотації, а загальний відсоток фінансування по обласному бюджету склав 40 процентів, а 41,1 процента – це по охороні здоров'я.

Доляр Г.Я.

Ще одне запитання. Ми - дотаційна область чи донор?

Лісовий О.В.

Якщо взяти із врахуванням всіх доходів, які зараховуються до державного бюджету, то ми донорська область.

Доляр Г.Я.

Ми знайдемо 5 млн.грн. для придбання комп'ютерного томографа? (Лісовий О.В.: Ні). Тож треба якось вирішувати цю проблему! Це питання на порядку денному вже 2 роки. Ми – донор-область, і не можемо купити собі томограф. Як це розуміти?

Берфман М.А.

Олександр Васильовичу, я вибачаюсь, не можу зробити Вам зауваження як депутату, але як начальнику головного фінансового управління роблю зауваження. В новому Бюджетному кодексі, на основі якого Ви зараз робите звіт, немає поняття область-донор і область дотаційна.

Я прошу вибачення, Григорію Янкелевичу, присядьте, будь ласка.

На сьогоднішній день є закріплені і регулюючі податки, які по області складають не більше 50 відсотків від консолідованого бюджету, який має область. А друга половина – то є відрахування від загальнодержавних податків, яке по сьогоднішній класифікації не є фінансовим ресурсом області. І сьогодні в нашому бюджетному кодексі немає ніякої підстави, для того щоб розмовляти про одноканальний бюджет, тобто, взяли якісь доходи, шматок відрізали, шматок віддали. Немає такого. У нас закріплені, регулюючі, це – податок на доходи фізичних осіб, земельний податок і ще 5-6 дуже малих податків. І вони складають сьогодні 50 відсотків від наших тих грошей, які ми ...

Будь ласка, сформулюйте питання.

Доляр Г.Я.

Тоді давайте зробимо так. Доручення до чергової сесії, щоб було зроблене доручення, ряд законів щоб було зроблено, щоб можна було зібрати гроші, купити комп'ютерний томограф для Сумської області.

Берфман М.А.

Дякую. Кому це доручення дати? (Доляр Г.Я.: не розбірливо). Я взагалі не дуже чітко розумію, кому дати це доручення, якщо немає ніяких прав законодавчої ініціативи. Це дуже погано. І з цього приводу ми маємо дуже складні розмови і з Мінфіном, Юрій Васильович там виступав. Я виступав у Верховній Раді. Але на сьогодні є законодавство. На жаль, воно таке.

Є ще питання до Лісового О.В.? (Немає).

Вам розданий проект рішення з цього питання. Але постійна комісія з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю на основі подання Павлюка П.О. – депутата по виборчому округу № 8, вносить пропозицію у проекті рішення записати: "Рекомендувати здійснювати фінансування закладів охорони здоров'я на рівні, не нижчому від інших закладів та закладів соціально-культурної сфери, а також забезпечити пріоритетне фінансування закладів обласного підпорядкування, які надають спеціалізовану медичну допомогу населенню області".

Виникають деякі питання, які вирішуються на рівні фінансового управління, управління охорони здоров'я, тому постійна комісія рекомендує

таке доповнення до тексту проекту рішення внести. Президія обласної ради вважає, що воно не зашкодить, і погоджується з цією пропозицією.

Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання з урахуванням зазначеного доповнення, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року” приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

4. Слухали:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік.

Інформував:

Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління облдержадміністрації.

Лісовий О.В.

Шановні депутати, ми роздали вам проект рішення обласної ради “Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік”, який передбачає збільшення загального фонду обласного бюджету на 4917,4 тис.грн. Це збільшення проходить за рахунок того, що нам із державного бюджету була додатково виділена субвенція на виплату допомоги малозабезпеченим сім'ям із дітьми. У зв'язку з тим, що в нас цих коштів не вистачає, обласна державна адміністрація неодноразово питання це ставила перед Кабінетом Міністрів і Міністерством фінансів. Поки що частково це питання вирішене – 4917,4 тис.грн. Нам ще додатково потрібно 11 млн.грн., це питання сьогодні ми ще ставимо перед Мінфіном і Кабінетом Міністрів, і ту суму, яку нам сьогодні збільшили і профінансували ми, в додатку 4-му, пропонуємо її затвердити – розподіл між районами і містами.

Що стосується інших змін у бюджеті. По галузях бюджет не змінюється. Як по охороні здоров'я, по освіті, по культурі – ці зміни, які внесені, в цілому бюджет не змінюється. Але на підставі вимог і прохання головних розпорядників, це – управління охорони здоров'я, управління науки і освіти та культури, у зв'язку з виконанням вже бюджету за 8 місяців, у них з'явилися питання, які необхідно сьогодні вирішити за рахунок зміни асигнувань по кодах, тобто з одних кодів зменшують – на інші коди економічної або функціональної класифікації збільшують. Тобто, ці зміни проходять тільки на підставі тих даних, які нам дали галузеві управління.

І ще одне питання, яке стосується зміни дотації районам і містам. У зв'язку з тим, що в цілому на Україні розглядалось питання по виплаті заборгованості по заробітній платі, було доручення Прем'єр-міністра Кінаха, на це питання звернув увагу міністр фінансів тоді, коли частина районів з народним депутатом була в Міністерстві фінансів, що вирішувати питання погашення заборгованості по заробітній платі необхідно тільки за рахунок перерозподілу коштів обласного бюджету, які були не розподілені при доведенні показників на 2002 рік.

Тому ми змушені були і вносимо пропозицію зменшити дотацію, яка була передбачена районам і містам на благоустрій, оскільки ці кошти були передбачені за рахунок нерозподіленого фонду.

А в цілому, як я вже сказав, бюджет і по галузях не змінюється поки що.

Негреба Г.П. – депутат по виборчому округу №6.

Шановні депутати, виходить так, що ті кошти, які знімаються по благоустрою, це ті кошти, які прозвучали в театрі ім. Щепкіна – премія містам по благоустрою. Зокрема по м.Ромни – 100 тис.грн. було об'явлено в театрі ім. Щепкіна за зайняте перше місце по благоустрою і вони знімаються. Тобто, людям було сказано, прозвучало в пресі, а тепер – маємо те, що маємо.

Лісовий О.В.

Це дійсно так, але якщо б сьогодні не було б проблем з виплатою заробітної плати, я думаю, що той намір був би виконаний. Але, на жаль, сьогодні є інша проблема – це виплата заробітної плати.

Я думаю, що ті видатки, які проведені сьогодні, в основному ми передбачаємо по містах обласного підпорядкування, вирішити за рахунок коштів, які залишаються у містах, а це -75 відсотків плати за землю, місцеві податки і збори, тобто, які залишаються в розпорядженні міст обласного підпорядкування. На жаль, іншого немає.

Берфман М.А.

Звідки прийшли і куди пішли? Я зараз дві цифри тільки наведу. Дивіться, Ромни. Пан Негреба є депутатом від м.Ромни, це ви всі знаєте. Заплановано Ромнам – 375,9 грн. видатків на душу населення. Заплановано Кролевецькому району, куди пішли ці гроші, 293 грн. Де це рішення? Коли ми з Юрієм Васильовичем підписували розпорядження про це (ми розпорядженням з наступним затвердженням на сесії це робили), ми обидва, і керівництво облдержадміністрації, розуміли, що робимо не найкращим чином, але іншого виходу не було.

Ви досить давно і своєчасно отримали ці документи. Якщо у вас є інші пропозиції, як виплатити заробітну плату, то ми їх охоче приймемо. Але є ще один нюанс: 27 серпня нам була дана вказівка, щоб за рахунок цього не розподіленого резерву зробити цю операцію. Тобто, ми робили все це точно за вказівкою Кабінету Міністрів України. Нічого гарного ми в цьому не бачимо. І взагалі, якщо сказати відверто, то ми повинні за це вимушене рішення вибачитись. І ми зараз ставимо перед Кабінетом Міністрів таке питання, щоб ті кошти, не розподілені, які нам дають, щоб ми мали право не розподіляти до того періоду, коли їх розподіляти дійсно потрібно. Щоб глянути, що тут стільки, а тут стільки і т.д. В цьому весь сенс сьогоднішнього рішення.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

5. Слухали:

Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку агропромислового комплексу області.

Інформував:

Коваленко М.П. – заступник голови облдержадміністрації.

Коваленко М.П.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені, питання, яке сьогодні виноситься на ваш розгляд, воно не має новизни. Скільки я пам'ятаю себе, ми постійно вирішували питання надання допомоги м.С-Буда на опалення. Питання ставилось про виділення з обласного бюджету не тисячами, а мільйонами. Ви пам'ятаєте також, що в минулому році, у 2001, було прийняте рішення про переведення котелень міста Середина-Буда з рідкого палива на тверде, тобто на дрова та вугілля. Це дало можливість не руйнувати опалювальну систему, але не зняло проблему опалення мешканців м.С-Буда, при температурі, яка існувала в тому році в квартирах від 5 до 12, максимум, градусів тепла. У зв'язку з цим виникла заборгованість, несплата населення близько 700 тис.грн., тому що, ви пам'ятаєте, що 14 градусів – це та межа, за яку може організація, яка поставляє тепло, вимагати оплату.

Протягом цього літа працювало декілька комісій, у тому числі і висновки обласної комісії, про те, що на сьогоднішній день питання опалення мешканців С-Буди може бути вирішене тільки по переведенню їх на індивідуальне опалення. Аналіз, який надала комісія, свідчить про те, що будинки, а це, як правило багатопверхові – 2 та 5 поверхів, їх близько 42, мають різну структуру переведення на індивідуальне опалення – від 20 до 80 відсотків. У зв'язку з тим вкладати капіталовкладення на забезпечення централізованого опалення комісія вважає неефективним.

Тому, розглянувши рішення і пропозиції комісії, на сесії Середино-Будської міської ради прийняте було відповідне звернення до обласної ради розглянути можливість надання допомоги малозабезпеченим верствам населення, а це 159 квартир, де мешкають люди малозабезпечені, тобто, пенсіонери, інваліди. Всього треба переобладнати близько 800 квартир. Але ж решта питань вирішується за рахунок кредитних ресурсів через програму “Рідний дім” і т.ін.

Тому на розгляд сесії обласної ради вноситься пропозиція надати допомогу в розмірі 189 тис.грн. малозабезпеченим верствам населення згідно із затвердженим списком міською радою. Ця робота буде проводитись через фонд інвестування житла, там, де працює програма “Рідний дім”, через регіональний фонд підтримки АПК в рахунок загальної суми заборгованості його перед обласним бюджетом. Це безповоротна допомога, тому таке питання вноситься на ваш розгляд і для вирішення.

В проекті рішення попередньо було записано 150 тисяч, але останні розрахунки показують, що для того, щоб вирішити цю проблему, потрібно 189 тис.грн.

Виступив:

Берфман М.А.

Шановні депутати, я прошу звернути увагу, що в проекті рішення, яке ви отримали, записано 150 тис.грн. Але вчора, до вечора, працювала комісія на чолі з Верещагою О.І. і вираховували точно 189 тис. Ми повинні це рішення прийняти і я прошу вас його підтримати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку агропромислового комплексу області” приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

6. Слухали:

Про доповнення обласної комплексної програми “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки.

Інформував:

Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров’я облдержадміністрації.

Павлюк П.О.

Шановні депутати, це питання детально розглядалося на засіданнях постійних комісій. Тому, мабуть, немає необхідності знову повторюватися по цих програмах. Хочу тільки зробити одне маленьке доповнення по програмі “Онкологія”. Там на будівництво променевого корпусу планувалося 17 млн.грн. Враховуючи те, що ми розглянули це питання на президії, немає можливості зараз виділити такі кошти, то я прошу депутатів погодитись і при розгляді на наступні роки плану соціально-економічного розвитку області, по можливості, придати цьому питанню значення.

Берфман М.А.

Це дуже округле формулювання, Петре Олександровичу, давайте визначимося точніше. Якщо у нас в обласному бюджеті, самому бюджеті розвитку сьогодні 1,9 млн.грн., якщо нам установлений ліміт по державним капітальним вкладенням, здається, близько 6,4 млн.грн., то планувати на один об’єкт 18 млн.грн. – це буде занадто не виважено. Тому, я намагаюся відредагувати те, що сказав Петро Олександрович, ми оце доповнення, яке виникло в комісії, воно є у всіх до рішення, на 36,7 млн.грн., воно буде виконуватися за кошти бюджету. Отже, ми приймемо без цього об’єкта і запишемо або в рішенні, або протокольне доручення таке: щоб була уважно розглянута управлінням охорони здоров’я разом з міським головою м.Суми мережа лікувальних закладів м.Суми з тим, щоб мати за висновками обласного управління охорони здоров’я, є тут зайві площі для того, щоб розмістити цей конче необхідний об’єкт по онкології. Тобто, ми таке доповнення зробимо, і потім будемо дивитися, як буде вирішуватися це питання.

Одночасно ми будемо порушувати питання перед державним бюджетом, може за рахунок державного бюджету у нас вийде це зробити.

Черненко П.О. – депутат по виборчому округу №20.

Третій рік чую про комп'ютерний томограф. Що можна зробити, щоб вирішити цю проблему?

Павлюк П.О.

Дійсно, це ситуація проблематична, це не тільки під програму “Онкологія”, це під ряд програм і державних, і наших обласних, де має велике значення. Я хочу сказати, що в цьому році більше 400 чоловік ми направляли за межі нашої області, де платили від 90 грн. і більше за це обстеження.

Нами прийнято рішення, управлінням охорони здоров'я, і на постійній комісії це вирішувалось, погоджено це і з Марком Абрамовичем, ми хотіли спланувати централізовані заходи і виділити кошти на закупку цього томографа. Вийшов перший раз я на всіх голів райдержадміністрацій, голів районних рад, щоб “дали добро” на формування цих коштів або при управлінні охорони здоров'я, або останнім часом говорили, навіть при фінансовому управлінні. Не погодились. Найменші райони “дали добро”, найбільші – не “дали добро”.

Друге питання. Марк Абрамович особисто підготував угоду, яку запропонував усім головам рад області, прийняти рішення на сесії і укласти угоду з Марком Абрамовичем у цьому напрямку, для того, що потрібний дуже комп'ютерний томограф. Знову ж таки, більше половини голів рад не прийняли цього рішення, не погодили і не уклали цю угоду.

І третє рішення, яке прийняте управлінням охорони здоров'я. Ми звернулися до населення області через засоби масової інформації, по телебаченню про те, що просимо вас надати допомогу, як спонсору, в нас є рахунок позабюджетний, щоб нам якось перерахували ті кошти.

Що я вам скажу? Протягом цього місяця йде: від кого 5 грн., від кого 4 грн. найбільше фірма перераховувала – 200 грн. Таким чином, ми маємо сьогодні 12 тис.грн. на цей комп'ютерний томограф. Мінімальна його вартість – 5 млн.грн.

Тому приймається ряд проблемних питань, йдуть розмови в цьому напрямку. І я думаю, що ми все ж таки приймемо якесь рішення і зробимо це для того, щоб купити нам його. Це край треба зробити. Але так вийшло.

Ті області, які мають по 2, по 3 томографа, це було зроблено під програму “Чорнобиль”. Мені часто задають ці питання, але все це було закуплено через Мінчорнобиль. Останній томограф був закуплений у Івано-Франковську, він закуплений таким чином, що всі райони “дали добро” на централізовані заходи і був він закуплений. Тому ми плануємо це зробити.

Берфман М.А.

Я хочу продовжити цю думку. Кожна трійка депутатів обласної ради представляють інтереси якогось району чи міста. Я прошу, щоб ви з керівництвом району, ми ні в якому разі не будемо приймати ніяких таких рішень – “кулаком за вухом”, не буде цього. А повинно бути так: ми всі разом, навіть не звертаючись до тих людей, які можуть дати тільки 5 або 4 гривні, бо це вже, знаєте, трішки не те, що потрібно. Ми повинні вирішити у 2003-му році

це питання. І це буде обов'язком усіх, тут присутніх, депутатів. У тому числі й моїм, я буду в м.Глухів просити. Але у нас з вами обласний бюджет є, ми якусь 26-у частину обов'язково теж з обласного бюджету дамо.

Павлюк П.О.

Я ще хочу два слова, буквально, сказати, щоб не склалось таке враження, що не закуповується нічого в області. Тільки за останній час під програму "Онкологія" закуплено апарат УЗІ, апарат рентген за 500 тис.грн. у м.Охтирка і ряд інших. По Сумському району закуплено флюорограф – це програма "Онкологія", який купив голова районної державної адміністрації, УЗІ по Сумському району – це програма "Онкологія". Тому в цьому напрямку робиться багато.

Ми прорахували реально, що за ці 4 роки при тісній співпраці з головами райдержадміністрацій, головами районних рад, міськими головами, облдержадміністрацією ми це зробимо і виконаємо ці програми.

Берфман М.А.

У нас є проект рішення з обговореного питання, є доповнення, про які ми вам доповіли. Є ще запитання?

Доляр Г.Я. – депутат по виборчому округу № 3

Дело вот в чем, Марк Абрамович. Дело касается именно программы, дополнения по онкологии, по туберкулезу. Вопросы обсуждались на комиссии и там возник интересный вопрос. В 2000-ом году, 23.02.2000 года, вышел приказ Минздрава Украины №33. Он учел все недостатки приказа по сокращению штатного расписания, коечного фонда на Украине и дал, по сути дела, возможность, расширять и вводит новые рабочие места. Но этот приказ почему-то не был учтен, даже на прогноз, на будущее, на развитие, ни при принятии программы «Здоровье нации», даже сейчас, утверждая программы и по туберкулезу, и по онкологии.

Поэтому я хочу одно: чтобы все-таки, если есть такой приказ по Минздраву Украины, он в какой-то степени должен выполняться. Пусть не на 100 процентов, пусть не сегодня, пусть на будущий год. Но если мы оставляем что-то на будущее, то этот приказ надо учитывать. А там есть принципиальные положения, которые должны учитываться в здравоохранении области. Это все у меня.

Берфман М.А.

Дякую. Я дозволю собі висловити свою думку. Якщо з питання, що стосується правил забудови, я дуже некоректно поговорив у вашій присутності з Биковим В.Б., який зробив дуже велику роботу, то тут все, що зараз маєте перед собою, ви одержали вчасно, у повному обсязі. Працювала комісія по охороні здоров'я. На сесії я прошу, панове депутати, ви повинні давати конкретні письмові пропозиції до проектів рішень. На слух я нічого не зрозумів. Є наказ ...

Доляр Г.Я.

Я принципіально настаивал, но мне сказали: “Немає можливості”. Но это сегодня. А через 2-3 года, может, появится такая возможность?

Берфман М.А.

Тобто, комісія не прийняла Ваші пропозиції?

Доляр Г.Я.

Поэтому я и выступаю на сессии. Она и тогда не принимала, когда сокращали... Я один выступал.

Берфман М.А.

Я зрозумів.

Доляр Г.Я.

Поэтому я считаю, что все-таки к этому вопросу надо вернуться. И надо дать поручение сессии. Почему не учитывается?

Берфман М.А.

Давайте ми зробимо по-іншому. Ми дамо доручення комісії з питань охорони здоров'я ще раз розглянути Вашу пропозицію і дати письмові висновки. Дякую.

Вирішили:

1. Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про доповнення обласної комплексної програми “Здоров'я нації” на 2002-2011 роки” приймається в цілому одноголосно (додаток 12).

2. Управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації спільно з міським головою м.Суми розглянути мережу лікувальних закладів міста з метою винайдення приміщення, придатного для розташування в ньому променевого корпусу обласного онкологічного диспансеру.

Про наслідки розгляду проінформувати обласну раду.

3. Доручити постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок ще раз повернутись до розгляду пропозиції Доляра Г.Я. – депутата по виборчому округу № 3, щодо врахування положень наказу Міністерства охорони здоров'я України від 23.02.2000 № 33 в обласній комплексній програмі “Онкологія” на 2002-2006 роки та обласній програмі боротьби із захворюванням на туберкульоз на 2002-2005 роки і надати письмові висновки (приймається одноголосно).

7. Слухали:

Про узгодження питань, пов'язаних з вилученням і наданням земельних ділянок у власність і користування та погодженням місць розташування об'єктів.

Інформував:

Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів.

Бредіхін О.О.

Шановні депутати, це питання було розглянуте на всіх постійних комісіях обласної ради. Я тільки коротко доповім, що в даному випадку мова йде про врегулювання деякої недоречності, яка виникла після прийняття Земельного

кодексу України, яким чітко було розмежовані повноваження органів місцевого самоврядування і органів виконавчої влади.

В даному випадку, оскільки згідно з Законом України про місцеве самоврядування вирішення земельно-правових питань відноситься виключно до компетенції сесійних засідань обласної ради, велика проблема в тому плані, коли, наприклад, приймається рішенням облдержадміністрації чи Кабінетом Міністрів України, то обласна рада повинна давати свій висновок. І, тут це питання вже порушувалось, оскільки сесійні засідання плануються один раз на квартал, можливо, іноді трішечки частіше, в даному випадку за консультацією з юридичними підрозділами Кабінету Міністрів і профільного комітету Верховної Ради України, нам запропонували прийняти таке рішення, яке б допомогло нам врегулювати це питання і спростити процедуру погодження питань, пов'язаних з наданням і вилученням земельних ділянок.

Тому я пропоную прийняти це рішення.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про узгодження питань, пов'язаних з вилученням і наданням земельних ділянок у власність і користування та погодженням місць розташування об'єктів” приймається в цілому одноголосно (додаток 13).

8. Слухали:

Про скасування статусу об'єкта природно-заповідного фонду.

Інформував:

Циганенко Л.Г. – перший заступник начальника управління екології та природних ресурсів у Сумській області.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про скасування статусу об'єкта природно-заповідного фонду” приймається в цілому одноголосно (додаток 14).

9. Слухали:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул. Кірова, 211/1.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул. Кірова, 211/1” приймається в цілому одноголосно (додаток 15).

10. Слухали:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства “Облпаливо”.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства “Облпаливо” приймається в цілому одноголосно (додаток 16).

11. Слухали:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки №193 центральної районної аптеки №19 м.Глухів.

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки №193 центральної районної аптеки №19 м.Глухів” приймається в цілому одноголосно (додаток 17).

12. Слухали:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району об'єктів нерухомості колишнього аеропорту "Шостка".

Інформував:

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району об'єктів нерухомості колишнього аеропорту "Шостка" приймається в цілому одноголосно (додаток 18).

13. Слухали:

Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла р.Сумка" до комунальної власності територіальної громади м.Суми.

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла р.Сумка до комунальної власності територіальної громади м.Суми" приймається в цілому одноголосно (додаток 19).

14. Слухали:

Про управління акціями ВАТ "Спартак".

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання "Про управління акціями ВАТ "Спартак" приймається в цілому одноголосно (додаток 20).

15. Слухали:

Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, "Дня депутата обласної ради", участі обласної ради в закладах загальнодержавного і місцевого значення.

Інформував:

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, “Дня депутата обласної ради”, участі обласної ради в закладах загальнодержавного і місцевого значення” приймається в цілому одноголосно (додаток 21).

16. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.91 “Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих”.

Інформував:

Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.91 “Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих” приймається в цілому одноголосно (додаток 22).

17. Слухали:

Про звільнення від обов’язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Г.В.

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про звільнення від обов’язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Г.В” приймається в цілому одноголосно (додаток 23).

18. Слухали:

Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

Інформував:

Берфман М.А. – голова обласної ради.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва” приймається в цілому одноголосно (додаток 24).

19. Слухали:

Різне.

19.1. Про звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області у зв’язку з акцією “Повстань, Україно!”.

Інформував

Шишканов А.П. – голова постійної комісії мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою.

Шишканов А.П.

Шановні депутати, всі ви знаєте, які пройшли події 16 вересня і після, як у нашій столиці м.Києві, так і в окремих містах нашої області.

На засіданні президії обласної ради депутат по виборчому округу №3 Токарева Т.М. внесла пропозицію розглянути питання та висловити свою думку, відношення обласної ради до подій, які відбулися. І на засіданні комісії мандатної, з питань регламенту, правопорядку та територіального устрою це питання розглядалося, було відпрацьоване звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області у зв’язку з акцією “Повстань, Україно!”.

Це звернення є у вас на руках, ви з ним ознайомлені.

Я хочу від себе сказати, що дані події, які відбулися, абсолютно не стабілізують обстановку в нашій державі, навпаки, на підтримання і громадського порядку, на підтримання законності під час проведення цієї акції відволікались великі сили, а це кошти. І тому ті люди, які, ратуючи за народ, проводять ці акції, насправді відволікають державні кошти для того, щоб ці акції відбувалися в межах закону.

Я вважаю, що стабілізація обстановки в державі, вирішення тих проблем, які на сьогоднішній день є і в цілому в державі, і, ми знаємо, в нашій області, повинні вирішуватися через економічні важелі, а такі протистояння ні до чого доброго не доводять. Питання повинні вирішуватися шляхом консолідації суспільства, шляхом відпрацювання спірних питань, як кажуть, за столом, а не на площах, де виводяться великі сили людей. І до чого це може привести, ми знаємо, які події відбувалися в минулому році 8-9 березня.

Я пропоную депутатам це звернення прийняти як звернення обласної ради.

Виступили:

Розторгуєва Н.Б. – депутат по виборчому округу №5.

Шановні колеги, коли до 16 вересня ряд обласних рад (Донецька, Дніпропетровська, Харківська, Одеська) прийняли антиконституційні рішення, я подумала про те, які ми з вами мудрі і яке мудре керівництво нашою

обласною радою, що ми не пішли на цей крок. І я сподівалася, що в нас вистачить мудрості не писати таких звернень. Тому що сьогодні ситуація в країні, те, що відбувається сьогодні, воно з'явилося не сьогодні, це давно. В нашій країні складна соціально-економічна ситуація. І не тому, що деяким партіям чи деяким лідерам дуже захотілося засвітитися.

Я, як представник опозиційної партії, соціалістичної, член її, не вважаю себе антинародною силою чи антинародним елементом, людиною, яка виступає проти стабільності в країні, проти нормального життя, заможного, наших людей. І тому мені, наприклад, не зрозуміло в даному зверненні, що: "... ми стали свідками намагань окремих політичних сил розхитати в державі політичну стабільність".

Політична стабільність буде тоді, коли ми з вами – праві і ліві, центристи і просто люди – скажемо, що в нашій країні повинен панувати закон. Сьогодні ми знаємо з вами, що законність у нас залежить від особистого рішення Президента. Під ним сьогодні знаходяться прокуратура, міліція, суди, СБУ. (Шум в залі).

Берфман М.А.

Я прошу вибачення, але є регламент і є право виступати.

Розторгуєва Н.Б.

Я б не хотіла, я розумію, що я тут знаходжусь в дуже, так би мовити, практично не просто в меншинстві, а взагалі – в одній особі. Але я б хотіла звернутися до депутатів Ліберальної партії. Тому що поруч з підписом мого лідера стоїть підпис лідера вашого про те, що найголовніша вимога акції "Повстань, Україно!" – це відставка Президента, це позачергові вибори, і це зміна системи влади. Тому я б хотіла, перед тим, як голосувати за це звернення, я б хотіла, щоб ви про це подумали.

І ще. Знову ж таки, я розумію, що мій голос сьогодні інколи здається "гласом воюючого в пустині", але я б хотіла, щоб кожен з нас подумав, ми живем не тільки сьогоднішнім днем. Нам завтра з вами жити, нам завтра з вами зустрічатися. І я розумію, що все одно це рішення, звернення буде проголошене. Тому я б дуже хотіла ... і я б за деякі пункти цього звернення хотіла б проголосувати. Тому я прошу в рішенні записати про те, що депутат округу №5 Розторгуєва частково (пункт 1, пункт 4), можливо, окремою думкою, я не погоджусь і ніколи погодитись з цим не зможу. Тому що не хаос створюють, не хаос! Навпаки, хаос в державі, який існує, змушує людей вийти на вулицю. І ніхто їх не виводить. Це не отара овець. Це люди, свідомо ...

Моя мама теж була 16 вересня у Києві, де було 127 тис. І вона приїхала, моїй мамі 65 років, і вона сказала: "Наташа, такої сили я ще не бачила". Коли люди в єдиному пориві всі вийшли й сказали: "Так далі жити не можна!". Я, як депутат обласної ради, хочу сказати на сесії: "Треба сьогодні, насамперед, змінити систему влади". І я думаю, що рано чи пізно, Президент Кучма піде у відставку і будуть дострокові чесні, справедливі, прозорі вибори.

Тому, знову ж таки повертаюсь до нашого звернення, прошу викинути оті слова: "... до якого прагнуть організатори акції "Повстань, Україно!". Вони,

навпаки, хочуть, щоб наша Україна була незалежною, а не тільки проголошеною незалежною, державою. Дякую.

Берфман М.А.

Проводить голосування за те, щоб надати слово Лисенко О.П. – голові Глухівської райдержадміністрації, яка не є депутатом обласної ради, але виявила бажання висловити свою думку з цього питання. За його результатами слово Лисенко О.П. надається.

Лисенко О.П.

По-перше, хочу подякувати Вам, Марку Абрамовичу, шановним депутатам за те, що надали мені слово.

Так склалося, що я вчора була в Києві, спілкувалася в Міністерстві фінансів і якраз бачила, як проходив мітинг, пікетування Верховної Ради, якраз машиною була заблокована, тому сьогодні не витерпіла, особливо після виступу Наталії Борисівни, хотілось мені розповісти це все.

Вчора, коли ми проїздили і тоді проходили біля Верховної Ради, я йду і думаю: “Чому так, чому наша така держава, що так ганблять нашого Президента?”. Та хіба ж один Президент винен в усьому цьому, що ми так живемо сьогодні? Шановні, чому в нас отаке беззаконня? Несуть надгробну плиту Президента, несуть його виліплєну голову, несуть плакати ... При тому, вдумайтесь, давайте вдумаємось: ті прапори неіснуючої держави і прапори “Яблуко”, “Батьківщина”, “Собор” поруч, УНА – УНСО йде поруч! І несуть плакати “Геть олігархів!” і портрет Юлії Тимошенко – комуністи і соціалісти! Шановні, що ми робимо? І ще ми говоримо, що ми не дестабілізуємо ситуацію в державі? А те, що ці ж люди, особливо Мороз і Тимошенко, вони ж керували нашою державою. Та тоді ж була гірша ситуація! І тоді ж не виходили комуністи на вулиці й не кричали ж “Геть!”. Тоді ж мовчали й не кричали “Геть!”.

Тому, шановні депутати, щоб захистити честь Президента, хто б там не був – Кучма це чи буде колись Мороз, може його оберуть, чи Тимошенко, це – Президент! І треба поважати тих людей, що віддали за нього голоси – не три тисячі, не п'ять. І не 127 тисяч, не треба перебільшувати, не треба! Не було там 127 тисяч, а було там не більше 16, ну максимум, 20. Я також була якраз тоді в Києві. Не треба перебільшувати, не треба нам вішати “лапшу на уші”, як кажуть. Бо Ви перебільшуєте в декілька разів, у Глухові 100 чоловік вийшло, а передали, що вийшло 600! Навіщо Ви це робите! Відробляєте ті гроші! І акції сплановані за гроші, я ж знаю. З Глухова їхали комуністи, їм платили по 30 грн. на дорогу. Де комуністи зараз взяли гроші, де вони їх беруть, щоб платити людям на дорогу? Акція спланована, акція за гроші.

Вчора босота, років по 15-16, поставлена була попереду, їх взяли, мабуть з якихось ПТУ, дали гучномовці, дали барабани, стукають, грюкають, порушують спокій людей. Нащо ви це робите? Хіба ми цим покращим ситуацію? Нам треба думати, як створити робочі місця, як давати людям заробітну плату, де її заробляти. І ми вважаємо, що один Президент винен! Президент запропонував зміну влади, запропонував, щоб ми все-таки зробили,

всі пройнялись цим, і скидає з себе ці повноваження. Хай бере Верховна Рада. Чого ж тепер Верховна Рада, в особі окремих, таких як Мороз, Симоненко, Тимошенко... Чого ж вона тепер шукає, виводить людей на вулиці і не хоче цієї влади? Тому що, якщо взяти цю владу, значить, треба ж відповідати буде. Не будуть ці люди ніколи відповідати.

Я думаю, а як же вони поділять, оці три лідери, поділять між собою, як будуть нові вибори. Вони ж не думають, що скільки це треба грошей. Як же вони поділять, вони ж усі будуть іти на Президента, усі, бо вони ж усі завжди видвигаются.

І втягнути нас у хаос, у війну!

То я звертаюся до вас, шановні депутати, прийміть отаке звернення. Влада дрімає, чому оті виводять, а влада дрімає, я не знаю. Чому ми не проводимо отаких акцій, мітингів проти них? Прийміть отаке звернення, це буде конституційно. Дякую.

Розторгуєва Н.Б.

З місця, запис не прослуховується. Обурюється виступом Лисенко О.П., вважає його особистою образою. (В залі шум, оплески).

Берфман М.А.

Я прошу вибачення. У мене прохання до всіх виступаючих. Я прошу Наталію Борисівну заспокоїтись. Я цілком серйозно відповідаю за всі слова, які сказала Ольга Петрівна, там не було ніякої особистої образи для Вас. Все у нас іде в запису. Якщо Вам потрібно буде текст її виступу, ми Вам його надамо.

Хто ще бажає виступити? Будь ласка, Геннадію Володимировичу.

Дорошенко Г.В. - депутат по виборчому округу №10.

Моя думка, як депутата. Текст звернення підготовлений дуже розумно. Немає там ніяких образ і, коли ображатись, я думаю, тільки не на текст заяви.

Відносно лібералів. Я хоч і склав повноваження голови Ліберальної партії Сумської області, але все-таки, як не як, боляче чути такі слова. Тому хотів би нагадати всім, хто знайомий з ідеологією Ліберальної партії, це не та партія, яка ходила чи йтиме на барикади щось здобувати, як скоріше, мабуть, по ідеології, по суті, це не та партія, що піде на барикади когось і захищати. Скоріше всього, ліберали – це більше, як говорять росіяни, “состояние души”.

Відносно участі в цьому. Я не знаю жодного ліберала, який би приймав там участь. Минулої неділі Володимир Петрович збирав Президію Політради, стояли різні питання, але жодного разу не було жодного голосу про те, що підтримати чи прийняти ще активну участь.

Те, що стоїть підпис Жулинського М.Г., я якось пояснити не можу. Я знаю, що до цього всі рази працювали вони як єдина команда, Володимир Петрович, як голова, і у нього 6 заступників, завжди всі радились. Що трапилось цього разу... Коли я дзвонив у секретаріат, тому що сумчани мені дзвонили, запитували, я повторюю, колективного рішення чи якогось, навіть, групового, чи ще якогось, Ліберальної партії не було. Ми участі в тому не приймали.

Те, що підписав сам від себе Микола Григорович, це справа кожної людини. Я думаю, що буде якась зустріч з Володимиром Петровичем. Може, хтось з вас телефонував йому, хтось конкретніше знав, але повторюю, будь ласка, Ліберальну партію до тих подій не приєднуйте. Дякую. І я цілком поділяю кожне слово, що там у заяві.

Берфман М.А.

Шановні депутати, шановні запрошені, я почну свій виступ так само, як почала його Наталія Борисівна. Коли декілька рад в Україні почали приймати рішення щодо наступних подій, які назрівали, я теж не міг цього зрозуміти, бо я вважаю невід'ємним правом будь-якої людини, будь-якого громадянина України виступати публічно і не публічно за ті переконання і за ті цілі, які він вважає для себе як політика, як громадянина, і це наше право, на яке ніхто не має права посягати. І тому у нас навіть не розглядалося питання про скликання позачергової сесії, про те, що ми повинні цю справу розглядати і т.ін.

Але, коли я прослухав запис мітингу, який був у Сумах, коли я прослухав те, що відбувалося в Києві, коли ми, бачимо ті події, які розвиваються, то давайте зробимо декілька абсолютно чітких висновків. Перше, єдиною метою всіх подій є дестабілізація. І чому це стало єдиною метою? Це стало єдиною метою тільки тому, що 24 серпня Президент вибив усі ідеологічні корені під всіма пропозиціями позиції "четвірки" чи "трійки", чи "одиниці". Я навіть... Я єдине, що хочу, щоб це не була "четвірка", бо в політиці це дуже фатальне число. Пам'ятаєте, від "банди чотирьох" у Китаї, потім Канівська четвірка. Скрізь, де четвірка, скрізь це кінець кінцем анекдотом закінчується. Але це так, відступ.

Вчора було гасло: "Змінимо систему влади!", Президент сказав: "Змінимо систему влади!" "Ні! Ми змінювати систему влади будемо не так, як ти, а по-іншому. Як, не знаємо, але без тебе". Це – не протистояння? Мабуть, протистояння.

Тепер те, що стосується сьогоднішнього звернення. Наталіє Борисівно, нас поставили у безвихідне становище і поставив у безвихідне становище пан Мордовець, мене особисто. Він сказав на мітингу, я цитую: "... і нехай поpróbують депутати обласної ради, яких призначив Щербань, прийняти яке-небудь звернення..." і таке інше. Можете взяти стенограму або подивитися копію. Взагалі він не сказав, що всі депутати, крім Наталії Борисівни, він сказав про всіх. Тому, якщо нам погрожують, то ми повинні якось відреагувати. Я декілька разів читав те звернення, яке ми сьогодні будемо приймати. Я взагалі вважаю, що ми його таки приймемо. Я скажу всім присутнім, що там немає і десятої частки того нахабства, яке було у виступах на тому мітингу.

Я взагалі не можу зрозуміти людей, яких я добре знаю. Іван Іванович Сідельник, кричить: "Довели цукрову промисловість області!" і далі по тексту. Хто довів? Всі ці роки, крім двох останніх, він керував цукровою галуззю в області. І він забезпечив випереджувальні темпи згортання виробництва цукру, особисто своєю працею.

Далі, виступає Володимир Сергійович Петренко. Ми йому, з Юрієм Васильовичем, запропонували взяти участь у Мінфіні в обговоренні бюджету області. І він дослівно цитує Жаркова Ю.В. про те, що нам потрібно 1 млрд. 100 млн., а дали тільки 600 млн. І ця проклята влада... І далі по тексту. Мало того, він цей листок дає П.М.Симоненку і той “шпарить” його від початку до кінця.

Я цього не в змозі зрозуміти.

Тепер те, що стосується платили – не платили. Ви знаєте, ніхто з нас не дивився, як хтось, один іншому, давав гроші. Тому говорити про це можна...

Ну, як я можу розцінювати таке число, тут більшість сумчан. В одній із газет, опозиційних, написано – 12-тисячний мітинг у м.Суми.

Ну, скажіть мені, будь ласка, хто в цьому залі, підійміться і скажіть, хто підтвердить, що було 12 тис., навіть 6, навіть 3? Я розцінив це число як фінансовий звіт, я по-іншому не можу, я не можу знайти, невже ж ніхто рахувати не вміє! Я інших пояснень просто не можу собі прийняти.

І нарешті, останнє. Вже декілька разів, декілька разів, говорили про те, що Ліберальна партія йшла у блоці “Наша Україна” під час виборів і що сьогодні Ющенко підписав звернення опозиції. Я повинен вам сказати, що особисто брав найактивнішу участь у виборчій праці блоку “Наша Україна”. І завжди, тут присутня Ірина Іванівна, поруч зі мною сиділа на презентації блоку “Наша України 9 лютого цього року, я тоді всім журналістам роздав журнал. В цьому журналі були основні параметри політичні і економічні параметри поглядів усіх учасників виборчого процесу.

Я показав, що в блоці “Наша Україна” і у блоці “Єдина Україна”, і говорив про це відкрито, погляди на економічні проблеми однакові. Я вважав і вважаю сьогодні, і думаю, що до цього дійде, що ці блоки будуть працювати пліч-о-пліч і буде більшість в парламенті та, яка...

Тому наша участь в цьому політичному процесі повинна була, і в деякій мірі стабілізувала, ті сили в дуже різномірному блоці, там були сили й екстремістські, я прямо кажу, але ми свою частку роботи зробили для того, щоб сьогодні не мітингувати, не робити з себе дикторів телебачення і т.ін., а для того, щоб вирішувати ті проблеми, які не відрізняються ні у Президента, ні у “Єдиної”, ні у “Нашої України”, і взагалі, мабуть, десь у 350 чи 360 депутатів Верховної Ради.

І ми сьогодні звертаємось до населення Сумської області з тим, що ми повинні сказати всім політикам: “Сідайте і домовляйтесь, бо якщо почнеться сила на силу, толку не буде. І ми тільки втратимо час, у кращому випадку. А в гіршому – ми можемо втратити все”. Дякую за увагу (оплески).

Берфман М.А.

Проводить голосування за прийняття рішення з обговореного питання.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять четвертого скликання “Про звернення Сумської обласної ради до жителів області в зв’язку з акцією “Повстань, Україно!” приймається в цілому (“за” – 54 депутати, “проти” – 1, “утримались” – немає) (додаток 25).

Берфман М.А.

Я прошу засоби масової інформації опублікувати звернення обласної ради.

Розторгуєва Н.Б.

З місця, запис не прослуховується.

Суть в тому, що Розторгуєва Н.Б. звернулася до Марка Абрамовича з проханням дати вказівку засобам масової інформації у своїх публікаціях відзначити, що вона голосувала проти цього звернення.

Берфман М.А.

Я прошу вибачення. Наталіє Борисівно, можна Вам запитання задати? (Я порушую регламент).

Як би Ви відреагували, коли б я Вас попросив сьогодні опублікувати звернення, яке ми щойно прийняли? (Шум в залі).

Я хочу сказати, що нікому із засобів масової інформації я просто не маю сенсу давати якісь вказівки. Ваше прохання вони чують.

Шановні депутати, до вашого відома роздані інформації стосовно виконання протокольних доручень:

- постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок, головному управлінню економіки, управлінням промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку та охорони здоров'я облдержадміністрації щодо вивчення можливості використання потенціалу підприємств області для випуску, здешевлення і підвищення якості медичної продукції для потреб лікувальних закладів області;

- постійній комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю, державній податковій адміністрації в області стосовно пропозицій депутата обласної ради по виборчому округу № 3 Доляра Г.Я.

Зазначені постійні комісії обласної ради розглянули ці протокольні доручення на своїх засіданнях, прийняли відповідні рішення. Ніхто з депутатів, які надавали депутатські запити, не наполягає на розгляді цих питань?

Доляр Г.Я.

Есть один момент. В тендерных закупках по Сумской области не участвовало ни одно наше предприятие – производитель. И около 4 млн. было там закуплено в этом году.

А во время проведения учебы в пос. Сад директор школы (великолепная школа, красиво все, отлично все) сказала, что им нужны химреактивы, наборы для школы, а их не делают. К чему я веду? Я считаю, что нужно вернуться к этому разговору.

Берфман М.А.

Дійсно, мене “різонуло”, коли директор школи в селищі Сад Сумського району відзначив, що найскладніше питання – це питання хімічних реактивів.

Ну, хіба Сумській області не соромно мати таке питання в школах? Тому сьогодні Юрій Васильович у своїй доповіді, при відповіді на запитання сказав, що ми зробимо все, щоб підприємства області мали якусь перевагу в тендерах, щоб вони випускали те, що нам потрібно.

Доляр Г.Я.

Еще один момент. Был день учебы, поднимались очень важные вопросы. Интересно было все, что было сделано. Но больше всего мне понравилось посещение Сумского района и пос. Сад. Я увидел школу в селе, и я не знаю, есть ли еще одна такая школа, где все так организовано, чисто, аккуратно, красиво, заботливо о детях, как в этой школе. И самое главное – сделано отопление, детям тепло и уютно. Я обращаю внимание. Большое спасибо организаторам за то, что они показали, что хоть что-то есть у нас, мы можем это сделать. Спасибо.

Берфман М.А.

І дві цифри. Поміняли котельню – раніше платили 92 тис.грн. бюджетних коштів за рік, а зараз 10. Оце й давайте думати, що нам робити – мітингувати чи котельні міняти.

Залишилось одне питання - про виконання протокольного доручення другої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 щодо здійснення нової інвестиції об'єктів, які знаходяться в стадії незавершеного будівництва і фінансуються за рахунок обласного бюджету. Ми планували, що буде інформувати Гузеєва Н.П. – перший заступник начальника головного управління економіки облдержадміністрації. Але я можу дуже коротко сказати про виконання доручення. Всі об'єкти незавершеного будівництва в області проінвентаризовані. Є пропозиція по кожному з об'єктів, те, що ми доручили управлінню економіки. І найближчим часом з кожною районною державною адміністрацією, кожним містом обласного підпорядкування буде розділена сфера впливу. Є запитання по цьому? (З залу немає).

Є пропозиція прийняти до відома виконання протокольних доручень другої сесії обласної ради. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Пропозиція приймається одноголосно. Інформації приймаються до відома.

Берфман М.А.

На цьому порядок денний третьої сесії вичерпаний. У кого є зауваження, пропозиції, заяви? Будь ласка, Наталіє Борисівно.

Розторгуєва Н.Б.

Шановний Марку Абрамовичу, я б хотіла, щоб деякі депутати утримались від своїх зауважень – одна чи не одна. Я маю право депутата. І я його використовую. Марку Абрамовичу, я дуже вибачаюсь за деяку емоційність свого виступу, але я б хотіла запитати одне. Я депутат обласної ради, будемо так казати, першого скликання. Я не знаю, як було в минулій раді. Кажуть, що дуже добре працювали і була дуже сильна рада. Від першої до

третьої сесії кількість присутніх на сесії зменшується і зменшується. Точнісінько так, як і на комісіях. Мені цікаво, або депутатам, дійсно, дуже в них багато роботи, то хай вони працюють за основним місцем роботи. А якщо люди обрали їх і довірили їм, мені здається, вони повинні працювати в залі, в комісії чи на сесії.

Берфман М.А.

Депутат підзвітний тільки своїм виборцям. Тому я дуже підтримую те, що сказано. Мені було дуже прикро, коли більшість з вас не була на навчанні в Сумському районі. Люди готувались, було, що показати, було, що переймати – зразу ж! А депутатів на сесії не менше. На минулій сесії було присутніх 54 депутати, сьогодні 55.

Берфман М.А.

Оголошує третю сесію обласної ради двадцять четвертого скликання закритою.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на третій сесії
обласної ради 25 вересня 2002 року

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Бабій О.М. | - виборчий округ № 4, відпустка з виїздом |
| 2. Басанцов І.В. | - виборчий округ № 16, відрядження у м.Київ |
| 3. Братушка С.Є. | - виборчий округ № 1, відрядження у м.Львів |
| 4. Гец О.С. | - виборчий округ № 15, хворий |
| 5. Гончарук О.С. | - виборчий округ № 12, відрядження в м.Київ |
| 6. Жерьобкін Д.П. | - виборчий округ №10, хворий |
| 7. Зубко В.І. | - виборчий округ № 18, хворий |
| 8. Кобзар В.В. | - виборчий округ № 5, відпустка з виїздом |
| 9. Колесников В.О. | - виборчий округ № 18, відрядження у м.Київ |
| 10. Корнієнко І.О. | - виборчий округ № 22, відпустка, хвора |
| 11. Куліш А.М. | - виборчий округ № 11, відпустка з виїздом |
| 12. Лук'яненко В.М. | - виборчий округ № 1, відрядження |
| 13. Машкіна Л.Є. | - виборчий округ № 24, відпустка з виїздом |
| 14. Пічугін О.Ю. | - виборчий округ № 19, відпустка з виїздом |
| 15. Скляр В.В. | - виборчий округ № 19, відпустка з виїздом |
| 16. Телющенко І.Ф. | - виборчий округ № 20, збори акціонерів |
| 17. Ткаченко В.М. | - виборчий округ № 15, хворий |
| 18. Чернов Є.Д. | - виборчий округ № 7, відпустка з виїздом |
| 19. Чигринець В.П. | - виборчий округ № 21, хворий |
| 20. Щербань В.П. | - вибув у зв'язку з набуттям статусу Народного депутата України |

Додаток 2
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

СПИСОК
присутніх на третій сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання
25 вересня 2002 року

Члени колегії при голові
обласної державної адміністрації

- | | | | |
|----|------------------------------|---|--|
| 1. | Бондар
Анатолій Пилипович | - | заступник голови обласної
державної адміністрації |
| 2. | Лисенко
Ольга Петрівна | - | голова Глухівської
райдержадміністрації |
| 3. | Житняк
Василь Миколайович | - | голова обласної ради профспілок |
| 4. | Андрєєв
Петро Петрович | - | голова державної податкової
адміністрації в області |

Начальники відділів апарату та підрозділів
обласної державної адміністрації

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---|---|
| 5. | Борисов
Борис Олексійович | - | начальник відділу контролю |
| 6. | Ковтун
Алла Яківна | - | начальник організаційного відділу |
| 7. | Боярко
Анатолій Андрійович | - | перший заступник начальника
головного управління праці та
соціального захисту населення |
| 8. | Биков
Володимир Борисович | - | начальник управління
містобудування та архітектури |
| 9. | Науменко
Віктор Іванович | - | заступник начальника управління
державної ветеринарної медицини |
| 10. | Єрмоленко
Григорій Миколайович | - | начальник управління житлово-
комунального господарства |
| 11. | Салатенко
Олександр Анатолійович | - | начальник управління з питань
фізичної культури та спорту |
| 12. | Король
Микола Іванович | - | начальник управління капітального
будівництва |

- | | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 13. | Над'ярний
Сергій Володимирович | - заступник начальника управління з питань внутрішньої політики |
| 14. | Юдін
Микола Михайлович | - начальник управління культури |
| 15. | Лукашенко
Сергій Васильович | - заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи |
| 16. | Шаповал
Валерій Васильович | - начальник управління у справах преси та інформації |
| 17. | Коба
Віталій Федорович | - заступник начальника відділу у справах релігій |
| 18. | Поліщук
Борис Костянтинович | - начальник відділу у справах національностей та міграції |

Начальники управлінь і підрозділів, що підпорядковуються
центральному органу виконавчої влади та керівники
обласних підприємств, установ, організацій

- | | | |
|-----|--------------------------------|--|
| 19. | Кулик
Петро Васильович | - начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області |
| 20. | Жмака
Віктор Григорович | - начальник обласного управління юстиції |
| 21. | Кручан
Юрій Петрович | - начальник управління державного казначейства України в області |
| 22. | Євтушенко
Людмила Петрівна | - начальник державної інспекції з контролю за цінами в області |
| 23. | Циганенко
Леонід Григорович | - перший заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів в області |
| 24. | Іванов
Юрій Федорович | - голова територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 25. | Цегельникова
Любов Іванівна | - заступник начальника обласного управління статистики |
| 26. | Фадєєв
Юрій Вікторович | - головний редактор обласної газети "Сумщина" |
| 27. | Федченко
Віктор Іванович | - начальник обласного управління "Облводгосп" |
| 28. | Мойсєєнко
Іван Григорович | - заступник голови правління обласної спілки споживчих товариств |

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|--|
| 29. | Кіктенко
Микола Миколайович | - | начальник ДП “Сумське обласне
автотранспортне управління” |
| 30. | Гордійко
Олексій Петрович | - | заступник голови правління –
генеральний директор ВАТ
“Сумиоблагротехсервіс” |
| 31. | Гончаров
Микола Іванович | - | заступник директора Сумської
дирекції ВАТ “Укртелеком” |
| 32. | Красніков
Володимир Іванович | - | заступник голови правління ВАТ
“Сумиагропромбуд” |
| 33. | Міщиряк
В’ячеслав Григорович | - | головний державний санітарний
лікар області |
| 34. | Сидорченко
Олександр Сергійович | - | начальник управління майном
обласної ради |
| 35. | Мартиненко
Олександр Данилович | - | начальник територіального
управління Державної комісії
України з цінних паперів і
фондового ринку |
| 36. | Луговий
Владислав Віталійович | - | директор Сумської товарної біржі
“Сумиагропромбіржа” |
| 37. | Гольченко
Микола Федорович | - | голова державного підприємства
“Фонд інвестування об’єктів
соціальної сфери та промисловості” |
| 38. | Ольшевський
Віталій Федорович | - | начальник адміністрації
автомобільних доріг у Сумській
області |
| 39. | Руденко
Микола Іванович | - | радник голови господарського суду
Сумської області |

Міські голови, голови районних рад,
райдержадміністрацій

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|--|
| 40. | Демченко
Ірина Іванівна | - | міський голова м.Охтирка |
| 41. | Лубенський
Олександр Дмитрович | - | міський голова м.Лебедин |
| 42. | Андронов
Олександр Миколайович | - | міський голова м.Суми |
| 43. | Нога
Микола Петрович | - | міський голова м.Шостка |
| 44. | Строкань
Володимир Анатолійович | - | секретар Роменської міської ради |
| 45. | Поярков
Юрій Олександрович | - | заступник голови Ковпаківської
районної в м.Суми ради |
| 46. | Пугач
Павло Іванович | - | голова Білопільської районної ради |

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---|--|
| 47. | Котляр
Дмитро Гнатович | - | голова Буринської районної ради |
| 48. | Косач
Олексій Федорович | - | голова Великописарівської районної ради |
| 49. | Гулакова
Валентина Іванівна | - | голова Глухівської районної ради |
| 50. | Ситник
Віталій Андрійович | - | голова Конотопської районної ради |
| 51. | Забара
Микола Григорович | - | голова Краснопільської районної ради |
| 52. | Петрусенко
Анатолій Миколайович | - | голова Кролевецької районної ради |
| 53. | Шкурко
Володимир Олексійович | - | голова Лебединської районної ради |
| 54. | Голодний
Дмитро Григорович | - | голова Липоводолинської районної ради |
| 55. | Коренев
Олексій Іванович | - | голова Недригайлівської районної ради |
| 56. | Шевченко
Василь Михайлович | - | голова Охтирської районної ради |
| 57. | Кідіменко
Петро Петрович | - | голова Путивльської районної ради |
| 58. | Гальченко
Віктор Васильович | - | голова Роменської районної ради |
| 59. | Гуленок
Анатолій Петрович | - | голова Середино-Будської районної ради |
| 60. | Склярєнко
Віктор Олександрович | - | голова Сумської районної ради |
| 61. | Новохатський
Олексій Миколайович | - | заступник голови Тростянецької районної ради |
| 62. | Кравченко
Іван Петрович | - | голова Шосткинської районної ради |
| 63. | Губар
Олександр Миколайович | - | голова Ямпільської районної ради |
| 64. | Гречаний
Володимир Миколайович | - | голова Білопільської райдержадміністрації |
| 65. | Марченко
Володимир Іванович | - | голова Буринської райдержадміністрації |
| 66. | Бердін
Віталій Тимофійович | - | голова Великописарівської райдержадміністрації |
| 67. | Капинус
Любов Дмитрівна | - | перший заступник голови Краснопільської райдержадміністрації |
| 68. | Шульга
Сергій Юрійович | - | перший заступник голови Кролевецької райдержадміністрації |

- | | | |
|-----|--------------------------------|---|
| 69. | Чуприна
Микола Миколайович | - перший заступник голови
Липоводолинської
райдержадміністрації |
| 70. | Карпенко
Іван Григорович | - голова Недригайлівської
райдержадміністрації |
| 71. | Пуп
Володимир Іванович | - голова Охтирської
райдержадміністрації |
| 72. | Хярм
Віктор Миколайович | - голова Путивльської
райдержадміністрації |
| 73. | Ген
Григорій Антонович | - голова Середино-Будської
райдержадміністрації |
| 74. | Левченко
Володимир Іванович | - голова Сумської
райдержадміністрації |
| 75. | Колоусов
Валентин Павлович | - голова Шосткинської
райдержадміністрації |
| 76. | Банник
Людмила Василівна | - заступник голови Ямпільської
райдержадміністрації |

Інші запрошені

- | | | |
|-----|-------------------------------------|--|
| 77. | Кононенко
Володимир Якович | - заступник начальника головного
управління економіки ОДА |
| 78. | Саєнко
Володимир Данилович | - генеральний директор обласного
комунального
агролісогосподарського
підприємства "Сумиоблагроліс" |
| 79. | Гузєєва
Ніна Павлівна | - перший заступник начальника
головного управління економіки
ОДА – начальник управління
економіки ОДА |
| 80. | Житняк
Василь Миколайович | - голова обласної ради профспілок |
| 81. | Тимошенко
Микола Єгорович | - заступник голови обласної ради
профспілок |
| 82. | Шурхал
Олексій Іванович | - голова обкому профспілки
працівників автомобільного
транспорту та шляхового
господарства |
| 83. | Пишний
Іван Іванович | - голова обкому профспілки
працівників агропромислового
комплексу |
| 84. | Теліженко
Ігор Михайлович | - голова обкому профспілки
працівників державних установ |
| 85. | Корабельнікова
Лідія Никифорівна | - голова обкому профспілки
працівників культури |

- | | | | |
|-----|---------------------------------|---|--|
| 86. | Малимоненко
Михайло Іванович | - | голова обкому профспілки
працівників освіти і науки |
| 87. | Волкова
Клавдія Іванівна | - | голова обкому профспілки
працівників споживчої кооперації |
| 88. | Гончарова
Тамара Іванівна | - | голова обкому профспілки
працівників текстильної та легкої
промисловості |
| 89. | Рева
Володимир Олександрович | - | голова обласної ради профспілок
працівників хімічних та
нафтохімічних галузей
промисловості |
| 90. | Костенко
Наталія Никифорівна | - | голова обласної ради голів
профкомів працівників лісового
господарства |

Додаток 3
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання

Робочі органи, обрані для забезпечення
роботи третьої сесії обласної
ради 25 вересня 2002 року

Лічильна група

- | | |
|-----------------|---|
| Черненко П.О. | - депутат по виборчому округу № 20,
керівник |
| Баглай В.Г. | - депутат по виборчому округу № 14 |
| Доляр Г.Я. | - депутат по виборчому округу № 3 |
| Мануйлович М.Ю. | - депутат по виборчому округу № 7 |
| Пугач В.М. | - депутат по виборчому округу № 24 |

Секретаріат

- | | |
|---------------|--|
| Рудакова Л.О. | - депутат по виборчому округу № 7,
керівник |
| Кравець В.П. | - депутат по виборчому округу № 3 |
| Дацько В.Г. | - депутат по виборчому округу № 4 |

Редакційна комісія

- | | |
|----------------|---|
| Бузов В.І. | - депутат по виборчому округу № 17,
керівник |
| Бойко В.О. | - депутат по виборчому округу № 19 |
| Верещага О.І. | - депутат по виборчому округу № 1 |
| Коновалов В.Б. | - депутат по виборчому округу № 25 |
| Павлюк П.О. | - депутат по виборчому округу № 8 |

Депутатський запит

Депутат Сумської обласної ради по виборчому округу №23
В.П.Щербань обраний народним депутатом України по
загальнодержавному багатомандатному виборчому округу від блоку
“Наша Україна”. Повноваження народного депутата України В.П.Щербаня
визнані Верховною Радою України.

Діючим Законом України “Про статус депутатів місцевих рад (стаття
7 п.3) передбачено, що “депутат місцевої ради не може мати іншого
представницького мандата”. Отож, згідно з рішенням Конституційного
Суду №6-рп/98 від 13.05.98, повноваження депутата місцевої ради
припиняються достроково у такому разі без прийняття рішення
відповідною радою.

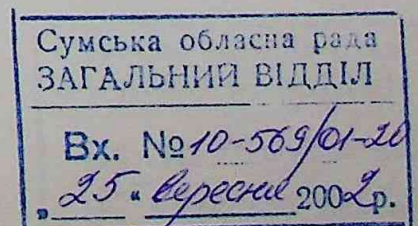
Стаття 50 Закону України “Про вибори депутатів місцевих рад та
сільських, селищних, міських голів” передбачає, що у разі дострокового
припинення повноважень депутата відповідна місцева рада не пізніше, як
через місяць з моменту вибуття депутата, приймає рішення про проведення
виборів депутата замість того, який вибув.

У зв’язку з цим прошу Вас надати офіційне роз’яснення: чому
обласна рада уже четвертий місяць не приймає рішення про проведення
виборів депутата в окрузі № 23 (Тростянецький район) замість
В.П.Щербаня, який вибув.

Депутат Сумської обласної ради по виборчому округу №5
Н.Б. Розторгуєва

Н.Б. Розторгуєва

25.09.2002.



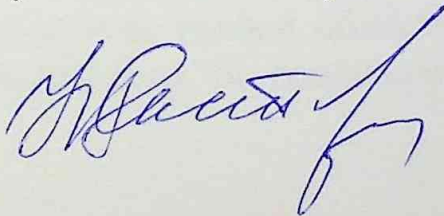
Прокурору Сумської області
Воронову О.Я.

Депутатський запит

13, 14, 15 вересня 2002 року – напередодні дня початку Всеукраїнської акції непокори “Повстань, Україно!” – деякі активісти опозиційних партій КПУ, СПУ, ВО “Батьківщина” були викликані до Сумської обласної прокуратури у якості свідків з кримінальної справи (так, зокрема, записано в повістках, які вручаліся людям). І тим, хто з’являвся на допит до прокуратури, і тим громадянам, яких відвідали працівники органів внутрішніх справ, задавалися питання, що явно не мали ніякого відношення до якоїсь кримінальної справи: до якої партії належите, яку посаду там займаєте, чи будуть і хто їхати до Києва на акцію, що відбуватиметься у Сумах 16.09 тощо.

Прошу дати офіційне роз’яснення з приводу допитів працівниками прокуратури і міліції активістів опозиційних партій. Чому працівники прокуратури вдалися до виконання невласних їм функцій?

Депутат Сумської обласної ради по виборчому округу №5
Н.Б. Розторгуєва



25. 09. 2002.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 10-570/01-20

25. вересня 2002 р.



68
Додаток 6
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

Про звіт голови обласної державної
адміністрації про виконання програми
економічного та соціального розвитку
області

Заслухавши звіт виконуючого обов'язки голови обласної державної адміністрації Жаркова Ю.В. про виконання програми економічного та соціального розвитку області, відповідно до статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Звіт виконуючого обов'язки голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області взяти до відома.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

062900

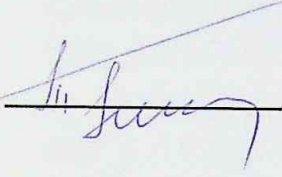
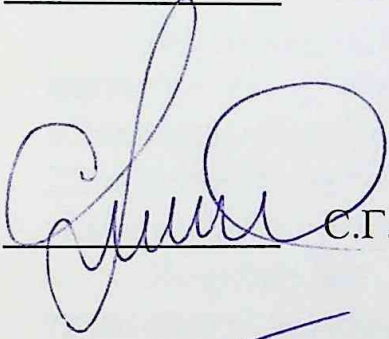
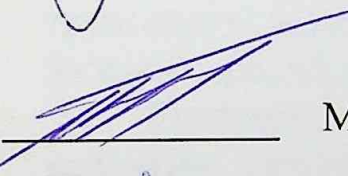
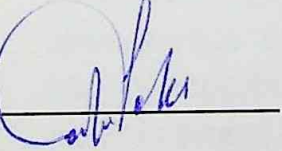
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

"Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного та соціального розвитку області"

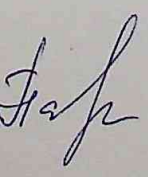
Проект поданий: **Головним управлінням економіки облдержадміністрації**

Підстава для постановки питання: **згідно з планом роботи**

Погоджено:

- | | | |
|--|---------------------------|---|
|  | В.О.Бойко | начальник Головного управління економіки облдержадміністрації |
|  | В.М.Толбатов | заступник голови облдержадміністрації |
|  | О.В.Мелентьєв | голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю |
|  | С.Г.Сапіженко | заступник керуючого справами, завідувач відділом правового забезпечення обласної ради |
|  | М.Д.Баранов | керуючий справами виконавчого апарату обласної ради |
|  | Ю.В.Добровольський | заступник голови обласної ради |

Зауваження та пропозиції до проекту рішення



Звіт
голови обласної державної адміністрації
про виконання програми економічного і соціального
розвитку області на 2002 рік за I півріччя

1. Оцінка тенденцій соціально-економічного розвитку області
в першому півріччі 2002 року

Реалізація в області програми економічного і соціального розвитку області на 2002 рік та низки регіональних комплексних програм дозволила в поточному році закріпити позитивну динаміку розвитку в провідних галузях господарства області і на цій основі виконати основні соціальні зобов'язання перед населенням та розвивати гуманітарну сферу.

Промисловістю вироблено продукції (робіт, послуг) на 0,3 відс. більше, ніж у I півріччя минулого року, сільським господарством – на 2,8 відс. Обсяг інвестицій у основний капітал зріс на 2,3 відс., обсяг іноземних інвестицій - у 1,6 раза.

Організаціями-забудовниками введено в дію основних фондів фактичною вартістю 231,7 млн.грн. На виконання регіональних програм на 11,4 відс. збільшено обсяги введення в експлуатацію загальної площі житла. Побудовано 22 кілометри газових мереж. У Охтирці введено в експлуатацію терапевтичне відділення центральної районної лікарні на 60 ліжок.

Вантажообіг транспорту зріс на 16 відс. Пасажирів усіма видами транспорту перевезено на 5 відс. більше, ніж за I півріччя минулого року. Зв'язок отримав на 9,1 відс. більше доходів.

Розвивався внутрішній ринок. Обсяг продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації порівняно з відповідним періодом минулого року збільшився на 5,4 відс., обсяг платних послуг населенню – на 9,1 відс. При цьому середньомісячна заробітна плата одного працівника збільшилась на 19,8 відс. і склала 280,4 гривні.

Підприємствами і організаціями всіх форм власності, розташованих на території області, одержано близько 300 млн.грн. балансового прибутку.

Зростання в галузях економіки дозволило в поточному році працевлаштувати 14,6 тисяч незайнятих громадян, внаслідок чого рівень зареєстрованого безробіття скоротився з 5,3 відс. на початку року до 4,9 на 1 липня.

Вжитий комплекс заходів та запроваджена система контролю дозволили закріпити позитивну тенденцію щодо зменшення заборгованості із виплати заробітної плати в усіх галузях економіки і вийти на перше місце в Україні за темпами її погашення.

До бюджету області надійшло 285 млн.грн. податків, що на 13,3 відс. більше, ніж за аналогічний період минулого року.

Видаткову частину бюджету виконано в сумі 269 млн.грн, або 44,8 відс. до показників Мінфіну. В порівнянні з відповідним періодом минулого року видатки збільшилися на 16,4 млн.грн, або на 6,1 відс. На фінансування соціально-культурних заходів та соціальний захист населення направлено 213,4 млн.грн. Зросли на 5,5 відс. видатки на освіту, на 6,8 відс. - на соціальний захист населення. Для виплати заробітної плати працівникам бюджетних установ направлено 115,1 млн.грн., що на 30,1 млн.грн. більше ніж за I півріччя минулого року. На оплату комунальних послуг та енергоносіїв, спожитих бюджетними установами, надано 22,2 млн.грн. проти 18,2 млн.грн. минулого року.

Однак по області значно уповільнились темпи зростання в промисловості. У сільському господарстві по всіх категоріях господарств скоротилась чисельність поголів'я великої рогатої худоби та кількість птиці на 7,2 відс. та 12 відс. відповідно. Зменшився зовнішньоторговельний оборот на 18,5 %. Значно знижені темпи будівельної діяльності. Підприємствами усіх форм власності, що працювали за контрактами підряду, з початку року виконано робіт власними силами на 18,4 відс. менше проти січня-червня минулого року.

Зменшено перерахування підприємствами та організаціями області до зведеного бюджету України (на 16,2 відс. у порівнянних умовах, ніж за аналогічний період минулого року), до Державного бюджету мобілізовано надходжень на 37,2 відс. менше минулорічного рівня. Допущено відставання по надходженню податків до Державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації вирівнювання місцевим бюджетам.

До розрахункової норми недоотримано 5,4 млн.грн. доходів місцевих бюджетів.

**Основні показники
соціально-економічного розвитку Сумської області
за I півріччя 2002 року**

	Фактично за I півріччя 2002 р.	I півр. 2002 р. у % до I півр. 2001 р.
Обсяг промислової продукції (робіт, послуг), млн.грн.	1750,5	100,3
у тому числі:		
Добувна промисловість	480,0	102,8
Обробна промисловість	1130,8	98,8
з неї:		

Продовження таблиці

	Фактично за I півріччя 2002 р.	I півр. 2002 р. у % до I півр. 2001 р.
харчова промисловість та перероблення сільськогосподарських продуктів	361,8	96,2
легка промисловість	42,3	90,1
машинобудування	479,3	112,8
хімічна та нафтохімічна промисловість	189,2	81,8
виробництво будівельних матеріалів	29,0	135,7
Виробництво та розподілення електроенергії, газу, тепла та води	139,7	123,8
Виробництво товарів народного споживання, млн.грн.	418,2	97,3
у тому числі:		
продовольчі	304,0	96,8
непродовольчі	100,0	89,6
алкогольні напої	14,2	у 2,8 р.б.
Питома вага продукції, відвантаженої на бартерних умовах, %	4,9	-2,2 відс.пункта
Питома вага продукції, сплаченої у грошовій формі, %	75,2	+9,0 відс.пункта
Впровадження нових технологічних процесів, одиниць	36	120,0
з них маловідходних, ресурсозбері- гаючих прогресивних технологічних процесів, одиниць	10	у 3,3 р.б.
Освоєно виробництво нових видів продукції, найменувань	240	149,1
у тому числі товарів народного споживання, найменувань	170	144,1
Обсяг продукції сільського господарства по всіх категоріях господарств, млн.грн.	587,1	102,8
у тому числі:		

Продовження таблиці

	Фактично за I півріччя 2002 р.	I півр. 2002 р. у % до I півр. 2001 р.
у сільськогосподарських підприємствах	199,8	100,7
у господарствах населення	387,3	103,9
Виробництво продукції тваринництва по всіх категоріях господарств		
м'ясо в живій вазі, тис.тонн	37,3	108,7
молоко, тис.тонн	275,2	100,4
яйця, млн. штук	166,7	102,9
Чисельність поголів'я худоби та птиці по всіх категоріях господарств, тис.голів:		
велика рогата худоба	418,3	92,8
у тому числі корови	196,3	94,2
свині	366,7	106,9
птиця	6294,6	88,0
Обсяг підрядних робіт, виконаних власними силами будівельних підприємств, млн.грн.	93,3	81,6
Освоєно інвестицій в основний капітал, млн.грн.	350,7	102,3
Введення в дію основних фондів у фактичних цінах, млн.грн.	231,7	
Введення в дію:		
- загальної площі житла, тис.кв.м	39,4	111,4
- лікарень, ліжок	60	-
- газових мереж, км	22,1	63,1
Обсяг прямих іноземних інвестицій, млн.дол.США	3,9	в 1,6 р.б.
Вантажооборот, млн.ткм	4034,4	116,0
Перевезено пасажирів - всього, млн.чол.	54,2	105,0
Доходи від надання послуг зв'язку – всього, млн.грн.	61,2	109,1
у тому числі населенню	29,0	111,2

Продовження таблиці

	Фактично за I півріччя 2002 р.	I півр. 2002 р. у % до I півр. 2001 р.
Зовнішньоторговельний оборот товарами, млн.дол.США	152	81,5
у тому числі:		
експорт	104,9	86,3
імпорт	47,1	72,7
Індекс цін виробників промислової продукції до грудня 2001 р., %	112,5	
Зведений індекс споживчих цін на товари та послуги до грудня 2001 р., %	97,2	
у тому числі на:		
продовольчі товари	95,6	
непродовольчі товари	100,0	
послуги	100,4	
Обсяг продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації	695,8	105,4
Обсяг платних послуг населенню, млн.грн.	69,6	109,1
Рівень зареєстрованого безробіття, %	4,9	-1,1 відс.пункта
Балансовий прибуток, млн.грн.	300,0	88,0
Надійшло податків до зведеного бюджету України, млн.грн.	463,5	83,8
Надійшло податків до Державного бюджету, млн.грн.	306,4	62,8
Надійшло податків до місцевих бюджетів, млн.грн.	285	113,3
Середньомісячна заробітна плата одного штатного працівника, грн.	280,4	119,8

2. Соціальна політика та гуманітарна сфера

2.1. Людські ресурси. Демографічна ситуація.

Сьогодні в області проживає 1,3 млн. чоловік. Демографічна ситуація впродовж останніх років залишається складною. Починаючи з 1993 року, спостерігається зменшення чисельності населення, за 9 років воно зменшилось за рахунок усіх факторів на 132,5 тис. чоловік. За I півріччя 2002 року чисельність населення зменшилась ще на 8,7 тис. чоловік, у тому числі на 7,6 тис. чоловік за рахунок природного скорочення, рівень якого у сільській місцевості був вищим, ніж у міських поселеннях. Це обумовлено більш "старою" структурою сільського населення.

Зменшується і число народжень. За останні 10 років коефіцієнт народжуваності в області знизився майже на 40 відс. Ця тенденція збереглася і у I півріччі 2002 року, коефіцієнт життєвості склав 36 народжених на 100 померлих.

На формування загальної демографічної ситуації суттєво впливає характер міграційних процесів. Починаючи з 1994 року, міграційне сальдо набуло від'ємного значення. Не змінилась ця тенденція і у I півріччі поточного року. Кількість громадян, які вибули за цей період за межі області становила 9,6 тис. осіб, що на 1,1 тис. осіб, або 12 відс. більше ніж їх прибуло до області.

Найактивнішим у міграційних процесах є населення працездатного віку (майже 73%), яке має вищу та середню спеціальну освіту. Серед мігрантів переважає молодь у віці 16-28 років.

2.2. Ринок праці

У поточному році зріс попит на робочу силу, скоротився рівень безробіття. Протягом 6 місяців 2002 року на обліку в службі зайнятості перебувало 66,3 тис. чоловік, з них надано статус безробітного 57 тис. чоловік, що менше проти аналогічного періоду минулого року відповідно на 9,4 та 12,4 відсотка.

Зросла чисельність незайнятих громадян, залучених до заходів активної політики зайнятості. Отримало роботу 14,6 тис. незайнятих і безробітних громадян, або кожний четвертий громадянин. Частка працевлаштованих склала 22,1 відс. незайнятого населення, що перевищує середньодержавний показник (21,6%).

Створено 417 нових робочих місць.

Проходило професійне навчання 3883 чоловіки (5,9 % незайнятого населення), що у 1,3 раза більше, ніж у відповідному періоді минулого року та на 0,7 відс. пункта більше, ніж у середньому по Україні (5,2 %). Якщо два роки

тому велась підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації безробітних за 30 професіями та спеціальностями, то на сьогодні - більше ніж за 50.

На виконання доручення голови облдержадміністрації щодо комп'ютеризації підприємств агропромислового комплексу та підготовки кадрів для цього, понад 130 чоловік пройшли навчання за професією "оператор комп'ютерного набору".

Актуальним залишається питання орієнтації безробітних на підприємництво та самозайнятість. У поточному році проведено 134 семінари для безробітних з залученням до участі в них представників влади, економістів, юристів, якими було охоплено більше 1,5 тис. чоловік.

На базі навчальних закладів та товариства "Знання" організовувалися короткотермінові курси за цільовим призначенням "Підприємець-початківець". Із числа тих, хто брав участь у таких семінарах, власну справу відкрили 439 чоловік, у т.ч. 69 у сільській місцевості.

Перспективним є і працевлаштування безробітних, особливо з-поміж неконкурентоспроможних і "довготривалих" безробітних на додаткові робочі місця, які створюються за рахунок дотацій роботодавцям з Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття. На такі місця було працевлаштовано за 6 місяців поточного року 528 чоловік, що складає майже 87 відс. від працевлаштованих за весь 2001 рік.

Триває активна співпраця з роботодавцями щодо організації та проведення громадських робіт для створення тимчасових робочих місць. За півріччя 12,1 тис. чоловік брали в них участь, або кожний п'ятий безробітний. Саме це дозволило за 2001 рік та за 6 місяців поточного року області зайняти перше місце в Україні по залученню безробітних до виконання цих робіт.

Внаслідок кропіткої роботи знизився рівень зареєстрованого безробіття. Якщо станом на кінець 1999 року він становив 6,93%, на кінець 2001 року - 5,32%, то на 1 липня 2002 року - 4,9 %. У 1999 році область перебувала на 5 місці в Україні серед областей з найвищим рівнем безробіття (Україна - 4,30%), а на 1 липня п.р. - на 8 місці (Україна - 3,73%).

Найнижчий рівень безробіття спостерігається у Сумському районі (2,74%), м.Суми (3,03%), С.Будському районі (3,22%), найвищий - у м.Шостка. Проте, завдяки впровадженню заходів активної політики зайнятості, він поступово знижується з 12,0% на 1 січня 2001 року та 11,23% на початок 2002 року до 9,1 % на 1 липня.

Скоротилося навантаження на одне вільне робоче місце у 1,5 раза і станом на 01.07.02 становило 7 чоловік, хоча у деяких районах цей показник залишається ще дуже високим, а саме: у Білопільському районі 24 чол., Кролевецькому - 35 чол., Л.Долинському - 34 чол.

Майже 30% незайнятого населення становить молодь у віці до 28 років, 60% безробітних громадян - жінки. З метою вирішення проблем жіночого безробіття у м.Шостка планується за допомогою Державного центру

зайнятості створити гендерний інформаційний центр, який в подальшому стане центром обміну по вирішенню проблем жіночого безробіття по всіх містах та районах області.

Залишається проблема сільського безробіття. У 2001 році за сприянням Міжнародного фонду "Відродження" Сумським обласним благодійним фондом "Благовіст" та обласним центром зайнятості розпочата реалізація проекту "Відпрацювання моделі створення нових робочих місць на базі сільських рад". Він спрямований на формування механізму подолання безробіття серед сільської молоді, по відродженню на селі підприємств побутового обслуговування населення.

2.3. Грошові доходи та заробітна плата

В області розроблена комплексна програма подолання бідності, яка спрямована на збільшення грошових доходів населення та підвищення рівня його життя.

Постійно проводиться аналіз стану виконання положень Генеральної та регіональної угод щодо забезпечення реалізації прав і гарантій працівників, в першу чергу, в частині оплати праці не менше мінімального розміру заробітної плати, гарантованого державою на підприємствах, організаціях і установах усіх форм власності та підвищення її до кінця 2002 року рівня середньомісячної заробітної плати не нижче прожиткового мінімуму, встановленого в державі для працездатної особи в розмірі 365 грн.

Середньомісячна заробітна плата у I півріччі п.р. зросла на 19,8 відс. порівняно з відповідним періодом минулого року і склала 280,4 грн.

Особливу увагу облдержадміністрація приділяла проблемі ліквідації заборгованості із виплати заробітної плати. У поточному році проведено 10 засідань обласної комісії з питань забезпечення своєчасності і повноти сплати податків та погашення заборгованості із виплати заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. За невиконання Указу Президента України від 7 травня 2001 року № 292 "Про невідкладні заходи щодо прискорення погашення заборгованості із заробітної плати" 8 керівників притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

Територіальною державною інспекцією праці у I півріччі поточного року здійснено 716 перевірок підприємств та фізичних осіб щодо дотримання законодавства про працю, в т.ч. 602 підприємств-боржників. На 25 керівників підприємств-боржників матеріали передані до прокуратури для притягнення їх до кримінальної відповідальності.

Вжитий комплекс заходів та запроваджена система контролю дозволили в поточному році закріпити позитивну тенденцію по зменшенню заборгованості із виплати заробітної плати в усіх галузях економіки і вийти на перше місце в Україні за темпами її погашення.

Заборгованість із виплати заробітної плати станом на 01.08.02 склала 27,5 млн.грн. проти 40,2 млн.грн. на початок року, або зменшилася на 12,7 млн.грн. (31,6 відс.). По Україні цей показник склав 10,9 відс.

Середній рівень виплати поточної заробітної плати за I півріччя склав 97,5 відс.

Завершена робота по проведенню оцінки фінансово-господарського стану підприємств-боржників, які потребують прискорення ініціювання процедури оздоровлення. За попередніми даними 372 підприємства із загальною сумою заборгованості 23 млн.грн. неспроможні виконати зобов'язання щодо ліквідації боргів до кінця поточного року. З них 13 з сумою заборгованості 5,9 млн.грн. знаходяться у процедурі банкрутства.

2.4. Реформування системи соціального страхування та пенсійного забезпечення. Підтримка соціально-вразливих верств населення

Збільшення заробітної плати та значне скорочення заборгованості із її виплати сприяли досягненню позитивних результатів у сфері державного пенсійного страхування.

До бюджету Пенсійного фонду області за 6 місяців надійшло 185,3 млн.грн. власних надходжень, що на 15,9 відс. більше, ніж у відповідному періоді минулого року. План власних доходів виконано на 108 відс.

Стабільне зростання власних надходжень дає можливість своєчасно та в повному обсязі фінансувати пенсії з урахуванням минулорічних та цього року підвищень. У порівнянні з початком року загальне підвищення розмірів трудових пенсій складає близько 20 відс. Середній розмір пенсій становить 127,6 грн.

Одним з важливих напрямків у роботі Пенсійного фонду є запровадження сучасних економічних схем розрахунків з пенсіонерами, а це, перш за все, перерахування пенсій на рахунки, відкриті пенсіонерами в установах банків.

Продовжується робота із створення необхідних передумов для повномасштабного перетворення системи пенсійного забезпечення в систему пенсійного страхування та реалізації завдань першого етапу пенсійної реформи. Згідно з графіком, затвердженим розпорядженням голови облдержадміністрації від 10.05.02 № 151 "Про організаційні заходи щодо забезпечення виконання функцій з призначення та виплати пенсій органам Пенсійного фонду" всі підвідомчі управління прийняли від органів соціального захисту функції з призначення та виплати пенсій, що дозволило поглибити контроль за використанням коштів, спростити процедуру призначення і виплати пенсій та покращити соціальну захищеність пенсіонерів.

Нагальною проблемою роботи Пенсійного фонду на сьогодні є наявна заборгованість зі збору на обов'язкове державне пенсійне страхування 1146 суб'єктів господарювання в сумі 21 млн.грн., основною причиною якої

залишається погашення заборгованості із виплати заробітної плати в натуральній формі.

Підтримка соціально-вразливих верств населення – пріоритетний напрямок роботи обласної державної адміністрації. У поточному році призначена державна соціальна допомога 7,3 тис. малозабезпеченим сім'ям на загальну суму 2,7 млн.грн. та допомога 33,3 тис. сім'ям з дітьми на суму 14,7 млн.грн.

Для організації обслуговування одиноких непрацездатних громадян похилого віку та інвалідів функціонує 26 територіальних центрів, якими обслуговуються 16,3 тис.чоловік. Протягом I півріччя 2002 року надано грошової і натуральної допомоги 40 тисячам пенсіонерам та інвалідам на 1,5 млн.грн. Створено і працює 94 сільських та селищних центрів соціального захисту населення, які дали можливість розв'язати питання соціального захисту громадян за місцем їх проживання. Функціонує обласний центр медико-соціальної та трудової реабілітації інвалідів з ураженням нервової системи для дітей та підлітків і 13 відділень ранньої соціальної реабілітації, які обслуговують 3700 дітей-інвалідів в регіонах області.

2.5.Освіта

В області сформована достатня кількість освітніх закладів, збережена доступність їх мережі відповідно до потреб населення, демографічних і соціальних факторів. Забезпечується конституційне право кожної дитини на повну загальну середню освіту та суспільне дошкільне виховання.

Повну загальну середню освіту здобувають 99,85 відс. дітей шкільного віку. Суспільним дошкільним вихованням охоплена кожна друга дитина дошкільного віку.

Новий навчальний рік розпочнуть 690 загальноосвітніх шкіл, 486 дошкільних навчальних закладів, 6 вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації, 22 – I-II рівнів акредитації, 34 професійно-технічних училища.

Погіршення демографічної ситуації в області призвело до зменшення мережі дошкільних закладів за останні 10 років на третину, а контингенту дітей - у 2,4 раза.

Однією з ефективних форм дошкільної освіти є сезонні групи і групи з короткотривалим режимом перебування дітей. Сьогодні в області їх налічується близько 70, що на чверть більше в порівнянні з попереднім роком. Широкого розповсюдження набувають об'єднання типу "школа-дитячий садок". Якщо в 1995 році їх нараховувалось 15, то в 2001 році вже 88 таких закладів: 80 з них працює в сільській місцевості. У новому навчальному році будуть функціонувати 128 об'єднань "школа-дитячий садок".

Мережа загальноосвітніх навчальних закладів включає 676 денних шкіл державної форми власності, 4 загальноосвітніх навчальних закладів приватної

форми власності, 10 вечірніх (змінних) шкіл. До неї входять 3 ліцеї, 5 гімназій, 106 навчально-виховних комплексів та об'єднань.

Скорочено на 9 одиниць загальноосвітніх денних шкіл проти 2001 року. Причиною цього стало зменшення чисельності дітей відповідного віку (через зменшення народжуваності). Цей фактор став основним у скороченні чисельності першокласників. Так, якщо в 1995 році вперше переступили шкільний поріг 19 тис. дошкільнят, то в 2001 – 14,6 тис., з них 9,4 тис. дітей-шестирічок.

У сільській місцевості визначені шкільні округи з 128 опорними школами, які в першу чергу забезпечуються навчальним обладнанням, висококваліфікованими кадрами. За опорними школами закріплені 246 малокомплектних загальноосвітніх навчальних закладів.

В області здійснюється програма інформатизації загальноосвітніх навчальних закладів. Нею передбачено забезпечення в найближчі роки сучасними навчальними комп'ютерними комплексами усі опорні сільські школи. Передбачається модернізація наявного в школах комп'ютерного парку. Вже оснащені сучасними комп'ютерними комплексами ЗОШ I-III ступенів с.Хоружівка Недригайлівського, с.Козацьке Конотопського, с.Тулиголове Кролевецького, с.Нова Слобода Путивльського районів, а також окремі школи Охтирського, Шосткинського, Сумського, Тростянецького, Ямпільського, Глухівського районів. Здійснено вихід 9 шкіл до мережі Internet. У 2002 році ще 11 середніх шкіл сільської місцевості будують підключені до цієї мережі.

Предметом постійної турботи є питання зміцнення здоров'я дітей, вдосконалення практики організації їх оздоровлення. Впродовж двох останніх років влітку забезпечується відпочинок 98 відс. дітей, повне оздоровлення дітей-сиріт. Вперше за останні роки обдаровані учні, а також діти-сироти залучались до організованого відпочинку на зимових, весняних та осінніх канікулах.

За всім, що здобуто в освітній галузі - кропітка праця вчителів. Переможцями Всеукраїнського конкурсу "Учитель року" стали: вчитель хімії обласного багатoproфільного ліцею Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка - Гиря Олексій Олексійович (I місце), учитель початкових класів навчально-виховного комплексу № 1 м.Ромни - Журенко Оксана Василівна (III місце).

Із 35 професійно-технічних училищ 5 є вищими професійними училищами (ВПУ № 4 м.Конотоп, ВПУ № 14 м.Ромни, ВПУ № 41 смт.Недригайлів, ВПУ № 19 м.Шостка, ВПУ № 23 м.Кролевець), останні 2 реформовані в I півріччі 2002 року.

У липні 2002 року на базі ПТУ № 31, що ліквідується, створено професійно-технічний коледж Глухівського державного педагогічного університету, тому на початок 2002-2003 навчального року будуть функціонувати 34 професійно-технічних училища.

Професійно-технічними училищами підготовлено близько 7 тис. кваліфікованих робітників, з яких три з кожних чотирьох працевлаштовано за набутою професією, майже кожний десятий – продовжив навчання у вищих та інших навчальних закладах.

Протягом останніх 2 років залишаються незмінними основні показники по вищих навчальних закладах, за винятком того, що в 2001 році було закрито комерційний технікум Української Академії банківської справи та відкрито приватний Сумський гуманітарний економічний коледж.

Зберігається тенденція збільшення чисельності студентів вузів III-IV рівнів акредитації на 13-16 відс. щорічно. Протягом останніх трьох років чисельність студентів, які навчаються за рахунок державного бюджету зменшилась на 16,1 відс., а студентів, за навчання яких сплачують батьки чи юридичні особи – зросла на 17,6 відс.

Вперше за останні 2 роки на підтримку і розвиток навчально-матеріальної бази шкіл було виділено 5 млн.грн. бюджетних коштів. Це дало можливість, зокрема, започаткувати програму по запровадженню енергозберігаючих технологій, ряд навчальних закладів забезпечити високоефективними системами теплопостачання.

2.6. Здоров'я населення, фізична культура і спорт

Завдяки проведеній роботі за 6 місяців п.р. намітилась тенденція покращання основних показників здоров'я населення: зниження загального показника смертності, смертності від інфаркту міокарду та інсультів; зниження рівня захворюваності на сифіліс, туберкульоз, онкологічні захворювання та первинного виходу на інвалідність як дорослого населення (на 21%), так і працездатного (на 10%).

Поліпшилась профілактична направленість в роботі закладів охорони здоров'я. Значно збільшилась кількість пропагандистських заходів і групових форм санітарно-освітньої роботи по пропаганді здорового способу життя.

На виконання програми профілактики ВІЛ-інфекції (СНІДу) посилена інформаційно-освітня робота серед населення.

Важливою умовою ефективності діяльності галузі є забезпечення її необхідним фінансуванням та раціональне використання цих коштів.

У I півріччі п.р. медицина функціонувала в умовах обмеженого бюджетного фінансування. У розрахунку на одного жителя за звітний період витрати склали 44,33 грн., що більше на 17,9 % порівняно з аналогічним періодом 2001 року (37,6 грн.).

Значно краще ніж минулого року забезпечена коштами пільгова категорія населення на пільгові рецепти, зубне протезування на інші послуги.

Витрати на безкоштовне дитяче харчування в розрахунку на одну дитину склали 40 грн. проти 34 грн. у 2001 році.

Проведена значна робота по впровадженню нових методик у лікуванні, що дозволило поліпшити своєчасну діагностику захворювань, зменшити частку ускладнень, завдяки чому отримано економічний ефект майже на 430 тис. грн.

При сільських лікарських амбулаторіях та поліклініках впроваджуються стаціонарозамінюючі технології – денні стаціонари, що дало змогу за 6 місяців поточного року зекономити 60 тис. грн.

Якість та своєчасність надання медичної допомоги залежить від професійного рівня кадрів. На сьогодні в області працює понад 4,3 тис. лікарів та 13,4 тис. середніх медичних працівників, 5 кандидатів медичних наук та 33 заслужені лікарі України.

Однак забезпеченість лікарями на 10 тисяч населення недостатня і склала 33 проти 33,3 у минулому році і 40,5 по Україні.

Велика увага приділяється розвитку сімейної медицини. Зараз 56 лікарів проходять курси спеціалізації по сімейній медицині і почнуть працювати з листопаду п.р.

За підсумками роботи за перше півріччя 2002 року за рейтинговою оцінкою показників стану здоров'я населення, діяльності та ресурсного забезпечення закладів охорони здоров'я Сумська область посіла 11 місце в Україні.

Відбуваються зрушення в галузі **фізичної культури і спорту.**

В області вживались заходи щодо виконання цільової комплексної програми “Фізичне виховання – здоров'я нації”.

Фізкультурно-спортивними заняттями охоплено майже 125 тис.чол., що на 3 відсотки більше ніж у минулому році .

Ведеться планомірна робота фізкультурно-спортивної направленості в дошкільних закладах та по введенню додатково третьої години фізвиховання в загальноосвітніх школах і четвертої години у вузах I-IV рівнів акредитації. В 14 містах і районах області працюють 36 підліткових фізкультурно-спортивних клубів за місцем проживання, де різними формами занять охоплено понад 5 тис. дітей і підлітків.

З кожним роком розширюється мережа дитячо-юнацьких спортивних шкіл. На сьогодні їх працює 47, в т.ч. 3 спеціалізовані дитячо-юнацькі школи олімпійського резерву та школа вищої спортивної майстерності, в яких займається понад 16 тис. спортсменів з 32 видів спорту. В цих навчальних закладах працює 573 тренери-викладачі.

Ведеться робота з допризовною молоддю. Стала традиційною обласна спартакіада з багатоборства серед допризовників. У цьому році за її результатами сформована збірна команда області, яка у вересні візьме участь у Всеукраїнській спартакіаді 2002 року.

У виробничій сфері до занять всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи залучено майже 43 тис.чол., що складає 11 відс. до загальної кількості осіб, зайнятих у галузях економіки.

Поновлено проведення спартакіад обкомів профспілок працівників АПК, лісогосподарських об'єднань, машинобудівної, хімічної, оборонної, нафтохімічної, металообробної промисловості та будівельників, культури, охорони здоров'я, комунальників, газового господарстві, зв'язку.

Разом з обласною федерацією футболу здійснюється робота по проведенню найбільш масових змагань з футболу на призи клубу "Шкіряний м'яч". У 2002 році на всіх етапах змагань взяло участь близько 2,5 тис. команд.

Одержав розвиток спорт вищих досягнень. В області культивується 21 літній та 4 зимових видів спорту, з яких біатлон, лижні гонки, хокей на траві (жінки), стрільба із лука, вільна боротьба, легка атлетика затверджено Держкомспортом України пріоритетними.

117 представників літніх і зимових видів спорту входять до складу національних збірних команд України, з яких 29 зараховані на посади спортсменів-інструкторів штатних збірних команд країни.

У I півріччі поточного року спортсмени області взяли участь у 51 державних та 8 міжнародних змаганнях, де завоювали 263 медалі, з них 98 – золотих, 88 – срібних, 43 – бронзових.

У поточному році підготовлено три майстри спорту України міжнародного класу та 16 майстрів спорту України з 9 видів спорту.

В області працює обласний центр "Інваспорт", в якому займаються фізкультурою і спортом в секціях 549 інвалідів, фізкультурно-реабілітаційною роботою – 581. За I півріччя проведено 4 обласних змагань. Спортсмени-інваліди взяли участь у 17 змаганнях державного рівня, на яких завоювали 39 золотих, 13 срібних та 18 бронзових медалей.

Для зміцнення здоров'я населення засобами фізичної культури і спорту та підвищення майстерності спортсменів в області налічується 27 стадіонів, 501 спортивний зал, 15 плавальних басейнів, 13 лижних баз, 349 стрількових тирів, 333 футбольних полів, 617 спортивних майданчиків.

На завершальній стадії знаходиться реконструкція бази олімпійської підготовки "Динамо" та будівництво легкоатлетичного манежу Української академії банківської справи.

2.7. Культура

Протягом першого півріччя поточного року культурно-мистецьке життя області було насиченим і різноманітним. Проведено більше 20 загальнообласних заходів, серед яких: свято вшанування кращих працівників області "Сумські самоцвіти", літературно-мистецьке свято "За єдину Україну", свято "Масляни", вшанування кращих жінок Сумщини "З любов'ю до жінки", форум творчої молоді Сумщини, свято духової музики "Сурми кличуть", обласне свято фольклору "Пісенні джерела рідного краю", регіональне свято

хорового мистецтва "Пісенне Посулля" тощо. Фестиваль мистецтв "Козацький родослав", що проведено в селі Шаповалівка Конотопського району, набув статусу обласного. Відбувся перший Всеукраїнський конкурс хорових диригентів імені Д.Бортнянського на базі Сумського вищого училища мистецтв і культури.

З початку року знову розпочала свою ходу по Сумщині обласна естафета праці та культури. У її рамках пройшли огляди самодіяльної художньої творчості, в яких взяло участь більше 3,5 тис. художніх колективів і більше 37 тисяч учасників.

В рамках проведення в 2002 році "Року України в Росії" активізувались культурні зв'язки прикордонних районів Сумської області з Курською, Белгородською і Брянською областями Росії, проведено "Дні Сумщини" в м. Москві.

У клубних закладах області з'явилося 157 нових клубних формувань, з них майже 100 – художні колективи. Найбільша кількість нових клубних формувань створено у Білопільському, Конотопському, Липоводолинському, Сумському, Роменському, Лебединському районах. Це переважно вокально-хорові, хореографічні і фольклорні колективи. Майже на 3 тис. чоловік збільшилась кількість їх учасників.

За перше півріччя 2002 року бібліотеками області обслужено майже 380 тис. користувачів, державними музеями - 61,2 тис. чол. (план на півріччя 50,7), проведено 1886 екскурсій (план 1318), прочитано 408 лекцій (план 323), створено 62 виставки.

Перебудовані експозиції Путивльського краєзнавчого музею, проводилась робота по створенню нової експозиції Глухівського краєзнавчого музею. Сумським краєзнавчим музеєм укладено договір про співробітництво з Курським обласним краєзнавчим музеєм. В червні п.р. в м. Курську розгорнута виставка "Перлини Сумщини".

Починаючи з 2001 року в області проводиться моніторинг пам'яток історії та культури. Працівниками обласного краєзнавчого музею опрацьовано 70 наукових статей на пам'ятки історії, написано 9 статей на пам'ятки монументального мистецтва.

Мережа закладів культури області на 01.08.2002 року нараховує: 718 клубних закладів, з них 668 на селі, 627 – бібліотечних, з них 517 на селі, 11 державних і 114 громадських музеїв, 35 дитячих музичних шкіл та шкіл естетичного виховання і 47 їх філій.

У закладах культури і мистецтв області станом на 01.08.02 працюють 4700 чоловік, 55,4 % з них - на неповних ставках.

На фінансування галузі на 2002 рік затверджено 14,8 млн.грн. при розрахунковій потребі 35,7 млн. грн. За півріччя фактично галузь профінансована в сумі 5,6 млн.грн., що складає 37,8% до річного плану. Відсутність належного фінансування унеможливорює переведення працівників

на повні ставки, покращання матеріально-технічної бази закладів культури і в першу чергу проведення ремонтно-реставраційних робіт та вирішення проблем опалення приміщень культури. Потребують капітального ремонту 332 заклади культури, а 20 приміщень - знаходяться в аварійному стані. Потребують реставрації театр юного глядача, приміщення обласної філармонії, а в зв'язку з поверненням приміщення Воскресенської церкви православній громаді експонати відділення декоративно-прикладного мистецтва, що перевезені в нове приміщення обласного художнього музею ім. Н.Юнацького, недоступні відвідувачам. Для проведення капітального ремонту означеного приміщення потрібні кошти в сумі 2,5 млн.грн.

2.8. Розбудова інформаційного простору

З метою реалізації державної політики в інформаційній та видавничій сферах облдержадміністрацією здійснювались заходи щодо забезпечення свободи діяльності і розвитку місцевих засобів масової інформації, підтримки поліграфічної галузі та видавничої справи, розширення мережі книгорозповсюдження.

Органи виконавчої влади області прагнуть через засоби масової інформації сформулювати об'єктивну громадську думку про суспільно-політичні процеси в регіоні, державі загалом, роботу владних структур по вирішенню соціально-економічних питань. Широко застосовується пропаганда тих позитивних зрушень в економіці, соціальній сфері, що мають місце на Сумщині.

Ринок преси області з кожним роком стає динамічнішим. Він ущільнюється не лише за рахунок появи нових друкованих засобів масової інформації з місцевою сферою розповсюдження, а й з регіональною та загальнодержавною. Регулярно у світ виходить понад 130 місцевих періодичних видань.

Порівняно з I півріччям минулого року зросли на 8,9 тис. примірників тиражі друкованих засобів масової інформації, що розповсюджуються за передплатою на території області.

У інформаційному просторі області все більшу питому вагу займають електронні засоби масової інформації. Ліцензії на право роботи у телерадіомовному ефірі мають 30 телерадіокомпаній і організацій (рік тому – 27).

За підтримки облдержадміністрації та обласної ради впроваджується локальна система прийому програм супутникового телебачення.

У мережі Internet створено веб-сторінку облдержадміністрації, на якій вміщуються матеріали з найактуальніших проблем.

З метою всебічного інформування громадян про роботу органів влади триває практика проведення регулярних зустрічей голови облдержадміністрації, його заступників, керівників управлінь, відділів облдержадміністрації з працівниками засобів масової інформації. Журналісти запрошуються на засідання колегії при голові облдержадміністрації, інші загальнообласні заходи. Подібна практика взаємодії органів влади та представників ЗМІ діє також у містах і районах області. Редакційним колективам щотижня направляється прес-бюлетень обласної державної адміністрації. В місцевих засобах масової інформації запроваджено “гарячі лінії” з актуальних питань соціально-економічного розвитку держави та регіону.

Щоквартально складаються плани висвітлення роботи голови, заступників голови, керівників структурних підрозділів облдержадміністрації, обласних об’єднань, організацій у засобах масової інформації. Щотижня в облдержадміністрації проводяться брифінги. Крім того практикуються виїзні брифінги. У першому півріччі 2002 року проведено 26 брифінгів для представників засобів масової інформації, підготовлено 26 прес-релізів з викладенням розпоряджень голови облдержадміністрації, основних подій і заходів, проведених органами виконавчої влади. Ефективно працює система підготовки щоденних блоків інформації для регіональних ТРК області. Інформація про діяльність органів виконавчої влади, прийняті рішення, основні події соціально-економічного життя області оперативно видається в ефір усіма ТРК.

Щотижня проводяться «прямі ефіри» із заступниками голови облдержадміністрації, начальниками обласних управлінь на обласному телебаченні, ТРК «Відікон». місцевому радіомовленні.

На обласній телерадіокомпанії започатковані щомісячні звіти голів райдержадміністрацій, міськвиконкомів про соціально-економічний розвиток, проблеми та перспективи регіонів.

Продовжується практика видання інформаційно-аналітичного журналу облдержадміністрації “Площа Незалежності, 2”, прес-бюлетеню облдержадміністрації “Регіон”, який щотижня друкується в усіх комунальних газетах області.

З метою вивчення суспільної думки про актуальні питання суспільно-політичного та соціально-економічного життя області ефективно працює система соціологічних досліджень, результати яких дають змогу оперативно на основі суспільних настроїв вирішувати наболілі проблеми.

Пріоритетним напрямком діяльності залишається налагодження конструктивної взаємодії з місцевими осередками політичних партій, громадських організацій, створення умов для ефективної реалізації громадянами своїх конституційних прав.

Відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації від 31.10.2001 р. №451 “Про залучення політичних партій Сумщини до вирішення соціально-економічних та суспільно-політичних проблем області” започатковане проведення щомісячних “круглих столів” з політичними партіями з питань соціально-економічного розвитку області.

Традиційним стало проведення Дня громадських організацій, під час якого об'єднання громадян мають можливість презентувати свої досягнення, напрямки діяльності та конкретні справи у вирішенні проблем жителів Сумщини.

Підвищенню журналістської майстерності, ролі ЗМІ в житті області сприяє проведення різноманітних творчих конкурсів, організованих за розпорядженнями голови обласної державної адміністрації.

Для розв'язання проблеми забезпечення місцевих видань кваліфікованими кадрами у цьому році в Сумському державному університеті на базі спеціальності “Переклад” гуманітарного факультету відкриті спеціалізації “Переклад та журналістика”, “Переклад, видавнича справа і редагування”, а в Сумському державному педагогічному університеті на базі спеціальності “Українська мова та література” філологічного факультету – спеціалізації “Журналістика” та “Редагування текстів”.

Важливу роль у забезпеченні цілісності й системності інформаційного обслуговування громадян відіграють поліграфічна галузь та система книговидання і книгорозповсюдження.

Газети, що друкуються в області, виготовляються із застосуванням новітніх технологій набору та верстки, проводиться робота щодо поліпшення якості оформлення, поліграфічного виконання друкованих видань.

В області зросла кількість видавничих організацій з 26 у I півріччі 2001 року до 29 у поточному.

Робота, проведена по виконанню Указу Президента України “Про додаткові заходи щодо державної підтримки національного книговидання та книгорозповсюдження”, дозволила збільшити кількість виданих в області найменувань книжкової продукції та їх наклад.

Динаміка випуску книжок (найменувань)



Наклад видань (тисяч примірників)



Продовжується робота по поліпшенню організації книжкової торгівлі в селах, районних центрах, містах області, відкриттю нових спеціалізованих книжкових магазинів.

2.9. Охорона навколишнього середовища

Протягом поточного року значна увага приділялась проведенню в області державної екологічної політики, що дозволило стабілізувати екологічний стан довкілля.

Аналіз обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря за I півріччя поточного року показує незначне їх збільшення від стаціонарних джерел, яке зумовлене збільшенням обсягів виробництва на промислових підприємствах області. Викиди в атмосферне повітря від автотранспортних засобів, які становлять 67% від загальних викидів, залишаються на рівні минулого року. Для зменшення викидів в атмосферне повітря шкідливих речовин на підприємствах ДКП “Сумитеплокомуненерго”, ТОВ “СумиТЕКо”, ВАТ “Сумихімпром”, СМВО ім.Фрунзе, та інших виконано ряд енергоефективних заходів, що дозволили знизити викиди сірчистого газу, фтористих сполук, аміаку та пилу.

Завдяки проведенню заходів по ефективному використанню водних ресурсів області щорічно зменшуються викиди неочищених та недостатньо очищених стічних вод у поверхневі водні об'єкти. У п.р. у поверхневі водойми скинуто 38,2 млн.м³ недостатньо очищених стічних вод, а до кінця року очікується скид 64 млн. м³, що на 1,5% менше, ніж в минулому році. Продовжуються роботи по будівництву та реконструкції очисних споруд в містах Білопіль, Конотоп, Охтирка, Буринь, смт Л-Долина, але коштів для виконання всіх необхідних робіт не вистачає. Розпочаті роботи по паспортизації ставків загальнодержавного значення. Виконано ліквідаційний тампонаж 7 безхазяйних артезіанських свердловин.

У сфері поводження з промисловими та побутовими відходами робота ведеться відповідно до затвердженої “Програми поводження з токсичними та побутовими відходами в Сумській області на період 2001-2005 років”. Ведеться облаштування полігонів для поховання побутових відходів в містах Конотоп, Охтирка, Білопіль. Закінчується будівництво полігону в м. Шостка. Проведено інвентаризацію місць накопичення заборонених і непридатних до використання агрохімікатів. У цілому по області відремонтовано 56 таких складів, з них 2 склади централізованого зберігання. Але через брак коштів роботи в цьому напрямку ведуться дуже повільно.

В області розроблено 6 паспортів на місця видалення відходів, складено 54 реєстрові картки на утворення, оброблення та утилізацію відходів.

В галузі охорони біоресурсів в області розпочаті роботи по виявленню запасів природних рослинних ресурсів та визначенню обсягів лісових насаджень, які природним шляхом створились на сільськогосподарських землях. Продовжується створення лісових насаджень на ярах, балках та ерозійно - небезпечних землях. Заліснено 48 га таких земель. Всього в цьому році висаджено майже 950 тис. саджанців дерев на площі 345 га, закладено 9

парків і скверів загальною площею 6,1 га. У мисливських господарствах області розпочаті роботи по будівництву вольєрів для відтворення популяцій мисливських копитних тварин загальною площею 14 га. Робота в цьому напрямку ведеться відповідно до затвердженої “Програми збереження біологічного різноманіття, відтворення біологічних ресурсів та розвитку природно-заповідного фонду в Сумській області на перспективу до 2015 року”. У рамках цієї програми підготовлені документи на створення 3 нових об’єктів природно-заповідного фонду, а всього до кінця року планується створити 11 таких об’єктів. Ведуться також роботи по створенню національного природного парку в басейні річки Ворскла, вже підготовлені матеріали попереднього погодження з майбутніми землекористувачами.

Будівництво природоохоронних об’єктів в області здійснювалось в основному за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища відповідно до затвердженого кошторису. Всього на природоохоронні заходи по області використано 528 тис.грн., в тому числі на будівництво та реконструкцію очисних споруд – 160 тис.грн., будівництво полігонів для поховання побутових відходів – 69 тис.грн., на виконання заходів по охороні водних ресурсів – 52 тис.грн., на виконання заходів по охороні земель, рослинних і тваринних ресурсів, збереженню біологічного різноманіття, зберіганню відходів виробництва відповідно до затверджених програм – 163 тис.грн., на заходи по екологічній освіті, пропаганді екологічних знань та роботу з громадськими організаціями екологічного спрямування – 80 тис.грн.

3. Забезпечення умов для подальшого соціально-економічного зростання

3.1. Реформування відносин власності

Згідно з державними програмами приватизації на сьогодні форму власності змінили 2092 об'єкти, що становить 2,6 відс. від загальної кількості роздержавлених об'єктів по Україні. Роздержавлені підприємства переважають підприємства державної та комунальної форми власності за обсягами виробництва в 3,9 раза, за кількістю - в 2,2 раза.

Протягом всього процесу приватизації найбільш активно цей процес проходив серед підприємств оптової і роздрібної торгівлі (51 % від загальної кількості), побутового обслуговування (13 %), промисловості (10 %), будівництва (6 %).

У 2002 році в області передбачено приватизувати 34 об'єкти державної та 96 комунальної форми власності. До державного та місцевих бюджетів намічається надходження коштів в обсязі майже 6 млн.грн.

Протягом 6 місяців п.р. приватизовано 102 об'єкти, що становить 78,5 відс. від річного завдання, з них 18 об'єктів державної форми власності та 84 – комунальної. Завершено підготовку до продажу акцій ВАТ “Бунякинський льонозавод”. Від приватизації державного і комунального майна до бюджетів усіх рівнів надійшло 4,67 млн.грн., що становить 86,9 відс. річного завдання, з них до місцевих бюджетів надійшло 3,9 млн.грн., або 115,8 відс. річного завдання.

У останні роки спостерігається спад темпів приватизації в усіх галузях економіки. На аукціонах в основному продаються об'єкти соціально-культурного призначення і незавершеного будівництва. Більша їх частина знаходиться у віддалених районах сільської місцевості. Продаж недобудов вимагає значних зусиль, у зв'язку з тим, що їх економічна цінність з часом значно знижується. Пошук потенційних покупців стає складнішим.

Облдержадміністрацією приділяється увага реформуванню об'єктів комунальної власності. У квітні минулого року на колегії обласної державної адміністрації та на сесійному засіданні обласної ради було проаналізовано стан фінансово-господарської діяльності ряду підприємств обласної власності та затверджено перелік 39 об'єктів, які пропонуються до приватизації у 2001-2004 роках. Протягом I півріччя по 9 з них укладені договори купівлі-продажу, до обласного бюджету надійшло понад 500 тис.грн. Серед них структурні підрозділи Сумського обласного комунального підприємства “Облпаливо”, державне комунальне підприємство “Ремспецсантехмонтаж” та інші об'єкти.

Продовжується робота по приватизації об'єктів спільної власності області та районів, відповідно до переліку об'єктів затверджених сесійними рішеннями. У 2002 році від приватизації об'єктів планується перерахувати до обласного бюджету 1,8 млн.грн.

Органами приватизації комунального майна впроваджується передприватизаційна підготовка підприємств, що дасть можливість скоротити час їх перебування в процедурі приватизації та прискорити надходження коштів до обласного та місцевих бюджетів.

У процесі реформування власності державних підприємств до статутних фондів створених господарських товариств не включалась частина майна, але залишилась на їх балансах. Враховуючи те, що утримання об'єктів соціальної інфраструктури негативно впливає на фінансовий стан підприємств, проводиться робота щодо передачі їх у комунальну власність.

Незважаючи на недостатнє фінансування протягом 2000-2001 років в області у комунальну власність органів місцевого самоврядування прийнято 954 тис.кв.м житла, 45 дитячих закладів, 10 будинків культури, 4 лікувальних заклади та об'єкти комунального призначення: 6 котелень, 9 км водопровідних, 15 км каналізаційних, 36 км теплових мереж.

За даними міськвиконкомів і райдержадміністрацій підлягає передачі ще 861 тис.кв.м житлового фонду, 14 дитячих дошкільних закладів, 9 закладів культури, 31 км водопровідних, 17 км каналізаційних, 5 км теплових мереж. На їх утримання та капітальний ремонт підприємства області у 2002 році повинні витратити 17,8 млн.грн.

У 2002 році робота в цьому напрямку продовжується. За I півріччя прийнято 300 тис.кв.м житлового фонду, 4,7 км теплових, 0,5 км водопровідних та 0,5 км каналізаційних мереж.

3.2. Відновлення платоспроможності підприємств

За підсумками роботи I півріччя 2002 року підприємствами і організаціями, розташованих на території області, одержано близько 300 млн.грн. балансового прибутку. Прибутково спрацювала промисловість та торгівля, одержано відповідно 311,4 та 33,8 млн.грн. прибутку.

Однак збитково продовжують працювати будівельники та транспортні організації. Серед підгалузей промисловості залишаються збитковими машинобудування та хімічна промисловість.

Від'ємний фінансовий результат одержали близько 50 відс. підприємств і склав він 190 млн.грн. збитків.

Дебіторська та кредиторська заборгованість за I півріччя поточного року зменшилася порівняно з початком року відповідно на 165,4 та 465 млн.грн., але залишається ще значною (2300,6 та 2929 млн.грн. відповідно).

З метою відновлення платоспроможності підприємств при державній податковій адміністрації в області створена і працює комісія по розгляду роботи збиткових підприємств, а також факторів, що впливають на погіршення їх фінансового стану. Ця робота дала позитивні результати - кількість збиткових підприємств за I півріччя зменшилася на 473 одиниці.

Відповідно до розпорядження голови облдержадміністрації “Про підвищення ефективності роботи промислових підприємств на післяприватизаційному етапі” створена обласна комісія з питань аналізу фінансово-економічного та виробничого стану підприємств. У I півріччі п.р. було проведено 7 засідань. Розглянута робота 19 підприємств, що знаходяться в процесі реструктуризації, реорганізації, пошуку стратегічних інвесторів і потребують підтримки з боку органів виконавчої влади. Прийнято близько 50 протокольних рішень щодо забезпечення оптимізації виробництва, підвищення конкурентоспроможності продукції, зменшення витрат на її виробництво.

Розроблені виробничі програми розвитку на 2002 рік Конотопських заводів по ремонту дизель-потягів та колієремонтного, проект реорганізації та реструктуризації Роменського заводу АТС, план організаційних заходів по реорганізації ВАТ “Червоний металіст”. Прийняті рішення про відкриття процедури санації на Конотопському вагоноремонтному заводі та ВАТ “Білопільський машзавод”. Забезпечується передача об’єктів соціальної сфери ВАТ “АК “Свема”, ВАТ “Червоний металіст”, Конотопського заводу по ремонту дизель-потягів у комунальну власність територіальних громад міст Шостка та Конотоп.

3.3. Інвестиційна діяльність. Будівництво

У першому півріччі 2002 року підприємствами та організаціями-забудовниками області освоєно 350,7 млн.грн. інвестицій у основний капітал (капітальних вкладень), що на 2,3% більше до показників аналогічного періоду минулого року. Основним джерелом капітальних інвестицій залишаються власні кошти підприємств та організацій, які склали 91,1 відс. освоєних обсягів. Введено в дію основних фондів фактичною вартістю на 231,7 млн. грн., з яких 200 млн.грн. - виробничого призначення. Серед введених 34 км міських ліній кабельного електрозв’язку, 9 нафтових та 3 газові свердловини з експлуатаційного буріння, артезіанська свердловина, 2,8 тисяч номерів на міських та сільських автоматичних телефонних станціях, три автозаправні станції, зерноочисний пункт та сіносховище на 100 тонн одночасного зберігання. У соціальній сфері введено в експлуатацію 39,4 тис.кв метрів загальної площі житла, що на 11,4 % більше в порівнянні з I півріччям минулого року. Більшу частину (75%) загальної площі житлових будинків введено забудовниками приватної форми власності. Колективними підприємствами збудовано чверть загального обсягу житла, державними – лише 0,3 відс. У порівнянні з відповідним періодом минулого року обсяги введеного житла збільшились у Недригайлівському районі в 3 рази, Липоводолинському -у 2,8 раза, в містах Суми і Ромни – на 86,4 та 77 відсотків відповідно. Інші міста та райони зменшили введення житла.

Продовжується робота по залученню нетрадиційних джерел фінансування на розвиток інвестиційної діяльності у сфері житлового будівництва.

Для забезпечення житлом сімей військовослужбовців, звільнених у запас, або відставку, учасників бойових дій в Афганістані та воєнних конфліктів у зарубіжних країнах направлено близько 1,4 млн.грн. коштів з державного бюджету, що становить 32,1 відс. річного обсягу і на 9,4 відс. менше у порівнянні з I півріччям 2001 року.

Фінансове забезпечення програми «Рідний дім» зменшилось удвічі. На кредитування сільських забудовників з початку року надійшло 175 тис.грн., у тому числі з державного бюджету – 155 тис.грн. із передбачених на рік 2270 тис.грн. Крім того, кошти від повернення кредитів забудовників склали 309 тис.грн. За цей період укладено 87 договорів на суму 586 тис.грн., введено в дію 12 житлових будинків загальною площею 1,6 тис.кв.м.

На кредитування будівництва житла для молодих сімей направлено 660,3 тис.грн. кредитних ресурсів з місцевого бюджету та 350 тис.грн. з державного бюджету, що становить відповідно 60,0 та 10,3 відс. до передбачених обсягів на рік і вдвічі менше рівня кредитування за аналогічний період минулого року.

У м.Охтирка введено в експлуатацію терапевтичне відділення центральної районної лікарні на 60 ліжок. Побудовані газові мережі протяжністю 22 км.

З введенням Бюджетного кодексу України можливості направляти на розвиток соціальної сфери кошти з місцевих бюджетів значно обмежились. У поточному році міськими та районними бюджетами передбачено близько 8,0 млн.грн. капіталовкладень, в обласному бюджеті такі кошти заплановані в обсязі 1,87 млн.грн., з яких 420,5 тис.грн. вже направлені на будівництво об'єктів. Кошти з державного бюджету, передбачені по замовленню облдержадміністрації у обсязі 6,4 млн.грн., у першому півріччі поточного року не виділялись.

Здійснювалась реалізація регіональної програми «Завершення недобудов». З початку дії цієї програми до приватизації пропонувались 33 об'єкти, з яких 14 приватизовано на суму 568 тис.грн. По Державній програмі у цьому році приватизовано 7 об'єктів на загальну суму 312 тис.грн. У цілому з початку роздержавлення до приватизації пропонувалося 93 об'єкти, з яких 64 приватизовано.

Будівельними підприємствами усіх форм власності, що працювали за контрактами підряду, з початку року виконано власними силами робіт на 93,3 млн.грн., що на 21 млн.грн. менше відповідного періоду минулого року.

У поточному році поліпшилась ситуація по залученню іноземних інвестицій. За перше півріччя в економіку області іноземними інвесторами вкладено понад 3,9 млн.дол.США, що в 1,6 раза більше відповідного періоду минулого року. З них більше 1 млн.дол.США (26,3 відс. до загального обсягу) надійшли з країн СНД та Балтії, 2,9 млн.дол.США (73,7 відс.) з країн далекого зарубіжжя. Основними формами залучення інвестицій були внески у формі рухомого і нерухомого майна, які склали близько 2,5 млн.дол.США, або 62,5 відс. до загального обсягу, грошові внески – 1,47 млн.дол.США (37,5 відс.).

3.4. Реформування житлово-комунального господарства

На виконання постанов Кабінету Міністрів України, відповідних Указів Президента України в області реалізується програма щодо проведення житлово-комунальної реформи. Контроль за її виконанням постійно здійснюється на регіональних нарадах. В основу реформування галузі покладено створення при міськвиконкомах служб “Замовник”, що дає змогу чітко розділити функції замовника і підрядчика, залучити на конкурсних засадах до обслуговування об’єктів житлово-комунального призначення підприємства різних форм власності, перейти на договірні відносини між виконавцем і споживачем послуг. Станом на 01.08.2002 створено 9 служб “Замовника” при Сумському, Охтирському, Конотопському, Шосткинському, Глухівському, Білопільському, Буринському, Лебединському, Роменському міськвиконкомах. Однак вони ще недостатньо укомплектовані фахівцями, не в повній мірі виконують покладені на них функції.

В області триває процес створення об’єднань співвласників багатоквартирних житлових будинків. На сьогодні створено їх 53. До обслуговування житлового фонду, крім комунальних, залучено 33 підприємства інших форм власності. Ліквідована монополія на ритуальні послуги та виготовлення ритуальної атрибутики, готельне обслуговування.

Здійснювалась передача опалювальних котелень з обласної комунальної форми власності у місцеві, що значно підвищить відповідальність органів місцевого самоврядування за розрахунки за теплову енергію та енергоносії. Опалювальні котельні передані в мм. Ромни, Конотоп, Глухів, С.Буда, Шостка, Кролевець, смт. Краснопілля.

У відповідності до Указу Президента України “Про прискорення реформування житлово-комунального господарства” в області організований огляд-конкурс на визначення кращих міст, селищ, сіл з благоустрою та санітарного утримання їх територій, що дало змогу покращити зовнішній вигляд населених пунктів.

Процес реформування галузі стримується невиконанням бюджетів усіх рівнів своїх обов’язків в частині оплати за надані пільги, субсидії та оплати за спожиті комунальні послуги організаціями бюджетної сфери.

Крім того, є ряд чинників, що стримують реформування галузі, вирішення яких необхідно здійснювати на законодавчому рівні. Це прийняття нового Житлового Кодексу, розробки механізму стягнення з населення плати за житлово-комунальні послуги, удосконалення податкового законодавства та інше.

3.5. Функціонування території пріоритетного розвитку

На території пріоритетного розвитку м.Шостка продовжується реалізація інвестиційного проекту “Відновлення потужностей Шосткинської ТЕЦ з реконструкцією обладнання для забезпечення несення навантаження в осінньо-

зимовий максимум до 70 МВт, забезпечення теплових навантажень, парою та гарячою водою” ТОВ “Суми ТЕКо”. З початку поточного року на цьому об’єкті виконано робіт з реконструкції обладнання Шосткинської ТЕЦ в обсязі 256,4 тис.гривень за рахунок власних коштів підприємства. Генпідрядчиком ТОВ “Котлотурбопром” проведено відновлювальний ремонт котла високого тиску з метою продовження ресурсу його роботи.

3.6. Регуляторна політика та розвиток підприємництва

Формування активного ділового середовища сприяло збереженню позитивної тенденції розвитку підприємництва. На початок 2002 року кількість діючих малих підприємств зросла на 7,6 відс. в порівнянні з попереднім роком і склала 5,3 тис. одиниць.

Кількість малих підприємств значно збільшилась в містах Конотоп (+20,8 відс.), Ромни (+23,2 відс.), у Конотопському (+42,2 відс.), Краснопільському (+29,8 відс.), Лебединському (+26,7 відс.), Роменському (+42,9 відс.) районах.

Завдяки малому бізнесу створено конкурентне середовище в переробній промисловості, агропромисловому комплексі, будівництві, торгівлі, транспорті. Стали конкурентними ринки хліба та хлібопродуктів, борошна, м’яса та м’ясопродуктів, молока та молокопродуктів, послуг зберігання та первинної переробки зерна, послуг громадського харчування, торговельних, побутових послуг тощо.

Виробничою діяльністю займалися 3,8 тис. підприємств області, або 71,7 відс. від їх загальної кількості. Обсяг виробленої ними продукції, робіт, послуг склав понад 500 млн.грн., що на 22 відс. більше проти аналогічного попереднього періоду. Внесок малого бізнесу в загальний обсяг виробництва становить 9,8 відс. (по Україні понад 11 відс.), питома вага надходжень податків та платежів до бюджету - 5,3 відс. (по Україні – в межах 10 відс.).

З метою досягнення оптимального регулювання підприємницької діяльності в області затверджені та постійно контролюються заходи з реалізації державної регуляторної політики.

За 2001 рік суб’єктам підприємництва було надано 459 кредитів на загальну суму 91,5 млн.грн. та 76,8 тис.дол.США. Загальна кількість наданих кредитів в порівнянні з попереднім роком збільшилась на 28,9 відс., а їх сума – на 45,1 відс. За період з початку 2002 року надано 9443 кредити на суму 740,1 млн.грн.

Для налагодження співробітництва та зв’язку між органами влади, контролюючими органами і підприємницькими структурами створені та діють координаційна рада з питань розвитку підприємництва при облдержадміністрації, громадська колегія при Державній податковій адміністрації в області.

Для становлення та розвитку малого бізнесу велике значення має створення інфраструктури підтримки підприємництва. Ця робота потребує активізації. Сьогодні основну консультаційну роботу взяла на себе “гаряча лінія”, яка

організована за фінансовою підтримкою проекту БІЗПРО Агентства США з міжнародного розвитку. Необхідно створювати консультаційно-інформаційні пункти для підприємницьких структур.

4. Реалізація пріоритетів у реальному секторі економіки

4.1. Енергозабезпечення та енергозбереження. Розрахунки за електроенергію, газ та тепло

Основою стабільної роботи галузей економіки та функціонування соціальної сфери області є достатнє енергопостачання.

Електропостачання. У I півріччі 2002 року споживачами області було використано 800 млн.кВт/год електричної енергії, що на 2,3% більше, ніж за відповідний період минулого року. Рівень розрахунків споживачів становить 100,5%, тоді як у минулому році за цей період він складав 98,1%.

ВАТ “Сумиобленерго” розраховує з ДП “Енергоринок” за куповану електроенергію на суму 90,7 млн.грн, що становить 113,1%. Загальна заборгованість ВАТ “Сумиобленерго” перед ДП “Енергоринок” за 6 місяців п.р. зменшилась на 10,5 млн.грн і становила 59,5 млн.грн. Заборгованість споживачів області станом на 1 липня п.р. становило 36,9 млн.грн.

Заборгованість і рівень розрахунків за спожиту електроенергію в розрізі окремих категорій споживачів області складають:

Категорія споживачів	Заборгованість (тис.грн)	Рівень розрахунків (%)
Промисловість	21 838	97
Агрокомплекс	4 560	100
Будівельний комплекс	292	115
Державний бюджет	493	96
Місцевий бюджет	838	99
Пільги	728	106
Субсидії	14	119
Населення	3 005	97

Більш ніж на 100% за спожиту електроенергію в I півріччі 2002 року розраховувались споживачі міст: Конотоп, Лебедин; районів: Путивльського, Роменського, Ямпільського, Середино-Будського. Водночас, значно приростили

заборгованість споживачі м.Суми (на 1,7 млн.грн) при загальній заборгованості 13,3 млн.грн.



Газопостачання. У I півріччі 2002 року споживачі області отримали 689,4 млн.м³ природного газу, що на 2 % більше в порівнянні з відповідним періодом минулого року. Збільшення споживання спостерігається серед промислових споживачів області, споживачів фондів облдержадміністрації, крім підприємств комунальної теплоенергетики та котелень промислових підприємств.

Протягом звітної періоду мали місце випадки відключення споживачів області від подачі газу та зниження тиску газу на газорозподільних станціях через наявні борги та відсутність ліміту споживання.

Гарантоване забезпечення споживачів області природним газом залежить від розрахунків за нього. Так, станом на 01.07.02 населення області провело розрахунки на 82 %, але в порівнянні з I півріччям 2001 року даний показник менший на 9%. Заборгованість становить 5,6 млн.грн.

Розрахунки установ і організацій, що фінансуються з місцевого бюджету, та пільги і субсидій в порівнянні з відповідним періодом минулого року збільшились на 6% і становили 88% від фактично спожитого природного газу. Заборгованість за поточний рік становила 1,6 млн.грн.

Установи і організації, що фінансуються з державного бюджету, провели розрахунки лише на 40%.

Промислові споживачі області збільшили розрахунки до 85%.

Залишається проблема розрахунків підприємств комунальної теплоенергетики за спожитий природний газ та за надання послуг з транспортування природного газу. Так, загальна заборгованість цієї категорії

споживачів перед СУМГ становить 2,1 млн.грн, перед ТД “Теплоенерго” – 4,7 млн.грн., перед ТОВ “Сумигаззбут” – 5,6 млн.грн.

Достатнє енергопостачання тісно пов’язане з вирішенням проблем енергозбереження. За звітний період облдержадміністрацією проводилася робота по забезпеченню реалізації державних, обласних та регіональних програм з енергозбереження.

У травні на нараді при голові облдержадміністрації розглянуто питання “Про хід виконання програми реконструкції діючих та будівництва нових теплових мереж та котелень із впровадженням сучасних енергозберігаючих технологій, матеріалів та обладнання”. Видане доручення голови облдержадміністрації по перегляду схем теплопостачання населених пунктів з урахуванням економічної доцільності використання існуючих джерел теплопостачання та тепломереж, переведення окремих об’єктів на автономні системи теплозабезпечення тощо.

Відповідно до завдань обласної програми енергозбереження введено в промислову експлуатацію локальну автоматизовану систему обліку електроенергії у філії “АФМК Конотопський завод поршнів”. Ведуться роботи по вводу таких систем у ВАТ “СМНВО ім.Фрунзе”, ВАТ “Сумихімпром”, НГВУ “Охтирканафтогаз”, Сумському лінійно-виробничому управлінні магістральних газопроводів, Шосткинському міськмолкомбінаті та Сумському молокозаводі. Газотурбінною установкою ВАТ “СМНВО ім. Фрунзе” у І півріччі п.р. було вироблено 36,5 млн.кВт/год електроенергії та 40,5 тис.Гкал теплової енергії. На станції впроваджено автоматизований облік електроенергії.

Продовжується реконструкція Шосткинської ТЕЦ. За звітний період освоєно 256,4 тис. грн.

З метою зниження собівартості продукції за рахунок зменшення питомих витрат енергоресурсів проведено енергетичне обстеження Сумської біофабрики та Стецьківського спиртзаводу. Висновки і пропозиції надані керівництву підприємств для здійснення енергозберігаючих заходів.

Зареєстровано 39 енергопаспортів.

Активізовано роботу по встановленню квартирних лічильників холодної та гарячої води. Станом на 01.07.02 в області встановлено 61,3 тис. квартирних лічильників води (із них за І півріччя п.р. 8,4 тис. штук), в т.ч. у приватному секторі близько 5 тис. штук. У бюджетній сфері встановлено 1,7 тис. приладів обліку води та теплової енергії, або 85,6% від потреби. У п.р. передбачається завершити повністю цю роботу.

4.2. Розвиток промисловості

Для забезпечення динамічного зростання виробництва і реалізації продукції, створення сприятливих умов щодо покращання фінансово-економічного стану промислових підприємств, підвищення їх інвестиційної привабливості обласна

державна адміністрація керувалась розробленою “Програмою відновлення роботи підприємств області на 2000-2004 роки”. У травні п.р. здійснений детальний аналіз виконання програми, з урахуванням нових економічних чинників розроблені додаткові заходи в розрізі проблемних підприємств, які затверджені на сесії обласної ради.

Щомісячно розроблялись і доводились до виконавців планові розрахунки по обсягах промислового виробництва, здійснювався систематичний контроль за їх виконанням.

За I півріччя вироблено промислової продукції на 1,75 млрд.грн., що на 0,3 відс. більше, ніж у аналогічному періоді минулого року. У I півріччі 2001 року зростання становило 11,8 відс., тобто база для порівняння була досить висока.

У поточному році спостерігався стабільний приріст обсягів у добувній промисловості (за підсумками півріччя +2,8 відс.). Видобуток нафти перевищив відповідний період минулого року на 1,7 відс.

У обробній промисловості найвищі темпи зростання були досягнуті в машинобудуванні (+12,8 відс.), промисловості будівельних матеріалів (+35,7 відс.), поліграфічній промисловості (+7,9 відс.).

Пріоритетною для області залишається харчова промисловість. У п.р. не вдалось утримати рівень виробництва минулого року (-3,8 відс.) через спад обсягів у кондитерській галузі, хоча ряд підгалузей одержали суттєве зростання. Так, намітилась тенденція нарощування обсягів виробництва в м'ясопереробній галузі. З початку року м'ясопереробними підприємствами заготовлено і перероблено 10,8 тис.тонн м'яса, що на 4,2 тис.тонн більше, ніж у 2001 році (+64%). Динамічно розвивалась борошномельно-круп'яна та комбікормова промисловість. Усі дочірні підприємства ДАК “Хліб України” області збільшили обсяги виробництва в порівнянні з минулим роком. Краще, ніж у I півріччі 2001 року працювали підприємства спиртової та лікерогорілчаної промисловості. Цими галузями вироблено більше, ніж у відповідному періоді минулого року на 60,9 відс. м'яса і субпродуктів I категорії, на 24,4 відс. борошна та 23,4 відс. спирту етилового з харчової сировини, у 4,2 раза горілки та лікерогорілчаних виробів.

Поряд з цим знизила обсяги виробництва молокопереробна галузь. Зменшено заготівлю та переробку молока через скорочення його виробництва в суспільному секторі, різке падіння закупівельної ціни (на 106 грн. за 1 тонну) та несвоєчасні розрахунки з товаровиробниками за отриману сировину. Позитивним у галузі є відновлення у квітні роботи Охтирського сиркомбінату.

У пивобезалкогольній промисловості у травні відновило роботу ТОВ “Шосткинський пивкомбінат “Сіверія”. Закуплено автомат по виготовленню ПЕТ-пляшок, а до кінця року буде установлена нова лінія по розливу пива в склотару. На підприємстві побудована нова котельня та змонтована технологічна лінія по розливу пива в кеги.

У промисловості продовжувалась позитивна динаміка скорочення частки бартеру в обсязі відвантаженої продукції. За I півріччя поточного року вона склала 4,9 відс. (на початок року становила 5,8 відс.).

Покращились проти відповідного періоду минулого року показники технічного прогресу. За I півріччя п.р. впроваджено 36 нових технологічних процесів (+20 відс. до січня-червня минулого року), 10 з яких – маловідходні ресурсозберігаючі технології. Освоєно виробництво 240 найменувань нових видів продукції, в тому числі 170 видів товарів народного споживання, що до аналогічного періоду минулого року складає 149,1 та 144,1 відс. відповідно.

Однак в цілому по промисловості не вдалось у I півріччі вийти на прогнозні темпи зростання (+3,6 відс.). Через несприятливі умови, що склались на зовнішніх ринках (введення Росією ПДВ на українські товари, відмова зарубіжних фірм від послуг підприємств швейної промисловості, зниження цін на молочну продукцію, з якою вітчизняні виробники не можуть конкурувати) призвели до скорочення обсягів виробництва в молочній та легкій промисловості, на ряді машинобудівних підприємств. Внутрішній ринок не зміг компенсувати втрату споживачів зовнішніх.

Скоротився обсяг виробництва хімічної промисловості в основному через згортання випуску мінеральних добрив. Внутрішній ринок був заповнений мінеральними добривами російського виробництва, дешевших за вітчизняні.

Через спад виробництва у харчовій та легкій промисловості, основних виробниках товарів народного споживання, скорочене їх виробництво на 2,7%.

4.3. Розвиток аграрного сектора

Обласна державна адміністрація приділяє велику увагу розвитку сільського господарства.

За 7 місяців поточного року сільськогосподарські підприємства всіх форм власності виробили продукції на суму 581,2 млн. гривень, що майже на 18 відс. більше, ніж за відповідний період минулого року. Виробництво продукції рослинництва зросло на 36,6 відс. Продукції тваринництва вироблено на рівні відповідного періоду минулого року (100,1%).

Для забезпечення потреб сільськогосподарських товаровиробників в пально-мастильних матеріалах створений і функціонує ринок нафтопродуктів.

З кожним роком усе більше сільськогосподарських підприємств користується послугами Сумської товарної біржі, яка забезпечує оперативне інформування товаровиробників про ринкову кон'юктуру та біржові ціни. На сьогоднішній день на біржовому ринку працюють близько 50 комерційних фірм, які займаються закупівлею зерна. Членами товарної біржі виступають близько 20 переробних підприємств області. За 7 місяців поточного року на біржовому ринку було укладено 118 угод на суму 6,8 млн.гривень.

Працює в області форвардний ринок. Укладеними форвардними угодами прокредитовано понад 70 сільськогосподарських підприємств. Укладено 88 угод з продажу зернових та олійних культур урожаю 2002 року загальною вартістю 2,2 млн.гривень.

У області функціонує мережа підприємств агротехсервісу. В їх складі налічується 17 пунктів по наданню сервісних послуг, 11 загонів родючості, 15 машинно-технологічних станцій з виконання робіт по обробітку землі, посіву та збиранню зернових і кормових культур.

Крім цього, з метою своєчасного збирання врожаю проведена робота по укладанню угод на залучення високопродуктивної техніки машинно-технологічних станцій та інших комерційних структур як області, так і з інших регіонів України.

Усе це дозволило сільськогосподарським підприємствам у стислі агротехнічні строки провести посівну кампанію і приступити до збирання врожаю.

Сільськогосподарські підприємства заготовили кормів на 21,1 тис.тонн кормових одиниць більше, ніж у минулому. Найбільший приріст по заготівлі кормів отримано у господарствах Охтирського, Роменського і Тростянецького районів.

Завершено збирання ранніх зернових культур. Намолочено 1146,3 тис.тонн, або на 231,5 тис.тонн більше рівня минулого року. Незважаючи на велику посуху, завдяки проведеній роботі з підвищення продуктивності хлібних ланів, урожайність зернових очікується вище минулого року і складає 28,7 ц/га. У минулому році на цю пору вона становила 25,5 ц/га.

У сільгосппідприємствах області намітилися позитивні зрушення і в галузі тваринництва. Так, за 7 місяців у порівнянні з відповідним періодом минулого року ними збільшено виробництво м'яса на 20 відсотків, яєць – на 9 відсотків. Зріс надій на корову на 79 кг, середньодобовий приріст свиней – на 33 грами, яйценосність птиці – на 7 яєць.

У порівнянні з початком року зросло вихідне поголів'я великої рогатої худоби на 9,4, свиней - на 22, птиці - на 297,2 тис.голів. Поліпшився стан відтворення стада.

З метою здешевлення собівартості молока і м'яса в господарствах області застосовуються енергозберігаючі технології: утримання та годівля свиней в "ямах", використання електропастухів для цілодобового випасання ВРХ.

Не залишаються по заувагою обласної державної адміністрації і господарства населення. Для поліпшення сервісного обслуговування худоби населення у 2002 році створено 23 пункти ветеринарного обслуговування і 35 пунктів штучного осіменіння тварин. Усього по області для цих цілей діє 139 пунктів ветеринарного обслуговування, 106 ветеринарних кіосків, 37 приватних ветлабораторій. Розвивається мережа заготівельних пунктів. Молокопереробні підприємства в співдружності із сільгосппідприємствами та споживчою

кооперацією відкрили 1200 заготівельних пункти. Для заготівлі м'яса відкрито 246 пунктів.

З метою підвищення якості обслуговування сільських жителів продуктами харчування та промисловими товарами працює мережа із 230 фірмових магазинів, в тому числі 161 продовольчий та 20 - по продажу насіння, засобів захисту рослин, міңдобрив, сільгоспінвентарю.

Держава підтримує сільгосптоваровиробників, але, на жаль, по всіх загальнодержавних програмах з доведених лімітом коштів надійшла лише частина їх. Так, на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва надійшло 233,9 тис.гривень, або 31,5 відсотка. На підтримку галузі льонарства в північних районах області з запланованих 311 тис.гривень виділено лише 50 тис.гривень. На часткову компенсацію ставки за кредити комерційних банків – 2353 тис.гривень, або 95 відсотків. На стимулювання здавання підвищених вагових кондицій молодняку великої рогатої худоби – 2,1 млн.гривень. До цього часу з державного бюджету на селекцію в рослинництві та сортовипробування кошти не надійшли, хоча на 7 місяців цього року їх передбачено виділити в сумі 472 тис.грн. Облдержадміністрація постійно працює над вирішенням цих питань.

Складним залишається фінансовий стан сільськогосподарських підприємств через зниження заготівельних цін на тваринницьку продукцію та низькі реалізаційні ціни на зерно. Станом на 1 липня 2002 року кредиторська заборгованість перевищувала дебіторську в 3,4 раза і становила 314,1 млн.гривень.

Активізувався процес видачі державних актів на право приватної власності на землю громадянам-власникам сертифікатів на право на земельну частку (пай). У цілому по області на 01.07.02 видано 111,4 тис. державних актів, що становить 41,8 відс. від кількості власників земельних часток (паїв), приріст практично подвоєно. Головною причиною, що стримує видачу державних актів, є відсутність повної оплати вартості їх складання (профінансовано 37 %). Особливо низький рівень фінансування у Шосткинському (7 %), Кролевецькому (16 %) та Ямпільському (20 %) районах.

4.4. Розвиток лісового господарства

Стабільно з нарощуванням обсягів виробництва працює лісова галузь.

У державному лісовому фонді посіяно і посаджено 1172 га лісових культур. Рубки проведені на площі 6315 га, заготовлено 110,2 тис.куб.м деревної маси.

У порівнянні з відповідним періодом минулого року промисловий сектор об'єднання "Сумиліс" забезпечив зростання обсягів заготівлі деревини (+8%), випуску товарів народного споживання (+12,4%), пиломатеріалів (+1,3%), паркету (у 5,4 р.).

Обсяги реалізованої продукції зросли у порівнянні з минулим роком на 15,6 відсотка і склали 29,2 млн.гривень, при цьому обсяги експортних поставок зросли

на 33,5 відсотка. Частка експорту у загальному обсязі реалізованої продукції складає 34,1 відсотка.

Збільшення обсягів реалізації продукції, скорочення затратного механізму дало можливість належним чином вирішувати соціальні питання в трудових колективах, своєчасно і в повному обсязі розраховуватись з бюджетами різних рівнів та Державними цільовими фондами. Держлісгоспи одержали за I півріччя поточного року 1,4 млн.гривень чистого прибутку, середньомісячна заробітна плата склала 304 гривні і зросла на 19,2 відсотка в порівнянні з I півріччям 2001 року. Бюджетам всіх рівнів сплачено 6,7 млн.гривень, Державним цільовим фондам – 3,7 млн.гривень.

Гострою залишається для підприємств об'єднання проблема фінансування лісовідновних робіт. За I півріччя на ці цілі державою виділено лише 3,2 відсотка коштів до потреби.

Термінового вирішення вимагає питання виготовлення державних актів на право користування земельними ділянками лісового фонду. На виконання цих робіт необхідно 1,7 млн.грн. Необхідне фінансування для організації авіапатрулювання лісових масивів з метою своєчасного виявлення лісових пожеж. Незважаючи на здійснення комплексу заходів державною лісовою охороною щодо збереження лісових масивів від пожеж, у I півріччі цього року пожежі завдали збитків на суму 123,7 тис.гривень.

Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство “Сумиоблагроліс” обслуговує майже 34 відс. лісів області. У I півріччі 2002 року підприємством посаджено 638,6 га, що більше плану. Агролісгоспи збільшили в 4,2 раза виробництво палет, у півтора раза - чорних меблевих заготовок, на 27,7 відс. товарів народного споживання. Майже в 5 разів зросли обсяги реалізації пиляних заготовок на експорт, за що одержано 201,3 тис. євро.

Загальний обсяг реалізації товарної продукції за I півріччя склав 5,7 млн. гривень, що більше відповідного періоду минулого року на 1,9 млн.гривень. Прибуток від виробничої діяльності збільшився на 400 тис.гривень і становить 760 тис.гривень.

У першій половині року агролісгоспи на 207 чоловік збільшили кількість робочих місць, при цьому на 10,3 відсотка зросла заробітна плата.

До бюджетів усіх рівнів сплачено 1,18 млн.грн., приріст до I півріччя 2001 року склав 31,7 відс. До Пенсійного фонду сплачено 420,1 тис.грн., або на 28,5 відс. більше, ніж у відповідному періоді минулого року.

4.5. Розвиток транспорту та зв'язку

За I півріччя п.р. вантажообіг транспорту зріс на 16 відс. Пасажирів усіма видами транспорту перевезено на 5 відс. більше, ніж за I півріччя минулого року.

Автомобільним транспортом перевезення пасажирів та вантажів виконують 21 відкрите акціонерне товариство та 900 юридичних та фізичних осіб різних

форм власності. Автобусним сполученням охоплені всі райцентри області, та близько 1300 сільських населених пунктів області.

Станом на 01.07.02 склалась така маршрутна мережа: 383 маршрути загального користування усіх видів сполучення, в т.ч. 5 маршрутів міждержавних з країнами СНД, 38 маршрутів міжобласного сполучення, 126 маршрутів внутрішньообласного сполучення, 214 маршрутів приміського сполучення.

У цьому році додатково відкрито 126 внутрішньообласних та приміських маршрути. Щоденно перевозиться близько 42 тисяч пасажирів та 2,4 тис.т. вантажів. Організують та контролюють автомобільні перевезення місцеві державні адміністрації та обласне автотранспортне управління.

Зв'язок. На телекомунікаційному ринку області Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком" є домінуючим оператором, абонентська мережа якої складає 224,6 тис. номерів ВАТ "Укртелеком" та близько 6 тис номерів приватних операторів, телефонна щільність складає 17,9 телефонних апаратів на 100 мешканців області.

Крім цього у м.Суми працюють ще оператори, які пропонують послуги місцевого телефонного зв'язку – "Велтон.Телеком", ПП "Череда", ЗАТ "Утел".

На сьогодні час місцева телефонна мережа налічує 492 АТС, з них 408 на сільській телефонній мережі, 84 на міській мережі.

Обласна державна адміністрація приділяє значну увагу щодо подальшого розвитку галузі зв'язку в області із застосуванням сучасних цифрових технологій для задоволення сучасних вимог споживачів.

За звітний період надано послуг електрозв'язку на суму 36,5 млн.грн., що на 6,2% перевищує обсяги аналогічного періоду минулого року. Надало послуг населенню на суму 21 млн.грн., що на 9,3% більше ніж в аналогічному періоді 2001 року. У розрахунку на 1 жителя надано послуг на 15,96 грн., що на 1,35 грн. більше за цей же період торік.

Обсяг наданих споживачам УДППЗ "Укрпошта" послуг склав 17,3 млн.грн., зростання до відповідного періоду 2001 року становило 8,8 %. Отримано доходів на 688,7 тис.грн. більше, ніж за аналогічний період. Це дало змогу дирекції зайняти тринадцяте місце серед підприємств "Укрпошта" з основних показників.

4.6. Сфера обігу споживчих товарів та послуг

Формування та вдосконалення споживчого ринку для задоволення потреб населення залишається актуальним і в поточному році.

У сфері торгівлі робота облдержадміністрації, районних державних адміністрацій, міськвиконкомів була спрямована на забезпечення населення необхідними товарами та послугами, формування сучасної інфраструктури торговельної мережі, удосконалення функціонування ринків з продажу продовольчих та непродовольчих товарів, впорядкування виносної та ринкової торгівлі. Проведені в цьому напрямку заходи сприяли тому, що в I півріччі 2002

року обсяги продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації у порівнянні з аналогічним періодом минулого року зросли на 5,4 % і склали 695,8 млн.грн.

Загальний обсяг роздрібного товарообігу, включаючи ресторанне господарство, зріс у порівнянних цінах на 0,3 % і склав 422,5 млн.грн. При цьому товарообіг ресторанного господарства, який в структурі товарообігу займає 6,9 відсотки (у 2001 - 6,0 %), зріс на 9,3 %, а реалізація продукції власного виробництва - на 11,2 %.

У розрахунку на одного жителя через роздрібну мережу продано товарів на 325 грн. По цьому показнику область займає 11 місце серед областей України.

На внутрішньому споживчому ринку домінують товари вітчизняного виробництва. У порівнянні з відповідним періодом минулого року питома вага товарів виробництва України зросла на 11,3 % і склала 85,6 %. , у тому числі в загальній сумі реалізованих через роздрібну торговельну мережу продовольчих товарів вітчизняні складають 97,3%, в непродовольчих – 72,4% (у I півріччі 2001 року відповідно 96,0 % та 49 %).

Збільшенню обсягів роздрібного товарообігу сприяє розширення мережі закладів торгівлі та громадського харчування. У цьому році по області відкрито 170 нових магазинів та близько 50 закладів ресторанного господарства.

У зв'язку з розвитком підприємництва продовжує зростати роль ринкової торгівлі по забезпеченню населення товарами народного споживання та поступовому перетворенню ринків у торговельно-сервісні комплекси. За I півріччя 2002 року продаж товарів на ринках зріс на 8,5 % і склав 162,2 млн.грн., що становить 23,3 % до загального обсягу продажу споживчих товарів за усіма каналами реалізації. При цьому продаж продовольчих товарів на ринках збільшився на 11,6%, непродовольчих - на 4,4%, у тому числі сільськогосподарської продукції – на 13,9 %.

У сфері послуг робота спрямована на створення сучасної інфраструктури для гарантованого надання послуг населенню.

Обсяги реалізації послуг оплачених населенням зросли у порівнянні з аналогічним періодом минулого року на 9,1% (у порівнянних цінах)/, побутових - на 12,8 % (у фактичних цінах) і склали відповідно 69,6 млн.грн. та 5,9 млн.грн.

У розрахунку на одного жителя області надано побутових послуг на 4,51 грн. (в 2001 – 4,00 грн.). Більше середньообласного рівня надано послуг на одного жителя в містах Суми, Глухів, Охтирка, найменше - в Ямпільському та С.Будському районах.

В основному за рахунок розвитку підприємництва розширювалась мережа закладів по наданню побутових послуг і саме тих, що користуються попитом у населення. За I півріччя 2002 року по області відкрито 76 нових об'єктів побуту, в тому числі громадянами-підприємцями – 67. Із соціально-необхідних населенню видів побутових послуг у поточному році відновила роботу лазня в Кролеві, відкрита сауна на 20 людино-відвідувань на добу в Лебедині, проводиться реконструкція раніше діючих лазень в селах Шосткинського та Кролевецького

районів. У містах Суми та Путивль відкрито приймальні пункти з хімічної чистки та фарбування одягу.

4.7. Грошово-кредитна політика

Головним завданням грошово-кредитної політики є збереження фінансової стабільності національної валюти, як головної передумови забезпечення економічного зростання та підвищення добробуту населення.

Упродовж року ситуація на грошово-кредитному ринку залишається стабільною, що дало змогу Національному банку знизити облікову ставку з 12,5 відс. на початок року до 8 відс.

Аналіз діяльності банківської системи області показав, що за I півріччя 2002 року відбулось розширення кредитування економіки області: збільшився кредитний портфель на 34 відс., зміцніла довіра до банків, про що свідчить зростання вкладів населення на 21 відс.

Але банківські установи в основному кредитують позичальників на короткі терміни. За останній час довгострокові кредитні вкладення в абсолютному значенні хоч і збільшуються, та залишаються ще не значними.

З метою реалізації заходів у сфері грошового обігу, направлених на економічне зростання та забезпечення банків довгостроковими ресурсами, Національний банк України з серпня розпочав довгострокове кредитування банків для подальшого кредитування інноваційно-інвестиційних проектів суб'єктів господарської діяльності.

4.8. Податково-бюджетна політика. Фінансові показники.

За I півріччя 2002 року підприємствами та організаціями області перераховано до Зведеного бюджету України 463,5 млн.грн. податків і обов'язкових платежів, що на 16,2 відс. менше в порівнянних умовах, ніж за відповідний період минулого року.

До Державного бюджету мобілізовано 306,4 млн. грн., або на 37,2 відс. (114,3 млн.грн.) менше минулорічного рівня надходжень.

Основну частку податкових надходжень забезпечують підприємства промисловості (61,5 відс.), або 284,9 млн.грн. Однак вони скоротили надходження платежів до зведеного бюджету на 29,7 відс. (120,6 млн.грн.). Серед галузей промисловості найбільші суми зниження надходжень допустили: паливна – на 33,3 відс. (через зменшення надходжень від НГВУ “Охтирканафтогаз” на 137,7 млн.грн. за рахунок переplat минулого року та зниження діючої ціни на сиру нафту та газ), машинобудування - на 24,8 млн.грн., або 44,9 відс. (ВАТ “СМНВО ім.Фрунзе” зменшив відрахування проти минулого року на 19,1 млн.грн.).

Облдержадміністрація разом з податковою адміністрацією постійно працює над збільшенням надходжень до бюджету. За I півріччя 2002 року проведено 13

засідань робочих груп з координації дій органів виконавчої влади щодо забезпечення податків та інших надходжень, передбачених Державним бюджетом України.

В області постійно ведеться робота щодо зменшення податкової заборгованості з застосуванням заходів примусового стягнення. В результаті цього до зведеного бюджету мобілізовано 28,1 млн.грн, що складає 12,5 відс. до загальної суми надходжень. За 6 місяців податковий борг зменшився порівняно з початком року на 3,4 млн.грн.

До місцевих бюджетів області надійшло 285 млн.грн., у тому числі до загального фонду – 252,9 млн.грн., або 46,8 відс. до контрольних розрахунків Мінфіну України, з яких закріплених і власних доходів – 133,5 млн.грн., дотації з державного бюджету – 63,3 млн.грн., субвенції з державного бюджету на виплату допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та фінансування пільг і субсидій – 64,9 млн.грн. Закріплені і власні доходи виконані на 48,1 відс. до контрольних показників. До розрахункової норми недоотримано доходів в сумі 5,4 млн.грн. Хоч на 17,7 відс. збільшилися надходження від прибуткового податку з громадян, на 1,6 відс. від плати за землю. Місцевих податків і зборів надійшло 4,1 млн.грн., що на рівні надходжень минулого року.

Видаткову частину бюджету виконано в сумі 269 млн.грн, або 44,8 відс. до показників Мінфіну. В порівнянні з відповідним періодом минулого року видатки збільшилися на 16,4 млн.грн, або на 6,1 відс. На фінансування соціально-культурних заходів та соціальний захист населення направлено 213,4 млн.грн. Зросли на 5,5 відс. видатки на освіту, на 6,8 відс. - на соціальний захист населення. На виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ направлено 115,1 млн.грн., що на 30,1 млн.грн. більше, ніж за I півріччя минулого року, на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, спожитих бюджетними установами - 22,2 млн.грн. проти 18,2 млн.грн. минулого року.

4.9. Зовнішньоекономічна діяльність. Прикордонне співробітництво.

Зовнішньоторговельний оборот товарами за січень-червень 2002 року склав 152 млн.дол.США, що на 18,5 %, або 34,3 млн.дол.США менше, ніж за відповідний період 2001 року. При цьому експортні поставки склали 104,9 млн. дол.США і знизились на 13,7 %, а імпортні поставки склали 47,1 млн. дол. США і знизились на 27,3 % у порівнянні з січнем-червнем 2001 року. Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі товарами склало 57,8 млн. дол. США проти 57 млн. дол. США у січні-червні 2001 року.

Зовнішньоторговельні операції з товарами область здійснювала з партнерами з 71 країни світу.

Спад зовнішньої торгівлі відбувся за рахунок зниження її обсягів з Російською Федерацією на 14,1 % і пов'язаний з введенням ПДВ Росією з липня 2001 року на українські товари. Знизився також зовнішньоторговельний оборот з

Туркменистаном та Узбекистаном. У цілому спад обсягів експорту до країнами СНД склав 26,7 %, імпорту – 24,5%.

Зважаючи на загальну тенденцію по Україні, різко скоротились імпорتنі поставки в область нафтопродуктів (у 1,6 раза), що пов'язано з роботою українських нафтопереробних заводів на давальницькій сировині, яка надходить з Росії.

Для поліпшення стану зовнішньоекономічної діяльності область нарощувала експортні поставки до інших країн світу і вони зросли за I півріччя 2002 року на 33 % у порівнянні з I півріччям 2001 року.

Основними експортерами та імпортерами товарів у січні-червні п.р. були підприємства міст Суми, Конотопу, Ромен, Шостки, Тростянця.

Зважаючи на те, що Сумська область є прикордонною, обласна державна адміністрація приділяє велику увагу питанню прикордонного співробітництва і проводить значну роботу з прилеглими областями Російської Федерації. Облдержадміністрацією виконуються Заходи до Програми міжрегіонального та прикордонного співробітництва України і Російської Федерації на 2001-2007 роки. У рамках виконання цих заходів накопичено значний досвід по прикордонному співробітництву.

Але існують певні труднощі в економічній взаємодії двох держав, які будуть розглянуті на черговому засіданні Ради керівників прикордонних областей, що відбудеться 18-19 вересня 2002 року в м. Суми.

5. Розвиток системи державних закупівель

У поточному році відбулися позитивні зрушення у сфері державних закупівель. За січень-червень поточного року здійснено 1419 торгів (тендерів), за результати яких укладено 1353 договори на загальну суму 59,9 млн. гривень, що становить близько 60 відсотків загальної річної суми державних коштів запланованих для закупівлі товарів, робіт і послуг.

У торгах взяли участь більше 3 тисяч постачальників (виконавців).

У переважній більшості розпорядники державних коштів використовують конкурентні процедури закупівель, тобто два та більше учасники торгів (76,6 % загальної кількості проведених торгів).

Найбільша частка залишається за процедурою “відкриті торги” (41,8%), яка проводиться на засадах конкуренції, прозорості, недискримінації та децентралізації. Проти відповідного періоду минулого року вона зросла майже на 19 відсотків.

У цей же час відбувається скорочення застосування неконкурентної процедури “закупівля в одного виконавця”. У цьому році вона складає 23,4 відсотка від загального обсягу закупівель проти 50 відсотків у минулому році.

Активно проводили закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти Конотопський та Глухівський міськвиконкомів, Шосткинська райдержадміністрація.

6. Кадрова політика

Головним напрямком роботи з кадрами в облдержадміністрації в цьому році залишилось постійне підвищення здібності працівників органів державної виконавчої влади області, господарських керівників визначати найбільш ефективні шляхи та способи реалізації поставлених задач в межах визначених повноважень, залучення до практичної діяльності випускників вищих навчальних закладів області, забезпечення їх робочими місцями.

З метою підвищення рівня організаторської роботи в районах замінено голову Лебединської та 16 заступників голів райдержадміністрацій.

Продовжена робота по організації і проведенню навчально-виробничої практики студентів вищих навчальних закладів області із стажуванням на керівних посадах. 17 студентів Сумського державного університету пройшли таку практику в апараті та головних управліннях облдержадміністрації, 7 із них після одержання дипломів почали працювати в управліннях облдержадміністрації та апараті міськвиконкому.

За участю голови облдержадміністрації та його заступників, голів райдержадміністрацій та міських голів, керівництва вищих навчальних закладів, керівників підприємств та організацій області 1704 випускники або 99,3 відсотка від загальної кількості випускників 2002 року вищих навчальних закладів області розподілені на робочі місця.

Усього в апаратах та підрозділах обласної і районних державних адміністрацій працюють 388 державних службовців у віці до 30 років.

Значно омолоджений кадровий резерв на посади державних службовців різних категорій обласної та районних державних адміністрацій. Понад 42 відс. осіб, які перебувають у ньому, не старші 30 років.

У 2002 році 27 осіб, які навчалися в Харківському регіональному інституті державного управління, одержали кваліфікацію магістрів за спеціальністю державне управління і розподілені на роботу в органи державної влади та місцевого самоврядування області. Рішенням приймальної комісії Української Академії державного управління при Президентові України за погодженням з Секретаріатом Кабінету Міністрів України та Адміністрацією Президента України 42 особи стали слухачами згаданої Академії за спеціальністю "державне управління". Всі вони перебувають у кадровому резерві і після закінчення навчання будуть працювати у владних структурах області.

Сумщина у червні 2002 року

Кумулятивно
(% зміни до
відповідного
періоду
попереднього
року):

Обсяг промислового виробництва

↑ 0,3 %

Валова продукція сільського господарства

↑ 2,8 %

Обсяг інвестицій в основний капітал

↑ 2,3 %

Обсяг продажу споживчих товарів
за усіма каналами реалізації

↑ 5,4 %

Доходи місцевих бюджетів області

↑ 13,3 %

Середньомісячна заробітна плата штатного
працівника області

↑ 19,8 %

Зведений індекс споживчих цін
на товари та послуги

↓ 2,7 %

Вклади населення в банках України

↑ 21,0 %

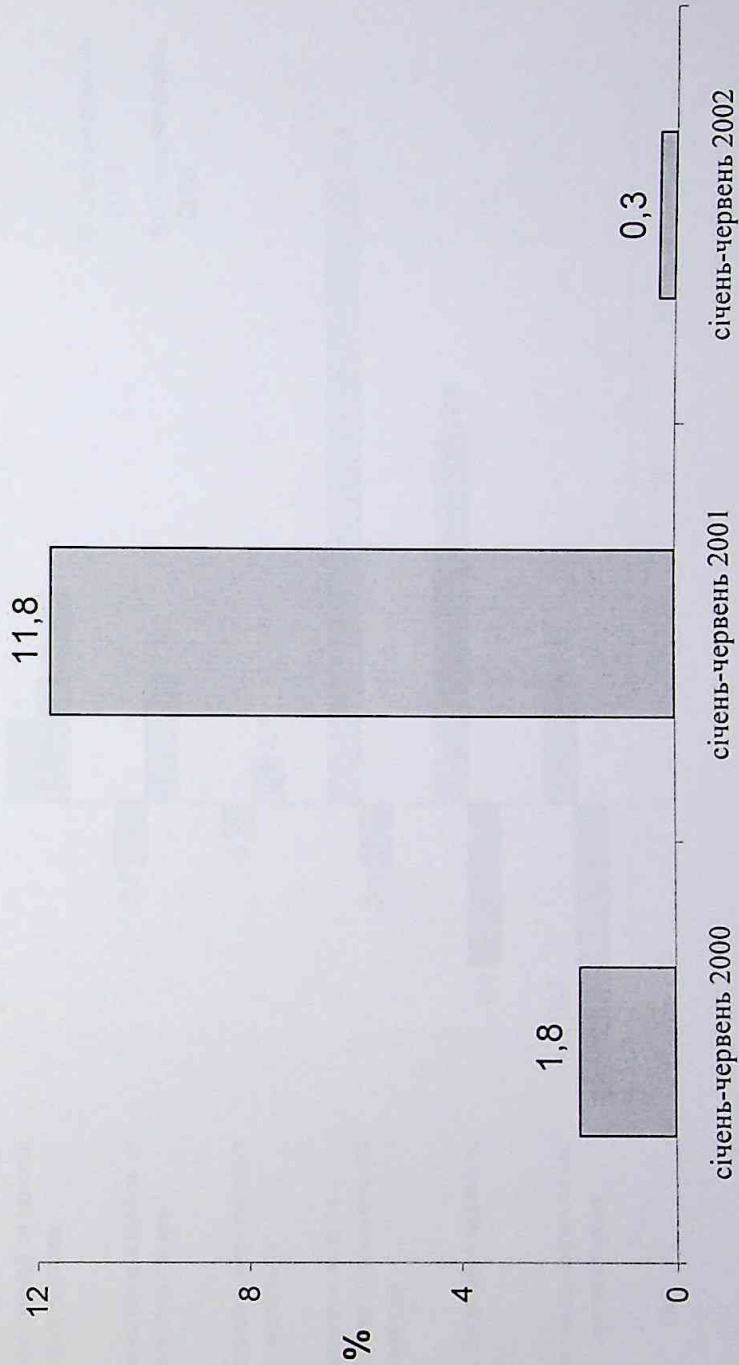
З початку
року:

Динаміка промислового виробництва

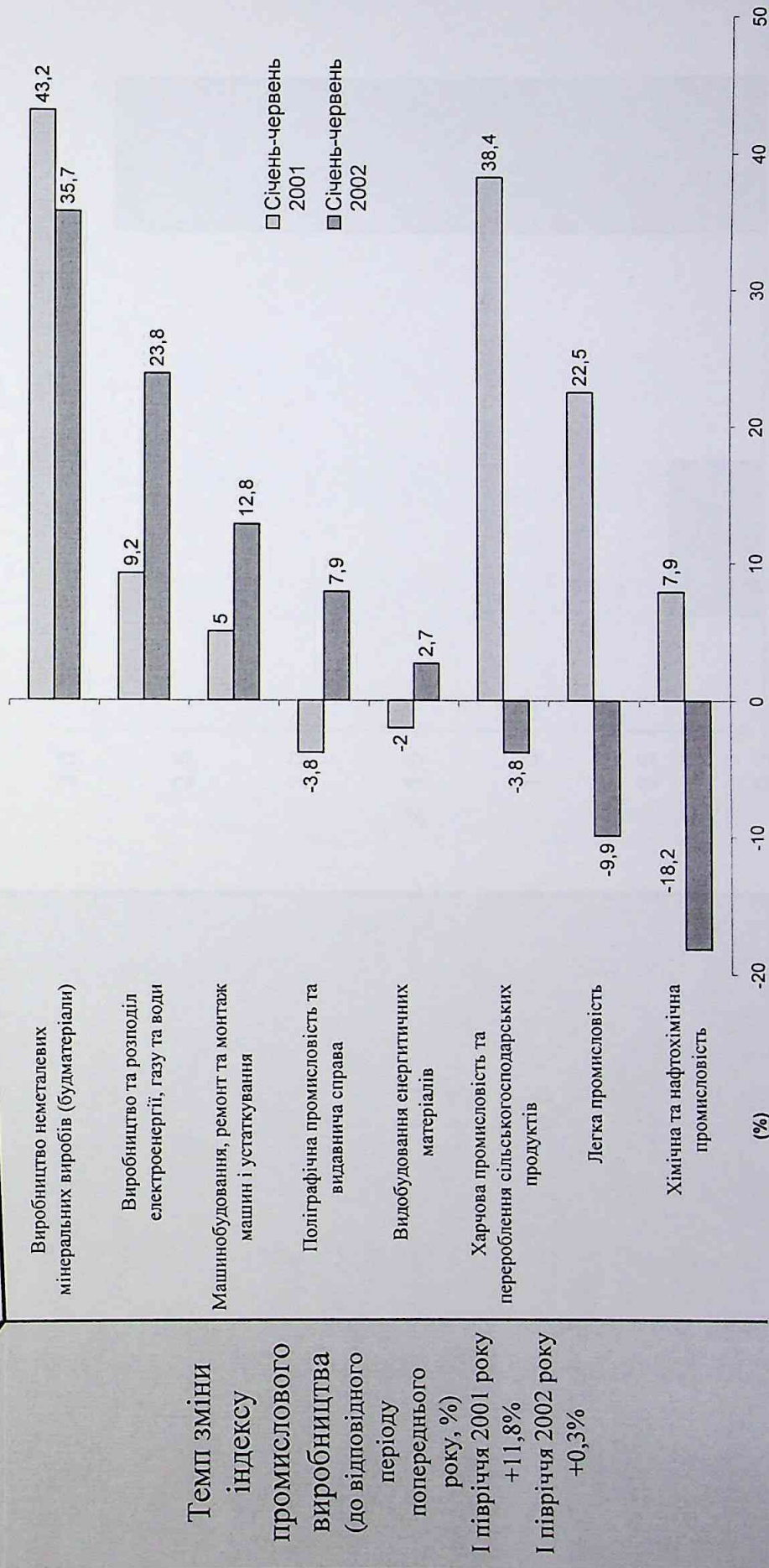
(зміна індексу до відповідного періоду попереднього року, %)

	% до попереднього року		% до 1991 р.	
	Область	Україна		
1992	88,9	88,9	93,6	
1993	90,3	80,3	86,1	
1994	74,9	60,1	62,6	
1995	85,0	51,1	55,1	
1996	89,6	45,8	52,3	
1997	101,3	46,4	52,1	
1998	96,1	44,6	51,6	
1999	102,5	45,7	53,7	
2000	102,7	46,9	60,8	
2001	107,3	50,3	69,4	

	I півріччя 2001		I півріччя 2002	
Обробна промисловість	↗	18,3%	↗	1,2%
Добувна промисловість	↗	2,2%	↗	2,8%
Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води	↗	9,2%	↗	23,8%

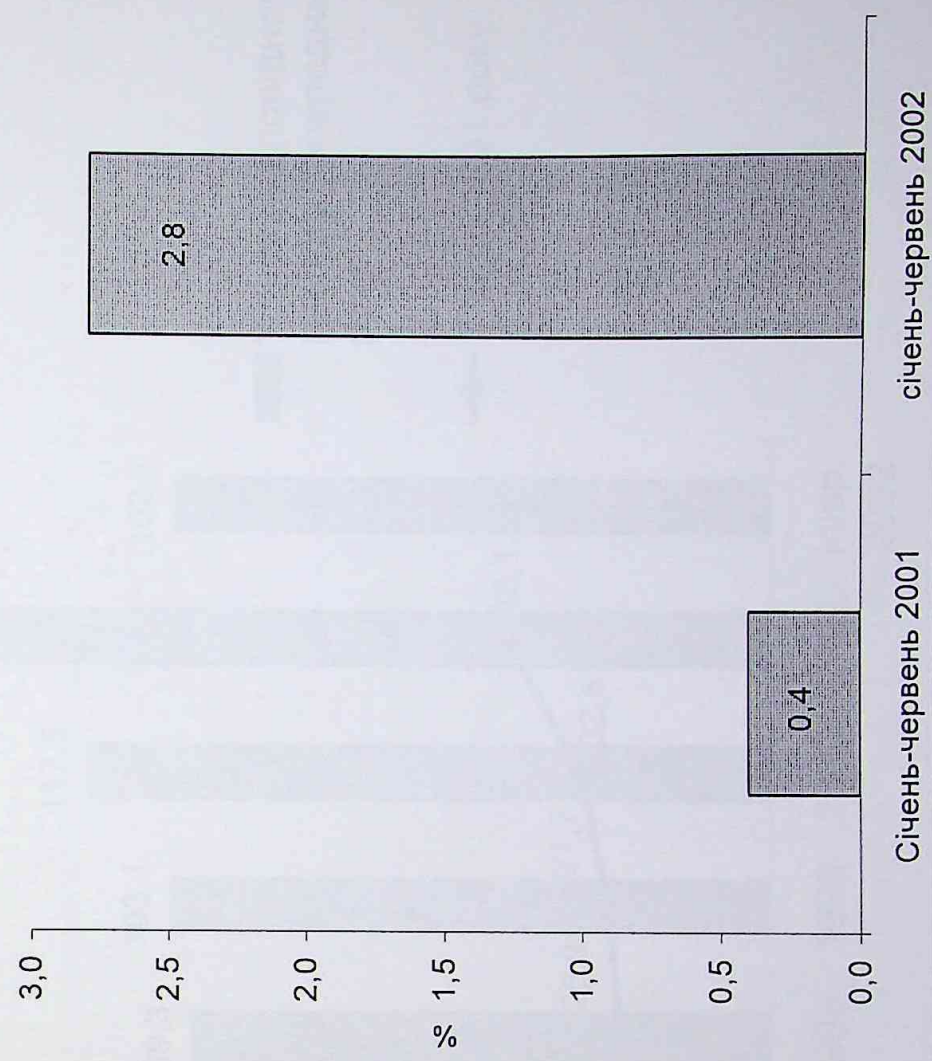


Внесок окремих галузей до зростання у промисловості

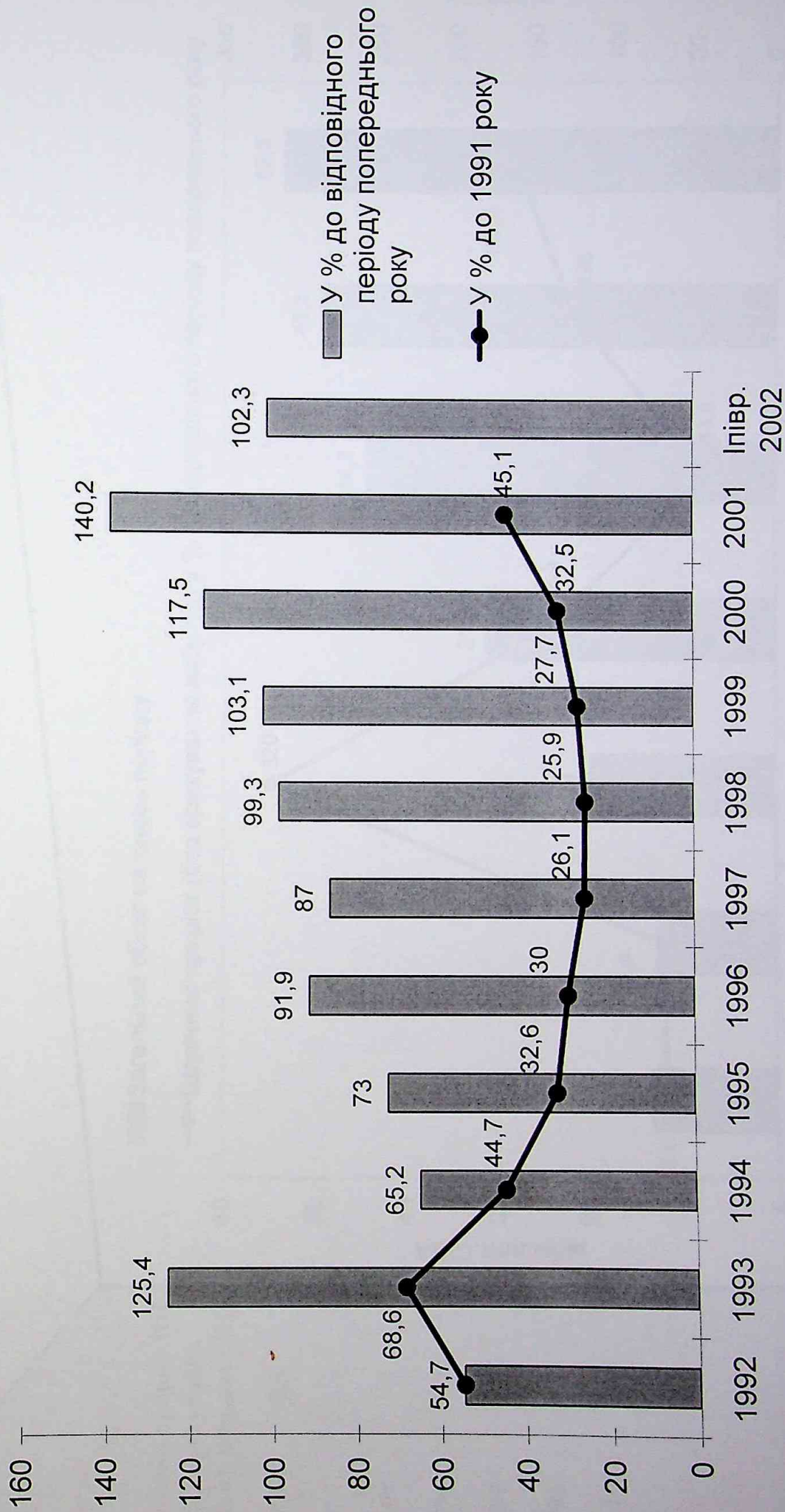


Обсяги сільськогосподарського виробництва (зміна індексу до відповідного періоду попереднього року,%)

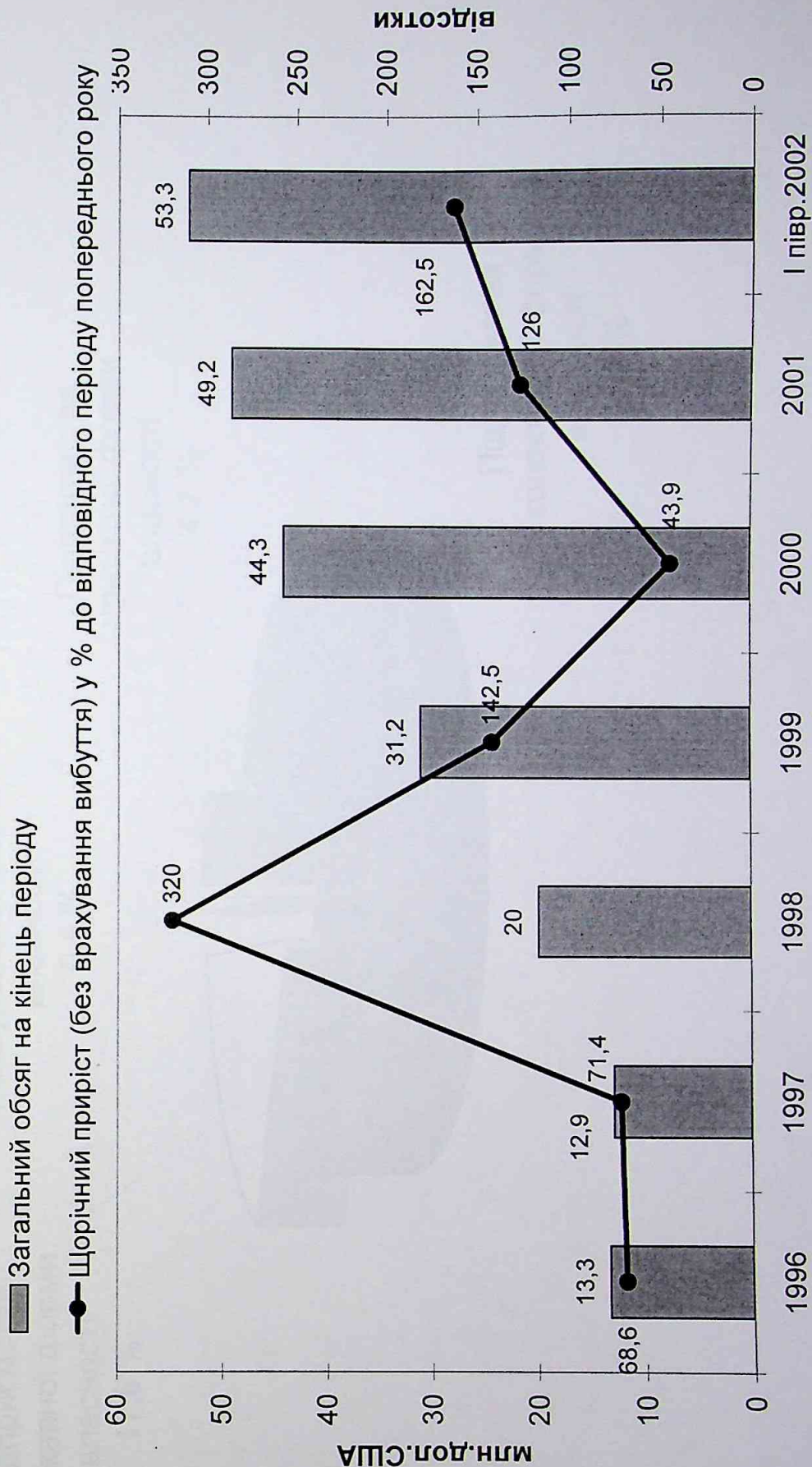
	% до попере- днього року	% до 1991р. по по області України	
1992	89,6	89,6	91,7
1993	102,5	91,8	93,1
1994	86,0	79,0	77,7
1995	90,4	71,4	74,9
1996	95,2	68,0	67,8
1997	88,5	60,1	66,5
1998	94,5	56,8	60,0
1999	81,6	46,4	55,9
2000	124,0	57,5	61,3
2001	102,4	58,9	67,6



Обсяги інвестицій в основний капітал



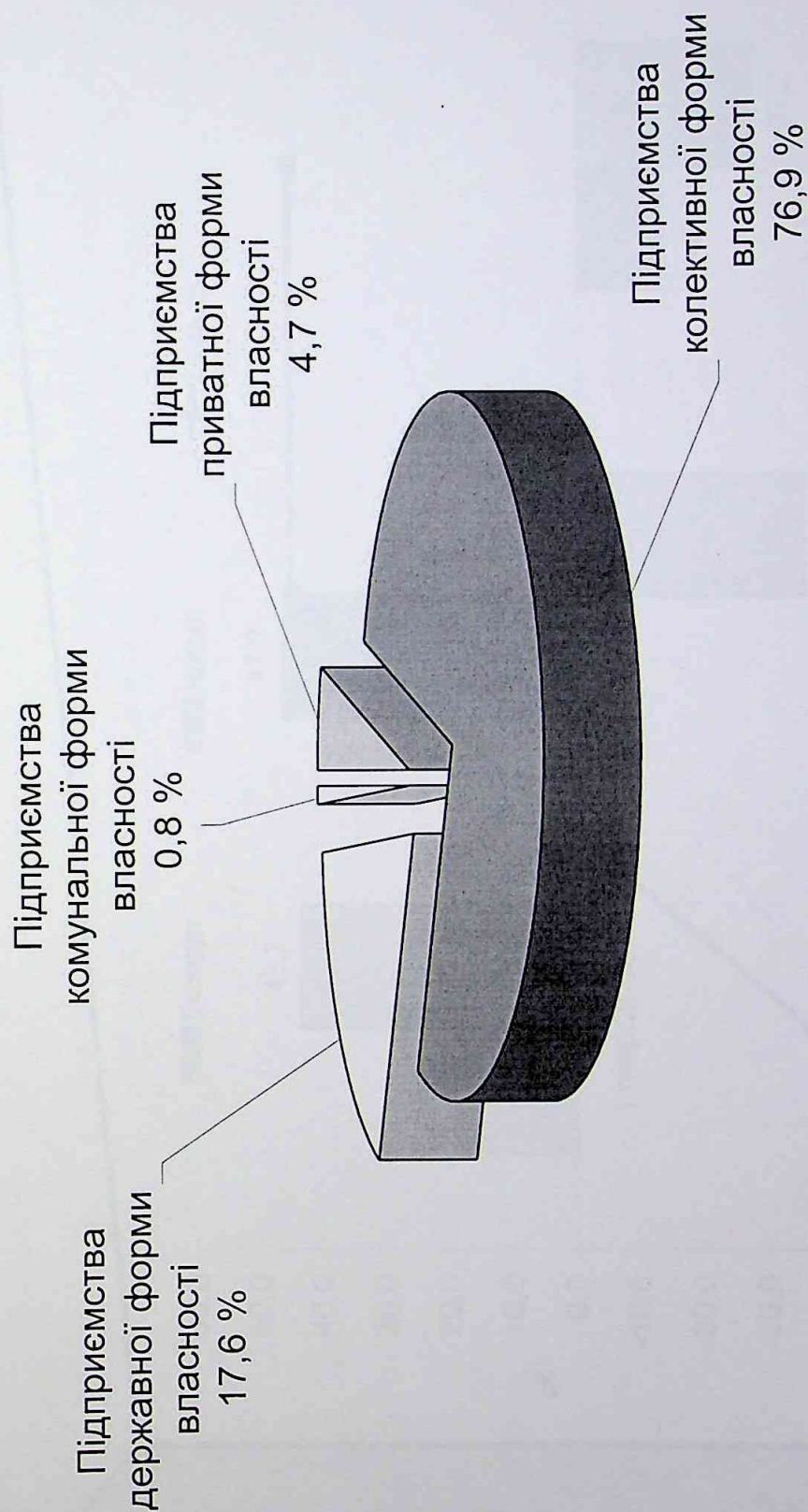
Прямі іноземні інвестиції



Щорічний приріст ПІІ
(без врахування
вибуття), млн.дол.США

1996	3,5
1997	2,5
1998	8
1999	11,4
2000	5
2001	6,3
I півр.2002	3,9

Структура інвестицій в основний капітал за формами власності за I півріччя 2002 року



Динаміка зовнішньої торгівлі товарами

Сальдо,
млн.дол.США

1997 107,7

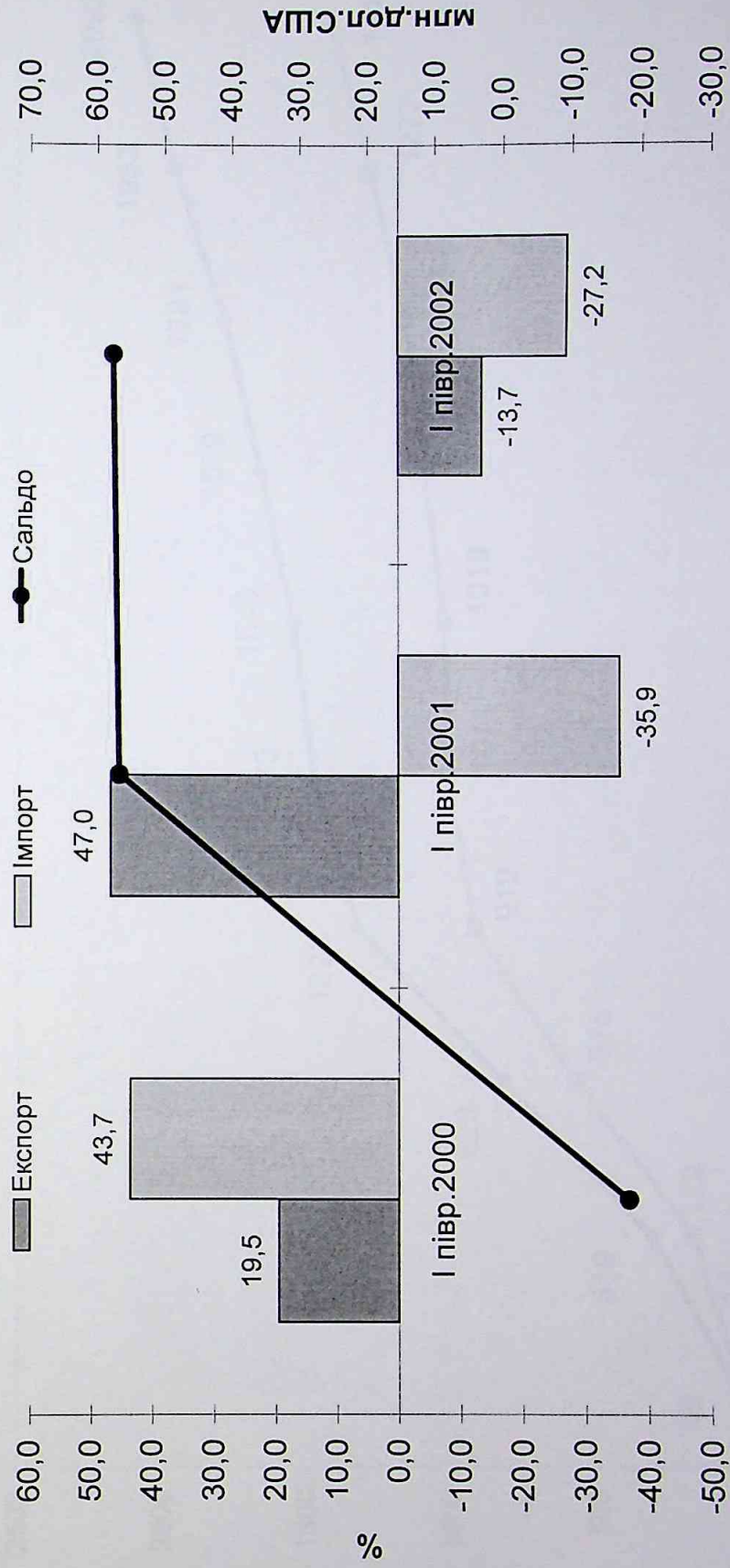
1998 160,9

1999 -104,3

2000 43,0

2001 34,7

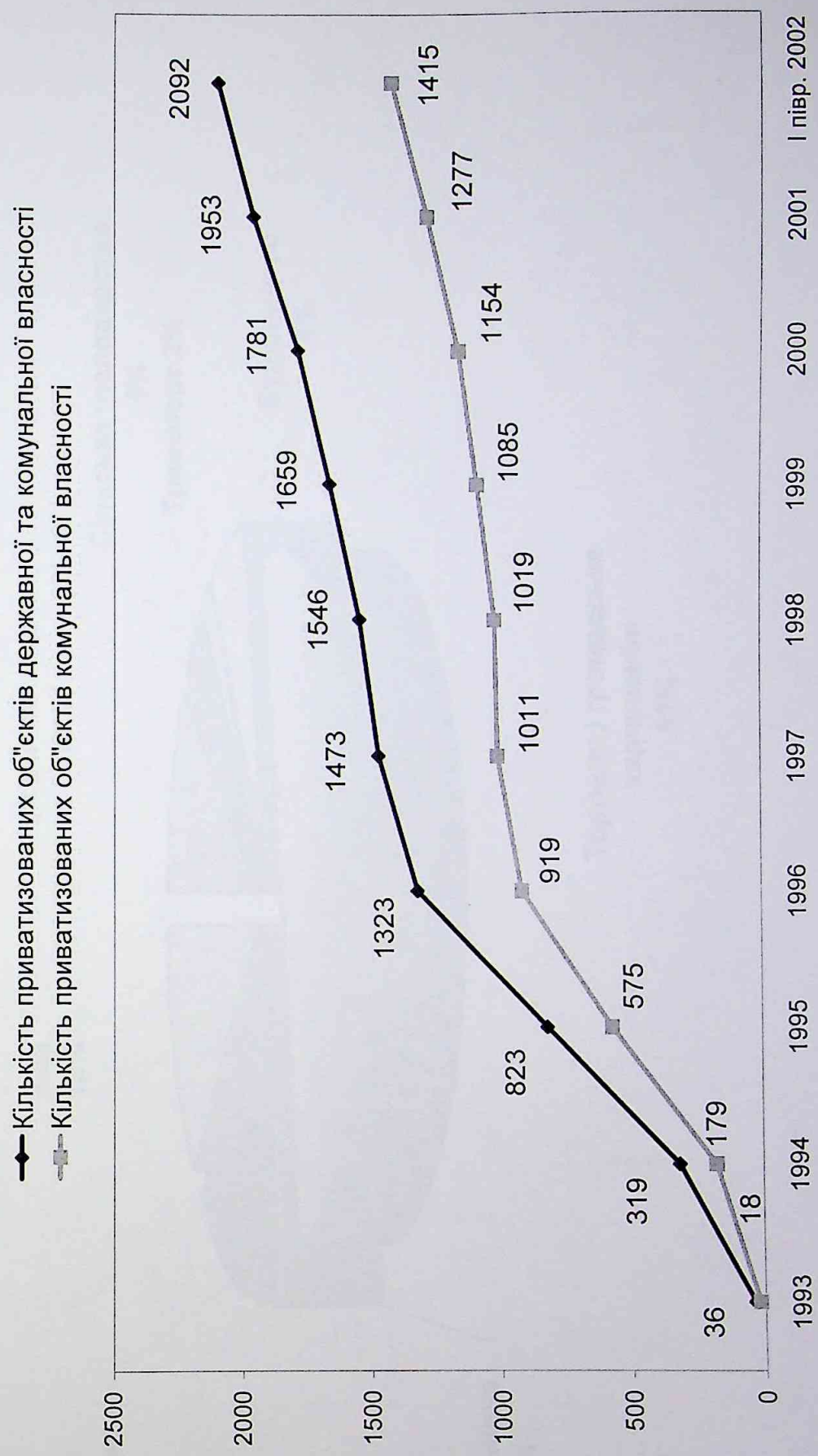
I півр.2002 57,8



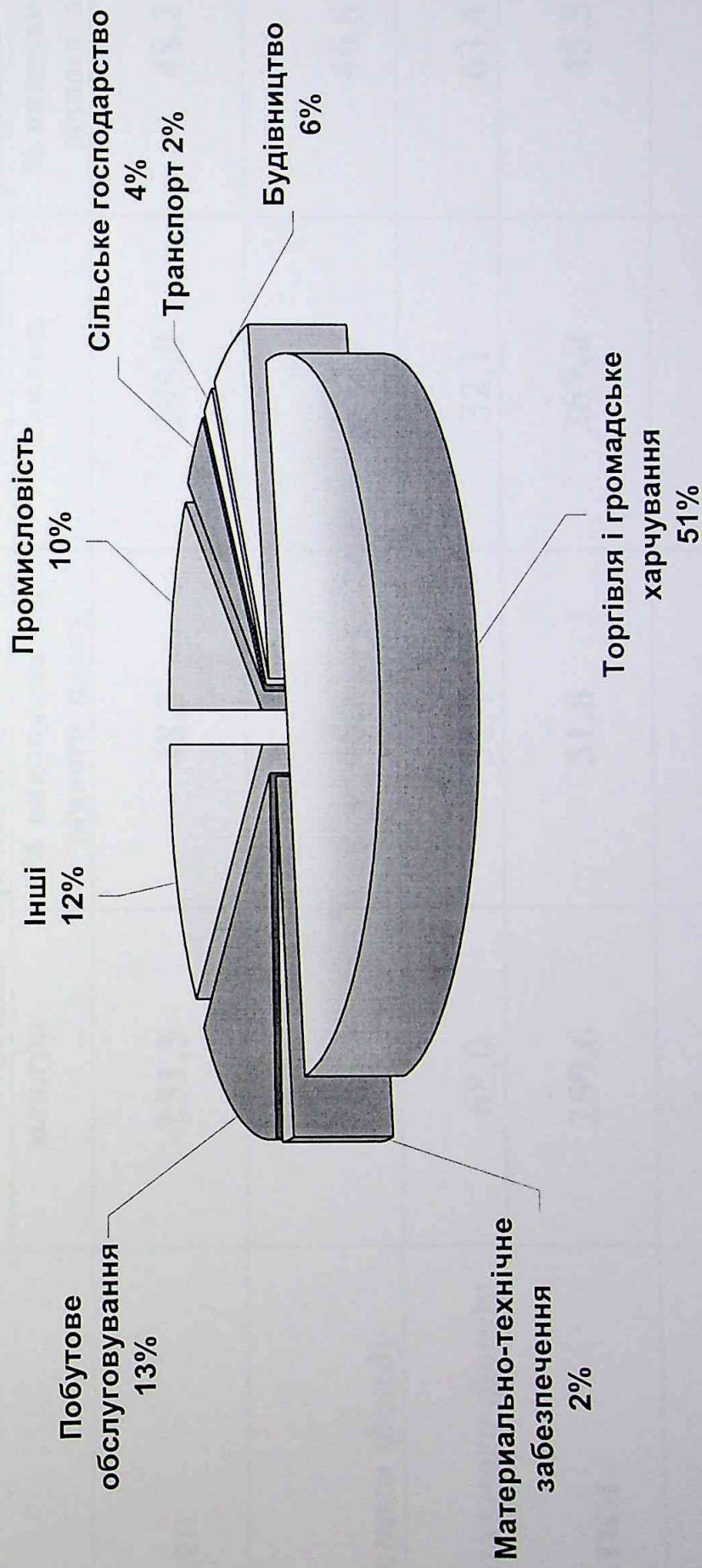
42
118

Динаміка приватизації об'єктів державної та комунальної власності

Надходження коштів від приватизації, млн.грн.		
	Всього	у т.ч. об'єктів комунальної власності
1999	1,9	0,4
2000	5,8	3,1
2001	9,2	6,1
I півр. 2002	4,7	3,9



Реформування власності в Сумській області в галузевому аспекті станом
на 01.07.02

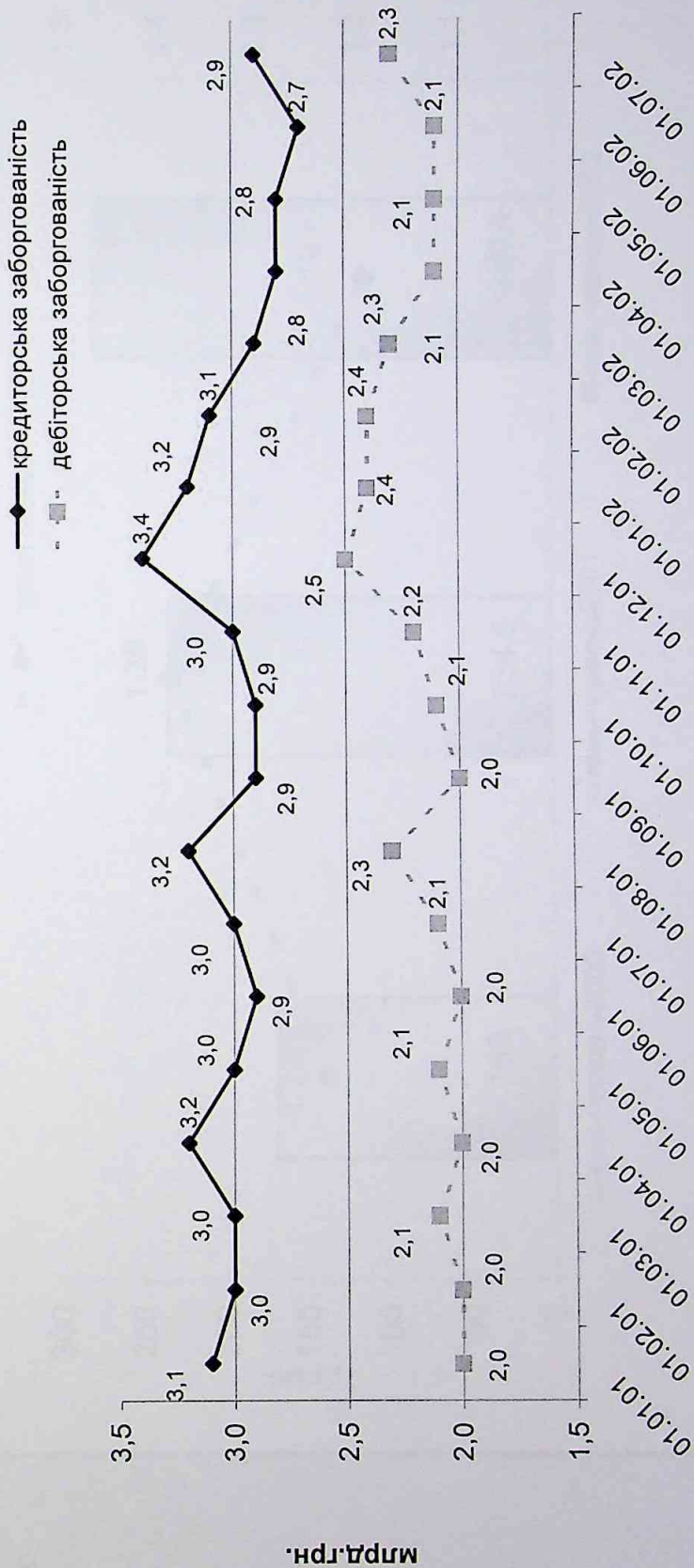


Надходження податків та інших обов'язкових платежів до місцевих бюджетів області

	Січень - червень 2001		Січень - червень 2002	
	млн.грн.	% виконання від річного плану	млн.грн.	% виконання від річного плану
Доходи	251,5	48,3	285,0	48,2
з них :				
<i>загального фонду</i>	183,5	46,8	252,9	46,8
<i>спеціального фонду</i>	68,0	52,7	32,1	63,4
Видатки	259,6	51,8	269,0	45,5
Сальдо	-8,1	-	16,0	-

Дебіторська та кредиторська заборгованість

	темпи росту заборгованості, %			
	Дебіторська заборгованість		кредиторська заборгованість	
	всього	між підприємствами з неї прострочена	всього	між підприємствами з неї прострочена
01.07.01 до 01.01.01	103,9	103,7	90,6	99,3
01.07.02 до 01.01.02	93,9	96,2	119,4	97,4
				92,1
				93

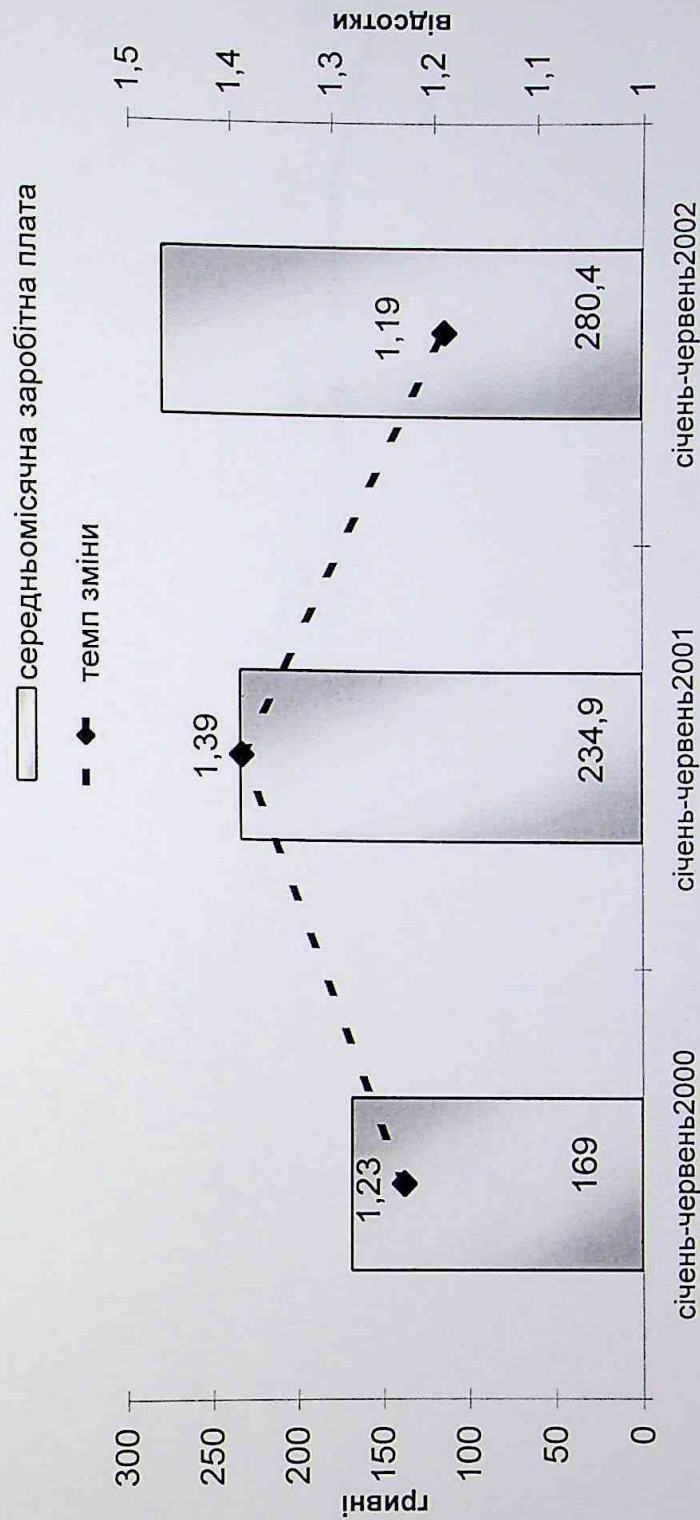


53
122

Середньомісячна заробітна плата одного штатного працівника області

Темп зміни
середньомісячної
заробітної плати
(% до попереднього
року)

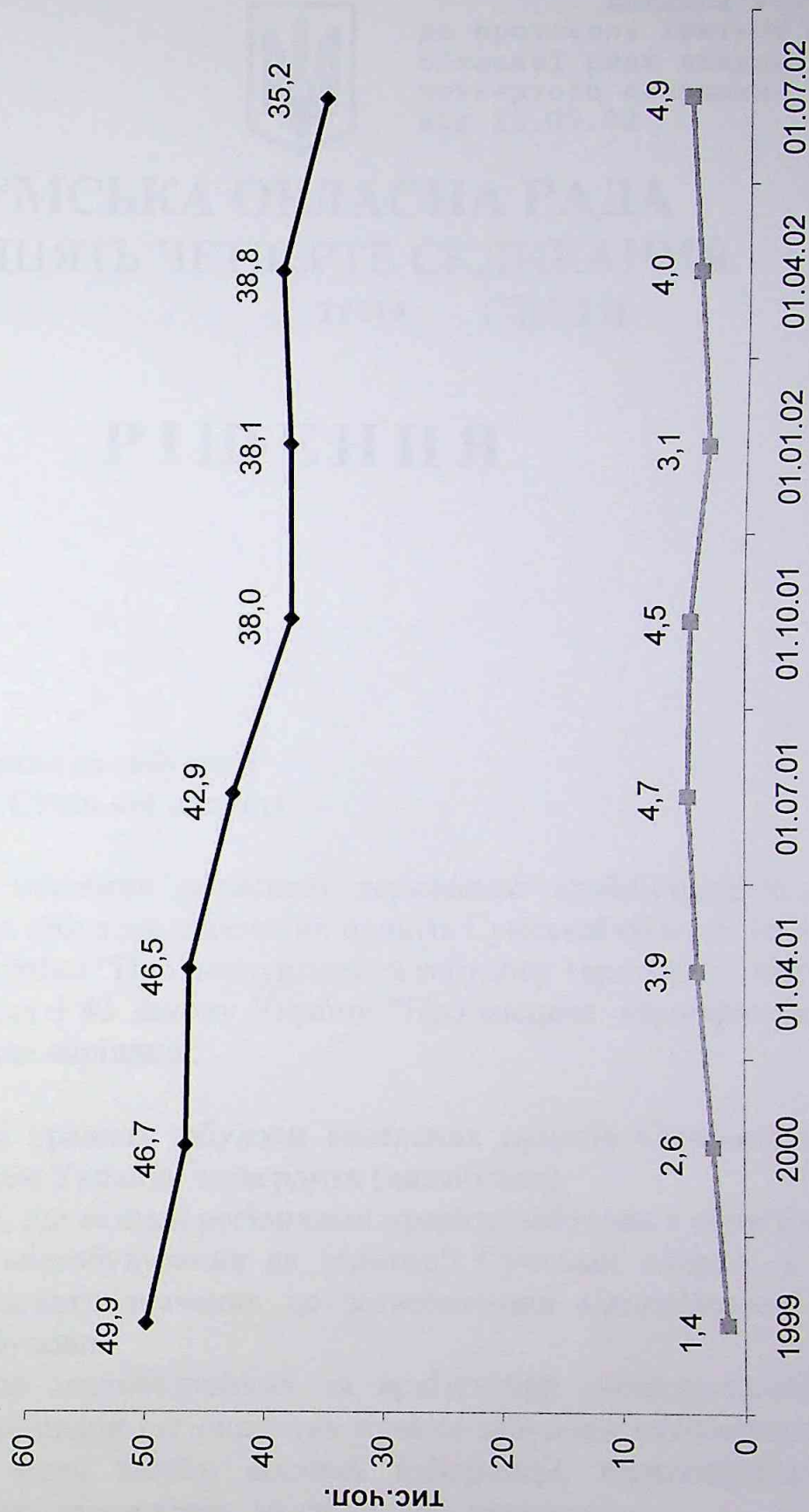
2000 32,6
2001 33,7



Ринок праці

—◆— Кількість зареєстрованих безробітних

—■— Кількість зареєстрованих вакансій



Офіційний рівень
безробіття, %

1996 1,56

1997 3,08

1998 5,28

1999 6,93

2000 6,5

2001 5,32

на 01.07.02 4,9

85
124



125

Додаток 7
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про регіональні правила забудови
населених пунктів Сумської області**

Розглянувши внесений обласною державною адміністрацією проект регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області, на підставі статті 21 Закону України “Про планування та забудову територій”, відповідно до п.1 частини 3 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Регіональні правила забудови населених пунктів Сумської області, погоджені Держбудом України, затвердити (додаються).

2. Установити, що вказані регіональні правила забудови є обов’язковими для всіх суб’єктів містобудування на території Сумської області, у т.ч. на території міст обласного значення до затвердження відповідними радами місцевих правил забудови.

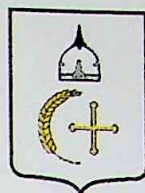
3. Управлінню містобудування та архітектури облдержадміністрації забезпечити оприлюднення регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області через засоби масової інформації, впровадження їх в містобудівну практику та контроль за забудовою територій.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

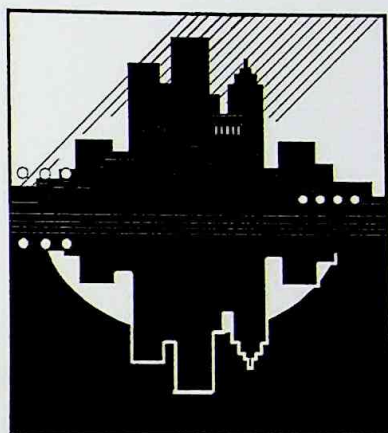
Голова обласної ради

М.А.Берфман

№ 271000



Сумська обласна рада
Сумська обласна державна адміністрація



РЕГІОНАЛЬНІ ПРАВИЛА ЗАБУДОВИ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

124

Погоджено Держбудом України
(лист №1/17-487 від 10.09.02)

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.02

**РЕГІОНАЛЬНІ ПРАВИЛА ЗАБУДОВИ
НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

м.Суми
2002 рік

Зміст

1. Загальні положення.	3
2. Організація розроблення та затвердження містобудівної документації, ведення містобудівного кадастру	4
3. Вимоги до забудови та благоустрою територій.	6
4. Дотримання державних, громадських та приватних інтересів під час планування та забудови територій.	8
5. Організація забудови територій	9
6. Надання дозволу на будівництво об'єктів містобудування.	14
7. Порядок реконструкції будинків, вбудовано-прибудованих приміщень, горищ та мансард.	18
8. Порядок підготовки та надання вихідних даних для проектування.	19
9. Основні вимоги щодо оформлення документації на будівництво садибних житлових будинків.	23
10. Порядок топографо-геодезичного та інженерно-геологічного вишукування.	26
11. Порядок погодження і затвердження проектної документації.	27
12. Дозвіл на виконання будівельних робіт. Прийняття об'єктів будівництва до експлуатації.	28
13. Відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері будівництва, правил забудови.	30

Додатки:

1. Визначення термінів.
2. Форми заяв (звернень) громадян та юридичних осіб до органів виконавчої влади.
3. Порядок надання архітектурно-планувального завдання та технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта архітектури і визначення розміру плати за їх видачу. (Постанова Кабінету Міністрів України від 20.12.1999р. №2328). Зразки рішень органів місцевого самоврядування.
4. Список історичних населених місць області.
5. Форма актів вибору земельної ділянки і прийняття до експлуатації об'єкта.
6. Зразки будівельного і архітектурно-технічного паспорта об'єкта.
7. Порядок підготовки матеріалів для отримання дозволу на надбудову, добудову чи переобладнання горищ на мансардні поверхи.
8. Перелік об'єктів, архітектурно-планувальне завдання яких та проектна документація погоджуються з управлінням містобудування і архітектури облдержадміністрації.
9. Порядок погодження, проведення експертизи і затвердження проектної документації.
10. Перелік об'єктів, проекти яких не підлягають комплексній державній інвестиційній експертизі.
11. Порядок визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць.
12. Порядок визначення меж зон охорони пам'яток.
13. Типова форма реставраційного завдання
14. Тимчасове положення про порядок переведення приватних житлових приміщень до категорії нежитлових.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Правила забудови населених пунктів Сумської області (далі - Правила), розроблені відповідно до Конституції України, Земельного кодексу України, законів України "Про основи містобудування", "Про планування та забудову територій", "Про архітектурну діяльність", "Про охорону культурної спадщини", "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про місцеві державні адміністрації", "Про пожежну безпеку", "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення", "Про охорону навколишнього природного середовища", "Про екологічну експертизу", "Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за порушення у сфері містобудування", інших нормативно-правових актів, державних будівельних норм і типових регіональних правил забудови (затверджених наказом Держбуду України від 10.12.2001р. №219).

1.2. Правила встановлюють загальний для територій і населених пунктів області (крім міст обласного значення) порядок вирішення питань планування, забудови та іншого використання територій і окремих земельних ділянок. Правила погоджені з Держбудом України.

Дотримання правил є обов'язковим до виконання всіма юридичними та фізичними особами, які здійснюють містобудівну діяльність на території області (крім міст обласного значення у разі затвердження відповідними радами місцевих правил забудови. Місцеві правила забудови повинні узгоджуватися з регіональними).

1.3. Правила визначають згідно із законодавством України загальні вимоги до забудови та благоустрою територій, розроблення, погодження, затвердження містобудівної документації, а також внесення до неї змін, забезпечення державних, громадських та приватних інтересів під час планування територій на місцевому рівні, встановлення єдиних умов та обмежень використання земельних ділянок, вибір, вилучення та відведення земельних ділянок комунальної власності для містобудівних потреб підприємствам, установам, організаціям усіх форм власності, для здійснення підприємницької діяльності, надання юридичним та фізичним особам для житлово-цивільного будівництва, надання дозволу на будівництво, вихідних даних на проектування, проведення топографо-геодезичних та інженерно-геологічних вишукувань, погодження і затвердження проектної документації, надання дозволу на виконання будівельних робіт, прийняття до експлуатації об'єктів будівництва та їх реєстрації, організацію контролю у сфері містобудування, відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері будівництва, регіональних правил забудови.

1.4. Забудова населених пунктів області здійснюється згідно із затвердженою містобудівною документацією, проектними матеріалами, пов'язаними з прогнозуванням розвитку і плануванням територій, забудовою та реконструкцією населених пунктів, їх функціональних зон, будівництвом окремих будівель і споруд.

1.5. Будівництво на території сільських, селищних, міських рад житлових будинків, громадських будівель і виробничих об'єктів, благоустрій їх територій, реконструкція чи переобладнання будівель провадиться відповідно до затвердженої містобудівної та проектно-кошторисної документації з дотриманням державних містобудівних, будівельних, протипожежних, санітарних, екологічних, інших норм та регіональних і місцевих правил забудови.

1.6. Дані Правила є основою для визначення питань планування та забудови територій при розробці відповідних місцевих правил забудови населених пунктів області (крім міст обласного значення).

1.7. У разі змін у законодавстві, будівельних нормах і правилах Правила забудови підлягають відповідним змінам або доповненням.

1.8. Основні терміни, які вжито у цих Правилах, подано в додатку 1.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ, ВЕДЕННЯ МІСТОБУДІВНОГО КАДАСТРУ.

2.1. Планування території здійснюється на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях. На загальнодержавному рівні розробляються:

- генеральна схема планування території України;
- схеми планування окремих частин України (кількох областей, міжнародних транспортних коридорів, прикордонних територій тощо).

2.2. Планування територій на регіональному рівні полягає в розробленні схем планування території області, районів, регулюванні їх територій. Рішення про розроблення схем планування території області або окремих її частин приймає Сумська обласна рада в межах своїх повноважень за матеріалами, підготовленими управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації. Планування територій на регіональному рівні регламентується статтями 7,8,9 Закону України „Про планування і забудову територій”.

2.3. Планування територій на місцевому рівні в межах області забезпечується відповідними місцевими радами та їх виконавчими органами, державними адміністраціями відповідно до їх повноважень, визначених законодавством, і полягає у розробленні та затвердженні проектів планування територій на місцевому рівні, регулюванні питань щодо використання їх територій, ухваленні та реалізації відповідних рішень про дотримання містобудівної документації. Планування та забудова окремих земельних ділянок, що належать на праві власності чи користування, здійснюється їх власниками чи користувачами відповідно до затвердженої містобудівної документації, діючих державних нормативів та місцевих правил забудови.

2.4. Планування територій на місцевому рівні полягає в розробленні:

- схем планування територій адміністративних районів області або їх частин;
- генеральних планів населених пунктів області;
- розроблення детальних планів територій населених пунктів;
- планів червоних ліній;
- проектів забудови територій (ділянок);
- проектів розподілу територій.

2.5. Необхідність розробки документації з планування території обґрунтовується управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації, за погодженням з органами державного санітарно-епідемічного нагляду, іншими органами державного нагляду відповідно до їх повноважень.

2.6. Рішення про розроблення містобудівної документації з планування території або коригування її окремих розділів приймається відповідною сільською, селищною, міською радою за погодженням з відповідними органами містобудування і архітектури. Згідно з цим рішенням виконавчий орган відповідної ради в установленій термін:

- визначає замовника та розробника документації (проектну організацію, генерального проектувальника), встановлює терміни її розроблення та джерела фінансування, вирішує інші договірні питання;
- інформує через місцеві засоби масової інформації (пресу, радіо, телебачення) про порядок розроблення (коригування) містобудівної документації, визначає місце і терміни подання фізичними та юридичними особами пропозицій.

2.7. Замовник містобудівної документації:

- укладає договори на розроблення документації;

- складає та затверджує після погодження з управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації завдання на проектування та видає технічні умови на інженерне забезпечення територій;
- забезпечує фінансування виконання робіт;
- контролює виконання робіт;
- встановлює (в завданні на проектування) перелік погоджувальних організацій;
- забезпечує проведення експертизи, погодження, розгляд та затвердження завершеного проекту.

2.8. Всі види містобудівної документації, незалежно від замовника та джерел фінансування, підлягають експертизі, яка проводиться згідно з порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2000р. №1577.

Експертиза проводиться заздалегідь до затвердження містобудівної документації. Позитивний висновок експертизи є підставою для затвердження містобудівної документації відповідною радою. Фінансування проведення експертизи забезпечує замовник.

2.9. Проведення експертизи організовують:

- Держбуд України - схеми планування території області, генерального плану м. Суми;
- управління містобудування та архітектури обласної державної адміністрації - схем планування територій районів, схем планування територій на місцевому рівні, генеральних планів, детальних планів, планів червоних ліній та проектів розподілу територій населених пунктів (крім м. Суми);
- управління: архітектури та містобудування Сумської міської ради – детальні плани, плани червоних ліній, проекти розподілу територій міської ради.

2.10. Установлюються такі максимальні терміни проведення експертизи:

2.10.1. Схеми планування територій області та районів - 30 календарних днів для окремих експертних висновків і 60 календарних днів для комплексних експертних висновків.

2.10.2. Генеральні плани населених пунктів:

- а) міста Суми - 30 календарних днів і 45 календарних днів;
- б) інших міст, а також селищ і сіл - 20 календарних днів і 30 календарних днів.

2.10.3. Детальні плани територій, плани червоних ліній, проекти розподілу територій - до 30 календарних днів.

2.11. Управління містобудування та архітектури обласної державної адміністрації, відділи містобудування та архітектури райдержадміністрацій, виконавчі органи міських, селищних і сільських рад:

2.11.1. Здійснюють контроль за розробленням містобудівної документації, організовують її експертизу, здійснюють розгляд та погодження містобудівної документації, надають висновки органам місцевого самоврядування щодо її затвердження.

2.11.2. Узагальнюють інформацію щодо забезпеченості містобудівного розвитку населених пунктів на території області, стану розроблення містобудівної документації, її попереднього розгляду та погодження і подають цю інформацію Держбуду України.

2.11.3. Організують і контролюють ведення та поповнення містобудівного кадастру згідно з положенням "Про містобудівний кадастр населених пунктів", затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.98 № 224.

2.12. Проектування важливих об'єктів містобудування повинно здійснюватися переважно на конкурсній основі згідно з постановою Кабінету

Міністрів України від 25.11.95р № 137 “Про затвердження Порядку проведення містобудівних та архітектурних конкурсів”.

2.13. Для історичних населених пунктів області розробляється та затверджується спеціалізована містобудівна документація : историко-архітектурний опорний план, в якому визначаються межі та режими використання історичних ареалів населених пунктів, а також проекти зон охорони пам’яток.

На охоронюваних археологічних територіях в межах зон охорони пам’яток, історичних ареалів населених місць, занесених до Списку історичних населених місць України, в заповідниках забороняються містобудівні, архітектурні чи ландшафтні перетворення, будівельні, шляхові, земляні роботи без погоджень відповідних програм та проектів з представництвом Інституту археології НАН України, а також програм та проектів, реалізація яких може позначитися на об’єктах культурної спадщини національного значення - з Держбудом України та Мінкультури України або (якщо це пам’ятка місцевого значення) - з управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації і управлінням культури обласної державної адміністрації. (Список історичних населених місць - додаток 4; Порядок визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць – додаток 11; Порядок визначення меж зон охорони пам’яток - додаток 12.).

2.14. Фінансування робіт з планування території області, районів, населених пунктів та їх частин здійснюється за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів і має передбачатися в них окремим рядком, а також за рахунок інших джерел, не заборонених законом.

3. ВИМОГИ ДО ЗАБУДОВИ ТА БЛАГОУСТРІЮ ТЕРИТОРІЙ

3.1. Забудова та благоустрій територій населених пунктів здійснюється шляхом організації комплексної забудови території або розташування та будівництва окремих будинків та споруд у кварталах існуючої забудови на основі місцевих правил забудови і містобудівної документації.

3.2. Розташування та будівництво окремих багатоквартирних житлових та громадських будинків і споруд у кварталах існуючої забудови, в разі відсутності, вичерпаності терміну дії або прийняття рішень про коригування генерального плану забудови населеного пункту, детального плану, проекту реконструкції здійснюється на основі виявлення резервної земельної ділянки для ущільнення та розроблення містобудівного обґрунтування .

В разі відсутності проекту розподілу кварталу, мікрорайону містобудівне обґрунтування повинно містити матеріали та розрахунки щодо можливості розташування об’єкту в кварталі та його граничних параметрів щодо поверховості, загальної площі, чисельності мешканців для житлового будинку або іншого розрахункового показника та відповідної потреби в площі земельної ділянки згідно із державними будівельними нормами. Містобудівне обґрунтування розробляється за дорученням замовника проектною організацією, яка має відповідну ліцензію і погоджується управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації (за переліком об’єктів, встановленим розпорядженням голови облдержадміністрації), відділом містобудування та архітектури районної державної адміністрації (для міст обласного значення – управлінням архітектури та містобудування виконкому міської ради).

Вибір та надання земельної ділянки здійснюється в порядку, установленому Земельним кодексом України.

3.3. Граничні параметри об’єктів, що рекомендуються для будівництва у конкретному місці населеного пункту, визначаються в архітектурно-планувальному

завданні на основі містобудівної документації з урахуванням регіональних особливостей.

3.4. Забезпечення індивідуальних забудовників за їх замовленням проектами житлових будинків і планами забудови та благоустрою присадибних ділянок здійснюється за угодою із забудовниками підприємствами, що надають послуги в сфері містобудування та архітектури, або проектними організаціями, які мають відповідну ліцензію.

3.5. Червоні лінії вулиць, доріг, проїздів, майданів тощо визначаються генеральними планами, детальними планами населеного пункту, планами червоних ліній. Території з боку вулиць відносно червоної лінії знаходяться у комунальній власності і можуть надаватись в оренду юридичним особам для утримання і облаштування зазначених територій із додержанням цільового використання.

3.6. Лінія забудови вулиць, доріг, проїздів, майданів тощо встановлюється згідно з містобудівною документацією, затвердженим планом червоних ліній населеного пункту або окремої частини його території і визначає межу, за якою забороняється розміщення капітальних будівель у бік вулиць, окрім тих, що призначені для обслуговування транспорту згідно із законодавством та державними будівельними нормами.

3.7. За наявності на території населеного пункту об'єктів культурної спадщини в складі генерального плану населеного пункту або детального плану розробляється історико-архітектурний опорний план, у якому визначаються охоронні зони пам'яток та зони регулювання забудови, а також заходи щодо їх охорони та використання. Контроль за їх дотриманням здійснюють спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини облдержадміністрації та місцеві органи виконавчої влади і самоврядування.

3.8. Створення інженерно-транспортної інфраструктури та благоустрій населених пунктів слід здійснювати з урахуванням комплексної забудови об'єктів житлово-громадського і виробничого призначення та місцевих особливостей.

Зовнішній благоустрій ділянок садибної житлової забудови мусить включати влаштування огорож, проїздів, доріжок, майданчиків відпочинку, господарських майданчиків, а також озеленення території тощо. Роботи щодо благоустрою прилеглих до садиб територій виконуються власниками згідно з державними будівельними нормами та санітарними правилами та урахуванням місцевих традицій. Влаштування огорож земельних ділянок та їх озеленення здійснюється з урахуванням нормативних вимог щодо інсоляції територій суміжних земельних ділянок. Конкретні вимоги щодо архітектурного вирішення огорож (висоти, конструкції) в населеному пункті або його окремих районах можуть бути встановлені в місцевих правилах забудови або вказані в проекті забудови і благоустрою земельної ділянки.

3.9. Зміна функціонального використання будівлі та цільового призначення земельних ділянок без зміни їх меж, які перебувають у власності громадян та юридичних осіб, здійснюється з дотриманням вимог ст.20 Земельного кодексу України та в порядку, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2002 р. №502 за ініціативою власників ділянок відповідно до місцевих правил забудови, генерального плану населеного пункту, а при їх відсутності - містобудівним обґрунтуванням за погодженням із відділами містобудування і архітектури та місцевими органами земельних ресурсів. У разі невідповідності зміни цільового призначення місцевим правилам або генеральному плану зміна цільового призначення здійснюється із проведенням громадського обговорення, якщо це стосується споруд загальногромадського користування, та прийняттям рішення місцевою радою. При цьому зазначені відомості щодо зміни

функціонального призначення заносяться до даних земельного та містобудівного кадастру населеного пункту.

3.10. Забудовники, яким відведені земельні ділянки для будівництва, повинні забезпечити збереження існуючих зелених насаджень на відповідних ділянках, а у разі потреби їх знесення погодити це питання з відповідними місцевими органами охорони навколишнього середовища та органами місцевого самоврядування.

4. ДОТРИМАННЯ ДЕРЖАВНИХ, ГРОМАДСЬКИХ ТА ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ ПІД ЧАС ПЛАНУВАННЯ ТА ЗАБУДОВИ ТЕРИТОРІЙ

4.1. Управління містобудування та архітектури обласної державної адміністрації, районні та міські відділи містобудування та архітектури відповідно до своїх повноважень здійснюють заходи щодо забезпечення участі громадян в обговоренні містобудівної документації регіонального рівня: схем планування території області, районів, населених пунктів та їх окремих частин, які повинні враховувати державні інтереси у визначенні потреби територіальної громади в територіях, необхідних для розташування, утримання об'єктів житлово-комунального господарства, соціальної, інженерно-транспортної інфраструктури, вирішення інших завдань забезпечення сталого розвитку населеного пункту.

4.2. Виконавчі органи сільських, селищних, міських рад відповідно до своїх повноважень організовують участь громадян в обговоренні містобудівної документації місцевого рівня, а саме: генеральних планів міських і сільських поселень, детальних планів територій, проектів забудови територій житлових кварталів, мікрорайонів, окремих об'єктів містобудування з врахуванням приватних інтересів щодо забезпечення фізичним та юридичним особам рівних можливостей набуття у власність або у користування земельних ділянок, захисту їх майнових прав, а також безпечного функціонування об'єктів нерухомості. Обговорення містобудівної документації оформляється протоколом, в якому відображається громадська думка і який долучається до неї при її погодженні та затвердженні.

Виконавчі органи місцевих рад розглядають пропозиції та зауваження громадян, їх об'єднань, що стосуються містобудівної документації у терміни, встановлені Законом України „Про звернення громадян”, подають їм обґрунтовані відповіді згідно з чинним законодавством та державними стандартами, нормами і правилами.

4.3. Виконавчі органи місцевих рад міст обласного значення інформують також населення через засоби масової інформації про розроблення місцевих правил забудови.

4.4. Територіальні громади, фізичні та юридичні особи під час обговорення містобудівної документації відповідної території мають право на:

4.4.1. Одержання від виконавчих органів місцевих рад за письмовою заявою інформації щодо розроблення містобудівної документації на відповідну територію та розміщення об'єктів містобудування, допустимих видів забудови та іншого використання земельних ділянок, єдиних умов і обмежень забудови окремої земельної ділянки.

4.4.2. Подання у виконавчі органи місцевих рад пропозицій і зауважень до містобудівної документації, місцевих правил забудови.

4.4.3. Участь в обговоренні схем планування територій на регіональному рівні, в тому числі з планування територій суміжних адміністративно-територіальних одиниць, іншої містобудівної документації.

4.5. Громадяни та їх об'єднання, які не погодились з прийнятими рішеннями за результатами обговорення містобудівної документації щодо планування і забудови

територій міських і сільських поселень або з внесеними в них змінами, мають право звернутися у виконавчий орган сільської, селищної, міської ради із відповідним запитом.

4.6. Запити з приводу суперечок і розбіжностей, що надходять під час участі громадян в обговоренні містобудівної документації та їх узгодження, розглядаються комісією з питань будівництва відповідно обласної, районної, міської ради.

4.7. Комісії розглядають спірні питання та в місячний термін готують висновки для прийняття рішення відповідною радою.

При узгодженні питань, що виникають під час розроблення генеральних планів населених пунктів, містобудівних проектів, оголошення конкурсів на планування і забудову мікрорайонів, житлових кварталів, містобудівних комплексів і архітектурних ансамблів, важливих об'єктів архітектури, висновок комісії затверджується сесією відповідної ради.

Рішення ради із спірних питань надсилається замовникам та об'єднанням громадян у десятиденний термін після його прийняття.

4.8. Рішення з спірних питань є підставою для затвердження або внесення змін до містобудівної документації, а також доцільності розміщення (будівництва) об'єктів, іншого використання територій.

4.9. Громадяни та громадські організації, які не беруть безпосередньо участі у створенні об'єктів архітектури, мають право захищати свої інтереси під час проектування і будівництва нових та експлуатації існуючих об'єктів відповідно до державних будівельних, санітарних та пожежних норм.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАБУДОВИ ТЕРИТОРІЙ.

5.1. У межах населених пунктів здійснюється комплексна забудова, як правило, компактними масивами у вигляді кварталів, мікрорайонів, груп житлових будинків, а також будівництво на окремих майданчиках (земельних ділянках). Комплексна забудова здійснюється на підставі затвердженої відповідним чином проектної документації, яка пройшла процедуру погодження та експертизу.

5.2. Територія, яка визначається для розміщення кварталів житлово-цивільного, виробничого, комунально-складського, іншого призначення, повинна відповідати вимогам державних будівельних, санітарних, пожежних норм, екологічним вимогам згідно з законодавством України.

Вибір територій для розміщення житлового, соціально-побутового, виробничого, інженерно-транспортного будівництва як на окремих майданчиках, так і при комплексній забудові провадиться на підставі генеральних планів населених пунктів, схем планування територій сільських рад, іншої містобудівної документації.

5.3. У разі відсутності в існуючих межах населеного пункту вільних ділянок для кварталів житлово-цивільного будівництва на територіях, прилеглих до населеного пункту, визначаються території для цього будівництва на підставі генеральних планів, відкоригованих до цього в установленому порядку, за рішенням відповідних місцевих рад.

5.4. Місцеві органи містобудування та архітектури готують матеріали щодо розміщення кварталів житлово-цивільного будівництва, виробничого, комунально-складського, іншого призначення для розгляду їх місцевими державними адміністраціями із залученням відповідних структурних підрозділів, органів державного нагляду, місцевих органів самоврядування, власників, користувачів (орендарів) землі.

5.5. У випадках, передбачених Законом України „Про архітектурну

діяльність”, розміщення та проектування об'єктів містобудування рекомендується здійснювати переважно на конкурсній основі згідно з Порядком проведення архітектурних та містобудівних конкурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.11.99р. №2137.

5.6. З метою спрощення процедури розгляду питань щодо вибору земельних ділянок під будівництво в містах обласного значення і районах утворюються постійно діючі комісії, до складу яких входять відповідно: заступник голови райдержадміністрації (міського голови з виконавчої роботи) - голова комісії, представники районних (міських) землевпорядних, природоохоронних, санітарних органів, управлінь (відділів) містобудування та архітектури, державного пожежного нагляду, місцевих органів самоврядування, власників, користувачів (орендарів) землі.

У разі необхідності до роботи комісій залучаються представники органів охорони культурної спадщини та інших служб. Склад комісії і положення про неї затверджуються:

- у містах обласного значення - міським головою;
- в інших випадках - головою районної державної адміністрації.

5.7. Результати роботи комісії оформляються актом з відповідним висновком про можливість розміщення ділянки для житлово-цивільного будівництва, її розміри, умови відведення та компенсації згідно з законодавством.

5.8. Акт вибору земельної ділянки, яка передбачається для відведення, складається місцевими органами містобудування та архітектури у чотирьох примірниках і підписується всіма членами комісії. Примірники акта обов'язково надсилаються:

- у районах - відповідній місцевій раді та районній державній адміністрації;
- у містах обласного значення - виконавчому комітету міської ради.

До акта вибору земельного масиву для забудови обов'язково додається необхідний графічний матеріал, який є невід'ємною частиною і підписується представниками землевпорядного, архітектурного органу, відповідного органу місцевого самоврядування, землекористувачем та виконавцем робіт.

5.9. За результатами роботи комісії відповідна рада приймає рішення про розробку детального плану або проекту забудови (проекту реконструкції).

5.10. На підставі рішення відповідної ради відділ містобудування та архітектури районної державної адміністрації (виконавчий орган місцевої ради в містах обласного значення) організовує розроблення організаціями або фізичними особами, які мають ліцензії на проведення відповідних робіт детального плану території або проекту забудови (проекту реконструкції). Умови і строки розробки проекту визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем робіт.

5.11. Після розгляду на містобудівній раді відповідного рівня та погодження проекту з районними (міськими) землевпорядними, архітектурними та природоохоронними органами, службами державного пожежного нагляду, обласним управлінням земельних ресурсів, проведення експертизи проекту та отримання позитивного висновку управління містобудування та архітектури облдержадміністрації, детальний план території або проект забудови (проект реконструкції) подається на розгляд і затвердження відповідній сільській, селищній, міській раді.

5.12. Порядок надання у користування земельних ділянок та порядок погодження питань, пов'язаних із викупом (викупом) земельних ділянок визначається Земельним кодексом України (статті 123, 124 і 151).

Після затвердження проекту, згідно з діючим законодавством, здійснюється винесення меж відповідної земельної ділянки в натуру.

Функції замовника на будівництво інженерної інфраструктури, інженерної

підготовки території, вулиць та доріг, окремих будівель, а також будинків виробничого та невиробничого призначення, інших об'єктів на території комплексної забудови виконавчий орган місцевої ради, у випадку делегування йому таких повноважень відповідною радою, може виконувати безпосередньо через управління (відділи) капітального будівництва або делегувати на конкурсній основі іншим забудовникам, у порядку, встановленому законодавством.

Будівництво окремих будинків на території комплексної забудови може здійснюватись генеральним підрядником або іншими забудовниками на підставі дозволу на будівництво.

Рішення органів місцевого самоврядування щодо організації комплексної забудови території для розташування об'єктів містобудування загальнодержавного значення (забезпечення виконання владних функцій тощо) приймаються з урахуванням техніко-економічних обґрунтувань, затверджених Кабінетом Міністрів України, а регіонального значення - обласною державною адміністрацією.

Дозвіл на будівництво об'єкта містобудування в межах визначеної території, який був раніше наданий окремим забудовникам до прийняття рішення про організацію комплексної забудови, може бути скасовано або змінено органом, який надавав дозвіл лише за письмовою згодою забудовника.

Розмір коштів інвесторів, що залучаються на пайових засадах для упорядкування території комплексної забудови та розвитку її інженерної інфраструктури, визначається у вихідних даних на проектування і не повинен перевищувати граничного розміру, встановленого Кабінетом Міністрів України (Постанова №1930 від 30.12.2000р.). Умови пайової участі інвесторів у благоустрої та розвитку інженерної інфраструктури населених пунктів встановлюється рішенням місцевої ради.

Майнові права на збудовані об'єкти містобудування визначаються договорами між замовником та інвестором у встановленому законодавством порядку.

Регулювання земельних відносин при комплексній забудові здійснюється відповідно до земельного законодавства.

Проектування, будівництво, приймання в експлуатацію закінчених будівництвом окремих будинків і споруд на території комплексної забудови здійснюються під контролем відповідних підрозділів місцевих органів влади (самоврядування).

5.13. Земельні ділянки для містобудівних потреб надаються юридичним та фізичним особам за рішенням відповідних органів місцевого самоврядування або виконавчої влади у відповідності з затвердженим генеральним планом або іншою містобудівною документацією, згідно з Земельним кодексом України та діючими нормативно-правовими документами і положеннями. У випадках, коли запропонований об'єкт не відповідає положенням містобудівної документації або за її відсутності, для обґрунтування місця розташування та розмірів земельної ділянки замовником-збудовником розробляються матеріали комплексного містобудівного обґрунтування розміщення об'єкта. Ці матеріали є основою для проведення процедури попереднього погодження місця розташування об'єкта.

Для нескладних у містобудівному плані містобудівне обґрунтування може виконуватись у вигляді ескізного проекту генерального плану забудови.

5.14. Юридичні та фізичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, звертаються до органу місцевого самоврядування або виконавчої влади, на території якого знаходиться дана земельна ділянка, із заявою (клопотанням) про отримання дозволу на розміщення на ній об'єктів будівництва. До заяви додаються:

- техніко-економічне обґрунтування забудови відповідної земельної ділянки, бізнес-план, розрахунки потреб в інженерно-транспортному

забезпеченні;

- довідка про реєстрацію підприємства на відповідній території.

5.15. На підставі документів, зазначених в пункті 5.14 цих правил, місцевий орган містобудування і архітектури готує комплексний висновок щодо вибору земельної ділянки для містобудівних потреб (Акт вибору) із залученням органу земельних ресурсів, інших зацікавлених служб, визначених в пункті 5.6.

Для об'єктів, що розміщуються в зоні охорони пам'яток історії та культури національного значення, об'єктів підвищеної екологічної небезпеки, а також тих, що визначені розпорядженням облдержадміністрації від 29.02.2000р. №63 (додаток 8 до Правил) в залежності від призначення обласні санітарно-епідеміологічна служба, управління земельних ресурсів, обласне державне управління екології та природних ресурсів, управління містобудування та архітектури облдержадміністрації, органи охорони культурної спадщини облдержадміністрації надають окремо свої висновки на підставі заяви замовника.

5.16. Розгляд питань, пов'язаних з вибором та вилученням ділянок під будівництво для юридичних та фізичних осіб – суб'єктів підприємницької діяльності у містах обласного значення та районах здійснюється комісією у складі, вказаному в п.5.6 даних правил та представників районних (міських) служб державної енергопостачальної компанії, водопровідно-каналізаційного та газового господарства, районного (міського) вузла зв'язку, цивільної оборони, відділення державної автоінспекції, генеральної проектно-організації та замовника. До складу комісії може бути залучено також представників інших служб.

5.17. За результатами роботи комісії відділом містобудування та архітектури райдержадміністрації складається акт вибору земельної ділянки, у якому обов'язково вказуються дані щодо площі земельної ділянки, відповідності місця її розміщення затвердженій містобудівній документації, складу земельних угідь, відстані до найближчих транспортних вузлів, опис рельєфу, наявності зелених насаджень, шляхів та їх категорія, будівель та споруд, типи ґрунтів, рівень ґрунтових вод, наявності і потужності інженерних комунікацій і споруд та потреба в них, необхідності знесення існуючих будівель, використання ділянки у минулому, вимоги щодо забезпечення санітарної, пожежної, екологічної безпеки тощо.

5.18. Підготовлені матеріали погодження місця розміщення об'єкта подаються до відповідного органу місцевого самоврядування для прийняття рішення про погодження місця розміщення об'єкта. Позитивне рішення одночасно є дозволом на будівництво об'єкту та надання вихідних даних на проектування та розробку проектно-кошторисної документації на будівництво.

5.19. Громадяни мають право на безоплатну передачу їм земельних ділянок державної або комунальної власності в таких розмірах:

а) для ведення фермерського господарства - в розмірі земельної частки (паю), визначеної для недержавних сільськогосподарських підприємств, розташованих на території сільської, селищної, міської ради, де знаходиться фермерське господарство;

б) для ведення особистого селянського господарства - до 2 гектарів;

в) для ведення садівництва - до 0,12 гектара;

г) для будівництва і обслуговування житлових будинків у сільських населених пунктах - до 0,25 гектара, в селищах - до 0,15 гектара, в містах - до 0,1 гектара;

д) для індивідуального дачного будівництва - до 0,1 гектара;

е) для будівництва індивідуальних гаражів - до 0,01 гектара.

5.20. Продаж земельних ділянок несільськогосподарського призначення для містобудівних потреб у власність юридичних осіб та громадян із земель права

державної або комунальної власності для здійснення підприємницької діяльності або понад норму безоплатної приватизації (для будівництва житлових будинків, гаражів, дачних будинків) здійснюється місцевими державними адміністраціями або сільськими, селищними, міськими радами в межах їх повноважень за місцезнаходженням земельної ділянки з дотриманням вимог Земельного кодексу України.

5.21. На земельні ділянки, які пропонуються для продажу відповідною місцевою радою або районною державною адміністрацією, управлінням у справах земельних ресурсів складають технічні паспорти, що містять відомості про місцезнаходження, площу та єдині умови і обмеження щодо її використання. Зазначені відомості про єдині умови і обмеження щодо її використання визначають органи містобудування та архітектури у двохтижневий термін після повідомлення органом у справах земельних ресурсів про підготовку технічного паспорту земельної ділянки для подальшого продажу.

5.22. Фізичні та юридичні особи мають право за письмовою заявою одержувати від органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування інформацію про правовий статус, допустимі види забудови окремої земельної ділянки. Відповідно до отриманої інформації фізичні та юридичні особи мають право виконувати передпроектні роботи (ескізні, пошукові, концептуальні).

Відділи містобудування та архітектури районної державної адміністрації надають інформацію протягом одного місяця від дати звернення. Надання інформації про правовий статус, допустимі види забудови та іншого використання земельних ділянок, єдині умови і обмеження забудови окремої земельної ділянки здійснюється без отримання дозволу на будівництво та згоди власника або користувача зазначеної земельної ділянки.

Підготовка інформації здійснюється державними (комунальними) підприємствами, установами та організаціями за договором із зацікавленою особою.

5.23. Юридичні особи та громадяни, які зацікавлені в купівлі земельних ділянок із земель державної та комунальної власності для здійснення підприємницької діяльності або для будівництва житлового, дачного будинку, гаражу понад норму безоплатної приватизації, визначеної Земельним кодексом України, подають відповідно до районної державної адміністрації або до відповідної сільської, селищної, міської ради клопотання встановленого зразка.

Місцева державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада у місячний строк від дня надходження клопотання приймає рішення щодо продажу земельної ділянки або відмову в ньому, а якщо здійснюється продаж нової земельної ділянки, рішення з цього питання приймається після розроблення органами у справах земельних ресурсів проекту її відведення, встановлення меж в натурі та визначення органами містобудування та архітектури єдиних умов та обмежень щодо її використання. Органи влади можуть відмовити у продажу земельної ділянки у випадках, встановлених законодавством.

5.24. Рішення місцевої державної адміністрації, сільської, селищної, міської ради є підставою для укладання договору її купівлі-продажу між відповідною радою, яка є продавцем земельної ділянки, та юридичною чи фізичною особою, яка є покупцем земельної ділянки.

5.25. Організацію купівлі-продажу земельних ділянок здійснюють місцеві відділи земельних ресурсів за участю місцевого органу містобудування та архітектури, де знаходяться земельні ділянки.

5.26. Земельні ділянки державної або комунальної власності, найбільш привабливі для містобудівних потреб, підлягають продажу на конкурентних засадах (земельні торги) в порядку, визначеному ст.135-138 Земельного кодексу України.

5.27. Відведення земельних ділянок, оформлення державних актів на право землекористування здійснюється відповідно до Земельного кодексу України на основі проекту відведення земельної ділянки. Відведення земельної ділянки, яку місцева рада передбачає продати або надати іншим способом, може бути здійснене лише після вилучення її у попереднього землекористувача відповідно до вимог діючого законодавства. В такому випадку усі попередні роботи із визначення меж нової земельної ділянки, розроблення проекту відведення здійснюються за рахунок коштів місцевого бюджету з наступним відшкодуванням за рахунок покупця шляхом визначення необхідних витрат у складі вартості земельної ділянки.

5.28. При наданні дозволів на будівництво об'єктів на землях державної (комунальної) власності, які передбачаються до вилучення, земельна ділянка резервується за забудовником на період виготовлення проекту та його погодження. Процедура відведення зарезервованих земельних ділянок та оформлення землепорядних документів проводиться на підставі погодженої та затвердженої у відповідності до законодавства проектної документації на будівництво.

5.29. Право власності на землю або користування наданою земельною ділянкою виникає після встановлення землепорядними організаціями меж земельної ділянки на місцевості (в натурі) і одержання документа, що посвідчує це право.

6. НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА БУДІВНИЦТВО ОБ'ЄКТІВ МІСТОБУДУВАННЯ.

6.1. Фізичні та юридичні особи, які мають намір здійснити будівництво об'єктів містобудування на земельних ділянках, що належать їм на праві власності чи користування, зобов'язані отримати від виконавчих органів відповідних рад дозвіл на будівництво об'єкта містобудування (далі - дозвіл на будівництво).

6.2. Фізичні та юридичні особи, зацікавлені в здійсненні будівництва об'єктів містобудування, подають письмову заяву про надання дозволу на будівництво до виконавчого органу відповідної місцевої ради.

До заяви додається:

- витяг з рішення виконкому сільської, селищної чи міської ради про надання земельної ділянки з визначенням цільового призначення;
- документ, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою.
- ідентифікаційний документ або паспортні дані заявника;
- основні техніко-економічні показники споруди;
- розрахунки потреб в інженерно-транспортному забезпеченні.

Крім того, для юридичних осіб подається копія свідоцтва про державну реєстрацію заявника як суб'єкта підприємницької діяльності, посвідчена нотаріально. Для юридичних осіб-нерезидентів документ, що засвідчує їх реєстрацію у країні місця знаходження (витяг із торговельного, банківського або судового реєстру тощо).

Для об'єктів виробничого призначення, окрім цього, подається техніко-економічне обґрунтування запланованого будівництва.

6.3. Для об'єктів промислового будівництва зазначені документи подаються до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації, (управлінню (відділу) містобудування та архітектури виконкому міської ради міст обласного значення), яке реєструє їх і передає технічній комісії, що створюється при виконкомі місцевої ради у складі головного архітектора району (міста обласного значення), керівників підрозділів екології та природних ресурсів, земельних ресурсів, санітарно-епідеміологічної служби, служби державного пожежного нагляду, представників районних (міських) служб державної енергопостачальної компанії,

громадськості. В разі досягнення згоди про можливість будівництва орган містобудування та архітектури подає виконавчому органу місцевої ради відповідний висновок та проект рішення про дозвіл на будівництво та коригування місцевих правил забудови (якщо вони затверджені для зазначеної території) або містобудівної документації. Термін підготовки висновків в цьому випадку може бути продовжений до двох місяців.

6.10. Власники або користувачі земельних ділянок можуть розпочати будівельні роботи на земельній ділянці тільки після одержання документа, що посвідчує право власності або користування землею та отримання дозволу на виконання будівельних робіт у відповідній державній архітектурно-будівельній інспекції (згідно з Положенням про порядок надання дозволу на виконання будівельних робіт, затверджених наказом Держбуду України від 05.12.2000р. №273). У разі, якщо фізична або юридична особа не розпочала будівельні роботи протягом двох років від дня отримання дозволу на будівництво об'єкта містобудування цей дозвіл визнається не дійсним. Поновлення дозволу відбувається в такому ж порядку, як і його надання.

6.11. Порядок розміщення зовнішньої реклами і малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності встановлюється відповідними місцевими органами виконавчої влади на підставі Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 1998 року № 1511, та Типових правил розміщення малих архітектурних форм для здійснення підприємницької діяльності, затверджених наказом Держбуду України від 13.10.2000р. №227.

6.12. Порядок розміщення реклами встановлюється без втручання у форму та зміст реклами.

6.13. Для одержання дозволу заявник подає до робочої групи виконкому сільської, селищної, міської ради по регулюванню діяльності у сфері розміщення зовнішньої реклами, письмову заяву про надання дозволу на розміщення рекламоносіїв та матеріали, визначені у пункті 8 Типових правил розміщення зовнішньої реклами.

6.14. Для підготовки зазначених матеріалів замовник звертається до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації за дорученням якого, а також за зверненням замовника, відповідне архітектурно-планувальне бюро на платній основі:

- готує архітектурно-художнє завдання на опрацювання проектно-планувальної, технічної документації для розташування складних спеціальних конструкцій зовнішньої реклами (якщо замовник має намір замовити зазначені матеріали в іншій проектній організації, яка має відповідну ліцензію на виконання цих робіт);
- виготовляє топографо-геодезичні матеріали зйомки місцевості (М 1:2000 або 1:500) з прив'язкою місця розташування наземної спеціальної конструкції та позначенням видів робіт;
- розробляє в разі необхідності проектно-технічну документацію для розташування складних (дахових) та інших спеціальних конструкцій зовнішньої реклами;
- надає інші послуги згідно із пунктом 7 Типових правил. Замовник має право подати для отримання дозволу проектно-технічні матеріали, виготовлені без отримання архітектурно-художнього завдання. В такому випадку витрати, пов'язані із коригуванням проектно-технічної документації, є комерційним ризиком замовника.

В разі, якщо замовник отримує проектно-технічну документацію, виготовлену державним (комунальним) підприємством за дорученням робочої групи,

окреме оформлення архітектурно-художнього завдання не вимагається.

6.15. Дозволи на розміщення вздовж автомагістралей державного значення зовнішньої реклами надаються робочими групами після погодження архітектурно-художніх та проектно-технічних рішень на їх розташування з управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації

6.16. Дозволи на розміщення зовнішньої реклами в зонах охорони пам'яток культури національного значення надаються після погодження управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації.

6.17. Дозвіл на розміщення тимчасових споруд (збірно-розбірних павільйонів, кіосків) готується місцевим органом містобудування та архітектури (в порядку, встановленому типовими правилами розміщення МАФ) і затверджується рішенням виконавчого органу сільської, селищної, міської ради.

6.18. Матеріали для підготовки дозволу готуються архітектурно-планувальним бюро за зверненням заявника і включають:

- вкопіювання із генерального плану розміщення збірно-розбірної споруди;
- креслення зовнішнього виду та план споруди;
- вимоги щодо влаштування покриття та інженерного забезпечення, необхідні креслення та розрахунки щодо підключення до інженерних мереж (в разі необхідності).

6.19. Архітектурно-планувальне бюро за дорученням місцевого органу містобудування та архітектури :

- ознайомлює замовника з діючими нормативними актами;
- оформляє необхідну документацію протягом місяця після надходження на рахунок бюро авансового внеску;
- резервує на час погодження (до одного місяця) місце розміщення об'єктів зовнішньої реклами або збірно-розбірної споруди (до двох місяців);
- вивчає архітектурно-планувальні та інженерно-транспортні умови та можливості розміщення об'єкту з виїздом на місце та з використанням топографо-геодезичних та обліково-реєстраційних документів;
- готує і видає вихідні дані;
- подає головному архітектору на розгляд та погодження проектні матеріали щодо художньо-естетичного вигляду та конструктивного вирішення об'єкту зовнішньої реклами або збірно-розбірної споруди;
- готує паспорт і дозвіл на розміщення об'єкту зовнішньої реклами або збірно-розбірної споруди;
- за бажанням замовника на платній основі здійснює погодження паспорту з власником рекламоносія або збірно-розбірної споруди та службами УДАІ УМВС України, ДКП електромереж, іншими службами та в разі розміщення на території або в зоні охорони пам'яток історії та культури національного значення - з управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації. Замовник може здійснювати усі необхідні погодження власноручно.

Усі районні (місцеві) служби та експлуатаційні організації повинні здійснювати погодження у термін до п'яти днів.

У разі обгрунтованої відмови в узгодженні або затвердженні дозвільної документації замовнику повертається авансовий внесок за виключенням 15%, які складають комерційний ризик замовника і є оплатою за роботу, виконану архітектурно-планувальним бюро.

6.20. Термін виготовлення матеріалів та розгляду заяви робочою групою виконкому сільської, селищної, міської ради складає не більше 10 днів з дня подання

письмової заяви (згідно із п.14 Типових правил). У разі необхідності виготовлення складної (дахової) спеціальної конструкції реклами термін може бути продовжений на час виготовлення проекту конструкції.

У разі необхідності за бажанням замовника виготовлення індивідуальної проектної документації збірно-розбірної споруди термін може бути продовжений на час виготовлення цієї документації, визначений у відповідному договорі.

6.21. Робочий орган протягом не більш як 10 робочих днів із дати реєстрації заявки розглядає її і подає керівнику виконавчого органу сільської, селищної, міської ради свої пропозиції із проектом відповідного рішення.

6.22. Виконавчий орган сільської, селищної, міської ради протягом п'яти робочих днів з дня отримання пропозиції від робочого органу має прийняти рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні (у випадках, визначених п.16 Типових правил).

Перший примірник дозволу видається заявникові після одержання від нього документу, що підтверджує надання йому робочою групою послуг (якщо такі послуги платні), а другий залишається в робочому органі для обліку і контролю.

7. ПОРЯДОК РЕКОНСТРУКЦІЇ БУДИНКІВ, ВБУДОВАНО-ПРИБУДОВАНИХ ПРИМІЩЕНЬ, ГОРИЩ, МАНСАРД.

7.1. Власники або орендарі житлових та нежитлових приміщень, які мають наміри проведення їх реконструкції, а саме будівельних робіт, пов'язаних зі зміною функціонального призначення, техніко-економічних показників (загальної площі, корисної площі, будівельного об'єму), конструктивної схеми (влаштування дверних прорізів замість віконних, влаштуванню прорізів у капітальних стінах, повний або частковий демонтаж перегородок), збільшення навантажень на несучі конструкції, повинні отримати дозвіл на проведення реконструкції.

7.2. Для отримання дозволу на здійснення реконструкції замовник звертається до виконавчого комітету сільської, селищної, міської ради. У заяві визначається передбачене функціональне призначення об'єкту, чисельність працюючих, місткість. До заяви додаються документи, які посвідчують право власності або користування приміщеннями, і технічний паспорт на зазначене приміщення, а для орендованих приміщень - письмова згода власника на реконструкцію. Заява розглядається виконкомом сільської, селищної, міської ради в термін до 5 робочих днів і передається до місцевого органу містобудування та архітектури для підготовки відповідного рішення.

7.3. Місцевий орган містобудування та архітектури у 15 календарних днів готує проект рішення виконавчого органу про дозвіл на реконструкцію, надання замовнику вихідних даних і виконання проектних робіт або обґрунтовану відмову, визначає вимоги щодо архітектурно-планувальних рішень, необхідного обсягу проектно-кошторисної документації та порядку її погодження, надає рекомендації щодо необхідності експертних висновків про несучу спроможність існуючих конструкцій, участі у пайовому землекористуванні для визначення плати за землю.

7.4. Якщо приміщення переводиться з житлового до нежитлового дозвільним документом на розробку проекту реконструкції приміщення із зміною функціонального призначення або інших параметрів, визначених у пункті 7.1. зазначених Правил, є рішення виконкомом сільської, селищної, міської ради. Проект рішення готується відділом містобудування та архітектури на підставі висновків комісійного обстеження зазначеного приміщення зі складанням відповідного акту про можливість зміни функціонального призначення. При тимчасовому використанні

приміщення як нежитлового дозвільним документом є лист за підписом сільського, селищного, міського голови (заступника). Загальний термін підготовки зазначених документів - до 30 календарних днів.

Проектно-кошторисна документація розробляється згідно із державними будівельними нормами в обсязі, визначеному в завданні на проектування.

7.5 Замовник отримує технічні умови в разі збільшення навантажень, зміни точок підключення до інженерних мереж або підключення додаткового обладнання, відключення обладнання, влаштування додаткових входів у приміщення, якщо відстань до вуличних інженерних мереж менш ніж нормативна або необхідна їх перекладка. Зазначені вимоги щодо отримання технічних умов визначаються місцевим органом містобудування та архітектури.

7.6. Порядок підготовки матеріалів для отримання дозволу на надбудову, переобладнання горищ будинків на мансардні поверхи поданий в додатку №7.

7.7 Тимчасовий порядок переведення приватних житлових приміщень до категорії нежитлових наведено у додатку №14 і застосовується до врегулювання цього питання чинним законодавством (Житловим кодексом України).

Реконструкція житлового приміщення здійснюється після затвердження проекту зміни цільового призначення земельної ділянки.

8. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА НАДАННЯ ВИХІДНИХ ДАНИХ ДЛЯ ПРОЕКТУВАННЯ.

8.1. Порядок розроблення і надання замовникам архітектурно-планувального завдання та технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта архітектури (далі вихідні дані), базові розцінки розміру плати за їх видачу визначені постановою Кабінету Міністрів України від 20.12..99р. № 2328. (додаток 3).

8.2 Видача вихідних даних зацікавленим фізичним та юридичним особам в повному обсязі забезпечується для міст обласного значення - виконавчими органами міських рад, для інших населених пунктів і територій регіону - районними державними адміністраціями.

8.3. Вихідні дані надаються з урахуванням граничних параметрів забудови, містобудівних, об'ємно-просторових вимог, установлених на підставі комплексного висновку щодо місця розташування об'єкта, містобудівного обґрунтування розміщення об'єкта, містобудівної документації. Плата за розроблення вимог, які вже визначено у раніше розроблених комплексному висновку або містобудівному обґрунтуванні, під час підготовки архітектурно-планувального завдання не стягується або визначається з відповідними зменшувальними коефіцієнтами в залежності від конкретного обсягу передпроектних робіт.

8.4. Підготовка та комплектація вихідних даних для проектування, ведення їх архіву, внесення відповідних змін до матеріалів містобудівного кадастру виконуються районними (міськими) архітектурно-планувальними бюро, функціонально підпорядкованими місцевому органу містобудування та архітектури. Забезпечення забудовників технічними умовами на проектування покладається на організації та установи, які експлуатують відповідні інженерні мережі.

8.5. Архітектурно-планувальне завдання та технічні умови розробляються і надаються замовнику за умов винесення відповідною місцевою державною адміністрацією або органом місцевого самоврядування рішення про надання дозволу на будівництво об'єкта містобудування або рішення про попереднє погодження місця розташування об'єкта, яке також є дозволом на здійснення проектно-вишукувальних робіт. До цього рішення додається схематичний план місця розташування об'єкта.

При наявності у замовника документу, що посвідчує право на земельну ділянку (державного акта на право власності на землю або договір на оренду) архітектурно-планувальне завдання та технічні умови розробляються і надаються на підставі дозволу на будівництво об'єкту містобудування, який одночасно є дозволом на здійснення проектно-вишукувальних робіт, якщо наміри замовника не суперечать затвердженій містобудівній документації, місцевим правилам забудови. До цього дозволу додається викопіювання з генерального плану відповідної території та план земельної ділянки.

8.6. Архітектурно-планувальне завдання та технічні умови діють протягом нормативного терміну проектування і будівництва об'єкта, але в будь-якому випадку не менше двох років з моменту їх затвердження. Після закінчення терміну дії архітектурно-планувальне завдання підлягає перереєстрації та продовженню в місцевому органі містобудування та архітектури, який його видав, а технічні умови в організаціях, які їх видали.

8.7. Зміни до наданого архітектурно-планувального завдання можуть бути внесені лише за згодою замовника спеціально уповноваженим місцевим органом містобудування та архітектури, а технічних умов - організаціями, які їх видали. Дія наданих архітектурно-планувального завдання та технічних умов не може бути зупинена в зв'язку з початком розроблення або коригування містобудівної документації, місцевих правил забудови.

8.8. Окремим пунктом в архітектурно-планувальному завданні визначаються умови погодження проектної документації з органами містобудування та архітектури (письмове погодження або, для значних та важливих у містобудівному плані об'єктів, розгляд на архітектурно-містобудівній раді).

8.9. Якщо у наданому замовнику архітектурно-планувальному завданні мають місце порушення вимог містобудівної документації, місцевих правил забудови, державних норм, стандартів і правил, дія архітектурно-планувального завдання може бути зупинена управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації до усунення зазначених порушень.

8.10. Фізична або юридична особа, яка має намір здійснити будівництво, звертається щодо отримання архітектурно-планувального завдання до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації, а технічних умов – до відповідних експлуатуючих організацій.

8.11. Для розроблення та отримання архітектурно-планувального завдання на нове будівництво або розширення об'єкта замовник (забудовник) подає заяву до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації.

До заяви додаються такі документи:

- рішення органів виконавчої влади про дозвіл на будівництво об'єкту;
- згоду землевласника чи землекористувача на вилучення або тимчасове зайняття ділянки (якщо ділянка не перебуває у власності чи користуванні замовника);
- висновок обласного спеціально уповноваженого органу з питань охорони пам'яток історії та культури - у разі коли об'єкт є пам'яткою державного або місцевого значення або розташований у зоні їх впливу чи на території заповідників;
- висновки органів санітарно-гігієнічного та іншого державного нагляду, отримані замовником при оформленні дозволу на будівництво об'єкта;
- викопіювання із генерального або ситуаційного плану;
- для об'єктів промислового будівництва: техніко-економічний прогноз потреб ресурсів, акт вибору земельної ділянки, матеріали вибору земельної ділянки для розміщення об'єкту, погоджений районним органом екобезпеки, в тому числі для

розташованих у межах промислових формувань - висновок територіальної проектної організації з питань промислового будівництва.

8.12. Для розроблення та отримання архітектурно-планувального завдання на реконструкцію, реставрацію та капітальний ремонт об'єкту замовник (забудовник) подає заяву до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації.

До заяви додаються такі документи:

- рішення виконавчого органу місцевої ради про дозвіл на будівництво об'єкта з матеріалами погодження;
- документ, який підтверджує право власності замовника на будинок (споруду), чи згоду власника будинку (споруди) на проведення реконструкції, розширення, капітального ремонту;
- характеристика намірів замовника стосовно реконструкції, капітального ремонту або зміни функціонального призначення об'єкта та можливого перепланування;
- висновки органів санітарно-гігієнічного та іншого державного нагляду, отримані замовником при наданні дозволу на будівництво об'єкта (дозволу на проведення проектно-вишукувальних робіт);
- висновок обласного спеціально уповноваженого органу з питань охорони пам'яток історії та культури - у разі, коли об'єкт є пам'яткою державного та місцевого значення або розташований у зоні їх впливу чи на території заповідників;
- Для об'єктів промислового будівництва: техніко-економічний прогноз потреб ресурсів, акт вибору земельної ділянки, матеріали вибору земельної ділянки для розміщення об'єкту, погоджені місцевим органом екобезпеки, в тому числі для розташованих у межах промислових формувань - висновок територіальної проектної організації з питань промислового будівництва.

Для екологічно небезпечних об'єктів вихідні дані для проектування об'єкту видаються на підставі позитивного висновку екологічної експертизи щодо техніко-економічного та містобудівного обґрунтування екологічно небезпечного об'єкту. Зазначену експертизу організують і здійснюють відповідні управління обласної державної адміністрації за зверненням замовника (в містах обласного значення відповідні управління міськвиконкому).

8.13. Для отримання технічних умов замовник або уповноважена ним особа подає до організації, що надає технічні умови:

- план земельної ділянки (ситуаційний план);
- опитувальні листи за чинною формою, в яких викладено відомості про розрахункові параметри об'єкта (місткість, обсяги в потребах води, тепло-, електроенергії тощо), підписані замовником та проектувальником;
- для промислових об'єктів - технічне завдання замовника, яке містить основні техніко-економічні та технологічні параметри об'єкта (при необхідності).

8.14. Архітектурно-планувальне завдання розробляється районним (міським) архітектурно-планувальним бюро, затверджується начальником місцевого органу містобудування та архітектури і видається замовнику у місячний строк при умові надання всіх необхідних матеріалів, визначених у пунктах 8.10, 8.11 цих Правил.

8.15. Замовник може за угодою доручити архітектурно-планувальному бюро, функціонально підпорядкованому органу містобудування та архітектури, одержання технічних умов у організаціях, що надають технічні умови.

Якщо замовник одержує технічні умови власноручно або доручив цю роботу

проектувальнику, то архітектурно-планувальне завдання розробляється, затверджується та надається замовнику в місячний строк після представлення до відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації, крім матеріалів, визначених у пунктах 8.10, 8.11 цих Правил, також і технічних умов.

8.16. Всі організації незалежно від підпорядкування та форм власності надають технічні умови у п'ятнадцятиденний строк з дня звернення. Розгляд заяви проводиться лише на основі матеріалів і даних замовника без представлення технічних умов інших організацій.

8.17. Вихідні дані на проектування комплектуються у трьох примірниках і реєструються у книзі затвердженого зразка. Перший примірник вихідних даних видається замовнику, другий-проектувальнику, третій - зберігається в архіві місцевого органу містобудування та архітектури, який їх видав. Один додатковий примірник АПЗ виготовляється у випадках, коли воно підлягає погодженню в управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації.

8.18. У разі зміни наміру замовника щодо виду, цільового призначення будівництва, виникнення необхідності знесення існуючих споруд замовник зобов'язаний у десятиденний термін повідомити про це місцевий орган містобудування та архітектури, а також інші організації, що надають технічні умови. У цьому разі дія архітектурно-планувального завдання і технічних умов зупиняється до вирішення необхідних питань.

8.19. Всі погодження вихідних даних здійснюються за зверненням відділу містобудування та архітектури районної державної адміністрації (в містах обласного значення – управліннями(відділами) містобудування та архітектури міськвиконкомів) у двохтижневий термін. У разі ненадання обґрунтованої відмови у погодженні вихідні дані вважаються погодженими.

8.20. Управління містобудування та архітектури обласної державної адміністрації погоджує архітектурно-планувальне завдання на проектування найважливіших об'єктів: для будівництва, яке здійснюється на території області за рахунок коштів державного бюджету, при здійсненні реконструкції та реставрації пам'яток історії та культури державного та місцевого значення, об'єктів, замовниками будівництва яких є обласна рада або обласна державна адміністрація, об'єктів національного та регіонального значення, будівництво яких передбачено регіональними або державними програмами соціально-економічного розвитку, інших об'єктів згідно номенклатури-переліку, вказаного в розпорядженні облдержадміністрації від 29.02.2000р. № 63 (додаток 8).

Для екологічно небезпечних об'єктів, які являють собою підвищену екологічну небезпеку, вихідні дані для проектування об'єкту видаються на підставі позитивного висновку екологічної експертизи щодо техніко-економічного та містобудівного обґрунтування такого об'єкту. Зазначену експертизу організують і здійснюють відповідні управління обласної державної адміністрації за зверненням замовника (в містах обласного значення відповідні управління міськвиконкому). Перелік об'єктів, які являють собою підвищену екологічну небезпеку, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.95 року №554.

8.21. Замовник визначає стадійність розроблення проектної документації з урахуванням рекомендацій місцевого органу містобудування та архітектури, а також ліцензовану проектну організацію, якій видає завдання на проектування. В завданні на проектування замовник визначає свої вимоги до об'єкту у відповідності до Місцевих правил забудови, містобудівної документації, державних будівельних норм. Відомості про замовника та обрану ним проектну організацію заносяться до архітектурно-планувального завдання і технічних умов у визначених законодавством формах.

У випадках, коли передбачається реставрація пам'ятки архітектури, замовник повинен додатково отримати реставраційне завдання в обласному органі з охорони культурної спадщини.

8.22. Для вирішення спірних питань, що виникають при опрацюванні архітектурно-планувального завдання, технічних умов при місцевих органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування на відповідній території створюється узгоджувальна комісія.

8.23. Забудовники мають право здійснювати будівництво індивідуальних житлових будинків та господарських споруд на земельних ділянках, що належать їм на праві приватної власності за спрощеною процедурою, наведеною у розділі 9 цих Правил.

9. ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА БУДІВНИЦТВО САДИБНИХ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ.

9.1 Для отримання земельної ділянки під індивідуальне житлове будівництво (надалі - будівництво) громадяни звертаються з письмовою заявою до відповідної ради.

У заяві вказуються дані щодо особи, складу сім'ї заявника, місця його проживання, бажаного розміру, місця розташування, мети використання земельної ділянки, яку хочуть отримати, а також дані щодо розміру ділянки, яка вже є у власності або користуванні заявника.

У разі розміщення земельної ділянки в існуючій забудові при відсутності проекту детального планування, іншої містобудівної документації для кварталу (масиву, населеного пункту тощо), де передбачається будівництво, працівники місцевих відділів містобудування та архітектури проводять обстеження конкретної земельної ділянки. За результатами обстеження готується висновок про можливість забудови даної земельної ділянки.

9.2 Заява громадянина реєструється у встановленому порядку і передається на розгляд профільної депутатської комісії, персональний склад якої затверджується відповідною радою.

9.3. Депутатська комісія розглядає заяву, вивчає представлені документи, подає свій висновок та пропозиції відповідній раді.

9.4 На підставі пропозицій комісії рада дає дозвіл на складання проекту відведення земельної ділянки.

9.5. При відмові в наданні земельної ділянки рада приймає відповідне рішення, копія якого надсилається заявнику з обґрунтуванням відмови. Рішення про відмову у наданні земельної ділянки може бути оскаржене у судовому порядку.

Розгляд питання про приватизацію земельної ділянки та видача громадянину відповідного рішення місцевої ради здійснюються у місячний термін згідно із Земельним кодексом України.

9.6. Після отримання дозволу місцевої ради забудовник замовляє в районних (міських) відділах земельних ресурсів проект відведення земельної ділянки для індивідуального житлового будівництва.

9.7. Проект відведення земель для індивідуального житлового будівництва виконується державними та іншими землепорядними організаціями в порядку, встановленому Земельним кодексом України.

9.8. Затверджений відповідною радою проект відведення земельної ділянки переноситься в натуру. Роботи щодо перенесення в натуру виконуються у присутності

представників відповідних рад і землекористувачів, з користування яких вилучається ділянка, а у разі необхідності - у присутності представників суміжних користувачів.

9.9. Після закінчення робіт щодо перенесення проекту відведення земельної ділянки в натуру виконавцем робіт складається у трьох примірниках акт за встановленою формою. До акта додається копія плану відведеної земельної ділянки. Перший примірник акта з копією плану ділянки видається забудовнику, другий - власнику землі або землекористувачеві, у якого вилучається (викупається) земельна ділянка, і третій - відповідній раді.

9.10. Право власності на землю або право користування наданою земельною ділянкою виникає після встановлення землевпорядними організаціями меж земельної ділянки в натурі і одержання документа, що посвідчує це право. Приступати до використання земельної ділянки, в тому числі на умовах оренди, до встановлення меж цієї ділянки в натурі і одержання документа, що посвідчує право власності або право користування землею, забороняється.

9.11. Видача власнику земельної ділянки документа, який посвідчує право приватної власності на землю або право користування нею, та його реєстрація провадиться місцевими органами земельних ресурсів.

9.12. На підставі рішення місцевої ради про надання земельної ділянки для будівництва житлового будинку забудовник звертається до місцевого органу містобудування і архітектури за отриманням будівельного паспорта індивідуального житлового будинку.

У сільській місцевості, селищах та малих містах для будівництва садибних одно-, двоповерхових житлових будинків орган містобудування та архітектури районної державної адміністрації надає забудовнику будівельний паспорт, складений на основі проекту масового або повторного застосування, рекомендованого для цього регіону, або за індивідуальним проектом для будівництва, розробленим згідно з державними будівельними нормами.

9.13. Будівельний паспорт складається із правовстановлювальних документів на землю, дозволу на будівництво, планів, фасадів, розрізів, необхідних конструктивних вузлів будинку, відомостей щодо витрат матеріалів, складених на підставі проекту масового або повторного застосування, технічних умов на підключення до інженерних мереж, генерального плану земельної ділянки з відмітками. На генеральному плані ділянки повинні бути нанесені червоні лінії, лінії регулювання забудови, існуючі будівлі та споруди, а також такі, що знаходяться на суміжних ділянках, і такі, що проектуються, мінімально допустимі відстані та прив'язка будинку до меж земельної ділянки. У цьому разі архітектурно-планувальне завдання забудовнику не видається. (типова форма – додаток 6).

9.14. Будівельний паспорт готується комунальним підприємством (архітектурно-планувальним бюро) за дорученням місцевого органу містобудування та архітектури. Будівельний паспорт підписується керівником бюро і разом з проектом житлового будинку погоджується головним архітектором району (міста), а у випадках обґрунтованих відхилень від норм - також з органами державного пожежного і санітарного нагляду. Усі погодження будівельного паспорта може здійснювати за дорученням забудовника відділ містобудування та архітектури районної державної адміністрації із залученням на платній основі комунального підприємства (архітектурно-планувального бюро), у місячний термін. Спірні питання, що виникають при погодженні будівельних паспортів, по яких зазначені органи державної виконавчої влади мають зауваження, розглядаються управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації.

Будівельний паспорт видається забудовнику в місячний термін з дня подачі письмової заяви органам виконавчої влади.

Забудовник за його бажанням може власноручно здійснювати погодження будівельного паспорту із відповідними органами державної виконавчої влади.

Проектна документація на будівництво повинна включати генеральний план ділянки, розроблений з урахуванням містобудівних, санітарних, протипожежних вимог та побажань замовника, і проект житлового будинку.

На генеральному плані ділянки повинні бути нанесені червоні лінії, усі будівлі та споруди, що проектується, а також знаходяться на сусідніх ділянках.

9.15. Аналогічна процедура видачі будівельного паспорту здійснюється також для надання документів для будівництва господарських споруд, індивідуальних гаражів, майстерень, добудов, перебудов житлових будинків на власній земельній ділянці індивідуальним забудовником.

9.16. Проектна документація на будівництво садибних житлових будинків загальною площею більше 200 м² і висотою більше 2-х поверхів повинна пройти державну експертизу в порядку, встановленому Держбудом України.

9.17. На підставі погодженої проектної документації на будівництво органами містобудування та архітектури проводиться винесення осей в натурі, про що складається відповідний акт, до якого додаються графічні матеріали прив'язок до існуючих геодезичних знаків.

9.18. У разі необхідності проведення на земельній ділянці, виділеній раніше під житлове будівництво, реконструкції, добудови чи капітального ремонту існуючого житлового будинку (господарських приміщень, споруд тощо) забудовник повинен отримати дозвіл на відповідні роботи в органах місцевого самоврядування.

9.19. На підставі пропозицій районного (міського) відділу містобудування і архітектури відповідні органи місцевого самоврядування приймають рішення про надання дозволу на будівництво.

Будівельні роботи на земельній ділянці можуть бути розпочаті лише після отримання дозволу інспекції держархбудконтролю.

9.20. Під час будівництва забудовник зобов'язаний:

- здійснювати забудову, інженерне облаштування і благоустрій земельної ділянки у відповідності з затвердженою документацією (будівельним паспортом);
- здійснювати необхідний ремонт існуючих на ділянці будівель та усувати помічені дефекти;
- здійснювати підвезення будівельних матеріалів і роботу механізмів у той період, коли не руйнуються дороги та інженерні мережі загального користування;
- підтримувати в належному санітарному та екологічному стані територію ділянки, територію до вісі доріг за межами ділянки;
- відшкодовувати збитки або провести ремонт зруйнованих доріг та інженерних мереж.

9.21. У разі необхідності внесення в процесі будівництва змін до проекту житлового будинку та інших будівель забудовник зобов'язаний погодити їх з органами містобудування і архітектури додатково.

9.22. Після закінчення будівництва в повному обсязі житловий будинок приймається в експлуатацію технічною комісією в порядку, встановленому законодавством.

9.23. На підставі затвердженого рішення про прийняття будинку в експлуатацію та відповідного акта комісії бюро технічної інвентаризації реєструє будинок і видає забудовнику документи для подальшого оформлення права особистої власності.

9.24. Будівництво, здійснене без отримання в повному обсязі дозвільних документів або без належно затвердженого проекту, або з істотними відхиленнями від проекту, або з грубим порушенням державних будівельних норм і правил,

вважається самовільним, забороняється законодавством і тягне відповідальність згідно із статтею 105 Цивільного кодексу України.

Для реєстрації права власності на самовільно збудовану споруду, забудовник звертається до виконавчого органу місцевої ради. Виконавчий орган місцевої ради створює технічну комісію за участю представників районної державної адміністрації, державної архітектурно-будівельної інспекції, державного пожежного нагляду, державної санітарно-епідеміологічної станції, бюро технічної інвентаризації. Зазначена технічна комісія в разі відповідності технічного стану, планування та конструктивного вирішення самовільно збудованої споруди будівельним нормам складає комплексний висновок про можливість експлуатації і видає відповідний акт. Зазначений акт є підставою для реєстрації споруди або будинку бюро технічної інвентаризації. Забудовник самовільно побудованої споруди несе відповідальність згідно із законодавством.

10. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ТОПОГРАФО-ГЕОДЕЗИЧНИХ ТА ІНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГІЧНИХ ВИШУКУВАНЬ.

10.1 Для проведення топографо-геодезичних та інженерно-геологічних вишукувань (далі - вишукувальних робіт) виконавець повинен зареєструвати замовлення на роботу в геолого-геодезичній службі органу містобудування і архітектури.

Для проведення топографо-геодезичних вишукувань на ділянках площею від 1,0 до 100,0 га забудовник або за його дорученням проектно-вишукувальна організація повинні отримати дозвіл на проведення зазначених робіт в геолого-геодезичній службі управління містобудування та архітектури облдержадміністрації, або органі містобудування та архітектури міст обласного значення при наявності в ньому геодезичної служби та умов для зберігання топографо-геодезичних матеріалів.

10.2. Вишукувальні роботи виконуються суб'єктами підприємницької діяльності, які мають ліцензію на проведення таких видів робіт.

Суб'єкт підприємницької діяльності для реєстрації вишукувальних робіт подає такі документи:

- заяву в 2-х примірниках;
- схему (графічний додаток) із нанесенням траси, межі ділянки;
- копію ліцензії на право виконання вишукувальних робіт.

За бажанням забудовника вишукувальні роботи можуть виконуватися районним архітектурно-планувальним бюро, при наявності в нього відповідної ліцензії та фахівців.

10.3. Вишукувальні роботи здійснюються на всіх землях незалежно від їх цільового призначення за погодженням власника (користувача) земельної ділянки, а на землях державної власності – органу виконавчої влади. Земельні ділянки для проведення вишукувальних робіт у власника землі або землекористувача не вилучаються та не викупуваються.

У разі, коли при проведенні вишукувальних робіт прогнозується погіршення стану відповідної земельної ділянки, тощо, ці роботи за бажанням власника землі (землекористувача) виконуються лише за умови укладання з ним договору на відшкодування збитків.

10.4. Суб'єкти, що проводять вишукувальні роботи, зобов'язані дотримуватись принципів добросусідства згідно із статтями 90, 91 та главою 17 Земельного кодексу України:

- відшкодовувати власникам земельної ділянки (землекористувачам) усі

- нанесені при виконанні цих робіт збитки;
- після закінчення робіт у місячний термін привести за свій рахунок відповідну земельну ділянку у стан, придатний для використання за її призначенням;
- оформити відсутність взаємних претензій актом.

10.5. Строки початку і місце проведення вишукувальних робіт погоджуються із власником землі (землекористувачами), а у разі недосягнення згоди встановлюються рішенням відповідних органів виконавчої влади, місцевого самоврядування.

10.6. Матеріали топографо-геодезичних робіт зберігаються відповідно до Закону України „Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність” у Державному картографо-геодезичному фонді (копії топографічних планів) та регіональних топографо-геодезичних фондах спеціально уповноважених органів Державного геодезичного нагляду, а також фондах при управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації та в органах містобудування та архітектури міст обласного значення. Архівні топографо-геодезичні матеріали використовуються лише з додержанням вимог законодавства про авторські та майнові права.

10.7. За результатами виконання топографо-геодезичних робіт до регіонального картографо-геодезичного фонду, спеціально уповноваженого органу Державного геодезичного нагляду подаються технічні звіти і матеріали зйомок усіх робіт незалежно від обсягів, виконані за рахунок державного бюджету, а також копії технічних звітів і копії матеріалів зйомок на площі більше 5 кв. км незабудованої території і більше 1 кв. км забудованої території однієї ділянки незалежно від джерел фінансування (за винятком фінансованих із державного бюджету).

За результатами виконання топографо-геодезичних робіт до управління містобудування та архітектури облдержадміністрації (міст обласного значення) подаються технічні звіти і оригінали зйомок, виконані на ділянках площею до 100 га і протяжністю лінійних вишукувань до 25 км для розробки проектів будівництва.

10.8. Місцеві органи містобудування та архітектури, які здійснюють реєстрацію та видають дозволи на виконання топографо-геодезичних робіт, за підсумками року подають звіт відповідної форми із зазначеного виду діяльності до Державного геодезичного нагляду України або до його регіонального спеціально уповноваженого органу.

11. ПОРЯДОК ПОГОДЖЕННЯ І ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

11.1. Проектна документація до її затвердження підлягає погодженню в організаціях, які видали вихідні дані для проектування, а також комплексній державній експертизі, яка проводиться в порядку, встановленому Постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2002р. №483.

11.2. Проектна документація щодо реконструкції та реставрації пам'яток архітектури, об'єктів на території історико-культурних заповідників і в центральних частинах історичних населених пунктів області для забезпечення державних та регіональних інтересів, додатково погоджуються органами охорони культурної спадщини і управлінням містобудування та архітектури обласної державної адміністрації, а проекти реставрації пам'яток архітектури та містобудування державного значення, згідно з Законом України “ Про охорону культурної спадщини” – центральним органом охорони культурної спадщини.

11.3. Погоджений проект подається на розгляд архітектурно-містобудівної ради при головному архітекторі району (міста) і направляється для остаточного погодження згідно визначеного переліку об'єктів до архітектурно-містобудівної ради

при управлінні містобудування і архітектури обласної державної адміністрації. Робота архітектурно-містобудівних рад при місцевих органах містобудування та архітектури регламентується типовим положенням, затвердженим наказом Держбуду України від 1.09.1999 р. №210.

Для незначних об'єктів у випадках, коли в архітектурно-планувальному завданні не оговорена необхідність винесення їх на розгляд архітектурно-містобудівних рад, проводиться письмове погодження.

11.4. Висновки, зауваження та рекомендації, викладені в протоколі архітектурно-містобудівної ради, повинні бути враховані у висновку про погодження чи відхилення від погодження проекту, який складається на основі протоколу архітектурно-містобудівної ради і підписується начальником місцевого органу містобудування та архітектури або його заступником. Висновок архітектурно-містобудівної ради надається замовнику спільно з листом погодження проекту органом містобудування та архітектури для керівництва при затвердженні чи доопрацюванні проекту.

11.5. Погоджена в повному обсязі проектна документація разом з протоколом архітектурно-містобудівної ради подається замовником на комплексну експертизу до обласної служби Української державної інвестиційної експертизи.

11.6. Комплексна державна експертиза інвестиційних програм та проектів будівництва включає:

- державну інвестиційну експертизу інвестиційних програм та проектів будівництва;
- державну санітарно-гігієнічну експертизу інвестиційних програм та проектів будівництва;
- державну екологічну експертизу проектів будівництва об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку, перелік яких встановлюється Кабінетом Міністрів України;
- державну експертизу проектно-кошторисної документації у частині пожежної безпеки;
- державну експертизу проектів будівництва проектів виробничого призначення у частині охорони праці;
- державну експертизу енерготехнологічної частини проектно-кошторисної документації.

Перелік об'єктів, проекти яких не підлягають комплексній державній інвестиційній експертизі, встановлюється Держбудом України (додаток 10).

11.7. Порядок погодження, проведення експертизи і затвердження проектною документації викладено в додатку 9.

11.8. Проектна документація затверджується згідно з чинним законодавством на підставі погоджень відповідних органів, протоколу її розгляду містобудівною радою та комплексного позитивного висновку обласної служби Української державної інвестиційної експертизи.

12. ДОЗВІЛ НА ВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ. ПРИЙНЯТТЯ ОБ'ЄКТІВ БУДІВНИЦТВА ДО ЕКСПЛУАТАЦІЇ.

12.1. Місцеві органи державного архітектурно-будівельного контролю здійснюють контроль за веденням усіх видів будівництва об'єктів незалежно від форм власності, відомчого підпорядкування та джерел фінансування із залученням у разі необхідності інших органів державного нагляду.

Контроль здійснюється шляхом надання відповідних дозволів, проведенням необхідних перевірок виконання і дотримання діючих нормативів в процесі будівництва, участі у прийнятті об'єктів в експлуатацію.

12.2. Дозвіл на виконання робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту (далі - дозвіл на виконання будівельних робіт) - це документ, що засвідчує право забудовника та підрядника на виконання будівельних робіт, підключення об'єкта будівництва до інженерних мереж та споруд, видачу ордерів на проведення земляних робіт.

12.3. Дозвіл на виконання будівельних робіт надається у відповідності з Положенням про Порядок надання дозволу на виконання будівельних робіт, затвердженим наказом Держбуду України від 05.12.2000р. №273.

12.4. Дозвіл на виконання будівельних робіт надається і реєструється управлінням державного архітектурно-будівельного контролю при управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації, або за його дорученням - районними (міськими для міст обласного значення) інспекціями, у разі наявності в них відповідних фахівців, інформаційного забезпечення та технічних можливостей ведення реєстру будов.

Доручення або його скасування оформляється наказом начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації за поданням обласного управління державного архітектурно-будівельного контролю.

12.5. Дозвіл на виконання будівельних робіт надається на підставі:

- заяви забудовника(замовника);
- рішення виконавчого органу відповідної ради або місцевої державної адміністрації про дозвіл на будівництво об'єкта містобудування;
- затвердженої проектної документації, погодженої місцевим органом містобудування та архітектури та містобудівною радою;
- документу, що засвідчує право власності чи користування (в тому числі на умовах оренди) земельною ділянкою;
- комплексного висновку державної інвестиційної експертизи;
- документа про призначення відповідальних виконавців робіт.

У випадках здійснення реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів містобудування для отримання дозволу на виконання зазначених робіт додається копія документу, що посвідчує право власності на будинок чи споруду або письмової згоди його власника на проведення зазначених робіт.

Індивідуальним забудовникам житлових будинків, господарських та побутових споруд дозволу на виконання будівельних робіт надаються на підставі заяви забудовника, документа на право власності чи користування земельною ділянкою, дозволу органу виконавчої влади на будівництво і проектної документації, погодженої місцевими органами містобудування і архітектури. При загальній площі будинку більше 200 м² забудовником додатково подаються позитивні висновки державної експертизи.

Видача та реєстрація дозволу на виконання будівельних робіт здійснюється протягом одного місяця з дня подання заяви.

12.6. У разі відмови у видачі дозволу на виконання будівельних робіт заявнику надаються роз'яснення щодо невідповідності поданих документів вимогам законодавства. Роз'яснення надаються у письмовій формі протягом одного місяця з дня звернення.

Відмова в наданні дозволу на виконання будівельних робіт може бути оскаржена до суду у встановленому законом порядку.

12.7. Перелік будівельних робіт, на виконання яких не вимагається дозвіл, визначений положенням, затвердженим наказом Держбуду України від 05.12.2000р. №273.

12.8. У разі, якщо право на будівництво об'єкта містобудування передане іншому забудовнику (замовнику) або змінено будівельну організацію (підрядника), дозвіл на виконання будівельних робіт підлягає перереєстрації, юридичне оформлення договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва здійснюється при умові одержання висновку відділу містобудування і архітектури про технічний стан і відповідність проекту незавершеного будівництва.

12.9. Здійснення будівельних робіт на об'єктах містобудування без дозволу на виконання будівельних робіт або його перереєстрації, а також здійснення не зазначених у дозволі будівельних робіт вважається самовільним будівництвом і тягне за собою відповідальність згідно з законодавством.

12.10. Інформація про дозвіл на виконання будівельних робіт, а також відомості про замовника та підрядників будівельних робіт здійснюється шляхом встановлення відповідного стенду на будівельному майданчику у доступному для огляду місці.

12.11. Закінчені будівництвом об'єкти підлягають прийняттю в експлуатацію в порядку, визначеному законодавством. Разом з іншими документами замовник (збудувник) подає на розгляд приймальної комісії архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури, який виготовляється за установленною формою згідно з Положенням про архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури, затвердженого наказом Держбуду України від 9.09.1999р. №220 (додаток 6), а також виконану ліцензованою організацією виконавчу топографо-геодезичну з'йомку. Примірники зазначених документів, що передаються місцевому органу містобудування та архітектури, використовуються при створенні містобудівного кадастру населеного пункту. Для об'єктів індивідуальної садибної забудови архітектурно-технічний паспорт не виготовляється.

12.12. Об'єкти державного замовлення, закінчені будівництвом, приймаються до експлуатації у відповідності до Положення про порядок прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів державного замовлення, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 5 серпня 1992 року № 449, та змін, внесених постановами Кабінету Міністрів України від 6 грудня 1993 року № 990 та від 23 травня 1994 року № 332.

Зазначені нормативно-правові акти встановлюють порядок прийняття до експлуатації об'єктів державного замовлення державними приймальними комісіями і порядок їх роботи.

12.12. Житлові будинки з чистовим опорядженням квартир силами їх мешканців приймаються до експлуатації у порядку, встановленому Примірним положенням, затвердженим додатком до постанови колегії Держбуду від 25.09.91р. № 38.

12.13. Об'єкти, які не є державною (комунальною) власністю, приймаються до експлуатації державними технічними комісіями, які створюються виконавчими органами місцевих рад. Порядок введення в експлуатацію зазначених об'єктів визначений розпорядженням обласної державної адміністрації від 3.02.2000 р. № 25 на підставі державних будівельних норм ДБН А.3.1-3-94, розділу 3. "Введення в експлуатацію об'єктів, які не є державною власністю", а також змінами до державних будівельних норм.

13. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ, НОРМ І ПРАВИЛ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ, ПРАВИЛ ЗАБУДОВИ.

13.1. Місцеві органи виконавчої влади та самоврядування контролюють дотримання цих Правил та містобудівного законодавства і вживають заходи щодо усунення виявлених правопорушень у будівництві.

13.2. Законом України „Про відповідальність підприємств, установ, організацій за правопорушення у сфері містобудування” передбачена відповідальність за такі правопорушення:

- проведення будівельних робіт без дозволу на їх виконання або без затвердженої проектної документації;
- передача у виробництво проектної документації, що не відповідає державним стандартам, нормам і правилам, технічним умовам або затвердженій містобудівній документації та без отримання позитивного висновку експертизи проектно-кошторисної документації в органах державного нагляду;
- виробництво, використання у будівництві будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, які не відповідають державним стандартам, нормам і правилам або проектним рішенням;
- виконання будівельних робіт, що не відповідають державним стандартам, нормам і правилам або проектним рішенням;
- прийняття в експлуатацію об’єктів, зведених з порушенням чинного законодавства, а також регіональних або місцевих правил забудови населених пунктів і проектних рішень;
- виконання спеціальних видів робіт у проектуванні та будівництві без отримання ліцензії в установленому порядку;
- ухилення від виконання або несвоєчасне виконання приписів державної інспекції архітектурно-будівельного контролю, служби державного пожежного нагляду;
- порушення норм і правил пожежної безпеки;
- передачу проектною організацією замовнику робочої документації для реконструкції, реставрації, капітального ремонту об’єкта архітектури, в якій передбачено внесення змін з порушенням вимог архітектурно-технічного паспорта зазначеного об’єкта;
- експлуатацію або використання будинків чи споруд після закінчення будівництва без прийняття їх державними приймальними (технічними) комісіями;
- недотримання регіональних або місцевих правил забудови під час планування і забудови населених пунктів, режиму використання та забудови земель, на яких передбачена перспективна містобудівна діяльність.

13.3. Сплата штрафів за правопорушення у сфері будівництва не звільняє від необхідності усунення допущених порушень і відшкодування нанесених збитків.

13.4. Самовільним вважається будівництво за умов:

- відсутності дозволу відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю на проведення будівельних робіт;
- відсутності затвердженої проектної документації на будівництво;
- відхилення від затвердженої проектно-кошторисної документації.

13.5. Питання про правопорушення у сфері містобудування, недотримання державних стандартів, норм і правил під час проектування і будівництва, самовільне будівництво будинків або споруд розглядаються начальником інспекції державного архітектурно-будівельного контролю і оформляються протоколами з винесенням постанов про притягнення порушників до відповідальності згідно з Законом України „Про відповідальність підприємств, установ, організацій за правопорушення у сфері містобудування” або з Адміністративним Кодексом України. Процедурні питання діяльності органів державного архітектурно-будівельного контролю регламентуються Положенням про державний архітектурно-будівельний контроль, затвердженим постановою Кабінету міністрів України від 25.03.1993р. №225, у редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 07.04.95р. №253.

14.6. У випадках, коли самовільно зведена будівля не відповідає вимогам державних будівельних норм щодо їх розміщення відносно червоних ліній чи поверховості, іншим вимогам, встановленим містобудівною документацією або

місцевими правилами забудови, така самовільна будівля може бути знесена за рішенням суду. Позов до суду у цьому випадку подають органи місцевого самоврядування за ініціативою інспекції держархбудконтролю.

Виконання судового рішення здійснюється у встановленому законодавством порядку.

13.7. Рішення і постанови про правопорушення у сфері містобудування можуть бути оскаржені в судовому порядку. При цьому дія постанови про накладання штрафу призупиняється до прийняття рішення суду.

Додаток 1
до регіональних правил
забудови Сумської області

Визначення термінів

Планування території - процес регулювання використання території, який полягає у створенні та впровадженні містобудівної документації, ухваленні та реалізації відповідних рішень.

Містобудування - цілеспрямована діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян по створенню та підтриманню повноцінного життєвого середовища, яка включає прогнозування розвитку і планування територій, проектування, будівництво і реконструкцію об'єктів житлово-цивільного, виробничого призначення, спорудження інших об'єктів, регенерацію історичних поселень, реставрацію архітектурних комплексів і ансамблів, створення інженерної і транспортної інфраструктури.

Містобудівна документація - затверджені текстові та графічні матеріали, якими регулюються планування, забудова та інше використання територій. Встановлено такі види містобудівної документації:

- схема планування території області - містобудівна документація, яка визначає концептуальні вирішення планування та використання території області;
- схема планування територій - містобудівна документація, яка визначає принципові вирішення планування, забудови та іншого використання відповідних територій адміністративно-територіальних одиниць, їх окремих частин;
- генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, яка визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;
- детальний план території - містобудівна документація, яка розробляється для окремих районів, мікрорайонів, кварталів та районів реконструкції існуючої забудови населених пунктів;
- проект забудови території - документація, що поєднує властивості містобудівної та проектної документації, яка розробляється для будівництва комплексів будинків і споруд.

Червоні лінії - визначені в містобудівній документації відносно пунктів геодезичної мережі межі існуючих та запроектованих вулиць, доріг, площ (майданів), які відмежовують території мікрорайонів, кварталів та території іншого призначення.

Проект розподілу території - містобудівна документація, яка розробляється для мікрорайону (кварталу) чи його частини з метою розмежування земельних ділянок.

Проект - документація для будівництва об'єктів архітектури, що складається з креслень, графічних і текстових матеріалів, інженерних і кошторисних розрахунків, які визначають містобудівні, об'ємно-планувальні, архітектурні, конструктивні, технічні та технологічні рішення, вартісні показники конкретного об'єкта.

Вихідні дані на проектування - архітектурно-планувальне завдання, завдання на проектування, реставраційне завдання (для пам'яток архітектури), технічні умови щодо інженерного забезпечення об'єкта проектування.

Архітектурно-планувальне завдання (АПЗ) - документ, який містить комплекс містобудівних та архітектурних вимог і особливих умов проектування і будівництва об'єкта архітектури, що впливають з положень затвердженої містобудівної документації, місцевих правил забудови населених пунктів, відповідних рішень органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, включаючи вимоги і умови щодо охорони пам'яток історії та культури, довкілля, законних прав і інтересів громадян та юридичних осіб при розташуванні об'єкта архітектури на конкретній земельній ділянці.

Завдання на проектування - документ, у якому містяться вимоги замовника до

планувальних, архітектурних, інженерних і технологічних рішень та властивостей об'єкта архітектури, його основних параметрів, вартості та організації його будівництва і який разом з технічними умовами та іншими документами є підставою для складання архітектурно-планувального завдання.

Ліцензія - документ державного зразка, який засвідчує право суб'єкта господарської діяльності на провадження певних видів будівельної діяльності (вишукувальні, проектні, будівельно-монтажні роботи) протягом визначеного строку за умови дотримання державних норм, стандартів і правил.

Будова - сукупність будинків та споруд (об'єктів) різного призначення, будівництво, розширення або реконструкція яких здійснюється, як правило, за єдиною проектно-кошторисною документацією у обсязі, який визначений зведеним кошторисом або зведенням витрат.

Об'єкт - окремих будинок, споруда з інженерним обладнанням, інженерні мережі та комунікації, а також їх комплекси з визначеними будівельними та виробничими показниками та призначенням, на будівництво (розширення, реконструкцію, реставрацію, капітальний ремонт або консервацію) якого складається окремих проект (самостійний, об'єктний кошторис) та надається дозвіл на виконання будівельно-монтажних робіт.

Нове будівництво - будівництво основних або допоміжних будівель та споруд або їх комплексів із заданими техніко-економічними показниками та призначенням, які споруджуються за єдиним проектом в першу та наступні черги на визначених для цього об'єктах нових майданчиків або на територіях, звільнених від існуючих будівель.

Розширення - будівництво додаткових до існуючих приміщень, будівель, споруд, що будуються в межах єдиного комплексу за окремими проектами, яке веде до збільшення будівельних габаритів об'єкта та (або) поліпшення його техніко-економічних показників.

Реконструкція - комплекс будівельних робіт, пов'язаних із зміною техніко-економічних показників або використанням об'єкта за новим призначенням в межах існуючих будівельних габаритів. Складовою частиною реконструкції об'єкта може бути його капітальний ремонт.

Капітальний ремонт - комплекс будівельних робіт, пов'язаних з відновленням або покращанням експлуатаційних показників, з заміною або відновленням несучих або огорожувальних конструкцій та інженерного обладнання без зміни будівельних габаритів об'єкта та його техніко-економічних показників.

Пам'ятка - об'єкт культурної спадщини національного або місцевого значення, який занесено до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Зона охорони пам'ятки - встановлювані навколо пам'ятки охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного шару в межах яких діє спеціальний режим.

Історичний ареал населеного місця - частина населеного місця, що зберегла старовинний вигляд, розташування та форму, типові для певних культур або періоду розвитку.

Реставрація - повне чи часткове відновлення пошкоджених або втрачених будівельних та художніх характеристик об'єкта у первісному або відтвореному вигляді на пам'ятках архітектури. Складовою частиною реставрації може бути консервація або капітальний ремонт.

Консервація - комплекс будівельних робіт, призначених для зберігання об'єкта, на якому припинено або не ведеться будівництво на визначений час, які включають тимчасові та постійно діючі захисні або конструктивні заходи, які запобігають його руйнуванню.

Зразок
заяви / клопотання/ фізичної особи/ індивідуального забудовника/ про
надання дозволу на здійснення будь-якого будівництва /нове
будівництво, перебудова, добудова, реконструкція/ на власній
земельній ділянці або на ділянці, яка знаходиться у постійному
користуванні.

_____ виконкому

від _____, що
проживає в _____

Прошу дати дозвіл на будівництво / розміщення / _____
_____ на земельній ділянці,
що знаходиться у моєму володінні / користуванні/ за адресою _____

- Додатки: 1. Державний акт на право власності \ користування/
земельною ділянкою.
2. Схема / акт/ обстеження земельної ділянки.

“ “ _____ 200__р.

Заявник

_____ / підпис, прізвище, ініціали/

Додаток 2,2
до регіональних правил забудови

Зразок
заяви / клопотання/ юридичної особи про надання дозволу на будівництво
на земельній ділянці, що належить їй на праві власності / користування/

БЛАНК ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ

_____ 2002р № _____

_____ виконкому

Про надання дозволу
на будівництво / розміщення/

Прошу дати дозвіл на будівництво / розміщення/ _____
_____ на земельній
ділянці, яка знаходиться у нашому володінні / користуванні/ за адресою

- Додаток: 1. Державний акт на право власності /користування/
земельною ділянкою.
2. Схема /акт/ обстеження земельної ділянки.

Керівник підприємства

/підпис, прізвище, ініціали/

Додаток 2,3
до регіональних правил забудови

Зразок
заяви / клопотання/ фізичної особи / індивідуального забудовника про
виділення земельної ділянки для будівництва

Голові сільської /селищної, міської/
ради _____
Від _____, що
проживає _____

Прошу надати мені земельну ділянку площею _____
для будівництва / розміщення/ _____
/ назва об'єкта/
за рахунок земель _____
/ назва землекористувача/
яка розташована за адресою _____
і дозволити виготовити проект відведення вказаної ділянки.

“ ” _____ 200__ р.

/підпис, прізвище, ініціали/

Додаток 2,4
до регіональних правил забудови

Зразок
заяви / клопотання / юридичної особи про надання
дозволу на збір матеріалів погодження
місця розташування об'єкта будівництва

БЛАНК ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ

Голові сільської /селищної, міської/
ради _____

Про надання дозволу
на збір матеріалів погодження
місця розташування об'єкта

В зв'язку

з _____ прошу
надати дозвіл на збір матеріалів погодження для будівництва
/розташування/ _____
/ назва об'єкта/

за рахунок земель _____
/ назва власника чи користувача/
на земельній ділянці площею _____ га, яка розташована за адресою

Матеріали та розрахунки, що підтверджують необхідну площу,
розміри та обґрунтування місця розташування об'єкта, а також
нотаріально завірнені копії статутних документів додаються.

Додаток: Вказане на _____ арк.

Керівник підприємства

/підпис, прізвище, ініціали/

Додаток 3.1 до регіональних
правил забудови

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів
України від 20 грудня 1999р. №2328

ПОРЯДОК

надання архітектурно-планувального завдання та технічних умов щодо інженерного
забезпечення об'єкта архітектури і визначення розміру плати за їх видачу

Загальні положення

1. Цим Порядком встановлюється єдина процедура розроблення і надання замовникам архітектурно-планувального завдання та технічних умов щодо інженерного забезпечення об'єкта архітектури (далі-технічні умови), склад вихідних даних на проектування (далі-вихідні дані), зміст, визначення розміру плати за їх видачу.

Архітектурно-планувальне завдання і технічні умови є складовими частинами вихідних даних.

Видача вихідних даних заінтересованим юридичним та фізичним особам (далі-замовник) у повному обсязі забезпечується: для міст обласного значення-управліннями містобудування та архітектури виконавчих органів міських рад, для міст Києва і Севастополя - управлінням містобудування та архітектури Київської та Севастопольської міськ-держадміністрацій, для інших населених пунктів і територій - відділами містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства райдержадміністрацій (далі - місцеві органи містобудування та архітектури).

2. Цей порядок є обов'язковим для:

- органів містобудування та архітектури та їх госпрозрахункових підрозділів, які здійснюють підготовку архітектурно-планувального завдання;
- юридичних осіб усіх форм власності та їх структурних підрозділів, які здійснюють підготовку технічних умов (далі-організації, які надають технічні умови);
- замовників, проектувальників, підрядників, будівельників, інших юридичних та фізичних осіб, які провадять містобудівну та архітектурну діяльність, незалежно від форм власності.

3. Для цілей цього Порядку замовником є юридична чи фізична особа, яка укладає договір (контракт) на проектування або будівництво об'єкта архітектури, видає завдання на проектування у складі вихідних даних, контролює хід їх виконання і здійснює інші функції згідно з чинними нормативно-правовими актами.

4. Архітектурно-планувальне завдання та технічні умови розробляються і надаються замовнику:

- якщо він є власником (користувачем) земельної ділянки-в разі надання місцевою держадміністрацією або виконавчим органом місцевої ради дозволу на виконання проектно-вишукувальних робіт на зазначеній ділянці за умови, що наміри замовника не суперечать затвердженій містобудівній документації, місцевим правилам забудови. До цього дозволу додається вкопювання з генерального або ситуаційного плану відповідної території та план земельної ділянки;
- якщо він не є власником (користувачем) земельної ділянки - в разі прийняття місцевою радою рішення про попереднє погодження (далі - рішення про погодження) місця

розташування об'єкта архітектури на зазначеній ділянці, яке одночасно є дозволом на виконання проектно-вишукувальних робіт. До цього рішення додається схематичний план місця розташування об'єкта архітектури:

5. Архітектурно-планувальне завдання і технічні умови діють протягом нормативного терміну проектування і будівництва об'єкта архітектури, але в будь-якому випадку не менше двох років з дати видачі вихідних даних. Після закінчення терміну дії архітектурно-планувальне завдання підлягає перереєстрації та продовженню в місцевому органі містобудування та архітектури, який його видав, а технічні умови - в органах, які їх надали.

6. Зміни до наданого архітектурно-планувального завдання можуть бути внесені лише за згодою замовника місцевим органом містобудування та архітектури, а до технічних умов - організаціями, які їх надали.

7. Дія наданих архітектурно-планувального завдання та технічних умов не може бути зупинена в зв'язку з початком розроблення або коригування містобудівної документації, місцевих правил забудови.

8. Якщо у наданому замовнику архітектурно-планувальному завданні має місце порушення вимог містобудівної документації, місцевих правил забудови, державних норм, стандартів і правил, дія архітектурно-планувального завдання може бути зупинена Держбудом - для міст Києва і Севастополя, управлінням містобудування та архітектури облдержадміністрації - для території відповідної області, уповноваженим органом містобудування та архітектури Ради міністрів Автономної Республіки Крим - для території Автономної Республіки Крим до усунення зазначених порушень.

9. Архітектурно-планувальне завдання розробляється за типовою формою згідно з додатком 1 до цього Порядку.

10. Типові форми технічних умов та опитувальних листів для їх одержання визначаються відповідними міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади згідно з їх компетенцією.

11. Вихідні дані комплектуються у трьох примірниках і реєструються. Перший примірник вихідних даних видається замовнику, другий - проектувальнику, третій - зберігається в архіві місцевого органу містобудування та архітектури, який їх видав.

12. У разі зміни наміру замовника щодо виду, цільового призначення будівництва, виникнення необхідності знесення споруд замовник зобов'язаний у десятиденний термін повідомити про це місцевий орган містобудування та архітектури, а також організації, що надали технічні умови. Дія архітектурно-планувального завдання та технічних умов зупиняється при цьому до вирішення необхідних питань.

Склад і зміст архітектурно-планувального завдання.

13. Архітектурно-планувальне завдання - це комплекс містобудівних та архітектурних вимог і особливих умов проектування і будівництва об'єкта архітектури, що впливають з положень затвердженої містобудівної документації, державних будівельних норм, місцевих правил забудови населених пунктів, відповідних рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, включаючи вимоги і умови щодо охорони пам'яток історії та культури, довкілля, законних прав і інтересів фізичних та юридичних осіб при розташуванні об'єкта архітектури на конкретній земельній ділянці.

14. Архітектурно-планувальне завдання надається на проектування об'єктів архітектури (будинків і споруд житлово-цивільного, комунального, промислового та іншого призначення, їх комплексів, об'єктів благоустрою, садово-паркової та ландшафтної архітектури, монументального і монументально-декоративного мистецтва) для нового будівництва, розширення, реконструкції, реставрації (крім пам'яток історії та культури), капітального ремонту (далі - будівництво).

15. Архітектурно-планувальне завдання містить текстову та графічну частину.

Текстова частина архітектурно-планувального завдання містить:

- відомість про наявність у замовника права власності (користування) земельною ділянкою;
- відомості щодо рішення про погодження місця розташування об'єкта архітектури (дозволу на виконання проектно-вишукувальних робіт);
- опис меж земельної ділянки, погоджених місцевими землепорядними органами (для об'єкта архітектури промислового призначення, розташованого на територіях промислових формувань, межі погоджуються також територіальною проектною організацією з питань промислового будівництва згідно із схемою генерального плану промислового вузла);
- відомості про містобудівні та інженерно-геологічні умови земельної ділянки згідно з містобудівною документацією або даними відповідних організацій;
- вимоги до граничних відстаней розташування об'єкта архітектури стосовно меж земельної ділянки, червоних ліній, існуючих будинків і споруд, інші планувальні обмеження; —обмеження щодо поверховості (висоти) об'єктів архітектури;
- вимоги до опорядження об'єкта архітектури, благоустрою території;
- умови використання цокольних поверхів і підвалів, підземного простору;
- вимоги до розміщення вбудовано-прибудованих приміщень (згідно з розпорядженням голови місцевої держадміністрації або рішенням виконавчого органу місцевої ради);
- умови щодо стабільності проектування, погоджені із замовником;
- визначення виду проектування, погодженого із замовником (індивідуальне, експериментальне, прив'язка типового проекту, повторне застосування проекту);
- перелік організацій та установ, з якими погоджується проект;
- перелік технічних умов;
- висновок державної санітарно-епідеміологічної служби (копія), отриманий замовником для вирішення питання погодження місця розташування об'єкта архітектури (надання дозволу на проведення проектно-вишукувальних робіт);
- вимоги здійснення заходів з енергозбереження;
- умови отримання дозволу на проведення топографо-геодезичних та інженерно-геологічних робіт;
- у разі коли намічено здійснити реконструкцію, реставрацію, розширення, капітальний ремонт об'єкта архітектури-відомості про історико-культурну та архітектурну цінність об'єкта архітектури та відомості про наявність (відсутність) у замовника права власності на об'єкт архітектури, а за умови відсутності такого права-згоду власника (власників) на проведення зазначеного будівництва;
- у разі коли намічено здійснити будівництво об'єкта архітектури промислового призначення - вимоги до оцінки впливу об'єкта архітектури на навколишнє природне середовище;
- інші особливі умови та вимоги.

Графічна частина архітектурно-планувального завдання містить:

- ситуаційну схему місця розташування об'єкта архітектури в населеному пункті або на іншій території;
- викопіювання з оновленого топографо-геодезичного плану кварталу (мікрорайону), іншої території місця розташування об'єкта архітектури;
- схему визначення площ, що підлягають забудові і благоустрою, з урахуванням нормативів та визначенням планувальних обмежень розміщення історико-культурних, санітарно-охоронних зон тощо;
- за бажанням замовника за додаткову плату також можуть бути надані викопіювання з генерального плану населеного пункту, проекту детального планування району, в тому числі ескізу забудови з червоними лініями, інших проектних матеріалів та

галузових схем.

16. До архітектурно-планувального завдання не можуть бути включені вимоги щодо архітектурних та інженерних рішень об'єкта архітектури, його внутрішнього оздоблення, інші умови і вимоги, якщо вони не випливають з положень, актів законодавства, державних стандартів, норм і правил, затвердженої містобудівної документації, місцевих правил забудови, не зумовлені необхідністю збереження характеру існуючої забудови, довкілля і охорони пам'яток історії та культури.

Склад і зміст технічних умов.

17. Технічні умови - це комплекс умов та вимог до інженерного забезпечення об'єкта архітектури, які мають відповідати його розрахунковим параметрам, у тому числі водопостачання, каналізації, тепло-, енерго-, газопостачання, радіофікації, зовнішнього освітлення, відведення зливових вод, телефонізації, телебачення, диспетчеризації, пожежної безпеки, а також особливих умов. Перелік технічних умов щодо інженерного забезпечення конкретного об'єкта архітектури визначається в архітектурно-планувальному завданні.

Виконання технічних умов є обов'язковим для всіх замовників, проектувальників та будівельників.

18. У технічних умовах зазначається термін дії згідно з нормативними термінами проектування і будівництва об'єкта архітектури. У разі коли будівництво об'єкта архітектури не може бути завершено у визначені терміни, замовник повинен продовжити їх в організації, яка надала технічні умови, до закінчення їх дії. Якщо замовник не звернувся до організації, яка надала технічні умови, з мотивованим проханням щодо їх продовження, ці умови втрачають чинність.

У разі необхідності в обгрунтованому відхиленні від технічних умов це відхилення повинне бути погоджено замовником з організацією, яка надала технічні умови.

19. У технічних умовах зазначаються:

а) основні відомості, в тому числі найменування та адреси об'єкта архітектури, замовника, проектувальника, вид будівництва, нормативні терміни проектування і будівництва;

б) джерела водо-, тепло-, енерго-, газопостачання;

в) місце приєднання до відповідних інженерних мереж, вимоги до обладнання вузлів приєднання;

г) основні розрахункові інженерні параметри об'єкта архітектури, в тому числі: для водопостачання-гарантована кількість і якість води господарсько-питного користування, тиск у місці підключення, умови використання систем зворотного та повторного промислового водопостачання, будівництва резервуарів чистої води, використання води на технічні потреби, насосних станцій для підкачування води, водомірних вузлів, обгрунтовані вимоги до збільшення пропускної здатності діючих мереж, витрати води на пожежегасіння;

для каналізації - кількість і якість стічних вод, вимоги до впровадження роздільних систем промислової та господарсько-побутової каналізації, локальних очисних споруд промислових стоків, споруд і обладнання для утилізації або використання осадів, усереднювачів, вимірювачів стоків, решіток тощо, обгрунтовані вимоги до збільшення пропускної здатності діючих мереж;

кількість і види твердих промислових та господарсько-побутових відходів, заходи щодо їх утилізації чи захоронення;

для теплопостачання - теплові навантаження абонента (максимальні та середні теплові потоки) із зазначенням видів теплоносія (гаряча вода, пара) і за видами теплоспоживання (опалення, вентиляція, кондиціювання повітря, гаряче водопостачання) з урахуванням перспективних навантажень; параметри теплоносія, гідравлічний режим у місці приєднання до теплової мережі з урахуванням зростання теплових навантажень у системі

теплопостачання (тиск, включаючи статичний), температура теплоносія, а для води в тепломережі-також метод та графік центрального регулювання подачі тепла в систему теплопостачання; обґрунтовані вимоги до збільшення пропускної здатності діючих мереж, потужності теплогенератора, а також розширення або реконструкції установок для хімічного водоочищення та очищення конденсату теплового джерела; кількість, якість, режим відкачування зворотного конденсату, вимоги до його очищення, необхідність використання енергоресурсів на підприємстві, будівництва резервного джерела тепла або резервної тепломагістралі з урахуванням підвищеної надійності теплопостачання об'єкта; вимоги до контрольно-вимірювальних приладів з диспетчеризації; межі балансової та експлуатаційної відповідальності енергопостачальної організації перед абонентом;

для енергопостачання - електричні навантаження об'єкта; характеристика мережі в місці підключення (підстанція, електростанція або лінія електропередачі, розподільне обладнання, секції розподільного обладнання, комірки); напруга, для якої мають бути розраховані повітряні або кабельні лінії, що живлять об'єкт; прогнозовані межі балансової належності та експлуатаційної відповідальності; вимоги до компенсації реактивної потужності; вимоги до ведення обліку електроенергії; специфічні вимоги до електроустановок об'єкта, які приєднуються до ліній живлення електропостачальної організації (необхідність резервного живлення, автоматичного захисту на вводах, виділення у разі необхідності відповідальних навантажень на окремі резервні лінії живлення тощо); резервна потужність для об'єктів, які підключатимуться з часом; режим роботи електротермічного устаткування, систем електричного опалення і електронагрівання; розрахункові значення струмів короткого замикання, вимоги до релейного захисту, автоматики, зв'язку, ізоляції та захисту від перенапруги; інші обґрунтовані вимоги, необхідні для виконання проекту електропостачання; в разі необхідності умови використання електроенергії для систем опалення;

для газопостачання - параметри проектного та діючого газопроводів, напрямки трасування або перекладення діючих газопроводів, особливі умови до проектування вентиляції, герметизації, обладнання люків колодязів та перехрещення газопроводів з іншими видами інженерних комунікацій;

для зливової каналізації - пропускна спроможність та вид водовідведення; для телефонізації, радіофікації та електрозв'язку-потрібна ємність вводу та умови прокладання кабелю від існуючої мережі;

для телебачення - електричний розрахунок пристроїв системи, умови розміщення телевізійних антен, вибір обладнання та захист заземлення щогл телевізійних антен;

д) вимоги до влаштування зовнішнього освітлення;

е) вимоги до встановлення лічильників обліку споживання холодної та гарячої води, теплоенергії, природного газу, забезпечення їх цілорічної експлуатації;

є) умови для будівництва додаткових об'єктів, у тому числі пожежних депо, розширення або реконструкції системи відповідних мереж населеного пункту;

ж) обґрунтовані розміри пайової участі замовника у розвитку або реконструкції системи відповідних мереж населеного пункту.

У разі відсутності на відповідній території необхідного джерела водо-, тепло-, енерго-, газопостачання або його недостатньої потужності може бути передбачено застосування автономних систем інженерного забезпечення за погодженням узгоджувальної комісії.

Розроблення, затвердження і надання архітектурно-планувального завдання та технічних умов.

20. Замовник звертається за наданням архітектурно-планувального завдання та технічних умов до місцевого органу містобудування та архітектури.

21. Архітектурно-планувальне завдання розробляється, затверджується та видається замовнику місцевим органом містобудування та архітектури у місячний термін за умови надання всіх необхідних матеріалів, зазначених у пунктах 26 і 27 цього Порядку.

22. Замовник може за угодою доручити госпрозрахунковому підрозділу при місцевому органі містобудування та архітектури одержання технічних умов у організаціях, що надають технічні умови. У цьому разі роботу з їх підготовки, комплектування проводять у місячний термін госпрозрахункові підрозділи місцевих органів містобудування та архітектури.

Якщо замовник одержує технічні умови власноручно або доручив цю роботу проектувальнику, архітектурно-планувальне завдання розробляється, затверджується та видається замовнику в місячний термін після подання до місцевого органу містобудування та архітектури крім матеріалів, зазначених у пунктах 26 і 27 цього Порядку, також технічних умов.

23. Усі організації незалежно від форм власності надають технічні умови у п'ятнадцятиденний термін з дня звернення. Розгляд заяви проводиться лише на основі матеріалів і даних замовника без подання технічних умов інших організацій.

24. Уповноважений орган містобудування та архітектури Ради міністри Автономної Республіки Крим, управління містобудування та архітектури облдержадміністрацій погоджують архітектурно-планувальне завдання на проектування об'єкта архітектури, будівництво якого здійснюється на території Автономної Республіки Крим, області за рахунок коштів державного бюджету, при здійсненні, реконструкції, реставрації та капітального ремонту пам'яток історії та культури, в інших окремих випадках для найважливіших об'єктів архітектури.

25. Номенклатура об'єктів архітектури, на проектування яких архітектурно-планувальне завдання підлягає погодженню згідно з пунктом 24 цього Порядку, затверджується розпорядженням Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голови облдержадміністрації, за поданням уповноваженого органу містобудування та архітектури Ради міністрів Автономної Республіки Крим, управління містобудування та архітектури облдержадміністрації.

26. Для розроблення та отримання архітектурно-планувального завдання на нове будівництво або розширення об'єкта архітектури замовник подає заяву до місцевого органу містобудування та архітектури. До заяви додаються такі документи:

рішення про погодження місця розташування об'єкта архітектури (дозвіл на виконання проектно-вишукувальних робіт) разом з матеріалами попереднього погодження;

належним чином завірена згода власника земельної ділянки (землекористувача) на вилучення або тимчасове використання ділянки, якщо ділянка не перебуває у власності (користуванні) замовника;

основні характеристики об'єкта архітектури (за намірами замовника); висновок уповноважених органів у галузі охорони пам'яток історії та культури. Держбуду чи Мінкультури - у разі, коли нове будівництво або розширення намічено здійснити у зоні охорони пам'ятки історії та культури, внесеної до Державного реєстру національного культурного надбання, заповідника оголошеного рішенням Кабінету Міністрів України (колишньої Ради Міністрів УРСР) або якому в установленому порядку надано статус національного;

Республіканського комітету з охорони та використання пам'яток історії та культури Автономної Республіки Крим, структурних підрозділів облдержадміністрацій, Київської та Севастопольської міськдержадміністрацій, виконавчих органів міських рад міст обласного значення-у разі, коли нове будівництво або розширення намічено здійснити у зоні охорони пам'ятки історії та культури місцевого значення, заповідника, створеного за рішенням відповідного місцевого органу виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування;

висновок державної санітарно-епідеміологічної служби (копія), одержаний

замовником для вирішення питання погодження місця розташування об'єкта архітектури (надання дозволу на виконання проектно-вишукувальних робіт); викопіювання з генерального або ситуаційного плану;

для об'єктів архітектури промислового призначення: техніко-економічний прогноз потреб ресурсів, акт вибору земельної ділянки з відповідними матеріалами, погоджений для міст обласного значення, міст Києва та Севастополя - міським державним управлінням екологічної безпеки, для інших населених пунктів і територій-районними державними інспекціями екологічної безпеки, в тому числі для розташованих у межах промислових формувань-висновок територіальної проектної організації з питань промислового будівництва;

у разі, коли намічено здійснити розширення об'єкта архітектури - документ, який засвідчує наявність (відсутність) у замовника права власності на об'єкт архітектури, а за умови відсутності такого права-згода власника (власників) об'єкта архітектури на проведення зазначеного будівництва.

27. Для розроблення та одержання архітектурно-планувального завдання на реконструкцію, реставрацію та капітальний ремонт об'єкта архітектури (крім пам'яток історії та культури) замовник подає заяву до місцевого органу містобудування та архітектури.

До заяви додаються такі документи:

у разі, коли намічено здійснити зміну функціонального призначення об'єкта архітектури - рішення про погодження місця розташування об'єкта разом з матеріалами попереднього погодження, в інших випадках - дозвіл на проведення проектно-вишукувальних робіт з відповідними матеріалами;

документ, який засвідчує наявність (відсутність) у замовника права власності на об'єкт архітектури, а за умови відсутності такого права - згода власника (власників) об'єкта архітектури на проведення зазначеного будівництва;

характеристика намірів замовника стосовно реконструкції, капітального ремонту (в тому числі зміни функціонального призначення, можливого перепланування), реставрації об'єкта архітектури;

висновок державної санітарно-епідеміологічної служби (копія), отриманий замовником для вирішення питання погодження місця розташування об'єкта архітектури (надання дозволу на виконання проектно-вишукувальних робіт);

висновок уповноважених органів у галузі охорони пам'яток історії та культури:

Держбуду чи Мінкультури - у разі, коли нове будівництво або розширення намічено здійснити у зоні охорони пам'ятки історії та культури, внесеної до Державного реєстру національного культурного надбання, заповідника, оголошеного рішенням Кабінету Міністрів України (колишньої Ради Міністрів УРСР) або якому в установленому порядку надано статус національного;

Республіканського комітету з охорони та використання пам'яток історії та культури Автономної Республіки Крим, структурних підрозділів облдержадміністрацій, Київської та Севастопольської міськдержадміністрацій, виконавчих органів міських рад міст обласного значення - у разі, коли нове будівництво або розширення намічено здійснити у зоні охорони пам'ятки історії та культури місцевого значення, заповідника, створеного за рішенням відповідного місцевого органу виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування;

для об'єктів архітектури промислового призначення: техніко-економічний прогноз потреб ресурсів, акт вибору земельної ділянки з відповідними матеріалами, погоджений для міст обласного значення, міст Києва та Севастополя - міським державним управлінням екологічної безпеки, для інших населених пунктів і територій - районними державними інспекціями екологічної безпеки, в тому числі для розташованих у межах промислових формувань - висновок територіальної проектної організації з питань промислового будівництва;

28. Для одержання технічних умов замовник (госпрозрахунковий підрозділ

уповноваженого органу містобудування та архітектури, проектувальник) подає до організації, що надає технічні умови: план земельної ділянки (ситуаційний план);

опитувальні листи за відповідно затвердженою формою, в яких викладено відомості про розрахункові параметри об'єкта архітектури (місткість, обсяги потреб води, тепло-, електроенергії тощо), підписані замовником та проектувальником;

для об'єктів архітектури промислового призначення - технічне завдання замовника, яке містить основні техніко-економічні та технологічні параметри об'єкта (у разі необхідності).

Визначення розміру плати за видачу архітектурно-планувального завдання та технічних умов

29. Розмір плати за видачу архітектурно-планувального завдання та технічних умов визначається (обраховується) згідно з розцінками, наведеними у додатках 2 і 3 до цього Порядку.

Розцінки обраховано, виходячи з розміру заробітної плати працівників, матеріальних витрат на виробництво, накладних витрат, прибутку (для суб'єктів господарської діяльності), інших відрахувань згідно з чинним законодавством, крім податку на додану вартість.

Узгоджувальна комісія.

30. Для оперативного вирішення спірних питань, що виникають під час надання архітектурно-планувального завдання, технічних умов, при місцевому органі виконавчої влади або органі місцевого самоврядування утворюється узгоджувальна комісія.

31. Положення про узгоджувальну комісію та її персональний склад затверджується розпорядженням голови обласної, міст Києва та Севастополя міської, районної держадміністрації або рішенням виконавчого органу міської ради (для міст обласного значення). Очолює комісію заступник голови відповідної держадміністрації або заступник міського голови чи за їх дорученням - начальник місцевого органу містобудування та архітектури.

32. До складу узгоджувальної комісії входять відповідальні представники:

місцевого органу містобудування та архітектури;

інших структурних підрозділів місцевої держадміністрації або виконавчого органу місцевої ради;

організації, що надають вихідні дані;

проектувальника;

депутатів місцевої ради - за згодою.

33. На засідання комісії можуть запрошуватися представники інших підприємств, установ, організацій та служб залежно від специфіки об'єкта архітектури.

34. Узгоджувальна комісія за участю замовника розглядає спірні питання стосовно архітектурно-планувального завдання та технічних умов та в разі необхідності приймає рішення щодо їх перегляду в установлений термін. Рішення про внесення змін до архітектурно-планувального завдання приймаються з урахуванням відповідних рішень містобудівної ради.

35. Рішення узгоджувальної комісії оформляється протоколом, затверджується розпорядженням голови місцевої держадміністрації або рішенням виконавчого органу міської ради і є обов'язковим для виконання.

Погоджено
Начальник управління містобудування
(управління)
та архітектури облдержадміністрації

(підпис)
" ____ " ____ р.

Затверджую
Начальник відділу
містобудування та архітектури
райдержадміністрації
(міськвиконкому)

(підпис)
" ____ " ____ р.

Архітектурно-планувальне завдання № _____
на проектування об'єкта архітектури для нового будівництва, розширення,
реконструкції, реставрації (крім пам'яток історії та культури), капітальний ремонт
(необхідне підкреслити).

Назва об'єкта архітектури та основні характеристики _____

Адреса об'єкта архітектури _____

Термін дії архітектурно-планувального завдання - до _____

Термін дії архітектурно-планувального завдання продовжено - до _____

Основні відомості

1. Замовник _____

Телефон _____

Ідентифікаційний номер _____

Юридична адреса _____

Банківські реквізити _____

2. Архітектурно-планувальне завдання надано на підставі:

затвердженої містобудівної документації, державних будівельних норм, місцевих
правил забудови _____

рішення про погодження місця розташування об'єкта архітектури (дозвіл на
виконання проектно-вишукувальних робіт) _____

заяви замовника (забудовника) на розроблення архітектурно-планувального
завдання _____

До заяви додаються:

документ, що засвідчує право власності (користування) земельною ділянкою

план земельної ділянки (викопіювання з генерального або ситуаційного плану) _____

основні характеристики об'єкта архітектури _____

передпроектні розробки, виконані замовником для вирішення питань попереднього погодження місця розташування об'єкта (дозволу на виконання проектно-вишукувальних робіт) у разі експериментального будівництва, спорудження технічно складних об'єктів архітектури, а також необхідності внесення змін до проекту забудови населеного пункту чи проекту детального планування або їх відсутності

висновок державної санітарно-епідеміологічної служби (копія), одержаний замовником для вирішення питання погодження місця розташування об'єкта архітектури (надання дозволу на проведення проектно-вишукувальних робіт)

3. Вид проектування, погоджений із замовником (індивідуальне, експериментальне, застосування типового проекту, проекту повторного застосування)

4. Стадійність проектування _____

Характеристика земельної ділянки

5. Площа ділянки _____ кв. метрів.

6. Межі ділянки _____

7. Належність ділянки до історико-культурних, санітарно-охоронних зон тощо _____

8. Планувальні обмеження _____

9. Будинки та споруди, розташовані на ділянці (запроектовані або такі, що перебувають у стадії будівництва, їх призначення, поверховість, технічний стан тощо)

10. Використання ділянки на час видачі архітектурно-планувального завдання

11. Наявність і характеристика зелених насаджень _____

12. Коротка характеристика використання суміжних ділянок (будови, що розташовані, будуються і проектується, благоустрій тощо)

13. Діючі та запроектовані інженерні мережі _____

14. Особливі умови (рельєф, сейсмічність, підтоплювані території, зсуви, просадки, підробки, карсти тощо) _____

Містобудівні вимоги

15. Проектування об'єкта архітектури здійснюється відповідно до генерального плану, правил забудови населеного пункту та проекту забудови чи проекту детального планування) _____

1) умови розміщення щодо червоних ліній вулиць та меж земельної ділянки _____

2) обмеження щодо поверховості (висоти) _____

3) інші містобудівні особливості _____

16. Вимоги до розроблення завдання на реставрацію, складання історичної довідки тощо _____

17. Вимоги до реставрації, реконструкції, капітального ремонту згідно з архітектурно-технічним паспортом об'єкта архітектури _____

18. Вимоги до виконання розгортки по вулицях _____

19. Дорожньо-транспортні вимоги (під'їзди, підземні переходи, транспортні розв'язки, місця паркування тощо) _____

20. Умови використання підземного простору території _____

21. Вимоги до благоустрою, озеленення території, архітектурних малих форм та елементів зовнішньої реклами _____

22. Обмеження щодо планування території з урахуванням технології та зонування об'єкта архітектури промислового призначення _____

23. Вимоги до врахування потреб інвалідів _____

24. Протипожежні вимоги _____

25. Інші умови _____

Об'ємно-планувальні вимоги

26. В об'ємно-планувальному рішенні об'єкта архітектури врахувати передпроектні розробки, пропозиції, результати конкурсів тощо) _____

27. Вимоги до змін функціонального призначення об'єкта архітектури _____

28. Окремі елементи об'єкта архітектури (деталі фасадів, інтер'єри, благоустрій, наявність творів монументального і прикладного мистецтва), визначені в його архітектурно - технічному паспорті, які не підлягають змінам без згоди архітектора - автора проекту і місцевого органу містобудування та архітектури, а за відсутності архітектора - автора проекту - без згоди органу містобудування та архітектури _____

29. Вимоги до використання перших поверхів та вбудовано-прибудованих приміщень _____

30. Вимоги до суміщення функцій об'єкта архітектури _____

31. Вимоги до розташування приміщень для громадських потреб _____

32. Вимоги до врахування потреб інвалідів _____

33. Особливі умови (в тому числі вимоги до рішення фасадів та їх елементів, рекомендований матеріал чи колір зовнішнього опорядження - у разі розміщення об'єкта в зонах з особливими архітектурними вимогами) тощо _____

Інженерно-технічні вимоги та інші висновки

34. Проектом передбачити оснащення об'єкта архітектури і прилеглої території необхідними видами інженерного обладнання згідно з технічними умовами щодо:

водопостачання _____
 каналізації _____
 теплопостачання _____
 електропостачання _____
 радіофікації та електрозв'язку _____
 газопостачання _____
 зовнішнього освітлення _____
 відведення зливових вод (злизова каналізація) _____
 телефонізації _____
 телебачення _____
 диспетчеризації _____
 енергозбереження та енергоефективності _____
 забезпечення санітарних вимог _____
 збирання, вивезення, утилізації чи захоронення твердих промислових та господарсько-побутових відходів _____
 будівництва пожежних депо _____
 35. Особливі умови _____

Інші вимоги

36. Умови проведення топографо-геодезичних та інженерно-геологічних розвідувань одержати у місцевому органі містобудування та архітектури. Дозвіл на проведення розвідувань одержати в установленому порядку

37. Умови та рекомендації щодо проектування, будівництва і благоустрою території об'єкта архітектури промислового призначення в структурі забудови населеного пункту, що склалися (або району, що проектується), одержати у територіальній організації з питань промислового будівництва)

38. Необхідність дотримання окремих умов (варіантність розробок, необхідність проведення додаткових досліджень, архітектурних, містобудівних конкурсів тощо)

39. Проектну документацію подати на розгляд та погодження _____

40. Особливі умови (забезпечення заходів з енергозбереження, вимоги до економії ресурсів, розроблення додаткових рішень, вузлів, елементів тощо)

41. Перелік матеріалів для розгляду містобудівною (художньою) радою

Архітектурно-планувальне завдання підготував і склав

(посада, прізвище, підпис, дата)

МП

Архітектурно-планувальне завдання одержав

(посада, прізвище, підпис, дата)

Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудування ознайомлений

(посада, прізвище, підпис, дата)

Архітектурно-планувальне завдання складено у ____ примірниках.

Замовлення від " ____ " _____ р. № _____

178

Архітектурно-планувальне завдання від " ____ " ____ р № ____ перереєстровано
" ____ " ____ р. № ____

Додаткові вимоги при перереєстрації _____

(посада, прізвище, підпис, дата)
МП

Примітки: 1. Пункти 16, 17, 27, 28 заповнюються для архітектурно-планувального завдання на проектування об'єктів архітектури житлово-громадського призначення для розширення, реконструкції, реставрації і капітального ремонту.

2. Пункти 17, 22, 27, 28 і 37 заповнюються для архітектурно-планувального завдання на проектування об'єктів архітектури промислового призначення для нового будівництва, розширення, реконструкції та капітального ремонту.

3. Зміни до наданого архітектурно-планувального завдання можуть бути внесені лише за згодою замовника місцевим органом містобудування і архітектури, який його видав, а технічних умов - організаціями, які їх надали.

Після закінчення терміну дії архітектурно-планувальне завдання підлягає перереєстрації та продовженню в місцевому органі містобудування та архітектури, який його видав, а технічні умови - у організаціях, які їх надали.

У разі зміни наміру замовника щодо виду, цільового призначення будівництва, виникнення необхідності знесення існуючих будинків та споруд замовник зобов'язаний у десятиденний термін повідомити про це місцевий орган містобудування та архітектури, а також організації, що надали технічні умови. У цьому разі дія архітектурно-планувального завдання і технічних умов зупиняється до вирішення необхідних питань.

Архітектурно-планувальне завдання не дає права розпочинати виконання будівельних робіт та освоєння земельної ділянки.

Зразок
рішення про надання дозволу на будівництво / на земельній ділянці, що
належить на праві власності чи користування /

_____ сільська /селищна, міська/рада
Витяг з рішення засідання виконавчого комітету
№ _____ від “ _____ ” _____ 200__ року

Про надання дозволу на будівництво

Розглянувши заяву громадянина / юридичної особи/ _____,
документи, що підтверджують право володіння / користування/
земельною ділянкою та комплексний висновок відділу містобудування та
архітектури щодо можливості надання дозволу на будівництво на
земельній ділянці, що знаходиться за адресою _____
і належить _____
на право власності / користування/, керуючись статтею 24 Закону України
“Про планування і забудову територій” та Земельним Кодексом України
виконком сільської /селищної, міської/ ради

Вирішив:

1. Дозволити гр.. /юридичній/особі _____
будівництво _____
_____ /назва об'єкта будівництва/
на земельній ділянці , що знаходиться за адресою _____
_____ і є у його володінні / користуванні/
2. Зобов'язати гр. / юридичну особу/ _____
_____ виготовити проектно-кошторисну
документацію на будівництво та одержання дозвіл на виконання
будівельно-монтажних робіт в інспекції Держархбудконтролю.
3. Попередити гр.. /юридичну особу/ _____

- 2 -

що здійснення будівельних робіт на об'єкті без дозволу інспекції ДАБК або здійснення не зазначених у дозволі будівельних робіт вважається самовільним будівництвом і тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством.

Забудову земельної ділянки необхідно розпочати протягом двох років, а закінчений будівництвом об'єкт пред'явити державній / технічній / комісії для прийняття в експлуатацію.

Голова виконкому _____ / _____ /

Секретар виконкому _____ / _____ /

Зразок рішення про погодження місця розташування

_____ рада

РІШЕННЯ

від _____ № _____

Про погодження місця
розташування об'єкту

Розглянувши клопотання _____
_____, комплексний висновок відділу містобудування
та архітектури та керуючись Законами України “ Про місцеве
самоврядування”, “Про планування і забудову територій” і Земельним
кодексом України _____ рада

Вирішила:

3. Погодити _____ місце розташування

/назва фізичної або юридичної особи/
_____ на земельній ділянці

/назва об'єкту/
загальною площею _____ га за рахунок земель _____
/назва землекористувача/

по вул. _____

2. Надати дозвіл _____ на складання проекту
відведення земельної ділянки на будівництво та обслуговування

_____ за рахунок земель _____

3. Зобов'язати _____

3.1. Замовити в органах містобудування та архітектури вихідні дані на здійснення проектно-пошукових робіт, а в органах земельних ресурсів – проект відведення земельної ділянки.

3.2. Проект відведення земельної ділянки подати для розгляду та затвердження у встановленому порядку.

Сільський / селищний, міський/ голова _____

Додаток 3,4
до регіональних правил забудови

Зразок рішення про затвердження
проекту відведення земельної ділянки

РІШЕННЯ

від _____ 200__ р.

№ _____

Про затвердження проекту
відведення земельної ділянки

Розглянувши клопотання _____
_____ і проект відведення земельної ділянки
_____ керуючись
чинним законодавством _____ рада

Вирішила:

1. Затвердити проект відведення земельної ділянки для розміщення / будівництва/ _____ площею _____ за рахунок земель _____ за адресою _____
2. Зобов'язати _____ виготовити Державний акт на право власності / користування/ вказаною земельною ділянкою і проектну документацію на будівництво та одержати дозвіл на виконання будівельно-монтажних робіт в інспекції Держархбудконтролю.
3. Попередити _____, що здійснення будівельних робіт на об'єкті без дозволу інспекції Держархбудконтролю, або здійснення не зазначених у дозволі будівельних робіт вважається самовільним будівництвом і тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством. Забудову земельної ділянки необхідно розпочати на протязі двох років, а закінчений будівництвом об'єкт пред'явити державній / технічній/ комісії для прийняття в експлуатацію.

Сільський / селищний, міський/ голова _____

Додаток 4
до регіональних правил
забудови Сумської області

СПИСОК
історичних населених місць області (міста і селища міського типу) затверджений
постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.2001р. №878

Назва історичного населеного місця	Дата заснування або першої писемної згадки
м. Суми	1655 рік
м. Білопілья	XI століття
м. Ворожба	1665 рік
с.м.т. Вороніж	перша половина XVII століття
м. Глухів	кінець X століття
м. Конотоп	1638 рік
м. Кролевець	1601 рік
м. Лебедин	1654 рік
с.м.т. Низи	1662 рік
м. Охтирка	1641 рік
м. Путивль	X століття
м. Ромни	1096 рік
м. Середина-Буда	середина XVII століття
с.м.т. Терни	друга половина XVII століття
м. Тростянець	середина XVII століття

Додаток 5.1
до регіональних правил забудови

АКТ
вибору земельної ділянки для будови:

Комісія у складі представників:
Райдержадміністрації, міськвиконкому (голова комісії)

Замовника _____
Відділу (управління) архітектури і містобудування _____
Землевпорядного органу _____
Проектної установи _____
Управління екологічної безпеки в області _____
Санепідемслужби _____
Держпожнагляду _____
Власників землі (землекористувачів) _____
Інженерних служб, мережі яких перетинають ділянку _____

Комісія вивчила інженерну характеристику будови, генплан населеного пункту (схему районного планування) і обстежила ділянку:

1. Адреса _____
2. Призначення за генпланом _____
3. Площа _____ га/кв.м
- 3.1 Склад угідь земельної ділянки _____

4. Межі:
зі сходу _____
з півдня _____
з півночі _____
із заходу _____
5. Існуюча забудова, озеленення та інженерні мережі, які перетинають ділянку, наявність пам'ятників культури, їх охоронні зони: _____

6. В районі ділянки запроектовані (проектуються) об'єкти (вказати їх назву, замовника і проектну організацію): _____
7. Рельєф _____
8. Геологічні та гідрогеологічні умови _____
9. Власник (землекористувачі) ділянки _____ га/кв.м
10. Умови вилучення (викупу) земель _____
11. Умови реконструкції (виносу) інженерних мереж _____
12. Під'їзди (автодороги, залізничні колії) _____

- 13. Умови інженерного забезпечення _____
 - 13.1. Теплопостачання _____
 - 13.2. Паливопостачання _____
 - 13.3. Водопостачання _____
 - в т.ч. протипожежне водопостачання _____
 - 13.4. Каналізація _____
 - 13.4.1. Дощова каналізація _____
 - 13.5. Електропостачання _____
 - 13.6. Зв'язок _____
 - 13.7. Радіо _____
- 14. Особливі умови органів державного нагляду:
 - 14.1. Інспекції екологічної безпеки _____
 - 14.2. Санепідемслужби _____
 - 14.3. Держпожнагляду _____
- 15. ВИСНОВОК: Вибрана ділянка рекомендується для погодження радою і проведення пошукових та проектних робіт .

ДОДАТОК: Схема ділянки з трасами рекомендованого інженерного забезпечення.

Голова комісії	_____
Секретар комісії	_____
Члени комісії	_____

ПРИМІТКИ:

- 1. Акт вибору земельної ділянки є документом про погодження намічених проектних рішень і додатковому погодженню в органах державного нагляду не підлягає.
- 2. Якщо об'єкти будови розташовуються на декількох ділянках, акти вибору земельних ділянок складаються окремо для кожної з них.
- 3. В пунктах 13.1- 13.7 вказуються рекомендовані варіанти інженерного забезпечення:
приєднання до існуючих споруд і мереж , або необхідність проектування нових інженерних споруд (котельень, водозаборів, очисних, електропідстанцій, вузлів зв'язку, споруд протипожежного водопостачання тощо). При цьому вказуються необхідні потужності споруд з розрахунку забезпечення як проектної будови , так і існуючих об'єктів та перспективної забудови згідно з генпланом населеного пункту.
- 4. Акт вибору земельної ділянки друкується (заповнюється) в 4 примірниках:
1 – замовнику; 2 – управлінню архітектури; 3 – землевпорядному органу; 4 – проектній організації.

Додаток 5.2.
до регіональних правил забудови

АКТ

ДЕРЖАВНОЇ ТЕХНІЧНОЇ КОМІСІЇ ПРО ПРИЙНЯТТЯ
ЗАКІНЧЕНОГО БУДІВНИЦТВОМ ОБ'ЄКТА
В ЕКСПЛУАТАЦІЮ

“ _____ ” _____ 200 р. _____
(місце знаходження об’єкта)
Державна технічна комісія, призначена _____
_____ (назва органу, який призначає державну технічну комісію)
рішенням від “ _____ ” _____ 200 р. № _____
на підставі п.3.1. ДБН А.3.1.-3-94
у складі
Голови - _____
_____ (посада, П І Б)
членів комісії - представників:
забудовника (замовника) _____ (посада, П І Б)
_____ (посада, П І Б)
проектувальника (автора проекту) _____ (посада, П І Б)
_____ (посада, П І Б)
організації, яка виконувала будівництво (підрядника) _____
_____ (посада, П І Б)
інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю _____
_____ (посада, П І Б)
органів Державного санітарно-епідеміологічного нагляду _____
_____ (посада, П І Б)
органів Державного пожежного нагляду _____
_____ (посада, П І Б)
Державної екологічної інспекції _____
_____ (посада, П І Б)
органів Держнаглядохоронпраці _____
_____ (посада, П І Б)
Державної інспекції з енергозбереження _____
_____ (посада, П І Б)

ВСТАНОВИЛА:

1. Державній технічній комісії пред’явлений закінчений будівництвом

_____ (назва та належність об’єкта)
збудований згідно з дозволом на виконання будівельно-монтажних робіт,
виданим _____
_____ (назва інспекції Держархбудконтролю)
від “ _____ ” _____ 200 р. № _____

2. Оглядом об'єкта встановлено, що будівельно-монтажні роботи виконані згідно з проектом та виданими технічними умовами.

3. Об'єкт має такі показники: _____

(потужність, продуктивність, площа і т.і.)

Рішення державної технічної комісії

1. _____
(назва об'єкта)

прийняти в експлуатацію.

2. Цей акт є підставою для оформлення права власності на збудований об'єкт та включення його до державної статистичної звітності.

Голова державної технічної комісії

_____ (П І Б)
(підпис)

Члени державної технічної комісії

_____ (П І Б)
(підпис)

_____ (П І Б)
(підпис)

Додаток 6-1
до регіональних правил забудови

Відділ містобудування та архітектури
районної державної адміністрації

БУДІВЕЛЬНИЙ ПАСПОРТ
на забудову земельної ділянки
(зразок)

Забудовник _____

Адреса будівництва _____

Дозволено рішенням _____ ради
від „___” _____ 200 р. № _____

Реєстраційний № _____ “___” _____ 200 р.
Примірник № _____

Опис документів:

1. Виписка з рішення місцевого органу влади.
2. Проект забудови земельної ділянки.
3. Проект житлового будинку.
4. Проект господарських будівель.
5. Пояснювальна записка.
6. Технічні вказівки по виконанню будівельних робіт.
7. Паспорт опорядження фасаду.
8. Акт виносу в натуру осей розбивки будівель.
9. Схема виносу в натуру осей будівель.
10. Дозвіл на початок будівельних робіт.
11. Обов'язки забудовника.

Складений в 2-х примірниках:

- 1-й - забудовнику
- 2-й - архів районного (міського) відділу
містобудування та архітектури

ПЛАН ділянки в М 1:500

Проект
забудови земельної ділянки

Адреса будівництва:

Схема

вул. _____ № _____

Забудовник _____

Площа ділянки _____

розміщення ділянки в плані
населеного пункту М 1:2000

Експлікація:

1. Житловий будинок.
2. Господарські приміщення:
 - а) літня кухня;
 - б) сарай;
 - в) погріб;
 - г) гараж.
4. Господарський двір.
5. Гноєсховище.
6. Сад.
7. Город.
3. Туалет.
9. Суміжні будівлі.
8. Квітник.
10. Споруди, що підлягають знесенню.
11. _____

Архітектурно-планувальне бюро
Відділу (управління) містобудування та
архітектури

_____ райдержадміністрації
(міськвиконкому)

Склав

Погоджено:

Головний архітектор
району (міста)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту забудови земельної ділянки

Гр. _____

Забудова земельної ділянки.

На земельній ділянці передбачається будівництво житлового будинку по _____ проекту на _____ кімнат житловою площею _____ кв. м , загальною площею _____ кв. м з господарськими приміщеннями.

- а) _____
- б) _____
- в) _____

Житловий будинок головним фасадом орієнтувати _____ і розмістити на відстані _____ м від червоної лінії. На ділянці з сторони вулиці передбачити огорожу висотою _____ м., вхід та проїзд на ділянку з вул. _____ пішохідна доріжка з _____ шириною _____ м. Вздовж вулиці в межах виділеної ділянки влаштувати тротуар шириною _____ м (див. поперечний розріз вулиці).

Рекомендації:

Покрівля _____
Опорядження внутрішніх приміщень стін та стель житлових кімнат _____

панелей кухні та санвузла _____

підлоги _____

вікон та дверей _____

господарських приміщень _____

Інженерне обладнання:

водопровід _____

каналізація _____

газифікація _____

радіофікація _____

телебачення _____

опалення _____

Інші вимоги:

при влаштуванні зовнішніх каналізацій і водопроводу, необхідно одержати технічні умови на підключення та погодження санепідемстанції

Проект забудови земельної ділянки розробив _____
архітектурно-планувального бюро _____ (_____)

ТЕХНІЧНІ ВКАЗІВКИ ПО ВИКОНАННЮ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ.

1. Фундаменти слід виконувати з монолітного бетону марки 100 або з збірних блоків (класу В 7,5) і закладати на основу з твердих однорідних ґрунтів або порід, які не деформуються. мінімальна глибина закладання фундаментів, виходячи з глибини промерзання ґрунту 0,9 м. Вона може бути збільшена, щоб забезпечити опирання фундаментів на тверду основу. Для визначення якості основи під фундаменти (дна котловану чи траншей) забудовник зобов'язаний запросити автора проекту на місце будівництва.
2. Для кладки стін необхідно використовувати цеглу марки не нижче М 75 на цементно-вапняному розчині М-25.
3. Стіни, що мають димові та вентиляційні канали, виконувати тільки з повнотілої цегли із щільним заповненням швів.
4. Опирання несучих перемичок та балок на стіни повинно бути не менше 25 см.
5. Опирання плит перекриття на стіни повинно бути не менше 12 см. При цьому вони повинні вкладатись на шар цементного розчину М 100 з анкерівкою між собою і стінами.
6. Дерев'яні конструкції даху повинні кріпитись до стін та між собою анкерами, затяжками та скоб'яними виробами.
7. Для протидії горизонтальним зусиллям на стіни від конструкції даху може служити монолітний залізобетонний пояс із замоноліченими в нього елементами для кріплення мауерлатів.
8. Для підвищення вогнетривкості та попередження загнивання дерев'яні елементи даху і підлоги необхідно обробити вогнезахисним та антисептичним розчином.
9. При висоті звісу даху від планувальної відмітки відмостки більше 10 м, обов'язковим є влаштування огорожі покрівлі висотою не менше 0,6 м.
10. З метою зменшення тепловтрат та економії палива необхідно:
 - виконати теплову ізоляцію зовнішніх стін, перекриття над неопалюваним підвалом та перекриття між житловим поверхом і горищем згідно вузлів, що додаються;
 - головний вхід в житловий будинок влаштувати через тепловий шлюз (засклену веранду, тамбур) глибиною не менше 1,2 м. При цьому від входу до житлових приміщень має бути не менше трьох дверей; - зовнішні двері, вікна, двері та люки, що ведуть на горище і дах, повинні мати пружні ущільнюючі прокладки в притворах;
 - обладнати будинок приладами обліку витрат електроенергії, газу.
11. Для протипожежної безпеки між печами, кухонними плитами, димовими каналами та спалимими конструкціями будинку слід влаштовувати відступи й розподіли з дотриманням таких умов:
 - відстань від печі до стін (перегородки) не менше 32 см;
 - захист конструкцій стін (перегородок) слід передбачити на 15,0 см більший за габарит печі та на 50,0 вищий кухонної плити;
 - розмір розподілів печей та димових каналів слід приймати не менше 51 см до спалимих конструктивних елементів.
12. При використанні балонів з рідким газом їх встановлюють у тому ж приміщенні, де й газові прилади, відстань від балона до газової плити має бути не менше 0,5 м; до приладів опалення та печей - 1 м; до паливних дверцят печей - 2 м. Не допускається встановлювати газові плити і газові балони в приміщеннях цокольних та підвальних поверхів, а також в приміщеннях, під якими розташовані підвали.
13. Мінімальна ширина маршу внутрішніх сходів має бути 0,9 м, нахил сходів - 1:1,25, ширина маршу визначається відстанню між перилами або між стіною та перилами.
14. Вікна та двері з санвузлів, приміщень з газовими приладами, паливних повинні відкриватись назовні.

АКТ

виносу в натуру вісей розбивки будівель

“ _____ ” _____ 200 р.

Я, _____ представник
 відділу (управління) містобудування та архітектури районної державної
 адміністрації на підставі рішень _____ ради № _____
 від „____” _____ 200 р. та акту вибору земельної ділянки
 від „____” _____ 200 р. у відповідності з проектом забудови
 земельної ділянки, виділеної забудовнику _____
 _____ для будівництва індивідуального
 житлового будинку та господарських споруд, встановив в натурі осі будівель

Площа земельної ділянки _____ га. Ділянка знаходиться в _____
 на вул. _____ № _____

Земельна ділянка межує з ділянкою _____

Виконана розбивка будівель _____

_____ передбачених на ділянці проектом забудови.

Розбивка будівель закріплена на місцевості _____
 знаками і передана під охорону забудовнику.

Схема виносу в натуру осей будівель додається.

Розбивку будівель виконав _____

Розбивку будівель прийняв _____

СХЕМА

виносу в натуру вісей будівель

Експлікація:

1. Житловий будинок.
2. Господарські споруди.
3. _____

Склав: _____
 " " _____ 200 р.

Перевірив начальник АПБ

Схему прийняв Забудовник

Положення про архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури
(Затверджено наказом Держбуду України 9.09.1999р. №220)

Положення про архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури, розроблене відповідно до статті 12 Закону України "Про архітектурну діяльність", є обов'язковим для всіх суб'єктів архітектурної діяльності на території України незалежно від форм власності.

Зазначене **Положення** встановлює порядок складання, розгляду і затвердження архітектурно-технічного паспорта та його використання.

Архітектурно-технічний паспорт складається з метою забезпечення архітектурної, конструктивної, технічної та функціональної ідентифікації об'єкта архітектури та надійної його експлуатації.

Порядок складання архітектурно-технічного паспорта

1. **Архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури** (далі - **архтехпаспорт**) складається на замовлення замовника (забудовника) генеральним проектувальником об'єкта архітектури за участю генерального підрядника у 3-х екземплярах (оригінал і дві копії) на кожний завершений будівництвом об'єкт до прийняття його в експлуатацію.

2. **Архтехпаспорт** містить відомості про замовника, архітектора - автора проекту, інших розробників проекту, підрядника та основні характеристики об'єкта архітектури.

3. В **архтехпаспорті** визначаються особливі умови експлуатації об'єкта архітектури, гарантійні зобов'язання виконавців проектних і будівельних робіт, а також його окремих елементів, які не підлягають змінам без згоди архітектора - автора проекту, а за його відсутності - органу містобудування та архітектури.

4. **Архтехпаспорт** передається замовнику (забудовнику) до утворення державної приймальної (технічної) комісії з прийняття його в експлуатацію.

5. Витрати на складання **архтехпаспорта** входять до вартості робіт з авторського нагляду, визначеній у договорі.

6. **Архтехпаспорт** складається після завершення будівництва об'єкта архітектури на підставі: даних з погодженої і затвердженої в установленому порядку проектної документації з урахуванням змін до неї; актів на приховані роботи; виконавчих схем монтажу елементів та замірів на об'єкті; технічних характеристик матеріалів і обладнання, викладених у відповідних паспортах і сертифікатах; актів пусканалагоджувальних випробувань систем і обладнання.

7. Генпідрядник зобов'язаний передати генпроектувальнику всі необхідні для складання **архтехпаспорта** документи після закінчення будівельних робіт на об'єкті.

8. **Архтехпаспорт** разом з іншими документами, передбаченими **ДБН А.3.1-3-94 "Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Основні положення"**, подається на розгляд державній приймальній (технічній) комісії з прийняття об'єкта в експлуатацію. Невідповідність стану об'єкта на момент роботи зазначених комісій з даними в **архтехпаспорті** є підставою для відмови комісії у прийнятті об'єкта в експлуатацію.

9. Після підписання акта державної приймальної (технічної) комісії **архтехпаспорт** передається до відповідного органу містобудування і архітектури для затвердження. Після затвердження один примірник копії **архтехпаспорта**

залишається в архіві відповідного органу містобудування та архітектури, другий примірник копії передається генпроектувальнику, а оригінал - замовнику (забудовнику).

10. **Архтехпаспорт** зберігається власником об'єкта архітектури, архітектором - автором проекту і відповідним органом містобудування та архітектури протягом усього періоду експлуатації архітектурного об'єкта.

11. При зміні власника архітектурного об'єкта **архтехпаспорт** разом з проектною документацією передається новому власнику.

12. При втраті власником **архтехпаспорта** відповідні органи містобудування та архітектури видають йому дублікат.

Додаток до Положення про
архітектурно-технічний
паспорт об'єкта архітектури

“ЗАТВЕРДЖЕНО”

(назва органу містобудування та архітектури)

(дата і номер наказу)

Архітектурно-технічний паспорт об'єкта архітектури

(назва, потужність об'єкта і місце його розташування)

Генеральний проєктувальник

М.П.

(підпис керівника, дата)

Генеральний підрядник

М.П.

(підпис керівника, дата)

Відомості про суб'єктів архітектурної діяльності

1. Об'єкт споруджено за проектом автора (авторів)

(ПІБ головного архітектора (інженера) проекту, звання, посада,
місце постійної роботи та інших авторів, що визначені документом про затвердження проекту)

2. Проектна документація розроблена:

2.1 Генеральна проектна організація

(назва, юридична адреса)

2.2 Субпідрядні проектні організації

(назва, юридична адреса)

3. Будівництво об'єкта здійснено:

3.1. Генеральна підрядна організація

(назва, юридична адреса)

2.3 Субпідрядні організації

(назва, юридична адреса)

4. Замовник та інвестор

(назва, юридична адреса)

5. Документ про затвердження проектної документації

6. Обсяг виконання проекту, назва і юридична адреса власника документації, архівний № зберігання

4. Термін зберігання проектної документації

Основні техніко-економічні характеристики об'єкта архітектури

1. Загальні технічні відомості

1.1. Призначення об'єкта, потужність, місткість, пропускна спроможність, загальна кількість працюючих тощо

1.2. Дата початку будівництва

1.3. Дата завершення будівництва (прийняти в експлуатацію)

- 1.4. Площа ділянки _____
- 1.5. Площа забудови _____
- 1.6. Кількість поверхів (у т.ч. вбудовано-прибудовано до житлових будинків) _____
- 1.7. Конструктивна схема (система) будівлі, споруди _____
- 1.8. Наявність інженерного обладнання _____

2. Основні техніко-економічні показники об'єкта виробничого, транспортного та іншого промислового призначення

№п.п.	Показники (потужність, продуктивність, протяжність і т.ін.)	одиниця виміру	За проектом	
			Загальна (з ура – ванням раніше прийнятих)	У тому числі пускового комплексу або черги
1	2	3	4	5

3. Основні техніко-економічні показники об'єкта житлово-цивільного призначення

№ п.п.	Показник	Одиниця виміру	За проектом
1	2	3	4
1	Будівельний об'єм (у т.ч. підземної частини)	м3	
2	Загальна площа будинку, споруди	м2	
3	Житлова площа (для житлового будинку)		
	Кількість квартир (для житлового будинку)	одиниць	
	у т.ч. –одноквартирних		
	-двоквартирних		
	-трёхквартирних		
	-чотирьохквартирних		
	-5 і більше квартирних		
4	Нормативна площа, корисна площа (для громадських будівель або споруд)	м2	
5	Вартість одиниці виміру (1 м2 загальної площі, 1 м2 будівельного об'єму тощо)	грн..	
6	Витрати тепла на опалення 1 м2 загальної площі	Вт/м2	

Примітка: Окремо наводяться показники вбудованих та прибудованих приміщень у житлових будинках, якщо такі є в проекті.

4. Основні конструктивні характеристики:

4.1. Основи

4.1.1. Характерні інженерно-геологічні розрізи _____

4.1.2. Тип, фізико-механічні характеристики основ _____

4.2. Фундаменти

4.2.1. Тип, матеріал конструкцій, загальна довжина, площа опори та міцнісні характеристики фундаментів _____

4.3. Конструктивні елементи

4.3.1. Зовнішні стіни (тип, матеріал, товщина, міцність, загальна площа з урахуванням вікон, вхідних і балконних дверей, тепловий опір) _____

4.3.2. Внутрішні несучі стіни (тип, матеріал, товщина, ін.) _____

4.3.3. Перекриття (тип, матеріал, товщина, _____

4.3.4. Покриття (тип, матеріал утеплення покриття, загальна площа, інші) _____

4.3.5. Сходові клітки (тип, матеріал) _____

4.3.6. Тип вікон, вхідних та балконних дверей, їх теплотехнічні характеристики, загальна площа _____

4.4. Опорядження

4.4.1. Тип зовнішнього опорядження, види застосованих матеріалів, елементи монументально-декоративного мистецтва, їх фізико-механічні та експлуатаційні (затверджений паспорт фасаду додається) _____

4.4.2. Тип внутрішнього опорядження, застосовані технології і матеріали, її фізико-механічні та експлуатаційні характеристики _____

4.5. Зовнішні інженерні мережі

4.5.1. Теплові мережі _____

(матеріал трубопроводів, загальна довжина, джерело теплопостачання, втрати тепла на 100м довжини)

4.5.2. Мережі газопостачання _____

(матеріал трубопроводів, загальна довжина, діаметр, точка підключення, робочий тиск)

4.5.3. Мережі водопостачання _____

(матеріал трубопроводів, загальна довжина, джерело водопостачання, термічний опір стінок трубопроводів)

4.5.4. Каналізаційні мережі _____

(види каналізації з указанням їх точки підключення, розміри каналів, загальна довжина)

4.5.5. Електропостачання, телефонні, телекомунікаційні мережі _____

4.6. Інженерне обладнання будинку (споруди) _____

4.6.1. Вентиляція і кондиціювання повітря _____

4.6.2. Опалення _____

(тип, джерело енергопостачання, технологія, матеріал трубопроводів)

4.6.3. Водопостачання (холодне та гаряче) _____

(тип, матеріал водопроводів, облік витрат)

4.6.4. Системи електропостачання й освітлення _____

(тип, встановлена потужність, обладнання, загальна потужність освітлювальних приладів)

4.6.5. Телефонізація, теле-, радіофікація, сигналізація _____

4.7. Ліфти та інше підйомно-транспортне обладнання _____

(кількість, типи, з указанням вантажопідйомності)

4.8. Благоустрій прилеглої території _____

(площа, в т.ч. зелених насаджень, доріжок, опис планування, застосування мал. арх. форм)

4.9. Допустимі корисні навантаження _____

4.9.1. Ферми (балки), перекриття _____

4.9.2. Перекриття міжповерхові _____

4.9.3. Покриття _____

5. Гарантійні зобов'язання виконавців проектних і будівельних робіт .

5.1. Генеральний проектувальник зобов'язується за повної реалізації проекту при будівництві забезпечити безпечну експлуатацію об'єкта та дотримання техніко-економічних показників у межах будівельних норм і правил, АПЗ та умов контракту.

5.2. Генеральний підрядник зобов'язується забезпечити гарантійні терміни експлуатації об'єкта щодо таких його частин:

- 5.2.1. Несучі конструкції _____ років
 5.2.2. Огороджувальні конструкції _____ років
 5.2.3. Зовнішнє опорядження _____ років
 5.2.4. Внутрішнє опорядження _____ років
 5.2.5. Зовнішні інженерні мережі _____ років
 5.2.6. Внутрішні інженерні мережі _____ років
 5.2.7. Сантехнічні комунікації _____ років
 5.2.8. Електромережі _____ років
 5.2.9. Благоустрій прилеглої території _____ років
 5.2.10. Інженерне забезпечення _____ років

6. Особливі умови щодо експлуатації об'єкта архітектури

Без згоди архітектора-автора проекту й органу містобудування та архітектури забороняється змінювати:

- 6.1. Фасади, деталі фасадів _____
 (вказати)
 6.2. Основні несучі конструкції або їх елементи _____
 (вказати)
 6.3. Інтер'єри _____
 (вказати)
 6.4. Благоустрій _____
 (вказати)
 6.5. Твори монументально-декоративного мистецтва _____
 (вказати)

З умовами експлуатації та утримання об'єкта архітектури відповідно до архтехпаспорта ознайомився і зобов'язуюсь їх виконувати .

Замовник (забудовник) _____

(посада, підпис, ПІБ)

Додаток 7
до регіональних правил
забудови

ПОРЯДОК

отримання дозволу на проектування і надбудову та переобладнання горищ будинків на мансардні поверхи.

1. Порядок підготовки матеріалів для отримання дозволу на проектування.

- 1.1. Даний порядок встановлює правила підготовки юридичними та фізичними особами документів для отримання дозволу на проектування надбудови та переобладнання горищ будинків в мансардні поверхи в населених пунктах області незалежно від форми власності.
- 1.2. Підставою для початку оформлення документів є лист-звернення претендента до місцевого органу самоврядування з пропозицією виступити інвестором надбудови та переобладнання горища будинку на мансардний поверх.
- 1.3. Місцевий орган самоврядування доручає управлінню (відділу) містобудування та архітектури підготовку вихідних даних на проектування надбудови та переобладнання горища на мансардний поверх будинку за вказаною адресою.
- 1.4. Управління (відділ) містобудування та архітектури міськвиконкому (райдержадміністрації) за кошти інвестора (замовника):
 - погоджує з відповідним міськвиконкомом (райдержадміністрацією), якщо будинок належить до комунальної власності або з об'єднанням співвласників будинку питання надбудови та переобладнання горища будинку на мансардний поверх, замовляє технічну характеристику будинку, план верхнього поверху, розріз димових і вентиляційних каналів, список мешканців верхнього поверху;
 - висилає повідомлення мешканцям верхнього поверху визначеного будинку про можливість участі у конкурсі на інвестиційний проект з терміном подання заявки 20 днів з дня офіційного попередження мешканців верхнього поверху (відсутність відповіді у вказаний термін означає відмову від участі в конкурсі);
 - подає оголошення у засоби масової інформації про конкурс на виготовлення інвестиційного проекту на надбудову та переобладнання горища будинку на мансардний поверх;
 - отримує заявки претендентів на участь у конкурсі.
- 1.5. Мешканці верхнього поверху мають пріоритет у надбудові та переобладнанні горища будинку на мансардний поверх при всіх інших рівних умовах ремонту всього даху будинку чи частини будинку, яка в його межах може бути самостійною (флігель, прибудова), прийняття пайової участі у ремонті даху будинку, виконання інших необхідних робіт з ремонту будинку, визначених власником будинку.
- 1.6. Претендент, що виявив бажання реконструювати власну квартиру з розширенням її за рахунок горища, звертається за дозволом в міськвиконком (райдержадміністрацію).
- 1.7. При зверненні одночасно двох претендентів на розширення квартири за рахунок площі горища перевага надається претенденту, який потребує покращання житлових умов.

1.8. Згода мешканців будинку на будівництво мансарди не вимагається, якщо будинок знаходиться на балансі місцевих органів самоврядування або комунальних житлово-експлуатаційних організацій і якщо будівництво не погіршує житлових умов мешканців.

1.9. Порядок підготовки документів на проектування надбудови та переобладнання горищ наступний:

1.9.1. За власні кошти кожний претендент виготовляє проектні пропозиції.

1.9.2. Проектні пропозиції претендента подаються на погодження управління (відділу) містобудування і архітектури, санітарно-епідеміологічної станції та пожежної інспекції.

1.9.3. Погоджені проектні пропозиції подаються на розгляд конкурсної комісії, на підставі рішення якої міськвиконком або райдержадміністрація (якщо в будинку не створене об'єднання співвласників) дає дозвіл на реконструкцію горища при умові ремонту всього даху будинку або його частини, що має закінчені контури (флігель, прибудова).

1.9.4. У випадку, коли претендент не має коштів на проведення ремонту даху у повному обсязі, міськвиконком (міськжитлокомунуправління) пропонує іншим мешканцям верхнього поверху прийняти пайову участь в надбудові та реконструкції горища чи залучає інших претендентів на будівництво мансарди з метою забезпечення ремонту всього даху.

1.10. Мешканці будинку зобов'язані забезпечити вільний доступ забудовнику-інвестору до горища та не перешкоджати виконанню будівельно-монтажних робіт.

1.11. Мешканці будинку, у якому проводиться надбудова та переобладнання горища, користуються всіма правами, передбаченими чинним законодавством.

II. Порядок проектування надбудови та переобладнання горищ будинків на мансардні поверхи.

2.1. Підставою для розробки проектно-кошторисної документації надбудови або переобладнання горища будинку на мансардний поверх є протокол конкурсної комісії та рішення міськвиконкому про визначення інвестора на об'єкт за конкретною адресою за результатами конкурсу і надання йому дозволу на будівництво.

2.2. Для отримання архітектурно-планувального завдання та інших вихідних даних на розробку робочого проекту надбудови або переобладнання горища будинку на мансардний поверх інвестор звертається в управління (відділ) містобудування і архітектури з відповідною заявою, до якої додається письмова згода власника будинку, на балансі якого він знаходиться, а також згода мешканців, що проживають поверхом нижче, коли технічне переобладнання зачіпає їх інтереси (проведення інженерних комунікацій через їх квартири). Якщо будинок є пам'яткою архітектури або розташований на території історико-культурної спадщини, до заяви додається також письмова згода (умови) надбудови від органу охорони культурної спадщини.

2.3. На підставі одержаного архітектурно-планувального завдання та технічних умов замовник замовляє виготовлення проектно-кошторисної документації (ПКД).

2.4. При розробці робочого проекту повинні бути враховані: вимоги АПЗ та технічних умов; інтереси власника будинку; експертний висновок проектно-

організації про несучу здатність основних конструктивних елементів будинку; передбачені кошторисом кошти на ліквідацію можливих пошкоджень, заміни окремих елементів та благоустрою. Для кожного конкретного випадку розробляється проект організації будівництва з заходами щодо нормалізації умов проживання мешканців.

2.5. Робочий проект підлягає погодженню з:

- власником будинку, на балансі якого він знаходиться (ЖЕКом або об'єднанням співвласників);
- управлінням (відділом) містобудування та архітектури; органами санітарно-епідеміологічної служби;
- органами державного пожежного нагляду; підрядною організацією.

2.6. Протокольне погодження проектної документації управлінням (відділом) містобудування та архітектури та позитивний комплексний висновок обласної служби Укрінвестекспертизи є підставою для отримання дозволу в інспекції Держархбудконтролю на надбудову або переобладнання горища на мансардний поверх.

2.7. Дозвіл на виконання будівельних робіт видається замовнику на підставі правових і нормативно-технічних документів у порядку, визначеному Положенням, затвердженим наказом Держбуду України від 05 грудня 2000р. №273.

2.8. Дозвіл на обладнання будівельного майданчика видається підряднику міськжитлокомунуправлінням (міськкомунгоспом).

2.9 Забороняється виконання будівельних робіт з надбудови або переобладнання горищ будинків без отримання дозволу інспекції Держархбудконтролю.

2.10. Виконання будівельних робіт на об'єктах, не вказаних у дозволі, вважається самовільним і тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством.

2.11. Прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва (зокрема мансардних поверхів) здійснюється згідно вимог ДБН 3.1-3-9-94 „Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів”.

2.12. Експлуатація не прийнятих в експлуатацію збудованих об'єктів забороняється.

Додаток 8
До регіональних правил
забудови

НОМЕНКЛАТУРА

об'єктів архітектури, архітектурно-планувальні
завдання на проектування яких підлягають погодженню
в управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації
(згідно розпорядженням голови облдержадміністрації
від 29.02.2000р. № 63)

1. Об'єкти, що будуються за рахунок коштів державного та обласного бюджету.
2. Реконструкція, реставрація та капітальний ремонт пам'яток історії та культури, пам'ятників архітектури державного та місцевого значення.
3. Генеральні плани населених пунктів, проекти детального планування, схеми районного планування.
4. Об'єкти, що знаходяться на території історико-культурних заповідників, в охоронних зонах пам'яток архітектури та в зонах регульованої забудови.
5. Розміщення нових та реставрація існуючих культових споруд.
6. Розміщення об'єктів монументального мистецтва /пам'ятників, меморіалів, пам'ятних знаків тощо/.
7. Об'єкти промисловості та транспорту, які суттєво впливають на містобудівну та екологічну ситуацію, в т.ч. автозаправні станції.
8. Комплекси житлових та громадських будинків в центральних частинах районних центрів області.
9. Проекти будівництва, реконструкції об'єктів торгового та громадського призначення загальною площею більшою за 200 м² в населених пунктах області, за виключенням м.Суми.

ПОРЯДОК

погодження, проведення експертизи і затвердження проектної документації.

1. У відповідності з вимогами Державних будівельних норм розроблена проектна документація підлягає погодженню:

а) Техніко-економічне обґрунтування інвестицій, ескізний проект, містобудівне обґрунтування:

- з місцевими органами містобудування та архітектури - відносно розміщення, раціонального використання наміченої для відведення території, відповідності передбачених проектом рішень вимогам архітектурно-планувального завдання та чинної містобудівної документації;

- з органами місцевого самоврядування - відносно розміщення, можливості використання наявних джерел постачання, інженерних комунікацій та умов їх розвитку; використання трудових ресурсів (при створенні робочих місць на виробничих об'єктах).

б) Проекти, робочі проекти:

- з місцевими органами містобудування та архітектури - з питань, зазначених у пункті „а” при розробленні проекту чи робочого проекту без попередньо розроблених ескізних проектів та техніко-економічних обґрунтувань;

- з органами місцевого самоврядування та установами, що видавали технічні умови на

підключення до джерел постачання чи інженерних комунікацій.

2. За наявності особливих умов розташування об'єкту (історичні зони міст, зсувонебезпечні території та інше) за вказівкою органів містобудування та архітектури проектна документація додатково погоджується з відповідними організаціями.

3. Проектна документація, розроблена згідно з державними нормативними документами, засвідчена відповідним записом головного архітектора (інженера) проекту, не підлягає погодженню з органами державного нагляду. Документація, яку виконано з обґрунтованими відхиленнями від чинних державних, нормативних документів, підлягає погодженню в частині цих відхилень з відповідними органами державного нагляду.

4. У випадках, коли у проектній документації на реконструкцію не передбачаються зміни містобудівних умов, фасадів будинку, умов транспортних зв'язків, інженерного забезпечення, вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, а також не порушуються вимоги чинних нормативних документів по проектуванню, погодження проектної документації не проводиться. З органами містобудування та архітектури необхідне погодження у випадках:

- зміни колірної рішення фасадів будинків;
- зміни архітектурних рішень, які впливають на характер навколишньої забудови, який складався раніше;
- зміни конструктивних рішень, які можуть викликати небезпечні ситуації в майбутньому при зміні умов експлуатації.

5. Проектна документація (ескізний проект, техніко-економічне обґрунтування інвестицій, містобудівне обґрунтування, проект, робочий проект) до її затвердження підлягає обов'язковій державній експертизі згідно з чинним законодавством..

6. Подання проектної документації на погодження, експертизу та затвердження є обов'язком замовника і виконується за його рахунок. Проектувальник несе відповідальність за якість проектних рішень та дотримання чинних нормативних документів, законодавчих актів і зобов'язаний захищати проектні рішення.

7. Проведення комплексної державної експертизи інвестиційних програм і проектів будівництва забезпечується відділом Укрінвестекспертизи у складі управління державного архітектурно-будівельного контролю при управлінні містобудування та архітектури облдержадміністрації, який згідно із законодавством:

- укладає договір на проведення комплексної державної експертизи з інвестором (замовником);

- залучає на договірних засадах виконавців складових частин комплексної державної експертизи;

- визначає обсяги та разом з виконавцем окремої складової частини комплексної експертизи - вартість робіт;

- видає комплексний експертний висновок.

8. Показники, за якими визначається вартість проведення комплексної державної експертизи проектів будівництва (з відповідними рекомендаціями щодо її розподілу між виконавцями складових частин цієї експертизи) встановлюються Держбудом України.

9. Окремі державні експертизи з питань пожежної, екологічної, санітарно-гігієнічної безпеки та охорони праці по об'єктах, що не потребують комплексної державної експертизи (додаток 9 до даних правил) проводяться відповідними службами державного нагляду в області на підставі прямих договорів з замовником. Подання проектної документації на експертизу замовник може доручити за додаткову плату проектній організації..

10. Проектно-кошторисна документація, яка не пройшла експертизу та по якій не отримано позитивний висновок комплексної державної експертизи, вважається незавершеною і не підлягає затвердженню та подальшій реалізації.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Державного комітету
будівництва, архітектури та
житлової політики України
12.09.2001 N 179

Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України
12 вересня 2001 р.
за N 844/6035

**Перелік об'єктів,
затвердження проектів будівництва яких у межах
законодавства України не потребує висновку
комплексної державної експертизи**

1. Виробнича діяльність, спеціальні роботи

1.1. Вибіркова заміна одиниць та вузлів основного технологічного устаткування, систем управління та автоматизації, у яких вичерпано технічний ресурс, - без перепрофілювання, технічного переоснащення чи реконструкції об'єктів та підприємства в цілому.

1.2. Роботи з підтримання виробничої потужності гірничих підприємств.

1.3. Переобладнання - систем опалення, вентиляції, водопостачання, каналізації, газопостачання (включаючи спеціальне), силових та слабкострумних систем, які забезпечують функціонування основної технології, без зміни технічних параметрів.

1.4. Капітальний ремонт виробничих споруд без зміни конструктивної схеми, без збільшення навантажень на елементи конструкцій, без зміни зовнішніх архітектурних форм.

1.5. Упровадження сучасних рішень при опорядженні інтер'єрів адміністративних приміщень (офісів) та адміністративно-побутових корпусів.

1.6. Улаштування систем пожежного оповіщення, внутрішнього та зовнішнього пожежного водопостачання та пожежної сигналізації, блискавкозахисту існуючих будинків і споруд.

1.7. Дообладнання існуючих комплексів приймально-передавальними пристроями супутникового зв'язку, вузлами доступу до загальних інформаційних систем, спеціальними системами охоронної сигналізації.

2. Житлові будинки, інші об'єкти соціальної сфери

2.1. Садібні одно-, двоквартирні житлові будинки з числом наземних поверхів до двох включно (не рахуючи мансарди) при загальній площі будинку в межах 200 кв.м, дачні будинки (або будинки на садових ділянках) з вищезазначеними параметрами, що мають підвальні приміщення та господарські споруди. *

2.2. Культові будинки та споруди різних конфесій при місткості в межах 50 осіб (крім монастирів), сакральні знаки. *

2.3. Улаштування, при наявності погодження проекту місцевим органом містобудування та архітектури, в існуючих багатоквартирних житлових будинках вбудованих закладів торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування, службових приміщень (офісів) - без зміни конструктивної схеми споруди, без збільшення навантажень на фундаменти, стіни, каркас, перекриття, за умови встановлення відокремленого обліку енергоносіїв, гарячої та холодної води.

2.4. Капітальний ремонт в житлових будинках та інших об'єктах соціальної сфери - без зміни конструктивної схеми, без збільшення навантажень на фундаменти, стіни, каркас, перекриття при заміні окремих конструкцій, без зміни зовнішніх архітектурних форм за умови забезпечення нормативного показника опору теплопередачі огорожуючих конструкцій будинку.

2.5. Одноповерхові павільйони закладів торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування (при площі забудови в межах 30 кв.м.), спорудження яких не пов'язане із знесенням існуючих інших споруд чи виносом існуючих підземних комунікацій за умови забезпечення нормативного показника опору теплопередачі огорожуючих конструкцій (для закладів, які працюють протягом року) та встановлення приладів обліку енергоносіїв, гарячої та холодної води. *

2.6. Улаштування автономних котелень (дахових, вбудованих, прибудованих) загальною потужністю до 200 квт.

2.7. Улаштування в існуючих садібних житлових будинках систем опалення, еквівалентна потужність яких разом з кухонною плитою не перевищує 50 квт.

* Положення не стосуються:

- а) проектної документації на будівництво групи будинків;
- б) будівництва на територіях із складними інженерно-геологічними та техногенними умовами (райони з сейсмічністю 6 балів та вище, підроблювані, карстонебезпечні та підтоплювані території, ґрунти насипні, зсувні, що просідають та набухають, ділянки у районах морської абразії).

3. Допоміжні споруди, інженерна інфраструктура, благоустрій

3.1. Автостоянки на 1-2 бокси для індивідуальних легкових автомобілів, що розташовуються в межах ділянок, де немає потреби в знесенні (перенесенні) інших споруд чи комунікацій, - без підключення до мереж водопостачання, каналізації, газопостачання.

3.2. Автостоянки відкритого типу при кількості місць для легкових автомобілів до 100 включно - без знесення (перенесення) споруд чи комунікацій.

3.3. Малі архітектурні форми; пристрої вуличної реклами з легких конструкцій.

3.4. Огорожа територій та ділянок.

3.5. Капітальний ремонт підземних та повітряних інженерних мереж та споруд до цих мереж - без зміни положення в плані, глибини залягання (висотних позначок), збільшення діаметрів труб або перетину кабелів.

3.6. Виконання та капітальний ремонт елементів благоустрою (покриття, озеленення) - без знесення (перенесення) інших споруд чи комунікацій.

4. Дорожній комплекс

4.1. Капітальний ремонт автомобільних доріг загального користування і споруд на них, який виконується в межах існуючої смуги відводу з метою поліпшення транспортно-експлуатаційних характеристик дороги і штучних споруд, приведення їх геометричних параметрів та технічних характеристик до нормативних вимог з урахуванням категорії і значення.

4.2. Облаштування автомобільних доріг елементами благоустрою (з'їзди, перехідно-швидкісні смуги, автобусні зупинки, автопавільйони, майданчики зупинки автотранспорту, пішохідні переходи), влаштування систем сигналізації та регулювання дорожнього руху, освітлення аварійно небезпечних ділянок і штучних споруд.

4.3. Реконструкція в існуючих розмірах одноповерхових будівель, розташованих біля автомагістралей та доріг державного значення, які не використовуються за прямим призначенням, (під заклади торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування), при наявності погодження місцевого органу містобудування та архітектури.

Додаток 11
до регіональних правил забудови

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2002 р. № 318

ПОРЯДОК
визначення меж та режимів використання історичних ареалів
населених місць, обмеження господарської діяльності
на території історичних ареалів населених місць

1. Історичні ареали визначаються тільки в населених місцях, що занесені до Списку історичних населених місць України, затвердженого Кабінетом Міністрів України.
2. Історичний ареал охоплює історично сформовану частину населеного місця, що зберегла старовинний вигляд, розпланування і характер забудови.
3. Режими використання історичних ареалів визначаються їх історико-культурним потенціалом (кількістю, видами, типами і категоріями об'єктів культурної спадщини, загальною містобудівною структурою, наявністю чи відсутністю заповідників, а також установленими зонами охорони пам'яток).
4. Відповідальними за визначення меж та режимів використання історичних ареалів є Мінкультури. Держбуд та уповноважені ними органи охорони культурної спадщини.
5. Межі історичних ареалів визначаються спеціальною науково-проектною документацією під час розроблення історико-архітектурних опорних планів цих населених місць.
6. Історичний ареал — це найбільш освоєна в минулому і добре збережена частина території населеного місця, що відрізняється традиційним характером середовища і значною кількістю об'єктів культурної спадщини від інших, менш освоєних або погано збережених частин населеного місця. Межі історичних ареалів слід проводити вздовж розпланувальних і природних рубежів, що відокремлюють історичний ареал від решти міських територій, і визначати історико-архітектурним опорним планом населеного місця. Історико-архітектурні опорні плани розробляються на основі комплексних досліджень усієї території історичного населеного місця та його найближчого оточення.
7. Збереження традиційного характеру середовища історичних ареалів, охорона і раціональне використання розташованих в їх межах нерухомих об'єктів культурної спадщини, збереження її містоформуючої ролі є пріоритетним напрямом містобудівної діяльності в межах історичних ареалів.
8. Опрацюванню проектної документації на будівництво, реконструкцію будівель і споруд у межах історичних ареалів повинно передувати розроблення історико-містобудівних обґрунтувань.
9. Результати досліджень, проведених під час розроблення історико-містобудівних обґрунтувань, відображаються в історико-архітектурному опорному плані, що є основним документом, який визначає культурну спадщину населеного місця та історико-культурну цінність його території.
10. Історичний ареал є спеціально виділеною у населеному місці територією історико-культурного значення із затвердженими межами, яка повинна фіксуватися в усіх землепорядних і містобудівних документах та розглядатися як специфічний об'єкт містобудівного проектування. У межах населеного місця може бути визначено

один або кілька історичних ареалів.

11. Частина територій історичних ареалів, а саме території пам'яток та їх охоронних зон, території заповідників, охоронювані археологічні території, належать до земель історико-культурного призначення.

12. Визначені науково-проектною документацією межі історичних ареалів погоджуються відповідним органом місцевого самоврядування, Мінкультури або уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини та затверджуються Держбудом або уповноваженим ним органом охорони культурної спадщини.

13. У разі, коли на території населеного місця є державний історико-культурний заповідник, його територія обов'язково включається до історичного ареалу.

14. В охоронних зонах здійснюється реставрація та реабілітація пам'яток, забезпечується охорона традиційного характеру середовища, усунення споруд і насаджень, які порушують традиційний характер середовища, відтворення втрачених цінних об'єктів. Нове будівництво можливе тільки у виняткових випадках за проектами, погодженими в порядку, визначеному законодавством. Зони охоронюваного ландшафту можуть використовуватися для рекреації з мінімальним упорядкуванням і для традиційної діяльності, що не порушує ландшафт.

15. У зонах регулювання забудови здійснюється реконструкція будівель і споруд. Ступінь реконструкції визначається цінністю наявних об'єктів культурної спадщини, розташуванням зони в історичному ареалі, особливостями об'ємно-просторового устрою історичного населеного місця. В зоні регулювання забудови зберігаються цінні історичні розпланування і забудова, озеленення та упорядження, виразні елементи ландшафту; закріплюється та відтворюється значення пам'яток в архітектурно-просторовій організації історичного ареалу; забезпечуються сприятливі умови для огляду пам'яток та історичного ареалу в цілому. У зонах регулювання забудови нові будівлі регламентуються за розташуванням, прийомами організації, висотою, довжиною фасадів, масштабом, характером членувань, пластичним і кольоровим вирішенням, функціональним використанням. Реконструкція існуючих будівель і споруд регламентується відповідно до їх культурної та містобудівної цінності, а також відповідно до вимог збереження традиційного характеру середовища.

16. Для кожного історичного ареалу визначаються режим використання та конкретні обмеження господарської діяльності на його території, які встановлюються правилами охорони та використання історичних ареалів населених місць. Правила охорони та використання історичних ареалів населених місць повинні враховуватися під час розроблення місцевих правил забудови.

Розроблення місцевих правил забудови є першочерговим для міст, що включені до Списку історичних населених місць України, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Для зазначених міст місцеві правила забудови затверджуються відповідними радами за погодженням з Мінкультури, Держбудом або уповноваженими ними органами охорони культурної спадщини.

Додаток 12

До регіональних правил забудови

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державного комітету будівництва,
архітектури та житлової політики України
26 лютого 2001 № 41

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
15 березня 2001 р. за № 234/5425

Порядок визначення меж зон охорони пам'яток

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок містить вимоги до встановлення меж та загальне визначення режиму зон охорони окремих пам'яток та їх комплексів. Для великої кількості взаємопов'язаних пам'яток, історичних населених місць заходи щодо збереження традиційного характеру середовища мають вирішуватись шляхом організації історико-культурних заповідників і розроблення зон охорони для всього історичного населеного місця. Цей Порядок затверджено за погодженням з Міністерством культури і мистецтв України.

1.2. Зони охорони встановлюються навколо пам'яток архітектури і містобудування, історії, археології, монументального мистецтва, садово-паркового мистецтва, внесених до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а також включених до списків (переліків) пам'яток історії та культури відповідно до Закону Української РСР "Про охорону і використання пам'яток історії та культури".

1.3. Зони охорони пам'яток, установлені до 2000 року включно відповідно до Закону Української РСР "Про охорону і використання пам'яток історії та культури", зберігають чинність до визначення нових зон охорони пам'яток згідно з цим Порядком.

1.4. Відповідальними за визначення та затвердження зон охорони пам'яток є Державний комітет будівництва, архітектури та житлової політики України та вповноважені ним органи охорони культурної спадщини - щодо пам'яток архітектури та містобудування, садово-паркового мистецтва, ландшафтних, монументального мистецтва (пов'язаних з архітектурними пам'ятками, комплексами, ансамблями); Міністерство культури і мистецтв України – щодо пам'яток археології, історії, монументального мистецтва (не пов'язаних з архітектурними пам'ятками, комплексами, ансамблями).

1.5. Зони охорони пам'яток установлюють з метою збереження пов'язаного з пам'ятками довкілля, ролі і значення пам'яток в архітектурному і природному середовищі, а також для забезпечення охорони пам'яток від дії негативних природних і техногенних чинників. До складу зон охорони пам'яток включаються території, на які поширюється композиційно-видовий вплив пам'яток і де відповідно до цього запроваджується режим, сприятливий для збереження як самих пам'яток, так і їх містоформівної ролі.

1.6. Зони охорони пам'яток є формою захисту пам'яток засобами регулювання їх довкілля. Зони охорони пам'яток регламентують архітектурну та містобудівну діяльність у середовищі довкола пам'яток, визначають його допустимі перетворення і характер використання. Наявність зон охорони пам'яток спрямовує реконструкцію населених місць, сприяє збереженню традиційного характеру середовища пам'яток і їх органічному включенню в сучасне архітектурне середовище, максимальному використанню композиційних і пейзажно-видових якостей пам'яток.

1.7. Провідну роль у збереженні нерухомої культурної спадщини населених місць відіграють зони охорони пам'яток архітектури та містобудування з огляду на великі розміри цих зон і суттєві наслідки запроваджуваного на їх територіях режиму використання.

1.8. Межі зон охорони пам'яток і режим використання територій зон фіксує містобудівна науково-проектна документація Зони охорони пам'ятки (пам'яток). Склад, зміст, порядок розроблення, погодження, затвердження і застосування цієї науково-проектної документації визначають відповідні Державні будівельні норми (ДБН).

2. Територіальна організація охорони пам'яток

2.1. Кожна пам'ятка є об'єктом охорони. Збереження пам'ятки та її цінних якостей забезпечується, окрім консерваційних та реставраційно-ремонтних робіт, системою заходів на прилеглих до пам'ятки територіях.

2.2. Конкретні заходи щодо охорони пам'яток та прилеглих до них територій залежать від типу (споруди, комплекси, визначні місця), виду пам'яток (археологічні, історичні, монументального мистецтва, архітектури та містобудування, садово-паркового мистецтва, ландшафтні), а також від характеру антропогенного і природного середовища.

2.3. Зони охорони пам'яток є складовою частиною охоронного зонування як містобудівного засобу збереження культурної спадщини. До охоронного зонування, крім зон охорони пам'яток, належать території пам'яток усіх видів, типів і категорій та території історико-культурних заповідників.

2.4. Зони охорони пам'ятки – це зони, що регламентують містобудівну діяльність у довіклілі пам'ятки з метою збереження історичного середовища пам'ятки, виявлення її композиційно-художньої цінності та доцільного використання.

До зон охорони пам'ятки належать :

охоронна зона;

зона регулювання забудови;

зона охоронюваного ландшафту;

зона охорони археологічного культурного шару.

2.5. Зони охорони пам'яток забезпечують диференційоване збереження ролі пам'яток у довіклілі:

охоронні зони - у найближчому, тісно пов'язаному з пам'ятками, міському і природному середовищі;

зони регулювання забудови – у віддаленому міському середовищі;

зони охоронюваного ландшафту – у віддаленому природному середовищі.

Охоронні зони зберігають ансамблеві зв'язки пам'яток; зони регулювання забудови і охоронюваного ландшафту – зберігають переважно візуальні і розпланувальні зв'язки пам'яток.

2.6. *Охоронна зона* – територія, що виділяється для збереження і відтворення найближчого історичного середовища пам'ятки, головним чи суттєвим елементом якого є пам'ятка, та створення оптимальних умов її огляду. Охоронна зона також забезпечує належне функціонування пам'ятки, охорону від вібрацій, забруднень, підтоплення та інших негативних техногенних і природних впливів. В охоронній зоні нова забудова за висотою, розмірами в плані, масштабністю, архітектурними формами підпорядковується пам'яткам та їх історичному середовищу.

2.7. *Зона регулювання забудови* – забудована чи призначена під забудову територія за межами охоронної зони, на яку поширюється композиційний вплив пам'ятки. Ця зона призначена для збереження особливостей візуального сприйняття пам'ятки, охорони і відновлення її активної ролі в композиції і пейзажі міста, селища, села. Ця зона виконує функції буферної, перехідної та синтезуючої зони у взаємодії пам'ятки з новими об'єктами довіклілля. У зоні регулювання забудови нова забудова регламентується за висотою, розмірами в плані, масштабністю.

2.8. *Зона охоронюваного ландшафту* – природна чи близька до природної незабудована територія за межами охоронної зони, з якою пам'ятка має активний візуальний зв'язок. Вона визначається для збереження і реабілітації природних утворень, які є характерним історичним середовищем пам'ятки, і відіграє важливу роль в образі населеного місця або окремого пейзажі, що містить пам'ятку. У зоні охоронюваного ландшафту забороняється будівництво капітальних будівель і споруд, шляхові і земляні роботи, що змінюють ландшафт, що охороняється.

2.9. *Зона охорони археологічного культурного шару* – територія за межами пам'ятки археології та її охоронної зони, де виявлені окремі археологічні знахідки або можливе існування археологічного культурного шару, доведення якого потребує проведення шурфування або розкопок. Призначена для забезпечення збереження і дослідження пам'яток археології.

2.10. У повному складі зони охорони встановлюють для пам'яток архітектури і містобудування та пам'яток монументального мистецтва. Пам'ятки садово-паркового мистецтва¹, пам'ятки історії потребують установа тільки охоронних зон. Для пам'яток археології встановлюється охоронна зона та зона охорони археологічного культурного шару.

2.11. Зони охорони регламентують архітектурні риси, масштаб, висоту і розміри в плані об'єктів нової забудови; характер упорядження; розпланувальні, земельні, інженерні та інші роботи; використання споруд і територій.

2.12. Відхилення від визначеного режиму використання територій зон охорони можливе тільки на підставі спеціально виконаного проекту, який містить необхідні композиційні та інші обґрунтування прийнятих рішень. Цей проект має бути погоджений відповідним органом охорони культурної спадщини.

2.13. Дозвіл на проведення робіт у межах зон охорони видається відповідним органом охорони культурної спадщини за поданням виконавчого комітету місцевої ради. Цей дозвіл є одним із обов'язкових документів, за наявності якого інспекція Державного архітектурно-будівельного контролю видає дозвіл на виконання будівельних робіт.

2.14. Із зон охорони пам'яток виводяться або перепрофілюються промислові підприємства, майстерні, склади, що завдають шкоди пам'ятці, спричиняють виникнення динамічних навантажень, значних вантажних потоків, забруднення ґрунту, повітря, водоймищ.

3. Межі зон охорони

3.1. Межі зон охорони пам'яток визначають на основі детальної інформації щодо історичного розвитку прилеглої до пам'яток території та ролі пам'яток у довкіллі, з максимальним використанням матеріалів здійснених досліджень і обстежень. Якщо таких досліджень не було, то вони повинні здійснюватись при розробленні зон охорони для наукового обґрунтування меж і режимів зон охорони пам'яток.

3.2. Зони охорони пам'яток та їх межі мають визначатись з урахуванням:

- історико-культурної цінності прилеглих до пам'яток територій;
- особливостей композиційного впливу пам'яток на довкілля;
- пейзажних зв'язків пам'яток з природним середовищем;
- цінності природних складових ландшафту населеного місця;
- геологічної та гідрогеологічної ситуації;
- техногенних навантажень та вимоги забезпечення дотримання загального режиму зон охорони.

3.3. Межі зон охорони слід суміщати з розпланувальними і природними рубежами: межами кварталів і площ, з вулицями, шляхами, берегами річок, схилами і т. ін.

3.4. Охоронна зона

3.4.1. До охоронної зони включають ділянки історичної забудови, ландшафтів, вільних просторів, які становлять характерне історичне середовище пам'ятки, а також цінні оглядові точки та зони. До охоронної зони також приєднують території, необхідні для захисту пам'ятки від шкідливих техногенних і природних впливів.

3.4.2. Охоронні зони при розосередженому розташуванні пам'яток установлюють для кожної пам'ятки окремо.

3.4.3. Якщо декілька пам'яток розташовані на невеликій відстані одна від одної так, що їх окремі охоронні зони межують або навіть частково збігаються, то необхідно визначити єдину комплексну охоронну зону.

3.4.4. Для пам'яток, які розташовані в межах історико-культурних заповідників, охоронні зони не виділяють, оскільки охоронний статус території заповідника вищий, ніж статус охоронної зони. На всіх інших територіях охоронні зони обов'язково слід визначити.

У пам'яток, що не відіграють активної ролі в довкіллі, і таких, які втратили своє історичне середовище, охоронна зона може суміщатися з територією пам'ятки.

¹ Для найцінніших парків у міському середовищі може визначатись і зона регулювання забудови.

3.5. Зона регулювання забудови

3.5.1. Межі зони регулювання забудови навколо пам'ятки визначаються роллю пам'ятки в композиції і образі населеного місця (силуеті, панорамах, видах), а також межами композиційно-видового впливу пам'ятки в населеному місці.

3.5.2. Зона регулювання забудови повинна охоплювати пов'язані з пам'яткою ділянки історичної забудови і розпланування, а також території, на які поширюється композиційно-видовий вплив пам'ятки: місця її огляду; території, що оглядаються разом з нею в цінних пейзажах і видах; ділянки, на яких необхідно регулювати висоту нової забудови задля збереження цінних пейзажів і видів.

3.5.3. Межі зони регулювання забудови встановлюються як загальний зовнішній контур зон впливу пам'ятки (пам'яток), визначених з урахуванням усіх чинників.

3.5.4. Зони регулювання забудови встановлюють для поодиноких пам'яток та їхніх груп і комплексів. У межах великих об'єднаних зон регулювання забудови можуть виділятися підзони з різним режимом використання території.

3.5.5. Для пам'яток, розташованих у межах територій заповідників, зони регулювання забудови не визначаються.

3.6. Зона охоронюваного ландшафту

3.6.1. Межі зони охоронюваного ландшафту визначаються поширенням візуально-пейзажних зв'язків пам'ятки з природними складовими довкілля і встановлюються з урахуванням природних і розпланувальних рубежів.

3.6.2. До зони охоронюваного ландшафту повинні бути включені природні утворення, що становлять характерне середовище пам'ятки, а також ті, що відіграють важливу роль у цінних пейзажах, що містять пам'ятку чи є суттєвими частинами видів на неї.

3.6.3. Зони охоронюваного ландшафту окремих пам'яток, що частково збігаються або межують, можуть об'єднуватись. У великих і складних зонах охоронюваного ландшафту можуть визначатися межі підзон з різним режимом використання території.

3.7. Зона охорони археологічного культурного шару.

Зони охорони археологічного культурного шару встановлюються в межах територій історичних населених місць та інших стародавніх поселень, обмежених лініями укріплень, з урахуванням передмість, некрополів тощо.

4. Розроблення і використання зон охорони

4.1. Завдання на розроблення історико-архітектурного опорного плану та зон охорони пам'яток міста (селища, села) та Програмне завдання на проведення досліджень культурної спадщини міста (селища, села) видає Державний комітет будівництва, архітектури та житлової політики України за погодженням з Міністерством культури і мистецтв України згідно з формами, що додаються (додатки 1, 2).

4.2. Науково-проектну документацію Зони охорони пам'ятки (пам'яток) розробляють науково-дослідні та проектні організації, спеціалізовані в галузі охорони культурної спадщини, на замовлення відповідних органів охорони культурної спадщини чи власників (користувачів) пам'яток.

4.3. Зони охорони пам'ятки (пам'яток) розробляються з використанням матеріалів Історико-архітектурного опорного плану населеного місця та Історико-архітектурної інвентаризації забудови давньої частини міста (селища, села), а також інших матеріалів досліджень культурної спадщини населеного місця, містобудівної документації.

4.4. Зони охорони пам'ятки (пам'яток) розробляють у повній формі як комплексний містобудівний документ, що містить матеріали досліджень, обґрунтування і визначення меж та режимів зон охорони.

4.5. Розроблені Зони охорони пам'ятки (пам'яток) мають бути розглянуті на науково-технічній (ученій, науково-методичній) раді організації – розробника. Після схвалення науково-технічною (ученою, науково-методичною) радою Зони охорони пам'ятки (пам'яток) направляють на затвердження:

Зони охорони пам'ятки (пам'яток) національного значення затверджуються: Державним комітетом будівництва, архітектури та житлової політики України - щодо пам'яток архітектури та містобудування, садово-паркового мистецтва, ландшафтних, монументального мистецтва (пов'язаних з архітектурними пам'ятками, комплексами, ансамблями); Міністерством культури і мистецтв України – щодо пам'яток археології, історії, монументального мистецтва (не пов'язаних з архітектурними пам'ятками, комплексами, ансамблями);

Зони охорони пам'ятки (пам'яток) місцевого значення затверджуються органами охорони культурної спадщини Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або визначеними ними іншими органами охорони культурної спадщини.

4.6. Межі зон охорони пам'яток в обов'язковому порядку наносять на основне креслення генерального плану міста (селища, села), на основне креслення проекту детального планування району, що містить пам'ятки, і на основне креслення проекту забудови території, що має пам'ятки. У пояснювальних записках цих містобудівних проектів повинні бути викладені вимоги до використання територій зон охорони, які визначає встановлений для кожної зони режим охорони.

4.7. "Зони охорони пам'ятки (пам'яток)" як містобудівні охоронно-регулятивні документи мають використовуватись при розробленні місцевих правил забудови, при наданні завдань на проектування, складанні архітектурно-планувальних завдань та інших проектних завдань для об'єктів, розташованих у межах зон охорони пам'яток, для розроблення всіх видів проектної документації, передбаченої чинними документами про склад, порядок розроблення, погодження і затвердження проектів планування і забудови міст, селищ і сіл, проектів реконструкції, озеленення і впорядкування історичних ареалів населених місць та їх окремих частин і проектів інженерних споруд та робіт, пов'язаних з перетворенням ландшафту в межах зон охорони пам'яток.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Начальник _____
(назва державного органу з охорони
_____ культурної спадщини)
_____ 20__ р.

Реставраційне завдання

- на розробку науково-проектної документації
1. Назва об'єкта: _____
 2. Підстава для розробки науково-проектної документації: _____
 3. Замовник _____
 4. Місцезнаходження (адреса) об'єкта: _____
 5. Категорія охорони (дата і номер рішення про взяття на державний облік, охоронний номер) _____
 6. Коротка історична довідка: _____

 7. Характеристика проведених раніше реставраційних робіт (дата проведення, проектна і підрядна організації, науковий керівник, місце зберігання документації, характер виконаних робіт) _____

 8. Характеристика та технічний стан об'єкта: _____

 9. Характер запланованих робіт: _____
 10. Впорядження території в межах: _____
 11. Умови пристосування пам'ятки до сучасних потреб _____

 12. Склад науково-дослідних і вишукувальних робіт:
Попередні роботи:
Архівні та бібліографічні дослідження, складання історичної довідки:
Натурні дослідження, обміри, зондажі, шурфи:
Стереофотограмметрія:
Археологічні дослідження:
Інженерні, геологічні та гідрогеологічні дослідження з висновками та рекомендаціями:
Лабораторні дослідження будівельних, опоряджувальних матеріалів:
Фотофіксація:
 13. Склад і стадійність проекту:
Ескізний проект:
Комплексний ескізний проект реставрації і пристосування:

ПОБ, ПОР:

Документація на першочергові протиаварійні роботи:

Робочий проект, робоча документація:

13. Проектна організація: _____

16. Порядок наукового керівництва і подання наукових звітів: _____

17. Особливі вимоги: _____

18. Вихідні дані, що додаються до завдання (надаються замовником):

8.1. Планове завдання

8.2. Матеріали топозйомок ділянки, гідрогеологічні вишукування

8.3. Технічні умови приєднання до комунікацій

8.4. Інші відомості, необхідні для розробки науково-проектної документації

Замовник

(підпис)

Узгоджено:

Проектна організація: _____

Науковий керівник _____

Підрядна організація: _____

Структурний підрозділ _____

з охорони культурної

спадщини обласної

державної адміністрації _____

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
про порядок переведення приватних житлових
приміщень до категорії нежитлових з подальшою їх реконструкцією або
переобладнанням для інших потреб.

1. Це положення регулює тимчасовий (до врегулювання зазначених питань Житловим кодексом України) механізм переведення житлових придатних для проживання приватизованих квартир, що розташовані не вище другого поверху, мають окремий вихід назовні (або передбачається перепланування для організації окремого виходу), в будинках державного, відомчого та приватного житлового фонду, а також будинках кооперативів та товариств співвласників житлових будинків, до категорії нежитлових.
2. Для переведення квартир до категорії нежитлових суб'єкт, у приватизованій власності якого знаходиться житлове приміщення, подає заяву відповідного зразка до виконавчого органу місцевої ради.
3. На підставі доручення голови місцевої ради комісія по обстеженню житлового фонду, створена виконавчим органом відповідної ради, протягом одного місяця обстежує квартиру та складає акт з мотивованими висновками.
4. На підставі висновків комісії місцевий орган містобудування та архітектури готує проект рішення виконкому про дозвіл на розробку проектно-кошторисної документації по реконструкції або переобладнанню житлового приміщення під нежитлове.
5. Після отримання дозволу замовник забезпечує розроблення проектно-кошторисної та землепорядної документації, погоджує її в установленому законом порядку та забезпечує проведення експертизи в відділі Укрінвестекспертизи обласного управління держархбудконтролю (відповідно до порядку, наведеному у додатках №9 та №10 регіональних правил). Позитивний висновок експертизи та затверджений проект зміни цільового призначення земельної ділянки є підставою для отримання в інспекції державного архітектурно-будівельного контролю дозволу на виконання будівельних робіт по реконструкції (переобладнанню).
6. Після завершення реконструкції, замовник забезпечує приймання об'єкта в експлуатацію та укладання договорів з підприємствами про надання комунальних послуг та їх оплату. Витрати на переоформлення документів здійснюється за його рахунок. Виконком затверджує акт приймання в експлуатацію відповідного об'єкта та реєструє реконструйоване або переобладнане приміщення як нежитлове.

Зразок заяви

Виконкому _____ ради

(від кого) _____
(прізвище, ім'я, по батькові власника житла)_____
(адреса постійного місця проживання, номер телефону)**ЗАЯВА**

Прошу надати дозвіл на переведення до числа нежитлових квартири № _____
по вул. _____, яка належить мені
на праві особистої власності згідно _____

(назва документу, який свідчить про право власності)

Після зміни статусу квартири приміщення її буде використовуватись під _____

(назва магазину, офісу та інше)

До заяви додається:

1. Копія документу, який свідчить про право власності на житлове приміщення.
2. Узгодження з власником всього будинку про переобладнання житлової квартири у заклад відповідного цільового призначення (з виробничим житлово-ремонтним експлуатаційним підприємством, відомством, правлінням житлово-будівельного кооперативу або товариства співвласників житла).
3. Довідка з місця постійного проживання з зазначенням членів родини та розміру житлової площі.
4. Довідка про те, що власник квартири та члени його родини не перебувають на квартирному обліку.

Підпис замовника: _____

Дата: " ____ " _____ 200 ____ р.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

“Про регіональні правила забудови”

Проект поданий: Управління містобудування та архітектури облдержадміністрації.

Підстава для постановки питання: Закон України “Про планування і забудову територій” (ст. 21)

Погоджено :

Биков В.Б. – начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації.

Верещага О.І.- заступник голови облдержадміністрації.

Бредіхін О.О.- начальник облуправління земельних ресурсів

Сапіженко С.Г. – завідувачий відділом правового забезпечення – заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради.

Баранов М.Д.- керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Багамський В.К. – начальник юридичного відділу апарату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Д"яченко В.В. - голова Представництва Держкомітету

з питань регуляторної політики

та підприємництва у Сумській області

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

224

Регіональних правил забудови населених пунктів Сумської області

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	3	—	Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	—
Зарічний м. Суми	1	1	Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	—
Ковпаківський м. Суми	1	1	Управління містобудування та архітектури	1	Державне управління екологічної безпеки	1
м. Глухів	2	—	Управління державної ветеринарної медицини	—	Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп	2	—	Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	1
м. Лебедин	2	—	Управління освіти і науки	—	Управління Пенсійного фонду України	—
м. Охтирка	2	—	Управління охорони здоров'я	—	Обласний центр зайнятості населення	—
м. Ромни	2	—	Управління культури	1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	—
м. Шостка	2	—	Управління з питань молоді та туризму	—		
Білопільський	1	1	Управління у справах преси та інформації	—		
Буринський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	—	ВAT Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	—
Великописарівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції	—	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	—
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій	—	Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	—
Конотопський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду	—		
Краснопільський	1	1	Служба у справах неповнолітніх	—	ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Кролевецький	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	—	ВAT "Сумибуд"	1
Лебединський	1	1	Державний архів області	—	ВAT "Сумиагропромбуд"	1
Липоводолинський	1	1	Територіальні органи міністерств і відомств	—	ВAT "Сумиоблагротехсервіс"	—
Недригайлівський	1	1	Управління Міністерства внутрішніх справ України	1	Управління "Облавтодор"	—
Охтирський	1	1	Управління Служби безпеки України	—	ВAT "Сумигаз"	—
Путівльський	1	1	Управління юстиції	1	Сумська дирекція ДП "Сумашопгаз"	—
Роменський	1	1	Державна податкова адміністрація	—	Сумська дирекція ВAT "Укртелеком"	—
Середино-Будський	1	1	Державна інспекція з контролю за цінами	—	ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	—
Сумський	1	1	Регіональне відділення Фонду державного майна України	1	господарське підприємство "Добробуд"	1
Тростянецький	1	1	Управління у справах захисту прав споживачів	—	ВAT "Суминафтопродукт"	—
Шосткинський	1	1	Управління статистики	1	ВAT "Сумиобленерго"	—
Ямпільський	1	1	Управління Державного казначейства України	—	Комунальне підприємство "Облпаливо"	—
Голова обласної ради	—	1	Управління з питань фізичної культури та спорту	—		
Заступник голови обласної ради	—	1				
Керуючий справами	—	1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1+1					
Відділ економічного аналізу та прогнозування	—					
Відділ правового забезпечення	1					
Загальний відділ	—					
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	1					
Відділ господарсько-фінансового забезпечення	—					
Управління майном обласної ради	—					
Обласна державна адміністрація	1					
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки	1					
Головне управління праці та соціального захисту населення	—					
Головне управління сільського господарства і продовольства	—					
Головне фінансове управління	1					
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	—					

04.10.02



Додаток 8
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
Т Р Е Т Ї СЕСІЯ**

Р І Ш Е Н Н Я

Від 25.09.02.

м. Суми

Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Затвердити звіт про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року:

по доходах у сумі 123070,0 тис. грн., у т. ч. загальний фонд – 108525,3 тис. грн. та спеціальний фонд – 14544,7 тис. грн. (додаток 1);

по видатках у сумі 117370,6 тис. грн., у т.ч. загальний фонд – 103675,7 тис. грн., спеціальний фонд – 13694,9 тис. грн.; резервний фонд обласного бюджету у сумі 497,5 тис. гривень (додаток 2).

2. Відзначаючи соціальну направленість видатків загального фонду обласного бюджету у звітному періоді (93,1 відсотка без урахування трансфертів), головному фінансовому управлінню облдержадміністрації (Лісовий О.В.) забезпечити пріоритетне фінансування закладів охорони здоров'я обласного підпорядкування, які надають спеціалізовану медичну допомогу.

Голова обласної ради

Мер

М. А. Берфман

Доходи обласного бюджету за І півріччя 2002 року

(тис. грн.)

Найменування доходів	Затверджено			Фактично надійшло			Процент виконання		
	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом	Загальн. фонд	Спец. фонд	Разом
Податкові надходження									
Податки на доходи, податки на прибуток, податки на збільшення ринкової вартості	61509,9	13256,0	74765,9	27805,8	4965,9	32771,7	45,2	37,5	43,8
Прибутковий податок з громадян	51000,0	0,0	51000,0	23846,3	0,0	23846,3	46,8		46,8
Податки на власність	51000,0		51000,0	23846,3		23846,3	46,8		46,8
Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів	0,0	13256,0	13256,0	0,0	4965,9	4965,9		37,5	37,5
Збори за спеціальне використання природних ресурсів		13256,0	13256,0		4965,9	4965,9		37,5	37,5
Плата за землю	10509,9	0,0	10509,9	3959,5	0,0	3959,5	37,7		37,7
Неподаткові надходження	10509,9		10509,9	3959,5		3959,5	37,7		37,7
Доходи від власності та підприємницької діяльності	403,4	4644,1	5047,5	115,0	7010,6	7125,6	28,5	151,0	141,2
Надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів	403,4	0,0	403,4	44,5	0,0	44,5	11,0		11,0
Плата за оренду цілісних майнових комплексів та іншого майна				44,5		44,5	11,0		11,0
Інші неподаткові надходження				70,1		70,1			
Інші надходження	0,0	4644,1	4644,1	0,4	7010,6	7011,0		151,0	151,0
Власні надходження бюджетних установ			0,0	0,4		0,4			
Надходження від відчуження майна, що знаходиться у комунальній власності		4644,1	4644,1		7010,6	7010,6		151,0	151,0
Цільові фонди	1870,0		1870,0	330,5		330,5	17,7		17,7
Збір за забруднення навколишнього природного середовища	0,0	1226,0	1226,0	0,0	842,2	842,2		68,7	68,7
Відрахування та збір на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання автомобільних доріг загального користування		1010,0	1010,0		567,0	567,0		56,1	56,1
Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади			0,0		61,6	61,6			
		216,0	216,0		213,6	213,6		98,9	98,9
РАЗОМ ДОХОДІВ	61913,3	20996,1	82909,4	27920,8	13149,2	41070,0	45,1	62,6	49,5
Офіційні трансферти	185676,7	4347,0	190023,7	80604,5	1395,5	82000,0	43,4	32,1	43,2
Дотація вирівнювання, що одержується з державного бюджету	34810,2		34810,2	15697,0		15697,0	45,1		45,1
Субвенції	150866,5	4347,0	155213,5	64907,5	1395,5	66303,0	43,0	32,1	42,7
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам	18308,6		18308,6	12136,5		12136,5	66,3		66,3
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво та придбання житла військовослужбовцям		4347,0	4347,0		1395,5	1395,5		32,1	32,1
Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення та послуг зв'язку	90759,9		90759,9	39161,8		39161,8	43,1		43,1
Субвенція з держ. бюджету місцевим бюджетам на надання пільг ветеранам війни і праці та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян	8710,5		8710,5	3629,5		3629,5	41,7		41,7
Субвенція з держ. бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та субсидій населенню на оплату твердого та рідкого пічного побутового палива, скрапленого газу, квартирної плати, вивозу сміття та побутових відходів	28218,4		28218,4	9979,7		9979,7	35,4		35,4
Субвенція з державного бюджету місцевим на часткове виконання ст. 57 Закону України "Про освіту"	3880,0		3880,0			0,0	0,0		0,0
Інші субвенції	989,1		989,1			0,0	0,0		0,0
ВСЬОГО ДОХОДІВ	247590,0	25343,1	272933,1	108525,3	14544,7	123070,0	43,8	57,4	45,1
Крім того одержано позик банку				950,0		950,0			

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.02.

Видатки обласного бюджету за I півріччя 2002 року по функціональній класифікації

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено			Касові видатки			Процент виконання		
		Загальні видатки	Спец. видатки	Разом	Загальні видатки	Спец. видатки	Разом	Загальні видатки	Спец. видатки	Разом
010000	Державне управління	1236,8	80,0	1316,8	455,8	104,4	560,2	36,9	130,5	42,5
060000	Правоохоронна діяльність	4145,0	247,0	4392,0	1673,0	115,7	1788,7	40,4	46,8	40,7
070000	Освіта	20731,2	2687,4	23418,6	8255,5	2022,6	10278,1	39,8	75,3	43,9
080000	Охорона здоров'я	43102,8	1519,8	44622,6	17696,9	3596,3	21293,2	41,1	понад 100	47,7
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	17024,8	0,0	17024,8	7083,2	244,4	7327,6	41,6		43,0
110000	Культура і мистецтво	3424,9	102,8	3527,7	1051,4	316,1	1367,5	30,7	понад 100	38,8
120000	Засоби масової інформації	178,8	0,0	178,8	17,3		17,3	9,7		9,7
130000	Фізична культура і спорт	2747,4		2747,4	1140,4	8,5	1148,9	41,5		41,8
150000	Будівництво		1870,0	1870,0		329,7	329,7		17,6	17,6
170000	Транспорт, шляхове господарство	0,0	11267,6	11267,6		4858,5	4858,5		43,1	43,1
210000	Попередження та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	234,1	7,1	241,2	98,8	0,6	99,4	42,2	8,5	41,2
230000	Обслуговування боргу	30,0		30,0	7,7		7,7	25,7		25,7
240000	Цільові фонди	0,0	1226,0	1226,0		702,6	702,6		57,3	57,3
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	770,0	0,0	770,0	366,7		366,7	47,6		47,6
	Разом	93625,8	19007,7	112633,5	37846,7	12299,4	50146,1	40,4	64,7	44,5
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	153964,2	6335,4	160299,6	65829,0	1395,5	67224,5	42,8	22,0	41,9
	ВСЬОГО	247590,0	25343,1	272933,1	103675,7	13694,9	117370,6	41,9	54,0	43,0

Використання фонду резервного обласного бюджету за I півріччя 2002 року

№ п/п	Напрями використання	Сума (тис.)
1	Підготовка та проведення призову громадян на строкову військову службу	32,0
2	Видання прес-бюлетнів, буклетів, аналітичних журналів	75,4
3	Фінансування зовнішньо-економічної діяльності та прийом урядових делегацій	45,6
4	Участь області у Всеукраїнських та міжнародних форумах	107,4
5	Заходи по освіті	89,4
6	Проведення інформаційно - просвітницької роботи	20,0
7	Забезпечення діяльності Ради керівників прикордонних областей	3,6
8	Організація і проведення заходів з нагоди річниць та професійних свят	120,1
9	Фінансова підтримка громадських організацій	4,0
	Разом:	497,5

4

Пояснювальна записка до звіту про виконання обласного бюджету
за 1 півріччя 2002 року

За 1 півріччя 2002 року до місцевих бюджетів області надійшло 285767,9 тис. грн., в т.ч. до загального фонду – 252899,1 тис. грн., або 46,8 відсотка до контрольних розрахунків Мінфіну, з яких дотація з державного бюджету – 63332,2 тис. грн. (47,0 відс.) На виплату допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам та фінансування пільг і субсидій з державного бюджету одержано субвенцій на загальну суму 64907,5 тис. грн. (43,3 відс.). Власних і закріплених доходів надійшло 133512,4 тис. грн., що складає 48,1 відсотка до контрольних показників, доведених Міністерством фінансів України, недоотримано більше 5 млн. грн. до розрахункової норми на цей період. Надходження спеціального фонду складають 32868,8 тис. грн., або 64,9 відсотка до розрахунків Мінфіну.

Виконання власних та закріплених джерел доходів до контрольних розрахунків забезпечили 11 регіонів області. По решті регіонів процент виконання не перевищує 45 відсотків. Найгірший стан з виконанням доведених контрольних показників по надходженню власних і закріплених доходів в Охтирському районі (38,8 проц.) - недоотримано 553,5 тис. грн., Шосткинському (39,2 проц.) - недоотримано 518,0 тис. грн., Білопільському (41,0 проц.) - недоотримано 487,9 тис. гривень.

Надходження власних та закріплених доходів до затверджених місцевими радами річних обсягів складає 45,1 відсотка, місцеві бюджети недоотримали 14,4 млн. грн. запланованих доходів. Таке недовиконання пов'язане, в певній мірі, із значною сумою податкового боргу платників податків, який станом на 01.07.2002 року складає 16,7 млн. гривень.

Надходження прибуткового податку з громадян складають 95363,3 тис. грн., або 45,8 процента до затвердженого місцевими радами на рік, це на 14362,5 тис. грн., або на 17,7 процента більше, ніж за відповідний період минулого року.

Плати за землю надійшло 15837,1 тис. грн., або 36,8 процента до затверджених показників. В порівнянні з аналогічним періодом минулого року надходження цього податку збільшились на 254,9 тис. грн., або на 1,6 процента. В Недригайлівському районі плати за землю надійшло лише 7,6 процента до затвердженої суми на рік, аналогічно в В-Писарівському - 9,7, Лебединському - 13,1, Білопільському - 15,5 процента. В Буринському, Глухівському, Білопільському, Кролевецькому, Путивльському, Ямпільському районах та по місту Шостка сума податкового боргу по платі за землю станом на 01.07.02 року перевищує фактичні надходження цього податку за перше півріччя.

В області допущено відставання по надходженню податків до загального фонду Державного бюджету, за рахунок яких відповідно до статті 35 Закону України "Про Державний бюджет України на 2002 рік" здійснюється перерахування дотацій вирівнювання. Надійшло їх 186619,0 тис. грн., або 33,0 відсотка до завдання, доведеного Міністерством фінансів України. Не виконується завдання по надходженню до Державного бюджету податку на прибуток підприємств, його надійшло 117221,8 тис. грн., або тільки 29,7 відсотка до завдання на рік, а в порівнянні з відповідним періодом минулого року надходження зменшились на 42391,0 тис. грн., або на 26,6 відсотка, з них по місту Охтирка на 36848,0 тис. грн., або на 33,9 відсотка.

Зменшення надходжень податку на прибуток до Державного бюджету допустили майже всі регіони області, крім Буринського, Великописарівського, Конотопського, Охтирського, Сумського та Тростянецького районів. Не забезпечено виконання завдання по надходженню коштів від митниць, їх надійшло 45253,7 тис. грн., або 38,5 процента до завдання на рік.

Обласний бюджет на 2002 рік затверджений рішенням обласної ради з урахуванням змін по доходах і видатках у сумі 272933,1 тис. грн., у т.ч. загальний фонд – 247590,0 тис. грн., спеціальний – 25343,1 тис. гривень.

За звітний період до обласного бюджету надійшло доходів 123070,0 тис. грн., що становить 45,1 відсотка до затвердженого обсягу. Надходження загального фонду склали 108525,3 тис. грн. (43,8 відс.). З них власних та закріплених джерел доходів надійшло 27920,8 тис. грн., або 45,1 відсотка до річного обсягу, недоотримано 3035,8 тис. грн. до розрахункової норми на півріччя. Недовиконання пояснюється відставанням в надходженні податків по містах та районах області,

так як в поточному році, відповідно до положень Бюджетного Кодексу України, до обласного бюджету зараховується 25 відсотків прибуткового податку з громадян і плати за землю, що справляється на території області.

Прибуткового податку з громадян одержано 23846,3 тис. грн., що складає 46,8 відсотка до затвердженого, плати за землю – 3959,5 тис. грн., або 37,7 відсотка. Сума податкового боргу до обласного бюджету по цих податках станом на 01.07.2002 р. складає, відповідно 446,5 тис. грн. та 2298,0 тис. гривень.

Дотації з Державного бюджету надійшло 15697,0 тис. грн. (45,1 відс.), субвенцій – 64907,5 тис. грн. (43,3 відс.).

До спеціального фонду надійшло 14544,7 тис. грн. (57,4 відс.), в тому числі субвенції з Державного бюджету на будівництво та придбання житла військовослужбовцям – 1395,5 тис. грн., або 32,1 відс. передбаченого обсягу.

Податку з власників транспортних засобів надійшло 4965,9 тис. гривень, або 37,5 відс. до річної суми. Власних надходжень бюджетних установ одержано 7010,6 тис. гривень, надходження цільових фондів складають 842,2 тис. гривень. До бюджету розвитку надійшло 330,5 тис. гривень.

Видатки обласного бюджету в 1 півріччі 2002 року склали 117370,6 тис. грн., або 43,0 відс. до затвердженого, з них загальний фонд - 103675,7 тис. грн., або 41,9 відсотка. Видатки бюджетних установ, що фінансуються за рахунок загального фонду обласного бюджету, складають 37846,7 тис. гривень, або 40,4 відсотка річного обсягу.

Із суми видатків загального фонду (без урахування трансфертів) на соціальний захист населення та соціально – культурні заходи направлено 35227,4 тис. грн., або 93,1 відсотка. З них на охорону здоров'я – 17696,9 тис. грн., освіту – 8255,5 тис. грн., соціальний захист населення – 7083,2 тис. грн., культуру – 1051,4 тис. гривень.

Решту коштів направлено на державне управління - 455,8 тис. грн., правоохоронну діяльність – 1673,0 тис. грн. та інші видатки.

Резервний фонд обласного бюджету затверджено з урахуванням змін в сумі 770,0 тис. грн., профінансовано 497,5 тис. гривень.

З обласного бюджету надані дотації місцевим бюджетам в сумі 773,4 тис. грн., або 20,7 відсотка передбаченої суми, субвенції на фінансування видатків по нарахуванню та виплаті пенсій і допомог – 162,2 тис. гривень. На виплату допомог сім'ям з дітьми, дітям-інвалідам, інвалідам з дитинства та на фінансування пільг і субсидій населенню місцевим бюджетам передано 64893,4 тис. гривень державних субвенцій.

Видатки спеціального фонду склали 13694,9 тис. грн. і виконані на 54,0 відсотка. З них видатки бюджету розвитку – 329,7 тис. гривень.

Аналіз динаміки змін дебіторської заборгованості по загальному фонду свідчить про те, що вона зменшилась в порівнянні з початком року майже в 1,2 рази, але ще залишається значною – 1281,7 тис. гривень. Найбільша вона по установах і закладах охорони здоров'я, освіти та соціального захисту населення – відповідно 752,2, 171,0 та 323,9 тис. гривень. По економічних категоріях це продукти харчування – 529,2 тис. грн., оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 183,8 тис. грн., капітальні видатки – 205 тис. грн., з них - придбання обладнання і предметів довгострокового користування – 181,8 тис. грн., інші видатки.

Кредиторська заборгованість збільшилась в порівнянні з початком року на 2620,0 тис. грн., і станом на 01.07.02 склала 7931,0 тис. гривень. Найбільша вона по охороні здоров'я – 5437,6 тис. грн., освіті – 942,1 тис. грн., соціальному захисту населення – 1049,9 тис. гривень. По економічних категоріях це: оплата праці – 2206,6 тис. грн. (зарплата за 2 половину червня з термінами виплати після 1 липня), медикаменти – 1894,4 тис. грн., енергоносії – 459,8 тис. грн., капітальні видатки – 832,6 тис. грн., продукти харчування – 439,3 тис. грн., інші видатки.

Начальник головного фінансового управління



О.В.Лісовий

Д а н і
про виконання місцевих бюджетів Сумської області за I півріччя 2002 року
(до розрахунків Мініну України)

№ п/п	Назва районів та міст	ДОХОДИ										ВИДАТКИ						(тис.грн.)
		Контрольні розрахунки Мініну на 2002 рік		Фактично одержано				Крім того одержано позичок з комерц. банків	Процент виконання			Контрольні розрахунки Мініну на 2002 р.		Фактично виконано		Процент викон.		
		Всього доходів	Закріпл. та власні доходи	Дотація (вилучення)	Всього доходів	Закріпл. та власні доходи	Дотація (вилучення)		Всього доходів	Закріпл. та власні доходи	Дотація (вилучення)	Всього видатків	Загальн. фонд					
1	Білопільський	19265,8	5406,9	6999,5	8589,8	2215,7	3269,6	149,0	44,6	41,0	46,7	19265,8	18701,5	8367,0	8074,2	43,4	43,2	
2	Буринський	11616,5	2906,6	5098,0	5369,6	1289,0	2473,0		46,2	44,3	48,5	11616,5	11227,4	5081,2	4903,4	43,7	43,7	
3	Великописарівський	8945,5	1745,9	4079,9	3895,6	720,0	1968,4	152,9	43,5	41,2	48,2	8945,5	8740,4	3879,4	3786,9	43,4	43,3	
4	Глухівський	8521,0	2241,8	3684,6	3650,2	993,0	1659,0		42,8	44,3	45,0	8521,0	8314,3	3322,6	3179,9	39,0	38,2	
5	Конотопський	9566,6	2381,6	3625,5	3725,7	980,3	1687,5		38,9	41,2	46,5	9566,6	9419,9	3617,2	3568,1	37,8	37,9	
6	Краснопільський	11735,8	2655,3	5414,4	5580,6	1371,3	2531,2	150,0	47,6	51,6	46,7	11735,8	11512,2	5647,6	5472,1	48,1	47,5	
7	Кролевецький	13730,9	4296,2	5315,6	6542,2	1770,5	2828,6	350,0	47,6	41,2	53,2	13730,9	13273,2	6633,9	6251,4	48,3	47,1	
8	Лебединський	11798,8	2144,0	6504,5	5373,4	902,8	3032,1		45,5	42,1	46,6	11798,8	11456,8	5259,7	5089,6	44,6	44,4	
9	Л-Долинський	8731,2	1760,2	3840,9	4284,8	958,5	2076,0	120,6	49,1	54,5	54,0	8731,2	8347,6	4191,2	4075,7	48,0	48,8	
10	Недригайлівський	9845,1	1992,6	4823,1	4543,9	872,2	2404,3	101,0	46,2	43,8	49,8	9845,1	9265,7	4551,1	4325,7	46,2	46,7	
11	Охтирський	9661,6	4943,1	741,9	3905,2	1918,2	342,8	35,7	40,4	38,8	46,2	9661,6	9240,9	3880,8	3730,5	40,2	40,4	
12	Путівльський	10824,5	2438,3	4670,2	5508,2	1232,6	2248,3		50,9	50,6	48,1	10824,5	10509,9	5324,5	5027,0	49,2	47,8	
13	Роменський	14739,8	3548,4	5995,0	6284,1	1589,6	2815,1	34,8	42,6	44,8	47,0	14739,8	14311,1	6019,3	5833,8	40,8	40,8	
14	С-Будський	7141,0	1415,2	3385,8	3201,6	731,3	1582,1	294,5	44,8	51,7	46,7	7141,0	7017,0	3292,4	3201,9	46,1	45,6	
15	Сумський	22919,0	7332,0	6729,1	10045,0	3042,2	3337,6		43,8	41,5	49,6	22919,0	22069,6	9780,2	9402,3	42,7	42,6	
16	Тростянецький	15060,1	7395,0	2149,8	7327,9	3759,9	1286,9		48,7	50,8	59,9	15060,1	13766,0	7100,8	6471,0	47,1	47,0	
17	Шосткинський	7263,3	4802,0	-801,7	2801,3	1883,0	72,8		38,6	39,2	-9,1	7263,3	7051,8	2591,5	2519,9	35,7	35,7	
18	Ямпільський	10362,1	2670,4	3807,9	5102,8	1576,6	1766,5	300,0	49,2	59,0	46,4	10362,1	10010,9	4961,2	4779,1	47,9	47,7	
19	м.Суми	131533,7	95691,1	-16904,9	66484,6	49368,4	-8452,2		50,5	51,6	50,0	131533,7	116660,4	61201,7	55901,2	46,5	47,9	
20	м.Конотоп	32527,6	19522,4	1695,3	14564,2	8398,1	790,9		44,8	43,0	46,7	32527,6	30223,0	14076,2	12869,1	43,3	42,6	
21	м.Лебедин	9894,0	4196,8	208,8	4822,8	1880,2	164,6		48,7	44,8	78,8	9894,0	9143,0	4779,0	4595,1	48,3	50,3	
22	м.Ромни	19132,3	8494,6	4056,4	9474,4	4434,7	1837,7		49,5	52,2	45,3	19132,3	16993,0	9238,5	8112,7	48,3	47,7	
23	м.Шостка	38878,9	9453,4	10261,2	20083,9	4790,0	4619,8	145,3	51,7	50,7	45,0	38878,9	37526,1	19173,0	17931,9	49,3	47,8	
24	м.Охтирка	20983,4	11795,5	1646,8	10610,4	6233,7	740,3		50,6	52,8	45,0	20983,4	19529,7	9298,0	8531,8	44,3	43,7	
25	м.Глухів	15035,9	4661,8	5138,9	8150,2	2679,8	2472,7		54,2	57,5	48,1	15035,9	14040,4	7905,3	6983,0	52,6	49,7	
	Разом :	479714,4	215891,1	82166,5	229922,4	105591,6	39555,6	1833,8	47,9	48,9	48,1	479714,4	448351,8	219173,3	204617,3	45,7	45,6	
	Облфінуправління	111693,5	61913,3	34810,2	55845,5	27920,8	15697,0		50,0	45,1	45,1	111693,5	92426,7	50146,1	37846,7	44,9	40,9	
	Всього по області	591407,9	277804,4	116976,7	285767,9	133512,4	55252,6	1833,8	48,3	48,1	47,2	591407,9	540778,5	269319,4	242464,0	45,5	44,8	

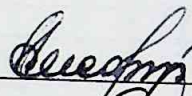
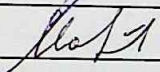
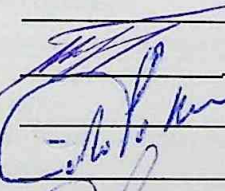
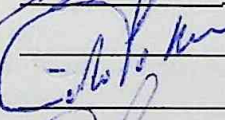
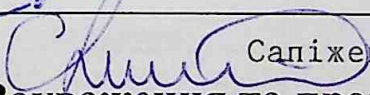
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про затвердження звіту про виконання обласного
бюджету за I півріччя 2002 року

Проект поданий: головним фінансовим управлінням ОДА
Підстава для постановки питання:
п.4. ст. 80 Бюджетного Кодексу України

Погоджено:

-  Лісовий О.В. – начальник головного фінансового управління ОДА
-  Верещага О.І. - заступника голови ОДА
-  Мелентьев О.В. – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів
-  Дегтярь В.П. - завідувач відділом з питань соціально-економічного розвитку і бюджету обласної ради
-  Баранов М.Д. - керуючий справами обласної ради
-  Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради
-  Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпеч.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

рішення обласної ради "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за I півріччя 2002 року"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	/		Управління капітального будівництва	/	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	/	Контрольно-ревізійне управління	/
Ковпаківський м. Суми	/		Управління містобудування та архітектури	/	Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	/		Управління державної ветеринарної медицини	/	Управління земельних ресурсів	/
м. Конотоп	/		Управління з питань внутрішньої політики	/	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин	/		Управління освіти і науки	/	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	/		Управління охорони здоров'я	/	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	/		Управління культури	/	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	/		Управління з питань молоді та туризму	/		
Білопільський	/		Управління у справах преси та інформації	/	ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Буринський	/		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	/	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Великописарівський	/		Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Глухівський	/		Відділ у справах релігій			
Конотопський	/		Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський	/		Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумибуд"	
Кролевецький	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Лебединський	/				ВАТ "Сумиоблагроптехсервіс"	
Липоводолінський	/				Управління "Облавтодор"	
Недригайлівський	/				ВАТ "Сумигаз"	
Охтирський	/				Сумська дирекція ДП "Сумпостгаз"	
Путівський	/				Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Роменський	/				ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Середньо-Будський	/				Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Сумський	/				ВАТ "Суминафтопродукт"	
Тростянецький	/				ВАТ "Сумиобленерго"	
Шосткинський	/				Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Ямпільський	/					
Голова обласної ради	/					
Заступник голови обласної ради	/					
Керуючий справами	/					
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування	/		Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення	/		Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції	/		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація	/					
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки	/		Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення	/		Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства	/		Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління	/		Управління з питань фізичної культури та спорту	/		
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	/					

24.09.02



236

Додаток 9
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять четвер-
того скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

Про внесення змін до
обласного бюджету на 2002 рік

Відповідно до п.17 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада вирішила:

1. Пункти 1, 2 рішення ради від 25.06.02 “Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік” викласти в новій редакції, а саме:

п.1. Установити загальний обсяг доходів обласного бюджету на 2002 рік у сумі 277850,5 тис. грн., у тому числі обсяг дотації вирівнювання з державного бюджету у сумі 34810,2 тис. грн. та субвенцій у сумі 160130,9 тис. гривень.

Обсяг доходів загального фонду бюджету визначити у сумі 252507,4 тис. грн., спеціального фонду бюджету – 25343,1 тис. грн., у тому числі бюджету розвитку – 1870,0 тис. гривень (додаток 1).

п. 2. Затвердити загальний обсяг видатків обласного бюджету на 2002 рік у сумі 277850,5 тис. грн., з них обсяг видатків загального фонду бюджету у сумі 252507,4 тис. грн. та видатків спеціального фонду бюджету – 25343,1 тис. грн., (у тому числі бюджет розвитку – 1870,0 тис. грн.) за функціональною структурою (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додаток 3).

2. Затвердити обсяги міжбюджетних трансфертів (згідно з додатком 4 до цього рішення) на 2002 рік:

додаткові дотації вирівнювання відповідно до статті 35 Закону України “Про Державний бюджет України на 2002 рік” у сумі 3778,7 тис. грн.;

субвенції бюджетам районів та міст обласного значення на фінансування :

- пільг та субсидій населенню на оплату твердого та рідкого пічного побутового палива, скрапленого газу, квартплати, вивіз сміття та побутових відходів у сумі 28218,4 тис. гривень;

- пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання та водовідведення і послуг зв'язку у сумі 90759,9 тис. гривень;

- пільг ветеранам війни і праці (крім пільг на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу, твердого і рідкого пічного побутового палива, житлово-комунальних послуг та

послуг зв'язку) та компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян у сумі 8710,5 тис. гривень;

- допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам у сумі 23226,0 тис. гривень;

- часткового виконання ст. 57 Закону України "Про освіту" у сумі 3670,0 тис. гривень;

- видатків по нарахуванню та виплаті пенсій і допомог (мехоблік) у сумі 568,1 тис. гривень;

- будівництва житла військовослужбовцям, учасникам бойових дій в Афганістані та воєнних конфліктів у зарубіжних країнах, членам сімей військовослужбовців, що загинули під час виконання ними службових обов'язків, а також військовослужбовцям, звільненим у запас або у відставку за станом здоров'я, віком, вислугою років та у зв'язку із скороченням штатів, які перебувають на квартирному обліку за місцем проживання у сумі 4347,0 тис. гривень;

- робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування у сумі 1988,4 тис. гривень.

2. Додатки 1-4 до цього рішення є його невід'ємною частиною.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Доходи обласного бюджету на 2002 рік

Код	Найменування доходів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02		Внесено змін		Затверджено з урахуванням змін	
		Загальний фонд	РАЗОМ	Загальний фонд	РАЗОМ	Загальний фонд	РАЗОМ
10000000	Податкові надходження	61509,9	74765,9	0,0	0,0	61509,9	74765,9
11000000	Податки на доходи, податки на прибуток, податки на збільшення ринкової вартості	51000,0	51000,0	0,0	0,0	51000,0	51000,0
11010000	Прибутковий податок з громадян	51000,0	51000,0			51000,0	51000,0
12000000	Податки на власність	0,0	13256,0	0,0	0,0	0,0	13256,0
12020000	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин та механізмів		13256,0		0,0	0,0	13256,0
13000000	Збори за спеціальне використання природних ресурсів	10509,9	10509,9	0,0	0,0	10509,9	10509,9
13050000	Плата за землю	10509,9	10509,9			10509,9	10509,9
20000000	Неподаткові надходження	403,4	5047,5	0,0	0,0	403,4	5047,5
21000000	Доходи від власності та підприємницької діяльності	403,4	403,4	0,0	0,0	403,4	403,4
21040000	Надходження від розміщення в установах банків тимчасово вільних бюджетних коштів	403,4	403,4		0,0	403,4	403,4
24000000	Інші неподаткові надходження	0,0	4644,1	0,0	0,0	0,0	4644,1
30000000	Доходи від операцій з капіталом	0,0	1870,0	0,0	0,0	0,0	1870,0
31030000	Надходження від відчуження майна, яке належить Автономній республіці Крим та майна, що знаходиться у комунальній власності		1870,0		0,0	0,0	1870,0
50000000	Цільові фонди	0,0	1226,0	0,0	0,0	0,0	1226,0
50080000	Збір за забруднення навколишнього природного середовища		1010,0		0,0	0,0	1010,0
50110000	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		216,0		0,0	0,0	216,0
	Разом доходів	61913,3	82909,4	0,0	0,0	61913,3	82909,4

Код	Найменування доходів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02		Внесено зміни		Затверджено з урахуванням змін	
		Загальний фонд	РАЗОМ	Загальний фонд	РАЗОМ	Загальний фонд	РАЗОМ
40000000	Офіційні трансферти	185676,7	190023,7	4917,4	4917,4	190594,1	194941,1
41020100	Дотація вирівнювання, що одержується з державного бюджету	34810,2	34810,2		0,0	34810,2	34810,2
41030000	Субвенції	150866,5	155213,5	4917,4	4917,4	155783,9	160130,9
	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам						
41030600	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво та придбання житла	18308,6	18308,6	4917,4	4917,4	23226,0	23226,0
41030700	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення та послуг зв'язку		4347,0		0,0	0,0	4347,0
41030800	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг ветеранам війни і праці та компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян	90759,9	90759,9		0,0	90759,9	90759,9
41030900	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та субсидій населенню на оплату твердого та рідкого пального побутового палива, скрапленого газу, квартирної плати, вивозу сміття та побутових відходів	8710,5	8710,5		0,0	8710,5	8710,5
41031000	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове виконання ст. 57 Закону України "Про освіту"	28218,4	28218,4		0,0	28218,4	28218,4
41031500	Інші субвенції	3880,0	3880,0		0,0	3880,0	3880,0
41032000	Інші субвенції	989,1	989,1		0,0	989,1	989,1
	ВСЬОГО ДОХОДІВ	247590,0	272933,1	4917,4	4917,4	252507,4	277850,5

Видатки обласного бюджету на 2002 рік за функціональною структурою

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено рішенням ради від 25.06.02					Внесено зміни					Затверджено з урахуванням змін							
		Видатки загального фонду					Видатки загального фонду					Видатки загального фонду							
		Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:					
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			
		20731,2	20546,7	8281,3	2423,8	184,5	23418,6	0,0	-17,8	-21,5	-18,1	17,8	0,0	20731,2	20528,9	8259,8	2405,7	202,3	23418,6
070000	Освіта																		
070300	Заклади освіти для громадян, які потребують соціальної допомоги та реабілітації	12715,4	12604,4	4370,0	1640,6	111,0	12805,4	12,8	8,8	-13,9	14,3	4,0	12,8	12728,2	12613,2	4356,1	1654,9	115,0	12818,2
070301	Загальноосвітні школи - інтернати	2995,1	2989,7	1010,0	468,8	5,4	3018,1	-46,1	-46,1	-5,0	11,9		-46,1	2949,0	2943,6	1005,0	480,7	5,4	2972,0
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	4369,3	4294,3	1174,5	513,7	75,0	4377,3	70,4	66,4	-6,2	8,0	4,0	70,4	4439,7	4360,7	1168,3	521,7	79,0	4447,7
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	5351,0	5320,4	2185,5	658,1	30,6	5410,0	-11,5	-11,5	-2,7	-5,6		-11,5	5339,5	5308,9	2182,8	652,5	30,6	5398,5
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	1013,7	1013,7	478,4	37,0		1013,7	-15,9	-15,9	0,7	-13,7		-15,9	997,8	997,8	479,1	23,3	0,0	997,8
070600	Вища освіта	5821,4	5767,9	2806,1	650,4	53,5	8242,6	-16,4	-28,4	-7,9	-31,3	12,0	-16,4	5805,0	5739,5	2798,2	619,1	65,5	8226,2
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	5821,4	5767,9	2806,1	650,4	53,5	8242,6	-16,4	-28,4	-7,9	-31,3	12,0	-16,4	5805,0	5739,5	2798,2	619,1	65,5	8226,2
070700	Післядипломна освіта	892,5	872,5	503,4	72,8	20,0	1068,7	15,7	15,7	-0,4	12,6	0,0	15,7	908,2	888,2	503,0	85,4	20,0	1084,4
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	812,3	792,3	449,4	72,0	20,0	988,5	15,7	15,7	-0,4	12,6		15,7	828,0	808,0	449,0	84,6	20,0	1004,2
070800	Інші заклади та заходи в галузі освіти	288,2	288,2	123,4	23,0	0,0	288,2	3,8	2,0	0,0	0,0	1,8	3,8	292,0	290,2	123,4	23,0	1,8	292,0
070804	Централізовані бухгалтерії	92,5	92,5	41,1	23,0		92,5	1,0	1,0				1,0	93,5	93,5	41,1	23,0	0,0	93,5
070806	Інші заклади освіти	117,1	117,1	67,8			117,1	2,8	1,0			1,8	2,8	119,9	118,1	67,8	0,0	1,8	119,9
080000	Охорона здоров'я	43102,8	40493,2	18145,1	5212,1	2609,6	44622,6	0,0	-6,5	-75,0	-9,9	6,5	0,0	43102,8	40486,7	18070,1	5202,2	2616,1	44622,6
080100	Лікарні широкого профілю	10189,9	10141,9	4886,6	1403,2	48,0	10384,3	-3,8	-3,8	-17,5	20,2	0,0	-3,8	10186,1	10138,1	4869,1	1423,4	48,0	10380,5
080101	Лікарні	10189,9	10141,9	4886,6	1403,2	48,0	10384,3	-3,8	-3,8	-17,5	20,2		-3,8	10186,1	10138,1	4869,1	1423,4	48,0	10380,5

242

Розподіл видатків обласного бюджету на 2002 рік за головними розпорядниками коштів

[illegible]

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02				Внесено зміни				Затверджено з врахуванням змін			
		Видатки загального фонду				Видатки загального фонду				Видатки загального фонду			
		Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)		
Назва підрозділу бюджетної класифікації	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ
080204 Санаторії для хворих туберкульозом	603,5	603,5	280,2	81,5			603,5	30,0	-6,0			633,5	633,5
080209 Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	317,7	317,7	141,3	15,2			317,7	0,0				317,7	317,7
080400 Спеціалізовані поліклініки	465,6	441,6	228,3	46,3	24,0		465,6	24,0	17,5	10,1		489,6	465,6
080500 Спеціалізована стоматологічна поліклініка	1176,2	1005,2	527,7	81,3	171,0		1448,0	12,8		-2,7		1189,0	1018,0
081002 Інші заходи по охороні здоров'я	4443,1	2348,9	924,7	119,6	2094,2		4443,1	0,0	-0,5	-4,2	0,5	4443,1	2348,4
070601 Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	1472,8	1472,8	600,0	202,2			3483,4	0,0	-2,9			1472,8	1472,8
080201 Обласний диспансер РЗН	1946,2	1946,2	842,8	330,9	0,0		1974,5	0,0	0,0	-13,5	0,0	1946,2	1946,2
Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	1946,2	1946,2	842,8	330,9			1974,5	0,0		-13,5		1946,2	1946,2
Управління культури	5334,9	5241,3	1833,6	454,8	93,6		5542,7	0,0	-16,2	8,2	-50,1	5334,9	5225,1
110201 Бібліотеки	830,5	811,9	383,2	106,7	18,6		901,3	0,0	8,2	-1,0		830,5	811,9
110202 Музеї і виставки	879,8	868,7	240,6	93,2	11,1		898,8	0,0	-4,2	-16,1	4,2	879,8	864,5
110204 Палаці і будинки культури, клуби та інші заклади клубного типу	137,9	129,9	42,1	10,5	8,0		138,9	0,0		-1,7		137,9	129,9
070601 Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	2030,0	1991,5	1068,0	223,0	38,5		2135,0	0,0	-12,0	-31,3	12,0	2030,0	1979,5
Управління у справах преси та періодичні видання (газети та журнали)	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0		50,0	-50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Управління з питань фізичної культури та спорту	2583,5	2573,5	197,5	8,4	10,0		2583,5	0,0	0,0	0,0	0,0	2583,5	2573,5
130102 Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	797,6	797,6					797,6	250,0				1047,6	1047,6
130205 Фінансова підтримка спортивних споруд	260,0	260,0					260,0	-250,0				10,0	10,0
Білопільський район	6425,7	6425,7	0,0	0,0	0,0		6508,7	263,3	0,0	0,0	0,0	6689,0	6689,0
Субвенції, що передаються з обласного бюджету	6328,0	6328,0					6411,0	263,3				6591,3	6591,3
Бурицький район	3332,4	3332,4	0,0	0,0	0,0		3352,4	220,7	0,0	0,0	0,0	3553,1	3553,1
Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3204,9	3204,9					3224,9	220,7				3425,6	3425,6
В-Писарівський район	2997,9	2997,9	0,0	0,0	0,0		2997,9	152,0	0,0	0,0	0,0	3149,9	3149,9

244

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02					Внесено зміни					Затверджено з врахуванням змін				
		Видатки загального фонду					Видатки загального фонду					Видатки загального фонду				
		Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:			Всього	поточні (код 1000)	з них:		
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)			оплата праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)
	Назва підрозділу бюджетної класифікації	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ	РАЗОМ
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2977,4	2977,4				2977,4	152,0	152,0			152,0	3129,4	3129,4	0,0	0,0
	Глухівський район	2492,6	2492,6	0,0	0,0	0,0	2492,6	135,3	135,3	0,0	0,0	135,3	2627,9	2627,9	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2467,9	2467,9				2467,9	135,3	135,3			135,3	2603,2	2603,2	0,0	0,0
	Конотопський район	3517,5	3517,5	0,0	0,0	0,0	3517,5	150,9	150,9	0,0	0,0	150,9	3668,4	3668,4	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3487,0	3487,0				3487,0	150,9	150,9			150,9	3637,9	3637,9	0,0	0,0
	Краснопільський район	3592,6	3592,6	0,0	0,0	0,0	3592,6	331,8	331,8	0,0	0,0	331,8	3924,4	3924,4	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3516,7	3516,7				3516,7	331,8	331,8			331,8	3848,5	3848,5	0,0	0,0
	Кролевецький район	3783,2	3783,2	0,0	0,0	0,0	3852,2	642,1	642,1	0,0	0,0	642,1	4425,3	4425,3	0,0	0,0
	Дотації, надані з обласного бюджету	36,2	36,2				36,2	400,0	400,0			400,0	436,2	436,2	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3747,0	3747,0				3816,0	242,1	242,1			242,1	3989,1	3989,1	0,0	0,0
	Лебединський район	2875,5	2875,5	0,0	0,0	0,0	2875,5	100,9	100,9	0,0	0,0	100,9	2976,4	2976,4	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2854,0	2854,0				2854,0	100,9	100,9			100,9	2954,9	2954,9	0,0	0,0
	Л-Долинський район	2810,5	2810,5	0,0	0,0	0,0	2810,5	243,1	243,1	0,0	0,0	243,1	3053,6	3053,6	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2618,9	2618,9				2618,9	243,1	243,1			243,1	2862,0	2862,0	0,0	0,0
	Недригайлівський район	2560,7	2560,7	0,0	0,0	0,0	2793,7	31,3	31,3	0,0	0,0	31,3	2592,0	2592,0	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2535,8	2535,8				2768,8	31,3	31,3			31,3	2567,1	2567,1	0,0	0,0
	Охтирський район	3758,9	3758,9	0,0	0,0	0,0	3758,9	186,5	186,5	0,0	0,0	186,5	3945,4	3945,4	0,0	0,0
	Дотації, надані з обласного бюджету	23,7	23,7				23,7	200,0	200,0			200,0	223,7	223,7	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3735,2	3735,2				3735,2	-13,5	-13,5			-13,5	3721,7	3721,7	0,0	0,0
	Путівльський район	3550,3	3550,3	0,0	0,0	0,0	3598,3	324,0	324,0	0,0	0,0	324,0	3874,3	3874,3	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3423,6	3423,6				3471,6	324,0	324,0			324,0	3747,6	3747,6	0,0	0,0
	Роменський район	4977,5	4977,5	0,0	0,0	0,0	4977,5	190,5	190,5	0,0	0,0	190,5	5168,0	5168,0	0,0	0,0
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	4893,2	4893,2				4893,2	190,5	190,5			190,5	5083,7	5083,7	0,0	0,0

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02										Внесено зміни										Затверджено з врахуванням змін									
		Видатки загального фонду										Видатки загального фонду										Видатки загального фонду									
		Всього	поточні (код 1000)	з них:			РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них:			РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них:			РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	з них:			РАЗОМ						
				оплата праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)				оплат а праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)				оплата праці (код 1110)	оплата енерго носіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)													
	С-Будський район	2308,3	2308,3	0,0	0,0	0,0	2328,3	430,5	430,5	0,0	0,0	0,0	430,5	430,5	0,0	0,0	0,0	0,0	430,5	2738,8	2738,8	0,0	0,0	0,0	2758,8						
	Дотації, надані з обласного бюджету	16,8	16,8				16,8	200,0	200,0				200,0	200,0					200,0	216,8	216,8	0,0	0,0	0,0	216,8						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	2291,5	2291,5				2311,5	230,5	230,5				230,5	230,5					230,5	2522,0	2522,0	0,0	0,0	0,0	2542,0						
	Сумський район	8144,1	8144,1	0,0	0,0	0,0	8144,1	-223,8	-223,8	0,0	0,0	0,0	-223,8	-223,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-223,8	7920,3	7920,3	0,0	0,0	0,0	7920,3						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	8096,7	8096,7				8096,7	-223,8	-223,8				-223,8	-223,8					-223,8	7872,9	7872,9	0,0	0,0	0,0	7872,9						
	Тростянецький район	4460,0	4460,0	0,0	0,0	0,0	4529,0	-100,3	-100,3	0,0	0,0	0,0	-100,3	-100,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,3	4359,7	4359,7	0,0	0,0	0,0	4428,7						
	Дотації, надані з обласного бюджету	184,1	184,1				184,1	-100,0	-100,0				-100,0	-100,0					-100,0	84,1	84,1	0,0	0,0	0,0	84,1						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	4275,9	4275,9				4344,9	-0,3	-0,3				-0,3	-0,3					-0,3	4275,6	4275,6	0,0	0,0	0,0	4344,6						
	Шосткинський район	3128,2	3128,2	0,0	0,0	0,0	3128,2	96,7	96,7	0,0	0,0	0,0	96,7	96,7	0,0	0,0	0,0	0,0	96,7	3224,9	3224,9	0,0	0,0	0,0	3224,9						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	1954,1	1954,1				1954,1	96,7	96,7				96,7	96,7					96,7	2050,8	2050,8	0,0	0,0	0,0	2050,8						
	Ямпільський район	3613,6	3613,6	0,0	0,0	0,0	3638,6	179,5	179,5	0,0	0,0	0,0	179,5	179,5	0,0	0,0	0,0	0,0	179,5	3793,1	3793,1	0,0	0,0	0,0	3818,1						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3588,8	3588,8				3613,8	179,5	179,5				179,5	179,5					179,5	3768,3	3768,3	0,0	0,0	0,0	3793,3						
	місто Суми	38396,3	38396,3	0,0	0,0	0,0	41707,7	-1738,6	-1738,6	0,0	0,0	0,0	-1738,6	-1738,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-1738,6	36657,7	36657,7	0,0	0,0	0,0	39969,1						
	Дотації, надані з обласного бюджету	222,0	222,0				222,0	-200,0	-200,0				-200,0	-200,0					-200,0	22,0	22,0	0,0	0,0	0,0	22,0						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	38174,3	38174,3				41485,7	-1538,6	-1538,6				-1538,6	-1538,6					-1538,6	36635,7	36635,7	0,0	0,0	0,0	39947,1						
	місто Конотоп	9211,5	9211,5	0,0	0,0	0,0	9761,5	509,3	509,3	0,0	0,0	0,0	509,3	509,3	0,0	0,0	0,0	0,0	509,3	9720,8	9720,8	0,0	0,0	0,0	10270,8						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	9135,8	9135,8				9685,8	509,3	509,3				509,3	509,3					509,3	9645,1	9645,1	0,0	0,0	0,0	10195,1						
	місто Лебедин	4798,1	4798,1	0,0	0,0	0,0	4833,1	468,8	468,8	0,0	0,0	0,0	468,8	468,8	0,0	0,0	0,0	0,0	468,8	5266,9	5266,9	0,0	0,0	0,0	5301,9						
	Дотації, надані з обласного бюджету	174,1	174,1				174,1	-100,0	-100,0				-100,0	-100,0					-100,0	74,1	74,1	0,0	0,0	0,0	74,1						
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	4624,0	4624,0				4659,0	568,8	568,8				568,8	568,8					568,8	5192,8	5192,8	0,0	0,0	0,0	5227,8						
	місто Ромни	4612,3	4612,3	0,0	0,0	0,0	5816,3	18,7	18,7	0,0	0,0	0,0	18,7	18,7	0,0	0,0	0,0	0,0	18,7	4631,0	4631,0	0,0	0,0	0,0	5835,0						
	Дотації, надані з обласного бюджету	140,3	140,3				140,3	-100,0	-100,0				-100,0	-100,0					-100,0	40,3	40,3	0,0	0,0	0,0	40,3						

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Затверджено рішенням ради від 25.06.02				Внесено змін				Затверджено з врахуванням змін								
		Видатки загального фонду				Видатки загального фонду				Видатки загального фонду								
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		Всього	поточні (код 1000)	з них:		Всього	поточні (код 1000)	з них:						
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)					
	Назва підрозділу бюджетної класифікації				РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	РАЗОМ	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	РАЗОМ			
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	4472,0	4472,0		5676,0	118,7	118,7			118,7	4590,7	4590,7	0,0	0,0	5794,7			
	місто Шостка	18066,3	18066,3	0,0	0,0	18387,3	1606,9	0,0	0,0	1606,9	19673,2	19673,2	0,0	0,0	19994,2			
	Дотації, надані з обласного бюджету	217,1	217,1		217,1	-100,0	-100,0			-100,0	117,1	117,1	0,0	0,0	117,1			
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	17849,2	17849,2		18170,2	1706,9	1706,9			1706,9	19556,1	19556,1	0,0	0,0	19877,1			
	місто Охтирка	6243,7	6243,7	0,0	0,0	6390,7	150,1	0,0	0,0	150,1	6393,8	6393,8	0,0	0,0	6540,8			
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	6203,9	6203,9		6350,9	150,1	150,1			150,1	6354,0	6354,0	0,0	0,0	6501,0			
	місто Глухів	4306,5	4306,5	0,0	0,0	4506,5	597,2	0,0	0,0	597,2	4903,7	4903,7	0,0	0,0	5103,7			
	Дотації, надані з обласного бюджету	526,8	526,8		526,8	-150,0	-150,0			-150,0	376,8	376,8	0,0	0,0	376,8			
	Субвенції, що передаються з обласного бюджету	3779,7	3779,7		3979,7	747,2	747,2			747,2	4526,9	4526,9	0,0	0,0	4726,9			
	Всього	247590,0	244216,5	34702,9	3373,5	272933,1	4917,4	4888,7	-88,3	-47,0	28,7	4917,4	252507,4	249105,2	34614,6	9896,9	3402,2	277850,5

Показники щодо взаємовідносин з місцевими бюджетами на 2002 рік

Найменування міст та районів	Дотація з обласного бюджету			Субвенції на фінансування допомог сім'ям з дітьми, інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам						Разом субвенцій загального фонду	Всього міжбюджетних трансфертів	
				Всього	в тому числі:		Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено з урахуванням змін			
					на фінансування державної допомоги сім'ям з дітьми	на фінансування допомог інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам						
					Затверджено		Внесено змін		Затверджено з урахуванням змін		Затверджено з урахуванням змін	
					Затверджено	Внесено змін	Затверджено з урахуванням змін					
Білопільський район	97,7		97,7	944,8	645,0	299,8	263,3	6591,3	1208,1	6772,0		
Буринський район	127,5		127,5	610,7	400,7	210,0	220,7	3425,6	831,4	3573,1		
Великописарівський район	20,5		20,5	404,1	270,0	134,1	152,0	3129,4	556,1	3149,9		
Глухівський район	24,7		24,7	513,6	299,1	214,5	135,3	2603,2	648,9	2627,9		
Конотопський район	30,5		30,5	583,4	391,2	192,2	150,9	3637,9	734,3	3668,4		
Краснопільський район	75,9		75,9	629,3	374,9	254,4	331,8	3848,5	961,1	3924,4		
Кролевецький район	36,2	400,0	436,2	671,9	432,6	239,3	242,1	3989,1	914,0	4494,3		
Лебединський район	21,5		21,5	416,7	252,6	164,1	100,9	2954,9	517,6	2976,4		
Л-Долинський район	191,6		191,6	313,5	211,4	102,1	243,1	2862,0	556,6	3053,6		
Недригайлівський район	24,9		24,9	439,8	232,7	207,1	31,3	2567,1	471,1	2825,0		
Охтирський район	23,7	200,0	223,7	432,4	249,0	183,4	-13,5	3721,7	418,9	3945,4		
Путівський район	126,7		126,7	563,0	363,9	199,1	324,0	3747,6	887,0	3922,3		
Роменський район	84,3		84,3	749,4	459,0	290,4	190,5	5083,7	939,9	5168,0		
С-Будський район	16,8	200,0	216,8	381,6	238,7	142,9	230,5	2522,0	612,1	2758,8		
Сумський район	47,4		47,4	810,9	488,9	322,0	-223,8	7872,9	587,1	7920,3		
Тростянецький район	184,1	-100,0	84,1	655,8	444,1	211,7	-0,3	4275,6	655,5	4428,7		
Шосткинський район	1174,1		1174,1	424,1	267,5	156,6	96,7	2050,8	520,8	3224,9		
Ямпільський район	24,8		24,8	539,1	343,4	195,7	179,5	3768,3	718,6	3818,1		
м. Суми	222,0	-200,0	22,0	3555,9	2155,8	1400,1	-1538,6	36635,7	2017,3	39969,1		
м. Конотоп	75,7		75,7	1057,9	819,3	238,6	509,3	9645,1	1567,2	10270,8		
м. Лебедин	174,1	-100,0	74,1	390,9	236,8	154,1	568,8	5192,8	959,7	5301,9		
м. Ромни	140,3	-100,0	40,3	735,1	441,4	293,7	118,7	4590,7	853,8	5835,0		
м. Шостка	217,1	-100,0	117,1	1259,4	881,3	378,1	1706,9	19556,1	2966,3	19994,2		
м. Охтирка	39,8		39,8	735,4	441,0	294,4	150,1	6354,0	885,5	6540,8		
м. Глухів	526,8	-150,0	376,8	489,9	317,3	172,6	747,2	4526,9	1237,1	5103,7		
Всього	3728,7	50,0	3778,7	18308,6	11657,6	6651,0	4917,4	155152,9	23226,0	165267,0		

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

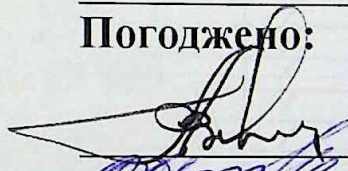
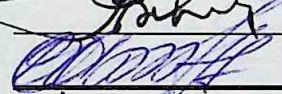
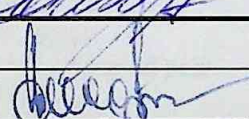
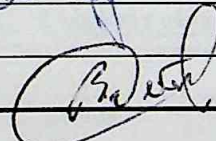
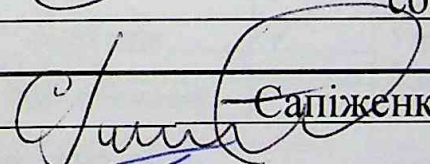
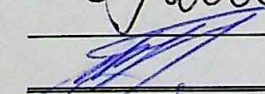
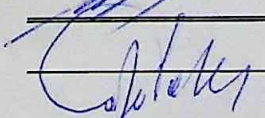
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік

Проект поданий: головним фінансовим управлінням ОДА

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Верещага О.І. – заступник голови ОДА
 Мелентьев О.В. – голова постійної планово-бюджетної комісії
 Лісовий О.І. – начальник головного фінансового управління ОДА
 Дегтярь В.П. – завідуючий відділом з питань соціально-економічного розвитку та бюджету обласної ради
 Сапіженко С.Г. – завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради
 Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради
 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

*рішення обласної ради "Про внесення змін до
обласного бюджету на 2008 рік"*

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	/		Управління капітального будівництва	/	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	/	Контрольно-ревізійне управління	/
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури	/	Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	/		Управління державної ветеринарної медицини	/	Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп	/		Управління з питань внутрішньої політики	/	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедін	/		Управління освіти і науки	/	Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	/		Управління охорони здоров'я	/	Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	/		Управління культури	/	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	/		Управління з питань молоді та туризму	1		
Білопільський	/		Управління у справах преси та інформації	1	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський	/		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1		
Великописарівський	/		Відділ у справах національностей та міграції		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Глухівський	/		Відділ у справах релігій		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Конотопський	/		Інспекція державного технічного нагляду		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Краснопільський	/		Служба у справах неповнолітніх		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Кролевецький	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Лебединський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Липоводолинський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Недригайлівський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Охтирський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Путівський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Роменський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Середньо-Будський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Сумський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Тростянецький	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Шосткинський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Ямпільський	/		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Голова обласної ради		/	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Заступник голови обласної ради		/	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Керуючий справами		/	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області		БАТ "Сумбуд"	
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств		БАТ "Сумиагропромбуд"	
Відділ економічного аналізу та прогнозування	/		Управління Міністерства внутрішніх справ України		БАТ	
Відділ правового забезпечення	/		Управління Служби безпеки України		"Сумиоблагротехсервіс"	
Загальний відділ			Управління юстиції	/	Управління "Облавтодор"	
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація	1	БАТ "Сумгаз"	
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами		Сумська дирекція ДП "Сумвипостгга"	
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	
Обласна державна адміністрація	/		Регіональне відділення Фонду державного майна України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Головне управління економіки	/ + /		Управління у справах захисту прав споживачів		БАТ "Суминафтопродукт"	
Головне управління праці та соціального захисту населення	/		Управління статистики		БАТ "Сумиобленерго"	
Головне управління сільського господарства і продовольства	/		Управління Державного казначейства України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Головне фінансове управління	/		Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	/					

24.09.02



251
Додаток 10
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

Про виділення коштів з
регіонального фонду розвитку
агропромислового комплексу області

Враховуючи складне соціально-економічне становище в м.Середина -
Буда щодо забезпечення житлового фонду теплом в осінньо-зимовому
періоді 2002-2003 рр. обласна рада в и р і ш и л а:

1.Регіональному фонду підтримки розвитку агропромислового
комплексу області в рахунок зменшення загальної заборгованості виділити
189 (сто вісімдесят дев'ять) тисяч гривень державному підприємству "Фонд
інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" на безповоротне
фінансування робіт по влаштуванню індивідуального опалення житла
малозабезпечених верств населення в м.Середина-Буда.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну
комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу,
соціального розвитку села (Бондаренко М.П.)

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

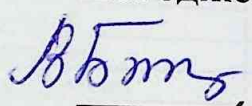
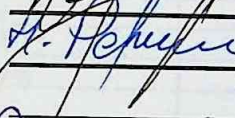
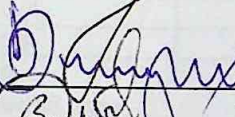
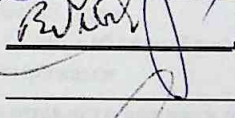
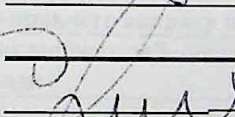
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку АПК

Проект поданий: головним управлінням економіки ОДА

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

-  Бойко В.О. – начальник головного управління економіки ОДА
-  Коваленко М.П. – заступник голови ОДА
-  Ревенко М.І. – перший заступник начальника головного управління сільського господарства і продовольства
-  Лісовенко О.Г. – голова фонду підтримки розвитку АПК
-  Бондаренко М.П. - голова постійної комісії з питань АПК
-  Дегтярь В.П. – завідуючий відділом з питань соціально-економічного розвитку та бюджету обласної ради
-  Сапіженко С.Г. – завідуючий відділом правового забезпечення обласної ради
- Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради
- Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

*Про віднесення комитетів з регіонального
фонду розвитку агропромислового
комплексу області*

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумоголовопостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підприєм. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					ВАТ "СумиГаз"	
Литоводолінський					Сумська дирекція ДП "Сумипошта"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський	1	1			ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпалитиво"	1
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1	Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики			
Головне управління економіки		1+1	Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління		1				
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



Додаток 11
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про доповнення обласної
комплексної програми
“Здоров’я нації” на 2002-2011 роки**

Відповідно до пункту 16 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, розглянувши внесені обласною державною адміністрацією проекти програми розвитку Державної служби медицини катастроф області на 2002-2005 роки, обласної комплексної програми “Онкологія” на 2002-2006 роки, обласної програми боротьби із захворюванням на туберкульоз на 2002-2005 роки, обласна рада вирішила:

Включити до обласної комплексної програми “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки, затвердженої рішенням обласної ради двадцять четвертого скликання від 25.06.02 “Про обласну комплексну програму “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки”, такі додатки:

1. Програма розвитку Державної служби медицини катастроф в області на 2002 – 2005 роки.
2. Обласна комплексна програма “Онкологія” на 2002-2006 роки.
3. Обласна програма боротьби із захворюванням на туберкульоз на 2002-2005 роки.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09 2002 року

ПРОГРАМА розвитку Державної служби медицини катастроф області на 2002-2005 роки.

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА.

Програма спрямована на реалізацію державної політики у сфері захисту населення і території області від наслідків надзвичайних ситуацій.

Фізико-географічне положення області, наявність великої кількості небезпечних об'єктів, штучних водоймищ, розгалуження мережі продуктопроводів, близькість Курської атомної електростанції, децентралізація управління та фінансування створюють передумови для виникнення надзвичайних ситуацій.

Під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, коли необхідно надати медичну допомогу одночасно великій кількості постраждалих, виникають проблеми, пов'язані з нестачею медичних працівників, підготовлених для надання екстреної допомоги постраждалим, медикаментів, медичного і санітарно-господарського обладнання, спеціальних транспортних засобів, придатних для медичної евакуації, медичних закладів, готових прийняти постраждалих і надати їм необхідну допомогу. Санепідситуація залишається напруженою і є тенденція до її ускладнення. Під час ліквідації санепіднаслідків надзвичайних ситуацій виникають проблеми, пов'язані з недостатнім оснащенням санепідслужби області та відсутністю його в територіальних резервах.

МЕТА ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ПРОГРАМИ.

Головною метою програми є удосконалення діяльності служби та забезпечення її готовності до своєчасного і ефективного надання безоплатної медичної допомоги населенню області під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Основними завданнями програми є:

- удосконалення структури служби, оснащення обласного територіального центру медичної допомоги згідно з вимогами Положення про Державну службу медицини катастроф;
- забезпечення матеріально-технічного оснащення служби відповідно до нормативних вимог, впровадження автоматичних систем управління та комп'ютерної техніки у діяльність служби, створення резервів медикаментів

та виробів медичного призначення для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;

- забезпечення проведення на території та об'єктах області робіт, пов'язаних з ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій;
- забезпечення готовності санепідслужби для своєчасного проведення комплексу санітарно-гігієнічних та протиепідемічних заходів під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій;
- забезпечення підготовки кадрів;
- розширення міжнародного співробітництва та поглиблення партнерських відносин і оперативна взаємодія із службами медицини катастроф сусідніх областей України, Росії та Білорусії.

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОГРАМИ.

Фінансування програми здійснюватиметься відповідно до законодавства за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОГРАМИ.

Виконання програми дасть змогу продовжити розбудову служби, забезпечити її готовність до роботи за умов надзвичайних ситуацій, підвищити рівень оснащення формувань і закладів служби, що гарантуватиме населенню області медичне забезпечення під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, а також своєчасну безоплатну медичну допомогу постраждалим.

У рамках програми передбачається здійснити такі заходи:

1. Забезпечити стабільне функціонування територіального вузла функціональної підсистеми МОЗ у межах Урядової інформаційно-аналітичної системи з питань надзвичайних ситуацій згідно з вимогами єдиної системи інформаційно-аналітичного забезпечення Державної служби медицини катастроф, для чого забезпечити станції та відділення швидкої медичної допомоги міст та районів комп'ютерами, факсами, модемами.

Управління охорони здоров'я,
головне управління економіки
облдержадміністрації,
райдержадміністрації,
міськвиконкоми.
2002 - 2005 роки.

2. Забезпечити подальший розвиток і зміцнення обласного територіального центру екстреної медичної допомоги

Управління охорони здоров'я
облдержадміністрації.

3. Забезпечити утворення в обласному територіальному центрі екстреної медичної допомоги навчально-тренувального відділу підготовки з надання медичної допомоги під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Управління охорони здоров'я
облдержадміністрації.
2002-2003 роки.

4. Забезпечити необхідним автотранспортом, медичними засобами і обладнанням спеціалізовані бригади постійної готовності першої черги станцій та відділень швидкої медичної допомоги області.

Управління охорони здоров'я
облдержадміністрації, райдерж
-адміністрації,
міськвиконкоми
2002 – 2005 роки.

5. Забезпечити матеріально-технічне оснащення медичних формувань та закладів служби медицини катастроф згідно з нормативами.

Управління охорони здоров'я
облдержадміністрації,
райдержадміністрації,
міськвиконкоми.
2002 – 2005 роки.

6. Обладнати постійно діючі мобільні радіологічні, бактеріологічні, санітарно-хімічні, санітарно-епідеміологічні бригади для здійснення санітарно-протиепідемічних заходів під час подолання медико-санітарних наслідків екстремальних ситуацій та мережі спостереження і лабораторного контролю за засобами специфічної індикації збудників інфекційних захворювань в області.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків Чорнобиль-
ської катастрофи облдержадміністрації,
обласна санепідстанція.
2002 – 2005 роки.

7. Створити реєстр медичних формувань та закладів служби медицини катастроф.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків

Чорнобильської катастрофи
облдержадміністрації.
2002 – 2005 роки.

8. Забезпечити централізований облік створення, накопичення та використання у разі надзвичайних ситуацій резервів лікарських засобів, виробів медичного призначення та медичної апаратури в області.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків Чорнобиль-
ської катастрофи облдержадміністрації.
2002 – 2005 роки.

9. Проводити щорічне навчання працівників служби медицини катастроф.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків
Чорнобильської катастрофи
облдержадміністрації.
2002 – 2005 роки.

10. Забезпечити підготовку та видання навчально-методичної літератури з проблем медицини катастроф та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків Чорнобильської
катастрофи облдержадміністрації.
2002 – 2005 роки.

11. Поглиблення партнерських відносин та оперативна взаємодія із службами медицини катастроф сусідніх областей України, Росії та Білорусії.

Управління охорони здоров'я,
управління з питань надзвичайних
ситуацій та у справах захисту
населення від наслідків
Чорнобильської катастрофи
облдержадміністрації.

Пояснювальна записка
до проекту програми розвитку Державної служби
медицини катастроф області на 2002-2005 роки.

Підставою для розроблення проекту є постанова Кабінету Міністрів України від 15.02.02 р. № 174 “ Про затвердження Програми розвитку Державної служби медицини катастроф на 2002-2005 роки”.

Ця програма спрямована на подальшу реалізацію державної політики у сфері захисту населення області від наслідків надзвичайних ситуацій.

Головною метою програми є вдосконалення діяльності служби та забезпечення її готовності до своєчасного і ефективного надання безоплатної медичної допомоги населенню області під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в області.

Основним діючим документом в цій сфері на даний час є постанова Кабінету Міністрів України від 11 липня 2001 року № 827 “ Про затвердження Положення про Державну службу медицини катастроф”.

Державна служба медицини катастроф в області створена розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 10.06.97 р. № 268 на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.97 р. № 343 “ Про створення Державної служби медицини катастроф”.

Для становлення та розвитку цієї служби в області було видано розпорядження голови обласної державної адміністрації від 16.02.98 р. № 59 “Про затвердження заходів щодо розвитку Державної служби медицини катастроф в області на 1998-2001 роки”.

З метою створення єдиної системи медичної допомоги та координації взаємодії медичних сил в області розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 14.04.98 р. № 136 був створений обласний територіальний центр екстреної медичної допомоги.

Для виконання заходів щодо розвитку Державної служби медицини катастроф в області на 1998-2001 роки було заплановано 3 млн 753,5 тис. грн, фактично виділено 2 705,0 тис. грн, що складає 72,1% виконання.

Створений матеріально-технічний резерв медичної апаратури, медикаментів, певний перелік обов’язкового оснащення спеціалізованих медичних бригад, придбано 45 санітарних автомобілів для служби швидкої медичної допомоги, передбачений резерв донорської крові та кровозамінників за рахунок регіонального замовлення.

Підготовлено на курсах підвищення кваліфікації по медицині катастроф 98 лікарів та 396 середніх медичних працівників.

В той же час забезпеченість медичним обладнанням та медикаментами цієї служби залишається недостатньою. Оснащеність спеціалізованих бригад постійної готовності складає всього 56-60%. Резерв лікарських препаратів налічує всього 56 найменувань замість 134 найменувань згідно постанови Кабінету Міністрів України від 29.03.01 р. № 308 “Про порядок створення і використання матеріальних резервів для

запобігання, ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру та їх наслідків" і відповідного наказу МОЗ України від 10.08.01 р. № 331.

У службі швидкої медичної допомоги залишається низькою забезпеченість санітарним транспортом та медичною реанімаційною апаратурою. В лікувально-профілактичних закладах області відсутній модерний зв'язок, електронна пошта та сучасні мобільні радіостанції для санітарних автомобілів.

На випадок надзвичайних ситуацій ліжковий фонд лікувальних закладів забезпечений необхідним резервом медикаментів та лікарських засобів на 35-40%.

Санітарно-епідеміологічна служба області недостатньо оснащена засобами специфічної індикації збудників інфекційних захворювань, забезпеченість обладнанням постійно діючих мобільних спеціалізованих бригад низька.

В області відсутній навчально-тренувальний центр з надання медичної допомоги під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Мінімальні потреби для виконання цієї програми та забезпеченості готовності служби медицини катастроф на 2002-2005 роки складають 9,7 млн.грн. (кошторис додається).

Реалізація програми дасть змогу завершити розбудову служби, забезпечити її готовність до роботи за умов надзвичайних ситуацій, підвищити рівень оснащеності формувань і закладів служби, що гарантуватиме населенню області медичне забезпечення під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, безоплатну медичну допомогу постраждалим.

РЕГІОНАЛЬНА ПРОГРАМА "ОНКОЛОГІЯ" на 2002-2006 роки

1. Загальна частина

Ця програма спрямована на реалізацію державної політики в сфері охорони здоров'я щодо задоволення потреб населення в спеціалізованій онкологічній допомозі.

Злоякісні новоутворення є однією з важливих медико-біологічних та соціально-економічних проблем. Захворюваність і смертність від раку мають тенденцію до зростання в зв'язку з подальшим старінням населення та несприятливою екологічною ситуацією. Рак є причиною більше 15% усіх летальних випадків і поступається за цим показником лише серцево-судинним захворюванням, близько третини померлих від раку - особи працездатного віку.

В області щорічно реєструється понад 4,5 тис. первинних онкологічних хворих. Станом на 01.01.2002 рівень захворюваності на злоякісні новоутворення складає 344,7 на 100 тис. населення (Україна - 310,3), вихід на інвалідність в працездатному віці - 9,0 на 10 тис. населення (Україна - 7,9), смертність - 209,0 на 100 тис. населення (Україна - 190,7).

Згідно з прогностичними оцінками, до 2010 року онкологічна захворюваність населення області зросте на 15% та до 2020 року - на 25%.

Стійкі тенденції до зростання захворюваності та смертності від раку, можливість онкологічних ефектів внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС свідчать про надзвичайну гостроту проблеми, необхідність включення до системи протиракової боротьби не тільки лікувально-профілактичних закладів, а також закладів усіх галузей економіки, науки, освіти, культури, засобів масової інформації.

Спеціалізована онкологічна допомога включає:
облік захворюваності та смертності населення з використанням мережі канцер-реєстрів:

організацію та проведення діагностики;
лікування онкологічних хворих та їх реабілітацію, що ґрунтується на принципі диспансерного нагляду, який передбачає активне динамічне спостереження за станом здоров'я хворих, надання їм необхідної лікувально-діагностичної допомоги.

Онкологічна служба області об'єднує обласний онкологічний диспансер, онкологічні відділення в Конотопській та Роменській центральних районних лікарнях, онкологічні кабінети у всіх ЦРЛ області.

Загальна кількість ліжок для лікування онкологічних хворих в області становить 400, забезпеченість - 88,8 ліжок на 1000 первинних хворих при потребі 123,3.

Незадовільною є забезпеченість обласного онкологічного диспансеру та лікувально-профілактичних закладів області лікувально-діагностичною апаратурою, більшість якої потребує капітального ремонту або заміни, що істотно обмежує можливості проведення діагностики та лікування злоякісних новоутворень.

Фінансові ресурси онкологічного диспансеру та онкологічних відділень Роменської та Конотопської ЦРЛ обмежені, що погіршує забезпечення онкологічних хворих медикаментами, особливо хіміотерапевтичними, без яких неможливе одужання хворого. В зв'язку з цим у 2-2,5 раза скорочується тривалість життя онкологічного хворого, зростає кількість цих хворих, які стають інвалідами.

Незадовільний стан матеріально-технічного забезпечення онкологічних закладів області не дає змоги забезпечити реалізацію державних соціальних гарантій та дотримання нормативів спеціалізованої онкологічної допомоги хворим на рак відповідно до галузевих стандартів, затверджених наказом МОЗ України від 27 липня 1998 року № 226. Площа на 1 ліжко в цих лікувальних закладах у 2-2,5 раза менше санітарно-гігієнічних нормативів.

2. Мета і основні завдання Програми

2.1. Метою програми є підвищення ефективності комплексних міжгалузевих заходів з профілактики, раннього виявлення та лікування онкологічних захворювань, зниження смертності, зменшення кількості первинних виходів на інвалідність внаслідок захворювання та поліпшення якості життя онкологічних хворих.

2.2. Основні завдання програми:

- підвищення рівня обізнаності населення з питань онкології шляхом залучення засобів масової інформації до пропаганди здорового способу життя та профілактики злоякісних новоутворень;
- поліпшення своєчасної та ранньої діагностики раку, підвищення з цією метою кваліфікації медичних працівників з питань раннього виявлення захворювання та забезпечення лікування хворих на рак в онкологічних закладах;
- постійний моніторинг рівня захворюваності населення на рак та стану надання онкологічної допомоги населенню;
- впровадження сучасних інформаційних технологій для оцінки ефективності протиракових заходів;
- визначення потреб і пріоритетів в організації онкологічної допомоги населенню, виходячи з рівня, динаміки та структури онкологічної захворюваності.

3. Фінансове забезпечення програми

Фінансування програми здійснюється згідно з чинним законодавством за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, а також зацікавлених

суб'єктів підприємницької діяльності усіх форм власності, громадських та інших організацій, інших джерел, не заборонених законодавством.

4. Організаційне забезпечення та прогноз реалізації Програми

4.1. Координацію роботи, пов'язаної з проведенням передбачених цією Програмою заходів, та контроль за їх виконанням здійснює управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

4.2. За прогнозними даними виконання програми дасть змогу:
підвищити рівень профілактики та забезпечити проведення своєчасної діагностики раку;
знижити летальність, зменшити кількість первинних виходів на інвалідність онкологічних хворих, збільшити тривалість та поліпшити якість їх життя;
зменшити соціально-економічні втрати суспільства у зв'язку з онкологічними захворюваннями та смертю від раку осіб працездатного віку.

5. Програмні заходи.

5.1. Первинна профілактика онкопатології.

5.1.1. Здійснювати постійний контроль за надходженням канцерогенів та мутагенів у навколишнє природне середовище згідно з державними гігієнічними нормативами.

Обласна санепідстанція 2002-2006 роки

5.1.2. Проводити постійний моніторинг вмісту радіонуклідів у питній воді, продуктах харчування, будівельних матеріалах, тощо.

Обласна санепідстанція 2002-2006 роки

5.2. Вторинна профілактика та рання діагностика онкопатології.

5.2.1. Запровадити систему заходів щодо виявлення серед населення хворих на передпухлинну патологію, які належать до груп підвищеного ризику, оздоровлення таких хворих та диспансерного нагляду за ними з урахуванням спадкової схильності, професійних впливів, вікових особливостей, хронічного стресу, тютюнопаління, тощо.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми 2002-2004 роки

5.2.2. Забезпечити запровадження скринінгових програм з метою раннього виявлення передпухлинних захворювань та злоякісних новоутворень зовнішньої локалізації, з о к р е м а:

раку шийки матки - щорічні кольпоскопічні обстеження шийки матки у жінок, віднесених до груп ризику та цитологічні обстеження жінок віком від 18 до 60 років;

раку молочної залози - щорічне пальпаторне обстеження молочних залоз у жінок віком від 15 років та мамографічне обстеження жінок, віднесених до груп ризику віком 40-65 років;

раку прямої кишки та передміхурової залози - пальцеве обстеження осіб, віднесених до груп ризику, віком після 50 років (щороку);

раку шкіри і ротової порожнини - фізикальне обстеження осіб віком 20-60 років (щорічно).

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми 2002-2004 роки

5.2.3. Розробити заходи щодо забезпечення консультативної допомоги лікарям загальнолікувальної мережі та сімейної медицини з питань формування груп ризику, своєчасної діагностики та лікування раку.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2006 роки

5.2.4. Створити мережу мамологічних кабінетів, кабінетів ендоскопії та ультразвукової діагностики в лікувально-профілактичних закладах області, обладнати їх діючою апаратурою.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми
2002-2006 роки

5.3. Діагностика онкопатології.

5.3.1. Забезпечити широке запровадження ефективних методів та засобів діагностики онкопатології на всіх рівнях медичної допомоги населенню, зокрема:

морфологічної верифікації діагнозу у вперше виявлених онкологічних хворих;
пункційних методів дослідження щитовидної, молочної та передміхурової залоз під ультразвуковим діагностичним контролем;

бронхоскопічних обстежень легенів;

фіброгастроскопічних обстежень шлунку;

колоноскопічних обстежень прямої кишки та сигмовидної кишки.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми 2002-2004 роки

5.3.2. Оснастити обласний онкологічний диспансер сучасною діагностичною апаратурою для проведення загальної та диференційної діагностики злоякісних новоутворень, зокрема:

комп'ютерним томографом;

рентгенапаратом з оптичним збільшенням зображення (на 3 робочих місця);
апаратом для ультразвукової діагностики з наявністю приставок для
кольорового доплерівського дослідження;
ендоскопічною апаратурою.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації
2003-2006 роки

5.4. Лікування онкопатології.

5.4.1. Забезпечити надання всім первинним онкологічним хворим
стаціонарної допомоги в обласному онкологічному диспансері або інших
онкологічних закладах з використанням комплексу сучасних методів
хірургічного, променевого, хіміотерапевтичного лікування.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2006 роки

5.4.2. Забезпечити неухильне дотримання стандартів діагностики
онкологічних хворих та хворих з передпухлинною патологією на всіх етапах
надання онкологічної допомоги.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2004 роки

5.4.3. Забезпечити неухильне дотримання діючих стандартів лікування
онкологічних хворих в онкологічних закладах області.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2003-2004 роки

5.4.4. Забезпечити обласний онкологічний диспансер та онкологічні
відділення Конотопської і Роменської ЦРЛ сучасним лікувальним
обладнанням, хіміотерапевтичними препаратами та препаратами супроводу для
лікування та реабілітації онкологічних хворих у кількості згідно зі стандартами
діагностики та лікування, в тому числі:

монітори для нагляду за показниками крові, тиску та серцевої діяльності
оперованих хворих;

апаратура штучної вентиляції легень системи респіратор об'ємний;

ларингоскопи;

апарати променевої терапії, які відповідають вимогам МАГАТЕ.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
Конотопський та Роменський міськвиконкоми,
обласний онкологічний диспансер 2002-2006 роки

5.4.5. Передбачати у програмах соціально-економічного розвитку області
на 2003 -2006 роки кошти на будівництво типового хірургічного корпусу на 120
ліжок та радіологічного корпусу на 60 ліжок онкодиспансеру.

Головне управління економіки облдержадміністрації

5.4.6. Ввести в обласному онкологічному диспансері посаду лікаря-психотерапевта.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2003 роки

5.4.7. Створити систему паліативної допомоги онкологічним хворим (амбулаторну та стаціонарну) на базі лікувально-профілактичних закладів області.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми, 2002-2004 роки

5.4.8. Впроваджувати сучасні інформаційні технології для оцінки діяльності лікувально-профілактичних закладів області з питань надання онкологічної допомоги (онкопрофілактики та онкодіагностики) населенню області, ефективності лікування онкологічних хворих та використання матеріально-технічної бази в онкологічних закладах.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2004 роки

5.5. Організація онкологічної допомоги та інформаційно-аналітичне її забезпечення.

5.5.1. Постійно перевіряти ефективність комплексу протиракових заходів на всіх етапах надання медичної допомоги. Виходячи з рівня, динаміки та структури онкологічної захворюваності, визначати потреби та пріоритети організації онкологічної допомоги населенню, які мають бути обов'язковими орієнтирами у цьому процесі.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2006 роки

5.5.2. Завершити створення обласного канцер-реєстру для отримання достовірної інформації про поширеність злоякісних новоутворень та стан справ з надання онкологічної допомоги населенню, забезпечити облонкодиспансер сучасною технікою та кадрами для створення єдиного інформаційного середовища та автоматизованої обробки статистичних даних в онкології, шляхом введення в штатний розклад облонкодиспансеру трьох посад медичних статистиків, придбання двох сучасних персональних комп'ютерів.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер 2002-2004 роки

5.6. Кадрове забезпечення онкологічної допомоги.

Забезпечити укомплектування фахівцями усіх ланок онкологічної служби в області відповідно до потреби та штатного розпису.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
райдержадміністрації, міськвиконкоми,

5.7. Санітарно-просвітницька робота.

5.7.1. Широко інформувати населення у засобах масової інформації про необхідність профілактики раку, своєчасного звернення до лікаря при перших ознаках хвороби, а також про існуючу мережу медичних закладів, які забезпечують діагностику раку та лікування онкологічних хворих.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
управління в справах преси та інформації облдержадміністрації,
обласний онкологічний диспансер

5.7.2. Забезпечити видання інформаційно-просвітницьких матеріалів з питань пропаганди здорового способу життя, а також безкоштовне розповсюдження їх серед населення.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
управління в справах преси та інформації облдержадміністрації

Фінансове забезпечення обласної комплексної
програми "Онкологія" на 2002-2006 роки

(тис.грн.)

Найменування заходів	2002	2003	2004	2005	2006	Всього
1. Придбання медичного обладнання та апаратури:						
- рентген апарат з оптичним збільшенням зображення (на 3 робочих місця);		621,0				621,0
- апарат для ультразвукової діагностики з наявністю приставок для кольорового доплерівського дослідження;		236,2	70,0			70,0
- ендоскопічна апаратура;		6000,0				236,2
- комп'ютерний томограф;		182,0		182,0		6000,0
- монітори для нагляду за показниками крові, тиску та серцевої діяльності оперованих хворих;		182,8	182,8			364,0
- апаратура штучної вентиляції легень системи респіратор об'ємний;			5620,8			365,6
- апарати променевої терапії, які відповідають вимогам МАГАТЕ.						5620,8
2. Придбання хіміотерапевтичних препаратів для лікування онкохворих		1500,0	1500,0	1500,0	1500,0	6000,0
РАЗОМ	-	8722,0	7373,6	1682,0	1500,0	19277,6

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25.09.2002 року

ОБЛАСНА ПРОГРАМА

боротьби із захворюванням на туберкульоз

на 2002 - 2005 р.р.

В Сумській області, як і в Україні, за останні роки склалась загрозлива епідситуація із захворюванням на туберкульоз.

Захворюваність населення на туберкульоз і смертність від нього в умовах соціально-економічного неблагополуччя щорічно зростають. По відношенню до 1991 року, коли вперше за цей час зареєстровано ріст захворюваності, вона зросла на 49,3 % і становить 54,5 на 100 тисяч населення. Майже кожний другий хворий на туберкульоз органів дихання небезпечний для оточуючих як бактеріовиділювач і джерело інфекції та її розповсюдження.

На диспансерному обліку в протитуберкульозних закладах області знаходиться понад 19 тисяч осіб, у тому числі майже 3 тисячі хворих активними формами туберкульозу.

Незадовільною залишається матеріально-технічна база протитуберкульозних закладів області, більшість яких потребує капітального ремонту та реконструкції. Лікувально-діагностична апаратура, прилади зношені і потребують заміни.

В умовах несприятливого екологічного стану, недостатньої уваги до питань раннього виявлення туберкульозу, незадовільного фінансування профілактичних і лікувально-діагностичних протитуберкульозних заходів, туберкульоз став національною небезпекою і загрозою здоров'ю населення.

Розділ 1. Організація системи протитуберкульозних заходів.

1. Удосконалити систему виявлення, профілактики та лікування хворих туберкульозом серед осіб, позбавлених волі, мігрантів, біженців і осіб без постійного місця проживання та роботи, алкоголіків, наркоманів.

Управління Державного департаменту з питань виконання покарань в області, управління МВС України в області, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002 рік.

2. Забезпечувати своєчасне виявлення хворих на туберкульоз

сільськогосподарських тварин, оздоровлення неблагополучних щодо туберкульозу тваринницьких господарств відповідно до нормативно-правових актів з питань ветеринарної медицини, а також використання продукції таких господарств згідно з вимогами санітарних і ветеринарних правил щодо профілактики туберкульозу.

Головне управління сільського господарства і продовольства, районні державні адміністрації, керівники господарств.

2002-2005 р.р.

3. Забезпечувати взаємну інформацію на етапі первинної діагностики туберкульозу в населення та сільськогосподарських тварин між службою ветеринарної медицини і закладами системи охорони здоров'я за територіальним принципом. Здійснювати спільні заходи щодо попередження, поширення туберкульозу за межі господарств, зараження працюючого і непрацюючого населення.

Головне управління сільського господарства і продовольства, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

4. Покласти на керівників підприємств, установ і організацій відповідальність за своєчасне проходження працюючими профілактичних обстежень в установлені терміни.

Районні державні адміністрації, міськвиконкоми. Щорічно.

5. Впровадити систему моніторингу епідеміологічних факторів поширення туберкульозу та стандартів якості протитуберкульозних заходів : профілактика, виявлення, діагностика, лікування, медико-соціальна реабілітація.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002 р.

Розділ II. Матеріально-технічне забезпечення.

1. Забезпечити реконструкцію, капітальні і поточні ремонти будівель, основних і допоміжних споруд протитуберкульозних закладів: обласного протитуберкульозного диспансеру, Шосткинського міжрайонного диспансеру, обласного дитячого туберкульозного санаторію м.Шостки, туберкульозних відділень центральних районних лікарень.

Головне фінансове управління, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

2. Забезпечити придбання і проведення своєчасного ремонту сучасної лікувально-діагностичної апаратури, приладів, запасних частин до них тощо.

Головне фінансове управління, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

3. У зв'язку з незадовільною епідеміологічною ситуацією з туберкульозу для своєчасного обстеження сільського населення та раннього виявлення хворих на туберкульоз придбати 4 пересувні флюорографи.

Головне фінансове управління, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

4. Забезпечити матеріально-технічне оснащення і зміцнення кадрового потенціалу мікробіологічних лабораторій протитуберкульозної служби області. Організувати пересувні збірні пункти для бактеріологічних лабораторій обласного та міжрайонного Шосткинського тубдиспансерів.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2003 рр., постійно.

Розділ III. Забезпечення кадрами та їх підготовка.

1. Щорічно направляти на роботу у фтизіатричну службу випускників медичних вузів та забезпечити їх житловою площею.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, районні державні адміністрації, міськвиконкоми.

2002-2005 р.р.

2. Забезпечити щорічно підготовку і перепідготовку фахівців з туберкульозу на базі академії післядипломної освіти, а також лікарів терапевтів, педіатрів і інших фахівців на базі обласного протитуберкульозного диспансеру.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

3. Забезпечити надання відповідних прав, пільг і захист працівників протитуберкульозних закладів згідно з чинним законодавством.

Районні державні адміністрації, міськвиконкоми, управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Постійно.

Розділ IV. Лікування та профілактика туберкульозу.

1. Проводити контроль за лікуванням хворих на туберкульоз (насамперед бактеріовиділювачів) та проведенням хіміопрофілактики на всіх етапах - стаціонарному, амбулаторному та санаторному і забезпечити їх стандартизованим антибактеріальним лікуванням та хіміопрофілактикою.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
управління Державного департаменту з питань виконання
покарань в області.

2002-2005 р.р.

2. Проводити першочергову хіміопрофілактику осіб, які контактували з хворими на туберкульоз, дітей з віражем туберкулінової реакції та інших інфікованих дітей відповідно до груп диспансерного нагляду.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
управління Державного департаменту з питань виконання
покарань в області.

Постійно.

3. Забезпечити харчування хворих на туберкульоз у протитуберкульозних закладах відповідно до встановлених норм.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Постійно.

4. Забезпечити проведення в пологових будинках щеплень проти-туберкульозною вакциною всіх новонароджених, які не мають протипоказань і ревакцинації туберкулінонегативних дітей віком від 7 до 14 років відповідно до календаря профілактичних щеплень.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

5. Активно впроваджувати в практику роботи нові, ефективні методи профілактики, лікування і медико-соціальної реабілітації хворих на туберкульоз.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

6. Організувати централізовану закупівлю протитуберкульозних препаратів для лікування хворих з хронічними формами туберкульозу.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

Розділ V. Виявлення та діагностика туберкульозу.

1. Організувати централізовану закупівлю туберкуліну за рахунок коштів місцевих бюджетів для проведення туберкулінодіагностики та забезпечувати його розподіл між адміністративними територіями відповідно до прогнозованої кількості дітей, які потребують такого дослідження.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

2. Проводити щороку обов'язкову туберкулінодіагностику дітей віком від 1 до 14 років за умови, що першочергова туберкулінодіагностика проводитиметься дітям за рік до ревакцинації і безпосередньо перед нею, а також тим дітям, які довгий час перебували в контакті з хворими на туберкульоз і часто хворіють, мають ознаки інтоксикації.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Постійно.

3. Закуповувати за централізовані кошти управління охорони здоров'я рентгенологічні та флюорографічні плівки, а також реактиви для рентгенологічного та флюорографічного обстеження.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2005 р.р.

4. Проводити профілактичне флюорографічне обстеження один раз на два роки, а щорічно - осіб, які кашляють протягом трьох тижнів і більше, перебували в контакті з хворими на бактеріальну форму туберкульозу, осіб, які належать до групи підвищеного ризику, перебувають під медичним (диспансерним) наглядом у лікувально-профілактичних закладах або спеціалізованих диспансерах, а також осіб, які звертаються за соціальною допомогою, працівників підприємств, установ та організацій, до роботи в яких не повинні допускатися хворі на туберкульоз, студентів вищих навчальних закладів.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

5. Проводити в клінічних лабораторіях лікувально-профілактичних закладів мікроскопії мазка харкотиння усім особам, які кашляють протягом 3-х тижнів і більше, на виявлення мікобактерій туберкульозу.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
управління Державного департаменту з питань виконання
покарань в області

2002-2005 р.р.

6. Проводити хворим із негативним результатом мазка та з рентгенологічними ознаками туберкульозу посів на живильні середовища, мокротиння та іншого патологічного матеріалу на мікобактерії туберкульозу, а також всім хворим, які виділяють мікобактерії туберкульозу, дослідження на хіміорезистентність висіяних культур, віддаючи пріоритет хворим, основний курс антибактеріальної терапії яких не сприяв лікуванню.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

Розділ УІ. Диспансерна робота і заходи, які проводяться в осередках туберкульозної інфекції.

1. Проводити диспансеризацію хворих на туберкульоз відповідно до перебування в групах диспансерного нагляду.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Щорічно.

2. Забезпечувати проведення поточної та заключної дезінфекції в осередках туберкульозної інфекції.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

Постійно.

Розділ УІІ. Санітарна та соціальна профілактика туберкульозу.

1. Розробити і впровадити технологію обмеження інфікування здорових осіб в осередках туберкульозної інфекції.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації.

2002-2003 р.р.

2. Розробити і здійснити заходи щодо профілактики та зниження захворюваності на туберкульоз серед осіб, які належать до підвищеного ризику.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, обласний комітет Товариства Червоного Хреста України.

2002-2005 р.р.

3. Організувати гігієнічне навчання населення з питань запобігання виникнення та поширення туберкульозу, забезпечити випуск відповідних теле- і радіопередач, друкованих видань.

Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, обласна державна телерадіокомпанія, обласний комітет Товариства Червоного Хреста України.

Щорічно.

Розділ УІІІ. Фінансування.

1. У бюджеті області та місцевих бюджетах виділяти окремі цілеспрямовані асигнування на боротьбу з туберкульозом.

Головне фінансове управління, управління охорони здоров'я облдержадміністрації, міськвиконкоми, районні державні адміністрації.

Щорічно.

ВАРТІСТЬ

програми протитуберкульозних заходів в області
на 2002-2005 рр.

№ п/п	Перелік заходів, передбачених в програмі	Кількість	Сума (грн.)	Термін виділення коштів
1.	Забезпечення виконання планів			
	вакцина БЦЖ	10000 компл.	41000	Щорічно
	шприців для вакцинації і ревакцинації	25000 шт.	12500	Щорічно
2.	Забезпечення виконання планів туберкулінодіагностики			
	кількість шприців	300000 шт.	150000	Щорічно
	кількість туберкуліна	2500 кор.	8000	Щорічно
3.	Забезпечення виконання планів флюорографічних обстежень			
	на 500 тис.флюорообстежень необхідно флюороплівки	1430 рул.	228800	Щорічно
4.	Рентгенологічні діагностичні обстеження			
	кількість обстежень 50000 необхідно рентгеноплівки	500 кор.	230000	Щорічно
5.	Протитуберкульозні препарати		1200000	Щорічно
6.	Патогенетичні препарати		720000	Щорічно
7.	Дезінфекційні засоби		230000	Щорічно
8.	Матеріально-технічне оснащення мікробіологічних лабораторій, придбання обладнання, апаратури, мікроскопів, термостатів, холодильників, живильних середовищ		98000	2002-2005pp.
	Придбання автомашин для організації пересувних збірних пунктів	2 шт.	58000	2002-2005pp.
9.	Придбання медичної апаратури та устаткування для		630000	2002-2005pp.

	протитуберкульозних закладів області			
10.	Закупівля пересувних флюорографів:	4 шт.	1532000	2002-2005pp.
	- Шосткинський район	1 шт.		
	- Сумський район	1 шт.		
	- Буринський район	1 шт.		
	- облтубдиспансер	1 шт.		
	Закупівля стаціонарних флюорографів	3 шт.	696000	2002-2005pp.
	- Ямпільський район	1 шт.		
	- С.Будський район	1 шт.		
	- облтубдиспансер	1 шт.		
11.	Проведення капітальних і поточних ремонтів		420000	2002-2005pp.
12.	Закупівля запчастин та паливно-мастильних матеріалів для пересувних флюорографів	7 флюор.	29000	щорічно

Вартість щорічного мінімуму
Вартість всієї програми

- 2849300 грн.
- 14831200 грн.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про доповнення обласної комплексної програми "Здоров'я нації"
на 2002-2011 роки

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: розпорядження голови обласної державної
адміністрації №417 від 02.10.01, №163 від 20.05.02, №188 від 04.06.02

Погоджено:

Павлюк П.О. - начальник управління охорони здоров'я ОДА

Соколов М.О. - заступник голови ОДА

Лісовий О.В. - начальник головного фінансового управління ОДА

Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

248

Додаток до Згоди, ч. 1

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1					
Зарічний м. Суми			Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Ковпаківський м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
м. Глухів	1		Управління містобудування та архітектури	1	Державне управління екологічної безпеки	1
м. Конотоп	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Лебедін	1		Управління з питань внутрішньої політики	1	Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Охтирка	1		Управління освіти і науки	1	Управління Пенсійного фонду України	1
м. Ромни	1		Управління охорони здоров'я	1	Обласний центр зайнятості населення	1
м. Шостка	1		Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
Білопільський	1	1	Управління з питань молоді та туризму	1	Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	1
Буринський	1	1	Управління у справах преси та інформації	1	Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	1
Великописарівський	1	1	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	1	ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	1
Глухівський	1	1	Відділ у справах національностей та міграції		БАТ "Сумибуд"	1
Конотопський	1	1	Відділ у справах релігій	1	БАТ "Сумиагропромбуд"	1
Краснопільський	1	1	Інспекція державного технічного нагляду		БАТ "Сумиоблагротехсервіс"	1
Кролевецький	1	1	Служба у справах неповнолітніх		Управління "Облавтодор"	
Лебедінський	1	1	Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції	1	БАТ "СумиГаз"	1
Липоводолинський	1	1			Сумська дирекція ДП "Сумипоцга"	1
Недригайлівський	1	1			Сумська дирекція БАТ "Укртелеком"	1
Охтирський	1	1			ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	1
Путівський	1	1			Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	1
Роменський	1	1			БАТ "Суминафтопродукт"	1
Середньо-Будський	1	1			БАТ "Сумиобленерго"	1
Сумський	1	1			Комунальне підприємство "Облпаливо"	1
Тростянецький	1	1				
Шосткинський	1	1				
Ямпільський	1	1				
Голова обласної ради		1	Державний архів області			
Заступник голови обласної ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Керуючий справами		1	Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Служби безпеки України	1		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	1		Управління юстиції			
Відділ економічного аналізу та прогнозування	1		Державна податкова адміністрація			
Відділ правового забезпечення	1		Державна інспекція з контролю за цінами			
Загальний відділ			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	1		Управління у справах захисту прав споживачів	1		
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління статистики	1		
Управління майном обласної ради			Управління Державного казначейства України			
Обласна державна адміністрація	1		Управління з питань фізичної культури та спорту	1		
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки	1+1					
Головне управління праці та соціального захисту населення	1					
Головне управління сільського господарства і продовольства	1					
Головне фінансове управління	1					
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	1					

30.09.02



249
Додаток 12
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

12
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про узгодження питань, пов'язаних
з вилученням і наданням земельних
ділянок у власність і користування та
погодженням місць розташування об'єктів**

На підставі статей 43,55 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою оперативного вирішення земельно-правових питань, віднесених до повноважень обласної ради у галузі земельних відносин, у відповідності зі статтею 8 Земельного кодексу України в частині підготовки висновків щодо вилучення (викупу) та надання земельних ділянок, що проводяться обласною державною адміністрацією та Кабінетом Міністрів України, обласна рада **в и р і ш и л а**:

1. Доручити голові обласної ради подавати висновки щодо вилучення (викупу) та надання земельних ділянок та погодження місць розташування об'єктів, що проводяться обласною державною адміністрацією та Кабінетом Міністрів України з наступним затвердженням на сесії обласної ради.

2. Погодження проектів висновків обласної ради щодо відведення земель здійснює голова постійної комісії обласної ради відповідно до її функціональної спрямованості в залежності від цільового використання земельної ділянки, яка відводиться.

3. Обласному управлінню земельних ресурсів (Бредіхін О.О.) у межах своєї компетенції забезпечити здійснення державної землевпорядної експертизи матеріалів відведення земель та підготовку проектів висновків обласної ради з питань вилучення (викупу) та надання земельних ділянок у власність і користування, погодження місць розташування об'єктів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань : агропромислового комплексу, соціального розвитку села (Бондаренко М.П.); промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва (Негреба Г.П.).

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Узгодження 281

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми	1		Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми	1		Управління містобудування та архітектури	1	Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів	1		Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп	1		Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин	1		Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка	1		Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	1		Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка	1		Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумитоловпостач"	
Білопільський	1		Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський	1		Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський	1		Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1		Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Конотопський	1		Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський	1		Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький	1		Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський	1				ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський	1				Сумська дирекція ДП "Сумипостга"	
Недригайлівський	1				Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський	1				ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівльський	1				Державне виробничо-торговецьке підприємство "Добробуд"	
Роменський	1				ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський	1				ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський	1				Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький	1					
Шосткинський	1					
Ямпільський	1					
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1	Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

30.09.02

13



282
Додаток 13
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про скасування статусу
об'єкта природно-
заповідного фонду**

Відповідно до ст.ст. 51-54 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" та згідно зі ст. 8а Земельного кодексу України, враховуючи рішення Роменської міської ради, обласна рада вирішила:

Скасувати статус об'єкта природно-заповідного фонду області – ботанічної пам'ятки природи місцевого значення "Роменські дуби" площею 0,02 га з земель територіальної громади м.Ромни.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

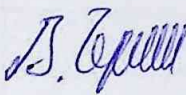
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

До проекту рішення обласної ради з питання:

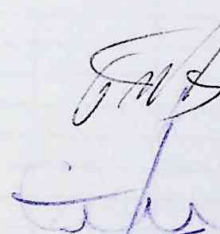
Про скасування статусу об'єкта природно-заповідного фонду.

Проект поданий: державним управлінням екології та природних ресурсів у Сумській області

Підстава для постановки питання: ст. ст. 51 – 54 Закону України “Про природно-заповідний фонд України”

Погоджено :  Черненко В.В. - начальник держуправління екології та природних ресурсів у Сумській області

Хлевицький Б.Т. - заступник голови облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – заступник керуючого справами, завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради

 Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

*Рішення обласної ради, що стосується
створення обласної природно-заповідної
зони*

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	2
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	1
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління культури		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни	2		Управління з питань молоді та туризму		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління у справах преси та інформації		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумоголовопостач"	
Білопільський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Відділ у справах національностей та міграції		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах релігій		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Державний архів області		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський			Територіальні органи міністерств і відомств		ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолінський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ДП "Сумпонтга"	
Недригайлівський			Управління Служби безпеки України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський			Управління юстиції		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський			Державна податкова адміністрація		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський			Управління у справах захисту прав споживачів		Комунальне підприємство "Облпалитво"	
Тростянецький			Управління статистики			
Шосткинський			Управління Державного казначейства України			
Ямпільський			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради	/					
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради						
Обласна державна адміністрація	/					
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки		2				
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



285
Додаток 14
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про передачу зі сфери управління
обласної ради до комунальної власності
територіальної громади міста Суми
насосної станції третього підйому за
адресою: м. Суми, вул. Кірова, 211/1.

Відповідно до ст. 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та враховуючи клопотання Сумської міської ради від 10.07.02 №377/1-12.6 про передачу до комунальної власності територіальної громади м. Суми насосної станції третього підйому по вул. Кірова, 211/1, обласна рада вирішила:

1. Передати зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосну станцію третього підйому по вул. Кірова, 211/1 в м. Суми.
2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

281000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

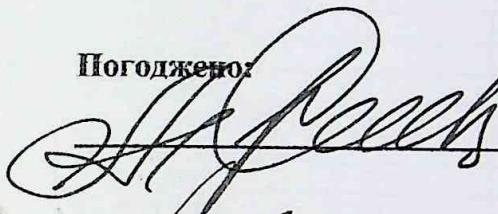
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул..Кірова,211/1.

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні"

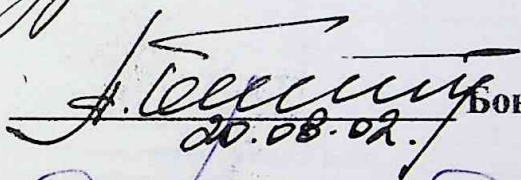
Погоджено:



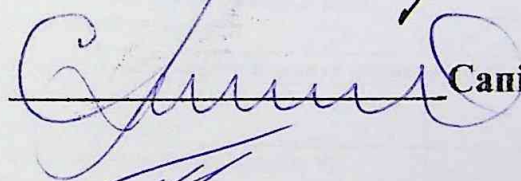
Сидорченко О.С.-начальник управління майном
обласної ради



Єрмоленко Г.М.- нач. управління житлово-
комунального господарства


20.08.02.

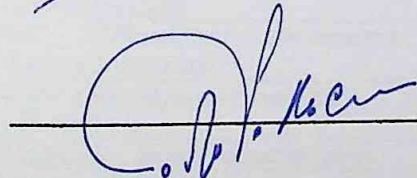
Бондар А.П. - заступник голови
облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – завідувач відділу
правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради



Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про передачу станції 3-го під'єму до комуналь-
ної власності територіальної громади м. Суми

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедін			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумгазовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумбуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумгагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебедияський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумгазоптга"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Сумнафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради			Державний архів області			
Заступник голови обласної ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Керуючий справами			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Служби безпеки України			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Управління юстиції			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Державна податкова адміністрація			
Відділ правового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Загальний відділ			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	1		Управління у справах захисту прав споживачів			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління статистики			
Управління майном обласної ради	1		Управління Державного казначейства України			
Обласна державна адміністрація		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



288
Додаток 15
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про передачу зі сфери управління
обласної ради до комунальної власності
територіальної громади с.Боромля
Тростянецького району нерухомої частини
Боромлянського паливного складу
обласного комунального підприємства
“Облпаливо”

Відповідно до ст.60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та враховуючи рішення Боромлянської сільської ради від 09.07.02 “Про прийняття в комунальну власність нерухомої частини Боромлянського паливного складу”, обласна рада вирішила:

1. Передати зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухому частину Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства “Облпаливо”.

2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

781608

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

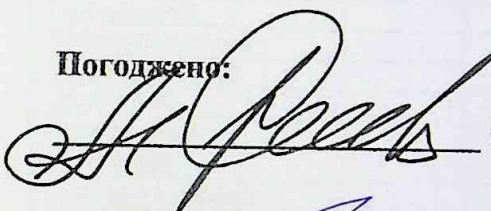
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

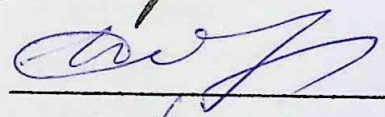
Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Бором ля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства "Облпаливо"

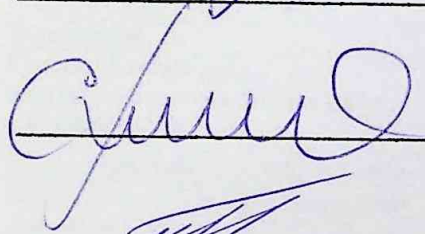
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні"

Погоджено:

 Сидорченко О.С.-начальник управління майном
обласної ради

 Соколов М.О. - заступник голови
облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – завідувач відділу
правового забезпечення

 Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради
Про передачу Боромянського паливного складу

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолінський					Сумська дирекція ДП "Сумгазпостач"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівльський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середино-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	1
Тростянецький	1	1				
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради			Державний архів області			
Заступник голови обласної ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Керуючий справами			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Служби безпеки України			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Управління юстиції			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Державна податкова адміністрація			
Відділ правового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Відділ загальний відділ			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління у справах захисту прав споживачів			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління статистики			
Управління майном обласної ради	1		Управління Державного казначейства України			
Обласна державна адміністрація	1		Управління з питань фізичної культури та спорту			
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



291
Додаток 16
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про передачу зі сфери управління
обласної ради до комунальної власності
територіальної громади с. Дунаєць
Глухівського району будівлі аптеки №193
центральної районної аптеки №19 м. Глухів

Відповідно до ст.60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та враховуючи рішення Дунаєцької сільської ради Глухівського району двадцять четвертого скликання від 18.04.02. "Про клопотання до обласної ради про передачу у комунальну власність сільської ради приміщення аптеки № 193", обласна рада вирішила:

1. Передати зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки №193 центральної районної аптеки №19 м. Глухів.

2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

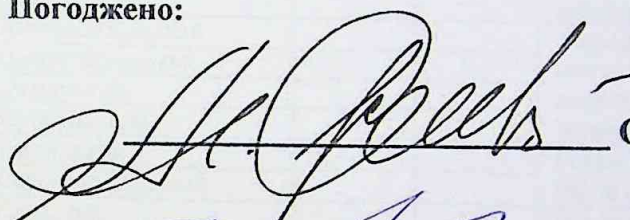
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки № 193 центральної районної аптеки № 19 м. Глухів

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

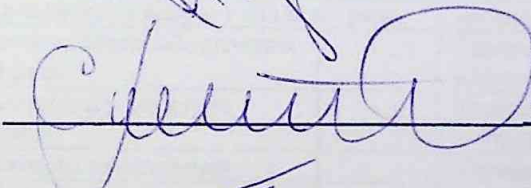
Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні"

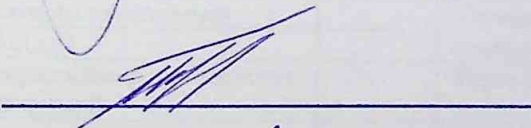
Погоджено:

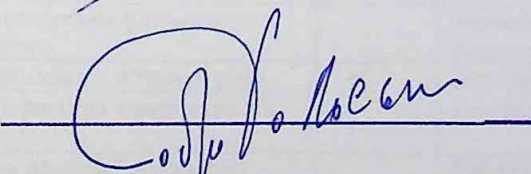
 Сидорченко О.С. - начальник управління
майном обласної ради

 Соколов М.О. - заступник голови
облдержадміністрації

 Степаненко В.О. - начальник
фармуправління

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу
правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами
обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник
голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про передачу будівлі аптеки №193 с. Фундує

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський	1	1	Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський			Державний архів області		ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолінський			Територіальні органи міністерств і відомств		Сумська дирекція ДП "Сумгазпостач"	
Недригайлівський			Управління Міністерства внутрішніх справ України		Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський			Управління Служби безпеки України		ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський			Управління юстиції		Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський			Державна податкова адміністрація		ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський			Державна інспекція з контролю за цінами		ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський			Регіональне відділення Фонду державного майна України		Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький			Управління у справах захисту прав споживачів			
Шосткинський			Управління статистики			
Ямпільський			Управління Державного казначейства України			
Голова обласної ради			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради						
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради						
Відділ економічного аналізу та прогнозування						
Відділ правового забезпечення						
Загальний відділ						
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації						
Відділ господарсько-фінансового забезпечення						
Управління майном обласної ради		1				
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



294
Додаток 17
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ

СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про передачу зі сфери управління
обласної ради до спільної власності
територіальних громад сіл, селища
Шосткинського району об'єктів
нерухомості колишнього аеропорту
“Шостка”

Відповідно до ст.60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” та враховуючи рішення Шосткинської районної ради від 11.09.02 “Про будівлі та споруди колишнього аеропорту “Шостка”, обласна рада вирішила:

1. Передати об'єкти нерухомості колишнього аеропорту “Шостка” зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району.

2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

201000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

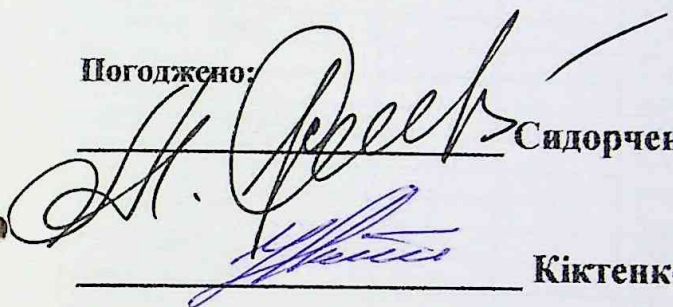
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селищ та міст Шосткинського району об'єктів нерухомості колишнього аеропорту «Шостка»

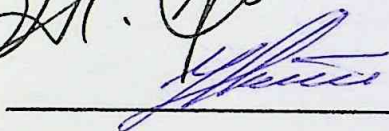
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні"

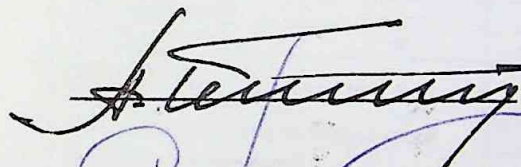
Погоджено:



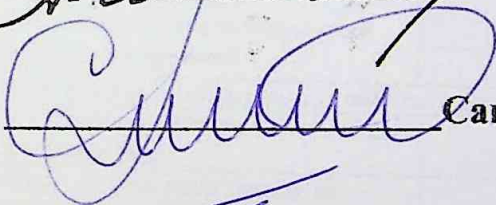
Сидорченко О.С.-начальник управління майном
обласної ради



Кіктенко М.М.- нач. обласного автотранспортного
управління



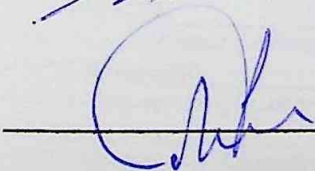
Бондар А.П. - заступник голови
облдержадміністрації



Сапіженко С.Г. – завідувач відділу
правового забезпечення



Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради



Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про передачу об'єктів нерухомості колишнього
аеропорту "Шостка"

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприєм. "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітн.		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебединський					ВАТ "Сумгаз"	
Литоводолінський					Сумська дирекція ДП "Сумипостга"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Посткипський	1	1				
Ямпільський						
Голова обласної ради			Державний архів області			
Заступник голови обласної ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Керуючий справами			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Управління Служби безпеки України			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Управління юстиції			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Державна податкова адміністрація			
Відділ правового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Загальний відділ			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Управління у справах захисту прав споживачів			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Управління статистики			
Управління майном обласної ради	1		Управління Державного казначейства України			
Обласна державна адміністрація		1	Управління з питань фізичної культури та спорту			
Підрозділи обласної державної адміністрації:						
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення						
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02

18

297



Додаток 18
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

Про передачу незавершеного будівництва
по об'єкту "Підчистка та поглиблення
русла р. Сумка" до комунальної власності
територіальної громади міста Суми

Відповідно до ст.60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та враховуючи клопотання Сумської міської ради від 25.09.02 № 597/1-12.6 про передачу до комунальної власності територіальної громади м.Суми незавершеного будівництва по об'єкту незавершеного будівництва "Підчистка та поглиблення русла р. Сумка", обласна рада вирішила:

1. Передати зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми незавершене будівництво по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла р. Сумка".
2. Управлінню капітального будівництва обласної державної адміністрації (Король М.І.) здійснити передачу функцій замовника та об'єкта згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

621000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

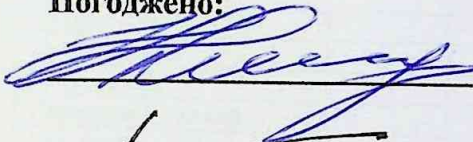
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла р. Сумка" до комунальної власності територіальної громади м. Суми

Проект поданий: Управлінням капітального будівництва обласної державної адміністрації

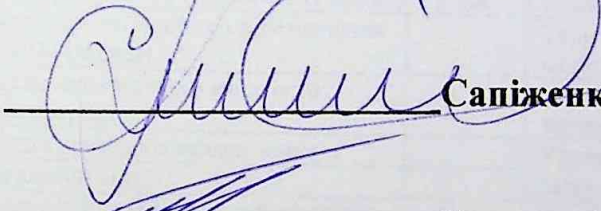
Підстава для постановки питання: Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні"

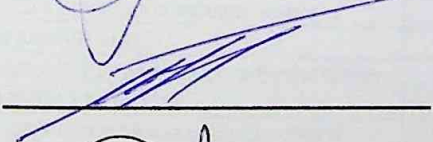
Погоджено:

 Король М.І. – нач. управління капітального будівництва

 Бондар А.П. – заступник голови облдержадміністрації

 Верещага О.І. – заступник голови облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – завідувач відділу правового забезпечення

 Баранов М.Д. – керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

299

документів обласної ради

Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Відгинева та поміщення мурів"

С.П. Сукача

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми	1		Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічаний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедян			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ "Сумська товарно-виробнича компанія "Сумоголовопостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Лебедянський					ВАТ "СумиГаз"	
Литоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумипостга"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування	1		Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації	1		Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради	1		Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація	1		Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики			
Головне управління економіки			Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



Додаток 19 300
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про управління акціями
ВАТ "Спартак"

З метою оперативного управління часткою у статутному фонді ВАТ "Спартак", керуючись ст.ст. 43, 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Доручити управлінню капітального будівництва обласної державної адміністрації (Король М.І.) здійснювати управління акціями, придбаними у ВАТ "Спартак" за рахунок спонсорських коштів, на період до завершення будівництва стадіону "Ювілейний".

2. Після введення стадіону в експлуатацію управлінню капітального будівництва обласної державної адміністрації (Король М.І.) здійснити передачу акцій управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) відповідно до вимог чинного законодавства України.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

821000

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

“Про управління акціями ВАТ “Спартак”

Проект поданий: Управління капітального будівництва облдержадміністрації

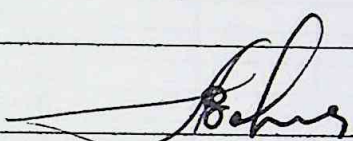
Підстава для постановки питання: Закон України “Про місцеве самоврядування в Україні”

Погоджено:  Король М.І. - начальник управління

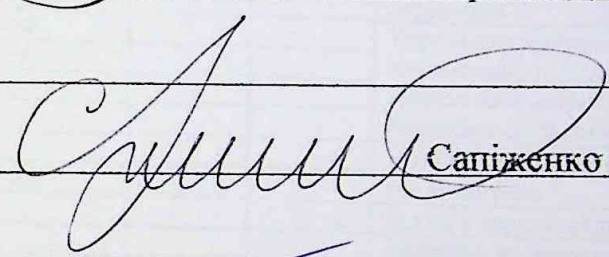
капітального будівництва

 Сидорченко О.С. - начальник управління

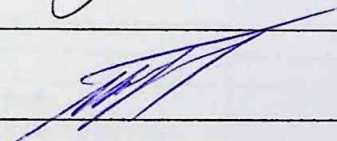
майном обласної ради

 Верещага О.І. - заступник голови

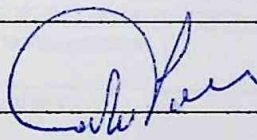
облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом

правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами

обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови

обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ
документів обласної ради

Про управління асигнуваннями ВАБ „Сумармак“

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва	1	Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Лебедин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія „Сумитоловпостач“	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісогосподарське об'єднання „Сумиліс“	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісогосподарське підприємство „Сумиоблагроліс“	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП „Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості“	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ „Сумибуд“	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ „Сумиагропромбуд“	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ „Сумиоблагротехсервіс“	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління „Облавтодор“	
Лебединський					ВАТ „Сумгаз“	
Липоводолінський					Сумська дирекція ДП „Сумгазпостгта“	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ „Укртелеком“	
Охтирський					ДП „Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту“	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство „Добробуд“	
Романський					ВАТ „Суминафтопродукт“	
Середньо-Будський					ВАТ „Сумиобленерго“	
Сумський					Комунальне підприємство „Облпаливо“	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради	1					
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки			Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління статистики			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління Державного казначейства України			
Головне фінансове управління			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



Додаток 20
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про організаційне та фінансове
забезпечення проведення
навчання депутатів, "Дня
депутата обласної ради",
участі обласної ради в
заходах загальнодержавного
і місцевого значення**

З метою забезпечення необхідних умов для ефективного здійснення своїх повноважень депутатами обласної ради, належного рівня підготовки та проведення сесій, представництва обласної ради в заходах загальнодержавного і місцевого значення, керуючись частинами 2 і 3 статті 30 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад", статтею 75 Бюджетного кодексу України та відповідно до статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Проводити не рідше одного разу на квартал "День депутата обласної ради" та навчання депутатів обласної ради. Організацію підготовки та проведення зазначених заходів покласти на виконавчий апарат обласної ради.

2. Установити, що обласна рада може виступати організатором заходів обласного значення та учасником заходів загальнодержавного і місцевого значення. Забезпечення представництва обласної ради у зазначених заходах здійснюється шляхом безпосередньої організації їх, участі в них керівництва, депутатів, працівників виконавчого апарату обласної ради та надання фінансово-матеріальної підтримки.

3. Фінансове забезпечення витрат, зазначених у п.1 і п.2 цього рішення, проводити за рахунок коштів загального фонду обласного бюджету, передбачених у кошторисі на утримання обласної ради по коду 1139 "Оплата інших послуг та інші видатки".

Витрати у кожному конкретному випадку проводити на підставі розпорядження голови обласної ради.

4. Керуючому справами виконавчого апарату обласної ради Баранову М.Д. забезпечувати своєчасну підготовку розрахунків вищезазначених витрат для включення їх до проекту кошторису та бюджетного запиту.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника голови обласної ради Добровольського Ю.В.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, "Дня депутата обласної ради", участі обласної ради в заходах загальнодержавного і місцевого значення

Проект поданий: відділом організаційної роботи

Підстава для постановки питання: Закону України "Про статус депутатів місцевих рад"

Погоджено:

Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

Іванніков О.В. - завідувач відділу господарсько-фінансового забезпечення

Сатіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Лісовий О.В. - начальник головного фінансового управління ОДА

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про організації та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів обласної ради, членів обласної ради

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства		Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумоголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буринський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумпошта"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами						
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області			
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради			Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України			
Відділ правового забезпечення			Управління Служби безпеки України			
Загальний відділ			Управління юстиції			
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації			Державна податкова адміністрація			
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна інспекція з контролю за цінами			
Управління майном обласної ради			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Обласна державна адміністрація			Управління у справах захисту прав споживачів			
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Управління статистики			
Головне управління економіки			Управління Державного казначейства України			
Головне управління праці та соціального захисту населення			Управління з питань фізичної культури та спорту			
Головне управління сільського господарства і продовольства						
Головне фінансове управління						
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку						

24.09.02



Додаток 21 ³⁰⁴
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

**Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять першого
скиликання від 12.11.1991 року “ Про
склад комісії при обласній раді
народних депутатів з питань
поновлення прав реабілітованих ”**

Враховуючи неможливість окремих членів комісії з питань поновлення прав реабілітованих виконувати свої обов'язки у зв'язку зі змінами характеру роботи та суспільної діяльності, відповідно до Положення про комісії Рад народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.93 № 112, керуючись ст. 9 Закону України “Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні”, ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, обласна рада вирішила :

1. П. 2 рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.1991 року “Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих” викласти в наступній редакції:

“ Затвердити склад комісії з питань поновлення прав реабілітованих (додається) ”.

2. У зв'язку з прийняттям цього рішення вважати таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 12.07.2000 “Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих”.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Склад комісії з питань поновлення прав реабілітованих

- | | |
|--------------------------------|--|
| Сапіженко Сергій Геннадійович | - завідувач відділу правового забезпечення - заступник керуючого справами виконавчого апарату обласної ради, голова комісії |
| Прохоренко Іван Костянтинович | - депутат обласної ради по виборчому округу № 10, голова обласної ради організації ветеранів України, заступник голови комісії |
| Патютько Вікторія Анатоліївна | - консультант відділу правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради, секретар комісії |
| Члени комісії: | |
| Олійник Юрій Олександрович | - заступник директора державного архіву області |
| Лісовий Олександр Васильович | - депутат обласної ради по виборчому округу № 9, начальник головного фінансового управління облдержадміністрації |
| Скляр Валентин Васильович | - депутат обласної ради по виборчому округу № 19, військовий комісар Сумського обласного військкомату |
| Ярова Марія Антонівна | - голова Сумського обласного товариства політв'язнів і репресованих (за згодою) |
| Маркін Микола Олександрович | - начальник відділу нагляду за додержанням законів органами СБУ, державної митної служби та прикордонної охорони при провадженні оперативно-розшукової діяльності, дізнання та досудового слідства прокуратури області |
| Муха Євген Іванович | - заступник начальника управління Служби безпеки України в Сумській області |
| Палькін Михайло Валентинович | - заступник начальника управління МВС України в Сумській області |
| Пікіна Валентина Дмитрівна | - заступник начальника головного управління праці та соціального захисту населення – начальник управління з питань соціальних виплат та соціального обслуговування населення |
| Піскова Ольга Миколаївна | - заступник начальника обласного управління юстиції |
| Сергієнко Олександр Васильович | - заступник начальника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |

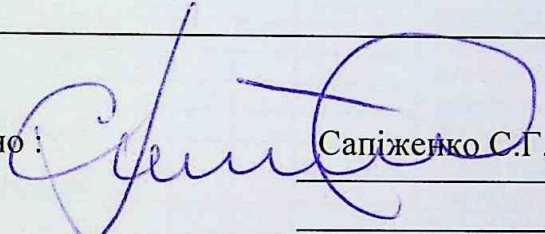
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.1991 року " Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих "

Проект поданий : відділом правового забезпечення виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання : ст. 9 Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні", Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні "

Погоджено :  Сапіженко С.Г. – завідувач відділу правового забезпечення –
заступник керуючого справами
виконавчого апарату

 Баранов М.Д. – керуючий справами виконавчого апарату
Добровольський Ю.В. - заступник голови ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення : _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

документів обласної ради

Про внесення змін до рішення обласної ради
визначити першого виконавця від 12.11.1991
року "Про склад комісії при обласній раді..."

Міста, райони	Кількість примірників		Підрозділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Територіальні органи міністерств, відомств	Кількість примірників
	міські та рай ради	рай держ адміністрації				
м. Суми			Управління капітального будівництва		Управління зовнішніх економічних зв'язків	
Зарічний м. Суми			Управління житлово-комунального господарства	1	Контрольно-ревізійне управління	
Ковпаківський м. Суми			Управління містобудування та архітектури		Державне управління екологічної безпеки	
м. Глухів			Управління державної ветеринарної медицини		Управління земельних ресурсів	
м. Конотоп			Управління з питань внутрішньої політики		Територіальне відділення Антимонопольного комітету України	
м. Леbedин			Управління освіти і науки		Управління Пенсійного фонду України	
м. Охтирка			Управління охорони здоров'я		Обласний центр зайнятості населення	
м. Ромни			Управління культури		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, установи	
м. Шостка			Управління з питань молоді та туризму		ВАТ Сумська товарно-виробнича компанія "Сумиголовпостач"	
Білопільський			Управління у справах преси та інформації		Державне лісгосподарське об'єднання "Сумиліс"	
Буришський			Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи		Обласне комунальне агролісгосподарське підприємство "Сумиоблагроліс"	
Великописарівський			Відділ у справах національностей та міграції		ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	
Глухівський			Відділ у справах релігій		ВАТ "Сумибуд"	
Конотопський			Інспекція державного технічного нагляду		ВАТ "Сумиагропромбуд"	
Краснопільський			Служба у справах неповнолітніх		ВАТ "Сумиоблагротехсервіс"	
Кролевецький			Інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції		Управління "Облавтодор"	
Леbedинський					ВАТ "Сумгаз"	
Липоводолинський					Сумська дирекція ДП "Сумипостга"	
Недригайлівський					Сумська дирекція ВАТ "Укртелеком"	
Охтирський					ДП "Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту"	
Путівський					Державне виробничо-торговельне підприємство "Добробуд"	
Роменський					ВАТ "Суминафтопродукт"	
Середньо-Будський					ВАТ "Сумиобленерго"	
Сумський					Комунальне підприємство "Облпаливо"	
Тростянецький						
Шосткинський						
Ямпільський						
Голова обласної ради						
Заступник голови обласної ради						
Керуючий справами		1				
Відділи виконавчого апарату обласної ради			Державний архів області	1		
Відділ організаційного забезпечення діяльності ради		1	Територіальні органи міністерств і відомств			
Відділ економічного аналізу та прогнозування			Управління Міністерства внутрішніх справ України	1		
Відділ правового забезпечення		1	Управління Служби безпеки України	1		
Загальний відділ			Управління юстиції	1		
Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації		1				
Відділ господарсько-фінансового забезпечення			Державна податкова адміністрація			
Управління майном обласної ради			Державна інспекція з контролю за цінами			
Обласна державна адміністрація		1				
Підрозділи обласної державної адміністрації:			Регіональне відділення Фонду державного майна України			
Головне управління економіки						
Головне управління праці та соціального захисту населення		1	Управління у справах захисту прав споживачів			
Головне управління сільського господарства і продовольства			Управління статистики			
Головне фінансове управління		1	Управління Державного казначейства України			
Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку			Управління з питань фізичної культури та спорту			

27.09.02



34
Додаток 22
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про звільнення від обов'язків
голови постійної комісії
обласної ради з питань
промисловості, енергетики,
транспорту, зв'язку,
комунального господарства,
будівництва та архітектури,
розвитку підприємництва
Дорошенка Г.В.

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Звільнити від обов'язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Геннадія Володимировича згідно з поданою заявою, залишивши його у складі постійної комісії.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

212

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про звільнення від обов'язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва

Проект поданий: відділом організаційної роботи

Підстава для постановки питання: заява депутата

Погоджено:

Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

Саліхенко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Надіслано:

Гарасіурин В.С. - 1

Господарська

комісія з питань пром. мі - 1

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Одигершадміністрація - 1

24.09.02



23
Додаток 23 ³¹³
до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
четвертого скликання
від 25.09.02

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02

м. Суми

Про голову постійної комісії
обласної ради з питань
промисловості, енергетики,
транспорту, зв'язку,
комунального господарства,
будівництва та архітектури,
розвитку підприємництва

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Обрати Негребу Григорія Петровича, депутата по виборчому округу № 6, головою постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

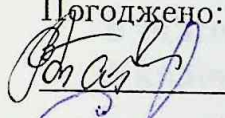
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості,
енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства,
будівництва та архітектури, розвитку підприємництва

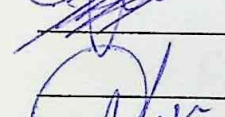
Проект поданий: відділом організаційної роботи

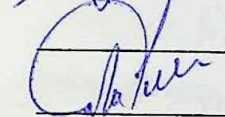
Підстава для постановки питання: п.2, ч.1, ст.43 Закону України "Про місцеве
самоврядування в Україні"

Погоджено:

 Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Надано:

Таранушич В.Я. - 1

Косицька комісія - 1

Обласна газетна інформація - 1

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

24.09.02



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ СКЛИКАННЯ
ТРЕТЯ СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 25.09.02
м. Суми

**Про звернення Сумської
обласної ради до жителів області
в зв'язку з акцією "Повстань,
Україно!"**

Сумська обласна рада вирішила:

Прийняти звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області в зв'язку з акцією "Повстань, Україно!" (додається).

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
від 25.09.02

З В Е Р Н Е Н Н Я **депутатів Сумської обласної ради до жителів області** **в зв'язку з акцією "Повстань, Україно!"**

В останні дні ми вкотре стали свідками намагань окремих політичних сил розхитати в державі політичну стабільність, загострити суспільно-політичну ситуацію в Україні.

Прикро, що це відбувається у той час, коли конче необхідна консолідація всіх здорових політичних сил, громадських об'єднань і організацій для досягнення намічених рубежів у процесі реформування економічного і соціально-політичного устрою держави. Саме це має наблизити народ України до загально визнаних світових стандартів життя.

Реальний шлях вирішення цих завдань потребує великих зусиль і праці всього суспільства, і в першу чергу, його авангарду – народних обранців, яким виборці довірили долю держави і надії на зміцнення усіх прогресивних перетворень у нашій країні.

Ми твердо переконані, що не протистояння в парламенті і суспільстві, а формування чіткої законодавчої бази, прийняття виважених рішень і злагоджена робота органів влади усіх рівнів та здорових політичних сил по їх реалізації виведе країну на якісно новий рівень. У державі повинен панувати Закон. Тільки спираючись на законні методи, ми маємо право вирішувати політичні й економічні питання.

Нас, депутатів обласної ради, як і кожного свідомого громадянина, теж турбують соціально-економічні, політичні проблеми, які ще залишаються не вирішеними в Україні і в нашій області зокрема. Їх розв'язанню має сприяти не хаос у суспільстві, до якого прагнуть організатори акції "Повстань, Україно!", а виважена політика та мудрий компроміс заради миру і злагоди в нашому домі.

Вважаємо життєвою необхідністю всього українського народу втілення ідей, визначених у посланні Президента України до Верховної Ради "Європейський вибір" та зверненні до українського народу з нагоди святкування 11-ї річниці незалежності України.

Світовий досвід переконливо довів, що насильство, повстання, заколоти, або, так званий, революційний шлях розвитку – це тільки нові жертви і страждання, значне гальмування розвитку держави і суспільства.

Гідне життя можна здобути не в політичних дебатах і протистоянні в суспільстві, а лише працею, працею і ще раз працею.

Тому ми й закликаємо до єдності і згуртованості у наполегливій щоденній праці, спрямованій на досягнення економічного, соціального і культурного розквіту України і всіх її регіонів.

Разом ми подолаємо будь-які труднощі!

З В Е Р Н Е Н Н Я

**депутатів Сумської обласної ради до жителів області
в зв'язку з акцією "Повстань, Україно!"**

В останні дні ми вкотре стали свідками намагань окремих політичних сил розхитати в державі політичну стабільність, загострити суспільно-політичну ситуацію в Україні.

Прикро, що це відбувається у той час, коли конче необхідна консолідація всіх здорових політичних сил, громадських об'єднань і організацій для досягнення намічених рубежів у процесі реформування економічного і соціально-політичного устрою держави. Саме це має наблизити народ України до загальновизнаних світових стандартів життя.

Реальний шлях вирішення цих завдань потребує великих зусиль і праці всього суспільства, і в першу чергу, його авангарду – народних обранців, яким виборці довірили долю держави і надії на зміцнення усіх прогресивних перетворень у нашій країні.

Ми твердо переконані, що не протистояння в парламенті і суспільстві, а формування чіткої законодавчої бази, прийняття виважених рішень і злагоджена робота органів влади усіх рівнів та здорових політичних сил по їх реалізації виведе країну на якісно новий рівень. У державі повинен панувати Закон. Тільки спираючись на законні методи, ми маємо право вирішувати політичні й економічні питання.

Нас, депутатів обласної ради, як і кожного свідомого громадянина, теж турбують соціально-економічні, політичні проблеми, які ще залишаються не вирішеними в Україні і в нашій області зокрема. Їх розв'язанню має сприяти не хаос у суспільстві, до якого прагнуть організатори акції "Повстань, Україно!", а виважена політика та мудрий компроміс за ради миру і злагоди в нашому домі.

Вважаємо життєвою необхідністю всього українського народу втілення ідей, визначених у посланні Президента України до Верховної Ради "Європейський вибір" та зверненні до українського народу з нагоди святкування 11-ї річниці незалежності України.

Світовий досвід переконливо довів, що насильство, повстання, заколоти, або, так званий, революційний шлях розвитку – це тільки нові жертви і страждання, значне гальмування розвитку держави і суспільства.

Гідне життя можна здобути не в політичних дебатах і протистоянні в суспільстві, а лише працею, працею і ще раз працею.

Тому ми й закликаємо до єдності і згуртованості у наполегливій щоденній праці, спрямованій на досягнення економічного, соціального і культурного розквіту України і всіх її регіонів.

Разом ми подолаємо будь-які труднощі!

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

318

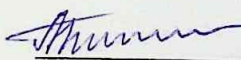
до проекту рішення обласної ради з питання:

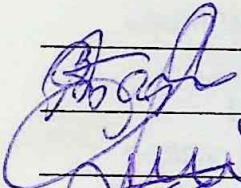
Про звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області
в зв'язку з акцією "Повстань, Україно!"

Проект поданий: постійною комісією мандатною, з питань регламенту,
правопорядку та територіального устрою

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Шишканов А.П. - голова постійної комісії мандатної з питань
регламенту, правопорядку та територіального
устрою

 Таранушич В.Я. - завідувач відділу організаційної роботи

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового забезпечення

 Баранов М.Д. - керуючий справами виконавчого апарату

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

40030, м. Суми, майдан Незалежності, 2 тел. (0542) 22-20-11

319

04.07.02 № ІР-2

на № _____ від _____

ВИПИСКА з протоколу другої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання від 25 червня 2002 року

При розгляді питання “Про доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 28.12.01 “Про програму економічного і соціального розвитку області на 2002 рік”.

1. Головному управлінню економіки разом із замовниками здійснити повну інвентаризацію об’єктів, які знаходяться в стадії незавершеного будівництва та які фінансувалися за рахунок обласного бюджету, і внести пропозиції щодо їх подальшого фінансування з урахуванням змін міжбюджетних відносин відповідно до Бюджетного кодексу України.

2. Про результати проведеної роботи проінформувати депутатів на наступній сесії обласної ради.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Інформація
на виконання протокольного доручення
другої сесії обласної ради 24 скликання від 25.06.02
(лист № ПР2 від 04.07.02)

На виконання протокольного доручення другої сесії обласної ради 24 скликання від 25.06.02р. щодо здійснення повної інвентаризації об'єктів, які знаходяться в стадії незавершеного будівництва та які фінансувалися за рахунок обласного бюджету Головним управлінням економіки облдержадміністрації разом з замовниками будівництва проведена інвентаризація таких об'єктів та складені реєстри по установленій формі з пропозиціями щодо їх подальшого використання та фінансування.

За підсумками проведеної роботи виявлено 108 призупинених або законсервованих будов загальною вартістю виконаних робіт на суму 37,9 млн.грн., які фінансувалися із обласного бюджету. В тому числі по замовленню:

- УКБ облдержадміністрації – 37 призупинених будов, вартість незавершеного будівництва – 26750,3 тис.грн.;
- Управління освіти і науки облдержадміністрації (передаються функції замовника УКБ ОДА) – 5 призупинених будов, вартість незавершеного будівництва – 394,6 тис.грн.;
- Управління охорони здоров'я облдержадміністрації – 2 призупинені будови, вартість незавершеного будівництва – 544 тис.грн.;
- Головне управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації – 3 призупинені будови, вартість незавершеного будівництва – 156,2 тис.грн.;
- УКБ Сумської міськради – 1 призупинена будова, вартість незавершеного будівництва – 243 тис.грн.;
- УКБ Конотопської міськради – 1 призупинена будова, вартість незавершеного будівництва – 298,9 тис.грн.;
- ДКП “Сумитеплокомуненерго” – 6 призупинених будов, вартість незавершеного будівництва – 5718,2 тис.грн.;
- Асоціація “Сумиоблсількомунгосп” – 3 призупинені будови, вартість незавершеного будівництва – 60 тис.грн.;
- ВАТ “Сумигаз” – 50 призупинених будов, вартість незавершеного будівництва – 3723 тис.грн.

Серед них переважають об'єкти комунального призначення - 77%, або 83 будови. Призупинених об'єктів освіти значиться 8, охорони здоров'я - 10, інших будов - 7.

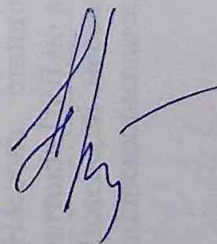
У розрізі міст та районів найбільша кількість призупинених будов по м.Суми - 21 об'єкт та Сумському районі - 10 об'єктів. По 7 призупинених будов значаться на території Путивльського, Тростянецького та Ямпільського районах; по 6 призупинених будов - в мм.Ромни, Глухів; по 5 призупинених будов - в Білопільському та Недригайлівському районах; по 4 призупинені будови - в Л.Волинському, Охтирському та Роменському районах; по 3 призупинені будови - в Буринському, В.Писарівському та Кролевецькому районах; по 2 призупинені будови - в мм.Шостка, Лебедин, Глухівському та С.Будському районах; по 1 призупиненій будові - в м.Конотоп, Конотопському та Шосткинському районах; відсутні призупинені будови - в Лебединському районі.

Аналіз призупинених будов по проценту будівельної готовності такий:

до 10 % готовності	- 32 об'єкти (29,6% від загальної кількості)
від 11 до 50%	- 45 об'єктів (41,7% -"-)
від 51 до 80%	- 26 об'єктів (24,1% -"-)
понад 80%	- 5 об'єктів (4,6% -"-)

На даний час, в процесі підготовки проекту програми економічного та соціального розвитку області на 2003 рік, проводиться узгодження між облдержадміністрацією та міськвиконкомами і райдержадміністраціями щодо перспективи подальшого використання та добудови призупинених (законсервованих) будов з визначенням джерел фінансування відповідно із діючими міжбюджетними відносинами, визначеними Бюджетним кодексом України.

Перший заступник начальника
Головного управління економіки,
начальник управління економіки
облдержадміністрації



Н.П.Гузєєва

Рєсєтр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по м.Суми

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник –УКБ облдержадміністрації									
	КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО									
1	Перекладка напірного каналізаційного колектору по вул.Прокоф'єва	1,4 км	414	293	121	71	виконані камера переключення і дюкер через р.Псел	05.1996	передати ДКП "Місьководо-канал" м.Суми для добудови	МБ, кошти підпр.
2	Насосна станція перекачки каналіз. витоків ЦРЛ по вул.Санаторній	0,5 км	650	16	634	2	з/б труби І = 200 м	06.1997	списати	
3	Інженерні мережі по вул.Курській (до облпсихдиспансеру)	г.ф.к.-0,36 км в-0,3 км зл.к.-0,4 км	2404	904	1500	38	водопр-85% зл.кан.-80% госп.ф.к.-90%	03.1996	добудова при умові завершення будівництва обл.психдиспансеру	ОБ
4	Підчистка та заглиблення русла р.Сумки	3100 м	6188	710	5478	11	виконано від обсягу 11%	12.2001	передати Сумській міській раді	МБ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я									
5	Реконструкція ЦРЛ вул.Дзержинського		585	240	345	41	виконана покрівля	05.2000	Передати Сумській районній раді	МБ
6	Облпсхдиспансер вул.Ковпака	240 ліжок 250 відв/зм	12192	3187	9005,4	26	стіни, перекриття	12.1998	Добудова	ОБ
7	Комплекс І черги ЦРЛ з госпзоною по вул.Санаторній, №1	260 ліжок	71658	571	71087	1	котлован, палі 60%	12.1995	списати	
8	Реконструкція бази ФСТ "Динамо"		3379	2194	3296,2	65	готовність гол.корпусу 80%	продов жуєть-ся буд-во	добудова	ОБ, ДБ
11	Реконструкція обласного кардіологічного диспансеру	38 ліжок	5415	1095	4320	20	виконані роботи по прибудові, покрівля,заміне ні мережі	продов жуєть-ся буд-во	добудувати	ОБ
	ІНШІ ГАЛУЗІ									
12	Фарбувальне відділення автогосп-одарства ОДА вул.Лебединська		233	101	132	43	стіни, покрівля, опор.роботи	12.1998	передати експл. орг-ції	
13	Реконструкція пл.Незалежності		1100	590	510	54	відсутня ПКД	12.2000	добудова	МБ, ОБ
14	Реконструкція адмінбудинку ОДА та обласної ради		5298	3818	1480	72	необх. ремонт покрівлі, фасаду	12.2001	добудова, незав. буд-во передати на баланс облраді	ОБ
	Проектно-вишукувальні роботи, всього з них:			190,8						
15	Школа с.Стригальня Закарпатської області	100 уч.м.		68,4					передати ПКД Міжгірській районній раді	
16	Переобладнання гуртожитку по вул. Прокоф'єва під ж/б			37,8					передати управл. охорони здоров'я ОДА	ОБ

323

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
17	Реконструкція вул.Харківської								списати	
18	Реконструкція вул.Жовтневої			0,4					списати	
	<u>Замовник – Управління охорони здоров'я ОДА</u>			2,9						
19	Дезінфекційне відділення обласної дитячої лікарні	-	534	281	253	53	Опоряджувальні роботи	будується	Добудова	ОБ
	<u>Замовник – Головне управління праці та соціального захисту населення ОДА</u>									
20	Будівництво овочеховища та складських приміщень Сумського пансіонату ветеранів війни та праці	50 т	728	64,7	663,3	9	Земляні роботи	грудень 2001р	Добудова	ОБ
	<u>Замовник – УКБ Сумської міськради</u>									
	<u>ЖИТЛОВЕ БУДІВНИЦТВО</u>									
21	36-кв.ж/б вул..Черепіна, 68 –В	2421	2924	243	2681	7,5	Нульовий цикл	грудень 1993	Приватизація	МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по м.Конотоп

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – УКБ Конотопської міськради</u>									
	<u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>									
1	Пологовий будинок по вул. Семашка, 5	130 ліжок	1330,0	298,9	1031,1	22	нульовий цикл, каркас 4-х поверхової будівлі	1996р	Добудова. Передача незавершеного буд-ва міськраді	МБ

Ресурс

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по м.Шостка

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
1	Газопровід по вул.Менжинського	1,1 км	39	32	7	82		2001 р.	Продовжити буд-во “_”	МБ
2	Газопровід по вул.Куйбишева	1,2 км	46	6	40	13		“_”		МБ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – Управління охорони здоров'я ОДА</u>									
5	Дезінфекційне відділення обласних лікарні №1	30 ліжок	1608	263	1345	16	Будівельні роботи	грудень 2001р	Добудова	ОБ
	<u>Замовник – ВАТ “СумиГаз”</u>									
6	Газопровід по вул. Червонопрапорній	0,7 км	69	7	62	10		2001 р.	“_“	МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по м.Глухів

(тис. грн.)

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата приши- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (спорушли)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ДКП "Сумителлокомуненерго"									
1	Реконструкція котельні з тепломережами по вул.Ковпака, 7		2389	1695,1	693,9	71	Виконані осн. роботи, залиш. наладка, пожарна сигналізація, благоустрій території	2001	Продовжити буд-во	МБ, ОБ – кред. заборг 288,6 т.грн
	Замовник – ВАТ "СумиГаз"									
2	Газопровід по вул.Радянська, Матросова	0,3 км	17	3	14	18		2001	продовжити	МБ
3	Газопровід по вул.Пушкіна, Леніна	0,2 км	8	6	2	75		" "	" "	МБ
4	Газопровід по вул.Спаська, К.Маркса	0,4 км	35	7	28	20		" "	" "	МБ
5	Газопровід по вул.Матросова	0,3 км	31	18	13	58		" "	" "	МБ
6	Газопровід по вул.Хреннікова	0,9 км	47	38	9	81		" "	" "	МБ

328

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по м. Лебедин

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (спорути)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – Головне управління праці та соціального захисту населення ОДА									
1	Реконструкція котельні будинку- інтернату (переведення на газове опалення)	880 квт	283	81,5	201,5	29	Закуп.обладнан ня для котельні, виконані ПВР та роботи по облаштуванню підвідн. газ-ду	грудень 2001р	Добудова	ОБ
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
2	Газфікація м/р Куданівка	4,1км	185	50	135	27		2000 р.	Продовжити буд-во	МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Білопільському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (спорудн)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ДКП "Сумитеплокомуненерго"									
1	Реконструкція котельні по вул.Свердлова, м.Білопілья			5,5			ПКД		Передати міськраді	ОБ – кред. заборг .5,5 т.грн
	Замовник – ВАТ "СумиГаз"									
2	Газопровід по с.Безсокирне	4,0 км	288	36	252	12		2000	Добудова	МБ
2	Газопровід по с.Сульське	0,6 км	45	34	11	75		2001	" "	МБ
4	Газопровід по с.Бобрин	1,2 км	67	28	39	41		" "	" "	МБ
5	Газопровід по с.Білани	2,2 км	174	71	103	40		" "	" "	МБ

Реєстр
призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Буринському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джер ло фінан уванн
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – ВАТ “Сумигаз”									
1	Газопровід до с.Воскресенка	2,4	271	37	234	13				
2	Газопровід по вул.Миру м.Буринь	0,7 км	34	5	29	14		2001	Продовжити буд-во	МБ
3	Газопровід по вул.Ватутіна м.Буринь	0,6 км	47	6	41	12		“ “	“ “	МБ
								“ “	“ “	МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по В.Писарівському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	(тис.грн.) Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – УКБ</u> <u>облдержадміністрації</u> <u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>									
1	Лікувальний корпус ЦРЛ вул.Коцюбинського смт.В.Писарівка	120 ліжок	6836	805	6031	12	стіни 5-ти поверх. будівлі, перекриття – 90%	06.1996	добудова	ДБ, ОБ, МБ
	<u>Замовник – Управління освіти і науки ОДА</u> (передаються функції замовника УКБ ОДА)									
2	Котельня Правдинської школи-інтернату с.Іванівка (будівництво)	1080 кВт	424,0	10,5	413,5	2,5%	Виготовлена проектно-кошториста документація	буд.-во не розпочате	Розпочати будівництво	ОБ
	<u>Замовник - асоціація</u> <u>“Сумиоблсількомунгосп”</u>									
3	Водопровід в с.Вільне	1,6 км	373,1	35	338,1	9,4		2001р.	Продовжити будівництво	ДБ, МБ

Реєстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Глухівському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн. Дже лс фіна уван
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – УКБ облдержадміністрації									
	ОСВІТА									
1	Добудова до школи-сад с.Кореньок	шк-40 уч.м. д/с-15 м.	1612	45	1567	3	стіни, перекриття	12.1999	Добудова, передати райраді	МБ, ОБ
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
2	Газопровід, с.Студенок	10,6 км	1739	530	1209	30		2001 р.	продовжити	МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Конотопському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – ВАТ “Сумигаз”									
1	Газопровід до с.Гамаліївка	2,7 км	253	121	132	47		2001	Добудова	МБ

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Краснопільському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (спорути)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
1	Газопровід по с.Хмелівка	0,6	17	10	7	58		2001	добудова	МБ
2	Газопровід по с.Чернеччина	0,3	16	2	14	12		“_“	“_“	МБ

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Кролевецькому району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (спорули)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – Головне управління праці та соціального захисту населення ОДА</u>									
1	Реконструкція котельні будинку-інтернату (переведення на газове опалення)		270	10	260	4	Вик роботи по влаштуванню підвідн. газ-ду	грудень 2001р	Добудова	ОБ
	<u>ДКП "Сумитеплокомуненерго"</u>									
2	Реконструкція котельні по вул.Садовій, м.Кролевець		1236,7	945,5	291,2	76,5	Вик. осн. роботи, залиш. в/в лінія електропостач.	2001р.	Продовжити буд-во	кред. заборг .43,8 т.грн МБ
3	Реконструкція котельні по вул.Кошового, м.Кролевець			45,3			Вигот. ПКД, придбана модульна котельня		Передати райраді	ОБ - кред. заборг .8,5 т.грн

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Л.Долинському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – УКБ									
	облдержадміністрації									
	КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО									
1	Котельня смт.Л.Долина			51,5			пуско-налагоджувальні роботи	09.1997	оформити ПНР актом	
2	Лікарня с.Синівка	50 ліжок	5183	53	5130	1	2 поверхи, стіни, перекриття	06.1995	Приватизація або передати райраді	
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
3	Газопровід по 4пр.Леніна, смт.Л.Долина	0,2 км	10	6	4	60		2001 р.	продовжити	МБ
4	Газопровід, пр.Комсомольський смт.Л.Долина	0,1 км	6	3	3	50		“_”	“_”	МБ

Ресурс

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Недригайлівському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – УКБ облдержкаліністрації									
	КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО									
1	Мережі каналізації з с.мт.Недригайлів	1,8 км, 1680 м ³ ст/ добу	979	618	361	56	нап.кол.-100% КНС-80%	продовжст ь-ся буд-во	Добудова в 2002 р.	ОБ
	ОСВІТА									
2	Басейн школи на 1176 учнів вул.Комінтерна, с.мт. Недригайлів	10х6 м ² 25х8,5 м ²	3219	135	3084	4	виконана будівля басейну	12.1993	В процедурі приватизації	
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
3	Газопровід до с.В.Будки	7,8 км	924	56	868	6		2001 р.	Добудова	МБ
4	Газопровід до с.Чемоданівка	0,2 км	16	12	4	75		“”	“”	МБ
5	Газопровід, 2 пр.Леніна, с.мт.Недригайлів	0,5 км	23	10	13	43		“”	“”	МБ

Реєстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Охтирському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Замовник – ВАТ “СумиГаз”										
1	Газопровід с.Бакирівка-Литовка	2,8 км	173	28	145	16		2000 р	Добудова	МБ
2	Газопровід до с.Ясенове	6,2 км	170	19	151	11		“_”	“_”	МБ
3	Газопровід до с.Кудряве	2,7 км	96	11	85	11		“_”	“_”	МБ
4	Газопровід до с.Литовка	0,1 км	11	10	1	90		2001	“_”	МБ

Реєстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Путивльському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – УКБ обласної адміністрації									
	КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО									
1	Реконструкція н/ст II підйому питної води та будівництво водоводу м.Путивль	210 м ³ /добу	862	77	785	9	н/ст – буд.роботи 90% газопровід 90%	12.2001	добудова	МБ, ОБ
2	Побудова каналізація з напірним колектором м.Путивль	400 м ³ /год	733,2	19	714,2	2		08.1996	списати	
3	Теплові мережі м.Путивль	0,6 км	1171	338	832,5	29	Прокладено 0,2 км	12.1988	Передати райраді	
	Замовник – ВАТ "СумиГаз"									
4	Газопровід до с.Зінове	0,9 км	48	13	35	27		2001 р.	добудова	МБ
5	Газопровід по с.Рудневе	0,1 км	46	32	14	69		" "	" "	МБ
6	Газопровід до с.Чорнобрівкине	0,3 км	17	11	6	64		" "	" "	МБ
7	Газопровід по с.Рев'якине	0,5 км	40	9	31	22		" "	" "	МБ

340

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Роменському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (спорудн)			
1	2	3	4	5	6	7.	8	9	10	11
	<u>Замовник – УКБ</u> <u>облдержадміністрації</u>									
	<u>ІНШІ ГАЛУЗІ (ПВР)</u>									
1	Троїцька церква с.Пустовойтівка			43,6					передати Ромен- ській райраді	
	<u>Замовник – ВАТ “СумиГаз”</u>									
2	Газопровід до с.Вовківці	3,4 км	264	91	173	34		2001 р.	Добудова	МБ
3	Газопровід по с.Овлаші	6,0 км	305	30	275	9		2000 р.	“_”	МБ
4	Газопровід до с.Сміле	17,5 км	885	25	860	2		1998 р	“_”	МБ

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по С.Будському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – УКБ</u> <u>облдержадміністрації</u> <u>КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО</u>									
1	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м.С.Буда	1000 м³ с/добу	1820	140	1680	8	адм.- побут.корп. 40%, установка ЕКО-50-10%	12.2001	Добудова	МБ, ОБ, кошти приро доох. фонду
	<u>Асоціація</u> <u>“Сумиоблсіллякомунгосп”</u>									
2	Водопровід, с.Кривоносівка	2,4 км	144,7	25	119,7	17,3		2001р.	Продовжити будівництво	ДБ, МБ

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Сумському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Замовник – УКБ облдержадміністрації									
	ОСВІТА									
1	Школа с. Вільми	198 уч.м.	6002	22	5980,7	1	котлован	08.1995	Списати	
2	Школа с. Северинівка	198 уч.м.	7037	450	6586,5	6	котлован, фундаменти, стіни підвалу, перекриття	12.1997	Приватизувати під розбирання або передача для добудови	
	Замовник – Управління освіти і науки ОДА (функції замовника передаються УКБ ОДА)									
3	Топкова Косівщинської загальноосвітньої школи-інтернату (будівництво)	200 кВт	285,0	214,0	71,0	75%	Залишилися не виконаними пусконалагоджувальні роботи	травень 2002р.	Завершити будівництво	ОБ
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

4	Толкова ЗОДІ І-ІІІ ступенів с.Новосуханівка	200 кВт	132,1	55,0	77,1	42,0%	побудована споруда топкової, зовнішні мережі, придбане обладнання для котельні	2002 р	Добудувати, передати райраді	ОБ, МБ
	Замовник – ВАТ “СумиГаз”									
5	Газопровід до с.Радьківка	1,2 км	48	16	32	33		2001 р	Добудова	МБ
6	Газопровід до с.Головашівка	1,5 км	156	60	96	38		“_”	“_”	МБ
7	Газопровід, с.Постольне	0,2 км	11	9	2	81		“_”	“_”	МБ
8	Газопровід, вул.Миру смт.Степанівка	0,8 км	44	20	24	45		“_”	“_”	МБ
9	Газопровід, вул.Юнака смт.Степанівка	0,6 км	43	25	18	58		“_”	“_”	МБ
10	Газопровід по вул. Сонячна, смт.Степанівка	0,5 км	46	40	6	86		“_”	“_”	МБ

Реєстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Тростянецькому району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – УКБ</u> <u>облдержадміністрації</u> <u>КОМУНАЛЬНЕ БУД-ВО</u>									
1	КНС з напірним колектором м.Тростянець	20 тис.м ³ /добу, 0,2 км	6507	74	6433,1	1	земл. роботи	06.1996	передаги міській раді	МБ
	<u>ОСВІТА</u>									
2	Будівництво школи с.Мартинівка	192 уч.м.	2282	291	1991	13	стіни, перекриття, покрівля, вікна	12.2001	Добудова	МБ, ОБ
	<u>ІНШІ ГАЛУЗІ (ПВР)</u>									
3	Школа на 198 уч. с.Гребениківка			35,0						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<u>Замовник – Управління освіти і науки ОДА (функції замовника передаються УКБ ОДА)</u>									
4	Котельня Гребениківської допоміжної школи - інтернату (реконструкція)	500 кВт	390,0	115,1	274,9	29,5	Закуплене обладнання, існуюча будівля котельні потребує реконструкції	2002 р.	Продовжити реконструкцію	ОБ
5	Теплові мережі Гребениківської допоміжної школи-інтернату (реконструкція)	120 м	90,0	-	90,0	-	Розрита територія, вирито котлован, непридатні для подальшої експлуатації труби оголені	2002 р.	“-	ОБ
6	<u>ДКП “Сумитеплокомуненерго”</u> Реконструкція котельні д/с “Казка” з тепломережами, м. Гросянець		2259,5	1123,6	1135,9	49,7	Вик. роботи на котельні одна з трьох ниток тепломережі. Залиш. наладка кот., дві нитки т/м		Продовжити буд-во	ОБ - кред. заборг . 106,3 т.грн МБ
7	<u>Замовник – ВАТ “СумиГаз”</u> Газопровід с.Гребениківка	0,9 км	68	55	13	80		2000 р.	“-	МБ

346

Ресстр

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва,
які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р.
по Шосткинському району

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потуж- ність об'єкту	Коштор исна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Зали- шок кошто рису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припи- нення будів- ництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	(тис.грн.) Джере ло фінанс ування
						% будів. готов ності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Замовник – ВАТ “СумиГаз” Газопровід по вул.Кошового сmt.Вороніж	2,3 км	300	135	165	45		2001 р.	“_“	МБ

призупинених (законсервованих) об'єктів незавершеного будівництва, які фінансувалися за рахунок коштів обласного бюджету станом на 01.09.2002р. по Ямпільському району

(тис. грн.)

№ п/п	Назва об'єкту та його місце розташування	Потужність об'єкту	Кошторисна вартість	Вартість незавер. буд-ва	Залишок кошторису	Характеристика будівельної готовності об'єкта		Дата припинення будівництва	Пропозиції щодо подальшого використання незавершених об'єктів	Джерело фінансування
						% будів. готовності	Стан будівлі (споруди)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ДКП "Сумитеплокомуненерго"									
1	Реконструкція системи опалення в м. Дружба		2684,3	1903,2	781,1	70,9	Збудовано 5 котелень, один котел переvedено на газ		Передаги незавершене будівництво райраді (місьраді)	ОБ - кред. заборг . 10,8 т.грн МБ
	Замовник – ВАТ "СумиГаз"									
2	Газопровід до м. Дружба	11,8 км	3310	1783	1527	60		2001 р.	Погасити к/з	ОБ
3	Газопровід до кот. школи. №2 м. Дружба	0,4 км	39	30	9	76		"_"	Продовжити буд-во	МБ
4	Газопровід до кот. школи №3 м. Дружба	0,2 км	25	16	9	64		"_"	"_"	МБ
5	Газопровід до кот. школи №5 м. Дружба	0,4 км	44	27	17	61		"_"	"_"	МБ
6	Газопровід по вул. Гнібеди м. Дружба	0,2 км	32	22	10	68		"_"	"_"	МБ
7	Газопровід до с. Усок	6,1 км	274	72	202	26		"_"	"_"	МБ

348



349

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

40030, м. Суми, майдан Незалежності, 2 тел. (0542) 22-20-11

04.04.02 № БР-2

на № _____ від _____

ВИПИСКА

з протоколу другої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25 червня 2002 року

При розгляді питання “Про обласну комплексну програму “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки”.

Доручити постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров’я, довкілля, материнства, дитинства та прав жінок спільно з головним управлінням економіки, управліннями промисловості, енергетики, транспорту, зв’язку і охорони здоров’я облдержадміністрації опрацювати з підприємствами області, виходячи із обопільних інтересів та потреб, можливості щодо випуску, здешевлення і підвищення якості медичної продукції для потреб лікувальних закладів області і при необхідності внести на розгляд наступної сесії обласної ради відповідне доповнення до обласної комплексної програми “Здоров’я нації” на 2002-2011 роки.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

До відома депутатів
обласної ради

І Н Ф О Р М А Ц І Я
про виконання протокольного доручення
другої сесії обласної ради від 25.06.02

Виконуючи доручення другої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання від 25 червня 2002 року щодо можливості випуску, здешевлення і підвищення якості медичної продукції для потреб лікувальних закладів області, постійна комісія обласної ради з питань охорони здоров'я довкілля, материнства, дитинства та прав жінок заслухала і обговорила зазначене питання на своєму засіданні 10.09.02 спільно з головним управління економіки, управліннями промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку і охорони здоров'я облдержадміністрації. Було з'ясовано наступне.

Закупівля товарів, робіт і послуг за кошти обласного, інших місцевих та державного бюджетів здійснюється в області відповідно до вимог чинного законодавства в сфері державних закупівель на тендерній основі.

Метою цього є створення конкурентного середовища, прозорості та відкритості при проведенні торгів. Переможцем визначається той постачальник, у якого якість медичного товару відповідає вимогам тендерної документації, а ціна - найнижча.

В минулому році обласним тендерним комітетом за кошти обласного бюджету для медичних закладів управлінням охорони здоров'я було закуплено медикаменти, препарати та обладнання на загальну суму понад 4 млн.грн. Жоден товаровиробник області не приймав участі в тендерах. Лікарські препарати та засоби медичного призначення, які випускаються підприємствами області (ефір медичний, складні мікробіологічні барвники, фізіологічні розчини, кисень, меблі тощо), в основному задовольняють потреби лікувальних закладів області, але потребують здешевлення окремих виробів, а саме: препарати АО "Конотопм'ясо", АО "Донорський центр" м.Суми.

У відповідному рішенні постійна комісія рекомендувала тендерним комітетам міськвиконкомів та райдержадміністрацій ширше залучати до участі у тендерах виробників лікарських препаратів області.

Постійна комісія обласної ради з питань
охорони здоров'я, довкілля, материнства,
дитинства та прав жінок



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

40030, м. Суми, майдан Незалежності, 2 тел. (0542) 22-20-11

04.04.02 № ЖР-2
на № _____ від _____

ВИПИСКА з протоколу другої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання від 25 червня 2002 року

При розгляді питання “Про обласну програму розвитку донорства крові та її компонентів на 2002-2007 роки”.

1. Доручити постійній комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю та іншим спільно з державною податковою адміністрацією в області опрацювати пропозиції депутата по виборчому округу №3 Доляра Г.Я. (додаються).

2. У разі надходження конкретних виважених пропозицій внести їх на розгляд наступної сесії обласної ради.

Голова обласної ради

М.А.Берфман

Додаток

Пропозиції Доляра Г.Я., депутата по виборчому округу № 3:

1. Згідно Закону України "Про донорство крові" звільнити всі операції з донорською кров'ю – постачання, переробка, обстеження на СНІД, гепатити і т.д., від усіх видів оподаткування незалежно від форми власності.
2. Звільнити від ПДВ всі види аналізів крові.
3. Всі заклади служби крові, незалежно від форми власності і господарювання, звільнити від податку на прибуток.

До відома депутатів обласної ради

Інформація

про виконання протокольного доручення 2-ї сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання від 25.06.02

Виконуючи доручення другої сесії обласної ради двадцять четвертого скликання від 25 червня 2002 року (пропозиції депутата по виборчому округу №3 Доляра Г.Я при розгляді питання "Про обласну програму розвитку донорства крові та її компонентів на 2002 – 2007 роки"), розглянувши роз'яснення Державної податкової адміністрації в Сумській області та управління охорони здоров'я облдержадміністрації по суті зазначених питань, постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю дійшла наступного висновку.

Що стосується звільнення всіх операцій з донорською кров'ю від усіх видів оподаткування незалежно від форми власності, то всі відділення лікарень в області, які здійснюють операції з донорською кров'ю, є структурними підрозділами обласних лікарняних установ, які фінансуються з відповідних місцевих бюджетів і відносяться до неприбуткових установ, тобто їх операції з донорською кров'ю не є товарними і не підлягають оподаткуванню. За даними управління охорони здоров'я операції з донорською кров'ю в області здійснюються у 4 відділеннях центральних районних лікарень (м.Охтирка, Ромни, Конотоп, Шостка), а також 15 центрах трансфузійної допомоги в обласній, районних, міських лікарнях.

В області існує єдиний Сумський обласний донорський центр та його філіал у м.Шостка, які здійснюють реалізацію компонентів та препаратів крові. Згідно Законів України "Про підприємництво", "Про підприємства в Україні", "Про господарські товариства" вони здійснюють господарсько-фінансову діяльність та сплачують податки як суб'єкти підприємницької діяльності.

Згідно зі ст.1 Закону України "Про систему оподаткування" обласна рада не має компетенції у наданні пільг платникам податків.

Щодо звільнення від ПДВ усіх видів аналізів крові, то відповідно до п.п. 5.1.7 та 5.1.8 п.5.1 ст.5 Закону України "Про податок на додану вартість", продаж лікарських засобів та виробів медичного призначення, зареєстрованих в Україні у встановленому законодавчому порядку та операції з надання усіх послуг з охорони здоров'я закладами охорони здоров'я, які мають спеціальний дозвіл на надання таких послуг незалежно від джерел покриття їх вартості, звільнені від обкладення податком на додану вартість.

Стосовно пропозиції щодо звільнення всіх закладів служби крові незалежно від форми власності і господарювання від податку на прибуток, зазначаємо, що відповідно до Законів України “Про місцеве самоврядування в Україні” та “Про систему оподаткування” обласна рада не має повноважень надавати (встановлювати) пільги з оподаткування підприємств (суб’єктів) будь-якої форми власності.

Крім того, згідно з п.7.11 ст.7 Закону України “Про оподаткування прибутку підприємств” та п.18 ст.8 Закону України “Про Державний бюджет України на 2002 рік” встановлено, що пільгами щодо сплати податку на прибуток користуються лише бюджетні установи та організації, які включені до реєстру неприбуткових установ, організацій.

Враховуючи необґрунтованість висунутих пропозицій (питань, що піднімаються в зверненні) та відсутність законних підстав для їх задоволення, постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю вважає за недоцільне вносити зазначені пропозиції на розгляд сесії обласної ради.

Постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю



355

**ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

40030, МСП, м. Суми, вул. Червоногвардійська, 13
Тел.: (0542) 21-00-33, 28-01-83; факс: (0542) 21-07-45, 21-05-29

№ _____

На № _____ від _____

23.07.2002 *23709/15-207*

Сумська обласна Рада
м. Суми,
майдан Незалежності, 2

Про надання відповіді
(на виконання протоколу другої сесії обласної ради
двадцять четвертого скликання від 25. 06. 2002)

Державна податкова адміністрація у Сумській області розглянула пропозиції депутата по виборчому округу №3 Доляра Г.Я. стосовно звільнення всіх операцій з донорською кров'ю від усіх видів оподаткування незалежно від форми власності та повідомляє наступне:

Всі бюджетні установи та організації, які включені до реєстру неприбуткових установ, організацій користуються пільгою по податку на прибуток відповідно до п. 7.11 ст 7 Закону України "Про оподаткування прибутку підприємств" у редакції від 22.05.97р. № 283/97-ВР (із змінами і доповненнями) та п. 18 ст. 8 Закону України "Про державний бюджет України на 2002 рік" від 20.12.01 № 2905-III (із змінами та доповненнями).

Що стосується підприємств інших форм власності, то вважаємо за недоцільне вводити додаткові пільги по оподаткуванню.

Стосовно податку на додану вартість, відповідно до п.п. 5.1.8. п.5.1 ст. 5 Закону України "Про податок на додану вартість" від 03.04.97 № 168/97-ВР із змінами і доповненнями, операції з надання усіх послуг з охорони здоров'я закладами охорони здоров'я, які мають спеціальний дозвіл на надання таких послуг незалежно від джерел покриття їх вартості, звільняються від обкладення податком на додану вартість.

Відповідно до п.11.4. ст. 11 Закону України "Про податок на додану вартість" зміни порядку оподаткування податком на додану вартість можуть здійснюватись лише внесенням змін до цього закону.

Крім того, звертаємо Вашу увагу, що органи місцевого самоврядування мають право встановлювати пільги стосовно тих податків і зборів, які надходять до місцевого бюджету.

Заступник голови

М.О. Левченко

25.09.02 -55 256

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради двадцять четвертого скликання

Округ № 1, м.Суми

Округ №14, Кролевецький р-н

+ Лук'яненко Володимир Матвійович	+ Жарков Юрій Васильович
- Брагушка Сергій Євгенович	+ Баглай Василь Григорович
+ Верещага Олександр Іванович	+ Мелентєв Олег Вікторович

Округ № 2, м.Глухів

Округ № 15, Лебединський р-н

+ Лютов Володимир Павлович	- Ткаченко Володимир Миколайович
+ Берхман Марк Абрамович	+ Радченко Ольга Миколаївна
+ Курок Олександр Іванович	- Гец Олексій Сергійович

Округ № 3, м.Конотоп

Округ № 16, Л-Долинський р-н

+ Доляр Григорій Янкелевич	- Басанцов Ігор Володимирович
+ Кравець Валерій Павлович	+ Серeda Віктор Миколайович
+ Токарєва Тетяна Михайлівна	+ Ізюменко Микола Панасович

Округ № 4, м.Лебедин

Округ № 17, Недригайлівський р-н

+ Горбась Микола Григорович	+ Бузов Валерій Іванович
+ Дацько Василь Григорович	+ Волік Людмила Федорівна
- Бабій Олександр Миколайович	+ Коваленко Микола Петрович

Округ № 5, м.Охтирка

Округ № 18, Охтирський р-н

+ Нестеренко Олексій Григорович	- Зубко Володимир Іванович
+ Розторгуєва Наталія Борисівна	+ Латишева Людмила Семенівна
- Кобзар Валерій Валентинович	- Колесніков Володимир Олександрович

Округ № 6, м.Ромни

Округ № 19, Путивльський р-н

+ Непреба Григорій Петрович	+ Бойко Володимир Олександрович
+ Гунькова Валентина Василівна	- Скляр Валентин Васильович
+ Помаран Павло Іванович	- Пічугін Олександр Юрійович

Округ № 7, м.Шостка

Округ № 20, Роменський р-н

+ Рудакова Лариса Олексіївна	+ Черненко Петро Олексійович
- Чернов Євген Дмитрович	+ Крамар Микола Петрович
+ Мануйлович Микола Юрійович	- Телющенко Іван Федорович

Округ № 8, Білопільський р-н

Округ № 21, С-Будський р-н

+ Павлюк Петро Олександрович	+ Капі руля Олексій Михайлович
+ Хлевицький Борис Тимофійович	+ Плеханов Микола Антонович
+ Худін Іван Петрович	- Чигринєць Віктор Петрович <i>x ворміт</i>

Округ № 9, Буринський р-н

Округ № 22, Сумський р-н

+ Бойченко Микола Васильович	+ Бондаренко Микола Павлович
+ Лісовий Олександр Васильович	- Корнієнко Ірина Олександрівна
+ Клименко Михайло Федорович	+ Бредіхін Олександр Олександрович

Округ № 10, В.Писарівський р-н

Округ № 23, Тростянецький р-н

- Жерьобкін Дмитро Панасович <i>xв</i>	- Шербань Володимир Петрович
+ Дорошенко Геннадій Володимирович	+ Шкрябан Сергій Діононович
+ Прохоренко Іван Костянтинівич	+ Добровольський Юрій Володимирович

Округ № 11, Глухівський р-н

Округ № 24, Шосткинський р-н

+ Штукін Микола Олексійович	+ Чумак Анатолій Олександрович
+ Соколов Микола Олександрович	- Машкіна Лілія Євгенівна
- Куліш Анатолій Миколайович	+ Пугач Володимир Миколайович

Округ № 12, Конотопський р-н

Округ № 25, Ямпільський р-н

+ Картавий Олексій Олексійович	+ Коновалов Володимир Борисович
+ Шишканов Анатолій Петрович	+ Мироненко Михайло Іванович
- Гончарук Володимир Станіславович	+ Чирва Володимир Федорович

Округ № 13, Краснопільський р-н

+ Швачич Віктор Іванович
+ Остапенко Олег Миколайович
+ Толбатов Валерій Миколайович

З М І С Т
протоколу третьої сесії Сумської обласної ради
двадцять четвертого скликання
від 25 вересня 2002 року

	Сторінки
1. Відкриття сесії, обрання робочих органів	1
2. Прийняття порядку денного та регламенту роботи сесії	1-6
3. Розгляд питання "Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області"	6-19
4. Розгляд питання "Про регіональні правила забудови населених пунктів області"	19-33
5. Розгляд питання "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1 півріччя 2002 року"	33-38
6. Розгляд питання "Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік"	38-39
7. Розгляд питання "Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку агропромислового комплексу області"	40-41
8. Розгляд питання "Про доповнення обласної комплексної програми "Здоров'я нації" на 2002-2011 роки"	41-44
9. Розгляд питання "Про узгодження питань, пов'язаних з вилученням і наданням земельних ділянок у власність і користування та погодженням місць розташування об'єктів"	44-45
10. Розгляд питання "Про скасування статусу об'єкта природно-заповідного фонду"	45
11. Розгляд питання "Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул.Кірова,211/1"	45-46
12. Розгляд питання "Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства "Облпаливо"	46
13. Розгляд питання "Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади села Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки №193 центральної районної аптеки №19 м.Глухів"	46
14. Розгляд питання "Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району об'єктів нерухомості колишнього аеропорту "Шостка"	47

15. Розгляд питання "Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла річки Сумка" до комунальної власності територіальної громади м.Суми	47
16. Розгляд питання "Про управління акціями ВАТ "Спартак"	47
17. Розгляд питання "Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, "Дня депутата обласної ради", участі обласної ради в заходах загальнодержавного і місцевого значення"	47-48
18. Розгляд питання "Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.91 "Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих"	48
19. Розгляд питання "Про звільнення від обов'язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Г.В."	48
20. Розгляд питання "Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва"	48-49
21. Розгляд питань в розділі "Різне": - про звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області у зв'язку з акцією "Повстань, Україно!" - інформації про виконання протокольних доручень другої сесії обласної ради	49-54 55-56
22. Закриття сесії	57
Додатки:	
1. Список депутатів, відсутніх на третій сесії обласної ради	58
2. Список запрошених на третю сесію	59-64
3. Робочі органи, обрані для забезпечення роботи сесії	65
4. Депутатські запити Розторгуєвої Н.Б.	66-67
5. <u>Рішення обласної ради:</u>	
Про звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області	68-69
Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми економічного і соціального розвитку області	70-124
Про регіональні правила забудови населених пунктів області	125-227
Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1 півріччя 2002 року	228-235
Про внесення змін до обласного бюджету на 2002 рік	236-250
Про виділення коштів з регіонального фонду розвитку агропромислового комплексу області	236-250
Про доповнення обласної комплексної програми "Здоров'я нації" на 2002-2011 роки"	254-278

Про узгодження питань, пов'язаних з вилученням і наданням земельних ділянок у власність і користування та погодженням місць розташування об'єктів	279-281
Про скасування статусу об'єкта природно-заповідного фонду	282-284
Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Суми насосної станції третього підйому за адресою: м.Суми, вул.Кірова,211/1"	285-287
Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с.Боромля Тростянецького району нерухомої частини Боромлянського паливного складу обласного комунального підприємства "Облпаливо"	288-290
Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади села Дунаєць Глухівського району будівлі аптеки №193 центральної районної аптеки №19 м.Глухів	291-293
Про передачу зі сфери управління обласної ради до спільної власності територіальних громад сіл, селища Шосткинського району об'єктів нерухомості колишнього аеропорту "Шостка"	294-296
Про передачу незавершеного будівництва по об'єкту "Підчистка та поглиблення русла річки Сумка" до комунальної власності територіальної громади м.Суми	297-299
Про управління акціями ВАТ "Спартак"	300-302
Про організаційне та фінансове забезпечення проведення навчання депутатів, "Дня депутата обласної ради", участі обласної ради в заходах загальнодержавного і місцевого значення	303-306
Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять першого скликання від 12.11.91 "Про склад комісії при обласній раді народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих"	307-310
Про звільнення від обов'язків голови постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва Дорошенка Г.В.	311-312
Про голову постійної комісії обласної ради з питань промисловості, енергетики, транспорту, зв'язку, комунального господарства, будівництва та архітектури, розвитку підприємництва	313-314
Про звернення депутатів Сумської обласної ради до жителів області у зв'язку з акцією "Повстань, Україно!"	315-318
6. Матеріали по розгляді протокольних доручень	319-355
7. Список депутатів	356

ПОСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАДЛИС

В даній справі прокумеровано

359 (триста п'ятдесят дев'ять)

Посада: кал. зм. к'дділу

Дата 01.08.2011 Підпис

