

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

опис N 23/спр 179

ПРОТОКОЛ
ВІСІМНАДЦЯТА СЕСІЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

На 208 аркушах
Зберігати постійно

II січня 2001 року

м. Суми

Фонд №	Р-2196
Опис №	23
Архівний №	179

ПРОТОКОЛ

вісімнадцятої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання від 11 січня 2001 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 65.

З поважних причин відсутні 10 депутатів (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії при голові обласної державної адміністрації, заступники голови, керівники управлінь та відділів облдержадміністрації, окремих установ та організацій, голови районних рад та районних державних адміністрацій, міські голови, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, головні редактори міськрайонних газет (додаток 2).

У роботі сесії взяв участь Костюченко Л.М. – Міністр транспорту України.

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний вісімнадцятої сесії, пропозиції до якого обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Змін та доповнень до порядку денного не надійшло.

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття порядку денного вісімнадцятої сесії в цілому. За його результатами порядок денний вісімнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний

вісімнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік.

Гузєєва Н.П. – перший заступник начальника управління економіки облдержадміністрації

2. Про обласний бюджет на 2001 рік.

Лісовий О.В. – начальник фінансового управління облдержадміністрації

3. Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік.

Бесага О.В. – начальник управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації

4. Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації “Бюджет” від 12 грудня 2000 року щодо проблем реформування міжбюджетних відносин в умовах формування бюджету України на 2002 рік.

Мищенко В.І. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

5. Звіт депутата обласної ради Штукіна М.О., виборчий округ № 11, про виконання рішень і доручень ради.

Штукін М.О. – депутат по виборчому округу № 11

6. Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ “Спартак”.

Сидорченко О.С. – начальник управління майном обласної ради

7. Про зміни в адміністративно-територіальному устрої.

Шишканов А.П. – голова постійної комісії мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

8. Різне.

Одноголосно затверджується регламент роботи сесії.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

вісімнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

- | | | |
|---|---|--------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - | до 15 хвилин |
| 2. Для доповіді щодо програми економічного і соціального розвитку області на 2001 рік | - | до 20 хвилин |
| 3. Для доповіді щодо обласного бюджету на 2001 рік | - | до 30 хвилин |
| 4. Для доповіді щодо програми зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік | - | до 10 хвилин |

- | | | |
|---|---|--------------|
| 5. Для обговорення та прийняття рішень із зазначених питань порядку денного | - | до 40 хвилин |
| 6. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного | - | до 20 хвилин |
| 7. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - | до 7 хвилин |
| 5. Для виступів в обговоренні проектів рішень | - | до 3 хвилин |
| 6. Для зауважень з питань порядку ведення пленарного засідання, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок | - | до 3 хвилин |

Перерву робити через 2 години роботи сесії.

1. Слухали:

Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік.

Доповідала: *Гузеєва Н.П.* – перший заступник начальника управління економіки облдержадміністрації

Гузеєва Н.П.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, запрошені! Основні показники економічного і соціального розвитку області на 2001 рік роздані вам, вони детально обговорювались на засіданнях колегії при голові облдержадміністрації, постійних депутатських комісій, президії обласної ради. Враховані зауваження і пропозиції більшості. Хоча переважна більшість депутатів брала участь в обговоренні, вважаю за необхідне зупинитись на ряді головних показників.

Хочу зауважити, що при розробці як бюджету, так і програми були враховані пріоритетні загальнодержавні завдання, виписані в Посланні Президента України "Україна: Поступ у ХХІ століття. Стратегія економіки і соціального розвитку на 2000-2004 роки" та в Програмі діяльності Кабінету Міністрів України "Реформи заради добробуту", а також пріоритети регіональних програм.

Промисловість на сьогодні у валовій продукції області займає близько 70 відсотків, 80 відсотків податків бюджету області (обласного) створюється саме у цій галузі. Зупинюсь на ній.

Треба зазначити, що для промисловості нашої області 2001 рік буде третім роком стабілізації. Підвищення внутрішнього та зовнішнього попиту, інвестиційної та інноваційної активності підприємств, що намітилось у 2000 році, а також одержаний приріст 2, 65 відсотка дають підстави для збільшення обсягів виробництва в цьому році на 2,8 відсотка.

Зростання виробництва передбачається в усіх галузях, містах та районах області, майже по всіх видах продукції в натуральному виразі. Найбільший приріст прогнозують підприємства міст Ромни, Глухів, Конотоп, Краснопільського, Путивльського районів за рахунок відтворення роботи ледве працюючих підприємств, а також таких галузей, як паливна, машинобудування, харчова.

(Для довідки: за 2000 рік кількість підприємств, які знизили обсяг виробництва, зменшилась майже на 14 відсотків. Цьому сприяла реалізація заходів, включених у програму по відновленню роботи підприємств області, затверджених сесією обласної ради, які будуть реалізовуватись і в поточному році).

Агропромисловий комплекс. Проведене в минулому році реформування сільськогосподарських підприємств, кредитування товаровиробників в обсязі 27 млн. грн. та списання боргів на 240 млн. грн., впровадження інфраструктури аграрного ринку та інші практичні заходи створили умови для стабілізації та нарощування обсягів виробництва як у 2000, так і в 2001 році. Так, для вирощування врожаю поточного року на відміну від минулих років майже всі озимі культури посіяні з внесенням мінеральних добрив і протруєним насінням.

Планується підтримка селекції рослинництва та тваринництва в сумі близько 2-х млн. грн.

За розрахунками у 2001 році намічається виробити в цілому валової продукції сільського господарства у всіх категоріях господарств (у порівнянних цінах 1996 року) на суму понад 1 млрд. гривень, що майже на 9 відсотків більше ніж очікується у 2000 році, в рослинництві – на 13 відсотків, у тваринництві – на 3,4 відсотка.

Відповідно це дасть можливість збільшити виробництво цукру-піску на 24 відсотка, крупи в 2,5 разу, макаронних виробів в 1,8 разу, борошна на 9,1 %, хліба і хлібобулочних виробів на 5,6 %, спирту етилового з харчової сировини на дві третини, безалкогольних напоїв на третину, лікеро-горілчаних виробів майже в 1,5 разу та насиченість споживчого ринку продовольчими товарами власного виробництва.

Дещо активізується **зовнішньоекономічна діяльність**. При зростанні в цілому зовнішньо-торговельного обороту на 3 відсотки, в основному за рахунок збільшення експорту продукції машинобудування (це СМНВО ім. Фрунзе), взуття, одягу, деревини та виробів із неї, імпорту товарів прогнозується зі скороченням на 5 відсотків.

Скорочення імпорту передбачається за рахунок зменшення частки продукції харчової промисловості, а також палива мінерального, нафти та продуктів її переробки (відповідно до Урядової постанови в області залишається 15 відсотків видобутої нафти на 50 відсотків стабільного бензину виробництва Качанівського ГПЗ на загальну суму до 10 млн. дол. США).

Збільшення обсягів зовнішньо-торговельного обороту потребує вжиття додаткових заходів щодо вивчення нових ринків збуту, розробки

стратегії і просування продукції на міжнародні ринки. Важливе значення має переоснащення діючих підприємств по випуску експортоорієнтованої продукції з метою забезпечення її конкурентоспроможності як по якості, так і по ціні.

Для прикладу. Питома вага енергоресурсів у собівартості продукції сягає від 15 до 60 відсотків. За минулий рік за рахунок реалізації програми енергозбереження вдалося скоротити енергоємність на 2,7 відсотка. Тому в 2001 році впровадження енергозберігаючих заходів – це один із пріоритетних напрямків і вони виписані в програмі.

Більш детально зупинюсь на **інвестиційній діяльності**, по ній найбільше задавалось питань на засіданнях комісій, президії.

У 2001 році будуть впроваджуватися позитивні тенденції 1998-2000 років. За рахунок усіх джерел фінансування прогнозується освоїти інвестицій в основний капітал на суму понад 500 млн. грн., з реальним приростом до очікуваного у 2000 році на 12,6 відсотка, в тому числі 77 відсотків коштів буде направлено у виробничу сферу.

На інвестиційну діяльність у прогнозованому періоді позитивно вплинуть:

- подальше запровадження процедури банкрутства;
- розширення фінансових можливостей підприємств внаслідок поступової відмови від бартеру, який за минулий рік зменшився у 2 рази, таке ж зменшення прогнозуємо і в поточному році, та інших не грошових розрахунків;
- інвестиційна спрямованість процесу приватизації та інші.

Збережеться тенденція перевищення темпів спрямування капітальних вкладень в оновлення активної частини основних фондів. Залишається майже незмінною структура капітальних вкладень за джерелами фінансування. Основним джерелом інвестицій в основний капітал залишаються кошти підприємств (більше 80 % загального обсягу вкладень), що обумовлено потребою в оновленні саме виробничих фондів.

З державного бюджету прогнозуємо одержати в 2001 році до 11 млн. грн. (проти 1,1 млн. грн. в 2000 році), з них на впровадження будівництва очисних споруд, самопливного каналізаційного колектору та КНС у м. Лебедині, Недригайлівської лікарні до 2,5 млн. грн. на забезпечення житлом молоді, до 1 млн. грн. під реалізацію програми “Рідний дім”, до 800 тис. грн. на виконання Чорнобильської будівельної програми, до 3 млн. грн. на кредитування програми молодіжного житлового будівництва. Названі вище цифри ще остаточно не вирішені міністерствами, тому відповідним управлінням ще потрібно з цього питання працювати.

Дуже складно формувалась програма капітального будівництва за рахунок обласного бюджету. Згідно з контрольними цифрами, доведеними Мінфіном по обласному бюджету та статтею 38 Державного бюджету, на капітальне будівництво було передбачено 4 млн. 633 тис. грн. від продажу землі.

Враховуючи, що від замовників управлінь облдержадміністрації, міськвиконкомів, райдержадміністрацій надійшли пропозиції по будівництву за рахунок обласного бюджету на суму близько 95 млн. грн., при формуванні обласного бюджету за рахунок інших статей вишукано ще 15,3 млн. грн., тобто всього близько 20 млн. грн. Звичайно, це дуже невеликі кошти, якщо врахувати те, що на сьогодні розпочато будівництво об'єктів соціального призначення (без комунальної галузі) на суму понад 100 млн. грн. Крім того, в області розроблені програми по газифікації та теплозабезпеченню, а саме: переведенню котелень на газ, реконструкції існуючих тепломереж з впровадженням енергозберігаючих технологій розвитку каналізаційних та водопровідних мереж. Заходи ці направлені на енергозбереження, а відповідно – на зниження тарифів для населення.

Враховуючи вищевикладене, кошти у визначеній сумі направлені практично повністю на добудову об'єктів високої готовності. І це був головний підхід при формуванні програми капітальних вкладень. Переважна частина коштів (44,2 відсотка) сконцентрована на об'єктах комунального призначення (1,65 млн. грн. – на погашення кредиторської заборгованості за виконані роботи в минулому році, в основному по газифікації).

При розгляді даного розділу на засіданні колегії були запропоновані і підтримані зміни, що роздані вам, шановні депутати, 900 тис. грн., які передбачались на будівництво обласної психлікарні з подальшим розміщенням там районної лікарні для жителів Сумського району. Оскільки питання розміщення районної лікарні вирішується по-іншому, з чим погодились, зазначені кошти запропоновано розподілити таким чином: 600 тис. грн. на добудову Ворожбянського будинку-інтернату для престарілих (будівельна готовність 85%), 260 тис. грн. на газифікацію та 40 тис. грн. на закінчення Кучерівської школи.

Передбачені в програмі економічного і соціального розвитку області бюджетні кошти на добудову об'єктів соціально-культурного призначення далеко не задовольняють потребу, тому попередня програма капітального будівництва за кошти обласного бюджету, що була розроблена на суму 33,5 млн. грн., і більш-менш могла забезпечити добудову першочергових об'єктів, збережена і включена за умови перевиконання доходної частини обласного бюджету. В минулому році такий принцип підходу спрацював.

Буде продовжуватись реалізація програми "Рідний дім". 2,1 млн. грн., що заплановані на газифікацію від продажу землі, пропонуємо опрацювати, де це можливо, під програми "Рідний дім", щоб додатково залучити кошти населення, житла для молоді, під яку визначений для опрацювання перелік незавершених житлових будинків, та 4 млн. 687 тис. грн., що будуть одержані за рахунок 1,5 відсотка суми нарахованого податку на прибуток підприємств, будуть спрямовані на забезпечення житлом у 2001 році військовослужбовців, визначеної Законом України категорії.

В цілому по області за рахунок усіх джерел фінансування передбачається ввести в експлуатацію 116 тис. кв. м житла, з яких понад 67

тис. кв. м індивідуального, школи в с. Мартинівка Тростянецького та селах Кореньок та Кучерівка Глухівського районів, лікарню на 60 місць в м. Охтирка (кошти НГВУ), 8,3 км водопровідних мереж, 215,6 км газових мереж, ряд котелень перевести на газ.

Робота з розвитку **дорожнього будівництва** в основному буде направлена на забезпечення безпечних умов проїзду автомобільного транспорту та перевезення пасажирів в сумі 27 млн. грн. за визначеними пріоритетами.

Ви відчули, що автомобільні дороги загального користування в області в останні 2 роки відчутно покращились. Ми вийшли на міжремонтні строки по середньому ремонту доріг державного значення. Але, щоб утримувати ці дороги в належному стані, зробити під'їзди, необхідно направляти в цю галузь у 3,5 разу коштів більше, ніж є можливість на сьогодні.

У поточному році на будівництво автомобільних доріг буде направлено 27 млн. грн. За визначеними пріоритетами 3 млн. грн. буде направлено на забезпечення міжремонтних строків проведення середнього ремонту 60 км доріг, 3,6 млн. грн. намічено направити на ремонт доріг державного значення.

В програмі визначено розподіл коштів в розрізі регіонів за напрямками:

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| - на нове будівництво | - 8,5 млн. грн. |
| - на капітальний ремонт | - 1,8 млн. грн. |
| - на середній ремонт | - 8,2 млн. грн. |
| - на поточний ремонт | - 8,5 млн. грн. |

Після цього з кожним містом, районом будуть відпрацьовані конкретні об'єкти.

Розподілені 15-відсоткові відрахування від податку з власників наземних транспортних засобів, органи місцевого самоврядування проведуть ремонти доріг, які співпадають з дорогами державного значення, в містах Суми, Ромни, Тростянець на загальну суму 2 млн. грн.

Одним із шляхів розвитку економіки області є розбудова **малого та середнього бізнесу**. В поточному році будемо працювати в цьому секторі згідно з розробленою програмою розвитку малого підприємництва на 2001-2002 роки, яка спрямована на комплексне вирішення проблем розвитку, а саме вдосконалення нормативної бази (це скорочення переліку документів для реєстрації), подальший розвиток об'єктів ринкової інфраструктури, в т.ч. створення спеціалізованої кредитно-гарантійної установи.

Необхідно активізувати роботу міськвиконкомів та райдержадміністрацій на підтримку підприємництва, створення в регіонах фондів для підтримки діяльності малих підприємств, які задіяні в регіональних програмах розвитку підприємництва, а саме за допомогою регіональних фондів можлива участь у реалізації міжнародних програм технічної допомоги, що фінансуються іноземними фондами. Такі приклади в нашій області вже є.

Названі та інші заходи програми сприятимуть більш ефективному розвитку підприємницької діяльності. Кількість малих підприємств у 2001 році досягне 3,3 тис. одиниць, або зросте на 6,4 відсотка. Середньоспискова чисельність прогнозується з ростом на 5,7 відсотка. Для довідки: (за 2 роки дії попередньої програми частка малих підприємств в загальному обсязі виробництва продукції зросла з 5,1 до 9,3 відсотка (по Україні – 11,1 відсотка). Чисельність зайнятих у цій сфері діяльності на сьогодні досягла 57 тис. чол., або 10,5 відсотка від загальної кількості зайнятих у галузях економіки (по Україні – 9 відсотків). Проти 1999 року сума річних надходжень до бюджету від сплати єдиного податку збільшилась в 4,7 разу.

У 2000 році була проведена інвентаризація пустуючих приміщень та виробничого обладнання для подальшої передачі їх підприємцям шляхом оренди або продажу, що дасть можливість не тільки розвивати малі підприємства, які займаються виробничою діяльністю, а й ефективно використовувати не задіяне на підприємствах обладнання.

На сьогодні 403 підприємства торгівлі та 64 громадського харчування системи споживчої кооперації закриті, а приміщення ефективно не використовуються, що є резервом для використання саме малого бізнесу в галузях торгівлі, побутового обслуговування, про які хочу сказати декілька слів.

Враховуючи позитивні зрушення, які відбувалися у **сфері торгівлі** минулого року, а також позитивний прогноз зростання рівня доходів населення на 16,7 відсотка проти рівня споживчих цін на 14,3 відсотка, обсяг продажу товарів за усіма каналами реалізації передбачається збільшити на 12,3 відсотка.

Одержить подальший розвиток відкриття фірмових магазинів, що надасть перевагу продажу товарів вітчизняного виробництва. Тільки підприємства переробної промисловості в даний час мають 160 фірмових магазинів та кіосків з річним товарообігом близько 60 млн. грн., 10 магазинів – галузь легкої промисловості, через які реалізується до 11 відсотків усієї виробленої продукції.

Планується створення оптово-продовольчих ринків та інших оптових структур у містах Суми, Шостка, Конотоп. В системі споживчої кооперації організація товаропостачання роздрібної торговельної мережі здійснюватиметься через власний районний опт і міжрайонні оптові бази, робота яких буде спрямована на закупівлю товарів безпосередньо від товаровиробників.

Платних послуг населенню області у 2000 році було надано на суму близько 305 млн. грн., або на 20,4 відсотка більше проти 1999 року. В 2001 році їх загальний обсяг зросте на 14,8 відсотка і складе 350 млн. грн. Зниження темпів приросту послуг зумовлене встановленням 100-відсоткового відшкодування плати за комунальні послуги в 2000 році. Як і в попередні роки, збережеться тенденція зростання послуг, які є обов'язковими або мають першочергове значення у життєзабезпеченні

людей, в тому числі послуг зв'язку, а це – введення та модернізація АТС в містах і районах області, мобільної системи “Алтай” у мм. Ромни та Глухів.

Розшарування населення за рівнем доходів призведе до подальшої, хоч і незначної, зміни структури **побутових послуг**. Зростуть послуги по ремонту та технічному обслуговуванню автомобілів, ремонту житла за євростандартами, косметичних салонів, перукарень. Тобто, питома вага побутових послуг у загальному обсязі послуг складає 8 відсотків і відчутного збільшення її не прогнозується.

Фінанси. Поглиблення ринкових принципів господарювання, зменшення у два рази бартерних операцій сприяли стабілізації економічного та фінансового стану підприємств у 2000 році.

Покращився фінансовий стан у сільському господарстві. Якщо у 1998 році прибуткових господарств було 9 відсотків від загальної кількості, у 1999 році – 16, то у 2000 році очікується близько 50 відсотків.

На поліпшення фінансового стану галузей економіки вплинуло також збільшення надання кредитів у 1,46 разу, їх було надано на суму близько 120 млн. грн. (без урахування односторонніх та взаємозаліків), у тому числі довгострокових, а з останніми понад 800 млн. грн.

Це було враховано при формуванні фінансових показників на 2001 рік.

Тенденція збільшення загальної кількості прибуткових підприємств буде продовжуватись і в поточному році. Щоб забезпечити виконання бюджету, який сьогодні затверджується, необхідно збільшити не тільки обсяги виробництва, а й прибутковість підприємств області мінімум на 10 відсотків. Вона обраховується. Але фінансових ресурсів у підприємств для оновлення виробництва буде недостатньо. Треба зауважити, що підприємствами області активізувалось залучення капіталу через продаж акцій на фондовому ринку. За рахунок вторинної та подальших емісій було залучено за 1999 рік 32 млн. грн., за 2000 рік – близько 60 млн. грн. Однак цей ринок потребує більшого розвитку.

Занепокоєння викликає процес розміщення акцій приватизованих підприємств. Станом на 01.01.2001 більше сорока відкритих акціонерних товариств мають державну частку понад 10 відсотків. Протягом тривалого часу залишаються нерозміщеними пакети акцій більше 50 відсотків статутного фонду: відкритих акціонерних товариств “Селмі”, “Сумський цукрорафінадний завод”, “Куянівський цукровий комбінат”, “Тростянецький завод “Електропобутприлад”, “Червоний металіст”, що в значній мірі стримує процес залучення капіталу на ці підприємства.

Маємо надію, що прийняття через затвердження Указом Президента України Основних напрямків розвитку фондового ринку України на 2001-2005 роки, які підготовлені, дасть поштовх для створення в Україні ліквідного, надійного, прозорого та ефективно працюючого ринку цінних паперів, який сприятиме покращанню економічного потенціалу та фінансового стану підприємств.

Приватизація в області в поточному році буде вестись за окремими програмами, державними та регіональними, які необхідно затвердити на місцях. У 2001 році пропонується до приватизації 131 об'єкт, з них 31 – державної форми власності та 100 – комунальної. Приватизація буде вестись **виключно за грошові кошти**.

Зрушення в роботі підприємств різних форм власності, пожвавлення їх активності вплинуть на збільшення загальної суми доходів населення. У 2001 році планується, що грошові доходи на душу населення порівняно з минулим роком збільшаться на 16,7 відсотка. Досягнення такого показника відбудеться, головним чином, за рахунок збільшення номінальної заробітної плати та пенсій.

Але слід зазначити, що реальна заробітна плата зросте лише на 2,4 відсотка. Негативний вплив на її динаміку має відповідний індекс споживчих цін, що спрогнозований Міністерством економіки, зростання якого в цілому за 2001 рік складе на 14,3 відсотка. Вважаємо, що в цих умовах на покращання життєвого рівня населення вплине встановлення неоподаткованого мінімуму громадян в розмірі 118 грн. та підвищення до цього рівня мінімального розміру пенсій.

У програмі визначені напрямки розвитку освіти, охорони здоров'я, культури.

На завершення слід підкреслити, що головним завданням економіки на 2001 рік є закріплення позитивних тенденцій у промисловості, сільському господарстві, малому підприємництві, інвестиційній діяльності. Важливо розуміти, що усе це направлено на збільшення доходів до бюджету та вирішення нашого основного завдання – підвищення життєвого рівня населення.

2. Слухали:

Про обласний бюджет на 2001 рік.

Доповідав: *Лісовий О.В.* – начальник фінансового управління облдержадміністрації

Лісовий О.В.

Шановні депутати, шановні запрошені, на ваш розгляд внесений проект обласного бюджету на 2001 рік та розрахунки до бюджетів міст і районів області, які розглянуті на колегії при голові обласної державної адміністрації. Узгоджені пропозиції, внесені управліннями освіти та соціального захисту населення облдержадміністрації. Розрахунки до проекту бюджету зроблені відповідно до вимог Закону України “Про Державний бюджет України на 2001 рік” та “Порядку складання місцевих бюджетів”, розробленого Міністерством фінансів України та Комітетом Верховної Ради з питань бюджету.

Хочу зауважити, що при розгляді проекту Державного бюджету на 2001 рік одним із головних було питання міжбюджетних взаємовідносин, тобто механізм формування видаткової частини місцевих бюджетів, надання дотації районам та містам обласного значення.

Виходячи із затвердженого Державного бюджету на 2001 рік, затвердженої суми дотації нашій області та нормативів її відрахувань, доходна частина бюджету області складає 482744 тис. грн., у тому числі: власні та закріплені доходи – 230453 тис. грн., дотації з державного бюджету – 122599 тис. грн., тобто, всього по загальному фонду – 353052 тис. грн.

Надходження спеціального фонду планується в сумі 129,7 млн. грн., із яких:

- 4687 тис. грн. – відрахування від податку на прибуток для будівництва житла військовослужбовцям;
- 13256,0 тис. грн. – податок з власників транспортних засобів;
- 17 млн. грн. – власні надходження бюджетних установ і організацій;
- 1260 тис. грн. – збір за забруднення навколишнього природного середовища;
- 4,3 млн. грн. – цільові фонди місцевих рад;
- 89,1 млн. грн. – субвенція на фінансування пільг і субсидій населенню на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу та житлово-комунальних послуг.

Це я навів показники доходної частини бюджету області. Доходна частина обласного бюджету передбачається в сумі 214,4 млн. грн., із яких надходження власних і закріплених доходів 69,6 млн. грн., 122,6 млн. грн. – дотація з державного бюджету, тобто всього по загальному фонду – 192,2 млн. грн.

По спеціальному фонду плануються надходження в сумі 22,2 млн. грн., це:

- 4,7 млн. грн. – 1,5 відсотка на будівництво житла для військовослужбовців;
- 13,3 млн. грн. – податок з власників транспортних засобів;
- 3,1 млн. грн. – власні надходження бюджетних установ;
- 898 тис. грн. – збір за забруднення навколишнього природного середовища;
- 216,9 тис. грн. – позабюджетний фонд обласної ради.

Хочу зазначити, що доходна частина як бюджету області, так і обласного бюджету напружена, але, виходячи з аналізу виконання її за 2000 рік, вона реальна за умови роботи всіх галузей народного господарства області.

Коротко зупинюсь на виконанні доходної частини бюджету області за 2000 рік. При затвердженні бюджету доходна частина загального фонду передбачалась в сумі 308,8 млн. грн., із яких закріплені та власні податки і збори – 171, 4 млн. грн., дотація з державного бюджету – 137,4 млн. грн. Місцеві органи влади затвердили бюджети по доходах в сумі 346,3 млн. грн., або більше проти контрольних цифр на 37,5 млн. грн.

За оперативними даними в 2000 році до загального фонду бюджетів усіх рівнів надійшло 438,3 млн. грн., що більше від контрольних розрахунків на 129,5 млн. грн., закріплених та регулюючих податків і

зборів надійшло 206 млн. грн. та дотації з державного бюджету 232,3 млн. грн.

Основним джерелом закріплених доходів є прибутковий податок з громадян, якого надійшло 135,3 млн. грн., або 126,0 процентів до контрольних розрахунків, та 97,6 процента до суми, затвердженої місцевими радами.

При затвердженні місцевих бюджетів усі міста та райони збільшили запропоновані фінансовим управлінням контрольні показники по прибутковому податку з громадян. Однак фактичні надходження цього податку за рік свідчать про те, що окремі регіони безпідставно спрогнозували його збільшення, а тому у В-Писарівському районі надійшло тільки 51 процент, у Кролевецькому районі та м. Шостка - по 61 проценту, Охтирському районі – 77.

У порівнянні з 1999 роком в цілому по області прибуткового податку з громадян надійшло більше на 42,7 млн. грн. І тільки в місті Шостка надходження цього податку зменшились на 455 тис. грн., або на 8,5 відсотка.

Плати за землю надійшло 28,8 млн. грн., або 96,4 проц. до контрольних розрахунків на рік, та 67,4 проц. до суми, затвердженої місцевими радами, тобто ми не виконали ні контрольні показники, ні затверджені, які в окремих районах були збільшені в декілька разів. Наприклад, у м. Шостка в 3,1 разу, Ямпільському районі – в 4,8, Великописарівському – 3,4 разу. Слід зазначити, що Сумська область найгірше в Україні виконала цей показник. А в містах Суми і Конотоп та Тростянецькому районі надходження 2000 року навіть менше порівняно з 1999 роком. Місцевих податків і зборів надійшло 8330 тис. грн., або 100,3 процента до контрольних розрахунків, та 87,8 проц. до затверджених місцевими радами. Якщо в цілому по області в 2000 році надходження місцевих податків і зборів у порівнянні з 1999 роком збільшились на 77,0 тис. грн., то окремих, зокрема в Білопільському, Кролевецькому, Лебединському, Липоводолинському, Недригайлівському, Сумському, Тростянецькому районах та містах Конотоп, Лебедин, Ромни, Глухів надходження зменшились.

Я уже відмічав, що ми отримали 232,3 млн. грн. дотації з Державного бюджету, це більше на 87,3 млн. грн. від суми, затвердженої в Державному бюджеті. Тобто, ми перевиконали надходження по 15 видах податків до Державного бюджету на 174,6 млн. грн.

Це все добре, але, із 519,5 млн. грн. контингенту цих податків 282,0 млн. грн., або 54 процента – це надходження по м. Охтирка, які й дали можливість нам отримати додаткову дотацію. Якщо по м. Охтирка надходження в 2000 році збільшились у порівнянні з 1999 роком на 189,7 млн. грн., то по 10 районах і в 6 містах обласного значення надходження менші на 53,2 млн. грн., або майже на 20 відсотків нижче від фактичних надходжень 1999 року. 12 районів і 6 міст обласного значення допустили

зменшення надходжень у 2000 році податку на додану вартість на 47,5 млн. грн. і 9 регіонів – по податку на прибуток на 13,7 млн. грн.

Враховуючи те, що на 2001 рік області передбачена дотація в сумі 122,6 млн. грн., із розрахунку контингенту 21 виду податків і зборів в сумі 715,5 млн. грн. і норматив відрахувань тільки 17,1 процента, то при такому зменшенні надходження податків і в 2001 році нам не бачити додаткової дотації.

Надходження в область додаткових коштів дало змогу при уточненні місцевих бюджетів збільшити асигнування на виплату заробітної плати на 21,8 млн. грн., оплату енергоносіїв – на 15,0 млн. грн., розрахунки по пільгах та субсидіях – на 34,1 млн. грн.

Дотацію містам та районам було збільшено з 66,2 до 111,0 млн. грн., по якій обласний бюджет з усіма регіонами області розрахувався повністю.

Заборгованість бюджетної сфери в цілому зменшилась у порівнянні з початком минулого року на 75,8 млн. грн. і станом на 01.01.2001 складає 41,3 млн. грн.

Заборгованість по заробітній платі працівників бюджетних установ, що фінансуються з місцевих бюджетів області, станом на 01.01.2001 складає 6,7 млн. грн., або 0,4 місячного фонду зарплати. Це на 21,6 млн. грн. менше, ніж на початок минулого року. Якщо проаналізувати заборгованість по окремих регіонах, то найбільша вона у Кролевецькому районі – 2,4 місячного фонду зарплати, С-Будському – 1,8, Путивльському – 1,7, Недригайлівському – 1,6 місячного фонду. В Глухівському, Сумському районах та містах Суми, Лебедин, Ромни, Охтирка та Глухів заборгованості по заробітній платі за минулий рік немає.

Крім того, понад обсяги затверджених бюджетів на виконання статті 60 Закону України “Про Державний бюджет України на 2000 рік” та вимог Постанов Кабінету Міністрів України № 934 і № 1693, в області забезпечено проведення взаємних розрахунків з погашення заборгованості місцевих бюджетів за використання теплоенергоносіїв та послуги житлово-комунального господарства в рахунок недоїмки до Державного бюджету на загальну суму 112,6 млн. грн., у тому числі по боргах 1999 року – 96,5 млн. грн., 2000 року – 16,1 млн. грн. З них проведено розрахунків по пільгах на суму – 39,6 млн. грн., субсидіях – 28,9 млн. грн., бюджетних установах – 13,8 млн. грн., по різниці в тарифах на воду та тепло – 30,3 млн. грн.

До обласного бюджету за 2000 рік надійшло 330,2 млн. грн., в т.ч. до загального фонду – 288,8 млн. грн., що становить 99,4 процента до затвердженого з урахуванням уточненого бюджету. Надходження закріплених та регулюючих доходів складає 56,5 млн. грн., або 99,6 процента до затвердженої суми, з них прибуткового податку з громадян – 53,3 млн. грн.

Видатки загального фонду обласного бюджету за минулий рік профінансовано в сумі 175,7 млн. грн., що складає 97,5 відсотка до уточненого обсягу. Установи та заходи соціально-культурної сфери профінансовано на 99,5 відсотка до уточнених призначень, органи

управління – на 99,1, установи соціального захисту населення – 98,5, пільги – 99,3, субсидії – 96,0, капвкладення – 92,6, субвенції державному бюджету – 93,6 відсотка. Тобто, всі заходи, які передбачені по обласному бюджету, профінансовані, за винятком тих, де просто не використані кошти.

В ході виконання обласного бюджету розмір фонду непередбачених видатків було збільшено з 1,0 до 1,5 млн. грн. Розпоряджень по використанню фонду прийнято на 1480,9 тис. грн., фінансування складає 1429,3 тис. грн.

Що стосується формування доходної частини місцевих бюджетів на 2001 рік, то прогнозна сума надходжень по закріплених податках, а їх 9, розрахована, виходячи з індексу податкоспроможності по кожному регіону. При цьому брались надходження за 1998-1999 роки та 10 місяців 2000 року по кожному податку, враховано також втрати закріплених доходів відповідних бюджетів внаслідок надання пільг платникам податків згідно з рішеннями відповідних місцевих рад, приріст недоїмки (переплат) з цих податків. Обсяг доходів, розрахунок яких здійснюється, виходячи з індексу податкоспроможності, розраховано в сумі 192904,2 тис. грн., в тому числі прибутковий податок з громадян в сумі 149118,3 тис. грн.

За оперативними даними в 2000 році надходження по цих податках склали 176600,0 тис. грн., в тому числі прибуткового податку з громадян 135273,4 тис. грн.

Розрахунок обсягу власних доходів бюджету адміністративно-територіальної одиниці на 2001 рік здійснювався на основі планових обсягів цих джерел, врахованих місцевими радами при затвердженні бюджетів на 2000 рік. Крім того, до цього кошика включаються місцеві податки та збори і фіксований сільськогосподарський податок в сумі 22 млн. гривень.

Загальний розмір надходжень від вищенаведених податків спрогнозовано на 2001 рік в сумі 32883,0 тис. грн., а фактичні надходження за оперативними даними за 2000 рік складають 19838,4 тис. грн. Як бачите, різниця велика, більше 13,0 млн. грн. Це – за рахунок фіксованого сільськогосподарського податку, який буде сплачуватись вперше.

За окремим розрахунком визначено надходження від продажу землі в 2001 році в сумі 4633,0 тис. грн.

До спеціального фонду в 2001 році, як і в минулому, буде зараховуватись 1,5 відсотка податку на прибуток підприємств для будівництва житла для військовослужбовців, податок з власників транспортних засобів, власні надходження бюджетних установ, збір за забруднення навколишнього середовища та цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування.

В 2001 році до доходів загального фонду державного бюджету, за рахунок яких буде здійснюватись перерахування дотації області, включаються 21 вид податків і зборів, їх планується отримати 715,5 млн. грн.

При розрахунках доходної частини бюджету області ми виконали вимоги ст. 50 Закону України “Про Державний бюджет на 2001 рік” і довели показники по обсягу закріплених і власних податків і зборів у межах, визначених у додатку до цього Закону, тобто, ми на жодну гривню не збільшили закріплені і власні доходи.

Видаткова частина місцевих бюджетів складається із загального фонду в сумі 353052 тис. грн. і спеціального – 129691 тис. грн., а всього – 482744 тис. грн.

Слід зазначити, що до спеціального фонду вперше введено субвенцію з Державного бюджету в сумі 89119 тис. грн. на фінансування пільг і субсидій населенню на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу та житлово-комунальних послуг.

Розподіл видатків між місцевими бюджетами, зроблений в основному згідно з рекомендаціями Міністерства фінансів та Комітету Верховної Ради з питань бюджету.

По фінансуванню місцевих органів влади передбачається 11,5 млн. грн., це більше у порівнянні з контрольними показниками минулого року на 5,4 млн. грн., але менше в порівнянні із затвердженими місцевими радами на 8,8 млн. грн. Розподіл зроблено, виходячи із чисельності населення по регіонах та корегуючих коефіцієнтів як районів, так і міст обласного значення.

По правоохоронній діяльності контрольними розрахунками передбачено 3406,8 тис. грн.

На освіту передбачається 123,6 млн. грн., що більше від контрольних показників минулого року на 29,0 млн. грн. і очікуваного виконання на 3,5 млн. грн. Видатки розподілено, виходячи із умовного учня за формульною системою. Не буду зупинятись на методиці, якщо будуть питання – постараюсь відповісти. З обласного бюджету передбачається профінансувати 16147 тис. грн., в додатку другому до проекту рішення на сторінці другій розписано ці видатки по функціональній класифікації.

Це установи, які відносяться до обласної комунальної власності і виконують функції обласного значення.

На охорону здоров'я всього по області передбачається 113,4 млн. грн., в минулому році при формуванні бюджету ми передбачали 99,3 млн. грн., а фактично за оперативними даними профінансували близько 116,0 млн. грн. Це за рахунок додатково одержаної дотації.

В обласному бюджеті заплановано 41,4 млн. грн., із яких 6,8 млн. грн. – на централізовані заходи. Кошти розподілено, виходячи із кількості населення з корегуючими коефіцієнтами.

На соціальний захист та соціальне забезпечення з урахуванням цільової субвенції планується 110 млн. грн., з яких 18,9 млн. грн. – на обласному бюджеті. Видатки обласного бюджету передбачено на:

- адресну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям – 7,7 млн.грн., до речі, це новий вид допомоги, який будуть нараховувати органи соціального захисту населення;

- на утримання будинків-інтернатів для малолітніх інвалідів – 1,5 млн. грн.;

- на будинки-інтернати для престарілих – 7,9 млн. грн.;

- територіальні центри реабілітації – 928 тис. грн.

Що стосується пільг та субсидій на всі види енергоносіїв та комунальні послуги, а також допомог, як на дітей, так і матерів, видатки передбачено в бюджетах районів та міст обласного значення. По кожному виду допомог зроблено розрахунки і вважаємо, що вони правильні.

Розподіл видатків на пільги і субсидії зроблено, виходячи із фактичного нарахування їх за минулий рік. Розрахувати по-іншому вважаємо неможливим, поскільки рівень газифікації та благоустрою житла різний.

На житлово-комунальне господарство передбачається направити 11,3 млн. грн., це більше в порівнянні з контрольними показниками минулого року на 7,0 млн. грн., і майже на рівні з фактичними видатками 2000 року.

На культуру і мистецтво проектом передбачено 7,7 млн. грн. проти 5,3 в минулому році.

На фізичну культуру і спорт планується 3,2 млн. грн.

На капітальні вкладення передбачено 20,0 млн. грн., із яких 4,6 млн. грн. – за рахунок надходжень від продажу землі несільськогосподарського призначення. В обласному бюджеті на капітальні вкладення передбачено 13,7 млн. грн.

Взагалі видатки обласного бюджету по загальному фонду плануються в сумі 106,9 млн. грн., або 30,3 відсотка до загального фонду бюджету області. Видатки спеціального фонду обласного бюджету складають 22,2 млн. грн., або 17,1 відсотка до спеціального фонду бюджету області.

З переходом до нових умов складання місцевих бюджетів питома вага обласного бюджету зменшується. Звичайно в цьому є і деякі недоліки, але вимоги сьогодні такі, щоб більше надати прав у використанні коштів місцевим органам влади, тому вважаємо, що і відповідальність їх повинна зростати.

Шановні депутати, розроблені показники вважаю реальними, справедливими за розподілом, і враховуючи те, що за останні 8 років бюджет на поточний рік вперше розглядається в січні, при цьому враховано нові принципи складання, прошу вас затвердити його. Вважаю, що в разі необхідності або перевиконання доходної частини, ми будемо мати можливість внести зміни протягом року при його виконанні.

Дякую за увагу.

3. Слухали:

Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік.

Доповідав: *Бесага О.В.* – начальник управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації

Бесага О.В.

Шановні депутати, запрошені, обласна програма зайнятості населення на 2001 рік розроблена відповідно до ст. 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Законів України “Про зайнятість населення” та “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття” за участю місцевих органів влади, управлінь, підприємств, організацій. Проект програми розглянутий і схвалений колегією обласної державної адміністрації, постійними комісіями, президією обласної ради.

Практично внесена єдина поправка – це розширення громадських робіт та участь в них незайнятого населення. Завдання складне, але реальне. В минулому році ми домоглися розширення громадських робіт по обсягах майже вдвічі. Практика окремих районів, насамперед Лебединського, Путивльського, Буринського та ряду інших, свідчить про те, що це завдання реальне.

Але, використовуючи сьогодні представлену трибуну, хочу звернутися насамперед до голів райдержадміністрацій, голів міськвиконкомів. Без поступальної, цілеспрямованої роботи в цьому плані, без визначення фронту громадських робіт і перспективи їх ми можемо поставити під сумнів виконання цього завдання. Ми готові, центри зайнятості, їх керівництво. І сподіваємось, що в тісній співпраці з органами місцевої виконавчої влади, органами місцевого самоврядування ми все-таки зможемо виконати це завдання, що послужить в кінцевому рахунку однією складовою частиною соціального захисту населення, особливо знедоленого – незайнятого населення. Тому ця поправка внесена надзвичайно правильно і ми її підтримуємо.

Аналіз виконання програми минулого року свідчить про об’єктивність спрогнозованих показників, передбачені нею заходи відповідають основним вимогам державної політики зайнятості на ринку праці області.

Станом на 01.01.2001 року на ринок вийшло 102,1 тис. незайнятого населення, у 1999 році їх було 89,0 тис. осіб. Це пояснюється тим, що частина населення, яка ніде не працює і не планує працювати, звертається до служб зайнятості лише для отримання довідки для субсидії. Таких осіб стоїть на обліку близько 30 тис.

Разом з тим, на офіційному ринку праці в минулому році відбулось пом’якшення ситуації. Внаслідок чого кількість офіційних безробітних зменшилась у 2000 р. до 46,7 тис. осіб з 50 тисяч у 1999 році.

Рівень безробіття складає 6,5% проти майже 7% у минулому році.

Завдяки розвитку активних заходів сприяння зайнятості населення збільшено кількість працевлаштованих від 12,1 тис. чол. у 1999 році до 19,5 тис. чол. у 2000 році, що у 1,6 разу більше.

Збільшено обсяг громадських робіт у поточному році майже у 2 рази більше минулого року, у 1999 році – 4,6 тис. чол.

Зменшилось навантаження на 1 вільне робоче місце з 37 чол. у 1999 році до 18 чол. у 2000 році.

Професійне навчання і перепідготовку пройшли у 2000 році 5,2 тис. безробітних, у 1999 році 4,7 тис. осіб.

В основу програми зайнятості на 2001 рік покладені прогностичні розрахунки плану соціально-економічного розвитку, ринку праці, а також пропозиції щодо його регулювання, можливостей працевлаштування та соціальної підтримки населення.

Мета програми визначена у посланні Президента України до Верховної Ради: “Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000-2004 роки”. Це здійснення конкретних заходів щодо активного сприяння продуктивній зайнятості населення в умовах трансформації економіки та здійснення соціального захисту безробітних в умовах запровадження системи загальнообов’язкового державного соціального страхування на випадок безробіття.

Реалізація програми буде здійснюватись на основі таких напрямів:

- оцінка загальної потреби в робочих місцях та формування ринку професій;
- сприяння створенню нових і ефективне використання наявних робочих місць;
- сприяння розвитку малого і середнього бізнесу, самозайнятості, сімейного підприємництва;
- розвиток професійного навчання з урахуванням потреб ринку праці;
- надання допомоги у працевлаштуванні та забезпечення зайнятості громадян, які потребують соціального захисту;
- зниження рівня і тривалості безробіття шляхом реалізації заходів активної політики зайнятості.

У 2001 році передбачається подальше пом’якшення ситуації на ринку праці. Прогнозується, що зареєстрований ринок праці становитиме 103,4 тис. чоловік і незначно зросте по відношенню до 2000 року (1,2%).

Для працевлаштування молоді, яка шукає перше робоче місце, а також інших категорій громадян з обмеженою конкурентоспроможністю на ринку праці, планується забронювати 3099 робочих місць.

Для молоді, яка закінчить загальноосвітні школи, професійно-навчальні заклади та якій надається перше робоче місце, передбачено програмою забронювати 943 робочих місця, для дітей-сиріт – 318.

Планується введення 1290 нових робочих місць за рахунок усіх джерел фінансування.

Прогностичні дані програми зайнятості населення свідчать, що протягом 2001 року у різні галузі економіки передбачається працевлаштувати 21,6 тис. чол. (20,9%), на громадські роботи ставимо завдання направити до 20 тис. безробітних. З метою підвищення конкурентоспроможності безробітних на ринку праці будуть надані профорієнтаційні послуги 58,9 тис. чол., направлено на підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації 5,3 тис. осіб.

Таким чином, у 2001 році заходами активної політики зайнятості передбачається охопити майже 25 відсотків безробітних.

Програма погоджена з міськвиконкомом, райдержадміністраціями, Міністерством праці та соціальної політики України, Державним центром зайнятості населення. Реалізація її заходів передбачена за рахунок коштів Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття.

Дякую за увагу.

В обговоренні першого, другого та третього питань порядку денного сесії **виступили:**

Мищенко В.І.

- голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, присутні, бюджетний процес цього року був достатньо складним, але частково це компенсувалося тим, що і комісія, і обласна рада розпочали підготовку до бюджетного процесу 2001 року завчасно. Ви пам'ятаєте, що з липня 2000 року були прийняті нами відповідні рішення і була розпочата робота по підготовці бюджету 2001 року. Така ж ситуація спостерігалася і в цілому по Україні, завдяки чому ми сьогодні, вже на початку січня, можемо розглядати бюджет області.

Зміни відбулися, на наш погляд, достатньо суттєві, хоча могли бути і більш вагомими. Ми очікували прийняття нового Податкового кодексу, але оскільки він не прийнятий, то частково за старою податковою базою було розраховано бюджет області та бюджети районів.

Але зміни все-таки відбулися. По-перше, вони стосуються того, що центр тяжіння в бюджетному процесі було перенесено на місцеві бюджети. З одного боку ми розуміємо, що це дає більше повноважень районним радам та районним державним адміністраціям і це, звичайно, процес позитивний. З іншого боку, оскільки це вперше, то ускладнює роботу і районів, і обласної ради.

Але це перехідний процес, і в майбутньому бюджетний процес, міжбюджетні відносини будуть вдосконалюватися і тенденція до зміни орієнтирів саме на місцеві бюджети буде продовжуватись.

Окрім того, запроваджено з цього року так звану формульну методику розрахунків. Це технічна назва. А соціально-економічний зміст процесу формульних розрахунків полягає в тому, щоб вирівняти бюджет, зорієнтувати бюджети всіх рівнів саме на вимоги соціального захисту населення і на вирівнювання видатків відповідно до чисельності населення, до чисельності контингентів, пенсіонерів, учнів, лікарів, відповідно по окремих регіонах. Цей процес частково врахований у переважній більшості, але дещо все-таки врахувати ще не вдалося. І я думаю, що в подальшому буде вдосконалюватися весь бюджетний процес, у подальшому ми зможемо врахувати все.

В підготовці бюджету 2001-го року дуже активну участь брали всі управління обласної державної адміністрації, керівництво обласної державної адміністрації, всі депутати обласної ради і безпосередньо депутати комісії з питань бюджету, фінансів. Починаючи з липня, ми активно працювали з районами, побували в багатьох районах нашої області. І хоча підготовка й була досить складною, але основні орієнтири, основні завдання були врегульовані попередньо.

Наша комісія розглянула бюджет, практично погодила з основними показниками. Звичайно, вони повністю нас влаштовувати не можуть, оскільки бюджет, хоча ми й можемо пишатися тим, що він носить соціальну спрямованість, але кілька років ця соціальна спрямованість не дає нам змоги вийти на бюджет розвитку. Приблизно третина коштів іде на субсидії і т.д. Крім того, дві основні статті – освіта і охорона здоров'я. Решта, що залишається, практично не дає нам за сьогоднішній день змоги зробити бюджет розвитку. Будемо сподіватися, що в майбутньому все-таки ми перейдемо саме до бюджету розвитку.

В цілому бюджет було схвалено, але залишилося одне питання, яке узгоджувалося протягом вчорашнього дня, сьогоднішнього ранку, по окремому району. Це Тростянецький район. Виникла позаштатна ситуація. Фабрика “Якобс Крафт Сушард Україна” перейшла на консолідовану сплату податків через Київ. І тому базові показники по податковому прибутку з громадян, які були заплановані для району, виявилися значно меншими, і тому довелося внести деякі корективи. Ці корективи стосуються того, що із базових податків планувалось 50 відсотків закріпити за районом, тепер буде закріплено 100 відсотків у зв'язку з такою ситуацією.

Це як пропозиція на сесію, яка узгоджена і з комісією, і з фінансовим управлінням облдержадміністрації.

Гулькова В.В.

- голова постійної комісії з питань
охорони здоров'я, материнства,
дитинства та прав жінок

Шановні депутати, присутні, постійна комісія з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та захисту прав жінок ретельно вивчила проекти бюджету та програми соціально-економічного розвитку області на 2001 рік.

Ми розуміємо, що сьогодні приймається найважливіше рішення ради і підтримуємо той проект, який виноситься на затвердження.

Звичайно, бюджетне фінансування перекидає потреби охорони здоров'я лише на 30 відсотків і про сьогоднішні проблеми в цій галузі можна говорити нескінченно.

Але члени комісії спільно з обласним управлінням охорони здоров'я відносяться до такого стану справ з порозумінням, і ми розробили програму дій, яку ми з вами прийняли на сесії з питань охорони здоров'я в червні 2000 р. і будемо послідовно запроваджувати її в життя.

Ми вже акцентували увагу на тому, що покращити рівень надання медичної допомоги населенню регіону можливо тільки при умові запровадження багатоукладності в фінансуванні охорони здоров'я. І саме в цьому напрямку ми працюємо і будемо працювати далі. Прикладом таких дій є створення лікарняних кас в ряді населених пунктів Сумщини (м. Суми, Ромни, Глухів, Буринь) і рекомендуємо цей досвід для подальшого впровадження.

Комісія вдячна всім депутатам за розуміння пріоритетності охорони здоров'я і виражає надію на те, що якщо вдасться заробити додаткові кошти і збільшити доходну частину бюджету, то ці кошти в першу чергу будуть направлені саме на проблеми охорони здоров'я.

Карпенко І.Г.

- голова постійної комісії з питань
агропромислового комплексу, соціального
розвитку села

Шановний Марку Абрамовичу, депутати, присутні, комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села розглянула проект бюджету. І зразу скажу, що в цілому ми підтримуємо проект бюджету, який запропонований на розгляд сесії обласної ради.

Але є ряд питань, стосовно яких хотілось би поділитись своїми думками, а, можливо, й почути якусь відповідь на ці питання.

Ми також ознайомились із проектом бюджету в себе в районі і прийшли до висновку, що все-таки надто складний бюджет, особливо для такого сільського району, як Недригайлівський. Важко буде нам виконати доходну частину цього бюджету. Складність в першу чергу буде в тому, що, виконуючи Указ Президента, все-таки ми повинні виділити додатково коштів більше 700 тис. грн. для утримання нашої соціальної сфери на селі.

Ми проаналізували свої надходження і бачимо, що не так просто нам буде виконувати надходження бюджету 2001-го року. Якщо вести мову навіть за 2000-й рік, у нас були укладені договори на оренду земель запасу і земель резерву десь на 770 тисяч по району. Але вдалося зібрати лише близько 400 тис. грн. І то, я повинен сказати, що ми, наш район, більше всіх в області зібрали цих коштів. Але виконали це трішки більше, ніж на 50 відсотків.

Ми хотіли б бачити дещо більше допомоги і з боку наших податківців у плані збору коштів. Що я маю на увазі? Це проплати прибуткового податку з громадян там, де була виплачена заробітна плата натуроплатою. Таких коштів ми не зуміли в минулому, 2000-му році, зібрати десь 340 тис. грн. А тому я хотів би бачити дещо більше допомоги в цьому плані з боку податківців.

А взагалі, Марку Абрамовичу, я розумію, про що я веду мову в даному випадку, хотів би бачити і відчувати Вашу підтримку в тому плані, щоб для сільських районів, (дай Боже, щоб було якесь збільшення доходної частини нашого обласного бюджету), все-таки, була надана допомога. Ми розуміємо, що на сьогоднішній день в таких сільських районах, як наш, де є тільки сільськогосподарські підприємства, особливого чогось ми не

візьмемо. Тому, якщо з'явиться якась можливість, необхідно хоч щось передбачити в тому плані, щоб допомогти сільським районам.

Наступна проблема, яку ми обговорювали на засіданні нашої комісії, це проблема подальшого ведення тваринницької галузі. Ми бачимо, що катастрофічно падає поголів'я і в області, і в нашому районі.

Я хотів би навести приклад по нашому району. Якщо вести мову по щільності поголів'я на 100 га сільськогосподарських угідь, то район займає друге місце по щільності корів, третє місце – в цілому по щільності великої рогатої худоби. Але ми бачимо, що силові методи вже далі не будуть спрацьовувати, не зможемо ми вже далі управляти самим цим процесом. Я веду мову про те, що потрібно все-таки підняти на державному рівні по дотації на тваринницьку галузь і в першу чергу на реалізацію худоби високовагових кондицій. Ми скільки вже за це говоримо. Адже ж були в нас такі часи, що ми отримували оцю дотацію, і було якесь прагнення колективу, керівника стосовно того, щоб реалізувати худобу 350-400 кг вагою. І тоді ми отримували приблизно 50-процентні надбавки. Цього зараз немає. А тому як правило забивається маловагова худоба і все це призводить до катастрофічного падіння нашого тваринництва.

Наступне питання. Можливо, Марку Абрамовичу, я неправий у цьому, але я висловлюю свою особисту думку, а не думку комісії. У нас є певний досвід газифікації населених пунктів, і, в першу чергу сіл. І в 2000-му році ми зуміли об'єднати фінанси наших громадян, мешканців сіл, в яких іде газифікація, та сільськогосподарських підприємств. І все це ми зробили через "Рідний дім". І непогано в нас це вийшло. В цьому році ми знаємо, що нам обласним бюджетом передбачено 100 тис. грн. на газифікацію. Ще раз говорю, що я висловлюю свою особисту думку. Можливо, якось оці кошти і кошти обласного бюджету також можна об'єднати через "Рідний дім" з тим, щоб вони через рік-півтора, максимум через два роки, повернулися і знову працювали.

Хотів би порушити ще й таке питання. Ми знаємо, що виділена частина коштів, є ініціатива й голови облдержадміністрації В.П. Щербаня, на закупку техніки в цьому році на певну суму. Мова йде про закупівлю зернових комбайнів.

Ми переговорили на засіданні своєї комісії і вважаємо, що є багато фірм, компаній, які мають зернові комбайни. Тому потрібно, мабуть, допомогти якось в тому, щоб переорати оцю землю, яка є в нашій області.

І останнє. Ми, Марку Абрамовичу, виконуючи Ваше розпорядження, вирішуємо питання у більших наших сільських радах про те, щоб увести посаду заступника голови виконкому, він же буде й членом виконкому. Щоб це була молода людина, яка б займалася питаннями спорту, культури, роботою з допризывною молоддю. Адже ми розуміємо, що це питання у нас упущене, і, мабуть, серйозно. Ми передбачаємо цій людині зробити статус заступника голови виконкому, члена виконкому. Але я просив би, Марку Абрамовичу, щоб все-таки, можливо, через деякий час, місяць чи два, провести навчання, зібрати на тиждень їх, можливо на два. Підбираючи

на ці посади молодих людей, яким по 20-25 років, ми вбачаємо, що це буде наш кадровий потенціал. І ми б хотіли провести навчання з ними і відповідними обласними службами. Дякую за увагу.

Шишканов А.П.

- голова постійної комісії мандатної,
з питань регламенту, законності,
правопорядку та територіального устрою

Шановні депутати та запрошені, комісія мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою розглянула питання, які ми зараз обговорюємо, і в цілому їх підтримує.

Були внесені пропозиції по зміні бюджету. Вони детально розглянуті на засіданні президії обласної ради, але не були рекомендовані для внесення на розгляд сесії, тому що носили суб'єктивний характер. Зараз кожен з них я характеризувати не буду, оскільки вони не були прийняті.

Комісія підтримує проект програми соціально-економічного розвитку області.

В цілому, я думаю, що кожен депутат, присутній в цьому залі, не був задоволений тим, як розподілені кошти, але, напевно, не існує такого бюджету, який би стовідсотково задовольняв кожного депутата, кожену галузь.

Бюджет напружений, але реальний. Сьогодні нові підходи до формування бюджету. І це покладає велику відповідальність на районні державні адміністрації та районні ради.

Ми проаналізували свої контрольні цифри нашого районного бюджету і, не дивлячись на те, що він надзвичайно складний, ми відразу визначили шляхи, над чим повинні працювати по наповненню бюджету.

Хочу ще раз сказати, що підвищена відповідальність по витрачання бюджетних коштів, але ми різко повинні додати у співпраці з товаровиробниками, а також із сільськими головами, особливо по наповненню як сільських, так і районних бюджетів.

Я повністю підтримую виступаючого переді мною І.Г. Карпенка в тому, що великі резерви є в нас по оренді землі, невитребувані паї, а також земля, яка знаходиться в обробітку із земель резервного фонду та запасу.

Я також хочу звернутися і до П.П. Андрєєва. Ми плідно співпрацюємо з податковою інспекцією по стягненню податків. Але є така риса, що у недоїмці місцеві податки не значаться, і інспекція працює більш наполегливо по справляння податків до державного та обласного бюджетів, а на місцевому рівні ця робота потребує більшої наполегливості.

Всі ми розуміємо, що наповнення бюджету буде залежати від того, як працює сільськогосподарське виробництво. Якщо в галузі рослинництва намітилась тенденція не тільки стабілізації, а вже є певні результати підвищення виробництва в частині врожайності, валу зернових, цукрових буряків, по виходу цукру, завдяки проведеній роботі облдержадміністрацією, то в галузі тваринництва, незважаючи на те, що за останні роки прийнято найбільше розпоряджень голови облдержадміністрації по тваринництву, стабілізації ще не наступило. Я

думаю, що ті цифри по росту виробництва зернових культур, цукрових буряків абсолютно реальні, але при умові, що господарства будуть забезпечені в першу чергу мінеральними добривами. А якщо ми їх туди внесемо, то потрібно захистити рослини. І, звичайно, дуже важливо своєчасно зібрати як зернові культури, так і цукрові буряки.

І тому я повністю підтримую той напрямок роботи облдержадміністрації по придбанню і комбайнів, і цукрозбиральної техніки. Тому про втрати сьогодні тут не потрібно говорити. Про них всі знаємо.

Одне ще болюче місце – це стан тракторного парку. Я думаю, що в кожному з господарств наймолодший трактор – це 8-10 років. А, як ви знаєте, 10 років тому – це якраз були амортизаційні строки, після таких термінів експлуатації ця техніка вже списувалася. Одним із виходів ми бачимо переобладнання існуючих тракторів Т-150 на двигуни ярославського виробництва, які набагато економніші по витрачання пального і потужніші. Наш Конотопський райагротехсервіс включився в цю програму і я запрошую всіх присутніх в залі до співпраці в цьому напрямку.

В цілому я пропоную сесії прийняти позитивні рішення з питань, які зараз обговорюються.

Верещага О.І.

- в.о. першого заступника голови
облдержадміністрації

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, розгляд сьогодні і затвердження бюджету області перш за все показує, що ми з вами рухаємося вперед і маємо здобутки не тільки в роботі практично всіх галузей господарства, а в законотворчій діяльності, в роботі обласної ради.

Я хотів би подякувати всім депутатам за те, що ми в минулому році, як ніколи, співпрацювали разом. Перш за все, ми вірно зробили прогнози, намітили шляхи вирішення багатьох проблем в області. Оперативно з вами слідували за ходом дій і наповненням бюджету і три рази його переглянули. Сьогодні ми вам доповідаємо, що всі заходи, які передбачалося бюджетом, виконані повністю. Деякі галузі недоотримали незначні суми тільки тому, що вони не могли в кінці року ефективно використати ці кошти. А також ми небагато недофінансували капітальні вкладення в будівництво. Але ми добре розуміли, що це буде дуже важко зробити, і зараз ми передбачаємо повну сплату – 1600 тис. грн. кредиторської заборгованості перед будівельниками.

В останній час дуже уважно ви слідували за підготовкою і ходом бюджетного процесу, проявили дуже велику увагу при розгляді на комісіях і, ми бачимо, що з повним розумінням підійшли до вирішення тих проблем, які стоять перед нами.

Перш за все хотілося б відзначити те, що ми в минулому році в цілому по області отримали додатково 129 млн. грн., які на початку року не затверджувались. Зараз ми розглядаємо бюджет, який трішки більший ніж фактично ми отримали в минулому році. Тобто, ми закріплюємо досягнуте.

Сьогодні вирішити ті завдання, які ми поставили перед собою, поки що не можливо. Разом з тим зміни в бюджетному формуванні і підходи до вирішення цих проблем дають нам можливість працювати краще і мати дуже великі перспективи.

Я хотів би звернути ще раз увагу на те, що цей рік є перехідним у бюджетному плануванні. Сьогодні ті цифри, які доводяться до регіонів, перш за все, це однаковий підхід до бюджетного забезпечення населення. І кожен громадянин незалежно від того, в якому регіоні він проживає, сьогодні має однакові можливості.

Разом з тим ми в найближчий час побачимо те, що фактичні витрати на кожного громадянина будуть різні. І сьогодні, як ніколи, будуть спрацьовувати ті механізми, які говорять, що, хто краще працює, той краще живе.

Нічого гріха таїти – в минулому році той, хто працював краще і забезпечував свої видатки, трішки недоотримував. І ми завжди разом з вами підтримували ті регіони, які мали менші надходження. Сьогодні, як ви побачили, кожному району, місту доведений контингент, тобто сума загальних доходів, від якого відраховуються дотації області. Таких надходжень 21 і 17,1 відсотка будуть відраховуватись по області і відповідно з обласного бюджету будуть відраховуватись по нормативу, який затверджується сьогодні кожному місту, кожному району.

Як тільки ми з вами виконаємо цей контингент по області в цілому, нам буде надходити не 17,1 відсотка, а 50 відсотків! Тобто, якщо в минулому році це перевиконання нам збільшило надходження тільки на 6 пунктів, то зараз це надходження збільшиться в три рази. При чому, я ще раз хочу наголосити на тому, що з них 37,5 відсотка буде залишатися в районах і містах, і тільки 12,5 відсотка буде в обласному бюджеті.

Але зараз ми повинні ще одне зрозуміти, що все це настане тільки тоді, коли в цілому контингент буде виконаний по області. І якщо якісь регіони виконують цей контингент, а хтось буде стримувати, то він буде перш за все стримувати можливості інших регіонів, які працюють краще.

Тому обласна державна адміністрація буде дуже вимогливо підходити до всіх керівників обласних установ, які будуть формувати ці надходження, а також до керівників районів, які повинні забезпечити виконання доходів у даному регіоні.

Шановні депутати, ми добре розуміємо, що сьогодні ще не завершена приватизація і створення нових підприємств на приватному капіталі, особливо це в комунальному господарстві і особливо це в сільському господарстві. На жаль, ще недостатньо власних обігових коштів у тих структурах, які працюють. Ми добре розуміємо, що ми не можемо сьогодні просто підійти чисто так, як передбачається законом, до цієї проблеми. І розуміємо, що це перехідний період, ми з вами повинні зробити все для того, щоб підтримати ці напрямки в діяльності.

Що стосується сільського господарства, то в державному бюджеті передбачаються кошти на підтримку його. І попередньо опрацьовано, що

ми тільки на підтримку тваринництва повинні отримати не менше 1800 тис. грн. Крім того, в обласному бюджеті ми також виділяємо для цього 300 тис. грн. Це малі кошти. Разом з тим, шановні депутати, ми з вами вклали дуже багато коштів, енергії, сил і здоров'я, і сьогодні любо-мило подивитися на наші поля, які є в області, і ми повинні забезпечити з вами збирання цього врожаю і ефективного використання сільськогосподарської продукції. Тому бюджетом передбачається виділення для підтримки сільського господарства 32 млн. грн. Перш за все ми просимо вас і зробимо все для того, щоб 7 млн. грн. було направлено для закупівлі продуктів харчування через фонд підтримки розвитку сільського господарства. Ці кошти попрацюють протягом 9-10 місяців в аграрному секторі, дадуть можливість попрацювати нашим аграріям над проведенням весняно- і осінньо-польових робіт, придбанням мінеральних добрив, засобів боротьби зі шкідниками і т.д. Крім того, ми передбачаємо 26 млн. грн. для використання цих коштів, тимчасово, для придбання техніки. Сьогодні можна погодитись, можна не погодитись з тими пропозиціями, які є. Разом з тим, ми добре розуміємо, що техніки сьогодні не вистачає. Ще гірше те, що та техніка, яка працювала в нас, була залучена з інших областей, і наші гроші, наш урожай були вивезені частково за межі області. Найголовніше те, що ми при збиранні врожаю дуже багато витрачаємо. Аналіз показує, що, якщо замінити нашу техніку хоч би на четверту, п'яту частину, то ми її окупимо практично, хай не за один сезон, але дуже швидко, тільки за рахунок збереження врожаю, який втрачаємо на сьогодні.

Тому обласний бюджет передбачає виділення 6 млн. грн. Яким чином? 2,8 млн. грн. через управління агропромислового комплексу, тимчасово, і 3,2 млн. грн. ми з обмеженого фінансування капітального будівництва передамо управлінню агропромислового комплексу і потім повернемо ці кошти в листопаді-грудні п.р. Крім того, ми просимо вас, всі ради, прийняти відповідні рішення по аналогу, як ми приймаємо сьогодні, і треба закупити зерно нового врожаю загальною сумою на 20 млн. грн. по містах і районах області з обов'язковим поверненням цих коштів у поточному бюджетному році.

Що стосується капітального будівництва, ми добре розуміємо і вже доповідачі говорили, що не можемо вирішити тих проблем, які на сьогодні є. Разом з тим ми повинні підтримати трішки це і в надії на те, що будемо працювати не гірше ніж у минулому році, а ми маємо всі можливості працювати ще краще, ми будемо з вами по ходу виконання бюджету переглядати ці питання.

Шановні депутати, я хотів би ще раз подякувати за розуміння, за підтримку, попросити вас прийняти проект цього бюджету, побажати вам міцного здоров'я і успіхів у нашій роботі. Дякую за увагу.

Берфман М.А. надає слово Хярму В.М. – голові редакційної комісії, депутату по виборчому округу № 19.

Хярм В.М. Від імені редакційної комісії вносить пропозицію проект рішення обласної ради “Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік” прийняти за основу.

За результатами проведеного голосування проект названого вище рішення одноголосно приймається за основу.

Хярм В.М. Зміни та доповнення, які надійшли до цього рішення на засіданні колегії при голові облдержадміністрації, депутатам роздані, зачитувати їх – немає необхідності. Інших доповнень та змін не надходило.

Берфман М.А. Протягом сесії мені надійшло декілька запитань, я вважаю, що мені потрібно їх прокоментувати. Перше: “У зв’язку зі зняттям з плану будівництва облпсихдиспансеру, як буде вирішуватись розміщення Сумської районної лікарні в м. Суми?” Це питання розглядалося на колегії, де було прийняте це рішення, є доручення обласної державної адміністрації. З урахуванням фактичного стану і наявності лікарняних ліжок у м. Суми і потреби району в усіх медичних послугах найближчим часом буде розглянуте і прийняте дуже конкретне рішення про те, щоб ні в якому разі не ущемити інтереси району. Про це ми доповімо на наступних засіданнях комісій і на наступній сесії.

Далі. У мене є дві пропозиції депутатів Германа А.Г. і Лаврика М.І. Перша стосується газифікації с. Успенка Буринського району, друга – добудови школи № 1 у м. Ромни. Я вважаю, що будемо працювати за процедурою. Це перший розгляд програми і бюджету. Будемо включати в загальний список, будемо розглядати та вирішувати протягом року. З голосу такі рішення на сесії не приймаються. Немає заперечень? (З залу: немає).

Хто за те, щоб прийняти рішення обласної ради “Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік” в цілому, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік” приймається в цілому одноголосно (“за” проголосувало 65 депутатів) – додаток 4.

2. Хярм В.М. голова редакційної комісії сесії, депутат обласної ради по виборчому округу № 19, вносить від імені комісії пропозицію прийняти проект рішення обласної ради “Про обласний бюджет на 2001 рік” за основу.

За результатами проведеного голосування проект названого вище рішення одноголосно приймається за основу.

Хярм В.М. Пропозиції та доповнення до цього рішення, які надійшли, роздані депутатам. Зачитувати їх немає необхідності. Повинен вам, крім цього, доповісти, що були пропозиції депутатів постійних комісій з питань освіти і культури, які на засіданні президії обласної ради не знайшли

підтримки через відсутність джерел фінансування. Інших пропозицій до редакційної комісії не надходило.

Берфман М.А. Давайте все-таки розберемось з пропозиціями. По-перше, питання, яке стосувалося розподілу коштів на обслуговування пенсіонерів. Воно узгоджене управліннями фінансовим та соціального захисту населення облдержадміністрації, вам роздані матеріали стосовно цього. Воно враховане.

Далі. Питання по Тростянецькому району, що прозвучало у виступі Міщенко В.І., не стосується загального обсягу бюджету, а тільки розподілу. Це технічна робота і її потрібно зробити.

Тепер відносно питань, що прозвучали у виступах. Це – газифікація через “Рідний дім”. Я вважаю, Олександр Івановичу, Володимире Петровичу, що ми таке доручення дамо, щоб це питання врахувати.

Що стосується закупівлі комбайнів або тракторів. У мене є пропозиція. Я не фахівець сільського господарства, але я бачу, що там враховано. Сьогодні заборгованість за техніку по лізингу – 2,6 млрд. грн. Давайте прийнемо таке рішення, що все, що зберемо, а нам дадуть наші борги для цієї мети, направимо на цю справу. Але зараз у нас якась зовсім дика картина, коли приїжджають з усієї України, збирають врожай, вивозять половину зерна за межі області.

Отже давайте зберемо борги, виручимо кошти, тоді вже й будемо зорювати більше. Це питання потрібно розглянути.

І питання, що стосується введення посад заступників голів сільських рад. Я ще раз підкреслюю, що це нам Верховна Рада дала безліч обмежень щодо бюджету. Бюджети міст, районів, сіл, селищ повинні відповідати тільки одній ідеології – вони мають бути реальними стосовно доходів. Якщо доходи реальні, то ви їх розподіляєте так, як вважаєте доцільним. Я скажу, що на сьогодні, приблизно, тільки за десятку частку землі, яка є у запасах і невитребуваних паях, ми отримуємо орендну плату. Давайте одержувати повністю орендну плату, тоді й будемо утримувати сільські ради. Я буду тільки задоволений. Вважаю, що над вирішенням цього питання потрібно працювати.

Більше пропозицій не надходило.

Хто за те, щоб прийняти рішення обласної ради “Про обласний бюджет на 2001 рік” в цілому, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про обласний бюджет на 2001 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 5).

3. До проекту рішення обласної ради “Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік” змін чи доповнень не надійшло.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік” приймається в цілому одноголосно (додаток 6).

4. Слухали:

Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації “Бюджет” від 12 грудня 2000 року.

Інформував: *Мищенко В.І.* – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Мищенко В.І.

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие. Всеукраинская ассоциация «Бюджет» является общественной организацией, создана она при Комитете Верховного Совета Украины по вопросам бюджета. В состав этой ассоциации входят члены Комитета по вопросам бюджета, народные депутаты Украины, руководители областных советов, руководители профильных комитетов областных советов, ученые, политики.

На заседании 12 декабря 2000 года ассоциация разработала конкретные предложения, которые касаются совершенствования бюджетного процесса в Украине, межбюджетных отношений, начиная с 2002 года.

Основные предложения касаются следующих моментов:

1. Создать рабочую группу по формированию бюджета на 2002 год из числа работников центральных органов исполнительной и законодательной власти с привлечением специалистов из регионов, которая начнет работу над формированием бюджета 2002 года уже с января-февраля 2001 года, четко определив приоритеты, место и роль органов местного самоуправления в этом процессе, при разработке идеологии, а дальше и самого бюджета.

2. Удельный вес местных бюджетов в консолидированном бюджете Украины не должен быть меньше 40 процентов консолидированного бюджета Украины.

3. Расходы местных бюджетов должны быть разделены по полномочиям, которые исполняют местные органы власти, по собственным полномочиям органов местного самоуправления (капитальный ремонт жилищного фонда местных советов, благоустройство, содержание органов местного самоуправления и т.п.) и делегированным государством (расходы на здравоохранение, образование, социальную защиту и т.п.), а также должны быть сбалансированы по источникам финансирования этих полномочий.

4. Включить в проект Бюджетного кодекса Украины норму, предусматривающую закрепление за местными бюджетами конкретных видов налогов и сборов и их объемы (в процентах от общей суммы, собираемой на существующей территории) на 4 года, а именно: на период полномочий органов местного самоуправления каждого созыва. И начать этот процесс необходимо с формирования бюджета на 2002 год.

5. Прогнозные показатели поступлений доходов по регионам, принятые для определения межбюджетных отношений в Законе Украины о бюджете на соответствующий год, должны быть одновременно и планом мобилизации доходов для налоговых администраций. Планы мобилизации доходов налоговых администраций не могут быть ниже соответствующих показателей, утвержденных в бюджетах всех уровней.

6. С целью закрепления в законодательном порядке обеспечения 100-процентного перечисления дотаций из Государственного бюджета Украины бюджетам регионов необходимо предусмотреть в проекте Бюджетного кодекса порядок перечисления дотаций:

«В случае, когда суммы, перечисленные Государственным казначейством Украины, обеспечивают меньше чем 90 процентов суммы дотации, определенной в соответствии с ежемесячной росписью расходов Государственного бюджета Украины, Государственное казначейство Украины обязано перечислить на счет соответствующего финансового органа сумму до уровня 90 процентов дотации, определенной росписью, на первое полугодие – не позднее 20 июля, за третий квартал – не позднее 20 октября. Если суммы, перечисленные Государственным казначейством Украины, не обеспечат годовой суммы дотации, определенной Законом Украины о Государственном бюджете Украины на соответствующий год, Государственное казначейство Украины обязано перечислить на счет соответствующего финансового органа недополученную сумму дотации не позднее 20 декабря текущего года».

7. Следующее направление реформирования системы формирования местных бюджетов – это увязка доходов местных бюджетов с их расходами на основе нормативного метода минимальной бюджетной обеспеченности на одного жителя, ученика, получателя социальных услуг. Расчетные показатели расходной части бюджета 2002 года должны осуществляться на основе социальных нормативов, разработанных и утвержденных в соответствии с Законом Украины «О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях».

При определении нормативов предоставления социальных услуг, а также объема потребности в расходах расчеты должны базироваться на элементах затрат по экономической классификации (зарплата, питание, медикаменты, энергоносители, капитальный ремонт и т.д.).

При расчетах объема необходимых расходов на здравоохранение необходимо применять корректирующие коэффициенты на уровень заболеваемости населения по типам болезни с учетом затрат на их лечение.

При определении расходов на образование выделить элементы,

которые должны быть определены прямым счетом, и добавить к расчетной сумме по нормативам: подвоз учеников, реализация ст. 57 Закона Украины «Об образовании», содержание учреждений, переданных из госбюджета на финансирование из местного бюджета.

Разработать методику корректировки расчетных показателей на уровне наполняемости классов.

8. Определение соотношения расходов государственного и местных бюджетов должно производиться по удельному весу потребности в ассигнованиях, рассчитанной по единой методике для бюджетов всех уровней.

9. В случае принятия правительством или Верховной Радой Украины нормативных документов, исполнение которых влечет за собой увеличение расходов или уменьшение доходов местных бюджетов, обязательной нормой должна стать компенсация потерь местных бюджетов за счет государственного бюджета.

А также есть и другие пункты, основной смысл которых сводится к совершенствованию бюджетного процесса, межбюджетных отношений и усилению роли местных бюджетов по обеспечению социальных гарантий, финансированию здравоохранения, образования и других процессов.

Наша комиссия рассмотрела эти предложения и считает целесообразным представить их Верховному Совету Украины, а также учесть их при доработке Бюджетного кодекса Украины, при разработке бюджетной резолюции на 2002 год и Закона «О Государственном бюджете на 2002 год».

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації “Бюджет” від 12 грудня 2000 року” приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

5. Слухали:

Звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О.

Штукін М.О.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати і запрошені. У своїй передвиборній програмі, як майбутній депутат, ставив перед собою одним із головних напрямів роботи – це підтримку курсу реформ, що проводиться в державі, сприяти економічному та соціальному розвитку області і на основі цього – покращанню життєвого рівня наших людей.

З того часу минуло уже майже 3 роки.

За це час в Україні пройшли дуже важливі політичні події, свідками і учасниками яких був кожний із нас.

Конституцією України, Законом України “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про статус депутатів місцевих рад” депутату

надані широкі права і можливості, але разом з тим покладаються і великі обов'язки.

На першій сесії обласної ради 23 скликання я був вибраний до складу постійної комісії з питань агропромислового комплексу та соціального розвитку села в якості заступника голови комісії.

Протягом цього скликання я приймав участь у всіх сесіях обласної ради за винятком двох, коли перебував у відпустці, приймав участь у всіх засіданнях постійної комісії, а в відсутності голови – вів засідання постійної комісії.

В силу своїх знань і досвіду приймав участь в підготовці матеріалів на засідання постійної комісії, сесії обласної ради, приймав участь в обговоренні питань, що вносились на засідання постійної комісії та сесії.

Наша комісія, очолювана Карпенком І.Г., вивчала і розглядала актуальні питання розвитку аграрного сектору економіки області. Кожен з членів комісії мав безпосередню можливість виконувати прийняті рішення у себе на місцях, що викликало активність і зацікавленість до їх розгляду.

При підготовці третьої сесії обласної ради у складі делегації Сумської ради я також приймав участь у вивченні досвіду роботи Львівської обласної ради і обласної адміністрації по розвитку агропромислового комплексу, за результатами якої кожен з депутатів звітував керівництву області, що в подальшій роботі позитивно впроваджувалось в області та господарстві.

З початку скликання я намагався підтримувати постійний зв'язок з виборцями, хоч в силу своєї зайнятості на основній роботі значно більше зустрічаюсь з виборцями ближніх сіл. Вони в більшій мірі і звертаються до мене, як до депутата і керівника. По можливості намагаюсь допомогти кожному, хто звертається – кому словом, кому ділом, а кому і матеріально.

В основному зв'язок між виборцями і мною проходить через моїх колег керівників господарств, через районну газету "Глухівщина", районну студію радіомовлення, а також за дорученням обласної ради виступав в обласній газеті "Сумщина" і газеті "Аграрник".

Постійно підтримую зв'язок з районною радою, районною державною адміністрацією, приймаю участь в засіданні сесій, колегій, а також нарадах, що проводяться в районі. При необхідності виступаю і вношу пропозиції.

Готовлячи цей звіт та узгоджуючи його з головою районної державної адміністрації, О.П. Лисенко сказала так, що коли в районі є позитивні результати, то в цьому заслуга кожного працюючого, кожного депутата, тому що працює команда.

А результати в районі є. На 87 відсотків розраховались з громадянами за оренду паїв, перевиконали показник по наповненню місцевого бюджету, зросли показники по виробництву промислової продукції, вирішене дуже необхідне питання – це транспортне обслуговування жителів сіл. На маршрутах сьогодні працюють більше 10 приватних таксі.

Всі фельдшерсько-акушерські пункти мають необхідну кількість медикаментів для надання першої медичної допомоги, відкриваються нові ФАПи, продовжують будуватись газо- та водомережі.

Кожен рік, починаючи з 1997 року, в районі уже стало традицією до Дня фізкультурника здавати спортивний комплекс. До речі, започатковано це було в с. Соснівка, де я працюю.

Відкрито 10 пунктів по сервісному обслуговуванню тваринництва в приватному секторі.

Відкриті в селах району магазини, в яких сільське населення отоварюється за здане молоко Глухівському маслосирзаводу.

Знов розпочав свою роботу Баницький льонозавод, готовий до роботи Шалигінський цукрозавод.

В цей перехідний період передачі об'єктів в комунальну власність багато вирішується соціальних питань на місцях сільгосппідприємствами.

Дуже велику роботу проводять з населенням працівники соціальної сфери, а також проводиться багато іншої необхідної роботи.

Я дуже вдячний, що в 11-му виборчому окрузі, крім мене, працюють ще 2 депутати обласної ради – це Соколов М.О. та Рибалко М.П. Вони набагато більше виконують роботи по виконанню рішень обласної ради та розпоряджень голови обласної державної адміністрації, які направлені на покращання соціально-економічного розвитку Глухівського району.

Як депутат і керівник, разом з сільською радою вирішуємо питання соціального розвитку села та його благоустрою. Добрі зв'язки підтримуємо зі школою. Запроваджені стипендії відмінникам навчання за підсумками навчального року та семестрами. За рахунок сільгосппідприємств всі діти харчуються в шкільній столовій.

Крім цього, передбачаємо в цьому році за рахунок господарства направити на навчання у вищі учбові заклади кращих випускників.

Хоч у минулому році ми передали в комунальну власність сільської ради об'єкти соціальної сфери, але з різних причин ми утримуємо їх за свій рахунок. Тільки на опалення цих об'єктів використовуємо близько 400 тонн вугілля.

Як і всі депутати в обласній раді працюю не на постійній засаді. Основна ділянка моєї роботи є приватне сільськогосподарське підприємство агрофірма "Дружба", яке я очолюю.

Я уклав договори оренди із всіма, хто мав земельний та майновий пай, а також взяв в оренду землі запасу і резервного фонду, що знаходяться у власності сільської ради.

Хоч колишнє КСП "Дружба" і до реформування не було у числі відстаючих, але 2000 рік став для нашої агрофірми переломним. Середня урожайність зернових склала 45,6 ц/га.

За підсумками року ми повністю розрахувались з населенням і сільською радою за оренду землі. Розрахувались повністю з працюючими по заробітній платі. За попередніми підрахунками рівень рентабельності буде складати 20-25 відсотків.

На базі нашого господарства протягом цього періоду проводилися обласні і районні семінари керівників і спеціалістів агропромислового комплексу, а також районні свята. Святкуємо всі основні свята, ініціатором яких є агрофірма, вона організовує і проводить їх у своїх селах.

Головне завдання, яке я ставлю перед собою і колективом, закріпити досягнуте і затвердити у свідомості кожного, що від нього буде залежати його матеріальне становище.

Шановні депутати, у вересні 2000 року створено раду сільгосппідприємств області, яка є правонаступником ради КСП області, де обрано мене її головою.

Цілі і задачі ради всім відомі – це захист інтересів товаровиробників, їх відносини з органами виконавчої влади і управління, збільшення виробництва товарної продукції, зміцнення соціального розвитку села та інші, а коли необхідно і політичні.

Достатньо сказати, що з 11-ти членів президії ради сільгосппідприємств – 3 депутати обласної ради, члени постійної комісії обласної ради з питань АПК – Жерьобкін Дмитро Панасович, Швачич Віктор Іванович, Штукін Микола Олексійович.

Питання та перспективи, що розглядаються комісією обласної ради, знаходять чільне місце в роботі президії ради сільгосппідприємств.

На мій погляд, це також є позитивним у виконанні рішень обласної ради. Але я вимушений з цієї трибуни звернутись до Вас, Марку Абрамовичу, що рада сільгосппідприємств в період свого становлення (щоб він не був довгим) потребує підтримки.

До цього часу не вирішене питання фінансування ради за рахунок внесків господарств засновників.

Основна проблема – не вирішення цього питання на районному рівні.

Позитивне вирішення фінансування дало б змогу набрати штат кваліфікованих спеціалістів: юристів, економістів, фінансистів-ревізорів, для результативної роботи ради сільгосппідприємств в період реформування. А управлінням сільського господарства райдержадміністрацій можна використовувати цих спеціалістів для виконання своїх доручень і обов'язків при необхідності і цим самим поповнити і до того мізерний штат спеціалістів управлінь сільського господарства, в яких зовсім відсутні зазначені спеціалісти. При вирішенні фінансування рад різних рівнів значно покращиться ця необхідна робота.

Я усвідомлюю, що як депутат обласної ради не в повній мірі використовую і виконую надані законом права і обов'язки, не все роблю по вирішенню соціально-економічних питань безпосередньо у виборчому окрузі.

Тому всі критичні зауваження, які будуть висловлені на мою адресу, прийму для керівництва в подальшій своїй роботі.

І останнє, шановний Марку Абрамовичу!

Щоб я виконав один-єдиний наказ виборців, а вони виконали б в подальшому свої обов'язки перед нами, пропоную за рахунок обласного

бюджету, розпочати будівництво газопроводу до Шалигінського цукрового заводу через село Соснівка, яка дала 93 відсотки голосів за Президента і найвищий врожай зернових в області у 2000 році.

Дякую.

Виступив:

Берфман М.А. Два питання. Перше, це питання роботи ради сільгосппідприємств.

Шановні мої колеги, голови районних рад, ви бачите, яку велику роботу проводить в області асоціація промисловців і підприємців. Я вважаю, що й вам відставати в цьому питанні зовсім не годиться. А тому в мене є дуже наполегливе прохання, щоб ви розібралися в діяльності ради сільгосппідприємств. І ми повинні, Миколо Петровичу, розібратися на обласному рівні з вирішенням цього питання.

Така рада, на мій погляд, в цих, занадто складних умовах, в яких сьогодні проходить реформування на селі, може бути дуже позитивною і дійовою. Давайте спробуємо це зробити.

І друге, Ольго Петрівно, газопроводи зараз у Ваших руках. Мабуть, потрібно газопровід починати будувати. Давайте ми з Вами над цим попрацюємо.

(Проводить голосування за прийняття рішення з цього питання).

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О.” приймається в цілому одноголосно (додаток 8).

6. Слухали:

Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ “Спартак”.

Інформував: *Сидорченко О.С.* – начальник управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ “Спартак” приймається в цілому одноголосно (додаток 9).

7. Слухали:

Про зміни в адміністративно-територіальному устрої.

Інформував: *Шишканов А.П.* – голова постійної комісії мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої” приймається в цілому одноголосно (додаток 10).

8. Різне**Слухали:**

Про вимоги пікетуючих обласну раду 21 грудня 2000 року та пропозиції обласної організації Соціалістичної партії України.

Інформував: *Росін К.К.* – голова постійної комісії з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища

Росін К.К.

Розглянувши на спільному засіданні постійних комісій з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю та з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища звернення пікетуючих учасників акції громадського протесту від Соціалістичної партії України щодо перетворення Сумської області із донорської в одну з відстаючих в Україні, комісії вирішили, що ця заява не має під собою обґрунтованих підстав.

Так, слід зазначити, що у відповідності з вимогами Закону України “Про Державний бюджет України на 2000 рік”, у звітному році область виконала і перевиконала передбачені контрольними розрахунками Мінфіну України обсяги надходжень до державного бюджету. Із загальної суми надходжень в області 760,6 млн. грн. в Державне казначейство перераховано 464,1 млн. грн. “донорських” коштів. Із врахуванням зборів по 2-х митницях – 124,7 млн. грн., загальна сума “донорських” внесків складає в Державну казну – 618,8 млн. грн.

Не має під собою достатнього підґрунтя і заява про те, що нормою сьогодення на Сумщині є масова зупинка підприємств, збільшення кількості безробітних, невиклати заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат.

Протягом останніх двох років щорічний приріст обсягів промислового виробництва складає 2,5 відсотка, а в легкій промисловості він становить 20,7 %, хімічній та нафтохімічній – 8,3 %, паливній – 6,2 відсотка. Протягом 2000 року не було фактів зупинення підприємств, контроль за діяльністю яких здійснює облдержадміністрація.

В області діє розроблена облдержадміністрацією та затверджена обласною радою програма відновлення роботи підприємств області, згідно з якою передбачається відродження діяльності щонайменше одного виробництва щомісяця. Програма виконується.

Але ряд підприємств продовжують простоювати, що, звичайно, негативно впливає на настрій людей, які там працювали, на їх рівень життя.

За даними управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації протягом звітного року спостерігається стабілізація рівня зареєстрованого безробіття. Якщо на кінець січня 2000 року в області на обліку перебувало 50,7 тис. чоловік, то на кінець року – 46,7 тис. чоловік. Рівень – 6,5 %.

Збільшено кількість працевлаштованих з 12,1 тис. чоловік у 1999 році до 19,5 тис. чоловік на кінець 2000 року. Розширені громадські роботи з 4,6 тис. чоловік до 8,8 тис. чоловік.

Внаслідок дії запроваджених органами державної виконавчої влади механізмів погашення заборгованості із виплат заробітної плати, скорочений загальний її обсяг в цілому по області.

Станом на 10 грудня заборгованість скоротилась у порівнянні з початком року на 55,8 млн. грн. Із 207 млн. грн. до 151 млн. грн. – на 27 %.

Хоча таке положення ще не можна вважати задовільним. Але є позитивні зрушення. По рівню зниження заборгованості – показник один з найкращих в Україні (III місце).

У державному секторі економіки заборгованість скоротилась на 50,3 %. Практично ліквідована заборгованість у бюджетній сфері (з 28,2 млн. грн. на 1 січня 2000 року до 7,1 млн. грн. на 1 грудня 2000 року, що дорівнює половині середньомісячного фонду оплати праці).

Щодо стану заборгованості по виплаті пенсій та допомог пенсіонерам області, слід відзначити, що завдяки вжитим заходам органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування заборгованість на 1 січня 2000 року в сумі 56,8 млн. грн. була повністю ліквідована до 1 серпня 2000 року. З цієї дати пенсії та допомоги виплачуються щомісячно в повному обсязі.

Аналіз оперативної обстановки за минулий рік свідчить, що в цілому по області утримувались позитивні тенденції оздоровлення криміногенної обстановки. Статистичний процент розкриття злочинів збільшився у порівнянні з 1999 роком на 2 %, по лінії карного розшуку – на 3,2 %.

Протягом року виявлено і знешкоджено 29 організованих злочинних угруповань. Припинено злочинну діяльність 130 їх учасників. Не знижується темп боротьби з хабарництвом – виявлено 48 таких фактів.

Щодо вимог пікетуючих про стан справ в житлово-комунальній сфері. За останні 2 роки Верховна Рада України неодноразово розглядала ситуацію про тарифи на житлово-комунальні послуги, в результаті чого були прийняті:

1. Закон України від 23 липня 1998 року № 51-XIV “Про тимчасову заборону підвищення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги та послуги громадського транспорту, що надаються громадянам України”.

Рішенням Конституційного Суду від 2 березня 1999 року цей Закон визнаний таким, що не відповідає Конституції України.

2. Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про ціни і ціноутворення”, відповідно до якого з 8 червня 1999 року заборонялося підвищення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги та послуги громадського транспорту, що надаються громадянам України у разі виникнення заборгованості по виплаті заробітної плати, стипендій, пенсій та інших соціальних виплат. Цей Закон також рішенням Конституційного Суду України від 10 лютого 2000 року визнаний неконституційним.

Зміст частини вимог перекликається зі змістом цих неконституційних законів.

Сьогоднішній рівень тарифів залежить, в першу чергу, від вартості енергоносіїв, а починаючи з 1996 року вони, як головні складові житлово-комунальних послуг, значно збільшилися:

- електроенергія – в 3 рази
- газ – в 1,6 рази
- вугілля – в 2,1 рази
- бензин – в 3,2 рази
- паливо рідке – в 6,2 рази

Одночасно плата за основні фонди зросла в 4 рази, а плата за геологорозвідку – в 14,5 рази.

Установлення “політичної”, штучно зниженої ціни на газ, приведе до зменшення витрат заможних людей, які не мають права на субсидії, і в той же час знизять кількість коштів у бюджеті, які можуть бути направлені на субсидії малозабезпеченим верствам населення, тобто дадуть зворотний ефект.

З метою здешевлення тарифів на воду і каналізацію в області проводиться значна робота по обладнанню водозабірних споруд приладами обліку води (в містах обласного підпорядкування вже всі водозабори обладнані приладами обліку).

В 2000 році в квартирах багатопверхових будинків встановлено близько 14000 лічильників гарячої та холодної води.

Для прискорення цієї роботи облдержадміністрацією виділено 150 тис. грн. цільових коштів для придбання та встановлення їх населенням у кредит.

Комерційний облік споживання теплової енергії ведеться по 82-х житлових будинках в м. Суми, та 11-ти будинках в м. Шостка. Цього, звичайно, замало, але ця робота активно продовжується.

При встановленні приладів обліку тепла та води оплата населення за ці види послуг зменшується у 1,5 – 2 рази.

Але встановлення приладів обліку – це лиш початкова фаза тієї великої роботи, яку потрібно провести в житлово-комунальній галузі області.

Ми проводимо перелік кількох заходів, над впровадженням яких потрібно працювати і не тільки комунальним службам, а й володарям будинків, квартир, квартиронаймачам. Потрібна відповідна кропітка робота і в органах масової інформації:

1.Перехід, де це доцільно, на дахові та блочні котельні, зменшуючи довжину тепломереж. (Дахову котельню в м. Суми в 60-квартирному житловому будинку по вул. Роменській, 100 було побудовано за рахунок коштів, виручених від продажу труб демонтованої тепломережі).

2.Заміна котельних і в побуті котлів на сучасні агрегати з підвищеним КПД.

3.Впровадження поквартирного газового опалення, де це технічно можливо.

4.Заміна теплоізоляції тепломереж на більш досконалу. Застосування безканального способу прокладки. (Прикладів великих витрат тепла в теплових мережах - безліч).

5.Впровадження більш гнучких схем очисних споруд. Не створювати надпотужностей, які ведуть до збитків (приклади – Недригайлів, де КНС запроектована на перспективу 15-20.000 тис. жителів, Шостка – потужність очисних споруд в три рази вища, ніж потрібно, і тому подібне. А в інших містах очисні споруди, навпаки, мають дуже малу потужність). Заміна застарілого обладнання.

6.Впровадження сучасного обладнання на водозабірних спорудах. Реконструкція водяних мереж. (Герметизація резервуарів зберігання води для різних цілей).

7.Заміна і розробка більш ефективних методів подачі гарячої води.

8.Використання місцевих видів палива. Використання відходів деревообробки для опалення житла, які зараз спалюються просто неба.

9.Утеплення зовнішніх стін житлових будинків та об'єктів соціальної інфраструктури.

10.Ущільнення вікон, дверей, потрібне остеклення.

11.Додаткове утеплення горищ, перекриттів та підлог 1-х поверхів.

На це потрібні великі інвестиції. Тільки доведення до нормативів енергозбереження житлового 60-квартирного будинку коштує близько 400 тис. грн. Ясна справа, що, якщо за це візьмуться підприємці, якщо буде конкуренція, то з'явиться якась перспектива вирішення цих питань в майбутньому. Це б дало змогу в 2,5-3 рази об'єктивно зменшити енерговитрати.

Але зараз проведення цих заходів лише за рахунок бюджету нереальне.

Зважаючи на це, постійні комісії вважають недоцільним звернення обласної ради до Президента, Верховної Ради, Кабінету Міністрів України, народних депутатів України від Сумської області із зазначених у листі обласного комітету Соціалістичної партії України питань.

Берфман М.А. вносить пропозицію прийняти до відома висновки зазначених вище постійних комісій обласної ради.

Вирішили:

Висновки постійних комісій обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю та з питань містобудування та архітектури, житлово-

комунального господарства і охорони навколишнього середовища про вимоги пікетуючих обласну раду 21 грудня 2000 року прийняти до відома. (Приймається більшістю голосів, "за" проголосувало 60 депутатів, "проти" – 5).

Слухали:

Про інформацію щодо розгляду депутатського запиту Ребенка І.М., депутата по виборчому округу № 21.

Берфман М.А.

Шановні депутати, вам роздана інформація про розгляд депутатського запиту Ребенка І.М., внесеного на сімнадцятій сесії обласної ради. Чи є необхідність надавати слово для інформації відповідним посадовим особам? (З залу: немає).

Вношу пропозицію інформацію прийняти до відома. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Вирішили:

Інформацію по суті депутатського запиту депутата обласної ради Ребенка І.М., виборчий округ № 21, взяти до відома (приймається одноголосно).

Берфман М.А. оголошує вісімнадцяту сесію обласної ради двадцять третього скликання закритою.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток 1
до протоколу вісімнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на вісімнадцятій сесії обласної ради
двадцять третього скликання
11 січня 2001 року

№№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер округу	виборчого
1.	Ващенко А.О.	16	
2.	Герасименко М.М.	25	
3.	Гречаний В.М.	16	
4.	Гуленок В.П.	21	
5.	Даниленко В.А.	15	
6.	Єпіфанов А.О.	17	
7.	Жарков Ю.В.	14	
8.	Огрохін І.М.	3	
9.	Цимбал В.В.	24	
10.	Ярошенко С.П.	8	

Додаток 2
до протоколу вісімнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК
запрошених на вісімнадцяту сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 11 січня 2001 року

- | | | | |
|-----|----------------|---|---|
| 1. | Андрєєв П.П. | - | голова державної податкової адміністрації в Сумській області |
| 2. | Андронов О.М. | - | Сумський міський голова |
| 3. | Бабій О.М. | - | директор ТОВ "Агроконтракт" |
| 4. | Багмет О.Р. | - | начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 5. | Бердін В.Т. | - | голова Великописарівської райдержадміністрації |
| 6. | Биков В.Б. | - | начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 7. | Бесага О.В. | - | начальник управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації |
| 8. | Борисов Б.О. | - | помічник голови обласної державної адміністрації |
| 9. | Браженко С.І. | - | в.о. голови Буринської райдержадміністрації |
| 10. | Бредіхін О.О. | - | начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 11. | Бублик Ю.Т. | - | голова обласної асоціації «Сумиоблагрохім» |
| 12. | Василенко Г.М. | - | Конотопський міський голова |
| 13. | Верещага О.І. | - | в.о. першого заступника голови обласної державної адміністрації |
| 14. | Вологдін В.Д. | - | начальник Сумської митниці |
| 15. | Гальченко В.В. | - | голова Роменської районної ради |
| 16. | Глущенко Л.Ф. | - | голова Білопільської районної ради |
| 17. | Гордін Б.А. | - | голова обласної ради ветеранів |
| 18. | Гордіяш О.П. | - | голова Лебединської райдержадміністрації |
| 19. | Грищенко М.А. | - | голова Лебединської районної ради |
| 20. | Гузєєва Н.П. | - | перший заступник начальника управління економіки облдержадміністрації |

- | | | | |
|-----|-----------------|---|--|
| 21. | Гулакова В.І. | - | голова Глухівської районної ради |
| 22. | Дзюбін Ю.Л. | - | Охтирський міський голова |
| 23. | Доленко І.П. | - | голова Липоводолинської районної ради |
| 24. | Дрозд Ю.П. | - | в.о. голови Білопільської райдержадміністрації |
| 25. | Євченко Г.М. | - | голова Великописарівської районної ради |
| 26. | Жирнов О.І. | - | голова Ямпільської райдержадміністрації |
| 27. | Житняк В.М. | - | голова обласної ради профспілок |
| 28. | Жмака В.Г. | - | начальник обласного управління юстиції |
| 29. | Забара М.Г. | - | голова Краснопільської районної ради |
| 30. | Ільєнко С.В. | - | в.о. голови Шосткинської райдержадміністрації |
| 31. | Кідіменко П.П. | - | голова Путивльської районної ради |
| 32. | Коваленко М.П. | - | заступник голови облдержадміністрації |
| 33. | Коренев О.І. | - | голова Недригайлівської районної ради |
| 34. | Корнієнко І.О. | - | начальник управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 35. | Косодій П.М. | - | заступник голови територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 36. | Кравченко В.К. | - | головний лікар обласної санепідемстанції |
| 37. | Кравченко В.В. | - | директор Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком" |
| 38. | Крамар М.П. | - | заступник голови облдержадміністрації |
| 39. | Крестенков С.Г. | - | начальник управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації |
| 40. | Кручан Ю.П. | - | начальник управління Державного казначейства України в Сумській області |
| 41. | Кузьмін М.Г. | - | голова Сумської районної ради |
| 42. | Кулик П.В. | - | начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області |
| 43. | Латишева Л.С. | - | заступник голови облдержадміністрації |
| 44. | Левченко В.І. | - | голова Сумської райдержадміністрації |
| 45. | Лисенко О.П. | - | голова Глухівської райдержадміністрації |

- | | | |
|-----|-----------------|---|
| 46. | Лісовий О.В. | - начальник фінансового управління облдержадміністрації |
| 47. | Ляшенко І.С. | - голова обласного суду |
| 48. | Малиш А.М. | - Лебединський міський голова |
| 49. | Машкіна Л.Є | - начальник обласного управління Пенсійного фонду України |
| 50. | Мельник Л.І. | - перший заступник начальника контрольно-ревізійного управління в області |
| 51. | Москвін О.Ю. | - голова правління – генеральний директор ВАТ “Сумиоблагротехсервіс” |
| 52. | Мотузний М.П. | - перший заступник голови правління обласної спілки споживчих товариств |
| 53. | Нікітченко Г.П. | - голова Буринської районної ради |
| 54. | Ніконова Л.О. | - заступник начальника управління у справах сім’ї та молоді облдержадміністрації |
| 55. | Нога М.П. | - Шосткинський міський голова |
| 56. | Олехнович Л.І. | - начальник обласного управління статистики |
| 57. | Петрусенко А.М. | - голова Кролевецької районної ради |
| 58. | Підлісний В.І. | - директор обласного центру зайнятості населення |
| 59. | Плеханов М.А. | - начальник управління Міністерства внутрішніх справ України в області |
| 60. | Поярков Ю.О. | - голова Ковпаківської районної ради м. Суми |
| 61. | Пуп В.І. | - голова Охтирської районної ради |
| 62. | Родельс Б.М. | - директор ДП “Суми-Продіндустрія” |
| 63. | Рябенко М.І. | - заступник начальника управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 64. | Салатенко О.А. | - начальник управління з питань фізичної культури, спорту та туризму облдержадміністрації |
| 65. | Самсоненко І.І. | - керівник представництва Північного відділення Національної служби посередництва і примирення в Сумській області |
| 66. | Сидорченко О.С. | - в.о. начальника управління майном обласної ради |
| 67. | Ситник В.А. | - голова Конотопської районної ради |
| 68. | Скляр В.В. | - обласний військовий комісар |

- 69. Соболевський В.Ю. - генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України»
- 70. Тертишний М.М. - начальник ДП “Сумське обласне автотранспортне управління”
- 71. Тищенко І.А. - голова Шосткинської районної ради
- 72. Уманський В.П. - голова Краснопільської райдержадміністрації
- 73. Фесенко В.М. - голова Ямпільської районної ради
- 74. Хоменко О.В. - заступник начальника обласного управління Національного банку України
- 75. Черненко В.В. - начальник державного управління екології та природних ресурсів в області
- 76. Чирва В.Ф. - начальник управління освіти облдержадміністрації
- 77. Шаповал В.В. - начальник управління у справах преси і інформації облдержадміністрації
- 78. Шульга С.Ю. - в.о. голови Кролевецької райдержадміністрації
- 79. Юдін М.М. - начальник управління культури облдержадміністрації

Додаток 3
до протоколу вісімнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

С К Л А Д

**робочих органів, обраних для забезпечення
роботи вісімнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
11 січня 2001 року**

Лічильна група

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Івах О.М. | - | депутат по виборчому округу № 18,
керівник |
| Андрієнко А.О. | - | депутат по виборчому округу № 22 |
| Конопленко Л.А. | - | депутат по виборчому округу № 12 |
| Безрученко А.О. | - | депутат по виборчому округу № 24 |
| Дацько В.Г. | - | депутат по виборчому округу № 4 |

Секретаріат

- | | | |
|-----------------|---|--|
| Гунькова В.В. | - | депутат по виборчому округу № 6,
керівник |
| Пулінський М.П. | - | депутат по виборчому округу № 13 |
| Ходькова А.М. | - | депутат по виборчому округу № 7 |

Редакційна комісія

- | | | |
|---------------|---|---|
| Хярм В.М. | - | депутат по виборчому округу № 19,
керівник |
| Ген Г.А. | - | депутат по виборчому округу № 21 |
| Ковальов І.О. | - | депутат по виборчому округу № 1 |
| Міщенко В.І. | - | депутат по виборчому округу № 23 |
| Соколов М.О. | - | депутат по виборчому округу № 11 |



44

Додаток 4
до протоколу вісімнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від ІІ.0І.200І

м.Суми

Про програму економічного і
соціального розвитку області
на 2001 рік

Розглянувши подану обласною державною адміністрацією програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік, обласна рада вирішила:

1. Затвердити програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік (додається).

2. Запропонувати міським і районним радам, обласній, районним державним адміністраціям здійснити організаційно-практичні заходи щодо забезпечення виконання показників і завдань програми економічного і соціального розвитку області на 2001 рік, зростання на цій основі економічного потенціалу та добробуту населення.

3. Доручити обласній державній адміністрації у межах загального ліміту капітальних вкладень при необхідності вносити корективи в показники розподілу капітальних вкладень і введення в дію потужностей з наступним погодженням їх з обласною радою. Узгоджені показники доводити до районних державних адміністрацій, міськвиконкомів, замовників будівництва, фінансуючих установ.

4. Регіональному відділенню державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву опрацювати з міськвиконкомами та райдержадміністраціями перелік об'єктів незавершеного будівництва, які пропонуються для кредитування під реалізацію програми молодіжного житлового будівництва на 2001 рік.

200000

5. Рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000
“Про програму економічного і соціального розвитку області на 2000 рік”
вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради



Handwritten signature

М.А.Берфман

ПРОГРАМА
ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО
РОЗВИТКУ ОБЛАСТІ
НА 2001 РІК
(ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ)

Додаток

до рішення обласної ради
двадцять третього скликання

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

**ПРОГРАМА
ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО
РОЗВИТКУ ОБЛАСТІ
НА 2001 РІК
(ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ)**

Суми -2001
січень

Соціально-економічний стан області на початок 2001 року

Розвиток сфери матеріального виробництва

Енергозабезпечення та енергозбереження. У 2000 році в області всіма категоріями споживачів використано близько 2,2 млрд.кВт.г. електроенергії та 1,3 млрд.куб.м газу. Із загального річного споживання електроенергії 87 відс. складає її купівля на енергоринку України. Лише 13 відс. забезпечується за рахунок виробництва місцевих генеруючих теплоелектростанцій. Тому головним завданням було і залишається проведення розрахунків за спожиту електричну енергію (станом на 13.12.2000 борг ВАТ "Обленерго" перед НЕК "Укренерго" становить близько 65 млн.грн.) та економне її використання.

Протягом 2000 року, як і передбачалось заходами по реалізації комплексної державної і обласної програми енергозбереження, проводилась робота в напрямках посилення впливу з боку органів виконавчої влади на вирішення практичних завдань по економії енергоресурсів в усіх галузях економіки.

Через обмеженість бюджетних коштів та обігових коштів підприємств провадилися в основному малозатратні енергозберігаючі заходи. Основні із них - впровадження приладів обліку і контролю енергоспоживання, переведення котелень на газ та перекидка теплових мереж з використанням ефективних енергозберігаючих матеріалів і обладнання, здійснення нормування питомих витрат енергоресурсів, експертизи з енергозбереження та паспортизації енергоспоживаючих об'єктів.

Вжиті заходи дозволили зупинити в цілому по області зростання енергоемності промислового виробництва, знизити енергоспоживання по окремих видах енергоресурсів в бюджетній сфері.

Промисловість. Протягом 2000 року досягнуто стабілізації промислового виробництва. Очікується виконання завдань, що намічались в програмі економічного і соціального розвитку області на 2000 рік. Обсяг промислового виробництва за прогнозними розрахунками збільшиться проти 1999 року в межах 2,5 відс. Зростуть обсяги виробництва у 20 регіонах з 25. Це дасть можливість перевищити рівень виробництва 1997 року як у цілому по області, так і по основних галузях промисловості.

Високі темпи приросту в 2000 році проти попереднього мала хімічна промисловість (понад 8 відс.) та промисловість будівельних матеріалів (більше 20 відс.). Збільшилось виробництво сірчаної кислоти в моногідраті, лакофарбової продукції, цегли будівельної.

Суттєво збільшили темпи приросту виробництва галузі, зорієнтовані в основному на випуск продукції кінцевого споживання: харчова та легка (понад 20 відс.). Їх частка в загальному обсязі виробництва підвищилась з 23 відс. у 1999 до 24 відс. у 2000 році. Це є початком позитивної тенденції насичення внутрішнього ринку промисловими товарами вітчизняного виробництва. Свідченням цього є збільшення випуску товарів народного споживання як

продовольчої (+13,0 відс), так і непродовольчої груп (+13,5 відс.). Високі темпи зростання продовольчих товарів задають кондитерська, молокопереробна та цукрова галузі. Так, випуск кондитерських виробів збільшиться на 13 відс., виробництво цукру на 15,7 відс. проти 1999 року. Молокопереробними підприємствами буде перероблено близько 230 тис. тонн молока, що на 15 відс. більше попереднього року. Збільшиться випуск основних видів молочної продукції: масла тваринного (+29,6 відс.), сиру жирного (+25 відс.) тощо. Очікується також збільшення випуску майонезу, безалкогольних напоїв.

Із непродовольчих товарів очікується збільшення випуску тканин (+61,3 відс.), тюлегардинних виробів (+1,3 відс.), взуття шкіряного (+18,3 відс.), пральних машин (+23,9 відс.) тощо.

Промислові підприємства перестали працювати на склад. Передбачається реалізувати більше 98 відс. виробленої продукції.

Активізувалась інноваційна діяльність підприємств. З початку року впроваджено понад 60 нових технологічних процесів, освоєно більше 300 найменувань нових видів продукції, з них близько двох третин - товари народного споживання. Ці показники на 20-30 відс. перевищують рівень попереднього року.

Значно скорочено частку бартерних операцій в обсягах реалізації. За 1999 рік на бартерних умовах було реалізовано 42,3 відс. продукції, за 11 місяців 2000 року - 19,4 відс.

Однак промислове виробництво не набуло характеру впевненої стабілізації. Майже половина промислових підприємств продовжує скорочувати виробництво, частина з них знаходиться в критичному фінансовому стані. У 2000 році скорочено майже на 15 відс. виробництво у машинобудуванні та металообробці - галузі, яка задовольняє інвестиційний попит, на 20 відс. - у деревообробній промисловості, яка має великі потенційні можливості у наповненні споживчого ринку. Скорочується виробництво м'ясних продуктів, борошна, лікєро-горілчаних виробів тощо.

Стримували розвиток промислового комплексу висока енергоємність продукції, утримання на балансі підприємств значної кількості об'єктів соціальної сфери, надмірне фізичне та моральне старіння основних фондів.

Сільське господарство. Відповідно до Указу президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки" здійснено реформування колективних сільськогосподарських підприємств в структури ринкового типу та укладання договорів оренди земельних часток з 215,3 тисячами власників земельних сертифікатів та з 30,3 тисячами власниками державних актів на право приватної власності на землю.

В процесі реформування створено 549 сільськогосподарських підприємств ринкового типу, в розпорядженні яких знаходиться 1237,6 тис. га сільськогосподарських угідь, в тому числі 971 тис. га ріллі. В області діє 800 фермерських господарств. Понад 240 тисяч сільських жителів стали власниками земельних паїв, із них більше 35 тисяч жителів отримали державні акти на право володіння землею.

Підсумки роботи реформованих господарств свідчать про покращання результатів їх діяльності. Якщо в 1998 році прибуткових господарств було 9 відсотків від загальної кількості, то вже у 1999 році – 16 відсотків, а у 2000 році прогнозується близько 50 відсотків.

У порівнянні з попереднім роком виробництво продукції рослинництва, як і прогнозувалось, збільшилося по всіх основних видах. За попередніми розрахунками валовий збір зерна у всіх категоріях господарств становитиме 945,3 тис. тонн, або на 7,7 відс. більше ніж у 1999 році, цукрових буряків – 743,5 тис. тонн (+ 9,4 відс.), соняшнику – 44,6 тис. тонн (+ 61 відс.) картоплі – 928,9 тис. тонн (у 2,7 раза більше), овочів – 115,5 тис. тонн (+ 19,4 відс.).

Галузь тваринництва не вдалося стабілізувати. Станом на 01.12.2000 в усіх категоріях господарств налічувалося 395 тис. голів великої рогатої худоби, що в порівнянні з відповідним періодом минулого року менше на 12,6 відс., в тому числі корів – 204,1 тис. голів (- 9,9 відс.); свиней – 345,1 тис. голів (- 18,2 відс.).

З початку року реалізовано худоби та птиці в живій вазі 100,8 тис. тонн (- 8,2 відс.), вироблено молока 480,0 тис. тонн (- 7,3 відс.), яєць - 286,9 млн. штук (- 2,8 відс.), вовни – 44 тонни (- 15,4 відс.).

Лісове господарство. Понад 430 тис.га території області покрито лісами. В області напрацьовано позитивний досвід по розширеному відтворенню лісових ресурсів, технічному переоснащенню лісопереробної галузі. У 2000 році обсяги лісовідновлення в лісах, що знаходились у підпорядкуванні державного лісогосподарського об'єднання “Сумиліс”, збережені на рівні середньорічного показника десяти останніх років і склали 1058 га, загальний приріст деревини в лісах складе 1124 тис.куб.м, а у розрахунку на один гектар - 4,3 куб.м.

Інвестиційна діяльність. У сфері інвестиційної діяльності області за 2000 рік відбулося зростання фактичних обсягів капітальних вкладень в 1,1 раза до попереднього року, які очікуються в сумі 458,5 млн.грн. Понад 70 відсотків інвестиційних ресурсів спрямовано на розвиток і оновлення виробничого потенціалу, решта - на розвиток соціальної сфери. Серед підприємств, якікладають значні інвестиції в основний капітал, значаться: НГВУ «Охтирканафтогаз», ВАТ «Крафт Фудз Україна», ВАТ СМВО ім.Фрунзе, ВАТ «Сумиобленерго», ВАТ «Укртелеком».

Поліпшення фінансово-економічного стану підприємств та відповідне збільшення надходжень до обласного бюджету дало можливість в 2000 році направити близько 22 млн.грн. на розвиток соціальної сфери, з яких близько 60 відсотків направлено на розвиток комунального господарства, 30 відсотків - на добудову об'єктів освіти, охорони здоров'я та культури. Крім того, за рахунок коштів держбюджету 1,1 млн.грн. направлено на добудову очисних споруд каналізації в м.Лебедин, школи № 29 в м.Суми, палатного корпусу ЦРЛ в смт.Недригайлів.

Впродовж року на розвиток соціальної сфери також залучались і кошти підприємств області. Значний вклад, близько 12 млн.грн., було внесено ВАТ «Укрнафта».

Забудовниками усіх форм власності за минулий рік було введено в дію понад 35 км ліній електропередач, більше 20 нафтових та газових свердловин, більше 4 тисяч номерів на автоматичних телефонних станціях області, збудовано близько 200 км газових мереж, газ отримали ще 18 населених пунктів. Переведено на газ 16 котелень, реконструйовано 5,8 км теплових та 1,8 км водопровідних мереж, збудовано 10,7 км автошляхів з твердим покриттям, завершено реконструкцію навчального корпусу на 84 учнівських місць школи-інтернату в с.Гребениківка Тростянецького району.

Протягом 2000 року проведена значна робота по активізації інвестиційної діяльності у сфері житлового будівництва. Очікується введення в експлуатацію 98,3 тис.кв.м загальної площі житла (100,7% до факту 1999р.), з якого більше половини - індивідуальне житлове будівництво. В результаті впровадження програми індивідуального житлового будівництва на селі «Рідний дім» введено 125 житлових будинків. На підтримку молодіжного житлового будівництва використано у 2000 році 2,4 млн.грн. кредитних ресурсів з державного бюджету. Вирішується поліпшення житлових умов військовослужбовців, в т.ч. звільнених у запас або відставку, учасників бойових дій в Афганістані. Кошти, затверджені рішенням обласної сесії за рахунок 1,5 % від суми нарахованого податку на прибуток підприємств для забезпечення житлом цієї категорії населення, зібрані і профінансовані в сумі більше 4 млн.грн., що дало змогу забезпечити житлом більше 120 таких сімей. З урахуванням пайової участі зазначених коштів введено в дію житлові будинки по вулицях 40 років Жовтня та Охтирській в м.Суми.

Проводилась робота по залученню іноземних інвестицій. З початку року їх надійшло в економіку області 14,7 млн.дол.США. Зі зростанням вкладень зовнішнього капіталу в економіку області з 14 до 40 доларів підвищилася планка обсягів інвестицій на душу населення. Хоч цей рівень у порівнянні з країнами Європи ще досить низький, але створюються передумови для зрушень на краще. До 52 підприємств торік додаються ще 4, які володіють іноземними інвестиціями. Кошти інвесторами направлені на переоснащення виробництва, що дало можливість освоїти випуск конкурентоздатної продукції, забезпечуючи значні надходження до бюджету. Особливо це стосується ВАТ «Крафт Фудз Україна» та АТЗТ «Слобожанська будівельна кераміка».

Сфера обігу споживчих товарів та послуг. Загальний обсяг продажу споживчих товарів населенню за усіма каналами реалізації до кінця поточного року складе 989,6 млн.грн. На 218,9 грн. збільшиться продаж товарів з урахуванням обороту ринків у розрахунку на 1 жителя області.

В результаті вжитих заходів щодо поліпшення використання матеріально-технічної бази облспоживспілки кількість закритих підприємств зменшилась на 407 одиниць. В сільській місцевості організовано роботу 45 нових підприємств громадського харчування (закусочні, бари, молодіжні кафе); відновили роботу 50 магазинів.

Торговельні підприємства області впродовж року співпрацювали з місцевими товаровиробниками, особливо з тими, хто виробляє продукти

харчування. Спільно проводились заходи щодо підтримки вітчизняного товаровиробника: ярмарки, виставки-продажі товарів тощо.

Намітилась тенденція до збільшення продажу товарів непродовольчої групи (автомобілі, друковані видання, господарчі товари).

До кінця року населенню буде надано **платних** послуг на суму 304,9 млн. грн. Як і в попередні роки, продовжує переважати частка плати за житло та комунальні послуги. Збережуть тенденцію зростання послуги міжміського та міжнародного телефонного зв'язку, розширення абонентної мережі. Як і в попередній період, залишиться низькою питома вага послуг фізичної культури та спорту, туристично-екскурсійних послуг.

Обсяг **побутових** послуг збільшиться в діючих цінах на 19,1 відс. Одночасно зі скороченням таких видів послуг, як виготовлення трикотажних виробів, індопошив одягу, зростуть обсяги послуг з ремонту та технічного обслуговування автомобілів, ремонту меблів, виготовлення металовиробів.

Діяльність суб'єктів малого підприємництва. Прийняття пакету нормативних актів щодо створення сприятливого клімату в області для розвитку малого підприємництва дало певні позитивні зміни. Так, за два роки дії Програми підтримки малого підприємництва кількість діючих малих підприємств виросла в 1,3 раза. Свій внесок у збільшення їх кількості внесло і реформування сільського господарства. Частка малих підприємств у загальному обсязі виробництва області постійно росте і на сьогодні становить 9,3 відс (по Україні – 11,1 відс). Чисельність зайнятих у малому бізнесі виросла до 57 тис.чоловік, що дорівнює 9,1 відс. від загальної кількості зайнятих в галузях економіки (по Україні – 9 відс.).

Крім того, сфера малого бізнесу - це середовище для розвитку конкуренції та усунення монополізму. Так, малий бізнес представлений майже в усіх галузях промисловості, а найбільше - в машинобудуванні, деревообробці, промисловості будівельних матеріалів, легкій, харчовій, борошномельно-круп'яній і комбікормовій, поліграфічній.

Частка малих торговельних підприємств в загальному обсязі товарообігу становить близько 30 відс.

Кількість малих підприємств, які надають побутові послуги, постійно зростає і на сьогодні частка цих послуг становить 25 відс. в загальному обсязі.

Зовнішньоекономічна діяльність. Загальний зовнішньоторговельний оборот області в 2000 році здійснювався в межах прогнозованого і очікується в обсягах 388,5 млн.дол.США, або 89,8 відс. порівняно з 1999 роком. При цьому обсяги експортних надходжень передбачаються в межах 187,9 млн.дол.США, або 114,5 відс. до рівня 1999 року, що надає можливість зберегти позитивне сальдо. Цьому сприяла проведена підприємствами області робота, направлена на підвищення якості продукції, вивчення ринків збуту та розробку стратегії просування продукції на міжнародні ринки, участь у міжнародних виставках, ярмарках та інвестиційних форумах. Зростуть у порівнянні з 1999 роком експортні поставки продукції: хімічної, машинобудування, молочної тощо. Кількість країн-партнерів Сумщини поступово зростає і на кінець 2000 року досягає 77.

Реформування власності у 2000 році проводилось з урахуванням індивідуального підходу до приватизації і виключно за грошові кошти. Особлива увага приділялась приватизації невеликих підприємств, об'єктів незавершеного будівництва та соціальної сфери. За попередніми даними у 2000 році очікується приватизувати 148 об'єктів, з них 58 – державної та 90 – комунальної форми власності, що забезпечить надходження до державного та місцевих бюджетів коштів на суму 5,2 млн.грн.

Фінансові показники. Впровадження в господарське життя ринкових принципів господарювання сприяло подальшому розширенню кількості підприємств, які спираються у своїй діяльності на власний капітал, зросла ділова активність в основних галузях економіки.

Про зміцнення фінансового потенціалу свідчить збільшення темпів приросту валового внутрішнього продукту, який очікується одержати у 2000 році в сумі 2277 млн.грн., або 102,5 відс. до рівня 1999 року. Це відбудеться, в першу чергу, завдяки зменшенню кількості збиткових підприємств. Якщо 1999 рік зі збитками закінчили 62 відс. загальної кількості підприємств, то у 2000 році їх кількість зменшиться до 50 відс. На одне збиткове підприємство розрахунково припадає близько 185 тис.грн. збитків проти 376 тис.грн. у 1999 році.

Позитивні фінансові результати очікуються в 6 галузях економіки: промисловості, торгівлі, лісовому та рибному господарстві, транспорті та зв'язку (у 1999 були прибутковими тільки 3 галузі). Покращились фінансові показники в сільському господарстві. За прогнозними розрахунками в 2000 році 30 відс. сільгосппідприємств закінчать рік з прибутком, ще 30 відс. з нульовим результатом.

У цілому в 2000 році очікується одержати від підприємств і організацій усіх форм власності балансовий прибуток в сумі 637,1 млн.грн., в тому числі в промисловості – 487,5 млн.грн. (76,5 відс. від загальної суми). У сільському господарстві передбачається зменшення загальної суми збитків до 11 млн.грн. проти 160,5 млн.грн. у 1999 році. Все це дасть можливість перерахувати до зведеного бюджету 987 млн.грн. податкових платежів (на 352,3 млн.грн., або в 1,6 раза більше, ніж в 1999 році), з яких до бюджету області надійде 509,3 млн.грн.

Поліпшення стану виплати заробітної плати у бюджетній сфері та на підприємствах сфери матеріального виробництва вплинуло на збільшення реальних доходів від прибуткового податку громадян, які складуть близько 132 млн.грн. Це на 41,3 відс. більше порівняно з 1999 роком та на 23 відс. більше, ніж враховано в контрольних розрахунках при затвердженні бюджету на 2000 рік.

До кінця 2000 року в цілому по області очікується зростання номінальної середньомісячної заробітної плати одного працюючого до рівня 223,6 грн. (в 1,5 раза більше порівняно з 1999 роком).

Людський розвиток

Демографічна ситуація в області залишається складною. За рік населення зменшилось майже на 15 тис.чоловік (на 1,1 відс.). Перш за все це пов'язано із зменшенням рівня народжуваності та збільшенням кількості померлих. Природне скорочення населення області становило близько 20 тис.чоловік, коефіцієнт життєвості склав 39,4 народжених на 100 померлих. Рівень природного скорочення населення у сільській місцевості був вищим, ніж у міських поселеннях. Це обумовлено більш “старою” структурою сільського населення.

Зберігається високим рівень смертності. Коефіцієнт смертності збільшився на 3,6 відс. і становив 14,8 померлих на 1000 жителів.

Досить тривалий час число народжень на Сумщині зменшується. Коефіцієнт народжуваності дуже низький – 5,8 народжених на 1000 жителів. Зниження рівня народжуваності призвело до того, що в області не забезпечується просте відтворення населення. Це відображає відповідну реакцію населення на зниження рівня життя та новий підхід до дітності в сім'ї.

На зміну чисельності населення та формування його складу суттєво впливав характер міграційних процесів. Область має негативне сальдо міграції. Частка міграційного скорочення у загальному зменшенні чисельності населення становить більше 22 відс.

Основу міграційного обороту складає внутрішньообласна міграція, в цілому по області переважала міграція населення із міських поселень в сільські. Впродовж року в міжрегіональному обміні область втратила майже 1,4 тис.чол., в міждержавному – більше 2 тис. чол. В цілому по області інтенсивність міграції склала 13,5 прибулих на 1000 чоловік населення та 16,1 вибулих, міграційне скорочення – 2,5 чоловік на 1000 населення.

Соціальний захист населення. В області розпочато створення центрів соціального захисту населення при сільських та селищних радах. Всього працювало 53 таких центри. Завдяки цьому надана допомога без виїзду в районні установи майже двом тисячам пенсіонерів. Одержали допомогу 69 тисяч сімей та 99 тисяч дітей, майже ліквідована заборгованість із виплати цих допомог.

Ліквідована заборгованість із виплати державної грошової допомоги самотнім непрацездатним громадянам та заборгованість із компенсаційних виплат громадянам, які постраждали внаслідок аварії на ЧАЕС, в цілому вони отримали понад 11 млн.грн.

Ринок праці. Трудові ресурси області становлять 820 тис.чоловік, або 61 відс. населення. В порівнянні з 1990 роком вони збільшилися на 27,8 тис. чоловік (3,5%). В той же час чисельність працездатного населення у працездатному віці зменшилась на 2,6 відс. Збільшення трудових ресурсів області ніяк не обумовило ріст зайнятості населення. В останні роки спостерігається її неухильне зниження. У 2000 році порівняно з минулим роком чисельність зайнятих у галузях економіки зменшилась на 0,8 відс., у тому числі у промисловості – на 1,3 відс., будівництві – на 0,9 відс., на транспорті і зв'язку

– на 0,7 відс., торгівлі, громадському харчуванні, матеріально-технічному постачанні, збуті та заготівлі – на 0,6 відс.

Реформування економіки викликало зрушення і у сфері зайнятості. В 2000 році в державному секторі економіки була зайнята третина працюючих. Протягом року з причин плинності кадрів з підприємств, організацій, установ вибуло понад 50 тис.чоловік, або 12 відс. загальної чисельності, з причин скорочення – більше 7 тис.чоловік.

Значна кількість працівників знаходилась у безоплатних відпустках та працювала у режимі неповного робочого дня, тижня. Зокрема, в промисловості у таких відпустках перебувала третина, в будівництві – половина, а на транспорті – майже 60 відс. працюючих у галузі. Всі ці обставини впливали на зареєстрований ринок праці.

У 2000 році на обліку в службі зайнятості перебувало 102,2 тис.осіб, що на 15 відс. більше, ніж у 1999 році, з них працевлаштовано 19,5 тис.чоловік, або кожний п'ятий з перебуваючих на обліку.

На кінець 2000 року рівень безробіття становив 6,69 відс.

Серйозною проблемою залишається можливість надання додаткових гарантій особам, які нездатні на рівних конкурувати на ринку праці, для яких заброньовано на 2000 рік 4,3 тис. робочих місць, але у зв'язку з невідповідністю професійно-кваліфікаційного складу цієї категорії громадян, значними простоями діючих підприємств рівень використання квотованих місць залишається ще недостатнім (до 25%).

Для забезпечення конкурентоспроможності незайнятого населення службою зайнятості здійснюється професійна підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації громадян більш як за 50 професіями та спеціальностями. Впродовж року проходило профнавчання 5,2 тис.чоловік.

Значно проти минулого року збільшилися обсяги громадських робіт, як одного з істотних чинників матеріальної і моральної підтримки працюючих. У цих роботах брало участь майже 9 тис.чоловік. З метою залучення до громадських робіт учнівської та студентської молоді в області створені і працюють студентські трудові загони.

З Державного фонду сприяння зайнятості населення на допомогу по безробіттю в 2000 році витрачено 17,1 млн.грн., що в 1,3 раза більше, ніж у минулому році.

Екологія. У 2000 році в області спостерігалось незначне збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, що обумовлено зростанням обсягів виробництва на ряді підприємств, а також змінами в структурі палива на ТЕЦ та котельнях. Така ж тенденція прогнозується і на наступний рік.

Завдяки більш ефективній роботі загальноміських очисних споруд у м.Суми та очисних споруд ОП ВО «Свема» у м.Шостка зменшились обсяги скидання забруднених стічних вод у поверхневі водойми цих міст. В той же час у зв'язку з перевантаженням та виходом з ладу технологічних ланцюгів продовжують неефективно працювати очисні споруди в мм.Конотоп, Ромни, Білопілля, Путивль, С.Буда. Скидання практично неочищених вод приводить до

забруднення рік Єзуч, Сула, Бобрик, Сейм та Вир. Через відсутність очисних споруд у м.Лебедин інтенсивно забруднюється р.Вільшанка. В цілому по області спостерігається на сьогодні і прогнозується на наступний рік тенденція до зменшення скидання забруднюючих речовин у поверхневі водойми.

Залишається невирішеним питання складування твердих побутових відходів у більшості міст та районних центрах регіону.

Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 2001 рік

Цілі та пріоритети економічного та соціального розвитку області в 2001 році. Цілі та пріоритетні завдання в області визначені з урахуванням загальнодержавних, виписаних у Посланні Президента України “Україна: поступ у ХХІ століття. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000-2004 роки” та в Програмі діяльності Кабінету Міністрів України “Реформи заради добробуту”, спрямовані на досягнення головної мети - побудови в Україні ефективної соціально орієнтованої економіки. Тому 2001 рік має пройти, передусім, під знаком першочергової уваги до розв’язання накопичених проблем у сфері соціальних відносин. Це стане надійною основою забезпечення зростання економічного потенціалу та добробуту населення.

При розробленні Програми економічного та соціального розвитку області на 2001 рік були враховані також положення державної економічної політики, цілі, завдання та заходи, викладені у таких документах:

Указі Президента України від 03.12.1999 № 1529/99 “Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки”;

Указі Президента України від 15.07.1999 № 856/99 “Про основні напрями забезпечення житлом населення України на 1999-2005 роки”;

Указі Президента України від 29.06.2000 № 832/2000 “Про невідкладні заходи щодо стимулювання виробництва та розвитку ринку зерна”;

Постанові Кабінету Міністрів України від 17.03.2000 № 521 “Про основні напрями забезпечення комплексного розвитку малих монофункціональних міст”;

Указі Президента України від 15.07.2000 № 906 “Про заходи щодо забезпечення підтримки та подальшого розвитку підприємницької діяльності”.

Розвиток сфери матеріального виробництва

Енергозабезпечення та енергозбереження. У 2001 році потреби підприємств, організацій та населення області в енергетичних ресурсах будуть забезпечені в повному обсязі за умови оплати за спожиті енергоносії.

Оскільки в області виробляється лише 13 відс. електроенергії від обсягу споживання, планується збільшити потужності місцевих генеруючих теплоелектростанцій. Так, реконструкція Сумської ТЕЦ передбачає збільшення електричної потужності до 200 мегават, а теплової – до 560 Гкал/год.

Газозабезпечення споживачів області в 2001 році буде проводитися відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.12.2000 № 1800 “Про порядок забезпечення галузей національної економіки й населення природним газом в 2001 році”. За рахунок ресурсів природного газу НАК “Нафтогаз України” будуть забезпечуватись потреби населення, бюджетних установ та організацій, підприємств комунальної теплоенергетики і котелень промислових підприємств для опалення житла.

Одним із істотних факторів розвитку економіки на нинішньому етапі є енергозбереження, завдяки чому можна заощадити понад 40 відс. загальних обсягів споживання енергоносіїв.

Аналіз стану енергозбереження свідчить, що господарський комплекс області залишається ще надто енергозатратним. Паливно-енергетична складова в собівартості продукції сягає до 60% і за останні роки суттєво не знижується. Значні обсяги споживання енергоресурсів пояснюються передусім зношеністю основних фондів, застарілими технологіями та нераціональним використанням паливно-енергетичних ресурсів в усіх галузях економіки. Негативно впливає на енергозбереження неритмічність роботи підприємств, неефективне використання виробничих потужностей.

Стимує впровадження енергозберігаючих заходів обмеженість інвестиційних, бюджетних та обігових коштів підприємств, відсутність дешевих банківських кредитів. В 2001 році буде стимулюватись впровадження механізмів самофінансування енергоощадних заходів.

Відповідно до першочергових заходів щодо реалізації обласної програми енергозбереження, затверджених головою облдержадміністрації від 21.02.2000 № 53, в 2001 році передбачається продовжити роботу по створенню організаційно-технічних і фінансово-економічних умов для активізації енергозберігаючої політики в області в напрямках:

- проведення енергетичних обстежень бюджетних організацій та за їх висновками здійснення енергозберігаючих заходів (на виконання Указу Президента України від 16.06.99 та постанови Кабінету Міністрів від 30.11.99 № 2183), що дозволить забезпечити скорочення енергоспоживання в бюджетній сфері до 10% до базового 1998 року;
- забезпечення реалізації програми реконструкції діючих та будівництва нових теплових мереж та котелень області із впровадженням сучасних енергозберігаючих технологій, матеріалів і обладнання;
- впровадження питомих норм витрат паливно-енергетичних ресурсів в виробництві та паспортизація енергоспоживаючих об'єктів;
- запровадження приладів обліку та регулювання енергоспоживання в виробництві і побуті;
- використання діючих та створення нових енергоефективних зон та об'єктів для поширення передового досвіду в сфері енергозбереження;
- інвестиційної та інноваційної діяльності з метою впровадження сучасних високоефективних технологій та обладнання у виробничій сфері;
- створення енергозберігаючої інфраструктури в області, популяризація та навчання в сфері енергозбереження.

Впровадження цих енергозберігаючих заходів в 2001 році надасть можливість зекономити 117 тис.туп, або майже 5% до середньорічного використання паливно-енергетичних ресурсів.

Промисловість. В 2001 році в цій галузі найбільша увага приділятиметься:

- оптимізації виробництва шляхом системної реструктуризації галузей з метою приведення потужностей підприємств у відповідність з кон'юктурою внутрішнього та зовнішнього ринку;

- підвищенню конкурентоспроможності продукції шляхом зменшення витрат на її виробництво;

- прискоренню структурної перебудови машинобудівного комплексу та нарощуванню обсягів виробництва наукоємної продукції.

Підвищення внутрішнього та зовнішнього попиту, а також підвищення інвестиційної активності підприємств сприятимуть зростанню обсягів виробництва. В 2001 році зростання прогнозується на 2,8 відс. Здійснення цього прогнозу дасть можливість перевищити рівень виробництва промислової продукції 1996 року і наблизитись до рівня 1995 року.

Особлива увага приділятиметься виробництву продукції, що має умови для отримання конкурентних переваг на ринках. У машинобудуванні та металообробці – це виробництво обладнання для нафтогазового комплексу, окремі види якого виростуть у 1,5-2 рази, насосів для різних галузей народного господарства (+19,5 відс.), трубопровідної промислової арматури (+5,1 відс.); у хімічній та нафтохімічній промисловості - виробництво мінеральних добрив як важливого фактора для підвищення урожайності сільськогосподарських культур; пігментного двоокису титану як перспективного продукту експорту; у промисловості будівельних матеріалів – виробництво високоякісної цегли будівельної (у 1,5 р.б.); у легкій промисловості – взуттєве та швейне виробництво; у харчовій промисловості – збільшення високоякісної харчової продукції: хліба і хлібобулочних виробів (+5,6 відс.), цукру (+ 23,6 відс.), продукції з незбираного молока (+2,6 відс.), м'яса (+0,9 відс.), консервів (+ 6,6 відс.), лікєро-горілчаних виробів (+ 45,3 відс.), безалкогольних напоїв (+ 29,6 відс.) тощо.

Виробництво товарів народного споживання у 2001 році зросте на 5,8 відс., у тому числі продовольчих – на 3,6 відс. та непродовольчих – на 9,7 відс.

Сільське господарство. Розвиток галузі здійснюватиметься у відповідності з Програмою стабілізації та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на 2001-2004 роки, в якій визначено найважливіші заходи щодо забезпечення виконання показників, які прогножуються на 2001 рік.

У 2001 році відчутнішими стануть переваги приватного господарювання та застосування ринкових методів державного регулювання. За таких умов відбудеться зростання галузі на 8,9 відс. У рослинництві приріст продукції складе 13 відсотків, у тваринництві – 3,4 відсотка.

Досягненню поставленої мети буде сприяти подальше формування багатуукладної економіки, раціональне використання земель, розвиток інтеграційних процесів у виробництві сільськогосподарської продукції та її промисловій переробці, освоєння новітніх ресурсозберігаючих технологій.

Підвищення ефективності землекористування відбуватиметься у напрямку широкого освоєння механізмів оренди землі.

У структурі валової продукції сільського господарства зросте частка рослинництва до 59 відсотків проти 56,8 відсотка у 2000 році, продукція тваринництва відповідно зменшиться до 41 відсотка проти 43,2 у 2000 році.

Основними виробниками товарної сільськогосподарської продукції будуть недержавні сільськогосподарські підприємства.

Питома вага приватного сектора (населення) дещо знизиться за рахунок збільшення обсягів виробництва сільськогосподарської продукції у сільгосппідприємствах і складе у 2001 році 54,4 відсотка від загального рівня виробництва по області.

За прогностичними розрахунками у 2001 році відбудеться зростання виробництва майже всіх основних видів продукції рослинництва, за винятком соняшнику і картоплі. Зменшення виробництва соняшнику прогнозується у сільськогосподарських підприємствах, а картоплі - у господарствах населення.

У тваринництві намічається збільшення поголів'я худоби всіх видів, стабілізація та збільшення вирощування худоби та птиці в живій вазі, виробництва молока, яєць та вовни як у сільськогосподарських підприємствах, так і у приватному секторі (населення).

Лісове господарство. Пріоритетними напрямками діяльності і основними завданнями лісового господарства буде забезпечення відтворення лісів, подальше нарощування лісосировинного потенціалу області, прискорення робіт по захисному лісорозведенню, максимально можливе забезпечення попиту промисловості й населення на деревину.

Лісовідновлення ДЛГО "Сумиліс" передбачено здійснити на площі 1,1 млн. га (в межах обсягів 2000 року), прогнозується збільшення у 4,4 раза проти 2000 року створення насаджень в яругах, на пісках та інших неугіддях. Намічено довести заготівлю деревини підприємствами об'єднання до 513,3 тис. куб. м (на 8,8 відсотка більше 2000 року).

Надходження до зведеного бюджету за використання лісових ресурсів по ДЛГО "Сумиліс" передбачається в обсязі близько 2,9 млн. грн. (на рівні 2000 року).

У 2001 році будуть ширше використовуватися недеревні продукти лісу (мисливське господарство, харчові продукти), виробництво товарів широкого вжитку, подальший розвиток іноземного мисливського туризму.

Виконання зазначених показників передбачається забезпечити шляхом науково обґрунтованих обсягів і методів лісокористування та лісовідновлення, що вимагає впровадження сучасних засобів і технологій вирощування лісів, здійснення агротехнічних заходів та рубок догляду за лісом, охорони лісів від пожеж та шкідників.

Для покращання стану лісів, які належать Мінагрополітики України, створено обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Сумиоблагроліс".

У 2001 році основна діяльність підприємства буде направлена на активізацію робіт по лісовідновленню, наведенню належного санітарного стану

лісових насаджень, нарощуванню темпів переробки деревини, збільшенню виробництва товарів народного споживання.

У 2001 році підприємством намічено довести заготівлю деревини до 252 тис. куб. м, що у 2,1 раза більше, ніж у 2000 році.

Прогнозується збільшити у 2,7 раза надходження до зведеного бюджету за використання лісових ресурсів, які складуть 493,4 тис. грн. проти 180 тис. грн. у 2000 році.

Інвестиційна діяльність. В цілому по території області загальний обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування прогнозується в обсязі 516,3 млн.грн. (112,6 відсотка до очікуваних показників 2000 року), з них на будівництво та реконструкцію об'єктів виробничого призначення буде використано 397,7 млн.грн., об'єктів соціальної сфери - 118,6 млн.грн.

Кошти обласного бюджету в обсязі 15,3 млн.грн. будуть сконцентровані на об'єктах комунального господарства та соціальної сфери з високою будівельною готовністю та на об'єктах обласного значення. За рахунок перевиконання доходної частини бюджету передбачено направити на будови області додатково 13,2 млн.грн. Крім того, за рахунок коштів, отриманих міськвиконкомом та райдержадміністраціями від продажу землі, передбачено профінансувати об'єкти капітального будівництва на 4,6 млн.грн., з яких на газифікацію направити 2,5 млн.грн.

Намічається завершити будівництво очисних споруд каналізації в м.Лебедин потужністю 1 тис.куб.м стоків на добу та першу чергу на 0,5 тис.куб.м в м.С.Буда, виконати роботи по реконструкції каналізаційних колекторів у мм. Суми та Конотоп, збудувати газові та водопровідні мережі, перевести котельні на газ в містах та районах області. На будівництво шкіл, об'єктів охорони здоров'я та культури передбачається направити 7,7 млн.грн.

Очікується вирішити питання фінансування з Державного бюджету в міністерствах економіки та фінансів України будівництва очисних споруд каналізації в мм. Лебедин, С.Буда, Ромни, палатного корпусу ЦРЛ в смт Недригайлів, об'єктів Чорнобильської будівельної програми та газифікації в сільській місцевості.

Продовжиться реалізація програм по забезпеченню житлом населення області, а саме: військовослужбовців, учасників бойових дій в Афганістані та військовослужбовців, звільнених у запас, або відставку, молодих сімей та одиноких молодих громадян, сільських жителів (програма «Рідний дім») та соціально незахищених верств населення, суддів та працівників прокуратури, в результаті чого буде введено в експлуатацію 116 тис.кв.метрів загальної площі житла.

У відповідності із законодавством на житлове забезпечення сімей військовослужбовців, учасників бойових дій в Афганістані та військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, в обласному бюджеті на 2001 рік передбачено 4,7 млн.грн. коштів, що становить 1,5 відсотка від нарахованого податку на прибуток підприємств.

Під реалізацію програми молодіжного житлового будівництва пропонується перелік об'єктів незавершеного будівництва для подальшого їх завершення.

За рахунок усіх джерел фінансування передбачається ввести в експлуатацію загальноосвітні школи на 232 учнівських місця та дитсадок на 20 місць в с.Мартинівка Тростянецького та с.Кореньок Глухівського районів, лікарню на 50 місць в с.Слобода Буринського району та на 60 місць в м.Охтирка, стадіон "Спартак" на 20 тис.місць в м.Суми, 8,3 км водопровідних та 215,6 км газових мереж.

За рахунок надходження коштів у відповідності з діючим законодавством на дорожнє будівництво передбачено по замовленню адміністрації автомобільних доріг в Сумській області 27,0 млн.гривень, які будуть використані таким чином:

- на нове будівництво - 8,5 млн.грн.;
- на капітальний ремонт - 1,8 млн.грн.;
- на середній ремонт - 8,2 млн.грн.;
- на поточний ремонт - 8,5 млн.грн.

Протягом року передбачається збудувати 0,7 км нових доріг та відремонтувати 171 км доріг загального користування.

Крім того, за рахунок 15-відсоткових відрахувань від податку з власників наземних транспортних засобів органи місцевого самоврядування проведуть ремонти доріг, які співпадають з дорогами державного значення, в містах Суми, Ромни, Тростянець на загальну суму 2 млн.грн.

В умовах обмеженості інвестиційних можливостей господарських структур області та обмеження кредитних ресурсів важливе місце займає питання залучення іноземного капіталу як додаткового джерела фінансування виробництва та стабілізації економіки. В 2001 році прогнозується надходження іноземних інвестицій в область у обсязі 18,7 млн. дол.США, що становить 127,2 відсотка до попереднього року.

На проведення природоохоронних заходів з метою покращання екологічного стану в області намічено направити понад 10 млн.гривень капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування. Поряд з введенням в дію очисних споруд у мм.Лебедин та С.Буда та переведенням на газове опалення котелень в регіонах області будуть проводитись роботи по будівництву полігонів твердих побутових відходів у мм.Ромни, Білопілья, Ворожба, посадці захисних лісових насаджень, озелененню населених пунктів.

Сфера обігу споживчих товарів та послуг. На 2001 рік планується зростання всіх показників, пов'язаних з обслуговуванням населення. На 12,3 відс. збільшиться обсяг продажу товарів населенню за усіма каналами реалізації. За рахунок заходів, спрямованих на підтримку вітчизняного виробника, збільшення продажу очікується як у роздрібній торгівлі (13,2 відс.), так і на ринках області (9,5 відс.), що позитивно вплине на забезпечення покупців одягом, взуттям, м'якими засобами та іншими товарами.

Продовжиться робота по розширенню мережі фірмових магазинів місцевих товаровиробників. В містах Суми, Конотоп, Шостка для стабілізації

забезпечення населення продовольчими товарами планується створення оптово-продовольчих ринків та оптових структур. В системі споживчої кооперації організація товаропостачання роздрібної торговельної мережі здійснюватиметься через власний районний опт і міжрайонні оптові бази, робота яких буде спрямована на закупівлю товарів безпосередньо від товаровиробників.

Прогнозується, що населенню області буде надано **платних** послуг на 350 млн.грн. Їх зростання (14,8 відс.) передбачається не лише від підвищення плати за житлово-комунальні послуги та дитячі навчальні заклади, а й за рахунок розширення туристичних та оздоровчих послуг, спектру сервісного обслуговування. Активно буде проводитись робота по введенню та модернізації АТС як у містах області, так і в сільській місцевості. Передбачається збільшення додаткових видів послуг зв'язку, в тому числі мобільної системи "Алтай" в містах Ромни та Глухів.

Обсяг **побутових** послуг зросте на 15,6 відс., збільшиться їх частка у загальному обсязі платних послуг. Подальше впровадження єдиного податку підвищить зацікавленість підприємств у нарощуванні послуг. Пожвавиться діяльність підприємств побутового обслуговування населення, продовжиться процес їх роздержавлення та приватизації. Недержавними підприємствами буде надано майже 84 відс. загального обсягу побутових послуг. Передбачається розвиток фірмових сервісних видів послуг (косметичних салонів, перукарень, прання білизни на дому у замовника та інші).

Діяльність суб'єктів малого підприємництва. Поштовх для подальшого розвитку малого та середнього підприємництва повинні дати:

- започаткована указами Президента України регуляторна реформа, яка знайшла своє відображення в дорученнях голови облдержадміністрації, де визначені конкретні напрямки дій розвитку підприємництва, обмежено втручання органів влади в підприємницьку діяльність, запроваджена система публічного обговорення нормативних актів, посилена роль об'єднання підприємців, співпраця з ними на засадах партнерства;

- введення спрощеної системи оподаткування, яка дала поліпшення показників діяльності суб'єктів підприємництва. Сума надходжень єдиного податку за 2000 рік виросла в 4,7 раза в порівнянні з 1999 роком, зменшились непрямі витрати, пов'язані зі сплатою податків;

- розроблена Програма розвитку малого підприємництва на 2001-2002 роки, яка спрямована на комплексне вирішення проблем розвитку, а саме на вдосконалення нормативної бази, фінансово-кредитну та майнову підтримку, створення об'єктів ринкової інфраструктури, забезпечення доступу підприємців до ділової інформації, зосереджена увага на необхідності розвитку мережі кредитних спілок, створенні обласного фонду підтримки підприємництва, забезпечення умов для розвитку лізингу, передачі малим підприємствам неефективно використовуваної власності як приміщень, так і обладнання.

Передбачається, що у 2001 році кількість малих підприємств зросте до 3,3 тисячі, підвищиться їх прибутковість та покращаться фінансово-господарські

показники. Розшириться система інфраструктури підтримки, особливо в сільській місцевості.

Зовнішньоекономічна діяльність. Зовнішньоторговельний оборот області на 2001 рік прогнозується на рівні 400 млн. дол. США, що на 3 відсотки більше очікуваних результатів у 2000 році. Обсяги експорту товарів і послуг складуть 209,4 млн. дол. США. Згідно з досягнутими домовленостями, укладеними торговельними угодами і контрактами передбачається суттєве збільшення обсягів експорту за рахунок продукції ВАТ «СМНВО ім. Фрунзе». Експортоорієнтованою буде також продукція агропромислового комплексу, а також деревина та вироби з неї, швейні вироби, взуття тощо.

Обсяги імпорту товарів і послуг складуть 190,6 млн. дол. США. Структура імпорту в основному включатиме такі категорії: паливо мінеральне, нафта та продукти її переробки, продукція машинобудівної і хімічної промисловості, пластмаси, каучук, какао та продукти з нього, цитрусові, фармацевтична продукція.

Скорочення імпорту передбачається за рахунок зменшення частки продукції харчової промисловості, а також палива мінерального, нафти та продуктів її переробки (відповідно до Урядової постанови в області залишається 15 % видобутої нафти та 50 % стабільного бензину виробництва Качанівського ГПЗ на загальну суму до 10 млн. дол. США).

Реформування власності. Основною метою приватизації у 2001 році є створення умов для сприяння підвищенню ефективності діяльності підприємств, установ, організацій у ринкових умовах та створення конкурентного середовища, а також забезпечення надходження коштів від приватизації до Державного та місцевого бюджетів.

Пріоритетами та основними завданнями приватизації у 2001 році є:

- приватизація підприємств виключно за кошти з урахуванням їх індивідуальних особливостей;
- забезпечення інформаційної відкритості процесу приватизації;
- формування попиту на об'єкти приватизації вітчизняних та іноземних інвесторів;
- створення сприятливих умов для появи приватних власників, які мають довгострокові інтереси у розвитку приватизованого об'єкта та здійснюють ефективне управління ним;
- забезпечення в процесі приватизації мінімального розпорошення акцій та продаж їх промисловим інвесторам єдиним пакетом;
- максимальне використання інститутів інфраструктури ринку цінних паперів;
- залучення коштів для розвитку та структурної перебудови економіки;
- створення умов для подальшого розвитку фондового ринку.

У 2001 році пропонується до приватизації 131 об'єкт, з них 31 об'єкт державної та 100 комунальної форми власності. Передбачається змінити форму власності 10 об'єктів малої приватизації (група А), 6 великих і середніх підприємств (групи В, Г), 9 об'єктів незавершеного будівництва (група Д), 5

об'єктів соціальної сфери (група Ж). Об'єкти малої приватизації, незавершеного будівництва будуть продаватись на аукціонах та за комерційним конкурсом потенційним інвесторам за грошові кошти та акції акціонерних товариств.

Фінансові показники. При формуванні фінансових показників на 2001 рік були враховані позитивні зрушення, які відбулися у 2000 році у фінансово-економічній діяльності підприємств і організацій усіх форм власності, розташованих на території області: збільшення їх реальної прибутковості, перспективи зростання обсягів виробництва продукції та надання послуг, залучення до виробництва підприємств малого та середнього бізнесу. Чинником, який вплине на ці процеси, буде спрощення податкового адміністрування та усунення суперечностей у податковому законодавстві, на що буде спрямований Податковий кодекс, впровадження якого у 2001 році забезпечить стабільність податкової системи.

Здійснення цих заходів дасть можливість у 2001 році збільшити обсяг валового внутрішнього продукту області на 3 відс. порівняно з 2000 роком. У розрахунку на душу населення він складе 1757,1 грн., або 104,2 відс. до рівня 2000 року.

Збережеться тенденція до збільшення кількості прибуткових підприємств у промисловості, сільському господарстві, торгівлі, будівництві, зв'язку тощо.

Із загальної суми балансового прибутку 77,2 відс. прогнозується одержати у промисловості, яка і у 2001 році залишиться головною у наповненні бюджету області. Прогнозується одержати в цій галузі 605 млн.грн. балансового прибутку, що на 24,2 відс. більше порівняно з попереднім роком.

Реформування аграрного сектора економіки позитивно вплинуло на поліпшення фінансово-економічного стану підприємств сільського господарства, де планується одержати 9,1 млн.грн. балансового прибутку проти збитків у 2000 році.

При розрахунках фінансових показників був врахований вплив усіх важелів, які застосовувалися Президентом і Урядом України, облдержадміністрацією щодо зміцнення платіжної дисципліни.

Людський розвиток

Демографічна ситуація. За прогнозними розрахунками середньорічна чисельність наявного населення становитиме 1316,6 тис. чоловік, що на 14,7 тис. чоловік менше 2000 року. Скорочення населення області обумовлене, перш за все, природним скороченням та міграційним відтоком. Тенденція природного зменшення населення, як і в попередні роки, в середньому досягне 12 тис. осіб. Це явище обумовлене як підвищенням смертності, так і зниженням народжуваності. Загальний рівень народжуваності у 2001 році зменшиться проти 2000 року і складе 5,5 народжених на 1000 чоловік.

Прогресуюча смертність в основному населення працездатного віку негативно впливає на процес відтворення населення області. Коефіцієнт

смертності в 2001 році залишиться високим. Кількість померлих на 1000 жителів досягне 15 осіб.

На чисельність населення та формування його складу суттєво впливають міграційні процеси. Найактивнішим у міграційних процесах є населення працездатного віку. За прогнозом у 2001 році у від'ємному сальдо міграції цей контингент буде займати понад 60 відсотків, а загальне зменшення населення за рахунок міграційних процесів становитиме близько 4 тис. чоловік.

Скорочення чисельності населення області є негативним явищем також і з економічної точки зору. В структурі населення зберігатиметься високий рівень непрацездатного населення, зокрема пенсіонерів та інвалідів, внаслідок цього навантаження на працездатних осіб непрацездатними збільшується, особливо в сільській місцевості, де кожний працездатний повинен утримувати більше одного непрацездатного.

На сьогодні першочерговим завданням є підвищення рівня зайнятості населення та оплати праці працюючих, що могло б вплинути на матеріальні умови життя населення області та в певній мірі позитивно позначитись на демографічній ситуації.

Доходи населення. Пожвавлення ділової активності підприємств та погашення боргів із виплати заробітної плати та соціальних виплат збільшили реальні доходи населення. За прогнозом ця тенденція збережеться і в 2001 році.

Підвищення номінальної заробітної плати передбачається в усіх сферах економічної діяльності. В цілому по області середній розмір номінальної заробітної плати одного працюючого зросте на 11,8 відс. проти рівня 2000 року. Враховано, що однією з умов підвищення заробітної плати у 2001 році буде реалізація чинного законодавства України щодо індексації грошових доходів населення. Спрощення системи оподаткування та зменшення податкового тиску на товаровиробника приведе до легалізації діяльності певного прошарку підприємств малого та середнього бізнесу та заробітної плати їх працівників.

Соціальний захист населення. Зростання пенсій, допомог та стипендій відбудеться за рахунок реформування системи соціального забезпечення та соціального страхування, зокрема, за рахунок створення умов для розвитку накопичувальної системи пенсійного забезпечення, як альтернативи солідарній системі, доведення розміру допомоги на дітей до рівня прожиткового мінімуму.

Державна допомога, яка виплачується сім'ям з дітьми до 16 років, у 2001 році збільшиться у 1,8 раза, цільова грошова допомога непрацездатним малозабезпеченим пенсіонерам - у 1,2 раза проти рівня 2000 року.

Планується забезпечити стовідсоткове обслуговування відділеннями соціальної допомоги вдома одиноких престарілих громадян похилого віку.

Буде удосконалюватися механізм надання населенню субсидій через неухильне виконання та дотримання вимог чинного законодавства.

Ринок праці. У 2001 році ситуація на ринку праці дещо покращиться, хоча незначне скорочення зайнятих у галузях економіки (близько 3 тис. чоловік), може вплинути на підвищення напруженості на ринку праці, що в свою чергу збільшить навантаження на 1 вільне робоче місце.

Очікується протягом року вивільнення працівників з галузей економіки 7,6 тис. чоловік, у першу чергу (понад 60 %) з галузей матеріального виробництва.

Передбачається створити за рахунок усіх джерел фінансування 1290 нових робочих місць.

Однак в області збережеться ще тенденція до зростання обсягів зареєстрованого безробіття. На кінець 2001 року рівень зареєстрованого безробіття передбачається 7,68 відс.

При загальному зростанні рівня безробіття складними залишаються проблеми працевлаштування молоді, яка шукає перше робоче місце, а також інших категорій населення з обмеженою конкурентоспроможністю на ринку праці.

Передбачається охопити активними заходами сприяння зайнятості майже 35 відс. незайнятого населення, з них працевлаштувати на нові та вільні робочі місця - 21,3 тис.чол., здійснити професійну підготовку та перепідготовку - 5,3 тис.чол., залучити до громадських робіт - 8,8 тис.чоловік.

З метою пом'якшення та регулювання ситуації на ринку праці в області впроваджуватимуться активні заходи відповідно до Законів України "Про зайнятість населення" та "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття", який набуває чинності з 1 січня 2001 року та активним запровадженням у практику роботи служби зайнятості Єдиної технології обслуговування незайнятого населення.

Освіта. Впродовж 2000 року продовжувалась реалізація програми реформування освіти, об'єднанням зусиль органів влади, установ та організацій, підприємницьких структур, громадських організацій по забезпеченню умов для здобуття дошкільної, повної середньої, професійної та позашкільної освіти.

Забезпечено збереження мережі загальноосвітніх, професійно-технічних закладів, позашкільних установ та вузів.

Сьогодні в області функціонує 614 дошкільних закладів (470 бюджетних і 144 відомчих), де виховується 31553 дітей. Працюють 59 комплексів «школа-дитячий садок». Охоплення дітей дошкільною освітою становить 43 відсотки загальної кількості дітей (по Україні цей показник складає 33 відсотки).

Основними напрямками розвитку дошкільної освіти на 2001 рік є:

- оновлення і розширення функції традиційних загальнорозвиваючих дитячих садків шляхом відкриття в них профільних, компенсуючих реабілітаційних груп;

- створення мінісадків, сімейних, прогулянкових закладів, комплексів «дитячий садок-школа», центрів;

- створення дошкільних закладів різних форм власності;

- організація широкого діапазону освітніх послуг понад державні програми;
- визначення необхідної мережі дошкільних закладів у задоволенні потреб населення у дошкільній освіті і закінчення передачі відомчих садків до комунальної власності.

Станом на 01.01.2001 в області діє 705 середніх загальноосвітніх навчально-виховних закладів з чисельністю учнів 172,4 тисячі чоловік, у тому числі 25 шкіл нового типу, три заклади з недержавною формою власності на 256 учнів. Система ПТУ налічує 35 закладів з контингентом 15418 учнів, вища освіта - 27 державних навчальних закладів, у яких навчається 41516 студентів.

За останні роки в області не допущено скорочення мережі позашкільних закладів. Всіма формами позашкільної зайнятості учнівської молоді охоплено більше 50 тисяч дітей та підлітків, що становить більше 35 відсотків від загальної кількості дітей шкільного віку.

В області збережена мережа вищих навчальних закладів. Станом на 01.01.2001 працюють: 21 вищий навчальний заклад I-II рівнів акредитації (7 училищ, 9 технікумів, 5 коледжів) та 6 вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації (2 інститути, 3 університети, академія), в яких здобувають вищу освіту відповідно 14525 та 26991 чоловік.

До позитивних показників системи вищої освіти слід віднести, в першу чергу, зростання у порівнянні з минулим роком студентського контингенту у ВНЗ I-II рівнів акредитації на 2,5 відс., у ВНЗ III-IV рівнів акредитації - на 12,8 відс.

Із загальної чисельності студентів вищих навчальних закладів усіх рівнів акредитації 46,7 відс. навчаються за рахунок державного бюджету, 45,6 відс. - за рахунок фізичних і юридичних осіб, 5,6 відс. - за рахунок місцевих бюджетів, 2,1 відс. - за рахунок галузевих міністерств.

Пріоритетними напрямками розвитку освіти області у 2001 році є:

- контроль за додержанням Державних стандартів освіти, атестація та ліцензування закладів освіти (в 2000-2001 навчальному році планується проатестувати 152 заклади освіти);
- здійснення програми реформування загальноосвітньої школи;
- здійснення комплексу заходів щодо комп'ютеризації шкіл;
- розширення програми роботи з обдарованими дітьми;
- приведення у відповідність з новими потребами структури професійної підготовки навчальних закладів (згорнута підготовка з 20 неперспективних професій і запроваджена із 27 нових). Створення на базі ПТУ підготовки робітників високої кваліфікації з технічно-складних професій та молодших спеціалістів, поглиблення співпраці цих закладів з ВУЗами III-IV рівнів акредитації;
- оновлення керівного складу освітянських закладів, де виявляється неготовність до роботи в нових умовах.

Охорона здоров'я. Мережа лікувально-профілактичних закладів області представлена 30 обласними та 11 міськими закладами, 18 центральними районними та 59 сільськими дільничними лікарнями, 75 сільськими

лікарняними амбулаторіями, 580 фельдшерсько-акушерськими та фельдшерськими пунктами.

Забезпеченість ліжками в області на сьогодні складає 89,7 на 10 тис. населення (контрольний показник 80,0).

Укомплектованість лікарями в області склала 85,8% (по Україні 84,2%).

Основними напрямками діяльності галузі охорони здоров'я на 2001 рік є:

- покращання матеріально-технічної бази лікувально-профілактичних закладів шляхом їх будівництва та реконструкції, придбання нової медичної апаратури та обладнання;

- реформування охорони здоров'я шляхом зменшення диспропорції між амбулаторно-поліклінічною і стаціонарною допомогою на 30 %;

- додержання державних гарантій по забезпеченню пільгової категорії населення необхідною медичною допомогою, в тому числі медикаментами.

Враховуючи незадовільну діагностичну базу медичних закладів, планується відкриття обласного діагностичного центру, придбання для нього комп'ютерного томографа; для проведення хронічного гемодіалізу – 2 штучні нирки; пересувні флюорографи для протитуберкульозних закладів – 6; бронхофіброскоп - для обласного диспансеру. Придбання планується за рахунок коштів централізованого фонду управління охорони здоров'я і додаткових джерел фінансування.

Для реалізації цих напрямків поряд з бюджетним фінансуванням управлінням охорони здоров'я будуть впроваджені додаткові джерела фінансування – благодійні добровільні внески, залучення позабюджетних коштів (10% від загального фінансування), добровільне медичне страхування громадян, створення лікарняних кас в містах та районах області (по узгодженню з органами місцевого самоврядування).

Вирішення цих проблем повинно стати одним з пріоритетних напрямків внутрішньої політики в охороні здоров'я на 2001 рік.

Культура. Мережа закладів культури і мистецтва області системи Міністерства культури протягом 2000 року не зменшилась і становить: клубних закладів 716 одиниць, державних музеїв - 10, бібліотек - 635, дитячих шкіл естетичного виховання - 35, театральних-видовищних закладів - 3.

Робота закладів культури спрямована на відродження, розвиток та збереження духовної культури нашого народу.

На виконання Указу Президента України та відповідного розпорядження голови облдержадміністрації “Про проведення Всеукраїнського огляду народної творчості, присвяченого 10-й річниці незалежності України” в м.Києві в червні 2001 року буде проведено творчий звіт області, якому передували творчі звіти районів і міст області.

В області будуть проведені традиційні фестивалі Всеукраїнського значення: Всеукраїнський сільський фестиваль мистецтв “Боромля-2001” в Тростянецькому районі, Всеукраїнський фестиваль сільської народної творчості “Мистецькі береги Ворскли” в Охтирському районі, Всеукраїнський літературно-мистецький фестиваль “Кролевецькі рушники” в Кролевецькому

районі, Всеукраїнський фестиваль дитячого та юнацького кіно "Кришталеві джерела", Всеукраїнський конкурс хорових диригентів ім.Бортнянського.

Театрально-видовищні заклади області будуть пропонувати глядачам в основному україномовні вистави.

Екологія. На проведення природоохоронних заходів з метою покращання екологічного стану в області у 2001 році намічено направити понад 10 млн.гривень капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування. Передбачається ввести в дію I чергу очисних споруд у мм.Лебедин та С.Буда, продовжити їх будівництво у м.Білопілля, перевести на газове опалення котельні у мм.Конотоп, Глухів, Лебедин, Білопілля, Тростянець, Кролевець. Будуть проводитись роботи по будівництву полігонів твердих побутових відходів у мм.Ромни, Білопілля, Ворожба, посадці захисних лісових насаджень, озелененню населених пунктів.

Виконання основних показників програми економічного і соціального розвитку області на 2001 рік ґрунтується на виконанні завдань та заходів, розроблених при формуванні обласних програм: відновлення роботи підприємств області на 2000-2004 роки, стабілізації та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на 2001-2004 роки, інноваційно-інвестиційної діяльності в Сумській області на 1999-2001 роки, "Рідний дім", розвитку малого підприємництва у Сумській області на 2001-2002 роки, зайнятості населення на 2001 рік, енергозбереження та раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів у Сумській області на найближчі роки та перспективу до 2010 року.

**ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ
ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
НА 2001 РІК**

Загальнооекономічні показники

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Середньорічна чисельність наявного населення	тис.чол.	1346,1	1331,3	1316,6	98,9
Чисельність працівників, зайнятих у всіх сферах економічної діяльності	тис.чол.	627,1	623,1	620,3	99,6
Обсяг продукції промисловості у діючих оптових цінах підприємств	млн.грн.	2549	3438	4019,8	116,9
у розрахунку на душу населення	гривень	1893,6	2582,4	3053,2	118,2
Виробництво товарів народного споживання у порівнянних цінах 2000р.	млн.грн.	770,4	865,0	915,0	105,8
у розрахунку на душу населення	гривень	572,3	649,7	695,0	107,0
Валова продукція сільського господарства у порівнянних цінах 1996 року – всього	млн.грн.	783,7	926,9	1008,9	108,9
у розрахунку на душу населення	гривень	582,2	696,2	766,3	110,1
Обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування (у цінах відповідних років)	млн.грн.	432	458,5	516,3	112,6

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Обсяг іноземних інвестицій	млн.дол. США	18,2	14,7	18,7	127,2
у тому числі прямі іноземні інвестиції	млн.дол. США	11,4	5,0	5,5	110,0
Грошові доходи на душу населення у цінах відповідних років	гривень	912,0	980,2	1144,0	116,7
Загальний обсяг продажу споживчих товарів за всіма каналами реалізації на душу населення у діючих цінах відповідних років	гривень	524,4	743,3	844,0	113,5
Обсяг роздрібного товарообороту, включаючи громадське харчування, на душу населення у діючих цінах	гривень	412,5	591,0	676,4	114,5
Обсяг реалізації платних послуг на душу населення у діючих цінах	гривень	188,2	229,0	265,8	116,1
Загальний обсяг зовнішньоторговельного обороту	млн.дол. США	432,4	388,5	400,0	103,0
у тому числі:					
експорт	-"-	164,1	187,9	209,4	111,4
імпорт	-"-	268,3	200,6	190,6	95,0

Розвиток сфери матеріального виробництва

1. Промисловість

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Темпи росту обсягів продукції промисловості – всього	%	102,5	102,5	102,8	
Частка недержавного сектора у загальному обсязі виробництва продукції промисловості	%	86,6	87,1	87,6	
Структура промислової продукції по галузях:					
електроенергетика	%	4,0	3,4	3,3	
паливна промисловість	%	22,3	33,1	32,8	
хімічна і нафтохімічна	%	12,0	10,9	10,6	
машинобудування та металообробка	%	35,7	25,8	26,2	
промисловість будівельних матеріалів	%	0,7	0,8	1,1	
легка	%	2,3	2,3	2,6	
харчова	%	20,9	21,7	21,3	
борошномельно-круп'яна і комбікормова	%	1,1	1,1	1,1	
інші	%	1,0	0,9	1,0	
Темпи росту(зниження) виробництва товарів народного споживання - всього	%	93,4	112,3	105,8	
у тому числі:					
- продовольчих товарів (без винно-горілчаних виробів та пива)	%	92,0	113,0	103,6	
- винно-горілчаних виробів	%	109,4	79,0	140,0	
- непродовольчих товарів	%	97,2	113,5	109,7	

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
-----------	----------------	---------------	--------------------	------------------	---------------------------------

Виробництво найважливіших видів промислової продукції

Нафта, включаючи газовий конденсат	тис.тонн	1567,1	1512	1513	100,1
Газ природний і попутний	млн.м ³	1161,5	1181	1181	100,0
Кислота сірчана в моногідраті	тис.тонн	243,4	264,9	300	113,3
Добрива мінеральні в перерахунку на 100% поживних речовин	тис.тонн	48,4	40,6	39,5	97,3
Кінофотоплівка (у перерахунку на 35 мм)	млн.м	26,4	35,2	36	102,3
Стрічка магнітна (у перерахунку на 6,25 мм)	млн.м	18,6	19	20	105,3
Устаткування для нафтогазового комплексу:					
агрегати газоперекачувальні	штук	22	5	10	у 2р.б.
верстат-качалка СК-12	штук	12	20	24	120,0
підігрівач нафти КТ-16	штук	7	18	40	у 2,2р.б.
дегазатор бурового розчину ДУ-1	штук	3	12	16	133,3
перемішувач бурового розчину ПБР	штук	51	289	300	103,8
обв'язка обсадних колон	комплект	16	27	27	100,0
арматура фонтанна	комплект	38	26	38	146,1
Насоси – всього	штук	4384	5972	7138	119,5
Арматура промислова трубопровідна	тис.шт.	540,8	637,4	670	105,1
Тканини-всього	тис.кв.м	187,9	303	295	97,4
у тому числі:					
бавовняні	тис.кв.м	129,3	195	205	105,1
вовняні	тис.кв.м	3,3	28	-	-
шовкові	тис.кв.м	55,3	80	90	112,5
Тюле-гардинні вироби	тис.кв.м	6502,4	6585	6600	100,2
Взуття шкіряне	тис.пар	1707,3	2019	2185	108,2
Синтетичні миючі засоби (у дрібній розфасовці)	тонн	257	206	215	104,4
Електропраски	тис.шт.	112	90,9	114	125,4

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Пральні машини побутові	тис.шт.	9,2	11,4	18,0	157,9
Цукор-пісок з буряків	тис.тонн	76,9	89,0	110,0	123,6
Борошно	тис.тонн	148,8	110,0	120,0	109,1
Крупа	тис.тонн	1,4	1,0	2,5	2,5 р.б
Макаронні вироби	тис.тонн	1,8	1,0	1,8	1,8 р.б
Хліб і хлібобулочні вироби	тис.тонн	100,8	90,0	95,0	105,6
Кондитерські вироби	тис.тонн	23,0	26,0	26,0	100,0
М'ясо, включаючи субпродукти I катерогії	тис.тонн	14,2	11,7	11,8	100,9
Ковбасні вироби	тис.тонн	8,3	7,5	7,7	102,7
Масло тваринне	тис.тонн	7,1	9,2	9,5	103,3
Продукція із незбираного молока	тис.тонн	21,5	19,0	19,5	102,6
Сир жирний	тис.тонн	5,6	7,0	7,2	102,9
Майонез	тис.тонн	1,1	1,25	1,4	112,0
Консерви - всього	муб	9,2	6,1	6,5	106,6
у тому числі:					
плодоовочеві	муб	2,2	1,8	2,5	138,9
м'ясні	муб	7,0	4,3	4,0	93,0
Спирт етиловий з харчової сировини	тис.дал	948	600	1000	166,7
Горілка і лікero-горілчані вироби	тис.дал	395	289	420	145,3
Пиво	тис.дал	548	600	650	108,3
Безалкогольні напої	тис.дал	250	270,0	350,0	129,6

Темпи росту (зниження)
обсягів виробництва промислової продукції
(основна промисловість)

	у % до попереднього року	
	2000 рік очікуване виконання	2001 рік прогноз
м.Суми	90,5	101,5
м.Конотоп	93,2	105,5
м.Шостка	117,5	105,2
м.Ромни	114,3	118,7
м.Охтирка	103,7	100,3
м.Глухів	112,0	121,8
м.Лебедин	133,2	103,9
Білопільський	161,8	102,3
Буринський	138,2	104,2
Великописарівський	15,3	101,3
Глухівський	124,4	100,7
Конотопський	116,5	114,0
Краснопільський	137,2	131,0
Кролевецький	71,9	102,7
Лебединський	77,1	103,0
Липоводолинський	172,7	102,1
Недригайлівський	130,4	100,4
Охтирський	107,7	102,5
Путивльський	у 2,9 р.б.	110,6
Роменський	133,8	107,0
Середино-Будський	у 3,2 р.б.	113,5
Сумський	118,2	101,7
Тростянецький	123,8	102,7
Шосткинський	123,8	102,2
Ямпільський	113,3	103,3
По області	102,5	102,8

2. Сільське господарство

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Валова продукція сільського господарства по всіх категоріях господарств (порівняні ціни 1996 року)	млн.грн.	783,7	926,9	1008,9	108,9
у % до попереднього року	%	81,0	118,3	108,9	
Із загального обсягу валової продукції сільського господарства:					
- рослинництво	млн.грн.	364,1	526,5	594,8	113,0
у % до попереднього року	%	68,0	144,6	113,0	
- тваринництво	млн.грн.	419,6	400,4	414,1	103,4
у % до попереднього року	%	97,0	95,4	103,4	
Питома вага приватного сектора (населення) у загальному обсязі продукції сільського господарства	%	51,0	57,5	54,4	
Виробництво основних видів сільськогосподарської продукції у всіх категоріях господарств:					
зернові культури	тис.тонн	877,8	945,3	1247,6	132,0
соняшник	тис.тонн	27,7	44,6	40,2	90,1
цукрові буряки	тис.тонн	679,6	743,5	1061,2	142,7
льоноволокно	тис.тонн	0,2	1,2	2,4	2,0 р.б
картопля	тис.тонн	343,6	928,9	823,6	88,7
овочі	тис.тонн	96,7	115,5	115,8	100,3
худоба і птиця (реалізація у живій вазі)	тис.тонн	109,8	100,8	101,0	100,2
молоко	тис.тонн	517,7	480,0	511,9	106,6
яйця	млн.шт.	295,3	286,9	289,6	100,9
вовна	тонн	52,0	44,0	44,0	100,0

**Прогнозні показники
виробництва основних видів продукції
сільського господарства у суспільному секторі
на 2001 рік**

	Зернові культури	Соняш- ник	Цукрові буряки	Льоно- волокно	Картоп- ля	Овочі
	тис.тонн	тис.тонн	тис.тонн	тонн	тонн	тонн
м.Суми	5,5	-	1,9	-	-	1125
Білопільський	107,1	3,9	90,0	-	300	500
Буринський	61,0	0,3	57,8	-	100	300
Великописарівський	34,0	3,7	51,1	-	240	120
Глухівський	56,9	0,5	54,7	176	3445	663
Конотопський	87,2	1,4	121,0	-	50	112
Краснопільський	55,8	2,4	54,6	-	178	551
Кролевецький	23,6	-	27,0	480	1200	150
Лебединський	86,5	4,8	58,6	-	189	477
Липоводолинський	65,7	3,6	48,9	-	65	68
Недригайлівський	84,0	2,2	42,3	-	66	320
Охтирський	78,0	4,4	61,7	-	70	1738
Путивльський	27,9	0,2	25,5	-	80	40
Роменський	111,8	4,1	76,5	-	225	350
Середино-Будський	11,4	-	0,1	300	500	39
Сумський	118,0	3,5	120,0	-	700	3000
Тростянецький	61,2	2,6	47,0	-	71	513
Шосткинський	18,9	0,1	4,9	95	312	1000
Ямпільський	13,6	0,0	2,4	1306	50	270
По області	1108,1	37,7	946,0	2357	7841	11336
у % до 2000 року	131,1	86,9	136,4	2 р,б	100,0	113,4

продовження таблиці

	Худоба та птиця (реаліза- ція у жи- вій вазі) тис.тонн	Молоко тис.тонн	Яйця млн. штук	Вовна у фізичній вазі тонн	Вихідне поголів'я (тис. голів)		
					ВРХ	у т.ч. корів	Свиней
м.Суми	-	-	-	-	-	-	-
Білопільський	1,6	17,8	18,5	1,2	24,5	8,9	10,5
Буринський	0,4	11,5	-	0,7	13,3	4,5	6,5
Великописарівський	0,6	7,2	0,1	-	10,8	4,5	3,6
Глухівський	1,1	13,8	-	0,7	19,5	8,0	5,6
Конотопський	1,6	20,7	2,0	0,2	29,0	9,0	5,6
Краснопільський	1,4	7,5	4,7	0,4	13,6	4,9	10,5
Кролевецький	0,6	7,3	0,2	0,8	12,2	5,0	2,8
Лебединський	1,8	18,6	7,0	11,2	26,2	9,4	9,8
Липоводолинський	1,6	17,8	19,0	-	21,2	8,1	10,5
Недригайлівський	1,2	17,1	6,0	0,9	23,0	9,1	8,5
Охтирський	1,2	12,2	1,6	1,8	17,1	5,6	5,9
Путивльський	0,6	8,0	4,5	0,2	11,3	4,2	1,2
Роменський	2,8	24,7	0,1	-	28,0	11,4	9,3
Середино-Будський	0,6	4,1	-	1,8	10,1	4,1	1,7
Сумський	3,6	36,8	18,0	1,3	34,0	12,3	11,9
Тростянецький	1,5	10,0	2,0	1,4	17,6	5,9	15,6
Шосткинський	0,5	5,8	0,1	0,1	9,6	4,0	1,5
Ямпільський	0,3	2,1	-	0,3	3,6	1,3	0,5
По області	23,0	243,0	83,8	23,0	324,6	120,2	121,5
у % до 2000 року	87,5	114,0	102,3	100,0	106,6	101,8	106,0

3. Лісове господарство

Ведення лісового господарства, відпуск деревини
та відтворення лісових ресурсів по ДЛГО «Сумиліс»

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Ліси та інші лісовкриті площі	тис.га	287,4	287,4	287,4	100,0
Загальний запас стовбурної деревини - всього	тис.куб.м	64725	64725	64725	100,0
Середній вік лісів	років	58	58	58	100,0
Середньорічний загальний приріст деревини в лісах	тис.куб.м	1124	1124	1124	100,0
Лісовідновлення - всього	тис.га	1098	1058	1060	100,2
у тому числі посадка і посів в лісах	тис.га	1004	988	1000	101,2
Лісорозведення - всього	тис.га	46	34	150	4,4р.б
у тому числі створення насаджень в яругах, на пісках та інших неугіддях	тис.га	46	34	150	4,4р.б
створення полезахисних лісових смуг	тис.га	-	-	-	-
Догляд за молодняками	тис.га	1,3	1,6	1,6	100,0
Обсяг нормованого лісокористування (ліквідна товарна деревина) - всього	тис.куб.м	492,0	471,6	513,3	108,8
у тому числі:					
рубки проміжного користування (догляд+санітарні+інші)	тис.куб.м	229,0	191,0	222,8	116,6
рубки головного користування і лісовідновні	тис.куб.м	263,0	280,6	290,5	103,5
з них хвойних порід	тис.куб.м	157,8	155,7	159,0	102,1
Витрати на ведення лісового господарства в діючих цінах - всього	тис.грн..	8324,1	8321,0	8463,1	101,7
у тому числі за джерелами:					
держбюджет	тис.грн.	1683	1509,3	1613,1	106,9
місцевий бюджет	тис.грн.	-	-	-	-
власні кошти	тис.грн.	6641,1	6812,6	6850,0	100,5
Плата за використання лісових ресурсів	тис.грн.	2974,0	2887,8	2882,4	99,8

Ведення лісового господарства, відпуск деревини та відтворення лісових ресурсів по обласному комунальному агролісогосподарському підприємству "Сумиоблагроліс".

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Ліси та інші лісовкриті площі	тис.га	140	150,6	150,6	100,0
Загальний запас стовбурної деревини - всього	тис.куб.м	24	24	24	100,0
Середній вік лісів	років	43	43	43	100,0
Середньорічний загальний приріст деревини в лісах	тис.куб.м	388	388	388	100,0
Лісовідновлення - всього	га	0,1	0,1	0,1	100,0
у тому числі посадка і посів в лісах	га	0,1	0,1	0,1	100,0
Лісорозведення - всього	га	0,4	0,3	0,3	100,0
у тому числі створення насаджень в яругах, на пісках та інших неугіддях	га	0,4	0,3	0,3	100,0
створення полезахисних лісових смуг	га	-	-	-	-
Догляд за молодняками	тис.га	0,4	0,4	0,4	100,0
Обсяг нормованого лісокористування (ліквідна товарна деревина) - всього	тис.куб.м	120	120	252	210,0
у тому числі:					
рубки проміжного користування (догляд+санітарні+інші)	тис.куб.м	80	80	123	153,0
рубки головного користування і лісовідновні	тис.куб.м	24	77	129	167,0
з них хвойних порід	тис.куб.м	6,5	6,5	11,9	183,0
Витрати на ведення лісового господарства в діючих цінах - всього	тис.грн.	329,4	2158,5	3823,4	177,1
у тому числі за джерелами:					
держбюджет	тис.грн.	329,4	410,8	410,8	100,0
місцевий бюджет	тис.грн.	-	-	100,0	-
власні кошти	тис.грн.	-	1760	3312,6	188,2
Плата за використання лісових ресурсів	тис.грн.	183	180	493,4	274,1

4.ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

35

84

	Одиниця виміру	1999 р. факт	2000р очіку- ване	2001р прог- рама	2001р у % до 2000 р
Загальний обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування	млн.грн.	432	458,5	516,3	112,6
у тому числі:					
- на будівництво об'єктів виробничого призначення	млн.грн.	342	351,2	397,7	113,2
- на будівництво об'єктів невиробничого призначення	млн.грн.	90	107,3	118,6	110,5
Обсяг іноземних інвестицій, всього	млн.дол. США	18,2	14,7	18,7	127,2
у т. ч. прямі іноземні інвестиції	млн.дол США	11,4	5,0	5,5	110,0
<u>Введення в експлуатацію об'єктів соціальної сфери за рахунок усіх джерел фінансування</u>					
Загальна площа житла	тис.кв.м	148,2	98,3	116,0	118,0
в т .ч. індивідуальне будівництво	тис.кв.м	73,7	58,0	67,4	116,2
Загальноосвітні школи	місць	40	84	232	у 2,8 р
Дошкільні заклади	місць	20	-	20	-
Лікарні	ліжок	-	-	110	-
Амбулаторно-поліклінічні заклади	відвід. за зміну	395	-	-	-
Стадіони	тис.місць	-	-	20	-
Мости	пог.м.	-	108,8	-	-
Водопровід	тис.куб.м на добу	-	0,36	-	-
	км	6,9	1,8	8,3	у 4,6 р
Каналізація	тис.м3 стіч. вод /добу	-	-	1,5	-
	км	0,4	-	-	-
Теплопостачання	Гкал/год	0,2	-	-	-
	км	1,4	-	-	-
Газові мережі	км	209,1	199,5	215,6	108,1
Автошляхи з твердим покриттям	км	4,7	10,7	0,7	6,5

ЗВЕДЕНІ ОБСЯГИ
капітальних вкладень на 2001 рік за рахунок бюджету області
та коштів, отриманих від продажу землі

(тис.грн.)

Назва міст та районів	Разом	в тому числі		
		Капітальні вкладення, бюджету області	За рахунок перевиконання доходної частини обл-бюджету	За рахунок коштів, отриманих від продажу землі
1	2	3	4	5
Всього по області у тому числі:	33147	15300	13214	4633
м.Суми	3844	1550	1514	780
м.Конотоп	560	40	100	420
м.Шостка	2700	1690	800	210
м.Ромни	840	270	360	210
м.Охтирка	250	-	-	250
м.Глухів	1033	475	400	158
м.Лебедин	783	275	298	210
Білопільський район	490	190	100	200
Буринський район	180	20	-	160
В-Писарівський район	268	120	28	120
Глухівський район	1795	720	975	100
Конотопський район	144	44	-	100
Краснопільський район	142	32	-	110
Кролевецький район	1234	338	746	150
Лебединський район	150	25	-	125
Л-Долинський район	320	170	50	100
Недригайлівський район	385	100	185	100
Охтирський район	120	-	-	120
Путивльський район	797	277	400	120
Роменський район	165	15	-	150
С.Будський район	556	127	329	100
Сумський район	225	25	-	200
Тростянецький район	2712	1170	1342	200
Шосткинський район	1902	700	1082	120
Ямпільський район	2230	630	1480	120
Кредит. заборгованість	1652	1652	-	-
Програма "Рідний дім"	1530	765	765	-
Об'єкти обласного призначення	6070	3840	2230	-
Проектно-пошукові роботи	70	40	30	-

**Обсяги капітальних вкладень
за рахунок бюджету області на 2001 рік**

Замовники	(тис.грн.)		
	Разом	Капітальні вкладення, обласний бюджет	За рахунок перевикон. доходної частини бюджету
ВСЬОГО по замовниках:	28514	15300	13214
з них			
у тому числі:			
- кредиторська заборгованість	1652	1652	
- ліміт капітальних вкладень	26862	13648	13214
Управління капітального будівництва облдержадміністрації – всього	7240	4250	2990
у тому числі:			
- кредиторська заборгованість	120	120	
- ліміт капітальних вкладень	7120	4130	2990
Управління охорони здоров'я – всього	2122	962	1160
у тому числі:			
- кредиторська заборгованість	32	32	
- ліміт капітальних вкладень	2090	930	1160
Облдержадміністрація – всього	1200	900	300
Фонд інвестування об'єктів соц. сфери та промисловості – всього	1530	765	765
ВАТ “Сумигаз” – всього	6316	3257	3059
у тому числі:			
- кредиторська заборгованість	1500	1500	
- ліміт капітальних вкладень	4816	1757	3059
ДКП “Сумитеплокомуненерго”	5230	2524	2706
у тому числі:			
- ліміт капітальних вкладень	5230	2524	2706
Асоціація “Сумиоблсількомунгосп”	314	160	154
у тому числі:			
- ліміт капітальних вкладень	314	160	154
Управління соціального захисту на- селення облдержадміністрації	2112	882	1230
Шосткинський міськвиконком	2300	1500	800
Л.Долинська райдержадміністрація	150	100	50

ПЕРЕЛІК
об'єктів капітального будівництва на 2001 рік за рахунок
бюджету області

(тис.гривень)

	Роки будів- ницт- ва	Капітальні вкладення, обласний бюджет	За рахунок перевико- нання до- ходної частини бюджету	Введення потуж- ності, квартал введення
1	2	3	4	5
<u>Замовник – управління капіталь- ного будівництва</u>				шк.-232
<u>облдержадміністрації- всього</u>		4250	2990	місця
у тому числі:				д/с- 20
- Кредиторська заборгованість		120		місць
- Розподіл ліміту КВ, всього		4130	2990	кан-0,5
				тис.куб
<u>ЖИТЛОВЕ БУДІВНИЦТВО</u>		<u>980</u>	<u>120</u>	м.с/д
Пайова участь облдержадміністрації в будівництві житла для працівників прокуратури та суддів області (ж/б вул..Шишкарівська, 4 м.Суми)	2001	980	120	1 км
<u>КОМУНАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО</u>		<u>680</u>	<u>1350</u>	
<u>м.Суми</u>				
Пайова участь облдержадміністрації в будівництві КНС-1А з колекторами та дюкер ними переходами	1999- 2001	200	350	1 км
Реконструкція вул.Харківської <u>м.Ромни</u>	2001	100	300	
Будівництво артсвердловини <u>Білопільський район</u>	2001	50	-	
Реконструкція тепломережі по вул.Макаренко, м.Білопілья	1999- 2001	130	-	
<u>Путивльський район</u>				
Реконструкція насосної станції II-го підйому питної води та будівництво водоводу, м.Путивль	2001- 2001	100	400	
<u>С-Будський район</u>				
Реконструкція каналізаційних очисних споруд, м.С-Буда (I черга)	1999- 2001	100	300	0,5 тис.м.куб с/д

1	2	3	4	5
<u>ОСВІТА</u>		<u>1130</u>	<u>400</u>	
<u>м.Суми</u>				
Пайова участь облдержадміністрації в реконструкції школи № 4	2001- 2001	200	100	
<u>Глухівський район</u>				
Добудова до школи-сад,.Кореньок	1999- 2001	250	100	40/20 місць -III
Реконструкція школи, с.Кучерівка	2000- 2001	40		
<u>Тростянецький район</u>				
Будівництво школи, с.Мартинівка	1990- 2001	460	-	192 місця- II
Будівництво школи, с.Гребениківка	1989- 2002	180	200	
<u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>		<u>600</u>	<u>400</u>	
<u>м.Суми</u>				
Реконструкція ФСТ "Динамо"	2000- 2001	500	400	
<u>В.Писарівський район</u>				
Лікувальний корпус ЦРЛ (консервація)	2001	100	-	
<u>КУЛЬТУРА</u>		<u>100</u>	<u>150</u>	
<u>м.Суми</u>				
Реконструкція театру драми та музичної комедії ім.Щепкіна	2000- 2001	100	150	
<u>ІНШІ ГАЛУЗІ</u>		<u>600</u>	<u>540</u>	
<u>м.Суми</u>				
Реконструкція адмінбудинку обл- держадміністрації та обласної ради	1999- 2001	600	540	
<u>Проектно-вишукувальні роботи</u>	2001	<u>40</u>	<u>30</u>	
<u>Замовник – управління охорони здоров'я</u>		962	1160	
у тому числі:				
- Кредиторська заборгованість		32		
- Розподіл ліміту КВ, всього		930		
<u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>				
<u>м.Суми</u>				
Дезинфекційне відділення обласної дитячої лікарні	1999- 2001	80	-	III-кв
Реконструкція кардіологічного диспансеру	2000- 2001	700	800	

1	2	3	4	5
<u>м.Ромни</u> Добудова інфекційного відділення облпсихлікарні №1	1994- 2001	150	360	
<u>Замовник- облдержадміністрація</u> ЖИТЛОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНШІ ГАЛУЗІ	2001	900 <u>600</u> <u>300</u>	300 <u>300</u> -	
<u>м.Суми</u> Впровадження системи електронно- го обігу управлінь облдержадміні- страції	2000- 2001	300	-	
Замовник- Фонд інвестування соціальної сфери та промисловості		765	765	
Житлове будівництво по програмі «Рідним дім»	2001- 2001	765	765	
<u>Замовник – управління соціального</u> <u>захисту населення облдержадміні-</u> <u>страції</u> <u>ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я</u>		882	1230	
<u>м.Суми</u> Овочесховище пансіонату для вете- ранів війни і праці	2001- 2002	80	70	
<u>м.Лебедин</u> Переведення котельні на газ психо- неврологічного інтернату	2001	100	118	
<u>Кролевецький район</u> Переведення котельні на газ будинку- інтернату	2001- 2001	102	-	
<u>Шосткинський район</u> Будівництво будинку-інтернату для престарілих та інвалідів, смт Вороніж	1986- 2002	600	1042	
<u>Замовник- Шосткинський</u> <u>міськвиконком</u> <u>КОМУНАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО</u>		1500	800	
<u>м.Шостка</u> Реконструкція об'єктів теплопоста- чання	2001- 2002	1500	700	
Водовід до 32 мікрорайону	2001	-	100	
<u>Замовник – Л.Долинська</u> <u>райдержадміністрація</u> <u>ОСВІТА</u>		100	50	
Пайова участь в будівництві школи в с.Берестівка Л.Долинського району	1990- 2001	100	50	

О Б С Я Г И
капітальних вкладень по газифікації населених пунктів
області в 2001 році за рахунок бюджету області

Замовник - ВАТ «Сумигаз»

(тис.гривень)

	Капітальні вкладення	За рахунок перевиконан ня доходної частини бюджету	Крім того, за рах.коштів, отриманих від продажу землі
Всього	3257	3059	2523
у тому числі:			
-Кредиторська заборгованість	1500		
- Розподіл ліміту КВ, всього	1757	3059	2523
з них:			
м.Конотоп	40		120
м.Шостка	100	-	-
м.Ромни	70	-	-
м.Глухів	35	-	158
м.Лебедин	30	-	90
Білопільський район	20	-	200
Буринський район	20	-	160
В.Писарівський район	-	-	120
Глухівський район	470	875	60
Конотопський район	44	-	100
Краснопільський район	32	-	110
Кролевецький район	76	519	150
Лебединський район	25		125
Л-Долинський район	70	-	100
Недригайлівський район	100	185	-
Охтирський район	-	-	120
Путівльський район	115	-	120
Роменський район	15		150
Сумський район	25	-	200
Тростянецький район	30		200
Шосткинський район	40		120
Ямпільський район	400	1480	120

П Е Р Е Л І К
котелень, які підлягають реконструкції та переведенню
на природний газ у 2001 році за рахунок бюджету області

Замовник - ДКП «Сумитеплокомуненерго»

(тис.грн.)

Найменування та місцезнаходження об'єктів	Роки будівництва	Капітальні вкладення, обласний бюджет	За рахунок перевиконання доходної частини бюджету
Всього у тому числі:		1250	2092
<u>м.Конотоп</u> Котельня по вул.Паризької Комуни,30	2001	-	100
<u>м.Глухів</u> Котельня з тепломережами по вул.Ковпака,7	2001	400	400
<u>м.Лебедин</u> Будівництво тепломережі в пінополіуретановій ізоляції від котельні по вул.Першогвардійській,18 до дитсадка "Ромашка"	2001	100	180
<u>Білопільський район</u> Установка блочної котельні по вул.Свердлова, 23 м.Білопілья	2001	-	100
<u>Кролевецький район</u> Котельня по вул.Кошового, 18 м.Кролевець	2001	100	170
<u>Тростянецький район</u> Котельня дитячого садка «Казка» з тепломережами, м.Тростянець	2000- 2001	500	1142
<u>Ямпільський район</u> Реконструкція системи опалення м.Дружба	2000- 2001	150	-

**Обсяги капітальних вкладень, передбачені у 2001 році
на реконструкцію теплових мереж з впровадженням
енергозберігаючих технологій**

Замовник – ДКП “Сумитеплокомуненерго”

(тис.грн.)

Найменування міст та районів	Капітальні вкладення, обласний бюджет	За рахунок перевиконан ня доходної частини бюджету	За рахунок амортизац. відрахувань ДКП «СТКЕ»
Всього	1274	614	312
у тому числі:			
м.Суми	950	614	-
м.Конотоп	-	-	57
м.Шостка	90	-	-
м.Лебедин	45	-	-
Білопільський	40	-	57
Буринський	-	-	47
Краснопільський	-	-	47
Кролевецький	-	-	58
Путивльський	62	-	-
С.Будський	7	-	-
Тростянецький	-	-	46
Ямпільський	80		

П Е Р Е Л І К
будівництва водопровідних мереж з поліетиленових труб
в сільській місцевості за рахунок бюджету області
в 2001 році

Замовник - Асоціація «Сумиоблсількомунгосп»

	Роки будів- ництва	Капіталь- ні вкла- дення, тис.грн.	За раху- нок пере- виконан- ня доход- ної части- ни бюдж.	Введен- ня потуж- ностей, км	Підрядчик
Всього		160	154	8,3	
у тому числі					
В.Писарівський район					
Водопровідні мережі, с.Вільне	2001	20	28	2	Асоціація «Сумиоблсіль комунгосп»
Кролевецький район					
Водопровідні мережі, с.Реутинці	2001	20	28	2	-«-
Водопровідні мережі, с.Буйвалове	1999 2001	40	29	1	-«-
С.Будський район					
Водопровідні мережі, с.Кривоносівка	2001	20	29	2	-«-
Шосткинський район					
Водопровідні мережі, с.Ображіївка	1999 2001	60	40	1,3	-«-

45

94

Перелік об'єктів капітального будівництва на 2001 рік
за рахунок коштів від продажу землі
по замовленню міськвиконкомів та райдержадміністрацій

	(тис.грн.)
	обсяг коштів від продажу землі
1	2
Всього	4633
у тому числі:	
м.Суми - всього	780
з них:	
Завершення будівництва КНС №1А з колекторами та дюкерними переходами	200
Реконструкція водоводу від Токарівського водозабору до 10 м/р-4 км	300
Міст по вул 20 років Перемоги через р.Стрілка	280
м.Конотоп - всього	420
з них:	
180-кв.житловий будинок, вул.Клубна, 139	120
Реконструкція аеротенок, вул.. Сарнавського	30
Самопливний колектор, вул.Будівельників	100
Газифікація	120
Патолого-анатомічний корпус, вул.Семашко	50
м.Шостка- - всього	210
з них:	
Реконструкція каналізац. мереж по вул. Урицького, Маяковського	210
м.Ромни – всього	210
з них:	
Будівництво водоводу по вул..Горького з дюкерним переходом через р.Ромен	120
Будівництво артсвердловини	90
	250
м.Охтирка – всього	
з них:	
Реконструкція готелю “Ворскла” під житловий будинок	250

1

2

м.Глухів – всього

з них:

Газифікація

158

158

м.Лебедин - всього

з них:

Газифікація

Каналізаційні очисні споруди

210

90

120

Білопільський район - всього

з них:

Газифікація

200

200

Буринський район - всього

з них:

Газифікація

160

160

В-Писарівський район - всього

з них:

Газифікація

120

120

Глухівський район - всього

з них:

Газифікація

Добудова ФАП, с.Первомайське

100

60

40

Конотопський район – всього

з них:

Газифікація

100

100

Краснопільський район - всього

з них:

Газифікація

110

110

Кролевецький район – всього

з них:

Газифікація

150

150

Лебединський район – всього

з них:

Газифікація

125

125

Л-Долинський район – всього

з них:

Газифікація

100

100

1	2
Недригайлівський район – всього	100
з них:	
Переведення котельні на газ до лікарні в с.Терни	45
Переведення котельні на газ райдержадміністрації	55
сmt.Недригайлів	
Охтирський район – всього	120
з них:	
Газифікація	120
Путивльський район – всього	120
з них:	
Газифікація	120
Роменський район – всього	150
з них:	
Газифікація	150
С.Будський район – всього	100
з них:	
Реконструкція каналізаційних очисних споруд	100
Сумський район – всього	200
з них:	
Газифікація	200
Тростянецький район – всього	200
з них:	
Газифікація	200
Шосткинський район – всього	120
з них:	
Газифікація	120
Ямпільський район – всього	120
з них:	
Газифікація	120

РОЗПОДІЛ КОШТІВ,

спрямованих на забезпечення житлом у 2001 році військовослужбовців, учасників бойових дій в Афганістані та військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, за рахунок 1,5 % від суми нарахованого податку на прибуток підприємств відповідно до пункту 22.3 Закону України « Про внесення змін до Закону України « Про оподаткування прибутку підприємств»

Найменування об'єктів	/тис.грн./ Кошти на 2001 рік (пайова участь у будівництві та придбання житла)
Всього по області:	4687
з них:	
<u>м.Суми</u>	2755
у тому числі:	
80-кв ж/б вул.Шишкарівська,2	955
75-кв. ж/б вул.Роменська,92/1	800
60-кв.ж/б вул.Роменська,100	700
Придбання житла	300
<u>м.Конотоп</u>	
30 кв. ж/б вул. Клубна	300
<u>м.Шостка</u>	
36-кв. ж/б вул. Некрасова, 16	260
<u>м.Ромни</u>	200
<u>м.Охтирка</u>	182
<u>м.Глухів</u>	
110-кв ж/б, вул. Леніна,56	200
<u>м.Лебедин</u>	150
<u>Білопільський район</u>	40
<u>Буринський район</u>	60
<u>Глухівський район</u>	20
<u>Краснопільський район</u>	60
<u>Кролевецький район</u>	60
у тому числі:	
65-кв.ж/б, вул.Інтернаціоналістів, м.Кролевець	20
Придбання житла	40
<u>Л.Долинський район</u>	20
<u>Недригайлівський район</u>	100
<u>Путивльський район</u>	80
<u>С-Будський район</u>	100
<u>Тростянецький район</u>	80
<u>Ямпільський район</u>	

49

98

**ПЕРЕЛІК ОБ'ЄКТІВ
незавершеного будівництва, які пропонуються під
реалізацію програми молодіжного житлового будівництва
на 2001 рік**

м.Суми

88 - квартирний житловий будинок вул. Інтернаціоналістів, 41
45 - квартирний житловий будинок вул. Кірова, 127
46 - квартирний житловий будинок вул. Новомістенська, 10
88 - квартирний житловий будинок вул. Інтернаціоналістів, 43
Перепрофілювання дитячого садка під 32 квартирний житловий
будинок вул. 40 років КПУ, 28

м.Конотоп

житловий будинок вул..Будівельників, 44

м. Охтирка

39 - кв. житловий будинок вул..Батюка

м.Глухів

30 - кв. (90 кв.) житловий будинок вул.Пушкіна, 60
30 - кв. житловий будинок вул.40 років Перемоги, 19

Кролевецький район

8 - кв. житловий будинок вул. Прорізна
м.Кролевець

Недригайлівський район

30 - кв. житловий будинок вул. Комінтерна,
м.Недригайлів

**План
обсягів дорожніх робіт на 2001 рік**

Замовник - Адміністрація автомобільних доріг в Сумській області

Назва районів	Види робіт, запланованих до виконання								
	Всього		у тому числі						
			нове будівниц- тво		капіталь- ний ремонт		середній ремонт		поточ- ний ремонт
	тис. грн.	км	тис. грн.	км	тис. грн.	км	тис. грн.	км	тис. грн.
Білопільський	567	5	-	-	-	-	227	5	340
Буринський	518	6	-	-	-	-	273	6	245
В.Писарівський	1011	5	600	-	-	-	227	5	184
Глухівський	2957	20	-	-	1200	1	927	19	830
Конотопський	2097	8,7	1400	0,7	-	-	364	8	333
Краснопільський	432	4	-	-	-	-	182	4	250
Кролевецький	1580	19	-	-	-	-	914	19	666
Лебединський	1505	19	-	-	-	-	914	19	591
Л.Долинський	569	8	-	-	-	-	364	8	205
Недригайлівський	871	6	-	-	-	-	273	6	598
Охтирський	1409	8	-	-	480	-	364	8	565
Путивльський	403	3	-	-	-	-	136	3	267
Роменський	1047	8	-	-	-	-	364	8	683
С.Будський	485	6	-	-	-	-	273	6	212
Сумський	2585	24,6	-	-	-	-	1215	24,6	1370
Тростянецький	962	8,4	-	-	-	-	398	8,4	564
Шосткинський	502	7	-	-	-	-	315	7	187
Ямпільський	403	6	-	-	-	-	273	6	130
Проектні роботи	22		22						
Обладнання	6200)		6200)						
Утримання адміні- страції	870		270		70		260		270
Разом	26995	171,7	8492	0,7	1750	1,0	8263	170	8490

*) У тому числі 5800 тис.грн. - борги підприємств за 1997-1999 рр.

Використання 15 відсотків від податку з власників
наземних транспортних засобів органами місцевого
самоврядування у 2001 році

Найменування населених пунктів	Обсяг капітальних вкладень, тис.грн.
Всього	2008
з них:	
<u>м.Суми</u>	
- Ремонт автодороги по вул.Харківській	500
- Ремонт автодороги по вул.Лінійній	300
<u>м.Ромни</u>	
- Мостовий перехід через р.Сула по вул.Полтавській	400
- Ремонт автодороги по вул.Полтавській	558
<u>м.Тростянець</u>	
- Ремонт вулиці на автодорозі Суми-Полтава- Олександрія	250

52
Використання природних ресурсів
і охорона навколишнього природного середовища

101

Показники	Одиниця виміру	1999 р. звіт	2000 р. очікуване	2001р.	2001р. проект у % до 2000р. очікуван.
Кількість забруднених стічних вод, що скидаються у поверхневі водойми	млн.куб. м	15,8	15,5	15,3	98,7
Кількість забруднюючих речовин, що скидаються у поверхневі водойми з забрудненими стічними водами	тис.тонн	16,5	16,1	15,9	98,8
Кількість забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферне повітря від стаціонарних джерел забруднення	тис.тонн	24,8	25,6	26,4	103,1
Рекультивація земель (за рахунок усіх джерел фінансування)	га	309	50	100	у 2 р.б.
- у відсотках до загальної площі земель, що підлягають рекультивації (відпрацьованих)	%	23,6	5,0	10,5	у 2,1 р.б.
Обсяги фінансування природоохоронних заходів - всього	млн.грн.	10,3	6,4	10,8	в 1,7 р.б.
у тому числі за рахунок:					
- коштів Державного бюджету	млн.грн.	0,6	0,5	1,4	у 2,8 р.б.
- місцевих бюджетів	млн.грн.	0,7	1,7	4,2	у 2,5 р.б.
- власних коштів підприємств	млн.грн.	7,8	2,8	4,5	в 1,6 р.б.
- фондів охорони навколишнього природного середовища	млн.грн.	0,7	0,6	0,7	116,7
- інших джерел	млн.грн.	0,5	0,8	-	-

Введення в дію природоохоронних об'єктів

Показники	Одиниця виміру	1999р. звіт	2000 р. очікуване	2001 р. проект
Введення в дію природоохоронних об'єктів (за рахунок усіх джерел фінансування):				
- споруди для очистки стічних вод	тис.куб. м за добу	-	-	1,5
- системи оборотного водопостачання	тис.куб. м за добу	-	0,01	0,5
- установки для уловлювання і знешкодження забруднюючих речовин з відхідних газів	тис.куб. м газу за добу	200,0	116,4	100,0

Кошторис
видатків обласного фонду охорони навколишнього
природного середовища на 2001 рік

№ з\п	Найменування заходів	Сума (тис. грн.)	Замовник робіт	При- міт- ка
1	2	3	4	5
	Очікувані надходження, всього	1011,0		
	в тому числі: -платежі за забруднення навколишнього природного середовища у 2001 році	898,6		
а)	-добровільні внески	112,4		
	В и д а т к и	1011,0		
I.	Охорона і раціональне використання водних ресурсів, всього	424,0		
	в тому числі:			
1.	Будівництво очисних споруд			
1.1.	Фінансування робіт по будівництву очисних споруд у м. Білопілля	110,0	УКБ облдержадміністрації	
1.2.	Фінансування будівництва очисних споруд 2-ї обласної психлікарні (Охтирський р-н)	50,0	2-а обласна психлікарня	
2.	Реконструкція очисних споруд			
2.1.	Фінансування реконструкції очисних споруд смт. Недригайлів	40,0	Виконком Недригайлівської районної ради	
2.2.	Фінансування реконструкції очисних споруд с. Хотінь Сумського р-ну	50,0	Хотінська сільська рада Сумського р-ну	
3.	Створення водоохоронних зон			
3.1.	Визначення водозахисних зон і прибережних захисних смуг водних об'єктів	7,0	Держуправління екоресурсів	

1	2	3	4	5
4.	Ліквідаційний тампонаж артсвердловин			
4.1.	Виконання ліквідаційного тампонажу безгоспних артсвердловин, які вийшли з ладу	40,0	Держуправління екоресурсів	
5.	Поліпшення технічного стану та благоустрою водойм			
5.1.	Розчистка русла р. Псел	30,0	Держуправління екоресурсів	
5.2.	Фінансування будівництва греблі на р. Уличка С-Будського р-ну	30,0	Старогутська сільська рада	
6.	Паспортизація малих річок та водойм			
6.1.	Паспортизація ставків, розташованих в руслах річок, що відносяться до загальнодержавного значення	40,0	Держуправління екоресурсів	
7.	Боротьба із шкідливою дією вод			
7.1.	Фінансування робіт по ліквідуванню підтоплення у м.Кролевець	7,0	Кролевецька райдержадміністрація	
7.2.	Виготовлення дослідного зразка центрифуги обезводнення мулу очисних споруд	20,0	Держуправління екоресурсів	
II.	Охорона атмосферного повітря, всього	1,5		
	в тому числі:			
2.1.	На завершення будівельно-монтажних робіт автономної топочної смт Липова Долина	1,5	Липоводолинська райдержадміністрація	

1	2	3	4	5
III.	Охорона і раціональне використання земель, всього	30,0		
	в тому числі:			
1.	Проведення акції "Зелена весна": посадка захисних насаджень на ярах, балках та ерозійно небезпечних землях у Краснопільському, Путивльському, Тростянецькому, Кролевецькому районах.	30,0	Держуправління екоресурсів	
IV.	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів, всього	28,0		
	в тому числі:			
1.	Фінансування робіт по озелененню населених пунктів області: - проведення акції "День довкілля"	15,0	Громадські екологічні організації області	
2.	Фінансування робіт по створенню генетичного фонду видів рослин, занесених до Червоної книги України, для інтродукції їх в умовах області	3,0	Держуправління екоресурсів	
3.	Оцінка стану природних рослинних ресурсів на території лісового фонду області з метою використання їх сировини в лікарських, технічних, декоративних та інших цілях	10,0	Тростянецька дослідна лісо-меліоративна станція	
VI.	Охорона і раціональне використання тваринного світу, всього	15,5		
1.	Фінансування заходів по відтворенню мисливської фауни	15,5	Обласна організація УТМР, ДЛГО "Сумиліс"	

1	2	3	4	5
VII.	Збереження природно-заповідного фонду, всього	64,5		
1.	Резервування територій для заповідання			
1.1.	Фінансування робіт по вивченню поширення рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, та регіонально рідкісних і зникаючих видів (закінчення робіт по Сумському і Краснопільському районах)	4,5	Держуправління екоресурсів	Загально-державна програма формування екомережі
1.2.	Вивчення біологічної різноманітності в басейні р. Псел (Лебединський і Л-Долинський райони)	8,0	Держуправління екоресурсів	- " -
1.3.	Вивчення біологічної різноманітності в басейні р. Ворскла (Тростянецький, В-Писарівський та Охтирський райони)	20,0	Держуправління екоресурсів	- " -
1.4.	Вивчення біологічної різноманітності та гідрологічного режиму в басейні р. Івотка (Ямпільський і Шосткинський райони)	10,0	Держуправління екоресурсів	- " -
2.	Організація територій ПЗФ			
2.1.	Визначення складів земель об'єктів природно-заповідного фонду області	2,5	Держуправління екоресурсів	
2.2.	Виготовлення планово-картографічних матеріалів на об'єкти ПЗФ	0,5	Держуправління екоресурсів	
3.	Збереження об'єктів ПЗФ			
3.1.	Фінансування заходів щодо забезпечення збереженості природних комплексів НПП "Деснянсько-Старогутський"	10,0	Держуправління екоресурсів	

1	2	3	4	5
3.2.	Фінансова допомога відділенню УСПЗ "Михайлівська цілина" на придбання сінокісної техніки для підтримання відповідного режиму заповідної території	4,0	Держуправління екоресурсів	
3.3.	Фінансування робіт по утриманню парку-пам'ятника садово-паркового мистецтва "Сумський"	5,0	Сумський обласний диспансер радіаційного захисту населення	
VIII	Рациональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів, всього	227,0		
	в тому числі:			
1.	Будівництво полігонів твердих побутових відходів	130,0	Міськвиконкоми	
2.	Фінансування робіт по веденню реєстрів об'єктів утворення, оброблення та утилізації відходів, паспортів місць видалення відходів, джерел іонізуючого випромінювання	30,0	Держуправління екоресурсів	
3.	Розробка і монтаж дослідної установки по переробці промислових та побутових відходів	40,0	Підприємство "Сумикомунтранс"	
4.	Проектування та паспортизація полігону твердих побутових відходів в смт. Зноб-Новгородське, С-Будського р-ну	7,0	Зноб-Новгородська селищна рада	
5.	Вдосконалення системи збору побутових відходів, впровадження євроконтейнерів	20,0	Підприємство "Сумикомунтранс"	

1	2	3	4	5
IX.	Наука, інформація та освіта, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, всього	170,5		
1.	Надання допомоги у проведенні робіт з екологічної освіти, пропаганди охорони навколишнього природного середовища			
1.1.	Надання фінансової допомоги Білопільському будинку природи	1,0	Білопільський будинок природи	
1.2.	Надання фінансової допомоги по обладнанню екологічного кабінету та пропаганді збереження флори і фауни на території Деснянсько-Старогутського національного парку Старогутській середній школі С-Будського р-ну	2,0	Старогутська середня школа С-Будського р-ну	
1.3.	Надання фінансової допомоги та проведення експедицій	3,0	Екоцентр "Мурашка" м. Суми	
1.4.	Надання фінансової допомоги та проведення експедицій	3,0	Всеукраїнська екологічна ліга	
1.5.	Фінансування заходів по екологічному вихованню молоді	2,0	Станція юних натуралістів, м. Суми	
1.6.	Фінансування заходів по екологічному вихованню молоді	1,5	Центр позашкільної освіти, м. Суми	
1.7.	Фінансування заходів по екологічному вихованню молоді	3,0	Ямпільська станція юних натуралістів	
1.8.	Фінансування заходів по екологічному вихованню молоді	4,0	Сумський обласний комітет молодіжних організацій	
2.	Проведення науково-практичних конференцій			

1	2	3	4	5
2.1.	Проведення науково-практичної конференції "Природно-заповідний фонд Сумщини - стан та перспективи розвитку"	10,0	Держуправління екоресурсів	
2.2.	Проведення науково-технічних семінарів та конференцій, організація виставок, фестивалів та інших заходів з пропаганди охорони навколишнього природного середовища, видання поліграфічної продукції з екології, створення бібліотек, відеотек, фонотек тощо	15,0	Держуправління екоресурсів	
3.	Видання поліграфічної продукції з екологічної тематики			
3.1.	Фінансування видання книги "Заповідні перлини Сумщини"	30,0	Держуправління екоресурсів	
3.2.	Фінансування буклета-путівника по заповідних лісах Тростянецьчини	5,0	Держуправління екоресурсів	
3.3.	Фінансування видання листівки з правилами поведінки людей на природі	1,0	Держуправління екоресурсів	
3.4.	Створення відеострічки "На схилах заповідного Банного Яру"	2,5	Держуправління екоресурсів	
3.5.	Виготовлення фотоальбому "Стежками Деснянсько-Старогутського національного парку"	1,5	Держуправління екоресурсів	
3.6.	Фінансування видання "Доповідь про стан навколишнього природного середовища в Сумській області за 2000 рік"	10,0	Держуправління екоресурсів	
4.	Організація природоохоронної освіти населення			

1	2	3	4	5
4.1.	Фінансування організації і здійснення робіт з екологічної освіти, підвищення кваліфікації та обміну досвідом роботи працівників Держуправління та інших природоохоронних органів області	7,0	Держуправління екоресурсів	
5.	Залучення позаштатних експертів по проведенню екологічної експертизи	3,0	Держуправління екоресурсів	
6.	Оснащення природоохоронних організацій			
6.1.	Надання матеріальної допомоги Сумському центру гідрометеорології по укріпленню матеріальної бази	6,0	Сумський центр гідрометеорології	
6.2.	Утримання та оснащення держуправління екоресурсів та його органів на місцях, всього	60,0	Держуправління екоресурсів	
	Придбання комп'ютерної техніки та програмних засобів	25,0	Держуправління екоресурсів	
	Придбання обладнання, приладів контролю, хімреактивів, хімпосуду, матеріалів, основних засобів	10,0	Держуправління екоресурсів	
	Оплата оренди приміщень та послуг електрозв'язку	10,0	Держуправління екоресурсів	
	Утримання автотранспорту, придбання запчастин та ПММ	15,0	Держуправління екоресурсів	
		961,0		
X.	Резерв коштів на виконання непередбачених робіт, пов'язаних з природоохоронною діяльністю	50,0		
	ВСЬОГО	1011,0		

5. Сфера обігу споживчих товарів та послуг

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Загальний обсяг продажу споживчих товарів населенню за усіма каналами реалізації в діючих цінах – всього	млн.грн.	705,9	989,6	1111,2	112,3
у тому числі:					
обсяг роздрібного товарообігу	млн.грн.	555,3*	786,8	890,5	113,2
оборот організованих ринків	млн.грн.	147,8	198,7	217,5	109,5
з нього по продажу:					
продовольчих товарів	млн.грн.	85,0	85,1	93,8	110,2
непродовольчих товарів	млн.грн.	62,8	113,7	120,4	105,9
оборот неформальних ринків	млн.грн.	2,8	4,1	3,2	78,0
Структура роздрібного товарообігу за формами власності:					
колективна	%	79,2	79,8	80,0	
державна	%	13,9	13,7	13,6	
приватна	%	6,8	6,3	7,2	
власність інших держав	%	0,1	0,2	0,2	
Товарообіг у % до попереднього року:					
у діючих цінах	%	111,2	140,2**	112,3	
Питома вага непродовольчих товарів у загальному обсязі товарообігу	%	35,9	37,0	38,0	

*, **) у 1999 році у загальний обсяг роздрібного товарообороту не був включений обсяг виручки фізичних осіб, які мають мережу роздрібної торгівлі та громадського харчування

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
-----------	----------------	---------------	--------------------	------------------	---------------------------------

Загальний обсяг платних послуг населенню у діючих цінах

млн.грн. 253,3 304,9 350,0 114,8

Структура платних послуг населенню за формами власності:

колективна	%	37,9	48,8	53,0
державна	%	61,6	50,1	45,5
приватна	%	0,5	1,1	1,5

Із загального обсягу платних послуг населенню - побутові послуги (у діючих цінах)

млн.грн. 21,5 25,6 29,6 115,6

Структура побутових послуг за формами власності:

колективна	%	81,4	76,3	74,4
державна	%	15,1	16,4	16,1
приватна	%	3,5	7,3	9,5

6. Показники діяльності елементів ринкової інфраструктури

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Наявність елементів ринкової інфраструктури					
Товарні біржі	одиниць	1	1	1	100,0
Комерційні банки	одиниць	1			
Філії комерційних банків	одиниць	34	35	38	108,6
Інвестиційні компанії та фонди	одиниць	3	3	3	100,0
Лізингові компанії	одиниць	1	1	2	у 2р.б.
Страхові компанії	одиниць	2	2	2	100,0
Аудиторські фірми	одиниць	25	27	27	100,0
Ріелтовські фірми	одиниць	8	12	14	116,7
Рекламні фірми	одиниць	3	3	5	166,7
Кредитні спілки	одиниць	2	3	4	133,3
Бізнес-центри	одиниць	5	5	6	120,0
Бізнес-інкубатори	одиниць	1	2	2	100,0
Показники діяльності окремих суб'єктів малого підприємництва					
Малі підприємства:	тис.один.	3,0	3,1	3,3	106,4
- виручка від реалізації продукції (робіт, послуг)	млн.грн.	1120,0	1420,0	1730,0	121,8
- середньоспискова чисель- ність працюючих	тис.чол.	34,2	35,0	37,0	105,7

7. Реформування власності

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
Приватизація об'єктів - всього	об'єкт	113	148	131	88,5
у тому числі:					
Державної власності	об'єкт	47	58	31	53,4
з них:					
В, Г (середні, великі підприємства)	об'єкт	11	6	6	100,0
А (невеликі підприємства)	об'єкт	22	25	10	40,0
Д (об'єкти незавершеного будівництва)	об'єкт	4	13	9	69,2
Ж (об'єкти соціальної сфери)	об'єкт	6	11	5	45,5
Є (частки, що належать державі в підприємствах змішаної форми власності)	об'єкт	4	3	1	33,3
Комунальної власності	об'єкт	66	90	100	111,1
Надходження коштів від приватизації – всього	млн.грн.	1,94	5,2	4,4	84,6
у тому числі від приватизації об'єктів:					
державної власності	млн.грн.	1,54	2,5	2,0	80,0
комунальної власності.	млн.грн.	0,4	2,7	2,4	88,9

8. Фінансові показники

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
-----------	----------------	---------------	--------------------	------------------	---------------------------------

Балансовий прибуток по всіх галузях економіки - всього (у цінах відповідних років)

млн.грн. 291,3 637,1 783,6 122,9

у тому числі:

-промисловість

млн.грн. 271,6 487,5 605,0 124,2

-сільське господарство

млн.грн. -160,5 -11,0 9,1

-будівництво

млн.грн. -2,6 -1,5 1,4

-транспорт

млн.грн. 12,8 13,0 14,0 107,7

-зв'язок

млн.грн. 0,3 0,5 0,6 120,0

-торгівля та громадське

харчування

млн.грн. 124,0 101,6 104,5 102,8

-інші

млн.грн. 45,7 47,0 49,0 104,3

Фонд оплати праці працівників підприємств і організацій усіх форм власності

млн.грн. 797,1 899,9 979,4 108,8

Людський розвиток

Показники	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз	2001 рік у % до очікув. 2000 р.
-----------	----------------	---------------	--------------------	------------------	---------------------------------

Заробітна плата і доходи

Грошові доходи на душу населення	гривень	912,0	980,0	1144,0	116,7
----------------------------------	---------	-------	-------	--------	-------

Середній розмір номінальної заробітної плати одного працюючого	гривень	149,6	223,6	250,0	111,8
--	---------	-------	-------	-------	-------

Ринок праці

Чисельність безробітних на кінець року	тис.чол.	51,4	48,0	55,2	115,0
--	----------	------	------	------	-------

Рівень офіційного безробіття на кінець року (у методології 2001 року)	%	7,14	6,69	7,68	114,8
---	---	------	------	------	-------

Виплати допомоги по безробіттю	тис.грн.	13,1	17,1	21,7	126,9
--------------------------------	----------	------	------	------	-------

Середньомісячний розмір допомоги по безробіттю	гривень	43,8	52,7	79,8	151,4
--	---------	------	------	------	-------

Соціальні виплати

Державна допомога, яка виплачується дітям віком до 16 років (учнів до 18)	тис.грн.	3716,5	4000,0	7073,2	176,8
---	----------	--------	--------	--------	-------

Цільова грошова допомога, яка виплачується непрацездатним малозабезпеченим пенсіонерам	тис.грн.	10400	18200	22500	123,6
--	----------	-------	-------	-------	-------

Основні показники зайнятості населення в розрізі міст і районів області на 2001 рік

(осіб)

Міста і райони	Прогноз вивільнення з галузей економіки	Незайняте населення на обліку в службі зайнятості (безробітні)	Створення нових роб. місць за рахунок усіх джерел фінансув. (одиниць)	Активні заходи сприяння зайнятості					Бронювання робочих місць (5% квота)	Рівень зареєстрованого безробіття на кінець року (%)
				Працевл. на вільні та новостворені роб. місця	Профпідготовка, перепідготовка та підвищення кваліфік.	Профорієнтаційні послуги	Залучення до громадських робіт	Залучення до участі у сезонних роботах		
м.Суми	1400	27312	326	5400	2400	11400	1500		900	7.43
м.Конотоп	1300	8947	54	2035	395	5200	300		210	9.70
м.Шостка	820	11681	174	2310	350	5780	340		350	13.74
м.Ромни	250	5862	12	1450	319	3500	350		115	10.13
м.Охтирка	405	4413	20	930	178	2820	100		250	9.26
м.Глухів	252	4548	275	1104	211	2900	450		69	11.72
м.Лебедин	80	4540	45	1020	120	2600	550	30	40	11.81
Білопільський	405	3637	10	750	120	3000	690		75	5.10
Буринський	120	2790	16	600	100	2200	400	50	60	7.95
В-Писарівський	146	1463		172	21	61	166	9	17	8.85
Глухівський	20	932	17	74	15	410	280		40	3.38
Конотопський	95	1444	4	270	55	1100	100		40	5.11
Краснопільський	90	2252	42	450	100	2150	600		60	6.98
Кролевецький	220	3082	23	605	100	2800	225	30	160	5.61
Лебединський	65	779	4	110	20	370	170		35	3.74
Л-Долинський	43	1096	24	175	55	800	150	6	30	5.54
Недригайлівський	96	1929		404	55	1700	149		68	6.64
Охтирський	255	980	8	130	32	480	200		80	4.30
Путівльський	215	2550	115	710	100	1850	700	40	90	6.16
Роменський	50	1922	37	360	83	1300	250		95	5.74
С-Будський	130	636	25	175	12	25	120		14	4.22
Сумський	260	2481	21	515	160	1940	450	10	110	5.0
Тростянецький	328	3625	17	750	160	2000	350	150	81	7.50
Шосткинський	120	2172	21	385	50	530	100	40	60	14.42
Ямпільський	474	2286		370	100	2000	100	20	50	9.08
Всього по області	7639	103359	1290	21254	5311	58916	8790	385	3099	7.68

89

104

**Окремі показники освіти, культури, охорони здоров'я
та інших галузей гуманітарної сфери**

	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз
Середня забезпеченість населення загальною площею квартир	кв.м	20,0	20,4	20,7
Постійні дошкільні заклади	одиниць	614	614	596
Кількість місць в постійних дошкільних закладах	тис.місць	31,2	31,5	30,7
Кількість дітей у дошкільних закладах	тис.чол.	31,9	31,6	30,6
Охоплення дітей постійними дошкільними закладами	%	43	43	43
Загальноосвітні навчально-виховні заклади	одиниць	705	705	705
Кількість учнів у загально-освітніх школах – всього	тис.чол.	174,144	172,4	173
у тому числі, які навчаються у другу та третю зміни	тис.чол.	18,561	16,6	16,5
Кількість професійних навчальних закладів	одиниць	35	35	35
Кількість учнів професійних навчальних закладів	тис.чол.	16,0	15,4	15,1
Вищі учбові заклади III-IV рівнів акредитації	одиниць	6	6	6
Кількість студентів вузів III-IV рівнів акредитації	тис.чол.	20,3	27,0	27,4
Вищі учбові заклади I-II рівнів акредитації	одиниць	23	21	21
Кількість студентів вузів I-II рівнів акредитації	тис.чол.	16,4	14,5	14,7

	Одиниця виміру	1999 рік звіт	2000 рік очікуване	2001 рік прогноз
Кількість клубних установ усіх відомств	одиниць	802	802	802
в них місць	тис.місць	211,4	211,4	211,4
Масові та універсальні бібліотеки	одиниць	690	684	684
Книжковий фонд бібліотек	млн. примірників	10,56	10,39	10,37
Кількість кінотеатрів	одиниць	13	13	13
в них місць	тис.місць	5,08	5,08	5,08
Кількість кіноустановок	одиниць	169	182	182
в них місць	тис.місць	51,3	54,85	54,85
Музеї	одиниць	10	10	10
Пам'ятники архітектури, культури та мистецтва	одиниць	2603	2606	2745
Кількість лікарняних ліжок	тис.ліжок	12,6	12,0	11,8
Забезпеченість населення лікарняними закладами	ліжок на 10 тис. жителів	94,0	89,7	88,5
Потужність амбулаторно-поліклінічних закладів	тис. відвід. за зміну	25,6	26,7	26,7
Забезпеченість населення амбулаторно-поліклінічними закладами	відвід. за зміну на 10 тис. жителів	190,0	200,7	200,7
Аптек	одиниць	215	202	200

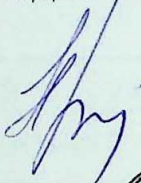
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання:

“Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік”

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

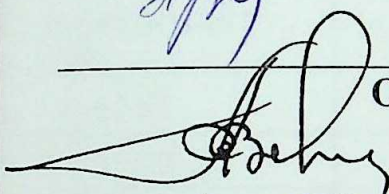
Підстава для постановки питання: згідно з планом роботи

Погоджено:



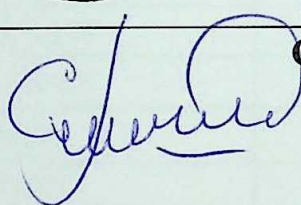
В.О.Бойко

- начальник управління економіки
облдержадміністрації



О.І.Верещага

- в.о. першого заступника голови
облдержадміністрації



С.Г.Сапіженко

- заступник керуючого справами,
завідуючий відділом правового
забезпечення

В.І.Міщенко

- голова постійної комісії з питань
бюджету, фінансів, планування

І.І. Сідельник

- керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

Ю.В.Добровольський - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

про стан економічного та соціального розвитку області на 2001 рік

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		управління економіки ОДА - 12
Зарічний м. Суми	1	✓	управління капітального
Ковпаківський м. Суми	1		будівництва - 1
м. Глухів	1	✓	управління теплово-
м. Конотоп	1		комунального господарства - 1
м. Лебедин	1	✓	управління ЖК - 1
м. Охтирка	1	✓	промислове управління - 1
м. Ромни	1	✓	управління освіти - 1
м. Шостка	1	✓	управління охорони здоров'я - 1
Білопільський	1	1 ✓	управління соціального
Буринський	1	1	допослу масселення - 1
Р-Писарівський	1	1	управління курортів - 1
Глухівський	1	1 ✓	управління з питань екології
Конотопський	1	1	та природних ресурсів - 1
Краснопільський	1	1 ✓	ВНТ „Сумшоп” - 1
Кролевецький	1	1 ✓	обласне казначейство - 1
Лебединський	1	1 +	ДКП „Сумшестромобільного” - 1
Л-Долинський	1	1 ✓	обласна рада - 1
Недригайлівський	1	1	управління по будівництву,
Охтирський	1	1	ремонті експлуатації
Путівльський	1	1 ✓	автодороз „Облавтодор” - 1
Роменський	1	1 ✓	Державне лісгоспдирект
С-Гудський	1	1	обласна „Сумшес” - 1
Сумський	1	1	обл. казначейство підпр-во
Тростянецький	1	1 ✓	„Сумшоблпроміс” - 1
Шосткинський	1	1	Сектор будівництва (Земельний с.ю.) - 1
Гмпільський	1	1	Всіх заступників голови ОДА - 8+1

Дата розсилки 19.01.01

Савіренко Л.П. - нар. відп. (дів. не зв'язані)
упр. економіки

Пропозиції
до проекту рішення “Про програму економічного і соціального
розвитку області на 2001 рік”

№ п/п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Висновок президії облради	Висновок редакційної комісії
1.	У Переліку об'єктів капітального будівництва на 2001 рік за рахунок обласного бюджету (стор. 38) по галузі “Охорона здоров'я” (стор.39) виключити з переліку будов будівництво облспихдиспансеру – 900 тис. грн. Перерозподілити ці кошти таким чином: Добудова будинку-інтернату на 110 місць в с. Вороніж Шосткинського району – 600 тис. грн. Газифікація – 260 тис. грн. Реконструкція школи в с. Кучерівка Глухівського району – 40 тис. грн.	Колегія при голови облдержадмініс трації	Погодитись	
2.	У Переліку об'єктів капітального будівництва на 2001 рік за рахунок коштів від продажу землі (стор. 45) по Глухівському району (стор. 46) замінити об'єкт “Реконструкція школи в с. Кучерівка” на “Газифікацію”, залишивши без змін обсяг коштів – 60 тис. грн.	-//-	-//-	



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11.01.2001
м. Суми

Про обласний бюджет на 2001 рік.

Обласна рада вирішила :

1. Установити доходи обласного бюджету на 2001 рік у сумі 304619,0 тис. грн., у тому числі обсяг доходів загального фонду - 70747,5 тис. грн., дотації з державного бюджету - 122599,4 тис. грн., спеціального фонду - 111272,1 тис. грн., з яких субвенція з державного бюджету на фінансування пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу та житлово-комунальних послуг - 89119,4 тис. гривень (додаток 1).

2. Затвердити видатки обласного бюджету на 2001 рік у сумі 304619,0 тис. грн., у тому числі загальний фонд - 193346,9 тис. грн. та спеціальний фонд - 111272,1 тис. грн. за функціональною класифікацією (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додаток 3).

3. Затвердити на 2001 рік згідно із додатком 4 :
нормативи відрахувань від прибуткового податку з громадян;
дотації районним бюджетам та бюджетам міст обласного значення у сумі 86412,8 тис. гривень та нормативи її перерахування;
субвенції на фінансування пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу та житлово-комунальних послуг у сумі 89119,4 тис. гривень.

4. Установити, що відрахування прибуткового податку з громадян по ВАТ "Крафт Якобз Сушард Україна" в повному розмірі зараховуються до обласного бюджету.

5. Затвердити завдання районам та містам обласного значення по надходженню доходів до загального фонду державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації області (додаток 5).

6. Установити, що в 2001 році розмежування і зарахування частини прибуткового податку з громадян між обласним бюджетом, бюджетами міст обласного значення та

районними бюджетами здійснюють обласне управління Національного банку України, обласні комерційні банки та їх відділення в районах і містах відповідно до нормативів, затверджених обласною радою.

7. Розмежування частини регулюючих податків між районними, міськими, селищними і сільськими бюджетами згідно з Законом України "Про бюджетну систему України" визначається районними та міськими (міст обласного значення) радами.

8. Затвердити такий перелік захищених статей видатків загального фонду обласного бюджету на 2001 рік за їх економічною структурою :

- оплата праці працівників бюджетних установ;
- нарахування на заробітну плату;
- придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів;
- забезпечення продуктами харчування;
- трансферти населенню, пов'язані з соціальним захистом та соціальним забезпеченням;
- трансферти місцевим бюджетам.

Установити, що фінансування витрат по захищених статтях обласного бюджету провадиться в першочерговому порядку та пропорційно по розпорядниках коштів.

9. Установити, що розпорядники коштів обласного бюджету мають право брати зобов'язання на здійснення видатків або платежів тільки в межах відповідних бюджетних асигнувань, затверджених їм на 2001 рік.

10. Установити, що 15 відсотків податку з власників транспортних засобів перераховується з спеціального рахунку обласного бюджету до спеціального фонду бюджетів міст Суми і Ромни відповідно в сумах 800,0 і 938,0 тис. грн. та Тростянецького району в сумі 250,0 тис. гривень.

11. Надати право обласній державній адміністрації при необхідності вносити зміни та уточнення до обласного бюджету 2001 року в межах функціональної структури та використовувати кошти фонду непередбачених видатків за погодженням з головою обласної ради.

12. Дозволити фінансовому управлінню облдержадміністрації, у виняткових випадках, за обґрунтованим поданням головного розпорядника коштів обласного бюджету здійснювати перерозподіл його бюджетних призначень в межах загального фонду за економічною класифікацією.

13. Надати право начальнику фінансового управління облдержадміністрації надавати місцевим радам короткотермінові позики за рахунок коштів обласного бюджету.

14. Облдержадміністрації, її відділам і управлінням, всім підприємствам, установам і організаціям забезпечити цільове та економне використання бюджетних коштів.

15. На виконання ст. 48 Закону України "Про Державний бюджет України на 2001 рік" міським, районним, селищним та сільським радам при затвердженні відповідних бюджетів забезпечити в повному обсязі потребу в асигнуваннях на проведення розрахунків за електричну, теплову енергію та природний газ, які споживаються бюджетними установами і організаціями, не допускаючи будь-якої простроченої

Доручити обласній державній адміністрації та її управлінням у місячний термін після затвердження обласного бюджету встановити ліміти споживання енергоносіїв у фізичних обсягах по кожній бюджетній установі, організації, виходячи з обсягів призначень, затверджених розпорядникам бюджетних коштів.

16. Дозволити обласній державній адміністрації надавати гарантії за рахунок загального фонду обласного бюджету по поверненню коштів, використаних на проведення весняно-осінніх польових робіт, придбання засобів захисту рослин та боротьби з шкідниками, мінеральних добрив, а також закупівлі зерна нового урожаю для потреб області та будівництва теплиць.

17. Управлінням обласної державної адміністрації : освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, головам райдержадміністрацій та міським головам забезпечити придбання продуктів харчування для бюджетних установ через Регіональний фонд підтримки розвитку агропромислового комплексу.

18. Надати право управлінню агропромислового комплексу облдержадміністрації використати 2,8 млн. грн., передбачених на утримання об'єктів соціальної сфери підприємств, що передаються до комунальної власності, для придбання зерно- і бурякозбиральної техніки на умовах лізингу з послідуєчим їх поверненням та використанням за цільовим призначенням.

19. Фінансовому управлінню облдержадміністрації профінансувати управління агропромислового комплексу в сумі 3,2 млн. грн. за рахунок коштів, передбачених на капітальне будівництво для тимчасового використання їх на придбання техніки з послідуєчим поверненням обласному бюджету до 1 листопада 2001 року.

20. Головам райдержадміністрацій та районних і міських рад забезпечити придбання продовольчого зерна за рахунок місцевих бюджетів з поверненням бюджетних коштів в поточному році (додаток 6).

21. Рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 "Про обласний бюджет на 2000 рік" вважати таким, що втратило чинність у зв'язку з закінченням терміну дії.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Доходи обласного бюджету на 2001 рік

(тис. грн.)

Найменування доходів	Сума
Доходи, розрахунок яких здійснюється виходячи з індексу податкоспроможності	
в т.ч.прибутковий податок з громадян	68925,5
Разом:	68925,5
Інші податки і збори місцевих бюджетів	
Разом:	1800,0
Доходи, обсяги яких визначені за окремим розрахунком	
Плата за утримання дітей у школах - інтернатах	22,0
Разом:	22,0
Власні доходи - разом:	1822,0
Всього до загального фонду	70747,5
Дотація з Державного бюджету	122599,4
ДОХОДИ (Спеціальний фонд)	
Відрахування від податку на прибуток для будівництва житла військовослужбовцям	4687,0
Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів	13256,0
Власні надходження бюджетних установ і організацій	3094,2
Збір за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища	898,6
Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади	216,9
Субвенції на фінансування пільг і субсидій населенню на оплату електроенергії, природного та скрапленого газу та житлово - комунальних послуг	89119,4
Разом доходів (спеціальний фонд)	111272,1
ВСЬОГО ДОХОДІВ	304619,0

**Видатки обласного бюджету на 2001 рік
за функціональною структурою**

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Загальні видатки					Спеці- альні видатки	Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)		
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
010000	Державне управління	3400,1	3091,0	1167,7	95,7	309,1	82,7	3482,8
010100	Функціонування законодавчої та виконавчої влади	3250,1	3091,0	1167,7	95,7	159,1	82,7	3332,8
010113	Апарат міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та їх місцевих органів	190,4	140,4	65,3	3,5	50,0		190,4
010115	Місцеві державні адміністрації	2009,6	1959,6	746,6	66,0	50,0		2009,6
010116	Органи місцевого самоврядування	1050,1	991,0	355,8	26,2	59,1	82,7	1132,8
010400	Утримання фінансових і фіскальних органів	150,0	0,0	0,0	0,0	150,0	0,0	150,0
010403	Державна контрольна-ревізійна служба України	50,0				50,0		50,0
010405	Державне казначейство України	100,0				100,0		100,0
020000	Судова влада	500,0	0,0	0,0	0,0	500,0	0,0	500,0
020003	Обласні суди	100,0				100,0		100,0
020004	Районні суди	400,0				400,0		400,0
050000	Національна оборона	150,0	124,0	0,0	0,0	26,0	0,0	150,0
050100	Утримання Збройних Сил України	150,0	124,0			26,0		150,0
060000	Правоохоронна діяльність	3388,3	2873,3	2127,3	276,7	515,0	108,1	3496,4
060100	Органи внутрішніх справ	1974,7	1614,7	1326,7	148,8	360,0	0,0	1974,7
060102	Підрозділи органів внутрішніх справ	2,0	2,0					2,0
060103	Підрозділи дорожньо-патрульної служби та дорожнього нагляду	1689,7	1329,7	1199,7	94,0	360,0		1689,7
060106	Приймальники-розподільники для неповнолітніх	103,0	103,0	53,8	10,8			103,0
060107	Спеціальні приймальники-розподільники	180,0	180,0	73,2	44,0			180,0
060201	Поточне утримання внутрішніх військ МВС України	5,0	5,0					5,0
060300	Прокуратура	100,0	15,0			85,0		100,0
060501	Утримання Прикордонних військ України	80,0	40,0			40,0		80,0
060702	Професійна пожежна охорона	1061,6	1031,6	763,5	119,4	30,0	108,1	1169,7
061000	Інші правоохоронні органи	167,0	167,0	37,1	8,5	0,0	0,0	167,0
061002	Спеціалізовані монтажні-експлуатаційні підрозділи	45,0	45,0					45,0

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Спеці- альні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
061003	Адресно-довідкові бюро	62,0	62,0	37,1	8,5			62,0
061007	Інші правоохоронні заходи і заклади	60,0	60,0					60,0
070000	Освіта	16145,7	15300,7	6189,8	2418,8	845,0	1368,0	17513,7
	Заклади освіти для громадян, які потребують соціальної допомоги та реабілітації							
070300	Заклади освіти для громадян, які потребують соціальної допомоги та реабілітації	9160,5	8730,5	3301,0	1570,9	430,0	0,0	9160,5
070301	Загальноосвітні школи - інтернати	2395,5	2365,5	897,8	556,8	30,0		2395,5
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	2782,1	2382,1	687,1	430,2	400,0		2782,1
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	3982,9	3982,9	1716,1	583,9			3982,9
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	933,7	916,7	299,1	56,5	17,0		933,7
070600	Вища освіта	4854,6	4794,6	2118,7	696,1	60,0	1353,2	6207,8
070601	Вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	4200,7	4180,7	2118,7	696,1	20,0	1353,2	5553,9
070602	Вищі заклади освіти III та IV рівнів акредитації	653,9	613,9			40,0		653,9
070700	Післядипломна освіта	761,4	723,4	401,0	80,3	38,0	14,8	776,2
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	697,1	664,1	360,0	79,7	33,0	14,8	711,9
070702	Інші заклади і заходи післядипломної освіти	64,3	59,3	41,0	0,6	5,0		64,3
070800	Інші заклади та заходи в галузі освіти	435,5	135,5	70,0	15,0	300,0	0,0	435,5
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	315,1	15,1	8,1		300,0		315,1
070804	Централізовані бухгалтерії	62,9	62,9	28,4	15,0			62,9
070806	Інші заклади освіти	57,5	57,5	33,5				57,5
080000	Охорона здоров'я	41425,7	39782,2	14870,7	4238,2	1643,5	1355,7	42781,4
080100	Лікарні широкого профілю	8063,7	8063,7	3597,3	1069,4	0,0	236,4	8300,1
080101	Лікарні	8063,7	8063,7	3597,3	1069,4		236,4	8300,1
080200	Спеціалізовані медичні заклади	23147,8	22638,8	9411,8	2963,7	509,0	891,3	24039,1
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	18716,3	18207,3	7515,6	2298,7	509,0	887,6	19603,9
080203	Пологовий будинок	1844,2	1844,2	813,9	362,7		3,7	1847,9
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	507,0	507,0	238,8	53,0			507,0
080205	Санаторій для дітей та підлітків (нетуберкульозний)	573,7	573,7	193,7	78,9			573,7
080207	Будинок дитини	1088,4	1088,4	508,6	141,3			1088,4
080208	Станції переливання крові	166,7	166,7	45,3	18,1			166,7
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	251,5	251,5	95,9	11,0			251,5
080400	Спеціалізовані поліклініки	435,9	435,9	218,1	30,0			435,9
080500	Спеціалізована стоматологічна поліклініка	1023,5	923,5	474,7	71,7	100,0	228,0	1251,5

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Спеці- альні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
081000	Інші заклади в галузі охорони здоров'я	8754,8	7720,3	1168,8	103,4	1034,5	0,0	8754,8
081001	Медико-соціальні експертні комісії	367,7	358,2	196,3	8,4	9,5		367,7
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	8136,8	7121,8	833,6	87,2	1015,0		8136,8
081003	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	26,3	26,3	13,6	1,4			26,3
081004	Централізовані бухгалтерії	224,0	214,0	125,3	6,4	10,0		224,0
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	18915,4	18294,4	2669,9	1684,1	621,0	87,9	19003,3
090400	Інші види соціальної допомоги	7725,1	7725,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7725,1
090401	Адресна соціальна допомога малозабезпеченим сім'ям	7697,8	7697,8					7697,8
090403	Виплата компенсації реабілітованим	3,0	3,0					3,0
090412	Інші видатки	24,3	24,3					24,3
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1545,1	1495,1	410,2	330,0	50,0	10,7	1555,8
090700	Притулок для неповнолітніх	371,6	371,6	141,5	73,0			371,6
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	7933,1	7744,1	1805,1	1170,0	189,0	17,2	7950,3
091100	Соціальні програми у галузі сім'ї, жінок, молоді та дітей	144,5	144,5	67,8	12,1	0,0	0,0	144,5
091101	Утримання центрів соціальних служб для молоді	114,5	114,5	67,8	12,1			114,5
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для молоді	10,0	10,0					10,0
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	6,0	6,0					6,0
091104	Соціальні програми і заходи державних органів у справах жінок	7,0	7,0					7,0
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	7,0	7,0					7,0
091200	Інші заклади та заходи в галузі соціальної політики	1196,0	814,0	245,3	99,0	382,0	60,0	1256,0
091204	Територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	928,0	708,0	242,0	99,0	220,0	60,0	988,0
091210	Служби технічного нагляду за будівництвом та капітальним ремонтом	6,0	6,0	3,3				6,0
091212	Центри по нарахуванню та виплаті пенсій, допомог	262,0	100,0			162,0		262,0
100000	Житлово-комунальне господарство	2800,0	2800,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2800,0
100105	Видатки на утримання та капремонт об'єктів соціальної сфери сільськогосподарських підприємств недержавної власності, що передаються до комунальної власності	2800,0	2800,0					2800,0
110000	Культура і мистецтво	2403,8	2358,3	545,2	227,1	45,5	89,1	2492,9
110100	Мистецтво	946,1	946,1	0,0	0,0	0,0	0,0	946,1
110102	Театри	687,0	687,0					687,0
110103	Філармонії, музичні колективи і ансамблі та інші заходи та заклади по мистецтву	259,1	259,1					259,1
110200	Культура	1436,7	1391,2	533,9	225,7	45,5	89,1	1525,8
110201	Бібліотеки	665,7	655,7	285,6	116,2	10,0	69,0	734,7
110202	Музеї і виставки	535,4	523,9	159,0	84,3	11,5	15,0	550,4

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Спец- альні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
110203	Заповідники	132,6	128,6	57,3	14,5	4,0	5,0	137,6
110204	Палаці і будинки культури, клуби та інші заклади клубного типу	103,0	83,0	32,0	10,7	20,0	0,1	103,1
110502	Інші заходи та заклади в галузі мистецтва і культури	21,0	21,0	11,3	1,4			21,0
120000	Засоби масової інформації	288,6	288,6	18,3	1,9	0,0	0,0	288,6
120102	Інші установи та організації системи телебачення і радіомовлення.	200,0	200,0					200,0
120201	Періодичні видання (газети та журнали)	50,0	50,0					50,0
120301	Видавництва	38,6	38,6	18,3	1,9			38,6
130000	Фізична культура і спорт	2162,9	2162,9	260,2	48,3	0,0	0,0	2162,9
130100	Здійснення заходів з фізичної культури і спорту	1420,5	1420,5	238,7	44,7	0,0	0,0	1420,5
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	331,4	331,4					331,4
130104	Видатки на утримання центрів з інвалідного спорту і реабілітаційних шкіл	90,0	90,0	58,9	8,2			90,0
130105	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань та заходів з інвалідного спорту	20,0	20,0					20,0
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	569,1	569,1	179,8	36,5			569,1
130112	Інші видатки	410,0	410,0					410,0
130200	Державна підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості	742,4	742,4	21,5	3,6	0,0	0,0	742,4
130201	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	20,0	20,0					20,0
130204	Утримання апарату управління фізкультурно-спортивних організацій	33,2	33,2	21,5	3,6			33,2
130203	Утримання та навчальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	679,2	679,2					679,2
130205	Фінансова підтримка спортивних споруд	10,0	10,0					10,0
150000	Будівництво	13770,0	70,0	0,0	0,0	13700,0	4687,0	18457,0
150101	Капітальні вкладення	13700,0				13700,0		13700,0
150107	Будівництво та придбання житла для військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ (крім військовослужбовців Збройних сил), ветеранів війни та воєнних конфліктів в іноземних державах та військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, які перебувають на квартирному обліку в місцевих державних адміністраціях та виконавчих органах рад	0,0					4687,0	4687,0
150203	Операційні видатки - паспортизація, інвентаризація, пам'яток архітектури, премії по архітектурі	70,0	70,0					70,0
160000	Сільське господарство	500,0	500,0	0,0	0,0	0,0	0,0	500,0
160100	Земельні ресурси	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
160103	Проведення земельної реформи	100,0	100,0					100,0
160302	Державна програма селекції у тваринництві	300,0	300,0					300,0

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі- тальні (код 2000)	Спец- альні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
160600	Лісове господарство і мисливство	100,0	100,0					100,0
170000	Транспорт, шляхове господарство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13256,0	13256,0
170703	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	0,0					13256,0	13256,0
200000	Охорона навколишнього природного середовища та ядерна безпека	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
200200	Охорона і раціональне використання земель	20,0	20,0					20,0
210000	Попередження та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	222,8	222,8	104,4	2,6	0,0	2,7	225,5
210110	Заходи з організації рятування на водах	162,8	162,8	104,4	2,6		2,7	165,5
210300	Утримання страхового фонду документації	60,0	60,0					60,0
240000	Цільові фонди	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1115,5	1115,5
240600	Фонд охорони навколишнього природного середовища	0,0					898,6	898,6
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади	0,0					216,9	216,9
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	840,8	840,8	18,0	0,0	0,0	0,0	840,8
250102	Фонд непередбачених видатків обласного бюджету	816,0	816,0					816,0
250402	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по зарплаті, грошовому забезпеченню, стипендіях та інших соціальних виплатах	24,8	24,8	18,0				24,8
	Разом	106934,1	88729,0	27971,5	8993,4	18205,1	22152,7	129086,8
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	86412,8	86412,8	0,0	0,0	0,0	89119,4	175532,2
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	86412,8	86412,8					86412,8
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					89119,4	89119,4
	ВСЬОГО	193346,9	175141,8	27971,5	8993,4	18205,1	111272,1	304619,0

Розподіл видатків обласного бюджету на 2001 рік
за головними розпорядниками коштів

(тис. грн.)

Код функції	Назва головного розпорядника коштів	Загальні видатки					Спеціальні видатки	Разом
	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)		
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
	Обласна рада	920,0	860,9	270,4	22,5	59,1	216,9	1136,9
010116	Органи місцевого самоврядування	899,1	840,0	260,8	21,2	59,1		899,1
120301	Видавництва	20,9	20,9	9,6	1,3			20,9
240900	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади	0,0					216,9	216,9
	Управління майном обласної ради	151,0	151,0	95,0	5,0	0,0	82,7	233,7
010116	Органи місцевого самоврядування	151,0	151,0	95,0	5,0		82,7	233,7
	Обласна державна адміністрація	1736,6	836,6	155,0	11,2	900,0	0,0	1736,6
010115	Місцеві державні адміністрації	836,6	836,6	155,0	11,2			836,6
150101	Капітальні вкладення	900,0				900,0		900,0
	Управління з питань внутрішньої політики	35,7	35,7	16,5	1,4	0,0	0,0	35,7
010115	Місцеві державні адміністрації	35,7	35,7	16,5	1,4			35,7
	Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку	39,7	39,7	18,0	1,3	0,0	0,0	39,7
010115	Місцеві державні адміністрації	39,7	39,7	18,0	1,3			39,7
	Управління житлово-комунального господарства	43,6	43,6	24,4	2,5	0,0	0,0	43,6
010115	Місцеві державні адміністрації	43,6	43,6	24,4	2,5			43,6
	Управління містобудування та архітектури	22,0	22,0	12,0	1,4	0,0	0,0	22,0
010115	Місцеві державні адміністрації	22,0	22,0	12,0	1,4			22,0
	Управління освіти	54,0	54,0	30,0	2,4	0,0	0,0	54,0
010115	Місцеві державні адміністрації	54,0	54,0	30,0	2,4			54,0
	Управління охорони здоров'я	53,8	53,8	24,6	4,0	0,0	0,0	53,8
010115	Місцеві державні адміністрації	53,8	53,8	24,6	4,0			53,8
	Управління культури	28,1	28,1	14,6	0,7	0,0	0,0	28,1
010115	Місцеві державні адміністрації	28,1	28,1	14,6	0,7			28,1
	Управління з питань фізичної культури, спорту та туризму	21,0	21,0	11,6	0,8	0,0	0,0	21,0
010115	Місцеві державні адміністрації	21,0	21,0	11,6	0,8			21,0
	Управління економіки	143,0	143,0	65,5	5,5	0,0	0,0	143,0
010115	Місцеві державні адміністрації	143,0	143,0	65,5	5,5			143,0

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Спеціальні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
	Управління зовнішньо-економічних зв'язків, торгівлі та побутового обслуговування	28,5	28,5	16,0	0,5	0,0	0,0	28,5
010115	Місцеві державні адміністрації	28,5	28,5	16,0	0,5			28,5
	Управління агропромислового комплексу	239,8	239,8	108,8	22,0	0,0	0,0	239,8
010115	Місцеві державні адміністрації	239,8	239,8	108,8	22,0			239,8
	Управління державної ветеринарної медицини	26,6	26,6	12,2	3,1	0,0	0,0	26,6
010115	Місцеві державні адміністрації	26,6	26,6	12,2	3,1			26,6
	Управління праці та зайнятості населення	49,8	49,8	30,7	0,3	0,0	0,0	49,8
010115	Місцеві державні адміністрації	49,8	49,8	30,7	0,3			49,8
	Управління соціального захисту населення	48,4	48,4	27,4	1,7	0,0	0,0	48,4
010115	Місцеві державні адміністрації	48,4	48,4	27,4	1,7			48,4
	Управління у справах національностей, міграцій та релігій	16,3	16,3	8,7	0,2	0,0	0,0	16,3
010115	Місцеві державні адміністрації	16,3	16,3	8,7	0,2			16,3
	Управління у справах преси та інформації	23,0	23,0	16,4	0,0	0,0	0,0	23,0
010115	Місцеві державні адміністрації	23,0	23,0	16,4				23,0
	Інспекція Держтехнагляду	49,2	49,2	35,8	0,0	0,0	0,0	49,2
010115	Місцеві державні адміністрації	49,2	49,2	35,8				49,2
	Державний архів області	87,8	37,8	27,5	0,0	50,0	0,0	87,8
010115	Місцеві державні адміністрації	87,8	37,8	27,5		50,0		87,8
	Управління з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи	110,0	110,0	62,4	5,8	0,0	0,0	110,0
010115	Місцеві державні адміністрації	110,0	110,0	62,4	5,8			110,0
	Управління у справах сім'ї і молоді	19,0	19,0	10,2	0,7	0,0	0,0	19,0
010115	Місцеві державні адміністрації	19,0	19,0	10,2	0,7			19,0
	Управління з питань оборонної і мобілізаційної роботи	10,4	10,4	6,5	0,0	0,0	0,0	10,4
010115	Місцеві державні адміністрації	10,4	10,4	6,5				10,4
	Служба у справах неповнолітніх	5,8	5,8	3,1	0,0	0,0	0,0	5,8
010115	Місцеві державні адміністрації	5,8	5,8	3,1				5,8
	Управління зовнішньо-економічних зв'язків	17,5	17,5	8,7	0,5	0,0	0,0	17,5
010115	Місцеві державні адміністрації	17,5	17,5	8,7	0,5			17,5
	Фінансове управління	140,4	140,4	65,3	3,5	0,0	0,0	140,4
010113	Апарат міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та їх місцевих органів	140,4	140,4	65,3	3,5			140,4
	Обласне управління статистики	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
010113	Апарат міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та їх місцевих органів	50,0				50,0		50,0

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капітальні (код 2000)	Спеціальні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
	Контрольно-ревізійне управління в Сумській області	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0
010403	Державна контрольно-ревізійна служба України	50,0				50,0		50,0
	Управління Державного казначейства у Сумській області	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
010405	Державне казначейство України	100,0				100,0		100,0
	Сумський обласний суд	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
020003	Обласні суди	100,0				100,0		100,0
	Управління юстиції в Сумській області	400,0	0,0	0,0	0,0	400,0	0,0	400,0
020004	Районні суди	400,0				400,0		400,0
	Сумський обласний військовий комісаріат	100,0	74,0	0,0	0,0	26,0	0,0	100,0
050100	Утримання Збройних Сил України	100,0	74,0			26,0		100,0
	Військова частина А 4408 м. Севастополь	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
050100	Утримання Збройних Сил України	50,0	50,0					50,0
	Прокуратура Сумської області	100,0	15,0	0,0	0,0	85,0	0,0	100,0
060300	Прокуратура	100,0	15,0			85,0		100,0
	Управління Міністерства внутрішніх справ	347,0	347,0	164,1	63,3	0,0	0,0	347,0
060102	Підрозділи органів внутрішніх справ	2,0	2,0					2,0
060106	Приймальники-розподільники для неповнолітніх	103,0	103,0	53,8	10,8			103,0
060107	Спеціальні приймальники-розподільники	180,0	180,0	73,2	44,0			180,0
061003	Адресно-довідкове бюро	62,0	62,0	37,1	8,5			62,0
	Управління державної автомобільної інспекції	1734,7	1374,7	1199,7	94,0	360,0	0,0	1734,7
060103	Підрозділи дорожньо-патрульної служби та дорожнього нагляду	1689,7	1329,7	1199,7	94,0	360,0		1689,7
061002	Спеціальні монтажно-експлуатаційні підрозділи	45,0	45,0					45,0
	Військова частина 3051 внутрішніх військ МВС України	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
060201	Поточне утримання внутрішніх військ МВС України	5,0	5,0					5,0
	Військова частина 9953 Сумський прикордонний загін	80,0	40,0	0,0	0,0	40,0	0,0	80,0
060501	Утримання Прикордонних військ України	80,0	40,0			40,0		80,0
	Управління державної пожежної охорони УМВС України в Сумській області	1061,6	1031,6	763,5	119,4	30,0	108,1	1169,7
060702	Професійна пожежна охорона	1061,6	1031,6	763,5	119,4	30,0	108,1	1169,7
	Управління Державного департаменту України з питань виконання покарань	60,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0
061007	Інші правоохоронні заходи і заклади	60,0	60,0					60,0
	Управління освіти	8823,7	8393,7	3576,9	1451,0	430,0	84,2	8907,9
070301	Загальноосвітні школи-інтернати	2404,5	2374,5	897,8	556,8	30,0		2404,5
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	1144,1	744,1	324,0	110,2	400,0		1144,1

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	спеціальні видатки	Разом
070304	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	3709,5	3709,5	1577,1	544,9			3709,5
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	1544,1	1544,1	762,4	239,1		84,2	1628,3
250402	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по заробітній платі працівників бюджетних установ	21,5	21,5	15,6				21,5
	Управління освіти (ЦБ)	2376,1	2026,1	900,4	209,4	350,0	0,0	2376,1
070304	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	285,9	285,9	139,0	39,0			285,9
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	933,7	916,7	299,1	56,5	17,0		933,7
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	577,1	544,1	311,8	75,4	33,0		577,1
070803	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	315,1	15,1	8,1		300,0		315,1
070804	Централізовані бухгалтерії	62,9	62,9	28,4	15,0			62,9
070806	Інші заклади освіти	57,5	57,5	33,5				57,5
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	143,9	143,9	80,5	23,5			143,9
	Сумська школа-інтернат для дітей сиріт	1616,5	1616,5	363,1	320,0	0,0	0,0	1616,5
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків.	1616,5	1616,5	363,1	320,0			1616,5
	Будівельний коледж	37,6	37,6	0,0	0,0	0,0	0,0	37,6
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	37,6	37,6					37,6
	Вище училище мистецтв і культури ім. Бортнянського	1416,0	1396,0	760,0	227,0	20,0	75,0	1491,0
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	1416,0	1396,0	760,0	227,0	20,0	75,0	1491,0
	Сумське медичне училище	475,3	475,3	243,5	70,0	0,0	440,0	915,3
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	475,3	475,3	243,5	70,0		440,0	915,3
	Конотопське медичне училище	150,0	150,0	55,4	31,0	0,0	177,0	327,0
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	147,7	147,7	53,7	31,0		177,0	324,7
250402	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по заробітній платі працівників бюджетних установ	2,3	2,3	1,7				2,3
	Шосткинське медичне училище	150,0	150,0	83,1	25,0	0,0	67,0	217,0
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	150,0	150,0	83,1	25,0		67,0	217,0
	Глухівське медичне училище	230,0	230,0	117,6	82,0	0,0	140,0	370,0
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	230,0	230,0	117,6	82,0		140,0	370,0
	Лебединське медичне училище	200,0	200,0	98,4	22,0	0,0	370,0	570,0
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	200,0	200,0	98,4	22,0		370,0	570,0
	Сумський Державний університет	173,7	133,7	0,0	0,0	40,0	0,0	173,7

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Спеціальні видатки	Разом
070602	Вищі заклади освіти III-IV рівня акредитації	173,7	133,7			40,0		173,7
	Академія банківської справи	480,2	480,2	0,0	0,0	0,0	0,0	480,2
070602	Вищі заклади освіти III та IV рівнів акредитації	480,2	480,2					480,2
	Центр підвищення кваліфікації державних службовців, керівників державних підприємств, установ і організацій при Сумській обласній державній адміністрації	120,0	120,0	48,2	4,3	0,0	14,8	134,8
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	120,0	120,0	48,2	4,3		14,8	134,8
	Управління охорони здоров'я	40694,8	38079,3	14150,0	3926,2	2615,5	1333,5	42028,3
080101	Лікарні	8063,7	8063,7	3597,3	1069,4		236,4	8300,1
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	16962,5	16453,5	6759,3	1982,8	509,0	865,4	17827,9
080203	Пологовий будинок	1844,2	1844,2	813,9	362,7		3,7	1847,9
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	507,0	507,0	238,8	53,0			507,0
080205	Санаторій для дітей та підлітків (нетуберкульозний)	573,7	573,7	193,7	78,9			573,7
080207	Будинок дитини	1088,4	1088,4	508,6	141,3			1088,4
080208	Станції переливання крові	166,7	166,7	45,3	18,1			166,7
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	251,5	251,5	95,9	11,0			251,5
080400	Спеціалізовані поліклініки	435,9	435,9	218,1	30,0			435,9
080500	Спеціалізована стоматологічна поліклініка	1023,5	923,5	474,7	71,7	100,0	228,0	1251,5
081001	Медико-соціальні експертні комісії	367,7	358,2	196,3	8,4	9,5		367,7
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	8064,7	7049,7	796,9	84,8	1015,0		8064,7
081003	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	26,3	26,3	13,6	1,4			26,3
081004	Централізовані бухгалтерії	224,0	214,0	125,3	6,4	10,0		224,0
070702	Інші заклади і заходи післядипломної освіти	64,3	59,3	41,0	0,6	5,0		64,3
110201	Бібліотеки	67,7	62,7	30,6	5,7	5,0		67,7
150101	Капітальні вкладення	962,0				962,0		962,0
250402	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по заробітній платі працівників бюджетних установ	1,0	1,0	0,7				1,0
	Обласний диспансер РЗН	1753,8	1753,8	756,3	315,9	0,0	22,2	1776,0
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	1753,8	1753,8	756,3	315,9		22,2	1776,0
	Обласне фармацевтичне управління	72,1	72,1	36,7	2,4	0,0	0,0	72,1
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	72,1	72,1	36,7	2,4			72,1
	Облфінууправління (видатки загального значення)	8541,1	8541,1	0,0	0,0	0,0	4687,0	13228,1
090403	Виплата компенсації реабілітованим	3,0	3,0					3,0

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	Спеціальні видатки	Разом
150107	Будівництво та придбання житла для військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ (крім військовослужбовців Збройних сил), ветеранів війни та воєнних конфліктів в іноземних державах та військовослужбовців, звільнених у запас або відставку, які перебувають на квартирному обліку в місцевих державних адміністраціях та виконавчих органах рад	0,0					4687,0	4687,0
070802	Методична робота, інші заходи по народній освіті (оздоровлення)	0,0						0,0
250102	Фонд непередбачених видатків обласного бюджету	816,0	816,0					816,0
090401	Адресна соціальна допомога малозабезпеченим сім'ям	7697,8	7697,8					7697,8
090412	Інші видатки	24,3	24,3					24,3
	Управління соціального захисту населення	9051,4	7841,0	1838,6	1290,6	1210,4	10,7	9062,1
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1545,1	1495,1	410,2	330,0	50,0	10,7	1555,8
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	6356,3	6239,9	1425,1	960,6	116,4		6356,3
091210	Служби технічного нагляду за будівництвом та капітальним ремонтом	6,0	6,0	3,3				6,0
091212	Центри по нарахуванню та виплаті пенсій, допомог	262,0	100,0			162,0		262,0
150101	Капітальні вкладення	882,0				882,0		882,0
	Сумський пансіонат ветеранів війни та праці	1576,8	1504,2	380,0	209,4	72,6	17,2	1594,0
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	1576,8	1504,2	380,0	209,4	72,6	17,2	1594,0
	Притулок для неповнолітніх	230,0	230,0	78,5	50,0	0,0	0,0	230,0
090700	Притулки для неповнолітніх	230,0	230,0	78,5	50,0			230,0
	Конотопський міський притулок для неповнолітніх	141,6	141,6	63,0	23,0	0,0	0,0	141,6
090700	Притулки для неповнолітніх	141,6	141,6	63,0	23,0			141,6
	Сумський обласний центр медико-соціальної та трудової реабілітації інвалідів з ураженням нервової системи для дітей та підлітків	928,0	708,0	242,0	99,0	220,0	60,0	988,0
091204	Територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	928,0	708,0	242,0	99,0	220,0	60,0	988,0
	Обласний центр соціальних служб для молоді	124,5	124,5	67,8	12,1	0,0	0,0	124,5
091101	Утримання центрів соціальних служб для молоді	114,5	114,5	67,8	12,1			114,5
091102	Програми і заходи центрів соціальних служб для молоді	10,0	10,0					10,0
	Обласне управління у справах сім'ї та молоді	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
091103	Соціальні програми і заходи державних органів у справах молоді	6,0	6,0					6,0
091104	Соціальні програми і заходи державних органів у справах жінок	7,0	7,0					7,0
091107	Соціальні програми і заходи державних органів у справах сім'ї	7,0	7,0					7,0
	Управління агропромислового комплексу	2800,0	2800,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2800,0
100105	Видатки на утримання та капремонт об'єктів соціальної сфери сільськогосподарських підприємств недержавної власності, що передаються до комунальної власності	2800,0	2800,0					2800,0

код функ- ції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)	Спеці- альні видатки	Разом
	Театр драми та музичної комедії ім. Щепкіна	415,0	415,0	0,0	0,0	0,0	0,0	415,0
110102	Театри	415,0	415,0					415,0
	Театр для дітей та юнацтва	272,0	272,0	0,0	0,0	0,0	0,0	272,0
110102	Театри	272,0	272,0					272,0
	Обласна філармонія	240,0	240,0	0,0	0,0	0,0	0,0	240,0
110103	Філармонії, музичні колективи і ансамблі та інші заходи та заклади по мистецтву	240,0	240,0					240,0
	Управління культури	172,7	168,7	68,6	15,9	4,0	5,0	177,7
110103	Філармонії, музичні колективи і ансамблі та інші заходи та заклади по мистецтву	19,1	19,1					19,1
110203	Заповідники	132,6	128,6	57,3	14,5	4,0	5,0	137,6
110502	Інші заходи та заклади в галузі мистецтва і культури	21,0	21,0	11,3	1,4			21,0
	Державна обласна універсальна наукова бібліотека ім. Крупської	474,0	474,0	206,6	83,0	0,0	63,0	537,0
110201	Бібліотеки	474,0	474,0	206,6	83,0		63,0	537,0
	Бібліотека ім. Островського	124,0	119,0	48,4	27,5	5,0	6,0	130,0
110201	Бібліотеки	124,0	119,0	48,4	27,5	5,0	6,0	130,0
	Обласний краєзнавчий музей	219,0	212,5	78,5	40,6	6,5	8,0	227,0
110202	Музеї і виставки	219,0	212,5	78,5	40,6	6,5	8,0	227,0
	Обласний художній музей ім. Онацького	316,4	311,4	80,5	43,7	5,0	7,0	323,4
110202	Музеї і виставки	316,4	311,4	80,5	43,7	5,0	7,0	323,4
	Обласний центр народної творчості	103,0	83,0	32,0	10,7	20,0	0,1	103,1
110204	Палаци і будинки культури, клуби та інші заклади клубного типу	103,0	83,0	32,0	10,7	20,0	0,1	103,1
	Сумська обласна державна телерадіокомпанія	200,0	200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	200,0
120100	Телебачення і радіомовлення	200,0	200,0					200,0
	Редакційно-видавнична група книги "Реабілітовані історією"	17,7	17,7	8,7	0,6	0,0	0,0	17,7
120301	Видавництва	17,7	17,7	8,7	0,6			17,7
	Управління у справах преси та інформації	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
120201	Періодичні видання (газети та журнали)	50,0	50,0					50,0
	Обласний центр інвалідного спорту "Інваспорт"	110,0	110,0	58,9	8,2	0,0	0,0	110,0
130104	Видатки на утримання центрів з інвалідного спорту і реабілітаційних шкіл	90,0	90,0	58,9	8,2			90,0
	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань та заходів з інвалідного спорту	20,0	20,0					20,0
130105	Школа вищої спортивної майстерності	377,2	377,2	70,8	13,0	0,0	0,0	377,2
	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	377,2	377,2	70,8	13,0			377,2
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	377,2	377,2	70,8	13,0			377,2
	Управління з питань фізичної культури та спорту	852,6	852,6	50,0	3,6	0,0	0,0	852,6
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	331,4	331,4					331,4

Код функцій	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	з них:		капі-тальні (код 2000)	Спеці-альні видатки	Разом
				оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)			
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	48,0	48,0	28,5				48,0
130112	Інші видатки	410,0	410,0					410,0
130201	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	20,0	20,0					20,0
130204	Утримання апарату управління фізкультурно-спортивних організацій	33,2	33,2	21,5	3,6			33,2
130205	Фінансова підтримка спортивних споруд	10,0	10,0					10,0
	Профспілкове спортивне товариство "Україна"	180,0	180,0	0,0	0,0	0,0	0,0	180,0
130203	Утримання та навчальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	180,0	180,0					180,0
	Фізкультурно-спортивне товариство "Гарт"	63,3	63,3	0,0	0,0	0,0	0,0	63,3
130203	Утримання та навчальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	63,3	63,3					63,3
	Фізкультурно-спортивне товариство "Колос"	264,1	264,1	0,0	0,0	0,0	0,0	264,1
130203	Утримання та навчальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	264,1	264,1					264,1
	Фізкультурно-спортивне товариство "Динамо"	171,8	171,8	0,0	0,0	0,0	0,0	171,8
130203	Утримання та навчальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	171,8	171,8					171,8
	Управління капітального будівництва облдержадміністрації	4250,0	0,0	0,0	0,0	4250,0	0,0	4250,0
150101	Капітальні вкладення	4250,0				4250,0		4250,0
	БАТ "Сумигаз"	3257,0	0,0	0,0	0,0	3257,0	0,0	3257,0
150101	Капітальні вкладення	3257,0				3257,0		3257,0
	ДКП "Сумитеплокомуненерго"	2524,0	0,0	0,0	0,0	2524,0	0,0	2524,0
150101	Капітальні вкладення	2524,0				2524,0		2524,0
	Управління містобудування та архітектури	70,0	70,0	0,0	0,0	0,0	0,0	70,0
150203	Операційні видатки - паспортизація, інвентаризація, пам'яток архітектури, премії по архітектурі	70,0	70,0					70,0
	Управління земельних ресурсів	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
160103	Проведення земельної реформи	100,0	100,0					100,0
	Сумське облплемоб'єднання	300,0	300,0	0,0	0,0	0,0	0,0	300,0
160302	Державна програма селекції у тваринництві	300,0	300,0					300,0
	"Сумиоблагроліс"	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
160600	Лісове господарство і мисливство	100,0	100,0					100,0
	Обласне виробниче кооперативно-державне об'єднання сільського комунального господарства "Облсількомунгосп"	160,0	0,0	0,0	0,0	160,0	0,0	160,0
150101	Капітальні вкладення	160,0				160,0		160,0
	Дирекція автомобільних доріг, що будуються в Сумській області	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11268,0	11268,0
170703	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з бу-дівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	0,0					11268,0	11268,0
	Управління житлово-комунального господарства	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0

Код функ- ції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капі- тальні (код 2000)	Спец- альні видатки	Разом
200200	Охорона і раціональне використання земель	20,0	20,0					20,0
	Управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення	60,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,0
210300	Утримання страхового фонду документації	60,0	60,0					60,0
	Обласна рятувальна станція	162,8	162,8	104,4	2,6	0,0	2,7	165,5
210110	Заходи з організації рятування на водах	162,8	162,8	104,4	2,6		2,7	165,5
	Державне управління екологічної безпеки у Сумській області	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	898,6	898,6
240600	Фонд охорони навколишнього природного середовища	0,0					898,6	898,6
	ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"	765,0	0,0	0,0	0,0	765,0	0,0	765,0
150101	Капітальні вкладення	765,0				765,0		765,0
	Білопільський район	5794,1	5794,1	0,0	0,0	0,0	3488,5	9282,6
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	5794,1	5794,1					5794,1
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					3488,5	3488,5
	Буринський район	4701,8	4701,8	0,0	0,0	0,0	1144,2	5846,0
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4701,8	4701,8					4701,8
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1144,2	1144,2
	В-Писарівський район	3803,5	3803,5	0,0	0,0	0,0	1484,0	5287,5
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3803,5	3803,5					3803,5
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1484,0	1484,0
	Глухівський район	2126,2	2126,2	0,0	0,0	0,0	376,3	2502,5
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2126,2	2126,2					2126,2
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					376,3	376,3
	Конотопський район	3087,1	3087,1	0,0	0,0	0,0	829,1	3916,2
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3087,1	3087,1					3087,1
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					829,1	829,1
	Краснопільський район	4548,5	4548,5	0,0	0,0	0,0	1459,7	6008,2
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4548,5	4548,5					4548,5
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1459,7	1459,7
	Кролевецький район	4641,3	4641,3	0,0	0,0	0,0	1714,6	6355,9
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4641,3	4641,3					4641,3
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1714,6	1714,6
	Лебединський район	3970,3	3970,3	0,0	0,0	0,0	1764,6	5734,9
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3970,3	3970,3					3970,3
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1764,6	1764,6
	Л-Долинський район	2985,6	2985,6	0,0	0,0	0,0	1642,3	4627,9

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата праці (код 1110)	оплата енергоносіїв (код 1160)	капітальні (код 2000)	операційні видатки	Разом
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2985,6	2985,6					2985,6
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1642,3	1642,3
	Недригайлівський район	3628,3	3628,3	0,0	0,0	0,0	1863,8	5492,1
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3628,3	3628,3					3628,3
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1863,8	1863,8
	Охтирський район	150,3	150,3	0,0	0,0	0,0	2893,5	3043,8
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	150,3	150,3					150,3
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2893,5	2893,5
	Путівльський район	3934,2	3934,2	0,0	0,0	0,0	2166,0	6100,2
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3934,2	3934,2					3934,2
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2166,0	2166,0
	Роменський район	3516,9	3516,9	0,0	0,0	0,0	1872,5	5389,4
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3516,9	3516,9					3516,9
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					1872,5	1872,5
	С-Будський район	3446,1	3446,1	0,0	0,0	0,0	942,6	4388,7
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3446,1	3446,1					3446,1
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					942,6	942,6
	Сумський район	4298,3	4298,3	0,0	0,0	0,0	7147,6	11445,9
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4298,3	4298,3					4298,3
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					7147,6	7147,6
	Тростянецький район	3128,4	3128,4	0,0	0,0	0,0	2390,6	5519,0
170703	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	0,0					250,0	250,0
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3128,4	3128,4					3128,4
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2140,6	2140,6
	Шосткинський район	504,1	504,1	0,0	0,0	0,0	492,3	996,4
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	504,1	504,1					504,1
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					492,3	492,3
	Ямпільський район	3480,8	3480,8	0,0	0,0	0,0	2130,5	5611,3
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3480,8	3480,8					3480,8
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2130,5	2130,5
	місто Суми	2561,0	2561,0	0,0	0,0	0,0	27282,7	29843,7
170703	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	0,0					800,0	800,0
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2561,0	2561,0					2561,0

Код функції	Назва підрозділу бюджетної класифікації	Всього	поточні (код 1000)	оплата		капітальні (код 2000)	Спеціальні видатки	Разом
				праці (код 1110)	енергоносіїв (код 1160)			
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					26482,7	26482,7
	місто Конотоп	2213,9	2213,9	0,0	0,0	0,0	4373,6	6587,5
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2213,9	2213,9					2213,9
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					4373,6	4373,6
	місто Лебедин	732,7	732,7	0,0	0,0	0,0	3893,6	4626,3
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	732,7	732,7					732,7
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					3893,6	3893,6
	місто Ромни	3666,2	3666,2	0,0	0,0	0,0	3810,3	7476,5
170703	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	0,0					938,0	938,0
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3666,2	3666,2					3666,2
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2872,3	2872,3
	місто Шостка	8028,2	8028,2	0,0	0,0	0,0	9097,9	17126,1
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	8028,2	8028,2					8028,2
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					9097,9	9097,9
	місто Охтирка	3448,2	3448,2	0,0	0,0	0,0	4334,4	7782,6
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3448,2	3448,2					3448,2
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					4334,4	4334,4
	місто Глухів	4016,8	4016,8	0,0	0,0	0,0	2512,2	6529,0
250311	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4016,8	4016,8					4016,8
250329	Субвенції, що передаються іншим місцевим бюджетам	0,0					2512,2	2512,2
	Всього	193346,9	175141,8	27971,5	8993,4	18205,1	111272,1	304619,0

РОЗРАХУНКОВІ ПОКАЗНИКИ ДО ПРОЕКТІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ на 2001 рік

(тис. грн.)

№ п/п	Назва районів та міст	Загальний фонд місцевих бюджетів								Спеціальний фонд місцевих бюджетів	в т.ч. субвенція на фінансування пільг та субсидій населенню на оплату електроенергії, природного і скрапленого газу та житлово-комунальних послуг	
		Всього видатків	Закріплені і регулюючі доходи без прибуткового податку з громадян	Прибутковий податок з громадян			Дотація одержана з Державного бюджету	Дотація надана з обласного бюджету				Всього доходів загального фонду
				контингент	норматив відрахувань містам та районам	сума відрахувань		сума	щотижневий норматив			
1	Білопільський	12121,2	3464,4	2862,7	100,0	2862,7		5794,1	3,00	12121,2	3899,4	3488,5
2	Буринський	8143,0	1727,8	1713,4	100,0	1713,4		4701,8	2,43	8143,0	1395,9	1144,2
3	Великописарівський	5673,2	913,8	955,9	100,0	955,9		3803,5	1,97	5673,2	1700,3	1484,0
4	Глухівський	4891,1	1584,7	1180,2	100,0	1180,2		2126,2	1,10	4891,1	568,3	376,3
5	Конотопський	6008,0	1733,5	1187,4	100,0	1187,4		3087,1	1,60	6008,0	988,3	829,1
6	Краснопільський	7593,1	1578,1	1466,5	100,0	1466,5		4548,5	2,35	7593,1	1640,9	1459,7
7	Кролевецький	9275,6	1747,2	2887,1	100,0	2887,1		4641,3	2,40	9275,6	2103,6	1714,6
8	Лебединський	7248,0	2257,7	1020,0	100,0	1020,0		3970,3	2,05	7248,0	2075,8	1764,6
9	Л-Долинський	5198,3	1294,9	917,8	100,0	917,8		2985,6	1,54	5198,3	2072,7	1642,3
10	Недригайлівський	6336,1	1608,8	1099,0	100,0	1099,0		3628,3	1,88	6336,1	2058,8	1863,8
11	Охтирський	4494,4	2489,0	3710,3	50,0	1855,1		150,3	0,08	4494,4	3351,2	2893,5
12	Путівльський	6620,6	1156,4	1530,0	100,0	1530,0		3934,2	2,03	6620,6	2401,0	2166,0
13	Роменський	7530,0	2133,9	1879,2	100,0	1879,2		3516,9	1,82	7530,0	2267,8	1872,5
14	С-Будський	4833,5	490,1	897,3	100,0	897,3		3446,1	1,78	4833,5	1118,6	942,6
15	Сумський	11950,4	2903,5	4748,6	100,0	4748,6		4298,3	2,22	11950,4	7874,2	7147,6
16	Тростянецький	8638,1	2119,1	3390,6	100,0	3390,6		3128,4	1,62	8638,1	3079,8	2140,6
17	Шосткинський	3557,2	998,1	5137,6	40,0	2055,0		504,1	0,26	3557,2	684,2	492,3
18	Ямпільський	6572,1	1244,7	1846,6	100,0	1846,6		3480,8	1,80	6572,1	2357,4	2130,5
19	м. Суми	49570,1	31372,7	62545,4	25,0	15636,4		2561,0	1,32	49570,1	33273,2	26482,7
20	м. Конотоп	18414,7	5664,1	14049,0	75,0	10536,8		2213,9	1,15	18414,8	5894,8	4373,6
21	м. Лебедин	3693,3	1554,3	2812,5	50,0	1406,3		732,7	0,38	3693,3	4721,8	3893,6
22	м. Ромни	10689,1	2151,1	6495,7	75,0	4871,8		3666,2	1,90	10689,1	3563,7	2872,3
23	м. Шостка	17612,6	3002,5	6581,9	100,0	6581,9		8028,2	4,15	17612,6	10049,2	9097,9
24	м. Охтирка	10586,3	2255,8	9764,6	50,0	4882,3		3448,2	1,78	10586,3	5235,0	4334,4
25	м. Глухів	8868,5	2066,7	2785,0	100,0	2785,0		4016,8	2,08	8868,5	3162,9	2512,2
	РАЗОМ	246118,5	79512,9	143464,2		80192,8		86412,8	44,69	246118,5	107538,8	89119,4
	Облфінуправління	106934,1	1822,0	5654,0		68925,5	122599,4	-86412,8	55,31	106934,1	22152,7	
	ВСЬОГО по області	353052,6	81334,9	149118,3	100,0	149118,3	122599,4		100,00	353052,6	129691,5	89119,4

Завдання по надходженню доходів до загального фонду державного бюджету,
за рахунок яких здійснюється перерахування дотації

(тис. гривень)

Адміністративно-територіальні одиниці	Завдання по надходженню доходів до державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації
Білопільський район	3019,0
Буринський район	5154,0
Великописарівський район	809,0
Глухівський район	1953,0
Конотопський район	3667,0
Краснопільський район	4894,6
Кролевецький район	3489,0
Лебединський район	4230,0
Л-Долинський район	1973,0
Недригайлівський район	994,0
Охтирський район	20876,0
Путивльський район	1022,0
Роменський район	10628,0
С-Будський район	1265,0
Сумський район	7762,0
Тростянецький район	23181,0
Шосткинський район	3951,0
Ямпільський район	2999,0
м. Суми	155739,0
м. Конотоп	9533,0
м. Лебедин	2833,0
м. Ромни	8838,5
м. Шостка	11104,5
м. Охтирка	376304,4
м. Глухів	49275,0
Всього	715494,0

hhr

до рішення обласної ради
від 11.01.2001

Назва району, міста	Виділення коштів на придбання продовольчого зерна (тис.грн.)	Кількість продовольчого зерна (тонн)
Білопільський	2083	3333
Буринський	741	1186
В-Писарівський	972	1555
Глухівський	579	926
Конотопський	671	1074
Краснопільський	856	1370
Кролевецький	1273	2037
Лебединський	625	1000
Липоводолинський	370	592
Недригайлівський	810	1296
Охтирський	509	814
Путивльський	1180	1888
Роменський	741	1186
Середино-Будський	394	630
Сумський	1066	1706
Тростянецький	1019	1630
Шосткинський	417	667
Ямпільський	694	1110
Всього по районах	15000	24000
м.Охтирка	378	605
м.Глухів	407	651
м.Конотоп	674	1078
м.Лебедин	259	414
м.Ромни	504	806
м.Суми	2193	3510
м.Шостка	585	936
Всього по містах	5000	8000
Всього по області	20000	32000

Примітка: забезпеченість в продовольчому зерні
районів – 37%
міст - 12%

146

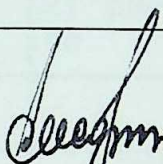
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ
до проекту рішення обласної ради з питання :

Про обласний бюджет на 2001 рік

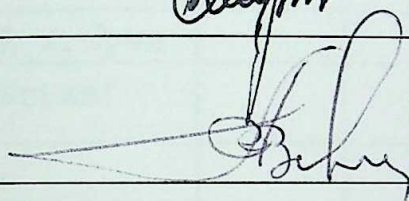
Проект поданий: фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

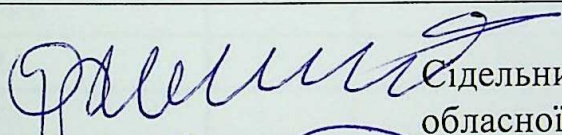


Лісовий О. В. - начальник фінансового управління облдержадміністрації

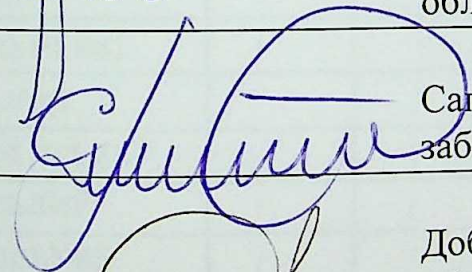


Верещага О. І. – в. о. першого заступника голови обласної державної адміністрації

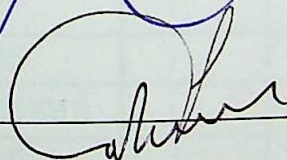
Міщенко В. І. – голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів



Сідельник І. І. - керівник секретаріату обласної ради



Сапіженко С. Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради



Добровольський Ю. В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження :

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про обласний бюджет на 2001 рік

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Обласна адміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		Фінансове управління - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Управління економіки - 1
м. Глухів	1		Назаров А. Д. - 1
м. Конотоп	1		Упр. Нац. банк України - 1
м. Лебедин	1		Упр. охор. здоров'я - 1
м. Охтирка	1		Упр. освіти - 1
м. Ромни	1		Упр. соц. захисту - 1
м. Шостка	1		Упр. культури - 1
Білопільський	1	1	Упр. внутр. справ - 1
Буринський	1	1	Міщук В. Г. - 1
Р.-Писарівський	1	1	Пасіковець О. Г. - 1
Глухівський	1	1	Зам. голови ОДА - 9
Конотопський	1	1	Упр. кач. будівн. - 1
Краснопільський	1	1	Добровольський Ю. В. - 1
Кролевецький	1	1	Сидоренко Г. Г. - 1
Лебединський	1	1	Міщук О. А. - 1
Л.-Долинський	1	1	Упр. керм. машинобуд. - 1
Недригайлівський	1	1	Сидоренко - 1
Охтирський	1	1	Упр. юстиції - 1
Путивльський	1	1	Обласна прокуратура - 1
Роменський	1	1	Упр. митно-кош. керм. - 1
С.-Гудський	1	1	Упр. рибальст. керм. - 1
Сумський	1	1	Упр. агропром. керм. - 1
Трошанецький	1	1	Упр. зовнішніх зв'язків - 1
Шосткинський	1	1	Державне упр. екології - 1
Гмпільський	1	1	Упр. з митно-кош. керм. - 1

с. 1
Контроль - Дата розсилки 18.01.2001
Рез. упр. - 1
Керм. - 1 (див. аг зв.)

Голові Сумської обласної ради

Берфману М.А.

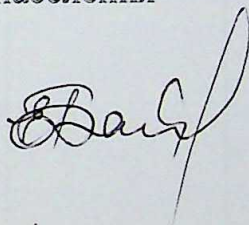
Про проект бюджету
на 2001 рік

Пропозиції колегії при голові Сумської обласної державної адміністрації щодо внесення змін до проекту бюджету на 2001 рік по розділу 6 "Соціальний захист" пункт "територіальні центри соціального обслуговування" враховані під час остаточного опрацювання цього питання з фінансовим управлінням.

Начальник фінансового
управління

 О.В.Лісовий

Начальник управління
соціального захисту
населення

 О.Р.Багмет

№ 07-09 від 10.01.2001р.

149

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту рішення обласної ради “Про обласний бюджет на 2001 рік”

№ п/ п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Висновок	
			президії облас ної ради	редак ційної комісії
1.	В розрахунках до проекту бюджету області на 2001 рік. “Видатки”. В розділі 6 “Соціальний захист та соціальне забезпечення” в пункті “територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому”: проводити розподіл коштів на фінансування територіальних центрів соціального обслуговування не за формулою розрахунку виходячи з кількості пенсіонерів, проживаючих у містах та районах, а виходячи з кількості осіб, які потребують соціального обслуговування і зараз обслуговуються згідно з чинним законодавством. Такий підхід дасть можливість на перехідному етапі продовжити соціальне обслуговування вдома одиноких людей похилого віку, які проживають в селах, і поступово переходити до поглибленого соціального захисту населення в містах. (Довідково: станом на 01.01.2000 в містах обласного значення проживає 40 відс. від загальної кількості пенсіонерів, у селах та райцентрах – 60 відс.; проте обслуговується соціальними службами у містах 23 відс. від загальної кількості одиноких людей, у селах – 77 відс. Запровадження у 2001 році розрахунку за формулою Міністерства фінансів України позбавить соціального обслуговування 180 одиноких людей у Білопільському, 110 – у Буринському, 120 – у Глухівському, більше 200 – у Кролевецькому і Роменському районах).	Колегією облдержадміністрації	Управлінням фінансово та соціального захисту населення узгодити і внести пропозиції	



150
Додаток 6
до протоколу вісімнадця-
тої сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11 січня 2001 року
м.Суми

Про програму зайнятості
населення по Сумській області
на 2001 рік

З метою регулювання ринку праці та соціального захисту безробітних, на підставі ст.14 Закону України "Про зайнятість населення", ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Затвердити обласну програму зайнятості населення на 2001 рік (додається).

2. Рекомендувати міським, районним радам:

2.1. Переглянути затверджені програми зайнятості населення на 2001 рік з урахуванням змін і доповнень, внесених депутатами обласної ради.

2.2. Вишукати можливість і надати допомогу в підборі службових приміщень центрам зайнятості для покращання умов обслуговування незайнятого населення та створення довідково-інформаційних центрів у м.Суми та Сумському районі.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення (Жарков Ю.В.), Соколова М.О - заступника голови облдержадміністрації, управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації (Бесага О.В.).

Голова обласної
ради



М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 11 січня 2001 року

**ПРОГРАМА ЗАЙНЯТОСТІ
НАСЕЛЕННЯ
ПО СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ
на 2001 рік**

Суми - 2001

1. Мета Програми та головні концептуальні положення

В умовах переходу до ринкових відносин виникає необхідність реформування ринку праці у зв'язку зі зростаючою пропозицією і скороченням попиту на робочу силу.

Обласна програма зайнятості населення на 2001 рік розроблена відповідно до ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законів України "Про зайнятість населення" та "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття", інших документів за участю місцевих органів влади, управлінь, підприємств, організацій.

Мета Програми визначена в посланні Президента України до Верховної Ради "Україна: поступ у ХХІ століття. Стратегія економічної та соціальної політики на 2000-2004 роки". Це здійснення конкретних заходів щодо активного сприяння продуктивної зайнятості населення в умовах трансформації економіки та здійснення соціального захисту безробітних в умовах запровадження системи загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття.

Реалізація Програми буде здійснюватися на основі таких напрямів :

- оцінка загальної потреби в робочих місцях та формування ринку професій;
- сприяння створенню нових і ефективне використання наявних робочих місць ;
- сприяння розвитку малого і середнього бізнесу , самозайнятості, сімейного підприємництва;
- розвиток професійного навчання з урахуванням потреб ринку праці;
- надання допомоги у працевлаштуванні та забезпечення зайнятості громадян, які потребують соціального захисту;
- зниження рівня і тривалості безробіття шляхом реалізації заходів активної політики зайнятості.

В основу Програми покладені статистичні дані, прогностні розрахунки ринку праці з урахуванням економічного стану області та демографічної ситуації, пропозиції підприємств, установ та організацій.

2. Стан економічного розвитку та зайнятості населення області протягом 1999-2000 років

У 1999 році промислові підприємства області наростили в порівнянні з 1998 роком обсяги виробництва на 2,5%. Зростання виробництва забезпечила переважна більшість галузей промисловості області. Так, підприємства паливної промисловості збільшили обсяги у вартісному виразі на 3 %. З приростом закінчили 1999 рік електроенергетика (+3,6%) та чорна металургія (+2,5%). За 1999 рік у машинобудівному комплексі досягнуто приросту виробництва 9,4%.

Не вдалося вийти на рівень 1998 року двом провідним галузям промисловості - хімічній та харчовій. Випуск мінеральних добрив в області скоротився більше, ніж наполовину, сірчаної кислоти - на 16,2 %, кінофотоплівки - на 9,6%.

Недоодержано в порівнянні з 1998 роком продукції на 3,9% харчовими підприємствами через скорочення обсягів виробництва найбільшим підприємством галузі ВАТ "Крафт Якобс Сушард Україна" (15%).

Негативно вплинула на загальний результат і цукрова галузь . Із 17 цукрозаводів працювало 11. Виробництво цукру скоротилося на 4,2 тис. тонн (-5,2%).

Зростання виробництва в територіальному розрізі забезпечила половина регіонів: 4 міста (Суми, Шостка, Ромни і Охтирка) та 9 районів .

Через недозавантаження потужностей більшості промислових та підприємств інших галузей економіки залишалася складною ситуація на ринку праці у 1999 році. В галузях економіки чисельність зайнятих зменшилась у 1,3 разу в порівнянні з 1985 роком. У будівництві зменшення спостерігається у 2,3 разу , на транспорті і та зв'язку - 1,8 разу, у торгівлі, громадському харчуванні, матеріально-технічному постачанні та збуті , заготівлі - 1,5 разу.

Реформування економіки викликало зрушення у сфері зайнятості. Виникла можливість альтернативної зайнятості в інших секторах економіки самозайнятості і підприємництва. Зокрема, в 1999 році в державному секторі економіки була зайнята третина працюючих, колективному – 42%, приватному – 27%. Найбільша питома вага недержавних секторів (колективному, приватному) склалася в сільському господарстві, відповідно 48 і 47 %, торгівлі, громадському харчуванні, матеріально-технічному постачанні та збуті, заготівлі – 77 і 7 %, будівництві – 80 і 3 %. Із 72,9 тис. чоловік, зайнятих в інших сферах економічної діяльності, 99,5 % склали самозайняті.

З підприємств, установ, організацій області протягом 1999 року з причин плинності кадрів вибуло 50,9 тис. чоловік, або 12% загальної чисельності працюючих, з причин скорочення – 7,3 тис. чоловік, або 2 %.

Протягом року у відпустках без збереження заробітної плати побували 71,6 тис. чоловік (21,8 % до середньоспискової чисельності працюючих). У промисловості у таких відпустках перебувала третина, в будівництві, транспорті – половина. Крім того, 90,2 тис. чоловік працювали у неповному робочому режимі. Негативні тенденції зберігаються і у поточному році. Чисельність зайнятих у галузях економіки знизиться до 550,0 тис.чол. (на 4,2 тис. чол.), значними залишаться і обсяги прихованого безробіття. Все це впливає на зареєстрований ринок праці, який у 1999 році склав 89,1 тис. чол, що у 1,3 разу більше, ніж у 1998 році. Рівень безробіття зріс з 4,89% до 7,14 %.

Складним залишається економічне становище і у 2000 році, але відстежуються певні ознаки стабілізації. Очікується економічне зростання (в порівнянних цінах) у промисловості на 2,5 %, у сільському господарстві – на 18,3 %, збільшення вкладення інвестицій у господарство області та підвищення рівня життя населення. Зростуть на душу населення (у порівнянних цінах) виробництво товарів народного споживання на 13,5 %, обсяги продукції промисловості – 21,6%, грошові доходи – 10,7%.

У 2000 році очікується ринок праці 102,2 тис. осіб, що на 15 % більше минулорічного. Станом на 01.01.2001 року прогнозується рівень безробіття 6,69 % (у методології 2001 року).

3.Тенденція економічної активності, прогноз зайнятості населення та безробіття у 2001 році

3.1. Основні прогнозні показники та тенденції економічного розвитку.

Вирішальне значення для найбільш ефективного соціально-економічного розвитку регіону матиме тенденція зростання обсягів продукції промисловості у порівнянних цінах на 2,8 %. Обсяги товарів народного споживання зростуть на 5,8%, валової продукції сільського господарства – на 8,9%, а у розрахунку на душу населення відповідно на 7,0 % та 10,1%. Загальний обсяг капіталовкладень за рахунок усіх джерел фінансування прогнозується 516,3 млн. грн., що становить 112,6 % до очікуваного виконання за 2000 рік.

Прогнозується зростання на 16,7 % проти очікуваного у 2000 році грошових доходів на душу населення. Це дозволить забезпечити збільшення споживчого попиту населення.

3.2.Галузеві пріоритети зайнятості.

У 2001 році до пріоритетних галузей і виробництв у машинобудуванні і металообробці віднесено виробництво обладнання для нафтогазового комплексу, у хімічній промисловості – виробництво мінеральних добрив, магнітних стрічок та рентгенівської плівки, в легкій промисловості – поглиблена деревообробній промисловості – виробництво меблів, в легкій промисловості – поглиблена переробка льону, швейні виробництва. З усіх цих галузей прогнозується зростання обсягів

154

виробництва продукції проти очікуваних результатів у 2000 році і у вартісному, і у натуральному вимірі.

Так, у машинобудівному комплексі області, виходячи з визначених пріоритетів розвитку, передбачається збільшити випуск обладнання для нафтогазового комплексу акціонерними товариствами "СМНВО ім. Фрунзе", "Конотопський арматурний завод", "Нафтопромаш" м. Охтирка. Все це сприятиме розвитку паливної промисловості (у 2001 році в області буде видобуто в межах 1500 тис. тонн нафти та більше 1 млрд. куб. газу). Обсяги машинобудування та металообробки зростуть на 26,2 %, а хімічної та нафтохімічної промисловості - на 10,6%. Майже на 3 % прогноують зростання легка і на 21,3 % - харчова промисловість. На 2001 рік підприємства легкої промисловості планують наростити випуск взуття шкіряного на 8,2 %, тканин бавовняних - на 5,1 %. Дещо вдається стабілізувати виробництво сільськогосподарської продукції. Важливе місце для розвитку економіки області займає залучення іноземних інвестицій у обсязі 18,7 млн. доларів США, що становить 127,2 % до попереднього року.

Але, незважаючи на стабілізаційні процеси, які намічаються в економіці області, ситуація на ринку праці залишається бути складною.

Розрахунками на 2001 рік передбачається скорочення на 3,0 тис. чоловік зайнятого населення у галузях економіки. Продовжиться скорочення у промисловості, будівництві, але відбуватиметься збільшення чисельності зайнятого у інших сферах економічної діяльності (підприємці, самозайняті). Рівень зайнятості в усіх сферах економічної діяльності знизиться з 75,9 % до 75,1%.

Через відсутність коштів і суб'єктів господарювання вивільнення надлишкової робочої сили з підприємств та організацій області не набуде загрозливого характеру. Прогнозується вивільнення 7,6 тис. чоловік. Ця обставина є основною причиною збереження у 2001 році значних обсягів прихованого безробіття.

Не вплине суттєво на стан ринку праці і створення 1,3 тис. додаткових робочих місць на підприємствах області за рахунок власних коштів.

За усіх цих умов зареєстрований ринок праці становитиме у 2001 році 103,4 тис. чоловік і незначно зросте по відношенню до очікуваного у 2000 році (1,2 %). Чисельність безробітних, які перебуватимуть на обліку у службі зайнятості на кінець 2001 року складатиме 55,2 тис. осіб, рівень безробіття - 7,68 %.

3.3. Проблеми та ризики у сфері зайнятості.

Процес формування та розвитку ринку праці відбувається в умовах його адаптації до економічної ситуації в області. Нестабільно працюючі підприємства, які тримають надлишкову робочу силу у вимушених відпустках, є реальним джерелом поповнення лав безробітних, які втратили кваліфікацію, для яких підібрати роботу без попередньої перепідготовки або підвищення кваліфікації майже неможливо. А за даними статистики щоденно в області не працює більше 30,0 тис. чоловік (8,7% до чисельності зайнятих).

Наявність заборгованості по виплаті заробітної плати на 01.12.2000 року становить - 121 млн. грн., що особливо впливає на стан ринку праці області.

По-перше, втрачається мотивація до високопродуктивної праці.

По-друге, тривалі невивлати заробітної плати змушують працюючих звільнятися як за власним бажанням, так і за згодою сторін. Таких осіб з року в рік зростає. У 1999 році на обліку їх перебувало 44,0 тис. чол., у 2000 році - очікується понад 50,0 тис. чоловік.

По-третє, підприємства, які несвоєчасно сплачують заробітну плату, постійно потребують робочу силу, але працевлаштуватись на ці робочі місця безробітні не бажають.

Скорочення обсягів виробництва на підприємствах військово-промислового комплексу м.Шостка призвело до довготривалого безробіття у місті. Якщо не буде законодавчо визначено питання впровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності на території м.Шостка, рівень зареєстрованого безробіття по місту залишиться найвищим по області (майже 14 %).

Реформування сільського господарства області також впливає на ситуацію ринку праці, службою зайнятості за поточний рік надано статус безробітного 6,9 тис. особам, які проживають у сільській місцевості, що у 1,1 разу більше, ніж у відповідному періоді минулого року. Якщо не буде законодавчо визначено питання зайнятості осіб, які вийшли із членів КСП із земельними частками (паями) та індивідуально обробляють або передають їх в оренду, після закінчення сезону польових робіт, чисельність осіб, які звернуться до служби зайнятості, зросте, що може привести до збільшення рівня сільського безробіття.

Загострення цих та інших проблем у 2001 році може призвести до збільшення напруженості на ринку праці області.

4. Механізм реалізації програми

4.1. Шляхи розв'язання проблеми та завдання в сфері зайнятості.

Ситуація на зареєстрованому ринку праці у 2001 році дещо покращиться, хоча незначне скорочення зайнятих у галузях економіки (3,0 тис. чол.) може вплинути на підвищення напруженості на ринку праці, що в свою чергу збільшить навантаження на одне вільне робоче місце.

Протягом 2001 року на обліку у службі зайнятості перебуватиме 103,4 тис. чоловік, з них 16,0 тис. (15,5%) - вивільнених у зв'язку зі змінами в організації виробництва, 32,8 тис. (31,7%) - звільнених за власним бажанням; 6,3 тис. (6,1%) - випускників навчальних закладів; 24,3 тис. (23,5%) - особи, які не були зайняті з інших причин; 21,2 тис. (20,5%) - особи, які не зайняті з різних причин більше 1 року.

З метою пом'якшення та регулювання ситуації на ринку праці в області впроваджуватимуться активні заходи сприяння зайнятості населення відповідно до Законів України "Про зайнятість населення" та "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття", який набуває чинності з 1 січня 2001 року.

Протягом 2001 року в різні галузі економіки передбачається працевлаштувати 20,8 тис. чоловік, що майже на 10 % більше, ніж очікується у поточному році, та у 1,7 разу більше, ніж у 1999 році.

Для соціального захисту громадян, які не здатні на рівних конкурувати на ринку праці, буде заброньовано 3099 робочих місць.

З метою підвищення конкурентоспроможності безробітних на ринку праці будуть надані профорієнтаційні послуги 58,9 тис. чоловікам, направлено на підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації 5,3 тис. осіб.

До виконання громадських робіт передбачається залучити 8,8 тис. чоловік незайнятого населення.

Планується протягом року здійснити одноразову виплату допомоги по безробіттю для організації безробітними підприємницької діяльності 0,4 тис. чоловікам.

Таким чином, у 2001 році заходами активної політики зайнятості передбачається охопити 34,6 % безробітних.

Але темпи зростання безробіття в області випереджають реальні можливості охоплення безробітних активними формами зайнятості, тому рівень безробіття на кінець 2001 року прогнозується 7,68 % до працездатного населення у працездатному віці.

4.2. Заходи щодо забезпечення виконання завдань Програми.

156

Зміст заходів	Термін виконання	Виконавці	Джерела фін.	Очікувані результати реалізації
2	3	4	5	6
Сприяти збереженню існуючих і створенню 1290 нових робочих місць на підприємствах області. Стимулювати створення робочих місць роботодавцями шляхом надання їм пільг в оподаткуванні.	Протягом року	Керівники підприємств, управління економіки, галузеві управління облдержадміністрації, регіональне відділення фонду держмайна України, обласний, міські та районні центри зайнятості	Кошти підприємств	Підвищення рівня зайнятості населення
Забезпечити зростання обсягів інвестицій. Залучити в область іноземних інвестицій на суму 18,7 млн. дол. США	Протягом року	Управління економіки, промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації	Кошти інвесторів	Розширення виробництва створення нових робочих місць
Сприяти введенню спеціального режиму інвестиційної діяльності на території м. Шостки	Протягом року	Управління економіки облдержадміністрації, Шосткинський міськвиконком	Кошти інвесторів	Створення нових робочих місць
Після запровадження на території м.Шостки спеціального режиму інвестиційної діяльності проводити мониторинг ефективності функціонування даної території в пільгових умовах	Щоквартально	Управління економіки Облдержадміністрації, Шосткинський міськвиконком		Стабілізація ситуації на ринку праці
Сприяти розвитку фермерства та створенню умов роботи агротехсервісного забезпечення виробництва в особистих підсобних господарствах	Протягом року	Управління агропромислового комплексу облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємств	Підвищення рівня зайнятості населення
Підтримувати розвиток малого і середнього підприємництва, організувати проведення навчання основам підприємницької діяльності 100 безробітних, сприяти самозайнятості населення, в т.ч. шляхом надання 398 чол. одноразової допомоги по безробіттю	Протягом року	Управління економіки, галузеві управління облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, об'єднання підприємців, представництво Держпідприємництва у Сумській області, обласний, міські та районні центри зайнятості	Кошти регіонального фонду підтримки підприємництва, загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття	Підвищення рівня зайнятості населення

В кожному населеному пункті сільської місцевості організувати суб'єктами підприємницької діяльності торгівельну мережу по продажу товарів повсякденного вжитку	Протягом року	Управління торгівлі та побутового обслуговування населення, економіки облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємців	Підвищення рівня зайнятості населення
Вивчити можливість залучення підприємств малого бізнесу до удосконалення системи надання побутових послуг в сільській місцевості. Забезпечити підготовку та перепідготовку 270 безробітних за професіями, пов'язаними з побутовим обслуговуванням	Протягом року	Управління торгівлі та побутового обслуговування населення, освіти, економіки облдержадміністрації, облспоживспілка, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний, міські та районні центри зайнятості	Кошти фонду соціального страхування на випадок безробіття	Підвищення рівня зайнятості населення
Реалізовувати на конкурсній основі вільні приміщення державної власності для розвитку сфери підприємництва. Запровадити механізм пільгової оренди, в першу чергу для безробітних	Протягом року	Регіональне відділення Фонду держмайна України, райдержадміністрації, міськвиконкоми, органи місцевого самоврядування	Кошти підприємств	Підвищення рівня зайнятості населення
0 Формувати мотивацію до праці працівників діючих підприємств, організацій та установ шляхом ліквідації заборгованості по заробітній платі, підвищення її рівня, зменшення обсягів прихованого безробіття	Протягом року	Управління економіки, праці та соціального захисту облдержадміністрації, об'єднання роботодавців, підприємства, організації, установи області, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємств	Підвищення рівня зайнятості населення
11 Сприяти розширенню мережі кредитних спілок з метою можливості отримання населенням кредитів для зайняття підприємницькою діяльністю	Протягом року	Райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємців	Підвищення рівня зайнятості населення

Сприяти розвитку підприємництва в агропромисловому комплексі через створення мережі сільських пунктів заготівлі сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, інших суб'єктів господарювання, що здійснюватимуть переробку і реалізацію сільськогосподарської продукції	Протягом року	Управління агропромислового комплексу облдержадміністрації, облсількомунгосп, райдержадміністрації, міськвиконкоми	За рахунок господарської діяльності, кошти місцевих бюджетів	Створення додаткових робочих місць
Створювати нові та відроджувати непрацюючі цехи та дільниці по випуску товарів широкого вжитку на підприємствах області	Протягом року	Керівники підприємств, галузеві управління облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємств	Підвищення рівня зайнятості
З метою регулювання росту обсягів поставок сільськогосподарської продукції на переробні підприємства області створити ефективну регіональну систему економічного стимулювання, в тому числі за рахунок бюджетних дотацій сільським і селищним радам	Протягом року	Управління агропромислового комплексу, фінансове облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти суб'єктів господарювання, місцевих бюджетів	Стабілізація на ринку праці
Активізувати розвиток підприємств побутового обслуговування населення. З цією метою контролювати розміри орендної плати, місцевих податків і зборів підприємств служби побуту, які надають соціально значимі послуги	Постійно	Управління торгівлі та побутового обслуговування населення облдержадміністрації, обласна податкова адміністрація, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Стабілізація на ринку праці
Створити банк даних населених пунктів та підприємств, де є можливість організувати сезонні роботи з залученням незайнятого населення області	Протягом року	Управління агропромислового комплексу, праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, обласний центр зайнятості		Підвищення рівня зайнятості населення
Вжити заходи щодо завершення будівництва незакінчених і законсервованих об'єктів, розглянути можливість організації громадських робіт на таких об'єктах	Протягом року	Управління економіки облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості	Місцеві бюджети, фонд соціального страхування на випадок безробіття	Матеріальна підтримка безробітних

18	Вирішити в установленому законодавством порядку у містах та районах області питання щодо обсягів і строків проведення громадських робіт в розрізі підприємств, установ, організацій, а також джерела їх фінансування	Протягом року	Райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний, міські та районні центри зайнятості	Кошти підприємств, фонду соціального страхування на випадок безробіття, місцевих бюджетів	Матеріальна підтримка безробітних
19	Зосередити зусилля до залучення на виконання громадських робіт безробітних, які перебувають на обліку більше 6 місяців.	Протягом року	Міські та районні центри зайнятості		Активізація власних зусиль безробітного та його мотивації щодо влаштування власного життя та підвищення конкурентоспроможності на ринку праці в умовах впровадження єдиної технології обслуговування незайнятого населення
20	Розробити по кожному місту та району, визначивши при цьому як експериментальними м.Шостку та Путивльський район, програму створення робочих місць, які не потребують професійної підготовки, в розрізі підприємств та організацій для виконання на них громадських робіт безробітними, які перебувають на обліку в службі зайнятості більше 6 місяців	Протягом року	Міськвиконкоми, райдержадміністрації, підприємства, організації, районні та міські центри зайнятості	Кошти підприємств, фонду соціального страхування на випадок безробіття, місцевих бюджетів	Активізація власних зусиль безробітного та його мотивації щодо влаштування власного життя та підвищення конкурентоспроможності на ринку праці в умовах впровадження єдиної технології обслуговування незайнятого населення
1	Розробити надійні механізми щодо реалізації державних гарантій працевлаштування найменш соціально незахищених громадян, зокрема надання першого робочого місця молоді, дітям – сиротам, жінкам. З цією метою на підприємствах, в установах і організаціях області забронювати 3,1 тис. робочих місць для цієї категорії громадян	Протягом року	Управління освіти, праці та соціального захисту населення, молоді облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний, міські та районні центри зайнятості населення	Місцеві бюджети, фонд соціального страхування на випадок безробіття	Забезпечення державних гарантій соціально незахищених верств населення

22	Під час реєстрації малих підприємств передбачати можливість працевлаштування в них соціально незахищених категорій населення, що знаходяться на обліку в службі зайнятості	Постійно	Райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний, міські та районні центри зайнятості		Підвищення рівня зайнятості населення
23	Провести конкурс бізнес – планів серед молоді для популяризації молодіжного підприємництва в рамках Всеукраїнського конкурсу	Протягом року	Обласний центр соціальних служб для молоді, управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості		Стабілізація на ринку праці
24	Вивчити потребу у підготовці спеціалістів з вищою освітою та масових професій. Вжити заходи щодо приведення обсягів і структури професійної підготовки потребам ринку праці	Протягом року	Управління освіти, праці та соціального захисту населення, економіки облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості		Стабілізація на ринку праці
25	Забезпечити підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації 5,3 тис. безробітних, в тому числі 1,5 тис. – для самозайнятості	Протягом року	Обласний, міські та районні центри зайнятості	Фонд соціального страхування на випадок безробіття	Підвищення рівня зайнятості населення
26	Забезпечити організацію та проведення для безробітних занять з технології активного пошуку роботи та оволодіння навичками самостійного працевлаштування	Протягом року	Обласний, міські та районні центри зайнятості		Підвищення рівня зайнятості населення
27	Розробити і впровадити механізм подальшого розвитку системи післядипломної освіти для професійного навчання і підготовки працівників з вищою освітою відповідно до потреб ринку праці, забезпечивши державну підтримку високої мобільності робочої сили	Протягом року	Управління освіти, праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості	Кошти місцевих бюджетів, фонду соціального захисту на випадок безробіття	Стабілізація на ринку праці

28	Відновити систему підготовки кадрів для галузей економіки на підприємствах, організаціях та установах області	Протягом року	Керівники підприємств, управління освіти, праці та соціального захисту облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Кошти підприємств, місцевих бюджетів	Стабілізація на ринку праці
29	Сприяти створенню належних житлових та виробничих умов для громадян, які переселяються для проживання в сільській місцевості	Постійно	Управління агропромислового комплексу облдержадміністрації, райдержадміністрації		Підвищення рівня зайнятості сільського населення
30	Визначити підприємствам, установам та організаціям нормативи робочих місць для працевлаштування інвалідів, надавати цільову фінансову допомогу на їх створення	Протягом року	Обласне відділення фонду України соціального захисту інвалідів, управління праці та соціального захисту облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми	Фонд соціального захисту інвалідів	Забезпечення зайнятості інвалідів
31	Провести моніторинг учнів 9-10 класів з метою вивчення їх нахилів до майбутньої трудової діяльності	Протягом року	Управління освіти, праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Керованість процесами на ринку праці
32	Брати активну участь у розробці програм оздоровлення фінансового та господарського стану підприємств із значним прихованим безробіттям та загрозою банкрутства	Постійно	Управління економіки, галузеві управління облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний, міські та районні центри зайнятості		Стабілізація на ринку праці
33	Надати профорієнтаційні послуги 58,9 тис. безробітним з метою їх адаптації до нових економічних умов та орієнтації щодо можливостей здобуття нової професії відповідно до потреб ринку праці	Протягом року	Обласний центр соціальних служб для молоді, обласний, міські та районні центри зайнятості	Фонд соціального страхування на випадок безробіття	Стабілізація на ринку праці

34	Забезпечити виконання на підприємствах, організаціях і установах зобов'язань колдоговорів, вивчати практику їх укладання, як засіб регулювання продуктивної зайнятості, посилення функцій щодо соціального захисту працівників	Постійно	Профспілкові органи, управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, керівники підприємств, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Стабілізація на ринку праці
5	Домогтися включення у колдоговори положення про збереження соціально – побутових гарантій вивільненим працівникам при скороченні їх чисельності та у разі виходу на пенсію	Постійно	Державна інспекція праці в Сумській області, управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, профспілкові органи, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Стабілізація на ринку праці
6	Установити контроль за процесами вивільнення членів реформованих сільськогосподарських підприємств у відповідності до вимог Кодексу Законів про працю	Постійно	Управління агропромислового комплексу облдержадміністрації, Державна інспекція праці в Сумській області		Недопущення безпідставного зростання рівня безробіття в сільській місцевості
7	Забезпечити контроль за дотриманням умов договорів купівлі – продажу об'єктів приватизації щодо збереження та створення робочих місць	Постійно	Регіональне відділення Фонду держмайна України, управління праці та соціального захисту облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Стабілізація на ринку праці
8	Встановити жорсткий контроль за дотриманням законодавства за питань оплати праці. Взяти під особливий нагляд погашення заборгованості із заробітної плати підприємствами державної та комунальної форм власності, акціонерними товариствами з державною часткою майна	Постійно	Державна інспекція праці в Сумській області, управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми		Стабілізація на ситуації ринку праці

39	Систематично відслідковувати стан ринку праці в містах і районах області з метою своєчасного вжиття заходів щодо прогнозування та регулювання зайнятості населення	Постійно	Управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості		Керованість процесами на ринку праці
0	Інформувати Міністерство праці та соціальної політики України, Державний центр зайнятості, облдержадміністрацію про стан ринку праці в області та хід виконання заходів Програми	Щоквартально	Управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації, райдержадміністрації, міськвиконкоми, обласний центр зайнятості		Контроль і координація заходів щодо реалізації завдань Програми

4.3. Фінансове забезпечення реалізації Програми.

Фінансування заходів Програми здійснюватиметься за рахунок коштів Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття в межах кошторису, затвердженого Державним центром зайнятості і Міністерством праці та соціальної політики України, місцевих бюджетів, підприємств, підприємців.

4.4. Координація та контроль за реалізацією Програми.

Контроль за реалізацією заходів програми покладається на управління та відділи облдержадміністрації, службу зайнятості, які визначені виконавцями кожного її заходу.

Координацію роботи щодо реалізації Програми покладено на управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації.

**Розподіл трудових ресурсів за сферами зайнятості у 1999-2000 рр. в Сумській області
в середньому обчисленні**

Таблиця 1

(тис.осіб)

№ п/п	Показники	1999 р.(звіт)			2000 р.(очікуване)			2001 р.(прогноз)		
		Всього	в тому числі місто	село	Всього	в тому числі місто	село	Всього	в тому числі місто	село
1	Трудові ресурси	820,0	573,2	246,8	820,8	574,5	246,3	825,2	578,0	247,2
1а	з них: працездатне населення у працездатному віці	718,0	536,2	181,8	718,9	537,4	181,5	723,8	541,0	182,8
2	Зайнято в усіх сферах економічної діяльності	627,1	395,7	231,4	623,1	393,1	230,0	620,3	391,3	229,0
2а	з них: у галузях економіки	554,2	359,1	195,1	550,0	356,4	193,6	547,0	354,5	192,5
2б	зайняті у інших сферах економічної діяльності	72,9	36,6	36,3	73,1	36,7	36,4	73,3	36,8	36,5
3	Безробітні, зареєстровані в службі зайнятості	49,4	43,0	6,4	50,2	43,5	6,7	55,3	48,0	7,3
4	Учні у працездатному віці, що навчаються з відривом від виробництва	56,9	49,1	7,8	57,0	49,1	7,9	57,2	49,2	8,0
5	Незайняте населення	86,6	85,4	1,2	90,5	88,8	1,7	92,4	89,5	2,9
6	Рівень зайнятості (%) до трудових ресурсів	76,5	69,0	93,8	75,9	68,4	93,3	75,1	67,7	92,6

Таблиця 2

**Чисельність зайнятих за галузями економіки України у 1999-2001 рр.в
середньорічному обчислюванні**

(тис. осіб)

Показники	Роки		
	1999(звіт)	2000(очікуване)	2001(прогноз)
Зайнято у галузях економіки	479041	13020	13050
у тому числі:			
Промисловість	134879	7954	7969
Сільське господарство	125781	0	0
Будівництво	16418	542	550
Транспорт і зв'язок	25206	366	360
Торівля, громадське харчування, матеріально-технічне постачання та збут, заготівлі	38328	800	810
Житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення	12742	272	275
Охорона здоров'я, фізкультура і соціальне забезпечення	37255	1060	1060
Освіта і культура, мистецтво, наука	47327	1445	1445
Фінансування, кредит., пенс.забезп.	5340	191	191
Апарат органів державного і господарського управління, кооперативних і громадських організацій	24976	390	390
Інші галузі	10789	0	0

Рух незайнятої робочої сили, зареєстрованої в службі зайнятості

Таб.3

		1999 рік, звіт			2000 рік, очікуване			2001 рік, прогноз		
		всього на обліку в службі зайнятості	в тому числі:		всього на обліку в службі зайнятості	в тому числі:		всього на обліку в службі зайнятості	в тому числі:	
			на початок року	вийде на ринок праці протягом року		на початок року	вийде на ринок праці протягом року		на початок року	вийде на ринок праці протягом року
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Пропозиції робочої сили, всього в тому числі по категоріях:	89067	39708	49359	102152	51397	50755	103359	48022	55337
1.1.	вивільнені у зв'язку зі змінами в організації виробництва	16648	9660	6988	16671	10099	6572	16018	8379	7639
1.1.1.	з р.1.1-військовослужбовці, звільнені у зв'язку із скороченням чисельності або штату без права на пенсію	64	1	63	81	44	37	61	24	37
1.2.	звільнені за власним бажанням	31963	15094	16869	33522	17915	15607	32210	15927	16283
1.3.	звільнені за порушення трудової дисципліни	477	218	259	542	257	285	594	264	330
1.4.	випусники середніх загальноосвітніх шкіл	1038	291	747	1182	401	781	1428	555	873
1.5.	випусники професійно -технічних закладів освіти	2011	872	1139	2262	1135	1127	2593	1267	1326
1.6.	випусники вищих закладів освіти	1707	698	1009	1842	830	1012	2263	1025	1238
1.7.	особи, які звільнилися із строкової військової або альтернативної (невійськової) служби	1404	457	947	1459	502	957	1900	677	1223
1.8.	особи, які звільнилися з установ, що виконують покарання або здійснюють примусове лікування	496	86	410	680	119	561	819	177	642
1.9.	особи, які не зайняті з різних причин більше 1 року	16614	5749	10865	18889	9472	9417	21215	10604	10611
1.10.	особи, які не були зайняті з інших причин	16709	6583	10126	25103	10667	14436	24319	9147	15172
2.	Працевлаштовано за допомогою служби зайнятості	12156	x	x	19448	x	x	21639	x	x
3.	Самостійне працевлаштування	1835	x	x	1875	x	x	2086	x	x
4.	Вихід на дострокову пенсію	1038	x	x	1834	x	x	1873	x	x
5.	Зняття з обліку з інших причин	22641	x	x	30973	x	x	22596	x	x
6.	Чисельність незайнятих (безробітних), які перебували на обліку в службі зайнятості на кінець року	51397	x	x	48022	x	x	55165	x	x
7.	Рівень безробіття, %	7,14	x	x	6,69	x	x	7,68	x	x

Структура вивільнених у зв'язку з реорганізацією виробництва, скороченням штатів

Таблиця 4

осіб

№	Регіони міста ,райони)	Прогноз вивільнення з галузей економіки, всього	в тому числі по галузям економіки:																	
			промисловість	сільське господарство	лісове господарство	транспорт і зв'язок	будівництво	торгівля та громадське харчування	матеріально-технічне постачання,збут та заготівля	інформаційно-обчислювальне обслуговування	інші види діяльності сфери матеріального виробництва	житлово-комунальне господарство	невиробничі види побудового обслуговування	охорона здоров'я,фізична культура та соціальне забезпечення	освіта	культура і мистецтво	наука і наукове обслуговування	фінансування та страхування, пенсійне забезпечення	апарат органів державного та господарського управління, кооперативних та громадських організацій	інші
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ВСЬОГО по області в т.ч.(по містах і районах)	7639	4029	490	50	735	488	397	105	5	30	171	231	184	244	39	74	126	241	0
1	Охтирський	255	130	40	5	5	10	30					15		5				15	
2	Білопільський	405	225	97		16	10	32				2		12	9			2		
3	Буринський	120	35	32		2	1	6	10			25				2			7	
4	В.Писарівський	146	48	12	4	14		7	4			3		19	5	8		18	4	
5	Глухівський	20	14										1		3				2	
6	Конотопський	95	63										11		21					
7	Краснопільський	90	7	30			13		5		5								10	
8	Кролевецький	220	98	28	20		16	15	3					20	10				10	
9	Лебединський	65	0	30	6	14			10	5				20					10	
10	Л.Долинський	43		9		8	4	5				6		4	5	2				
11	Недригайлівський	96	20	38		2	13	7							16					
12	Путивльський	215	170	6			24	15												
13	Роменський	50	4	2		29	15													
14	С.Будський	130	15					100			15									
15	Сумський	260	65	40	10	15	30	25	15					30		10			20	
16	Тростянецький	328	190	25		80	19	11						3						
17	Шосткинський	120	10	76		2	2	14	5					5	3				3	
18	Ямпільський	474	309			55	54	6				5		35	10					
19	м.Суми	1400	700	25		200	150	25	20			100			20		30	50	80	
20	м.Конотоп	1300	829			155	32	44						4					34	
21	м.Шостка	820	580			41	18	20	15			15		12	37	2	44	20	16	
22	м.Ромни	250	152			33	42		3		10							10		
23	м.Глухів	252	95			10	35							2	15	60			35	
24	м.Охтирка	405	245			40		25	10			15		5	25	15		20	5	
25	м.Лебедин	80	25		5	14		10	5						15			6		

164

Активні заходи сприяння зайнятості та соціальні послуги безробітним у 1999-2001 рр.

№ пп	Регіони (міста та райони)	Незайняте населення на обліку в службі зайнятості (безробітні осіб)	1999 рік (звіт)						
			працевлаштувати на вільні та новостворювані робочі місця	здійснити проф. підготовку, та перепідготовку, та підвищення кваліфікації	надати профорієнтаційні послуги	залучити до участі в громадських роботах	залучити до участі в сезонних роботах	здійснити одноразову виплату допомоги по безробіттю для організації безробітними підприємницької діяльності	працевлаштувати на додаткові робочі місця, що створені за рахунок дотацій роботодавця
А		1	2	3	4	5	6	7	8
ВСЬОГО по області в т.ч.: по регіонах		89067	12140	4715	41343	4636	16		0
1	Охтирський	648	82	29	404	61	9		
2	Білопільський	2403	282	128	2359	511			
3	Буринський	2232	387	56	1488	350			
4	В.Писарівський	1152	153	15		149			
5	Глухівський	523	25	8	282	126			
6	Конотопський	930	84	22	831				
7	Краснопільський	2452	404	111	1705	613			
8	Кролевецький	2681	506	39	2121	231			
9	Лебединський	589	81	17	330	34			
10	Л.Долинський	926	96	25	652	50			
11	Недригайлівський	1540	237	31	1315	111			
12	Путівльський	2982	465	60	1770	573			
13	Роменський	1635	129	41	841	18			
14	С.Будський	645	67	3		48			
15	Сумський	1865	354	123	1755	309			
16	Тростянецький	3265	566	211	1545	207			
17	Шосткинський	1852	167	32	450	13			
18	Ямпільський	1676	222	48	1562	50			
19	м.Суми	23352	3149	2221	6496	544	1		
20	м.Конотоп	6519	1077	206	2276	39			
21	м.Шостка	11274	990	552	4317	55			
22	м.Ромни	5672	710	238	2583	67			
23	м.Глухів	4482	742	166	2232	235			
24	м.Охтирка	3182	361	210	1705	69			
25	м.Лебедин	4590	804	123	2324	173			

Активні заходи сприяння зайнятості та соціальні послуги безробітним у 1999-2001 рр.

№ пп	Регіони (міста та райони)	Незайняте населення на обліку в службі зайнятості (безробітні осіб)	2000рік (очікуване)							
			передбачається протягом року							
	A	1	2	3	4	5	6	7	8	
	ВСЬОГО по області	102152	18995	5243	51389	8964	413		40	
	в т.ч.: по регіонах								0	
1	Охтирський	893	125	31	420	238				
2	Білопільський	3262	757	132	2500	877				
3	Буринський	2506	528	87	2000	488	50			
4	В.Писарівський	1378	152	7	54	183	5			
5	Глухівський	834	62	8	350	433				
6	Конотопський	1249	227	58	1000	157	6			
7	Краснопільський	2341	490	113	1900	642				
8	Кролевецький	3034	532	43	2600	498	30			
9	Лебединський	740	124	21	360	154				
10	Л.Долинський	1003	148	27	940	122	3			
11	Недригайлівський	1853	336	49	1500	159				
12	Путівльський	3047	747	94	1800	685	35			
13	Роменський	1277	352	46	1100	109				
14	С.Будський	733	133	4	15	111				
15	Сумський	2269	515	134	1900	565	10			
16	Тростянецький	3934	571	241	1900	400	150			
17	Шосткинський	2441	222	30	480	29	85			
18	Ямпільський	2213	346	58	1800	109	20			
19	м.Суми	26825	5212	2311	9100	1157		40		
20	м.Конотоп	8592	1685	401	3500	257				
21	м.Шостка	11459	1531	418	5620	138				
22	м.Ромни	7222	1386	337	3000	337				
23	м.Глухів	4724	931	183	2700	584				
24	м.Охтирка	4052	973	216	2350	88				
25	м.Лебедин	4271	910	194	2500	444	19			

Активні заходи сприяння зайнятості та соціальні послуги безробітним у 1999-2001 рр.

Таблиця 5

№ пп	Регіони (міста та райони)	Незайняте населення на обліку в службі зайнятості (безробітні ,осіб)	2001рік (прогноз)						працевлаштувати на додаткові робочі місця, що створені за рахунок дотацій роботодавцям	
			передбачається протягом року							
			працевлаштувати на вільні та новостворювані робочі місця	здійснити проф.підготовку, перепідготовку, та підвищення кваліфікації	надати профорієнтаційні послуги	залучити до участі в громадських роботах* *	залучити до участі в сезонних роботах	здійснити одноразову виплату допомоги по безробіттю для організації безробітними підприємницької діяльності		
А		1	2	3	4	5	6	7	8	
ВСЬОГО по області в т.ч.: по регіонах		103359	20812	5311	58916	8790	385	398	44	
1	Охтирський	980	130	32	480	200				
2	Білопільський	3637	746	120	3000	690		4		
3	Буринський	2790	600	100	2200	400	50			
4	В.Писарівський	1463	172	21	61	166	9			
5	Глухівський	932	74	15	410	280				
0	Конотопський	1444	250	55	1100	100		20		
7	Краснопільський	2252	450	100	2150	600				
8	Кролевецький	3082	600	100	2800	225	30	5		
9	Лебединський	779	110	20	370	170				
10	Л.Долинський	1096	170	55	800	150	6	5		
11	Недригайлівський	1929	400	55	1700	149		4		
12	Путівльський	2550	700	100	1850	700	40	10		
13	Роменський	1922	340	83	1300	250		20		
14	С.Будський	636	150	12	25	120			25	
15	Сумський	2481	510	160	1940	450	10	5		
16	Тростянецький	3625	728	160	2000	350	150	5	17	
17	Шосткинський	2172	380	50	530	100	40	5		
18	Ямпільський	2286	370	100	2000	100	20			
19	м.Суми	27312	5200	2400	11400	1500		200		
20	м.Конотоп	8947	1985	395	5200	300		50		
21	м.Шостка	11681	2300	350	5780	340		10		
22	м.Ромни	5862	1400	319	3500	350		50		
23	м.Глухів	4548	1100	211	2900	450		2	2	
24	м.Охтирка	4413	927	178	2820	100		3		
25	м.Лебедин	4540	1020	120	2600	550	30			

* У зв'язку з рішенням колегії облдержадміністрації від 08.01.2001 року дані будуть скориговані

06/1

Обсяги професійного навчання
незайнятого населення

Таблиця 6

171

		Всього навчається протягом року	З них (чол.)		
			За видами навчання		
			підготовка	перепідготовка	підвищення кваліфікації
1	2	3	4	5	
01	Всього:	5311	1196	3487	791
	в т.ч. ;				
02	На початок року	1904	494	1223	187
03	Вивільнені у зв'язку зі змінами в організації виробництва	750		550	200
04	Звільнені за власним бажанням	1125		842	283
05	Громадяни, які вперше шукають роботу	822	600	222	
06	з р.5 закінчили навчальні заклади	375	375		
07	з р.5 випускники загальноосвітніх шкіл	163		163	
08	Військовослужбовці, звільнені зі строкової (альтернативної) служби	315	98	207	10
09	Громадяни, які тривалий час не працювали	350		239	111
10	інші	45	4	41	
11	жінок (з рядка 01)	2881	752	2021	108
12	молодь до 28 років	4097	1196	2715	186
13	середня тривалість навчання	3,9	4,3	4,2	2,2
14	Середня вартість навчання 1 чоловіка в місяць, грн.	68,2	51,3	69,2	105,0

Організація громадських робіт

Чисельність безробітних, яких передбачається залучити до громадських робіт

Таблиця 7

осіб

з гр.1 - по галузях економіки:

№	Регіони, міста і райони	Безробітні, всього	з гр.2- у яких закінчився термін отримання допомоги по безробітності	промисловість	сільське господарство	лісове господарство	транспорт зв'язок	будівництво	торгівля та громадське харчування	матеріально-технічне постачання, збут та заготівля	інформаційно-обчислювальне обслуговування	інші види діяльності сфери матеріального виробництва	житлово-комунальне господарство	невиробничі види побутового обслуговування населення	охорона здоров'я, фізична культура та соціальне забезпечення	освіта	культура і мистецтво	наука і наукове обслуговування	фінансування та страхування, пенсійне забезпечення	апарат державного та господарського управління, кооперативних та громадських організацій	інші
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	ВСЬОГО по області в т.ч.: по регіонах	8790	4437	494	4847	182	126	157	147	0	0	3	1617	0	481	156	260	0	0	320	0
1	Охтирський	200	150		200																
2	Білопільський	690	350	10	670				5				5								
3	Буринський	400	180	80	280				5				30		5						
4	В.Писарівський	166	94	2	159		5														
5	Глухівський	280	150	15	265																
6	Конотопський	100	10		100																
7	Краснопільський	600	60		471	50	2		20				25			16				16	
8	Кролевецький	225	150	10	155	10			5				20		20	5					
9	Лебединський	170	110	15	150	5															
10	Л.Долинський	150	70		90		15	2	10				15		6	5					7
11	Недригайлівський	149	38	2	120	7	4						2		10						4
12	Путівльський	700	420		400	50		50							50	50				100	
13	Роменський	250			250								0				0				0
14	С.Будський	120	120		10								110								
15	Сумський	450	115	30	380	10	10	10	10												
16	Тростянецький	350	150	50	232		30	15	2			3	15								3
17	Шосткинський	100	80		50	30									20						
18	Ямпільський	100		10	40								30		20						
19	м.Суми	1500	840	60	350		40	80	20				360		180	40	220				150
20	м.Конотоп	300	150	50	50								150		30						20
21	м.Шостка	340	300	40			20						100		140	40					
22	м.Ромни	350	300		170								135				40				5
23	м.Глухів	450	280	50	195	10			70				120								5
24	м.Охтирка	100	70	30	60																10
25	м.Лебедин	550	250	40		10							500								

Довідково: чисельність учнів, студентів, які навчаються і виявили бажання працювати у вільний від навчання час

2156 осіб

У зв'язку з рішенням колегії облдержадміністрації від 08.01.2001 року дані будуть скориговані

142

Бронювання робочих місць в 2001 році

Таблиця 8

№ пп	Регіони	Всього	Бронювання робочих місць в 2001 році						
			Жінки з дітьми до 6 років, одинокі матері з дітьми до 14, або інваліди	Молодь, яка закінчила ЗОШ, проф.нав., заклади і не отримала направлення на роботу	Молодь, яка звільнилась із строкової військової або альтернативної служби та якій надається перше робоче місце	Молодь, якій виповнилось 15 років і яка може, як виняток, прийматися на роботу	Особи передпенсійного віку	Особи, звільнені після відбуття покарання або примусового лікування	Молодь, яка залишилася без піклування батьків (сироти)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	ВСЬОГО по області	3099	669	943	394	229	208	338	318
	в т.ч.: по регіонах								
1	Охтирський	80	20	22	10	3	10	10	5
2	Білопільський	75	13	21	22	4	5	3	7
3	Буринський	60	12	14	12	2	10	5	5
4	В.Писарівський	17	6	3	2	1	1	3	1
5	Глухівський	40	7	9	7	2	7	6	2
6	Конотопський	40	10	7	6	5	2	5	5
7	Краснопільський	60	15	10	18	3	2	10	2
8	Кролевецький	160	40	50	16	5	5	40	4
9	Лебединський	35	9	14	5	1	3	2	1
10	Л.Долинський	30	8	5	5	2	3	6	1
11	Недригайлівський	68	28	13	9	2	11	4	1
12	Путивльський	90	20	39	14	1	2	9	5
13	Роменський	95	4	65	3	11	4	3	5
14	С.Будський	14	2	5	3	1	1	1	1
15	Сумський	110	30	30	15	5	10	15	5
16	Тростянецький	81	12	26	15	4	4	10	10
17	Шосткинський	60	18	16	10	1	4	9	2
18	Ямпільський	50	10	10	10	2	4	12	2
19	м.Суми	900	150	240	50	130	50	60	220
20	м.Конотоп	210	40	75	40	5	10	30	10
21	м.Шостка	350	98	114	68	6	18	42	4
22	м.Ромни	115	15	54	2	25	4	5	10
23	м.Глухів	69	24	14	16	2	5	5	3
24	м.Охтирка	250	70	70	30	5	30	40	5
25	м.Лебедин	40	8	17	6	1	3	3	2

Чисельність безробітних на обліку в службі зайнятості і рівні зареєстрованого безробіття станом на 1 число кожного місяця

Таблиця 9.1.

Чисельність безробітних, осіб.

	01.01.01	01.02.01	01.03.01	01.04.01	01.05.01	01.06.01	01.07.01	01.08.01	01.09.01	01.10.01	01.11.01	01.12.01	01.01.02
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ВСЬОГО по області	48022	49780	50775	51687	52160	52255	52153	52122	52474	53015	53694	54496	55165
в т.ч.: по регіонах													
1 Охтирський	461	482	499	510	510	509	508	505	522	552	586	619	641
2 Білопільський	1589	1638	1655	1640	1612	1620	1649	1660	1654	1643	1656	1651	1641
3 Буринський	1251	1305	1311	1319	1327	1197	1157	1117	1102	1119	1108	1226	1400
4 В.Писарівський	750	762	773	788	800	811	820	826	845	864	875	887	896
5 Глухівський	339	354	409	466	491	524	536	522	513	499	487	484	497
6 Конопотський	544	558	567	576	588	648	638	618	668	728	748	768	771
7 Краснопільський	852	930	950	970	970	1010	980	965	980	1010	1010	1030	1050
8 Кролевецький	1302	1420	1480	1520	1560	1600	1580	1530	1540	1560	1500	1490	1480
9 Лебединський	359	383	399	400	412	418	428	431	445	454	462	474	483
10 Л.Долинський	546	556	550	550	549	538	548	540	543	556	563	582	611
11 Недригайлівський	941	979	1014	1055	1092	1071	1060	1033	1011	1014	1026	1041	1053
12 Путивльський	1062	1097	1090	1105	1090	1080	1070	1090	1060	1030	1035	1030	1050
13 Роменський	1182	1185	1185	1180	1175	1180	1175	1180	1185	1175	1170	1160	1150
14 С.Будський	317	318	327	324	318	318	336	340	332	333	343	354	342
15 Сумський	1061	1111	1170	1230	1290	1285	1280	1300	1330	1410	1495	1550	1520
16 Тростянецький	1685	1693	1698	1704	1708	1710	1710	1713	1717	1718	1720	1722	1724
17 Шосткинський	1212	1234	1256	1279	1290	1296	1302	1313	1329	1338	1347	1356	1370
18 Ямпільський	1186	1199	1238	1251	1264	1296	1337	1317	1328	1347	1381	1416	1436
19 м.Суми	11912	12560	13010	13250	13340	13390	13320	13300	13390	13490	13740	13990	14190
20 м.Конотоп	4569	4622	4702	4722	4792	4872	4972	5002	5072	5102	5142	5162	5182
21 м.Шостка	5996	6106	6176	6256	6316	6256	6196	6291	6396	6486	6581	6671	6761
22 м.Ромни	2817	2755	2740	2735	2770	2770	2785	2775	2760	2775	2790	2800	2780
23 м.Глухів	2222	2322	2471	2520	2543	2502	2429	2437	2425	2427	2417	2431	2463
24 м.Охтирка	1909	1963	2045	2107	2108	2104	2097	2077	2082	2150	2282	2372	2442
25 м.Лебедин	1958	2248	2060	2230	2245	2250	2240	2240	2245	2235	2230	2230	2232

661

Чисельність безробітних на обліку в службі зайнятості і рівні зареєстрованого безробіття станом на 1 число кожного місяця Таблиця 9.2
Рівень безробіття, %

		01.01.01	01.02.01	01.03.01	01.04.01	01.05.01	01.06.01	01.07.01	01.08.01	01.09.01	01.10.01	01.11.01	01.12.01	01.01.02
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	ВСЬОГО по області в т.ч.: по регіонах	6,69%	6,93%	7,07%	7,20%	7,26%	7,28%	7,26%	7,26%	7,31%	7,38%	7,48%	7,59%	7,68%
1	Охтирський	3,09%	3,23%	3,35%	3,42%	3,42%	3,41%	3,41%	3,39%	3,50%	3,70%	3,93%	4,15%	4,30%
2	Білопільський	4,94%	5,09%	5,14%	5,10%	5,01%	5,03%	5,12%	5,16%	5,14%	5,11%	5,15%	5,13%	5,10%
3	Буринський	7,11%	7,41%	7,45%	7,49%	7,54%	6,80%	6,57%	6,35%	6,26%	6,36%	6,30%	6,97%	7,95%
4	В.Писарівський	5,73%	5,82%	5,91%	6,02%	6,11%	6,20%	6,27%	6,31%	6,46%	6,60%	6,69%	6,78%	6,85%
5	Глухівський	2,31%	2,41%	2,79%	3,17%	3,34%	3,57%	3,65%	3,55%	3,49%	3,40%	3,32%	3,30%	3,38%
6	Конотопський	3,60%	3,70%	3,75%	3,81%	3,89%	4,29%	4,23%	4,09%	4,42%	4,82%	4,95%	5,09%	5,11%
7	Краснопільський	5,66%	6,18%	6,31%	6,45%	6,45%	6,71%	6,51%	6,41%	6,51%	6,71%	6,71%	6,85%	6,98%
8	Кролевецький	4,93%	5,38%	5,61%	5,76%	5,91%	6,06%	5,98%	5,80%	5,83%	5,91%	5,68%	5,64%	5,61%
9	Лебединський	2,78%	2,97%	3,09%	3,10%	3,19%	3,24%	3,32%	3,34%	3,45%	3,52%	3,58%	3,67%	3,74%
10	Л.Долинський	4,95%	5,05%	4,99%	4,99%	4,98%	4,88%	4,97%	4,90%	4,93%	5,05%	5,11%	5,28%	5,54%
11	Недригайлівський	5,93%	6,17%	6,39%	6,65%	6,88%	6,75%	6,68%	6,51%	6,37%	6,39%	6,47%	6,56%	6,64%
12	Путівльський	6,23%	6,44%	6,40%	6,48%	6,40%	6,34%	6,28%	6,40%	6,22%	6,04%	6,07%	6,04%	6,16%
13	Роменський	5,90%	5,92%	5,92%	5,89%	5,87%	5,89%	5,87%	5,89%	5,92%	5,87%	5,84%	5,79%	5,74%
14	С.Будський	3,91%	3,93%	4,04%	4,00%	3,93%	3,93%	4,15%	4,20%	4,10%	4,11%	4,23%	4,37%	4,22%
15	Сумський	3,49%	3,65%	3,85%	4,05%	4,24%	4,23%	4,21%	4,28%	4,38%	4,64%	4,92%	5,10%	5,00%
16	Тростянецький	7,33%	7,36%	7,38%	7,41%	7,43%	7,44%	7,44%	7,45%	7,47%	7,47%	7,48%	7,49%	7,50%
17	Шосткинський	12,76%	12,99%	13,22%	13,46%	13,58%	13,64%	13,71%	13,82%	13,99%	14,08%	14,18%	14,27%	14,42%
18	Ямпільський	7,50%	7,58%	7,83%	7,91%	7,99%	8,19%	8,45%	8,32%	8,39%	8,51%	8,73%	8,95%	9,08%
19	м.Суми	6,23%	6,57%	6,81%	6,93%	6,98%	7,01%	6,97%	6,96%	7,01%	7,06%	7,19%	7,32%	7,43%
20	м.Конотоп	8,56%	8,66%	8,81%	8,84%	8,97%	9,12%	9,31%	9,37%	9,50%	9,55%	9,63%	9,67%	9,70%
21	м.Шостка	12,19%	12,41%	12,55%	12,72%	12,84%	12,72%	12,59%	12,79%	13,00%	13,18%	13,38%	13,56%	13,74%
22	м.Ромни	10,26%	10,04%	9,98%	9,97%	10,09%	10,09%	10,15%	10,11%	10,06%	10,11%	10,17%	10,20%	10,13%
23	м.Глухів	10,57%	11,05%	11,76%	11,99%	12,10%	11,91%	11,56%	11,60%	11,54%	11,55%	11,50%	11,57%	11,72%
24	м.Охтирка	7,24%	7,45%	7,76%	7,99%	8,00%	7,98%	7,95%	7,88%	7,90%	8,16%	8,66%	9,00%	9,26%
25	м.Лебедин	10,36%	11,89%	10,90%	11,80%	11,88%	11,90%	11,85%	11,85%	11,88%	11,83%	11,80%	11,80%	11,81%

541

Створення нових робочих місць та потреба в робочій силі для їх заміщення

Галузі економіки	Введення нових робочих місць за рахунок усіх джерел фінансування, одиниць	Потреба в робочій силі для їх заміщення за рахунок додаткового прийому на підприємства, чоловік
1	2	3
ВСЬОГО по області	1290	1152
в т. ч. по галузях:		
промисловість	786	695
сільське господарство	16	16
лісове господарство	33	32
транспорт та зв'язок	20	16
будівництво	7	7
торгівля та громадське харчування	82	52
матеріально-технічне постачання		
інформаційно-обчислювальне обслуговування		
інші види діяльності сфери матеріального виробництва		
житлово-комунальне господарство	13	11
невиробничі види побутового обслуговування	7	7
охорона здоров'я, фізична культура та соціальне обслуговування	4	2
освіта	2	2
культура і мистецтво		
наука і наукове обслуговування	318	310
фінансування та страхування, пенсійне забезпечення		
апарат органів державного та господарського управління	2	2
інші		

Створення нових робочих місць та потреба в робочій силі для їх заміщення

№	Регіони (міста, райони)	Введення нових робочих місць за рахунок усіх джерел фінансування, одиниць	Потреба в робочій силі для їх заміщення за рахунок додаткового прийому на підприємства, чоловік
	1	2	3
	ВСЬОГО по області	1290	1152
	в т.ч. (по містах і районах)		
1	Охтирський	8	8
2	Білопільський	10	10
3	Буринський	16	16
4	В. Лисарівський	0	0
5	Глухівський	17	17
6	Конотопський	4	3
7	Краснопільський	42	0
8	Кролевецький	23	23
9	Лебединський	4	4
10	Л. Долинський	24	24
11	Недригайлівський	0	0
12	Путівльський	115	115
13	Роменський	37	55
14	С. Будський	25	25
15	Сумський	21	6
16	Тростянецький	17	17
17	Шосткинський	21	11
18	Ямпільський	0	0
19	м. Суми	326	316
20	м. Конотоп	54	50
21	м. Шостка	174	130
22	м. Ромни	12	12
23	м. Глухів	275	275
24	м. Охтирка	20	20
25	м. Лебедин	45	15

Створення нових робочих місць та потреба в
робочій силі для їх заміщення

	Галузі економіки	Введення нових робочих місць за рахунок усіх джерел фінансування, одиниць	Потреба в робочій силі для їх заміщення за рахунок додаткового прийому на підприємства .чол
	1	2	3
Всього по області		1290	1152
Охтирський район		8	8
Держлісгосп (розширення сфери послуг)	лісове господарство	3	3
МП "Колос" (розширення сфери послуг)	сільське господарство	5	5
Білопільський район		10	10
ВАТ "Агротехсервіс" (розширення сфери послуг)	транспорт та зв'язок	3	3
Меблева фабрика (розширення сфери послуг)	промисловість	3	3
Улянівський плодоконсервний завод (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1
ВАТ Жовтневе РТП (розширення сфери послуг)	сільське господарство	3	3
Буринський район		16	16
Міське споживче товариство (відкриття кафетерію)	торгівля та громадське харчування	3	3

Відділ соціального захисту населення (розширення сфери послуг)	охорона здоров'я, фізична культура та соціальне забезпечення	2	2
ВАТ "Буринський Агрохім" (ділянка по переробці круп'яних культур)	сільське господарство	1	1
ВАТ "Буринський завод сухого молока" (розширення сфери заготівлі)	промисловість	10	10
Глухівський район		17	17
ДП "Глухівський Агролісгосп" (розширення сфери послуг)	лісове господарство	10	10
Нові малі підприємства	торгівля та громадське харчування	7	7
Конотопський район		4	3
Попівський експериментальний завод (розширення сфери послуг)	промисловість	2	2
ВАТ "Агротехсервіс" (розширення сфери послуг)	транспорт та зв'язок	2	1
Краснопільський район		42	0
Наумівський спиртзавод (нова лінія)	промисловість	4	0
"Агролісгосп" (розширення сфери послуг)	лісове господарство	1	0
ЧП "Луч" (автопослуги)	транспорт і зв'язок	3	0
Нові малі підприємства	торгівля та громадське харчування	30	0
Райсількомунгосп (розширення сфери послуг)	житлово-комунальне господарство	2	0
Відділ соціального захисту населення (розширення сфери послуг)	охорона здоров'я, фізична культура та соціальне забезпечення	2	0
Кролевецький район		23	23
АТ "Реммехзавод" (розширення сфери послуг)	промисловість	2	2
ТА "Кролевецькі меблі" (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1
Фабрика художнього ткацтва (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1

АТ "Маслозавод" (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1
Завод продтоварів (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1
Лісомисливське господарство (розширення сфери послуг)	лісове господарство	4	4
Відділ культури (розширення сфери послуг)	апарат органів державного господарського управління, кооперативних та громадських організацій	2	2
Побутова фірма "Пролісок" (розширення сфери послуг)	невиробничі види побутового обслуговування	1	1
Товариство "Союз" (розширення сфери послуг)	торгівля та громадське харчування	8	8
АТП - 15941 (розширення сфери послуг)	транспорт та зв'язок	2	2
Лебединський район		4	4
М-Бобринський, Боровеньський, Будильський, Підпригорський приймальні пункти (надання перукарських послуг)	невиробничі види побутового обслуговування	4	4
Л-Долинський район		24	24
АТЗТ "Прогрес-технологія" (нова лінія по переробці м'яса, рибний цех, макаронний цех)	промисловість	10	10
АК "Липоводолинська" (торгівля бензином)	сільське господарство	7	7
Районне шляхове ремонтно - будівельне управління (розширення обсягу робіт)	будівництво	1	1
Комунальне підприємство (розширення сфери послуг)	житлово-комунальне господарство	1	1
Мале підприємство "Марія" (торгівля медикаментами)	торгівля та громадське харчування	5	5
Путивльський район		115	115
Завод по переробці шкіряної продукції (виробництво взуття)	промисловість	55	55
Цех по ремонту газових лічильників (нове виробництво)	промисловість	20	20

Лінія по переробці зерна (с.Руднево)	промисловість	11	11
ПП"Шевченко"(цех по випуску м"ясних виробів)	промисловість	10	10
ПП"Люкс"(розширення сфери послуг)	торгівля та громадське харчування	10	10
ДП "Агролісгосп"(розширення сфери послуг)	лісове господарство	9	9
Роменський район		37	55
ВАТ"Роменське підприємство "Агротехсервіс"(розширення сфери послуг)	транспорт і зв'язок	1	1
ВАТ "Роменський молочний комбінат"(пункти прийому молочної продукції)	промисловість	30	30
АТЗТ"Слобожанська будівельна кераміка"(виробництво цегли)	промисловість	6	24
С-Будський район		25	25
Маслозавод (розширення сфери виробництва)	промисловість	20	20
Лісгосп (розширення сфери послуг)	лісове господарство	5	5
Сумський район		21	6
Сумський молочний завод (розширення сфери виробництва)	промисловість	6	2
Стецьківський спиртовий завод(розширення сфери послуг)	промисловість	7	—
Сумський комбікормовий завод (розширення сфери послуг)	промисловість	3	1
Філіл заводу "Газмаш"с.Степанівка (розширення сфери послуг)	промисловість	5	3
Тростянецький район		17	17
Завод "Мінводи"(розширення сфери виробництва)	промисловість	4	4
ВАТ "Машзавод"(розширення сфери послуг)	промисловість	8	8
"Сільбудсервіс"(розширення сфери послуг)	будівництво	5	5
Шоскинський район		21	11
Агрофірма "Хотінь"(відкриття бару)	сільське господарство	2	0

ПП "Осота" (бригада по вирощуванню овочей)	сільське господарство	8	0
Лісгосп (розширення сфери послуг)	лісове господарство	1	1
"Райсількомунгосп" (організація нової бригади по обслуговуванню водогінних мереж)	житлово-комунальне господарство	10	10
м. Суми		326	316
ВАТ "Сумихімпром" (розширення виробництва)	промисловість	10	0
Сумський поштамт (розширення сфери послуг)	транспорт і зв'язок	2	2
ВАТ НВАТ ВНДІ компресормаш (розширення виробництва по випуску побутових насосів)	наука і наукове обслуговування	300	300
ВАТ "Верстатотехмаш" (введення нової лінії по випуску продукції машинобудування)	промисловість	10	10
Сумська філія інституту "Дніпродіппроводгосп" (розширення сфери послуг)	наука і наукове обслуговування	3	3
ДБМП "Хімбуд - 2" (розширення сфери послуг)	будівництво	1	1
м. Конотоп		54	50
ДП "Конотопський завод по ремонту дизель-потягів" (розширення сфери виробництва)	промисловість	5	5
ООО "Укрмебельсервіс" (розширення сфери послуг)	промисловість	1	1
ПП "Макон" (лінія по виробництву макаронних виробів)	промисловість	28	28
ДП "Конотопський коліє ремонтний механічний завод" (нова дільниця)	промисловість	20	16
м. Шостка		174	130
ОПВО "Свема" (дільниця по виробництву пентафталевих емалей)	промисловість	20	0
ОПВО "Свема" (дільниця по виробництву етілацетату))	промисловість	15	0
ВАТ Шосткинський завод хімреактивів (освоєння виробництва гідрохінону)	промисловість	51	51

НВКП "Фотомаш" (розширення сфери виробництва)	промисловість	1	0
ВАТ "Місьмолококомбінат" (зб ільшення обсягів закупівлі сировини)	промисловість	3	3
ВАТ "Хлібокомбінат" (введ ення лінії по випіканню хліба)	промисловість	5	5
Фірма "Альфа" (відкриття фанерного і меблевого цехів)	промисловість	40	40
ТОВ "Плюс" (розширення торгівельної сфери підприємства)	промисловість	15	15
ЦЕЗ № 1 (організація цілодобового обслуговування ДТЕСС (електромеханіки)	транспорт та зв'язок	2	2
ВАТ "Меркурій -2" (відкриття магазину)	торгівля та громадське харчування	5	5
ПТУ -10 (майстер виробничого навчання)	освіта	1	1
ПТУ -10 (майстер виробничого навчання)	освіта	1	1
Науково-дослідний інститут магнітних носіїв і інформації (освоєння ділянки по виробництву плівкових електроізоляційних матеріалів)	наука і наукове обслуговування	10	5
Науково-дослідний інститут електроізоляційних матеріалів (освоєння дослідно - технологічного виробництва електроізоляційних матеріалів)	наука і наукове обслуговування	2	2
Науково-дослідний інститут хімічної промисловості (розширення дослідного виробництва (апаратники)	наука і наукове обслуговування	3	0
		12	12
м. Ромни			
ВАТ "Ромним"ясо" (розширення сфери послуг)	промисловість	3	3
ВАТ " Дослідне підприємство нестандартної техніки"	промисловість	8	8
ДП "Талан - побут" (розширення сфери послуг)	будівництво	1	1

м. Глухів		275	275
ЗАТ з іноземними інвестиціями Глухівський м"ясопереробний комбінат (розширення сфери послуг)	промисловість	3	3
ВАТ "Завод агрегатних вузлів" (8 ДП "Ремсервіс"-надання послуг по ремонту автомашин та виготовленню запчастин)	промисловість	30	30
Виробничо-комерційна фірма "Орієнтир" (розширення сфери послуг)	невиробничі види побутового обслуговування	2	2
ВАТ АТП 15939 (розширення сфери обслуговування)	транспорт та зв'язок	5	5
АТ "Текстильна фабрика" (розширення сфери виробництва)	промисловість	3	3
АТ фабрика вторсировини (розширення сфери послуг)	промисловість	2	2
Завод продовольчих товарів (цех по виготовленню кондитерських виробів)	промисловість	10	10
АТ заводу "Електропанель" (механічний цех-виготовлення кожухів для станків)	промисловість	220	220
м. Охтирка		20	20
МП "Еврика" (виробництво меблів)	промисловість	6	6
Нові малі підприємства	торгівля та громадське харчування	14	14
м. Лебедин		45	15
ВАТ завод поршневих кілець (розширення виробництва)	промисловість	15	5
Перша Лебединська текстильна фабрика (ДП акціонерного товариства АРКА а.с.) Чеська республіка (випуск gobелену)	промисловість	30	10

185

Прогнозний розрахунок доходів та видатків, пов'язаних із реалізацією Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" на 2001 рік

	1999 рік,	2000 рік,	2001 рік,
	звіт	очікуване	прогноз
<i>тис. грн.</i>			
Доходи	11780,2	16122,1	19880
Видатки, всього	18116,7	24020,8	34283,3
<i>в тому числі:</i>			
1. Допомога по безробіттю	12434,4	16460,1	21706,7
<i>в тому числі:</i>			
1.1. одноразова її виплата для організації безробітним підприємницької діяльності	x	33,6	462,3
2. Матеріальна допомога у період професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації безробітного	500,2	686,3	1412,1
3. Матеріальна допомога по безробіттю, одноразова матеріальна допомога безробітному та непрацездатним особам, які перебувають на його утриманні, допомога на поховання у разі смерті безробітного або особи, яка перебувала на його утриманні	674,6	637,4	1322,4
4. Витрати, пов'язані із професійною підготовкою або перепідготовкою, підвищенням кваліфікації та профорієнтацією	1249,3	1341,2	1500,0
5. Дотація роботодавцю на створення додаткових робочих місць для працевлаштування безробітних	x	x	115,0
6. Фінансування організації оплачуваних громадських робіт для безробітних	57,8	332,0	643,5
7. Інформаційні та консультаційні послуги, пов'язані з працевлаштуванням	62,4	89,8	207,9
8. Відшкодування Пенсійному фонду України витрат, пов'язаних із достроковим виходом на пенсію безробітних	1095,5	1578,6	3025,0
9. Фінансування витрат на утримання та забезпечення діяльності виконавчої дирекції Фонду та її робочих органів, управління Фондом, розвиток його матеріальної та інформаційної бази	2042,5	2833,4	4253,0
<i>в т. ч.</i>			75,0
- на розвиток матеріальної бази	180,4	70,0	114+164,0
- на створення інформаційно-довідкової системи служби зайнятості	112,4	71,0	3900,0
- утримання державної служби зайнятості	1749,7	2692,4	97,7
10. Послуги ощадбанку за виплати безробітним	x	62,0	3,5
Необхідний розмір відрахувань до страхового фонду, %	x	x	

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

186

до проекту рішення обласної ради з питання:

"Про програму зайнятості населення по Сумській
області на 2001 рік."

Проект поданий: управлінням праці та зайнятості населення
облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

БЕСАГА О.В. - начальник управління праці та зайнятості
населення облдержадміністрації.

ПІДІСНИЙ В.І. - директор обласного центру зайнятості.

СОКОЛОВ М.О. - заступник голови облдержадміністрації.

САПІЖЕНКО С.Г. - завідувач відділом правового забезпечення
обласної ради.

СІДЕЛЬНИК І.І. - керуючий справами обласної ради.

ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ Ю.В. заступник голови обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про програму здійснення
кадрової роботи по Сумській області
на 2001 рік

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Відділ кадрів - 1
Зарічний м. Суми	1		Назаров А. Д. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Марков Ю. В. - 1
м. Глухів	1		Солодов М. О. - 1
м. Конотоп	1	✓	Генерал О. В. - 1
м. Лебедин	1	✓	Григорієвич В. Ч. - 1
м. Охтирка	1		Горьков Н. П. - 1
м. Ромни	1	✓	Писовий О. В. - 1
м. Шостка	1		Косилов - 1
Білопільський	1	✓	Корнієнко Г. О. - 1
Буринський	1	✓	Курмак П. В. - 1
В.-Писарівський	1	✓	Григорієвич М. В. - 1
Глухівський	1	1	Обласна організація - 1 ✓
Конотопський	1	✓	Червон В. П. - 1
Краснопільський	1	✓	Обл. від. Фонду Укр.
Кролевецький	1	✓	есу. закладу і вбач. - 1
Лебединський	1	✓	Обласний центр
Л.-Долинський	1	1	есу. ресурсів для молоді - 1
Недригайлівський	1	✓	Шевченко В. М. - 1
Охтирський	1	1	Державна інспекція ✓
Путівльський	1	1	Красні - 1
Роменський	1	✓	Управління молоді - 1
С.-Гупський	1	1	Об'єднання роботодавців. - 1 ✓
Сумський	1	1	(Паша Е. В.)
Трошанський	1	1	
Шосткинський	1	1	
Гмпільський	1	1	

Серед Н. Ч. *кар. відділу* Дата розсилки 17.01.2001
22-00-38 *ринку праці* (Дав. на збор.)
заб. етності



Додаток 7

188

до протоколу вісімнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11.01.2001

м. Суми

**Про висновки і пропозиції
Всеукраїнської асоціації
«Бюджет» від 12 грудня
2000 року**

Заслухавши інформацію голови постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю Міщенко В.І. стосовно висновків і пропозицій Всеукраїнської асоціації «Бюджет» щодо проблем реформування міжбюджетних відносин в умовах формування бюджету України на 2002 рік, відповідно до статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», обласна рада вирішила:

1. З висновками і пропозиціями Всеукраїнської асоціації «Бюджет» щодо проблем реформування міжбюджетних відносин в умовах формування бюджету України на 2002 рік, прийнятими на розширеному її засіданні 12 грудня 2000 року, погодитись (додаються).

2. Це рішення надіслати до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України і рекомендувати їм врахувати зазначені пропозиції при розробці Бюджетного кодексу України, Бюджетної резолюції на 2002 рік та Закону України «Про Державний бюджет України на 2002 рік».

Голова обласної ради



Нез

М.А. Берфман

ВСЕУКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ «БЮДЖЕТ»

Додаток

до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від II.01.01

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА УКРАИНЫ НА 2002 ГОД

**Выводы и предложения
ВСЕУКРАИНСКОЙ АССОЦИАЦИИ «БЮДЖЕТ»
приняты на расширенном заседании
Всеукраинской ассоциации «бюджет»
12 декабря 2000 года**

Участники заседания отмечают, что Украина вступила в этап выхода из затяжного и разрушающего системного экономического кризиса, впервые за последние годы отмечается прирост валового внутреннего продукта, увеличивается производство продукции.

В этих условиях возникает необходимость финансово-экономического и нормативно-правового регулирования процесса развития на основе оптимального объединения общегосударственных, региональных и местных интересов.

Процесс реформирования бюджетных отношений в Украине затягивается. В связи с отсутствием нового бюджетного законодательства, формирование бюджетов осуществляется на основе Закона «О бюджетной системе Украины», принятом еще в 1995 году и по многим позициям вошедшем в противоречие с действующей Конституцией Украины и Законом «О местном самоуправлении в Украине», хотя необходимость изменений подходов к формированию бюджета уже давно назрела.

Проблемы, возникающие в процессе формирования и исполнения местных бюджетов на современном этапе, настоятельно требуют разрешения, поскольку старые подходы уже не могут эффективно работать в условиях изменившейся формы собственности, изменяющихся производственных отношений и социальной структуры общества.

Многие новации в реформировании межбюджетных отношений, внедренные в Луганской области, были учтены при формировании бюджета на 2001 год, в частности, использованы формульный подход и единая методика при расчетах межбюджетных отношений между государственным бюджетом и бюджетами областей.

Впервые за все последние годы Министерством финансов Украины была предложена единая методика расчетов доходов и расходов местных бюджетов:

- при расчете доходов административно-территориальных единиц применялись индексы «податкоспроможності» на базе фактических поступлений в 1998-1999 годах части доходных источников, закрепленных за местными бюджетами;

- определение расчетных объемов расходов местных бюджетов осуществлялось на формульной основе, по каждой функции на основе интегрирующих показателей – в расчете на одного жителя, на одного ученика, одного получателя социальных услуг и пособий.

Впервые регионам была дана возможность ознакомиться с расчетами по другим областям и сделан первый шаг к обеспечению открытости и прозрачности бюджетного процесса.

Сегодня перед нами стоит задача выработать выводы и предложения по реформированию межбюджетных отношений и направить их регионам Украины для рассмотрения на пленарных заседаниях областных советов.

Всеукраинская Ассоциация «бюджет» предлагает Верховной Раде Автономной Республики Крым, областным советам рассмотреть на своих пленарных заседаниях указанные выводы и предложения и направить свои решения по данному вопросу в Верховную Раду Украины и Кабинет Министров Украины для учета их при разработке Бюджетного кодекса Украины, Бюджетной резолюции на 2002 год, а затем и Закона Украины о Государственном бюджете Украины на 2002 год.

Основные предложения по реформированию межбюджетных отношений:

1. Необходимо создать рабочую группу по формированию бюджета на 2002 год из числа работников центральных органов исполнительной и законодательной власти с привлечением специалистов из регионов, которая начнет работу над формированием бюджета 2002 года уже с января-февраля 2001 года, четко определив приоритеты, место и роль органов местного самоуправления в этом процессе.

2. Удельный вес местных бюджетов в консолидированном бюджете Украины не должны быть меньше 40 процентов консолидированного бюджета Украины.

3. Расходы местных бюджетов должны быть разделены по полномочиям, которые исполняют местные органы власти, - по собственным полномочиям органов местного самоуправления (капитальный ремонт жилищного фонда местных советов, благоустройство, содержание органов местного самоуправления и т.п.) и делегированным государством (расходы на здравоохранение, образование, социальную защиту и т.п.) и сбалансированы по источникам финансирования этих полномочий.

4. Включить в проект Бюджетного кодекса Украины норму, предусматривающую закрепление за местными бюджетами конкретных видов налогов и сборов и их объемы (в процентах от общей суммы, собираемой на существующей территории) - на 4 года, а именно: на период полномочий органов местного самоуправления каждого созыва. И начать этот процесс необходимо с бюджета на 2002 год.

5. Прогноз поступлений доходов в целом по Украине должен осуществляться путем суммирования таких прогнозов по регионам,

произведенных в как по собственным, закрепленным на местном уровне источникам, так и по государственным налогам и сборам.

6. Прогнозные показатели поступлений доходов по регионам, принятые для определения межбюджетных отношений в Законе Украины о бюджете на соответствующий год, должны являться одновременно планом мобилизации доходов для налоговых администраций. Планы мобилизации доходов налоговых администраций не могут быть ниже соответствующих показателей, утвержденных в бюджетах всех уровней.

7. С целью закрепления в законодательном порядке обеспечения 100-процентного перечисления дотаций из Государственного бюджета Украины бюджетам регионов необходимо предусмотреть в проекте Бюджетного кодекса такой порядок перечисления дотаций:

«В случае, когда суммы, перечисленные Государственным казначейством Украины обеспечивают меньше чем 90 процентов суммы дотации, определенной в соответствии с ежемесячной росписью расходов Государственного бюджета Украины, Государственное казначейство Украины обязано перечислить на счет соответствующего финансового органа сумму до уровня 90 процентов дотации, определенной росписью на первое полугодие – не позднее 20 июля, за третий квартал – не позднее 20 октября. Если суммы, перечисленные Государственным казначейством Украины, не обеспечат годовой суммы дотации, определенной законом Украины о Государственном бюджете Украины на соответствующий год, Государственное казначейство Украины обязано перечислить на счет соответствующего финансового органа недополученную сумму дотации не позднее 20 декабря текущего года».

8. Следующее направление реформирования системы формирования местных бюджетов – это увязка доходов местных бюджетов с их расходами на основе нормативного метода минимальной бюджетной обеспеченности на одного жителя, ученика, получателя социальных услуг. Расчетные показатели расходной части бюджета 2002 года должны осуществляться на основе социальных нормативов, разработанных и утвержденных в соответствии с Законом Украины «О государственных социальных стандартах и государственных социальных гарантиях».

При определении нормативов предоставления социальных услуг, а также объема потребности в расходах расчеты должны базироваться на элементах затрат по экономической классификации (зарплата, питание, медикаменты, энергоносители, капитальный ремонт и т.д.).

При расчетах объема необходимых расходов на здравоохранение применять корректирующие коэффициенты на уровень заболеваемости населения по типам болезни с учетом затрат на их лечение (туберкулез...)

При определении расходов на образование выделить элементы, которые должны быть определены прямым счетом, и добавить к расчетной

сумме по нормативам: подвоз учеников, реализация ст. 57 Закона Украины «Об образовании», содержание учреждений, переданных из госбюджета на финансирование из местного бюджета.

Разработать методику корректировки расчетных показателей на уровне наполняемости классов.

9. Определение соотношения расходов государственного и местных бюджетов должно производиться по удельному весу потребности в ассигнованиях, рассчитанной по единой методике для бюджетов всех уровней.

10. В случае принятия правительством или Верховной Радой Украины нормативных документов, исполнение которых влечет за собой увеличение расходов или уменьшение доходов местных бюджетов, обязательной нормой должна стать компенсация потерь местных бюджетов за счет государственного бюджета.

11. Проект Бюджетного кодекса Украины, уже принятый во втором чтении, содержит и нормы, противоречащие Конституции Украины, Закону Украины «О местном самоуправлении в Украине».

В нарушение указанных законов Бюджетным кодексом предусмотрено регулирование Верховной Радой Украины объемов бюджетов районов и городов областного (республиканского Автономной Республики Крым) значения путем установления объемов дотаций бюджетам указанных районов и городов непосредственно из Государственного бюджета Украины, а также установления сумм изъятия части общегосударственных налогов и сборов из этих бюджетов в государственный бюджет.

В соответствии со статьей 143 Конституции Украины это отнесено к исключительной компетенции областных советов, так как указанной статьей установлено, что «областные и районные советы утверждают районный и областные бюджеты, формируемые из средств государственного бюджета, для их соответствующего распределения между территориальными громадами».

Эта же норма закреплена и в части второй статьи 61 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине».

Частью шестой статьи 63 этого же закона указанная норма более конкретизирована. Ею установлено, что «Средства государственного бюджета, передаваемые в виде дотаций, субвенций, распределяются областными советами между районными бюджетами и бюджетами городов областного значения».

Для урегулирования этой проблемы возможны два варианта.

Первый вариант – часть вторую статьи 143 Конституции Украины в части утверждения областных и районных бюджетов необходимо изложить в следующей редакции:

«Областные советы утверждают областные бюджеты, формируемые из средств государственного бюджета. Районные советы утверждают районные бюджеты, формируемые из средств государственного бюджета, для их соответствующего распределения между территориальными громадами».

В этом случае необходимо также внести соответствующие изменения и в статьи 61 и 63 Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине».

Второй вариант – изложить проект Бюджетного кодекса Украины в части межбюджетных отношений в соответствии с требованиями Конституции Украины и Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине».

Наиболее предпочтительным может быть **второй вариант**, так как руководство регионов Украины может более объективно оценить ситуацию в районах и городах областного (республиканского в Автономной Республике Крым значения) и, естественно, более справедливо сформировать их бюджеты с учетом местной специфики.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

195

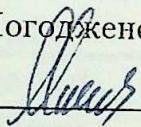
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації "Бюджет"
від 12 грудня 2000 року

Проект поданий: постійною комісією обласної ради з питань бюджету,
фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною
власністю

Підстава для постановки питання: доручення голови обласної ради

Погоджено: _____



Міщенко В.І. - голова постійної комісії обласної ради
з питань бюджету, фінансів, планування,
ринкових реформ і управління комунальною
власністю

Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового
забезпечення

Стідельник І.І. - керуючий справами

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Або вивести і прокоментувати
Всесвітньої асоціації "Будущее" від
12 грудня 2000 року

Дата розсилки 12.01.01



194
Додаток 8
до протоколу вісімнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11.01.2001

м. Суми

**Про звіт депутата обласної
ради по виборчому округу
№ 11 Штукіна М.О.**

Заслухавши звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О. про виконання рішень і доручень ради, відповідно до ст. 49 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та ст. 7 Закону України "Про статус депутатів місцевих Рад народних депутатів", обласна рада вирішила:

1. Звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О. про виконання рішень і доручень ради взяти до відома.

2. Рекомендувати депутатам обласної ради підтримувати постійний зв'язок зі своїми виборцями, регулярно інформувати їх про роботу обласної ради, виконання планів і програм соціально-економічного розвитку, рішень ради з інших питань, вживати конкретних заходів щодо вирішення законних вимог і потреб виборців.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

198

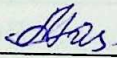
до проекту рішення обласної ради з питання:

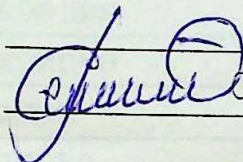
Про звіт депутата обласної ради по виборчому округу № II

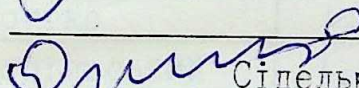
Проект поданий: відділом організаційного забезпечення діяльності
ради

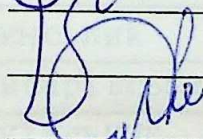
Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради

Погоджено:

 Назаров А.Д. - завідувач відділу організаційного
забезпечення діяльності ради

 Сапіженко С.Г. - завідувач відділу правового
забезпечення

 Сідельник І.І. - керуючий справами

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про звіт департаменту обласної ради
по виборчому округу № 11
Григоріна М.О.

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	/		Обл. держадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	/		Мазуров Т.О. - 1
Ковпаківський м. Суми	/		Лавинович О.У. - 1
м. Глухів	/		
м. Конотоп	/		
м. Лебедин	/		
м. Охтирка	/		
м. Ромни	/		
м. Шостка	/		
Білопільський	/		
Буринський	/		
В.-Писарівський	/		
Глухівський	/		
Конотопський	/		
Краснопільський	/		
Кролевецький	/		
Лебединський	/		
Л.-Долинський	/		
Недригайлівський	/		
Охтирський	/		
Путивльський	/		
Роменський	/		
С.-Гудський	/		
Сумський	/		
Тростянецький	/		
Шосткинський	/		
Тампільський	/		

Дата розсилки 12.01.01



Додаток 9
до протоколу вісімнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

200

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВІСІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11.01.2001.

м. Суми

Про внесення частки майна
спільної власності територіальних
громад сіл, селищ, міст Сумської
області до статутного фонду
ВАТ "Спартак"

Керуючись Законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про господарські товариства", "Про власність", обласна рада вирішила:

1. Управлінню майном обласної ради внести до статутного фонду відкритого акціонерного товариства "Спартак" нерухоме майно – приміщення по вул. Кооперативній, 3, вартістю 39,5 тис. грн., згідно з експертною оцінкою.
2. Призначити повноважним представником "Власника" начальника управління майном обласної ради Сидорченка Олександра Сергійовича.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

201

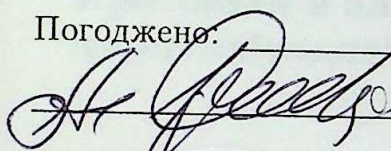
до проекту рішення обласної ради з питання:

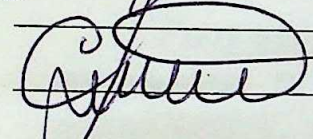
Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ "Спартак"

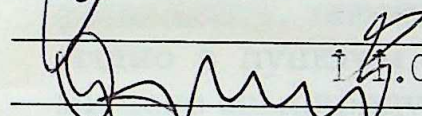
Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

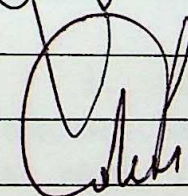
Підстава для постановки питання: Закон України "Про господарські товариства"

Погоджено:

 С. Сидорченко начальник управління майном обласної ради

 С.Г. Сапіженко зав. відділом правового забезпечення обласної ради

 І.І. Сідельник керуючий справами обласної ради

 Ю.В. Добровольський заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

населення
Одеск. асоц. підприємств - 1
Прав. асоц. підприємств - 1
ВАТ "Спартак" - 1

16.01.01



202

Додаток 10
до протоколу вісімнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ВІСІМНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 11.01.2001
м. Суми

Про зміни в адміністративно-територіальному устрої

Розглянувши подання Білопільської районної ради і висновки постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою, згідно з пунктом 26 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

1. Зняти з обліку сільські населені пункти Грицаїв Товстянської і Милове Павлівської сільрад Білопільського району, як такі, що втратили адміністративне значення і в яких не проживає жодний мешканець.

2. Надіслати це рішення до Апарату Верховної Ради України для публікації у Відомостях Верховної Ради України.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

203

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про зміни в адміністративно-територіальному устрої

Проект поданий: відділом організаційного забезпечення
діяльності ради

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Шижканов А.П. – голова постійної комісії обласної ради
мандатної, з питань регламенту, закон-
ності, правопорядку та територіального
устрою

Назаров А.Д. – завідувач відділу організаційного
забезпечення діяльності ради

Сапіженко С.Г. – завідувач відділу правового
забезпечення

Сідельник І.І. – керуючий справами

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про зміни в адміністративній територіальному утворенні

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			✓ Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			✓ Облдержадміністрація - 1
Ковпаківський м. Суми			✓ Анисимов А. Д. - 1
м. Глухів			✓ Ракшова О. Г. - 1
м. Конотоп			✓ Анис. Верг. Рад. Укр. - 1
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський	1		
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Тмпільський			

Дата розсилки 12.01.01

По суті депутатського запиту
депутата обласної ради
Ребенка І.М., виборчий
округ № 21

За дорученням сімнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання управліннями у справах преси та інформації, з питань внутрішньої політики облдержадміністрації розглянуто депутатський запит І.М. Ребенка – депутата обласної ради по виборчому округу № 21, щодо друкування газети “Ленінська правда”.

Тривалий час газета “Ленінська правда” випускалася в обласній друкарні на машині високого друку. Влітку 1998 року її друкування було переведено на офсетну машину РО-62, яка забезпечує кращу якість друку.

В середині 1999 року через технічні причини друкарня не могла забезпечити безперебійний випуск комунальних газет на машині РО-62, для друкування яких вона й була придбана. Щоб не зірвати їх випуск, частині інших видань, які тимчасово друкувалися на цій офсетній машині, в тому числі і “Ленінській правді”, друкарнею було запропоновано повернутися до друкування на машині високого друку. Зокрема, газета “Сумська новина” погодилася на цю пропозицію, а “Ленінська правда” в письмовій формі відмовилася, посилаючись на те, що вона перейде друкуватися в іншу друкарню.

Оскільки в договорі між обласною друкарнею і редакцією “Ленінської правди” не було обумовлено, на якій саме машині друкуватиметься газета, письмова відмова останньої і була визнана друкарнею як автоматичне розірвання договору.

Стосовно заборони директором обласної друкарні В. Короценком сортування газети “Ленінська правда” на сортувальній дільниці, яка знаходиться в приміщенні друкарні, про що також йдеться в депутатському запиті, то, за словами керівника цього підприємства, там сортуються лише ті газети, які випускаються в обласній друкарні.

Для друкування газети в друкарні редакція має укласти договір з поліграфічним підприємством. Договором, що є двосторонньою угодою, передбачаються всі умови тиражування газети. У випадку досягнення згоди і підписання договору обома сторонами він покладає на кожну з них відповідні права і обов’язки. Розбіжності, що виникають у процесі випуску газети, які не можуть бути врегульовані шляхом переговорів сторін, вирішуються у встановленому законодавством порядку. Це стосується всіх без винятку друкованих засобів масової інформації, в тому числі “Ленінської правди”, а також “Позиції”, “Голосу Кролевця”, згаданих у депутатському запиті.

Як повідомив заступник начальника Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області Аксенко М.М., по факту крадіжки оргтехніки з редакції газети “Ленінська правда” слідчим відділом Зарічного РВСУ порушено кримінальну справу по ст. 81 ч. 3 КК України. Проводиться комплекс оперативно-розшукових заходів, направлених на розкриття злочину та встановлення осіб, які його скоїли. Хід розкриття даного злочину знаходиться на контролі УМВС України в Сумській області.

11. 01. 2001

206

СПИСОК
депутатів Сумської обласної ради
двадцять третього скликання

1. м. Суми

✓ Ковальов Ігор Олександрович
✓ Марков Леонід Степанович
✓ Шепілов Сергій Олександрович

2. м. Глухів

✓ Берфман Марк Абрамович
✓ Кіяшко Анатолій Іванович
✓ Щастний Іван Федорович

3. м. Конотоп

✓ Доляр Григорій Янкелевич
✓ Корнієнко Геннадій Іванович
✓ Огрохін Іван Миколайович

4. м. Лебедин

✓ Дацько Василь Григорович
✓ Недобельський Валерій Володимир.
✓ Федірко Петро Трохимович

5. м. Охтирка

✓ Дульський Володимир Григорович
✓ Кобзарь Валерій Валентинович
✓ Лилак Микола Миколайович

6. м. Ромни

✓ Гунькова Валентина Василівна
✓ Лаврик Микола Іванович
✓ Негреба Григорій Петрович

7. м. Шостка

✓ Апенько Олександр Федорович
✓ Рудакова Лариса Олексіївна
✓ Ходькова Аліна Миколаївна

8. Білопільський район

✓ Дорошенко Геннадій Володимирович
✓ Павлюк Петро Олександрович
✓ Ярошенко Станіслав Павлович

9. Буринський район

✓ Бойченко Микола Васильович
✓ Герман Анатолій Григорович
✓ Чупіка Іван Михайлович

10. Великописарівський район

✓ Жерьобкін Дмитро Панасович
✓ Парієнко Володимир Андрійович
✓ Шевченко Володимир Антонович

11. Глухівський район

✓ Рибалко Михайло Петрович
✓ Соколов Микола Олександрович
✓ Штукін Микола Олексійович

12. Конотопський район

✓ Картавий Олексій Олексійович
✓ Шишканов Анатолій Петрович
✓ Конопленко Леонід Антонович

13. Краснопільський район

Швачич Віктор Іванович
Пулінський Михайло Петрович
Винник Віктор Володимирович

14. Кролевецький район

Баглай Василь Григорович
Жарков Юрій Васильович
Шеремєревич Іван Миколайович

15. Лебединський район

Даниленко Володимир Андрійович
Кравцов Борис Олександрович
Радченко Ольга Миколаївна

16. Липоводолинський район

Гречаний Володимир Миколайович
Вашенко Анатолій Олександрович
Терещенко Микола Миколайович

17. Недригайлівський район

Бузов Валерій Іванович
Єпіфанов Анатолій Олександрович
Карпенко Іван Гигорович

18. Охтирський район

Гриненко Олександр Якович
Івах Олексій Михайлович
Чернов Володимир Васильович

19. Путивльський район

Сідельник Іван Іванович
Хярм Віктор Миколайович
Царенко Олександр Михайлович

20. Роменський район

Псарьов В'ячеслав Михайлович
Черненко Петро Олексійович
Біловол Олексій Володимирович

21. Середино-Будський район

Ген Григорій Антонович
Гуленок Валентин Петрович
Ребенко Іван Максимович

22. Сумський район

Андрієнко Анатолій Олексійович
Поляков Євген Іванович
Росін Костянтин Костянтинович

23. Тростянецький район

Добровольський Юрій Володим.
Міщенко Володимир Іванович
Щербань Володимир Петрович

24. Шосткинський район

Безрученко Алім Олексійович
Кривонос Михайло Дмитрович
Цимбал Володимир Васильович

25. Ямпільський район

Герасименко Микола Михайлович
Лісняк Валентин Григорович
Савченко Михайло Миколайович

65

З М І С Т

протоколу вісімнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 11 січня 2001 року

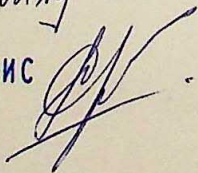
	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття сесії	1
2. Утворення робочих органів	1
3. Прийняття порядку денного та регламенту роботи сесії	1-3
4. Розгляд питання “Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік”, “Про обласний бюджет на 2001 рік”, “Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік”: <i>Доповідь Гузеєвої Н.П. – першого заступника начальника управління економіки облдержадміністрації</i>	3-10
<i>Доповідь Лісового О.В. – начальника фінансового управління облдержадміністрації</i>	10-16
<i>Доповідь Бесаги О.В. – начальника управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації</i>	16-19
<u>Виступи:</u>	
Міщенко В.І.	19-20
Гунькової В.В.	20-21
Карпенка І.Г.	21-23
Шишканова А.П.	23-24
Верещаги О.І.	24-26
<u>Прийняття рішень:</u>	
Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік.	26-27
Про обласний бюджет на 2001 рік	27-28
Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік	29
5. Розгляд питання “Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації “Бюджет” від 12 грудня 2000 року” та прийняття рішення з цього питання	29-31
6. Розгляд питання про звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О. та прийняття рішення з цього питання	31-35
7. Розгляд питання “Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ “Спартак”, прийняття рішення	35
8. Розгляд питання та прийняття рішення “Про зміни в адміністративно-територіальному устрої”	35-36

9.	Розгляд питань в “Різному”:	
-	Про вимоги пікетуючих обласну раду	36-40
-	Про інформацію щодо розгляду депутатського запиту Ребенка І.М., депутата по виборчому округу № 21	40
10.	Закриття сесії	40
	<u>Додатки:</u>	
1.	Список депутатів, відсутніх на вісімнадцятій сесії	41
2.	Список запрошених на вісімнадцяту сесію	42-45
3.	Склад робочих органів	46
4.	<u>Рішення обласної ради:</u>	
-	Про програму економічного і соціального розвитку області на 2001 рік	47-122
-	Про обласний бюджет на 2001 рік	123-149
-	Про програму зайнятості населення по Сумській області на 2001 рік	150-187
-	Про висновки і пропозиції Всеукраїнської асоціації “Бюджет” від 12 грудня 2000 року	188-196
-	Про звіт депутата обласної ради по виборчому округу № 11 Штукіна М.О.	197-199
-	Про внесення частки майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області до статутного фонду ВАТ “Спартак”	200-201
-	Про зміни в адміністративно-територіальному устрої	202-204
5.	Інформація по суті депутатського запиту Ребенка І.М.	205
6.	Список депутатів обласної ради	206

ПОСВІДЧУВАЛЬНИЙ НАДПИС
В даній справі пронумеровано
208 (двадцять вісім) листів

Посада: н.с. д.с. к.с.д.с.у

Дата 01.08.2011 Підпис

A stylized handwritten signature in dark ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.