

691
88
9617-8
УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Опис № 23 / спр. 159

ПРОТОКОЛ
п'ятнадцятої сесії обласної ради
від 19 липня 2000 року

На 110 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ	
Фон	Р. 2196
Оп	23
А	159

м. Суми

ПРОТОКОЛ

п'ятнадцятої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання від 12 липня 2000 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 60.

З поважних причин відсутні 15 депутатів (додаток 1).

На сесію запрошені: члени колегії при голові обласної державної адміністрації, заступники голови, керівники управлінь та відділів облдержадміністрації, окремих установ та організацій, обласних галузевих профспілок, голови районних рад та районних державних адміністрацій, міські голови, редактори міськрайонних газет, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2).

У роботі сесії взяв участь Соснов В.В. – головний консультант апарату Верховної Ради України.

Для забезпечення роботи сесії відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту роботи обласної ради одноголосно утворені робочі органи сесії: лічильна група, секретаріат та редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний п'ятнадцятої сесії, пропозиції до якого обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Депутат по виборчому округу № 7 Рудакова Л.О. вносить пропозицію включити до порядку денного п'ятнадцятої сесії депутатський запит Апенька О.Ф., Рудакової Л.О., Ходькової А.М. (м. Шостка, виборчий округ № 7). Пропозиція приймається.

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому.

Порядок денний п'ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний

п'ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік”.

Лісовий О.В. – начальник фінансового управління облдержадміністрації

2. Про затвердження герба та прапора Сумської області.

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

3. Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих.

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

4. Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

5. Про попереднє погодження місць розташування об'єктів.

Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

6. Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю “Суми”.

Сидорченко О.С. – в.о. начальника управління майном обласної ради

7. Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства “Конотопський кіновідеопрокат”.

Сидорченко О.С. – в.о. начальника управління майном обласної ради

8. Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району жилої добудови до аптеки № 11.

Сидорченко О.С. – в.о. начальника управління майном обласної ради

9. Про внесення доповнень до переліку об'єктів обласної власності, що знаходяться в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000.

Сидорченко О.С. – в.о. начальника управління майном обласної ради

10. Про прийняття міжгосподарського Воронізького будинку-інтернату Шосткинського району до спільної власності територіальних громад області.

Багмет О.Р. – начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації

11. Про зміни та доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 “Про реалізацію обласної цільової програми “Рідний дім”.

Гольченко М.Ф. – голова державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості”

12. Відповідь на депутатський запит.

Дульський В.Г. – заступник голови постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

13. Депутатський запит депутатів по виборчому округу № 7 Апенська О.Ф., Рудакової Л.О., Ходькової А.М.

Одноголосно затверджується регламент роботи п’ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

п’ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

- | | |
|---|----------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - до 15 хвилин |
| 2. Для інформації та прийняття рішення з питання “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік” | - до 45 хвилин |
| 3. Для інформації та прийняття рішення з питання “Про затвердження герба та прапора Сумської області” | - до 20 хвилин |
| 4. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного | - до 50 хвилин |
| 5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - до 7 хвилин |
| 6. Для виступів в обговоренні проектів рішень | - до 3 хвилин |

7. Для виступів по порядку ведення
 пленарного засідання сесії, з мотивів голосування,
 для заяв, повідомлень, довідок - до 3 хвилин

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

1. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 "Про обласний бюджет на 2000 рік"

Доповідав: *Лісовий О.В.* – начальник фінансового управління
 облдержадміністрації
 (Доповідь Лісового О.В. – додаток 4).

Виступили:

Міщенко В.І. – голова постійної комісії обласної ради з питань
 бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ
 і управління комунальною власністю

Шановний Марку Абрамовичу, шановні колеги, присутні, комісія з питань бюджету, фінансів ретельно вивчила стан виконання обласного бюджету за перше півріччя 2000 року і дійшла висновку, що при виконанні бюджету позначилися певні позитивні тенденції, які були досягнуті завдяки роботі обласної державної адміністрації, обласної ради, обласної податкової адміністрації, фінансового управління. І ці позитивні тенденції дали змогу переглянути бюджет на друге півріччя 2000 року.

Перегляд бюджету в затверджених цифрах йшов у тому напрямку, в якому ми затверджували весь обласний бюджет – напрямку соціальної орієнтації. І ті цифри додаткового розподілу коштів, які вносяться сьогодні на затвердження, свідчать саме про це. Перш за все, витрати йдуть на соціальний захист населення, охорону здоров'я, освіту, на інші видатки, які теж мають певну соціальну спрямованість.

Комісія дійшла висновку, що ці зміни і цей характер соціальної спрямованості доцільно було б якомога ширше висвітлити в обласній пресі, на телебаченні.

Комісія також відзначає позитивне те, що збільшуються на 1 млн. 920 тис. капітальні вкладення. Це практично на 20 відсотків більше у порівнянні з тими цифрами, які ми затверджували раніше. І ці капітальні вкладення також носять соціальний характер, оскільки вони будуть спрямовані на галузі соціальної сфери.

Всі пропозиції, які надходили до комісії, ретельно вивчалися, обговорювалися неодноразово і разом з фінансовим управлінням внесені на ваш розгляд.

Додатково були розглянуті пропозиції на засіданні колегії при голові облдержадміністрації, зокрема про виділення по статті “Освіта” на оздоровлення дітей в літній період 150 тис.грн. і додатково були внесені, відповідно до рішень колегії та попередніх рішень обласної ради, видатки у вигляді фінансової допомоги прокуратурі та управлінню юстиції області.

На засіданні комісії прозвучала пропозиція депутата по виборчому округу № 25 Лісняка В.Г. про додаткове виділення коштів у сумі 200 тис.грн. на завершення будівництва газопроводу. Комісія та президія обласної ради поки що таке рішення не прийняли, наскільки я знаю, воно до цього моменту ще обговорюється. Інші питання, які розглядались на комісії, хоча й не мають безпосереднього відношення до бюджету, але все ж його стосуються. Це – пропозиція депутата Картавого О.О. відносно затвердження цін на зерно відповідно до минулорічних наших рішень, яке видається в рахунок погашення заборгованості за пенсії. Але після узгодження з обласним управлінням Пенсійного фонду України, управлінням агропромислового комплексу це питання було зняте, оскільки змінились умови пенсійного забезпечення.

Крім того, на засіданнях комісії та президії розглядалось питання про звіт керівників м. Шостки та Білопільського району відносно довільного необґрунтованого завищення доходної і відповідно видаткової частин бюджету. Прийняті відповідні рішення. І якщо по доходній та видатковій частинах обласного бюджету практично всі цифри реальні, обґрунтовані, тут все зрозуміло, то і в комісії, і у фінансовому управлінні є певна занепокоєність з приводу того, що в деяких районах цифри доходної і видаткової частин треба ще раз переглянути, перевірити, щоб вони були достатньо обґрунтованими. Інакше ми можемо опинитися в ситуації, коли необґрунтовані доходи призведуть до того, що нерівномірно будуть розподілятися кошти по видатковій частині. І відповідно соціально захищені статті можуть бути невиконаними.

В цілому комісія визнала позитивну роботу і фінансового управління, і обласної податкової адміністрації по виконанню цієї роботи і вважає за необхідне зосередити зусилля всіх депутатів, членів комісії, перш за все, на мобілізації наших сил і ресурсів на те, щоб ми могли наш бюджет на поточний рік і ці зміни, які ми вносимо і затвердимо, успішно виконати.

Андрєєв П.П. – голова державної податкової адміністрації
в Сумській області

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, приглашенные, закончилось первое полугодие, вчера состоялась коллегия областной налоговой администрации, на которой мы подвели итоги, рассмотрели задачи, которые выполнили и которые еще не удалось выполнить, но необходимо решать во втором полугодии. Была отмечена положительная работа всех органов государственной налоговой администрации. Так, за 1 полугодие 2000 года налоговыми органами было мобилизовано в областной

бюджет 448 млн. грн., что в 1,9 раза больше чем за соответствующий период прошлого года. В денежной форме дополнительно мобилизовано 256 млн.грн. В государственный бюджет поступило 355 млн.грн., что в 2 раза больше, чем за соответствующий период прошлого года, или на 232 млн. грн.

Прогноз поступлений обеспечен в целом и по доходам общего фонда, за счет которых осуществляется перечисление дотаций областному бюджету. В значительных объемах фактическое поступление превышает прогнозные показатели по налогу на прибыль (52 млн.грн.) и налогу на добавленную стоимость (23 млн.грн.), что в результате дало возможность областному бюджету дополнительно получить более 40 млн.грн., которые сегодня вы рассматриваете, на какие статьи затрат их распределить.

В местные бюджеты за первое полугодие поступило 93 млн.грн. Доходы местных бюджетов увеличились в 1,3 раза, или на 24,5 млн.грн. дополнительно мобилизовано средств в местные бюджеты.

По доходам областного бюджета не обеспечены прогнозные показатели только по двум источникам: по прочим платежам и по сбору за загрязнения окружающей природной среды. Вчера дана принципиальная оценка работе налоговых инспекций, не справившихся с теми задачами, которые им доводились. Даны соответствующие поручения.

Прогнозные показатели по поступлению в бюджеты городов и районов обеспечены на 101,2 процента за счет превышения фактических поступлений специальных фондов: отчисления налога на прибыль для строительства жилья военнослужащим, налог собственников транспортных средств над расчетным.

В незначительных суммах не обеспечены прогнозные показатели по фактическим поступлениям по плате за использование водных ресурсов, за выдачу лицензий и сертификатов, за лицензии на право розничной торговли алкогольными напитками и табачными изделиями, за аренду имущества, которое находится в коммунальной собственности, местным налогам и сборам, поступлениям сумм кредиторской и дебиторской задолженности предприятий, организаций и учреждений, относительно которых истек срок исковой давности, других поступлений.

Это я перечислил те источники, которые практически не выполнены на 100 % по районным государственным налоговым инспекциям и администрациям. Но, если вы заметили, это как раз те источники, выполнение которых зависит именно от деятельности всех структур, а не только от деятельности налоговой администрации, от того, как будут работать районные администрации, горисполкомы, какие задачи они ставят, от эффективности работы финансово-экономических советов, на которых рассматриваются предприятия-должники, различные схемы уклонений.

И надо сказать, как показали итоги работы последней комиссии, которая проводилась в областном совете под руководством А.И. Верещаги, предприниматели удивляются, что надо платить и возвращать деньги назад. И от того, какая будет наша позиция в этом, зависит, какая будет наполняемость областного бюджета.

Нас очень тревожит, и вчера, как и ранее, поднимался этот вопрос, работа Шосткинской налоговой администрации. Вчера на коллегии я представил нового руководителя. Подобрали опытного, принципиального руководителя и надеемся, что дела там сдвинутся. Провели выездную коллегию в г. Шостка, на которой рассматривали работу Шосткинской налоговой инспекции, взаимодействие ее со всеми государственными органами, силовыми структурами на местах. Ведь опыт показывает, что там, где есть взаимодействие всех структур, государственных органов, есть и положительные результаты. Это видно и по результатам работы других районов.

Так вот, после проведения выездной коллегии в г. Шостка, шосткинцы это знают, в 1,5 раза увеличились поступления в бюджет. Да, возможно она была более принципиально проведена. Но я знаю, какой резонанс. Плательщики поняли, что вопрос налоговой администрацией ставится принципиально, поэтому лучше самим уплачивать налоги. И в результате этого добровольная уплата увеличилась, как минимум, на 30 процентов. И это благодаря тому, что мы сделали только одну выездную коллегию!

Но ведь там же есть руководители: мэр города, глава районной администрации. Они в первую очередь заинтересованы в том, чтобы пополнялся местный бюджет. Это же даст возможность решать социальные проблемы, которые имеются и которые они должны решать как первые руководители на местах.

А если сегодня ставится вопрос так, что только одни работники налоговых служб должны заниматься этими проблемами, а не всем вместе, то могу сказать откровенно, что нам не удастся добиться этих результатов.

Ведь в прошлом году мы за месяц собирали по 30 млн. грн. и половину из них — зачетами. А что эти зачеты дали пенсионерам и государственным служащим, перед которыми имеется задолженность? А в июне т.г. нами собрано уже 108 млн. грн и все «живыми» деньгами. Но этого мы смогли добиться при тесном взаимодействии с прокуратурой, УВД, при постоянной поддержке губернатора. Все вопросы он рассматривает принципиально. Финансово-экономические советы работают. Сегодня прокуратура занимается теми предприятиями, которые работают и все платежи ложатся в недоимку, работают по бартеру. В прошлом году почему денег не поступало? Это была наша беда. В среднем по области было 98 процентов бартера. А отсюда, себестоимость продукции неконкурентоспособна, потому что цены по бартеру в два-три

раза выше. Отсюда нет оборотных денег предприятий. Поэтому они и останавливаются.

В настоящее время по тем предприятиям, где более 90% был бартер, стоят контрольные посты. Единица продукции по бартеру не покинет ворота предприятия, пока не будет произведена предоплата. И, хотя в начале некоторые руководители предприятий возмущались, сейчас многие из них уже поняли, что это правильно, что бартер – это камень, который тянет их вниз, и пошли навстречу. А отсюда – уже есть рост объемов производства, наметились положительные тенденции в развитии экономики в области.

Самая плохая ситуация по выполнению прогнозных показателей поступлений, закрепленных по доходам, сложилась по плате за землю. Фактически мобилизовано 10 млн. грн. при плане 15 млн. грн. Негативное влияние на собираемость налога на землю оказала отмена льготы по плате за землю по предприятиям военно-промышленного комплекса в государственном бюджете, в то время как недоимка по этим предприятиям возросла на 1,7 млн. грн. В том числе и по заводу "Звезда" на 1,3 млн. грн. Аналогично увеличивается недоимка и по сахарным заводам в области. Долг по плате за землю вырос на 622 тыс. грн. и составил на 21 июня т.г. 2 млн. 300 тыс. грн. Остается крупнейшим должником по плате за землю ОАО «Резинотехника», недоимка по которому возросла на 247 тыс. грн. и на 21 июня составила 1,2 млн. грн.

Вместе с вышеназванными предприятиями допустили рост недоимки по налогу на землю объединения им. Фрунзе, «Свема», Шосткинский завод химреактивов, «Сумыжелезобетон», Сумской комбинат стеновых материалов. В целом недоимка по плате за землю за первое полугодие т.г. возросла на 5 млн. грн. А ведь это именно тот источник, который на 100% поступает в местные бюджеты. Разве нам лишние эти 5 млн. грн.? Конечно нет, и мы бы нашли им применение.

Основной причиной роста и наличия недоимки по целому ряду плательщиков (Шосткинский завод «Звезда», объединения им. Фрунзе, «Свема», предприятия жилищно-коммунального хозяйства) есть неуплата коммунальными предприятиями городов за полученные энергоносители, которым в свою очередь местные бюджеты задолжали по дотациям, субсидиям.

Аналогичная ситуация сложилась также по налогу на прибыль предприятий, организаций, которые относятся к коммунальной собственности. Этот источник также 100 процентов поступает в местные бюджеты.

Прогнозные показатели поступлений по плате за торговые патенты не обеспечены в связи с переходом субъектов предпринимательской деятельности на упрощенную систему налогообложения. Но есть и вторая причина. Количество субъектов предпринимательской деятельности, которые приобретали торговые патенты в минувшем году, уменьшилось на

748 единиц и по физическим – на 570 единиц. Хотя в целом за первое полугодие количество субъектов предпринимательской деятельности зарегистрировано у нас и увеличилось в 1,4 раза. О чем это говорит? Срок действия патентов закончился и предприятия арендуют помещения в коммунальной собственности, работают без торговых патентов, не уплачивая необходимых налогов, которые не поступают в местные бюджеты. И хотелось бы спросить: а где же органы исполнительной власти на местах? Ведь есть же подразделения, которые должны контролировать эти вопросы. А это же как раз те деньги, которых сегодня не хватает на решение необходимых социальных проблем.

Во втором полугодии ожидается поступление в местные бюджеты в сумме 95 млн. грн., по нашим расчетам, которые контролируются налоговыми органами области.

За счет превышения фактических поступлений над расчетными по специальному фонду ожидается поступление в целом за 2000 год 188 млн. грн., что составляет 102,2 процента от прогнозных показателей. По поступлениям общего фонда ожидается невыполнение по причине недополучения платы за землю. Особенно по тем «мертвым» предприятиям, которые не работают, и практически их нельзя поднять. А из месяца в месяц налог на землю начисляется.

Нами подготовлены необходимые предложения для изменения нормативной базы в Верховный Совет, в ДПА Украины. Будем как-то эту проблему все вместе решать. Мы докладывали Владимиру Петровичу о ситуации, он нас поддерживает. И областная администрация тоже будет выходить с соответствующими обращениями к Президенту для того, чтобы ускорить принятие этих решений.

Более полному поступлению платежей, конечно, будет способствовать и увеличение ассигнований на проведение расчетов за тепловую энергию и природный газ, которые потребляются бюджетными учреждениями и организациями.

Но нас беспокоит та ситуация, которая складывается сегодня на энергорынке. То есть, те цифры и те результаты мы получим при условии, если не будет никаких форс-мажорных обстоятельств. Но та ситуация, которая складывается на энергорынке, говорит о том, что зима в этом году будет опять тяжелой, отключение света будет происходить. Многие руководители крупнейших предприятий сегодня обеспокоены, как они будут работать в зимний период, так как многие предприятия очень энергоемкие. Если будут отключения, естественно, они не смогут работать, не будет производиться необходимая продукция, а мы не доберем тех платежей, которые мы ожидаем получить.

Тем не менее мы намеряем мероприятия и программы, и основную цель во втором полугодии мы будем намечать. И основной уклон будем делать на деятельность субъектов предпринимательской деятельности, которые сегодня работают в тени, криминальные структуры, с той целью,

чтобы их вовлечь, и чтобы эти поступления сегодня поступали в государственный бюджет.

Но еще раз повторяю, что это возможно при условии, если мы будем работать все вместе, в одном направлении. Если мы хотим, чтобы у нас был бюджет, мы все вместе будем работать.

Чего я не могу сказать о деятельности Бурынской районной администрации. В Бурынском районе есть завод сухого молока, чуть ли не единственное предприятие, которое работает. Но почему-то никто не смотрит на цифры, характеризующие его деятельность. Этот завод заплатил за полгода 26 тыс. грн. в бюджет. Но из государственного бюджета за полгода они получили 826 тыс. грн. возмещения. То есть, идет отток «живых» денег из района, которые сегодня не поступают.

Нашей налоговой милицией возбуждено уголовное дело по деятельности таких предприятий. Половина из них практически подставные, которые оформляют коммерческие справки и все. Но ведь есть там руководители, которые видели эту деятельность.

Заменили руководителя Бурынской налоговой администрации. Но я же понимаю, что один он там тоже ничего не сделает, если не будет поддержки и взаимопонимания со стороны органов исполнительной власти на местах.

То есть, еще раз повторяюсь, только тогда, когда мы все вместе будем работать в одном направлении, мы сможем выполнить те задачи, которые стоят сегодня перед налоговыми органами и органами исполнительной власти, и только тогда будет наполняемость бюджета.

Лісняк В.Г. – депутат по виборчому округу № 25

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые коллеги, присутствующие, я уже который раз обращаюсь к вам по вопросу окончания строительства газопровода-отвода смт Свесса.

На сегодняшний день этот газопровод, благодаря помощи областной государственной администрации, которая дала в прошлом году кредит на 200 тыс. грн., завершен. Но пока еще не сдан в эксплуатацию и не эксплуатируется. Проблема одна – расчеты за уже построенный газопровод.

Я не хочу говорить об экономической целесообразности ввода его в эксплуатацию. Думаю, что это всем понятно. С переходом на газовое топливо мы будем иметь экономию, в том числе и по бюджету, громадных сумм. Если сейчас стоимость мазута 800 грн. за тонну, а стоимость газа – 220 грн. за 1000 м³, то понятно, какая будет разница по возмещениям субсидий и льгот, которые выдаются из областного и местных бюджетов.

Экономическая целесообразность ввода его в действие не вызывает никаких сомнений. И те 200 тыс., которые я прошу, естественно, будут возмещены потом за счет того, что уменьшится возмещение по субсидиям и по льготам.

Я не говорю о социальной значимости ввода этого газопровода. Я просто ответственно заявляю, что если газопровод не будет введен, 2000 квартир останутся в этом году просто без отопления.

Поэтому я прошу у вас помощи и поддержки и напоминаю о том, что у нас есть решение областного совета по этому вопросу. И прошу все-таки изыскать дополнительно 100 тыс.грн. и направить на расчеты с подрядчиком для того, чтобы газопровод был введен в эксплуатацию до начала отопительного сезона.

Прошу поддержать мою просьбу и принять такое решение.

Верещага О.І. – в.о. першого заступника голови обласної державної адміністрації

Шановні депутати, при розгляді плану соціально-економічного розвитку області і бюджету області на поточний рік ми добре розуміли, що коштів, які передбачаються бюджетом, зовсім недостатньо для вирішення всіх проблем, які є в області.

Але ми ще тоді домовились, що треба попрацювати всім, хто має до цього відношення, і за підсумками роботи за перше півріччя переглянути цей бюджет. Сьогодні можна сказати, що практично більшість регіонів, а також податкова адміністрація, податкові інспекції на місцях зробили практично все можливе. І ми з вами з тим завданням, яке ставили перед собою на перше півріччя, упорались.

Сьогоднішній аналіз, який був наведений тут начальником фінансового управління облдержадміністрації, проведена робота, про яку говорив у своєму виступі голова податкової адміністрації в області, дає нам можливість збільшити надходження до бюджетів на 45 млн. грн.

Розподіл, який наданий вам для розгляду, не влаштовує всіх. Це питання розглядалось на засіданні колегії при голові облдержадміністрації, на постійних комісіях та президії обласної ради.

В цілому можна сказати, що ми вимушені направити кошти туди, куди ми зараз направляємо. Це конче необхідно охороні здоров'я, тим установам, яким потрішки виділяються ці кошти. В тому числі ви бачите, і телерадіокомітету, коли ми не можемо з вами працювати в ефірі, коли ми не можемо передавати передачі наших державних телекомпаній, державного радіомовлення.

На жаль, справа складається таким чином, що тільки для забезпечення повної проплати по бюджетних установах за енергоносії нам практично потрібно 27 млн. грн., чого ми з вами виділити повністю не можемо.

По пільгах та субсидіях виділяємо зараз тільки 15 млн.грн. Цього достатньо для того, щоб прожити нам 2 – 2,5 місяця. Тобто, розрачуємось зараз за 8 місяців повністю, а вже за вересень потрібно буде переглядати ще раз бюджет.

Що стосується капітального будівництва? Ще тоді ми передбачали з вами тільки 8 млн. грн., а інші – записані: “... при перевиконанні бюджету”. Але й сьогодні ще передчасно збільшувати ці асигнування, бо, на жаль, ми нічого не зможемо профінансувати, крім того, що передбачалось, що зараз виділяється – 2 млн. грн. У вас ці матеріали є.

Газифікація. Обласна державна адміністрація зверталась до Уряду, до ВАТ “Нафтогаз України” з проханням надати допомогу і вирішити питання, те, що покладено безпосередньо на “Нафтогаз України”. Компанія повинна сьогодні фінансувати будівництво газопроводів-відводів. На жаль, постанова Уряду поки що не підписана, хоча там передбачене фінансування.

У минулому році ми направили на газифікацію північної частини нашої області 200 тис. грн. Чесно кажучи, ми не мали права цього робити, але ми надали як позику туди. І зараз, після довгих розглядів, ми все-таки вносимо пропозицію направити поки що 100 тис. грн., а до виділення інших коштів повернемось по підсумках роботи за 9 місяців.

В цілому, хотів би сказати, що нам потрібно працювати ці три місяці, виконати першочергові завдання бюджетного фінансування і повернутися до інших нагальних питань, які треба розглядати, в жовтні цього року. Дякую за увагу.

Псарьов В.М. – депутат по виборчому округу № 20

Шановні голово, депутати обласної ради та запрошені на сесію, розглянувши проект рішення “Про внесення змін до рішення обласної ради від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік”, на мій погляд, треба відзначити, що не в повному обсязі враховані видатки на утримання галузі і зокрема державної санітарно-епідеміологічної служби.

Надходження додаткових коштів понад затвердженого бюджету області на 2000 рік, згідно виступу начальника фінансового управління Лісового О.В., спрямовується виключно на погашення заборгованості по оплаті енергоносіїв, спожитих галуззю, а також на субсидії та пільги населення.

Шановні депутати, дозвольте нагадати вам, що рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 02.06.2000 “Про стан реалізації державної політики охорони здоров’я органами місцевого самоврядування” пунктом 5 передбачається збільшення видатків по перевищених доходах до обласного бюджету до 5,0 млн. грн. на придбання медобладнання та лікарських засобів, 2,0 млн. грн. окремо на централізоване забезпечення центральних районних та міських лікарень інсулінами, а також направлення 50 відсотків додаткових надходжень до бюджету на охорону здоров’я, щоб укріпити їх матеріальну базу та забезпечити гарантоване безкоштовне лікування хворих, згідно статті 49 Конституції України.

Не встигли висохнути чорнила після затвердження цього рішення, як цей пункт рішення всіма забувся.

Що ж ми маємо одержати від внесення змін до бюджету?

Це 5,8 млн. грн. на погашення заборгованості по оплаті енергоносіїв та на капітальні видатки по встановленню приладів обліку тепла, води, газу, електроенергії, а також 3,5 млн. грн. на придбання медичного обладнання, інсулінів, препаратів донорської крові, лікування хворих за межами області.

Таким чином галузь охорони здоров'я проектом рішення цієї сесії повинна отримати тільки 15,9 відсотка від додаткових надходжень до обласного бюджету та рівно половину із передбачених 7,0 млн. грн. на медобладнання, ліки та інсуліни.

Тому постає питання, а навіщо ми приймали гуманно вивірені рішення, які неможливо виконати. Це є не що інше, як популізм. Прийняли для заспокоєння і забули.

Шановні депутати, я вважаю, що нам неможливо забувати про те, що за спиною лікарів знаходяться хворі, яким соромно дивитися в очі, коли постає потреба говорити їм, що у нас немає ліків і те, що лікуватися треба за власні кошти.

Аналогічна ситуація складається і з виконанням рішення обласної ради від 23.09.99 "Про затвердження обласної програми соціально-економічного і культурного розвитку Сумської області на період до 2010 року "Сумщина-2010", якою передбачено щорічне збільшення обсягів фінансування для забезпечення виконання цільових програм "Діти України", "Цукровий діабет", "Артеріальна гіпертензія", "Туберкульоз", а з метою забезпечення імунопрофілактики щорічно виділяти цільові кошти на придбання вакцин та сироваток в сумі не менше 4,0 млн. грн.

На сьогодні імунопрофілактика населення фактично заблокована.

Із вкрай необхідних коштів в сумі 3,2 млн. грн. на забезпечення щеплень проти керованих інфекцій хвороб згідно з вимогами Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб" державна санітарно-епідеміологічна служба області профінансована тільки на 226,8 тис. грн. і має станом на 01.07.2000 борг за отримані вакцини і сироватки постачальникам в сумі 108,2 тис. грн. В теперішній час всі постачальники відмовляються від поставок вакцин для профілактичних щеплень без попередньої оплати. Вони перестали вірити нам щодо нашої платоспроможності.

Проектом же сьогоднішнього рішення обласної ради на імунопрофілактику не передбачено жодної копійки.

Наша область практично повністю зірвала затверджений календар профілактичних щеплень. Якщо ми терміново не поправимо положення справ в цьому напрямку діяльності охорони здоров'я, до вже нещеплених 70,0 тис. дітей та дорослих за минулі 1,5 року зареєструється ще не менше 70,0 тис. осіб. Тобто область опиниться на межі потенційного інфекційного лиха, у зв'язку з відсутністю у населення імунітету і на ліквідацію якого будуть потрібні кошти в десятки разів більші, ніж на організацію профілактичної роботи.

Шановні депутати, працівники галузі охорони здоров'я, в тому числі й державної санітарно-епідеміологічної служби, працюють в неймовірних умовах, при постійній нестачі матеріальних ресурсів, цілодобово заради зменшення болі хворих, їх реабілітації після виведення з кризових станів здоров'я, постійно контролюють виконання санітарно-протиепідемічних режимів в дитячих організованих колективах, оздоровчих таборах та забезпечують іншу профілактичну роботу.

І, наприкінці, шановний Володимире Петровичу та Марку Абрамовичу, я звертаюсь до Вас з проханням, як до перших керівників області та депутатів обласної ради, підтримати галузь охорони здоров'я, до якої Ви завжди відноситеся з повагою, в плані повного виконання попередніх рішень обласної ради щодо фінансування охорони здоров'я, забезпечення її матеріальними ресурсами, а це і медичне обладнання, і ліки, і імунопрофілактика, і санітарний автотранспорт, і виплата заробітної плати медпрацівникам.

А сьогодні вважаю за доцільне просити Вас нагально вирішити питання щодо включення пункту в проект рішення про додаткове фінансування програми "Імунопрофілактика" на першому етапі в сумі не менше 500 тис. грн. для проведення календаря профілактичних щеплень новонародженим та дітей 1 року життя, по яких галузь повинна звітуватися перед МОЗ України, а МОЗ України перед Кабінетом Міністрів України щомісячно.

З урахуванням цих пропозицій проект рішення обласної ради підтримую і пропоную затвердити його.

Дякую за увагу.

Берфман М.А. Я не мав наміру виступати в обговоренні цього питання. Але вимушений сказати, що питання, які сьогодні внесені на розгляд обласної ради, розглядалися в тій послідовності, в тому тексті, який був нами опрацьований на попередній сесії. Я нагадую вам. Перше, ми записали, що – до 5 млн. грн. виділити на потреби охорони здоров'я. Виділили 5 млн. 888 тис. грн. Було записано – на обладнання і медикаменти. Інсулін – це медикаменти.

Я повинен вам сказати, що рішення обласної ради по охороні здоров'я виконано на 100 відсотків. Ми це відслідкували. Тому, я вважаю, що доручення президії обласної ради, яке було дане вчора, а саме: про те, що оці 5,8 млн. грн., частина їх, яка стосується всіх лікувальних закладів, повинна бути переглянута паном Павлюком, паном Лісовим і паном Кравченком з тим, щоб оті 500 тис., чи скільки вони вважатимуть за доцільне, щоб вони самі розібралися, на які цілі їх направити. Це так, довідково.

Слово надається Хярму В.М. – депутату по виборчому округу № 19, голові редакційної комісії сесії.

Хярм В.М. Від імені редакційної комісії вносить пропозицію проект рішення з обговорюваного питання прийняти за основу.

Берфман М.А. проводить голосування за пропозицію редакційної комісії.

За результатами голосування проект рішення обласної ради “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік” приймається за основу (“за” проголосувало 59 депутатів, “проти” та “утримались” – не було).

Хярм В.М. Інформує про зміни та доповнення, що надійшли до проекту рішення з названого питання. (Вони роздані депутатам попередньо, всі з ними ознайомлені, зачитувати не виникло необхідності). Редакційна комісія погодилась з доповненнями та змінами, що надійшли попередньо (додаток 5).

Крім того, надійшли пропозиції: депутата Лісняка В.Г. про виділення додатково 100 тис. грн. на завершення будівництва газопроводу-відводу до смт Свеса та Псарьова В.М. про виділення додаткових коштів на придбання імунопрофілактичних препаратів.

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття рішення “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік” з доповненнями та змінами.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік” приймається в цілому (“за” проголосувало 59 депутатів, “проти” та “утримались” – не було) – додаток 6.

Включати до названого рішення пропозицію Псарьова В.М., депутата по виборчому округу № 20, про виділення додаткових коштів на проведення імунопрофілактичних заходів депутати визнали за недоцільне, оскільки відповідно до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 02.06.2000 “Про стан реалізації державної політики охорони здоров’я органами місцевого самоврядування” на потреби охорони здоров’я вже виділені кошти в сумі 5 млн. 888 тис. грн., що навіть перевищує суму, яка була визначена названим вище рішенням (5 млн. грн.).

А розподілення коштів по статтях видатків мають здійснити керівники управлінь охорони здоров’я, фінансового облдержадміністрації та обласної санепідстанції (Павлюк П.О., Лісовий О.В., Кравченко В.К.).

2. Слухали:

Про затвердження герба та прапора Сумської області.

Інформував: *Добровольський Ю.В.* – заступник голови обласної ради

Добровольський Ю.В.

Шановні колеги, відповідно до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про відкритий конкурс на кращі проекти герба та прапора Сумської області” в області проведено конкурс на кращі проекти герба та прапора Сумської області. Створена комісія.

Майже протягом року цей конкурс у нас проходив.

У ньому взяли участь 53 автори, в основному жителі нашої області, причому представники всіх верств населення: і школярі, і цілі сім'ї, і селяни, і робітники, і фахівці, і історики, і фольклористи, тобто була представлена вся палітра. І я повинен відзначити, що незалежно від зайнятого місця і рівня роботи всі учасники цього конкурсу заслуговують на велику пошану й велику подяку, тому що всі вони яскраво проявили свою небайдужість до нашого краю, нашої історії, взагалі до нашої країни. Тому на засіданні конкурсної комісії прийняте рішення, щоб про всіх учасників конкурсу широко розповісти в засобах масової інформації.

Що стосується переможців, то вам запропоновані проекти. Це проект переможця конкурсу, фахівця, художника по тканих матеріалах, який вже багато років працює в галузі створення спортивної символіки, символіки виробничої, територіальної. Очевидно, що не випадково він вийшов переможцем цього конкурсу.

Що стосується самого герба і прапора, то я вважаю, що автору вдалося врахувати ті особливості нашого краю, започаткування його в історії з Київської Русі. Мало хто знає, що по нашій області проходив укріплений район Київської Русі, який захищав її від нападів кочових племен та хазарського каганату, що такі літописні легендарні міста як В'яхань, Заритий, Липовець і інші знаходились на території саме нашої області. А всього тут істориками, археологами встановлено місце розташування 51 укріпленого пункту, центром якого був Вир, який у літописах називався воротами в поле.

Тому і вінчає наш герб древньоруський шолом, що символізує початок наших земель саме з цієї історичної доби і до символу сучасного – колоса, сформованого у вигляді літери С, де зашифрована назва нашої області з 25-тьма зернятками, що символізують 25 суб'єктів нашої області, тобто 18 районів і 7 міст обласного підпорядкування.

В той же час цей колос символізує одвічне основне заняття, починаючи з тих часів, жителів нашої області, тобто хліборобство, і такі риси характеру як щедрість, гостинність, домовитість, працелюбність, любов до рідної землі.

Хрест справа символізує, що всі ці риси освячені високою духовністю. Розташування їх під шоломом говорить про те, що жителі нашого краю готові і здатні в будь-який час виступити на захист своїх духовних і матеріальних надбань. І це вони доводили з часів битв з кочівниками до героїчних днів Великої Вітчизняної війни.

Що стосується самих трьох суб'єктів, то це теж не випадково. Вони символізують те, що наша область складена з трьох складових частин. Найбільша складова частина — це землі, які відійшли до нас від Чернігівської області і які якраз і входили до складу Київської Русі. Вони символізуються шоломом. Інша велика складова частина відійшла до нас від Харківської області, вона була у складі так званої Слобідської України, яка заселялась вже після возз'єднання України з Росією. І та частина, порівняно невелика, яка відійшла до нас від Полтавської області, була у складі України за часів Гетьманщини. Тобто, коли Богдан Хмельницький проголосив самостійну державу.

Переважна колористика золотих, жовтих і синіх кольорів вказує на те, що наші землі є невід'ємною складовою частиною держави Україна.

Тому конкурсна комісія вносить таку пропозицію, таке подання, яке я підтримую, роботу цього переможця затвердити як герб і прапор нашої області.

Прапор теж дуже простий, синього кольору, з нашим гербом у центрі цього прапору.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про затвердження герба та прапора Сумської області” приймається (“за” проголосували 57 депутатів, “проти” — 5, “утримались” — 1) — додаток 7.

3. Слухали:

Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих.

Інформував: *Добровольський Ю.В.* — заступник голови обласної ради

Добровольський Ю.В.

Шановні колеги, плине час, змінюються люди, їх зайняття та посади, тому виникла необхідність поновити склад названої вище комісії для того, щоб нею займались ті фахівці, які за родом своїх основних занять з цими болючими питаннями кожного дня стикаються.

Тому прошу прийняти запропонований Вам проект рішення з цього питання.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих” приймається (“за” — 58 депутатів, “проти”, “утримались” — не було), додаток 8.

4. Слухали:

Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Інформував: *Бредіхін О.О.* – начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів” приймається одноголосно (додаток 9).

5. Слухали:

Про попереднє погодження місць розташування об’єктів.

Інформував: *Бредіхін О.О.* – начальник обласного управління земельних ресурсів

Бредіхін О.О.

До проекту рішення з цього питання вчора надійшло доповнення. Були подані матеріали щодо погодження місця розташування газозаправної станції ВАТ “Сумигаз” на території Буйвалівської сільської ради Кролевецького району, на трасі Київ-Москва.

Матеріали опрацьовані, відповідають вимогам чинного законодавства і мають позитивний висновок землевпорядної дисципліни. Ви знаєте, що до блоку цих матеріалів включено погодження місцевих рад, землевласників, всіх інспектуючих служб, які до цього причетні.

Тому є пропозиція включити до проекту рішення погодження місцезнаходження цієї станції.

Президія обласної ради прийняла рішення погодитись з цією пропозицією.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про попереднє погодження місць розташування об’єктів ” приймається одноголосно (додаток 10).

6. Слухали:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю “Суми”.

Інформував: *Сидорченко О.С.* – в.о. начальника управління майном обласної ради

Сидорченко О.С.

Шановні депутати, на засіданні президії до проекту рішення з цього питання виникло доповнення: “Доповнити рішення пунктом 3, який

викласти в такій редакції: “Зазначений майновий комплекс готелю “Суми” залишковою балансовою вартістю 4308,7 тис. грн. включити до переліку об’єктів обласної комунальної власності, які пропонуються до приватизації, шляхом конкурсу (аукціону)”.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю “Суми ” приймається одногolosно (додаток 11).

7. Слухали:

Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства “Конотопський кіновідеопрокат”.

Інформував: *Сидорченко О.С.* – в.о. начальника управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства “Конотопський кіновідеопрокат ” приймається одногolosно (додаток 12).

8. Слухали:

Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району жилої добудови до аптеки № 11.

Інформував: *Сидорченко О.С.* – в.о. начальника управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району жилої добудови до аптеки № 11 ” приймається одногolosно (додаток 13).

9. Слухали:

Про внесення доповнень до переліку об’єктів обласної власності, що знаходяться в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000.

Інформував: *Сидорченко О.С.* – в.о. начальника управління майном обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про внесення доповнень до переліку об’єктів обласної власності, що знаходяться в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000” приймається одноголосно (додаток 14).

10. Слухали:

Про прийняття міжгосподарського Воронізького будинку-інтернату Шосткинського району до спільної власності територіальних громад області.

Інформувала: *Багмет О.Р.* – начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації

Багмет О.Р.

Шановний Марку Абрамовичу, шановні депутати, це питання обговорювалось неодноразово, його потрібно вирішувати, оскільки сьогодні вже будинок-інтернат перебуває на бюджетному фінансуванні і передбачена дотація в районному бюджеті. Але я прошу внести уточнення, а саме: прийняти його з 1 січня 2001 року.

Чому це важливо? Поки будинок-інтернат міжколгоспний і має такий статус, він може користуватися коштами пенсіонерів. Тобто, 75% пенсій кожного мешканця інтернату залишається в інтернаті. Як тільки ми його візьмемо в обласну комунальну власність, то 75% коштів пенсій будуть залишатись в Пенсійному фонді. А вони вже передбачені на фінансування в цьому році.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про прийняття міжгосподарського Воронізького будинку-інтернату Шосткинського району до спільної власності територіальних громад області ” приймається одноголосно (додаток 15).

11. Слухали:

Про зміни та доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 “Про реалізацію обласної цільової програми “Рідний дім”.

Інформував: *Гольченко М.Ф.* – голова державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості”

Гольченко М.Ф.

Шановні депутати, шановні присутні, за 2 роки впровадження в області обласної цільової програми “Рідний дім” маємо такі результати:

- укладено 507 угод на будівництво індивідуального житла та газифікацію приватних осель на загальну суму 6,34 млн.грн.;
- побудовано та реконструйовано 77 житлових будинків загальною площею 7928,3 кв.м.;
- побудовано 6,3 км водогінних та каналізаційних мереж загального користування, 13,7 км вуличних газопроводів, три приміщення під магазини, газифіковано 30 приватних будинків.

Але цього дуже мало для задоволення потреб населення області, бо бажаючих будувати житло за програмою дуже багато (376 договорів підготовлено, 1579 заяв знаходиться на розгляді в районних комісіях).

У поточному році планується укласти 362 договори з індивідуальними забудовниками, надати кредити для забезпечення вводу в дію 152 житлових будинків садибного типу загальною площею 17,5 тис. кв. м, газифікації двох населених пунктів з підключенням 136 жилих будинків.

Фінансування програми за цей час здійснювалось згідно з розпорядженням голови обласної державної адміністрації № 158 від 09.04.97, затвердженого рішенням обласної ради від 07.07.98.

За цей час змінилась структура бюджету і багато джерел фінансування, передбачені минулим розпорядженням голови облдержадміністрації, перестали працювати на програму, бо зараховуються до державного бюджету.

Виходячи з цього, видано розпорядження голови облдержадміністрації по фінансовому забезпеченню програми “Рідний дім” № 184 від 13.06.2000, джерела фінансування якого виносяться на розгляд та затвердження сесії обласної ради. Проект розпорядження Вам надано, я читати його не буду. Є ще одне джерело – повернення кредитів забудовниками.

До відома, за 1-е півріччя поточного року для фінансування програми зібрано за рахунок усіх джерел фінансування 1163,6 тис.грн., або 18,2% до завдання, із них: за рахунок обласного та місцевих бюджетів – 181 тис. грн., що становить 10,6% до річного фінансування. А якщо бути об’єктивним, то сума перерахувань з обласного та місцевих бюджетів складає 110 тис. грн., або 6,4% від передбаченого об’єму фінансування.

Користуючись нагодою, звертаюсь до міських голів, голів районних рад та районних державних адміністрацій розглянути та затвердити на сесіях міст і районів джерела фінансування програми “Рідний дім”, внести відповідні зміни до бюджетів та забезпечити фактичне надходження коштів для виконання програми в поточному році.

Дуже прошу також, шановні, змінити на краще своє відношення до програми. Вона цього заслуговує.

Звертаю Вашу увагу, що головною умовою для фінансування програми в поточному і наступному роках за рахунок державного бюджету є виконання завдання по забезпеченню здачі в експлуатацію житлових будинків та фінансування з місцевих бюджетів.

Дякую за увагу.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про зміни та доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 “Про реалізацію обласної цільової програми “Рідний дім” ” приймається одноголосно (додаток 16).

12. Слухали:

Відповідь на депутатський запит.

Інформував: *Дульський В.Г.* – заступник голови постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

Дульський В.Г.

Шановні депутати, на минулій сесії був поданий депутатський запит за підписом 8 депутатів обласної ради. (Зачитує депутатський запит. Він додається до протоколу чотирнадцятої сесії обласної ради від 02.06.2000, на якій був оголошений).

Цей запит був розглянутий на сесії обласної ради 02.06.2000 і було дане доручення постійній комісії мандатній, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою звернутись до прокуратури за поясненням, яка направила названий вище запит до прокуратури області для правового пояснення цих дій.

Прокуратурою області була надана відповідь з цього питання, яка полягає в тому, що перевіркою, проведеною з цього приводу, встановлено, що переміщення пам'ятника В.І. Леніну у м. Суми з пл. Незалежності на вул. Паркову було здійснено на підставі рішення колегії при голові обласної державної адміністрації. Пам'ятник не значився в комунальній власності територіальної громади м. Суми і не був занесений до реєстру історичних цінностей Сумщини. Порушень законодавства при його перенесенні не встановлено.

Щодо правомірності дій працівників правоохоронних органів по відношенню до депутатів місцевих рад та інших громадян 10.05.2000 року, то прокуратурою м. Суми 6 липня 2000 року відмовлено в порушенні кримінальної справи за відсутністю складу злочину.

На засіданні комісії відповідь прокуратури розглянута та взята до відома.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Відповідь прокуратури області стосовно розгляду депутатського запиту про переміщення пам'ятника В.І. Леніна у м. Суми з пл. Незалежності на вул. Паркову прийняти до відома (приймається одноголосно, відповідь прокуратури – додаток 17).

13. Слухали:

Депутатський запит депутатів по виборчому округу № 7 Апенька О.Ф., Рудакової Л.О., Ходькової А.М.

(Запит оголошує Ходькова А.М., додаток 18).

Виступив:

Берфман М.А.

Шановні депутати, є така пропозиція.

Взагалі це питання ми вже попередньо розглядали і прийняли рішення, що найближчими днями до м. Шостки виїде комісія, до складу якої будуть включені керівництво облдержадміністрації, голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, заступник начальника фінансового управління облдержадміністрації, інші посадові особи, для того, щоб уважно, детально розглянути стан справ у м. Шостка.

Якщо ви не заперечуєте, то це буде відповідь на висловлений депутатський запит. (Від депутатів заперечень не надійшло. Виступ Берфмана М.А. приймається як відповідь на депутатський запит, оголошений Ходьковою А.М.).

Зауважень щодо ведення сесії не надійшло.

Берфман М.А.

П'ятнадцята сесія обласної ради двадцять третього скликання оголошується закритою.



Голова обласної ради

М.А. Берфман

Додаток 1
до протоколу п'ятнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на п'ятнадцятій сесії обласної ради
двадцять третього скликання
12 липня 2000 року

№№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер округу
1.	Біловол О.В.	20
2.	Вашченко А.О.	16
3.	Герасименко М.М.	25
4.	Даниленко В.А.	15
5.	Дорошенко Г.В.	8
6.	Єпіфанов А.О.	17
7.	Кривонос М.Д.	24
8.	Кобзарь В.В.	5
9.	Лаврик М.І.	6
10.	Лилак М.М.	5
11.	Павлюк П.О.	8
12.	Черненко П.О.	20
13.	Чернов В.В.	18
14.	Штукін М.О.	11
15.	Ярошенко С.П.	8

Додаток 2
до протоколу п'ятнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК

запрошених на п'ятнадцяту сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 12 липня 2000 року

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 1. | Агєєв О.І. | - секретар Шосткинської міської ради |
| 2. | Андрєєв П.П. | - голова державної податкової адміністрації в Сумській області |
| 3. | Андронов О.М. | - Сумський міський голова |
| 4. | Багмет О.Р. | - начальник управління соціального захисту населення |
| 5. | Басанцов І.В. | - начальник контрольно-ревізійного управління в області |
| 6. | Бердін В.Т. | - голова Великописарівської райдержадміністрації |
| 7. | Бойченко Ю.В. | - начальник управління у справах преси і інформації |
| 8. | Бондарь А.П. | - заступник голови обласної державної адміністрації |
| 9. | Борисов Б.О. | - радник голови обласної державної адміністрації |
| 10. | Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 11. | Бублик Ю.Т. | - голова обласної асоціації «Сумиоблагрохім» |
| 12. | Бугаєнко Ю.Б. | - заступник директора Сумської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» |
| 13. | Верещага О.І. | - в.о. першого заступника голови обласної державної адміністрації |
| 14. | Гальченко В.В. | - голова Роменської районної ради |
| 15. | Глущенко Л.Ф. | - голова Білопільської районної ради |
| 16. | Гольченко М.Ф. | - голова державного підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості» облдержадміністрації |
| 17. | Гордін Б.А. | - голова обласної ради ветеранів |

- | | | |
|-----|-------------------|---|
| 18. | Гордіяш О.П. | - голова Лебединської райдержадміністрації |
| 19. | Грицай С.М. | - начальник управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації |
| 20. | Грищенко М.А. | - голова Лебединської районної ради |
| 21. | Губа М.О. | - генеральний директор обласного підприємства поштового зв'язку "Сумипошта" |
| 22. | Гулакова В.І. | - голова Глухівської районної ради |
| 23. | Деркач М.А. | - Глухівський міський голова |
| 24. | Дзюбін Ю.Л. | - заступник Охтирського міського голови |
| 25. | Доброрез О.О. | - прокурор області |
| 26. | Долгов Ю.В. | - заступник начальника управління праці та зайнятості населення |
| 27. | Доленко І.П. | - голова Липоводолинської районної ради |
| 28. | Євтушенко Л.П. | - начальник державної інспекції з контролю за цінами в області |
| 29. | Євченко Г.М. | - голова Великописарівської районної ради |
| 30. | Житняк В.М. | - голова обласної ради профспілок |
| 31. | Жмака В.Г. | - начальник управління юстиції в області |
| 32. | Забара М.Г. | - голова Краснопільської районної ради |
| 33. | Зайцев Д.К. | - начальник державного управління екологічної безпеки в області |
| 34. | Кідіменко П.П. | - голова Путивльської районної ради |
| 35. | Кірічко С.Б. | - заступник голови Тростянецької райдержадміністрації |
| 36. | Козачевський М.В. | - генеральний директор об'єднання підприємств "Сумимолоко" |
| 37. | Колоусов В.П. | - голова Шосткинської райдержадміністрації |
| 38. | Коренев О.І. | - голова Недригайлівської районної ради |
| 39. | Корнієнко І.О. | - начальник управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 40. | Кравченко В.К. | - головний лікар обласної санітарно-епідеміологічної станції |
| 41. | Крамар М.П. | - заступник голови обласної державної адміністрації |

- | | | | |
|-----|-------------------|---|---|
| 42. | Кручан Ю.П. | - | начальник управління Державного казначейства України в області |
| 43. | Кузьмін М.Г. | - | голова Сумської районної ради |
| 44. | Левченко В.І. | - | голова правління ВАТ "Сумиоблагротехсервіс" |
| 45. | Лисенко О.П. | - | голова Глухівської райдержадміністрації |
| 46. | Лісовий О.В. | - | начальник фінансового управління облдержадміністрації |
| 47. | Лямін В.В. | - | заступник директора Сумської дирекції ВАТ "Укртелеком" |
| 48. | Мазний І.П. | - | генеральний директор асоціації "Сумим'ясопром" |
| 49. | Марченко В.І. | - | голова Буринської райдержадміністрації |
| 50. | Махіборода В.К. | - | генеральний директор державного лісогосподарського об'єднання "Сумиліс" |
| 51. | Машкіна Л.Є. | - | начальник обласного управління Пенсійного фонду України |
| 52. | Можилевський В.О. | - | начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 53. | Муратов В.Ф. | - | генеральний директор асоціації "Сумицукор" |
| 54. | Нестеренко О.Г. | - | Охтирський міський голова |
| 55. | Ніконова Л.О. | - | заступник начальника управління у справах сім'ї та молоді |
| 56. | Нікітченко Г.П. | - | голова Буринської районної ради |
| 57. | Нога М.П. | - | голова Кролевецької райдержадміністрації |
| 58. | Пархоменко Ю.О. | - | заступник Лебединського міського голови |
| 59. | Перелука В.Ф. | - | заступник голови Шосткинської районної ради |
| 60. | Петрусенко А.М. | - | голова Кролевецької районної ради |
| 61. | Підлісний В.І. | - | директор обласного центру зайнятості населення |
| 62. | Плеханов М.А. | - | начальник управління Міністерства внутрішніх справ України в області |
| 63. | Помазан К.К. | - | голова Зарічної районної в м. Суми ради |

- | | | |
|-----|-------------------|--|
| 64. | Порховата Т.М. | - заступник голови Ямпільської районної ради |
| 65. | Поярков Ю.О. | - голова Ковпаківської районної ради м. Суми |
| 66. | Пуп В.І. | - голова Охтирської районної ради |
| 67. | Ромащенко О.І. | - заступник голови Роменської райдержадміністрації |
| 68. | Салатенко О.А. | - начальник управління з питань фізичної культури, спорту та туризму облдержадміністрації |
| 69. | Сало І.В. | - начальник обласного управління Національного банку України |
| 70. | Скляр В.В. | - обласний військовий комісар |
| 71. | Смолянінов А.Ф. | - заступник начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 72. | Соболевський В.Ю. | - генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України» |
| 73. | Соловей М.П. | - голова Сумської райдержадміністрації |
| 74. | Стрельченко В.П. | - Роменський міський голова |
| 75. | Толбатов В.М. | - в.о. керівника секретаріату – завідуючий організаційним відділом облдержадміністрації |
| 76. | Трояк Б.Д. | - начальник управління зовнішніх економічних зв'язків та побутового обслуговування населення |
| 77. | Уманський В.П. | - голова Краснопільської райдержадміністрації |
| 78. | Федченко В.І. | - начальник обласного управління "Облводгосп" |
| 79. | Фільо І.М. | - голова правління обласної спілки споживчих товариств |
| 80. | Хлевицький Б.Т. | - заступник голови обласної державної адміністрації |
| 81. | Холоша С.П. | - начальник відділу територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 82. | Часник М.Г. | - начальник управління державної ветеринарної медицини облдержадміністрації |
| 83. | Чирва В.Ф. | - начальник управління освіти облдержадміністрації |

- | | |
|----------------|---|
| 84. Чугай О.А. | - заступник голови молодіжної адміністрації |
| 85. Чумак А.О. | - начальник управління Служби безпеки України в області |
| 86. Юдін М.М. | - начальник управління культури облдержадміністрації |

СКЛАД

робочий орган, обраний для забезпечення
роботи п'ятнадцятої сесії обласної ради
другого скликання
12 липня 2000 року

Лідер опозиції

- | | |
|---------------|--|
| Белая Н.Г. | - депутат по виборчому округу № 25
керівник |
| Гуменюк В.І. | - депутат по виборчому округу № 21 |
| Рибалка М.П. | - депутат по виборчому округу № 11 |
| Жеремєв Д.О. | - депутат по виборчому округу № 10 |
| Пістунів І.Ф. | - депутат по виборчому округу № 2 |

Секретарі

- | | |
|--------------|--|
| Метрєв Г.П. | - депутат по виборчому округу № 6,
керівник |
| Кіщенко А.І. | - депутат по виборчому округу № 2 |
| Хольова А.М. | - депутат по виборчому округу № 7 |

Регіональні комісії

- | | |
|----------------|---|
| Харч Н.М. | - депутат по виборчому округу № 17,
керівник |
| Місюк В.І. | - депутат по виборчому округу № 23 |
| Огірєв І.М. | - депутат по виборчому округу № 3 |
| Парішко В.А. | - депутат по виборчому округу № 10 |
| Терещенко М.М. | - депутат по виборчому округу № 16 |

Додаток 3
до протоколу п'ятнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СКЛАД

робочих органів, обраних для забезпечення
роботи п'ятнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
12 липня 2000 року

Лічильна група

- | | | |
|----------------|---|--|
| Лісняк В.Г. | - | депутат по виборчому округу № 25
керівник |
| Гуленок В.П. | - | депутат по виборчому округу № 21 |
| Рибалко М.П. | - | депутат по виборчому округу № 11 |
| Жерьобкін Д.О. | - | депутат по виборчому округу № 10 |
| Щастний І.Ф. | - | депутат по виборчому округу № 2 |

Секретаріат

- | | | |
|---------------|---|--|
| Негреба Г.П. | - | депутат по виборчому округу № 6,
керівник |
| Кіяшко А.І. | - | депутат по виборчому округу № 2 |
| Ходькова А.М. | - | депутат по виборчому округу № 7 |

Редакційна комісія

- | | | |
|----------------|---|---|
| Хярм В.М. | - | депутат по виборчому округу № 19,
керівник |
| Міщенко В.І. | - | депутат по виборчому округу № 23 |
| Огрохін І.М. | - | депутат по виборчому округу № 3 |
| Парієнко В.А. | - | депутат по виборчому округу № 10 |
| Терещенко М.М. | - | депутат по виборчому округу № 16 |

Додаток 4
до протоколу п'ятнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

Доповідь на сесії обласної ради 12.07.2000 про внесення змін
до обласного бюджету на 2000 рік

Шановні депутати! Шановні запрошені!

Пройшло небагато часу, як ми розглядали проект обласного бюджету на 2000 рік, але у зв'язку з прийняттям Верховною Радою Закону України "Про внесення змін до Державного бюджету на 2000 рік", яким внесено зміни по дотації області з державного бюджету, нормативах її відрахувань, а також враховуючи підсумки виконання місцевих бюджетів за перше півріччя поточного року вважаємо, що є необхідність внести зміни до обласного бюджету на 2000 рік.

Спочатку зупинюсь на підсумках виконання місцевих бюджетів за I півріччя.

При розрахунках показників бюджету області на 2000 рік фінансовим управлінням, управлінням економіки було запропоновано збільшити контрольні показники, доведені Міністерством фінансів по закріплених та регулюючих доходах на 10372,0 тис. гривень. На цю ж суму були збільшені і видатки по загальному фонду.

Доходи і видатки по спеціальному фонду були збільшені на 8208,0 тис.грн., таким чином показники до бюджету області в цілому збільшені на 18580, 0 тис. гривень і становили по загальному фонду 171373 тис. грн. і спеціальному – 29658,7 тис. гривень.

На сьогодні затверджено місцеві бюджети усіх рівнів. За оперативними даними доходна частина їх становить 378277,0 тис. грн., в тому числі загального фонду, включаючи дотацію із державного бюджету – 345341,0 тис. грн., із яких закріплені і регулюючі доходи – 207898,0 тис. грн., спеціальний фонд – 32935,8 тис. гривень.

Це говорить про те, що бюджет області, прийнятий місцевими радами, більший в порівнянні з доведеними показниками Міністерства фінансів на 58,3 млн. гривень, в тому числі по загальному фонду на 46,9 млн. гривень, що в процентному відношенні становить 18,2 процента до контрольних показників Міністерства фінансів.

На обласному рівні закріплені і регулюючі доходи були збільшені на 10,4 млн. гривень, місцевими радами – на 36,5 млн. гривень.

З дефіцитом бюджету в сумі 390,4 тис. гривень прийняті місцеві бюджети Кролевецького району.

За перше півріччя поточного року до місцевих бюджетів надійшло 219399,4 тис. грн., в тому числі дотації з державного бюджету - 99586,0 тис. грн., закріплених і регулюючих доходів – 82940,1 тис. грн. і спеціальних фондів – 36873,3 тис. гривень.

Якщо порівняти фактичні надходження з контрольними розрахунками, які були розроблені при затвердженні обласного бюджету, то вони виконані в цілому по області на 64,8 проценти до річної суми, в тому числі по дотації із державного бюджету : передбачалось на рік 137,4 млн. гривень, фактично отримали 99,5 млн. гривень, або 72,6 відсотки. По спеціальному фонду передбачалось 29,6 млн. гривень, фактично отримали – 36,9 млн. гривень, це :

	Передбачено	Отримали	Процент
податок з власників транспортних засобів	8970,0	6800,6	75,8
відрахування від податку на прибуток на будівництво житла військовослужбовцям	1980,0	1641,2	82,1
власні надходження по бюджетних	12641,0	10228,7	80,9

установах			
збір за забруднення навколишнього середовища	1810,0	438,8	24,2
надходження відрахувань на будівництво і реконструкцію доріг	-	11614,5	
інші фонди	4256,0	6149,5	144,5

Закріплених і регулюючих доходів передбачалось 171373,0 тис. гривень, фактично надійшло 82,9 млн. гривень, або 48,4 відсотки, тобто невиконання до плану на півріччя складає 2,8 млн. гривень.

Якщо ж порівняти фактичні надходження по закріплених і регулюючих доходах з сумою, яка передбачена місцевими бюджетами (207898,0 тис. гривень), то виконання становить тільки 39,9 відсотків, недовиконання – 21,1 млн. гривень.

Менше 30 відсотків виконання цих податків у Великописарівському, Кролевецькому, Недригайлівському, Тростянецькому, Ямпільському районах та в м. Шостка.

Якщо проаналізувати основні джерела доходів, такі як прибутковий податок з громадян, податок на землю, то в цілому по області за 1 півріччя поточного року надходження більші в порівнянні з відповідним періодом минулого року, але є райони і міста, де вони зменшились. Так по прибутковому податку з громадян зменшення допущено в м. Шостка – на 773,6 тис. грн., Кролевецькому районі – на 45,0 тис. гривень. По податку на землю надходження зменшились по м. Конотоп – на 307,5 тис. грн., м. Глухів – на 77,8 тис. грн., Лебединському району – 36,0 тис. грн., Білопільському району – на 33,2 тис. гривень та інших районах.

Що стосується місцевих податків і зборів, то надходження в цілому по області також збільшились в порівнянні з минулим роком, але в таких районах, як

Білопільський, В-Писарівський, Кролевецький а також в містах Конотоп, Ромни, Глухів вони зменшились. Вважаємо, що це прямі втрати місцевих бюджетів.

Коротко зупинюсь на виконанні обласного бюджету, закріплені доходи, 96 процентів яких складає прибутковий податок з громадян, виконані на 52,2 проценти, а в цілому доходна частина з урахуванням дотації з державного бюджету, виконана на 68,9 процентів, в обласний бюджет надійшло 145,4 млн. гривень, із яких спеціальні фонди – 23,0 тис. гривень.

Це дало змогу надати дотації районам та містам обласного значення в сумі 45,3 млн. гривень, або 68,4 проценти до її річної суми. Слід зауважити, що всі райони і міста отримали дотації не менше 55,0 відсотків річної суми.

На фінансування бюджетних установ та заходів, передбачених в обласному бюджеті направлено 69,0 млн. гривень, або 58,2 відсотки річних.

На протязі першого півріччя як із обласного, так і з місцевих бюджетів проводилось фінансування в основному захищених статей витрат та енергоносіїв.

Станом на 1 липня поточного року заборгованість по заробітній платі працівникам бюджетної сфери становила 21,5 млн. гривень, або 1,6 місячного фонду.

Але в таких районах, як Великописарівський, Кролевецький, Недригайлівський, Ямпільський та м. Шостка заборгованість більше 3-х місячних фондів заробітної плати.

Взагалі, заборгованість місцевих бюджетів на 1 липня складає більше 130,0 млн. гривень, в тому числі за енергоносії з урахуванням різниці в цінах більше 100,0 млн. гривень (17,3 – тепло, різниця в цінах і 8,4 – вода). Заборгованість поточного року за енергоносії за перше півріччя становить 27,2 млн. гривень.

Враховуючи те, що в державний бюджет внесено зміни, області збільшена дотація з державного бюджету на 8399,0 тис. грн. і норматив її відрахування на 2 проценти (з 44,2 до 44,9 %)., а також проаналізувавши надходження 15 видів податків і зборів, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації, ми вважаємо, що є необхідність внести зміни до обласного бюджету.

При планових показниках по контингенту 15 видів доходів 320382,0 тис. гривень на рік, фактично в області надійшло 231767,0 тис. гривень, або 72,0 проценти.

Згідно з Законом "Про внесення змін до державного бюджету" області збільшений контингент до 325003,0 тис. гривень і дотація на 8399,0 тис. гривень.

По наших розрахунках загальна сума контингенту повинна бути не менше 390,0 млн. гривень, оскільки фактичні надходження за минулий рік склали 367,0 млн. гривень.

І якщо проаналізувати в розрізі районів і міст, то це перевиконання тільки завдяки м. Охтирка, по якому надійшло 117,0 млн. гривень. В Тростянецькому, Охтирському, Буринському районах надходження також значно більші проти відповідного періоду минулого року.

В той же час, по Конотопському, Кролевецькому, Лебединському, Путивльському, Сумському, Шосткинському районах та по містах Суми, Конотоп, Лебедин, Ромни, Шостка і Глухів надходження поточного року набагато менші порівняно з фактичними надходженнями минулого року.

Виходячи із реальних можливостей, ми пропонуємо збільшити доходну частину обласного бюджету на 45043,0 тис. грн., в тому числі за рахунок збільшення закріплених доходів на 4144,4 тис. гривень, і за рахунок дотації з державного бюджету на 40899,6 тис. гривень і направити їх, як це передбачено Законом України "Про внесення змін до державного бюджету", постановою

Кабінету Міністрів України від 06.05.2000 р. № 774 “Про заходи щодо організації виконання Закону України “Про Державний бюджет 2000 рік” в основному на розрахунки за енергоносії поточного року. Поскільки постановою Кабінету Міністрів № 934 передбачено, що погашення заборгованості за минулі роки з Державного бюджету буде проведено за умови відсутності заборгованості поточного року. А тому пропонуємо збільшити дотації районам і містам на 15587,5 тис. грн. і видатки обласного бюджету на:

Внесення змін до обласного бюджету

Доходи

Дотація з державного бюджету - всього	40899,5
в т.ч.:	
відповідно до Закону	8399,0
додаткова дотація по розрах. області	32500,5
По основних джерелах надходжень - всього	4144,4
в т.ч.:	
прибутковий податок з громадян	2774,4
надходження сум відсотків банків за користування тимчасово вільними коштами	300,0
Інші надходження	1070,0
Разом:	45043,9

Видатки

Дотації містам та районам	15587,5
в т.ч. на капітальні вкладення	160,0
в т.ч. зменшення суми вилучення в обласний бюджет по м.Суми	3626,7

Збільшення видатків по обласному бюджету:	29456,4
пільги ветеранам війни і праці	8461,5
субсидії населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	6538,5
капітальні вкладення	1920,0
лічильники	1146,7
енергоносії	2483,7
придбання дизельелектростанцій (освіта)	89,5
придбання інсулінів	1150,0
препарати крові	200,0
лікування хворих за межами області	350,0
придбання медичного обладнання	1800,0
обласне телебачення	235,0
інваспорт (спеціалізований автотранспорт)	50,0
на видання книг погосподарського обліку для сільських рад області	23,0
фізкультура і спорт (фін. підтримка провідним спортсменам області)	200,0
повернення позики Державному бюджету	4474,5
рятувальна станція	34,0
облводгосп	300,0
Разом	45043,9
Охорона здоров'я (без капітальних вкладень)	5534,2
Освіта	638,6

Додаток Б 38

до протоколу п'ятнадцятої сесії обласної ради

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту рішення обласної ради "Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 "Про обласний бюджет на 2000 рік"

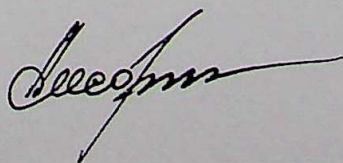
№ п.п.	Зміст пропозиції	Ким внесено	Рекомендації редакційної комісії
1.	Внести доповнення до пункту У проекту рішення в такій редакції: "Головам райдержадміністрацій забезпечити повернення боргів сільгоспвиробників по раніше наданій позиції шляхом поставки зерна врожаю 2000 року фонду підтримки і розвитку сільського господарства для подальшого забезпечення осінньо-польових робіт"	Президією обласної ради	

Пропозиції щодо внесення змін до обласного бюджету на 2000 рік

тис. грн.

		Затверджено в бюджеті	Внесено змін в рішення сесії	Внесено зміни на колегії	Всього внесено змін	Уточнений бюджет
1101	Прибутковий податок з громадян	42441,6	2774,4		2774,4	45216,0
2104	Надходження до бюджету сум відсотків банків за користування тимчасово вільними коштами	121,0	300,0		300,0	421,0
2406	Інші надходження	1221,0	1070,0		1070,0	2291,0
	Разом	63418,8	4144,4		4144,4	67563,2
4000	Офіційні трансферти	141070,6	37272,8		37272,8	178343,4
4101	Дотація з Державного бюджету	137443,9	40899,5		40899,5	178343,4
4106	Надходження коштів з бюджетів інших рівнів	3626,7	-3626,7		-3626,7	0,0
	РАЗОМ ДОХОДІВ	204489,4	41417,2		41417,2	245906,6

	Видатки					
010000	Державне управління	922,7	23,0		23,0	945,7
060000	Правоохоронна діяльність	4964,6	79,1		79,1	5043,7
070000	Освіта	13849,2	638,6	150,0	788,6	14637,8
	в т.ч. оздоровлення	1000,0		150,0	150,0	1150,0
080000	Охорона здоров'я	43705,1	5888,2		5888,2	49593,3
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	38594,3	15547,5		15547,5	54141,8
	з них:					
090203	Пільги ветеранам та інвалідам війни	7508,0	8461,5		8461,5	15969,5
090405	Додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	20996,4	6538,5		6538,5	27534,9
110000	Культура і мистецтво	1743,2	30,1		30,1	1773,3
120000	Засоби масової інформації	332,9	235,0		235,0	567,9
130000	Фізична культура і спорт	1509,8	281,6		281,6	1791,4
130100	Здійснення заходів з фізичної культури і спорту	1389,8	281,6		281,6	1671,4
150000	Будівництво	9232,2	1920,0		1920,0	11152,2
160000	Сільське господарство	2273,1	303,8	120,0	423,8	2696,9
	в т.ч. "Сумиоблагроліс"			120,0	120,0	120,0
210000	Попередження та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	282,0	35,0		35,0	317,0
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	5151,5	40,0		40,0	5191,5
	Разом	134624,9	25021,9	270,0	25291,9	159916,8
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	69864,5	11920,8	350,0	12270,8	82135,3
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	66174,3	11960,8		11960,8	78135,1
250306	Субвенції, видані Державному бюджету	3690,2	-40,0	350,0	310,0	4000,2
	в т. ч. : фін.допомога прокуратурі			200,0	200,0	200,0
	фін.допомога юстиції			150,0	150,0	150,0
	Повернення позики Державному бюджету		4474,5		4474,5	4474,5
					0,0	0,0
	Разом видатків	204489,4	41417,2	620,0	42037,2	246526,6





СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 12.07.2000
м. Суми

Про внесення змін
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання від 05.04.2000
“Про обласний бюджет на 2000 рік”

Відповідно до Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2000 рік”, постанови Кабінету Міністрів України від 06.05.2000 р. № 774 “Про заходи щодо організації виконання Закону України “Про Державний бюджет України на 2000 рік”, заслухавши інформацію про виконання бюджету області за 1 півріччя, обласна рада вирішила:

І. Внести до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік” такі зміни:

1. Пункти 1, 2 викласти в новій редакції; а саме:

п.1. Установити доходи обласного бюджету на 2000 рік у сумі 245906,6 тис. грн., у тому числі обсяг дотації з Державного бюджету у сумі 178343,4 тис. гривень.

Обсяг доходів загального фонду бюджету визначено у сумі 226287,4 тис. грн., спеціального фонду – 19619,2 тис. гривень (додаток 1).

п.2. Затвердити видатки обласного бюджету на 2000 рік з урахуванням трансфертних платежів місцевим бюджетам у сумі 245906,6 тис. грн., у тому числі загальний фонд у сумі 226287,4 тис. грн. та спеціальний фонд у сумі 19619,2 тис. грн. за функціональною класифікацією (додаток 2) та розподілом за головними розпорядниками коштів (додатки 3 і 5).

2. Абзац 2 пункту 3 викласти в такій редакції:

дотації районним бюджетам та бюджетам міст обласного підпорядкування у сумі 78135,1 тис. гривень (додаток 4).

2

41

3. Абзац 3 пункту 3 вилучити.

II. Затвердити завдання районам та містам обласного значення по надходженню доходів до державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації області (додаток 6).

III. Встановити, що додатково одержана дотація спрямовується органами місцевої влади на погашення заборгованості по оплаті енергоносіїв, спожитих бюджетними установами, субсидіях та пільгах населенню.

IV. Дозволити фінансовому управлінню облдержадміністрації перераховувати контрольно-ревізійному управлінню в Сумській області 15 відсотків сум нестач і крадіжок, повернутих до обласного бюджету, та сум податків і інших надходжень, донарахованих до обласного бюджету в ході проведення ревізій та перевірок, на поліпшення матеріального і фінансового забезпечення цих органів.

V. Доручити облдержадміністрації вирішити в Кабінеті Міністрів України питання щодо одержання бюджетної позики для придбання зерна нового врожаю шляхом проведення взаємозаліку з НГВУ "Охтирканафтогаз" на суму 20,0 млн. гривень під гарантію обласного бюджету.

Головам райдержадміністрацій забезпечити повернення боргів сільгоспвиробників по раніше наданій позиції шляхом поставки зерна врожаю 2000 року фонду підтримки і розвитку сільського господарства для подальшого забезпечення осінньо-польових робіт.



Голова обласної ради

Handwritten signature

М. А. Берфман

Зміни до додатку № 1 до рішення ради від 05.04.2000 "Доходи обласного бюджету на 2000 рік"

(тис. грн.)

Код	Найменування доходів згідно з бюджетною класифікацією (за чотиризначним кодом)	Затверджено в бюджеті		Внесено зміни (+ ; -)		Затверджено з урахуванням змін	
		Загальні	Разом	Загальні	Разом	Загальні	Разом
1000	Податкові надходження	42441,6	53391,6	2774,4	2774,4	45216,0	56166,0
1100	Податки на доходи, податки на прибуток	42441,6	44421,6	2774,4	2774,4	45216,0	47196,0
1101	Прибутковий податок з громадян	42441,6	42441,6	2774,4	2774,4	45216,0	45216,0
1102	Відрахування від суми податку на прибуток для фінансування житлового будівництва для військовослужбовців		1980,0		0,0	0,0	1980,0
1200	Податки на власність		8970,0		0,0	0,0	8970,0
1202	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів		8970,0		0,0	0,0	8970,0
2000	Неподаткові надходження	1358,0	7110,0	1370,0	1370,0	2728,0	8480,0
2100	Доходи від власності та підприємницької діяльності	121,0	121,0	300,0	300,0	421,0	421,0
2104	Надходження до бюджету сум відсотків банків за користування тимчасово вільними коштами	121,0	121,0	300,0	300,0	421,0	421,0
2200	Адміністративні збори та платежі	16,0	16,0	0,0	0,0	16,0	16,0
2202	Плата за утримання дітей у школах-інтернатах	16,0	16,0		0,0	16,0	16,0
2400	Інші неподаткові надходження	1221,0	6973,0	1070,0	1070,0	2291,0	8043,0
2406	Інші надходження	1221,0	1221,0	1070,0	1070,0	2291,0	2291,0
2412	Власні надходження бюджетних установ і організацій		5752,0		0,0	0,0	5752,0
5000	Цільові фонди	0,0	2917,2	0,0	0,0	0,0	2917,2
5008	Збір за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища		1293,2		0,0		1293,2
5011	Цільові фонди, утворені органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади		1624,0		0,0		1624,0
	РАЗОМ	43799,6	63418,8	4144,4	4144,4	47944,0	67563,2
4000	Офіційні трансферти	141070,6	141070,6	37272,8	37272,8	178343,4	178343,4
4101	Дотація з Державного бюджету	137443,9	137443,9	40899,5	40899,5	178343,4	178343,4
4106	Надходження коштів з бюджетів інших рівнів	3626,7	3626,7	-3626,7	-3626,7	0,0	0,0
	РАЗОМ ДОХОДІВ	184870,2	204489,4	41417,2	41417,2	226287,4	245906,6

Зміни до додатку № 2 до рішення ради від 05.04.2000 " Видатки обласного бюджету на 2000 рік за функціональною структурою"

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено в бюджеті					Внесено зміни (+ : -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)	
010000	Державне управління	840,0	790,0	314,2	50,0	922,7	23,0	23,0	0,0	0,0	23,0	863,0	813,0	314,2	50,0	945,7
010502	Ведення записів про умови життя домогосподарств	0,0				0,0	23,0	23,0			23,0	23,0	23,0	0,0	0,0	23,0
060000	Правоохоронна діяльність	2877,7	2877,7	2347,6	0,0	4964,6	79,1	79,1	0,0	0,0	79,1	2956,8	2956,8	2347,6	0,0	5043,7
060702	Професійна пожежна охорона	863,0	863,0	604,8		949,9	79,1	79,1			79,1	942,1	942,1	604,8	0,0	1029,0
070000	Освіта	13142,9	12240,2	4044,5	902,7	13849,2	788,6	564,6	0,0	224,0	788,6	13931,5	12804,8	4044,5	1126,7	14637,8
070300	Заклади освіти для громадян, які потребують соціальної допомоги та реабілітації	6331,5	6093,8	1962,5	237,7	6354,5	414,5	268,0	0,0	146,5	414,5	6746,0	6361,8	1962,5	384,2	6769,0
070301	Загальноосвітні школи - інтернати	1266,3	1248,6	423,5	17,7	1276,3	115,9	95,9		20,0	115,9	1382,2	1344,5	423,5	37,7	1392,2
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	1401,2	1401,2	288,0		1404,2	35,8	32,8		3,0	35,8	1437,0	1434,0	288,0	3,0	1440,0
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	3664,0	3444,0	1251,0	220,0	3674,0	262,8	139,3		123,5	262,8	3926,8	3583,3	1251,0	343,5	3936,8
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	518,7	518,7	241,2		518,7	55,0	17,0		38,0	55,0	573,7	535,7	241,2	38,0	573,7
070600	Вища освіта	3822,6	3822,6	1515,5	0,0	4407,9	132,3	125,3	0,0	7,0	132,3	3954,9	3947,9	1515,5	7,0	4540,2
070601	Інші заклади освіти I та II рівнів акредитації	3169,2	3169,2	1515,5		3754,5	132,3	125,3		7,0	132,3	3301,5	3294,5	1515,5	7,0	3886,8
070700	Післядипломна освіта	592,9	542,9	273,2	50,0	687,9	36,8	4,3	0,0	32,5	36,8	629,7	547,2	273,2	82,5	724,7
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інституту, центри підвищення кваліфікації)	553,0	503,0	245,9	50,0	648,0	36,0	3,5		32,5	36,0	589,0	506,5	245,9	82,5	684,0
070702	Інші заклади і заходи післядипломної освіти	39,9	39,9	27,3		39,9	0,8	0,8			0,8	40,7	40,7	27,3	0,0	40,7
070800	Інші заклади та заходи в галузі освіти	1877,2	1262,2	52,1	615,0	1880,2	150,0	150,0	0,0	0,0	150,0	2027,2	1412,2	52,1	615,0	2030,2
070802	Методична робота, інші заходи по народній освіті	1150,0	1150,0			1150,0	150,0	150,0			150,0	1300,0	1300,0	0,0	0,0	1300,0
080000	Охорона здоров'я	41712,5	34625,1	13170,6	7087,4	43705,1	5888,2	3468,7	0,0	2419,5	5888,2	47600,7	38093,8	13170,6	9506,9	49593,3

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ : -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)	
080100	Лікарні широкого профілю	6830.9	6770.9	2953.6	60.0	7063.4	314.5	261.5	0.0	53.0	314.5	7145.4	7032.4	2953.6	113.0	7377.9
080101	Лікарні	6830.9	6770.9	2953.6	60.0	7063.4	314.5	261.5		53.0	314.5	7145.4	7032.4	2953.6	113.0	7377.9
080200	Спеціалізовані медичні заклади	17496.1	17211.7	6641.9	284.4	17998.6	1540.4	1294.2	0.0	246.2	1540.4	19036.5	18505.9	6641.9	530.6	19539.0
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	14178.9	13894.5	5272.0	284.4	14679.8	1253.5	1092.0		161.5	1253.5	15432.4	14986.5	5272.0	445.9	15933.3
080203	Пологовий будинок	1536.4	1536.4	617.0		1538.0	55.5	48.0		7.5	55.5	1591.9	1584.4	617.0	7.5	1593.5
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	331.3	331.3	161.7		331.3	70.5	49.3		21.2	70.5	401.8	380.6	161.7	21.2	401.8
080205	Санаторії для дітей та підлітків (нетуберкульозний)	473.1	473.1	114.3		473.1	46.6	6.6		40.0	46.6	519.7	479.7	114.3	40.0	519.7
080207	Будинок диспн	758.1	758.1	403.6		758.1	107.3	96.3		11.0	107.3	865.4	854.4	403.6	11.0	865.4
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	218.3	218.3	73.3		218.3	7.0	2.0		5.0	7.0	225.3	220.3	73.3	5.0	225.3
080400	Спеціалізовані поліклініки	242.4	222.4	106.7	20.0	242.4	19.8	3.9		15.9	19.8	262.2	226.3	106.7	35.9	262.2
080500	Спеціалізована стоматологічна поліклініка	941.4	641.4	278.8	300.0	1183.0	32.5	20.0		12.5	32.5	973.9	661.4	278.8	312.5	1215.5
080700	Санітарно-епідеміологічна служба	3905.7	3905.7	2330.1	0.0	4921.7	434.4	170.4	0.0	264.0	434.4	4340.1	4076.1	2330.1	264.0	5356.1
080701	Санітарно-епідеміологічні станції	3758.7	3758.7	2243.7		4636.7	426.5	168.5		258.0	426.5	4185.2	3927.2	2243.7	258.0	5063.2
080702	Дезінфекційна станція	147.0	147.0	86.4		285.0	7.9	1.9		6.0	7.9	154.9	148.9	86.4	6.0	292.9
081000	Інші заклади в галузі охорони здоров'я	12296.0	5873.0	859.5	6423.0	12296.0	3546.6	1718.7	0.0	1827.9	3546.6	15842.6	7591.7	859.5	8250.9	15842.6
081001	Медико-соціальні експертні комісії	276.0	276.0	147.9		276.0	5.9	5.9			5.9	281.9	281.9	147.9	0.0	281.9
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	11830.1	5421.1	610.5	6409.0	11830.1	3538.4	1710.5		1827.9	3538.4	15368.5	7131.6	610.5	8236.9	15368.5
081003	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	17.7	17.7	8.0		17.7	0.2	0.2			0.2	17.9	17.9	8.0	0.0	17.9
081004	Централізовані бухгалтерії	172.2	158.2	93.1	14.0	172.2	2.1	2.1			2.1	174.3	160.3	93.1	14.0	174.3
090000	Соціальний захист та соціальне забезпечення	38594.3	38144.4	1938.1	449.9	38594.3	14927.5	14577.5	0.0	350.0	14927.5	53521.8	52721.9	1938.1	799.9	53521.8
090200	Пільги ветеранам війни і праці	7864.2	7864.2	0.0	0.0	7864.2	8341.5	8341.5	0.0	0.0	8341.5	16205.7	16205.7	0.0	0.0	16205.7
090203	Пільги ветеранам та інвалідам війни	7508.0	7508.0			7508.0	8341.5	8341.5			8341.5	15849.5	15849.5	0.0	0.0	15849.5
090400	Інші види соціальної допомоги	21011.1	21011.1	0.0	0.0	21011.1	6038.5	6038.5	0.0	0.0	6038.5	27049.6	27049.6	0.0	0.0	27049.6
090405	Додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	20996.4	20996.4			20996.4	6038.5	6038.5			6038.5	27034.9	27034.9	0.0	0.0	27034.9
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1272.1	1238.2	358.0	33.9	1272.1	124.0	70.0		54.0	124.0	1396.1	1308.2	358.0	87.9	1396.1
090700	Притулок для неповнолітніх	182.3	182.3	76.2		182.3	15.0	15.0			15.0	197.3	197.3	76.2	0.0	197.3
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	5969.0	5760.0	1270.6	209.0	5969.0	372.5	111.5		261.0	372.5	6341.5	5871.5	1270.6	470.0	6341.5
091200	Інші заклади та заходи в галузі соціальної політики	649.4	442.4	161.6	207.0	649.4	36.0	1.0	0.0	35.0	36.0	685.4	443.4	161.6	242.0	685.4
091204	Територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	627.5	427.5	160.0	200.0	627.5	36.0	1.0		35.0	36.0	663.5	428.5	160.0	235.0	663.5

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ : -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)	
110000	Культура і мистецтво	1668.0	1660.7	415.4	7.3	1743.2	30.1	2.9	0.0	27.2	30.1	1698.1	1663.6	415.4	34.5	1773.3
110200	Культура	803.0	795.7	407.4	7.3	878.2	30.1	2.9	0.0	27.2	30.1	833.1	798.6	407.4	34.5	908.3
110201	Бібліотеки	418.5	416.2	226.6	2.3	478.1	15.4	2.9		12.5	15.4	433.9	419.1	226.6	14.8	493.5
110202	Музеї і виставки	257.0	252.0	116.8	5.0	269.0	5.3			5.3	5.3	262.3	252.0	116.8	10.3	274.3
110203	Заповідники	83.4	83.4	40.8		86.9	9.4			9.4	9.4	92.8	83.4	40.8	9.4	96.3
120000	Засоби масової інформації	332.9	332.8	11.2	0.1	332.9	235.0	235.0	0.0	0.0	235.0	567.9	567.8	11.2	0.1	567.9
120100	Телебачення і радіомовлення	250.0	250.0			250.0	235.0	235.0			235.0	485.0	485.0	0.0	0.0	485.0
130000	Фізична культура і спорт	1509.8	1489.8	165.7	20.0	1509.8	281.6	216.1	0.0	65.5	281.6	1791.4	1705.9	165.7	85.5	1791.4
130100	Здійснення заходів з фізичної культури і спорту	1389.8	1369.8	157.3	20.0	1389.8	281.6	216.1	0.0	65.5	281.6	1671.4	1585.9	157.3	85.5	1671.4
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	402.2	402.2			402.2	200.0	200.0			200.0	602.2	602.2	0.0	0.0	602.2
130104	Видатки на утримання центрів з інвалідного спорту і реабілітаційних шкіл	65.9	65.9	38.1		65.9	50.0			50.0	50.0	115.9	65.9	38.1	50.0	115.9
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	484.4	464.4	119.2	20.0	484.4	31.6	16.1		15.5	31.6	516.0	480.5	119.2	35.5	516.0
150000	Будівництво	7252.2	0.0	0.0	7252.2	9232.2	1920.0	0.0	0.0	1920.0	1920.0	9172.2	0.0	0.0	9172.2	11152.2
150101	Капітальні вкладення	7252.2			7252.2	7252.2	1920.0			1920.0	1920.0	9172.2	0.0	0.0	9172.2	9172.2
160000	Сільське господарство	1464.8	1464.8	379.5	0.0	2273.1	423.8	423.8	30.0	0.0	423.8	1768.6	1768.6	409.5	0.0	2576.9
160201	Експлуатація загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем	357.7	357.7	253.0		357.7	300.0	300.0	30.0		300.0	657.7	657.7	283.0	0.0	657.7
160304	Протипізоотичні заходи	617.0	617.0			617.0	0.0				0.0	617.0	617.0	0.0	0.0	617.0
160600	Лісове господарство і мисливство	0.0				0.0	120.0	120.0			120.0	0.0				0.0
160903	Інші заходи та заклади в галузі сільського господарства, лісового господарства, рибальства та мисливства	50.0	50.0			50.0	0.0				0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
161000	Фінансування бюджетних установ	240.1	240.1	126.5	0.0	348.4	3.8	3.8	0.0	0.0	3.8	243.9	243.9	126.5	0.0	352.2
161002	Державна лабораторія ветеринарної медицини	167.1	167.1	89.0		245.4	3.8	3.8			3.8	170.9	170.9	89.0	0.0	249.2
210000	Попередження та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	282.0	282.0	162.4	0.0	282.0	35.0	35.0	16.4	0.0	35.0	317.0	317.0	178.8	0.0	317.0
210110	Утримання рятувальних станцій на водах	94.0	94.0	62.1		94.0	34.0	34.0	16.4		34.0	128.0	128.0	78.5	0.0	128.0
210202	Утримання служб цивільної оборони	188.0	188.0	100.3		188.0	1.0	1.0			1.0	189.0	189.0	100.3	0.0	189.0
250000	Видатки, не віднесені до основних груп	5151.5	5151.5	3126.2	0.0	5151.5	40.0	40.0	0.0	0.0	40.0	5191.5	5191.5	3126.2	0.0	5191.5
250404	Інші видатки	0.0				0.0	40.0	40.0			40.0	40.0	40.0	0.0	0.0	40.0
	Разом	115005.7	99236.1	26075.4	15769.6	134624.9	24671.9	19665.7	46.4	5006.2	24671.9	139557.6	118781.8	26121.8	20775.8	159176.8

Код	Видатки бюджету за функціональною структурою (за шестизначним кодом)	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ ; -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)	
250300	Кошти, що передаються до бюджетів інших рівнів	69864,5	69214,5	0,0	650,0	69864,5	12270,8	11970,8	0,0	300,0	12270,8	82135,3	81185,3	0,0	950,0	82135,3
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	66174,3	66174,3			66174,3	11960,8	11960,8			11960,8	78135,1	78135,1	0,0	0,0	78135,1
250306	Субвенції, видані Державному бюджету	3690,2	3040,2		650,0	3690,2	310,0	10,0		300,0	310,0	4000,2	3050,2	0,0	950,0	4000,2
	Повернення позики Державному бюджету						4474,5	4474,5			4474,5	4474,5	4474,5	0,0	0,0	4474,5
	ВСЬОГО	184870,2	168450,6	26075,4	16419,6	204489,4	41417,2	36111,0	46,4	5306,2	41417,2	226167,4	204441,6	26121,8	21725,8	245786,6

Зміни до додатку № 3 рішення ради від 05.04.2000 "Розподіл видатків обласного бюджету на 2000 рік за головними розпорядниками коштів"

(тис. грн.)

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ ; -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	
	Обласна рада народних депутатів	738,4	688,4	249,6	50,0	1578,4	23,0	23,0	0,0	0,0	23,0	761,4	711,4	249,6	50,0	1601,4
010502	Ведення записів про умови життя домогосподарств	0,0				0,0	23,0	23,0			23,0	23,0	23,0	0,0	0,0	23,0
	Управління державної пожежної охорони У МВС України в Сумській області	970,0	970,0	685,2	0,0	1056,9	79,1	79,1	0,0	0,0	79,1	1049,1	1049,1	685,2	0,0	1136,0
060702	Професійна пожежна охорона	863,0	863,0	604,8		949,9	79,1	79,1			79,1	942,1	942,1	604,8	0,0	1029,0
	Управління освіти	6423,4	6195,7	2567,8	227,7	6613,4	473,0	322,5	0,0	150,5	473,0	6896,4	6518,2	2567,8	378,2	7086,4
070301	Загальноосвітні школи-інтернати	1266,3	1248,6	423,5	17,7	1276,3	115,9	95,9		20,0	115,9	1382,2	1344,5	423,5	37,7	1392,2
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	3385,1	3175,1	1139,8	210,0	3395,1	248,1	124,6		123,5	248,1	3633,2	3299,7	1139,8	333,5	3643,2
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	1382,0	1382,0	740,7		1552,0	109,0	102,0		7,0	109,0	1491,0	1484,0	740,7	7,0	1661,0
	Управління освіти (ЦБ)	2348,0	1673,0	720,7	675,0	2431,0	136,8	50,8	0,0	86,0	136,8	2484,8	1723,8	720,7	761,0	2567,8
070304	Спеціальні загальноосвітні школи-інтернати для дітей з вадами у фізичному чи розумовому розвитку	278,9	268,9	111,2	10,0	278,9	14,7	14,7			14,7	293,6	283,6	111,2	10,0	293,6
070401	Позашкільні заклади освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	518,7	518,7	241,2		518,7	55,0	17,0		38,0	55,0	573,7	535,7	241,2	38,0	573,7
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	467,0	417,0	210,5	50,0	547,0	35,5	3,0		32,5	35,5	502,5	420,0	210,5	82,5	582,5
130107	Утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	126,9	126,9	48,0		126,9	31,6	16,1		15,5	31,6	158,5	143,0	48,0	15,5	158,5
	Сумська школа-інтернат для дітей сиріт	1431,9	1431,9	312,3	0,0	1434,9	35,8	32,8	0,0	3,0	35,8	1467,7	1464,7	312,3	3,0	1470,7
070302	Загальноосвітні школи - інтернати для дітей - сиріт та дітей, що залишилися без піклування батьків	1401,2	1401,2	288,0		1404,2	35,8	32,8		3,0	35,8	1437,0	1434,0	288,0	3,0	1440,0

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ : -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	
	Будівельний коледж	14,3	14,3	0,0	0,0	14,3	23,3	23,3	0,0	0,0	23,3	37,6	37,6	0,0	0,0	37,6
070601	Вищі заклади освіти I-II рівня акредитації	14,3	14,3			14,3	23,3	23,3			23,3	37,6	37,6	0,0	0,0	37,6
	Центр підвищення кваліфікації державних службовців, керівників державних підприємств, установ і організацій при Сумській обласній державній адміністрації	86,0	86,0	35,4	0,0	101,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,5	86,5	86,5	35,4	0,0	101,5
070701	Заклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	86,0	86,0	35,4		101,0	0,5	0,5			0,5	86,5	86,5	35,4	0,0	101,5
	Управління охорони здоров'я	38938,9	31497,5	11875,5	7441,4	39893,3	5667,9	3162,6	0,0	2505,3	5667,9	44606,8	34660,1	11875,5	9946,7	45561,2
080101	Лікарні	6830,9	6770,9	2953,6	60,0	7063,4	314,5	261,5		53,0	314,5	7145,4	7032,4	2953,6	113,0	7377,9
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВВ)	12916,1	12631,7	4752,0	284,4	13394,8	1110,1	952,6		157,5	1110,1	14026,2	13584,3	4752,0	441,9	14504,9
080203	Пологовий будинок	1536,4	1536,4	617,0		1538,0	55,5	48,0		7,5	55,5	1591,9	1584,4	617,0	7,5	1593,5
080204	Санаторії для хворих туберкульозом	331,3	331,3	161,7		331,3	70,5	49,3		21,2	70,5	401,8	380,6	161,7	21,2	401,8
080205	Санаторії для дітей та підлітків (нетуберкульозний)	473,1	473,1	114,3		473,1	46,6	6,6		40,0	46,6	519,7	479,7	114,3	40,0	519,7
080207	Будинок дитини	758,1	758,1	403,6		758,1	107,3	96,3		11,0	107,3	865,4	854,4	403,6	11,0	865,4
080209	Станції швидкої та невідкладної медичної допомоги	218,3	218,3	73,3		218,3	7,0	2,0		5,0	7,0	225,3	220,3	73,3	5,0	225,3
080400	Спеціалізовані поліклініки	242,4	222,4	106,7	20,0	242,4	19,8	3,9		15,9	19,8	262,2	226,3	106,7	35,9	262,2
080500	Спеціалізована стоматологічна поліклініка	941,4	641,4	278,8	300,0	1183,0	32,5	20,0		12,5	32,5	973,9	661,4	278,8	312,5	1215,5
081001	Медико-соціальні експертні комісії	276,0	276,0	147,9		276,0	5,9	5,9			5,9	281,9	281,9	147,9	0,0	281,9
081002	Інші заходи по охороні здоров'я	11768,1	5359,1	580,7	6409,0	11768,1	3538,4	1710,5		1827,9	3538,4	15306,5	7069,6	580,7	8236,9	15306,5
081003	Служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	17,7	17,7	8,0		17,7	0,2	0,2			0,2	17,9	17,9	8,0	0,0	17,9
081004	Централізовані бухгалтерії	172,2	158,2	93,1	14,0	172,2	2,1	2,1			2,1	174,3	160,3	93,1	14,0	174,3
070702	Інші заклади і заходи післядипломної освіти	39,9	39,9	27,3		39,9	0,8	0,8			0,8	40,7	40,7	27,3	0,0	40,7
110201	Бібліотеки	44,3	44,3	19,6		44,3	15,4	2,9		12,5	15,4	59,7	47,2	19,6	12,5	59,7
150101	Капітальні вкладення	354,0			354,0	354,0	341,3			341,3	341,3	695,3	0,0	0,0	695,3	695,3
	Обласний диспансер РЗН	1351,0	1351,0	587,5	0,0	1373,2	143,4	139,4	0,0	4,0	143,4	1494,4	1490,4	587,5	4,0	1516,6

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті				Внесено зміни (+ ; -)					Затверджено з урахуванням змін						
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)		
080201	Спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВв)	1262,8	1262,8	520,0		1285,0	143,4	139,4		4,0	143,4	1406,2	1402,2	520,0		4,0	1428,4
	Обласна санітарно-епідеміологічна станція	4525,0	4525,0	2804,2	0,0	5541,0	434,4	170,4	0,0	264,0	434,4	4959,4	4695,4	2804,2	264,0		5975,4
080701	Санітарно-епідеміологічні станції	3758,7	3758,7	2243,7		4636,7	426,5	168,5		258,0	426,5	4185,2	3927,2	2243,7	258,0		5063,2
080702	Дезінфекційна станція	147,0	147,0	86,4		285,0	7,9	1,9		6,0	7,9	154,9	148,9	86,4	6,0		292,9
	Облфіну управління (видатки загального значення)	30877,3	30877,3	0,0	0,0	32857,3	19004,5	19004,5	0,0	0,0	19004,5	49881,8	49881,8	0,0	0,0		51861,8
090203	Пільги ветеранам війни і праці	7508,0	7508,0			7508,0	8341,5	8341,5			8341,5	15849,5	15849,5	0,0	0,0		15849,5
090405	Додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	20996,4	20996,4			20996,4	6038,5	6038,5			6038,5	27034,9	27034,9	0,0	0,0		27034,9
070802	Методична робота, інші заходи по народній освіті (оздоровлення)	1000,0	1000,0			1000,0	150,0	150,0			150,0	1150,0	1150,0	0,0	0,0		1150,0
	Повернення позики Державному бюджету	0,0				0,0	4474,5	4474,5			4474,5	4474,5	4474,5	0,0	0,0		4474,5
	Пенсійний фонд	1456,4	1456,4	0,0	0,0	1456,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1456,4	1456,4	0,0	0,0		1456,4
090307	Перерахування в Пенсійний фонд - допомога по догляду за дітьми від 1,5 до 3 років	1456,4	1456,4			1456,4	0,0				0,0	1456,4	1456,4	0,0	0,0		1456,4
	Управління соціального захисту населення	6441,5	6180,6	1616,8	260,9	6441,5	425,9	137,9	0,0	288,0	425,9	6867,4	6318,5	1616,8	548,9		6867,4
090601	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1272,1	1238,2	358,0	33,9	1272,1	124,0	70,0		54,0	124,0	1396,1	1308,2	358,0	87,9		1396,1
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	4802,0	4642,0	1049,6	160,0	4802,0	301,9	67,9		234,0	301,9	5103,9	4709,9	1049,6	394,0		5103,9
	Сумський пансіонат ветеранів війни та праці	1200,0	1151,0	245,0	49,0	1200,0	70,6	43,6	0,0	27,0	70,6	1270,6	1194,6	245,0	76,0		1270,6
090901	Будинки-інтернати для престарілих та інвалідів системи соціального захисту	1167,0	1118,0	221,0	49,0	1167,0	70,6	43,6		27,0	70,6	1237,6	1161,6	221,0	76,0		1237,6
	Притулок для неповнолітніх	192,9	192,9	83,0	0,0	192,9	15,0	15,0	0,0	0,0	15,0	207,9	207,9	83,0	0,0		207,9
090700	Притулки для неповнолітніх	182,3	182,3	76,2		182,3	15,0	15,0			15,0	197,3	197,3	76,2	0,0		197,3
	Сумський обласний центр медико-соціальної та трудової реабілітації інвалідів з ураженням нервової системи для дітей та підлітків	650,0	450,0	176,4	200,0	650,0	36,0	1,0	0,0	35,0	36,0	686,0	451,0	176,4	235,0		686,0

Код функцій	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено зміни (+ : -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	
091204	Територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	627,5	427,5	160,0	200,0	627,5	36,0	1,0		35,0	36,0	663,5	428,5	160,0	235,0	663,5
	Управління культури	115,8	115,8	52,7	0,0	119,3	9,4	0,0	0,0	9,4	9,4	125,2	115,8	52,7	9,4	128,7
110203	Заповідники	83,4	83,4	40,8		86,9	9,4			9,4	9,4	92,8	83,4	40,8	9,4	96,3
	Обласний краєзнавчий музей	129,5	125,5	63,4	4,0	135,5	5,3	0,0	0,0	5,3	5,3	134,8	125,5	63,4	9,3	140,8
110202	Музеї і виставки	125,0	121,0	59,7	4,0	131,0	5,3			5,3	5,3	130,3	121,0	59,7	9,3	136,3
	Сумська обласна державна телерадіокомпанія	200,0	200,0	0,0	0,0	200,0	235,0	235,0	0,0	0,0	235,0	435,0	435,0	0,0	0,0	435,0
120100	Телебачення і радіомовлення	200,0	200,0			200,0	235,0	235,0			235,0	435,0	435,0	0,0	0,0	435,0
	Обласний центр інвалідного спорту "Інваспорт"	110,0	110,0	43,1	0,0	110,0	50,0	0,0	0,0	50,0	50,0	160,0	110,0	43,1	50,0	160,0
130104	Видатки на утримання центрів з інвалідного спорту і реабілітаційних шкіл	65,9	65,9	38,1		65,9	50,0			50,0	50,0	115,9	65,9	38,1	50,0	115,9
	Управління з питань фізичної культури та спорту	972,2	972,2	32,2	0,0	972,2	200,0	200,0	0,0	0,0	200,0	1172,2	1172,2	32,2	0,0	1172,2
130102	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	402,2	402,2			402,2	200,0	200,0			200,0	602,2	602,2	0,0	0,0	602,2
	Управління капітального будівництва облдержадміністрації	3036,8	0,0	0,0	3036,8	3036,8	968,7	0,0	0,0	968,7	968,7	4005,5	0,0	0,0	4005,5	4005,5
150101	Капітальні вкладення	3036,8			3036,8	3036,8	968,7			968,7	968,7	4005,5	0,0	0,0	4005,5	4005,5
	ДКП "Суми теплокомуненерго"	1349,0	0,0	0,0	1349,0	1349,0	610,0	0,0	0,0	610,0	610,0	1959,0	0,0	0,0	1959,0	1959,0
150101	Капітальні вкладення	1349,0			1349,0	1349,0	610,0			610,0	610,0	1959,0	0,0	0,0	1959,0	1959,0
	Сумське обласне виробниче управління водного господарства "Сумводгосп"	600,0	600,0	436,5	0,0	600,0	300,0	300,0	30,0	0,0	300,0	900,0	900,0	466,5	0,0	900,0
160201	Експлуатація загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем	357,7	357,7	253,0		357,7	300,0	300,0	30,0		300,0	657,7	657,7	283,0	0,0	657,7
	"Сумноблагроліс"	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	120,0	120,0	0,0	0,0	120,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
160600	Лісове господарство і мисливство	0,0				0,0	120,0	120,0			120,0	0,0				0,0
	Обласна державна лабораторія ветеринарної медицини	209,4	209,4	116,2	0,0	317,7	3,8	3,8	0,0	0,0	3,8	213,2	213,2	116,2	0,0	321,5
161002	Державна лабораторія ветеринарної медицини	167,1	167,1	89,0		245,4	3,8	3,8			3,8	170,9	170,9	89,0	0,0	249,2
	Управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення	247,0	247,0	107,6	0,0	247,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,0	248,0	248,0	107,6	0,0	248,0
210202	Утримання служб Цивільної оборони	188,0	188,0	100,3		188,0	1,0	1,0			1,0	189,0	189,0	100,3	0,0	189,0

Код функції	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено зміни (+ і -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	
	Обласна рятувальна станція	112,0	112,0	75,2	0,0	112,0	34,0	34,0	16,4	0,0	34,0	146,0	146,0	91,6	0,0	146,0
210110	Утримання рятувальних станцій на водах	94,0	94,0	62,1		94,0	34,0	34,0	16,4		34,0	128,0	128,0	78,5	0,0	128,0
	Сумська філія Північно-Східного наукового центру Національної Академії Наук України	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	40,0	0,0	0,0	40,0	40,0	40,0	0,0	0,0	40,0
250404	Інші видатки	0,0				0,0	40,0	40,0			40,0	40,0	40,0	0,0	0,0	40,0
	Білопільський район	4652,1	4652,1	0,0	0,0	4652,1	559,0	559,0	0,0	0,0	559,0	5211,1	5211,1	0,0	0,0	5211,1
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4652,1	4652,1			4652,1	559,0	559,0			559,0	5211,1	5211,1	0,0	0,0	5211,1
	Буринський район	3475,5	3475,5	0,0	0,0	3475,5	360,3	360,3	0,0	0,0	360,3	3835,8	3835,8	0,0	0,0	3835,8
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3475,5	3475,5			3475,5	360,3	360,3			360,3	3835,8	3835,8	0,0	0,0	3835,8
	В-Писарівський район	3304,1	3304,1	0,0	0,0	3304,1	215,7	215,7	0,0	0,0	215,7	3519,8	3519,8	0,0	0,0	3519,8
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3304,1	3304,1			3304,1	215,7	215,7			215,7	3519,8	3519,8	0,0	0,0	3519,8
	Глухівський район	2238,6	2238,6	0,0	0,0	2238,6	256,9	256,9	0,0	0,0	256,9	2495,5	2495,5	0,0	0,0	2495,5
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2238,6	2238,6			2238,6	256,9	256,9			256,9	2495,5	2495,5	0,0	0,0	2495,5
	Конотопський район	2368,9	2368,9	0,0	0,0	2368,9	268,5	268,5	0,0	0,0	268,5	2637,4	2637,4	0,0	0,0	2637,4
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2368,9	2368,9			2368,9	268,5	268,5			268,5	2637,4	2637,4	0,0	0,0	2637,4
	Краснопільський район	3328,0	3328,0	0,0	0,0	3328,0	311,4	311,4	0,0	0,0	311,4	3639,4	3639,4	0,0	0,0	3639,4
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3328,0	3328,0			3328,0	311,4	311,4			311,4	3639,4	3639,4	0,0	0,0	3639,4
	Кролевецький район	3834,4	3834,4	0,0	0,0	3834,4	991,9	991,9	0,0	0,0	991,9	4826,3	4826,3	0,0	0,0	4826,3
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3834,4	3834,4			3834,4	991,9	991,9			991,9	4826,3	4826,3	0,0	0,0	4826,3
	Лебединський район	4290,6	4290,6	0,0	0,0	4290,6	505,3	505,3	0,0	0,0	505,3	4795,9	4795,9	0,0	0,0	4795,9
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4290,6	4290,6			4290,6	505,3	505,3			505,3	4795,9	4795,9	0,0	0,0	4795,9
	Л-Донецький район	2270,0	2270,0	0,0	0,0	2270,0	290,7	290,7	0,0	0,0	290,7	2560,7	2560,7	0,0	0,0	2560,7
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2270,0	2270,0			2270,0	290,7	290,7			290,7	2560,7	2560,7	0,0	0,0	2560,7
	Педригайлівський район	3429,2	3429,2	0,0	0,0	3429,2	229,2	229,2	0,0	0,0	229,2	3658,4	3658,4	0,0	0,0	3658,4
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3429,2	3429,2			3429,2	229,2	229,2			229,2	3658,4	3658,4	0,0	0,0	3658,4

Код функції	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено зміни (+ ; -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі- тальні (код 2000)	
	Охтирський район	1130,6	1130,6	0,0	0,0	1130,6	191,7	191,7	0,0	0,0	191,7	1322,3	1322,3	0,0	0,0	1322,3
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	1130,6	1130,6			1130,6	191,7	191,7			191,7	1322,3	1322,3	0,0	0,0	1322,3
	Пугивльський район	3731,1	3731,1	0,0	0,0	3731,1	290,2	290,2	0,0	0,0	290,2	4021,3	4021,3	0,0	0,0	4021,3
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	3731,1	3731,1			3731,1	290,2	290,2			290,2	4021,3	4021,3	0,0	0,0	4021,3
	Роменський район	2017,7	2017,7	0,0	0,0	2017,7	364,8	364,8	0,0	0,0	364,8	2382,5	2382,5	0,0	0,0	2382,5
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2017,7	2017,7			2017,7	364,8	364,8			364,8	2382,5	2382,5	0,0	0,0	2382,5
	С-Будський район	2883,3	2883,3	0,0	0,0	2883,3	212,1	212,1	0,0	0,0	212,1	3095,4	3095,4	0,0	0,0	3095,4
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2883,3	2883,3			2883,3	212,1	212,1			212,1	3095,4	3095,4	0,0	0,0	3095,4
	Сумський район	2921,9	2921,9	0,0	0,0	2921,9	572,6	572,6	0,0	0,0	572,6	3494,5	3494,5	0,0	0,0	3494,5
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2921,9	2921,9			2921,9	572,6	572,6			572,6	3494,5	3494,5	0,0	0,0	3494,5
	Троїстецький район	2166,5	2166,5	0,0	0,0	2166,5	495,1	495,1	0,0	0,0	495,1	2661,6	2661,6	0,0	0,0	2661,6
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2166,5	2166,5			2166,5	495,1	495,1			495,1	2661,6	2661,6	0,0	0,0	2661,6
	Шосткинський район	1194,3	1194,3	0,0	0,0	1194,3	100,8	100,8	0,0	0,0	100,8	1295,1	1295,1	0,0	0,0	1295,1
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	1194,3	1194,3			1194,3	100,8	100,8			100,8	1295,1	1295,1	0,0	0,0	1295,1
	Ямпільський район	4111,4	4111,4	0,0	0,0	4111,4	315,1	315,1	0,0	0,0	315,1	4426,5	4426,5	0,0	0,0	4426,5
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4111,4	4111,4			4111,4	315,1	315,1			315,1	4426,5	4426,5	0,0	0,0	4426,5
	місто Суми	0,0	0,0	0,0	0,0	500,0	1823,6	1823,6	0,0	0,0	1823,6	1823,6	1823,6	0,0	0,0	2323,6
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	0,0				0,0	1823,6	1823,6			1823,6	1823,6	1823,6	0,0	0,0	1823,6
	місто Конотоп	1948,8	1948,8	0,0	0,0	1948,8	731,9	731,9	0,0	0,0	731,9	2680,7	2680,7	0,0	0,0	2680,7
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	1948,8	1948,8			1948,8	731,9	731,9			731,9	2680,7	2680,7	0,0	0,0	2680,7
	місто Лебедин	378,7	378,7	0,0	0,0	378,7	334,2	334,2	0,0	0,0	334,2	712,9	712,9	0,0	0,0	712,9
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	378,7	378,7			378,7	334,2	334,2			334,2	712,9	712,9	0,0	0,0	712,9
	місто Ромни	1794,9	1794,9	0,0	0,0	2639,9	500,2	500,2	0,0	0,0	500,2	2295,1	2295,1	0,0	0,0	3140,1
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	1794,9	1794,9			1794,9	500,2	500,2			500,2	2295,1	2295,1	0,0	0,0	2295,1

Код функції	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті					Внесено змін (+ ; -)					Затверджено з урахуванням змін				
		Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом	Загальні видатки				Разом
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капі-тальні (код 2000)	
	місто Шостка	4323,7	4323,7	0,0	0,0	4323,7	1361,0	1361,0	0,0	0,0	1361,0	5684,7	5684,7	0,0	0,0	5684,7
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	4323,7	4323,7			4323,7	1361,0	1361,0			1361,0	5684,7	5684,7	0,0	0,0	5684,7
	місто Охтирка	2429,5	2429,5	0,0	0,0	2429,5	145,0	145,0	0,0	0,0	145,0	2574,5	2574,5	0,0	0,0	2574,5
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	2429,5	2429,5			2429,5	145,0	145,0			145,0	2574,5	2574,5	0,0	0,0	2574,5
	місто Глухів	1950,5	1950,5	0,0	0,0	1950,5	533,6	533,6	0,0	0,0	533,6	2484,1	2484,1	0,0	0,0	2484,1
250304	Дотації, видані районним та міським бюджетам, крім міст районного значення	1950,5	1950,5			1950,5	533,6	533,6			533,6	2484,1	2484,1	0,0	0,0	2484,1
	Всього	181180,0	165410,4	26075,4	15769,6	200799,2	41107,2	36101,0	46,4	5006,2	41107,2	222167,2	201391,4	26121,8	20775,8	241786,4

Зміни до додатку № 4 до рішення ради від 05.04.2000 "Показники щодо взаємовідносин з місцевими бюджетами на 2000 рік"

(тис. грн.)

Найменування адміністративно - територіальних утворень	Дотація з обласного бюджету			Вилучення в обласний бюджет		
	Затверджено	Зміни (+, -)	Затверджено з урахуванням змін	Затверджено	Зміни (+, -)	Затверджено з урахуванням змін
Білопільський район	4652.1	559.0	5211.1			
Буринський район	3475.5	360.3	3835.8			
Великописарівський район	3304.1	215.7	3519.8			
Глухівський район	2238.6	256.9	2495.5			
Конотопський район	2368.9	268.5	2637.4			
Краснопільський район	3328.0	311.4	3639.4			
Кролевецький район	3834.4	991.9	4826.3			
Лебединський район	4290.6	505.3	4795.9			
Л-Долинський район	2270.0	290.7	2560.7			
Недригайлівський район	3429.2	229.2	3658.4			
Охтирський район	1130.6	191.7	1322.3			
Путівльський район	3731.1	290.2	4021.3			
Роменський район	2017.7	364.8	2382.5			
С-Будський район	2883.3	212.1	3095.4			
Сумський район	2921.9	572.6	3494.5			
Тростянецький район	2166.5	495.1	2661.6			
Шосткинський район	1194.3	100.8	1295.1			
Ямпільський район	4111.4	315.1	4426.5			
м. Суми		1823.6	1823.6	3626.7	-3626.7	0.0
м. Конотоп	1948.8	731.9	2680.7			
м. Лебедин	378.7	334.2	712.9			
м. Ромни	1794.9	500.2	2295.1			
м. Шостка	4323.7	1361.0	5684.7			
м. Охтирка	2429.5	145.0	2574.5			
м. Глухів	1950.5	533.6	2484.1			
Всього	66174.3	11960.8	78135.1	3626.7	-3626.7	0.0

Зміни до додатку № 5 до рішення ради від 05.04.2000 "Розподіл субвенції Державному бюджету України на 2000 рік на виконання делегованих законами України повноважень на 2000 рік "

(тис. грн.)

Код функції	Назва головного розпорядника коштів Назва підрозділу бюджетної класифікації	Затверджено в бюджеті				Внесено зміни (+ ; -)				Затверджено з урахуванням змін			
		Загальні видатки				Загальні видатки				Загальні видатки			
		Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)	Всього	поточні (код 1000)	з них: оплата праці (код 1110)	капітальні (код 2000)
	Сумський обласний суд	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	10,0	0,0	0,0
020003	Обласні суди	0,0				10,0	10,0			10,0	10,0	0,0	0,0
	Управління юстиції в Сумській області	150,0	150,0	0,0	0,0	140,0	-10,0	0,0	150,0	290,0	140,0	0,0	150,0
020004	Районні суди	150,0	150,0			140,0	-10,0		150,0	290,0	140,0	0,0	150,0
	Сумська філія Північно-Східного наукового центру Національної Академії Наук України	40,0	40,0	0,0	0,0	-40,0	-40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
040202	Державні науково-технічні програми та наукові частини інших програм	40,0	40,0			-40,0	-40,0			0,0	0,0	0,0	0,0
	Прокуратура Сумської області	200,0	200,0	0,0	0,0	200,0	50,0	0,0	150,0	400,0	250,0	0,0	150,0
060300	Прокуратура	200,0	200,0			200,0	50,0		150,0	400,0	250,0	0,0	150,0
	Всього	3690,2	3040,2	769,0	650,0	310,0	10,0	0,0	300,0	4000,2	3050,2	769,0	950,0

Завдання по надходженню доходів до державного бюджету, за рахунок
яких здійснюється перерахування дотації

(тис. гривень)

Адміністративно-територіальні одиниці	Фактичні надходження за 1999 рік	Надходження станом на 26.06.2000 р.	Планові надходження на 2000 рік	Завдання по надходженню доходів до державного бюджету, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації
Білопільський район	3216,9	1144,0	2220,0	2664,0
Буринський район	3654,7	3259,0	3980,0	4776,0
Великописарівський район	901,6	336,0	600,0	720,0
Глухівський район	2010,0	899,0	1600,0	1920,0
Конотопський район	5072,6	1240,0	2500,0	3000,0
Краснопільський район	3742,2	1800,0	3000,0	3600,0
Кролевецький район	6281,2	1468,0	3000,0	3600,0
Лебединський район	4449,0	1527,0	3000,0	3600,0
Л-Долинський район	918,4	432,0	700,0	840,0
Недригайлівський район	806,3	400,0	600,0	720,0
Охтирський район	15406,5	10035,0	15500,0	18600,0
Путівльський район	838,3	458,0	700,0	840,0
Роменський район	6878,8	3200,0	6000,0	7200,0
С-Будський район	1229,9	509,0	1000,0	1200,0
Сумський район	9732,5	3114,0	6200,0	7440,0
Тростянецький район	16040,0	11192,0	16000,0	19200,0
Шосткинський район	3443,8	1110,0	2200,0	2640,0
Ямпільський район	3142,2	1516,0	2800,0	3360,0
м. Суми	136881,0	45372,0	90750,0	108900,0
м. Конотоп	19476,5	4017,0	8040,0	9648,0
м. Лебедин	3163,8	881,0	1760,0	2112,0
м. Ромни	9155,4	3340,0	6680,0	8016,0
м. Шостка	15536,5	4093,0	8100,0	9720,0
м. Охтирка	92357,6	98815,0	136473,0	163768,0
м. Глухів	2356,3	889,0	1600,0	1920,0
Всього	366692,0	201046,0	325003,0	390004,0

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

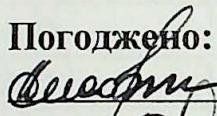
до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

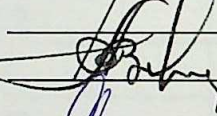
Про внесення змін до рішення сесії обласної ради двадцять
третього скликання від 15.04.2000 р. «Про обласний бюджет на
2000 рік»

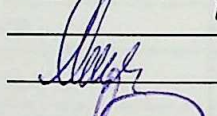
Проект поданий : фінансовим управлінням облдержадміністрації

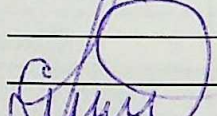
Підстава для постановки питання:

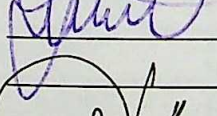
Погоджено:

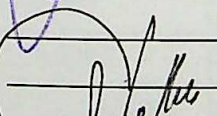
 Лісовий О.В. - начальник фінансового управління
облдержадміністрації

 Верещага О.І. - перший заступник голови
облдержадміністрації

 Міщенко В.І. - голова постійної комісії обласної
ради з питань бюджету, фінансів

 Сапіженко С.Г. - виконуючий обов'язки завідуючого
відділом правового забезпечення обласної ради

 Сідельник І.І. - керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до рішення
обласної ради, відповідно до постанови
статського від 15.04.2000 "Про обласний
бюджет на 2000 рік"

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 2
Зарічний м. Суми	1		Черкавська експертна - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Кіселев О. В. - 1
м. Глухів	1		Черкав. округи
м. Конотоп	1		здоров'я - 1
м. Лебедин	1		Черк. економік.
м. Охтирка	1		захисту нар. - 1
м. Ромни	1		Черк. кримінал. - 1
м. Шостка	1		Черкав. об'єкти - 1
Білопільський	1	1	Касимовська О. Т. - 1
Буринський	1	1	Назаров Н. Д. - 1
В.-Писарівський	1	1	Сидоренко Т. Т. - 1
Глухівський	1	1	Семішев В. Г. - 1
Конотопський	1	1	Міщенко В. Г. - 1
Краснопільський	1	1	Відділ райдержадміністрації - 1
Кролевецький	1	1	Відділ кон. ур 7.04.2000 - 1
Лебединський	1	1	Прес (адм.) - 1 26.04.2000
Л.-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С.-Гудський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Гмпільський	1	1	

Дата розсилки 17.04.2000



Додаток 7 59

до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради
двадцять третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000

м. Суми

Про затвердження герба та
прапора Сумської області

Розглянувши подання обласної конкурсної комісії на кращий проект герба та прапора Сумської області, обласна рада вирішила:

1. Затвердити герб та прапор Сумської області (автор Шелковніков Ю.М.)
2. Затвердити описи герба та прапора Сумської області (додаються).
3. Управлінню у справах преси та інформації (Шаповал В.В.) забезпечити в друкованих засобах масової інформації опублікування зображень та описів герба та прапора Сумської області.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ОПИСИ ГЕРБА ТА ПРАПОРА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ.

Г е р б.

Елементи герба розташовані на геральдичному щиті з синім полем та жовтою окантовкою.

Синій колір, поряд з жовтим здавна є традиційними кольорами Сумщини.

У синьому полі золотий шолом із срібними деталями, під ним справа (геральдично) вигнутий С-подібно золотий колосок пшениці з 25-а зернятками, зліва - золотий охтирський хрест.

Золотий шолом у верхній частині герба - символ історичного початку наших земель із часів Київської Русі.

Золотий колос зігнутий у вигляді букви «С» із 25-а зернятами символізує історичний шлях, який пройшли ці землі до утворення Сумської області і вказує на кількість суб'єктів регіону.

Разом з тим він символізує хліборобство - основне заняття жителів області з прадавніх часів і вказує на основні риси характеру : працелюбність, гостинність, домовитість, любов до рідної землі.

Золотий хрест вказує на те, що ці риси характеру поєднуються з високою духовністю, яка передається із покоління в покоління.

Розташування їх під золотим шоломом символізує готовність і здатність жителів області в будь-який час захистити свою рідну землю, духовні і матеріальні надбання, які на протязі всієї історії не раз яскраво виявлялися - від битв з кочовими племенами і до героїчних сторінок Великої Вітчизняної війни.

Ці три елементи разом символізують також три складові частини Сумської області:

Шолом - землі, що відійшли від Чернігівської області та історично були в складі Київської Русі;

Колос - землі, що відійшли від Харківської області і були частиною Слобожанщини;

Золотий хрест - землі, що відійшли від Полтавської області і були в складі України за часів Гетьманщини.

Перевага синьо-жовтих кольорів вказує на те, що область є невід'ємною частиною держави Україна.

П р а п о р.

Прапор являє собою синє полотнище із співвідношенням ширини до довжини як 2:3.

В центрі розташований герб області, розмір якого має співвідношення висоти щита герба до висоти прапора як 2:3.

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

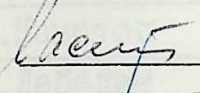
до проекту рішення обласної ради з питання:

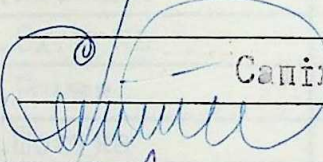
Про затвердження герба та прапора Сумської області

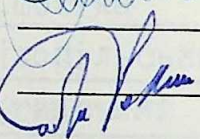
Проект поданий: вітнілем інформаційного забезпечення
та комп'ютеризації

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено: _____

 Лашовецька О.І. – завідувача вітнілем інформаційного
забезпечення та комп'ютеризації

 Сапіженко С.Г. – завідувачий вітнілем правового
забезпечення

 Добровольський Г.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про затвердження герба та
прапора Обласної ради

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Верховна Рада України - 1
Зарічний м. Суми	1		Мамочка В. В. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1+1
м. Глухів	1		Пасмоверова О. Г. - 1
м. Конотоп	1		Назаров Н. Ю. - 1
м. Лебедин	1		
м. Охтирка	1		
м. Ромни	1		
м. Шостка	1		
Білопільський	1		
Буринський	1		
Р-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Гмпільський	1		

✓ Дата розсилки 13.04.2000

Голові Сумської обласної ради
Берфману М.А.

ПОДАННЯ

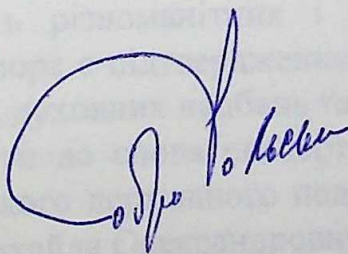
Відповідно до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 р. "Про відкритий конкурс на кращі проекти герба та прапора Сумської області" в області проведено конкурс на кращі проекти герба та прапора Сумської області.

Конкурсною комісією розглянуто близько 50 проектів.

На підставі протоколу засідання комісії з премії обласної ради на кращий проект герба та прапора Сумської області від 10 липня 2000 року переможцем конкурсу визнаний проект герба та прапора Сумської області (автор Шелковніков Ю.М.).

Прошу Вас внести на розгляд п'ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання цей проект (додається).

Голова обласної
конкурсної комісії,
заступник голови
обласної ради



Ю.В. Добровольський

ПРОТОКОЛ № 3

засідання конкурсної комісії на кращий проект герба та прапора Сумської області

від 10 липня 2000 року

Присутні:

Добровольський Ю.В., Латишева Л.С.,
Ластовецька О.І., Грицай О.М., Юдін М.М.,
Смолянінов А.Ф., Чередніченко О.М.,
Жулінський М.В., Терентьев В.С.,
Заїка Л.А., Звягельський В.Б., Корогод Б.Л.,
Манько М.О. (експерт),
Рижкова Л.Г. (журналіст).

Порядок денний:

1. Визначення переможців конкурсу (I, II, III місце).

Головуючий (Добровольський Ю.В.):

Шановні члени конкурсної комісії!

Наближається до фіналу плідна робота як учасників конкурсу, так і членів конкурсної комісії по прийняттю проектів герба та прапора Сумської області.

Ми повинні відмітити, що оголошення конкурсу на кращий проект герба та прапора Сумської області викликало великий інтерес у жителів області.

Кожен, хто прийняв участь у цьому конкурсі заслуговують на шану і повагу.

Усі автори проектів виявили глибокий патріотизм, інтерес та любов до історії рідного краю, зацікавленість у створенні такого герба, який відповідав би історичному минулому та сучасному нашій Сумщини.

Велика кількість різноманітних і за кольором і за символікою проектів герба та прапора є підтвердженням істини – наш край дає яскраві приклади історії краю, духовних надбань та людських доль.

Я хочу запросити до слова експерта, старшого викладача кафедри історії України Сумського державного педагогічного університету ім. А.С.Макаренка Манька Михайла Олександровича.

Манько М.О.: Досить конкретно охарактеризував кожен поданий проект.

Із 50 проектів звернув увагу членів комісії на три проекти під девізом 1020304, 2526253, 3407052.

Всі вони виконані по геральдичним законам, є лаконічними, зрозумілими, гармонічно поєднують історичне минуле та сучасність області.

Основну перевагу віддав проекту під девізом 1020304, в якому використані блакитний та жовтий кольори, золотий наповнений стиглим зерном колос, древнеруський шолом та золотий хрест.

Смолянін А.Ф.: Як автор декількох проектів я прошу дозволу не приймати участь у голосуванні.

Добровольський Ю.В.: Це ваше право.

Терентьев В.С.: Справа надзвичайно складна і відповідальна. Кожен проект заслуговує на увагу. Кожен із авторів мав свій погляд на наші символи. Не всі знайомі із законами геральдики. Тому я повністю підтримую ті критичні зауваження, які пролунали із вуст Манька М.О.

З представлених проектів, на мою думку, заслуговують уваги кілька проектів. Вони лаконічні, читаються як фахівцем, так і рядовим громадянином.

Проект 1020304 – класичне співвідношення кольорів. Спадкоємність символів (хрест – духовність, шолом – елемент захисту, колос – хліборобство).

Блакитний колір – один з тих, які традиційно використовували на нашій землі з давніх давен.

Проект 2526253 – витримано геральдичні форми, розшифрованість (фортеця – історія, покордоння, нафта – благополуччя, сучасність).

Проект 3407052 – прекрасна знахідка автора – квітка липи.

Взагалі-то не рекомендується переносити геральдичний знак міста на геральдику області. Але проект цікавий і заслуговує на увагу.

Юдін М.М.: Хто б яке місце не зайняв, важливо одне – це демонстрація любові до землі, історії рідного краю. Потрібно подякувати всім авторам проектів.

Особисто я підтримую думку і експерта Манька М.О. і Терентьева В.С. і буду голосувати за проекти 1020304, 2526253, 3407052.

Корогод Б.Л.: Чому на конкурс подані проекти як малих, так і великих гербів?

Добровольський Ю.В.: Ми чітко не ставили завдання малий чи великий герб. На сьогодні нам потрібно прийняти малий герб і прапор.

Я підтримую члена комісії Юдіна М.М. і звертаюсь до Рижкової Л.Г. – організувати в засобах масової інформації широке висвітлення ходу проведення конкурсу, опублікувати прізвища усіх авторів проектів.

Як член комісії я віддаю перевагу проекту 1020304. По інших проектах я приєднуюсь до думки членів комісії.

Хто ще хоче висловити свою думку?

Немає бажаючих?

Приступаємо до голосування.

Хто за те, щоб присудити I місце проекту під девізом 1020304?

За – 10

Проти –

Утримались – 2

Отже І місце присуджується проекту під девізом 1020304.

Хто за те, щоб присудити ІІ місце проекту під девізом 2526253?

За – 10

Проти –

Утримались – 2.

Отже, ІІ місце присуджується проекту під девізом 2526253.

Хто за те, щоб присудити ІІІ місце проекту під девізом 3407052?

За – 10

Проти –

Утримались – 2

Отже ІІІ місце присуджується проекту під девізом 3407052.

Шановні члени комісії. Дозвольте мені у вашій присутності відкрити конверти.

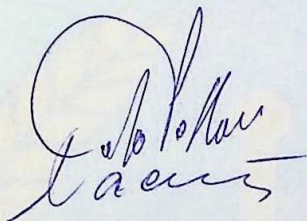
Автор проекту 1020304 – Шелковніков Юрій Миколайович.

Автор проекту 2526253 – Чередниченко Олександр Миколайович.

Автор проекту 3407052 – Жулінський Микола Васильович.

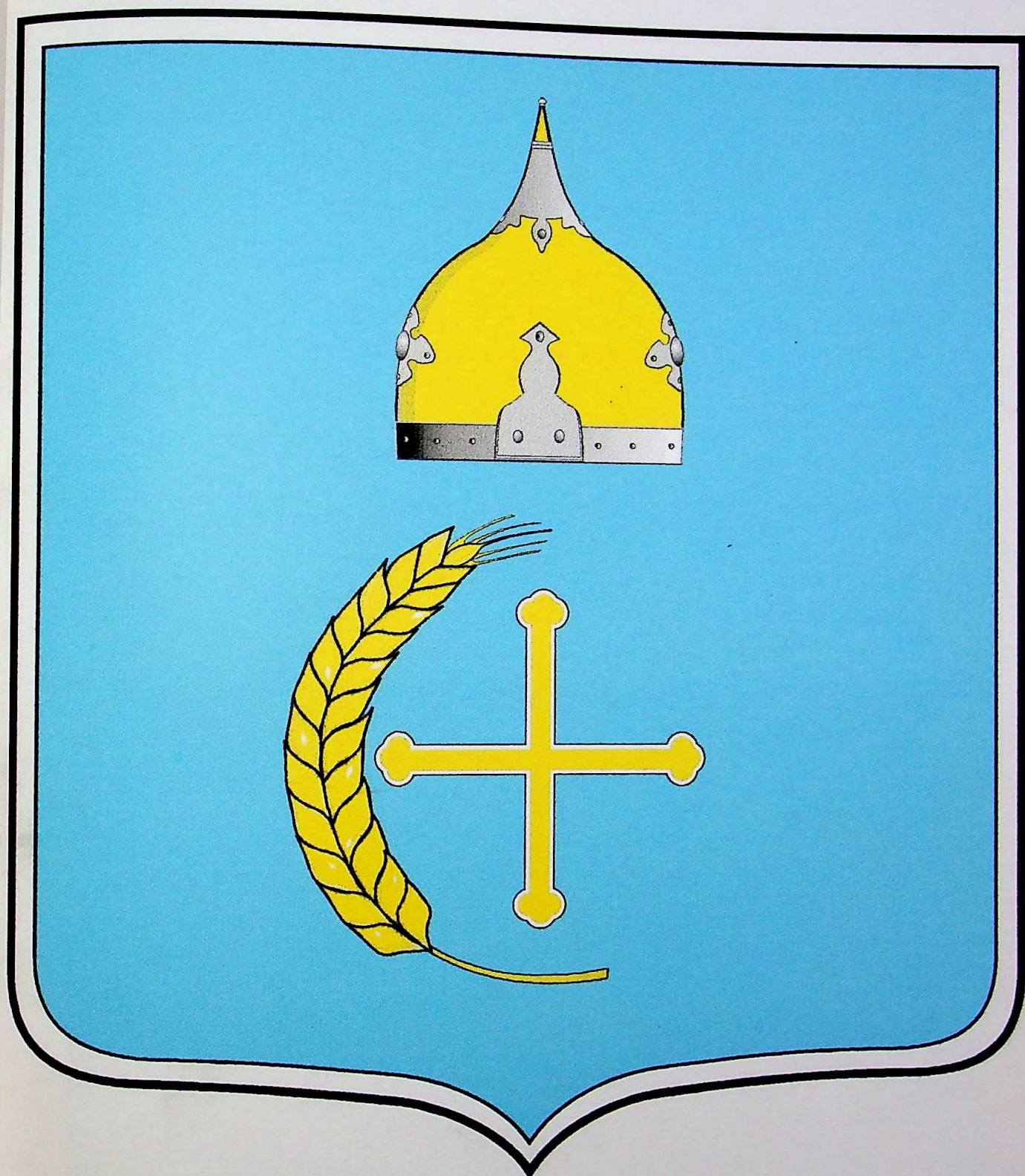
Голова комісії

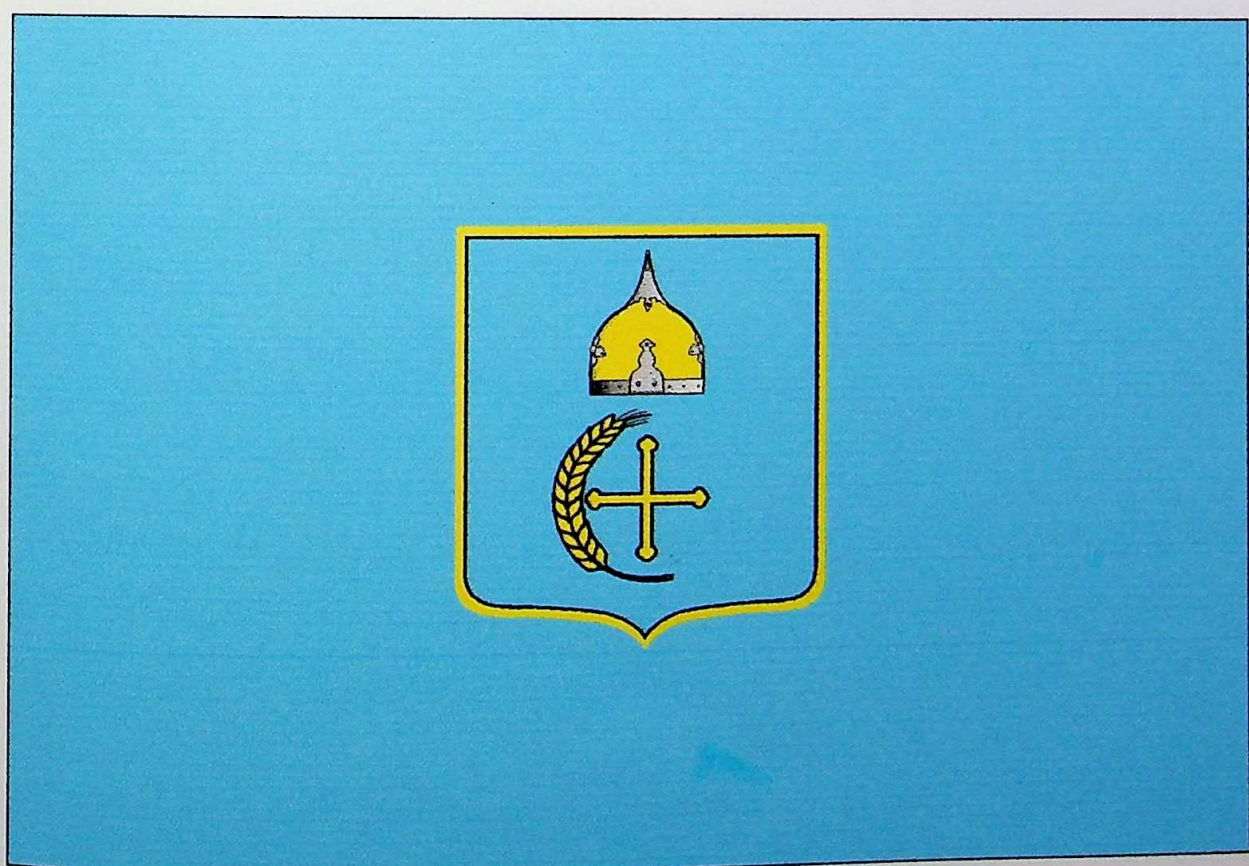
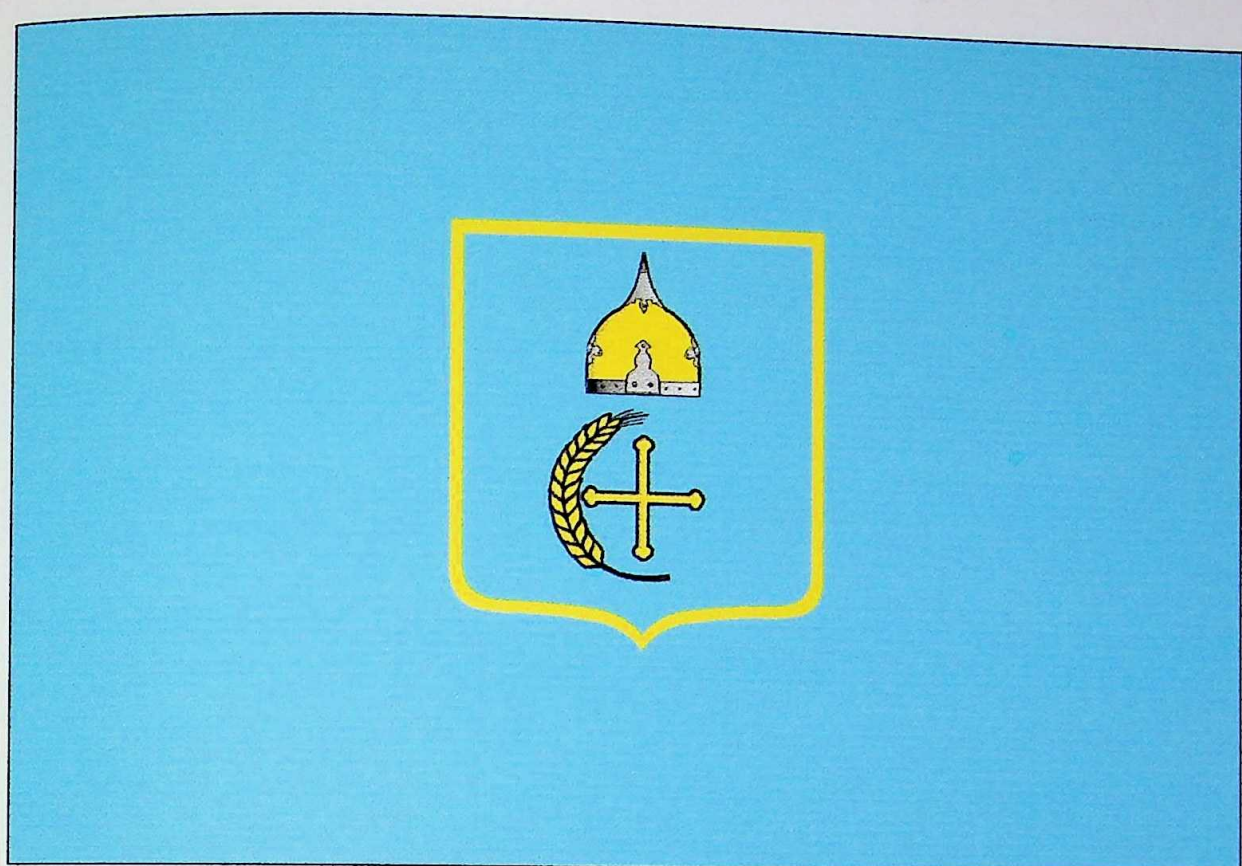
Секретар комісії



Ю.В. Добровольський

О.І. Ластовецька







СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000

м. Суми

**Про склад комісії обласної ради
з питань поновлення прав
реабілітованих**

Відповідно до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні", Положення про комісії Рад народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.93 № 112, та статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. У зв'язку зі змінами у складі та характері роботи і суспільної діяльності переважної більшості членів комісії з питань поновлення прав реабілітованих зазначену комісію затвердити у складі:

Титова В.П.	-	начальника управління у справах національностей, міграції та релігій облдержадміністрації, голови комісії
Полякова Є.І.	-	депутата обласної ради по виборчому округу № 22, директора маслосирбази м. Суми, заступника голови комісії
Мринської О.О.	-	головного спеціаліста загального відділу виконавчого апарату обласної ради, секретаря комісії

Членів комісії:

Антушевої Є.Б.	-	заступника директора Державного архіву області
----------------	---	--

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Кухна Ф.Ф. | - | заступника начальника фінансового управління облдержадміністрації |
| Литвинової Н.А. | - | реабілітованої, пенсіонерки |
| Маркіна М.О. | - | начальника відділу прокуратури області |
| Мухи Є.І. | - | заступника начальника управління служби безпеки України в Сумській області |
| Палькіна М.В. | - | заступника начальника управління МВС України в Сумській області |
| Ребенка І.М. | - | депутата обласної ради по виборчому округу № 21, доцента кафедри експлуатації та ремонту Сумського аграрного університету |
| Саєнка В.А. | - | першого заступника начальника управління соціального захисту населення облдержадміністрації |

2. Рішення обласної ради народних депутатів двадцять першого скликання від 15.10.92 “Про зміни в складі комісії обласної ради народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих” та рішення обласної ради народних депутатів двадцять другого скликання від 20.03.95 “Про зміни у складі комісії обласної ради народних депутатів з питань поновлення прав реабілітованих” вважати такими, що втратили чинність.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

41

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

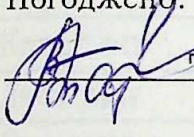
до проекту рішення обласної ради з питання:

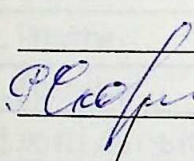
Про склад комісії обласної ради з питань поновлення
прав реабілітованих

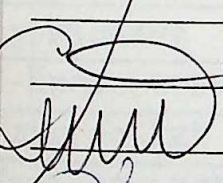
Проект поданий: віпнілом організаційного забезпечення
діяльності ради

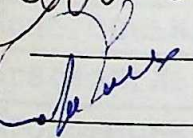
Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Таранушич В.Я. – заступник завідувачого віпнілом
організаційного забезпечення діяльності
ради

 Скоробагатько Р.Я. – заступник завідувачого загальним
віпнілом

 Сапіженко С.Г. – завідувачий віпнілом правового
забезпечення

 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про склад комісії обласної ради
з питань поновлення прав
здобувачів

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		Меншов В. Б. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Болжков Р. Г. - 1
м. Глухів	1		Антусевич В. Б. - 1
м. Конотоп	1		Григоравський - 1
м. Лебедин	1		Лисенков Н. А. - 1
м. Охтирка	1		Прокуратор обласної - 1
м. Ромни	1		Ген. Черкавський - 1
м. Шостка	1		СБТУ в обласній - 1
Білопільський	1		Черкавський МВР
Буринський	1		України в обласній - 1
Р-Писарівський	1		Редченко Т. М. - 1
Глухівський	1		Черкавський сср.
Конотопський	1		Захисний нагляд
Краснопільський	1		ОДА - 1
Кролевецький	1		Назаров А. Д. - 1
Лебединський	1		Мельник В. Г. - 1
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		

Дата розсилки 13.04.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000

м. Суми

**Про погодження збільшення
розмірів особистих підсобних
господарств до 2 гектарів**

Розглянувши клопотання сільських рад: Катанської, Розсошівської Великописарівського району, Калюженської Лебединського району, Байрацької Липоводолинського району, Іваницької, Великобудківської, Рубанської Недригайлівського району, Зарудянської Роменського району, подані на підставі заяв мешканців сіл Катанське, Розсоші, Калюжне, Байрак, Іваниця, Зелене, Чемоданівка, Клини, В.Будки, Рубанка, Заруддя, про збільшення площ земельних ділянок для розширення особистих підсобних господарств до 2.0 га із земель запасу та резервного фонду, керуючись ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та ст. 56 Земельного кодексу України, обласна рада вирішила:

Погодити збільшення до 2.0 га площ земельних ділянок громадянам для розширення особистих підсобних господарств із земель запасу та резервного фонду з урахуванням земель, раніше наданих для вказаних цілей, за списком згідно з додатком.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 12.07. 2000

Список
громадян, яким погоджено
розмір особистих підсобних господарств до 2.0 га

№ п/п	Прізвище та ініціали	Місце проживання (рада, село)
1	2	3
<u>Великописарівський район</u>		
1.	Лахман В.О.	Катанська сільська рада, с.Катанське
2.	Морозова Р.Д.	
3.	Бикова Т.П.	
4.	Шемшур О.Ф.	
5.	Чернігова Л.І.	
6.	Гонтар М.В.	
7.	Буйвол О.В.	
8.	Черкашина С.І.	
9.	Зеленіна І.І.	
10.	Корніцов В.К.	
11.	Калітіна Л.М.	
12.	Абрамова М.М.	
13.	Чернігов В.С.	
14.	Зеленіна О.В.	
15.	Зеленін В.М.	
16.	Бобров О.Т.	
17.	Зеленін І.М.	
18.	Чернігова М.С.	
19.	Панов Ф.Т.	
20.	Стативка Т.В.	Розсошівська сільська рада, с.Розсоші
21.	Козлова Г.В.	
22.	Хоруженко О.М.	
23.	Стаценко П.Ф.	
24.	Демченко К.В.	
25.	Обуховська Т.І.	
26.	Вороненко Н.М.	
27.	Бердіна Н.Г.	
28.	Обуховський С.М.	
29.	Тутова Т.Г.	
30.	Москаленко Н.І.	
31.	Кальченко Л.М.	
32.	Волков І.А.	
33.	Тутова Т.І.	
34.	Гонтаренко Т.М.	
35.	Яковенко О.З.	
36.	Стаценко К.Я.	
37.	Чернікова О.А.	
38.	Чернікова М.Д.	

1	2	3
39.	Перепелиця В.М.	Розсошівська сільська рада, с.Розсоші
40.	Сіра С.М.	
41.	Сіра О.М.	
42.	Білоусова Г.А.	
43.	Керусова Т.П.	
44.	Шульгіна С.І.	
45.	Шуба І.М.	
46.	Гавриш Г.П.	
47.	Маляр Є.М.	
48.	Стаценко З.І.	
49.	Обуховська Л.В.	
50.	Євченко Г.В.	
51.	Євченко С.В.	
52.	Козлова З.П.	
53.	Євченко К.І.	
54.	Циганок В.В.	
55.	Шевцова В.О.	
56.	Рибалка М.В.	
57.	Хоруженко В.В.	
58.	Волкова О.І.	
59.	Єршова В.Д.	
60.	Лоцкін В.М.	
61.	Купрєєва Г.І.	
62.	Стаценко М.О.	
63.	Шевцова Т.В.	
64.	Рибалка Г.В.	
65.	Рибалка Т.В.	
66.	Пухальська С.В.	
67.	Макакенко Л.А.	
68.	Лецкін С.В.	
69.	Орехов Ю.Л.	
Лебединський район		
70.	Войтенко Б.С.	Калюженська сільська рада, с.Калюжне
71.	Войтенко Л.В.	-//-
72.	Бреус Н.В.	-//-
73.	Маньківська О.П.	-//-
74.	Маньківський В.Б.	-//-
75.	Падалка Н.О.	-//-
76.	Падалка М.М.	-//-
77.	Білковська Н.І.	-//-
78.	Білковська В.В.	-//-
79.	Білковський М.М.	-//-
80.	Калюжна Л.М.	-//-
81.	Калюжний О. Б.	-//-
Липоводолинський район		
82.	Самілик О.П.	Байрацька сільська рада, с.Байрак
83.	Самілик І.Я.	-//-
84.	Кизим Н.В.	-//-

1	2	3
85.	Пікало Т.І.	
86.	Кедя О.В.	Байрацька сільська рада, с.Байрак
87.	Курило М.О.	-//-
88.	Неділько В.М.	-//-
89.	Басараб Н.М.	-//-
90.	Макаренко О.Б.	-//-
91.	Савченко Л.В.	-//-
92.	Сердюк О.П.	-//-
93.	Домашенко Г.М.	-//-
94.	Калиновська Н.М.	-//-
95.	Курочка В.М.	-//-
96.	Ткаченко В.М.	-//-
97.	Сердюк А.В.	-//-
98.	Гапич Т.О.	-//-
99.	Гапич Н.М.	-//-
100.	Карпенко Г.М.	-//-
101.	Самілик С.М.	-//-
102.	Савченко К.П.	-//-
103.	Савченко Т.І.	-//-
104.	Карпенко Л.С.	-//-
105.	Герел Н.Ф.	-//-
106.	Самілик О.М.	-//-
107.	Яцура Н.П.	-//-
108.	Авраменко О.О.	-//-
109.	Швидько Г.П.	-//-
110.	Деуленко Н.О.	-//-
111.	Карпенко М.І.	-//-
112.	Ковальов О.Д.	-//-
113.	Ковальова Л.П.	-//-
114.	Підлісна З.О.	-//-
115.	Жура Г.І.	-//-
116.	Буханець В.А.	-//-
117.	Буханець І.К.	-//-
118.	Яцура Т.В.	-//-
119.	Савченко Ю.І.	-//-
120.	Беркут Р.П.	-//-
121.	Чайковська О.П.	-//-
<u>Недригайлівський район</u>		
122.	Таценко О.М.	Іваницька сільська рада, с.Іваниця
123.	Лукашова Л.О.	-//-
124.	Нестеренко І.М.	-//-
125.	Гога Л.М.	-//-
126.	Мирченко Л.М.	-//-
127.	Прохненко Н.Д.	-//-
128.	Ситенко Т.П.	-//-
129.	Бойко О.П.	с.Зелене
130.	Мірошніченко Л.О.	-//-
131.	Клюєва Г.М.	-//-
132.	Гордієнко В.В.	-//-

1	2	3
133.	Таценко А.А.	
134.	Савченко Т.М.	Іваницька сільська рада, с.Чемоданівка
135.	Дейнека Ф.С.	-//-
136.	Циганій Н.М.	с.Клин
137.	Мірошніченко Т.М.	Великобудківська сільська рада, с.В.Будки
138.	Матяш Ю.В.	-//-
139.	Хом'як Т.І.	-//-
140.	Карпенко О.М.	Рубанська сільська рада, с.Рубанка
141.	Бут Г.М.	-//-
142.	Голуб Л.В.	-//-
143.	Федчун Б.П.	-//-
144.	Кваша Д.О.	-//-
145.	Шкурдода В.Г.	-//-
146.	Ситник І.Г.	-//-
147.	Бадрак Н.І.	-//-
148.	Свинаренко Л.Ф.	-//-
149.	Ткаченко В.І.	-//-
150.	Валенко Л.А.	-//-
151.	Макаренко О.І.	-//-
152.	Хом'як Т.І.	-//-
153.	Красножон М.М.	-//-
154.	Бут Н.О.	-//-
155.	Любар В.В.	-//-
156.	Кваша В.П.	-//-
<u>Роменський район</u>		
157.	Молодець О.Й.	Зарудянська сільська рада, с.Заруддя
158.	Молодець С.М.	-//-
159.	Шокота О.Ф.	-//-
160.	Молодець О.Д.	-//-
161.	Каплун Н.П.	-//-

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання :

Погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів

Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання : Земельний кодекс України, Указ Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки."

Погоджено :

Бредіхін О. О. - начальник управління земельних ресурсів

Сапіженко С.Г.- завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради

Карпенко І.Г. – голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу

Сідельник І. І. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Ліко погодження збільшення
розмірів посівних підсобних
господарств до 2 гектарів

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Бредіхін О. О. - 1
Зарічний м. Суми			Назаров А. Р. - 1
Ковпаківський м. Суми			Обидермадзікіскарадія - 1
м. Глухів			
м. Конотоп			
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В-Писарівський	1		
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський			
Путивльський			
Роменський	1		
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 14.04.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000

м.Суми

Про попереднє погодження
місць розташування об'єктів

Розглянувши матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів, підготовлені у відповідності зі ст.34 Земельного кодексу України, враховуючи згоду землевласників та землекористувачів, сільських і районних рад, керуючись ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27 березня 1991 року №889-ХІІ, обласна рада вирішила:

Попередньо погодити місце розташування:

газової автозаправочної станції ТОВ "Агат" на землях запасу Бобрицької сільської ради Роменського району площею 0,07 га (пасовища) та Роменського міжгосподарського комбикормового заводу площею 0,07 га (забудовані землі);

автозаправочної станції приватному підприємцю Карпенку М.М. на землях Сумського обласного управління по будівництву, ремонту і експлуатації автомобільних доріг "Облавтодор" площею 0,30 га (пасовища) на території Штепівської сільської ради Лебединського району;

кар'єру для видобування глини АТЗТ "Слобожанська будівельна кераміка" на землях запасу Плавинищенської сільської ради Роменського району площею 3,6 га (сіножаті);

кар'єру для видобування глини ЗАТ "Суми-надра" на землях запасу Кровненської сільської ради Сумського району площею 0,40 га (пасовища);

земельної ділянки для капітального ремонту нафтопроводу "Мічурінськ – Кременчук" ДАТ "Придніпровські магістральні нафтопроводи" на землях запасу Лучанської сільської ради Липоводолинського району площею 1,49 га (пасовища);

газової автозаправочної станції ВАТ по газопостачанню та газифікації "Сумигаз" на землях запасу Буйвалівської сільської ради Кролевецького району площею 0,05 га (пасовища) та Сумського обласного управління по будівництву, ремонту і експлуатації автомобільних доріг "Облавтодор" площею 0,05 га (забудовані землі).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

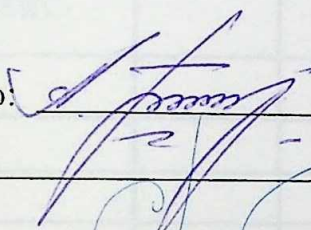
81

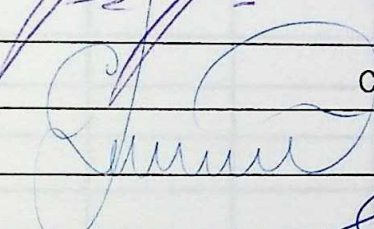
до проекту рішення обласної ради з питання:

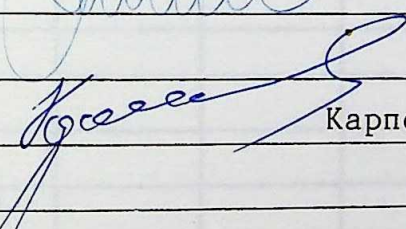
Попереднього погодження місць розташування об'єктів

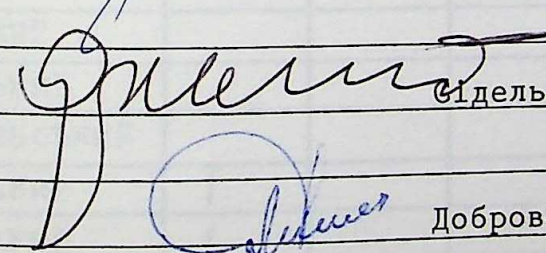
Проект поданий: обласним управлінням земельних ресурсів

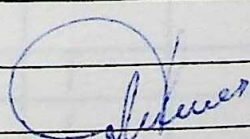
Підстава для постановки питання: матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів

Погоджено:  Бредіхін О.О.-начальник управління земельних ресурсів

 Сапіженко С.Г.-завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради

 Карпенко І.Г.-голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу

 Сідельник І.І.-керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В.-заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про переведення погоджених місць розташування об'єктів

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративної ради	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			облавишгород - 1
Зарічний м. Суми			ВАТ "Сумгаз" - 1
Ковпаківський м. Суми			Торікхін О.О. - 1
м. Глухів			Нізаров А.В. - 1
м. Конотоп			З АТ "Суми надря" - 1
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький	/		
Лебединський	/		
Л.-Долинський	/		
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський	/		
С.-Гудський			
Сумський	/		
Тростянецький			
Шосткинський			
Тьмпільський			

Дата розсилки 13.04.2000

ПРОПОЗИЦІЇ
до проекту рішення обласної ради "Про попереднє
погодження місць розташування об'єктів"

83

№ п/ п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Рекомендації редакційної комісії
1.	У постановляючу частину рішення включити абзац такого змісту: <i>"газової автозаправочної станції ВАТ по газопостачанню та газифікації "Сумигаз" на землях запасу Буйвалівської сільської ради Кролевецького району та Сумського обласного управління по будівництву, ремонту та експлуатації автомобільних доріг площею 0,10 га".</i>	Президією обласної ради	



Додаток II 84

до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 12.07.2000

м. Суми

Про прийняття до
спільної власності
територіальних громад області
майнового комплексу
готелю "Суми"

Відповідно до ст. 43, п.19 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи рішення Сумської міської ради від 21.06.2000 «Про надання згоди на передачу майнового комплексу готелю «Суми» на майдані Незалежності, 1 до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Сумської області», обласна рада вирішила:

1. Прийняти до сфери управління обласної ради як об'єкт спільної власності територіальних громад, сіл, селищ і міст області майновий комплекс готелю "Суми".
2. Управлінню майном обласної ради здійснити прийом цього комплексу згідно з чинним законодавством.
3. Зазначений майновий комплекс готелю "Суми" залишковою балансовою вартістю 4308,7 тис.грн. включити до переліку об'єктів обласної комунальної власності, які пропонуються до приватизації, шляхом конкурсу (аукціону).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

85

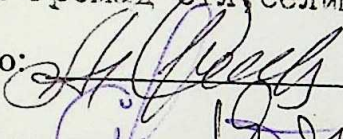
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про прийняття до спільної власності територіальних громад області
майнового комплексу готелю "СУМИ"

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Рішення Сумської міської ради від

21.06.2000 "Про надання згоди на передачу майнового комплексу
готелю "Суми" на майдані Незалежності, і до спільної власності терито-
ріальних громад сіл, селищ, міст Сумської області"

Погоджено:  О.С. СИДОРЧЕНКО В.О. начальника управління
С.Г. САПІЖЕНКО зав. відділом правового за-
І.І. СІДЕЛЬНИК безпечення обласної ради
керуючий справами
обласної ради
Ю.В. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ заступник голови
обласної ради

Надіслано:

Адміністрація - 1
Сидорченко О.С. - 1
Дегтярь В.В. - 1
Пашовенко О.Г. - 1
Сумська міська
рада - 1

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

14.04.2000

ПРОПОЗИЦІЇ
до проекту рішення обласної ради "Про прийняття до спільної
власності територіальних громад області майнового
комплексу готелю "Суми"

№ п/п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Рекомендації редакційної комісії
1.	Включити до проекту рішення п. 3 такого змісту: <i>3. Зазначений майновий комплекс готелю "Суми" залишковою балансовою вартістю 4308,7 тис.грн. включити до переліку об'єктів обласної комунальної власності, які пропонуються до приватизації.</i>	Президією обласної ради	



Додаток ІЗ 87

до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

ВІД 12.07.2000

М. Суми

Про передачу фільмокопій
та обладнання комунального
підприємства "Конотопський
кіновідеопрокат"

Відповідно до ст. 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи прохання Конотопської міської ради від 29.06.2000 № 1-09/1066 про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади міста Конотоп фільмокопій та обладнання комунального підприємства "Конотопський кіновідеопрокат", обласна рада вирішила:

1. Передати фільмокопії в кількості 2486 штук з 12458 частин та обладнання залишковою балансовою вартістю 33,3 тис.грн. із сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади м. Конотоп.
2. Управлінню майном обласної ради (Сидорченко О.С.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

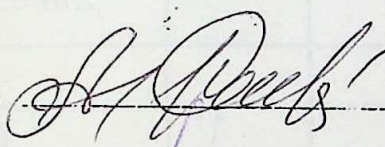
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства "Конотопський кіновідеопрокат".

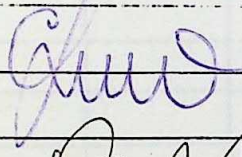
Проект поданий: Управління майном обласної ради

Підстава для постановки питання:

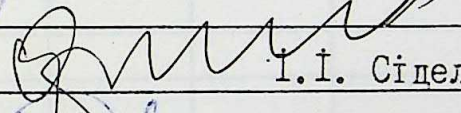
Погоджено:



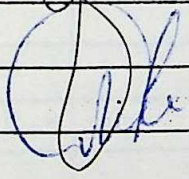
О.С. Сидорченко-в.о.начальника управління



С.Г. Сапіженко-зав.відділом правового забезпечення



І.І. Сідельник-керівник секретаріату



Ю.В. Добровольський-заступник голови

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про передачу фільмів та
об'єднання документального
кінорежисура, документального
кіно-відеорежисура

Міста, райони	Міські районні ради	Рай-першап-міністратії	Відділи, управління обласної ради, обл-першапміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			облдермадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Сидоренко О. С. - 1
Ковпаківський м. Суми			Дегтярь В. Г. - 1
м. Глухів			Ласовенко О. Г. - 1
м. Конотоп	1		
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Вілопільський			
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 13.04.2000



Додаток ІЗ 90

до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000
м. Суми

Про передачу із сфери управління
обласної ради до комунальної
власності територіальної громади
с. Річки Білопільського району
жилої добудови до аптеки № 11.

Відповідно до ст.43, п.19 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" враховуючи клопотання Річківської сільської ради Білопільського району від 19.05.2000 та центральної районної аптеки № 5 м. Білопілья від 05.05.2000, обласна рада вирішила :

1. Передати безоплатно до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району із сфери управління обласної ради житлову добудову до аптеки № 11 с. Річки разом з підсобними господарськими приміщеннями.
2. Управлінню майном обласної ради здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

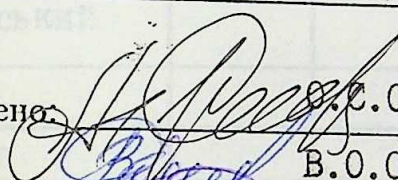
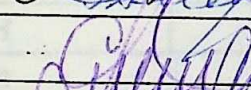
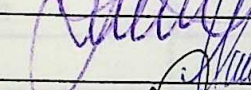
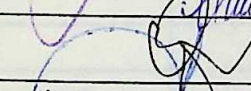
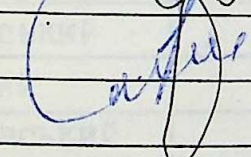
91

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про передачу із сфери управління обласної ради до комунальної
власності територіальної громади с.Річки Білопільського району
житлової забудови до аптеки №11 із підсобними господарськими приміще-
ннями.

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Клопотання Річківської сільської ради
Білопільського району від 19.05.2000р.

Погоджено:  О.С. СИДОРЧЕНКО - заст.начальника управління
майном обласної ради
 В.О. СТЕПАНЕНКО - В.о.начальника фарм.управління
облдержадміністрації
 С.Г. САПІЖЕНКО - В.о.зав.відділом правового забез-
печення обласної ради
 В.І. МІЩЕНКО - голова постійної комісії
обласної ради
 І.І. СІДЕЛЬНИК - керівник секретаріату обласної
ради
 В.Ю. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ - заст.голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про передачу із сфери управління
обласної ради до конфіденційної
власності територіальної громади
с. Різне Білопільського району нашої
додатково до акти № 11.

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Обидермадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Сидоренко О.Р. - 1
Ковпаківський м. Суми			Резняк В.Б. - 1
м. Глухів			Павловський О.Г. - 1
м. Конотоп			
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський	1		
Буринський			
В.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С.-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			



Додаток І 4 93

до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000
м. Суми

Про внесення доповнень
до переліку об'єктів обласної
власності, що знаходяться в управлінні
обласної ради та до яких не застосовуються
положення Закону України
"Про відновлення платоспроможності
боржника або визнання його банкрутом",
затвердженого рішенням обласної ради
двадцять третього скликання від 05.04.2000.

Керуючись ст. 6 Закону України «Про місцеве самоврядування в
Україні та ст. 5 Закону України Про відновлення платоспроможності
боржника або визнання його банкрутом», обласна рада вирішила:

Доповнити перелік об'єктів спільної власності територіальних
громад сіл, селищ Сумської області, що перебувають в управлінні
обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону
України "Про відновлення платоспроможності боржника або
визнання його банкрутом", затверджений рішенням обласної ради
двадцять третього скликання від 05.04.2000 року "Про
затвердження переліку об'єктів спільної власності територіальних
громад сіл, селищ, міст області, які перебувають в управлінні
обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону
України "Про відновлення платоспроможності боржника або
визнання його банкрутом", згідно з додатком.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
заявлять третього
скликання
річ 12.07.2000

Перелік
підприємств обласної власності, що знаходяться
в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення
закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або
визнання його банкрутом"

N п/п	Назва підприємства	Адреса підприємства	Вартість основних фондів	Орган управління
1.	Державне виробничо-торгівельне підприємство "Добробуд" з виробничими одиницями	м. Суми вул. Борців революції, 2	11945,8	Фонд інвестування соціальної сфери та промисловості
-	Глухівський завод продовольчих товарів	м. Глухів вул. Жужоми, 36	3353,8	-
-	Тростянецький завод мінеральних вод	м. Тростянець вул. Червоноармійська, 103	1180,9	-
-	В.Писарівський завод продовольчих товарів	смт. В.Писарівка, вул. Борців революції, 3	976,5	-
-	Ульянівський плодоконсервний завод	Білопільський район смт. Ульянівка	2296,7	-
-	Конотопський завод продовольчих товарів	м. Конотоп вул. Генерала Тхора, 10	2819,3	-
-	Кролевецький завод продовольчих товарів	м. Кролевець урочище Оверково	1437,0	-
-	Краснопільський завод продовольчих товарів	смт. Краснопілля вул. Вокзальна 62	2314,1	-

Всього підприємств : 1

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

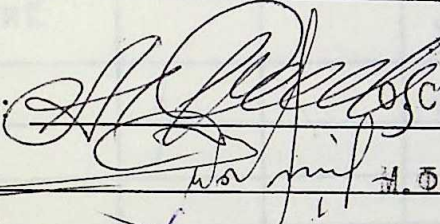
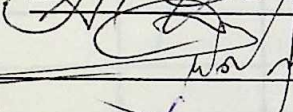
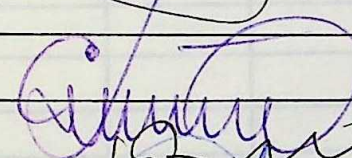
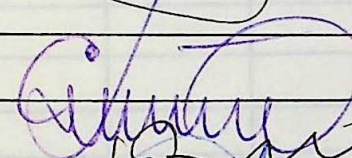
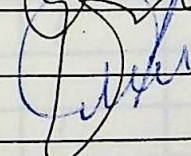
95

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення доповнень до рішення Сумської обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 "Про затвердження переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, які перебувають в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"

Погоджено:  В.О. ШЧЕРБЕНКО - В.О. нач. управління майном
 М.Ф. ГОЛЬЧЕНКО - Голова "Фонду інвестування об'єктів соц. сфери та промисловості"
 С.Г. САПОЖЕНКО - зав. відділом правового забезпечення обласної ради
 І.І. СІДЕЛЬНИК - керуючий справами обласної ради
 Ю.В. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про висесення довідки до керівників
міських обласної влади, що
застосовується в управлінні обласної
ради та до яких не застосовується.

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Сидоренко О. С. - 1
Ковпаківський м. Суми			Д В М П "Доброду" - 1
м. Глухів	1		Пашовенко О. С. - 1
м. Конотоп	1		Назаров А. В. - 1
м. Лебедин			Решетарь В. П. - 1
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський	1		
Буринський			
В-Писарівський	1		
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький	1		
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 13.04.2000



до протоколу п'ятнадцятої
сесії обласної ради двадцять
третього скликання

**СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ**

Р І Ш Е Н Н Я

від 12.07.2000
м. Суми

Про прийняття міжгосподарського
Воронізького будинку-інтернату
Шосткинського району до спільної
власності територіальних громад
області

Відповідно до ст. 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи клопотання ради колективних сільськогосподарських підприємств Сумської області від 22.03.2000 № 4 про передачу Воронізького міжгосподарського будинку-інтернату Шосткинського району, обласна рада вирішила:

1. Прийняти до сфери управління обласної ради Воронізький будинок-інтернат та підпорядкувати його управлінню соціального захисту населення обласної державної адміністрації з 01 січня 2001 року.
2. Управлінню майном обласної ради прийняти вищезазначений об'єкт згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

98

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про прийняття до сфери управління обласної ради Вороніжського будинку-інтернату Шосткинського району.

Проект поданий: управлінням соціального захисту населення обласної адміністрації

Підстава для постановки питання: Клопотання ради колективних сільсько-господарських підприємств Сумської області від 22.03.2000 № 4.

Погоджено: О.Р.Бегмет - начальник управління соціального захисту населення.

О.С.Синюченко - заст.начальника управління майном обласної ради.

О.В.Лісовий - начальник фінансового управління.

М.О.Соколов - заст.голови обласної адміністрації.

С.Г.Саниженко - в.о.завідуючого відділом правового забезпечення обласної ради.

В.І.Міщенко - голова постійної комісії обласної ради.

І.І.Сідельник - керівник секретаріату обласної ради.

Ю.В.Добровольський - заступник голови обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про прийняття до сфери управління
обласної ради Верховного Суду
інтернації Чортківського району

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- ратії	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Обидермадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Сидоренко О.Ф. - 1
Ковпаківський м. Суми			Назаров А.Д. - 1
м. Глухів			Пашковецька О.У. - 1
м. Конотоп			Баченко О.Р. - 1
м. Лебедин			Дегтярь В.В. - 1
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський	1	1	
Ямпільський			



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

П'ЯТНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 12.07.2000
м.Суми

Про зміни та доповнення до
рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 07.07.98 "Про реаліза-
цію обласної цільової програми
"Рідний дім".

Розглянувши показники по виконанню обласної цільової програми "Рідний дім", з метою забезпечення населення області житлом, а також збільшення обсягів виробництва сільськогосподарської продукції за рахунок розвитку фермерських та особистих підсобних господарств, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.98 № 1211 "Про затвердження положення про порядок формування і використання коштів фондів підтримки індивідуального житлового будівництва на селі", Указу Президента України від 15.07.99 № 856/99 "Про основні напрямки забезпечення житлом населення України на 1999-2005 роки", розпорядження Президента України від 27.10.99 № 276 "Про заходи щодо завершення будівництва недобудованих жилих будинків" та розпорядження голови обласної державної адміністрації від 13.06.2000 № 184 "Про фінансове забезпечення реалізації цільової програми "Рідний дім" обласна рада вирішила внести такі зміни та доповнення до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім":

1. Перелік головних джерел фінансування обласної цільової програми "Рідний дім", затверджений пунктом 3 рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім", викласти в новій редакції згідно з додатком.

2. Пункт 7 викласти в такій редакції: "Рекомендувати міським та районним радам на своїх сесіях розглянути та затвердити джерела фінансування обласної цільової програми підтримки індивідуального житлового будівництва "Рідний дім" та внести відповідні зміни до місцевих бюджетів на 2000 рік згідно з чинним законодавством."
3. Доповнити зазначене вище рішення пунктом 8 , який викласти в такій редакції: "Рекомендувати керівникам підприємств, суб'єктам підприємницької діяльності, організацій усіх форм власності та фізичним особам укласти договори з державним підприємством "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" на фінансування обласної цільової програми "Рідний дім" згідно з джерелами фінансування, зазначеними в додатку до цього рішення".
4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища (Росін К.К.)

Голова обласної ради



Handwritten signature



М.А.Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 12 липня 2000 року

ПЕРЕЛІК головних джерел фінансування обласної цільової програми «Рідний дім»

1. За рішеннями відповідних органів місцевого самоврядування:

30 відсотків державних капітальних вкладень, що виділяються на розвиток соціальної сфери села;

кошти обласного бюджету, виділені для надання пільгових довгострокових кредитів індивідуальним забудовникам;

10 відсотків капітальних вкладень, передбачених в обласному бюджеті;

кошти місцевих бюджетів, що передбачені на виконання програм соціально-економічного розвитку відповідних територій;

10 відсотків коштів, одержаних від продажу об'єктів комунальної власності та об'єктів незавершеного будівництва, побудованих за рахунок місцевих бюджетів.

2. За договорами з підприємствами та організаціями всіх форм власності і підпорядкування та фізичними особами:

10 відсотків коштів амортизаційних відрахувань, які використовуються для надання позик на індивідуальне будівництво робітникам цих підприємств та організацій;

кошти від реалізації бензину і дизельного палива;

кошти від реалізації нафти та газу, що добуваються в області, підприємствам та організаціям, за винятком населення та бюджетних організацій;

кошти від реалізації алкогольних напоїв підприємствами-виробниками області, а також усіма суб'єктами підприємницької діяльності, що здійснюють продаж алкогольної продукції інших виробників, в розмірі 12 копійок за 0,5 літра;

кошти від продажу пива всіма суб'єктами підприємницької діяльності, за винятком пива, що виготовляється в області, в розмірі 3 копійки за 0,5 літра;

кошти від продажу цукру підприємствами - виробниками області та суб'єктами підприємницької діяльності, що здійснюють продаж цукру інших виробників, у розмірі 2 копійки з 1 кг цукру;

кошти за рахунок добровільних внесків підприємств, організацій, установ та фізичних осіб;

кошти інших надходжень, що не суперечать чинному законодавству.

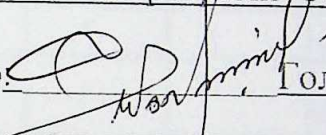
3. Частина коштів, одержаних ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" від реалізації конфіскованого майна та майна, що надходить у рахунок погашення заборгованості до бюджетів різних рівнів.

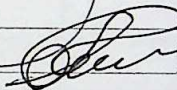
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

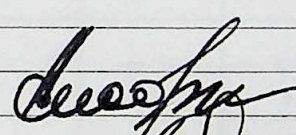
до проекту рішення обласної ради з питання: Про внесення змін і доповнень до рішення другої сесії обласної ради від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім"

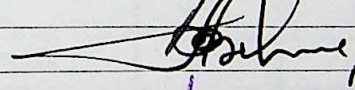
проект поданий: ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"

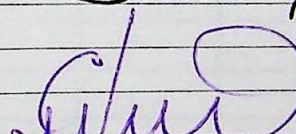
Підстава для постановки питання: розпорядження голови облдержадміністрації від 13.06.2000 № 184 "Про фінансове забезпечення реалізації обласної програми "Рідний дім"

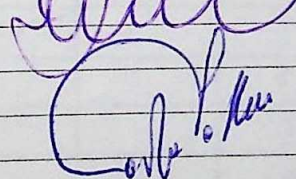
Погоджено:  Гольченко М.Ф. – голова ДП "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості"

 Росін К.К. – голова постійної комісії обласної ради з питань містобудування та архітектури, житлово – комунального господарства і охорони навколишнього середовища.

 Лісовий О.В. – начальник фінансового управління облдержадміністрації

 Верещага О.І. – в.о. першого заступника голови облдержадміністрації

 Сапіженко С.Г. – завідувачий відділом правового забезпечення

 Добровольский Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про заїни та доповнення до рішення облас-
ної ради двадцять п'ятого сесійного скликання
від 04.04.98 "Про реалізацію обласної
цільової програми "Білий гір"

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- пержапміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Таволжко М.Р. - 1
Зарічний м. Суми	1		Ободермадинієнко Радія - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Медведев О.В. - 1
м. Глухів	1		Андрух В.В. - 1
м. Конотоп	1		Росін К.В. - 1
м. Лебедин	1		Назаров А.В. - 1
м. Охтирка	1		Белітроєв - 1
м. Ромни	1		ВАТ "Суми азотно-продукт" - 1
м. Шостка	1		НГВУ "Охтирканазтомокс" - 1
Білопільський	1	1	Жаганівський ГПЗ - 1
Буринський	1	1	ОП "Сумський лікеро-горілчаний 30
Р-Писарівський	1	1	"Сумичувар" - 1
Глухівський	1	1	управління економіки ОДА.
Конотопський	1	1	- 1
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Л-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С-Гудський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Ямпільський	1	1	

Дата розсилки 13.04.2000

Додаток І7 103

Згідно Конституції України розділ №15 (Перехідні положення) п.9, прокуратура здійснює нагляд за додержанням і застосуванням законів України. Для дачі більш детальної правової оцінки питань які викладені в запиті



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА
Сумської області

244626, м.Суми, Кірова, 33

07.07.00 № 07/3.235

на № _____ від _____

Сумська обласна рада

Голові постійної мандатної,
з питань регламенту, законності,
правопорядку та територіального
устрою комісії

Шишканову А.П.

Прокуратурою Сумської області перевірено звернення з приводу переміщення пам'ятника В.І. Леніну з майдану Незалежності в м. Суми.

В результаті перевірки встановлено, що відповідно до рішення колегії при голові обласної державної адміністрації вказаний пам'ятник було переміщено на вул. Паркову.

Згідно повідомлень міськвиконкому та управління культури облдержадміністрації цей пам'ятник не значився в комунальній власності територіальної громади м. Суми та не був занесений до реєстру історичних цінностей Сумщини. Враховуючи наведене, порушень законодавства при перенесенні пам'ятника не встановлено.

Щодо правомірності дій працівників правоохоронних органів у відношенні депутатів міськради та інших громадян 10.05.2000 р. прокуратурою м. Суми 06.07.2000 року відмовлено в порушенні кримінальної справи за відсутністю складу злочину.

Перший заступник прокурора
Сумської області
старший радник юстиції

С.В. Моліцький

ДЕПУТАТИ
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
XXIII СКЛИКАННЯВиборчий округ №7 м.Шостка
Ходькова А.М., Рудакова Л.О., Апенько О.Ф.
тел.(0249) 7-23-76

“ _____ ” _____ 200__ р.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

На звернення учителів та медичних працівників м.Шостка до депутатів обласної ради Ходькової А.М., Рудакової Л.О. та Апенько О.Ф. щодо ліквідації заборгованості по заробітній платі працівників бюджетної сфери, ми депутати обласної ради, звертаємося до голови обласної ради Берфмана М.А. та голови обласної державної адміністрації Щербаня В.П. з запитом щодо ретельного вивчення причин заборгованості по заробітній платі та недостатнього фінансування галузей освіти, охорони здоров'я.

Незважаючи на прийняття обласного бюджету на 2000 рік, станом на 01.07.2000р. бюджет міста виконаний лише на 33,1 відсотка. Це свідчить про те, що м.Шостка у прямому розумінні терпить соціальне лихо і потребує невідкладної фінансової допомоги з боку області та Держави.

Станом на 01.07.2000р. заборгованість по заробітній платі бюджетним установам складає 2380,0 тис. грн., в тому числі по охороні здоров'я – 1043,0 тис.грн. та по освіті – 1024,8 тис.грн.

Рівень фінансування галузей освіти та охорони здоров'я за 6 місяців поточного року становить по освіті – 44,0 відсотка від потреби, а закладів охорони здоров'я від затвердженого бюджету тільки на 60,0 відсотків.

Соціальна напруга серед працівників бюджетних установ міста щоденно зростає.

Працівники цих установ не отримують заробітну плату з лютого місяця поточного року.

Критично не вистачає коштів на утримання закладів освіти, охорони здоров'я та укріплення їх матеріально-технічної бази.

Під загрозою залишається подальше навчання учнів та надання невідкладної медичної допомоги хворим.

Працівники бюджетних установ міста після неодноразових звернень до місцевих, обласних органів виконавчої влади та місцевого самоврядування вимушені були звернутися за допомогою до Прем'єр-міністра України Ющенко В.А. посприяти вирішити підняті нагальні питання.

Враховуючи викладене ми звертаємося до Вас, шановний Володимире Петровичу та Марку Абрамовичу, дати відповідні доручення фінансовому управлінню, управлінню економіки та іншим управлінням облдержадміністрації щодо вирішення питань про підвищення рівня дотації, субсидій з обласного бюджету та виконання в повному обсязі фінансування бюджетних установ м.Шостка згідно затвердженого бюджету.

З повагою депутати

Ходькова А.М.

Рудакова Л.О.

Апенько О.Ф.

ЗМІСТ

протоколу п'ятнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 12 липня 2000 року

	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття сесії, утворення робочих органів для забезпечення її роботи	1
2. Прийняття порядку денного	1-3
3. Затвердження регламенту роботи сесії	3-4
4. Розгляд питання та прийняття рішення обласної ради "Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 "Про обласний бюджет на 2000 рік":	
- Доповідь Лісового О.В. – начальника фінансового управління облдержадміністрації – додаток 4;	
- Виступи в обговоренні:	
Міщенко В.І.	4-5
Андрєєва П.П.	5-10
Лісняка В.Г.	10-11
Верещаги О.І.	11-12
Псарьова В.М.	12-14
- Прийняття рішення	14-15
5. Розгляд питання та прийняття рішення "Про затвердження герба та прапора Сумської області"	15-17
6. Розгляд питання та прийняття рішення "Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих"	17
7. Розгляд питання та прийняття рішення "Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів"	18
8. Розгляд питання та прийняття рішення "Про попереднє погодження місць розташування об'єктів"	18
9. Розгляд питання та прийняття рішення "Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю "Суми"	18-19
10. Розгляд питання та прийняття рішення "Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства "Конотопський кіновідеопрокат"	19
11. Розгляд питання та прийняття рішення "Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району жилої добудови до аптеки № 11"	19

12.	Розгляд питання та прийняття рішення “Про внесення доповнень до переліку об’єктів обласної власності, що знаходяться в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000”	19-20
13.	Розгляд питання та прийняття рішення “Про прийняття міжгосподарського Воронізького будинку-інтернату Шосткинського району до спільної власності територіальних громад області”.	20
14.	Розгляд питання та прийняття рішення “Про зміни та доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 “Про реалізацію обласної цільової програми “Рідний дім”.	20-22
15.	Розгляд питання “Відповідь на депутатський запит”	22-23
16.	Розгляд депутатського запиту депутатів по виборчому округу № 7 Апенька О.Ф., Рудакової Л.О., Ходькової А.М.	23
17.	Закриття п’ятнадцятої сесії	23
	<u>Додатки:</u>	
1.	Список депутатів, відсутніх на п’ятнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання	24
2.	Список запрошених на п’ятнадцяту сесію обласної ради двадцять третього скликання	25-29
3.	Склад робочих органів	30
4.	Доповідь Лісового О.В.	31-37
5.	Пропозиції до проекту рішення обласної ради “Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік”	38-39
6.	Рішення обласної ради:	
	Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000 “Про обласний бюджет на 2000 рік”	40-58
	Про затвердження герба та прапора Сумської області	59-68
	Про склад комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих	69-72
	Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів	73-79
	Про попереднє погодження місць розташування об’єктів	80-83

Про прийняття до спільної власності територіальних громад області майнового комплексу готелю "Суми"	84-86
Про передачу фільмокопій та обладнання комунального підприємства "Конотопський відеопрокат"	87-89
Про передачу зі сфери управління обласної ради до комунальної власності територіальної громади с. Річки Білопільського району жилої добудови до аптеки № 11	90-92
Про внесення доповнень до переліку об'єктів обласної власності, що знаходяться в управлінні обласної ради та до яких не застосовуються положення Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 05.04.2000"	93-96
Про прийняття міжгосподарського Воронізького будинку-інтернату Шосткинського району до спільної власності територіальних громад області	97-99
Про зміни та доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про реалізацію обласної цільової програми "Рідний дім"	100-104
7. Відповідь прокуратури на депутатський запит	105
8. Депутатський запит	106-107

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 110 листов
(сто десять)

« . . . » . . . 19 г.

Должность зав. записными книжками

Подпись Тити