

85/83
Р.2196
УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

опис №23/спр. 158

ПРОТОКОЛ
чотирнадцятої сесії обласної ради
від 02 червня 2000 року

На 165 аркушах
Зберігати постійно

м.Суми

Державний	
Справа	Р.2196
Справа	23
Лист	158

ПРОТОКОЛ

чотирнадцятої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання

від 2 червня 2000 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 63.

З поважних причин відсутні 12 депутатів (додаток 1).

У роботі сесії взяли участь:

члени колегії при голові обласної державної адміністрації, заступники голови, керівники управлінь та відділів облдержадміністрації, окремих установ та організацій, обласних галузевих профспілок, голови районних рад та районних державних адміністрацій, міські голови, головні лікарі центральних районних лікарень, відповідальні працівники інших установ та закладів охорони здоров'я, редактори міськрайонних газет, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2);

головний консультант-інспектор Адміністрації Президента України Ніколайчук Валентина Леонідівна.

Відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту роботи обласної ради для забезпечення роботи сесії одноголосно обрані робочі органи: лічильна група, секретаріат, редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний чотирнадцятої сесії, обговорений на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Змін та доповнень до порядку денного не надійшло.

Порядок денний чотирнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання одноголосно приймається в цілому .

Порядок денний

чотирнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування.

Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

Гунькова В.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок

2. Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Берфман М.А. – голова обласної ради

3. Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств.

Коваленко М.П. – заступник голови обласної державної адміністрації.

4. Про створення Сумського обласного комунального агролісгосподарського підприємства "Сумиоблагроліс".

Коваленко М.П. – заступник голови обласної державної адміністрації

5. Про затвердження порядків встановлення лімітів та видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.

Зайцев Д.К. – начальник державного управління екологічної безпеки у Сумській області

6. Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 га.

Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

7. Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів.

Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

8. Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99.

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

9. Про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги.

Соколов М.О. – заступник голови обласної державної адміністрації

Одноголосно затверджується регламент роботи чотирнадцятої сесії обласної ради.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

чотирнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

- | | |
|--|----------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - до 15 хвилин |
| 2. Для доповіді з першого та другого питання порядку денного | - по 30 хвилин |
| 3. Для співдоповіді з першого питання порядку денного | - до 10 хвилин |
| 4. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного | - до 40 хвилин |
| 5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - до 7 хвилин |
| 6. Для виступів в обговоренні проектів рішень | - до 3 хвилин |
| 7. Для виступів з питань порядку ведення пленарного засідання сесії, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок | - до 3 хвилин |

Перерву робити через 2 години роботи на 20 хвилин.

1. Слухали:

Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування.

Доповідав: *Павлюк П.О.* – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

(Доповідь *Павлюка П.О.* – додаток 4).

По закінченні доповіді *Павлюк П.О.* відповідає на запитання.

Співдоповідь : *Гунькова В.В.* – депутат по виборчому округу № 6, голова постійної комісії з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок

Гунькова В.В.

Шановна президіє, шановні депутати, запрошені, завжди, коли мова заходить про охорону здоров'я, всі насамперед згадують про клятву Гіппократа, про безкорисне служіння людям, про високу мораль і обов'язок людей у білих халатах перед суспільством. Все це є і повинно бути.

Але ми вважаємо, що мова сьогодні повинна йти не про виконання функціональних обов'язків медичних працівників, і тому депутатська

комісія акцентує вашу увагу, перш за все, на меті проведення сьогоднішньої сесії.

Плануючи дане питання на розгляд сесії, ми хотіли нагадати вам, що охорона здоров'я – це функція держави і влади на всіх рівнях, а політика – це цілеспрямована діяльність держави в якомусь певному напрямку. Ми хотіли дати оцінку стану здоров'я населення регіону, як інтегрального показника і загострити увагу на його негативних тенденціях; внести для обговорення конкретний план заходів щодо призупинення та стабілізації процесів, просто сказати, вимирання регіону.

У доповіді дана обширна і кваліфікована оцінка цих показників, а також діяльності системи надання медичної допомоги. В якійсь мірі резюмуючи те, що сказано, вивчивши показники стану здоров'я населення в порівнянні з іншими регіонами, комісія акцентує увагу на тому, що стан здоров'я населення нашого регіону один з найгірших на Україні. Як раз саме нашому регіону характерна та галопуюча депопуляція населення, про яку всі говорять.

Ви чули з доповіді про стан оснащення медичним обладнанням, санітарним транспортом тощо. Останнім часом ми з тривогою фіксуємо відтік пацієнтів із області через відсутність сучасного обладнання і впровадження сучасних технологій.

До вашої уваги пропонуються спільно розроблені заходи щодо покращання функціонування галузі охорони здоров'я.

Ми повністю підтримуємо позицію управління охорони здоров'я про необхідність реформування системи надання медичної допомоги населенню.

Дійсно, сьогодні система надання медичної допомоги через консервативність інфраструктури вимагає значних фінансових витрат на своє відтворення, що в нинішніх економічних умовах не дозволяє в достатній мірі маневрувати ресурсами і досягти за рахунок цього кращих результатів меншими зусиллями.

Якщо сформулювати це по блоках проблем і шляхах їх вирішення, то ми вважаємо, що мета може бути досягнута через:

- регламентацію мінімально необхідного обсягу медичної допомоги, що повинна бути надана людині для забезпечення її життя. Мається на увазі, що у зв'язку з недостатністю коштів необхідно зафіксувати регламент обсягів і програм медичної допомоги, що передбачає визначення пріоритетів у наданні медичної допомоги, формуванні програми обов'язкової медичної допомоги, створення територіальних базових програм. З цього приводу попрацювати повинно і Міністерство охорони здоров'я, і обласне управління;

- формування механізмів ефективного розподілу і використання фінансових ресурсів охорони здоров'я. Тут потрібно передбачити зміну співвідношення амбулаторного і стаціонарного секторів, структурно-функціональну реорганізацію сімейної практики, перерозподіл функцій між

лікарняними закладами. Але дуже важливо врахувати критерії доступності медичної допомоги. Якщо спеціалізовану допомогу сконцентрувати лише в обласному центрі, то вона буде просто недоступною. Комісія вважає за доцільне звернути увагу на розвиток міжрайонних центрів по наданню спеціалізованої допомоги (їх у нас 4 – Охтирка, Ромни, Конотоп, Шостка) при цьому врахувати рівень державної акредитації.

Потрібно звернути увагу на формування багатоукладної системи надання медичної допомоги шляхом більш широкої передачі в оренду потужностей лікувальних установ, що вивільняються, заохочення розвитку приватної медичної практики.

Наступний блок дій – це формування механізмів ефективного розподілу і використання фінансово-матеріальних ресурсів охорони здоров'я. Через недосконалість господарських механізмів наявні ресурси розподіляються і використовуються неефективно.

Одним з яскравих прикладів нераціонального використання матеріально-технічних, фінансових і кадрових ресурсів є утримування пустуючих закладів охорони здоров'я в сільській місцевості. І ми про це повинні чесно говорити. Сьогодні сільський житель сам вибрав заклад, в якому він хоче отримати медичну допомогу і той рівень (ніяких фактично) його просто уже не задовольняє. (Та він мабуть не задовольняв їх і раніше, виходячи з прикладу чеховського Іонича).

Аналізуючи показники питомої ваги пролікованих сільських жителів в ЦРЛ та обласних закладах, цей показник становить від 47 до 54%.

Тому депутатська комісія цілком підтримує позицію управління охорони здоров'я щодо реорганізації ЛПЗ сільської місцевості в сільські амбулаторії з ліжками денного перебування і створення умов для мобільності надання допомоги шляхом оснащення санітарним транспортом і чіткого визначення етапності надання допомоги.

Вирішення проблеми ефективного використання фінансових ресурсів може бути досягнуте шляхом удосконалення механізму розподілу коштів, передбачених на охорону здоров'я в консолідованому бюджеті області, з метою вирівнювання фінансових можливостей територій для надання медичної допомоги. Тут передбачається створення некомерційних фондів охорони здоров'я. Комісія вважає все-таки актуальним створення централізованих фондів для закупки життєво-необхідних лікарських засобів, сучасного обладнання, санітарного транспорту. Створивши крупного оператора на ринку, ми зможемо як регулювати ціни, так і їх знижувати.

Особливо гостро стоїть на сьогодні питання забезпечення хворих цукровим діабетом інсулінами. Вітчизняний виробник “Індар”, по-перше, забезпечує тільки інсуліном короткої дії, по-друге, Володимире Петровичу, ми дуже просимо Вашого втручання в питання закупки безпосередньо в заводу-виробника, а не через склад, де націнка 30%.

Одним із проблемних питань, що стосуються створення резервних фондів, є лікування хворих за межами області, в умовах НДІ. Наприклад, на сьогодні 40 дітей стоять в черзі на оперативне втручання на серці. Це тому, що не маємо законодавчої бази проплати за лікування в указаних лікувальних закладах. Нам здається за доцільне вийти з клопотанням до Міністерства охорони здоров'я, щоб цей фонд взагалі був державним.

Серед питань, що стосуються даного блоку, є виконання національних програм. Їх діє біля 30. Але постає питання: чому, якщо вони національні і державні, їх виконанням повинні займатись виключно медичні працівники і постійно "відчитуватись" з цього приводу. Наприклад, як можна поборотись з гіпертонією і проводити відповідні скрінинги, не маючи в достатній кількості навіть апаратів для вимірювання тиску. Коштів же на ці цілі не передбачено.

Закінчуючи, скажу наступне: центральною проблемою в охороні здоров'я області є катастрофічна нестача фінансових ресурсів. Тому обов'язковою умовою задоволення потреб населення в наданні мінімально необхідних обсягів медичної допомоги є залучення додаткових джерел фінансування для покриття видатків, що перевищують бюджетні можливості.

Консолідовано ми прийшли до висновку, що мобілізація зазначених коштів можлива через:

1. Залучення особистих коштів громадян шляхом:

- створення системи лікарняних кас. З цього приводу з ініціативи постійної комісії ми вивчили 3- річний досвід діяльності міської лікарняної каси в м. Вознесенську Миколаївської області. Створена ця каса через закон про добровільне об'єднання громадян. Із 43 тис. населення 60% є членами лікарняної каси. Вступаючи в члени лікарняної каси, пишеться заява з проханням відраховувати 5% заробітної плати на рахунок каси; малозабезпечені верстви населення – 2.50, максимальні ставки – 15 грн. Спочатку залучили в члени лікарняної каси бюджетну сферу, працюючий контингент, а потім при індивідуальній роботі й інші широкі верстви населення.

Очолює касу правління, його головою є мер міста. Він же був і ініціатором організації самої лікарняної каси.

Назву єдину цифру, яка є найяскравішим показником ефективності діяльності каси: бюджет профінансував ЦРЛ для придбання медикаментів за 1999 рік всього 53 тис.грн., а члени лікарняної каси отримали медикаментів для свого лікування на суму 998 тис.грн.

Таким чином, створення міської лікарняної каси дало можливість:

1. Залучити додаткові позабюджетні кошти на придбання ліків.
2. Суттєво підвищити доступність сучасних лікувальних технологій малозабезпеченим та середньозабезпеченим верствам населення.
3. Підвищити якість лікування.

Всі нормативні документи, зразки статуту, положення, членського посвідчення ми привезли і пропонуємо цей досвід для впровадження в нашому регіоні.

Ми пропонуємо також залучення особистих коштів громадян проводити через:

- добровільні пожертвування громадян лікувальним закладам;
- оплату медичної допомоги на госпрозрахунковій основі;
- добровільне медичне страхування;
- участь громадян і юридичних осіб в діяльності благодійних фондів.

Пропонуємо розробити механізм залучення коштів підприємств усіх форм власності шляхом відрахувань до регіонального фонду охорони здоров'я, відшкодування затрат через регресні позови, прямих договорів з лікарняними закладами на надання медичних послуг.

Це, мабуть, далеко не вся програма дій для того, щоб допомогти галузі охорони здоров'я, яку ми Вам рекомендуємо, і надіємось, що організаторська ініціатива буде виходити саме від владних структур.

Дякую за увагу.

Виступили:

Апенько О.Ф. – депутат по виборчому округу № 7

Уважаемые Марк Абрамович, Юрий Владимирович, депутаты, приглашенные, социально-экономический кризис в нашей стране, начавшийся в 1990 году, продолжается, и особенно в нашем районе. Этот кризис отразился, в первую очередь, на здоровье населения. Самое страшное в этом то, что увеличивается смертность населения трудоспособного возраста. Увеличилась, естественно, нагрузка на медицину.

Внесенный вопрос на рассмотрение нашей сессии очень важен, хотя радикально изменить состояние дел в медицине в лучшую сторону мы не сможем, так как мы зависимы и все будет зависеть от центральных органов. Хроническая недостаточность финансирования в конце-концов приведет к развалу материально-технической базы здравоохранения. Это также сказывается на качестве и доступности оказания медицинской помощи и в первую очередь касается центральных районных больниц.

Все изъяны экономического кризиса налицо в г. Шостка. Демографическая ситуация в Шостке почти такая же как и везде по Украине и области, но мы все-таки отличаемся темпами роста таких заболеваний, как туберкулез, сифилис и особо страшной инфекции – ВИЧ-инфекции, а это ведет к еще большей нагрузке на здравоохранение.

Бюджет города абсолютно не в состоянии содержать здравоохранение в надлежащем виде. Если зарплату рано или поздно мы получаем в основном за счет области, то остальное зависит от нашего бюджета.

Из процветающего города Шостка превратилась в распадающийся.

На состояние дел экономических и социальных повлияли как объективные причины, так и субъективные, местные.

Материально-техническая база Шосткинского здравоохранения оказалась самой отсталой в области. Только из-за небрежного отношения к здравоохранению руководителей города, я так считаю, начатое 15 лет тому назад строительство новой больницы было прекращено еще в те времена. В 1990 году оно возобновилось, но успели сдать в эксплуатацию только инфекционный корпус и хозяйственный блок. И опять все прекратилось. 5-этажный корпус постепенно разрушается. Надеяться на завершение строительства за счет местного бюджета – это утопия.

Если с помощью бывших наших депутатов Сербина и Сторишко мы пытались возобновить строительство, в частности Сторишко В.Е. даже заручился поддержкой и подписью Президента, но не успели довести дело до конца. А нынешние депутаты просто от нас отмахнулись. Н.М. Витренко сразу сказала, что это проблемы городского головы Надела, а не ее.

На текущие и капитальные ремонты в бюджете вообще финансы не предусмотрены. Все здания требуют ремонта. Хирургическое отделение находилось в здании, построенном 200 лет назад. Мы вынуждены были перевести его в терапевтический корпус. Прачечная роддома закрыта для ремонта. Там не проводили ремонт более двух лет. Уже есть постановление СЭС о закрытии, иначе будет беда. Опять таки средства для этого не заложены.

Мягкий и твердый инвентарь изнашивается и не обновляется.

В таком отделении, как хирургическое, вообще нет постельного белья. Нет белья для операционных, нет халатов. Лечебно-диагностическая аппаратура изнашивается, не обновляется. Мы не можем оплатить медтехнику, связь, охрану. Спасибо бывшему Министру здравоохранения Сердюку А.М., с его помощью мы получили 3 машины «Тойота», 4 машины б.у., но их до сих пор эксплуатируем. Кроме этого, не за счет местного бюджета – 2 аппарата УЗИ, гастроскоп детский, стоматологическую установку новейшую импортную и многое другое, за счет чего мы еще поддерживаем диагностический процесс на уровне.

Есть проблемы, которые должны решаться на уровне государства, области и на местном уровне.

А вместо того, чтобы искать пути улучшения, мы делаем наоборот.

Я считаю, а оно так и будет со временем, что в каждом районе должно быть территориальное медицинское объединение (ТНО), в которое должны входить все медицинские учреждения региона, которое будет управлять и отвечать за всю систему здравоохранения региона и обеспечит более рациональное использование бюджетных средств, улучшит качество оказания медицинской помощи. А что получилось в нашем регионе?

Вначале вывели из состава ЦРБ стоматологическую поликлинику, следующий этап – уже по нашей инициативе из-за нашей бедности тубдиспансер и тубсанаторий были переведены на областной бюджет. С

одной стороны это хорошо, в районе ни у кого не болит голова, как лечатся больные, в каком состоянии находится материально-техническая база, но в то же время потерялось управление, нет ежедневного постоянного контроля за деятельностью учреждения.

Следующий этап, уже по инициативе местных властей из состава ЦРБ были выведены детская больница и межрайонный наркологический диспансер, а выведены неизвестно куда. Вроде бы благие намерения в лучшем оказании медицинской помощи детям, но это только прикрытие, приоритетность материнству и детству надо начинать с утробы матери, с профилактики детской заболеваемости, а не с лечения больных детей.

Кроме того, по рекомендации управления здравоохранения Шосткинская станция переливания крови, на которую было потрачено много сил и средств, была передана в аренду областной станции переливания крови, что создало свои проблемы, о которых я скажу ниже. Нельзя разрывать единое, наоборот, ставится вопрос о введении специальности семейного врача, а он должен объединить 2 специальности: терапевта и педиатра, а мы их разъединяем и отделяем.

Увеличилась штатная численность в этих учреждениях, в каждом учреждении свои бухгалтера, экономисты, кассиры, это все не позволяет собрать вовремя данные для оперативных отчетов. Усложнилась отчетность перед управлением. Никто их не контролирует. Нет контроля за техникой безопасности в учреждениях противопожарной безопасности, нет контроля за использованием автотранспорта, его состоянием и т.д.

Бюджет этих учреждений не уменьшается, а увеличивается.

Возникло много других проблем. К примеру, сегодня на совещание по региональному фонду питания были приглашены главные врачи и главные бухгалтера тубдиспансера, тубсанатория, детской больницы, центральной районной больницы – более 10 человек, а можно было бы обойтись двумя. И каждый иногда едет на своей машине.

Все это произошло из-за молчаливого согласия управления здравоохранения.

Как я уже говорил, у нас имеется шикарное здание для инфекционного отделения, 3 этажа боксированы, оно расположено на территории, где начато строительство новой больницы. Там же расположены хозяйственный блок, прачечная, кухня, гараж, патолого-анатомическое отделение и котельная. Гараж, прачечная и патолого-анатомическое отделение эксплуатируются, кухня законсервирована. Котельная, рассчитанная на 400 - коечную базу для горячей воды и пара, работает только на инфекционный корпус и прачечную. А в 3-этажном боксированном отделении лечится 10-15 в среднем больных. Не роскошь ли это в наше время!

Мои предложения для рационального использования нигде не находят поддержки, поэтому стоимость 1 койко/дня в инфекционном отделении, наверное, самая высокая в области. А если бы вы видели какие

подъездные дороги к нашей больнице! Это испытательный полигон для автотранспорта и тяжелейшее испытание для больных, которые доставляются на скорой помощи.

Я считаю, что наша ЦРБ является малой облбольницей, т.к. по ряду специальностей мы оказываем помощь как по линии санавиации, так и плановой помощи. К нам везут больных по направлению и без него из Ямпольского, С-Будского и других районов, так как кадровый потенциал и мощность больницы позволяют это делать.

Может быть, рационально будет сократить койки в этих районах, а укрепить мощь ЦРБ г. Шостка.

Даже создав диагностический центр в области, не все больные смогут поехать из нашего региона по таким специальностям как хирургия, онкология, детская хирургия с ЛОР - заболеваниями, акушерство и гинекология, офтальмология и др., поэтому надо на областном уровне помочь нашей ЦРБ с приобретением лечебно-диагностической аппаратуры. Это гастроскопы, цистоскопы, операционный микроскоп, эхоэнцефалограф и др. оборудование.

Из региональной проблемы туберкулеза срочно нужен передвижной флюорограф для раннего выявления туберкулеза.

Из областной проблемы по нашей области, где область смогла бы оказать помощь регионам – это централизованное обеспечение инсулином не 50%, а 100%, это я настаиваю. Это централизованное обеспечение наркотиками и медикаментами больных с редкими заболеваниями.

Наверное, Сумская область единственная, которая не имеет компьютерного томографа, и наши больные разъезжают по стране, платя за это большие деньги.

Крайне необходимо приобретение аппарата искусственная почка, т.к. отделение гемодиализа не обеспечивает потребности в обследовании, яркий живой пример наша больная, которая находится в Запорожье. Я сегодня уже просил главного врача, чтобы еще продержали ее хотя бы неделю там, может все-таки мы решим проблему с деньгами, нужно 60 тыс.грн.

Проблема, которая должна решиться на уровне области, это проблема с организацией службы переливания крови.

Известно, что обеспеченность препаратами крови больных является только 25%.

Я неоднократно письменно обращался в управление здравоохранения с целью решения этого вопроса. Суть заключается в том, что мы, отдав в аренду свою станцию переливания крови, покупаем кровь и препараты крови в областной. СПК рассчитывается за это со статьи расходов на медикаменты, но они настолько скудные, что потребность в финансах мы удовлетворяем на 40%, а на медикаменты и того меньше. Процент расходов на кровь и препараты составляет за 5 месяцев 20%, а в прошлом году 26% в

общих расходах на медикаменты. В стоимость крови входит заработная плата, коммунальные расходы, а также комплектующие.

Поэтому мои предложения сводились к следующему: или отдавайте станцию переливания крови в состав ЦРБ и мы будем рассчитываться - зарплата из зарплаты, коммунальные услуги из коммунальных, со статьи медикаменты будет уже не 25%, а всего лишь 5, или нужно перевести, сделать объединение службы крови на уровне области с отдельным финансированием из областного бюджета.

В нашем районе обращает на себя внимание рост заболеваемости на туберкулез, особенно в сельской местности, рост запущенных форм, позднее выявление, поэтому нам и нужен передвижной флюорограф, высокая заболеваемость сифилисом, хотя идет некоторая стабилизация, этому тоже есть объективная причина.

Особенно вызывает тревогу большое количество ВИЧ-инфицированных, что в первую очередь связано с наркоманией. Это тревога как для всего населения, так и для медработников, так как отсутствуют средства защиты.

Несмотря на все трудности, медработники справляются со своими поставленными задачами. Мы учитываем приоритетность оказания медицинской помощи, у нас неплохие показатели по акушерству, я считаю, за счет того, что у нас имеются отделение планирования семьи, генетический кабинет, иммунологическая лаборатория, отделение патологии беременных, создаются оптимальные условия в родильном доме. У нас имеется лаборатория иммуноферментного анализа, открыли баклабораторию, хотя и не достаточно химреактивов и питательных сред для полного потенциала этих лабораторий.

Несмотря на объединение отделения хирургического профиля, у нас самый высокий показатель хирургической активности и т.д., то есть, мы способны на большее, чем мы даем, но без радикального изменения в сторону улучшения финансирования, улучшений не будет, нужно реформировать здравоохранение на уровне государства.

И еще два предложения. Все-таки прошу областную администрацию оказать помощь в функционировании регионального фонда по питанию и помочь, как и в прошлом году, с обеспечением углем котельных участковых больниц. Вот такая просьба к областной администрации, спасибо за внимание.

Псарьов В.М. – депутат по виборчому округу № 7

Шановний голово, депутати, запрошені, керівники обласної державної адміністрації, управлінь, підприємств, організацій, установ, на сьогоднішній сесії розглядається найболючіше суспільне питання про стан реалізації державної політики в галузі охорони здоров'я. Спілкуючись зі своїми колегами, я вияснив, що наша область є практично єдиною в

Україні, яка відкрито виносить на розгляд такого форуму питання охорони здоров'я.

Обговорюючи доповідь та співдоповідь порядку денного сесії, мушу зупинитися на проблемі організації роботи профілактичного напрямку діяльності галузі.

На фоні соціально-економічного стану, який склався в області за останні роки, виникло безліч різних проблем в розвитку охорони здоров'я, починаючи від загрозливих демографічних показників до рівнів захворюваності населення.

Державна санітарно-епідеміологічна служба також опинилася в неймовірно тяжких економічних умовах. Питання санітарно-епідемічного благополуччя населення все гостріше піднімається на рівні Держави. Прийнято 2 Закони України, ряд Указів Президента України, постанов Кабінету Міністрів. Пов'язані вони, перш за все, з різким погіршенням епідеміологічної ситуації по туберкульозу, СНІДу, дифтерії, кишкових та інших інфекціях.

В умовах сьогоdnішнього фінансування служби виконувати ці директивні документи вкрай тяжко. Системне недофінансування служби, починаючи з 1997 року, призвело до критичного стану матеріально-технічної бази лабораторних підрозділів. Лабораторне обладнання та санітарний автотранспорт не оновлюється більше 10 років, мають ступінь спрацьованості від 80 до 100 відсотків.

Ще в більш критичному стані знаходиться імунопрофілактика.

Медичні працівники десятиріччями створювали рівень імунного статусу населення, що дало змогу стримувати епідемічну напругу.

Щорічно планується провести імунізацію більш ніж 300 тисяч населення проти таких уразливих хвороб, як дифтерія, туберкульоз, правець, поліомієліт, кашлюк, туляремія, сказ та інших.

Але недостатність коштів, які виділяються на утримання служби, призвела до того, що за останні 3 роки неімунізованими вважаються більше 70 тисяч осіб (1997 р. – 20,9 тис.; 1998 р. – 16,8 тис.; 1999 р. – 43,2 тис.).

Неімунний прошарок населення несе загрозу виникнення епідемій по тих чи інших інфекціях і, як кінцевий результат, до найбільш витратного механізму – лікування хворого. Наприклад, якщо для забезпечення стійкого імунітету проти дифтерії необхідно понести витрати на вакцинацію в сумі 150-160 грн. на 1 жителя впродовж всього життя (8 щеплень), то на лікування одного хворого від 400 до 800 грн. в залежності від тяжкості хвороби. Отож і порахуйте, скільки бюджетних коштів зберігає імунопрофілактика, це наші складові економії коштів для використання їх на вирішення інших проблем охорони здоров'я.

На сьогодні державна санітарно-епідеміологічна служба області є однією із кращих акредитованих служб в Україні, а також по показнику підготовленості кадрів, а по фінансуванню на організацію профілактичних щеплень займає одне із останніх місць.

Для прикладу, на 2000 рік із планової потреби в сумі 4 млн.грн. на придбання імунобіологічних препаратів виділено тільки 226,8 тис.грн. На одного жителя області припадає 16,8 копійок.

В той же час цей показник в інших областях України становить: Чернігівська – 1 грн. 49 коп., Рівенська – 93 коп., Вінницька – 16 коп., Полтавська – 49 коп., Київська – 44 коп., Донецька – 40 коп. Нижчого рівня фінансування не має ні одна область.

В минулі роки на нашу область рівнялися наші сусіди, сьогодні навпаки – ми їм щиро заздriamo. І буде дуже прикро, якщо служба нашої області передасть напрацьовані в минулі роки передові позиції іншим областям.

Станом на 01.06.2000 виділені на рік кошти на імунопрофілактику повністю вичерпані, а взяті в борг препарати по епідпоказникам на суму 163 тис.грн. (ТОВ “Житомирвакцина” – 108 тис., ТОВ “Старко-Полтава” – 22,7 тис., ПП “Донецьк” – 28,8 тис.грн.) залишаються неоплаченими.

В зв’язку з цим фірми-постачальники імунобіологічних препаратів відмовляють області в забезпеченні цими препаратами, що призведе до повного припинення профілактичних щеплень.

Аналогічна ситуація склалася із забезпеченням лабораторних підрозділів хімічними реактивами, тест-системами, поживними середовищами.

За даними розрахунків спеціалістів лабораторій щорічно службою виконується до 1 млн. бактеріологічних досліджень, із них для потреб лікарень області більш ніж на 50%, залишок поживних середовищ дасть можливість виконувати ці дослідження до липня поточного року.

Все це призведе до невиконання національної програми “Імунопрофілактика”, заходів по профілактиці туберкульозу тощо.

В останні 2-3 місяці державна санітарно-епідеміологічна служба не фінансувалась взагалі, тому під знаком питання залишається своєчасність та повнота виконання розпорядження голови облдержадміністрації щодо встановлення лічильників обліку тепла і води, терморегулюючої апаратури до зимового періоду.

В зв’язку з неможливістю оплати за ремонт автоклавів призупинені бактеріологічні дослідження в Буринській санепідстанції.

Область залишається не забезпеченою резервом дезінфекційних, імунобіологічних препаратів, поживних середовищ, немає мобільних санітарно-хімічної та бактеріологічної лабораторій на випадок ліквідації стихійних лих, аварій, епідускладень.

З виходом ряду Законів України служба повинна фінансуватися на протиепідемічні заходи тільки за рахунок коштів обласного бюджету.

При формуванні обласного бюджету на 2000 рік це питання нами піднімалося, нам обіцяли, що незалежно від затвердженого бюджету будуть вноситися корективи до бюджету на поточне утримання служби, тобто на організацію проведення імунопрофілактики та бактеріологічних

досліджень для лікарень області, але вирішення цього питання залишається проблематичним.

Фахівці служби працюють практично на ентузіазмі, допомагаючи своїми зусиллями органам виконавчої влади та місцевого самоврядування виконувати директивні документи щодо санітарно-епідемічного благополуччя. Наші пропозиції мають всебічну підтримку з боку керівників районів. Лікарі, помічники лікарів, лаборанти служби мають наміри в покращанні своєї діяльності на благо здоров'я населення області. Ми знаходимо порозуміння з керівниками підприємств щодо створення та атестації робочих місць, виробництва якісної продукції, профілактики епідускладнень. Велика робота виконана по благоустрою територій, але в цьому плані є ряд і не вирішених питань.

Фінансова підтримка ще більше укріпила б ці позиції.

Шановні депутати! Нам необхідно прийняти рішення по піднятому питанню, всіляко допомагати і підтримувати ростки реформування охорони здоров'я, напрацьовані управлінням охорони здоров'я і обласною державною адміністрацією. Державна санітарно-епідеміологічна служба з накопиченим досвідом роботи завжди буде виконавцем всіх завдань, які стоять перед нею, буде ініціювати нові економічно-виправдані технології в охороні здоров'я, насамперед, в профілактичному напрямку діяльності.

Одночасно звертаюся до всіх керівників підприємств, організацій, що тільки спільними зусиллями можна подолати кризове становище охорони здоров'я.

Бажаю всім присутнім натхнення в роботі, здоров'я, всіх земних благ.
Дякую за увагу.

Доляр Г.Я. – депутат по виборчому округу № 3

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, уважаемый председатель, мы сегодня действительно поднимаем очень важный вопрос. Он долго не заслушивался на таком уровне в нашем регионе. И все вы понимаете, что одно здравоохранение или лечащие учреждения не смогут решить вопрос оказания медицинской помощи.

Четко надо определиться в одном: какое мы хотим иметь здравоохранение в нашей области, какой уровень. И соответственно подсчитать, какие потребуются затраты, что мы можем предложить в ближайший год, ближайшие 5 и 10 лет. Время такое, что все надо считать.

Сейчас можно четко сказать: мы законсервированы на уровне 50-х годов нашего столетия. Да, есть кое-какие появления новых технологий, но они дорогостоящие. Мы их попробовали, они нужны, необходимы, но дорогостоящие. Где в настоящее время найти деньги – это уже зависит от руководителей наших регионов. И если удастся найти деньги, понятно, что мы перейдем на новый этап развития здравоохранения.

Нам предлагают много вариантов перехода к рыночным отношениям в здравоохранении. Это болезненный переход. Но надо четко понять одно:

что рынок ради обогащения отдельных людей – это не рынок. Рынок – это «игра» в новую экономику при создании мощного государства, которой умеют пользоваться не все, а только определенное количество людей. Они должны уметь заработать деньги для людей, которые не умеют «играть в рынок». И вот тогда создается гармоничное государство, гармоничный режим. А если нет момента ответственности перед другими лицами, получается «дикий» капитализм, который может привести к 17-му году. Надо об этом задуматься.

Мы – последняя карта, социальная карта в нашем государстве. И если неаккуратно ею пользоваться, можно взорвать государство.

Поэтому я считаю, что все решения, касающиеся здравоохранения, должны быть четко продуманы, взвешены. И просто так нельзя ими пользоваться.

Наглядный пример был с сокращением коечного фонда, штатов. Там было интересное постановление: сокращение коечного фонда, но не сокращение поликлинической помощи. Но все было сделано огульно, дескать, обрежем, а там видно будет, что получится. До сих пор анализа нет, что же получилось в результате всего этого, что мы сэкономили: деньги, людские жизни... Нет анализа.

Поэтому, учитывая всю эту ситуацию, я считаю так, что нужно аккуратно, все-таки время еще есть у нас, все это подсчитать, посмотреть, что, где надо. И соответственно, если проблема есть у нас в области кардиологическая, надо уделить внимание оказанию помощи кардиологической. Если у нас проблема с онкологией, надо уделить внимание онкологии, а не «убивать» ее, нужно помочь ей.

Решение этих проблем увеличит продолжительность жизни наших людей и сократит летальность ухода из жизни людей. Если у нас проблемы с детством, тоже нужно подумать о действительно генетическом пособии нашим матерям, молодым женщинам. Вот это проблемы. Вот с этих позиций и надо исходить. А огульно – ничего не получится.

Я хотел бы еще вот что сказать. Посмотрел я показатели. За последние несколько лет уж слишком много автотранспорта списано, а приобретено очень мало. Не знаю, почему это и как, но все надо проанализировать. А вот закупка нужного оборудования, гастроскопов, гологоскопов почему-то не сделана. И конечно, это нас не красит. У нас есть одна установка в областной больнице, все время она выходит из строя. Цена этой установки (компьютерный томограф) около миллиона долларов, 700-900 тысяч. А в здании, где она установлена, ее заливают водой, непонятно, почему, не установлен стабилизатор электрического тока, а перепады у нас с ним постоянно, и в результате эта установка вышла из строя. Опять выделили деньги, трубку для нее получили американскую. Но приехали устанавливать ее люди и оказалось, что есть проблемы и в этом плане, с новой трубкой. Вот тут экономия денег! Если стоимость здания, где расположена миллионная установка, полторы тысячи, то разве нельзя

сделать там ремонт по-человечески, привести в порядок его! Я там был, беседовал с людьми, и был очень удивлен, что такая дорогостоящая установка находится в таком помещении.

Новые технологии. Новые технологии надо, конечно же, вводить. Примером в этом должен быть областной центр, это ясно. Он должен стать запевалой, и, конечно, с медицинским факультетом. Соответственно, что нужно для области, должно быть в связке, и с этим нужно определиться. Как финансирование искать? Я вам так скажу. Если мы сделаем это у нас в области, то деньги будут оставаться у нас в области.

Ну что стоит такое, например, исследование, как компьютерная томография, в г. Киеве? 250-300 грн. Где найти такие деньги каждому человеку? Это ценное исследование. Но деньги уходят из региона. Надо как-то задержать их у нас на Сумщине. Вот это оборот денег, которые уходят из нашего региона по медицинским услугам.

И так в каждой отрасли, что-то есть в этом роде. Надо подумать, как сделать так, чтобы удержать эти бюджетные деньги именно в нашем регионе.

Насчет больничной кассы. Почему все-таки люди не верят нам, когда мы обращаемся с требованием, чтобы дали деньги на что-то? А потому, что это и опыт трастов, как они обманывали людей. И это появление касс. Каждый человек получает определенную книжечку, куда заносятся его взносы. Он может и получить назад эти деньги. Я считаю, что этот зачаток, это предложение, которое возникло на нашей комиссии, оно имеет смысл. В каком плане?

Нужно привлечь людей, объяснить им. И главное, показать, что это все прозрачное, что видно, куда пошли деньги, что осталось от них. Вы ушли из этой кассы, вам возвращаются деньги. И конечно, нужно, чтобы эту идею не испортили. Потому что, если опять подорвем доверие и к этому, то переход к страховой медицине просто окажется пустым.

Это хорошая идея, но с ней нужно поосторожнее, ее нужно доработать, и обязательно — не выйти за пределы закона. Чтобы все было по закону, чтобы мы не искали выхода из создавшегося положения.

И последнее. Я каждый день, как медицинский работник, встречаюсь глазами с больным человеком. То, что доктора работают сейчас в таких ситуациях, то, что мотивация труда упала, то, что профессия не стала основным заработком для содержания семьи и медработника, то, что медицинская сестра получает 50,60 иногда 40 рублей, это я не утрирую. Я просто называю тихо, спокойно эти вещи. Люди, которые сейчас работают в здравоохранении — это последние, которые еще выполняют клятву Гиппократова. Это еще их энтузиазм, это все то, что они еще могут и отдают нашему обществу, нашему региону. Следовательно, к ним надо относиться несколько иначе и подумать, как все-таки в нашем регионе сделать так, чтобы медики эти остались работать, несмотря на эти отягощающие

условия, улучшить их материальное положение. Вот это, я считаю, задача номер один всех сидящих в этом зале.

Да, больные смотрят мне в глаза – нет денег купить медикаменты, плохо с питанием, нет теплой воды, ужесточаются обследования и их количество, как попасть в больницу. Вы понимаете, есть определенные моменты. Я считаю, что тут надо тоже подумать. Ведь это тоже препятствие для попадания в больницу. Что такое была больница в советское время? Это была тыловая база фронта – сельскохозяйственного фронта или трудового фронта и т.д. Люди там отдыхали. Там было для них какое-то лечение, медикаменты, более-менее нормальное питание. Этого сейчас нет. Люди в интересном положении оказываются. Поэтому если бы мы все подумали над этой темой и захотели бы действительно, чтобы как-то изменить ситуацию, улучшить ее в нашем регионе... Владимир Петрович, Вы помогли в прошлом году, спасибо Вам. Я об одном прошу Вас, особенно по поводу питания и оборудования, уделите внимание и в этом году. Пусть это будет понемногу, так как одномоментно Вы не сможете всем помочь, понемногу. И мы сможем восполнить это пробел за последние 10 лет. Просьба от всей нашей комиссии.

Насчет детей. Дети есть дети. Особенно питание детей в больницах, я считаю, это самое святое, что должно быть. Детям, детское питание в больницах должно быть нормальным. И таких проблем в этом не должно быть.

У меня есть еще один вопрос, касающийся сугубо онкологии. Это проблема № 1. Мы теряем каждый год 3,5 тыс. людей, которые уходят из жизни, по разному. Просьба одна, не надо этим людям делать препятствия в получении лечения. И там, где можно помочь хоть как-то, нужно помочь этим больным. Спасибо за внимание.

Бойко В.Л. – головний лікар Глухівської центральної районної лікарні

Шановні учасники сесії, ви всі знаєте, що медицина наша забезпечується на 30-40 відсотків від потрібного. В минулому році наша лікарня профінансована на 84 відсотки. Але, незважаючи на це, по рейтингових показниках, наша лікарня займає четверте місце. Це завдяки тому, що практично люди працюють, скажімо так, “на человеческом факторе”. На це потрібно звернути увагу, тому що так не може продовжуватися довго.

Друге питання, на якому я хотів би зупинитися, програмне. Є чотирнадцять програм, по яких ми працюємо. Це – національні, галузеві, територіальні програми. Але фінансування під них немає. Все скинуте на наші місцеві бюджети.

Я вважаю, що підхід тут повинен бути змінений. Якщо національна програма, то повинне бути продумане фінансування. Тому що системи вже немає, коли ставились завдання, а люди системи залишились. Ми взагалі

працюємо по старому. І я вважаю, що недолік роботи обласної сесії в тому, що якраз не продумане фінансування цих програм. Можна сказати тільки по одній програмі – “Гіпертонія”. Давайте забезпечимо наші ФАПи, наших медичних працівників тонометрами і ми вже зробимо великий, значний крок у цьому напрямку.

Я вважаю, що необхідно в такій ситуації, коли друге півріччя у нас в туманному такому вигляді, приймати деякі неординарні рішення.

Чому ми не можемо віднести стоматологію на госпрозрахунок, щоб вони надавали допомогу і повністю самі себе обслуговували.

Я думаю, що це ми можемо зробити.

Потрібно ті дільничні лікарні, які працюють, реформувати кінцево в амбулаторії, зробити нормальні, багатофункціональні підрозділи, які б виконували поставлені перед ними завдання. На дільницях, я вважаю, потрібно зробити комплексні педіатрично-терапевтично-акушерські дільниці і дати їм гроші.

І взагалі, відносно фінансування. Зараз основне завдання головного лікаря – це стояти під дверима у начальника фінансового відділу. Лікарню потрібно зробити самостійною фінансовою організацією, дати їй самостійність у фінансовому відношенні, а також дати самостійність підрозділам, структурам лікарні, зробити субрахунки і повністю втілити той новий господарський механізм, який ми намагалися втілити десять років тому, бездарно, і який ми забули, на основі якого працює страхова медицина в Росії.

Я хочу підтримати програму “Пульс України”, яка була розроблена до президентських виборів, а потім у зв’язку зі змінами у Міністерстві вона зупинилася. Я вважаю, що це програма дуже сильна. Вона сильніша тієї страхової медицини, яка існує в Росії. Її потрібно відновити і працювати. Вважаю, що вона ідеологічно обгрунтована і там дуже хороші напрямки.

Хочу висловитись про клініко-діагностичні центри. Клініко-діагностичні центри треба створювати в кожному районі. Але потрібно запрошувати, щоб вкладали інвестиції багаті люди на експериментальні і новітні лабораторні обстеження. Я думаю, що попит на ці послуги буде. Люди не будуть їздити за кордон лікуватись. Вони будуть тут лікуватись і ці інвестування окупляться. А ми будемо мати змогу працювати на сучасному рівні.

Я підтримую рішення обласної ради про створення лікарняних кас, це крок вперед. Я підтримую рішення ради про створення благодійних фондів на місцях. Хочеться, якщо є перевиконання місцевих бюджетів, щоб 50 відсотків цього перевиконання направлялося на медицину. І хотілося, щоб був виконаний той додаток до рішення по забезпеченню центральних районних лікарень апаратурою та технікою, яка планується.

І останнє, я зупинюсь на проблемі штучної нирки, яка існує в нашій області.

Ми буквально щомісяця губимо 60 тис., які надходять до Харкова, до Києва на цю штучну нирку, а 84 хворих людей, які потребують цієї допомоги в області, 3 чоловіки в м. Глухів та районі, її не отримують. Два апарати, які працюють, не спроможні надати повноцінну допомогу.

Тому я рекомендую включити 29 пункт додатку 1 до рішення обласної ради, щоб при можливості винайти кошти на придбання двох апаратів штучної нирки.

Соколов М.О. – депутат по виборчому округу № 11,
заступник голови облдержадміністрації

Уважаемые депутаты, приглашенные, сегодня на сессии обсуждается важный и злободневный вопрос для наших избирателей и очень не простой для решения.

И второе. Необычность его обсуждения в том, что оценка дается больше не руководителям лечебных учреждений, хотя в их работе недоработок не мало, а органам власти на местах, органам местного самоуправления.

И сегодня подтвердили также коллеги - депутаты, руководители, выступающие здесь, то, что и после рассмотрения уже в комиссиях и на заседании президиума, не все понимают роль и важность лица руководителя в этом плане и руководителей наших органов власти.

Да, мы сегодня на рассмотрение сессии внесли основные вопросы, статистические материалы, которые отражают реальную ситуацию. И мы не боялись это делать. Если раньше это было для служебного пользования, то мы теперь хотим обратить ваше внимание, что делается, чему необходимо уделить внимание, кто недорабатывает и кто отвечает сегодня за состояние здравоохранения в районе и городе.

Приводились данные по рождаемости и смертности. Их можно трактовать по-разному. Но наша беда, нашей области, в том, что наши люди, как ни в какой другой области, пострадали в годы Великой Отечественной войны. Перед праздником вы слышали цифры о том, что из области ушло на фронт 200 тыс., не возвратилось 154 тыс. Это – не родились сегодня дети неродившихся отцов, нет внуков, которые должны были быть. И последствия, которые мы сегодня пожинаем вместе с Черниговской, Волынской областями, где такая же демографическая ситуация.

И еще один акцент в этом плане, что у нас сегодня на 5-ом месте находятся вопросы незанятости работающего населения. Это та молодежь, до 9 процентов мы с вами программу утвердили, которая без работы, которая ищет места работы за пределами области, и что тоже сказывается в целом на рождаемости нашего населения.

Да и медицинским работникам сегодня нелегко.

Наш народ грамотный. Знает и Конституцию, где в статье 49 написано: «Каждый имеет право на здоровье, медицинскую помощь». Но

не каждый дочитывает дальше, что на первом месте в Конституции стоит вопрос о том, что законом охраняется частная собственность, что Украина рыночное государство.

Не все хотят понимать, что снижение объемов производства по области до 43%, а по Украине еще меньше.

И второй главный закон – это «Закон о бюджете на 2000 год», он гарантирует финансирование, только, как называлась цифра, 45% от потребности.

Но не вы, ни я, ни наши избиратели не хотим, чтобы нас лечили хуже, чем вчера.

Жители города Сумы и других городов в результате опроса (68%) дают неудовлетворительную оценку работы и состоянию здравоохранения. Над этим стоит задуматься и руководителям здравоохранения, и нам всем.

В то же время почти такое же большое количество их позитивно оценивают работу автотранспорта по перевозкам пассажиров, торговли, где уже полностью действуют законы рыночные.

Принятые законы и правительственные решения и решения местных органов самоуправления позволяют коммунальным службам, энергетикам получать 100% стоимости услуг. А в здравоохранении, дав средств меньше половины, запретив решением Конституционного суда использовать добровольные взносы, мы требуем, чтобы нас лечили не хуже, чем по мировым стандартам ВОЗ, о чем вчера говорилось на заседаниях комиссий.

Мы вправе критиковать Верховную Раду, Министерство здравоохранения за то, что нет государственной политики реформирования этой отрасли, нет системы страховой медицины.

Но, к сожалению, и мы, депутаты, и органы местного самоуправления сделали далеко не все, чтобы улучшить положение в отрасли.

Предлагаемый проект решения сессии и мероприятия как раз и направлены на поиск нестандартных подходов в условиях рыночной экономики.

Предлагается на сессиях всех уровней советов рекомендовать предприятиям принимать доленое участие в зависимости от количества работающих в приобретении оборудования, транспорта и другой медицинской техники.

В докладе говорилось, что 5 районов за последние 5-6 лет ничего не приобрели, а то, что есть, выработало свой ресурс.

Сегодня главный врач идет к директору предприятия, к руководителю КСП, кланяется им, чтобы ему оказали помощь. Но для этого есть орган власти, есть сессия, которая, зная свои проблемы, может принять решение. Да, она может рекомендовать, но чтобы это было руководство к действию программы и т.д.

Да зачем далеко ходить. Например, по г. Сумы. Скорая помощь – 34 машины, 15 – выработали 100% срок эксплуатации, на линии всего 14 машин. В городе 7 тыс. зарегистрированных предприятий, пусть не все они

работают. Скорая помощь стоит около 20 тыс. Это – по 3 грн. с предприятия. Много это? Нет, это можно решать. Но для того, чтобы решать, нужно организовывать. Но ни одно предприятие г. Сум не приобрело ни одной машины. Спасибо правда, одно Донецкое предприятие для города Сум сделало это. Дай Бог, чтобы такие примеры были в дальнейшем и по области.

Как это делается в г. Ахтырке – слышали. Вы знаете, что при тех же проблемах, которые существуют и в г.г. Шостка, Конотоп, Сумы, введена новая поликлиника. По европейским стандартам эта поликлиника сегодня работает. Будет введена новая больница. Хотя там проблем тоже хватает и недоимка предприятий составляет более 215 млн. грн. Но власть, органы местного самоуправления, депутаты знают, как делать и решать эти вопросы.

Необходимо браться, убеждать и действовать.

Сегодня мой коллега, депутат Лесняк В.Г., задавал хорошие вопросы. Он директор предприятия в г. Свесса. Там находится больница. Он все сегодня желает постичь и это очень похвально. Но Свесская больница сегодня прозябает, а предприятие это должно бюджету, по-моему, около 800 тыс. по последним данным.

Поэтому и руководителей предприятия я просил бы сегодня проникнуться ответственностью за состояние системы, которая работает на ваших же людей, которая обеспечивает их работоспособность.

Говорилось и о том, что сегодня новые условия – рыночные.

Да, по статистике уже около 87% предприятий в области негосударственной формы собственности.

Разное их экономическое состояние. Но все хотят хорошо лечиться. Мы не можем сегодня командовать, не можем заставить, можем только рекомендовать, просить. Но законы на нас работают и в этом плане. Поэтому предлагается в проекте решения областного совета отразить и решить как-то вопрос о введении смешанной бюджетно-страховой медицины.

О чем речь идет? Стоит операция или лечение 100 грн., мы выделяем 40 грн. Коллективным договором предусматривается то, что остальную сумму – 60 грн. предприятие за своего работающего оплачивает больнице по предъявленным счетам. Это также прообраз страховой медицины. Мы не можем сегодня решить 100 процентов, необходимо решить по работающим.

Но, повторяю еще раз, это необходимо делать, потому что коллективный договор – это рычаг для действия. Органам местной власти и самоуправления поручено утверждать эти коллективные договоры. Если в них нет этих пунктов, мы можем возвращать, рекомендовать, утверждать только тогда, когда руководители будут думать о своих людях, заботиться о них. А примеры этого есть.

СМНПО им. Фрунзе 17 млн. грн. выделил на реализацию коллективного договора для социальной защиты своих работников.

Поэтому, если будем действовать вместе, будем и находить возможности.

Второй вопрос. Что у нас сейчас главное в здравоохранении? Оплатить тепло, электроэнергию и выплатить зарплату работникам. На что хватит. Но необходимо посмотреть, сколько мы тратим. На одно посещение в стоматполиклинику нужно 12 литров воды, 300 л. выделяется на одного врача по нормативам. Если посмотреть, сколько мы используем воды, без счетчиков, то нашу область можно залить ею полностью.

Мы сегодня лечим бесплатно работников «Водоканала», энергетиков, которые отключают по время операций электроэнергию. Почему не решить вопрос этот по взаимозачету, по договорным отношениям?

Е.В. Лапин, генеральный директор ОАО «Химпром», говорит, что нужно только отработать схему. Они помогают всем врачам, которые к ним обращаются. Нужно составить договор о том, что, например, в областной больнице будут лечить детей сотрудников этого предприятия, а оно будет за это платить. Или в стоматполиклинике. Но нужно этот вопрос урегулировать.

Поэтому мы разработали эту методику совместно с университетом, с управлением здравоохранения и будет проводить эту работу и в дальнейшем.

В выступлениях поднимался вопрос о больничных кассах. Но, если появляется что-то новое, сразу же возникают вопросы: «Кому нужна больничная касса? Кто за этим стоит? Кому это выгодно?» И прокуратура здесь, и КРУ здесь. Новое всегда утверждается несмело. Но нужно действовать в этом плане. У нас есть решение сессии, есть мероприятия, есть поручение управлению здравоохранения от комиссии. И мы будем вместе с вами принимать решение на сессии и давайте вводить это начинание в нашу жизнь. Потому что, если человек имеет возможность заплатить за свое лечение, то он будет платить и получать ту систему, которую он может получить в нынешних условиях в наших лечебных учреждениях. А это заставит нас с вами, для того, чтобы обеспечить это лечение, создать надлежащие условия, предоставить питание, поставить оборудование и по евростандарту отремонтировать палаты. Это влечет за собой и повышение уровня всей нашей системы здравоохранения.

И опять о местном самоуправлении.

Роль областной администрации сегодня состоит в том, чтобы сбалансировать социально-экономическое развитие области, управления здравоохранения – обеспечить реализацию государственной программы и т.д. Но в каждом городе есть голова. И, к сожалению, есть у нас разные головы. Приведу такой пример. Здесь выступал Апенько А.Ф. Я с уважением отношусь к г. Шостка, к мэру этого города. Но посмотрите по численности. В г. Конотопе и Конотопском районе проживают 148 тыс., в г.

Шостке – 110. Конотоп использовал, профинансировал на здравоохранение 4700 тыс., Шостка – 6200 тыс.грн., Шостка – на медикаменты 5%, в Конотопе – 10%. В Конотопе был вице-премьер, посмотрел и сказал, что школу передового опыта будем делать по здравоохранению. В Шостке – Надел звонит каждый день с тем, что инсулина нет, крови нет. Апенько А.Ф. выступает по этим же вопросам сам. В чем беда? В г. Конотопе – единый комплекс, единый главврач, все подразделения вместе, в г. Шостка – четыре больницы, четыре главврача, 4 бухгалтерии, 4 экономиста, 4 секретарши и т.д. Управление принимало решение, комиссию направляло, рекомендовало. Мы также на это обращали внимание, но у депутатов есть свой взгляд на эти вопросы.

Сессия областного совета также рекомендует сегодня решить вопросы финансирования разделения сельской сети, районной, таких городов как Шостка и Конотоп. В городах четче определиться по структуре.

Опять же, по Ямпольскому району. В Ямполье построена больница, которая способна три района окружающих пролечить. В г. Дружба две больницы – железнодорожная и наша. В г. Свесса – еще одна больница. Койки – полная численность. Мы предлагаем, чтобы создать центр в Ямполье, оснащенный медикаментами, оборудованием за счет сокращения затрат на те больницы. Но нет, говорят, что народ не согласен. Предлагаем там создать врачебные амбулатории, чтобы там оказывать помощь, скорую помощь, круглосуточное дежурство, врачебные пункты. Нет! Нам нужна больница. В результате – медикаментов нет, в хирургии проблемы тоже, электроэнергию отключают.

Поэтому я обращаюсь к головам районных рад. Вы будете проводить сессии. Прислушайтесь к тем рекомендациям, которые будет давать наше управление, и примите взвешенные решения, которые будут работать на людей.

Теперь об отношении к льготным категориям, особенно к инвалидам ВОВ. Вы знаете, правильно подчеркнул Павлюк П.А, что последний год мы особо стали выделять эту категорию. Владимир Петрович своими распоряжениями в прошлом году в два раза увеличил выделение средств за счет областного бюджета на обеспечение ветеранов, и они ему за это благодарны. В целом по области у нас увеличилось выделение бесплатных рецептов на сумму до 4 грн. Но по г. Ромны эта сумма составляет 1 грн., по Роменскому району – 85 коп., по Недригайловскому – 79 коп. А на зубопротезирование этих людей в Недригайловском районе ни копейки 3 года не выделялось. Зато в соседнем Лебединском районе только в прошлом году – 16,3 тыс. грн. Наверное, руководители Недригайловского района, считают, что у инвалидов войны в их районе раны болят не так, как у других, или главный врач больницы, заслуженный врач Украины, у вас неуправляемый со стороны администрации и управления здравоохранения.

И опять хотел бы сказать о роли местного самоуправления в плане работы с руководителями предприятий.

Все мы живые люди, и бывает, что в трудную, экстремальную минуту нужна кровь. Тогда скажите, почему в коллективе СМНПО им. Фрунзе донорами заготовлено 1,5 тонны крови. Это организовали городские власти, предприятие, общество Красного Креста. А в С-Буде имеется всего 3 донора, в Тростянецком районе – 79. Наверное, Закон «О донорстве» мэры гг. С-Буда, Тростянец не читали. А он гласит, что руководители предприятий могут устанавливать любые льготы в рамках возможного для тех, кто сдает кровь. Но для этого нужно власти свое слово сказать, а депутатам оказать организациям Красного Креста посильную помощь. Они много делают и еще можно больше сделать.

Назрела необходимость не тормозить, а оказывать помощь в рамках действующего законодательства, рыночных преобразований развитию частной врачебной практики. Прямо нужно сказать, что она у нас не идет. В области всего 49 медиков имеют лицензии и занимаются частной практикой. В основном это стоматологическая помощь.

Но психология наша – и органов власти, и работников здравоохранения нашего коммунального, такова, что на них смотрят искоса. Но есть мировая практика, которой мы должны следовать, и оказывать этим людям помощь и в выделении помещений, и по аренде оборудования и т.д. Это тоже будет вкладом в развитие здравоохранения нашей области.

О питании. Сегодня критиковали нас в этом. Но я должен сказать, что такой системы как у нас, нет ни в одной области Украины по утверждению Министерства здравоохранения.

Если проанализируете розданные вам таблицы, то увидите, что питание в прошлом году увеличили в 2 раза. В этом году немного получился сбой в той системе, которая у нас уже отработана по финансированию.

Сегодня мы проведем совещание с руководителями всех закрытых учреждений для того, чтобы поставить точку над і и обеспечить то, что выделено. Но здесь же опять есть органы самоуправления. Владимир Петрович Щербань, глава облгосадминистрации, подписал распоряжение о том, что 3,5 млн. – это те долги, которые сегодня СП должны областному бюджету, были отданы вам в районы для того, чтобы вы взяли продукты, в основном, мясо и молоко, остальным мы обеспечиваем за счет регионального фонда. К сожалению, в большинстве городов есть, но у г. Ромны – опять нет. Есть городской голова, есть глава районной администрации, которые не выполняют распоряжение. Мы будем стараться изыскивать возможности, но делайте и вы то, что от вас требуется. Или хотя бы выполняйте то, что вам поручено.

По обеспечению углем. Сегодня здесь говорили тоже. В прошлом году мы не знали с этим проблем. Благодаря отлаженной системе поставок

через облтопливо и зачетом через областное финансовое управление эта проблема снята. В этом году также будет решен вопрос. Имеются небольшие проблемы, но уголь есть и будем с вами обеспечивать им в той же мере, а, может, еще и лучше.

По медикаментам. Этот вопрос был и остается острым. Мы с вами неоднократно поднимали вопрос по нашей фармации. Система там стабилизируется, но ее экономическое состояние не позволяет нам создать сегодня крупного оператора, о котором говорила В.В. Гунькова. И другой вопрос. Мы из области сегодня отправляем 32 млн. ежегодно, которые идут в Харьков, Киев. Почему? Потому что та гривна или копейка идет не в наш бюджет – областной, городской, сельский, а идет на развитие здравоохранения Киева и Харькова.

Поэтому есть предложение о создании крупных поставщиков, наших производителей, предприятий фармацевтических, крупных рыночных операторов на медикаментозном рынке. Это позволит наценки, которые доводятся нашими аптеками до 50, 60 процентов, снизить значительно, почти в два раза. Конкуренция в этом – хорошее дело. Аптеки, которые открыли ветеранам, заставили в ближайших к ним аптеках, автоматически снизить на 20-30 процентов цены, потому что в ветеранской аптеке – нулевая наценка.

Как депутат по Глуховскому району, избирательный округ № 11, я изучал положение дел по здравоохранению. Не все делается, как хотелось бы. Например, ФАПы – аварийные, недостроенные. В селе Чернево, в котором меня выдвигали, 6 лет стоит недостроенный ФАП. Находится он сейчас в приспособленном помещении. Заведующая ФАПом, мать троих детей, не имеет квартиры.

Мы с Ольгой Петровной приняли решение. Объединим свои усилия и найдем возможности в течение 2-3 месяцев открыть этот ФАП.

Хотелось, чтобы каждый депутат посмотрел на своем участке, на своем округе и сделал тоже что-то таким образом.

А В.В. Гунькову и П.А. Павлюка я приглашаю на открытие ФАПа, конечно с подарком в виде оборудования.

Предлагаемые проект решения и мероприятия сегодня дают право нам с вами, всем депутатам, а также руководителям лечебных учреждений почувствовать ту поддержку, благодаря которой мы можем идти вперед по пути рыночных преобразований, готовиться к той реформе, которая грядет в системе здравоохранения, к системе страховой медицины. Те пути, которые намечены, это прообраз того, что будет завтра.

И если будет слаженная работа, я думаю, мы не только поправим дело, но и займем достойное место в Украине в системе здравоохранения.

Берфман М.А. надає слово Савченку М.М. – голові редакційної комісії сесії, депутату по виборчому округу № 25.

Савченко М.М. Пропонує від імені редакційної комісії сесії проект рішення обласної ради з обговорюваного питання прийняти за основу.

Берфман М.А. проводить голосування за цю пропозицію.

За результатами голосування рішення обласної ради “Про стан реалізації державної політики охорони здоров’я органами місцевого самоврядування” одноголосно приймається за основу.

Савченко М.М. Інформує про зміни, що надійшли до проекту рішення із зазначеного питання від постійних комісій та президії обласної ради і які попередньо роздані депутатам. (Депутати погодились з тим, що зачитувати їх недоцільно).

Савченко М.М. Зачитує пропозиції, що надійшли до редакційної комісії в ході сесії.

Це пропозиція депутатів по виборчому округу № 7 Апенька О.Ф. і Ходькової А.М. про те, щоб у рішенні одним з пунктів записати: “Забезпечити 100-відсоткове централізоване забезпечення хворих вітчизняним інсуліном”. У зв’язку з тим, що не визначені джерела фінансування цієї пропозиції, комісія не визначилась з цього питання.

Берфман М.А. проводить голосування за включення пропозицій, попередньо розданих депутатам, до рішення обласної ради та заходів.

Пропозиції, які попередньо роздані депутатам, одноголосно включаються до рішення обласної ради та заходів (додаток 5).

Берфман М.А. Надає слово Павлюку П.О.

Павлюк П.О.

При формуванні обласного бюджету на 2000 рік планувалось забезпечити інсуліном на 100 відсотків. Але в той час з того ж заводу “Індар” ціна на інсулін була одна, на сьогоднішній день – вже інша, вона підвищилась. Як бачите, кошти в цьому напрямку не були заплановані.

Я думаю, що інсуліном треба забезпечувати. Ми працюємо зараз в цьому напрямку. І гадаю, що на додаткові кошти, які ми зможемо отримати, будемо його закупати. Але управління охорони здоров’я сьогодні не зможе централізовано викуповувати всі інсуліни, які зараз необхідні для області.

Тому ми направляли пропозицію головам райдержадміністрацій, щоб 50 відсотків забезпечувати за рахунок централізованого фонду управління охорони здоров’я, а 50 – за рахунок місцевих коштів.

Для повного забезпечення інсуліном необхідно 4,5 млн.грн.

Берфман М.А. Таким чином, Ви стверджуєте, і на комісії з питань бюджету було розглянуто це питання, щоб 50 відсотків витрат на ці цілі було заплановано в обласному бюджеті, а 50 відсотків – у місцевих. Виходить, що нам без внесення змін до обласного бюджету, не можна приймати це рішення.

Андронов О.М. – Сумський міський голова

Шановні депутати, при затвердженні обласного бюджету, а після того – міських, нам всім було гарантовано, що 100 відсотків інсулінів будуть закуповуватись за рахунок обласного бюджету. На сьогоднішній день, приймаючи рішення відносно того, що ми, як органи місцевого самоврядування, повинні закупити обладнання і транспортні засоби, і вважав би, що треба вишукати в обласному бюджеті кошти на закупівлю 100-відсоткового забезпечення інсулінами. Це було б правильним.

Берфман М.А. Олександр Миколайовичу, якраз сьогодні ми приймаємо рішення про придбання саме за рахунок обласного бюджету транспортних засобів, обладнання. До рішення є додаток 2, в якому це написано. Ми сьогодні додаємо 5 млн. на ці цілі. Тобто, все так, як Ви говорите, тільки навпаки.

Я вважаю, що ми повинні прийняти таке рішення. Ми записали, що за результатами I півріччя будемо додавати 5 млн. Структуру цих п'яти мільйонів ми будемо вивчати зараз, а рішення будемо приймати приблизно в липні ц.р. Тому в мене є така пропозиція, щоб не приймати його з голосу, адже це рішення пов'язане з коштами, дати нам можливість додатково вивчити це питання і прийняти рішення після того, як ми будемо знати, які суми будуть у нашому розпорядженні по додаткових витратах обласного і місцевих бюджетів, тому що ми будемо додавати і туди, і туди.

Щербань В.П. Марку Абрамовичу, прошу вибачити мені, але я б запропонував поступити таким чином. До того часу, поки ми переглянемо це питання на наступній сесії, ми профінансуємо придбання інсуліну, тому що хворі чекати не зможуть. А потім, коли розглянемо, приймемо остаточне рішення, як будемо далі фінансувати.

Лісовий О.В. (Далеко від мікрофону, суть виступу в тому, що в основному він згоден з пропозицією Щербаня В.П.).

Берфман М.А. Отже, ми давайте приймемо таке рішення. Олександр Васильовичу, Ви будете фінансувати інсулін з випередженням, а після того, як ми розберемось по першому півріччю, дійдемо остаточного висновку.

Берфман М.А. Отже, пропозиція, яку вніс Щербань В.П., всіх влаштовує, тому прошу проголосувати за те, щоб її прийняти. (Пропозиція Щербаня В.П. приймається одноголосно).

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття рішення в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради двадцять третього скликання "Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування" приймається одноголосно (додаток 6).

2. Слухали:

Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Інформував: Берфман М.А. – голова обласної ради

(Звіт голови обласної ради Берфмана М.А. – додаток 7).

Виступив:

Добровольський Ю.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про звіт голови обласної ради про його діяльність” приймається одноголосно (додаток 8).

3. Слухали:

Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов’язкових платежів) платників податків у зв’язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств.

Інформував: *Коваленко М.П.* – заступник голови обласної державної адміністрації

Коваленко М.П.

Шановні депутати, 16 березня поточного року було прийнято Закон України про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов’язкових платежів) платників податків у зв’язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств.

Цей Закон розповсюджується на всі сільськогосподарські підприємства, які займаються виробництвом сільськогосподарської продукції, а також на заготівельні, переробні та обслуговуючі підприємства, що надавали позички матеріально-технічними ресурсами відповідно до рішень Уряду в 1996-1999 роках та були не повернуті сільськогосподарськими товаровиробниками.

Станом на 01.05. 2000 така заборгованість указаних вище підприємств в області становить 116 млн.грн., в тому числі по місцевому бюджету – 36 млн. грн.

Цей крок Уряду потрібно розглядати як фінансову підтримку сільгосптоваровиробника, спрямовану на стабілізацію сільськогосподарського виробництва, прибутковість підприємств, можливість розрахуватись за оренду земельних та майнових паїв з їх власниками.

Державною податковою адміністрацією України розроблений і затверджений Мінюстом порядок проведення списання цієї заборгованості.

Згідно з цим порядком списанню підлягають:

- загальнодержавні податки і збори (обов’язкові платежі) в частині, що зараховується до Державного бюджету України;
- загальнодержавні податки і збори (обов’язкові платежі) в частині, що зараховується до місцевого бюджету;
- фіксований сільськогосподарський податок;
- реструктурована податкова заборгованість відповідно до Указу Президента України від 5 червня 1997 року № 314/97-ВР “Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків за станом на 31 березня 1997 року”;

- реструктурована податкова заборгованість відповідно до Указу Президента України від 18 червня 1998 року № 651/98 “Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків – сільськогосподарських підприємств і цукрових заводів (комбінатів) за станом на 1 січня 1998 року”;

- реструктурована податкова заборгованість відповідно до Закону України від 5 лютого 1999 року № 428 “Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків – цукрових заводів (комбінатів) за станом на 1 січня 1998 року і сільськогосподарських підприємств за станом на 1 січня 1999 року” із змінами і доповненнями до цього, внесеними Законом України від 3 червня 1999 року № 716;

- усі види пені за загальнодержавними податками і зборами (обов’язковими платежами) за винятком сум пені, нарахованих за порушення термінів розрахунків при здійсненні операцій у сфері зовнішньоекономічної діяльності, що зараховується до Державного та місцевого бюджетів;

- усі види штрафних та фінансових санкцій за загальнодержавними податками і зборами (обов’язковими платежами), що зараховуються до Державного та місцевого бюджетів;

- місцеві податки і збори (обов’язкові платежі), а також пеня, штрафні та фінансові санкції, нараховані на заборгованість з цих податків, за якими відповідною радою приймається рішення про списання.

До місцевих податків і зборів, що підпадають під дію цього Закону відносяться:

комунальні, з реклами, готельний збір, збір за паркування машин, ринковий збір, за видачу ордерів на квартиру, збір за право використання символіки, збір за проведення аукціонів, збір за проїзд на території прикордонних областей, єдиний податок з фізичних осіб, частково державне мито, частково за забруднення навколишнього середовища.

Робота по списанню заборгованості повинна бути завершена до 23 червня поточного року.

Фактично вона вже розпочата. Розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 24.05.2000 № 161 внесені зміни в регіональну комісію з питань проведення санації з одночасним здійсненням реструктуризації підприємств агропромислового комплексу, яка відповідно до порядку проведення списання заборгованості буде робити висновки щодо її доцільності.

В кожному районі працюють відповідні робочі групи.

Вчора проведена селекторна нарада за участю спеціалістів управлінь агропромислового комплексу, Пенсійного фонду, соціального захисту, податкової адміністрації, на якій були надані детальні роз’яснення щодо порядку проведення списання, встановлені терміни проведення цієї роботи.

Відповідно до статті 4 вищеназваного Закону рішення про списання з сільськогосподарських підприємств, які реформувалися, сум

заборгованості зі сплати місцевих податків і зборів (обов'язкових платежів), приймаються відповідною радою. Тобто кожна рада списує податки і збори, які сама встановила.

Шановні депутати, нами підготовлений і поданий на ваш розгляд проект рішення щодо списання заборгованості податків і зборів до місцевих бюджетів сільськогосподарським товаровиробникам, які реформувались. Прошу вас підтримати його і прийняти рішення.

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств” приймається одногосно (додаток 9).

4. Слухали:

Про створення обласного агролісогосподарського підприємства “Сумиоблагроліс”.

Інформував: *Коваленко М.П.* – заступник голови обласної державної адміністрації

Коваленко М.П.

Шановні депутати, при реформуванні колективних сільськогосподарських підприємств як в області, так і в цілому по Україні, виникло питання щодо лісокористувачів в аграрному секторі економіки.

Лісовий фонд цієї сфери господарювання складає 1/3 всіх лісів області, які по своїй площі займають п'яте місце серед 25 областей України. Більша частина таких лісів виконує одну з особливо важливих для сільськогосподарського виробництва природоохоронну функцію.

В 1995 році в Сумській області вперше в Україні був здійснений 100% державний облік лісових ресурсів, що знаходились в постійному користуванні сільгосппідприємств, і складений перспективний план розвитку лісового господарства в агропромисловому комплексі на наступні 10 років.

У 1992 році сформована система спеціалізованих підрозділів, які за своїм правовим статусом не володіють правом постійного користування землями лісового фонду і призначені для методичного і практичного забезпечення здійснення колективними сільгосппідприємствами функцій лісокористувачів. До неї увійшли 4 міжгосподарські лісгоспи, створені на пайових засадах КСП в Середино-Будському, Шосткинському, Сумському і Краснопільському районах, а також відділи лісового господарства при управліннях АПК держадміністрацій інших 14-ти районів і один – при управлінні агропромислового комплексу облдержадміністрації, який здійснює координаційно-методичні функції по відношенню до вищеперерахованих структур. Разом з колективними

сільгосппідприємствами вони в значній мірі забезпечували стабільне функціонування лісового господарства в агропромисловому секторі економіки області.

Відповідно до статті 27 Земельного кодексу України, яка передбачає припинення права землекористування в зв'язку з припиненням діяльності підприємств, реформовані КСП позбавляються права постійного користування землями лісового фонду. При цьому у відповідності до статті 4 Земельного кодексу України новостворені в процесі реформування вищевказаних підприємств агропромислові формування, не маючи спеціального лісогосподарського правового статусу, не мають права бути лісокористувачами. В той же час процес позбавив міжгосподарські лісгоспи засновників і делегованих ними повноважень в частині ведення лісового господарства.

З цієї причини вказані лісгоспи самі підлягають реформуванню і до завершення у встановленому законодавством порядку цього процесу не мають права претендувати на одержання в постійне користування земель лісового фонду, що раніше були закріплені за КСП. Таким чином, в лісах агропромислового комплексу області не стало офіційних лісокористувачів, тобто господарів, а залишилася лише система методично і практично професійно обслуговуючих їх органів. За таких обставин 149,5 тис. гектарів цих лісів, які згідно зі статтею 6 Лісового кодексу України є державною власністю, залишилися без належного господарського і управлінського забезпечення, якого вимагає державна політика та діюче законодавство в сфері лісового господарства. У ситуації, що склалася, доцільно об'єднати ці дві функції у діяльності одного органу шляхом реформування системи забезпечення ведення лісового господарства в агропромисловому комплексі області.

При цьому слід враховувати, що землі лісового фонду, маючи спеціальний правовий статус, який визначається спеціальним порядком їх надання та користування, згідно зі статтею 9 Лісового і статтею 7 Земельного кодексів України можуть надаватися обласною радою в постійне користування лише спеціалізованим лісогосподарським підприємствам. З метою проведення єдиної державної політики в галузі лісового господарства, облдержадміністрація вважає за доцільне створити вертикаль лісогосподарських органів в агропромисловому секторі області.

На чолі цієї системи обласна державна адміністрація пропонує вам, шановні депутати, створити Сумське обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Сумиоблагроліс" з фінансуванням за рахунок коштів державного бюджету на ведення лісового господарства і доходів від господарської діяльності з наданням статутним фондом для забезпечення організаційного етапу його роботи і створення дочірніх підприємств.

Правовий статус цього підприємства визначається його статутом. Згідно із зазначеним правоустановчим документом обласне підприємство

створюється, ліквідується та реорганізується обласною радою за поданням облдержадміністрації.

Головними функціями його є:

координація діяльності та надання методичної допомоги підвідомчим структурам у спеціалізованому веденні лісового господарства;

здійснення господарської діяльності згідно з чинним законодавством.

Основними видами господарської діяльності передбачаються: лісовиробнича та лісопереробна діяльність; надання послуг, пов'язаних з лісовим господарством; комерційна та посередницька діяльність; зовнішньо-економічна та інша діяльність.

Статутний фонд обласного підприємства формується за рахунок майна, переданого обласною радою, в тому числі основних і оборотних коштів колишніх міжгосподарських лісгоспів; іншого майна, придбаного та отриманого згідно з чинним законодавством.

Джерелами формування коштів цього підприємства передбачаються кошти державного та місцевого бюджетів; доходи від господарської діяльності та інші надходження.

Відчуження основних фондів, закріплених за обласним підприємством, здійснюється за поданням управління майном обласної ради, погодженим з облдержадміністрацією в установленому законодавством порядку, на підставі рішення обласної ради.

Управління обласним підприємством здійснюється генеральним директором, який призначається управлінням майном обласної ради за поданням облдержадміністрації.

Обласне підприємство "Сумиоблагроліс" після проведення його державної реєстрації згідно зі своїм правовим статусом почне створювати дочірні агролісгосподарські підприємства в районах області, керівники яких будуть призначатися генеральним директором обласного підприємства за погодженням з керівниками відповідних райдержадміністрацій і райрад.

Як обласне підприємство "Сумиоблагроліс", так і дочірні підприємства будуть платниками податків до бюджетів відповідних рівнів.

Для забезпечення функціонування цих підприємств, з метою задоволення спільних потреб агропромислового сектору і населення області в деревині та виробах з неї, органам виконавчої влади і місцевого самоврядування необхідно в установленому законом порядку вжити заходів для формування майнового фонду Сумського обласного комунального агролісгосподарського підприємства "Сумиоблагроліс" за рахунок міжгосподарських лісгоспів та іншого майна для створення матеріально-технічної бази дочірніх підприємств на підвідомчій території.

Після вирішення зазначених організаційних питань і державної реєстрації підприємства "Сумиоблагроліс" на підставі статей 9 і 13 Лісового кодексу України обласна рада вправі вирішити питання про

надання їм земель лісового фонду агропромислового сектору в постійне користування для спеціалізованого ведення лісового господарства.

Така мережа спеціалізованих агролісогосподарських підприємств в області, а також порядок її формування погоджені та позитивно схвалені управлінням екологічної безпеки в Сумській області, об'єднанням "Сумиліс", управлінням земельних ресурсів області, управлінням лісового господарства Держкомлісу України і державним виробничим об'єднанням "Укрдержліспроект".

Шановні депутати, у разі Вашої підтримки такої пропозиції обласна державна адміністрація згідно зі статтею 21 Закону України "Про місцеві державні адміністрації" в частині повноважень у галузі використання і охорони природних ресурсів, у тому числі лісів, просить делегувати функції оперативного управління і координації діяльністю галузі лісового господарства в АПК Сумському обласному комунальному агролісогосподарському підприємству "Сумиоблагроліс".

Дякую за увагу і прошу підтримати цю пропозицію.

Виступили:

Даниленко В.П., Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання "Про створення Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс" приймається одноголосно (додаток 10).

5. Слухали:

Про затвердження порядку встановлення лімітів та видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.

Інформував: *Зайцев Д.К.* – начальник державного управління екологічної безпеки в Сумській області

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання " Про затвердження порядку встановлення лімітів та видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення" приймається одноголосно (додаток 11).

6. Слухали:

Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 га.

Інформував: *Бредіхін О.О.* – начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А. Я вважаю, нами вже відпрацьована методика в цьому питанні. Прошу вас тільки ось про що. Ми домовились з вами, що всі рішення рад – районних, сільських, селищних, які дають можливість людям отримати ці 2 гектари і які надійшли до обласної ради на сьогоднішній день включно, будуть записані в це рішення, незважаючи на те, що деяких прізвищ у проекті, який вам розданий, ще немає. Ми й сьогодні ще отримали 5 чи 6 таких подань. Немає заперечень? (З залу: немає).

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 га” приймається одноголосно (додаток 12).

7. Слухали:

Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів.

Інформував: *Бредіхін О.О.* – начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів ” приймається одноголосно (додаток 13).

8. Слухали:

Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99.

Інформував: *Добровольський Ю.В.* – заступник голови обласної ради

Виступив:

Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99 ” приймається одноголосно (додаток 14).

9. Слухали:

Про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги.

Інформував: *Соколов М.О.* – заступник голови обласної державної адміністрації

Виступили:

Берфман М.А., який звертається до депутатів з пропозицією проголосувати за прийняття рішення з названого питання. Головам районних рад та міським головам висловлюється рекомендація прийняти рішення, що стосуються районного бюджету. А радам базового рівня - також прийняти аналогічні рішення.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги ” приймається одноголосно (додаток 15).

10. Слухали:

Про депутатський запит та звернення, що надійшли до секретаріату чотирнадцятої сесії обласної ради.

Інформував: *Берфман М.А.* – голова обласної ради

Берфман М.А.

Шановні депутати, після перерви 8 депутатів обласної ради подали до секретаріату сесії депутатський запит стосовно демонтажу в м. Суми пам'ятника В.І. Леніну.

Згідно з регламентом обласної ради ми повинні були його одержати до початку сесії, включити до порядку денного і потім обговорювати. Але цього не сталося.

В запиті порушується питання про законність зазначеної вище акції. Позавчора відбулася сесія Сумської міської ради, яка обговорювала це питання і прийняла рішення звернутися до прокуратури з питанням законності чи не законності цієї акції.

Тому я вношу таку пропозицію: не чекати наступної сесії, а направити цей запит в постійну комісію мандатну, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою, а вона буде керуватися тими матеріалами, які отримає від правоохоронних органів. Немає заперечень? (3 місць: немає).

Вирішили:

Депутатський запит відносно демонтажу пам'ятника В.І. Леніну направити на розгляд до постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою (додаток 16).

Берфман М.А. Надійшло також звернення Слобідського сільського голови Буринського району стосовно використання двоповерхової будівлі лікарні Слобідської сільської ради Буринського району.

Я вважаю, що це звернення ми повинні направити до комісій з питань охорони здоров'я, бюджету та освіти. Потрібно розглянути, як використовувати цю будівлю. Наприклад, управління охорони здоров'я вважає, що немає сенсу в цьому селі робити лікарню в тому обсязі, в якому збудоване це приміщення і т.д. І направити також Буринській районній раді. Немає заперечень?

(З залу: немає). Приймається.

Вирішили:

Звернення Слобідського сільського голови Буринського району стосовно використання двоповерхової будівлі лікарні Слобідської сільської ради Буринського району направити для розгляду постійним комісіям обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок; з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю; з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення та Буринській районній раді (додаток 17).

Берфман М.А.

Чотирнадцяту сесію обласної ради двадцять третього скликання оголошує закритою.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток 1
до протоколу чотирнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 02.06.2000

СПИСОК
депутатів, відсутніх на чотирнадцятій сесії обласної ради
двадцять третього скликання
2 червня 2000 року

№№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер округу	виборчого
1.	Баглай В.Г.	14	
2.	Безрученко А.О.	24	
3.	Ващенко А.О.	16	
4.	Герасименко М.М.	25	
5.	Дорошенко Г.В.	8	
6.	Дульський В.Г.	5	
7.	Єпіфанов А.О.	17	
8.	Кобзарь В.В.	5	
9.	Огрохін І.М.	3	
10.	Царенко О.М.	19	
11.	Чернов В.В.	18	
12.	Ярошенко С.П.	8	

Додаток 2
до протоколу чотирнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 02.06.2000

СПИСОК

запрошених на чотирнадцяту сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 2 червня 2000 року

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Андронов О.М. | - Сумський міський голова |
| 2. Багмет О.Р. | - начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 3. Бердін В.Т. | - голова Великописарівської райдержадміністрації |
| 4. Березін М.Я. | - голова Тростянецької райдержадміністрації |
| 5. Биков В.Б. | - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 6. Бойченко І.Т. | - заступник начальника управління у справах преси та інформації облдержадміністрації |
| 7. Бондарь А.П. | - заступник голови обласної державної адміністрації |
| 8. Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 9. Бублик Ю.Т. | - голова обласної асоціації «Сумиоблагрохім» |
| 10. Величко В.А. | - заступник головного редактора обласної газети "Сумщина" |
| 11. Гальченко В.В. | - голова Роменської районної ради |
| 12. Ганжа Л.Й. | - перший заступник начальника обласного управління статистики |
| 13. Глущенко Л.Ф. | - голова Білопільської районної ради |
| 14. Гончаров М.І. | - заступник директора Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку "Укртелеком" |
| 15. Гордін Б.А. | - голова обласної ради ветеранів |
| 16. Гордіяш О.П. | - голова Лебединської райдержадміністрації |
| 17. Грищенко М.А. | - голова Лебединської районної ради |

- | | | |
|-----|-------------------|--|
| 18 | Грицай С.М. | - начальник управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації |
| 19. | Губа М.О. | - генеральний директор обласного підприємства поштового зв'язку "Сумипошта" |
| 20. | Гулакова В.І. | - голова Глухівської районної ради |
| 21. | Долгов Г.В. | - заступник начальника управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації |
| 22. | Доленко І.П. | - голова Липоводолинської районної ради |
| 23. | Євтушенко Л.П. | - начальник державної інспекції з контролю за цінами в області |
| 24. | Житняк В.М. | - голова обласної ради профспілок |
| 25. | Жмака В.Г. | - начальник управління юстиції в області |
| 26. | Забара М.Г. | - голова Краснопільської районної ради |
| 27. | Зайцев Д.К. | - начальник державного управління екологічної безпеки в області |
| 28. | Іванов Ю.Ф. | - голова обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 29. | Ігнатко М.В. | - начальник відділу лісового господарства при управлінні агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 30. | Кідіменко П.П. | - голова Путивльської районної ради |
| 31. | Коваленко М.П. | - заступник голови обласної державної адміністрації |
| 32. | Козачевський М.В. | - генеральний директор об'єднання підприємств "Сумимолоко" |
| 33. | Колоусов В.П. | - голова Шосткинської райдержадміністрації |
| 34. | Коренев О.І. | - голова Недригайлівської районної ради |
| 35. | Корнієнко І.О. | - начальник управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 36. | Котляр Д.Г. | - заступник голови Буринської районної ради |
| 37. | Кошель Г.М. | - заступник Глухівського міського голови |
| 38 | Крамар М.П. | - заступник голови обласної державної адміністрації |

- | | | | |
|-----|-------------------|---|--|
| 39. | Кручан Ю.П. | - | начальник управління Державного казначейства України в області |
| 40. | Кукушка О.М. | - | заступник голови державної податкової адміністрації в області |
| 41. | Кулик П.В. | - | начальник регіонального відділення Фонду державного майна України в області |
| 42. | Кушніренко В.В. | - | перший заступник генерального директора державного лісогосподарського об'єднання "Сумиліс" |
| 43. | Левенко Г.М. | - | голова Середино-Будської районної ради |
| 44. | Левченко В.І. | - | голова правління ВАТ "Сумиоблагротехсервіс" |
| 45. | Лисенко О.П. | - | голова Глухівської райдержадміністрації |
| 46. | Лісовий О.В. | - | начальник фінансового управління облдержадміністрації |
| 47. | Ляшенко І.С. | - | голова обласного суду |
| 48. | Мазний І.П. | - | генеральний директор асоціації "Сумим'ясопром" |
| 49. | Малиш М.А. | - | Лебединський міський голова |
| 50. | Марченко В.І. | - | голова Буринської райдержадміністрації |
| 51. | Маслова Л.Г. | - | голова обкому профспілки працівників охорони здоров'я |
| 52. | Машкіна Л.Є. | - | начальник обласного управління Пенсійного фонду України |
| 53. | Мельник Л.М. | - | заступник начальника контрольно-ревізійного управління в області |
| 54. | Можилевський В.О. | - | начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 55. | Молицький С.В. | - | перший заступник прокурора області |
| 56. | Надел С.Г. | - | Шосткинський міський голова |
| 57. | Нога М.П. | - | голова Кролевецької райдержадміністрації |
| 58. | Павлова В.В. | - | заступник начальника управління економіки облдержадміністрації |
| 59. | Перелука В.Ф. | - | заступник голови Шосткинської районної ради |
| 60. | Петрусенко А.М. | - | голова Кролевецької районної ради |

- | | | |
|-----|-------------------|--|
| 61. | Поярков Ю.О. | - голова Ковпаківської районної в м.Суми ради |
| 62. | Приходченко Л.Д. | - заступник голови державного підприємства “Фонд інвестування об’єктів соціальної сфери та промисловості” облдержадміністрації |
| 63. | Пуп В.В. | - голова Охтирської районної ради |
| 64. | Салатенко О.А. | - начальник управління з питань фізичної культури, спорту та туризму облдержадміністрації |
| 65. | Сало І.В. | - начальник обласного управління Національного банку України |
| 66. | Серік В.П. | - голова Роменської райдержадміністрації |
| 67. | Сидоренко І.Д. | - заступник голови Великописарівської районної ради |
| 68. | Ситник В.А. | - голова Конотопської районної ради |
| 69. | Скляр В.В. | - обласний військовий комісар |
| 70. | Соболевський В.Ю. | - генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України» |
| 71. | Соловей М.П. | - голова Сумської райдержадміністрації |
| 72. | Теліженко І.М. | - голова обкому профспілки працівників державних установ |
| 73. | Толбатов В.М. | - в.о. керівника секретаріату – завідуючий організаційним відділом облдержадміністрації |
| 74. | Токарева Т.М. | - заступник Конотопського міського голови |
| 75. | Трояк Б.Д. | - начальник управління зовнішніх економічних зв’язків та побутового обслуговування населення |
| 76. | Уманський В.П. | - голова Краснопільської райдержадміністрації |
| 77. | Федченко В.І. | - начальник обласного управління “Облводгосп” |
| 78. | Фесенко В.М. | - голова Ямпільської районної ради |
| 79. | Фільо І.М. | - голова правління обласної спілки споживчих товариств |
| 80. | Харламов В.І. | - начальник управління у справах сім’ї та молоді облдержадміністрації |
| 81. | Хлевицький Б.Т. | - заступник голови обласної державної адміністрації |

82. Часник М.Г. - начальник управління державної ветеринарної медицини облдержадміністрації
83. Чирва В.Ф. - начальник управління освіти облдержадміністрації
84. Чумак А.О. - начальник управління Служби безпеки України в області
85. Юдін М.М. - начальник управління культури облдержадміністрації

2 червня 2009 року

Діяльність групи

- | | |
|---------------|----------------------------------|
| Харчак В.М. | депутат по виборчому округу № 13 |
| Гармаш В.А. | депутат по виборчому округу № 10 |
| Федорук П.Т. | депутат по виборчому округу № 4 |
| Шевченко В.І. | депутат по виборчому округу № 13 |
| Реденко І.М. | депутат по виборчому округу № 21 |

Секретаріат

- | | |
|------------------|----------------------------------|
| Гудаківська О.О. | депутат по виборчому округу № 2 |
| Лазар М.М. | депутат по виборчому округу № 5 |
| Мельничук В.А. | депутат по виборчому округу № 10 |

Робоча група

- | | |
|----------------|----------------------------------|
| Савченко М.М. | депутат по виборчому округу № 25 |
| Алещенко О.Ф. | депутат по виборчому округу № 7 |
| Попов І.Я. | депутат по виборчому округу № 3 |
| Харченко Ю.В. | депутат по виборчому округу № 14 |
| Пилипенко Т.В. | член групи |

Додаток 3
до протоколу чотирнадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 02.06.2000

С К Л А Д

**робочих органів, обраних для забезпечення
роботи чотирнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
2 червня 2000 року**

Лічильна група

- | | |
|---------------|--|
| Хярм В.М. | - депутат по виборчому округу № 19
керівник |
| Парієнко В.А. | - депутат по виборчому округу № 10 |
| Федірко П.Т. | - депутат по виборчому округу № 4 |
| Швачич В.І. | - депутат по виборчому округу № 13 |
| Ребенко І.М. | - депутат по виборчому округу № 21 |

Секретаріат

- | | |
|----------------|--|
| Рудакова Л.О. | - депутат по виборчому округу № 7,
керівник |
| Лилак М.М. | - депутат по виборчому округу № 5 |
| Шевченко В. А. | - депутат по виборчому округу № 10 |

Редакційна комісія

- | | |
|---------------|--|
| Савченко М.М. | - депутат по виборчому округу № 25,
керівник |
| Апенько О.Ф. | - депутат по виборчому округу № 7 |
| Доляр Г.Я. | - депутат по виборчому округу № 3 |
| Жарков Ю.В. | - депутат по виборчому округу № 14 |
| Палєєва Т.В. | - заступник начальника управління охорони
здоров'я облдержадміністрації |

**ДОПОВІДЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛІННЯ
ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НА СЕСІЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
2 ЧЕРВНЯ 2000 РОКУ**

**Про стан реалізації державної
політики охорони здоров'я органами
місцевого самоврядування.**

ШАНОВНІ ДЕПУТАТИ, ЗАПРОШЕНІ!

Питання, що виноситься на розгляд сесії, є вкрай актуальним.

Відомо, що ефективна охорона здоров'я, як особлива галузь народного господарства, є суттєвим фактором стабілізації соціально-політичної ситуації, і саме охорона здоров'я - це та галузь, що максимально опирається на реформи у соціальній сфері. Законірно, що охороні здоров'я повинен відводиться пріоритетний напрям в політичному, економічному і соціальному житті області, як і передбачено Конституцією України і законами України: "Основи законодавства України про охорону здоров'я" та "Про місцеве самоврядування в Україні".

Зрозуміло, що здійснювати таку функцію галузь може за умов сумісної роботи управління охорони здоров'я з усіма органами влади та за умов свого власного постійного вдосконалення. Без цього вона не може відповідати вимогам щодо забезпечення збереження і зміцнення здоров'я населення.

За останні роки управлінням охорони здоров'я разом з органами державної виконавчої влади та місцевого самоврядування проведена певна робота по збереженню системи охорони здоров'я та організації надання медичної допомоги населенню області.

Незважаючи на складні умови функціонування, заклади охорони здоров'я зуміли забезпечити надання медичної допомоги населенню. В необхідному обсязі надається екстрена та невідкладна допомога, допомога дітям та матерям, іншим верствам населення.

Поряд із скороченням ліжкового фонду здійснюється заміна неефективно працюючих підрозділів закладами нового типу, такими як обласний центр планування сім'ї, центр хронічного гемодіалізу в 5-й міській лікарні м.Суми, центр екстреної медичної допомоги, центр шлункових кровотеч в обласній лікарні, тощо. В сільській місцевості при дільничних лікарнях та лікарських

амбулаторіях створюються пункти швидкої медичної допомоги для надання їй сільському населенню.

Переглянуті можливості надання медичної допомоги населенню області, визначені пріоритети та черговість їх фінансування. Розроблено ряд комплексних обласних програм з розв'язання найгостріших проблем охорони здоров'я, які затверджені розпорядженнями голови обласної державної адміністрації. За останній час придбано медичної апаратури та обладнання на суму майже 8 млн.грн. Завдяки діяльності Фонду підтримки агропромислового комплексу області поліпшилось харчування хворих в лікувальних закладах. Заклади охорони здоров'я повністю забезпечуються паливом.

Проте в цілому стан справ в системі охорони здоров'я області на сьогодні оцінюється як складний і неоднозначний, і не відповідає вимогам часу та інтересам людей. Здійснені до цього заходи не забезпечили суттєвих змін в поліпшенні стану здоров'я населення області, який на сьогодні залишається критичним.

Наша область посідає одне з останніх місць в Україні з показників народжуваності та смертності.

Зважте самі: якщо показник народжуваності в 1990 році склав 11,5 на 1 тис.населення, то в 1999 році тільки 7,1. Показник загальної смертності становив відповідно 14,7 та 17,4 (в Україні за 1999 рік - 14,8). В результаті, природний приріст в 1990 році склав мінус 3,2, в 1999 році - вже мінус 9,7.

Особливо високі показники загальної смертності *сільського* населення склалися в Конотопському, Шосткинському, *Роменському* районах. *Путь в село*

Тому не випадково в області поглиблюються процеси депопуляції, погіршується стан здоров'я населення. Рівень захворюваності населення області за останні 10 років зріс майже на 11 відсотків. Поширеність серцево-судинної патології за 5 останніх років збільшилась на 35%, хвороб крові - майже на 55%.

Важко повірити: в області щорічно з'являється понад 4,5 тис. онкохворих; помирає від раку близько 3 тис. осіб. При цьому випадки смерті від онкологічної патології людей працездатного віку становлять третину серед чоловіків та 20% серед жінок.

Хронічний соціальний стрес, алкоголізм, наркоманія є провідними чинниками психічного нездоров'я населення. Вдумайтесь: у психіатричних диспансерах області під наглядом 33 тис. хворих, з них більш ніж 7 тис. дітей та підлітків. Поширюється

епідемія туберкульозу, збільшується питома вага смертності населення від травм, нещасних випадків, насильницької смерті.

Чоловіча смертність за останні роки перевищує жіночу в 3,5-4 рази. Причиною цього є зовнішні чинники (травми, отруєння), а також серцево-судинні захворювання.

Особливе місце займають самогубства - п'ята частина смертей з неприродних причин. Їх значна частина зумовлена вживанням алкоголю. Викликає тривогу зниження середнього віку смертності чоловіків. Значних втрат зазнає економіка області від захворювань людей. В області налічується майже 80 тис. інвалідів, з них більше 3-х тис. дітей.

Вважаю більш докладно зупинитися на стані здоров'я дитячого населення області, який, на жаль, протягом останніх трьох років погіршився.

На фоні зниження народжуваності зростають показники захворюваності дітей, питома вага дітей диспансерної групи зросла з 28% до 31%.

Зріс показник інвалідності дітей, 14 дітей із кожної тисячі - це інваліди з дитинства.

Разом з цим, медичній мережі області вдалося стабілізувати показник смерті дітей до 14 років та дещо знизити показник малюкової смертності. Показник малюкової смертності по селу набув тенденції до зниження, але залишається вище показника по місту та області. Особливо високі втрати малюків в сільській місцевості Сумського, Великописарівського, Краснопільського, Тростянецького районів.

Національна програма "Діти України" та відповідна Постанова Кабінету Міністрів України передбачають забезпечення дітей до 2-х років життя з малозабезпечених сімей пільговим харчуванням. Згідно існуючої нормативної бази потребують пільгового забезпечення медикаментами близько 70 тис. дітей. Але в зв'язку з обмеженням фінансуванням з кожним роком скорочується відсоток виконання цих пільг. Якщо в 1997 році пільги по медикаментозному забезпеченню дітей виконано на 48% від потреби, то в 1999 році - лише на 31%.

Задовільним можна вважати лише медикаментозне забезпечення дітей в Тростянецькому, Л.Долинському, Лебединському, Кролевецькому та Білопільському районах, де на одну дитину-пільговика використано більше 2-х гривень.

Незадовільне медикаментозне забезпечення дітей має місце в Глухівському, Конотопському, Недригайлівському, Охтирському, Роменському районах, де на одну дитину-пільговика в рік використано лише біля 50 копійок.

Пільги по забезпеченню дітей до 2-х років із малозабезпечених сімей харчуванням виконуються щорічно лише на 25-30% від потреби.

Лише в Тростянецькому районі всі діти до 2-х років життя з малозабезпечених сімей отримують безкоштовне харчування.

Зовсім не виділялись кошти в минулому році на ці цілі адміністрацією С.Будського району.

До цього часу не відновили своєї роботи молочні кухні в С.Будському та Недригайлівському районах, відсутні молочні кухні також в Л.Долинському та Сумському районах.

Тому я звертаюсь з проханням до керівників органів місцевого самоврядування всіх районів, депутатського корпусу області зосередити особливу увагу на медико-соціальному забезпеченні дитячого населення області як потенціалу здоров'я нації.

Погіршення соціально-економічного стану населення, складна екологічна ситуація призвели до зростання рівня захворюваності на соціально-обумовлені хвороби, в першу чергу туберкульоз, венеричні, алкоголізм та наркоманії.

Стурбованість викликає подальше зростання захворюваності на туберкульоз: захворіло всіма формами туберкульозу в 1997 році 655 чоловік, в 1998 році - 710, в 1999 - 717, що становило 53,1 на 100 тис.населення (Україна - 54,3).

Розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 31.08.98 р. № 360 затверджена програма протитуберкульозних заходів в області на 1998-2000 р.р. Щорічна вартість її по мінімуму становить 1,2 млн.грн. В 1999 році на виконання програми було витрачено 636,1 тис.грн. або 51 відсоток щорічного мінімуму. Кошти в основному виділялись за рахунок бюджетного фінансування установ і закладів охорони здоров'я і йшли в першу чергу для профілактики і раннього виявлення туберкульозу.

Проблема зниження та стабілізації захворюваності на хвороби, що передаються статевим шляхом, включає цілий ряд питань, які мають відношення не тільки до служби охорони здоров'я, але й діяльності адміністративних, правоохоронних органів, системи освіти та інших відомств, що забезпечують необхідні умови для здорового способу життя суспільства.

Розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 01.06.98 р. № 210 затверджені заходи щодо запобігання венеричним захворювань. Витрати на реалізацію комплексних заходів для запобігання розповсюдження хвороб, що передаються статевим шляхом, намічались здійснювати в межах асигнувань, що виділяються з державного та місцевих бюджетів на утримання медичних закладів.

На наступні роки, виходячи з можливостей бюджету планувалось передбачити додаткові цільові асигнування на реалізацію комплексних заходів. Але, як і в рік виходу Постанови Кабінету Міністрів, так і в подальші 1999, 2000 роки, додаткові цільові кошти не виділяються.

На рівні районних та міських держадміністрацій затверджені відповідні програми по виконанню комплексних заходів для запобігання хвороб, що передаються статевим шляхом. В районах створені міжвідомчі комісії, але в більшості районів, крім Конотопського, Кролевецького, Роменського, Охтирського, вирішення всіх проблем залишається на плечах закладів охорони здоров'я.

Участь інших відомств обмежена і недостатня. Розроблений та затверджений сумісний план роботи з управлінням внутрішніх справ, який передбачає допомогу міськрайвідділів міліції в залученні до обстеження і лікування на венеричні хвороби осіб, які ухиляються від них. За запитами шкірвензакладів доставляється 33-38% таких осіб, що вкрай недостатньо.

Ситуація з захворюваністю та поширеністю наркозахворювань в області продовжує ускладнюватись.

На початок поточного року в наркозакладах області перебуває 31,7 тис. осіб, що складає 2,5 % від усього населення.

Проте, якщо за останні 3 роки спостерігається незначний ріст алкогольної залежності, то ситуація з вживанням наркотиків викликає стурбованість: поширеність наркологічної залежності за останні 3 роки зросла майже на 15%.

Ріст зацікавленості серед населення наркотиками має негативні соціально-економічні наслідки. Основна кількість споживачів наркотиків - 80% - сконцентровано в 5 районах області: Глухівському, Конотопському, Охтирському, Роменському, Шосткинському та м. Суми.

Проблема алкоголізму та наркоманії серед неповнолітніх має більше психолого-педагогічних аспектів, ніж медичних, тому

важливою стає участь органів та закладів освіти в проведенні антинаркотичної, профілактичної роботи серед учбової молоді.

Така ситуація потребує невідкладних заходів, аби позитивно вплинути на становище. Втім ці питання не лише управління охорони здоров'я, а по суті, усіх владних структур і в першу чергу, місцевих органів самоврядування.

Ми навчилися виживати в складних умовах. Але тільки виживати вже замало - охорона здоров'я області має розвиватися. Саме на це спрямовані заходи по забезпеченню стабільного функціонування галузі охорони здоров'я області на найближчий період, які подаються на Ваше затвердження. Запорукою успіху у їх реалізації є наша тісна взаємодія з місцевими органами влади.

Прогрес у галузі неможливий без кардинальних змін у бюджетному процесі, фінансуванні та впровадженні ринкових відносин в охороні здоров'я.

Скільки ж коштує медична допомога для населення області? Мінімальні потреби галузі складають 200 млн.грн. Проте реальні можливості бюджетного фінансування останніх років змогли забезпечити охорону здоров'я з 70 % у 1994 р. до 47% у минулому році від мінімальної потреби.

При цьому рівень бюджетного забезпечення на одного мешканця в цілому по області за минулий рік склав 85 грн., а фактичного фінансування тільки 64 грн., а в районах - всього 40 грн. Якщо в Кролевецькому, Охтирському, Шосткинському районах фактичне фінансування на 1 мешканця склало від 43 до 55 грн., то в Путивльському, Білопільському, Лебединському - лише 30-33 грн. Ще більша диспропорція простежується при розподілі фінансування міського та сільського населення.

Закономірно постає питання, чому так трапилося і яким чином ми будемо це виправляти? В цьому зв'язку я хотів би звернутись до голів райдержадміністрацій і міськвиконкомів з пропозицією сумісно обговорити ці питання, щоб при формуванні бюджету на 2001 рік не припустити подібних прорахунків.

Складним і напруженим продовжує залишатися стан справ з погашенням заборгованості по заробітній платі працівникам галузі. На початок поточного року вона склала майже 2 місяця. Найбільша заборгованість склалася в Недригайлівському, Кролевецькому, Лебединському районах - до 4 місяців. В той же час в Конотопському, Охтирському, Роменському, Сумському районах, де місцеві виконавчі органи знаходять шляхи розв'язання цієї

за сесією міській ради зобов'язаний
-7- з'явитися до 0,9 год

проблеми, медичні заклади практично не мають боргів по заробітній платі.

Сьогодні всім зрозуміло, що можливості бюджету обмежені. Тому нам слід активно залучати додаткові кошти на потреби закладів охорони здоров'я. В результаті сумісної роботи управління охорони здоров'я, райдержадміністрацій і міськвиконкомів тільки протягом останнього року в обласну галузь додатково залучено більш ніж 22 млн. грн. таких коштів, що дорівнює майже 9 % щорічного бюджету на охорону здоров'я. Найбільш активними в цьому питанні є обласний центр, Конотопський, Лебединський та ряд інших районів області.

Проте в цілому робота по залученню додаткових коштів на сьогодні не може задовольнити потреби закладів охорони здоров'я і вимагає створення реальної багатоканальної системи фінансування обласної галузі.

В цьому зв'язку заходами, що подаються на затвердження сесії, передбачається райдержадміністраціям, міськвиконкомам протягом поточного року в кожному районі та місті створити громадські благодійні фонди підтримки закладів охорони здоров'я, так як Законами України про бюджет 2000 року та про благодійну допомогу дозволено лікувальним закладам залучати добровільні внески як громадян, так і організацій.

Заслуговує уваги також вивчення досвіду створення лікарняних кас.

Обласна галузь охорони здоров'я має розгалуджену мережу лікувально-профілактичних закладів. Її ліжковий фонд становить 11,6 тис. ліжок. За останні 10 років проведена значна робота з оптимізації мережі, здійснено перепрофілізацію та скорочення ліжок з 138,6 у 1990 р. до 86,4 на 10 тис. населення у минулому році, або на 40 %. Для порівняння за цей же період по Україні цей показник склав 33%.

Проте у деяких районах забезпеченість ліжками залишається необґрунтовано високою. Якщо в Шосткинському районі вона становить 49 ліжок на 10 тис. населення, то в Білопільському - 60 ліжок, Роменському - 62, Охтирському - 65 ліжок при середньорайонному показнику 55,6 ліжок. Тому в цих та ряді інших районах значна частка коштів витрачається на дорогостоячі лікарняні ліжка.

Заходами по забезпеченню стабільного функціонування галузі, що подані на розгляд сесії, передбачено протягом поточного

року впровадити в області систему розподілу бюджетних асигнувань у співвідношенні: на амбулаторно-поліклінічну допомогу - 50%, на утримання стаціонарів - 30%, на швидку і невідкладну допомогу - 10%, медикаментозне забезпечення пільгових категорій населення - ще 10 %.

З боку управління охорони здоров'я буде активізована робота з ліквідації основних причин диспропорції в розвитку амбулаторно-поліклінічної і стаціонарної допомоги, з більш ефективного використання ліжкового фонду лікувальних закладів області шляхом збільшення ліжок денних стаціонарів в амбулаторно-поліклінічних підрозділах та стаціонарів вдома.

В ряді районів, в першу чергу в тих, де фінансування охорони здоров'я проводиться з двох бюджетів (міського і районного), не відрегульований механізм фінансування всієї сільської мережі охорони здоров'я. Так, наприклад, в Шосткинському районі перед райдержадміністрацією неодноразово піднімалось питання про передачу на фінансування з районного бюджету сільських дільничних лікарень і лікарських амбулаторій. Проте на це погодження не отримано, хоча при позитивному вирішенні цього питання медико-санітарне забезпечення закладів сільської мережі покращилось би, оскільки фінансування було б цілеспрямованим. Поки ж ситуація в районі така, що міськвиконком виділяє кошти, але при цьому не несе відповідальності за їх використання на селі, а райдержадміністрація навпаки - коштів не виділяє, але відповідає за медичне забезпечення всього населення району. В цьому ж Шосткинському районі перед головним лікарем ЦРЛ ставляться питання відкриття в районі сільських пунктів швидкої медичної допомоги, сільських лікарських амбулаторій, проте кошти на ці цілі не виділяються і не плануються.

Аналогічна ситуація склалася в Глухівському та Роменському районах. Тому рішенням сьогоднішньої сесії фінансовому управлінню, управлінню охорони здоров'я спільно з головами Глухівської, Конотопської, Роменської, Шосткинської райдержадміністрацій і міськими головами міст Глухова, Конотопа, Ромни і Шостки рекомендовано вирішити питання доцільності фінансування сільської мережі охорони здоров'я цих районів за рахунок районних бюджетів, зберігаючи при цьому керівництво закладами сільської мережі охорони здоров'я центральними районними лікарнями.

Шановні депутати, голови райдержадміністрацій, районних та міських рад. Хотілось би звернутись до Вас і по такому питанню. В матеріалах сесії Вам надана структура закладів охорони здоров'я всіх рівнів. Необхідно сказати, що вона більш ніж достатня, а в окремих районах деякі фельдшерсько-акушерські пункти та сільські дільничні лікарні значно перевищують установлені нормативи. Виходить так, що ефективність роботи їх дуже низька, Ви несеєте великі затрати на їх утримання, і в той же час звертаєтесь до нас з проханням їх не закривати. В такому разі вибирайте самі, якщо не хочете закривати, то утримуйте.

Якість та своєчасність надання медичної допомоги великою мірою залежить від стану медичної техніки. В зв'язку із неспроможністю її придбання, ситуація у закладах залишається незадовільною та критичною.

Наведу лише один приклад: майже 80% наших рентгенівських апаратів є морально та фізично застарілими, 70 % санітарного транспорту потребують заміни. За останні 8 років в переважній більшості районів не проводиться придбання медичної апаратури, що незадовільно впливало на обсяг і якість надання медичної допомоги. Сумська область є однією з небагатьох в Україні, де до цього часу не створений обласний діагностичний центр. Сумський міський діагностичний центр по причині відсутності необхідного обладнання та кваліфікованих фахівців не виконує своїх функцій, в той же час на його утримання використовуються немалі бюджетні кошти.

З метою поліпшення ситуації рішенням сесії передбачається здійснити конкретні заходи по забезпеченню закладів охорони здоров'я області протягом найближчих 2 років санітарним автотранспортом та медичним лікувально-діагностичним обладнанням.

Для підвищення обсягу та якості лікувально-діагностичного процесу, централізація дорогокоштуючої медичної діагностичної техніки передбачено до кінця поточного року вирішити питання відкриття в м.Суми обласного діагностичного центру.

Однією із найголовніших проблем, яка сьогодні вкрай загострилася в області, є забезпечення ліками. Адже третина скарг населення пов'язані саме з лікарськими засобами.

В області налічується більше 380 тис. пільговиків, із них 200 тис. ветеранів війни, 23 тис. ветеранів праці, 20 тис. чорнобильців, 90 тис. дітей. Крім того 11,5 тис. хворих, яким потрібні безкоштовні ліки при хворобах по 34 найменуваннях.

Всього по розрахунках тільки для пільгового лікування в області потрібно орієнтовно 10 млн.грн. Обсяги фінансування на медикаменти при плані 16 млн. грн. за минулий рік склали тільки 11 млн.грн. Недофінансовано по цим витратам майже 5 млн.грн. Заборгованість закладів охорони здоров'я за медикаменти перед аптечною мережею станом на 01.05.2000 року складає 336 тис.грн., а міськрайфінвідділів - ще 433 тис.грн.

Реалії сучасного життя такі, що пільгові рецепти фінансуються в межах 25-30%, а це значить, що хворі отримують в кращому випадку лише четверту частину необхідного медикаментозного лікування.

Перевірки на місцях показують, що в питанні медикаментозного забезпечення населення мають місце серйозні недоліки і прорахунки. Так, наприклад, в Липово-Долинському районі для проведення закупівлі лікарських засобів не створена експертна комісія, що призводить до безконтрольності у використанні бюджетних коштів на ці цілі. Ціни на окремі медичні препарати вітчизняного виробництва в районі значно вищі, ніж в аптеках обласного центру. Враховуючи те, що центральна районна аптека займає практично монополієне становище в районі, експертна комісія змогла б впливати на процес ціноутворення на ліки в районі шляхом порівняння цін.

Всі витрати на медикаменти забезпечують потребу району лише на 30%, що призвело до того, що надання стаціонарної медичної допомоги, навіть в екстрених і невідкладних випадках, в тому числі дітям до 14 років, проводиться за кошти пацієнтів або їх родичів, чим порушується стаття 49 Конституції України та Закон України "Основи Законодавства України про охорону здоров'я".

Аналогічна ситуація склалася із забезпеченням ліками стаціонарів і в інших містах та районах області. Основною причиною є недостатнє фінансування: обсяги видатків на придбання лікарських засобів та перев'язувальних матеріалів становлять лише порядку 40% від потреби.

Тому на органи місцевого самоврядування покладаються важливі завдання по забезпеченню життєво-необхідними лікарськими засобами хворих на цукровий діабет, туберкульоз,

онкологічні, психічні захворювання, бронхіальну астму як в стаціонарах, так і амбулаторних умовах.

На керівників підприємств області, які займаються виготовленням лікарських та медичних засобів, покладається завдання по поновленню і активізації цієї роботи.

За останні 3 роки, в умовах нестабільного фінансування, продовжувалась робота по подальшому зміцненню матеріально-технічної бази охорони здоров'я.

Спільними зусиллями органів місцевого самоврядування, райдержадміністрацій та управління охорони здоров'я тільки протягом поточного року відкрито 10, а на теперішній час 11 пунктів швидкої медичної допомоги в сільській місцевості 9 районів області.

Слід відмітити, що на проведення ремонтних робіт закладів охорони здоров'я щорічно виділяється від 50 до 100 тис.грн. райдержадміністраціями Конотопського, Лебединського, Роменського, Тростянецького районів.

В той же час спостерігається поступове зниження асигнувань на ці цілі. Якщо в 1997 році на ремонти медичних закладів в цілому по області було виділено 1,3 млн.грн., то в минулому - лише 921 тис.грн., а в В.Писарівському та С.Будському районах з 1997 року кошти на проведення капітальних ремонтів взагалі не виділялись.

Незважаючи на ряд прийнятих заходів половина фельдшерських та фельдшерсько-акушерських пунктів залишаються в пристосованих приміщеннях, повільно вирішується питання будівництва та переводу в інші приміщення сільських медпунктів, які знаходяться в аварійному стані в Краснопільському, Недригайлівському, С.Будському, Сумському, Тростянецькому районах.

Протягом останніх років на постійному контролі в обласній держадміністрації, управлінні охорони здоров'я знаходяться питання телефонізації ФАП і ФП, і зараз ми змушені констатувати, що тільки в 6 районах: В.Писарівському, Глухівському, Конотопському, Кролевецькому, С.Будському та Шосткинському - телефонізація сільських медпунктів завершена повністю.

Найгірше становище з вирішенням цього питання в Краснопільському, Путивльському, Недригайлівському, Охтирсь-

кому, Роменському та Сумському районах, де залишаються нетелефонізованими 61 ФАП та ФП.

Обласному підприємству електрозв'язку "Укртелеком", райдержадміністраціям, міськвиконкомам потрібно протягом поточного року завершити роботу по телефонізації всіх фельдшерських та фельдшерсько-акушерських пунктів області.

Що стосується кадрової політики, то на сьогодні лікарів у нас достатньо, але серед їх загальної кількості у первинній ланці охорони здоров'я працює лише 30%.

По центральним районним лікарням кількість вакантних посад лікарів складає 87, з них 50 посад - неповні, тобто фахівці працюють на 0,75-0,25 посади.

Сільські лікарські амбулаторії мають 46 вакантних лікарських неповних посад. Залишаються неуккомплектованими лікарями амбулаторії в селах Мельня Конотопського, Козельне Недригайлівського, Стара Гута С.Будського, Тулиголово та Литвиновичі Кролевецького, Кіндратівка та Біловоди Сумського районів.

Слід зазначити, що в області існує проблема з працевлаштуванням середнього медичного персоналу. В цілому по області в центрах зайнятості взято на облік 553 медичних сестер, 177 фельдшерів, 21 акушерку та 53 лаборантів. Високі ці цифри в Конотопському районі - 248 фахівців, Глухівському - 72, Лебединському - 64, Охтирському - 48, м. Суми - 118.

В цьому плані нам треба визначитися щодо потреби на найближчий час у випускниках медфакультету Сумського університету та медичних училищ області, їх спеціалізації, обсягів підготовки за державним замовленням та на контрактній основі і внести відповідні корективи в плани-заявки та плани прийому. Цю роботу потрібно зробити негайно, до 01.07. поточного року.

Управління охорони здоров'я в минулому році скерувало на роботу до закладів охорони здоров'я сільської місцевості близько 60% випускників медичних вузів. Але ж ясна річ - молодим спеціалістам треба створити умови для роботи. Тому головам районних держадміністрацій та сільських рад треба потурбуватись про вирішення цього питання.

Найбільш ефективним шляхом збереження здоров'я населення є профілактичний принцип. Він реалізується у всіх закладах охорони здоров'я. Але особлива роль у цій справі належить санітарно-епідеміологічній службі і в цьому питанні у неї значне і багатогранне поле діяльності.

На сьогодні санітарно-епідемічна ситуація в області залишається досить напруженою, а її негативний вплив на стан здоров'я населення вагомий.

Щорічно в області, як і в цілому по Україні, кожний п'ятий мешканець звертається за медичною допомогою з приводу інфекційних захворювань.

Занепокоєння викликає щорічне збільшення неімунного прошарку населення в зв'язку з відсутністю коштів на придбання вакцин та сироваток.

Епідемічних ускладнень набуває захворюваність на туберкульоз, поліомієліт, епідемічний паротит, туляремію, дифтерію, розповсюдження сказу серед диких та домашніх тварин, тощо.

Загострилася ситуація по гострим кишковим інфекціям. Захворюваність серед дітей до 1 року життя в 2,4 рази перевищує рівень захворюваності серед дорослих і складає 3199,6 на 100 тис. населення.

Основними причинами росту гострих кишкових інфекцій є незадовільне дитяче харчування, водопостачання, санітарний стан населених пунктів.

Так, наприклад, бактеріальна забрудненість питної води знаходиться на рівні 3,9 відсотка, а по сільських водопроводах 5,1 відсотка.

В області відмічається перевантаження практично в кожній школі м.м.Конотопа, Шостки, Суми. Шкільні меблі на протязі 15-20 років не обновлюються. Гарячим харчуванням охоплено більше 45,9 відсотків учнів. Найкраще ці питання вирішуються в Буринському, В.Писарівському, Кролевецькому, Сумському, Недригайлівському районах.

Харчування дітей потребує удосконалення та покращення, тому що кожна 10 проба не відповідає нормам по калорійності. Відмічаються випадки бактеріального забруднення їжі та обладнання харчоблоків, що неминуче може викликати епідускладнення.

Шановні депутати!

В цих умовах деякі райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, керівники окремих закладів охорони здоров'я на місцях виявляють неспроможність у вирішенні питань реформування галузі відповідно до сучасних умов, не вишуковують додаткових коштів для фінансування галузі, не формують ринок

медичних послуг, в повній мірі не забезпечують державних гарантій в галузі охорони здоров'я. Недостатня також їх роль у забезпеченні відповідальності керівників підприємств і організацій у питанні збереження здоров'я своїх працівників. Наведу приклад. 37 відсотків хворих міста Суми лікуються в обласних лікувальних закладах, але до цього часу в обласному центрі не відпрацьована система єдиного медичного простору з урахування роботи як міських, так і обласних закладів. Пропозиція управління охорони здоров'я з цього питання не знаходить підтримки з боку Сумського міськвиконкому, ~~його голови Андронова О.М.~~, який посилається на те, що міська рада є органом місцевого самоврядування і має право вирішувати це питання самостійно. Але я Вам повинен сьогодні сказати, що саме в м.Суми питання надання медичної допомоги вирішується значно гірше, ніж в Конотопі, Охтирці, де лікувальні заклади знаходяться на передньому плані в діяльності органів влади.

Шановні депутати, Ви отримали довідкові матеріали у вигляді пакету таблиць з короткими поясненнями, які будуть Вам потрібні і корисні не тільки в процесі роботи сьогоднішньої сесії, а і в подальшій практичній діяльності.

В процесі підготовки матеріалів до сесії управлінням охорони здоров'я детально перевірений і проаналізований стан справ по охороні здоров'я в Л.Долинському, Недригайлівському, Роменському, Шосткинському районах, м.Суми. Необхідно відмітити, що в цих районах, як і в інших, питання про стан медико-санітарного забезпечення населення розглядаються на сесіях Рад та на колегіях райадміністрацій, приймаються відповідні рішення, але через недостатній і недійсовий контроль вони залишаються невиконаними. Так, наприклад, в Л.Долинському районі на сесії районної ради від 21.08.1998 року, де розглядалось питання про стан роботи закладів охорони здоров'я, медичного обслуговування та соціального захисту, виконання відповідного чинного законодавства на території району, було прийняте рішення про відкриття при Синівській дільничній лікарні фельдшерського пункту швидкої медичної допомоги, але воно так і залишилося на папері. В ряді міст та районів (Буринський, Глухівський, Охтирський, м.Ромни, м.Шостка та ін.) питання охорони здоров'я жодного разу не заслуховувалось на сесіях Рад. Наприклад, в м.Ромни і Роменському районі це питання розглядалось 22 рази в райдержадміністрації та міськвиконкомі, але на сесії районної та міської ради зовсім не розглядалось.

Подібні приклади знижують роль органів місцевого самоврядування у вирішенні проблем охорони здоров'я на місцях. Або взяти такий факт. Тільки 30 відсотків фельдшерських та фельдшерсько-акушерських пунктів пройшли державну акредитацію та відповідають вимогам, які пред'являються цим закладам з боку управління охорони здоров'я. З цього випливає те, що решту необхідно або довести до нормального стану, або просто-напросто закрити. Я рік працюю на цій посаді, але з 400 голів місцевого самоврядування з їх ініціативи знайшли мене лише 5-6 чоловік. Я знаю свої функціональні обов'язки, "ганяю" головних лікарів за ці недоліки, але без тих, кого ми сьогодні називаємо "голова всьому голова", аж ніяк не можна обійтись.

Шановні депутати!

Проблем, які потребують нашої невідкладної уваги, як бачите, багато. Кожна з них складна. Але вирішувати їх треба, бо за ними - здоров'я населення області. Все це можливо досягти тільки спільними зусиллями представницьких та виконавчих органів влади та жителів області.

Які найголовніші завдання потребують свого сумісного вирішення?

Перше: Створити реальні умови для багатоканального фінансування обласної галузі і максимального залучення позабюджетних коштів із усіх можливих джерел. Для цього сприяти благодійницькій діяльності, розвитку і підтримці приватного сектора, запровадженню загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування, на що і спрямоване рішення даної сесії.

Друге: Переламати на краще демографічну ситуацію в області, суттєво посилити наші зусилля щодо формування здорового способу життя.

Третє: Здійснити перехід на нові технології управління та медичної діяльності; прискорити реорганізацію первинної медико-санітарної допомоги на засадах сімейної медицини.

Четверте: Забезпечити жорстку фінансову дисципліну, спрямовану на раціональне і ефективне використання всіх бюджетних коштів.

П'яте: Суворо дотримуватись вимог, які закладені в рішеннях органів державної виконавчої влади всіх рівнів і

місцевого самоврядування стосовно реалізації державної політики охорони здоров'я.

Шановні депутати та запрошені!

За останні 1,5 роки всі ми відчуваємо підвищену увагу та турботу голови облдержадміністрації Щербаня В.П. до проблеми охорони здоров'я, оснащенню лікувальних закладів медичною технікою та медикаментами, наданню пільг малозахищеним верствам населення. Круто намітився поворот до проблеми дитинства та материнства. В зв'язку з цим я хотів би сьогодні наголосити, що ця політика, на жаль, не стала політикою більшості голів держадміністрацій, в тому числі і присутніх в цій залі. Сподіваюсь, що відповідні позитивні зміни відбудуться після цієї сесії.

Так, ми сьогодні затверджуємо програму заходів, просимо Вас вирішити питання, яке і кому потрібно закупити медичне обладнання, санітарний транспорт, тощо. Ми будемо всі ці питання контролювати, але прийняті заходи будуть виконані тільки тоді, коли вони будуть профінансовані. Тому хотілось би вірити, що ця програма буде програмою дій, а не програмою сподівань.

Дякую за увагу!

- доповнити їх пунктом 27 такого змісту:

"Вирішити питання придбання обладнання, якого інвентарю, автотранспорту для лікувальних установ, інтернатних установ соціального захисту, освіти через регіональний фонд підтримки і розвитку АПК".

Доопрацювати додаток № 2 (додається)

Додаток 5 *60*
по протоколу І4 сесії

ПРОПОЗИЦІЇ
до проекту рішення обласної ради "Про стан реалізації
державної політики охорони здоров'я органами
місцевого самоврядування"

№ п/ п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Рекомендації редакційної комісії
1.	Пункт 5 проекту рішення доповнити абзацем такого змісту: <i>"Дозволити фінансовому управлінню облдержадміністрації збільшити видатки до 5 млн. грн. по статті "Охорона здоров'я" за рахунок перевищення доходів обласного бюджету по результатах роботи за I півріччя 2000 року для придбання обладнання та медикаментів"</i>	Постійними комісіями та президією обласної ради	
2.	Пункт 8 проекту рішення після слів "в м. Суми" доповнити словами <i>"у складі обласної клінічної лікарні"</i> .	Постійною комісією з питань охорони здоров'я	
3.	В заходах щодо забезпечення стабільного функціонування галузі охорони здоров'я області на 2000-2001 роки: - із другого речення підпункту 2.2. вилучити слова <i>"лікарських амбулаторій з ліжками денного перебування, не зменшуючи затверджених асигнувань"</i> ; - доповнити їх пунктом 27 такого змісту: <i>"Вирішити питання придбання обладнання, м'якого інвентарю, автотранспорту для лікувальних установ, інтернатних установ соціального захисту, освіти через регіональний фонд підтримки і розвитку АПК"</i> .	постійною комісією з питань охорони здоров'я, президією обласної ради постійними комісіями та президією обласної ради	
4.	Доопрацювати додаток № 2 (додається)	Постійною комісією з питань охорони здоров'я та президією обласної ради	



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06 2000
м.Суми

**Про стан реалізації державної
політики охорони здоров'я
органами місцевого самовря-
дування.**

Заслухавши доповідь начальника управління охорони здоров'я облдержадміністрації Павлюка П.О. та співдоповідь голови постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок Гунькової В.В. із зазначеного питання, обласна рада відмічає, що органами місцевого самоврядування та державної виконавчої влади області проведена певна робота по збереженню системи охорони здоров'я та організації надання медичної допомоги населенню. Розроблено ряд комплексних обласних програм по вирішенню найгостріших проблем охорони здоров'я області, які затверджені розпорядженнями голови обласної державної адміністрації. За останній час придбано медичної апаратури та обладнання на суму майже 8 млн. гривень. Завдяки діяльності фонду підтримки агропромислового комплексу області поліпшилось харчування хворих у лікувальних закладах. Заклади охорони здоров'я повністю забезпечуються паливом.

Проте докорінних змін в системі охорони здоров'я області за останні роки не відбулося. Органи місцевого самоврядування не забезпечили в повній мірі державних гарантій в галузі охорони здоров'я та профілактичної направленості в роботі закладів охорони здоров'я. Стан здоров'я населення області залишається критичним. Протягом останніх років число померлих значно перевищує число народжених і ця тенденція продовжує зростати. В 1999 році жоден із районів, у тому числі обласний центр, не мали позитивного приросту населення. Особливе занепокоєння викликає відчутне зростання смертності працездатного населення та сільських мешканців.

Економіка області зазнає значних втрат від захворювань людей. Темпи поширення серцево-судинних хвороб, злоякісних новоутворень, травм, інфекційних захворювань, соціальних хвороб набули загрозливого характеру. Погіршується здоров'я вагітних жінок, залишається високою малюкова смертність, особливо в сільській місцевості. Найбільша вона в Сумському, Великописарівському, Краснопільському, Тростянецькому районах.

Складною залишається санітарно-епідеміологічна ситуація. Не відмічається значного покращання санітарного стану населених пунктів, комунальних закладів, об'єктів торгівлі, ринків. У той же час органи санепідслужби недостатньо здійснюють санепіднагляд за цими об'єктами.

В цих умовах деякі райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, керівники окремих закладів охорони здоров'я виявляють неспроможність у вирішенні питань реформування галузі відповідно до сучасних умов, не вишуковують додаткових коштів для поліпшення фінансування галузі, не формують ринок медичних послуг. Недостатня їх роль у забезпеченні відповідальності керівників підприємств і організацій у питанні збереження здоров'я своїх працівників.

Відповідно до Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я" та п.16 ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Визнати, що стан справ щодо реалізації державної політики в галузі охорони здоров'я органами місцевого самоврядування та виконавчої влади області не в повній мірі відповідає вимогам часу.

2. Заходи по забезпеченню стабільного функціонування галузі охорони здоров'я області на 2000-2001 роки затвердити (додаток 1).

3. Рекомендувати місцевим радам розглянути на сесіях стан охорони здоров'я, детально проаналізувати виконання медико-соціальних програм і прийняти додаткові заходи щодо їх реалізації та фінансування. Спільно з керівниками підприємств і організацій вирішити питання залучення коштів для придбання медикаментів, обладнання та ремонту закладів охорони здоров'я на пайових засадах пропорційно кількості працюючих.

4. Управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністраціям, міськвиконкомам рекомендувати впровадити систему змішаного бюджетно-страхового фінансування для часткового відшкодування витрат на лікування хворих працівників підприємств на підставі колективних договорів між підприємствами та лікувальними закладами.

5. Фінансовому управлінню, управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністраціям, органам місцевого самоврядування забезпечити фінансування закладів охорони здоров'я відповідно до затвердженого бюджету. Рекомендувати при перевиконанні місцевих бюджетів до 50 відсотків додаткових надходжень направляти на потреби охорони здоров'я за рішенням місцевих рад. Дозволити фінансовому управлінню облдержадміністрації збільшити видатки до 5 млн. грн. по статті "Охорона здоров'я" за рахунок перевищення доходів обласного бюджету по результатах роботи за I півріччя 2000 року для придбання обладнання та медикаментів.

6. Управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації, фінансовому управлінню спільно з головами Глухівської, Конотопської, Роменської, Шосткинської райдержадміністрацій і міськими головами міст Глухів, Конотоп, Ромни, Шостка вирішити питання фінансування сільської мережі охорони здоров'я

цих районів за рахунок районних бюджетів, зберігаючи при цьому керівництво закладами сільської мережі охорони здоров'я центральними районними лікарнями.

7. Управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністраціям, міськвиконкомам вирішити питання по забезпеченню закладів охорони здоров'я області санітарним автотранспортом та медичним лікувально-діагностичним обладнанням згідно з додатком 2.

8. Для підвищення обсягів та якості лікувально-діагностичного процесу, централізації сучасної медичної діагностичної техніки вирішити питання відкриття обласного діагностичного центру в м. Суми у складі обласної клінічної лікарні.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок.

Голова обласної ради



Берфман

М.Берфман

№ пп	Зміст заходів	Відповідальні	Термін виконання
1	2	3	4

- | | | |
|---|--|---------------------|
| <p>1. Зосередити увагу на вдосконаленні форм і методів управління закладів охорони здоров'я на всіх рівнях з забезпеченням встановленого обсягу гарантованого державою рівня медичної допомоги населенню області; звернути особливу увагу на розвиток і надання первинної медико-санітарної допомоги, екстреної та невідкладної медичної допомоги, допомоги дітям і матерям, соціально незахищеним верствам населення; упорядкування мережі, структури і функцій закладів охорони здоров'я шляхом подальшої реорганізації існуючої системи. Активізувати роботу закладів охорони здоров'я по ліквідації основних причин диспропорції у розвитку амбулаторно-поліклінічної та стаціонарної допомоги, ефективніше використовувати ліжковий фонд лікувальних закладів шляхом збільшення ліжок денних стаціонарів в амбулаторно-поліклінічних підрозділах та стаціонарів вдома.</p> <p>2. З метою упорядкування витрат бюджету в галузі охорони здоров'я, переорієнтування на первинну медико-санітарну допомогу населенню:</p> <p>2.1. Впровадити систему розподілу бюджетних асигнувань у співвідношенні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на амбулаторно-поліклінічну допомогу - 50%; - на утримання стаціонарів - 30%; - на швидку і невідкладну допомогу - 10%; - медикаментозне забезпечення пільгових категорій населення - 10%. | <p>Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування</p> | <p>2000-2001рр.</p> |
| <p>Управління охорони здоров'я, фінуправління облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування</p> | <p>2000-2001рр.</p> | |

1	2	3	4
2.2.	Провести подальше розширення мережі денних стаціонарів в амбулаторно-поліклінічних умовах та більш широке застосування системи лікування хворих вдома до 100 стаціонарів на кожного дільничного терапевта та педіатра протягом року. Продовжити реформування сільських дільничних лікарень.	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, рай-держадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000-2001pp.
2.3.	Продовжити подальше упорядкування ліжкового фонду з доведенням його до 80,0 на 10 тис. населення згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 28.06.1997 року N 640 "Про затвердження нормативів потреб у стаціонарній медичній допомозі в розрахунку на 10 тисяч населення"	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000-2001pp.
3.	У кожному районі та місті створити громадські благодійні фонди підтримки закладів охорони здоров'я.	Органи місцевого самоврядування, рай-держадміністрації.	2000-2001pp.
4.	Забезпечити скорочення витрат на оплату комунальних послуг за рахунок встановлення в лікувальних закладах лічильників тепла, газу та водомірів, скорочення обсягів транспортних витрат, прання білизни, тощо.	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, рай-держадміністрації, органи місцевого самоврядування	до 01.10 2000
5.	З метою збільшення обсягів фінансування і гарантованої її частки за рахунок додаткових коштів рекомендувати проводити добровільне медичне страхування підприємствами, колективами, господарствами, комерційними та іншими структурами, громадянами через страхові компанії, які мають відповідні ліцензії.	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, рай-держадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000-2001pp.
6.	Посилити контроль за відшкодуванням збитків та витрат на лікування виробничих травм і професійних захворювань за рахунок підприємств, установ і організацій усіх форм власності.	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, рай-держадміністрації, органи місцевого самоврядування	постійно

1	2	3	4
7.	Провести організаційні заходи по створенню лікарняних кас з метою залучення додаткових коштів на утримання закладів охорони здоров'я.	Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000-2001рр.
8.	Забезпечити в повному обсязі лікувально-профілактичні заклади області медикаментами, перев'язувальними та лікарськими засобами, які виробляються на підприємствах області. Відновити виробництво ліків з використанням сировинної бази області.	Фармууправління облдержадміністрації, АТ "Конотопм'ясо", ОПВО "Свема", ВАТ "Шосткинський завод хімреактивів" ВАТ "СМНВО ім. Фрунзе", ПП "Адар"	до 01.08. 2000
9.	Розглянути питання щодо причин збитковості аптек комунальної форми власності області та забезпечити раціональне використання приміщень аптечної мережі. В зв'язку з незадовільною роботою внести пропозиції щодо подальшого використання обласного аптечного складу N 2 у місті Глухів.	Фармууправління облдержадміністрації, Глухівська міська рада	2000р.
10.	Доопрацювати систему гарантованого забезпечення життєво необхідними лікарськими засобами хворих на цукровий діабет, туберкульоз, онкологічні, психічні захворювання, бронхіальну астму як в стаціонарних, так і амбулаторних умовах. Розробити та контролювати програму медикаментозного забезпечення пільгового контингенту з метою своєчасних закупівель лікарських засобів та розрахунків з аптечними закладами за відпущені ліки.	Управління охорони здоров'я, фармууправління облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000р.
11.	Забезпечити контроль за проведенням закупівлі лікувально-профілактичними закладами медикаментів, медінструментарію та медобладнання на тендерних умовах.	Управління охорони здоров'я, фармууправління облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, ВТП "Медтехніка"	2000-2001рр.

1	2	3	4
12.	З метою зниження націнки на медикаменти, які реалізуються аптечними закладами державної, комунальної форм власності по безкоштовних та пільгових рецептах, а також лікувально-профілактичним закладам, проаналізувати їх фінансово-господарську діяльність, раціональне використання приміщень та майна. Внести зміни до укладених контрактів керівниками аптечних закладів згідно з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.99 N 859 "Про умови та розміри оплати праці керівників підприємств, заснованих на державній, комунальній власності та об'єднань державних підприємств", розглянути відповідність займаним посадам керівників збиткових аптечних закладів.	Управління майном обласної ради, фармування, управління охорони здоров'я облдержадміністрації, державна інспекція по контролю за цінами в Сумській області, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000р.
13.	Провести інвентаризацію медичної апаратури та обладнання в закладах охорони здоров'я і розпочати їх поступове оновлення та модернізацію з урахуванням профілю та рівня надання медичної допомоги, при цьому забезпечити більш ефективне використання дорогокоштуючої техніки та налагодити її сервісне обслуговування.	Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування, ВТП "Медтехніка"	2000р.
14.	Завершити роботу по телефонізації фельдшерських та фельдшерсько-акушерських пунктів.	Сумська дирекція Українського державного підприємства електрозв'язку "Укртелеком", райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000р.
15.	Розглянути питання про передачу в комунальну власність медико-санітарних частин підприємств з метою утримання їх за рахунок місцевих бюджетів. Внести пропозиції щодо роздержавлення об'єктів охорони здоров'я, за винятком базових: обласних, центральних районних та міських лікарень.	Регіональне відділення Фонду державного майна України по Сумській області, управління охорони здоров'я облдержадміністрації, райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000р.

1	2	3	4
16.	Визначитися щодо потреби на найближчий час у випускниках медфакультету Сумського держуніверситету та медичних училищ області, їх спеціалізації,обсягів підготовки за державним замовленням та на контрактній основі і внести відповідні корективи в плани-заявки та плани прийому. Оптимізувати систему підготовки медичних кадрів та забезпечити за рахунок цільового набору сільської молоді пріоритетне укомплектування фельдшерсько-акушерських пунктів, сільських лікарських амбулаторій та дільничних лікарень.	Управління охорони здоров'я обл-держадміні-страції, райдержадміні-страції, органи місцевого само-врядування, Сумський держав-ний університет	до 01.07 2000
17.	Забезпечити укомплектування вакантних посад лікарів у закладах охорони здоров'я сільської місцевості, створити резерв кадрів на керівні посади.	Управління охорони здоров'я обл-держадміні-страції, райдерж-адміністрації, виконкоми сільських рад	2000р.
18.	Здійснити перереєстрацію усіх недержавних закладів та осіб, які займаються медичною підприємницькою діяльністю, суттєво удоскона-лити систему методичного впливу на їх діяльність, державного контролю за якістю медичної допомоги, що ними надається, та забезпечити поступову інтеграцію їх в загальний комплекс медичної допомоги населенню області. Створити умови для розвитку приватних лікувальних закладів.	Управління охорони здоров'я обл-держадміні-страції, райдержадміні-страції, органи місцевого само-врядування	2000р.
19.	Завершити поетапну акредитацію усіх державних, відомчих та комерційних закладів охорони здоров'я, приватно практикуючих лікарів для визначення відповідності обсягів та якості медичної допомоги,що ними надається, встановленим стандартам і поступового створен-ня єдиного медичного простору області.	Управління охорони здоров'я обл-держадміні-страції, райдержадміні-страції, органи місцевого само-врядування	2000р.
20.	Перевірити виконання обласної комплексної програми по боротьбі з туберкульозом у містах та районах області, результати заслухати на колегії при голові обласної державної адміністрації	Управління охорони здоров'я обл-держадміністрації, райдержадміні-страції, органи місцевого само-врядування	4 кв. 2000р.

1	2	3	4
21.	Спільно з керівниками підприємств, організацій створити умови та активізувати роботу щодо подальшого розвитку донорства в області, по наданню пільг донорам згідно з Законом України "Про донорство крові та її компонентів".	Органи місцевого самоврядування, райдержадміністрації	2000р.
22.	Забезпечити проведення в області стратегії зниження шкоди від вживання наркотиків з залученням до цієї роботи іноземних інвестицій. Відкрити та оснастити в м.м. Суми та Шостка пункти обміну шприців для ін'єкційних споживачів наркотиків.	Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, управління МВС України в Сумській обл., управління СБУ в Сумській області, міські голови м.м. Суми, Шостка	2000р.
23.	Забезпечити роботу молочних кухонь, розширити мережу торгівельного обслуговування дітей продуктами дитячого харчування. Передбачити кошти в бюджетах для безкоштовного відпуску адаптованих молочних сумішей, консервованих та інших спеціальних продуктів дитячого харчування дітям першого та другого років життя із малозабезпечених сімей.	Райдержадміністрації, органи місцевого самоврядування	2000р.
24.	Посилити державний санітарно-епідеміологічний нагляд за виконанням органами місцевого самоврядування та державної виконавчої влади, підприємствами, організаціями, іншими суб'єктами господарювання і громадянами санітарного законодавства санітарно-проти епідемічних норм і правил з метою попередження епідемічних ускладнень та масових інфекційних захворювань. Забезпечити активну пропаганду серед населення області знань по підвищенню санітарної культури, формуванню здорового способу життя та відповідальності громадян за стан свого здоров'я.	Управління охорони здоров'я облдержадміністрації, головний санітарний лікар області.	2000р.
25.	Розробити місцеві програми щодо організації якісного питного водопостачання, водовідведення та санітарної очистки населених пунктів.	Органи місцевого самоврядування, райдержадміністрації, управління житлово-комунального господарства, агропромислового комплексу облдержадміністрації	2000р.

1	2	3	4
26.	Забезпечити дійовий захист внутрішнього ринку від небезпечних, неякісних та з вичерпаним терміном придатності продуктів харчування, особливо дитячого асортименту.	Органи місцевого самоврядування, райдержадміністрації, управління агропромислового комплексу, торгівлі та побутового обслуговування, у справах захисту прав споживачів, державної ветеринарної медицини облдержадміністрації, облспоживспілка, управління МВС України в Сумській області, начальники митниць, облсанепідстація	постійно
27.	Вирішити питання придбання обладнання, м'якого інвентарю, автотранспорту для лікувальних установ, інтернатних установ соціального захисту, освіти через регіональний фонд підтримки і розвитку АПК області.	Управління охорони здоров'я, фінансове управління, управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрації	2000р.
28.	Забезпечити 100-відсоткове централізоване придбання вітчизняного інсуліну хворим на цукровий діабет, для чого вирішити питання його фінансування в сумі 2 млн. грн.	Управління охорони здоров'я, фінансове управління облдержадміністрації	на протязі 2000р.
29.	Вирішити питання закупівлі двох штучних нирок з системою водоочистки для відділення хронічного гемодіалізу міської клінічної лікарні №5 м. Суми	Управління охорони здоров'я, фінансове управління облдержадміністрації	2000р.

З А В Д А Н Н Я

по забезпеченню закладів охорони здоров'я області
санітарним автотранспортом та медичним лікувально-
діагностичним обладнанням протягом 2000 - 2001 р. р.

Найменування районів	Санітарний автотранспорт		Пересувне стоматол. устаткування		Пересувні флюорографічні установки		Наркозно-дихальна апаратура		Портативні ЕКГ		УЗД апаратура		Стерилізаційна апаратура		Ендоскопічна апарат.	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001
Дніпропетровський	1	2					1	1	5	4			2	1		1
Донецький	1	2	1				1	1	3	3			12	10	1	
Львівський	1	3	1				1	1	4	5			2	1	1	
Глухів	1	2					2	2	4	3	1		14	17	1	
Конотоп	2	2					1	1	5	5			1	1		1
Львівський	2	2					2	2	7	4			1		1	
Львівський	2	1	1			1	1	1	5	4			2	3	1	
Львівський	2	1					2	2	5	5	1		5	6		1
Львівський	1	1					1	1	3	3			4	5	1	
Львівський	2	2					1	1	5	4		1	4	3		1
Львівський	2	2					2	2	5	3						
Львівський	1	1		1		1	1	1	4	2		1	14	10	1	
Львівський	2	2					2	2	10	6	1		2	2	1	1
Львівський	2	1					1	1	4	2		1	14	11		1
Львівський	1	1							10	5			5	4		
Львівський	2	2		1			1	1	6	3			7	6		1
Львівський	1	2			1		2	2	7	7					2	2
Львівський	1	2					1	1	4	2		1	2	1		
Львівський	3	2					1	1	4	2				2	2	2
Львівський	1	1			1		6	6	8	5						
Суми	1	1			1		6	6	8	5						
Всього	30	32	3	2	2	2	29	29	104	75	3	4	91	83	12	11

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

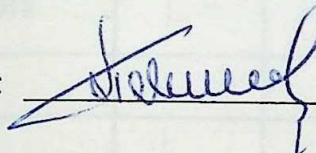
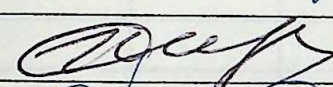
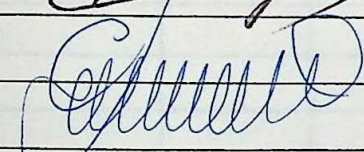
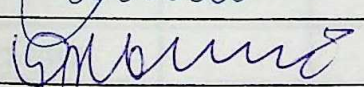
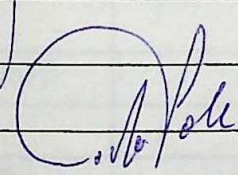
73

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я
органами місцевого самоврядування

Проект поданий: управлінням охорони здоров'я облдержадміністрації

Підстава для постановки питання: план роботи

Погоджено:  П.О. Павлюк - начальник управління охорони
здоров'я облдержадміністрації
 М.О. Соколов - заступник голови облдержадмін.
 С.Г. Сапiженко-зав. юридичним відділом
обласної Ради
 І.І. Сидельник - керуючий справами секретаріа-
ту обласної Ради
 Ю.В. Добровольський -заступник голови
обласної Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про стан реалізації державної політики -
у сфері охорони здоров'я органів місцевого
самоуправління

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Управління охорони здоров'я - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Місцевий О.В. - 1
м. Глухів	1		Григорів В.В. - 1
м. Конотоп	1		Соловйов М.О. - 1
м. Лебедин	1		Фармацевтичне ОДН - 1
м. Охтирка	1		АМ "Колосівський" - 1
м. Ромни	1		ОПВО "Свєта" - 1
м. Шостка	1		ВАТ "Шосткинський завод хімреагентів" - 1
Білопільський	1		ВАТ "СМНВО ім. Дружби" - 1
Буринський	1		ВАТ "Дар" - 1
В.-Писарівський	1		ВАТ "Медтехніка" - 1
Глухівський	1		Сидоренко О.Р. - 1
Конотопський	1		Свишченко П.А. - 1
Краснопільський	1		ВАТ "Медтехніка" - 1
Кролевецький	1		"Хімічний" - 1
Лебединський	1		"Хімічний" - 1
Л.-Долинський	1		"Хімічний" - 1
Недригайлівський	1		Коваленко Г.О. - 1
Охтирський	1		Пеленко М.А. - 1
Путивльський	1		Чумаков А.О. - 1
Роменський	1		Григорів В.В. - 1
С.-Гудський	1		Мотилевський В.О. - 1
Сумський	1		Корнієнко Г.О. - 1
Трошчанський	1		Григорів Б.О. - 1
Шосткинський	1		Григорів А.Г. - 1
Шпільський	1		Чайков М.Г. - 1

(дуб. аз звороті) Дата розсилки 08.06.2000

Шановні депутати!
Шановні запрошені!

по протоколу чотирнадцятої
сесії обласної ради п'я-
тий третього скликання

В порядку денному сесії сьогоднішній звіт сформульований як звіт голови обласної ради про проведену роботу. Не знімаючи із себе відповідальності за ті помилки та недоліки, які були допущені за неповний рік моєї роботи на цій посаді, повинен відразу сказати, що те позитивне, що зроблено нами – це колективна праця кожного депутата, кожної постійної комісії, президії, сесійної роботи і, безумовно, виконавчого апарату обласної ради. Основна мета звіту не тільки, і навіть не стільки, проаналізувати діяльність ради та її голови у відповідності з основними напрямками, викладеними мною на виборах в липні минулого року, скільки визначити основні завдання, які ми повинні вирішувати в процесі подальшої роботи протягом 2000-2001 років.

Разом з тим, роботу обласної ради за ці майже 1,5 року неможливо оцінити об'єктивно без урахування тих політичних подій, які відбулися за цей час у державі.

До таких подій, безумовно, відноситься обрання на повторний термін Президента України Леоніда Даниловича Кучми. Вибір, який ми зробили (я маю на увазі більшість громадян України і жителів Сумської області) є підтвердженням того, що курс реформ, запропонований Президентом у 1994 році – є безальтернативним.

Внесення корективів потрібне тільки з метою підвищення темпів і ефективності їх проведення.

Обираючи Президента, народ тим самим підтримав генеральний курс розвитку держави на майбутнє.

Не менш важливою подією стало і проведення Всеукраїнського референдуму за народною ініціативою, в ході якого український народ переважною більшістю голосів визначився позитивно щодо пропозицій, пов'язаних із підвищенням збалансованості між правами та обов'язками законодавчої та виконавчої гілок влади. І хоча для законодавчого оформлення результатів референдуму необхідно провести велику роботу, але вже зараз позитивні зрушення в роботі Верховної Ради є наслідками його підготовки та проведення.

Мені особливо приємно відзначити, що обласна рада зайняла активну і відповідальну позицію щодо проведення як виборів Президента, так і референдуму.

Думаю, що аргументи, приведені в Ваших зверненнях до виборців і учасників референдуму, допомогли багатьом із них чітко визначитись і прийняти правильне рішення.

На політичну і економічну обстановку в державі також вплинуло прийняття Указу Президента від 3 грудня 1999 року "Про невідкладні заходи щодо реформування аграрного сектора економіки".

Енергійне й швидке реформування сільського господарства, незважаючи на численні труднощі, що супроводжують проведення реформ, вселяють впевненість в тому, що українська нива стане щедрою та родючою, а трудівники села, як власники землі, внесуть значний внесок в будівництво заможної, квітучої, економічно стабільної держави – України.

З появою нового уряду під керівництвом нашого земляка Віктора Андрійовича Ющенка змінилося ставлення до вирішення багатьох завдань, які стоять перед органами виконавчої влади. Прийнятий бездефіцитний бюджет, більш жорсткими стали вимоги до усіх учасників економічного процесу.

Держава вчиться жити не в борг, а на зароблені кошти. Наука ця складна і болюча, але без неї реформування економіки неможливе.

Сподіваюся, що наш уряд здатний консолідувати зусилля усіх верств суспільства на здійснення ринкових перетворень в господарському комплексі держави з метою виводу її із економічної кризи.

||—————||—————||
Як же працювала обласна рада у 1999-2000 роках?

Відповідно до вимог ст. 46 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” обласна рада проводить свою роботу сесійно.

За звітний період проведено 9 сесій обласної ради, на яких прийнято 91 рішення. З метою підготовки сесій було проведено 83 засідання постійних комісій, 10 засідань президії.

В підготовці рішень найактивнішу участь брали та виступали з доповідями керівники управлінь обласної державної адміністрації, керівники підприємств, управління комунальною власністю та виконавчого апарату обласної ради.

Питання, розглянуті на сесіях обласної ради можна розділити на такі групи: це питання планування соціального розвитку; формування та виконання бюджету; питання виробничої діяльності; організаційні, в тому числі питання навчання кадрів; питання, пов'язані з комунальною власністю та реформуванням земельних відносин.

За період з 1999 по травень 2000 року на сесіях були прийняті програми соціально-економічного розвитку області на 1999 і 2000 роки, а також програма зайнятості населення на 1999,2000 роки, програма "Сумщина – 2010"

Що тут можна сказати?

Ці документи досить уважно і серйозно розглядалися спочатку на засіданнях колегії обласної державної адміністрації, потім ми направляли їх кожному депутату, вони були розглянуті в містах і районах, на засіданнях постійних

комісій і тільки після цього президія обласної ради рекомендувала винести ці питання на сесію.

В процесі розгляду та обговорення планів соціального розвитку вносились поправки, висловлювалось багато конкретних пропозицій.

Кожну пропозицію, зауваження було окремо розглянуто й незважаючи на те, що багато із запропонованого ми в силу об'єктивних обставин не можемо реалізувати в повній мірі, повинен сказати, що скрупульозна, конкретна робота над планами соціально-економічного розвитку дала можливість суттєво їх оптимізувати. Незважаючи на відсутність у проекті бюджету коштів, щорічно ми все-таки знаходимо можливість профінансувати капітальне будівництво та вирішувати інші питання.

І та частина бюджету, яка називається "бюджетом розвитку" була збережена як в обласному бюджеті 1999 року, так і в обласному бюджеті 2000 року.

Особливе місце в роботі обласної ради займає питання формування бюджету.

Особисто займаючись питаннями формування обласного бюджету з 1994 року, хочу сказати, що, на жаль, цей процес не вдалося оптимізувати на загальнодержавному рівні.

Жодного разу бюджет не формувався на основі одних і тих же принципів.

Кожного року вони докорінно змінювались.

Вже тільки з огляду на це можна судити, як важко було приводити бюджетне планування до оптимального режиму.

Я повинен сказати, що не винятком, на жаль, став і бюджет 2000 року.

Ті наші пропозиції, які були розроблені попередньо службами обласної державної адміністрації та обласної ради, розглянуті в бюджетному комітеті Верховної Ради, але не знайшли суттєвого відображення в самому бюджеті.

Звичайно, причина в тому, що існують певні об'єктивні обставини, разом з тим я повинен сказати, що очевидно нам потрібно більш наполегливо і гостро ставити питання перед бюджетним комітетом Верховної Ради, Кабінетом Міністрів про те, щоб бюджет планувався на основі показників, затверджених на декілька років, що дало б можливість орієнтуватися в методах досягнення оптимального розміру бюджету. Не можна сказати, що при розробці остаточного варіанту бюджету не враховувались наші пропозиції.

Так, в проекті бюджету тільки половину дотацій передбачалось отримати від податків в області, інші необхідно було "вибивати" у Міністерстві фінансів.

В остаточному варіанті бюджету була прийнята наша пропозиція щодо відрахування цих коштів безпосередньо в області. ^{Генер} ~~Годі~~ не потрібно буде їздити в Київ за дотаціями,

вирішувати ці питання в Державному казначействі чи Кабінеті Міністрів. Це, звичайно, позитивний момент.

Ми витратили багато часу на відпрацювання аналітичного матеріалу для того, щоб проаналізувати податкову базу нашого бюджету.

Ми зробили висновок: доходна частина бюджету буде наповнюватись, якщо досить вимогливо відноситися до наших платників податків, якщо звернути найсерйознішу увагу на виплату заробітної плати, тому що сьогодні прибутковий податок з громадян є одним із основних джерел формування доходної частини бюджету.

Виявилося також, якщо провести в області оцінку землі і збирати податки у відповідності з розцінками, то у нас є всі можливості для того, щоб, не зменшуючи запланованих Міністерством фінансів асигнувань на освіту, науку, охорону здоров'я та соціальний захист, віднайти невеликі кошти для капітального будівництва, про що я вже говорив, для допомоги правоохоронним органам, організації літнього оздоровлення дітей і багатьох інших питань, розв'язання яких вважаємо першочерговими для області.

Ми і сьогодні не припиняємо роботу над бюджетом, і якщо пройдуть поправки до законодавства, запропоновані Кабінетом Міністрів Верховній Раді, то ті пропозиції, які внесені депутатами, зокрема постійними комісіями з питань

охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок, з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, будуть враховані, тому що всі вони мають право на існування і їх вирішення безумовно позитивно позначиться на ситуації в області.

Щодо питань, які ми розглядали по виробничій діяльності тих чи інших підприємств та галузей, на мою думку, вони поставлені вірно і своєчасно.

Як приклад, можна взяти розгляд складного питання про роботу обласної спілки споживчих товариств. Це питання було розглянуте на дев'ятій сесії.

Ми прекрасно розуміли, що робота облспоживспілки неефективна з цілого ряду причин. Одна з них – це багаторічна монополія цієї організації на сільському споживчому ринку.

Ми розуміли всю складність вирішення цього питання. У його підготовці взяли активну участь постійні комісії обласної ради, фахівці відповідної галузі. Депутати вивчали дане питання на місцях, з'ясовували громадську думку. Пропозиції окремих депутатів та виборців, висновки постійних комісій та фахівців враховані при підготовці проекту рішення.

Ми ясно і чітко бачили недоліки в роботі облспоживспілки. На сесії вони були досить серйозно проаналізовані, намічені заходи щодо удосконалення роботи в

системі споживчих товариств та конкретні терміни виконання, визначені відповідальні працівники.

І як показують результати роботи ^{обслуговування} за чотири місяці поточного року, товарообіг зріс, у порівнянні з відповідним періодом минулого року, на 32,8 відсотка.

Товарообіг громадського харчування зріс на 59,3 відсотка.

У порівнянні з попереднім роком зросло виробництво товарів народного споживання на 31,7 відсотка.

В загальному обсязі товарообігу частка власної продукції склала 37,9 відсотка.

Зросли обсяги заготівель на 17,1 відсотка і становлять 4,1 млн.грн.

Кооперативними організаціями розроблена програма на 2000 рік по використанню приміщень закритих магазинів. В засобах масової інформації опубліковані оголошення про здачу підприємств торгівлі, які не використовуються, в оренду, продаж тощо.

За весняний період поточного року відновили роботу 12 магазинів, перепрофільовано в підприємства громадського харчування та інші, а також здано в оренду приміщення 26 магазинів, продано — 16.

В результаті проведеної роботи ^{їх} кількість закритих магазинів зменшилась на 54 одиниці.

В поточному році введено в дію млин потужністю 5 тонн борошна за зміну на Буринському овочесушильному заводі.

За 4 місяці поточного року заготівельний оборот у порівнянні з відповідним періодом минулого року збільшився на 597 тис.грн., темп росту становить 117,1 відсотка.

Як бачимо, облспоживспілка стала працювати ~~на багато~~ краще.

Ми розуміємо, що без глибоких структурних змін значного покращання ^{її} роботи цієї структурної одиниці очікувати важко, але розгляд цього питання показав, що навіть у цих умовах ми можемо досягти певних позитивних результатів.

Маковії генерали!

Великий обсяг робіт виконаний обласною радою по вирішенню організаційних питань.

Перш за все ми розглянули питання організації роботи обласної ради, ^{її} його депутатського корпусу, попередньо провівши велику підготовчу роботу із активним залученням практично всіх депутатів.

Розгляд цього питання на дев'ятій сесії показав, що ряд недоліків в роботі апарату обласної ради негативно впливає на якість рішень, що приймаються, і роблять роботу обласної ради недостатньо ефективною.

За результатами розгляду було прийнято ряд нових принципових рішень. До їх числа слід віднести рішення про

проведення в області "Дня депутата", рішення про впорядкування інформування депутатів, про щоквартальне надання депутатам довідок і статистичних матеріалів про результати роботи господарського комплексу області за попередні квартали.

Ми погодились з багатьма справедливими докорами на нашу адресу.

І як результат – це підготовка тринадцятої сесії. Незважаючи на те, що до порядку денного було включено понад 20 питань, жодне з них не було розглянуто без попереднього ознайомлення з ними депутатів, постійних комісій і членів президії в установлені регламентом терміни.

В 1999 році були внесені відповідні зміни до регламенту обласної ради, в тому числі і питання щодо виборів керівництва обласної ради.

Я впевнений, що цю роботу потрібно продовжувати.

В якому напрямку ми повинні діяти? Перш за все, ми повинні взяти на себе вирішення питань, пов'язаних з покращанням інформування рад усіх рівнів: міських, районних, селищних, сільських з тим, щоб організація їх роботи велася у відповідності з Законом про місцеве самоврядування.

Що вже зроблено.

По-перше, ми розпочали видавати і розповсюджувати в області “Вісник обласної ради”.

У “Віснику обласної ради” знайдуть відображення найбільш важливі та суттєві питання, які можуть зацікавити працівників рад усіх рівнів, методичні рекомендації, направлені на покращання їх діяльності.

Я думаю, що нам необхідно буде значно покращити організацію нашої роботи з селищними, сільськими радами та налагодити тісні контакти з ними.

З цією метою прийнято рішення та розпочато роботу по організації зустрічей керівників обласної ради та керівників підрозділів виконавчого апарату ради з сільськими та селищними головами рад.

Такі зустрічі будуть проходити щотижня, а це означає, що ми зможемо тричі на рік в кожному районі безпосередньо зустрічатися із працівниками рад усіх рівнів, відповідати на запитання, надавати методичну допомогу. Кожній такій зустрічі буде передувати підготовча робота. Ми будемо з'ясовувати, з якими спеціалістами хотіли б зустрітися голови рад, на які питання вони хотіли б отримати відповіді. У нашому “Віснику обласної ради” будемо публікувати відповіді на ті запитання, які під час таких зустрічей задають найчастіше.

~~Це суттєве питання і ми зробимо все для більш ефективного і дієвого інформування наших сільських та селищних рад.~~

Ми вважаємо, що дуже важливим питанням, в якому нам повинні надати допомогу районні та обласна адміністрації – це питання забезпечення районних рад, а в перспективі всіх сільських та селищних рад комп'ютерною технікою.

Сьогодні вже абсолютно неприпустимо, коли ми намагаємось на рівні минулого століття будувати свою інформаційну політику. Ми повинні зробити так, щоб кожен працівник районної, міської, сільської чи селищної ради мав вільний доступ через комп'ютерний чи електронний зв'язок до ^{будь-яких} статистичних даних, ~~і~~ міг побачити, на якому місці знаходиться їх місто чи район, населений пункт чи територіальна громада.

Це неможливо зробити без комп'ютерної техніки і ~~мабуть~~ нам необхідно буде розробити програму комп'ютеризації області.

Безумовно, ця програма повинна враховувати потреби як рад, так і виконавчих органів влади, вона повинна бути єдиною, уніфікованою.

У звітному періоді значна увага виконавчого апарату обласної ради була сконцентрована на підготовці та проведенні виборів Президента України. | Розпорядженням

голови обласної ради від 13 серпня 1999 року № 57 була створена робоча група сприяння підготовці і проведенню виборів Президента України в області. До її складу ввійшли найбільш досвідчені працівники виконавчого апарату загальною чисельністю 32 особи. Члени робочої групи були закріплені за кожним районом та містом обласного значення.

У функції робочої групи входило передусім надання методичної та практичної допомоги на місцях по роз'ясненню статей Закону України "Про вибори Президента України". Для якісного виконання цих функцій з робочою групою регулярно проводились інструктивні навчання керівництвом обласної ради.

Щоб забезпечити виконання вимог вказаного Закону, дотримання принципів демократії в умовах протистояння різних партій і блоків, довелось докласти чималих зусиль, плідно і конкретно попрацювати з керівниками осередків партій на рівні області, міст і районів.

Наскільки це об'ємна, складна, виважена, скрупульозна справа, можуть підтвердити наступні цифри. В період підготовки до виборів Президента сформовано 1095 дільничних комісій, до їх складу ввійшли 15638 чол., які представляли широкий спектр політичних партій як правого, так і лівого спрямування. Ми разом з вами успішно вирішили ці складні завдання.

Щоб не втратити одержаний ціною значних зусиль виконавчого апарату обласної ради, радами інших рівнів досвід роботи по формуванню комісій, в обласній раді був створений банк даних персонального складу дільничних комісій по виборах Президента України, який з поправками був покладений в основу при формуванні територіальних і дільничних комісій з всеукраїнського референдуму за народною ініціативою.

Всі названі заходи дали можливість нам своєчасно, у відведені ЦВК строки, і якісно сформувати 437 територіальних та 1092 дільничних комісії з всеукраїнського референдуму. До їх складу ввійшло близько 19 тисяч осіб, значна частина яких мала чималий досвід роботи в складі відповідних комісій. Персональний склад названих комісій також внесений в банк даних для того, щоб використовувати їх набутий досвід у майбутніх виборах та референдумах.

Позитивно зарекомендували себе заходи, які проводились обласною радою разом з керівництвом облдержадміністрації. Це, насамперед, співбесіди з головами рад і райдержадміністрацій 14-16 лютого цього року про хід підготовки до референдуму, семінар-нарада 17 березня 2000 року з питань організації та проведення в області всеукраїнського референдуму з заступниками голів районних рад, райдержадміністрацій, іншими посадовими особами

виконавчої влади та головами і секретарями районних і міських (міст обласного значення) комісій з референдуму, іншими посадовими особами (майже 90 чол.), кущові семінари-наради 21-23 березня ц.р. в містах Суми, Охтирка, Ромни, Конотоп, Глухів, Шостка, в яких взяли участь понад 3 тис. голів та секретарів районних, сільських, селищних, міських і дільничних комісій з референдуму, сільських, селищних, міських голів окремих районів.

Значною подією в громадському житті області стала обласна нарада 31 березня 2000 року з сільськими, селищними, міськими головами, іншими керівниками органів самоврядування та виконавчої влади (понад 700 чол.), на якій поряд з питаннями про виконання Указу Президента України “Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки”, роль і місце сільських, селищних рад як у цьому процесі, так і формуванні місцевих бюджетів, обговорено також питання підготовки і проведення в області всеукраїнського референдуму. ≡

||

Велику увагу виконавчий апарат обласної ради приділяє роботі зі зверненнями громадян. Вона направлена на забезпечення реалізації конституційних прав громадян на звернення, обов’язкове отримання обгрунтованих відповідей, а також на попередження надходжень звернень громадян у

різні інстанції і проводиться відповідно до Закону України “Про звернення громадян” та інших законодавчих актів.

За 1999 рік до обласної ради звернулося 347 громадян, в ~~поточному~~ році – 53. Найбільша кількість звернень надійшла від мешканців обласного центру - 48,4%, жителів Путивльського району – 11,3% та Сумського – ~~5,9%~~⁶%.

У зверненнях інвалідів, учасників війни, пенсіонерів переважають питання соціального захисту, житлово-комунальні, забезпечення законності та охорони здоров'я.

Питання, порушені у зверненнях громадян, розглядаються у визначені терміни і вирішуються позитивно або кваліфіковано роз'яснюються. В окремих випадках звернення розглядаються з виїздом на місце, у присутності заявника, а також посадових осіб, які безпосередньо відповідають за вирішення питань, із залученням депутатів і фахівців.

Головним у роботі зі зверненнями громадян є її результативність, тому обласною радою вживаються заходи, спрямовані на вдосконалення набутих та запровадження нових форм і методів роботи зі зверненнями громадян та організаційно-практичної роботи, на посилення контролю за станом їх розгляду, підвищення персональної відповідальності керівників усіх рівнів за виконання вимог діючого законодавства.

Сучасний стан державного будівництва в Україні висуває низку проблем – економічних, соціальних, політичних, управлінських, які доводиться вирішувати обласній раді, іншим органам місцевого самоврядування, депутатам.

Крім того, здійснення реформування галузей, загально-політичні та соціально-економічні перетворення у суспільстві, трансформація держави із системи звичного розуміння до нових вимірів буття як у побутовому, та і в політичному житті вимагає від працівників органів самоврядування, депутатів вивчення законів України, інших нормативно-правових актів.

З цією метою обласною радою розроблений план навчання депутатів обласної ради. В організації цієї роботи напрацьована певна система. Як правило, чергове заняття проводиться напередодні сесії обласної ради. Крім запланованої теми, на навчанні вивчається законодавча база з питань, внесених на розгляд сесії.

Зважаючи на прийняття Закону України “Про державний бюджет України на 2000 рік” та внесення певних змін в інші закони і законодавчі акти, було проведене навчання 3-5 квітня 2000 року напередодні тринадцятої сесії обласної ради. Крім керівників фінансового управління та управління економіки облдержадміністрації, перед депутатами виступили керівники управління праці та зайнятості населення облдержадміністрації, управління майном обласної ради,

державного управління екологічної безпеки у Сумській області, обласного управління земельних ресурсів.

Після навчання на засіданнях постійних комісій по обговоренню проектів рішень та інших матеріалів з питань, внесених на розгляд обласної ради, депутати мають можливість більш кваліфіковано обговорювати їх та вносити пропозиції, які відповідають чинному законодавству.

В результаті на пленарних засіданнях обласної ради обговорення питань та прийняття відповідних рішень ради відбувається конструктивно, по-діловому і оперативно.

Важливим питанням сьогодні є комплексна підготовка та перепідготовка кадрів.

Кадрове забезпечення органів місцевого самоврядування області здійснюється згідно з "Програмою кадрового забезпечення державної служби", затвердженої Указом Президента від 10 листопада 1995 року, яка відповідає вимогам Конституції України, Закону України "Про державну службу", Кодексу законів про працю, інших нормативних актів з питань державної служби.

Комплектування кадрів державної служби в місцевих радах здійснюється тільки шляхом конкурсного відбору та просування по службі з числа державних службовців, занесених до кадрового резерву, а також тих, що пройшли стажування.

Згідно з планом-графіком підвищення кваліфікації державних службовців за період 1999 - 4 місяці поточного року охоплено 992 працівника місцевих рад, що складає 60% від загальної кількості кадрів рад, у т.ч. у Київському Інституті підвищення кваліфікації кадрів Української Академії державного управління при Президентові України та його філіалі у м. Харкові пройшли навчання 64 працівники, з них: голів районних рад — 24, заступників голів районних рад та секретарів міських рад — 26, завідуючих відділами, спеціалістів обласної та міських рад — 12.

В обласному центрі підвищення кваліфікації державних службовців охоплено навчанням 858 працівників місцевих рад, у т.ч.: спеціалістів виконавчого апарату обласної ради, вперше прийнятих на державну службу — 7, заступників голів районних рад, керуючих справами, завідуючих відділами та спеціалістів виконавчих апаратів міських і районних рад — 166, голів і секретарів сільських, селищних та міських (районного значення) рад — 685.

На базі кращих сільських рад Тростянецького, Кролевецького і Роменського районів у жовтні 1999 року обласним центром підвищення кваліфікації державних службовців були проведені тематичні семінари з питань підготовки роботи у зимовий період та проведення виборів Президента України, в яких були задіяні близько тисячі

працівників органів місцевого самоврядування (сільські, селищні голови, заступники голів районних рад, інші спеціалісти).

За рекомендацією обласної ради у 1999 році направлені та зараховані на навчання до Харківського філіалу Академії державного управління при Президентові України 7 державних службовців, які отримають після закінчення кваліфікацію магістра державного управління.

У цьому році за рекомендацією обласної ради зараховано 4 посадових особи до цільової групи підготовки в аспірантуру при Українській Академії державного управління при Президентові України.

Відповідно до "Програми кадрового забезпечення державної служби" і її вимог щодо кадрового потенціалу, особлива увага надається створенню резерву заміщення посад державних службовців.

Аналіз стану цієї роботи показав, що в місцевих радах кадровий резерв формується із професійних спеціалістів державних органів, виробничої, наукової та інших сфер, державних службовців, рекомендованих для просування по службі, випускників вузів, які набули підготовку за фахом "Державне управління". В той же час, ще немає чіткої системи стосовно повного і ефективного використання кадрового резерву, його навчання та підвищення кваліфікації.

В цьому питанні нам потрібно ще багато попрацювати.

Згідно з вимогами ст.47 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” в обласній раді утворено 7 постійних комісій.

У своїй діяльності постійні комісії керуються Конституцією України, Законами України “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про статус депутатів місцевих рад народних депутатів”, регламентом роботи обласної ради, положенням про постійні комісії та іншими законодавчими актами.

За 1999 рік та 5 місяців поточного кожною постійною комісією проведено від 10 до 16 засідань, на яких розглянуто понад 80 питань, із них третина запланованих і розглянутих за власною ініціативою комісій.

Так, постійна комісія з питань бюджету і фінансів постійно вивчає стан поповнення обласного бюджету та виконання видаткової його частини.

За власною ініціативою постійної комісії розглядались проблемні питання економічної діяльності підприємств області: ВАТ “Гумотехніка”, підприємств Шосткинського промислового вузла, підприємств обласного державного об’єднання спиртової та лікерогорілчаної промисловості; вивчалися питання ^{доцільності} ~~можливості~~ сплати юридичними особами —

платниками консолідованого податку на потреби соціальної сфери до відповідних бюджетів.

Практикується проведення засідань постійної комісії з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок спільно з президією обласної спілки жінок. Так, 17 грудня 1999 року було проведено спільне засідання з питання "Про стан соціального захисту жінок в Білопільському районі". Рішенням постійної комісії та президії обласної спілки жінок прийняті конкретні рекомендації до райдержадміністрації щодо покращання соціального захисту жінок у районі.

Спільне засідання постійної комісії з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок та постійної комісії з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення було проведено 10 березня 2000 року з питання "Про стан організації медичного обслуговування та харчування в закладах освіти області".

Висновки, зроблені депутатами на спільному засіданні постійних комісій, були враховані при складанні бюджету на 2000 рік, а також надіслані для реагування відповідним управлінням ОДА, районним та міським радам.

Постійна комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села поряд з іншими питаннями приділяє увагу контролю за виконанням рішень ради.

Так, враховуючи складне становище в господарстві області із забезпеченням паливно-мастильними матеріалами, що ставило під загрозу проведення своєчасного збирання ранніх зернових культур, на засіданні постійної комісії 27 липня 1999 року депутатами було підняте питання про необхідність на черговій сесії обласної ради, в порядку контролю розглянути рішення третьої сесії обласної ради щодо розвитку агропромислового комплексу області. Це дало можливість посилити вимогливість до посадових осіб за здійсненням заходів по реформуванню сільськогосподарських підприємств області.

За ініціативою постійних комісій розглядаються найбільш важливі, невідкладні питання, які потребують негайного вирішення депутатським корпусом, керівниками всіх рівнів.

Засідання постійних комісій проводяться відкрито і гласно. Хід вивчення та обговорення питань висвітлюється засобами масової інформації з коментарями керівників місцевих органів самоврядування, виконавчої влади, інших фахівців.

Активно працювали у 1999 році практично всі постійні комісії обласної ради.

В цілому стан справ організації роботи постійних комісій свідчить про те, що депутати обласної ради у-

переважній більшості, налаштовані на цілеспрямовану, конструктивну працю.

Разом з тим постійним комісіям потрібно більше приділяти уваги контролю за виконанням рішень ради і ~~постійних комісій~~ ^{власних рішень}, а також отриманню зворотної інформації по виконанню рекомендацій постійних комісій від керівників організацій, установ, підприємств. ≡

Значна робота ^и проводиться обласною радою по вирішенню питань, пов'язаних з комунальною власністю.

З метою забезпечення раціонального використання спільного майна територіальних громад області, яке перебуває в управлінні обласної ради, рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 7 липня 1998 року було створено управління майном обласної ради, на яке покладено здійснення повноважень власника майна. Станом на 1 травня 2000 року до сфери управління обласної ради відносилося 189 об'єктів спільної власності територіальних громад області, із них 95 - є об'єктами соціальної сфери та утримуються за рахунок обласного бюджету. В зв'язку із подальшими змінами у складі спільного майна управлінням проводилися систематичні уточнення його складу, вносилися постійні зміни до переліку та договорів на закріплення майна за підприємствами та закладами. Враховуючи нагальну потребу в більш широкій, детальнішій інформації про об'єкти спільної

власності області, їх перелік було доповнено даними про стан та склад об'єктів нерухомості, а також про земельні ділянки, які виділені в користування підприємствам і закладам області.

На підставі клопотань органів місцевого самоврядування було підготовлено ряд рішень обласної ради про передачу деяких об'єктів спільної власності області до комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міст та спільної власності районів області.

Продовжується подальша робота по перегляду статутних документів підприємств та закладів спільної власності з метою приведення їх до вимог чинного законодавства.

Відповідно до п.20 ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 1999 року № 859 проведено значну роботу по призначенню керівників підприємств обласної власності. На кожного з них заведено особову справу, укладено або переукладено контракти, які обов'язково погоджувалися з керівниками галузевих управлінь облдержадміністрації.

Систематичний аналіз ефективності використання закріпленого за підприємствами та закладами майна, який проводився управлінням майном разом з галузовими управліннями, дав підстави для проведення реорганізації і навіть ліквідації тих підприємств, які працюють неефективно.

Разом з цим проводилася робота по створенню нових підприємств і закладів, виходячи із спільних потреб територіальних громад області.

На підставі аналізу діяльності ряду підприємств обласної власності на розгляд депутатів обласної ради був внесений перелік об'єктів спільної власності, запропонованих до приватизації у 2000 році, який було затверджено на 13 сесії обласної ради 5 квітня поточного року. Очікувані надходження до обласного бюджету від приватизації цих об'єктів складають 800 тис. грн.

Важливим напрямком діяльності управління майном є вибір форми господарювання для більш ефективного використання майна, що знаходиться в управлінні обласної ради.

Для цього визначаються цілісні майнові комплекси, їх структурні підрозділи або об'єкти нерухомості, які доцільно передати в користування юридичним та фізичним особам на умовах оренди. При цьому ведеться пошук орендарів, які будуть якомога ефективніше використовувати передане майно, задовольняючи потреби населення області в товарах та послугах, поповнюючи за рахунок орендної плати обласний бюджет. Так, в результаті проведеної роботи за ~~1999 рік та 1~~ квартал цього року до бюджету надійшло ~~93,7~~⁶ тис. гривень. В даний час проводиться відповідна робота по виконанню

постанови Кабінету Міністрів України від 19 січня 2000 року № 75 “Про внесення змін і доповнень до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна” з метою залучення до обласного бюджету 30 відсотків орендної плати від переданих в оренду підприємствами і закладами об’єктів нерухомості. Очікуване додаткове надходження до бюджету при цьому складає біля 35 тис. гривень.

Слід відмітити і такий важливий напрямок роботи управління, як надання консультативної та методичної допомоги органам місцевого самоврядування, органам виконавчої влади на місцях, а також окремим громадянам за їх зверненнями з питань володіння, користування, розпорядження комунальним майном, з приватизації житла, питань оренди та інше.

Питання регулювання земельних відносин, на мою думку, одне з найважливіших та найактуальніших питань.

Згідно з Постановою Верховної Ради Української РСР “Про земельну реформу” від 18 грудня 1990 року здійснення земельної реформи покладено на обласні, районні, міські, селищні і сільські ради.

З часу прийняття цієї постанови та інших законодавчих та нормативних актів держави в області проведених ^{величезних} певний обсяг робіт по реформуванню земельних відносин. Повністю завершено процес передачі земельних ділянок у приватну

власність громадян під індивідуальне житлове будівництво, особисте підсобне господарство, садівництво, гаражне будівництво. Розпайовані землі всіх 450 сільськогосподарських підприємств, які мали на це право.

На виконання Указу Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки" від 3 грудня 1999 року в області створено 512 нових сільськогосподарських формувань ринкового типу. Видано 29089 державних актів на право приватної власності на землю громадянам, власникам земельних сертифікатів у 54 господарствах. Ведуться роботи по складанню відповідних державних актів ще по 29 господарствах.

Вийшли із сільгосппідприємств зі своїми паями і самостійно господарюють 1401 громадянин.

Сільськими, селищними, міськими радами проведені роботи по уточненню кількості бажаючих отримати земельні ділянки для розширення особистих підсобних господарств, у тому числі працівників соціальної сфери, по забезпеченню поголів'я худоби, що знаходиться у власності громадян, громадськими пасовищами.

За клопотаннями сільських, селищних, міських, районних рад сесіями обласної ради протягом 1999-2000 років прийнято чотири рішення про погодження збільшення розмірів

особистих підсобних господарств до 2 га 615 громадянам області, з них по 568 громадянам рішення прийняте на тринадцятій сесії.

Забезпечення оперативного проведення робіт по реформуванню земельних відносин, ведення земельного кадастру, державного контролю за використанням і охороною земель, реєстрації прав власності і користування землею, проведення інвентаризації земель та їх грошової оцінки значною мірою залежить від кадрового забезпечення земельної реформи.

З цією метою рішенням обласної ради від ~~17 травня 1999 року~~ рекомендовано органам місцевого самоврядування ввести посади землевпорядників у штати виконкомів сільських, селищних рад, у яких відсутні працівники єдиної землевпорядної служби області. Фінансування на утримання цих посад здійснювати за рахунок коштів місцевого бюджету.

Більшість місцевих рад з відповідальністю поставилися до цієї справи. За станом на 1 травня 2000 року у 410 сільських, селищних, міських радах працює 352 землевпорядника, з яких 204 утримується за рахунок місцевого бюджету, 148 – за рахунок державного бюджету.

З метою підвищення рівня підготовки та кваліфікації землевпорядних кадрів обласним центром підвищення кваліфікації державних службовців з 11 по 21 лютого був

проведений тематичний семінар “Актуальні питання реалізації земельної реформи” для консультантів з питань регулювання земельних відносин та охорони навколишнього середовища районних рад, землевпорядників сільських і селищних рад.

На закінчення, я хотів би сказати про ті основні завдання, які ми ставимо перед собою, і які необхідно буде вирішувати протягом діяльності обласної ради двадцять третього скликання.

Перше. Зміцнення рад всіх рівнів та підвищення якості їх роботи. Особливо це стосується рад базового рівня.

Ми повинні працювати по напрямках:

- кадрове забезпечення; в тому числі *утворення резерву кадрів*
- зміцнення матеріальної бази;
- фінансове та інформаційне забезпечення.

Друге. Ми повинні поставити перед собою завдання удосконалення бюджетного процесу. Перш за все, (я про це вже говорив,) планування повинно бути знизу доверху на основі довгострокових нормативів.

Для цього дійсно необхідно прийняти багато державних документів, але ми повинні робити максимум можливого для того, щоб якомога швидше вийти на систему бюджетного планування від сільських, селищних, районних рад до обласної ради.

Третє. Нам потрібно продовжувати роботу над чітким перерозподілом власності, зокрема комунальної власності на всіх рівнях: обласний, районний, базовий. І крім цього, ми повинні дуже уважно, спільно з обласною державною адміністрацією розглянути питання передачі в комунальну власність тих підприємств і об'єктів, які сьогодні абсолютно не—обгрунтовано віднесені до державної власності, забезпечують роботу тільки своїх регіонів і в розвитку яких об'єктивно зацікавлені тільки або область, або район чи місто.

Четверте. Ми повинні оперативно вирішувати питання, які виникають у зв'язку з реформуванням аграрного сектору.

Це одне із найголовніших завдань, яке стоїть перед нами і пов'язане воно з тим, щоб ми дали змогу базовому рівню: сільським та селищним радам стати в решті-решт дійсними господарями на своїй території.

Я вже говорив про те, що одним із основних завдань, які стоять перед органами самоврядування, є виховання у кожного мешканця нашої області почуття турботливого, дбайливого господаря, любові до своєї малої Батьківщини. А для цього нам потрібно, щоб наші міста і села виглядали чистими, ошатними, охайними, по справжньому упорядкованими, щоб жити в них було приємно.

З цією метою в області об'явлений конкурс за населені пункти зразкового порядку.

Думаю, що наш колективний обов'язок — взяти найактивнішу участь у проведенні цього конкурсу, зробити його дієвим і постійним, не тільки і не стільки для того, щоб зайняти призове місце, а заради естетичного виховання жителів нашої області.

На закінчення я повинен сказати, що однією з найважливіших умов успішної роботи обласної ради є тісна взаємодія та плідна співпраця з обласною державною адміністрацією. Ми повинні в своїй роботі чітко знаходити баланс між загальнодержавними і регіональними інтересами.

Хочу із задоволенням сказати, що такий контакт налагоджений, і я думаю, що протягом усього скликання ми будемо працювати з адміністрацією так само, як і сьогодні.

Минуло вже більше половини терміну, відведеного для роботи обласної ради нашого скликання.

Думаю, що нашим депутатам є що сказати своїм виборцям. Хотілось би, щоб кожен з вас підготував звіт, зустрівся зі своїми виборцями, доповів про проведену роботу, порадився з тих питань, які потрібно вирішувати в своїх округах.

Всі ці матеріали будуть узагальнені і стануть для нас одним із основних документів у нашій подальшій роботі.

Бажаю усім успіху.

Дякую за увагу.





Додаток 8 109

по протоколу чотирнадцятої
сесії обласної ради п'ястять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000

м. Суми

Про звіт голови обласної ради
про його діяльність

Відповідно до пункту 17 частини 6 статті 55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Звіт голови обласної ради Берфмана М.А. про свою діяльність за 1999-2000 роки взяти до відома.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

110

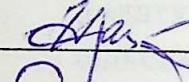
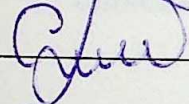
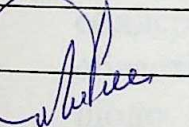
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про звіт голови обласної ради про його діяльність

Проект поданий: відділом організаційного забезпечення діяльності
ради

Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради на 2000 рік

Погоджено:

 Назаров А.Д. – завідувачий оргвідділом
 Сапіженко С.Г. – завідувачий юридичним відділом
Сідельник І.І. – керуючий справами
 Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000
м.Суми

Про списання заборгованості
зі сплати податків і зборів
(обов'язкових платежів) платників
податків у зв'язку з реформуванням
сільськогосподарських підприємств

Заслухавши інформацію управління агропромислового комплексу облдержадміністрації та державної податкової адміністрації в Сумській області, відповідно до Указу Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки", Закону України "Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств" та статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Списати з колективних та інших сільськогосподарських підприємств, які реформувалися у приватні (приватно-орендні) підприємства, селянські (фермерські) господарства, господарські товариства, сільськогосподарські кооперативи, інші суб'єкти господарювання (далі приватні формування) та стали правонаступниками цих підприємств, суми заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до обласного бюджету, в тому числі реструктурованої відповідно до чинного законодавства, з урахуванням сум заборгованості зі сплати пені (крім сум пені, нарахованих за порушення строків розрахунків за здійснення операцій у сфері зовнішньоекономічної діяльності), штрафних та фінансових санкцій, нарахованих відповідно до чинного законодавства, станом на 1 травня 2000 року.

2. Списати заборгованості по податках до обласного бюджету, а також нараховані на них пені та штрафи станом на 1 травня 2000 року заготівельним, переробним і обслуговуючим підприємствам за надані відповідними розпорядженнями голови облдержадміністрації в 1996-1998

42

роках і не повернуті позички на матеріально-технічні ресурси сільськогосподарським товаровиробникам, вказаним у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

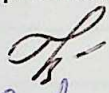
ДО ПРОЕКТУ РІШЕННЯ ОБЛАСНОЇ РАДИ З ПИТАННЯ:

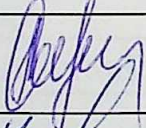
Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів
(обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з
реформуванням сільськогосподарських підприємств

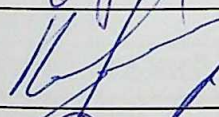
Проект поданий: Управління агропромислового комплексу
облдержадміністрації

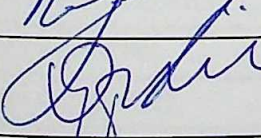
Підстава для постановки питання: Закон України "Про списання за-
боргованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)
платників податків у зв'язку з реформуванням сільськогосподарських
підприємств"

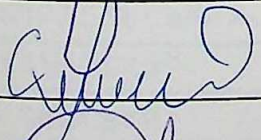
Погоджено:

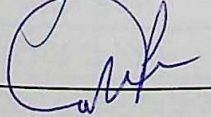
 І.О.Корнієнко - начальник управління агропромис-
лового комплексу облдержадміністрації

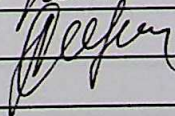
 П.П.Андрєєв - голова державної податкової адмі-
ністрації в Сумській області

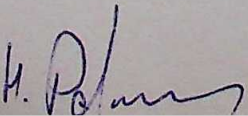
 М.П.Коваленко - заступник голови облдержадміністра-
ції

 Сідельник І.І. - керуючий справами обласної ради

 Сапіженко С.Г. - завідуючий юридичним відділом
обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: *В рішенні не указано*
суми кот. подлежат списанию 



розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про створення заборгованості зі списку податків і зборів (обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з реформуванням сімейного податкового підприємства

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Барічний м. Суми	1		Червоноградська АРР - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Держ. податк. адмін. - 1
м. Глухів	1		Глухівське управл. - 1
м. Конотоп	1		Горька
м. Лебедин	1		Карпенко Т. О. - 1
м. Охтирка	1		Назаров Н. Д. - 1
м. Ромни	1		Лавренюк О. Г. - 1
м. Шостка	1		Коваленко - 1
Білопільський	1	1	ДП "Горька інвест" - 1
Буринський	1	1	Вашин - 1
В.-Писарівський	1	1	Григор'єв М. В. - 1
Глухівський	1	1	
Конотопський	1	1	
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Л.-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С.-Гудський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Шпільський	1	1	

Дата розсилки 07.06.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000

м. Суми

Про створення Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс"

У зв'язку з реформуванням агропромислового комплексу України, з метою централізованого організаційно-господарського забезпечення функціонування лісів у агропромисловому комплексі, раціонального, ефективного та повного використання лісових ресурсів для потреб економіки і населення області, на підставі ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Створити Сумське обласне комунальне агролісогосподарське підприємство "Сумиоблагроліс" з правом юридичної особи та фінансуванням за рахунок коштів державного бюджету на лісове господарство в системі агропромислового комплексу області та доходів від господарської діяльності.
2. Управлінню майном обласної ради за погодженням з облдержадміністрацією затвердити статут обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс" та призначити його керівника згідно з чинним законодавством.
3. Делегувати обласній державній адміністрації функції оперативного управління в галузі лісового господарства в агропромисловому комплексі області та координації діяльності обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс".

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

46

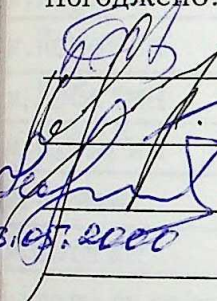
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про створення Сумського обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Сумиоблагроліс"

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: Указ Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки" від 03.12.99 № 1529/99 та ст. 9 Лісового і ст. 7 Земельного Кодексів України

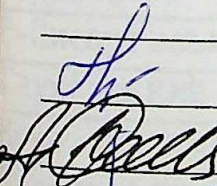
Погоджено:

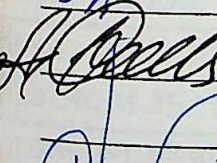
 Хлевицький Б.Т. – заступник голови облдержадміністрації

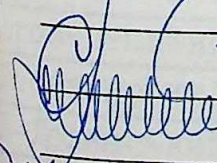
Коваленко М.П. – заступник голови облдержадміністрації

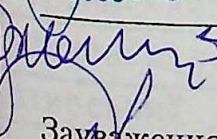
Підвисоцька С.А. – заступник начальника юридичного відділу облдержадміністрації

ресурсів

 Корнієнко І.О. – начальник управління АПК облдержадміністрації

 Сидорченко О.С. – заступник начальника управління майном обласної ради

 Саміженко С.Г. – завідувач відділом юридичного забезпечення та кадрової роботи обласної ради

 Сідельник І.І. – керуючий справами

Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про створення Сумського обласного комунального агрологоосередкового підприємства "Суммагробізнес"

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		"Червоний міст" - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Червоний АБГ - 1
м. Глухів	1		Об'єднання "Суммагро" - 1
м. Конотоп	1		Назаров "А.Р." - 1
м. Лебедин	1		Антонович О.Г. - 1
м. Охтирка	1		Лисовий О.В. - 1
м. Ромни	1		
м. Шостка	1		
Білопільський	1		
Буринський	1		
В.-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С.-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Тьпільський	1		

Дата розсилки 04.06.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ЧОТИРНАДЦЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 02. 06. 2000

м. Суми

Про затвердження порядку
встановлення лімітів та видачі
дозволів на спеціальне використання
природних рослинних ресурсів.

Для забезпечення реалізації положень статей 10, 11 Закону України "Про рослинний світ", на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 10.05.99 №9608/1, з метою забезпечення невиснажливого використання і відтворення природних рослинних ресурсів обласна рада вирішила:

1. Порядок встановлення лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення затвердити (додаток 1).
2. Порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення затвердити (додаток 2).
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього природного середовища та державне управління екологічної безпеки в Сумській області.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Додаток І
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 02. 06. 2000

Порядок
встановлення лімітів на спеціальне використання
природних рослинних ресурсів місцевого
значення на території Сумської області.

І. Загальні положення.

1.1. Цей порядок визначає встановлення лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення, за винятком спеціального використання деревини, і є обов'язковим для виконання всіма підприємствами, установами, організаціями і громадянами.

1.2. Під спеціальним використанням природних рослинних ресурсів слід розуміти таке їх використання, що здійснюється юридичними або фізичними особами для задоволення їх виробничих та наукових потреб, а також з метою отримання прибутку від реалізації цих ресурсів або продуктів їх переробки.

1.3. До природних рослинних ресурсів місцевого значення, на які встановлюються ліміти відповідно до цього порядку, відносяться дикорослі судинні рослини (крім дерев), мохоподібні, водорості, лишайники, а також гриби, не віднесені до природних рослинних ресурсів загальнодержавного значення.

1.4. Ліміти на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення встановлюються для підприємств, установ та організацій, яким надано у постійне або тимчасове користування (у тому числі оренда) земельні ділянки, де перебувають природні рослинні ресурси місцевого значення (далі - землекористувачі).

1.5. Не встановлюються ліміти:

приватним власникам земельних ділянок, де перебувають природні рослинні ресурси місцевого значення;

громадянам, яким надано у постійне або тимчасове (у тому числі оренда) користування земельні ділянки для ведення селянського (фермерського) господарства, особистого підсобного господарства, садівництва, городництва, сінокосіння, за винятком використання ними дикорослих судинних рослин, мохоподібних, водоростей, лишайників, а також грибів, види яких занесені до Червоної книги України та природних рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України.

1.6. Ліміти використання рослинних ресурсів місцевого значення встановлюються в межах нормативів використання недеревинних рослинних ресурсів, затверджених Мінекоресурсів України для підприємств, установ, організацій і громадян, які здійснюють збирання лікарських рослин.

1.7. Ліміти на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення встановлюються щорічно.

2. Підготовка та затвердження лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення - збирання лікарських рослин.

2.1. Землекористувачі готують матеріали про необхідність встановлення лімітів на збирання лікарських рослин.

2.2. Матеріали повинні містити:

клопотання про необхідність встановлення лімітів на збирання лікарських рослин;

вид використання;

обсяги використання (для збирання лікарських рослин вказуються види рослин і об'єми заготівлі в свіжозібраному стані).

2.3. Клопотання підписується керівною особою землекористувача, на землях якого передбачається збирання лікарських рослин і подається територіальним підрозділам держуправління екобезпеки до 1 жовтня року, що передує року збирання лікарських рослин.

2.4. Територіальні підрозділи держуправління екобезпеки розглядають їх і готують зведений проект лімітів за формою додатку І до цього порядку, і в термін до 1 листопада, року, що передує року використання, подають їх на погодження до районної державної адміністрації. Районні державні адміністрації в десятиденний термін від дати надходження погоджують подані проекти лімітів і повертають їх відповідному територіальному підрозділу держуправління екобезпеки.

2.5. Територіальні підрозділи держуправління екобезпеки в термін до 1 грудня року, що передує року збирання лікарських рослин, подають зведені проекти їх лімітів та супровідний лист за підписом начальника райдержкоінспекції про необхідність встановлення зазначених лімітів до держуправління екологічної безпеки.

2.6. Державне управління екологічної безпеки розглядає їх, готує зведений проект лімітів на збирання лікарських рослин по області за формою додатку 2 до цього порядку і подає на затвердження до облдержадміністрації. Облдержадміністрація до 31 грудня року, що передує року збирання лікарських рослин, затверджує їх і повертає держуправлінню екологічної безпеки.

Перший примірник затверджених лімітів держуправління екологічної безпеки надсилає територіальним підрозділам держуправління, а другий залишає в себе.

2.7. В місячний термін після отримання затверджених лімітів на збирання лікарських рослин територіальні підрозділи держуправління екобезпеки

121
доводять їх до землекористувачів, що готували клопотання про необхідність встановлення лімітів.

2.8. Збирання лікарських рослин проводиться після отримання відповідного дозволу.

2.9. Контроль за лімітом збирання лікарських рослин здійснюють територіальні підрозділи держуправління.

3. Порядок підготовки та затвердження лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб.

3.1. Землекористувачі готують матеріали про необхідність встановлення лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб.

3.2. Матеріали повинні містити:

клопотання про необхідність встановлення лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб. Клопотання готується в довільній формі.

В ньому зазначаються:

місце, де буде здійснюватись використання природних рослинних ресурсів (область, район, назва землекористувача, урочища);

вид використання (заготівля кори, лубу, деревної зелені, деревних соків, тощо; збирання квітів, ягід, плодів, горіхів, насіння, грибів, лісової підстилки, очерету, тощо; заготівля сіна; випасання худоби);

обсяги використання (для заготівлі кори, лубу, деревної зелені, дерев, соків, а також для заготівлі квітів, ягід, плодів, горіхів, насіння, грибів вказуються види рослин і обсяги заготівлі в свіжозібраному стані; для заготівлі сіна вказуються обсяги заготівлі; для випасання худоби вказується вид худоби, кількість голів, що буде випасатись, та площа, на якій передбачається випасання).

3.3. Клопотання підписується керівною особою землекористувача і подається до місцевої ради (сільської, селищної, міської) до 1 жовтня року, що передує року використання природних рослинних ресурсів для інших потреб.

3.4. Місцеві ради розглядають їх і готують зведений проект лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб за формою додатку 3 до цього порядку і в термін до 1 листопада року, що передує року використання природних рослинних ресурсів, подають їх на погодження територіальному підрозділу держуправління екобезпеки.

3.5. Територіальні підрозділи держуправління екобезпеки в десятиденний термін від дати надходження розглядають їх, погоджують і повертають місцевим радам (сільській, селищній, міській).

3.6. Місцеві ради подають їх на затвердження до районної державної

адміністрації, Райдержадміністрація до 31 грудня року, що передує року використання природних рослинних ресурсів, затверджує їх і повертає їх відповідній місцевій раді.

3.7. У місячний термін після отримання затверджених лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб відповідні місцеві ради доводять їх до землекористувачів, що готували клопотання про необхідність встановлення лімітів.

3.8. Контроль за лімітом використання природних рослинних ресурсів місцевого значення для інших потреб здійснюють місцеві ради (сільські, селищні, міські) і територіальні підрозділи держуправління екобезпеки.

3.9. Заготівля природних рослинних ресурсів місцевого значення можливе після отримання дозволу на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.

4. Порядок підготовки та затвердження лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення на території природно-заповідного фонду для всіх видів використання.

4.1. Порядок підготовки та затвердження лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення на території природно-заповідного фонду для всіх видів використання здійснюється згідно з пунктом 2 цього порядку.

ВСЬОГО

Начальник райдержадміністрації

в _____

МП _____

*Примітка: на території природно-заповідного фонду цей документ

складається окремо:

для збирання лікарських рослин;

для інших потреб.

Додаток 1
до порядку встановлення лімітів на спеціальне
використання природних рослинних ресурсів
місцевого значення на території Сумської
області.

ПОГОДЖЕНО:
Голова райдержадміністрації

(підпис)

М.П.

Зведений проект лімітів
на спеціальне використання природних
рослинних ресурсів для _____
(вид використання)
у _____ районі Сумської області
на _____ рік. *

№ п/п	Назва підприємства, установи, організації, на земельних ділянках яких перебувають природні рослинні ресурси місцевого значення	Вид вико- ристання	Види рослин	Обсяги заготівлі, кг і інше
	ВСЬОГО			

Начальник райдержекоінспекції

в _____

(підпис)

М.П.

*Примітка: на території природно-заповідного фонду цей документ
складається окремо:
для збирання лікарських рослин;
для інших потреб.

124

Додаток 2
до порядку встановлення лімітів на спеціальне
використання природних рослинних ресурсів
місцевого значення на території Сумської
області.

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Голова облдержадміністрації

(підпис)

М.П.

Зведений проект лімітів
на спеціальне використання природних
рослинних ресурсів для _____
(вид використання)
по Сумській області на _____ рік. *

№ п/п	Назва підприємства, установи, організації, на земельних ділянках яких перебувають природні рослинні ресурси місцевого значення	Вид вико- ристання	Види рослин	Обсяги заготівлі, кг і інше
	ВСЬОГО			

Начальник держуправління
екологічної безпеки в Сумській області

М.П.

(підпис)

*Примітка: на території природно-заповідного фонду цей документ
складається окремо:
для збирання лікарських рослин;
для інших потреб.

Додаток 3
до порядку встановлення лімітів на спеціальне
використання природних рослинних ресурсів
місцевого значення на території Сумської
області.

ПОГОДЖЕНО:

Начальник райдержекоінспекції

(підпис)

М.П.

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Голова райдержадміністрації

(підпис)

М.П.

Зведений проект лімітів
на спеціальне використання природних
рослинних ресурсів для інших потреб

у _____ районі Сумської області
на _____ рік.

№ п/п	Назва підприємства, установи, організації, на земельних ділянках яких перебувають природні рослинні ресурси місцевого значення	Вид вико- ристання	Види рослин	Обсяги заготівлі, кг і інше
	ВСЬОГО			

Голова сільської (селищної,
міської) ради

(підпис)

М.П.

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 02. 06. 2000

П О Р Я Д О К

видачі дозволів на спеціальне використання
природних рослинних ресурсів місцевого значення

І. Загальні положення

1.1. Цей порядок визначає єдиний в області порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення, за винятком спеціального використання лісових ресурсів, і є обов'язковим для виконання всіма підприємствами, установами, організаціями і громадянами, які здійснюють таке користування.

1.2. Порядок видачі дозволів на спеціальне використання лісових ресурсів здійснюється відповідно до чинного лісового законодавства.

1.3. Об'єктом видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення є природні рослинні ресурси, що перебувають на землях підприємств, установ і організацій, які надані їм у користування і на які встановлено ліміти по їх використанню незалежно від форм власності на земельні ділянки, в межах яких вони зростають.

1.4. Не видаються дозволи на спеціальне використання природних рослинних ресурсів:

приватним власникам земельних ділянок, на яких знаходяться об'єкти рослинного світу місцевого значення;

користувачам (у тому числі орендарям) земельних ділянок, які їм надано для цільового використання (ведення селянського (фермерського) господарства, особистого підсобного господарства, колективного садівництва, городництва, сінокосіння, випасання худоби) за винятком використання ними дикорослих судинних рослин, мохоподібних, водоростей, лишайників, а також грибів, види яких занесені до Червоної книги України, та природних рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України.

1.5. Дозволи на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення видаються щорічно на термін до кінця календарного року в межах встановлених лімітів.

2. Порядок підготовки видачі дозволів

2.1. Видача дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів здійснюється:

державним управлінням екологічної безпеки - в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення;

ДЛГО "Сумиліс" та іншими спеціалізованими підприємствами та організаціями на підвідомчих землях лісового фонду незалежно від форми власності;

місцевими (міськими, селищними, сільськими) радами за погодженням з територіальними органами державного управління екологічної безпеки - в межах територій місцевих рад.

2.2. Підприємства, установи, організації, зацікавлені у використанні природних рослинних ресурсів місцевого значення, готують клопотання про необхідність видачі їм дозволів на спеціальне використання цих ресурсів. Громадяни для зазначених цілей готують заяву.

2.3. Клопотання має містити:
назву підприємства, установи, організації, що будуть здійснювати спеціальне використання природних рослинних ресурсів;
детальне визначення місця, де передбачається спеціальне використання природних рослинних ресурсів;
вид використання (збирання лікарських рослин, заготівля сіна, випасання худоби, заготівля кори, лубу, збирання квітів, ягід, плодів, горіхів, тощо);
обсяги використання;
термін, протягом якого передбачається здійснювати спеціальне використання природних рослинних ресурсів.

2.4. Громадяни в заяві про необхідність видачі дозволу вказують своє прізвище, ім'я та по батькові, місце проживання, місце, де передбачається використання природних рослинних ресурсів, вид та обсяги використання. Заява подається до органу, яким буди надаватись дозвіл на здійснення спеціального використання природних рослинних ресурсів.

2.5. Рішення про видачу дозволу повинне бути прийняте відповідним державним органом у місячний строк.

2.6. Орган, який видає дозвіл, повідомляє фізичні та юридичні особи, від яких надійшло клопотання, про видачу дозволу. У повідомленні, крім можливості видачі дозволу, вказується про необхідність внесення збору за їх використання та зазначається розмір збору.

2.7. Юридичні або фізичні особи після внесення збору подають до органу, який видає дозвіл, квитанцію про сплату збору.

2.8. Орган, який видає дозвіл, в десятиденний термін від дня надходження квитанції про сплату збору, видає дозвіл по формі з відміткою їх у книзі реєстрації дозволів на спеціальне використання згідно з додатком.

2.9. Форма дозволу встановлюється Кабінетом Міністрів України.

2.10. Дозвіл готується в двох примірниках. Один примірник видається користувачеві природних рослинних ресурсів, а другий лишається у органах, який його видає.

2.11. У разі, коли визначені у виданих дозволах обсяги заготівлі не були використані повністю або частково, внесена за них плата не повертається.

2.12. Збір на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення зараховується в повному розмірі до відповідних місцевих бюджетів.

2.13. Контроль за наявністю дозволів здійснюють місцеві ради і територіальні органи державного управління екологічної безпеки області.

Використання природних ресурсів

№ п/п	№ дозволу	Дата видачі	Кому видано	Вид використання	Одиниця виміру	Обсяги використання	Примітка

Додаток

до порядку видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.

КНИГА
реєстрації дозволів на спеціальне
використання природних ресурсів.

№ п/п	№ дозволу	Дата видачі	Кому видано	Вид викорис- тання	Одиниця виміру	Обсяги викорис- тання	При- мітка

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

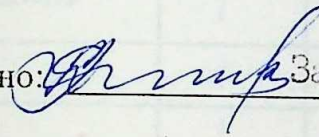
130

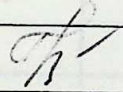
до проекту рішення обласної ради з питання:

1. Затвердження порядку встановлення лімітів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.
2. Затвердження порядку видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення.

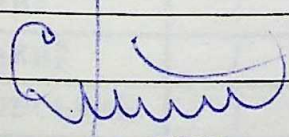
Проект поданий: Державним управлінням екологічної безпеки
у Сумській області

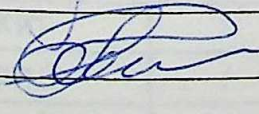
Підстава для постановки питання: Доручення Кабінету Міністрів України від 10.05.99р. № 9608/І, Закон України "Про рослинний світ"

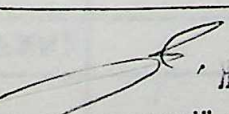
Погоджено:  Зайцев Д.К. – начальник держуправління екологічної безпеки у Сумській області

 Корнієнко І.О. – начальник управління агропромислового комплексу обласної держадміністрації

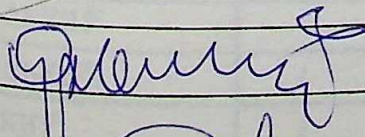
 Махіборода В.К. – генеральний директор державного лісогосподарського об'єднання "Сумиліс"

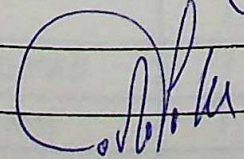
 Сапіженко С.Г. – завідувачий відділом правового забезпечення

 Росін К.К. – голова постійної комісії облради з питань містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства та охорони навколишнього природного середовища

 Марков Ю.В. – заступник голови обласної державної адміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

 Сідельник І.І. – керуючий справами виконавчого апарату

 Добровольський Ю.В. – заступник голови ради

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про затвердження порядку встановлення
лісів та видів рослин на
описане виконання природних
ресурсів

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	/		ДЛТО „Сумське” - 1 екз.
Барічний м. Суми	/		Управління агропромислового
Ковпаківський м. Суми	/		капіталу. - 1 екз.
м. Глухів	/		обласне фариування - 1 екз.
м. Конотоп	/		Голові постійної комісії
м. Лебедин	/		адради з питань містобу-
м. Охтирка	/		дівання, архітектури, житло-
м. Ромни	/		во-комунального господар-
м. Шостка	/		ства та охорони навко-
Білопільський	/	/	лишого природного
Буринський	/	/	середовища - 1 екз.
Б.-Писарівський	/	/	Державне управління
Глухівський	/	/	екологічної безпеки у
Конотопський	/	/	Сумській області - 2 екз.
Краснопільський	/	/	Континент - 1 прим.
Кролевецький	/	/	
Лебединський	/	/	
Л.-Долинський	/	/	
Недригайлівський	/	/	
Охтирський	/	/	
Путівльський	/	/	
Роменський	/	/	
С.-Гупський	/	/	
Сумський	/	/	
Т.-Гостянський	/	/	
Шосткинський	/	/	
Шпільський	/	/	

132

ПРОПОЗИЦІЇ
до проекту рішення обласної ради "Про затвердження
порядку встановлення лімітів та видачі дозволів
на спеціальне використання природних
рослинних ресурсів"

№ п/п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Рекомендації редакційної комісії
1.	У порядку видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення другий абзац підпункту 2.1. викласти у такій редакції: "ДЛГО "Сумиліс" та іншими спеціалізованими підприємствами та організаціями на підвідомчих землях лісового фонду незалежно від форми власності" і далі за текстом.	Постійними комісіями з питань молоді та мандатною	



Додаток І2 133

по протоколу чотирнадцятої
сесії обласної ради п'ятнадцятого
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000

м. Суми

Про погодження збільшення
розмірів особистих підсобних
господарств до 2 гектарів

Розглянувши клопотання сільських і селищних рад: Іскрисківщинської Білопільського району, Буриківської Буринського району, Великописарівської, Солдатської Великописарівського району, Горілівської, Привільської, Кучерівської, Яструбщинської, Первомайської, Соснівської Глухівського району, Карабутівської, Дептівської, Мельнянської Конотопського району, Грузчанської, Дубовицької, Обтівської Кролевецького району, Рябушківської Лебединського району, Кулішівської, Недригайлівської, Хоружівської, Великобудківської, Тернівської, Томашівської, Маршалівської, Козельненської, Коровинської, Вільшанської Недригайлівського району, Бугруватської Охтирського району, Сафонівської, Октябрської Путивльського району, Кияницької, Юнаківської, Северинівської Сумського району, Чапліївської Шосткинського району, Шатрищенської Ямпільського району, подані на підставі заяв мешканців сіл та селищ: Іскрисківщина, Бурики, Велика Писарівка, Солдатське, Горіле, Привілля, Кучерівка, Харківка, Яструбщина, Первомайське, Нарбутівка, Жалківщина, Соснівка, Катеринівка, Карабутове, Дептівка, Мельня, Грузьке, Дубовичі, Обтове, Губарівщина, Рябушки, Кулішівка, Бродок, Засулля, Костянтинів, Баба, Теремки, Недригайлів, Хоружівка, Великі Будки, Терни, Томашівка, Маршали, Козельне, Саєво, Тимченки, Хорол, Коровинці, Муховате, Вільшана, Бугрувате, Пруди, Корольки, Кияниця, Юнаківка, Склярівка, Чапліївка, Шатрище про збільшення площ земельних ділянок для розширення особистих підсобних господарств до 2.0 га із земель запасу та резервного фонду, керуючись ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та ст. 56 Земельного кодексу України, обласна рада вирішила:

Погодити збільшення до 2.0 га площ земельних ділянок громадянам для розширення особистих підсобних господарств із земель запасу та резервного фонду з урахуванням земель, раніше наданих для вказаних цілей, за списком згідно з додатком.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

Список
громадян, яким погоджено
розмір особистих підсобних господарств до 2.0 га

№ п/п	Прізвище та ініціали	Місце проживання (рада, село)
1	2	3
<u>Білопільський район</u>		
1.	Наконечна Н.В.	Іскрисківщинська сільська рада, с.Іскрисківщина
2.	Вировець М. Г.	-//-
<u>Буринський район</u>		
3.	Король Г. О.	Буриківська сільська рада, с. Бурики
4.	Пономаренко Л. Г.	-//-
5.	Білка Т. П.	-//-
6.	Спасьоненко М. І.	-//-
7.	Линтварьова Г. П.	-//-
8.	Романчук К. А.	-//-
9.	Отюська Г. Б.	-//-
10.	Симоненко Г. С.	-//-
11.	Рибалко О. М.	-//-
12.	Стрілець Т. П.	-//-
13.	Романчук Л. П.	-//-
14.	Романчук І. М.	-//-
15.	Іщенко К. О.	-//-
16.	Сліпченко Г.В.	-//-
17.	Спаська С.М.	-//-
18.	Осадчий І.В.	-//-
19.	Осадчий Р.В.	-//-
20.	Сніжко В.В.	-//-
21.	Нестеренко К.О.	-//-
22.	Шевченко К.І.	-//-
<u>Великописарівський район</u>		
23.	Железняков І.В.	Великописарівська селищна рада, смт.Велика Писарівка
24.	Косяков С.Я.	-//-
25.	Остренко Н.І.	Солдатська сільська рада, с.Солдатське
26.	Калігін В.І.	-//-
27.	Соловйова Н.П.	-//-
28.	Соловей Л.І.	-//-
29.	Дашутіна Н.І.	-//-
30.	Плахоніна Г.С.	-//-
31.	Шетініна Л.М. ✓	-//-
32.	Плотнікова О.С.	-//-
33.	Плотнікова П.І.	-//-
34.	Плотніков О.П. ✓	-//-

1		
35.	Спіцин Т.Є.	2
36.	Скрипнік С.Ю.	3
37.	Пахомова І.І.	Солдатська сільська рада, с.Солдатське
38.	Вискребенцева А.М.	-//-
		-//-
		-//-
39.	Мурашко В.П.	Глухівський район
40.	Тимошенко І.І.	Горілівська сільська рада, с.Горіле
41.	Давиденко О.О.	-//-
42.	Волкогон О.Ф.	-//-
43.	Зубцова О.М.	-//-
44.	Боровик О.О.	-//-
45.	Свиридок Л.В.	-//-
46.	Рябцева Л.Д.	-//-
47.	Остапенко Л.О.	Привільська сільська рада, с.Привілля
48.	Зайцева В.Г.	-//-
49.	Петрушенко Д.Д.	-//-
50.	Москаленко А.П.	-//-
51.	Тулупова Л.А.	-//-
52.	Бадуліна В.В.	Кучерівська сільська рада, с.Кучерівка
53.	Зелюкіна Г.В.	-//-
54.	Коваль В.М.	-//-
55.	Бутівченко О.Ф.	-//-
56.	Алещенко К.Ф.	-//-
57.	Гончарова Л.Г.	-//-
58.	Москаленко В.В.	-//-
59.	Бадуліна Т.Є.	-//-
60.	Степаненко І.І.	-//-
61.	Ковальова В.М.	-//-
62.	Мельник О.П.	-//-
63.	Дроздова О.М.	-//-
64.	Коваль І.О.	-//-
65.	Сусідка М.Я.	-//-
66.	Приходіна В.В.	-//-
67.	Лагута В.І.	-//-
68.	Зелюкіна В.Г.	-//-
69.	Козуб Н.М.	-//-
70.	Гречаник Т.К.	-//-
71.	Сотник З.В.	-//-
72.	Чаус О.В.	-//-
73.	Приходіна В.С.	-//-
74.	Степаненко А.О.	-//-
75.	Гречаник О.Я.	-//-
76.	Шкурман І.В.	-//-
77.	Євдокименко К.І.	-//-
78.	Картава В.Г.	-//-
79.	Сотник В.В.	-//-
80.	Картава Г.Г.	-//-
81.	Базурін В.М.	-//-
82.	Степаненко Т.Є.	-//-

7 136

1	2	3
83.	Бадугіна В.І.	
84.	Євдокименко В.В.	Кучерівська сільська рада, с.Кучерівка
85.	Міщенко С.І.	-//-
86.	Ашуркова К.Д.	-//-
87.	Ковальов В.Ф.	с.Харківка
88.	Чечель Н.М.	-//-
89.	Ковальова К.А.	-//-
90.	Гончарова Л.П.	-//-
91.	Гончарова М.П.	Яструбшинська сільська рада, с.Яструбщина
92.	Гончарова Р.В.	-//-
93.	Гуща Г.Ф.	-//-
94.	Кайдаш Т.О.	-//-
95.	Клепець О.П.	-//-
96.	Клепець М.П.	-//-
97.	Козорізенко М.П.	-//-
98.	Кравець Г.Л.	-//-
99.	Ладижева О.П.	-//-
100.	Петренко О.М.	-//-
101.	Петренко Г.Ф.	-//-
102.	Смик М.О.	-//-
103.	Смик С.П.	-//-
104.	Смик В.О.	-//-
105.	Смик С.В.	-//-
106.	Смик О.М.	-//-
107.	Ященко В.П.	-//-
108.	Ященко Н.П.	-//-
109.	Бойко І.В.	Первомайська сільська рада, с.Первомайське
110.	Шумара О.К.	-//-
111.	Архипченко В.М.	-//-
112.	Коковенко С.В.	-//-
113.	Шульга П.П.	-//-
114.	Ченчик О.М.	-//-
115.	Горох В.О.	-//-
116.	Коваленко В.І.	-//-
117.	Єпішко В.Л.	-//-
118.	Шулік О.М.	-//-
119.	Науменко Т.І.	-//-
120.	Ткаченко І.Ю.	-//-
121.	Козуб М.А.	-//-
122.	Боровик С.О.	-//-
123.	Тунікова Т.О.	-//-
124.	Карпека З.П.	-//-
125.	Щегорцова С.В.	-//-
126.	Богомол Т.І.	-//-
127.	Кулініч Л.П.	-//-
128.	Дзекелев Є.Л.	

1	2	5	134
129.	Соболю Г.І.	3	
130.	Плахова Л.В.	Первомайська сільська рада, с.Первомайське	
131.	Дем'янченко В.П.	-//-	
132.	Плахова Н.П.	-//-	
133.	Богданович О.М.	-//-	
134.	Дудін А.В.	с.Нарбутівка	
135.	Слободчукова С.О.	с.Жалківщина	
136.	Новікова К.В.	Соснівська сільська рада, с.Соснівка	
137.	Коваленко А.Г.	-//-	
138.	Баглаєва Г.В.	-//-	
139.	Захарченко В.О.	-//-	
140.	Ардинцева Т.І.	-//-	
141.	Бадюк Т.І.	-//-	
142.	Толмачова Т.А.	с.Катеринівка	
<u>Конотопський район</u>			
143.	Вербняк М.Д.	Карабутівська сільська рада, с.Карабутове	
144.	Серобаба І.М.	-//-	
145.	Серобаба Л.Ф.	-//-	
146.	Повидиш С.А.	-//-	
147.	Бандура С.А.	-//-	
148.	Бандура Л.І.	-//-	
149.	Рябовол С.М.	-//-	
150.	Козін Л.Б.	-//-	
151.	Кузьмач Л.Б.	-//-	
152.	Папенко Н.Г.	-//-	
153.	Гуторка В.М.	-//-	
154.	Нагорний В.П.	Дептівська сільська рада, с.Дептівка	
155.	Яловенко П.Ф.	-//-	
156.	Жуков М.І.	-//-	
157.	Ситник В.П.	-//-	
158.	Яловенко А.І.	-//-	
159.	Дем'яненко І.С.	-//-	
160.	Яременко Л.М.	-//-	
161.	Денисенко А.О.	-//-	
162.	Денисенко М.І.	-//-	
163.	Скиба М.А.	Мельнянська сільська рада, с.Мельня	
164.	Журавель В.С.		
<u>Кролевецький район</u>			
165.	Балун Л.І.	Грузчанська сільська рада, с.Грузьке	
166.	Коваленко О.П.	-//-	
167.	Пирлик Г.А.	-//-	
168.	Туровський М.В.	-//-	
169.	Плис В.А.	-//-	
170.	Пирлик О.М.	-//-	
171.	Бур А.З.	-//-	
172.	Мороз М.Д.	-//-	
173.	Грищенко Т.А.		

1	2	3
174.	Дешевий В.І.	
175.	Пирлик Н.М.	Грузчанська сільська рада, с.Грузьке
176.	Безкоровайний М.І.	-/-
177.	Плющенко О.Г.	-/-
179.	Мехедок Г.Л.	-/-
180.	Мороз О.В.	-/-
181.	Апціаурі Г.П.	-/-
182.	Журба М.В.	-/-
183.	Василенко С.М.	-/-
184.	Гала Г.В.	-/-
185.	Івашенко П.Ю.	-/-
186.	Куртась В.М.	-/-
187.	Буб М.О.	-/-
188.	Дегтярьов М.А.	-/-
189.	Співак В.А.	-/-
190.	Самойленко О.В.	-/-
191.	Самойленко С.Т.	-/-
192.	Биков О.В.	-/-
193.	Горбачов О.І.	-/-
194.	Замула О.О.	-/-
195.	Бур Л.П.	-/-
196.	Бур К.І.	-/-
197.	Пирлик О.П.	-/-
198.	Шахбазов Д.	-/-
199.	Карась Л.А.	-/-
200.	Падій М.А.	-/-
201.	Дідківський В.С.	-/-
202.	Мовчан П.П.	-/-
203.	Бур В.І.	-/-
204.	Смик М.Й.	-/-
205.	Смик Л.К.	-/-
206.	Журба С.В.	-/-
207.	Любива Д.О.	-/-
208.	Сердюк В.Д.	-/-
209.	Вихрицький П.П.	-/-
210.	Дмитренко М.В.	-/-
211.	Бур Г.А.	-/-
212.	Солодовник С.Д.	-/-
213.	Коробка М.П.	-/-
214.	Плющенко Г.С.	-/-
215.	Колесник В.П.	-/-
216.	Ермоленко Т.О.	-/-
217.	Кулінченко В.Я.	-/-
218.	Горобець С.М.	-/-
219.	Бурименко А.Ф.	-/-
220.	Дьордай В.М.	-/-
221.	Голуб О.П.	-/-
222.	Подорога Т.А.	-/-
223.	Дзюба Г.Ф.	-/-

1	2	3
224.	Дорофеева Л.П.	
225.	Харченко В.Г.	Дубовицька сільська рада, с.Дубовичі
226.	Харченко А.О.	-//-
227.	Бойчун Д.В.	-//-
228.	Харченко П.Л.	-//-
229.	Хоца О.І.	-//-
230.	Жарук Л.І.	-//-
231.	Бойчун Н.М.	-//-
232.	Коломієць А.В.	-//-
233.	Михайленко П.Г.	-//-
234.	Сердюк О.П.	-//-
235.	Жолобка С.І.	-//-
236.	Подорога Т.Д.	-//-
237.	Юрченко Т.М.	-//-
238.	Сущенко О.Б.	-//-
239.	Ковтун В.В.	-//-
240.	Руденко О.Г.	-//-
241.	Биковець Є.В.	-//-
242.	Томорка Г.О.	-//-
243.	Олійник М.І.	-//-
244.	Кищенко Н.Ф.	-//-
245.	Тимченко В.І.	-//-
246.	Оболоник Т.М.	-//-
247.	Гузенко С.М.	-//-
248.	Молибога М.І.	-//-
249.	Щербаков В.Ю.	-//-
250.	Хвост Г.О.	-//-
251.	Бобровицька Л.О.	-//-
252.	Котлярова Г.Ф.	-//-
253.	Сущенко П.Д.	-//-
254.	Юрченко І.В.	-//-
255.	Жадан А.В.	-//-
256.	Карабут Г.П.	-//-
257.	Вашук Н.І.	-//-
258.	Карабут В.Г.	-//-
259.	Дубина Н.В.	-//-
260.	Ходькова Г.П.	-//-
261.	Скоробагата О.О.	-//-
262.	Фесенко О.І.	-//-
263.	Копа Г.Б.	-//-
264.	Овсієнко К.І.	-//-
265.	Харченко В.С.	-//-
266.	Противень З.І.	-//-
267.	Петрусенко Н.М.	-//-
268.	Карабут В.В.	-//-
269.	Бойчун Л.С.	-//-
270.	Подорога В.Г.	-//-
271.	Безп'яткіна І.Ю.	-//-
272.	Противень В.В.	-//-

140

1	2	3
273.	Гузенко К.П.	
274.	Лісуха М.Ф.	Дубовицька сільська рада, с.Дубовичі
275.	Матвієнко Ф.М.	Обтівська сільська рада, с.Обтове
276.	Макарюк М.М.	-//-
277.	Шеремет О.І.	-//-
278.	Солоха С.І.	-//-
279.	Корнієнко Л.І.	-//-
280.	Боровська Н.М.	-//-
281.	Пасльон І.Ф.	-//-
282.	Шостак Л.В.	-//-
283.	Орлова О.М.	-//-
284.	Гарбуз Н.І.	-//-
285.	Самойленко В.Г.	-//-
286.	Рак А.Г.	-//-
287.	Артеменко О.П.	-//-
288.	Грибань В.Д.	-//-
289.	Усенко Н.В.	-//-
290.	Мачульська Г.М.	-//-
291.	Скородько В.Г.	-//-
292.	Кас'яненко С.М.	-//-
293.	Мизай О.А.	-//-
294.	Мамса Л.І.	-//-
295.	Касюк В.В.	-//-
296.	Бисюк Л.М.	-//-
297.	Зав'ялова Н.М.	-//-
298.	Кас'яненко Н.М.	-//-
299.	Трусенко Г.М.	-//-
300.	Яценко Г.М.	-//-
301.	Марченко Г.В.	-//-
302.	Близнюк В.А.	-//-
303.	Красноштан Н.М.	-//-
304.	Красноштан О.Г.	-//-
305.	Заєць А.А.	-//-
306.	Кас'яненко М.І.	-//-
307.	Пушанко В.І.	-//-
308.	Дрозд В.І.	-//-
309.	Леперт В.М.	-//-
310.	Кас'яненко М.І.	-//-
311.	Корж В.О.	-//-
312.	Вовнянко В.І.	-//-
313.	Березняк О.О.	-//-
314.	Колода В.П.	-//-
315.	Койда М.І.	-//-
316.	Панченко Л.Г.	-//-
317.	Бояринова В.П.	-//-
318.	Пономаренко Л.В.	-//-
319.	Ворона О.М.	-//-
320.	Макарюк Л.І.	-//-
321.	Усенко Н.В.	-//-

1	2	3
322.	Василенко О.С.	
323.	Прудкогляд О.В.	Обтівська сільська рада, с.Обтове
324.	Петренко О.І.	-//-
325.	Зав'ялова О.М.	-//-
326.	Данченко Н.О.	-//-
327.	Федоренко Є.М.	-//-
328.	Дрозд С.Б.	-//-
329.	Крук Г.О.	-//-
330.	Колода Н.М.	-//-
331.	Храпай Н.І.	-//-
332.	Бояринова Т.В.	-//-
333.	Петренко Н.М.	-//-
334.	Романенко Г.О.	-//-
335.	Кас'яненко В.І.	-//-
336.	Михайленко М.О.	-//-
337.	Кас'яненко А.І.	-//-
338.	Артюшенко С.П.	-//-
339.	Дубровин В.І.	-//-
340.	Петренко Н.О.	-//-
341.	Яценко В.М.	-//-
342.	Близнюк В.П.	-//-
343.	Вовнянко М.В.	-//-
344.	Ющик М.І.	-//-
345.	Давиденко В.С.	-//-
346.	Шевченко О.А.	-//-
347.	Холмецька О.В.	-//-
348.	Купрієнко В.П.	-//-
349.	Петренко В.В.	-//-
350.	Гриценко Р.П.	-//-
351.	Поліда Л.Г.	с.Губарівщина
<u>Лебединський район</u>		
352.	Панченко О.О.	Рябушківська сільська рада, с.Рябушки
353.	Орос В.І.	-//-
354.	Лещенко В.О.	-//-
355.	Сидоренко В.І.	-//-
356.	Абрамов М.С.	-//-
<u>Недригайлівський район</u>		
357.	Короткий О.І.	Кулішівська сільська рада, с.Кулішівка
358.	Чернешенко Н.М.	-//-
359.	Шамота М.В.	-//-
360.	Онищенко Н.С.	-//-
361.	Жмурченко Н.М.	-//-
362.	Сіренко Г.М.	-//-
363.	Хоменко М.О.	-//-
364.	Світлична М.С.	-//-
365.	Бедредінов Е.В.	-//-
366.	Коренева А.І.	-//-
367.	Власенко В.Л.	-//-
368.	Федина А.В.	-//-

1	2	10	142
369.	Опімах В.М.	3	
370.	Шевченко М.М.	Кулішівська сільська рада, с.Кулішівка	
371.	Ярошенко М.І.	-//-	
372.	Букшований П.В.	-//-	
373.	Грибеник В.М.	-//-	
374.	Гусак Г.С.	-//-	
375.	Рижкова Г.Д.	-//-	
376.	Капля П.М.	-//-	
377.	Гладков М.А.	-//-	
378.	Гусак І.О.	-//-	
379.	Подолінна Н.С.	-//-	
380.	Онищенко Л.І.	-//-	
381.	Онищенко М.І.	-//-	
382.	Проценко Т.М.	-//-	
383.	Нишкур О.І.	-//-	
384.	Хоменко Ф.М.	-//-	
385.	Стеценко І.О.	-//-	
386.	Легкий Д.М.	-//-	
387.	Чепурко А.М.	-//-	
388.	Омельченко Є.В.	-//-	
389.	Глух Х.М.	-//-	
390.	Татаренко С.Я.	-//-	
391.	Короткий М.В.	-//-	
392.	Гладкова Є.М.	-//-	
393.	Дериземля М.В.	-//-	
394.	Бойко Г.М.	-//-	
395.	Шаповаленко Т.М.	-//-	
396.	Гордієнко М.І.	-//-	
397.	Мовчан М.Я.	-//-	
398.	Коваленко В.М.	-//-	
399.	Павлюк М.І.	-//-	
400.	Бабак П.Г.	-//-	
401.	Хурматулін М.Ф.	-//-	
402.	Поночовний О.М.	-//-	
403.	Федина О.В.	-//-	
404.	Стацюра Т.О.	-//-	
405.	Шульга М.Ф.	-//-	
406.	Карпенко І.Г.	-//-	
407.	Коренев О.І.	-//-	
408.	Браус В.В.		
409.	Сіренко Т.О.	с.Бродок	-//-
410.	Бакуменко П.М.	-//-	
411.	Сергієнко Г.Г.	-//-	
412.	Федорченко О.В.	-//-	
413.	Арістархов А.І.	-//-	
414.	Стецюра О.І.	-//-	
415.	Куш Л.М.	-//-	
416.	Федина С.П.	с.Засуля	
417.	Маруніч С.І.		

1	2	3
418.	Маслак В.О.	
419.	Коваленко М.В.	с.Засулля
420.	Сердюк М.Г.	-//-
421.	Коротка Г.І.	с.Костянтинів
422.	Нишкур А.І.	-//-
423.	Андрієнко А.Г.	-//-
424.	Даценко М.В.	-//-
425.	Жидовцев Г.І.	-//-
426.	Холод Н.М.	-//-
427.	Коротка Г.І.	-//-
428.	Кущенко Н.В.	-//-
429.	Жмака П.І.	с.Баба
430.	Булава М.І.	-//-
431.	Захарченко О.М.	-//-
432.	Бузов М.В.	с.Теремки
433.	Рижков А.В.	-//-
434.	Лисенко В.М.	сmt.Недригайлів
435.	Гордієнко О.М.	-//-
436.	Куш А.І.	-//-
437.	Клименко М.І.	Хоружівська сільська рада, с.Хоружівка
438.	Васько В.І.	-//-
439.	Полив'яна П.К.	Великобудківська сільська рада, с.Великі Будки
440.	Горбик М.П.	-//-
441.	Демиденко Л.І.	-//-
442.	Циганій Л.М.	-//-
443.	Мірошніченко Н.Г.	-//-
444.	Молодиця О.П.	-//-
445.	Откидач О.І.	Тернівська сільська рада, с.Терни
446.	Антипенко І.І.	-//-
447.	Кальченко К.П.	-//-
448.	Щітка В.Г.	Томашівська сільська рада, с.Томашівка
449.	Дудка Ю.Б.	-//-
450.	Пономарчик Г.Г.	-//-
451.	Романенко М.О.	Маршалівська сільська рада, с.Маршали
452.	Гапоненко Л.М.	-//-
453.	Шубенко В.І.	-//-
454.	Шубенко М.А.	-//-
455.	Квашко О.О.	-//-
456.	Степушенко В.Я.	-//-
457.	Панич М.І.	-//-
458.	Приймак М.В.	-//-
459.	Махнівський Д.М.	-//-
460.	Квашко Л.М.	-//-
461.	Квашко О.К.	Козельненська сільська рада, с.Козельне
462.	Чорнобай М.І.	-//-
463.	Забара О.П.	-//-
464.	Голуб В.В.	-//-
465.	Тимченко С.Г.	

1	2	3
466.	Антіпова Д.Г.	
467.	Сич Г.В.	Козельненська сільська рада, с.Козельне
468.	Михайленко Л.П.	-//-
469.	Гончаров О.Л.	-//-
470.	Бойко Л.М.	-//-
471.	Чернуха Н.С.	-//-
472.	Пашиніна Т.В.	-//-
473.	Чорнобай Г.І.	-//-
474.	Миненко В.І.	-//-
475.	Сокрута С.М.	-//-
476.	Шелудченко Т.М.	-//-
477.	Копаниця М.Г.	-//-
478.	Шурхно А.Г.	-//-
479.	Гмиря Л.В.	-//-
480.	Шаповал К.І.	-//-
481.	Кульбачна Р.І.	-//-
482.	Сич Н.М.	-//-
483.	Чорнобай Т.В.	-//-
484.	Гончаренко М.М.	-//-
485.	Ващенко В.М.	-//-
486.	Карпенко Л.І.	-//-
487.	Чорнобай В.М.	-//-
488.	Мартиненко О.М.	-//-
489.	Михайленко Г.І.	-//-
490.	Тимченко Н.В.	-//-
491.	Михайленко К.І.	-//-
492.	Петрівна В.В.	-//-
493.	Носаль А.О.	-//-
494.	Будко М.І.	-//-
495.	Тимченко І.В.	-//-
496.	Берко Ю.М.	с.Саєво
497.	Тимченко В.М.	-//-
498.	Тимченко П.І.	-//-
499.	Кульбачна Л.І.	-//-
500.	Козир І.М.	-//-
501.	Тимченко М.В.	-//-
502.	Кульбачна Л.Г.	
503.	Гриценко М.М.	с.Тимченки
504.	Молибог Н.М.	-//-
505.	Хроленко А.М.	-//-
506.	Орел П.І.	-//-
507.	Гриценко Н.В.	-//-
508.	Довгаленко Т.М.	-//-
509.	Волошина М.І.	-//-
510.	Стукань О.П.	с.Хорол
511.	Гмиря Г.І.	-//-
512.	Біліченко Г.П.	Коровинська сільська рада, с.Коровинці
513.	Тимошенко А.П.	с.Муховате
514.	Дейнека Л.І.	

1	2	3
515.	Гончаренко І.А.	
516.	Мельников М.В.	Вільшанська сільська рада, с.Вільшана
517.	Безрук В.П.	-//-
518.	Майборода В.В.	-//-
519.	Білоус М.М.	-//-
520.	Чепурний Ю.І.	-//-
<u>Охтирський район</u>		
521.	Юхименко О.І.	
522.	Гаранжа Л.М.	Бугруватська сільська рада, с.Бугрувате
523.	Гончарова С.О.	-//-
524.	Ткаченко В.О.	-//-
525.	Буркота О.І.	-//-
526.	Яковенко В.М.	-//-
527.	Колодязна Р.В.	-//-
528.	Кульченко Л.О.	-//-
529.	Литвиненко Л.В.	-//-
530.	Олефіренко Л.В.	-//-
531.	Сухонос М.В.	-//-
532.	Овчаренко Н.С.	-//-
533.	Кравченко Н.В.	-//-
534.	Мурай О.І.	-//-
535.	Панченко Г.С.	-//-
536.	Кляп П.М.	-//-
537.	Носко І.М.	-//-
<u>Путивльський район</u>		
538.	Капустін В.Т.	Сафонівська сільська рада, с.Пруди
539.	Самкова С.М.	-//-
540.	Сутулін А.А.	Октябрьська сільська рада, с.Корольки
<u>Сумський район</u>		
541.	Дем'яненко В.С.	Кияницька сільська рада, с.Кияниця
542.	Кобильський І.Ф.	Юнаківська сільська рада, с.Юнаківка
543.	Чубур Д.Г.	-//-
544.	Пройдисвіт А.О.	-//-
545.	Шаповал А.М.	-//-
546.	Клименко П.В.	Северинівська сільська рада с. Склярівка.
<u>Шосткинський район</u>		
547.	Пластун А.І.	Чапліївська сільська рада, с.Чапліївка
548.	Гужва М.В.	-//-
549.	Крамська О.К.	-//-
550.	Буденко А.М.	-//-
551.	Галіч В.В.	-//-
552.	Моргаль Г.В.	-//-
553.	Савон О.І.	-//-
554.	Юрченко В.В.	-//-
555.	Буденко А.Г.	-//-
556.	Грибань А.Л.	-//-
557.	Пилипенко О.П.	-//-
558.	Долиняк О.О.	-//-

1	2	3
559.	Онопрієнко Г.В.	
560.	Дар'янка Н.О.	Чапліївська сільська рада, с. Чапліївка
561.	Троян В.В.	-//-
562.	Дубінін М.П.	-//-
563.	Деруга М.Г.	-//-
564.	Макарюк О.А.	-//-
565.	Веклинець Р.М.	-//-
566.	Андрущенко В.М.	-//-
567.	Єрмак В.М.	-//-
568.	Сенько Н.П.	-//-
569.	Радохліб С.І.	-//-
570.	Коляда І.М.	-//-
571.	Василенко В.І.	-//-
572.	Петренко Ю.М.	-//-
573.	Пластун П.М.	-//-
574.	Матвієнко В.П.	-//-
<u>Ямпільський район</u>		
575.	Кравцова З.К.	Шатрищенська сільська рада, с. Шатрище
576.	Насико І.П.	-//-
577.	Насико М.Г.	-//-
578.	Бастричев П.С.	-//-
579.	Бастричева Л.Л.	-//-
580.	Цирулик Ю.П.	-//-
581.	Цирулик В.А.	-//-
582.	Ніконов Г.О.	-//-
583.	Подрез В.І.	-//-
584.	Солдаткін А.О.	-//-
585.	Солдаткіна І.І.	-//-
586.	Солдаткін О.М.	-//-
587.	Ришко С.М.	-//-
588.	Ришко О.М.	-//-
589.	Сачко В.С.	-//-
590.	Сачко О.Л.	-//-

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

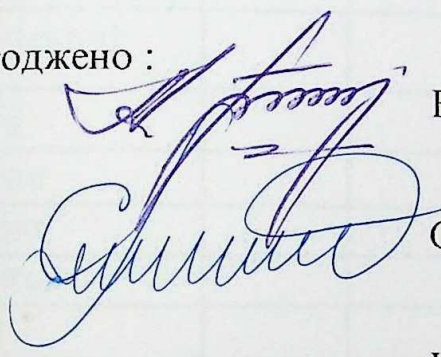
до проекту рішення обласної ради з питання :

Погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів

Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання : Указ Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки"

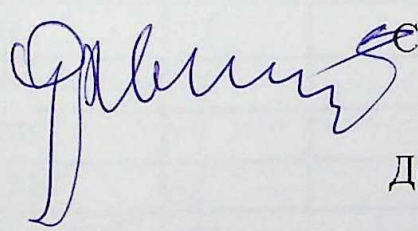
Погоджено :



Бредіхін О. О. - начальник управління земельних ресурсів

Сапіженко С.Г.- завідуючий відділу правового забезпечення обласної ради

Карпенко І.Г. – голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу



Сідельник І. І. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про погодження збільшення розмірів
особистих підсобних господарств
до 2 гектарів

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- пержапміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Управління
Зарічний м. Суми			земельних ресурсів - 1
Ковпаківський м. Суми			Обласна державна адміністрація - 1
м. Глухів			Пасмоуєвоє О.У. - 1
м. Конотоп			Масовий мист. Д.В. - 1
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський	/		
Буринський	/		
В.-Писарівський	/		
Глухівський	/		
Конотопський	/		
Краснопільський	/		
Кролевецький	/		
Лебединський	/		
Л.-Долинський			
Недригайлівський	/		
Охтирський	/		
Путівльський	/		
Роменський			
С.-Гудський			
Сумський	/		
Тростянецький			
Шосткинський	/		
Гмпільський	/		

Дата розсилки 09.06.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000

м.Суми

Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів

Розглянувши проекти відведення земельних ділянок та матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів, підготовлені у відповідності з ст.12,19,31,34 Земельного кодексу України, враховуючи згоду землевласників та землекористувачів, сільських і районних рад, керуючись ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27 березня 1991 року №889-ХІІ, обласна рада вирішила:

1. Вилучити і надати в постійне та тимчасове користування на умовах оренди земельні ділянки підприємствам і організаціям згідно з додатком.

1.1.НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" відшкодувати втрати сільськогосподарського виробництва спричинені вилученням сільськогосподарських угідь (пасовищ) в постійне користування для несільськогосподарських потреб у відповідності з постановою Кабінету Міністрів України №1279 від 17 листопада 1997 року.

2. Доручити відповідним районним радам видати державні акти на право постійного користування землею та сільським радам укласти договори на право тимчасового користування на умовах оренди землею з вищезазначеними підприємствами.

3. Попередньо погодити місце розташування:

- експлуатаційних свердловин №133,134,135,140 Велико-Бубнівського родовища нафтогазовидобувному управлінню "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" на землях товариства з обмеженою відповідальністю "Рогинці" (5,10 га сіножаті) Рогинської сільської ради Роменського району;

- лінії електропередачі 10кВ від підстанції 35/10кВ "Грабщина" відкритому акціонерному товариству "Сумиобленерго" (4,85 га земель, з них 3,94 га сільськогосподарські угіддя) на землях ТОВ агрофірми "Україна" Яганівської сільської ради та сільськогосподарського ТОВ ім.Чкалова Яснопільщинської сільської ради Липоводолинського району;

-об'єктів облаштування Володимирівського родовища (сепараційна установка,газопроводи до свердловини №1 Володимирівського родовища та до свердловини №1 Турутинського родовища) на землях ТОВ "Діброва" (2,52 га рілля; 1,22 га господарський двір) та ТОВ "Хрещатик" (17,76 га рілля; 1,20 га сіножаті) на території Дібрівської сільської ради Роменського району.

4. Продовжити строк тимчасового користування земельними ділянками НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" строком на 3 роки під будівництво свердловин №144,145,174 Рибальського родовища площею 3,07 га лісів II групи цеху по виробництву сільськогосподарської продукції НГВУ "Охтирканафтогаз" Лутищанської сільської ради Охтирського району.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Список
підприємств і організацій, яким надаються земельні ділянки

№ пп	Кому надаються земельні ділянки і для яких цілей	Із чиїх земель вилучаються земельні ділянки	Площа відведення	Умови відведення постійно тимчасово	в тому числі по угіддях:					Примітка
					ріллі	сіно-жатеї	пасовищ	лісів	інших угідь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Нафтогазовидобувному управлінню "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" під будівництво бази спецтехніки УТТ	♦ цеху по виробництву сільськогосподарської продукції НГВУ "Охтирканафтогаз" Лутищанської сільської ради Охтирського району	3,24	<u>3,24</u> -	-	-	<u>3,24</u> -	-	-	Втрати с/г виробництва в розмірі 44961 грн.
2.	Товариству з обмеженою відповідальністю "Ритм" під розміщення виробництва будівельних деталей з деревини	♦ СТОВ агрофірми "Чорноплатівське" Присеймівської сільської ради Конотопського району	0,50	<u>-</u> 0,50	-	-	-	-	<u>-</u> 0,50	Тимчасове довгострокове користування на умовах оренди на 25 років
3.	Сумському районному нафтопровідному управлінню ДАТ "Придніпровські магістральні нафтопроводи" для проведення капітального ремонту нафтопроводу "Мічурінськ - Кременчук"	♦ Приватного сільськогосподарського кооперативу агрофірми ім.Шевченка Липоводолинського району	15,5	<u>-</u> 15,5	<u>-</u> 15,2	-	-	<u>-</u> 0,10	<u>-</u> 0,20	Тимчасове користування на умовах оренди строком на 1 рік
		♦ земель запасу Саївської сільської ради Липоводолинського району	7,5	<u>-</u> 7,5	<u>-</u> 6,9	<u>-</u> 0,6	-	-	-	
		♦ Приватного сільськогосподарського кооперативу "Бєєве" Липоводолинського району	19,5	<u>-</u> 19,5	<u>-</u> 14,9	<u>-</u> 3,1	<u>-</u> 1,3	<u>-</u> 0,10	<u>-</u> 0,10	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Сумському районному нафтопровідному управлінню ДАТ "Придніпровські магістральні нафтопроводи" для проведення капітального ремонту нафтопроводу "Мічурінськ – Кременчук"	♦ Приватного сільськогосподарського кооперативу агрофірми "Московське" Липоводолинського району	1,1	$\frac{-}{1,1}$	$\frac{-}{1,0}$	-	-	$\frac{-}{0,10}$	-	Тимчасове користування на умовах оренди строком на 1 рік
		♦ ВАТ Племзаводу "Василівське" Лебединського району	15,1	$\frac{-}{15,1}$	$\frac{-}{14,3}$	-	$\frac{-}{0,60}$	$\frac{-}{0,10}$	$\frac{-}{0,10}$	
		♦ земель запасу Василівської сільської ради Лебединського району	6,3	$\frac{-}{6,3}$	$\frac{-}{5,7}$	-	-	-	$\frac{-}{0,60}$	
		♦ ТОВ "Трояни"								
		- Василівської сільської ради Лебединського району	1,6	$\frac{-}{1,6}$	$\frac{-}{1,6}$	-	-	-	-	
		- Козельненської сільської ради Недригайлівського району	7,8	$\frac{-}{7,8}$	$\frac{-}{6,9}$	-	$\frac{-}{0,9}$	-	-	
		♦ ЗАТ ім.Фрунзе Недригайлівського району	3,2	$\frac{-}{3,2}$	$\frac{-}{2,2}$	$\frac{-}{0,8}$	-	$\frac{-}{0,10}$	$\frac{-}{0,10}$	
		♦ земель запасу Козельненської сільської ради Недригайлівського району	0,6	$\frac{-}{0,60}$	$\frac{-}{0,30}$	$\frac{-}{0,30}$	-	-	-	

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

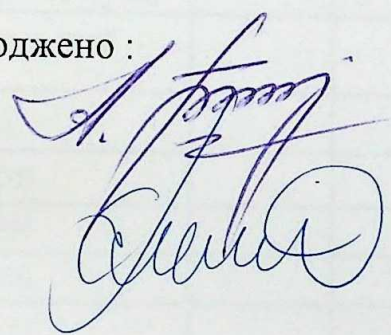
до проекту рішення обласної ради з питання :

Погодження вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів

Проект поданий : обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання : Проекти відведення земельних ділянок та матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів

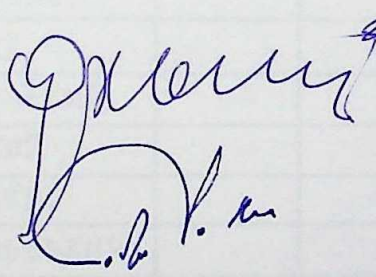
Погоджено :



Бредіхін О. О. - начальник управління земельних ресурсів

Сапіженко С.Г.- завідувачий відділу правового забезпечення обласної ради

Карпенко І.Г. – голова постійної комісії з питань агропромислового комплексу



Сідельник І. І. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Добровольський Ю.В.- заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про погодження виконання і надання
заявочих дій для швейцарського
випуску номерів та попереднє погодження
місце розміщення об'єктів

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Охтирська нафтогаз - 1
Зарічний м. Суми			Торієвський О. О. - 1
Ковпаківський м. Суми			Назаров А. Д. - 1
м. Глухів			Лавинович О. Г. - 1
м. Конотоп			Обидермагасінієвський - 1
м. Лебедин			В А М "Сумське шосе" - 1
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
Р.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський			
Охтирський	1		
Путівльський			
Роменський	1		
С.-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки 04.06.2000



Додаток І 4

155

до протоколу чотирнадцятої
сесії обласної ради дванадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06. 2000

м. Суми

Про внесення змін до Положення
про Почесну Грамоту обласної
ради, затвердженого рішенням
обласної ради від 17.05.99

Відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”
та Закону України від 02.03.2000 № 1523-III “Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України з питань оподаткування” обласна рада вирішила:

Останнє речення пункту 2 Положення про Почесну Грамоту обласної
ради викласти у такій редакції: “Фізичним особам при нагородженні
Почесною Грамотою обласної ради надається грошова матеріальна допомога в
розмірі 100 гривень зі спеціального фонду обласної ради з урахуванням
проведених утримань”.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

156

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради,
затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99

Проект поданий: вінцілом правового забезпечення

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Міщенко В.І. - голова постійної комісії з питань бюджету,
фінансів, планування, ринкових реформ і
управління комунальною власністю

Сопіженко С.Г. - завідувач правовим вінцілом

Сісельник І.І. - керуючий справами

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до Положення про
Погоду Трудову обласної ради
затвердженого рішенням обласної
ради від 14.05.97

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		Назаров А.Р. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Сенеша О.О. - 1
м. Глухів	1		Сидельник Г.Г. - 1
м. Конотоп	1		Павловська О.Г. - 1
м. Лебедин	1		Ткаченко О.А. - 1
м. Охтирка	1		Піщенко В.Г. - 1
м. Ромни	1		Дегтярь В.В. - 1
м. Шостка	1		Самітський С.Г. - 1
Білопільський	1		Костров - 1
Буринський	1		
Б.-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С.-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		

Дата розсилки 07.06.2000



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ЧОТИРНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 02.06.2000

м.Суми

**Про звільнення від оподаткування
сум матеріальної та гуманітарної
допомоги.**

З метою додаткового соціального захисту населення області, особливо соціально незахищених та малозабезпечених верств, на підставі Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Рекомендувати сільським, селищним та міським радам на підставі пункту 6 статті 6 Декрету Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 року №13-92 "Про прибутковий податок з громадян" звільняти громадян, інвалідів ВВВ і осіб соціально незахищених і малозабезпечених верств населення області, які отримують згідно з чинним законодавством гуманітарну та матеріальну допомогу у грошовій або натуральній формі, від сплати податку у календарному році, в т.ч. у межах сум, що мають надходити до обласного бюджету.

2. За погодженням з обласною державною адміністрацією доручити районним органам виконавчої влади довести це рішення до відома і виконання органів місцевого самоврядування та забезпечити його реалізацію на підвідомчій території.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

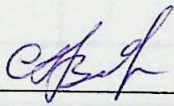
159

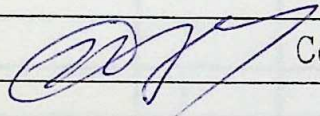
до проекту рішення обласної ради з питання:

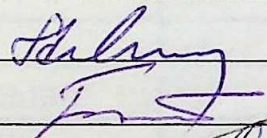
про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги

Проект поданий: обласною державною адміністрацією

Підстава для постановки питання: виробнича необхідність

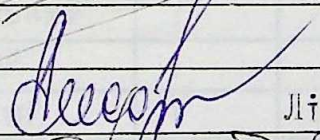
Погоджено:  Варуха С.М. - завідувача сектором з гуманітарних питань облдержадміністрації

 Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації

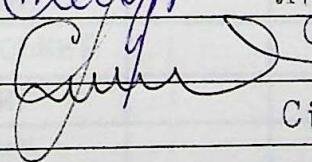
 Андреев П.П. - голова державної податкової адміністрації в Сумській області

Багацький В.К. - начальник юридичного відділу

Жарков Ю.В. - голова постійної комісії обласної ради з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення

 Лісовий О.В. - начальник фінансового управління

Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

 Сідельник І.І. - керуючий справами

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про звільнення від оподаткування
суми матеріальної та гумані-
тарної допомоги

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		Соловйов М. О. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Медведь О. В. - 1
м. Глухів	1		Андрух В. Я. - 1
м. Конотоп	1		Басанюк Ч. В. - 1
м. Лебедин	1		Курченко Ч. П. - 1
м. Охтирка	1		Варуха С. М. - 1
м. Ромни	1		Назаров А. Д. - 1
м. Шостка	1		Пасенковська О. Г. - 1
Білопільський	1	1	Сумська обл. від.
Буринський	1	1	Дист. Фонду Країни - 1
Р-Писарівський	1	1	Облпрофразд - 1
Глухівський	1	1	
Конотопський	1	1	
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Л-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С-Гупський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Ямпільський	1	1	

Дата розсилки 12.06.2000

по протоколу чотирнадцятої
сесії обласної ради п'явпцять
третього скликання

Голові Сумської
обласної ради
Берфману М. А.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

В ніч з 10 на 11 травня 2000 року в м. Суми протизаконно, без рішення органів місцевого самоврядування, під покровом ночі та посиленій охороні силовими структурами, керівництво облдержадміністрації демонтувало пам'ятник В.І. Леніну.

При цьому на центральній частині міста без відповідного рішення органів влади фактично на п'ять годин було введено надзвичайний стан, що супроводжувалось перекриттям всіх вулиць центральної частини міста і грубим порушенням конституційного права громадян на вільне пересування в рідному місті. До громадян та депутатів міської і районних рад, які висловлювали своє невдоволення протиправними діями адміністрації та міліції, застосовувались методи силового тиску та примусового супроводу у відділення міліції.

Події, пов'язані з демонтажем пам'ятника В.І. Леніну, ще більше підвищили і без того високу політичну напруженість у суспільстві, бо більше 60% виборців області віддали свої голоси за депутатів – послідовників ленінської ідеї розвитку суспільства. Вся відповідальність за ці протизаконні дії лягає на керівників адміністрації.

Просимо створити депутатську комісію з представників різних політичних партій для перевірки обґрунтованості і правомірності демонтажа пам'ятника В.І. Леніну і дати належну оцінку діям керівників адміністрації і силових структур, які приймали участь в цих ганебних подіях.

Депутати обласної ради:

1. Андрущенко А.В. *АВ*
2. Ребенко І.М. *ИМ*
3. Герасименко В.В. *ВВ*
4. Рамисов В.А. *ВА*
5. Ходяков А.В. *АВ*
6. Бондар О.В. *ОВ*
7. Федорук Р.І. *РІ*
8. Кулик С.І. *СІ*

по протоколу 14 сесії

СЕСІЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

СЛОВІДСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА

БУРИНСЬКОГО РАЙОНУ

На території сільської ради побудована двухповерхова будівля лікарні, в побудову якої вкладені кошти в розмірі 1 млн. 353 тис. гривень.

Для її введення необхідно побудувати котельню, до якої уже підведений газопровід.

Стара лікарня, який уже 100 років і яка обслуговує три сільські ради не придатна для розміщення хворих.

Просимо допомогти в виділенні коштів в розмірі 98 тис. гривень для завершення будівництва лікарні.



Сільський голова

М.І. Ліщенко

З М І С Т

протоколу чотирнадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 2 червня 2000 року

	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття сесії	1
2. Обрання робочих органів	1
3. Прийняття порядку денного	1-2
4. Затвердження регламенту роботи сесії	3
5. Розгляд питання “Про стан реалізації державної політики охорони здоров’я органами місцевого самоврядування”:	
- Доповідь Павлюка П.О., начальника управління охорони здоров’я облдержадміністрації – додаток 4	
- Співдоповідь Гунькової В.В. – голови постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров’я, материнства дитинства та прав жінок	3-7
- Виступи:	
Апенька О.Ф.	7-11
Псарьова В.М.	11-14
Доляра Г.Я.	14-17
Бойка В.Л.	17-19
Соколова М.О.	19-25
- Прийняття рішення з обговорюваного питання.	26-27
6. Розгляд питання “Звіт голови обласної ради про свою діяльність”:	
- Звіт Берфмана М.А. – голови обласної ради – додаток 7	
- Прийняття рішення з цього питання	28
7. Розгляд питання “Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов’язкових платежів) платників податків у зв’язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств”:	
- Інформація Коваленка М.П. – заступника голови облдержадміністрації	28-30
- Прийняття рішення	30
8. Розгляд питання “Про створення обласного агролісгосподарського підприємства “Сумиоблагроліс”:	
- Інформація Коваленка М.П. – заступника голови облдержадміністрації	30-33

- Прийняття рішення	33
9. Розгляд питання "Про затвердження порядку встановлення лімітів та видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів місцевого значення", прийняття рішення	33
10. Розгляд питання та прийняття рішення "Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів"	33-34
11. Розгляд питання та прийняття рішення "Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів"	34
12. Розгляд питання та прийняття рішення "Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99"	34
13. Розгляд питання та прийняття рішення "Про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги"	35
14. Розгляд питання про депутатський запит та звернення, що надійшли до секретаріату чотирнадцятої сесії обласної ради	35-36
15. Закриття чотирнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання	36
<u>Додатки:</u>	
1. Список депутатів, відсутніх на чотирнадцятій сесії обласної ради двадцять третього скликання	37
2. Список запрошених на чотирнадцяту сесію обласної ради двадцять третього скликання	38-42
3. Склад робочих органів, обраних для забезпечення роботи чотирнадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання	43
4. Доповідь начальника управління охорони здоров'я на сесії обласної ради	44-59
5. Пропозиції до проекту рішення обласної ради "Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування"	60
6. Рішення обласної ради "Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування"	61-77
7. Звіт голови обласної ради	75-108
8. Рішення обласної ради:	
Про звіт голови обласної ради про його діяльність	109-110

Про списання заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) платників податків у зв'язку з реформуванням сільськогосподарських підприємств	111-114
Про створення Сумського обласного комунального агролісгосподарського підприємства "Сумиоблагроліс"	115-117
Про затвердження порядків встановлення лімітів та видачі дозволів на спеціальне використання природних рослинних ресурсів	118-132
Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів	133-148
Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів	149-154
Про внесення змін до Положення про Почесну Грамоту обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради від 17.05.99	155-157
Про звільнення від оподаткування сум матеріальної та гуманітарної допомоги	158-160
9. Депутатські запити	161-162

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 165 листов
(сто шестидесять пять)

«10» окт. 2003 г.

Должность зав. секретариата Визового

Подпись Гит