

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

опис №23/спр. 142

ПРОТОКОЛ

дванадцятої сесії обласної ради
від 17 грудня 1999 року

На 89 аркушах
Зберігати постійно

Фонд №	Р-2196
Опис №	23
Архівний №	142

м.Суми

ПРОТОКОЛ

дванадцятої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання

від 17 грудня 1999 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 59.

З поважних причин відсутні 16 депутатів (додаток 1).

У роботі сесії взяли участь запрошені: заступники голови та члени колегії при голові обласної державної адміністрації, керівники відділів, управлінь облдержадміністрації, окремих установ і організацій, голови районних рад, райдержадміністрацій, міські голови, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2).

У роботі сесії взяв участь Соснов Василь Васильович -головний консультант Відділу по зв'язках з місцевими органами влади і самоврядування Секретаріату Верховної Ради України.

Відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту роботи обласної ради для забезпечення роботи сесії одноголосно обрані робочі органи: лічильна група, секретаріат, редакційна комісія (додаток 3).

Порядок денний дванадцятої сесії, обговорений на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради, одноголосно приймається за основу.

Берфман М.А. Надійшов запит від голови постійної комісії обласної ради з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища, депутата по виборчому округу № 22 Росіна К.К., який стосується відключення електроенергії. Я вважаю, що треба зробити таким чином. Запит ми цей розглянемо.

Попросимо двох наших депутатів – Ващенко А.О. і Жаркова Ю.В., щоб вони після розгляду питань, внесених до порядку денного сесії, проінформували нас про те, що зараз відбувається і які будуть вжиті заходи щодо поліпшення становища. Немає заперечень? (З залу: немає, приймається).

Доляр Г.Я., депутат по виборчому округу № 3, з місця інформує про те, що до постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок звернувся обком профсоюзу медичних працівників зі зверненням відносно виплати заробітної плати, але на комісії не встигли його розглянути.

Крім того, є ще звернення працівників Конотопської центральної районної лікарні з приводу неприємностей, що діються в цій лікарні.

Берфман М.А. Давайте зробимо таким чином. Ці запити ми передамо до секретаріату сесії. Потім потрібно розглянути їх на засіданні комісії, перевірити те, що треба. І якщо комісія прийме рішення, розглянемо це питання на сесії.

Є ще доповнення до порядку денного сесії? (З залу: немає).

Повинен вас, шановні депутати, проінформувати про те, що на засіданні президії обласної ради при обговоренні пропозицій до порядку денного дванадцятої сесії, 15 грудня ц.р., було вирішено внести на розгляд ще одне питання – про погодження розширення площ земельних ділянок для ведення особистого підсобного господарства. Начальнику обласного управління земельних ресурсів Бредіхін О.О. члени президії дали доручення підготувати відповідний проект рішення обласної ради. Бредіхін О.О. готовий доповісти з цього питання, тому є пропозиція розглянути його сьогодні на сесії. (Заперечень від депутатів не надійшло).

Берфман М.А. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому.

Порядок денний дванадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання приймається в цілому одноголосно.

Порядок денний

дванадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік.

Лісовий О.В. – начальник фінансового управління
облдержадміністрації

Корнієнко Г.І. – голова постійної комісії обласної ради
з питань бюджету, фінансів, планування,
ринкових реформ і управління
комунальною власністю

2. Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік.

Сідельник І.І. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

3. Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Сідельник І.І. – керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради

4. Про створення регіонального ландшафтного парку
“Слобожанський”.

Зайцев Д.К. – начальник державного управління
екологічної безпеки в Сумській області

5. Про реорганізацію обласного центру планування сім'ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку.

Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

6. Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки.

Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації

7. Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324 та зовнішніх електромереж стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району

Сидорченко О.С. – заступник начальника управління майном обласної ради

8. Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

Одноголосно затверджується регламент роботи дванадцятої сесії обласної ради.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

дванадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

- | | | |
|---|---|--------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - | до 15 хвилин |
| 2. Для доповіді з питань, внесених до порядку денного | - | до 15 хвилин |
| 3. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - | до 7 хвилин |
| 5. Для виступів в обговоренні проектів рішень | - | до 3 хвилин |
| 6. Для зауважень щодо порядку ведення пленарного засідання сесії обласної ради, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок | - | до 3 хвилин |

Пленарне засідання обласної ради провести без перерви.

1. Слухали:

Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік.

Доповідав: Лісовий О.В. – начальник фінансового управління облдержадміністрації.

(Доповідь Лісового О.В. – додаток 4).

Запитань до Лісового О.В. не надійшло.

Виступили:

Верещага О.І. – в.о. першого заступника голови облдержадміністрації

Шановні депутати, шановні запрошені, сталося так, що заборгованість сільгоспвиробників області перед Держкомрезервом станом на 1 грудня поточного року складає 16,7 млн.грн. Товаровиробники на погашення цієї заборгованості зібрали на наші хлібоелеватори і зараз є в наявності зерно, яке ми повинні направити по рознарядці Держкомрезерву споживачам в інші області. У свою чергу Держкомрезерв, отримавши згідно з постановами Кабінету Міністрів України нафту і газ від “Охтирканафтогаз”, заборгував йому 124 млн.грн. “Охтирканафтогаз”, у свою чергу, має дуже велику недоїмку до бюджетів, як державного, так і обласного. І тільки по податку на прибуток має заборгованість перед обласним бюджетом 89 млн.грн.

Голова обласної державної адміністрації Щербань В.П. звернувся до Президента з проханням вирішити питання проведення заліку погашення взаємної заборгованості. Президент України Л.Д. Кучма дав відповідне доручення Уряду провести такий залік.

В результаті, якщо ми це зробимо, близько 40 тис.тонн зерна залишиться в області як власність бюджету.

Тому ми пропонуємо розглянути це питання і дозволити облдержадміністрації провести такий залік і передати ці фонди Фонду підтримки і розвитку сільського господарства. Проект рішення з цього питання ми підготували. (Передає його до редакційної комісії сесії).

Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань
(Співдоповідь) бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю, депутат по виборчому округу № 3

Шановні депутати, запрошені, питання, яке розглядається сьогодні на сесії, обговорене на засіданнях постійних комісій. На засіданні нашої комісії, а також постійної комісії з питань містобудування та архітектури виникли пропозиції щодо цих питань.

По-перше, бажано, щоб питання, які виносяться на сесію обласної ради, готувалися раніше, щоб депутати мали можливість конкретно

вникнути в їх суть. Це, зокрема, стосується підготовки проекту рішення “Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік”.

Так, наприклад, при складанні бюджету на 1999 рік був записаний пункт про те, що зміни, які будуть вноситись до бюджету, повинні погоджуватись з постійною комісією обласної ради з питань бюджету, тобто розглядатись на засіданні цієї комісії.

Коли ми розглядали це питання вчора на президії обласної ради і сьогодні на засіданні комісії, виникало безліч запитань, і тільки через те, що вони не були роз'яснені раніше.

Вчора на президії ми дійшли до того, що фінансове управління одне з питань, що стосується зміни до видаткової частини бюджету, не погодило з облдержадміністрацією. Хоча такого не повинно було бути, адже проект рішення на розгляд президії та сесії обласної ради представляє обласна державна адміністрація.

І друге. Депутати порушують питання про те, що бажано було б, щоб усі питання, що стосуються фінансів, розглядались на постійній комісії. Не важко раз чи два рази на місяць зібратися і все з'ясувати.

Тому що виникли сьогодні запитання по фінансуванню охорони здоров'я та освіти. Виявилось, коли прикинули по відсотках, що освіта фінансується краще ніж охорона здоров'я. І відповісти нам на це запитання ніхто не зміг, через те, що вони до цього не були готові.

Виникли також питання стосовно виплати заборгованості по заробітній платі у північних районах області (С-Буда, Ямпіль, Кролевець). Там заборгованість набагато вища ніж у окремих інших районах. Кваліфікованої відповіді на це питання ми також не отримали.

У депутатів виникли деякі питання у зв'язку з проектом рішення обласної ради про створення ландшафтного парку “Слобожанський”. Готувався він спішно, у спішному порядку. Виділяємо під нього велику територію, цілий регіон. Але під що і для кого?

Берфман М.А. Геннадію Івановичу, я вважаю, що при обговоренні цього проекту ми послухаємо пояснення спеціалістів, вони їх нам дадуть з усіх питань, що будуть виникати у депутатів. Буде доповідати Д.К. Зайцев, розповість все.

Корнієнко Г.І. Марку Абрамовичу, Зайцев Д.К. виступав на засіданні нашої комісії. Але ми б хотіли, коли будемо слухати це питання, та й інші в подальшому, щоб було положення про цей парк. Про виділення земель ми бачимо документ, а положення – ні. А це теж документ і необхідно було це положення розробити і подати депутатам уже сьогодні, щоб вони побачили, коли і що буде робитись з цим парком. Можливо, це буде так, як і з парком “Деснянський”. Утворили ми його, а немає й досі ні апарату, нічого. У мене все, дякую.

Берфман М.А. Щоб не відкладати надовго це питання, давайте зробимо протокольне доручення голові постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю Корнієнку Г.І. та начальнику фінансового управління облдержадміністрації Лісовому О.В. щомісяця розглядати всі питання, пов'язані з бюджетним фінансуванням, на засіданні вищевказаної постійної комісії обласної ради.

Немає заперечень? (З залу: немає). Погоджено. Дамо таке доручення і будемо оперативно знати всі питання.

(Протокольне доручення надіслане Корнієнку Г.І. та Лісовому О.В.)

Дозвольте мені декілька слів сказати відносно обговорюваного питання. Взагалі нас найбільше цікавили статті: “Соціальний захист населення”, “Освіта”, “Охорона здоров'я”. Сьогодні ми приймаємо рішення по збільшенню видатків на соціальне забезпечення. Це житло, комунальне господарство. І я вважаю, що тут заперечень не повинно бути. І ми перевірили і те, як фінансувались охорона здоров'я та освіта. Це ті питання, які цікавили нас найбільше. За 11 місяців минулого року на охорону здоров'я було витрачено 67,8 млн.грн. Всі вони фінансувались по одній статті – “Охорона здоров'я”, прямі бюджетні витрати. В цьому році за 11 місяців на охорону здоров'я ми витратили 80 млн. 390 тис.грн., або на 18,5 відсотка більше ніж у минулому році. За рахунок чого це вдалося зробити? Ми виділили окрему статтю – “Компенсація заборгованості по заробітній платі за 1998 рік”. На цю справу було асигновано і видано 10 млн.грн. На 3 млн.грн. видавались продукти харчування фонду підтримки сільського господарства. І енергетичні субвенції, які дали б можливість користуватися в цьому році вже енергоносіями – 3 млн. 57 тис.грн. Зростання – 18,5 відсотка.

За 11 місяців минулого року ми витратили на освіту 55 млн. 659 тис.грн. В цьому році ми витратили 89 млн. 604 тис.грн., або на 34,4 відсотка більше ніж у минулому. За рахунок чого? Ми компенсували заборгованість по заробітній платі – 14,4 млн.грн., продукти харчування з фонду підтримки сільського господарства – 1,7 млн.грн. і енергетичні субвенції – на 6,08 млн.грн. Тобто загальна сума – 89 млн. 604 тис.грн., як я вже говорив.

Ми не ставили перед собою сьогодні завдання звітувати на сесії взагалі про виконання обласного бюджету і бюджету області. Це питання буде розглядатися обласною радою в першому кварталі наступного року. І будемо тоді аналізувати вже кожну статтю. Але я повинен сказати, що в цьому році, дякуючи тому, що ми маємо можливість за рахунок вексельного обігу вирішувати дуже багато наших потреб, ліквідувати дуже багато боргів, ми вирішуємо дуже багато складних завдань. Нам потрібно ще подивитися, як нам цей вексельний обіг задіяти на субвенціях містам і районам. Бо субвенції містам і районам дають в дуже невеликих розмірах. І там має місце значне відставання.

От на це нам потрібно в останній період року звернути увагу, а також у наступному році.

Я вважаю, що сьогодні ми повинні прийняти рішення. Зараз ми послухаємо думку з цього приводу редакційної комісії сесії.

Лісняк В.Г. – депутат по виборчому округу № 25, керівник редакційної комісії дванадцятої сесії

Шановні депутати, на ваш розгляд вноситься проект рішення обласної ради “Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік”. Редакційна комісія вносить пропозицію прийняти його за основу.

(За результатами голосування, проведеного М.А. Берфманом, проект рішення з названого вище питання приймається за основу).

Лісняк В.Г. На засіданнях постійних комісій і в процесі обговорення були висловлені такі пропозиції щодо внесення доповнень до проекту рішення. Постійні комісії з питань агропромислового комплексу, бюджетна, промисловості, транспорту і зв’язку, а також містобудування та архітектури внесли такі зміни до обговорюваного проекту рішення. В розділі “Видатки”, стаття “Сільське господарство”, цифру – 334,7 тис.грн. виключити, і залишити видатки в сумі 2809600 грн. і провести відповідні зміни в доходній частині бюджету.

Берфман М.А. Давайте обговоримо цю пропозицію. У нас залишилось 12 днів для того, щоб виконати цю пропозицію. Взагалі, якщо говорити про 334 тис.грн., то вони в наших 348 млн.грн. значать дуже небагато, погоди не роблять.

Але ми вже обмінювались думками з головою постійної комісії з питань агропромислового комплексу. Нам потрібно залишити 30-50 тис.грн., щоб реально профінансувати заходи по штучному заплідненню, тобто племінній роботі. Я вважаю, що ми на це можемо піти і цю поправку прийняти в такому вигляді.

Хто за те, щоб прийняти цю поправку, тобто, зменшити цифру зменшення на 50 тис., прошу проголосувати. (За результатами голосування поправка приймається очевидною більшістю голосів).

Лісняк В.Г. Надійшло доповнення від обласної державної адміністрації, про яке говорив у своєму виступі Верещага О.І. Редакційна комісія вносить пропозицію прийняти це доповнення.

Берфман М.А. проводить голосування за те, щоб це доповнення включити до проекту рішення. За результатами голосування доповнення приймається одностайно.

Лісняк В.Г. Надійшла пропозиція від постійної комісії з питань промисловості, транспорту і зв'язку, яка полягає в тому, щоб у подальшому щоквартально уточнювати зміни до бюджету і погоджувати з депутатами обласної ради. Редакційна комісія вважає, що до проекту рішення цю пропозицію включати недоцільно, але протокольний запис такий потрібно зробити.

Берфман М.А. Протокольний запис на цю тему ми вже зробили. І щомісяця постійна комісія з питань бюджету разом з фінансовим управлінням повинна буде розглядати всі колізії виконання бюджету.

В кого є ще пропозиції, будь ласка.

Я повинен дати деякі роз'яснення. Справа в тому, що ми сьогодні на сесії робимо ці зміни по комунальному господарству, по субсидіях для того, щоб їх зробити, а не для того, щоб заднім числом їх прийняти до уваги. Це по-перше.

По-друге. Ми включаємо 2 млн.грн. по індексації, яка автоматично переходить до тих статей витрат, які у нас є. Тобто, я вважаю, що ми повинні це зробити.

Є ще пропозиції щодо проекту рішення? (З залу: немає).

Берфман М.А. проводить голосування за те, щоб рішення з обговорюваного питання прийняти в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання "Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік" приймається в цілому одностанно (додаток 5).

2. Слухали:

Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік.

Інформував Сідельник І.І. –керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Сідельник І.І.

Шановні депутати, перед тим, як розглядати питання про затвердження плану на 2000 рік, хочу коротко проінформувати вас про те, як на сьогоднішній день виконаний план поточного року.

Протягом 1999 року проведено 7 пленарних засідань обласної ради. Основними з розглянутих питань є:

- про обласний бюджет на 1999 рік та затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1998 рік;
- про програму економічного і соціального розвитку області на 1999 рік;

- про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства;

- про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України;

- про затвердження обласної програми соціально-економічного і культурного розвитку Сумської області на період до 2010 року “Сумщина – 2010”;

- про хід виконання рішення обласної ради від 26.11.98 “Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку АПК області на 1999-2000 роки” і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання” та інші питання.

Залишилось не розглянутим питання “Про стан реалізації державної політики охорони здоров’я органами місцевого самоврядування області”.

Проведено 8 засідань президії обласної ради, на яких розглянуті питання:

- про проекти рішень ради, що вносяться на чергові сесії;

- про план президії обласної ради на I півріччя 1999 року;

- про організаційну роботу органів самоврядування Білопільського району по створенню органів самоорганізації населення та координації їх діяльності;

- про практику роботи Конотопської міської ради по вирішенню соціальних питань у місті Конотоп.

За поточний рік проведено 69 засідань постійних комісій, з них:

- з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю – 9;

- з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села – 9;

- з питань промисловості, транспорту та зв’язку, розвитку підприємництва – 8;

- з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища – 8;

- з питань охорони здоров’я, материнства, дитинства та прав жінок – 10;

- мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою – 11;

- з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення – 7.

Найбільше важливих і актуальних питань сьогодення розглянуто постійними комісіями з питань охорони здоров’я, материнства, дитинства та прав жінок та з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення.

Протягом року проведено три навчання депутатів обласної ради, голів районних рад та міських голів по таких темах:

- основні напрямки бюджетної політики в Україні, формування та виконання бюджетів;
- нове в законодавчій базі про пенсійне забезпечення та соціальний захист населення області;
- про застосування Закону України “Про вибори Президента України”.

Всі депутати в минулому році працювали дуже активно.

При складанні плану роботи обласної ради на 2000-й рік враховувались пропозиції та зауваження депутатів та постійних комісій. Всі вони були обговорені на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради.

Постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення внесла пропозицію включити до плану розгляд питання по програмі “Молодь Сумщини”.

Таким чином надійшла пропозиція від усіх постійних комісій погодитись з планом роботи обласної ради на 2000-й рік.

До рішення з цього питання включено пункт про те, що голові обласної ради та постійним комісіям доручити при необхідності вносити корективи до плану роботи обласної ради.

Тобто, це – не догма. Якщо виникне необхідність, то депутати чи голова ради зможуть внести пропозиції щодо розгляду того чи іншого питання, важливого для життєдіяльності нашої області.

Питань до Сідельника І.І. не надійшло.

Берфман М.А. Проводить голосування за прийняття проекту рішення з названого вище питання за основу, за результатами якого проект рішення “Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік” приймається за основу.

Берфман М.А. Надійшла пропозиція від постійної комісії з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення про включення до плану роботи обласної ради двох питань: “Про стан і перспективи поліпшення навчально-матеріальної бази та забезпечення комунальними послугами учбових закладів області” та “Про виконання Закону України “Про сприяння соціального становлення та розвитку молоді України” та обласної комплексної програми “Молодь Сумщини” на період 1998-2000 роки на території області”.

Я вважаю, що ці два питання ми повинні редакційно об’єднати, бо справа йдеться про молодіжні проблеми. Доручити редакційну правку секретаріату і редакційній комісії сесії, і це питання включити до плану роботи.

Хто за те, щоб прийняти рішення з цього питання з урахуванням наведеної вище пропозиції в цілому, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік” приймається одноголосно (додаток 6).

3. Слухали:

Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради.

Інформував Сідельник І.І. –керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

Сідельник І.І.

Шановні депутати, відповідно до Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” постійні комісії та президія обласної ради вносять на розгляд сесії проект рішення обласної ради "Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради”.

Ці зміни полягають у тому, що, по-перше, Берфман М.А., депутат по виборчому округу № 2, обраний головою обласної ради. У зв'язку з цим його потрібно вивести зі складу постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю. По-друге, депутат по виборчому округу № 17 Єпіфанов А.О. виявив бажання працювати в цій комісії, отже його потрібно ввести до її складу. А новообрані депутати Біловол О.В., виборчий округ № 20, та Щербань В.П., виборчий округ № 23, виявили бажання працювати у комісіях з питань АПК та мандатній, з питань регламенту відповідно.

Тому ми повинні прийняти рішення обласної ради з цього питання, проект якого вноситься на ваше, шановні депутати, обговорення. На засіданнях постійних комісій зауважень щодо нього не надійшло.

Берфман М.А. проводить голосування за те, щоб прийняти рішення з обговорюваного питання в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради” приймається в цілому одноголосно (додаток 7).

4. Слухали:

Про створення регіонального ландшафтного парку “Слобожанський”.

Інформував Зайцев Д.К. – начальник державного управління екологічної безпеки в області.

Зайцев Д.К.

Шановні депутати, на ваш розгляд вноситься питання про створення регіонального ландшафтного парку “Слобожанський”. При позитивному вирішенні цього питання буде досягнуто значного екологічного та рекреаційного ефекту. Цей парк утворюється на землях Межирицької та Маловорожбянської сільських рад Лебединського району, тобто в поймі річки Псел. І тому його значення для оздоровчої, виховної та інших сторінок життя буде величезним.

Необхідні узгодження з сільськими радами, із землекористувачами є. Прошу підтримати це рішення.

Виступили:

Недобельський В.В. – депутат по виборчому округу № 4

Шановні депутати, з цього питання до мене звернулись колективи мисливців, рибалок Лебединського господарства. Питання вирішувалось, щоб відчужити землі в першу чергу Межирицького та Ворожбянських мисливських господарств.

Два роки тому я звертався з депутатським запитом з цього питання, щоб там навести порядок і змінити керівництво. Все було зроблено. Лебединське УТМР очолив зараз спеціаліст, який організував роботу на хорошому рівні. Межирицьке і Ворожбянське господарства, особливо, нині знаходяться на належному рівні. Про це говорить те, що за останній період там з'явилися навіть благородні олені.

Ви розумієте, 40 мисливських колективів обурені цим питанням, тому що робилося все це якось підпільно під егідою ландшафтного парку. Все це красиво і дуже добре. Але те, що відчужуються ці землі мисливського господарства, ніхто цього не знає – ні Лебединський УТМР, ні навіть Сумська обласна рада УТМР. Все підпільно проводилося, а ми вносимо на розгляд обласної ради.

Люди обурені. Чим? По-перше, мешканці-ворожбяни говорять, що в ліс тепер не підеш навіть по гриби чи по ягоди, через те, що буде парк. По-друге, мисливці говорять, що найкращі масиви, в які вкладені всі кошти, а останнім часом зробили дуже багато, щоб підвищити приріст поголів'я диких тварин, забирають. І все це робиться під егідою ландшафтного парку.

І найголовніше те, що все це перейде у приватну власність до ЗАТ “Укрросметал”.

Людям не пояснили, положення немає, а ми приймаємо рішення.

Я б написав депутатський запит, але на засіданні комісії ми обговорили, що хоча б було положення. Справа хороша. Але як приймати рішення, коли нема положення?

Потрібно провести якусь роботу, людей підготувати. Адже, як не як, у Лебединському районі 40 мисливських господарств! Так само і рибалок-любителів. І для кого створюється цей ландшафтний парк, не зрозуміло. Як і його цілі – не ясно.

Так, все під красивою егідою збереження флори і фауни. Але вона і зараз зберігається і робота в цьому напрямку проводиться.

Тим більше, що зараз Лебединський УОРМ склав угоду з СМВО ім. Фрунзе щодо спільної роботи по підтримці та розвитку мисливського господарства.

Я вважаю, що доти, доки не буде відпрацьоване положення про цей парк, це питання потрібно зняти з порядку денного.

Лісняк В.Г. Редакційна комісія сесії вносить пропозицію прийняти проект рішення за основу.

Берфман М.А. Є дві пропозиції. Хочу проінформувати вас, шановні депутати, що на сесії присутня Осипова М.О. – заступник директора наукового центру з проблем заповідної справи Мінекобезпеки України, яка може дати необхідні пояснення. Будемо її слухати? (3 місць: так).

Давайте надамо слово Марії Олександрівні. А взагалі я ще хочу сказати, що говорити про ландшафтний парк, так, нібито він перший і ніде його ще не було, не можна. В нашій області – це вже третій парк. І цей третій відрізняється від двох попередніх тим, що тут можливі реальні інвестиції. Оце така різниця.

Будь ласка, Маріє Олександрівно. А взагалі справа по утворенню ландшафтних парків – це рішення нашого уряду.

Осипова М.О. – заступник директора наукового центру з проблем заповідної справи Мінекобезпеки України

Как меня здесь представили, я представляю научный центр исследований по проблемам заповедного дела Министерства экобезопасности Украины и являюсь заместителем директора этого центра по научной части и научным руководителем проекта создания вот именно этого Слобожанского парка. Наш центр является разработчиком этого проекта.

Мы работаем по всей Украине и хорошо представляем себе ситуацию во всех регионах с охраной природы. Хочу сказать, что создание этого парка —это не только важный и нужный шаг в развитии заповедного дела области, но это в республиканском масштабе достаточно важное решение. Почему? Этот парк создается в пределах Лесостепной зоны. Той зоны, где у

нас ощущается явный недостаток природно-заповедных объектов. И о необходимости здесь оптимизировать эту сеть природно-заповедных территорий, именно в Лесостепной зоне, указано в Государственной программе развития заповедного дела в Украине, которая была принята в 1994 году.

Тем более надо отметить, что парк создается не просто в Лесостепной зоне. Он создается в очень интересном районе Лесостепной зоны – это особая ландшафтная область, которая представлена на территории Украины очень маленькой площадью и выходит на территорию Украины по сути такими небольшими «языками» в районе Сумской области, Харьковской области. И даже носит специальное название – Сумская возвышенная лесостепь.

О том, что здесь необходимо сохранять природные комплексы, уже говорится очень давно. И идея создания здесь природно-заповедной территории стоит в планах управления областного очень давно. Просто сейчас появилась реальная возможность эти планы воплотить в действительность.

Затем нужно помнить еще один очень важный аспект этой проблемы. Недавно принят в первом чтении проект Программы создания национальной экологической сети. Основная идея этой Программы – это создание в разных регионах Украины экологически чистых зон и обеспечение взаимосвязи и взаимообмена между этими зонами. Это часть всевропейской стратегии оздоровления окружающей среды. И в этой связи создание здесь, на Слобожанщине, на Сумщине, этого парка явится очень важным и очень необходимым дополнением именно к формированию местной экологической региональной сети и как часть национальной экологической сети.

Почему выбрана именно территория Лебединского района и Межиричского лесничества? Прежде всего для того, чтобы создать региональный ландшафтный парк, нужны определенные критерии. Эта территория отвечает всем необходимым категориям создания именно регионального ландшафтного парка. Она несет в себе все типичные черты местного ландшафта, местной растительности, местного животного мира. Это первое.

Затем, здесь присутствует ценный природный объект, это вам всем хорошо известно. И потом очень важным моментом в создании регионального ландшафтного парка является то, что именно район Межирича – это очень интересный богатый исторический регион, здесь богатое историческое прошлое. Здесь существуют прекрасные перспективы развития. Необходимая часть работы парка – это развитие и рекреация, это развитие экологического воспитания.

И затем важным моментом является то, что этот парк имеет очень хорошие перспективы для развития. Сейчас он закладывается на

сравнительно большой территории. Но он имеет прекрасную перспективу для дальнейшего расширения, дальнейшего развития.

Все эти моменты, когда выбиралась эта территория, учитывались. К выбору этой территории подходили сознательно. Я считаю, что, резюмируя то, что я сейчас сказала, думаю, что создание этого парка позволит не только решить и улучшить социальную обстановку, но и решить многие социальные проблемы в регионе и природоохранные вопросы. И, как я уже говорила, это является частью государственной программы оптимизации природно-заповедного фонда Украины и формирования национальной экологической сети.

Почему мы выбрали именно форму регионально-ландшафтных парков? Мы исходили здесь из следующих соображений. Региональный ландшафтный парк – это сравнительно новая категория в природно-заповедном фонде, но это давно существующая категория заповедования территории во всем мире. Очень хорошо себя зарекомендовала. И у нас в Украине тоже. Именно исходя из наших экономических ситуаций, ведь мы все знаем прекрасно, что одним из самых сложных вопросов при решении создания какой-то территории, особенно такой достаточно большой, как ландшафтный парк, является вопрос земельный, вопрос отведения и изъятия земель.

И вот как раз региональный ландшафтный парк – это многофункциональное учреждение и при этом он позволяет наиболее быстро и оптимально решить эти вопросы. Как правило, региональные ландшафтные парки, они проводятся без изъятия земель и позволяют сохранить на этой территории тот привычный метод хозяйствования, который там существовал. И ни в коей мере не противоречит ему. Там может проводиться и охота, и рыбалка. И будут собираться ягоды, и могут люди купаться, посещать этот парк. Другое дело, что идея использования территории будет подчинена идеям охраны природы. И эти идеи охраны природы, регулирования природопользования – это будут основные идеи. И ни в коем случае это не отрицает возможность и охотиться, и рыбачить, и все остальное. Наш опыт подсказывает, что будет все нормально, это не первый наш опыт.

Эти парки создаются не для государства, а прежде всего – для людей. Хотя это – золотой фонд государства.

Дорошенко Г.В. – депутат по выборчому округу № 8

Я хотел уточнить, охотничьи коллективы первичные, районные лишаются права там охотиться, в этом заказнике, или нет?

Осипова М.О. Могут охотиться по согласованию с дирекцией парка.

Дорошенко Г.В. Практически первичные, районные охотничьи организации лишаются права.

Сасенко В.Д. – генеральний директор державного лісогосподарського об'єднання “Сумиліс”

На території Межиричського лісництва лесосека складає 3800 куб.м, по сосні – 3600 куб.м, 200 куб.м – по дубу. Ураховуючи цінність природних багатств, я вважаю, що це значно вище, ніж ця деревина. А я бачу так, що буде розроблено положення, буде заборонена зона, а ми запропонували до 20%, не більше, заповідна зона, де господарська діяльність людини буде заборонена. Решта все буде, як і було.

Даниленко В.А. – депутат по виборчому округу № 15

Шановні товариші депутати, я також люблю природу, флору і фауну. Але справа в тому, і чому це нас насторожує, наших людей, чому насторожує колектив?

За оперативними даними декілька місяців тому було поставлено питання депутатом Верховної Ради, окремими людьми про створення в цій зоні мисливського господарства окремим колективом. Далі, відчуваючи невдоволення та обурення людей, виникла ідея терміново створити цей ландшафтний парк “Слобожанський”. Мене просто також насторожує ця ідея і чому я прошу вас поступити так?

І в мене є така пропозиція. Давайте зробимо так. Люди цих сіл не мають чіткої інформації. Місяць чи декілька років ми жили без цього рішення, давайте ще поживемо два місяці. Я не маю сумніву, що рішення з цього питання буде прийняте, але я пропоную все-таки розробити і затвердити разом з цим рішенням порядок чи положення про цей регіональний ландшафтний парк “Слобожанщина”.

Якщо ви нам доручите, то ми з цим положенням зустрінемося з людьми, порадимося з тими, які живуть на цій території, і проінформуємо вас на наступній сесії обласної ради. Щоб ви мали уявлення, якщо хто відпочивав, це просто йде боротьба за цей куточок. В горах – озеро, як Ріца. Глибоко, в горах, кругом красива природа, все красиве.

Ми хочемо одного, щоб це все було доступно нашим людям, і людям не тільки нашого району, області.

Я вношу таку пропозицію і прошу підтримати мене.

Осипова М.О. Ідея створення цього парку існує дуже давно. Просто зараз з'явилася реальна можливість втілення цієї ідеї. Коли виникає яка-то ідея, перш за все во чому вона ґрунтується? В фінанси.

Берфман М.А. Давайте домовимось таким чином. Взагалі я вважаю, що погодити це положення потрібно і нам потрібно в своєму рішенні оговорити те, що вся діяльність почнеться після затвердження положення.

Взагалі так воно і повинно бути. Тому я пропоную прийняти рішення за основу і потім внести доповнення, які були висловлені.

Шевченко В.А.

Уважаемые коллеги, мы этот вопрос вместе с заместителем главы администрации Жарковым Ю.В. рассматривали на заседаниях двух комиссий. В смысле чисто охраны природы – это замечательное предложение. И специалисты, которые выступали здесь – Зайцев Д.К., Осипова М.А., с точки зрения их работы и охраны природы – это замечательно.

Вы знаете, что в жизни каждое явление носит и положительный и какой-то отрицательный характер. В данном случае отрицательный характер прячется сегодня за одним вопросом. Сделать хороший парк, для людей, на берегу такой замечательной реки. А потом? Пусть даже через 12 лет. Смогут ли туда люди, семьи, дети, собравшись приехать и провести там какие-то свои отдыхающие мероприятия?

Такой вопрос, хотите или не хотите, он сегодня возникает. И не даром ряд депутатов, и на комиссиях двух, и на сессии, выступают и говорят об этом. Давайте же подойдем к этому вопросу... Это не пожарный вопрос. Мы сегодня рассматривали пожарный вопрос бюджета, конец года, надо что-то изменить. Как изменить? Сегодня депутатам на головы бросили этот вопрос, посмотрели, пришли, ничего не знаем, зато голосуем. Не хотите Вы, Марк Абрамович, считаться с мнением большинства здесь депутатов, разумных людей, и их бы мнение слушать надо, не просто голосовать! А Вы сами обратите внимание, что все поднимают руку только за то, что, ладно, раз Вы с нами не считаетесь, мы за все руку будем поднимать. Я думаю, что это ненормальная работа областного совета, очень даже ненормальная! Так нельзя вопросы рассматривать. И правильно сегодня говорил председатель комиссии бюджетной. Надо все-таки эти вопросы рассматривать.

Что касается последнего вопроса.

Почему бы нам сегодня под это решение... Посмотрите пункт 3.1. Мы принимаем решение, а после того, в пункте 3.1. написано, что разрабатывать положение. А почему мы не можем принимать это решение, когда здесь лежит положение?

Все-таки нас люди избирали, люди нам доверили. И, действительно, люди там обеспокоены. Давайте мы перенесем этот вопрос, давайте в принципе, так сказать, согласимся. Это действительно надо. Но когда будет положение, тогда и примем решение. Почему так не сделать? Ведь в принципе нет возражений. Но давайте отправим его на доработку. У нас будет следующая сессия, вопрос этот «не горит». Но зато мы честно, разумно, и для людей, и для себя...

Поэтому я бы хотел, чтобы этот вопрос... В принципе нет возражений, но надо, чтобы было положение такое, которое бы обязывало

и людей, так сказать, приходить и соблюдать те порядки, которые положено, в такой охранной зоне. Но, чтобы и та организация, которая будет иметь, не имела возможности не пустить туда людей. Внесет ли она какие-то изменения в этот процесс в лучшую сторону или не внесет? Или только мы примем это решение – и до свидания.

Я бы просил вас, уважаемые депутаты, ни в коем случае не надо возражать против такого замечательного предложения, я бы просил Вас, уважаемый Марк Абрамович, нет возражений, смотрите, ни у кого! Но давайте мы примем тогда, когда к этому решению будет приложено то приложение, которое касается пункта 3.1. Прошу извинения.

Берфман М.А. Владимир Антонович, я Вас извиняю, и прежде всего за то, что Вы обвинили меня в том, что я не считаюсь с мнением депутатов. Я, прежде всего хотел бы, чтобы кто-то из присутствующих депутатов бросил бы мне какой-то конкретный упрек по этому поводу.

Поэтому я хотел бы, чтобы мы были взаимно корректны. Я не в первый раз об этом с вами говорю. Поэтому я пропускать таких вещей не могу. Это первое. (Шевченко В.А. з місця обурюється тим, що документи отримують депутати несвоєчасно. На його думку, не використовується розум депутатів обласної ради при підготовці рішень).

Я хотел бы, чтобы мы все-таки учли, и я, и Вы, то, что сказано сейчас. И давайте продолжим работу.

Берфман М.А. Надійшло декілька пропозицій. Перша – прийняти рішення про створення регіонального ландшафтного парку “Слобожанський” за основу. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

За результатами голосування (21 депутат проголосував “за”, 16 депутатів – “проти” і 6 – “утримались”) рішення з названого вище питання не приймається.

Берфман М.А. Отже, рішення ми не прийняли. Я хотів би сказати тільки одне. Давайте подивимось. У нас 329 млн.грн. складав бюджет у 1996 році. В цьому році – 349 млн.грн. У 1996 році курс долара був 1,8 грн., в цьому році – 5 грн. Тобто, бюджет за ці три роки зменшився практично в три рази.

Коли-небудь найближчим часом одержати інвестиції з бюджету на цей ландшафтний парк нагоди нам не трапиться. І ми, сьогодні маючи три ландшафтні парки, не вклали в них поки що ні копійки.

Я це говорю спеціально після голосування.

Але якби ми сьогодні проголосували за те, щоб цей ландшафтний парк був, ми б мали реальну можливість одержати на нього інвестиції.

Тому я ставлю на голосування другу пропозицію. Будь ласка, сформулюйте її.

Шевченко В.А. з місця: Я предлагаю, рассмотреть вопрос на следующей сессии. Я еще раз повторяю: рассмотреть надо, но вместе с положением об этом ландшафтном парке. Чтобы были там определены права и обязанности людей, которые будут его посещать. Надо решение принимать сразу с положением.

Берфман М.А. Можливо, тоді, давайте запишемо, що рішення набирає чинності після затвердження положення?
(З місця: ні, тільки разом з положенням).

Добровольський Ю.В. Шановні колеги, складається таке враження, що у нас стоїть сто інвесторів, штовхаються біля воріт цього парку, а ми перебираємо їх як ота наречена, знаєте? І думаємо, чи того, чи іншого...

Доречне зауваження депутата Шевченка В.А. Я вважаю, його потрібно врахувати, Марку Абрамовичу. Але рішення про парк сьогодні треба прийняти. Не відштовхувати інвестора, хай чи приватний підприємець, чи який не є... Не треба закривати йому шлягбаум. Але доручити "Укрросметалу", нашій комісії підготувати в місячний термін положення про парк і внести на затвердження сесії. Це моя пропозиція.

Дорошенко Г.В. - депутат по виборчому округу № 8

Я підтримую ідею, що цей парк мусить бути! Єдину тут помилку, яку зробили, зокрема представник від Києва, (я намагався допомогти, а вийшло навпаки)... Адже суть конфлікту полягає в тому, що у мисливців забирають кращі угіддя, тільки вголос цього ніхто не говорить.

Тому керівник з Києва повинен був сказати, що, як полювали, так і будете полювати. І проблема б знялась. А ви говорите: "Ні, потрібно погоджувати". (Шум в залі).

Дульський В.Г. – депутат по виборчому округу № 5

Марк Абрамович, по-моему, этот вопрос очень затянулся. И только по одной причине, прежде всего. Это то, что он не был организован и не подготовлен в той степени, в которой он должен быть подготовлен.

Мы его рассматривали на комиссии, сначала – на президиуме. Он прошел нормально, убедительно. Выступил Дмитрий Кузьмич, объяснил и все было хорошо. На комиссии сегодня возникал вопрос. Вроде бы депутатское обращение и спорный вопрос. И законно депутаты поднимают вопросы о том, какая программа, какой проект, какие деньги. Все прекрасно понимают, что на сегодня никто не вложит никаких денег. И какие бы ни были государственные программы, до тех пор, пока деньги не появятся, ничего с места не сдвинется. Решать вопрос надо, да, но только после того, как будет предоставлено положение, разработанное, чтобы депутаты с ним ознакомились.

Ничего здесь нет спорного, на следующей сессии рассмотрим и принять решение.

Прошу поддержать мое предложение.

Берфман М.А. Отже, Ви підтримуєте пропозицію депутата Шевченка? (З місця: так).

Царенко О.М. – депутат по виборчому округу № 19.

Я вважаю, що дуже образливо нам голосувати за те, чого не знаємо. Хай воно буде, можливо, для нас і не зовсім вигідно, але хоча б знали, за що. Якщо на це йде інвестор, то він же знає, чого він хоче. Я ще не бачив такої людини, щоб викидала гроші даремно. Він же щось хоче звідти? От і скажіть, що хочете! Навіщо ж так наполягати, щоб ми проголосували! От він прийде, вкладе кошти, а потім ви скажете, чого він вкладає. Я просто дивуюсь, як депутати це можуть спокійно переносити.

Давайте підготуємо питання як належить, а потім вирішимо його!

Берфман М.А. Добре. Ставлю на голосування другу пропозицію – депутата Шевченка В.А. – щоб прийняти рішення після того, як буде розроблене і розглянуте положення про регіональний ландшафтний парк “Слобожанський”. (“За” проголосували 34 депутати, “проти” – 2, “утримались” – 4. Рішення не приймається).

Добровольський Ю.В. Я також вніс пропозицію і наполягаю на тому, щоб її також поставили на голосування. Вона полягає в тому, щоб прийняти рішення таке, яке воно внесене, але включити до нього пункт про те, щоб доручити нашій комісії, “Укрросметаллу”, Зайцеву Д.К., Саєнку А.Д. у місячний термін розробити положення і внести на затвердження обласної ради. (Шум в залі).

Берфман М.А. Шановні депутати, прошу уваги. Пропозиція, яку вносить депутат Добровольський Ю.В., всім зрозуміла? Вона полягає в тому, що приймається рішення з делегуванням доручення по цьому питанню управлінню екобезпеки, управлінню лісового господарства, “Укрросметаллу” та постійній комісії обласної ради розробити, узгодити в місячний термін положення і внести на затвердження обласної ради. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. (“За” проголосувало 24 депутати, “проти”, “утримались” – не голосували).

Пропозиція не приймається.

Берфман М.А. Ця пропозиція також не приймається. Що будемо робити? (З залу надходять пропозиції зняти з обговорення). Отже питання знімається з обговорення.

Вирішили:

Рішення обласної ради “Про створення регіонального ландшафтного парку “Слобожанський” не приймається. Питання знімається з обговорення.

5. Слухали:

Про реорганізацію обласного центру планування сім’ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку.

Інформував: Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров’я облдержадміністрації

Павлюк П.О.

Шановні депутати, управління охорони здоров’я вийшло з пропозицією про реорганізацію обласного центру планування сім’ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку.

Я детально зупинився на цих питаннях на засіданні комісії. Депутати погодились з нашою пропозицією, заперечень чи зауважень не було.

(Запитань від депутатів до Павлюка П.О. не надійшло).

Берфман М.А. Висловлюється пропозиція прийняти проект рішення з названого питання як рішення обласної ради.

Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про реорганізацію обласного центру планування сім’ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку” приймається одноголосно (додаток 8).

6. Слухали:

Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки.

Інформував: Павлюк П.О. – начальник управління охорони здоров’я облдержадміністрації

Павлюк П.О.

Шановні депутати, так само, як і з попереднього питання, я детально інформував вас на засіданнях усіх постійних комісій про проект рішення з цього питання. Якщо є ще якісь питання, я на них відповім. (Питань до Павлюка П.О. не було).

Берфман М.А. Хто за те, щоб проект рішення з зазначеного питання прийняти як рішення ради, прошу голосувати.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки” приймається одноголосно (додаток 9).

7. Слухали:

Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324 та зовнішніх електромереж стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району.

Інформував: Сидорченко О.С. – заступник начальника управління майном обласної ради

Виступив: Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “ Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324 та зовнішніх електромереж стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району” приймається одноголосно (додаток 10).

8. Слухали:

Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Інформував: Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

Бредіхін О.О.

Відповідно до існуючого земельного законодавства громадяни за бажанням можуть отримати із земель запасу земельні ділянки для ведення особистого підсобного господарства. Розмір їх може сягати до 1 га і вирішується це питання сільською, міською або селищною радою, на території якої створено землі запасу.

Але в Земельному кодексі також передбачено, що земельні ділянки можуть бути збільшені до 2 гектарів. Це рішення сільська рада може прийняти тільки за погодженням з обласною радою. Відповідно до Закону України про місцеве самоврядування, ст.43, погодження це здійснюється виключно на засіданні обласної ради.

У зв'язку з цим до обласної ради звернулись Кучерівська сільська рада Глухівського, Сафонівська сільська рада Путивльського та Чернечинська сільська рада Краснопільського району про погодження питання збільшення розмірів земельних ділянок для ведення особистого підсобного господарства відповідним громадянам.

Проект рішення розглядався на засіданнях постійних комісій, погоджений, заперечень чи зауважень не було.

Виступив Берфман М.А.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання “Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів” приймається одноголосно (додаток 11).

9. Слухали:

Інформацію секретаріату дванадцятої сесії обласної ради про депутатські запити та звернення, що надійшли до секретаріату сесії.

Інформував: Павлюк П.О. – депутат по виборчому округу № 8, керівник секретаріату дванадцятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

Павлюк П.О.

Шановні депутати, до секретаріату сесії надійшло декілька депутатських запитів та звернень.

Одне з них – це звернення вчителів школи № 5 м. Шостки до Щербаня В.П. – голови облдержадміністрації. Звернення запечатане, у конверті. Я пропоную передати його В.П. Щербаню.

(Депутати погодились з цією пропозицією. Звернення передане В.П. Щербаню через канцелярію облдержадміністрації).

Друге звернення – від ради ветеранів Шосткинського заводу “Зірка”, воно також на ім’я В.П. Щербаня, також в конверті запечатане. Тому така сама пропозиція – передати В.П. Щербаню для надання відповіді заявникам.

Обидва ці звернення передала Ходькова А.М. – депутат по виборчому округу № 7.

(Депутати погодились з цією пропозицією. Звернення передане В.П. Щербаню через канцелярію облдержадміністрації).

Далі. З депутатським запитом, висловленим в усній формі, звернувся до сесії Доляр Г.Я., депутат по виборчому округу № 3 стосовно безпорядків, які мають місце у Конотопській районній лікарні. Він передав до секретаріату сесії звернення працівників лікарні, затверджене на засіданні профбюро поліклініки 16.12.99, з цього приводу.

Як начальник управління охорони здоров’я облдержадміністрації, я повинен проінформувати сесію, що в Конотопській районній лікарні на сьогоднішній день працює комісія Міністерства охорони здоров’я України, до складу якої входять представники управління охорони здоров’я облдержадміністрації, контрольно-ревізійного управління в області, інших

контролюючих органів. Про результати цієї перевірки мене ще не інформували. Які є думки відносно того, кому ми повинні направити цей запит?

Берфман М.А. Цей депутатський запит ми повинні, перш за все, направити постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров'я для того, щоб вона взяла зазначене питання на контроль, і у управлінню охорони здоров'я облдержадміністрації з тим, щоб вони розглянули це питання і дали відповідь депутатаві. Є інші пропозиції? (З залу: немає, погоджено).

Депутати погоджуються з цією пропозицією Берфмана М.А. відносно депутатського запиту Доляра Г.Я. Він направлений до постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок і до управління охорони здоров'я облдержадміністрації (додаток 12).

Павлюк П.О. Є депутатський запит Баглая В.Г., виборчий округ № 14, до ВАТ "Сумиобленерго". (Павлюк П.О. зачитує текст запиту, додаток 13).

Берфман М.А. У мене також є депутатський запит Росіна К.К., депутата по виборчому округу № 22, в якому порушуються ці ж питання. Я вважаю, що ми заслухаємо сьогодні інформацію Ващенко А.О. – директора ВАТ "Сумиобленерго", Жаркова Ю.В. – заступника голови обласної державної адміністрації з цього питання та візьмемо її до відома. Якщо будуть потрібні якісь додаткові дії, то приймемо рішення.

(Депутати погоджуються з цією пропозицією Берфмана М.А.)

Павлюк П.О. надійшов депутатський запит Щастного І.Ф., депутата по виборчому округу № 2 (зачитує запит).

Берфман М.А. Іване Федоровичу, я не зовсім зрозумів, що ви хотіли. Тому, будь ласка, коротко поясніть.

Щастний І.Ф. Спасибо, Марк Абрамович. Я сам собирався попросить слово, чтобы пояснить. Потому что, Петр Александрович, Вы меня чуть под топор не положили своим докладом.

Павлюк П.О. Я зачитав дословно все, що написано. Це ж Ви писали?

Щастний І.Ф. В первом варианте я ссыался на 6 районов, где я бываю: в Глухове я живу, бываю в Бурени, Путивле, Ямполье, С-Буде, Кролевце. Подходят люди, разговаривают. Я работаю там 5 лет. Они задают вот такие вопросы. Никакого ажиотажа не создается. Но люди задают вопросы, пожимают плечами, удивляются. И я вижу, что им подбрасывают вопросы, в том плане, что это наказывают за политические убеждения, за методы голосования.

Как депутат, как человек, имеющий нормальное высшее образование, как и большинство в этом зале, я им говорю, что мы живем в демократической стране, что есть Конституция, что этого не может быть, что идет нормальная перестановка кадров, поскольку в области работает новый руководитель облгосадминистрации. Кто-то не сработал, кто-то не

туда тянет, где-то не тот политический момент. Однако люди при этом пожимают плечами и не очень-то мне, честно говоря, доверяют.

Я встречался с некоторыми руководителями районных и городских партийных организаций. Я член социал-демократической партии Украины (объединенной). И разговаривая на эту тему, вижу, что товарищи хотят использовать эту ситуацию, как я считаю, с нормальным перемещением кадров, подчеркиваю, для того, чтобы нажить себе политический капитал и, вероятно, подготовиться к референдуму, о котором мы все знаем и решение о котором, по-моему, не принято, но оно витает в воздухе.

Поэтому я посчитал, что сделаю добрую услугу областному совету, себе лично, как депутату, областной госадминистрации, если обращу внимание в спокойной атмосфере на тот факт, что нужно спокойно пригасить эти политические страсти. Тем более, что об этом нас просит Президент. Как мы к нему относились, когда избирали, - это одно. Сейчас я выражаю полную готовность работать с ним пять лет и поддерживать его во имя укрепления мира, благополучия каждого из нас.

Считаю целесообразным, чтобы через средства массовой информации, не тупо, не заскарубло, а деликатно, с уважением к себе, к власти, то есть, и к народу каким-то образом это разъяснить или на местах, или где-то. И придать этому делу спокойный уравновешенный характер, чтобы не было волнения, а была легкая зыбь, которая уляжется, и все. И не было бы возможности использовать этот момент, этот факт в целях придания ему действительно политической окраски.

Я надеюсь, что все присутствующие в зале именно так меня и поняли. А не так, как меня можно было бы понять после Вашего доклада, Петр Александрович. Спасибо.

Берфман М.А. Я зрозумів, про що йде мова. Вважаю, що це є поточною роботою обласної державної адміністрації – і дотримання діючого законодавства, і аналіз політичної обстановки. Гадаю, що ми повинні передати цей запит до облдержадміністрації з тим, щоб вони ці рекомендації взяли до виконання чи до відома. Вважаю, що окремого рішення з цього приводу приймати не потрібно. Є інші пропозиції? (Немає).

Депутати погоджуються з пропозицією Берфмана М.А. стосовно оголошеного запиту. Депутатський запит Щастного І.Ф. направлений до облдержадміністрації (додаток 14).

Павлюк П.О. І останнє. Надійшов депутатський запит від Сумського обласного комітету профспілки працівників охорони здоров'я, в якому йдеться про необхідність вжиття заходів щодо своєчасної виплати заробітної плати.

(Зачитує текст листа, додаток 15).

Берфман М.А. Вважаю, що питання, порушене в листі, слушне. Ми проаналізували стан з виплатою заробітної плати за 11 місяців ц.р. Ми

заплатили заробітну плату 11-ти місяців і взагалі рівень заборгованості у нас залишився той самий, який був на 01.01.99.

Отже цей лист ми направимо до обласної державної адміністрації до опрацювання. А розгляд питань стосовно заборгованості по заробітній платі нам доведеться робити ще неодноразово. Поки не виконаємо все, ми з порядку денного його не знімемо.

Отже, якщо немає заперечень, ми направимо цей лист облдержадміністрації і містам, які в ньому згадуються, бо вони з місцевих бюджетів теж виплачують заробітну плату. А потім вже на комісіях візьмемо на контроль цю справу.

(Депутати погоджуються з пропозицією Берфмана М.А. стосовно звернення обкому профспілки працівників охорони здоров'я).

Берфман М.А. Запити та звернення до сесії ми розглянули.

Слово надається Ващенко А.О. – депутату по виборчому округу № 16, генеральному директору ВАТ «Сумиобленерго».

Ващенко А.О.

Пять лет прошло с тех пор, как организована «Сумыоблэнерго», и все пять лет или осенью или зимой я стою на этой трибуне и отчитываюсь, почему не хватает электроэнергии в Сумской области.

И сейчас такая пора наступила – отчитаться по осенне-зимнему периоду 1999-2000 годов.

Ситуация с энергоснабжением по Украине критическая. Это связано в первую очередь с тем, что первый год, когда мы ядерное топливо должны закупать за собственные деньги. Раньше свежее топливо на атомные электростанции поступало на компенсационной основе за то, что мы безъядерная страна. Теперь надо купить, а это – 400 млн. долларов. Пять атомных электростанций, четыре блока из них стоят без топлива. Покупать надо в России, а это проблема.

Второй вопрос – твердое топливо. Я возможно даже обращаюсь с тем, чтобы по этому поводу создали комиссию по анализу работы в целом энергетического комплекса как Сумской области, так и Украины за последние 10 лет. И тогда просто будет видна тенденция. Твердое топливо, которое необходимо для наших электростанций, Украина не покрывает. Мы это знаем. То есть, то, что добывается в Донбассе и во Львовской области, мы себя на сегодняшний день обеспечить не можем и нужна закупка именно за границей. Раньше мы покупали это в Кузбассе, дешевое топливо. Я имею в виду, в начале 90-х годов Кузбасс был тогда основным поставщиком.

Третий вопрос – это сама методика работы Министерства. Это то, что этот год – первый, когда мы отделены от России. Отделение от России в целом стоило Украине ежедневно 12-18 тыс. тонн угля, которые надо добавить на наши тепловые электростанции. Благодаря работе Сумской,

Харьковской, Полтавской областей на острове, мы имели нормальную частоту. И когда произошло отделение от России, резкое похолодание в конце ноября и аварийное отключение блока-миллионника на Чернобыльской атомной электростанции — пошло резкое снижение частоты. В связи с этим были применены с Национального диспетчерского центра Украины графики, ни с кем не согласованные. Они сейчас отрабатываются Киевом по отключении линиями 110 квт. При этом мы всегда радовались, что районы типа Лебединского или Глуховского, Краснопольского, которые имеют линии 110 квт, это — надежность электроснабжения, высокое качество электрической энергии. Но они сейчас оказались в наихудшем положении, потому что данные районы отключались с утра и до вечера.

Пришлось выйти с инициативой на Министерство по согласованию с администрацией, какой бы лимит низкий не был в этой аварийной ситуации, управление отдать «Сумыоблэнерго» и с 3 декабря мы управляем отключением и подачей напряжения на объекты с диспетчерского центра «Сумыоблэнерго».

Здесь вопрос стоял насчет того, что «Сумыоблэнерго» — компания приватизированная и в таком духе, и отсюда все беды. Кому-то это надо, потому что, я понимаю, что это политическая подоплека, под это надо рассматривать. А я вам хочу сказать, как специалист-энергетик, что здесь те ростки нового, которые появились сейчас, именно с частным капиталом, с инвестициями соответствующими, они хотят зарубиться именно на уровне чиновничьего аппарата Министерства. Министерство потеряет управление отраслью, они говорят. Министерство хочет тот финансовый поток, который они требуют с каждой области за пущенную электроэнергию, который должен идти в энергорынок, он должен распределяться на усмотрение Минэнерго. А мы с вами, когда вы мне говорите, почему нет электроэнергии, у меня нет второй стороны ответственности здесь. У меня нет той генерации, которая должна напрямую перед «Сумыоблэнерго» отвечать, заключила со Змеевской ГРЭС договор, что они должны отдать 500 мвт, и если не можешь взять 500 мвт у себя, нет резервных источников, купи — но отдай мне! Вот это то, что сейчас пробивается с трудом. Год или два назад я бы на эту тему даже говорить бы не мог. Государство сегодня не может управлять, а должны быть договорные отношения, чтобы можно было этим управлять.

Да, у нас есть генерирующие мощности, но не работают электростанции. Они не заинтересованы, чтобы была загрузка. Почему у нас дорогая электроэнергия, вы скажете. Да на той же Змеевской ГРЭС из 10 блоков работает 2, в лучшем случае — 3. А персонал набран на все 10 блоков. Вот вам и стоимость электроэнергии. Как же ее можно удешевить? Кто-то здесь говорил насчет 25%, которые в управлении государства... Да, их передадут областной администрации, вопрос будет решаться.

Теперь самый главный наш вопрос – это, дай электроэнергию, которую мы каждый год добывали. Если вы помните, «Правэкс» нам давал дополнительно электроэнергию. Прошло три года, я до сих пор с «Правэксом» за ту электроэнергию рассчитываюсь, которую использовали наши потребители. Два года назад Дашутин Г.П. давал нам, но с ним, слава Богу, рассчитались. И так каждый год каждая фирма давала нам электроэнергию. И сейчас стоит вопрос об этом и есть возможность где-то ее купить. Тот же газ взять и отдать на Змеевскую ГРЭС или на другую какую-то и взять дополнительно электроэнергию. Нужно повышать сбор «живых» денег и отдавать за электроэнергию в рынок. Но наша компания принципиально против того, чтобы отдавать эти деньги все в рынок. Мы говорим, и в апреле был документ, направленный на первого вице-премьера Куратченко В.А., в котором мы говорили, что укажите ту станцию, куда эти деньги направлять. Вопрос этот так и не был решен Министерством.

Почему нас так не любят и почему больше всего нам достается? Да потому что я поднял вопрос перед Министерством о том, чтобы оставить Сумскую область за Российским перетоком. Многие директора предприятий писали письма, что они готовы рассчитываться за эту электроэнергию продукцией в Россию. Нас не поддерживали ни Куратченко, ни Ключков. Позавчера была профсоюзная конференция. Я уже вопросов не поднимал, уже другие поднимали депутаты. Просили, чтобы дали выжить Украине, создали «остров». Ключко и сегодня подтверждает, что никакого «острова» не будет. Разделились по границе, так и будет. Так что выход у нас один – выживать самостоятельно или с нашими ближайшими соседями (Полтава и Харьков) найти общий язык в части дополнительных поставок электроэнергии.

Только тогда мы выживем.

По закінченні інформації Ващенко А.О. відповідає на запитання.

Жарков Ю.В. – заступник голови облдержадміністрації

Мы в настоящее время с Анатолием Александровичем работаем в тандэме, отвечая на вопросы, и уже в общем-то отшлифовали их почти.

Что произошло осенью? Практически произошло то, что и следовало было ожидать, за исключением того, что мы входили, эти пять лет, упомянутые Анатолием Александровичем, входили в зиму на протяжении длительного периода, а в этот год, в эту осень по известным причинам мы вошли в зиму буквально за неделю-полторы-две. И естественно, те районы, которые не были готовы к этому, я заявляю это, зная ситуацию досконально, что те районы, которые готовились к этому, которые, получив распоряжение главы облгосадминистрации, подписанное в августе, о подготовке работы промышленности, социальной сферы в осенне-зимний период, подготовились к этому, эти районы прошли наиболее безболезненно такие нагрузки, вернее, разгрузки, и с минимумом потерь. И

практически они не разморозили ни школы, не потеряв ни хлеба... То есть, там люди готовились к тому, несмотря ни на что.

Там, где люди не готовились, а просили, как у нас были примеры, включить колхоз под электроэнергию, хотя там уже пять лет не платится людям зарплата и осталось 120 коров, но все-равно надо подключить свет, и за электроэнергию тоже 5 лет не платилось, такие районы, конечно, больше пострадали и им нужно было более длительное время, чтобы приспособиться к таким форсмажорным условиям работы.

Объясняя причины, почему это произошло, я позволю себе все-таки выразить мнение о том, что Анатолий Александрович, при всем нашем уважении к энергосистеме лукавит, общая ситуация в стране нам известна, мы ее не будем рассматривать. Что же касается нашей области, то нужно сказать, что наша область одна из самых худших оказалась в числе трех областей по обеспечению электроэнергией, по глубине разгрузки, по аварийным отключениям. И связано это было не только с тем, что общая ситуация в стране такая сложилась, а также с тем, что наша область, как и остальные три, мною упомянутые, принадлежат к приватизированным облэнерго. Мы стали заложниками, отчасти, этого процесса, люди наши стали заложниками этого процесса, и фонд наш снижения лимита в общем на единицу выработки продукции в областях на одного жителя у нас был самый низкий. Почему это происходит, мы уже неоднократно говорили. Я повторяю. Потому что «Сумыоблэнерго» не полностью рассчитывается с энергорынком за потребленную электроэнергию, как средствами всякими, так и средствами денежными, которые являются основной частью, основным расчетным методом для получения угля, газа и другого вида топлива на наши электростанции. Разница между 20-ю процентами и 1,5-2 существенная и она является основным фактором, по которым нам, Анатолий Александрович, и Вы это прекрасно знаете и понимаете, дали наиболее заниженный лимит, будем так говорить в сравнении с другими областями.

Этот вопрос стоит, начиная с августа т.г. Мы поднимали его перед руководством «Сумыоблэнерго». Владимир Петрович подключался к решению этого вопроса, также и в последние дни, встречаясь и с Президентом, и с Министром энергетики. Удалось главе нашей областной администрации поднять лимит. Произошло это в общем-то из-за таких отношений, а не из-за того, что платежи улучшились. Хотя в принципе в декабре надо сказать, что и «Сумыоблэнерго» частично повернулась к этому (на 14.12.99 мы уже полмиллиона заплатили). Но это как один из факторов того, что все-таки возобладал здравый смысл, который должен был возобладать месяца три-четыре назад, когда высчитывался лимит на зимние месяцы. И мы могли бы не так сильно пострадать.

Что мы делаем? Во-первых, со 177 мгвт лимит сейчас нагрузки мы несем до 300 мгвт. И одна из причин этому — это работа главы облгосадминистрации. Кроме этого, нам удалось сделать кое-что внутри

области. С помощью руководства Ахтырского района, надо им отдать должное. Они выделили лимит на потребление НГДУ из общего лимита области и таким образом повысили частично лимит для области. Такой же проблемой занимается сейчас Глухов. Есть надежда, что мы выделим железную дорогу с общего лимита потребления и тоже на эту часть увеличим долю лимита. Сейчас за счет газа НГДУ поднимается выработка на Шосткинской ТЭЦ. И мы надеемся получить порядка 15 мгвт в ближайшие три дня добавку, решив таким образом проблему северных районов. Кроме этого, решается вопрос и это также однозначно принято губернатором и разрабатывается программа о расширении количества операторов по продаже электроэнергии на нашем рынке, исключив таким образом монополию, которой сейчас обладает "Сумыоблэнерго". А вам известно, что около 90% электроэнергии продается по сетям именно «Сумыоблэнерго». Этот процесс идет мучительно, без, мягко выражаясь, поддержки «Сумыоблэнерго». Но все равно этот процесс произойдет. И мы введем в работу области тех операторов, с которыми можно было бы работать, введем их с новыми лимитами, с новыми методиками проплат, чтобы обстановка в области не зависела только от «Сумыоблэнерго».

Работаем также с северными сетями, были на Змеевской ГЭС. Возвращаемся, хотя это и очень сложный процесс, к модели поставки газа и угля с помощью наших заводов на Змеевскую ГЭС. Думаю, что в январе будущего года нам удастся получить отдельный лимит за счет поставки энергоносителей на Змеевскую ГЭС. И также вместе с Харьковской и Полтавской облгосадминистрациями рассматриваем, с помощью обращения Владимира Петровича к Президенту, Президент это поддержал и сейчас снова разворачивается довольно сложная, но в принципе обнадеживающая работа по российскому перетоку. Владимир Петрович убедил Президента, что нужно заниматься, что мы должны заниматься этой проблемой и в ближайшем будущем, собственно уже сейчас, начинается работа вместе с РАО ЕЭС России, чтобы снова образовать остров, по которому электроэнергия из России, с Курской атомной станции, могла бы поступать на три наши пограничные области.

Вот такая работа ведется в настоящее время.

Причины, наверное, достаточно ясно объяснены. Хотя, конечно, к сожалению, такая ситуация складывается. Мы знаем все беды, которые происходят сейчас в районах. У нас оперативно работает штаб. Не все удастся сделать, конечно. Мы попытались сразу же после первых морозов работать по одной схеме. К сожалению, она у нас не вышла. Было много нареканий от районных администраций, от руководителей, от населения. Потом выработали вторую схему, дискретную.

Анатолий Александрович не ответил конкретно, почему же все-таки нельзя, чтобы села в области работали в таком режиме, в котором мы обещали. В принципе, если говорить честно, и 300 мгвт нам не позволяют выдержать тот график, который мы обещали. Нагрузка в 300 мгвт все-таки

для нас маленькая. И когда мы начали получать эти добавки по лимитам, мы действовали таким образом. Я не скрываю и знают это директора и руководители районов, что мы выбирали из двух бед меньшую. Мы пытались также запускать предприятия, которые нужны району для выполнения объема производства. Мы запускали предприятия, которые должны были закончить переработку по остаткам своих запасов сельхозпродукции. Мы запускали предприятия и те объекты, которые имеют жизненно важное значение для каждого района и в целом для области.

Таким образом, маневрируя между такими проблемами, мы все-таки, при всей жесткости сегодняшнего положения, пытались решить самые тяжелые проблемы.

В целом, если говорить о ближайшем времени, то сейчас ситуация несколько стабилизировалась. Надо сказать, что и погода нам в этом помогает. По обычным нашим статистическим данным нагрузка к Новому году падает, Новый год мы, естественно, встретим со светом. В первой декаде января также нагрузка на промышленных предприятиях уменьшается (рождественские каникулы и т.д.). И к середине января должны выйти из капитального ремонта 3 блока атомных. Я думаю и надеюсь, что самые тяжелые времена мы уже пережили.

По закінченні інформації Жарков Ю.В. відповідає на запитання.

Берфман М.А. Шановні депутати, на розгляд сесії було внесено 8 питань. По семи питаннях ми прийняли рішення. Одне перенесли на розгляд наступної сесії з умовою, що буде розроблене положення. Які будуть зауваження щодо ведення сесії? (3 місць: немає). Дякую за роботу. До побачення.

Дванадцята сесія обласної ради двадцять третього скликання оголошується закритою.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток 1
до протоколу дванадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК
депутатів, відсутніх на дванадцятій сесії обласної
ради двадцять третього скликання
17 грудня 1999 року

№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер виборчого округу
----------	-----------------------------	------------------------------

1.	Біловол О.В.	20
2.	Гречаний В.М.	16
3.	Гуленок В.П.	21
4.	Спіфанов А.О.	17
5.	Івах О.М.	18
6.	Картавий О.О.	12
7.	Кобзарь В.В.	5
8.	Ковальов І.О.	1
9.	Міщенко В.І.	23
10.	Огрохін І.М.	3
11.	Радченко О.М.	15
12.	Рудакова Л.О.	7
13.	Черненко П.О.	20
14.	Чернов В.В.	18
15.	Шишканов А.П.	12
16.	Ярошенко С.П.	8

Додаток 2
до протоколу дванадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК

запрошених на дванадцяту сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 17 грудня 1999 року

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 1. | Агеев О.І. | - секретар Шосткинської міської ради |
| 2. | Андронов О.М. | - Сумський міський голова |
| 3. | Багацький В.К. | - завідувач юридичним відділом секретаріату обласної державної адміністрації |
| 4. | Багмет О.Р. | - начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 5. | Басанцов І.В. | - начальник контрольно-ревізійного управління в області |
| 6. | Березін М.Я. | - голова Тростянецької районної державної адміністрації |
| 7. | Биков В.Б. | - начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 8. | Бондарь А.П. | - начальник обласного управління "Облавтодор" |
| 9. | Боярко А.А. | - перший заступник голови Сумської райдержадміністрації |
| 10. | Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 11. | Бублик Ю.Т. | - голова обласної асоціації «Сумиоблагрохім» |
| 12. | Бухтояров В.О. | - заступник начальника управління МВС України в області |
| 13. | Верещага О.І. | - в.о. першого заступника голови обласної державної адміністрації |
| 14. | Воліна О.О. | - завідувач відділом по роботі зі зверненнями громадян секретаріату облдержадміністрації |
| 15. | Гальченко В.В. | - голова Роменської районної ради |
| 16. | Глуценко Л.Ф. | - голова Білопільської районної ради |
| 17. | Гольченко М.Ф. | - голова державного підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості» облдержадміністрації |

18. Гончаров М.І. - заступник директора Сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку "Укртелеком"
19. Гордін Б.А. - голова обласної ради ветеранів
20. Грицай С.М. - начальник управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації
21. Гузеєва Н.П. - перший заступник начальника управління з питань економіки і цінової політики облдержадміністрації
22. Гулакова В.І. - голова Глухівської районної ради
23. Гура А.О. - заступник голови Лебединської районної ради
24. Гученко П.М. - генеральний директор обласного комунального фармацевтичного управління
25. Доброрез О.О. - прокурор області
26. Долбак В.І. - начальник управління з питань оборонної і мобілізаційної роботи облдержадміністрації
27. Долгов Ю.В. - заступник начальника управління праці та соціальної політики облдержадміністрації
28. Доленко І.П. - голова Липоводолинської районної ради
29. Євтушенко Л.П. - начальник державної інспекції з контролю за цінами в області
30. Житняк В.М. - голова обласної ради профспілок
31. Жмака В.Г. - начальник управління юстиції в області
32. Забара М.Г. - голова Краснопільської районної ради
33. Зайцев Д.К. - начальник державного управління екологічної безпеки в області
34. Зайчик В.П. - заступник голови Глухівської районної державної адміністрації
35. Іващенко М.М. - заступник начальника податкової адміністрації в області
36. Івченко В.М. - перший заступник голови Кролевецької райдержадміністрації
37. Капінус Л.Д. - заступник голови Краснопільської районної державної адміністрації
38. Кідіменко П.П. - перший заступник голови Путивльської райдержадміністрації
39. Ключов Б.М. - заступник голови облдержадміністрації

- | | | | |
|-----|-------------------|---|---|
| 40. | Колоусов В.П. | - | голова Шосткинської райдержадміністрації |
| 41. | Король М.І. | - | начальник управління капітального будівництва облдержадміністрації |
| 42. | Косодій П.М. | - | заступник голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 43. | Крамар М.П. | - | заступник голови – керівник секретаріату обласної державної адміністрації |
| 44. | Крестенков С.Г. | - | начальник управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації |
| 45. | Кручан Ю.П. | - | начальник управління Державного казначейства України в області |
| 46. | Кудрявський М.П. | - | голова правління ВАТ "Сумигаз" |
| 47. | Кузьмін М.Г. | - | голова Сумської районної ради |
| 48. | Лапоног М.І. | - | заступник начальника обласного управління Пенсійного фонду України |
| 49. | Латишева Л.С. | - | заступник голови облдержадміністрації |
| 50. | Лісовий О.В. | - | начальник фінансового управління облдержадміністрації |
| 51. | Лукашенко С.В. | - | заступник начальника управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення |
| 52. | Ляшенко І.С. | - | голова обласного суду |
| 53. | Мельник М.А. | - | заступник начальника фінансового управління облдержадміністрації |
| 54. | Мироненко В.С. | - | завідуюча відділом обласної газети "Сумщина" |
| 55. | Мішенін М.А. | - | завідуючий господарським відділом секретаріату облдержадміністрації |
| 56. | Міщенко В.М. | - | заступник голови Буринської райдержадміністрації |
| 57. | Можилевський В.О. | - | начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 58. | Некрасова Л.О. | - | заступник начальника регіонального відділення Фонду державного майна України в області |
| 59. | Нестеренко О.Г. | - | Охтирський міський голова |
| 60. | Олехнович Л.І. | - | начальник обласного управління статистики |
| 61. | Петрусенко А.М. | - | голова Кролевецької районної ради |

- | | |
|------------------------|--|
| 62. Перелука В.Ф. | - заступник голови Шосткинської районної ради |
| 63. Підлісний В.І. | - голова обласної організації Всеукраїнського об'єднання "Злагода" |
| 64. Помазан К.К. | - голова Зарічної районної в м.Суми ради |
| 65. Поярков Ю.О. | - голова Ковпаківської районної в м.Суми ради |
| 66. Пугач М.І. | - заступник голови Білопільської райдержадміністрації |
| 67. Пуп В.В. | - голова Охтирської районної ради |
| 68. Ревенко М.І. | - перший заступник начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 69. Саєнко В.Д. | - генеральний директор державного об'єднання "Сумиліс" |
| 70. Сало І.В. | - начальник обласного управління Національного банку України |
| 71. Серебрянський М.В. | - заступник начальника управління з питань фізичної культури, спорту та туризму облдержадміністрації |
| 72. Серік В.П. | - голова Роменської райдержадміністрації |
| 73. Сидоренко І.Д. | - заступник голови Великописарівської районної ради |
| 74. Ситник В.А. | - голова Конотопської районної ради |
| 75. Сітало В.С. | - завідуючий відділом взаємодії з правоохоронними органами секретаріату облдержадміністрації |
| 76. Смиков В.В. | - заступник начальника Сумського регіонального представництва Південної залізниці |
| 77. Соболевський В.Ю. | - генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України» |
| 78. Строкань В.А. | - секретар Роменської міської ради |
| 79. Токарева Т.М. | - заступник Конотопського міського голови |
| 80. Толбатов В.М. | - в.о. керівника секретаріату – завідуючий організаційним відділом облдержадміністрації |
| 81. Троцький І.В. | - генеральний директор асоціації «Сумицукор» |

82. Трояк Б.Д.
83. Фесенко В.М.
84. Фільо І.М.
85. Харламов В.І.
86. Хлевицький Б.Т.
87. Часник М.Г.
88. Черниш Н.П.
89. Чирва В.Ф.
90. Чумак А.О.
91. Шаповал В.В.
92. Шкурка П.М.
93. Щербатенко А.М.
94. Юдін М.М.
- начальник управління зовнішніх економічних зв'язків та побутового обслуговування населення
 - голова Ямпільської районної ради
 - голова правління облспоживспілки
 - начальник управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації
 - заступник голови обласної державної адміністрації
 - начальник управління державної ветеринарної медицини облдержадміністрації
 - директор обласного центру підвищення кваліфікації державних службовців
 - начальник управління освіти облдержадміністрації
 - начальник управління Служби безпеки України в області
 - голова комітету інформації облдержадміністрації
 - перший заступник голови Лебединської райдержадміністрації
 - начальник управління зовнішніх економічних зв'язків облдержадміністрації
 - начальник управління культури облдержадміністрації

Додаток 3
до протоколу дванадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

С К Л А Д

робочих органів, обраних для забезпечення
роботи дванадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
17 грудня 1999 року

Лічильна група

- | | | |
|--------------------|---|---|
| Терещенко М.М. | - | депутат по виборчому округу № 16,
керівник |
| Недобельський В.В. | - | депутат по виборчому округу № 4 |
| Шеремеревич І.М. | - | депутат по виборчому округу № 14 |
| Чупіка І.М. | - | депутат по виборчому округу № 9 |
| Гриненко О.Я. | - | депутат по виборчому округу № 18 |

Секретаріат

- | | | |
|---------------|---|--|
| Павлюк П.О. | - | депутат по виборчому округу № 8,
керівник |
| Ребенко І.М. | - | депутат по виборчому округу № 21 |
| Ходькова А.М. | - | депутат по виборчому округу № 7 |

Редакційна комісія

- | | | |
|----------------|---|---|
| Лісняк В.Г. | - | депутат по виборчому округу № 25,
керівник |
| Ващенко А.О. | - | депутат по виборчому округу № 16 |
| Винник В.В. | - | депутат по виборчому округу № 13 |
| Корнієнко Г.І. | - | депутат по виборчому округу № 3 |
| Ярошенко С.П. | - | депутат по виборчому округу № 8 |

Додаток 4
до протоколу дванадцятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

Доповідь на сесії обласної ради

Шановні депутати, шановні запрошені!

Я хочу коротко проінформувати вас про виконання бюджету області та обласного бюджету за 11 місяців поточного року і внести пропозицію про внесення змін до обласного бюджету.

Контрольними розрахунками бюджет області на 1999 рік передбачений як по доходах, так і по видатках в сумі 348886,1 тис.грн., із яких закріплених та регулюючих доходів – 319418,5 тис.грн., дотація з державного бюджету – 20938,6 тис.грн. та субвенція на освіту 8529,0 тис.гривень.

Станом на 1 грудня поточного року загальна сума надходжень становить 292502,3 тис.грн., або 83,8 відсотка до передбаченої суми на рік.

Закріплених та регулюючих доходів надійшло 267111,8 тис.грн., із яких цільових фондів 26763,0 тис.грн., дотації з державного бюджету 20938,6 тис.грн., або 100 відсотків до передбаченого на рік, позики з державного бюджету отримали 6218,8 тис.грн. Субвенції, що передбачалась на освіту, з державного бюджету не одержали жодної гривні.

Закріплених та регулюючих доходів місцеві бюджети області недоотримали більше 25,5 млн. гривень, а з урахуванням субвенції на освіту більше 34,5 млн.гривень.

Податку на прибуток підприємств передбачалось одержати 144370 тис.грн., за 11 місяців одержано тільки 98699,0 тис.грн., що становить 68,4 відсотка, тобто недоотримано 33,5 млн.гривень.

Не виконуються планові показники по надходженню і таких основних показників, як податок з власників транспортних засобів, надходження якого становить 82 проценти, або недоодержано 1,5 млн.гривень, плати за землю надійшло 81 процент до річної суми, недовиконання – 4,3 млн.гривень, акцизного збору недопоступило 2,7 млн.гривень.

Основною причиною невиконання доходної частини місцевих бюджетів є неплатежі підприємств. Станом на 01.12.99 тільки по податку на прибуток недоїмка складає 115,8 млн.гривень, податку на землю 13,5 млн.грн., комунальному податку – 1,4 млн.гривень. Акцизного збору до місцевих бюджетів не надійшло більше 10 млн.гривень, а всього заборгованість до місцевих бюджетів більше 140 млн. гривень. Це більше 50 відсотків від фактичних надходжень.

А якщо проаналізувати податок на прибуток підприємств, то фактичні надходження становлять 98,7 млн.гривень, а недоїмка 115,4 млн.гривень. Як бачите, недоїмка більша на 16,7 млн. гривень. В порівнянні з відповідним періодом минулого року в цьому році поступило податку на прибуток менше на 5,9 млн.гривень.

Слід відмітити, що 10 районів та м.Глухів не виконали планові показники по закріплених та регулюючих доходах. Це такі райони, як Великописарівський, С-Будський, Ямпільський, Білопільський, Кролевецький, Недригайлівський, Охтирський, Путивльський, які і мають значну заборгованість по заробітній платі працівників бюджетної сфери.

Виконання обласного бюджету в значній мірі залежить від надходження податку на прибуток підприємств та прибуткового податку з громадян. Сесією обласної ради обласний бюджет по доходах затверджений в сумі 210420 тис.грн., фактичне надходження на 11 місяців склало 158522 тис.грн., або 75,3 процента. Шляхом вексельних розрахунків проведено 40,7 млн.гривень, це в основному розрахунки за енергоносії.

З обласного бюджету передбачалось надати дотацію районам та містам обласного підпорядкування в сумі 65534,5 тис.грн., фактично на 01.12.99 надано 42117,6 тис.грн., або 64,2 процента, та провести фінансування, включаючи цільові фонди на 136688 тис.грн. За 11 місяців видаткова частина на фінансування установ і заходів, які передбачені в обласному бюджеті, виконана на 85 відсотків і склала 115495 тис.гривень.

Видаткова частина бюджету області виконана на 82,9 відсотків. По окремих галузях фінансування проведено вже більше, ніж на 100 відсотків. Це житлово-комунальне господарство – 134 відсотки, засоби масової інформації – 134 відсотки, тому в тих районах та містах, де є перефінансування, необхідно уточнити бюджети.

Але слід зауважити, що кошти на ці галузі передбачались дуже малі. Наприклад, на житлово-комунальне господарство всього по області виділено 9600 тис.грн., з яких більше половини проведено векселями.

Установи освіти і охорони здоров'я профінансовані відповідно на 82,5 та 68,2 процента, а по обласному бюджету – на 68,8 та 56,8 процента.

Основною причиною недофінансування є відсутність реальних коштів. Якщо по житлово-комунальному господарству, по пільгах, субсидіях за комунальні послуги тим же бюджетним установам розрахунки проводились шляхом вексельних розрахунків, то по заробітній платі і медикаментах поки що немає такої можливості.

Незважаючи на це, така робота в області проводилась – це погашення заборгованості за комунальні послуги в рахунок заробітної плати. Непогано попрацювали з цього питання в м. Суми, Сумському районі. Проводилась також виплата заробітної плати працівникам бюджетної сфери, за їх згодою натуральною продукцією. Але це суми невеликі і вони майже не вплинули

на виконання видаткової частини як обласного бюджету, так і бюджету області.

Слід зазначити, що в поточному році на утримання установ охорони здоров'я і освіти залучались і інші кошти – це енергосубвенції, за рахунок яких по галузі охорони здоров'я використано 3 млн. гривень, а по освіті 6 млн. гривень.

За рахунок фонду підтримки сільського господарства установам охорони здоров'я виділено продуктів харчування більше ніж на 3,0 млн.гривень, по освіті – 1,7 млн.гривень. На погашення заборгованості по заробітній платі за 1998 рік установи охорони здоров'я профінансовані в сумі 10 млн. гривень, заклади освіти в сумі 14,4 млн. гривень.

Таким чином, за 11 місяців поточного року як по установах області, так і по охороні здоров'я коштів в абсолютних сумах виділено більше, ніж за відповідний період минулого року, але говорити, що поліпшився стан справ з фінансуванням, не можна.

Оскільки ми знаємо, що в деякій мірі збільшився фонд заробітної плати в зв'язку з підвищенням мінімальної заробітної плати, із зміною курсу долара підвищилися ціни на товари та тарифи на комунальні послуги, це також вплинуло на збільшення видатків на компенсацію наданих пільг та нарахованих субсидій для населення.

Наприклад, тільки по обласному бюджету:

	затверджено в бюджеті		профінансовано		очікувані витрати за рік	
	пільги	субсидії	пільги	субсидії	пільги	субсидії
природний газ	4,1	7,4	4,4	8,4	16,3	15,4
теплостачання	1,1	3,5	1,8	3,4	4,1	6,4
електроенергія	1,3	1,6	4,7	2,5	5,7	3,2
тверде паливо	1,9	3,2	3,2	4,4	5,4	5,5
разом	8,5	16,4	14,4	18,7	31,9	30,5

З метою покращання фінансового стану підприємств, які надають комунальні послуги, підготовки їх до зими, надання можливості населенню заготовити тверде паливо в рахунок пільг і субсидій, в області проведені розрахунки по погашенню заборгованості за надані пільги та субсидії шляхом вексельного обігу під неплатежі підприємств.

А тому ми вносимо пропозицію внести зміни в обласний бюджет, як це передбачено, сесією обласної ради. Збільшити доходну частину обласного бюджету на 8 млн. гривень і видатки згідно з розрахунками, які додаються до проекту рішення.

Я хочу зауважити, що видатки, які передбачено зменшити, не торкаються захищених статей витрат – це зарплата, медикаменти,

стипендії, допомоги сім'ям з дітьми та інші. Це видатки, які передбачались на придбання обладнання, техніки та інші заходи. І ви зрозумійте, що до кінця року ми їх уже не профінансуємо.

Що стосується додатку 2, то 700,0 тис. гривень – це кошти, які передбачались на централізоване придбання медикаментів, потім на підставі розпоряджень голови облдержадміністрації передані районам на погашення заборгованості за медикаменти по пільгових рецептах.



Додаток 5 43

до протоколу дванадцятої
сесії обласної ради
двадцять третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 17.12.99

м.Суми

Про внесення змін до
обласного бюджету на 1999 рік

Враховуючи підсумки роботи галузей народного господарства області, стан надходження податків до обласного бюджету, фінансування соціально-культурної сфери, компенсації пільг та субсидій за житлово-комунальні послуги, обласна рада вирішила:

1. Затвердити обласний бюджет на 1999 рік по доходах і видатках з урахуванням змін згідно з додатками.
2. Надану позику на фінансування заробітної плати і соціальних виплат м.Суми в сумі 1790,0 тис.грн., Тростянецькому району в сумі 340,0 тис.грн., Охтирському району в сумі 221,9 тис.грн. за рахунок позики, одержаної з державного бюджету, фінансовому управлінню при складанні звіту за 1999 рік зарахувати як дотацію, видану з обласного бюджету.
3. Дозволити обласній державній адміністрації провести залік з Держкомрезервом та видати позику фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу в сумі 16,7 млн.грн. шляхом видачі векселя фінансового управління. В разі проведення взаємозаліку фінансовому управлінню облдержадміністрації внести відповідні зміни в обласний бюджет та відобразити в бухгалтерському звіті.
4. Фінансовому управлінню облдержадміністрації провести розрахунки з місцевими бюджетами

Голова обласної ради



М.А.Берфман

УТОЧНЕНІ РОЗРАХУНКИ ОБЛАСНОГО БЮДЖЕТУ НА 1999 РІК

тис. грн.

Показники	Затверджено п'ятою сесією двадцять третього скликання	Внесені зміни: + збільшення - зменшення	Уточнена сума з урахуванням змін
ДОХОДИ			
Податкові надходження - всього	159001,7	0,0	159001,7
у тому числі :			
Податки на доходи, податки на прибуток - всього	153606,5	0,0	153606,5
з них :			
прибутковий податок з громадян	35348,5		35348,5
податок на прибуток підприємств	118258,0		118258,0
Внутрішні податки на товари та послуги - всього	5395,2	0,0	5395,2
з них :			
Акцизний збір з вітчизняних товарів	5295,2		5295,2
Плата за видачу ліцензій та сертифікатів	100,0		100,0
Неподаткові надходження - всього	32,0	0,0	32,0
у тому числі :			
Доходи від власності та підприємницької діяльності - всього	18,0	0,0	18,0
з них :			
надходження спеціальних коштів установ	14,0		14,0
надходження до бюджету сум відсотків банків за користування тимчасово вільними коштами	4,0		4,0
інші надходження	0,0		0,0
Адміністративні збори та платежі - всього	14,0	0,0	14,0
з них :			
плата за утримання дітей у школах-інтернатах	14,0		14,0
Надходження , одержані за рахунок недоїмки до обласного бюджету шляхом вексельних розрахунків		8000,0	8000,0
Державні цільові фонди - всього	21919,0	0,0	21919,0
з них :			
Збір за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища	500,0		500,0
Надходження відрахувань та зоору на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування	19619,0		19619,0
Відрахування до Фонду інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості	1800,0		1800,0
Дотація з Державного бюджету	20938,6		20938,6
Цільова субвенція на освіту	8529,0		8529,0
Разом доходів	210420,3	8000,0	218420,3

ВИДАТКИ

Державне управління			
Фінансування наукових розробок	3310,0	-850,0	2460,0
Національна оборона	40,0		40,0
Правоохоронна діяльність	130,0		130,0
Освіта	1917,0	142,9	2059,9
Охорона здоров'я	12059,1	-517,2	11541,9
Соціальний захист та соціальне забезпечення - всього	41231,7	358,0	41589,7
з них :	34281,4	10147,3	44428,7
пільги ветеранам війни і праці			
додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	8818,6	6790,0	15608,6
Культура і мистецтво	16378,5	3138,7	19517,2
Засоби масової інформації	1512,1	55,3	1567,4
з них :	320,8	-12,8	308,0
телебачення			
преса	0,0	70,0	70,0
Фізична культура і спорт	300,0	-82,8	217,2
Капітальні вкладення	1241,0	-130,8	1110,2
Архітектура	9356,0	194,0	9550,0
Сільське господарство	50,0		50,0
Транспорт , дорожнє господарство	2809,6	-284,7	2524,9
Охорона навколишнього природного середовища	19619,0		19619,0
Попередження та ліквідація надзвичайних ситуацій та наслідків стихійного лиха	150,0	-60,0	90,0
Державний цільовий фонд охорони навколишнього природного середовища	197,8	27,1	224,9
Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери і промисловості	500,0		500,0
Видатки , не віднесені до основних груп - всього	1800,0		1800,0
у тому числі:	6162,6	-2040,9	4121,7
Фонд непередбачених видатків обласної ради			0,0
Кошти на погашення заборгованостей по зарплаті за минулий рік	1000,0	-39,0	961,0
Інші видатки	3144,9		3144,9
Індексація видатків	0,0	15,8	15,8
Разом видатків:	2017,7	-2017,7	0,0
Кошти, передані місцевим бюджетам	136688,1	7028,2	143716,3
Дотації , видані районним бюджетам , бюджетам міст обласного підпорядкування	0,0	971,8	971,8
Цільові субвенції на освіту	65534,5		65534,5
Всього видатків :	8197,7		8197,7
	210420,3	8000,0	218420,3

Кошти, передані місцевим бюджетам.

тис.грн.

п/п	Назва районів та міст	придбання медикаментів за пільговими рецептами	капіталовкладення	засоби масової інформації	ремонт приміщення управління АПК	ремонт каналізаційного колектора	Всього передано коштів
1	Білопільський	32,0					32,0
2	Буринський	25,0					25,0
3	Великописарівський	19,0					19,0
4	Краснопільський	24,0					24,0
5	Кролевецький	22,0			15,0		37,0
6	Лебединський	36,0					36,0
7	Л-Долинський	18,0					18,0
8	Недригайлівський	19,0					19,0
9	Путівльський	25,0					25,0
10	С-Будський	23,0		12,8			35,8
11	Сумський	37,0					37,0
12	Тростянецький	26,0					26,0
13	Ямпільський	29,0					29,0
14	м.Суми	160,0	220,0				380,0
15	м.Конотоп	40,0					40,0
16	м.Ромни	47,0					47,0
17	м.Шостка	48,0				24,0	72,0
18	м.Охтирка	30,0					30,0
19	м.Глухів	40,0					40,0
	Разом	700,0	220,0	12,8	15,0	24,0	971,8

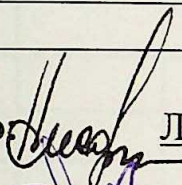
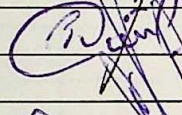
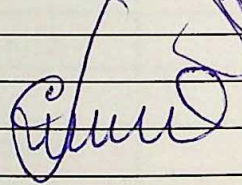
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення сесії обласної ради з питання:

Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік

Проект поданий : фінансовим управлінням облдержадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:  Лісовий О.В. - начальник фінансового управління
 облдержадміністрації
 Дегтярь В.П. - завідуючий відділом економічного
аналізу та прогнозування
Матвєєнко Є.Г. - завідуючий відділом правового
забезпечення
Сапиженко С.Г. - заступник керуючого справами
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення : _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до
обласного бюджету на 1999 рік

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми	1		Місцевість О.В. - 1 (по р.к.)
Ковпаківський м. Суми	1		Гуржєв Н.В. - 1
м. Глухів	1		Корнієнко Г.У. - 1
м. Конотоп	1		Демченко В.В. - 1
м. Лебедин	1		Господарський
м. Охтирка	1		Місцевість АДК - 1
м. Ромни	1		Корнієнко І.О. - 1
м. Шостка	1		Самійло О.В. - 1
Білопільський	1		Корнієнко
Буринський	1		Карпенко Г.В. - 1
В.-Писарівський	1		Масловський О.У. - 1
Глухівський	1		Облдерж. податківця
Конотопський	1		Адмін. кер. в обл. адм. - 1 (по р.к.)
Краснопільський	1		Управ. освіти ОДК - 1
Кролевецький	1		Численні - 1
Лебединський	1		
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С.-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		

Дата розсилки 21.12.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99

м. Суми

**Про затвердження плану роботи
обласної ради на 2000 рік**

Відповідно до пункту 6 частини 1 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. План роботи обласної ради на 2000 рік затвердити (додається).
2. Доручити голові та постійним комісіям обласної ради при необхідності вносити корективи до плану роботи.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії та виконавчий апарат обласної ради.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання

П Л А Н роботи обласної ради на 2000 рік

I. Розглянути на пленарних засіданнях обласної ради

І к в а р т а л

1. Про затвердження обласного бюджету на 2000 рік та звіт про виконання обласного бюджету за 1999 рік.

Готують: фінансове управління облдержадміністрації,
постійна комісія обласної ради з питань бюджету,
фінансів, планування, ринкових реформ і управління
комунальною власністю

2. Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 2000 рік.

Готують: управління з питань економіки та цінової політики
облдержадміністрації, постійні комісії обласної ради

3. Про хід виконання Указу Президента України "Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки", стан готовності агропромислового комплексу області до проведення весняно-польових робіт у 2000 році.

Готують: управління агропромислового комплексу
облдержадміністрації, постійна комісія обласної ради
з питань агропромислового комплексу і соціального
розвитку села

І І к в а р т а л

4. Про стан реалізації державної політики охорони здоров'я органами місцевого самоврядування.

Готують: управління охорони здоров'я облдержадміністрації,
постійна комісія обласної ради з питань охорони
здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок

5. Звіт голови обласної ради про свою діяльність.

Готують: голови постійних комісій обласної ради, управління
з питань економіки та цінової політики, фінансове
управління облдержадміністрації

Ш к в а р т а л

6. Звіт голови обласної державної адміністрації про виконання програми соціально-економічного та культурного розвитку області.

Готують: управління з питань економіки та цінової політики та управління культури облдержадміністрації

7. Про виконання вимог чинного законодавства обласним управлінням у справах захисту прав споживачів та державним центром стандартизації, метрології та сертифікації щодо якості товарів та продукції, яка споживається населенням.

Готують: обласне управління у справах захисту прав споживачів, державний центр стандартизації, метрології та сертифікації, постійна комісія обласної ради мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

8. Про виконання Закону України “Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні” і обласної комплексної програми “Молодь Сумщини” на період 1998-2000 роки на території області” та про стан і перспективи поліпшення навчально-матеріальної бази навчальних закладів області.

Готують: управління у справах сім’ї та молоді, управління освіти облдержадміністрації, постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення

ІУ к в а р т а л

9. Про обласний бюджет на 2001 рік та звіт про виконання обласного бюджету на 2000 рік.

Готують: фінансове управління облдержадміністрації, постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

10. Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 2001 рік.

Готують: управління з питань економіки та цінової політики облдержадміністрації, постійна комісія обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

11. Про соціальний захист населення у Сумській області.

Готують: управління соціального захисту населення облдержадміністрації, обласне управління Пенсійного фонду України, обласне відділення Фонду України соціального захисту інвалідів, постійна комісія обласної ради з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення

II. Розглянути в постійних комісіях обласної ради

1. Про хід виконання основних показників соціального та економічного розвитку, наповнення обласного бюджету та виконання видаткової його частини у 2000 році.

2. Про стан наповнення бюджету промисловими підприємствами області за підсумками роботи в I кварталі 2000 року.

Постійна комісія з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ, управління комунальною власністю

3. Про стан промислового потенціалу та заходи по структурній перебудові економіки області.

Постійна комісія з питань промисловості, транспорту та зв'язку, розвитку підприємництва

4. Про соціальний захист населення у Сумській області.

Постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення

5. Про виконання вимог чинного законодавства обласним управлінням у справах захисту прав споживачів та державним центром стандартизації, метрології та сертифікації щодо якості товарів та продукції, яка споживається населенням.

Постійна комісія мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

6. Про хід виконання рішення обласної ради від 26.11.99 “Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання”.

7. Про готовність цукрових заводів області до переробки цукрових буряків урожаю 2000 року та умов розрахунку за здану цукросировину з товаровиробниками.

Постійна комісія обласної ради з питань
агропромислового комплексу, соціального розвитку села

8. Про роль органів місцевого самоврядування по виконанню Указу Президента України від 28 січня 1999 року № 95799 “Про заходи щодо поліпшення умов функціонування закладів охорони здоров’я у сільській місцевості в частині забезпечення функціонування закладів первинної ланки”.

9. Про стан забезпечення медичних закладів області діагностичним обладнанням та пошук шляхів фінансування цієї проблеми.

Постійна комісія з питань охорони здоров’я, материнства,
дитинства та прав жінок

10. Про стан справ у будівельній галузі АПК, виконання програм будівництва об’єктів, пов’язаних з ліквідацією наслідків аварії на ЧАЕС, газифікації, шляхи вирішення програми довгобудів.

Постійна комісія з питань містобудування та архітектури,
житлово-комунального господарства і охорони
навколишнього середовища

III. Навчання депутатів обласної ради, голів районних та міських рад

I квартал

Тема: “Нове в бюджетній політиці в Україні, шляхи формування та виконання бюджетів”.

II квартал

Тема: “Про застосування Закону України “Про всеукраїнський та місцеві референдуми”, шляхи розбудови місцевих рад в Україні”.

III квартал

Тема: “Нове в законодавчій базі про пенсійне забезпечення та соціальний захист населення області”.

IV квартал

Тема: “Про застосування Закону України “Про місцеві державні адміністрації”, шляхи взаємодії органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади”.

55

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

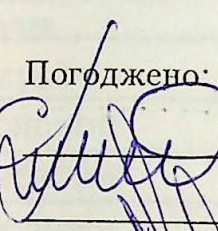
до проекту рішення обласної ради з питання:

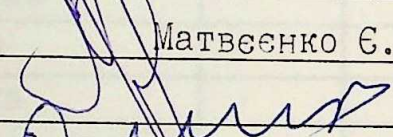
Про план роботи обласної ради на 2000 рік

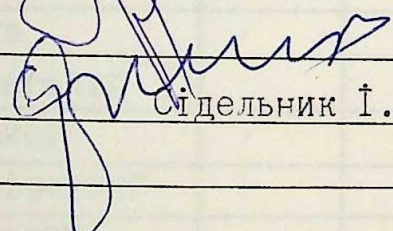
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:

 Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної та кадрової роботи

 Матвієнко С.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення

 Сідельник І.І. - керуючий справами

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про затвердження плану
робот обласної ради
на 2000 рік.

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Депутат м. обл. ради - 48
Зарічний м. Суми	1		Оддержадміністрація - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Добровольський Ю. В. - 1
м. Глухів	1		Відомство Г. Г. - 1
м. Конотоп	1		Саміченко С. Г. - 7+2
м. Лебедин	1		Цехів С. Г. - 1
м. Охтирка	1		Детярв В. В. - 1
м. Ромни	1		Болжова М. Г. - 1
м. Шостка	1		Пармовецька О. Г. - 1
Білопільський	1	1	Гваздіков О. В. - 1
Буринський	1	1	Ігнатенко О. А. - 1
Р-Писарівський	1	1	Червоний В. Г. - 1
Глухівський	1	1	Машевська Р. Г. - 1
Конотопський	1	1	Медведев О. В. - 1
Краснопільський	1	1	Гузєва Н. В. - 1
Кролевецький	1	1	Горішніков І. О. - 1
Лебединський	1	1	Бавелюк Н. О. - 1
Л-Долинський	1	1	Годін М. М. - 1
Недригайлівський	1	1	Обл. упр. у сферах
Охтирський	1	1	Законн. упр. стосов. - 1
Путівльський	1	1	Мер. упр. стандартиз.
Роменський	1	1	Мер. та екс. сф. - 1
С-Еудський	1	1	Харьков Ю. Г. - 1
Сумський	1	1	Горька В. Г. - 1
Гостянський	1	1	Упр. екон. захисту
Шосткинський	1	1	нає. - 1
Ямпільський	1	1	Машков П. П. - 1

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

2 54

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Гурченко У. П. - 1
Зарічний м. Суми			Білобова
Ковпаківський м. Суми			Коваленко М. П. - 8
м. Глухів			
м. Конотоп			
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С.-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Шпільський			

Дата розсилки 21.12.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99

м. Суми

**Про внесення змін до складу
постійних комісій обласної ради**

Відповідно до пункту 2 частини 1 статті 43, частини 2 та частини 3 статті 47 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Внести зміни до складу постійних комісій обласної ради (додається).
2. Головам постійних комісій обласної ради взяти до відома внесені зміни.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання

**Зміни до складу постійних комісій
обласної ради**

1. Вивести зі складу постійної комісії:

1.1.3 питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Берфмана

Марка Абрамовича - депутата по виборчому округу № 2,
голову обласної ради

2. Ввести до складу постійних комісій:

2.1. 3 питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Єпіфанова

Анатолія Олександровича - депутата по виборчому округу № 17,
ректора Української академії банківської
справи

2.2. 3 питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села
Біловола

Олексія Володимировича - депутата по виборчому округу № 20

2.3. Мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

Щербаня

Володимира Петровича - депутата по виборчому округу № 23,
голову обласної державної
адміністрації

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

60

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради

Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної та кадрової роботи

Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення

Сідельник І.І. - керуючий справами

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

61

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до складу
поспийних комісії обласної ради

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Голова комісії
Зарічний м. Суми			- 7
Ковпаківський м. Суми			Оддєржадміністрація - 1
м. Глухів			Районне С. Г. - 3
м. Конотоп			Єніфранов А. О. - 1
м. Лебедин			Голубов О. В. - 1
м. Охтирка			Павловська О. Г. - 1
м. Ромни			Черняк В. Г. - 1
м. Шостка			Гурбанов В. В. - 1
Білопільський			
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 21.12.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99

м. Суми

**Про реорганізацію обласного
центру планування сім'ї та
репродукції людини в струк-
турний підрозділ обласного
клінічного пологового будинку**

Розглянувши звернення управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації про реорганізацію центру планування сім'ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку, з метою покращання надання допомоги вагітним, роділлям та породіллям м. Сум та Сумської області обласна рада вирішила:

1. Реорганізувати державний комунальний лікувально-профілактичний заклад – Сумський обласний центр планування сім'ї та репродукції людини в структурний підрозділ державної комунальної установи – обласний клінічний пологовий будинок, шляхом його приєднання.

2. Управлінню майном обласної ради передати майно обласного центру планування сім'ї на баланс обласного клінічного пологового будинку.

3. Управлінню охорони здоров'я обласної державної адміністрації провести відповідне коригування кошторису обласного клінічного пологового будинку на 2000 рік.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок (Гунькова В.В.).

Голова обласної ради



М.А. Берфман

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

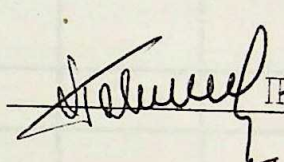
63

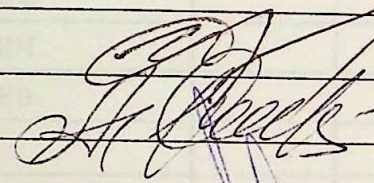
до проекту рішення обласної ради з питання:

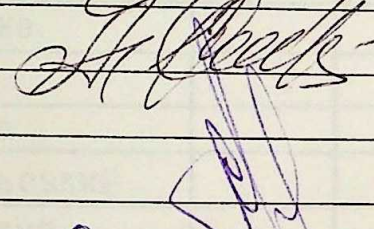
Про реорганізацію обласного центру планування сім'ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку.

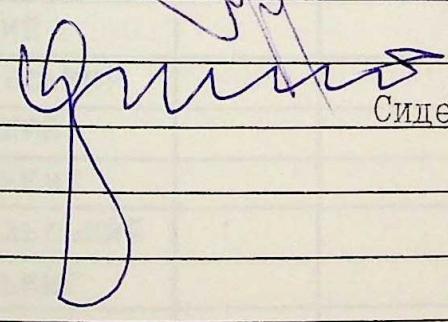
Проект поданий: Управління охорони здоров'я Сумської обласної держадміністрації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:  Павлюк П.О. - начальник управління охорони здоров'я держадміністрації

 Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації

 Сидорченко О.С. - в.о. начальника управління майном обласної ради;

 Матвієнко Е.Г. - зав.відділом правового забезпечення обласної ради;

Сидельник І.І. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про реорганізацію
обласного центру інформацій-
ної сім'ї та репродук-
ції

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Обласна адміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Управління масовою інформацією - 1
Ковпаківський м. Суми			Обласна - 1
м. Глухів			Управління охорони здоров'я - 1
м. Конотоп			Турчак В. В. - 1
м. Лебедин			Світличко С. Г. - 1
м. Охтирка			Міллер С. П. - 1
м. Ромни			Павловська О. Г. - 1
м. Шостка			Сколову М. О. - 1
Білопільський			
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки 21.12.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99

м. Суми

Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки

Відповідно до п.5 ст.60 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, з метою покращання організації та надання стоматологічної допомоги дітям області обласна рада вирішила:

1. Створити обласний комунальний лікувально-профілактичний заклад охорони здоров’я – обласну дитячу стоматологічну поліклініку, шляхом виділення зі складу обласної стоматологічної поліклініки дитячого відділення з наданням йому статусу юридичної особи.

2. Управлінню майном обласної ради передати створюваному закладу майно, необхідне для його функціонування, та затвердити статут згідно з чинним законодавством.

3. Фінансовому управлінню обласної державної адміністрації при формуванні бюджету на 2000 рік передбачити фінансування обласної дитячої стоматологічної поліклініки за рахунок обласного бюджету.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань охорони здоров’я, материнства, дитинства та прав жінок (Гунькова В.В.).

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

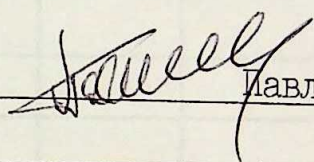
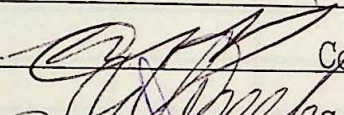
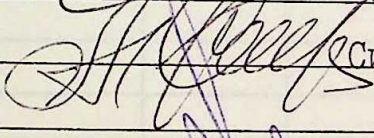
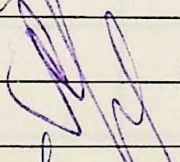
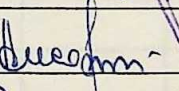
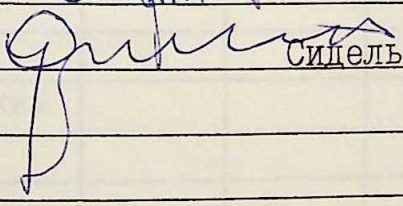
66

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки

Проект поданий: Управління охорони здоров'я Сумської обласної
держадміністрації

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  Павлюк П.О. - начальник управління охорони
здоров'я облдержадміністрації
 Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації.
 Сидорченко О.С. - в.о. начальника управління
майном обласної Ради;
 Матвієнко Е.Г. - зав.відділом правового забез-
печення обласної ради;
 Лісовою О.В. - начальник обласного філіуправління;
 Сидельник І.І. - керуючий справами виконавчого
апарату обласної ради.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про створення обласної
громадської споживчої
кооперативної

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Облдержадміністрація - 1
Варішчій м. Суми			Укр. майносер - 1
Совпаківський м. Суми			Укр. охорони
м. Глухів			здоров'я - 1
м. Конотоп			Фінансове управління - 1
м. Лебедин			Гуцкова В.В. - 1
м. Охтирка			Саміченко С.І. - 1
м. Ромни			Шкіль С.В. - 1
м. Шостка			Лавицький О.Г. - 1
Білопільський			Соловйов М.О. - 1
Буринський			Укр. охорони
Р-Писарівський			здоров'я - 1 (Тарасовський)
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Будський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 21.12.99



Додаток ІО 68

до протоколу двадцятої
сесії обласної ради
двадцять третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99
м. Суми

**Про безоплатну передачу
трансформаторної підстанції
№ 324 та зовнішніх електро-
мереж стаціонарного відділення
обласного протитуберкульозного
диспансеру в с. Степанівка
Сумського району**

Відповідно до ст. 43, п. 19 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи клопотання управління охорони здоров'я облдержадміністрації від 22.12.98 № 1/1154 і згоду дирекції ВАТ "Сумиобленерго", обласна рада вирішила:

1. Передати безоплатно ВАТ "Сумиобленерго" трансформаторну підстанцію № 324 та зовнішні електромережі стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району.

2. Управлінню майном обласної ради здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення сесії обласної ради.

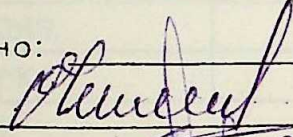
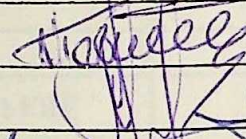
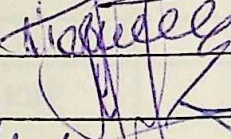
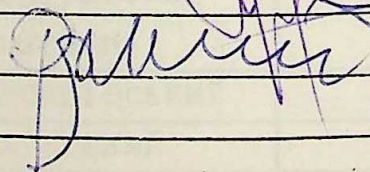
з питання

Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324

Проект поданий: Управління майном обласної ради

Підстава для постановки питання: згідно Закону України "Про місцеве самоврядування"

Погоджено:

-  О.М.Чеканський - начальник управління майном обласної ради
-  П.О. Павлюк - начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації
-  Є.Г. Матвієнко - зав.відділом правового забезпечення обласної ради
-  І.І. Сідельник - керівник секретаріату обласної ради
- Ю.В. Добровольський - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

40

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про безоплатну передачу
права сервісних масивів
місцевості

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Облдержадміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Червоногородський район - 1
Ковпаківський м. Суми			Зарічний район - 1
м. Глухів			Червоногородський район - 1
м. Конотоп			Відділ сумської ради - 1
м. Лебедин			Відділ сумської ради - 1
м. Охтирка			Сумська районна рада - 1
м. Ромни			Сумська районна рада - 1
м. Шостка			Сумська районна рада - 1
Білопільський			Пасажирський О.Г. - 1
Буринський			
Р.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С.-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки 21.12.99



Додаток II 41

до протоколу двадцятій
сесії обласної ради
двадцять третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
Д В А Н А Д Ц Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 17.12.99

м. Суми

**Про погодження збільшення
розмірів особистих підсобних
господарств до 2 гектарів**

Розглянувши клопотання Кучерівської сільської ради Глухівського району, Сафонівської сільської ради Путивльського району, Чернечинської сільської ради Краснопільського району, подані на підставі заяв мешканців сіл Кучерівка, Кардаші, Чернечина про збільшення площ земельних ділянок для розширення особистих підсобних господарств із земель запасу до 2 га, керуючись ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", ст.56 Земельного кодексу України, обласна рада вирішила:

Погодити збільшення площ земельних ділянок для розширення особистих підсобних господарств до 2 га громадянам із земель запасу на територіях:

Кучерівської сільської ради Глухівського району, с.Кучерівка:

Бадюліну В.В., Геращенко А.В., Бадюліній К.А., Гришанову В.П., Шкурману В.Я., Москаленку М.О., Зелюкіній О.П., Ашуркову Г.І., Мельнику М.М., Журавльову І.А., Приходіну М.В., Лагуті В.В., Гришанову В.О., Чаусу С.І., Гречанику М.М., Сотнику М.І., Приходіній А.П., Бадюліній Т.І., Ковальову М.П., Степаненку І.Д., Дроздовій Л.В., Приходіну Л.М., Костенко Г.К., Семижоновій О.В., Сухоручкіній М.М., Бадюліну В.І., Картавому М.І., Сотник Л.П., Гончарову Д.Д., Маханьковій В.М., Євдокименку О.П., Ковальчуку І.О., Васюкову Г.П., Зелюкіну А.М., Новіковій О.Й., Маханькову С.П.

Сафонівської сільської ради Путивльського району, с.Кардаші:

Луговському І.А., Луговській Л.П., Хижняковій А.І., Хижнякову В.П., с. Пруди
Докукіну Л.М.

Чернечинської сільської ради Краснопільського району, с.Чернечина:

Над'ярному О.Д.

Голова обласної ради



М. А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

42

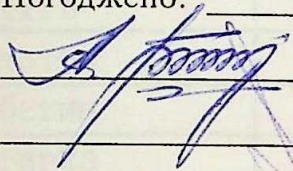
до проекту рішення обласної ради з питання:

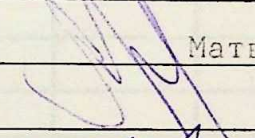
Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів

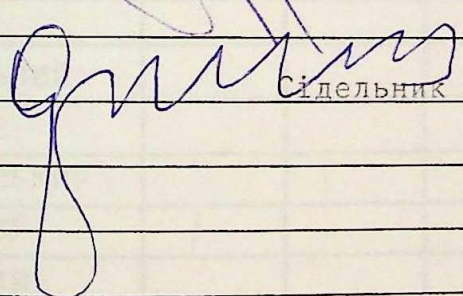
Проект поданий: Управління земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Стаття 56 Земельного кодексу України, стаття 43 Закону України "Про місцеве самоврядування"

Погоджено:

 Бредіхін О.О. - начальник управління земельних ресурсів

 Матвеевко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

 Сідельник І.І. - керівник секретаріату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про погодження збільшення
розмірів особистих підземних
підземних до 2 км²

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Обласна адміністрація - 1
Зарічний м. Суми			Обласна адміністрація
Ковпаківський м. Суми			Значущий роздріт - 1
м. Глухів			Управління АПК
м. Конотоп			Обласна адміністрація - 1
м. Лебедин			Районна С.Г. - 1
м. Охтирка			Масово-вектор О.Г. - 1
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський	1		
Конотопський			
Краснопільський	1		
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський	1		
Роменський			
С-Гупський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 21.12.99

Дополнок 12 44

Депутату Сузунского
Областного совета
народных депутатов
Болеру ? Я.

Внимая решение профсоюз-
ного собрания по коллективному
обслуживанию взрослого
населения Коммунального УЗВ
обращаюсь к Вам с просьбой
сообщить на сессии областного
совета народных депутатов о
создании коллектива
инженеров, профсоюзного УЗВ,
который полностью отбавляет
действие администрации, и
мероприятий

В течение места для
борьбы коллективного населения
УЗВ направилом Крайком В. Б.
трудно нарушаемое трудовое
законодательство по отбавлению
к мероприятиям, при наемном
использовании, нарушении с
молчаливым согласием профсоюз-
овоим, возглавляемого Сузу-
миным В. В.

За решением суда наемных
инженеров для обраща-
ется многократно и председа-
телю профсоюза Сузумины В. В.

который по своим функциям
и обязанности должен был
их решать, и зам. главра по
эконом.-политическому
управлению Гусар О.И., которая
вместе с нашим пред. и членом
ком. и зам. главра по эконо-
мике Павловским В.Г., зам. главра
и по району Алексеевым Т.В.
и многими другими лицами
не могли. Они отказались
решать вопросы по неспе-
циальности - из-за запрета гла-
вра вступать с нами в диалог.

Это проверено и хит профсоюз-
ное собрание комитетов, на ко-
торое не явились приглашенные пред-
седатель профкома Сурин В.В.,
а в комитет Гусар О.И., зав.
экономическим отделением
наше председатель профсоюзного комитет-
а Мирошник Н.И. по рав-
нению главра на собрании
не являлся. На собрании были
осуждены и вольные восста-
новлены и верою профсоюз
воткнул и его председателем
Сурин В.В., вступил в состав
досрочное собрание отено-ва.
Решено пообещать.

За помощью в решении создава-
ющейся конфликтной ситуации пришли
обратиться к главе администрации
г. Коповки Васильеву Т.И., пред-
седателю областного профкома

46

неуравновешенный Масловский А. Г., кото-
рый в силу своей занятости и не-
принимая участия не принимал в
решающей ситуации. Так как
проблема не решалась, а ответственность
наследовала и принимала, принимая
на себя и предсказывая уже пред-
стоящую ситуацию, в частности Тру-
да и социальной защиты насе-
ления по интересующим нас вопро-
сам, начиная от профсоюзного
движения рабочего дня, нормы и норма-
тивов труда, занятости населения
и т.д. А также обратимся в про-
грамму города, области, губернии
по защите своих законных
прав.

В ЧРБ работами комиссии на-
следия на проверку финансово-хо-
зяйственной деятельности профкома
ЧРБ в целом. Но суть конфликта
созданная неавторитарная Крайняя
предсказательная профкома Сурушники
В. Изданным моральным и матери-
альным и в нарушении Тру-
дового законодательства, в полной
отсутствии интересов, без-
ответственности профкома, в созданной
милым благополучии. В резуль-
тате чего люди работают на грани
человеческих возможностей, это
отверждает уголовное дело (по "серь-
езным делам"), уходит работа в мир бедности.
Эта проблема не может быть
решена, как это пытаются показать
представители власти, а

иет ЧРБ. Нас поддерживает
 буржуазными силами
 слон на несостоявшийся пре-
 и со своим администраци-
 брано необорачивает положе-
 ние, при проверке роста
 ето - второй профсоюз
 о главврач и председателю проф-
 ма всегди присутствует
 проверке, хотя зам. министра
 здравоохранения Александр 14
 является руководителем глав-
 ач Край В. Б. и председатель
 проверки профсоюза.

Главврач Край В. Б. пообещал
 сделать все возможное, но вместо этого
 пишет "революционно-матросские"
 слон и писать профсоюз. Услышав
 проф, увольнение, расправы и
 проф, которые открыто выступили с
 критикой, принимавшие замечан-
 ие, усиленные проверки,
 моральный террор.

16. XI на заседании главврач поста-
 ил на голосование перу иносуде-
 нам своим поручением в проф-
 поддержке слон его руководства
 силу своей записки, учитывая
 ит расправ над профсоюзом, и
 и том ввиду того, что соглаше-
 администрация ЧРБ итает
 нас выставить спонсорством
 березовиками; соотамеками
 ит и холем и не холем этого

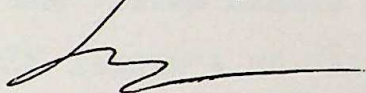
Они распрости нах иеуорини,
нон вын вынужденны согласны:
Землеустроение УНВ понае
нас выстать онидеалистами,
издевательскими, саботажниками.
Мы не хотим и не хотим этого
наша. Узнаваемо ли мы
исв решено наши ироблемы
иштри нашего наемства, собствен
о сама административные в еск
автора Крайне В. и иресе
и ироблема Суркина и в
продолжения это полевые.
Мы не требуем материальных
двиг, иштвае темную эпоху
ишескую обшество в государ
е, работали добросовестно и
шли так работая, но мы "за та
кую сума" нам говорит наш
автор, а по совести и за ту
арботую плату, которую нам
дает государство.
Крайне В. Б. утверждает, что закон
вас в УНВ это а мы хотим
и работая по закону УНВ.
Нас поддерживает наши
ошине, от ишесовров ро рур
ишеское иришеское; ишес
иссавает и суровство
Неужели "это ишеское" на
ишеское" и ишеское ишеское
ишеское и вшеское ишеское и

решить эту принципиальную ситуацию, которая с нашей стороны осуществляется.

В подтверждение вышеизложенного прилагаем наши документы.

Далее обещаем подтвердить и засвидетельствовать уполномоченным в. х. н.

Председатель уполномоченного



Депутат - БАГЛАЙ В.Г.

виборчий округ № 14 Кролевецький район

У мене депутатський запит до "Сумиобленерго"

Розумію, що викличу тільки вогонь на себе, але сидіти в обласному сесійному залі і мовчати не маю права.

По - перше, хочу почути, наскільки назва "Сумиобленерго" відповідає Сумській області і чи обласна державна адміністрація має вплив на дії цієї організації, по - другому, чи належить хоч якась частка вартості "Сумиобленерго", адміністрації.

Друге: як можна миритись всім нам із тими збитками, які заподіяні господарствам і підприємствам і яким шляхом можна їх покрити.

І останнє працюючи головою КСН хвилюють не тільки ці збитки, не тільки умови праці в господарстві, але й соціальний стан села в якому живу.

Ось приклад, в одну з недавніх ночей загорівся будинок в одного з колгоспників, зв'язку з другими селами, з районною пожежною частиною нема, своя пожежна машина використавши воду дозавправитись не може, тому, як, із-за відсутності електроенергії всі ~~випадки~~ були пусті, врешті решт об'їхали сусідів районну пожежну частину, всі з'їхались організували заправку з річки, але з будинку залишився фундамент.

Зима, діти без майна, без житла, а ти тут керівник, тільки після всього питається який??

Тому, мої виборці і я хочу почути на якій підставі відключають ел.енергію і чому найбільше від відключень страждає Сумська область.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

 ПОСТІЙНА КОМІСІЯ
 З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ, ЖИТЛОВО-
 КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА І ОХОРОНИ
 НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

 Голові Обласної
 Ради
 Берднану М.А.

Депутатський запит.

В постійну комісію звернулись жителі селища Хотінь зі скаргою, що починаючи з 1-5 години ранку до 24 години світло майже не вимикається.

Графік місцевого розв'язателів по Сумському району, опублікований в районній газеті "Вперед" від 27.11.1999 року зовсім не виконується.

Причини відключення не можуть пояснити ні в Хотінській дільничній районній електромережі ні в Сумському відділенні районної електромережі.

Трохи надати відповідь, коли припиняться порушення графіків постачання електроенергії в селище Хотінь, і взагалі в сільське Сумського району.

 Депутат по округу №22
 голова комісії

К. Росік

Доплаток I4 82
Председателю областного Совета,
Секретариат заседания сессии.

Уважаемые товарищи, я неправильно сориенти-
ровался по регламенту работы областного
совета и, по этой причине, не успел офор-
мить свой депутатский запрос к
Народной сессии. Убедительно прошу Вас,
в порядке исключения, всё же рассмотреть
мой запрос на заседании сессии
областного совета.

С уважением.

Иванов

Сумська область Закарпатський адмін-
ністративний, депутатський обласного совета
визначити третєго созива сесії округу №2
шостого п.ф.

Депутатський Запис

В октябрі, листопаді та грудні 1999 р., в розговорах з виборцями, озвучуються питання, пов'язані з переїздами та збільшенням зарплати працівників районного рівня.

К сожалению, сами же граждане, практически все, подобные факты связывают с позицией этих руководителей на президентских выборах, с их личными политическими симпатиями. При этом люди восходят к личным, заботам и обеспокоенностям.

Не берясь делать глубокие выводы, все же следует отметить, что подобная морально-психологическая атмосфера в области далеко не способствует организации людей на решение хозяйственных, социальных и других задач, разрушает атмосферу спокойствия и уравновешенности.

На фоне проблем связанных с политическим отключением территории, такие разговоры являются благоприятной почвой для возникновения разного рода слухов и домыслов. Это, в значительной мере, дискредитирует и затрудняет работу как областной так и районной гос. администрации.

Учитывая все вышесказанное, представляется целесообразным, через средства массовой информации, провести соответствующую разъяснительную работу, целью которой — снять социальное-психологическое напряжение вокруг этого вопроса.

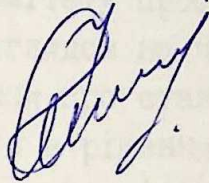
Таким образом, это в полной мере будет соответствовать духу и букве конституционной роли Президента П.Д. Ющенко, в которой он однозначно и категорично подчеркнул, что он... Лишь глава державы, а приделяет особую увагу политическому структурированию украинского государства, утверждению демократических институтов, реальному обеспечению прав и свобод

людей и гражданина. Поэтому в этом не наст-

важливіший фактор зміцнення держави, цивілізованості влади, побудови громадянського суспільства.

На основани Законів України „О місцевих господарствених адміністраціях” ст. 34 и „О статусе депутатів місцевих Советов” ст. 11, прошу дати роз'яснення по существу изложеного и о возможных шагах Обласной и адміністрації для разрешения возникшей ситуации, преградившей каким-либо ступеням вокруг данного вопроса и недопущению привнесения политической окраски со стороны защитаресавантов политических сил.

17. ХЧ. 1999г.



/И. П. Красницкий/

ЦК ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

**Сумський обласний комітет
профспілки працівників охорони здоров'я**

40000 м. Суми, майдан Незалежності, 3

розрахунковий рахунок

т. 2-21-41,
в Укрсоцбанку м. Суми

7.12.99р.

№ 693

На № _____ від _____ 19__ р.

Сумська обласна рада
ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ

Вх. № 07-987/01-324

15 грудня 1999 р.

Обласній Раді народних
депутатів.

Берфману М.А.

Постійній комісії з питань
охорони здоров'я, материнства,
дитинства та прав жінок.

Пленум обласного комітету профспілки працівників охорони здоров'я в зв'язку з розглядом на черговій сесії обласної ради народних депутатів питання про стан справ в галузі охорони здоров'я, пропонує внести в рішення сесії ряд питань по захисту соціально-економічних прав працівників охорони здоров'я:

І. Прийняти необхідні заходи щодо погашення заборгованості по заробітній платі та забезпечити в подальшому регулярну її виплату.

В області продовжується затримка виплати заробітної плати в закладах охорони здоров'я. Борг складає близько 8 млн. гривень. Сумська область займає 21 місце по погашенню заборгованості серед областей України.

В м. Суми заборгованість складає 5,5 місяців, 5 місяців в Лебединському, Кролевецькому районах, в Путивльському, Красно-пільському, Ямпільському, Недригайлівському - 4 місяці, в решті районів /крім Конотопського та Охтирського/ від 1 до 3 місяців.

Це зумовлює основну причину соціальної напруги в колективах.

2. Звернутися до Кабінету Міністрів про відновлення дії ст. 77 "ж" "Основ законодавства України про охорону здоров'я", яка передбачає встановлення в закладах охорони здоров'я заробітної плати на рівні не нижче середньої в промисловості, про відміну дії п. 5 постанови Кабінету Міністрів від 31.08.96 р. № 1033, яким відмінені всі форми стимулювання праці в галузі.

Середня заробітна плата в охороні здоров'я області на І.ІІ.99р. складає 121 гривню, що на 32% нижче, ніж у промисловості /178 гривень/.

2.

Призупинені всі форми стимулювання праці, більше 3 тисяч медичних працівників працює по режиму неповного робочого часу, 100000 чоловіко-днів в поточному році працівники закладів охорони здоров'я були у відпустках без збереження заробітної плати.

3. При затвердженні обласного бюджету на 2000 рік передбачити кошти на надання пільг згідно з діючими нормативними та законодавчими актами, а саме:

а/ передбачити кошти бюджету для переводу всіх працівників на роботу на умовах повної зайнятості, не допускати масових відпусток без збереження заробітної плати з ініціативи адміністрації;

б/ забезпечення безкоштовними комунальними послугами медичних працівників, які проживають в сільській місцевості

підстава: ст.77 "Основ законодавства України про охорону здоров'я," Інструкція про порядок забезпечення безкоштовними квартирами з опаленням та освітленням педагогічних, медичних, ветеринарних, культурно-освітніх працівників;

в/ забезпечення працюючих спецодягом

підстава : Закон України "Про охорону праці" ст.10, Кодекс Законів про працю України ст. 29;

г/ забезпечення спецхарчуванням працюючих в шкідливих для здоров'я умовах праці

підстава : Постанова Держкомітету по праці та соціальним питанням СРСР та Президії ВЦРПС від 16.12.87р. №731/П-13 "О порядке бесплатной выдачи молока или других равноценных пищевых продуктов рабочим и служащим, занятым на работах с вредными условиями труда";

д/ обов'язкове страхування медичних працівників на випадок зараження ВІЛ-інфекцією, а водіїв санітарного транспорту - на випадок ДТП

підстава: Закон України "Про запобігання захворюванню на СНІД та соціальний захист населення" та Закон України "Про обов'язкове особисте страхування на повітряному, залізничному, морському, внутрішньому та автомобільному транспорті";

е/ створення здорових та безпечних умов праці в закладах охорони здоров'я

підстава: Конституція України ст.43, Закон України "Про охорону праці", Кодекс Законів про працю України.

3.

4. З метою закріплення спеціалістів в сільській місцевості вирішити питання забезпечення їх житлом та транспортом.

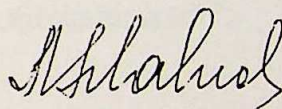
5. Передбачити в обласному бюджеті кошти для повернення заборгованості по оплаті праці викладачів медичних училищ, яка виникла за період 1997-1999 років в частині реалізації ст.57 Закону України "Про освіту".

6. Реформування галузі охорони здоров'я здійснювати з збереженням кваліфікованого кадрового потенціалу та мережі лікувально-профілактичних закладів.

Пленум висловлює надію, що розгляд на сесії обласної Ради питання про положення справ в охороні здоров'я спричинить прийняття дієвих заходів до збільшення фінансування охорони здоров'я з урахуванням потреб погашення заборгованості по заробітній платі в галузі, збереження цілісності системи охорони здоров'я та кваліфікованого кадрового потенціалу, надання пільг працюючим, які передбачені законодавством України.

За дорученням учасники У Пленуму
Сумського обласного комітету
профспілки працівників охорони
здоров'я

Голова обкому профспілки



Л.Г. Маслова

З М І С Т

протоколу дванадцятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 17 грудня 1999 року

	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття сесії та обрання робочих органів для забезпечення її роботи	1
2. Прийняття порядку денного та затвердження регламенту роботи сесії	1-3
3. Розгляд питання “Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік” Доповідь Лісового О.В. – начальника фінансового управління облдержадміністрації – додаток 4 <u>Виступи:</u> Верещаги О.І. Корнієнка Г.І. Берфмана М.А. Прийняття рішення з цього питання	4-8 4 4-5 6-7 7-8
4. Розгляд питання та прийняття рішення “Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік	8-11
5. Розгляд питання та прийняття рішення “Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради”	11
6. Розгляд питання “Про створення регіонального ландшафтного парку “Слобожанський”: Інформація Зайцева Д.К. <u>Виступи:</u> Недобельського В.В. Осипової М.О. Саєнка В.Д. Даниленка В.А. Шевченка В.А. Берфмана М.А. Дульського В.Г. Проведення голосування за прийняття рішення з цього питання	12-21 12 12-13 13-15 16 16 17-18 18 19-20 20-21
7. Розгляд питання та прийняття рішення “Про реорганізацію обласного центру планування сім’ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку”	21
8. Розгляд питання та прийняття рішення “Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки”	21-22

9.	Розгляд питання та прийняття рішення "Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324 та зовнішніх електромереж стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району"	22
10.	Розгляд питання та прийняття рішення "Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів"	22-23
11.	Розгляд інформації секретаріату дванадцятої сесії обласної ради про депутатські запити та звернення, що надійшли до секретаріату сесії	23-26
12.	Інформації Ващенко А.О. та Жаркова Ю.В. про стан справ із забезпеченням електроенергією в області	26-31
13.	Закриття сесії	31

Додатки

1.	Список депутатів, відсутніх на дванадцятій сесії обласної ради двадцять третього скликання	32
2.	Список запрошених на дванадцяту сесію обласної ради	33-37
3.	Склад робочих органів, обраних для забезпечення роботи дванадцятої сесії	38
4.	Доповідь на сесії обласної ради Лісового О.В.	39-42
5.	<u>Рішення обласної ради</u>	
	- Про внесення змін до обласного бюджету на 1999 рік	43-48
	- Про затвердження плану роботи обласної ради на 2000 рік	49-57
	- Про внесення змін до складу постійних комісій обласної ради	58-61
	- Про реорганізацію обласного центру планування сім'ї та репродукції людини в структурний підрозділ обласного клінічного пологового будинку	62-64
	- Про створення обласної дитячої стоматологічної поліклініки	65-67
	- Про безоплатну передачу трансформаторної підстанції № 324 та зовнішніх електромереж стаціонарного відділення обласного протитуберкульозного диспансеру в с. Степанівка Сумського району	68-70
	- Про погодження збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів	71-73
6.	Депутатські запити та звернення до обласної ради	74-87

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данном деле пронумеровано 89 листов

(всего девять)

10. 01. 03 г.

Должность зав. заготовками В. В. В.

Подпись

П. М. Г.