

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

опис №23/спр. 139

ПРОТОКОЛ
дев'ятої сесії обласної ради
від 20 серпня 1999 року

На 133 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської	
Фонд	Р-2196
Оп.	23
Ар.	139

м. Суми

ПРОТОКОЛ

дев'ятої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання

від 20 серпня 1999 року

Відкрив і вів сесію Берфман Марк Абрамович - депутат по виборчому округу № 2, голова обласної ради.

Із 73 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 62.

З поважних причин відсутні 13 депутатів (додаток 1).

У роботі сесії взяли участь запрошені: голова обласної державної адміністрації, його заступники, члени колегії при голові облдержадміністрації, керівники відділів та управлінь облдержадміністрації, окремих обласних установ і організацій, голови районних рад, райдержадміністрацій, міські голови, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді, голови правлінь районних споживчих товариств (додаток 2).

На сесії присутній:

Демченко Юрій Григорович - заступник завідуючого Відділом по зв'язках з місцевими органами влади і самоврядування Секретаріату Верховної Ради України.

Відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту роботи обласної ради для забезпечення роботи сесії одноголосно обрані робочі органи: лічильна група, секретаріат, редакційна комісія (додаток 3).

Одноголосно приймається за основу порядок денний сесії, попередньо обговорений і затверджений на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради.

Після узгодження доповнень, які надійшли до порядку денного сесії, проводиться голосування за затвердження його в цілому.

Порядок денний дев'ятої сесії за результатами проведеного голосування одноголосно затверджується в цілому.

Порядок денний

дев'ятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства.

Фільо І.М. - голова правління обласної спілки споживчих товариств «Облспоживспілка»

2. Про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України.

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

3. Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради.

Сідельник І.І. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

4. Про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів судів у Сумській області.

Ляшенко І.С. - голова обласного суду

5. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення комунального фармацевтичного управління» та визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління».

Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації, депутат по виборчому округу № 11

6. Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21.

Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

7. Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/22.

Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

8. Про передачу в комунальну власність територіальної громади м. Суми центральних теплових пунктів внутрішньо-квартирних теплових мереж та господарського будівельного управління «Ремжитлобуд».

Можилевський В.О. - начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

9. Про передачу майна орендного підприємства «Будіндустрія» та майна, яке передане в оренду ТОВ ВСП «Родоніт», до комунальної власності територіальної громади м. Суми.

Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном обласної ради

10. Про передачу майна Великописарівського орендного маслозаводу до спільної власності територіальних громад Великописарівського району.

Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном обласної ради

11. Про головного редактора обласної газети «Сумщина».

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

12. Про кошторис на підготовку і проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 та № 23.

Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ та управління комунальною власністю

13. Про депутатський запит.

Федірко П.Т. - депутат по виборчому округу № 4, керівник секретаріату дев'ятої сесії обласної ради

Одноголосно приймається регламент роботи дев'ятої сесії обласної ради.

РЕГЛАМЕНТ

дев'ятої сесії обласної ради двадцять третього скликання

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - | до 15 хвилин |
| 2. Для інформації та прийняття рішення про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України | - | до 30 хвилин |
| 3. Для інформації, обговорення та прийняття рішення про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства | - | до 1,5 години |
| 4. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного | - | до 1 години |
| 5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - | до 7 хвилин |

6. Для виступів в обговоренні проектів рішень - до 3 хвилин
7. Для зауважень щодо порядку ведення
пленарного засідання сесії обласної ради,
мотивів голосування, заяв, повідомлень,
довідок - до 3 хвилин

Перерву робити через 2 години роботи на 20 хвилин.

1. Слухали:

Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства.

Інформував: Фільо І.М. - голова правління обласної спілки споживчих товариств «Облспоживспілка»

(Інформація Фільо І.М. додається до протоколу - додаток 4).

Виступили:

Карпенко І.Г. - голова постійної комісії обласної ради з питань (співдоповідь) агропромислового комплексу, соціального розвитку села, депутат по виборчому округу № 17

Шановні депутати, у певній мірі я усвідомлюю важливість і суть винесеного на розгляд сесії питання діяльності і реформування споживчої кооперації. Я розумію, що наші виборці, пайовики споживчих товариств і члени агропромислових підприємств, це одні і ті ж люди, що живуть і працюють на селі. Зрозуміло, що виражати інтереси наших виборців не завжди вдасться нарівні із захистом діяльності споживчих товариств. Але на превеликий жаль, ми повинні сьогодні констатувати той факт, що селяни не тільки втратили інтерес до своїх паїв у споживчих товариствах, а й до діяльності самих споживчих товариств.

Якщо з кінця 80-х років споживча кооперація робила все, щоб звільнитися від лишньої обузи - пайовиків, то тепер напевне зрозуміла, що і на селі звикають жити без споживчої кооперації. Я не хотів би сьогодні зловживати часом, тому лише тезисно висловлю своє бачення ситуації.

Хто підмінив послуги кооперації?

По-перше - це приватний бізнес з тіньовим відтінком. Це він закуповує лишки сільгосппродукції у наших селян і в таких об'ємах, про які ми і не здогадувалися. Це він розвозить по вулицях хліб у самих віддалених селах нашої області. Це він на замовлення привозить стареньким під двір сіль, муку, комбікорм, цвяхи і навіть морозиво.

По-друге, це наші сільгосппідприємства.

Це вони в умовах бездіяльності споживчої кооперації були змушені поставити млини, пекарні, ковбасні, макаронні цехи і виробляти продукцію для своїх працівників.

По-третє, свою долю взяли і промислові підприємства області, особливо переробні, що відкрили свої магазини. Вони торгують на ринках, активно співробітничать з Пенсійним фондом.

А тому аналізуючи всі ці причини, постає риторичне питання: Чому так сталося?

Думаю, що з ряду причин. Але серед них безумовно є дві, про які слід сьогодні говорити.

Перша: це відсутність підготовлених до нинішніх умов керівників на рівні голів сільських споживчих товариств і райспоживспілок. Як би не аналізували і не оцінювали діяльність Краснопільської райспоживспілки, ми будемо прослідковувати роль шановної Анастасії Андріївни, а в Ромнах - Склярова Михайла Миколайовича. Це ті люди, які своїм досвідом, умінням зорієнтуватись в ситуації утримують діяльність споживчих товариств.

Друга причина - це велике бажання працівників торгівлі заробити як можна швидше і більше своїх особистих коштів. І тут працівники торгівлі постаралися так, що від багатьох сільських споживчих товариств і підприємств кооперації залишилися «ножки та рожки». Якщо конкретно говорити по Недригайлівському району, то із 5 споживчих товариств практично двох вже немає взагалі. І всі ці працівники торгівлі перейшли у приватний бізнес. І ми розуміємо, як і з чим вони туди перейшли. Що ж далі, товариші, робити? Чи можуть споживча кооперація і агропромислові підприємства, у минулому колгоспи, жити у мирі?

Можуть. Здається, ми у мирі і злагоді жили десятиліттями. Потім колгоспам захотілось поторгувати, а у споживчій кооперації десь виникла впевненість, що на селі борошна без кооперації не змелють і хліба не спечуть.

На сьогодні переважній більшості стало зрозуміло, що сільгосппідприємство повинне займатися виробництвом, а кооперація - закупками і торгівлею.

І тут, на мою думку, повинен вступити в силу основний принцип вирішення проблеми: ніхто нікому нічого не винний, і ніхто ні перед ким не винний. Потрібно тільки більш активно співробітничати.

Думаю, час нам, аграрникам, і торговцям уважно розібратися, хто городить тин на зразок того, що городив Галушка від Часника.

Говорячи про торгівлю, не можу не акцентувати вашу увагу на останній фразі п.5 «інших форм власності». Думаю, крім кооперативної, акціонерної чи пайової форм власності, береться до уваги і приватна форма власності. Ми повинні дати можливість працювати цим людям, ми не повинні ставити їм перепони. Вона цікава тим, що люди володіють не тільки реальними грошми, а й цікавими ідеями. У суботу я мав нагоду спостерігати за одним з таких людей у Коровенцях, де на свято Маковія відзначають день цього села.

Хто він для споживчої кооперації - потенційний конкурент у обслуговуванні сільського населення чи порядний партнер, що на рівні з кооперацією береться за цю складну ношу? Сьогодні підприємці готові вкласти свої кошти, матеріальні засоби у підприємства торгівлі, у глибинці. Логіка? Ті, що на трасі, швидше поїдуть до міста, на базар, і до них швидше приїдуть з міста, з товаром. А в глибинці практично всю виручку принесуть до його магазину, а це значить - до нашого місцевого бюджету.

Шановні депутати, я розумію, що сьогоднішній обмін думками буде для нас цінним. Заходи, передбачені проектом, конкретні і реальні.

А пункт 3 рішення обласної ради рекомендує сесіям районних рад визначитись, по якому шляху реформування буде рухатися кожен район, і це, на мою думку, вірно.

Шелудько А.А. - голова правління Краснопільської райспоживспілки

Шановні депутати, сьогодні працівникам кооперації важко виступати, розуміючи, в якому стані знаходиться кооперація. Краснопільська кооперація знаходиться теж в таких умовах, як і інші. І якщо у нас сьогодні кращі справи, дещо напрацювали, так це тільки тому, що, перш за все, ми - добросовісні виконавці. І всі питання, всі рішення правління обласної спілки, які ставилися перед усіма нами, ми виконували добросовісно і своєчасно. Рекомендації правління та постанови, прийняті ним, ми тільки впроваджували в життя і мали від цього результати.

Розуміючи, що, крім нас, ніхто не зможе допомогти кооперації, ми вирішили, що колективом будемо робити все те, щоб можна було залишити місця за нашими працівниками і хоч небагато допомогти сільському жителю.

За рекомендацією правління обласної спілки було організовано фінансово-розрахунковий центр, а також свій опт. Ці два питання - основні. Вони нам і допомогли вижити. І вклали ми самі свої паї. На початку це був мізер. Але довелось працювати економно. Відмовилися від кредитів, стали дуже бережливо до всього ставитися. І, ви знаєте, на цей час ми вже маємо для кооперації непогані обігові кошти. Три роки працюємо тільки на своїх обігових коштах, не користуючись кредитами. Невеличку суму поклали на депозит, тому що купівельна спроможність у нашого населення ви знаєте, яка зараз, дуже низька. Тому ми знаємо, що великих обсягів товарообороту ми не наберемо.

Що ми зараз робимо? У кожному селі у нас є магазин. Все, що потрібно для сільського жителя, в кожному з них є. Це стосується товарів продовольчої групи. А товари промислової групи та складного асортименту завозимо по заявках. Крім цього, ми стараємося закупати у населення все, що може продати сільський житель. Наприклад, молоко. Ми закупаємо молоко у 38 магазинах. Сільський житель здає в магазин молоко, а бере в магазині те, що йому потрібно. У минулому році ми прийняли молока

більше тисячі тонн, у цьому році, за півроку - 525 тис.тонн. Ми робимо це для того, що в нас беруть товари покупці, а найголовніше те, що людям, які не мають заробітку, надається можливість купити в магазині, все, що їм потрібно.

Крім цього, ми йдемо на зустріч пенсіонерам. У минулому році, коли було тяжко з виплатою пенсії, Пенсійний фонд нам завжди був винен до 100 тис.грн. На 01.01.99 Пенсійний фонд був винен нам 90 тис. І зараз він нам винен, але ми все рівно видаємо пенсіонерам. І маємо змогу видати їм наперед, тобто отоварюємо їх картки, особливо видаємо продовольчу групу товарів.

Все це ми робимо тому, що все-таки бачимо, що у нас, у кооперації, з'явилась якась копійка.

Ми знаємо добре, що кооперація потрібна на селі людям. Думки про кооперацію існують різні. Але ми переконані і жителі нашого району також переконалися, що від кооперації населення може мати тільки те, що, коли будуть вкладені паї, то можна купити дешевше товари. Останні чотири роки ми вже видаємо дивіденди на пайові внески.

В районі працює 89 магазинів. На центральних садибах колгоспів ми відкриваємо кафе. Приміщення магазинів, які не використовуються за призначенням, ми намагаємося приводити до порядку і не тільки продавати, а й дивитись, що в них можна зробити корисне для нашого сільського населення. Адже в тих селах, де ми відкрили кафе, молодь вже пішла до нас.

І я знаю, що кожен, хто живе в селі, впевнений, що кооперація потрібна. І кооперація може працювати так, щоб все-таки більш легко жилося всім жителям села. А я впевнена, що кооперація і буде так працювати. Дякую за увагу.

Гречаний В.М. - депутат по виборчому округу № 16

Шановні депутати, запрошені, ми бачили таблиці, де опубліковані результати роботи облспоживспілки. Бачимо, що критерієм оцінки на сьогоднішній день є те, що ми працюємо погано, але краще, ніж наші сусіди. І це не тільки в облспоживспілці, це присутнє і в інших галузях. Це нормальне явище, і якщо ми будемо так працювати, то далеко ми не підемо.

Робота кооперації, як сільськогосподарської, так і торговельної, має бути побудована так, щоб кожне робоче місто давало прибуток. І реформування має бути не на папері, а на ділі.

Що ми маємо на сьогодні? Комерсант не має громіздкої надбудови і в нього товари значно дешевші. І до тих пір, доки кожне робоче місце у нашій системі кооперації не буде давати прибутку, ми не будемо конкурувати з іншими комерційними структурами. Тільки тоді, коли ми надамо можливість кожному працівникові розкривати себе як особистість, можна говорити про бюджет і про робочі місця.

Щодо матеріальної бази, мені хотілося б декілька слів сказати і про неї. На сьогодні в селах багато магазинів руйнуються, заростають бур'янами і не використовуються. Тому слід не чекати, що ми одержимо від того, що хтось візьме в оренду і дасть дуже високу плату, а віддавати по символічній ціні і мати з цього хоч-якусь користь. Ці недоліки, я думаю, є в кожному районі.

Я аграрник, і користуючись нагодою, хотів би звернутись і до депутатів, і до керівництва області, районів. На сьогоднішній день в області складається складна ситуація з посівом озимих. Для того, щоб чимось торгувати, необхідно, щоб була продукція.

Значна частина сільськогосподарських підприємств на сьогодні не закінчила ще жнива. Багато круп'яних культур, кукурудзи йде попередниками під озимі. Необхідно виорати, необхідно посіяти. Енергетична криза, що склалася, посуха не дадуть можливості багатьом господарствам самостійно провести цю роботу. Тому я ще раз звертаюсь до всіх. Давайте підійдемо до кожного господарства, вникнемо і проведемо цю роботу, посіємо. Тому що озимина - це наш хліб 2000-го року і надія на майбутнє. Дякую за увагу.

Крамар М.П. - заступник голови, керівник секретаріату
облдержадміністрації

Шановні депутати, шановні запрошені, я не буду говорити про те, що питання споживчої кооперації - це питання виживання села. Це й так зрозуміло. І розгляд його на сьогоднішній сесії це підкреслює.

Три дні тому вся Україна - перші заступники голів облспоживспілок - вивчали досвід Краснопільської райспоживспілки по впровадженню досягнень, про які сьогодні говорила Шелудько А.А. І з питань перших заступників голів облспоживспілок мені стало зрозуміло, що на Україні ніхто не займається питанням споживчої кооперації. Запитання були настільки наївні, що було неприємно їх слухати.

Наприклад, таке: «А чи вам допомагає сьогодні адміністрація?» «А які вона надає вам пільги?»

Але які пільги адміністрація може сьогодні надати? Ми можемо запитати, чому не виконується та чи інша постанова, Закон про кооперацію і т.ін.

На сьогоднішній день Сумська облспоживспілка займає по різних показниках 2-3 місця. Але це не говорить про те, що робота її є задовільною. Тому що ті облспоживспілки, які працюють гірше за нашу, приречені проіснувати ще 1 рік або 2. Наша ж, якщо не буде покращання, підкреслюю, різкого покращання, проіснує ще 3-4 роки. Але сільське населення не може сьогодні чекати від нас того, коли ми прийдемо до них і скажемо, що вам потрібно.

Ми знаємо, що потрібно сьогодні населенню. Ми знаємо, що населення чекає від нас, щоб ми завезли свіжий хліб, всі ті товари першої необхідності, які сьогодні потрібні.

Але, на жаль, при зрості товарообороту в області облспоживспілка скорочує цей показник. І це дуже прикро і неприємно.

Але те, що сьогодні робить Краснопільська райспоживспілка, говорить про те, що інші голови райспоживспілок, в цілому облспоживспілка, адміністрації та голови районних рад, мало працюють над цим питанням. Дуже мало. Хто з голів районних адміністрацій або рад не бажає мати сьогодні в бюджеті 25 відсотків від роботи споживчої кооперації? А Краснопільський район це має.

Запитайте зараз керівництво району, чи багато вони докладали зусиль, щоб споживспілка так працювала. Вони скажуть, що докладають, але не так уже й багато. Допмагають, підтримують. Але основне - це людина, яка очолює цю ділянку роботи.

Ви ж подивіться, які кремезні чоловіки очолюють роботу в інших райспоживспілках! Але куди спрямована їх діяльність? Мабуть, тільки не на те, щоб сьогодні жилося краще людям на селі. Тому що, тут було вже сказано, стоять магазини зруйновані, заросли бур'янами, які нібито нікому не потрібні. Ми вже говорили на цю тему. І були пропозиції віддати їх населенню, облаштувати там пункти збору молока чи пункти запліднення тваринництва та ін. Це не потребує великих вкладень. Вони вже зроблені. Матеріально-технічна база споживспілки сьогодні дуже велика й дуже значна. І використовується вона, мабуть, менше ніж на 50 відсотків.

А яка потужна переробна промисловість споживспілки! Всі ми знаємо, що працювали заводи. І сьогодні вони працюють, але далеко не на повну потужність. І знову ж таки, небагато треба для того, щоб вони знову запрацювали. Це - підбір, розстановка кадрів та контроль за їх роботою. І якщо ці питання виконаємо, то споживспілки стануть працювати так, як працює Краснопільська райспоживспілка.

Берфман М.А.

Надійшла пропозиція припинити обговорення. Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. Хто проти? Хто утримався? Немає. Прийнято.

Я хотів би сказати декілька слів. Ми дуже детально розглядали це питання на засіданнях постійних комісій, президії обласної ради.

Взагалі ми вважаємо, і так вважає більшість депутатів, що питання це дуже важливе. Але з якої точки зору? Воно важливе по трьох напрямках.

Перший напрямок пов'язаний в першу чергу з торгівлею. Це те, що ми всі разом зробили: матеріальні основні фонди, нерухомість. А сьогодні ця нерухомість виходить з ладу. Я зробив зауваження Григорію Янкелевичу Доляру, але повинен сказати, що близько 800 магазинів та інших торгових

підприємств в області сьогодні не працюють, перетворені у смітники і т.ін. Тому перше питання, яке ми повинні вирішити, це - найближчим часом (і ради в цьому мають взяти участь, і адміністрації, і облспоживспілка).

Найближчим часом ми повинні здати в оренду, продати, перепрофілювати, прийняти якісь інші рішення, але задіяти всі основні фонди. Або законсервувати їх так, щоб вони не перетворювались, пробачте за вираз, у смітник посеред села чи міста. Це перше, що ми повинні зробити.

І друге. Ми повинні персоніфікувати відповідальність за неподобства, які кояться зараз у споживчій кооперації з використанням її основних фондів. Не випадково сьогодні Іван Михайлович не зумів відповісти на запитання про те, скільки на сьогодні збитків від оцього невикористання вже має облспоживспілка. Чому він не відповів? Тому, що у цієї власності є один недолік. Це власність та, яку ми звикли називати нічиєю. Тому, для того, щоб ці неподобства не повторювались, по-перше, потрібно, щоб, безумовно, вони використовувались або були законсервовані і охоронялись. І щоб за це відповідали персонально керівники.

Третє. У системі споживчої кооперації є дуже великий потенціал по переробці сільгосппродукції. Дуже великий потенціал. Ми приїхали в один район, недалеко біля міста, розмовляли з продавцями магазину. Коли спитали, яка в них зарплата, то одержали відповідь - 58 грн. На запитання: «Чого ж така мала?» вони відповіли, що мала купівельна спроможність у населення. Подивились, чим вони торгують: чіпси - київські, томатна паста - львівська, мінеральна вода - з усієї України, у тому числі й з Криму. Чис завгодно, але не своє.

Тому ми відповіли, що ви б сьогодні мали покупців, якби ці покупці виробляли продукцію і здавали б її вам в магазин, і отримували б заробітну плату. Але сьогодні цього немає. І, взагалі, ціноутворення в облспоживспілці - це загадка для всіх! Ті ж чіпси, про які я вже згадував, у Сумах коштують 75 коп., за 10 км від Сум - вже 90 коп. Чому це так? Які такі великі збитки понесли, щоб на 20 відсотків підняти вартість цих чіпсів? І теж саме з іншими продуктами.

Я думаю, що ми це відобразили в більшій частині в рішенні і ще будемо загострювати більше після сьогоднішнього обговорення. Але вважаю, що повинен бути просто наведений елементарний порядок у торговельній справі та в переробці. І якщо ми будемо працювати на переробку, то заготівля сільгосппродукції буде, звичайно, сировинною базою для переробки її.

Тобто, оці три напрямки повинні бути. І ми повинні попередити зразу тих, хто писав попередні проекти, де було записано, що потрібно розподілити сфери, щоб у нас не було конкурентів, щоб у нас не завозили, якщо ми завозимо... Цього не буде. Ніяких протекціоністських заходів ми вживати не будемо. Від однієї з постійних комісій була така пропозиція. Давайте розмовляти серйозно. Сьогодні це - недержавна комерційна

організація. Вона повинна сама про себе подбати. І нічого нам зобов'язувати і адміністрації, і ради займатися справами приватного підприємства. Ми не погодились з цією точкою зору і сказали так, що ми всі разом робили ті основні фонди, які сьогодні має споживспілка і допустити те, щоб вони зникли, ми не вправі. І тому - це наша зацікавленість у вирішенні цих питань.

Івах О.М. - депутат по виборчому округу № 18, голова редакційної комісії дев'ятої сесії

Від імені редакційної комісії вносить пропозицію прийняти проект рішення з обговорюваного питання за основу.

(За результатами голосування проект рішення приймається за основу більшістю голосів, один депутат проголосував «проти», «утримались» - не було).

Змін та доповнень від редакційної комісії не надійшло.

Марков Л.С. - депутат по виборчому округу № 1

Предлагаю в пункте 5 последнюю фразу исключить, так как мы даём возможность правоохранительным органам бегать за бабками, а не предотвращать различного рода противоправные действия в других местах. Нужно создать условия, чтобы люди имели возможность торговать. А эту фразу надо исключить.

Доборез О.О. - прокурор області

Шановні депутати, хотів би зауважити на це рішення, яке сьогодні приймається. Воно дуже важливе, але я хотів би сказати, що всім потрібно дуже уважно визначитись. Рішення може мати характер рекомендацій, ми можемо вносити пропозиції, але ми не можемо включати себе і розробляти разом якісь програми. Ми повинні або пропонувати, неодмінно контролювати, але не можемо розробляти спільні заходи.

Із резолютивної частини проекту рішення вбачається втручання в діяльність споживчої кооперації.

За ст.10 Закону України «Про споживчу кооперацію» власність споживчої кооперації є недоторканою, перебуває під захистом держави і охороняється законом нарівні з іншими формами власності. Забороняється відволікання майна споживчих товариств та їх спілок на цілі, не пов'язані з їх статутною діяльністю.

Майно споживчих товариств та їх спілок може бути продане, передане, здане в оренду, надане в позичку і безплатне тимчасове користування членам споживчих товариств, державним, кооперативним та іншим організаціям, трудовим колективам, окремим громадянам тільки за рішенням загальних зборів, конференцій та з'їздів відповідних спілок або уповноважених ним органів.

За ст.11 Закону України «Про споживчу кооперацію» споживчі товариства та їх спілки самостійно розробляють програми економічного і соціального розвитку, розглядають і затверджують їх на загальних зборах, конференціях, з'їздах, радах. Вони мають повну господарську самостійність та забезпечують збереження власності споживчої кооперації.

У відповідності зі ст.2 Закону України «Про власність» право власності в Україні охороняється законом. Згідно зі ст.4 цього закону власник на свій розсуд володіє, користується і розпоряджається належним йому майном і держава безпосередньо не втручається в господарську діяльність суб'єктів права власності.

За ст.13 Закону України «Про підприємництво» держава гарантує недоторканість майна і забезпечує захист права власності підприємця. Вилучення державою у підприємця його основних і оборотних фондів та іншого використовуваного ним майна не допускається, за винятком випадків, передбачених законодавчими актами України.

Згідно зі ст.15 Закону України «Про підприємництво» втручання державних органів у господарську діяльність підприємців не допускається, якщо вона не зачіпає передбачених законодавством України прав державних органів по здійсненню контролю за діяльністю підприємців.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства» приймається (50 депутатів проголосувало «за», 1 - «проти», «утримались» - не було) - додаток 5.

По мотивах голосування виступили:

Доляр Г.Я.

Мы все заканчивали институты, сдавали основы марксизма-ленинизма. И кооперация считалась Лениным и Сталиным, что это остатки капитализма на селе. Так что мы сейчас делаем? Разрушаем те остатки, до основания. А что же потом будем организовывать? Это очень принципиальный момент, почему я сегодня обратил внимание, где наша наука сидит.

Что же мы хотим? Ворвался новый хищник - частники, в кооперативы, и разрушают. Мы, что, хотим защитить решением от инициативных людей? Идет разрушение государственной собственности. Да, в Краснополье молодцы. Но они используют работу совсем другого характера. И в решении даже не упоминается опыт этого заведения. Я удивлен. И все сидят и голосуют.

Но мне понравилось заявление, сделанное позавчера - окончательно уничтожить! А что же будем, кроме капитализма, строить? Я хотел сегодня хоть услышать что-то. И ни в докладе, ни в содокладе не было главного направления. Есть производитель, есть переработчик и есть реализатор. Кто, где, что делает - никому нет задания, не понятно. Так как же мы, приняли решение! Оно же пустое. Вот поэтому я и не голосовал.

Берфман М.А.

Те, що Ви не голосували, ми всі бачили.

Але я прошу всіх депутатів вивчити регламент. І, будь ласка, не ставте мене в незручне становище.

Що, нам починати обговорення з початку? Ви могли б виступити у обговоренні і висказати свою думку. А зараз рішення вже прийняте.

І, будь ласка, читайте регламент.

2. Слухали:

Про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України.

Інформував: Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Добровольський Ю.В.

Шановні депутати, запрошені, відповідно до Календарного плану основних заходів з підготовки та проведення виборів Президента України 31 жовтня 1999 року, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 30 квітня 1999 року та частини 2 статті 14 Закону України «Про вибори Президента України» обласна рада у термін не пізніше як за 70 днів до дня виборів, тобто не пізніше як 21 серпня 1999 року, утворює територіальні виборчі комісії у складі голови, заступника голови, секретаря та членів комісії за поданням партій (блоків), від яких зареєстровані кандидати у Президенти України, а також за поданням кандидатів у Президенти України, які зареєстровані Центральною виборчою комісією від зборів виборців, або їх довірених осіб.

Відповідно до частини 3 цієї статті склад територіальної виборчої комісії формується шляхом обов'язкового включення по два представники від зазначених вище суб'єктів подань.

Як вам відомо, Центральною виборчою комісією зареєстровано 15 кандидатів у Президенти. У тому числі: 12 - від партій (блоків), 3 - від зборів виборців.

У термін, визначений календарним планом та виборчим законом, по 11 серпня 1999 року включно в обласну раду надійшли подання від 18 суб'єктів подань. (10 партій, 2 кандидата в Президенти, 6 довірених осіб). Не надійшло подань на початок роботи сесії від кандидатів у Президенти Габера і Базилюка.

Враховуючи ту велику відповідальність, яка покладена на обласну раду в цілому та на кожного із депутатів персонально за дієздатність територіальних виборчих комісій, які ми сьогодні повинні утворити, в обласній раді проведена значна підготовча робота.

Розуміючи, що дієздатність комісії залежить по-перше, від керівного складу, по-друге, від загального складу комісії, в обласній раді були проведені неодноразові зустрічі-консультації з представниками партій (блоків), інших суб'єктів подань з цього питання.

На цих зустрічах мало місце порозуміння, вони проходили плідно.

По кожній кандидатурі з'ясовували думки органів самоврядування на місцях. Особливо це стосується тих, які запропоновані на виконання обов'язків голів, заступників голів та секретарів комісій.

І це не являється порушенням чинного законодавства. Особи, яких пропонують до складу комісій, особливо в якості голови, заступника голови та секретаря, повинні відповідати вимогам: відповідний досвід роботи, організаторські здібності, володіння державною мовою і, звичайно, бажання працювати.

Таким чином, проект рішення про утворення територіальних виборчих комісій підготовлений з врахуванням подань, проведених консультацій, думок з місць та лідерів партійних осередків. Він обговорений на засіданнях постійних комісій, президії обласної ради.

Зважаючи на висновки і рекомендації постійних комісій, президії обласної ради, пропоную підготовлений проект рішення прийняти за основу.

Виступили:

Шишканов А.П. - голова постійної комісії мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

Шановні депутати, мандатна комісія розглянула запропонований склад комісій. В цілому по кандидатурах зауважень немає. Підтримує пропозицію про створення територіальних виборчих комісій у запропонованому складі. Зауваження було тільки в тому, що від комуністичної та селянської партій мало представників у складі керівництва цих комісій.

Тому комісія пропонує сесії прийняти рішення про затвердження цих комісій у рекомендованому складі.

Берфман М.А.

Надійшла пропозиція від постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою, від інших комісій та президії обласної ради прийняти проект рішення із зазначеного питання за основу.

(Проводиться голосування, за результатами якого назване рішення більшістю голосів приймається за основу - 54 депутати - «за», «проти» - немає, «утримались» - 1).

Шевченко В.А.

Уважаемые коллеги, уважаемый Марк Абрамович, если посмотреть на список территориальных комиссий в избирательных округах, то как будто бы все те представители от кандидатов в Президенты представлены.

Но... Шесть избирательных округов. В руководстве избирательных округов всего 18 руководителей избирательными округами. Из них - 3 человека - от Л.Д. Кучмы. Не хочу сказать, мало это или много. Это нужно провести расчет. Но вы посмотрите, что делается дальше. От Народного Руха, от Олийныка и от социал-демократической партии из 18 - всего 14 человек. Спрашивается, почему же мы, депутаты областного совета, не уважаем другие партии и не представляем их в руководстве избирательных комиссий?

Скажем, если кандидат в Президенты Ткаченко А.Н., сегодня он - Председатель Верховного Совета Украины. Почему же мы туда эту равномерность не внесем, почему же мы, говоря о справедливости выборов, как высший орган регионального управления, Марк Абрамович, почему же мы этот вопрос не решаем?

И мне известно, что определенные представители (я буду называть - правый электорат, левый электорат) партий, объединений приходили, ставили эти вопросы. А этот вопрос не решен. Поэтому, уважаемые коллеги, поскольку мы высший орган регионального управления, я просил бы (у нас есть еще вопросы), давайте мы этот процесс приостановим для того, чтобы принять окончательное решение. Есть представители объединений и партий, представители от кандидатов в Президенты Украины. Можно посмотреть, определиться, рассмотреть и закончить обсуждение этого вопроса. Нет - можно поручить Марку Абрамовичу, как председателю областного совета, можно поручить нашей комиссии по регламенту, чтоб мы совместно с представителями решили этот вопрос. Считайте, что эта неправомерность - это уже несправедливость и нам, областному совету, так поступать нельзя.

Доляр Г.Я. - депутат по виборчому округу № 3

Просить дати юридичну оцінку, тому, що з 18 керівників територіальних комісій переважна більшість з одного крила. Просить дати пояснення як депутатам обласної ради. (Говорить далеко від мікрофону, нерозбірливо). Висловлюється проти кандидатури Васіна Ю.М. - заступника голови комісії по територіальному виборчому округу № 160.

Берфман М.А.

По-перше, треба відповісти на ті зауваження, які прозвучали у виступі Володимира Антоновича.

Я особисто взяв участь і сьогодні я про це говорю для того, щоб ви зрозуміли, якій підхід був у апарату ради, коли ми висували тих чи інших кандидатів на ті посади, які сьогодні обговорюємо.

Я хочу, щоб ми зрозуміли, що перед нами стоїть не політичне завдання, а стоїть завдання організаційне. Немає таблиці множення, я вибачаюсь, соціалістичної партії чи калькулятора Руху. І те, і те для всіх однакове. Тому єдиним критерієм, яким ми керувались для того, щоб висунути того чи іншого кандидата на керівні посади у комісії, був критерій його професійної обізнаності і досвіду роботи на цих посадах на виборах 98 року.

Ми не приховували ні від кого своєї точки зору з цього приводу. Я можу вам сказати таке. Сьогодні у нас 6 територіальних комісій. Вони до 1 вересня повинні будуть зібрати від 15 кандидатів у Президенти 32500 подань на керівництво та членів дільничних комісій. Для цього потрібно провести 418 сесій. Все це потрібно зробити у вкрай стислі строки.

Тому ми всім політичним напрямкам говорили, що ми не дивимося, які політичні погляди висловлює той чи інший член виборчої комісії. Для того, щоб відслідкувати інтереси того чи іншого кандидата, є спостерігачі. Вони і повинні цим займатися.

Я зустрічався особисто з керівниками всіх партій і сказав, що ми з містами відпрацювали і в нас є перелік осіб, які мають найвищі фахові показники в цій справі. Тобто, вони можуть упоратися з цим завданням. Один голова територіальної комісії повинен керувати колективом у 5 тисяч 500 чол.! Але ніхто не обирає капітана корабля або керівника підприємства такої чисельності, тільки дивлячись на його погляди. Ми зробили порівняльну таблицю, де ми подивились, представники яких напрямів мають найбільший досвід. Наша робота, яка була проведена, схвалена комісіями та президією, радою.

У нас зараз є три пропозиції. Перша - прийняти рішення в тому складі, в якому ми запропонували. Я ставлю цю пропозицію на голосування.

Шевченко В.А.

Не погоджується з цим. Вважає, що порушується Закон про вибори Президента України.

Берфман М.А.

Я ще раз доповідаю, що кожен кандидат у Президенти від імені політичної партії має право на те, щоб висунути двох кандидатів до виборчої комісії. І ми повинні, що ми й зробили, їх всіх зарахувати до виборчої комісії. Але рішення, хто буде головою, хто буде заступником

голови чи секретарем комісії, приймається тільки радою. І Закон не має ніяких застережень відносно цього. Є застереження в тому плані, щоб голова, заступник голови та секретар комісії були від різних об'єктів подання. Цю вимогу ми виконали. Я повторюю, що ніяких порушень Закону ми в цьому рішенні не допустили. Нас перевіряв представник Верховної Ради України, він присутній сьогодні на сесії. Можете вислухати його думку з цього приводу, будь ласка.

Демченко Ю.Г. - заступник завідуючого Відділом по зв'язках з місцевими органами влади і самоврядування Секретаріату Верховної Ради України

Говорить не від мікрофону. Суть виступу полягає в тому, що в обговорюваному проекті рішення обласної ради з точки зору законності ніяких порушень немає. Він підготовлений відповідно до Закону.

Берфман М.А. Ставить на голосування пропозицію про те, щоб комісії були затверджені у тому складі, який зазначений у проекті рішення з цього питання.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України» приймається в цілому («за» проголосувало 44 депутати, «проти» - 7, «утримались» - 3) - додаток 6.

3. Слухали:

Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради.

Інформував: Сідельник І.І. - керуючий справами виконавчого апарату обласної ради.

Берфман М.А.

Шановні депутати, це питання розглядається сьогодні по вашому прохання. Ми з вами домовилися, що депутати, більшість з них, дасть свої зауваження і пропозиції відносно поліпшення роботи апарату обласної ради.

Я сьогодні повинен подякувати персонально тим людям, які виконали свою обіцянку і подали свої пропозиції. Це депутати: Пулінський М.П., Ходькова А.М., Безрученко А.О., Дацько В.Г., Ребенко І.М. Усні зауваження вніс депутат Щастний І.Ф.

Зараз я надам слово Сідельнику І.І. Він розповість про основні заходи, які ми намітили вжити для поліпшення цієї роботи.

Інформація Сідельника І.І. додається до протоколу (додаток 7).
(Шум в залі, не зрозуміло, не від мікрофону).

Берфман М.А. Я прошу вибачення. Ми прийняли рішення персонально по всіх комісіях. (Шум в залі, депутат Доляр говорить з місця, нерозбірливо). Я прошу тоді, щоб це питання було розглянуте на комісії по регламенту. Давайте розглянемо. (Шум). Я прошу вибачення. Будь ласка, Іван Іванович.

Після закінчення інформації Сідельника І.І.

Виступили:

Доляр Г.Я. - депутат по виборчому округу № 3

Порушує у своєму виступі питання висвітлення в засобах масової інформації роботи депутатів обласної ради, зокрема пленарних засідань сесії, в газетах та на телебаченні особливо. Тому що люди не знають, за кого вони голосували, кого обрали.

... очень, очень много ко мне претензий типа: «А почему мы не знаем?» Очень много вопросов, как попасть на прием к председателю областного совета, к В.П. Щербаню.

Нет такой информации, которая необходима. Люди должны знать, чем мы занимаемся.

И областные депутаты должны получать информацию обо всех событиях, процессах, происходящих в области.

Берфман М.А.

Я вважаю, Іване Івановичу, що зауваження дуже слушне. Ми повинні розробити план заходів по реформуванню роботи по висвітленню діяльності обласної ради. Дійсно, в районних газетах взагалі, крім дати проведення сесії, та прізвищ тих, хто на ній виступив, не публікується нічого. Навіть порядку денного. Це я знаю точно.

Тому, це питання дуже важливе, ми його опрацюємо з працівниками. І вам надамо інформацію, як ми будемо це робити. Зауваження приймається.

Ребенко І.М. - депутат по виборчому округу № 21

Пропонує підготувати депутатам довідник чи «бібліотечку», до якої включити документи, необхідні для використання у депутатській діяльності: закони та інші нормативні матеріали.

Берфман М.А. Ці зауваження ми внесемо до протоколу. Я вважаю, що ми їх повинні розглянути уважно. Що це буде, якийсь дайджест, чи будемо брати той дайджест, що є в облдержадміністрації, будемо це робити. Як будемо робити - це питання ми опрацюємо.

Щастний І.Ф. - депутат по виборчому округу № 2

Уважаемые коллеги, уважаемые товарищи, я присоединяюсь ко всему, что было сказано. Однако я вижу, что немножко по-другому смотрю на этот вопрос.

Начать хотел бы с того, что за прошедшее время (более года) с начала нашей работы как депутатов я работал со многими отделами, лично со многими товарищами и, пользуясь случаем, хотел бы их поблагодарить за четкую, уважительную, партнерскую работу. Никто никому в этом деле не начальник. Вернее, периодически мы бываем друг другу старшими в этой работе, то ли депутат, то ли наёмный работник аппарата.

Однако я бы хотел обратить внимание при всем при этом на то, что вопрос, который мы сегодня рассматриваем, уже получает свое решение через саморегуляцию его со стороны личной позиции депутатов. И впервые это было наявно проявлено на седьмой сессии областного совета, когда мы решали кадровые вопросы. И когда, скажем прямо, я впервые и себя в полной мере и, простите, если это разойдется с оценкой присутствующих депутатов, всех нас, почувствовал и увидел как депутатов, как депутатский корпус, как силу, которой не только управляют и направляют, а которая сама направляет, регулирует, принимает решения.

Поэтому, если мое мнение разойдется с мнением присутствующих, я на нем не настаиваю. Мне кажется, рассмотрение этого вопроса достаточно провести в разговорном стиле. Но для меня первый год работы депутатского корпуса - это год становления и выяснения своей позиции между совестью и служебным положением, между совестью и личными интересами. Прежде всего я говорю о себе. И год манипулирования. Успешного, я бы сказал, манипулирования депутатским корпусом со стороны руководителей областного совета и аппарата. Но аппарат здесь выступал опосредственно. Я говорю и употребляю слово «манипулировали» без упрека, просто констатирую то, что я вижу, как бывший заворг райкома комсомола. Делалось это из-за нашего незнания законов, из-за нашего уяснения отношений с нашей совестью и из-за психологического становления каждого как депутата. Для себя я это видел. Если кто-то из моих коллег не видел и не согласен, может, с такой оценкой... Я еще раз говорю, что не могу говорить за весь депутатский корпус.

Теперь конкретно:

1. Относительно подготовки и проведения сессий:

- по возможности, избегать торопливой подготовки сессий;
- перед началом каждой сессии, 20-30 минут предоставлять для обсуждения депутатами материалов сессии в постоянных комиссиях (независимо от того, проводилось ли заседание комиссии до этого), чтобы знать позицию друг друга;

- в необходимых случаях, не выносить вопросы на рассмотрение сессии и постоянных комиссий без соответствующей их правовой оценки, чтобы прокурор области не здесь давал оценку, а где-то там, за дверью;

- конструктивной работе сессии будет способствовать более определенное расположение (размещение) в зале депутатов и приглашенных.

2. Стиль, формы и методы работы с постоянными комиссиями:

- утвердить положение о постоянных комиссиях и вручить его депутатам (если это еще не сделано). Я этого положения не видел.

- знакомить членов комиссий с протоколами предыдущих заседаний;

- внедрить практику обсуждения вопросов в постоянных комиссиях перед их рассмотрением на заседании президиума;

- с целью повышения чувства ответственности у работников исполнительного аппарата в совместной работе с депутатами, внедрить в практику работы заслушивание отчетов (обсуждение работы и т.д.) отделов на заседаниях соответствующих постоянных комиссий. В плане контроля и в плане совместной работы по этим вопросам.

- решение отдельных комиссий по принципиальным вопросам, в обобщенном варианте, в письменной форме, доводить до сведения всего депутатского корпуса.

3. Стиль, формы и методы работы с депутатским корпусом:

Не допускать:

- манипулирования депутатским корпусом (законы, регламент областного совета, стиль и порядок ведения сессий);

- работы депутатов с проектами материалов сессии в условиях намеренно созданного дефицита времени;

- стремление избежать любых обсуждений по проектам решений, подготовленных исполнительным аппаратом (выступления по мотивам голосования и т.д.);

- на все сессии областного совета приглашать депутатов Верховного Совета от Сумской области, по их желанию, в соответствии с Законом, представлять право выступить. На прошлой сессии мы «втоптали в грязь» Тропина В.И., завтра это сделают с нами на районной сессии, на городской;

- периодически информировать сессию о посещаемости депутатами сессий и заседаний постоянных комиссий;

- не допускать выхолащивания сути предложений, внесенных на рассмотрение сессии как отдельными депутатами, так и постоянными комиссиями. Это касается, к примеру, вопроса по обсуждению поправки к регламенту по формам и стилю избрания председателя областного совета. Свидетели - депутаты трех комиссий: аграрной, по бюджету, по строительству.;

- практиковать (в ходе сессий) создание временных рабочих депутатских групп по подготовке проектов решений совместно с работниками аппарата областного совета;

- проведение телевидением, газетами круглых столов не только руководителей областного совета, но и с участием отдельных депутатов по решению сессии. Чтобы телезрители, а значит - наши избиратели могли почувствовать всю разность мнений и подхода областного совета к решению тех или иных вопросов;

- средствам массовой информации рекомендовать не допускать сглаживания острых углов и успокоения атмосферы обсуждения вопросов на сессии областного совета при подаче этой информации для населения.

4. Усовершенствование работы исполнительного аппарата:

- работу отдела правового обеспечения областного совета считаю неудовлетворительной. Относить эту оценку не к работникам отдела, а к работе президиума. Потому что многие вопросы не проработаны. Регламент работы при детальном его и серьезном изучении не выдерживает никакой критики. Идет второй год работы депутатского корпуса, а многие вопросы не проработаны. Может быть, даже специально оставлены некоторые возможности для двух-, трех- и четырехкратных вариантов толкования тех или иных положений, в зависимости от того, что, когда и как нужно толковать. Я не говорю о том, что это кому-то и как-то... Я говорю только о том, что мы должны утвердить такой регламент, который бы был справедлив, когда это выгодно и когда это и не выгодно. И независимо, прежде всего, от персонажей;

- активно привлекать депутатский корпус к совместной работе с исполнительным аппаратом при подготовке вопросов на сессиях областного совета;

- срочно пересмотреть регламент работы областного совета, привести его в строгое соответствие с Законами Украины, убрать разночтения, пробелы, двусмысленности и т.д.;

- общими усилиями депутатского корпуса и работников исполнительного аппарата добиваться постоянного повышения чувства коллективизма, общности интересов и взаимного уважения в нашей совместной работе.

5. Роль представителей Верховного Совета:

Мне непонятна роль представителей Верховного Совета в работе наших сессий. Я ни разу не видел, чтобы человек встал, за исключением сегодняшнего случая. Он не показателен, непринципиален да и не важен для нас был. А вот тогда, когда мы решали по председателю, чтоб человек встал и сказал: «Да нет, товарищи, вот есть закон. Я, как работник аппарата Верховного Совета, обращаю ваше внимание...» А приезжать, участвовать... Наверное, мы порешаем эти вопросы и сами.

Поэтому я и записал, просить Верховный Совет обязать или рекомендовать своим представителям активно участвовать в решении принципиальных, спорных, недостаточно проработанных законом вопросов, обсуждаемых на сессиях областного совета.

И последнее. Мне кажется, что уже назревает и витает среди депутатов тот вопрос, что для решения этих всех вопросов и тех, которые могут возникнуть, нужно подумать о создании совместной с депутатами Верховного Совета депутатской группы. А, может, и не надо. Спасибо.

Берфман М.А. Взагалі, я вважаю, що ці пропозиції повинні бути передані в секретаріат для опрацювання в протокольному режимі.

Є тут висловлювання... Я скажу декілька слів, коментувати не буду.

Взагалі ми є самодостатньою організацією. Тобто, те, що ми вирішуємо, нам ніхто - ні знизу, ні зверху - підказувати не повинен і не має цього робити.

Що стосується створення депутатської групи разом з депутатами Верховної Ради, - то ми декілька разів вже просили, коли я ще в адміністрації працював, щоб ми взагалі зустрілися і поговорили на ці теми, які сьогодні є найбільш болючими для області. Але були поставлені такі умови, що поки ви тут - нас тут не буде. Це від деяких депутатів прозвучало, а деякі - просто не приїхали.

Тепер те, що стосується виступу депутатів Верховної Ради чи інших осіб, які не є депутатами нашої обласної ради. Це ж не забороняється. Але це повинно бути занесено в порядок денний. При обговоренні регламенту все це повинно бути визначено. Наприклад, депутат Верховної Ради (такий-то) хоче висловити сьогодні свою думку з таких-то питань. Ми приймаємо рішення на комісіях, на президії. У терміновому порядку ми можемо це рішення прийняти взагалі на сесії.

Тому, я вважаю, що ми оці всі зауваження повинні враховувати. Повинні над ними працювати. Зробимо, Іване Івановичу, план заходів з найбільш актуальних питань. І від сесії до сесії будемо вам доповідати, як ці питання вирішуються.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради» приймається одноголосно (додаток 8).

4. Слухали:

Про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів судів у Сумській області.

Інформував: Ляшенко І.С. - голова обласного суду

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів судів у Сумській області» приймається одноголосно (додаток 9).

5. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення комунального фармацевтичного управління» та визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління».

Інформував: Соколов М.О. - заступник голови обласної державної адміністрації

Соколов М.О.

Уважаемые депутаты, 6 июля 1999 года, вы помните, состоялась сессия, на которой было принято решение о делегировании функции управления аптечными учреждениями областной администрации.

После решения сессии администрация должна была сразу принять решение о создании такой структуры. Но вы помните, что была создана комиссия, которая внесла предложения по структуре управления и тем подходам, которые депутаты считают необходимыми в руководстве этой отраслью.

Исходя из тех наработок, которые сегодня есть в Украине, а их несколько направлений по руководству этой отраслью. В частности, в Харькове создано областное управление при администрации, в Черновцах это структурное подразделение входит в управление здравоохранения, которое руководит системой. В Киеве осталась прежняя система ПО «Фармация», которая при помощи созданной комиссии осуществляет координацию действий в этом плане.

В большинстве областей сегодня работают структурные подразделения, дочерние предприятия «Ліки України», против которых мы так сильно возражали.

Областная администрация, так же выполняя решение сессии, разработала при помощи и с участием управления здравоохранения, нашего фармацевтического управления предложения по структуре, которая была изложена в рекомендациях комиссии, имеется у вас, и также, в которой будет приниматься в администрации.

В настоящее время администрацией подготовлено распоряжение о создании комиссий, постоянно действующих, о которых идет речь. Разработано положение об управлении аптечным, которому должно быть поручено управление этой отраслью в целом по области.

Но сегодня мы не можем в проекте решения комиссии согласиться с предложением поручить администрации функции управления существующему предприятию «Фармацевтичне управління». Есть представление областной прокуратуры. Позавчера направлено письмо Антимонопольного комитета с предложением решить вопрос окончательно о том, чтобы разграничить функции по оптовой закупке медикаментов, руководства отраслью по поручению администрации, что несовместимо с органом управления.

Поэтому мы и предлагаем сегодня пойти по тому пути, что создать фармацевтическое управление, которое будет осуществлять руководство в целом системой в области.

Комиссия предлагает поручить комиссии. Но на первом этапе, первоначально, для того, чтобы урегулировать вопросы финансовые, работы аптек государственной и кооперативной собственности, мы предлагаем принять решение, проект которого у вас имеется.

Виступили:

Гунькова В.В. - депутат по виборчому округу № 6

Вважає, що треба дати можливість облдержадміністрації попрацювати над вирішенням питань, що стосуються діяльності фармацевтичної галузі в області. А пізніше необхідно буде заслухати на засіданні обласної ради звіт про те, як вони керують цим процесом.

Доляр Г.Я. - депутат по виборчому округу № 3

Конкретно Соколов Н.А. не дал ответа. Я считаю, что, учитывая то, что есть разные мнения, учитывая то, что произошли определенные изменения в самой структуре аптечного движения, нужно действовать очень осторожно. Выпустить полностью из государственного управления и контроля... Это очень большие деньги! Это страшный рынок. Мы обдираем больных людей, повышаются цены. Оптовые закупки - они дешевле. Это доказало и фармуправление. Поэтому я считаю так: учитывая, что все-таки уже и правительство, и Президент задумались, что что-то творится неладное в этой отрасли, давайте не торопиться, мы и так уже ломаем копыя на каждой сессии об эту «Фармацию». Остановитесь! Не творите чудес! Нам и так тяжело, вы нас и так заблокировали.

Я понимаю, почему Соколов не выполняет. Он не может! В этой системе уже наломали дров. На 50 процентов сокращен коечный фонд. А это - медсестры, врачи и другие работники. Это все разрушается. Нет денег на восстановление базы.

Когда создалась эта комиссия общественная, она показала нам срез, что происходит сейчас в области. У нас четыре производителя медицинских учреждений. Первое: «Свема» - это пленка, второе:

химреактивы, третье: мясокомбинат г. Конотоп. И появилось четвертое - фирма по производству перевязочных материалов.

И было пятое, я его считал головным предприятием Сумщины, фармацевтическая фабрика. Под предлогом создания синагоги, это учреждение закрывают. Пропадает разливная линия! Я первый депутат, который пошел и посмотрел, что же там делается. Никто не интересуется состоянием дел у производителя.

А если вы хотите иметь дешевые препараты, производите их сами. Это элементарная истина, никуда вы не денетесь.

И тут надо капиталовложения.

И вот эта комиссия, которая была создана, она вскрыла эти дефекты. Это был четкий общественный срез. То, на что надо было обратить внимание. Никто на это не обращает внимания. Идет полнейшее забивание этой главной фармации, чтобы ее полностью уничтожить.

Смотрите, Конотопский мясокомбинат производит великолепные продукты, там еще площади можно расширить. Необходимо только помочь! Нет. У нас закупаются эти медикаменты Донецким и другими регионами. А мы потом покупаем эти препараты в тех регионах и они возвращаются к нам.

3 процента препаратов, производимых на Шосткинском заводе химреактивов, закупаются больницами нашей области. Все остальное идет на Киев, куда угодно. Но деньги не задерживаются в нашем регионе.

ПО «Свема». Начали говорить, что плохая пленка. Оказывается, нет. Нужно только потребовать и четко все отрегулировать. Есть пленка.

Я побывал на всех предприятиях. Я получил задание - и побывал. И я сейчас ориентируюсь в ситуации на рынке медикаментов в нашей области. И считаю, что если руководство области, а Владимир Петрович, я его очень уважаю, но он не захотел с нами беседовать. И получается передаточное звено - товарищ Соколов.

Есть руководитель отрасли у нас, новый, молодой, инициативный. Я считаю, что он разберется в этой ситуации. Так зачем передающий механизм? Он может проинформировать Владимира Петровича о состоянии дел. Нет, только через Соколова. Соколов блокирует встречи с депутатами Владимира Петровича. Вы понимаете, что произошло?

Я не ругаться хочу. Я защищаю честь нашей отрасли. Я понимаю, какая тяжесть. Вы поймите, как тяжело сейчас ту копейку человеку выделить на медикаменты. И здесь есть малейшая возможность купить дешевле, мы отсекаем эту возможность. Дело не в рынке. Рынок идет своим чередом. Мы его не остановим уже. Но то, что мы можем удержать для простого человека, надо делать.

Из-за того, что мы ликвидировали это фармацевтическое предприятие, официально должен кто-то быть наказан.

Марк Абрамович, поэтому я вас прошу. Есть люди, которые должны знать, куда все ушло. И главное, как сказали юристы областного совета, что

главное - это движение денег в бюджете. Куда они идут? Вот в этом зарыта собака. Куда идут бюджетные деньги? И вот если бы прокуратура хотела бы заняться тем, почему склад стал банкротом, она бы интересный тогда бы срез сделала бы. И тогда стало бы ясно, почему бьют на этот склад, кому это выгодно.

Поэтому я вас очень прошу, не принимайте сегодня никакого решения, остановитесь. Пусть люди работают. Они дают поразительный экономический эффект. Что нужно только сделать, так это, может, список главных медикаментов необходимых урезать. Но есть стратегически важные препараты - перевязочные материалы. Тут надо четкую линию занять. И опять я очень прошу, чтобы Владимир Петрович все-таки принял эту комиссию, что работала. Там оказались добросовестные, порядочные люди. И нашу комиссию по здравоохранению и тогда принимать решение. Спасибо за внимание.

Берфман М.А.

Я, откровенно говоря, потрясен. Такого неуважения к аудитории, Григорий Янкелевич, (пусть меня простят, я неопытный руководитель, первый раз веду сессию), но такого неуважения к аудитории я не ожидал. Поэтому комментировать я не буду. Здесь смешаны все, какие только можно, любые инсинуации. Я их комментировать не буду. Можете подать на меня в суд.

(Доляр Г.Я. з місця не погоджується, обурюється, знову звучить прізвище Соколова, далеко від мікрофону).

Я прошу Вас, впредь, чтобы в зале не было таких оскорбительных выкриков в адрес депутатов.

Ставлю на голосование первую редакцию проекта решения. В первой редакции мы предлагаем схему управления следующую: комиссия, фармууправление, аптечный склад как основной оператор и, в связи с этим, ликвидацию ОКП «Фармация», по которому был дан протест прокурора.

Но я еще раз подчеркиваю, что мы это даем в режиме рекомендации, так как управлять этим делом мы уже отдали функции администрации. То есть, речь идет о рекомендации. Это первое.

Второе, что мы записываем там, это то, чтобы выделить 20 тыс.гривен непредвиденных на финансирование фармацевтического управления. И третье - это о приведении в соответствие всех ранее принятых документов. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення комунального фармацевтичного управління» та визнання таким, що втратило чинність рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.98 «Про створення обласного комунального

фармацевтичного управління» приймається більшістю голосів («за» проголосувало - 40 депутатів, «проти» - 4, «утримались» - 7) - додаток 10.

6. Слухали:

Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21.

Інформував: Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21» приймається одноголосно (додаток 11).

7. Слухали:

Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/22.

Інформував: Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/22» приймається одноголосно (додаток 12).

8. Слухали:

Про передачу в комунальну власність територіальної громади м.Суми центральних теплових пунктів внутрішньо-квартирних теплових мереж та госпрозрахункового будівельного управління «Ремжитлобуд».

Інформував: Можилевський В.О. - начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про передачу в комунальну власність територіальної громади м.Суми центральних теплових пунктів внутрішньо-квартирних теплових мереж та госпрозрахункового будівельного управління «Ремжитлобуд» приймається одноголосно (додаток 13).

9. Слухали:

Про передачу майна орендного підприємства «Будіндустрія» та майна, яке передане в оренду ТОВ ВСП «Родоніт», до комунальної власності територіальної громади м. Суми.

Інформував: Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про передачу майна орендного підприємства «Будіндустрія» та майна, яке передане в оренду ТОВ ВСП «Родоніт», до комунальної власності територіальної громади м. Суми» приймається одноголосно (додаток 14).

10. Слухали:

Про передачу майна Великописарівського орендного маслозаводу до спільної власності територіальних громад Великописарівського району.

Інформував: Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном обласної ради

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про передачу майна Великописарівського орендного маслозаводу до спільної власності територіальних громад Великописарівського району» приймається одноголосно (додаток 15).

11. Слухали:

Про головного редактора обласної газети «Сумщина».

Інформував: Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Добровольський Ю.В.

До колективу редакції газети «Сумщина», до її засновників, звернувся з заявою Бойко В.М. з проханням звільнити його від виконання обов'язків редактора газети «Сумщина» у зв'язку з переходом на роботу заступником голови комітету інформації облдержадміністрації. Тобто, пішов на державну службу. Колектив задовольнив його прохання і обрав головним редактором Фадєєва Ю.В.

Фадєєв Юрій Вікторович народився в 1956 році у м.Білопілья. Освіта вища, журналіст, закінчив Київський держуніверситет.

Працював:

1973-1982 - кореспондент, відповідальний секретар редакції Білопільської райгазети «Радянська правда»

- 1982-1985 - редактор Краснопільської районної газети «Перемога»
 1985-1990 - редактор обласної молодіжної газети «Червоний промінь»
 1990-1998 - редактор газети «Добрий день»
 3 грудня 1998 р. - голова комітету інформації облдержадміністрації.
 Одружений, позапартійний.

Є пропозиція призначити його на посаду головного редактора обласної газети «Сумщина», оскільки ми є одним із співзасновників цієї газети.

Під час проведення голосування виступив депутат, але він не назвався, записати виступ неможливо, тому що говорить далеко від мікрофону.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про головного редактора обласної газети «Сумщина», приймається одноголосно (додаток 16).

12. Слухали:

Про кошторис на підготовку і проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 та № 23.

Інформував: Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про кошторис на підготовку і проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 та № 23» приймається одноголосно (додаток 17).

Берфман М.А. надає слово Сапіженку С.Г. - голові обласної виборчої комісії по виборах голови та депутатів обласної ради для відповіді на запитання, що надійшло від депутатів, стосовно наступних виборів депутатів обласної ради.

Сапіженко С.Г.

Шановні депутати, депутати минулого скликання обрали мене головою обласної виборчої комісії.

Скажу конкретно. По Роменському виборчому округу зареєстровані кандидати в депутати до обласної ради Плеханов М.А. - начальник управління МВС України в області та Біловол О.М. - голова КСП «Левченківське».

По Тростянецькому виборчому округу кандидатами в депутати до обласної ради зареєстровані Щербань В.П. - голова обласної державної адміністрації та Свириденко М.І. - пенсіонер.

Берфман М.А. надає слово Федірку П.Т. - від секретаріату дев'ятої сесії обласної ради, депутату по виборчому округу № 4.

Федірко П.Т.

До секретаріату дев'ятої сесії обласної ради двадцять третього скликання надійшов запит депутата по виборчому округу № 22 Андрієнка А.О. на ім'я начальника управління МВС України в області (зачитує запит, який додається до протоколу - додаток 18).

Берфман М.А.

Я вважаю, що ми повинні направити цей запит для виконання в управління МВС України в області, а для контролю - в комісію обласної ради. Питання законне і воно повинно бути вирішено.

Берфман М.А. проводить голосування за цю пропозицію. Рішення приймається одноголосно.

Із заявами та зауваженнями щодо ведення сесії виступили:

Апенько О.Ф. - депутат по виборчому округу № 7

... беда серьезная, пострадали тысячи людей. И мало того, что деньги ушли из кармана частных людей, они уже ушли из города. Беда страшная была. Я не могу в стороне стоять. Все видели, все знали, все говорили, но никто ничего не предпринимал. Среди белого дня обобрали, украли и увезли. И крайнего нет. Вопрос этот рассматривался на сессии. Я считаю, что тоже не могу в стороне стоять. Но никто не дал ответ в конце концов - что же можно было сделать. (Шум в зале). Неужели у нас такое государство, что нет законов против такого мошенничества? Если нет, то нужно выходить наверх, чтобы найти его!

Чтобы это не повторялось у других людей! Я задавал вопрос, неужели нельзя было предотвратить это на каком-то этапе. Никто не дает ответа. Но в конце концов должен же кто-то дать ответ, чтобы наука была другим. Пусть это будет депутатский запрос, но не надо откладывать в долгий ящик.

Берфман М.А. Я відповім на це питання. Але взагалі, сьогодні, якщо ви звернули увагу, на початку сесії, депутат Доляр Г.Я., який залишив зал зараз, він сказав, що направив колективний запит. Цей колективний запит я направив у комісію по бюджету та комісію по правоохоронним органам і т.п. У ми будемо розглядати на рівні комісій за участю компетентних осіб.

Але я прошу вас усіх запам'ятати одну істину: немає незароблених грошей, їх просто не буває. «Бесплатный сыр только в мышеловке». Тут стільки колізій! Я займався у свій час цією аферою з «Селенгом», «Оберігом». Їздив до Харківської прокуратури, дивився усі матеріали. Але до того, коли «Селенг» обвалився, прокуратура декілька разів намагалася зупинити його роботу, і кожного разу «Селенг» вигравав судові позови і все інше. Тому що, я скажу вам своє бачення цього - свобода і демократія взагалі - це перш за все те, що держава дає тобі право робити все, що ти хочеш, але і за наслідки відповідаєш тільки ти сам. Не буває так, що я можу робити все, що завгодно, а відповідати повинен хтось.

Тому ми повинні, перш за все, всім розповідати про те, що цього не потрібно робити. Але, для довідки, фінансові піраміди, на жаль, існують у всьому світі, при будь-якому законодавстві, сотні років. І припинення цього процесу, на жаль, не передбачається. Тому я вважаю, що питання повинно бути нами розглянуто чи на рівні комісій, чи на рівні президії, чи на рівні сесії. Ми повинні висловити своє бачення причин і тих дій, які вчинили посадові особи. Але це - нещастя людей, які працюють у сфері, яка їм незнайома. Це наше нещастя загальне. (Шум в залі).

Ребенко І.М. - депутат по виборчому округу № 21

Уважаемый Марк Абрамович, уважаемые депутаты, я бы хотел тоже высказать несколько пожеланий по работе областной сессии. Сегодня мы в девятый раз собираемся и в общем-то восьмая сессия, можно считать, прошла в наиболее демократической обстановке. Обсуждали мы сегодня впервые работу секретариата. Много было пожеланий. И я, допустим, склоняюсь к тому убеждению, что, если мы действительно областной совет, то мы должны использовать интеллект депутатов для того, чтобы прийти сюда, посоветоваться и из множества возможных вариантов принять самое лучшее для нашей области решение. И в подготовке этого заслуга, прежде всего, секретариата, в подготовке и в использовании интеллекта всех депутатов, других специалистов. И пример сегодняшнего рассмотрения «Фармации» показывает, как не надо делать. И мне сегодня обидно, оскорбительно как депутату уходить с неприятным ощущением, что мы четыре-пять раз решали этот вопрос и до сих пор не пришли к тому берегу, на котором твердо должны стоять.

Поэтому я хотел бы второй поставить вопрос - о повышении ответственности руководителей соответствующих комиссий, отделов и т.д. за подготовку, готовность вопросов, которые выносятся на сессию, чтобы мы не принимали «сырые» решения по вопросам, которые созревают в день принятия.

И третье пожелание. Все-таки уважать депутатов и информировать их хотя-бы с каким-то запасом времени для того, чтобы они могли осмыслить вопрос. Я приведу пример, два решения по «Фармации», одно и второе. Я

сидел и внимательно сличал их. Оказывается, отличаются они полуторами предложений. А я прочитал их, потерял время.

И мое последнее пожелание. Вот сегодня по второму вопросу Вы сказали, что поступило три предложения. Да, действительно, было три предложения - президиума, Владимира Антоновича и предложение Доляра Г.Я. Мы проголосовали за одно предложение и на этом поставили точку. Хотя я считаю, что первое предложение не снимает предложения Доляра Г.Я. Он внес предложение против кандидатуры Васина. Надо было либо снять это предложение, либо голосовать.

Берфман М.А. висловлює депутатам подяку за активну та плідну співпрацю під час роботи сесії, за ті зауваження та пропозиції, які депутати внесли стосовно її ведення.

Дев'ята сесія обласної ради двадцять третього скликання оголошується закритою.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток 1
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК

депутатів, відсутніх на дев'ятій сесії обласної
ради двадцять третього скликання
20 серпня 1999 року

№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер виборчого округу
1.	Безрученко А.О.	24
2.	Бузов В.І.	17
3.	Гуленок В.П.	21
4.	Даниленко В.А.	15
5.	Картавий О.О.	12
6.	Лилак М.М.	5
7.	Огрохін І.М.	3
8.	Черненко П.О.	20
9.	Швачич В.І.	13
10.	Шепілов С.О.	1
11.	Ярошенко С.П.	8

СПИСОК

запрошених на дев'яту сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 20 серпня 1999 року

- | | | |
|-----|------------------|--|
| 1. | Агеев О.І. | - секретар Шосткинської міської ради |
| 2. | Андронов О.М. | - Сумський міський голова |
| 3. | Аніщенко С.Г. | - довірена особа від кандидата у
Президенти України Є.Марчука |
| 4. | Багацький В.К. | - завідуючий юридичним відділом
секретаріату облдержадміністрації |
| 5. | Басанцов І.В. | - начальник контрольно-ревізійного
управління в області |
| 6. | Басюк Л.В. | - заступник голови Глухівської районної
ради |
| 7. | Безкровний П.П. | - голова правління Буринської
райспоживспілки |
| 8. | Березін М.Я. | - голова Тростянецької
райдержадміністрації |
| 9. | Бердін В.Т. | - голова Великописарівської
райдержадміністрації |
| 10. | Бесага О.В. | - начальник управління праці та
соціальної політики
облдержадміністрації |
| 11. | Биков В.Б. | - начальник управління містобудування
та архітектури облдержадміністрації |
| 12. | Биков П.М. | - заступник голови Путивльської
районної ради |
| 13. | Білолюбська К.Г. | - голова обласної організації Народного
Руху України |
| 14. | Бойко О.І. | - голова правління Сумської
райспоживспілки |
| 15. | Бойченко В.М. | - голова податкової адміністрації у
Сумській області |
| 16. | Бондарь А.В. | - представник обласної організації
Української соціал-демократичної
партії |

17. Борисенко М.І. - в.о. голови правління Липоводолинської райспоживспілки
18. Бублик Ю.Т. - голова обласної асоціації «Сумиоблагрохім»
19. Вакал О.А. - довірена особа від кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.
20. Васильєва В.А. - голова правління Охтирського районного споживчого товариства
21. Верещага О.І. - заступник голови облдержадміністрації
22. Воліна О.О. - завідувача відділом по роботі зі зверненнями громадян секретаріату облдержадміністрації
23. Гаранько М.М. - заступник голови Кролевецької районної ради
24. Гольченко М.Ф. - голова державного підприємства «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості»
25. Горбатенко В.І. - начальник спільного підприємства ринків облспоживспілки
26. Гордін Б.А. - голова обласної ради ветеранів
27. Гордіяш О.П. - голова Лебединської райдержадміністрації
28. Грицай С.М. - начальник управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації
29. Грищенко М.А. - голова Лебединської районної ради
30. Губа М.О. - голова Липоводолинської райдержадміністрації
31. Гученко П.М. - генеральний директор обласного комунального фармацевтичного управління
32. Демидов В.П. - заступник начальника управління зовнішніх економічних зв'язків та побутового обслуговування населення облдержадміністрації
33. Деркач М.А. - Глухівський міський голова
34. Доброрез О.О. - прокурор області
35. Дрьомова В.Т. - головний бухгалтер облспоживспілки
36. Дмитренко А.І. - голова правління Конотопської райспоживспілки
37. Євченко Г.М. - голова Великописарівської районної ради
38. Жарков Ю.В. - заступник голови облдержадміністрації

39. Живодьор В.Ф. - начальник управління освіти облдержадміністрації
40. Жмака В.Г. - начальник управління юстиції в області
41. Забара М.Г. - голова Краснопільської районної ради
42. Іванов Ю.Ф. - голова Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України
43. Коваленко М.П. - заступник голови облдержадміністрації
44. Козаченко Г.І. - завідувач загальним відділом секретаріату облдержадміністрації
45. Колоусов В.П. - голова Шосткинської райдержадміністрації
46. Коренев О.І. - голова Недригайлівської районної ради
47. Кравченко В.В. - директор сумської дирекції Українського державного підприємства електрозв'язку «Укртелеком»
48. Крамар М.П. - заступник голови - керівник секретаріату облдержадміністрації
49. Крамаренко Л.Л. - заступник голови Липоводолинської районної ради
50. Кузьмін М.Г. - голова Сумської районної ради
51. Кульомза М.Б. - начальник управління торгівлі сільгосппродуктами облспоживспілки
52. Лапін Є.В. - довірена особа від кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.
53. Латишева Л.С. - заступник голови облдержадміністрації
54. Левенко Г.М. - голова Середино-Будської районної ради
55. Левченко В.І. - голова правління «Сумиоблагротехсервіс»
56. Лисенко О.П. - голова Глухівської райдержадміністрації
57. Лисянський М.О. - начальник управління кадрів, соціальних питань і оргмасової роботи облспоживспілки
58. Литвинов В.А. - в.о. голови правління Путивльської райспоживспілки
59. Лісняк С.І. - голова правління Тростянецької райспоживспілки
60. Ляшенко І.С. - голова обласного суду
61. Малиш А.М. - Лебединський міський голова
62. Машкіна Л.Є. - начальник обласного управління Пенсійного фонду України

- | | |
|-----------------------|---|
| 63. Мерко І.Й. | - голова правління Лебединського районного споживчого товариства |
| 64. Михайленко М.В. | - голова правління Глухівської райспоживспілки |
| 65. Міхно В.Д. | - заступник начальника обласного управління земельних ресурсів |
| 66. Мойсеєнко І.Г. | - в.о. заступника голови правління облспоживспілки |
| 67. Можилевський В.О. | - начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 68. Мордовець Л.М. | - представник обласної організації соціалістичної партії України |
| 69. Мотузний М.П. | - перший заступник голови правління облспоживспілки |
| 70. Нестеренко О.Г. | - Охтирський міський голова |
| 71. Нікітченко Г.П. | - голова Буринської районної ради |
| 72. Падалко А.О. | - голова Буринської райдержадміністрації |
| 73. Петренко В.С. | - представник обласної організації Компартії України |
| 74. Підлісний В.І. | - голова обласної організації Всеукраїнське об'єднання «Злагода» |
| 75. Підпряткова З.В. | - в.о. голови правління Великописарівської райспоживспілки |
| 76. Порховата Т.М. | - заступник голови Ямпільської районної ради |
| 77. Поярков Ю.О. | - голова Ковпаківської районної в м.Суми ради |
| 78. Ропицький С.Ф. | - голова правління Середино-Будського районного споживчого товариства |
| 79. Рябоконт В.В. | - начальник управління з питань фізичної культури, спорту та туризму облдержадміністрації |
| 80. Сидорченко О.С. | - заступник начальника управління майном області |
| 81. Симоненко В.М. | - голова правління Кролевецької райспоживспілки |
| 82. Ситник Ю.В. | - голова Охтирської районної ради |
| 83. Ситник В.А. | - голова Конотопської районної ради |
| 84. Сітало В.С. | - завідувачий відділом взаємодії з правоохоронними органами секретаріату облдержадміністрації |

- | | | | |
|------|-------------------|---|--|
| 85. | Скляров М.М. | - | голова правління Роменської райспоживспілки |
| 86. | Соболевський В.Ю. | - | генеральний директор обласного дочірнього підприємства ДАК «Хліб України» |
| 87. | Соловей М.П. | - | голова Сумської райдержадміністрації |
| 88. | Сопік А.Л. | - | начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 89. | Стрельченко В.П. | - | Роменський міський голова |
| 90. | Теліженко І.М. | - | голова профспілки працівників державних установ |
| 91. | Тертишний М.М. | - | голова правління ВАТ «Сумське обласне підприємство автомобільного транспорту» |
| 92. | Титов В.П. | - | начальник управління у справах національностей міграції та релігій облдержадміністрації |
| 93. | Тищенко І.А. | - | голова Шосткинської районної ради |
| 94. | Толбатов В.Н. | - | заступник керівника секретаріату-завідуючий організаційним відділом облдержадміністрації |
| 95. | Троценко В.В. | - | представник обласної організації Селянської партії України |
| 96. | Троцький І.В. | - | генеральний директор асоціації «Сумицукор» |
| 97. | Уманський В.П. | - | голова Краснопільської районної ради |
| 98. | Фадєєв Ю.В. | - | голова комітету інформації облдержадміністрації |
| 99. | Фільо І.М. | - | голова правління облспоживспілки |
| 100. | Хміленко Л.М. | - | заступник голови Роменської районної ради |
| 101. | Хряпченко П.Й. | - | голова правління Шосткинської райспоживспілки |
| 102. | Часник М.Г. | - | начальник управління державної ветеринарної медицини облдержадміністрації |
| 103. | Черниш Н.П. | - | директор обласного центру підвищення кваліфікації державних службовців |
| 104. | Черток Н.Д. | - | начальник управління економіки, праці і заробітної плати облспоживспілки |
| 105. | Шамота М.І. | - | голова правління Недригайлівської райспоживспілки |

- | | | | |
|-----|-----------------|---|--|
| 106 | Шапоренко І.М. | - | голова правління Білопільської райспоживспілки |
| 107 | Шелудько А.А. | - | голова правління Краснопільської райспоживспілки |
| 108 | Шкареда В.В. | - | голова правління Ямпільської райспоживспілки |
| 109 | Щербань В.П. | - | голова облдержадміністрації |
| 110 | Щербатенко А.М. | - | начальник управління зовнішніх економічних зв'язків облдержадміністрації |
| 111 | Юдін М.М. | - | начальник управління культури облдержадміністрації |

Додаток 3
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

С К Л А Д

робочих органів, обраних для забезпечення
роботи дев'ятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання

Лічильна група

- | | | |
|------------------|---|--|
| Савченко М.М. | - | депутат по виборчому округу № 25
керівник |
| Герасименко М.М. | - | депутат по виборчому округу № 25 |
| Гречаний В.М. | - | депутат по виборчому округу № 16 |
| Дорошенко Г.В. | - | депутат по виборчому округу № 8 |
| Цимбал В.В. | - | депутат по виборчому округу № 24 |

Секретаріат

- | | | |
|---------------|---|---|
| Федірко П.Т. | - | депутат по виборчому округу №4,
керівник |
| Рудакова Л.О. | - | депутат по виборчому округу № 7 |

Редакційна комісія

- | | | |
|----------------|---|---|
| Івах О.М. | - | депутат по виборчому округу № 18,
керівник |
| Дульський В.Г. | - | депутат по виборчому округу № 5 |
| Жерьобкін Д.П. | - | депутат по виборчому округу № 10 |
| Рибалко М.П. | - | депутат по виборчому округу № 11 |
| Штукін М.О. | - | депутат по виборчому округу № 11 |

Додаток 4
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

Виступ голови правління Сумської
облспоживспілки Фільо І.М. на
сесії обласної ради 20.08.99

Шановні депутати та запрошені!

Споживча кооперація - це організація з багатогалузевим господарством і розвинутою інфраструктурою, яка об'єднує понад 220 тис. пайовиків і обслуговує майже півмільйона населення області. Вона виступає важливою зв'язуючою ланкою між державою і сільськими жителями, гарантом держави в забезпеченні населення продуктами харчування і товарами першої необхідності.

Через наші роздрібні підприємства сільським жителям продано товарів за 7 місяців на 36 млн.гривень, із яких 13 млн. вироблено на кооперативних підприємствах. На показниках роботи споживчої кооперації я зупинятися не буду, у Вас, шановні депутати, вони є.

Щорічно нашими організаціями і підприємствами перераховується понад 17 млн.гривень податків і обов'язкових платежів.

З 1935 року держава доручила споживчій кооперації обслуговування сільських жителів. При цьому враховувалась специфіка роботи в сільській місцевості, рівень доходів сільських працівників, віддаленість від місця виробництва і базування товарів і тому подібне.

Тому держава і стимулювала споживчу кооперацію надаючи:

- підвищений розмір торговельних знижок (якщо міська торгівля мала скидки до 20%, то сільська - до 30%);
- в магазинах, розташованих на відстані більше 10 кілометрів від станції залізної дороги або баз постачання, застосовували глибинні надбавки (від 1,3% до 10%).

Процеси становлення державності, реформування виробничих відносин і суспільного ладу в нашій країні, а також події в Міжнародному кооперативному русі суттєво впливали на визначення пріоритетних напрямків перебудови і вдосконалення діяльності споживчої кооперації.

На Зборах Ради Укоопспілки в 1992 році були схвалені Основні принципи реформування відносин права власності і покладені в основу економічних взаємовідносин між споживчими товариствами і їх спілками.

З метою раціонального використання наявних фінансових, матеріальних ресурсів, виробничих потужностей, надання послуг,

поліпшення взаємодії і посилення впливу споживачів в системі створені спільні підприємства, які засновані на колективній власності облспоживспілки та райспоживспілок, районних та сільських споживчих товариств.

На сьогодні в системі функціонує 152 спільних підприємства.

Наступним етапом реформування відносин власності стало закріплення майна споживчої кооперації.

Вищий орган управління - ХУІ з'їзд споживчої кооперації України в 1994 році затвердив Концепцію про розмежування колективної власності споживчої кооперації (статутних фондів) на подільну і неподільну частини та закріплення їх за фізичними і юридичними особами системи.

Ця робота проводиться поетапно. На першому етапі здійснено перерозподіл кооперативного майна споживспілок на користь первинної ланки - споживчих товариств. За споживчими товариствами закріплено 70 відсотків майна споживчої кооперації. 315 тис. пайовиків отримали іменні посвідчення на закріплену частку в майні.

З жовтня 1996 року проводиться другий етап персоніфікації власності. Термін виконання закінчується в цьому році. За членами споживчих товариств передбачено безкоштовно закріпити майна 16,5 млн. грн. (а це в середньому по 71 грн. на одного пайовика).

Слідуючим напрямком програми персоніфікації власності є залучення пайовиків до співвласників спільних підприємств. Кожний бажаючий член споживчого товариства незалежно від місця проживання або роботи, може стати співвласником будь-якого спільного підприємства. (Внески їх повинні бути в межах 45 відсотків статутного фонду).

На сьогодні 3065 пайовиків подали заяви про своє бажання стати учасником спільних підприємств, їх внески складають 470 тисяч гривень.

(Мінімальний внесок для фізичних осіб складає 255 гривень, для юридичних - 10 тис. грн. Законодавча нормативна внутрікооперативна база для цього є).

Одним із перспективних напрямків подальших реформувальних споживчої кооперації є створення госпрозрахункових відособлених підрозділів (ГВП), яких створено 78 одиниць, де працює 785 чоловік (в торгівлі 59,7 в громадському харчуванні, 10 у виробництві і заготівлях).

Госпрозрахункові відособлені підрозділи в товарообороті займають 13,5%, по районах цей показник ще виразніший: у Лебединському районному споживчому товаристві - 44, в Сумській райспоживспілці - 60%.

Практика їх створення показала, що госпрозрахунок, особиста зацікавленість, формування фінансових ресурсів за рахунок власних коштів їх працівників підвищують продуктивність праці. Майже вдвічі зріс

товарообіг, покращився рівень культури обслуговування, (забезпечується збереження кооперативної власності), а найголовніше - це кінцевий фінансовий результат. За I півріччя ними одержано 111 тис.грн. прибутку. Тому рекомендовано районам, де це необхідно та доцільно, терміново створювати ці підрозділи і просили б виконавчі органи на місцях посприяти цьому.

Поряд з цим працюємо над поповненням власних обігових коштів за рахунок збільшення додаткових пайових внесків і це теж дає свої позитивні результати. Прикладом цьому є Слобідське споживче товариство Буринської райспоживспілки, де працівники товариства в минулому році внесли свої власні кошти понад 11 тис.грн. Як результат товарообіг, прибуток і заробітна плата зросла майже в 2 рази.

Будемо і в подальшому шукати інші шляхи реформування системи. Для цього створили комісію по напрацюванню пропозицій з цих питань, будуть враховані висловлені ваші зауваження і пропозиції по покращанню діяльності споживчої кооперації.

Стосовно використання матеріально-технічної бази в системі зборами Ради Укоопспілки в 1997 році прийнято положення «Про неподільне громадське майно», яким передбачено порядок списання, передачі в оперативну оренду, продажу, безоплатної передачі, консервації та інших операцій з основними фондами.

Правлінням облспоживспілки направлено в систему багато рекомендацій і інших нормативних документів щодо раціонального використання матеріально-технічної бази. Зокрема, по більш простому оформленню оренди і вирішення його на місцях, розроблені розрахунки орендної плати та інше. Рекомендовано витрати, які пов'язані з ремонтом, враховувати в орендну плату.

На цей час система має діючих 106 тис.м² торгових і 72 тис.м² складських площ та до 11 тис.місць в громадському харчуванні, здано в оренду та продано 243 магазини, 9,3 тис.м² складських приміщень, 11 підприємств громадського харчування, 5 виробничих підприємств, перепрофільовано під інші типи 101 магазин, але біля 800 магазинів, 97 підприємств громадського харчування закриті, виробничі потужності промислових підприємств завантажені до 40 відсотків.

По закритих магазинах розроблені і погоджені з райдержадміністраціями плани, якими передбачено відновити 63 магазини і 30 підприємств громадського харчування, перепрофілювати в інші типи 131 підприємство (101 магазин та 30 підприємств громадського харчування), запропонували в оренду 338 магазинів та 33 підприємства громадського харчування, продати 334 підприємства.

Для більш повного завантаження виробничих підприємств рекомендуємо створювати інтеграційні господарські системи по виробництву, заготівлі, переробці та реалізації сільськогосподарської продукції з товаровиробниками всіх форм власності та здачу в оренду їм частини незадіяних виробничих потужностей.

Проводимо роботу по переробці сільгосппродукції і сировини на давальницьких умовах. В цьому році за такою схемою вироблено консервів і ковбасних виробів на 500 тис.грн.

На основі аналізу невикористання потужностей виробничих підприємств дано доручення скласти бізнес-план по кожному підприємству.

Хочу зупинитись і на такому важливому питанні, як забезпечення населення хлібом і хлібобулочними виробами. (Свого часу ми виробляли більше 120 тис.тонн хлібобулочних виробів і повністю забезпечували нею сільських жителів, дитячі і медичні установи. Нині ми виробляємо більше 30 тис.тонн.)

Сьогодні інші структури завозять хліб на центральні садиби, а наші підприємства вимушені возити свою продукцію у віддалені населені пункти по 1-2 лотки хліба.

Просимо на рівні райдержадміністрацій, сільських і селищних рад впорядкувати діяльність підприємств хлібопекарної промисловості, створити до товаровиробників усіх форм власності рівні умови щодо дотримання вимог податкової інспекції, держстандарту, санітарно-епідеміологічної служби та інших контрольних органів.

Закріпити зони обслуговування з урахуванням невіддалених населених пунктів за хлібопекарськими підприємствами споживчої кооперації та інших систем, що допоможе впорядкувати торгівлю хлібом і хлібобулочними виробами та підвищити відповідальність за забезпечення ними населення.

В нинішніх умовах роль заготівельної діяльності, як реального і за великим рахунком мало не єдиного джерела доходів сільських трудівників від реалізації вирощеної продукції ще більш зростає.

Споживча кооперація повинна відродити свою роль як основного заготівельника на селі тим паче, що в даний час більшість питань, які в минулому стримували закупівлю лишків сільськогосподарської продукції врегульовані і вирішені на державному рівні.

Це перш за все:

- нарахування податку на додану вартість тільки на націнку;
- менше сьогодні вимагається від здавачів всяких довідок;
- вирощена на власних сабидах сільськогосподарська продукція при її продажу заготівельнику не враховується в сукупні доходи.

48

На більшість сільськогосподарської продукції, а також вторинної сировини є покупці, які розраховуються коштами або продукцією по економічно вигідних цінах. Тому районам доведені завдання по об'ємах і конкретних видах заготівель із залученням до закупівель всіх організацій, підприємств та магазинів.

Там, де ліквідовані заготівельні організації зобов'язуємо створити госпрозрахункові відокремлені підрозділи, які повинні взяти на себе організацію закупок сільгосппродукції і сировини, забезпечення її збуту переробним і торговельним підприємствам, а також вишукуванню коштів для проведення своєчасних розрахунків із здавальниками.

Тільки при цих умовах населення буде реалізовувати вироблену продукцію. Результати в цій справі залежать тільки від працівників системи.

Тому ми звертаємося до органів державної влади на місцях надавати допомогу в підборі і укомплектуванні керівних кадрів.

Стан справ у системі розглянутий в цьому році на з'їзді області, і правліннями розроблені конкретні заходи. З боку держави і місцевих органів підтримки є, тому причина такого стану, в основному, наша внутрішня, і там де керівники не шукають причини, а працюють є позитивні наслідки, і приклади такі у нас є. Це і окремі районні підприємства, де збережені обсяги діяльності і фінансовий стан нормальний.

Дехто з керівників думав і чекав, що не буде конкуренції, і покупець, і здавальник буде просити нас, але це все навпаки. Ми повинні просити і шукати їх. Тому розлучались із такими працівниками і надалі будемо це робити.

Такі основні напрямки діяльності, проблеми споживчої кооперації. На окремих напрямках удосконалення діяльності я не зупинився, вони викладені в заходах проекту рішення сесії. Ми розраховуємо на розуміння, підтримку і прийняття їх на сьогоднішній сесії.

Дякую за увагу.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства.

Заслухавши та обговоривши інформацію голови правління Сумської обласної спілки споживчих товариств Фільо І.М., обласна рада відмічає, що споживча кооперація втрачає свої позиції в народногосподарському комплексі області, її система забезпечення сільського населення споживчими товарами, переробки та збуту продукції власного виробництва поступається у конкуренції за споживчий ринок суб'єктам господарювання інших форм власності.

За останні п'ять років обсяги діяльності споживчої кооперації скоротились. Роздрібний товарооборот зменшився в 3,9 разу, громадського харчування - в 3 рази, обсяги закупівель сільськогосподарської продукції і сировини - в 3,5 разу, виробництва товарів кооперативними підприємствами - в 2,5 разу.

Обсяг роздрібного товарообороту по системі у I півріччі поточного року знизився в діючих цінах на 21,72 (-8,2 млн.грн.), реалізація продовольчих товарів зменшилася на 20,07%, у тому числі: хліба та хлібобулочних виробів - на 4,6 млн.грн., ковбасних виробів і копченостей - на 1,5 млн.грн., м'яса та птиці - на 538 тис.грн.

Основними причинами зниження товарообороту є зменшення обсягів та асортименту продукції власного виробництва, заготівельної діяльності, низький рівень організації торгівлі та інше.

У зазначеному періоді виробництво хліба скоротилось на 25, ковбасних виробів - на 16, безалкогольних напоїв - на 20, консервів на 36 відсотків, у той час як значна кількість такої продукції з інших регіонів постійно реалізується в області.

Заготівельний оборот за I півріччя 1999 року знижений проти минулого року на 30% (-2 млн.грн.), у Ямпільській райспоживспілці - на 98%, Охтирським райспоживтовариством - на 88%. Продовжує зменшуватись питома вага споживчих товариств у заготівлях.

З початку року системою закуплено худоби і птиці 463 т (23% до завдання). Це становить 10% до обсягу заготовок в цілому по області. Глухівською, Путивльською, Кролевецькою райспоживспілками закуплено лише по 2-3 тонни.

Заготівля молока зменшилась на 482 тонни (35%). Всього закуплено системою 900 тонн проти 28000 тонн в цілому по області (10%).

Реформування в системі йде повільно, особливо у Великописарівській, Білопільській, Липоводолинській, Ямпільській, Шосткинській райспоживспілках. Споживча кооперація в цих та інших районах не пристосувалась до ринкових умов, не використовує переваги, надані чинним законодавством. Відсутні ініціатива, підприємливість, оперативність реагування на мінливі економічні та соціальні реалії.

Питома вага споживчої кооперації в загальному обсязі товарообігу області скоротилася майже в 2,3 разу (з 33,3% у 1993 році до 14,6% у 1998 році). У I півріччі 1999 року цей показник становить лише 12%.

Заготівельними організаціями системи споживчих спілок та товариств вживаються недостатні заходи щодо заохочування та стимулювання здавальників сільськогосподарської продукції та сировини.

Не використовується потужність підприємств переробної промисловості. Їх оснащення морально застаріле, що стримує впровадження нових технологій, розширення асортименту виробленої продукції. Відсутні конкретні плани їх переоснащення.

Зростає дисбаланс між пропозиціями підприємств споживчої кооперації та попитом населення. Недостатньо забезпечуються товарами мешканці зазначених вище та Охтирського, Кролевецького, Конотопського, Путивльського районів, де товарооборот на одну людину становить від 29 до 43 грн. при середньообласному показнику 66,5 грн.

У торговельній мережі облспоживспілки майже 800 торговельних підприємств не працюють, а заходи щодо їх перепрофілювання, здачі в оренду чи продажу вживаються недостатньо. Особливо це стосується районних торговельних центрів (універмаги). В Роменському, Конотопському, Білопільському районах непрацюючих магазинів налічується від 80 до 100.

При формуванні і підборі кадрів не завжди враховуються такі критерії як компетентність, відповідальність за доручену справу і наслідки роботи, уміння в нових умовах організувати роботу та нетрадиційно розв'язувати проблеми. Це призводить до порушень у фінансово-господарській діяльності та значних матеріальних збитків.

Не вживають дійових заходів щодо покращання стану справ у споживчій кооперації на місцях сільські, селищні ради, інші органи самоврядування.

Враховуючи виняткову значимість порушеного питання у справі відродження села, з метою поліпшення життєвого рівня шляхом підвищення ролі споживчої кооперації в забезпеченні попиту сільського населення регіону в товарах та послугах, удосконалення організації закупівель, обласна рада вирішила:

1. Інформацію голови правління обласної спілки споживчих товариств Фільо І.М. взяти до відома.

Визнати, що споживча кооперація як цілісний народногосподарський комплекс втрачає свої позиції на споживчому ринку області, вживає недостатні заходи щодо покращання торговельного та побутового обслуговування сільського населення.

2. Заходи щодо удосконалення роботи у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріально-технічної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства погодити (додаються).

3. Рекомендувати районним радам вивчити стан справ у споживчій кооперації по реформуванню кооперативної власності на місцях, погодити заходи щодо виводу споживчої кооперації з кризи та покращання обслуговування сільського населення.

Правлінням обласної, районних споживчих спілок та товариств, селищних, сільських, робітничих споживчих товариств, вжити невідкладних заходів щодо відновлення мережі торгівлі і підприємств громадського харчування на селі, забезпечити попит сільського населення в послугах і товарах.

До 1 листопада поточного року увійти з пропозиціями про розгляд на сесіях рад стану справ по кожному району, місту, селу, селищу, визначитись з кожним недіючим, кинутим напризволяще приміщенням, недопустити їх руйнування і пограбування.

Скласти конкретну програму перепрофілювання, здачі в оренду, продажу і передачі в користування приміщень, що не використовуються.

4. Рекомендувати органам місцевого самоврядування і організаціям споживспілки забезпечити сталу роботу заготівельних і переробних підприємств, переглянути їх мережу і завантаженість.

По кожному підприємству затвердити конкретний план його технічного переоснащення, реструктуризації і визначитись по формі власності та джерелам інвестування.

Вжити невідкладних і достатніх заходів з тим, щоб на протязі 2000 року в загальному товарообороті частку продукції власного виробництва і заготівлі довести до 70 відсотків.

5. Радам разом з кооперативним рухом до кінця поточного року розібратись і вжити дійових заходів щодо покращання роботи ринків для населення, звернувши особливу увагу на розширення і обладнання мережі невеликих ринків по торгівлі продуктами харчування в містах, селищах і селах, затвердити їх дислокацію і підпорядкованість. На протязі I півріччя 2000 року започаткувати їх роботу, припинити стихійну торгівлю в населених пунктах у невідведених для цього місцях.

6. Засобам масової інформації з метою підвищення авторитету, популяризації позитивного досвіду споживчої кооперації забезпечити об'єктивне та періодичне висвітлення проблем кооперативного руху та шляхів їх вирішення на шпальтах газет, в теле-, радіомовленні.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села (Карпенко І.Г.), з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю (Корнієнко Г.І.), з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення (Жарков Ю.В.).

Голова обласної ради



the

М.А. Берфман

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 20.08.99

ЗАХОДИ

щодо удосконалення роботи у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства

1. Провести інвентаризацію та паспортизацію основних фондів для вирішення питання їх подальшого використання.

Активізувати роботу по створенню госпрозрахункових відособлених підрозділів, залученню до їх співвласників пайовиків, працівників споживчої кооперації.

Виконавець: облспоживспілка,
райспоживспілки,
районні споживчі товариства

Термін виконання: до 1 січня 2000 року,
постійно

2. Облспоживспілці, управлінню соціального захисту населення облдержадміністрації, обласному управлінню Пенсійного фонду України відпрацювати механізм забезпечення пільгових категорій населення, пенсіонерів, дитячих та лікувальних закладів продовольчими товарами власного виробництва через регіональне замовлення та внести свої пропозиції щодо його реалізації обласній державній адміністрації.

Виконавець: облспоживспілка,
управління соціального захисту населення
облдержадміністрації,
обласне управління Пенсійного фонду України

Термін виконання: вересень 1999 року

3. Проаналізувати стан задоволення попиту місцевого населення в товарах та послугах у кожному населеному пункті, забезпечити упорядкування розміщення підприємств торгівлі, побутового обслуговування та громадського харчування різних форм власності, створивши конкурентні умови їх діяльності. Вважати за доцільне утримання у віддалених населених пунктах магазинів по продажу товарів

першої необхідності шляхом відновлення роботи закритих магазинів, їх перепрофілювання, здачі в оренду, продажу і передачі в користування.

Спрямувати роботу споживчих товариств на створення у кооперативних магазинах спеціальних відділів, секцій з продажу товарів промислових підприємств регіону, розвиток побутових послуг: відкриття перукарень, пунктів ремонту взуття, побутової техніки та інше.

Виконавці: облспоживспілка,
органи місцевого самоврядування,
державної виконавчої влади

Термін виконання: постійно

4. Домогтися нарощування обсягів діяльності громадського харчування за рахунок максимального використання наявних площ та технологічного обладнання для випуску кулінарних та кондитерських виробів і напівфабрикатів, постійного оновлення асортименту продукції, підвищення її якості. Повсюдно налагодити реалізацію власної продукції галузі через роздрібну торговельну мережу, організацію буфетів при загальноосвітніх школах, профтехучилищах, промислових підприємствах, установах, тощо.

Виконавець: облспоживспілка

Термін виконання: постійно

5. Споживчій кооперації області разом з органами місцевого самоврядування та державної виконавчої влади спрямувати зусилля на підвищення ролі заготівель і кооперативної промисловості в наповненні споживчого ринку продовольчими товарами і поліпшенні забезпечення ними сільського населення.

Домогтися від заготівельних організацій якнайповнішого освоєння ресурсів м'яса, молока, зерна, овочів, фруктів, цукру, картоплі та іншої сільськогосподарської продукції і сировини в особистих підсобних, фермерських, колективних господарствах на основі встановлення довготермінових контрактів з ними.

Розширити торгову мережу при райкоопзаготпромах і виробничих підприємствах за рахунок тимчасово закритих магазинів, організувати торгівлю всіма видами продукції власних заготівель і переробки, особливо м'ясом і м'ясопродуктами, молоком, свіжими та переробними плодоовочами, картоплею, зерном, борошном, крупами, безалкогольними напоями, тощо.

Відновити практику проведення сезонних та передсвяткових ярмарок та виставок-продажу продукції власного виробництва.

Виконавці: облспоживспілка,
органи місцевого самоврядування та
виконавчої влади на місцях

Термін виконання: постійно

6. Активізувати роботу по створенню інтеграційних господарських систем по заготівлі, переробці та реалізації продукції з сільськогосподарськими виробниками усіх форм власності, створенню агропромислових торговельних комбінатів, об'єднань та інших формувань на базі спільних підприємств споживчої кооперації та суб'єктів інших форм власності.

Виконавці: облспоживспілка,
органи місцевого самоврядування та
державної виконавчої влади на місцях

Термін виконання: постійно

7. Проаналізувати причини невикористання проектних потужностей переробних підприємств споживчої кооперації, скласти по кожному із них бізнес-плани, впровадивши прогресивні технології, оновлення асортименту, підвищення якості продукції, випуску конкурентоспроможних виробів у сучасній упаковці та оптимальному дозуванню відповідно до потреб споживачів, встановлення прямих зв'язків з постачальниками сировини, матеріалів, тари, активізації діяльності.

Виконавці: облспоживспілка,
органи самоврядування та виконавчої
влади на місцях

Термін виконання: ІУ квартал 1999 року,
постійно

8. Проаналізувати причини спаду виробництва хліба і хлібобулочних виробів, втрати традиційних зон збуту хліба на користь інших виробників.

Розробити програми виходу хлібопекарської галузі споживчої кооперації з кризи по кожному району.

Виконавці: органи місцевого самоврядування
та державної виконавчої влади,
облспоживспілка

Термін виконання: ІІІ квартал 1999 року

9. Запровадити співпрацю системи споживчих товариств з регіональним фондом підтримки розвитку агропромислового комплексу області з метою вирішення питань фінансування регіонального замовлення для закупівлі сільськогосподарської продукції і продуктів її переробки та постачання закритим закладам.

Виконавці: облспоживспілка,
директор фонду підтримки,
контрольно-розподільча рада фонду
підтримки

Термін виконання: вересень-жовтень 1999 року,
постійно

10. На виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1996 року № 1032 «Про гарячі обіди дітям-сиротам і дітям із малозабезпечених сімей» визначити на конкурсній основі підприємства громадського харчування для зазначеної цілі, здійснивши їх фінансування.

Виконавець: споживчі спілки,
споживчі товариства,
органи самоврядування та
державної виконавчої влади на місцях

Термін виконання: III-IV квартал 1999 року,
постійно

11. Винайти можливість закупівлі за рахунок власних обігових коштів пально-мастильних матеріалів для реалізації їх сільськогосподарським та фермерським господарствам, сільському населенню.

Виконавець: облспоживспілка

Термін виконання: I квартал 2000 року,
постійно

12. Укомплектувати, де необхідно, споживчі товариства і їх спілки, кооперативні підприємства кваліфікованими фахівцями, компетентними, ініціативними, спроможними працювати в ринкових умовах.

Удосконалювати форми і методи роботи з кадрами, підвищувати їх відповідальність за стан, повноту та культуру обслуговування населення.

Виконавець: обласна та районні споживчі спілки,
споживчі товариства

Термін виконання: до 1 січня 2000 року,
постійно

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

54

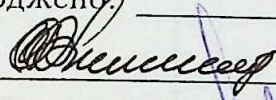
до проекту рішення обласної ради з питання:

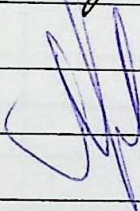
Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства

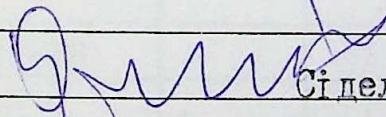
Проект поданий: облспоживспілка

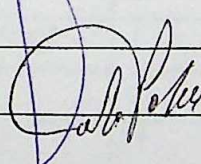
Підстава для постановки питання: план роботи обласної ради

Погоджено:

 Фільо І.М. - голова правління облспоживспілки

 Матвєєнко Є.Г. - завідувач відділом правового забезпечення

 Сідельник І.І. - керуючий справами обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про стан справ у сфері
снотивчих товариств по керуванню
кооперативної власності, всього
сшаю матеріальної бази, вирішення
питань обслуговування населення...

Міста, райони	Міські район- ні ра- пи	Рай- пержап мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облснотивчих - 1
Зарічний м. Суми	1		Пашович О. Г. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		(Соловй Н. А.) Облдержадміністрація - 2
м. Глухів	1		Карпенко Г. Г. - 1
м. Конотоп	1		Корніченко Г. Г. - 1
м. Лебедин	1		Марков Ю. В. - 1
м. Охтирка	1		Пикалов Н. В. - 1
м. Ромни	1		Самітенко Р. Г. - 2
м. Шостка	1		Шків Е. В. - 1
Білопільський	1	1	
Буринський	1	1	
Р-Писарівський	1	1	
Глухівський	1	1	
Конотопський	1	1	
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Л-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С-Гудський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Гмпільський	1	1	



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

Про утворення територіальних
виборчих комісій по виборах
Президента України

Відповідно до Постанови Центральної виборчої комісії від 30 квітня 1999 року № 25 «Про календарний план основних організаційних заходів з підготовки та проведення виборів Президента України 31 жовтня 1999 року», частини 2 статті 14 Закону України «Про вибори Президента України» обласна рада вирішила:

Утворити територіальні виборчі комісії у складі:

Територіальний виборчий округ № 157
(центр - місто Суми, Сумська міська рада)

Волонтирця
Віктора Мефодійовича

- завідуючого відділом інформаційно-аналітичної і організаційної роботи виконкому Сумської міської ради, безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України - голови комісії

Погребняк
Валентини Іванівни

- пенсіонерки, безпартійної, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М. - заступника голови комісії

Бабурової
Лариси Степанівни

- пенсіонерки, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії - секретаря комісії

Членів комісії:

Антонюка
Володимира Андрійовича

- старшого майстра АТ «Селмі», безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Бабенка
Вадима Юрійовича

- викладача Сумської музичної школи № 2, безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України

Бойка
Павла Андрійовича

- пенсіонера, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Вільховик
Лідії Вікторівни
Власенка
Михайла Павловича

- тимчасово непрацюючої, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України
- тимчасово непрацюючого, члена НРУ, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.

Гончаренка
Анатолія Миколайовича

- помічника-консультанта народного депутата України, члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України

Єщенко
Володимира Анатолійовича

- директора приватного підприємства «Егіда», члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України

Єременко
Зої Андріївни

- начальника відділу управління економіки Сумського міськвиконкому, безпартійної, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.

Кацера Валерія Захаровича	3
Конюшняка Олександра Володимировича	- керівника групи по захисту комерційної таємниці АТ «Селмі», безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.
Криганова Андрія Васильовича Криповишина Володимира Івановича	- помічника-консультанта народного депутата України, члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України
Литвинова Івана Сергійовича	- археолога, безпартійного, за поданням партії захисників Вітчизни
Лук'янця Юрія Вікторовича	- викладача Сумського державного університету, безпартійного, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»
Мартиненко Світлани Олексіївни	- викладача Сумського машинобудівного коледжу, члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України
Світличної Людмили Миколаївни	- директора ВАТ «Економіко-правова фірма «Канон», безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.
Степаненка Володимира Григоровича	- інструктора Сумського міськвиконкому, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України
Усенка Олексія Володимировича	- пенсіонерки, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
Устименка Анатолія Дмитровича	- фахівця Сумської філії АТ «Украгробізнес», члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України
	- студента, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
	- начальника відділу охорони праці Сумського державного аграрного університету, члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України

- Хвостик
Тетяни Володимирівни
- 4
- юрисконсульта КП «Радіосервіс», безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії
- Ходзицького
Юрія Олександровича
- тимчасово непрацюючого, безпартійного, за поданням партії захисників Вітчизни
- Чуприни
Якова Михайловича
- тимчасово непрацюючого, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України

Територіальний виборчий округ № 158
(центр - місто Суми, Сумська районна рада)

- Большіта
Леоніда Фроловича
- голови райкому профспілки працівників АПК Сумського району, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М. - голови комісії
- Шорнікова
Анатолія Павловича
- представника фонду інвестування соціальної сфери, безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України - заступника голови комісії
- Сіромахи
Тетяни Костянтинівни
- завідуючої Сумським районним методичним кабінетом, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії - секретаря комісії

Членів комісії:

- Батьюка
Володимира Івановича
- помічника генерального директора обласного підприємства поштового зв'язку «Суми-пошта», члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України
- Брязкуна
Миколи Дмитровича
- пенсіонера, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України

- Гайсинської
Тетяни Миколаївни
- Жиленко
Зінаїди Іванівни
- Кадацького
Миколи Олексійовича
- Клюса
Віктора Михайловича
- Козіної
Саїди Якубівни
- Курдасова
Євгена Васильовича
- Книш
Тетяни Семенівни
- Кубрака
Василя Івановича
- Кутах
Альбіни Володимирівни
- Літманович
Нітелі Григорівни
- директора ТОВ «Промтехнологія», безпартійної, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»
 - вчителя Верхньосироватської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Сумського району, члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України
 - викладача Сумського аграрного університету, члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України
 - наукового співробітника обласної дослідної станції, позапартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.
 - тимчасово непрацюючої, безпартійної, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України
 - головного інженера Сумської філії інституту «Дніпроводгосп», члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України
 - інженера АТ «Селмі», члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
 - директора загальноосвітньої школи № 7 м. Лебедин, позапартійного, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.
 - працівника проектно-виробничого бюро Білопільської райдержадміністрації, члена НРУ, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
 - методиста районного методичного кабінету освіти Сумського району, члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України

Мусієнко
Ірини Павлівни

- студентки Сумського сільськогосподарського технікуму, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни
- учителя Білопільської загальноосвітньої школи I-III ступенів, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України

Салманової
Мехрібат Умуд Кизи

- голови азербайджанського національно-культурного правозахисного товариства Сумської області, безпартійної, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»
- головного юриста управління АПК Білопільської районної держадміністрації, члена АПУ, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.

Сергеева
Петра Івановича

- студентки Сумського державного педагогічного інституту, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни
- пенсіонерки, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії

Симоненко
Юлії Сергіївни

Соколенко
Лідії Василівни

- працівника ВО «Радіосервіс», члена НРУ, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
- тимчасово непрацюючого, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України
- працівника Сумського обласного благодійного фонду соціальних гарантій військовослужбовців, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Ступака
Івана Григоровича

Феденка
Олександра Вікторовича
Целбунова
Олександра Олександровича

- пенсіонера, члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України

Яценка
Володимира Миколайовича

Територіальний виборчий округ № 159
(центр - місто Шостка, Шосткинська міська рада)

Акуленка
Віталія Лук'яновича

- директора Шосткинського хіміко-технологічного коледжу, безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України - голови комісії

Тихоненкової
Світлани Олексіївни

- начальника юридичного відділу Шосткинської об'єднаної державної податкової інспекції, члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України - заступника голови комісії

Дегтяр
Наталії Миколаївни

- інженера Шосткинського державного науково-дослідного інституту хімічних продуктів, безпартійної, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д. - секретаря комісії

Членів комісії:

Аврамкіної
Віри Петрівни

- пенсіонерки, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України

Бурлакова
Володимира Володимировича

- директора колективного підприємства торгівлі «Меркурій», безпартійного, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України

Войтеховської
Євгенії Леонідівни

- вчителя школи-ліцею № 2, безпартійної, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України

Дегтяра
Василя Івановича

- заступника начальника ЖКО ОПВО «Свема», безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.

Калюжного
Олега Михайловича

- приватного підприємця, безпартійного, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»

Ключко Валентини Василівни	- директора Шосткинського міського бюро подорожей, безпартійної, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»
Корольової Ніни Олександрівни	- тимчасово непрацюючої, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
Короткевич Лариси Сергіївни	- тимчасово непрацюючої, безпартійної, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
Кузюри Світлани Іванівни	- завідуючої відділом ЗАГС Шосткинського міськвиконкому, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії України
Лузанової Лариси Миколаївни	- тимчасово непрацюючої, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України
Ляпоценка Володимира Павловича	- директора Шосткинського підприємства теплових мереж, члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України
Мірошниченка Олександра Борисовича	- тимчасово непрацюючого, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
Нудьги Олександра Володимировича	- начальника Шосткинського райсількомунгоспу, безпартійного, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії
Павлюка Анатолія Никифоровича	- заступника начальника управління економіки виконкому Глухівської міської ради, безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у президенти України Кучми Л.Д.
Палагути Тетяни Миколаївни	- начальника відділу кадрів Українського науково-дослідного інституту електроізоляційних матеріалів, безпартійної, за поданням партії Зелених України
Самсонова Анатолія Тихоновича	- майстра ОПВО «Свема», члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України

9

Скорика
Михайла Миколайовича

- тимчасово непрацюючого, члена НРУ, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України

Теплова
Василя Васильовича

- інспектора по спорту Шосткинського заводу хімічних реактивів, члена партії СДС, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Титовича
Юрія Семеновича

- провідного інженера державного науково-дослідного інституту хімічних продуктів, безпартійного, за поданням кандидата у президенти України Олійника В.М.

Шалди
Наталії Володимирівни

- методиста дошкільного закладу № 23, безпартійної, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України

Територіальний виборчий округ № 160
(центр - місто Конотоп, Конотопська міська рада)

Лемешука
Сергія Харитоновича

- директора загальноосвітньої школи № 7, безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у президенти України Кучми Л.Д. - голови комісії

Васіна
Юрія Миколайовича

- директора консультативної фірми «Бізнес-сервіс», безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного руху України - заступника голови комісії

Гришко
Валентини Михайлівни

- завідувачої відділом субсидій Конотопського міськвиконкому, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії - секретаря комісії

Членів комісії:

Бондаревського
Андрія Григоровича

- робітника Конотопської ДЮСШ, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.

Бормштейн Тетяни Лазарівни	10	- тимчасово непрацюючої, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни
Воронова Адоляфія Сергійовича	-	пенсіонера, члена КПУ, за поданням Сумської обласної партійної організації Комуністичної партії України
Герасименко Світлани Олексіївни	-	завідуючої організаційним відділом Конотопського міськвиконкому, безпартійної, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»
Гусака Володимира Йосиповича	-	енергетика комбінату «Хлібопродуктів», безпартійного, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»
Денисенка Владислава Івановича	-	керівника служби безпеки заводу «Мотордеталь», безпартійного, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії України
Доляра Григорія Янкелевича	-	завідуючого відділенням Конотопської міської лікарні, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»
Краснова Миколи Павловича	-	пенсіонера, члена КПУ, за поданням Сумської обласної партійної організації Комуністичної партії України
Литвинова Валерія Михайловича	-	робітника заводу «Металіст», безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»
Лук'яненко Анатолія Олексійовича	-	робітника Конотопського вагоноремонтного заводу, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.
Лук'яненко Віктора Михайловича	-	пенсіонера, безпартійного, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України

- | | | |
|------------------------------------|---|---|
| Мельника
Георгія Борисовича | - | директора МП «Атлант» м. Конотоп, безпартійного, за поданням партії Зелених України |
| Мойсейця
Володимира Степановича | - | пенсіонера, члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України |
| Мухіна
Євгена Дмитровича | - | пенсіонера, члена СелПУ, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України |
| Охріменко
Олени Олександрівни | - | завідуючої юридичним відділом Конотопського міськвиконкому, безпартійної, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д. |
| Паламарчука
Ігоря Вікторовича | - | тренера-інструктора Конотопської ДЮСШ, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І. |
| Пилипенко
Валентини Михайлівни | - | пенсіонерки, члена СПУ, за поданням Сумської обласної організації Соціалістичної партії України |
| Сидоренко
Волі Олександрівни | - | пенсіонерки, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України |
| Тендерес
Галини Миколаївни | - | адвоката, безпартійної, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України |
| Фидірко
Ірини Миколаївни | - | тимчасово непрацюючої, безпартійної, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М. |
| Чмихова
Михайла Борисовича | - | директора МП «Алекс» м. Конотоп, безпартійного, за поданням партії Зелених України |
| Щербини
Валентини Григорівни | - | пенсіонерки, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни |
| Якута
Вячеслава Олександровича | - | тимчасово непрацюючого, члена НРУ, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України |

Територіальний виборчий округ № 161
(центр - місто Ромни, Роменська міська рада)

Степанченка
Анатолія Андрійовича

- начальника Роменського районного відділу статистики, безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д. - голови комісії

Резніченко
Інні Григорівни

- голови ради ветеранів Роменського району, безпартійної, за поданням кандидата в Президенти України Олійника В.М. - заступника голови комісії

Зубко
Інні Борисівни

- вчителя Роменської загальноосвітньої школи № 7, безпартійної, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України - секретаря комісії

Членів комісії:

Балюри
Володимира Михайловича

- начальника Липоводолинського районного відділу земельних ресурсів, члена НРУ, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.

Білоцерківської
Галини Яківни

- завідуючої відділом листів та інформації редакції газети «Вісті Роменщини», безпартійної, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.

Борисенка
Олександра Сергійовича

- агента страхового товариства «Оранта», безпартійного, за поданням Сумської обласної партійної організації Селянської партії України
- пенсіонерки, члена КПУ, за поданням Сумської обласної партійної організації Комуністичної партії України

Будакової
Валентини Федорівни

- пенсіонерки, члена КПУ, за поданням Сумської обласної партійної організації Комуністичної партії України

Вахтерової
Тамари Яківни

13

- | | |
|---|--|
| Вертий
Алли Олексіївни | - продавця магазину «Акрополь»,
безпартійної, за поданням партії
Зелених України |
| Глупака
Олега Івановича | - голови особистого фермерського
господарства, члена НРУ, за поданням
кандидата у Президенти України
Костенка Ю.І. |
| Гончаренко
Світлани Валеріївни | - заступника голови правління ЗАТ
«Засулля», безпартійної, за поданням
Сумської обласної партійної
організації Української соціал-
демократичної партії |
| Іваннікової
Троянди Іванівни
Куниці
Валентини Віталіївни | - пенсіонерки, безпартійної, за
поданням партії захисників Вітчизни
- директора Роменського бюро
подорожей, безпартійної, за поданням
виборчого блоку партій «Наш
президент - Євген Марчук!» |
| Кушніренка
Ігоря Миколайовича
Лаврик
Вікторії Павлівни | - тимчасово непрацюючого, члена ПЗУ,
за поданням партії Зелених України
- студентки Сумського державного
університету, безпартійної, за
поданням Всеукраїнського
політичного об'єднання «Єдина
Родина» |
| Лазебної
Ніни Федорівни | - заступника завідуючого фінансовим
відділом Роменського
міськвиконкому, безпартійної, за
поданням кандидата у Президенти
України Олійника В.М. |
| Мелешка
Володимира Володимировича | - пенсіонера, члена СПУ, за поданням
Сумської обласної партійної
організації Соціалістичної партії
України |
| Олексієнка
Григорія Йосиповича | - начальника ділянки КСП
«Овлашівське» Роменського району,
безпартійного, за поданням Сумської
обласної партійної організації
Соціалістичної партії України |

- Потикала
Валерія Миколайовича
- Романчук
Ніни Вікторівни
- Фісуна
Валерія Олексійовича
- Цапка
Олександра Дмитровича
- Шарай
Зінаїди Іванівни
- Яїчка
Віктора Олексійовича
- Янковської
Марини Іванівни
- головного зоотехніка КСП «Овлашівське» Роменського району, безпартійного, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України
 - робітниці Роменського заводу АТС, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
 - голови правління ЗАТ «Засулля», безпартійного, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії
 - головного лікаря лінійної поліклініки м. Ромни, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»
 - пенсіонерки, члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
 - інженера обласної психоневрологічної лікарні м. Ромни, безпартійного, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України
 - тимчасово непрацюючої, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни

Територіальний виборчий округ № 162
(центр - місто Охтирка, Охтирська міська рада)

- Попович
Валентини Іванівни
- Колодяжного
Івана Тихоновича
- завідуючої відділом сім'ї та молоді Охтирського міськвиконкому, безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії - голови комісії
 - вчителя Охтирської загальноосвітньої школи № 11 I-III ступенів, члена КПУ, за поданням Сумської обласної партійної організації Комуністичної партії України - заступника голови комісії

Скляренко
Тетяни Вікторівни

- спеціаліста оргвідділу Охтирського міськвиконкому, безпартійної, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного Руху України - секретаря комісії

Членів комісії:

Авраменко
Антоніни Григорівни

- оператора Охтирського вузла зв'язку, безпартійної, за поданням Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина»

Басанця
Олександра Михайловича

- робітника ВАТ «Нафтопромаш», члена КПУ, за поданням Сумської обласної організації Комуністичної партії України

Базарової
Людмили Костянтинівни

- робітницю ВАТ «Нафтопромаш», члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України

Вавенка
Бориса Івановича

- пенсіонера, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Гавриленка
Михайла Васильовича

- тимчасово непрацюючого, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.

Горіченка
Олексія Петровича

- начальника управління соціального захисту населення Краснопільської райдержадміністрації, безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.

Квітчастої
Катерини Іванівни

- керівника літературної студії центру розвитку дітей та юнацтва, члена НРУ, за поданням Сумської обласної (крайової) організації Народного руху України

Колодяжного
Василя Михайловича

- голови правління ВАТ «Великописарівське підприємство «Агротехсервіс», безпартійного, за поданням довіреної особи кандидата у Президенти України Кучми Л.Д.

Кривоколиски
Раїси Василівни

Кулініч
Людмили Анатоліївни

Ляховки
Анатолія Миколайовича

Мандич
Тетяни Миколаївни

Мартем'янова
Миколи Дмитровича

Мешкової
Світлани Миколаївни

Мирошніченко
Євдокії Петрівни
Мірошніченка
Василя Ілліча
Прядка
Василя Тихоновича

Рай
Ольги Болиславівни

Розторгуєвої
Валентини Борисівни

- 16
- медичної сестри Охтирської міської поліклініки, безпартійної, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.
 - робітниці ВАТ «Нафтопромаш», члена ПСПУ, за поданням Прогресивної соціалістичної партії України
 - інспектора-методиста відділу освіти Охтирського міськвиконкому, безпартійного, за поданням кандидата у Президенти України Олійника В.М.
 - медичної сестри дитячої консультації, безпартійної, за поданням кандидата у Президенти України Костенка Ю.І.
 - пенсіонера, безпартійного, за поданням Сумської обласної партійної організації Селянської партії України
 - завідуючої відділом з питань внутрішньої політики Охтирської райдержадміністрації, безпартійної, за поданням партії Зелених України
 - пенсіонерки, безпартійної, за поданням партії захисників Вітчизни
 - пенсіонера, члена ПЗУ, за поданням партії Зелених України
 - пенсіонера, безпартійного, за поданням Сумської обласної організації Селянської партії України
 - начальника дільниці НГВУ «Охтирканафтогаз», безпартійної, за поданням Сумської обласної партійної організації Української соціал-демократичної партії
 - юриста Охтирського управління бурових робіт, безпартійної, за поданням Сумської обласної організації соціалістичної партії України

Терес
Ольги Петрівни

- вчителя Охтирської загальноосвітньої школи № 1 I-III ступенів, безпартійної, за поданням Сумської обласної організації соціалістичної партії України

Чикала
Бориса Володимировича

- вчителя Охтирської загальноосвітньої школи № 1 I-III ступенів, безпартійного, за поданням виборчого блоку партій «Наш президент - Євген Марчук!»

Голова обласної ради



Handwritten signature

М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

43

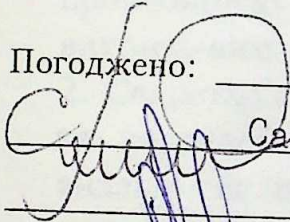
до проекту рішення обласної ради з питання:

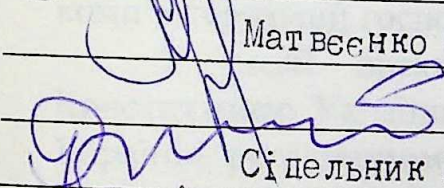
Про створення територіальних виборчих комісій по виборах
Президента України

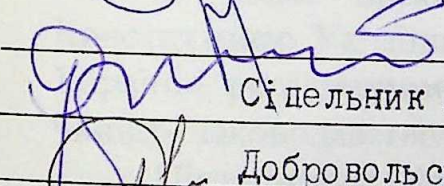
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи за
попанням партій /блоків/ та кандидатів у Президенти України

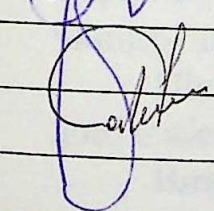
Підстава для постановки питання: Закон України "Про вибори Президента
України"

Погоджено:

 Сопіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної
та кадрової роботи

 Матвєєнко С.Г. - завідувачий відділом правового
забезпечення

 Сіпельник І.І. - керуючий справами

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Надіслано:

Територіальній виборчій - 6 черв.
округу

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

Обласна адміністративна - 1 черв.

Григорай С. А. - 1 черв.

Самішевський С. Г. - 1 черв.

23.08.99

**Про організаційне, правове забезпечення діяльності
обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію
виконавчого апарату з депутатами та постійними
комісіями обласної ради**

Виконавчий апарат обласної ради утворений відповідно до ст.141 Конституції України, п.4 ст.43 та статті 58 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішенням обласної ради від 25.05.98 з метою забезпечення здійснення радою повноважень, наданих їй Конституцією України та іншими законами. Виконавчий апарат очолює голова обласної ради.

Згідно з рішенням обласної ради від 04.03.99 «Про структуру, чисельність виконавчого апарату ради та витрати на його утримання» чисельний склад виконавчого апарату затверджено у кількості 44 штатних одиниці. Фактично працює 37 чоловік.

Враховуючи вимоги часу, досвід роботи свій та інших областей, за пропозицією голови обласної ради встановлено наступну структуру виконавчого апарату: 1. Керівництво та апарат при керівництві ради. 2. Секретаріат виконавчого апарату, який включає відділи: організаційної та кадрової роботи; правового забезпечення; загальний; економічного аналізу та прогнозування; інформаційно-аналітичного забезпечення та комп'ютеризації; господарсько-фінансового забезпечення.

У своїй практичній діяльності виконавчий апарат керується Конституцією України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», регламентом роботи обласної ради, виконавчого апарату, іншим чинним законодавством.

Півторарічне функціонування виконавчого апарату свідчить про доцільність його існування.

Виконавчий апарат спільно з обласною державною адміністрацією складають план-календар основних заходів на місяць, а відділи планують роботу на півріччя.

Основними завданнями виконавчого апарату є організаційно-технічне, інформаційне і правове забезпечення діяльності обласної ради, її президії, постійних комісій, депутатів стосовно розробки та затвердження обласних програм соціально-економічного та культурного розвитку території області, обласного бюджету, цільових програм та вирішення інших важливих питань життя області, віднесених до компетенції обласної ради; забезпечення взаємодії обласної ради з обласною державною адміністрацією, її структурними підрозділами, політичними партіями, рухами, громадськими організаціями, органами місцевого самоврядування і т.п.

Верховною Радою України на чолі з Головою Ткаченком О.М. вперше проведено на базі Сумської обласної ради нараду-семінар голови Автономної Республіки Крим, голів обласних, Київської та

45

Севастопольської міських рад на тему «Комунальна власність територіальних громад, як матеріальна та фінансова основа місцевого самоврядування».

У пленарному засіданні взяли участь голови усіх рівнів рад, державних адміністрацій, представники різних галузей народногосподарського комплексу області.

Виконавчий апарат обласної ради здійснив організаційне забезпечення цього заходу.

Зазначені та інші напрямки діяльності виконавчого апарату здійснюються через відповідні відділи.

Відділ організаційної та кадрової роботи забезпечує організаційну підготовку сесій обласної ради. Сприяє постійним комісіям, депутатам, робочим групам у підготовці питань, які вносяться на розгляд сесій обласної ради, готує або забезпечує підготовку відповідних проектів рішень ради.

У відділі працюють досвідчені фахівці, це: консультанти з питань діяльності постійних комісій, зв'язків з територіальними громадами, органами місцевого самоврядування, державними адміністраціями та адміністративно-територіального устрою, регулювання земельних відносин, кадрової роботи, контролю за рішеннями обласної ради, її президії, іншими нормативними документами.

На початку скликання працівниками організаційного відділу спільно з іншими посадовими особами виконавчого апарату проведена значна організаційна робота з депутатським корпусом.

Перш за все на кожного депутата заведена особиста облікова картка, виготовлені посвідчення, блокноти депутатів, враховуючи побажання кожного депутата, попередньо сформовано склад постійних комісій, розроблені проекти регламентів роботи обласної ради, виконавчого апарату, положень про постійні комісії, президію обласної ради тощо.

Одним із важливих завдань відділу є підготовка проектів планів роботи обласної ради, її органів та забезпечення їх виконання. Цьому передують копітка робота по вивченню пропозицій депутатів, постійних комісій, посадових осіб органів самоврядування, громадськості.

Так, підготовлений проект плану роботи обласної ради на 1999 рік з урахуванням пропозицій та висновків постійних комісій зі звітом про виконання плану роботи за 1998 рік відповідно до вимог п.6 частини 1 статті 43 закону про самоврядування розглянуто на п'ятій сесії ради від 04.03.99 і прийняте відповідне рішення.

За період від початку діяльності (24.04.98) обласною радою двадцять третього скликання проведено 8 пленарних засідань. На їх розгляд було внесено 92 питання, по яких прийнято 85 рішень. Так, з питань соціально-економічного розвитку області та затвердження обласних програм прийнято 6 рішень, стосовно фінансів, бюджету, внесення змін до нього - 19, приватизації, реформування відносин обласної комунальної власності та

її управління - 13, регулювання земельних відносин - 11, охорони навколишнього середовища - 7. 22 рішення були прийняті з питань організаційної роботи (обрання голови, його заступника, постійних комісій обласної ради, планування роботи обласної ради, структури, затвердження її регламенту).

У своїй діяльності обласна рада значну увагу приділяє питанням стабілізації та підвищення ефективності агропромислового комплексу, покращання добробуту сільського населення, зокрема, поліпшенню його житлових умов. Про це свідчить розгляд питання та прийняття на другій сесії обласної ради (07.07.98) рішення «Про реалізацію обласної цільової програми «Рідний дім», суть якої полягає в тому, щоб надати сільським забудовникам якнайбільше допомоги у розвитку індивідуального житлового будівництва на селі.

З ініціативи депутатів-аграрників обласна рада розглянула і затвердила невідкладні заходи розвитку агропромислового комплексу області на період до 2000 року.

До підготовки зазначеного питання були залучені працівники виконавчого апарату, депутати обласної ради, фахівці та керівники сільськогосподарських підприємств, спеціалісти управлінь агропромислового комплексу, фінансового, з питань економіки та цінової політики облдержадміністрації, науковці, екологи. Свої висновки і пропозиції зробили та внесли сільські, селищні, районні ради.

Кваліфіковано управляв процесом підготовки голова галузевої постійної комісії Карпенко І.Г., який спільно з окремими членами комісії неодноразово виїжджав в інші регіони України з метою вивчення відповідного досвіду.

Підготовка цього питання зайняла понад два місяці. Це дало можливість розробити і прийняти конкретне, виважене рішення ради.

На пленарних засіданнях обласної ради, крім основних, обговорено 16 питань, які порушувались депутатами у заявах, зверненнях та депутатських запитах, а також у листах громадян, що надходили на адресу сесій. За дорученням сесій обласної ради вони направлялись для розгляду та вирішення питань відповідним державним, громадським організаціям та посадовим особам з наступним обов'язковим інформуванням про результати розгляду безпосередньо депутата чи заявника.

Так, обласній державній адміністрації було дане доручення відносно вирішення питань, порушених у депутатському запиті Ходькової А.М., виборчий округ № 7, про додаткове виділення коштів для стабілізації економіки та становища в соціальній сфері міста Шостка.

Постійна комісія з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села звернулась з депутатським запитом до фінансового управління облдержадміністрації стосовно фінансового забезпечення невідкладних заходів по підвищенню розвитку агропромислового комплексу.

За дорученням обласної ради відповідь цій комісії була надана на восьмій сесії обласної ради Лісовим О.В. - начальником фінансового управління облдержадміністрації

Проекти рішень обласної ради з питань, які внесені на розгляд ради, інші необхідні матеріали та документи виконавчим апаратом ради доводяться до відома депутатів у термін згідно з вимогами регламенту роботи обласної ради (не пізніше як за 5 днів до сесії, а у виняткових випадках - перед початком пленарного засідання ради). Всі вони попередньо обговорюються на засіданнях постійних комісій та президії обласної ради.

Рішення обласної ради надсилаються виконавцям згідно зі списком розсилки та доводяться до відома громадян у визначений регламентом роботи обласної ради термін - не пізніше як у 10-денний строк після прийняття.

Однією з організуючих форм діяльності ради є робота постійних комісій.

Згідно з вимогами ст.47 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» в обласній раді утворено 7 постійних комісій (з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю - 12 депутатів; з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села - 15 депутатів; з питань промисловості, транспорту та зв'язку, розвитку підприємництва - 9 депутатів; з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок - 11 депутатів; мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою - 9 депутатів; з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення - 9 депутатів; з питань містобудування та архітектури, житлово-комунального господарства і охорони навколишнього середовища - 8 депутатів). Відповідно до п.14 зазначеної статті голова постійної комісії з питань бюджету і фінансів (Корнієнко Г.І., округ № 3) працює в раді на постійній основі.

Для надання організаційної, практичної та методичної допомоги в діяльності постійних комісій за кожною із них закріплені керівники виконавчого апарату та консультанти оргвідділу.

З початку скликання постійними комісіями проведено від 8 до 13 засідань, на яких розглянуто понад 90 питань, із них третя частина - це заплановані і розглянуті за власною ініціативою.

Закріплені консультанти постійно надають допомогу головам постійних комісій у своєчасному повідомленні членам комісій про час, місце проведення засідання, його порядок денний, окремим депутатам - допомогу у підготовці конкретних питань та проектів висновків. Забезпечують запрошення на засідання постійних комісій відповідних посадових осіб, підготовку довідок, звітів та інших матеріалів. Розроблені висновки, рекомендації та пропозиції постійних комісій оформляються належним чином та надсилаються виконавцям.

Висновки і рекомендації постійних комісій з питань, які вносяться на розгляд ради, узагальнюються і максимально враховуються до пленарного засідання, решта через редакційну комісію пропонується на сесії для внесення коректив до відповідних проектів рішень.

Постійні комісії обласної ради вивчають і розглядають на своїх засіданнях не лише питання, які внесені на розгляд ради.

Наприклад, постійна комісія з питань бюджету і фінансів (Корнієнко Г.І.) постійно вивчає стан наповнення обласного бюджету та виконання видаткової його частини. За її ініціативою на засіданні президії обласної ради обговорено питання про незадовільний стан наповнення обласного бюджету промисловими підприємствами.

Актуальні питання розглядають на своїх засіданнях постійні комісії з питань АПК (Карпенко І.Г.), охорони здоров'я (Гунькова В.В.) і інші.

Постійна комісія з питань молоді, науки, освіти, культури та соціального захисту населення провела виїзне засідання в м.Охтирка з питання «Про стан виконання Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», на яке були запрошені і депутати Охтирської міської ради, посадові особи міського та обласного комітетів ветеранів та інші.

Практикує виїзні засідання постійна комісія мандатна, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою (Шишканов А.П.).

Засідання постійних комісій проводяться відкрито і гласно. Хід вивчення та обговорення питань висвітлюється друкованими та радіомовними засобами масової інформації з коментарями керівників місцевих органів самоврядування, виконавчої влади, іншими фахівцями.

Підсумовуючи сказане, можна відмітити, що цілеспрямовані спільні дії посадових осіб виконавчого апарату, голів постійних комісій, депутатів сприяє напрацюванню і створенню певної системи в діяльності комісій, підвищенню активності депутатів в роботі ради, її органах, на виборчих округах.

З початку скликання було проведено 10 засідань президії обласної ради. На них попередньо обговорені проекти рішень обласної ради з питань, що передбачалось внести на розгляд ради, прийняті узгоджені пропозиції та рекомендації стосовно цих проектів.

Так, 25.02.99 президією обласної ради рекомендовано уважно розглянути на засіданнях постійних комісій обласної ради та визначити доцільність внесення на розгляд п'ятої сесії обласної ради проект рішення «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять другого скликання від 30.03.95 «Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон».

А відносно питання «Про затвердження коефіцієнтів співвідношення вартості однієї тонни пшениці м'якої третього класу до вартості однієї тонни відповідної продукції, яка має поставлятися в рахунок фіксованого

сільськогосподарського податку» президія прийняла рішення не вносити його на розгляд шостої сесії у зв'язку з необхідністю більш предметного його доопрацювання.

Крім цього, на засіданнях президії розглянуті питання та прийняті рішення про діяльність органів місцевого самоврядування по соціальному захисту населення та окремих його категорій (від 02.07.98 № 4-рп «Про практику роботи органів самоврядування та виконавчої влади Тростянецького району в системі соціального захисту населення», від 24.09.98 № 8-рп «Про стан виконання Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту на територіях м. Шостка та Шосткинського району», від 01.04.99 № 8-рп «Про практику роботи Конотопської міської ради по вирішенню соціальних питань у м. Конотоп»). Практика роботи органів самоврядування Тростянецького району та м. Конотоп по вирішенню соціальних питань узагальнена як позитивний досвід, який надіслано в міста і райони області для використання в практичній діяльності.

21.09.98 президією розглянуте питання та прийняте рішення № 2-рп «Про організаційну роботу органів самоврядування Білопільського району по створенню органів самоорганізації населення та координації їх діяльності».

На цьому ж засіданні була заслухана та обговорена інформація Шишканова А.П. - голови постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою про роботу комісій обласної ради. Вона була прийнята до відома та надіслана головам постійних комісій.

У виконавчому апараті обласної ради організовано належний контроль за виконанням рішень обласної ради, президії обласної ради, розпоряджень та доручень голови обласної ради, за реалізацією визначених ними завдань щодо поліпшення функціонування господарського комплексу та прискорення розв'язання соціальних проблем регіону.

Із 85 рішень обласної ради 23 взято на контроль. На контролі знаходиться також виконання 10 розпоряджень голови обласної ради, 20 нормативних документів президії обласної ради, 6 доручень голови обласної ради і одного рішення координаційної ради (таблиця додається). Рішення обласної ради, виконання яких контролюється, спрямовані на створення сприятливих умов для розвитку народногосподарського комплексу, посилення фінансово-бюджетної дисципліни, забезпечення своєчасної виплати пенсій, стипендій та інших соціальних виплат, реалізацію соціальних програм.

Відділом організаційної та кадрової роботи перевірено в порядку контролю з виїздом на місця організацію виконання 17 нормативних документів.

Так, виконання розпорядження голови обласної ради від 12.03.99 № 20 «Про закупівлю тваринницької продукції у населення області» перевірено в усіх районах області.

Стан виконання рішення обласної ради від 17.05.99 «Про Положення про проведення конкурсу за населені пункти зразкового порядку» перевірено у п'яти районах області. В усіх перевірених районах дане питання обговорювалось на засіданнях виконкомів сільських, селищних та міських рад. Положення про проведення конкурсу опубліковано в районних газетах. У засобах масової інформації виступали керівники районних рад.

Виконання рішення обласної ради від 04.03.99 «Про затвердження обласної програми зайнятості населення на 1998 рік» перевірялося спільно з управлінням праці та зайнятості населення облдержадміністрації, що впливає з плану взаємодії з органами виконавчої влади у питаннях спільної організації стабілізаційних заходів в економічній і соціальній сферах регіону. При виїзді на місця з метою контролю за виконанням нормативних документів та інших питань працівники оргвідділу залучають на місцях депутатів обласної ради.

В обласній раді розроблена система контролю з організації виконання рішень обласної ради, президії обласної ради, розпоряджень голови обласної ради.

На кожний документ, який взято на контроль, розроблені плани здійснення контролю за їх реалізацією.

Налагоджена система взаємодії з районними і міськими радами, місцевими державними адміністраціями та їх структурними підрозділами. Це дає змогу отримувати інформації про виконання документів, прийнятих обласною радою, вчасно інформувати керівництво обласної ради про стан справ з їх виконанням.

Також розроблений екран контролю за нормативними документами, який знаходиться у відділі організаційної та кадрової роботи.

В цілому поліпшення організації контролю за виконанням рішень обласної ради дає змогу забезпечити належний рівень організації їх виконання органами місцевого самоврядування та виконавчої влади.

Завдяки проведенню цієї роботи поліпшується взаємодія, інформованість депутатів обласної ради.

Навчання депутатів, посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, органів самоврядування області проводиться згідно з планом.

З депутатами обласної ради з початку скликання проведені навчання на тему:

1. Конституція України та Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» - правова основа становлення і розвитку місцевого самоврядування в нашій державі (на базі Тростянецької районної ради).

2. Проблеми і шляхи забезпечення фінансово-грошової стабілізації (обласна рада).

3. Основні напрямки бюджетної системи в Україні, формування та виконання бюджетів (обласна рада, СМНПО ім. Фрунзе).

Голови рад, їх заступники, секретарі рад, інші посадові особи виконавчого апарату обласної ради, органів самоврядування області пройшли навчання в Українській академії державного управління, її Харківській філії та в обласному центрі підвищення кваліфікації державних службовців (понад 1 тис. чол.).

Загальний відділ здійснює протоколювання пленарних засідань сесій обласної ради, президії та координаційної ради при голові обласної ради з питань місцевого самоврядування і редагування проектів та прийнятих рішень, розпоряджень, інших нормативних документів, забезпечує друкування, розмноження та розсилку їх виконавцям. Організує своєчасний розгляд заяв, скарг та особистий прийом громадян посадовими особами виконавчого апарату і т.п.

Відділ укомплектований відповідними фахівцями.

З початку діяльності виконавчого апарату обласної ради двадцять третього скликання (01.07.98) в обласну раду звернулось 455 громадян, у тому числі 277 звернень надійшло поштою і 178 - розглянуті на особистому прийомі.

Найбільше звернень надходить від людей похилого віку та інших соціально незахищених верств населення. Це - інваліди, учасники війни та вдови загиблих на фронті (105 листів), ветерани праці, пенсіонери (99 листів). 18 звернень надійшло від багатодітних сімей та одиноких матерів.

Проведений аналіз звернень громадян свідчить про те, що найбільше їх надходить з питань соціального захисту населення - 185. В основному, громадяни звертаються з проханням про надання матеріальної допомоги, виплату заборгованості по пенсіях, повернення заощаджень і т.ін.

46 звернень надійшло з проханням допомогти у поліпшенні житлових умов, 18 заявників висловили скарги на незадовільну роботу зв'язку, непомірно високу ціну на послуги телефонного зв'язку та установку телефону.

Громадяни порушували також у своїх листах питання житлово-комунального та дорожнього господарства - 49, забезпечення законності і правопорядку - 32, сільського господарства - 28.

Надійшло 53 колективних звернення.

Прийом громадян в обласній раді здійснювався головою ради (за вказаний вище період він вислухав особисто 20 громадян), заступником голови обласної ради (46), керуючим справами виконавчого апарату (69), головою постійної комісії з питань бюджету (18). 25 громадян були вислухані працівниками загального відділу.

Всі звернення громадян розглядались згідно з вимогами діючого законодавства, у визначені терміни. Найбільш складні з них вносились на розгляд постійних комісій обласної ради.

Так, питання, порушені у зверненнях громадян, розглядали постійні комісії з питань промисловості, транспорту та зв'язку та з питань молоді, науки, освіти та соціального захисту населення.

Позитивно вирішено 222 питання, по інших - заявникам надані кваліфіковані роз'яснення.

Станом на 01.07.99 до обласної ради надійшло 1565 документів, у тому числі: Законів України - 204, Постанов Верховної Ради - 45, від Секретаріату, Комітетів і Комісій Верховної Ради України - 144, Адміністрації Президента - 5, Кабінету Міністрів, міністерств і відомств - 27, обласних відділів та управлінь - 354, міських, районних рад - 187, районних державних адміністрацій - 49, установ, підприємств, організацій області - 557.

У переважній більшості з них порушувались питання надання фінансової допомоги (виділення коштів на проведення ремонту, придбання обладнання, автотранспорту та ін.), 138 листів - виділення земельних ділянок для несільськогосподарських потреб, збільшення розмірів особистих підсобних господарств (107), питання комунальної власності (29), інші.

За перше півріччя 1999 року у порівнянні з другим півріччям минулого року збільшилась кількість документів, які надійшли до обласної ради, у тому числі Законів - на 94, Постанов Верховної Ради України - на 7; від Секретаріату, Комітетів і Комісій Верховної Ради - на 26, обласних відділів та управлінь - на 36 документів.

На 01.07.99 відпрацьовано 1532 документи, на виконанні знаходиться 22.

Відділ правового забезпечення перевіряє відповідність чинному законодавству проектів розпоряджень голови обласної ради, рішень з питань, які вносяться на розгляд ради, інших нормативних документів, надає правову та юридичну допомогу депутатам обласної ради, їх формуванням. Здійнює перевірку відповідності рішень місцевих органів самоврядування чинному законодавству та надає їм відповідну допомогу.

Спільно з відділом організаційної та кадрової роботи організовано обговорення 10 проектів Законів України. Узагальнені пропозиції міських, районних рад, окремих посадових осіб та депутатів обласної ради, надіслані до Секретаріату Верховної Ради України.

Забезпечує координацію роботи ради з правоохоронними органами.

Відділ інформаційного забезпечення та комп'ютеризації формує банк інформації з питань економічного та культурного життя регіону.

З цією метою видане розпорядження голови обласної ради від 10.02.99 № 10 «Про забезпечення органів місцевого самоврядування області аналітичними матеріалами». Вживаються заходи щодо аналізу

позитивного досвіду місцевого самоврядування, його розповсюдження серед громадськості.

Організовано впровадження премії обласної ради у галузі літератури і мистецтва, почесної грамоти обласної ради. Передбачається впровадження обласної дошки пошани.

З метою налагодження зв'язку обласної ради з регіональними осередками громадсько-політичних об'єднань встановлено контакт з їх представниками, організована система обміну інформацією між облрадою та вказаними організаціями.

З метою організації належного висвітлення діяльності ради, її органів у засобах масової інформації проведена акредитація представників мас-медіа при обласній раді, у справі висвітлення відповідної роботи їм надається інформаційна допомога, проводяться регулярні прес-конференції голови ради. Вдосконалюються найбільш сприятливі форми подачі матеріалу про роботу органів місцевого самоврядування. Проводиться контент-аналіз матеріалів засобів масової інформації. Підтримується зв'язок з прес-службою Верховної Ради України у питаннях найбільш важливих подій у житті області.

Спільно з відповідними структурними підрозділами облдержадміністрації розробляються заходи по підготовці матеріалів щодо політичних та соціально-культурних подій.

Основним завданням відділу економічного аналізу і прогнозування є проведення економічного аналізу діяльності галузей економіки області, окремих підприємств і організацій - суб'єктів господарювання та прогнозування надходжень платежів для поповнення місцевих бюджетів усіх рівнів у відповідності з вимогами чинного законодавства.

Відділом проаналізовано, з виїздом в окремі райони, хід виконання рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.99 «Про реалізацію обласної цільової програми «Рідний дім».

Матеріали підготовлені для розгляду на засіданні постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Розпочато вивчення з виїздом у райони ходу виконання рішення обласної ради від 07.07.99 «Про хід реформування обласної комунальної власності в умовах перехідного періоду економіки» та «Про обласний фонд охорони навколишнього природного середовища».

Враховуючи побажання депутатів та виконуючи відповідне доручення голови обласної ради, відділом підготовлена інформація про виконання бюджету та стан розвитку економіки області за I півріччя 1999 року і надіслано депутатам обласної ради. В подальшому передбачається такий аналіз здійснювати щоквартально.

Посадові особи виконавчого апарату певну частину робочого часу перебувають у відрядженнях з метою надання практичної допомоги районним, сільським, селищним, міським радам, їх виконавчим органам та

відповідним посадовим особам по різних напрямках діяльності, а також контролю за виконанням нормативних документів, розгляду листів, заяв, скарг громадян та інше.

Всього за 1998-1999 роки здійснено 87 виїздів на 187 днів. Фахівці виконавчого апарату побували у кожному місті обласного значення і районі по 2-8 разів.

Разом з тим в роботі обласної ради, її виконавчого апарату є певні недоліки.

Враховуючи критичні зауваження окремих депутатів обласної ради, висловлені на сесіях, засіданнях постійних комісій, в листах, передбачається здійснити наступне:

Удосконалювати роботу виконавчого апарату, його відділів. З цієї метою завідуючим відділами постійно аналізувати стан справ у відділі, оцінювати роботу кожного працівника. Заступнику голови обласної ради, керуючому справами - оцінювати діяльність відділів, роботу їх керівників, інших посадових осіб та спеціалістів.

Ширше використовувати потенціал активу виконавчого апарату (на громадських засадах), згідно з положенням, затвердженим рішенням обласної ради від 17.05.99.

У сесійній діяльності

Повніше використовувати повноваження обласної ради, передбачені п.28 частини 1 статті 43 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» в частині заслуховування звіту голови облдержадміністрації і особливо його заступників, керівників управлінь, відділів та інших структурних підрозділів облдержадміністрації про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, бюджету, рішень ради із зазначених питань, а також про здійснення облдержадміністрацією делегованих їй радою повноважень.

Ширше залучати депутатів ради до підготовки звітів керівників управлінь, для вивчення стану справ у відповідних підрозділах. Включати їх у робочі групи по вивченню інших питань, внесених на розгляд чергової сесії.

Були пропозиції депутатів щодо заслуховування звітів голів районних рад та міських голів з питань економічного та соціального розвитку міст і районів. Зазначені посадові особи підзвітні лише відповідним радам та територіальним громадам.

Систематично заслуховувати на сесії ради звіти не лише голови обласної ради а й керівників управління майном обласної ради, окремих посадових осіб виконавчого апарату (п.8 ст.43).

Щорічно заслуховувати звіти 1-2 постійних комісій обласної ради про їх діяльність (п.8 ст.43).

Відпрацювати більш чітку систему розгляду депутатських запитів, прийняття відповідних рішень та інформування депутатів про їх виконання на пленарних засіданнях відповідно до п.9 ст.43 Закону про

самоврядування та ст.11 Закону «Про статус депутатів місцевих Рад народних депутатів».

У діяльності постійних комісій

Посадовим особам виконавчого апарату, консультантам відділу організаційної та кадрової роботи обласної ради, закріпленим за постійними комісіями, необхідно більш наполегливо працювати з головами та членами відповідних постійних комісій щодо регулярності їх засідань та належної участі у засіданнях постійних комісій депутатів.

Регулярно розглядати на їх засіданнях стан та розвиток відповідних галузей господарського і соціально-культурного будівництва та інших питань, які вносяться на розгляд ради.

Ширше практикувати виїзні та спільні засідання постійних комісій. Для їх підготовки утворювати робочі групи з депутатів, працівників виконавчого апарату, фахівців відповідних галузей, науковців. Висновки і рекомендації таких засідань надсилати виконавцям та членам цих постійних комісій.

Відповідно до п.6 ст.47 закону про самоврядування планувати і вивчати стан справ на підприємствах, установах та організаціях незалежно від форм власності з питань, віднесених до відання ради. За результатами перевірок подавати рекомендації їх керівникам або на розгляд ради.

Систематично розглядати на засіданнях хід виконання рішень ради та рекомендації постійних комісій.

Головам постійних комісій на початку засідання інформувати членів комісій про прийняті рішення на попередньому засіданні, вжиті заходи щодо їх реалізації.

Практикувати з початку обговорення проектів рішень, інших матеріалів з питань, які внесені на розгляд ради, на засіданнях постійних комісій, а потім - на засіданні президії, на якому голови комісій інформують про висновки і рекомендації щодо відповідних рішень.

Щорічно підсумовувати результати роботи за рік по виконанню плану роботи постійної комісії, активності депутатів.

Виконавчому апарату узагальнювати аналіз діяльності постійних комісій за рік. Доповідну записку надавати голові обласної ради для реагування.

В роботі з депутатами

Перед кожним плановим навчанням з'ясовувати у депутатів їх побажання щодо розгляду додаткових питань.

Забезпечити депутатів брошурами основних законів: Конституцією України, про місцеве самоврядування в Україні, про статус депутатів місцевих рад, про відповідні вибори, тощо.

Установити щомісячний день прийому депутатів головами обласної ради, облдержадміністрації або їх заступниками для вирішення назрілих питань.

Запровадити в практику діяльності обласної ради - один раз на місяць «День депутата». В цей день депутати матимуть можливість працювати у відділах ради і облдержадміністрації, зустрітися з відповідними посадовими особами, отримати консультації, вирішити нагрілі питання.

Започаткувати в газеті «Сумщина» рубрику «Колонка депутата» або «Трибуна депутата», в яких публікувати думки окремих депутатів з нагоди прийнятих рішень ради, її президії, постійних комісій, про його роботу у виборчому окрузі, тощо.

Виконавчому апарату через депутатів обласної ради ширше вивчати думки громадськості з питань, які внесені на розгляд ради, для подальшого використання цих пропозицій при підготовці рішень ради.

Систематично залучати депутатів до розгляду листів, заяв та скарг виборців, інших поточних справ обласної ради.

З метою сприяння депутатам обласної ради в їх діяльності, проведення звітів перед виборцями удосконалювати форми інформаційно-аналітичної роботи. Забезпечувати депутатів довідково-інформаційними матеріалами про роботу обласної ради, про хід виконання планів і програм соціально-економічного розвитку, інших цільових програм, тощо.

Заслуговує на увагу пропозиція депутатів щодо вивчення досвіду роботи колег, інших органів самоврядування області та інших регіонів України.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
 про звернення громадян, що надійшли
 до обласної ради за період з 01.07.98 по 01.07.99

	Всього з 01.07.98 по 01.07.99	За II півріччя 1998 року	За I півріччя 1999 року	+, -
Кількість звернень, що надійшли поштою	277	116	161	+45
Кількість звернень на особистому прийомі	178	127	51	-76
Всього	455	243	212	-31
у тому числі:				
Інвалідів, учасників ВВВ, вбив загиблих на фронті	105	38	67	+29
Багатодітних сімей, одиноких матерів	18	10	8	-2
Ветеранів праці, пенсіонерів	99	60	39	-21
Осіб, які постраждали від аварії на ЧАЕС	14	13	1	-12
Колективних	53	27	26	-1
Повторних	20	10	10	-
Кількість питань, порушених у зверненнях громадян	501	261	240	-21
у тому числі:				
промисловості, будівництва, паливно-енергетичного комплексу, НТП	5	5	-	-5
сільського господарства	28	16	12	-4
транспорту	4	-	4	+4
зв'язку	18	4	14	+10
житлові	46	25	21	-4
комунального та дорожнього господарства	49	25	24	-1
побутового обслуговування	1	1	-	-1
виховання та навчання дітей, роботи навчально виховних закладів	15	11	4	-7

культурно-освітньої роботи, фізичної культури і спорту	5	-	5	+5
охорони здоров'я	24	11	13	+2
праці	48	37	11	-26
соціального захисту населення	185	96	89	-7
забезпечення законності та правопорядку	32	8	24	+16
релігії, міжконфесійних стосунків	2	1	1	-
роботи органів місцевого самоврядування	8	5	3	-2
інші	31	16	15	-1

Д А Н І
 про кількість вхідної службової кореспонденції, яка надійшла
 до обласної ради за період з 01.07.98 по 01.07.99

	Всього з 01.07.98 по 01.07.99	За II півріччя 1998 року	За I півріччя 1999 року	+, -
Надійшло документів - всього	1565	734	831	+97
в тому числі: Законів України	204	55	149	+94
Постанов Верховної Ради України	45	19	26	+7
Секретаріату, Комітетів і Комісій Верховної Ради України	144	59	85	+26
Кабінету Міністрів України, міністерств і відомств	27	9	18	+9
Обласних управлінь і відділів	354	159	195	+36
Міських, районних рад, райдержадміністрацій	236	137	99	-38
Установ, підприємств, організацій області	557	301	256	- 45



Додаток 8
до протоколу дев'ятої
сесії обласної ради двад-
цять третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

**Про організаційне, правове забезпечення
діяльності обласної ради, постійних
комісій, депутатів та взаємодію виконавчого
апарату обласної ради з депутатами та
постійними комісіями обласної ради**

Заслухавши інформацію керуючого справами виконавчого апарату обласної ради Сідельника І.І. із зазначеного питання, обласна рада вирішила:

1. Інформацію керуючого справами виконавчого апарату обласної ради Сідельника І.І. взяти до відома.
2. Керівникам відділів виконавчого апарату спрямувати роботу відповідних підрозділів на покращання діяльності обласної ради та взаємодії виконавчого апарату з депутатами та постійними комісіями обласної ради.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на керуючого справами виконавчого апарату Сідельника І.І.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

91

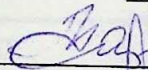
до проекту рішення обласної ради з питання:

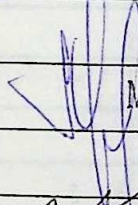
Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради

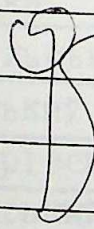
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено: _____

 Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної та кадрової роботи

 Матвєєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення

 Сіцельник І.І. - керуючий справами

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

92

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про організаційне, правове
забезпечення

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Самішніко С.Г. - 1
Зарічний м. Суми	1		Сігрових Ч.Г. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Пасендовська О.Г. - 1
м. Глухів	1		Корнієнко Г.Г. - 1
м. Конотоп	1		Вогнянський В.В. - 1
м. Лебедин	1		Гуменюк О.В. - 1
м. Охтирка	1		Домашняк М.Г. - 1
м. Ромни	1		Шевченко С.В. - 1
м. Шостка	1		Відділ адміністративних - 1
Білопільський	1		
Буринський	1		
В.-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С.-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростьянецький	1		
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		

Дата розсилки 30.08.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

**Про обрання члена кваліфікаційної
комісії суддів судів Сумської області**

Розглянувши подання голови Сумського обласного суду, керуючись частиною 1 статті 3 Закону України від 02.02.94 «Про кваліфікаційні комісії, кваліфікаційну атестацію і дисциплінарну відповідальність суддів судів України», обласна рада вирішила:

1. Обрати членом кваліфікаційної комісії суддів судів Сумської області:

Ващенко Л.В.

-

начальника відділу кадрів управління
юстиції в Сумській області

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів
судів Сумської області

Проект поданий : відділом організаційної та кадрової роботи обласної ради

Підстава для постановки питання : Закон України від 02.02.1994 року
“Про кваліфікаційні комісії, кваліфікаційну атестацію і дисциплінарну
відповідальність суддів судів України”

Погоджено :

Ляшенко І.С.

голова Сумського

обласного суду

Сапіженко С.Г.

завідуючий відділом

організаційної та кадро-
вої роботи

Матвеєнко Є.Г.

завідуючий юридичним
відділом

Сідельник І.І.

керівник секретаріату

Добровольський Ю.В.

заступник голови
обласної ради

Надіслано

Машевченко В.Г.

- 1 прим.

Сапіженко С.Г.

- 1 прим.

Ляшенко І.С.

- 1 прим.

Зауваження

та пропозиції до проекту рішення :

Обедермазнієвський - 1 прим.

Міхась В.Г.

- 1 прим.

24.08.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д Е В " Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління» та визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.99 «Про внесення змін та доповнень до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління»

Відповідно до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 06.07.99 «Про делегування повноважень обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області», висновків комісії по вивченню питань, пов'язаних зі створенням та діяльністю обласного комунального підприємства «Фармацевтичне управління», та подання прокуратури Сумської області № 07-7/14 обласна рада вирішила:

1. Інформацію комісії по вивченню питань, пов'язаних зі створенням та діяльністю обласного комунального підприємства «Фармацевтичне управління», взяти до відома.

2. Рекомендувати обласній державній адміністрації:

2.1. Створити комісію Сумської обласної державної адміністрації з державного нагляду за діяльністю підприємств, що займаються реалізацією лікарських засобів на території області.

2.2. Розробити та затвердити положення про комісію Сумської обласної державної адміністрації з державного нагляду за діяльністю

підприємств, що займаються реалізацією лікарських засобів на території області, та положення про обласне фармацевтичне управління.

2.3. Фінансування обласного фармацевтичного управління здійснювати за рахунок непередбачених витрат обласного бюджету згідно з кошторисом.

2.4. Забезпечити фінансування закупівлі медичних препаратів по регіональному контракту у відсотковому відношенні до наповнення бюджету.

2.5. Розглянути питання про причини банкрутства обласного аптечного складу та розробити заходи щодо виводу його із кризового становища.

2.6. Розглянути перспективу та вжити необхідних заходів по збільшенню виробництва, розширенню асортименту лікарських препаратів місцевими виробниками. Розробити програму відновлення роботи фармацевтичної фабрики.

3. Пункти 1,3,4.1 рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління» та рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.99 «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 «Про створення обласного комунального фармацевтичного управління» визнати такими, що втратили чинність, ліквідувавши обласне комунальне підприємство «Фармацевтичне управління».

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

94

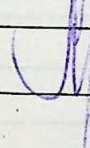
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради пвашіть третього скли-
кання від 26.II.98 "Про створення обласного комунального фармацев-
тичного управління" та визнати таким, що втратило чинність рішен-
ня обласної ради пвашіть третього скликання від 04.03.99 "Про вне-
сення змін та поповнень до рішення обласної ради пвашіть третього
Проект поданий: скликання від 26.II.98 "Про створення обласного ко-
мунального фармацевтичного управління" обласного ко-
відділом правового забезпечення

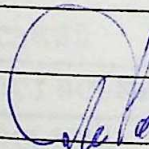
Підстава для постановки питання: _____

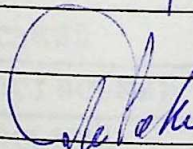
Погоджено: _____

 Сигорченко О.С. - заступник начальника управління майном
обласної ради

 Матвеєнко Є.Г. - завідуючий відділом правового
забезпечення

 Сіпельник І.І. - керуючий справами

 Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до рішення
обласної ради

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадмініст-рації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 1
Барічний м. Суми	1		Місвий О. В. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Гришко Б. М. - 1
м. Глухів	1		Геласюк О. М. - 1+1
м. Конотоп	1		Солодов М. О. - 1
м. Лебедин	1		Григорів В. В. - 1
м. Охтирка	1		Світлическо С. Г. - 1
м. Ромни	1		Косенко - 1
м. Шостка	1		Давиденко Н. О. - 1
Білопільський	1		(упр. охорони здоров'я)
Буринський	1		Горішнік Г. Ч. - 1
Р-Писарівський	1		Григорів В. Г. - 1
Глухівський	1		Обласна адміністрація - 1
Конотопський	1		Червоний М. Ч. - 1
Краснопільський	1		Економіка - 1
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		



Додаток II 99
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

**Про протест прокурора
Сумської області
від 15.06.99 № 07-7/21**

Розглянувши протест прокурора Сумської області на рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95 «Про впорядкування виїзної торгівлі в області», обласна рада вирішила :

Пункт 2 рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95 «Про впорядкування виїзної торгівлі в області» скасувати.

Голова обласної ради



М.А.Берфман



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА
Сумської області

Сумській обласній раді

244626, м. Суми, Кірова, 33

ПРОТЕСТ

15.06.99р. № 67 4/21

на № _____ від _____

на п.2 рішення виконавчого комітету
Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95р.
“Про впорядкування виїзної торгівлі
в області” та розділ 5 “Положення про
порядок надання дозволу на виїзну
торгівлю в межах області”.

Сумська обласна рада
Загальний відділ
ВХ. № 67-134/1/26
18.06.1999р.

Пунктом 2 рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95р. “Про впорядкування виїзної торгівлі в області” було затверджено Положення про порядок надання дозволу на виїзну торгівлю в межах області”. Розділом 5 Положення передбачено кошти за видачу дозволів перераховувати : в розмірі - 90% у фонд соціального захисту та стабілізації економіки області, 10%- управлінню торгівлі та побутового обслуговування населення на витрати, пов’язані з оформленням відповідних документів. Згідно рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 15 від 23.01.95р. зазначений фонд є позабюджетним.

Вказані пункт рішення виконавчого комітету та розділ 5 положення підлягають скасуванню з таких підстав. Відповідно до вимог ст. 15 Закону України “Про систему оподаткування” і ст. 1 Декрету Кабінету Міністрів України від 20.05.93 р. № 56-93 “Про місцеві податки та збори” збір за видачу дозволу на виїзну торгівлю віднесений до місцевих зборів.

Статтею 69 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” передбачено, що місцеві податки і збори повинні зараховуватись до відповідних місцевих бюджетів.

Відповідно до вимог ст.ст. 18,23 Закону України “Про бюджетну систему України” забороняється використання коштів, які повинні зараховуватись до бюджетів, для формування позабюджетних фондів, а

збори повинні зараховуватись до бюджетів повністю, незалежно від їх цільового призначення.

Таким чином, пункт 2 рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95р. "Про впорядкування виїзної торгівлі в області" та розділ 5 Положення про порядок надання дозволу на виїзну торгівлю в межах області суперечать Закону та порушують порядок надходження коштів до місцевих бюджетів.

На підставі викладеного та керуючись ст. 21 Закону України "Про прокуратуру", -

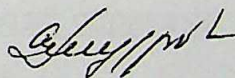
Ш Р О Ш И У :

Пункт 2 рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 90 від 23.06.95р. "Про впорядкування виїзної торгівлі в області" та розділ 5 Положення про порядок надання дозволу на виїзну торгівлю в межах області скасувати як такі, що суперечать чинному законодавству.

Протест підлягає обов'язковому розгляду в установленій ст. 21 Закону України "Про прокуратуру" термін.

Про наслідки розгляду протесту в цей же строк повідомити прокуратуру області.

Прокурор Сумської області
державний радник юстиції
3 класу



А.М.Мудров

102

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

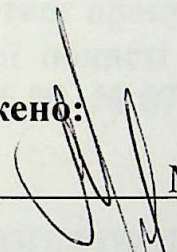
до проекту рішення обласної ради з питання:

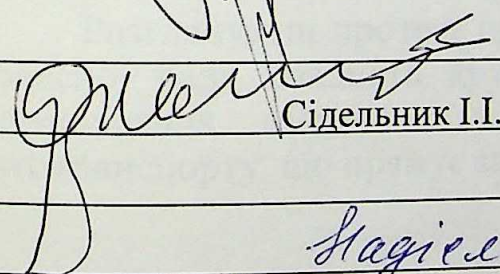
Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21

Проект поданий : відділом правового забезпечення

Підстава для постановки питання: протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21

Погоджено:

 Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового
забезпечення

 Сідельник І.І. - керуючий справами

Надіслати:

Матвеєнко Є.Г. - 1 прим.

Обласне прокуратура - 1 прим.

облдержадмінсправа - 1 прим.

Зауваження та пропозиції до проекту розпорядження :

30.08.99



Додаток І2 103
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д Е В " Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

**Про протест прокурора
Сумської області
від 15.06.99 № 07 - 7/22**

Розглянувши протест прокурора Сумської області на рішення обласної ради двадцять другого скликання від 30.03.95 « Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон », обласна рада вирішила :

Пункт 4 рішення обласної ради двадцять другого скликання від 30.03.95 « Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон » скасувати .

Голова
обласної ради



М.А.Берфман



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА
Сумської області

Сумській обласній раді

244626, м. Суми, Кірова, 33

ПРОТЕСТ

15.06.99р. № 64 - 7/22
на № _____ Від _____

на п.4 рішення четвертої сесії 22 скликання
Сумської обласної ради від 30.03.95р.
“Про встановлення місцевого збору за проїзд
територією області автотранспорту, що прямує
за кордон”.

Сумська обласна рада Загальний відділ
ВХ. № 4 - 635 / 01.26
18 * 26 1999р.

Пунктом 4 рішення четвертої сесії Сумської обласної ради 22 скликання від 30.03.95р. (без номера) “Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон” встановлено, що ставки місцевого збору, визначеного цим рішенням, сплачуються в карбованцях готівкою юридичними особами і громадянами до в'їзду на митну територію контрольно-пропускних пунктів у пунктах обміну валюти та прийому збору і спрямовуються у фонд соціального захисту населення та стабілізації економіки області. Згідно рішення виконавчого комітету Сумської обласної ради № 15 від 23.01.95р. зазначений фонд є позабюджетним.

Вказаний пункт рішення сесії обласної ради підлягає скасуванню з таких підстав. Відповідно до вимог ст. 15 Закону України “Про систему оподаткування” і ст. 1 Декрету Кабінету Міністрів України від 20.05.93 р. №56-93 “Про місцеві податки та збори” збір за проїзд територією прикордонних областей автотранспорту , що прямує за кордон, віднесений до місцевих зборів.

Статтею 69 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” передбачено, що місцеві податки і збори повинні зараховуватись до відповідних місцевих бюджетів.

Відповідно до вимог ст.ст. 18,23 Закону України “Про бюджетну систему України” забороняється використання коштів, які повинні

зараховуватись до бюджетів, для формування позабюджетних фондів, а збори повинні зараховуватись до бюджетів повністю, незалежно від їх цільового призначення.

Таким чином п.4 рішення четвертої сесії Сумської обласної ради 22 скликання від 30.03.95 р. "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон" суперечить Закону та порушує порядок надходження коштів до місцевих бюджетів.

На підставі викладеного та керуючись ст. 21 Закону України "Про прокуратуру", -

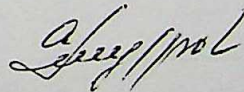
П Р О Ш І У :

Пункт 4 рішення четвертої сесії Сумської обласної ради 22 скликання від 30.03.95 р. "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон" скасувати, як такий, що суперечить чинному законодавству.

Протест підлягає обов'язковому розгляду в установлений ст.21 Закону України "Про прокуратуру" термін.

Про наслідки розгляду протесту в цей же строк повідомити прокуратуру області.

Прокурор Сумської області
державний радник юстиції
3 класу



А.М.Мудров

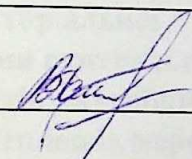
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

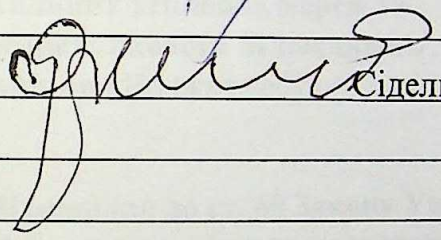
до проекту рішення обласної ради з питання :

Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07 - 7\22

Проект поданий : відділом правового забезпечення

Підстава для постановки питання : протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07 - 7\22

Погоджено :  Патютко В.А. - консультант відділу правового забезпечення



Сідельник І.І. - керуючий справами виконав -
чого апарату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення :

Назіреєти :
Машвєєва Р.Г. - 1 арк.
Обласна прокуратура - 1 арк.
Оддержавний архів - 1 арк.
Берішєва Т.Г. - 1 арк.

30.08.99



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99
м. Суми

Про передачу в комунальну
власність територіальної
громади м. Суми центральних
теплових пунктів внутрішньо-
квартирних теплових мереж та
госпрозрахункового будівельного
управління «Ремжитлобуд»

Відповідно до ст. 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи клопотання Сумської міської ради від 08.07.99 № 566/1-126, обласна рада вирішила:

1. Передати в комунальну власність територіальної громади м. Суми центральні теплові пункти і внутрішньоквартирні теплові мережі.
2. Передати в комунальну власність територіальної громади м. Суми госпрозрахункове будівельне управління «Ремжитлобуд» (м. Суми вул. Космічна, 26а) разом з майном, яке знаходиться на його балансі.
3. Управлінню майном обласної ради (Чеканський О. М.) здійснити передачу згідно з чинним законодавством.

Голова обласної
ради



М. А. Берфман

08 366/1-126
07 99

Голові Сумської обласної
ради

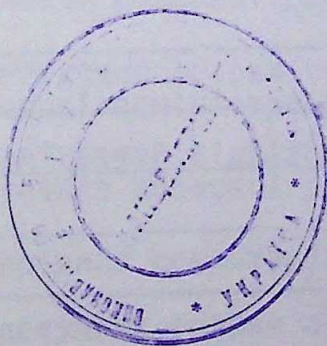
БЕРФМАНУ М.А.

Шановний Марк Абрамович!

Звертаємося до Вас з проханням розглянути і вирішити позитивно питання передачі в комунальну власність територіальної громади м.Суми Центральних теплових пунктів і внутрішньоквартальних теплових мереж та госпрозрахункового будівельного управління "Ремжитлобуд". По цьому питанню було прийнято рішення наради при голові обласної державної адміністрації від 25.05.99 року та рішення Сумської міської ради від 23.06.99 року та від 30.06.99 року (копії зазначених документів додаються).

З повагою до Вас

Сумський міський голова



О.М.Андронов

Клочко
22-16-25

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

з питання

Про передачу в комунальну власність територіальної громади м.Суми
центральних теплових пунктів і внутрішньоквартальних теплових
мереж та госпрозрахункового будівельного управління

"Ремжитлобуд".

Проект поданий: управлінням житлово-комунального господарства

Підстава для постановки питання: Закон "Про місцеве самоврядування в
в Україні" ст.60

Погоджено: В.О.Можилевський - начальник управління житлово-кому-
нального господарства

В.С.Сидоренко - заступник начальника управління
майном обласної ради

О.І.Верещага - заступник голови обласної дер-
жавної адміністрації

Є.Г.Матвієнко - завідувач відділом правового забез-
печення обласної ради

І.І.Сідельник - керівник секретаріату обласної ради

Ю.В.Добровольський - заступник голови обласної ради

Зуваження та пропозиції до проекту розпорядження:

Назірляти:

Пекановський О.М. - 1

Облдержадміністрація - 1

Укр. Ремжитлобуд - 1

Корнієнко Г.Г. - 1

Міськквеканство - 1

Укр. житлово-комуна- 1+1

господарства - 30.08.95

288-007
Каневський Олександр

22-34-96



Додаток І4 ¹¹⁰
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Д Е В " Я Т А СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99
м. Суми

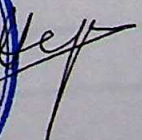
Про передачу майна
орендного підприємства
"Будіндустрія" та майна,
яке передане в оренду
ТОВ ВСП "Родоніт",
до комунальної власності
територіальної громади
м. Суми.

Відповідно до Закону України від 21.05.97. "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи прохання Сумської міської ради від 24.06.98. про передачу гуртожитку по вул. Праці, 1 до комунальної власності територіальної громади м. Суми, обласна рада вирішила:

1. Передати цілісний майновий комплекс, до складу якого входить гуртожиток колишнього державного комунального виробничо - комерційного підприємства "Будіндустрія", який в даний час орендується організацією орендарів орендного підприємства "Будіндустрія" і ТОВ ВСП "Родоніт" та знаходиться в сфері управління обласної ради, до комунальної власності територіальної громади м. Суми.
2. Управлінню майном обласної ради (Чеканський О.М.) передачу майна здійснити згідно з чинним законодавством.

Голова
обласної ради



 М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту
з питання

Про передачу майна орендного підприємства
"Будіндустрія" до комунальної власності
територіальної громади м.Суми

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: клопотання міської ради

А. Рибак
Погоджено: Сидерченко О.С. - заступник начальника управління майном
Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення
М. М.
Сідельник І.І. - керівник секретаріату
Відсутня
Добровольський Ю.В. - заступник голови ради

Направив на:
Гехачевський О.М. - 1
Обидермазін М.С. - 1
Зауваження та пропозиції до проекту
Корнієнко Г.Г. - 1
Судовська міська рада - 1

30.08.99



Додаток І5

до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99.
м. Суми

Про передачу майна
Великописарівського орендного
маслозаводу до спільної
власності територіальних
громад Великописарівського
району.

Відповідно до Закону України від 21.05.97. "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду Великописарівської районної ради від 25.06.99. на передачу майна Великописарівського маслозаводу із обласної комунальної власності до спільної власності територіальних громад району, обласна рада вирішила:

1. Виключити з переліку об'єктів обласної власності, затверджених до приватизації в 1997 році рішенням обласної ради двадцять другого скликання від 20.02.97. та до цього часу не приватизованих, орендне підприємство Великописарівський маслозавод (сmt. Велика Писарівка, вул. Чапаєва, 36).
2. Передати майно Великописарівського маслозаводу, яке знаходиться в сфері управління обласної ради, до спільної власності територіальних громад Великописарівського району.
3. Управлінню майном обласної ради (Чеканський О.М.) передачу майна здійснити згідно з чинним законодавством.

Голова
обласної ради



М.А.Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту

з питання

Про передачу майна орендного В-Писарівського
маслозаводу до спільної власності територіальних
громад В-Писарівського району

Проект поданий: управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: клопотання районної ради

Погоджено:

Сидорченко Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном
Матвеев Матвеев Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення
Сидельник Сидельник І.І. - керівник секретаріату
Добровольський Добровольський Ю.В. - заступник голови ради

Зауваження та пропозиції до проекту

Найраєвський

Вікторівський

районна рада

Пехаревський О.М.

Корнієнко Г.Г.

обласна рада

30.09.99



Додаток І6 114
до протоколу дев'ятої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ДЕВ'ЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 20.08.99

м. Суми

Про головного редактора
обласної газети «Сумщина»

Розглянувши заяву Бойка В.М. про звільнення його з посади головного редактора газети «Сумщина» та рішення зборів трудового колективу редакції, у відповідності до статуту редакції газети «Сумщина» обласна рада вирішила:

1. Звільнити Бойка Віктора Михайловича з посади головного редактора обласної газети «Сумщина».
2. Затвердити на посаду головного редактора обласної газети «Сумщина» Фадєєва Юрія Вікторовича.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

105

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про головного редактора обласної газети "Сумщина"

Проект поданий: відділом інформаційного забезпечення та комп'ю-
теризації

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Ластовецька О.І. - завідувача відділом інформаційного
забезпечення та комп'ютеризації

Матвеевко Є.Г. - завідувачий відділом правового
забезпечення

Сіпельник І.І. - керівник секретаріату

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Надіслати:

Редакція газети "Сумщина" - 1

Комітет інформації - 1

Обласна адміністрація - 1

Ластовецька О.І. - 1

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

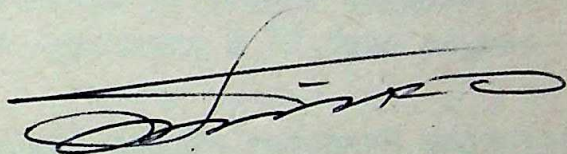
30.08.99

46

Голові обласної ради
М. А. Берфелану
Боеїка Віктора Мико.

Заєва.

У зв'язку з призначенням мене
заступником голови комітету інфор-
мації обидержавністичній промис-
ловості по переводу з посади
головного редактора газети „Сурмика“.



17.08.92р.

114

РЕДАКЦІЯ ГАЗЕТИ СУМЩИНА

СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ НАРОДНИХ
ДЕПУТАТІВ

м. Суми, вул. Петропавлівська, 61

№ 286

«9» серпня 1999 р.

При відповіді посилайтесь на наш № і дату

Голові обласної ради

М.А.Берфману

Шановний Марк Абрамович !

На зборах трудового колективу редакції 19 липня ц.р.
/протокол № 2/ Бойка В.М. було згідно з поданою ним
заявою звільнено з посади головного редактора по переведенню
на роботу в комітет інформації обласної державної адміністрації.

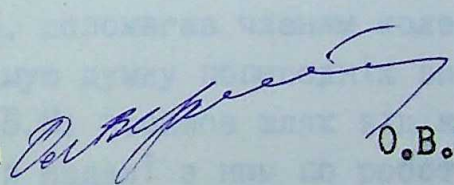
На посаду головного редактора на зборах трудового
колективу 23 липня 1999 року /протокол № 3/ було обрано
Фадєєва Юрія Вікторовича.

Згідно зі Статутом редакції газети головний редактор
має бути затверджений співзасновниками на сесії обласної ради.

Просимо розглянути це питання.

Додаток: протоколи № 2 і № 3 загальних зборів трудового
колективу редакції газети "Сумщина".

Перший заступник
головного редактора


О.В.Вертіль.

118

ПРОТОКОЛ №2
загальних зборів трудового колективу газети
"Сумщина"

від 19 липня 1999 року
Присутніх 24 члени колективу

Порядок денний

I. Про заяву головного редактора газети "Сумщина"
Бойка В.М. з проханням звільнити його з посади головного редактора у зв'язку з переводом на посаду заступника голови комітету інформації облдержадміністрації /заява і лист голови комітету інформації додаються/.

С л у х а л и: першого заступника головного редактора
Вертіля О.В., який зачитав заяву.

В и с т у п и л и :

Рева Г.М. - Що послужило мотивом написання заяви?

Бойко В.М.: - Ситуація так складається, що потрібні нові зміни в діяльності редакції. Можливо, це доцільний варіант.
Я прийняв таке рішення.

Величко В.А.: - Від газети чекають кардинальних змін. Не хотілося б чисто по-людськи відпускати редактора, який працював у найважчі роки становлення газети "Сумщина".

Тимченко А.П. - Газета користується популярністю у читачів. Бойко В.М. свого часу взяв на себе відповідальність, врятував газету і колектив. Треба йому за це подякувати.

Мироненко В.С. - Бойко В.М. керував газетою в найтяжчі роки. Залишався завжди людиною, допомагав членам колективу в біді.

Геренко С.В. - Підтримую думку попередніх виступаючих.

Вертіль О.В. - Бойко В.М. пройшов шлях від кореспондента до головного редактора. Будемо й надалі з ним по роботі підтримувати зв'язки.

Бабинець Т.І. - У мене запитання до присутнього на зборах начальника управління внутрішньої політики облдержадміністрації
Грица С.М.: Що буде з колективом? Що буде з газетою?

Грица С.М. - Ці питання в компетенції співзасновників.
Від себе хочу сказати, що багаторічний досвід роботи Бойка В.М. знадобиться на його новій посаді.

Середа В.І. - Хочемо побажати Бойку В.М. Успіхів та здоров'я на новій роботі.

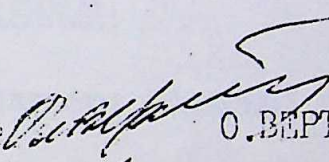
Величко В.А. - Вношу пропозицію полякувати Бойку В.М. за сумлінну роботу і преміювати відповідно до умов колективного договору.

П О С Т А Н О В И Л И :

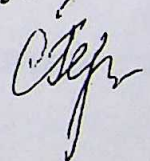
І. Задовольнити заяву /подається/ Бойка В.М. про звільнення його з посади головного редактора газети "Сумщина" у зв'язку з переводом на посаду заступника голови комітету інформації облдержадміністрації.

2. Оголосити від імені колективу подяку за сумлінну багаторічну роботу Бойку В.М. Преміювати його в сумі п'яти місячних посадових окладів з редакційного фонду.

Голова зборів

 О.ВЕРТІЛЬ.

Секретар

 С.ГЕРЕНКО.

ПРОТОКОЛ № 3
загальних зборів колективу редакції обласної газети
"Сумщина" від 23 липня 1999 року.

Присутні 28 членів колективу з 32.
В роботі зборів беруть участь заступник голови
обласної державної адміністрації Латишева Л.С.
і голова обласного комітету інформації Фадєєв Ю.В.

ПРЕЗИДІЯ ЗБОРІВ:

голова - Вертіль О.В.
секретар - Тимченко А.П.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про вибори головного редактора обласної газети "СУМЩИНА".

Слухали: інформацію заступника голови обласної державної адміністрації Латишевої Л.С.

За дорученням співзасновників газети обласної державної адміністрації і обласної ради вона запропонувала колективу редакції, як співзасновнику, обрати головним редактором газети "Сумщина" Фадєєва Юрія Вікторовича. Йому 43 роки, має вищу журналістську освіту, великий практичний досвід роботи у засобах масової інформації. Працюючи у Білопільській, Краснопільській районних, а також молодіжній газеті "Червоний промінь", згодом обласній "Добрий день" головним редактором, виявив хороший журналістський професіоналізм, вміння зосередити увагу журналістів на висвітленні корінних питань економічного і соціально-культурного розвитку регіону.

У "Сумщині" підібрався хороший колектив журналістів-професіоналів, здатних істотно поліпшити зміст і вигляд газети, зробити її більш злободенною і читабельною, збільшити тираж. На думку обласної держадміністрації Юрій Фадєєв, якщо буде обраний редактором, внесе свіжий струмінь в роботу колективу журналістів, допоможе їм повніше використати свій професійний потенціал.

Слід відверто визнати, що далеко не все зробили і співзасновники газети - обласна рада і облдержадміністрація для поліп-

шення умов праці колективу "Сумщини". Це стосується і приміщення, і ряду інших питань. Над їх вирішенням будемо працювати спільно. Обласна державна адміністрація і її голова Володимир Щербань знайдуть можливості підтримати колектив і його нового редактора.

Фадєєв Ю.В.: Перед тим, як прийти до вас на ці збори, у мене була зустріч з головою обласної державної адміністрації Володимиром Щербанем. Він виявляє велику увагу до газети "Сумщина", зацікавлений в покорінному її поліпшенні, зростанні тиражу і впевнений, що це під силу колективу журналістів.

Яке моє особисте бачення сучасної газети. Передовсім, це повніше задоволення інформаційних запитів читачів. По-друге - розширювати аналітичний діапазон публікацій, доносити до свідомості людей суть економічних реформ, нових ринкових взаємовідносин. Вороття назад немає, мусимо послідовно рухатись по обраному шляху перебудовчих процесів, щоб довести їх до логічного завершення. Нині, у зв'язку з президентськими виборами, політична ситуація в Україні і області набуває нового збурення. Не завадило б завести на сторінках "Сумщини" рубрику "Мій додаток до виборчого бюлетня", щоб люди мали змогу висловити свої думки щодо виборів Президента України. Це буде своєрідним йому наказом у подальшій діяльності в управлінні державою. І по-третє - подавати на сторінках газети своїм читачам елементарні читабельні матеріали з різних аспектів життя. Все, що болить сьогодні людям, необхідно виносити на сторінки газети.

Якщо будемо працювати разом, спільно напрацьовуватимемо програму докорінного оновлення і загального вигляду газети, і її змісту.

Мироненко В.С. : Приємно, що нарешті колектив редакції має змогу поспілкуватися бодай з одним із співзасновників, що голова облдержадміністрації має намір підтримати свою газету, її колектив. Знаю Юрія Фадєєва давно як професіонала-журналіста і редактора. Сподіваюсь, що він визначиться зі своїми посадами і зосередить всю увагу на поліпшенні випуску читабельної газети, опираючись на колектив журналістів.

Рева Г.М. : Якісні зміни в газеті потрібні. Але для цього потрібен і відповідний час. Постало питання про зростання тиражу газети. А для цього потрібні відповідні кошти. Треба спільно із співзасновниками вирішувати це питання.

Руденко О.М.: Нас турбують умови праці, не визначеність з приміщенням редакції. По суті ми знаходимось на квартирі у бізнесмена, який відкрив на першому поверсі ресторан і диктує нам свої умови. А це престиж і редакції, і газети.

Тимченко А.П.: Цілком підтримую позицію Юрія Фадеева у справі докорінного поліпшення роботи редакції, вигляду і змісту газети. Це питання назріло давно. Своїми публікаціями мусимо доходити до самої глибини, до підприємства, села. Але для цього потрібно створювати журналістам і відповідні умови. За нинішньої ситуації дістатися до віддалених сіл автобусом практично неможливо. Редакції конче потрібна автомашина для виїзду безпосередньо на місце, оперативного реагування на листи і запити наших читачів. Тоді і газета буде набагато злободеннішою і цікавішою.

Бабинець Т.І.: Політична палітра в області різнобарвна і неоднозначна. Тож мусимо визначитись, яку позицію займатиме редакція щодо висвітлення діяльності різних партій, особливо у передвиборний період, коли політичні пристрасті надто загострюються.

Головуючий: Переходимо до виборів. Надійшла одна пропозиція – обрати головним редактором газети "Сумщина" Фадеева Юрія Вікторовича. Як будемо голосувати, у таємному чи відкритому режимі?

Надійшла пропозиція провести вибори головного редактора відкритим голосуванням. Її підтримали 28 учасників зборів.

Головуючий: Ставлю на відкрите голосування пропозицію про обрання головним редактором газети "Сумщина" Фадеева Юрія Вікторовича. Прошу визначитись.

За цю пропозицію проголосували 28 учасників зборів.

Таким чином на загальних зборах колективу головним редактором газети "Сумщина" одноголосно обрано Фадеева Юрія Вікторовича.

Голова зборів

ВЕРТІЛЬ О.В.

Секретар

ТИМЧЕНКО А.П.



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Дев'ята СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 20.08.99
м.Суми

Про кошторис на підготовку і
проведення виборів депутатів
обласної ради по виборчих
округах №20 та №23

Для забезпечення проведення виборів депутатів обласної ради замість тих, які вибули, та керуючись пунктом 4 статті 15 Закону України «Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів», обласна рада вирішила:

1. Затвердити кошторис на підготовку та проведення виборів депутатів обласної ради замість тих, що вибули, по виборчих округах №20 та №23 згідно з додатком 1.
2. Затвердити норми видатків на утримання виборчих комісій і умови оплати праці членів виборчих комісій згідно з додатками 2, 3.
3. Фінансовому управлінню облдержадміністрації профінансувати зазначені витрати за рахунок фонду непередбачених видатків у сумі 117500 гривень.
4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю (Корнієнко Г.І.).

Голова обласної ради



М.А.Берфман

Додаток 1

до рішення обласної ради
двадцять третього скликання

від 20.08.99

КОШТОРИС

на підготовку та проведення виборів депутатів
Сумської обласної ради замість тих, що вибули,
по виборчих округах №20 та №23

	Обласна	Роменський Виборчий Округ №20	Тростянецьк ий виборчий Округ №23	Разом
Оплата праці членам виборчих комісій (звільнених)	3390	1020	1020	5430
Нарахування	1271	384	383	2038
Оплата праці членам дільничних комісій	---	34000	16400	50400
Нарахування		12750	6150	18900
Організаційні витрати (канцелярські, виготовлення печаток, інше)	16500	1700	1600	19800
Телефонні переговори	300	100	100	500
Відрядження	500	5672	2760	8932
Транспортні витрати	3000	2500	1500	7000
Друкування бюлетенів	2500			2500
Друкування оголошень, листівок		1000	1000	2000
Разом	27461	59126	30913	117500

НОРМИ ВИДАТКІВ
на утримання виборчих комісій по проведенню виборів
депутатів обласної ради замість тих, що вибули,
по виборчих округах № 20 та № 23

Назва виборчої комісії	Видатки, гривень		
	Всього	у тому числі:	
		зарплата	нарахування
Роменська територіальна виборча комісія (виборчий округ № 20)	59126	35020	13134
Тростянецька територіальна виборча комісія (виборчий округ № 23)	30913	17420	6533
Обласна виборча комісія	27461	3390	1271

Керуючий справами



І.І. Сідельник

УМОВИ ОПЛАТИ
праці членів виборчої комісії

Назва виборчої комісії	Місячна заробітна плата		
	голова	заступник голови	секретар
Обласна	280	260	240
Районна територіальна	250	-	210
Дільнична	200	-	-

Примітка:

1. Голови виборчих комісій можуть виплачувати активним членам комісій у межах економії фонду заробітної плати одноразову винагороду (премію) після завершення роботи комісії.

Керуючий справами



І.І. Сідельник

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

124

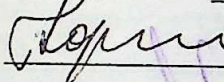
до проекту рішення обласної ради з питання:

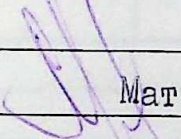
Про кошторис на підготовку і проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 та № 23

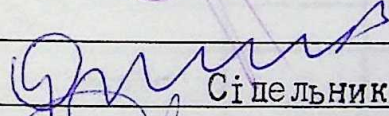
Проект поданий: постійною комісією обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

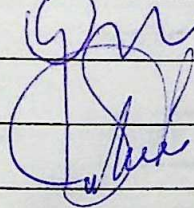
Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Жорнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету та фінансів

 Матвеєнко Є.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення

 Сіпельник І.І. - керуючий справами

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Мельник М.А. - заступник начальника фінансового управління облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про розпорядження на підготовку
і проведення виборів депутатів
обласної ради по виборчих
округах № 20 та № 23

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Фінансове управління - 1
Зарічний м. Суми			Ободержадміністрація - 1
Ковпаківський м. Суми			Угорського Г. Г. - 1
м. Глухів			Маслов С. П. - 1
м. Конотоп			Масловського О. Г. - 1
м. Лебедин			Рашко С. Г. - 1
м. Охтирка			Жагельський О. Н. - 1
м. Ромни			Сидоренко Г. Г. - 1
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський	1		
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький	1		
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 30.08.99

18

Додаток ІВ 129
до протоколу дев'ятої
сесії обласної ради
СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ двадцять трет'я-
ого скликання
Д Е П У Т А Т
ХХІІІ СКЛИКАННЯ

«ІВ „августа 199 9 р.

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ МВД
УКРАИНЫ В СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

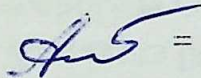
ОТ АНДРИЕНКО А.А., ДЕПУТАТА
ОБЛАСНОГО СОВЕТА ПО ИЗБИРА-
ТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №22

Д Е П У Т А Т С К И Й З А П Р О С

На протяжении 6-ти месяцев на территории Стецковского сельского совета Сумского района с численностью населения 4 100 чел. отсутствует участковый оперуполномоченный РОВД. Это привело к резкому ухудшению криминогенной обстановки, участились случаи хищения личного имущества граждан, воровство с приусадебных участков и колхозных ферм, процветает пьянство и хулиганство, особенно среди молодежи.

За этот период имело место только зафиксированных 83 правонарушений и наблюдается тенденция к их росту. Неоднократные обращения сельского председателя, депутатов районного совета в Сумский РОВД, райгосадминистрацию о назначении участкового оперуполномоченного результатов не дали.

Прошу Вас оказать содействие в решении данного вопроса.

 = Андриенко =

З М І С Т

протоколу дев'ятої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 20 серпня 1999 року

Сторінки

1.	Відкриття сесії	1
2.	Порядок денний	1-3
3.	Регламент дев'ятої сесії обласної ради	3-4
4.	Розгляд питання про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства - Інформація Фільо І.М. – додаток 4	
	<u>Виступи:</u>	
	Карпенка І.Г.	4-6
	Шелудько А.А.	6-7
	Гречаного В.М.	7-8
	Крамара М.П.	8-9
	Берфмана М.А.	9-11
	Доброреза О.О.	11-12
	Прийняття рішення обласної ради з цього питання	12
5.	Розгляд питання про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України: Інформація Добровольського Ю.В.	13-14
	<u>Виступи:</u>	
	Шишканова А.П.	14
	Шевченка В.А.	15
	Берфмана М.А.	16
	Прийняття рішення	17
6.	Розгляд питання про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради: Інформація Сідельника І.І. – додаток 7	
	<u>Виступи:</u>	
	Доляра Г.Я.	18
	Ребенка І.М.	18
	Щастного І.Ф.	19-22
	Прийняття рішення	22

7.	Розгляд питання про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів судів у Сумській області	22-23
8.	Розгляд питання про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 “Про створення комунального фармацевтичного управління” та визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.98 “Про створення обласного комунального фармацевтичного управління”: Інформація Соколова М.О. <u>Виступи:</u> Гунькової В.В. Доляра Г.Я. Прийняття рішення	23-24 24 24-26 26-27
9.	Розгляд питання про протест прокурора Сумської області від 15.09.99 № 07-7/21	27
10.	Розгляд питання про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/22	27
11.	Розгляд питання про передачу в комунальну власність територіальної громади м. Суми центральних теплових пунктів внутрішньо-квартирних теплових мереж та госпрозрахункового будівельного управління “Ремжитлобуд”	27
12.	Розгляд питання про передачу майна орендного підприємства “Будіндустрія” та майна, яке передане в оренду ТОВ ВСП “Родоніт”, до комунальної власності територіальної громади м. Суми	28
13.	Розгляд питання про передачу майна Великописарівського орендного маслозаводу до спільної власності територіальних громад Великописарівського району	28
14.	Розгляд питання про головного редактора обласної газети “Сумщина”	28-29
15.	Розгляд питання про кошторис на підготовку і проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 і № 23	29
16.	Інформація Федірко П.Т. – депутата по виборчому округу № 4, від секретаріату дев’ятої сесії обласної ради, про депутатський запит, що надійшов до секретаріату сесії	30
17.	Виступи із заявами та зауваженнями щодо ведення сесії: Апенька О.Ф. Ребенка І.М.	30 31

18. Закриття сесії

32

Додатки

1. Список депутатів, відсутніх на дев'ятій сесії обласної ради двадцять третього скликання 33
2. Список запрошених на дев'яту сесію обласної ради двадцять третього скликання 34-39
3. Склад робочих органів дев'ятої сесії обласної ради двадцять третього скликання 40
4. Виступ голови правління Сумської облспоживспілки Фільо І.М. на сесії обласної ради 41-45
5. Рішення обласної ради:
 - Про стан справ у системі споживчих товариств по реформуванню кооперативної власності, використанню матеріальної бази, вирішенню питань обслуговування населення та завдання рад, їх виконавчих органів по контролю за дотриманням відповідного чинного законодавства 46-55
 - Про утворення територіальних виборчих комісій по виборах Президента України 56-73
6. Інформація "Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату з депутатами та постійними комісіями обласної ради" 74-89
7. Рішення обласної ради:
 - Про організаційне, правове забезпечення діяльності обласної ради, постійних комісій, депутатів та взаємодію виконавчого апарату обласної ради з депутатами та постійними комісіями обласної ради 90-92
 - Про обрання члена кваліфікаційної комісії суддів судів Сумської області 93-94
 - Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 "Про створення обласного комунального фармацевтичного управління" та визнання таким, що втратило чинність, рішення обласної ради двадцять третього скликання від 04.03.99 "Про внесення змін та доповнень до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 26.11.98 "Про створення обласного комунального фармацевтичного управління" 95-98

- Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/21	99-100
- Про протест прокурора Сумської області від 15.06.99 № 07-7/22	103-106
- Про передачу в комунальну власність територіальної громади м. Суми центральних теплових пунктів внутрішньо-квартирних теплових мереж та госпрозрахункового будівельного управління "Ремжитлобуд"	107-109
- Про передачу майна орендного підприємства "Будіндустрія" та майна, яке передане в оренду ТОВ ВСП "Родоніт", до комунальної власності територіальної громади м. Суми	110-111
- Про передачу майна Великописарівського орендного маслозаводу до спільної власності територіальних громад Великописарівського району	112-113
- Про головного редактора обласної газети "Сумщина"	114-122
- Про кошторис на підготовку проведення виборів депутатів обласної ради по виборчих округах № 20 та № 23	123-128
8. Депутатський запит Андрієнка А.А., депутата по виборчому округу № 22	129

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ Н. Д. ПИСЬ

В данном деле пронумеровано 133 листов

(это тридцать три)

10. 01. 03г.

Должность зав. заглавн. введ.

Подпись

Л. М. 2