

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

86/138
83
Р. 2196
Фонд М
Опис М
Сумська
ДЕРЖАРХІВ

Опис № 23 / сир. 138

ПРОТОКОЛ
восьмої сесії обласної ради
від 06 липня 1999 року

На 99 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ
Р. 2196 м. Суми
Фонд 23
Опис 138
Архів

ПРОТОКОЛ

восьмої сесії Сумської обласної ради двадцять третього скликання

від 6 липня 1999 року

Відкрив і до обрання голови обласної ради вів сесію Добровольський Юрій Володимирович - депутат по виборчому округу № 23, заступник голови обласної ради.

Із 73 обраних депутатів обласної ради на сесії присутні 69.

З поважних причин відсутні 4 депутати (додаток 1).

У роботі сесії взяли участь запрошені: голова обласної державної адміністрації, його заступники, члени колегії при голові облдержадміністрації, керівники відділів та управлінь облдержадміністрації, окремих обласних установ і організацій, голови районних рад, райдержадміністрацій, міські голови, представники засобів масової інформації, акредитовані при обласній раді (додаток 2).

У роботі сесії взяв участь Соснов Василь Васильович - головний консультант Відділу по зв'язках з місцевими органами влади і самоврядування Секретаріату Верховної Ради України.

Відповідно до статті 37 регламенту обласної ради обрана лічильна група у кількості 9 чоловік («за» проголосувало 34 депутати, «проти» - 7, «утримались» - 1). За те, щоб затвердити запропонований персональний склад лічильної групи з включенням до нього Доляра Г.Я. - депутата по виборчому округу № 3 та Недобельського В.В. - депутата по виборчому округу № 4, проголосувало 43 депутати, проти- 5, утримались -2.

Відповідно до статей 38 та 39 регламенту роботи обласної ради більшістю голосів обираються секретаріат та редакційна комісія восьмої сесії обласної ради (проголосувало «за» 60 депутатів, «проти» та «утримались» - не було). Склад робочих органів додається (додаток 3).

Очевидною більшістю голосів приймається за основу порядок денний восьмої сесії обласної ради.

Під час обговорення змін та доповнень до порядку денного сесії з пропозиціями виступили:

Гунькова В.В., депутат по виборчому округу № 6

Вносить пропозицію виключити з порядку денного сесії питання «Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області» з тим, щоб розглянути його на наступній сесії.

Добровольський Ю.В. проводить голосування з цього питання. «За» пропозицію Гунькової В.В. проголосував 21 депутат, «проти» - 28, «утримались» - 4.

Пропозиція не прийнята.

Ребенко І.М. - депутат по виборчому округу № 21

Пропонує виключити з порядку денного обговорення питання «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради».

Добровольський Ю.В.

Шановні депутати, я мушу вам нагадати перебіг подій. Дійсно, всі ви пам'ятаєте, що два тижні тому ми зопалу, як кажуть: «з пилу, жару», без попереднього обговорення в комісіях прийняли це рішення. Але все, що робиться поспішно, з добрими намірами... І коли ми з юристами більш детально вивчили, то виникли деякі питання.

Ми не даємо права нашій сесії як повновладному органу, достатньо владному органу визначитись з тих чи інших питань. Ми навіть не даємо права людині, депутату заявити про свій самовідвід. Це ж ми цю статтю своїми політичними амбіціями довели до абсурду, на мій погляд.

Наприклад, якщо ви мене висуваєте, я роблю самовідвід. Ви його не враховуєте, голосуєте. І я тут же пишу заяву про дострокове припинення повноважень. Абсурд? Звичайно.

Далі. Ми не даємо права депутату заявити комусь відвід. Він має таке право. А ми вже повинні визначитись.

І якщо вже стосується групи комуністів, то давайте згадаємо, що жоден керівник партійного або радянського органу під проводом комуністичної партії взагалі таємним голосуванням не обирався, починаючи з секретаря первинної парторганізації, закінчуючи секретарем генеральним. Обирались тільки ті, хто обирає. І то, навіть при цьому була партійна норма в статуті - обговорення. І обговорювались та приймались і самовідводи і відводи.

Тому я вам пояснив, а справа вашого розуму - визначитись.

Пропозицію депутата Ребенка І.М. я ставлю на голосування.

Хто за те, щоб виключити з порядку денного сесії перше питання - про внесення змін до регламенту роботи обласної ради, прошу голосувати.

«За» проголосувало 17 депутатів, «проти» - 33, «утримались» - 5. Пропозиція Ребенка І.М. не приймається.

Щастний І.Ф. - депутат по виборчому округу № 2

Юрий Владимирович, уважаемые коллеги, мне кажется, что сессия будет работать намного успешней и спокойней, если мы вспомним о том, что в Законе о самоуправлении и регламенте есть такое понятие, как выступление депутата по мотивам голосования.

Юрий Владимирович, и мое поведение на прошлой сессии вам показалось несколько агрессивным, потому что Вы не спрашиваете, какие есть мнения. А мнения есть. И вот по этому вопросу. Если бы 2-3 депутата высказали свое мнение о том, вносить или не вносить. Мы бы быстрее приняли решение и председатель потратил бы меньше времени на то. Чтобы объяснять суть дела и т.д.

Добровольський Ю.В. Дякую Вам. Тільки скажіть, кому я не дав слова, кому я не дав виступити? Ще які є пропозиції до порядку денного? Будь ласка.

Картавий О.О. - депутат по виборчому округу № 12

Пропонує включити до порядку денного сесії питання про визначення коефіцієнтів для зарахування до пенсійного фонду сільськогосподарської продукції.

Добровольський Ю.В.

Я розумію, що це питання найважливіше. Але давайте визначимося, як ми і що ми будемо обговорювати. На комісії ми не дійшли ні до якого рішення. Іван Григорович, так? (Карпенко І.Г. з місця це підтверджує). То ж давайте не будемо порушувати регламент. Комісії з цього питання не засідали. Матеріалів депутати ніяких не мають. Я вимушений поставити Вашу пропозицію на голосування. Але, шановні депутати, я нагадую, що всі питання у нас проходять через постійні комісії, через президію обласної ради і вносяться на розгляд сесії.

Хто за те, щоб прийняти пропозицію депутата Картавого О.О. про включення до порядку денного восьмої сесії питання про визначення коефіцієнтів для зарахування до Пенсійного фонду сільськогосподарської продукції, прошу проголосувати.

«За» - проголосувало 3 депутати. Далі голосування вирішили не проводити. Пропозиція не приймається.

Добровольський Ю.В. проводить голосування за прийняття порядку денного в цілому.

За результатами голосування порядок денний восьмої сесії обласної ради затверджується в цілому («за» проголосувало 60 депутатів).

Порядок денний

восьмої сесії обласної ради двадцять третього скликання

1. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради».

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

2. Про голову обласної ради.

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

3. Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за перше півріччя 1999 року.

Лісовий О.В. - начальник фінансового управління
облдержадміністрації

Чижов Л.П. - начальник управління з питань економіки і
цінової політики

Бойченко В.М. - голова державної податкової адміністрації
в Сумській області

4. Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області.

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

5. Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів.

Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

6. Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

7. Відповідь на депутатський запит постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, внесений на шостій сесії обласної ради до фінансового управління облдержадміністрації.

Лісовий О.В. - начальник фінансового управління облдержадміністрації

Регламент восьмої сесії обласної ради двадцять третього скликання приймається в цілому більшістю голосів («за» - 59 депутатів).

РЕГЛАМЕНТ

восьмої сесії обласної ради двадцять третього скликання
6 липня 1999 року

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного | - | до 10 хвилин |
| 2. Для проведення виборів голови обласної ради | - | до 1,5 години |
| 3. Для інформації, обговорення та прийняття рішення стосовно виконання обласного бюджету та програми економічного і соціального розвитку області за перше півріччя 1999 року | - | до 50 хвилин |
| 4. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного | - | до 40 хвилин |
| 5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного | - | до 7 хвилин |

6. Для виступів в обговоренні проектів рішень - до 3 хвилин
7. Для зауважень щодо порядку ведення пленарного засідання сесії обласної ради, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок - до 3 хвилин

Перерву робити під час роботи лічильної комісії.

1. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради»

Інформував: Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Проект рішення депутатам розданий. Він обговорений на засіданнях президії обласної ради, постійних комісій. Пропозиції, які надійшли від постійних комісій, депутатам також роздані.

Слово надається Іваху О.М. - депутату по виборчому округу № 18, голові редакційної комісії восьмої сесії для інформування про пропозиції та доповнення, що надійшли до редакційної комісії.

Івах О.М. пропонує від імені редакційної комісії проект рішення з названого вище питання прийняти за основу.

Проект рішення приймається за основу («за» проголосувало 58 депутатів, «проти», «утримались» - не було).

Івах О.М. - зачитує пропозицію, яка надійшла до редакційної комісії від постійних комісій обласної ради (додаток 4).

Редакційна комісія вважає за доцільне прийняти цю пропозицію.

Добровольський Ю.В. проводить голосування за прийняття пропозиції, внесеної постійними комісіями обласної ради та редакційною комісією сесії.

За результатами голосування висловлена вище пропозиція приймається більшістю голосів («за» - 54 депутати).

Добровольський Ю.В. проводить голосування за прийняття обговорюваного питання в цілому.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради» приймається в цілому більшістю голосів («за» - 62, «проти» та «утримались» - не було) - додаток 5.

2. Слухали:

Про голову обласної ради.

Інформував: Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради.

Відповідно до ст. 55 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 69 регламенту роботи Сумської обласної ради голова

обласної ради обирається з числа її депутатів у межах строку повноважень ради таємним голосуванням.

Таким чином, пропоную перейти до процедурного питання - висування кандидатур на посаду голови обласної ради.

Згідно з пунктом 46 регламенту роботи обласної ради кожен депутат має право пропонувати на посаду голови обласної ради будь-яку кандидатуру, в тому числі й свою.

На засіданні президії обласної ради 1 липня 1999 року була підтримана одноголосно кандидатура Берфмана Марка Абрамовича. Його підтримано і на засіданнях постійних комісій.

Пропоную внести в список для таємного голосування по виборах голови обласної ради депутата по виборчому округу № 2 Берфмана Марка Абрамовича.

На засіданні постійних комісій окремі депутати (9 чоловік) запропонували внести в список для таємного голосування по виборах голови обласної ради депутата по виборчому округу №10 Шевченка Володимира Антоновича.

Чи будуть інші пропозиції? (З залу: немає).

Таким чином, в списки для таємного голосування по виборах голови обласної ради внесено 2 кандидатури.

Добровольський Ю.В. ставить на голосування пропозицію припинити висування кандидатур. За результатами голосування («за» - 63, «проти», «утримались» не було) ця пропозиція приймається.

Добровольський Ю.В.

Відповідно до п.43 регламенту обласної ради для проведення таємного голосування та визначення його результатів нам потрібно обрати лічильну комісію.

У нас обрана лічильна група у кількості 9 чоловік. Є пропозиція доручити проведення таємного голосування по виборах голови обласної ради лічильній групі і найменувати її лічильною комісією.

Проводиться голосування за цю пропозицію. За його результатами («за» - 62, «проти» та «утримались» - не було) рішення про те, щоб доручити лічильній групі проведення таємного голосування по виборах голови обласної ради та найменувати її лічильною комісією, приймається.

Добровольський Ю.В.

Прошу лічильну комісію провести своє організаційне засідання по розподілу обов'язків, а ми тим часом заслухаємо виступи кандидатів на посаду голови обласної ради.

Висунуто 2 кандидатури на посаду голови обласної ради. Перша - депутата по виборчому округу № 2 Берфмана М.А., друга - депутата по виборчому округу № 10 Шевченка В.А.

Пропонується кожному кандидату надати слово до 7 хвилин, щоб висловили свої програми, та 7 хвилин для відповіді на запитання.

Слово надається Берфману М.А. - депутату по виборчому округу № 2.
Берфман М.А.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, я думаю, что мы настолько хорошо знаем друг друга, что любые попытки с моей стороны произвести впечатление, пустить пыль в глаза успеха не возымеют. Тем не менее и обстановка в области, и состояние местного самоуправления требуют, чтобы я, претендуя на избрание председателем областного совета, ясно и четко выразил свое отношение к решению ряда актуальных вопросов нашей жизни.

Прежде всего, что, на мой взгляд, является основной задачей областного совета? Это организация на основе Конституции Украины, Закона о местном самоуправлении современной демократической системы самоуправления на базовом, районном и областном уровнях. Она должна коренным образом отличаться от вертикали советов, существовавшей во времена СССР. Тогда советы были звеньями единой планово-распределительной системы, когда каждый последующий уровень был одновременно и вышестоящим.

Представление о необходимости единой вертикали советов прочно укоренилось в создании общества и искажает до неузнаваемости саму идею самоуправления, которое должно базироваться на четком разделении функций советов различных уровней, а также с органами государственной власти. Не все понимают необходимость такого разделения и независимости ветвей власти.

Достаточно напомнить, что газета Верховного Совета Украины выходит под ашлагом: «Власть - Советам». А почему не правительству или судам? Ведь это такие же независимые ветви власти.

Мы должны четко усвоить и внедрить в сознание общества, что в сфере своих полномочий совет любого уровня принимает окончательные решения, несет полную ответственность за последствия их реализации.

Да, безусловно, исполнительные органы местных советов в случае выполнения ими делегированных полномочий подотчетны тем, кто им их делегировал. Но при этом такие важнейшие вопросы как образование, здравоохранение, культура, коммунальное хозяйство, торговля должны находиться в ведении органов самоуправления.

Для того, чтобы этого добиться, необходимо решить две очень важные проблемы - бюджетного планирования и перераспределения собственности.

Бюджет должен планироваться территориальной общиной на основании долгосрочных нормативов и в основном опираться на собственные источники доходов. Пока будет действовать система распределения бюджетных ассигнований сверху вниз, будет действовать принцип: кто распределяет деньги, тот и старше, значит, не будет никакого самоуправления.

Что касается распределения собственности между государственной и коммунальными разных уровней, то она осуществлялась до принятия и Конституции Украины, и Закона Украины о местном самоуправлении, поэтому распределение собственности проводилось без учета требований самоуправления, а захватил ее тот, кто был старше по статусу.

В результате магазин, котельная или аптека, которая обслуживает один квартал населенного пункта, оказались в областной собственности, а собственники некоторых объектов не определены до сих пор.

Для того, чтобы работал Закон о местном самоуправлении, в собственность территориальных общин должны быть переданы объекты, которые обслуживают только их, районные советы должны управлять объектами, которые обслуживают несколько общин района, а областной совет - те, что обслуживают общины нескольких районов.

Но самая главная задача, стоящая перед нами, это привлечение как можно большего числа жителей области к решению вопросов самоуправления. Я уверен, что тогда никто не будет ждать указаний, чтобы убрать двор или улицу, засыпать выбоину на дороге, не будет равнодушных наблюдателей за тем, как хулиганят подростки из-за неорганизованного досуга, как варварски уничтожается «ничейная» собственность. Люди должны почувствовать себя хозяевами в собственном доме.

Если нам удастся решить эту сложнейшую задачу, успех в развитии демократических тенденций в нашем обществе будет обеспечен.

Недостаток времени не дает мне возможности остановиться на других очень важных функциях и задачах местного самоуправления, таких как социальная защита граждан, обеспечение нормального функционирования общественных, политических организаций и многих других.

Мы переживаем сейчас нелегкие времена. Спад производства, низкие доходы населения, несвоевременная выплата зарплаты и пенсии создают напряженность в обществе и это можно понять. Вместе с тем я убежден, что тезис о несостоятельности, чуть ли не тупиковости проводимых реформ, глубоко ошибочен. Причина в другом: эти реформы проводятся слишком медленно и сталкиваются с постоянным противодействием как в центре, так и на местах, процветает популизм.

У моих коллег в этом зале разные политические взгляды и это нормально. Все мы хотим процветания Украине и нашей области, хотим, чтобы у нас, наших детей и внуков была счастливая жизнь. И это один из главных факторов, который обеспечит нам успех. Осталось «немного» - внимательно изучить опыт человечества, который убедительно демонстрируют и страны старой демократии, и многие из тех, кто еще недавно вместе с нами пытался реализовать их.

Что показывает опыт? Во-первых, успешно развивающаяся экономика может быть только рыночной. Во-вторых, социализма в политике и в жизни может быть ровно столько, сколько позволяет реальное

состояние экономики. Нет альтернативы курсу радикальных экономических реформ, провозглашенных Президентом Украины в октябре 1994 года. Главное сейчас - консолидировать вокруг реализации этого курса. Я глубоко убежден и уже говорил как-то, что успех неизбежен, но только от нас зависит, чтобы он стал нашим с вами успехом, а не успехом тех, кто будет исправлять наши просчеты и удивляться нашей бездеятельности.

Вместе с тем проведение реформ не должно превращаться в очередную кампанию, в которой главное - исправные цифры. Мы переименовываем колхозы в КСП, затем КСП в АПЗТ, затем АПЗТ в ЛТД, затем все эти слова снова превращали в КСП и непрерывно отчитывались о реформировании сельского хозяйства. А ведь проблемы села - отнюдь не в названии хозяйств. Хорошо работающий колхоз - гораздо полезнее для общества, чем акционированный иждивенец. Тут необходим индивидуальный подход к каждому хозяйству и строго адресная поддержка эффективно работающих коллективов.

Сказанное выше относится не только к сельскому хозяйству, но и к промышленности, торговле, коммунальному хозяйству, ко всему производственному комплексу.

В заключение хочу остановиться еще на одном, очень важном вопросе, вопросе отношений между областным советом и администрацией. Пожалуй, нет в этом зале человека, который бы в такой степени, как я, как говорится, «на собственной шкуре», испытал, насколько важно нормальное деловое сотрудничество органов самоуправления и исполнительной власти на всех уровнях.

Я прямо заявляю, идя на выборы, не стремлюсь захватить власть, не буду заниматься перетягиванием каната. Работы хватит нам всем. Я твердо рассчитываю на взаимопонимание, сотрудничество с администрацией. Это одна из главных предпосылок успешной работы. Благодарю за внимание и надеюсь на доверие.

Депутат з місця, не назвавши себе, задає запитання. Погано чути. Суть запитання: чи відповідає дійсності існуюча в деяких колах думка про те, що область знизилла показники у багатьох галузях під час перебування Берфмана М.А. на посаді голови облдержадміністрації.

Берфман М.А.

В общем и целом, насчет - снять с души, то здесь не исповедались. В моем докладе есть этот раздел, я его убрал оттуда. Поэтому я комментировать не буду. Назову только несколько цифр.

Меня, действительно, немножко удивило здесь прозвучавшее 22 июня такое заявление, сочувственно-нейтральное... Что, к сожалению, новой команде не удалось удержать ситуацию в руках.

Я хочу прокомментировать это цифрами. Работала старая команда. Я думаю, в необъективности вы меня не упрекнете, потому что я был и в

старой команде, и в новой. И нечего хвастаться старыми успехами и каяться в новых...

Но смотрите. Мы взяли ситуацию в свои руки в 1992 году. Украина упала к 1990 году на 11 процентов, область - на 15,8. В 1993 году к 1990 году Украина упала на 18 процентов, область - на 23,5. 1994 год: Украина - на 40%, мы - на 41,6, 1996 год: Украина - на 50%, мы - на 55,8. Мы все время падали чуть-чуть сильнее, чем падала Украина.

Таким образом, падение по области в 1992 - 1997 году составило 51 процент, или 8,5 процента в год. В 1998 году падение было 3,9 процента. То есть, оно было ниже, чем среднегодовое падение в то время, как мы держали ситуацию в руках ровно в два раза. Тут можно назвать еще массу цифр. Например, в 1998 году мы на 10% больше посеяли озимых, чем в 1997. Речь не об этом.

Я с 1994 года работаю в этой команде. И я говорю, что все эти годы, кроме 1997, в какой-то степени, были для нас неудачными. Но я совершенно не согласен, вообще - ни по 1992, ни по 1997 году, ни по 1998 году относить область к отстающим последним областям Украины. Не может область находится на 24 месте, будучи по выпуску на душу населения на 8! Не может такого быть! И я вам должен сказать, что в 1996 году было дано задание Минстату определить совокупный показатель, по которому определяется место области в общем строю областей и городов Украины. Эта методика не разработана до сих пор и вряд ли будет когда-нибудь разработана.

Вот это очень коротко по этому вопросу.

Берфман М.А. відповідає на інші запитання, які надійшли до нього від депутатів.

Шевченко В.А.

Уважаемые коллеги, присутствующие, нам надо всем в конце концов не забывать и в своих общениях с нашими избирателями, обществом, в котором мы живем, надо окончательно определиться в одном. Мы живем в новой среде обитания. Той среды обитания, в которой мы жили, нет. И в этой среде обитания надо стараться пробовать, пытаться, бороться за выживание нашего региона. Много зависит, естественно и от правительства, и от президента, и от Верховного Совета. Но многое мы можем сделать независимо от того, какие и как они решают там вопросы.

Да, нам хотелось бы в некоторых направлениях, я не буду расшифровывать их, чтобы там решалось лучше, тогда и нам работалось бы легче. Это естественно. Но многие вопросы такие, что мы можем, несмотря на все сложности, которые существуют в этой среде обитания, лучше и более настойчиво выживать или даже падать, но эту скорость падения должны или уменьшить, или остановить. Чем глубже мы упадем, тем сложнее придется вылезать из этой ямы. Это истина, которую вы понимаете все прекрасно, и тем не менее, надо за это бороться.

Я приведу несколько примеров. Вот вся земля нашей области. Хотим мы или не хотим, а зерновых культур мы можем посеять только 55 процентов, 45 процентов, хотим мы этого или не хотим, должно находиться под кормовыми культурами. И тогда было так. Земля - она что при той среде обитания была, что в этой среде обитания она землей и осталась.

И тогда мы доили около миллиона тонн молока, продавали, от общественного сектора. Сейчас мы за прошлые годы продали, грубо говоря, в 3 раза меньше.

Да, естественно, падение в переходный период может быть. Но не такие колоссальные, какие мы имеем.

Зависит что-то от нас в этом смысле? Зависит, если мы будем настойчиво, серьёзно заниматься этим вопросом.

Я еще вам один пример приведу. Вот. Скажем, мы производили 340 тыс. тонн сахара. Я не беру Краснозвездинский и Дружбинский рафинадные заводы, это переработка сахара. Сейчас производим в пределах 80 тыс. с лишним тонн, или в 4 раза меньше. Я приводил и привожу примеры. Для того, чтобы иметь 20 процентов прибыли, уже с налогами, со всем, я сделал расчеты (с сельхозниками, с сахарниками), нам надо всего-навсего получать 180 цнт сахарной свеклы с гектара. И заплатив за воду, 40% за переработку, мы будем иметь 20% прибыли! Что мы сейчас имеем? Только убытки и громадные долги.

Поэтому многие вопросы от нас зависят.

Не буду занимать много времени вашего.

Хочу сказать только об одном. Мы шли депутатами в областной совет, шли не запросто. На 3 кандидатуры было 7-12 и более человек. И тем не менее, люди нам доверили. Поэтому нам надо не в политическом смысле, а на тех бедах объединиться, которые переживает сейчас наша родная область.

Да, я дончанин. Я в 1958 году закончил институт, до 1976 года проработал в Донецкой области - это 18 лет. А здесь я - 23 года. Я люблю этот край. Я обожаю и тот, но обожаю и этот. Здесь уже мои корни. Поэтому, естественно. Я переживаю. И я уверен, что если мы объединимся, если мы не будем споропешно рассматривать вопросы здесь, если председатель областного совета и актив обязательно побудет на заседании комиссии, если мы дадим каждому слово выступить и послушать его мнение, ведь у каждого может быть рациональное зерно, мы должны послушать его мнение или убедить, что по таким-то причинам оно не подходит и т.д.

И последнее. По многим вопросам можно говорить. Скажем, по таким предприятиям, как ПО им. Фрунзе и многим, таким, которые живут сегодня. А наш региональный бюджет живет только на прибыли, немножко на акцизном сборе. Нам надо разобраться и вникнуть хорошо, и следить хорошо, чтобы эти предприятия прибыль давали. Потому что это единственный способ в денежном выражении нашего выживания. Надо

пытаться, чтобы такие предприятия больше давали живыми деньгами на региональное развитие, т.е. в наш бюджет.

Но бывают и у них причины, когда им надо прийти на помощь на определенный период времени. Мы пока с этими вопросами не разбираемся, мы пока не вникаем. И каждый из нас пытается выжить в отдельности. Я полагаю, когда сильная команда, тогда побеждать можно более уверенно и более надежно. Когда разобщенность такая будет, я полагаю, что дело не улучшится. И это падение все будет больше и больше. И стыдно нам будет людям в глаза смотреть. И каким образом многим из нас встречаться сегодня, завтра, а может быть и на следующие выборы, ведь много замечательных молодых людей, каким образом? Ведь у каждого есть своё «я», есть достоинство, есть гордость своя. И надо ее реализовать.

Поэтому я вижу выход из положения только в объединении усилий.

Что касается нашего органа. Это главный орган нашего региона. Нам надо тоже это понимать. Что касается администрации. Идти в противоречие, на скандалы? Я думаю, это тоже ничего не даст. Поэтому у них есть свои рамки, границы ответственности. У нас есть свои. И должны показать прежде всего самим себе, своему «я», своим людям, что мы можем все-таки в этом смысле сделать. Благодарю за внимание.

Добровольський Ю.В. надає слово Гуньковій В.В. - депутату по виборчому округу № 6, керівникові секретаріату восьмої сесії обласної ради.

Гунькова В.В. - зачитує заяву Дульського В.Г., депутата по виборчому округу № 5, яка надійшла до секретаріату восьмої сесії (додаток 6).

Добровольський Ю.В. Я не маю права не пояснити один момент. Кошторис розглядався особисто мною і особисто А.О. Єпіфановим незадовго до його рішення про дострокове складання своїх повноважень. При його розгляді були присутні О.І. Верещага, О.В. Лісовий, М.А. Мішенін - зав.відділом господарського забезпечення облдержадміністрації.

Друге питання, стосовно, так би мовити, нашого поспішного рішення про дострокове припинення повноважень А.О. Єпіфанова. Наполягав на цьому особисто я, більшість з вас радились зі мною в кімнаті президії. Ні з ким таємно і кулуарно цього питання я не обговорював. І вчинили ми дії, я вважаю, правильно і розумно, тому що саме подання цієї заяви вже само по собі припиняє повноваження голови обласної ради.

А стосовно дати, то дата проставлена та, коли воно надійшло до секретаріату обласної ради, воно у нас у справах зареєстровано, має вхідний номер і дату, коли воно надійшло.

Чому Анатолій Олександрович не поставив дати, це його справа. На наступній сесії ви його спитаєте, коли він повернеться з відпустки.

Це те, що я хотів пояснити по заяві Дульського В.Г.

В обговоренні кандидатур на посаду голови обласної ради виступили: Щербань В.П. - голова обласної державної адміністрації.

Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты, сегодня действительно серьезный вопрос стоит первым на повестке дня - избрание председателя областного совета. И, конечно же, вам принимать решение. Но тем не менее, я хотел бы высказать несколько слов от имени областной администрации о том, как мы видим работу совместно с областным советом, как мы будем строить эту работу для того, чтобы ни у кого не сложилось мнение, что областной администрации сегодня все равно, кто будет возглавлять областной совет. Далеко не все равно.

То решение, которое было принято Анатолием Александровичем - это его личное решение. Стояла дата или не стояла - это уже пятый вопрос. Я почему так говорю, потому что я депутат Верховного Совета, обращаюсь к вам как к коллегам. И обсуждать, держать кого-то на аркане, вы же понимаете, что это невозможно, и не логично, прежде всего.

Но прежде чем сказать о путях совместной работы с областным советом, я, выслушав заявление В.Г. Дульского, некоторые своего рода и упреки в адрес областной администрации уже на сегодняшний день, я бы хотел сразу ответить на некоторые вопросы, не касаясь, собственно говоря, личности Дульского, дай Бог, пусть он выздоравливает скорее.

Заявление А.О. Епифанова не неожиданное, вообще заявлений «ожиданных» не бывает. Вы это знаете все. Любое решение вправе принимать человек, поэтому он его и принял. Да, мы встречались до того, беседовали, обсуждали и этот вопрос в том числе. Анатолий Александрович говорил, что мне необходимо быть в Академии сегодня, я вижу, какие брожения там, она не достроится, я вижу, что утрачу ту квалификацию, которую приобретал как руководитель академии, как ученый, работая и практикуясь сразу же и в областной администрации, и в областном совете. Поэтому это решение было принято им самостоятельно.

Относительно замены руководителей силовых структур, произведенной на территории Сумской области. Это право Президента - решать такие вопросы. Вопрос о руководстве областной структур решает не областная администрация согласно Закону.

Недавно я давал интервью газете «Данкор», в котором я сказал, что дончане, жители Донецкой области, так получилось, что по численному составу населения Украины занимают 11 процентов. Поэтому каждый 11-й по Украине то ли руководитель среднего звена, то ли другого уровня - это житель Донецкой области. Тут ничего удивительного нет.

Дело в том, что практика работы в экстремальных условиях в Донецкой области дает опыта значительно больше, чем там, где есть спокойные области.

Относительно ремонта крыши и т.д. Я вам скажу, обращаясь особенно к женщинам, да и к мужчинам тоже. Когда в дом к вам приходят гости, вы стараетесь их посадить, угостить, как можно лучше. И в таких условиях я не привык работать. Я должен работать отдавая себя всего, но не думая о том, что сегодня нет ручки, или стул под тобой развален, или

ступеньки на лестнице такие, что можно ноги сломать. Поэтому привести свой дом в порядок, я считаю, что это гордость не только главы администрации, но и каждого депутата, потому что это наше с вами лицо.

И расходы на этот ремонт, который затеяли, были кстати, вами утверждены на сессии областного совета, когда принимался бюджет, эти средства были заложены туда. Просто мы его начали делать быстрее, с ускорением. Но все это планировалось, было в плане.

А создать условия для власти, для любой: и для областного совета, и для областной администрации необходимо, чтобы люди могли спросить.

Я, к примеру, на своих машинах сюда приехал, на них я здесь и езжу. А то, что «Вольво» новое, то я знаю, насколько сейчас многие руководители помогают властным структурам, правоохранительным органам, решая материально-технические вопросы. Поэтому я не вижу в этом ничего зазорного. Во всем мире спонсируется и считается это нормальным явлением.

Каждый волен высказать свое мнение, ничего страшного в этом заявлении нет. Меня, в частности, оно и не оскорбляет, и не особо задевает.

В другом плане есть вопросы. В плане совместной работы - это да. Это более серьезные вопросы. Их необходимо будет обсудить, и то мое видение, как мы будем работать дальше, я вам скажу.

Касательно М.А. Берфмана. Мы собирались (руководители и заместитель главы областной администрации), обсуждали кандидатуры, зная, кто будет выдвигаться и как будет выдвигаться. Однозначно мы остановились на кандидатуре М.А. Берфмана. Знаю его как человека взвешенного, размеренного, человека, который не только владеет законами экономики, но и способен их практически применять. На сегодняшний день основная проблема жизненная, не только администрации, советов, но и всех людей, это проблема экономики. Поэтому та задача, которую я перед собой ставлю - сотрудничать с областным советом, это прежде всего решать вопросы на уровне Верховного Совета, на уровне правительства о формировании бюджета снизу вверх. Это задача, с которой, я считаю, Марк Абрамович, справится как председатель областного совета и тот депутатский корпус, который сегодня есть. Надо просчитать, прежде чем выйти с таким предложением на Верховный Совет Украины, на Кабинет Министров, на Министерство финансов. Понятно, что каждый и там будет отстаивать свою точку зрения. Но решив проблему формирования бюджета снизу вверх, мы не решим проблему экономики в целом, материальной заинтересованности городов, поселков, сел, районов и области в целом. Мы ее не решим, потому что стимул, как таковой, у нас отсутствует.

Следующий вопрос. Вот и Марк Абрамович в своем выступлении сказал, что сегодня есть подвижки, хотя бы в организационном плане. Подписан Указ Президента по созданию нормальных условий инвестирования по г.Шостка. Это гордость наша и боль наша - город Шостка.

И я считаю, что после выборов Президента... Инвесторы тоже сейчас смотрят, как проходят выборы, и многие сегодня боятся идти на Украину, неизвестно, как оно повернется после 31 октября. Но я считаю, что инвесторы пойдут в Шостку, это значит - начнут работать предприятия, изменится технология, та, по которой производится сегодня продукция, это новые виды продукции, новые предприятия. Потому что само стимулирование на протяжении 30 лет дает возможность вложить средства для того, чтобы оживить экономику Шостки.

Я считаю, что областной совет, и Марк Абрамович в своем выступлении сказал, что он будет полностью опираться на Конституцию, на Закон о местном самоуправлении. Перетяжки каната не будет ни от нас, ни от областного совета.

Я скажу, что даже за то короткое время, которое мне пришлось поработать на территории Сумской области (3 месяца), вы видели - коллегии мы проводили совместно, принимал в них участие Юрий Владимирович, так как не было Анатолия Александровича. Просили депутатов присутствовать. Там, где мы проводили коллегии выездные, приглашали депутатов местных советов. Например, была в г. Конотопе, следующая будет в г. Шостке. Мы просили присутствовать местные органы, чтобы никого не оставить в стороне, чтобы каждый был причастен к тому, что происходит в области.

Я хотел бы внести и вам предложение. Чтобы не было вопросов по «Фармации», других, давайте мы построим работу таким образом (это мое предложение) - проводить ежемесячно встречи (пусть это будет депутатский день или день депутата и день областной администрации), не по разные стороны баррикад, а все вместе. Областная администрация расскажет о тех шагах, которые она делает по «Фармации», по сельскому хозяйству, по машиностроению, по заводу им.Фрунзе, по образованию, по здравоохранению и т.д., и т.п. Чтобы эти вопросы не возникали.

Но я бы хотел задать и вам вопрос, уважаемые депутаты. Скажите мне, возможно ли, что сегодня лекарство, каждый препарат, который продается в аптеке, принадлежащей «Фармации», продается с наценкой. Или нет? С наценкой. Почему же тогда убыточное предприятие? Почему предприятие не дает дохода в бюджет? Почему не дает прибыли? Почему за счет этой прибыли не предоставляют бесплатное обслуживание, например, ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов ВОВ? Почему? Почему в коммерческих аптеках лекарства дешевле, чем те, которые покупают в аптеках «Фармации»? Почему, ответьте мне. Значит, собака зарыта, где-то в другом месте! В самой организации, в самих подходах, в материальной заинтересованности, в финансировании в конечном итоге на начальном этапе, вовлечении сюда тех поставщиков препаратов, которых нет, к сожалению, потому что все оно идет через один канал. Вот в чем беда!

Поэтому, глядя на то, что происходит, я как экономист, не могу, я не прощу себе, если видя, что оно не дает дохода, а по всем канонам и по всем предпосылкам оно должно давать доход и в бюджет, и приносить пользу лечебным учреждениям, а оно не дает! Так что, находиться в стороне? Нет, конечно.

Естественно, вопросы, допустим, реформирования какого-то внутри системы, изменений каких-то, конечно же мы будем решать с вами. Никто их самостоятельно решать не будет.

И вопросы приватизации, есть ряд вопросов и к депутатам уровня ниже, в том числе и города Сумы. Прекрасные здания стоят на ул. Соборной. А памятники архитектурные. Посмотрите, в каком они состоянии! Передать в частную собственность, подписать договор, пусть приватизируют. Но условие одно - не изменять внешний вид, фасад, предназначения здания. Посмотрите, во всем мире архитектурные памятники принадлежат частным лицам. Но пусть попробуют превратить свой замок в гостиницу или в ресторан! Это охраняется законом. Так точно и здесь.

Но когда оно коробится, сыпется штукатурка, когда оно валится, это наше «достижение»?

И я целиком поддерживаю сегодня Марка Абрамовича в том, что много проблем сегодня на государственном уровне, много проблем, зависящих от центра, но основная масса (70%) проблем зависит от нас, кто бы что ни говорил. Потому что здесь рабочие руки, талант наших людей. И здесь наша с вами задача - и областного совета, и областной администрации - втянуть в процессы реформирования всех людей, чтобы они понимали, что такое реформы. А как же не реформировать? Дает сегодня КСП вовремя заработную плату, выращивается сельхозпродукция, перерабатывается, есть доходы - слава Богу, пусть это КСП существует еще 300 лет! Но там, где хозяйство развалено, где люди работают как батраки, так скажите, что, созерцать на все это равнодушным взглядом? Вот здесь и есть наша с вами роль - в решении данных вопросов.

А перетяжка каната... Да некогда сегодня канаты перетягивать! Канаты надо перетягивать знаете, в чем? Кто лучше сделает - в этом надо перетягивать канаты, соревноваться в этом надо, а не из-за власти. Сегодня власти достаточно во всех и достаточно проблем на всех, невзирая на уровень власти: то ли это депутат Верховного Совета, то ли депутат сельского совета.

Тяжело конечно всем. Скажу вам откровенно, я тоже человек и мне также тяжело работать. Сам процесс отстаивания - возможно причина кроется в отсутствии четкой позиции по реформированию, что мы хотим делать. Может быть это и привело к своего рода застою, возможно, слишком чрезмерная взвешенность при принятии решений, когда отсутствует малейший риск (лучше вообще не принимать решений, оно вроде спокойней живется). Все это и привело к такому положению.

Но я отдаю себе отчет в том, что, раскрутить сегодня, естественно, без областного совета невозможно. Это законодательный орган местного уровня, тот орган, который будет принимать решения.

Я помню, что мы в Донецке на областном совете приняли решение о реформировании нескольких хозяйств в аграрном секторе, когда еще не было Закона о собственности на землю, в том плане, что передавали в частную собственность. Кстати, его нет и по сей день. Но вот уже Указ Президента подписан, четко об арендной плате за сотку земли, о долгосрочности этой аренды и т.д. То есть, эти все шаги, когда есть материальная заинтересованность, взвешенный подход к одной ветви власти и другой, они дадут результаты.

Я считаю, что было бы правильным, и прошу вас от имени областной администрации принять решение и проголосовать за М.А. Берфмана, избрать его председателем областного совета и, дай Бог, начнем работать.

Владимир Антонович Шевченко... Я предложил ему быть советником по АПК, учитывая его громадный практический опыт руководителя областного масштаба, специалиста в сельском хозяйстве. Я думаю, что он пригодится на том направлении, будет не только давать консультации, но и будет активно, скажем так, помогать занимать активную жизненную позицию в решении вопросов в аграрном секторе. Спасибо за внимание.

Даниленко В.А. - депутат по выборному округу № 15

Шановні друзі, шановні запрошені, дійсно, ми сьогодні ведемо нормальне, пряме обговорення кандидатур на посаду голови обласної ради.

Щоб так проводити обговорення, обмінюватись думками з цього питання, ми витратили 1,5 року, щоб добитись вільного обговорення кандидатур і висловлення своєї думки.

Я пройшов також немалий життєвий шлях і в радянські часи, і в часи реформування. Я підтримую виступ Володимира Петровича в тому плані, що ми йшли як можна більше і як можна швидше. І нормальні господарства, які мали потенціал, виплачували своєчасно заробітну плату, також ставили нарівні з іншими, щоб тільки реформувати.

Дійсно, до прийняття кожного рішення потрібно підходити виважено. Я не прихильник того, щоб розпочинати чвари, шукати компромати, чорнити людину і т.ін. Це невірно, і ніколи я до цього не опускаюсь. З Володимиром Антоновичем я працював з 1988 року. Застав прекрасний час, коли ми будували сотні будинків, майже повністю вирішили шкільні проблеми, проблеми дитячих садочків, питання газифікації, будівництва доріг, це прекрасний, хороший час. І в той час я знав Володимира Антоновича як принципового, здібного, аналітично мислячого працівника, який у складній ситуації може зосередитись на головному, дати напрямок прийняття рішення. І тому, поважаючи Марка Абрамовича, я вношу пропозицію в цей складний час обрати головою ради Володимира Антоновича Шевченка.

Тому що сьогодні ускладнюється ситуація в агропромисловому комплексі. Володимир Антонович спеціаліст у цій справі. Сьогодні вже пішли жнива, а господарства стоять, техніка не готова, пально-мастильних матеріалів немає. Це - по-перше.

По-друге. Я знаю великий досвід Володимира Антоновича. Я гадаю і знаю, що під його керівництвом ради будуть більш потужними та спроможними. Я знаю, що Володимир Антонович буде мати підтримку у Верховній Раді України, що також важливо. І все-таки на сьогоднішній день є важливими зв'язки з нашими братами в Росії та Білорусії і т.д.

Тому я від себе особисто прошу вас підтримати кандидатуру Володимира Антоновича Шевченка.

Царенко О.М. - депутат по виборчому округу № 19

Я вечно попадаю в оппозицию Не знаю, куда сегодня попаду.

Хочу высказать свое мнение по поводу выборов. Выдвинуты два человека. Мой друг - Владимир Антонович и мой «никто» - Марк Абрамович. Даже более того, я бы его причислил к врагам, поскольку, когда голосовали за внесение моей кандидатуры в список для тайного голосования, так он хватал руки рядом сидящих депутатов и держал, чтобы они не голосовали за меня.

Но будем откровенны.

Сегодня мы проголосовали за то, что мы может свободно внести кандидатуры в списки для тайного голосования. Что, неужели этого добился Даниленко. Нет, не Даниленко. Это - потому, что пришел к нам Щербань. И это так случилось, что мы «добились», что можем голосовать за двух кандидатов. Но если бы был до сих пор «мой любимый» Епифанов и Добровольский рядом с ним сидел, мы бы проскакивали по шнурку кабину, как и в тот раз. Вы все это помните. Это первое.

Второе. В условиях, в которых мы сегодня работаем, областной совет, не работая в одном строю с областной администрацией, не имея с ней плотнейших контактов и того предложенного взаимодействия, мы вообще ничего не стоим.

И консолидация нам необходима.

Я помню, когда Щербань В.П. был главой администрации в Донецкой области, то, работая в АПК, я учился у них создавать рынок зерна. Они тогда уже очень эффективно работали в этом направлении. И в области у них был тогда самый дешевый хлеб на Украине.

Поэтому не нужно относиться предвзято к человеку только потому, что он приехал из другой области.

Для меня настолько было очевидным, что мы с вами поддержим сегодня кандидатуру, предложенную областной администрацией, что я и не думал, что будем еще кого-то обсуждать. Нужно избрать М.А. Берфмана.

С Шевченко В.А. мы работали очень долго, я думаю, и будем продолжать работать. В тот период расцвета, о котором говорил

Даниленко, он сидел за этим столом на месте председательствующего. И половина из нас также присутствовала в этом зале в тот период расцвета.

И, он там, а мы с вами здесь, досиделись до того и сделали все, для того, что теперь имеем то, что имеем.

Эта «среда обитания» получилась с той «среды обитания», не из ничего! Кто тогда все развалил?

Говорят, Горбачев, а теперь, Кучма? А мы - как сидели, так и сидим. И если мы пойдем, значит будет все в порядке.

Мы уже здесь сидели. Досиделись, додрались за номера, за машины... Вы же видите, что у Дульского не возникло ни о чем больше мысли, только за машины. Это хроническая болезнь бывшей администрации - джипы, машины...

Поэтому я считаю, что единственно правильным для нас будет - это объединиться вокруг администрации, поработать вместе, принять хоть одно нормальное решение и потом нам не будет стыдно за то, что мы здесь находимся.

Да если уж на то пошло, то давайте хоть лицо свое не потеряем и не будем начинать наши все дела с конфронтации.

А если выберете В.А. Шевченко, я снова буду в оппозиции, Бог с ним, но я думаю, что все равно я окажусь прав. Благодарю за внимание.

Дорошенко Г.В. - депутат по выборчому округу № 8

Шановні депутати, шановні запрошені, мені теж подобається, що ми нарешті почали говорити те, хто що думає, і кожен має право відстоювати свою позицію, а потім нести за це відповідальність. Всім прекрасно відомо, що ніякого іншого завдання сьогодні немає, крім відбудови та спільної праці.

Давайте реально поглянемо, що відбувається. На рівні сіл - суцільна «мишина возня» між головами сілрад та головами колгоспів - хто головніший. Злидні такі - що люди гірше за рабів живуть, це нікого не хвилює, але - хто головніший!

На рівні районів. У деякі районні ради та райдержадміністрації соромно зайти. Коли спитаєте, чим займаються, я ще жодного разу не чув, щоб займались економічними проблемами, інвестиціями, соціальними питаннями. А теж тільки - хто головніший і т.д.

На рівні області, на жаль, ці самі проблеми, і область як лице тих процесів, які в ній відбувались.

Я Марка Абрамовича знаю дуже мало, бо формувався і отримував посади в ті часи, коли Володимир Антонович працював першим секретарем обкому і пам'ятаю, з яким трепетом я зустрічав його в коридорі, подавав руку, вважаючи це дійсно за честь, бо це людина поважна, людина авторитетна і дуже сильний керівник.

Я, до речі, керівників такого рангу, такої міці, такої «хватки» і аналітичної пам'яті рідко в своєму житті бачив.

Разом з тим на сьогоднішньому епаті я вважаю так. Сила наша - в єдності, не в протистоянні, не в отій «мишиній возні». Я вважаю, що ряд депутатів, які затіяли щось... Товариші, ми ж дорослі люди, керівники... Під нами сотні підлеглих. Давайте навчимося програвати красиво... Адже реальність є реальністю.

Потрібно припинити закулісні дурниці. Змінити щось реально ніхто з вас не в змозі. Давайте припинимо оцю конфронтацію.

Тому, на мій погляд, найідеальнішим варіантом було б «єдиноначаліє» повне. Якби можна було, я б припинив сьогодні вибори голови обласної ради, дочекався б, доки... там округи є... Запропонував би Щербаню стати депутатом і стати головою ради і головою облдержадміністрації. У ряді областей це є.

Але раз адміністрація вирішила так, то моя пропозиція буде така: обрати головою обласної ради Берфмана М.А. Проголосував би за те, щоб іти в єдиному упряжі з обласною державною адміністрацією.

Повторюю, поважаючи при цьому Володимира Антоновича, він дуже сильна особистість. Але навіть висунення сьогодні його кандидатури є вже першим кроком до майбутніх непорозумінь з обласною адміністрацією. Дякую.

Добровольський Ю.В. Надходять пропозиції припинити обговорення. (Проводить голосування за цю пропозицію. Очевидною більшістю голосів вона приймається).

Добровольський Ю.В. надає слово Шишканову А.П. - голові лічильної комісії.

Шишканов А.П. зачитує протокол № 1 засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання (додаток 7).

Добровольський Ю.В. проводить голосування за те, щоб протокол №1 засідання лічильної комісії взяти до відома. За результатами голосування очевидною більшістю голосів протокол № 1 лічильної комісії приймається до відома.

Шишканов А.П. оголошує порядок проведення таємного голосування по виборах голови обласної ради.

Шановні депутати!

Процедура підготовки та проведення таємного голосування викладена в регламенті роботи обласної ради, затвердженого рішенням обласної ради двадцять третього скликання від 21 травня 1998 року.

Згідно п.43 регламенту для проведення таємного голосування та визначення його результатів вами, депутатами, обрано лічильну комісію

Протокол № 1 лічильної комісії ви вже прийняли до відома.

Сама процедура таємного голосування буде проведена на цьому ж поверсі при виході із сесійного залу. Робочі столи лічильної комісії знаходяться на тому місці, де зранку здійснювалась реєстрація депутатів. Голосує депутат особисто. Кожен депутат підходить до робочого столу

лічильної комісії, пред'являє посвідчення депутата обласної ради, отримує бюлетень, про що засвідчує особистим підписом у списку депутатів. Може виникнути питання, як бути з тими депутатами, які не мають при собі посвідчення. Є такі? (З залу: є). В окремих немає.

Добровольський Ю.В. Я пропоную, щоб не було сумнівів, у кого немає посвідчення, підніміться, будь ласка, ми засвідчимо вашу особу у присутності всієї сесії і всієї лічильної комісії.

(Піднімаються з місць 9 депутатів).

Добровольський Ю.В. Всі вони відомі. Члени лічильної комісії, вам відомі ці депутати? Відомі. Не буде непорозумінь?

Шишканов А.П. Не буде. Із запрошенням на восьму сесію підходьте за бюлетенями.

Одержавши бюлетень і поставивши підпис, депутат проходить до кабінки для таємного голосування, яка знаходиться поруч, визначається у виборі кандидата і вийшовши на інший вихід із кабінки, опускає бюлетень у скриньку для таємного голосування. У бюлетені депутат викреслює прізвища того кандидата, якого він не підтримує, залишаючи лише одного, або викреслює всі прізвища, якщо не підтримує жодного з кандидатів.

Усі бюлетені підписані головою та секретарем лічильної комісії.

Недійсними вважаються бюлетені невстановленої форми і в яких залишено більше однієї внесеної кандидатури. Прізвища, дописані в бюлетені, при підрахунку голосів не враховуються.

Прошу депутатів ще раз зареєструватись.

Проводиться поіменна реєстрація депутатів.

В залі присутні 69 депутатів із обраних 73. Загальна кількість депутатів обласної ради - 75.

Добровольський Ю.В. оголошує перерву для проведення таємного голосування по виборах голови обласної ради.

Після перерви

Надійшло запитання, як приймається рішення про обрання голови обласної ради: від загального складу обласної ради чи від кількості обраних депутатів.

Добровольський Ю.В. Рішення обласної ради, будь яке, приймається більшістю від загального складу депутатів обласної ради. Що таке загальний склад? Я вам зачитаю: «Загальний склад ради - це кількісний склад депутатів, визначений радою відповідно до Закону». Тому наше рішення, не дивлячись на те, що відсутні у нас 2 депутати, які склали свої повноваження, приймається більшістю від загального складу ради, тобто, потрібно 38 «за».

(З залу від депутатів надходить заперечення).

Добровольський Ю.В. Стаття 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» - «Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування», пункт 2: «Рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу

ради». «Загальний склад ради - кількісний склад депутатів ради, визначений радою відповідно до Закону». (В залі шум).

Добровольський Ю.В. Правильно, Анатолію Миколайовичу, Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» у «Загальних положеннях» роз'яснює, які терміни тут вживаються. Загальний склад ради - це кількісний склад депутатів, визначений радою відповідно до Закону. Далі. Кількість депутатів, обраних до відповідної ради, повноваження яких визнано і не припинено в установленому Законом порядку.

Добровольський Ю.В. надає слово голові лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови обласної ради Шишканову А.П.

Шишканов А.П. зачитує протокол № 2 засідання лічильної комісії (додаток 8).

Добровольський Ю.В. Є пропозиція протокол № 2 засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови обласної ради затвердити.

Проводиться голосування.

За результатами голосування протокол № 2 лічильної комісії затверджується очевидною більшістю голосів.

Добровольський Ю.В. Шановні депутати, пропонується прийняти відповідне рішення про голову обласної ради. (Зачитує проект рішення «Про голову обласної ради»).

Проводить голосування за прийняття зазначеного рішення в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради «Про голову обласної ради» приймається одноголосно (додаток 9).

Берфман М.А. займає місце головуєчого на сесії.

Берфман М.А.

Перш за все, я дуже вдячний всім, хто виявив до мене таку високу, велику довіру. Те, що по своїй програмі я хотів сказати, я сказав під час висування, додати мені майже нічого! Я думаю, що ми будемо співпрацювати з кожним депутатом, з кожним присутнім тут. І вважаю, що ті основи, які я виклав, будуть реалізовуватись. Ще раз - дуже вдячний вам за довіру.

І зразу ж перше прохання моє таке: я не готувався вести цю сесію, говорю про це зовсім відверто. Тому я прошу Юрія Володимировича допомогти мені в цьому.

3. Слухали:

Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року.

Берфман М.А.

Наступне питання порядку денного сесії - про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року.

Слово для інформації з цього питання надається Лісовому О.В. - начальнику фінансового управління облдержадміністрації. Але я хочу сказати, як вступ, декілька слів. Взагалі 6 липня розглядати підсумки першого півріччя ще занадто рано.

Але ми пішли на це тільки з тієї причини, що ми вже відстали по виконанню бюджету приблизно на місяць, на 28 млн.грн. І якщо будемо чекати тих цифр, що будуть, не будемо обговорювати це питання, то ми ще місяць загубимо.

Тобто, ми підготували на сьогодні інформацію. Це інформація на експрес-цифрах і на експрес-обсягах, але вона взагалі вірно віддзеркалює те, що у нас діється. Я прошу уваги. Будь ласка, Олександрє Васильовичу.

Лісовий О.В. - начальник фінансового управління облдержадміністрації - інформація додається (додаток 10).

Після закінчення інформації Лісового О.В.

Берфман М.А. До наступної сесії всім депутатам ми роздамо цифри по виконанню першого півріччя. І ми повернемося до деяких нюансів цього питання.

Далі Лісовий О.В. відповідає на запитання.

Берфман М.А. - надає слово для інформації Бойченку В.М. - голові державної податкової адміністрації в області.

Бойченко В.М. - інформація додається (додаток 11).

Після закінчення інформації Бойченка В.М. слово надається Чижову Л.П. - начальнику управління з питань економіки та цінової політики облдержадміністрації.

(Інформація Чижова Л.П. - додаток 12).

Берфман М.А. Хочу з вами порадитись. Ми будемо обговорювати інформації? (З залу: ні, немає потреби). Надійшла пропозиція прийняти рішення з цього питання без обговорення, але в ньому зажадати від певних служб, щоб депутатам через обласну раду роздали весь матеріал по першому півріччю. Якщо виникнуть якісь питання, тоді ми на комісіях розглянемо і, може, винесено деякі питання на наступне засідання обласної ради. Немає заперечень? Немає.

Тоді в мене запитання до редакційної комісії: Чи є якісь зауваження до проекту рішення з цього питання або редакційні правки?

Івах О.М. - голова редакційної комісії, депутат по виборчому округу № 18, пропонує проект рішення із зазначеного вище питання прийняти за основу.

Проводиться голосування, рішення приймається за основу («за» - 54, «проти» - не було, «утримались» - 1).

Івах О.М. - зачитує пропозиції до проекту рішення «Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року» (додаток 13).

Депутат Лісняк В.Г. - депутат по виборчому округу № 25.

Все таки я еще раз хочу обратить ваше внимание на то, что решение абсолютно неконкретное. И результатов от него не будет совершенно. Мое предложение - дополнить решение следующим пунктом: предложить областной администрации в месячный срок разработать конкретные мероприятия по наполнению бюджета и представить их на рассмотрение сессии.

Берфман М.А. Я не хочу коментувати, але й погодитись теж не можу, бо сьогодні є конкретні графіки по кожному підприємству, по кожному виду податків. Такі програми є, і я хочу, щоб податкова адміністрація довела ці графіки до відома депутата, як і чим ми будемо наповняти бюджет. Інша справа - потрібно встановити контроль за їх виконанням.

Берфман М.А. - проводить голосування за прийняття пропозиції редакційної комісії - прийняти рішення з обговорюваного питання в цілому (в такій редакції, яка надана депутатам). («За» проголосували - 53 депутати, «проти», «утримались» - не було).

Берфман М.А. проводить голосування за доповнення названого проекту рішення пропозицією, яку вніс депутат Лісняк В.Г. - про розробку додаткових заходів по наповненню бюджету. («За» проголосувало 9 депутатів, «проти» - 33, «утримались» - не було).

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року» приймається в цілому в редакції, яку запропонувала редакційна комісія восьмої сесії («за» проголосувало 53 депутати, «проти» та «утримались» - не було) - додаток 14.

4. Слухали:

Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області.

Інформував: Берфман М.А.

Берфман М.А.

З цього питання ще раз хочу пояснити, що справа сьогодні йде не про підсумки роботи комісії, яка була сформована радою для того, щоб намітити шляхи розвитку нашої фармацевтичної галузі. Справа йде про те, що у свій час головою обласної ради було прийнято розпорядження, яким повноваження делегувались обласній державній адміністрації. Але без затвердження його радою воно не дійсне. Так нам пояснила прокуратура. Отже - ми беремо тільки дуже вузьке питання - щоб узаконити це розпорядження. На наступну сесію адміністрація і рада повинні підготувати все, що стосується фармацевтичних справ, розглянути його на комісіях, на президії, підібрати всі точки зору, які там є. А потім вносити на голосування, як буде розвиватися і функціонувати наша фармацевтична галузь. Я вважаю, що це питання без обговорення потрібно прийняти. Якщо ви згодні, давайте проголосуємо.

Доляр Г.П. - депутат по виборчому округу № 3.

Виступає не проти того, щоб делегувати повноваження, а висловлює побажання, щоб обласна рада, комітет по охороні здоров'я області чітко були інформовані про те, що діється в галузі і могли це контролювати.

Щастний І.Ф. - депутат по виборчому округу № 2.

Уважаемые коллеги-депутаты, я по образованию экономист-менеджер и вопросы по фармации мне не понятны.

Однако я подсчитал, что в комиссии, которая занимается этими вопросами, из 11 депутатов 8 врачей. И выбираю я для себя такой выход из этой ситуации. Если 8 из 11 рекомендуют и президиуму, и составу депутатов подумать, значит, у людей, у профессионалов, из 8 врачей, есть вопросы.

Надо приучить и нас, депутатов, и президиум, и руководителей соответствующих подразделений воспринимать депутатские комиссии как руководящий орган, а не как поднимающий руки. Пусть с ними поработают, с комиссиями, и на следующей сессии надо принять решение. Я не против этого решения. Я, как депутат, доверяю мнению своих коллег, которые имеют соответствующее образование, практический опыт работы и призываю депутатов поддержать комиссии, мы же комиссии! Зачем-то приезжали, тратили время. Спасибо.

Берфман М.А.

Але ж я почав з того, що суть питання не розглядаємо зовсім. Сьогодні ми розглядаємо реалізацію розпорядження, прийнятого 3 місяці тому, коли не було ще ніяких комісій, про те, щоб делегувати повноваження, функції виконавчої влади. Я вважаю, що ми вже домовились, що ми підготуємо, розглянемо на комісіях, розглянемо на президії і внесемо на розгляд сесії це питання окремо.

Сьогодні ми повинні або відповісти, хто керує сьогодні фармацією, якщо це не адміністрація, або підтвердити те, що нею керує адміністрація. Що тут не ясного?

Павлюк П.О. - депутат по виборчому округу № 8

Шановні депутати, я хотів би, щоб всі звернули увагу на це рішення, яке пропонується зараз. Якщо ви згадаєте, то було вже рішення обласної ради про делегування повноважень. Тому, щоб всім все стало зрозумілим, дайте 1 хвилину, щоб нам це роз'яснив прокурор. І все стане на свої місця. Ніхто зараз не принижує роль комісії. Для нормальної роботи управління охорони здоров'я в даній ситуації потрібна база на право перерахунку грошей «Фармації», тій, яка на сьогодні існує.

Марков Л.С. - депутат по виборчому округу № 1

Уважаемые депутаты, в июле истекает срок временной лицензии бывшего ПО «Фармация» по работе с наркотическими и психотропными средствами. Вам не надо доказывать, что это такое и что это значит для всех лечебных учреждений.

Это является первым и ведущим по одной простой причине - по всем номенклатурам существовавших, существующих инструкций и приказов такая структура не имеет права на существование, потому что ее не должно быть.

Поэтому для упорядочения всей деятельности и обеспечения лечебной сети хотя бы даже наркотическими и психотропными средствами, это нужно делать. В этом прежде всего состоит суть делегирования полномочий.

А все остальное - как сказал Марк Абрамович. Разрабатывается положение. Я считаю, что должно быть две структуры: фармацевтическое управление и аптечный склад или база. Потому что они по статусу должны нести совершенно разные функции.

Гунькова В.В. - депутат по выборному округу № 6

Я хочу внести ясность. Я думаю, что никто не против делегирования. Но хотелось бы, чтобы даже на этом этапе было какое-то конструктивное решение принято. Ведь у нас есть по этому поводу два решения областного совета. Пока регистрировалось областное коммунальное предприятие «Фармацевтическое управление», мы знаем, почему. Потому что склад объявлен банкротом. Без склада как стратегического объекта сегодня область работать не будет. Но как и почему не давалось возможности реализовывать те решения сессии, которые были приняты? Это вопрос уже другого порядка.

Поэтому комиссия, которая была создана согласно распоряжению председателя совета, выступает против, потому что мы хотим услышать от администрации, как планируется реализация тех полномочий, которые им будут делегированы. Вот о чем шла речь.

Мы не хотим конфронтации. Давайте вместе разберемся.

Мудров А.М.

Я вам сразу скажу, что именно стремление сэкономить какие-то средства на оптовой закупке привело к тому, что был создан такой абсолютно незаконный конгломерат. Это структура управленческая или структура коммерческая? В одном лице занимается и коммерческой и управленческой деятельностью.

Еще в ноябре 1998 года было принято решение, оно было сформировано таким образом, что по сути будут две структуры, независимые. Одна будет управлять и координировать деятельность аптек, а вторая - будет заниматься коммерческой деятельностью в части получения прибыли по оптовой закупке.

Но ничего подобного не случилось.

Прокуратура еще в декабре 1998 года на это ноябрьское решение внесла протест. Я лично говорил с Анатолием Александровичем. И это именно прокуратуре принадлежит вся эта инициатива и вся эта почти шестимесячная возня вокруг этого предприятия. Мы пытаемся получить

ответ на вопрос: «Что это такое? Либо это коммерческая структура, либо это управленческое звено». Или тем заниматься или тем.

Потому что иначе нарушается и статья 11 Закона «Про підприємництво», и статья 12 Закона «Про підприємства в Україні», и статья Закона «Про Антимонопольний комітет». Мы все время об этом говорим.

На решение, принятое в марте т.г., снова вынесен протест. После этого мы внесли представление областному совету, в котором расписали от «А» до «Я», что нам нужно. Мы не вмешиваемся в экономические проблемы. Но мы исходим из того, что это грубейшее нарушение закона. И сегодня мы пишем в этом решении: «Делегувати обласній державній адміністрації повноваження по управлінню аптечними закладами області». И здесь же: «Створити структуру управління». Но она же была создана, вами!

И кстати, если возвратиться к вопросу утверждения структуры областного совета, то данного управления там не было.

И последний документ прокуратуры, в котором мы на 4-х листах описали все нарушения и просили вернуться к этому вопросу и привести все в соответствие с законом.

И я обращаюсь к вам с предложением: давайте начнем с чистого листа. Необходимо ликвидировать это незаконное управление. И создать либо управленческую структуру, либо восстановить тот склад, который занимался коммерческой, предпринимательской деятельностью. (Шум в зале).

Берфман М.А. Анатолію Миколайовичу, а якщо ми в заголовку рішення, яке обговорюємо сьогодні запишемо: по управлінню аптечними закладами області, це буде відповідати чинному законодавству?

Мудров А.М. Так, буде.

Берфман М.А. Ставить на голосування питання про прийняття рішення «Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації» по управлінню аптечними закладами області.

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області» приймається більшістю голосів («за» - 55, «проти» - 1, «утримались» - 2) - додаток 15.

5. Слухали:

Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів.

Інформував: Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів» приймається одноголосно (додаток 16).

6. Слухали:

Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів.

Інформував: Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

Вирішили:

Рішення обласної ради двадцять третього скликання «Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів» приймається одноголосно (додаток 17).

7. Слухали:

Відповідь на депутатський запит постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, внесений на шостій сесії обласної ради до фінансового управління облдержадміністрації.

Інформували: Лісовий О.В. - начальник фінансового управління облдержадміністрації

Лісовий О.В. дав відповідь на депутатський запит у своїй інформації при розгляді питання про виконання обласного бюджету за I півріччя 1999 року.

Жарков Ю.В. - заступник голови облдержадміністрації

Ситуация, которая сложилась с обеспечением нефтепродуктами в области и в целом в нашем государстве делится на две причины, и вы их прекрасно понимаете. Первая - это в общем независимая от нас. Это повышение цен на нефть, уменьшение поставок нефти с России на Украину и другие причины привели к сужению рынка нефтепродуктов именно на период начала уборки. Это первая причина и здесь обсуждали ее... Вы слышите выступления главы правительства, читаете газеты, видите, знаете и в целом надо надеяться на поправку.

Насколько у меня есть информация, то по Лисичанску сегодня уже должна пойти российская нефть, такая информация есть. Это внешние причины.

Внутренние причины мы сводим к тому, что - дайте солярку! Солярки, в том понимании, в каком мы давали ее и получали в прошлом году, не будет. Это однозначно. Ни сейчас, ни завтра, ни послезавтра, ни к октябрю. Потому что, если мы с вами решим выдавать эту солярку практически безвозвратно, как это было раньше, на уборку, то мы должны проголосовать за то, чтобы снять с бюджета 20-30 млн.грн. безвозвратно,

значит, увеличить невыплату заработной платы бюджетным сферам и остальные расходы и передать в том направлении, о котором мы сейчас говорим. Этого не будет. Уже принято решение главы администрации.

Мы задержались по определенным причинам по переработке квоты нефти, которая у нас имеется. Сейчас решение по ее переработке принято. Первые пять тысяч тонн на переработке. И к концу недели уже будет выход какой-то.

Сегодня решается по второй части. Но это ресурсы, которые будут направлены на создание областного рынка нефтепродуктов и на его укрепление.

Кроме этого, мы получили 1700 тонн соляры по линии «Сумынефтепродукт», он распределен по районам, с руководством «Сумынефтепродукт» договорено, что половина этого соляра, как минимум, будет отдана на уборку. Кроме того, они еще ожидают 1000 тонн на этой неделе подход. То есть, в принципе с места и с условием того, что мы будем и начнем получать под государственный заказ и по госрезерву по договоренности. Соляр будет. Ситуация упростится. Но я повторяю, что соляр будет выдаваться только под конкретный продукт, только под конкретные деньги.

Виступив:

Берфман М.А.

У наступну п'ятницю відбудеться обласна нарада з питань агропромислового комплексу, на яку будуть запрошені всі, хто пов'язаний з сільським господарством або з його забезпеченням, де оці питання будуть детально розглянуті.

Сьогодні прийняте рішення на загальнодержавному рівні про додаткові обсяги постачання нафтопродуктів.

Але ще є один нюанс у цій справі. Сьогодні у нас позаминулорічних, минулорічних та цьогорічних обсягах фінансування бюджетного обертається вже 56 мільйонів грн., які були витрачені взагалі майже всі на солярку та бензин. А повернули ми 1 млн. 200 тис.

Якщо заборгованість у нас на сьогодні по заробітній платі 32 млн.грн., то сьогодні в обігу агропромислового комплексу 56 млн.грн. Це потрібно враховувати. І в обсягах цьогорічного бюджету, не дивлячись на те, що на 349 млн.грн. ми його підняли, немає жодної копійки на те, щоб фінансувати сільське господарство.

Вирішили:

Відповідь на депутатський запит постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, внесений на шостій сесії обласної ради до фінансового управління облдержадміністрації прийняти до відома (одногolosно).

Берфман надає слово Щастному І.Ф. - депутату по виборчому округу № 2.

Щастний І.Ф.

Уважаемые товарищи, на заседании комиссии по бюджету принималось решение, пятый пункт: «З метою усунення недоліків в організаційній, правовій та контролюючій роботі обласної ради внести на розгляд чергової сесії обласної ради питання про забезпечення виконання вимог регламенту та завдання щодо поліпшення організаційної роботи обласної ради. Головам постійних комісій підготувати питання для розгляду».

Почему возник этот вопрос? В связи с тем, что очень много недомолвок, очень много недоработок, очень много натяжек, кривотолков по поводу голосования, по поводу ведения сессий, работы постоянных комиссий и вообще по взаимоотношениям между аппаратом, депутатским корпусом, руководителями областного совета. Хотелось бы получить ответ на вопрос, стоит его рассматривать или нет? Мое мнение, что нужно обязательно спокойно поговорить, расставить точки, что первично, что вторично и в режиме взаимного уважения работать.

И шестой вопрос. «Включити до порядку денного найближчих сесій обласної ради інформацію президії про хід виконання плану роботи обласної ради за перше півріччя 1999 року». Важнейший вопрос, связанный с развалом потребительской системы торговли на селе не рассмотрен, отчет главы областной администрации «стыдливо» замалчивается. Мы считаем, что нужно заслушать информацию и дать ей какую-то оценку.

Берфман М.А. Є дві пропозиції - це про те, що ми будемо розглядати питання про взаємовідносини апарату і депутатів обласної ради по забезпеченню роботи депутатів і постійних комісій. Взагалі я вважаю, що це потрібно зробити. У мене пропозиція прийняти таке протокольне рішення, щоб розглянути це питання в усіх комісіях, дати конкретні пропозиції з цього приводу, ці пропозиції підсумувати виконавчому апаратові та президії обласної ради і дати свої пропозиції, як вони будуть вирішувати. Немає заперечень? (З залу: немає).

Вирішили:

З метою удосконалення організаційного, правового забезпечення діяльності обласної ради, депутатських формувань, окремих депутатів, взаємодії виконавчого апарату обласної ради з її депутатами, іншими органами розглянути на засіданнях постійних комісій питання щодо стану виконання регламенту роботи обласної ради та завдання по поліпшенню організаційної роботи обласної ради.

За підсумками обговорення внести пропозиції щодо доцільності розгляду зазначеного питання на черговій сесії обласної ради.

Берфман М.А.

І останнє - це про виконання плану роботи за I півріччя 1999 року. У нас є таке питання в плані роботи. Тобто, ваша пропозиція приймається, вона буде реалізована.

Які є повідомлення чи заяви? (З залу: Є заява).

Кіяшко А.І. - депутат по виборчому округу № 2

Зачитує звернення до депутатів обласної ради.

Вирішили:

Заслухавши звернення Кіяшка А.І. - депутата по виборчому округу № 2 до депутатів обласної ради, обласна рада вирішила:

1. Заяву Кіяшка А.І. - депутата по виборчому округу № 2 підтримати (додається).

2. Зазначену заяву направити обласній державній адміністрації, постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок для вивчення питань, порушених у зверненні.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

Додаток І
до протоколу восьмої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК

депутатів, відсутніх на восьмій сесії обласної
ради двадцять третього скликання
6 липня 1999 року

№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	Номер виборчого округу
----------	-----------------------------	------------------------------

- | | | |
|----|----------------|----|
| 1. | Гриненко О.Я. | 18 |
| 2. | Дульський В.Г. | 5 |
| 3. | Єпіфанов А.О. | 17 |
| 4. | Штукін М.О. | 11 |

Додаток 2
до протоколу восьмої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СПИСОК

запрошених на восьму сесію обласної ради
двадцять третього скликання
від 6 липня 1999 року

- | | | | |
|-----|----------------|---|--|
| 1. | Андронов О.М. | - | Сумський міський голова |
| 2. | Багацький В.К. | - | завідуючий юридичним відділом секретаріату облдержадміністрації |
| 3. | Биков В.Б. | - | начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації |
| 4. | Биков П.М. | - | заступник голови Путивльської районної ради |
| 5. | Бойченко В.М. | - | голова податкової адміністрації у Сумській області |
| 6. | Бондарь А.П. | - | начальник обласного управління «Облавтодор» |
| 7. | Бредіхін О.О. | - | начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 8. | Василенко Г.М. | - | Конотопський міський голова |
| 9. | Верещага О.І. | - | заступник голови облдержадміністрації |
| 10. | Воліна О.О. | - | завідуюча відділом по роботі зі зверненнями громадян секретаріату облдержадміністрації |
| 11. | Гальченко В.В. | - | голова Роменської райдержадміністрації |
| 12. | Глущенко Л.Ф. | - | голова Білопільської районної ради |
| 13. | Гордіяш О.П. | - | голова Лебединської райдержадміністрації |
| 14. | Грицай С.М. | - | начальник управління з питань внутрішньої політики облдержадміністрації |
| 15. | Грищенко М.А. | - | голова Лебединської районної ради |
| 16. | Губа М.О. | - | голова Липоводолинської райдержадміністрації |
| 17. | Гулакова В.І. | - | голова Глухівської районної ради |
| 18. | Долбак В.І. | - | начальник управління з питань оборонної і мобілізаційної роботи облдержадміністрації |

- | | |
|---------------------|---|
| 19. Доленко І.П. | - голова Липоводолинської районної ради |
| 20. Євченко Г.М. | - голова Великописарівської районної ради |
| 21. Живодьор В.Ф. | - начальник управління освіти облдержадміністрації |
| 22. Житняк В.М. | - голова обласної ради профспілок |
| 23. Жмака В.Г. | - начальник управління юстиції в області |
| 24. Забара М.Г. | - голова Краснопільської районної ради |
| 25. Іванов Ю.Ф. | - голова Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України |
| 26. Івченко В.М. | - в.о. голови Кролевецької райдержадміністрації |
| 27. Кірілов М.П. | - голова Роменської районної ради |
| 28. Кірічко С.Б. | - заступник голови Тростянецької районної ради |
| 29. Колоусов В.П. | - голова Шосткинської райдержадміністрації |
| 30. Коренев О.І. | - голова Недригайлівської районної ради |
| 31. Крамар М.П. | - заступник голови - керівник секретаріату облдержадміністрації |
| 32. Крестенков С.Г. | - заступник начальника управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації |
| 33. Кручан Ю.П. | - начальник управління Державного казначейства України в області |
| 34. Кузьмін М.Г. | - голова Сумської районної ради |
| 35. Кулик П.В. | - голова Білопільської райдержадміністрації |
| 36. Латишева Л.С. | - заступник голови облдержадміністрації |
| 37. Левенко Г.М. | - голова Середино-Будської районної ради |
| 38. Левченко В.І. | - голова правління «Сумиоблагротехсервіс» |
| 39. Лисенко О.П. | - голова Глухівської райдержадміністрації |
| 40. Лісовий О.В. | - начальник фінансового управління облдержадміністрації |
| 41. Луцюк М.В. | - начальник управління з питань надзвичайних ситуацій облдержадміністрації |
| 42. Ляшенко І.С. | - голова обласного суду |
| 43. Малиш А.М. | - Лебединський міський голова |

- | | |
|-----------------------|---|
| 44. Макаренко М.П. | - голова Недригайлівської райдержадміністрації |
| 45. Машкіна Л.Є. | - начальник обласного управління Пенсійного фонду України |
| 46. Мірошник В.М. | - перший заступник начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 47. Можилевський В.О. | - начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації |
| 48. Мотренко М.С. | - заступник голови Охтирської районної ради |
| 49. Мудров А.М. | - прокурор області |
| 50. Надел С.Г. | - Шосткинський міський голова |
| 51. Падалко А.О. | - голова Буринської райдержадміністрації |
| 52. Петрусенко А.М. | - голова Кролевецької районної ради |
| 53. Плеханов М.А. | - начальник управління УМВС України в області |
| 54. Прокопенко В.В. | - головний інженер державного об'єднання «Сумиліс» |
| 55. Сало І.В. | - начальник обласного управління Національного банку України |
| 56. Сопік А.Л. | - начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації |
| 57. Ситник В.А. | - голова Конотопської районної ради |
| 58. Скляр В.В. | - обласний військовий комісар |
| 59. Стрельченко В.П. | - Роменський міський голова |
| 60. Таранець В.І. | - начальник обласного центру зайнятості населення |
| 61. Тищенко І.А. | - голова Шосткинської районної ради |
| 62. Толбатов В.Н. | - заступник керівника секретаріату-завідуючий організаційним відділом облдержадміністрації |
| 63. Троцький І.В. | - генеральний директор асоціації «Сумицукор» |
| 64. Трояк Б.Д. | - начальник управління зовнішніх економічних зв'язків, торгівлі та побутового обслуговування населення облдержадміністрації |
| 65. Уманський В.П. | - голова Краснопільської районної ради |
| 66. Фадєєв Ю.В. | - голова комітету інформації облдержадміністрації |

- | | |
|-------------------|---|
| 67. Фесенко В.М. | - голова Ямпільської районної ради |
| 68. Фільо І.М. | - голова правління облспоживспілки |
| 69. Харламов Ю.І. | - начальник управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації |
| 70. Часник М.Г. | - начальник управління державної ветеринарної медицини облдержадміністрації |
| 71. Черненко В.В. | - заступник начальника державного управління екологічної безпеки в Сумській області |
| 72. Черниш Н.П. | - директор обласного центру підвищення кваліфікації державних службовців |
| 73. Чижов Л.П. | - начальник управління з питань економіки і цінової політики облдержадміністрації |
| 74. Чумак А.О. | - начальник управління СБУ в області |
| 75. Щербань В.П. | - голова облдержадміністрації |
| 76. Юдін М.М. | - начальник управління культури облдержадміністрації |

Додаток 3
до протоколу восьмої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

С К Л А Д

робочих органів восьмої сесії обласної ради
двадцять третього скликання

Лічильна група

- | | | |
|--------------------|---|--|
| Шишканов А.П. | - | депутат по виборчому округу № 12
керівник |
| Доляр Г.Я. | - | депутат по виборчому округу № 3 |
| Жарков Ю.В. | - | депутат по виборчому округу № 14 |
| Лаврик М.І. | - | депутат по виборчому округу № 6 |
| Недобельський В.В. | - | депутат по виборчому округу № 4 |
| Павлюк П.О. | - | депутат по виборчому округу № 8 |
| Росін К.К. | - | депутат по виборчому округу № 22 |
| Соколов М.О. | - | депутат по виборчому округу № 11 |
| Хярм В.М. | - | депутат по виборчому округу № 19 |

Секретаріат

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Гунькова В.В. | - | депутат по виборчому округу №6,
керівник |
| Дорошенко Г.В. | - | депутат по виборчому округу № 8 |
| Пулінський М.П. | - | депутат по виборчому округу № 13 |

Редакційна комісія

- | | | |
|---------------|---|---|
| Івах О.М. | - | депутат по виборчому округу № 18,
керівник |
| Марков Л.С. | - | депутат по виборчому округу № 1 |
| Поляков Є.І. | - | депутат по виборчому округу № 22 |
| Радченко О.М. | - | депутат по виборчому округу № 15 |
| Савченко М.М. | - | депутат по виборчому округу № 25 |

ПРОПОЗИЦІЇ

до протоколу восьмої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

до проекту рішення «Про внесення змін до рішення обласної ради
двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи
обласної ради»

№№ п/п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Висновки редакційної комісії
1.	У першому абзаці після слів «Про свій самовідвід» поставити крапку. Слова «... а також проти яких внесено мотивований відвід. В останньому випадку питання включення зазначених осіб у список для таємного голосування визначається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від кількості депутатів, присутніх на сесії» із тексту виключити. А далі за текстом.	Постійні комісії: - з питань молоді; - мандатна; - охорони здоров'я; - агропромислового комплексу; - містобудування; - планово-бюджетна	

Обласна рада вирішила:

1. Пункт 46 регламенту роботи обласної ради викласти в такій редакції:

«Кожен депутат має право пропонувати для обговорення будь-яку кандидатуру, в тому числі й свою. В бюлетені для таємного голосування включаються всі запропоновані кандидатури, крім тих, що заявили про свій самовідвід.

Прізвища висунутих кандидатур розміщуються у бюлетені в алфавітному порядку».

2. Рішення обласної ради від 22.06.99 «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради» вважати таким, що втратило чинність.

Заступник голови
обласної ради

Ю.В. Добровольський



Допаток 5

по протоколу восьмої сесії
обласної ради п'яст'ять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ ВОСЬМА СЕСІЯ РІШЕННЯ

від 06.07.99
м. Суми

**Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять третього
скликання від 21.05.98 «Про
регламент роботи обласної ради»**

Обласна рада вирішила:

1. Пункт 46 регламенту роботи обласної ради викласти в такій редакції:

«Кожен депутат має право пропонувати для обговорення будь-яку кандидатуру, в тому числі й свою. В бюлетені для таємного голосування включаються всі запропоновані кандидатури, крім тих, що заявили про свій самовідвід.

Прізвища висунутих кандидатур розміщуються у бюлетені в алфавітному порядку».

2. Рішення обласної ради від 22.06.99 «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради» вважати таким, що втратило чинність.

Заступник голови
обласної ради



Ю.В. Добровольський

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про внесення змін до рішення обласної ради пващать третього
т скликання від 21.05.98 "Про регламент роботи обласної ради"

Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи
секретаріату виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

Назаров А.Д. - заступник завідувачого відділом
організаційної та кадрової роботи

Патютко В.А. - в.о. завідувачого відділом
правового забезпечення

Сіпельник І.І. - керуючий справами

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

41

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

*Про внесення змін до рішення
обласної ради, прийнятого 19.05.98
щодо рішення 492/98 про розподіл
роботи обласної ради*

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Облдержадміністрація - 2
Зарічний м. Суми	1		Самітаско С.Г. - 2
Ковпаківський м. Суми	1		Сидоренко Ч.Г. - 1
м. Глухів	1		Ходовольський Ю.В. - 1
м. Конотоп	1		
м. Лебедин	1		
м. Охтирка	1		
м. Ромни	1		
м. Шостка	1		
Білопільський	1		
Буринський	1		
Р-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Шпільський	1		

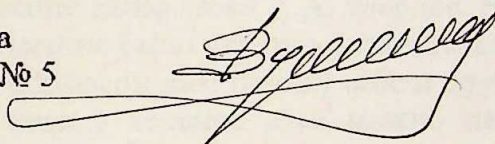
Дата розсилки 08.07.99

по протоколу восьмої сесії
обласної ради пвашіть
третього скликання

Заместителю председателя
Сумского Областного Совета
Добровольскому Ю.В.

В связи с тем, что я по состоянию здоровья не могу присутствовать на восьмой сессии Областного Совета (мед.справка прилагается), прошу Вас поручить депутату Гуньковой В.В. (моя просьба) зачитать мое обращение к депутатам Областного Совета.

Депутат Областного Совета
по избирательному округу № 5



Дульский В.Г.

Обращение к депутатам Областного Совета.

Уважаемые коллеги!

Обращаюсь к Вам с заявлением по двум причинам:

1. По состоянию здоровья я не могу принять участие в работе сессии Областного Совета.
2. События, которые развернулись на седьмой сессии Сумского Областного Совета 22 июня 1999 года.

В связи с рассмотрением заявления о сложении полномочий председателя Областного Совета Епифанова А.А. в депутатских комиссиях было внесено предложение перенести рассмотрение этого вопроса на следующую сессию, так как для многих депутатов, как и для меня, этот вопрос был неожиданным и требовал изучения и другого подхода.

Логика подсказывала, что нужно заслушать отчет Епифанова А.А. и, если и признать убедительными мотивы его отставки, то, учитывая длительность пребывания на руководящих постах города Сумы и Сумской области в очень непростое время его работа должна быть оценена и он заслужил благодарности (и таким образом отпали бы многие сплетни...).

Это предложение было поддержано тремя депутатскими комиссиями.

Однако, узнав о таком решении, отдельные депутаты, члены президиума, начали в индивидуальном порядке убеждать депутатов принять отставку, мотивируя тем, что это решение Епифанова А.А. твердое. В результате заявление было удовлетворено, хотя в нем не было указано даты отставки.

Размышляя над этим вопросом даю оценку себе и другим депутатам, что же это у нас за убеждения, если в течение часа можно переубедить по любым вопросам. После сессии настроение было у многих подавленное и складывалось впечатление, что нас делают "карманными". Депутат Клейменов В.А. сложил свои полномочия (уговорили, что так надо...).

Вывод напрашивается, что вряд ли такой депутатский корпус сможет защищать интересы избирателей и отстаивать исполнение Законов и Конституции Украины.

В сегодняшней сложной экономической и политической обстановке обращают на себя внимание методы борьбы претендентов за президентский пост. Средства массовой информации до такой степени дают одностороннюю информацию подкрепляя "компромат", что невольно задумываешься, в каком государстве мы живем. Высказываю свое мнение, что президентское окружение (и многие примкнувшие к ним, дабы больше засветиться) подрывают его авторитет. Последний приезд Президента в нашу область (ноябрь 98г.). За три дня раньше в г.Сумы прибыло подразделение особого назначения ГАН МВД Украины "Кобра" (название подходит отделению по борьбе с терроризмом). Этот отряд за два дня навел такой порядок, что в день приезда Президента 50% "маршруток" и часть другого вида городского транспорта в рейс не вышли. Президент ехал свободными улицами, а народ опаздывая на работу выражал свое "фе" в адрес всех уровней.

Аналогично в Луганске в недавний приезд Премьер-Министра и Президента к людям, проживающих в тех районах, где должен был проезжать Президент, приходили работники ЖЕКов и участковые, предупреждали, чтобы не выходили на балконы, не выглядывали в окна, отключали телефоны и лифты, что, естественно, вызывало также недовольство. Возмущение людей было

44

обоснованным.

Не могу не высказать отношение к тем процессам, которые происходят у нас в области в связи с назначением нового главы администрации.

Многим руководителям, как и мне, непонятно как можно без особых причин поменять руководителей (силовых структур УВД, СБУ, КРУ и других), заменив их на специалистов из г. Донецка (на своих). Логично, что получив такие высокие должности, они будут выполнять любые команды, искать любые компроматы, чтобы того или иного руководителя загнать в угол и пригласить своих.

Вызывает удивление, как в такое сложное экономическое время, когда у людей нет зарплаты и люди живут на грани голода, под видом ремонта крыши и крыльца админздания Облгосадминистрации происходит ремонт кабинетов главы и его замов, меняется мебель, предварительно культурно выселив оттуда мэра г. Сумы Андропова. Но все знают, что полтора года назад в течение 3-х месяцев проходил ремонт крыши здания. При рассмотрении в депутатских комиссиях вопроса передачи бюджетных средств, около 1,0 млн. грн., на ремонт здания Берфман М.А. пояснял, что есть и проект и смета на эти цели, но депутатам они так и не были представлены. Как это понимать и где мораль?

В кулуарах обсуждается вопрос приобретения для обслуживания нового главы администрации автомобиля "Вольво" S-80, который ездит под киевскими номерами 02-63, стоимостью 60 тыс. долларов. (240 тыс. грн.) Эта машина приобретена через коммерческую структуру (фирма "Славяне"). Взаиморасчет водкой производит арендное предприятие Сумский ликеро-водочный завод, который задолжал бюджету и заводам объединения почти 15 млн. грн.

Приобретение одной такой машины равнозначно 10 оборудованным машинам "скорой помощи". (Как это понимать?)

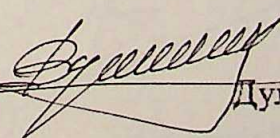
Называя указанные факты, просил бы Вас, уважаемые коллеги, проявить взвешенность, выдержку, ответственность перед избирателями и объективность при избрании нового председателя Областного Совета.

Насколько мне известно, ведется работа с депутатами о поддержке кандидатуры депутата Берфмана М.А., которому уже оказывалось высокое доверие на посту главы администрации. Марк Абрамович прекрасный специалист, опытный работник, но возглавляя этот пост он не сможет отстаивать законные интересы граждан и депутатов в силу своего характера. (Будет покорным слугой).

Считаю, что на сегодняшний день в связи со сложной ситуацией, мы должны избрать председателем Областного Совета человека, который мог бы выстоять против беззакония, четко руководствуясь правами, представленными Законами Украины. Этот человек должен иметь жизненный опыт, твердость характера, организаторские способности, чтобы сплотить депутатский корпус и нести ответственность перед избирателями.

Такого человека среди депутатов я вижу в лице Шевченко Владимира Антоновича и предлагаю внести эту кандидатуру в список для тайного голосования. Свой голос я отдаю за него. В поддержку моего заявления подписей других депутатов я не собирал, изложил свое личное мнение. Прошу меня поддержать во имя дальнейшей плодотворной работы Областного Совета.

Депутат Областного Совета,
заместитель председателя постоянной комиссии
по вопросам регламента, мандатной законности,
правопорядка и территориального обустройства


Дульский В.Г.

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ



ОБЛАСНА ІНФЕКЦІЙНА ЛІКАРНЯ

ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР З ІНФЕКТОЛОГІЇ
ТА МЕДИКОБІОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ
В ЕКОЛОГІЇ

Україна. 244021, м. Суми, вул. 20 років Перемоги, 15
Тел. 22-54-24; 27-62-34.

45
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УКРАИНЫ

ОБЛАСТНАЯ
ИНФЕКЦИОННАЯ БОЛЬНИЦА
ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР
ПО ИНФЕКТОЛОГИИ
И МЕДИКОБИОЛОГИЧЕСКИМ
ПРОБЛЕМАМ В ЭКОЛОГИИ

Украина. 244021, г. Сумы, ул. 20 лет Победы, 15
Тел. 22-54-24; 27-62-34

5.07.99 № 370/1-3

На № _____

СПРАВКА

Дана ДУЛЬСКОМУ В.Г. в том, что он находится на лечении в Областной инфекционной клинической больнице с 25.06.99г. по поводу острого вирусного гепатита.

Выдана для предъявления по месту требования.

Главный врач *М.В. Красовицкий* В.И.Красовицкий.



по протоколу восьмої
сесії обласної ради
п'ятьох третього

ПРОТОКОЛ № 1 скликання
засідання лічильної комісії по підрахунку результатів
таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради
двадцять третього скликання

6 липня 1999 року
м. Суми

Присутні члени лічильної комісії:

1. Шинкаров В. Анатолій Петрович
2. Харин Віктор Михайлович
3. Жорнов Н. М. Васильович
4. Павлюк Петро Олександрович
5. Соголов Микола Олександрович
6. Росін Костянтин Костянтинович
7. Лаврик Микола Іванович
8. Докяр Григорій Іванович
9. Недобитковський Володимир

Порядок денний:

Розподіл обов'язків між членами лічильної комісії.

Слухали:

Про обрання голови та секретаря лічильної комісії.

Вирішили:

Головою лічильної комісії обрати депутата по виборчому округу

№ 12 Шинкарова Анатолія Петровича

Секретарем лічильної комісії обрати депутата по виборчому округу

№ 19 Харина Віктора Михайловича

Голова лічильної комісії

Секретар лічильної комісії

Члени лічильної комісії

до протоколу восьмої сесії
обласної ради пвашіять
ПРОТОКОЛ № 2 Третього скликання
засідання лічильної комісії по підрахунку результатів
таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради
двадцять третього скликання

6 липня 1999 року

Голова лічильної комісії Шинкаров Анатолій Петрович
Секретар лічильної комісії Харченко Віктор

Секретар лічильної комісії Харі Віктор Михайлович
Члени лічильної комісії Жуковський Ігор

Члени лічильної комісії

Склад ради - 73 депутати.

На сесії присутні 69 депутатів.

У списки для таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання внесено

Бердман М. В.

Шевченко В. А.

Для таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання видано 69 бюлетенів.

При відкритті урни виявлено 69 бюлетенів.

Внесені в бюлетені депутати для таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання одержали наступні результати:

Бергман Марк Робинсонович за 40 проти 29

Шевченко Володимир Вікторович за 29 проти 40

_____ за _____ проти _____

_____ за _____ проти _____

_____ за _____ проти _____

_____ за _____ проти _____

_____ за _____ проти _____
_____ за _____ проти _____

_____ за _____ проти _____

Недійсних бюлетенів не має

Таким чином головою Сумської обласної ради двадцять третього скликання обраний депутат по виборчому округу № 2 Бердник Марко Федорович, який набрав більше половини голосів від загального складу ради.

Голова лічильної комісії

Секретар лічильної комісії

Члени лічильної комісії

СПИСОК депутатів Сумської обласної ради двадцять третього скликання

1. м.Суми

Ковальов Ігор Олександрович
Марков Леонід Степанович
Шепілов Сергій Олександрович

2. м.Глухів

Берфман Марк Абрамович
Кіяшко Анатолій Іванович
Щастний Іван Федорович

3. м.Конотоп

Доляр Григорій Янкелевич
Корнієнко Геннадій Іванович
Огрохін Іван Миколайович

4. м.Лебедин

Дацько Василь Григорович
Недобельський Валерій Володим.
Федірко Петро Трохимович

5. м.Охтирка

Дульський Володимир Григорович
Кобзарь Валерій Валентинович
Лилак Микола Миколайович

6. м.Ромни

Гунькова Валентина Василівна
Лаврик Микола Іванович
Негреба Григорій Петрович

7. м.Шостка

Апенько Олександр Федорович
Рудакова Лариса Олексіївна
Ходькова Аліна Миколаївна

8. Білопільський район

Дорошенко Геннадій Володим.
Павлюк Петро Олександрович
Ярошенко Станіслав Павлович

9. Буринський район

Бойченко Микола Васильович
Герман Анатолій Григорович
Чупіка Іван Михайлович

10. Великописарівський район

Жерьобкін Дмитро Панасович
Парієнко Володимир Андрійович
Шевченко Володимир Антонович

11. Глухівський район

Рибалко Михайло Петрович
Соколов Микола Олександрович
Штукін Микола Олексійович

12. Конотопський район

Картавий Олексій Олексійович
Шишканов Анатолій Петрович
Конопленко Леонід Антонович

13. Краснопільський район

Швачич Віктор Іванович
Пулінський Михайло Петрович
Винник Віктор Володимирович

14. Кролевецький район

Баглай Василь Григорович
Жарков Юрій Васильович
Шеремеревич Іван Миколайович

15. Лебединський район

Даниленко Володимир Андрійович
Кравцов Борис Олександрович
Радченко Ольга Миколаївна

16. Липоводолинський район

Гречаний Володимир Миколайович
Вашенко Анатолій Олександрович
Терещенко Микола Миколайович

17. Недригайлівський район

Бузов Валерій Іванович
Єпіфанов Анатолій Олександрович
Карпенко Іван Григорович

18. Охтирський район

Гриненко Олександр Якович
Івах Олексій Михайлович
Чернов Володимир Васильович

19. Путівльський район

Сідельник Іван Іванович
Хярм Віктор Миколайович
Паренко Олександр Михайлович

20. Роменський район

Псарьов В'ячеслав Михайлович
Рішняк Іван Миколайович
Черненко Петро Олексійович

21. Середино-Будський район

Ген Григорій Антонович
Гуленок Валентин Петрович
Ребенко Іван Максимович

22. Сумський район

Андрієнко Анатолій Олексійович
Поляков Євген Іванович
Росін Костянтин Костянтинович

23. Тростянецький район

Добровольський Юрій Володимир.
Клеймьонов Віктор Олексійович
Міщенко Володимир Іванович

24. Шосткинський район

Безрученко Алім Олексійович
Кривонос Михайло Дмитрович
Цимбал Володимир Васильович

25. Ямпільський район

Герасименко Микола Михайлович
Лісняк Валентин Григорович
Савченко Михайло Миколайович



49
Додаток 9
до протоколу восьмої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 06.07.99
м.Суми

Про голову обласної ради

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 43, частини 1 статті 55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", на підставі протоколу лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови обласної ради обласна рада вирішила:

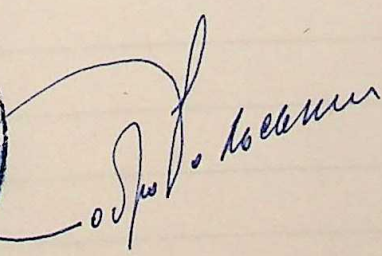
1. Обрати депутата по виборчому округу № 2 Берфмана Марка Абрамовича головою обласної ради.

2. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24.10.96 № 1295 "Про умови оплати праці працівників органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів" та постанови Кабінету Міністрів України від 17.08.98 № 1286 "Про внесення змін і доповнень до постанови Кабінету Міністрів України від 24.10.96 № 1295" встановити голові обласної ради Берфману М.А. надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці у розмірі 90 відсотків посадового окладу з урахуванням доплати за ранг.

3. Преміювання голови обласної ради Берфмана М.А. та надання йому матеріальної допомоги здійснювати у розмірах, передбачених чинним законодавством до закінчення терміну його повноважень.

Заступник голови
обласної ради




Ю.В.Добровольський

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

50

до проекту рішення обласної ради з питання:

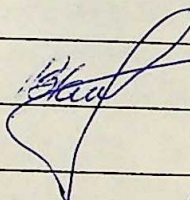
Про голову обласної ради

Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи
секретаріату виконавчого апарату обласної ради

Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Назаров А.Д. - заступник завідуючого відділом
організаційної та кадрової роботи

 Патютко В.А. - в.о. завідуючого відділом
правового забезпечення

Сідельник І.І. - керуючий справами

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:



57

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

244030, м. Суми, майдан Незалежності, 2, тел. (0542) 22-20-11

№ _____
на № _____ від _____

Довідка

Про проведення усного опитування депутатів Сумської обласної ради 23 скликання з приводу внесення до рішення обласної ради від 06.07.99 "Про голову обласної ради доповнення такого змісту:

2. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24.10.96 № 1295 "Про умови оплати праці працівників органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів" та постанови Кабінету Міністрів України від 17.08.98 № 1286 "Про внесення змін і доповнень до постанови Кабінету Міністрів України від 24.10.96 № 1295" встановити голові обласної ради Берфману Марку Абрамовичу надбавку за особливий характер роботи та інтенсивність праці у розмірі 90% посадового окладу з урахуванням доплати за ранг.

За внесення доповнення дали згоду 49 депутатів.

Список додається.

Заступник керуючого
справами-завідуючий
відділом організаційної
та кадрової роботи

С.Г.Сапіженко

СПИСОК

депутатів Сумської обласної ради
двадцять третього скликання

1. м. Суми

Ковальов Ігор Олександрович *в лікарні*
Марков Леонід Степанович *"за"*
Шепілов Сергій Олександрович *"за"*

2. м. Глухів

Берфман Марк Абрамович
Кіяшко Анатолій Іванович *"за"*
Щастний Іван Федорович *"за"*

3. м. Конотоп

Доляр Григорій Янкелевич *"за"*
Корнієнко Геннадій Іванович *"за"*
Огрохін Іван Миколайович *"за" (відсутній)*

4. м. Лебедин

Дацько Василь Григорович *"за"*
Недобельський Валерій Володим.
Федірко Петро Трохимович *відсутній.*

5. м. Охтирка

Дульський Володимир Григорович *в лікарні*
Кобзарь Валерій Валентинович *відсутній*
Лилак Микола Миколайович *"за"*

6. м. Ромни

Гунькова Валентина Василівна *"за"*
Лаврик Микола Іванович *"за"*
Негреба Григорій Петрович *"за"*

7. м. Шостка

Апенько Олександр Федорович *"за"*
Рудакова Лариса Олексіївна *"за"*
Ходькова Аліна Миколаївна *"за"*

8. Білопільський район

Дорошенко Геннадій Володим.
Павлюк Петро Олександрович *відсутній.*
Ярошенко Станіслав Павлович *"за"*

9. Буринський район

Бойченко Микола Васильович *відсутній.*
Герман Анатолій Григорович *"за"*
Чупіка Іван Михайлович *"за"*

10. Великописарівський район

Жерьобкін Дмитро Панасович *"за"*
Парієнко Володимир Андрійович *відсутній.*
Шевченко Володимир Антонович *відсутній.*

11. Глухівський район

Рибалко Михайло Петрович *"за"*
Соколов Микола Олександрович *"за"*
Штукін Микола Олексійович *"за"*

12. Конотопський район

Картавий Олексій Олексійович *відсутній (хворий)*
Шишканов Анатолій Петрович *"за"*
Конопленко Леонід Антонович *"за"*

13. Краснопільський район

Швачич Віктор Іванович *"за"*
Пулінський Михайло Петрович *"за"*
Винник Віктор Володимирович *"за"*

14. Кролевецький район

Баглай Василь Григорович *відсутній.*
Жарков Юрій Васильович *"за"*
Шеремєревич Іван Миколайович *відсутній.*

15. Лебединський район

Даниленко Володимир Андрійович *"за"*
Кравцов Борис Олександрович *відсутній.*
Радченко Ольга Миколаївна *"за"*

16. Липоводолинський район

Гречаний Володимир Миколайович *відсутній.*
Вашенко Анатолій Олександрович *"за"*
Терещенко Микола Миколайович *"за"*

17. Недригайлівський район

Бузов Валерій Іванович *"за"*
Єпіфанов Анатолій Олександрович *відсутній*
Карпенко Іван Григорович *відсутній.*

18. Охтирський район

Гриненко Олександр Якович *"за"*
Івах Олексій Михайлович *"за"*
Чернов Володимир Васильович *"за"*

19. Путивльський район

Сідельник Іван Іванович *відсутній.*
Хярм Віктор Миколайович *"за"*
Царенко Олександр Михайлович *відсутній.*

20. Роменський район

Псарьов В'ячеслав Михайлович *"за"*
Рішняк Іван Миколайович *"за"*
Черненко Петро Олексійович *"за"*

21. Середино-Будський район

Ген Григорій Антонович *"за"*
Гуленок Валентин Петрович *відсутній.*
Ребенко Іван Максимович *"за"*

22. Сумський район

Андрієнко Анатолій Олексійович *"за"*
Поляков Євген Іванович *"за"*
Росін Костянтин Костянтинович *"за"*

23. Тростянецький район

Добровольський Юрій Володимир. *"за"*
Клеймьонов Віктор Олексійович *"за"*
Міщенко Володимир Іванович *"за"*

24. Шосткинський район

Безрученко Алім Олексійович *відсутній.*
Кривонос Михайло Дмитрович *"за"*
Цимбал Володимир Васильович *"за"*

25. Ямпільський район

Герасименко Микола Михайлович *"за"*
Лісняк Валентин Григорович *"за"*
Савченко Михайло Миколайович *відсутній.*

ДОПОВІДЬ на сесії обласної ради

до протоколу восьмої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

Шановні депутати ! Шановні запрошені !

По оперативних даних за перше півріччя поточного року до бюджету області надійшло 143,4 млн.грн., що становить 41,1 проц. до прогнозних показників, в тому числі дотації з Державного бюджету 10,9 млн.гривень. Порівнюючи з відповідним періодом минулого року, надходження до місцевих бюджетів зменшились на 10 млн.гривень.

Закріплених та регулюючих джерел доходів, включаючи цільові фонди, надійшло 134,6 млн.грн., або 42,1 проц. до контрольних розрахунків фінансового управління на рік.

В той же час в С.-Будському районі закріплених та регулюючих доходів надійшло лише 30,3 проц., Охтирському - 31,0 проц., Великописарівському - 33,5 проц., м. Охтирка - 40,7 процентів.

В загальній сумі надходжень до місцевих бюджетів закріплених та регулюючих доходів податок на прибуток становить 39,5 проц., прибутковий податок з громадян - 28,6 проц., плата за землю - 6,3 проц., акцизний збір - 3 проц., місцеві податки і збори - 2,6 процента.

За 6 місяців поточного року податку на прибуток з підприємств надійшло 53160 тис.грн., або 36,8 проц. до контрольних розрахунків на рік. Через спад обсягів реалізації виготовленої продукції на підприємствах області на 9,6 проц. та збільшення недоїмки в 4,6 рази надходження в поточному році зменшились в порівнянні з аналогічним періодом минулого року на 10367 тис.гривень.

В Великописарівському районі податку на прибуток надійшло лише 1,8 проц., а в порівнянні з минулим роком надійшло менше на 99 тис.грн., відповідно в Охтирському надходження складають 10,5 проц., а зменшення на 2570 тис.грн., С.-Будському - 18 проц., зменшення на 115 тис.грн., в м. Охтирка виконання складає 22,8 проц., а зменшено надходження на 13425 тис.гривень. В той же час недоїмка по податку на прибуток підприємств міста становить 45754,5 тис.грн., в тому числі по ДП «Охтирканафтогаз» - 42752 тис.гривень.

Станом на 20.06.1999 року в цілому по області недоїмка по податку на прибуток перевищує в 1,3 рази фактичні надходження, а по м. Охтирка в 2,7 рази, втрати місцевих бюджетів через несплату податку склали 69188 тис.гривень.

А всього по всіх видах податків місцеві бюджети недоотримали 99889,5 тис.грн., по окремих регіонах недоїмка перевищує фактичні надходження. В Буринському районі закріплених та регулюючих доходів надійшло 2059,0 тис.грн., а недоїмка складає 4432,0 тис.грн., в Глухівському відповідно 820,0 та

54

1225,0 тис.грн., Конотопському 1276,0 та 2035,0 тис.грн., Лебединському 905,0 та 2462,0 тис.грн., Охтирському районах 1277,0 та 3447,0 тис.гривень.

Прибуткового податку з громадян надійшло 38559,6 тис.грн., або 48,4 проц. до річного прогнозу. В той же час в Великописарівському районі ці надходження складають 32,2 проц., Лебединському - 33,5 проц., Недригайлівському - 35,4 проц., С.-Будському - 36,1 процента. Основною причиною невиконання є заборгованість по заробітній платі. В цілому по області в порівнянні з аналогічним періодом минулого року надходження збільшилась на 4170 тис.гривень.

Плати за землю надійшло 8458 тис.грн., що складає 36,9 проц. до річного прогнозу і менше ніж в минулому році на 647 тис.гривень. В той же час недоїмка перевищує фактичне надходження в 1,6 рази. Так, в м. Суми надходження зменшились на 362 тис. грн., а недоїмка перевищує надходження в 1,8 рази, в м. Шостка аналогічно зменшення 329 тис. грн., недоїмка також перевищує надходження в 1,8 рази.

На протязі другого півріччя 1998 року 3 рази змінювались ставки акцизного збору на спирт та лікiero-горілчані вироби, а також механізм його справляння. В результаті чого підприємства цієї галузі знаходяться в надзвичайно тяжкому фінансовому стані, а недоїмка по акцизному збору становить 26263,6 тис. грн., що перевищує фактичне надходження в 3,2 рази. Сумським лікiero-горілчанам заводом до бюджету не сплачено акцизного збору 3148 тис.грн., Суханівським спиртзаводом - 4861,4 тис. грн., Наумівським - 2160 тис.грн., Стецьківським - 4293,5 тис. грн., Будильським - 3756 тис. грн., Попівським експериментальним - 1635 тис. гривень. А це все недобори місцевих бюджетів, поскільки 50 % акцизу залишається в області.

В зв'язку з прийняттям Закону України від 13.05.99 № 643 "Про гербовий збір" доходи, одержані від справляння гербового збору будуть зараховуватися не до місцевих, а повністю до Державного бюджету. За 1 півріччя таких доходів надійшло 166,0 тис.грн., до кінця поточного року місцеві бюджети області недоотримують 2789,0 тис.гривень. І нажалі ніяких поправок в доходну частину бюджету області Мінфін не вносить.

Міністерство фінансів та державне казначейство виконало свої обов'язки по наданню області дотації за перше півріччя, але область ні копійки не отримала субвенції на освіту, яка передбачена в сумі 8,5 млн. грн, та також поки що не вирішено питання по енергосубвенціям, які передбачались в сумі 123,8 млн. гривень.

Видаткову частину бюджету області виконано в сумі 141,2 млн.грн., або 40,5 проц. до розрахунків на рік. Із загальної суми видатків 80,2 проц. направлено на фінансування соціально-культурних заходів та соціальний захист населення, 9,1 проц. - державні цільові фонди, державне управління та житлово-комунальне

55

господарство – по 3,2 проц., 1,9 проц.- на капітальні вкладення, 0,9 проц.- сільське господарство та інші видатки.

На освіту направлено 23,4 млн.грн., охорону здоров'я- 26,8 млн.грн., соціальний захист та соціальне забезпечення – 29,6 млн.грн., на погашення заборгованості по зарплаті за минулий рік- 25,1 млн.гривень. Решта коштів направлено на житлово-комунальне господарство та державне управління- по 4,6 млн.грн., культуру- 1,9 млн.грн., сільське господарство- 1,3 млн.грн, та інші видатки.

Із загальної суми видатків 71,1 млн.грн. направлено на виплату заробітної плати, 28,4 млн.грн. на трансферти населенню, на оплату комунальних послуг та енергоносіїв- 8,6 млн.гривень.

Найменший процент виконання видаткової частини місцевих бюджетів в В-Писарівському (28,2 %), Путивльському (30,1 %), Глухівському (31,1 %), Краснопільському районах (32,1%), м.Суми (36,4%) при середньому показнику по містах і районах 41,1 процента. Невиконання видаткової частини цих бюджетів обумовлено невиконанням обов'язків обласним бюджетом в частині надання дотацій.

Структура видатків обласного бюджету дещо відрізняється від бюджету всієї області в зв'язку із специфікою його формування . Видатки на соціально-культурні заходи та соціальний захист населення складають 69,5 проц., державні цільові фонди- 22,7 проц., а це вже 92,2 процента. Решта видатків направлена на капітальні вкладення - 3,6 , сільське господарство - 1,6 , державне управління - 1,3 та правоохоронні органи – 0,9 процента.

В цілому з обласного бюджету профінансовано видатків на суму 54 млн.грн., або на 37,9 проц. до річної суми , в тому числі шляхом проведення вексельних заліків на 16,5 млн.гривень. При цьому показник фінансування бюджетних установ значно нижчий за рахунок того, що на пільги ветеранам війни та праці направлено вже 5950,3 тис.грн., або 68,8 проц. до річної суми, на субсидії- 9376,4 тис.грн., або 57,2 проц., на оздоровлення дітей- 516,0 тис.грн., або 64,5 процента до річної суми. В той же час охорона здоров'я профінансована лише на 29 відсотків, освіта – на 30 відсотків.

Із загальної суми видатків обласного бюджету на виплату заробітної плати направлено 12410,4 тис.гривень.

За 5 міс. поточного року в рахунок погашення заборгованості по зарплаті проведено заліків та розрахунків шляхом вексельного обігу на суму 285,3 тис.гривень. Сьогодні в області проводиться робота щодо погашення заборгованості працівників бюджетної сфери за житлово-комунальні послуги, газ та електроенергію у рахунок заборгованості по заробітній платі.

На фінансування першочергових заходів місцевим бюджетам надано 19194,0 тис.грн. дотації, що складає 29,3 проц. до річного обсягу, та 629,5 тис.грн. короткотермінових позик. Місцеві бюджети недоотримали дотацій 14,0 млн. гривень. Основна причина – це відставання у виконанні доходної частини більше 30 млн. гривень.

Заборгованість по заробітній платі працівників установ бюджетної сфери станом на 01.07.99р. становить 31,9 млн.грн., або майже 2,5 міс. фонда заробітної плати, з них минулого року 754,1 тис.гривень. В порівнянні з початком року заборгованість зросла на 3,7 млн.гривень.

Найбільша сума заборгованості в Недригайлівському районі- 4,7 міс. фонда зарплати, Л-Долинському районі- 4,6, Кролевецькому – 4,0, Охтирському – 4,2, Ямпільському – 4,3 місячного фонда заробітної плати.

Заборгованість бюджетних установ та по соціальних виплатах в цілому по бюджету області становить станом на 01.07.99р. 138,1 млн.гривень, або збільшилась на 58,1 млн. гривень.

Майже у всіх регіонах області не виконується положення ст.19 “Закону про Державний бюджет України” в частині спрямування у першочерговому порядку не менше 90 відсотків наявних бюджетних коштів на погашення заборгованості по заробітній платі та соціальних виплатах. Зовсім мало уваги приділяється цьому питанню керівниками місцевих органів влади у Тростянецькому районі, де направлення за 5 місяців поточного року складає 66,7 проц. при заборгованості 2,7 місячних фонда зарплати, м. Суми – 72,0 проц. при заборгованості 2,9 місячних фонда, м. Шостка – 76,6 проц. при заборгованості 3,6 місячних фонда.

В обласному бюджеті передбачено фонд непередбачених видатків в сумі 1.0 млн.гривень. З початку року прийнято розпоряджень голови облдержадміністрації на виділення коштів за рахунок фонду на загальну суму 315,1 тис.гривень. За 1 півріччя виділено по цих розпорядженнях 279,2 тис.гривень.

Використання фонду характеризується наступними даними:

№ п/п	Розп., дата, №	Сума	(тис.грн.)	
			На які цілі	Профінан- совано
1	23.03.99 №97	1,50	Облдержадміністрації на придбання пам'ятних сувенірів з нагоди 7-ї річниці Служби безпеки України .	1,5
2	23.03.99 №96	1,30	Облдержадміністрації на придбання цінного подарунка з нагоди 7-ї річниці Дня внутрішніх військ України	1,3
3	27.01.99 №30	6,40	Облдержадміністрації на організацію та проведення Заходів з нагоди 5-ї річниці Дня працівників пожежної Охорони України	
4	30.03.99 №113	24,00	Шосткинському міськвиконкому для ліквідації наслідків аварійного пошкодження системи каналізаційного колектора у місті	24,0
5	07.04.99 №134	2,40	Облдержадміністрації на 60 річчя з дня утворення обласного суду	2,4
6	30.03.99 №122	15,00	Черговий призов в квітні-липні 99р. управлінню охорони здоров'я-5.0 т.грн. , облвійськомату-10.0 т.грн.	15,0
7	30.03.99 № 123	23,96	Облдержадміністрації для фінансування витрат, пов'язаних з прийомом урядової делегації	24,0
8	25.05.99. №188	171,0	Управлінню культури для участі у Всеукраїнському огляді народної творчості	170,0
9	24.05.99. №185	2,82	Облдержадміністрації на організацію системи електронного зв'язку	2,8
10	24.05.99 №187	20,00	Управлінню культури (для бібліотеки ім.Н.К.Крупської на виконання робіт по капремонті системи водопостачання)	10,0
11	28.05.99. №193	4,30	Облдержадміністрації на заходи з нагоди Дня журналіста	4,3
12	11.05.99. №171	12,10	Облдержадміністрації для забезпечення організації і проведення святкових заходів до 54-ї річниці Перемоги	12,1
13	16.06.99. №228	1,40	Управлінню охорони здоров'я для проведення заходів до Дня медичного працівника	1,4
14	16.06.99. №233	1,00	Редакції "Книги пам'яті" за підготовку та видання Обласної Книги Пам'яті	
15	17.06.99. №243	0,40	Секретаріату облдержадміністрації на заходи з нагоди 8-ї річниці Дня Митної Служби	0,4
16	22.06.99. №247	12,50	Секретаріату облдержадміністрації на заходи з нагоди 3-ї річниці Конституції України	10,0
17	24.06.99. №252	15,00	Надання одноразової допомоги сім'ї загиблого в Автокатастрофі Вараки В.М	
	Всього	315,1		279,2

до протоколу восьмої сесії
обласної ради пвашіять
третього скликання

ВИСТУП

голови ДПА в Сумській області Бойченко В.М.
на сесії Ради народних депутатів Сумської області.

ШАНОВНІ УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ!

За I півріччя поточного року від платників податків області до Зведеного бюджету України надійшло 247 млн.грн. податків та обов'язкових платежів, що на 30,3 млн.грн. більше проти відповідного періоду минулого року.

Касове виконання Зведеного бюджету склало - 73,4 %.

З 25 районів та міст обласного підпорядкування зменшили надходження до бюджетів усіх рівнів платники 9 районів та 2 міст обласного підпорядкування.

Найбільший темп зниження допустили:

- Липоводолинський р-н (Губа Микола Олександрович) - 38,5%;
- Путивльський р-н (Хярм Віктор Миколайович) - 67.6%;
- Буринський р-н (Падалко Анатолій Олександрович) - 78%;
- Недригайлівський р-н (Макаренко Михайло Павлович) - 75,5%;

Викликає занепокоєння той факт, що безпідставно зменшились надходження від підприємств Буринського р-ну, де за 4 місяці поточного року темп росту промислового виробництва досяг 117,5 %, а темп зниження надходжень - 78%.

Крім того, в Роменському р-ні та м.Охтирка, де обсяги виробництва збільшилися на 51% та 1% , надходження зменшились на 8% та 17 % відповідно.

До бюджету області за цей період мобілізовано 121,8 млн.грн. податків і обов'язкових платежів, контролюємих податковими органами області, що склало 40,8% до річних призначень (298,8 тис.грн.).

Минулорічний рівень надходжень не досягнуто на 1,7 млн.грн.

Грошовими коштами місцеві бюджети забезпечені на - 74 %, що в порівнянні з минулим роком більше на 1,5 млн.грн.

Найменші відрахування до місцевих бюджетів забезпечили 9 районів області, з них :Тростянецький р-н (Сотніков Степан Пантелійович) -27,6%; Охтирський р-н (Івах Олексій Михайлович) - 29,6%;Краснопільський р-н (Уманський Володимир Петрович) - 36%; Конотопський р-н (Шишканов Анатолій Петрович) - 38%; Середино-Будський р-н (Ген Григорій Антонович), Лебединський р-н (Гордіяш Олексій Петрович) , Ямпільський р-н (Савченко Михайло Миколайович), Кролевецький р-н (Жарков Юрій Васильович), Глухівський р-н (Лисенко Ольга Петрівна).

З основних доходних джерел місцевих бюджетів найнижчий рівень надходжень до річних призначень забезпечили: по податку на прибуток підприємств - 35,4%.

Причиною такого становища є наявність недоїмки, яка станом на 01.07.99р. склала 68,9 млн.грн. З неї по НГВУ «Охтирканафтагаз» - 42,2 млн.грн., ВАТ «Фрунзе» - 4,2 млн.грн., ВАТ «Буринський насінневий завод» - 3,7млн.грн., Качанівський ГПЗ - 2,4 млн.грн.

Основні причини, що несприяли наповненню бюджету.

Це ряд об'єктивних та суб'єктивних причин, по яким підприємства іноді просто не в змозі розрахуватися з бюджетом.

Наприклад, по **НГВУ «Охтирканафтагаз»** незадовільний стан розрахунків пояснюється тим, що це підприємство на виконання Постанови КМУ №1592 відвантажило нафти на суму млн.грн., а на розрахунковий рахунок підприємства надійшло лише млн.грн.

Слід відзначити, що однією з головних причин зростання та наявності недоїмки є неплатоспроможність підприємств через недостатність оборотних коштів у грошовій формі та відволікання оборотних коштів у дебіторську заборгованість.

Найчастіше причиною росту дебіторської заборгованості є те, безвідповідальне ставлення керівників підприємств до виборів партнерів.

Так, Тростянецьке підприємство «Ворскла», яке займається виробництвом елітного насіння цукрових буряків реалізувало 60% готової продукції на суму 9 млн.грн. Київському СП «Агрополіс LTD». Кошти за реалізовану продукцію не одержало. На сьогоднішній день борг цього підприємства становить 3,7 млн.грн.

Буринський насінневий завод без попередньої оплати відвантажив продукції на 24 млн.грн. Таким чином, при незначному

60

рівні бартеру (14%), при рості обсягів реалізації на 9% підприємство залишається боржником.

Низький рівень правових знань керівників підприємств, в деяких випадках укладання угод керівниками в за відома корисних цілях, для отримання «прибутку» призвели до того що 166 підприємств області мають заборгованість по зовнішньо - економічним операціям в сумі 6,5 млн.дол. США.

Прикладом тому є зовнішньоекономічна заборгованість підприємств, ВАТ «Суміхімпром» - ~~292 тис.дол. США~~, ВАТ СМНВО ім.Фрунзе - 265 тис.дол. США, С- Будський завод металургійного обладнання - 137,3 тис.дол. США, ЗАТ «Сумикомволь» - 46,4 тис.дол. США, яка на сьогоднішній день вже перейшла в безнадійну.

Взагалі працівниками державної податкової служби за звітний період стягнуто заборгованості з дебіторів до бюджетів усіх рівнів коштів на суму 5,6 млн.грн. Тим самим ми сприяємо наповненню бюджету і допомагаємо підприємствам повернути свої оборотні засоби.

Наприклад, лише по НГВУ «Охтирканафтагаз» з початку року було проведено більше 100 зустрічних перевірок дебіторів. За рахунок вжитих заходів дебіторська заборгованість по розрахункам за нафту зменшилась на 20 млн.грн.

Крім того, значно стримує наповнення бюджетів усіх рівнів небажання керівників підприємств вишукувати ринки збуту своєї продукції за «живі гроші».

Так, по 30 підприємствам області, недоїмка по яким утворює більшу половину недоїмки області рівень бартерних операцій сягає 61%.

Позитивні зрушення намітилися на одному з крупних підприємств області ОПВО «Свема», де досягнуто темп росту виробництва 104%. Але це підприємство реалізує свою продукцію на бартерних умовах (а саме за обладнання дистриб'ютерам м.Києва, Львова).

Як бачимо ріст виробництва не впливає на наповнення бюджету, заборгованість до якого становить - 4,0 млн.грн.

Аналогічна ситуація по ВАТ з-д «Електропобутприлад» Тростянецького району, де 97% продукції реалізовується на

61

бартерних умовах. І це в той час, як підприємство має заборгованість до бюджету - 504 тис.грн.

Ще далеко не всі наявні можливості використовуються керівниками підприємств-боржників для погашення заборгованості перед бюджетом.

Аналіз використання грошових коштів підприємств свідчить, що з усієї суми коштів, що використовуються підприємствами, на розрахунки з бюджетом направлено лише 7,9 %, пенсійним фондам і на позабюджетні платежі - 5,9%, на оплату праці - 10,3 % коштів.

Наприклад, ВАТ СМНВО ім.Фрунзе лише 1,4 % до суми використаних коштів направлено на платежі до бюджету при наявності заборгованості перед Зведеним бюджетом - 7 млн.грн., в тому числі перед місцевим - 5,2 млн.грн.

Резерви наповнення бюджету.

Основним резервом наповнення бюджетів усіх рівнів - є підвищення рентабельності підприємств.

На жаль, на сьогоднішній день 56 відсотків підприємств працюють збитково. Лише за 1 квартал поточного року ними одержано збитків в сумі 57 млн.грн.

Звідси рівень рентабельності нижчий минулорічного на 8% і склав всього 2%.

Але треба також визнати, що збитковість багатьох підприємств області сьогодні під сумнівом, адже за звітний період працівниками податкової служби в результаті перевірок лише крупних підприємств області було зменшено збитків на 8,4 млн.грн. Зокрема, по ВАТ «Сумихімпром» - 1,6 млн.грн.; ДАК «Хліб України» - 1,2 млн.грн.; ВАТ «Талан-торг» - 1,6 млн.грн.

яких Хотів би зауважити, що сьогодні не відчувається вплив органів місцевого самоврядування в містах та районах області, які самоусунулись від роботи з кожним підприємством району чи міста; не вивчають їх виробничого потенціалу, не надають пропозицій щодо підвищення рентабельності, тощо.

Крім того, незважаючи на напружені завдання по мобілізації бюджету області, невикористані ними залишаються резерви про які я вже неодноразово наголошував.

Насамперед, це грошова оцінка землі та її інвентаризація.

Наприклад, з 7 міст обласного підпорядкування лише в м.Суми, Глухові, Конотопі та Лебедині проведена грошова оцінка

земельних ділянок . А в таких містах як Охтирка, Ромни, Шостка - ця робота не розпочалася через відмову місцевих Рад її профінансувати.

Але, мені здається, всі ми повинні сьогодні розуміти :»Хто не вкладає - той втрачає».

Незадовільняє нас також робота по проведенню інвентаризації - землі в сільських населених пунктах Глухівського, Буринського, В.-Писарівського та Тростянецького районах.

Значні втрати місцеві бюджети несуть через прийняття Рішення обласної Ради народних депутатів від 30.03.95р., яким передбачено зарахування коштів від збору за проїзд територією прикордонних областей автотранспортом не в місцеві бюджети, як це передбачено законодавством, а до Фонду соціального захисту населення та стабілізації економіки області.

В зв'язку з чим, лише по Глухівському району втрати склали за 5 місяців п.р. 146 тис.грн.

Значні доходи бюджети втрачають через ухилення суб'єктів підприємницької діяльності від оподаткування . У кожного другого з перевірених підприємств виявлені порушення вимог податкового законодавства на суму 25,4 млн.грн.

Хотів би сказати, що нами постійно викриваються факти безвідповідального відношення керівників до сплати податків.

Наприклад, ВАТ «Качанівське ГПЗ», яке заборгувало бюджетам усіх рівнів 4,5 млн.грн., замість того, щоб розрахуватися перед державою , заключає угоду з дебітором, а саме ТОВ «Бенал - Трейд», про перерахування коштів за отриману продукцію своїм кредиторам. Внаслідок чого, майже 100 тис.грн. минули розрахунковий рахунок підприємства і не надійшли до бюджету.

Про рівень криміналізації економіки області свідчать такі факти , що за звітний період працівниками податкової міліції порушено 144 кримінальних справ по фактам ухилення від сплати податків на суму 22 млн.грн.Виявлено 47 фіктивних фірм.

Повернуто валютної виручки на суму 722 тис. дол. США.

Які заходи вживали державні податкові органи області спільно з органами місцевого самоврядування з метою наповнення бюджету?

За наслідками розгляду стану мобілізації коштів до бюджету на Колегії обласної адміністрації 17 квітня 1999 року державною

податковою адміністрацією в Сумській області та податковими органами в містах та районах області разом з райдержадміністраціями та міськвиконкомами доведено до підприємств та взято під контроль графіки погашення податкової заборгованості 185 підприємств-боржників.

На Колегії облдержадміністрації 10 крупних підприємств взяли зобов'язання по погашенню недоїмки в сумі 44,8 млн.грн., в т.ч. до місцевого бюджету 22,0 млн.грн., що становить 50% до взятих зобов'язань всього по області.

Із них виконали взяті зобов'язання 3 підприємства:

- ВАТ «Сумхімпром»,
- ВАТ «СМНВО ім. Фрунзе»,
- Качанівський ГПЗ.

Всі перелічені підприємства добилися зменшення недоїмки в порівнянні з початком травня цього року.

Добився зменшення недоїмки ВАТ «Конотопський арматурний завод», але зобов'язання не виконав.

Не виконали взятих зобов'язань і збільшили недоїмку:

- ВАТ «Сумиобленерго»;
- НГВУ «Охтирканафтагаз»;
- ВАТ «Червоний металіст»;
- ОП ВО «Свема»;
- ВАТ з-д «Хімреактивів»;
- РКВП «Талан».

Крім того 175 підприємствам-боржникам області надали графіки на погашення заборгованості на 01.07.1999р. на загальну суму 58,5 млн.грн., із них до місцевого бюджету 25,3 млн.грн.

На виконання взятих зобов'язань підприємствами сплачено 44,1 млн.грн., що становить 75,3% до суми зобов'язань, в т.ч. до місцевого бюджету - 17,8 млн.грн., виконання становить 70,2%.

Повністю виконали взяті зобов'язання всього 29 підприємств на суму 1,9 млн.грн.

Державні податкові інспекції в свою чергу вживають і будуть вживати заходи по стягненню заборгованості платників податків в примусовому порядку.

В результаті вжитих таким чином заходів за звітний період до бюджетів всіх рівнів надійшло - 84 млн.грн. або кожна третя гривня. Зокрема, при застосуванні норм Указу Президента України від 4.04.98р. №167 до бюджету надійшло 75,2 млн.грн., в т.ч. за

рахунок реалізації майна -25,5 млн.грн.,внаслідок вилучення готівки - 1,7 млн.грн.

В свою чергу державні податкові інспекції очікують від органів місцевого самоврядування більш радикальних і конструктивних рішень щодо наповнення бюджету.

Тому, **на закінченні**, наполягаю на тому, що наповнення бюджету - це справа не лише державних податкових органів, а і органів місцевого самоврядування, від того наскільки тіснішою буде наша взаємодія залежить наскільки багатою буде «скарбниця» області.

Шановні депутати і присутні!

Досить складне питання винесене на цю сесію. Справа в тому, що з одного боку ще немає достатніх статистично-звітних даних, щоб комплексно і всебічно проаналізувати хід виконання програми економічного і соціального розвитку області на цей рік, затвердженої рішенням сесії обласної ради на початку березня, з іншого боку, стан справ в економіці обумовлений досить складними процесами, що відбуваються як в області, так і в цілому в державі.

Протягом першого півріччя поточного року обласна державна адміністрація спрямовувала свою роботу на пошук і реалізацію резервів, невикористаних можливостей, шляхів підвищення ефективності роботи економіки для забезпечення стабілізації і подальшого економічного зростання. Сформовані та затверджені сесією обласної ради програма економічного і соціального розвитку та бюджет області націлені саме на вирішення цих питань. З метою зупинення спаду та подальшої стабілізації і нарощування обсягів промислового виробництва щомісячно головою облдержадміністрації затверджуються планові розрахунки соціально-економічної діяльності міст і районів області, в основу яких покладено положення програми економічного і соціального розвитку області на 1999 рік, якою передбачено досягти приросту промислового виробництва у порівнянні з минулим роком. Згідно цих розрахунків кожному підприємству області доводяться конкретні завдання щодо обсягу виробництва продукції, стан виконання яких регулярно розглядається на виїзних регіональних нарадах в містах і районах області за участю економічних служб обласного і регіонального рівня і керівників промислових підприємств, вирішуються питання поліпшення умов для нарощування виробництва. Стан роботи економіки області, окремих міст, районів та галузей систематично розглядається на засіданнях колегії при голові облдержадміністрації.

За I півріччя 1999 року промисловими підприємствами області вироблено продукції на суму понад 1,1 млрд.грн. Вже це заперечує деякі ствердження, що промисловість області парализована, не працює і займає одне з останніх місць в країні. До речі, за обсягами промислового виробництва за минулий рік в розрахунку на одного жителя область займає 7 місце серед регіонів України, поступаючись лише найбільш промислово розвиненим областям. Результати, безперечно, могли би бути кращими, однак слід зазначити, що найбільше скорочення виробництва припадає на 1992-1995 роки, коли падіння виробництва відбувалося більш швидкими темпами, ніж в середньому по Україні. З 1996 року зусиллями обласної, районних, держадміністрації, міськвиконкомів, господарських керівників вдалося призупинити скорочення виробництва, а в 1997 році навіть досягти його приросту. Проте утримати позитивний результат в 1998 році не вдалося. Значних

втрата зазнала економіка області через розвиток кризових подій, перш за все, в Російській Федерації, яка була і залишається для області головним торговим партнером.

Огляд стану справ в промисловості за попередні роки наведений для того, щоб краще зрозуміти процеси, що відбуваються у поточному році. Наслідки минулорічної кризи ще й досі негативно впливають на роботу промисловості. Обсяг промислового виробництва за I півріччя проти відповідного періоду минулого року знизився у співставимих цінах на 7,3 процента.

У галузевому розрізі приріст з початку року одержано в паливній промисловості (+0,7 %), фарфоро-фаянсовій (+14 %) та поліграфічній (+47,4%), близько до рівня минулого року одержано продукції підприємствами електроенергетики та промисловості будівельних матеріалів (по 99,4%).

Іншим галузям промисловості ще не вдалося досягти рівня минулого року. Підприємства машинобудування та металообробки, які займають найбільшу частку у загальнообласному обсязі (32 % у 1998 р.), зменшили випуск продукції на 3,3 процента. На таке скорочення у великій мірі вплинула циклічність виробництва на найбільшому підприємстві галузі і області в цілому - ВАТ СМНВО ім.Фрунзе, обсяг виробництва якого складає в загальнообласному четверту частину. За січень-червень підприємством вироблено продукції на 18,5 процента менше, ніж за 6 місяців минулого року. Значно менше проти відповідного періоду 1998 року випущено продукції Сумськими ВАТ "Насосенергомаш" (-44,3 %), Селмі (-49,2 %), Центролит (-20,5 %), Конотопськими вагоноремонтним (-20,5 %) і арматурним (-31,9 %) заводами, ВАТ "Кролевецький арматурний завод (-35,1 %) та ін.

Хімічна та нафтохімічна промисловість зменшила обсяг виробництва на 12,4 процента через його скорочення Сумськими ДП "Фосхім", ВАТ "Гумотехніка", Шосткинськими ОП ВО "Свема" та ВАТ "Завод хімреактивів".

Не вдалося вийти на рівень минулого року галузям, які є провідними у виробництві товарів народного споживання. В легкій промисловості скорочення порівняно з відповідним періодом минулого року склало 22,4 проценти, у харчовій - 18,1 процента. Проти 1998 року більш ніж на половину знижений обсяг виробництва провідним підприємством галузі - фабрикою "Крафт Якобз Сушард Україна". Якщо, в минулому році на це підприємство припадало майже 40 процентів продукції харчової галузі, то зараз частка фабрики зменшилася до 25 процентів. До того ж, нижче своїх можливостей спрацювали ВАТ "Ромним'ясо", підприємства ДАК "Хліб України" та деякі інші. Але є приклади досить стабільної роботи підприємств цих галузей. Рівень минулого року перевищено по випуску масла тваринного, продукції з незбираного молока, макаронних виробів, консервів, сирів жирних, пива, безалкогольних напоїв, води мінеральної, лікєро-горілочаних виробів тощо. Із товарів легкої

промисловості зросло виробництво сорочок верхніх, тюле-гардинних виробів, тканин бавовняних та нетканих матеріалів.

Але в цілому по промисловості компенсувати скорочення виробництва на провідних підприємствах за рахунок інших підприємств області зараз неможливо, для цього потрібен час.

Покращилась робота промисловості у червні. Проти травня приріст виробництва отримали найважливіші для області галузі - харчова промисловість (+12,5%), машинобудування та металообробка (в 1.6 рази), деревообробна (18,7 %), легка (14,4%).

У харчовій промисловості, завдяки заходам, прийнятим обласною радою і облдержадміністрацією, щодо покращення заготівель молока, особливо в приватному секторі, значного приросту домоглися підприємства молочної промисловості, особливо Буринський завод сухого знежиреного молока, Шосткинський, Сумський молкомбінати, Роменський завод заміника незбираного молока.

З початку року дещо розширилася географія міст і районів, промисловість яких покращила роботу. З позитивним результатом до відповідного періоду минулого року за підсумками півріччя спрацювали 10 міст і районів (проти 5 на початку року), переважна більшість - 19 регіонів мають значний приріст до попереднього місяця. Слід відмитити наполегливу роботу промисловості м. Конотопа, де при скороченні виробництва на 27,5 % у січні за півріччя досягнутий приріст 2,5 %. Стабільно нарощують обсяги виробництва підприємства мм. Шостки, Охтирки. Є позитивні зрушення в роботі промисловості в мм. Лебедин, Ромни, ряді районів.

Проте в деяких регіонах обсяги виробництва набагато відстають від минулорічних. В першу чергу це м.Глухів, промисловість якого практично втратила свій потенціал, Путивльський, Середино-Будський, Липоводолинський, Конотопський райони. Протягом звітної періоду мало місце поглиблення спаду виробництва у Кролевецькому районі, вдвічі зменшився обсяг виробництва у Тростянецькому районі/через його скорочення на провідному підприємстві міста - ВАТ "Крафт Якобз Сушард Україна"

Сільське господарство. За 5 місяців (за півріччя дані ще відсутні) господарствами області вироблено 93,5 тис.тонн молока, 11,9 тис.тонн м'яса, 44,2 млн.штук яєць. Виробництво молока збільшилось на 3 проценти, яєць - на 5 процентів. Виробництво м'яса зменшено на 14 відсотків.

В середньому по області надій на корову збільшено на 114 кг і складає 685 кг.

Зменшено виробництва молока у 6 районах області: в Білопільському - на 638 тонн, Глухівському - на 524 тонн, Буринському - на 311 тонн.

Поголів'я великої рогатої худоби з початку року зросло на 5 процентів і становить 409,9 тис. голів, поголів'я корів залишилось на рівні (151 тис.голів),

свиней збільшилось на 9,1 тис.голів (172,2 тис.голів). Але в порівнянні з відповідним періодом минулого року поголів'я великої рогатої худоби зменшилося на 11 відсотків.

Покращилася робота по заготівлях молока. За січень - травень заготівлі його збільшилися на 16,4 тис.тонн, або на 35,7 відсотків. 50 процентів приросту заготівель забезпечено по господарствах населення. За рахунок приватного сектору більше ніж в минулому році заготовлено молока і в червні, що дало змогу краще завантажити сировиною молокопереробні підприємства області та збільшити виробництво товарної продукції.

Однак, в окремих районах питаннями забезпечення молсирзаводів сировиною займаються ще незадовільно. За п'ять місяців питома вага реалізації молока колективними господарствами маслосирзаводам від виробленого у Великописарівському районі складає лише 28 процентів, Краснопільському - 29%, С-Будському - 31%, Тростянецькому - 33%, Охтирському - 40%.

Викликає занепокоєння стан справ із заготівлями молока у населення в Охтирському районі, де зараз рівень заготівель нижчий ніж в середньому по області в чотири рази. Також низький рівень заготівель молока у населення у Великописарівському, Ямпільському, Тростянецькому та Кролевецькому районах.

На 416 тонн в порівнянні з минулим роком зменшилися закупівлі худоби для переробки на м'ясокомбінатах та м'ясопереробних підприємствах споживчої кооперації області, в основному за рахунок зменшення закупок худоби у населення. У Великописарівському та Глухівському районах за січень - травень закупили лише по 2 тонни худоби у населення, Тростянецькому і Ямпільському - по 4 тонни, Шосткинському і Кролевецькому - по 5 тонн.

У Великописарівському та Роменському районах лише 14-13 процентів від загальної реалізації здано на м'ясокомбінати області.

Станом на 30 червня в цілому по області заготовлено 88,5 тис.тонн сіна і 129,5 тис. тонн сінажу, що відповідно до прогнозу складає 35 і 32 відсотки, проти минулого року на цю дату менше заготовлено сіна на 29,7 тис.тонн і сінажу на 96,1 тис.тонн. Краще ведуть заготівлю кормів господарства Роменського, Липоводолинського, Недригайлівського і Тростянецького районів, в яких вже закладено до плану від 54 до 65 процентів сіна і від 36 до 81 процентів сінажу. Зволікають з заготівлею кормів господарства Краснопільського, С-Будського, Великописарівського, Ямпільського районів, де заготовлено від 11 до 32 процентів сіна і від 0 до 21 процентів сінажу.

Інвестиційна діяльність. За перше півріччя поточного року за рахунок обласного бюджету по всіх замовниках будівництва освоєно 1,2 млн.грн. капітальних вкладень, що становить 14,4 % від запланованих обсягів на рік, або 39,1 % від плану півріччя. Основною причиною відставання у виконанні робіт є недостатнє фінансування затверджених рішенням обласної ради лімітів капітальних вкладень. Це пов'язано з тим, що у відповідності до

Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» 90 % доходної частини бюджету повинно направлятися на виплату та погашення боргів по заробітній платі та інших соціальних виплат. При плані фінансування на I півріччя 3,7 млн.грн. профінансовано 1,2 млн.грн. (33,7 %), або 13,3 % до річного завдання.

Виділені кошти замовниками будівництва розподілені таким чином:

- на погашення кредиторської заборгованості направлено 276 тис.грн., що становить майже половину до запланованих обсягів фінансування на I півріччя, або 31,7 % до річного завдання;
- на капітальне будівництво поточного року - 969 тис.грн., що становить лише третю частину від запланованих обсягів фінансування на I півріччя, або 11,4 % до річного завдання.

По всіх замовниках незадовільно вирішується питання погашення кредиторської заборгованості. У відповідності до запланованих обсягів на рік:

- по управлінню капітального будівництва профінансовано на 28,4 %;
- по ВАТ «Сумигаз» профінансовано на 41,3 %;
- по обласному управлінню охорони здоров'я погашення кредиторської заборгованості зовсім не проводилось (заборгованість становить - 19,6 тис.грн.)

За звітний період по управлінню капітального будівництва було виконано робіт в обсязі 571 тис.грн., що становить 15,1 % до річного завдання.

Виділені кошти на житлове забезпечення міськвиконкомам та райдержадміністраціям профінансовані на 33,3 % до плану на півріччя.

На реалізацію програми «Рідний дім» кошти з обласного бюджету зовсім не виділялися, хоча в плані на це передбачалось направити 225 тис.грн. В поточному році за цією програмою укладено 32 договори на видачу позик, підготовлено 303 договори, але їх оформлення стримується через відсутність коштів. Вважаємо, що міськвиконкоми та райдержадміністрації проводять недостатню роботу по фінансовому забезпеченню програми «Рідний дім». За I півріччя 1999 року надійшло всього 57,9 тис.грн. Особливо незадовільно ця робота проводиться в Білопільському, Буринському, Великописарівському, Краснопільському, Липоводолинському, Середино-Будському, Сумському та Ямпільському районах.

Роботи по реконструкції та переведенню котелень на природний газ виконані ДКП «Сумитеплокомуненерго» в межах профінансованих коштів - на суму 180 тис.грн., що становить 35,3 % до плану фінансування на I півріччя.

Проведені роботи по газифікації населених пунктів області ВАТ «Сумигаз» у обсязі 331,3 тис.грн., що становить лише 20,7 % до запланованих обсягів на рік, які профінансовані на 61,2 %.

Через обмеженість коштів зовсім не проводилось фінансування по замовникам будівництва:

- Тростянецька райдержадміністрація;
- Кролевецька райдержадміністрація;

- Ямпільська райдержадміністрація;
- облдержадміністрація;

Дещо кращий стан фінансування намітився по Чорнобильській будівельній програмі, яка фінансується з Державного бюджету. По цій програмі профінансовано 1087 тис.грн. капітальних вкладень, що становить 34,7 % до річного завдання, із них на погашення кредиторської заборгованості за 1998 рік направлено 445 тис.грн. - половину річних обсягів робіт. На фінансування виконаних робіт виділено 642 тис.грн., що становить 27,7 % до річного завдання. Однак, це дало змогу профінансувати лише 71,3 % виконаних робіт. Аналізуючи стан фінансування по двох замовниках в області: управлінню капітального будівництва ОДА та управлінню сільського господарства та продовольства, можна зробити висновок, що Міністерство з надзвичайних ситуацій краще фінансує управління капітального будівництва облдержадміністрації. По цьому замовнику виконаний більший обсяг робіт і введено в експлуатацію в квітні цього року дитячий садок-ясла з неповною середньою школою в с.Ново-Мутин Конотопського району. Але по цьому об'єкту залишились непрофінансовані роботи на суму 155,1 тис.грн. В цілому по управлінню капітального будівництва виконано робіт на суму 600 тис.грн., що становить 46,5 % до річного завдання (1290 тис.грн.)

Низький стан фінансування по другому замовнику - управлінню сільського господарства та продовольства. Так, станом на 01.06.99 профінансовано лише один об'єкт - школу в с.В.Самбір Конотопського району в обсязі 42 тис.грн., будівництво інших об'єктів залишається непрофінансованим. Тому по цьому замовнику було також низьке виконання робіт - 135 тис.грн. при завданні на рік 1025 тис.грн., тобто на 13,2 %.

Внаслідок проведенної комерціалізації та приватизації торгівлі і громадського харчування, 66 процентів з них зараз належать до недержавної форми власності, а їх питома вага в роздрібному товарообороті складає понад 85 процентів. Але позитивних зрушень в роботі галузі ще не відбувається.

Загальний обсяг роздрібного товарообrotу в цілому з початку року склав 194,3 млн.грн., що нижче відповідного періоду минулого року на 19,6 процентів. Питома вага продовольчих товарів у роздрібному товарообороті дорівнює 65,2 процента, з них вітчизняного виробництва - більше половини; непродовольчих товарів - 34,8 процента, з них вітчизняного виробництва - лише біля чверті.

Значне скорочення продажу товарів допущене з початку року в м.Лебедині - на 25,9 процента, Великописарівському районі - 37,8 процента, Ямпільському - 26,8 процента, С-Будському - 20,0 процентів.

Через низьку платоспроможність сільського населення зменшується питома вага споживчої кооперації в загальному товарообороті, яка становить лише 12,2 процента проти 19-20 в 1996-1997 роках, та 40 процентів в 1991 році.

41

Особливо це стосується Тростянецького, Охтирського, Путивльського, Кролевецького, Білопільського районів. Одним з резервів покращання становища є залучення суб'єктів підприємницької діяльності для роботи в сільській місцевості на сприятливих для них умовах.

Одним із основних показників забезпечення населення товарами народного споживання є продаж їх на душу населення. В середньому по області продано товарів на 143 грн., в м.Суми - на 289, в м.Ромни - на 184, в м.Глухів - на 162 грн. А у Великописарівському, Шосткинському, Конотопському, Ямпільському районах продається товарів на одного мешканця в 3-3,5 рази менше в порівнянні з середньообласним показником.

В області значно змінилася структура і функції оптової торгівлі. Обласні оптові бази колишньої державної торгівлі практично втратили домінуюче положення. З 12 баз працюють 6, які оптовою торгівлею майже не займаються. Товари закупаються ними для продажу через власну торговельну мережу та для виїзної торгівлі. Роздрібні торговельні підприємства майже не отримують товари на оптових базах через застосування ними оптової надбавки 15-20 процентів. Складські приміщення баз використовуються за призначенням на 10-20 процентів, а інші здаються в оренду. Всі бази збиткові. Негативно вплинуло на фінансові результати баз підвищення орендної плати за землю, яка збільшилася в 3,6 рази. Зараз в області оптовою торгівлею займаються 77 торговельних підприємств, які спеціалізуються на закупівлі вузького асортименту товарів, а їх товарооборот не відповідає потребам належного забезпечення роздрібною мережі.

Відбувається подальше скорочення мережі побутових підприємств, в тому числі в сільській місцевості. Внаслідок зменшення кількості ательє та майстерень середньоспискова чисельність працівників, що займались побутовим обслуговуванням населення, зменшилась на 519 чоловік. Скоротилась кількість підприємств в м.Охтирка, Сумському та Білопільському районах.

Ринок праці. Упродовж п'яти місяців поточного року зареєстрований ринок праці функціонував в умовах зростання обсягів пропозиції робочої сили та скорочення попиту на неї.

Чисельність незайнятих громадян, що перебували на обліку в службі зайнятості, за 5 місяців 1999 року у 1,5 рази перевищила аналогічний показник минулого року і досягла 58,9 тис.чоловік. Майже 95 процентам громадян цієї категорії надано статус безробітного. Серед безробітних переважна більшість жінки (60 %), молодь віком до 28 років - 34 проценти. В професійно-кваліфікаційній структурі безробітних 62 проценти - особи, що раніше займали робочі місця, 29 - посади службовців.

Пріріст чисельності безробітних з одночасним скороченням можливостей працевлаштування зумовив зростання рівня безробіття.

Порівняно з аналогічним періодом минулого року рівень офіційного безробіття зріс у 1,5 раза і склав 6,14 проц. працездатного населення працездатного віку. Найвищий рівень офіційного безробіття за 5 місяців був у м.Шостці - 12,36 проц., м.Ромни - 11,02 проц., м.Глухові - 10,2 проц., а найнижчий у Сумському районі - 2,67 проц.

Зростання рівня безробіття призвело до збільшення навантаження на вільні робочі місця. Якщо на 01.06.98 на одне вільне місце претендувало 20 чоловік незайнятих громадян, то на 01.06.99 цей показник зріс у 1,6 раза і досяг 33 осіб. Найбільше навантаження у Краснопільському районі - 453 особи, м.Шостці - 191 особа.

З Державного Фонду сприяння зайнятості населення на допомогу по безробіттю було витрачено 4,5 млн.гривень проти 3,2 млн.грн. у минулому році. Середньомісячний розмір допомоги по безробіттю на одного безробітного майже не змінився і становить 42 гривні.

Енергозбереження. В області проводиться певна організаційна робота по підвищенню ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів.

Розроблена програма енергозбереження та раціонального використання паливно-енергетичних ресурсів в Сумській області на найближчі роки та перспективу до 2010 року, затверджені першочергові заходи по її реалізації. Комплекс зазначених заходів передбачає перш за все створення ефективного управління в сфері енергозбереження і організаційно-технічних умов активізації енергозберігаючої діяльності. Розроблена та затверджена програма по оснащенню наявного житлового фонду та об'єктів бюджетної сфери засобами обліку споживання води, теплової енергії та газу.

За рахунок проведення заходів з енергозбереження, а також обмеження енергоспоживання споживачів - боржників за I квартал поточного року в порівнянні з відповідним періодом минулого року споживання енергоресурсів в цілому по області зменшилось: природного газу- на 18,8 млн.куб.м, або на 3,4 %, теплової енергії - на 195 тис.Гкал, або на 16 %, електричної енергії - на 66,9 млн.кВт-г, або на 13,9 %. Разом з тим робота в сфері енергозбереження знаходиться поки що в організаційній стадії. В області майже не знижується, а в деяких галузях економіки збільшується енергоємність виробництва. Питомі витрати енергоресурсів у 2-3 рази перевищують відповідні показники розвинутих країн, що впливає на собівартість продукції, її конкурентоспроможність на внутрішньому та зовнішньому ринках.

В умовах обмеженості фінансування інвестиційних енергозберігаючих проектів, що дорого коштують, переважна більшість підприємств області не забезпечує необхідних малозатратних технологічних заходів, пов'язаних зі скороченням споживання паливно-енергетичних ресурсів за рахунок підвищення рівня експлуатації існуючого енергетичного господарства.

У 1998 році із перевірених обласною державною інспекцією з енергозбереження 49 підприємств майже на всіх виявлені порушення, пов'язані

43

з використанням паливно-енергетичних ресурсів. Стримується робота по нормуванню питомих витрат, паспортизації енергоємних підприємств, строки завершення якої передбачалися в 1998 році. Станом на 01.05.99 складено всього 159 паспортів із 2200 підприємств області, які підлягають паспортизації. Незадовільно виконується програма по оснащенню об'єктів соціальної сфери та житлового фонду засобами обліку споживання води, теплової енергії і газу.

Ситуація у виробництві не могла не позначитись і на фінансовому стані підприємств. На сьогодні в цілому по області спостерігається стійка тенденція до росту збитковості. Якщо підприємствами області одержано 42,4 млн. грн. балансового прибутку, то сума збитків перевищила його в 1,4 раза. Більш 50 процентів підприємств збиткові. Ними одержано 78,6 млн. грн збитків, що в розрахунку на одне підприємство в середньому по області складає 120,6 тис. грн, а на кожне промислове підприємство - 299 тис. грн. Тенденція складається таким чином, що до підрозділу збиткових потрапляє значно більша кількість суб'єктів господарювання. Порівняно з початком 1998 року їх кількість на сьогодні збільшилась на 17 процентів, а суми отриманих збитків - в 1,6 раза. Крім того, падає рентабельність виробництва.

По підприємствах області спостерігається високий рівень витрат на виробництво, а в деяких галузях економіки вони перевищують вартість виробленої продукції, це такі галузі як сільське господарство, транспорт та інші. В структурі матеріальних витрат 25 процентів складають електро- та нафтопродукти.

Дуже небезпечним явищем в цих умовах залишається проведення бартерних операцій, які на сьогодні руйнують виробництво, вносять диспропорцію між матеріальними і фінансовими факторами і призводять до незворотніх економічних порушень. Грошові потоки відокремились від реального руху основного капіталу, за рахунок чого зросла взаємна заборгованість підприємств. Взаємне товарне кредитування підприємств продовжується у зв'язку з неможливістю отримати кредити банків для поповнення власних оборотних коштів через занадто високі ставки кредитування, а також спроба обійти податки. Вжиті в області заходи дали можливість дещо зменшити частку бартерних угод в загальному обсязі реалізованої продукції порівняно з початком року на 7 процентів. Але в той же час, в цілому по області в загальному обсязі реалізованої продукції бартер ^{це} займає 42,4 процента. Вище середньообласного цей показник в містах Суми, Конотоп, Ромни, Краснопільському, Кролевецькому, Липоводолинському, Шосткінському та Ямпільському районах (відповідно 53, 58, 59, 46, 68, 62, 71, 69 процентів). А на таких підприємствах як акціонерні товариства «Хімпром», «Сумський фарфоровий завод», «Червоний металіст» (м. Конотоп), «Поліграфмаш» (м. Ромни), «Кролевецький арматурний завод», Сумське підприємство теплових мереж, ДП стінових матеріалів ця частка перевищує 80 - 90 процентів. В цілому по області на бартерних умовах реалізовано

11' 44

підприємствами, які приймають участь у бартері, продукції на 288,4 млн.грн., в тому числі боржниками бюджету 264,5 млн.грн.(91%).

Але, заміна товарно-грошових відносин на бартерний обіг паралізує не тільки роботу економіки області, а залишає і самі підприємства без обігових коштів, що позначилось і на взаєморозрахунках підприємств. В цілому по області кредиторська заборгованість перевищує дебіторську в 1,4 раза, і найбільша частка взаємних боргів - це невиконання взаємних платіжних зобов'язань за отримані сировину і матеріали.

З метою стабілізації платіжної дисципліни та більш тісної взаємодії всіх ланок економіки, а також враховуючи нестачу обігових коштів у споживачів продукції, в області запроваджені вексельні розрахунки, головним чином за енергоносії та високоліквідну продукцію. За січень-травень оформлено векселів понад 18,5 млн.грн. Крім того, наприкінці 1998 року була напрацьована і впроваджена схема розрахунків за житлово-комунальні послуги працівникам бюджетних установ, у яких є заборгованість із виплати заробітної плати.

Складною залишається ситуація з виплатою заробітної плати, головним чином в галузях матеріального виробництва. В цілому по області заборгованість склала 211,4 млн.грн., в тому числі виробнича сфера - 161,1 млн.грн. (76%). Протягом травня йшло інтенсивне погашення боргів, але в той же час заборгованість залишається досить високою. В середньому по області кожному працюючому не виплачено в межах 620 грн. (приблизно 3-х місячна заробітна плата), а по деяких підприємствах міст Суми, Шостка, Ромни та інших заробітна плата працівникам не сплачується більше року.

Найгірше становище в сільському господарстві. З загальної суми нарахованої заробітної плати фактично виплачена половина, з якої менше 20 процентів виплачено грошима, решта - натуроплатою.

Заборгованість із виплати заробітної плати підприємств, що фінансуються з державного бюджету, склала 20,1 млн.грн. і з початку року зросла на 8,7 млн.грн.

Заборгованість працівникам бюджетної сфери, що фінансуються з місцевих бюджетів, складає 30,2 млн.грн., або 2,5 місячного фонду.

Невиплати заробітної плати вносять напругу у розрахунки з пенсіонерами. За перше півріччя поточного року до бюджету Пенсійного фонду надійшло 150,0 млн.грн., з них 104,5 млн.грн. становлять власні доходи області, що на 11,6 % більше у порівнянні з відповідним періодом минулого року. Протягом року вживались всі можливі заходи щодо поліпшення становища.

Поліпшилась робота по погашенню недоїмки підприємств шляхом виплати пенсій натуроплатою. З початку року таким чином її видано на 12,6 млн.грн., що у 2,2 рази більше, ніж за 6 місяців минулого року.

Продовжується практика оформлення заборгованості підприємств по платежах до Пенсійного фонду вексями. З початку року оформлено 43 векся на 6,9 млн.грн, з яких вже надійшло 0,9 млн.грн., що у 9,5 рази більше

/ 45

ніж за відповідний період 1998 року. Вжиті заходи дали можливість за травень недоїмку зменшити на 2,2 млн.грн., а в червні очікується її зменшення 4,3 млн.грн., або 4,6 процента.

Своєчасно сплачується пенсія в містах Суми, Конотоп, Охтирка. За лютий - в м.Глухові, за січень - в м.Ромни. В Білопільському, Буринському, Глухівському, Конотопському, Кролевецькому, Лебединському, Недригайлівському, Охтирському, Роменському, Шосткінському районах пенсія виплачується за листопад 1998 року, в решті районів - за грудень 1998 року.

Отже, для забезпечення соціально-економічного розвитку області необхідно розв'язати ще чимало складних проблем. Більшість з них область повинна вирішувати власними силами, спільною узгодженою роботою всіх органів влади і господарських керівників. Сподіваюсь, що це дасть змогу за підсумками роботи впродовж 9 місяців доповісти обласній раді про більш істотні позитивні зрушення.

Дякую за увагу.

06.07.99.

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту рішення «Про хід виконання обласного бюджету і
програми соціального та економічного розвитку області за
І півріччя 1999 року»

№№ п/п	Зміст пропозиції	Ким внесено	Висновки редакційної комісії
1.	Заслухати співдоповідь Бойченка В.М., голови державної податкової адміністрації.	Президією обласної ради;	
2.	При обговоренні зазначеного питання заслухати виступи Мірошника В.М., в.о. начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації та Левченка В.І., генерального директора ВАТ «Сумиоблагротехсервіс»	постійними комісіями: - з питань АПК; - мандатною	
3.	Відобразити шляхи вирішення питань стосовно забезпечення збирання зернових матеріальними ресурсами та пально- мастильними матеріалами		



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 06.07.99

м. Суми

**Про хід виконання обласного бюджету
і програми соціального та економічного
розвитку області за І півріччя 1999 року**

Заслухавши інформації фінансового управління (Лісовий О.В.), управління з питань економіки і цінової політики (Чижов Л.П.) обласної державної адміністрації, державної податкової адміністрації в Сумській області (Бойченко В.М.) про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за І півріччя 1999 року, обласна рада вирішила:

1. Інформації про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за І півріччя 1999 року прийняти до відома.

2. Звернути увагу керівників місцевих органів влади на незадовільний стан виконання програми соціального та економічного розвитку області, низький рівень основних показників забезпечення надходжень закріплених та регулюючих доходів до місцевих бюджетів області.

Рекомендувати головам районних рад, міським головам, головам районних державних адміністрацій вжити додаткових заходів щодо зменшення заборгованості по заробітній платі та соціальних виплатах, забезпечити направлення у першочерговому порядку не менше 90 відсотків наявних бюджетних коштів на ці цілі.

3. Рекомендувати обласній, районним державним адміністраціям вжити термінових заходів для забезпечення збирання врожаю зернових необхідними матеріальними ресурсами, в першу чергу - паливом.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

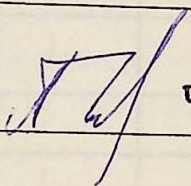
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

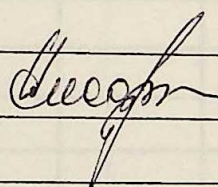
до проекту рішення обласної ради з питання:

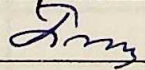
Про хід виконання обласного бюджету і програми
соціального та економічного розвитку області за
I півріччя 1999 року

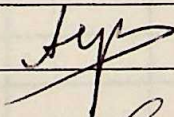
Проект поданий: Управлінням з питань економіки і цінової
політики облдержадміністрації

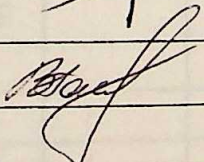
Підстава для постановки питання: Згідно з порядком денним сесії

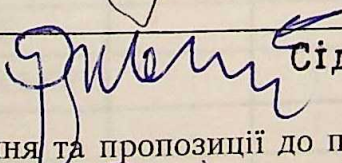
Погоджено:  Чижов Л.П. -начальник управління з питань
економіки і цінової політики
облдержадміністрації

 Лісовий О.В. -начальник фінансового
управління

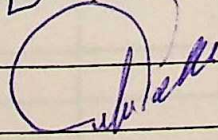
 Бойченко В.М. -голова державної податкової
адміністрації в Сумській
області

 Берфман М.А. -заступник голови облдерж-
адміністрації

 Патютко В.А. -в.о. завідувача відділом
правового забезпечення

 Сідельник І.І. -керівник секретаріату
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

 Добровольський Ю.В. - заступник голови
обласної ради

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

49

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про підвезення і вивезення обласного
матеріалу і програмного забезпечення
та електронного розвідувального
матеріалу за 1-й квартал 1999 року

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Пісарець О.В. - 1
Зарічний м. Суми	1		Чижов П.П. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		облдержадміністрація - 2
м. Глухів	1		Пірошечко В.М. - 1
м. Конотоп	1		Самітченко С.Г. - 1
м. Лебедин	1		Корнієнко Г.Г. - 1
м. Охтирка	1		Петришук В.В. - 1
м. Ромни	1		Пашовечко О.Г. - 1
м. Шостка	1		Ізобченко В.М. - 1
Білопільський	1	1	
Буринський	1	1	
В.-Писарівський	1	1	
Глухівський	1	1	
Конотопський	1	1	
Краснопільський	1	1	
Кролевецький	1	1	
Лебединський	1	1	
Л.-Долинський	1	1	
Недригайлівський	1	1	
Охтирський	1	1	
Путівльський	1	1	
Роменський	1	1	
С.-Гупський	1	1	
Сумський	1	1	
Тростянецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Шпільський	1	1	

Дата розсилки 09.04.99



Додаток І5 80
по протоколу восьмої сесії
обласної ради п'ястять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ
ВОСЬМА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від 06.07.99
м. Суми

**Про делегування повноважень
обласної ради обласній державній
адміністрації по управлінню
аптечними закладами області**

Відповідно до статті 44 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 19 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», з метою поліпшення роботи, спрямованої на більш повне задоволення потреб населення і лікувально-профілактичних закладів області у лікарських засобах та виробах медичного призначення, обласна рада вирішила:

1. Делегувати обласній державній адміністрації повноваження по управлінню аптечними закладами області, що перебувають у спільній власності територіальних громад.

2. Рекомендувати обласній державній адміністрації:

2.1. Створити структуру управління по реалізації державної та регіональної політики у галузі фармацевтичної діяльності та лікарського забезпечення населення області.

2.2. Забезпечити фінансування придбання медикаментів по централізованому фонду та встановити контроль за раціональним його використанням.

2.3. Розглянути питання про причини банкрутства аптечного складу і розробити заходи щодо виведення його з кризового становища.

Голова обласної ради



М.А. Берфман

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

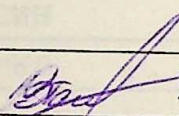
Про делегування повноважень обласної ради обласній
державній адміністрації

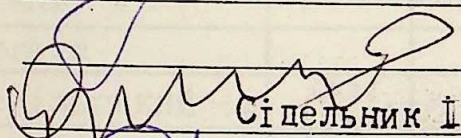
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи
секретаріату виконавчого апарату обласної ради

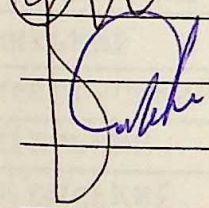
Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Назаров А.Д. - заступник завідуючого відділом
організаційної та кадрової роботи

 Палютко В.А. - в.о. завідуючого відділом
правового забезпечення

 Сіпельник І.І. - керуючий справами

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про делегування повноважень
обласної ради обласній державній адміністрації
згідно з рішенням обласної ради

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Облдержадміністрація - 2
Зарічний м. Суми			Григорук М.М. - 1
Ковпаківський м. Суми			Павлов Т.О. - 1
м. Глухів			Саміченко С.Г. - 1
м. Конотоп			Соловйов М.О. - 1
м. Лебедин			Григорук В.В. - 1
м. Охтирка			Масловська О.Г. - 1
м. Ромни			Мамонтова Р.Г. - 1
м. Шостка			Облдержадміністрація - 1
Білопільський			
Буринський			
Б-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 09.04.99



У К Р А Ї Н А
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

244030, м. Суми, пл. Незалежності, 2, тел. (0542) 222263

29.06.99

№

I-14/660

на №

від

Обласна рада

Г. Назарів
прошу організувати

На виконання ст. 4 Закону України «Про лікарські засоби», з метою більш повного задоволення потреб населення і лікувально-профілактичних закладів області у лікарських засобах та виробих медичного призначення, згідно із статтями 19, 22 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» пропонуємо розглянути на черговій сесії обласної ради питання про делегування обласній державній адміністрації функцій управління аптечними закладами області, що перебувають у спільній власності територіальних громад.

Проект рішення сесії додається.

Голова обласної
державної адміністрації

В.П. Щербань

Багацький
22-04-96

Проект

Сумська обласна рада

Двадцять третє скликання

Сьома сесія

Рішення

від

№

Про делегування повноважень
обласної ради обласній державній
адміністрації.

Відповідно до статті 44 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 19 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», з метою поліпшення роботи, спрямованої на більш повне задоволення потреб населення і лікувально-профілактичних закладів області у лікарських засобах та виробках медичного призначення, обласна рада **в и р і ш и л а**:

Делегувати обласній державній адміністрації функції управління аптечними закладами області, що перебувають у спільній власності територіальних громад.

Голова обласної ради



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 06.07.99
м.Суми

Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів

Розглянувши проект відведення земельної ділянки та матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів, підготовлені відповідно до статей 2,9,12,19,31,34 Земельного кодексу України, Указу Президента України від 23.02.99 №196/99 "Про створення національного природного парку "Деснянсько-Старогутський", враховуючи згоду землевласників, сільських і районних рад та погодження районних інспектуючих державних служб, керуючись ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27 березня 1991 року №889-ХІІ, обласна рада вирішила:

1. Вилучити та надати в тимчасове довгострокове користування землі: товариства з обмеженою відповідальністю "Епсілон" (0,48 га господарського двору за межами населеного пункту) на території Червоненської сільської ради Сумського району під будівництво станції технічного обслуговування приватному підприємству "Ява" строком на 49 років на умовах оренди.

2. Делегувати Червоненській сільській раді Сумського району укладання договору на право тимчасового користування землею на умовах оренди строком на 49 років з приватним підприємством "Ява".

3. Попередньо погодити місце розташування:

Національного природного парку "Деснянсько-Старогутський" на землях сільськогосподарських підприємств Середино-Будського району: САПТЗТ "Маяк" (1,3 га сіножатей); САПТЗТ "Десна" (2,0 га сіножатей); САПТЗТ "Красний партизан" (13,4 га лісів II групи); САПТЗТ ім.Ульянова (41,0 га лісів II групи); Середино-Будського держлісгоспу (7117 САПТЗТ ім.Чкалова (60,8 га лісів II групи); 6652,6 га лісів II групи); САПТЗТ га земель, в тому числі 68,4 га сіножатей, 6652,6 га лісів II групи); САПТЗТ "Восход" Шосткинського району (37,1 га земель, в тому числі 14,4 га сіножатей, 22,7 га інших земель);

удосконаленого полігону твердих побутових відходів Білопільській міській раді (5,0 га порушених земель за межами населеного пункту) на землях радгоспу "Победа" на території Білопільської міської ради;

об'єктів облаштування Липоводолинського родовища (трас газопроводів, нафтопроводу, кабелю зв'язку та ВЛ-6кв) на землях сільськогосподарських підприємств Роменського району: АПТЗТ ім.Петровського (40,38 га земель, в тому числі 38,02 га ріллі, 1,64 га сіножатей, 0,72 га пасовищ); КСП "Анастасівське" (11,76 га земель, в тому числі 10,26 га ріллі, 1,5 га сіножатей); АПТЗТ "Бобрицьке" (3,74 га ріллі); АПТЗТ ім.Щорса (3,63 га ріллі) в тимчасове користування строком на 2 роки НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта";

експлуатаційних свердловин №№1,5,6,9 та під'їздних шляхів до них Хухрянського родовища на землях САТЗТ "Надія" Охтирського району (3,72 га пасовищ) в постійне користування НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта".

4. Надати дозвіл на проектування об'єктів будівництва вищевказаним підприємствам і організаціям.

Голова обласної ради



М.А.Берфман

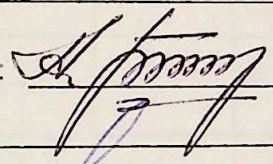
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради
з питання:

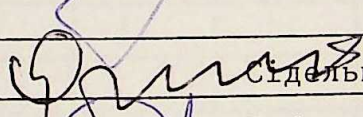
Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогоспо-
дарських потреб та попереднє погодження місць розташування
об'єктів

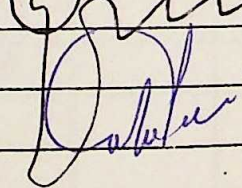
Проект поданий: обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Проект відведення земельної ділянки
та матеріали попереднього погодження місць розташування об'єктів

Погоджено:  Бредіхін О.О.-начальник обласного
управління земельних ресурсів

 Патютко В.А.-в.о.завідуючого відділом правового
забезпечення обласної ради

 Сидельник І.І.-керівник секретаріату обласної ради

 Добровольський Ю.В.-заступник голови ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про викликання і надання згоди на
діяння для шлюбного одруження
попередню попередню погодження
місце проживання осіб

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Бредіхін О.О. - 1
Зарічний м. Суми			Савченко О.О. - 2
Ковпаківський м. Суми			Савченко С.Г. - 1
м. Глухів			Павловський О.Г. - 1
м. Конотоп			Червоновський
м. Лебедин			Савченко С.Г. - 1
м. Охтирка			Павловський О.Г. - 1
м. Ромни			Павловський О.Г. - 1
м. Шостка			Павловський О.Г. - 1
Білопільський	1		
Буринський			
В.-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський	1		
Недригайлівський			
Охтирський	1		
Путівльський			
Роменський	1		
С.-Гудський	1		
Сумський	1		
Трошанецький			
Шосткинський	1		
Тьмівський			

Дата розсилки 09.04.99

Погодження з міським К.Д.



Додаток І7 89

по протоколу восьмої сесії
обласної ради п'ястять
третього скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ВОСЬМА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 06.07.99
м.Суми

Про збільшення розмірів
особистих підсобних
господарств до 2 гектарів

Розглянувши клопотання Червоненської селищної ради, подане на підставі заяв громадян Буханця І.Г., Борова В.М., Ащанулова А.М.- мешканців с.Червоне Глухівського району, про збільшення площ земельних ділянок для розширення особистого підсобного господарства до 2 га, керуючись ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", ст.56 Земельного кодексу України, враховуючи спеціальну освіту, стаж роботи в сільському господарстві вищезазначених осіб, ефективне використання за цільовим призначенням раніше наданих їм для ведення особистих підсобних господарств земельних ділянок та наявність сільськогосподарської техніки, обласна рада вирішила:

Погодити збільшення площ земельних ділянок для розширення особистих підсобних господарств до 2 га із земель запасу громадянам Буханцю І.Г., Борову В.М., Ащанулову А.М. на території Червоненської селищної ради Глухівського району.

Голова обласної ради



Мер М.А.Берфман

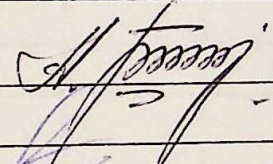
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

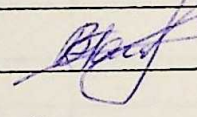
до проекту рішення обласної Ради
з питання:

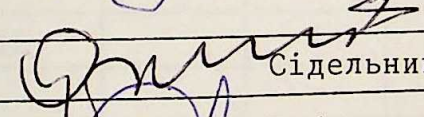
Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 га

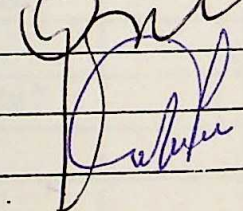
Проект поданий: обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: ст.56 Земельного кодексу України

Погоджено:  Бредіхін О.О.-начальник обласного
управління земельних ресурсів

 Патютко В.А.-в.о.завідуючого відділом правового
забезпечення обласної ради

 Сідельник І.І.-керівник секретаріату обласної ради

 Добровольський Ю.В.-заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

91

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про збільшення розмірів
осередня підземних господарств
до 2 га

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Облдержадміністрація - 2
Зарічний м. Суми			Григорук О.О. - 1
Ковпаківський м. Суми			Червоношеська сільрада
м. Глухів			Гора Глухівська - 1
м. Конотоп			Райдержадміністрація
м. Лебедин			Саміченко Р.Г. - 2
м. Охтирка			
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В.-Писарівський			
Глухівський	1		
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л.-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С.-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки

09.04.94

до протоколу восьмої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

О Б Р А Щ Е Н И Е К ДЕПУТАТАМ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА

Уважаемые депутаты ! !

В настоящее время сложилась критическая, безвыходная, безисходная ситуация в здравоохранении Сумской области, Украины.

Проведено сокращение коек в лечебных учреждениях, закрылись многие участковые больницы, сокращены штаты, переведены многие медработники на 0,75 ставки с нарушением Закона о труде, заявлений то не писали, с закрытием спецотделений, лечебных помещений и потерей их. Отделения и больные размещены в помещениях, с нарушением санитарно-гигиенических норм и все из-за остановившего производства, отсутствия денег в бюджете. Увеличивается нагрузка на медперсонал, ухудшается оказание медпомощи населению. Это не спасает местный бюджет из-за уменьшения поступления денег.

Принимается бюджет на здравоохранение, который даже до 10% не обеспечивает оказание экстренной помощи медицинской населению, не обеспечивает выплату заработной платы медперсоналу и совершенно отсутствуют деньги на препараты, материалы для исследования, приобретение медицинского оборудования, мягкого инвентаря, индивидуальных средств защиты медработников. При падении производства, малого количества денег в бюджете, этих мероприятий оказывается мало. Тогда медицинский персонал заставляют идти в отпуск без содержания по собственному желанию, нарушая Закон об отпусках, ст. 26.

Где же персонал учреждений, которые должны поправлять руководителей нарушающих Законы?

Как можно оказание медицинской помощи населению подводить к бюджетным деньгам, завтра их не будет и окажется не нужна медицинская помощь населению. А статья 49 Конституции Украины? Истинного говорят:

кто везет, того погоняют. Рабочие предприятий в длительных отпусках, многие граждане стоят на бирже по трудоустройству, а медработников, перегруженных, посылают на сельхозработы, закрывая вообще отдельные службы по оказанию медицинской помощи, тем самым ухудшая оказание мед. помощи населению, увеличивая заболеваемость медработников. Мы должны заниматься профилактикой заболеваний, лечением, реабилитацией больных. Профилактикой заболеваний и лечением земли должны заниматься специалисты. Каждый должен выполнять свою работу.

А какова же заработная плата медицинских работников на 0,75 ставки? О каком прожиточном минимуме можно говорить, учитывая цены продовольственных и промышленных товаров. Да еще деньги вовремя не выплачиваются.

Заболеваемость медицинских работников выросла до 20%.

Кто виновен?

Почему медицинские работники, население должны выручать, содержать руководителей отраслей производств, которые загубили свои предприятия за счет здоровья, семейного бюджета.

Необходимо менять отношения к некомпетентным руководителям и почти полностью уничтоженному здравоохранению.

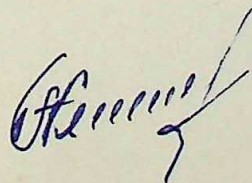
Пришел новый руководитель областного управления здравоохранения. Поэтому необходимо сейчас объективно оценить состояние здравоохранения области с разработкой плана по выходу здравоохранения с кризиса, поручив это комиссии по здравоохранению и вынести этот вопрос на сессию.

Можно лечебным учреждениям зарабатывать деньги не лечебными процессами, а за счет оказания других услуг больным, родственникам, населению.

Прошу поддержать эти предложения.

ДЕПУТАТ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
ОКРУГ № 2 г. ГЛУХОВ

6.07.99 г.



А.И.КИЯШКО



94

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

244030, м. Суми, майдан Незалежності, 2, тел. (0542) 22-20-11

№ _____
на № _____ від _____

ВИПСКА

з протоколу восьмої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 06.07.99

Протокольне рішення

Заслухавши звернення Кіяшка А.І. - депутата по виборчому округу № 2 до депутатів обласної ради, обласна рада вирішила:

1. Заяву Кіяшка А.І. - депутата по виборчому округу № 2 підтримати (додається).

2. Зазначену заяву направити обласній державній адміністрації, постійній комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок для вивчення питань, порушених у зверненні.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

Згідно:

Заступник завідуючого *
загальним відділом



Р.Я.Скоробагатько



95

УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА

244030, м. Суми, майдан Незалежності, 2, тел. (0542) 22-20-11

№ _____
на № _____ від _____

ВИПИСКА

з протоколу восьмої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 06.07.99

Протокольне рішення

З метою удосконалення організаційного, правового забезпечення діяльності обласної ради, депутатських формувань, окремих депутатів, взаємодії виконавчого апарату обласної ради з її депутатами, іншими органами розглянути на засіданнях постійних комісій питання щодо стану виконання регламенту роботи обласної ради та завдання по поліпшенню організаційної роботи обласної ради.

За підсумками обговорення внести пропозиції щодо доцільності розгляду зазначеного питання на черговій сесії обласної ради.

Голова обласної ради

М.А. Берфман

Згідно: заступник завідуючого
загальним відділом
виконавчого апарату

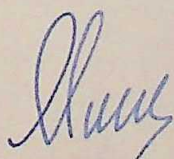
Р.Я.Скоробагатько

Заступнику голови
Сумської обласної
ради
Добровольському Ю.В.

Рішення
комісії з питань бюджету
від 01.07.1999 року

1. Запропонований Президією обласної ради порядок денний VIII сесії обласної ради XXIII скликання в цілому одобрити.
2. Підтримати пропозицію Президії обласної ради обрати головою Сумської обласної ради Берфмана Марка Абрамовича.
3. З метою підвищення рівня ефективності прийняття рішень комісія рекомендує Президії до 05.07.1999 року надати депутатам обласної ради матеріали про хід виконання обласного бюджету за 1 півріччя 1999 року та програму економічного і соціального розвитку області.
В разі необхідності прийняття рішення з цього питання перенести на 24.07.1999 р.
До проекту рішення сесії з питання №3 включити:
“Фінансовому управлінню та податковій адміністрації області щомісячно надавати комісії з питань бюджету аналітичну інформації щодо збору податків та виконання бюджету”.
4. В рішенні до питання №5 узгодити розбіжності між пунктами 1 і 2.
5. З метою усунення недоліків у організаційній, правовій та контролюючій роботі обласної ради внести на розгляд чергової сесії обласної ради питання “Про забезпечення виконання вимог регламенту та завдання щодо поліпшення організаційної роботи обласної Ради”.
Головам постійних комісій підготувати питання для розгляду.
6. Включити до порядку денного найближчих сесій обласної ради інформацію Президії про хід виконання плану роботи обласної ради за 1 півріччя 1999 р.
7. Доручити Президії обласної ради визначити спосіб інформування депутатів обласної ради напередодні чергової сесії про рішення, що були прийняті на засіданнях постійних комісій.

Заступник голови
комісії



В.І.Міщенко

СПИСОК депутатів Сумської обласної ради двадцять третього скликання

1. м. Суми

- ✓ Ковальов Ігор Олександрович
- ✓ Марков Леонід Степанович
- ✓ Шепілов Сергій Олександрович

2. м. Глухів

- ✓ Берфман Марк Абрамович
- ✓ Кіяшко Анатолій Іванович
- ✓ Щастний Іван Федорович

3. м. Конотоп

- ✓ Доляр Григорій Янкелевич
- ✓ Корнієнко Геннадій Іванович
- ✓ Огрохін Іван Миколайович

4. м. Лебедин

- ✓ Дацько Василь Григорович
- ✓ Недобельський Валерій Володим.
- ✓ Федірко Петро Трохимович

5. м. Охтирка

- Дульський Володимир Григорович
- ✓ Кобзарь Валерій Валентинович
- ✓ Лилак Микола Миколайович

6. м. Ромни

- ✓ Гунькова Валентина Василівна
- ✓ Лаврик Микола Іванович
- ✓ Негреба Григорій Петрович

7. м. Шостка

- ✓ Апенько Олександр Федорович
- ✓ Рудакова Лариса Олексіївна
- ✓ Ходькова Аліна Миколаївна

8. Білопільський район

- ✓ Дорошенко Геннадій Володим.
- ✓ Павлюк Петро Олександрович
- ✓ Ярошенко Станіслав Павлович

9. Буринський район

- ✓ Бойченко Микола Васильович
- ✓ Герман Анатолій Григорович
- ✓ Чупіка Іван Михайлович

10. Великописарівський район

- ✓ Жерьобкін Дмитро Панасович
- ✓ Парієнко Володимир Андрійович
- ✓ Шевченко Володимир Антонович

11. Глухівський район

- ✓ Рибалко Михайло Петрович
- ✓ Соколов Микола Олександрович
- ✓ Штукін Микола Олексійович

12. Конотопський район

- ✓ Картавий Олексій Олексійович
- ✓ Шишканов Анатолій Петрович
- ✓ Конопленко Леонід Антонович

13. Краснопільський район

- ✓ Швачич Віктор Іванович
- ✓ Пулінський Михайло Петрович
- ✓ Винник Віктор Володимирович

14. Кролевецький район

- ✓ Баглай Василь Григорович
- ✓ Жарков Юрій Васильович
- ✓ Шеремеревич Іван Миколайович

15. Лебединський район

- ✓ Даниленко Володимир Андрійович
- ✓ Кравцов Борис Олександрович
- ✓ Радченко Ольга Миколаївна

16. Липоводолинський район

- ✓ Гречаний Володимир Миколайович
- ✓ Ващенко Анатолій Олександрович
- ✓ Терещенко Микола Миколайович

17. Недригайлівський район

- ✓ Бузов Валерій Іванович
- Єпіфанов Анатолій Олександрович
- ✓ Карпенко Іван Григорович

18. Охтирський район

- Гриненко Олександр Якович
- ✓ Івах Олексій Михайлович
- ✓ Чернов Володимир Васильович

19. Путивльський район

- ✓ Сідельник Іван Іванович
- ✓ Хярм Віктор Миколайович
- ✓ Царенко Олександр Михайлович

20. Роменський район

- ✓ Псарьов В'ячеслав Михайлович
- Рішняк Іван Миколайович
- ✓ Черненко Петро Олексійович

21. Середино-Будський район

- ✓ Ген Григорій Антонович
- ✓ Гуленок Валентин Петрович
- ✓ Ребенко Іван Максимович

22. Сумський район

- ✓ Андрієнко Анатолій Олексійович
- ✓ Поляков Євген Іванович
- ✓ Росін Костянтин Костянтинович

23. Тростянецький район

- ✓ Добровольський Юрій Володимир.
- Клеймьонов Віктор Олексійович
- ✓ Міщенко Володимир Іванович

24. Шосткинський район

- ✓ Безрученко Алім Олексійович
- ✓ Кривонос Михайло Дмитрович
- ✓ Цимбал Володимир Васильович

25. Ямпільський район

- ✓ Герасименко Микола Михайлович
- ✓ Лісняк Валентин Григорович
- ✓ Савченко Михайло Миколайович

Примітки 69 депутатів
Зареєстровано 45
Всього 43

ЗМІСТ

протоколу восьмої сесії обласної ради
двадцять третього скликання
від 06.07.99

	<u>Сторінки</u>
1. Відкриття восьмої сесії обласної ради	1
2. Обрання робочих органів сесії	1
3. Затвердження порядку денного та регламенту восьмої сесії	1-5
4. Розгляд питання «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради»	5
5. Розгляд питання «Про голову обласної ради»	5-22
6. Розгляд питання «Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року»	22-24
7. Розгляд питання «Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області»	24-27
8. Розгляд питання «Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів»	27-28
9. Розгляд питання «Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів»	28
10. Розгляд питання «Відповідь на депутатський запит постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, внесений на шостій сесії обласної ради до фінансового управління облдержадміністрації»	28-29
11. Розгляд пропозицій, висловлених депутатом Щастним І.Ф.	30
12. Розгляд заяви Кіяшка А.І. - депутата по виборчому округу № 2	31
<u>Додатки</u>	
1. Список депутатів, відсутніх на восьмій сесії обласної ради двадцять третього скликання 6 липня 1999 року	32
2. Список запрошених на восьму сесію обласної ради двадцять третього скликання від 6 липня 1999 року	33-36
3. Склад робочих органів восьмої сесії обласної ради двадцять третього скликання	37
4. Пропозиції до проекту рішення «Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради»	38

5.	Рішення обласної ради: - Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 21.05.98 «Про регламент роботи обласної ради»	39 - 41
6.	Звернення депутата Дульського В.Г.	42-45
7.	Протокол № 1 засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання	46
8.	Протокол № 2 засідання лічильної комісії по підрахунку результатів таємного голосування по виборах голови Сумської обласної ради двадцять третього скликання	47-48
9.	Рішення обласної ради: - Про голову обласної ради	49-52
10.	Доповідь на сесії обласної ради Лісового О.В.	53-57
11.	Виступ Бойченка В.М. на сесії обласної ради	58-64
12.	Виступ Чижова Л.П. на сесії обласної ради	65 -75
13.	Пропозиції до проекту рішення «Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року»	76
14.	Рішення обласної ради: - Про хід виконання обласного бюджету і програми соціального та економічного розвитку області за I півріччя 1999 року - Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації по управлінню аптечними закладами області - Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб та попереднє погодження місць розташування об'єктів - Про збільшення розмірів особистих підсобних господарств до 2 гектарів	77-79 80-84 85-88 89-91
15.	Звернення та заяви, що надійшли до секретаріату восьмої сесії обласної ради двадцять третього скликання	92-97

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ ПИШИСЬ

В данном деле пронумеровано 99 листов
(дев'яносто дев'ять)

10. 01. 03 г.

Должность

зав. загашивн. Виггіан

Подпись

Тте/