

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

спис № 23 / стр. 109

ПРОТОКОЛ

третьої сесії обласної ради
від 26 листопада 1998 року

На 206 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ	
Сумської обл.	
Фонд №	Р 2196
Опис №	23
Архів	109

м. Суми

ПРОТОКОЛ

Третьої сесії Сумської обласної ради
двадцять третього скликання

від 26 листопада 1998 року

Вікрив і вів сесію Єпіфанов Анатолій Олександрович – голова обласної ради, депутат по виборчому округу № 17.

Із 75 обраних депутатів обласної ради на сесії були присутні 63.

З поважних причин відсутні 12 депутатів /додаток 1/.

У роботі сесії взяли участь:

Заступники голови та члени колегії при голові обласної державної адміністрації, керівники відділів, управлінь облдержадміністрації, окремих обласних установ та організацій, прокуратури області, управління Міністерства внутрішніх справ та Служби безпеки України в області, профспілкових і громадських організацій, голови районних рад і районних державних адміністрацій, міські голови, народні депутати України, обрані по одномандатних виборчих округах, представники засобів масової інформації, акредитованих при обласній раді /додаток 2/;

керівники підрозділів, які мають відношення до виробництва та переробки сільськогосподарської продукції, окремі сільські та селищні голови, керівники лікувальних та освітніх закладів;

головні консультанти Секретаріату Верховної Ради України:

Жолуденко Михайло Савович;

Соснов Василь Васильович;

заступник міністра агропромислового комплексу України

Яковенко Валентин Петрович.

Відповідно до статей 37, 38, 39 регламенту обласної ради одноголосно обрані лічильна група, секретаріат та редакційна комісія сесії /додаток 3/.

Одноголосно приймаються порядок денний та регламент роботи сесії.

Порядок денний

третьої сесії обласної ради двадцять
третього скликання

1. Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання.

Доповідає: Ярошенко С.П. – перший заступник голови обласної державної адміністрації, начальник управління агропромислового комплексу

2. Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації.

Інформує: Добровольський Ю.В. – заступник голови обласної ради

3. Про створення обласного комунального фармацевтичного управління.

Інформує: Гунькова В.В. – голова постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок

4. Про передачу об'єктів обласної власності до комунальної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья.

Інформує: Чеканський О.М. – начальник управління майном обласної ради

5. Про запровадження компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток.

Інформує: Корнієнко Г.І. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

6. Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд тери-

торією області автотранспорту, що прямує за кордон".

Інформує: Корнієнко Г.І. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

7. Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради".

Інформує: Корнієнко Г.І. – голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

8. Про уточнення нормативів відрахувань від податку на прибуток по місцевих бюджетах області.

Інформує: Несвітайло В.А. – заступник начальника фінансового управління облдержадміністрації

9. Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин".

Інформує: Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

10. Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб.

Інформує: Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

11. Про затвердження переліку сільськогосподарських підприємств поліських територій.

Інформує: Бредіхін О.О. – начальник обласного управління земельних ресурсів

12. Про передачу частини нерухомого майна та техніки розформованої військової частини А-2650 до сфери управління Сумської обласної ради.

Інформує: Титаренко І.Т. – заступник голови обласного комітету Товариства сприяння обороні України

І3. Про зміни в адміністративно-територіальному устрої.

Доповідає: Шишканов А.П. – голова постійної комісії обласної ради мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

І4. Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області.

Інформує: Єпіфанов А.О. – голова обласної ради

Регламент

роботи третьої сесії обласної ради
двадцять третього скликання

1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів та затвердження порядку денного – до 15 хвилин
2. Для доповіді: "Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання" – до 40 хвилин
3. Для обговорення і затвердження першочергових заходів щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на 1999 - 2000 роки – до 50 хвилин
4. Для інформації, обговорення та прийняття рішень з інших питань порядку денного третьої сесії обласної ради – до 1,5 години
5. Для виступів в обговоренні питань порядку денного сесії – до 7 хвилин
6. Для виступів з мотивів голосування, зауважень щодо ведення пленарного засідання сесії, заяв, повідомлень – до 3 хвилин

Перерву робити через кожні 2 години роботи сесії

І. Слухали:

Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання.

Доповідав:

Ярошенко С.П. - перший заступник голови облдержадміністрації, начальник управління агропромислового комплексу

/Доповізь Ярошенка С.П. подається до протоколу - додаток 4/.

Виступили:

Карпенко І.Г. - голова постійної комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села, депутат по виборчому округу № 17

Шановні товариші, ініціюючи розгляд цього питання півроку тому, депутати-аграрники сподівались, що воно буде обговорене на сесії обласної ради, що ми сьогодні й робимо. І я вірю в те, що після проведення цієї сесії відбудуться якісь позитивні зміни у житті нашої агропромислової області.

Я, товариші, піднявся на цю трибуну не для того, щоб отут ще раз говорити про ті біди, які на сьогоднішній день існують у житті сільськогосподарського виробника і взагалі в житті людини, яка мешкає в сільській місцевості.

Я хочу внести свої конкретні пропозиції, які на мою думку, в деякій мірі, покращать наше життя.

Перше, про що я хотів би сказати - це робота кадрів. На сьогоднішній день знайти спеціаліста для колгоспу стало проблемою. Люди, які мають значний досвід роботи і знають собі ціну, перейшли продовжувати свою виробничу діяльність в інші структури. Випускники нашого аграрного університету повертаються в село, але часто не приживаються по тій причині, що не завжди ми можемо створити їм належні умови. Тобто, напати житло.

І ця молода людина, попрацювавши рік чи два без заробітної плати, також знаходить іншу роботу. Тому й виникла проблема нестачі

спеціалістів у сільському господарстві. А немає спеціаліста - значить, немає й керівника.

І справа в тому, що й керівника знайти зараз дуже важко. Тим більше, що останнім часом їх все більше й більше вивозять купцись у лісополоси для з'ясування, коли він буде повертати борги, взяті в якихось комерційних структурах.

Тому я вношу конкретну пропозицію. Необхідно вирішити питання цільового направлення молоді для навчання в університеті. Щоб ці ціти дійсно прийшли з наших сіл. Я знаю, що направлення ці дають всім, хто тільки бажає. Але ефективності від цього направлення майже немає, поскільки на нього ніхто не звертає увагу.

І ще, товариші, хочу внести пропозицію. Мені, як керівникові, не завжди зрозуміла позиція нашої податкової адміністрації і податкових інспекцій в районах. Візьмемо будь-яку податкову інспекцію. Скільки там відділів, скільки завідуючих відділами та іншого керівництва! Але ж у колгоспі бухгалтер один. І хто б не приїхав, він завжди знайде причину, щоб у чомусь звинуватити бухгалтера. В нашому господарстві в цьому році було дві перевірки і двічі бухгалтер платив штрафи. Я вірю, що в податкових інспекціях працюють досвідчені фахівці. Але ж бухгалтер, особливо, коли це молодий спеціаліст, не може всі питання знати так, як вони.

Не можна посилатися на те, що незнання закону не звільняє від відповідальності. І я порушую питання про те, щоб проводилось навчання. Щоб все те, що є новим у законах з питань оподаткування, хоч раз у місяць доводилось до відома відповідних спеціалістів сільського господарства на навчанні.

Хотілося б більше допомоги відчувати з боку науковців, які є у нас в області. Маю на увазі науково-виробниче об'єднання НПО "Еліта" та аграрний університет. Ми бачимо, що робиться з нашою землею. Руйнуються сівозміни, тому що половина землі - незорана. Тому я звертають до наукових працівників: допоможіть в цій ситуації. Як бути, коли вже роками не орються поля! В кращому випадку там росте пирій і ми виганяємо туди худобу на випас. А в гірших ми знаємо, що там є.

Я повністю підтримую пропозицію Станіслава Павловича про те, щоб за рахунок непоїмки до місцевого бюджету АТ "Хімпром" повернути якусь частину грошей мінеральними добривами. Але, Анатолію Олександровичу, я вважаю, що ціна продукції АТ "Хімпром" повинна бути не така, яка вона є на сьогоднішній день, у межах нашої області. Адже всі ми буваємо в Донбасі й бачимо, що ціна на вугілля там не така, як у Сумській області.

І я вношу конкретну пропозицію з цього питання. Ми знаємо, що АТ "Хімпром" продає свою продукцію й за межі нашої області. Це й країни СНД, і далеке зарубіжжя. Можливо, там треба підняти ціну приблизно на 15 відсотків, але нам, для нашої області, потрібно продавати добрива за пільговими цінами. Щоб мінеральні добрива походили до колгоспів нашої області.

Декілька слів про постачання електроенергії. Я не розумію, на якій підставі відключають електроенергію в колгоспі, який регулярно оплачує за спожиту електроенергію. Нам поясняють, що не дозволяє система. Але я вважаю, що це вже проблеми не наші, а "Сумиобленерго".

І якщо господарство не може розрахуватись за спожиту електроенергію, йому ще й пеню нараховують. За яку пеню може йти мова! І який же буде стимул у того керівника, у того колективу, який регулярно сплачує рахунки за спожиту енергію, якщо його все одно відключають.

І на останнє. Я порушую питання, Анатолію Олександровичу, і до Вас звертаюся, Марку Абрамовичу з тим, щоб все-таки прийняти рішення про проведення реструктуризації боргів, тобто або перенести сплату боргів до кращих часів, або взагалі їх списати. Я усвідомлюю, як це непросто. Але всі ми розуміємо те, що коли не буде працювати агропромисловий комплекс, то не буде не тільки села, а й України не буде як держави.

Вважаю, що ми сьогодні повинні прийняти резолюцію чи звернення з пропозицією, щоб взяти сільське господарство в якісь державні рамки. Маю на увазі, що необхідно відновити державне замовлення, щоб держава втручалася в ціноутворення, в матеріальні ресурси, у виробництво техніки.

Все більше й більше йде мова за фіксований податок. Ми сподіваємось, що як він буде, то в сільському господарстві все вирішиться. Але, товариші, нічого не вирішиться. Тому я вважаю, що в резолюцію потрібно записати, що податок повинен сплачуватись з прибутку. Якщо ж його немає, то за який податок можна вести мову. Є прибуток – повинен бути податок, немає прибутку – і податку ніякого не повинно бути. Дякую за увагу.

Штукін М.О. – депутат по виборчому округу № II

Уважаемые депутаты и приглашенные, вопрос, предложенный сегодня на рассмотрение сессии областного совета, волнует не только нас, депутатов, но и всех жителей области. Представленные нам неотложные меры по повышению эффективности развития агропромышленного комплекса области не первый документ, разрабатываемый и утверждаемый на разных уровнях за последние годы. К сожалению, после принятия этих документов, по-настоящему не была организована целенаправленная работа по их выполнению и все предыдущие программы остались практическими пожеланиями.

В докладе отмечалось, что АПК области производит более 60 % продукции, но, к сожалению, даже на вчерашней встрече с Президентом Украины мало было сказано о проблемах села, но было сказано, цитирую: "Нам треба всім надіятись на свої сили".

Поэтому считаю необходимым нам сегодня меньше говорить о проблемах на государственном уровне, их все знают, а больше о том, что можно сделать на региональном уровне, на уровне области, района, конкретного хозяйства, учитывая свои возможности и силы.

У меня по этому поводу имеются свои конкретные предложения, которые я хочу предложить сессии.

В первую очередь считаю необходимым создать комиссию в каждом районе для систематизации и оформления бизнес-планов для уточнения проектных и фактических возможностей хозяйств с целью рационального использования земель и региональных фондов, т.е. сделать анализ фактического состояния хозяйств.

Организовать учебу руководителей и специалистов по переходу к новым организационно-правовым формам хозяйствования. Использовать для этого научный потенциал Сумского аграрного университета, специалистов областного управления агропромышленного комплекса и др.

Провести работы по реформированию хозяйств на основе новых организационно-правовых форм хозяйствования.

Закрепить за машинно-технологическими станциями земли, которые останутся после реформирования с замкнутым циклом работ, применяя при этом научнообоснованную систему ведения земледелия, доукомплектовать МТС необходимой техникой, другими материально-техническими ресурсами, специалистами для проведения этой работы. Потому что в будущем на основе этого будет изменена сама структура управления МТС.

В каждом районе определить элитное хозяйство по семеноводству зерновых культур с целью создания запаса семян высокопродуктивных сортов. Заключить договора с НПО "Элита" на технологическую, методическую и другую необходимую работу.

Определить хозяйства в каждом районе и разработать программу замены низкопродуктивных животных молочного и мясного направления высокопродуктивными, за счет реализации выбракованного скота. Для этого в области имеются большой научный потенциал, ассоциации бурой и симментальской породы.

Возобновить работу спецмастерских предприятий "Агротехсервис" с целью проведения узлового ремонта, изготовления деталей, узлов и агрегатов, а также выпуск с/х техники, используя при этом промышленные предприятия, а также и др. предприятия по обслуживанию сельского хозяйства по своему назначению. При энергетическом кризисе, который намечается, необходимо срочно настроить выпуск в области небольших электростанций для квартальных котелен, доения коров и других целей.

Использовать потенциал по переработке нефти на давальческой основе, добытой на территории области, и чтобы хотя бы 50 % необходимого топлива поступало централизованно.

Научным заведениям системы агропромышленного комплекса разработать детальную научнообоснованную программу по обеспечению повышения эффективности развития АПК, для чего создать Центр научного обеспечения АПК области, используя тот же Сумской аграрный университет, НПО "Элита", созданные ассоциации, другие научные заведения, а также заводы "Насосэнергомаш", им.Фрунзе, их научные учреждения.

Создать единую структуру, /торговый дом, информационно-ресурсный центр/, которая взяла бы на себя полномочия заключать договора с сельскохозяйственным товаропроизводителем на поставку продукции и материально-технических ресурсов, учитывая при этом стоимость продукции, как закупаемой, так и поставляемой. А также через этот ИРЦ будет идти согласованность интересов частного и других секторов экономики, будет определяться товарный потенциал каждого подворного хозяйства, населенного пункта и на этой основе создаваться сеть кооперативов по заготовке, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции.

Считаю необходимым согласиться с тем, что приоритетом для инвестиций все-таки должны быть формирования, которые работают на основе специализации и кооперации. Для этого предлагаю изучить вопрос создания предприятий на основе интеграции, т.е. той же кооперации по производству, переработке и реализации через сеть торговых предприятий продукции с работой на конечный результат.

Создать условия для улучшения работы созданных в области и районах рад КСП и других общественных формирований АПК, оказать им помощь в работе, на основе Закона Украины "О коллективном сельскохозяйственном предприятии". В ст.25 отмечено, что для организационно-правового обеспечения экономической самостоятельности предприятий и охраны их прав, обобщения и опыта, и отстаивания интересов предприятий могут образовываться их представительские органы.

На встрече с Президентом, которая вчера состоялась, планировалось мое выступление, с администрацией были согласованы предложения, но для села не хватило времени, и я прошу депутата Верховного Совета Дашутина Григория Петровича, который присутствует на нашей сессии, передать наши предложения, потому что данная

программа без решения стратегических вопросов на государственном уровне практического результата иметь не будет.

Предложения, которые я внес, основаны на проблемах, с которыми ежедневно сталкиваются руководители и специалисты хозяйств и районов. Они были высказаны на встречах с депутатами постоянных комиссий, на совещаниях, проводимых руководством области. Но что характерно, как говорят, сколько людей, столько и предложений. И естественно, что результатов для хозяйств одинаковых быть не может. Расположенные рядом хозяйства имеют разные результаты, естественно и причины, производственную базу и др.

По моему мнению, надо менять нам не вывески на конторах с/х предприятий, а стиль и организацию практического выполнения и этой программы, и в общем управления сельским хозяйством.

Может даже нужно пойти на изменения структуры районных управлений сельского хозяйства. Ведь там работают государственные служащие, которые не всегда выполняют именно профессиональные обязанности, а выполняют текущую работу по приему бесконечных отчетов и т.д. На мой взгляд, здесь должны работать высококлассные специалисты на договорной основе.

Чтобы те хозяйства, которые не имеют своих специалистов, на основе договора могли сотрудничать со специалистами управления сельского хозяйства, но им это не позволено - это будет называться коррупцией.

Уважаемые депутаты!

С самого начала реформ был нарушен об'ективный экономический закон стоимости. Имеется в виду превышение цены на производственную продукцию над затратами. Когда этот закон не работает и затраты превышают цену произведенной продукции, производитель будет не заинтересован производить продукцию. Она становится убыточной. В таком положении мы и оказались.

Поэтому, передавая депутатам наши предложения, мы будем надеяться, что принимая любые законы, они будут руководствоваться об'ективным законом стоимости. И тогда агропромышленный комплекс Украины будет платежеспособным.

Швачич В.І. - депутат по виборчому округу № 13.

Шановні депутати, сім років ми шукали ефективного власника, результат - зрозуміло, який. Розвалили чітку систему агропромислового комплексу, хороших людей штовхнули на авантюру - у фермери. Потім "поклали хрест" на цю справу. Поки ще господарства були живі, їм можна було щось украсти, за могорич взяти, - вони процвітали. Тепер усе це закінчилось. Померли колективні господарства, померло і фермерство. Немає ефективного власника зовсім, немає ніякого власника.

В чому причина такого стану? Користуючись тим, що на сесії присутній заступник міністра агропромислового комплексу України Яковенко В.П., депутат Верховної Ради Дашутін Г.П., вважаю за потрібне назвати три основні причини цього:

перша - це оподаткування;

друга - кредитно-фінансова політика держави;

третя - ціноутворення.

Без вирішення цих трьох питань не потрібно складати ніяких отих усіх заходів. Вони хороші, грамотні, красиво складені. Але все це буде декларациєю, побажаннями. На останній сторінці заходів вказано, скільки потрібно коштів на втілення їх у життя - близько 400 млн. гривень. Де ці гроші? Їх немає і взяти нівідкіля.

У нашій країні існує дві грошові одиниці. Хоч Конституцією передбачена одна - гривня. А у нас - долар і гривня. Гривня - для сільського господарства, долар - для інших. Нам все пропадає в доларах, у нас купують за гривні.

До 1995 року начебто ж було все нормально. Хоч якісь гроші були. В 1995 році держава ввела бартер. Ми повинні віддавати зерно, цукрові буряки, м'ясо, а нам за це віддадуть не гроші, а пально-мастильні матеріали, запчастини - все, що нам треба. І тепер нас, директорів, голів КСП, звинувачують в тому, що немає ладу в державі.

Наступне питання. Анатоліє Олександровичу, Марку Абрамовичу, залишилось зовсім небагато господарств, які ще існують. Допоможіть, будь ласка, припинити практику, при якій господарства обирають до кінця фіскальні органи... Забирають машини, трактори,

все, що можуть. При чому, балансова ціна, наприклад трактора, 30 тис., а продають його чомусь за 3 тис. і т.ін. Кому від цього користь? Добивають ці господарства зовсім.

І питання відносно електроенергії. Тут присутній депутат Ващенко А.О., якого я дуже поважаю. Я розумію, що у нього з'явилися нові господарі. Але ж давайте якось працювати із взаєморозумінням! Ви вимагаєте своєчасну оплату. Я розумію, що за все потрібно платити. Так і електроенергію ж потрібно нормально постачати! Поки що ви більше шкоди нам робите, ніж користі.

48-49 мгц перепалюють всі глибинні насоси, худоба без води гине. Її й так уже немає. Скоро вам борг віддамо за електроенергію і 1 квітня на поле випускати вже нікого буде. Половина загине від хвороб і з голоду, а другу половину віддамо Ващенку А.О. за електроенергію.

Я попросив би юридичні служби підключитися до цієї справи. Тому що написано в договорі - аварійна ситуація, і ніякий суд нічого йому не зробить.

Кредитно-фінансова політика держави. Хіба ж так можна? Кожному зрозуміло, що в сільському господарстві гривня обертається раз на рік. Взяти прибуток на ту гривню 10 коп. Так у комерсанта вона обертається в 15 днів раз, тобто 40-50 разів на рік, у промисловості - 50-60 днів, у банку - кожного дня! Тому не можна давати кредити під однакові відсотки мені, сільгосптоваровиробникові, і комерсанту. Мабуть йому потрібно дати під 300 %, тоді як мені - під 20.

Я розумію, що хоч як, а нам тут жити, ніхто нічого за нас робити не буде. Але без вирішення цих питань, про які я говорив, та проблеми ціноутворення нічого ми не досягнемо, як би ми не хотіли і щоб ми не робили.

Повністю держава відмовилась від фінансування ветеринарії. Але ж господарства самі не в змозі упоратись з тими хворобами, які зараз виникають, а вони такі, що про них тільки в енциклопедії можна знайти інформацію.

І останнє. Ніхто отих боргів, які зараз існують, повертати не буде, бо немає чого віддавати. Це просто, Анатолію Олександровичу, треба узаконити. Тому не потрібно й тероризувати керівників господарств. Дякую за увагу /оплески/.

Винник В.В. - депутат по виборчому округу № 13

Шановний пане голово, шановні депутати, запрошені, проблема, що розглядається сьогодні, надзвичайно важлива для населення області і особливо для районів, весь устрій життя яких пов'язаний з вирощуванням і переробкою сільгосппродукції.

В ході обговорення заходів по підвищенню ефективності та розвитку АПК на 1999-2000 рр. багато пропозицій висловлювалось на сесіях сільських, селищних та районних рад. Більшість їх вже знайшла своє відображення в новій редакції заходів. Та є пропозиції, які можна обговорити сьогодні і додати в цю програму.

По-перше, на рівні районів рекомендувати органам місцевого самоврядування розглянути питання про передачу земель запасу і державного фонду господарям, що мають можливість більш ефективно працювати /це можуть бути підприємства різної форми власності - сільгоспхімія, агротехсервіс, МПМІ, промислові підприємства, фермерські господарства./ І найважливіше те, що гроші за користування цією землею, оренцну плату потрібно віддавати до бюджетів цих сільських та селищних рад. Це дасть їм можливість хоч якось розвивати свою соціальну сферу.

По-друге, на рівні області, у зв'язку з можливістю введення земельного податку переглянути грошову оцінку земель /ріллі/. Тому що, якщо зараз ввести податок на землю, то Краснопільському району стане не краще, а скрутніше. Мабуть вдвічі виростуть податки, які він платив сьогодні. Хоч сьогодні їх 15, а тоді буде опин, то цей один буде вдвічі більший, ніж ці 15.

Враховуючи, що фінансова забезпеченість заходів на 1999 р. - 296 млн.грн., а заборгованість селян складає 352 млн.грн., то треба розглядати можливість про скасування боргів за отримані аванси минулих років, що надійшли з місцевого бюджету. Крім того, вирішення соціальних питань на селі, більшість яких вирішує керівник сільгосппідприємства. Почати з того, що забезпечити пріоритетне фінансування /не допустивши його скорочення/ закладів освіти, охорони здоров'я, культури та соціального захисту в сільській місцевості.

Крім того, на сьогоднішній день у невеличких сільськогосподарських районах, таких як Краснопільський, залишилися із платників податків тільки сільгосппідприємства, які їх зовсім не платять. Підприємства, які мають якусь рентабельність /телефон, пошта, вузол зв'язку, підприємство по торгівлі нафтопродуктами, районний вузол електромереж/, не юридичні особи. З ними не можна вирішувати ніяких питань на місці, бо треба звертатись в Суми або Київ, і вони не платять податків.

Отже треба вирішити питання про відновлення юридичної та фінансової самостійності цих підприємств, щоб міг нормально функціонувати сільськогосподарський район.

Далі. Розрахунки з товаровиробниками. Така склалася практика, що, по-перше, підприємства переробної промисловості в першу чергу розраховуються з банками і з тими, хто надавав їм якісь матеріальні ресурси, а потім уже - з товаровиробником, який давав безпосередньо сировину. Потрібно так ставити питання, щоб розрахунок спочатку проводився з товаровиробником. Тоді, може, якісь кошти залишаться і в районі.

Наступне. На рівні області потрібно розглянути та вивчити досвід Белгородської області по створенню на базі сільгосппідприємств, що збанкрутували, сільгосппідприємств комунальної власності. У них такі заходи проводяться.

На сесіях усіх рівнів - сільських, селищних і районних, звучало питання, що ні одна проблема, про які ми говоримо, не може бути вирішена в теперішній час, через те, що сільськогосподарська праця є збитковою в основі своїй. І без необхідної законодавчої бази на рівні Верховної Ради, Кабінету Міністрів і Президента України, всі наші зусилля будуть марними. Тому в текст проекту звернення, що пропонується затвердити рішенням з цього питання, треба додати: "Забезпечити державне замовлення на основні види сільськогосподарської продукції, в цінах, пов'язаних з цінами на енергоносії. Зменшити податковий тиск на товаровиробника безпосередньо по скасування всіх видів податку, крім податку до Пенсійного фонду та соціального страхування. Провести довгострокову реструктуризацію державних боргів, а може й скасування їх від сільськогосподарських виробників."

І основне - це соціальне питання. Не може людина за рік опержувати 3 пенсії. У м.Суми вона отримує їх 12 за рік, а в смт Краснопілля - 3 пенсії на рік.

Такого бути не повинно. Пенсіонер повинен отримувати державну гарантовану пенсію. Це питання, яке потрібно пов'язувати з депутатським корпусом Верховної Ради, який тут присутній. Дякую за увагу.

Маслов С.І. - голова комітету ветеранів праці Сумської обласної ради ветеранів

Шановні депутати, я належу до тієї категорії людей, які присвятили своє життя розвитку села нашої рідної Сумщини.

Працював механіком, головним інженером, директором МТС і РТС, головою райвиконкому, начальником територіального управління с/г, секретарем райкому, а з 1967 року по 1985 рік - секретарем обкому партії по сільському господарству і до 1990 року - головою комітету народного контролю.

Характерною рисою того часу було щорічне нарощування виробництва сільськогосподарської продукції та створення відповідної виробничої і соціально-культурної бази села, покращання життєвого рівня нашого населення.

У складних умовах і великих труднощах доводилось долати проблеми вирішення питання виконання поставлених завдань.

В цьому процесі розвитку народного господарства області брали участь значна кількість з тих, хто присутній в цьому залі.

Обсяги виробництва продукції в господарствах нашої області дозволяли забезпечувати основними продуктами харчування до п'яти мільйонів чоловік. Тому я маю моральне право від імені старшого покоління висказати деякі міркування по надто життєво важливому питанню, яке розглядає сьогодні сесія обласної ради депутатів.

Ми уважно в обласній раді ветеранів розглянули проект Комплексної програми і вносимо ряд зауважень та пропозицій.

Дійсно, аналіз економічної і соціальної ситуації, яка склалась в агропромисловому комплексі нашої області показує, що стан

його вкрай тяжкий і зволікання із прийняттям рішучих невідкладних заходів приведе до повного його краху.

Ми являємося свідками того, що на протязі останніх семи років щорічно йде обвальний спад сільськогосподарського виробництва і першочерговою причиною є бездумне руйнування високотоварних великих колективних сільськогосподарських підприємств.

Такого багаторічного спаду в мирний час не було за всі повоєнні роки.

За рівнем показників основних видів рослинницької і тваринницької продукції область відкинута на декілька десятиріч назад. Так, по валовому виробництву зерна – на рівень 1963 року, а по виробництву цукрових буряків, по кількості поголів'я великої рогатої худоби, корів, свиней – на рівень 1950 року, при значному зменшенні продуктивності тваринництва.

А це в свою чергу привело до різкого погіршення фінансового стану господарств, зробило їх збитковими та неплатоспроможними, поставило їх на край банкрутства.

І все це сталося в той час, коли колгоспи і радгоспи в основному мали в наявності необхідний виробничий і кадровий потенціал.

Прикро слухати, коли за всі негаразди такого становища виставляються в вину керівникам і спеціалістам господарств, котрі, так би мовити, неспроможні працювати в умовах ринкових відносин.

Але ж ми їх знаємо, це в більшості фахівці високого класу і досвідчені організатори с/г виробництва. Не може бути такого, щоб усі йшли не в ногу з вимогами життя, а одиниці вважали себе правими в проведенні такої політики.

Тому назрів логічний висновок, що таке надзвичайно тяжке становище в агропромисловому комплексі підтверджує факт того, що вибраний курс реформування села виявився, м'яко кажучи, помилковим, а по деяких напрямках – шкідливим, що може привести до непередбачених наслідків.

Зрозуміло, що дуже не легко по вертикалі управління не забезпечувати виконання розпоряджень зверху. Але ж Вам, шановні депутати, виборці довірили свою долю, Ви відповідаєте за стан справ на селі в Сумській області.

У зв'язку з цим керівництво обласної ради депутатів, облдержадміністрації, агропромислового комплексу повинно проявити певну мужність і мудрість і в першу чергу особисту відповідальність за стан справ і негайно внести відповідні корективи в реформування села, які дійсно зможуть забезпечити стабілізацію і розвиток с/г виробництва, зростання його економіки.

В першу чергу треба визначитись у стратегічних напрямках його подальшого розвитку.

Безперервні реорганізації, зміна назв, розпаювання, агітація про нежиттєздатність колгоспного ладу привели до того, що ряд господарств опинились в підвішеному стані, в багатьох колективах виникла невпевненість в подальшому існуванні.

Тому ми пропонуємо негайно відмовитись від руйнування існуючих колективних с/г підприємств, їх виробничого і кадрового потенціалу.

Всім гілкам влади вважати їх головною виробничою структурою і на майбутнє в забезпеченні одержання основних обсягів продовольчих ресурсів і необхідної сировини для переробної промисловості.

Тільки у високотоварних господарствах за рахунок впровадження прогресивних технологій, комплексної механізації, ефективного використання техніки, добрив, освоєння сівозмін і т.п., можливо впевнено нарощувати обсяги виробництва сільгосппродукції, зниження її собівартості, збільшення продуктивності праці, мати міцну економіку й вирішувати всі соціальні проблеми жителів села.

Земля повинна бути закріплена за ними на вічне користування.

Для фінансового оздоровлення та забезпечення платоспроможності сільськогосподарських підприємств пропонуємо:

перше - установити на території області паритет цін на сільськогосподарську продукцію відносно цін на промислові товари, техніку, енергоносії, пально-мастильні матеріали для потреб села за рахунок потацій з бюджету.

Ми повинні впроваджувати цивілізовані ринкові відносини, а не спостерігати спокійно за розбещеною ринковою стихією;

друге - провести відстрочку платежів заборгованості господарств на 5-7 років;

третє - облдержадміністрації, обласній раді депутатів провести роботу з банками по наданню кредитів сільгоспвиробникам на пільгових умовах;

четверте - негайно відновити централізоване матеріально-технічне забезпечення господарств на взаємовигідних умовах через систему "Сумиагросервіс" і територіальне управління по забезпеченню пально-мастильними матеріалами;

п'яте - максимально відмовитись від послуг посередників у матеріально-технічному забезпеченні господарств і збуту сільгосппродукції, що дасть значну вигоду для сільгоспвиробників і зменшить рівень зловживань при укладанні контрактів.

Є потреба зупинитись на дуже важливому питанні для розвитку села - це відновлення діяльності споживчої кооперації у всіх сільських населених пунктах.

Маючи великі історичні традиції, міжнародний авторитет і досвід не тільки по торговому забезпеченню сільського населення, а й зовнішньо-торговельних зв'язків, а також організацію зустрічного пропажу товарів для заохочення людей в пропажу лишків продукції, а вірніше - виконання заготівельних функцій, надає їй величезне значення.

Створена на пайові внески сільських жителів нашої області, створивши необхідну виробничу і переробну базу, вона повинна в такий час виконати своє призначення в збільшенні заготівель продуктів харчування та перекрити шлях перекупщикам і спекулянтам.

І остання пропозиція.

На наш погляд, невід'ємною частиною невідкладних заходів по виконанню комплексної програми повинен бути розвиток ветеранського подвір'я.

Мова йде про виживання ветеранів. Мізерні пенсії, які не виплачуються по півроку, особливо в сільській місцевості, зробили більшість з них жебраками, вони на грані вимирання.

У зв'язку з тим, що ООН об'явила 1999 рік "Міжнародним роком людей похилого віку", відповідно до Указу Президента всі владні структури області, керівники підприємств, господарств, організацій повинні надати всіляку матеріальну і моральну підтримку людям похилого віку – ветеранам.

Із 417 тисяч пенсіонерів 191,5 тисячі ветеранів праці, які не мають ніяких пільг. Платне медичне обслуговування, зростання цін поставили їх в особливо жахливе становище. Використання місцевих можливостей в певній мірі може допомогти ветерану.

Розрахунки показують, що біля половини пенсіонерів проживають у сільській місцевості. З них майже 100 тисяч – віком до 64 років. Значна частина з них за станом здоров'я і набутим досвідом зможуть на своїх садибах гарантовано збільшити виробництво сільгосппродукції.

Це дасть змогу не тільки вирішити питання самозабезпечення, а також за продаж лишків продукції дещо поповнити свій бюджет.

Але їм потрібна обов'язкова допомога з боку місцевих органів влади, керівників підприємств і споживспілки безкоштовно, або на пільгових умовах, а саме;

- своєчасна оранка присадибних ділянок;
- забезпечення органічними добривами;
- виділення сортового насіння картоплі і овочевих культур;
- виділення кормів;
- забезпечення поросятами – 80 т.гол. на рік;
- молодняком ВРХ – 6 тис. голів на рік;
- молодняком птиці – 20-30 голів щорічно на двір.

Відгоцівля худоби у ветеранських подвір'ях повинна проводитись на основі договорів на взаємовигідних умовах.

Наша пропозиція – в кожному районі розробити і здійснити програму "Ветеранське подвір'я".

Дякую за увагу.

Березін М.Я. - голова Тростянецької районної ради

Шановні депутати, сьогодні перед кожним керівником будь-якого рангу стоїть одне питання - як вижити, як знайти кошти, щоб профінансувати в першу чергу та зберегти соціальну сферу села, району, області. Тому я буду говорити про це з цієї точки зору, як я бачу цю проблему, як ми її обговорили в себе в районі.

Те, про що я буду говорити, не всі сприймуть однаково - і це вірно, бо тільки так, сперечаючись і погоджуючись, ми зможемо дійти до вірного висновку. Хотілося б зразу зупинитися на одному принциповому питанні.

Сьогодні всі шукають причини занепаду сільського господарства лише в зовнішніх факторах: це відсутність державних цотаций, паритет цін і тому подібне. Так, це є, і від нього нам нікуди не цїтися. Але ніхто практично не говорить, що 50 відсотків вини потрібно шукати в іншому місці, а саме - в самих собі. Щоб не бути голослівним, я зроблю короткий аналіз.

У 1997 році через яловість корів, падіж, санбрак, низькі прирости і удої при понесених затратах недоодержано близько 3 мільйонів гривень. А в 1998 році проти 1997 року недоодержано зернових на 7 мільйонів гривень. Якби ці цифри ділилися пропорційно по кожному господарству - то можна все звернути на когось. Але ж це не так. У частині акціонерно-пайових товариств і яловість у 2-2,5 рази нижча, і приріст, і удої в 2,5 рази вищі. І навіть в 1998 році є господарства, які збільшили виробництво тваринницької і рослинницької продукції. В одних приживаються нові технології. Літні табори, електропастухи, прифермські сівозміни діють; засівається люцерна. А в інших немає нічого.

З іншого боку за чотири роки в районі затрати на село з бюджету району склали:

- на освіті 2 мільйони 164 тисячі гривень;
- на медицині 258 тисяч гривень;
- на культурі 365,5 тисяч гривень;
- на соціальному захисту 1 мільйон 86 тисяч гривень;

- на будівництво 187,2 тисяч гривень;
- на управління 446,9 тисяч гривень.

А всього це становить 4 мільйони 507,6 тисяч гривень.

Крім цього, під регіональний контракт за період з 1996 по 1998 рік поставлено підприємствам АПК матеріально-технічні ресурси /це пально-мастильні матеріали, запчастини, мінеральні добрива, засоби захисту рослин, насіння/ на 4 мільйони 290 тисяч гривень. А з державного бюджету централізовані капітальні вкладення на розвиток АПК /будівництво житла, газопроводів, доріг, інших об'єктів соціально-культурного побуту, водопостачання/ за цей же період близько 2 мільйонів гривень.

А скільки ж ми отримали власних надходжень від підприємств АПК за цей же період? Всього лише 773 тисячі гривень. Та й ті перекрилися тим, що через ПДВ повернуто акціонерно-пайовим товариствам за цей же період 1 мільйон 2 тисячі гривень.

Тому кожен присутній в цьому залі, якщо він перш за все вважає себе не політиком, а підходить до вирішення соціальних питань з точки зору економіки - задасть запитання "Чому ж це так є? Які причини?" Я повністю підтримую всі ті питання, які не вирішуються з боку керівництва країни. Але є й інші, які, хочемо ми чи ні, а вирішувати, якщо ми хочемо вижити, прийдеться.

Тому, обговорюючи питання сьогоднішньої повістки денної, ми повинні перш за все в програмі визначити мету - навіщо вона нам. Якщо просто під лозунгом "спасемо село", це одне. Ми ж підходимо в районі до цього по-іншому. Сьогодні спасати колективні господарства потрібно не заради їх самих, а для того, щоб зберегти соціальну сферу на селі, зберегти педагогічні колективи, медичних працівників, забезпечити виплату пенсій, пільг, допомоги.

Тому головним питанням в програмі повинні бути економічні заходи по наведенню порядку, дисципліни на територіях сільських рад. Потрібно сьогодні хоч самим собі відверто сказати, що як такої влади в більшості сел немає. Питання соціально-економічного розвитку на виконках і на сесіях рад розглядаються досить рідко. Не аналізуються причини збитків. Не притягуються за них до відповідальності керівники, головні спеціалісти, рядові - всі, хто винен в цьому.

Практично в жодному господарстві не затверджуються нормативи витрат матеріально-технічних ресурсів на одиницю продукції. Різниця в собівартості одного центнера молока, м'яса в кращих акціонерно-пайових товариствах нижча в 2-6 разів від нерентабельних.

Де ж тоді все цівається? Іде в приватний сектор. Причому, сіл і міст. При цьому частина забирається самими працюючими, а частина, і не мала, вивозиться з сінажних і силосних ям, скирп безпосередньо людьми, які ніякого відношення до АПТ не мають.

Плата в основному - могорич, а значить - пияцтво на роботі, в побуті. А тепер візьміть аналіз по області - скільки розглянуто таких випадків на адмінкомісіях при сільських радах, скільки оштрафовано, скільки передано в суд? Думаю, що 10-20 випадків буде, не більше.

Тому в програмі перш за все потрібно записати, що основним завданням розвитку АПК є в першу чергу забезпечення життєдіяльності соціальної сфери. Ми не повинні допустити, щоб нас позбавили можливості вчити дітей, лікувати хворих, розвивати культуру і спорт.

Потрібно в програмі внести розділ про роль і місце органів місцевої влади в розвитку АПК, передбачивши, що плани районам доводить сесія обласної ради, а плани сільським радам - сесія районної ради. В нашому районі ми раніше доводили плани акціонерно-пайовим товариствам, а тепер - сільським радам і по двох напрямках. Перший - це АПТ, а другий - приватний сектор.

Але це нічого не дасть, якщо ми не здійснимо перед цим конкретні заходи по розвитку приватного сектора і акціонерно-пайових товариств.

Перш за все в районі ми прорахуємо можливості кожного АПТ, щоб взяти не дуті плани, а такі, що реальні, і залишити людей лише стільки, скільки потрібно по технологічних процесах, під ту продукцію, яку одержують. Що це дасть? Приведу приклад: за десять місяців 1998 року в одному із наших акціонерно-пайових товариств одержали 733 тонни молока і витратили з фонду зарплати 65 тисяч гривень. В той же час в одному з кращих наших опержано 1545 тонн молока, а витрачено на заробітну плату 51,3 тисячі гривень. Хто має кращі можливості розрахунків з людьми, з пенсійним фондом і бюджетом? Я думаю, відповідь однозначна.

Якщо зробити аналіз, які збитки поніс агропромисловий комплекс від сплати платежів, штрафів, різних санкцій до бюджету, пенсійного фонду, через відсутність контролю за використанням матеріально-технічних ресурсів, електроенергії, нарахування зарплати на невироблену продукцію, я думаю, що сума була б не 18 мільйонів, які не погашені обласному бюджету. Я підтверджу це знову ж таким аналізом.

За три роки втілення госпрозрахункових відносин в районі витрати на електроенергію, по бензину, по дизпаливу зменшилися майже на 2 млн.грн.

А в АПТ ім. Карла Маркса, де ця робота ведеться на високому рівні і виробництво сільськогосподарської продукції із року в рік не зменшується, економія по цих показниках за три останні роки склала 580 тисяч гривень.

А що ж робити тим, кому не буде місця в господарстві? Якщо все буде так, як сьогодні, то вони нічого не загублять. Поки будуть АПТ, поки можна брати.

Ми сьогодні ведем іншу роботу, основна мета якої - провести воєнорозділ між тими, хто робить, і хто не хоче чесно працювати.

Сьогодні розроблені заходи, які передбачають, це вже я сказав, залишити в АПТ лише тих, хто працює; по-друге - це провести перепис і обстеження поголів'я худоби, намітити заходи по зоотехнічному та ветеринарному їх обслуговуванню, щоб це не було хаотично і стихійно; по-третє: з метою забезпечення кормами створити по ВРХ кооперативи по 50-60 голів, зареєструвати їх, виділити випаси, сінокоси, інші види кормів на законній договірній основі, де передбачити і зобов'язання приватного сектору перед місцевими радами, перед місцевим бюджетом.

Провести роз'яснювальну роботу з людьми. І в першу чергу розширити площі по вирощуванню цукрового буряка, соняшника, кукурудзи, інших рентабельних культур. Для цих цілей знайти можливість проавансувати із районних, із обласного бюджету. Ці люди стануть базою, основою подальшого поглиблення реформування на селі. Навколо кращих будуть об'єднуватись і інші.

Введення приватного сектору в виробництво сільгосппродукції, надання йому конкретної допомоги дасть нам можливість в цілому збільшити обсяги виробництва сільгосппродукції, взяти під контроль її переробку безпосередньо в області.

Я думаю, що потрібно питання переробки сільгосппродукції окремо розглянути на сесії обласної ради, і найближчим часом. Ми ж сьогодні її втрачаємо. Просто неможливо спокійно дивитися, коли цукрові буряки з області везуть на Полтавщину чи Харківщину, а в той же час свої заводи залишилися без сировини. Цей аналіз теж потрібно зробити. Це ми відпали заробітну плату, пенсії іншим областям. Це з саме робиться з молоком, м'ясом, іншою продукцією, а свою соціальну сферу залишаємо ні з чим.

Тому саме розділ 6 по переробній та харчовій промисловості потрібно розширити, передбачивши:

- а/ програму виробництва цукру в області і завантаження наших заводів;
- б/ переробку всіх видів сільгосппродукції;
- в/ збільшення виробництва в приватному секторі та інші заходи.

Додати або ж виділити в окремий розділ заходи по реалізації продукції власного виробництва, передбачивши міри:

- а/ по закупівлі сільгосппродукції в приватному секторі;
- б/ по розрахунках за сільгосппродукцію;
- в/ про участь /може на пільгових умовах/ торгівлі всіх форм власності в реалізації продукції області;
- г/ про розвиток переробних підприємств, їх реконструкції, модернізації.

Як я вже говорив раніше, до програми потрібно ввести окремо розділ про наведення порядку, дисципліни, відповідальності на територіях місцевих рад, де конкретно показати в цьому місці і роль контролюючих органів /податкова адміністрація, контрольно-ревізійне управління, казначейство, фінвідділи/. Головні перевірки повинні ними проводитись по наявності розроблених нормативів на одиницю продукції по їх виконанню; по ефективному використанню державних, обласних, районних бюджетних коштів. Акти з конкретними прізвищами

винуватців, де мають місце порушення, повинні передаватися в органи прокуратури і т.п. Сьогодні цього, на жаль, немає.

Потрібно значно активізувати роль районних відділів внутрішніх справ і в першу чергу цільничних інспекторів. За рахунок АПТ довести їх чисельність по два на село. В районах сьогодні вкрай потрібні працівники СБУ, які теж найтіснішим чином повинні займатися цими питаннями.

І я повторюсь про те, що ролі місцевих рад сьогодні в питанні наведення порядку немає. Це, перш за все, кожний випадок крадіжки, пияцтва повинні бути "надзвичайними подіями" для села. Повинна спрацьовувати схема: спочатку колектив - адмінкомісія - виконком і т.п.

Розділ "Кадри" передбачає навчання керівників і спеціалістів АПК на базі інституту. А чому вони навчать? За весь період роботи в районі не було жодного спеціаліста з цього вузу. Їх теж потрібно вчити. Тому потрібно створити, і негайно, іншу ційову систему навчання, де за основу взяти вивчення досвіду роботи кращих доярок, телятниць, механізаторів, спеціалістів, окремих бригад, ферм, акціонерно-пайових товариств, районів. І тільки на їх досвіді вчити інших. В цьому ж розділі або окремо зафіксувати принципи госпрозрахунку, оплати праці.

Поки ми не навчимо розробляти і доводити нормативи затрат, жорстко їх контролювати, поки не переведемо оплату праці /як це, до речі, робиться в усіх кращих АПТ/ тільки продукцією від загального обсягу її виробництва, поки госпрозрахунок не стане основним принципом господарювання - ми не одержимо позитивних зрушень.

У програмі потрібно ввести розділ "Інвестиційна політика в АПК", де розпочати розробки інвестпроектів для регіонів по вигідних для них напрямках.

Я вже говорив за програму "Цукор". Без глибоких прорахунків, без притоку коштів на створення МТС і т.п. ця проблема не вирішиться, а це стратегічна сировина. Сьогодні необхідно розробити за участю держави інвестпроекти по відродженню родючості ґрунтів. Без цього взагалі наші сьогоднішні плани нічого не будуть варті.

Відсутній також розділ "Культура і спорт". Це недопустимо. Без цього ми не затримаємо молодь на селі.

Все це можна з участю обласних спеціалістів внести і в обласну програму, і в районну. При цьому виникнуть нові пропозиції. Все це дасть, я впевнений, позитивні зрушення. Але ще раз хотілося сказати, що без наведення порядку, відповідальності всіх без винятку, цю роботу можна не розпочинати.

Що стосується запит уряду, Верховної Ради, ми їх виклали в зверненні, яке прийняли на сесії районної ради і вже направили в Кабінет Міністрів, у Верховну Раду, Президентові. Я його передаю президії для розгляду.

Декілька слів хотілося б сказати про те, шановні Анатолію Олександровичу, Марку Абрамовичу, що на сьогодні немає ніякої заінтересованості з боку районів покращувати економічний стан. Наведу два приклади. Ми виконуємо завдання по виробництву в промисловості, в інших галузях, по напхожденню в бюджет /25 мільйонів гривень/. А що від цього району? Більше забрали, 9 % залишили в районі. Ми виконали політичне завдання на виборах до Верховної Ради, обласної, районної. Нажили ворогів. Відписуємося. Ну і що з того? Григорій Петрович Дашутін добре працює, допомагає області вирішувати питання цотатії в обласний бюджет, по збільшенню лімітів електроенергії. А що ж район опержує? Нічого.

В цілому я вважаю, що правильно тут говорили сьогодні з Глухова, та й Президент так сказав, що не потрібно нам надіятись на когось, потрібно знаходити свої можливості і виживати. Спасибі за увагу.

Бублик Ю.Т. - голова обласної асоціації по виконанню агро-хімічних робіт "Сумиоблагрохім"

Шановні депутати, запрошені, я нікого не здивую, якщо скажу, що взагалі основа всього виробництва, а тим більше сільськогосподарського - це прибуток. Тому, коли я познайомився з проектом Державного бюджету на 1999 рік, мені стало страшно й говорити про таке питання як підвищення виробництва сільськогосподарської продукції. Чому? В 1998 році бюджет був по потреби виконаний на 18 від-

сотків. На 1999 рік - ще менше на 100 млн.грн.

Якщо взяти протиепізоотичні заходи, то в бюджеті закладено всього на 30 процентів, корінне поліпшення ґрунтів - 3,5 млн., якщо це буде прийнято, капітальне будівництво - взагалі нічого немає, соціальна сфера - немає й рядка. Це добре, що знайшлася мужня людина й підготувала Президентові в позачерговому посланні до Верховної Ради, і він визнав таки, що все сільськогосподарське виробництво є збитковим.

І давайте візьмемо рядок - "Покращання ґрунтів". 70 грн. треба на 1 га тільки для того, щоб провапнувати ґрунт. Виділено 3,5 млн., коли тільки для Сумської області потрібно 7 млн. Про яке підвищення може йти мова? Хоч, звичайно, треба бути оптимістом, приймати програму, тут питань немає.

Якщо взяти вапнування, яке проводилось у 1990 році, то ми виконували його на 82 проценти, у 1993 - вже на 26, у 1997 році - тільки на 3 проценти. Це-маючи такі запаси і такі родовища, як, наприклад, у Глухівському районі.

Тому, щоб ми тут не говорили, а без державної підтримки, яка була б закладена в бюджеті держави, не поб'ємося ми того, чого хочемо.

І ось, Президент у позачерговому посланні, наводячи приклад, назвав декілька держав - Німеччину, Сполучені Штати Америки. Але він злукавив трішечки. Чому ж він не закінчив такою думкою, що за 1997 рік у Німеччині на одиницю виробленої продукції дотовано 18,5 відсотка, у США - 26 відсотків і в Японії - 34,4 відсотка? Про Україну, я гадаю, говорити далі нічого.

Шановні товариші, я думаю, що маючи в області підприємство "Хімпром", ми повинні знайти можливість для того, щоб співпрацювати з іншими областями, обмінювати мінеральні добрива фосфорні на азотні і тут ми можемо щось зробити.

Наведу ще один приклад по застосуванню мінеральних добрив. У 1990 році внесено 147 центнерів діючої речовини на 1 га, а в 1998 році - 12. Зараз ми маємо великий запас органічних добрив, але внесено в 1998 році менше ніж 3 тонни на гектар ріллі, а вносили 9-10 тонн у 1990 році!

Тому тут ми маємо резерви. Я вже не буду говорити про гіпсування ґрунтів, воно практично не провадилося! А динаміка кислотності взагалі різко збільшується. І тут, я вам скажу, катастрофічні дані. Якщо в 1990 р. по Сумщині потрібно було 30-50 тис.га земель провапнувати, то вже у цьому році - 80-100 тис.

Щоб зберегти структуру забезпечення мінеральними добривами та засобами захисту рослин як таку, ми, тобто всі райагрохіми, пішли на те, щоб взяти в оренду землю, зберегти колектив, зберегти ті організації у районах, які були, за винятком Роменського району. Це поки що вдалося, вони збережені. А про подальшу долю я, познайомившись з проектом бюджету на наступний рік, не знаю що й говорити. Чи збережемо ми цю систему взагалі, чи ні.

Кращими сьогодні можна назвати Тростянець, Конотоп, Буринь, Лебедин, Суми, Глухів, це взяли люди землю від 500 до 2000 гектарів. Тобто, райагрохіми взяли, працюють на них, отримують урожай і зберігають колективи.

Наведу ще приклад. Мінімальна потреба на 1999 рік - 31 тис. тонн. Але якщо ми внесли 12 у минулому році і не розраховалися за це, то, вибачте, як можна 31 тис. внести. А це мінімальна потреба!

Тому сьогодні прохання таке до керівників усіх районів, господарств - розрахуйтеся за отримані мінеральні добрива. Адже питання ставиться так: хто не розрахувався - той не отримає мінеральні добрива.

Я вже називав наші вапняні родовища. Хіба це не резерв сьогодні? Якщо, безумовно, підключити всі важелі, допомогла держава і через Кабінет Міністрів, і через депутатів Верховної Ради, щоб відновити кар'єри. Соромно говорити, але на наш "Хімпром" ми отримуємо вапняк із Луганської області. А кар'єр у Глухові мав найбільші запаси вапняку в колишньому Радянському Союзі. Навіть залізниця туди є. Потрібно прикласти всі зусилля, щоб його відновити якимось чином для своїх потреб.

Зараз порушується питання, що робити з тими господарствами, що сьогодні вже майже збанкрутували. Я пропоную їх ще раз, так би мовити "пересіяти". Можна навести багато прикладів, коли в таке господарство прийшов інший керівник і, хоч нічого видатного зробити

ще не встиг, але жодної сотки землі не залишилось під снігом незораною. І можна навести ряд прикладів, коли господарство бідне, а керівник і сам не працює, і в оренду не віддає, навіть тому, хто просить. Тому я думаю, можна їх ще раз "пересіяти", побувати на звітних зборах представникам навіть від обласної адміністрації, обласної ради, від районних. І я впевнений, що після проведення роботи в цьому напрямку, таких господарств набагато поменшає.

І відносно звернення. Я пропоную звернутися до Президента, Кабінету Міністрів, Верховної Ради України, об'єднавшись з нашими сусідами – Полтавською, Чернігівською, Харківською областями. І вважаю, що якщо під цим зверненням буде підпис не тільки Сумської області, а чотирьох, то і Президент, і Верховна Рада зглянуться на сільськогосподарське виробництво, тому що не вирішимо ми основні питання без допомоги і підтримки держави.

Мірошниченко В.Є. – селищний голова смт Кириківка Великописарівського району

Шановні товариші, питання сьогодні обговорюється з агропромислового комплексу, але ніяка соціальна сфера на селі не зможе існувати без його розвитку. Те, що залишилось на селі із соціальної сфери, існує тільки завдяки вам, аграрникам. Допомога і малим, і старим, і хворим, і здоровим може надійти тільки від селян.

Тому мені хотілося б сьогодні сказати єдине, що, пай, Боже, терпіння, витримки, успіху вам, аграрникам, тоді буде існувати і соціальна сфера на селі, буде працювати школа. А буде працювати школа, будуть розумні працівники в агропромисловому комплексі, адже кожен з вас пройшов через неї. Буде працювати медицина – зберігатиме ваше здоров'я, буде працювати культура, яка знаходиться зараз в дуже важкому стані. Тому мені хотілося, щоб ця нарада сприяла розвитку наших годувальників. Хто підтримує сільське господарство, ті створюють майбутнє нашої держави.

Я гадаю, що час примушує повернутись у нашої державі обличчям до основи основ – виробника сільгосппродукції. Дуже прикро чути сьогодні в залі про дисбаланс цін, який є, мабуть, основною причиною такого жалюгідного стану в агропромисловому комплексі.

Але я думаю, що селяни, які витримували незгоди всі віки, зроблять це і зараз.

Доляр Г.П. - депутат по виборчому округу № 3

Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные. Что заставило меня выйти на трибуну? Я заведу онкологическим отделением больницы, которая обслуживает четыре района - Путивльский, Кролевецкий, Буринский, Конотопский, а с закрытием онкологического отделения в Шосткинской больнице - и Шостку, Ямполь, С-Буду, иногда приезжают больные с Глуховского района.

Дело в том, что по последним действиям администрации нашей больницы, которая выполняет какие-то приказы, /у нас было построено в 1985 году отличное отделение, оснащено было неплохо, деньги выделялись Ямпольским, Кролевецким, Конотопским районами/ возникла сейчас проблема вот какого порядка. Жители районов, которые я называл, обращаются за медицинской помощью. У нас было 60 коек, стало 30. Сейчас за госпитализацию жителей Кролевецкого, Ямпольского, С-Будского, Шосткинского, Буринского районов наша администрация требует определенные денежные взносы. Участник ВОВ должен заплатить 70 грн., чтобы попасть в больницу. Пенсию не получают, помощи неоткуда взять. В результате возникают конфликты. Жители г. Конотопа и Конотопского района не платят денег. Получается, что они как-бы иногородние. Но ведь деньги уже были вложены в строительство нашего отделения другими районами. Почему же теперь они должны платить деньги?

Я обращался в соответствующие инстанции. Говорят, что, да, они иногородние, надо платить. Но я должен сказать, что есть у нас заместитель председателя городского совета А.И. Нога. Вот он гуманен к этим людям. Когда они обращаются, он подписывает оформление и больные либо госпитализируются, либо выделяются деньги на лекарства.

Я считаю так, что в данной ситуации, когда закрыто отделение в г. Шостка и единственный путь приезда - электричка, и ст. Конотоп занимает стратегическое положение, то областной совет должен вмешаться, потому что ведомства не хотят вмешиваться в эту проблему.

Областной совет должен принять решение сугубо по этому региону об оказании экологической помощи этой группе больных. И я прошу, Анатолий Александрович, лично Вас прошу, уделите внимание этому вопросу. Люди иногда приходят за помощью, приезжают издалека, только за счет того, что им, как пенсионерам, проезд бесплатный, а нужно еще заплатить 25-30 грн. Я считаю, что этого не должно быть в отношении к этим больным.

И последнее. Если мы не будем беречь простого работника сельского хозяйства, то с чем же мы останемся выполнять все наши планы? То, что вы намечаете, это хорошо. А кто будет выполнять? Ведь выполнять все должны простые люди. А их количество /здоровых, трудоспособных/ все уменьшается.

И я считаю, что социальная сфера должна быть поставлена в другой плоскости, резко повернуться лицом к простому человеку, чтобы он почувствовал не на словах, а на деле какую-то заботу. Вот, тогда-то и появится мотивация труда. Иначе все, что сегодня мы намечаем, может остаться простой декларацией. Спасибо за внимание.

Касьян О.В. - директор Роменського заводу "Поліграфмаш"

Уважаемый Анатолий Александрович, уважаемые депутаты, спасибо за предоставленное слово, я не заберу очень много времени.

Роменский завод "Полиграфмаш" - одно из старейших предприятий Украины, с прошлого года начал осваивать и выпускать сельскохозяйственную технику, в частности - свеклоуборочные комбайны. В этом году мы их изготовили 15, реализовали 14. Кроме того, к весне этого года изготовили 5 устройств для предпосевной подготовки почвы - культиватор типа "Европак", которые себя зарекомендовали с неплохой стороны.

Есть сегодня нарекания со стороны сельскохозяйственных работников на то, что техника не совсем совершенная. Мы с этим согласны и работаем с коллективом над этими вопросами. И думаю, что в следующем году подобных вопросов у нас уже не возникнет.

Но я хотел бы обратить внимание на то, что впервые в области освоена эта техника. Не нужно платить деньги, чтобы они уходили из нашей в какую-то другую область, они останутся у нас, в

области. Это первое. И второе – это то, что мы обслуживаем и даем гарантию на 2 года обслуживания. И кроме того, мы не требуем полностью денег, а находим конкретный разговор с каждым покупателем, для того, чтобы решить вопрос сельскохозяйственной продукцией или чем-то другим еще. И гарантируем техническое обслуживание.

И последнее. Исходя из всего сказанного, хотелось бы, чтобы в те мероприятия, которые утверждаются, хотя бы одной строчкой был вписан Роменский завод "Полиграфмаш". Потому что оборудование, о котором я говорил, ничем не уступает знаменитым КС-6 и РКС. Многие даже просят нас изготовить рабочие органы к ним. И мы это тоже будем делать. Поэтому обращаюсь с просьбой отразить в областной программе вопрос, который я поставил. Спасибо за внимание.

Берфман М.А. – депутат по выборческому округу № 2, голова
обласної державної адміністрації

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные, я наверное начну с предыдущего выступления Александра Васильевича и хочу сказать об одном очень серьезном и важном вопросе – вопросе качества того, что мы делаем. Александр Васильевич, я бы предложил Вам так – давайте достигнем того, чтобы не Вы говорили о своей технике, а те, кто сидят в этом зале. Тогда будет все по уму. Я считаю, что уже настало время защищать нашего сельскохозяйственного товаропроизводителя от других наших товаропроизводителей. Качество для села имеет огромное значение. Это не то, что на заводе – пошел в механический цех и поменял, что необходимо. На селе такого нет. Поэтому работайте над повышением качества. Мы вас будем поддерживать, но включим в областную программу лишь тогда, когда присутствующие здесь специалисты скажут, что ваш завод работает хорошо. Причем есть и еще примеры, когда нам демонстрируют разовую технику и она в конечном итоге оказывается несостоятельной. Поэтому давайте очень уважительно относиться к этой отрасли с точки зрения производства оборудования.

Теперь то, что я хотел сказать. В принципе я очень доволен ходом сегодняшней сессии, тем, как по-деловому, толково обсуждается вопрос. Считаю, что это наша удача. Но вместе с тем все время между строк просматривается один и тот же вопрос – вопрос финансирования.

Я бы хотел рассказать немножко о бюджете, таком, какой он сегодня есть, об отношении в бюджете и его возможностях. Приведу несколько цифр.

В этом году областной бюджет области составляет 348 млн.грн. Израсходуем — мы, к сожалению, 300 млн.грн., потому что где-то на 40–45 млн.грн. нам не дадут дотацию из госбюджета. За три квартала мы израсходовали 220 млн.грн. Почему я беру три квартала? Потому что этот период гривна к доллару была 1 : 2. 80 млн.грн. израсходуем в IV кв. при курсе гривны к доллару 1 : 3,5. В результате несложного подсчета получается, что мы израсходуем 140 млн. долларов.

Действительно, нелепо главе облгосадминистрации оценивать бюджет области в иностранной валюте. Но такова жизнь. И без этого, оказывается, просто нельзя оперировать. Инструмента другого нет.

А теперь давайте скажем, какой же должен быть бюджет, чтобы он был на уровне этого года, если по прогнозу Национального банка, который, на мой взгляд, чересчур оптимистичен, курс гривны будет 1 : 4. Значит, нам нужно иметь 560 млн.грн., чтобы жить так, как мы живем в 1998 году. По расчетам Министерства финансов наш бюджет на будущий год составляет 280 млн.грн., или половину того, что мы расходуем в этом году!

И сегодня, когда мы принимаем решение о том, что бюджет все-таки должен помочь сельскому хозяйству, а я, как депутат, буду за него голосовать, мы должны со всей серьезностью отнестись к каждой бюджетной копейке.

В 1996 году мы вложили в сельское хозяйство двумя этапами 27 млн. грн. В 1998 году мы не только не имеем продукции под эти миллионы, мы еще и должны. Понимаете, что получается? Вот я назову цифры: в региональный контракт мы должны были отдать 187 тыс. тонн зерна, отдали 58, в государственный резерв должны были отдать 101 тыс. тонн зерна — отдали 28 тыс. тонн. Это один из самых низких показателей по Украине. И сегодня, когда мне отказывают в дотации нашей области, то говорят: "Зерна вы не спаете". И, кроме того, не будет государственной поддержки села на будущий год.

Почему я это говорю? Да, надо поддерживать, безусловно. И я надеюсь, что сегодня мы такое решение примем. Но мы должны сказать о том, что те, в чьи руки мы отдадим эти ресурсы, должны давать стопроцентную гарантию, что они не будут направлены не по назначению, а будут возвращены, и что это будет какая-то часть, пусть не очень большая, но какая-то часть оборота сельскохозяйственному производителю. Я думаю, что мы не занимаемся при этом благотворительностью, мы просто ведем расчет. Те долги, которые сегодня имеет ряд наших предприятий, в том числе и нефтяного комплекса, таковы, что если мы не возьмем эти материалы, то их просто не будет. Ведь курс доллара снова может подскочить, не дай Бог, что приведет к тому, что этот зафиксированный в гривнах долг превратится в половину того долга, который был раньше. Я считаю, что нам надо это учитывать.

Поэтому, рассчитывая на этот сценарий, мы идем на абсолютно твердо просчитанные варианты. Но мы должны знать, что отдаем это для того, чтобы деньги крутились в сельском хозяйстве. Это одно, что я хотел сказать.

Второе. Я считаю, что сегодня было очень много высказано полезных и нужных вещей, которые, безусловно, должны быть включены в областную программу развития сельского хозяйства. Но мы должны еще раз сконцентрировать свое внимание на тех комплексах перерабатывающих предприятий, которые должны взять на себя, на мой взгляд, и ответственность, и задачу поддержки тех товаропроизводителей, которые обеспечивают их сырьем. Я думаю, что нам нужно посмотреть это и в молочной промышленности, и в мясной, и в сахарной. И если мы не будем иметь интегрированных образований, которые бы взяли на себя задачу обеспечения себя сырьем, толку не будет. Этот подход имеет очень глубокие исторические корни и не надо их приводить, все это прекрасно знают.

И поэтому мысли наших некоторых областных руководителей о том, что надо заказывать оркестр и хоронить ту или иную отрасль, я считаю достаточно преждевременными. Если кто-то собирается заниматься похоронами, мы им найдем работу в коммунальной сфере, там этим пускай и занимаются. А остальным надо заняться тем, чтобы сырьем были обеспечены их отрасли. Не будет сырья, не будет никогда ни рентабельности, не будет и отрасли.

И еще один вопрос, связанный с социальной сферой на селе, в районах. Сейчас пошла мода что-то усовершенствовать во всех отраслях /телефон, почта, сберкасса и т.д./. Я считаю, Анатолий Александрович, что нам надо принять такое решение, что без того, чтобы предложения по этим вопросам рассмотрела районная рада вместе с районной администрацией и не пала совершенно четкого заключения, что это делать необходимо, никакой реорганизации не проводить.

Спіфанов А.О.

Я прошу мене вибачити, Марку Абрамовичу, але це питання дуже актуальне. І Ви надзвичайно праві в тому, що ніяка реорганізація на території району не повинна проводитись без погодження з районними радою та державною адміністрацією.

Берфман М.А.

И что я еще хочу сказать. Здесь присутствуют и представители так называемых фискальных органов и представители всех сельскохозяйственных, управленческих структур. И если происходят случаи изъятия основных средств сельскохозяйственных предприятий, это должно быть предметом очень пристального внимания. Я не могу понять, каким образом получается так, что совладелец имущества по чьей-то инициативе сам на себя подает иск, потому что ему, совладельцу, не платят зарплату и под этой маркой забирают основные средства у всех совладельцев. Это же нелепость. Я прошу вас к этим вопросам отнестись серьезно.

А в общем, я считаю, программу надо принимать и ее надо выполнять. Спасибо за внимание.

Яковенко В.П. - заступник міністра агропромислового комплексу України

Шановні депутати, запрошені, дозвольте мені сказати декілька слів з питання, яке сьогодні розглядається на вашій сесії.

Слухаючи поповідь і виступаючих, я ще раз прийшов до висновку, що сьогодні аграрний сектор нашої держави підійшов до тієї межі, за якою вже немає перспективи. Ви всі, я гадаю, слухали доповідь Президента на Верховній Раді, в ній багато уваги було приділено проблемам в аграрному секторі. І те, що сьогодні роблять і хочуть зробити Президент, Уряд, Верховна Рада, говорить про те, що вже всі зрозуміли ці проблеми.

Хотів би поінформувати вас з питання підготовки до весняно-польових робіт. Це сьогодні одна з найважливіших проблем. За що йде мова і за що я хотів би просити сесію? Це - в тому зверненні підтримати нас у вирішенні цієї проблеми.

Багато виступаючих говорили про те, що потрібно повернутись до державного замовлення, передбачити в бюджеті кошти на держзамовлення. Я вважаю, що принципово ця позиція вірна. Але виконати її практично не можливо, тому що надходження до бюджету дуже незначні, і передбачити мільярди гривень на державне замовлення немає можливості. Ми внесли Президентові та Уряду таку пропозицію, що селяни, аграрний сектор передають в державні ресурси на наступний рік 3 млн. тонн зерна, 100 тис. тонн м'яса, 0,5 млн. тонн соняшнику і близько 600 тис. тонн цукру. По обсягах виробництва цієї продукції ви бачите, що названі цифри реальні. Якщо в цьому році ми виробили 23 млн. тонн, причому рік був дуже невдалий, то 3 млн. тонн це цілком реальна цифра. Ось цю кількість ми просимо забрати в державні ресурси для спецспоживачів, для поповнення державного резерву, для вирішення проблем по міждержавних угодах за поставку енергоносіїв. А нам замість цього поставити для села 1 млн. тонн ціючої речовини мінеральних добрив, 10 тонн засобів захисту рослин, 2 млн. тонн нафти власного видобутку.

Одна тільки тут є проблема значна - це те, що газ повинен коштувати не більше 30 доларів на 1 тис. кубів. Тому що, коли на

виробництво мінеральних добрив поставлять газ по 80 доларів, який ми закупаємо за корпоном, то тоді добриво наші селяни не візьмуть і собівартість продукції буде така, що вона буде неконкурентоспроможна.

Післязавтра, в суботу, Кабінет Міністрів повинен розглянути проект постанови з цього питання і прийняти рішення. Тому я просив би, щоб завтра факсограмою рішення сесії на підтримку цього пішло в першу чергу до Кабінету Міністрів, Президентові і Верховній Раді. Від вирішення цього питання буде залежати наше майбутнє. І це не тільки на 1999 рік. Ми хочемо, щоб це увійшло в практику як схема на багато років надалі для забезпечення основними матеріально-технічними ресурсами. А я вважаю, що добриво та пальне – це одні з основних матеріально-технічних ресурсів, які потрібні для селян.

Далі ми пропонуємо, деякі рішення прийняті і їх також потрібно підтримати. Якщо взяти той мораторій, який прийняла Верховна Рада на 2 роки на фіксований сільськогосподарський податок, так це я вам скажу, щорічно дає 1,5 млрд. гривень, які залишаються в розпорядженні товаровиробників. Верховна Рада прийняла це, по діючим нормативам цей Закон зараз знаходиться на підписі у Президента. Це – що стосується фінансово-кредитного забезпечення. І я ще назву деякі цифри, які треба підтримати, і що вони дадуть селу. Це – про продовження діючого порядку по сплаті податку ПДВ на продукцію тваринництва, який в цьому році діяв і за нашими розрахунками залишає товаровиробникам 220 млн. Дію його поповжити на рік, а може й далі. І за нашими підрахунками він дасть близько 300 млн.грн.

Сьогодні ми внесли такі ж зміни до Закону, щоб на всю сільськогосподарську продукцію, і це вже розглядається, залишити ПДВ на спецрахунках сільськогосподарських товаровиробників в основному для поповнення машинно-тракторного парку. Виступаючі дуже влучно говорили і ця проблема дійсно в державі дуже велика. Це також близько 700 млн.грн. на рік.

Наступне питання, те, що викликає в одних колах підтримку, а в інших – непідтримку. Сьогодні держава хоче централізувати з підприємств усіх форм власності по 30 відсотків амортизаційних відрахувань. Така пропозиція у Верховну Раду внесена. Для чого це

робиться? 10 % залишається в місцевих радах на утримання соціальної сфери. Друга частина цих відрахувань іде на структурну перебудову. Тут виступав Бублик Ю.Т. і говорив, що він не знайшов у бюджеті рядка "Капітальне вкладення". Так ось, капітальні вкладення передбачаються за рахунок прийняття цього Закону по централізації амортизаційних відрахувань. Я вважаю, що сесія ваша також повинна підтримати прийняття цього Закону. Він також дає аграрному сектору 230 млн. капіталовкладень і 150 млн. дає коштів на утримання об'єктів соціальної сфери.

Прийнята, ви знаєте, постанова Кабінету Міністрів про заходи щодо стабілізації сільськогосподарського виробництва. Якщо вона буде реалізована, то ця постанова залишить в агропромисловому комплексі до 2 млрд.грн.

Оце основні законодавчі акти, які в якійсь мірі можуть вирішити фінансове забезпечення аграрного сектора. Тому що передбачити ці мільярди просто у видатках бюджету неможливо. І це буде як варіант державного замовлення.

Хотів би ще зупинитись на тих питаннях, які виникали сьогодні при обговоренні. Дійсно, повернутися до державного регулювання сьогодні неможливо, але те, що в окремих аспектах це потрібно робити, вірно. Сьогодні внесена пропозиція про створення Комітету по матеріально-технічному забезпеченню, державної, не комерційної структури, який би через агентів-постачальників регулював би питання забезпечення матеріально-технічними ресурсами сільгосптоваровиробників. Це може у когось викликати і негативну реакцію, але сьогодні інакше неможливо.

Є пропозиція по створенню регіональних державних машинно-тракторних станцій. Ви знаєте, що була закуплена техніка під іноземні кредити, за яку не розраховувались. Практично - це власність держави і сьогодні відпрацьовуються варіанти створення державних машинно-технологічних станцій, які по регіонах будуть обслуговувати сільгосптоваровиробників.

Ще по фінансово-кредитному забезпеченню. Це також потрібно підтримати. Ви знаєте, що у своєму виступі Президент говорив про банку "Україна", щоб на його базі створити селянський іпотечний

банк з державною часткою. Сьогодні вже напрацьовані і Закон, і Указ Президента. Це питання також вирішується. Існуюча законодавча база по відношенню до землі дає можливість створити такий банк для вирішення проблем села.

І ще одне питання хотів би висвітлити. Воно є у вашому проєкті рішення, просто його потрібно більш чітко концентрувати. Це питання про те, що в бюджеті на 1999 рік не передбачається компенсація власних коштів, які сільгосптоваровиробники витратили на будівництво об'єктів соціальної сфери. Немає такої цифри, а за неї треба боротися. Тут присутній ваш народний депутат. Я думаю, що це питання потрібно розглянути і з іншими депутатами від вашої області і обов'язково потрібно буде передбачити його в бюджеті. За розрахунками - це десь в межах 500 млн.грн. Якщо не можна буде коштами, то треба буде дозволити проведення взаємозаліку, як було в бюджеті 1998 року. Цей залік при всіх тих порушеннях, що були допущені в цьому році, все-таки дав можливість вирішити багато проблем по забезпеченню матеріально-технічними ресурсами і жнив, і осіннього збирання врожаю.

І на закінчення хочу сказати, що розгляд цього питання на сесіях в регіонах актуальний, дуже потрібний. Тільки пропозиції потрібно давати по вертикалі. Тому що сьогодні вже настав час, є доручення Президента, прем'єр-міністра відпрацювати програму "Україна - 2010-й рік". Повинна бути ідеологія питання подальшого розвитку держави, для чого і розробляється така програма. І в світлі цієї програми ми також відпрацьовуємо концепцію розвитку АПК також на перспективу. Сьогодні потрібно вирішити питання, яким шляхом піде розвиток нашої держави, як у промисловості, так і в аграрному секторі. Дякую за увагу.

Єпіфанов А.О.

Дозвольте мені коротко підсумувати обговорення цього питання. Я дуже вдячний депутатам, всім керівникам, які виступали, вносили ті чи інші пропозиції щодо стабілізації чи виживання агропромислового комплексу. З усіх питань нашої економіки питання розвитку агропромислового комплексу найважливіше. А якщо розділити їх на стратегічні і тактичні питання, то з тактичних - енергоре-

сурси, як нам вижити взимку. Це і борги, і інше. Третє - це соціальна або бюджетна сфера, яку ми повинні нагодувати, підтримати, і четверте питання - соціальне, тобто виплата заробітної плати та пенсій. Якщо все це об'єднати в одне ціле, то це й називається - виробництво.

І коли сьогодні ми впали до 40 відсотків обсягів, а соціальна сфера залишилась та ж сама, заробітну плату ми хочемо отримувати ту ж саму, пенсії, звичайно, ті ж самі... Але головне те, що гривня наша вже не та сама, курс її падає, ціни ростуть. Це вже називається фінансова криза.

Звичайно, ясно, що один регіон її не подолає, адже трансформація цих кризових питань ляже на наш регіон так само, як вона лягає на всі області України. І повинна політика бути і зовнішня, і внутрішня... Але найголовніше наше завдання полягає в тому, що ми живемо кожен день, що ми зустрічаємося з людьми кожен день і вони задають в першу чергу нам усі питання. Мітинги, страйки також витримуємо ми. Багато хто працював в економіці чи добре, чи погано, хто зумів її стабілізувати, хто не зумів - а відповідати нам.

Ці люди, які тут сидять, повинні вирішувати всі питання. І тому ми йдемо на прийняття, може, навіть якихось кардинальних рішень, але намагаємось розібратись у цих проблемах.

А якщо взяти перше питання, то воно ділиться на три частини: що ми будемо робити весною, як ми відсіємось; кому давати ті кошти, які ми з вами сьогодні визначимо, якусь допомогу. Колись, три роки тому, ми збирались і вирішували питання про відносини банківської системи, банку "Україна" з їх кредитними ставками по 250 - 320, і коли в банку вже лежало господарство з основним фондом у 4 млн., а потрібно було йому віддавати зі штрафами та пенею 8 млн., то ми думали, як знайти підхід до комерційного банку, який за одну ніч реформувався. І сьогодні вірно ставиться питання - повинен бути земельний банк, це головне. Тому що банкір не може до свого клієнта так ставитися на протязі 7 років. Ясно, що й він зараз помирає, його потрібно реформувати. Ми говорили, що потрібно знайти спосіб реорганізації, внутрішньої реорганізації, таким чином, щоб не зумів він пред'явити ці претензії. Тому що практично всі рахунки будуть заблоковані.

І сьогодні на цьому досвіді проводиться в різних районах реформування так зване, до бюджету місцевого, обласного. І автори цього, в основному, люди, які повинні виконувати бюджет, які з трибуни говорять – дайте, які повинні заробити його. Це керівники районів, я їх сьогодні не називаю з різних причин, тому що вони також шукають якісь шляхи виходу з кризи.

Але ми не маємо права самі себе, як говориться, обманювати і підставляти один одного. І тому повинні відповісти на питання, що робити весною, як реорганізувати під весну всі ті господарства, яких ми нарахували в програмі 100, а їх майже половина вже. А якщо ми надамо допомогу, то повинні знати, повернеться вона чи ні. І до яких пір ми будемо кидати, а кошти не будуть повертатись? Можливо потрібно надавати допомогу тим, хто сьогодні вміє працювати? Наприклад, керівникові сільгосппідприємства з Косовщини. Йому, мабуть, потрібно допомогти централізовано, щоб він не вирізав своїх корів. Він же однак буде цесь цїставати і пальне, і мінеральні добрива, і засоби захисту рослин. Так краще ж цим працівникам па-ти, а від них зажадати, щоб вони здали зерно, цукор чи якусь іншу продукцію, яку ми використаємо на забезпечення бюджетної сфери. Тому що це обїг грошей. У минулому році можна було 150 тис. регіонального контракту взяти і ми взяли. Все це можна було продати і повернути гроші до бюджету. Але ми спеціально зробили обїгові кошти. Адже коли держава вже не допомагає, потрібно щоб були свої обїгові кошти. А те, що повинна держава допомагати сільському господарству і що повинне державне регулювання бути в селі, це правильно. В усьому світі це так. Якщо з"являється якась порожнина в суспільстві, то держава, якого б напряду вона не була, вирішує це питання. Вона знаходить можливості, щоб за рахунок фірми чи якоїсь особи надати пільги для ліквідації цієї порожнини, регулюють так, щоб через 2-3 роки і люди заробили, і держава вирішила цю проблему.

І вірно всі говорять, що повинно бути державне регулювання. Але я бачу й те, що немає грошей у держави. І найближчим часом з різних причин їх не буде. Не вистачає законів, не вміємо працювати в цих умовах, кругом безвідповідальність, немає дисципліни. І не потрібно когось звинувачувати, тому що всі ми потроху винні.

Але скільки б ми не говорили, правильно тут сказав Березін М.Я., топитись ніхто не піде, потрібно працювати. Тому я вам зразу говорю, що питання, яке ми сьогодні випрацюємо, останнє, в чому область зможе вам допомогти. Ми дуже довго йшли по цього, щоб прийняти таке рішення, яке ми сьогодні обговорюємо. Це значить - пати вам 35 млн.грн. Та доплати до цього ще 10 млн. грн., які вже зароблені. А 27 млн.грн. ви вимагаєте, щоб ми списали. Так павати чи не павати? А вже через деякий час ви знову скажете: спишіть.

І тому основні питання ми можемо одним розчерком пера вирішити, хоч це й нелегко. За рахунок тієї недоїмки, якої не буде, за рахунок того, що, правильно тут сказав Валентин Петрович, будуть мобілізуватись 2 млн. нафти внутрішніх резервів. З них наших 1,5 млн. Буде мобілізуватись, але я не гарантую, що вона сюди повернеться. Ми це розуміємо, але йдемо на це, щоб підтримати бюджетну сферу. Ми зможемо забезпечити весняно-польові роботи.

Інше питання ставиться, одне-єдине: "Скажіть будь-ласка, шановні керівники районів, шановні керівники господарств, працювати будемо так, як і в цьому році? І знову із 185 повернеться тільки 60 або навіть 58?" І я можу вам також претензії пред"явити - з комерсантами ж ви усі розраховувались? Обсягу 900 тис. зерна досягли? Досягли. І в минулому, 1997 році, було 900. Я з вас вимагав, було таке, але ж я вам ці кошти і віддав. Не було б цього - не було б весни!

А зараз якщо не прийняти це рішення, я вже не знаю, що тоді робити. І ви не знаєте, руки покладали, половина землі буде не засіяна, все не буде зроблено. І кого б ви сьогодні не звинувачували - Президента, обласну владу, керівництво Кабінету Міністрів, легше вам від цього не стане.

Гроші повинні працювати, вірно. Вірно й те, що у сільському господарстві гривня працює сезонно, тоді як у інших галузях - постійно. Але у нас немає системи, нічого не складено до купи. Ми латаємо дірки. І тому я хочу в АПК зробити маленьку систему. Це моя пропозиція, вона випрацьована в комісіях обласної ради: АПК і бюджетній, вони будуть вносити свої пропозиції - потрібно

віддати, грамотно розподілити, розрахувати, що повернеться /а так просто не відпавати/, яка реорганізація буде там, куди будемо відпавати, чи будуть гарантії звітіля .

В програмі все це повинно бути записано жорсткіше, чітко визначені строки та відповідальні. І ще є питання, що робити, коли ми навіть реорганізуємось, але не в змозі будемо підтримати ту ж школу та лікарню, чому ми вас і запросили, як ми їх протримаємо в 1999 році? Чому ми ставимо це питання зараз? Тому, що через місяць-півтора ми повинні затверджувати бюджет. Нам потрібно підтримати соціальну сферу. Але саме для села ми повинні відокремити якийсь шматочок з коштів, виділених на освіту і охорону здоров'я, і записати великими червоними літерами: село. І конкретно його прив'язати до тих людей, які гарантують нам, що вони все зроблять у своєму селі, щоб стабілізувати становище. Як завгодно ми повинні допомогти, але треба працювати всім - сільській раді разом з головою КСП, якщо він нормальний, хороший прапівник. Якщо ні - то потрібно замінити.

Отже, по соціальній сфері на селі потрібно буде записати якось окремо.

Коли всі ці думки, пропозиції будуть викладені^В організаційні документи, потрібно їх ще доопрацювати, потім розробити тематичні або робочі плани виконання, визначити відповідальних у кожному районі, кожному селі і в області. Тоді можна вже йти на ті кроки, про які ми тут з вами говорили. А заходи задля заходів, хоч вони й хороші, приймати не потрібно. Тут вірно говорилося, що під заходи 400 млн.грн. треба. І раніше були такі заходи, й постанови були. Так топі вони - ж - забезпечувались матеріальними ресурсами. Вони пов'язувались з бюджетом. Будь-яка хороша ідея спочатку прораховувалась, скільки потрібно грошей для її втілення, і тільки після того її планували зробити.

А у нас так: ідею кинув, а гроші не порахував. Тому все потрібно дуже добре продумати.

Я гадаю, що сьогодні ми рішення обласної ради приймемо кардинальне. І як я вже говорив, більше область нічим не зможе допомогти. Марк Абрамович також чітко роз'яснив, що той бюджет, який зараз приймається, потрібно ділити на чотири.

Звичайно, допомогти потрібно, вирішувати питання потрібно, протриматись треба, але й попрацювати всім треба.

Дякую за увагу.

Єпіфанов А.О. надає слово Шишканову А.П. - депутату по виборчому округу № 12, керівникові редакційної комісії третьої сесії обласної ради.

Шишканов А.П. від імені редакційної комісії вносить пропозицію прийняти проект рішення з питання, що обговорюється, за основу.

Єпіфанов А.О. проводить голосування за пропозицію редакційної комісії.

В результаті голосування рішення приймається за основу очевидною більшістю голосів.

Шишканов А.П. інформує про пропозиції та доповнення до проекту рішення, які були висловлені депутатами на засіданнях постійних комісій обласної ради. Всі вони систематизовані, віддруковані і погоджені з депутатами. Ще раз зачитувати їх не виникло необхідності.

Шишканов А.П. від імені редакційної комісії пропонує прийняти їх в цілому.

Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття пропозицій редакційної комісії.

За результатами голосування доповнення до проекту рішення приймаються /"за" проголосувало 49 депутатів, "проти" та "утримались" не було/.

Шишканов А.П. У процесі виступів вносились ще пропозиції та доповнення, але редакційна комісія, проаналізувавши та співставивши їх із запропонованими раніше, прийшла до висновку, що в тій

чи іншій мірі вони співпадають. Отже комісія пропонує прийняти тільки доповнення, яке висловив у своєму виступі Берфман М.А. відносно того, що без рішення районної ради та райдержадміністрації ніякої реорганізації, що стосується обслуговування соціальної сфери села, не проводити.

Єпіфанов А.О. надає слово Корнієнку Г.І. - голові постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю для інформування депутатів про пропозиції та доповнення до проекту рішення.

Корнієнко Г.І.

Шановні депутати та запрошені, на засіданнях постійних комісій обласної ради вносились різні пропозиції щодо вирішення питання постачання пально-мастильними матеріалами, іншими матеріально-технічними ресурсами агропромислового комплексу, а також бюджетних установ. Більшість з них вже внесені до проекту рішення. Але пропозиції надходять і до цього часу. Я їх систематизував і хочу довести до вашого відома:

1. В рахунок погашення недоїмки по платежах до місцевого бюджету по підприємствах нафтогазодобувної галузі забезпечити пально-мастильними матеріалами і іншими видами матеріально-технічних ресурсів агропромисловий комплекс для проведення весняно-польових робіт і бюджетні заклади області для задоволення виробничих потреб.

2. Облдержадміністрації розробити механізм повернення бюджетних коштів від сільськогосподарських виробників і бюджетних установ та узгодити його з обласною радою до 5 грудня ц.р.

3. НГВУ "Охтирканафтогаз" ВАТ "Укрнафта" разом з обласною державною адміністрацією розробити графік і забезпечити постачання пально-мастильних матеріалів під зазначену недоїмку у грудні-лютому 1998-1999 рр.

4. Фінансовому управлінню облдержадміністрації, державній податковій адміністрації у Сумській області забезпечити проведення цих заходів у відповідності з діючим законодавством.

5. Контроль за виконанням зазначених доповнень до першочергових заходів щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки покласти на постійні комісії обласної ради з питань АПК, соціального розвитку села та з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Спіфанов А.О.

Шановні депутати, якщо ви признаєте всі ці поповнення, про які тут говорили, згодні з ними, прошу проголосувати за те, щоб їх внести до проекту рішення.

За результатами голосування доповнення до обговорюваного рішення приймаються одноголосно.

Спіфанов А.О.

Прошу вас проголосувати за рішення в цілому з урахуванням всіх пропозицій та доповнень, які ми вже прийняли.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання" приймається одноголосно /додаток 5/.

П. Слухали:

Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації.

Інформував:

Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради.

Згідно з Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада делегує обласній державній адміністрації повноваження місцевого самоврядування як виконавчому органу. Що ми й робимо, за винятком повноважень по комунальній власності. По комунальній власності ми створили своє управління, як ви знаєте, на чолі з Чеканським О.М. Воно підпорядковане обласній раді, вже працює. Непорозумінь з обласною державною адміністрацією з цього питання у нас немає.

Тому на ваш розгляд вноситься проект рішення з названого питання.

Виступив:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації" приймається одноголосно /податок 6/.

Ш. Слухали:

Про створення обласного комунального фармацевтичного управління.

Інформувала:

Гунькова В.В. - голова постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок

/Інформація Гунькової В.В. подається до протоколу /податок 7/ .

Виступили:

Єпіфанов А.О., Соколов М.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про створення обласного комунального фармацевтичного управління" приймається одноголосно /додаток 8/.

ІУ. Слухали:

Про передачу об'єктів обласної власності до комунальної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья.

Інформував:

Чеканський О.М. - начальник управління майном обласної ради

Виступив:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про передачу об'єктів обласної власності до комунальної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья" приймається одноголосно /додаток 9/.

У. Слухали:

Про запровадження компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток.

Інформував:

Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Виступили:

Єпіфанов А.О., Добровольський Ю.В., Шишканов А.П.

Вирішили:

Рішення "Про запровадження компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток" приймається одноголосно /додаток 10/.

УІ. Слухали:

Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон".

Інформував:

Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії обласної ради з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Виступили:

Єпіфанов А.О., Добровольський Ю.В.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон" приймається одноголосно /додаток ІІ/.

УІІ. Слухали:

Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради".

Інформував:

Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю

Виступив:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради" приймається одноголосно /додаток І2/.

УШ. Слухали:

Про уточнення нормативів відрахувань від податку на прибуток по місцевих бюджетах області.

Інформував:

Несвітайло В.А. - заступник начальника фінансового управління облдержадміністрації

Виступив:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про уточнення нормативів відрахувань від податку на прибуток по місцевих бюджетах області" приймається одноголосно /додаток ІЗ/.

ІХ. Слухали:

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин".

Інформував:

Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступили:

Добровольський Ю.В., Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин" приймається одноголосно /додаток І4/.

Х. Слухали:

Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб.

Інформував:

Бредіхін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступили:

Єпіфанов А.О., Щастний І.Ф.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб" приймається одноголосно /додаток І5/.

XI. Слухали:

Про затвердження переліку сільськогосподарських підприємств поліських територій.

Інформував:

Бредихін О.О. - начальник обласного управління земельних ресурсів

Виступили:

Добровольський Ю.В., Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про затвердження сільськогосподарських підприємств поліських територій" приймається одноголосно /додаток І6/.

XII. Слухали:

Про передачу частини нерухомого майна та техніки розформованої військової частини А-2650 до сфери управління Сумської обласної ради.

Інформував:

Титаренко І.Т. - заступник голови обласного комітету товариства сприяння обороні України

Виступили:

Чеканський О.М., Берфман М.А., Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про передачу частини нерухомого майна та техніки розформованої військової частини А-2650 до сфери управління Сумської обласної ради" приймається одноголосно /додаток І7/.

ХІІІ. Слухали:

Про зміни в адміністративно-територіальному устрої.

Інформував:

Шишканов А.П. - голова постійної комісії обласної ради депутатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою

Виступив:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про зміни в адміністративно-територіальному устрої" приймається одноголосно /додаток І8/.

ХІУ. Слухали:

Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області.

Інформував:

Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Рішення обласної ради "Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області" приймається одноголосно /додаток І9/.

ХУ. Слухали:

Інформацію Радченко О.М. - депутата по виборчому округу № 15, керівника секретаріату третьої сесії обласної ради, про депутатський запит Доляра Г.Я. - депутата по виборчому округу № 3, який надійшов до секретаріату третьої сесії на ім'я голови обласної ради Єпіфанова А.О., відносно надання допомоги громадянину Брязку-ну Н.Д. - мешканцю м.Суми, у вирішенні судової справи, яка розглядається у суді м.Суми з 1996 року по цей час /копія запиту подається до протоколу/.

Виступили:

Доляр Г.Я., Єпіфанов А.О.

Вирішили:

Доручити розглянути депутатський запит Доляра Г.Я. – депутата по виборчому округу № 3, Єпіфанову А.О. – голові обласної ради, депутатові по виборчому округу № 17.

Єпіфанов А.О.

Шановні депутати, ми сьогодні з вами плідно попрацювали. Питання, внесені до порядку денного сесії, розглянуті.

Третя сесія обласної ради двадцять третього скликання оголошується закритою.

Дякую за роботу. До побачення.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

Допаток І

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

від 26.II.98

СПИСОК

депутатів, які були відсутні на
третій сесії обласної ради двад-
цять третього скликання

26 листопада 1998 року

№ п/п	Прізвище, ініціали депутата	№ виборчого округу
1.	Бузов В.І.	17
2.	Гриненко О.Я.	18
3.	Гуленок В.П.	21
4.	Даниленко В.А.	15
5.	Картавий О.О.	12
6.	Клейменов В.О.	23
7.	Ковальов І.О.	1
8.	Кобзарь В.В.	5
9.	Лилак М.М.	5
10.	Рішняк І.М.	20
11.	Хярм В.М.	19
12.	Цимбал В.В.	24

Додаток 2

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

С П И С О К

запрошених на третю сесію обласної
ради двадцять третього скликання
26 листопада 1998 року

- | | |
|--------------------|---|
| I. Агеев О.І. | - секретар Шосткинської міської ради |
| 2. Багацький В.К. | - завідувач юридичним відділом секретаріату облдержадміністрації |
| 3. Баранов М.Д. | - заступник керівника секретаріату - завідувач організаційним відділом обласної державної адміністрації |
| 4. Бердін В.Т. | - голова Великописарівської районної державної адміністрації |
| 5. Березін М.Я. | - голова Тростянецької районної ради |
| 6. Бондаренко М.П. | - голова Сумської районної державної адміністрації |
| 7. Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 8. Бублик Ю.Т.- | - голова обласної асоціації "Сумиоблагрохім" |
| 9. Вакал О.А. | - заступник начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації |
| 10. Гальченко В.В. | - голова Роменської районної державної адміністрації |
| 11. Глебов К.Є. | - генеральний директор ВО "Фармація" |
| 12. Глущенко Л.Ф. | - голова Білопільської районної ради |
| 13. Гніденко М.О. | - головний зоотехнік обласного державного підприємства "Суми обджолопром" |

14. Гордін Б.О. — заступник голови обласної ради ветеранів
15. Гордіяш О.П. — голова Лебединської районної державної адміністрації
16. Грищенко М.А. — голова Лебединської районної ради
17. Губа М.О. — голова Липоводолинської районної державної адміністрації
18. Гулакова В.І. — голова Глухівської районної ради
19. Гуров О.М. — заступник начальника управління зовнішніх економічних зв'язків області
20. Дашутін Г.П. — народний депутат України
21. Демченко І.А. — заступник начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації
22. Долгов Ю.В. — заступник начальника управління праці та соціальної політики облдержадміністрації
23. Доленко І.П. — голова Липоводолинської районної ради
24. Євченко Г.М. — голова Великописарівської районної ради
25. Єременко В.М. — заступник голови державного підприємства "Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості" обласної державної адміністрації
26. Живодьор В.Ф. — начальник управління освіти облдержадміністрації
27. Жук В.Л. — заступник начальника інспекції держтехнагляду за станом сільськогосподарських машин облдержадміністрації
28. Забара М.Г. — голова Краснопільської районної ради
29. Зайцев Д.К. — начальник державного управління екологічної безпеки в області
30. Кержаков В.І. — заступник голови обласної державної адміністрації

31. Кірілов М.П. — голова Роменської районної ради
32. Козачевський М.В. — генеральний директор об'єднання підприємств "Сумимолпром"
33. Кондров П.С. — заступник начальника управління житлово-комунального господарства обласної державної адміністрації
34. Коренев О.І. — голова Недригайлівської районної ради
35. Король М.І. — заступник начальника управління агропромислового комплексу облдержадміністрації
36. Коцур М.В. — генеральний директор "Сумильоно-коноплепром"
37. Кошель Г.М. — заступник міського голови м. Глухів
38. Кручан Ю.П. — начальник управління Державного казначейства України в області
39. Кузьмін М.Г. — голова Сумської районної ради
40. Кулик П.В. — голова Білопільської районної державної адміністрації
41. Кулінський М.Й. — начальник управління Служби безпеки України в області
42. Лаврик О.П. — генеральний директор обласного міжгосподарського виробничого об'єднання "Агрокомбікорм"
43. Левченко В.І. — голова правління АТ "Суми-агротехсервіс"
44. Лещенко О.П. — заступник начальника управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС облдержадміністрації
45. Лисенко О.П. — голова Глухівської райдержадміністрації
46. Мазний І.П. — генеральний директор асоціації "Сумим"ясопром"
47. Макаренко М.П. — голова Недригайлівської районної державної адміністрації

- | | |
|----------------------|--|
| 48. Малиш А.М. | - міський голова м.Лебедин |
| 49. Маслов С.І. | - голова комітету ветеранів
праці обласної ради ветеранів |
| 50. Машкіна Л.Є. | - начальник обласного управління
Пенсійного фонду України |
| 51. Мірошник В.М. | - перший заступник начальника
управління агропромислового
комплексу облдержадміністрації |
| 52. Мудров А.М. | - прокурор області |
| 53. Несвітайло В.А. | - начальник фінансового управління
облдержадміністрації |
| 54. Нестеров Є.М. | - голова правління ВАТ "СумиГаз" |
| 55. Нестеренко О.Г. | - міський голова м.Охтирка |
| 56. Нікітченко Г.П. | - голова Буринської районної
ради |
| 57. Нога М.П. | - заступник міського голови
м.Конотоп |
| 58. Падалко А.О. | - голова Буринської районної
державної адміністрації |
| 59. Пазинич А.В. | - заступник завідуючого відділом
взаємодії з правоохоронними
органами облдержадміністрації |
| 60. Петренко В.Ю. | - начальник управління охорони
здоров'я облдержадміністрації |
| 61. Петрусенко А.М. | - голова Кролевецької районної
ради |
| 62. Петухов В.А. | - начальник управління МВС
України в області |
| 63. Підлісний В.І. | - заступник голови обласної
державної адміністрації |
| 64. Підопригора В.Ф. | - начальник обласного контрольно-
ревізійного управління |
| 65. Порховата Т.М. | - голова Ямпільської районної
ради |
| 66. Рязанова Л.С. | - начальник обласного управління
у справах захисту прав споживачів |

- | | |
|----------------------|--|
| 67. Саганяк О.І. | - генеральний директор ВО
"Сумиптахопром" |
| 68. Саєнко В.Д. | - генеральний директор державного
лісогосподарського об'єднання
"Сумиліс" |
| 69. Сало І.В. | - начальник обласного управління
Національного банку України |
| 70. Ситник В.А. | - голова Конотопської районної
ради |
| 71. Ситник Ю.В. | - голова Охтирської районної
ради |
| 72. Селяренко І.І. | - пенсіонер, колишній начальник
обласного управління сільського
господарства облвиконкому |
| 73. Сотніков С.П. | - голова Тростянецької районної
державної адміністрації |
| 74. Стрельченко В.П. | - міський голова м.Ромни |
| 75. Теліженко І.М. | - голова профспілки працівників
державних установ |
| 76. Тищенко І.А. | - голова Шосткинської районної
ради |
| 77. Титаренко І.Т. | - заступник голови обласного
комітету Товариства сприяння
обороні України |
| 78. Троцький І.В. | - генеральний директор асоціації
"Сумицукор" |
| 79. Тропін В.І. | - народний депутат України |
| 80. Трояк Б.Д. | - начальник управління зовнішніх
економічних зв'язків, торгівлі
та побутового обслуговування
населення облдержадміністрації |
| 81. Уманський В.П. | - голова Краснопільської районної
державної адміністрації |
| 82. Фільо І.М. | - голова правління облспожив-
спілки |
| 83. Харламов В.І. | - начальник управління у справах
сім'ї та молоді облдержадмі-
ністрації |

84. Часник М.Г. - начальник управління ветеринарної медицини облдержадміністрації
85. Чеканський О.М. - начальник управління майном обласної ради
86. Черниш Н.П. - директор центру підвищення кваліфікації державних службовців облдержадміністрації
87. Шаповал В.В. - завідувачий відділом взаємодії з політичними партіями і громадськими організаціями секретаріату облдержадміністрації
88. Шевцов О.М. - голова Середино-Будської районної ради
89. Шкурко О.О. - завідувачий відділом кадрової роботи з питань державної служби і нагород секретаріату облдержадміністрації
90. Юдін М.М. - начальник управління культури облдержадміністрації
- Ганченко О.М. - депутат по виборчому округу № 15, Івано-Франківська область
- Савченко М.М. - депутат по виборчому округу № 40, Івано-Франківська область
- Шепілов С.С. - депутат по виборчому округу № 1, Івано-Франківська область

Додаток 3

до протоколу третьої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

від 26.II.98

С К Л А Д

лічильної групи третьої сесії облас-
ної ради двадцять третього скликання

Івах О.М.	-	депутат по виборчому округу № 18, керівник
Гречаний В.М.	-	депутат по виборчому округу № 16
Рибалко М.П.	-	депутат по виборчому округу № 11
Терещенко М.М.	-	депутат по виборчому округу № 16
Штукін М.О.	-	депутат по виборчому округу № 11

С К Л А Д

секретаріату третьої сесії обласної
ради двадцять третього скликання

Радченко О.М.	-	депутат по виборчому округу № 15, керівник
Савченко М.М.	-	депутат по виборчому округу № 25
Шепілов С.О.	-	депутат по виборчому округу № 1

С К Л А Д

редакційної комісії третьої сесії облас-
ної ради двадцять третього скликання

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Шишканов А.П. | - | депутат по виборчому округу № 12,
керівник |
| Ген Г.А. | - | депутат по виборчому округу № 21 |
| Карпенко І.Г. | - | депутат по виборчому округу № 17 |
| Псарьов В.М. | - | депутат по виборчому округу № 20 |
| Пулінський М.П. | - | депутат по виборчому округу № 13 |

Додаток 4

до протоколу третьої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

від 26.II.98

ШАНОВНІ ДЕПУТАТИ !

Агропромисловий комплекс області налічує близько тисячі підприємств і 860 фермерських господарств. В ньому зосереджено 60 відсотків основних фондів, зайнято 38 відсотків загальної чисельності працюючого населення, виробляється більше 60 відсотків продукції, одна третина валового суспільного продукту, три четвертих товарів народного споживання.

Від стабільної його роботи у великій мірі залежить економіка області.

Нажаль, в останні роки агропромисловий комплекс працює нестабільно, допускається помітне зменшення виробництва сільськогосподарської продукції та продуктів її переробки, продовжується розвиток негативних процесів і поглиблення кризової ситуації, зберігається тенденція подальшого спаду виробництва і продуктивності праці, різкого збільшення витрат на виробництво, зниження доходності і платоспроможності сільськогосподарських товаровиробників, зношуються основні фонди, виснажується земля, втрачається генетичний потенціал в рослинництві і тваринництві, загострюється ресурсна і фінансова незбалансованість.

За останні роки в області майже наполовину зменшилось в громадському секторі поголів'я худоби, практично на грані повного занепаду знаходиться галузь тваринництва і, насамперед, тваринницькі комплекси, тепличні комбінати, виробництво овочевої продукції, картоплі, цукрової сировини тощо.

Не вирішуються визначальні для галузі питання- подолання цінового диспаритету, фінансово- кредитного забезпечення та подолання податкового навантаження, що стало головною причиною кризових явищ і є перешкодою стабілізації в сільськогосподарській галузі.

Заходи, які вживалися і вживаються урядом, безпосередньо нами у нас в області, працівниками аграрного комплексу для подолання глибокої кризи аграрного сектора не досягають поставленої мети.

Станом на 1 жовтня цього року кредиторська заборгованість підприємств АПК становила 352,8 млн. гривнів, в тому числі по платежах до бюджету - 61,8 млн. грн., до Пенсійного фонду - 82,6 млн., по оплаті праці - 70,0 млн. грн.

Гострий дефіцит коштів спричинив безпрецедентні борги по заробітній платі, до мінімуму звів матеріально- технічне забезпечення.

Не просто працювати сільськогосподарським товаровиробникам в умовах економічної нестабільності, нарощувати виробництво, коли немає можливості підвищувати родючість ґрунтів, яка, до речі, за останні роки різко знижується, коли на третину скоротився машино- тракторний парк, а з тієї техніки, що залишилась, майже 70 відсотків її відпрацьовало амортизаційні строки, коли і природа проти сільгоспвиробника.

Достатньо сказати, що в цьому році внаслідок лише засухи в червні- липні пошкоджено більше 380 тисяч гектарів сільськогосподарських культур. Тільки із-за цього ми недобираємо 362 тис. тонн зерна, 275 тис. тонн цукрових буряків, 9 тис. тонн соняшнику.

Збитки від недобору врожаю складають близько 116 млн. грн. Ми одержали врожай зернових 20,0 ц/га, що на 0,9ц/га менше ніж в минулому році.

Наші сусіди Черніговчани одержали врожай - 15,0ц/га, Харківчани - 23,5ц/га, Полтавчани - 26,5 ц/га. По Україні одержано врожай зернових 22,1 ц/га.

В області, як і цілому по Україні, встановилась диспропорція між сировинними і переробними галузями. Переробна промисловість, маючи відповідні потужності, забезпечується сировиною на 25-35 відсотків, що веде до великих затрат, високої собівартості продукції, знижує можливості її реалізації і конкурентноспроможності на ринках збуту.

Кризову ситуацію посилюють вкрай недостатні обсяги капіталовкладень в розвиток соціальної сфери села. Незадовільні умови життя і побуту на селі негативно впливають на демографічний стан сільського населення.

Ці процеси діють на загальнодержавному фоні кризових явищ.

Сила їх негативного впливу на стан виробництва і економіки різна. Вони менше впливають на ті господарські структури, які в умовах переходу до ринкової економіки своєчасно, чітко зорієнтовувалися в об'єктивних умовах господарювання, активно працюють по реформуванню власності, економічних взаємовідносин, основні засоби виробництва мають конкретного господаря, зацікавленого в ефективному їх використанні.

Хочу відмітити, що в цих складних умовах Президент України, Кабінет Міністрів приймають відповідні заходи щодо стабілізації сільськогосподарського виробництва. Тільки під урожай 1998 року з державних ресурсів і держрезерву виділено

матеріально-технічних ресурсів на суму близько 28 млн. гривень. Підписані Укази Президента України від 18 червня цього року "Про списання та реструктуризацію податкової заборгованості платників податків-сільськогосподарських товаровиробників і цукрових заводів за станом на 1 січня 1998 року" та "Про фіксований сільськогосподарський податок".

Тільки по першому Указу списано з товаровиробників близько 22 млн. грн. та реструктуризовано 95 млн. грн. всіх видів податків та обов'язкових платежів.

Прийнята Постанова Кабінету Міністрів від 18 вересня № 1461 "Про заходи щодо стабілізації сільськогосподарського виробництва", якою поряд з іншими заходами передбачено списати заборгованість сільськогосподарських товаровиробників за отримані ними аванси під державне замовлення 1994-1996 років та пролонгувати до 1 жовтня 1999 року заборгованість 1997-1998 років, а також реструктуризувати заборгованість цукрових заводів перед держрезервом на п'ять років з рівномірним погашенням починаючи з жовтня 1999 року.

Згідно цієї постанови з товаровиробників списується понад 4 млн. грн. та пролонгується 17,5 млн. грн. боргів.

Питання сільськогосподарського виробництва знаходяться на постійному контролі і обласної державної адміністрації. Під урожай 1998 року з обласного бюджету профінансовано закупівлю матеріально-технічних ресурсів на суму 23 млн. грн. Для проведення комплексу осінньо-польових робіт виділено ще 10 млн. гривень під закупівлю паливно-мастильних матеріалів.

На сьогодні в область вже надійшло 11,9 тис. т. світлих нафтопродуктів.

Але непомірно високі, постійно зростаючі ціни на енерго - ресурси привели до різкого зростання матеріально-технічних витрат на виробництво продукції, обсягів обігових коштів необхідних для забезпечення технологічного процесу виробництва.

Сільгоспвиробники забезпечені власними обіговими коштами менше ніж на половину до ^{нормативу} на кінець року. Багато сільгосп-підприємств, фермерських господарств без допомоги товарними, гро - шовими кредитами просто не можуть вести своє виробництво. Ряд їх вже згортають його і відмовляються від землі.

Враховуючи складність ситуації обласна рада, обласна державна адміністрація починаючи з 1996 року знайшли можливість виділити за рахунок обласного бюджету ресурси через постачання товаро - робникам паливно-мастильних матеріалів, добрив, запасних частин, інших ресурсів. В 1996 році було видано матеріально-технічних ресурсів на суму 27.2 млн.грн. В цьому році ~~було~~ передано пально - го ще на 18 млн.грн. Тобто за рахунок обласного бюджету обігові кошти сільгоспвиробників будуть поповнені на ³⁸ 40 млн.грн. Мало це чи багато? Судіть самі.

На початок 1998 року норматив власних обігових коштів сільгосппідприємств підпорядкованих АПК складав 325 млн.грн., наявність - 162 млн.грн; недостача - 163 млн.грн.

За рахунок держави область отримувала авансів в середньому за останні 3 роки матеріально-технічних ресурсів і коштів на суму 31 млн.грн. Тобто не вистачатиме 92 млн.грн.

Але враховуючи сезоність сільськогосподарського виробництва, в найбільш напружені періоди /весняна посівна, збирання врожаю/ потреба в обігових коштах значно зростає, тому і дефіцит їх буде набагато більший.

Існуючий нині порядок авансування, погашення боргів - мало ефективний. Матеріально-технічні ресурси роздаються всім ^{без} ~~незавжди~~ з врахування можливостей погашення їх вартості. Бюджетні кошти зосереджені в основному в ДАК "Хліб України", укладаються угоди на погашення боргів зерном і частково соняшником. Погашення заборгованості іншою продукцією до надходження зерна не проводиться. Коли вже становиться відомим; що зерна по тій, чи іншій причині

не має, розпочинається робота по погашенню заборгованості іншою продукцією, але час вже втрачений, продукції залишається на ці цілі дуже мало.

Обласні галузеві відомства, крім ДАК "Хліб України", агро-техсервісу цими питаннями майже не займаються, а ресурси роздають всі.

Заборгованість за регіональні ресурси зростає і на сьогодні вона складає 22 млн. грн. враховуючи пільне яке буде передано в 1998 році.

Не достатній контроль за проходженням продукції регіональних ресурсів, цілеспрямованістю використання бюджетних коштів.

І нарешті в обласний бюджет кошти не повертаються.

Вивчивши досвід роботи Луганської обласної ради, облдерж - адміністрації, управління АПК на базі якої проводився всеукраїнський семінар, облдержадміністрація виходить з пропозицією про створення регіонального фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області. ³ Положенням про регіональний фонд, ви знайомі.

Що це дасть на наш погляд?

-Впорядкування інвестування сільгосптоваровиробників на іншій основі - інвестує той, хто виступає гарантом повернення боргу. По - середниками між регіональним фондом і сільгоспвиробниками виступають обласні галузеві відомства зі своїми переробними і обслуговуючими підприємствами на місцях, яким по договору передається частка бюджетної позички, яку вони гарантують повернути в установлений угодою строк.

-Забезпечення основними продуктами харчування контингенту установ, які фінансуються з обласного бюджету за рахунок сільськогосподарської продукції і продуктів їх переробки, яка буде поступати в рахунок повернення інвестицій товаровиробниками по погоджених цінах. Вартість продуктів харчування і буде сумою погашення товаровиробниками бюджетної позички, тобто створюється закінчений цикл безгрошового обігу.

-Забезпечення повернення позички, як сільгосптоваровиробниками, так і переробними підприємствами в установлені угодами строки на протязі всього року і не одним зерном, а всіма видами продукції.

-Централізованість обліку, руху, контроль за цільовим використанням бюджетних коштів, матеріально-технічних ресурсів, виданих за їх рахунок, а також продукції, яка поступає в бюджетні установи в рахунок погашення бюджетної позички.

Тобто забезпечується процес управління даною ділянкою роботи економічними методами взаємодії законодавчої, виконавчої і господарської влади.

Багато затрачено енергії, коштів, нервів на виконання виробничої програми цього року. Не все ми досягли на що розраховували. Не варто, звичайно, зайве драматизувати ситуацію змальовуючи її лише в темних тонах.

Вважаю за необхідне навести декілька прикладів, коли і в цих складних умовах одні спрацювали краще, інші, в більшості випадків, маючи такі ж можливості, спрацювали значно гірше.

Такі господарські формування, підприємства є в кожному районі, досвід їх роботи повинен стати надбанням всіх інших господарських структур.

Так, в господарствах Сумського району в цьому році середня урожайність складає по 26,6 ц/га, а озимої пшениці по 37 ц/га що на рівні минулого року.

Окремі господарства цього району мають значно вищі показники. Так, в 7-и господарствах на площі 4 тис. гектарів одержали урожай озимої пшениці по 50 ц/га, а в АПТЗ "Прогрес" на 400 га одержано по 52,9 ц/га, в ВАТ "Шевченківський" на 812 га одержано по 52,2 ц/га зерна озимої пшениці. Подібні показники непоодинокі. В Цілому по Тростянецькому району одержано зернових по 28,7 ц/га, а в КСП "Восход" на 360 га одержано озимої пшениці по 56,6 ц/га. В КСП ім. Шевченко одержано ячменю на площі 300 га по 46,2 ц/га, в агрофірмі "Сейм" Конотопського району одержано зернових на площі 2250 га по 45,8 ц/га.

За 300 ц/га одержують врожаї цукрових буряків в КСП ім. Шевченка Лебединського, агрофірмі "Вікторія" Білопільського, БАТ "Весна" Конотопського, " 1 Травня" Сумського районів і багатьох інших.

Це ще і ще раз повністю підтверджує, що в господарствах області дуже багато не використаних можливостей по збільшенню виробництва зерна і іншої продукції рослинництва і наше завдання виявити їх і задіяти в виробництві.

Для цього слід провести прискіпливий аналіз результатів, виконання вимог технології, зробити відповідні висновки, намітити конкретні заходи по підвищенню ефективності роботи галузі рослинництва і, що головне, вже зараз розпочати їх впровадження.

Професіональний рівень виробників агропромислового комплексу, земельний потенціал, дозволяють нам і вселяють впевненість, що вже на протязі 1999-2000 років, ми зможемо значно покращити і стабілізувати сільськогосподарське виробництво.

Перш за все - слід визначитись над чим нам необхідно працювати, і що маємо, і за рахунок чого будемо стабілізувати і нарощувати виробництво.

Ці питання винесені сьогодні на сесію.

Зокрема в галузі рослинництва виробнича практика, аналіз показують, що в умовах ринку першочергового значення набуває виробництво економічно вигідних культур, таких культур, які мають попит і ринок збуту це - зерно озимої пшениці, жита, гречки, соняшнику, ріпаку, сировини льону, конопель, цукрових буряків, тощо.

Для цього необхідно іти на розширення площ посіву цих культур, провести корегування структури посівних площ, сівозмін.

Спеціалісти рекомендують довести площі посіву зернових в структурі посівних площ по Лісостеповій зоні - 50-55 відсотків, в т.ч. озимих 25-30 відсотків, в Поліській Зоні - 55-60 відсотків, а озимих 30-35 відсотків, розширити площі посіву цукрових буряків до 100 тис. гектарів, площі посіву льону, конопель, картоплі збільшити на 50 відсотків.

Нинішній стан з ресурсним забезпеченням господарств, при їх практично повній неплатоспроможності, стан матеріально-технічної бази не дозволяють, та на сьогодні в цьому і немає нагальної потреби, засівати всю площу ріллі.

Доречі, в цьому році вже не засівалось до 70 тис. гектарів ріллі.

Малопродуктивні, еродовані схилі землі необхідно вилучити із обороту шляхом залуження та заліснення. Цю роботу необхідно зробити на площі до 90 тисяч гектарів / по 45 тис.га в 1999 і 2000 роках/.

З метою підтримання родючості ґрунту взяти напромок на розширення площ чистих і сидератних парів, більш широкого використання соломи на добриво, повного внесення в ґрунт органічних добрив, як найбільш ефективних і менш дорогих в грошовому обчисленні на цілчу речовину добрив.

В останні роки в багатьох господарствах не приділяється належної уваги, а часто просто ігноруються такі важливі складові урожаю як сівоzmіни і насінництво.

На сьогодні система насінництва потребує нових підходів і подальшого вдосконалення.

Порушений порядок і спеціалізація ведення насінництва, погіршуються якісні показники насіння, його репродукційний склад.

Із-за відсутності державної підтримки значна кількість високоякісного насіння еліти використовується не за призначенням. Доцільно вишукати необхідну кількість коштів для часткового погашення товаровиробникам сортової надбавки за елітне насіння з місцевих бюджетів.

Є необхідність організувати через дочірнє підприємство ВАТ "Хліб України" вирощування гібридного насіння кукурудзи, соняшнику, ріпаку, виходячи перш за все із того, що підприємства хлібоприймальних комбінатів мають відповідну базу, можуть вирішувати в повній потребі постачання матеріально-технічних ресурсів.

Значні площі ріллі щороку займають кормові культури, від рівня продуктивності яких в повній мірі залежить розвиток тваринництва і не тільки в громадському секторі.

В кормовиробництві є багато невикористаних резервів, таких як підбір і впровадження у виробництво нових культур, прифермерських сівозмін і системних випасів, більш ефективного використання природних кормових угідь, підвищення якості кормів при їх вирощуванні і заготівлі. Всі ці питання передбачені в представлений на сесію програмі.

Тільки розумне використання кожного гектара землі, якісної роботи техніки, постійна робота над підвищенням родючості ґрунтів, підвищенням професійного рівня керівників і спеціалістів, суворе технологічне і трудове дисципліна, зможуть забезпечити стабілізацію і нарощування продукції галузі

рослинництва і інших галузей агропромислового комплексу.

Сьогодні кожному від керівника до рядового товаровиробника потрібно розуміти, що при любых формах власності і господарювання, добитися росту виробництва продукції практично неможливо без науково-технічного прогресу, нових технологій.

Існуюча система наукового забезпечення сільськогосподарського виробництва, коли пріоритетні напрямки наукових розробок формуються практично без врахування потреб товаровиробників області, нас в умовах багатокладності форм господарювання, не влаштовує. Тому я вважаю, що вже сьогодні потрібно відпрацювати таку систему наукового забезпечення АПК області, яка б працювала спільно з науковими закладами України, але стосовно інтересів наших товаровиробників.

Пріоритетними напрямками наукових розробок якої стали б ресурсозбереження, підвищення родючості ґрунтів, реформування.

Управлінню АПК облдержадміністрації, обласній державній сільськогосподарській дослідній станції необхідно відпрацювати таку систему, яка б займалась пропагандою та освоєнням досягнень науково-технічного прогресу через інноваційні центри, виставки-ярмарки, науково-виробничі системи. Тобто сформувати ринок наукової продукції.

Досить складний стан справ з виробництвом і закупівлями продуктів тваринництва та стабілізацією поголів'я худоби. Ряд суб'єктивних і об'єктивних причин не дозволили отримати заплановану продуктивність громадського тваринництва та в повній мірі зберегти поголів'я худоби та птиці.

48

Виробництво м'яса в порівнянні з минулим роком зменшилося на 22 відсотки, молока - на 8, вовни - на 50 відсотків, виробництво яєць збільшилось на 1 відсоток.

Націй від корови збільшився на 101 кг і склав 1385кг.

В цаякій мірі стабілізується поголів'я свиней, з початку року воно збільшилось на 25 тисяч голів, поголів'я птиці на 161,3 тис. голів.

Питання розвитку тваринницької галузі області також знаходились і знаходяться на постійному контролі в обласній державній адміністрації. По даному питанню прийнято розпорядження голови облдержадміністрації, яким поведені конкретні завдання по виробництву продуктів тваринництва, поголів'ю худоби та птиці і її продуктивності, а також конкретні шляхи вирішення цих питань.

Розроблені і впроваджуються у виробництво селекційні програми розведення молочної червоно-рябої, чорно-рябої, бурої та сментальської порід, а також програма створення галузі м'ясного скотарства.

Основним питанням подальшого розвитку тваринництва є ліквідація його збитковості. Застосовуючи традиційні технології кормовиробництва, годівлі та утримання худоби в сучасних умовах добитися цього не можливо.

Для вирішення цих питань були проведені семінари-навчання з керівниками, зоотехніками і ветлікарами районів і господарств, на яких поставлене завдання по впровадженню енергозберігаючих технологій утримання та годівлі худоби через організацію прифермерських сівозмін, цілодобового випасання

тварин, використання літніх таборів та безприв'язного утримання худоби в стіловий період.

В сучасних умовах особлива увага приділяється галузі м'ясного скотарства. В області створюється шість репродукторів м'ясної худоби. Впроваджується низькозатратна технологія вирощування м'ясної худоби на підсосі.

В ході реформування економіки, відносин власності, форм господарювання важливе місце в забезпеченні населення області продукцією тваринництва належить приватному сектору.

На сьогоднішній день питома вага поголів'я великої рогатої худоби, що належить населенню збільшилась з 9 до 20%, корів - з 20 до 34%, свиней - з 28 до 55%, овець та кіз з 7 до 75%, птиці з 61 до 78%. Обумовлено це здебільшого скорочення його в господарствах суспільного сектору.

Колективні сільськогосподарські підприємства області надають приватним господарствам значну допомогу в забезпеченні молодняком тварин, кормами, зооветеринарному обслуговуванню, тобто приватні господарства не тільки доповнюють суспільне виробництво, але й значною мірою залежать від рівня його розвитку. Чим краще розвинутий суспільний сектор виробництва в сільському господарстві, тим ширші можливості він дає для розвитку взаємовигідних відносин з особистими підсобними господарствами населення.

По основних видах тваринницької продукції приватні господарства виробляють більше, ніж споживають, що розширює їх можливості щодо зростання обсягів реалізації міським жителям через колгоспний ринок і споживчу кооперацію, чим підвищується значення приватних господарств у розв'язанні

II

проблеми продовольчого забезпечення населення, а це в свою чергу вимагає вдосконалення посередницької діяльності споживкооперації.

Вона може бути вигідним партнером колективних і приватних господарств, якщо будуть вдосконалюватися закупівельно-посередницькі функції, утвердяться в рамках заготівельно-переробних підприємств функції матеріально-технічного забезпечення виробників, а також закупки, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції та сировини.

Для припинення падіння виробництва тваринницької продукції необхідно по кожному району і господарству виконати комплекс заходів, а саме:

I. Поголів"я худоби: _

Стабілізувати поголів"я на наявному рівні, а в подальшому проводити роботу по збільшенню його чисельності. Недопускати забій некондиційної худоби, а також реалізацію різним структурам, крім м"ясопереробних підприємств.

У сільськогосподарських підприємствах з критичним рівнем забезпечення кормами організувати передачу / продаж / поголів"я худоби на договірних умовах в спеціалізовані господарства або міжгосподарські підприємства для подальшої відгодовлі, це запровадити використання відходів переробної промисловості /жом, меляса, барда/.

2. Відтворення поголів"я.

- Зберегти маточне поголів"я всіх видів тварин, а також ремонтний молодняк призначений для відтворення стада.
- Через впровадження штучного запліднення корів і телиць

сім"ям високоякісних бугаїв плічників одержувати приплід худоби самих високоякісних генетичних досягнень України і Європи.

-Звернути особливу увагу на одержання приплоду поросят і ягнят в зимовий період, для чого необхідно своєчасно підготувати свинарники- маточники і інші приміщення для худоби.

3. Корми і годівля та інші організаційні заходи.

-Зусилля керівників та спеціалістів всіх ланок сільськогосподарського виробництва зосередити на заготівлю та раціональне використання наявних кормових ресурсів, запровадити ретельну їх підготовку до згодовування, суворий облік і нормативну годівлю з врахуванням розвитку особистих підсобних господарств населення.

-Завершити підготовку до зимівлі тваринницьких приміщень, облаштування, фермерських механізмів, кормоприготувальної техніки.

- Організувати навчання зооветспеціалістів, тваринників господарств, проводити щорічні підведення підсумків роботи на фермах.

- Налагодити виробничі і побутові умови для працівників ферм, забезпечивши їх спецодягом, паливом, кімнатами відпочинку та торгівельним обслуговуванням.

4. Ветеринарне забезпечення.

- Забезпечити ветеринарне обслуговування тварин суспільного та приватного сектору виробництва в сучасних умовах для безперебійного одержання продукції високої якості.

- Виконувати в оптимальні строки з повним охоптом поголів"я плани протиепізоотичних та профілактичних заходів.

Переробна промисловість АПК області

В усіх галузях харчової та переробної промисловості АПК діють 103 підприємства, на яких випускається продукції на суму більше 500 млн.грн.

Найбільшу питому вагу в загальному обсязі виробництва займають:

виробництво кондитерських виробів	- 22%
виробництво цукру	- 16%
переробка м'яса	- 15%
переробка молока і зерна	- 15%.

Аналіз роботи переробних підприємств за 9 місяців 1998 року свідчить, що їх робота була зосереджена на розширення асортименту, підвищення їх якості та забезпечення харчування населення області.

Нажаль в цілому за 9 місяців 1998 року виробництво товарної продукції / в порівняних цінах/ зменшилось в порівнянні з відповідним періодом 1997 року на 5,0 млн.грн. або на 1,4 % і становить 352,0 млн.грн.

На підприємствах проводиться робота по освоєнню виробництва нових видів продукції, розширенню її асортименту переробки та освоєнню нових видів упаковки. Особливо це стосується молокопереробної, кондитерської і м'ясопереробної промисловостей.

Проте слід відзначити, що в поточному році більшість підприємств переробної промисловості працювали неритмічно і зменшили обсяги виробництва товарної продукції.

Негативним явищем є те, що в торгівельній мережі області велика насиченість продуктів харчування завезених із-за меж області, що значно впливає на реалізацію продукції виробленої на місцевих підприємствах. А це в свою чергу підриває економіку регіону і стримує нарощування обсягів виробництва продукції на підприємствах області.

Основою стабільної роботи підприємств цієї галузі є забезпеченість завантаженості виробничих потужностей якісною сировиною, поглиблення її переробки, розширення асортименту і підвищення якості випускаємої продукції та забезпечення її збуту як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринку.

Існуючі потужності спроможні забезпечити виробництво основних видів продуктів харчування, але більшість з них потребують докорінних переоснащень, з метою підвищення рівня ефективності роботи та якості випускаємої продукції, розширення асортименту.

Слід особливу увагу звернути на організацію виробництва на промисловій основі тієї продукції, якої в області мають значні запаси місцевих сировинних ресурсів. Це маргарин, олія соняшникова дезодорована та рафінована, крупа гідротермічна гречнева крупи зернові, пшоно, макаронні вироби та вермішель, карамель, дитячі молочні, м'ясні та овочеві продукти харчування.

Все це можливо і реально із-за умов підвищення покупівельної спроможності населення регіону і держави в цілому.

Закупівля молока, худоби та птиці в господарствах населення

Останні роки в сільському господарстві склалась така ситуація,

що в загальному виробництві сільськогосподарської продукції приватний сектор займає 50-60 %. Проте керівники переробних підприємств ще не переорієнтувались на використання ресурсів сільськогосподарської продукції.

За 9 місяців поточного року в населення куплено 31,2 тис. тонн молока, що на 7,2 тис. більше проти минулого року. Проте завдання 9 місяців, яке доведене розпорядженням голови обласної державної адміністрації на 1998 рік виконане лише на 73 %. Товарність молока по області складає 13,2 %. Справився з доведеним завданням тільки Роменський район, який закупив в населення 6,1 тис. тонн. В питаннях організації закупівель молока в населення в першу чергу все залежить від директора молокопереробного підприємства, а далі від голови сільської, селищної ради і голови КСП.

Директор ВАТ "Роменський завод ЗНМ" Негреба Г.П. в останні роки організував життєздатну систему заготівель молока в населення в районі. За 9 місяців закуплено 834 кг молока, на корову товарність молока тут складає 32%. В районі розроблена система матеріального заохочення кращих здавальників молока. За минулий рік їм виплачено преміальних близько 100 тис. грн. На території Волошнівської сільської ради з початку року закуплено на корову 1637 кг молока, Глинської - 1381 кг. Кращі здавальники молока Глинської сільської ради Сидоренко Ю.В. і Давиденко Г.І. продали за 9 місяців від своїх корів відповідно 9,8 і 7,8 тонн молока.

Всі ці приклади говорять про те, що в населення області є величезні резерви, які не повністю використовуються.

Незадовільно організована заготівля молока в населення в Охтирському, В-Писарівському, Ямпільському та інших районах. В цих районах в першому кварталі заготівля молока не проводилась. По цих районах закуплено молока в населення на корову лише 16-156 кг, при середньообласному показнику 367 кг.

В Охтирському і В-Писарівському районах місцеві молокопереробні підприємства не організували ні єдиного заводського приймального пункту для приймання молока в населення. Проявляють бездіяльність в заготівлях молока в населення сільські ради в цих районах, а також голови районних адміністрацій. Незрозуміла позиція з цих питань керівництва об'єднання "Сумимолоко" і керівників молокосир-заводів, особливо з питань розрахунків з молокоздавачами. Велика заборгованість за молоко закуплене в населення стримує його заготівлі.

Станом на 20 жовтня тільки підприємства об'єднання "Сумимолоко" заборгували населенню за прийняте молоко 1,7 млн.грн. Особливу велику заборгованість допустили Білопільський сирзавод 224 тис.грн., Глухівський сирзавод 260 тис.грн., більш 100 тис.грн. заборгували Краснопільський і Кролевецький маслозаводи. Роменський завод ЗНМ заборгував 560 тис.грн.

Лише декілька заводів в цьому році стимулювали приватний сектор за здане молоко комбікормами, його продано всього 400 тонн.

З вищенаведеного можна зробити висновок, що закупівлею молока, в першу чергу, повинні займатися молокопереробні підприємства, і тих 460 приймальних пунктів, які нині працюють явно недостатньо, необхідно організувати в селах пункти-магазини, в яких проводити зустрічне отоварювання селян товарами, продуктами, а також створювати пункти по ремонту побутової техніки в рахунок зданого молока.

Якщо в питаннях заготівель молока у населення завдяки організаторській роботі, досягнуті деякі позитивні результати, то в заготівлях худоби намітилась тенденція по зниженню обсягів закупівель.

За 9 місяців закуплено 7097 тонн худоби, що на 3362 тонн менше, ніж за цей період минулого року. На 28 % - 2344 тонн зменшили закупівлі худоби підприємства асоціації "Сумим"ясопром" та на 36-1018 тонн заготівельні організації та підприємства системи облспоживспілки.

Серед підприємств "Сумим"ясопром" лише на Сумському та Охтирському м"ясокомбінатах ця робота на протязі останніх років ведеться на належному рівні.

Лише по 61-66 тонн худоби закупили Лебединський, Шосткинський та Ворожбянський м"ясокомбінати. Лебединський м"ясокомбінат зменшив закупівлі в 3,3 рази.

З великими потугами вирішується питання відкриття стаціонарних пунктів по заготівлі худоби. В даний час їх створено лише в 5 населених пунктах, із яких по зоні Сумського м"ясокомбінату 4 пункти, а решта підприємств цим питанням майже не займались. Незадовільно проводять цю роботу і заготівельники худоби, які працюють на м"ясокомбінатах. Якщо худобу закуплену за 9 місяців у приватному секторі розділити на цих людей, то виходить, що кожний закупив в середньому по 18,3 тонни.

Здають свої позиції і підприємства системи облспоживспілки, які зупили 30% худоби від загальної закупівлі її у населення. З позитивної сторони слід відмітити роботу Л-Долинського, Лебединського та Сумського районних споживчих товариств. Ці товариства закупили більше 42% худоби від усієї, яка закуплена системою. Від 7 до 21 тонн закуплено худоби споживчими товариствами Глухівського, Білопільського, Тростянецького та Шосткинського районів.

Слід відмітити хорошу організацію роботи по заготівлях худоби у населення в Сумському, Роменському та Схирському районах, де з розумінням ставляться до цієї справи керівники та спеціалісти усіх рангів.

Агропромисловий комплекс області являє собою широкий спектр виробничо-господарських структур за напрямками господарювання та формами власності. При цьому провідна роль належить сільськогосподарським підприємствам.

Упродовж багатьох років основними господарськими формуваннями в суспільному секторі на селі виступали колгоспи та радгоспи, які були найбільш прийнятною для держави формою організації виробництва і реалізації політики в аграрному секторі економіки.

З роками ця модель "кооперації" на селі була одержавлена. Це привело до відчуження селянина від землі, безгосподарського використання виробленої продукції і в кінцевому результаті - втрати зацікавленості в ефективному використанні виробничого потенціалу, і, незважаючи на підтримку суспільного аграрного сектору з боку держави, існуючі формування поступово вичерпали себе як форма господарювання.

В 1991-1995 рр. спад сільськогосподарського виробництва проти попереднього п'ятирічного періоду досяг 37,4 %. Поступово падала його ефективність, хоча постійно вживалися заходи щодо його підтримки. І на сьогодні вся галузь є збитковою.

В той же час приватний сектор на селі, незважаючи на складність в економіці, продовжує нарощувати обсяги виробництва, підвищувати ефективність використання землі і власної продукції. У 1997 році виробництво приватними підприємствами валової продукції сільського господарства /у порівнянних цінах 1996р./ становили 55,7% проти 32,8 у 1991р. У суспільному секторі цього року виробництво зменшилось на 55,6 %, а в цілому по приватному - зросло на 14,4 %.

Тому, одним з вирішальних напрямків виходу з кризового стану, в якому опинилось сільське господарство, є проведення земельної реформи, впровадження в сільськогосподарське виробництво нових відносин власності і форм господарювання. Потрібно знайти розумну альтернативу бувшим колгоспам і радгоспам, щоб змінивши економічні відносини в середині них, не руйнуючи великого виробництва, дати можливість селянам закріпити за собою плоди своєї праці і надати їх в невід'ємну власність.

В ході здійснення аграрної реформи в сфері сільськогосподарського виробництва в області проведена робота по роздержавленню та приватизації землі, майна та реструктуризації колективних сільськогосподарських підприємств шляхом створення на їх базі нових організаційно-правових структур через об'єднання земельних і майнових паїв членів цих формувань.

У відповідності з рішенням ради регіонів при Президентові України ведуться роботи по переходу на договірні орендні відносини між власниками земельних паїв та суб'єктами господарювання. Для цього розроблено і направлено в усі господарства зразок типового договору на право тимчасового користування землею на умовах оренди.

Розпочались в області і роботи по реструктуризації і реформуванню існуючих сільськогосподарських підприємств в нові структури типу приватно-орендні підприємства, товариства з обмеженою відповідальністю, та інші формування.

Але поки що, як показує досвід їх роботи, зміна відносин власності помітно не вплинула на ефективність виробництва. І одна з причин цього полягає в тому, що персоніфікація майна і землі за умов збереження застарілих виробничих відносин

не пробуджує особистої зацікавленості людей у праці.

Це свідчить про необхідність створення таких формувань ринкової економіки, які базуються на підприємницькій діяльності, реалізації особистих інтересів кожного працюючого, і, звичайно не таких господарств, які є в нашій області і діяльність яких не витримає жодна економіка.

Наприклад, КСП " Маяк" В-Писарівського району має всього 587 га сільгоспугідь і на них працює більше 100 працюючих не рахуючи пенсіонерів, близько 20 керівників і спеціалістів і поряд з цим фермер Кравцов з Путивльського району обслуговує таку ж площу своєю родиною залучаючи на сезон робіт 5-7 робітників. І де в такому разі буде ефективне виробництво?.

Останнім часом набуває актуальності проблема збереження виробничого потенціалу діючих сільськогосподарських підприємств шляхом впровадження приватно- орендних відносин і створення на цій основі приватно- орендних сільськогосподарських підприємств, правовий статус яких потребує відповідного законодавчого врегулювання. На наш погляд, приватно- орендним сільськогосподарським підприємством слід вважати таке підприємство, діяльність якого базується на приватній власності на майно і землю не одного громадянина, а великої кількості співвласників при колективній їх праці. У такому випадку відповідна юридична особа / приватне чи фермерське господарство/ або фізична особа/ дбайливий підприємливий господар- лідер на селі/ бере в оренду / у використання/ за договором майнові і земельні паї колишніх членів КСП, яке розпускається, гарантуючи при цьому останнім орендну плату, а власників паїв та інші категорії громадян приймає на роботу за контрактом /договором/.

В рамках цієї програми в області визначено 93 господарства, в яких в першу чергу буде проводитися робота по реформуванню виробничо- майнових відносин.

З цією метою розроблена орієнтовна схема / етапи/ реформування цих господарств та " Рекомендації з питань організації паювання майна колективного сільськогосподарського підприємства та оформлення руху паїв.

Визначений базовий район для опрацювання моделей ринкових відносин - Білопільський.

Становлення нових господарських структур на селі, безперечно залежатиме від подальшого вдосконалення кредитної та цінової політики, яку проводить держава на підтримку аграрного сектору економіки. Однак світовий досвід показав, що альтернативи приватній власності немає. Тільки форми господарювання, які базуються на приватній власності на майно і землю, при наявності ефективного власника спроможні кардинально змінити стан справ в агропромисловому комплексі.

Завдання депутатів, всіх рівнів управлінських структур своєю діяльністю гарантувати право товаровиробнику на вільний вибір організаційних форм і видів трудової участі в сімейних, приватних кооперативних, акціонерних, державних формуваннях. Забезпечити право самостійно визначати форми організації та технології виробництва розпорядження результатами праці.

Нам потрібно сформувати таку систему управління агропромисловим комплексом, яка б забезпечувала органічне поєднання державних і самоврядних управлінських структур по вирішенню організаційно- економічних та соціальних проблем розвитку аграрного сектора. Державні органи управління повинні забезпечити виконання державних зобов'язань перед

товаровиробниками, захищати їх інтереси в інших управлінських структурах, сприяти розвитку всіх галузей виробництва.

На сільських товаровиробників ліг великий тягар по утриманню об'єктів соціальної сфери житлового фонду разом з об'єктами інженерного забезпечення, а також об'єктів незавершеного будівництва.

В даний час на балансі сільськогосподарських підприємств області утримується широка мережа об'єктів соціальної інфраструктури.

На їх утримання необхідно кошти в сумі 24479 тис. грн. в рік, але в зв'язку з тяжким фінансовим становищем, яке склалося в сільгосппідприємствах області, таких коштів господарства на ці цілі не мають і це спричиняє до їх подальшого закриття і занепаду.

Для збереження функціонального призначення об'єктів соціальної сфери необхідно в ближчий час вирішити питання передачі цих об'єктів в комунальну власність.

Шановні депутати! Сьогодні Вам на розгляд представлені розроблені управлінням агропромислового комплексу невідкладні заходи по підвищенню ефективності розвитку агропромислового комплексу в яких визначені ті мінімальні цілі та завдання над якими нам усім необхідно працювати в найближчі два роки.

Хочу виразити надію, що ми зможемо змінити ситуацію на селі, якщо говорять всім миром взятися за цю справу.

Розумію, що ці питання вимагають докладення багатьох зусиль, матеріально-технічних засобів, коштів, а їх в сучасних умовах не завжди достатньо.

Але ми повинні зрозуміти, що за нас ці проблеми ніхто не вирішить. А тому особиста організованість, уміння щоденно вирішувати конкретні питання принесе бажані успіхи.



до протоколу третьої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання

від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Ї СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м. Суми

Про першочергові заходи щодо
підвищення ефективності та
розвитку агропромислового комп-
лексу області на період 1999 -
2000 роки і завдання органів
місцевого самоврядування, ви-
конавчої влади по забезпеченню
їх виконання

Заслухавши та обговоривши доповідь першого заступника голови обласної державної адміністрації Ярошенка С.П. із зазначеного питання, обласна рада відзначає, що в агропромисловому комплексі області продовжується поглиблення кризової ситуації, зберігається тенденція подальшого спаду виробництва сільськогосподарської продукції, погіршення фінансового стану сільгоспвиробників та підприємств переробної промисловості.

Особливо понизились показники за 1998 рік у порівнянні з 1997 роком. Різко знизилась урожайність зернових та технічних культур. Спеціалізовані господарства по виробництву тваринницької продукції занебані, працюють непродуктивно. Поголів'я великої рогатої худоби, свиней зменшилось майже вдвічі.

Потужності переробних підприємств використовуються менше ніж на 40 відсотків. Цукрові та консервні заводи, які давали в недавньому минулому значні надходження по місцевого бюджету, працюють на третину потужності.

Серйозне занепокоєння викликає стан машинно-тракторного парку господарств. Не вистачає комбайнів, тракторів, іншої техніки, а наявна майже вся давно відслужила свій амортизаційний термін.

Спад виробництва сільськогосподарської продукції супроводжується різким погіршенням фінансового стану сільгосппідприємств. Зі збитками минулий рік закінчили 90 відсотків господарств.

Не поліпшується ситуація в цій галузі і в поточному році. Проповжується скорочення поголів'я худоби та птиці, зменшуються обсяги реалізації м'яса та молока. Кредиторська заборгованість сільгосппідприємств складає понад 350,0 млн.грн.

До цього часу в області не знайшли свого вирішення проблеми реального захисту власного товаровиробника, державного регулювання ринку цукру, зерна, спирту, інших сільськогосподарських продуктів.

Окремі райдержадміністрації, керівні органи АПК на місцях у цій ситуації виявляють нерішучість у вирішенні корінних питань розвитку агропромислового комплексу, виведення галузі з кризи. У цій справі не скрізь відчувається вплив районних, сільських, селищних, міських рад.

Зважаючи на вищезазначене, відповідно до ст.43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

1. Погодитись з розробленими постійною комісією обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села та управлінням агропромислового комплексу обласної державної адміністрації першочерговими заходами щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки /додаток I/.

Обласній, районним державним адміністраціям, їх управлінням агропромислового комплексу організувати конкретну роботу по безумовному виконанню зазначених заходів.

2. Прийняти пропозицію управління агропромислового комплексу обласної державної адміністрації про створення регіонального фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області.

Положення про нього та склад контрольно-розподільчої ради по контролю за цільовим і ефективним використанням коштів, наданих у розпорядження регіонального фонду, затвердити /додатки 2-3/.

3. Запропонувати обласній державній адміністрації:

3.1. В строк до 20 грудня цього року забезпечити розробку всіх необхідних документів для організації роботи регіонального фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу, порядку інвестування сільгосптоваровиробників матеріально-технічними ресурсами на зворотній основі.

3.2. Створити комісію і прийняти від районів розрахунки по забезпеченню проведення весняних польових робіт, стабілізації виробництва сільськогосподарської продукції, дати пропозиції по реструктуризації боргів сільгосптоваровиробників за використані матеріально-технічні цінності з регіональних ресурсів.

4. Обласній державній адміністрації, райдержадміністраціям розробити заходи по поверненню боргів до обласного бюджету, виданих під регіональне замовлення за 1996-1998 роки.

Проінформувати обласну раду до 1 лютого 1999 року.

5. В рахунок погашення недоїмки по платежах до місцевого бюджету станом на 1 січня 1999 року по підприємствах нафтогазовидобувної, спиртової, цукрової галузей, ДАК "Хліб України" та інших підприємств забезпечити агропромисловий комплекс пально-мастильними матеріалами, іншими видами матеріально-технічних ресурсів для проведення весняно-польових робіт і бюджетні заклади області для задоволення виробничих потреб. Розрахунки по цих платежах погодити з обласною радою.

6. Запропонувати НГВУ "Охтирканафтогаз" разом з ВАТ "Укрнафта" та обласною державною адміністрацією розробити графік і забезпечити постачання пально-мастильних матеріалів під зазначену недоїмку у грудні 1998, січні-лютому 1999 років.

7. Фінансовому управлінню облдержадміністрації /Лісовий О.В./, державній податковій адміністрації у Сумській області /Бойченко В.М./ забезпечити проведення цих заходів у відповідності з діючим законодавством.

8. Районним радам, райдержадміністраціям у контексті контролю за виконанням першочергових заходів проаналізувати стан справ по кожному сільському господарству і переробних підприємствах усіх форм

власності, розробити заходи по ефективному використанню основних засобів виробництва, виходу із кризового стану.

Інформувати з цього питання обласну раду до 1 лютого 1999 року.

9. Текст звернення депутатів обласної ради про стан справ у агропромисловому комплексі погодити і надіслати до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України /додаток 4/.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села та з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

*Постійна комісія обласної ради
з питань агропромислового комплексу і соціального розвитку села*

*Управління агропромислового комплексу
Сумської обласної державної адміністрації*

*Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.11.98*

ПЕРШОЧЕРГОВІ ЗАХОДИ

*щодо підвищення ефективності та розвитку
агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки*

ЗМІСТ

1. Економічна та соціальна ситуація, що склалася в агропромисловому комплексі області.....	3
2. Першочергові завдання по стабілізації виробництва продукції агропромислового комплексу.....	8
3. Організаційне забезпечення заходів щодо підвищення ефективності роботи агропромислового комплексу.....	9
3.1. Економіка та аграрна реформа.....	9
3.2. Земельні відносини та охорона земель.....	12
3.3. Становлення і розвиток фермерських господарств.....	14
3.4. Розвиток галузі рослинництва.....	15
3.5. Розвиток тваринництва.....	19
3.6. Переробна та харчова промисловість.....	20
3.7. Матеріально-технічне забезпечення сільськогосподарського виробництва.....	22
3.8. Вирішення соціальних питань на селі.....	23
3.9. Кадрове забезпечення.....	27
ДОДАТКИ.....	29

1. ЕКОНОМІЧНА ТА СОЦІАЛЬНА СИТУАЦІЯ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ ОБЛАСТІ

Агропромисловий комплекс області налічує близько тисячі підприємств і 860 фермерських господарств. У ньому зосереджено 60 відсотків основних фондів, зайнято 38 відсотків загальної чисельності працюючого населення, виробляється більше 60 відсотків продукції, одна третина валового суспільного продукту, три четвертих товарів народного споживання. Від стабільної його роботи у великій мірі залежить економіка області.

За останні роки агропромисловий комплекс працює нестабільно. Продовжується розвиток негативних процесів і поглиблення кризової ситуації, зберігається тенденція спаду виробництва сільськогосподарської продукції і продуктивності праці, різкого збільшення витрат на виробництво, зниження доходності і платоспроможності сільськогосподарських товаровиробників.

Практично на грані повного занепаду знаходиться галузь тваринництва, особливо тваринницькі комплекси. Різко знижується родючість ґрунтів, скорочується машинно-тракторний парк.

У 1997 році виробництво сільськогосподарської продукції зменшилось у порівнянні з 1990 роком на 45.1 відсотка, в тому числі в громадському секторі на 64.7%, з них рослинництва - на 54.7% і тваринництва на 74.3%. Навіть у приватному секторі за цей період обсяги виробництва тваринницької продукції зменшилися. Це свідчить, що без державної підтримки галузі тваринництва зупинити тенденцію спаду неможливо.

Спад виробництва сільськогосподарської продукції супроводжувався різким погіршенням фінансового стану господарств. За 1997 рік сільськогосподарські підприємства суспільного сектору мали 170 млн.грн. збитків, у тому числі від реалізації продукції тваринництва - 165 млн.грн. Рівень збитковості сільського господарства зріс до 26.1 відсотка, в тому числі тваринництва - 56.3 відсотка. Рентабельними були лише зернові культури - 46.0. Зі збитками минулий рік закінчили 90 відсотків господарств.

Не поліпшується ситуація і в поточному році. Так валовий збір зерна очікується в межах 1.0 млн.тонн, що менше проти минулого року. Продовжується скорочення поголів'я худоби і птиці. Як наслідок, за 1998 рік очікувані обсяги реалізації м'яса зменшуються проти минулого року на 12.4 відсотка, виробництво молока - на 4.0 відсотка.

Погіршується фінансовий стан сільськогосподарських товаровиробників.

Станом на 01.10.98 кредиторська заборгованість підприємств АПК становила 352.9 млн.грн., у т.ч.:

по платежах до бюджету	- 61.8
до Пенсійного фонду	- 82.6
по оплаті праці	- 70.0

Установилась диспропорція між сировинними і переробними галузями. Переробна промисловість, маючи відповідні потужності, забезпечується сировиною на 25-35 відсотків, що веде до високої собівартості продукції, знижує можливості її реалізації і конкурентоспроможності на ринках збуту. Виникає необхідність закриття ряду переробних підприємств або їх перепрофілювання.

Кризову ситуацію посилюють вкрай недостатні обсяги капіталовкладень у розвиток соціальної сфери села. Незадовільні умови життя і побуту на селі негативно впливають на демографічний стан сільського населення.

Нинішній стан з ресурсним забезпеченням господарств, при їх фактично повній неплатоспроможності, ставить під загрозу виконання всього комплексу робіт. Насамперед це стосується забезпечення господарств пально-мастильними матеріалами, мінеральними добривами, запасними частинами.

**Основні показники виробничої діяльності господарств області
за 1986-1990, 1994-1997 роки в порівнянні з середніми показниками по Україні.
(По всіх категоріях господарств у порівняльних цінах 1996 року)**

Табл. 1.1

Показники	По Україні		По області		1994-1997 в % до 1989-90рр.		Довідково	
	1986- 1990 роки	1994- 1997 роки	1986- 1990 роки	1994- 1997 роки	по Україні	по області	1998р. очікуване	В % до 1994- 1997рр.
Валові збори, зібрані площі та врожайність								
Зернові і зернобобові:								
Валовий збір, млн.т.	47.4	32.3	1.8	1.2	68.1	67.6	1.0	83.3
Зібрана площа, тис.га.	15440	13540	621	540	87.7	87.0	517	95.7
Урожайність, ц/га	30.7	23.9	28.6	22.4	77.9	78.3	19.4	86.6
Цукрові буряки (фабричні):								
Валовий збір, млн.т.	43.8	24.6	2.9	1.2	56.2	41.4	0.9	75.0
Зібрана площа, тис.га.	1640	1295	120	81	79.0	67.5	55	67.9
Урожайність, ц/га	267	190	242	152	71.2	62.8	161.8	106.5
Соняшники:								
Валовий збір, млн.т.	26	221	0.026	0.026	85.0	-	0.04	153.9
Зібрана площа, тис.га.	1576	1942	15.6	26.1	123.2	167.3	30.2	115.7
Урожайність, ц/га	16.5	11.4	17.4	10.1	69.1	58.0	11.9	117.8
Внесення орг. добрив, т/га ріллі	8.15	2.87	8.8	3.8	35.0	43.2		
Внесення мін. добрив, кг.д.р./га ріллі	146	28.25	153.0	32.0	19.3	20.9		

Першочергові заходи щодо підвищення ефективності
та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період 1999-2000 роки

Продовження Табл.1.1.

Показники	По Україні		По області		1997 в % до 1990р.		Довідково	
	1990	1997	1990	1997	по Україні	по області	1998р. очікуване	В % до 1997р.
Виробництво тваринницької продукції								
М'ясо всіх видів (в забоїній вазі) тис.т.	4300	2300	159.5	87.1	53.5	54.6	69.5	79.8
Молоко і молокопродукти тис.т	24100	16300	979.1	676.0	68.0	69.0	533.9	78.9
Яйця млн.шт.	17200	9200	548.0	309.4	53.0	56.5	295	95.4
Виробництво валової продукції млрд.грн.	48.6	28.1	1.86	1.02	57.8	54.9	0.95	93.1
в т.ч. продукція рослинництва	24.3	17.4	0.86	0.59	71.6	68.1	0.55	93.2
тваринництва	24.3	10.7	1.0	0.43	44.0	43.4	0.4	93.0
Виробництво валової продукції в колективних і державних господарствах (суспільний сектор)	34.3	14.0	1.39	0.49	40.8	35.3	0.45	91.8
Виробництво валової продукції в особистих, підсобних та селянських (фермерських) господарствах	14.3	14.1	0.47	0.53	98.6	112.8	0.50	94.3

*Забезпеченість агропромислового комплексу області сільськогосподарською
технікою та її зношеність станом на 01.01.98.*

Табл.1.2

Назва техніки	Техно- логічна потреба (тис.шт)	Наяв- ність (тис.шт)	Забезпеченість, %		Із наявної техніки відпрацювали амортизаційні строки		
			В області	В Україні	(тис шт)	В області, %	В Україні, %
Трактори	20884	15174	72.0	70.0	5680	37.0	57.3
Комбайни:							
Зернозбиральні	4643	3168	68	62.7	1378	43.4	65.6
Кормозбиральні	2970	1682	56	75.8	912	54.2	54.1
Кукурудзозбиральні	390	418	100	95.5	166	39.7	57.0
Бурякозбиральні	925	880	95	85.7	180	35	60
Картоплезбиральні	50	460	100	85.7	180	35	60
Плуги	8709	6936	80	86.6	4071	58.7	57.8
Сівалки	8245	6675	81	84.9	4085	61.2	62.7
Культиватори	9478	7893	83	86.2	5501	69.7	60.8

2. ПЕРШОЧЕРГОВІ ЗАВДАННЯ ПО СТАБІЛІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

2.1. Добитися припинення зменшення виробництва сільськогосподарської продукції і сировини, досягти рівня, який би забезпечував державні і регіональні потреби в продуктах харчування і сировині, створення регіональних, обігових товарних ресурсів.

Табл.2.1. (всі категорії господарств)

Назва продукції і сировини	Одиниця виміру	1998р. очікув.	1999р. прогноз	2000р. прогноз	2000р. в % до 1998р.
Зерно (вага після доробки)	тис.тонн	1004	1394	1400	139.4
Цукрові буряки	.*-	886	1184	1190	134.3
Соняшник	.*-	36	45.7	46.2	128.3
Льон і коноплі (у волокні)	.*-	1.2	1.4	1.6	133.3
Картопля	.*-	752.4	765.2	765.2	102.0
Овочі	.*-	106.8	111	111.1	104.0
Плоди і ягоди	.*-	10	15.8	16.1	в 1.6 раз
Худоба і птиця (реалізація, жива вага)	.*-	108.6	109.2	109.7	101.0
Молоко	.*-	533.9	569	579.3	108.5
Яйця	млн.шт.	295	304	305.5	104.4
Вовна	тонн	69.1	106	106	153.4

2. Стабілізувати роботу підприємств переробної та харчової промисловості АПК і забезпечити виробництво продукції в таких обсягах:

Табл.2.2

Назва продукції і сировини	Одиниця виміру	1998р. очікув.	1999р. прогноз	2000р. прогноз	2000р. в % до 1998р.
Цукор	тис.тонн	92	125	125	135.9
Кондитерські вироби	.*-	22	25	27	122.7
Макаронні вироби	.*-	1.8	2.0	2.0	111.1
Хліб і хлібобулочні вироби	.*-	110	110	110	100.0
Горілка і лікero-горілчані вироби	млн.дал.	0.6	0.6	0.65	108.0
Консерви плодоовочеві					
Борошно	тис.тонн	165	165	170	103.0
Крупи	.*-	1.4	1.4	1.5	107.1
М'ясо і субпродукти I кат.	.*-	13.0	13.0	14.0	107.7
Масло тваринне	.*-	5.2	5.2	5.4	103.8
Сири жирні	.*-	4.6	4.6	5.0	108.7
Молоко сухе незбиране і сухі молочні суміші	.*-	0.4	0.5	0.5	125.0
Мінеральна вода	млн. пляшок	2.0	2.6	2.0	100.0
Безалкогольні напої	тис.дал.	250	270	270	108.0
Пиво	.*-	600	700	700	116.7

3. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ.

3.1. Економіка і аграрна реформа.

Сільськогосподарське виробництво області знаходиться сьогодні в такому стані, коли треба на ділі вжити термінові, послідовно взаємоузгоджені заходи, спрямовані на радикальні зміни економічних, соціальних та правових відносин в АПК.

З метою подолання кризового стану в аграрному секторі економіки необхідно здійснити такі першочергові заходи:

№п/п	Назва заходів	Термін виконання	Відповідальний за виконання
1	2	3	4
1.	Створити при обласній та районних радах комісії для координаційної роботи по реформуванню підприємств АПК	1998 рік	Обласна державна адміністрація, райдержадміністрація
2.	Забезпечувати рівноправний розвиток усіх організаційно - правових формувань	Постійно	Управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрації, районні, селищні та сільські ради
3.	Вести широку роз'яснювальну роботу з питань аграрної реформи в районах, господарствах, в первинних виробничих підрозділах з непрацюючими пенсіонерами щодо цілей і способів здійснення реформування господарств.	Постійно	-*-
4.	Здійснити першочергове реформування найбільш економічно слабких господарств, забезпечивши індивідуальний підхід до вибору організаційно-правових форм господарювання і власності. Відпрацювати механізм їх ефективної роботи.	IV кв. 1998 року	-*-
5.	Виявляти осіб-лідерів, які при певній підтримці змогли б організувати ту чи іншу форму господарювання і забезпечити її розвиток. Організувати вивчення вказаними особами досвіду 2-3 сільгосппідприємств області, які реформувалися і мають добрі результати, для впровадження їх досвіду в своїх господарствах.	Постійно	Управління АПК райдержадміністрацій, сільські ради

1	2	3	4
6.	Вирішувати питання зайнятості працівників, які вивільняються в процесі реформування господарств та реструктуризації підприємств	Постійно	Органи місцевого самоврядування, райдержадміністрації
7.	Забезпечити товаровиробникам усіх форм господарювання вільне обрання напрямків виробничої діяльності, шляхів реалізації продукції. Сприяти створенню розгалуженої системи торговельних домів, фірмових магазинів, оптово - роздрібних складів, ринків споживчої кооперації, сервісних кооперативів та оптово - продовольчих ринків.	Постійно	Облдержадміністрація, райдержадміністрації, районні та сільські ради
8.	Прискорити завершення процесів приватизації переробних і агросервісних підприємств АПК. Створювати на базі переробних і агросервісних підприємств інтегровані формування, які сприятимуть комплексному вирішенню питань виробництва, переробки, зберігання, реалізації сільськогосподарської продукції і матеріально-технічного забезпечення її виробництва.	Постійно, згідно з діючим законодавством	Обласна, районні ради, облдержадміністрація, райдержадміністрації, обласне відділення фонду державного майна, управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрацій.
9.	Вирішити питання передачі в комунальну власність об'єктів соціальної сфери приватизованих, реформованих, реструктуризованих підприємств АПК, їх утримання за рахунок місцевих бюджетів.	1998-2000рр.	Обласна, районні, сільські ради, їх виконавчі органи
10.	Розробляти механізм формування обсягів сільськогосподарської продукції та продовольства для регіональних потреб, виходячи з умов формування державних потреб.	Щорічно	Управління АПК, економіки і цінової політики облдержадміністрації
11.	З метою більш повного забезпечення населення продуктами харчування (хлібом, картоплею, овочами, іншою продукцією) та сприяння більш повному фінансовому забезпеченню сільськогосподарських товаровиробників у зв'язку з сезонністю виробництва передбачати при формуванні місцевих бюджетів кошти для авансування сільськогосподарського виробництва	Постійно	Обласна, районні, сільські ради

1	2	3	4
12.	Податковим адміністраціям, контрольно-ревізійним управлінням, іншим контролюючим органам поряд з виконанням своїх обов'язків проводити широку консультативно-роз'яснювальну роботу серед колективів, сільськогосподарських підприємств, фермерських господарств, інших форм господарювання щодо законів України, податкової, цінової політики, інших нормативних актів. Створити консультативні пункти для роз'яснення Законів України щодо податкової, цінової політики, інших нормативних актів.	Постійно	Податкові адміністрації, контрольно-ревізійні управління, інші контролюючі органи
13.	Вивчити причини збільшення заборгованості сільгосп підприємств за отримані матеріально-технічні ресурси бюджетної позички і внести пропозиції по їх реструктуризації з урахуванням умов виникнення заборгованості по кожному сільгоспвиробнику.	на 1.12.98.	Райдержадміністрації, управління АПК обласної і районних держадміністрацій
14.	Визначити потребу в технічних, матеріальних і фінансових засобах, необхідних для виробництва сільськогосподарської продукції з урахуванням передових технологій і на цій основі здійснити зведений розрахунок можливих обсягів її виробництва.	грудень 1998.	Управління АПК райдержадміністрацій
15.	Організувати проведення взаєморозрахунків по заборгованості між сільськогосподарськими та іншими підприємствами області.	грудень 1998.	Управління АПК райдержадміністрацій
16.	З метою збільшення виробництва та реалізації сільськогосподарської продукції розробити та впровадити в життя комплексну програму розвитку особистих підсобних господарств.	грудень 1998 - січень 1999	Управління АПК райдержадміністрацій, селищні та сільські ради
17.	Активізувати роботу обласної комісії з питань регулювання місцевих ринків продовольства, цін і доходів сільськогосподарських товаровиробників, забезпечення паритетних умов їх діяльності з	Постійно	Управління з питань економіки та цінової політики, управління АПК облдержадміністрації

1	2	3	4
---	---	---	---

підприємствами - партнерами, включаючи установлення фіксованих та граничних рівнів цін, торговельних (постачальницько - збутових) надбавок, нормативів рентабельності, введення обов'язкового декларування їх змін на дизпаливо, бензин у разі їх незмінного зростання та порушення антимонопольного законодавства державної дисципліни цін та правил торгівлі.

18. Стимулювати здійснення інтеграційних процесів на основі узгоджених міжгалузевих паритетних витрат на замкнутий цикл виробництва - переробки і торгівлі з розподілом прибутку залежно від частки кожного в кінцевому результаті виробництва.

Постійно

Управління з питань економіки та цінової політики,
управління АПК
облдержадміністрації

19. Розглянути питання регулювання оптово - відпускних цін і націнок на сільськогосподарську техніку, вироблену на промислових підприємствах області та ВАТ "Облагротехсервіс", інших посередницьких структур, а також на мінеральні добрива ВАТ "Сумхімпром", послуги агрохімічної служби комерційних структур, забезпечення еквівалентності економічних відносин між ними. Організувати централізоване забезпечення сільського господарства пально- мастильними маатеріалами.

Постійно

Управління з питань економіки та цінової політики,
управління АПК
облдержадміністрації

3.2. Земельні відносини та охорона земель

За останні роки різко знизилась родючість ґрунтів. Зменшилося внесення органічних добрив у три рази, мінеральних - у шість разів, катастрофічний стан склався з вапнуванням кислих ґрунтів. При мінімально необхідних щорічних обсягах вапнування 75 тис.га в 1997 році їх було виконано лише 2.3 тис.га.

Не виконується Указ Президента України "Про агрохімічну паспортизацію земель", яка повинна передувати визначенню конкретних площ, що підлягають хімічній меліорації, без якої практично неможливо об'єктивно вести земельний кадастр, визначити ціну земельних ділянок, диференціювати ставки податку на землю. Не виконується Закон України "Про внесення змін і доповнень до Закону України "Про плату за землю", яким передбачено зарахування коштів від плати за землю на спеціальні бюджетні рахунки сільських, селищних та міських рад, централізація їх за рішенням обласної ради на спеціальних бюджетних рахунках районів і міст.

Підвищення родючості землі повинно бути основою ефективного конкурентоздатного ведення сільськогосподарського виробництва.

З цією метою необхідно здійснити такі заходи:

Назва заходів	Од. вимі- ру	Обсяг		Термін виконан ня	Відповідальний за виконання
		1999 рік	2000 рік		
1	2	3	4	5	6
1. Завершити закріплення в усіх гос- недержавних сільськогосподарських подар підприємствах масивів розпайованих ства земель за власниками земельних сертифікатів		439	-	березень 1999р.	Управління зе- мельних ресур- сів райдержадмі- ністрації, сільські ради
2. Удосконалювати в усіх недержавних сільськогосподарських підприємст- вах орендні відносини щодо використання розпайованих земель	-*	439		постійно	Управління АПК, земельних ресурсів, райдер жадміністрацій
3. Забезпечити право власників земель- них сертифікатів отримання в натурі належних їм земельних паїв для самостійного господарювання, створення нових сільськогосподар- ських формувань чи передачі їх в оренду фермерським господарствам.				постійно по мірі надход- ження заяв	Управління земельних ресурсів райдержадмініст рацій
4. Сприяти впровадженню в області єдиного земельного податку з врахуванням грошової оцінки земель				постійно	Облдержадмініс трація

1	2	3	4	5	6
5.Провести коректування організації території сільськогосподарських підприємств, порушеної в процесі реформування земельних відносин.				постійно за замовленням с/г підпр.	Управління земельних ресурсів
6.Провести згідно з матеріалами інвентаризації орних земель залуження еродованої та малопродуктивної ріллі. Засадити піщані й низькопродуктивні землі лісом.	тис.га	45.0	45.0		Райдержадмініст рації, управлі- ння земельних ресурсів
7.На виконання Закону України "Про внесення змін і доповнень до Закону України "Про плату за землю": - відкрити спеціальні бюджетні рахунки для коштів, що надходять від плати за землю; -централізувати на спеціальних бюджетних рахунках 75% коштів від плати за землю, що залишаються в районі; - у видатковій частині обласного та районних бюджетів передбачити окремим рядком фінансування докорінного поліпшення та агрохімічної паспортизації земель за рахунок коштів плати за землю.				I кв. 1997р. щорічно, на протязі року щорічно при прийнят- ті бюджету	Обласна, міські, районні та селищні ради Фінансове управління облдержадмініст рації

3.3. Становлення і розвиток фермерських господарств

Для недопущення спаду фермерського руху, зміцнення фермерського сектора, покращання виробничої діяльності новостворених господарств, підвищення їх прибутковості і стабілізації фінансового стану здійснити такий комплекс заходів:

№ п/п	Найменування заходів	Терміни виконання	Відповідальні
1	2	3	4
1.	Для ефективно працюючих фермерських господарств сприяти збільшенню розмірів сільсько-господарських угідь шляхом виділення їм земель фонду запасу, що не використовуються за призначенням та перерозподілу земель, залученню з цією метою земельних паїв, які належать членам сільгосппідприємств.	Постійно	Районні, селищні, сільські ради
2.	Організовувати розширення послуг фермерським господарствам з матеріально-технічного забезпечення виробництва, будівництва, транспорту та інш., створення системи технологічного, економічного та юридичного обслуговування.	Постійно	Районні, селищні, сільські ради, обласне та районні управління АПК
3.	Надавати підтримку у фінансуванні фермерських проектів за рахунок коштів інвестиційних фондів, зарубіжних кредитів та інших позабюджетних джерел фінансування виробничої і соціальної інфраструктури.	Постійно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, Сумське відділення Державного фонду підтримки фермерських господарств
4.	Проводити широку роз'яснювальну роботу серед населення щодо закупівлі с/г продуктів, особливостей вирощування с/г культур, закупівельних цін тощо.	Постійно	Районні, селищні, сільські ради, управління АПК обласної та районних держадміністрацій
5.	Визначити економічно сильні фермерські господарства в області, організувати на їх базі вивчення досвіду роботи, проведення семінарів фермерів з питань нормативно-правового, фінансово-економічного та бухгалтерського забезпечення діяльності фермерських господарств.	Постійно	Районні, селищні, сільські ради, управління АПК обласної та районних держадміністрацій, асоціація фермерів, Сумське відділення Державного фонду підтримки фермерських господарств, Сумський аграрний університет
6.	Рекомендувати фермерським господарствам ширше практикувати створення добровільних об'єднань, що сприятимуть більш ефективному використанню всіх засобів виробництва.	— / ---	— / ---

3.4. Розвиток галузі рослинництва

№п /п	Найменування заходів	Од. виміру	Обсяги		Термін виконан ня	Відповідають за організацію та виконання
			1999	2000 р.		
1	2	3	4	5	6	7

1.	1.1. Виходячи з ефективності вирощування с/г культур та виконання прогнозів по виробництву рослинницької продукції, вести роботу по удосконаленню структури посіву, особливо в напрямку насичення сівозмін зерновими культурами, зокрема, озимою пшеницею, житом, цукровими буряками.				щорічно	управління АПК обласної та районних держадміністрацій асоціація "Сумицукор", асоціація "Сумильокононоплепром"
	1.2. При формуванні структури посівних площ враховувати сировинну потребу переробних підприємств, що знаходяться на території району.				--"	--"
	1.3. Провести коригування схем чергування культур в польових сівозмінах, направлене на зменшення транспортних витрат при перевезенні врожаю, створення необхідних умов для випасу худоби.				--"	--"
	1.4. Насичення сівозмін зерновими культурами рекомендувати: по Лісостепу - 55 ... 60% (30 - озимі, 25 - 30 ярі); по Полісся - 60 ... 65% (30-35 озимі, 30 ярі). Для чого забезпечити площі посіву економічно вигідних культур в обсягах:				--"	--"
	- озимих всього,	тис.га.	370.0	380.0	щорічно	
	в т.ч. озимої пшениці,	тис.га.	259.0	267.0	щорічно	
	з них по інтенсивній технології	тис.га.	104.0	151.0	щорічно	
	- кукурудза та зерно всього,	тис.га.	58.0	66.0	щорічно	
	в т.ч. по інтенсивній технології	тис.га.	18.0	20.0	щорічно	
	- цукрові буряки	тис.га.	70.0	70.0	щорічно	
	- олійних всього,	тис.га.	36.0	46.0	щорічно	
	в т.ч. соняшнику	тис.га.	32.0	34.0	щорічно	
	ріпаку	тис.га.	4.0	12.0	щорічно	
	льону та конопель	тис.га.	2.3	2.6	щорічно	

1	2	3	4	5	6	7
2.	2.1.3 метою стабілізації і відтворення родючості ґрунтів з урахуванням і фінансових ресурсів забезпечити:					Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, асоціація "Сумиоблагрохім"
	-внесення органічних добрив всього, на 1 га посівної площі	тис.т.	7000	8100	щорічно	
	в т.ч. за рахунок внесення соломи	тон./га.	5.3	6.3	щорічно	
	заорювання сидератів	тис.т.	502.0	620.0	щорічно	
	- впровадження парів всього,	тис.т.	771.0	980.0	щорічно	
	в т.ч. сидеральних	тис.га	60.0	70.0	щорічно	
		тис.га.	30.0	35.0	щорічно	
3.	3.1.Забезпечити введення науково обґрунтованого насінництва всіх культур. Поглибити зв'язки районів і господарств з науковими та науково-дослідними закладами з метою виробничого впровадження перспективних сортів і гібридів с/г культур. Ввести регіональне замовлення на насіння зернових культур з урахуванням сортових надбавок.					Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, наукові установи
	3.2.Розширити виробництво власного насіння сортів та гібридів соняшнику, кукурудзи, льону, коноплів, зеленого горошку, інших культур, зокрема впровадження у виробництво нових сортів і гібридів зернових культур					--"
	-у т.ч. твердих сортів пшениці	тис.га	3.0	8.0	щорічно	
	-ділянок гібридизації кукурудзи	га.	2400.0	2700.0	щорічно	
	-ділянок гібридизації соняшнику	га.	200.0	200.0	щорічно	
	виробництво елітного насіння науковими установами області:				щорічно	
	-озимих всього	тон	2300.0	2300.0	щорічно	
	-ярих всього	тон	3150.0	3150.0	щорічно	
4.	4.1.Забезпечити в повній потребі виробництво насіння багаторічних трав для польового травосіяння, залуження природних кормових угодь, схилових і еродованих земель.	тис.тон	4.2	5.5	щорічно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, агрофірма "Насіння"
5.	5.1.3 метою стабілізації та підвищення ефективності виробництва, переробки та реалізації овочевої продукції: - рекомендувати господарствам розширити площі посіву овочевих				1999-2000 рр.	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій

1	2	3	4	5	6	7
	– культур, які користуються підвищеним попитом, таких як зелений горошок, морква, цибуля та інш.; поліпшити використання споруд закритого ґрунту; -збільшити виробництво розсади овочевих культур; -розширити асортимент заготівель насіння овочевих культур на Сумській та Іванівській дослідних станціях по контрактній системі.					Асоціація "Суми плодочпром"
6.	6.1.3 метою зменшення витрат на закупку пестицидів систематично вивчати асортимент існуючих у світі хімічних препаратів, проводити їх випробування і рекомендувати господарствам використовувати лише високоефективні, недорогі пестициди з малими нормами їх розходу, відпрацювати систему взаєморозрахунків господарств з постачальниками засобів захисту рослин.				щорічно	ВАТ "Сумисорт-насінеовоч"
7.	7.1.Забезпечити застосування інтегрованої системи захисту с/г культур від шкідників, хвороб та бур'янів (сумарним підсумком на 1 слід)	тис.га.	740.0	780.0	щорічно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, обласна державна станція захисту рослин
8.	8.1.Провести реконструкцію наявних біолабораторій і розширити біологічні методи захисту рослин як у боротьбі з хворобами на посівах с/г культур, так і при проведенні протруювання насіння.				1999-2000 рр.	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, обласна державна станція захисту рослин
	8.2. Вивчити питання щодо створення незалежних лабораторій по визначенню якості сільськогосподарської продукції, яка надходить від сільгосптоваровиробників в регіональний фонд, та по перевірці насіння цукрових буряків на якість протравлення фурадано				-"-	-"-

1	2	3	4	5	6	7
9.	9.1. Організувати обслуговування господарств області по внесенню органічних та мінеральних добрив, обробку посівів пестицидами і протруюванню насіння шляхом створення спеціалізованих машинотехнологічних станцій при АТЗТ "Агрозахист", асоціації "Агрохім" та інших.				постійно	Управління АПК облдержадміністрації, обласна державна станція захисту рослин, АТЗТ "Агрозахист", СП "Родючість", "Райагрохіми"
10.	10.1. Провести реформування галузі по виробництву і переробці льоноконоплепродукції, створивши обласну асоціацію на базі Глухівського інституту луб'яних культур (головна організація), Глухівської насінневої станції. льоно-коноплезаводів, колективних та фермерських господарств, які займаються вирощуванням луб'яних культур. 10.2. Провести інвентаризацію наявних матеріально-технічних засобів господарств, заходів, необхідних для вирощування і переробки льону та конопель. 10.3. Створити машинно-технологічну станцію по ремонту льоноконоплезбиральної техніки.					Управління АПК облдержадміністрації, дирекція Глухівського інституту луб'яних культур, "Сумильоноконоплепром"

3.5. Розвиток тваринництва

№ п/п	Найменування заходів	Терміни виконання	Відповідальні
1	2	3	4

1. 1.1. Вжити першочергових заходів щодо стабілізації виробництва тваринницької продукції, припинення зменшення поголів'я худоби і підвищення його продуктивності в господарствах суспільного сектору, для чого:
 - розробити заходи щодо стабілізації роботи галузі у 1999-2000 роках, в яких передбачити створення міцної кормової бази, нарощування генетичного потенціалу, покращання відтворення стада та збереження поголів'я;
 - ширше впроваджувати у виробництво енергозберігаючі технології, розглянути та вжити заходів щодо докорінного покращання стану справ у створенні в кожному господарстві прифермерських сівозмін;
 - провести інвентаризацію комплексів по виробництву м'яса свинини і підготувати пропозиції щодо їх подальшої роботи;
 - нарощувати виробництво м'яса за рахунок створення галузі м'ясного скотарства та перепрофілювання частини молочного стада для вирощування телят на підсосі з наступним формуванням м'ясних гуртів.

IV квартал 1998 року - I квартал 1999 року

Управління АПК рай-держадміністрацій, корпорація "Сумитваринпром"
 2. 2.1. Сприяти нарощуванню виробництва тваринницької продукції, поголів'я худоби та птиці в особистих підсобних господарствах населення, для чого:
 - надавати всебічну допомогу у придбанні кормів, молодняка, великої рогатої худоби, свиней, птиці;
 - завершити створення мережі заготівельних пунктів, які б забезпечили закупівлю молока від кожної корови індивідуального сектора в межах 1000 кг. та збільшення закупівлі м'яса в два і більше разів;

постійно

Управління АПК райдержадміністрацій, ОП "Сумимолоко", асоціація "Сумим"ясопром", Районні, селищні та сільські ради райдержадміністрації, облспоживспілка
- продовжити вирішення питання продажу чи передачі в оренду непрацюючих магазинів переробним підприємствам для створення на їх базі пунктів заготівлі продукції тваринництва, штучного запліднення худоби та іншого сервісного забезпечення тваринництва в особистому секторі.
- постійно 1999 рік 1998-1999 роки

1	2	3	4
3.	3.1.Підвищити генетичний потенціал до 2000 продуктивності с/г тварин усіх порід, які розводяться в області, шляхом удосконалення системи селекційно-племінної роботи за рахунок використання кращих генотипів вітчизняної та зарубіжної генетики, поширення їх у господарства області.Розширити послуги з питань селекції підприємствам усіх форм власності особливо приватного сектора.		Управління АПК обл-держадміністрації, облплемпідприємство
4.	4.1.Зосередити роботу по зменшенню постійно захворюваності та загибелі тварин шляхом профілактики хвороб і покращання лікувальної ефективності, для чого широко впроваджувати новітні розробки препаратів, як хімічного так і біологічного походження, особливо місцевого виробництва.		Управління ветеринарної медицини облдержадміністрації

3.6.Переробна та харчова промисловість

Підвищення ефективності буде вирішуватись по чотирьох основних напрямках діяльності:

- перший - створення необхідної сировинної бази для оптимального завантаження існуючих потужностей підприємств;
- другий - поглиблена переробка сировини з асортиментом конкурентноздатної продукції, яка б користувалась попитом на ринках;
- третій - завоювання ринку збуту готової продукції;
- четвертий - створення господарських формувань, які поєднували б у своїй діяльності взаємний інтерес виробника сировини, переробника та торгівлі.

Для вирішення цих завдань намічається здійснення таких заходів:

№ п/п	Найменування заходів	Термін виконання	Відповідальні
1	2	3	4
1.	Розглянути рівень завантаженості потужностей підприємств переробної промисловості сировиною і визначитись по доцільності її роботи, при необхідності перепрофілювання.	до 01.01.99.	Управління АПК облдержадміністрації, асоціація “Сумицукор”, ОП “Сумимолоко”, облспоживспілка, “Сумиплодовочпром”
2.	Забезпечити збільшення обсягів заготівель с/г сировини, шляхом удосконалення системи заготівлі взагалі і індивідуальному секторі зокрема, посилити контроль за якістю сільськогосподарської продукції.	постійно	--/--
3.	Продовжити роботу по створенню інтегрованих агропромислових формувань за участю виробництв переробних підприємств м'ясної, молочної, цукрової, овочевої, льоноконоплепереробної галузях, заготівельних та торгівельних організацій системи споживчої кооперації	1998-2000 роки	Управління АПК облдержадміністрації, асоціації “Сумицукор”, ОП “Сумимолоко”, облспоживспілка, “Сумиплодовочпром”
4.	Постійно вести роботу по поглибленню переробки с/г продукції, освоєнню нових видів, поліпшенню якості та зовнішнього оформлення, розширенню асортименту та торговельної сітки переробних підприємств.	постійно	Управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрації, обласні об'єднання
5.	Проводити технологічне переобладнання підприємств з метою впровадження енергозберігаючих технологій, широко використовувати для цього інвестиційну допомогу. Підвищувати рівень організації культури виробництва.	постійно	Управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрації, обласні об'єднання
6.	Проводити укладання договорів між заводами та виконавчими органами самоврядування на утримання соціальної сфери у межах, затверджених радами.	постійно	Місцеві органи влади

3.7. Матеріально-технічне забезпечення сільськогосподарського виробництва.

№ п/п	Найменування заходів	Термін виконання	Відповідальні
1	2	3	4
1.	Ширше використовувати можливості державного та регіонального лізингових фондів для придбання с/г техніки та обладнання, в першу чергу того, яке виробляється підприємствами області	постійно	ВАТ "Сумиоблагро-техсервіс", управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрацій
2.	Вести роботу по створенню загонів по догляду за с/г культурами із замкнутим циклом робіт. На протязі двох років довести парк машинно-технічних станцій до: тракторів до 320 штук грунтообробної та посівної техніки до 410 штук збиральних машин до 120 штук Довести щорічний обсяг робіт машинно-технологічних станцій: по обробці ґрунту до 90.0 тис. га. збиранню зернових до 45.0 тис. га заготівлі кормів до 400 тис. га	1999-2000 роки	ВАТ "Сумиоблагро-техсервіс", управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрацій
3.	Впровадити в системі "Агротехсервіс" на всіх рівнях дійовий контроль за якістю запасних частин, вузлів та агрегатів, пально-мастильних матеріалів. Не допускати використання ПММ без паспортів та сертифікатів якості, відновити роботу спеціалізованих цехів сервісного обслуговування, гарантійної служби..	постійно	ВАТ "Сумиоблагро-техсервіс", управління АПК облдержадміністрації
4.	Забезпечити контрольоване використання електроенергії і пально-мастильних матеріалів для чого: • вести постійний контроль споживання, додатково встановити двотарифні лічильники та реле часу, розділити облік електроенергії на виробничі потреби та потреби житла соцкультпобуту; • розробити нормативи та ліміти витрат ПММ по періодах с/г робіт, контролювати використання	до 2000 року	Управління АПК облдержадміністрації, райдержадміністрацій

1	2	3	4
5.	Відпрацювати механізм забезпечення с/г підприємств пально-мастильними матеріалами, виробленими на давальницьких умовах з нафти місцевого добування. Вивчити питання по виробництву і ремонту с/г машин, випуску запасних частин і механізмів для забезпечення підприємств АПК на промислових підприємствах області. Визначити обсяги та перелік підприємств по забезпеченню виготовлення запасних частин для сільськогосподарської техніки.	с/г 1999 рік	Управління промисловості енергетики, транспорту та зв'язку облдержадміністрації

3.8.Вирішення соціальних питань на селі

Занепад економіки АПК спричиняє негативний вплив на вирішення соціальних питань на селі. В умовах, що склалися, необхідно знаходити можливості виділення коштів для підтримки створених раніше умов для життя і діяльності сільського населення, розвивати різні форми роботи обслуговуючих підприємств на основі оренди, приватної власності.

Виходячи з конкурентних умов і фінансового стану господарств та бюджетних асигнувань на будівництво, здійснити наступні заходи:

№ п/п	Найменування заходів	Термін виконання	Відповідальні
1	2	3	4
1.	Рекомендувати сесіям районних рад розглянути та прийняти рішення по об'єктах незавершеного будівництва. Фінансувати в першу чергу завершення недобудованих об'єктів з високою будівельною готовністю, виробничого та соціального призначення, охорони здоров'я та освіти.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації
2.	Забезпечити реалізацію програми "Рідний дім", постійно вишукувати для цього нетрадиційні джерела фінансування.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації
3.	При формуванні бюджетів усіх рівнів максимально виділяти кошти на виконання прийнятої програми "Розвитку газифікації області на 1998-2000 роки і до 2005 року". Більш повно використовувати поліетиленові труби в будівництві та реконструкції газових мереж.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації ВАТ "Сумигаз"
4.	Для поліпшення обслуговування об'єктів комунального господарства на селі продовжувати створення ділянок при райсількомунгоспах по технічному обслуговуванню, ремонту та експлуатації цих об'єктів, для чого щорічно передбачати з цією метою в обласному та районних бюджетах відповідні кошти.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, обласна та райдержадміністрації облсількомунгоспи
5.	З метою поліпшення водопостачання і забезпечення питною водою на селі керуватися довгостроковою обласною програмою будівництва, реконструкції та ремонту водогінних мереж на 1997-2002 роки.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації
6.	Покласти на відділи капітального будівництва при управліннях АПК райдержадміністрацій функції замовника по будівництву об'єктів АПК за рахунок усіх джерел фінансування, укріпивши їх чисельний склад та матеріальну базу.	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації

30

Першочергові заходи щодо підвищення ефективності
та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період 1999-2000 роки

118

1	2	3	4
7.	Передбачати в обласному та районних бюджетах кошти на утримання соціальної сфери, яка передається в комунальну власність від господарств АПК, які реформуються як відсталі	1999-2000	Обласна та місцеві ради, райдержадміністрації
8.	Здійснювати комплекс заходів щодо поліпшення соціально-побутових умов праці сільського населення, виведення із шкідливих умов праці жінок, зайнятих в с/г виробництві, оздоровленню навколишнього середовища.	постійно	Райдержадміністрації міськвиконкоми, управління АПК, охорони здоров'я, обласна санепідемстанція
9.	З метою поліпшення медичного забезпечення сільського населення:		Райдержадміністрації фінансове та охорони здоров'я управління облдержадміністрації облспоживспілка
	• створювати при сільських дільницях фельдшерські пункти, швидкої медичної допомоги (додаток 1), забезпечувати належний матеріально-технічний стан сільських закладів охорони здоров'я, умови їх роботи, закріплення медичних кадрів у сільській місцевості шляхом виділення житла;	постійно	
	• відновити функціонування дитячих молочних кухонь в Липоводолинському, Ямпільському, Сумському, Недригайлівському р-нах та торгівлю дитячими сумішами для дітей у сільській місцевості;	1998-1999 роки	--"--
	• заборонити скорочення сільських закладів охорони здоров'я, освіти та культури, їх ліквідацію та реорганізацію відповідно до доручення Президента України "Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві" від 17.04.98, без відповідного рішення районних рад за погодженням з обласною радою;	1998 рік	Обласна рада, обласна державна адміністрація, райдержадміністрації
	• виділити і профінансувати соціальні ліжка догляду для малозабезпечених верств населення.	1998-2000 роки	Управління соціального захисту населення, охорони здоров'я, керівники медичних закладів
10.	Перейти на якісно новий рівень у будівництві; застосування енергозберігаючих технологій та високоефективних матеріалів, підвищити рівень екологічності в будівництві та реконструкції підприємств.	постійно	Відділи капітального будівництва
11.	Забезпечити збереження і використання виробничих баз міжгосподарських будівельних організацій. При необхідності перепрофілювати частину приміщень цих баз під інші види діяльності, включаючих можливе пристосування їх для впровадження переробки с/г продукції.	постійно	Райдержадміністрації об'єднання "Облагробуд" та його підвідомчі організації в районах

31

119

**Першочергові заходи щодо підвищення ефективності
та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період 1999-2000 роки**

1	2	3	4
12.	При формуванні державного та обласного бюджетів передбачати відшкодування вартості будівництва об'єктів соціально-культурного призначення на селі, що здійснюється за власні кошти суб'єктів господарювання.	1999-2000 роки	Обласна та місцеві ради, облдержадміністрація, райдержадміністрації
13.	Забезпечити регулярне автобусне сполучення з сільськими населеними пунктами, та недопущення відключення електроенергії від сільських споживачів.	1998-2000 роки	Об'єднання автомобільного транспорту "Сумиавтотранс", райдержадміністрації обласна державна адміністрація
14.	З метою поліпшення життєзабезпечення ветеранів війни та праці, інвалідів: • надавати допомогу малозабезпеченим верствам населення, особливо пенсіонерам, які раніше працювали в колективних с/г підприємствах, організаціях та інших відомствах; ветеранським господарствам; • забезпечувати обслуговування всіх самотніх непрацездатних громадян похилого віку та інвалідів, які потребують стороннього догляду; • відновити роботу будинків людей похилого віку, завершити будівництво будинку в с.м.т.Вороніж Шосткинського району; • надавати допоміжним сільським господарствам інтернатних закладів, обласних психіатричних лікарень та диспансерів допомогу у виділенні с/г машин та інвентаря, кормів, насінневого матеріалу.	постійно	Райдержадміністрації міськвиконкоми, обласне та районні управління АПК, керівники підприємств, організацій різних видів власності, фінансові управління райдержадміністрацій, агрофірма "Насіння"
15.	Спільно з обласним управлінням Пенсійного фонду України: забезпечити своєчасність та повноту надходження коштів до Пенсійного фонду; • вжити заходів щодо збільшення обсягів виплати пенсій у натуральній формі в рахунок заборгованості по пенсіях за згодою пенсіонерів.	постійно	Управління соціального захисту населення облдержадміністрації обласне управління Пенсійного фонду України. Управління соціального захисту населення райдержадміністрацій, міськрайвиконкомів
16.	Забезпечити виділення з обласного та районних бюджетів коштів спортивному товариству "Колос" для розвитку фізичної культури і спорту на селі не менше 30% від загальної суми їх, передбаченої бюджетом для цих цілей.	постійно	Обласна державна адміністрація, обласна рада

3.9.Кадрове забезпечення.

№ п/п	Найменування заходів	Термін виконання	Відповідальні за виконання
1	2	3	4
1.	1.1.Забезпечити щорічне підвищення кваліфікації керівників та спеціалістів с/г підприємств усіх форм власності на базі Сумського державного аграрного університету та інших навчальних закладів.	згідно з планом	Управління АПК облдержадміністрації та райдержадміністрацій
	1.2.Вирішити в Міністерстві АПК України питання про створення факультету післядипломної освіти спеціалістів АПК в Сумському державному аграрному університеті.	1999 рік	Управління АПК облдержадміністрації та ректорат університету
2.	З метою покращання підготовки кадрів для АПК вести цілеспрямовану роботу щодо інтеграції аграрних навчальних закладів 1-3 рівнів акредитації Сумським державним аграрним університетом. Забезпечити виділення сучасної базової с/г техніки для передачі її в аграрні навчальні заклади області.	постійно	Обласна державна адміністрація, управління АПК облдержадміністрації, керівники навчальних закладів
3.	Забезпечувати квоту цільового прийому в аграрні навчальні заклади виключно за поданням с/г підприємств та інших агропромислових формувань.	щорічно	Управління АПК облдержадміністрації, ректорат університету
4.	Розробити пропозиції щодо відкриття нових спеціальностей у вищих навчальних закладах 1-4 рівнів акредитації на основі потреб області.	1999 рік	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, адміністрація ВНЗ
5.	З метою закріплення на виробництві молодих спеціалістів забезпечувати контроль за дотриманням правових норм, що регулюють їхню працю, створювати для фахівців необхідні умови праці і побуту.	постійно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій
6.	Забезпечувати підготовку наукових кадрів через аспірантуру з урахуванням потреб наукових установ та вищих навчальних закладів.	постійно	Облдержадміністрація , адміністрація ВНЗ та наукових установ
7.	Цілеспрямовано працювати над створенням резервів кадрів на всіх рівнях управління АПК.	постійно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій
8.	У кожному районі визначити базові господарські формування, які ефективно працюють. На їх основі організувати стажування кадрів.	щорічно	Управління АПК обласної та районних держадміністрацій

Першочергові заходи щодо підвищення ефективності
та розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період 1999-2000 роки

1	2	3	4
9.	Забезпечувати підготовку та перепідготовку постійно робітничих кадрів у системі профтехосвіти і на курсах учбового курсового комбінату.		Управління АПК обласної та районних держадміністрацій, управління освіти
10.	Ширше практикувати запровадження спеціальних постійно стипендій для особливо здібних студентів, що навчаються за рахунок квоти державного замовлення		Управління АПК, райдержадміністрації, ректорат університету

Додаток 1
до першочергових заходів щодо підвищення
ефективності та розвитку агропромислового
комплексу області на період 1999-2000 роки

ПЕРЕЛІК
сільських діляниць для відкриття пунктів швидкої медичної допомоги

<i>Район</i>	<i>Сільська діляниця, де відкривається пункт швидкої медичної допомоги</i>	<i>Термін відкриття (рік)</i>
Білопільський	Річківська	1998
Буринський	Чернечеслобідська	1998
В.Писарівський	Курилівська	1998
Глухівський	Шевченківська	1999
Конотопський	Кошарська	1999
Краснопільський	Мезенівська	1998
Кролевецький	Ярославецька	1998
Лебединський	Штепівська	1998
Липоводолинський	Синівська	1998
Охтирський	Чупахівська	1998
Путивльський	Мигулищанська	1999
Роменський	В.Бубнівська	1999
Сумський	Н.Сироватська	1999
Шосткинський	Воронізька	1998
	Клишківська	1999
	Івотська	1998

ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
невідкладних заходів щодо підвищення розвитку агропромислового комплексу області на 1999-2000 роки.

Перелік основних заходів	Одиниця виміру	Обсяг впровадження в 1999-2000рр.	Необхідність коштів для фінансування т.грн.	в т.ч. за рахунок		Примітка
				коштів господарств	коштів бюджету	
1	2	3	4	5	6	7
1. Проведення залуження еродованих та малопродуктивних земель	т.га.	90	5800	5800	-	
2. Докорінне поліпшення та паспортизація земель	т.га.	510	4370	-	4370	
3. Внесення органічних добрив	т.т.	15100	75500	75500	-	
4. Впровадження сидеральних парів	т.га.	65	7800	7800	-	
5. Внесення мінеральних добрив	т.т.	240	72000	72000	-	
6. Застосування інтегрованої системи захисту с/г культур. Забезпечення належного зберігання отрутохімікатів та міндобрив	т.га.	1520	49000	49000	-	
7. Впровадження у виробництво нових сортів і гібридів зернових культур:						
- ділянок гібридизації кукурудзи	га.	5100	4080	4080	-	
- ділянок гібридизації соняшнику	га.	400	368	368	-	
- виробництво елітного насіння	т.	10800	6480	6480	-	

1	2	3	4	5	6	7
8. Вапнування кислих ґрунтів	т.га.	150	6000	2000	4000	
9. Добування і використання торфу на добриво	т.т.	1000	7000	-	7000	
10. Заліснення малопродуктивної еродованої та радіфційно забрудненої ріллі	т.га.	3.3	1980	-	1980	
11. Нарощування генетичного потенціалу, покращання відтворення стада			1500	-	1500	
12. Створення пунктів штучного запліднення худоби та іншого сервісного обслуговування приватного сектору	шт.	74	240	-	240	
13. Проведення роботи по профілактиці і оздоровленню неблагополучних господарств від інфекційних захворювань			1800	-	1800	
14. Надання підтримки у фінансуванні фермерських проектів			150	-	150	
15. Створення загонів та МТС з замкненим циклом польових робіт:						
- придбання потужних тракторів	шт..	50	3500	-	3500	
- ґрунтообробної техніки	шт.	74	1000	-	1000	
- збиральних машин	шт.	20	4050	-	4050	

1	2	3	4	5	6
16. Інвестування будівництва об'єктів соціальної сфери на селі			9854	-	9854
17. Газифікація сіл			24600	11600	13000
18. Будівництво водопровідних мереж та очистка колодязів			14000	7000	7000
19. Будівництво об'єктів виробничого призначення			12000	12000	-
20. Передача об'єктів соціальної сфери підприємств АПК в комунальну власність			16000	-	16000
21. Придбання пально-мастильних матеріалів під виробничу програму					
1999 року	т.т.	235.0	134000	134000	-
2000 року	т.т.	235.0	150000	150000	-
22. Придбання інших енергоносіїв					
1999 рік			36000	36000	-
2000 рік			40000	40000	
ВСЬОГО:			689072	613628	75444
в т.ч. 1999р.			334536	296814	37722
2000р.			354536	316814	37722

198

Додаток 2

до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.II.98

П о л о ж е н н я

про регіональний фонд підтримки розвитку
агропромислового комплексу області

I. Загальні положення

Регіональний фонд підтримки розвитку агропромислового комплексу області створюється відповідно до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласною радою з метою підтримки сільськогосподарських товаровиробників, підприємств переробної промисловості, сервісного обслуговування і стабільного забезпечення продуктами харчування контингенту установ, який фінансується обласним бюджетом.

Регіональний фонд підтримки розвитку агропромислового комплексу області у своїй діяльності керується Законами України, рішеннями обласної ради, розпорядженнями голови обласної державної адміністрації, цим положенням та іншими нормативними документами з питань інвестування агропромислового комплексу.

II. Джерела формування

Джерелами формування фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області є:

повернення сільгосптоваровиробниками боргів за отримані товарно-матеріальні цінності, одержані з регіональних ресурсів під урожай 1996-1998 років за рахунок коштів обласного бюджету;

кошти від погашення насінневих і товарних позик, виданих у 1997-1998 рр. за рахунок продукції регіональних ресурсів;

виручка від реалізації продукції, яка надходить у рахунок погашення боргів за товарно-матеріальні цінності з регіональних ресурсів;

відрахування переробних підприємств, які одержують сировину із обсягів регіонального контракту для поглибленої переробки і подальшої поставки одержаної продукції сільськогосподарським товаровиробникам або вільної її реалізації;

суми недоїмок перед обласним бюджетом промислових підприємств області;

добровільні внески юридичних і фізичних осіб.

III. Напрямки використання коштів фонду:

інвестування на зворотній основі сільгоспвиробників через товарні, грошові кредити;

забезпечення продуктами харчування контингенту установ, який фінансується з обласного бюджету, за рахунок сільськогосподарської продукції і продуктів її переробки, яка надходить в рахунок повернення інвестицій товаровиробниками, по цінах, погоджених з управлінням з питань економіки і цінової політики облдержадміністрації, але не вище цін, які складаються на початок сільськогосподарського року.

IV. Основні напрямки діяльності фонду:

розробляє спільно з управлінням АПК облдержадміністрації порядок інвестування сільгосптоваровиробників комбікормами і матеріально-технічними ресурсами на зворотній основі та подає на затвердження контрольно-розподільчій раді;

забезпечує повернення:

а/ позик, виданих продукцією, яка надійшла в рахунок погашення боргів за товарно-матеріальні цінності, одержані з регіональних ресурсів;

б/ пролонгованих обсягів по погашенню сільгоспвиробниками боргів за товарно-матеріальні цінності, одержані з регіональних ресурсів у 1997-1998 рр;

веде облік відпуску продуктів харчування для установ, які фінансуються з обласного бюджету;

здійснює облік і контроль руху коштів фонду;

проводить конкурсний відбір підприємств і організацій по реалізації продукції фонду і придбання товарно-матеріальних цінностей для інвестування сільгосптоваровиробників з обов'язковим затвердженням цих структур контрольно-розподільчою радою;

укладає угоди:

а/ на реалізацію продукції, яка надходить в рахунок погашення боргів чи авансів під регіональний контракт і позик;

б/ на надання сільгосптоваровиробникам і обслуговуючим їх підприємствам інвестиційних кредитів;

в/ з підприємствами, які здійснюють постачання сільгосптоваровиробникам матеріально-технічних ресурсів під інвестиції;

г/ з обласними службами заготівельних і переробних підприємств на отримання і переробку продукції фонду;

одержує в установленому порядку необхідну інформацію від учасників регіонального контракту, підприємств і організацій агропромислового комплексу області;

виставляє в установленому порядку штрафні санкції за невиконання договірних зобов'язань;

контролює цільове використання коштів, виділених для інвестування сільгосптоваровиробників.

У. Керівництво фондом.

Регіональний фонд підтримки розвитку агропромислового комплексу області очолює директор, який призначається на посаду і звільняється з посади головою облдержадміністрації за поданням контрольно-розподільчої ради і погодженням з головою обласної ради.

Директор:

а/ здійснює керівництво виконавчим апаратом фонду, його підбір і комплектування;

б/ призначає на посади і звільняє з посад працівників виконавчого апарату;

в/ подає контрольно-розподільчій раді звіти про рух коштів фонду, на засідання обласної ради - письмову інформацію;

г/ розпоряджається фінансами в межах кошторису витрат на утримання апарату фонду, затвердженого контрольно-розподільчою радою.

Склад виконавчого апарату регіонального фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області визначити в кількості 10-15 осіб.

Утримання виконавчого апарату фонду проводиться за рахунок відрахувань переробних підприємств, що отримують сировину із обсягів регіонального контракту для поглибленої переробки і подальшої її реалізації.

УІ. Організація контролю за діяльністю фонду.

З метою контролю за цільовим і ефективним використанням коштів, наданих у розпорядження регіонального фонду підтримки розвитку агропромислового комплексу області, створюється контрольно-розподільча рада із числа представників обласної ради, облдержадміністрації, обласної колективних сільгосп підприємств.

Склад контрольно-розподільчої ради затверджується рішенням обласної ради.

Контрольно-розподільча рада фонду:

розглядає пропозиції господарських органів по напрямках використання коштів фонду;

затверджує пропозиції виконавчого органу фонду щодо питань ціноутворення, вибору покупців продукції, постачальників товарно-матеріальних цінностей;

розглядає і затверджує порядок інвестування сільгосптоваро-виробників;

розглядає і затверджує звіти про рух коштів фонду;

затверджує кошторис витрат на утримання виконавчого апарату фонду і звіти про його використання.

Рішення контрольно-розподільчої ради приймаються більшістю голосів при умові участі в засіданні не менше 2/3 її складу.

Регіональний фонд підтримки розвитку агропромислового комплексу області є юридичною особою, має самостійний баланс, розрахункові рахунки в установах банків, печатку.

Додаток 3

по рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.II.98

С К Л А Д

контрольно-розподільчої ради регіонально-
го фонду підтримки розвитку агропромисло-
вого комплексу області

- Ярошенко
Станіслав Павлович - голова ради - перший заступник голови
облдержадміністрації, начальник управ-
ління агропромислового комплексу
- Сідельник
Іван Іванович - заступник голови ради, керівник секрета-
ріату обласної ради

Члени ради:

- Карпенко
Іван Григорович - голова постійної комісії обласної ради
з питань агропромислового комплексу,
соціального розвитку села
- Штукін
Микола Олексійович - голова обласної ради колективних сільсь-
кого господарських підприємств
- Шишканов
Анатолій Петрович - голова Конотопської райдержадміністрації
- Мірошник
Віталій Михайлович - перший заступник начальника управління
агропромислового комплексу облдержадмі-
ністрації
- Бойченко
Віталій Михайлович - голова державної податкової адміністрації
в області
- Корнієнко
Геннадій Іванович - голова постійної комісії обласної ради
з питань бюджету, фінансів, планування,
ринкових реформ і управління комунальною
власністю
- Швачич
Віктор Іванович - депутат обласної ради по виборчому округу
№ 13, голова АПТ "Вікторія" Краснопіль-
ського району

Додаток 4

по рішеннях обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.II.98

З В Е Р Н Е Н Н Я

депутатів Сумської обласної ради до Президента
України, до Верховної Ради України та Кабінету
Міністрів України

На сесії обласної ради розглянуто питання про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання. Ми, депутати, нинішній стан сільськогосподарського виробництва як на Сумщині, так і в Україні, розцінюємо як загальнонаціональну проблему.

У всьому світі сільськогосподарському виробництву приділяється значна увага. Певні сподівання покладаються на реформування агропромислового комплексу. Але реформи на селі без виваженої державної політики щодо їх підтримки, матеріально-технічного забезпечення не зможуть вирішити проблеми в повній мірі.

Машинно-тракторний парк у господарствах області уже відслужив свій амортизаційний термін, а нову техніку, особливо зарубіжні комбайни, через брак коштів практично придбати неможливо. Адже ціна одного комбайна порівнює ціні врожаю із сотень гектарів, а закупівельна ціна літра молока нижче вартості півлітрової пляшки мінеральної води! Для придбання колісного трактора сьогодні треба реалізувати зерна пшениці у 4 рази більше, ніж у 1990 році.

Особливо тривожне становище із забезпеченням реформованих господарств пально-мастильними матеріалами. Щоб придбати тонну пального, необхідно реалізувати 7 тонн пшениці - удвічі більше проти минулого року. Така ж ситуація і з забезпеченням мінеральними добривами, засобами захисту рослин, запчастинами.

Не виконується рішення уряду щодо фінансової підтримки галузі. Постановою Кабінету Міністрів від 26.02.98 "Про фінансове забезпечення підготовки сільськогосподарської техніки до проведення весняно-польових робіт у 1998 році" передбачалося вицілення сільським товаровиробникам Сумщини для закупівлі запчастин і оплати ремонтних послуг 3,5 мільйона гривень. Досі їх надійшло менше мільйона.

Останні роки селяни працюють заради роботи і не бачать живих грошей. Лише цього року заборгованість по оплаті праці перевищує 70 мільйонів гривень, до бюджету - 62 мільйони, до Пенсійного фонду - 82,6 мільйона. Кредиторська заборгованість становить 352,8 мільйона гривень.

За таких умов на селі продовжується катастрофічний спад виробництва продукції, скорочуються посівні площі зернових культур, цукрових буряків, зменшується поголів'я худоби і птиці. Спад виробництва товарної продукції призвів до різкого погіршення фінансового стану акціонерно-пайових товариств і агрофірм. Зі збитками у 170 мільйонів гривень минулий рік завершили 90 відсотків господарств. Нинішнього року ситуація на селі ще більш ускладнюється.

Однією з головних причин такого загрозливого становища в аграрному секторі вважаємо порушення економічних зв'язків на державному та міждержавному рівнях, диспаритет цін на сільськогосподарську продукцію і матеріально-технічні ресурси, що використовуються в процесі її виробництва.

Ми вболіваємо не лише за свою область, державної підтримки потребує весь аграрний сектор України. Сьогодні кожен знає: не буде села - не буде й держави. На сесії ми затвердили першочергові заходи щодо поліпшення ситуації на селі. Однак навіть за їх здійснення село не вийде з кризи без вирішення на рівні держави таких стратегічних питань:

I. Забезпечити паритетну цінову політику на основі еквівалентності товарообміну між промисловістю і сільським господарством та іншими галузями національної економіки, вільного ціноутворення в поєднанні з державним регулюванням стабілізації доходів.

2. Поряд із впровадженням державної підтримки реалізаційних цін на продукцію тваринництва шляхом бюджетних потацій доцільно продовжити цю практику на інші високозатратні види сільгосппродукції, зокрема цукрові буряки, картоплю, овочі, льон, продукцію дитячого харчування.

3. Забезпечити державну підтримку і бюджетне фінансування пріоритетних напрямків в агропромисловому виробництві, а саме: соціальна сфера на селі, охорона земель, лісовіщновлення, племінна та ветеринарна справа.

4. Удосконалити нормативну базу з питань оренди землі, розробити рекомендації з цього питання.

5. Розробити програму захисту інтересів вітчизняного товаровиробника. На внутрішній ринок сільськогосподарська продукція і продукти її переробки можуть завозитись тільки по окремих постановках уряду, при визначенні певної квоти і крайньої необхідності.

6. Ввести державне регулювання на ціноутворення та постачання енергоносіїв.

7. У зв'язку з сезонністю сільськогосподарського виробництва запровадити його пільгове кредитування.

8. Забезпечити державне фінансування вітчизняного сільськогосподарського машинобудування та впровадити ефективну систему лізингу сільськогосподарської техніки.

9. Щорічно передбачати в Державному бюджеті видатки для будівництва на селі об'єктів соціально-культурного та компенсації власних коштів сільгоспвиробників, що були витрачені на ці цілі в минулі роки.

м.Суми, 1998 рік

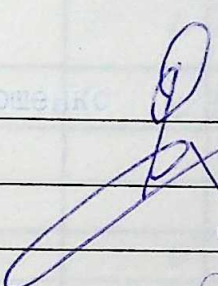
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

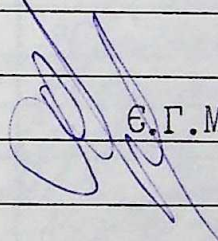
до проекту рішення обласної ради з питання:

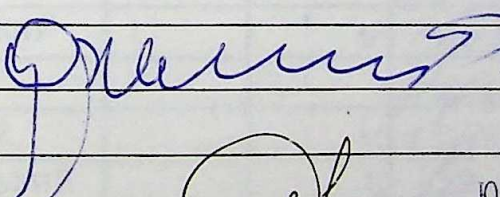
Про комплексну програму та невідкладні заходи щодо стабілізації, підвищення ефективності розвитку агропромислового комплексу і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання.

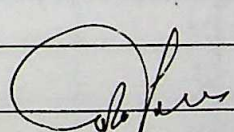
Проект поданий: Управління агропромислового комплексу облдержадміністрації

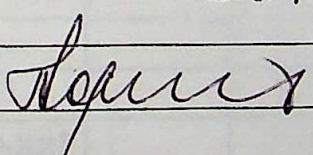
Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  С.П.Ярошенко - перший заступник
голови облдержадміністрації

 Б.Г.Матвєєнко - завідувачий відділом
правового забезпечення
секретаріату обласної
ради

 І.І.Сідельник - керівник секретаріату
обласної ради

 Ю.В.Добровольський - заступник голови
обласної ради

 - керується ГЧ.

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про першочергові заходи щодо
підвищення ефективності та розширення
агропромислового комплексного обслуговування на
період 1999-2000 років і завдання орга-
нів місцевого самоврядування виконавчої...

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		✓ Облдержадміністрація - 2;
Зарічний м. Суми	1		✓ Управління ДАК облдержадм. - 1;
Ковпаківський м. Суми	1		✓ Управління з питань прес-релізів - 1;
м. Глухів	1		✓ Облдержавне об'єднання
м. Конотоп	1		енергетичної лінійно-
м. Лебедин	1		господарської інфраструктури - 1;
м. Охтирка	1		✓ Асоціація "Сумський
м. Ромни	1		Сумський агропромисловий
м. Шостка	1		✓ ДАК "Хліб України"
Білопільський	1		✓ НГВЗ "Охтирський картопляний" - 1;
Буринський	1		Фінансове управління
Р-Писарівський	1		✓ облдержадм. - 1;
Глухівський	1		Державна позашкільна
Конотопський	1		✓ Асоціація "Сумський водн."
Краснопільський	1		✓ Карпенко С.Г. - 2;
Кролевецький	1		✓ Карпенко Т.Г. - 1;
Лебединський	1		✓ Корнієнко Г.Г. - 1;
Л-Долинський	1		✓ Москалюк
Недригайлівський	1		✓ Пашкович О.Г. - 1;
Охтирський	1		бдл. відділення "Фонду
Путівльський	1		✓ Карпенко С.Г. - 1;
Роменський	1		Управл. з питань
С-Гульський	1		✓ Колосовський і співавт.
Сумський	1		політичний відділ - 1;
Тростянецький	1		✓ КРЗ в облдержадм. - 1;
Шосткинський	1		Сумський відділення
Гмпільський	1		✓ Держ. фонд підтримки - 1;

Дата розсилки

дуб. 2-го

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративні райони	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			✓ Обласна асоціація фермерів - 1.
Зарічний м. Суми			✓ Сумський аграрний
Ковпаківський м. Суми			✓ Сумський вересневий - 1;
м. Глухів			✓ Асоціація
м. Конотоп			✓ Сервіс вонкоконня -
м. Лебедин			✓ "Червоно" - 1;
м. Охтирка			✓ Асоціація "Сумоблагодія" - 1;
м. Ромни			✓ Аграрний "Навігатор" - 1;
м. Шостка			✓ Асоціація "Суми молоді" - 1;
Білопільський			✓ "Своє діло" - 1;
Буринський			✓ ВАТ "Сумоблагодія" - 1;
В-Писарівський			✓ Обласна асоціація захисників - 1;
Глухівський			✓ "Суми" - 1;
Конотопський			✓ ВАТ ЗМ "Агрозахисник" - 1;
Краснопільський			✓ СН "Розлогіє" - 1;
Кролевецький			✓ Глухівський інститут
Лебединський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Л-Долинський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Недригайлівський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Охтирський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Путівльський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Роменський			✓ "Сумський кремень" - 1;
С-Будський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Сумський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Тростянецький			✓ "Сумський кремень" - 1;
Шосткинський			✓ "Сумський кремень" - 1;
Ямпільський			✓ "Сумський кремень" - 1;

Дата розсилки Дов. ескр. 3.

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

[Handwritten signature/initials across the top of the table area]

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністращії	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			✓ Обласне управління по охороні - 1;
Зарічний м. Суми			✓ Управління охорони - 1;
Ковпаківський м. Суми			✓ Зв'язок - 1;
м. Глухів			✓ Упр. есу. захисту - 1;
м. Конотоп			✓ Кадровий - 1;
м. Лебедин			✓ "Обласнобуд" - 1;
м. Охтирка			✓ "Сумнавіакоопраше" - 1;
м. Ромни			✓ Обласне упр. Месейного - 1;
м. Шостка			✓ Мандат. Управління - 1;
Білопільський			✓ Обласна рада (Штурм м.о.) - 1;
Буринський			✓ Комітет з питань екології - 1;
Р-Писарівський			✓ Мбачення В. У. - 1;
Глухівський			✓ ВАРМ "Сучасна форма" - 1;
Конотопський			✓ "Розвиток" - 1;
Краснопільський			✓ "Судовий" - 1;
Кролевецький			✓ "Вересень" - 1;
Лебединський			✓ "Обласна естрада" - 1;
Л-Долинський			✓ "Кінематограф" - 1;
Недригайлівський			✓ Управління з питань фізичної культури, спорту та туризму - 1;
Охтирський			✓ "Судовий" - 1;
Путівльський			✓ "Судовий" - 1;
Роменський			✓ "Судовий" - 1;
С-Гупський			✓ "Судовий" - 1;
Сумський			✓ "Судовий" - 1;
Т-Гостянський			✓ "Судовий" - 1;
Шосткинський			✓ "Судовий" - 1;
Гмпільський			✓ "Судовий" - 1;

99

Дата розсилки 17.12.99
 Розсилає: Голова обласної ради
 З упр. АДК та орг. відділу



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м.Суми

Про делегування повноважень
обласної ради обласній дер-
жавній адміністрації

Відповідно до ст.44 Закону України "Про місцеве самовряду-
вання в Україні" обласна рада вирішила:

I. Делегувати Сумській обласній державній адміністрації такі
повноваження:

1/ Підготовка і внесення на розгляд ради проектів програм
соціально-економічного та культурного розвитку області, цільових
програм з інших питань, проектів рішень, інших матеріалів з пи-
тань, передбачених зазначеною статтею; забезпечення виконання рі-
шень ради;

2/ Підготовка пропозицій до програм соціально-економічного
та культурного розвитку області та загальнодержавних програм еко-
номічного, науково-технічного, соціального та культурного розвит-
ку України;

3/ Забезпечення збалансованого економічного і соціального роз-
витку області, ефективного використання природних, трудових і фі-
нансових ресурсів;

401000

4/ Підготовка і подання до відповідних органів виконавчої влади фінансових показників і пропозицій до проекту Державного бюджету України;

5/ Сприяння інвестиційній діяльності на території області;

6/ Об'єднання на договірних засадах коштів населення, підприємств, установ та організацій, розташованих на території області, а також бюджетних коштів на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання на пайових засадах об'єктів соціальної і виробничої інфраструктури, шляхів місцевого значення та на заходи щодо охорони навколишнього природного середовища;

7/ Залучення в порядку, встановленому законом, підприємств, установ та організацій, які не належать до комунальної власності, до участі в обслуговуванні населення області, координація цієї роботи;

8/ Затвердження маршрутів і графіків руху місцевого пасажирського транспорту незалежно від форм власності, узгодження цих питань стосовно транзитного пасажирського транспорту;

9/ Видача відповідно до законодавства забудовникам архітектурно-планувальних завдань та технічних умов на проектування, будівництво, реконструкцію будинків і споруд, благоустрій територій та надання дозволу на проведення цих робіт;

10/ Забезпечення відповідно до законодавства розвитку науки, усіх видів освіти, охорони здоров'я, культури, фізичної культури і спорту, туризму; сприяння відродженню осередків традиційної народної творчості, національно-культурних традицій населення, художніх промислів і ремесел, роботі творчих спілок, національно-культурних товариств, асоціацій, інших громадських та неприбуткових організацій, які діють у сфері освіти, охорони здоров'я, культури, фізичної культури і спорту, сім'ї та молоді;

II/ Підготовка і подання на затвердження ради пропозицій щодо організації території і об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення та інших територій, що підлягають особливій охороні; внесення пропозицій до відповідних державних органів щодо оголошення природних та інших об'єктів, що мають екологічну, історичну, культурну або наукову цінність, пам'ятниками історії або культури, які охороняються законом;

I2/ Здійснення необхідних заходів щодо ліквідації наслідків екологічних катастроф, стихійного лиха, епідемій, епізоотій, інших надзвичайних ситуацій, інформування про них населення, залучення в установленому законом порядку до цих робіт підприємств, установ та організацій, а також населення;

I3/ Координація на території області діяльності місцевих землепорядкових органів;

I4/ Здійснення контролю за використанням коштів, що надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, пов'язаних із вилученням /викупом/ земельних ділянок;

I5/ Погодження у випадках, передбачених законом, з відповідними сільськими, селищними, міськими радами питань щодо розподілу коштів за використання природних ресурсів, які надходять до фондів охорони навколишнього природного середовища;

I6/ Підготовка проектів рішень ради про віднесення лісів до категорії захисності, а також про поділ лісів за розрядами такс у випадках і порядку, передбачених законом;

I7/ Затвердження для підприємств, установ та організацій, розташованих на території області, лімітів викидів і скидів забруднюючих речовин у довкілля та лімітів розміщення відходів у випадках, передбачених законом;

I8/ Підготовка питань про визначення у встановленому законом порядку території, вибір, вилучення /викуп/ і надання землі для містобудівних потреб, визначених містобудівною документацією;

I9/ Підготовка висновків щодо проектів місцевих містобудівних програм відповідних адміністративно-територіальних одиниць, що затверджуються сільськими, селищними, міськими радами;

20/ Організація охорони, реставрації пам'яток історії та культури, архітектури і містобудування, палацово-паркових, паркових та садибних комплексів, природних заповідників місцевого значення.

2. Делегувати обласній державній адміністрації за попередньою згодою з постійними комісіями обласної ради такі повноваження:

2.1. З постійною комісією з питань агропромислового комплексу, соціального розвитку села:

1/ Визначення відповідно до законодавства режиму використання територій рекреаційних зон;

2/ Прийняття у встановленому законом порядку рішень про заборону використання окремих природних ресурсів загального користування.

2.2. З постійною комісією з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ і управління комунальною власністю:

визначення відповідно до закону розміру відрахувань підприємствами, установами та організаціями, що надходять на розвиток шляхів загального користування в області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на відповідні постійні комісії обласної ради.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

143

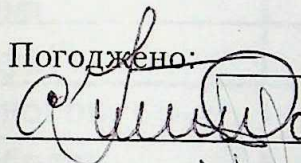
до проекту рішення обласної ради з питання:

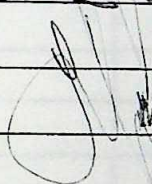
Про делегування повноважень обласної ради обласній
державній адміністрації

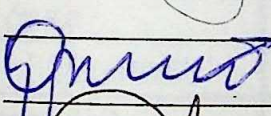
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи

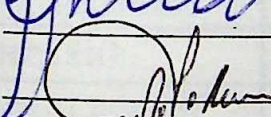
Підстава для постановки питання: Ст. 44 Закону України "Про місцеве
самоврядування в Україні"

Погоджено:

 Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної
та кадрової роботи

 Матвієнко С.Г. - завідувачий відділом правового
забезпечення

 Сіцельник І.І. - керівник секретаріату обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про функціонування публічних обласних
рад обласної державної
адміністрації

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Обласна державна
Барічний м. Суми	1		адміністрація - 2;
Ковпаківський м. Суми	1		Асам. комісія
м. Глухів	1		обл. ради з питань АПК,
м. Конотоп	1		середньої розв'язує - 1;
м. Лебедин	1		Російська комісія з
м. Охтирка	1		питань бюджету - 1;
м. Ромни	1		Назаров А.В. - 2;
м. Шостка	1		Госинроль - 1;
Білопільський	1		Лавишевська О.Г. - 1
Буринський	1		
Р-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С-Гупський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Гмпільський	1		

Додаток 7

до протоколу третьої
сесії обласної ради
двадцять третього
скликання
від 26.II.98

І н ф о р м а ц і я

Гулькової В.В. – голови постійної
комісії обласної ради з питань
охорони здоров'я, материнства,
дитинства та прав жінок

Шановний, Анатолію Олександровичу, шановні депутати!

Погодьтесь, коли ми здорові, то такий заклад як аптека нас
мало хвилює; інша справа, коли хворіємо ми або члени нашої родини.
Тоді навіть непрофесіонали бачать усі нецоліки, які існують
в аптечній галузі.

Для того, щоб була більш зрозуміла актуальність винесено –
го на обговорення сьогоднішньої сесії питання, дозвольте коротко
зупинитись на характеристиці аптечної мережі області та виділити
блок проблем, які аргументують прийняття запропонованого на
сесію рішення.

Лікарське забезпечення населення та закладів охорони здоров'я
здійснюють 215 аптек, 517 аптечних пунктів при поліклініках та
ФАПАХ, 18 аптечних кіосків, 1 – аптечний склад з філією.

Серед них:

– 162 аптеки /20 юридичних осіб/ об'єднані в виробниче
об'єднання "Фармація";

– 53 аптеки протягом 1996-1998 рр. вийшли зі складу ВО
"Фармація" і організували нові структури:

у тому числі:

1. 9 аптек Ковпаківського району м.Суми організували акціонерне
товариство "Медико-фармацевтичну компанію "Здоров'я".

2. 22 аптеки Конотопського району створили Акціонерне товариство
"Конотопфармація".

Постійна комісія глибоко вивчила дане питання за участю всіх зацікавлених служб, вивчила законодавчу та нормативну базу. Група депутатів виїздила в м.Київ, зверталася в Комітет по охороні здоров'я Верховної Ради, в Комітет з контролю за наркотиками. Ми отримали вичерпні відповіді про те, що коли аптечна мережа залишається в комунальній власності, то область матиме право на діяльність у сфері обігу наркотичних речовин. Тому постійна комісія вважає за непоцільне створення дочірнього підприємства "Ліки України". Ми вирішили захищати регіональний інтерес у сфері фармацевтичної діяльності. Досить вже дочірніх підприємств "Укрнафта", "Укрхліб", "Телеком" і т.п. А Постанова № 40, яка регламентує, на яку кількість населення повинен бути комунальний аптечний заклад, виконується в повному обсязі.

Наступна проблема.

Між аптечними закладами різних форм власності, лікувальними установами відсутня єдина система закупівлі лікарських препаратів.

Так, на Україні зареєстровано 4,5 тисячі найменувань лікарських препаратів /у т.ч. 1,2 тисячі вітчизняного виробництва/, а в область завозиться вкрай обмежений асортимент із 100 найменувань, що не забезпечує в повному обсязі лікувальний процес.

Часто аптеками закуповуються тільки найбільш рекламовані ліки, препарати іноземного виробництва, не віддається перевага більш дешевим лікам вітчизняного виробництва.

У більшості районів закупівля ліків ведеться через комерційного посередника, що негативно впливає на формування цін. А це дуже важлива проблема, яка, перш за все, хвилює малозабезпечене населення. Дуже вдало голова Краснопільської ради Забара М.Г. рекомендує контролювати ціни на медикаменти, рівно як і на хліб.

За останні місяці простежується різке зменшення індивідуального виготовлення ліків в аптеках, через те, що ця форма потребує значних витрат і є збитковою.

В умовах вкрай обмеженого бюджетного фінансування лікувальних закладів всі ці негативні процеси ще більше погіршують фінансовий стан лікувальних закладів, які стали хронічними боржниками аптечних закладів.

3. 21 аптека виділилась у самостійні юридичні одиниці.

4. Одна аптека організувала товариство з обмеженою відповідальністю.

Крім того, в області функціонують 62 комерційні структури з розгалуженою сіткою аптечних пунктів та кіосків, які здійснюють реалізацію лікарських препаратів.

Лікувально-профілактичні заклади області також проводять закупівлю медичних препаратів самостійно поза аптечною мережею.

Таким чином, в області відсутня єдина система управління лікарським забезпеченням населення.

Це в свою чергу негативно впливає на якість медикаментозного забезпечення населення, його пільгових категорій та закладів охорони здоров'я.

В області відсутня централізована поставка життєво необхідних груп препаратів під конкретні медичні програми /протидіабетичних, онкологічних препаратів, імунобіологічних, препаратів для лікування туберкульозу і т.п./. Ось саме тому потрібно особливо підтримати аптечний склад.

У зв'язку зі зміною організаційно-правової форми аптек та форми власності порушена встановлена законами України система забезпечення населення та лікувально-профілактичних закладів наркотичними препаратами, психотропами та прекурсорами.

Так, у зв'язку з організацією акціонерних товариств у Котопському та Ковпаківському районах, товариства з обмеженою відповідальністю у Великописарівському районі виникли проблеми із забезпеченням населення цих районів наркотичними та психотропними препаратами. Ця робота потребує оперативного вирішення.

Незважаючи на те, що питома вага наркотичних речовин у товарообізі лікарських препаратів тільки близько 1,5 відсотка, ці речовини вкрай необхідні для життєдіяльності лікувальних закладів. Звичайно, потрібний особливий контроль за їх виготовленням та обігом. Саме за цю проблему схватились при створенні державної акціонерної компанії "Ліки України". Нам пропонували створити обласне дочірнє підприємство вказаної компанії.

У такій вкрай критичній ситуації потрібен орган, який буде націлений повноваженнями обласної ради та зможе оперативно впливати на вирішення вказаних проблем.

Ми вносимо пропозицію про створення на госпрозрахунковій основі обласного комунального фармацевтичного управління. Дана пропозиція отримала односторонню підтримку ради директорів ВО "Фармація", фармацевтичної асоціації, інших аптек як юридичних осіб на спільних зборах 30.10.98 р.

Основні завдання обласного комунального фармацевтичного управління такі:

1. Реалізація державної та регіональної політики у галузі фармацевтичної діяльності, лікарського забезпечення населення та закладів охорони здоров'я.

2. Координація діяльності фармацевтичних підприємств усіх форм власності та контроль за дотриманням ними фармацевтичного режиму, нормативних та законодавчих актів.

3. Виконання функцій державного замовника на постачання лікарських засобів відповідального органу за стан і розвиток аптечної мережі.

4. Виконання функцій консультативно-методичного центру для аптечних закладів усіх форм власності.

5. На сьогодні вкрай актуальні питання акредитації аптечних закладів. Всі юридичні особи не зможуть представляти свої інтереси в органах влади. Це також вагомий аргумент на користь створення комунального фармацевтичного управління.

6. На сьогодні життєво необхідним є питання збереження, поповнення та контролю за мобілізаційним резервом лікарських засобів. Зараз ним практично ніхто не займається. А приклад Закарпаття показує, що всі ми, як кажуть, хочимо під одним Богом.

Закінчуючи виступ, мені хочеться звернутися за підтримкою до Вас, шановні депутати, від імені нашої комісії, від імені всіх фармацевтичних працівників.

Вчора в цьому залі під час зустрічі з Президентом дуже часто звучало слово "развал". На жаль, повний розвал маємо ми в фармації держави, причина - втрачена державна вертикаль управління цією галуззю. Та в наших з вами руках - не допустити подібного у своєму регіоні.

Дякую за увагу.

РІШЕННЯ



СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Ї СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м.Суми

Про створення обласного комунального фармацевтичного управління

Згідно з Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою ефективного використання коштів обласного бюджету, формування раціональної структури аптечної мережі області, поліпшення координації виробничої, господарської, комерційної діяльності, розвитку зовнішньоекономічних зв'язків, спрямованих на більш повне задоволення потреб населення і лікувально-профілактичних закладів області лікарськими засобами та виробами медичного призначення, а також здійснення контролю за збереженням, розподілом, реалізацією отруйних, наркотичних, психотропних засобів і прекурсорів та фармацевтичною діяльністю обласна рада **в и р і ш и л а:**

1. Створити обласне комунальне фармацевтичне управління на госпрозрахунковій основі за згодою комунальних аптечних закладів, які є юридичними особами.
2. Управлінню майном обласної ради спільно з управлінням охорони здоров'я облдержадміністрації розробити та подати в тиждень термін на затвердження голови обласної ради положення про обласне комунальне фармацевтичне управління.
3. Фінансування обласного комунального фармацевтичного управління здійснювати за рахунок відрахувань обласних комунальних

аптечних закладів за їх згодою та іншої господарської діяльності управління на розрахунковий рахунок управління.

4. Управлінню майном обласної ради:

4.1. Напати необхідне для функціонування обласного комунального фармацевтичного управління майно та приміщення, виціливши його зі складу виробничо-торгівельного підприємства "Сумифармація".

4.2. Реорганізувати виробничо-торгівельне підприємство "Сумифармація" в обласне комунальне оптово-роздрібне підприємство "Обласний аптечний склад" та затвердити його статут.

5. Підпорядкувати діяльність аптечних підприємств комунальної форми власності і оптово-роздрібного підприємства "Обласний аптечний склад" обласному комунальному фармацевтичному управлінню.

6. Рішення облвиконкому від 23.08.94 № 28 "Про реорганізацію обласного виробничого об'єднання "Фармація" та управління майном аптечних підприємств і закладів області" вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

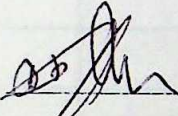
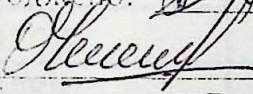
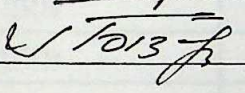
152

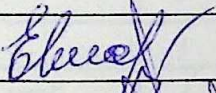
до проекту рішення обласної ради з питання:

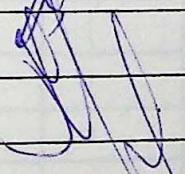
Про створення обласного комунального
фармацевтичного управління

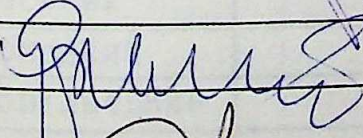
Проект поданий: управлінням охорони здоров'я
облдержадміністрації

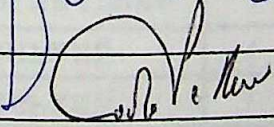
Підстава для постановки питання: Закон " Про місцеве самоврядування
в Україні "

Погоджено:  Петренко В.Ю. - начальник У О З ОДА
 Чеканський О.М. - начальник управління майном
 Назаренко Б.П. - зам. генерального директора
В О " Фармація "

 Іконопісцев Є.Д. -президент фарм.асоціації
аптек області

 Матвієнко Є.Г. -нач. відділу правового забез-
печення обласної ради

 Сідельник І.І. -керівник секретаріату обла ради

 Добровольський Ю.В. -заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про створення обласного
комітету фармацевтичного
управління

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Упр. майна - 1; упр. охорони
Зарічний м. Суми	1		Здоров'я - 1; ВО "Сумфармація" - 1;
Ковпаківський м. Суми	1		фарм. асоціація (148) - 1 (г. Тарков -
м. Глухів	1		експ. - 24)
м. Конотоп	1		Соколов М.О. - 1
м. Лебедин	1		Облдержадміністрація - 1
м. Охтирка	1		Ласковецька О.Г. - 1
м. Ромни	1		Корнієнко Г.Г. - 1
м. Шостка	1		Косенков - 1 (прим.)
Білопільський	1		
Буринський	1		
В-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С-Гупський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Шпільський	1		

Дата розсилки

20.11.98

[Підпис]



154
Допаток 9

до протоколу третьої сесії
обласної ради п'яцять
третього скликання

від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м. Суми

Про передачу об'єктів обласної
власності до комунальної влас-
ності територіальних громад міст
Глухів, Ромни та Білопілья.

Відповідно до Закону України від 21.05.97 "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи згоду Глухівської і Роменської міських рад від 05.06.98 та 20.07.98, клопотання Білопільської міської ради від 13.04.98 № 40/II про передачу об'єктів обласної власності до комунальної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья, обласна рада вирішила:

1. Виключити з переліку об'єктів обласної власності, затверджених до приватизації в 1997 році рішенням обласної ради двадцять другого скликання від 20.02.97 та до цього часу не приватизованих, орендне підприємство "Меркурій"/м.Білопілья, вул.Суворова, 1/.

2. Передати майно, яке знаходиться в сфері управління обласної ради, до комунальної власності територіальних громад:

2.1. міста Глухів - будівлю по вул.Леніна, 34 у м.Глухів.

2.2. міста Ромни - будинок учбового корпусу по вул.Леніна, 41-А. у м.Ромни.

2.3. міста Білопілья - підприємство "Меркурій" по вул.Суворова, буд.№ 1 у м.Білопілья.

3. Управління майном обласної ради передачу об'єктів здійснити згідно з цивільним законодавством.

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради народних депутатів
з питання

Передачі майна, що знаходиться в управлінні
обласної ради до комунальної власності
територіальних громад міст Білопілья, Глухів, Ромни

Проект поданий: Управлінням майном обласної ради

Підстава для постановки питання: Клопотання міських рад

Погоджено: М. Савчук Чеканський О.М. ^{заст.} начальник управління
Майвасен ^{Майвасен} ^{Майвасен}
Сідельник ^{Сідельник} ^{Сідельник} І.І. - керівник секретаріату
Добровольський ^{Добровольський} ^{Добровольський} Ю.В. - заступник голови
 обласної ради.

Про передачу
об'єктів

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

156

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про створення обласного
комунікаційного фармацевтичного
управління

Про передачу об'єктів обласної власності...

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Управління майном - 1;
Зарічний м. Суми			Назаров Н.Д. - 2;
Ковпаківський м. Суми			Корнієнко Т.У. - 2;
м. Глухів	1		Оддержадміністрація - 1;
м. Конотоп			Управління охороною здоров'я - 1;
м. Лебедин			
м. Охтирка			
м. Ромни	1		
м. Шостка			
Білопільський	1		
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Тьмпільський			

Дата розсилки 04.12.98

В.Г.



Додаток ІО

157

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 26.11.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 26.11.98
м. Суми

Про запровадження компенсації
витрат місцевих рад на
соціальні потреби осіб,
які працюють на підприємствах,
що не є платниками податку
на прибуток

З метою компенсації витрат місцевих рад на соціальні
потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками
податку на прибуток, обласна рада вирішила:

1. Запровадити для підприємств і організацій, які
користуються послугами бюджетних установ і не є платниками
податку на прибуток, відрахування на компенсацію вказаних витрат
на договірних умовах.

2. Затвердити положення про порядок зарахування
компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби (додається).

3. Контроль за правильністю обчислення і своєчасністю
зарахування компенсації до позабюджетного фонду здійснювати
державній податковій адміністрації в області.

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.11.98

Положення

про порядок зарахування компенсації місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток

На території Сумської області діє ряд підприємств, які не проводять сплату податку на прибуток. Працівники цих підприємств користуються послугами установ соціальної сфери, що фінансуються за рахунок місцевих рад.

З метою забезпечення збереження належного рівня надання цих послуг та компенсації витрат місцевих рад на зазначені потреби встановлюється такий порядок зарахування компенсації витрат місцевих рад :

1. Обчислення суми компенсації здійснюється платником самостійно, щомісячно у термін внесення податку на прибуток.

Платник компенсації надає державній податковій інспекції за місцем свого знаходження розрахунок компенсації згідно з формою (додається) у терміни, встановлені для подання декларації на прибуток.

2. Фінансовим управлінням обласної державної адміністрації до 25 січня кожного року розраховується розмір сплати, виходячи з середнього рівня бюджетів, затверджених місцевими радами області, у розрахунку на одного працюючого за попередній рік.

3. Плата за користування послугами бюджетних установ вноситься підприємствами, які не є платниками податку на прибуток, виходячи з кількості працюючих осіб.

4. Кошти, які надходять від компенсації витрат, зараховуються установами банку на позабюджетний рахунок обласної ради.

5. Зазначені кошти вилученню не підлягають і використовуються згідно з розпорядженням голови обласної ради на фінансування заходів, які сприятимуть стабілізації економіки області, щодо соціального захисту населення, для надання допомоги малозабезпеченим громадянам, будівництва житла, об'єктів соціально-культурної сфери.

6. Звітність про надходження і використання коштів проводиться відповідно до звітності бюджетних установ про використання кошторисів по спеціальних коштах.

Додаток
до положення про порядок
зарахування компенсації
місцевих рад на соціальні
потреби осіб, які працюють на
підприємствах, що не є
платниками податку на прибуток

Розрахунок

сум компенсації витрат місцевих рад
на соціальні потреби осіб, які працюють на
підприємствах, що не є платниками податку
на прибуток

за _____ 199__ р.

(подається щомісячно, у термін внесення податку на прибуток)

Код ЄДРПОУ

Показники	Сума
1.Сума внесків, що підлягає сплаті	
2.Фактично сплачено	
3.Результат	
підлягає додатково доплаті	
підлягає поверненню	

Керівник

Головний бухгалтер

«_____» _____ 199__ р.

М.П.

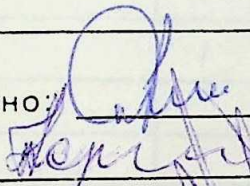
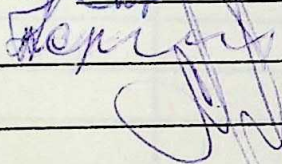
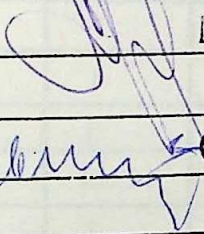
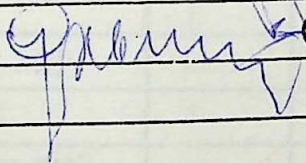
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про розмір компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, що працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток.

Проект поданий: Постійною комісією з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ та управління комунальною власністю

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  Добровольський Ю.В. - заступник голови облради
 Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії
 Матвієнко Є.В. - завідувачий відділом правового забезпечення
 Сідельник І.І. - керівник секретаріату виконавчого апарату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Про запровадження
компенсації

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

161

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про запровадження компенсації витрат
місцевих рад на соціальні потреби сел,
які працюють на підприємствах, що не в
плановому поданні на крибуток.

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Корнішко Г.Г. - 1
Зарічний м. Суми	1		Держ. податкова адміністрація
Ковпаківський м. Суми	1		6 одесити - 1
м. Глухів	1		Фінансове управління
м. Конотоп	1		одесити - 1
м. Лебедин	1		
м. Охтирка	1		Насаров А.Д. - 1
м. Ромни	1		одесити адміністрації - 1
м. Шостка	1		
Білопільський	1		
Буринський	1		
Р-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путівльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тостянецький	1		
Шосткинський	1		
Гімпульський	1		

Голова надіслано 04.12.98
підпису 04.12.98

Дата розсилки 04.12.98



Додаток II

162

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 26.II. 98
м.Суми

Про внесення доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 «Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон»

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (ст 43) обласна рада вирішила:

Внести такі доповнення до рішення обласної ради двадцять другого скликання від 30.03.95 «Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон»:

1. Пункт 1 зазначеного рішення доповнити підпунктом 1.3. , виклавши його у такій редакції : «Установити, що з громадян України, які є користувачами транспорту за дорученням суб'єктів інших держав, збір справляється у розмірах, які встановлені для громадян інших держав».

2. Підпункт 7.2 рішення викласти у такій редакції:
«Підрозділам міліції та прикордонного контролю проводити роз'яснювальну роботу про необхідність сплати збору та надавати допомогу працівникам АКАБ «Україна» та Глухівської філії АППБ «Аваль» у збиранні коштів за проїзд територією області автотранспортом, що прямує за кордон».

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

163

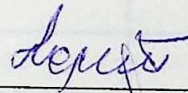
до проекту рішення обласної ради з питання:

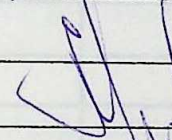
Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон"

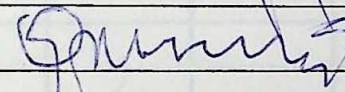
Проект поданий: постійною комісією з питань бюджету, фінансів, планування, ринкових реформ та управління комунальною власністю

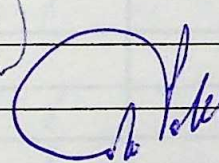
Підстава для постановки питання:

Погоджено:

 Корнієнко Г.І. - голова постійної комісії

 Матвієнко С.Г. - завідувачий відділом правового забезпечення

 Сідельник І.І. - керівник секретаріату виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про внесення доповнень до рішення обласної ради від 30.03.98 "Про встановлення місцевих зборів за кредитну територією області відповідно до закону, що впроваджує за кредити"

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Фінансове упр. - 1;
Зарічний м. Суми			УВБ в обласній - 1
Ковпаківський м. Суми			Держ. податков. адміністрація в обласній - 1
м. Глухів	1		Бюро "Україна" - 1;
м. Конотоп			Бюро "Авось" - 1;
м. Лебедин			Сумська містечка - 1
м. Охтирка			Турківська містечка - 1
м. Ромни			Сумський заїзд
м. Шостка			Прикордонний - 1
Білопільський	1		Кормієнко - 1
Буринський			Турківська філія
Р-Писарівський	1		АДПР "Авось" - 1
Глухівський	1		Українська М.А. - 1
Конотопський			Обласна адміністрація - 1
Краснопільський			Рівненська - 1
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гульський			
Сумський	1		
Трошанецький			
Шосткинський			
Тьпільський			

Дата розсилки 01.12.98

Селев



Додаток І2

165

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 26.II 98
м.Суми

Про внесення змін і доповнень
до рішення обласної ради
від 07.07.98 «Про положення про
позабюджетний фонд обласної
ради»

З метою упорядкування джерел надходження коштів до позабюджетного фонду обласної ради та забезпечення більш ефективного їх залучення до цього фонду обласна рада вирішила:

Внести такі зміни і доповнення до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 «Про положення про позабюджетний фонд обласної ради»:

1. Абзац 2 пункту 1 положення про позабюджетний фонд обласної ради викласти у такій редакції: «Штрафи, стягнені у подвійному розмірі від необгрунтовано одержаної суб'єктами господарювання виручки внаслідок порушення державної дисципліни цін, які накладаються Державною інспекцією з контролю за цінами в Сумській області. При цьому передбачити відрахування на соціальний розвиток Державної інспекції з контролю за цінами в Сумській області в розмірі 30 відсотків від сум нарахованих штрафних санкцій».

2. Абзац 14 пункту 1 положення викласти у такій редакції: «Кошти від накладення штрафів відділами ДАІ. При цьому передбачити відрахування на соціальний та матеріально-технічний розвиток ДАІ області у розмірі 40 відсотків».

3. Абзац 17 пункту 1 положення викласти у такій редакції: «Кошти, отримані без установлених законом підстав (пошук (розвідка) та експлуатація родовищ корисних копалин; аудиторська діяльність; страхова діяльність).

4. Абзаци 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 18 пункту 1 положення вилучити із тексту.

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

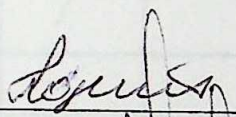
166

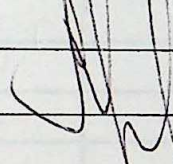
до проекту рішення обласної ради з питання:

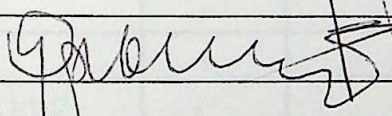
Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від
07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради"

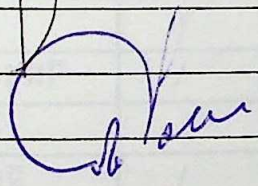
Проект поданий: постійною комісією з питань бюджету, фінансів,
планування, ринкових реформ та управління комунальною власністю

Підстава для постановки питання: у зв'язку з виробничою необхідністю

Погоджено:  Корнієнко Г.І. - голова постійної
комісії

 Матвієнко С.Г. - завідувачий відділом
правового забезпечення

 Сідельник І.І. - керівник секретаріату
виконавчого апарату обласної ради

 Добровольський Ю.В. - заступник голови
обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 04.04.98
про положення про позбоджувальний фонд обласної ради

Міста, райони	Міські районні ради	Рай-перша міністратії	Відділи, управління обласної ради, обл-перша міністратії, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	/		Управління містобудування та архітектури - 1;
Зарічний м. Суми	/		Упр. житлово-ком. госп. - 1;
Ковпаківський м. Суми	/		Обласна ДАІ - 1;
м. Глухів	/		Упр. земельних ресурсів - 1;
м. Конотоп	/		Упр. екологічної безпеки - 1;
м. Лебедин	/		Дерев. порайнова адм. - 1;
м. Охтирка	/		Інспекція по контролю за цінами - 1;
м. Ромни	/		Рег. від. Фонду держмайна України
м. Шостка	/		по обласі - 1;
Білопільський	/		Гукиївська філія АПТБ "Автом" - 1;
Буринський	/		Дирекція АКАБ "Україна" - 1;
Р-Писарівський	/		Корнієнко - 2
Глухівський	/		Мазаров - 2
Конотопський	/		Гнатенко - 1
Краснопільський	/		Комаров - 1
Кролевецький	/		Облдержархітектурне
Лебединський	/		об'єднувальний - 1
Л-Долинський	/		Пашовенко О.І. - 1
Недригайлівський	/		Обласна прокуратура - 1 (02.12.98)
Охтирський	/		
Путівльський	/		
Роменський	/		
С-Гупський	/		
Сумський	/		
Тростянецький	/		
Шосткинський	/		
Шпільський	/		

Дата розсилки 01.12.98

Служба



Додаток ІЗ

168

до протоколу третьої сесії
обласної ради п'ястять
третього скликання
від 26.ІІ.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.ІІ.98

м. Суми

Про уточнення нормативів
відрахувань від податку на
прибуток по місцевих бюдже-
тах області

Керуючись підпунктом І7 пункту І статті 43 Закону України
"Про місцеве самоврядування в Україні", обласна рада вирішила:

І. Встановити в 1998 році відрахування від податку на при-
буток, який надійде понад контингент, передбачений у розрахунках
до бюджету, згідно з податком.

2. Фінансовому управлінню облдержадміністрації забезпечити
проведення розрахунків між обласним бюджетом та бюджетами міст і
районів відповідно до цього рішення.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

Додаток

по рішення обласної ради
пващать третього
скликання

від 26.II.98

НОРМАТИВИ ВІДРАХУВАНЬ

від податку на прибуток, %/

1. Охтирський район	-	6,5
2. Роменський район	-	40
3. Тростянецький район	-	65
4. м. Суми	-	50
5. м. Конотоп	-	52
6. м. Лебедин	-	65
7. м. Ромни	-	100
8. м. Охтирка	-	4

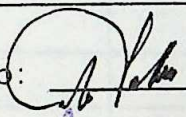
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

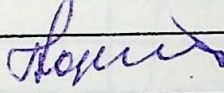
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про нормативи відрахувань податку на прибуток.

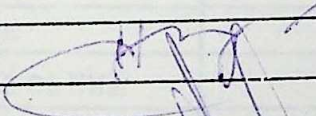
Проект поданий: фінансовим управлінням

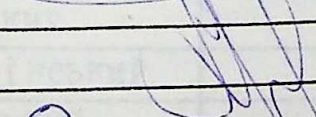
Підстава для постановки питання: підпункт І7 п.І стаття 43 Закону
України "Про місцеве самоврядування в Україні"

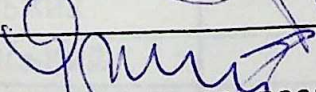
Погоджено:  Добровольський Ю.В. – заступник Голови
обласної Ради



Корнієнко Г.І. – Голова постійної комісії з
питань бюджету і планування

 Лісовий О.В. – Начальник фінансового управ-
ління облдержадміністрації

 Матвієнко Е.Г. – зав.юридичним відділом
обласної Ради

 Сидельник І.І. – керівник секретаріату обласної
Ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про уточнення нормативів відрахувань
від податку на прибуток по місцевих
бюджетах області.

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Фінансове упр. - 1;
Зарічний м. Суми			Податкова адміністрація - 1
Ковпаківський м. Суми			Кормісарець - 1
м. Глухів			Оддержадміністрація - 1
м. Конотоп	1		Пасажирська О.Г. - 1
м. Лебедин	1		
м. Охтирка	1		
м. Ромни	1		
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський	1		
Путивльський			
Роменський	1		
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький	1		
Шосткинський			
Гмпільський			

Дата розсилки 01.12.98

Служба



доплаток І4

172

по протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м.Суми

Про внесення змін до рішення
обласної ради двадцять третього
скиликання від 07.07.98 "Про ре-
гулювання земельних відносин".

З метою уточнення вимог "Положення про порядок продажу та передачі в оренду земельних ділянок несільськогосподарського призначення на конкурентних засадах для здійснення підприємницької діяльності на території Сумської області" та "Положення про порядок обчислення та сплати збитків, що спричинені витратами на відновлення родючості сільськогосподарських угідь державної власності в результаті їх тимчасового використання для несільськогосподарських потреб", затверджених рішенням обласної ради від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин", з урахуванням рекомендацій Держкомзему України від 16.09.98 та у відповідності до статей 43,55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Внести до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин" такі зміни і доповнення:

І. У Положенні про порядок продажу та передачі в оренду земельних ділянок несільськогосподарського призначення на конку-

рентних засадах для здійснення підприємницької діяльності на території Сумської області у пункті І.9 слова "обласна рада утворює" замінити словами "обласна рада, а між сесіями її голова утворюють" і далі за текстом.

2. У Положенні про порядок обчислення та сплати збитків, що спричинені витратами на відновлення родючості сільськогосподарських угідь державної власності в результаті їх тимчасового використання для несільськогосподарських потреб, останнє речення пункту 2.1 доповнити словами "або розпорядженням її голови".

Голова обласної ради



 А.О.Єпіфанов

Р. 8. 174

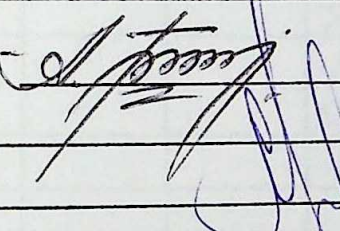
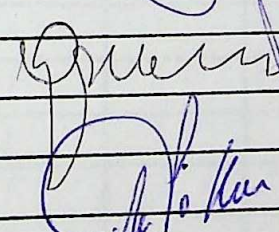
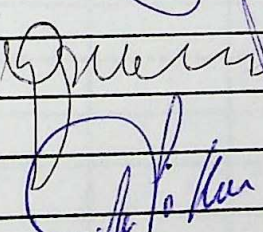
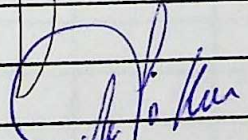
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради
з питання:

внесення змін до рішення другої сесії обласної ради двадцять
третього скликання "Про регулювання земельних відносин"

Проект поданий: обласним управлінням земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: вимоги ст.43,55 Закону України
"Про місцеве самоврядування в Україні"

Погоджено:  Бредіхін О.О.-начальник обласного
управління земельних ресурсів
 Матвеєнко Є.Г.-завідуючий відділом
правового забезпечення обласної ради
 Сідельник І.І.-керівник секретаріату
обласної ради
 Добровольський Ю.В.-заступник голови
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про внесення змін до рішення обласної
ради двадцять третього скликання
від 04.04.98, Про реєстрування земель-
них відносин

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Упр. агропром. комплексів - 1
Зарічний м. Суми	1		Упр. зем. ре. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Упр. екобезпеки - 1
м. Глухів	1		Державна С. П. - 1, облдержадмін. - 1
м. Конотоп	1		Корнієнко - 1; Назаров - 2;
м. Лебедин	1		Пасишеченко - 1
м. Охтирка	1		Савко
м. Ромни	1		
м. Шостка	1		
Білопільський	1		
Буринський	1		
Р-Писарівський	1		
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський	1		
Кролевецький	1		
Лебединський	1		
Л-Долинський	1		
Недригайлівський	1		
Охтирський	1		
Путивльський	1		
Роменський	1		
С-Гудський	1		
Сумський	1		
Тростянецький	1		
Шосткинський	1		
Шпільський	1		

Дата розсилки 01.12.98



доплаток ІБ

146

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

від 26.ІІ.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Ї СЕСІЯ

РІШЕННЯ

Від 26.ІІ.98

м. Суми

Про вилучення і надання
земель для несільськогос-
подарських потреб

Розглянувши матеріали відведення земельних ділянок, розроблені відповідно до статей 12,19 Земельного кодексу України, враховуючи згоду землевласників, сільських і районних рад та погодження районних інспектуючих державних служб, керуючись ст.43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Положенням про порядок надання і вилучення земельних ділянок, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 27 березня 1991 року № 889-ХІІ, обласна рада вирішила :

1.Вилучити і надати в тимчасове користування земельні ділянки підприємствам і організаціям згідно з додатком.

2.Підприємствам і організаціям, яким надаються земельні ділянки сільськогосподарських угідь у тимчасове користування, рекультивувати їх та передати попередньому землевласнику або землекористувачеві у стані, придатному для сільськогосподарського використання, за рішенням сільської ради після повної сплати збитків, заподіяних погіршенням якості земель, згідно з рішенням обласної ради 23 скликання від 07.07.98 «Про регулювання земельних відносин».

3.Підприємствам і організаціям, яким надаються земельні ділянки, в тому числі на умовах оренди, приступати до їх використання можливо після встановлення меж ділянок у натурі (на місцевості) і одержання документів на право користування землею відповідно до статей 22, 24 Земельного кодексу України.

Голова обласної ради



А.О.Єпіфанов

Додаток
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26.11.98

СПИСОК
підприємств, організацій та установ,
яким надаються земельні ділянки

№ п п	Кому надаються земельні ділянки і для яких цілей	Із чііх земель вилуча- ються земельні ділянки	Площі відведен.	із них: тимчасово	в тому числі:			Примітка
					сіножатей	пасовищ	інших угідь	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Дирекції автомобільних доріг, що будуються в Сумській області, під зосереджені резерви ґрунту для будівництва автодороги від м. Білопіль до під'їзду с. Павлівки	земель запасу Білопільської міської ради	4,75	4,75	1,35	2,90	0,50	Продовження строку користування на 3 роки
2.	Конотопському філіалу Українсько-німецького товариства "Агрос" для розміщення бази механізованого загону	земель Конотопської ПМК-112	2,85	2,85	-	-	2,85	Тимчасове довгострокове користування на умовах оренди строком на 49 років
3.	Товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "Стріла" для розміщення автосервісних майданчиків	земель Сумського облавтодору на території сільських рад:						Тимчасове довгострокове користування на умовах оренди строком на 49 років
		Садівської	0,30	0,30	-	-	0,30	
		Бездрицької	0,30	0,30	-	-	0,30	

554

Р.с.

178

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

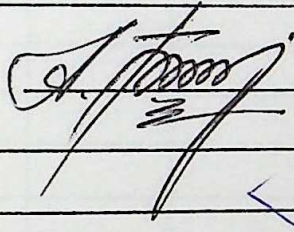
до проекту рішення обласної Ради
з питання:

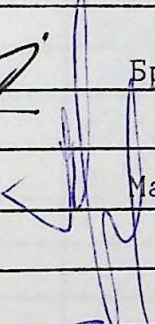
вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподар-
ських потреб

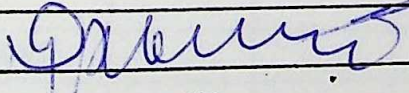
Проект поданий: обласним управлінням земельних ресурсів

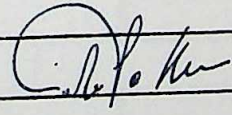
Підстава для постановки питання: Проекти відведення земельних
ділянок

Погоджено:

 Бредіхін О.О.-начальник обласного
управління земельних ресурсів

 Матвеєнко Є.Г.-завідуючий відділом
правового забезпечення обласної
ради

 Сідельник І.І.-керівник секретаріату
обласної ради

 Добровольський Ю.В.-заступник голови
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

Про висл. і надання

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

179

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про вислуження і надання
звання для членів колегіальних
посередств

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративної ради	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Управління з питань репр. - 1
Зарічний м. Суми			Чер. агропром. комплекс - 1
Ковпаківський м. Суми			Орган. відділ - 2, Сумської обл.
м. Глухів			Відділ автотранс. - 1
м. Конотоп			Відділ мас. комунікацій - 1;
м. Лебедин			Листоверхівська обл. - 1;
м. Охтирка			Охтирська обл. - 1;
м. Ромни			що функціонує у Сумській обл. - 1
м. Шостка			
Білопільський	1		
Буринський			
Р-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський	1		
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський	1		
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки 30.11.98

9 арк. + 1



Додаток І6

180

до протоколу третьої сесії
обласної ради п'ястять
третього скликання
від 26.ІІ.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

ТРЕТЯ

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26 листопада 1998 року
м. Суми

Про затвердження переліку
сільськогосподарських
підприємств поліських
територій

Указом Президента України від 11.09.98 №1013 "Про внесення змін і доповнень до Указу Президента України від 18.06.98 №652" визначені пільгові ставки фіксованого сільськогосподарського податку для сільськогосподарських підприємств, розташованих на поліських територіях, перелік яких затверджується обласною радою.

На підставі клопотань районних рад і державних адміністрацій, матеріалів природно-сільськогосподарського районування України та агрогрунтового і кадастрового районування по Сумській області, керуючись пунктом 2 статті 1 вищезазначеного Указу Президента України, обласна рада вирішила:

1. Затвердити перелік сільськогосподарських підприємств, які розташовані на територіях сільських, селищних та міських рад поліської зони (додаток 1).

2. Подати клопотання до Кабінету Міністрів України про віднесення територій рад базового рівня перехідної зони до поліських територій, а розташованих на них сільськогосподарських підприємств до переліку господарств, на які поширюються передбачені Указом пільги (додаток 2).



Голова обласної ради

А.О.Спіфанов

Додаток 1
до рішення обласної ради
двадцять третього скликання
від 26 листопада 1998 року

Перелік
сільськогосподарських підприємств та сільських,
селищних, міських рад, території яких відносяться
до поліської зони

1. САПТЗТ "Полісся"	<u>Середино-Будський район</u>
2. -//- ім.Калініна	Середино-Будська міська рада
3. -//- "Дружба"	Рожковицька сільська рада
4. -//- "Україна"	Рожковицька -//-
5. -//- ім.Шевченко	Ромашківська -//-
6. -//- "Сви́га"	Кам"янська -//-
7. -//- ім.Ульянова	Пигарівська -//-
8. -//- "Зоря"	Жихівська -//-
9. -//- ім.Кірова	Великобerezківська -//-
10. -//- "Завети Ілліча"	Голубівська -//-
11. -//- "Пар.комуна"	Старогутська -//-
12. -//- ім.Леніна	Очкинська -//-
13. -//- "Деснянське"	Кривоносівська -//-
14. -//- "Росія"	Нововасилівська -//-
15. -//- "Прогрес"	Уралівська -//-
16. -//- "Рассвет"	Кренидівська -//-
17. -//- "Десна"	Кренидівська -//-
18. -//- "Кр.партизан"	Очкинська -//-
19. -//- ім.Чкалова	Зноб-Трубчевська -//-
20. -//- "Іскра"	Стягайлівська -//-
21. -//- "Наdejда"	Кривоносівська -//-
22. -//- "Колос"	Жихівська -//-
23. -//- "Маяк"	Середино-Будська міська рада
24. -//- "Кр.Октябрь"	Зноб-Новгородська селищна рада
25. фермерське гос-во "Луч"	Чернацька сільська рада
26. -//- "Оваасан"	Середино-Будська міська рада
	Уралівська сільська рада

	<u>Шосткинський район</u>
1. КСП "Україна"	Собицька сільська рада
2. -//- "Прогрес"	Івотська -//-
3. -//- "Десна"	Чапліївська -//-
4. -//- ім.Щорса	Гамаліївська -//-
5. -//- "Шосткинське"	Воронізька селищна рада
6. -//- "Придеснянський"	Воронізька селищна рада
7. -//- ім.Шевченка	Клишківська сільська рада
8. -//- ім.Суворова	Ковтунівська -//-
9. -//- "Зоря"	Миронівська -//-
10. -//- "Ображіївський"	Ображіївська -//-
11. САПТЗТ "Колос"	Коротченківська -//-
12. -//- "Іскра"	Собичівська -//-
13. -//- "Тиманівський"	Тиманівська -//-
14. -//- "Октябрь"	Клишківська -//-
15. -//- "Перемога"	Клишківська -//-

- | | |
|--|--------------------------|
| 16. -//- ім.Кірова | Глазівська сільська рада |
| 17. -//- ім.Мічуріна | Вовнянська -//- |
| 18. -//- "Восход" | Каліївська -//- |
| 19. -//- "Дубровський" | Вовнянська -//- |
| 20. -//- "Маківський" | Маківська -//- |
| 21. дослідне гос-во ім.Б.Хмельницького | Богданівська -//- |
| 22. фермерське гос-во "Нива" | Клишківська -//- |
| 23. -//- "Аннушка" | Чапліївська -//- |
| 24. -//- "Хвиля" | Чапліївська -//- |
| 25. -//- "Промінь" | Собичівська -//- |
| 26. -//- "Рассвет" | Коротченківська -//- |
| 27. -//- Куліченка В.В. | Клишківська -//- |
| 28. -//- Колеснікова А.М. | Клишківська -//- |
| 29. -//- Обложка Ю.С. | Клишківська -//- |
| 30. ПСГ ПО "Свема" | Івотська -//- |
| 31. ПСГ АТ "Шостхібуд" | Богданівська -//- |
| 32. ПСГ ВО "Десна" | Клишківська -//- |
| 33. ПСГ ВО "Фотомаш" | Собицька -//- |
| 34. ПСГ СПТУ-42 | Воронізька -//- |

Ямпільський район

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. КСП "Паліївське" | Паліївська сільська рада |
| 2. КСПП "Батьківщина" | Антонівська -//- |
| 3. -//- "Вперед" | Білицька -//- |
| 4. -//- "Колос" | Степнянська -//- |
| 5. -//- "Воздвиженське" | Воздвиженська -//- |
| 6. -//- "За мир" | Дорошівська -//- |
| 7. -//- "Дружба" | Дружбівська міська рада |
| 8. -//- "Світанок" | Усоцька сільська рада |
| 9. -//- "Прогрес" | Орлівська -//- |
| 10. -//- "Нива" | Княжицька -//- |
| 11. -//- "Полісся" | Марчихино-Будська -//- |
| 12. -//- ім.К.Маркса | Микитівська -//- |
| 13. -//- "Хлібороб" | Ямпільська селищна рада |
| 14. -//- "Україна" | Ямпільська селищна рада |
| 15. -//- "Авангард" | Шатрищенська сільська рада |
| 16. САПТЗТ ім.Ватутіна | Чуйківська -//- |
| 17. с/г кооператив "Імпульс" | Ямпільська селищна рада |
| 18. фермерське гос-во "Зоря" | Воздвиженська сільська рада |
| 19. -//- "Надія" | Білицька -//- |
| 20. -//- "Світанок" | Антонівська -//- |
| 21. -//- "Пролісок" | Антонівська -//- |
| 22. -//- "Червона діброва" | Ямпільська селищна рада |
| 23. -//- "Мрія" | Білицька сільська рада |
| 24. -//- "Надія" | Білицька -//- |
| 25. -//- "Пролісок" | Білицька -//- |
| 26. -//- "Нива" | Микитівська -//- |
| 27. -//- "Вікторія" | Паліївська -//- |
| 28. -//- "Беркут" | Марчихино-Будська -//- |
| 29. -//- "Туранівка" | Воздвиженська -//- |
| 30. -//- "Промінь" | Ямпільська селищна рада |
| 31. -//- "Бриг" | -//- |
| 32. -//- "Рубіж" | -//- |
| 33. -//- "Колос" | -//- |
| 34. -//- "Альфа" | Антонівська сільська рада |

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 35. -//- "Рязанець" | Марчихино-Будська сільська рада |
| 36. -//- "Полісся" | Білицька -//- |
| 37. -//- "Рубін" | Ямпільська селищна рада |
| 38. -//- "Селянська воля" | Воздвиженська сільська рада |
| 39. -//- "Маяк" | Паліївська -//- |
| 40. -//- "Вектор" | Шатрищенська -//- |
| 41. -//- "Лотос" | Шатрищенська -//- |
| 42. -//- "Оптим" | Шатрищенська -//- |
| 43. -//- "Венера" | Шатрищенська -//- |
| 44. -//- "Вересень" | Шатрищенська -//- |
| 45. -//- "Березень" | Шатрищенська -//- |
| 46. -//- "Алекс" | Паліївська -//- |
| 47. -//- "Водолій" | Шатрищенська -//- |
| 48. -//- Петракова М.Д. | Ямпільська селищна рада |
| 49. КСП "Ямпільський" | -//- |
| 50. ПСГ Свеського насосного заводу | Марчихино-Будська сільська рада |
| 51. ПСГ УС-319/66 | Микитівська -//- |
| 52. ПСГ СПТУ-3 | Микитівська -//- |

Кролевецький район

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| 1. КСП "Вперед" | Добротівська сільська рада |
| 2. -//- "Колос" | Кролевецька міська рада |
| 3. -//- ім.Калініна | Обтівська сільська рада |
| 4. -//- "Алтинівське" | Алтинівська -//- |
| 5. -//- "Родина" | Реутинська -//- |
| 6. -//- "Дружба" | Білогривська -//- |
| 7. -//- ім.Фрунзе | Гружчанська -//- |
| 8. КСПП ім.К.Маркса | Дубовицька -//- |
| 8. фермерське гос-во Федченка І.В. | Алтинівська -//- |
| 9. -//- Тягнирядно А.П. | Алтинівська -//- |
| 10. -//- Калиша В.О. | Алтинівська -//- |
| 11. -//- Стариченка В.В. | Кролевецька міська рада |
| | Реутинська сільська рада |
| 12. -//- Стариченка О.В. | Кролевецька міська рада |
| 13. -//- Бабака А.О. | Реутинська сільська рада |
| | Обтівська сільська рада |
| 14. ПСГ СПТУ-32 | Реутинська -//- |

Конотопський район

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. ТОВ "Мельня" | Мельнянська сільська рада |
| 2. КСП "Світанок" | Присеймівська -//- |
| 3. радгосп Вирівський | Вирівська -//- |

Додаток 2
до рішення обласної ради
двадцять третього
засідання від 26.11.98

Перелік
сільських, селищних і міських рад, території яких
пропонується віднести до поліської зони

Глухівський район

1. Глухівська	міська	17. Положківська	--/--
2. Червоненська	селищна	18. Привільська	--/--
3. Шалигінська	--/--	19. Пустогородська	--/--
4. Баницька	сільська	20. Сварківська	--/--
5. Бачівська	--/--	21. Семенівська	--/--
6. Березівська	--/--	22. Слоутська	--/--
7. Білокопитівська	--/--	23. Сопицька	--/--
8. Вільнослобідська	--/--	24. Соснівська	--/--
9. Горілівська	--/--	25. Стариківська	--/--
10. Дунаєцька	--/--	26. Студенецька	--/--
11. Земляківська	--/--	27. Суходільська	--/--
12. Іващенківська	--/--	28. Уздицька	--/--
13. Кучерівська	--/--	29. Уланівська	--/--
14. Обложківська	--/--	30. Фотовизька	--/--
15. Первомайська	--/--	31. Ходинська	--/--
16. Перемозька	--/--	32. Черневська	--/--
		33. Шевченківська	--/--
		34. Яструбчинська	--/--

Кролевецький район

1. Бистрицька	сільська	8. Локнянська	--/--
2. Буйвалівська	--/--	9. Майорівська	--/--
3. Гречкинська	--/--	10. Мутинська	--/--
4. Зазірківська	--/--	11. Тулиголівська	--/--
5. Камінська	--/--	12. Червоноранківська	--/--
6. Ленінська	--/--	13. Яровська	--/--
7. Литвиновицька	--/--	14. Ярославецька	--/--

Путивльський район

1. Путивльська	міська	13. Мачулищанська	--/--
2. Бобинська	сільська	14. Мазівська	--/--
3. Бояро-Лежачівська	--/--	15. Ново-Слобідська	--/--
4. Бунякинська	--/--	16. Октябрська	--/--
5. Веселівська	--/--	17. Руднівська	--/--
6. Волокитинська	--/--	18. Рев"якинська	--/--
7. В"язенська	--/--	19. Стрільниківська	--/--
8. Зінівська	--/--	20. Сафонівська	--/--
9. Князівська	--/--	21. Червоноозерська	--/--
10. Козачанська	--/--	22. Чорнобрівкинська	--/--
11. Линівська	--/--	23. Юр"івська	--/--
12. Манухівська	--/--	24. Яцинська	--/--

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради
з питання:

затвердження переліку сільськогосподарських підприємств
поліських територій

Проект поданий: управліннями агропромислового комплексу та земельних ресурсів

Підстава для постановки питання: Указ Президента України від
11.09.98 №1013

Погоджено: Ярошенко С.П. - перший заступник голови обл-держадміністрації, начальник управління агропромислового комплексу

Бредіхін О.О.-начальник обласного управління
земельних ресурсів

Матвеевко Є.Г.-завідуючий відділом правового
забезпечення обласної ради

Сідельник І.І.-керівник секретаріату обласної
ради

Добровольський Ю.В.-заступник голови ради
Зауваження та пропозиції до проекту рішення _____

Зауваження та пропозиції до проекту рішення

Про затвердження переліку

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

186

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про затвердження переліку
сільськогосподарських підприємств
поширених територій

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністрації	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Державна податкова
Зарічний м. Суми			адмін. в області - 1
Ковпаківський м. Суми			Упр. державних реєстрів - 1
м. Глухів			Упр. АПК облдержадмін. - 1
м. Конотоп			Фінансово-економічний
м. Лебедин			свідомості - 1
м. Охтирка			Назаров А. В. - 2
м. Ромни			Лавиновичевська - 1
м. Шостка			облдержадміністрації
Білопільський			сиріачів - 1
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський	1		
Конотопський	1		
Краснопільський			
Кролевецький	1		
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський	1		
Роменський			
С-Еупський	1		
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський	1		
Ямпільський	1		

Рішення надіслане
на підпис 07.12.98

Дата розсилки 07.12.98



Додаток І7

184

до протоколу третьої сесії
обласної ради п'ястять
третього скликання

від 26.ІІ.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.ІІ.98

м. Суми

Про передачу частини нерухомого
майна та техніки розформованої
військової частини А-2650 по
сфери управління Сумської об-
ласної ради

З метою активізації в області авіаційних виців спорту, підго-
товки команд для участі в змаганнях високого рівня, а також вико-
ристання авіації для потреб сільськогосподарських та рятувальних
робіт обласна рада в и р і ш и л а:

І. Порушити клопотання перед Кабінетом Міністрів України про
передачу по сфери управління Сумської обласної ради частини неру-
хомого майна, авіаційної та іншої техніки 3І-го учбового авіацій-
ного центру Міністерства оборони України в с.Гриценково Сумсько-
го району для створення на цій базі обласного авіаційно-спортив-
ного клубу ТСО України.

2. Контроль за виконанням цього рішення та розподілом майна
покласти на управління майном обласної ради /Чеканський О.М./.

Голова обласної ради



А.О. Єпіфанов

Р.Д.

188

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної ради з питання:

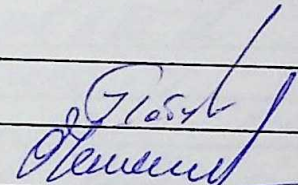
Передачі нерухомого майна та техніки розформованої
військової частини А-2650 до сфери управління Сумської
обласної ради

Проект поданий: обласним комітетом Товариства Сприяння Обороні
України

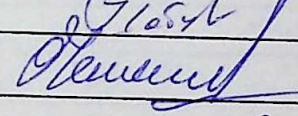
Підстава для постановки питання: Створення матеріальної бази обласного
авіаційно-спортивного клубу

Погоджено:

Голова обласного комітету ТСО України

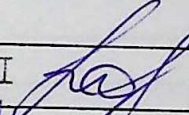
 М.Г.Лобушко

Начальник управління майном

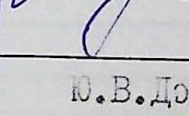
 О.М.Чеканський

Начальник управління з питань оборонної

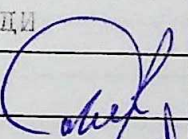
і мобілізаційної роботи обидержавної інфраструктури

 В.І.Долбак

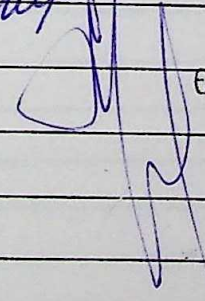
Керівник секретаріату обласної ради

 І.І.Сидельник

Заступник голови обласної ради

 Ю.В.Добровольський

Завідуючий відділом правового
забезпечення обласної ради

 Є.Г.Матвеевко

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

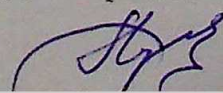
розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про передачу частини нерухомого
майна та техніки розформова-
ної військової частини А-2650
до сфери управління Сумської обласної ради

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- пержап мініст рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Обласний комітет
Зарічний м. Суми			МОО Українці - 1
Ковпаківський м. Суми			Управління майном - 1
м. Глухів			Назаров Н.Д. - 2
м. Конотоп			Кірицько Г.У. - 1
м. Лебедин			Обласна газетно-видавнича - 1
м. Охтирка			Долбак В.У. - 1+1+1+1=3
м. Ромни			
м. Шостка			
Білопільський			
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путівльський			
Роменський			
С-Гудський			
Сумський	1		
Тростянецький			
Шосткинський			
Шпільський			

Дата розсилки

01.12.98





Додаток ІВ

190
по протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання
від 26.II.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Я

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.II.98

м. Суми

Про зміни в адміністративно-
територіальному устрої

Розглянувши подання Роменської районної ради та висновки постійної комісії мандатної, з питань регламенту, законності, правопорядку та територіального устрою, на підставі п. 26 ст. 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" обласна рада вирішила:

Зняти з обліку с. Вилецьке Василівської сільської ради Роменського району як таке, що втратило адміністративне значення і в якому останні два роки ніхто не проживає.

Голова обласної
ради



~~А.О.Спіфанов~~
А.О.Спіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

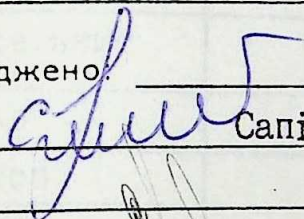
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про зміни в адміністративно-територіальному устрою
Роменського району

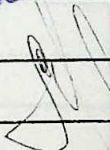
Проект поданий: відділом організаційної та кадрової роботи

Підстава для постановки питання: _____

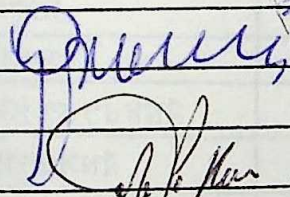
Погоджено: _____



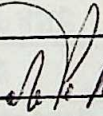
Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом організаційної
та кадрової роботи



Матвеевко Є.Г. - завідувачий відділом правового
забезпечення



Сіпельник І.І. - керівник секретаріату обласної
ради



Добновольський Ю.В. - заступник голови обласної
ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Про зміни в мер. уєшрї

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

192

розпорядження голови обласної ради, рішення ради, президії, постійної комісії обласної ради /необхідне підкреслити/

Про зміни в адміністративно-територіальному уєшрї

Міста, райони	Міські районні ради	Райдержадміністративної ради	Відділи, управління обласної ради, облдержадміністрації, обласні управління, організації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми			Назаров А.Д. - 2 крісел
Барічний м. Суми			облдержадміністрація - 2
Ковпаківський м. Суми			Обласне управління
м. Глухів			статистична - 1
м. Конотоп			Секретаріат Верховної Ради -
м. Лебедин			Відділ по зв'язках з
м. Охтирка			місцевими органами влади
м. Ромни			і масовими засобами зв'язку - 1 крісло
м. Шостка			Пашковецька О.І. - 1 крісло
Білопільський			
Буринський			
В-Писарівський			
Глухівський			
Конотопський			
Краснопільський			
Кролевецький			
Лебединський			
Л-Долинський			
Недригайлівський			
Охтирський			
Путивльський			
Роменський	1	1	
С-Гудський			
Сумський			
Тростянецький			
Шосткинський			
Ямпільський			

Дата розсилки 04.12.98



193
Допаток І9

до протоколу третьої сесії
обласної ради двадцять
третього скликання

від 26.ІІ.98

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ СКЛИКАННЯ

Т Р Е Т Ї СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.ІІ.98

м. Суми

Про заходи щодо підготовки
та відзначення 60-річчя від
дня заснування Сумської
області

Обласна рада в и р і ш и л а :

Заходи обласної ради та обласної державної адміністрації
щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сум-
ської області і кошторис витрат на їх реалізацію затвердити
/додатки І, 2/

Голова обласної ради




А.О. Спіфанов

Допаток І

до рішення обласної ради
пвадцять третього скли-
кання

від 26.II.98

З А Х О Д И

обласної ради та обласної державної адмі-
ністрації щодо підготовки та відзначення
60-річчя від дня заснування Сумської області

№ п/п	Зміст заходів	Термін виконання	Відповідальні
1	2	3	4
1.	Підготувати план проведення основних громадсько-культурних заходів у обласному центрі в день святкування	До 01.12.98	Сумський міськвиконком /Андронов О.М./, управління культури /Юсін М.М./, у справах сім'ї та молоді /Харламов Ю.І./, з фізичної культури і спорту /Рябоконь В.В./ облдержадміністрації
2.	Розробити сценарний план проведення урочистих зборів у м. Суми та забезпечити його виконання	До 15.12.98	Відділ інформаційного забезпечення секретаріату обласної ради /Ластовецька О.І./, інформаційно-аналітичний відділ секретаріату облдержадміністрації /Грицай С.М./
3.	Скласти списки гостей та делегацій і запросити їх на свято. Відповідають за запрошення: - народних депутатів України, депутатів обласної, Сумських міської та районної рад - представників громадських організацій і партій - делегацій із сусідніх областей України і Росії	До 15.12.98	Відділ організаційної та кадрової роботи секретаріату обласної ради /Сапіженко С.Г./ Відділ внутрішньої політики облдержадміністрації /Шаповал В.В./ організаційний відділ секретаріату облдержадміністрації /Баранов М.Д./

I		2		3		4	

I	!	2	!	3	!	4
10.	Активізувати в містах і районах області продаж книг з історії та краєзнавства		Постійно	Обласне підприємство "Сумкинига" /Івашура І.П./		
11.	Забезпечити проведення різноманітних спортивних свят на призи героїв-земляків, спартакіад та спортивних естафет		Листопад 1998 року - травень 1999 року		Управління з фізичної культури і спорту облдержадміністрації /Рябоконт В.В./	
12.	Забезпечити проведення історико-краєзнавчої експедиції "Скарби річного краю"		Листопад 1998 року - лютий 1999 року		Управління культури, освіти, у справах сім'ї та молоді, комітет інформації облдержадміністрації, обласний державний архів, обласна спілка журналістів	
13.	Організувати цикл телепередач "Сумська обласна рада: досвід і проблеми", в газеті "Сумщина" започаткувати рубрику щодо висвітлення позитивного досвіду роботи органів самоврядування, підприємств, організацій тощо		Постійно		Відділ інформаційного забезпечення секретаріату обласної ради /Ластовецька О.І./, обласна телерадіокомпанія /Собка М.М./, редакція газети "Сумщина" /Бойко М.В./	
14.	Організувати обласну виставку товарів народного споживання, які виробляються підприємствами області		08.01.99		Управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку /Купрявський М.П./, зовнішньоекономічних зв'язків, торгівлі, легкої і харчової промисловості /Трояк Б.Д./, сільськогосподарства та продовольства /Прошенко С.П./, облспоживспілка /Фільо І.М./	
15.	Організувати та провести зустрічі з відомими людьми України, уродженцями Сумської області, в трудових колективах, навчальних та мистецьких закладах		08.10.99		Управління освіти /Живоцьор В.Ф./, охорони здоров'я /Петренко В.Ю./, культури /Юдін М.М./ облдержадміністрації	

I		2	3	4
16.	У містах і районах області організувати та провести вечори-зустрічі, святкові "Вогники", вечори вшанування людей похилого віку, які своєю працею прославили Сумщину - Героїв Соціалістичної праці, Героїв Радянського Союзу, орденоносців, заслужених працівників різних галузей виробництва, творчу інтелігенцію тощо. Вишукати можливість надання матеріальної допомоги	Січень 1999 року	Районні ради, міськвиконками, райдержадміністрації	
17.	Підготувати подання Президенту, головам обласної ради та облдержадміністрації про нагородження кращих представників Сумщини	До 01.12.98	Організаційний відділ секретаріату /Баранов М.Д./, відділ кадрової роботи з питань державної служби та нагород /Шкурко О.О./ облдержадміністрації, відділ організаційної та кадрової роботи секретаріату обласної ради /Сапіженко С.Г./	
3.	ПРИДБАВАННЯ СУВЕНІРІВ ТА ПОДАРУНКІВ			
4.	ПРИДБАВАННЯ ФЛОТІ, ВИДРУЧАТІВ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ДОТО ТА ВИДРУЧАННЯ КУЛЬТУРНО-МІСТЕЦЬКИХ ЗАХОДІВ (ПІСЬМАНІВ, ВИСОМАТИВ ТОНОК, ТЕЛЕВІЗІЙ, ФОТОГРАФІЙ ТОЩО)			11,6
5.	ТРАНСПОРТНІ ВИПЛАТИ			
6.	ОФІСНА ТЕАТРУ			2,8
7.	МУЗЕЙНЕ ОФОРМЛЕННЯ ТА ОДІВ ЧЕРНІСЬКОЇ			2,0
8.	ПРИДБАВАННЯ КВІТІВ			1,0
9.	ПРОЖИВАННЯ ТА ХАРЧУВАННЯ ДІЛОВАХ В СІСІВІХ ОБ'ЄКТАХ УМОВИ ТА РОЗІ, ПОТІСІВ КІРІВ			27,6
10.	ФОТОВІДЕОЗІМКА			1,0
	ВСЬОГО			136,8

по рішення обласної ради
двадцять третього скли-
кання

КОШТОРИС

від 26.II.98

ВИТРАТ НА ПІДГОТОВКУ ТА ВІДЗНАЧЕННЯ 60- РІЧЧЯ СТВОРЕННЯ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

№	ВИТРАТИ	ВАРТІСТЬ, ТИС.ГРВ.
1.	Надання матеріальної допомоги ветеранам праці, які зробили значний внесок у становлення та розвиток області	50,0
2.	Видання книг: О.Столбін «Через терни» М.Мошик «Кобзарі та бандуристи Сумщини» «Сумщина від давнини до сьогодення»	77,0
3.	Придбання сувенірів та подарунків	15,0
4.	Придбання фото-, відеоапаратури для проведення фото- та відеозапису основних культурно- мистецьких заходів (відеокамера, відеомагні- тофон, телевізор, фотоапарат тощо)	11,6
5.	Транспортні витрати	10,0
6.	Оренда театру	2,4
7.	Музичне оформлення та озвучення концерту	2,0
8.	Придбання квітів	1,0
9.	Проживання та харчування делегацій із сусідніх областей України та Росії, гостей з Києва	27,6
10	Фотовідеозйомка	1,0
	Всього	196,6

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

199

до проекту рішення обласної ради з питання:

Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області

Проект поданий: інформаційно-аналітичним відділом облдержадміністрації, відділом інформаційного забезпечення та комп'ютеризації обласної ради

Підстава для постановки питання: доручення керівництва обласної ради та облдержадміністрації

Погоджено:

Підлісний В.І. - заступник голови облдержадміністрації
Лісовий О.В. - начальник фінансового управління
Матвеев С.Г. - завідувач відділом правового забезпечення обласної ради
Добровольський Ю.В. - заступник голови обласної ради
Сідельник І.І. - керівник секретаріату обласної ради

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

ЛИСТОК РОЗСИЛКИ

розпорядження голови обласної ради, рішення
ради, президії, постійної комісії обласної
ради /необхідне підкреслити/

Про заходи щодо підготовки та від-
значення 60-річчя від дня засну-
вання Сумської області.

Міста, райони	Міські район- ні ра- ди	Рай- держад- мініст- рації	Відділи, управління обласної ради, обл- держадміністрації, обласні управління, ор- ганізації та установи, окремі посадові особи, засоби масової інформації
м. Суми	1		Югін М.М. - 1, Харченко Ю.Г. - 1
Зарічний м. Суми	1		Габарков В.В. - 1, Трушай С.М. - 1
Ковпаківський м. Суми	1		Самішевський Р.Г. - 2
м. Глухів	1		Лашовчук О.Г. - 1
м. Конотоп	1		Шашов В.В. - 1
м. Лебедин	1		Гарасов М.Д. - 1
м. Охтирка	1		Одд. орг. Сіверського ливецького в (Сидорін О.М.) - 1
м. Шостка	1		Митовод В.Р. - 1
Білопільський	1	1	Одд. орг. Сіверського ливецького в (Сидорін О.М.) - 1
Буринський	1	1	Українець (Сидорін О.М.) - 1
В.-Писарівський	1	1	Байченко Г.П. - 1
Глухівський	1	1	Жащенко Г.П. - 1
Конотопський	1	1	Одд. держ. адм. - Зайка М.Д. - 1
Краснопільський	1	1	Собка М.М. - 1
Кролевецький	1	1	Сумський - Гайко В.М. - 1
Лебединський	1	1	Григорьевський М.П. - 1
Л.-Долинський	1	1	Григорьевський М.П. - 1
Недригайлівський	1	1	Харченко Р.В. - 1
Охтирський	1	1	Чіпко Г.М. - 1
Путівльський	1	1	Бешкетко В.Ю. - 1
Роменський	1	1	Черняк О.О. - 1
С.-Гупський	1	1	Бірюк В.І. - 1
Сумський	1	1	
Трошанецький	1	1	
Шосткинський	1	1	
Гмпільський	1	1	

Дата розсилки 30.11.18

201

Председателю областного
совета. Сурской области
Енифранову Амадолио
Александровичу.

от депутата областного
совета. Округа №3 в Комсом.
Долора РЯ. в Комсом.
ул. Лазаревского 8 кв 36
г. 3-12-88. Т 4-56-47.

Депутатский запрос.

Я имею обратиться гражданским.
в Суде Брестской Николая Дмитриевича
противоположный в Суде ул. 9-20
д. 114 кв. 1. Спросив помочь
разобраться по делу Брестского КА
рассматривающегося в Бресте в Суде.
в 1996г. по настоящее время
категорически дела прекращено.

Д.С.С.



З М І С Т

протоколу третьої сесії Сумської
обласної ради двадцять третього
скликання

від 26 листопада 1998 року

Сторінки

- | | |
|--|-----|
| 1. Відкриття сесії | I |
| 2. Порядок денний та регламент роботи сесії | 2-4 |
| 3. Розгляд питання про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання: | |

Доповідь Ярошенка С.П. - першого заступника голови облдержадміністрації, начальника управління агропромислового комплексу - додаток 4;

Виступи:

Карпенка І.Г.	5-8
Штукіна М.О.	8-II
Швачича В.І.	12-13
Винника В.В.	14-16
Маслова С.І.	16-20
Березіна М.Я.	21-27
Бублика Ю.Т.	27-30
Мірошниченко В.Є.	30-31
Доляра Г.П.	31-32
Касьяна О.В.	32-33
Берфмана М.А.	33-36
Яковенка В.П.	37-40

Єпіфанова А.О.	40-46
Корнієнка Г.І.	46-47
Прийняття рішення	47
4. Розгляд питання про створення обласного комунального фармацевтичного управління:	
Інформація Гунькової В.В. - голови постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок - податок 7;	
Прийняття рішення	49
5. Розгляд питання про передачу об'єктів обласної власності до комунальної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья, прийняття рішення	49
6. Розгляд питання та прийняття рішення про запровадження компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток	49
7. Розгляд питання та прийняття рішення про внесення змін і поповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон"	50
8. Розгляд питання та прийняття рішення про внесення змін і поповнень до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради"	50
9. Розгляд питання та прийняття рішення про уточнення нормативів відрахувань від податку на прибуток по місцевих бюджетах області	51

10. Розгляд питання та прийняття рішення "Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин" 51
11. Розгляд питання та прийняття рішення "Про вилучення і надання земельних ділянок для несільськогосподарських потреб" 51
12. Розгляд питання і прийняття рішення "Про затвердження переліку сільськогосподарських підприємств поліських територій" 52
13. Розгляд питання і прийняття рішення "Про передачу частини нерухомого майна та техніки розформованої військової частини А-2650 до сфери управління Сумської обласної ради" 52
14. Розгляд питання і прийняття рішення "Про зміни в адміністративно-територіальному устрої" 53
15. Розгляд питання та прийняття рішення "Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області" 53
16. Інформація Радченко О.М. - керівника секретаріату сесії про депутатський запит Доляра Г.Я. та прийняття рішення з цього питання 53-54
17. Закриття сесії 54
- Д о д а т к и:
1. Список депутатів, які були відсутні на третій сесії обласної ради двадцять третього скликання 55
2. Список запрошених на третю сесію обласної ради двадцять третього скликання 56-61

3. Склад робочих органів 62-63
4. Доповіть Ярошенка С.П. - першого заступника голови облдержадміністрації, начальника управління агропромислового комплексу області 64-88
5. Рішення обласної ради:
- Про першочергові заходи щодо підвищення ефективності та розвитку агропромислового комплексу області на період 1999-2000 роки і завдання органів місцевого самоврядування, виконавчої влади по забезпеченню їх виконання 69-138
- Про делегування повноважень обласної ради обласній державній адміністрації 139-144
6. Інформація Гунькової В.В. - голови постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я, материнства, дитинства та прав жінок 145-149
7. Рішення обласної ради:
- Про створення обласного комунального фармацевтичного управління 150-153
- Про передачу об'єктів обласної власності територіальних громад міст Глухів, Ромни та Білопілья 154-156
- Про запровадження компенсації витрат місцевих рад на соціальні потреби осіб, які працюють на підприємствах, що не є платниками податку на прибуток 157-161
- Про внесення доповнень до рішення обласної ради від 30.03.95 "Про встановлення місцевого збору за проїзд територією області автотранспорту, що прямує за кордон" 162-164
- Про внесення змін і доповнень до рішення обласної ради від 07.07.98 "Про положення про позабюджетний фонд обласної ради" 165-167
- Про уточнення нормативів відрахувань від податку на прибуток по місцевих бюджетах області 168-171

Про внесення змін до рішення обласної ради двадцять третього скликання від 07.07.98 "Про регулювання земельних відносин"	I72-I75
Про вилучення і надання земель для несільськогосподарських потреб	I76-I79
Про затвердження переліку сільськогосподарських підприємств поліських територій	I80-I86
Про передачу частини нерухомого майна та техніки розформованої військової частини А-2650 до сфери управління Сумської обласної ради	I87-I89
Про зміни в адміністративно-територіальному устрої	I90-I92
Про заходи щодо підготовки та відзначення 60-річчя від дня заснування Сумської області	I93-200
8. Депутатський запит Доляра Г.Я.	201

ЗАВЕРИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данной дело пронумеровано 206 листов
(дваста шесть)

03.01.88. 2002

Должность зав. заготовками

Подпись

Тетя

Вигорин