

УКРАЇНА

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

опис № 23 / спр 106

Стенографічний звіт
сімнадцятої сесії обласної ради
від 26 лютого 1998 року

На 137 аркушах
Зберігати постійно

ДЕРЖАРХІВ		м. Суми
Сумська область		
Фонд №	Р-2196	
Опис	23	
Арх.	106	

СТЕНОГРАФІЧНИЙ ЗВІТ

про сімнадцяту сесію обласної ради
двадцять другого скликання

26 лютого 1998 року

У роботі сесії взяли участь:

Депутати обласної ради - 47

/з поважних причин бу-
ли відсутні 11 депу-
татів/

Запрошені - 91

Відкрив і вів сесію Єпіфанов Анатолій Олександрович - голо-
ва обласної ради.

На сесію запрошені заступники голови, члени колегії при го-
лові обласної державної адміністрації, керівники відділів, уп-
равлінь облдержадміністрації, інших її підрозділів та обласних
організацій, голови районних рад, районних державних адміністра-
цій, міські голови, народні депутати України, що проживають на
території області, представники засобів масової інформації /до-
даток 1/.

Для забезпечення роботи сесії, згідно зі статтями 19,20,21
тимчасового регламенту роботи обласної ради, утворюються робочі
органи: секретаріат, лічильна та редакційна комісії, які оби-
раються одноголосно /додаток 2/.

Порядок денний сімнадцятої сесії, запропонований депутатам,
одноголосно приймається за основу.

Єпіфанов А.О. Є доповнення до порядку денного сесії?

Іванова Н.Ю. - депутат по виборчому округу № 2 пропонує зас-
лухати звіт голови постійної комісії обласної ради з питань пла-
нування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових ре-
форм /говорить далеко від мікрофону, погано чути/.

на Єпіфанов А.О. Депутат Павлик В.А. буде виступати як спів-
доповідач з перших двох питань порядку денного і проінформує
про роботу комісії.

Є ще доповнення? /З залу: немає/.

Хто за те, щоб прийняти порядок денний сімнадцятої сесії в
цілому, прошу проголосувати.

Порядок денний сімнадцятої сесії приймається в цілому одно-
голосно.

Порядок денний

сімнадцятої сесії обласної ради
двадцять другого скликання

1. Про обласний бюджет на 1998 рік та звіт про виконання
обласного бюджету за 1997 рік.

Лісовий О.В. - начальник фінансового управ-
ління облдержадміністрації

2. Про основні показники соціального та економічного роз-
витку області на 1998 рік.

Мінченко М.В. - начальник управління еконо-
міки облдержадміністрації

3. Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах
народних депутатів України.

Єпіфанов А.О. - голова обласної ради

4. Про введення додаткових інгредієнтів у перелік забрудню-
чих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне
повітря з 1999 року на території Сумської області.

Зайцев Д.К. - начальник державного управ-
ління екологічної безпеки
у Сумській області

5. Інформація відносно депутатського запиту депутата облас-
ної ради по виборчому округу № 3, голови постійної комісії з пи-
тань захисту прав жінок та дітей Коваленко О.О., який внесений

на шістнадцятій сесії обласної ради.

Лісовий О.В. - начальник фінансового управління облдержадміністрації

Кручан Ю.П. - начальник управління Державного казначейства України у Сумській області

Єпіфанов А.О. Депутат Біловол О.В., виборчий округ № 51, просить слово для оголошення запиту.

Біловол О.В.

Шановні депутати, шановні запрошені, прошу мій виступ не вважати за намір агітувати себе як кандидата в депутати Верховної Ради. Я просто хочу оголосити свій депутатський запит. /Біловол О.В. зачитує депутатський запит, який додається до стенографічного звіту, додаток 3/.

Єпіфанов А.О. Потрібно адресувати не прокурору області, тому що він припинив діяльність, а прокуратурі області. Ми дамо доручення, я гадаю, що депутати не будуть проти. Хай контролюють, будь ласка.

Нам потрібно затвердити регламент роботи сесії. Є зауваження чи доповнення? /З залу: немає/. Прошу проголосувати за прийняття регламенту роботи сімнадцятої сесії в цілому.

За результатами голосування регламент роботи сімнадцятої сесії приймається одноголосно.

Регламент

роботи сімнадцятої сесії
обласної ради двадцять
другого скликання

1. Для відкриття сесії, формування її робочих органів і затвердження порядку денного - до 15 хвилин
2. Для доповіді про бюджет області на 1998 рік та звіту про виконання бюджету області за 1997 рік - до 30 хвилин

3. Для доповіді щодо основних показників соціального та економічного розвитку області на 1998 рік - до 25 хвилин
4. Для прийняття рішень щодо бюджету області і основних показників соціально-го та економічного розвитку області на 1998 рік - до 20 хвилин
5. Для інформації і прийняття рішень з інших питань порядку денного - до 20 хвилин
6. Для виступів в обговоренні питань порядку денного - до 7 хвилин
7. Для виступів в обговоренні проектів рішень - до 3 хвилин
8. Для виступів з питань порядку ведення пленарного засідання сесії, мотивів голосування, заяв, повідомлень, довідок - до 3 хвилин

Перерву робити через 2 години роботи на 20 хвилин.

Єпіфанов А.О. Депутат Тропін В.І., виборчий округ № 6, будь ласка.

Тропін В.І.

Уважаемые депутаты, у меня два вопроса.

Первый вопрос - это обращение к избирателям Сумщины, подготовленное группой "За народовластие и демократию". Здесь дается оценка деятельности нашего совета, говорится о том, что делались неоднократно попытки поставить вопрос о разграничении власти и т.д.

Прошу всех, кто считает необходимым, подписать это обращение. Оно будет находиться у депутата Ходьковой А.Н.

И второе. Последнее время на нескольких заседаниях не видно Царенко А.М. Можно узнать, почему?

Єпіфанов А.О. Царенко О.М. знаходиться сьогодні в залі.

Переходимо до розгляду питань, внесених до порядку денного сесії.

Перше питання – про обласний бюджет на 1998 рік та звіт про виконання бюджету області за 1997 рік.

Слово для доповіді з цього питання надається Лісовому О.В. – начальнику фінансового управління облдержадміністрації.

Доповідь Лісового О.В. додається до стенографічного звіту /додаток 4/.

Після закінчення доповіді Лісовий О.В. відповідає на запитання.

Єпіфанов А.О. Слово для доповіді з питання про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік надається Мінченку М.В. – начальнику управління економіки облдержадміністрації.

Доповідь Мінченка М.В. додається до стенографічного звіту /додаток 5/.

Після закінчення доповіді Мінченко М.В. відповідає на запитання.

Єпіфанов А.О. Слово для співповіді з цих двох питань надається Павлику В.А. – голові постійної комісії обласної ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ, депутату по виборчому округу № 8.

Павлик В.А.

Уважаемые коллеги-депутаты и приглашенные, формирование и исполнение бюджета 1997 года происходило в очень сложной экономической ситуации. Хотя многие и отмечают, что продолжалась экономическая стабилизация, мое личное мнение, что происходило как раз обратное. Процесс, который начался в декабре 1993 года, когда были приняты кардинальные для нашей страны решения, чтобы поднять цены на все товары в 3 раза и заморозить фонд потребления, сказывается по сегодняшний день. Ведь результатом тех действий, которые были осуществлены еще правительством во главе со Звягильским, было следующее. После того, как были подняты цены на все товары и оставлен тот же самый фонд потребления,

закономерное явление должно было быть следующее. Мы должны были купить в три раза меньше товаров, а соответственно сократить выпуск в три раза. Сокращение выпуска происходило не так быстро, по январю 1994 года оно произошло на 54 процента, а остальные 17 процентов, как говорится, растянулись на несколько лет, вплоть до сегодняшнего дня.

В прошлом году обсуждалось повышение цен на энергоносители /введение НДС на электроэнергию и на газ/. На электроэнергию не прошло — значит подняли цены на нее. Результатом этой деятельности незамедлительно должно сказаться следующее: на 20 процентов повышаем цены и на 20 процентов будем иметь меньше покупательной способности, на 20 процентов меньше купим. Следующее — спад производства в целом по стране неминуем. Хорошо, что в нашей области такие показатели, что снижение определенное затормаживается меньше, чем в других областях. И тем не менее, количество убыточных предприятий в прошлом году с 63 увеличилось до 96. Оно будет расти и в этом году. И, хотим мы того или не хотим, но для этого объективные условия были созданы и Верховной Радой.

Теперь, что касается основных показателей 1997 года по бюджету. Практически по всем видам налогов, за исключением только "прибуткового податку з громадян", мы получили перевыполнение плановых показателей. Но оно произошло за счет того, что все-таки повышение цен на товары не снизилось, инфляционный процесс продолжается, и оно, будем говорить, сравнительно условное. В общей сложности при запланированных 124 млн. 781 тыс. грн. мы получили 153 млн. 212 тыс. грн. Запланировано было с государственного бюджета дополнительно дотаций 27 млн. 916 тыс. грн., фактически получено 31 млн. 438 тыс. грн.

В результате общее количество доходов, которые поступили у нас по области /плановое было 152 млн. 697 тыс., в т.ч. с дотациями из госбюджета/ получилось 184 млн. 650 тыс. грн., т.е. выполнение составило 120 процентов, благодаря тому, что по всем видам налогов, за исключением одного, мы перевыполнили показатели.

Что касается наших расходов. По расходам у нас следующая ситуация. Если говорить о бюджетах районов и городов, то по всем

видам расходов финансирование происходило полностью, с перевыполнением до 10 процентов. Поэтому практически все бюджеты городов и районов получили свои средства, которые необходимо было получить, и они были запланированы.

Что же касается областного бюджета, то здесь общее финансирование составило в структуре всего 72 процента. И в связи с этим по целому ряду отраслей /то, что мы планировали по здравоохранению, по строительству, по народному образованию/ было частично недовыполнено. Например, по культуре общее по областному бюджету финансирование составило 96,7, по народному образованию - 86,8, по здравоохранению - 78,4, по физкультуре - 95,1, по молодежным программам - 97,1 процента. Практически ни по одному показателю нет стопроцентного обеспечения, потому что, еще раз повторяю, вся область по областному бюджету профинансирована только на 72 процента.

Если обратить внимание на те вопросы, которые мы поднимали на прошлой сессии, в течение года рассматривали их и принимали решения, что эти вопросы должны быть выполнены, то хочу остановиться на том, что мы действительно поручали это выполнение исполнительным структурам и тем не менее по отдельным из них мы его не получили.

Так, например, уже говорили здесь о шести школах, которые мы в прошлом бюджете обсуждали.

Второе, что было заложено в план социально-экономического развития, - это строительство газопровода по Свессе, и вы знаете, какие были сложности по решению данного вопроса.

Что касается остального, то кроме этого, был заложен в бюджете прошлого года комплекс по выявлению ранней патологии, позднее мы принимали решение о ходатайстве по созданию перехода через Краснополье. Все эти замыслы не были осуществлены в связи с тем, что было неполное финансирование по статьям расходов областного бюджета.

Районные бюджеты, еще раз повторяю, все были выполнены и перевыполнены.

Хочу ответить на вопрос, который задавали в отношении "фонду непредбачених видатків". "Фонд непредбачених видатків" был утвержден в сумме 928,5 тыс.грн. Фактически расходы составили также 928,5 тыс.грн. Направлялись эти средства следующим образом: 20 тыс.грн. на ремонт областного объекта гражданской обороны, на строительство артезианской скважины в с.Буймер Тростянецкого района – 20 тыс., на ремонт помещений судов – 15 тыс., военному комиссариату на организацию очередного призыва в ряды Армии Украины – 10 тыс.грн., на ремонт админздания областной госадминистрации – 57,5 тыс.грн. Остальные средства были направлены на капитальные вложения по подготовке к зиме народнохозяйственного комплекса области в сумме 806 тыс.грн.

Что касается новых предложений и обсуждений на заседаниях нашей комиссии по бюджету на 1998 год. Здесь получается следующее. Первое предложение было: "Виділити кошти для придбання апаратури для встановлення ранньої патології вагітності у жінок". Только что я говорил о том, что это было заложено в бюджете прошлого года и эта статья не была выполнена в связи с невыполнением бюджета по здравоохранению. На заседании планово-бюджетной комиссии было принято решение включить его и выполнить этот пункт за счет реструктуризации внутри средств на здравоохранение. Однако я считаю, что все-таки необходимо выделить эту статью отдельной строкой и изыскивать средства для решения этого вопроса не за счет уменьшения средств на здравоохранение.

Что касается следующего вопроса о выделении 30 тыс.грн. на капитальный ремонт первой областной психоневрологической больницы из 70 тыс.грн., предусмотренных на реконструкцию областной клинической инфекционной больницы "Экобинф", то с этим предложением согласились. Комиссия приняла решение рекомендовать сессии сделать перераспределение внутри бюджета.

Что касается финансирования объектов образования по Ямпольскому району, то по этим вопросам было принято компромиссное решение, что в течение последних суток должны были утрясти этот вопрос. И если Ямпольским районом были обоснованно сделаны данные замечания, то их учесть необходимо. Но, поскольку меня

проинформировали, что их отклонили, видимо, они были недостаточно обоснованы. И я думаю, что каждый район может попросить выделить для учителей и врачей, еще для кого-то средства, чтобы построить квартиры или дополнительно выделить финансирование на эти сферы.

"Доручити начальнику управління екологічної безпеки у Сумській області Зайцеву Д.К. при затвердженні кошторису на охорону навколишнього середовища передбачити кошти в сумі 80 тис.грн. для очищення шахтних колодязів по області".

Это предложение поддержано комиссией и рекомендовано к выполнению.

"Виділити кошти на завершення капітального ремонту приміщення судів у Сумському та Ямпільському районах". Вообще по финансированию хозяйственных нужд, которые по постановлению Кабинета Министров по судам теперь относятся к компетенции местных советов, было принято решение поддержать это предложение за счет фонда непредусмотренных затрат или за счет увеличения фонда доходов. Выделить данную сумму – всего 307 тыс.грн.

Поступило также еще несколько предложений по дополнению к бюджету, но они были обсуждены на комиссии и практически отклонены, за исключением редакционных поправок. Например: "Управління економіки розробити сітьові показники по галузі "Охорона здоров'я" за рахунок обласного бюджету на 1998 р."

Кроме этого, был внесен еще ряд предложений, но практически из-за финансовых вопросов и оценки комиссией возможности профинансировать те или иные вопросы, они не были включены. Хотя по-прежнему остался не выполненным пункт по газопроводу на Свессу. Я не знаю, Анатолий Александрович подскажет, как нам правильно решать этот вопрос. По-видимому, вопрос централизации средств из госбюджета должен быть решен.

Больше серьезных замечаний к бюджету не было. У меня все.

Оголошується перерва.

Після перерви.

Спіфанов А.О. Продовжуємо роботу. Слово для виступу в обговоренні перших двох питань порядку денного надається Вінниченку О.О. – депутату обласної ради по виборчому округу № 1.

Вінниченко О.О.

Шановні депутати, шановний голову, звичайно, виступати мені першому від тої галузі, яка є не виробником, а споживачем, досить тяжко. Але разом з тим я хотів би вам нагадати ту аксіому, що жодна формація, жодна країна, в якій би кризовій ситуації вона не знаходилась, існувати без системи надання медичної допомоги не має можливості. І користуючись матеріалами засідання Верховної Ради, яке відбулось 18.II.97, де заслуховувалось питання стану охорони здоров'я в республіці і де в доповіді Міністра було вже, напевне, через призму його керівництва декількох років визнано, що все-таки дійсно та система, те забезпечення фінансуванням, яке існує на сьогоднішній день в нашій країні, яке планується на 1998 рік, а планується по республіці виділення коштів на систему охорони здоров'я в обсязі 68,1 грн. на одного мешканця, то, звичайно, при такому фінансуванні можливо тільки, цитую з його доповіді: "... надання швидкої невідкладної допомоги станціями швидкої допомоги, скорочення амбулаторно-поліклінічної допомоги до 50 відсотків, скорочення стаціонарної допомоги до 60 відсотків і надання безкоштовної планової стаціонарно-медичної допомоги мусить бути зупинено зовсім. Що в найближчому майбутньому призведе до величезних втрат людських та матеріальних ресурсів".

Разом з тим я розумію, що, так, оті кошти, які заплановані сьогодні і плануються до затвердження бюджету /87,6 млн.грн. по області/, вони, напевне, максимальні, які ми можемо на сьогоднішній день затвердити. І, звичайно, я буду голосувати сьогодні за затвердження цього бюджету.

Але сьогоднішні два доповіді /і по бюджету, і по соціально-економічному розвитку/ дали нам відчуття, що немає узгодженості планових показників і фінансових витрат.

Микола Васильович Мінченко говорить про те, що, дійсно, ми повинні привести мережу до відповідності з бюджетом. Так, ми

повинні. Але чомусь у плані соціально-економічного розвитку, особливо за останні роки, такий ми взяли гарний темп виконання скорочення тої лікарняної мережі. І на наступний рік ми хочемо бути майже не першими в республіці! 8 ліжок передбачено на 1999 рік, а ми вже хочемо, щоб у нас було 8 ліжок. Ми 1200 ліжок хочемо скоротити ще в цьому році. В минулому році розпочали скорочувати поголовно, місто Суми дійшло до скорочення 51 ліжка, майже до рівня Японії. Але ж витрати на одного мешканця майже в 1000 разів менші ніж у Японії! І так сліпо ми беремось виконувати розпорядження по скороченню.

Я чому про це говорю? Я говорю про те, що дійсно проводити треба і можливо скорочення, але згідно з Законом про місцеве самоврядування тільки сесія обласної ради має прерогативу затвердити бюджет і план соціально-економічного розвитку. І не надавати можливості тому ж головному лікареві району чи іншій посадовій особі, щоб він брав і скорочував. Ви приведіть до своїх можливостей фінансування. Так, повинні привести, але потрібно кожній адміністрації, кожна районна, міська сесія повинні сказати, що те ми будемо робити, а інше – не будемо робити.

Обраховуючи тільки надання невідкладної медичної допомоги по нашій лікарні, а я є головним лікарем першої міської лікарні, де по 7 спеціальностях надається цілодобова невідкладна медична допомога, ми визначили, що на місяць потрібно тільки для надання невідкладної медичної допомоги 35 тис.грн. на придбання медикаментів. Ми за січень ц.р. маємо всього тільки 15 тис.грн. на всі потреби: і на невідкладну, і на планову допомогу, і на безкоштовні рецепти.

Розглядається питання забезпечення наших пільгових контингентів. Так, інваліди Великої Вітчизняної війни повинні, мають право користуватись пільгами. Але чим їх забезпечити? Якщо вже ми не можемо сьогодні забезпечити медикаментозно хворого з інфарктом міокарду, травмою, то як ми можемо забезпечити тоді той пільговий контингент, який іде на оздоровлення в плановому порядку, а не привозить його швидка допомога з переломом чи з інфарктом міокарду.

Оці показники, я хотів би, щоб просто ми вели розмову і щоб це не було віддано. Не можемо ми, не маємо, чим забезпечити – так давайте скажемо людям від імені сесії обласної ради, що оце ми маємо можливість зробити, маємо можливість забезпечити, а інше – не маємо можливості. Тому, будь ласка, організуйте, платіть. А так ми зробили з себе якогось страуса, який сховав голову, і тим, хто приходить до лікарні, даємо список на цілий листок і говоримо: "Оце йди, купуй". І ця людина бігає по всьому місту, купує, не знаючи, що і по якій ціні. І сьогодні він приніс, а завтра йому потрібні вже інші ліки.

У проекті рішення в нас записані пріоритетні статті. І є певний порядок витрат: заробітна плата, медикаменти, харчування і т.д. Мені здається, що було б доцільним, щоб питання про забезпечення медикаментами ми таки поставили на першому місці. В загальних витратах це однаково буде складати 1–1,5 відсотка, а заробітна плата, як би там не було... Микола Васильович сказав у своїй доповіді, що процент заробітної плати виріс у загальних видатках. Так, він виріс, тому що на всі інші статті коштів не було, а персонал потрібно утримувати, бо скорочувати вже немає куди. Ми вже доскорочувались. У минулому році скоротили 136 одиниць по першій лікарні, з них фізичних, тобто зменшилась кількість лікарів, 25. Так давайте втратимо ще й спеціалістів, тоді вже не тільки лікувати, а й діагностувати буде нікому.

Є ще деякі зауваження. Ось ми маємо 87,6 млн. грн. загальних витрат. І коли вже доходить до лікувального процесу, до району, то в середньому в районі ми маємо 36 грн. на одного мешканця. Якщо у виступі Міністра називалась цифра 68,1, то до районів дійшло 36.

І разом з тим, мені здається, що приймаючи бюджети в містах і районах, потрібно якось диференційовано провести це розподілення. В Сумах, наприклад, надається вся невідкладна медична допомога і частково – жителям області, а маємо 36 на одного мешканця, в Конотопі /це міжрайонний центр/ – також 36, у Лебедині – 35, у Ромнах – 35, у Шостці – 34, у Охтирці – 37 і в Глухові – 42. Це міжрайонні центри, ті, які на себе беруть основну патологію надання медичної допомоги хворим ще й із сусідніх районів.

А вони фінансуються однаково з деякими малими районами, де дійсно мережа не розвинута, але там на одного мешканця виходить більше ніж у цих міжрайонних центрах.

Я прошу, Анатолію Олександровичу, вас, як голову адміністрації, обласне фінансове управління при розподілі доходної частини бюджету, тоді, коли можна буде щось ділити, все-таки думати про те, що надання медичної допомоги потрібно буде, хоч би на рівні минулого року, профінансувати. Дякую за увагу.

Єпіфанов А.О. Слово надається Забарі М.Г. – депутату по виборчому округу № 37, голові Краснопільської районної ради та райдержадміністрації.

Забара М.Г.

Шановний Анатолію Олександровичу, шановні колеги, шановні запрошені, сьогодні розглядаються дуже важливі, взаємопов'язані питання. Від того, які висновки ми зробимо з результатів роботи народногосподарського комплексу області, виконання бюджету за 1997 рік, значною мірою буде залежати реальність завдань, що передбачаються проектом основних показників соціально-економічного розвитку та бюджету області на 1998 рік.

Слід відзначити, що ситуація в народному господарстві продовжує залишатися складною. Деякі стабілізаційні процеси ще не набули системного характеру, а головне – позитивно не впливають на поліпшення рівня життя наших людей. Тому вважаю, що основну увагу ми повинні зосередити, в першу чергу, на колективному пошуці шляхів збільшення доходної частини бюджету. Головні завдання – забезпечити роботу підприємств виробничої сфери, пошук ринків збуту, випуск конкурентоспроможної продукції. На мою думку, це завдання державної ваги, яке повинні вирішувати не лише керівники підприємств, а й ми, працівники виконавчих органів, депутати всіх рівнів.

Тим більше, що повсюдне скорочення виробництва сільськогосподарської сировини та зменшення її надходження на переробку викликає зниження обсягів виробництва промислової продукції, що

характерно для нашого району, де промисловість працює в основному на переробці сільськогосподарської сировини. Внаслідок цього ми не змогли збільшити доходів і покращити платоспроможність товаровиробника.

Основне, на чому повинна бути в цій ситуації зосереджена увага – це стабілізація виробництва, як промислового, так і сільськогосподарського, і на цій основі збільшення наповнення бюджету, як місцевого, так і державного. Чи є тут резерви? На мою думку, є. Особливо в таких районах як наш, сільськогосподарських. Судіть самі. Від загальної суми недоїмки перед державним і місцевим бюджетом 56% припадає на агропромисловий комплекс. Стан справ у АПК більшості присутніх у залі відомий, тому вважаю, про це говорити немає потреби. Не випадково на протязі минулого року Верховна Рада неодноразово поверталася до цього питання і відстрочувала податки.

Реальний стан на селі сьогодні такий, що розраховувати на те, що недоїмку, яка є, сплатити до бюджету в повному обсязі живими грошми, якщо бути чесним, на мою думку, не можна.

Вихід вбачаю у впровадженні єдиного податку на землю. Більшість знає, що такий податок уже на протязі двох років діє у сусідній Белгородській області і дозволяє збирати до 90% усіх податків.

У минулому ж році, коли всі податки і збори перевести в зерно, господарства району сплатили всіх видів податків і зборів з кожного гектара по 45 кг зерна пшениці. Розрахунки показують, що є реальна можливість збільшити надходження при переході на єдиний земельний податок як мінімум у два рази. Тому я вважаю, що сьогодні найбільш актуальним на рівні держави є прийняття єдиного податку на землю. Я просив би сьогоднішню сесію, якщо це можливо, прийняти рішення і звернутися до Верховної Ради з пропозицією проведення експерименту на базі нашого району, тим більше, що перші кроки в цьому напрямку вже зроблені, прийнятий Закон про проведення аналогічного експерименту в трьох районах трьох областей держави.

І ще один резерв. На минулій сесії я вже говорив, що наш район прикордонний. Із 540 км державного кордону області 140 проходять по території Краснопільського району. На протязі всього цього відрізка немає діючого автопереходу, хоч домовленість на міждержавному рівні про його відкриття на ділянці кордону Покровка-Колотилівка досягнута, і більш того, з російської сторони він вже діє. Я також уже називав суму збору, одержаного росіянами на цьому автопереході. Але й це не головне. Важливо те, що сьогодні намітилися покращання українсько-російських відносин. А 60% цукросировини цукрові заводи нашого району отримували з Російської Федерації. Сьогодні ж вони від наших труб возять цукровий буряк за 100-120 км. Вважаю, що менше було б роботи й координаційному комітетові по боротьбі зі злочинністю та судам, яким доводиться нерідко розглядати правопорушення саме на цій ділянці кордону. Тому питання будівництва цього переходу є надзвичайно актуальним для нашого регіону.

І ще одне. Я думаю, що цілком логічно і справедливо, коли фінансування пільг і субсидій буде проводитися з обласного бюджету. Тобто всі, в тому числі і сільські жителі, будуть поставлені в рівні умови. Моїх виборців, які користуються скрапленням газом, хвилює проблема забезпеченості жителів села скрапленням газом. Сьогодні ситуація така, що той, хто користується природним газом, має пільги і має субсидії, нехай важко, шляхом взаємозаліку, але ж на протязі минулого року вони фінансувалися. Що стосується скрапленого газу, то по нашому району в минулому році з призначених субсидій по ньому забезпечено лише 50%, категорії, що мають пільги, отримали газ лише на 32%. А всього район заборгував за скраплений газ за 1996-97 рр. 131,8 тис.грн. Тому я просив би звернути увагу на фінансування пільг і субсидій саме по скрапленому газу. Це надзвичайно важливо для жителів села.

Як зауваження, вважав би за доцільне управління земельних ресурсів переглянути розрахунки грошової оцінки землі. Всі, хто хоч раз був у Краснопіллі, бачили і знають, які землі в нашому районі. В той же час грошова оцінка одного гектара орної землі у нас складає 4125 грн., що більше, ніж у Білопільському, Сумському, Роменському і інш. Виходить, що краща земля, ніж у

Краснопіллі, лише у Липоводолинському районі. А все це потім покладено в основу розрахунків визначення суми податків за землею, які правильні, і претензій у нас до фінансового управління, виходячи з цього, немає й бути не може.

Я підтримую збільшення доходної частини бюджету проти контрольних цифр Мінфіну і пропоную обласний бюджет на 1998 рік та звіт про його виконання за 1997 рік затвердити, а основні показники економічного і соціального розвитку на 1998 рік схвалити. Дякую за увагу.

Спіфанов А.О. Слово надається Коваленко О.О. – депутату по виборчому округу № 3, голові постійної комісії обласної ради з питань захисту прав жінок та дітей.

Коваленко О.О.

Шановні учасники сесійного засідання, я хочу розпочати свій короткий виступ із професійних, а б сказала, "золотих" слів Мінченка М.В., який на попередньому засіданні комісії сказав таке: "Раніше, декілька років тому, ми всі дискутували навколо доходної частини бюджету обласного, а сьогодні, на жаль, дискутуємо і перетягуємо ковдру з одного на інший показник із видаткової частини". Це дійсно так. Але маємо, що маємо. Тому я повністю підтримую сьогодні виступи моїх колег і доповідачів у тому плані, що і нам потрібно було б, і нашій раді, і наступній, яка буде обрана, двадцять третього скликання, перш за все більше приділяти уваги роботі постійних комісій, і взагалі ради по поповненню обласного бюджету.

У мене складається таке враження, що зараз іде розмова не як на сесії, а як на засіданні обласної державної адміністрації. Тому що всі претензії, які сьогодні пред"являємо ми, депутати, чомусь направлені лише на виконавчу владу. Але я хочу самокритично, аналізуючи нашу сьогоднішню роботу, сказати, а що ми, депутати та постійні комісії зробили для того, щоб поповнити наш обласний бюджет! І ви знаєте, такої відповіді я практично не знаходжу.

Наприклад, яку політику виробили ми, постійні комісії, депутати, щодо цього питання? Що ми запропонували? Адже ми вже працюємо чотири роки разом. Що ми запропонували для того, щоб покращити наш обласний бюджет? Що ми зробили для того, щоб поповнити позабюджетні кошти обласного бюджету? І я відповіді на це практично не знаходжу. Тому давайте цю критику ділити навпіл між нами та обласною державною адміністрацією.

Найбільшим недоліком, який я вбачаю в нашій роботі за минулий рік, я маю на увазі фінансовий рік, і ви пам'ятаєте, що він у нас дуже короткий, адже ми лише в липні 1997 року затвердили бюджет на минулий рік, в тому, що комісії постійні, і особливо планово-бюджетна, не контролювали, як виконуються рішення обласної ради відносно бюджету. Ми не розглядали, як вони виконуються. Тільки сьогодні порушуємо питання про те, що, дійсно, не виконані показники основні, що в доходній, що у видатковій частині.

Пропозиції щодо бюджету я висловила на засіданні постійної комісії і хочу ще сьогодні їх повторити, прошу за це проголосувати. Володимир Анатолійович говорив від комісії нашої постійної, я формулюю так: "Передбачити в обласному бюджеті 1998 року фінансування обласних заходів щодо виконання державної програми "Діти України" відповідно до рішення постійної комісії з питань захисту прав жінок та дітей із загальних витрат на охорону здоров'я". Але оскільки при попередньому розгляді цього питання у нас виникало таке, що якщо ми сьогодні приймемо рішення про виділення із загального фінансування 500 тис. на придбання обладнання для ранньої діагностики патологічної вагітності, то практично ми заберемо четверту частину всього фінансування на охорону здоров'я.

Тому я підтримую повністю Володимира Анатолійовича в тому, що це треба розглянути окремо.

Все інше було на комісії, депутати знають. Це завершення реконструкції та ремонту Сумської допоміжної школи для розумово відсталих дітей. Я мотивувала, чому це так, щоб не з місцевого, а з обласного бюджету, я про це вже говорила на комісіях, на минулій сесії по бюджету. 60 тис.грн. – пропозиція комісії, нам

потрібно завершити цю роботу. А також додаткове фінансування на дитячо-юнацькі спортивні школи області. Це враховано, за цю пропозицію одноголосно проголосували всі депутати на засіданнях комісій.

І друга пропозиція від комісії, сьогодні вже було про це сказано. Я хочу ще раз повторити і прошу також проголосувати – це за рахунок 70 тис.грн., які виділені на обласну клінічну лікарню "Екобінф", 30 тис.грн. зняти і передати на фінансування першої обласної психоневрологічної лікарні, дитяче відділення якої знаходиться в критичному стані.

Зважаючи на те, що сьогодні – це наша остання сесія двадцять другого скликання, я згодна з депутатами, які сьогодні вже говорили про те, що все-таки потрібно, мабуть, хоч би дуже коротко проаналізувати нашу роботу, депутатів обласної ради двадцять другого скликання. І думаю, що це повинні були зробити відповідна комісія, яка є у складі обласної ради, та заступник голови обласної ради Царенко О.М. Але, на жаль, такої пропозиції сьогодні не було, як бачите, в порядку денному немає. І ми не знаємо, як сесія оцінює роботу нашу за 4 роки в цьому складі. А таке питання, звичайно, повинно було б бути.

Я не знаю, можливо планується, Анатолію Олександровичу, окрема сесія. Можливо, сьогодні ви ще будете про це говорити. Але звичайно, кожному з нас хотілося почути все-таки як люди, керівництво ради оцінює роботу депутатів, комісій, всього скликання.

Повторюю ще, оскільки це останнє скликання, остання сесія, я, як голова комісії, як депутат, від імені нашої комісії перш за все хочу подякувати своїм колегам-депутатам за те, що ви постійно підтримували наші пропозиції, мене, як депутата і голову постійної комісії обласної ради. Хочу подякувати керівництву обласної ради та обласної державної адміністрації за те, що наші питання, питання охорони материнства та дитинства були в нашій області пріоритетними. Адже мабуть всі ми знаємо, що наша область єдина, у складі обласної ради якої працює така комісія. Наша область єдина в Україні, яка на сьогодні витримує рівень оздоровлення наших дітей на рівні 1991 року. Наша область єдина,

в якій вирішуються інші питання. Можна було б цей перелік продовжувати. Тому, я вважаю, що це наша з вами заслуга і не треба нам про це забувати.

Я вдячна також за підтримку нашої комісії всім підрозділам обласної державної адміністрації та обласної ради. Тому що ні разу не було такого питання, що нас десь не підтримали. Я вдячна керівникам на місцях та депутатам місцевих рад також за підтримку проблем материнства та дитинства. Хочу всім побажати успіхів у подальшій роботі, здоров'я. Дякую за увагу.

Спіфанов А.О. Слово надається Березіну М.Я. – депутату по виборчому округу № 57, голові Тростянецької районної ради та райдержадміністрації.

Березін М.Я.

Шановні депутати, сьогодні такий період, що кожную дію виконавчої влади можна критикувати, набирати якийсь імідж, очки перед виборами. Мені, як голові райдержадміністрації, голові ради, шкода тільки одне і про це в себе в районі я теж говорю. Не завжди люди ставлять того, хто критикує, і не запитують у нього: "А що ти зробив за 4 роки? Де ти був ці роки? Чому ти сьогодні вийшов і поливаєш усіх брудом?". Тому я скажу, що і сьогоднішній бюджет можна розкритикувати, але, на жаль, він не буде залежати від нашої критики і від того, яким ми його приймемо. Він буде залежати від одного – як ми будемо з вами працювати.

Я на цьому і хочу зупинитись. Резерви по наповнюванню бюджету є, але, і я в цьому вже впевнився у своїй роботі, щоб їх досягти, виконувати ті завдання, які ми ставимо, повинні на кінцевий результат працювати всі служби як в районі, так і в області. Потрібно оцінювати роботу цих служб /це і податкова адміністрація, і фінвідділ, і КРУ, райвідділ внутрішніх справ/ по кінцевому результату в області, по кінцевому результату стану в економіці, а не по їхнім відомчим показникам. Вони, на жаль, у нас сьогодні часто йдуть врозріз з завданнями, які ставимо ми, депутати, і виконавча влада.

В чому я бачу ці резерви? Це на сьогоднішній день рівень виконавчої або, вірніше, рівень технологічної дисципліни. Він у нас на сьогоднішній день такий, що, якщо ми його не поправимо, то будемо не добавляти податок на прибуток, а будемо його губити. Прикладів цього можна наводити безліч. У сільському господарстві, незважаючи на те, що є проблеми, які не залежать від нас, є й такі, що залежать прямо від нас. Ми сьогодні губимо мільйони, а в межах області – десятки мільйонів гривень тільки через те, що немає жодного господарства, де б були розраховані нормативи затрат на одиницю продукції.

Як можна говорити про центнер молока, центнер м'яса в сьогоднішніх умовах, говорити про дотації з обласного, з республіканського бюджету, коли не затверджені нормативи? І на сьогоднішній день над цим можна попрацювати податковій адміністрації, КРУ і виконавчим органам влади, тут є резерви ефективного використання того, що ми будемо надавати.

Я вважаю, що сьогодні великий резерв є у малому бізнесі. На сьогоднішній день ми в себе в районі проводимо, як і з усіма службами, кожний місяць підведення підсумків, збираємо всіх керівників малого бізнесу, намічаємо плани. Ми не даємо сьогодні їх губити тим структурам, які, ми знаємо, можуть "посадити" кожне підприємство. На сьогодні в нас надходження до бюджету від малого бізнесу збільшилися проти 1996 року в чотири рази. Становлять вони зараз біля 200 тис.грн.

По місцевим зборам. На сьогодні я наведу тільки один приклад. Ми взяли для аналізу всі ті города, які зорані на 1998 рік. Незначний, здавалось би, приклад. Всього 15 процентів коштів, сплачених за цю роботу, пройшло через бухгалтерію. Все інше пішло "наліво". Оце вам і патенти, які повинні брати кожний місяць за постановою Кабінету Міністрів та розпорядженням голови облдержадміністрації. Такі ж приклади можна навести й по будівельним бригадам, по іншим бригадам і спеціалістам, яких є безліч зараз. Вони виконують роботи, але ніхто практично за патент гроші не платить. А потім ми говоримо, що 20 процентів електроенергії десь пропали. Ніде вони не пропали. Ця енергія використана

столярними верстатами на дому, для ремонту автомобілів вдома і таке інше. А витрати ці потім лягають на районні та обласні бюджети.

Великі резерви є в нас ще в одному напрямку і ми в цьому впевнилися. Сьогодні маємо величезні перевитрати по субсидіях і пільгах. Тільки за три місяці, це тільки те, що ми в своєму районі виявили, повернули до бюджету, тобто призупинили виплату субсидій, коштів на суму, яка склала 238 тис.грн. Це тільки по субсидіях. І не потрібно там багато працювати, потрібно тільки уважно все перевірити. Люди зараз не такі нерозумні, як ми думаємо. Вони не вміють, може, робити те, що ми хочемо. А де ми не хочемо, вони дуже добре роблять. Дехто робить так. Попрацював днів п'ять, одержав довідку про заробітну плату на 12 грн. і далі гуляє та одержує субсидію. Наведу тільки один приклад. Середня виплата субсидії за перше півріччя 1997 року у нас була по пенсіонерах 18 грн., а по підприємцях – 60 грн.

Хочу звернути увагу на пільги. Ми переглянули склад сімей, які отримують пільги. Біля двох тисяч виявили зайвих членів пільгових сімей. Але коли намагалися повернути гроші, то виявилось, що на сьогоднішній день немає ні єдиного розрахунку. Якщо б на рівні області вирішили це питання, то в обласний бюджет одержали б величезні резервні надходження.

Багато переплат ми здійснюємо по тарифу. Тільки недавно перевірили свої місцеві тарифи по водопостачанню. Процентів на 10-15 вимушені були зробити перезалік, за те, що заплатили перед цим. Наприклад, на одного хворого, який іде до зубного лікаря, працівники комунальної служби нараховують 300 літрів води. І перевитрати такі сьогодні скрізь, ніхто їх не рахує.

І коли доповідав Лісовий О.В., я хотів би, щоб він не наводив такі приклади, що, ось, Південківський завод перевищив нормативи. Олександр Васильовичу, ви прекрасно розумієте, що платежі по цьому заводу становлять 0,4 від усіх витрат обласного бюджету. Це ніщо. Тому потрібно давати порівняльну характеристику по районах. Наш район знаходиться по видатках на 20 місці, хоч по надходженнях він – у першій п'ятірці. Потрібно, щоб у

бюджеті була також і стимуляція роботи керівників місцевих органів влади. Не можна всіх рівняти по одному шаблону. Так, як сьогодні – 40 процентів подходного податку, 50 процентів з прибутку залишається в районі. Зрозуміло, що всім потрібно, але потрібно якось і стимулювати. Ми в минулому році 2,6 млн.грн. недоїмки погасили тільки за рахунок того, що адміністрація взяла на себе всі турботи і ліквідувала недоїмки за рахунок реалізації продукції підприємств, яка нікуди не йшла, а виконали – взяли вугілля, ремонтні роботи і т.д.

По промисловості. Я вважаю, що чомусь ми не звертаємо уваги на те, що є в нас комунальна власність, обласна та районна. Я вважаю, що це наша комунальна власність. І якісь є кошти на реалізацію інвестиційних проектів. Можна передбачати, встановити конкурс і хоч би декілька підприємств комунальної власності проінвестувати з бюджету.

Я скажу по нашій друкарні. Вона сьогодні прекрасно працює. І якщо вкласти в її обладнання 400 тис.доларів, то всю продукцію обгорткову, яку завозять на шоколадну фабрику з-за кордону, можна було б виготовляти у нашій друкарні.

В цілому я вважаю, що бюджет потрібно затверджувати, іншого не буде. А всі наші зусилля потрібно направити на те, щоб підвищити обсяги виробництва і його наповнити.

Епіфанов А.О. Слово надається Грищенку М.А. – депутату по виборчому округу № 42, голові Лебединської районної ради та районної державної адміністрації.

Грищенко М.А.

Шановний голову, шановні депутати, безумовно, сьогодні ми розглядаємо важливе питання нашого життя – затвердження бюджету області, відповідно районних і міських бюджетів. Вважаю, що бюджет потрібно затверджувати, тому що і я, як депутат та голова ради, і служби наші детально його проаналізували і дійшли до висновку, що всім не вистачає сьогодні коштів, щоб нормально жити, але бюджет потрібно приймати.

Завдяки "чуйному" піклуванню і ортодоксальній політиці Міністерства фінансів, Кабінету Міністрів і Верховної Ради ми майже всі бюджети маємо дотаційні. І що характерно, коли голосують за це питання, то немає ні лівих, ні правих, ні червоних, ні білих, а всі – аби забрати.

У мене є зауваження до бюджету системи охорони здоров'я. Дійсно, міністр сказав 68 грн., а до районів доходить 35. Далі скорочувати ліжка неможливо. У Лебединському районі, та й у Білопільському, скорочено 425 ліжок із 750. Тому, оскільки не працює система, В'ячеславе Юрійовичу, ми повинні забезпечити профілактичні заходи по охороні здоров'я на рівні регіону і ліквідувати її. На сесії районної ради, Анатолію Олександровичу, буде прийняте рішення про скорочення обслуговуючого персоналу майже повністю, тому що лікарняні ліжка нам скорочувати далі неможливо.

Мені здається, що в державі склалась дивна ситуація і з промисловістю, в першу чергу, і з комунальною власністю, за яку ми несем відповідальність, і з державною. Я не можу не згадати про такий факт. Справа в тому, що сільські райони – це в основному переробна промисловість, і, повернувшись до нашої застарілої болі, спиртзаводи. Лебединський спиртзавод давав на 2 млн. грн. за місяць валової продукції з вуглекислотою. Він виробляв 30 відсотків спирту в області. Спиртзавод модернізований у 1994 році за останнім словом техніки. Склалась така ситуація, що сьогодні Укрспирт установив ціну на реалізацію спирту за межі держави 6 доларів. У нас можна навіть 5,5, так буде 20 відсотків рентабельності, але все ж таки, Анатолію Олександровичу, це провина не директора. Шукаємо – і директор, і ми всі ринки збуту, але там ставиться заслін. Я не знаю, чи вирішить це питання Дульський В.Г. А сьогодні 350 тонн спирту на вулиці стоїть. Завод зупинено. А без спиртзаводу ми не можемо вийти на ті обсяги виробництва, які ми повинні мати. Ми б тоді не мали ніяких претензій до бюджету і нічого б не просили.

І друге питання по переробній промисловості – це цукрова промисловість. Анатолію Олександровичу, в минулому році ви мене звинувачували в тому, що я займаюсь "местничеством", за те, що ми зменшили посіви цукрових буряків. Зауваження Ваше було

справедливим, тому що воно стосувалось нашої області в цілому. Я це розумію. Вийшла горезвісна постанова Кабміну про регулювання ринку цукру – це звичайна шахрайська постанова. Більше ніяк її назвати не можна. Сьогодні цукрові заводи заборгували 1200 тис. грн. лебединським господарствам, у т.ч. колгоспу імені Шевченка 700 тис.грн. Трьох директорів цукрових заводів ми не можемо знайти. Один перебуває в лікарні, другий – у Києві з жовтня минулого року, а третій – взяв відпустку до 1 травня ц.р.

На сьогодні склалась складна ситуація у зв'язку з тим, що за прогнозами синоптиків ми до 20 березня повинні вийти в поле. Отже, необхідно забезпечити вихід техніки, яка не готова, та матеріальні ресурси, яких немає. А всі ж ці обсяги закладені в розрахунках по виробництву промислової продукції на 1998 рік, Миколо Василювичу, і у відрахуваннях до бюджету!

Тому я прошу на рівні області вирішити ці питання. Інакше ми ж не зможемо примусити голів господарств сіяти й надалі у тих обсягах цукрову сировину.

Повинен сказати, що питання, які я порушив у своєму виступі, переплітаються з зауваженнями товаришів, які виступали раніше. Вважаю, що на місцях ми будемо вживати всіх заходів для поповнення надходжень до районних бюджетів та відповідно до бюджетів усіх рівнів, щоб якось вижити соціальній сфері. Але більш болючої справи, ніж охорона здоров'я сьогодні, зокрема в Лебединському районі, немає, Анатолію Олександровичу.

Тому я підтримую головного лікаря, який говорив про те, що, якщо буде надходження додаткових коштів, то їх потрібно спрямовувати на охорону здоров'я.

Єпіфанов А.О. Слово надається Шашкову М.П. – депутату по виборчому округу № 24.

Шашков М.П.

Уважаемые депутаты, присутствующие, в июле прошлого года мы приняли бюджет и план социально-экономического развития на 1997 год. Николай Васильевич в своем выступлении отметил, что

стабилизировалось положение в промышленности г.Шостки. Если сравнивать цифры, то это так. Но фактически мы не видим стабилизации, потому что на примере "Свемы" ощущаем, что в данный момент предприятие, его работники находятся в бесплатном отпуске со 2 февраля по 2 марта 1998 года.

На выполнение Указа Президента № 187, а также пункта 9 решения областного совета по бюджету области на 1997 год Шосткинский горисполком также изыскивал резервы по сокращению сети и численности обслуживающего персонала всей бюджетной сферы – здравоохранения, образования, культуры. За счет сокращения койко-мест, штатного персонала, перевода лечения со стационара на дом, на дневной стационар и других мероприятий сэкономлено более 2,7 млн.грн. Проведен ряд других мероприятий, но это сказалось на здоровье людей и на всей системе здравоохранения, потому что значительно уменьшились расходы на питание, медикаменты, а львиная доля /80%/ составляет зарплата.

Одной из причин такого положения в Шостке с поступлениями в бюджет является отсутствие средств на хозяйственные расходы, энергоносители, субсидии, медикаменты, детские пособия. Общая задолженность бюджетной сферы города по сравнению с 1 января 1997 года увеличилась и составляет на 01.01.98 уже 10,7 млн.грн.

Из-за недостатка средств на капитальное строительство полностью остановлена работа строительных предприятий. Армия строительства развалилась и практически жилье не строится, только отдельные индивидуальные дома. Треста "Шостхимстрой", как такового, уже не существует.

Контрольными цифрами по доходам и расходам для г.Шостки на 1998 год предусматривается финансирование в сумме 12 млн.462 тыс. грн. Выделение таких лимитов приведет к полному развалу системы здравоохранения, образования и культуры. Так, по образованию при фактических расходах за 1997 год в сумме 3 млн.857 грн. и задолженности на 1 января в сумме 2 тыс.223 грн. бюджетом предусматривается всего 37,7 процента фактически от расходов прошлого года. На здравоохранение лимит финансирования предусматривает в сумме 4 млн.116 тыс.грн. при фактических расходах в прошлом году

5 млн.288 тыс.грн. и задолженности по зарплате 1 млн.940 тыс. грн. Это всего 56,9 процента от фактического расхода 1997 года.

На учреждения культуры лимит финансирования установлен в сумме 160 тыс.грн. при фактическом расходе 1997 года 490 тыс.грн.

По жилищно-коммунальному хозяйству отсутствуют вообще средства на реконструкцию городской свалки. Там положение катастрофическое, мусор практически вывозить некуда. И сейчас свалка закрыта, мусор можно вывозить по платным талонам. Капитальный ремонт жилищного фонда не ведется.

К сожалению, мы не увидели и не услышали в программе социально-экономического развития области мероприятий по улучшению стабилизации работы промышленных предприятий г.Шостки. Несмотря на то, что в течение последних трех лет в г.Шостке побывали все, начиная от Леонида Даниловича и кончая вице-премьером Голубченко, кроме постановлений Кабинета Министров, переписки, ничего не изменилось. В результате чего г.Шостка практически зимует очень тяжело. Хорошо еще, что нам помогает погода. А так бы он вымерз бы, наверное, и пришел бы еще к более тяжелым последствиям. Дело в том, что ни один город, ни один населенный пункт не отапливается так, как сейчас отапливается г.Шостка. Примерно 70 тыс.населения города в квартирах имеют температуру $+8^{\circ}$ - $+12^{\circ}$. Не потому что предприятия ТЭЦ не могут дать необходимую температуру, у них есть возможность. Но они не могут дать, потому что давление газа низкое. Котельные, которые вырабатывают и тепло, и энергию, работают на уровне, который ниже критически минимального предела автоматических устройств по безопасности эксплуатации. Это вызывает тревогу, удивление и вопрос: "Почему контролирующие органы, те, которые должны следить за работой ТЭЦ, до сих пор разрешают им работать в таких режимах?". Ну, не дай Бог, случится, то, что случилось 3 года назад! Тогда все найдутся: и прокуратура, и служба безопасности.

Да, платить за газ нужно. Но нужно же и обеспечивать работу. Людям же сейчас не платят. Вышло постановление Кабинета Министров в конце года, которое определяет обязанности, права и потребителей, и поставщиков. И в нем указывается, что, если

температура ниже 5 градусов в квартире, то потребитель полностью освобождается от уплаты за квартиру.

Анатолий Александрович, было постановление, было направлено письмо в Ваш адрес Минпромполитики Украины с просьбой согласовать готовящийся Закон об освобождении предприятий военно-промышленного комплекса от уплаты налогов за землю за 1997 год, в связи с тем, что предприятия военно-промышленного комплекса в 1995, 1996 годах освобождались, а в 1997 году почему-то нет. Получается так, что если заказ 30 тыс., а налог платить 1,5 млн., то как же будет предприятие пополнять бюджет города. Поэтому просьба согласовать этот вопрос и дать ответ на данное письмо.

В областном бюджете предусмотрена большая дотация средств на финансирование жилищно-коммунального хозяйства. К сожалению, это касается только жилищно-коммунальных организаций местных советов. Но примерно 700 тыс. квадратных метров жилья в г.Шостка — это ведомственное жилье, хотя 70% его уже приватизировано. Но существует постановление, в котором определено, что льготная категория граждан пользуется всеми льготами, но ведомственные жилищно-коммунальные отделы компенсации не получают. Субсидии уже 2 года не получают и задолженность по ним большая. Разница в тарифах тоже большая. И все это ложится на убытки этих жилищно-коммунальных отделов. По "Свеме" убытки этого отдела составили больше 2 млн.грн., По "Звезде" — около 2 млн.грн. Здесь какой-то замкнутый круг. Но ведь люди, проживающие в ведомственном жилье, такие же граждане Украины, как и все, и должны пользоваться всеми льготами и правами, имеют право на достойную жизнь, чтобы у них в квартирах было тепло и соблюдены все санитарные условия.

Єпіфанов А.О. Слово надається Лісняку В.Г. — депутату по виборчому округу № 60.

Лісняк В.Г.

Уважаемые коллеги-депутаты, уважаемый Анатолий Александрович, я обращаюсь к вам с тем же вопросом, с которым обращался год тому назад при принятии плана социально-экономического

развития и бюджета на 1997 год – это вопрос строительства газопровода-отвода Маково-С-Буда. Я не буду говорить о положении дел в Ямпольском и С-Будском районе, по территории которых должен пройти этот газопровод. Я думаю, вы сами прекрасно знаете, что эти районы – одни из наиболее тяжелых в нашей области. Так называемая наша злополучная северная зона. На сегодня строительство этого газопровода является условием сохранения жизни в трех крупных населенных пунктах этих районов: Свессе, Дружбе и С-Буде.

В 1997 году мы приняли решение и в план социально-экономического развития было включено строительство газопровода-отвода, но, к сожалению, источник финансирования был определен как дополнительные доходы бюджета. Естественно, их не было и газопровод не строился. В 1996 году газ дошел до Ямполья и уже в этом году жители Ямполья не мерзли в своих квартирах, как это было в предыдущие годы. Сейчас мы своими усилиями проложили 1,5 км газопровода. Но без финансирования мы его не закончим никогда.

Поэтому я просто прошу вас поддержать мое предложение и внести такие изменения в проект плана социально-экономического развития и бюджета области. Дополнить раздел "Капитальное строительство" пунктом "Строительство газопровода-отвода Маково-С-Буда с объемом капвложений в сумме 500 тыс.грн., в т.ч. за счет областного бюджета 300 тыс.грн." Внести изменения в проект областного бюджета по статье "Капитальное строительство", увеличить статью на 300 тыс.грн. за счет сокращения статьи расходов на ту же сумму.

Я не хочу говорить громких слов, я просто рассчитываю на ваше понимание и поддержку. От имени жителей района прошу вашей помощи и поддержки. Спасибо за внимание.

Єпіфанов А.О. Слово надається Картавому О.О. – депутату по виборчому округу № 35.

Картавий О.О.

Сьогодні всі говорили за гроші, за те, що не фінансується будівництво. Я хотів би порушити питання фінансів у нашій області, фінансово-кредитної системи. Ми, звичайно, всі депутати

впливати на фінансово-кредитну систему України не можемо, але виразити своє ставлення до неї повинні. Тому що все гине.

Як можна сьогодні говорити про якийсь розвиток, про якесь будівництво, коли 50% – банківські проценти! Ні одне господарство, ні одно підприємство сьогодні не планує рентабельність 50 процентів, навіть щоб тільки працювати на банк. Якщо 50% рентабельності буде закладено годової та будуть користуватися банківськими кредитами, тому що обігових коштів немає, то воно буде працювати тільки на банк.

А якщо буде закладена рентабельність менше 50%, то господарство ніколи з банком не розрахується.

На сьогоднішній день за рахунок того, що цукрові заводи не віддають господарствам грошей та цукру, вони гасять банківський кредит. Я думаю, що обласна адміністрація і ми, як депутати, повинні подумати про те, щоб якось вирішити це питання. Можливо, заморозити цей кредит, але в першу чергу потрібно розрахуватись з господарствами. Якщо не розрахуємось з ними, то хто ж дійсно буде сіяти цукрову сировину? Ніхто її не буде сіяти. Треба розрахуватись у першу чергу.

Ми, колгоспники, завжди знаємо, що корова дає молоко через три роки. Вкладаємо кошти, годуємо, ждемо теля. І тільки через три роки починає доїтись корова. А банк тільки вкладає кошти, одразу чекає прибуток. І беззаперечно вимагає, щоб віддали гроші. А ми на наступний рік не маємо, за що жити. Так не можна.

Я вважаю, що потрібно повернути всі ресурси господарствам терміново, впродовж двох тижнів. А банки почекають. Так, як ми чекаємо молока від корови 3-4 роки.

Єпіфанов А.О. Надійшла пропозиція припинити обговорення. Є такі, що наполягають на виступі? /З залу: немає, припинити обговорення/.

Слово надається Шишканову А.П. – депутату по виборчому округу № 36, голові редакційної комісії сесії.

Шишканов А.П. Пропонує прийняти за основу проект рішення про обласний бюджет на 1998 рік.

Єпіфанов А.О. проводить голосування за цю пропозицію.

За результатами голосування рішення обласної ради про обласний бюджет одноголосно приймається за основу.

Шишканов А.П. Інформує депутатів про доповнення, які надійшли до редакційної комісії після обговорення проекту на засіданнях постійних комісій обласної ради.

Після узгодження з депутатами доповнень та зауважень до проекту рішення Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття його в цілому.

Результати голосування:

за	- 43
проти	- 4
утримались	- немає

Рішення обласної ради "Про обласний бюджет на 1998 рік" приймається в цілому /додаток 6/.

Шишканов А.П. Оскільки доповнень та зауважень до проекту рішення "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1997 рік" не надійшло, редакційна комісія пропонує прийняти його в цілому.

Єпіфанов А.О. Проводить голосування за прийняття цього рішення в цілому.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1997 рік" одноголосно приймається в цілому /додаток 7/.

Шишканов А.П. Інформує депутатів про доповнення, що надійшли до проекту рішення "Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік".

Після узгодження їх з депутатами Єпіфанов А.О. проводить голосування за прийняття рішення з цього питання в цілому.

Результати голосування:

за	- 43
проти	- 4
утримались	- немає

Рішення обласної ради "Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік" приймається /додаток 8/.

Єпіфанов А.О. Переходимо до розгляду питання про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України.

Шановні депутати, відповідно до вимог статті 16 Закону України "Про вибори народних депутатів України", протягом строку повноважень виборчої комісії зміни до її складу можуть вноситись органом, що утворив виборчу комісію, лише у випадках порушення окремими особами, які входять до її складу, закону, або у зв'язку з особистою заявою про складання своїх повноважень у комісії.

Відповідні заяви надійшли від семи членів чотирьох окружних виборчих комісій. Це представники від Всеукраїнської партії жіночих ініціатив, Партії національно-економічного розвитку, Соціал-демократичної партії, Всеукраїнського об'єднання "Троада", Народно-демократичної партії та НЕП /Народовладдя, Економіка, Порядок/.

Названі політичні партії дати заміну вибулим членам комісій відмовились, крім Партії національно-економічного розвитку України.

Відповідний проект рішення депутатам роздано. Є пропозиція прийняти його як рішення сесії.

На засіданнях комісій проект рішення з цього питання обговорений. Є зауваження, доповнення? /З залу: немає/.

Хто за те, щоб прийняти рішення з названого питання в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування рішення обласної ради "Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України" приймається одноголосно в цілому /додаток 9/.

Єпіфанов А.О. Переходимо до розгляду питання про введення додаткових інгредієнтів у перелік забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря з 1999 року на території Сумської області. Проект рішення вам розданий, на засіданнях постійних комісій він обговорений.

Слово для інформації з цього питання надається Зайцеву Д.К. – начальнику державного управління екологічної безпеки в області.

Зайцев Д.К. До переліку додаткових забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря, додаються сірчана кислота, сажа та зола, тому що для нашої області це значні викиди. Тому ми і пропонуємо ввести їх додатково.

Єпіфанов А.О. Є заперечення? /З залу: немає/. Хто за те, щоб прийняти назване рішення в цілому, прошу проголосувати.

За результатами голосування більшістю голосів /"за" проголосувало 45 депутатів, "проти" – 2/ рішення обласної ради "Про введення додаткових інгредієнтів у перелік забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря з 1999 року на території Сумської області" приймається в цілому /додаток 10/.

Єпіфанов А.О. До порядку денного сесії включено питання про депутатський запит депутата по виборчому округу № 3, голови постійної комісії з питань захисту прав жінок та дітей Коваленко О.О., який був внесений на шістнадцятій сесії обласної ради. Лісовий О.В. дав коротку інформацію щодо виконання цього запиту у своїй доповіді. Кручан Ю.П. – начальник управління Державного казначейства України в області, надав письмові інформації Коваленко О.О. та мені, як голові ради. Є необхідність ще надавати їм

слово? /Депутат Коваленко О.О. з місця погоджується з тим, що немає необхідності надавати слово Лісовому О.В. та Кручану Ю.П. Вона вносить пропозицію прийняти їх інформації до відома, а керівникам Сумського державного університету та Сумського педагогічного інституту Ковальову І.О. та Іванію В.С. – депутатам обласної ради, проінформувати свої колективи про рішення в повному обсязі/.

Пропозиція приймається.

Інформація Кручана Ю.П. відносно депутатського запиту Коваленко О.О. додається до стенографічного звіту /додаток II/.

Єпіфанов А.О. Дозвольте мені відповісти на запитання депутата Біловол О.В., яке він задав при обговоренні перших двох питань порядку денного сесії, щодо обласної програми "Рідний дім".

Депутат Біловол О.В. почав з того, що він не проти програми "Рідний дім", а закінчив тим, що вона незаконна і нікому не потрібна.

Я інформую Вас, шановний депутате, що в минулому році, згідно з програмою "Рідний дім", розпочато будівництво на 223 майданчиках. Якщо Ви вважаєте, що це не потрібно, то люди вважають – навпаки, потрібно. На цей рік ставиться завдання відкрити 500 будівельних майданчиків. Законно чи не законно збираються кошти? Це питання перевірялось і ніяких порушень закону не виявлено. Ніхто нічого незаконного не робить.

Всі ми говоримо, що потрібно вирішувати питання по селу, от і давайте вирішувати.

Але в програмі "Рідний дім" об'єднаний цілий комплекс економічних питань як села, так і переробної промисловості.

Про цю програму інформувало телебачення, радіо, матеріали про неї публікувались у пресі. Кому щось не зрозуміло, будь ласка, звертайтеся до Гольченка М.Ф. – директора інвестиційного фонду, за роз'ясненнями.

Головне завдання цієї програми – це зацікавити людей у будівництві на селі та у вирощуванні худоби приватним сектором.

Це перше питання.

Друге запитання, на яке я б хотів відповісти – по університету, хоч його й задає депутат по Роменському району. Є графік, який складений і підписаний разом з ректором університету Царенком О.М. Він виконується. І я гадаю, що через I–I,5 місяці корпус, який ми намітили здати, буде зданий в експлуатацію. Кошти, скажу зразу, витрачаємо не обласні.

Картавий О.О. А як же з моєю пропозицією, щоб висловити ставлення нашої обласної ради до фінансово-кредитної системи України?

Єпіфанов А.О. Я підтримую вашу пропозицію, розділяю ваше обурення. Але в якій формі Ви хочете це виразити? /Картавий, з місця, не чути, пропонує проголосувати/.

Єпіфанов А.О. Я не заперечую. Хто за те, щоб дати негативну оцінку роботи фінансово-кредитної системи, прошу проголосувати.

За цю пропозицію депутати проголосували одноголосно.

Картавий О.О. – говорить далеко від мікрофону, не чути.

Єпіфанов А.О. Питання, яке ви порушуєте, не входить до компетенції нашої сесії, ми не можемо його вирішувати сьогодні. Ви правильно обурюєтесь, ми розберемось, куди подівся той цукор. Але сесія наша не може вирішувати питання за акціонерний банк "Україна", тобто те, що він сам повинен вирішувати.

Слово надається Маслаку М.М. – депутату по виборчому округу № 44, керівникові секретаріату сімнадцятої сесії.

Маслак М.М.

Шановні депутати, на адресу нашої сесії надійшов ряд звернень. Перше: "Шановні депутати, до вас звертаються інваліди Вітчизняної війни с.Юнаківки з проханням. Будь ласка, допоможіть

цим нещасним людям одержати вчасно пенсію, бо вони живуть на ліках, на уколах. Пенсія не платиться по 4-5 місяців. Знайте, у нас є такі пронири, що зуміли якось прописатись і одержують в Сумах вчасно пенсію. Таких налічується, по словам О.Андропова, вже до 5 тисяч". І далі – прохання про допомогу.

Я що хочу сказати. Ви пам'ятаєте, що ми вже декілька разів порушували це питання. Вирішення його ми не знайшли. Місто по пенсіях обганяє село. Яке буде сьогодні рішення на сесії, давайте подумаємо. І якщо управління Пенсійного фонду України чи соціального захисту дасть відповідь, я не проти, щоб направити це звернення їм.

Єпіфанов А.О. Якщо у депутатів немає інших пропозицій, то направимо його обласному управлінню Пенсійного фонду України. /З місць: погоджено/. Добре. Продовжуйте, будь ласка.

Маслак М.М. На адресу сесії надійшло прохання від жителя с.Василівки Лебединського району Шульги Л.А. про надання кредиту на купівлю будинку в рамках програми "Рідний дім".

Ми консультувались з Верещагою О.І. – заступником голови облдержадміністрації. В рамках програми "Рідний дім" виділяти кошти на купівлю будинку не можна, будуватись – будь ласка, а купувати – незаконно.

Тому є думка, щоб передати лист Верещазі О.І. А він компетентно направить відповідь заявнику, згідно з положеннями програми "Рідний дім".

Єпіфанов А.О. Добре, погоджено.

Маслак М.М. Є ще звернення до сесії виконкому Краснопільської селищної ради, який у 1993 році замовив проектну документацію на полігон твердих побутових відходів. Зараз у Краснопіллі склалось тяжке становище з санітарним станом, немає звалища. Просять допомогти матеріально в його будівництві. Є пропозиція направити це звернення фінансовому управлінню. Якщо зможуть, нехай допоможуть.

Єпіфанов А.О. Ні. Його потрібно направити управлінню житлово-комунального господарства облдержадміністрації. Хай вони розберуться з цим питанням, яке там звалище.

/З пропозицією Єпіфанова А.О. депутати погодились/.

Маслак М.М. Є ще депутатський запит на ім'я голови обласної ради Єпіфанова А.О., який вносить Шашков М.П. – депутат по виборчому округу № 24. Він незадоволений відповіддю на попередній свій запит. Питання, порушені в запиті, зачіпають інтереси працівників Шосткинського заводу "Зірка". Були там відповідні перевірки, але результатами їх депутат залишився невдоволений.

Єпіфанов А.О. Добре, давайте. Доручимо ще раз перевірити. /Цей запит переданий Єпіфанову А.О. через канцелярію обласної державної адміністрації/.

Маслак М.М.

Шановні депутати, дозвольте від імені секретаріату сьогоднішньої сесії сказати декілька слів у зв'язку з тим, що, мабуть, ми більше не зберемося в цьому складі. Від всіх депутатів, присутніх тут, хочу передати слова вдячності нашим виборцям за те, що вони терпіли нас, таких, та слова вибачення за ті їхні надії, які ми не виправдали. Наша щира подяка голові обласної ради, його заступнику, головам постійних комісій обласної ради, котрі допомагали нам організовуватись під час сесійної та міжсесійної роботи.

Я гадаю, що висловлю думку депутатів, коли скажу слова вдячності заступникам голови облдержадміністрації, керівникам обласних відділів і управлінь. Особлива наша вдячність відділу з питань діяльності рад та органів місцевого самоврядування, котрі допомагали нам вирішувати впродовж чотирьох років завдання, які стосувались виконання наших депутатських обов'язків.

Слова вдячності представникам правоохоронних органів. Вони працювали з нами практично на кожній сесії, на багатьох комісіях вирішували всі питання.

Ми вдячні "четвертій владі" – пресі, радіо, телебаченню, за те, як вони висвітлювали нашу роботу, як допомагали в нашій депутатській діяльності.

Наша вдячність технічним працівникам і обслуговуючому персоналу, котрі завжди надавали ці приміщення, надавали нам допомогу в роботі.

Від усіх депутатів бажаємо успіху тим, хто балотується повторно до обласної ради. Хай передаються їм наші кращі традиції. Здоров'я, добра, терпіння, наснаги всім вам. /Оплески/.

Єпіфанов А.О. Спасибі Вам. Від себе я хочу подякувати всім нашим депутатам. Вважаю, що в цьому скликанні працювали хороші люди. Всі розуміли становище, підходили розумно до вирішення всіх питань. Найголовніше – це те, що у нас не було антагонізму. Дай Боже, щоб його не було і надалі між виконавчою та представницькою владами. Адже завдання у нас одне-єдине – щоб наша ненька – Україна пішла парламентським шляхом.

Хочу Вам всім подякувати за роботу, яку ми разом з вами виконували. /Оплески/.

Питання, внесені до порядку денного нашої сесії, розглянуті.

Сімнадцята сесія обласної ради двадцять другого скликання оголошується закритою. До побачення.

Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов

Керівник секретаріату
сесії

М.М.Маслак

Додаток І

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

С П И С О К

запрошених на сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять другого
скиликання

26 лютого 1998 року

- | | |
|--------------------|--|
| I. Андронов О.М. | - міський голова м.Суми |
| 2. Андрусенко В.М. | - міський голова м.Ромни |
| 3. Баранов М.Д. | - завідуючий відділом з гуманітарних питань секретаріату облдержадміністрації |
| 4. Басюк Л.В. | - заступник голови Глухівської районної державної адміністрації |
| 5. Безносков М.П. | - перший заступник голови Шосткинського міськвиконкому |
| 6. Берфман М.А. | - перший заступник голови облдержадміністрації |
| 7. Бесага О.В. | - начальник управління праці та соціальної політики обласної державної адміністрації |
| 8. Богданов М.М. | - генеральний директор виробничого об'єднання "Фармація" |
| 9. Бойко В.М. | - редактор газети "Сумщина" |
| 10. Борисов В.І. | - голова Ковпаківської районної ради м.Суми |
| 11. Бредіхін О.О. | - начальник обласного управління земельних ресурсів |
| 12. Ващенко А.О. | - директор державної акціонерної електропостачальної компанії "Сумиобленерго" |
| 13. Верещага О.І. | - заступник голови облдержадміністрації |

- I4. Воліна О.О. - завідувача відділом по роботі зі зверненнями громадян секретаріату облдержадміністрації
- I5. Ворона М.Л. - заступник генерального директора державного лісгосподарського об'єднання "Сумиліс"
- I6. Гінч О.В. - начальник управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС облдержадміністрації
- I7. Губа М.О. - голова Липоводолинської районної ради, голова районної державної адміністрації
- I8. Добровольський Ю.В. - заступник голови - керівник секретаріату облдержадміністрації
- I9. Долбак В.І. - начальник управління з питань оборонної і мобілізаційної роботи облдержадміністрації
- 20. Дульський В.Г. - генеральний директор обласного державного об'єднання спиртової, лікеро-горілчаної промисловості
- 21. Євтушенко Л.П. - начальник державної інспекції контролю за цінами в області
- 22. Ємець І.Я. - заступник начальника обласного управління у справах захисту прав споживачів
- 23. Жарков Ю.В. - голова Кролевецької районної державної адміністрації
- 24. Живодьор В.Ф. - начальник управління освіти обласної державної адміністрації
- 25. Жмака В.Г. - начальник обласного управління юстиції
- 26. Зайцев Д.К. - начальник державного управління екологічної безпеки в області
- 27. Карпенко М.В. - начальник обласного управління Пенсійного фонду України
- 28. Кірілов М.П. - голова Роменської районної державної адміністрації
- 29. Кіяшко В.В. - генеральний директор обласного підприємства електрозв'язку "Сумителеком"

30. Клеймьонов В.О. - заступник начальника залізниці - начальник Сумського регіонального представництва Південної залізниці
31. Климов О.В. - начальник управління соціального захисту населення облдержадміністрації
32. Козаченко Г.І. - завідувач загальним відділом секретаріату облдержадміністрації
33. Кожушко В.П. - начальник обласного управління по будівництву, ремонту і експлуатації автомобільних доріг "Облавтодор"
34. Кононенко В.Я. - завідувачий відділом будівництва, комунального господарства секретаріату облдержадміністрації
35. Коренев О.І. - голова Недригайлівської районної ради, голова районної державної адміністрації
36. Корнієнко Г.І. - голова державної податкової адміністрації в області
37. Кравченко М.В. - голова Путивльської районної ради
38. Крамар М.П. - заступник голови облдержадміністрації
39. Кривонос О.С. - директор дирекції акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна" в області
40. Кручан Ю.П. - начальник управління Державного казначейства України в області
41. Кудрявський М.П. - начальник управління промисловості, енергетики, транспорту та зв'язку
42. Кузьмін М.Г. - голова Сумської районної ради, голова районної державної адміністрації
43. Ларіков В.Ф. - заступник голови Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України
44. Ластовецька О.І. - начальник управління у справах сім'ї і молоді облдержадміністрації
45. Левенець М.І. - начальник обласного управління Ощадного банку України

46. Левенко Г.М. - голова Середино-Будської районної ради, голова райдержадміністрації
47. Лисенко С.М. - начальник управління цінової політики облдержадміністрації
48. Мазний І.П. - генеральний директор асоціації "Сумим"ясопром"
49. Мачулін І.П. - голова Великописарівської районної ради, голова райдержадміністрації
50. Мироненко В.С. - завідувач відділом редакції газети "Сумщина"
51. Мінченко М.В. - начальник управління економіки облдержадміністрації
52. Мішенін М.А. - завідувач господарським відділом секретаріату облдержадміністрації
53. Мохилевський В.О. - начальник управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації
54. Нагорна О.В. - завідувач відділом бухгалтерського обліку секретаріату облдержадміністрації
55. Назаренко І.Д. - начальник Конотопського відділку Південно-Західної залізниці
56. Нікітченко Г.П. - голова Буринської районної ради, голова райдержадміністрації
57. Петренко В.Ю. - начальник управління охорони здоров'я облдержадміністрації
58. Підпригора В.Ф. - начальник контрольно-ревізійного управління області
59. Підлісний В.І. - заступник голови облдержадміністрації
60. Пугач М.І. - перший заступник голови Білопільської районної державної адміністрації
61. Решетняк В.П. - директор обласного підприємства "Сумипаливо"
62. Романенко Б.К. - начальник управління капітального будівництва облдержадміністрації
63. Росін К.К. - голова правління "Облагробуд"

64. Рябоконь В.В. - начальник управління з фізичної культури і спорту облдержадміністрації
65. Садовська Л.В. - завідувач режимно-секретним відділом секретаріату облдержадміністрації
66. Сало І.В. - начальник обласного управління Національного банку України
67. Сапіженко С.Г. - завідуючий відділом з питань діяльності рад та органів місцевого самоврядування секретаріату облдержадміністрації
68. Сидорченко О.С. - заступник начальника управління майном області облдержадміністрації
69. Сідельник І.І. - генеральний директор асоціації "Сумищукор"
70. Сітало В.С. - завідуючий відділом з питань правоохоронних органів та боротьби зі злочинністю секретаріату облдержадміністрації
71. Скакун В.І. - начальник фінансово-економічного управління МВС України в області
72. Смоляннінов А.Ф. - заступник начальника управління містобудування та архітектури облдержадміністрації
73. Соколов М.О. - заступник голови облдержадміністрації
74. Сумбатов Р.А. - голова правління АТ "Сумибуд"
75. Теліженко І.М. - голова обкому профспілки працівників державних установ
76. Тертишний М.М. - генеральний директор об'єднання "Суміавтотранс"
77. Тищенко І.А. - голова Шосткинської районної ради
78. Ткаченко В.А. - заступник директора обласної дирекції Укрсоцбанку
79. Трояк Б.Д. - начальник управління з питань торгівлі, легкої і харчової промисловості облдержадміністрації

80. Фадєєв О.В. - в.о.завідуючого відділом зовнішніх зв'язків секретаріату облдержадміністрації
81. Фільо І.М. - голова правління обласної спілки споживчих товариств "Облспожив-спілка"
82. Хміленко Л.М. - в.о.голови Роменської районної ради
83. Цимбал В.В. - голова Шосткинської районної державної адміністрації
84. Чернявський О.П. - народний депутат України
85. Черниш Н.П. - директор обласного центру підвищення кваліфікації державних службовців
86. Чурілов О.В. - заступник прокурора області
87. Шаловал В.В. - керівник прес-служби голови облдержадміністрації
88. Шкурко О.О. - завідувачий відділом кадрової роботи з питань державної служби і нагород секретаріату облдержадміністрації
89. Ярош А.Я. - в.о.начальника управління культури облдержадміністрації
90. Ярошенко С.П. - заступник голови облдержадміністрації - начальник управління сільського господарства і продовольства
91. Яценко В.В. - в.о.завідуючого юридичним відділом секретаріату облдержадміністрації

Склад редакційної комісії

- Винищук А.П. - депутат по виборчому округу № 30, перинат
- Доманко І.П. - депутат по виборчому округу № 43
- Дзюба О.В. - депутат по виборчому округу № 30
- Наріж Н.О. - депутат по виборчому округу № 26
- Яценко В.В. - депутат по виборчому округу № 60

Додаток 2

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію об-
ласної ради двадцять дру-
гого скликання

С К Л А Д

робочих органів, обраних для забезпечення
роботи сімнадцятої сесії обласної ради
двадцять другого скликання

26 лютого 1998 року

Склад лічильної комісії

- | | |
|-------------------|---|
| Чернієнко В.В. | - депутат по виборчому
округу № 13, керівник |
| Жидов В.К. | - депутат по виборчому
округу № 12 |
| Кохтенко Л.І. | - депутат по виборчому
округу № 27 |
| Мірошниченко В.Є. | - депутат по виборчому
округу № 31 |

Склад секретаріату

- | | |
|------------------|---|
| Маслак М.М. | - депутат по виборчому
округу № 44, керівник |
| Коваленко О.О. | - депутат по виборчому
округу № 3 |
| Колесникова Т.Д. | - депутат по виборчому
округу № 25 |

Склад редакційної комісії

- | | |
|---------------|---|
| Шишканов А.П. | - депутат по виборчому
округу № 36, керівник |
| Доленко І.П. | - депутат по виборчому
округу № 43 |
| Лісовий О.В. | - депутат по виборчому
округу № 30 |
| Павлюк П.О. | - депутат по виборчому
округу № 26 |
| Фесенко В.М. | - депутат по виборчому
округу № 59 |

Додаток 3
до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
Прокурору Сумської області
Сухоносу Віктору Володимировичу
депутата Сумської обласної Ради
Біловола Олексія Володимировича

Депутатський запит.

Прошу прокуратуру області проконтролювати хід перевірки контрольно - ревізійним управлінням фактів розкрадання бюджетних коштів при забезпеченні вугіллям бюджетних і господарських підприємств Роменського району. Данна перевірка проводиться на підставі листа, направлено мною, як депутатом обласної Ради, на ім'я Голови Верховної Ради О.О. Мороза з проханням залучення до розслідування цієї справи контролюючих органів держави (лист додається).

На сьогодні я вимушений констатувати, що певними посадовими особами чиниться тиск на хід перевірки і далеко не розслідувану справу намагаються подати, як таку, що не заслуговує на увагу. І не дивно, тому, що пряму відповідальність за розкрадання бюджетних коштів повинен нести голова Роменської райдержадміністрації Кірілов М.П., його заступник Гальченко В.В., начальник райфінвідділу Дзига Г.А., а за спробу тиску і спустити справу на «гальмах» і керівник відділу КРУ Михно М.В. відповідального працівника КРУ Блінова О.О., який проінформував своє керівництво першочергово про виявлені факти зловживань, намагаються звільнити з роботи за скороченням штатів і «вимогою колективу». Виступаючи перед керівниками підприємств району голова райдержадміністрації звинуватив мене в «політичних іграх» і запевнив присутніх, що «комісія нічого не знайшла».

Разом з тим, крайніми здається будуть керівники сільських Рад і бухгалтери, які сплатили вартість вугілля «сумнівним фірмам» без належно оформлених документів по телефонній вказівці заступника голови райдержадміністрації Гальченка В.В. Виконуючи «телефонне право» ці люди стали «стрілочниками» в оборотці змодельованій державними чиновниками. На них намагаються накласти штраф і, таким чином, створити у людей враження, що винні у всьому ці люди, а також депутат обласної Ради Біловол О.В., відповідальний працівник КРУ Блінов О.О., які дозволили винести «сор із ізби», виконуючи при цьому свої депутатські і службові обов'язки.

Враховуючи, що ситуація набирає резонансного характеру, роххитуючи і так нестійку суспільну рівновагу, прошу:

1) Хід перевірки фактів наведених в листі на ім'я Голови верховної Ради взяти під контроль прокуратурою області.

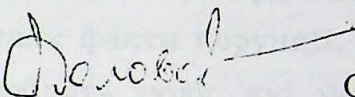
2) припинити дію розпорядження КРУ області про накладання штрафів на голів сільських Рад і бухгалтерів до закінчення розлідування фактів зловживань допущених посадовими особами району і ознайомлення з ними.

3) Дати правову оцінку намаганням звільнити з посади відповідального працівника КРУ Білова О.О., який сумлінно виконував свій службовий обов'язок.

4) Про результати прошу повідомити в установлений законом термін.

З повагою,

депутат Сумської обласної Ради



О.В. Біловол

25.02.1998 року.

44

Голові Верховної Ради України
Морозу Олександровичу

Шановний Олександровичу!

На жаль звертатись до Вас приходиться з буденним питанням. Саме такими в нашому повсякденному житті стали факти корупції, хабарництва, розкрадання народного добра. Як правило це роблять люди, які знаходяться у керма влади і яким сама посада забороняє це робити. Але це в ідеалі, а в буденному житті реалії і підходи інші. Трагізм ситуації в тому, що до таких явищ починають звикати і вони стають нормою життя. Розумію, що справа, з якою звертаюсь до Вас не така гучна, як деякі, але від її об'єктивного розслідування і послідуєчих висновків залежить, чи в змозі суспільство протиставити заслін тим негативним тенденціям, які так стрімко набирають силу.

До мене, як до депутата обласної Ради, звернувся відповідальний працівник контрольно - ревізійного управління по Роменському району, який займається розслідуванням справи по розкраданню бюджетних коштів при забезпеченні вугіллям бюджетних і господарських підприємств району. По тих фактах, що приведені (розслідування триває) вимальовується, що відповідальними працівниками райдержадміністрації була відпрацьована схема, завдяки якій пройшло «відмивання» бюджетних коштів в сумі 57 тис. гривень. На сьогодні є підстави стверджувати, що для цього були створені три приватні фірми: «Доненергостимул», «Ліспром», «Доноблторг», дві останні в Приватбанку м. Дніпропетровська.

Саме на рахунки цих фірм по телефонній вказівці заступника голови райдержадміністрації направлялись бюджетні кошти сільськими Радами за отримане вугілля. Зазначу, що воно було дуже низької якості.

В ході попередньої перевірки виявилось, що ніяких підтверджуючих документів на отримане вугілля в сільських Радах не було. На час перевірки не знайшлося таких і на паливному складі, що отримав вугілля і займався його реалізацією споживачам. Кінці знайшлися тільки в «Облпаливі». Частина коштів була перерахована на рахунок роменської фірми «Вимпел», яка ніякого відношення до вугілля не мала. Немає документального підтвердження на два вагони вугілля, що прийшли с/г підприємствам району. Останні розраховались за них цукром, при відсутності будь - яких документів на отримання.

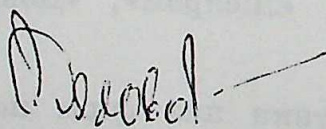
Здається буденна і необхідна робота працівника КРУ наштовхнулася
спротив працівників апарату райдержадміністрації і керівництва відділу КРУ.
Намагання ізолювати людину, що займається її розслідуванням, випадок крадіжки
викрадення документів, попередження про звільнення за скороченням штату.
Таке говорить, на мій погляд, про намагання зам'яти і «спустити на гальмах»
справу».

Певною мірою переплітаються і мають відношення до даної справи питання
якими намагаються погасити заборгованість до бюджету окремі підприємства
міста. Пройшов «обкатку» в Роменському районі механізм, при якому
заборгованість до бюджету підприємства «Талан» в сумі 393 тис. гривень
погашена вугіллям і при цьому вартість його доволі високо встановлювалася
боржником до бюджету і зростала в порівнянні з державною в 2-3 рази. На чому
проведення такого взаємозаліку з іншим підприємством міста. На перший погляд
здається це все добре, але виникає багато запитань, у тому числі деякі з яких
потребують детальної перевірки на предмет досвіду чи відповідальності.

Вважав своїм обов'язком проінформувати Вас з цих питань, тому, що
вірю в можливість контролюючих, правоохоронних органів району, області
довести справу до кінця.

Прошу Вашого сприяння в можливості залучення до розслідування даної
справи, доведення її до об'єктивного завершення контрольно - ревізійних
управлінням.

З повагою
Депутат сумської обласної
Ради народних депутатів



О. Біловол

16.01.98 р.

Додаток 4

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

Про обласний бюджет на 1998
рік та звіт про виконання
бюджету області за 1997 рік

/Лісовий О.В. – начальник
фінансового управління
облдержадміністрації/

Шановні депутати, шановні запрошені, на ваш розгляд внесе-
ний проект обласного бюджету на 1998 рік, який розроблений, ви-
ходячи з контрольних показників Міністерства фінансів України
та суми дотації, затвердженої на сесії Верховної Ради. При роз-
робці розрахунків доходної частини бюджету фінансовим управлін-
ням взяті до уваги показники роботи області за 1997 рік, а та-
кож прогнозні показники управління економіки обласної державної
адміністрації щодо роботи підприємств народного господарства та
розрахунки по прибутку.

В результаті проведених розрахунків загальна сума надходжень
до місцевих бюджетів області в 1998 році має скласти 348998,7 тис.
гривень. Слід відзначити, що в цьому році вперше в бюджет облас-
ті включені /як у доходи, так і у видатки/ цільові фонди. Це
фонд охорони навколишнього природного середовища в сумі 1080 тис.
гривень, а також відрахування та збір на будівництво, реконст-
рукцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального корис-
тування в сумі 22990,0 тис. гривень. Ці кошти будуть використову-
ватися за цільовим призначенням відповідно через управління
охорони навколишнього середовища та управління по будівництву,
ремонту й експлуатації автомобільних доріг.

Доходна частина бюджету області повністю залежатиме від
стану економіки, роботи підприємств та кінцевого їх фінансового
результату, оскільки податок на додану вартість і акцизний збір
зараховується в державний бюджет, а податок на прибуток під-
приємств і податок з громадян зараховується /100 відсотків/ до

місцевих бюджетів. Питома вага податку на прибуток у доходній частині бюджету, за винятком цільових фондів, становить 32 проценти, а в абсолютній сумі – 105500,0 тис.гривень, прибутковий податок з громадян складає 25 процентів, або 82020,0 тис.гривень, дотації з державного бюджету передбачаються у сумі 80700,0 тис. гривень, що становить 24 проценти в загальній сумі доходів. Ось ці три джерела доходів складають 81 процент у доходній частині бюджету області.

Показники з податку на прибуток підприємств заплановані на підставі діючого на сьогодні Закону щодо такого податку. Фінансовим управлінням і управлінням економіки вони узгоджені, вважаємо, що вони реальні за умови стабілізації виробництва і покращання фінансового стану підприємств. На жаль, у 1997 році в цілому по області податку на прибуток надійшло менше, ніж у 1996 році на 13,4 млн.гривень. Зменшення допустили 15 районів і 2 міста обласного підпорядкування. Це такі райони як:

	<u>1997 рік</u>	<u>1996 рік</u>	
Білопільський	796	1418	-622
Конотопський	879	1520	-641
Краснопільський	565	1587	-1022
Кролевецький	1861	2493	-632
Лебединський	989	2025	-1036
Липоводолинський	63	153	-90
Середино-Будський	375	610	-235
Шосткинський	293	867	-574
Ямпільський	677	1505	-828
м.Конотоп	7225	9233	-2008

Основною причиною цього, на нашу думку, є погіршення кінцевих результатів роботи підприємств, наявність бартерних операцій, недоїмка по податках, яка станом на 1 січня 1998 року становила 25,8 млн.грн. в цілому по області. Якщо обсяг промислового виробництва, за даними статистики, збільшився в цілому по області, то фінансові показники не покращились. Із 256 промислових підприємств області 96 збиткові, сума збитків складає близько 50 млн.гривень.

Що стосується прибуткового податку з громадян, то ми вважаємо, що цей показник обґрунтований і буде виконаний за умови виплати заборгованості по заробітній платі, а відповідно й сплати прибуткового податку, а також збільшення мінімальної заробітної плати.

У 1998 році планується одержати плат за землю в сумі 21,9 млн.гривень, що на 2,5 млн.гривень більше від контрольної цифри Мінфіну, і на 3,2 млн.грн. – від фактичних надходжень за 1997 рік. Цей показник узгоджений з податковою адміністрацією і вважаємо, що він реальний.

Незважаючи на те, що всі інші джерела доходів становлять лише 19 процентів у доходній частині бюджету області, їх надходження значно впливають на виконання доходної частини місцевих, тобто сільських, селищних та міських бюджетів.

Податок з власників транспортних засобів обраховано в сумі 4,8 млн.грн., при надходженні за минулий рік 4,7 млн.гривень. Державне мито та інші неподаткові надходження враховано майже на рівні надходжень за минулий рік, тому що зміни в нарахуванні цих податків не передбачаються.

Місцеві податки і збори в загальних надходженнях складають незначний відсоток, але їх сума повністю залежить від діяльності місцевих органів влади, оскільки право запроваджувати їх на своїх територіях надано радам базового рівня. В 1997 році зменшились надходження місцевих податків і зборів у Білопільському, Великописарівському, Глухівському, Конотопському, Лебединському, Охтирському районах та містах Конотоп, Лебедин, Ромни.

Я коротко охарактеризував доходну частину бюджету області, а тепер зупинюсь на доходах обласного бюджету.

Обласний бюджет по доходах і видатках передбачається у сумі 219741,3 тис.гривень, в т.ч. дотації районним та міським бюджетам – у сумі 44700,5 тис.гривень. Основними джерелами доходів плануються: податок на прибуток підприємств – 79,5 млн.гривень, прибутковий податок з громадян – 35,3 млн.гривень і дотація з державного бюджету – 80,7 млн.гривень.

Видаткова частина бюджету області обрахована, виходячи з максимальної мобілізації доходів, з урахуванням приведення мережі і чисельності працівників бюджетних установ у відповідність з асигнуваннями, передбаченими в бюджеті, і складає 348998,7 тис.гривень, а без цільових фондів 324928,7 тис.гривень.

Обсяг видаткової частини обласного бюджету планується у сумі 219741,3 тис.гривень, у тому числі дотації районним та міським бюджетам 44,7 млн.гривень.

Бюджет області 1998 року носить соціальний характер, оскільки видатки на соціально-культурні заходи та соціальний захист населення передбачаються у сумі 268,2 млн.гривень, або 82,5 процента.

Якщо розглянути структуру бюджету області, то вона така:

видатки на освіту в цілому по області визначені в сумі 71,6 млн.гривень, що становить 22 відсотка від загальних видатків, і сплановані на рівні бюджету 1997 року;

видатки на охорону здоров'я в бюджеті області складають 87,6 млн.гривень, або 30 відсотків до загальних видатків, і також сплановані на рівні бюджету 1997 року;

на соціальний захист та соціальне забезпечення передбачається направити 92,3 млн.гривень, крім того плануються видатки, які також пов'язані з захистом населення: це регулювання цін на послуги автомобільного і електричного транспорту – 4,4 млн.гривень, державне регулювання цін на тверде паливо – 4,8 млн.гривень. І все це займає в бюджеті області 31 відсоток.

Слід зазначити, що проектом бюджету передбачено збільшення як доходної частини, так і видатків місцевих бюджетів області, в порівнянні з контрольними показниками, доведеними Міністерством фінансів України на 48 млн.гривень, які передбачається направити на фінансування охорони здоров'я, освіти, культури, фізичної культури і спорту, оплату наданих пільг учасникам Великої Вітчизняної війни і прирівняним до них категоріям громадян, компенсації наданих житлово-комунальних послуг населенню, а також на інші видатки, які не передбачались Міністерством фінансів.

Видаткова частина обласного бюджету передбачається в сумі 219741,3 тис.гривень, із яких цільові фонди - 23206 тис.гривень, а 44700,5 тис.гривень - дотації районним бюджетам і містам обласного підпорядкування.

У проекті обласного бюджету на 1998 рік передбачені кошти, пов'язані з додатковими виплатами населення витрат по оплаті житлово-комунальних послуг /субсидії/, а також кошти, пов'язані з наданням пільг учасникам Великої Вітчизняної війни, централізація цих витрат пов'язана з тим, що впродовж останніх двох років ці витрати проводились в основному за рахунок обласного бюджету, шляхом взаємозаліків. У результаті цього майже всі райони і міста заборгували перед обласним бюджетом більше 45 млн.гривень, що не дало можливості профінансувати в повному обсязі ті заходи і установи, які фінансуються з обласного бюджету. І як наслідок видаткова частина обласного бюджету за 1997 рік профінансована тільки на 72,0 відсотка при виконанні бюджету області на 110,0 відсотків.

Але централізація цих витрат не знімає відповідальності з районних державних адміністрацій і міськвиконкомів за правильне нарахування субсидій та надання пільг, оскільки відділи субсидій знаходяться в прямому підпорядкуванні місцевих органів влади, а тому в проекті рішення обласної ради "Про обласний бюджет на 1998 рік" включено пункт, який передбачає, що в разі установлення фінансовим управлінням та працівниками КРУ фактів незаконних виплат, нарахованих субсидій та наданих пільг відповідному бюджету буде зменшуватись дотація або застосовуватись примусове стягнення з їх бюджетів.

Що стосується витрат обласного бюджету, то вони детально розписані в проекті бюджету, а тому не буду зупинятись на кожній галузі і установі. Якщо будуть запитання, постараюсь відповісти.

В умовах сьогоденного стану виробництва економіки області, ми, звичайно, не можемо задовольнити всі потреби, які виникають. А тому впродовж більше як двох років, як у нашій області, так і в державі вживаються заходи щодо ефективного використання бюджетних коштів, організації роботи бюджетних установ в умовах

ринкових відносин. Було прийнято ряд законодавчих документів, одним із останніх є указ Президента України "Про запровадження режиму жорсткого обмеження бюджетних видатків та інших державних витрат, заходи щодо забезпечення надходження доходів до бюджету і запобігання фінансовій кризі", яким рекомендовано органам місцевого самоврядування скоротити на 20 відсотків чисельність працівників апарату управління, це стосується в основному обласної ланки управління. Стаття 3 цього Указу пропонує місцевим державним адміністраціям вжити додаткових заходів щодо збільшення доходної частини відповідних бюджетів.

Статтею 5 передбачено направлення коштів, що плануються на капітальні вкладення на завершення будівництва пускових об'єктів. Припинити проведення капітальних та поточних ремонтів службових приміщень, крім випадків, пов'язаних з аварійним станом будівель, обмежити придбання меблів, технічного устаткування, побутових приладів, заборонити розпочинати будівництво нових об'єктів за рахунок бюджетних коштів.

Статтею II запроваджено порядок затвердження кошторисів доходів і видатків, штатних розписів. Так, штатний розпис і кошторис доходів і видатків обласної ради затверджується головою обласної ради за погодженням з Міністерством фінансів України, районних та міських у містах обласного підпорядкування та їх виконавчих органів – головами відповідних рад за погодженням з обласними фінансовими управліннями, районних у містах обласного підпорядкування, та їх виконавчих органів, головами відповідних рад за погодженням з міськими фінансовими відділами, міських, міст районного підпорядкування, рад та їх виконавчих органів, селищних і сільських рад та їх виконавчих органів відповідними головами за погодженням з районними фінансовими відділами.

Статтею I6 цього Указу передбачено обласним, районним та міським державним адміністраціям здійснити до I березня 1998 року заходи щодо перегляду мережі закладів і установ бюджетної сфери та чисельності їх працівників, виходячи з можливостей відповідних бюджетів.

В області така робота уже проводилась на протязі всього минулого року і в більшості мала позитивні результати. Велику

увагу цьому питанню надавали управління освіти, охорони здоров'я, це дало змогу зменшити заборгованість по заробітній платі. Якщо станом на 01.01.97 вона становила 29,9 млн.гривень, то на 01.01.98 – 17,6 млн.гривень, тобто зменшилась на 12,3 млн.гривень, а це більше місячного фонду заробітної плати.

В цілому по області зменшилась заборгованість і по інших статтях витрат по установах управління освіти, охорони здоров'я, але, на жаль, є й інші факти.

Якщо в цілому по установах освіти заборгованість зменшилась майже на 3 млн.гривень, то по м.Шостка, м.Охтирка, Великописарівському, Липоводолинському, Середино-Будському, Путивльському, Шосткинському і Ямпільському районах вона збільшилась, і, як бачите, за винятком м.Охтирка всі бюджети дотаційні більше 50 відсотків.

В цілому заборгованість по галузі зменшилась на 3,1 млн. гривень, але в м.Шостка, Ямпільському, Середино-Будському, Путивльському, Липоводолинському та Лебединському районах вона збільшилась. На наш погляд, і це підтверджують матеріали розгляду роботи районних адміністрацій, в названих районах робота по ефективному використанню бюджетних коштів майже не проводиться.

Одним із недоліків у використанні коштів є проведення взаємозаліків по заборгованості бюджетної сфери за енергоносії в централізованому порядку, що знімало відповідальність керівників бюджетних установ за правильність розрахунків з постачальницькими організаціями. Про це свідчать матеріали перевірок бюджетних установ м.Суми. Керівники установ практично не володіють даними по витратах та заборгованості за тепло, електроенергію та водопостачання, що займають значну питому вагу в загальній сумі витрат на їх утримання. Наприклад, у дитячому садку № 83 встановлений лічильник тепла, акт прийняття в експлуатацію якого підписаний у квітні 1996 року, але до березня 1997 року розрахунки проводились за договором. У школі № 20 м.Суми з січня 1997 року і до кінця опалювального періоду була виведена з ладу система опалювання, заклад не опалювався, а оплата за тепло вис-тавлялася згідно з договором. Сума переплати склала 17,2 тис.

гривень, що більше місячного фонду заробітної плати цієї школи. В дитячому садку № 18 встановлено лічильники тепла і гарячої води, але розрахунки проводились не за лічильником, а за договором. При перевірці фактичних показників лічильників електроенергії в школі-лицей № 10, загальноосвітніх школах № 1 та 21, дитячих закладах № 29 і 48 встановлена невідповідність показників лічильників з кількістю спожитої електроенергії, поданої до оплати, тобто по лічильниках кількість спожитої електроенергії менша на 18408 квт/год, внаслідок надлишково сплачено АТ "Енергопрогрес" 1,4 тис.гривень.

По середній загальноосвітній школі № 23 у суму заборгованості за спожиту електроенергію включено понадлімітне використання електроенергії за липень, підкреслюю за липень 1997 року /коли навчання не проводилось/, у сумі 4,0 тис. гривень та штрафну санкцію за перевищення ліміту в сумі 3,8 тис.гривень, всього надлишково включено в акт для проведення взаємозаліку 7,8 тис. гривень. По гімназії № 1 в суму заборгованості за спожиту електроенергію включена штрафна санкція, яка виставлена "Обленерго" за розпломбування лічильника гімназією в серпні 1997 року на суму 34,0 тис.гривень. Загальноосвітній школі № 24 виставлялись рахунки на оплату за теплову енергію для підігріву води в басейні, тоді як басейн не працював з моменту введення в експлуатацію школи, тобто з 1990 року. В результаті централізованою бухгалтерією надлишково перераховано за тепло "Сумитеплокомуненерго" 21,7 тис.гривень.

Обласній клінічній лікарні були включені в рахунки на оплату дані лічильників, встановлених у тепловій станції, які ніякого відношення не мають до лікарні, в результаті переплачено 7,6 тис. гривень. Обласною інфекційною лікарнею підписується акт звірки кредиторської заборгованості на суму 17,0 тис.гривень, тоді як заборгованість взагалі відсутня, а платежі за тепло та гаряче водопостачання проавансовані на 21,4 тис.гривень.

Я наводжу такі приклади для того, щоб ви не заспокоювались на тому, що у нас в області зроблено все для ефективного використання коштів.

Над цим питанням треба більше подумати галузевим управлінням, районним державним адміністраціям і, можливо, запровадити заохочувальні матеріальні стимули для керівників бюджетної сфери, звичайно, за реальну економію витрат.

Значної уваги вимагає і контроль за правильністю нарахування субсидій та наданням пільг, оскільки фактичні витрати за 1997 рік склали по субсидіях 52,2 млн.гривень, із яких заборгованість залишилась 17,9 млн.гривень, і по пільгах - 44,3 млн.гривень, заборгованість - 13,6 млн.гривень. Якщо поррахувати до загальних видатків бюджету області, то вони займають 29 відсотків. Матеріали перевірок свідчать, що майже в кожному районі області мають місце значні порушення законодавства, недоліки в обліку, що призводить до безпідставних витрат мільйонів гривень бюджетних коштів, які можна було б направити на виплату заробітної плати, придбання медикаментів та інше.

Слід відмітити, що підприємством "Сумиенерго" проведена значна робота по налагодженню обліку витрат електроенергії та розрахунків по компенсації наданих пільг та субсидій, але багато недоліків у цих питаннях виявлено на підприємствах об'єднання "Сумигаз", відомчих теплопостачальницьких організацій. Так, внаслідок завищення тарифів на тепло Жовтневим РТП Білопільського району перевищення граничних розмірів плати за проживання в гуртожитках Сумської обласної лікарні та ВАТ "Домобудівник" зайво нараховано субсидій відповідно 17 тис.грн. та 10,4 тис.грн., гуртожитку Шосткинського пивзаводу - 12 тис.гривень.

Встановлені численні факти зайво пред'явлених газовими господарствами до відшкодування з бюджетів нарахованих ветеранам війни пільг за опалення природним газом у неопалювальний період на суму 1,3 млн.гривень. З них: по Білопільському району - 58 тис.грн., Великописарівському - 34,5 тис.грн., Лебединському - 90 тис.грн., Охтирському - 70,2 тис.грн., Роменському - 67,8 тис.грн., Сумському - 222 тис.грн., по містах Суми - 268 тис.грн., Лебедин та Ромни у кожного понад 100 тис.грн., Охтирка - 96 тис.гривень.

Внаслідок відсутності належної вимогливості з боку адміністрацій до відомчих житлово-комунальних підприємств та теплопостачальників щодо правильності формування тарифів на тепло, визначення сум бюджетних дотацій, зайво пред'явлено до відшкодування дотації по ЖКГ заводом АТС, гардинно-ткучою фабрикою м.Ромни, Південківським цукрокомбінатом Тростянецького району, відомчими котельними підприємств м.Шостки на суму понад 500 тис. гривень. Ямпільська райдержадміністрація неодноразово зверталась і звертається з проханнями про фінансову допомогу для закупівлі мазуту Дружбинській ТЕЦ ВАТ "Цукрорафінадний завод" для опалення житла місцевої ради та бюджетних установ. За 1996-1997 роки та в лютому поточного року з бюджетів виділено для цього 838 тис. гривень. Але, як показала перевірка, механізм ринкових відносин там не діє. До того ж, ще в грудні 1996 року міською радою перераховано комерційній фірмі "Фенікс" м.Івано-Франківськ на придбання мазуту 53,5 тис.грн., який до цього часу не отриманий і кошти до бюджету не повернуто.

Наведені приклади показують, що резервів для скорочення незаконних і неефективних витрат місцевих бюджетів ще дуже багато. Над цим повинні працювати як місцеві ради, так і контролюючі органи.

Шановні депутати, ми розуміємо, що винесений на розгляд ради обласний бюджет не задовольняє в повній мірі потреби установ охорони здоров'я, освіти, культури, соціального забезпечення. Але при розрахунках бюджету доходи обраховані по максимуму і збільшити їх за сьогоднішньої роботи підприємств немає можливості. Якщо вирішимо питання збільшення виробництва продукції та її реалізації, припинення бартерного товарообміну та ліквідації неплатежів, то запропонований проект бюджету буде виконаний. Це дасть змогу забезпечити мінімальні потреби життєдіяльності соціально-культурної сфери та соціального захисту населення області, а тому прошу вас затвердити обласний бюджет на 1998 рік та нормативи відрахувань районам та містам обласного підпорядкування з урахуванням пропозицій, які були прийняті на планово-бюджетній комісії.

II

Шановні депутати, порядком денним сесії передбачено затвердження звіту про виконання обласного бюджету за 1997 рік. Вам розданий проект рішення, коротку пояснювальну записку з основними показниками виконання доходів і видатків обласного бюджету.

Я коротко зупинюся на деяких показниках. Доходна частина обласного бюджету виконана на 120,9 процента: при плані 152,7 млн. грн. фактично надійшло 184,7 млн.грн. Практично всі заплановані види доходів виконані, за винятком прибуткового податку з громадян, якого не надійшло 1,1 млн.грн. у зв'язку з невиконанням цього податку в цілому по області. Причиною цього є заборгованість по заробітній платі в усіх сферах народного господарства.

Видатки по обласному бюджету планувалися в сумі 152,7 млн. грн., фактично вони проведені в сумі 181,2 млн.грн., із яких передано місцевим радам у вигляді запланованої дотації, перерахування коштів на погашення заборгованості по заробітній платі за 1996 рік та за рахунок взаємних розрахунків – 104,7 млн.гривень. На фінансування установ, які фінансуються з обласного бюджету, та інших заходів передбачалось 106,2 млн.грн., фактично профінансовано 76,5 млн.гривень, що становить тільки 72 проценти. Як бачите, більше половини коштів обласного бюджету було передано районам та містам обласного підпорядкування.

Залишок коштів на обласному бюджеті 3,5 млн.гривень пояснюється тим, що ці кошти були перераховані в останні дні грудня і зараховані на субрахунки обласного бюджету в містах і районах, які відраховують податок на прибуток по нормативах в обласний бюджет, із них тільки по м.Охтирка 2,6 млн.гривень. А тому направити ці кошти на фінансування у 1997 році практично не було можливості.

Оскільки був депутатський запит про стан з виплатою заробітної плати, то зупинюсь на цьому питанні. Заборгованість по заробітній платі станом на 01.01.97 становила 29,9 млн.гривень. Борги по заробітній платі станом на 01.01.98 склали 17,6 млн. гривень, у тому числі за 1996 рік – 8,0 млн.гривень.

У поточному році з обласного бюджету містам і районам на виплату заробітної плати виділено близько 9 млн. гривень, у тому числі на погашення заборгованості 1996 року – 7,4 млн. гривень. Це дало можливість ліквідувати борги по заробітній платі за 1996 рік і зменшити минулорічні. На 19.02.98 заборгованість по заробітній платі становить 13,4 млн. гривень, у тому числі за 1997 рік – 6,1 млн. гривень. У містах Суми, Конотоп, Роменському та Охтирському районах заборгованості немає. В містах Глухів, Ромни, Тростянецькому районі заборгованість є тільки за 1998 рік. Найбільша заборгованість у м.Шостка – 1273,9 тис. грн., Путивльському районі – 1049,6 тис. грн., Ямпільському – 981,3 тис. грн., Недригайлівському – 943,1 тис. гривень.

Додаток 5

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію облас-
ної ради двадцять другого
скликання

Про основні показники еконо-
мічного та соціального роз-
витку області на 1998 рік

/Мінченко М.В. - начальник
управління економіки облдерж-
адміністрації/

Шановні депутати та запрошені, насамперед дозвольте коротко поінформувати про результати роботи в 1997 році. Протягом усього року райдержадміністраціями, міськвиконкомом, керівниками та спеціалістами підприємств і організацій усіх галузей, обласними управліннями та асоціаціями здійснювались заходи щодо стабілізації стану справ в економіці. Ці питання постійно знаходилися в полі зору названих підрозділів управління, систематично розглядались /особливо в першій половині 1997 року/ на колегії обласної державної адміністрації, а також на місцях, приймалися конкретні рішення, знаходилися шляхи вирішення складних питань життя і роботи багатьох підприємств, галузей, а іноді й цілих районів чи міст.

Маємо право сьогодні доповісти, що складний минулий рік усе ж таки приніс деякі позитивні наслідки.

Перш за все, це стосується провідної галузі економіки області - промисловості. Обсяг промислової продукції вдалося збільшити на 1,3% в порівнянні з 1996 роком. У зв'язку з тим, що цей показник був позитивним протягом усього року, можна говорити про сталу зупинку падіння обсягів промисловості. Особливо відчутний приріст одержано в машинобудуванні та металообробці /+30,5%/, лісовій і деревообробній промисловості /+19,9%/, в поліграфічній /+18,7%/, дещо менше, але також позитивно в паливній /+3,4%/, хімічній та нафтохімічній промисловості /+1,8%/. З місяця в місяць одержували позитивні результати міста Конотоп, Суми, Охтирка, Лебедин, Тростянецький, Охтирський, Ямпільський райони. Під кінець року перестали знижувати обсяги промислового виробництва в м.Шостці. Характерно, що протягом року збільшувалась кількість підпри-

емств, що зупинили падіння і нарощують обсяги виробництва. За підсумками року таких підприємств налічувалось 127. Після 1991 року вперше досягнуто приросту виробництва товарів народного споживання $+2,1\%$.

Ці результати стали можливими тому, що, крім постійної планово-економічної організаторської роботи на всіх рівнях, у минулому році кожне підприємство вивчало ринок своєї продукції. Освоєно 227 найменувань нових виробів, у тому числі 172 види товарів народного споживання, що значно більше 1996 року. Понад 98% виготовленої продукції реалізовано. А найголовніше, на наш погляд, те, що підприємства набувають досвіду роботи в ринкових умовах, змінюється психологія керівників та спеціалістів, які вже привчаються працювати не за вказівкою чи розписаним наперед планом.

Але ми не оцінюємо стан у промисловості, як уже вирішений. Це тільки початок стабілізації. Тим більше, що в цілому по Україні все ж таки продовжувався спад $-1,8\%$, і в цих умовах в окремо взятій області вирішити всі питання, тим більше на перспективу, дуже й дуже складно. Всі, без винятку, підприємства області працювали у вкрай несприятливому середовищі. При тому позитивному, що названо, 164 з них і в минулому році продовжували спад обсягів виробництва. З хронічним відставанням працювала промисловість міст Глухова, Ромен, Буринського, Недригайлівського, Середино-Будського та інших районів. На переважній більшості відстаючих підприємств головною причиною такого стану є відсутність реструктуризації виробництва, неспроможність керівників утримати і завоювати ринки збуту, а для цього – освоювати випуск конкурентоздатної продукції. До цього вже прийшли, але ще не всі це зрозуміли. І однією з причин такого важкого становища в промисловості є законодавство, яке постійно змінюється.

Загострилося становище в сільському господарстві. В минулому році загальний обсяг валової продукції тут склав 95% до рівня 1996 року. При цьому в рослинництві цей показник дорівнює близько 105%, а в тваринництві – 85,5%. Таким чином, незважаючи на складні погодні умови, в рослинництві практично реалізовано наміри 1997 року в загальному показнику – валова продукція /планувалось $+4,5\%$

одержали +5%/. Хоча слід звернути увагу присутніх на суттєвий спад обсягів вирощування цукрових буряків, що тягне за собою занепад цукрової промисловості. В 1997 році на заводи надійшло менше 1,0 млн. тонн буряків, така кількість була тільки на початку 50-х років.

Та все ж більш тривожний стан у тваринництві. Спад валової продукції склав майже 15% проти 1996 року, це вже зменшення більше ніж у два рази, порівняно з 1990 роком. Головна причина загальнодержавна - збитковість тваринництва. Але як і всі палки, ця також з двома кінцями. Де зуміли утримати відповідний рівень продуктивності тваринництва, там воно рентабельне, а якщо і скоротилось, то значно менше, ніж в цілому по області. Справді, яка може бути рентабельність при надої молока 1518 кг від корови за рік, добових приростах молодняка крупної рогатої худоби - 258 гр., свиней - 109 гр. Звісно, що збитковість невідворотна. А якщо одержують по три і більше тисячі літрів молока від корови, тоді і рентабельність позитивна. Приклади такі в області ще є, і непоодинокі.

Продовжується спад у будівельному комплексі. Внаслідок зменшення інвестиційних можливостей бюджетів усіх рівнів, незадовільного фінансового стану більшості підприємств, практично відсутнього довгострокового кредитування зберігалася тенденція скорочень інвестиційних вкладень. Освоєння капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування становить 267 млн. грн., що на 10% менше освоєних у 1996 році, з них 182 млн. грн. - освоєні на об'єктах виробничого призначення.

Більше наміченого завдання введено лише газових мереж - 233,3 км при плані 182 км. В основному виконані завдання на об'єктах, пов'язаних з підготовкою до зими, введені в експлуатацію намічені на 1997 рік об'єкти комунального господарства та соціальної сфери. Довідкові матеріали у депутатів є.

В невеликих частках, але все ж таки продовжувалося зниження обсягів роздрібного товарообігу та реалізації платних послуг населенню.

Основні показники економічного і соціального розвитку області на 1998 рік роздані депутатам. Вони розглянуті на засіданнях депутатських комісій. Тому дозвольте лише коротко зупинитись на деяких особливостях роботи в поточному році.

Насамперед це повинен бути для нашої області другий рік стабілізації обсягів промислового виробництва. За намірами підприємств, районів та міст, а також виходячи з результатів роботи в січні /а одержано +0,2% проти січня 1997 року/, є всі можливості не набагато /на 0,7%/, але збільшити обсяги промислового виробництва. Поки що в Україні немає підстав для більш надійного зростання виробництва, але і падати більше нікуди. Тому слід продовжувати наполегливу роботу, яка ведеться у всіх містах та районах, утримувати ситуацію тими методами, які ми опанували і які дозволяють це робити.

Ще одна особливість плану на 1998 рік. Якщо 1997 рік закінчили з позитивними результатами 8 міст та районів, то на 1998-й планують їх одержати вже 22 регіони, практично всі, крім Білопільського, Буринського та Липоводолинського районів. Вважаємо, що ці наміри обгрунтовані. У січні з позитивним результатом вийшли 16 міст та районів. Навіть ті райони, що сьогодні показують наміри нижче 100% при відповідному відпрацюванні реструктуризації підприємств, підвищенні рівня організаторської роботи та дисципліни, змогли б зупинити падіння.

Треба всім нам усвідомити, що і в минулому, і в поточному роках стабілізаційних моментів вдалося і вдається добитися шляхом об'єднання зусиль і методів планово-адміністративних і, в деякій мірі, ринкових, причому, ринкових поки що в меншій мірі. Тому в цьому році слід більше приділяти уваги вивченню і освоєнню форм і методів роботи виробничих формувань ринкового типу: акціонерних товариств, малих підприємств, товариств з обмеженою відповідальністю та інших. Поки що, треба сказати правду, більшість із них тільки називались такими, а думають і працюють по-старому, чекають команди, якоїсь допомоги зверху і таке інше.

На нашу думку, 1998 рік повинен стати якщо не переломним, то значно вагомим у зміні мислення керівників і спеціалістів промисловості, інших управлінських структур у бік ринкових відносин. Проведення цієї роботи ми найбільш відносимо до економічних та фінансових підрозділів.

У сільськогосподарському виробництві головним завданням на цей рік є більш ефективна робота щодо реструктуризації сільськогосподарських підприємств на засадах поєднання приватної власності на майно і землю, орендних відносин і колективних форм організації праці та виробництва. Приклади більш-менш вдалих формувань в області вже є, але зволікання цього процесу призводить до дуже негативних наслідків.

Зважаючи на великі втрати в рослинництві та вкрай незадовільні результати роботи в тваринництві за минулий рік, наміри підвищити обсяги валової продукції сільського господарства на 12,3% в цьому році не вважаються надмірними, тим більше, що добитись їх планується в основному за рахунок рослинництва.

Щодо орієнтовних показників у капітальному будівництві, то, як вам відомо, обсяги інвестицій 186,8 млн.грн., що наведені в розданих депутатам матеріалах, носять інформаційний характер. Це наміри всіх підприємств і організацій на території області, які є виключно їхнім правом.

На початок року не всі наміри ще сформувались і зниження їх на 30% до минулого року ще ні про що не говорить. Як правило, протягом року вишукуються додаткові ресурси і цей показник покращується. В минулому році спочатку також вимальовувалась цифра мінус 24%, але зниження інвестицій за підсумками року все ж таки склало 10%.

Централізовані капіталовкладення з державного та обласного бюджетів, розподіл яких, власне, і належить затвердити на сесії обласної ради, складають на цей рік 14,7 млн.грн., або 98,7% до 1997 року.

Пропозиції по розподілу у депутатів є, вони обговорювались на комісіях.

Враховуючи падіння обсягів товарообороту і платних послуг населенню протягом декількох останніх років, наміри торгових підприємств та підприємств побутового обслуговування всіх форм власності не знижувати обсяги роботи в 1998 році сприймаються імовірними. Тим більше, що вони підтверджуються підсумками роботи в січні поточного року.

На закінчення підсумовуємо, що на 1998 рік по всіх галузях, за винятком будівельного комплексу, планується деяке збільшення обсягів виробництва чи послуг. Розрахунки та результати роботи в січні підтверджують можливість стабілізації в 1998 році майже у всіх галузях економіки області.

РІШЕННЯ

від 26.01.98

м.Суми

Про обласний бюджет на 1998 рік.

Обласна рада вирішила:

1. Затвердити обласний бюджет на 1998 рік по доходах і видатках у сумі 219741,3 тис.грн., у тому числі доходи районним та місцевим бюджетам у сумі 44700,5 тис.грн.

2. Установити доходи обласного бюджету на 1998 рік по основних джерелах надходжень у таких сумах:

тис. гривень

Податкові надходження - всього 114990,6
у тому числі:

Податки на доходи, податок на прибуток - всього 114903,6
з них:

прибутковий податок з громадян 39742,0

податок на прибуток підприємств 79560,6

Внутрішні податки на товари та послуги - всього 85,0
з них:

Ліцензії на підприємницьку та професійну діяльність - 65,0
всього з них:

плата за виписку ліцензій та сертифікатів 60,0

плата за державну реєстрацію суб'єктів господарств 5,0

Винятком діяльності 20,0
Плата за торговельні патенти на деякі види підприємств діяльності

Неподаткові надходження - всього 880,0
у тому числі:

Адміністративні збори та платежі - всього 11,0
з них:



Додаток 6

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СІМНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.02.98

м.Суми

Про обласний бюджет на 1998 рік.

Обласна рада вирішила:

1. Затвердити обласний бюджет на 1998 рік по доходах і видатках у сумі 219741.3 тис.грн. , у тому числі дотації районним та міським бюджетам у сумі 44700.5 тис.гривень.

2. Установити доходи обласного бюджету на 1998 рік по основних джерелах надходжень у таких сумах :

/тис. гривень/

Податкові надходження - всього 114990.6
у тому числі:

Податки на доходи, податки на прибуток - всього 114905.6
з них:

прибутковий податок з громадян 35342.0

податок на прибуток підприємств 79563.6

Внутрішні податки на товари та послуги - всього 85.0
з них:

Ліцензії на підприємницьку та професійну діяльність - 65.0
всього , з них:

плата за видачу ліцензій та сертифікатів 60.0

плата за державну реєстрацію суб'єктів підприєм-

ницької діяльності 5.0

Плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності 20.0

Неподаткові надходження - всього 880.0
у тому числі:

Адміністративні збори та платежі - всього 11.0

з них:

плата за утримання дітей у школах-інтернатах	6.0
плата за оренду цілісних майнових комплексів	5.0
державних підприємств	
Надходження від штрафів та фінансових санкцій	50.0
Інші неподаткові надходження	819.0

Державні цільові фонди - всього **23206.0**
з них:

Збір за забруднення навколишнього природного середовища до Фонду охорони навколишнього природного середовища 216.0

Відрахування та збір на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування 22990.0

Дотація з Державного бюджету **80664.7**

Разом доходів : **219741.3**

3. Затвердити видатки обласного бюджету на 1998 рік по розділах функціональної класифікації у таких сумах :

/тис. гривень/

Державне управління - всього **990.0**
у тому числі:

Обласна рада народних депутатів 130.0
Обласна державна адміністрація, її управління та відділи 860.0

Мобілізаційна підготовка галузей народного господарства **75.0**

Правоохоронна діяльність - всього **1858.0**
у тому числі:

Органи внутрішніх справ - всього **1014.0**

з них:

підрозділи дорожно-патрульної служби та дорожнього нагляду 736.0

приймальники-розподільники для неповнолітніх 104.0

спеціальні приймальники-розподільники 174.0

Професійна пожежна охорона 780.0

Адресно-довідкове бюро 64.0

Освіта - всього **11217.9**

у тому числі:

Заклади освіти для громадян, які потребують соціальної допомоги та реабілітації - всього 5633.2

з них:

загальноосвітні школи-інтернати 1102.9

загальноосвітні школи-інтернати для дітей-сиріт та дітей, які залишились без піклування батьків	986.3
спеціальні загальноосвітні школи-інтернати	3544.0
Позашкільна освіта	549.0
Вища освіта - всього	3272.8
з них:	
вищі заклади освіти I та II рівнів акредитації	3072.8
вищі заклади освіти III та IV рівнів акредитації	200.0
Післядипломна освіта - всього	700.9
з них:	
зклади післядипломної освіти III-IV рівня акредитації (інститути, центри підвищення кваліфікації)	620.9
інші заклади і заходи післядипломної освіти	80.0
Інші заходи в галузі освіти - всього	1062.0
з них:	
придбання підручників	75.0
методична робота	921.0
служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	13.0
централізовані бухгалтерії	53.0
Охорона здоров'я - всього	36888.0
у тому числі:	
Лікарні широкого профілю - всього	10538.0
з них:	
лікарні	8058.0
територіальні медичні об'єднання	2480.0
Спеціалізовані медичні заклади - всього	15033.0
з них:	
спеціалізовані лікарні та інші спеціалізовані заклади (центри, диспансери, госпіталь для інвалідів ВВВ)	12039.0
пологовий будинок	1520.0
санаторій для дітей та підлітків (нетуберкульозний)	674.0
будинки дитини	800.0
Спеціалізовані поліклініки	331.0
Спеціалізована стоматологічна поліклініка	438.0
Санітарно-епідеміологічна служба - всього	4000.0
з них:	
санітарно-епідеміологічні станції	3850.0
дезінфекційна станція	150.0
Медичне обладнання, інструменти, протези, інша продукція, що використовується у медичній практиці	4923.0
Інші заклади в галузі охорони здоров'я - всього	1625.0
з них:	
медико-соціальні експертні комісії	294.0
інші заходи по охороні здоров'я	1171.0
служба технічного нагляду за будівництвом і капітальним ремонтом	18.0
централізовані бухгалтерії	142.0

Соціальний захист та соціальне забезпечення - всього	82633.2
у тому числі:	
Пільги ветеранам війни і праці - всього	26518.2
з них:	
установка телефонів учасникам Великої Вітчизняної війни	160.0
пільги ветеранам праці	960.0
пільги ветеранам та інвалідам війни	25398.2
Допомога сім'ям з дітьми - всього	3520.0
з них:	
допомога на дітей віком до 16(учнів - 18) років	15.0
грошова виплата матерям (батькам), зайнятим доглядом трьох і більше дітей віком до 16 років	5.0
перерахування в Пенсійний Фонд - допомога по догляду за дітьми віком від 1,5 до 3 років	3500.0
Інші види соціальної допомоги - всього	45915.0
з них:	
виплата компенсації реабілітованим	15.0
додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	45800.0
інші видатки	100.0
Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1224.0
Притулки для неповнолітніх	126.0
Будинки-інтернати для престарілих і інвалідів	4963.0
Молодіжні програми - всього	157.0
з них:	
утримання центрів соціальних служб для молоді	60.0
програми і заходи центрів соціальних служб для молоді	35.0
програми і заходи державних органів у справах сім'ї і молоді	62.0
Інші заклади та заходи в галузі соціальної політики - всього	210.0
з них:	
територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	200.0
центри по нарахуванню та виплаті пенсій	10.0
Житлово-комунальне господарство - всього	1809.0
у тому числі:	
Житлове господарство -всього	1479.0
з них:	
дотація сільському комунальному господарству	290.0
дотація житлово-комунальному господарству	1189.0
Комунальне господарство- всього	330.0
з них :	
видатки на впровадження засобів обліку витрат на регулювання споживання води та теплової енергії	330.0
Культура і мистецтво - всього	1526.0

у тому числі:	
Мистецтво - всього	580.0
з них :	
театри	475.0
філармонії	105.0
Культура - всього	884.0
з них :	
бібліотеки	524.0
музеї	360.0
Інші культурно-освітні заклади та заходи	62.0
Книговидавання (книги «Пам'яті» та «Реабілітовані історією»)	45.6
Фізична культура і спорт -всього	961.0
у тому числі:	
Здійснення заходів з фізичної культури і спорту - всього	949.0
з них:	
проведення навчально-тренувальних зборів і змагань	306.0
видатки на утримання центрів з інвалідного спорту і реабілітаційних шкіл	55.0
проведення навчально-тренувальних зборів і змагань та заходів з інвалідного спорту	25.0
утримання та навчально-тренувальна робота дитячо-юнацьких спортивних шкіл	425.0
фінансова підтримка спортивних споруд	20.0
утримання рятувальної станції	118.0
Державна підтримка громадських організацій (утримання апарату управління фізкультурно - спортивних організацій)	12.0
Державне регулювання цін на тверде паливо	4750.0
Капітальні вкладення	4000.0
Сільське господарство - всього	2444.1
у тому числі:	
Землеустрій	213.0
Експлуатація державних меліоративних систем	1140.0
Протиепізоотичні заходи	567.0
Заготівля і зберігання сільськогосподарської продукції	252.0
Фінансування бюджетних установ агропромислового комплексу - всього	272.1
з них:	
державна лабораторія ветеринарної медицини	126.6
обласне підприємство ветеринарної медицини	47.5
державна насіння ва інспекція	37.3
інші бюджетні установи агропромислового комплексу	60.7
Транспорт , дорожнє господарство - всього	23847.0

у тому числі:

Державне регулювання цін на послуги місцевого автомобільного транспорту	857.0
---	-------

Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	22990.0
---	---------

Штаб Цивільної оборони	130.0
------------------------	-------

Охорона навколишнього природного середовища	150.0
---	-------

Державний цільовий фонд охорони навколишнього природного середовища	216.0
---	-------

Видатки, не віднесені до основних груп - всього	46200.5
---	---------

у тому числі:

Фонд непередбачених видатків обласної ради	1500.0
--	--------

Дотації, видані районним бюджетам, бюджетам міст обласного підпорядкування	44700.5
--	---------

Разом видатків:	219741.3
-----------------	----------

4. Затвердити у складі видатків обласного бюджету дотації районним бюджетам та бюджетам міст обласного підпорядкування на фінансування видатків, що не покриваються власними та закріпленими доходами в таких розмірах :

/тис.гривень/

райони та міста :

Білопільський	3128.9
Буринський	1061.8
Великописарівський	3079.9
Глухівський	1704.1
Конотопський	1218.9
Краснопільський	2757.0
Кролевецький	1729.0
Лебединський	2786.8
Л-Долинський	2264.4
Недригайлівський	2971.1
Охтирський	905.1
Путивльський	3578.7
Роменський	978.0
С-Будський	2803.3
Сумський	563.0
Тростянецький	1305.3
Шосткинський	1034.0
Ямпільський	2331.2
м. Суми	1468.5
м. Конотоп	662.4
м. Лебедин	197.3

м.Ромни	
м.Шостка	1009.1
м.Охтирка	2865.1
м.Глухів	334.1
	1963.5

5. Затвердити на 1998 рік нормативи відрахувань до районних та міських (міст обласного підпорядкування) бюджетів у процентах від контингенту по таких видах податків :

райони та міста:	Прибутковий податок з громадян	Податок на прибуток підприємств
Білопільський	100	100
Буринський	100	100
Великописарівський	100	100
Глухівський	100	100
Конотопський	100	100
Краснопільський	100	100
Кролевецький	100	100
Лебединський	100	100
Л-Долинський	100	100
Недригайлівський	100	100
Охтирський	30	5
Путівльський	100	100
Роменський	70	30
С-Будський	100	100
Сумський	100	100
Тростянецький	40	50
Шосткинський	100	100
Ямпільський	100	100
м.Суми	30	10
м.Конотоп	55	40
м.Лебедин	40	50
м.Ромни	100	80
м.Шостка	100	100
м.Охтирка	80	3
м.Глухів	100	100

6. Затвердити оборотну касову готівку по обласному бюджету в сумі 1500 тис.гривень.

7. Установити, що в 1998 році розмежування і зарахування частини регулюючих податків (прибуткового податку з громадян та податку на прибуток підприємств) між обласним бюджетом, бюджетами міст обласного підпорядкування та районними бюджетами здійснюють обласне управління Національного банку України, обласні комерційні банки та їх відділення в районах і містах відповідно до нормативів, затверджених обласною радою народних депутатів.

8. Розмежування частини регулюючих податків між районними, міськими, селищними і сільськими бюджетами згідно з Законом України «Про бюджетну систему України» визначається сесіями районних та міських /міст обласного підпорядкування / рад народних депутатів.

9. Затвердити такий перелік захищених статей видатків обласного бюджету на 1998 рік :

оплата праці працівників бюджетних установ, а для установ охорони здоров'я - придбання медикаментів ;
нарахування на заробітну плату ;
придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів ;
забезпечення продуктами харчування .

Установити, що фінансування витрат по захищених статтях обласного бюджету проводиться в першочерговому порядку .

10. Взяти до уваги, що Законом України «Про Державний бюджет України на 1998 рік» встановлено:

надати право місцевим фінансовим органам в разі несвоєчасного погашення заборгованості за взаємними міжбюджетними розрахунками застосовувати примусове її стягнення;

50 відсотків перевищення надходжень акцизного збору з вітчизняних товарів, що мобілізуються в області понад заплановані обсяги, залишаються у розпорядженні відповідних місцевих рад, згідно з положенням, затвердженим Кабінетом Міністрів України, і направляються на оплату енергоносіїв ;

у 1998 році до завершення проведення грошової оцінки земель застосовуються ставки земельного податку, які були встановлені Законом України «Про Державний бюджет України на 1997 рік». Платниками /крім виробників сільськогосподарської і рибної продукції та громадян/ земельний податок сплачується щомісячно до 15 числа наступного місяця за звітним ;

Звільнити від сплати земельного податку військові частини, установи, військові навчальні заклади, науково-дослідні, дитячі санаторно-курортні та оздоровчі установи, які утримуються за рахунок бюджету та підпорядковані Міністерству оборони України, військовим формуванням, що утворені відповідно до законодавства, а також підприємства Міністерства оборони України та військово-промислового комплексу. Перелік зазначених підприємств затверджується Кабінетом Міністрів України ;

надходження плати за землю та податку з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів використовуються у порядку, визначеному при затвердженні місцевих бюджетів ;

у 1998 році відрахування та збори на будівництво, реконструкцію, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування провадяться відповідно до Закону України «Про джерела фінансування

дорожнього господарства України» та включаються до обласного бюджету і обліковуються на окремих рахунках ;

витрати на утримання пологових будинків передбачаються місцевими радами окремим рядком у відповідних бюджетах та забезпечуються необхідними асигнуваннями .

11. Доручити обласній державній адміністрації :

В ході виконання доходної частини обласного бюджету вирішити питання виділення коштів у сумі 150 тис.грн. на завершення капітального ремонту приміщення судів у Сумському та Ямпільському районах і придбання двох квартир для суддів за рахунок фонду непередбачених видатків .

При необхідності вносити зміни та уточнення по доходах і видатках обласного бюджету 1998 року в ході його виконання з наступним затвердженням **обласною радою** .

12. Доручити начальнику управління екологічної безпеки у Сумській області при затвердженні кошторису на охорону навколишнього природного середовища передбачити кошти в сумі 80 тис.грн. на очищення шахтних колодязів по області , розподіливши їх у відповідних сумах за рахунок районних і міських фондів охорони навколишнього середовища .

13. Установити , що в разі виявлення обласним фінансовим управлінням та іншими контролюючими органами незаконних виплат бюджетних коштів по наданих пільгах ветеранам війни згідно з Законом України «Про статус ветеранів війни , гарантії їх соціального захисту» та призначених субсидій населенню для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг , відповідному місцевому бюджету зменшується на ці суми передбачена дотація .

14. Надати право начальнику фінансового управління облдержадміністрації надавати місцевим радам народних депутатів короткотермінові позики за рахунок коштів обласного бюджету .

15. Облдержадміністрації , її відділам і управлінням , сім підприємствам , установам і організаціям забезпечити цільове та економне використання бюджетних коштів .

16. Рішення

Сумської обласної ради

, двадцять другого скликання від 26.07.97 «Про обласний бюджет на 1997 рік» вважати таким , що втратило чинність у зв'язку з закінченням терміну дії .



Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов

РОЗРАХУНКИ
до бюджету області на 1998 рік
ДОХОДИ

Показники:		Сума /тис.грн./
Податкові надходження		
1	Податки на доходи, податки на прибуток	230593.0
	Прибутковий податок з громадян	187520.0
	Податок на прибуток підприємств	82020.0
2	Податки на власність	105500.0
	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів	4858.0
3	Платежі за використання природних ресурсів	4858.0
	Плата за використання лісових ресурсів	25072.0
	Плата за спеціальне користування водними ресурсами	633.0
	Плата за користування надрами	418.0
	Плата за землю	2133.0
		21888.0
4	Внутрішні податки на товари та послуги	5078.0
	Податок на промисел	130.0
	Плата за видачу ліцензій та сертифікатів	2120.0
	Плата за державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності	313.0
	Плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності	2515.0
5	Інші податки	8065.0
	Місцеві податки і збори	8065.0
Неподаткові надходження		13671.0
1	Доходи від власності та підприємницької діяльності	106.0
	Надходження коштів від приватизації державного майна	106.0
2	Адміністративні збори та платежі	5939.0
	Збори, що стягуються Державною автомобільною інспекцією України	70.0
	Плата за утримання дітей у школах-інтернатах	17.0
	Плата від осіб, поміщених у медичні втверезники	145.0
	Плата за оренду цілісних майнових комплексів державних підприємств	2507.0
	Державне мито	3200.0
3	Надходження від штрафів та фінансових санкцій	2905.0
4	Інші неподаткові надходження	4721.0
	Надходження сум кредиторської та депонентської заборгованості підприємств, організацій та установ, щодо яких минув строк позовної давності	45.0
	Інші надходження	4416.0
	Надходження сум перевищення фактичного фонду споживання над розрахунковим	260.0
Державні цільові фонди		24070.0
	Збір за забруднення навколишнього природного середовища	1080.0
	Відрахування та збори на будівництво, ремонт і утримання автомобільних доріг загального користування	22990.0

Разом:		
Дотація з Державного бюджету		268334.0
Разом доходів:		80664.7
		348998.7

ВИДАТКИ

1	Органи місцевого самоврядування	7600.0
2	Місцеві державні адміністрації	2700.0
3	Мобілізаційна підготовка галузей народного господарства	75.0
4	Правоохоронна діяльність	1929.0
	Органи внутрішніх справ	1085.0
	Підрозділи дорожньо-патрульної служби та дорожнього нагляду	736.0
	Медичні витверезники	71.0
	Приймальники-розподільники для неповнолітніх	104.0
	Спеціальні приймальники-розподільники	174.0
	Професійна пожежна охорона	780.0
	Адресно-довідкове бюро	64.0
5	Освіта	71559.9
6	Охорона здоров'я	87600.0
7	Соціальний захист та соціальне забезпечення	92289.2
	Пільги ветеранам війни і праці	26518.2
	Установка телефонів учасникам Великої Вітчизняної війни	160.0
	Пільги ветеранам праці	960.0
	Пільги ветеранам та інвалідам війни	25398.2
	Допомога сім'ям з дітьми	9400.0
	Допомога на дітей віком до 16 (учнів-18) років	4300.0
	Допомога по догляду за дитиною-інвалідом	135.0
	Допомога по догляду за дитиною непрацюючим матерям	175.0
	Допомога на дітей одиноким матерям	600.0
	Тимчасова допомога на неповнолітніх дітей, батьки яких ухиляються від сплати аліментів	40.0
	Грошова виплата матерям (батькам), зайнятим доглядом трьох і більше дітей віком до 16 років	650.0
	Перерахування в Пенсійний Фонд-допомога по догляду за дітьми віком від 1,5 до 3 років	3500.0
	Інші види соціальної допомоги	45915.0
	Виплата компенсації реабілітованим	15.0
	Додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг	45800.0
	Інші видатки	100.0
	Притулок для неповнолітніх	126.0
	Будинки-інтернати для престарілих і інвалідів	4963.0
	Будинки-інтернати для малолітніх інвалідів	1224.0
	Інші заклади та заходи в галузі соціальної політики	3913.0
	Територіальні центри і відділення соціальної допомоги на дому	3583.0

	Будинки-інтернати агропромислового комплексу	160.0
	Центри по нарахуванню та виплаті пенсій	170.0
	Молодіжні програми	230.0
8	Житлово-комунальне господарство	23997.0
	Житлове господарство	19626.0
	Дотація сільському комунальному господарству	499.0
	Дотація житлово-комунальному господарству	17647.0
	Капітальний ремонт житлового фонду місцевих органів влади	1480.0
	Комунальне господарство	4371.0
	Благоустрій міст, селищ міського типу та інших населених пунктів	3371.0
	Видатки на впровадження засобів обліку витрат на регулювання споживання води та теплової енергії	1000.0
9	Культура і мистецтво	5600.0
	Мистецтво	580.0
	Культура	4827.0
	Кінематографія	193.0
10	Засоби масової інформації	167.6
	Преса	122.0
	Книговидання	45.6
11	Здійснення заходів з фізичної культури і спорту	1788.0
	Утримання рятувальної станції на водах	118.0
12	Державне регулювання цін на тверде паливо	4750.0
13	Капітальні вкладення	4000.0
14	Сільське господарство	3983.0
	Проведення земельної реформи	213.0
	Експлуатація меліоративних систем	1140.0
	Протиепізоотичні заходи	567.0
	Заготівля і зберігання сільськогосподарської продукції	252.0
	Фінансування бюджетних установ	1811.0
15	Транспорт, шляхове господарство	27430.0
	Державне регулювання цін на послуги місцевого автомобільного транспорту	1900.0
	Державне регулювання цін на послуги міського електротранспорту	2540.0
	Видатки на фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, ремонтом і утриманням автомобільних доріг загального користування	22990.0
16	Штаб Цивільної оборони	130.0
17	Охорона навколишнього природного середовища	150.0
18	Фонд охорони навколишнього природного середовища	1080.0
19	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по зарплаті та інших соціальних виплатах	10670.0
20	Фонд непередбачених видатків	1500.0
	Разом видатків:	348998.7

ДОХОДИ

(тисяч гривень)

№ п/п	Назва районів та міст	Податкові надходження									(тисяч гривень)
		Податки на доходи, податки на прибуток			Податки на власність		Платежі за використання природних ресурсів				
		Прибутковий податок з громадян	Податок на прибуток підприємств	Всього регулюючих доходів	Податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів	Всього	Плата за використання лісових ресурсів	Плата за спеціальне користування водними ресурсами	Плата за користування надрами	Плата за землю	
1	Білопільський	1700.0	600.0	2300.0	205.0	205.0		14.0	1.0	1200.0	1215.0
2	Буринський	960.0	2000.0	2960.0	90.0	90.0		4.0		486.0	490.0
3	Великописарівський	570.0	150.0	720.0	70.0	70.0		8.0	12.0	212.0	232.0
4	Глухівський	530.0	450.0	980.0	145.0	145.0	31.0	32.0	12.0	500.0	575.0
5	Конотопський	800.0	800.0	1600.0	141.0	141.0	31.0	9.0		385.0	425.0
6	Краснопільський	680.0	505.0	1185.0	127.0	127.0	77.0	6.0		500.0	583.0
7	Кролевецький	1680.0	1800.0	3480.0	191.0	191.0	52.0	3.0	2.0	356.0	413.0
8	Лебединський	680.0	900.0	1580.0	106.0	106.0	69.0	8.0	90.0	470.0	637.0
9	Л-Долинський	680.0	50.0	730.0	75.0	75.0		2.0	330.0	175.0	507.0
10	Недригайлівський	670.0	180.0	850.0	108.0	108.0		4.0		270.0	274.0
11	Охтирський	600.0	250.0	850.0	77.0	77.0	22.0	2.0	401.0	380.0	805.0
12	Путівльський	830.0	230.0	1060.0	135.0	135.0		2.0		392.0	394.0
13	Роменський	805.0	540.0	1345.0	210.0	210.0	18.0	7.0	1283.0	580.0	1888.0
14	С-Будський	540.0	310.0	850.0	66.0	66.0	57.0	1.0		190.0	248.0
15	Сумський	2700.0	2100.0	4800.0	250.0	250.0	19.0	36.0	2.0	710.0	767.0
16	Тростянецький	1272.0	1000.0	2272.0	160.0	160.0	67.0	6.0		815.0	888.0
17	Шосткинський	670.0	230.0	900.0	74.0	74.0	95.0	4.0		275.0	374.0
18	Ямпільський	1050.0	510.0	1560.0	64.0	64.0	95.0	6.0		150.0	251.0
19	м.Суми	11190.0	3952.7	15142.7	1500.0	1500.0		156.0		8500.0	8656.0
20	м.Конотоп	4235.0	2720.0	6955.0	246.0	246.0		35.0		1700.0	1735.0
21	м.Лебедин	656.0	525.0	1181.0	100.0	100.0		2.0		540.0	542.0
22	м.Ромни	3200.0	2440.0	5640.0	175.0	175.0		6.0		490.0	496.0
23	м.Шостка	3700.0	2105.0	5805.0	225.0	225.0		48.0		1710.0	1758.0
24	м.Охтирка	4520.0	858.7	5378.7	208.0	208.0		15.0		515.0	530.0
25	м.Глухів	1760.0	730.0	2490.0	110.0	110.0		2.0		387.0	389.0
	РАЗОМ	46678.0	25936.4	72614.4	4858.0	4858.0	633.0	418.0	2133.0	21888.0	25072.0
	Облфінуправління	35342.0	79563.6	114905.6		0.0					0.0
	ВСЬОГО по області	82020.0	105500.0	187520.0	4858.0	4858.0	633.0	418.0	2133.0	21888.0	25072.0

Продовження лист 2

№ п/п	Назва районів та міст	Податкові надходження							Всього податкових надходжень	Неподаткові надходження	
		Внутрішні податки на товари та послуги					Інші податки			Доходи від власності та підприємницької діяльності	
		Податок на промисел	Плата за видачу ліцензій та сертифікатів	Плата за державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності	Плата за торговий патент на деякі види підприємницької діяльності	Всього	Місцеві податки і збори	Всього		Надходження коштів від приватизації державного майна	Всього
1	Білопільський	4.0	85.0	8.0	50.0	147.0	250.0	250.0	4117.0		0.0
2	Буринський	2.0	35.0	5.0	25.0	67.0	80.0	80.0	3687.0		0.0
3	Великописарівський	1.0	10.0	3.0	10.0	24.0	30.0	30.0	1076.0	4.0	4.0
4	Глухівський	2.0	5.0	1.0	20.0	28.0	40.0	40.0	1768.0		0.0
5	Конотопський	1.0	15.0	3.0	5.0	24.0	40.0	40.0	2230.0		0.0
6	Краснопільський		15.0	1.0	10.0	26.0	100.0	100.0	2021.0		0.0
7	Кролевецький	9.0	85.0	10.0	70.0	174.0	260.0	260.0	4518.0		0.0
8	Лебединський		15.0	5.0	15.0	35.0	40.0	40.0	2398.0		0.0
9	Л-Долинський	1.0	5.0	3.0	5.0	14.0	60.0	60.0	1386.0		0.0
10	Недригайлівський	1.0	10.0	3.0	20.0	34.0	75.0	75.0	1341.0		0.0
11	Охтирський		10.0	3.0	15.0	28.0	50.0	50.0	1810.0		0.0
12	Путнальський	4.0	45.0	3.0	60.0	112.0	60.0	60.0	1761.0		0.0
13	Роменський		10.0	5.0	20.0	35.0	90.0	90.0	3568.0		0.0
14	С-Будський	1.0	25.0	2.0	15.0	43.0	55.0	55.0	1262.0		0.0
15	Сумський		25.0	5.0	50.0	80.0	130.0	130.0	6027.0		0.0
16	Тростянецький	4.0	5.0	1.0	45.0	55.0	230.0	230.0	3605.0		0.0
17	Шосткинський	2.0	10.0	5.0	5.0	22.0	60.0	60.0	1430.0		0.0
18	Ямпільський	2.0	35.0	8.0	35.0	80.0	90.0	90.0	2045.0		0.0
19	м.Суми	37.0	700.0	150.0	1000.0	1887.0	3500.0	3500.0	30685.7	24.0	24.0
20	м.Конотоп	15.0	230.0	10.0	340.0	595.0	700.0	700.0	10231.0	20.0	20.0
21	м.Лебедин	7.0	90.0	12.0	70.0	179.0	170.0	170.0	2172.0	10.0	10.0
22	м.Ромни	10.0	150.0	12.0	120.0	292.0	300.0	300.0	6903.0		0.0
23	м.Шостка	10.0	180.0	20.0	170.0	380.0	815.0	815.0	8983.0	48.0	48.0
24	м.Охтирка	7.0	140.0	20.0	170.0	337.0	400.0	400.0	6853.7		0.0
25	м.Глухів	10.0	125.0	10.0	150.0	295.0	440.0	440.0	3724.0		0.0
	РАЗОМ	130.0	2060.0	308.0	2495.0	4993.0	8065.0	8065.0	115602.4	106.0	106.0
	Облфінууправління		60.0	5.0	20.0	85.0		0.0	114990.6		0.0
	ВСЬОГО по області	130.0	2120.0	313.0	2515.0	5078.0	8065.0	8065.0	230593.0	106.0	106.0

Продовження лист 3

№ п/п	Назва районів та міст	Неподаткові надходження												Всього неподатко- вих надходжень
		Адміністративні збори та платежі						Надходження від штрафів		Інші неподаткові надходження				
		Збори,що стягують- ся Держав- ною автомо- більною інспекцією України	Плата за утриман- ня дітей у школах- інтерна- тах	Плата від осіб, поміще- них у медичні вигверез- ники	Плата за оренду цілісних майнових комплексів державних підпри- ємств	Держав- не мито	Всього	Адміністра- тивні штрафи та інші санкції	Всього	Надходження сум кредитор- ської та депо- нентської заборгованості підприємств, щодо яких минув строк позовної давності	Інші надход- ження	Надходження сум перевищення фактичного фонду споживання над розрахунковим	Всього	
1	Білопільський	1.0	5.0		20.0	140.0	166.0	75.0	75.0		179.0		179.0	420.0
2	Буринський			2.0		65.0	67.0	35.0	35.0		58.0		58.0	160.0
3	Великописарівський				2.0	45.0	47.0	15.0	15.0		38.0		38.0	104.0
4	Глухівський	8.0				30.0	38.0	20.0	20.0		72.0		72.0	130.0
5	Конотопський	7.0			15.0	60.0	82.0	70.0	70.0		58.0		58.0	210.0
6	Краснопільський	5.0				55.0	60.0	30.0	30.0		45.0		45.0	135.0
7	Кролевецький	7.0		6.0		110.0	123.0	85.0	85.0		137.0		137.0	345.0
8	Лебединський	2.0			5.0	65.0	72.0	20.0	20.0		33.0		33.0	125.0
9	Л-Долинський	1.0				30.0	31.0	30.0	30.0		14.0		14.0	75.0
10	Недригайлівський	1.0			2.0	45.0	48.0	25.0	25.0		32.0		32.0	105.0
11	Охтирський	13.0				70.0	83.0	25.0	25.0		22.0		22.0	130.0
12	Путівльський					80.0	80.0	40.0	40.0		70.0		70.0	190.0
13	Роменський				4.0	95.0	99.0	35.0	35.0		56.0		56.0	190.0
14	С-Будський				15.0	30.0	45.0	10.0	10.0		50.0		50.0	105.0
15	Сумський					110.0	110.0	50.0	50.0		125.0		125.0	285.0
16	Тростянецький				5.0	120.0	125.0	20.0	20.0		60.0		60.0	205.0
17	Шосткинський	6.0				45.0	51.0	30.0	30.0		64.0		64.0	145.0
18	Ямпільський	2.0			5.0	85.0	92.0	25.0	25.0		148.0		148.0	265.0
19	м.Суми	5.0		75.0	2229.0	650.0	2959.0	1200.0	1200.0	15.0	1196.0	60.0	1271.0	5454.0
20	м.Конотоп	2.0		14.0	5.0	420.0	441.0	220.0	220.0	5.0	254.0	60.0	319.0	1000.0
21	м.Лебедин	2.0		11.0	15.0	120.0	148.0	75.0	75.0	5.0	87.0	20.0	112.0	345.0
22	м.Ромни	2.0	4.0	18.0	10.0	180.0	214.0	230.0	230.0	5.0	231.0	20.0	256.0	700.0
23	м.Шостка	2.0		11.0	15.0	130.0	158.0	100.0	100.0	5.0	227.0	20.0	252.0	558.0
24	м.Охтирка	2.0	2.0	8.0	5.0	300.0	317.0	200.0	200.0	5.0	178.0	60.0	243.0	760.0
25	м.Глухів	2.0			150.0	120.0	272.0	190.0	190.0	5.0	163.0	20.0	188.0	650.0
	РАЗОМ	70.0	11.0	145.0	2502.0	3200.0	5928.0	2855.0	2855.0	45.0	3597.0	260.0	3902.0	12791.0
	Облфінууправління		6.0		5.0		11.0	50.0	50.0		819.0		819.0	880.0
	ВСЬОГО по області	70.0	17.0	145.0	2507.0	3200.0	5939.0	2905.0	2905.0	45.0	4416.0	260.0	4721.0	13671.0

продовження лист 4

№ п/п	Назва районів та міст	Державні цільові фонди			Всього закріплених доходів	РАЗОМ	Дотація одержана з Держав- ного бюджету	Дотація надана з обласного бюджету	РАЗОМ ДОХОДІВ
		Збір за забруднення навколиш- нього природного середовища	Відрахування та збори на будівництво, реконструкцію,ре- монт і утримання автомобільних доріг загального користування	Всього					
1	Білопільський	9.0		9.0	2246.0	4546.0		3128.9	7674.9
2	Буринський	10.0		10.0	897.0	3857.0		1061.8	4918.8
3	Великописарівський	5.0		5.0	465.0	1185.0		3079.9	4264.9
4	Глухівський	18.0		18.0	936.0	1916.0		1704.1	3620.1
5	Конотопський	15.0		15.0	855.0	2455.0		1218.9	3673.9
6	Краснопільський	10.0		10.0	981.0	2166.0		2757.0	4923.0
7	Кролевецький	31.0		31.0	1414.0	4894.0		1729.0	6623.0
8	Лебединський	4.0		4.0	947.0	2527.0		2786.8	5313.8
9	Л-Долинський	4.0		4.0	735.0	1465.0		2264.4	3729.4
10	Недригайлівський	2.0		2.0	598.0	1448.0		2971.1	4419.1
11	Охтирський	21.0		21.0	1111.0	1961.0		905.1	2866.1
12	Путівльський	1.0		1.0	892.0	1952.0		3578.7	5530.7
13	Роменський	11.0		11.0	2424.0	3769.0		978.0	4747.0
14	С-Будський	10.0		10.0	527.0	1377.0		2803.3	4180.3
15	Сумський	170.0		170.0	1682.0	6482.0		563.0	7045.0
16	Тростянецький	27.0		27.0	1565.0	3837.0		1305.3	5142.3
17	Шосткинський	4.0		4.0	679.0	1579.0		1034.0	2613.0
18	Ямпільський	12.0		12.0	762.0	2322.0		2331.2	4653.2
19	м.Суми	342.0		342.0	21339.0	36481.7		1468.5	37950.2
20	м.Конотоп	38.0		38.0	4314.0	11269.0		662.4	11931.4
21	м.Лебедин	20.0		20.0	1356.0	2537.0		197.3	2734.3
22	м.Ромни	14.0		14.0	1977.0	7617.0		1009.1	8626.1
23	м.Шостка	66.0		66.0	3802.0	9607.0		2865.1	12472.1
24	м.Охтирка	13.0		13.0	2248.0	7626.7		334.1	7960.8
25	м.Глухів	7.0		7.0	1891.0	4381.0		1963.5	6344.5
	РАЗОМ	864.0	0.0	864.0	56643.0	129257.4		44700.5	173957.9
	Облфіну управління	216.0	22990.0	23206.0	24171.0	139076.6	80664.7	-44700.5	175040.8
	ВСЬОГО по області	1080.0	22990.0	24070.0	80814.0	268334.0	80664.7		348998.7

В И Д А Т К И

(тисяч гривень)

№ п/п	Назва районів та міст	Органи місцевого самоврядування	Місцеві державні адміні - страції	Мобілізаційна підготовка галузей народного господарства	Правоохоронна діяльність							Освіта	Охорона здоров'я	
					Органи внутрішніх справ				Професійна пожежна охорона	Адресно-довідкові бюро	Всього по правоохоронній діяльності			
					Підрозділи дорожно-патрульної служби та дорожнього нагляду	Медичні витверезники	Приймальники - розподільники для неповнолітніх	Спеціальні приймальники-розподільники						Всього
1	Білопільський	343.0	118.0						0.0			0.0	2718.0	2478.0
2	Буринський	266.0	110.0						0.0			0.0	1810.0	1434.0
3	Великописарівський	179.0	90.0						0.0			0.0	1728.0	1042.0
4	Глухівський	322.0	117.0						0.0			0.0	1819.0	187.0
5	Конотопський	294.0	116.0						0.0			0.0	1813.0	150.0
6	Краснопільський	217.0	90.0						0.0			0.0	1902.0	1289.0
7	Кролевецький	260.0	99.0			9.0			9.0			9.0	2564.0	1813.0
8	Лебединський	233.0	116.0						0.0			0.0	1305.0	2232.0
9	Л-Долинський	200.0	89.0						0.0			0.0	1426.0	872.0
10	Недригайлівський	217.0	92.0						0.0			0.0	1586.0	1285.0
11	Охтирський	244.0	96.0						0.0			0.0	1645.0	125.0
12	Путівльський	269.0	103.0						0.0			0.0	1873.0	1368.0
13	Роменський	331.0	113.0						0.0			0.0	2672.0	330.0
14	С-Будський	200.0	92.0						0.0			0.0	1632.0	889.0
15	Сумський	355.0	119.0						0.0			0.0	2972.0	2193.0
16	Тростянецький	226.0	93.0			9.0			9.0			9.0	1777.0	1678.0
17	Шосткинський	189.0	92.0						0.0			0.0	1441.0	87.0
18	Ямпільський	204.0	95.0						0.0			0.0	1790.0	1245.0
19	м. Суми	1029.0				8.0			8.0			8.0	10912.0	11274.0
20	м. Конотоп	411.0				9.0			9.0			9.0	3099.0	5133.0
21	м. Лебедин	211.0				9.0			9.0			9.0	1746.0	9.0
22	м. Ромни	306.0				9.0			9.0			9.0	2344.0	3475.0
23	м. Шостка	455.0				9.0			9.0			9.0	3445.0	4116.0
24	м. Охтирка	287.0				9.0			9.0			9.0	2293.0	3133.0
25	м. Глухів	222.0							0.0			0.0	2030.0	2875.0
	РАЗОМ	7470.0	1840.0	0.0	0.0	71.0	0.0	0.0	71.0	0.0	0.0	71.0	60342.0	50712.0
	Облфіну управління	130.0	860.0	75.0	736.0		104.0	174.0	1014.0	780.0	64.0	1858.0	11217.9	36888.0
	ВСЬОГО по області	7600.0	2700.0	75.0	736.0	71.0	104.0	174.0	1085.0	780.0	64.0	1929.0	71559.9	87600.0

Продовження лист 2

№ п/п	Назва районів та міст	Соціальний захист та соціальне забезпечення															
		Пільги ветеранам війни і праці				Допомога сім'ям з дітьми								Інші види соціальної допомоги			
		Установ- ка теле- фонів учасни- кам ВВв	Пільги ветера- нам праці	Пільги ветера- нам та інвалі- дам війни	Всього	Допомога на дітей віком до 16 (учнів- 18) років	Допомога по догляду за дитиною- інвалідом	Допомога по догляду за дитиною непрацю- ючим матерям	Допомога на дітей одиноким матерям	Тимчасова допомога на неповноліт- ніх дітей, батьки яких ухиляються від сплати аліментів	Грошова виплата матерям ,зай- нятим догля- дом трьох і більше дітей віком до 16 років	Перераху- вання в Пенсійний Фонд- допомога по догляду за дітьми віком від 1,5 до 3 р.	Всього	Виплата компенса- ції реабіліто- ваням	Додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово- комуналь- них послуг	Інші видатки	Всього
1	Білопільський				0.0	230.0	9.0	11.0	32.0	1.0	39.0	322.0				0.0	
2	Буринський				0.0	202.0	3.0	6.0	12.0	1.0	24.0	248.0				0.0	
3	Великописарівський				0.0	99.0	2.0	3.0	12.0	2.0	15.0	133.0				0.0	
4	Глухівський				0.0	268.0	4.0	7.0	13.0		9.0	301.0				0.0	
5	Конотопський				0.0	174.0	2.0	3.0	12.0	1.0	26.0	218.0				0.0	
6	Краснопільський				0.0	209.0	4.0	1.0	12.0	1.0	39.0	266.0				0.0	
7	Кролевецький				0.0	252.0	4.0	10.0	28.0	1.0	15.0	310.0				0.0	
8	Лебединський				0.0	161.0	3.0	1.0	9.0		32.0	206.0				0.0	
9	Л-Долинський				0.0	100.0	2.0	2.0	8.0		16.0	128.0				0.0	
10	Недригайлівський				0.0	163.0	2.0	1.0	9.0	1.0	22.0	198.0				0.0	
11	Охтирський				0.0	122.0	4.0	3.0	11.0		36.0	176.0				0.0	
12	Путівський				0.0	254.0	4.0	6.0	17.0	1.0	32.0	314.0				0.0	
13	Роменський				0.0	244.0	5.0	5.0	16.0	1.0	43.0	314.0				0.0	
14	С-Будський				0.0	136.0	2.0	3.0	12.0	1.0	25.0	179.0				0.0	
15	Сумський				0.0	220.0	8.0	10.0	25.0	2.0	40.0	305.0				0.0	
16	Тростянецький				0.0	193.0	4.0	6.0	16.0	1.0	29.0	249.0				0.0	
17	Шосткинський				0.0	135.0	2.0	3.0	11.0	1.0	25.0	177.0				0.0	
18	Ямпільський				0.0	43.0	2.0	3.0	18.0	1.0	54.0	121.0				0.0	
19	м. Суми				0.0	229.0	32.0	36.0	165.0	6.0	35.0	503.0				0.0	
20	м. Конотоп				0.0	147.0	9.0	15.0	30.0	1.0	20.0	222.0				0.0	
21	м. Лебедин				0.0	65.0	4.0	4.0	12.0	1.0	11.0	97.0				0.0	
22	м. Ромни				0.0	83.0	8.0	4.0	21.0	1.0	9.0	126.0				0.0	
23	м. Шостка				0.0	350.0	7.0	14.0	65.0	13.0	28.0	477.0				0.0	
24	м. Охтирка				0.0	85.0	7.0	8.0	19.0	1.0	9.0	129.0				0.0	
25	м. Глухів				0.0	121.0	2.0	10.0	15.0	1.0	12.0	161.0				0.0	
	РАЗОМ	0.0	0.0	0.0	0.0	4285.0	135.0	175.0	600.0	40.0	645.0	0.0	5880.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Облфінуправління	160.0	960.0	25400.2	26520.2	15.0					5.0	3500.0	3520.0	15.0	45800.0	100.0	45915.0
	ВСЬОГО по області	160.0	960.0	25400.2	26520.2	4300.0	135.0	175.0	600.0	40.0	650.0	3500.0	9400.0	15.0	45800.0	100.0	45915.0

№ п/п	Назва районів та міст	Соціальний захист та соціальне забезпечення							Житлово-комунальне господарство					
		Притулок для неповно- літніх	Будинки- інтернати для малолітніх інвалідів	Будинки- інтернати для престарілих інвалідів	Територіаль- ні центри і відділення соціальної допомоги на дому	Будинки- інтернати агропромис- лового комплексу	Центри по нарахуван- ню та виплаті пенсій	Молодіжні програми	Всього по соціальному захисту та соціальному забезпеченню	Житлове господарство			Всього	
										Дотація житлово- комуналь- ному господарст- ву	в тому числі : сільському комунально- му господарст- ву	житлово- комунально- му господарст- ву		Капітальний ремонт житлового фонду місцевих органів влади
1	Білопільський				270.0		5.0	5.8	602.8	216.0	1.0	215.0	60.0	276.0
2	Буринський				150.0	60.0		5.8	463.8	242.0	5.0	237.0	20.0	262.0
3	Великописарівський				180.0		2.0	1.0	316.0	40.0		40.0	10.0	50.0
4	Глухівський				150.0			1.0	452.0	10.0	10.0			10.0
5	Конотопський				155.0		5.0	1.0	379.0	14.0	14.0			14.0
6	Краснопільський				148.0	10.0	3.0	5.8	432.8	60.0	20.0	40.0	10.0	70.0
7	Кролевецький				180.0		5.0	1.0	496.0	285.0	15.0	270.0	40.0	325.0
8	Лебединський				170.0		2.0	1.0	379.0	4.0	4.0			4.0
9	Л-Долинський				170.0		7.0	1.0	306.0	45.0	10.0	35.0	10.0	55.0
10	Недригайлівський				100.0		11.0	5.8	314.8	40.0		40.0	10.0	50.0
11	Охтирський				95.0	15.0	6.0	1.0	293.0	51.0	51.0			51.0
12	Путівльський				210.0		7.0	5.8	536.8	205.0	5.0	200.0	40.0	245.0
13	Роменський				150.0		18.0	5.8	487.8	55.0	45.0	10.0		55.0
14	С-Будський				120.0			1.0	300.0	102.0	2.0	100.0	40.0	142.0
15	Сумський				100.0		10.0	1.0	416.0	25.0	10.0	15.0		25.0
16	Тростянецький				155.0	5.0		1.0	410.0	280.0		280.0	30.0	310.0
17	Шосткинський				130.0	70.0	2.0	1.0	380.0	15.0	15.0			15.0
18	Ямпільський				80.0		2.0	5.8	208.8	82.0	2.0	80.0	10.0	92.0
19	м. Суми				180.0		32.0	5.8	720.8	8181.0		8181.0	500.0	8681.0
20	м. Конотоп				95.0		20.0	5.8	342.8	1444.0		1444.0	100.0	1544.0
21	м. Лебедин				75.0		5.0	5.8	182.8	200.0		200.0	50.0	250.0
22	м. Ромни				80.0		9.0	1.0	216.0	1150.0		1150.0	150.0	1300.0
23	м. Шостка				95.0		5.0	1.0	578.0	2021.0		2021.0	150.0	2171.0
24	м. Охтирка				75.0		2.0	1.0	207.0	1400.0		1400.0	120.0	1520.0
25	м. Глухів				70.0		2.0	1.0	234.0	500.0		500.0	130.0	630.0
	РАЗОМ	0.0	0.0	0.0	3383.0	160.0	160.0	73.0	9656.0	16667.0	209.0	16458.0	1480.0	18147.0
	Облфінуправління	126.0	1224.0	4963.0	200.0		10.0	157.0	82635.2	1479.0	290.0	1189.0		1479.0
	ВСЬОГО по області	126.0	1224.0	4963.0	3583.0	160.0	170.0	230.0	92291.2	18146.0	499.0	17647.0	1480.0	19626.0

№ п/п	Назва районів та міст	Комунальне господарство			Всього по житлово- комуналь- ному господар- ству	Культура і мистецтво				Засоби масової інформації			Фізична культура і спорт	
		Благоустрій міст, селищ міського типу та інших населених пунктів	Видатки на впровадження засобів обліку витрат на регу- лювання спо- живання води та теплової енергії	Всього		Мистецтво	Культура	Кінемато- графія	Всього по культури і мистец- тву	Преса	Книго- видання (книги "Пам'яті" і "Реабілітов. історією")	Всього по засобах масової інформа- ції	Всього	в тому числі: Утримання рятувальної станції на водах
1	Білопільський	70.0	40.0	110.0	386.0		210.0	15.0	225.0	2.7		2.7	33.0	
2	Буринський	35.0		35.0	297.0		155.0	11.0	166.0	6.3		6.3	14.0	
3	Великописарівський	15.0		15.0	65.0		149.0	8.0	157.0	6.0		6.0	23.0	
4	Глухівський	5.0		5.0	15.0		164.0	11.0	175.0	5.9		5.9	5.0	
5	Конотопський	10.0		10.0	24.0		139.0	14.0	153.0	5.7		5.7	5.0	
6	Краснопільський	20.0		20.0	90.0		172.0	10.0	182.0	7.1		7.1	24.0	
7	Кролевецький	80.0		80.0	405.0		171.0	9.0	180.0	6.7		6.7	5.0	
8	Лебединський	5.0		5.0	9.0		165.0	10.0	175.0	2.0		2.0	5.0	
9	Л-Долинський	15.0		15.0	70.0		158.0	9.0	167.0	5.7		5.7	23.0	
10	Недригайлівський	30.0		30.0	80.0		172.0	10.0	182.0			0.0	24.0	
11	Охтирський	10.0		10.0	61.0		175.0	12.0	187.0			0.0	5.0	
12	Путівський	50.0		50.0	295.0		191.0	9.0	200.0	8.2		8.2	27.0	
13	Роменський	5.0		5.0	60.0		161.0	19.0	180.0			0.0	5.0	
14	С-Будський	20.0		20.0	162.0		135.0	7.0	142.0	11.4		11.4	28.0	
15	Сумський	15.0		15.0	40.0		211.0	19.0	230.0	8.2		8.2	35.0	
16	Тростянецький	50.0		50.0	360.0		148.0	8.0	156.0	11.2		11.2	50.0	
17	Шосткинський	5.0		5.0	20.0		131.0	6.0	137.0	6.7		6.7	5.0	
18	Ямпільський	30.0		30.0	122.0		134.0	6.0	140.0	11.6		11.6	30.0	
19	м. Суми	1800.0	200.0	2000.0	10681.0		250.0		250.0	5.2		5.2	166.0	
20	м. Конотоп	200.0	100.0	300.0	1844.0		140.0		140.0	7.4		7.4	85.0	
21	м. Лебедин	105.0	50.0	155.0	405.0		55.0		55.0	4.0		4.0	44.0	
22	м. Ромни	250.0	70.0	320.0	1620.0		140.0		140.0			0.0	45.0	
23	м. Шостка	250.0	90.0	340.0	2511.0		165.0		165.0			0.0	42.0	
24	м. Охтирка	180.0	70.0	250.0	1770.0		125.0		125.0			0.0	58.0	
25	м. Глухів	116.0	50.0	166.0	796.0		65.0		65.0			0.0	41.0	
	РАЗОМ	3371.0	670.0	4041.0	22188.0	0.0	3881.0	193.0	4074.0	122.0	0.0	122.0	827.0	0.0
	Облфінуправління		330.0	330.0	1809.0	580.0	946.0		1526.0		45.6	45.6	961.0	118.0
	ВСЬОГО по області	3371.0	1000.0	4371.0	23997.0	580.0	4827.0	193.0	5600.0	122.0	45.6	167.6	1788.0	118.0

№ п/п	Назва районів та міст	Державне регулювання цін на тверде паливо	Капітальні вкладення	Сільське господарство						Транспорт, дорожнє господарство			
				Прове- дення земельної реформи	Експлуа- тація меліора- тивних систем	Проти- епізо- тичні заходи	Заготівля і зберігання сільсько- господарської продукції	Фінансу- вання бюджет- них установ	Всього по сільсь- кому господар- ству	Державне регулювання цін на послуги місцевого автомобіль- ного транспорту	Державне регулювання цін на послуги міського електротран- спорту	Видатки на фі- нансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонт і утриманням автомобільних доріг загального користування	Всього по транспорт, дорожньому господарству
1	Білопільський												
2	Буринський							113.4	113.4	4.0			4.0
3	Великописарівський							81.0	81.0	12.7			12.7
4	Глухівський							94.9	94.9	3.0			3.0
5	Конотопський							71.2	71.2	10.0			10.0
6	Краснопільський							61.2	61.2				0.0
7	Кролевецький							89.1	89.1	10.0			10.0
8	Лебединський							67.3	67.3	5.0			5.0
9	Л-Долинський							106.8	106.8	20.0			20.0
10	Недригайлівський							64.7	64.7				0.0
11	Охтирський							68.3	68.3	7.0			7.0
12	Путівльський							79.1	79.1				0.0
13	Роменський							81.7	81.7	4.0			4.0
14	С-Будський							84.2	84.2	16.0			16.0
15	Сумський							72.9	72.9				0.0
16	Тростянецький							110.8	110.8				0.0
17	Шосткинський							79.3	79.3	49.8			49.8
18	Ямпільський							56.3	56.3				0.0
19	м. Суми							95.8	95.8	11.0			11.0
20	м. Конотоп							11.5	11.5	710.7	1840.0		2550.7
21	м. Лебедин							7.4	7.4	114.8	700.0		814.8
22	м. Ромни							8.5	8.5				0.0
23	м. Шостка							10.1	10.1				0.0
24	м. Охтирка							10.1	10.1	60.0			60.0
25	м. Глухів							6.8	6.8	5.0			5.0
	РАЗОМ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1538.9	1538.9	1043.0	2540.0	0.0	3583.0
	Облфіну управління	4750.0	4000.0	213.0	1140.0	567.0	250.0	272.1	2442.1	857.0		22990.0	23847.0
	ВСЬОГО по області	4750.0	4000.0	213.0	1140.0	567.0	250.0	1811.0	3981.0	1900.0	2540.0	22990.0	27430.0

№ п/п	Назва районів та міст	Штаб Цивільної оборони	Охорона навколишнього природного середовища	Фонд охорони навколишнього природного середовища	Видатки на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по зарплаті та інших соціальних виплатах	Фонд неперед- бачених видатків				РАЗОМ ВИДАТКІВ
1	Білопільський			9.0	642.0					7674.9
2	Буринський			10.0	248.0					4918.8
3	Великописарівський			5.0	556.0					4264.9
4	Глухівський			18.0	423.0					3620.1
5	Конотопський			15.0	658.0					3673.9
6	Краснопільський			10.0	580.0					4923.0
7	Кролевецький			31.0	682.0					6623.0
8	Лебединський			4.0	727.0					5313.8
9	Л-Долинський			4.0	502.0					3729.4
10	Недригайлівський			2.0	561.0					4419.1
11	Охтирський			21.0	110.0					2866.1
12	Путівський			1.0	764.0					5530.7
13	Роменський			11.0	457.0					4747.0
14	С-Будський			10.0	641.0					4180.3
15	Сумський			170.0	396.0					7045.0
16	Тростянецький			27.0	216.0					5142.3
17	Шосткинський			4.0	195.0					2613.0
18	Ямпільський			12.0	688.0					4653.2
19	м. Суми			342.0						37950.2
20	м. Конотоп			38.0						11931.4
21	м. Лебедин			20.0	40.0					2734.3
22	м. Ромни			14.0	447.0					8626.1
23	м. Шостка			66.0	1015.0					12472.1
24	м. Охтирка			13.0	54.0					7960.8
25	м. Глухів			7.0	68.0					6344.5
	РАЗОМ	0.0	0.0	864.0	10670.0	0.0				173957.9
	Облфінуправління	130.0	150.0	216.0		1500.0				175040.8
	ВСЬОГО по області	130.0	150.0	1080.0	10670.0	1500.0				348998.7

РОЗРАХУНКОВІ ПОКАЗНИКИ
ДО ПРОЕКТІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
на 1998 рік

НАЗВА РАЙОНІВ ТА МІСТ	ВСЬОГО видатків	ВСЬОГО закріпл. доходів	Додаткова потреба в коштах	Прибутковий податок з громадян			Податок на прибуток підприємств			ВСЬОГО відрахув.	Дотація одержана з Державного бюджету	Дотація надана з обласного бюджету
				контин- гент	норматив відраху- вань (%)	сума від- рахув.	контин- гент	норматив відраху- вань (%)	сума від- рахув.			
1 Білопільський	7674.9	2246.0	5428.9	1700.0	100.0	1700.0	600.0	100.0	600.0	2300.0		3128.9
2 Буринський	4918.8	897.0	4021.8	960.0	100.0	960.0	2000.0	100.0	2000.0	2960.0		1061.8
3 Великописарівський	4264.9	465.0	3799.9	570.0	100.0	570.0	150.0	100.0	150.0	720.0		3079.9
4 Глухівський	3620.1	936.0	2684.1	530.0	100.0	530.0	450.0	100.0	450.0	980.0		1704.1
5 Конотопський	3673.9	855.0	2818.9	800.0	100.0	800.0	800.0	100.0	800.0	1600.0		1218.9
6 Краснопільський	4923.0	981.0	3942.0	680.0	100.0	680.0	505.0	100.0	505.0	1185.0		2757.0
7 Кролевецький	6623.0	1414.0	5209.0	1680.0	100.0	1680.0	1800.0	100.0	1800.0	3480.0		1729.0
8 Лебединський	5313.8	947.0	4366.8	680.0	100.0	680.0	900.0	100.0	900.0	1580.0		2786.8
9 Л-Долинський	3729.4	735.0	2994.4	680.0	100.0	680.0	50.0	100.0	50.0	730.0		2264.4
10 Недригайлівський	4419.1	598.0	3821.1	670.0	100.0	670.0	180.0	100.0	180.0	850.0		2971.1
11 Охтирський	2866.1	1111.0	1755.1	2000.0	30.0	600.0	5000.0	5.0	250.0	850.0		905.1
12 Путивльський	5530.7	892.0	4638.7	830.0	100.0	830.0	230.0	100.0	230.0	1060.0		3578.7
13 Роменський	4747.0	2424.0	2323.0	1150.0	70.0	805.0	1800.0	30.0	540.0	1345.0		978.0
14 С-Будський	4180.3	527.0	3653.3	540.0	100.0	540.0	310.0	100.0	310.0	850.0		2803.3
15 Сумський	7045.0	1682.0	5363.0	2700.0	100.0	2700.0	2100.0	100.0	2100.0	4800.0		563.0
16 Тростянецький	5142.3	1565.0	3577.3	3180.0	40.0	1272.0	2000.0	50.0	1000.0	2272.0		1305.3
17 Шосткинський	2613.0	679.0	1934.0	670.0	100.0	670.0	230.0	100.0	230.0	900.0		1034.0
18 Ямпільський	4653.2	762.0	3891.2	1050.0	100.0	1050.0	510.0	100.0	510.0	1560.0		2331.2
19 м. Суми	37950.2	21339.0	16611.2	37300.0	30.0	11190.0	39527.0	10.0	3952.7	15142.7		1468.5
20 м. Конотоп	11931.4	4314.0	7617.4	7700.0	55.0	4235.0	6800.0	40.0	2720.0	6955.0		662.4
21 м. Лебедин	2734.3	1356.0	1378.3	1640.0	40.0	656.0	1050.0	50.0	525.0	1181.0		197.3
22 м. Ромни	8626.1	1977.0	6649.1	3200.0	100.0	3200.0	3050.0	80.0	2440.0	5640.0		1009.1
23 м. Шостка	12472.1	3802.0	8670.1	3700.0	100.0	3700.0	2105.0	100.0	2105.0	5805.0		2865.1
24 м. Охтирка	7960.8	2248.0	5712.8	5650.0	80.0	4520.0	28623.0	3.0	858.7	5378.7		334.1
25 м. Глухів	6344.5	1891.0	4453.5	1760.0	100.0	1760.0	730.0	100.0	730.0	2490.0		1963.5
РАЗОМ	173957.9	56643.0	117314.9	82020.0		46678.0	101500.0		25936.4	72614.4		44700.5
Облфінуправління	175040.8	24171.0	150869.8			35342.0	4000.0		79563.6	114905.6	80664.7	-44700.5
ВСЬОГО по області	348998.7	80814.0	268184.7	82020.0	100.0	82020.0	105500.0	100.0	105500.0	187520.0	80664.7	0.0

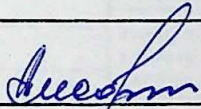
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

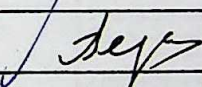
до проекту рішення обласної ради з питання:

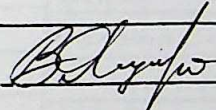
Про обласний бюджет на 1998 рік

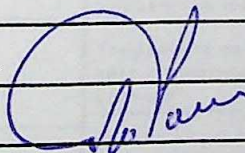
Проект поданий: Обласним фінансовим управлінням

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  Лісовий О.В. – начальник обласного фінансового управління

 Берфман М.А. – перший заступник голови облдержадміністрації

 Ященко В.В. – в.о. завідуючого юридичним відділом обласної державної адміністрації

 Добровольський Ю.В. – заступник голови облдержадміністрації – керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Рішення
засудження надіслати:

Про обласний бюджет на 1998 рік

90

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
Суми		I	Управління економіки	I	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Річківський район		I	Управління культури			
Суми			Управління освіти	I	Обласне державне виробниче об'єднання «Сумнагротехсервіс»	
Валківський район		I	Управління архітектури			
Охтирка		I	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Пухів		I	Управління охорони здоров'я	I		
Конотоп		I	Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	I
Ромни		I	Управління комунальної власності, приватизації			
Шостка		I	Управління в справах молоді і спорту	I	Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
М. Лебедин	I	I	Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Опільський район	I		Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Львівський район	I		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумгаз»	
Львівський район	I		Управління внутрішніх справ	I	Центральне підприємство електричних мереж	
Бердичівський район	I		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Львівський район	I		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Львівський район	I		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимопром»	
Львівський район	I		Фінансове управління	I	Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Львівський район	I		Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Львівський район	I		Управління охорони природного навколишнього середовища	I	Виробниче об'єднання по випуску продуктів «Продтовари»	
Львівський район	I		Управління у справах захисту справ споживачів			
Львівський район	I		Державна податкова інспекція	I	Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Львівський район	I		Відділ у справах релігій		Асоціація «Сумицукор»	
Львівський район	I		Інспекція по контролю за цінами		Корпорація спиртової, лікеро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Львівський район	I		Штаб цивільної оборони		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Львівський район	I		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Виробниче об'єднання птавиної промисловості «Сумиптахопром»	
Львівський район	I		Державна товарно-сировинна компанія «Сумоголовопостач»		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Львівський район	I		Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Львівський район	I		Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Львівський район	I		Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Терещук М.Н.	1	Обласний суд	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Жермаков В.І.	1	Черкавська обласна адміністрація	1
Виробничо-торговельне об'єднання «Сумчанка»		Вересун О.І.	1	Житомирська обласна адміністрація	1
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Тришак Р.В.	1	Львівська обласна адміністрація	1
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Соколов М.О.	1	Черкавська обласна адміністрація	1
Облспоживспілка		Григорук М.Н.	1	Житомирська обласна адміністрація	1
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Піддубний В.І.	1	Черкавська обласна адміністрація	1
Виробниче об'єднання «Фармація»		Секретар обласної державної адміністрації	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації, відділів, управлінь та організацій			
Обласні організації, установи		Саміненко С.І.	1		
Обласне управління Національного банку України	I	Шашова В.В.	1		
Обласна дирекція Укр-соцбанку	I	Тришак Р.В.	1		
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	I	Тришак Р.В.	1		
Обласне управління Ощадного банку України		Тришак Р.В.	1		
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
			Розпорядження в кількості 46 примірників прийнято канцелярією		
			03.03.98 (дата) О.В. Лісовий (підпис)		

Начальник фінансового управління

О.В. Лісовий

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



91
Додаток 7
до стенографічного
звіту про сімнадцяту
сесію обласної ради
двадцять другого
скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СІМНАДЦЯТА

СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.02.98

м. Суми

Про затвердження звіту
про виконання обласного
бюджету Сумської області
за 1997 рік

Обласна рада вирішила :

Затвердити звіт про виконання обласного бюджету за 1997 рік по
доходах у сумі 184650 тис. грн., по видатках у сумі 181164 тис.грн., з
перевищенням доходів над видатками в сумі 3486 тис.гривень .



Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО ЗВІТУ ПРО ВИКОНАННЯ ОБЛАСНОГО БЮДЖЕТУ ЗА 1997 РІК

Формування і виконання бюджету в 1997 році відбувались у складній економічній ситуації. Незважаючи на продовження процесу стабілізації роботи підприємств промисловості, кількість збиткових підприємств збільшилась з 63 до 96, а сума збитків склала близько 50 млн.грн., внаслідок чого втрати місцевих бюджетів склали 15 млн.гривень.

Обласний бюджет на 1997 рік затверджений сесією обласної ради по доходах і видатках у сумі 152697,6 тис.гривень. Фактично надійшло доходів 184650 тис.грн., що становить 120,9 відсотка до затверджених бюджетом. Податку на прибуток підприємств і організацій надійшло 131435 тис.грн., або 123,2 процента до затвердженого бюджетом, акцизного збору 6274 тис.грн., або 187,3 проц., прибуткового податку з громадян 12385 тис.грн., що менше, ніж передбачалось у бюджеті на 1107.4 тис.грн., або 91.8 проц., невиконання цього податку пов'язане з невиплатою заборгованості по заробітній платі в госпрозрахункових структурах.

Видатки обласного бюджету склали 181164 тис.грн. при затверджених в бюджеті 152697,6 тис.грн., або 118.6 процента. На соціальний захист населення та соціально-культурні заходи направлено 64460 тис.грн., або 35,6 проц. до загальної суми видатків. З них на соціальне забезпечення направлено 7091 тис.грн., виплати по державному регулюванню цін на газ - 5125 тис.грн., виплати по державному регулюванню цін на тверде паливо - 4992 тис.грн., компенсаційні виплати за надані послуги автомобільним транспортом - 869 тис.грн., додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг - 5338 тис.грн., освіту - 9560 тис.грн., культуру - 1211 тис.грн., охорону здоров'я - 29314 тис.гривень.

На централізовані капітальні вкладення направлено 6045 тис.грн., правоохоронну діяльність - 1955 тис.грн., утримання органів місцевого і регіонального самоврядування - 106 тис.грн., органів виконавчої влади - 1181 тис.гривень.

У складі бюджету передбачались кошти на погашення заборгованості із заробітної плати в сумі 12287 тис.грн., з них на вказані цілі направлено 9533,3 тис. грн., в тому числі на погашення заборгованості по заробітній платі по установах, що фінансуються з обласного бюджету - 1299,3 тис.грн., з місцевих бюджетів - 8234.0 тис.гривень.

Фонд непередбачених видатків обласного бюджету було затверджено в сумі 928,5 тис.грн., фактичні видатки з врахуванням уточнення склали 928.5 тис. гривень. Кошти направлялись на ремонт обласного об'єкта цивільної оборони - 20 тис.грн., на будівництво артезіанської свердловини в селі Буймер Тростянецького району - 20 тис.грн., на ремонт приміщень судів - 15 тис. грн., військкомісаріату на організацію чергового призову в листопаді-грудні 1997 року - 10 тис.грн., на ремонт адмінбудинку

облдержадміністрації - 57.5 тис.грн., капітальні вкладення, пов'язані з підготовкою до зими - 806 тис.гривень.

У минулому році за рахунок надходжень до обласного бюджету місцевим радам області надавались дотації, короткотермінові позики, проводились взаємозаліки. Загальна сума вказаних видатків складає 104693 тис.гривень.

На 1997 рік бюджет області затверджений сесіями місцевих рад народних депутатів по доходах і видатках в сумі 299630 тис.грн., в тому числі дотація з Державного бюджету 27916 тис.гривень. Фактично надійшло доходів 334476 тис.грн., в тому числі з Державного бюджету - 31438 тис.гривень. Закріплених та регулюючих доходів - 303038 тис.грн., що на 31324 тис.грн., або 11,5 проц. більше, ніж затверджено бюджетом. Податку на прибуток підприємств і організацій надійшло 171654 тис.грн., прибуткового податку з громадян - 73975 тис.грн., акцизного збору - 7240 тис.грн., або відповідно на 119.2, 95.0 та 156.4 проц. до затвердженого на рік.

Виконання затверджених сесіями місцевих рад народних депутатів бюджетів по доходах забезпечили всі міста та 7 районів області. Найменший процент виконання закріплених та регулюючих доходів по Недригайлівському - 73.9, Лебединському та Сумському по 82.4 та Краснопільському районах - 84.2 процента.

Видаткову частину бюджету області виконано в сумі 329638 тис.грн., або на 110 проц. від затвердженої на рік суми.

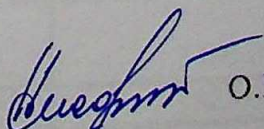
У загальній сумі видатків бюджету області видатки на соціальний захист населення та фінансування соціально-культурних заходів склали 291744 тис.грн., або 88.5 процента. З них направлено на соціальне забезпечення 41284 тис.грн., додаткові виплати населенню на покриття витрат по оплаті житлово-комунальних послуг - 34242 тис.грн., дотацію житлово-комунальному господарству - 11386 тис.грн., освіту - 90413 тис.грн., охорону здоров'я - 87734 тис.гривень.

Видатки на утримання органів державного управління склали 11363 тис.грн., що становить 3.4 проц. від обсягу бюджету області.

Заборгованість місцевих бюджетів області по заробітній платі станом на 01.01.98 склала 17.6 млн.грн., і зменшилась з початку 1997 року на 12.3 млн., або 41.1 процента.

Як наслідок проведеної органами місцевої влади роботи по приведенню чисельності і мережі бюджетних установ у відповідність з можливостями бюджету, місячний фонд заробітної плати знизився з початку року на 2.7 і склав 11.3 млн.гривень.

Начальник фінансового управління



О.В.Лісовий

Виконання обласного бюджету за 1997 рік
Доходи

№ п/п	Показники	/тис.грн./		
		Затверджено	Виконано	Процент виконання
1	Податок на прибуток підприємств і організацій	106719.2	131435.0	123.2
2	Акцизний збір	3350.0	6274.0	187.3
3	Прибутковий податок з громадян	13492.4	12385.0	91.8
4	Надходження коштів від приватизації державного майна	40.0	45.0	112.5
5	Збори і різні неподаткові доходи	1180.0	2914.0	246.9
6	Плата за спеціальне використання надр при видобуванні корисних копалин		154.0	-
7	Надходження сум від перевищення фонду споживання		5.0	-
	Разом доходів :	124781.6	153212.0	122.8
8	Кошти, одержані з Державного бюджету	27916.0	31438.0	112.6
	Всього доходів :	152697.6	184650.0	120.9

Видатки

/тис.грн./

№ п/п	Показники	Затверджено	Виконано	Процент виконання
1	Соціальний захист населення	35956.0	23795.0	66.2
2	Фінансування соціально-культурних заходів - всього	50261.0	40665.0	80.9
	в т.ч.: -освіта	11015.5	9560.0	86.8
	-культура	1252.0	1211.0	96.7
	-охорона здоров'я	37386.5	29314.0	78.4
	-фізична культура	467.0	444.0	95.1
	-молодіжні програми	140.0	136.0	97.1
3	Народне господарство	2489.0	2351.0	94.5
4	Органи місцевого і регіонального самоврядування	113.0	106.0	93.8
5	Органи виконавчої влади		1181.0	-
6	Інші видатки	17415.5	8373.0	48.1
	Разом видатків :	106234.5	76471.0	72.0
7	Кошти, передані місцевим радам	46463.1	104693.0	225.3
	Всього видатків :	152697.6	181164.0	118.6
	Перевищення доходів над видатками		3486.0	-
	Оборотна касова готівка	525.0	525.0	100.0

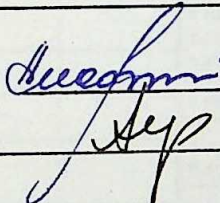
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

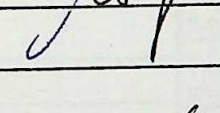
до проекту рішення обласної ради з питання:

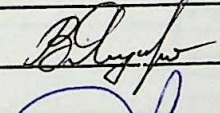
Затвердження звіту про виконання обласного бюджету
Сумської області за 1997 рік

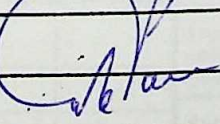
Проект поданий: обласним фінансовим управлінням

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  Лісовий О.В. - начальник обласного
фінансового управління

 Берфман М.А. - перший заступник голови
облдержадміністрації

 Ященко В.В. - в.о.завідуючого юридичним
відділом обласної державної адміністрації

 Добровольський Ю.В. - заступник голови
облдержадміністрації-керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Заявки надіслати: *Про затвердження звіту про виконання
обласного бюджету області за 1997 рік* 96

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
Дніпропетровський		1	Управління економіки	1	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Донецький		1	Управління культури			
Луганський		1	Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Сумиагрогоссервіс»	
Закарпатський		1	Управління архітектури			
Львівська		1	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
Хмельницький		1	Управління охорони здоров'я			
Вінницький		1	Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
Київська		1	Управління комунальної власності, приватизації		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Черкаський		1	Управління в справах молоді і спорту		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Харківський		1	Управління капітального будівництва		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Сімферопольський		1	Управління житлово-комунального господарства		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Хмельницький		1	Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Центральне підприємство електричних мереж	
Львівський		1	Управління внутрішніх справ		Південне підприємство електричних мереж	
Хмельницький		1	Управління соціального забезпечення		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Хмельницький		1	Управління земельних ресурсів		Об'єднання орендних підприємств області «Сумиолпром»	
Хмельницький		1	Управління статистики		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Хмельницький		1	Фінансове управління	I	Виробниче об'єднання лібопекарської промисловості	
Хмельницький		1	Управління юстиції		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Хмельницький		1	Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Хмельницький		1	Управління у справах захисту справ споживачів		Асоціація «Сумицукор»	
Хмельницький		1	Державна податкова інспекція		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Хмельницький		1	Відділ у справах релігій		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Хмельницький		1	Інспекція по контролю за цінами		Виробниче об'єднання птавиної промисловості «Сумиптахопром»	
Хмельницький		1	Штаб цивільної оборони		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Хмельницький		1	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Хмельницький		1	Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»			
Хмельницький		1	Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Хмельницький		1	Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Хмельницький		1	Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники голови обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Бердман М.А.	1		
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Бердман В.У.	1		
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»		Вересунець О.У.	1		
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Дрошицько С.В.	1		
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Соколов М.О.	1		
Обгоспживспілка		Гришар М.В.	1		
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Бідак В.У.	1		
Виробниче об'єднання «Шарматія»		Секретар обласної державної адміністрації Ю.В.	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Обласні організації, установи		Рачинський С.Г.	1		
Обласне управління Національного банку України	1	Шанован В.В.	1		
Обласна дирекція Укрсоцбанку	1	Гришай С.М.	1		
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»	1	Мельник С.В.	1		
Обласне управління Ощадного банку України		кошторис			
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості _____ примірників прийнято канцелярією	46
				03.03.98 (дата)	О.В. Лісовий (підпис)

Начальник фінансового управління

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис

О.В. Лісовий

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ДРУГОГО СКЛИКАННЯ

Сімнадцята СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.02.98
м.Суми

Про основні показники
економічного та соціального
розвитку області на 1998 рік

Розглянувши подані обласною державною
адміністрацією основні показники економічного та
соціального розвитку області на 1998 рік, обласна
рада вирішила:

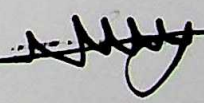
1. Схвалити основні показники програми
економічного і соціального розвитку області на 1998
рік.
2. Вважати головним завданням у діяльності рад
усіх рівнів, обласної, районних державних
адміністрацій, міськвиконкомів, підприємств,
організацій на 1998 рік здійснення організаційно-
практичних заходів щодо закріплення позитивних
тенденцій у промисловості, забезпечення подальшого
зростання виробництва в цілому по області, поширення
цих процесів на всі міста, райони та основні галузі,

подальше реформування агропромислового комплексу, підвищення на цій основі життєвого рівня населення.

3. Доручити обласній державній адміністрації у межах затвердженого загального ліміту капітальних вкладень при необхідності вносити корективи в показники розподілу капітальних вкладень і введення в дію потужностей та доводити їх до районних адміністрацій, міськвиконкомів.

4. Керуючись Законом України "Про державний бюджет України на 1998 рік", з метою захисту вітчизняного товаровиробника запропонувати підприємствам, установам і організаціям, які фінансуються за рахунок коштів бюджету області, здійснювати придбання обладнання, устаткування, промислових та продовольчих товарів, користуватись послугами, які виробляються і реалізуються підприємствами області.

5. Рішення обласної ради двадцять другого скликання від 26.07.97 "Про основні показники соціального та економічного розвитку області на 1997 рік" вважати таким, що втратило чинність.

Голова обласної ради  А.О.Єпіфанов



УКРАЇНА
СУМСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКИ

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ
економічного і соціального
розвитку області
на 1998 рік



Суми - 1998
лютий

Про економічний та соціальний стан області в 1997 році

Незважаючи на складний економічний стан, підсумки минулого року дають підстави вважати, що в тенденціях економіки області поступово нагромаджується позитивний потенціал.

Це стосується, перш за все, провідної галузі економіки - промисловості. Обсяг промислової продукції області збільшився в порівнянні з 1996 роком на 1,3 процента. Він отриманий як наслідок послідовного нарощування виробництва протягом всього року в багатьох галузях, містах, районах. Більше, ніж в 1996 році вироблено продукції в машинобудуванні та металообробці (+30,5 %), паливній (+3,4 %), хімічній та нафтохімічній (+1,8 %), лісовій і деревообробній (+ 19,9 %), поліграфічній промисловості (+18,7 %). Збільшено виробництво промисловістю 5 міст та 3 районів. Понад 40 процентів підприємств закінчили рік з приростом обсягів товарної продукції. Найбільш вагомий внесок за СМНВО ім.Фрунзе, конотопськими заводами «Мотордеталь» та арматурним, сумським «Насосенергомаш», Роменським заводом замітника незбираного молока, тростянецькою фабрикою «Україна», підприємством «Охтирканафтогаз». Ці та ряд інших підприємств протягом року працювали стабільно, постійно нарощували обсяги виробництва.

Область знаходиться в числі лідерів по темпах росту промислового виробництва серед регіонів України, займає шосте місце за обсягами виробництва продукції в розрахунку на душу населення.

За 1997 рік перевищено рівень виробництва попереднього року деяких видів продукції виробничо-технічного призначення (газоперекачувальні агрегати, прилади, засоби автоматизації, запасні частини для тракторів для РЕІТ), зріс видобуток газу природного.

Вперше, починаючи з 1991 року, в області досягнутий приріст виробництва товарів народного споживання (+2,1 %). Вдалося збільшити випуск швейних, лакофарбових виробів, електроприладів.

В минулому році на кожному сьомому підприємстві освоювалося виробництво нової продукції та впроваджувалися нові технологічні процеси, освоєно 227 найменувань нових видів виробів, в тому числі 172 види товарів народного споживання, що на 12 процентів більше, ніж у попередньому році.

Але не скрізь, одержані позитивні результати. З хронічним відставанням працювала промисловість міст Глухова, Ромен, Буринського, Недригайлівського, Середино-Будського та інших районів.

Не вдалося при загальному позитивному результаті домогтися стабілізації виробництва в таких провідних галузях промисловості області, як легка та харчова. Зменшилося виробництво тканин, взуття, меблів,

фарфорового посуду, синтетичних м'яких засобів, дитячих іграшок та ялинкових прикрас, багатьох видів продовольчих товарів. Зовсім припинений випуск панчішно-шкарпеткових виробів, зубної пасти, крему для гоління, запальничок, аудіо-касет, щпалер, гумового взуття та інших товарів широкого вжитку.

Основними причинами цього став низький рівень структурних зрушень на більшості підприємств цих галузей, втрата ринків збуту та сировини, платіжна криза.

Але деяких позитивних результатів досягнуто. Так, в харчовій промисловості рік закінчила з приростом виробництва третина підприємств. Збільшено випуск кондитерських і макаронних виробів, майонезу, на рівні минулого року вироблено ковбасних виробів. Випуск м'ясних консервів зріс більше ніж у 9 разів за рахунок введення в дію потужностей на Сумському та Ворожбянському м'ясокомбінатах. На Шосткинському міськмолкомбінаті введено в дію обладнання для фасування йогурту, майонезу та згущеного молока з цукром, на Сумському міськмолзаводі - морозива у вафельних стаканчиках.

Не досягнуті намічені рубежі в сільськогосподарській галузі. Минулого року зібрано 1млн.204 тис.тонн зерна, це дещо більше (на 138 тис.тонн) ніж у 1996 році. Урожайність зернових і зернобобових (без кукурудзи) склала 19,3 ц/га, кукурудзи на зерно - 25ц/га.

Надзвичайно важкими склалися умови по збиранню цукрових буряків. Всього зібрано 971,5 тис.тонн цукрової сировини при врожайності 146 ц/га, що на 11 ц/га менше, ніж у попередньому році. В той же час господарства Сумського району зібрали в середньому по 222 ц/га, а, наприклад, КСП «Конотопське» Конотопського району - по 333 центнери з кожного гектара.

На 11,8 тис.тонн менше попереднього року зібрано соняшнику, на 268,4 тис.тонн - картоплі, її врожайність зменшилась проти 1996 року майже наполовину і становить лише 106 ц/га.

В складному стані залишається галузь тваринництва. Поки що не вдається зупинити скорочення поголів'я худоби і птиці, знижується її продуктивність. Проти 1996 року на 106 тис.тонн менше надоемо молока, виробництво м'яса скоротилось на 5,4 процента. Слід, однак, зауважити, що завдяки вжитим заходам області вдалося утримати найнижчі в Україні темпи скорочення виробництва м'яса, менше, ніж в середньому по країні скоротилося виробництво молока та яєць.

В області впроваджуються заходи, направлені на покращання становища в цій галузі. Створено обласний товарний фонд, з якого на пільгових умовах відпущено товаровиробникам 76 тис.тонн комбікормів, більш 200 тис.тонн жому, 3,8 тис.тонн меляси. Понад 10 тис. голів великої рогатої худоби переміщено до господарств, які краще забезпечені кормами.

Не поліпшилась ситуація в минулому році в галузі інвестиційної політики. Капітальні вкладення в економіку області порівняно з 1996 роком зменшилися на 10 процентів і склали 267 млн.грн, в тому числі по об'єктах виробничого призначення 182 млн.грн.

Централізовані кошти в загальному обсязі капітальних вкладень становили лише 5,6 процента, та й ті не були повністю забезпечені фінансуванням.

Через відсутність коштів не вдалося ввести в дію значну частину об'єктів, передбачених Програмою економічного і соціального розвитку області на 1997 рік. Введено 132,1 тис.кв.м загальної площі житла (при запланованому 160,2 тис.кв.м), більше половини з нього за рахунок індивідуального житлового будівництва. Більше наміченого завдання введено газових мереж (223,3 км при плані 182 км). В основному виконані обсяги робіт на об'єктах, пов'язаних з підготовкою до зими. Переведено на природний газ 4 котельні в містах Глухів, Кролевець, Буринь та смт Ульянівка. Введені в дію артсвердловини в Бурині, Кролевці та Липовій Долині. Введена в дію школа в с.Бацмани Роменського району на 108 учнівських місць.

По Чорнобильській будівельній програмі на 1997 рік передбачалось 4,9 млн.грн. Профінансовано 2,4 млн.грн., (49 процентів), з яких погашена кредиторська заборгованість за 1996 рік 1,1 млн. грн. На 01.01.98 кредиторська заборгованість становила 1,1 млн.грн.

це зумовлює зростаючу роль малих приватних і присадибних господарств в продовольчому забезпеченні.

Для того, щоб сконцентрувати хоча б невеликі ресурси і спрямувати їх на підтримку малих приватних і присадибних господарств в минулому році в області згідно з розпорядженням голови облдержадміністрації була розроблена і почала впроваджуватися цільова програма «Рідний дім».

Основною метою цієї програми є прискорення впровадження нових економічних відносин та поглиблення реструктуризації у сільському господарстві, створення на селі по-справжньому середнього класу - дійсних господарів, прив'язаних до землі і зацікавлених у результатах своєї праці.

Для практичної реалізації програми «Рідний дім» створене державне підприємство «Фонд інвестування об'єктів соціальної сфери та промисловості». Схема його роботи полягає в тому, що забудовник, який отримав у Фонді позику, поступово повертає її сільгосппродукцією. Доходи Фонду, на відміну від банків, переважно складаються за рахунок переробки цієї продукції і спрямовуються на збільшення позик та розвиток обслуговуючої, заготівельної та переробної інфраструктури.

За минулий рік вже укладено 225 договорів із забудовниками на суму 3,5 млн.грн., видано позик на 366 тис.грн. Вже введено 11 будинків

загальною площею майже 1,4 тис.кв.м. На їх добудову використано 89 тис.грн. за рахунок позик, наданих Фондом інвестування.

За 1997 рік обсяг роздрібного товарообороту знизився проти попереднього року на 7,1 процента. Протягом року постійно зменшувались обсяги товарообороту в організованій торгівлі. В його структурі майже 70 процентів займають продовольчі товари. В 2,7 раза збільшений продаж алкогольних напоїв, п'ята частина витрат населення на придбання в магазинах продуктів харчування припадає на хліб і хлібобулочні вироби. В той же час, частка м'яса і м'ясопродуктів становить лише біля 10 процентів, кондитерських виробів - 5,6, риби - 3, молока, молокопродуктів та тваринного масла - 4 проценти. Тобто, населення переважно купує продукти на ринках. Магазины через більш високі ціни і менший асортимент зараз не в змозі з ними конкурувати.

В 1997 році обсяг реалізації платних послуг в порівнянні з попереднім роком зменшився на 4,7 процента. Населенню області було реалізовано різних видів послуг на 226 млн.гривень. У сфері платних послуг превалює державний сектор, тому що переважають обов'язкові платежі: послуги комунального та житлового господарства, залізничного транспорту та зв'язку.

Одному мешканцю області було надано платних послуг на 162,4 гривень, в порівнянних цінах - на 7,6 гривень менше, ніж у попередньому році.

Збільшуються обсяги послуг, які надають населенню малі підприємства та підприємці-індивідуали. Однак облік і оцінка їх діяльності ще не належному рівні.

Ситуація, що склалася в економіці, не сприяла розвитку малого підприємництва в області. Поступово зменшується кількість діючих підприємств. Показник кількості зареєстрованих підприємств на 1000 чоловік населення становить 5 одиниць, але діючих підприємств - лише 1,2 одиниці.

Зберігається орієнтація на торгово-посередницьку діяльність. В торгівлі зосереджено 60 процентів від загальної кількості малих підприємств, у промисловості - 13, у будівництві - 11 процентів.

В малих підприємствах області зайнято 13,6 тис. чол., що складає 2 проценти від чисельності працездатного населення.

Зміни, що відбуваються в економіці, призвели до значного скорочення потреби підприємств, установ і організацій у працівниках. Якщо у 1996 році середньомісячна потреба в робочій силі складала 2,1 тис.чоловік, то за 1997 рік вона зменшилась на 0,8 тис.чоловік.

На кожне вільне робоче місце за цей період претендувало 19 чоловік проти 5 в попередньому році. 102

Зросли обсяги вивільнених працівників у зв'язку, зі змінами організації виробництва і скороченням штату. З початку року з підприємств і організацій вивільнено 10,8 тис.чоловік, що на 20 процентів більше проти попереднього року.

Питання працевлаштування незайнятого населення залишається на сьогодні складним. Чисельність осіб, які перебували на обліку у службі зайнятості досягла 44,4 тисяч, що в 1,6 раза більше, ніж у попередньому році. Закономірно, що і чисельність громадян, яким надано статус безробітного, збільшилась майже в двічі і на кінець року скала 22,6 тис.чоловік.

Рівень офіційного безробіття працездатного населення в працездатному віці зріс з 1,56 на початок року до 3,08 процента на кінець року, а в місті Шостка він досяг 7,62 процента.

За 1997 рік виплачено допомоги по безробіттю 4417,9 тис. гривень, на профпідготовку та перепідготовку - 963,6 тис.гривень. Але на кінець року залишилась заборгованість з виплат по безробіттю в сумі 510,4 тис.гривень і 144,1 тис. гривень - на профпідготовку.

Та незважаючи на фінансові проблеми, що виникли в 1997 році, обласним центром зайнятості створювались умови для перепідготовки та підвищення кваліфікації незайнятого населення в містах та районах області. За направленнями служб зайнятості пройшли перепідготовку 2,2 тисячі чоловік, заключено 264 договори на 2,3 тисячі чоловік на виконання громадських робіт; на підприємства, організації області направлено 1,2 тисячі чоловік, з яких 96 процентів безробітні.

Результати діяльності сфери матеріального виробництва обумовлюють формування та наповнення бюджету. За рахунок промисловості в області утворюється близько 80 процентів бюджетних надходжень. Таким чином, зростання обсягів промислового виробництва стало головним фактором, який забезпечив виконання доходів бюджету у 1997 році. Внесок області до зведеного бюджету України перевищує 700 млн.грн і збільшився в порівнянні з 1996 роком на 26 млн.грн, або на 3,8 процента. В розрахунку на душу населення по цьому показнику область поступається лише м.Києву, Полтавській та Харківській областям.

Про основні показники економічного і соціального розвитку області на 1998 рік

Основні показники економічного і соціального розвитку області на 1998 рік сформовані на основі пропозицій, розроблених міськвиконкомом, районними державними адміністраціями, управліннями обласної державної адміністрації, намірів підприємств, об'єднань та організацій усіх форм власності. При розробці показників також використані відповідні аналітичні матеріали, сучасний стан економіки, галузеві індекси цін і тарифів на 1998 рік, наявність виробничо-технічного потенціалу, фінансових і трудових ресурсів.

Здійснення програми економічного і соціального розвитку в 1998 році буде забезпечуватись в основному шляхом подальшого реформування економіки, мобілізації і цілеспрямованого використання матеріальних, виробничих та інвестиційних ресурсів.

У промисловості, виходячи з пропозицій підприємств, міськвиконкомів та районних державних адміністрацій, на 1998 рік передбачається збільшення обсягу виробництва на 0,7 процента в порівнянні з результатами 1997 року, однак до рівня 1990 року обсяг виробництва становитиме лише 45,1 процента.

Стабілізація виробництва передбачається в більшості галузей промислового комплексу області, за виключенням енергетики, чорної металургії та паливної промисловості.

В провідній галузі промисловості - машинобудуванні та металообробці - обсяг виробництва збільшиться на 1,9 процента. Зростання обсягів передбачають всі підприємства галузі.

В хімічній та нафтохімічній промисловості випуск продукції зростає на 3 проценти за рахунок збільшення виробництва кислоти сірчаної (+25,4 %), стрічки магнітної (+24,7 %), продукції шосткинських заводів "Зірка", "Імпульс" та хімічних реактивів.

Прагнуть не зменшити виробництво в поточному році і підприємства легкої промисловості. Однак не буде відновлено виробництво на Сумському взуттєвому підприємстві, не досягнуть рівня попереднього року Роменська та Конотопська швейні фабрики.

В харчовій промисловості планується збільшення обсягів виробництва на 0,8 процента. За даними підприємств і об'єднань лише по Роменському заводу ЗНМ і шести із восьми м'ясокомбінатів прогнозується спад виробництва.

На молочну і м'ясну галузі негативно впливає різке скорочення виробництва тваринницької продукції в суспільному секторі, особливо це позначилося на м'ясопереробних підприємствах. Виробництво м'яса і м'ясопродуктів 1 категорії проти 1997 року зменшиться на 21,7

процента, товарної продукції - на 15,1 процента. Але випуск ковбасних виробів знизиться лише на 1,2 процента, а м'ясних консервів - збільшиться на 9,3 процента.

По підприємствах молокооб'єднання в порівнянні з минулим роком прогнозується збільшення випуску продукції на 8,2 процента. Цей приріст обсягу виробництва буде одержано за рахунок збільшення заготівлі молока від виробників усіх форм власності, особливо від особистих господарств громадян.

Виходячи із закупок сільськогосподарської сировини, передбачається виробити 125 тисяч тонн цукру, що становить 117,9 процента від виробленої кількості його в 1997 році.

Відповідно на 4,3 і 1,6 процента проти минулого року прогнозується збільшити випуск борошна та хліба і хлібобулочних виробів. Більший приріст по випічці планується одержати на підприємствах облспоживспілки (4,6 %).

Маючи значний спад випуску продукції в 1997 році, пивзаводи області намічають в поточному році збільшити випуск пива в 1,7 рази, безалкогольних напоїв - 2 рази. Консервні заводи передбачають збільшити виробництво плодоовочевих консервів в 3,3 рази. Прогнозується проти 1997 року збільшити випуск кондитерських виробів, майонезу, крупи. Виробництво горілки і лікєро-горілочаних та макаронних виробів лишилося на рівні минулого року.

Позитивні зрушення у розвитку промисловості плануються на 1998 рік у переважній більшості міст і районів області. Тільки 3 регіони області з 25 не передбачають стабілізувати промислове виробництво (Білопільський, Буринський та Липоводолинський райони).

У сфері виробництва товарів народного споживання передбачається виготовити продукції на 857,4 млн.грн. (у відпускних діючих цінах 1997 р.), що на 1,2 процента вище рівня виробництва у минулому році. Збільшення відбудеться за рахунок зростання на 1,4 процента обсягу виробництва продовольчих товарів, на 3,0 процента - алкогольних напоїв та на 0,1 процента - непродовольчих товарів. За розрахунками підприємств-товаровиробників на поточний рік заплановано зростання обсягів виробництва взуття (на 8,2 процента), тканин (вовняних - на 16,7, бавовняних - на 9,4 процента), пральних машин (на 41,6 процента) та деяких інших найменувань споживчих товарів.

У 1998 році відповідно до росту доходів усіх категорій населення передбачається збільшення обсягу роздрібного товарообороту (в діючих цінах) на 1,5 процента до 1997 року. Частка непродовольчих товарів у загальному обсязі товарообороту знизиться до 32 процентів проти 33 у

1997 році. Як і у попередні роки, значна частина покупок товарів населенням буде здійснюватись у неорганізованій торгівлі та на ринках області.

В цьому році населенню області буде реалізовано різних видів платних послуг на 6 процентів більше, ніж у минулому році. Передбачається збільшення оплати населенням житлово-комунальних послуг через скорочення дотацій держави на ці види послуг. На 16,7 процента зростуть послуги охорони здоров'я внаслідок розвитку мережі платних лікувальних закладів. Надання населенню побутових та інших послуг залишиться майже на рівні 1997 року.

Не зміниться на краще стан справ у капітальному будівництві. Сфера інвестиційної діяльності виявилась найбільш вразливою ланкою економіки області. У 1998 році продовжується спад в інвестиційній сфері. Загальний обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування на 1998 рік по території області передбачається в обсязі 186,8 млн.гривень, що становить 70 процентів до 1997 року.

На будівництво та реконструкцію об'єктів виробничого призначення підприємствами різних форм власності передбачається направити 111,6 млн.гривень, що менше в порівнянні з 1997 роком на 38,8 процента. В агропромисловому комплексі намічається освоїти 42,0 млн.гривень, що становить 22,5 процента від загального обсягу капітальних вкладень.

Починаючи з 1998 року державні капітальні вкладення на соціальний розвиток села в обсязі 1,66 млн.гривень виділятимуться безпосередньо обласній державній адміністрації, з них 0,1 млн.гривень - на будівництво об'єктів для селянських (фермерських) господарств.

Замовником по будівництву інженерних мереж лишаються міністерства і відомства:

- об'єктів водопостачання - Держводгосп;
- газопроводів-відводів - Держнафтогазпром;
- розвідних газових мереж - Мінагропром;
- сільської електрифікації - Міненерго.

Кошти обласного бюджету в обсязі 4,0 млн.гривень будуть спрямовані у 1998 році на завершення будівництва пускових об'єктів комунального призначення, газифікацію міст, населених пунктів області, об'єктів освіти, охорони здоров'я.

Належна увага надаватиметься питанню покращання стану будівництва природоохоронних об'єктів та недопущення збільшення забруднення навколишнього природного середовища та виконання заходів щодо запобігання зсувів. Тому капітальні вкладення в обсязі відповідно 1,08 і 0,15 млн.гривень виділені окремими статтями у бюджеті області на виконання вказаних робіт.

Із загального обсягу капітальних вкладень на будівництво об'єктів Чорнобильської будівельної програми передбачається 5,0 млн. гривень, що більше в 1,9 раза в порівнянні з 1997 роком.

По території області за рахунок увіх джерел фінансування передбачається ввести в дію:

93,9 тис. кв. м загальної площі житла, з них індивідуального будівництва 34,0 тис. кв. м;

- загальноосвітніх шкіл на 688 учнівських місць;

- дошкільних закладів на 205 місць;

- будинок для людей похилого віку на 44 місця в смт Вороніж;

- 2 артезіанських свердловини в м. Шостці;

- 15,7 км водопровідних, 0,8 км каналізаційних і 121,8 км газових мереж.

В існуючих умовах спаду інвестиційних можливостей господарських структур області, обмежених обсягів вітчизняних довгострокових кредитних ресурсів, важливу роль займає залучення іноземного капіталу, як додаткового джерела фінансування ринку виробництва та стабілізації економіки в цілому. При відповідній активності наших підприємств в обсязі 3,1 млрд. дол. США, що на 24 проценти більше в порівнянні з 1997 роком. Разом з коштами Держаного інноваційного фонду це прискорить впровадження нових технологій, сучасного обладнання та випуск конкурентоспроможної продукції.

Сільське господарство. Основною метою діяльності галузі у 1998 році залишається, як і у минулому році, призупинення спаду виробництва продукції, збереження та відновлення виробничого потенціалу, підвищення ефективності виробництва сільськогосподарської продукції та пошук каналів її реалізації в зв'язку з відсутністю замовлення, як державного, так і регіонального, на сільськогосподарську продукцію.

Обсяги виробництва сформовані на основі пропозицій товаровиробників, виходячи з рівня виробництва, який є на даному етапі та заходів, що намічаються господарствами щодо його стабілізації.

За розрахунками спеціалістів управління сільського господарства і продовольства у 1998 році очікується виробити валової продукції сільського господарства у всіх категоріях господарств (у порівнянних цінах 1996 року) 1209,3 млн. гривень, що на 12,3 проценти більше, ніж було отримано у минулому році. При цьому обсяг продукції рослинництва збільшиться на 26 процентів, а тваринництва - зменшиться на 4,3 проценти.

Великі надії покладаються на розвиток приватного сектору, де заплановано зростання сільськогосподарського виробництва на 15 процентів проти 9,6 процента у суспільному секторі. Частка приватного

сектору (за розрахунками) ще далі зросте і складе 51,5 процента від загального рівня виробництва по області.

На 1998 рік заплановано зростання виробництва практично всіх видів сільськогосподарської продукції, як рослинництва, так і тваринництва, а також стабілізація і деяке зростання поголів'я худоби і птиці у суспільному секторі.

Мале підприємництво. Показники 1998 року сформовані з урахуванням деяких позитивних змін у законодавстві з питань підприємництва і намірів органів законодавчої та виконавчої влади щодо подальшого розвитку малого та середнього підприємництва. Передбачається, що у 1998 році кількість зареєстрованих малих підприємств залишиться на рівні минулого року - 6750 одиниць, а кількість діючих збільшиться на 100 одиниць. Відповідно очікується збільшення чисельності працюючих в малих та середніх підприємствах. В 1997 році вона становила за оперативними даними 15,4 тис. чоловік, в 1998 році очікується 16,5 тис. чоловік. Передбачається збільшення виручки від реалізації продукції підприємницьких структур, її питома вага від виручки в цілому по області досягне 9-10 процентів. В 1997 році цей показник становив близько 5 процентів.

Вкрай нерівномірним був в 1997 році розподіл підприємницької активності в містах та районах області. Діапазон коливання кількості зареєстрованих підприємств на 1000 чоловік населення від 0,2 до 12 одиниць. Тому в поточному році планується звернути увагу керівників відстаючих регіонів на необхідність сприяння розвитку підприємництва і забезпечення повного виконання міських та районних програм підтримки малого підприємництва.

В 1998 році продовжується формування інфраструктури підприємництва. Очікується, що діятимуть два комерційних банки, товарна біржа, три інвестиційні компанії, чотири страхові компанії, двадцять одна аудиторська фірма, бізнес-центр, бізнес-інкубатор, кредитна спілка, обласний центр по лізингу сільгосптехніки.

Реальна прибутковість галузей економіки порівняно з 1997 роком дещо зменшиться. За розрахунками в поточному році планується отримати 233,1 млн.грн. прибутку, що складе 78,9 процента рівня 1997 року. Із загальною суми прибутку 92 проценти планується отримати в сфері матеріального виробництва, яка залишається головним чинником наповнюваності бюджету, в тому числі в промисловості - більше 80 процентів. Оподатковуваний прибуток в цілому по області складе 351,7 млн.грн, з якого в доходну частину бюджету області надійде майже 105 млн.грн.

Зменшення прибутковості пов'язано в першу чергу із змінами у податковому законодавстві України, а також з тим, що збитковість таких галузей, як сільське господарство, торгівля та громадське харчування, транспорт та інших має тенденцію до збільшення.

Підвищення ефективності соціальної політики буде забезпечуватись через реалізацію заходів, передбачених в Основних напрямках соціальної політики на 1997-2000 роки, затверджених розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 18.11.97 N 493.

За прогнозними розрахунками грошові доходи населення у 1998 році збільшаться на 10,4 процента. Середньомісячна заробітна плата працівників підприємств усіх форм власності складе 143,8 гривні, або на 13 процентів більше, ніж у 1997 році. Протягом року всі зусилля обласної державної адміністрації будуть спрямовані на виправлення ситуації, що склалася із виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат.

Функціонування зареєстрованого ринку праці у 1998 році буде відбуватись в умовах подальшого вивільнення робочої сили та поглиблення диспропорції між пропозицією та попитом на неї. Передбачається вивільнення з народного господарства області 18,2 тисячі чоловік, що в 1,8 раза більше проти минулого року. З загальної кількості вивільнених 94 проценти складатимуть вивільнені за власним бажанням. На кінець року чисельність незайнятого населення, яка потребує допомоги при працевлаштуванні, досягне 74,8 тисячі чоловік, що майже вдвічі більше в порівнянні з 1997 роком. Офіційно зареєстрованих безробітних нараховуватиметься понад 64 тисячі чоловік. Відповідно підвищиться і рівень офіційного безробіття. На кінець 1998 року він зросте до 6,74 процента від загальної кількості працездатного населення в працездатному віці з 3,08 процента на початок року.

З метою поліпшення становища громадян, які потребують працевлаштування, обласною програмою зайнятості населення передбачено ряд заходів щодо підвищення рівня його зайнятості, ефективності використання трудових ресурсів, запобігання масового безробіття. За сприянням служб зайнятості планується працевлаштувати на новостворені та вільні місця 6,5 тисячі чоловік, що складає 8,8 процента від загальної кількості незайнятого населення, яке потребує допомоги при працевлаштуванні, надати можливість підготовки та перепідготовки 5,6 тисячі чоловік, залучити на громадські роботи 1,0 тисячу чоловік, виплатити допомоги по безробіттю 54,9 тисячі чоловікам. В 1998 році за розрахунками для виплат допомоги по безробіттю необхідно 16,1 млн. гривень.

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ
ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
НА 1998 РІК

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 р. у % до 1997 р.
Чисельність наявного населення (середньорічна) - всього	тис. чол.	1391,1	1377,0	1370,2	99,5
у тому числі:					
міського	тис. чол.	896,7	889,8	888,4	99,8
сільського	тис. чол.	494,7	487,2	481,8	98,9
Із загальної чисельності населення - працездатне населення працездатного віку	тис. чол.	732,8	728,0	725,0	99,6
Чисельність працівників, зайнятих у народному господарстві /без суміс- ників/ - всього	тис. чол.	628,1	610,5	605,0	99,1
з них:					
у промисловості	тис. чол.	168,4	152,6	152,0	99,6
у будівництві	тис. чол.	30,2	24,8	23,2	93,5
у сільському господарстві	тис. чол.	142,4	140,1	138,0	98,5
Кількість безробітних на кінець року	тис. чол.	11,6	22,6	48,8	у 2,2 р.б.
Рівень офіційного безробіття на кінець року	%	1,56	3,08	6,74	
Виплати допомоги по безробіттю	тис. грн.	1894,4	4417,9	16086,3	у 3,6 р.б.

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 р. у % до 1997 р.
-----------	-------------------	------------------	------------------	------------------	------------------------------

Кількість дітей віком до 16 (учнів до 18) років, яким виплачується державна допомога	тис. чол.	53,4	55,8	47,9	85,8
Кількість непрацездатних малозабезпечених пенсіо- нерів, які отримують цільову грошову допомогу	тис. чол.	102,9	96,4	96,0	99,6
Грошові доходи населення- всього по області	млн. грн.	967,7	996,0	1100,0	110,4
у розрахунку на одного жителя на рік	грн.	695,7	723,3	802,9	111,0
Фонд оплати праці підпри- ємств усіх форм власності у тому числі:	млн. грн.	736,2	757,9	829,6	109,5
фонд оплати праці робітни- ків і службовців	млн. грн.	617,1	621,4	690,4	111,1
фонд оплати праці праців- ників колективних сільсько- господарських підприємств	млн. грн.	93,7	110,4	111,3	100,8
фонд оплати праці праців- ників кооперативів, малих підприємств	млн. грн.	25,4	26,1	27,9	106,9
Середньомісячний розмір заробітної плати працівників підприємств усіх форм власності	гривень	115,3	127,2	143,8	113,0

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 рік у % до 1997 р.
-----------	----------------	---------------	---------------	---------------	-------------------------

Балансовий прибуток по всіх видах діяльності - всього (у цінах відповідних років) млн. грн.

388,1 295,2 233,1 78,9

у тому числі:

у виробничій сфері млн. грн. 371,1 273,7 214,5 78,4

частка % 95,6 92,7 92,0

у невиробничій сфері млрд. грн. 17,0 21,5 18,6 86,5

частка % 4,4 7,3 8,0

Темп росту обсягів продукції промисловості

% 89,6 101,3 100,7

Виробництво промислової продукції недержавного сектору економіки

у % до загального обсягу продукції промисловості

% 54,8 78,7 80,2

Структура промислової продукції по галузях :

Електроенергетика	%	5,6	4,0	3,8
Паливна промисловість	%	19,5	21,5	18,9
Хімічна та нафтохімічна	%	13,5	11,3	12,7
Машинобудування та металообробка	%	25,4	29,9	28,0
Лісова та деревообробка	%	1,7	1,3	0,3*
Промисловість будівельних матеріалів	%	1,0	0,8	1,0
Легка промисловість	%	4,7	2,9	4,2
Харчова промисловість	%	22,9	23,8	24,7
Воршномельно-круп'яна та комбікормова промисловість	%	4,9	3,5	5,5

*/ з 1998 року лісгосподарські підприємства виключені з промисловості

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 р. до 1997 р.
-----------	-------------------	------------------	------------------	------------------	--------------------------

Виробництво найважливішої
промислової продукції

Видобуток нафти, включаючи газовий конденсат	тис. тонн	1627,5	1619,7	1472	
Газ природний і попут- ний	млн. куб. м	1057,1	1145,1	1000	97,3
Видобуток торфу	тис. тонн	30,0	9	288	у 32р.
Кислота сірчана в моно- гідраті	тис. тонн	297,5	289,5	363	125
Добрива мінеральні (у пере- рахунку на 100% вміст поживних речовин)	тис. тонн	135,0	128,8	116,6	90,5
Кінофотоплівка (у пере- рахунку на 35 мм)	млн. м	57,2	32,0	23,8	74,4
Стрічка магнітна (у пере- рахунку на 6,25 мм)	млн. м	63,7	23,5	29,3	124,7
Агрегати газоперекачувальні	штук	32	54	33	61,1
Матеріали стінові	млн. штук умов. цегли	124,6	82,5	96,4	116,8
Тканини вовняні	тис. кв. м	75	36	42	116,7
Тканини бавовняні	тис. кв. м	260	149	163	109,4
Тканини шовкові	тис. кв. м	7072	6830	6830	100,0
Тканини синтетичні	тис. кв. м	2243	1664	1800	108,2
Взуття шкіряне	тис. пар				
Синтетичні м'які засоби (у дрібній розфасовці)	тис. тонн	0,53	0,25	0,1	40,0
Електропраски	тис. штук	47	69	190	у 2,7р. б.
Пральні машини побутові	тис. штук	16,1	11,3	16	141,6

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 рік у % до 1997 р.
Цукер-пісок з буряка	тис. тонн	123,2	106,0	125	117,9
Борошно	тис. тонн	177,2	164,3	171,5	104,3
Крупа	тис. тонн	1,7	1,3	1,4	107,6
Макаронні вироби	тис. тонн	1,5	1,6	1,6	100,0
Хліб і хлібобулочні вироби	тис. тонн	116,2	109,3	111,1	101,6
М'ясо, включаючи субпродукти I-категорії	тис. тонн	27,5	21,7	17,0	78,3
Ковбасні вироби	тис. тонн	9,8	9,8	9,7	98,8
Масло тваринне	тис. тонн	9,7	7,1	7,4	104,2
Продукція із незбираного молока	тис. тонн	18,5	16,3	19,2	117,7
Сир жирний	тис. тонн	3,7	3,3	4,6	139,3
Сухе незбиране молоко, сухі молочні суміші	тис. тонн	0,3	0,3	0,4	133,3
Сухе знежирене молоко	тис. тонн	5,4	5,6	4,9	87,5
Майонез	тис. тонн	0,9	1,1	1,1	100,0
Кондитерські вироби	тис. тонн	12,4	22,0	22,5	102,3
Консерви плодосовочеві	муб	3,3	3,6	11,9	уз, 3р. 6

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 р. у % до 1997 р.
-----------	-------------------	------------------	------------------	------------------	------------------------------

Спирт етиловий з харчової сировини	млн. дал	4,4	1,0	1,9	у1,7р.6
Горілка і лікєро-горілчані вироби	тис. дал	388	600	600	100,0
Пиво	тис. дал	695	388	670	у1,7р.6
Мінеральна вода	млн. пляш.	2,0	2,6	2,8	107,6
Безалкогольні напої	тис. дал	194	163	269	165,0
М'ясні консерви	муб.	0,4	4,3	4,7	109,3
Дріжджі	тис. тонн	2,7	0,9	1,6	у1,8р.6

Виробництво товарів народного споживання

у відпускних цінах 1997 року					
- всього	млн. грн	829,6	847,4	857,4	101,2

у тому числі:

продовольчі товари (без винно-горілчаних виробів та пива)	млн. грн	619,2	630,9	639,7	101,4
винно-горілчані вироби	млн. грн	23,2	32,0	33,0	103,0
непродовольчі товари	млн. грн	187,1	184,5	184,7	100,1

Темпи росту
основних показників соціально-економічного
розвитку на 1998 рік
(за даними міст і районів)

у % до попереднього року

	Виробництво промислової продукції (основна промисловість)	
	1997 рік звіт	1998 рік план
м. Суми	120,1	102,3
м. Конотоп	101,7	100,1
м. Шостка	105,6	106,7
м. Ромни	81,8	100,1
м. Охтирка	105,0	100,3
м. Глухів	73,1	104,3
м. Лебедин	184,4	104,2
Білопільський	86,4	88,3
Буринський	69,0	94,5
Великописарівський	81,9	107,7
Глухівський	84,3	100,8
Конотопський	64,4	113,5
Краснопільський	56,4	142,1
Кролевецький		
Лебединський	94,2	103,4
Липоводолинський	59,6	100,6
Недригайлівський	80,4	90,6
Охтирський	52,8	112,2
Путівльський	101,2	100,2
	56,3	118,3
Роменський		
Будський	96,5	100,0
Сумський	58,4	117,2
Гостянецький	70,6	103,1
Львівський	137,3	107,4
Сімпільський	98,1	100,6
	113,2	103,9
всього по області	101,3	100,7

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 рік у % до 1997 р.
-----------	----------------	------------------	------------------	------------------	-------------------------------

Роздрібний товарооборот торгових організацій і підприємств усіх форм власності у діючих цінах відповідних років млн. грн. 517,5 469,6 476,6 101,5

Частка непродовольчих товарів у загальному обсязі товарообороту % 34,2 33,0 32,0

Обсяг реалізації платних послуг населенню у цінах відповідних років млн. грн. 188,6 225,8 239,3 106,0

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ЕЛЕМЕНТІВ
РИНКОВОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

Товарні біржі	одиниць	1	1	1	100,0
Комерційні банки	одиниць	3	2	2	100,0
Інвестиційні компанії та фонди	одиниць	3	3	3	100,0
Страхові компанії	одиниць	4	4	4	100,0
Аудиторські фірми	одиниць	7	21	21	100,0
Довірчі товариства	одиниць	4	4	4	100,0
Бізнес-центри	одиниць	1	1	1	100,0

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	1998 р. у % до 1997 р.
-----------	-------------------	------------------	------------------	------------------	------------------------------

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ
ОКРЕМИХ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО
ПІДПРИЄМНИЦТВА

Малі підприємства:	тис. один.	1,8	1,7	1,8	105,9
- виручка від реалізації продукції (робіт, послуг)	млн. грн.	139,1	130,0	150,0	115,4
- середньоспискова чисель- ність працюючих	тис. чол.	16,5	15,4	16,5	107,1
Кооперативи	тис. один.	0,03	0,02	0,02	100,0
- виручка від реалізації продукції (робіт, послуг)	млн. грн.	0,43	0,30	0,30	100,0
- середньоспискова чисель- ність працюючих	тис. чол.	0,33	0,28	0,30	107,1

	Одиниця виміру	1996 р. звіт	1997р. звіт	1998 р. програ- ма	1998 рік
КАПІТАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО					

Загальний обсяг капітальних вкладень за рахунок усіх джерел фінансування	млн. грн.	273,9	266,9	186,8	70
у тому числі:					
на будівництво об'єктів виробничого призначення	млн. грн.	176,5	182,3	111,6	61,2
на будівництво об'єктів невиробничого призначення	млн. грн.	97,4	84,6	75,2	82,9
із загального обсягу централізовані капітало-вкладення	млн. грн.	27,6	14,9	14,7	98,7
із загального обсягу капі-тальні вкладення на розви-ток галузей агропромисло-вого комплексу	млн. грн.	69,7	66,5	42,0	63,2
з них:					
капітальні вкладення на об'єктах виробничого при-значення	млн. грн.	41,2	45,3	27,0	59,6
на об'єктах невиробничого призначення	млн. грн.	28,5	21,2	15,0	70,8
Частка АПК від загального обсягу капітальних вкладень	%	25,4	24,9	22,5	
Капітальні вкладення за раху-нок фонду для здійснення захо-дів по ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи	млн. грн.	3,9	2,6	5,0	у 1,9 р.
Обсяг іноземних інвестицій	млн. дол. США	3,5	2,8	3,1	124

	Одиниця виміру	1996 р. звіт	1997р. звіт	1998 р. програ- ма	1998 р. у % до 1997 р.
ВВЕДЕННЯ В ЕКСПЛУАТАЦІЮ ОБ'ЄКТІВ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ ЗА РАХУНОК УСІХ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ					
Загальна площа житла	тис. кв. м	156,3	132,1	93,9	71,1
в т.ч. індивідуальне будівництво	тис. кв. м	59,4	75,8	34,0	44,9
Загальноосвітні школи	місць	1016	108	688	у 6,4 р.б.
Дошкільні заклади	місць	-	-	205	-
Лікарні	ліжок	-	-	-	-
Амбулаторно-поліклінічні зклади	відвід. за зміну	-	-	-	-
Водопровід	тис. куб. м на дому	0,2	0,4	2,0	у 5 р.б.
Каналізація	км	27,2	9,9	15,7	158,6
	тис. куб. м стічних вод на добу	-	-	0,2	-
	км	6,6	-	0,8	-
Теплопостачання	Гкал/год км	3,8 2,4	- 0,4	3,6 -	- -
Газові мережі	км	350,6	223,3	121,8	54,5
Автошляхи з твердим покриттям	км	4,4	5,6	3,8	67,9

КАПІТАЛЬНІ ВКЛАДЕННЯ
на 1998 рік

за замовленням Сумської облдержадміністрації

(тис. гривень)

	Всього	у тому числі за рахунок коштів:			
		Держ.бюд- жету на соціальн. розвиток села	Обласно- го бюд- жету	На охоро- ну навко- лишнього природн. середов.	Міністер- ства з пи- тань надз- вичайних ситуацій
ВСЬОГО:	11890	1660	4000	1230	5000
у тому числі:					
м. Суми	2742	-	608	342	1792
м. Конотоп	228	-	190	38	-
м. Шостка	659	-	593	66	-
м. Ромни	144	-	130	14	-
м. Охтирка	33	-	20	13	-
м. Глухів	347	-	340	7	-
м. Лебедин	150	-	130	20	-
Вілопільський район	125	50	66	9	-
Буринський район	110	-	100	10	-
В-Писарівський район	39	-	34	5	-
Глухівський район	43	-	25	18	-
Конотопський район	1975	130	20	15	1810
Краснопільський район	90	20	60	10	-
Кролевецький район	121	20	70	31	-
Лебединський район	14	-	10	4	-
Л-Долинський район	139	60	25	4	50
Недригайлівський район	317	40	275	2	-
Охтирський район	31	-	10	21	-
Путівльський район	411	35	375	1	-
Роменський район	141	20	10	11	100
С-Будський район	244	20	214	10	-
Сумський район	690	40	315	170	165
Тростянецький район	347	210	15	27	95
Шосткинський район	1522	500	30	4	988
Ямпільський район	512	415	85	12	-
по прог. "Рідний дім"	200	-	200	-	-
Проектно-вишукувальні роботи	50	-	50	-	-
Обласний екологічний фонд	216	-	-	216	-
Капітальні вкладення на виконання заходів по запобіганню зсувів в області	150	-	-	150	-
Фермерські господарства	100	100	-	-	-
Крім того, кредиторська заборгованість за 1997р	2154,5	-	1030,5	-	1124
РАЗОМ:	14044,5	1660	5030,5	1230	5124

П Е Р Е Л І К
об'єктів капітального будівництва на 1998 рік
за рахунок державного бюджету на соціальний
розвиток села за замовленням Сумської
облдержадміністрації

(тис. гривень)

	Роки будів- ниц- тва	Капіталь- ні вкла- дення	Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
Замовник - управління сільського господарства і продовольства		1660		
----- в тому числі:				
Житлове будівництво		85	216 кв.м	
----- Липоводолинський район				
Житловий будинок, с.Поділки КСП "Поділля"	1998	60	72 кв.м ІУ	Облагро- буд
----- Путивльський район				
Житловий будинок, с.Манухівка, КСП "Нива"	1997- 1998	15	72 кв.м ІУ	Облагро- буд
Житловий будинок, с.Ховзівка, КСП "Росія"	1997- 1998	10	72 кв.м ІУ	Облагро- буд
----- Комунальне будівництво		205	в-15,5 км	
----- Конотопський район				
Водопровід, с.Кузьки	1998	20	2 км-Ш	ВЛТ "Суми- водбуд"
----- Краснопільський район				
Водопровід, с.Санотівка	1998	10	1км-Ш	---
Водопровід, с.Осоївка	1998	10	1км-Ш	---
----- Кролевецький район				
Водопровід, с.Реутинці	1998	20	3км-Ш	---
----- Недригайлівський район				
Котельня, с.Ч.Слобода	1998- 1999	40	-	Облагро- буд
----- Путивльський район				
Водопровід, с.Бобине	1998	10	1км-Ш	ВЛТ "Суми- водбуд"
----- Роменський район				
Водопровід, с.Галка	1998	3	0,3км-П	---
Водопровід, с.Моніївка	1998	12	1,7км-Ш	---
Водопровід, с.Діброва	1998	5	0,5км-П	---
----- Серединобудський район				
Водопровід, с.Кривonosівка	1998	20	2км-Ш	---

	Роки будів- ниц- тва	Капітал ні вкла- дення	Введен- ня потуж- ностей	Підприєм- ства
<u>Сумський район</u>				
Ярцвердловина, с. Сад	1998- 1999	20		Об'єднан- ня по вироб- ництву ма- сіння ВЛТ "Суми- водбуд"
Водопрвід, с. Кекіне	1998	20	2 км-III	
<u>Ямпільський район</u>				
Водопрвід, с. Шатрише	1998	15	1 км-III	---
Освіта -----		770	дитсад-50 місць школа-100 місць	
<u>Білопільський район</u>				
Дитячий садок, с. Павлівка, КСП "Мирний" (консервація)	1998	50		Облагро- буд
<u>Контопський район</u>				
Дитячий садок, с. М. Ганнівка, КСП "Полісся"	1992- 1998	110	50 місць ІУ	ВЛТ "Коно- топагро- пробуд"
<u>Тростянецький район</u>				
Школа, с. Гребениківка, КСП ім. Шевченка	1995- 1999	210	-	ВЛТ "Сум- буд"
<u>Ямпільський район</u>				
Школа, с. Княжичі, КСП "Нива"	1990- 1998	400	100 місць III	Облагро- буд
Охорона здоров'я -----		500		
<u>Шосткинський район</u>				
Будинок для людей похилого віку, смт Вороніж	1990- 1999	500	44 місця (І черга) III	Облагро- буд
Сільське господарство -----		100		
Фермерські господарства	1998	100		Облагро- буд

П Е Р Е Л І К
об'єктів капітального будівництва на 1998 рік
за рахунок обласного бюджету за замовленням
Сумської облдержадміністрації

(тис. гривень)

	Роки будів- ниц- тва	Капіталь- ні вкла- днення обласний бюджет	Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
В С Ь О Г О:		5030.5		
у тому числі				
Кредиторська заборго- ваність - всього:		1030,5		

з них по замовникам				
-УКБ облдержадміністрації		587,0		
-ВЯТ "Сумигаз"		190,5		
-фонд інвестування соціальної сфери та промисловості		238,0		
-Управління житлово-комуналь- ного господарства облдерж- адміністрації		15,0		
Розподіл ліміту облас- ного бюджету на 1998 р.		4000		

в т.ч. по замовникам:				
- УКБ облдержадміністрації		2622		
- УКБ Сумського міськвиконкому		72		
- Управління комунальної власності		5		
- ВЯТ "Сумигаз"		700		
- ДП "Сумитеплокомуненерго"		300		
- Райдержадміністрації		51		
- фонд інвестування соціаль- ної сфери та промисловості		200		
- Національна Академія Наук України - Інститут приклад- ної фізики		50		
Замовник - УКБ облдерж- адміністрації		2622		

Житлове будівництво		239	2590 кв.м	

м. Глухів				

105-кв. житловий будинок, вул. Вознесенська, 1 "А" (введення 30 квартир)	1991 1999		1528 кв.м	ЗЯТ "Глухів- інвестбуд"
		100	Ш	
Гуртожиток, вул. Партизанів Глухівщини	1998	110	1062 кв.м	ІУ
В-Писарівський район				---

2-кв. житловий будинок для прокуратури, смт В-Писарівка (благоустрій)	1998	29	Ш	Тендер

1	2	3	4	5
Комунальне будівництво		1372	В-2 тис. м ³ /д 0,2 км К-0,8 км	
м. Шостка			2 тис. куб. м	
Водопостачання (2 артсвердловини)	1978 1999	80	В/Д ІУ	ВАТ "Шост- хімбуд"
Реконструкція насосної станції П-го підйому, вул. Петровського	1989 1998	203	Ш	---
Котельня, вул. Ветеринарна (перекладення електрокабелю)	1978 1998	280	Ш	---
м. Конотоп				
Напірний каналізаційний колектор, вул. Вирівська	1996 1998	120	0,6 км Ш	ВАТ "Сум- буд"
м. Ромни				
Артсвердловина	1998	50	Ш	ВАТ "Сум- буд"
Водовід	1998	50	0,2 км П	---
м. Лебедин				
Самопливний каналізаційний колектор	1990 1999	100	-	ВАТ "Сум- буд"
Путивльський район				
Каналізаційний колектор до очисних споруд	1998 1998	75	0,2 км Ш	Тендер
Блочна котельня	1998	200	Ш	Тендер
С-Будський район				
Очисні споруди каналізації (реконструкція)	1998 2000	214	---	Тендер
Охорона здоров'я		923		
м. Суми				
Облпсихдиспансер блок "А"	1988- 1999	265		Тендер
Обласна дитяча лікарня (господарчий блок)	1998	38		Тендер
Обласна клінічна інфекційна лікарня "Екобіф"	1994- 1999	70	лаборатор- ний корпус ІУ	ВАТ "Сумбуд"
Недригайлівський район				
Палатний корпус ЦРЛ (господарчий блок)	1990 1999	250	Ш	Облагро- буд
Сумський район				
Реконструкція ЦРЛ, вул. Дзєр- жинського (гінекологічне відділення)	1997 1999	300	Ш	Агробуд- сервіс

1	2	3	4	5
Інші галузі		38		
м. Суми				
Фарбувальне відділення авто- бази облдержадміністрації	1994 1998	38	Ш	ВЛТ "Сум- житлобуд"
Проектно-вишукувальні роботи по УКБ ОДА	1998	50		
Замовник - Управління капітального будівництва Сумського міськвиконкому		72		
м. Суми				
76-кв. житловий будинок. вул Ковпана, 81 "Б"	1992 1999	72		ВЛТ "Домо- будівник"
Замовник - управління кому- нальної власності		5		
Пайова участь облдержадміні- страції на придбання житла. м. Суми	1998	5		
Замовники - райдержадміні- страції - всього		51		
в тому числі:				
Замовник - Білопільська райдержадміністрація	1998	16		
Білопільський район				
Пайова участь для райдерж- адміністрації на придбання житла	1998	16		
Замовник - Ямпільська райдержадміністрація		35		
Ямпільський район				
Пайова участь для райдерж- адміністрації на придбання житла	1998	35		
Замовник - ВЛТ "Сумигаз"		700		
Замовник - ДП "Сумитепло- комуенерго"	1998	300		
Замовник - Фонд інвестування соціальної сфери та промис- ловості		200		
Житлове будівництво по програмі "Рідний дім" (5 проц. від КВ)	1998	200		
Замовник - Національна Академія наук України - Інститут прикладної фізики		50		
Реконструкція лаборатор- ного корпусу	1998	50		

О Б С Я Г И

капітальних вкладень по газифікації міст і населених пунктів області на 1998 рік за рахунок обласного бюджету за замовленням Сумської облдержадміністрації

(тис. гривень)

	Капітальні вкладення - обласний бюд- жет	Введення потужнос- тей
Замовник - ВАТ "Сумгаз"	700	22.8 км

у тому числі:		
м. Суми	70	2,5 км
м. Конотоп	40	1.3 км
м. Шостка	30	1.5 км
м. Ромни	30	0.9 км
м. Охтирка	20	0.8 км
м. Глухів	30	1.5 км
м. Лебедин	30	0.7 км
Білопільський район	50	2.0 км
Буринський район	50	0.8 км
В-Писарівський район	5	-
Глухівський район	25	0.6 км
Конотопський район	20	0.5 км
Краснопільський район	20	0.9 км
Кролевецький район	40	1.0 км
Лебединський район	10	0.6 км
Л-Долинський район	25	0.8 км
Недригайлівський район	25	1.1 км
Охтирський район	10	0.5 км
Путівльський район	50	0.8 км
Роменський район	10	0.3 км
Сумський район	15	0.6 км
Тростянецький район	15	0.5 км
Шосткинський район	30	1.1 км
Ямпільський район	50	1.5 км

П Е Р Е Л І К
об'єктів капітального будівництва на 1998 рік
за рахунок обласного бюджету за замовленням
Сумської облдержадміністрації

(тис. гривень)

	Роки будів- ниц- тва	Капіталь- ні вкла- днення обласний бюджет	Введен- ня потуж- ностей	Підряд- чик
--	-------------------------------	---	--------------------------------	----------------

Замовник ⁴ ДП "Сумитеплокомун-
енерго" - всього

300

в тому числі:

М.Конотоп

Реконструкція котельні,
вул.Тургенева

1998

30

М.Глухів

Реконструкція котельні,
вул.Енгельса, 36

1998

30

Реконструкція котельні,
вул.Крупської, 26

1998

50

Буринський район

Реконструкція котельні,
вул.І.Франка, 3. м.Буринь

1998

50

Краснопільський район

Реконструкція котельні,
вул.Мезенівська, 130, смт Красно-
пілля

1998

40

Кролевецький район

Реконструкція котельні,
вул.Миру, 6. м.Кролевець

1998

30

Путивльський район

Реконструкція котельні,
вул.Свердлова, 16, м.Путивль

1998

50

Кредиторська заборгованість по об'єктах
за замовленням облдержадміністрації,
яку необхідно профінансувати з обласного
бюджету у 1998 році

(тис. грн.)

Найменування об'єктів	Кредит. заборгова- ність на 01.01.98
В с ь о г о	1030,5
у тому числі:	
Замовник- управління капітального будівництва облдержадміністрації -всього	587,0
з них:	
Житлове будівництво	163,0
м. Суми	
36-кв. ж/б, вул. Черепіна, 54"Б"	100,0
36-кв. ж/б, вул. Черепіна, 50"Б"	63,0
Комунальне будівництво	148,0
Путивльський район	
Теплові мережі	118,0
Тростянецький район	
Пожежне депо	30,0
Освіта	61,0
Сумський район	
Школа, с. Северинівка	61,0
Охорона здоров'я	215,0
Сумський район	
Реконструкція ЦРЛ, вул. Дзержинського	215,0
Замовник - фонд інвестування соціальної сфери та промисловості	238,0
Інженерні мережі в МР Косівщина	238,0

Найменування об'єктів	Кредит. заборгова- ність на 01.01.98
-----------------------	---

Замовник - управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації	15,0
--	------

Артсвердловина в с. Буймер Тростянецького району	15,0
---	------

Замовник - ВАТ "Сумигаз"	190,5
--------------------------	-------

у тому числі:

м. Суми	9,3
м. Конотоп	1,21
м. Ромни	7,73
м. Глухів	20,32
Білопільський район	0,69
В-Писарівський район	1,22
Кролевецький район	35,6
Лебединський район	7,0
Л-Долинський район	5,07
Недригайлівський район	30,5
Путівльський район	9,09
Сумський район	24,85
Тростянецький район	16,8
Ямпільський район	21,1

ОБСЯГИ

капітальних вкладень на охорону на навколишнього природного середовища та на виконання заходів по запобіганню зсувів в області на 1998 рік за замовленням Сумської облдержадміністрації

(тис. грн)

	Капітальні вкладення на 1998
--	------------------------------

ВСЬОГО:	1230
у тому числі:	
Замовник - Державне управління екологічної безпеки у Сумській області	1080

з них:	
м. Суми	342
м. Конотоп	38
м. Шостка	66
м. Ромни	14
м. Охтирка	13
м. Глухів	7
м. Лебедин	20
Білопільський район	9
Буринський район	10
В-Писарівський район	5
Глухівський район	18
Конотопський район	15
Краснопільський район	10
Кролевецький район	31
Лебединський район	4
Л-Долинський район	4
Л-Долинський район	2
Недригайлівський район	21
Охтирський район	1
Путивльський район	11
Роменський район	10
С-Будський район	170
Сумський район	27
Тростянецький район	4
Шосткинський район	12
Ямпільський район	
Обласний екологічний фонд	216
Замовник - управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації	150

Капітальні вкладення на виконання заходів по запобіганню зсувів	150

П Е Р Е Л І К

об'єктів будівництва, пов'язаних з ліквідацією
наслідків Чорнобильської катастрофи на 1998 рік
по замовнику - Сумська облдержадміністрація

(тис. гривень)

	Роки будів- ництва	Капітальні вкладення	Введення потужностей	Підрядчик
ВСЬОГО:		6124		
у тому числі				
-кредиторська забор- гованість - всього		1124		
Розподіл ліміту - всього		5000		
Замовник - УКБ обл- держадміністрації		4077		
<u>м. Суми</u>				
Школа-дитсад с.Ганнівна , (з обладнанням)	1992 1998		350 уч.місць	ІІІ ВЯТ
		1612	90 місць	ІІІ "Сумбуд"
Котельня до школи- дитячого садка з пуско-налагоджу- вальними роботами	1996 1999			ВЯТ
		80	3.6 гкал/г	ІІІ "Сумбуд"
Реконструкція інже- нерних мереж до диспансеру радіа- ційного захисту	1998 1998		водо- 0,5 гін-км	ІІІ
населення		100	каналі- 0,5 зація-км	ІІІ Тендер
<u>Конотопський район</u>				
<u>с.Ново-Мутин</u>				
Школа- дитсад	1997 1998		40 уч.місць	ІІІ ВО "Конотоп"
		1405	20 місць	ІІІ агропромбуд
<u>Сумський район</u>				
Інженерні мережі для компактного про- живання переселен- ців ЧАЕС, с.В.Сиро- ватка	1997 1998		1.2 вода -км 2.5 телефон-км 5.5 радіо-км	ІІІ
		165		Облагробуд

	Роки будів- ництва	Капітальні вкладення	Введення потужностей	Підрядчик
<u>Шосткинський район</u>				
<u>с. Богданівка</u>				
Інженерні мережі	1997		0,2 тис. куб. м	
до школи (очисні	1998	208	стічних вод	ВІТ
споруди)			на добу	Ш "Шосткінбуд"
Відновлення шляхів				Облагро-
після прокладки	1993			шляхбуд
інженерних мереж	1998	117	1,5 км	ІУ
<u>с. Пирогівка</u>				
Водопостачання	1993			
	1998	270	7,7 км	Ш Сумиводбуд
Відновлення шляхів				Облагро-
після прокладки	1993			шляхбуд
інженерних мереж	1999	120	0,5 км	Ш
<u>Замовник -</u>				
<u>"Мінагропром"</u>				
		650		
<u>Конотопський район</u>				
<u>с. Тулушна</u>				
Житлові	1995		6 одиниць	
будинки	1998	50	540 кв. м.	ІУ Облагробуд
Газопровід	1995	100	6,0 км	Ш Агроспец-
	1998			монтаж
<u>с. В. Самбір</u>				
Газопровід	1994	30	3,0 км	Ш Агроспец-
	1998			монтаж
			уч.	
		200	198 місць	Ш Облагробуд
Школа	1993			
	1998			
<u>с. Ново-Мутин</u>				
Газифікація	1997	25		
(проектні роботи)	1998			

	Роки будів- ництва	Капітальні вкладення	Введення потужностей	Підрядчик
<u>Роменський район</u>				
с. Бацмани ~~~~~	1993			
Школа-дитсад	1998	100	45 місць	Ш Облагробу
<u>Тростянецький район</u>				
с. Гребениківка ~~~~~				
Житлові	1993		4 одиниць	
будинки	1998	60	320 кв.м.	IV Облагробу
Газопостачання	1992	35	2,0 км	IV Сумигазбу
	1998			
<u>Л. Долинський р-он</u>				
с. Семенівка ~~~~~	1995			
Газифікація	1998	50	0,5 км	IV Агроспец-монтаж
Замовник - ДП "Сумигаз"		273		
<u>Шосткинський район</u>				
с. Богданівка ~~~~~				
Підвідний газопровід	1995			ВАТ Шосткін
	1998	96	2,5 км	III буд. СУ-66
с. Пирогівка ~~~~~				
Підвідний газопровід	1996			ВАТ Шосткін
	1998	104	3,0 км	IV буд. СУ-66
с. Богданка ~~~~~				
Підвідний газопровід	1998			ВАТ Шосткін
	1998	73	2,0 км	IV буд. СУ-66

ПОКАЗНИКИ	Одиниця виміру	1996 рік звіт	1997 рік звіт	1998 рік план	р. р.
-----------	-------------------	------------------	------------------	------------------	----------

Валова продукція сільського
господарства по всіх кате-
горіях господарств /порів-
няні ціни 1996 року/

млн.

грн.

1124,4

1070,3

1209,3

рослинництво

"-

561,0

566,6

744,5

тваринництво

"-

563,4

481,7

464,8

Виробництво основних видів
сільськогосподарської про-
дукції у всіх категоріях
господарств:

зернові культури

тис. т

1065,6

1204,1

1460,6

121,3

соняшник

"-

33,9

22,1

45,2

204,5

цукрові буряки

"-

1105,6

971,5

1251,7

128,8

льоноволокно

"-

1,3

0,5

1,1

220,0

картопля

"-

1028,5

760,1

768,1

101,1

овочі

"-

122,0

121,3

113,4

93,1

Худоба і птиця /реаліза-
ція в живій вазі/

"-

122,3

115,7

108,1

93,4

молоко

млн.

662,8

556,6

568,9

102,2

яйця

шт.

313,4

291,2

297,6

102,2

бонна

тонн

194,0

119,4

86,8

72,7

ОБСЯГИ

виробництва основних видів продукції сільського господарства по колективних, міжгосподарських підприємствах та радгоспах області

	Зернові культури	Соняш- ник	Цукро- ві буряки	Льоно- волок- но	Кар- топля	Овочі
	тис. т	тис. т	тис. т	тонн	тис. т	тис. т

м. Суми	1,3					2,9
Білопільський	83,4	2,6	137,7		0,7	0,8
Буринський	80,6	0,2	91,8		0,7	0,05
Беликописарівський	56,1	6,0	58,1		0,3	0,2
Глухівський	100,1	0,3	90,5	103	9,6	1,1
Конотопський	103,7	0,9	97,1		1,5	0,4
Краснопільський	64,4	3,6	60,1		0,3	0,5
Кролевецький	34,7		13,2	575	5,6	0,8
Лебдинський	93,4	4,7	73,1		0,3	0,7
Липоводолинський	68,8	4,3	61,6		0,2	0,1
Надригайлівський	81,4	1,9	62,4		0,1	0,9
Охтирський	74,9	6,4	65,4		0,1	1,2
Путівельський	45,3	0,2	35,1	18	0,7	0,7
Романівський	116,0	3,6	105,7		0,4	2,1
Середино-Будівський	22,0			265	5,2	
Сумський	130,2	4,5	102,7		0,3	2,4
Троїтанський	55,9	3,2	41,0		0,3	0,5
Шосткинський	34,4		12,8	35	2,2	1,3
Ямпільський	27,4	0,2	5,6	107	4,6	0,4
По області	1273,9	43,3	1113,9	1108	34,1	17,0

виробництва основних видів продукції сільського
господарства по колективних, міжгосподарських
підприємствах та радгоспах області

(продовження таблиці)

	Худоба та птиця /реаліз. в живій вазі/ тис. т	Молоко тис. т	Яйця млн. шт	Вовна в фіз. вазі тонн	Вихідне поголів'я /тис. голів/		
					ВРХ	в т. ч. корів	Свиней

м. Суми							
Вілопільський	3,2	13,7	18,0	5,0	33,1	15,1	13,0
Буринський	1,9	13,5		3,0	21,9	8,5	11,3
Великописарівський	1,2	11,7		0,2	18,0	7,7	6,2
Глухівський	2,7	22,0		3,5	32,5	13,9	13,0
Конотопський	3,5	22,3	5,6	0,3	37,9	10,3	7,2
Краснопільський	2,1	11,1	2,8	1,7	22,5	10,3	15,3
Кролевецький	1,1	8,5	0,0	2,0	16,3	7,4	7,3
Лебединський	3,0	24,5	6,3	17,0	36,1	14,1	17,3
Липоводолинський	2,6	20,0	12,0	3,0	28,6	9,9	12,6
Недригайлівський	2,1	20,4	8,5	1,6	28,2	11,3	14,0
Охтирський	1,7	14,2	2,5	6,0	25,0	8,6	10,5
Путівльський	1,9	8,1	7,2	0,7	16,0	6,7	2,5
Роменський	3,7	29,5	0,0		44,8	16,5	18,2
Середино-Будський	1,1	5,6	0,2	4,3	14,1	6,5	3,0
Сумський	4,6	33,0	24,8	5,0	39,0	13,8	10,8
Тростянецький	2,5	12,1	3,4	2,5	20,9	7,5	21,5
Шосткинський	0,9	3,7	0,8		16,7	6,8	3,1
Ямпільський	0,4	4,3		0,6	8,8	2,9	2,2
По області	40,5	293,1	92,2	56,4	460,2	177,7	188,9

Використання і поставка вторинних ресурсів

Показники	: Одиниця	: 1996 р.	: 1997р.	: 1998 р.	: 1998р..
	: виміру	: звіт	: звіт	: прогноз	: прогн..
	:	:	:	:	: у % до:
	:	:	:	:	: 1997р..

Використання

Матеріали текстильні					
вторинні	тис. тонн	0.7	0.6	0.6	100.0
Сировина полімерна					
вторинна	- " -	0.7	0.4	0.5	125.0
Шини зношені	- " -	0.8	0.3	0.4	133.3
Відходи вугледобутку,					
вуглезабагачення	- " -	8.9	8.5	8.5	100.0
Відходи деревини	тис. куб. м	27.7	26.8	26.8	100.0

Поставка

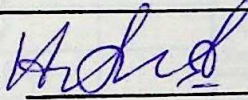
Макулатура	тис. тонн	1.0	0.6	0.8	133.3
Матеріали текстильні					
вторинні	- " -	0.4	0.3	0.4	133.3
Шини зношені	- " -	1.1	0.3	0.4	133.3
Склябий /покупний/	- " -	1.0	0.9	1.2	133.3
Відходи деревини	тис. куб. м	1.2	1.4	1.4	100.0

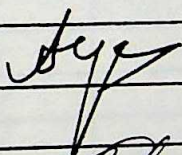
ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

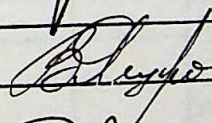
до проекту рішення обласної ради з питання: про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік.

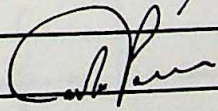
Проект поданий: управлінням економіки обласної державної адміністрації

Підстава для постановки питання: _____

Погоджено:  Мінченко М.В. – начальник управління економіки облдержадміністрації

 Берфман М.А. – перший заступник голови облдержадміністрації

 Яценко В.В. – в.о.завідуючого юридичним відділом облдержадміністрації

 Добровольський К.В. – заступник голови облдержадміністрації, керівник секретаріату

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Про основні показники економічного та соціального розвитку області за 1998 рік

121

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвинкоми				
м. Суми		/	Управління економіки	/	Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Суміагротехсервіс»	
м. Охтирка		/	Управління архітектури			
м. Глухів		/	Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп		/	Управління охорони здоров'я			
м. Ромни		/	Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Суміоблдорбуд»	
м. Шостка		/	Управління комунальної власності, приватизації			
м. ЛЕБЕДИЧ Білопільський	/	/	Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський	/		Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський	/		Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський	/		Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумігаз»	
Конотопський	/		Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський	/		Управління соціального забезпечення		Південне підприємство електричних мереж	
Кролевецький	/		Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Обпаливо»	
Лебединський	/		Управління статистики		Об'єднання орендних підприємств області «Сумімоппром»	
Липово-долинський	/		Фінансове управління		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Недригайлівський	/		Управління юстиції		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Охтирський	/		Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продоварів «Продтовари»	
Путівльський	/		Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Роменський	/		Державна податкова інспекція		Асоціація «Сумицукор»	
Середино-будський	/		Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горіпчаної та крохмальної промисловості	
Сумський	/		Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Тростянецький	/		Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахопром»	
Шосткинський	/		Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Ямпільський	/				Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Суміголовпостач»			
Організаційний відділ			Державне лісгосподарське об'єднання «Суміліс»			
Юридичний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумібуд»			
Загальний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Ісакієвич М.В.	1	Обласна рада професійних спілок	1
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»		Добровольський М.В.	1		
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»		Петраков Р.У.	1		
Обласна торговельно-виробнича асоціація		Вережана О.У.	1		
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Яремко С.В.	1		
Облспоживспілка		Кришар М.В.	1		
Орендне підприємство обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Соколов М.О.	1		
Виробниче об'єднання «Фармація»		Піддєсний Р.У.	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Секретар обласної державної адміністрації			
Обласні організації, установи		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
		Райченко Р.Г.	1		
		Шандов В.В.	1		
		Трицай С.М.	1		
		Михілев С.В.	1		
Обласне управління національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редкція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості примірників прийнято канцелярією	
				03.03.98	Ожес
				(дата)	(підпис)

Перший заст. нар.
Управління економіки

22-01-06 Л.П. Рєшєв

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



Додаток 9
до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СІМНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.02.98

м.Суми

Про зміни у складі окруж-
них виборчих комісій по
виборах народних депута-
тів України.

Відповідно до пункту 3 статті 16 Закону України "Про вибори народних депутатів України", на підставі особистих заяв та висновків відповідних окружних виборчих комісій обласна рада вирішила:

І. Вивести зі складу окружних виборчих комісій:

Виборчий округ № 158
/центр - м.Білопілля/

Юрченко
Оксану Миколаївну

- студентку Сумського державного
університету - від Всеукраїнської
партії жіночих ініціатив

Суходуба
Віктора Павловича

- начальника відділу Промінвестбанку -
від партії Національно-економічного
розвитку України

Виборчий округ № 159
/центр - м.Глухів/

Стожка
Миколу Павловича

- викладача історії Глухівського
педагогічного інституту - від
Соціал-демократичної партії
України

Виборчий округ № 161

/центр - м.Ромни/

Загорулька
Миколу Миколайовича- директора Будинку культури
с.Пустовійтівка Роменського
району - від Всеукраїнського
об'єднання "Громада"Дружкова
Андрія Дмитровича- тимчасово не працюючого - від
Народно-демократичної партії
УкраїниПортяного
Євгена Миколайовича- студента Сумського державного
університету - від Всеукраїн-
ської партії жіночих ініціативВиборчий округ № 162

/центр - м.Охтирка/

Станкевича
Костянтина Вікторовича- пенсіонера - від блоку Демокра-
тичних партій НЕП /Народовладдя,
Економіка, Порядок/

2. Включити до списку членів відповідних окружних виборчих комісій:

Виборчий округ № 158

/центр - м.Білопіль/

Наливайка
Сергія Івановича- заступника головного бухгалтера
Білопільського відділення Ощад-
банку № 3231 - від партії Націо-
нально-економічного розвитку
України

Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

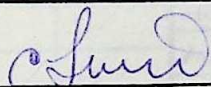
до проекту рішення обласної ради з питання:

Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України.

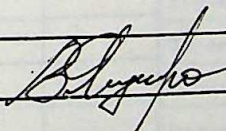
Проект поданий: Відділом з питань діяльності рад та органів місцевого самоврядування

Підстава для постановки питання: _____

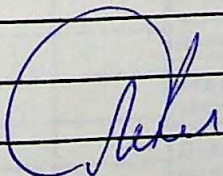
Погоджено:



Сапіженко С.Г. - завідувачий відділом з питань діяльності рад та органів місцевого самоврядування секретаріату облдержадміністрації



Ященко В.В. - в.о.завідуючого юридичним відділом секретаріату облдержадміністрації



Добровольський Ю.В. - заступник голови-керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення: _____

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
м. Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Зарічний м. Суми			Управління культури			
Ковпаківський м. Суми			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Суммистротехспрайс»	
м. Охтирка			Управління архітектури			
м. Глухів			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	
м. Конотоп			Управління охорони здоров'я			
м. Ромни			Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Сумиоблдорбуд»	
м. Шостка			Управління комунальної власності, приватизації			
м. Лебедич Білопільський			Управління в справах молоді і спорту		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Буринський			Управління капітального будівництва		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Великописарівський			Управління житлово-комунального господарства		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	
Глухівський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Конотопський			Управління внутрішніх справ		Центральне підприємство електричних мереж	
Краснопільський			Управління соціального забезпечення		Підденне підприємство електричних мереж	
Кролевецький			Управління земельних ресурсів		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Лебединський			Управління статистики			
Липоводолинський			Фінансове управління		Об'єднання орендних підприємств області «Сумимолпром»	
Недригайлівський			Управління юстиції		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Охтирський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	
Путівський			Управління у справах захисту прав споживачів		Виробниче об'єднання по випуску продтоварів «Продтовари»	
Романський			Державна податкова інспекція		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	
Середньобудський			Відділ у справах пенсії		Асоціація «Сумицукор»	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Корпорація спиртової, лікєро-горілкової та крохмальної промисловості	
Тростянецький			Штаб цивільної оборони		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Шосткинський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумиптахпром»	
Ямпільський					Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Сумиплодоовочпром»	
Відділи секретаріату обласної державної адміністрації			Державна товарно-сировинна компанія «Сумиголовпостач»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
			Державне лісгосподарське об'єднання «Сумиліс»			
Організаційний відділ			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумибуд»			
Юридичний відділ			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			
Загальний відділ						
Відділ з питань оборонної роботи і надзвичайних ситуацій						
Відділ соціально-економічного розвитку села						
Відділ промисловості, транспорту, зв'язку						
Відділ будівництва, комунального господарства						
Відділ по координації роботи правоохоронних органів						

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»				Окружний виборчий комітет	
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»				№ 158, 159	
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»				161, 162	4
Обласна торговельно-виробнича асоціація				Центральна виборча комісія	
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			1
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побут-сервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації, відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Решетняков	1		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»					
Обласні організації, установи					
Обласне управління національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості 5 примірників прийнято канцелярією	
				03.03.98	О.М.
				(дата)	(підпис)

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



126
Додаток ІО
до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію
обласної ради двадцять
другого скликання

СУМСЬКА ОБЛАСНА РАДА ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ СКЛИКАННЯ

СІМНАДЦЯТА СЕСІЯ

РІШЕННЯ

від 26.02.98

м.Суми

Про введення додаткових
інгредієнтів у перелік
забруднюючих речовин, за
які стягуються платежі
за викиди в атмосферне
повітря з 1999 року на
території Сумської об-
ласті.

З метою упорядкування розробки та доведення лімітів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря для стягнення платежів за викиди в атмосферу на підставі ст.44 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" та "Інструкції про порядок розробки, встановлення, перегляду та доведення лімітів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря", затвердженої наказом Міністерства економічної безпеки України, обласна рада вирішила:

Затвердити перелік додаткових забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря з 1999 року на території Сумської області /додається/.



Голова обласної ради

А.О.Єпіфанов

Додаток

до рішення обласної ради
двадцять другого скликан-
ня

від 26.02.98

П Е Р Е Л І К

додаткових забруднюючих речовин, за
які стягуються платежі за викиди в
атмосферне повітря з 1999 року на
території Сумської області

1. Сірчана кислота

2. Сажа

3. Зола

ЛИСТОК ПОГОДЖЕННЯ

до проекту рішення обласної Ради з питання:

Про введення додаткових інгредієнтів в перелік забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря з 1999 року на території Сумської області.

Проект поданий: Державним управлінням екологічної безпеки в Сумській області

Підстава для постановки питання: Інструкція про порядок розробки, встановлення, перегляду та доведення лімітів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Погоджено: Зайцев Д.К. - начальник держуправління екологічної безпеки

Яценко В.В. - в.о.завідуючого юридичним відділом облдержадміністрації

Кержаков В.І. - заступник голови облдержадміністрації

Садовська Л.В. - завідувач режимно-секретним відділом

Добровольський Ю.В. - заступник голови.-керівник секретаріату облдержадміністрації

Зауваження та пропозиції до проекту рішення:

129
 Про введення до державних ігрових...
 у першій забороняється...
 надіслати: *Про введення до державних ігрових... у першій забороняється...*

Міста, райони	Кількість примірників		Управління, відділи обласної державної адміністрації	Кількість примірників	Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації	Кількість примірників
	районні державні адміністрації	міськрайвиконкоми				
Суми			Управління економіки		Обласне міжгосподарське об'єднання по будівництву «Облагробуд»	
Сумський			Управління культури			
Сумський			Управління освіти		Обласне державне виробниче об'єднання «Суміагротехсервіс»	
Сумський			Управління архітектури			
Сумський			Управління праці і соціальних питань		Обласне управління по будівництву, ремонту і експлуатації автодоріг «Облавтодор»	2
Сумський			Управління охорони здоров'я			
Сумський			Управління сільського господарства та продовольства		Обласне міжгосподарське дорожно-будівельне об'єднання «Суміоблдорбуд»	1
Сумський			Управління комунальної власності, приватизації		Територіально-виробниче об'єднання автомобільного транспорту	
Сумський			Управління в справах молоді і спорту		Виробниче об'єднання зв'язку «Сумизв'язок»	
Сумський			Управління капітального будівництва		Обласне управління по забезпеченню нафтопродуктами	2
Сумський			Управління житлово-комунального господарства		Виробниче об'єднання газового господарства «Сумигаз»	
Сумський			Управління у справах захисту населення від наслідків аварії на ЧАЕС		Центральне підприємство електричних мереж	
Сумський			Управління внутрішніх справ		Південне підприємство електричних мереж	
Сумський			Управління соціального забезпечення		Сумське комунальне підприємство «Облпаливо»	
Сумський			Управління земельних ресурсів		Об'єднання орендних підприємств області «Сумікоппром»	2
Сумський			Управління статистики		Виробниче об'єднання м'ясної промисловості	
Сумський			Фінансове управління	4	Виробниче об'єднання хлібопекарської промисловості	2
Сумський			Управління охорони природного навколишнього середовища		Виробниче об'єднання по випуску продуктів «Продтовари»	
Сумський			Управління у справах захисту справ споживачів		Виробниче об'єднання елеваторної і зернопереробної промисловості	2
Сумський			Державна податкова інспекція		Асоціація «Суміцукор»	2
Сумський			Відділ у справах релігій		Корпорація спиртової, лікєро-горілчаної та крохмальної промисловості	
Сумський			Інспекція по контролю за цінами		Об'єднання пивобезалкогольної промисловості	
Сумський			Штаб цивільної оборони		Виробниче об'єднання птахівничої промисловості «Сумптахопром»	
Сумський			Обласні виробничі об'єднання, управління, підприємства, асоціації, корпорації		Обласна кооперативно-державна спілка агропромислових формувань «Суміплодоовочпром»	
Сумський			Державна товарно-сировинна компанія «Суміголовпостач»		Державне підприємство «Сумиводгосп»	
Сумський			Державне лісгосподарське об'єднання «Суміліс»			
Сумський			Виробниче проектно-будівельне об'єднання «Сумібуд»			
Сумський			Ремонтно-будівельна фірма «Рембудспецпідряд»			

Обласні організації, установи	Кількість примірників	Відповідальні працівники	Кількість примірників	Організації та установи	Кількість примірників
Об'єднання телебачення і радіомовлення		Заступники глави обласної державної адміністрації		Інші організації	
Обласна виробнича асоціація по агрохімічному обслуговуванню сільського господарства «Родючість»		Хермасов В.І.	✓ 1	Трибуна	2
Науково-виробниче об'єднання «Еліта»				«Сільськогосподарське енерго»	✓
Виробничо-торгівельне об'єднання «Сумчанка»					
Обласна торговельно-виробнича асоціація					
Виробничо-комерційне підприємство громадського харчування		Секретар обласної державної адміністрації			
Облспоживспілка					
Орендне підприємство-обласна госпрозрахункова фірма «Побутсервіс»		Інші відповідальні працівники обласної державної адміністрації відділів, управлінь та організацій			
Виробниче об'єднання «Фармація»		Самойленко	1 ✓		
Обласне виробниче об'єднання «Кіновідеопрокат»		Грицай С.М.	1 ✓		
Обласні організації, установи					
Обласне управління Національного банку України					
Обласна дирекція Укрсоцбанку					
Дирекція республіканського акціонерно-комерційного банку «Україна»					
Обласне управління Ощадного банку України					
Обласне управління державного комерційного промислово-будівельного банку України					
Обласний військовий комісаріат					
Редакція газети «Сумщина»					
Обласний центр зайнятості населення					
				Розпорядження в кількості <u>22</u> примірників прийнято канцелярією	
				<u>03.03.98</u>	<u>О.А.Савченко</u>
				(дата)	(підпис)

Начальник держуправління екобезпеки в Сумській області

Д.К. Зайцев

[Підпис]

Посада, номер телефону

Прізвище, ім'я, по батькові

Підпис



Міністерство фінансів України

Головне управління Державного казначейства України
Управління Державного казначейства
у Сумській області

244030 м. Суми, вул. Фрунзе, 7.

24.02.98 р. № 1-07/2-19

На № 1-11/235 від 18.02.98 р.

ГОЛОВІ СУМСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ
РАДИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
ЕПІФАНОВУ А.О.

На депутатський запит Коваленко О.О. - депутата обласної ради народних депутатів по виборчому округу № 3 про стан ліквідації заборгованості по заробітній платі працівників державного університету та Сумського державного педінституту повідомляє, що ці установи переведені на обслуговування по оплаті рахунків до управління Державного казначейства з 1 жовтня 1997 року. Заборгованість по заробітній платі на 01.10.97 року складала відповідно 1434,4 тис. гривень і 655,0 тис. гривень в тому числі заборгованість за 1996 рік - 1056,4 тис. гривень і 352,6 тис. гривень.

На 1 лютого 1998 року заборгованість по цим установам зросла в зв'язку недофінансуванням кошторису головним розпорядником коштів - Міністерством освіти України і склала по університету 1568,5 тис. гривень, педагогічному інституту 946,9 тис. гривень.

Крім того, в порушення постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 1997 року № 180 "Про затвердження Положення про порядок складання єдиного кошторису доходів і видатків бюджетної установи, організації", державний педінститут маючи затверджений кошторис на 1997 рік збільшив фактичні нарахування в сумі 193,1 тис. гривень в порівнянні з кошторисом, не маючи на це підстав.

В той же час на відкриті позабюджетні рахунки державного університету і Сумського педінституту в 1997 році надійшли кошти в сумі відповідно 3060,4 тис. гривень і 646,0 тис. гривень, з яких на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 31.08.96 р. № 1033 "Про заходи щодо залучення додаткових надходжень до бюджету та підвищення ефективності витрачання бюджетних коштів для забезпечення фінансування соціальних виплат населенню було направлено на погашення боргу по заробітній платі держуніверситетом тільки 758,1 тис. гривень, педінститутом - 181,8 тис. гривень.

Поряд з цим, державним університетом було використано більше чим передбачалось кошторисом на 920,8 тис. гривень позабюджених коштів на господарчі витрати, придбання обладнання, капітальний ремонт і службові відрядження.

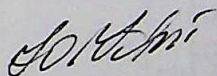
Управління Державного казначейства постійно ставить питання перед Головним управлінням Державного казначейства України про погашення заборгованості по заробітній платі працівникам організацій і установ області, що утримуються за рахунок коштів Державного бюджету, в т.ч. і установ освіти, але так як головним розпорядником коштів являється Міністерство освіти України, а розподіл бюджетних коштів проводить Міністерство фінансів України це питання залишається нажалі і сьогодні відкритим.

Вирішення питання своєчасної виплати заробітної плати бюджетним установам області, які фінансуються з державного бюджету можливе тільки при затвердженні ліміту видатків від загальної суми надходжень податків і зборів до Державного бюджету на території області і надання права територіальним органам казначейства самостійно направляти кошти в границях ліміту на видатки з єдиного казначейського рахунку.

Одночасно повідомляємо, що в Законі України "Про державний бюджет України на 1998 рік" (ст.19 п.25) передбачені цільові кошти на погашення заборгованості по заробітній платі, що виникла у попередні роки в бюджетних установах.

Обласною Державною адміністрацією неодноразово вносились пропозиції до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо переведення установ освіти області по фінансуванню з державного бюджету на місцевий, але питання до цього часу так і не вирішено.

Начальник управління



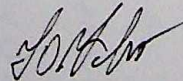
Ю.П.Кручан

ДОВІДКА
про фінансування і заборгованість по заробітній платі
Сумського Державного університету та державного педагогічного інституту
станом на 01.02.98 р.

(тис. грн.)

Назва установ	Затверджено коштів на 1997 р.	Профінансовано на 1997 р.	%	Фактично нараховано за 1997 р.	% до затвердження	Профінансовано в 1998 році		Заборгованість позаробітній платі	
						Всього	в т.ч. на погашен. Заборгов.		
								на 01.10.97 р.	на 01.02.98 р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Держуніверситет	2492,6	1869,3	75,0	2492,6	100	383,0	-	1434,4	1568,5
Сумський педінститут	1046,4	705,1	67,4	1239,5	118,4	143,0	-	655,0	946,9

Начальник управління



Ю.П.Кручан

"31" січня 1998 р.

Голові обласної ради,
голови обласної державної
адміністрації Єпіфанову А.О.
депутата обласної ради,
голови постійної комісії
по роботі з питань захисту
прав жінок та дітей
Коваленко Ольги Олександрівни

Депутатський запит.

Зважаючи на масові звернення
працівників освіти, охорони здоров'я
Тлумивцького району та інших райо-
нів області, викладачів та співро-
бітників Сумського державного універ-
ситету, Сумського державного пера-
гольного інституту прошу на
черговій XVII сесії обласної ради
проінформувати про стан ліквіда-
ції заборованості по заробітній та
працівникам бюджетної сфери об-
ласті

31.01.98

ОГ

Додаток І2

до стенографічного звіту
про сімнадцяту сесію об-
ласної ради двадцять дру-
гого скликання

С П И С О К

депутатів, відсутніх на сімнадцятій
сесії обласної ради
26 лютого 1998 року

Івах О.М.	- виборчий округ № 46
Ільїн М.І.	- виборчий округ № 32
Кравцов Б.О.	- виборчий округ № 41
Нестеренко О.Г.	- виборчий округ № 19
Петренко В.С.	- виборчий округ № 7
Петрусенко А.М.	- виборчий округ № 39
Рапій Р.К.	- виборчий округ № 18
Рішняк І.М.	- виборчий округ № 50
Ситник Ю.В.	- виборчий округ № 47
Сосєдський В.В.	- виборчий округ № 55
Тересов В.І.	- виборчий округ № 17

Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік 97-121

Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України 122-125

Про введення додаткових інгредієнтів у перелік забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферне повітря з 1999 року на території Сумської області 126-129

7. Інформація Кручана Ю.П. відносно депутатського запиту Коваленко О.О. 130-133

8. Список депутатів, відсутніх на сімнадцятій сесії обласної ради 134

- доповідь Бірюкова Т.В. - начальника фінансового управління обласної ради /доповідь 4/

- доповідь Мінченко М.В. - начальника управління економіки обласної ради /доповідь 5/

- співзвізний доповідь голови постійної комісії обласної ради з питань економіки, освіти, охорони здоров'я, соціальної діяльності, міжових реформ Палатка Е.А.

5-9

ВСТУП В ОБГОВОРЕННЯ

Місеченко О.О.

10-13

Валіж М.І.

13-16

Коваленко О.О.

16-19

Березіна М.Я.

19-22

Григорук М.А.

22-24

Васильова М.В.

24-27

Місячова В.І.

27-28

Картаного О.О.

28-29

ПРЕДЛАГАЮТЬ РІШЕННЯ З ОБГОВОРЕННЯХ

29-31

9. Розглядає питання та приймає рішення
Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України

31-32

З М І С Т

стенографічного звіту про сімнадцяту
сесію обласної ради двадцять другого
скликання

26 лютого 1998 року

Сторінки

1. Відкриття сесії	I
2. Обрання робочих органів сесії	I
3. Затвердження порядку денного та регламенту сесії	I-4
4. Розгляд питань "Про обласний бюджет на 1998 рік та звіт про виконання бюджету області за 1997 рік" та "Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік":	
- доповідь Лісового О.В. - начальника фінансового управління облдержадміністрації /додаток 4/	
- доповідь Мінченка М.В. - начальника управління економіки облдержадміністрації /додаток 5/	
- співдоповідь голови постійної комісії обласної ради з питань планування, бюджету, фінансів, банківської діяльності, ринкових реформ Павлика В.А.	5-9
- <u>виступи в обговоренні</u>	
Вінниченка О.О.	10-13
Забари М.Г.	13-16
Коваленко О.О.	16-19
Березіна М.Я.	19-22
Гриценка М.А.	22-24
Шашкова М.П.	24-27
Лісняка В.Г.	27-28
Картавого О.О.	28-29
- прийняття рішень з обговорюваних питань	29-31
5. Розгляд питання та прийняття рішення "Про зміни у складі окружних виборчих комісій по виборах народних депутатів України"	31-32

6. Розгляд питання та прийняття рішення "Про введення додаткових інгредієнтів у перелік забруднюючих речовин, за які стягуються платежі за викиди в атмосферу повітря з 1999 року на території Сумської області" 32
7. Розгляд питання про депутатський запит депутата по виборчому округу № 3 Коваленко О.О., який був внесений на шістнадцятій сесії обласної ради 32-33
8. Відповіді Єпіфанова А.О. – голови обласної ради на запитання депутатів 33-34
9. Інформація Маслака М.М. – депутата по виборчому округу № 44, керівника секретаріату сімнадцятій сесії 34-36
10. Закриття сімнадцятій сесії обласної ради 37

Додатки

1. Список запрошених на сімнадцяту сесію обласної ради двадцять другого скликання 38-43
2. Склад робочих органів, обраних для забезпечення роботи сімнадцятій сесії обласної ради двадцять другого скликання 44
3. Депутатський запит Біловола О.В. – депутата обласної ради по виборчому округу № 51 45-47
4. Доповідь Лісового О.В. – начальника фінансового управління облдержадміністрації "Про обласний бюджет на 1998 рік та звіт про виконання бюджету області за 1997 рік" 48-59
5. Доповідь Мінченка М.В. – начальника управління економіки облдержадміністрації "Про основні показники економічного та соціального розвитку області на 1998 рік" 60-65
6. Рішення обласної ради:
 - Про обласний бюджет на 1998 рік 66-90
 - Про затвердження звіту про виконання обласного бюджету Сумської області за 1997 рік 91-96

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ

В данной книге пронумеровано 137 листов

(это тридцать семь)

15.02.99

Подпись: Видеом. заст. зав. записки
Р. Е. Родионова